

Б 67(5К)  
С21

*Сатанова Л.М.*

# ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН



Л. А. В. Митинская Лар. 449

6 67(5K)

ук-4491

C21

Сатанова Л. М.

История государства и права РК

2008

1300 00

Л. А. В. Митинская

Лар. 449

ук-4491

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

САТАНОВА Л. М.

**ИСТОРИЯ  
ГОСУДАРСТВА И ПРАВА  
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

Учебное пособие

АЛМАТЫ, 2008

ББК 67.3 (5 каз)  
С 12

Рецензенты:  
д.ю.н. Бусурманов Ж.Д.  
к.ю.н., доцент Канишева Н.Х.

Рекомендовано к изданию УМС  
по группе специальностей «Образование»  
при КазНПУ им. Абая РУМС МОИ РК  
(Протокол № 6 от 25.12.2007 г.)

Сатанова Л. М.

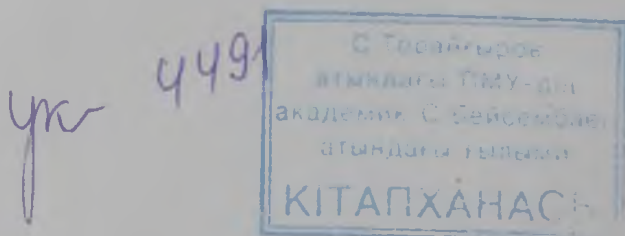
С 12 История государства и права Республики Казахстан. – Учебное  
пособие. – Алматы: КазНПУ им. Абая, 2008. – 272 с.

ISBN 9965-232-004-4

Данное учебное пособие по дисциплине «История государства и права Республики Казахстан» составлено в соответствии с типовой программой, утвержденной МОИ РК. В пособии освещается история государства и права Республики Казахстан с древнейших времен по новейший период.

Рекомендуется для студентов, магистрантов, преподавателей, а также для всех, кто интересуется историей государства и права нашего Отечества.

ББК 67.3 (5 каз)



ISBN 9965-232-004-4

© Сатанова Л.М., 2008  
© КазНПУ им. Абая, 2008



## СОДЕРЖАНИЕ

От автора .....	6
<b>Введение</b>	
1. Назначение и предмет курса ИГП РК .....	8
2. Задачи и методы изучения курса ИГП РК .....	9
3. Актуальные проблемы ИГП .....	10
<b>Раздел 1. История государства и права Древнего Казахстана</b>	
1.1. Возникновение первых государств на территории Казахстана .....	13
1.2. Сакские племена .....	17
1.3. Государство и право хунну, усуни, кангюй .....	22
<b>Раздел 2. Государство и право Казахстана в средние века</b>	
2.1. Тюркский и Западнотюркский каганаты .....	31
2.2. Государственно-правовая система тюркшей, карлуков, караханидов, огузов, кыпчаков .....	36
2.3. Найманы, керейты .....	44
2.4. Государственно-правовые последствия арабского нашествия для средневековых государств Казахстана .....	47
<b>Раздел 3. Государство и право Казахстана в период монгольского завоевания</b>	
3.1. Монгольская империя .....	50
3.2. Образование улусов. Золотая Орда .....	52
3.3. Государство и право монгольской империи .....	55
<b>Раздел 4. Казахское ханство XV–XVIII вв.</b>	
4.1. Образование Казахского ханства .....	60
4.2. Социальная структура населения Казахстана в XV–XVIII веках ...	62
<b>Раздел 5. Казахское обычное право</b>	
5.1. Источники казахского обычного права .....	67
5.2. Обязательственные правоотношения .....	75
5.3. Право собственности .....	79
5.4. Брачно-семейные отношения .....	80
5.5. Уголовное право .....	83
5.6. Судебный процесс .....	86

## **Раздел 6. Вхождение Казахстана в состав Российской империи**

6.1. Принятие Казахским ханством российского протектората .....	97
6.2. Политика ограничения ханской власти. Реформы Нгельстрёма .....	102
6.3. Букеевское ханство .....	108

## **Раздел 7. Государственно-правовая система Казахстана в первой половине XIX века**

7.1. Значение нормативно-правовых актов «Устав о Сибирских киргизах» 1822 г. и «Устав об Оренбургских киргизах» 1824 г. в деле ликвидации ханской власти и дальнейшей колонизации Казахстана царской Россией .....	119
7.2. «Положение об управлении Оренбургскими казахами» 14 июня 1844 г. ....	126
7.3. «Положение Сибирского комитета о распространении на казахов Сибирского ведомства общих законов Российской империи» 19 мая 1854 г. ....	129
7.4. Восстановление Казахского ханства и его государственно-правовые устои при Кенесары Касымулы .....	132

## **Раздел 8. Государственно-правовая система Казахстана во второй половине XIX века**

8.1. Реформы 1867-68 гг. ....	139
8.2. «Положение об управлении Туркестанским краем» 2 июня 1886 г. ....	144
8.3. «Положение об управлении степными областями» 25 марта 1891 г. ....	149
8.4. Состояние казахского обычного права во второй половине XIX века .....	153

## **Раздел 9. Политико-правовое положение Казахстана в начале XX века**

9.1. Политическое положение Казахстана в начале XX века. Столыпинская реформа .....	163
9.2. Национально-освободительное восстание 1916 года .....	167
9.3. Февральская буржуазная революция 1917 года и ее правовые последствия для Казахстана .....	173

## **Раздел 10. Возникновение и формирование советской системы государства и права в Казахстане в 20-30 гг.**

10.1. Последствия Октябрьской революции для Казахстана. Деятельность Алаш-Орды .....	180
10.2. Казахстан в годы гражданского противостояния и установления Советской власти. Учреждение и деятельность Казревкома .....	184
10.3. Период укрепления тоталитарного режима в Казахстане. Политика массовых репрессий .....	194

## **Раздел 11. Политическое и правовое положение Казахстана в 50-х – первой половине 80-х гг.**

11.1. Период десталинизации. Общественно-политические и правовые реформы в Казахстане .....	204
11.2. Казахстан в 1970–1980 годы .....	215

## **Раздел 12. Образование независимого государства – Республики Казахстан**

12.1. Политико-правовая оценка декабрьских событий 1986 г. в Республике Казахстан на основе международных документов о правах человека .....	220
12.2. Основные исторические события в Казахстане в 90-е годы XX века .....	225
12.3. Основопологающие нормативно-правовые документы суверенного Казахстана .....	228
12.4. Современный Казахстан .....	239

Использованная литература .....	244
---------------------------------	-----

Тесты по дисциплине История государства и права РК .....	251
--	-----

*Всем жертвам  
периода коллективизации  
и сталинских репрессий  
посвящается*

**ОТ АВТОРА**

Объектом описания и систематизации материалов настоящего учебного пособия является одна из основных дисциплин кафедры «Теории и истории государства и права» юридических факультетов – История государства и права Республики Казахстан.

В числе правовых предметов, читаемых на юридических и других факультетах, данная дисциплина на сегодняшний день находится в разряде недостаточно разработанных, в силу чего требующих к себе должного внимания со стороны специалистов по истории права Республики Казахстан.

По своему содержанию представляемое учебное пособие является сбором фактических, монографических, нормативных и учебных материалов, необходимых в процессе изучения тем по вышеназванной дисциплине.

В ходе описания важных для становления государственности и права Казахстана исторических событий, нормативных документов, деятельности отдельных личностей и т.д., автором анализируются, делаются выводы, приводятся собственные по этим вопросам мнения, которые возможно не всегда соответствуют общепринятым.

Для более точного и правдивого описания исторических событий, имевших место в Казахстане в работе широко использовались: академические издания по истории Казахстана в 5 томах; фундаментальная работа ученых правоведов и историков под редакцией академика С.З. Зиманова, отразившаяся в настоящее время в 7 томах из 10 – Казактың



ата заңдары. Древний мир права казахов; ряд монографий, посвященных отдельным этапам развития государства и права, а также общей истории Казахстана авторами которых являются Асфендияров С., Култелесев Т.М., Зиманов С.З., Сапаргалиев Г.С., Жиренчин К.А., Узбекулы С.У., Войцеховский Е.И., Костенко-Карибжанова Е. и другие; были также использованы учебники и учебные пособия, пользующиеся наибольшей популярностью среди студентов, а также массового читателя авторами которых являются Абдакимов А., Кан Г., Кузембайұлы А. и Абиль Е., Кайназаров Е.К. и Кайназарова А.Е., учебные пособия изданные институтом истории и этнологии им. Ч. Валиханова и другие.

Настоящая работа состоит из двенадцати разделов. Хронологические рамки обозначенные в учебном пособии охватывают период с древнейших времен Казахстана по первое десятилетие XXI века.

При составлении данного учебного пособия автор руководствовался главной целью – собрать и привести в систему согласно учебной программе необходимый материал по курсу «История государства и права Республики Казахстан». В рамках учебного пособия дается необходимый объем информации для успешного освоения студентами высших учебных заведений и колледжей дисциплины, в основе которой лежит изучение становления и развития государственности в Казахстане, а также права, как неотъемлемой его составной.

Автор надеется, что его труд окажется полезным также для тех, кто интересуется процессом становления и развития государства и права в Казахстане с древнейших времен по настоящее время.

## **ВВЕДЕНИЕ**

### **1. Назначение и предмет курса**

#### **«История государства и права Республики Казахстан»**

**Назначение курса.** Знание истории государства и права Республики Казахстан нужно, прежде всего, для того, чтобы глубже понять процесс развития современной государственности и уметь прогнозировать, предвидеть возможные изменения в обществе и государстве в ближайшем будущем.

История государства и права Республики Казахстан — одна из наиболее динамично развивающихся наук, беспрерывно пополняющаяся новыми историческими событиями. Каждый период в истории нашей страны требует тщательного научного анализа. Следуя непреложной истине, которая гласит, что нет будущего без прошлого и настоящего, современное общество должно учитывать выводы по каждому из исторических периодов, использовать уроки предыдущих поколений в ходе строительства нового общества. Очень важно ряду современных наук, в том числе и Истории государства и права Республики и Казахстана, отразить исторические факты в научных трудах, учебных пособиях без искажения, без идеологических обременений и удобных тому или иному политическому режиму трактовок.

Современная действительность не обособлена от прошлого и будущего. Она лишь новая, важная веха в истории. Настоящее, воплощая в себе разносторонние, сложные, подчас противоречивые тенденции прошлого, отрицает отжившее, наделяет перспективное иным качеством, порождает тем самым новые тенденции и явления, закладывающие предпосылки будущего. Соответственно, чтобы понять современные государство и право нужно знать, как они возникли, какие основные этапы прошли в своем развитии, какие причины влияли на их образование, становление, развитие, изменение их формы и содержания.

Государство и право изучаются целым рядом дисциплин и наук: теорией государства и права, историей, политологией, социологией, отраслевыми юридическими науками, но при едином объекте иссле-

дования, каждая дисциплина имеет свой предмет, то есть круг изучаемых явлений, институтов и учреждений.

**Предметом истории государства и права Казахстана являются:** процесс происхождения и развития государственно-правовых систем, место и роль государства и права в жизни общества в различные периоды истории; особенности форм и содержания элементов государственно-правовых систем, обусловленные спецификой кочевого способа производства.

Необходимо определить понятие государственно-правовой системы, т.к. традиционно государство и право рассматриваются как самостоятельные, хоть и тесно связанные друг с другом институты. В то же время, они не могут существовать друг без друга, составляя неразрывное целое. Так, государство прямо или опосредованно устанавливает и санкционирует правовые нормы, охраняет их и применяет принуждение при их нарушении, право в свою очередь непосредственно влияет на государство через конституционные или иные нормы, упорядочивая политические отношения в обществе. Таким образом, мы можем говорить о существовании государственно-правовой системы, элементами которой является государство и право как системы низшего порядка, и именно развитие этих систем на территории Казахстана во времени изучается историей государства и права.

## **2. Задачи и методы изучения курса**

### **«История государства и права Республики Казахстан»**

В ходе написания данного учебного пособия были обозначены задачи следующего характера:

1. Определить роль казахского народа в становлении и укреплении института государственности и развития права среди тюркских народов.
2. Охватить широкие временные рамки в изучении развития государства и права Казахстана, начиная с древнейших времен и заканчивая современным периодом.
3. Определить роль и место бийского суда в системе казахского обычного права.
4. Раскрыть степень влияния законов Российской империи на ка-

казахское обычное право и на дальнейшее функционирование системы управления колониального Казахстана.

5. Дать анализ государственно-правового статуса Казахстана в период вхождения его в качестве автономной, а затем союзной республики в состав СССР и в последующие годы.

6. Охарактеризовать состояние Казахстана в 90-е годы и в современный период по результатам проводимых политических и правовых реформ.

Методами изучения курса «История государства и права Республики Казахстан» является совокупность общенаучных и специальных методов, применяемых в области изучения государственно-правовых наук. Также, теоретическая основа рассматриваемых тем в учебном пособии, базировалась на достижениях современной историко-правовой науки, яркими представителями которых являются отечественные правоведы Зиманов С.З., Санаргалиев Г.С. и другие.

Кроме того, широко были применены в процессе составления учебного пособия такие методы научного исследования как – исторический, логический, системный, сравнительный и другие.

### **3. Актуальные проблемы истории государства и права Республики Казахстан**

История права Республики Казахстан на данном этапе развития нашего общества, требует к себе пристального внимания. Такая необходимость обуславливается, прежде всего, тем, что Казахстан избрал путь построения демократического, правового государства. Как никогда уроки истории, в столь ответственный и сложный период дальнейшей демократизации общества, могут быть полезными и востребованными. Важно сделать правильные выводы и анализы для каждого исторического этапа развития общества и государства. «Управлять – значит поступать правильно» – утверждал Конфуций. Только тот государственный деятель способен принимать правильные и нужные для своей страны решения, который опирается на опыт предыдущих поколений, на опыт истории. Это тем более важно для того, чтобы не повторять ошибок прошлого. Нелегкую задачу, заключающую-



юся в исследовании истории права Республики Казахстан, призвана решать отечественная правовая наука.

Политика государства, направленная на то, чтобы прошлое тех или иных народов, этнических представителей, сословий, предавалась забвению, дискриминировалась по различным признакам, избирает путь чреватый непредсказуемыми последствиями. В связи с чем, в настоящее время нельзя не осознавать, что историю невозможно не переделывать, не изменять, а тем более забыть. И как бы оно не приглянулось было или же не угодно тому или иному политическому режиму, установившемуся в государстве, каждый исторический период, со своими участниками, так или иначе повлиявшими на ее ход, заслуживают глубокого и тщательного научного исследования.

На протяжении более семидесяти лет Советской власти активно насаждалось в сознании казахского народа мнение о том, что история государства и права Казахстана начинается с того самого времени, когда он вошел в состав СССР в качестве союзной республики. При этом за полем зрения оказывался огромный временной пласт, предшествовавший событиям Советского периода. В период тоталитаризма были преданы забвению великие заслуги выдающихся государственных деятелей казахского народа, таких как Касым хан, Есім хан, Тауке хан, Аблай хан, биев Толе, Казбек, Айтеке и других. Их роль в установлении государственности и развитии правовых систем, ставших регуляторами общественных отношений в средневековом Казахстане была велика. К счастью этот значительный пробел восполняется современными учеными-правоведами.

Долгое время бытовало мнение о добровольном присоединении Казахстана к Российской империи. Данный вопрос является спорным, и в последнее время все чаще приводятся научные доводы о несостоятельности подобных утверждений. Казахские ханы были вынуждены просить защиты у могущественного соседа в силу ряда сложных политических условий, сложившихся ко времени ведения переговоров о принятии российского подданства. Предугадать еще в то время тяжелейшие последствия, которые наступили в результате потанной политики колонизации Казахстана Российской империей, было делом достаточно сложным даже для очень дальновидного политика. Тем не менее, довольно длительный период, особенно при социализме, считалось благом для Казахстана вступление его в российское подданство.

Даже поверхностные исследования законов Российской империи в период активной колонизации позволяют сделать вывод о том, что по замыслу верховных властей империи территория Казахстана должна была макемально использоваться только в интересах метрополии, а народ, населявший этот край оказаться в числе дешевой рабочей силы в лучшем случае. Таким образом, вопрос о том, было ли действительно благом для казахского народа его «добровольное» присоединение остается открытым. К сожалению, огромная масса нормативных документов периода колонизации еще до конца не исследована. Она таит в себе много интересных фактов ранее не известных в науке.

Отдельного исследования заслуживает состояние государства и права Казахстана в досоветский и Советский период. Деятельность и идеи партии «Алаш», правительства Алаш-Орда, а также его лидеров на протяжении длительного исторического этапа замалчивались, признаваясь Советской властью ультра националистическими и опасными для социалистического общества. И только в настоящее время современные правоведы признают дальновидность и политическую мудрость той плеяды казахской интеллигенции, которая стояла у истоков демократических преобразований совсем слабого и истощенного военными действиями и политическими потрясениями Казахстана. Нормативные документы, ставшие руководством к действию в период массовой коллективизации, унесшей миллионы жизней казахского народа и в целом сталинских репрессий, требуют своего тщательного изучения с привлечением многих материалов также из фондов Российской Федерации.

Современный Казахстан – это динамично развивающееся государство в системе мирового сообщества. Он занял свое прочное место в мире и имеет имидж стабильного в сфере политического и экономического развития государства. Настоящий Казахстан – это, прежде всего государство, избравшее путь политических и правовых реформ, поступательного движения в сторону улучшения качества жизни казахстанцев, создания гражданского общества. Нормативные документы, сопровождающие многие политические преобразования за весь период независимости Республики, являются историческими и, безусловно, заслуживающими разностороннего и тщательного изучения учеными правоведами.

## Раздел I

# ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА КАЗАХСТАНА

### 1.1 Возникновение первых государств на территории Казахстана

История человечества складывается из двух основных пластов: первобытного общества и цивилизации. Первобытный строй, явившийся исходным и закономерным этапом развития человечества, охватывает огромный отрезок времени, насчитывающий, по современным данным, свыше II мил. лет. В эту эпоху не было государства и права, бытие которых нечислится лишь несколькими тысячелетиями. Но их предыстория берет свое начало именно в сравнительно развитых социальных структурах первобытности.

За долгий срок своего существования первобытное общество прошло большой путь развития, в ходе которого значительные изменения претерпел его социокультурный и хозяйственный облик. В современной науке используются различные периодизации древнейшей истории человечества (культурологическая, археологическая и др.) Но для понимания социальных и экономических предпосылок возникновения государства и права принципиальное значение имеет выделение в первобытном обществе двух основных стадий: присваивающего хозяйства и производящего хозяйства, граница между которыми приходится на эпоху неолита (так называемая неолитическая революция). Ее обычно относят к VIII – III тысячелетию до н.э.

На первой из этих стадий шел еще процесс становления самого человека как биосоциального существа. Люди использовали простейшие каменные орудия и существовали главным образом за счет присвоения готовых продуктов природы (собирательство, охота, рыболовство). Они вели бродячий образ жизни, объединялись в небольшие локальные и изолированные группы под руководством вожаков. Эта простейшая форма социальной организации и регуляции, отражавшая низкий уровень развития как культурно-производственных,

так и общественных отношений, в науке называют праобщиной или первобытным стадом. Внутригрупповые отношения носили эгалитарный характер. Равенство особенно проявлялось в процессе распределения скудных продовольственных и иных ресурсов. В основе этого равенства лежал присущий таким коллективам эквивалентный обмен. Уже в ранних человеческих коллективах реально складывалась власть вожака над остальными членами группы. Таким образом, в процессе длительной эволюции праобщины природные инстинкты уступили свое место социокультурным стереотипам, т.е. системе общественных связей, что сделало возможным существование и поступательное развитие человеческого общества.

Дальнейшее усложнение социальных связей, вызванное существенными изменениями в брачно-половых отношениях (введение экзогамии), а затем и неолитическая революция, означавшая переход к производящей экономике, привели на смену праобщине возникновение устойчивых семейно-клановых групп (родовых общин). Совокупность этих групп в науке обычно называлась родовым строем.

В основе семейно-клановой группы лежали родственные отношения. Такие группы включали в себя несколько поколений сородичей, происходивших от общих предков.

Неолитическая революция и переход к производящей экономике обеспечили не просто выживание людей, но и создание регулярного производства продуктов питания и иных предметов, необходимых для удовлетворения потребностей коллектива. Это подготовило переход к оседлому образу жизни и к установлению контроля семейно-клановых групп над определенной территорией. Таким образом, ранняя родовая община потребителей сменяется более прочными, численно разросшимися, как правило, связанными с определенной территорией общинами производителей. Такая система семейно-родовых групп представляла собой более развитую форму социальной организации, основанную на сравнительно устойчивых системах самоуправления и саморегуляции.

В семейно-родовых общинах на базе культов, обрядов, традиций, сложились несложные правила поведения, соблюдение которых было обязательно для всех членов группы. Эти правила были проникнуты духом коллективизма, предусматривали взаимную поддержку чле-



нов родовой общины, регулировали хозяйственную деятельность и брачные отношения.

**Образование протогосударств.** Неолитическая революция и переход человечества (на рубеже VII-V тыс. до н.э.) к производящей экономике имели самые разнообразные и глубокие последствия.

Прежде всего, следует отметить появление ранних оседлых земледельческих обществ в регионах благоприятных для проживания людей и их успешной хозяйственной деятельности, а также резкое увеличение численности и плотности населения.

Со временем усложняется внутренняя организация семейно-родовых групп, их члены приобретают новые культурные и производственные навыки, начинается разделение труда (земледелие, скотоводство, ремесло). Все это способствовало повышению эффективности общественного и коллективного производства. Производящее хозяйство могло не только удовлетворять минимальные жизненные потребности членов семейно-кланового коллектива, но и создавать своего рода «излишки», т.е. прибавочный продукт. Излишки постепенно стали поступать в сферу межобщинных связей, приобретая характер товара. Становление товарного производства вело в свою очередь к дальнейшему росту прибавочного продукта, к накоплению богатства, которого не было ранее в родовом обществе. Появилась объективная основа для возникновения имущественного неравенства между отдельными семейно-клановыми общинами.

Естественным результатом эволюции общинного строя было возникновение множества новых семейно-клановых общин, что привело к возникновению более крупных социальных образований — племен, а иногда и к конфедерации племен. Племя, как правило, имело свою территорию, имя, язык, свои религиозные и бытовые обряды. Постепенно складываются и органы племенного самоуправления, прежде всего племенной совет, в который обычно входили вожди всех составлявших племя родов. Члены племенных советов, а также вождь племени избирались соплеменниками и могли быть ими смещены, любой член племени имел возможность выступить на заседании совета и высказать свое мнение по поводу решения или действия вождя.

Важным этапом в предыстории государства и права стало, наряду с образованием сложных надобщинных структур и соответствовавших им механизмов социально-нормативной регуляции, формирование принципиально новых основ управления обществом, являющимся по своей сути предгосударственным.

Новый тип управленческой деятельности определялся потребностями общественной жизни, усложнением хозяйственной деятельности и всей системы социокультурных связей людей. Необходимость организовывать и контролировать общественные работы, хранить и распределять продовольственные и иные ресурсы, поддерживать обменные отношения с соседними группами привела к выделению специального слоя организаторов производства, которые обладали необходимыми навыками и умениями.

Наряду с другими видами общественного разделения труда (скотоводство, земледелье) происходит выделение управленческой деятельности, которая постепенно превращается в профессиональную. Разделение людей на две неравные по численности группы (управляющих и управляемых) приобретает огромное общественное значение, является последней ступенью в создании государства. Управленческие посты дают их обладателям большие материальные выгоды, позволяют им навязывать свою волю коллективу. Формирующаяся управленческая верхушка не желала расставаться с властью и привилегиями, стремилась закрепить ее за своими семьями и кланами.

Таким образом, дальнейшее развитие общественных отношений привело к возникновению политической организации общества – государству. Появляются новые органы управления. Государство – это новая организация человеческого объединения, которая существенно отличается от родовой организации. Существуют следующие отличительные признаки: 1) Государство обладает такими свойствами как суверенитет. Суверенитет позволяет государству формировать и проводить свою внутреннюю и внешнюю политику независимо от других государств. 2) Государство обладает территориальной обособленностью. Население его делится на административно-территориальные единицы. Для государства не имеет значение деление людей по родовым признакам. 3) Государ-

ство имеет более или менее развитую систему органов власти для управления обществом. В них функционирует особый слой людей – чиновники или государственные служащие. 4) Государство создает законы, другие нормативные акты, при помощи которых регулирует общественные отношения, формирует общественный порядок, чтобы общество могло успешно функционировать. 5) Государство облагает население в пределах своих границ налогами, выплата которых является обязательной. [1]

## 1.2 Сакские племена

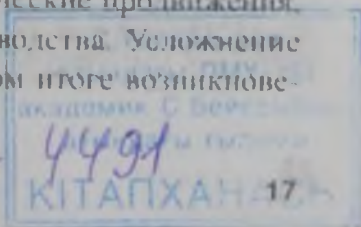
В начале первого тысячелетия до н. э. Средняя Азия, а также территория Ближнего и Среднего Востока стала местом возникновения древнейших государств востока – Ассирии и Мидии. В VI в. Мидия сменяется государством Ахеменидов. Первым ахеменидским царем стал Кир II, который в 550 г. до н. э. осуществляя завоевательную политику разгромил и подчинил себе Мидию, создав огромную державу, включавшую в себя южные районы Средней Азии, а позже и все северные районы.

В Бехистунской надписи, высеченной по приказу царя Дария I, говорится, что в состав Ахеменидского государства (в промежутке 530 -522 гг. до н. э.) входили Парфия, Хорезм, Бактрия, Согдиана, Сака – народы, которые находились на территории Средней Азии и Казахстана и были завоеваны, либо подчинены ахеменидами.

На стеновых просторах Казахстана, согласно сведениям древних источников, в частности, Авесты, обитали воинственные и мужественные люди. Эти люди, принадлежавшие одному племени, в древнейших летописях назывались по-разному. Так в персидских источниках их называли саками, а в греческих летописях – скифами.

К первой половине I тыс. до н. э. в сакских племенах шел интенсивный распад первобытно-общинных отношений. Благодаря кочевой и полукочевой форме скотоводческого хозяйствования отмечались значительные для того времени экономические продвижения, вызвавшие расцвет металлургического производства. Усложнение экономических отношений привело в конечном итоге возникнове-

ук



нию прибавочного продукта, а затем и частной собственности. Скопление частной собственности в руках ее лидеров и стали первыми причинами разделения общинников на имущих и неимущих. Несмотря на развитие среди сакских племен частнособственнических отношений, земля оставалась в общинной собственности.

В числе саков письменные источники называют саков – тиграхауда (носящих остроконечные шапки), саков хаомоварга (изготавливающих напитки хаома), саков парадарайя (заречных).

Точное место расположения каждого из этих племен науке не известно в силу отсутствия каких либо фактических материалов об этом.

Крупнейшим военным сражением в истории саков считается война их с персами, где первые одержали победу над ахеменидским царем Киросом, провозгласившим себя избранником богов и распространившим свою власть от Ирана до Средиземноморья.

С саками воевали и другие цари из династии ахеменидов. В 519 – 518 гг. до н. э. поход против саков-тиграхауда предпринял Дарий I. Дарию удалось подчинить саков: они стали платить ему дань. Саки в составе персидской армии воевали в Египте, Греции и отличились в битвах при Фермопилах.

Следующая страница истории саков связана с борьбой против завоеваний Александра Македонского, который, разгромив и подчинив державу Ахеменидов, начал завоевание Средней Азии.

Неудачей закончилась попытка Александра Македонского подчинить себе сакские племена, жившие за Яксартом (Сырдарьей). Они остановили продвижение великого завоевателя на Восток.

**Международные отношения.** С сакским временем связана эпоха освоения огромных степных и горных пространств, господства скотоводства, в его различных формах, в том либо ином сочетании с земледелием.

У большинства сакских племен скотоводство сочеталось с занятием земледелием. В долине Сырдарьи, рядом с сакскими поселениями Чирик-рабат, Бабиш-мулла, найдены древние поля, которые орошались с помощью искусственных каналов. [2]

Высокого развития у сакских племен достигли промыслы и ремесла, связанные с добычей металла, его обработкой. Успешно развивавшееся скотоводческое и земледельческое производство позволя-



до сакским племенам устанавливать торговые отношения с различными государствами.

В период сакского господства в степях и горных долинах Евразии началась транзитная международная торговля, которая связывала страны Запада и Востока, Средиземноморье и Китай.

В середине I тыс. до н.э. начал функционировать степной путь, по которому доставлялись различные товары в степную зону. Беря начало в большой излучине Хуанхе, он пересекал восточные и северные отроги Алтая, степи Казахстана и Причерноморья, достигал земель греков и этрусков.

По описаниям Геродота, степной путь шел из Причерноморья к берегам Дона, затем в земли савроматов в Южное Приуралье, к Иртышу и далее на Алтай в страну ариминцев, населявших район верхнего Иртыша, а оттуда — в Монголию и Китай.

На значительном протяжении этот путь проходил через Казахстан. По нему к сакам попадали китайский шелк и иранские ковры, остатки которых были обнаружены при раскопках Пазырыкских курганов на Алтае.

**Общественно-политический строй. Право.** Вопрос о том, как было организовано сакское общество, до сих пор вызывает споры среди ученых. В это время сакское общество, судя по находкам погребений царей, письменным источникам, уже было классовым, и сакки стояли на пороге формирования государства.

Племя являлось основной формой сакского общественного устройства. Ф. Энгельс отмечал наиболее характерные черты, присущие племенам такие как: обособленность территории, название племени, диалект, общность религиозных представлений, осуществление единых культовых обрядов, наличие органа управления, распространявшего свою власть в пределах всего племени, верховного вождя и военачальника. Все эти признаки, характеризующие племя как наивысший тип человеческого объединения на стадии разложения первобытного общества, позволяли говорить о существовании первых и примитивных форм институтов государственности.

В эпоху саков завершается становление скотоводческого хозяйства. Сакское общество не было однородным. На его высшей ступени находились цари, обладавшие немалой властью.

В письменных источниках мало сведений о том, какие группы людей по своему имущественному положению, характеру занятий, по своей роли входили в сакское общество.

Только римский историк Квинт Курций Руф пересказывал легенду о том, что у саков были волшебные небесные дары: плуг и ярмо (хомут) для земледельцев, конь и стрела – для воинов, чаша – для жрецов.

Исходя из этого, в сакском обществе можно выделить три группы населения: воинов (древнее индоиранское название воина «ратайштар» – «стоящие на колеснице»); сословие жрецов, атрибутами которых была жертвенная чаша и особый головной убор, и сословие саков-общинников, «восьминогих», т. е. имеющих двух волов для запряжки в плуг. Каждому из названных сословий соответствовали свои традиционные цвета. Воинам подбирали цвета красные и золотисто-красные, жрецам – белый, общинникам – желтый и синий.

В числе институций царской власти в древних источниках упоминались «сатраны», т. е. назначенные царем управители в какой-либо местности или племени. На втором месте названы «могущественные мужи скифской земли», т. е. военно-племенная аристократия. Вообще же сведения о сословиях у саков отсутствуют, и об их существовании можно лишь предполагать по аналогиям.

Особо следует остановиться на фигурах вождей и царей. Скорее всего, вожди сакских племен были представителями воинского сословия. Греки называли их басилевсами – царями. Атрибутами воинов и царей были лук со стрелами. Свой лук царь передавал сыну и наследнику, поэтому лук и стрелы клали в могилы воинов и царей. Умение виртуозно владеть луком должно было быть прерогативой царя. Не случайно стрельба из лука и умение точно поражать цель проверялись на всевозможных празднествах, а самый меткий стрелок по древней традиции получал на время таких празднеств право повелевать людьми. Цари решали вопросы войны и мира, отправляли послов, заключали союзы, возглавляли войска. Существовал царский род, из которого происходили наследственные правители. Важную роль в сакском обществе играла военно-племенная аристократия. В эпоху саков сформировались особенности кочевников Великой степи, отличавшие их от других на-

родов Востока. Здесь не было чиновников, характерных для земледельческих цивилизаций. Основную роль в управлении обществом играли родовые предводители. Каждый сакский мужчина был свободным и полноправным человеком.

В то же время царь проводил первую борозду на весенней пахоте, он же был по традиции и воспитателем пастуха, что демонстрировало его связь с народом. Царь принадлежал к сословию воинов, он же был и избранником богов, посредником между небом и землей, центром мира, носителем земного процветания. От его физической мощи и духовной энергии зависело благосостояние народа. Он был воплощением всех слоев народа. [3]

Цари являлись военачальниками, верховными судьями, ведали управлением культовых обрядов. В период войны влияние царей на общественную жизнь племени увеличивалось. Они командовали войском, состоявшим из большинства взрослого населения племени, заботились о вооружении и продовольствии. Сакские женщины наряду с мужчинами принимали активное участие в общественной жизни и участвовали в войнах. Некоторые из них были племенными вождями-париками. Так, саками-массагетами в 6 в. до н.э. правила парика Томирис, которая в последствии одержала значительную победу в войне с могущественным царем Персидского Ирана Киром.

Важнейшие дела племени решались на народном собрании, где присутствовали все члены племени, в том числе и женщины. Первоначально главы сакских племен, т.е. цари, избирались советом племенных вождей. Такую политическую организацию общества Ф. Энгельс назвал военной демократией. Позже царская власть стала передаваться по наследству.

Следует предположить, что в сакских племенах наиболее распространенной формой сделки была мена натуральными продуктами. Сакские скотоводы обменивались излишками на другие продукты, в частности, земледельцы, с соседними племенами.

Земля являлась общинной собственностью.

Несмотря на то, что саки владели письменностью, каких-либо письменных источников сакских законодательств не было найдено. Можно предположить, что регулирование общественных отношений в сакских обществах вполне успешно осуществлялось на

основе обычаев, на твердой и незыблемой вере божественного происхождения царской власти. Этому способствовали в немалой степени жрецы.

### 1.3 Государство и право хунну, усунь, кантюй

**Государство хунну.** В истории широко известно имя гуннов. Название исчезнувшего народа ассоциируется с воинственностью, жестокостью и варварством. Гунны во главе с Атиллой делали опустошительные набеги на европейские страны, они положили начало великому переселению народов. Нашествия гуннских племен известны в европейской истории. Менее известны азиатские племена гуннов, обитавших в Центральной Азии, в том числе, на территории Казахстана в последние века до н. э. – первые века н. э. В исторической литературе они известны под именем хунну или сюнну. В источниках сохранились сведения о взаимоотношениях хунну с кантяями.

В 55 г. до н. э. произошло разделение могущественного гуннского государства на две части – южную и северную. В северо-западной Монголии вблизи озера Кыргыз Нур властелин северных гуннов Чжичжи основал свою резиденцию. Отсюда он совершал походы на соседние племена усуней. Во враждебных отношениях с Чжичжи находился Китай, особенно после того, как тот приказал убить китайского чиновника и посла. Острое соперничество происходило между ним и главой южных гуннов. В этих условиях для Чжичжи оказалось своевременным предложение владетеля государства Кантюй, которое находилось на берегах Сырдарьи, о союзе и совместной борьбе с государством Усунь. Он пригласил Чжичжи в свои восточные владения – в Таласскую долину и предоставил ему право командовать кантюйской кавалерией. Кроме того, отдал за нимую в жены свою дочь, подарил несколько тысяч верблюдов, ослов, лошадей. Кантюйский владетель надеялся, что Чжичжи вскоре разобьет армию усуней, захватит их владения в долине Или и Чу. Однако Чжичжи не смог разгромить усуней. Назревал конфликт между ним и обманувшимися в своих надеждах кантюйскими аристократами. Вскоре произошел разрыв. По словам летописцев, ша-



нькой отказался подчиниться обычаям кангюйцев. «в гневе убил дочь кангюйского князя, а также именитых людей и несколько сотен простого народа, или же бросал их в реку Далай (Талас)». За это Чжичжи был изгнан из ставки кангюйского владетеля и ушел в верховья Таласа, где стал строить себе город. [4]

Усиление Чжичжи и его продолжающееся набеги на усуней серьезно беспокоили Китайскую империю. Попытка нейтрализовать Чжичжи дипломатическим путем не увенчалась успехом, и китайцы стали готовиться к войне.

Вскоре китайское войско выступило в поход. Оно двигалось двумя путями. Три отряда шли южным путем через Кангар, Фергану, перевалы Чанач на Чаткальском хребте и Карабура на Таласском; три отряда шли северным путем – из Восточного Туркестана, видимо, через перевал Бедель в Иссык-Кульскую котловину, где находилась ставка усуней Чигучен, затем в Чуйскую долину и к Таласу. Войска соединились у стен города Чжичжи.

Несмотря на героическое сопротивление хуннов, китайцы сожгли внешнюю деревянную стену, проломил земляной вал, ворвались в город, захватили цитадель. Чжичжи с приближенными был пленен вместе с многочисленной родней, сыновьями, женами и именитыми князьями в количестве 1518 чел. Все они были обезглавлены.

Вторая волна переселения хунну началась в 93 г. н. э. Они двинулись на Запад, покоряя одни племена, увлекая за собой другие, проникли на Сырдарью в Приаралье, Центральный и Западный Казахстан. В IV в. н. э. они появились в Европе.

По мнению большинства исследователей, хунну были протюрками и с их проникновением в Казахстан связано начало тюркизации восточно-иранских племен кангюйцев. С первой половины I тыс. н. э. меняется антропологический тип племен Семиречья и Южного Казахстана, появляются монголоидные черты. [5]

**Общественно-политический строй. Право.** Во главе хуннской державы стоял монарх – шаньюй, именовавшийся «рожденный небом и землей, поставленный солнцем и луной». Главной формой престолонаследия было завешание, хотя часто власть передавалась сыну. Нередки были также факты узурпации власти и выборов шаньюя знатью. Шаньюй выполнял военные, дипломатические, куль-

товые функции, являясь не только правителем, но и первосвященником хунского народа.

Монарх принадлежал к роду Си, и лишь его представители могли претендовать на занятие престола. Кроме этого существовали еще три знатных рода – Хуянь, Сюйбу, Лань, из которых шаньюй мог брать жену. Высшие чины в государстве занимали также представители этих родов.

Власть государя определялась его правами и функциями: а) правом распоряжаться всей территорией государства, всеми землями, принадлежавшими гуннам, и функцией охраны этой территории; б) правом объявления войны и заключения мира и функцией личного руководства войсками; в) правом концентрировать в своих руках все внешние сношения государства и функцией определения внешнеполитического курса; г) правом на жизнь и смерть каждого подданного и функцией верховного судьи.

В хунском обществе были сильны черты патриархально-родовых отношений. Имелся совет старейшин и народное собрание. Источники сообщают, что «у хунну было обыкновение три раза в году собираться в Луцзи, где в первой, пятой и девятой луне, в день, под названием «сютюй» приносили жертву духу неба... на сих собраниях начальники поколений рассуждали о государственных делах, забавлялись конской скачкой и бегом верблюдов». Однако в недрах родового строя уже зрели черты новых общественных отношений. В основе этого процесса лежало развитие производства и производственных отношений. Одной из причин явилось развитие обмена и торговли. Изделия из золота, дорогие иноземные товары, найденные при раскопках, свидетельствуют о возросших потребностях верхушки общества.

Источники сообщают о существовании среди хунну частно-семейной и личной собственности на скот. Помимо личной собственности на скот в источниках имеется указание на личную собственность на землю. «Каждый тоже, – говорится в источниках, – имеет выделенный участок земли», которые, как полагают некоторые исследователи, несомненно, относятся к индивидуальным хозяйствам.

У хунну имелись рабы, которые формировались из числа военнопленных и населения подвластных областей. Они использовались

в качестве домашней прислуги, в качестве пастухов, ремесленников и земледельцев.

Письменные источники сообщают также о форме власти в хуннском обществе. Как уже отмечалось, во главе страны стоял шаньюй, который был неограниченным властелином. Верховного владетеля окружала многочисленная группа помощников, советников и военачальников, однако, решающее слово всегда оставалось за шаньюем, даже если он действовал вопреки единодушному мнению своего окружения.

Высшие после шаньюя лица в государстве – левый и правый (т.е. западный и восточный) «мудрые князья» были его сыновьями или ближайшими родственниками. Они управляли западными и восточными территориями империи и, одновременно, командовали левым и правым крылом армии. Ниже их стояли другие родичи шаньюя, управлявшие определенной территорией – все они носили различные титулы и назывались «начальники над десятью тысячами всадников» (т.е. темниками). Их число было строго фиксировано – 24 высших военачальника, распределенных между левым и правым крыльями войска, западной и восточной частью империи. Тот или иной пост занимался в зависимости от степени родства с шаньюем. Темников назначал сам государь. Он же выделял подвластную каждому темнику территорию вместе с населением, проживающим на этой территории. Какое-либо перемещение племен без приказа шаньюя строго наказывалось.

Наибольшее значение имел не размер удела, а именно численность его населения, которым и определялась власть и военная сила темника: число в десять тысяч воинов, находившихся под его командой, было условным. Сыма Цянь замечает, что каждый из 24 начальников имел от десяти тысяч до нескольких тысяч войска.

В пределах своих владений, темник, подобно шаньюю, назначал тысячников, сотников и десятников, наделая их землей с кочующим на ней населением. Сместить и наказать темника мог только шаньюй. В свою очередь, темники участвовали в возведении шаньюя на престол, не имея, впрочем права выбора – власть переходила по строгой наследственной системе, которая утратила свое значение лишь в период полного ослабления хуннского государства.



Основной повинностью всего мужского населения государства была военная служба. Каждый хунн считался воином и малейшее уклонение от исполнения военных обязанностей каралось смертью. Все мужчины с детства и до смерти были приписаны к строго определенному воинскому подразделению, и каждый сражался под командованием своего темника. [6]

С течением времени родшаньюйя увеличивался и для того, чтобы обеспечить своих родственников должностями, правители расширили чиновничий аппарат. Так появились новые чины – великий и зюйкюй и жинжо-князь. В государстве южных хунну система управления была несколько иной. Ее отличие, прежде всего, заключалось в том, что престол занимали поочередно братья, а затем их дети.

Основным источником права у хуннов был обычай. Китайцы отмечали, что законы хунну «легки и удобно исполнимы». Суд протекал не более 10 дней, число содержащихся под стражей одновременно не превышало десяти человек. За наиболее важные преступления полагалась смертная казнь. За воровство – конфискация имущества преступника, за легкие проступки делались порезы на лице.

В то же время у древних кочевников появляются и кодексы законов. Так, кодекс, созданный Моде-шаньюнем, карал смертью за нарушение воинской дисциплины и уклонение от службы в армии. [7]

Появление у хунну частной собственности на скот и землю, сложение примитивного бюрократического аппарата, наличие кодексов, регулировавших общественные отношения, введение налогов как формы эксплуатации, распространение письменности, наметившие собой их переход к новому этапу – классовому обществу и государству. [8]

**Государство Усунь.** Племена усуней, которые наследовали земли саков-тиграхаута в Семиречье, пришли из глубины Центральной Азии. В 2 в. до н. э., около 160 г., часть усуней переселилась в Семиречье, подчинила сакские племена и основала владения во главе с предводителем, носившим титул «кунь баг» (кунь баг – князь над князьями).

Основная территория усуней располагалась в Илийской долине, а западная граница проходила по Чу и Таласу, где усунь граничили с Канкюем. На востоке они имели общую границу с хунну, а на юге их владения соприкасались с Ферганой (Даванью).



Столица усуней Чигучен (Город Красной долины) находилась на берегу Иссык-Куля. Это был укрепленный город с предместьями.

Посол китайского императора Уди князь Чжанцянъ, в 138 г. отправленный на запад, писал о том, что владения Усуней насчитывали 630 000 чел. и могли выставить 188 000 воинов. Письменные источники сообщают также о 30-тысячной коннице отборной дружины усуньских правителей и 10 тыс. подчинявшихся им лучников.

Политическая история усуней, которая в источниках прослеживается до III в. н. э., повествует об их связях с Китаем, заключении дипломатических отношений, женитьбе усуньских гуньмо на китайских принцессах.

Отличительная принадлежность усуней еще до конца не выяснена. Одни исследователи считают, что усунь принадлежали к восточно-иранским племенам, другие, что усунь были предками тюрков и говорили по-тюркски. Но как бы то ни было, название «уйсунь» носит одно из крупных казахских племен.

**Государство Кангюй.** Впервые Кангюй, в китайском произношении Кангзюй, упоминается в письменных источниках II в. до н. э. В 138 г. китайский император Уди отправил торговое посольство во главе с князем Чжан Цянем в страны Запада. Через 13 лет, претерпев много трудностей, Чжан Цянь вернулся. В составленной им записке впервые были охарактеризованы неизвестные ранее в Китае государства. Среди них был назван Кангюй, в ставке правителя которого Чжан Цяню удалось побывать лично.

Согласно сведениям китайского посла, «Кангюй лежит почти в 200 ли от Давани (Ферганы) на северо-запад. Это кочевое владение в обыкновениях совершенно сходствует с юечжисцами; имеет до 90 тыс. войска и по малосилию своему признает над собой на юге власть юечжисцев, на востоке власть хунну. Яньцай лежит в 2000 ли от Кангюя на северо-запад. И это кочевое владение, в обыкновении совершенно сходствует с Кангюйем. Войско более 100000 лежит при большом озере, которое не имеет высоких берегов. Это есть северное море». В «Повествовании о Западном крае» в «Истории старшего дома Хань» о Кангюйе говорится подробнее. Так, сообщается о том, что «кангюйский владетель пребывание имеет в стране Люени в городе Битянь. От Люени семь дней пути до летнего владетелева

местопребывания. Народонаселение состоит из 120 000 семейств, 600000 душ; строевого войска 120000 человек». Из этих же источников известны эпизоды внешней политики Кангюйя, когда он в 46

36 гг. до н. э. поддержал северных туннов во главе с Чжичи, а затем выступил против них, объединившись с усунями и китайцами. В 85 г. Кангюй поддержал ферганцев, восставших против китайского наместника Кангара Бань Чао. Сообщается также, что «Кангюй... горд и дерзок и никак не соглашается делать поклонение перед старшими. Чиновников, посылаемый к нему от наместников, сажают ниже усуньских послов. Князьям и старшинам подают кушанье прежде, а потом уже посланным от наместника».

Общей тенденцией политики Кангюйя на протяжении всего периода его существования было стремление сохранить под своим контролем участок Шелкового пути от Ферганы до Приаралья, идущего по Сырдарье. И это им удавалось. В пользу активного функционирования Шелкового пути по Сырдарье вверх на северо-запад на Кавказ и в Причерноморье, а также на юг в Иран, на Ближний Восток и в Индию свидетельствуют находки, сделанные при раскопках городищ и некрополей кангюйцев и жителей Яньпай-Аланья: китайские монеты и зеркала, коралловые бусы из Индии, бронзовые фибулы-застежки из Европы, резные камни-пнталио из Ирана.

Сложным является вопрос об этническом характере населения Кангюйя. До сих пор нет единого мнения о том, на каком языке говорили кангюйцы. По мнению А. М. Бернштама, кангюйцы были тюркоязычным народом. Другие исследователи полагают, что кангюйцы принадлежали к кругу североиранских скотоводческих племен, которые лишь в середине I тыс. н. э. под влиянием переселения на Сырдарью тюркских племен стали менять свой этнический облик и язык. Б. А. Литвинский считает, что кангюйцы были потомками ираноязычных саков. Название Кангюй, по его мнению, можно истолковать как название одного из сакских племен — «люди в кожаных одеждах» (или доспехах). [ 9]

**Общественно-политический строй усуней и кангюйцев.** Право. Усуни и кангюй имели политические и экономические связи с населением Алтая, Средней Азии и Сибири.

Усуньское общество не было однородным, в нем были богатые — племенная и родовая знать, дружинники, жрецы — и рядовая масса скотоводов и земледельцев. О развитии частной собственности у усуней свидетельствуют находки печатей из глины, камня, найденные при раскопках усуньских курганов. О том, что некоторые усуньские военачальники и крупные чиновники имели золотые и медные печати, говорят письменные источники. Частная собственность распространялась не только на скот, но и на землю. Источники свидетельствуют о развитой системе должностей у верхушки общества. Наряду со свободными общинниками в обществе усуней были рабы, в основном из военнопленных. В обществе имелись все признаки классовых отношений. [10]

У племен усуней и канюйцев наблюдалось постепенное разложение первобытно-общинного строя. В процессе разложения, общество постепенно стало делиться на богатых и бедных, свободных и рабов. Богатые вожди пользовались лучшими насаждениями, которые они считали своей собственностью. В курганах рядом с хозяином были обнаружены тела рабов, которых убивали со смертью их владельца. Эти погребения наглядно свидетельствуют о классовом расслоении среди древних племен.

Узурпация общинных земель ускорила процесс разложения первобытно-общинного строя и складывания классовых феодальных отношений. Усиливавшаяся междоусобная борьба знати за власть великого гуньмо и вторжение алтайских тюрков привели к распаду усуньского племенного объединения. Впоследствии земли усуней вошли в состав Тюркского каганата.

Процесс разложения первобытно-общинного строя происходил в конкретных формах, обусловленных различными хозяйственными и историческими факторами. Начало длительного процесса разложения первобытно-общинного строя на территории Казахстана уходит в предшествующую сакскому времени эпоху бронзы, началу I тыс. до. н.э., уже тогда, после первого крупного общественного разделения труда, возникновения и развития металлургии меди и бронзы происходило обособление семьи, вначале большой, патриархальной, а затем малой и моногамной. Становление классового общества было длительным, сложным и противоречивым про-

цессом. Начавшаяся еще на предшествующей стадии парцелляризация труда постепенно идет к своему завершению, община постепенно превращается в систему все более обособлявшихся друг от друга домохозяйств. Парная семья трансформируется в моногамную, которая в дальнейшем становится господствующей формой брака. Начинается выделение ремесла, что способствует дальнейшему развитию товарообмена, углубляется возникшее на предшествующей стадии имущественное неравенство. Зародышевые формы присвоения прибавочного продукта, развиваясь, превращаются в систему отношений эксплуатации.

Среди усуней и кангой распространенными были такие религиозные представления, как культ природы, культ почитания предков, они верили в сверхъестественные силы, приносили им в жертву домашних животных, обожествляли они также Солнце, Луну, звезды. Небесные светила служили основой летоисчисления, по ним определяли дорогу во время перекочевов, полевых работ, регулировали религиозные обряды.

Таким образом, письменные источники и археологический материал свидетельствуют о том, что общество усуней и кангойев достигло уровня государственности. [11]



## Раздел 2

# ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА ДРЕВНЕГО КАЗАХСТАНА

### 2.1 Тюркский и Западнотюркский каганаты

**Тюркский каганат.** Эпоха великого переселения народов (II - V вв.) в значительной мере изменила этническую и политическую карту Казахстана, Средней Азии и Восточной Европы. В V в. многочисленные группировки союза тюркоязычных племен теле (пирек) расселились в степной полосе от Северной Монголии до Восточной Европы, на юге их кочевья достигали верховьев Амударьи.

В VI в. земли Казахстана подпали под власть могущественной державы - Тюркского каганата, правители которого вышли из династийного рода ашина, племени тюрк. Формирование собственно-тюркского этноса в период, предшествующий образованию каганата, происходило поэтапно с III по сер. VI в. в районах Ганьсун, Восточного Туркестана и Алтая.

Первое упоминание этнонима «тюрк» встречается в китайских летописях и относится к 542 г. Китайцы считали тюрков потомками сюнну (хунну). В 546 г. благодаря присоединению на Алтае разгромленного большого войска племени теле в количестве 50 тыс. кибиток, тюрки заметно усилились. Весной 552 г. предводитель тюрков Бумын выступил против своих сюзеренов аваров (жуань-жуаней) и нанес им сокрушительное поражение. На развалинах этого государства они создали Тюркский каганат. Родоначальником этого этно-социального объединения явился Бумын-каган (ум. в 553 г.). В годы правления его преемника Мукап-кагана (553-572) Тюркский каганат достиг политического господства в Центральной Азии. Были покорены кидани в Маньчжурии, кыргызы на Енисее, их данником стало северокитайское государство.

Стремясь овладеть богатствами оседлых племен, тюрки двинулись в Среднюю Азию. Здесь они встретились с офталитами, владения которых простирались от Каспийского моря до Северной Индии и Вос-

точного Туркестана. В 561-563 гг. тюрки заключили с Ираном анти-эфталитский союз. В 564 г. шах Ирана Хосров Ануширван (531-579 гг.) отнял у эфталитов важную стратегическую область Тохаристан. Основные силы эфталитов были разбиты тюрками в 587 г. под Бухарой. Границей сфер политического влияния Ирана и Западнотюркского каганата была Амударья.

После завоевания Средней Азии тюрки стали хозяевами торгового Шелкового пути в страны Средиземноморья.

Период усобиц (582-593 гг.) в Тюркском каганате завершился в 603 г. выделением Западнотюркского каганата, занявшим территорию от оазисов Восточного Туркестана до Амударьи, Поволжья и вплоть до северокавказских степей.

**Западнотюркский каганат (603 – 704 гг.).** Этнополитическим ядром каганата стали «десять племен» (он ок будун), занимавшие древние уйсунские земли от гор Каратау до Джунгарии. К востоку от реки Чу выделились пять племен дулу, а к западу от нее – пять племен нушиби. Столицей стал город Суяб (около города Токмак в Киргизии), а летней резиденцией Мини-Булаг (близ города Туркестана). Вершины своего могущества каганат достиг во время правления Джегуи-кагана (610 – 618 гг.) и его младшего брата Ток-джабу-кагана (618 – 630 гг.). Новые походы в Тохаристан и Афганистан раздвинули границы государства до северо-западной Индии.

В начале 40-х гг. 8 в. Западнотюркский каганат прекратил свое существование. Шестнадцатилетняя межплеменная война и династичная междоусобица (640-657) привели к вторжению в Семиречье войск Танской империи. Танские губернаторы пытались управлять западнотюркскими племенами, опираясь на своих ставленников из каганского рода. Однако не прекращавшаяся борьба тюрков против танской оккупации и их ставленников привела к возвышению тюркшей и установлению в 704 г. политической гегемонии в Семиречье. [1]

**Общественно-политический строй. Право.** К концу второй фазы первобытно-общинного строя в раннесредневековых государствах Казахстана получает развитие рабство, различные формы кабальной зависимости: свободное население все в большей степени расслаивается на богатое и знатное меньшинство и массу рядовых общинников. Постепенно формируется частная собственность, зарождаются и обо-

строятся социальные противоречия, начинается становление государства. Одной из форм, в которой это происходит, является военная демократия. Все более возрастающую роль играют войны с целью грабежа. Они в значительной степени ускоряют процесс становления классов и государства. Увеличиваются размеры социальных групп, они начинают включать в свой состав десятки и даже сотни тысяч человек, общины все в большей степени перестают быть самостоятельными социальными единицами, превращаясь в составные части более крупных организмов, являющихся одновременно и формирующимися государствами.

В новой эпохе складываются новые производственные отношения, но при всем многообразии конкретно-исторических, региональных разновидностей и стадийных особенностей им присущ ряд общих черт. Во-первых, наличие феодальной собственности, выступающей как монополия господствующего класса (феодалов) на основное средство производства — землю, т.е. как собственность феодальной иерархии в целом (или как верховная собственность — государства); при этом собственность на землю была неразрывно связана с господством над непосредственными производителями — крестьянами (для феодала ценность представляла земля не сама по себе, а в соединении с работником, ее возделывающим, — основным и решающим элементом производительных сил того времени).

Во-вторых, наличие у крестьянина самостоятельного хозяйства, ведущегося на формально уступленном ему господином наделе, который фактически находился в наследственном пользовании одной и той же возделывающей его крестьянской семьи, не располагая правом собственности на землю, такая семья являлась собственником лишь своих орудий труда, рабочего скота и другой движимости.

Раннефеодальные отношения в Казахстане имели свои особенности, внутри феодального общества существовал рабовладельческий уклад, такой же, как и в Восточной Европе. Рабов захватывали во время войн и набегов между враждующими родами и племенами. Человек мог стать рабом и в результате неуплаты долга.

Особенностью феодальных отношений в Казахстане было и то, что общество делилось на господствующий класс феодалов и угнетенный класс крестьян (шаруа). Феодальные отношения сохраняли пережитки

первобытно-общинного строя, особенно в быту населения. Длительное время сохранилось родовое деление и соблюдался принцип родового старшинства при перекочевках, дележе военной добычи и т.д.

Таким образом, народы Казахстана миновали рабовладельческую стадию развития общества так же, как и восточные славяне. Первобытнообщинный строй здесь постепенно заменялся патриархально-феодальными отношениями. Возникли они, примерно, в середине первого тысячелетия нашей эры. Основной причиной такого процесса явилось общинное пользование землей в качестве пастбища при кочевом и полукочевом образе жизни. В кочевом скотоводческом хозяйстве не требовалось сосредоточения большого количества рабочей силы для пастбы скота, не было необходимости в создании сложных сооружений, подобных ирригационным системам Египта или государств междуречья Тигра и Евфрата.

При такой системе землепользования труд раба менее выгоден, чем труд члена общины, так как раба необходимо было содержать, тогда как члены родовой общины живут своим трудом ведут свое единоличное хозяйство, самостоятельно добывают себе пропитание, работая одновременно на своего патриарха родовой общины. Рабский труд на территории Казахстана использовался в основном в земледелии, в кустарном производстве в городах, в домашнем хозяйстве феодалов. Рабы пасли скот, пахали землю, участвовали в военных мероприятиях. Однако этот вид эксплуатации в экономической жизни народа был непреобладающим.

На территории Казахстана возникают и получают развитие патриархально-феодальные отношения и раннефеодальные государства. Одним из таких государственных объединений раннефеодального типа был Тюркский каганат.

В основе патриархально-феодальных отношений в Тюркском каганате лежала собственность феодалов на пастбища и водные источники. В руках феодалов сосредоточивалось также большое количество скота, который служил им не только для личного потребления, но и для обмена. Нужно помнить, что собственность феодалов на землю в Казахстане ощущала влияние древних родовых порядков, в которых земля выдавалась за собственность всего рода, общины, хотя ею в действительности распоряжался феодал.



Феодалные отношения в пределах Казахстана складывались неравномерно. Быстрее они развивались в южных районах — в долинах рек Шу, Таласа, Сырдарьи, где наряду со скотоводством существовало земледелие. Менее развивались они в степных районах севера. [2]

Следует предполагать, что в раннесредневековых государствах Казахстана общественные отношения регулировались законами, состоявшими на основе норм обычного права, хотя точными сведениями по данному вопросу современная историко-археологическая наука не располагает.

Таким образом, человеческое общество на территории Казахстана не стояло на месте, оно развивалось от племенных союзов к раннефеодальным, а затем — феодальным государственным объединениям.

Тюркский каганат представлял собой единую систему преимущественно кочевого и полукочевого способа ведения кочевого хозяйства и оседло-земледельческого типа хозяйствования. Город и степь были в заимонуждающихся и взаимодополняющихся частях совокупного социально-политического организма в составе каганата. Тюркское население занималось торговлей, ремеслами, земледелием и скотоводством.

Первым лицом в каганате, был каган — верховный владыка, правитель, военачальник, возможно, и собственник всех земель. Во главе родов — тарханы, племен — беки. При кагане существовал совет из феодализирующейся знати — беков и тарханов. Нижний слой носил название «тат». Часть татов состояла из бывших пленных, использовавшихся на домашних работах в качестве рабов. Рост феодальных отношений в Западнотюркском каганате привел к усилению борьбы между феодалами.

Высшие титулы в каганате — *ябгу*, *шад* и *эльтебер* — принадлежали к каганскому роду. Судебные функции выполняли *бююруки*, тарханы. Основное население каганата состояло из свободных мелких общинников-скотоводов (*карабудун*). Племена в социальном плане делились на аристократические и вассальные. Подчинение всегда сопровождалось установлением даннических отношений. Одной из целей набегов тюрков на соседние племена и народы был захват рабов.

На завоеванных землях в основном сохранилось их социальное, экономическое и государственное устройство, но наместники кагана

тудуны, контролировали сбор податей и посылку дани в каганскую ставку. В Западнотюркском каганате шел процесс образования классов и сравнительно быстрого формирования раннефеодальных общественных отношений.

Патриархально-родовые пережитки находили отражение в древних законах, в которых принижалась роль женщины, она не могла наследовать имущество мужа, участвовать в общественной жизни, быть свидетелем при судебных разбирательствах.

Указанные патриархально-родовые пережитки помогали феодалам скрывать классовые различия в обществе. Родовые вожди, став скотовладельцами, сохраняли старые обычаи, при которых члены рода бесплатно работали на своих вождей. Рядовые общинники пасли скот вождя, несколько раз в году делали ему разные приношения. Таким образом, феодальная знать использовала родовую организацию для угнетения своих сородичей – бедных шаруа-кочевников.

Военно-политические ресурсы центральной власти Западнотюркского каганата оказались недостаточны для удержания народов и племен в повиновении. В каганате происходили непрерывные междоусобицы, частые смены правителей, сопровождавшиеся неизбежным усилением центробежных сил. [3]

## 2.2 Государственно-правовая система тюркешей, карлуков, караханидов, огузов, кыпчак

Междоусобные распри в Западнотюркском каганате, военно-политические акции китайского императорского двора, стремившегося к установлению гегемонии в Семиречье, во многом способствовали тому, что власть каганата слабела и постепенно оказалась номинальной. В каганате появилась новая сила. Этой силой были **тюркеш**. Будучи многочисленным племенем, входившим в состав левого крыла каганата еще с VI в, тюркеш занимали большую территорию в Чу – Илийском междуречье и контролировали большую часть караванных путей в Семиречье. Тюркешское влияние постепенно увеличивалось, росло число подвластных им племен. На каганский престол был посажен Сулук, представитель тюркешского племени.

Складывалась система каганата тюркшей со ставками на Таласе и в Суябе. Племена при помощи внешних сил смогли в 751 г. дать отпор китайскому нашествию. В 756 г. каганат пал под натиском тюркоязычного племени карлуков.

Хронологически история Западнотюркского каганата может быть разделена на три основных периода. Первый период – время его вхождения в Тюркский каганат; второй – создание собственно Западнотюркского каганата; третий – образование Тюркешского каганата.

Наследниками тюркшей стали **карлуки**, зная которых, переселившись с основной массой кочевых племен с земель, прилегающих к западному Алтаю, захватила власть в Семиречье.

В начале второй половины VIII в. в Семиречье произошли консолидация и формирование политического объединения карлукских племен. В изначальное трехродовое ядро карлуков, по-видимому, вошел этнический субстрат Семиречья и Южного Казахстана – племена, находившиеся под политической гегемонией Западнотюркского и Тюркешского каганатов.

Карлукские племена в VIII – X вв. расселялись на обширной территории Казахстана: от Джунгарского Алатау до среднего течения Сырдарьи. Они обитали между озерами Балхаш и Иссык-Куль, вокруг оз. Иссык-Куль, в долинах рек Или, Чу, Таласа, в отрогах Тянь-Шаня.

Карлукский каганат не обладал прочными экономическими связями. Его раздирали усобицы, борьба за власть, за пастбища. В этих условиях реальная угроза Карлукскому каганату пришла со стороны Кангара. В 940 г. ими был взят Баласагун, и государство карлуков пало.

Одна из групп карлуков в начале IX в. обосновалась в пределах Отрара (Фараба). После падения державы карлуков в 940 г. установилось господство очередной тюркской династии **караханидов** в Чуйской долине. В результате этого часть карлуков ушла в северное Семиречье, где образовала небольшое владение с центром в городе Каялыке. Его правители находились в номинальном подчинении от караханидов.

Родоначальником династии Караханидов принято считать Сатук Богра-хана (915–955). Пользуясь поддержкой Саманидов, он выс-

тушил против своего дяди Огулчака и подчинил Кашгар и Тараз. В 942 г. Сатук сверг правителя в Баласагуне и объявил себя верховным каганом. С этого времени началась история собственно государства Караханидов.

Караханиды унаследовали многие государственные традиции местных, покоренных ими народов, испытали на себе глубокое воздействие древнетюркского государства, Тюркешского и особенно Карлукского каганатов. Значительное влияние на структуру организации управления в Караханидском государстве, вероятно, оказали и общественные институты кочевых и полукочевых племен, вошедших в состав Караханидского объединения, претерпевшие трансформацию в ходе становления раннефеодальных отношений.

С территорией Казахстана тесно связана история государства огузов. Огузское государство сложилось в IX – X вв. в бассейне среднего и нижнего течения Сырдарьи и примыкавших к ней степях Западного Казахстана. Формирование огузской Этнической общности было сложным и длительным процессом. В состав огузов вошел как древний (в основном тюркизированный) этнический компонент долины Сырдарьи и арало-каспийских степей запада Казахстана, так и кочевые и полукочевые племена и роды Семиречья и Сибири. Первоначальное ядро огузской группировки формировалось в Семиречье, однако, в процессе своего движения на запад оно значительно пополнилось за счет кочевого населения Западного Казахстана.

В IX в. после длительной борьбы огузские вожди захватили гегемонию в степях Приаралья и Западного Казахстана, разгромив в союзе с Хазарским каганатом тюркские племена печенегов, обитавших ранее на этих землях. Все эти события содействовали укреплению элементов государственной организации у огузских племен. Огузское государство отличалось разнородностью этнического состава, процессе же консолидации огузов в народность не получил своего завершения. Государство огузов, подобно другим государственным образованиям на территории Казахстана не было монолитным. Арабский автор ал-Идриси свидетельствует о наличии у них нескольких «царей» или «князей». Резиденциями этих правителей, стоявших во главе крупных объединений, служили укрепленные ставки, где хранились казна и продовольствие. Огузские «цари» на-



значали специальные военные отряды для охраны своих владений, а в случае войн и набегов укрывались в крепостях. Главой государства огузов IX-XI вв. был правитель, носивший титул «джабгу». Власть джабгу передавалась по наследству, хотя он и считался «избранным на царство». Согласно преданиям, огузские правители выбирались из могущественных ханских родов — (уругов). В основе «избрания» лежала привилегия на власть старшего по сравнению с младшим родичем. Огузское государство по своей природе было раннефеодальным. В нем сохранились институты власти, выросшие из недр военно-демократического строя, а власть джабгу ограничивалась советом военно-племенной аристократии. На фоне разложения родоплеменных институтов развивались патриархально-феодалные отношения. Складывался аппарат управления. В конце X в. уже функционировала система регулярных налоговых сборов и ханские сборщики имели специальные конные отряды.

Государство огузов играло важную роль в политической и военной истории Евразии. В 965 г. между огузским джабгу и князем Киевской Руси Святославом был заключен военный союз против хазар. Его результатом явился разгром Хазарского каганата.

В конце X в. в союзе с киевским князем Владимиром огузы нанесли поражение государству волжских булгар. На рубеже X-XI вв. огузское государство стало приходить в упадок. Учащаются восстания огузских племен, недовольных сбором налогов. Государство огузов пало под ударами тюркских племен кыпчаков, пришедших с востока. Значительные группы огузов под натиском кыпчаков ушли в пределы Восточной Европы и Малой Азии, другая часть перешла под власть империи Караханидов на территории Южного Казахстана, Средней Азии, Восточного Туркестана и правителей тюркских сельджуков в Иране. Остатки огузов, разбитых кыпчаками в середине XI в., в дальнейшем растворились среди тюркоязычных племен Дешт-и-Кыпчака — Страны кыпчаков.

Историческая роль **кыпчаков**, определилась еще в более раннюю эпоху. При всей общности этнополитических процессов на обширной территории Казахстана в начале I тыс. н. э. история племенных групп, живших в его районах, связана прежде всего с государственными объединениями кыпчакских племен. В результате ослаб-

ления Огузского государства кыпчаки постепенно вытеснили огузов из приаральских и прикаспийских степей Казахстана и подчинили оставшиеся там племена. Арабские авторы ал-Омари, Ибн-Халдун и Ибн-Араб-шах приводят общие размеры территории, которую занимали племена кыпчаков (т. е. половцев или куманов), включая в состав их земель степи Казахстана и Восточной Европы. Кыпчакские государственные объединения в Казахстане являлись естественными преемниками предшествующих государственных этнополитических объединений, существовавших ранее на этой территории. Они вобрали в себя этнические группы и племена, ранее населявшие регион и ставшие в первой половине XI в. зависимыми от кыпчаков, в частности кимаков и канлы.

В 1215 г., потерпев от монголов поражение, кыпчаки откочевали на северо-восток. Кыпчакское государственное объединение пало окончательно под ударами монгольских полчищ.

В ряде источников содержатся сведения о внешнеполитических связях кыпчаков Казахстана в XI — начале XIII вв. География этих связей была обширна. Кыпчакские династии в различных районах Средней Азии, например, в государстве Хорезмшахов были правящими. Кыпчаки были важнейшим внешним и внутренним фактором в политике таких государств, как Византия, Русь, Грузия, Сельджукский султанат, Волжская Булгария, Венгрия. Китайские источники свидетельствуют о тесных связях кыпчаков Казахстана с народами и цивилизациями Центральной Азии и Дальнего Востока.

Государственное объединение кыпчаков установило тесные экономические и политические взаимоотношения с народами Средней Азии, с Русью и Камской Булгарией. [4]

**Общественно-политический строй.** Право. Ставка первого тюркешского кагана Сулука находилась в Суябе. В каганате росли города, которые постепенно стали центрами ремесла и торговли. Увеличились масштабы транзитной караванной торговли. Появились деньги. Тюркешские медные монеты были найдены при раскопках городов. Большинство тюркешских монет чеканилось в Таразе. Оказавшись правопреемником, Тюркешский каганат практически без изменения унаследовал систему управления, налогообложения, правовую систему Западнотюркского каганата после его распада.

Государственное устройство карлуков характеризовалось наличием развитых форм удельно-племенной системы, что не способствовало централизованной форме правления. Власть карлуков джабгу была номинальной. Удельные правители, стоявшие во главе крупных племен, стремились упрочить свои полусамостоятельные и фактически независимые владения. Племенная знать была наделена привилегиями, которые имели наследственный характер. Военно-административная система управления в карлуковском государстве отражала специфику их кочевого и полукочевого быта.

Карлуковское общество пронизывало социальное и сословное неравенство. Наряду с богатыми были бедные, самую бесправную группу составляли рабы. Однако основную массу населения составляли рядовые общинники, которые нередко попадали во внеэкономическую зависимость от имущих скотоводов-покровителей. Рельефно выражалась не только строгая иерархическая система господствующей аристократической верхушки, но и разделялись по своей социальной значимости роды и племена карлуковской конфедерации.

Правящая знать кочевых племен владела не только пастбищами, угольями, но и городскими центрами. Согласно «Худуд аль-алам», в стране карлуков насчитывалось 25 городов и поселений, среди них: Тараз, Кулан, Мерки, Агдани, Тузун, Балин, Барехан, Сикуль, Талгар, Тонг, Пенчуй и др.

Караханидское государство делилось на уделы, с неустойчивыми границами, в которых правили члены караханидского рода. Центральная власть была слабой. Столицами государства были Капшаг, Баласагун, Узген, затем снова Капшаг. В 960 г. караханиды объявили ислам государственной религией. Вместе с ним была принята арабская графика. Удельные владельцы обладали большими правами, вплоть до чеканки монет со своим именем, подчас с изменявшимися титулатурами. Отношения вассалитета иногда бывали многоступенчатыми. Политическая жизнь характеризовалась распрями и междоусобной борьбой.

В конце 30-х гг. XI в. при Ибрагиме ибн Насре государство распалось на две части: западное ханство с центром в Бухаре, включившее Мавераннахр вплоть до Ходжента, и восточное, в которое входили Тараз, Исфиджаб, Шаши, Фергана, Семиречье и Капшаг. Столицей

восточного ханства был Баласагун. Так произошло юридическое закрепление уже фактического распада государства Караханидов на самостоятельные и полусамостоятельные уделы, ранее находившиеся под номинальной властью старшего, или верховного, хана.

Государство Караханидов не было простым повторением прежних государственных образований. В отличие от политических устройств кочевых обществ на территории Казахстана военное управление было отделено от административного. Государственно-административная структура основывалась на иерархическом принципе.

Важнейшим социально-политическим институтом в государстве Караханидов была военно-дленная система. Ханы жаловали своим родственникам и приближенным права на получение с населения района, области или города налогов, до того взимавшихся в пользу государства. Такое пожалование получило название «икта», а его держателя называли мукта, или иктадар. Институт икты играл значительную роль в хозяйственной и политической жизни юга и юго-востока Казахстана.

Главным занятием населения было экстенсивное кочевое и полукочевое скотоводство. Вместе с тем в XI – XII вв. в Семиречье и Южном Казахстане часть торкских племен переходила к земледелию и приближалась к городской культуре.

В идеологии кочевого и оседлого населения важное место занимали древнетюркские религиозные представления. Дальнейшее распространение получил ислам, принятый каганатом в качестве государственной религии.

Первые упоминания о государстве огузов появляются в арабоязычных историко-географических сочинениях IX – нач. X вв. Одно из наиболее ранних известий о существовании у огузов своего государства содержится в сочинении аль-Якуби IX в. Главой огузского государства был верховный правитель, носивший титул «джабгу». Джабгу имели своих наследников носивших титул «инал», а для их воспитания назначались специальные опекуны (атабеки). Жены огузских джабгу носили титул «хатун» и играли значительную роль в придворной жизни.

Огузские джабгу имели заместителей – кюль-эркинов. Власть верховных правителей передавалась по наследству. Выборы огузских



ханов проводились на советах, которые являлись трансформированным пережитком народных собраний эпохи военной демократии. Важную роль в державе джабгу играл главный предводитель огузского войска, носивший титул «скабаш».

В огузском государстве IX – X вв. шел процесс разложения старых родоплеменных институтов, развивались патриархально-феодалные отношения. В конце X – начале XI вв. в державе сырдарьинских джабгу функционировала система регулярных налоговых сборов, что указывало на складывание в нем стационарного аппарата управления.

В огузском обществе развивалась частная собственность, шел интенсивный процесс выделения богатой знати. Основой имущественного неравенства являлась частная собственность на скот. Наряду с богатой аристократией были массы рядовых общинников, бедняков, рабов. Главным хозяйственным занятием огузов было экстенсивное скотоводство.

В степи и оседло-земледельческой зоне широкое распространение получила работорговля. В IX в. правители Хорасана ежегодно отправляли ко двору багдадских халифов две тысячи огузских рабов. В своей основе огузы были язычниками, поклонялись шаманам. Вместе с тем в среду огузов постепенно проникал ислам.

Государство огузов играло важную роль в политической и военной истории Евразии. В 965 г. в союзе с Киевской Русью они разгромили Хазарский каганат, восточные границы которого в середине X в. достигали северо-восточного побережья Каспийского моря. В 985 г. огузский джабгу вместе с русскими князьями нанес крупное поражение Волжской Булгарии. Все это способствовало росту политической мощи огузской державы.

На рубеже X – XI в. огузское государство испытало кризис вследствие восстания среди огузских племен, недовольных хищническим сбором налогов. Согласно огузским историческим преданиям, эти восстания происходили во время правления Али-хана, который пришел к власти около середины или в начале второй, половины X в. [5]

Доминирующей основой хозяйства кыпчаков Казахстана, как и у их предшественников на этой территории – саков, хуннов, тюрок, торгешей, карлуков, огузов, было экстенсивное кочевое скотовод-

ство, что определяло весь уклад их жизни. Многие средневековые авторы говорили об этом в своих исследованиях.

Общественный строй кыпчаков характеризуется тем, что система общественной организации продолжала зиждиться на институте родов, объединявшихся в племена, а также в более крупные объединения, называвшиеся «сель» («народ»).

Кыпчакское общество знало социальное и сословное неравенство, на одном полюсе – знать, это ханы и беки, владевшие значительным количеством скота, на другом – беднейшие слои общества.

Основой имущественного неравенства у кыпчаков была частная собственность на скот и землю, а также служившие тому скоту пастбища. Посвящение на собственность строго каралось, считалось наказуемым деянием.

Последние исследования определенно доказывают существование в степях Казахстана оседлоземледельческих поселений. Эти небольшие поселения возникали в местах зимовок, где постепенно оседали наиболее бедные представители кочевого населения, не имеющие скота. Объединявшие стали именоваться жатаками или ятуками. Основным видом зерновых культур было просо. Переход к оседлости обострил классовое и имущественное неравенство.

Посевы кыпчаков в основном находились в бассейнах рек Сырдарьи, Сарысу, Ишима, Печенорьем в хозяйственной деятельности кыпчаков Казахстана была охота и рыболовство.

Получила развитие торговля, которая осуществлялась главным образом посредством натурального обмена. Основным меновым эквивалентом был скот. В то же время появляются товарно-денежные отношения. [6]

### 2.3 Найманы, керенги

Улус найманов. В XII в. конфедерация найманов наряду с керенгами (керей) и меркитами представляла собой крупное центральноазиатское государственное объединение. Между тем вопрос о происхождении и ранней истории найманов достаточно сложен. Вполне возможно, что они имели смешанный этнический состав, хотя новейшие све-

дения в научной литературе подтверждают мнение об их тюркоязычности. Полагают, что значение термина «найман» раскрывается с позиции монгольского языка и означает «восемь», по числу племен, входивших в конфедерацию. Упомянутый в древнетюркских надписях союз племен «секиз-огузов» исследователями отождествляется с найманами. В VIII в. племенное объединение огузов занимало земли от реки Орхон до верхнего Иртыша. Там же впоследствии жили и найманы.

Соседями найманов на западе были канглы и кыпчаки, обитавшие в верховьях Иртыша, на севере – енисейские кыргызы, на востоке – керениты, жившие в Восточной Монголии, а на юге – уйгуры, находившиеся, как и большинство народов и племен Центральной Азии, в вассальной зависимости от киданей. Тесные этнополитические и культурные связи отмечались у найманов с окружающими их кочевыми и оседлоземледельческими этносами, в особенности с канглами. Отдельные группы канглы и кыпчаков расселялись во владениях найманов.

Мирные отношения сменялись периодами вражды с наиболее сильными и могущественными племенами, объединенными в Улус керенитов. После крушения киданьской державы в 1125 г. на его развалинах в Центральной Азии образовался ряд государственных объединений (улусов), ведущая роль в которых перешла к керенитским ханам.

**Улус керенитов.** Наиболее ранние сведения о керенитах в письменных источниках относятся к началу X в. и связываются с племенами центральной группы илзубу. Этнический состав конфедерации керенитов был неоднороден. Он состоял из тюркоязычных и монгольскоязычных компонентов. На западе от керенитов жили найманы, на севере – меркиты, на востоке – татары, на юге – тангуты. Предводители керенитских племен имели две резиденции, северную, в г. Хатун-балык на р. Орхон и южную – севернее излучины р. Хуанхэ. Главная ставка на Орхоне занимала выгодное географическое положение и находилась на важном отрезке торгового пути, поэтому была местом сосредоточения купцов из сопредельных и отдаленных стран, а также различных миссионеров. В 1007 г. керениты вместе с найманами приняли христианство несторианского толка. Керениты, очевидно, находились под определенным влиянием уйгурской культуры.

Во второй половине XII в. Улус керенитов при Тогрул-хане занимал земли от верховьев Селенги на севере до Хуанхэ на юге, от Хан-

тайских гор на западе до Халхин-Гола на востоке. Керенты поддерживали тесные политические и этнокультурные отношения с найманами, канлы, уйгурами, меркитами, монголами, каракитаями и тангутами. При пышном дворе Тогрул-хана воспитывались будущие правители и вожди степных племен, в частности Темучин (Чингисхан), Чкамуха, приобщаясь к политической и дипломатической жизни. [7]

В ходе борьбы с монголами в 1190 – 1206 годах из Центральной Азии на территорию Казахстана прибыло много разгромленных групп найманов, керентов. Часть из них осталась в Восточном Казахстане и подчинилась монголам, часть переселилась в Семиречье и далее на запад и вошла в состав многих формирующихся тюркских народов, в частности в состав казахского народа. В 1211 году глава найманов Кучлук-хан покорил каракитаев и установил свою власть в Семиречье. Найманы вошли в родоплеменной состав Среднего жуза. Часть керентов осталась в Северном Казахстане и тоже вошла в Средний жуз казахов под названием «керей». [8]

**Общественно-политический строй. Право.** Керенты и найманы находились на одном уровне социально-политического развития. Они оформились в самостоятельные государственные образования – улусы, стоявшие над родоплеменными институтами и охватывавшие весь этнос с династийным ханским родом во главе. Понятие «улус» тогда обозначало «народ». Каждый улус имел свою территорию, управляемую ханом. Важные участки его границ охранялись. Ханы имели личные летовки и зимние пастбища. В улусах функционировал аппарат управления, представленный органами управления ханской ставкой, войсками и дружиной.

Неклучительное место в государстве керентов и найманов занимала ханская ставка (орда), она ведала ханским имуществом и армией. Отношения в обществе найманов и керентов регулировались нормами обычного права. В ханствах имело распространение делопроизводство, которое велось на уйгурском языке. Документы скреплялись печатью, особенно при сборе налогов и назначении должностных лиц. Должности у элитарной части общества, как обычно, передавались по наследству. Приобщение керентов и найманов к христианству указывает на достаточно высокий уровень политико-правового, социального и культурного развития. Процесс социаль-



ной дифференциации и консолидации родственных племен завершился образованием раннефеодальных государств: Улуса керентов и Улуса найманов. [9]

#### **2.4 Государственно-правовые последствия арабского нашествия для средневековых государств Казахстана**

В начале VII в. социально-экономические, политические и этнические процессы на Аравийском полуострове привели к сложению арабской народности, населявшей Западную Азию и Северную Африку и придерживавшейся новой религиозной системы – ислама. После смерти Мухаммеда (632 г.) в разных частях Аравийского полуострова вспыхнула борьба за власть, начались народные движения.

633 г. – начало завоевательных походов арабов под лозунгом «войны за веру». В короткое время они заняли территорию Ирана, Сирии, Палестины, Египта, Ирака и подошли к южным областям Средней Азии. Эти военные походы арабов середины VII – начала IX вв. в истории получили название «Арабские завоевания». В 705 г. арабы от тактики набегов перешли к захвату областей к востоку от Амударьи – Мавераннахра. В 714 г. арабы захватили Шах и Испиджаб. Сопротивление Тюркешского, затем Карлукского каганатов, упорно оборонявших свои рубежи, в конце концов было сломлено. В 910 г. арабы заняли карлукский город Кулан. Так арабское господство коснулось территории юга Казахстана и Семиречья. [10]

Покоренное население подверглось разорению и насилиям, теряло землю и скот, попало под двойной гнет – арабской аристократии и местной знати. Победы арабов способствовали распаду Западнотюркского и Тюркешского каганатов. Вместе с тем внешняя опасность способствовала консолидации тюркских племен: карлуков, огузов.

**Общественно-политический строй средневековых государств Казахстана после арабского нашествия. Право.** Арабское завоевание не было только внешним фактором, оно наложило свою печать на общественно-политическую, правовую, социально-экономическую жизнь подвластных халифату территорий, на этнические и языковые процессы в ней.

Важным изменением в общественной жизни после прихода арабов было распространение новой государственной религии – ислама, арабского языка и письменности. Вытеснялась древнетюркская письменность, а в тюркскую лексику входили арабские слова.

В развитии права Казахстана X век стал особой, рубежной датой. С принятием ислама на территорию Южного Казахстана проникает и утверждается новая правовая система – мусульманская.

Мусульманское право как система норм, выражающих в религиозной форме в основном волю религиозной знати и в той или иной степени санкционируемых и поддерживаемых теократическим исламским государством, в своей основе сложилось в эпоху раннего средневековья в VII – X вв. в Арабском халифате и основано на религии – исламе.

Ислам исходит из того, что существующее право пришло от Аллаха, который в определенный момент истории открыл его человеку через своего Пророка Мухаммеда. Право Аллаха дано человечеству раз и навсегда, поэтому общество должно руководствоваться этим правом, а не создавать свое под влиянием постоянно изменяющихся социальных условий жизни. Правда, согласно теории мусульманского права, божественное откровение нуждается в разъяснении и толковании, на что и ушли века кропотливой работы мусульманских юристов-факихов. Однако их усилия были направлены не на создание нового права, а лишь на то, чтобы приспособить данное Аллахом право к практическому использованию.

Поскольку, согласно исламу, мусульманское право отражало волю Аллаха, оно охватывает все сферы общественной жизни, а не только те, которые обычно относятся к правовой сфере. Так, мусульманское право в широком смысле определяет молитвы, которые мусульманин должен читать, посты, которые он должен соблюдать, милостыни, которые он должен подавать, и паломничества, которые он должен совершать. Причем к соблюдению этих правил нельзя принуждать. В этом смысле мусульманское право рассматривается как единая исламская система социально-нормативного регулирования, которая включает как юридические нормы, так и неправовые регуляторы, в первую очередь религиозные и нравственные, а также обычаи.

Различие между мусульманской юридической наукой и светской юридической наукой заключается в том, что мусульманская правовая систе-

ма берет начало в Коране и считает право плодом божественных установлений, а не продуктом человеческого ума и социальных условий.

Основными источниками мусульманского права являются:

1. Коран – священное писание, посланное Аллахом.
2. Сунна – сборник поступков и изречений Пророка Мухаммеда.
3. Иджма – согласованное заключение правоведов по толкованию норм права.

4. Кияс – суждение в области права по аналогии.

Шариат – своего рода квинтэссенция ислама. Он состоит из двух частей: теологии, или принципов веры (акида), и права (фикх). Фикх, или мусульманское право, делится на две части: первая указывает мусульманину, какой должна быть линия его поведения по отношению к себе подобным (муамалат); вторая предписывает обязательства по отношению к Аллаху (ибадат). Впрочем, по мнению некоторых авторитетных исследователей, ибадат (теология) занимает в шариате даже подчиненное положение по отношению к муамалату (праву). Эти две части шариата составляют предмет юридической науки в том виде, в каком она была определена и изучена различными мусульманскими правовыми школами (мазхабами). Изучение государства не является частью мусульманской юридической науки.

Основная функция фикха состоит в сохранении неразрывных связей между законодательством мусульманского государства и его первичными источниками.

В средневековом Казахстане получает наибольшее распространение ханифитский мазхаб, как одна из школ в мусульманском праве. Ханифизм допускал применение норм обычного права, наряду с нормами Шариата при условии, если первые не противоречили основным постулатам ислама.

Хотя ислам – самая молодая из трех мировых религий (его возраст приближается к четырнадцати векам), он получил очень широкое распространение. Ислам является не только определенной идеологией, религиозно-этическим учением, но и особой культурой, цивилизацией. Нормы его нацелены как на решение религиозно-культурных вопросов, так и на регулирование повседневного поведения мусульман, на формирование образа их жизни в целом. [11]

## Раздел 3

# ГОСУДАРСТВО И ПРАВО КАЗАХСТАНА В ПЕРИОД МОНГОЛЬСКОГО ЗАВОЕВАНИЯ

### 3.1 Монгольская империя

В конце XII – начале XIII вв. политическая обстановка в степях Центральной Азии и Казахстана характеризовалась усилением борьбы между правителями сильных союзов кочевых племен за власть над другими племенами. В ходе этой борьбы представителем одного из монгольских племен Тэмуджиину (Чингисхану) удалось объединить племена Центральной Азии. Империя Чингисхана была создана при активном участии верхушки центральноазиатского кочевого общества. Новое государство должно было выражать интересы этой верхушки. А для кочевой знати постоянная война, приносившая наряду с завоеваниями новых земель и военную добычу, была частью производственной деятельности. Политическое объединение Центральной Азии привело к прекращению внутренних межплеменных войн. Оно могло быть поддержано кочевой знатью только при том условии, если постоянный источник наживы – война – не только не прекратится, но, напротив, расширится. И Чингисхан встал на путь внешних завоеваний, которые сулили кочевой знати несравненно большие возможности захвата военной добычи и обогащения, нежели при внутренних междоусобицах, и, кроме того, возможности эксплуатации богатых земледельческих стран. Немалым стимулом было и стремление захватить новые пастбища для крупных скотоводческих хозяйств кочевой знати. Одной из причин военных успехов Чингисхана было объединение впервые после распада Тюркского каганата военных сил наибольшей части Центральной Азии и Казахстана, не только монгольских, но и тюркских племен.

На формы монгольской государственности заметное влияние оказала тюркская традиция. Существом организации империи Чингисхана была военно-административная система, зародившаяся еще в Тюркском каганате и получившая развитие в улусах найманов и киритов. Войска улусов делились на десятки, сотни, тысячи, тьмы.



По этим административным единицам и было разделено население империи Чингисхана.

Одним из основных походов полчищ Чингисхана был поход на территорию Казахстана и Средней Азии, открывший им путь в Восточную Европу и Переднюю Азию. Походу в Казахстан и Среднюю Азию Чингисхан придавал большое значение и готовился к нему долго и тщательно. От мусульманских купцов и перебежчиков, находившихся на службе у монголов, были получены сведения о внутреннем состоянии и военных силах государства каракитаев, затем хорезмшаха и на их основе составлен продуманный план действий.

В 1218 г., вступив в пределы владений найманского предводителя Кучлук, монгольский полководец Джэбэ издал, объявленный через глашатаев, приказ, по которому воинам было запрещено трогать имущество мирных жителей, а мусульманам было возвращено право публичного богослужения, отнятое у них правителем найманов. Кучлук был настигнут монголами в Бадахшане и обезглавлен.

С захватом Восточного Туркестана и Семиречья путь монголам в Южный Казахстан и Среднюю Азию был открыт. Поводом для вторжения явилась так называемая «Отрарская катастрофа».

Весть о победах, одержанных Чингисханом, породила массу толков в Средней Азии. Хорезмшах отправил в Монголию одно за другим два посольства. Чингисхан со своей стороны также направил посольство. Вслед за тем Чингисхан отправил в Среднюю Азию торговый караван. Правитель Отрара кыпчак Гайир-хан Инатчик заподозрил купцов в шпионаже, приказал убить их и разграбил караван. Чингисхан потребовал выдачи Гайир-хана, но хорезмшах не только не исполнил этого требования, но и велел убить послов. Это стало поводом к войне Чингисхана против Хорезма.

Правитель Отрара Гайир-хан защищался отчаянно, до последней возможности. Когда все защитники крепости погибли, она была взята в феврале 1220 г. Гайир-хан был схвачен и доставлен к Чингисхану, который подверг его жестокой казни.

Героически защищались жители и других присырдарьинских городов. Кыпчаки Западного Казахстана оказали упорное сопротивление монгольским завоевателям. Так, в 1221 г. в период завоевания Хорезма монгольский отряд вторгся в земли и в кровопролитном бою

разгромил их. Об этом сообщают мусульманские авторы. Таким образом, в результате нашествия монголов в 1219 – 1224 гг. Казахстан и Средняя Азия вошли в состав империи Чингисхана. Массы кыпчаков бежали под натиском монголов из степей Казахстана в степи Восточной Европы. Многие из них попали в плен монголам и были проданы в рабство в другие страны, такие как Египет и Индия, где, став воинами-рабами (мамлюками и гулямами), достигли высот власти.

Монгольское нашествие было величайшим бедствием для Казахстана, как и для других завоеванных стран. Монгольское завоевание отрицательно сказалось на состоянии оседлого и кочевого хозяйства Казахстана. Захват монголами лучших пастбищ неизбежно вел к вытеснению коренного населения, а раздел монгольской знатью захваченной территории на улусы, после распада империи Чингисхана на ставшие независимыми друг от друга государства – Золотую Орду и империю Чагатайдов – нередко разбивал этнические родственные группы. [1]

### 3.2 Образование улусов. Золотая Орда

Вся огромная территория, завоеванная Чингисханом, была поделена им между сыновьями. Старшему сыну Жоншы он отдал земли от Иртыша до Уральских гор и дальше на запад – «куда доходили копыта монгольских коней», к югу – до Каспийского и Аральского морей. Из среднеазиатских владений в улус Жоншы вошли районы низовий Амударьи (Северный Хорезм). Ставка Жоншы находилась в долине Иртыша, а похоронен он недалеко от Сарысу «в стране кыпчаков».

Второму сыну Чагатаю достались земли от Южного Алтая до Амударьи, т. е. весь Восточный Туркестан, большая часть Семиречья и Мавераннахр. Главным городом был Алмалык, а ставка размещалась в местности Куяш в долине р. Или.

Третьему сыну Угэдю была выделена Западная Монголия район верхнего Иртыша и Тарбагатай. После своего провозглашения великим ханом (1228 – 1241 гг.) Угэдей жил на Орхоне, в ставке Каракоруме.

Младший сын Тулуй получил коренную юрту отца, собственно Монголию, а также 101 тысячу из 129 тысяч человек монгольской

регулярной армии. Остальным трем сыновьям было пожаловано по 4 тысячи человек из регулярной армии.

Таким образом, территория Казахстана вошла в состав трех монгольских улусов: большая степная часть — в состав улуса Жошы, Южный и Юго-Восточный Казахстан — в улус Чагатай, северо-восточная часть Семиречья — в улус Угэдэя.

При жизни Чингисхана земли, отведенные сыновьям, служили для них только источником дохода, но оставались подчиненными главе империи. После его смерти положение изменилось. Удаленность места пребывания улусных владетелей от общеперимического центра на Орхоне (Каракорума) привела к тому, что каждый улус становился независимым владением. Постепенно в руки улусных правителей перешла вся полнота власти, империя распалась на несколько самостоятельных государств. Главными причинами ее распада явились: 1) борьба народных масс против монгольского ига; 2) непрочность, конгломератность империи, силой оружия вошедшей в себя многие страны и народы; 3) постоянные междоусобные войны; 4) отсутствие экономических связей, культурных исторических традиций.

После смерти Жошы хана (1187 — 1227 гг.) улус перешел в наследство старшему сыну Батыею. Кровавые походы полчищ Батыея на Русь и другие земли к западу от Волги превратили улус Жошы в обширное государство с центром на Нижней Волге, простиравшееся от Алтая до Дуная. За этим государством в исторической литературе утвердилось название Золотая Орда. Происхождение понятия «Золотая Орда», по мнению исследователей, связано с ханской ставкой, парадной юртой великого монгольского хана, описания которой содержатся в источниках XIII—XIV вв. В одном из них отмечается: «Там (т. е. около Каракорума) разбили большой шатер, в нем помещалась тысяча человек. Скрепки его были золотые, внутренности его были обтянуты тканями. Его называли «Золотая ставка» («Орда»). (Рашид-ад-дин. Сборник летописей. Т. 2. С. 41). Первоначальное определение ставки ханов улуса Жошы на Нижней Волге, города Сарая как «Золотой Орды» с течением времени стало обозначать государство Жошыдов и превратилось из географического понятия в политический термин.

Полчища Батыея в 1237-1240 гг. обрушились на русские земли. Под Рязанью, Москвой, Владимиром происходили ожесточенные бои

с монгольскими захватчиками. С боем монголы заняли Переяславль, Глухов, Чернигов. Осенью 1240 г. войска Батыея осадили Киев. Защитники города почти все погибли, а богатейшие памятники культуры города были варварски разрушены.

История Золотой Орды второй половины XIII – начала XIV вв. заполнена непрерывными войнами с русскими княжествами. Только в последней четверти XIII в. монголы совершили 15 походов на Русь, залит кровью русские земли. В состав владений Батыея вошли на юго-востоке Северный Хорезм и земли по нижнему течению Сырдарьи. В вассальной зависимости от Батыея находились также русские княжества. Первоначально Золотая Орда входила в Монгольскую империю как ее улус, а после 60-х гг. XIII в. отделилась, став самостоятельным ханством.

После окончания своих семилетних походов в «северные страны», восточную Европу (1236–1242 гг.) Батый решил поделить Орду между своими братьями, участвовавшими в этих походах. Орда-Едженом и Шайбани. В улус Орда-Еджена (Кок Орда) входили земли северо-восточной части Семиречья, обширный район бассейна Иртыша, степи Улутау и Каратау. Территория улуса постепенно расширилась. Уже во второй половине XIII в. место пребывания ханства перемещается в нижнее течение Сырдарьи, пределы Дженда и Угенда.

К западу от улуса Орда-Еджена лежали владения Шайбани (Ак Орда). Кочевье его улуса летом пролетало на обширном пространстве между предгорьями Урала и реками Тобол, Яик Иртыш, а зимой в бассейне Аральского моря, по рекам Чу, Сарысу и в низовьях Сырдарьи. В дальнейшем отношения между потомками двух братьев обостряются, наступает междоусобица. [2]

После распада Золотой Орды к середине XV века возникло самостоятельное государство на территории Западного Казахстана – Ногайская Орда (первоначальное название Мангытский юрт). Обособление Ногайской Орды как полунезависимого владения началось при Едыге, который правил в Золотой Орде (1396–1411). Окончательно она обособилась при сыне Едыге Нур ад-Дине (1426–1440). Господствующим племенем в Ногайской Орде были мангыты.

В 20–60-х годах XV века возникли Сибирское, Казанское, Крымское, Астраханское ханства. [3]



### 3.3 Государственно-правовая система монгольского государства

Монгольское завоевание нельзя представлять как массовое переселение монголов на новые земли. На территорию Казахстана их пришло сравнительно небольшое количество. Основная масса жила на родине в Монголии. Те же, кто оказался на территории Казахстана, постепенно были полностью ассимилированы местным тюркоязычным населением.

Тюркская феодальная знать охотно пошла на службу к монголам, стремясь сохранить свои привилегии и власть над народом. Монгольская знать роднилась с местными феодалами. С течением времени монголы стали говорить на местных, в основном, кыпчакских языках. [4]

Монголы оставили после себя на территории Казахстана правящую верхушку – «ак суёек» («белую кость»). Общество управлялось на основе строгого соблюдения закона, обязательного для всех, начиная от главы государства и кончая последним подданным. Власть монгольских правителей, в покоренных странах осуществлялась через их заместителей – беков, баскаков; система управления фактически оставалась прежней, но под контролем монголов. Действовали «Ясы Чингисхана». Взимание налогов производилось на основании строго определенной системы, вводились казенная почта, административное управление. Монголы опирались на тюрков, роль которых в конечном итоге в евразийской этнополитической истории возроста.

В XIV-XV веках на территории Казахстана возрождались разрушенные монголами города, земледельческие оазисы, развивалось кочевое и полукочевое скотоводство, что привело к росту производительных сил, торговых отношений, культурных и хозяйственных взаимосвязей с соседними регионами. В области социально-экономических отношений получил развитие процесс феодализма. В силу специфики кочевого общества он имел на территории Казахстана свои особенности, но все же ряд признаков феодальных отношений присутствовали. Отличительной чертой явилось то, что они проявлялись не столько в социально-экономической сфере, сколько в социально-политической организации общества. В частности, существовала система феодалов, как наследственных владений аристократии – вассалов правителя государ-

ства, а также уделов, полученных ее представителями за выполнение государственной службы. С вассально-ленной системой связаны иерархия, вассалитет, раздробленность государства на уделы, существование междоусобиц, – все это институты феодальных отношений.

Социальная структура населения Казахстана в XIV-XV веках была сословно-классовая. Господствующую верхушку составляли прежде всего представители династии Чингизидов – ханы, а также неханствующие Чингизиды – султаны, огланы. Они опирались на поддержку аристократии племен и родов, состоящей из эмиров, беков, биев, баев. Массы оседлого и кочевого населения обозначались термином «карачу» – простолюдины, чернь.

В XIV-XV веках государства Ак Орда, Моголистан, ханство Абулхайра, Ногайская Орда по традиции назывались улусами – это были удельные владения членов правящей династии Чингизидов в рамках империи, но по мере роста их самостоятельности понятие «улус» приобрело значение «государство». Главой государства был хан, власть которого переходила по наследству по прямой линии, по принципу старшинства. Хан избирался родоплеменной знатью, при этом соблюдался традиционный обряд провозглашения ханом. Реальная власть хана зависела от Чингизидов и родоплеменной верхушки. Хан советовался и совещался со знатью, ханский совет назывался по-разному – маджлис, диван.

Правители улусов находились в вассальном подчинении хану, они управляли от имени хана, в случае войны выставляли ополчение, отдавали хану часть взимаемых с подвластного населения налогов. Хан имел личную дружину, но главную военную силу составляло ополчение.

Государства на территории Казахстана в XIV-XV веках представляли собой устойчивые политические структуры, обеспечивавшие самостоятельное социально-экономическое развитие и возможность сохранения целостности, защиты территории от посягательств соседей.

Важным событием в монгольском обществе в период правления Чингисхана явилось то, что на курултае 1206 года был обнародован Великий Джасак. Ясы, как его еще называют, является кодификационным монгольским правом, основанным на нормах обычного права

и воззрениях правителя. Великий Джасак делится на две части, первая часть «Билик» – сборник «Изречений Чингисхана», она содержит мысли, наставления и решения законодательного, как общего, теоретического характера, так и высказанные по поводу различных конкретных случаев. Вторая часть – собственно Джасак – это свод положительных законов, военных и гражданских, с установлением соответствующего наказания за их неисполнение. В «Билике» высказана мысль о том, что в годы, предшествовавшие правлению Чингисхана, дети не слушали отцов, младшие – старших; муж не имел доверия к жене, а жена не следовала повелению мужа; свекры смотрели неблагоприятно на невесток, а невестки не уважали свекров; большие не воспитывали малых, а малые не соблюдали наставления старших и т. п. По этой причине были воры, лжецы, возмутители и разбойники. Людям в собственном их жилище не являлось Солнце... Таково было это племя без порядка, без смысла. Когда явилось счастье Чингисхана, они пришли под его приказ, и он управлял ими посредством твердо укрепленного ясака. Тех, которые были умны и молодцы, сделал беками войска; тех, которые были проворны и ловки, дав на руки их принадлежности, сделал табунщиками; слепых, дав им небольшую плетть, послал в пастухи. По этой причине дело Чингисхана, словно молодой месяц, возрастает со дня на день: от неба, силою Всевышнего Бога, исходит победоносная помощь, а на земле, помощью его, явилось благоденствие: летние кочевки его стали местом ликования и пирования, а зимние кочевки приходились приятные и соответственные. Таким образом, одной из главных причин успешного развития государства Чингисхана при его создании и в последующем превращении его в могучую империю было то, что все его поданные жили строго по законам, обязательным для всех. Вот что гласит вторая статья Билика: «Если у детей множества государей, которые явятся после этого (его), вельможи, богатыри и беки, находящиеся у них, не будут крепко соблюдать ясак, то дело государства потрясется и прервется. Опять будут охотно искать Чингисхана и не найдут». Джасак предписывает терпимость в вопросах религии, почтение к храмам, к духовным лицам и к старшим, милосердие к нищим, устанавливал строгий контроль над семейной, домашней жизнью. Приведем некоторые фрагменты Джасака.

1. Прелюбодей предается смерти без всякого различия, будет ли он женат или нет.

2. Кто повинен в содомии, тот тоже наказывается смертью.

3. Кто лжет с намерением, или волхвованием, или кто подсматривает за поведением другого, или вступает между двух спорящих и помогает одному против другого, тоже предается смерти.

4. Тот, кто мочится в воду или на пенел, тоже предается смерти.

5. Кто возьмет товар и обанкротится, потом опять возьмет товар и опять обанкротится, потом опять возьмет товар и опять обанкротится, того предать смерти после третьего раза.

6. Кто даст нищу или одежду полоненному без позволения полонивших, тот предается смерти.

7. Кто найдет бежавшего раба или убежавшего пленника и не возвратит его тому, у кого он был в руках, подвергается смерти.

10. Чтобы на... чтецов Корана, законодатцев, врачей, мужей науки, посвятивших себя молитве и отшельничеству, мудрецов и омывающих тела покойников не были налагаемы подати и налоги.

11. Он постановил уважать все неповедания, не отдавая предпочтения ни одному. Все это он предписал как средство быть угодным Богу.

28. От убийства (казни за преступление) можно отпуститься пенею, заплатив за мусульманина сорок золотых монет, а за китайца — одного осла.

29. Тот, у кого найдется украденная лошадь, обязан возвратить ее хозяину с прибавкой девяти таких же лошадей; если он не в состоянии уплатить этого штрафа, то вместо лошадей брать у него детей, а когда не было детей, то самого зарезать, как барана. [5]

Таким образом, по законам Чингисхана карались смертью за убийство, блуд, многоженство, супружескую неверность жен, кражу, грабеж, скупку краденого, сокрытие беглого раба и оставление без разрешения порученного поста. Смертной казни предавались также за обращение правителей к третьим лицам помимо хана, за неоказание помощи в бою, за оставление своего поста без разрешения начальника, за небрежность воинов в исполнении служебных обязанностей. В империи устанавливалась строжайшая дисциплина, нарушать которую не позволялось никому. Джасак предписывал



шадить страны и города, покоряющиеся добровольно. Эти нормы были одинаковыми как для правителей, так и для рядовых. Так, за жестокость по отношению к сдавшимся противникам Чингисхан разжаловал своего зятя Тогучара из темника в рядовые, в последствии он погиб при взятии Нишапура.

Государство монголов было устроено по принципу военной организации.

Система налогообложения была пестрой и крайне тяжелой. По свидетельству Плано Карпина, путешествовавшего по государству Чингисхана, ежегодная дань, наложенная на Русь, была такова: «В нашу бытность в России туда прибыл сборщик податей, посланный Багьем. От каждого имевшего трех сыновей он отбирал одного, брал также всех незамужних женщин, с остальных — хотя бы одноплеменных младенцев — требовал по шкуре медведя, бобра, соболя, чернобурой лисы и хорька». С Грузии взималась один раз в год определенная сумма денег. В Китае было сохранено старое подворное обложение.

В ханстве существовала система почтовой связи. Содержание почтовых станций и при них определенного числа гонцов и лошадей возложено было всецело на местных жителей.

Имеются сведения о приказах Чингисхана по распределению пастбищных угодий: «Никто не смел жить нигде, кроме того места, которое великий хан ему назначил. Он назначает где кочевать воеводам, тысячникам, сотникам». [6]

Последствия монгольского завоевания, приведшие к экономическому упадку края, сказывались в течение нескольких веков. Монгольское завоевание сопровождалось разрушением производительных сил, массовым истреблением людей, многие города были преданы огню, уничтожались материальные и культурные ценности, десятки тысяч искусных мастеров и ремесленников угонялись в рабство. От военных походов и покорения других стран не получил никакой выгоды и сам монгольский народ. Монголия и после завоевания Чингисхана и его потомков оставалась неразвитой, патриархально-феодальной страной с жестокими законами и непомерно тяжелыми налогами для всего огромного населения империи. [7]

## Раздел 4

# КАЗАХСКОЕ ХАНСТВО XV – НАЧАЛО XVIII ВВ.

### 4.1 Образование Казахского ханства

Становление и развитие казахской государственности в регионе средневекового Казахстана имело важнейшее значение для национальной консолидации казахской народности, сохранения целостности казахского этноса на длительном пути его развития особенно в период с XV по XVII вв.

Казахское ханство – преемник предшествующих раннефеодальных государств на территории Казахстана, итог развития экономических и социальных отношений, связанных с этническими процессами. Закономерности общественно-экономического процесса и формирование народности, усиление феодального гнета и общеполитическая обстановка в ходе распада Золотой Орды явились важнейшими условиями возникновения Казахского ханства.

Недостаток сведений в источниках о событиях конца XV в. не позволяет более точно осветить действия первых казахских ханов Жанибека и Керейя, а затем с 1480 года Бурундук-хана на территории Казахстана. Известно лишь, что казахские ханы закрепились на территории Западного Казахстана, вытеснив своих противников, среди которых был правитель Астраханского ханства, из этого региона. В тесный союз с казахами вступают ногайцы. Племена, населявшие Ногайскую орду, основная территория которой находилась между Волгой и Уралом, участвовали в сложном этническом процессе формирования казахской народности в западном регионе Казахстана.

В последней трети XV в. продолжался процесс постепенного включения племен и родов Семиречья в Казахское ханство. Государство Могулистан под натиском казахских правителей и в силу внутренних причин распалось и к 1514 году могульские правители были вытеснены в Восточный Туркестан. В это время казахские ханы начинают успешную борьбу со среднеазиатскими владетелями за сырдарьинские города. В XVI – XVII вв. Казахское ханство

укрепилось, расширились его границы, охватившие основную часть этнической территории казахов, поддерживались связи со Средней Азией, Астраханским, Казанским, Сибирским ханствами, Русским государством.

Таким образом, образование Казахского ханства связано с множеством политических и этнических процессов. Самым первым шагом на пути к созданию самостоятельного государства стала откочевка султанов Керей и Жанибека с частью недовольных условиями жизни народных масс от главы кочевых узбеков Абулхайра и перекочевка в западные пределы Могулистана.

Одним из видных казахских ханов, при котором быстро шел процесс «собирания земель» был Касым. Основной линией его внешней политики была борьба за упрочение казахского влияния над присырдарьинскими городами. Правящая верхушка Казахского ханства все больше втягивалась в орбиту политических событий в Средней Азии. В основе их частых войн со среднеазиатскими владельцами лежали экономические причины – борьба за города на Сырдарье. Эта борьба приняла характер затяжной войны. Но победа Касым хана над войсками среднеазиатского правителя Мухаммада Шейбани в 1510 г. отдала в его руки большую часть городов Туркестана, в том числе Ташкент и Туркестан с округами. Эти города по большей части оставались в их власти на протяжении почти полутора столетий и в XVII – начале XVIII вв. являлись местом пребывания казахских ханов и политическими центрами Казахского ханства.

После смерти Касым хана смуты охватили Казахское ханство, ногайцы заняли часть земель в Западном и Центральном Казахстане, ранее подвластные казахским ханам. Сын Касыма Хакк-Назар хан продолжил политику отца, попытавшись упрочить ханство. Используя междоусобицы в Ногайской Орде, привлек многих ногайских мурз на свою сторону и присоединил земли на левой стороне Урала. Об этом сообщают русские источники. Но, несмотря на это, попытки создать централизованное казахское государство на долговременной основе в силу внешних и внутренних причин не привели к успеху. [1]

После гибели Хакк-Назара ханом был провозглашен внук Жанибека, сын Жадика Шигай (1580-1582), которого затем сменил его сын Таваккул, правивший до 1598 года.

С 1598 по 1628 годы Казахское ханство возглавлял сын Шигая Есим. Столица его государства находилась в Туркестане. После смерти Есима, ханом стал его сын Жангир, который погиб в 1652 году в одном из сражений с ойратами.

Батыр хан взошел на престол после смерти Жангира, сведений о котором не сохранились. После Батыр хана на престол взошел сын Жангира Тауке (1652-1715). При нем произошло укрепление Казахского ханства, ослабление натиска джунгар. Кроме того, правление Тауке хана ознаменовалось значительным продвижением в правовой сфере казахского государства, созданием свода законов «Жеты Жаргы».

#### 4.2 Социальная структура населения Казахстана в XV – XVIII веках

Казахское общество ханского периода состояло из двух основных социальных групп – ак-суйек (белая кость) и кара-суйек (черная кость), различавшихся политическими, правовыми, социальными признаками. К ак-суйек относились исключительно потомки Чингизхана, которые назывались **султанами**. Также их называли **торе** или **оглан**. Кроме торинцев к такой социальной прослойке как ак-суйек относились и **ходжи**. Ходжи считались потомками сподвижников пророка Мухаммеда. Это были арабские миссионеры распространители исламской веры. Все остальные группы и прослойки общества относились к кара-суйек. Эта группа была значительно шире по своему составу и имела свою иерархию.

Казахские султаны (чингизиды) имели самые широкие политические права, на которые не могли претендовать представители других сословий. Они являлись степными аристократами и сосредотачивали в своих руках большие властные полномочия и значительную политическую силу.

Дети чингизидов по праву рождения приобретали титул и вместе с ним права, потомственно принадлежавшие этой социальной группе, независимо от экономических обстоятельств, а также нравственных, умственных и физических качеств того или иного лица. Монопольное



право на ханский престол сохранялось только за чингизидами, для которых право правления в силу происхождения превращалось как бы в естественно присущий им атрибут. При этом сфера действия этого права чингизидов не зависела от существовавших этнических или государственных границ: каждый чингизид независимо от того, к какой именно династии потомков Чингизхана он относился, мог претендовать на ханский титул в любом месте, где сохранились в какой-то мере традиции монгольской империи.

Привилегии султанов имели и чисто правовой характер. Так, например, по существовавшим в ханстве законам неодинаково наказывались за одни и те же преступления люди в зависимости от своего статуса и происхождения. Привилегии султанов перед другими членами общества состояли также в том, что они были избавлены от телесного наказания и не подлежали суду биев. Судить чингизидов мог только султан или сам хан. Простые люди не имели права их называть по имени. Простодушник мог обратиться со словом *таксыр* (господин), тем самым, подчеркивая значительность происхождения султана.

Степенью ниже стояли **бии** – родоплеменная знать, не принадлежавшая к роду чингизидов. Влияние биев – предводителей родов и племен определялось как многочисленностью и силой, так и древностью происхождения и старшинством возглавляемых ими родов. Они выступали и в роли «касты» профессиональных хранителей законов и толкователей права.

Наиболее влиятельные из них входили в «совет биев» при хане, который оказывал сильное влияние на жизнь государства. Во время походов и войн бии предводительствовали ополчениями своего рода или племени. Бии, являясь важным звеном в системе управления ханством, сочетал в себе по меньшей мере четыре качества: военачальник, судья, административное лицо и представитель степенной аристократии.

Наиболее многочисленную прослойку класса эксплуататоров у казахов-кочевников составляли **баи**. Общей чертой, отличавшей их от других, было обилие скота, т. е. богатство. Но с богатством не соединялись особые политические права, поскольку они были сословной привилегией чингизидов.

К группе привилегированных особ казахского общества XV – XVII вв. можно отнести и **батыров**. Батыр не только титул храбрца, но и разряд лиц из числа профессиональных военных. Их значение определялось ролью в военной жизни и близостью ко двору хана или влиятельного султана. Батыры имели то влияние в обществе, которое им давали личные качества. Даже не каждый хан имел титул батыра, его надо было заслужить на ратном поприще.

Самую нижнюю ступень общественной лестницы занимали простолюдины – **кочевники-скотоводы**, объединенные в родовые общины. Рядовой кочевник – юридически свободное лицо, обладающее личными и имущественными правами. Он мог завещать имущество, давать свидетельские показания, убийство простолюдина наказывалось, но защита личности обеспечивалась не государством, а солидарностью членов рода. Поэтому в кочевом обществе человек, от которого отступился род, был вне закона и беззащитен.

Главной повинностью казахов-кочевников была воинская. Всякий «могущий носить оружие», кроме хана, султанов и биев должен был платить хану и биям ежегодно пять процентов от своего имущества.

Особую группу составляли **рабы**, бывшие самой бесправной социальной группой. В казахском обществе имели место не действительно рабовладельческие отношения, а существовало патриархальное домашнее рабство. Фактическое положение раба полностью зависело от владельца, от уровня его материальной обеспеченности и от личных качеств хозяина невольника. Источники приобретения рабов – пленение и работорговля.

В Казахстане рабский труд применялся мало, в основном в домашнем хозяйстве, который считался недостойным свободного мужчины. Рабы представляли ценность не столько как рабочая сила, сколько как товар, который можно было реализовать путем работорговли или путем выкупа.

Элитная социальная группа в казахском средневековом обществе всегда была окружена многочисленными группами помощников, советников, военачальников, а также дружин. Среди категории групп, составлявших военных слуг хана или султана оказывались **толентуты**. Это были лично зависимые люди, добровольно принявшие покровительство торинцев. Как правило, толентутами могли стать лица,

лишившиеся поддержки своей общины или каким-либо иным образом оказавшиеся вне своей общины. Вступив на службу к хану или султану толенгуты клялись в личной преданности своему покровителю и несли военную службу при нем, а его семья обеспечивала хана или султана продуктами материального производства. Из числа толенгутов формировались хорошо вооруженные, имеющие профессиональную воинскую подготовку боевые единицы.

Одной из форм организации казахского общества был улус. Он представлял собой основную форму административно-политической организации казахов XV–XVI вв. Первичную социальную ячейку улуса составляла семья-кибитка, куда кроме членов семьи входили и рабы. Некоторое число семей-кибиток составляло колено, а некоторое число колен — род и племя, объединение которых и составляло население улуса. Они составляли основу улуса: уход, потеря людей означали развал, гибель улуса. Улус имел свою территорию, который назывался юрт. Каждый улус насчитывал в среднем около 10 тысяч семей-кибиток.

В Казахском ханстве XV–XVII вв. были сильны традиции монгольской империи и право на правление улусами признавалось только за потомками Чингисхана. Около 10 тысяч семей-кибиток, что составляло не менее 60 тысяч человек, образовывали улус, пять-семь таких улусов образовывали укрупненный улус, население которого могло достигать 400 тысяч, даже более. В XVI в. Казахское ханство включало около 20 обычных или три укрепленных улуса.

Высшая власть в ханстве, как уже отмечалось, была сосредоточена в руках хана. Согласно обычаю, преимущественное право на ханское достоинство имел старший в роде, но строго фиксированных законов и правил о порядке престолонаследия не было, и после смерти хана в степи наступали смутные времена.

При возведении на трон нового государя традиционно соблюдался древний обычай, истоки которого ведут в древнетюркскую и монгольскую эпохи, — обряд вознесения на белом войлоке.

В XV–XVI веках казахские ханы обладали широкими полномочиями, вытекающими из выполняемых ими функций. Так, хан был верховным главнокомандующим казахской армии, и его полководческие таланты не в малой мере влияли на избрание его на престол. В его

обязанности входила организация войск, проведение мобилизации, руководство армией во время военных действий.

Выполняя внешнеполитические функции, хан имел право объявлять войну, заключать мир, отправлять и принимать послов, заключать международные договоры.

Хан как глава всего Казахского ханства и всех казахских племен имел верховное право распоряжаться всей территорией ханства, всеми землями, принадлежавшими улусам.

Наделенный правом определять внешнеполитический курс государства, хан мог вести переговоры с иностранными государствами.

Хан являлся судьей высшей инстанции. В его прерогативы входило рассмотрение апелляций на решение суда биев, споры между представителями различных улусов, дела, где одной из сторон были представители сословия торе — чингизиды. При решении судебных дел хан руководствовался нормами обычного права и за осуществление правосудия получал хандык — вознаграждение в размере 10% от суммы иска.

Осуществляя функции верховного судьи, хан обладал правом помилования лица приговоренного к смертной казни.

В целях охраны существующего порядка и общественного устройства хан мог издавать законы и распоряжения, обязательные для всего населения ханства, устанавливал виды и сумму налогов, формировал административные единицы ханства и назначал их руководителей.

Однако власть казахского хана лишь в редких случаях достигала той полноты, которая не допускала разделения ее с какими-либо другими политическими силами внутри государств. Характер ханской власти в казахском обществе определялся не только характером правления. В политической жизни предводителя кочевников, еще не утративших своего военного быта, не последнее место занимали его положительные личностные качества. Мусульманские историки особенно восхваляют такие достоинства государей, как храбрость, щедрость, справедливость и ум. Напротив, праздный образ жизни, жестокость и высокомерие могли отвести от хана сердца подданных и всего народа. И не случайно наиболее действенным и применяемым в Казахском ханстве являлся принцип меритократии — выбор органом управления (маслихатом) наиболее достойного претендента на престол. [2]



## Раздел 5

### КАЗАХСКОЕ ОБЫЧНОЕ ПРАВО

#### 5.1 Источники казахского обычного права

Казахское обычное право состоит из следующих трех источников:

- а) обычай («әдет» или «заң»);
- б) практика суда биев («билің билігі»);
- в) положение съезда биев («сереже»).

Все эти три источника между собой тесно связаны. Практика суда биев или так называемый судебный прецедент, а также положение съезда биев, или так называемое «сереже», постоянно дополняли, изменяли существующие правовые обычаи. Но они не сразу приобретали значение действующих норм обычного права.

Обычай, имеющий силу закона, т.е. санкционированный господствующим классом, как правило, нигде не был специально зафиксирован, а передавался из уст в уста, от поколения к поколению в виде кратких изречений и пословиц. На каждом из этих источников следует остановиться и рассмотреть их более подробно. [1]

Правовой обычай является одним из универсальных и наиболее древних регуляторов общественных отношений. Государственно-правовая деятельность таких выдающихся казахских ханов как Касым, Есім и Тауке, сыграли большую роль в деле дальнейшего формирования казахского обычного права и закрепления их законов как основных нормативных баз для регулирования правовых отношений в казахском ханстве.

**Государственно-правовая деятельность Касым хана.** Касым хан в истории Казахстана занимает выдающееся место. Вступив на ханский престол в 1510 г., т.е. когда еще не прошло и полвека после образования Казахского ханства, получив в наследство раздробленные, разноплеменные улусы, занимавшие ограниченные по площади территории, не успевшие еще сложиться в единую государственную власть, он после себя оставил громадное и единое в мерках того времени государство по площади, почти равное современному Казахстану. Правда, все

это произошло не в течение десятилетнего его официального пребывания во главе ханства (1510 – 1521), а началось намного раньше, когда Касым хан еще не носил ханского титула, но фактически был вторым ханом, наряду с Бурундук ханом, т.е. в результате более чем его 50-летней государственной деятельности, в том числе и в роли султана-военачальника и администратора на большей части ханства.

Касым хан, как это вытекает из его мировоззрения, должен был опираться и опирался в первую очередь на поддержку своей политики со стороны родовых вождей и старейшин, власть и влияние которых были огромны в родоплеменных подразделениях. Он сделал «кенес» – «совет» регулярно созываемым органом при хане. В нем участвовали представители и авторитеты кочевых общин в лице родоправителей, биев и аксакалов. На нем обсуждались самые злободневные, как текущие, так и предстоящие вопросы хозяйства, мира и войны, вопросы благосостояния кочевников, упорядочения использования пастбищно-кочевое пространства и споры между кочевыми улусами, родами и общинными коллективами. Все эти вопросы рассматривались в контексте достижения и сохранения единства в народе и укрепления связей и чувства «родства» интересов между его частями и группами, разделенными в основном на родоплеменной основе. Понятие «справедливость» становится моральной нормой в обществе, во всех делах общества и в отношениях между его составляющими структурами.

В то же время при Касым хане от власти не были отстранены султаны-чингизиды, приходившиеся Касым хану близкими и дальними родственниками, хотя многие из них уже не пользовались прежним влиянием, сохраняли за собою нередко только фамильно-династическое старшинство в улусах и на территории родоплеменных союзов.

Другим значительным событием в жизни Казахского ханства было усиление роли биев как судьи и в местно-родовых, и общеполитических делах государства. Они стали выделяться как судебные функционеры из административно-управленческой системы, вернее, отправление в первую очередь судебной функции делало их влиятельными в общественно-властных делах внутри кочевых коллективов. [2]

В конце XV – начале XVI вв. бухарские миссионеры, насаждавшие ислам в казахской степи, настоятельно требовали отказаться от

«яргу», который якобы исходит от безбожников, поклоняющихся небу. Проповедники навязывали казахам законы шариата, которые народные массы долгое время не воспринимали. Населению, в основном занимавшемуся скотоводством, требования шариата казались слишком трудными и жесткими. Поэтому народ недоброжелательно относился к тем властителям, которые пытались укрепить законы шариата, а иногда отвечал на это вспышками недовольствия. Хорошо разбиравшийся в исторической обстановке хан Касым в период обострения политической ситуации в ханстве поддерживал биев и народ, отстаивавший законы обычного права и в союзе с ним, давал отпор прорескам бухарских ишанов, хазретов и прочих миссионеров. Игнорируя законы шариата, Касым поднял значение законов «яргу», которые обновил и систематизировал. Свод законов, созданный на почве повседневной жизни и быта населения, был одобрительно воспринят народом, назвавшим его закон «Касыма праведный путь» («Касыма ханнын каска жолы»).

«Касыма праведный путь», состоявший из 5 установлений, содержал положения: 1) о вещественном иске (споры о земле, скоте, о вещах); 2) об уголовных делах (воровство, убийство, грабеж, насилье); 3) о военной повинности (воинская обязанность, формирование отрядов, дружин, поставка продовольствия, коней); 4) об обязанностях послов, парламентариев (вопросы этики, красноречия, умения держать себя во время переговоров, вежливость); 5) об обычаях (раздача материальной помощи нуждающимся, проведение пиршеств, праздников, массовых мероприятий, правила поведения их распорядителей жасаулов, бекеулов, туткаулов).

Положения «Касыма праведный путь» без особого изменения дошли до XVII в. и в период правления хана Есима (1598 – 1645), еще более укрепившего их, получили название «Есима исконный путь» («Есім салтан ескі жол»). [3]

Государственно-правовая деятельность Есим хана, «Уложение наследие Есим хана» – не разовый законодательный акт. Оно и не собрание актов, принятых ханом в разное время, на протяжении его ханства (1598 – 1628), сведенное в один кодекс, как «Ясы» (по-казахски «жасак») Чингис хана, или подобное «Жеті Жарғы» Тауке хана (1680 – 1718). Подданные Есим хана и последующие поколения каза-

хов нововведениям Есім хана давали особое наименование «Есім ханның ескі жолы» или «Есім салтан ескі жол», что в смысловом и текстовом переводе можно было передать как «Уложение — наследие Есім хана». Это было собирательно-содержательное наименование основных правовых установлений и политической деятельности Есім хана.

Есім хан употребил отчаянную попытку в сохранении целостности казахского государства. Наиболее усердной была его деятельность в областях устройства и самоопределения кочевых коллективов и улусов, в сохранении за ними и в них традиционных порядков отправления управления и власти, в свое время санкционированные и частью реформированные Касым ханом. Есім хан хотел быть похожим на Касым хана и следовать его политике упрочения кочевой культуры населения. Дела, распоряжения и нововведения Есім хана в этих направлениях нашли поддержку и одобрение масс кочевников. Они передавались из одного поколения в другое и закрепились как примерная общественная модель под названием «Есім ханның ескі жолы» — «Уложение — наследие Есім хана».

На деятельности и отпращивании власти и руководстве обществом отразились личные качества и миропонимание Есім хана. Восточные авторы, близко наблюдавшие за ним, единогласно отмечали, кроме прочего, его приверженность к деловым и моральным принципам, принципам чести и достоинства руководителя кочевого общества. Во внутренней политике он придавал большое значение определению кочевых территорий и мест зимних стоянок аулов и их объединений, укреплению судебной власти биев общественных и социальных институтов кочевых общин и их союзов, обеспечивающих их единство и ответственность за своих членов.

Есім хан продолжал традицию Касым хана и время от времени собирал биев и родоначальников крупных кочевых коллективов, советовался с ними, выслушивал их советы и требования, принимал решения в основном для блага кочевых сообществ.

На сегодня известны суть и основные направления законов Есім хана — это возрождение и укрепление традиционных правовых порядков, обычаев, сложившихся в течение веков в казахском кочевом обществе, адекватно отражавших его основу и организацию, приспособленных к жестоким и примитивным условиям жизни кочевников. [4]



Государственно-правовая деятельность Тауке хана. Время Тауке очень слабо освещено в исторической литературе. Так называемые «Законы Тауке» («Жеті Жарғы»), представляющие собой кодификацию обычного права, дошли до нас лишь в переводах и отрывочных записях, сделанных в начале XIX в. со слов казахских биев.

Политика Тауке была направлена, прежде всего, на объединение слабых и маловлиятельных родов и увеличение таким образом количества сильных. Это объединение имело своей целью прекратить и межродовые столкновения, выражавшиеся в многочисленных барымтах.

Столкновения между родами возникали по разным поводам. Это были споры из-за пастбищ, вследствие того, что не были закреплены права отдельных общин на районы кочевий. Они возникали также из-за угона скота, в связи с кровной мстью и пр. Эти столкновения отражались на скотоводческом хозяйстве, так как барымта была источником обогащения сильных родов и совершенно расстраивала хозяйство пострадавших от нее.

Мероприятие Тауке, направленное к тому, чтобы прекратить межродовую вражду, должно было ослабить и дробление родов, в процессе которого слабели хозяйственно-политические связи между ними. Укрепить их было очень важно в условиях напряженной внешнеполитической обстановки. Вместе с тем это мероприятие Тауке было одним из средств укрепления социальной базы ханской власти, упрочения связей хана с родами, которые под его покровительством из маловлиятельных превращались в сильные. Однако существовала опасность обособления других родов, окрепших уже давно и не нуждавшихся в покровительстве хана. Центробежные стремления их могли усилиться в процессе феодальной раздробленности. Но в политике Тауке были тенденции, которые способствовали укреплению политических связей.

Крупное значение в этом отношении имели совет биев и регулярные их собрания. Эти бии соединили старые обычаи ханов Касыма и Есима в новые обычаи, называемые «Жеті Жарғы». Облеченные в форму кратких изречений и пословиц, они известны в истории как «законы Тауке».

Эти законы явились систематизацией и переработкой адата, сложившегося задолго до Тауке. Изменения, внесенные в старое обыч-

ное право казахов законами Тауке, были созданы тем, что это право в условиях развивающейся феодальной экономики уже не разрешало целого ряда вопросов в области социальных отношений. Так, например, охраняя родовую собственность на скот родовыми тамгами, оно не предусматривало охрану развивающейся семейной собственности на скот. В условиях усиления социально-экономического значения биев оно не определяло их феодальных прав.

В годы ханства Тауке совет биев являлся постоянно действующим учреждением. Ему принадлежали совещательные функции – то право совета, согласно которому хан должен был считаться с решениями биев. Таким образом ограничивалась власть хана. Но в то же время, при условии согласованности решений и действий хана с советом биев, хан мог рассчитывать на их поддержку. Совет биев при Тауке имел и некоторые законодательные функции (участие биев в составлении законов Тауке). Кроме того, в его компетенцию входили судебные дела. Большая часть таких дел решалась биями единолично, но в особо важных случаях, не желая брать на себя ответственности за правильность своего решения, бии представляли свои предложения на одобрение совета в Куль-Тобе.

В состав совета биев были избраны: в Старшем жузе – Тале бий, в Среднем – Казыбек бий, в Младшем – Айтеке Бий.

Таким образом, принцип выборности при хане Тауке еще не утратил своего реального значения.

Наряду с советом биев, крупную роль в годы ханства Тауке играли «народные собрания». Собрания созывались по инициативе старшин и хана. Главная роль в собраниях старшин принадлежала представителям родовой знати.

Собрания старшин в годы ханства Тауке созывались не только в экстренных случаях, когда нужны были конкретные решения по крупным внешнеполитическим вопросам, поставленным самой жизнью. Тауке установил регулярные осенние собрания. Одна из статей его «законов» гласит: «Чтобы сам хан, равно как и все султаны, старейшины и правители родов, собирались осенью в одно место, в середине степи, для рассуждения о делах народных». Другая статья «законов» требует, чтобы ни один человек не являлся на собрание иначе, как с оружием. Безоружный не имел голоса, и младшие могли не

уступать ему места. Это постановление, прежде всего, открывало возможность участия в собраниях представителей военной знати (батыров), а также тех воинских людей, которые составляли боеспособную часть населения улусов Тауке, его родовое ополчение. Наличие оружия, дающего право голоса, определяло и активную роль их в этих собраниях. Вместе с тем это мероприятие было смотром военных сил государства.

Некоторые постановления «законов» Тауке имели целью поднять экономическое положение родовой знати. Согласно им, всякий, могущий носить оружие (кроме султанов), ежегодно платил хану и биям подать — одну дватринадцатую часть своего имущества. Таким образом, было установлено регулярное обложение боеспособной части населения в пользу родовой знати и хана. Введением постоянного налога Тауке намерен был укрепить и органы патриархально-феодальной знати.

Кроме того, «законы Тауке» устанавливали «билек» — обязательную судебную пошлину в размере 1/10 части суммы иска в пользу бия. В постановлениях Тауке говорится о том, что судить должен или сам хан или бий тех общин, к которым принадлежат истец и ответчик. «Законы Тауке» имели своей целью в таком случае не только поднять экономическое положение биев, но и укрепить их связи с ханом, поскольку судебная функция в отношении одних и тех же родов распространялась и на хана, и на бия. Вместе с тем, укрепление власти биев усиливало роль их в общине.

Законодательные постановления и конкретные мероприятия Тауке показывают главное направление политики хана. Она строилась с расчетом — обеспечить прочное положение государственной власти и установить политическое единство Казахского государства.

Крупные представители родовой знати, батыры и бии, разделяющие с ханом законодательные и судебные функции, активно участвовавшие в регулярных собраниях, — это то, что составляло реальную опору государства Тауке, определяя патриархально-феодальный характер его власти. Отсюда стремление Тауке к сохранению прочных связей с представителями родовой знати и к защите их интересов как для укрепления экономического положения, так и политического значения. [5]

**Правовые памятники казахского обычного права.** Среди известных нам памятников права, где впервые была подробно разработана система кун, выявляются законы хана Тауке, составленные в конце XVII – начале XVIII вв. и сохранившиеся в записях дореволюционных исследователей (А. Левшина, Г. Гавердовского, Г. Спасского и др.) начала XIX века.

Современные исследователи, занимающиеся изучением «Жеті Жарғы» (его новых вариантов), указывают, что по «содержанию «Жеті Жарғы» состоит из трех пластов (частей): первая часть – древнее казахское обычное право, Касым ханның қасқа жолы (законы Касым хана); вторая – Есім ханның ескі жолы (законы Есім хана); третья – законы, введенные в период правления Тауке хана, отвечающие его политике».

Как отмечает А.Х. Марғұлан, «Қасым ханның қасқа жолы» – законы Касым хана (1511 – 1523) основывались на жарғу («постановления, применяемые в середине века Жағатаями и Кичакаями»). Они содержат следующие пять правил, в которых за убийство человека предусматривается уплата куна (ердің құны):

- мүлік дауы имущественные законы (жер, мал, мүлік дауы – спор за землю, скот, имущество)

- қылмыс заңы – уголовные законы (урлық, кісі олтіру, талау, шабу, воровство, убийство, грабеж, нападение);

- әскери заңы – военные законы (мүлік аламан міндеті, ердің құны – военный долг, кун за убийство человека);

- елшілік жоралары – положение о посольстве (майталмандық, шешендік, халықаралық қатынасындағы сыпайлық, әдептік – ораторство, мастерство, международный этикет);

- жұртшылық заңы – общественные законы.

Эти законы просуществовали до XVII века. Во времена Есім хана (1598 – 1645) появилось дополнение к законодательству Касым хана – «Есім ханның ескі жолы» (законы Есім хана). При Есім хане, кун был следующих видов:

1. Ерлер құны (кун мужской), состоящий из 100 лошадей и 6 хороших верблюдов, әйелдер құны (кун женский) равнялся размеру калыма.

2. Онер құны (кун за искусство) – кун за батыра, акына, жырау.



3. Сүйек кұны (кун за тело) – если тело не будет отдано родственникам, то за это виновные платили еще один кун.

Последние два куна назывались дополнительными к основному и платились в особых случаях. [6]

«Жеті Жарғы» разрешал споры и обеспечивал законность в семи сферах общественной жизни: земельные тяжбы, споры из-за вдовы, споры из-за куна, воспитание детей и брачные отношения, ответственность за преступления, межродовые споры, обеспечение национальной безопасности. [7]

**Судебный прецедент.** Один из значительных источников казахского обычного права. По которому все спорные вопросы, требующие судебного разбирательства, производились преимущественно биями, как главными представителями народного права. Решения бийского суда основывались прежде всего на народных юридических обычаях. Звания бия удостоивались выходцы из народа отличившиеся честностью, справедливостью, ораторским искусством, знанием обычаев. Решения по спорным вопросам наиболее авторитетных и прославленных биев запоминались и передавались из уст в уста.

**Положения съездов биев.** Ереже – один из источников казахского обычного права. Спорные вопросы, возникавшие между родами, а также по важным государственным делам рассматривались коллекцией судей-биев. Работа съезда начиналась с того, что принимались общие для рассмотрения конкретных случаев нормы права основанные на нормах казахского обычного права. Руководствуясь именно этими нормами бии принимали решения. Первоначально ереже не записывались.

## 5.2 Обязательственные правоотношения

При исследовании казахского обычного права такие обычаи, как сауи, асар, жыду, журтшылык, аманат мал и другие разновидности подарков, выступали как институт обязательств. Следует отметить, что все виды обязательств не входили в норму права, регулировались только обычаями, вместе с тем ответственность за невыполнение обязательств рассматривалась в судебном порядке. Следует признать, что

гуманистическое содержание норм права кочевой цивилизации казахов реально отражало способ производства кочевого общества, и было направлено на обеспечение устойчивости соотношения социальных и личных интересов. Правовая идеология политико-правовой надстройки казахского общества вполне соответствовала материальным нуждам кочевников и была приспособлена к национальному характеру, образу жизни кочевников.

**Договора** в казахском обычном праве заключались устно. Основным объектом договоров был скот. Наиболее устоявшиеся из различных форм сделок и договоров основывались на древних казахских обычаях и традициях.

**Договор мены:** В отсутствие денежной системы имел наибольшее распространение. Чаще всего обменивали скот на продукцию ремесленного производства. Посредниками при таком обмене, как правило, выступали купцы. Основной единицей обмена являлся скот.

**Договор займа:** Должник брал у кредитора рабочий скот на один год. Кредитор мог потребовать от заемщика поручителя – кепіт, который смог бы выплатить долг в случае несостоятельности должника. По окончании срока договора, должник возвращал скот. Если к тому времени появлялся приплод, то вместе с приплодом.

**Сауын:** По данному договору кредитор передавал во временное пользование должнику дойный скот для получения молочной продукции. По окончании договора скот передавался кредитору вместе с приплодом.

«Сауын» в казахском обществе не был изобретением или установлением господствующего класса. Он своими корнями уходит в глубокую древность, и выражал в то время совместную помощь членов общины обедневшему, малоскотному хозяйству. Тут мы видим двоякого рода отношение баю к оказанию «помощи» своему одноаульцу. Заинтересованный в том, чтобы одноаульцы кочевали вместе с ним, поскольку это диктуется интересами производственного цикла байского хозяйства, бай готов оказать некоторым из них «безвозмездную» помощь. Во втором случае выезд одноаульца не сулит никаких хозяйственных выгод баю и в силу этого он уже относится к последнему, как к постороннему, лицу, требуя известного вознаграждения за использование скота.

Таким образом, «сауын» – институт наделения скотом бедных крестьянских хозяйств, которые обеспечивались более состоятельными хозяйствами с целью оказания помощи и получения доходов от увеличения добавочной стоимости.

**Жыту:** Договор о взаимопомощи в период стихийного бедствия джугу. Массовый падеж скота при джуге наносил колоссальный ущерб скотовладельцу. Чтобы не прерывать налаженный производственный цикл, вся община помогала пострадавшему выделением для него скота по мере возможности. Таким образом, пострадавший мог избежать полного разорения, но в свою очередь он был обязан оказывать такую же помощь однообщинникам.

**Аманат мал:** Кредитор передавал беднейшему сородичу скотомолюдняк в обмен на то, что он обязывался ухаживать за скотом кредитора. Это был взаимовыгодный договор, так как бедный сородич таким образом мог быть спасен от полного разорения, а богатый в лице своего должника имел надежного работника.

**Асар** – один из распространенных обязательств, заключавшееся в помощи однообщиннику в проведении различных сельскохозяйственных работ – строительстве зимовок, сенокосении, рытье колодца, стрижке овец и т. п. Тот, кому оказывалась помощь, должен был только накормить участников асара.

**Жүртышылык:** Данный договор заключался в оказании помощи однообщиннику при уплате им долга, штрафов, куна, калыма или приданого. Необходимая сумма раскладывалась между членами общины в зависимости от их материальных возможностей.

**Қонакасы** – обязательство, распространявшееся не только на однообщинников, но вообще на любого путника, появившегося в казахский аул. Оно заключалось в бесплатном предоставлении угощения и ночлега. Качество угощения зависело от состоятельности хозяев, но отказать совсем они не имели права. [8]

Обязательства казахского обычного права были гуманными по характеру и были направлены на обеспечение социальных отношений в целях нормального функционирования полукочевой скотоводческой экономики.

Проанализировав историю обычного права, следует отметить, что одним из самых малоизученных вопросов в историко-юридической

науке является вопрос об истории эволюции обязательственного права, особенно в период после присоединения Казахстана к России. В досоветское время институт обязательства изучалось в контексте обычного казахского права, и на их основе пытались дать общую характеристику тех или иных отраслей договорного, обязательственного права.

Разложение общины и проникновение в нее капиталистических элементов хозяйствования породили совершенно иную сущность используемых в обычном праве казахов договоров купли-продажи, мены, аренды, хранения. Можно отметить, что одним из основных источников действующего права в Казахстане, вплоть до первой половины XX в., оставались нормы обычного права, но наряду с адатом в Казахстане действовали многочисленные законы царского правительства и нормы шариата, основанные на правилах ислама (Корана и Сунны). Отношение царского правительства на распространение ислама в Казахстане изложено в одной из объяснительных записок правительственной комиссии по проекту «Временного положения об управлении в степных областях» в 1868 г. В этой записке указывалось: «В начале нашего владычества в степи политические интересы требовали утверждения в киргизском народе и во всей Средней Азии убеждения в неприкосновенности их веры. Эта причина вместе с желанием привлечь на свою сторону ханов, султанов и вообще влиятельных людей в степи привела к тому, что на первых порах правительство наше не только оказывало исламу полную терпимость, но даже и некоторое покровительство».

Несмотря на медленное развитие частных институтов казахского обычного права в сравнении с европейскими государствами, обычное право не следует рассматривать, как нечто неизменное, застывшее, как некую постоянно действующую систему правовых норм.

Со второй половины XVIII в., и в особенности в XIX в., в связи с развитием новых, более высоких форм хозяйства в Казахстане, зародившихся в результате присоединения к России, в обычном праве происходит заметная трансформация. В нормах права отражалось в основном развитие товарно-денежных отношений. Изменения эти затрагивали основы уклада жизни кочевников, а, следовательно, и правовые установления, регулирующие обусловленные ими обществен-



ные отношения. Несмотря на изменения, обычное право сохранило устойчивость в форме «сереже».

В период эволюции форм договоров и сделок в Казахстане, источником обязательственных отношений остается обычное право казахов, которое, претерпев значительные изменения, сохранило демократичность, гуманность и гибкость. Процесс развития обязательственных отношений в обычном праве казахов ощущало влияние шариата, а также изменялось под влиянием имперского законодательства. Обычное обязательственное право хотя и претерпело большие изменения, но все же оно продолжало свое действие до установления Советской власти. [9]

### 5.3 Право собственности

В «Жеті Жарғы» одно из важных мест занимают имущественные права, так как в жизни казахского народа скот и имущество были основными факторами существования. Земля для казахского общества составляла первую экономическую основу, а скот – вторую.

Скотоводческое хозяйство имело ярко выраженный индивидуальный характер – скот принадлежал отдельным, частным хозяйствам. Даже ближайшие родственники вели обособленное хозяйство. Среди них были те, у которых имущественные интересы брали верх над родственными. В общественных отношениях на первый план выдвинулись частные интересы отдельных семей, ведущих частное производство и практиковавших индивидуальное потребление.

Объектами собственности были орудия труда, жилые хозяйственные строения, скот и земля, продукты труда, оружие, предметы быта, одежда, обувь. Главным условием всего этого хозяйства, всей производительной деятельности казахов являлась земля.

Своеобразием исторического развития собственности у казахов является самая тесная связь между собственностью на землю и собственностью на скот. Скот первым из всех основных средств производства стал объектом частной собственности. Крупная земельная собственность определяет крупные размеры скотоводства. Неравномерное распределение скота свидетельствовало о наличии резкого имуществен-

ного неравенства в казахском обществе. Глубокое имущественное неравенство, проявляющееся по линии собственности на скот, имело тесную связь с земельной собственностью, являясь отражением неравенства и в земельных отношениях.

Большое место в «Жеті Жарғы» занимал вопрос об урегулировании землепользования, из-за неразрешенности которого в казахском обществе шла постоянная борьба. Борьба за землю для рядового скотовода или группы семей скотоводов была борьбой за существование. Ее острота зависела от размеров пастбищного пространства и объема скотоводческого хозяйства. В казахском обществе одним из основных средств общественного производства была земля, экономическая роль которой определялась тем, что она использовалась как пастбище для скота.

Сезонные перекочевки были давней и устоявшейся традицией, закрепленной нормами обычного права. Однако, в связи с джунгарскими нашествиями и вызванной этим увеличением плотности населения на свободных территориях, традиция эта стала периодически нарушаться. Споры из-за обладания пастбищами приобретали широкий и острый характер. Регламентация земельных отношений в новых условиях явилась одной из актуальных задач в казахском обществе.

Тауке хан при содействии совета биев заново закрепил районы кочевий между отдельными родами. Уложением предусматривалось закрепление определенных пастбищных участков за отдельными предводителями родов. Обширные, лучшие угодья перешли во владение влиятельных и крупных родовых коллективов. Хан сохранил за собой право распоряжаться пастбищным пространством ханства. [10]

## 5.4 Брачно-семейные отношения

**Формы брака.** По казахскому обычному праву брак запрещался между родственниками по отцовской линии до 7 колена. Данное требование адата не распространялось на представителей закрытой элиты – *торе* и *кожа*.

Наиболее распространенной формой брака был *калымный* брак. Такой брак предполагал предварительное сватовство и уплату *калы-*

ма за невесту. Родители жениха договаривались о предстоящем браке, форме выплаты калыма, объеме приданого в доме родителей невесты. Данный договор между родителями вступающих в брак завершался обрядом угощения специального блюда (куйрук-бауыр). Только после того как будущие сваты совместно употребили это блюдо, договор между ними считается официально состоявшимся.

Следующий этап процедуры сватовства предполагал встречу на территории жениха. Сваты дарили друг другу и близким родственникам ценные подарки (кит). Окончательное оформление брака считалось завершённым после полной выплаты калыма за невесту. Следующим этапом было празднование брака. Сначала в ауле невесты устраивали проводы дочери в дом будущего мужа, затем в ауле жениха устраивалась свадьба в честь новобрачных.

Кроме калымного брака существовало еще три формы брака:

1) Бескалымный брак — практиковался в редких случаях. Двое мужчин заключали договор пообратимства — тамырлык. Они договаривались о заключении между их детьми бескалымного брака.

2) Колыбельный стовор. Эта форма брака была удобна для семей со средним достатком. В этом случае сторона жениха уплачивала калым в небольшом размере.

3) Обменный брак. Два перекрестных брака, при котором стороны обмениваются дочерьми без уплаты калыма.

Обычное право знало несколько вариантов брака с похищением, причем отношение адата к ним было различным. Похищение женихом засватанной невесты при нарушении ее отцом условий сватовства не считалось тяжким преступлением, особенно при уплате калыма. В этом случае сторона жениха ограничивалась выплатой небольшого штрафа и примирением со стороной невесты.

Похищение засватанной чужой невесты считалось тяжким преступлением. Если девушка оставалась у похитителя, он обязан был уплатить штраф в размере двойного калыма, а в случае ее возврата прежнему жениху штраф равнялся сумме калыма. Если родственники невесты были причастны к похищению, то они полностью возвращали калым жениху и платили штраф.

Похищение не засватанной девушки с ее согласия сопровождалось обращением к ее родителям с просьбой о прощении и уплатой штра-

фа. В этом случае начиналась обычная процедура сватовства и женитьбы, но родители невесты могли отказаться от выделения приданого. Похищение без ее согласия считалось тяжёлым преступлением, виновные подвергались большому штрафу.

Одной из древних форм брака, бытовавшей с древних времен был левиратный брак аменгерлик. Согласно обычному праву в случае смерти мужа вдова должна была выйти замуж за одного из его братьев или других близких родственников. Целью данной формы брака было желание сохранить хозяйство от дробления и оставить детей в общине отца. Предпочтение отдавалось брату-близнецу, затем другим братьям, а при их отсутствии – двоюродным братьям. Вдова имела право выбора, в этом случае имеющие право на аменгерский брак братья получали от избранника подарки. Если вдова имела детей, она могла отказаться от вторичного замужества, оставаясь главой семьи до совершеннолетия сыновей. Обычное право предусматривало возможность брака вдовы с мужчиной другого рода, в таком случае он должен был уплатить общине бывшего мужа калым и, кроме того, куп за взрослого мужчину. Аменгерство распространялось не только на жену, но и на невесту, за которую уплачен калым.

В случае смерти жены муж имел право жениться на не засватанной младшей сестре жены. Однако ее отец имел право отказаться в женитьбе, т. к. сороратное право не было таким же обязательным, как и левиратное. В случае согласия отца выплачивался уменьшенный балдыз калым и половинное приданое.

Кроме основных форм брака у казахов в XV – XVIII веках практиковались браки на пленницах, захваченных в войнах. В этом случае процедура брака была упрощенной, калым и приданое отсутствовали, часто пленницы были на правах наложниц, становясь законными женами только после рождения детей.

В казахском обычном праве строго регламентировались права и обязанности детей. Родительская власть была очень сильной. Отец мог без наказания лишать жизни своих детей. Дети за оскорбления, нанесенные отцу и матери, даже за злословие в их адрес подвергались позорящим наказаниям: сын – публичному покаянию, дочь соответствующему телесному наказанию со стороны матери по желанию последней. На отца нельзя было доносить, даже если он совершил преступление.



Дети, достигшие совершеннолетия имели право на выдел (часть имущества и скота отца) и создание собственной семьи. Младший сын не выделялся, он наследовал все имущество отца. Дочери имели право на приданое в случаях замужества. Получив приданое они не могли претендовать на наследство.

По древним казахским обычаям наследниками первой очереди являлись сыновья, жены, братья, родственники по отцовской линии. Малолетние дети могли отдаваться в опеку ближайшим родственникам, если же их нет, то и чужим. В случае смерти бездетного, самостоятельного сына, имущество переходило к отцу.

Очередность наследников определялась устоявшимися издревле обычаями в связи с чем, не было острой необходимости в составлении завещания, однако встречались случаи когда волеизъявитель, находясь при смерти мог по своему распоряжиться судьбой своего имущества. В таких случаях духовные завещания составлялись в присутствии мулл и родных.

Правовое положение женщины также регулировалось казахским обычным правом. По обычному праву предусматривалась полигамия (многоженство). Адат не ограничивал количество жен. В казахском средневековом обществе состоятельные казахи могли себе позволить чаще всего двух жен. Большое количество жен было редкостью. Старшая жена – бәйбіше пользовалась широкими правами и привилегиями. Младшая жена – тоқал не пользовалась по сравнению со старшей женой широкими правами, но она могла быть выделена в отдельное хозяйство. [11]

## 5.5 Уголовное право

Хан Тауке во всей своей деятельности пытался опереться на ислам и на нормы обычного права. В правовом отношении он приравнивал ходжей к султанскому сословию, расширил сферы распространения норм шариа. Высшее духовенство привлекалось ханом для совета по важным делам. Оно активно вмешивалось в политические дела, ратуя за укрепление ханской власти. Согласно законам Тауке, за нанесенную словами обиду султану или ходже виновный наказывался

штрафом в 9 скотин, а за побои размер штрафа увеличивался втрое и составляло 27 скотин. Ходжи, как представители духовного звания, освобождались от платежей.

Одно из важных мест в «Жеті Жарғы» занимает «Жесір дауы». Похищение женщины порождало распри, длительные споры и острые столкновения. Обычное право различало ответственность за похищение непросватанной и просватанной девушки или замужней женщины. По требованиям «Жеті Жарғы» за насилие над женщинами и девушками применялась смертная казнь. Считалось одинаково тяжким преступлением и убийство человека, и насилие над женщиной. Если у женщины не было мужа, а родственники были согласны простить обидчика, он выплачивал выкуп, положенный в таких случаях, и освобождался от смертной казни. Но если надругательство было совершено над девушкой, то обидчик должен был жениться на девушке, уплатив установленный калым и один тогуз за бесчестье, чтобы избежать смертной казни. Наряду с этим, похитивший чужую жену, мог избежать смертной казни, выпросить прощение и заплатить соответствующий выкуп (күн – как за убийство).

Согласно установлениям «Жеті Жарғы», за убийство предусматривалась, как правило, смертная казнь. С согласия родственников убитого допускалась замена смертной казни куном (выкупом). Для тех, кто не в состоянии был уплатить күн, разрешалась замена смертной казни отдачей виновного или его родственников в рабство. Размер куна по «Жеті Жарғы» за убитого простого мужчины – 1000 баранов, за женщину – 500. Размеры куна носили сословный характер. Так, по «Жеті Жарғы», за убийство султана или ходжи взыскивалось 7000 баранов, за убийство рабов отвечали только Всевышнему.

За похищение скота предусматривались различные меры наказания – от выплаты анна в размере трех тогузов (27) его действительной стоимости до смертной казни. Вводя особо строгие меры за нарушение права собственности на скот, обычное право, безусловно, обеспечивает защиту частной собственности, сосредоточенной в руках знати.

Грабеж в казахском обществе носил характер межродовых распри, совершался большими группами людей и переплетался с барымтой, т.е. с самовольным осуществлением потерпевшей стороной

права мести над обидчиками. Грабежом, как и барымтой, занимались те, кто располагал достаточной силой и средствами. С целью прекращения грабежа и барымты Тауке на значил для каждого рода табу — утвержденный куруттаем знак, ставившимся символом рода. Каждый владелец собственности имел свой личный знак — метку, которая наносилась на ухо скотине. Если «тама» — тавро означала принадлежность племени, роду, наличие метки означало принадлежность собственности отдельному человеку.

В «Жеті Жарғы» сохранились архаические нормы: кровная месть (каңды кек), барымта, предоставление преступнику убежища, и изгнание из общины, самосуд и т.д.

Систему карательных мер, предусмотренных «Жеті Жарғы», можно условно разделить на две основные категории:

1) «Басымен тартатын жаза» (личная ответственность) относились такие меры, как смертная казнь, и изгнание преступника из общины.

2) «Малымен тартатын жаза» (откуп скотом); «күп» (выкуп); «айып» (штраф).

Государственная власть Тауке не была еще достаточно сильной, для того, чтобы обеспечить принудительное осуществление судебных решений. Поэтому в «Жеті Жарғы» допускали самопомощь сторон. Например, если виновный и его сородичи (которые несли коллективную ответственность) отказывались выполнить постановление суда, не возвращали похищенное имущество или не платили куна, то потерпевший, один или при содействии своих сородичей, имел право захватить скот ответчика и его родственников.

Законодательство Тауке охраняло, в первую очередь, жизнь и интересы знати. Даже то обстоятельство, что законы Тауке оставляли в неприкосновенности барымту, как способ возмещения интересов потерпевшего, было, по существу, защитой интересов сильного перед слабым: барымту легко мог произвести сильный аул, но она была мало доступна бедноте.

Таким образом, законодательная деятельность Тауке была направлена не только на систематизацию адага, но и на переработку его в сторону усиления моментов, охраняющих интересы растущего класса феодалов. [12]

## 5.6 Судебный процесс

Казахское обычное право определяло задачи судебного разбирательства:

1) Обеспечение восстановления утраченного права на имущество, вещи, поголовье скота, зимовки, летовки, водоемы; восстановить право на невест, вдов, взыскание куна, айынов, калымов и наказать обидчика, виновного.

2) Восстановление материального ущерба и убытков, причиненных неправомерными действиями обидчика потерпевшему. Обычное право казахов различало ущерб как форму упущенной выгоды (приплод скота, прирост к имуществу и другие).

3) Восстановление и надлежащее удовлетворение родовой чести потерпевшей стороны в тяжбе. Защита чести и личного достоинства общинника, его семьи, знатной фамилии, чести рода, племени и их отделений.

Судебное разбирательство биев следует разделить на следующие основные составные части:

1) подготовительно-примирительная часть;

2) исследование конкретных обстоятельств и доказательств: выступление сторон, свидетелей и др.; выступления-прения биев;

3) оценка доказательств и вынесения решения приговора по делу

4) окончание судебного разбирательства и совершение символического обряда «кала жің» о прекращении тяжбы по делу.

*Подготовительно-примирительная часть.* В подготовительно-примирительной части судебного заседания – «мәжіліс» – осуществлялось ознакомление с содержанием рассматриваемого дела, определялись возможность и необходимость судебного разбирательства. С этой целью суд совершал важные процессуальные действия. По установившимся правилам любое заслуживающее внимания общинников судебное дело становилось достоянием всей окрестности, поскольку кочевой образ жизни казахов не позволял им терпимо относиться к судебной волоките. Бии старались показать себя перед общественным мнением в лучшем свете и не откладывали вынесение решений.

Начальная процедура судебного заседания («мәжіліс») биев во многом зависела от порядка возбуждения судебных дел. Если судебная



тяжба начиналась по инициативе самих сторон на сородиней без огласки внутри рода, то разбирательству предшествовало:

а) проверка явки тяжущихся или их поверенных, свидетелей и других лиц;

б) рассмотрение случаев неявки сторон или их поверенных, причин их неявки и возможности заочного судебного разбирательства.

В крупных межродовых делах, где от имени родов выступают бин-обвинители и бин-защитники, судебное разбирательство строилось по принципам, принятым в учреждениях «кенее» и «жутиие». Прежде чем открыть заседание суда, «ара-бий» («председатель») или иное нейтральное лицо докладывал существо дела коротко в виде казуса или проблемы. Затем суд вправе был выслушать существо претензии истца-обвинителя и открыть прения сторон. Однако, до начала судебного разбирательства и исследования доказательств по делу суд по традиции обязан был: а) предложить сторонам условия мировой сделки — «битим», «береке»; б) возможность прощения, предания дела забвению — «салауат» и тем самым разрешить дело миром без судебного разбирательства — «мажлие».

Кроме того, в подготовительной части судебного разбирательства суд, прежде чем приступить к исследованию обстоятельств дела, обязан был рассмотреть и решить вопрос о заявленных отводах на участников процесса, вопрос об отдаче обвиняемого на личное поручительство известным суду с положительной стороны лицам.

Обычное право казахов содержало некоторые материальные и процессуальные нормы, регулирующие порядок назначения, условия и последствия нарушения обязанностей со стороны поручителя. Поручительство устанавливалось как за действия и бездействие личности, так и в отношении имущества и имущественной ответственности, связанной с неправомерными действиями ответчиков. Разумеется, по мере развития товарно-денежных отношений, роста товарного производства институт поручительства отчасти стал регламентироваться нормами законодательства.

По обычаю, взявший на поруки обвиняемого, подсудимого, отвечал лично за все действия последнего по принципу: «Бирге кенді өледі» — за обвиняемого в ответе поручитель. Если обвиняемый приговорен к возмещению имущества и окажется несостоятельным, то как выяс-

кания, так и иск обращались на имущество поручителя. В случае если обвиняемый скрывался от суда, то к ответу привлекался поручитель.

Обычное право казахов и практика суда биев в интересах защиты частной собственности казахской феодальной знати придавали институту поручительства важное значение.

По разрешении всех вопросов подготовительно-примирительной части бийский суд, если он не находил иных препятствий к рассмотрению судебного дела по существу, переходил ко второй части судебного разбирательства («мәжіліс») биев.

*Исследование обстоятельств дела и доказательства.* Содержание второй части судебного разбирательства составляли: 1) исследование обстоятельств дела и доказательства; 2) прения сторон либо биев тяжущихся сторон. Эта часть разбирательства, как правило, начиналась с выступлений тяжущихся сторон. Обвинения, жалобы, сущность претензий и все обстоятельства дела в устной, доступной форме излагались самым обвинителем, претендентом-истцом или его представителем-родственником или поверенным лицом — адвокатом, «обладающим даром красноречия». Затем объяснения давал обвиняемый — ответчик лично сам или, подобно истцу, через представителя, доверенное лицо. Свидетелей, причастных к делу, допрашивали сначала со стороны обвинителя — истца, затем со стороны подсудимого — ответчика. Бии обязаны были внимательно выслушивать сначала одну сторону — истца, затем — ответчика. В ходе уяснения обстоятельств дела бии нередко прерывали показания сторон, задавали им вопросы, «бросали реплики», приводили казусы, примеры из практики, «ловили на слове изворотливого» и старались вызвать одобрение со стороны присутствующих.

Выслушав объяснения лиц, участвующих на стороне претендента-обвинителя и ответчика-обвиняемого, суд переходил к допросу свидетелей по их категориям.

Порядок допроса свидетелей и их очередность устанавливались самим судом. Участникам процесса предоставлялось право задавать тяжущимся и их свидетелям вопросы, требовать подтверждения показаний присягой, а также просить суд провести очную ставку. После опроса свидетелей бии переходили к исследованию вещественных и возможных письменных доказательств. В официальных судах биев

письменность введена с 70-х годов XIX в. В отдельных случаях в судебной практике биев допускается личный осмотр на месте, обыск, выемка; их результаты как дополнительные виды доказательств учитывались биями в прениях и при вынесении приговора или решения.

По крупным межродовым спорам, тяжбам разбирательство дел по мере ознакомления с сущностью претензий, как правило, начиналось непосредственно с прений биев — «билердин тартысы» («тяжба биев»), представляющих интересы определенного кочевого коллектива.

Если в разбирательстве дела участвуют два или несколько биев, представляющих интересы тяжущихся сторон исут носят формы «ке-нес» или «сyezда», то на биях однородных лежала обязанность и судьи и защитника. В таких формах заседаний суд вправе был удалить всех и начать совещание: «Их высылают, а сами совещаются» — говорили в источниках.

Бии вправе были открыть прения, даже не выслушивая объяснений сторон, если суть дела участникам заранее известна, либо дело приобретало общепародную известность и важность. «До выслушивания содержания дела истец, ответчик с родственниками и поверенными удаляются из круга, свидетельствуют материалы архивов, тогда бии и старейшины начинают суждения».

Ходом судебного разбирательства и прениями сторон тяжущихся биев руководил «ара-би», впоследствии в официальных судах названный «стобе-би» (председательствующим).

В прениях строго соблюдалась очередность. Сначала выступала сторона обвинителя, председателя, затем сторона обвиняемого, ответчика. Обычно желающий говорить и привести свои доводы по делу обязан был просить слово у председательствующего, «бросив плетью» на землю. Нарушение порядка очередности в прениях могло повлечь ответственность от незначительного «айыппа», «ат-тона», «ат-шапана» (штраф натурой — лошадь, шапан или шуба) до лишения права «говорить».

В прениях биев, как правило, с первым словом, с призывом к объективности и справедливости выступал «ара-бий» или с его разрешения «почетнейший» с практическим опытом старейшина. Такой почетнейший обращал внимание присутствующих на характерные свойства дела, сопоставляя обстоятельства рассматриваемого случая с

бывшими в практике у известных биев делами. На основе жизненных примеров, указывая и ссылаясь на нормы обычного права и известные традиции предков, он призывал тяжущихся биев к справедливости, обращал их внимание на отягчающие и смягчающие вину обстоятельства дела.

Затем слово по традиции предоставлялось бию-обвинителю для обоснования своих претензий. С ответом, возражением, в отдельных случаях (в тяжбах о невесте, вдове, куле и барымте) со встречными претензиями вправе был выступать бий-защитник. Прения тяжущихся биев в указанном порядке продолжались до тех пор, пока одна из сторон «не сдавала свои позиции», не признавала вину в полной мере или частично. Передко обе стороны после продолжительной тяжбы, споров, «не переубедив друг друга, признавали виновность обеих сторон частично и решали дело на «карындае», не разрешив ничего по существу, дело откладывали либо просто расходились, усиливая взаимнородовую вражду.

В прениях биев «ара-бий» должен был предлагать продолжение тяжбы биев и если никто из сторон не отзывался, то трижды спрашивал, повторяя: «Кто желает говорить?» Если никто из тяжущихся биев сторон не отзывался, то прения считались оконченными, и суд переходил к оценке доказательств и вынесению решения либо приговора по делу. В прениях биев нередко выступали представители нейтральных родов, органов власти либо старейшины.

Выступления «нейтральных» лиц могли быть призывом к справедливости, разумно, что называлось «токтау айту» — просьба, предложение остановиться на определенном, обоюдовыгодном решении («бітіміге шақыру» — призыв к примирению).

Когда судом установлены конкретные обстоятельства дела путем опроса сторон, свидетелей, проведения прений биев, в необходимых случаях разрешен вопрос с очной ставкой, приняты присяги с надлежащих лиц, учтены результаты выемки, обыска или иных вещественно-письменных доказательств, то остается оценить как обстоятельства дела, так и доказательства и наконец вынести свой «вердикт».

*Оценка обстоятельств, доказательств по делу и вынесение решения (приговора).* Третью часть судебного разбирательства биев составляло исследование, оценка доказательств, конкретных обстоя-



тельств дела и вынесение решения (либо приговора). Она является предпоследней частью судебного заседания («мәжіліс») биев при последовательном, нормальном рассмотрении и разрешении дел судебным разбирательством. Способ оценки обстоятельств дела и конкретных видов доказательства мог быть индивидуальным, например, одним лишь председательствующим («ара-бием») или коллегиальным составом суда. Оценка и обсуждение сущности доказательств и обстоятельств дела могли быть сделаны на открытом заседании публично либо тайно на «закрытом» совещании самих биев.

В заседании («мәжіліс», «кеңес») биев принимали участие все члены суда, участвовавшие в разбирательстве дела под руководством председательствовавшего — «тобе-бия» либо «ара-бия». Бии, представители или защитники сторон, должны были следить за тем, чтобы бий-председательствующий выносил свой «вердикт» — решение, либо приговор согласно нормам обычного права, придерживаясь, чтобы все доказательства и благоприятные сторонам обстоятельства были им учтены. Третейский судья — «ара-бий», либо председательствующий, «решая сущность тяжбы», должен был спрашивать мнения биев — сторон относительно обстоятельства дела, о значении фактов, доказательств и о том, чем они могли бы дополнить судебное следствие.

Все вопросы в совещаниях биев должны были обсуждаться по определенной системе, выработанной традицией согласно обычаям. Сначала обсуждались доказательства, объяснения сторон, свидетелей, решался вопрос об их достоверности, полноте, связи с фактами, обстоятельствами дела, давалась соответствующая квалификация. При крайне сомнительных случаях бии должны были требовать принятия присяги свидетелями и другими участниками процесса. Переходя к установлению вины подсудимого, объема взысканий, меры наказания, каждый из присутствующих на совещании биев, начиная со старшего, почетного либо председательствовавшего, должен был высказать свое мнение по существу установленного. Выступавший должен был дать характеристику общественного места, имени и положения истца или ответчика, указать на «добрые или худые поступки тяжущихся». При вынесении решения, приговора биям сторон предоставлялось повторное выступление в форме реплики.

Решения или приговоры биями, как правило, выносились немедленно — по заслушании дела. В особо исключительных, сложных, запутанных делах либо когда решение дела требовало от суда некоторой предосторожности, бии откладывали на некоторое время провозглашение своих решений или приговоров. Объективной причиной могло быть стремление суда склонить стороны к примирению, не обострять взаимоотношения по тяжбе и т.д. Если по какому-либо обстоятельству нельзя тотчас же постановить решение или привести его в исполнение, то надо было требовать от суда отдать подсудимого или виновного на поруки, определить поручателя, чтобы «он при первом востребовании судьи» представил обвиняемого. В случае побег а «находившегося на поруках» «кеңіс» («поручитель») отвечает перед судом. Если подсудимого или осужденного никто не желает брать на поруки, то суд принимает меры: чтобы «тот не скрылся», держал под арестом (прежде) или отдавал на «общественные работы» (после 60-х годов). Обычно-процессуальное право казахов и судебная практика «видных», влиятельных биев прошлого знали различные приемы и способы разрешения тяжбленных дел, конечная цель которых — склонить, заставить либо «убедить» стороны в необходимости примирения («бітім», «жарасу», «тоқтам» — разновидности мирных соглашений тяжущихся). К ним относятся следующие способы и приемы биев:

а) Во многих случаях дела не только маловажные, но и самые крупные уголовные, родовые решались на «карындас» («по-братски»), «жарын-алу», «жартылай» (наполовину), если по делу нет достаточно убедительных доказательств или улики. Если бий или присягавшие со стороны ответчика не уверены в невиновности и не находят достаточных оснований «защитить» его интересы, то были вправе посоветовать исполнить иттигу (с его согласия) «Тарту» («повинную») и закончить дело миром.

б) Среди биев были и объективно настроенные люди, которые действительно желали показать свои знания, мудрость, в судопроизводстве стремились к справедливости и миру между родами. Своими решениями подобные бии предотвращали возможность вражды, междоусобицы и предостерегали сородичей от хищнических намерений.

Нередко опытные бии при решении важных, затянувшихся споров, тяжбы двух в одинаковой степени сильных сторон, желая завер-

шить дело миром, а также из боязни неприятных последствий на случай неудовлетворенности хотя бы одной из сторон, старались связать их родственными узами. Заранее установив социальное положение тяжущихся, их быт и моральный облик в ходе судебного разбирательства, бии смело предлагали одному жениться на сестре или дочери другого либо, если у сторон были совершеннолетние дети (у одного сын, а у другого дочь), то заставляли, либо склоняли их «обняться и назвать друг друга «Құда» («сватами») и сродниться навеки.

в) При вынесении решения (приговора) бии нередко пользовались различными символическими обрядами, нормами деловских традиций, старинными правилами жизни общества. Например, по обычаю обряд «достык» («дружба») имел определенное юридическое значение в сознании казахов того времени.

Обряд дружбы совершался различным путем. В старину, в ратных боях, свидетельствуют материалы архивов, стороны должны были обнимать друг друга «через обнаженную саблю» или целовали оружие и давали обет дружбы. Нередко бии пользовались нормами и условиями обряда для сближения сторон на основе «тамыр» («товарищ») дружбы. Судья предлагал сторонам, в отдельных случаях заставлял тяжущихся, угрожая отказаться от дела или прибегая к иным ухищрениям, обняться, предлагал называть друг друга «достамыр». Иногда бии предоставляли сторонам право на «калау». Право на «калау» сначала предоставлялось истцу, обвинителю, а затем ответчику, которому устанавливали отдаленный срок с тем расчетом, чтобы с течением некоторого времени стороны «остыли», забыли порывы вражды,мести и смогли помириться.

г) При оценке доказательств и вынесении решений (приговоров) бии могли учитывать не только прямые, но и косвенные улики. Так, если суду стало известно о совершении преступления или наличии гражданского правонарушения и нет прямых доказательств вины обвиняемого, подозреваемого, то бии ориентировались на косвенные или вероятные категории доказательств. Например, бии установили общественное лицо подсудимого, что он известный вор, грабитель или за ним известна «жаман ат» — дурная слава, «жаман іс» — плохое дело либо худой слух, или у подсудимого нет определенных занятий, мест кочевок, либо на него есть подозрение авторитетных лиц. Прямые

виды доказательств – поимка обвиняемого с поличным или на месте преступления, нахождение, обнаружение пропавшей вещи, заблудшего скота у ответчика или обнаружение свежих следов, ведущих к месту жительства, кочевки, – служили безусловным основанием для оценки юридического факта и решения (приговора) по делам.

*Место и время судебного разбирательства.* Следует несколько остановиться на вопросе о месте и времени судебного разбирательства биев. Обычно-процессуальным правом казахов, затем царским законодательством место и время заседаний суда биев конкретно не регламентировалось, а определялись на каждый случай в отдельности по соглашению тяжущихся либо по усмотрению местной власти или самих биев.

Участники «жугулис» рассматривали спорные случаи на возвышенном месте, впереди сидящих полукругом судей располагались истец и ответчик.

Временным Положением 1867 и 1868 гг. право назначения официальных съездов биев предоставлялось местной властью. Время и место для волостных и уездных съездов определялось уездным начальником, в зависимости от кочевых маршрутов и времени года. Царскими чиновниками устанавливались точное место и время заседания суда биев. [13]

**Наказания.** В XV – XVIII вв. в казахском обычном праве различались следующие виды наказаний – **жаза**.

1. смертная казнь;
2. телесные и позорящие наказания;
3. куна;
4. айып;
5. выдача виновного стороне потерпевшего;
6. изгнание из общины.

**Смертная казнь** – одна из редко применяемых форм наказания. К ней приговаривались виновные в убийстве и изнасиловании замужней женщины или просватанной девушки. Смертная казнь могла быть заменена выплатой куна при согласии потерпевшей стороны. Размер такого куна зависел от социального статуса потерпевшего.

**Телесные и позорящие наказания** применялись за преступления против религии (вероотступничество, богохульство, нарушение



клятвы и т. п.) и отдельные преступления против личности. Так, например, к телесным и позорящим наказаниям могли быть подвергнуты дети, оказавшие непочтение своим родителям.

**Кун** – один из наиболее распространенных и самых применяемых форм наказания в казахском обычном праве. Кун выплачивался в случаях убийства и нанесения тяжких телесных повреждений. Размер такой выплаты зависел от социального статуса потерпевшего, а также от тяжести совершенного преступления. Убийство рядового общинника наказывалось выплатой 1000 баранов, 200 лошадей или 100 верблюдов. За убийство рядового султана, бия, батыра полагалась выплата полуторного или двойного куна. В случае убийства влиятельного султана – правителя назначался семикратный кун.

Цена жизни женщины равнялась половине цены жизни мужчины. Влияние Неламы более всего ощущалось в различии тяжести наказания по половому признаку, где в частности общественно-социальное положение мужчин считалось высшим по сравнению с женщинами.

Тяжкие телесные повреждения, повлекшие полную нетрудоспособность, наказывались полным куном, повреждения глаз и языка – половиной, правой руки или ноги – четвертью, а левой руки или ноги – одной восьмой куна.

**Анын** назначался за большую часть имущественных преступлений и ряд преступлений против личности. Анын представлял собой штраф, выплачиваемый **тогызами** – девятью головами скота или ценными вещами.

**Выдача виновного стороне потерпевшего** – форма наказания, которая применялась в случае нежелания родственников виновного выплачивать кун или анын за сородича, совершившего преступление. В этом случае потерпевшая сторона имела полное право заставить выданное лицо отрабатывать стоимость штрафа или выкупа, либо иным образом наказать по собственному усмотрению. В зависимости от тяжести совершенного преступления, потерпевшая сторона обладала правом применить в отношении виновного смертную казнь.

**Изгнание из общины** – применялось в случае принятия чужой веры или рецидивах противоправного поведения. В этом случае виновному отрезали полы одежды и изгоняли из общины, объявляя его вне закона. Как правило данная форма наказания сопровождалась

конфискацией имущества. Любое действие против изгнанного вплоть до убийства не преследовалось по закону. [14]

В уголовном обычном праве казахов отсутствовала такая форма наказания как лишение свободы в тюрьмах. Казахи не строили каких бы то ни было иных специальных сооружений для лишения свободы преступника, хотя во многих государствах того времени тюрьма была наиболее применяемым учреждением для изоляции неугодных или преступных элементов в обществе. Возможно, отсутствие в необходимости подобных учреждений было продиктовано эффективностью других форм наказания, которые, прежде всего, были призваны воздействовать на совесть, честь, достоинство, а также на морально-этический облик соплеменника.

Наказания в уголовном обычном праве казахов осуществлялись для пресечения дурных примеров и поступков, для установления спокойствия и мира в обществе. Гуманность и справедливость были основными принципами при решении спорных имущественных вопросов и вынесении приговоров за совершенные уголовные преступления. Для установления равновесия в обществе биями-судьями чаще всего применялись имущественные компенсации за преступления против личности, а также за имущественные правонарушения.

# ВХОЖДЕНИЕ КАЗАХСТАНА В СОСТАВ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

## 6.1 Принятие Казахским ханством российского протектората

Вхождение Казахстана в состав России в XVIII – XIX вв. явилось закономерным историческим процессом, обусловленным совокупностью факторов географического, социально-культурного и экономического характера, и определяющим тенденциями развития системы международных отношений на континенте (выразившихся в становлении мирового рынка и мирового хозяйства, стремлении крупных держав к гегемонии на торговых путях и в обострении соперничества между ними за торговое, военное и промышленное преобладание в мире).

Укрепление абсолютистской власти в России на стадии позднего феодализма и формирование предпосылок индустриально-урбанистического развития способствовали быстрому наращиванию ее внешней экспансии на Восток.

Существовало ясное понимание того, что присоединение азиатских народов к основному государственному ядру становится не только важным фактором укрепления безопасности юго-восточных рубежей России, но и предпосылкой ее могущества на континенте, эффективным инструментом воздействия на общеевропейские дела.

Этот вариант смог реализоваться на практике не только из-за военно-технического, социокультурного и экономического превосходства России в регионе, но и в связи с обострением борьбы за сферы влияния на Среднем Востоке других евроазиатских государств (Джунгарией, Китаем, Османской империей, Среднеазиатскими ханствами, Англией). Под воздействием международной напряженности в Центральной Азии у части коренного населения этих территорий росла потребность в сильном сюзерене-покровителе, который смог бы стать гарантом внутри и внешнеполитической стабильности в регионе, ар-

битром в территориальных спорах и выгодным партнером и посредником в торговых делах. Эти объективные факторы способствовали постепенному вовлечению кочевых народов Евразии в орбиту внешней политики России, неизбежным результатом которой стала утрата ими политической независимости и распространение юрисдикции российской короны на присоединенные территории.

В первые десятилетия XVIII в. под воздействием совокупности неблагоприятных внешних и внутренних факторов (слабость экономических связей между отдельными кочевыми коллективами и усиление центробежных сил, рост родоплеменных усобиц, борьба за власть) происходило нарастание кризисных явлений в развитии казахского кочевого общества. Усилению этих негативных тенденций способствовала активизация военной экспансии Джунгарского ханства на территории казахских земель.

Война с Джунгарией, хотя и закончилась внушительными победами казахского ополчения у р. Буганты (1726) и в Анракайской битве (1729), тем не менее, принесла неисчислимые бедствия казахскому народу и не решила своей главной задачи – возврата ранее захваченных ойратами южных территорий Казахстана, в том числе резиденции казахских ханов в Туркестане. В результате утраты казахами плодородных пастбищ в Семиречье и в районе р. Сырдарья была нарушена сложившаяся система землепользования и смещены традиционные границы кочевий разных племен и родов, что резко обострило международные отношения в Приуралье, пограничных районах Западной Сибири и на границах Казахстана и Среднеазиатских ханств. Участвовавшие столкновения казахов с волжскими кадыками, башкирами и уральскими казаками побуждали крупных скотовладельцев Младнего и Среднего жузов искать надежных правовых гарантий закрепления за ними занятых в 20-е гг. XVIII в. кочевий вблизи Яика, Эмбы, Ори и Уя, а также приобретения новых кочевых мест в низовьях Яика, где открывался путь к плодородным пастбищам по его правобережью и были широкие возможности расширения связей с русскими рынками.

Не менее актуальной для казахов оставалась также задача поиска выгодного союзника и покровителя в целях продолжения борьбы с джунгарами за возвращение своих исконных кочевых мест на юге



региона. Немаловажную роль в внешнеполитической ориентации кочевых правителей играли и их личные честолюбивые расчеты, побуждавшие искать поддержки извне для укрепления своей собственной власти в казахских землях. Именно эти и аналогичные им обстоятельства обусловили на рубеже 20-х гг. XVIII в. стремление части наиболее крупных лидеров казахского общества искать поддержки у царского правительства.

В октябре 1730 г. в Петербург прибыло казахское посольство во главе с батыром Сенткулом Кайдагуловым и бием Котдумбетом Контаевым, которые доставили русской императрице письмо хана Младшего жуза Абулхаира с изложением просьбы о принятии его с подвластным народом в российское подданство. Для приведения казахов к верноподданнической присяге императрица направила 30 апреля 1731 г. в кочевья Младшего жуза специальное посольство во главе с переводчиком Коллегии Иностранных дел И. Тевкелевым. 10 октября 1731 г. в ставке хана Абулхаира в междуречье нижнего течения реки Иртыш и Тобол состоялось подписание юридического акта о подданстве, которое положило начало длительному и противоречивому процессу присоединения казахских и среднеазиатских земель, продолжавшемуся около 150 лет.

Правовой статус Казахстана по отношению к России обе стороны намеревались определить в момент подписания присяги о подданстве на условиях вассалитета. С учетом реальных интересов разных политических сил казахского общества в тот период речь могла идти только о поисках выгодного сюзерена, союзника и покровителя казахов, что, хотя и ограничивало в некотором смысле суверенные права самих казахских правителей, стремившихся к неограниченной власти, но заставляло считаться со сложившейся неблагоприятной обстановкой.

Однако уже тогда царское правительство рассчитывало реализовать оформленное подданство как реальное подчинение. В этом отношении интересы русского правительства и правящих кругов казахского общества существенно расходились, что явилось в дальнейшем источником широкого распространения практики насилия и принуждения со стороны царских властей по отношению к казахскому населению.

Установление в октябре 1731 г. протектората России над казахскими жузами дало основание царскому правительству принять ряд мер для укрепления позиций и влияния Российской короны в Казахстане и Средней Азии, в частности, начать строительство городов и новых укрепленных линий, создать условия для торговли с соседними азиатскими владениями. Город Орск, а затем Оренбург стали центрами контактов России не только с народами Казахстана, но и с владениями Средней и части Центральной Азии.

Утверждение влияния России в Казахстане в XVIII первой четверти XIX вв. осуществлялось следующими методами и средствами: 1) военно-политическими – строительство новых опорных пунктов и укрепленных линий – Оренбургской, Ишимской, Иртышской, Колыванской, которые к началу XIX столетия составили непрерывный ряд редутов, форпостов, крепостей; 2) дипломатическими – посылкой в степь и среднеазиатские ханства царских чиновников, урегулирование путем переговоров взаимных претензий местных родоначальников и султанов, а также конфликтов между ними и пограничной администрацией; 3) социально-экономическими – развитием торговли, привлечением казахской знати к охране торговых караванов, строительством домов на зимовках влиятельных султанов, выплатой им денежного и хлебного жалования, предоставлением почетных наград и подарков.

Стремление центральных властей укрепить положение России в Младнем и Среднем жузах и подготовить позиции для подчинения Южного Казахстана и продвижения в Среднюю Азию побудило их в 20-е годы XIX в. вмешаться во внутреннее социально-политическое устройство кочевого общества путем создания специальной административно-политической системы в казахских землях. В 20–40-х гг. XIX в. органы Сибирской и Оренбургской администрации произвели территориально-административное разделение подведомственных им территорий, населенных казахами, и организовали в них средние и низовые звенья управления, получившие своеобразные формы. Осуществление административной реформы в казахских землях позволило царским чиновникам более активно и целенаправленно воздействовать на политические изменения внутри кочевого социума и тем самым положило начало процессу постепен-

ного политико-экономического поглощения социальных институтов казахского общества российским государством.

Успешное продвижение России в Семиречье и в низовье Сырдарьи вызвало сильное противодействие со стороны среднеазиатских ханств. Южные районы Казахстана, непосредственно примыкающие к границам Хивы и Коканда, во втором десятилетии XIX в. стали объектом постоянных нападений со стороны среднеазиатских государств.

В 30-е гг. XIX в. политическая обстановка в регионе еще более осложнилась в связи с появлением на Среднем Востоке сильного британского соперника.

В феврале 1863 г. на заседании Особого Комитета с участием министров, оренбургского и западно-сибирского губернаторов было принято решение о целесообразности соединения Сибирской и Оренбургской линий. В декабре 1863 г. император утвердил это решение. На 1864 г. Военное министерство назначило выполнение операции по соединению линий.

Осенью 1864 г. русский отряд под командованием М. Г. Черняева взял г. Чимкент. Завоеванием городов Туркестана и Чимкента были соединены Оренбургская и Сибирская линии. Этим событием по существу завершился длительный процесс вхождения в состав России казахских земель.

Около года спустя военный губернатор вновь образованной на юге Казахстана Туркестанской области генерал-майор М. Г. Черняев предпринял без согласования с Петербургом штурм Ташкента и в июле 1865 г. овладел им. Летом 1866 г. царь издал указ о включении Ташкента в состав России. Через год, в июле 1867 г. был опубликован закон об образовании Туркестанского генерал-губернаторства с центром в г. Ташкенте, куда вошли вновь учрежденные Семиреченская и Сырдарьинская области. [1]

Приращение Казахстана, начавшееся в 30-х гг. XVIII в., завершилось лишь в конце середины XIX в. и являлось сложным, противоречивым процессом. Приращение казахских жузов происходило в различных внешнеполитических и внутренних условиях. Значительная часть Младнего, некоторые районы Среднего жузов приняли российское подданство добровольно. Большая же часть Среднего и

часть районов Южного Казахстана, были присоединены с помощью военной силы царизма, стремившегося ускорить присоединение края, не считаясь с интересами подавляющей части населения Казахстана, ставя во главу стратегические, далеко идущие цели империи в Центральной Азии. Присоединение Южного Казахстана, а затем Средней Азии к России позволило царизму одержать верх в соперничестве с Британской империей.

Административно-политическими реформами царизм ликвидировал традиционную систему управления, открыл широкие возможности для заселения казахского края русскими переселенцами, вытесняя кочевников на малопригодные земли. Получив бесконтрольную власть над большей частью населения, Россия расширила колонизаторскую политику почти во всех сферах.

Вместе с тем, присоединением Казахстана у России создавались условия для хозяйственного взаимодействия и взаимодействия между кочевниками и пришлым населением, закладывалась почва для распространения грамотности, оживления торговли, включения казахского аула в орбиту капиталистических производственных отношений со всеми вытекающими отсюда последствиями. [2]

## **6.2 Политика ограничения ханской власти. Реформы Игельстрома**

В 1783 – 1797 гг. Младший жуз был охвачен национально-освободительным движением под предводительством Сырыма Датова. Причиной восстания была земельная теснота, запрещение царским правительством перехода скотоводов на правый берег Урала, ущемление прав родовых старшин, грабеж и насилия над народом со стороны хана Нуралы, султанов, Уральского казачьего войска и царской администрации. Движущими силами восстания были крестьяне-шаруа, во главе восстания стал старшина рода байбакты Срым Датов. Основные силы восставших сосредоточились в районе реки Сагыз. Хан Нуралы и султан Айчувак просили царскую администрацию в Оренбурге о помощи, которую они получили. Однако Срым Датов с повстанцами ушли от карателей и атаковали Антоновский фариост и



крепость Сахарную. Многие казахские аулы покидали владения хана и присоединялись к повстанцам. Ханская власть испытывала кризис.

**Реформы Игельстрома.** Во второй половине XVIII в. (1784 г.) симбирским и самарским управляющим был назначен О. А. Игельстром, ему подчинялась и Оренбургская губерния.

Государственная деятельность О. А. Игельстрома, связанная с политическими и правовыми преобразованиями на территории Казахстана, совпала с восстанием под предводительством Сырыма Датова. Данное историческое событие стало причиной для сохранения длительной политической нестабильности в регионе. Игельстром не был сторонником жестких и грубых вмешательств в устоявшуюся систему управления в казахском крае. Кроме того, чрезмерное ужесточение колониальной политики могло быть чреватым нежелательными последствиями после освободительного восстания Сырыма Датова.

В целях устранения главных устоев Казахского ханства, которые заключались в достаточно сильной к тому времени ханской власти, верховная власть Российской империи наметила ряд мер. Прежде всего, ханскую власть необходимо было ликвидировать постепенно и по возможности безболезненно и эффективно. Таковым требованием отвечал единственный способ – реформирование всей системы управления в подчиненном казахском крае.

В своем письме Игельстром пишет императрице Екатерине II: «Я сочинил себе план как усмирить и привлечь к себе раздраженных и оттого в мятеже образующихся киргиз-кайсаков и через них дойти до того, в чем препятствовал хан». В этом послании отчетливо проглядывает желание Игельстрома угодить самодержице и найти для постепенного присоединения казахов наиболее верный и удобный для империи способ.

Игельстром на пути к достижению цели не пренебрегал различными политическими хитростями, так он ловко умел разжечь недовольства среди подданных хана, тем самым, подвергая сомнению вообще необходимость ханской власти. Взяв за основу своей деятельности принцип «разделяй и властвуй» Игельстром писал следующее послание императрице: «...я, отложившихся от хана старался, сколько возможно, недопустить примириться с ним, и в чем руководствовало меня Вашего И. В. именное повеление от 27 ноября 1785... и что разделе-

ние киргиз-кайсаков Меньшей Орды, конечно, выгодно для Вашего И. В. будет...». Дальнейшее расшатывание авторитета хана, а также политической обстановки привели к окончательной потере реальной власти в Младшем жузе ханом Нуралы.

Игельстрому удалось провести реформы, которые по существу низводили ханскую власть и политическое устройство традиционного казахского общества на уровень провинциального местного самоуправления в рамках имперской власти. Результатом стало принятие осенью 1785 г. 208 старшинами присяги в «верности ее императорскому величеству». На съезде старшины Младшего жуза, осенью 1785 г., который деятельно подготовил Игельстром, были поставлены два главных вопроса — об организации власти в жузе и о расширении зимних кочевий. Съезд поставил вопрос о смещении хана Нуралы и разделении Младшего жуза на три части, так называемые «Главные Орды» — Байулинскую, Семиродекую и Каракесенскую, а батыр Сырым был назначен «начальным советником» во всей Орде. Вместе с тем было принято решение об учреждении пограничного суда, но в этом же решении также определено ставился вопрос о новом хане — Канне, которого старшины были готовы единодушно признать ханом Младшего жуза. Назначение нового хана не позволяло бы говорить хотя бы о начале ликвидации ханской власти. Однако значительное к тому времени влияние колониальных властей на систему управления в Младшем жузе дало бы основание считать сложившуюся ситуацию первыми подступами на пути к осуществлению далеко лежащих планов верховных царских властей по установлению аналогичной самой метрополии системы управления.

Политические методы, применяемые Игельстромом в осуществлении поставленных целей отличались коварством и хитростью. Он сам признавался в своих письмах о том, что лиц задействованных во властных структурах Младшего жуза необходимо приучать «справедливости, ласковости, твердости», а также «веселить страсть к мзде, но притом так поступать чтоб они исполнены были любви и страха». Весьма осторожная и достаточно дальновидная политика Игельстрёма имело свои определенные успехи. Так, например, не ослабевшее к тому времени возбуждение народа после восстания,

возглавленного Сырымом Датовым, постепенно пошло на убыль. Не слишком жесткие меры, применяемые Игельстромом позволяли усыпить политическую бдительность власти Младшего жуза, но в то же время быстрого установления желаемых для колониальной администрации порядков также не обеспечивала. По мнению генерал-губернатора ликвидация ханской власти могла быть успешна осуществлена лишь благодаря не поспешным, но в то же время уверенным и мудрым политическим шагам.

Осенью 1785 году по настоянию царской администрации состоялся съезд старшин, который принял важное решение о разделении Младшего жуза на три части, или «главные орды». Каждую из орд должен был возглавлять избранный съездом старшина.

К этому времени стали вновь отмечаться сильные волнения среди народа, так повстанцы напали на ханские ставки. В апреле 1786 г. под напором восставших хан Нуралы вынужден был бежать под защиту царских властей. 3 июня 1786 г. Екатерина II подписала рескрипт об отстранении Нуралы от ханской власти. Нуралы был вызван в Оренбург и оттуда отправлен в Уфу.

Стремительно разворачивавшиеся политические события в Младшем жузе оказались на руку царской власти. Игельстром предложил императрице выбрать нового хана с учреждением при нем совета старшин. Екатерина II сочла ненужным дальнейшее оттягивание ликвидации ханской власти, а сложившуюся ситуацию нашла весьма выгодной для реализации этой цели. Коллегия иностранных дел поручила генерал-губернатору Игельstromу разработать проект управления Младшим жузом. Представленный им проект, названный «реформой Игельstromа», был одобрен и утвержден осенью 1786 г.

По условиям реформы вся политическая власть концентрировалась в руках оренбургской администрации. Вместе с тем, большими полномочиями наделялся пограничный сул и учрежденные в жузе, так называемые расправы. Создание расправ было одобрено Екатериной II в июне 1786 г.: «Заведение расправ в народе киргизском мы почитаем полезным». На расправы возлагалось управление родами Младшего жуза, в которые входили родовые старшины как председатели и при них 2 заседателя, кроме того, предполагалось

прикомандировать к расправе надежного человека из русских «в виде депутата». Кроме того, реформы в широком плане предполагали создание в степи или в недалеком расстоянии от мест перекочевков казахов, строительство двух или трех городов. Таким образом, Игельстром мирными путями пытался распространить колониальное подчинение Казахстана влюбь, ломая традиционную общественно-политическую ситуацию в Младшем жузе. Это вызвало недовольство в степи. Казахские старшины по условиям реформы подпадали не только в политическую, но и экономическую зависимость. Так, за допуск скота на земли Оренбургского и Уральского казачьих войск брались аманаты. Но самым тяжелым было то, что усилилось военное воздействие на население, которое стало неотъемлемой частью проведения реформ, хотя Игельстром постоянно угрожал начальникам воинских команд наказаниями.

Сущность «реформы» заключалась в попытке ликвидации ханской власти в Младшем жузе. При генерал-губернаторе создавался новый орган управления жузом – Пограничный суд в Оренбурге из представителей феодальной знати и царской администрации. Суду подчинялись административные органы – «расправы», в которые должны были войти родовые старшины. Царские власти рассчитывали, таким образом, опереться на традиционную знать. Для наиболее влиятельных старшин вводилось звание «главных старшин», на них возлагалась обязанность наблюдать за всеми родами. Низовым звеном в системе управления становились родовые старшины, которым назначалось жалованье.

Однако в большинстве своем казахская знать выступило против «реформы». Они желали сохранения ханской власти, но с ограничением прав хана в пользу старшин.

Во время проведения «реформы» Игельстром запретил набегать Уральского казачьего войска на казахские аулы. Казахским скотоводам предоставлялась возможность перекочевывать на зиму на земли между Уралом и Волгой. Право на переход через Урал получили 17 старшин, под управлением которых находилось более 45 тыс. хозяйств.

В 1786 г. в Оренбурге был учрежден Пограничный суд, а через год – расправы. Состав расправ подбирался таким образом, чтобы сделать их орудием царской администрации.



Однако, как свидетельствуют «объяснительные» записки полковника Гранкина и других подчиненных барона Игельстрема, наблюдавших за ходом событий, новый аппарат управления оказался нежизнеспособным: расправы ни разу не собирались. Фактическая власть находилась в руках старшин.

Проведение «реформы» натолкнулось на упорное сопротивление султанов, права и власть которых ущемлялись учреждением новых органов управления. Борьбу султанов, требовавших возвращения Нуралы и восстановления ханской власти, возглавил брат хана — султан Ералы. Султанов Младшего жуза поддерживали хан Среднего жуза Уали и султаны — потомки Абылая. Они ходатайствовали о восстановлении ханской власти в Младнем жузе. Такую же позицию занял сын Нуралы султан Пирали, бывший в то время ханом в Туркмении. Ханы и султаны, требовавшие возвращения Нуралы, прежде всего заботились о своих интересах. Они понимали, что упразднение ханской власти в Младнем жузе может в скором будущем вызвать ликвидацию ханской власти в Среднем жузе.

Часть местной царской администрации не была уверена в оправданности мер по реорганизации управления. Например, полковник Гранкин, посланный в аул Ералы-султана для освобождения из плена батыра Сырыма, в декабре 1788 г. писал: «... расправы почти не существуют, ибо в оных посажены судьи, мало имеющие доверенности в знатных киргизских людях, да и существовать расправам невозможно, потому что остается один секретарь, а судьи при своих кочевьях в нескольких стах верстах от расправ...».

Царское правительство видело, что проводимая в Младнем жузе реформа управления не дала ожидаемых результатов. Начавшаяся во Франции буржуазная революция сильно напугала крепостников, боявшихся нового подъема крестьянского движения в стране. Всякие изменения старой системы управления стали считаться чуть ли не революционными. Правящие круги в Петербурге находили, что и «реформа Игельстрема» направлена на подрыв устоев самодержавия. Пограничный суд и расправы фактически так и не были введены в действие. [3]

### 6.3 Букеевское ханство

На рубеже XVIII и XIX веков значительная часть населения Младшего жуза стала переходить и осваивать новые места для жительства в низовьях междуречья Урала и Волги. Регулируя переход части изнуренного борьбой за пастбища населения казахов Младшего жуза на «внутреннюю сторону» в район между Уралом и Волгой, император Павел I в 1801 г. утвердил именной указ «О дозволении киргизскому народу кочевать между Уралом и Волгой». С того времени султану Букееву с подвластным ему народом было разрешено на основании собственноручной росписи царя на указе поселиться здесь на «вечное жительство», образовав в том же 1801 г. Букеевское ханство. Во многих официальных документах того времени ханство называлось Внутренней Ордой. Новообразованное государство в государстве со всех сторон граничило с землями Астраханской, Саратовской, Оренбургской губерний, укрепленной военной линией по Уралу, рыболовной зоной по Северному Прикаспию, занимало площадь 350 верст с востока на запад и 200 верст с севера на юг.

Букеевское ханство, как и Младший жуз, представляло собой маленькое феодальное государство, подчинявшееся Оренбургской пограничной комиссии и оренбургскому военному губернатору.

В первое время жизнь букеевских казахов и хана Букеева ничем не отличалась от жизни казахов в Младшем жузе. Хан Букей вел кочевой образ жизни и не имел постоянного жилища в зимний период времени. Ханством управлял на основе норм обычного казахского права, установившегося с древних времен. Во главе родов стояли старшины и бии, утвержденные ханом. Однако с течением времени под влиянием новых экономических условий, сложившихся в Букеевском ханстве, стали возникать и новые формы общественных отношений, которые привели к дальнейшему разложению пережитков родового строя и привели к возникновению ярко выраженных феодальных отношений. Хан Букей умер 21 мая 1815 года. После него остались три малолетних сына: Джангир, Адиль и Меили Герей. Ханское звание Букей завещал своему старшему сыну Джангиру, которому тогда было четырнадцать лет. Из-за малолетства Джангира до его совершеннолетия ханством управлял брат Букеева хана Сыгай (в

официальных источниках Шингай), перекочевавший с ним вместе из-за Урала. Как завещание хана, так и управление ханством Сыгаем ни в какой мере не противоречили интересам царского правительства, так как власть хана и правителя, по сути дела, сводилась к роли обыкновенных чиновников, находившихся на государственной службе.

Джантир с малых лет жил в доме астраханского губернатора Андреевского, где учился и воспитывался. Получил почти европейское образование. Он хорошо знал русский язык, немного владел немецким, читал и писал на арабском и персидском языках. Джантир был очень образованным человеком для своего времени. В истории казахов до Джантира не было случая, чтобы ханством управлял человек с европейским воспитанием и образованием. Проникшись русской культурой с самого детства и не понаслышке зная порядки русского крепостничества, видя роскошь царских апартаментов построенных за счет простого народа Джантир во взрослой своей жизни, уже будучи ханом Внутренней Орды, попытается во всем подражать русским помещикам и царю.

Молодой хан был хорошо подготовлен и по линии служебной деятельности. Оказавшись исполнителем воли царской администрации, будучи проводником русского влияния в орде, он до конца своей жизни сохранит преданность Российскому престолу, и станет орудием колониальной политики царизма.

В 1823 году Джантир был утвержден ханом Внутренней (Букевской) орды. Представители знати «белой кости», главным образом родственники Джантира (Урман и другие Нуралиевы), жившие за Уралом, считая его умным и образованным человеком, пользующимся большим доверием у русских, ходатайствовали перед царским правительством о назначении Джантира ханом всего Младшего жуза. Но такой политический шаг не отвечал интересам царского правительства, которое уже тогда намеревалось ликвидировать ханскую власть в Казахстане, и ходатайство представителей знати «белой кости» было отклонено. С приходом к власти Джантир не стал перестраивать систему управления ханством, сложившуюся еще при его отце. Он ограничился лишь тем, что приспособил ее своим потребностям. Помимо хана, во главе управления были родовые старшины, часть из которых пользовалась уважением и доверием наро-

да и стояла на страже народных интересов. Также при хане были и представители отдельных родов, которые обычно выбирались самими родами. В руках хана начала сосредоточиваться административная и судебная власть. Вскоре хан стал управлять ханством самостоятельно, без участия родовых старшин, руководствуясь лишь указаниями пограничных властей. Хан мало считался с народными обычаями: иногда он действовал даже вразрез с требованиями давно установившихся в народе традиций.

Так, хан без ведома и согласия родовых старшин учредил должность «депутата» для разбирательства споров среди казахов, а также споров, возникавших между казахами и соседями, вводил разные новые налоги, захватывал в свое личное пользование общественные земли и раздавал их своим приближенным. Словом, хан стал вводить в своем государстве такие порядки, которые раньше не были известны казахскому населению.

Решительные «нововведения» хана и ломка старого уклада жизни не могли встретить поддержки у родовых старшин. Они пытались противодействовать ему. В ответ на подобные действия родовых старшин хан распустил старый состав аппарата управления и заменил его новым. В новый состав вошли исключительно преданные хану люди. Во главе родов были поставлены султаны, родственники хана, которые, как и сам хан, были заинтересованы в экспроприации общественных земель и во введении новых налогов. Правитель приближал к себе молодых людей, преимущественно из султанской элиты. Молодые султаны выполняли различные поручения хана в самой ставке и за ее пределами.

Большие перемены произошли и в личной жизни самого хана. В 1824 году Джангир женился на татарке – дочери оренбургского муфтия Мухамеджана Хусенова – Фатиме. Она, как и Джангир, тоже получила образование – в русской женской гимназии, знала иностранные языки, музыку и танцы. Образованные и культурные супруги, привыкшие жить в теплых городских домах, не могли дальше оставаться кочевниками. Они отказались от кочевого образа жизни. В 1827 году правительство выстроило хану Джангиру большой деревянный дом в урочище Жаскус. В то время это урочище представляло собой прекрасный оазис среди песчаной пустыни, богатый



травами и покрытый лесом. Вскоре около этого ханского «дворца» возник большой по тому времени поселок, получивший потом название Ханской Ставки.

В Ханской Ставке поселились султаны, бии и русские чиновники. Сюда же стали собираться купцы и торговцы. Хан Джангир поддерживал русских купцов, поощрял торговлю. Многие торговцы построили здесь дома, открыли торговые склады. В сравнительно короткое время Ханская Ставка превратилась в экономический, политический, административный и торговый центр Букеевского ханства. С другой стороны, постройка ханского «дворца» послужила официальным началом перехода букеевских казахов к полукочевому и оседлому образу жизни. Вслед за ханом старшины и бии в аулах стали строить себе зимовки — теплые жилища.

Ханша Фатима имела большое влияние на хана. После женитьбы Джангира в орду стали прибывать татарские муллы. Хан Джангир ревностно стал насаждать в своем ханстве ислам, строил мечети, открывал религиозные школы и заставлял судить народ не по обычаям, как это делалось раньше, а по Шариату. Татарские муллы назначались ханом также и в аулы, так как среди казахов не было своих мулл. В Ставке хан окружал себя султанами, духовенством, преданными слугами из толентутов. Джангир, зная о роскошной жизни русских дворян, стал во всем подражать им и отчасти восточным ханам. В кругу своих молодых друзей хан предавался веселью, праздности. Роскошная жизнь хана стала дорого обходиться трудовому народу.

Устранив от управления родовых старшин, хан Джангир значительно ослабил и совершенно освободился от их влияния. Опираясь на военную силу царского правительства, он все более и более усиливал и укреплял свою власть. Джангир централизовал всю власть в своих руках и практически стал самовластным правителем. Сосредоточение огромной власти в руках позволило вести единоличную внутреннюю и внешнюю политику в ханстве. В пределах Внутренней орды хан имел власть суда и расправы, за исключением уголовных дел, которые рассматривались военными судами Уральской и Оренбургской пограничной комиссии по общим уголовным законам Российской империи. В число преступлений, неподсудных ханской судебной власти входили: неповиновение власти, измена, побег за границу.

убийство, похищение казенного и общественного имущества, изготовление фальшивых манет, грабеж, барымта.

Все более возвышаясь над собственным народом Джангир становился высокомерным и самоуверенным. С родовыми старшинами он не советовался, считал их невежественными. Почтенные казахи к нему на прием не допускались. Простым казахам был практически недоступен. Хан не контролировал ситуацию, складывавшуюся в окрестностях. В аулах правили по собственному усмотрению султаны и другие приближенные. С усилением ханской власти возросло и значение султанской родовой знати. Возникли новые привилегированные группы — землевладельцев, феодалов. Народ стал объектом беспощадной эксплуатации.

Для обеспечения дальнейшей своей деятельности хану было необходимо иметь собственную военную силу. Но хан не имел армии. В его Ставке располагался отряд из 124 астраханских казаков, которые не находились в его прямом распоряжении.

В 1826 году хан Джангир пытался сформировать свою гвардию. Однако, встретив сопротивление со стороны народных масс, с одной стороны, и не получив одобрения со стороны царской администрации — с другой, он вынужден был отказаться от своего намерения. Тем не менее, хан был обеспечен поддержкой царской власти.

Правительство было высокого мнения об административных способностях Джангира. Его главными заслугами считались: «усмирение орды и приведение ее в порядок», прекращение барымты, переход к оседлости, насаждение мусульманской религии, усмирение народа и т. д.

Царские чиновники стремились укрепить в орде ханскую власть, поднять ее авторитет и внушали народу мысль о необходимости подчиняться хану. По поводу беспрекословного подчинения казахов власти хана, председатель оренбургской пограничной комиссии генерал Гене на собрании султанов заявил следующее: «Малейшее неповиновение хану, малейшее уклонение от его приказаний будет преследуемо всею силою высшего начальства».

Пронесенная крупная ломка общественного строя, устранение от управления народных представителей, экспроприация общественных земель, усиление эксплуатации трудовых масс и многое дру-

гое не могло не вызвать взрыва народного гнева. В Букеевском ханстве все чаще стали возникать общественные конфликты, обострялась и усиливалась классовая борьба, вспыхивали массовые сопротивления. Внутренняя политика верховной власти в ханстве, не отличавшаяся гуманностью к своему народу неизбежно привела к восстанию 1836-1837 гг. под руководством Исатая Тайманова и Махамбета Утемисова. Но эти восстания были жестоко подавлены объединенными вооруженными силами царского правительства и казахских феодалов.

Однако царское правительство было озабочено тем, чтобы успокоить народные массы. Для этого необходимо было устранить причины, вызывающие волнения. Главными причинами массового движения, по мнению царских чиновников, были: отстранение от управления родовых старшин, чрезмерное высокомерие хана, насильственное насаждение татарской культуры, религии и прочее. Пограничное начальство настоятельно рекомендовало хану устранить эти причины.

После подавления восстания казахов Букеевского ханства в 1827 году по указанию начальника Оренбургского края Эссена хан Джантир учредил при себе ханский совет из казахских биев (советников). Бии выбирались самим ханом из простых, но влиятельных казахов. Так как в то время основных родов в Букеевском ханстве было двенадцать, то решено было в совет назначить по одному бию от каждого рода. Хан представил список советников в пограничную комиссию на утверждение. Генерал Эссен, утвердив биев в звании ханских советников, приказал привести их к присяге. Советники были обязаны жить в Ставке «для совета при разбирательстве дела».

С 1 апреля 1828 года ханский совет приступил к работе. Прежде всего, ханский совет должен был разрешить земельный вопрос. Для этого необходимо было измерить весь земельный фонд ханства и установить границы кочевков для каждого рода. Вопрос пользования землей являлся самым сложным и неразрешимым, так как, не устранив, прежние политические и социальные причины, препятствующие на протяжении всего существования Букеевского ханства, благополучно разрешить земельный вопрос для ханского совета не представлялось возможным.

Ханские советники жили со своими семьями в Ханской Ставке. Они, порвав всякую связь с народом, с течением времени превратились в послушных чиновников. Хан возложил на них сбор податей.

**Ликвидация ханской власти и административное устройство ханства во второй половине XIX века.** Букеевское ханство представляло собой маленькое государство, расположенное внутри Российского государства. Население этого ханства временно пользовалось государственной землей Российской империи. Являясь государством в государстве, Букеевское ханство жило своей обособленной жизнью, со своим управлением, своими обычаями и традициями. Она формально находилась в подданстве Российского государства, но не платила ему никаких налогов и не отбывала перед ним никаких повинностей. Царская администрация в первое время почти не вмешивалась во внутренние дела этого государства.

Хан Джангир смотрел на Букеевское ханство как на свое поместье, собственное владение, где он пожелал иметь почти неограниченную власть над простыми казахами. В пределах данного ханства он все же достиг этого. В ханстве высшим авторитетом был только хан, а родоправители — султаны, бии и старшины — находились в зависимости от него.

Хан Джангир перенес в свое владение систему крепостнического хозяйства русского дворянства, захватил себе самые лучшие земли, произвольно раздавал общественные земли султанам и старшинам, простым казахам предоставлял тарханство, возводя их в дворянское сословие. Помимо всего этого, хан продавал и перепродавал частным лицам общественные земли. Постепенно сформировалось особое привилегированное феодально-байское сословие, ставшее крепкой социальной опорой хана.

В Букеевском ханстве стала развиваться торговля. Товарно-денежные отношения все более и более проникали в казахские массы, усиливая их классовую дифференциацию. Охраняя в орде торговые интересы русских купцов, хан сам был вовлечен в водоворот растущего торгового капитала. Чувствуя себя полным хозяином в орде, хан Джангир стал почти безраздельно пользоваться всеми выгодами развивающейся в ней торговли.



Новая система эксплуатации, применявшаяся ханом и его султанами, ввергла казахские массы в нужду и нищету. Это обстоятельство вызывало недовольство народа и обостряло социальные противоречия. Чрезмерное усиление ханской власти в Букеевском ханстве, произвольное и бесконтрольное господство хана и его султанов в ней не входили в политические цели царского правительства. Но, принимая во внимание чрезвычайную преданность хана Джангира правительству, а также учитывая имеющееся беспокойство в среде казахских масс, основательного мероприятия со стороны российских властей по административному переустройству ханства долгое время не проводилось.

С течением времени Букеевское ханство сделало большой шаг к оседлости. Казах строил себе дома. В степи возникли населенные пункты. Широкие казахские массы обеднели и пополнили ряды жатаков, пастухов, батраков и другого беднейшего слоя общества. С точки зрения царского правительства «Ханский период» выполнил свою задачу. Необходимость в ханской власти отпала. Правительству метрополии стало более выгодно устанавливать связь с казахским населением напрямую, без посредничества хана и султанов, через систему чиновничьего аппарата. Ханскую власть необходимо было ликвидировать. Удобный случай для этого представился в связи со смертью Джангира.

11 августа 1845 г. скоропостижно скончался хан Джангир. На донесении о его смерти царь Николай I написал: «Весьма жаль, он был человек весьма преданный».

Еще задолго до смерти Джангир завещал ханское достоинство своему старшему сыну Сахиб-Гирею, который после смерти отца должен был занять ханский престол. Это завещание Джангира в свое время было санкционировано царским правительством. Сахиб-Гирей получил воспитание в Пажеском корпусе в Петербурге; он был возведен в княжеское достоинство и переименован в Чингиза. Но Сахиб-Гирей умер через два года, т. е. в 1847 году. Несмотря на то, что после Сахиб-Гирея оставалось еще несколько сыновей Джангира, ханский титул в Букеевском ханстве был упразднен навсегда.

Власть, принадлежавшая ранее хану, перешла к Временному совету по управлению ханством. Временный совет возглавлял родной

брат хана Адиль. Помощником был назначен русский советник со стороны Министерства государственных имуществ, так как в ту пору бухеевские казахи уже находились в ведении этого министерства. В круг обязанностей совета входили те дела, которые раньше подлежали компетенции хана.

От казахов в совете были «депутаты», которые не выбирались, а назначались советом. Эту должность занимали, главным образом, лица, получившие образование в русской школе. Совет имел своих вестовых. Вестовые не являлись представителями отдельных родов, как это было раньше, они были служащими при Совете, предназначенными для разноски корреспонденции и препровождения заключенных к месту назначения. Кроме того, вестовые сопровождали чиновников при исполнении последними своих служебных обязанностей.

Данный порядок управления продолжался до 24 января 1858 года, после чего Совет был преобразован. Председателем Совета был назначен русский чиновник. В состав Совета, кроме председателя, входили два русских советника, два советника из казахов, секретарь-чиновник для следствий, делопроизводитель, его помощник, бухгалтер, казначей, регистратор и три переводчика, в том числе один русский. Совету в части административного управления предоставили полномочия намест государственных имуществ, в части судебной — уездных судов.

В Ханской Ставке имелась полусотня казаков Астраханского войска, которые подчинялись своему командиру. Казаки охраняли арестантов в тюрьме и выполняли карательные функции в отношении местного населения в случаях неповиновения приказам Совета. Первоначально командир казачьих войск в Ставке был одновременно и полицмейстером поселка. Позже была учреждена самостоятельная должность полицмейстера.

Административное деление Бухеевского ханства, как при хане Джангире, сохранилось до 1855 г. В 1855 г. из состава ханства были выделены два округа: Прикаспийский 1-й округ и Прикаспийский 2-й округ. Они занимали огромное пространство на побережье Каспийского моря, общей протяженностью более трехсот километров по берегу. В истории Бухеевского ханства это был первый случай, когда ка-

казахское население делилось по территориальному признаку, без учета их родовой принадлежности.

Через пять лет после создания округов в 1860 г., вся оставшаяся территория ханства была разделена на пять частей: Камыш-Самарскую, Нарынскую, Калмыцкую, Таловскую и Таргунскую. Это деление было произведено также без учета родовых признаков казахов. Каждый округ и каждая из частей, в свою очередь, были подразделены на еще более мелкие административные единицы, так называемые старшинства.

Во главе каждой части стоял «правитель» и его помощник, они выбирались советом, утверждались в должности губернатором и не имели никакого отношения к родам, при этом предпочтения султанам не давались. В круг обязанностей правителя входили: функции полицейского в отношении казахского населения, кочующих в пределах его территории; сбор и взнос податей; решение некоторых спорных дел по народным обычаям при участии старейшин общества. При каждом правителе состояли двое вестовых. У каждого помощника правителя было по одному вестовому. Каждая часть Букеевского ханства делилась на старшинства (всего 84), старшинства делились на аулы. Старшинствами управляли старшины, избираемые общинами и находящиеся в непосредственном подчинении правителям. Однако количество населения в частях ханства было неравномерным, в одних частях людей было больше, а в других меньше. Неравномерность расселения объяснялась естественно-географическими условиями, а именно — наличием пастбищ, водоемов и других удобных мест для пастбищного хозяйства.

Новым делением Букеевского ханства на отдельные административно-территориальные части с подразделением каждой из них на более мелкие единицы царское правительство вводило в ханство совершенно новую систему управления, это привело в конечном итоге к полному разрушению родоплеменных отношений в казахом обществе. Новое административное деление ханства не только не совпадало с прежним ее делением на отдельные родовые общины, а коренным образом перестраивало эти общины, в результате чего члены одного и того же рода оказывались в нескольких частях и в одной и той же части оказывались члены нескольких родовых групп. Почти такое же

смену частей отдельных родовых общин наблюдались и в пределах одного и того же старшинства.

Эта система управления была тесно связана с интересами колониальной политики царизма, была рассчитана на разрушение пережитков родового строя. Со временем были упразднены прежние родовые «депутаты» и «вестовые», а также все привилегированные при хане сословия – султанско-дворянское, тарханское и пр. Затем вводилось требование обязательного знания русского языка правителями. Эта мера постепенно распространялась и на помощников правителей, и, наконец, на старшин.

С 1860 по 1862 г. Временный совет по управлению Букеевским ханством проводил организационные мероприятия по административному делению и устройству. Окончательный состав ее служащих был установлен лишь в 1864 году, когда был утвержден императором штат служащих ханства. Штат служащих ханства состоял из следующих: правителей частями – 7, помощников – 7, правителей из русских чиновников – 7, татарских писарей при правителях – 7, старшин – 86, депутатов в участковых управлениях – 16, русских писарей (при некоторых депутатах) – 4.

Таким образом, после реформы 1858 г. царская пограничная администрация стала более активно проводить мероприятия, направленные на то, чтобы основательно перестроить систему управления ханством. Окончательная ликвидация власти казахской знати позволило включить Букеевское ханство в общую систему управления Российской империи.

Первоначально российские власти проявляли осторожность в проведении собственной политики, но последовавшие мероприятия, связанные с быстрой сменой властвующих лиц, а затем и вовсе отстранение казахской знати от власти, поэтапная русификация делопроизводства принесли свои плоды. Колониальная политика царизма достигла своей цели.

16 июля 1878 г. Букеевское ханство было подчинено астраханскому губернатору на тех же условиях, что и оренбургскому военному губернатору, а позже оренбургскому генерал-губернатору. В составе Астраханской губернии Букеевское ханство с вышеуказанным административным делением, включая низовые структуры, оставалась без изменения до Октябрьской революции. [4]



## Раздел 7

### ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВАЯ СИСТЕМА КАЗАХСТАНА В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА

#### 7.1 Значение нормативно-правовых актов

«Устав о Сибирских киргизах» 1822 г.

и «Устав об Оренбургских киргизах» 1824 г.

в деле ликвидации ханской власти и дальнейшей  
колонизации Казахстана царской Россией

«Устав о Сибирских киргизах» 1822 года. В начале XIX века для проведения успешной ликвидации и окончательного внедрения российской формы управления в Казахстане имперскими властями были предприняты ряд мер для осуществления данного замысла. Наиболее действенными и эффективными из всех мер, по решению царского правительства, было поэтапное принятие ряда нормативных документов, основной целью которых было внедрение общеимперских способов управления на территории Казахстана.

Ко времени начала реализации колониальных интересов России на части территории Казахстана (1820-е гг.) казахское государство находилось в глубоком политическом кризисе. Это выражалось, прежде всего, в раздробленности государства на три больших жуза. В самих же жузах система управления обществом, которая характеризовалась практически полной децентрализацией, оставляло желать лучшего. К тому же внешнеполитическая обстановка, сложившаяся вокруг Казахстана постоянно угрожала территориальной целостности, миру и спокойствию казахского населения.

Российская империя еще при Петре I наметила перспективные планы по завоеванию казахских степей. Получить свободный доступ к крупнейшим азиатским странам, развивать с этими странами торговлю, получить в собственность земли кочевников, а вместе с ними и богатейшие природные ресурсы края, использовать дешевый рабочий труд и т. д. — таковыми были конечные цели имперских властей.

Таким образом, Казахстан против своей воли оказался в поле стратегически важных объектов для дальнейшего экономического роста и развития огромной империи, раскинувшейся на большей части Евразийского континента.

Российские верхи не без основания были обеспокоены тем, что в Среднеазиатском регионе укреплял свои экономические и политические позиции очень сильный и алчный соперник – Великобритания. Англичане также устремляли свои взоры на богатые ископаемыми казахские земли. Британские капиталисты завозили свои товары, заполняя ими рынки Среднеазиатских государств.

В условиях сложившихся к началу XIX века политических обстоятельств царская Россия с 1822 года начинает политику активных реформ на территории Казахстана. Весь Сибирский край был поделен на две части: Западную и Восточную. К Западному управлению принадлежали губернии Тобольская, Томская и область Омская. Страна сибирских киргизов, часть будущей территории Казахстана, составляла внешние округа Омской области.

На основании проекта закона составленного генерал-губернатором Сибири Сперанским М.М. (1772-1839) 22 июня 1822 года императором Александром I был утвержден «Устав о Сибирских киргизах».

Новое административное деление предусматривало образование аулов (50-70 кибиток), волостей (10-12 аулов), округов (10-20 волостей). Все территории разграничивались и жители других округов не могли переходить границу без позволения местного начальства.

Аулы управлялись старшинами, волости – султанами, судебные разбирательства в аулах и областях продолжали осуществлять бии по древнему обычному праву. Но уже окружной приказ под председательством старшего султана и в присутствии двух российских заседателей, определяемых областным начальником и двух заседателей из «почетных киргизов» по выбору, возглавляли полицейскую и судебную часть. Внутреннюю охрану в округе осуществляла команда линейных казаков. Это было началом установления военно-полицейского режима в Казахстане.

Порядок выборов старшин и султанов по Уставу о сибирских киргизах контролировался окружным приказом и областным на-

чалъством. Избранные же и утвержденные начальством все «киргизские старшины» признавались «местными чиновниками, для управления народом».

Таким образом, царизм всеми силами уничтожал ханскую власть и утверждал на должность тех лиц из казахской верхушки, которые были верными проводниками царской политики или людей, обладающих реальной властью и не стоящих в явной оппозиции царизму. Например: Утверждение плебея Кунанбая Ускенбаева в должности старшего султана Каркаралинского округа было не только данью его выдающимся личным качествам лидера, но и демонстративным шагом колониальной администрации в борьбе с традициями древнего казахского образа правления, по которому султанами считались только чингизиды.

Местное управление сводилось к полицейским функциям: старший султан должен был всеми способами сохранять тишину и порядок во вверенной ему территории мерами предупреждения и пресечения. [1]

«Устав о Сибирских киргизах» устанавливал следующие три вида судебных дел: а) уголовные; б) исковые; в) по жалобам на управление.

К уголовным делам относились: государственная измена, убийство, грабежи, барымта, явное неповиновение властям. Данная норма устава распространялась только на казахов Среднего жуза независимо от того, в какие регионы они откочевывали. «Устав» среди уголовных преступлений особо выделял барымту (баранту, как называет ее «Устав») — противоправный угон скота, т. е. грабеж как специфический, присущий только отдельным народам, состав преступления. Хотя барымта была одним из средств исполнения решения бия-сулы, ею часто злоупотребляли и осуществляли ее по своему единоличному усмотрению (как правило состоятельные и сильные роды), что в результате приводило к смертельной вражде между родами. Вражда, вызванная барымтой, могла длиться не один десяток лет и в некоторых случаях требовала для ее разрешения вмешательства официальных органов власти.

Решения по уголовным делам выносились на основании общих законов империи. Все прочие дела, указывает «Устав», в том числе

и кражи, рассматривались биями на основе норм обычного права. В данном случае законодатель не решился резко ломать обычаи, а новые нормы посчитал целесообразным вводить постепенно, по мере укрепления в казахах доверия к новым органам власти и к российскому праву.

А) Все уголовные дела рассматривались в окружных Приказах исключительно на основе общих законов империи, и Приказ в данном конкретном случае играл роль уездного суда. Судебному рассмотрению дела предшествовало предварительное следствие и только после него дело поступало в Приказ для вынесения решения. Решения по уголовным делам принимались большинством голосов, причем заседатель Приказа, производивший предварительное расследование, при вынесении решения не участвовал, так как он являлся заинтересованным лицом в исходе дела.

Старший судья при рассмотрении уголовных дел только председательствовал, но решающего голоса не имел. Все решенные в Приказах уголовные дела проверялись затем в областном суде.

Таким образом, окружной Приказ был одновременно и органом, производящим предварительное следствие и органом судебным.

Б) Исковые дела возбуждались в порядке гражданского иска и не требовали предварительного расследования, как по уголовным делам. Исковые дела рассматривались биями-судьями в волостях и аулах на основе норм казахского обычного права и устно. Решения по исковым делам приводились в исполнение немедленно. Кражи, как тайное похищение чужого имущества, также рассматривались в порядке искового судопроизводства и в традиционных для казахов формах. Решения бия по исковому делу можно было обжаловать у областного начальства, представив ему убедительные аргументы, подтверждающие ошибочность вынесенного решения. Областной начальник, в случае пересмотра дела выносил решение на основе норм обычного права. Свое решение областной начальник проводит в жизнь через окружной Приказ. Жалобы на решения бия приносились в редких случаях, так как в казахском обычном праве ни одно дело не начиналось прежде, чем будет получено согласие тяжущихся в процессе сторон, а это согласие, по существу, было выражением доверия бию, к которому обращались стороны.



За несправедливое решение бий-судья нес ответственность только в том случае, если он злоупотребил своими полномочиями.

В) По делам о должностных преступлениях приносились жалобы на управление. «Устав» предусматривал определенную и достаточно строгую иерархию подачи жалоб на неправильные действия должностных лиц. «Устав» не случайно среди подобного рода жалоб выделяет жалобы на казаков, которые допускали произвол в отношении местного населения. Если проступки казаков были малозначительными, т. е. не носили характера преступления, то жалобы на их действия рассматривались офицером, командующим казаками, т. е. их непосредственным начальником. Казаки, совершившие серьезные преступления, предавались суду на общих основаниях. Включение подобной нормы в «Устав», который олицетворял колониальную политику царизма в отношении Казахстана, явилось весьма примечательным фактором, продиктованным известной осторожностью властей в отношении местного населения, в целом принуждаемого к соблюдению совершенно нового для него правопорядка.

В зависимости от серьезности нарушений со стороны аульных старшин жалобы на их действия приносились или султану или в окружной Приказ. «Устав» не указывает, какие именно должностные преступления старшин рассматривает Приказ, но это могут быть весьма существенные злоупотребления по службе, выходящие за рамки незначительных нарушений, которые рассматриваются султаном-правителем.

Жалобы на неправомерные действия или злоупотребления со стороны султанов-правителей подавались старшему султану, который рассматривал эти жалобы сам или поручал это Приказу как коллегияльному органу. Жалобы на старшего султана или членов Приказа поступали к областному начальнику в письменном виде. «Устав» четко определяет, что подобные жалобы рассматриваются на основе российских законов, а не по нормам обычного права. Это свидетельствует о том, что роль и значение имперского права все больше усиливается не только в области уголовного права, но и в области должностных правонарушений.

Вместе с тем царское правительство не стремилось ограничивать действие обычного права только рамками аула или волости при рас-

смотрении споров между отдельными казахами или семьями. Российские власти понимали, что обычное право, в отличие от имперских законов, составляло неотъемлемую часть жизни казахского общества, регулируя межродовые отношения на протяжении многих веков, и поэтому резкая ломка привычных для казахов представлений могла бы вызвать не просто недоверье российским властям и российскому праву, но и активное противодействие их проникновению и утверждению в казахской степи.

В части сборов и налогов в «Уставе» говорится о нескольких видах сборов, которые являются обязательными или добровольными. Основным видом налога с кочевника был ясак. Данный налог предполагал уплату его натурой (скотом, шерстью, кожей). Количество скота для уплаты налога расписывалось по волостям на каждые три года. Сборы ясака производились раз в год. [2]

**«Устав об Оренбургских киргизах» 1824 г.** Двумя годами позже, после утверждения закона, отменявшего ханскую власть в Среднем жузе, царскими властями был принят нормативный документ, который стал руководством для отмены власти хана и в Младшем жузе. «Устав об оренбургских киргизах» был принят в 1824 году. Проект «Устава» его основные положения были разработаны оренбургским генерал-губернатором П. К. Эссеном. Данный закон практически имел те же цели и задачи что и «Устав о Сибирских киргизах» — закон предназначенный для территории Младшего жуза был направлен на уничтожение института ханской власти. По «Уставу» Оренбургская пограничная линия делилась на двенадцать дистанций.

С 1825 года область Оренбургских казахов стала делиться на три части — Восточную, Среднюю и Западную.

В 1831 году по условиям «Устава» стали создаваться административные округа, так называемые дистанции участки вдоль линии границы между крепостями. Дистанции в свою очередь делились на местности и старшинства. Дистанции управлялись начальниками дистанций, местности — старшинами.

Органы управления имели ступенчатый характер. Высшее управление сосредотачивалось в Министерстве иностранных дел при непосредственном управлении регионом Оренбургским генерал-губернатором. Общее управление осуществлялось Оренбургской

пограничной комиссией. В составе комиссии были председатель, товарищ председателя, четыре советника, четыре казаха-заседателя, чиновник особых поручений. Председатель назначался и освобождался от занимаемой должности императором, все другие должности могли быть назначаемы генерал-губернатором.

Частное управление осуществлялось местной знатью – султаном-правителем. На должность частного управителя мог назначать претендентов из потомков Абулхаира Оренбургский генерал-губернатор.

Как и по «Уставу о сибирских киргизах», система суда предусматривала подсудность всех крупных дел военным судом и Пограничной комиссией, а дела межродовые и внутриродовые, которые квалифицировались как мелкие были подсудны местным судам на основе обычного права.

Таким образом, система управления на территории Младшего жуза к началу XIX века имела три ступени: высшую, общую и частную. Судебная система также претерпела изменения, в которых, прежде всего, отмечалось и пятнадцать сколько-нибудь значительных дел, подымающих, по мнению царских властей государственные интересы, из рассмотрения их местными судами. Казахская знать оказалась полностью подконтрольной российским властям. Более того, она стала орудием в руках верховных царских правителей в деле все большего углубления имперской системы управления и приручения местного населения к новым порядкам и законам.

«Устав о Сибирских киргизах» 1822 года, равно как и «Устав об Оренбургских киргизах» 1824 г. и все последующие законы в своей основе были подчинены главной задаче царской России – ликвидации ханской власти и внедрению имперской системы управления в Среднем и Младнем жузах. Выполняя колониальные цели метрополии, эти нормативные документы все же не были лишены в какой-то степени и своего прогрессивного значения. Среди них: развитие производственных сил, развитие торговли, ремесленничества, прививание к кочевникам навыков земледелья и т.д.



## 7.2 «Положение об управлении Оренбургскими казахами» 14 июня 1844 г.

После того как рядом законодательных актов правительству царской России удалось окончательно ликвидировать ханскую власть в подвластных ей регионах Казахстана, возникла реальная возможность внедрить политическую, административную систему метрополии и создать органы управления идентичные для всей Российской империи. Для царского правительства открылись новые перспективы для углубления колониальной политики на территории Казахстана вглубь и вширь, в связи с чем, перед властными структурами была поставлена новая задача – разработать нормативно-правовые акты уже с учетом достигнутых успехов, новых реалий.

Нормативные документы, основная суть которых была направлена на дальнейшую централизацию власти в окрание и усиление контроля над местными органами были приняты в конце 30-х годов XIX века. Наиболее существенными среди всей массы законодательных актов, предназначенных для выполнения поставленных целей явились: «Положение об отдельном управлении сибирскими киргизами» 6 апреля 1836 г.; «Положение об управлении Оренбургскими казахами» 14 июня 1844 г.; «Положение Сибирского комитета о распространении на казахов Сибирского ведомства общих законов Российской империи» 19 мая 1854 г.; «Утвержденное положение Сибирского комитета о порядке избрания старших султанов в казахской степи» 23 февраля 1855 г.; «Указ о преобразовании управления казахами Оренбургского и Сибирского ведомств» 21 октября 1868 г. и т.д.

Необходимо отметить, что законодательных актов разного рода практически во все время прохождения колониальной кампании на территории Казахстана, было огромное множество. Порой в этих массивах было очень сложно разобраться даже опытным в деле государственного управления чиновникам. Если учесть, что проблема кадров в регионе стояло остро во все времена колонизации, а нехватка или частое отсутствие компетентных лиц в области права прямо влияли на выполнение функций административных органов всех уровней, если к тому же взять во внимание, что передачи обязанностей секретаря или заседателя рядовому толмачу являлись ежедневной практи-



кой и среди чиновников процветало взяточничество, то из всего этого вытекает вполне логичный вывод — нормы многочисленных законов выполнялись избирательно, не единообразно, чаще по единоличному усмотрению губернаторов и начальников всех нижестоящих звеньев, а путаницы в статьях некоторых законодательных актов, которые нередко противоречили друг другу и к тому же толковались широко в зависимости от различных обстоятельств дела усугубляли и без того напряженную обстановку в регионе именно в части управления, в судебной системе, да и в целом в правовом аспекте.

По «Положению» 1844 года управление оренбургскими казахами осуществлялось Министерством иностранных дел через непосредственное начальство Оренбургского военного губернатора. Управление состояло из двух частей: общего и частного. Общее управление сосредотачивалось в Оренбургской Пограничной комиссии в г. Оренбурге. Частное — «внутри кочевьев оренбургских казахов».

В «Положении» заявлялось, что занимаемые оренбургскими казахами земли, составляют часть Всероссийской империи и состоят в ведении Министерства иностранных дел.

В составе Пограничной комиссии были: председатель, четыре советника и четыре заседателя из казахов и канцелярия.

Частное управление оренбургскими казахами осуществляли: султаны-правители, дистанционные начальники из казахов и начальники аулов, назначаемые из казахов. При каждом султани-правителе постоянно находился казачий отряд из ста человек по усмотрению Оренбургского военного губернатора. Дистанционных начальников предполагалось назначить в количестве 75 человек. Они делились на разряды. Число разрядов определялось Оренбургским военным губернатором. Количество аульных начальников не определялось, оно зависело от усмотрения военного губернатора.

Совершенно новым стало образование при Пограничной комиссии института попечителей для прилинейных казахов и числа русских чиновников, преимущественно из отставных военных. В обязанность попечителей вменялось разрешение споров, возникавших между казахами и жителями пограничной линии. Ко времени создания «Положения» 1844 г. со стороны казахского населения приносилось многочисленных жалоб на действия прилинейных казаков, которые,

злоупотребляя своим привилегированным положением, всячески препятствовали скотоводческой деятельности местного населения. В силу сложившихся обстоятельств высшие власти Российской империи внедрили в качестве эксперимента на одной отдельно взятой местности (в данном случае в Оренбургском ведомстве) институт попечителей, призванных прежде всего разрядить взрывоопасную обстановку, сложившуюся в пограничном регионе.

Что касается степени подчиненности, то в «Положении» отмечалось, что Оренбургский военный губернатор подотчетен Министерству иностранных дел по вопросам управляемой территории и являлся главным начальником края. Председатель Пограничной комиссии состоял под непосредственным подчинением Военного губернатора. Лица частного управления, внутри кочевьев оренбургских казахов подчинялись Пограничной комиссии.

В обязанности Пограничной комиссии входили: сохранение правопорядка в обществе; надзор за законностью отправления правосудия; наблюдение за деятельностью попечителей; наблюдение за целевым использованием казенных денег и т.д.

Предметом обязанностей султанов-правителей, дистанционных и аульных начальников были следующие: надзор за соблюдением порядка, ведение статистики о численности людей, кибиток и количестве скота у казахов, исполнение всех требований предписываемых Пограничной комиссией. Кроме того, султаны-правители должны были всеми имеющимися средствами искоренять в степи барымту и всякое самоуправство.

По части правосудия в «Положении» говорилось, что все казахи по делам об измене, убийстве, разбоях, барымте, захвате русских и подетрекательстве соплеменников против правительства будут осуждены военным судом.

За кражу, мошенничество общей суммой свыше 20 руб., а также за всякого рода насилие и незаконный переход через пограничную линию казахи судятся в Пограничной комиссии гражданским уголовным судом, на основании общих законов Российской империи. По всем другим, так называемым маловажным преступлениям и по искам ниже 50 руб., казахи судились по нормам обычного права, под наблюдением местного начальства. За маловажные преступления пре-

дусматривались следующие виды наказаний: отдача под надзор; заключение под стражу; возмещение убытков; принудительные работы; телесное наказание розгами; отдача в солдаты; ссылка в Сибирь на поселение. Два последних наказания могли быть исполнены только с утверждения Оренбургского военного губернатора.

Суд по уголовным делам рассматривался на основе предварительного следствия.

О значении «Положения об управлении Оренбургскими казахами» 1844 г. можно отметить следующее. Нормы «Положения» фактически закрепили ту практику в системе управления регионом, которая на деле уже существовала и во многих случаях оправдывала себя. Власть имперских чиновников была расширена и зафиксирована в нормах «Положения». Напротив, функции суда биев были урезаны до минимума, ограничиваясь только лишь маловажными делами. Судопроизводство полностью перешло в юрисдикцию административных органов имперской власти. Таким образом, данный законодательный акт явил собой еще один шаг царской России к закабалению и лишению Казахстана своей независимости. [3]

### **7.3 «Положение Сибирского комитета**

#### **о распространении на казахов**

#### **Сибирского ведомства общих законов**

#### **Российской империи» 19 мая 1854 г.**

В середине XIX века царским правительством предпринимается еще более решительный и смелый шаг в сторону внедрения общеперских законодательных актов на территории Сибирского ведомства.

«Положение Сибирского комитета о распространении на казахов Сибирского ведомства общих законов Российской империи» было утверждено 19 мая 1854 г.

С первого же пункта «Положение» четко определило перечень уголовных преступлений, за совершение которых сибирские казахи привлекались к ответственности по общеперским законодательным актам. Преступления эти были следующие: измена, убийство, разбой, барымта, подстрекательство соплеменников против правительства,

открытое неповиновение официальным властям, должностные преступления, подделка и умышленный перевод фальшивых государственных кредитных бумаг и монет, поджог и принятие ложной присяги по делам, судимым на основании общих российских законов.

Внутриродовые гражданские дела, а также кражи у частных лиц казахского населения рассматривались судом биев на основании норм обычного права.

За совершение кражи казахом сверх уплаченной компенсации предусматривались телесные наказания розгами от 10 до 60 ударов или содержание под арестом. Наказания розгами производились в волостном правлении. Арестантов содержали в особой камере при Окружных приказах. При назначении наказания учитывались обстоятельства смягчающие или отягчающие дело. Решение бия можно было обжаловать в течение одного месяца со дня объявления в Окружном приказе. Решение Окружного приказа было окончательным и обжалованию не подлежало.

От телесных наказаний по маловажным преступлениям по условиям «Положения» освобождались: султаны; музлы; военные и гражданские чиновники; лица, награжденные орденами Российской империи; лица семидесятилетнего возраста и выше; лица, страдающие душевными болезнями, а также все другие казахи, занимавшие какие-либо должности, хотя и не относящиеся к султанскому происхождению (председатели окружных приказов, заседатели в приказах, волостные управители, бии, аульные старшины, лица награжденные кафтаном или медалями по указу императора). Должностные преступления, совершенные казахами подлежали рассмотрению Областного управления. Преступления и проступки султанов, по которым закон предусматривал лишение свободы или иное ограничение прав находились в исключительной компетенции Правительствующего сената.

В пункте 8 «Положения» перечислялись те основания, по которым не предусматривались телесные наказания, а применялась иная форма наказания — удаление из казахской среды. Основания эти были следующие: а) при составлении приговора об удалении порочного казаха должно было участвовать не менее 2-3 казахов той волости, к которой принадлежал удаляемый; б) приговор об удалении состав-



лялся по единогласному решению в присутствии волостного управителя, а при необходимости и заседателя Окружного приказа; в) приговор представлялся через волостного управителя в Окружной приказ, затем документ следовал в Областное управление, последнее со своим заключением препровождало его военному губернатору области. После утверждения губернатором приговор приводился в исполнение; г) приговоренные к удалению казахи ссылались в Восточную Сибирь. Казахи, освобожденные от телесных наказаний, не могли быть удалены из степи по общественным приговорам.

Секвестрированное движимое имущество осужденных казахов подлежало продаже с публичного торга с разрешения того начальства, по распоряжению которого имущество было секвестрировано.

Звание биев по условиям «Положения» сохраняли все те, кто на момент утверждения закона являлись таковыми. После издания закона это звание могло быть присвоено только султанам, аульным старшинам, служившим на этой должности 6 лет, а также лицам, обладавшим государственными наградами. Данное звание присваивалось по результату выборов в казахском обществе и окончательного утверждения Окружных приказов.

Таким образом, на основании «Положения» 19 мая 1853 года компетенция суда биев была значительно сужена, а судебная деятельность Окружного приказа расширена и дополнена.

С древних времен биями в казахском обществе назывались люди, обладавшие подлинным авторитетом. Это звание заслуживали только самые мудрые, справедливые и преданные интересам своего народа личности. И только одним пунктом в законе имперские власти сумели сделать из института бийства подконтрольное чиновничье подразделение. Звание бия хоть и присваивалось на основании общественного мнения, все же окончательно утверждалось Окружным приказом, тем самым всю предшествующую процедуру заведомо превращая в обычную фикцию. Элитная прослойка в казахском обществе в лице султанов небескорыстно поддерживалась со стороны правительства. На них возлагалась надежда будущей опоры и поддержки в проведении активной политики, направленной на все большее углубление власти империи. Однако султанство, погрязнув во взяточничестве и улажении собственных интересов, не в полной

мере оправдала возлагаемые надежды правительства. Оно не пользовалось былым авторитетом и уважением среди широкой массы. В силу сложившихся обстоятельств, царские власти пошли на то, чтобы султанами могли избираться и представители «черной кости» персидско-аристократического происхождения, но имеющие реальную поддержку и авторитет среди широкого населения. Тенденция спада былой мощи и славы султанства неизбежно привело к его угасанию, а в последствии и полной ликвидации как института власти и управления коренным населением. [4]

Первая половина XIX века ознаменовалась изданием и утверждением целого ряда нормативных документов значительно изменивших жизнь, быт, политическое, социальное, административное устройство казахов Среднего и Младшего жузов. Именно эти регионы первыми ощутили на себе натиск экспансионистских устремлений царской России. Российские власти насаждали абсолютно чуждые для казахского общества правила и порядки. Все мероприятия, проводимые на территории Казахстана, сопровождались глубоким потрясением для народа, психологической и ментальной ломкой, трагедией судеб и целого народа. Колониальная политика изначально предполагала беспощадное подавление национальной самобытности, права на самоопределение и лишение независимости. Все это было осуществлено на основании законодательных актов Российской империи.

#### **7.4 Восстановление Казахского ханства и его государственно-правовые устои при Кенесары Касымулы**

Кенесары Касымулы возглавил национально-освободительное движение казахского народа в условиях, когда началась активная политика колонизации со стороны царской России. Захватнические устремления империи стали серьезно угрожать независимости и территориальной целостности всех трех казахских жузов. Несмотря на принятие ряда законов, которые в последствии привели практически к полному разрушению родоплеменных объединений в связи с установлением новых административно-территориальных единиц, казахи

еще сохраняли часть своей независимости. В этих условиях главной целью султана Кенесары Касымулы было объединение под призывом к борьбе за независимость казахов всех трех жузов для сохранения территориальной целостности и государственной независимости.

Понимая, что в лице Российской державы Кенесары имеет очень сильного и грозного врага, он пытался в первую очередь объединить разрозненные казахские роды в одну монолитную силу, сумевшую противостоять регулярным и хорошо обученным войскам России. Султан Кенесары снискал себе славу жестокого и беспощадного к врагам вождя. Он без малейшего сожаления мог расправиться с самовольными султанами, биями, которые вступали в противоречие с народным движением, принимая российскую сторону, но, однако как умный политик он не пренебрегал и дипломатическими способами разрешения конфликтных ситуаций с российской стороной. Понимая, сколь важно мирное решение политических вопросов, Кенесары мог идти на компромисс при единственном условии, если переговоры не шли в разрез с его основными целями. Так султан Кенесары, проявляя унаследованные от деда Аблая дипломатические способности, вступал в переговоры с Сибирскими и Оренбургскими властями, где предлагал на 35 лет приостановить строительство крепостей на территории Казахстана и захват казахских земель.

Несмотря на все приложенные усилия со стороны Кенесары, объединить все казахские роды и племена трех казахских жузов, ему не удалось достичь такой цели. Казахская элита разбивается на две противоборствующие группы. В одной из них оказывается Кенесары со своими приближенными султанами, биями, старшинами, другими выходцами из простого народа, проявившими отвагу и мужество в военных действиях против царской армии, в другой – часть аристократов, нашедших свою нишу в системе колониального управления казахским краем. В числе противников восставшего султана были: старший султан Акмолинского округа Конаркулжа Кутаймендин, султаны-правители Младшего жуза Ахмед и Мухаммед Жанпорины, султаны Айшуаковы, сыновья Абылай хана Али, Суюк, Адил, а также родственники Кенесары оказались также в числе противоборствующих восстанию.

Восстание под предводительством Кенесары было самым масштабным по числу участников за последний век. Численность армии по некоторым подсчетам достигала до 20000 человек. Султана поддерживал народ, рядовые кочевники, испытавшие всю тяжесть колониальной политики России и безжалостной эксплуатации местной знати. Свыше 80 султанов, биев, старшин из трех жузов оказали поддержку восставшим, проявляли сочувствие. Сопротивлением были охвачены практически все регионы Казахстана. Под знаменем Кенесары объединились представители разных народов, в том числе и русские.

Кенесары восстановил власть хана всех трех жузов, казахскую государственность в сентябре 1841 г. Будучи всенародно избранным, он стал полномочным представителем и выразителем воли казахского народа.

После того, как в 1836 г. султан Саржан (брат Кенесары) был убит по указанию кокандского правителя, а затем в 1840 году Касым (отец Кенесары), братья султаны Есенгельды, Алжан и другие родственники были казнены, Кенесары Касымулы испытывал особую ненависть к кокандским кушбегам. Лицемерность кокандцев не раз доказывалась их уловками и коварством в различных политических ситуациях. Отношение хана к кокандцам было непримиримым и по причине продолжавшихся притеснений казахов в низовьях Сырдарьи. Все же не со всеми Среднеазиатскими ханствами казахский хан сохранял враждебность в отношениях, с бухарским эмиром, например, который снабжал казахов боеприпасами Кенесары поддерживал вполне дружеские взаимоотношения. С хивинским ханом также поддерживались связи на основе доверия.

Территория казахского ханства, восстановленного при Кенесары, охватывала все исконно казахские земли, за исключением районов Иртыша, Ишима, Урала, где колониальная власть империи прочно закрепилась.

Непрекращающиеся военные действия, тяжелые боевые условия восставших требовали значительного количества продовольствий, материального обеспечения, боеприпасов и других затрат. В условиях жесткого контроля со стороны царской администрации перевозки хлеба и других предметов и товаров жизнеобеспечения были сверх рискованным мероприятием. Все торговые маршруты контролировались



карателями. Кушцы и торговцы, захваченные на пути к восставшим, задерживались и строго наказывались, а их товары подлежали конфискации. В этих условиях Кенесары единственно верным решением считал переход казахов к земледелию. Он призывал всячески поощрять хлебопашество в среде широких масс населения.

В своем государстве Кенесары произвел значительные реорганизации в системе управления. Эти изменения в управлении были приспособлены к тяжелым боевым условиям, при которых главным залогом успеха в противостоянии сильному врагу были жесткая дисциплина, централизация всей власти в руках хана. Ханский Совет был органом коллегиальным, совещательным, высшим в государстве. Решающий голос имел сам Кенесары. Членами Ханского Совета могли стать султаны, батыры, бии, лица проявившие отвагу и мужество в боях, снискавшие уважение и признание народа, лица проявившие дипломатические таланты и политическую дальновидность и т.д. Самым главным требованием Кенесары к кандидатам в члены Ханского Совета были преданность интересам народа и личная преданность хану. Претворение в жизнь решений Ханского Совета было для Кенесары очень важным процессом, за которым он лично устанавливал контроль.

Дипломатическая служба при хане занимала одно из главных мест в системе управления ханством. Хан обращался с письменными документами высокопоставленным лицам России и Средней Азии. Его письма характеризовались корректностью и дипломатическим тактом. В своих встречах с послами он не допускал грубости и несдержанности. Всем своим поведением давал понять, что тверд в своих решениях, но в тоже время может идти и на компромисс, если подобный шаг был оправдан и отвечал интересам народа. Он был султан крови со славными предками, проявившими себя в разные исторические периоды Казахского ханства как талантливые правители.

Организации боевых единиц при Кенесары имели свои особенности. Как было принято в армиях степняков с древних времен, войска хана подразделялись на сотни и тысячи. Такое деление обеспечивало успех при длительных боях в условиях степи. Боевые подразделения возглавлялись членами военного совета, батырами. В армии Кенесары существовала иерархическая лестница, строго соблюдалась субор-

динация. Для определения статуса того или иного военачальника или рядового бойца применялись знаки отличия. Военачальники и рядовые бойцы из армии хана обучались военному делу у русских, перешедших на сторону восставших.

Важную роль хан отводил разведывательной деятельности. Сведения, добываемые лазутчиками оказывались ценными, а порой спасали жизни многих бойцов. Хан по сведениям, доставленным разведкой, мог заранее спланировать маршруты передвижения с учетом позиций карательных отрядов.

В ханстве был упорядочен и приведен в надлежащую систему сбор налогов. Караванные пути, проходившие по территории ханства строго контролировались, торговцы обязывались выплачивать налог в размере девятой части от стоимости товара. Для скотоводов предусматривался зякет в размере одной головы из 100; два из 140 и три из 180 голов скота. Земледельцы выплачивали ушур размер, которых составлял 10% от урожая. Также с каждого аула собирались налоги, предусматривающие одну лошадь и халат для обеспечения войска. Имущество лиц, поддерживавших политику царизма, подлежало реквизиции. Для этого формировались специальные отряды во главе, которых были родственники хана.

Убедившись в большой выгоде получаемых от пошлин купеческих караванов, Кенесары произвел некоторые изменения в торговой политике. Прежде всего, он запретил разграбление торговых караванов, а караванные пути взял под свою охрану. За уклонение от выплаты пошлин или попытку хитрить и изворачиваться хан облагал торговцев дополнительными налогами.

Высшая судебная власть была сосредоточена в руках хана. Суд биев претерпел некоторые изменения. Кенесары лично назначал биев для разбора важных, требующих судебного рассмотрения дел. Отныне бии назначались на должность и освобождались лично ханом. Биям могли быть присвоены особые звания за определенные заслуги перед государством. Куи как один из видов наказания сохранился. Кенесары не был сторонником рабства, в силу чего он внес некоторые изменения в обычное право в сторону облегчения участи рабов. За убийство раба полагалась выплата куна. Хан всеми возможными средствами пресекал межродовую вражду и барымту. Эти два фактора,

имевшие место в ханстве могли привести к расшатыванию дисциплины и вспышке внутренней вражды, что могло негативно отразиться на единстве армии и государства, построенных Кенесары. В обычное казахское право были внесены значительные изменения, оно стало основной нормативно-правовой базой для регулирования общественных отношений в ханстве.

Кенесары Касымулы погиб в неравном бою с киргизами в 1847 году в глубоком ущелье, близ современного Токмака. Тысячи сарбазов, более 30 султанов и сам хан Кенесары были жестоко казнены. Отрубленная голова хана была передана царским властям. Киргизские мананы за этот «подвиг» получили большие вознаграждения от царя. Так закончилась самое крупное национально-освободительное движение XIX века под предводительством Кенесары.

Кенесары Касымулы был последним ханом всех трех жузов в ряду казахских ханов, славные имена которых остались в истории Казахстана.

Лишь на короткий период (1837-1847 гг.) ему удалось восстановить казахскую государственность, обрести для своего народа независимость. Ему удалось воссоздать систему управления, налогообложения, судебную систему, сформировать ряд служб для нормального функционирования ханства как единого, целостного организма.

Жесткая дисциплина, установленная в войсковых структурах и в целом в ханстве была для воюющего государства скорее настоятельной необходимостью, а не проявлением чрезмерной жестокости правителя.

Кенесары была уготована участь борца за независимость в очень сложных политических условиях. Казахское ханство вступило в противоборство с могущественными государствами мира, такими как Российская империя и Среднеазиатские ханства. Царская Россия обладала к тому времени хорошо оснащенными регулярными и нерегулярными войсками.

Окруженный и с севера и юга государствами недоброжелателями ценой невероятных усилий Кенесары сопротивлялся против поступательного движения колониальной политики царской России и притеснений казахов в южных регионах страны. Борьба хана и его сподвижников расплеченная в двух противоположных направлениях ока-



задачей сложной, а в конечном итоге и роковой для дальнейшей судьбы Казахского ханства и самого Кенесары. [5]

Устремление Кенесары обрести свободу и навсегда выйти из состава Российской империи вызывали подозрения у определенной части казахской знати, тех, кто не доверял и опасался его. Хана обвиняли в честолюбивых и корыстных целях. В желании восстановить былое могущество государства, созданное его предками и завоевать право единоличного правления.

Возможно, Кенесары именно себя считал достойным и по праву своего происхождения и по праву своих полководческих, дипломатических, управленческих способностей возглавить казахское государство. Но, однако, учитывая реально сложившуюся политическую ситуацию вокруг Казахстана ко времени жизни и деятельности Кенесары Касымулы с высоты настоящего времени, вряд ли можно обвинить его в единственном желании властвовать. Что бы противостоять государствам, обладавшим значительным военным превосходством, осознавая всю несправедливость сил, а вследствие чего и возможность жестокого подавления восстания (Кенесары в силу своей природной дальновидности вероятнее всего допускал и такой исход событий) нужны были другие более сильные и веские побуждающие к сопротивлению мотивы. И таким мотивом стало осознание чудовищной несправедливости к его народу, надвигающегося риска превратиться в сырьевой придаток империи с русским населением, страх навсегда утратить свою этническую самобытность, а в конечном итоге вовсе исчезнуть с лица земли и остаться лишь в истории как некогда существовавшая нация и казахская государственность. Только такие тяжелые мысли о недалеких перспективах казахов, которые становились все более очевидными могли Кенесары заставить взять в руки оружие, поднять народ и если необходимо, отдать за свой народ жизнь.



## Раздел 8

### ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВАЯ СИСТЕМА КАЗАХСТАНА ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА

#### 8.1 Реформы 1867-68 гг.

Этап завершения колонизации Азиатской окраины во второй половине XIX века совпало с глобальными переменами в самой России. Великий реформатор Александр II предпринял в стране значительный политический скачок в сторону развития капиталистических общественных отношений. Остатки феодализма тормозили развитие капитализма. Это понимало царское правительство и сам царь. Реформы императора Александра II выразились прежде всего в отмене крепостного права и освобождении огромной массы крестьян от крепостной зависимости. Реформы также коснулись всей судебной системы как гражданской, так и военной.

Что касается дальнейшей стратегии в отношении колониальных окраин, то царское правительство в данном направлении взяло курс на приведение в соответствие всей системы административного управления в Казахстане с системой самой метрополии. В первой половине XIX века были приняты законодательные акты, цель которых заключалась в постепенном внедрении совершенно новой для казахского населения формы управления. Эти законы предшествовали более глобальным и масштабным переменам во второй половине XIX века. В середине 60-х годов царской администрацией разрабатывается проект по управлению территорией Казахстана. В дальнейшем эти проекты находят свое воплощение уже в официальных документах под названием: «Временное положение об управлении в Семиреченской и Сырдарьинской областях» от 11 июля 1867 года. Годом позже 21 октября императором Александром II подписывается второй нормативный документ, имевший глубокие последствия для Казахстана «Временное положение об управлении в Уральской, Тургайской, Акмолинской и Семипалатинской областях».

Несмотря на то, что названные законы имели временный характер, действие их растянулось на 20 лет. Чужеродные по своему содержанию нормативные акты не учитывали специфики того общества, на которое они были рассчитаны, вследствие чего, внедрения их сопровождалось многими трудностями, прежде всего из-за неприятия местным населением навязываемых законов.

Территория Казахстана по условиям временных законов разделена на три генерал-губернаторства: Туркестанскую с центром управления в г. Ташкенте, Оренбургскую – в Оренбурге и Западно-Сибирскую – в Омске. Генерал-губернаторы владели всей полнотой власти как гражданской, так и военной. Туркестанской генерал-губернатор кроме того обладал правом устанавливать дипломатические отношения с Китаем и Ираном.

В каждое генерал-губернаторство входило несколько областей: Оренбургское генерал-губернаторство – Уральская и Тургайская; В Туркестанское – Семиреченская и Сырдарьинская; В Западно-Сибирское – Акмолинская и Семиреченская.

Областное управление возлагалось на военного губернатора и областное правление. В тех областях, где были дислоцированы казачьи войска, военные губернаторы являлись одновременно и наказными атаманами соответствующего казачьего войска. Всего на территории Казахстана функционировало четыре войска: Уральская, Оренбургская, Сибирская и Семиреченская. Военные губернаторы назначались и освобождались от должности императором по представлению генерал-губернаторов и военных министров. Они сосредотачивали в своих руках власть военную и административную. Областное правление было исполнительным органом власти. Возглавлял данный орган вице-губернатор, который назначался на должность императором по представлению министра внутренних дел и генерал-губернатора. Областное правление состояло из трех отделений: распорядительного, хозяйственного и судебного. Отделениями управляли советники.

Управление в каждом уезде осуществлялась уездным начальником. Они имели власть полицейскую и военную. Уездное управление распространяло свою власть на всех жителей уезда, как постоянно, так и временно проживавших в нем, в том числе на представителей казачьих войск.

Местное население в каждом уезде разделялось на волости, волости — на аулы. Территориальные границы волостей и аулов утверждались губернатором. Аул насчитывал от 100 до 200 кибыток, а в волости от 1000 до 2000 кибыток. Волость управлялась волостным управителем, аул — аульным старшиной. На должность волостного управителя и аульного старшины назначались по результатам выборов. На занятие такой должности мог претендовать каждый, кто пользовался уважением и доверием народа, не был судим, не находился под следствием и имел не менее 25 лет. Выборы в волостные управители проходили в присутствии уездного начальника. Управителя утверждал на должность губернатор области. Выборы аульного старшины осуществлялись в присутствии волостного управителя. Старшину в его должности утверждает уездный начальник. Начальство в волости и ауле избиралось на 3 года.

Подсудность делилась по трем категориям: военный суд, суд на основании общих законов империи, народный суд.

Военными судами казахское население могло быть осуждено за следующие виды преступлений: измену, подстрекательство к сопротивлению против правительства, явное сопротивление властям, нападение на почты и казенные транспорты, повреждение телеграфов, убийство лиц, изъявивших желание принять христианство, убийство должностных лиц.

По общим уголовным законам казахи могли быть осуждены за: убийство, разбой, грабеж, барымту, нападение на купеческие караваны, побег в чужие владения, поджог и изготовление фальшивых монет, похищение казенного имущества, преступления по должности местных казахских властей. Дела казахов с русскими и другими народами, как уголовные, так и гражданские, рассматривались на основании общих законов империи.

Все уголовные дела казахов не относившиеся к военным и общим разбирались народным судом.

Согласно временному закону 1868 года судебная власть принадлежала

- а) Уездным судьям
- б) Военно-судным комиссиям
- в) Областным правлениям
- г) Правительствующему сенату



Уездный судья назначался правительством, по представлению генерал-губернатора, с утверждением министра юстиции. Судьями могли быть только лица, получившие образование в высших и средних учебных заведениях и имеющие опыт в производстве судебных дел. Непосредственный надзор за деятельностью судей осуществляло Областное правление. Судьи могли предаваться суду по постановлению Областного правления с согласия генерал-губернатора и с разрешения министра юстиции.

Военно-судные комиссии рассматривали все дела, которые подлежали военному суду.

Областное правление рассматривало уголовные и гражданские дела не подсудные военному суду и уездным судьям. Принимало жалобы как вышестоящая инстанция на деятельность уездных судей.

В систему народного суда «Временными положениями» 1867-68 гг. были внесены значительные изменения. Согласно условиям закона в местностях населенных коренными жителями создавались 3 инстанции суда: единоличный суд биев, волостной съезд биев и чрезвычайный съезд биев. Суд первой инстанции решал все дела на сумму не выше 100 рублей. Волостной съезд биев (суд второй инстанции) состоял из биев-судей всех аулов волости. Волостной съезд биев созывался уездным начальником. Рассматривал все дела на сумму свыше 100 рублей. Последней инстанцией в системе народного суда был чрезвычайный съезд биев. Данный суд рассматривал спорные дела, возникавшие между разными волостями. Съезд созывался уездным начальником и им же извещался военный губернатор для получения разрешения на проведение съезда.

Несмотря на то, что все кандидаты в народные судьи избирались обществами, все же окончательное решение по назначению их на должность принимали представители колониальной администрации. Таким образом, система народного суда была полностью подконтрольной царским властям, так как судьями не могли стать, по их мнению, лица «неблагонадежные».

Временное положение определяло несколько видов налогов с населения.

Для казахов Оренбургского и Сибирского ведомств устанавливался кибиточный сбор по 3 руб. в год с кибитки. Для Туркестанского гене-



рал-губернаторства – 2 руб. 75 коп. Сведения о числе кибиток предоставляли волостные управители каждые 3 года. Казахи Оренбургского и Сибирского ведомств, отправлявшиеся на заработки в города и селения, расположенные на линии и в степи облагались общему паспортному сбору. Для выдачи паспортов лицам удаляющимся из волости волостные управители снабжались из уездного управления занумерованными паспортными бланками. Порядок отчетности по расходованию паспортных бланков и оплата за эти бланки определялась областным начальством. Поступивший паспортный сбор волостные управители представляли в уездные управления. В обязанность кочевого населения возлагалось содержание лиц местного управления, а также ремонтно-строительных работ и другие расходы. Такие, например, как содержание волостных управителей, аульных старшин, раскыльных при них, ремонтные работы мостов, гатей, спусков и подъемов на почтовых трактах, организация во время летних кочевек кибиток для больных, доставка топлива для чиновников, находящихся в командировках и т.д. Кроме того, на плечи местного населения возлагалось содержание войск во время их передвижения, сопряженное многочисленными затратами. Казахское население обязывалось доставлять мясные продукты, обеспечивать войска в холодное время года юртами, предоставлять лошадей и т.д.

Повинности местного населения во всех ее разновидностях были тяжелым бременем, как для кочевого, так и для оседлого населения. Непосильными они были не только потому, что не считались с материальным положением облагаемого обязательствами населения. Многие царские законы страдали противоречивостью, иной раз необдуманностью статей закона, в силу чего требовались многочисленные дополнения, пояснения и поправки, «спускавшиеся» с центральных органов власти в виде циркулярных предписаний. Текст закона, который не запрещал собирать налоги по усмотрению местного начальства, давал возможность облагать население непредусмотренными сборами разного рода. Безусловно, такая ситуация не могла, не усугубить и без того не легкое положение населения в исполнении ими различных повинностей.

Реформы царской России, проводимые на основании «Временных положений» 1867-68 гг. имели трагичные последствия для ка-

казахского народа. Только на основании параграфа 210 «Временного положения» в которой дословно говорилось, что «земли, занимаемые казахскими кочевьями, признаются государственными и предоставляются в общественное пользование казахам» были совершены беспрецедентные мероприятия по отчуждению исконных земель у автохтонного населения. Коренные жители Казахстана по условиям Временного положения лишились права быть хозяевами собственной земли. Правовых ограничений в таких масштабах не содержал в себе еще ни один закон. Именно на основании этого пункта, который найдет свое закрепление и в дальнейших актах, впоследствии начнутся массовые изъятия плодородных земель у казахского населения для казачьих войск, переселенцев из внутренних российских губерний, а также для мигрантов (уйгур, дунган). Выделяемые для приниженного населения земли окажутся огромными по своим размерам. В их пользование отойдут самые лучшие и самые плодородные по качеству территории пригодные для сельскохозяйственных нужд некогда населяемые кочевниками. Изъятие земель станет настолько масштабным мероприятием, что даже сами русские чиновники усомнятся в ее справедливости и обоснованности. Казахи, изгнанные из веками насиженных мест, окажутся в резервации в местах малоприспособленных или практически не пригодных для ведения скотоводческой и сельскохозяйственной деятельности. Грубое вмешательство колониальной администрации в привычный уклад и внутреннюю жизнь кочевого населения станет причиной ненависти к новым порядкам, насаждаемым против воли народа. [1]

## 8.2 Положение об управлении Туркестанским краем 2 июня 1886 г.

«Временное положение» 1867-68 гг. значительно изменило административно-территориальную, судебную и хозяйственную структуру колониального Казахстана. К восьмидесятым годам XIX в. стало очевидным превращение казахских земель в сырьевой источник крупных российских и иностранных промышленников. Природные богатства казахской степи стали объектом обогащения и роста эко-

номики за пределами самого Казахстана. В силу исторически развивающихся событий казахская земля оказалась в водовороте роста предпринимательства и производственных процессов. Социально-экономические изменения в сторону развития капиталистических общественных отношений нуждались в серьезных законодательных подкреплениях. Действие «Временных положений» 1867-68 гг., которые были рассчитаны на небольшой период времени, растянулось не на один десяток лет.

Назрела необходимость во введении обновлений и дополнений в старые законоположения, учитывая новые реалии, новые экономические отношения.

Указ царя Александра III от 2 июня 1886 г. об управлении Туркестанским краем положил начало реформированию всей структуры управления обширным краем.

По условиям нового положения Туркестанское генерал-губернаторство включило в себя три области: Сырдарынскую, Ферганскую, Самаркандскую. Позднее, в 1897 г. в состав нового генерал-губернаторства была передана и Семиреченская область.

Генерал-губернатор назначался и освобождался от занимаемой должности императором. Как и по предыдущему положению, власть генерал-губернатора была сохранена в полном объеме, а в некоторых случаях даже усилена. Это позволяло начальнику генерал-губернаторства считать себя почти наместником в своем владении с практически неограниченной властью. Административную власть в области составляли: глава области в лице военного губернатора и Областное правление. Объем власти военного губернатора и Областного правления был сохранен полностью как и во «Временных положениях» за исключением того, что Областному правлению сверх своих прямых обязанностей были также переданы все дела, для которых в области не существовало особых учреждений. Административно-полицейская власть в уездах сосредотачивалась в лице уездного начальника, кроме того, для управления отдельным районом, учреждался участковый пристав. Уездные начальники назначались на должность генерал-губернатором, а все остальные должности, включая помощников уездных начальников, участковых приставов, полицмейстеров назначались военным губернатором. Уездные на-



чальники и участковые приставы имели право привлекать к ответственности местных жителей за совершение маловажных проступков и не выполнение распоряжений властей. Городами в Туркестанском крае признавались областные центры и местонахождения уездных управлений, кроме того, Старый Маргелан, Туркестан, Чуст, Урагюбе и Пенджикент. По условиям «Положения» в городах намечалось вводить общественное управление.

Поскольку среднеазиатский регион представлял собой пестрый состав этнических представителей, в число которых входило и оседлое и кочевое население, то и в нормативном документе эта особенность региона должна была найти свое отражение. Так «Положение об управлении Туркестанским краем» разделило все сельское население на туземных, кочевых и русских. В зависимости от этого разделения были определены особенности управления в той или иной сельской местности. Уезды с кочевым населением подразделялись на волости, а волости — на аульные общества. Миграционные процессы в кочевых селениях контролировались уездными начальниками. Переселение целых аульных обществ из волости в волость разрешалось областным правлением, с утверждения военного губернатора. Переселение целых волостей позволялось с разрешения генерал-губернатора.

В Туркестанском крае, на основании общих имперских законов судебная власть осуществлялась по следующим инстанциям: мировой суд, областной суд, Правительствующий сенат. Местные же жители обращались в народные суды по тем делам, по которым они были полномочны их рассматривать.

На основании «Положения» при областных судах для осуществления прокурорского надзора состояли областные прокуроры и их товарищи. В каждом уезде и в городе Ташкенте назначался мировой судья. В каждой области был учрежден областной суд. Дела по преступлениям и проступкам, по которым лица не подвергались имущественному изысканию или иным правоущемлениям, подлежали рассмотрению и решению мировых судей. Все остальные дела по которым лица подвергались имущественным и иным взысканиям, а также дела: 1) об оскорблении чиновников при исполнении ими военных обязанностей 2) за которые предусматривались взыскания, превышающие



600 руб. 3) по которым был наложен запрет осуществлять торговлю 4) транспортные происшествия на железных дорогах, подлежащие рассмотрению областных судов.

Жалобы приносились на действия мировых судей областному суду, жалобы на действия областного суда – Правительствующему сенату.

Система народного суда по «Положению» 1886 года осталась неизменной.

Земли Казахстана, как и во «Временных положениях» были объявлены государственной собственностью. Налоговые платежи по сравнению с предыдущим законом были повышены и составляли 4 руб. с кибитки. Земская повинность разделялась на натуральные и денежные. Кроме денежных, всего натуральных повинностей насчитывалось свыше десяти наименований, каждая из которых ложилась на плечи населения непосильным грузом.

Таким образом, «Положение» о Туркестанском крае явилось очередным документом, закрепляющим процесс целенаправленного внедрения системы имперского управления во вновь присоединенных территориях.

Полномочные представители колониальной администрации сохранили, а в некоторых случаях и расширили свои управленческие права. Административная система края осталась неизменной со времени принятия «Временных положений». Высшие чиновники подведомственных территорий наделялись обширными полномочиями и в решении многих вопросов колониальных окраин были самостоятельны. Возможно такое доверие правительства и царя оправдывалось и подтверждала свою эффективность на протяжении 20 лет успешного правления.

Статья 270 «Положения» закрепило предыдущее установление временного закона о том, что все земли являются государственными и кочевые населения являются бессрочными пользователями. На основании данной статьи на территории Туркестанского края осуществлялись массовые изъятия земель у кочевого населения, тем самым, нанося колоссальный ущерб основной форме их хозяйствования – скотоводству.

Налоговая политика по анализируемому законодательству носила явно колониальную направленность. Тенденция к их увеличе-

кой неблагонадежности инородцев» сроком не свыше 5 лет. Такие меры, оговоренные в законе, предпринимались в силу политической нестабильности в регионе.

Областное управление состояло, как и прежде из военного губернатора и Областного правления. Права и обязанности военного губернатора и Областного правления, закрепленные в предыдущих законодательных актах сохранились в тех же объемах.

Положение 1891 года заметно расширило административно-полицейские функции уездных начальников в статьях 34-39. В них перечислялись следующие полномочия уездных начальников: право устанавливать надзор за всеми местными жителями и прочими сельскими обывателями; право рассматривать все приговоры, постановления волостных, аульных и сельских съездов и схода; право останавливать исполнение приговоров съездов и схода и довести об этом до Областного правления, которое принимает окончательное решение по этому случаю; право удалять порочных из среды местных жителей и крестьянских обществ; право давать распоряжения о заключении под стражу лиц, подлежащих удалению из общества по состоявшимся о них приговорам; подвергать местных жителей за проступки (споры, драки, нарушение общественной тишины, грубость в отношении представителей власти и т. д.) и за невыполнение требований власти аресту не свыше 7 дней или денежному взысканию не свыше 15 руб.

По части судебного устройства, новое положение в большинстве своем делало ссылку на аналогичный раздел «Положения об управлении Туркестанским краем» 1886 г.

По вопросу о праве землепользования кочевого населения новый закон содержал в себе дополнение, на основании которого захват земельных фондов, занимаемых кочевниками, был усилен. Ст. 119 и ст. 120 гласили, как и в прежних актах, что все земли и леса, занятые кочевьями признаются государственной собственностью, а сами кочевники являются бессрочными пользователями этих земель. Ст. 120 содержала, кроме своего основного текста еще 2 примечания. Первая из них утверждала, что земли, «могущие оказаться излишними для кочевников, поступают в ведение Министерства государственных имуществ». Что означали слова «излишние земли»?

Как это примечание применять на практике, и в каких пределах? Было совершенно не понятно. Еще более сложным оказалось для коренного населения необходимость осознания того, что собственные земли народа, по мнению царских властей, могут быть «излишними». Это был абсолютный правовой нонсенс с неточной и, более того, абсурдной формулировкой. Вопрос землепользования на территории Казахстана, если исходить хотя бы из здравомыслия, не говоря уже о справедливости, должен был основываться на отдельном законе, где предусматривались бы все детали и тонкости такого широкомасштабного мероприятия как «поземельное устройство». Но, однако, на практике в противовес всякому разумному подходу к разрешению данного вопроса, судьба целой нации решалась на основании одного предложения, явившейся примечанием к статье закона. Нет необходимости доказывать, что уточнение к ст. 120 не использовалось не в интересах коренного населения. На основании именно этого примечания были осуществлены самые беззастенчивые изъятия лучших земель у кочевников.

Кочевые населения Степных областей облагались в доход казны налогами, нечисляющимися с каждой кибитки, а также со всякого другого жилища (юрты, дома, сакли, землянки) по 4 рубля.

Волостные управители, отразившие в своих отчетах неверное число жилищ в их волостях, подвергались по постановлению Областного правления взысканию двойной суммы налога с каждого скрытого жилища, а при их несостоятельности — с аульного общества, в котором они кочевали.

Аульные старшины и волостные управители за умышленное укрывательство числа кибиток, а также за не включение их в списки по небрежности, подвергались ответственности как за должностное преступление.

В случае невыплат налогов кибитковладельцем в силу различных обстоятельств, недоимки уплачивались остальными членами аульного общества, а при неуплатах последнего, долги по налогам выплачивались аульными обществами волости. Таким образом, налоги в государственную казну Российской империи выплачивались в любых случаях, независимо от каких бы то ни было жизненных обстоятельств. Общество несло полную ответственность за каждого



своего члена по налоговым выплатам. Установленный принцип круговой поруки был весьма выгодным для бесперебойного пополнения государственной казны за счет простых кочевников колониальной окраины.

Так же как и в Туркестанском генерал-губернаторстве, земские повинности в Степных областях подразделялись на натуральные и денежные. Натуральные повинности включали: содержание и сооружение искусственного орошения; почтовых дорог, мостов; предоставление лошадей для чиновников, находящихся в командировках; снабжение войск топливом и транспортными средствами и т.д. Денежные повинности шли на следующие расходы: на народное продовольствие; на развитие местной торговли, промышленности, скотоводства, сельского хозяйства; на здравоохранение; на предупреждение наделей скота; на содержание школ и других учебных заведений.

Как видно из всего перечисленного, практически все органы управления местности, а также все важные объекты и сферы жизнеобеспечения в населенных пунктах содержались за счет самого населения. Таким образом, расходы государственной казны по содержанию мест населения в колониях сводились к минимуму, в то же время доходы возрастали за счет увеличения налоговых выплат.

Положения об управлении Туркестанским краем 1886 г. и об управлении Степными областями 1891 г. сыграли свою решающую роль в деле окончательного присоединения Казахстана и Средней Азии к России. Казахстан превратился в огромный сырьевой придаток для крупных российских предпринимателей. Из ее недр безжалостно выкачивались природные богатства. Коренной народ края стал источником дешевой рабочей силы. Все эти обстоятельства усугублялись беспокойной внешней политикой Российской империи, которая все больше ввязывалась в военные действия. В итоге, перспективные планы империи по поводу освоения земель Казахстана были выполнены. [3]



#### 8.4 Состояние казахского обычного права во второй половине XIX века

Весь XIX век, а особенно вторая его часть ознаменовала собой усиленное внедрение в казахской степи имперской системы управления, приход новых социально-экономических условий, а также все более углубляющихся среди населения товарно-денежных отношений. Капитализм шел по территории Казахстана широкой поступью. Глобальные изменения в экономике, политике, в социальной сфере привели в конечном итоге к значительным трансформациям норм казахского обычного права. Существенные перемены, происходившие во всех уровнях социально-общественной жизни региона в течение всего XIX века не могли не найти своего отражения в системе обычного права.

Исследователем казахского обычного права Мякутиным А.И. в его труде «Юридический быт киргизов» были даны описания особенностей вещных и обязательственных прав местного населения на основе обычаев. Мякутин А.И. исходя из своих наблюдений пришел к следующим выводам:

Способами приобретения вещных прав в казахском обычном праве являются: 1) Закладение (оккупация) – такой способ возникновения права собственности предполагает существование вещей, не находящихся во владении отдельных лиц (например, незанятых земель), поэтому их захват не вызывает спора. 2) Барымта – насильственный захват чужого имущества, приводящий к установлению вещных прав. Барымта предполагала следующие условия: а) отправиться в путь только днем; б) набег открыто объявляется барымтой; в) цель – получение удовлетворения за ущерб, воровство, убийство, отнятие невесты, невыплата отечником платы итну, присужденного бием-судьей и т. д. 3) Приращение – постройку, насаждения деревьев. 4) Находка – найденная вещь становится собственностью нашедшего, если хозяин ее останется неизвестным; в противном случае нашедший имеет право на вознаграждение. 5) Военная добыча – разделяется только между участниками военных действий, каждый же из участников свою долю может поделить между сородичами по принципу старшинства. 6) Охота – охота на диких зверей, птиц и рыб есть основание к приобретению права собственности на животных.

К способам прекращения вещных прав относились: 1) те способы, которыми приобретались вещные права; 2) уничтожение вещи; 3) отречение собственника от прав на вещь; 4) принудительное отобрание у собственника его имущества общественной властью.

В целом по вещным и обязательственным правам исследователем были сделаны следующие выводы:

а) Казахский адат не знает деления имуществ на движимые и недвижимые.

б) Казахское землевладение предполагает общинное владения.

в) Полное право собственности (с некоторыми ограничениями) распространяется преимущественно на скот, строения, сады, колоды, арыки и на предметы домашнего обихода.

г) Родовое начало оказывает сильное влияние на частноправовые отношения казахов. Выражается это главным образом в следующих обстоятельствах:

1) община несет имущественную ответственность за своего члена;

2) отец — глава семьи, представляет ее интересы, истец и ответчик; он же пожизненно владеет, пользуется и отчасти распоряжается семейной собственностью;

3) отец имеет право пользоваться имуществом выделенного сына;

4) при известных условиях сородичи могут пользоваться имуществом другого члена рода;

5) дача сыну выдела обязательна, даже если отец прогоняет его из дома;

6) невыделенные дети не могут иметь своего имущества;

7) родители могут завещать посторонним людям только незначительную долю имущества, а все остальное обязательно должно поступить в наследство детям.

д) Формой защиты прав является барымта, которая отличается от конфискации тем, что барымта осуществляется частными лицами и в свою пользу, а конфискация государством в пользу казны.

е) Право на чужую вещь неизвестно адату.

ж) Добросовестный и недобросовестный владельцы несут одинаковое последствие: предмет изымается из владения и не предполагает штрафа или иных наказаний.

з) Уголовной ответственности практически нет, так как все иски оканчиваются гражданским удовлетворением.

и) Присяга считается наилучшим средством для обнаружения истины.

й) Обязательства могут переходить, в случаях их существования, на наследников.

к) Если имеется письменное долговое обязательство и оно действительно, то долг признается существующим.

л) Отсутствие обмана и присутствие у контрагентов сознательной воли – необходимые условия действительности сделки.

м) Женщины, кроме вдов, и все несовершеннолетние бесправны.

н) Брак сводится в сущности к купле-продаже женщины (обязательная выплата калыма).

о) Существуют обязательные по дарки.

п) Задатка и неустойки у казахов не существовало.

р) 1) *Поручительство бывает двух родов: I) по уплате долга и II) по доставлению к сроку должника.*

2) *Поручитель, уплативший по обязательству за неисправного или умершего должника, имеет право регресса.*

3) *Одно и то же лицо может быть поручителем за обе стороны, участвующие в сделке.*

с) Несостоятельные должники могут быть отданы в работники к доверителю, чтобы собственным трудом отработать долг.

г) При правонарушениях в определенных случаях и до определенных пределов допускаются побои, на которые нельзя жаловаться судье.

у) По всем делам, сверх платежа иска или куна, судебные издержки должен выплатить виновный.

ф) 1) *За нанесение ущерба по неосторожности взыскивается компенсация за понесенные убытки.*

2) *Если ущерб нанесен с умыслом, кроме компенсации за убытки, полагался также штраф.*

3) *Случайный ущерб не влечет за собой никакой ответственности; за исключением того, что поклажеприниматель отвечает за случайные повреждения и потерю вещи, если он имеет право пользоваться этой вещью.*

4) Ущерб, причиненный лицом, страдающим душевными заболеваниями, взыскивается с родственников.

5) По общему правилу, хозяин отвечает за ущерб, нанесенный его животными.

х) У казахов не было приобретательной давности, но была несковая давность.

Мякутин А.И., анализируя состояние казахского обычая по вопросам права собственности и обязательственных прав пришел к окончательному выводу, которая совпала с мнением другого исследователя казахского обычного права Л.А. Словохотова. В частности они считали, «что обычное право казахов и интерпретация его обычаями, за исключением решений по семейным делам, весьма удовлетворительны и не лишены справедливых оснований, деловых суждений и пахотливых решений в применении к условиям и потребностям казахской степной жизни», [4]

С приходом товарно-денежных отношений во второй половине XIX века большое развитие получила торговля. Правовые отношения между различными представителями населения Казахстана, возникавшие по поводу торговых сделок, основывались на законодательных актах империи, которые издавались в 10 томе Свода законов Российской Империи. Широкое распространение получили сделки: купли-продажи, имущественного найма, займа, мены и т.д. Вместо устных, как это было раньше, договора стали совершаться в письменной форме, которые удостоверялись в уездном управлении. Ростовщический характер торговли между казахами и русскими купцами превращал торговую сделку в кабалу. Предоставляя товар в долг, купцы впоследствии взымали с казахов проценты, равные цене товара. В обычном праве казахов получают распространение новые виды договоров, такие как имущественный наем, личный наем.

Значительной трансформации претерпевают в обычном праве брачно-семейные отношения. Отменялось выдача девушки замуж без ее соглашения, а также аменсерство (левиратное право) потеряло свое былое значение. Наследственное право получило дальнейшее развитие под влиянием гражданского права Российской империи. Среди зажиточных казахов появилось желание оформлять завещание в письменной форме, заверяя документ у волостного упра-



вителя. Не было жесткого ограничения по вопросу выделения имущества в зависимости от статуса того или иного сына. Как известно младший сын в казахской семье не имел права жить отдельно от родителей, в связи с чем и лишался права на выделение его в отдельную семью. Были известны случаи, когда сыновья обращались к административным властям с просьбой о выделении ему отдельного имущества от имущества отца. [5]

Все же брак и в этот период являлся результатом торговой сделки. Жена прежде всего считалась слугою мужа. Она, как вещь, купленная калымом, оказывалась собственностью мужа или других ближайших его родственников, в случае смерти. [6]

С приходом колониальной системы управления, на территории Казахстана широкое распространение получает российское уголовное право: Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. и Свод военных постановлений. В пореформенный период в ряде законодательных актов, на основании которых на территории Казахстана внедрялась новая система управления, давались исчерпывающие перечни видов преступления, по которым казахи несли ответственность на основании российского военно-уголовного законодательства. Это были следующие виды преступлений: неподчинение существующему государственному строю, подстрекательство соплеменников против правительства, сопротивление властям, нападение на почты, убийство христиан, должностных лиц и т.д. Наказания за воинские преступления, безусловно, предполагали жестокие формы наказания, вплоть до смертной казни. Военно-уголовные законы распространяли свое действие не только в отношении военнообязанных лиц, но и применялись к местному гражданскому населению. Ряд преступлений относился к категории общеуголовных преступных деяний, по которым ответственность наступала по нормам Уголовного законодательства 1845 г. Такими деяниями являлись: разбой, грабеж, поджог, изготовление фальшивых монет, похищение имущества и т.д.

В уголовном обычном праве казахов произошли значительные изменения с приходом колониальной системы управления. Были изжиты такие явления как: безнаказанное убийство застигнутого на месте преступления лица; защита сородичами своего члена или выплата куна за своего сородича; выдача виновного потерпевшей стороне. Кроме

того, было запрещено рабство и вследствие чего, отменялась отдача в рабство виновного лица. Это, несомненно, было прогрессивным явлением в степи.

В системе наказания появились такие новшества как заключение в тюрьму, административная высылка виновного за пределы места жительства и т.д.

В брачно-семейных отношениях были значительно смягчены наказания, применяемые к прелюбодеям. В место смертной казни, как это было в более ранний период, применялись телесные, позорящие и имущественные наказания.

Арханы<sup>4</sup> же источники казахского права все больше уступали место новым, отвечавшим потребностям времени источникам права. Большое значение в качестве руководства для разрешения споров и иных вопросов, требующих судебного разбирательства получили ереже. Положения и постановления чрезвычайных съездов биев, как высшей инстанции народного суда, стали источниками права, применение, которых было обязательно.

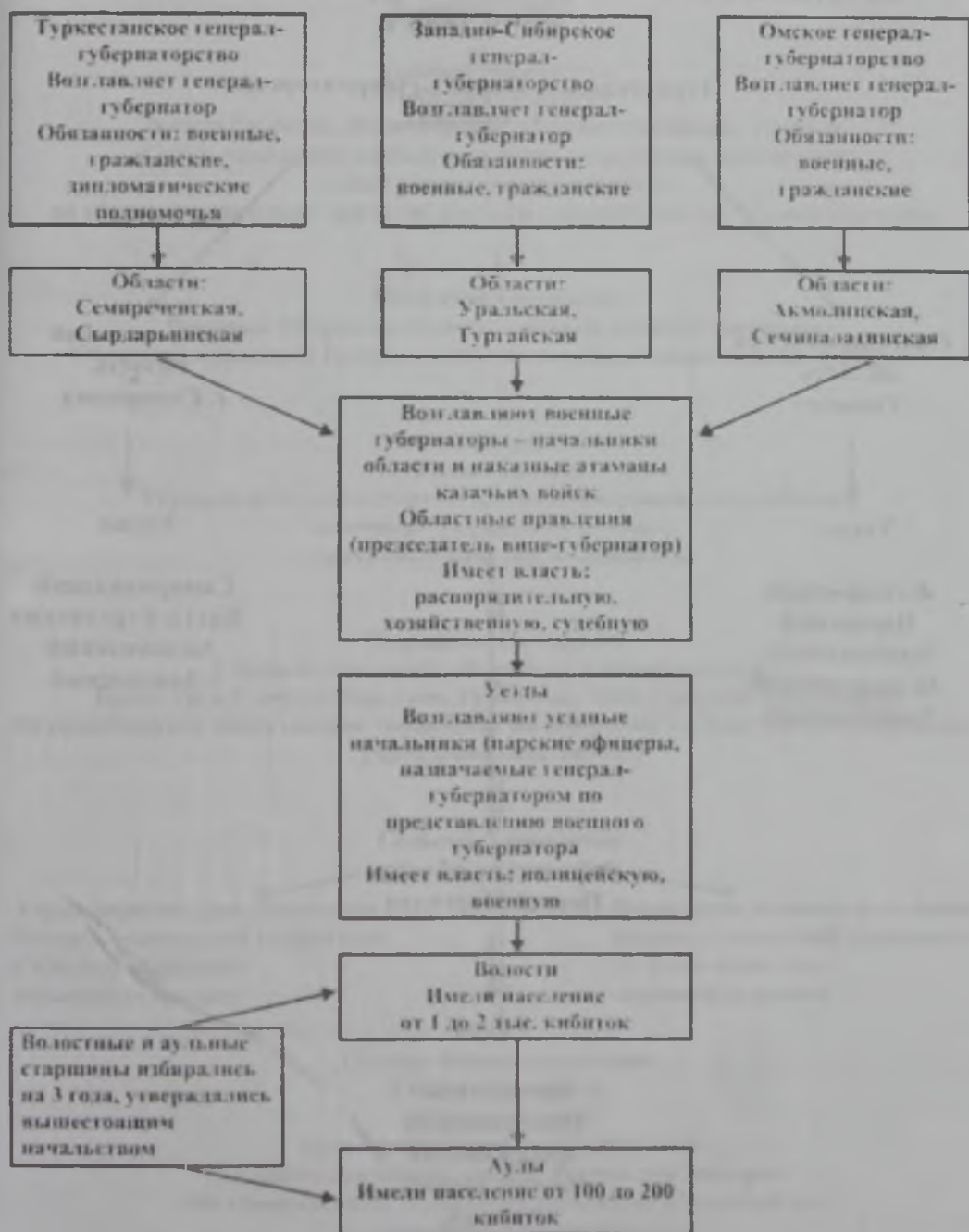
По мнению профессора Жиренцина К.А. всю совокупность права, действовавшего в Казахстане в пореформенный период можно разделить на три основные части:

1. Общеперекое законодательство, многие правовые нормы, которые получили особенно широкое распространение во второй половине XIX века.

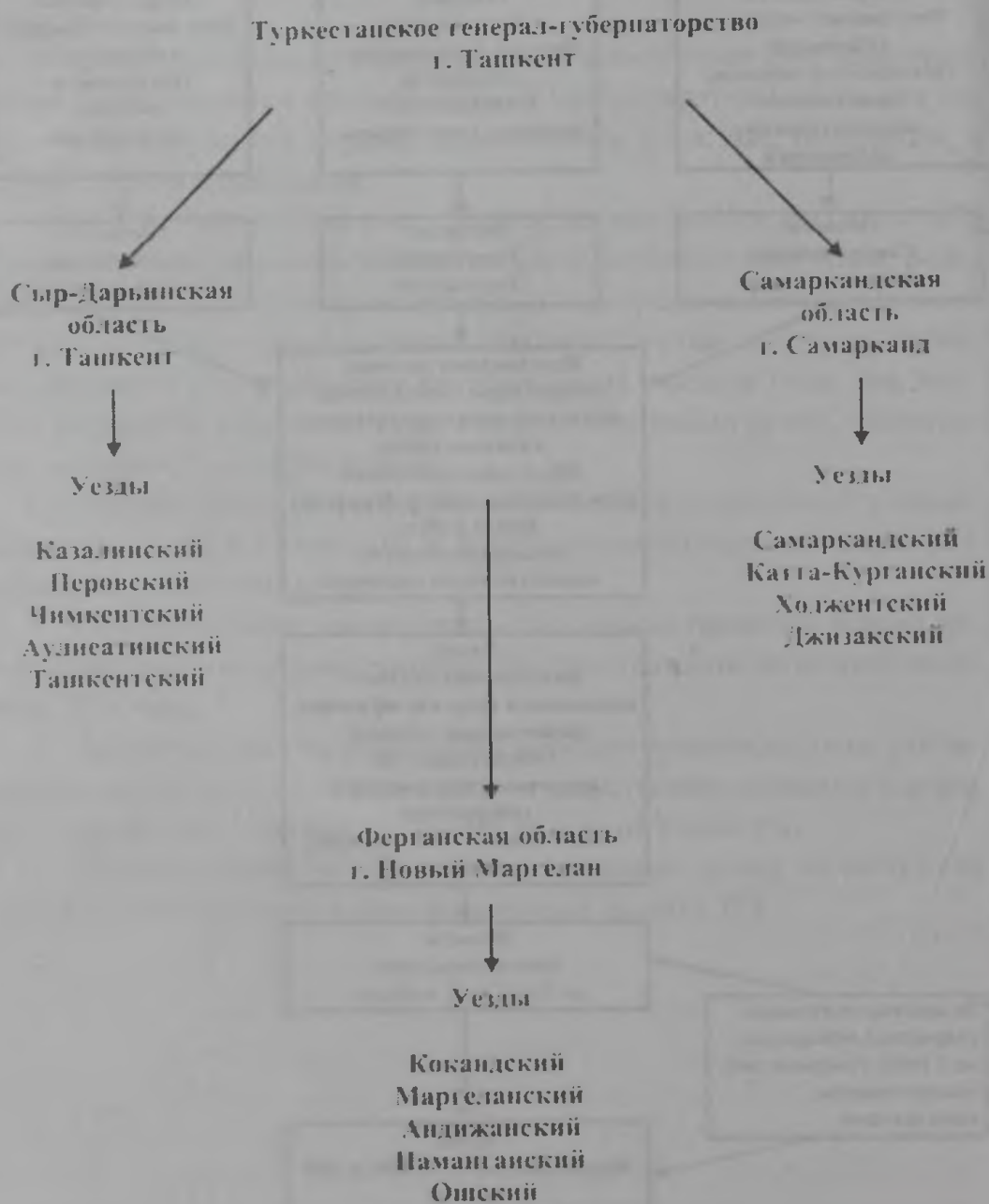
2. Законодательство, издаваемое царским правительством для колоннальных окраин и специальные государственно-правовые нормы, действие которых распространялось только на Казахстан.

3. Обычное право, которое хотя и медленно, но все же получило определенное развитие в пореформенный период. [7]

# Административно-территориальное устройство Казахстана по реформам 1867-68 годов

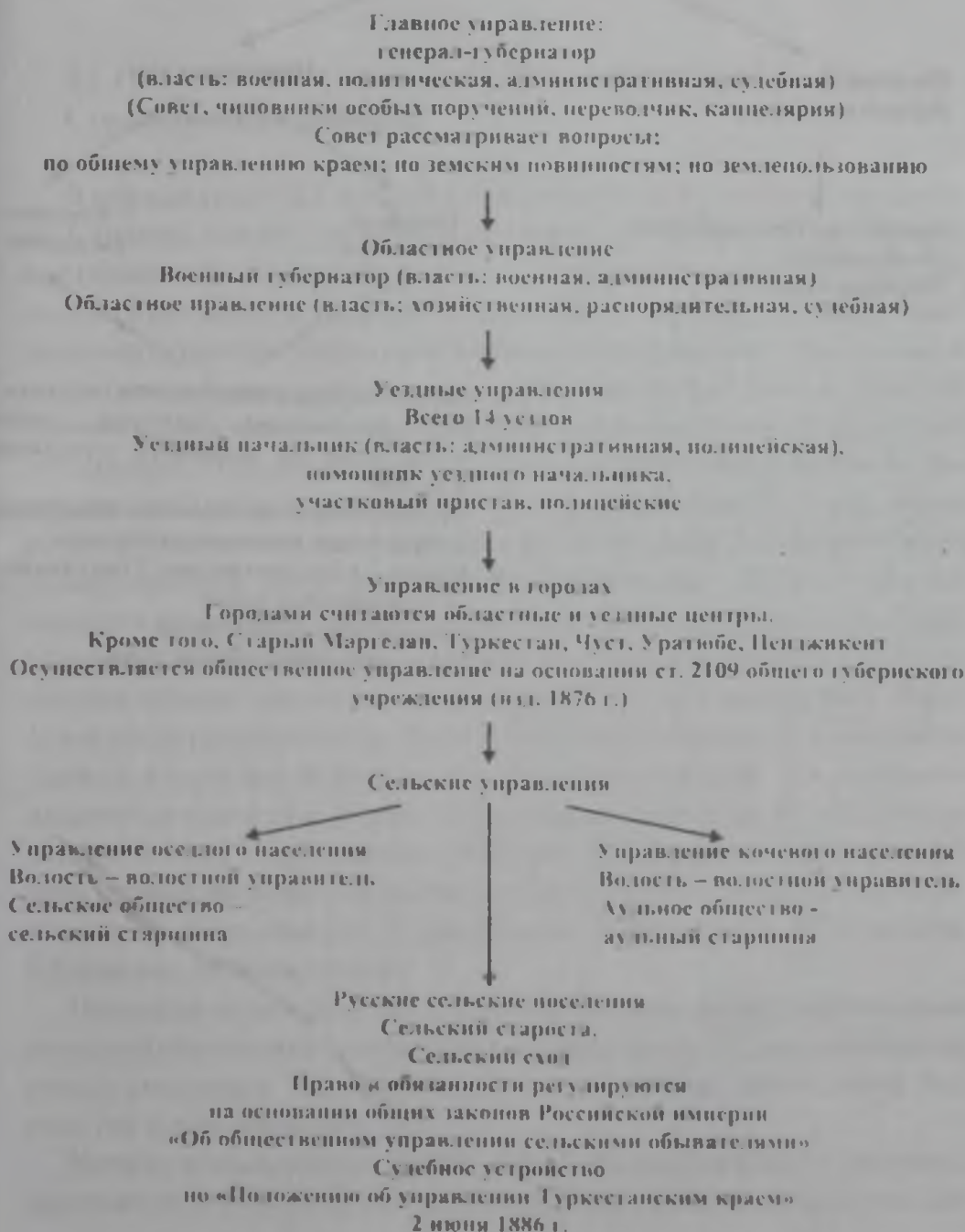


**Административно-территориальное устройство  
Туркестанского генерал-губернаторства  
по «Положению об управлении Туркестанским краем»  
2 июня 1886 г.**





**Административное устройство  
Туркестанского генерал-губернаторства  
по «Положению об управлении Туркестанским краем»  
2 июня 1886 г.**



## Судебная система в Туркестанском генерал-губернаторстве

На основании общих законов  
Российской империи

↓  
Правительствующий сенат  
Областной суд  
Мировые судьи

Народные суды

Оседлого  
населения

Кочевого  
населения

1. Народные судьи назначаются на 3 года
2. По результатам выборов судья назначается на должность имперской властью
3. Рассматривают маловажные проступки, совершенные местным населением
4. Народный суд составляют 3 инстанции:
  - а) единоличный судья
  - б) полостные съезды судей
  - в) чрезвычайные съезды судей

## Раздел 9

### ПОЛИТИКО-ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ КАЗАХСТАНА В НАЧАЛЕ XX ВЕКА

#### 9.1 Политическое положение Казахстана в начале XX века. Столыпинская реформа

В первых годах XX века, Россия оставалась абсолютной монархией. Страной, где отсутствовали политические свободы, где управление обширным государством вместе с его колониями сосредотачивалось в руках самодержавного императора. В государстве, простиравшейся на огромной территории Евразии, отсутствовала конституция и представительные учреждения, ограничивающие власть монарха. Противоречия между самодержавием и новыми экономическими отношениями, складывавшимися в стране, к началу века достигли своего апогея. Понимая, что старые методы управления столь огромным по своим масштабам государством не могут отвечать потребностям нового времени, царь предпринимает некоторые уступки в сторону создания представительного органа власти – Государственной Думы. Манифест 17 октября 1905 года вошел в историю Российской империи как первый документ, учредивший в системе имперского управления институты конституционной монархии, обосновать который не удалось в силу последующих исторических событий. На основании данного документа в период царствования Николая II действовало четыре созыва Государственной Думы. Депутатами от Казахстана в двух первых являлись виднейшие представители казахской интеллигенции: А. Беремжанов, А. Буксейханов, А. Кальменов, Б. Кудманов, Б. Каратаев, М. Тынышпаев.

Несмотря на ряд уступок, сделанных царем для разрядки политической обстановки в стране, все же властям не удалось стабилизировать ситуацию. Нарастал политический кризис, как в самой России, так и в ее окраинах. [1]

Начало века, в связи с активизацией переселенческого движения крестьян из внутренних губерний империи, ознаменовалось усилением

ем аграрного вопроса в Казахстане. Политика переселения крестьян из России на окраины, по плану царских властей должна была решить ряд вопросов: во-первых, помещичьи угодья, после проведения крестьянской реформы, оставались в тех же размерах что и до реформы. Царь не желал ущемления прав помещиков, пользовавшихся землей, которая была закреплена за ними в течение нескольких веков. В лице этой прослойки император видел надежную поддержку для существующей формы государственного правления во главе с монархом. Во избежание конфликта с крупными землевладельцами Николай II не мог допустить изъятия помещичьих земель с последующей передачей их крестьянам. Возникла острая необходимость в решении вопроса выделения земель для освободившихся от крепостничества крестьян другими способами, не задевая интересов землевладельцев: во-вторых, поскольку основным видом хозяйствования казахского населения являлось скотоводство, и вели они кочевой образ жизни, имперской власти представлялось возможным все «излишние» земли передать в Переселенческий фонд и за счет этих земель обеспечить крестьян наделами. Таким образом, проблема обеспечения земель росейского крестьянства должна была решаться за счет коренного населения Казахстана.

В 1901 г. правительством империи был принят закон о выделении казенных земель частным лицам. По положениям 1867-68, 1886, 1891 гг. казенными признавались и земли казахов.

В 1904 г. было образовано Переселенческое управление. Данная организация была призвана координировать все вопросы, связанные с переселением крестьян на новые земли.

В условиях сложных поземельных отношений в Казахстане развернулось проведение столыпинской аграрной реформы. П.А. Столыпин, будучи председателем Совета министров и министром внутренних дел в 1906-1911 гг., выработал принципы модернизации страны, основной целью которой было сделать крестьянина собственником земли. Суть аграрной политики П.А. Столыпина выражалась в трех законодательных актах. Это Указ «О дополнении некоторых постановлений действующего закона, касающихся крестьянского землевладения и землепользования» от 9 ноября 1906 г., который был дополнен и переработан во II Государственной Думе в закон «Об из-



менении и дополнении некоторых постановлений о крестьянском землевладении» от 14 июня 1910 г. И, наконец, 29 мая 1911 г. был принят закон «О землеустройстве». Проведение мероприятий по аграрной реформе началось с 1906 г. Направлена она была на разложение крестьянской общины и формирование крепких самостоятельных хозяйств. В то же время, Столыпин не хотел трогать крупные помещичьи владения и решил недостаток земли восполнить за счет «казенных» земель в Сибири и Казахстане.

10 июня 1903 года было принято «Правило о добровольном переселении на казенные земли в области: Сырдарьинскую, Ферганскую и Самаркандскую», предусматривающее изъятие «лишних» земель у местного населения. 25 июня 1903 года были приняты «Правила о пособиях от правительства переселяющимся в Сибирь и Степное генерал-губернаторство», определяющее размеры пособий и льгот крестьянам-переселенцам.

6 июня 1904 года были приняты «Временные правила о переселении сельских обывателей и мещан-земледельцев». Вместе с «Временными правилами» правительство утвердило специальную инструкцию «О порядке определения государственного земельного фонда в областях Акмолинской, Семиречинской, Тургайской, Уральской для переселения, а равно иных государственных потребностей», ставшую основной нормативной базой для массового изъятия земель у казахов.

Переселенческое управление, для обеспечения всех желающих получить по новому закону наделы на территории Казахстана, осуществляло непосредственное изъятие земель у казахов и передачу их в Переселенческий фонд. Формальным основанием к изъятию у казахов земель были соответствующие статьи в Туркестанском и Степном положениях об управлении этими краями. Статьи 119 и 120 Степного положения признавали все казахские земли государственной собственностью. [2]

По определению первого казахского профессора истории Санжара Асфендиярова переселенческая политика царизма распадалась на три периода:

1. Период военной колонизации. Военная колонизация казахских степей продолжалась приблизительно до конца завоевания, т.е. до середины XIX столетия.

2. Период крестьянской колонизации. Данный период характеризуется массовыми переселениями крестьян из внутренних российских губерний на территорию Казахстана после отмены крепостничества.

3. Период после 1905 года. Данный этап переселенческой политики ознаменовался реализацией столыпинской аграрной реформы, целью которой было усиление переселенческого движения.

Основными чертами, характеризующими царскую переселенческую политику, являлись осуществление следующих мероприятий:

1) изъятие лучших, наиболее ценных угодий вместе с водными источниками по произволу чинов переселенческого ведомства;

2) полное игнорирование нужд казахского населения, приведших к нарушению традиционных форм хозяйствования;

3) постоянное смещение казахских аулов с обжитой территории, со сносом строений, с занятием готовых ирригационных сооружений и древесных насаждений;

4) допущение массового самовольного переселения, с последующим оформлением переселенцев. [3]

В 1905 году Переселенческое управление было включено в состав Главного управления землеустройства и земледелия, что привело к объединению всех работ по переселению и землеустройству в ведение одной организации.

Таким образом, основная цель проводимых на земле Казахстана аграрных преобразований заключалась, прежде всего, в создании нового социального слоя – собственников-капиталистов на селе, так называемых кулаков. Для успешной реализации этой идеи, предусматривались льготы и пособия из государственной казны для лиц, осваивающих новые места жительства. На территорию Казахстана, в связи с созданными благоприятными условиями, стали в больших количествах переселяться русские и украинские крестьянские семьи. Под кулацкие хозяйства отводились лучшие сельскохозяйственные угодья казахского населения. В Переселенческий фонд поступали все новые и новые «излишки» земли. Это в конечном итоге привело к обезземеливанию коренного населения и высылке их с насиженных мест в места непригодные для ведения какой-либо хозяйственной деятельности. По поводу пагубности для коренного населения переселенческой политики правительства и сложных аграрных отношений в

Казахстане, в своей депутатской речи с высокой трибуны II Государственной Думы Б. Каратаев сказал: «... в настоящее время выселяют казахов не с земель, а из жилых их домов для того, чтобы освободить их места для крестьян, для того, чтобы спасти помещиков». [4]

Крупномасштабное вытеснение казахов из собственных земель привело к дестабилизации политической обстановки в Казахстане и новому подъему национально-освободительного движения.

## 9.2 Национально-освободительное восстание 1916 года

В конце лета 1914 года Россия вступила в изнурительную для народов империи Первую мировую войну. К началу военных действий Российское государство ни по своим финансовым возможностям, ни по техническим оснащениям войск оказалось совершенно к ней не готовой. И как это обычно бывало во все времена и у всех народов расходы, по обеспечению военных действий со всей своей тяжестью легли на плечи трудового народа. Война принесла неизмеримые страдания и лишения для народов огромной империи. Участвовавший производ и насилие царских чиновников постепенно напояли жажду терпения многострадального казахского народа. Несмотря на начавшуюся войну и изъятия земель у казахов в огромных количествах все еще продолжались. Такие мероприятия особенно массовый характер имели в Сырдарьинской и Семиреченской областях. В одной лишь Семиреченской области за первые три года войны было изъято 1800 тыс. десятин лучших пастбищных и пахотных угодий.

Война требовала материального обеспечения. В огромных количествах на территории Казахстана заготавливались сырье, продовольствие, скот, фураж и т.д.

Введение новых налогов с кибитки, которые с начала войны выросли в 3-4 раза, а в некоторых случаях в 15 раз сделали невозможным дальнейшее существование степняков.

Результатом сокращения посевных площадей стало катастрофическое падение сельскохозяйственного производства. К 1916 году общая площадь изъятой царизмом у казахского населения земли равнялась 45 миллионам десятин.

Со времени вступления России в войну жизнь казахского населения обернулась в физическое выживание. Дальнейший нажим социального и национального гнета привел в конечном итоге к массовому обнищанию населения, голоду, болезням.

Война ускорила процесс назревания всеобщего кризиса в Российской империи, она как бы вскрыла тот нарыв, который должен был найти свой выход. Опасная граница, за которой начинается всеобщий гнев народа, и отказ принять действительность такой какая она есть, была царскими властями нарушена и как следствие того, вся энергия огромных масс отчаявшихся людей вылилась в национально-освободительное восстание 1916 года, охватившее почти все районы Казахстана и Центральной Азии.

*Главными причинами восстания явились* факторы социально-экономического и политического характера: усиление колониального гнета, изъятие земель, непомерное увеличение налогов и поборов, политика русификации, проводившаяся царизмом в отношении казахского и других коренных народов региона, резкое ухудшение положения широких масс.

*Главными из этих причин следует считать* массовое, насильственное изъятие неконечно казахских земель и усиление колониальной системы управления краем.

В 1915 году встал вопрос о непосредственном участии казахов в войне, но русское правительство не собиралось вооружать «неблагонадежных» казахов. Вместо этого было решено использовать нерусское население России на тыловых работах.

Непосредственным поводом к восстанию явился царский указ от 25 июня 1916 года «О реквизиции» на тыловые работы. По которому все «инородческое» мужское население в возрасте от 19 до 43 лет включительно привлекалось для строительства оборонительных сооружений и военных сообщений. К «инородцам» относились представители азиатских национальностей: казахи, киргизы, узбеки, таджики, туркмены, дунгане, уйгуры. По разверстке Генштаба на тыловые работы планировалось набрать из Казахстана, Центральной Азии 400 тыс. человек. Если учесть, что число казахских хозяйств в крае составляло немногим более 700 тыс., то своего работника теряло каждое третье хозяйство, а одновременное изъятие та-



кого количества рабочих рук превращалось в катастрофическое бедствие национального масштаба.

О подписании царем указа населению было сообщено на собраниях волостных управителей с дополнительными разъяснениями и комментариями. Расплывчатостью ряда положений указа умело воспользовались чиновники колониальной администрации.

От мобилизации освобождались лица, находившиеся на государственной службе, занимавшие руководящие посты, представители духовенства, учащиеся высших и средних учебных заведений, элита, почетные граждане т.д. Неравноправное положение граждан в процессе привлечения населения к тыловым работам внесло разобщение в казахском обществе, так как привилегированная часть населения, воспользовавшись своим статусом, пыталась злоупотреблять должностными полномочиями: искажали данные о возрасте призывников, составляли списки по своему усмотрению и т.д. Широкое распространение получило взяточничество.

Все подобные негативные факты спровоцировали массовые волнения. Степь оказалась в преддверии значительных политических событий. Назревало кровопролитное восстание, одно из крупных в истории Казахстана.

Восстание в Казахстане началось после оглашения царского указа от 25 июня 1916 года. В начале июля почти во всех районах Казахстана начались стихийные недовольства, вскоре переросшие в вооруженное столкновение.

Трубящиеся, доведенные до отчаяния указом царя и несправедливыми методами его осуществления на местах, вооруженные чем попало, бросались на представителей царской власти: волостных управителей, аульных старшин, полицейских, казаков, чиновников. Восставшие поджигали канцелярии и списки мобилизованных, наивно полагая, что таким путем они избавятся от набора на тыловые работы.

Постепенно стихийное движение стало принимать организованный характер, перерастая в вооруженное восстание, появились крупные очаги (Жетысу, Тургай).

Власти пытались остановить восстание репрессивными мерами. В июле по всей территории Казахстана объявляется военное положение.

ние. 17 июля 1916 года в Ташкенте был образован Особый временный военный суд. [5]

Одним из наиболее чрезвычайных законодательных мер, принятых царскими властями против политических преступлений, национально-освободительных восстаний и для ужесточения порядка в войсках было принятие временного закона о создании военно-полевых судов. «История легализации военно-полевых судов», писал исследователь Полянский Н.Н., — начиналась с собственноручной надписи Николая II, сделанной им 6 июля 1906 г. на докладе Главного военно-судного управления. Надпись гласила: «Напоминаю Главному военно-судному управлению мое мнение относительно смертных приговоров. Я их признаю правильными, когда они приводятся в исполнение через 48 часов после совершения преступления». Таким образом, с момента издания положения Совета министров 19 августа 1906 года, началась эпоха беспрецедентной деятельности военно-полевых судов.

На основании ст.87 Свода основных государственных законов издания 1906 года, было постановлено: 1) Военно-полевые суды учреждались по требованию генерал-губернаторов. Суд состоял из председателя и 4 членов из офицеров от войска. 2) Уголовное дело возбуждалось в течение суток. 3) Суд немедленно приступал к рассмотрению дела и выносил приговор в течение 48 часов. 4) Судебное разбирательство проходило при закрытых дверях. 5) Приговор, после оглашения, немедленно вступал в военную силу и приводился в исполнение.

В Казахстане, который был объявлен на военном положении, все гражданское население оказалось подсудным военно-полевому судам. «Когда учиненные лицами гражданского ведомства преступные деяния являются настолько очевидными, что нет надобности в его расследовании, предавать обвиняемого военно-полевому суду» постановило положение «Об учреждении военно-полевых судов». Закон, содержащий подобный текст, давал самые ничем не ограниченные возможности местным властям, чинить расправу практически не стесняясь каких-либо ограничений. Академик Санаргалиев Г.С. по этому поводу отмечал, что подобных судов в то время не было ни в одном государстве мира.

Военно-полевые суды только в Туркестане приговорили к смертной казни 347 человек, к каторжным работам - 178, к тюремному заключению - 129. Огромное количество людей уничтожалось карателями вообще без суда и следствия [6].

Таким образом, главной целью восстания 1916 года являлось национальное и политическое освобождение, тем самым оно подводило итог всей предшествующей борьбе казахского народа на свободу и независимость. Основной движущей силой восстания явились широкие слои национального крестьянства - шаруа, а также представители зарождавшегося тогда местного рабочего класса, ремесленники.

В условиях войны лидеры казахской либерально-демократической интеллигенции - А.Букейханов, А.Байтурсынов, М.Дулатов и их сторонники, объединившиеся вокруг общенациональной газеты «Казах», а также представители крестьянско-демократического направления казахской интеллигенции в лице М.Сералина, Б.Майлина, С.Донентаева и др., группировавшиеся вокруг журнала «Айкан», стремились к укреплению своего влияния в народе через печатное слово.

Известно, что одной из особенностей восстания 1916 года стало то, что на борьбу поднялись низы. Верхи зачастую маневрировали, ибо они частично были интегрированы в систему управления. Национальная интеллигенция во главе с А.Букейхановым и его соратники из редакции газеты «Казах», в то время связала себя с политическим курсом конституционно-демократической партии (кадеты) России, которая считала правильной войну с Германией. Отсюда призыв со стороны национально-демократической интеллигенции - покориться судьбе, помочь воюющей державе. Этот призыв народ не понял и не принял. Как отмечал в последствии Турар Рыскулов «Интеллигенция характеризовала восстание казахов как преждевременное, ненужное, указывая, что все недоразумения можно было бы уладить мирным путем».

В официальной историографии 30-х - 80-х годов XX века утверждалось, что лидеры национальной демократической интеллигенции оказались «предателями интересов нации», но если судить о деятельности А.Байтурсынова, А.Букейханова, М.Дулатова исходя из реально сложившихся политических условий в стране, можно предположить, что они всеми доступными средствами пытались удер-



жать свой народ от неверного шага. И в этой связи, показание М. Дулатова на допросе следователю ОГПУ 7 января 1929 г. являет собой позицию всей казахской интеллигенции. В частности он говорил о последствиях царского указа 1916 года: «В степь потекли карательные отряды с пушками и пулеметами. Выезжали на места губернаторы, тюрьмы были переполнены смельчаками. Прибывший в Актюбинск, Тургайский вице-губернатор сказал буквально следующее: «Царский приказ будет исполнен, хотя бы не останется в живых ни одного киргиза».

Видя все это, а главное – беспомощность, беззащитность казахского народа, мы решили советовать населению не сопротивляться власти, ибо были уверены, что бой будет неравный, казахская степь zalьется кровью, казахское население постигнет непоправимое бедствие. Некоторые товарищи сейчас говорят, что казахская национальная интеллигенция не сумела тогда руководить восстанием, что, дескать, сама пошла в хвосте царской власти, действуя совместно. Я думаю, что тот, кто был хорошо знаком с обстановкой и истинным положением того времени, этого бы не сказал».

Летом 1916 года члены отдельных фракций Государственной Думы пытались привлечь внимание к вопиющим нарушениям закона в процессе призыва казахского населения на тыловые работы. Этот вопрос также обсуждался на совещании членов Государственной Думы. В результате выяснилось, что царский указ от 25 июля 1916 года не имел юридической силы и не подлежал реализации, так как он не был обсужден и одобрен Государственной Думой.

После Февральской революции была образована Чрезвычайная следственная комиссия по расследованию противозаконных действий бывших министров, других должностных лиц, ответственных за принятие, проведение в жизнь указа и подавление восстания 1916 года.

Государственный архив Казахстана содержит массу документов, проливающих свет в события лихолетий связанных с народным восстанием. Несмотря на прошествие почти целого века они все еще ждут своего исследования и обнародования. [7]



### 9.3 Февральская буржуазная революция 1917 года и ее правовые последствия для Казахстана

Сложная политическая ситуация в стране неизбежно привела к февральской буржуазно-демократической революции 1917 года и созданию в начале марта того же года новой государственной власти – Временного правительства.

Временное правительство, в первые недели своего существования пользовалось необычайной популярностью и поддержкой населения. Февральская буржуазная революция в России, свергнувшая самодержавие, была встречена в Казахстане с восторгом. Пришедшее к власти новое правительство объявило своей первоочередной задачей продолжение войны с Германией. Новая власть осуществила широкие демократические преобразования. Были провозглашены политические права и свободы, отменены национальные и религиозные ограничения, смертная казнь, упразднены цензура, полиция, каторга. Существенным также являлась радикальная демократизация армии. Полной реорганизации претерпел высший командный состав, отменены военно-полевые суды, введен институт комиссаров, наблюдаящих за политической лояльностью офицеров к солдатским комитетам. «Однако кардинальная демократизация армии – самого недемократического по своим функциям и структуре государственного института, проведенная к тому же во время войны, способствовала резкому падению дисциплины и боеспособности частей». [6]

После победы Февральской революции на местах появились органы власти Временного правительства, которые были призваны проводить в жизнь решения, принятые центральными комитетами в России. В Казахстане возникли органы власти по классовому, социальному, национальному признаку.

Как отмечал казахстанский правовед Жиренчин К.: «Победа февральской революции в Казахстане имела свои некоторые региональные и даже порайонные особенности... Она вызывала повсеместный подъем политической активности среди населения, возникло большое количество всякого рода «обществ» и «союзов». Так, например, в том же 1917 году в Семиреченской области существовали следующие областные организации: Войсковой казачий совет, Областной совет

крестьянских депутатов, Областной совет солдатских и рабочих депутатов. Представители областного киргизского съезда. Областной продовольственный комитет».

В течение одного года и восьми месяцев Февральская революция принесла в жизнь казахского народа множество благоприятных изменений:

- на основе демократических свобод были созваны Всеказахские съезды, началась работа по созданию национальной партии и автономии Алаш-Орда;

- Возглавляемая А. Букейхановым группа национальной интеллигенции была привлечена к управлению краем;

- Были отозваны карательные отряды, залившие казахскую землю кровью в 1916 году;

- Была объявлена амнистия участникам освободительного движения 1916 года;

- Были созданы возможности для возвращения казахам, покинувшим родину;

- Была оказана государственная поддержка и помощь семьям, пострадавшим от военных действий;

- В стране возникла многопартийность, казахская интеллигенция начала пользоваться первыми завоеваниями свободы. Она провела первые выборы Всероссийское учредительное собрание. [8]

Несмотря на ряд положительных последствий для Казахстана свержения февральской буржуазной революции, все же многие надежды коренного населения, связанные со свержением самодержавия не оправдались. Так, Временное правительство не заостряло своего внимания на требующих неотлагательного решения аграрных вопросах. Продолжало свое функционирование Переселенческое управление, у казахского населения земли продолжали изыматься.

Казахские комитеты всех уровней (аульские, волостные, уездные, областные), которые были созданы сразу же после свержения царской власти, настаивали о немедленном прекращении деятельности всех органов созданных колониальными властями. Деятельность казахских комитетов явило собой реальную попытку решения насущных, неотложных проблем национального масштаба. Проблемы, поднимаемые комитетами на повестку дня затрагивали

вопросы государственного устройства, дальнейших перспектив развития края. [9]

В годы Первой мировой войны в Казахстане сформировались три политических течения. Вокруг газеты «Казах» объединилась наиболее значительная часть патристически настроенной интеллигенции. Эта группа интеллигенции позже оформилась в партию «Алаш».

Духовенство, а вместе с ними и часть интеллигенции в южных областях Казахстана, объединилась в партию «Шуро-исламия» и «Шуро-улема». Данной ориентации стала придерживаться и группа «Уш жуз».

Третье течение, более слабое по сравнению с двумя предыдущими оформилось осенью 1917 года после раскола «Уш жуз». Данная партия была создана революционными группировками. Провозгласила себя Казахской социалистической партией – «Уш жуз». [10]

Весной 1917 г. во всех регионах Казахстана стали проводиться съезды, на которых главным вопросом была дальнейшая судьба Родины. В марте того же года группа газеты «Казах» стала оформляться в политическую партию. В июле на первом Всеказахском съезде в г. Оренбурге было принято решение об образовании партии, выработке программы и выдвижении кандидатов в Учредительное собрание. Новая партия утвердилась под названием «Алаш». Партийными лидерами являлись: Алихан Букейханов, Ахмет Байтурсынов, Мыржакын Дулатулы, Хател и Жаканша Досмухамедовы, Мухамеджан Тынышпаев и другие. Программа партии была принята на съезде в декабре 1917 года. Основные положения по разработанной программе партии «Алаш» включили в себя следующие требования.

- а) Создание федеративного правления
- б) Правовое положение представителей народов России
- в) Право объединенных народов федеративной России
- г) Религия в системе государственной власти России
- д) Система ветвей власти
- е) Неприкосновенность народов Федеративной России
- ё) Система налогообложения
- ж) Средний слой населения
- з) Наука в федеративном обществе России
- и) Земельное уложение согласно программе «Алаш»

а) В соответствии с правилами разработанной программы партий «Алаш» власть в стране должна была претерпеть изменения в сторону установления демократического политического режима. Предполагалось внедрить республиканскую форму правления во главе с президентом, а государственное устройство определялось как федеративное, т.е. объединение в рамках одного государства равноправных субъектов федерации. Президент избирался Учредительным собранием и Государственной Думой на определенный срок. Глава государства был уполномочен отдавать распоряжения министерствам, которые в свою очередь несли ответственность перед Учредительным собранием и Государственной Думой. Выборы в стране по созданной программе «Алаш» проходили несколько уровней. Депутаты избирались единым голосованием. Внутренняя политика государства исключала какую-либо дискриминацию по половым, национальным, религиозным и иным признакам.

Государственная Дума, являлась высшим законодательным органом, брала на себя обязательства разрабатывать и принимать законы, также осуществлять контроль над деятельностью Правительства через свои запросы. Какие-либо изменения в сфере налогообложения населения производились строго по решению Государственной Думы.

б) Автономии могли образовываться по национальному признаку. Казахская автономия должна была получить официальное признание наравне с другими народами федерации. Представители власти – государственные служащие должны соответствовать занимаемым должностям, а также обеспечивать справедливость и честность в исполнении своих обязанностей. Земельные споры рассматривались и решались народным собранием. Интересы рабочего класса, а также беднейшего слоя населения учитывались при принятии законодательных актов. Государство постоянно улучшает благосостояние своего народа.

в) Государство обязывается обеспечивать равноправие, неприкосновенность границ всех субъектов федерации. Кроме того, в законе закрепляется и строго соблюдается личная свобода граждан, прессы, печати, свобода объединений трудового народа. Никто не может быть задержан, допрошен или лишен каких-либо иных прав без законного на то основания. За нарушение тайны частной жизни и переписки,



лица, нарушившие данный закон должны привлекаться к уголовной ответственности.

г) Религия отделяется от государства. Все существующие религиозные образования на территории федерации имеют равные права и обязываются не нарушать законов, установленных государством. Личности предоставляется свобода вероисповедания. Коренные жители Казахстана образуют свой орган «муфтият». Все записи актов гражданского состояния, т.е. брак, развод, рождение, смерть остаются в ведении мулл. споры о вдовах рассматриваются в судах.

д) По принятой программе принцип разделения власти и суда строится в соответствии с особенностями каждого народа. Все бий и судьи должны знать язык местного народа. В местностях со смешанным населением предварительное следствие, судебное делопроизводство ведутся на языке того народа, представители которого в данной местности составляют большинство населения. При отсутствии достаточных законных оснований и без решения суда бий или судья не могут быть освобождены от занимаемой должности. Перед властью и судом все равны; решения суда беспрекословно выполняются; объявленный приговор исполняется в кратчайший срок. Тяжкие виды преступления рассматриваются судом присяжных. В районах, где казахи составляют большинство населения, языком судебного делопроизводства является казахский. В числе присяжных заседателей должны быть казахи. Суд в степи осуществляется по всем обычаям и правилам народа.

е) Для защиты неприкосновенности границ народов России от внешней угрозы создаются войска. Войска из числа трудящихся формируются для защиты единства государства и народов федерации и организовываются на демократических началах.

Обучение и служба военнообязанных проводятся в специальных учреждениях. Разделение войска на части производится по родовому признаку. Казахи отбывают службу в составе конной милиции.

е) Налогообложение производится в зависимости от степени имущественного благосостояния каждого отдельно взятого представителя семьи: богатый платит больше, соответственно бедный — меньше.

ж) Интересы и законные требования всех трудящихся строго охраняются законом. В виду того что, в Казахстане небольшое количество

фабрик и заводов, а следовательно и представителей рабочего класса, партия «Алаш» поддерживает в этом вопросе программу меньшевистской группы социал-демократов.

з) Согласно программе партий «Алаш» образование должно быть общедоступно для каждого рядового гражданина страны. Обучение в учебных заведениях осуществляется бесплатно. В средних начальных школах преподавание ведется на родном языке: казахи имеют на родном языке свои средние учебные заведения, университеты. Учебные заведения автономны; власти не вмешиваются в дела обучения; учителя, профессора на свои должности избираются; на местах функционируют библиотеки.

и) При создании земельного законодательства в основу ложится обязательное владение землей в первую очередь коренного населения; до обеспечения казахского населения землей, переселение российских крестьян на казахские земли прекращаются; незаселенные участки земли, ранее отобранные в переселенческий фонд как «излишки», возвращаются казахам; земельные наделы казахи получают через местные комитеты. Определение размера наделов зависит от качества почвы и типа хозяйства. Оставшиеся земли принадлежат только земству, причем при росте населения новый надел происходит за счет этих земель: в Туркестане, кроме наделов землей, вводятся также наделы водой. Пользование землей является общим коллективным достоянием аула, близких родственников на справедливых принципах ее использования. Отчуждение земельного участка, то есть продажа или предоставление в чужое владение согласно программе Алаш запрещается. Все богатства земли принадлежат крестьянскому слою населения и государству. Леса, озера, реки принадлежат государству и управляются компетентным земством. [11]

Таким образом, еще на заре двадцатого столетия лидерами политической партий «Алаш» поднимались проблемы дальнейшего развития казахской государственности. Демократическим преобразованиям, предусмотренными положениями программы партии, должны были подвергнуться все сферы жизни общества. Если бы было суждено еще в те далекие годы реализоваться планам партии, форма государственного правления, основывающаяся на принци-

пах демократии, могла бы установиться в Казахстане почти целый век тому назад. Однако, внешние политические факторы, оказавшиеся неблагоприятными для внутриполитических демократических преобразований, стали решающими, в силу которых наша страна отдалась на долгие годы от намеченных целей. События, последовавшие после февральской революции, оставили кровавый след в истории казахского народа. Перспективные новшества и прогрессивные изменения в казахской степи так и не были реализованы, так как идеи партии были уничтожены еще в зачаточном состоянии. Быстрая смена власти, политическая нестабильность, гражданское противостояние лишили самых необходимых условий для осуществления задач намеченных казахской интеллигенцией, объединившейся вокруг партии «Алаш». Программные установки, которые были выдвинуты еще в те годы как первостепенные и не теряющие актуальности остаются актуальными и для современного Казахстана. С обретением Республики своей независимости, о которой мечтали выдающиеся деятели прошлого, появились реальные возможности для проведения в жизнь идей по выработке такой государственной политики, которая обеспечила бы дальнейшее процветание и укрепление нашей страны.

## Раздел 10

# ВОЗНИКНОВЕНИЕ И ФОРМИРОВАНИЕ СОВЕТСКОЙ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА В КАЗАХСТАНЕ В 20-30 ГГ.

### 10.1 Последствия Октябрьской революции для Казахстана. Деятельность Алаш-Орды

К осени 1917 года стало сильнее ощущаться резкое падение авторитета Временного правительства. Со времени свержения самодержавия новой властью не было принято сколько-нибудь существенных документов, которые бы определили бы политический курс правительства. Власть бездействовала. Население России и ее окраин через массовые забастовки и выступления проявляло свое разочарование и нежелание смириться со сложившейся политической неопределенностью в стране. В итоге, страна оказалась на пороге нового политического погрязения, которое вылилось в революционное восстание в центре России, а затем волной прокатилась по всем ее окраинам.

24 октября 1917 года в Петрограде после захвата восставшими ряда важных объектов жизнеобеспечения, было арестовано Временное правительство. Утром следующего дня было опубликовано официальное заявление В. Ленина «Обращение к гражданам России», где объявлялись итоги государственного переворота. Временное правительство пало, власть перешла в руки Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов.

25 октября 1917 года в Смольном открылся II Всероссийский съезд Советов, где было обнародовано воззвание В. Ленина к рабочим, солдатам и крестьянам, а также объявлялась безоговорочная победа восстания.

Третий день прихода к власти советов ознаменовался принятием жизненно важных документов – «Декрета о мире» и «Декрета о земле». В первом документе речь шла о немедленном прекращении всех военных действий. Советская власть призывала «все воюющие наро-



ды и их правительства начать переговоры о справедливом демократическом мире». Другому не менее важному вопросу был посвящен декрет о земле, в котором отменялась частная собственность на землю, и объявлялась государственная собственность. [1]

Таким образом, Советская власть не замедлила процесс укрепления своих занятых политических позиций, более того, проявив деятельную активность в течение первых дней прихода к власти, приняла решения по очень важным вопросам, тем самым расположив к себе основные массы населения огромного государства.

15 (2) ноября 1917 года был принят другой весьма важный документ, который также способствовал поднятию рейтинга новой власти среди широких масс населения. «Декларация прав народов России» стал первым документом по национальному вопросу. Она провозгласила основные принципы национальной политики Советского государства. В ней говорилось, что в эпоху империализма народы России систематически натравливались друг на друга. Результатами такой политики были резня и погромы, рабство народов. Декларация обещала, что будет положен конец такой позорной политике натравливания народов друг на друга. Будет проводиться, открытая и честная политика, ведущая к полному доверию народов друг к другу. Было провозглашено, что национальная политика будет основываться на следующих началах:

1. Равенство и суверенность народов России.
2. Право народов России на свободное самоопределение вплоть до отделения и образования самостоятельного государства.
3. Отмена всех и всяких национальных и национально-религиозных привилегий и ограничений.
4. Свободное развитие национальных меньшинств и этнических групп, населявших территорию России.

Другим документом, имевшим также историческое значение, было обращение Совета Народных Комиссаров России «Ко всем трудящимся мусульманам – России и Востока» (3 декабря 1917 г.). Обращаясь мусульманам, в том числе к казахам, правительство Советской России заявило, что «отныне ваши верования и обычаи, ваши национальные и культурные учреждения объявляются свободными и неприкосновенными. Устраивайте свою национальную жизнь свободно и беспрепятственно. Вы имеете на это право. Знайте, что ваши

права, как и права всех народов России, охраняются всей мощью революции и ее органов, Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. Поддерживайте же эту революцию и ее полномочное правительство».

Абсолютное большинство народа Казахстана поверило, большевистским лозунгам и поддержало действия Советского правительства и именно благодаря этому оно вышло победителем в последующей кровавой гражданской войне. [2]

Установление Советской власти в Казахстане оказалось процессом неравномерным. В ряде регионов новая власть встречала недоверие, а в некоторых случаях и решительное сопротивление местных жителей, в других же советы укрепляли свои позиции без особых усилий и кровопролития. В этих условиях в декабре 1917 года в Оренбурге состоялся второй Всеказахский съезд. На съезд прибыли представители разных регионов Казахстана: Букеевской Орды, Уральской, Тургайской, Акмолинской, Семипалатинской, Семиреченской, Самаркандской областей, от Алтайской губернии. Организаторами съезда были такие видные государственные деятели как А. Букейханов, А. Байтурсинов, И. Омаров, С. Дошанов, М. Дулатов и другие.

На съезде были обсуждены ряд важных вопросов, среди них отношение к автономии Сибири, Туркестана, юго-восточному союзу; автономия казахских областей; милиция; национальный совет; образование; национальный фонд; муфтиат; народный суд; земельное управление; продовольственный вопрос.

Съезд заострил свое внимание на вопросе о создании казахской автономии. По данному вопросу выступил с докладом А. Букейханов.

Итогом работы съезда стало принятие единодушного решения об образовании автономии казахских областей, и название ее именем прародителя казахов Алан. Был учрежден орган власти – временный народный совет «Алан-Орда», состоявший из 25 членов. Местом нахождения данного органа по решению съезда был определен г. Семипалатинск. Главой народного совета был назначен А. Букейханов.

Сложные политические условия, создавшиеся в период функционирования «Алан-Орды» заставляли ее лидеров находить наиболее правильные и приемлемые для того времени решения по ведению

внешней и внутренней политики вновь образованной автономии, благодаря которым можно было бы благополучно реализовать цели и задачи, выдвинутые вторым съездом. Огромное желание избавиться от многовекового угнетения и обрести, наконец, подлинную свободу и право на самоопределение двигали виднейших государственных деятелей Казахстана на политические шаги, которые в последствии расценивались как национализм, сепаратизм и т.д. Именно руководствуясь желанием сохранить для Родины ее относительную свободу, лидеры «Алаш-Орды» вступили на путь установления связей с Советской властью. Переговоры с новой властью проводились по вопросам взаимного признания автономии Алаш и Советской власти. Но у вновь установившейся власти в России на счет Казахстана были свои расчеты, и признавать ее автономию она не собиралась. Тогда лидеры Алаш-Орды были вынуждены искать контакты с «белым» атаманом казачьего войска полковником А. Дутовым. Убедившись окончательно в том, какую дальнейшую политику собирается выстраивать Советская власть в отношении казахской автономии, алашординцы стали устанавливать союз с представителями прежней, свергнутой власти и уже вместе с ними вести борьбу с советами.

В сентябре 1918 года в Уфе начала свою работу Уфимская директория, которая приняла решение о ликвидации всех автономных управлений и создании в России единой централизованной власти.

Несмотря на объявленную в ноябре 1919 года амнистию всем политическим противникам, признавшим Советскую власть, действия новых союзников не отличались истинным великодушием. Напротив после окончательного закрепления на территории Казахстана, Советская власть принялась методично наказывать тех, кто когда-то помышлял об автономном обособлении. Так, практически все политические лидеры, проявившие недоверие к власти советов были отстранены от управленческой деятельности.

Таким образом, на основании решения Уфимской директории в начале 1920 года была упразднена Алаш-Орда, а вся поднота власти с того времени перешла в руки революционных комитетов (ревкомов). [3]

Демократические преобразования в Казахстане, намеченные лидерами Алаш-Орды в условиях войны, гражданского противостоя-

ния, экономической разлуки, слабой организованности и централизации власти были практически не осуществимы. Все более отдаляясь от тех лет, когда алашординцы прикладывали все свои усилия для сохранения независимости Казахстана не просто анализировать политические события, ставшие решающими в судьбе нашего народа. Можно лишь предполагать какого уровня развития достиг бы Казахстан за весь этот почти вековой период, если бы реализовались намеченные на заре двадцатого века цели и задачи, выдвинутые виднейшими деятелями государства по дальнейшему развитию страны.

К великому сожалению казахстанского народа последующие исторические события уже при Советской власти ознаменовались неисчислимыми бедами и страданиями. Впереди ожидали: гражданская война, великий голод коллективизации, массовые репрессии, Вторая мировая война.

## **10.2 Казахстан в годы гражданского противостояния и установления Советской власти.**

### **Учреждение и деятельность Казревкома**

Быстрое подавление сопротивления, развернутого по всей стране против новой власти в конце 1917 г. – начале 1918 г. в различных регионах страны, в том числе и в Казахстане, еще не означало окончательного разрома сил контрреволюции. В. И. Ленин, предвидя развитие событий, и оправдывая неизбежные кровопролития, еще в сентябре 1917 г. писал: «Ни одна великая революция в истории не обходилась без гражданской войны» (Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 34, С. 321). В результате заключения Брестского мира страна получила передышку, но она была непродолжительной. Объединенные силы иностранных государств и внутренней контрреволюции развернули крупномасштабные военные действия по всей территории страны. Тем самым конец недолгой передышки ознаменовал начало гражданской войны.

В мае 1918 г. противники Советской власти спровоцировали мятеж чехословацкого корпуса, сформированного в России из военнопленных чехов и словаков. В его составе было около тысячи солдат и



офицеров. Мятежники захватили ряд городов Сибири и Урала: Новосибирск, Челябинск, Томск, Омск, Пензу другие города. В Казахстане белочехи захватили Петропавловск, Акмолинск, Атбасар, Кустанай и другие населенные пункты, свергнув там Советскую власть.

Воспользовавшись мятежом, белогвардейские части атамана Дутова в июле 1918 г. заняли Оренбург, а Уральск был захвачен ими еще 29 марта 1918 г. Под угрозой захвата белогвардейцами оказалось и Семиречье, так как, наступая от занятого ими Семипалатинска, они контролировали Канальский и Ленинский уезды. Советская власть удержалась лишь в небольшой группе переселенческих сел — Черкасском, Андреевском, Константиновском и других.

Таким образом, большая часть территории Казахстана летом 1918 г. была захвачена интервентами и белогвардейцами.

Советская власть сохранилась в Сырдарьинской, большей части Семиреченской и южных районах Тургайской области, а также на небольшой территории Букеевской Орды.

Осенью 1919 г. 5-я армия Восточного фронта под командованием М.Н. Тухачевского заняла Петропавловск, Акмолинск, Семипалатинск. К концу марта 1920 г. белогвардейским частям удалось захватить Верненскую крепость. С приходом Советских войск под командованием представителя Реввоенсовета Туркестанского фронта Д.А. Фурманова контрреволюционное сопротивление было ликвидировано. В целом, к концу 1919 г. основная территория Казахстана была освобождена от белогвардейцев, а в марте 1920 г. был ликвидирован последний фронт гражданской войны в Казахстане — Северный Семиреченский. [4]

Окончательная победа Советской власти и переход под ее подчинение всей территории Казахстана вызвало необходимость создания органов управления в казахском крае. Для решения этих задач, а также для подготовки Учредительного Съезда Советов Казахстана 10 июля 1919 г. декретом СНК РСФСР «О Революционном комитете по управлению Киргизским краем», подписанным председателем СНК В. Лениным был образован Киргизский (Казахский) революционный комитет во главе с С. Пестковским. В состав его вошли А. Жангильдин, Б. Каратай, М. Тунганчин, С. Мендешев, А. Байтурсынов и др. С учреждением Кирревкома уп-

раздвинулся Киргизский (Казахский) отдел при Народном комиссариате по делам национальностей РСФСР. [5]

Цель создания данного органа была сформулирована следующим образом: «Впредь до созыва всеобщего киргизского съезда, который созывается в возможно непродолжительном времени, и объявления автономии Киргизского края, учреждается для управления этим краем Революционный комитет, в котором сосредоточивается высшее военно-гражданское управление краем».

В декрете СНК подчеркивался всеобъемлющий характер деятельности Казревкома, в задачи которого входило:

«... а) объединение и организация всей советской деятельности в пределах... края.

б) проведение в жизнь всех постановлений центральной Советской власти в соответствии быту, обычаю и условиям местного населения;

в) контроль над деятельностью местных Советов;

г) принятие всех мер к поднятию... края в хозяйственном и культурном отношениях;

д) разрешение всех возникающих вопросов, имеющих чисто местное значение;

е) составление проекта Положения о киргизской автономии для представления на утверждение всеобщего съезда; и

ж) регулирование отношений между Киргизским краем, Российской Социалистической Федеративной Советской Республикой и Туркестанской советской республикой.

Ревком имеет право отменять решения уездных, областных, губернских, волостных и сельских Советов».

С точки зрения центра укрепление местных Советов не могло быть достигнуто, если в их состав проникали нежелательные советской власти «элементы»: бан, муллы, да и просто уважаемые в народе аксакалы. Таким образом, становящийся на ноги диктаторский режим хотел видеть в этих органах послушное себе орудие воздействия на народные массы. На Кирревком возлагались задачи по установлению (а в некоторых районах – по восстановлению) советской власти. Для решения указанных задач Кирревкому, как чрезвычайному органу, были приданы военные отряды, отряды милиции и ЧК. Кирревком

должен был любыми средствами обеспечить проведение эффективной пропаганды и агитации среди местного населения для его привлечения на сторону советской власти и полной нейтрализации влияния партии «Алаш» и других буржуазных и националистических партий.

Создание и деятельность ревкомов – один из этапов революционных преобразований в России, начатых сразу же после Октябрьского переворота в Петрограде в 1917 г. Организацию ревкомов как особых, чрезвычайных органов советской власти на территории Казахстана можно объяснить только исходя из стремления молодого советского государства как можно скорее упрочить свои позиции в тех национальных регионах, где достаточно сильным было влияние партий, политических организаций и представителей свергнутых классов, враждебных и большевизму, и идеям советской власти.

Иллюстрацией могут служить три постановления правительства Алаш-Орды, принятые 24 июня 1918 г., в которых нашло отражение недовольство населения жестко проводимой проларазверсткой и администрированием при строительстве местных органов советской власти. Первый из этих актов объявлял об образовании Военного совета с функциями Военного министерства, на который возлагалась обязанность «призывать джунитов для борьбы с большевиками». Вторым – признавались недействительными «все декреты, изданные советской властью на территории автономии Алаш». Третье – обязывало «на территории автономии Алаш восстановить земские учреждения, введенные Временным правительством 17 июня 1917 г. и упраздненные советской властью. Впрямь до введения волостного земства признать законной властью в волостях волостные, аудные и сельские комитеты, образованные населением после Февральской революции».

Проводимая советским государством в условиях Гражданской войны политика «военного коммунизма» (1918-1921) требовала максимального сосредоточения всех сил. Ревкомы стали органами, призванными осуществлять эту политику.

Политика «военного коммунизма» исходила из ложного теоретического представления о возможности непосредственного – «декретного» – введения коммунизма и включала в себя следующие основные направления:

национализация промышленности и обращение земли в собственность государства;

продовольственная диктатура («продовольственная разверстка») - изъятие у крестьян всех излишков (по выражению В.И. Ленина, «и не излишков») продуктов сельского хозяйства за ничто на тот момент не значившие квитанции, введение государственной монополии хлебной торговли и запрещение свободной торговли всеми продуктами сельского хозяйства, т. е. замена частной торговли государственным распределением продуктов по классовому признаку:

- прямой продуктообмен между городом и деревней;
- всеобщая трудовая повинность;
- уравнительность в оплате труда.

Жесткость, с которой проводилась политика военного коммунизма, требовала особых, военных методов руководства всей жизнью общества, основанных на беспрекословном исполнении приказов и подчинении единолично принятым решениям. Такие методы работы ревкомов делали их удобным орудием для тех, кто сознательно и целенаправленно устанавливал в стране диктаторский режим путем террора.

По существу, весь процесс национализации обернулся геноцидом советского государства против собственного народа, разрушением промышленности и сельского хозяйства, что в результате привело к массовому голоду. Пострадал и Казахстан, где продразверстка оказалась своего рода генеральной репетицией грянувшей в скором времени насильственной коллективизации, повлекшей за собой осуществление принудительного оседания казахского кочевого населения и последовавшее за этим вымирание народа (погублены более двух миллионов человек). Ревкомы были ревностными исполнителями директив и по так называемой «советизации» Казахского края, в первую очередь аула, где проживала основная масса не искушенного в политике народа.

Продекларированные большевиками внешне весьма привлекательные идеи равенства всех наций и народов (Декларация прав народов России), всеобщего мира (Декрет о мире) и справедливого решения аграрного вопроса (Декрет о земле) для «новых хозяев жизни» представляли собой на самом деле средство привлечения на свою сторону



народных масс с тем, чтобы с их помощью построить такое государство, которое фактически должно было обеспечить полное порабощение и политическое угнетение народных масс, что и произошло в действительности.

Деятельность ревкомов в Казахстане в своей работе опиралась на пример и опыт Петроградского ВРК, образованного еще 12 (25) октября 1917 г. в качестве центра по практическому руководству вооруженным восстанием, и на опыт Центральной России, где подобные органы были созданы сразу же после Октябрьского переворота. Эти комитеты были призваны обеспечить на местах переход власти к Советам после свержения Временного правительства и ликвидации его органов на местах. Создание ревкомов вызывалось необходимостью утвердить «революционный порядок»; ревкомы выступали как органы большевистской диктатуры.

Ревкомы, как только вся полнота распорядительной и исполнительной власти на местах стала принадлежать им, превратились в чрезвычайные и универсальные органы управления всеми сторонами жизни общества. Помимо организации местных Советов, эти органы имели и иные задачи, отвечавшие уже не периоду установления советской власти и Гражданской войны, а другого времени – восстановления и укрепления Советской власти, а в Казахстане – еще и «советизация» аула. Кроме того, на ревкомы было возложено решение множества вопросов хозяйственного и культурного строительства. Ревкомы были органами декретированными, т.е. создававшимися и действовавшими по воле высших государственных органов на основе декретов и постановлений. [6]

Таким образом, вся деятельность ревкомов Казахстана, особенно в кочевых и полукочевых районах, была подчинена одной цели – неуклонному осуществлению неокOLONиальной по своей сути политики большевистской партии и советского государства.

И все же деятельность ревкомов стала важным вкладом в создание советской государственности в Казахстане и всемерно содействовала образованию в августе 1920 г. Казахской Автономной Советской Социалистической Республики.

В конце 1919 – начале 1920 гг. шла интенсивная подготовка к образованию казахской советской автономии. В начале января 1920 г. в

Актюбинске была проведена первая краевая советская конференция с участием депутатов от казахских районов Туркестана и Сибири. В начале 1920 г. при Народном Комиссариате по делам национальностей состоялось совещание представителей Казревкома, Сибревкома и ТурЦИКа, на котором окончательно был решен вопрос о передаче Акмолинской и Семипалатинской областей Казахстану. 17 августа проект Декрета об образовании Казахской Советской Автономной социалистической республики был рассмотрен и одобрен СНК РСФСР, а 26 августа этот декрет был утвержден и вступил в действие.

4-12 октября 1920 г. в Оренбурге прошел Учредительный Съезд Советов Казахстана, избравший Центральный Исполнительный Комитет во главе с С. Мендешевым и Совет Народных Комиссаров во главе с В. Радус-Зеньковичем. Казахстан стал автономией в составе России и столицей был провозглашен г. Оренбург. В связи с этим Оренбургская губерния в сентябре 1920 г. вошла в состав КАССР. Для более удобного управления партийными организациями Казахстана было создано областное бюро Российской Коммунистической партии и Казахское бюро при ЦК РКП. [7]

Одним из важных итогов съезда стало принятие «Декларации прав трудящихся Казахской республики», где в частности говорилось по вопросу национального развития, что «каждая нация имеет одинаковое право пользоваться родным языком во всех государственных учреждениях и в школе и в каждой из них предоставляется и должно быть обеспечено право и полная возможность свободного национального развития». Эта была не просто декларация, а первый основной закон советского Казахстана. Вся полнота власти сверху и донизу формально юридически принадлежала Советам. В Декларации был установлен классовый тип избирательного права. От участия в политической жизни страны были отстранены бывшие служащие царской России, лица, прибегавшие к наемному труду с целью извлечения прибыли и жившие на нетрудовой доход. Провозглашалось равенство прав мужчин и женщин, что в условиях господства патриархальных обычаев имело несомненно прогрессивное значение. В Декларации говорилось, что государство берет на себя заботу о получении трудящимися бесплатного образования, об охране их здоровья, о содействии переходу кочевников к оседлому образу жизни, об обеспечении

печении пользования национальным языком, о создании условий, наилучшим образом обеспечивающих духовное, политическое и хозяйственное развитие трудящихся.

Надо отметить, что определенная часть поставленных целей была достигнута. Была создана система образования, обеспечивающая ликвидацию неграмотности. Обучением было охвачено все подрастающее поколение. Сложилась система научных учреждений, создана национальная Академия наук, сформировалась многочисленная научная и техническая интеллигенция. [8]

В большинстве же случаев, как это не раз бывало в политической практике Советской власти, популистские лозунги, провозглашаемые в декретах оставались лишь пустыми обещаниями. С самого первого дня установления власти, советами были объявлены различные права и свободы для всех наций и народностей, но, однако, эти обещания, не подкрепленные механизмами их реализации, выполняли роль некой приманки и надежных средств для воздействия на сознания широких масс, что в большинстве случаев действительно обеспечивали победу и укрепление вновь образованной и ранее неизвестной в степи власти.

Таким образом, 26 августа 1920 г. был принят декрет ЦИК и СНК РСФСР об образовании Казахской Советской Автономной Республики. Казахская автономная республика была провозглашена частью Российской Федерации и в ее состав были включены исконно казахские земли. Во время разработки проекта декрета вопрос о территории Казахстана в правительстве обсуждался неоднократно с участием представителей граничащих с Казахстаном российских районов. В результате, полного учета исторического прошлого казахов, территории их заселения, были определены границы Казахстана. В состав Казахской автономной республики были включены в прежних административных границах следующие области: Семипалатинская, Акмолинская, Тургайская, Уральская, Мангышлакский уезд Закаспийской области.

Значительная территория Казахстана находилась в составе Туркестанской советской республики. В декрете указывалось, что судьба этой территории будет решена на основе волеизъявления ее населения. 27 октября 1924 г. произошло национально-территориальное размежевание Туркестанской республики. В результате этого в со-



став Казахской автономии были переданы Казалинский, Ак-Мечетинский, Туркестанский, Чимкентский уезды и большая часть Аулие-Атинского, часть Ташкентского и Мирзачульского уездов Сырдарьинской области; шесть кочевых волостей Джизакского уезда Самаркандской области. В Семиреченской области – Алма-Атинский, Джаркентский, Ленский, Капальский уезды; Георгиевская, Чуйская, Кара-Кунусская волости Пишпекского уезда. По окончании всех мероприятий по размежеванию, территория Казахстана увеличилась на 700 тыс. квадратных километров и составила, в конечном счете, 2,7 миллиона квадратных километров. Часть Оренбургской губернии вместе с городом Оренбургом была передана России, в связи с чем возник вопрос о новой столице Казахстана. Выбор пал на центр Сырдарьинской области Кызыл-Орду. В 1924 году по инициативе V съезда Советов КАССР ВЦИК СССР принял постановление о восстановлении правильного названия республики – Казахской. В 1928 году было произведено изменение административно-территориальных единиц. Отменились губернии, уезды, волости, а вместо них были введены округа и районы. [9]

В результате проведенных в середине двадцатых годов мероприятий, связанных с национально-государственными размежеваниями, окончательно определилось территориальное устройство Казахстана, которое существует и в настоящее время. Очертание современного Казахстана представляет собой совокупность исконных земель, населенных казахами издревле. Казахстан является одним из самых крупных государств мира. На территории, раскинувшейся между Европой и Азией, существует самостоятельное государство, социальную базу которого составляет народ Казахстана, образовавшийся исторически из казахской нации и других национальностей.

В Казахской автономной республике были созданы органы, принимающие законы, осуществляющие управление страной и правосудие. Законы принимал республиканский съезд Советов, избиравшийся им центральный исполнительный комитет, а также Совет Народных Комиссаров (правительство). Правительство, наряду с принятием законов, осуществляло управленческую деятельность. Система государственных органов строилась на принципе единства власти. Иначе говоря, вся государственная власть по закону принадлежала Советам



всех звеньев, избираемых трудящимися на основе многоступенчатых выборов. Советы имели право решать все вопросы государственной важности. Принцип единства государственной власти, сохранялся до конца существования Советского государства. Однако, в последующем, всевластие Советов существовало только формально, в статьях законов. На самом деле рычаги власти принадлежали не Советам, то есть избравшим их трудящимся, а организациям Коммунистической партии, вернее профессиональным партийным работникам.

Совет Народных Комиссаров Казахской автономии возглавлял исполнительную ветвь власти. Областные, районные, городские комитеты, подчиняясь СНК Казахской автономии представляли местную исполнительную власть. Центральными органами управления являлись народные комиссариаты. Комиссариаты создавались для управления конкретными отраслями государственной жизни. Так, например, наркомат сельского хозяйства — для непосредственного руководства и управления совхозами, колхозами; наркомат просвещения — для управления учебными заведениями (школами, техникумами, институтами); наркомат здравоохранения — для управления лечебными учреждениями; наркомат внутренних дел — для охраны общественного порядка и т. д.

Фактически в руках государственных органов сосредотачивалась безраздельная власть, т.к. система управления, в последствии названная тоталитаризмом, контролировала все сферы жизни общества. Всеобщая «уравниловка» превратила людей в «серые и безликие» массы, в обществе которых не оставалось места для инициативы, реализации творческих и других начинаний. В сфере экономики отсутствовали основные ее двигатели развития такие как: конкуренция, свободные рыночные отношения, многоукладная форма собственности на средства производства и т.д.

Внешние признаки Советского государства за все годы существования неизменно подтверждали его истинно народную сущность, где источником власти являлся только народ. Формально депутатами в Советы выдвигались представители разных слоев общества (рабочие, колхозники, служащие и пр.) на основе всеобщих выборов. В стране не было дискриминаций ни по каким признакам. Но на самом деле государством единолично управляла Коммунистическая

партия. Дискриминации по национальному и другим признакам также имели место. Центральными органами компартии отдавались несправедливые, противоречащие принятым законодательным актам распоряжения, которые не находили своего отражения ни в одних официальных документах. [10]

### 10.3 Период укрепления тоталитарного режима в Казахстане. Политика массовых репрессий

8 -16 марта 1921 года состоялся X съезд РКП (б), на которой было принято решение о переходе к новой экономической политике (нэп). Продразверстка была заменена продналогом, была отменена трудовая повинность. По новой экономической политике предполагалась свобода торговли, аренда земли, применение наемного труда, поощрялось развитие кооперации, использовался хозрасчет. Значительное послабление в сфере экономики по сравнению с периодом «военного коммунизма» дали свои положительные результаты уже к середине 20-х годов. К этому времени народное хозяйство было восстановлено.

В целом к середине 20-х годов Советская власть утвердилась и принялась на практике реализовывать грандиозные планы по строительству социализма. План по строительству нового социалистического государства включал в себя три основных направления: индустриализацию – развитие промышленности; коллективизацию – создание коллективного сельского хозяйства; культурную революцию – борьба с неграмотностью, создание системы образования, науки, культуры и т.д. [11]

На рубеже 20 – 30-х годов новая экономическая политика, благодаря которой была восстановлена послевоенная разрушенная экономика, уступила место волюнтаристским устремлениям высшей советской власти в данной сфере. Силowymi методами воздействия была руководима и кампания по проведению коллективизации в аулах Казахстана.

Судьба всего Казахстана решалась в узком кругу сталинского руководства, по планам которых коллективизация в этом регионе долж-

на была завершиться весной 1932 года. Но на практике даже эти сверхсжатые временные рамки, форсировались партийными функционерами одержимыми одной лишь целью – рапортоваться о проделанной работе перед Сталиным, опережая сроки и услышать в свой адрес похвалы и всеяческие одобрения. Казахскому народу рвения партийцев обошлись слишком дорогой ценой. Если в 1928 г. в Казахстане было коллективизировано 2% всех хозяйств, то уже на 1 апреля 1930 г. – 50, а к октябрю 1931 г. – около 65 % хозяйств.

Период коллективизации совпал с еще одним крупным политическим мероприятием, которое разворачивалось в рамках курса на ликвидацию кулачества и байства как класса.

В силу недостаточности материалов о последствиях раскулачивания, современная историография затрудняется дать точные цифры и обозначить масштабы проведения данной кампании. Тем не менее, даже по имеющимся фактическим документам можно утверждать, что практически весь народ по имущественному признаку был преследуем, а что касается казахского байства, и истребляем. Страх и ощущение близкой беды стал постоянным чувством каждой семьи в Казахстане.

На 1 июля 1938 г. в стране имелся контингент спецпоселенцев (до 1934 г. отправленные в «кулацкую ссылку» крестьяне назывались спецпереселенцами, в 1934 – 1944 гг. – труд поселенцами, с 1944 г. – спецпоселенцами) численностью почти в миллион человек. По состоянию на конец 1938 г. в концентрационных лагерях находилось 1 317 195 человек, в колониях – 355 243, в тюрьмах – 350 538.

Что касается нашей республики, то здесь уже на 15 марта 1930 г., т. е. всего через месяц после принятия постановления ЦИК и СНК КАС СР «О мероприятиях по укреплению социалистического переустройства сельского хозяйства в районах сплошной коллективизации и по борьбе с кулачеством и байством», было арестовано и предано суду 3 113 человек, а 2 450 хозяйств подлежало выселению за пределы округа проживания. По данным же Отдела по спецпереселенцам ГУЛАГа ОГПУ в 1930 – 1931 гг., численность крестьян, отправленных в «кулацкую ссылку», достигла в Казахстане 6 765 человек. В основном, они расселялись за пределами округа проживания, но в границах Казахстана (это касалось, однако, только членов семей, их

же главы были либо арестованы, либо сосланы на Кольский полуостров и Колыму).

В то же время территория Казахстана была определена сталинским руководством в качестве «кулацкой ссылки» для многих и многих десятков тысяч крестьян из других районов страны. По сведениям того же Отдела по спецпереселенцам ГУЛАГа ОГПУ, в республику была выселена 46 091 семья или 180 015 человек. Это были крестьяне с Нижней и Средней Волги, из Центрально-Черноземной области, Нижегородского края, Московской области, Средней Азии и Закавказья.

Последствия проведения сталинской политики коллективизации многократно усугублялись перегибами и чрезмерным усердием местной власти в деле «успешного» проведения в жизнь бредовых идей советской верхушки. Даже последствия великого нашествия джунгар померкли рядом с «достижениями» Советской власти в деле тотальной коллективизации в казахских аулах.

Заготовки по сельхоз продуктам проходили в аулах под циничным лозунгом «Перегибов не допускать — парнокопытных не оставлять». Рвение уполномоченных по заготовкам доходило до такого абсурда, что подчас с целью выполнения планов по шерсти, они требовали стричь овец прямо посреди зимы, что, естественно, вызывало массовый падеж скота. Что касается скота, который был получен по линии заготовок, то он собирался в больших концентрациях и, оттого не имея возможности прокормиться, также погибал в огромных количествах.

Сильнейший удар по казахскому хозяйству нанесла политика насильственного перевода скотоводов-кочевников и полукочевников на оседлость.

Необходимо подчеркнуть, что в то время кочевое хозяйство еще не исчерпало свой экономический потенциал, оставаясь во многом экономически целесообразной системой. Это очевидно, поскольку в пределах фактора аридности (засушливости) способность гармонично сосуществовать с природной средой одновременно означала и возможность ее (природной среды) экономически продуктивного освоения. И, наоборот, отторжение природной средой не отвечающих ей хозяйственных вторжений (наподобие целинных рас-



пашек) неминуемо вызывало бы, если и не полное блокирование желаемых экономических результатов, то, во всяком случае, их сильную нейтрализацию.

Тем не менее, силовая политика по оседанию была проведена. И главное объяснение этому лежало отнюдь не в плоскости некоей заботы Системы о благе казахского крестьянства, а в более прагматичных причинах.

Как известно, для осуществления форсированной индустриализации необходимо было решить проблему накопления, т. е. изыскать средства для капитального строительства, развития тяжелой индустрии и оборонной промышленности. Попытки получить эти средства путем отчуждения у крестьянства зерна и других продуктов по неэквивалентным, низким ценам (в этом заключался смысл сельхоззаготовок) не увенчались успехом: они вызвали не только хлебозаготовительный кризис, но и острое сопротивление сельских тружеников. «Выход» был найден в организации колхозов, у которых хлеб «выкачивался» уже без всяких для Системы проблем.

Зерно, получаемое за счет ограбления крестьянства, продавалось за рубеж, а валюта за его экспорт направлялась на нужды индустриализации, которая, как известно, во многом проводилась на импортозамещающей основе. Собственно, так и решалась проблема накопления.

Но разразившийся на Западе «кризис» («великая депрессия») вызвал резкое падение мировых цен на зерно. Теперь за тонну зерна платили гораздо меньше, чем раньше. Поэтому, чтобы получить те же объемы валюты, нужно было продавать в два-три раза больше хлеба. Отсюда возникла задача увеличения зернового производства.

Ее решение Система видела, как всегда, в реализации экстенсивного варианта, т. е. не за счет повышения урожайности, а через наращивание посевных площадей. Резервы для увеличения зернового клина выделялись на востоке страны, в том числе и на необъятных просторах Казахстана. В этой связи была сделана установка на распашку и включение в общий севооборот земель северных и ряда южных территорий республики. [12]

В середине 20 годов руководителем партийной организации в Казахстане стал Ф. Голощекин (настоящее имя Шая Ицкович, по профес-

син – зубной врач). Профессиональный партийный работник. Был одним из организаторов расстрела царской семьи. Ф. Голощекин, по прибытию на казахстанскую землю, избрал курс на обострение классовой борьбы в ауле под лозунгом «Советизация аула». В последствии данный курс послужил идейно-политической основой для развертывания «новой революции» в Казахстане, так называемого «Малого октября».

Главными целями «Малого октября» являлись: разрушение традиционной общины, затем проведение мероприятий по массовому переходу кочевых и полукочевых хозяйств казахов к оседлости.

Голощекин без каких-либо заблуждений вполне ясно представлял, что кардинальное изменение формы хозяйствования казахского населения повлечет отрицательные последствия во всех сферах экономического развития Казахстана. Все же данная сверху установка являлась для партийного руководителя мощным стимулом к действию, даже если в ходе осуществления этих установок потребовались бы большие жертвы.

Для начала Голощекин расчистил себе дорогу от тех, кто не разделял его стратегии направленной на быструю «советизацию аулов».

Уже в 1926 г. в национал-уклонизме были обвинены С. Садвакасов и С.Ходжанов. Гонениям подверглись С. Сейфуллин, М.Мырзаталев, Н.Нурмаков, С.Мендешев и другие. Многие из них были удалены из республики. В конце 1928 года начались первые аресты политических противников Голощекина, в числе которых были А.Байтурсынов, М. Дулатулы, Ж.Аймаутов. Через два года были арестованы М.Тынышпаев, Ж. Досмухамедов и многие другие представители национальной интеллигенции.

Прибегая ко всяким ложным обвинениям Голощекин за короткое время устранил оппозицию в Казахстане. И только после этого он вплотную принялся за претворение своих идей в жизнь.

В 1926-1927 гг. был осуществлен передел пахотных и пастбищных угодий. Около 1 мил. 360 тыс. десятин сенокосов и 1 мил. 250 тыс. десятин пашни были отобраны у зажиточных хозяйств и переданы беднякам и середнякам. Данное мероприятие оказалось заведомо провальным, так как за отсутствием скота многие хозяйства не могли воспользоваться переданными им сенокосами и пастбищами, и в большинстве случаев возвращали их прежним хозяевам.

В широких масштабах намечалось проведение мероприятия по конфискации имущества крупных баев-скотовладельцев с выселением их вместе с семьями за пределы районов проживания. За отсутствием точных данных не поддается констатации количество изъятого скота у хозяев, а также общее число разорившихся в связи с насильственным изъятием имущества и скота хозяйств. Цифры нечисляются тысячами.

Одним из характерных моментов того времени, при осуществлении мероприятия по конфискации имущества было то, что скот и имущество изымались не только у зажиточных скотовладельцев, но и у середняков. В этот период также увеличились налоги с зажиточных хозяйств. Местные органы власти были уполномочены превышать первоначальную сумму налога в два, три раза. Перетябы и чрезмерное усердие партийцев и на этот раз не оставляли никаких шансов для нормального существования более или менее жизнеспособных хозяйств. Страна неизбежно шла к полной нищете и разорению.

По первоначальному замыслу высшего партийного руководства, наличие богатых природных ресурсов определяло статус Казахстана как основного поставщика сырья в системе экономики всего государства, а это в свою очередь предполагало создание здесь крупной индустриальной базы. Но поскольку коренные жители Казахстана находились еще на стадии кочевого вида хозяйствования, рабочая сила для индустриализации региона должна была перемещаться из центральных районов России и Украины. Именно эта перспектива не в пользу казахского населения стала определяющей в дальнейших действиях Голощекина на земле Казахстана.

Анализируя, негуманную политику Сталина, избранную в те годы в отношении коренных казахстанцев, есть все основания предполагать, что Голощекин с согласия высшего партийного руководства предпринял все возможные меры для полного разорения и развала всего казахского хозяйства в ходе осуществления коллективизации. Он не мог не понимать, что массовое изъятие скота обречет целый народ на голодную смерть. Об этом Голощекину не раз говорили и представители казахской интеллигенции, за что и были устранены как помехи на пути осуществления собственной линии по аграрному вопросу. Великий голод не заставил себя долго ждать, он пришел как следствие и итог голощекинских усилий по разворачиванию в степи ни-

рокомасштабного геноцида. Период правления Голощекина в истории казахского народа отмечен как самый трагичный, унесший более половины численности казахов. Казахи долгое время на своей земле оставались национальным меньшинством. Последствия голода в Казахстане в начале двадцатого века нанесли сильнейший удар по народонаселенности территории страны.

Таким образом, в течение короткого времени центральными органами власти Казахстана были приняты ряд документов, которые имели трагические последствия для казахского населения. 27 августа 1928 года был принят нормативный документ совместным решением КазЦИК и Совета Народных комиссаров КазССР «О конфискации байских хозяйств». 13 сентября того же года вступает в силу закон «Об уголовной ответственности за противодействие конфискации выселению крупнейшего полуфеодалного байства». 19 февраля 1930 г. был принят документ «О мероприятиях по укреплению социалистического переустройства сельского хозяйства в районах сплошной коллективизации и по борьбе с кулачеством и байством».

Итогами претворения в жизнь всех этих документов для Казахстана стали: голод 1930-1932 годов, в этот период потери в численности населения составили 2,1 млн. жизней; массовая миграция за пределы Казахстана около 1 млн. человек; неисчислимые потери в животноводстве.

После реализации намеченных целей по советизации аулов в Казахстане, Голощекин Ф. в 1933 году был отозван в Москву (впоследствии он был репрессирован и расстрелян в застенках НКВД). Новым главой партийной организации в Казахстане был назначен Л. Мирзоян, который попытался привести в нормальное русло экономику разваленную при Голощекине. В это же время высшим руководством коммунистической партии все чаще стало утверждаться, что в СССР одержана полная и безоговорочная победа социализма. Данное утверждение нашло свое правовое закрепление в основном законе – Конституции.

Ко времени принятия Конституции СССР 1936 года в стране было завершено огосударствление всех сфер жизни, ликвидирована многоукладная экономика. На основании норм Конституции в государстве вводилось всеобщее избирательное право, и ряд автономных



республики получили статус союзных. Казахстан также утвердился в качестве союзной республики. 26 марта 1937 года на X чрезвычайном съезде Советов Казахстана была принята Конституция республики, содержание которой дублировало текст основного закона СССР.

В Конституции КазССР 1937 года юридически закреплялось, что наиболее активные и сознательные граждане из трудящихся объединяются в Коммунистическую партию, «представляющую руководящее ядро всех организаций трудящихся, как общественных, так и государственных». На самом деле данная норма законодательно утвердила привилегированное положение одной конкретно в этой политической партии и тем самым провозгласила безальтернативность Коммунистической партии и однопартийную систему в стране.

Несмотря на ряд провозглашенных прав, истинной независимости и права самоуправления в рамках страны Казахстан не получил. Все промышленные предприятия и другие крупные объекты находились в союзном подчинении. Номинальными оказались права Казахстана и по части владения собственной территорией, так как места нахождения союзных ведомств изымались из ведомства республики и напрямую подчинялись всесоюзным органам. Все же, не смотря на все фактические издержки и ограничения, правовое закрепление статуса Казахстана в качестве равноправного союзного государства было большим достижением в истории нашей страны.

Еще до принятия Конституции 1936 года, в нарушение законов, Коммунистическая партия фактически узурпировала всю власть, беспретентенно осуществляя собственную политику как внешнею, так и внутреннюю. Система государственной власти была сращена с Коммунистической партией. Государство и его органы руководствовались исключительно указаниями и решениями Центрального комитета, Политбюро, Первого секретаря партии. Судьбу народов решали партийные функционеры, а точнее глава Компартии. Практически в руках одного человека сосредоточилась неограниченная власть в государстве. В истории человечества есть много примеров, когда подобная политическая ситуация в государстве рождала тиранов. Советский Союз, в том числе и Казахстан также не избежал этой участи. Абсолютная власть тирана заставила долгие годы жить в страхе весь многочисленный народ СССР.

Последняя треть 30-х гг. ознаменовалась новой волной политических репрессий, принявших массовый характер. Укрепление культа личности Сталина и нетерпение всяческого инакомыслия, попытки все трудности развития страны объявить результатами деятельности «врагов народа» привели к физическому устранению почти всех сколько-нибудь влиятельных лидеров, могущих составить оппозицию правящему режиму, т.е. всех руководящих партийных и советских работников. В 1937-38 гг. в «национал-фашизме» и шпионаже были обвинены Т. Рыскулов, Н. Нурмаков, С. Ходжаинов, О. Жаңдосов, А. Досов, А. Асылбеков, Ж. Садуакасов, С. Сафарбеков, Т. Журтенов и многие другие. Репрессированы были и виднейшие деятели культуры и науки – А. Бокейхан, А. Байтұрсынұлы, М. Дулатов, Ж. и Х. Досмұхаммедовы, М. Тынышбаев, М. Жумабаев, С. Сейфуллин, Н. Жансүгіров, Б. Майлин, С. Асфендияров, Ж. Шанин, К. Кеменгеров и многие другие. Обвинения, выдвинутые против них, были абсурдными, в частности, их объявляли виновными в кризисе сельского хозяйства, восстаниях 20-х – 30-х гг., в связи с японской разведкой, попытке отделения Казахстана и т.д. В Карагандине и ряде районов прошли показательные открытые процессы над «врагами». [13]

Судьбу большинства арестованных определял не суд, а особые тройки или особые совещания, которые нередко выносили решения и приговоры по спискам, не интересуясь степенью общественно-опасных деяний отдельных личностей. Отсюда необычайно широкий круг лиц, приговоренных к расстрелу. Считается, что в стране примерно 10-12% репрессированных были приговорены к расстрелу. А в Карагандинской области эта цифра превышалась в три раза. Здесь смертный приговор получили 38% всех осужденных.

За годы сталинской репрессии территория Казахстана превратилась в огромный лагерь. Многие промышленные предприятия обеспечивались рабочей силой только за счет осужденных, их принудительного труда. Через советские ГУЛАГ и прошли сотни тысяч заключенных. Наиболее крупные лагеря были построены на земле Казахстана. В их числе: Карлаг – организован в 1930 г., располагался на территории трех районов Карагандинской области. В лагере в разные периоды его существования отбывали сроки виднейшие ученые, деятели не-

куества, государственные служанше Советского Союза. Послевоенные годы лагерь содержал 45 тыс. заключенных. Карлаг занимал площадь равную территории современной Франции. Жесказганлаг - был организован в 1940 г. на берегу реки Кенгир. Лагерь находился в ведомстве НКВД СССР. На 1 января 1942 г. в лагере содержалось 12 тыс. заключенных; Степлаг - создан в 1948 г. искочительно для «врагов народа». Содержал 25 тыс. заключенных; Спасский ЛАГ - был создан под Карагандой. Отбывали наказание родственники вышних партийных и военных чиновников (Блюхера, Бухарина и других); АЛЖИР (Акмолинский лагерь жен изменников родины) - здесь отбывали сроки женщины со всех регионов СССР, привлеченные к ответственности по статье 58 пункта 17 УК РСФСР.

В Карлаге, наряду со взрослыми отбывали срок и дети. Причем на их возраст никаких скидок не делалось. Они обязаны были отсидеть полный срок наказания. Многие из них не доживали до освобождения в силу тяжелых лагерных условий, болезней, истощения и других причин. Так, например, Коля Булка пять лет сидел в Карлаге. Состав его преступления был таков: в школе во время игры на перемене он нечаянно задел локтем портрет Сталина и порвал. За это он согласно ст. 58 УК РСФСР был приговорен к 5 годам лишения свободы.

Согласно подсчетам известного российского историка Р. Медведева, с 1927 по 1953 гг. в СССР было репрессировано около 40 миллионов человек. По мнению другого исследователя А. Гасымбекова, число жертв репрессий доходит до 60 миллионов человек. Но, как бы ни варьировали цифры, такого масштаба репрессий история человечества не знала.

В конце 30-х гг. начинается процесс переселения в республику целых народов. Начался он с репрессий против корейцев, населявших районы Дальнего востока. В августе 1937 г. накануне войны в Казахстан было депортировано 102 тыс. поляков из западных районов Украины и Белоруссии. Особенно большой размах процесс насильственного переселения принял позже, в годы войны. [14]

## Раздел 11

### ПОЛИТИЧЕСКОЕ И ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ КАЗАХСТАНА В 50-Х – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ 80-Х ГГ.

#### 11.1 Период десталинизации.

#### Общественно-политические и правовые реформы в Казахстане

Историческая роль XX и XXII съездов КПСС. Ко времени прихода к власти Н.С. Хрущева в обществе назрела острая необходимость в переосмыслении ценностей, в пересмотре дальнейшего развития государства в условиях нового политического режима.

В переломный период, переживаемый советским обществом, роль XX съезда КПСС отмечается в истории страны его реформаторскими начинаниями. Съезд провозгласил курс на реформы по ряду направлений. В частности намечались преобразования в социально-экономическом и политическом развитии страны. Основным документом, провозгласившим новый подход к политической ситуации в стране, стало постановление ЦК КПСС «О преодолении культа личности и его последствий». Безусловно, все эти преобразования были необходимы и долгожданны для общества. Однако половинчатость принимаемых мер и опасение разрушить устои Коммунистической партии не позволили верховной Советской власти провести начатые реформы до конца.

Так, разоблачение преступных деяний крупных лидеров партии носили выборочный характер, не все факты предавались широкой огласке. Не подлежали обнародованию истинные цифры и масштабы репрессий, а также не все лица, ставшие жертвами периода сталинизма были реабилитированы. Запретной оставалась тема деятельности Алаш-Орды. Совершенно недоступными для изучения в силу их глубокой засекреченности, оказались материалы периода коллективизации и великого голода.

Тяжелые последствия периода сталинизма тесно связывались с деятельностью Коммунистической партии. Обнародовав все негативные факты, связанные с ее деятельностью без остатка, партия риско-



вала значительно «пошатнуть» свой авторитет «народной и безальтернативной», в силу чего в действиях партийцев во главе с Н. Хрущевым наблюдалась двойственность. С одной стороны новый политический курс был необходим для государства, а с другой – переход к нему должен был осуществляться при минимальных потерях доверия народа к партии. Таким образом, сталинизм получил свою оценку с высокой трибуны XX съезда КПСС, но все фактические материалы, а следовательно и точные данные о масштабах репрессий и иных многочисленных преступлениях партийцев остались для общества неизвестными.

Все же XX съезд КПСС имел свое историческое значение. Именно на этом съезде получило свое глубокое осмысление сталинское прошлое Советского государства. Было заявлено решительное нет сталинизму, как аномальному явлению и беспринципному попранию прав и свобод человека.

На XXII съезде КПСС, которая состоялась в октябре 1961 года, была принята новая Программа партии (третья) на выходящая «Программой построения коммунистического общества» и Устав КПСС. В данном документе была дана высокая оценка достижениям социалистического государства и обозначены новые цели, среди них: полная и окончательная ликвидация антагонистических классов; переход к строительству коммунизма, как следующей и конечной фазе социалистического общества.

Построение коммунизма являлось самой главной задачей для всего Советского государства во главе с его единственной партией. Каким должно было быть коммунистическое общество в представлении самих коммунистов? Прежде всего, коммунизм предполагал бесклассовое общество, единую форму собственности на средства производства, «уравниловку». Такое государство имело бы граждан, живущих по совести и потребляющих в рамках своих насущных потребностей. На основе трудов К. Маркса и В. Ленина в «Программе» партии давались научные обоснования новому коммунистическому обществу, в котором еще никому не доводилось жить. Не смотря на все попытки теоретиков марксизма-ленинизма приблизить идею построения коммунизма к реальной действительности социалистического государства, не трудно было догадываться даже самому непроясненному совете-

кому гражданину, что все обещаеые блага нового общества неосуществимы, искусственны. Тем не менее, массированная пропагандистская работа партийных организаций основывалась на идее скорейшего построения коммунизма и близкого наступления светлого коммунистического будущего.

**Расширение прав союзных республик.** Согласно статье 15 Конституции 1937 года, Казахская Советская Социалистическая Республика обладало правом на самоопределение. Содержание данной статьи вытекало из соответствующих статей Конституции СССР (1936г.), где в частности утверждалось, что республики, входившие в состав СССР, являлись свободными, равноправными, суверенными государствами.

Декларативный характер статей Конституции, как республики, так и в целом Союза, исключавших детальную разработку механизмов их действия, не позволил на деле воспользоваться правами, провозглашенными в Основном законе.

Многие правоведы и историки советского периода в один голос утверждали, что союзные республики не видели необходимости в реализации своих прав свободного выхода из состава СССР. Данное утверждение не соответствовало истинным положениям вещей. Прибалтика, Кавказ, Молдова явно проявляли свое нежелание оставаться в составе СССР, однако, такие устремления подавлялись высшими партийными властями. Усматривая нежелательную тенденцию ЦК КПСС, не мог позволить этим республикам свободно самоопределяться и тем самым разрушить налаженный гигантский механизм под названием Советский Союз. В итоге вход в СССР оказался односторонним действием, не предполагающим иных вариантов. Отдав практически неограниченные полномочия высшему союзному руководству, народы республик потеряли государственный суверенитет, независимость, политические и экономические права.

Особого внимания и анализа заслуживают политико-правовые последствия действия ст. 14 Конституции КазССР в которой говорилось, что республика «добровольно передает часть своих прав СССР в сфере международных отношений, в вопросах войны и мира, организации обороны, в установлении основ законодательства, народного хозяйственных планов, руководстве денежной и кредитной системой и др.». Пере-

дача центральным органам власти всех политических, экономических и социальных полномочий привели в итоге к полной зависимости Казахстана. Республика оказалась не в состоянии самостоятельно решать сколько ни будь важные вопросы даже в собственных пределах. Тем самым она превратилась из субъекта федерации в административно-территориальную единицу, приближающегося к тому времени по форме государственного устройства к унитарному, Советского Союза.

К началу 1954 года центральные органы КПСС принимают комплекс мер, направленных на расширение прав союзных республик в области руководства народным хозяйством. Чрезмерная централизация и отсутствие возможности республиканским властям самостоятельно решать вопросы народного хозяйства неходя из реально складывавшихся обстоятельств в данной сфере, дали свои отрицательные результаты. Очевидные провалы в сфере управления народным хозяйством вынудили «центр» пойти на некоторые уступки. В этот период действуют так называемые три формы (группы) полномочий по управлению промышленностью: 1) исключительные полномочия СССР; 2) полномочия Союза ССР и союзных республик по совместному управлению промышленностью и 3) полномочия союзных республик. К исключительным полномочиям Союза ССР относилось управление такими отраслями промышленности в Казахстане, как цветная металлургия, угольная и нефтедобывающая, газовая промышленность. При этом прерогативы союзных органов касались не только действующих предприятий, но и предприятий, намечаемых к строительству на территории республики. Непосредственное подчинение крупных предприятий Союзу ССР означало почти полное отстранение республики от руководства работой этих предприятий. Но и более мелкие отрасли промышленности, и отдельные предприятия, также были централизованы, хотя официально считалось, что на территории Казахской ССР, согласно Конституции, управление предприятиями местной промышленности, находится в непосредственном ведении республики. Подводя первые итоги шестой пятилетки, выяснилось, что по многим отраслям промышленности показатели были низкими, а планы были недовыполненными. Управление народным хозяйством страны было настолько неэффективным, что назрела острая необходимость его реорганизации и расширения прав союзных республик.

**Расширение бюджетных прав.** С принятием ряда мер по расширению прав союзных республик в части самостоятельного формирования некоторых вопросов экономики, на первой сессии Верховного Совета Казахской ССР (март 1955 г.) впервые рассматривался вопрос о Государственном бюджете Советского Казахстана. Право на распределение и перераспределение бюджетных средств было закреплено законом «О бюджетных правах Союза ССР и союзных республик» (30 октября 1959 г.). «Закон» был дополнен решением Президиума Верховного Совета Казахской ССР (август 1961 г.) «О бюджетных правах Советов депутатов трудящихся Казахской ССР». На основании этих законов Казахстан отныне мог самостоятельно устанавливать объем республиканского и местных бюджетов. Сессия Верховного Совета Казахской ССР получила окончательное право на утверждение бюджета по каждой области и г. Алма-Аты. Кроме того, в бюджеты областей и города передавались отчисления от общественных государственных налогов, доходов и платежей из прибылей предприятий и организаций республиканского подчинения. В период с 1953 по 1958 гг. казахстанский бюджет увеличился в 4,5 раза.

**Образование совнархозов.** Вопрос об образовании совнархозов, как нового звена в системе органов государственного управления был поднят Н. Хрущевым на февральском Пленуме ЦК КПСС (1957 г.) и внесен на рассмотрение седьмой сессии Верховного Совета СССР (май 1957 г.). В результате всех нововведений некоторые союзные, а также ряд союзно-республиканских министерств были упразднены, а предприятия, находившиеся в их ведении, переданы совнархозам, что означало переход от отраслевого к территориальному принципу управления промышленностью с подчинением непосредственно Совету Министров республики. Принимая, «Закон о реорганизации управления промышленностью и строительством», Верховный Совет СССР передал советы народного хозяйства экономических и административных районов в подчинение Советов Министров союзных республик. В связи с этим, в ст. 14 Конституции СССР было «внесено дополнение, что «в отношении промышленности и строительства союзно-республиканского подчинения Союз ССР осуществляет общее руководство, становится консультативно-направляющим органом, помогающим республикам в решении различных экономи-



ческих задач». На пятой сессии Верховного Совета Казахской ССР (июнь 1957г.) был принят «Закон о реорганизации управления промышленностью и строительством в Казахстане» и «Закон об образовании экономических и административных районов Казахской ССР». Принятые законы определили порядок образования совнархозов, их структуру, компетенцию, изменения в республиканской системе министерств и исполнительно-распорядительных органах местных Советов депутатов трудящихся. Всего в республике было образовано 9 административно-экономических районов: Актюбинский, Алма-Атинский, Гурьевский, Кустанайский, Карагандинский, Восточно-Казахстанский, Северо-Казахстанский, Семипалатинский, Южно-Казахстанский и их совнархозы. В подчинение республиканским совнархозам было передано более 2 тыс. промышленных предприятий, создано 95 строительных трестов и управлений.

**Расширение прав союзных республик в области законодательства.** Начиная со второй половины 50-х годов, правительством СССР осуществляется ряд мероприятий, направленных на изменения в законодательной системе. Реорганизация карательных органов и изменение их места в политической системе, которая началось в 1954г., имела первостепенное значение в жизни советского общества. Впервые за все время существования советской власти, была предпринята попытка восстановления законности и ликвидации нарушений во всех её звеньях: государственной, хозяйственной, уголовной, гражданской.

После XX съезда КПСС Верховным Советом СССР проводится комплекс мер, направленных на расширение прав союзных республик в области законодательства и деятельности Верховных Советов союзных республик. Верховные Советы союзных республик наделяются законодательными полномочиями.

В рассматриваемый период законотворчество становится одной из форм правовой деятельности Верховного Совета Казахской ССР. Так, количество принятых законов на сессиях IV созыва (1955-1959 гг.) составило – 42, V созыва (1959-1963 гг.) – 62, VI созыва (1963-1967 гг.) – 57. С принятием новых законов в области законодательства и административно-территориального устройства в Конституцию Казахской ССР были внесены соответствующие дополнения и изменения.

На четвёртой сессии Верховного Совета СССР (февраль 1957г.) был принят закон «Об отнесении к ведению союзных республик законодательства об устройстве судов союзных республик, принятия гражданского, уголовного и процессуального кодексов».

Расширение компетенции и повышение роли судов союзных республик были закреплены положением «О Верховном суде СССР», принятом на этой же сессии. Правда, следует сразу же оговориться, что к компетенции союзных органов было отнесено, лишь, установление «Основ законодательства» о судостроительстве и судопроизводстве, «Основ гражданского и уголовного законодательства». В «Основах законодательства союзных и автономных республик» был установлен ряд новых правовых норм, закрепляющих единство судебной системы, а также предпринята попытка демократизировать высшие ее организации. Основные принципы деятельности судебных органов, сформулированные в «Основах», повысили гарантии обвиняемому на защиту, гибкость уголовной репрессии, укрепились связи судебных органов с местными Советами, общественными организациями и населением. Были усилены правовые средства предотвращения возможных судебных ошибок. Всё это, имело большое историческое и прогрессивное значение в жизни советских граждан, т.к., с принятием общесоюзных «Основ» в Казахской ССР началась разработка закона о судостроительстве Казахской ССР, а также уголовного и процессуальных кодексов. До принятия этих законов на территории Казахской ССР действовал Уголовный кодекс РСФСР, принятый ещё в 1926 году. Следует отметить, что Казахская ССР одна из первых среди союзных республик, приняла законы по изданию кодексов, где «по мере возможности», были учтены этнические особенности казахского народа. Уже на второй сессии пятого созыва (июль 1959г.) Верховный Совет СССР утвердил Закон «О судостроительстве Казахской ССР». Вся предыдущая система судебных органов Казахской ССР была изменена. По новому законодательству правосудие в республике должно было осуществляться Верховным судом Казахской ССР, областными, районными (городскими) судами, вместо участковых судов. Закон признавался единственным методом осуществления правосудия, а рассмотрение уголовных дел только судом, при одинаковом равенстве граждан перед законом.

Новое положение «О выборах районных (городских) народных судов и Верховного суда Казахской ССР» (октябрь 1960 г.) изменило порядок избрания народных судей и народных заседателей. По «положению» народные заседатели районных (городских) народных судов должны были избираться на общих собраниях рабочих, служащих и крестьян по месту их работы или жительства, военнослужащие – по воинским частям. Предусматривалось избрание народных судей сроком на пять лет, вместо трех, установленных ранее. Выборы должны были проводиться открытым голосованием сроком на два года. Народным судьей, а также народным заседателем по закону «мог быть избран любой гражданин Казахской ССР, достигший ко дню выборов 25 лет» (по ранее действовавшему «положению» – 23 года). После выборов в народные суды (декабрь 1960 г.) в Казахстане начали функционировать 174 районных (городских) народных суда. Народными судьями было избрано 357 человек. Среди избранных народных заседателей рабочие составили 30%, колхозники – 17%. Был определен национальный язык судопроизводства и открытый порядок разбирательства дел во всех судах, а также право обвиняемого на защиту. Высшим судебным органом в республике был объявлен Верховный суд Казахской ССР, деятельность которого значительно расширилась. На него был возложен надзор за деятельностью всех судебных органов, обобщение судебной практики и данных судебной статистики, заслушивание отчетов о работе коллегий Верховного суда республики, рассмотрение протестов на постановления Президиума Верховного суда Казахской ССР и т.д. Новым «положением» устанавливалась строгая отчетность народных судей перед собраниями трудящихся, а областных и Верховных судов – перед избравшими их Советами. Закреплено было право избирателей отзывать любого судью, если он не оправдает оказанного доверия. Так, уже в 1957 году было проведено 119 отчетов народных судей перед избирателями по областям, в 1959 г. – 2 724.

Большое прогрессивное значение для граждан республики имело принятие нового уголовного законодательства (декабрь 1958 г.). Его основополагающим принципом была признана презумпция невиновности. Теперь обвиняемый считался невиновным до установления его вины только законным судом и только на основании определенной



статьи уголовного кодекса. Военные трибуналы были отменены. По новому законодательству в их компетенцию не входило рассмотрение обычных гражданских и уголовных дел. Была смягчена сама процедура наказания. Предыдущее законодательство (особенно I глава «О контрреволюционных преступлениях») отличалась особой жестокостью. Из 17 конкретных составов преступлений 12 предлагали высшую меру наказания с применением таких действий, как объявление «врагом народа», «контрреволюционная деятельность», лишение гражданских прав, изгнание из государства и т.п. Новое уголовное законодательство многие из этих пунктов аннулировало, максимальный срок наказания составил 15 лет, вместо 25. Смертная казнь предусматривалась только за государственную измену. Никто теперь не мог быть осужден исключительно за свои убеждения, на основании принадлежности к какой-либо социальной группе, или как родственник осужденного – требовались доказательства преступных деяний.

Существенные изменения в уголовном кодексе касались несовершеннолетних преступников. Смертная казнь, как мера наказания могла быть применена только после 16 лет, полностью отменился состав преступления за действия родителей, сокращался список правонарушений, по которым дети 14-16 лет могли быть подвергнуты уголовному наказанию, аббревиатуры ЧСИР (члены семей изменников Родины) и «социально-опасные дети» ушли в прошлое.

Уголовный кодекс Казахской ССР вступил в силу с 1 января 1960г. Он исходил из общих принципов, определенных «Основами уголовного законодательства СССР» и устранил ряд противоречий, касающихся несогласованности и недочета отдельных уголовных статей и составов. Так, например, была исключена глава о преступлениях, составляющих пережитки родового строя (кун, барымта, и др.). Уголовный кодекс Казахской ССР исключил возможность применения аналогий. Были внесены 26 новых статей, ранее не предусмотренных составом, как «злостное уклонение от оказания помощи нетрудоспособным родителям, осквернение могил» и т.д.

Верховным Советом СССР (декабрь 1961 г.) были утверждены «Основы гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик». В декабре 1963 года был принят закон «О гражданском кодексе Казахской ССР». Конституционное положение об исключитель-



ной законодательной власти продолжало находиться в ведении Верховного Совета СССР. Верховные Советы союзных республик в силу своей политической зависимости, вынуждены были в республиканских законах общесоюзные тексты, за редким исключением, повторять почти дословно. И это, несмотря на то, что норма, регламентирующая законодательные полномочия Верховного Совета Казахской ССР была определена ст. 22. Конституции Казахской ССР, по которой он являлся единственным законодательным органом в республике.

Права Верховного Совета Казахской ССР были ущемлены и по другим вопросам, в частности, по таким, как вносить изменения и дополнения в действующую Конституцию Казахской ССР. Хотя, согласно ст. 19. Конституции Казахской ССР Верховный Совет республики мог вносить в неё изменения без последующего утверждения органами Союза ССР. Ст. 60 Конституции СССР подтверждала это право Верховных Советов союзных республик. Но уже ст. 21 Конституции Казахской ССР эти права ограничивала. Такая норма права умаляла роль Верховного Совета республики, т.к. по-прежнему порядок по принятию конституционных изменений оставался за ведением СССР, вплоть до 1977 года. С принятием новой Конституции 1977г. установленный порядок был изменен. Но если быть более точным, то и в Конституции 1977г. была изменена только запись, а порядок по принятию законов, оставался прежним. Были и другие явные ущемления деятельности Верховного Совета республики. Например, Конституция Казахской ССР, в отличие от Конституции СССР, закрепляла однопалатный состав Верховного Совета республики, что являлось нарушением её федеративных прав. Почти во всех развитых федеративных государствах Высший представительный орган власти состоит из двух палат. Роль второй палаты определяется как альтернатива, осуществляющая контроль «за правильностью принятия законов и постановлений правительства». Нарушением демократических принципов управления являлось и отсутствие конституционного контроля за деятельностью Верховного Совета СССР союзными республиками.

В рассматриваемое десятилетие деятельность Верховного Совета Казахской ССР была полностью зависима и подчинена Верховному Совету СССР.

**Административно-территориальные реформы.** На протяжении всего периода существования Советского Союза в основных ее законодательных документах как Союзного, так и республиканского значения неоднократно говорилось о неделимости и не отчуждаемости территории республики Казахстан. Декретом ВЦИК и СНК РСФСР (август 1920 г.) «Об образовании Киргизской (Казахской) Автономной ССР» были определены территориальные пределы республики. После национально-государственного размежевания Средней Азии и Казахстана (1924 г.) произошло окончательное определение границ Казахской ССР. Позднее в Конституции Казахской ССР (1937 г. ст. 16.) данные права вновь были подтверждены и закреплены: «Территория Казахской ССР не может быть отчуждена и изменена без ее согласия». В феврале 1957 г. Верховный Совет СССР принял закон «Об отнесении к ведению союзных республик решения вопросов областного, краевого, административного, территориального устройства». Этот закон явился основой для закрепления союзными республиками своих прав по территориальному вопросу. В статью 19. по п. «б» и п. «в» Конституции Казахской ССР были внесены соответствующие изменения и дополнения. Согласно редакции «закона» образование новых краев и областей было отнесено к компетенции республики, изменения по п. «в» предусматривало установление границ и районного деления областей».

Несмотря на установленные в нормативно-правовых актах, имеющих высшую юридическую силу и статус Основного закона, право республики самостоятельно решать судьбу собственной территории, границы Казахстана неоднократно «перекраивались» и не в его пользу.

Под предлогом «экономической целесообразности» по инициативе Н. Хрущева в 1960 г. пять северных областей были объединены в Целинный край, в 1962 г. образованы Южно-Казахстанский и Западно-Казахстанский края. В перспективе намечалось создание ещё одного самостоятельного Восточно-Казахстанского края.

В январе 1956 г. на II сессии Верховного Совета Казахской ССР (четвертый созыв) был принят Закон о передаче Узбекской ССР Бостандыкского района и части территории «Голодной степи». Отчуждения земель соседнему Узбекистану прикрывались утверждением центрального руководства о якобы желании самих казахстанцев отдать

часть территории. Но в силу каких причин Казахстану стали лишними его же земли в официальных документах ничего говорилось.

На этом грубейшие нарушения прав республики на собственные земли не завершились. В 1962-1963 гг. вновь под предлогом «экономической нецелесообразности» три хлопкосеющих района Чимкентской области Кош, Пахта-Арал и Иштычевский были «добровольно» переданы Узбекской ССР. Д.А. Кунаев открыто проявлял свое несогласие с решением «центра». Он пытался доказать несправедливость и отсутствие той самой «экономической целесообразности» о которой Н. Хрущев говорил неустанно как о главном основании для столь масштабных мероприятий. Несмотря на все усилия, приложенные Д.А. Кунаевым, ему не удалось вышнее партийное руководство убедить в своей правоте. В результате чего, очередной раз была нарушена суверенность и территориальная целостность республики. Казахская ССР лишилась территории площадью в 3 500 000 га.

После октябрьского Пленума (1964г.) и смещения Н.С. Хрущева, по настоянию казахстанского правительства, часть территории была возвращена обратно. Однако земли, переданные ранее, так и не были возвращены. Вопрос об их возвращении по сей день остается открытым. [1]

## 11.2 Казахстан в 1970 – 1980 годы

Командно-административная система управления, бюрократизм деформировали и политическую систему общества. Со второй половины 60-х годов партийно-государственное руководство страны во главе с Брежневым стало на путь отказа от курса XX съезда КПСС. В этом оно нашло поддержку в верхнем эшелоне власти в республиках, в том числе и в Казахстане. Просталинские силы, опасаясь радикальных преобразований и ограничения своей власти, сделали все возможное, чтобы сохранить прежнюю сталинскую структуру политической власти и государственно-бюрократического управления. Развернулась, вначале скрытая, а затем явная реабилитация Сталина. В печати было запрещено упоминать о сталинских репрессиях, замалчивались трагические страницы в жиз-

ни казахского народа (голод и репрессии 30-х годов). Прекратилась реабилитация жертв репрессий.

В политической жизни утвердился идеологическая нетерпимость и воинствующий догматизм. Идеологические догмы партии, в частности, постановления ЦК Компартии Казахстана по идеологическим вопросам, принятые в 40 – начале 50-х годов, в которых фальсифицировалась история казахского народа, культурное наследие, необоснованно обвинялись в т. ч. буржуазном национализме видные ученые и деятели культуры, оставались в силе. Отдельные попытки общественности восстановить научное и культурное наследие репрессированных казахских ученых и деятелей культуры жестко пресекались партийным аппаратом и КГБ.

В политической жизни господствовали антидемократические методы, хотя произошло некоторое смягчение политического режима. У народа исчез страх перед массовыми репрессиями, но борьба с инакомыслящими продолжалась.

В 1978 г. была принята новая Конституция Казахской ССР на основе Конституции СССР. Принятию предшествовало широкое обсуждение ее проекта в республике. Однако народное участие носило формальный характер. Предложения и замечания о расширении прав республики, демократизации общества, гарантиях соблюдения прав человека замалчивались и не нашли отражения в Основном Законе республики. Провозглашенные основные демократические права человека не были закреплены механизмом их реализации. В Конституции отсутствовали статьи, характеризующие особенности Казахстана как национальной республики.

Законодательно закреплялась руководящая роль КПСС. Это исключало создание каких-либо других партий и пресекало всякие попытки выйти из-под диктата партии. Монополия партии в политической системе порождала вседозволенность партийных верхов и партийного аппарата, злоупотребление властью, нравственное разложение, падение дисциплины и ответственности. Реальная власть во всех сферах общества перешла к партийному аппарату, который подменял собой советские и хозяйственные органы.

Профсоюзные организации превратились из органов защиты интересов трудящихся в исполнителей указаний администрации и партий-



ных органов. Формализмом отличалась работа комсомольских организаций. Комитеты комсомола, копируя деятельность партийных органов, были далеки от нужд и интересов молодежи.

Советы народных депутатов — полновластные органы власти трудящихся были лишены этой роли. По существу, они нередко являлись придатком партийных комитетов. Выдвижение кандидатов в депутаты формально производилось коллективами трудящихся, но фактически состав депутатов определялся партийными комитетами и выборы превращались в назначение. Однопартийная система лишила народ права выбора. Слабая материально-финансовая база ограничивала полноту власти Советов на подведомственной им территории. Многие местные Советы находились в зависимости от ведомств и их организаций.

Деформации и ошибки в социально-экономической политике не могли не сказаться на национальных отношениях. В официальных документах декларировалось решение в основном национального вопроса в стране, превалировала лакировка действительности. Существовавшие негативные процессы скрывались. Национальные отношения развивались стихийно. Брежневское руководство стремилось представить национальные отношения в СССР идеальными и беспроblemными. Преувеличение достижений в решении национального вопроса вытекало из концепции «развитого» социализма. Именно в этот «период» в системе национальных отношений проблемы нарастали быстрее, чем решались. В условиях «развитого» социализма право наций на самоопределение фактически было забыто. На протяжении всей советской истории существовал миф о том, что в условиях советского федерализма невозможно якобы проявление обособленческих тенденций, что у социалистических наций не может возникнуть потребностей для выхода из федерации. Аргументом в пользу этого утверждения служило то обстоятельство, что, несмотря на право свободного выхода из СССР, ни один народ не воспользовался им. Хотя реальная действительность свидетельствует о том, что подобное волеизъявление просто было невозможным в силу деформированности демократизма в межнациональных отношениях. Тем самым тормозились потенциальные внутренние возможности национального развития, формировалась односторонняя социальная структура. Подобная аб-

солютизация значения интернационального в экономической жизни приводила к отрицанию национальных интересов, пренебрежительному отношению к национальным традициям и национальной психологии. Республика не имела возможности регулировать кадровую, демографическую, миграционную и языковую политику, участвовать в распределении трудовых ресурсов.

Нередко ставился знак равенства между национальной политикой и пропагандой идеи интернационализации. В этом смысле интернациональное воспитание подменяло или вовсе заменяло национальную политику. На местах искажались понятия «шовинизм», «национализм», «патриотизм», «интернационализм». Это привело к тому, что в идеологической и политико-воспитательной работе национальный шовинизм, космополитизм и даже явный шовинизм оценивались как интернационализм, а проявление национального самосознания, постановка насущных вопросов национального развития — как национализм.

Несмотря на успехи в развитии культуры, проблема духовного возрождения нации оставалась в тени. В 70–80-е гг. больше провозглашались советские обычаи, нежели национальные особенности. В общественно-политической жизни Казахстана преобладал евроцентризм, что приводило на практике к игнорированию права казахского народа на национальную государственность, государственный суверенитет и территориальную целостность. Чрезмерно идеализировалась история советского периода.

Неверное понимание интернационализма привело также к тому, что языковую политику в Казахстане сводили лишь к поддержке языка межнационального общения, а о национальных языках умалчивали. Широко пропагандируемое двуязычие в республике не было обоюдным. Казахский язык выполнял только 10 из 50-ти социальных функций, необходимых для его полнокровного существования. [2]

Таким образом, со времени официального образования Союза Советских Социалистических Республик произошли значительные изменения в различных сферах жизни общества. СССР за период нескольких десятилетий создало мощную экономическую основу, стало космическим, ядерным государством. Следствием ведения «холодной войны» между СССР и США стали выдающиеся успехи в развитии военной техники и иного технического оснащения вооружен-

ных сил Советской Армии, что позволило говорить о Союзе как о сильной державе. В мировом сообществе не могли не признавать лидирующего политического положения СССР во всем мире. Основные средства государства уходили на наращивание военной мощи. Militarизм стал неотъемлемой частью политики Союза. Все это было достигнуто практически на голом энтузиазме советского народа. Протянув большую часть своего времени в период развитого социализма в знаменитых советских очередях, этот самый народ, создавший сильнейшее в мире государство-гигант не имел самого элементарного материального блага. Все же, справедливости ради, необходимо отметить высокий уровень социальной защищенности населения, обеспеченный государством: это бесплатное медицинское обслуживание, бесплатное образование; льготы и пособия, предназначенные для социально уязвимого слоя населения, отсутствие безработицы и т.д. Ко второй половине 70-х годов национальный доход возрос в 19, а в расчете на душу населения – в 12 раз.

Существенные изменения в огромном государстве, ставшие совершенно очевидными к концу 70-х годов нашли свое отражение в новой Конституции СССР принятой 7 октября 1977 г. Основным законом закрепляет в себе завоевания государства в сфере политики и экономики за период принятия Конституции 1936 года. Несмотря на чрезмерную идеологизированность Основного закона, можно утверждать – данный документ явился важным нормативно-правовым актом, на основе которого страна вступила в качественно новый этап своего развития. В Конституции был также закреплён статус Коммунистической партии и его основные постулаты такие как: перерастание государства диктатуры пролетариата в общенародное социалистическое государство; КПСС из партии рабочего класса превратилась в партию всего народа и является единственно важной политической силой, руководящей советским обществом (ст.6); в условиях развитого социализма сложилась новая социальная и интернациональная историческая общность людей – советский народ и т.д. Данные статьи Конституции, как и прежде не оставляли никаких шансов для создания альтернативных партий в стране кроме официально действующей в лице Коммунистической и демократизации советского общества.



## Раздел 12

### ОБРАЗОВАНИЕ НАЗАВИСИМОГО ГОСУДАРСТВА – РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

#### 12.1 Политико-правовая оценка декабрьских событий 1986 г. в Республике Казахстан на основе международных документов о правах человека

Население Казахстана вместе со всем советским народом с большим энтузиазмом восприняло наступление периода перестроек и связанных с него политических и правовых реформ, основной целью которых являлась демократизация советского общества.

Общий кризис в сфере экономики в середине 80-х гг. вызывал настоятельную необходимость проведения в скорейшее время коренных реформ в масштабе всей страны. Приход к власти в 1985 г. М. Горбачева ознаменовался провозглашением нового курса во внутренней политике под тремя основными лозунгами «гласность», т.е. ослабление цензуры и доступ к ранее запретной информации, «ускорение», т.е. ускорение темпов развития экономики, и «перестройка», т.е. реконструкция политической и экономической системы. [1] Но весь пафос и громкие призывы Горбачева М.С. в деле демократизации общества «перейти, наконец, от слов к делу» оказались всего лишь красивыми фразами, которым можно было верить до наступления реальных политических событий, обнаживших суть и истинные намерения центральной власти.

События, остающиеся до настоящего времени до конца не исследованными развернулись в Алма-Ате после состоявшегося пленума Центрального Комитета (ЦК) Коммунистической партии Казахстана (КПК).

На пленуме рассматривался только один вопрос – выборы первого секретаря ЦК КПК. Следуя своим устоявшимся и проверенным принципам тоталитарного режима на пост первого секретаря Центрального Комитета Коммунистической партии Казахстана было назначено доверенное лицо «центра» – Г. Колбин. Этот человек преж-



де не занимал руководящие должности в крупных регионах подобных Казахстану. В целом он не был известен для казахстанцев ни как государственный деятель, ни как руководитель, и, наконец, как человек. Казахский народ за все годы Советской власти пережил власть нескольких назначенцев с «центра». Не лишенный своей исторической памяти он (т.е. народ) прекрасно понимал и осознавал о возможных последствиях управленческой деятельности «пришельцев», которые и представления не имели о Казахстане и его народе. Последствия деятельности одного только Голощекина едва не обошлись для казахов полным их уничтожением как нации. И таким образом, предчувствуя близкий конец всех надежд на демократические преобразования так необходимых для казахстанского общества, население, в особенности молодежь, вынуждено было проявить свое отношение к происходящим без учета его мнения жизненно важным политическим событиям.

События 17 декабря 1986 года в Алма-Ате стали началом конца крупнейшей державы мира - Советского Союза. Демонстрация протеста в Казахстане оказала свое прямое влияние на все последующие события в масштабе всего государства. Кроме того, ЦК КПСС в лице своего первого руководителя М.С. Горбачева в обстановке политического кризиса проявил всю сущность истинных намерений перестройки, которая заключалась не столько в кардинальных демократических преобразованиях, сколько во внешних косметических реорганизациях. Эти незначительные изменения не должны были затрагивать основу устоявшегося политического режима. Радикальная демократизация общества вызвала бы опасность сильнейшего удара по всей несущей конструкции Компартии, последствием которых могло быть полное крушение ее власти. Но как бы не пытались партийные функционеры в начале 90-х годов удерживать прежнюю власть (августовский путч 1991 г.), политический кризис назревавший годами был настолько сильным и необратимым, что выправить ситуацию в пользу прежних порядков в стране было уже не возможно.

Демонстрация протеста в Алма-Ате и ее последствия, выразившиеся в массовых репрессиях, в большинстве случаев против коренного населения вызвали широкий резонанс во всем мире.

Статистика, приведенная после тщательных исследований обстоятельств народного восстания в столице, была ужасающей по своим масштабам. Так, например, около 900 человек были наказаны в административном порядке, более 300 человек отчислено из вузов, уволены с работы 319 участников событий, исключены из рядов КПСС – 52, из ВЛКСМ – 758. Общее количество задержанных составляло 8 500 человек, 99 человек были осуждены к различным срокам лишения свободы. Один – К. Рыскулубеков – по обвинению в убийстве С. Савицкого приговорен к смертной казни, которую позже заменили на 20 лет лишения свободы.

Изначально мирная демонстрация в Алма-Ате, главной целью которой было не разжигание межнациональной розни, а выражение протеста против произвола «центра» было оценено 25 декабря 1986 года на заседании Политбюро ЦК КПСС как «факты проявления национализма». В июле следующего года ЦК КПСС принял постановление «О работе Казахской республиканской партийной организации по интернациональному и патриотическому воспитанию трудящихся», в котором декабрьские события были названы «проявлением казахского национализма».

Известный казахстанский поэт, патриот своего народа М. Шаханов весной 1989 года, выступив с требованием объективного рассмотрения декабрьских событий на Первом съезде народных депутатов СССР. И только спустя три года Верховный Совет Казахской ССР безоговорочно осудил постановление ЦК КПСС. В июле 1989 года была создана Комиссия Президиума Верховного Совета КазССР, по рассмотрению обстоятельств, связанных с декабрьскими событиями.

В сентябре 1990 года выводы Комиссии Президиума Верховного Совета КазССР были опубликованы. Они гласили: «Выступления казахской молодежи в декабре 1986 года в Алма-Ате и ряде областей Казахстана не были националистическими – это была первая попытка воспользоваться гарантированным Конституцией и декларированным перестройкой правом на свободное выражение гражданской и политической позиции». [2]

Председатель Алматинского Хельсинского Комитета Н.К. Фокина в статье «Права и свободы человека – уроки декабря 1986 г.» справедливо считает, что «декабрьские события 1986 г. в Казахстане, –

одна из трагических страниц нашей истории – высветили главные признаки близкого конца тоталитарного режима», что система «наглядно продемонстрировала свою антинародную сущность и, прежде всего, полное пренебрежение к международным нормам в области прав и свобод человека и к собственной Конституции».

Н.К. Фокина, ссылаясь на текст «Заключения Комиссии Президиума Верховного Совета Казахской ССР по окончательной оценке декабрьских событий 1986 г. в Алма-Ате и других областях Казахстана», приводит перечень массовых нарушений прав и свобод, провозглашенных во Всеобщей декларации прав и свобод человека и закрепленных в Международном Пакте о гражданских и политических правах:

Статья 1 Декларации и Пакта – Право на равенство в достоинстве и правах.

Статья 2 и 7 Декларации и статья 2 Пакта – Право на недискриминацию (в том числе по национальному признаку).

Статья 3 и 9 Декларации и статья 6 и 9 Пакта – Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность, свобода от произвольного задержания, ареста или изгнания.

Статья 5 Декларации и статья 7 Пакта – Свобода от пыток и жестокого, бесчеловеческого или унижающего человеческое достоинство обращения и наказания.

Статья 8 Декларации и статья 2 Пакта – Право на эффективное восстановление конституционных прав.

Статья 10 Декларации – Право на публичный, справедливый, независимый и беспристрастный суд.

Статья 11 Декларации и статья 14 Пакта – Право на невиновность до решения суда.

Статья 12 Декларации и статья 17 Пакта – Свобода от произвольного вмешательства в личную жизнь, неприкосновенность жилища, чести и достоинства, тайна корреспонденции.

Статья 13 Декларации и статья 12 Пакта – Свобода передвижения и выбора места жительства.

Статья 17 Декларации – Свобода от произвольного лишения имущества.

Статья 18 Декларации и Пакта – Право на свободу мысли, совести и религии.



Статья 19 Декларации и Пакта – Свобода убеждений, выражения, поиска, получения и распространения информации.

Статья 20 Декларации и статья 21, 22 Пакта – Свобода мирных собраний и ассоциаций.

Статья 21 Декларации и статья 25 Пакта – Право на участие в управлении страной непосредственно или через избранных представителей, на равный доступ к государственной службе.

Статья 23 Декларации – Право на труд, на свободный выбор работы.

Статья 26 Декларации – Право на образование.

Статья 28 Декларации – Право на социальный и международный порядок, обеспечивающий полное осуществление прав и свобод.

Статья 29 Декларации – Свобода от произвольного ограничения прав. [3]

Таким образом, глубокие причины недовольства молодежи уходили своими корнями в низкий жизненный уровень, социальную несправедливость и издержки командно-административной системы.

Перерастание мирной и немногочисленной демонстрации протеста в массовые беспорядки было вызвано политическим бессилием руководителей республики, их неумением и нежеланием найти мирный выход из острой ситуации, их опорой на силу, а не на разум и добрую волю.

При подавлении акта протеста силы охраны правопорядка совершили неоднократные и вопиющие нарушения законности – избивание задержанных, вывоз их зимой полуодетыми за город, помещение без санкции прокурора в следственные изоляторы и изоляторы временного содержания на несколько суток, нередко без пищи и медицинской помощи. При разгоне использовались дубинки, малые саперные лопатки, служебные собаки... По оценке Комиссии, телесные повреждения получили более 1,7 тыс. человек...

Грубые нарушения законности были допущены также в процессе судебно-следственного разбирательства по возбужденным уголовным делам против участников событий. Следствие по ним велось в сжатые сроки, поверхностно и с явным обвинительным уклоном.

По результатам работы Комиссии, в сентябре 1990 года было принято Постановление Президиума Верховного Совета КазССР «О выво-



дах и предложениях Комиссии по окончательной оценке обстоятельств, связанных с событиями в городе Алма-Ате 17-18 декабря 1986 года». В нем отмечалось, что «выступление казахской молодежи в декабре 1986 года в Алма-Ате не было националистическим и в начальной стадии не носило противоправный характер. Непосредственной причиной протеста молодежи послужили откровенное пренебрежение мнением населения и партийных масс республики со стороны «центра», направившего первым секретарем ЦК Компартии Казахстана по стереотипу до перестроечных времен малоизвестного в республике партийного работника, недооценка возросшего самосознания народа».

Для расследования декабрьских событий 1986 года в Казахстане и принятия действенных мер по ним, в 1992 году ряд представителей общественности республики и отдельные потерпевшие лица обратились в Конституционный суд республики с заявлениями о возбуждении конституционного судопроизводства по делу «О конституционности решений, принятых органами государственной власти и управления бывшего СССР и КазССР, а также правоприменительной практики административных, судебных и правоохранительных органов и действий их высших должностных лиц в период декабрьских событий 1986 года».

В октябре 1992 года Конституционный суд республики определил возбудить конституционное судопроизводство по делу. Однако в декабре 1995 года принял решение прекратить конституционное судопроизводство по делу в связи с неподведомственностью Конституционному суду части исковых требований, утратой силы ряда актов, конституционность которых подвергается проверке, а также из-за ненадлежащих субъектов обращения по некоторым исковым требованиям. [4]

## **12.2 Основные исторические события в Казахстане в 90-е годы XX века**

В преддверье обретения Казахстаном своей независимости в 1988 году постановлением ЦК Компартии Казахстана были реабилитированы имена подвергнутых репрессиям в период сталинизма выдающих-

ся общественных деятелей страны: Ш. Кудайбердиева, А. Букейханова, А. Байтурсынова, М. Жумабаева, Ж. Аймауытова, М. Дулатова и др. Следующим важным шагом в сфере законотворчества было принятие 22 сентября 1989 года «Закона о языках», в котором статус государственного языка обретал казахский, а русскому – отводилась роль языка межнационального общения. Были приняты законы: «Земельный кодекс», «О совершенствовании структуры государственной власти и управления, о внесении дополнений в Конституцию Казахской ССР».

24 апреля 1990 года на сессии Верховного Совета первым Президентом был избран Н.А. Назарбаев.

К началу 90-х годов союзные республики стали подготавливать необходимые законодательные условия для выхода из состава СССР и образования независимых государств. 25 октября 1990 года Верховный Совет Казахстана принял «Декларацию о государственном суверенитете Казахской ССР».

Попытка государственного переворота 19 августа 1991 года в ходе которого был образован орган под названием Государственный комитет по чрезвычайному положению (ГКЧП) окончательно подорвало доверие к Коммунистической партии. Пutsch провалился. Следствием всех событий, связанных с государственным переворотом явился роспуск компартии.

29 августа 1991 года Президент Казахстана подписал Указ о закрытии Семипалатинского ядерного полигона. Полигон на территории Казахстана был открыт осенью 1949 года и за период до его ликвидации было произведено около 500 наземных и подземных взрывов, которые нанесли колоссальный ущерб природной среде Семипалатинска, жизни и здоровью населения. Некоторые болезни, вызванные радиационным заражением у жителей близ полигона, являются аномальными, ранее неизвестными медицине, что значительно усложняет лечение таких больных.

1 декабря 1991 года состоялись всенародные выборы Президента Казахстана. Главой государства был избран Н.А. Назарбаев. 10 декабря было принято решение о переименовании Казахской ССР в Республику Казахстан. 16 декабря 1991 года принимается Конституционный закон «О государственной независимости Республики Казахстан».

с тех пор этот день является красным днем календаря и отмечается как праздник Дня независимости.

В начале 90-х годов во внешней политике Казахстана был взят курс на скорейшее урегулирование политической ситуации, сложившейся в связи с развалом Советского Союза. Бывшие союзные республики осознавали острую необходимость в создании содружества, так как крепко связывавшие их узы на протяжении 70 лет не позволяли разрушать прочно сложившиеся отношения в одностороннем порядке. Для обеспечения безболезненного упряднения СССР и избежания катастрофических последствий для экономик бывших союзных республик было решено в декабре 1991 года создать Содружество Независимых Государств (СНГ). Сначала 8 декабря в г. Минске (Беловежская пуца) главами государств Республики Беларусь, Российской Федерации (РСФСР) и Украины было подписано «Соглашение о создании Содружества Независимых государств». В нем, в частности, отмечалось, что названные выше государства, как «учредители Союза ССР, подписавшие Союзный договор 1922 года, констатируют, что Союз ССР как субъект международного права и геополитическая реальность прекращает свое существование». В то же время, «основываясь на исторической общности наших народов и сложившихся между ними связях, учитывая двусторонние договоры, стремясь построить демократические правовые государства». Высокие Договаривающиеся стороны образуют Содружество Независимых Государств». Таким образом, данное соглашение аннулировало Договор 1922 года об образовании СССР.

21 декабря 1991 года в Алма-Ате на встрече глав 11 независимых государств, бывших союзных республик, был подписан «Протокол к Соглашению о создании Содружества Независимых Государств». В тот же день была принята Алма-Атинская Декларация об образовании СНГ.

2 марта 1992 года став полноправным членом ООН, Республика Казахстан была признана мировым сообществом как новое независимое государство. На 47-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН Президент Н. Назарбаев выступил с речью.

Став полноправным членом ООН, Казахстан активно включился в деятельность ее организаций, таких как ЮНЕСКО, ЮНИСЕФ,

ОКОСОС, УВКБ и др. Начал сотрудничать с целым рядом крупных международных организаций: Международным валютным фондом (МВФ), Международным банком реконструкции и развития (МБРР), Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ). [5]

### **12.3 Основопологающие нормативно-правовые документы суверенного Казахстана**

Политико-правовое развитие суверенного Казахстана можно условно разделить на несколько этапов. Со времени обретения Казахстаном своей независимости в стране происходили значительные политические события, принимались важные законодательные акты, отвечавшие насущным требованиям своего времени. Принимаемые уполномоченными органами власти нормативно-правовые акты в каждый из этих этапов развития общества являлись регуляторами тех общественных отношений, которые складывались под влиянием экономических, социальных, политических условий. В целом законодательный массив за все годы существования Республики Казахстан привнес свой важный вклад в дело поэтапной демократизации общества.

Таким образом, со времени обретения суверенитета, Казахстан прошел следующие ступени политического и правового развития.

**I этап**, приходится на 1990-1993 гг. Он происходил под знаком перехода от перестройки к суверенному государству, складывания в Казахстане суверенной властно-политической системы. При этом основные изменения были направлены не столько на создание новой системы, сколько на разрушение существовавшей. Точкой отсчета был взят 1990 год, что связано, прежде всего, с тем, что в этом году была принята Декларация о государственном суверенитете Казахстана.

**II этап**, включает в себя 1993-1995 гг., когда процесс укрепления основ государственности принял реальные очертания, и произошли изменения в политической системе общества в связи с принятием



первой Конституции независимого Казахстана 1993 г. В это время происходил поиск, методом проб и ошибок, модели политической системы Казахстана, учитывающей политические, экономические, социокультурные, психологические, геополитические, национальные особенности страны.

**III этап,** охватывает период с 1995 по 1998 г. В этот период наблюдался процесс создания стержня политической системы страны. Ее развитие определялось положениями принятой на общенародном референдуме Конституции 1995 г., которая юридически закрепила переход к президентской форме правления.

**IV этап,** начался осенью 1998 г. и продолжался до 2007 года. Специфика данного этапа обусловлена, в первую очередь, внесенными в октябре 1998 г. существенными изменениями в Конституцию и в другие законодательные акты страны, которые и обозначили новый этап в реформе политической системы Казахстана.

**V этап,** начинается с 2007 года и продолжается по настоящее время. 2007 год является переломным в деле дальнейшей демократизации казахстанского общества. С внесением поправок в действующую конституцию страна вступила в новый этап своего развития. Казахстан из президентской формы правления переходит в президентско-парламентскую, тем самым значительно расширив полномочия представительной ветви власти.

Декларация “О государственном суверенитете Казахской ССР” была принята 25 октября 1990 года.

Принятие Декларации стало поворотным моментом в жизни народов Казахстана, определив первоочередную задачу государства – создание достойных и равных условий жизни для всех граждан республики. Этот политико-правовой документ положил начало созданию правовой основы для перехода на качественно новый этап обеспечения реальных прав и свобод граждан. Декларация открыла перспективы для выхода Казахстана на прямые контакты с внешним миром. Как суверенное государство, Казахстан приобрел право выступать самостоятельным субъектом международных отношений, определять внешнюю политику в своих интересах, обмениваться дипломатическими и консульскими представительствами, участвовать в деятельности международных организаций. Впервые в истории Ка-

международного согласия – вот стратегические задачи, которые стояли перед молодым суверенным государством Казахстан, и нашли свое непосредственное отражение в Конституционном Законе о государственной независимости.

Гарантированность прав и свобод личности – один из важнейших принципов, заложенных в основу Конституционного Закона. Положение закона о том, что государство признает приоритет прав и свобод личности, закрепленных во Всеобщей декларации прав человека и иных общепризнанных нормах международного права, имеет принципиальное значение для демократического развития суверенного Казахстана. В Конституционном Законе Республики Казахстан «О государственной независимости Республики Казахстан» нашел свое отражение принцип народного суверенитета. Единственным источником государственной власти в республике Конституционный Закон признает только народ Казахстана. В статье 6 Закона говорится: «...единственный народ Казахстана, который является единственным носителем суверенитета и источником государственной власти в Республике Казахстан, осуществляет государственную власть как непосредственно, так и через избираемые им государственные органы...». Огромное значение для подлинной независимости любого государства имеют его национальные богатства. Поэтому в данном конституционном акте о государственной независимости республики нашло свое юридическое отражение то, что называется экономической основой государственной независимости. Земля, ее недра, воды, воздушное пространство, растительный мир, другие природные ресурсы, экономический и научно-технический потенциал – все это исключительная собственность Республики Казахстан.

Конституционный Закон открыл новые перспективы для вхождения Казахстана в мировое сообщество государств. С момента провозглашения своей независимости Казахстан становится полноправным субъектом международного права. Республика вправе участвовать в деятельности международных организаций, самостоятельно решать вопросы внешнеэкономической деятельности. Для защиты государственной независимости и территориальной целостности Казахстана Конституционный Закон впервые предусматривал создание собственных Вооруженных Сил. Данная норма Конституционного Закона на-

шла свое логическое отражение в другом нормативном акте государства — в Законе Республики Казахстан от 9 апреля 1993 года «Об обороне и Вооруженных силах Республики Казахстан».

Конституционный Закон «О государственной независимости Республики Казахстан» имеет огромное значение в общественно-политической жизни государства. Закон явился одним из первых больших шагов в построении конституционного строя в Казахстане. По существу, этот закон стал временной конституцией Казахстана, поскольку нормы Конституции Казахской ССР 1978 года и иных законодательных актов того периода действовали, если они не противоречили конституционному закону.

**Конституция Республики Казахстан 1993 года.** В ходе демократических преобразований, происходящих в казахстанском обществе, остро встала проблема полного пересмотра Конституции Казахской ССР 1978 года, которая уже не соответствовала тем радикальным изменениям, которые произошли в республике и, более того, стала выступать определённым фактором, тормозящим дальнейшее суверенное развитие государства. Следует выделить три пути к проведению конституционной реформы, наметившиеся в этот период в республике: первый путь заключался в принятии конституционного закона или группы законов, имеющих временный характер; второй путь имел своей целью внесение изменений и дополнений в действующую Конституцию; сторонники третьего пути выступали за подготовку и принятие новой Конституции Казахстана. На первом этапе суверенизации республики практика пошла по второму пути, пути внесения изменений и дополнений в действующую Конституцию 1978 года, однако после принятия Декларации «О государственном суверенитете Казахской ССР» был взят окончательный курс на разработку новой Конституции. Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев 1 июня 1992 года в своем докладе на сессии Верховного Совета Республики Казахстан «О проекте Конституции Республики Казахстан» отметил назревшую необходимость разработки и принятия первой Конституции суверенного Казахстана. Президент отметил, что новая Конституция необходима, в первую очередь, для закрепления и гарантирования прав и свобод человека и гражданина. Среди многих других причин принятия новой Конституции можно выделить следующие: необ-



ходимость утверждения республики как составной части мирового сообщества; необходимость утверждения на высшем правовом уровне характера национальной государственности Республики Казахстан; необходимость закрепления республики как светского, унитарного и демократического государства с президентской формой правления; необходимость закрепления новой системы государственной власти и управления; необходимость закрепления начал новых рыночных отношений.

Летом 1992 года началось обсуждение проекта Конституции на сессии Верховного Совета Республики Казахстан. 11 июня 1992 года проект Конституции был опубликован во всех республиканских и областных газетах. Следует отметить, что в ходе обсуждения проекта Конституции среди населения республики поступило огромное количество предложений, в результате анализа которых были предложены новые редакции статей Конституции. 28 января 1993 года значительным большинством голосов депутатов первая Конституция суверенного Казахстана была принята. Конституция поставила окончательную точку в процессе суверенизации Казахстана, закрепив суверенитет республики на высшем правовом уровне. Впервые в Основном законе было закреплено положение о высшей юридической силе Конституции и ее прямом действии на территории Казахстана. Конституционное закрепление получило и то, что законы и иные акты, противоречащие положениям Конституции, признавались недействительными. В новой Конституции впервые были употреблены понятия светского и унитарного государства. Основной закон существенно расширил права и свободы человека: шесть его глав были посвящены вопросам гражданства, прав и свобод гражданина. Нашли свое отражение в Конституции 1993 года и вопросы собственности: в Конституции утверждалось, что экономика республики основывается на многообразных формах собственности и, что государство обеспечивает равные права всем субъектам собственности. В Основном законе государства однозначно закреплялся принцип осуществления государственной власти путем разделения ее на три ветви: законодательную, исполнительную и судебную. В соответствии с Конституцией законодательная власть осуществляется Верховным Советом, который является единственным законодательным и высшим представительным ор-



ганом Республики Казахстан. Во главе исполнительной власти находится Президент Республики Казахстан, который одновременно является также и главой государства. Судебная власть принадлежит Конституционному, Верховному, Высшему Арбитражному и местным судам. Однако Конституция Республики Казахстан 1993 года, несмотря на свой прогрессивный характер, не могла не быть результатом своего, противоречивого времени. Провозглашая приверженность общечеловеческим ценностям, Конституция республики 1993 года во многом сохранила действующую систему социально-экономических и политико-правовых отношений. В ней не до конца была проработана провозглашенная система сдержек и противовесов ветвей государственной власти. Данный факт не способствовал созданию сильной государственной власти, способной стабилизировать и гарантировать общественно-политическую ситуацию в республике. Необходимость проведения новой конституционной реформы была также обусловлена вопросом дальнейшего реформирования президентской формы правления и создания соответствующей конституционной основы для нее. Несмотря на то, что Конституция Казахстана 1993 года закрепила многие элементы президентской республики, в ней не получил четкого конституционного закрепления вопрос формы правления. В условиях времени, когда принималась Конституция 1993 года, статус Президента, как главы государства и одновременно главы исполнительно-распорядительной власти, был крайне необходим для быстрого решения многих сложных задач, остро ставших перед молодой республикой после обретения государственного суверенитета. Однако в дальнейшем практика показала недостатки организованного таким образом исполнительной власти. Осуществляя непосредственное руководство исполнительной властью, Президент вынужден постоянно заниматься решением повседневных проблем исполнительных органов, что не может сказываться на его деятельности как главы государства. В результате объективно стал вопрос о необходимости дистанцирования Президента от исполнительной власти в государстве и одновременного предоставления большей самостоятельности Правительству в решении многочисленных вопросов исполнительной власти. Для этого необходимо было изменить правовой статус Правительства и закрепить это в Конституции.

Требовал своего быстрее разрешения и вопрос совершенствования структуры Верховного Совета Республики Казахстан путем создания двухпалатного органа. В мире существует много государств, в которых создание двухпалатного законодательного органа обусловлено не только наличием национальных государственных образований внутри страны, но и необходимостью отражения территориальных интересов различных регионов страны посредством депутатов, избираемых по территориальному принципу. Кроме того, обязательность последовательного прохождения законопроектов через две палаты законодательного органа позволяет повысить качество принимаемых законов.

Коренного усовершенствования требовала и система местных исполнительных органов государства. Основной закон не разрешил противоречий в организации власти на местах, указав лишь, что решение соответствующих вопросов осуществляется местными органами. В связи с этим необходимо было создать единую структуру исполнительной власти государства путем закрепления за Правительством статуса органа, возглавляющего всю систему исполнительных органов республики, и подчинения местных исполнительных органов как Президенту, так и Правительству.

Окончательно не разрешенным оставался и вопрос о гражданстве. Иходя из необходимости обеспечить реальное равенство граждан и устранить возможные основания для подрыва суверенитета Республики Казахстан, единственно правильным представлялось запрещение двойного гражданства, без каких-либо исключений. Закрепление и гарантирование в нормах Конституции 1993 года многих прав и свобод гражданина явилось огромным шагом по сравнению с нормами прежних советских конституций, но необходимо было подвести под них правовую концепцию, обеспечивающую их естественность и неотчуждаемость. Но, несмотря на все это, Конституция 1993 года сыграла большую положительную роль в процессах укрепления национальной государственности Казахстана и позволила стабилизировать ситуацию, решив многие проблемные вопросы компромиссным путем.

**Конституция Республики Казахстан 1995 года.** Значительный этап конституционного развития страны открыла перед Казахстаном Конституция республики, принятая на референдуме 30 августа 1995

года и провозгласившая Республику Казахстан демократическим, светским, правовым и социальным государством, высшими ценностями которого являются человек, его жизнь, права и свободы. Конституция Республики Казахстан 1995 года представляет собой принципиально новый документ, которая проявляется, прежде всего, в новых принципах, закрепленных в ней. Основанолагающими принципами новой Конституции Республики Казахстан выступают следующие: национальный и народный суверенитет; демократизм власти и конституционализм; правовое государство и гражданское общество; естественность и неотъемлемость прав и свобод человека и гражданина; общественное согласие и политическая стабильность; экономическое развитие на благо всего народа; казахстанский патриотизм; соблюдение принципов и норм международного права. Конституция Республики Казахстан юридически оформила основополагающие вопросы общественной жизни государства: основные права, свободы и обязанности граждан, принципы осуществления государственной власти, основы экономической и политической систем республики.

В Конституции 1995 года уже нет положений об особом характере государственности как самоопределившейся казахской нации. При этом несколько не ущемляется историческое и этническое самосознание казахского народа, его законное право на свою государственность. Оно отражено в названии государства – Республика Казахстан. Единственным источником власти государства признается народ Казахстана, который составляет не только казахская нация, но и все другие национальности, объединенные общей исторической судьбой в Казахстане.

Конституция делает существенный шаг вперед в решении вопроса о распределении полномочий между Президентом и Правительством. По новой Конституции, Президент является главой государства и становится его высшим должностным лицом, определяющим основные направления внутренней и внешней политики республики и представляющим Казахстан внутри страны и в международных отношениях. Таким образом, Президент, как глава государства, теперь не относится ни к одной ветви власти, а выступает координатором их взаимоотношений. Систему исполнительных органов республики отныне возглавляет Правительство страны в лице Премьер-Министра. Получила свое закреп-



ление в новой Конституции и двухпалатная структура Парламента страны. Создание постоянно действующего двухпалатного Парламента позволило создать прочную базу парламентаризма в Казахстане.

В Конституции окончательно поставлена точка в вопросах о гражданстве. В статье 10 Конституции прямо установлено, что за гражданином Казахстана не признается гражданство другого государства. Данное положение получило свое закрепление и в статье 3 Закона Республики Казахстан «О гражданстве Республики Казахстан». Новым в Конституции является положение, согласно которому гражданин Казахстана ни при каких условиях не может быть лишен гражданства, права изменить свое гражданство, а также не может быть изгнан за пределы Казахстана. Гражданин Республики Казахстан не может быть также выдан иностранному государству, за исключением случаев, установленных международными договорами.

Окончательно решен вопрос и статуса языков. В Конституции записано, что в Республике Казахстан государственным языком признается казахский язык, а русскому языку придан статус официального языка. Наравне с казахским языком во всех государственных организациях и органах местного самоуправления может употребляться и русский язык. Основным законом государства запрещено ограничение прав и свобод граждан по признаку не владения государственным или иным языком.

Новая Конституция закрепляет свою высшую юридическую силу и утверждает свое прямое действие на территории государства. Отныне нормы Конституции являются юридическими предписаниями прямого действия. В случае отсутствия в текущем законодательстве каких-либо конкретных норм, регулирующих те или иные правоотношения, нормы Конституции должны применяться прямым образом. В ныне действующей Конституции записано, что действующее на момент вступления в силу новой Конституции законодательство применяется в части, не противоречащей Основному закону страны. Все нормативно-правовые и подзаконные акты Республики Казахстан должны приниматься на основе и во исполнение Конституции. Законы и международные договоры, признанные несоответствующими Конституции Республики Казахстан, не могут быть подписаны либо, соответственно, ратифицированы и введены в действие.



Одним из характерных признаков Конституции 1995 года является ее приверженность общепризнанным демократическим и правовым принципам. Нормы и положения нового Основного закона страны разработаны в соответствии с огромным опытом мирового конституционного законодательства. Основной закон конституционно закрепляет приоритет прав и свобод человека и гражданина, что, безусловно, является большим прогрессивным шагом вперед на пути демократических преобразований. Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены только законами и лишь в той мере, в какой это необходимо в целях защиты конституционного строя, охраны общественного порядка, прав и свобод человека, здоровья и нравственности населения. Не допускается ни в какой форме ограничение прав и свобод граждан по политическим мотивам. В нормах действующей Конституции четко разделены понятия гражданина, как субъекта гражданских правоотношений, и человека, как личности, обладающей абсолютными и неотчуждаемыми правами и свободами, приобретаемыми с момента своего рождения. Впервые в этих вопросах Конституция отошла от догм командно-административной системы.

Уровень демократизма в обществе определяется не только формальным провозглашением в Основном законе прав и свобод, но и созданием таких условий, при которых человек действительно может ими пользоваться. Из норм Конституции вытекает, что государство и его органы должны создавать условия для того, чтобы граждане могли реально использовать свои права и свободы. Конституционное закрепление и гарантированность прав и свобод человека и гражданина выступают определенным механизмом ограничения государственной власти. Вместе с тем, Конституция определяет не только права личности, но и его обязанности: каждый обязан соблюдать Конституцию и законы, уважать государственные символы страны, права, свободы, честь и достоинство других лиц. [6]

## 12.4 Современный Казахстан

С первых дней независимости Казахстан последовательно проводил политику либерализации посткоммунистической политической

системы, формирования новых демократических институтов, обеспечения верховенства закона, равных возможностей и достойной жизни для всего общества.

В настоящее время в стране успешно введен и действует базовый демократический принцип – разделение власти на законодательную, исполнительную и судебную.

Альтернативные выборы стали обыденной нормой жизни казахстанцев. Достигнут реальный политический плюрализм: в стране действуют партии самой разной идеологической направленности.

Сформирован сильный сегмент неправительственных организаций. В настоящее время их насчитывается порядка 5 тысяч, и они выражают и защищают интересы самых различных групп и слоев населения. Важным шагом для укрепления сотрудничества между государством и «третьим сектором» стал Гражданский форум.

Динамично развивается рынок средств массовой информации. В республике действуют более 2000 СМИ, при этом 80% из них являются негосударственными.

Казахстан присоединился ко всем основополагающим пактам и конвенциям в области прав человека и прилагает большие усилия для их выполнения. В стране создан и успешно действует институт омбудсмена – уполномоченного по защите прав человека. Активно проводится уголовно-правовая реформа, нацеленная на гуманизацию уголовного законодательства.

В стране нет дискриминации по национальному, языковому, профессиональному признаку. Успешно действует Ассамблея народов Казахстана, являющаяся уникальным механизмом гармонизации межнациональных отношений.

Сегодня Казахстан является общепризнанным лидером по проведению демократических реформ в регионе Центральной Азии.

В традиционном Послании президента страны народу Казахстана «Казахстан на пути ускоренной экономической, социальной и политической модернизации» (18.02.2005 г.) четко выделены приоритеты дальнейших политических реформ. Это:

1. Продолжение реформы исполнительной власти;
  - дальнейшая децентрализация власти, упорядочение и повышение эффективности системы государственного управления;

– проведение экспериментальных выборов акимов районов областей, гг. Астаны и Алматы и поэтапно выборов акимов аульных (сельских) округов, аулов (сел), поселков, завершение их в 2007 г.;

– разработка государственной программы поддержки и развития местного самоуправления;

– углубление административных реформ, совершенствование системы государственной службы;

– повышение эффективности работы правительства, ускорение формирования «электронного правительства».

2. Усиление политического авторитета законодательной ветви власти.

– повышение роли палат парламента в формировании ЦИК, Конституционного совета и Счетного комитета;

– проработка вопроса о механизмах формирования правительства на основе парламентского большинства и обсуждения кандидатур министров социально-экономического блока в профильных комитетах;

– расширение контрольных полномочий маслихатов.

3. Реформа судебной системы и правовая защита граждан.

– создание Комиссии для подготовки предложений по совершенствованию судебной системы;

– усиление гарантий прав граждан в рамках судопроизводства и повышение роли адвокатуры;

– упрощение судопроизводства, обеспечение его объективности, а также стабильности и своевременного исполнения судебных актов;

– поэтапное введение института присяжных заседателей;

– расширение правозащитных возможностей уполномоченного по правам человека;

– отмена смертной казни. [7]

В ежегодном Послании Президента Республики Казахстан народу Казахстана «Новый Казахстан в новом мире» от 28 февраля 2007 года, Главой государства были отмечены следующие приоритетные направления во внешней и внутренней политике Казахстана: рост качества жизни казахстанцев, ускорение всесторонней модернизации экономики, вхождение Казахстана в 50 наиболее конкурентоспособных стран мира и укрепление его позиции в каче-



стве постоянного члена. Президент определил на предстоящий период следующие направления демократических реформ:

- расширение полномочий Парламента
- принятие мер по расширению роли политических партий, расширение полномочий политических фракций, финансирование политических партий из республиканского бюджета
- совершенствование судебно-правовой системы
- развитие местных представительных органов.

В своем выступлении Президент Н. Назарбаев отметил, что: «Главная цель политических преобразований для нас – это движение к той современной демократической форме власти, которая сможет обеспечить наиболее эффективную систему управления обществом и государством, одновременно сохраняя политическую стабильность в стране и обеспечивая все конституционные права и свободы наших граждан. Сильная государственная власть и демократия – не антиподы. Демократия развивается только там, где строго соблюдается законность». [8]

В год 12-летия Конституции в Основной Закон были внесены существенные поправки. Страна вошла в новую политическую систему. Впервые законодательная ветвь власти формируется политическими партиями. Выборы в местные и центральные органы представительной власти осуществляются по партийным спискам.

Расширились полномочья Парламента, которые, прежде всего, выразились в возможности определять представителями народа состав Правительства.

В тяжелые кризисные годы после обретения независимости Глава государства принял на себя всю ответственность за проводимые в стране реформы, прежде всего экономические, в силу чего президентская форма правления была наиболее оптимальным для государства и народа. За последние годы Казахстан достиг высокой отметки экономического развития и политической стабильности. Кроме того, существенно возросло гражданское и политическое самосознание казахстанцев. Все эти факторы способствовали переходу к президентско-парламентской форме правления. Новые реалии в жизни и деятельности государства позволили сократить президентские полномочья. Важный шаг в направлении расширения прав Парламента диктовался



объективной потребностью создать более адекватную политическую систему, способную оперативно и эффективно реагировать на новые общественные вызовы.

Совокупность всех качественных изменений в сфере государственного управления привела к необходимости передачи части полномочий от Главы государства законодательному органу власти, то есть фактически к переходу к президентско-парламентской республике.

Изменение формы правления, в своей основе было направлено на повышение роли гражданина в государственном управлении, защите его прав и свобод, повышение устойчивости политической системы. Отныне каждый гражданин Казахстана имеет полное право подвергать критике не только Правительство за его ошибки и недочеты, но и парламентское большинство, за которое он отдал голос.

Таким образом, президентско-парламентская республика позволяет сохранить сильную вертикаль власти и включить в процессы государственного управления все демократические институты общества. Переход к новой форме правления позволит Казахстану предпринимать еще более результативные шаги в глобальной экономике и международном сотрудничестве. [9]

Смешанная форма государственного правления как одна из демократичных форм, позволит Казахстану использовать ее наилучшие и выгодные качества для достижения поставленных целей. Переход к подобному правлению важен и потому, что оно способствует возрастанию возможностей для широкого привлечения населения к управлению государством, становясь подлинным источником власти.

2007 год вошел в историю Казахстана как год перехода формы государственного правления от моноцентричной президентской к президентско-парламентской, тем самым, положив начало качественно новым этапам развития демократического Казахстана.

На основании принятых поправок в Конституции, новый состав нижней палаты Парламента Казахстана по партийным спискам был всенародно избран на выборах 18 августа 2007 года, где большинством голов абсолютным лидером стала политическая партия «Нур Отан».

## ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

### Раздел 1. История государства и права Древнего Казахстана

1. Всеобщая история государства и права. Под общ. ред. Батыра К.Н. – М: Былина, 1999. Стр. 5,6
2. Учебное пособие по истории Казахстана с древнейших времен до наших дней. – Алма-Ата, 1992. Стр. 12, 13
3. История Казахстана. Очерк. – Алматы: Дәуір, 1993. Стр. 39,40
4. Учебное пособие по истории Казахстана с древнейших времен до наших дней. – Алма-Ата, 1992. Стр. 18
5. История Казахстана. Очерк. – Алматы: Дәуір, 1993. Стр. 51
6. Кляшторный С.И., Султанов И.Н. Казахстан. История трех тысячелетий. – Алма-Ата: Рауан, 1992. Стр. 62-64
7. Кузембайұлы А., Абыль Е. История Республики Казахстан. – Астана: Фолиант, 1999. Стр. 38
7. Учебное пособие по истории Казахстана с древнейших времен до наших дней. – Алма-Ата, 1992. Стр. 15
9. История Казахстана. Очерк. – Алматы: Дәуір, 1993. Стр. 46, 47
10. Учебное пособие по истории Казахстана с древнейших времен до наших дней. – Алма-Ата, 1992. Стр. 16
11. Рыспаев К. История Республики Казахстан. – Алматы: Білім, 2002. Стр. 19, 20

### Раздел 2. Государство и право Казахстана в средние века

1. История Казахстана. Очерк. – Алматы: Дәуір, 1993. Стр. 56-58
2. Рыспаев К. История Республики Казахстан. – Алматы: Білім, 2002. Стр. 25-27
3. История Казахстана. Очерк. – Алматы: Дәуір, 1993. Стр. 57, 58
4. Учебное пособие по истории Казахстана с древнейших времен до наших дней. – Алма-Ата, 1992. Стр. 23-25; 31, 32
5. История Казахстана. Очерк. – Алматы: Дәуір, 1993. Стр. 64-69
6. Учебное пособие по истории Казахстана с древнейших времен до наших дней. – Алма-Ата, 1992. Стр. 31
7. История Казахстана. Очерк. – Алматы: Дәуір, 1993. Стр. 70-72
8. Кан Г. История Казахстана. – Алматы: Атамұра, 2005. Стр. 46
9. История Казахстана. Очерк. – Алматы: Дәуір, 1993. Стр. 76
10. Кайназаров Е.К., Кайназарова А.Е. История Казахстана. – Алма-Ата, 1992. Стр. 21, 22
11. Сандов А.Х. Сравнительное правоведение (основные правовые системы современности). – М: Юрист, 2000. Стр. 296, 297
12. История Казахстана с древнейших времен до наших дней. – Алматы: Атамұра, 1996. Т.1.

### **Раздел 3. Государство и право Казахстана в период монгольского завоевания**

1. Учебное пособие по истории Казахстана с древнейших времен до наших дней. – Алма-Ата, 1992. Стр. 35-37
2. Кайназаров Е.К., Кайназарова А.Е. История Казахстана. Алма-Ата, 1992. Стр. 39-41
3. Кан Г. История Казахстана. – Алматы: АКИ, 2005. Стр. 59
4. Кайназаров Е.К., Кайназарова А.Е. История Казахстана. Алма-Ата, 1992. Стр. 41
5. Кан Г. История Казахстана. – Алматы: АКИ, 2005. Стр. 451-53; 60-61
6. Асфендияров С. История Казахстана. – Алма-Ата: Казак университеті, 1993. Стр. 43, 44
7. Кайназаров Е.К., Кайназарова А.Е. История Казахстана, Алма-Ата, 1992. Стр. 43

### **Раздел 4. Казахское ханство XV—XVIII вв.**

1. Учебное пособие по истории Казахстана с древнейших времен до наших дней. – Алма-Ата, 1992. Стр. 40, 42
2. Учебное пособие по истории Казахстана с древнейших времен до наших дней. – Алма-Ата, 1992. Стр. 46, 49
3. Абиль Е. История государства и права Республики Казахстан. – Астана: Фолиант, 2000.
4. История Казахстана с древнейших времен до наших дней. – Алматы: Атамұра, 1997. 12

### **Раздел 5. Казахское обычное право**

1. Каяктың ата-аналары. Древний мир права казахов. – Алматы: Жеті Жылы, 2005. Том 4. Культегеев Т.М. Уголовное обычное право казахов. Стр. 32
2. Каяктың ата-аналары. Древний мир права казахов. – Алматы: Жеті Жылы, 2005. Том 4. Зиманов С.З. Обзорение и особенности законодательной деятельности казахских ханов. Стр. 41, 53
3. Каяктың ата-аналары. Древний мир права казахов. – Алматы: Жеті Жылы, 2005. Том 4. Марғұлан А. Краткая энциклопедия КазССР. Стр. 106
4. Каяктың ата-аналары. Древний мир права казахов. – Алматы: Жеті Жылы, 2005. Том 4. Зиманов С.З. Обзорение и особенности законодательной деятельности казахских ханов. Стр. 55-59
5. Каяктың ата-аналары. Древний мир права казахов. – Алматы: Жеті Жылы, 2005. Том 4. Ашиқова Н.Г. Присоединение Казахстана к России. Стр. 182-189
6. Каяктың ата-аналары. Древний мир права казахов. – Алматы: Жеті Жылы, 2005. Том 4. Ахметова Н.С. Институт «Қуы» в обычном праве казахов и его отмена советской властью. Стр. 207, 208
7. Каяктың ата-аналары. Древний мир права казахов. – Алматы: Жеті Жылы, 2005. Том 4. Ахметова Н.С., Кенжалиев Г.З. История государства и права Республики Казахстан. Стр. 215
8. Абиль Е. История государства и права Республики Казахстан. – Астана: Фолиант, 2000. Стр. 112, 113

9. Ауешова Б.Т. Институт обязательства в обычном праве казахов и его значение в современности (автореферат). – Алматы, 2006. Стр. 20, 21
10. Қазақтың ата заңдары. Древний мир права казахов. – Алматы: Жеті Жағы, 2005. Том 4. Усеров Н. Структура и содержание Жеті Жағы. Стр.447, 448
11. Абилов Е. История государства и права Республики Казахстан. – Астана: Фолиант, 2000. Стр. 107-110
12. Қазақтың ата заңдары. Древний мир права казахов. – Алматы: Жеті Жағы, 2005. Том 4. Ахметова Н.С., Кенжалиев Г.З. История государства и права Республики Казахстан. Стр. 216-218
13. Қазақтың ата заңдары. Древний мир права казахов. – Алматы: Жеті Жағы, 2005. Том 4. Шакаев Г. Судебные разбирательства по обычно-процессуальному праву казахов. Стр. 645-658
14. Абилов Е. История государства и права Республики Казахстан. – Астана: Фолиант, 2000. Стр. 105, 106

#### **Раздел 6. Вхождение Казахстана в состав Российской империи**

1. Учебное пособие по истории Казахстана с древнейших времен до наших дней. – Алма-Ата, 1992. Стр. 50-58
2. История Казахстана. Очерк. – Алматы: Дауір, 1995. Стр. 185
3. История Казахстана с древнейших времен до наших дней. – Алматы: Атамұра, 2000. Т.3. Стр. 227-230
4. Мукашев Т.К. Хан Жангир – великий преобразователь степи. С-Пб: Издательство М.В. Прхнной, 2001.
5. История Букеевского ханства 1801-1852. Сборник документов и материалов. – Алматы, 2002
6. История Букеевской орды. – Алматы, 2002

#### **Раздел 7. Государственно-правовая система Казахстана в первой половине XIX века**

1. Абайбединов Е.М. Политико-правовая история Республики Казахстан. – Алматы: Данекер, 2002. Стр. 151, 152
2. Войцеховский Е.Н. Устав о Сибирских киргизах 1822 года. – Алматы, 2004. Стр. 63-64; 71-74
3. Қазақтың ата заңдары. Древний мир права казахов. – Алматы: Жеті Жағы, 2005. Том 5. Положение об управлении Оренбургскими киргизами от 14 июня 1844 г. Стр. 410-424
4. Қазақтың ата заңдары. Древний мир права казахов. – Алматы: Жеті Жағы, 2005. Том 5. Утвержденное положение Сибирского комитета о распространении на казахов Сибирского ведомства общих законов Российской империи от 19 мая 1854 г.
5. История Казахстана с древнейших времен до наших дней. – Алматы: Атамұра, 2000. Т.3. Стр. 344-354



## **Раздел 8. Государственно-правовая система Казахстана во второй половине XIX века**

1. Қазақтың ата заңдары. Древний мир права казахов. – Алматы: Жеті Жазық, 2005. Том 5. Стр. 441-462. История Казахстана с древнейших времен до наших дней. – Алматы: Атамұра, 2000. Т.3. Стр. 414-418
2. Қазақтың ата заңдары. Древний мир права казахов. – Алматы: Жеті Жазық, 2005. Том 5. Стр. 463-499. История Казахстана с древнейших времен до наших дней. – Алматы: Атамұра, 2000. Т.3. Стр. 429-433
3. Қазақтың ата заңдары. Древний мир права казахов. – Алматы: Жеті Жазық, 2005. Том 5. Стр. 500-517. История Казахстана с древнейших времен до наших дней. – Алматы: Атамұра, 2000. Т.3. Стр. 433-437
4. Қазақтың ата заңдары. Древний мир права казахов. – Алматы: Жеті Жазық, 2005. Том 6. Стр. 453-560
5. История Казахстана с древнейших времен до наших дней. – Алматы: Атамұра, 2000. Т.3. Стр. 461, 462
6. Қазақтың ата заңдары. Древний мир права казахов. – Алматы: Жеті Жазық, 2006. Том 7. Добросмыслов А. Киргизы кустанайского уезда. Тургайской области. Стр. 580
7. История Казахстана с древнейших времен до наших дней. – Алматы: Атамұра, 2000. Т.3. Стр. 463, 464

## **Раздел 9. Политико-правовое положение Казахстана в начале XX века**

1. Саганова Л.М. Правовой статус Семиреченского казахского войска (середина XIX – начало XX в. в.). – Алматы, 2006. Стр. 28
2. История Казахстана с древнейших времен до наших дней. – Алматы: Атамұра, 2000. Т.3. Стр. 598, 599.
3. Асфендияров С. История Казахстана. – Алм-Ата. Қазақ университеті, 1993. Стр. 186, 190
4. Кан Г. История Казахстана. – Алматыкітап, 2005. Стр. 132, 133
5. История Казахстана с древнейших времен до наших дней. – Алматы: Атамұра, 2000. Т.3. Стр. 636-642
6. Саганова Л.М. Правовой статус Семиреченского казахского войска (середина XIX – начало XX в. в.). – Алматы, 2006. Стр. 30
7. Кан Г. История Казахстана. – Алматыкітап, 2005. Стр. 141
8. Қозыбаев М.К. Казахстан на рубеже веков: размышления и поиски. – Алматы: Ғылым, 2000. Стр. 204
9. Кан Г. История Казахстана. – Алматыкітап, 2005. Стр. 157, 158
10. Қузембайұлы А., Абиль Е. История Республики Казахстан. – Астана: Фолиант, 1999. Стр. 293, 294
11. Программа партии «Алаш»

#### **Раздел 10. Возникновение и формирование советской системы государства и права в Казахстане в 20-30 гг.**

1. Кан Г. История Казахстана. – Алматы: Атамұра, 2005. Стр. 164, 165
2. Сапаргалиев Г. Основы государства и права Казахстана. – Алматы: Атамұра, 1994. Стр. 20
3. Кан Г. История Казахстана. – Алматы: Атамұра, 2005. Стр. 167
4. Кайыназаров Е.К., Кайыназарова А.Е. История Казахстана. – Алма-Ата, 1992. Стр. 147-149
5. Кузембайұлы А., Абиля Е. История Республики Казахстан. – Астана: Фолиант, 1999. Стр. 314
6. Войцеховский В.И. Социально-политические особенности становления советской государственности в Казахстане. – Алматы, 2003. Стр. 9-12; 17, 18
7. Кузембайұлы А., Абиля Е. История Республики Казахстан. – Астана: Фолиант, 1999. Стр. 315, 316
8. Сапаргалиев Г. Основы государства и права Казахстана. – Алматы: Атамұра, 1994. Стр. 21, 22
9. Кан Г. История Казахстана. – Алматы: Атамұра, 2005. Стр. 173
10. Сапаргалиев Г. Основы государства и права Казахстана. – Алматы: Атамұра, 1994. Стр. 22, 23
11. Кан Г. История Казахстана. – Алматы: Атамұра, 2005. Стр. 172, 174
12. Учебное пособие по истории Казахстана с древнейших времен до наших дней. – Алма-Ата, 1992. Стр. 122 – 125
13. Кузембайұлы А., Абиля Е. История Республики Казахстан. – Астана: Фолиант, 1999. Стр. 324, 325; 341, 342
14. Абдакимов А. История Казахстана. – Алматы: Казахстан, 2001. Стр. 271-274; 280

#### **Раздел 11. Политическое и правовое положение Казахстана в 50-х – первой половине 80-х гг.**

1. Костенко-Карибжанова Е. Казахстан в 50-60-е годы XX века (Десталинизация общественно-политической жизни). Алматы, 2003. Стр. 23, 24, 34, 86-88, 90, 93, 94, 95-102
2. Учебное пособие по истории Казахстана с древнейших времен до наших дней. – Алма-Ата, 1992. Стр. 150-152

#### **Раздел 12. Образование независимого государства – Республики Казахстан**

1. Кузембайұлы А., Абиля Е. История Республики Казахстан. – Астана: Фолиант, 1999. Стр. 365
2. Шеретов С.Г. Новейшая история Казахстана (1985-2002 гг.). – Алматы, 2003. Стр. 8-12
3. Козыбаев М.К. Казахстан на рубеже веков: размышления и поиски. – Алматы, Гылым, 2000. Стр. 235, 236

4. Шеретов С.Г. Новейшая история Казахстана (1985-2002 гг.). — Алматы, 2003. Стр. 8-12
5. Кан Г. История Казахстана. — Алматы: Астана, 2005. Стр. 197-200 Суверенный Казахстан на рубеже тысячелетий. — Астана: Елорда, 2001. (Использованы статьи Ашимбаева М.С. и Нурисеова Д.К.). Стр. 16, 17; 36-50
6. Казахстан: история успеха глазами мирового сообщества. Алматы: Таймас, 2005. Стр. 282, 283
7. Послание Президента Республики Казахстан Н. Назарбаева народу Казахстана «Новый Казахстан в новом мире». — Астана, 28.02.2007.
8. Юридическая газета. — № 115 от 31 июля 2007 г. и № 133 от 30 августа 2007 г.

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Асфендиаров С. История Казахстана. — Алм-Ата: Каяк университет, 1993. — 302 с.
2. Абдыкимов А. История Казахстана. — Алматы: Казахстан, 2001. — 482 с.
3. Абай-ельдинов Е.М. Политико-правовая история Республики Казахстан: Алматы: Данекер, 2002. — 292 с.
4. Абилов Е. История государства и права Республики Казахстан. — Астана: Фолиант, 2000. — 184 с.
5. Ауесова Б. Г. Институт обязательства в обычном праве казахов и его значение в современности. — Алматы, 2006. — 150 с.
6. Всеобщая история государства и права. Под общ. ред. Батыра К.И. — М: Былина, 1999. — 495 с.
7. Войцеховский Е.И. Устав о Сибирских киргизах 1822 года. — Алматы, 2004. — 93 с.
8. Войцеховский Е.И. Социально-политические особенности становления советской государственности в Казахстане. — Алматы, 2003. — 109 с.
9. Жиренчин К.А. Политическое развитие Казахстана во второй половине XIX начале XX веков. — Алматы, 1997. — 406 с.
10. История Казахстана с древнейших времен до наших дней. — Алматы: Атамұра, 1996. Т.1. — 538 с.
11. История Казахстана с древнейших времен до наших дней. — Алматы: Атамұра, 1997. Т.2. — 619 с.
12. История Казахстана с древнейших времен до наших дней. — Алматы: Атамұра, 2000. Т.3. — 765 с.
13. История Казахстана. Очерк. — Алматы: Дәуір, 1993. — 416 с.
14. Қалқыт ата-аңғары. Древний мир права казахов. — Алматы: Жеті Жылы, 2004. Том 1. — 626 с.
15. Қалқыт ата-аңғары. Древний мир права казахов. — Алматы: Жеті Жылы, 2004. Том 2. — 666 с.

16. Қазақтың ата заңдары. Древний мир права казахов. — Алматы: Жеті Жарғы, 2005. Том 4. — 549 с.
17. Қазақтың ата заңдары. Древний мир права казахов. — Алматы: Жеті Жарғы, 2005. Том 5. — 539 с.
18. Қазақтың ата заңдары. Древний мир права казахов. — Алматы: Жеті Жарғы, 2005. Том 6. — 561 с.
19. Қазақтың ата заңдары. Древний мир права казахов. — Алматы: Жеті Жарғы, 2006. Том 7. — 600 с.
20. Казахстан: история успеха глазами мирового сообщества. Алматы: Таймас, 2005.
21. Қобыбаев М.К. Казахстан на рубеже веков: размышления и поиски. — Алматы: Ғылым, 2000. — 420 с.
22. Кляшторный С.Г., Султанов Т.Н. Казахстан. Летопись трех тысячелетий. — Алма-Ата: Рауан, 1992. — 374 с.
23. Кап Г. История Казахстана. — Алматы: Атамұра, 2005. — 223 с.
24. Кузембайұлы А., Абилов Е. История Республики Казахстан. — Астана: Фолиант, 1999. — 421 с.
25. Кайнарқаров Е.К., Кайназарова А.Е. История Казахстана. — Алма-Ата, 1992. — 211 с.
26. Костенко-Карибжанова Е. Казахстан в 50-60-е годы XX века (Десталинизация общественно-политической жизни). Алматы, 2003.
27. Мукатаев Г.К. Хан Жаңғир — великий преобразователь степи. С-Пб: Издательство М.В. Персиной, 2001. — 87 с.
28. Өзбекұлы С., Барлыбек Сыртанов. — Алматы: Жеті-Жарғы, 1996. — 108 б.
29. Өзбекұлы С., Арыстары Алаптың. — Алматы: Жеті-Жарғы, 1998. — 187 б.
30. Өзбекұлы С., Байгелова Н. Каркаралы петициясы және Қазақстан конституционализмінің дамуы. — Алматы, 2007. — 152 б.
31. Послание Президента Республики Казахстан Н. Назарбаева народу Казахстана «Новый Казахстан в новом мире». — Астана, 28.02.2007.
32. Рыспаев К. История Республики Казахстан. — Алматы: Білім, 2002. — 395 с.
33. Сапарғалиев Г. Основы государства и права Казахстана. — Алматы: Атамұра, 1994. — 160 с.
34. Саидов А.Х. Сравнительное правоведение (основные правовые системы современности). — М.: Юрист, 2000. — 441.
35. Сатапова Л.М. Правовой статус Семиреченского казачьего войска (середина XIX — начало XX в. в.). — Алматы, 2006. — 146 с.
36. Суверенный Казахстан на рубеже тысячелетий. — Астана: Елорда, 2001. (Непозволены статьи Ашимбаева М.С. и Нурпеисова Д.К.)
37. Теория государства и права. — Алматы: Атамұра, 2006. — 390 с.
38. Учебное пособие по истории Казахстана с древнейших времен до наших дней. — Алма-Ата, 1992. — 171 с.
39. Юридическая газета. // № 115 от 31 июля 2007 г. и № 133 от 30 августа 2007 г.



## ТЕСТЫ по дисциплине История государства и права Республики Казахстан

### \*Предмет истории государства и права РК

- A) все ответы правильные
- B) процесс происхождения и развития государственно-правовых систем
- C) место и роль государства в жизни общества в различные периоды истории
- D) место и роль права в жизни общества
- E) особенности государственно-правовых систем, обусловленные спецификой кочевого способа производства

### \*Метод

- A) совокупность приемов или операций освоения действительности
- B) накопление историко-правовых знаний
- C) регулирование социальных отношений
- D) процесс происхождения права
- E) идеологизация истории

### \*Методика историко-правовой науки

- A) совокупность различных методов, применяемых при изучении объекта
- B) общенаучные методы
- C) специальные методы
- D) конкретно-проблемные методы
- E) диалектический и метафизические методы

### \*Значение истории государства и права РК

- A) все ответы правильные
- B) выявляет закономерности развития государственно-правовых систем

C) обосновывает закономерности развития государственно-правовых систем  
D) анализирует аспекты политико-правовых отношений

E) позволяет прогнозировать развитие политико-правовых отношений в будущем

### \*Страты – это

- A) община, расставшаяся на слои
- B) приближенные вождя рода
- C) название представителей племени
- D) женская часть населения племени
- E) старейшины племени

### \*Потестарное объединение – это

- A) объединение основанное на осуществлении публичной власти
- B) объединение нескольких государств
- C) объединение племен
- D) объединение, созданное для достижения военных целей
- E) объединение, созданное для решения внутриобщинных целей и задач

### \*Эксплуатация

- A) присвоение результатов чужого труда собственником средств производства
- B) выезд граждан из своей страны в другую на постоянное место жительства по различным причинам
- C) приевание женщинам равноправия в общественной, трудовой и семейной жизни
- D) влияние одного государства на другое различными путями
- E) распространение военного конфликта

**\*Право:**

- А) совокупность общеобязательных правил поведения, санкционированных государством
- В) нормативный акт главы государства
- С) особо чтимые предметы, хранящие память о прошлом
- Д) мена политического уклада общества
- Е) собрание книг Ветхого Завета и Нового Завета

**\*Протогорода**

- А) племенные объединения со слабо выраженными признаками государства
- В) объединения с ярко выраженными признаками государства
- С) общественные объединения
- Д) города-государства
- Е) древние поселения

**\*Цивилизация**

- А) уровень, ступень общественного развития, материальной и духовной культуры
- В) тип историческое отношение к человеческой культуре
- С) конкретно-исторический подход
- Д) историко-правовое исследование
- Е) методология истории

**\*Государство**

- А) организация политической власти, содействующая осуществлению конкретных интересов в пределах определенной территории
- В) хозяйственно-экономический механизм власти
- С) форма организации андроновских племен
- Д) политическая система общества
- Е) патриархально-родовая элита

**\*В Сакский период широкое распространение получает**

- А) кочевое скотоводство
- В) оседлое земледелие
- С) развитие цехового строя
- Д) строительство мечетей
- Е) городская культура

**\*Принцип экзогамии**

- А) запрет браков между мужчиной и женщиной одной и той же общественной группы
- В) обеспечение обязательств
- С) юридическое преимущество феодалов, занятия лучших пастищ
- Д) налог крови
- Е) занятие рыболовством

**\*Сократизация**

- А) обожествление царской власти
- В) брачный ритуал
- С) выкуп за невесту
- Д) расторжение брака
- Е) форма уголовного наказания

**\*Политический строй саков**

- А) военно-политические союзы племен
- В) позднефеодальное государство
- С) ханство
- Д) каганат
- Е) рабовладельческое государство

**\*Племенной союз**

- А) высший тип социальной общности эпохи разложения первобытного общества
- В) ханство
- С) каганат
- Д) монархия
- Е) родоплеменная аристократия

**\*Томирис – царица**

- A) массагетов
- B) хаомоваргов
- C) тиграудов
- D) парадарайя
- E) исседонов

**\*Родовая община**

- A) коллектив кровных родственников
- B) коллектив дальних родственников
- C) коллектив скотоводов
- D) община земледельцев
- E) коллектив единоверцев

**\*Сотраны -**

- A) наместники, назначенные царем
- B) приближенные царя
- C) сулы
- D) воины
- E) кочевники

**\*Ииниация**

- A) ритуал, сопровождавший переход из детского возраста во взрослый
- B) брачный ритуал
- C) ритуал, связанный с рождением ребенка
- D) ритуал, выполняемый во время погребения
- E) ритуал, выполняемый во время военных действий

**\*Великий Джасак**

- A) кодифицированное монгольское обычное право
- B) ханский титул
- C) казахское обычное право
- D) военные действия
- E) религиозные обряды

**\*Великий Джасак включал в себя**

- A) народные обычаи
- B) анализ и синтез
- C) финансовое право
- D) владения Чагатай
- E) консолидацию

**\*Государство монголов было**

- A) устроено по принципу военной организации
- B) рабовладельческим
- C) светским
- D) мусульманским
- E) буржуазным

**\*Нормы обычного права монголов, внесенные в жизнь степных кочевников, назывались**

- A) Великая яса
- B) Каролина
- C) Русская правда
- D) Жеты-Жаргы
- E) Степной закон

**\*Золотая Орда образовалась при**

- A) Батые
- B) Джучи
- C) Чингисхане
- D) Кучдуке
- E) Аль-Фараби

**\*Улус Джучи при хане Батые вошел в состав**

- A) Золотой Орды
- B) Могулистана
- C) Семиречья
- D) Оtrarа
- E) Улуса Угдая

**\*Великий Джасак состоит из**

- A) 2-х частей – Билика и собственно Джасака
- B) улусов
- C) Могулистана и Казахстана
- D) записей арабских путешественников
- E) городов Семиречья

**\*Билик – это**

- A) сборник высказываний Чингисхана, носивших моральный характер и основные нормы государственного права
- B) налог крови
- C) подношение мясом
- D) от дача под покровительство
- E) земли религиозных организаций

**\*В основе деления территории и населения**

- A) десятичная система (тымы, тысячи, сотни, десятки)
- B) правящая династия
- C) семейная собственность на землю
- D) семейная собственность на скот
- E) частная собственность на рабов

**\*Постоянная сеть сообщений в империи Чингисхана – это**

- A) система «ямов»
- B) народное ополчение
- C) курултай
- D) система жузов
- E) собрание старейшин

**\*Взимание налогов производилось в империи Чингисхана**

- A) на основании строго определенной системы
- B) бесконтрольно
- C) представителями персидского населения
- D) только скотом
- E) только зерном

**\*Постоянная конная армия в империи Чингисхана была устроена**

- A) на военных статьях Джасака
- B) как военное ополчение
- C) как личная дружина хана
- D) как феодальное ополчение
- E) у Чингисхана была только пехота

**\*Решение важных государственных дел в Золотой Орде осуществлялось**

- A) на курултае
- B) ханом
- C) беклербегом
- D) баскаками
- E) визирями

**\*Визирь**

- A) ведал налогами и финансами
- B) командовал армией
- C) выполнял религиозные функции
- D) был автором Билика
- E) этой должности не существовало

**\*Баскаки**

- A) сборщики дани
- B) покоренные племена
- C) жрецы
- D) дипломаты
- E) атташе

**\*К середине XV в. Золотая Орда**

- A) распадается на самостоятельные феодальные государства
- B) включается в состав своей территории Литву
- C) соединяется с Персией
- D) становится рабовладельческим государством
- E) и вводит конституцию



**\*Государственной религией при Узбек-хане стал**

- A) ислам
- B) буддизм
- C) христианство
- D) иудаизм
- E) шаманизм

**\*Особенности политической власти в Ногайской Орде**

- A) Ордой управляли нечингизиды, а представители дома Едиге
- B) управление было в руках у скотоводов-общинников
- C) Ордой управляли баскаки
- D) управление Ордой сосредотачивалось в карадуване
- E) управление было в руках шариятных судов

**\*Высший орган власти в Ногайской Орде**

- A) Большой совет
- B) Малый совет
- C) карадуван
- D) баскак
- E) икта

**\*На территории Казахстана монголы оставили после себя правящую верхушку**

- A) ак-суйек
- B) кара-суйек
- C) карачу
- D) диван
- E) курултай

**\*Ханами на казахской земле могли быть избраны**

- A) потомки Чингисхана
- B) представители покоренных племен
- C) отличившиеся в бою батыры
- D) байство
- E) дворянство "черной кости"

**\*Образование казахского ханства относится к**

- A) XV в.
- B) XX в.
- C) X в.
- D) XI в.
- E) IV в.

**\*Основателями казахского ханства являются Джанибек и**

- A) Кирей
- B) Аюл
- C) Тимур
- D) Абулхайр
- E) Нуралы

**\*В результате феодальных усобиц из государства кочевых узбеков бежали в Могулистан султаны, основавшие затем казахское ханство**

- A) Джанибек и Кирей
- B) Шейбан и Орда-Нген
- C) Мухаммед и Берке
- D) Аичувак и Кани
- E) Семек и Барак

**\*Наиболее распространенная в казахском ханстве форма протеста против правителей**

- A) откочевка аулов под власть другого правителя
- B) вооруженное восстание
- C) митинги
- D) протеста против правителей не было
- E) мирные переговоры

**\*Обедневших родственников, поставших в зависимость от феодала, называли**

- A) консы
- B) кулы
- C) тюленгуты
- D) шаруа
- E) иктадары

**\*Совет биев был правомочен**

- A) решать вопросы о новых законах
- B) представлять государство перед внешним миром
- C) являться главой вооруженных сил
- D) являться исполнителем смертной казни
- E) собирать налоги с народов, завоеванных территорий

**\*Соғым, сыбаға**

- A) подношение живым скотом и мясом хану
- B) судебные исполнители
- C) свидетели в суде
- D) наемные войска
- E) родовые знаки отличия

**\*Высшее право ханов распоряжения кочевьями выражалось**

- A) узаконение фактически существующих, сложившихся в течение времени отношений землепользования
- B) применение жеребьевки
- C) завоевание свободных земель
- D) это право принадлежало тюленгутам
- E) узаконение частной собственности на землю

**\*Съезды казахской знати решали вопросы**

- A) распределение кочевок и зимовок
- B) принятия новых законов
- C) наследования в семье
- D) расторжение браков
- E) укрепление связей с Ногайской Ордой

**\*Название сословия чингизидов**

- A) торе
- B) батыры
- C) бий
- D) ходжа
- E) жатак

**\*Жатаками становились...**

- A) общинники, лишившиеся скота и не имеющие возможности кочевать
- B) по принуждению
- C) в результате пожара
- D) из-за малоземелья
- E) из-за нехватки скота

**\*Звание батыра могло быть**

- A) приобретено благодаря личным качествам, проявленным профессиональными военными
- B) передано по наследству
- C) приобретено покупкой
- D) подарено
- E) выиграно в состязании

**\*Бий это титул...**

- A) стеной судья
- B) военнопленного
- C) советника
- D) представителя ак-суек
- E) военачальника

**\*В социальную группу ак-сук входили**

- A) торе и кожа
- B) шаруа
- C) рабочие
- D) егинши
- E) туленгуты

**\*Выборы хана осуществлялись в 16-18 вв. на принципах**

- A) меритократии
- B) наследования
- C) удельно-дествиной системы
- D) демократии
- E) аристократии

**\*Раскройте значение термина “жүз”**

- A) племенные объединения, принадлежащие к казахской народности и населявшие общеказашскую территорию
- B) родовая община
- C) восточная деспотия
- D) аристократическая республика
- E) централизованное государство

**\*Владельцами вакуфных земель считались**

- A) мусульманское духовенство
- B) институт патриархального рабства
- C) бан
- D) султаны
- E) шаруа

**\*Биев в казахском ханстве называли**

- A) дворянством «черной кости»
- B) ходжами
- C) жалапрами
- D) нукерами
- E) Большим советом

**\*Байство – это**

- A) богатые скотовладельцы незнатного происхождения
- B) мусульманское дворянство
- C) представители Младшего жуза
- D) представители «кара-сук»
- E) арабские завоеватели

**\*Консерватизм казахского обычного права выражался в**

- A) закреплении многих патриархальных родовых обычаев, правилах
- B) сравнительной гуманности мер наказания
- C) отсутствии права частной собственности на землю
- D) составе народного ополчения
- E) совокупности исследований, посвященных определенной эпохе

**\*Кодификатор «каска-жолы»**

- A) Касым хан
- B) Тауке хан
- C) Чингис хан
- D) Мурындык хан
- E) Тауке хан

**\*Кодификатор «Жеті жағты»**

- A) Тауке хан
- B) Касым хан
- C) Абулхайр хан
- D) Бозат хан
- E) Мамаи хан

**\*Әреже – это**

- A) положение съезда биев
- B) налог в пользу феодала
- C) кровная месть
- D) институт присяги
- E) свадебный обряд

**\*Барымга**

- A) средство обеспечения реализации решения суда, не выполняемое ответчиком
- B) вынесение решения суда
- C) одна из стадий судебного процесса
- D) дача свидетельских показаний
- E) воровство невесты

**\*Укажите смысл понятия сауын**

- A) родственная помощь
- B) угон скота
- C) налог с урожая
- D) договор мены
- E) процедура развода

**\*Развод мужа с женой без её вины сопровождался**

- A) отпуском её с детьми и возвратом приданого
- B) отправкой её к родителям
- C) изгнанием женщины из аула
- D) возвратом ей приданого
- E) выплатой ей штрафа

**\*Алажин – это**

- A) завершение судебного разбирательства
- B) исполнение приговора суда
- C) обеспечение явки свидетелей
- D) выбор хана
- E) уплата штрафа

**\*Сауын – это**

- A) передача кредитором дойного скота во временное пользование за отработку
- B) выплата куна
- C) сватовство
- D) форма меновой торговли
- E) выплата штрафа

**\*Аманат – мал**

- A) оказание помощи богатым скотоводам обедневшему сородичу скотом-молодняком
- B) свадебный обряд
- C) выплата долга
- D) высший размер куна
- E) позорящее наказание

**\*Институт аменгерства**

- A) обязанность вдовы после смерти мужа выйти замуж за одного из его братьев
- B) раздача феодалам наместничеств своим вассалам
- C) обязанность отца выплатить кун за преступление сына
- D) выбор присяжных
- E) выдел сыну

**\*Юридически состоявшимся брак считался после**

- A) выплаты калыма
- B) воровства невесты
- C) договора родителей
- D) подготовки приданого
- E) изнасилования девушки

**\*Айын – это**

- A) штраф
- B) выкуп
- C) уплата калыма
- D) завершение судебного разбирательства
- E) исполнение решений суда

**\*Основной наследник по казахскому обычному праву**

- A) младший сын
- B) старший сын
- C) все сыновья
- D) наследования по закону не было
- E) байбине



**\*Бийдің – Билігі**

- A) судебные приговоры – решения биев
- B) собственные отряды феодалов
- C) раздел «Великой Ясы»
- D) выкуп
- E) выплата хану 1/20 части скота

**\*Жылу**

- A) обычай родовой помощи
- B) боевой клич
- C) угон скота
- D) экстенсивное скотоводство
- E) уплата калыма

**\*Еңі**

- A) выдел сыну
- B) приданое девушки
- C) сватовство
- D) экзогамия
- E) усыновление

**\*Ата – мұрасы по семейно-брачному обычному праву казахов – это**

- A) имущество, приобретенное по наследству
- B) обычай родовой помощи
- C) раздача феодалам настиби своим феодалам
- D) право сбора налогов
- E) средства обеспечения обязательств

**\*«Жаман-кылык» в обычном праве казахов**

- A) «судное дело»
- B) наказания за угон скота
- C) кровная месть
- D) практика суда биев
- E) положение съезда биев

**\*Жегі жарғы состояло из**

- A) 7-ми разделов
- B) 3-х разделов
- C) 4-х разделов
- D) 5-ти разделов
- E) 2-х разделов

**\*В 1822 г. появился документ**

- A) «Устав о сибирских киргизах»
- B) «Устав о оренбургских киргизах»
- C) «О кибиточном сборе»
- D) «Временное Положение об управлении Семипалатинской и Сыр-Дарьинской областей»
- E) «Положение об управлении степных областей»

**\*В 1801 г. между Уралом и Волгой было образовано**

- A) Букеевское ханство
- B) Оренбургское генерал-губернаторство
- C) Астраханское ханство
- D) Сибирская укрепленная линия
- E) крепость Омская

**\*Кенесары продолжил борьбу за создание независимого казахского ханства, проводившуюся его дедом-ханом**

- A) Аблаем
- B) Тауке
- C) Абулхаиром
- D) Нуралы
- E) Айчуаком

**\*Укрепление Верное было заложено**

- A) 1854 г.
- B) 1838 г.
- C) 1879 г.
- D) 1831 г.
- E) 1880 г.

**\*В соответствии с Указом о сибирских киргизах 1822 г. территория Среднего жуза была поделена на**

- A) округа
- B) губернии
- C) области
- D) уезды
- E) деревни

**\*Автор проекта реформы, по которому в конце XVIII века была сделана попытка ликвидировать ханскую власть в Младнем жузе**

- A) Н. О. Игельстром
- B) П. А. Покровский
- C) М. М. Сперанский
- D) Александр I
- E) П. А. Столыпин

**\*Образование Букеевской Орды произошло в результате**

- A) царской политики раздробления казахских земель
- B) борьбы казахов за независимость
- C) объявления Срымом о государственной самостоятельности
- D) восстания под предводительством Кенесары Касымова
- E) реформ хана Аблая

**\*Дата подписания грамоты о подданстве России ханом Младшего жуза Абулханром**

- A) 10 октября 1731 г.
- B) 5 ноября 1729 г.
- C) 21 мая 1730 г.
- D) 11 октября 1730 г.
- E) 10 ноября 1731 г.

**\*Кто находился на престоле Российской Империи в период начала присоединения Казахстана к России**

- A) Анна Ивановна
- B) Екатерина II
- C) Петр I
- D) Петр III
- E) Павел I

**\*Институт аманатов**

- A) заложники
- B) феодальное пожалование земель
- C) средство неполнения судебных решений
- D) родственная помощь
- E) сбор налогов

**\*Вассалитет**

- A) система отношений личной зависимости
- B) объявление войны
- C) ограничение внешнего суверенитета
- D) судебный процесс
- E) угон скота

**\*Протекторат**

- A) ограничение внешнего суверенитета протектируемого государства
- B) родственная помощь
- C) предоставление привилегий
- D) охрана торговых караванов
- E) судебный процесс

**\*Реформа Игельстрема**

- A) ликвидация ханской власти
- B) борьба с барымтой
- C) заключение мира с Джунгарией
- D) строительство военных укреплений
- E) ликвидация кочевого образа жизни

**\*Административное деление территории Младшего жуза по реформе Игнатьева**

- А) части, соответствующие трем основным племенным союзам: Алимудинская, Байулинская, Семиродекая
- В) Внешние и внутренние округа
- С) Уральская, Тургайская, Акмолинская, Семипалатинская области
- Д) генерал-губернаторства
- Е) линейные дистанции

**\*Пограничный суд был предназначен для**

- А) разбора межродовых тяжб и русско-казахских разногласий
- В) ограничения районов зимних кочевков
- С) возврата пленных
- Д) подавления Пугачевского восстания
- Е) ликвидации кочевого хозяйства

**\*В 1771 г. Аблай был избран**

- А) казахским ханом всех трех жузов
- В) ханом Букеевской орды
- С) ханом Младшего жуза
- Д) ханом Старшего жуза
- Е) ханом Среднего жуза

**\*Автором «Устава о сибирских киргизах» 1822 года был**

- А) М.М.Сперанский
- В) Александр I
- С) К.В.Нессельроде
- Д) Д.А. Милютин
- Е) К.П. Кауфман

**\*Административно-территориальное деление по Уставу М. М. Сперанского в Среднем жузе**

- А) округа, волости, аулы
- В) губернии и уезды
- С) губернии и волости
- Д) генерал-губернаторства
- Е) административно-территориальных изменений не было

**\*Изменения, внесенные ханом Аблаем в существующее законодательство**

- А) ограничение биев в решении судебных дел
- В) расширение полномочий биев
- С) ликвидировал суд биев
- Д) ввел законы Российской империи
- Е) не произвел никаких изменений

**\*Одна из причин принятия Казахстана в Российское подданство**

- А) желание Абулхана ослабить позиции своих политических противников в борьбе за единоличную власть
- В) поиски новых наставников
- С) Анракайское сражение
- Д) походы войск Тимура
- Е) поражение ойратов в 1457 г.

**\*По реформам 60 – 90 –х гг. произошли изменения в положении биев:**

- А) звание биев присваивалось на время состояния в должности судьи
- В) суд биев был ликвидирован
- С) биями могли быть только шаруа
- Д) биями назначались царские чиновники
- Е) изменений не произошло

**\*По «Временным положениям» 1867 и 1868 гг. впервые в истории казахского права суду биев было поручено**  
А) совершение нотариальных действий  
В) решение уг «Касыма праведный путь» оловных дел  
С) решение гражданских дел  
D) решение дел о барымте  
F) решение дел по искам свыше 500 рублей

**\*Областное правление по реформам 1867-68 гг. состояло из**  
А) распорядительного, хозяйственного, судебного отделений  
В) судебного и финансового отделений  
С) административного, полицейского хозяйственного отделений  
D) председателя и двух заместителей  
F) волостного схода и волостного управителя

**\*Согласно Временному положению 1868 г. семейно-брачные дела решались**  
А) судом биев по обычаям  
В) уездным начальником по нормам шариата  
С) военным губернатором по нормам обычного права  
D) волостным управителем  
F) военными судами

**\*Введение «Временным положением» 1867-1868 гг. территориальной определенности способствовало**  
А) разрушению родоплеменной структуры казахского общества  
В) укреплению родовых отношений  
С) развитию кочевого скотоводства  
D) развитию института «ихты»  
F) увеличению размера вакуфных земель

**\*Военные губернаторы в своей деятельности**  
А) совмещали гражданскую, военную, административную и судебную власть  
В) обладали только военной властью  
С) совмещали военную и административную власть  
D) совмещали военную и судебную власть  
F) обладали только административной властью

**\*Создание в степи казачьих поселений привело**  
А) все ответы верны  
В) созданию военных сил как опоры царизма на случай освободительного движения  
С) царское правительство стремилось укрепить границы  
D) воспитать ненависть в казачестве к местному населению  
F) не допускать сближения казачества с местным населением

**\*Договор личного найма**  
А) юридических гарантий интересов работника не предусматривал  
В) гарантировал соблюдение интересов наемного работника  
С) заключался письменно в нотариальном порядке  
D) заключался письменно при наличии пяти свидетелей  
F) договор личного найма в период присоединения Казахстана к России не получил развития



**\*Прогрессивным явлением в уголовно-правовой политике царизма в Казахстане явилось**

- А) все ответы правильны
- В) отмена рабства
- С) формальная отмена телесных наказаний
- Д) объявление барыгмы преступным деянием
- Е) изъятие убийства из сферы обычного права

**\*Казахстан второй половины XIX века**

- А) не являлся субъектом международно-правовых отношений
- В) являлся субъектом международно-правовых отношений
- С) мог заключать правовые сделки с другими государствами
- Д) мог вести дипломатические переговоры с иностранными державами
- Е) мог вести дипломатические переговоры с иностранными державами от имени Российской империи

**\*Важнейшим юридическим критерием протекторатных отношений является:**

- А) ограничение суверенитета протектируемого государства
- В) переход к полукочевому скотоводству
- С) переход к оседлому образу жизни
- Д) развитие промышленности
- Е) ликвидация родоплеменных отношений

**\*Реформы 1867-68 г. были вызваны стремлением царизма**

- А) все ответы правильные
- В) обеспечить русскому капиталу наиболее выгодные условия для эксплуатации населения и природных богатств
- С) получение максимальных доходов для казны
- Д) упрочить положение русских чиновников, помещиков, капиталистов
- Е) упрочить положение опоры царизма — феодалов и баев

**\*Проведенные реформы 1867-68 гг. способствовали:**

- А) все ответы правильные
- В) ограничению радиусов кочевков
- С) проникновению и развитию буржуазных отношений
- Д) развитию земледелия, промышленности и торговли
- Е) осуществлению перевода казахских скотоводов к постоянным зимним стоянкам

**\*Формированию новой социальной прослойки казахского общества способствовало**

- А) все ответы правильные
- В) интенсивное развитие торговли
- С) рост товарооборота
- Д) расширение внутреннего рынка
- Е) расширение внешнего рынка

**\*Автором книги «Описание киргиз-кайсацких» или киргиз-кайсацких орд и степей является**

- A) А. Левшин
- B) А. Кунанбаев
- C) Ч. Валиханов
- D) Н. А. Тынысбаев
- E) Н. Крафт

**\*Закон «О добровольных переселенцах 1904 г.**

- A) все ответы правильные
- B) конфисковал лучшие пахотные и поливные земли у казахов
- C) стал одной из причин распространения земледелия среди казахов
- D) стал причиной ещё большего увеличения многонационального состава населения
- E) стал одной из причин роста городского населения

**\*Непосредственным поводом к восстанию 1916 г. в Казахстане явилось**

- A) указ о призыве казахов на тыловые работы
- B) введение нового налога на скот
- C) строительство военных укреплений
- D) отмена калыма
- E) отмена многоженства

**\*Инициатором «Временных правил о крестьянских переселениях в Семиречье 1868 г. был**

- A) Г. А. Колпаковский
- B) М. М. Сперанский
- C) В. Д. Дандевиль
- D) Н. О. Пгельстром
- E) Н. А. Покровский

**\*Автором «Записки о судебной реформе» 1864 г. является**

- A) Ч. Валиханов
- B) Г. А. Колпаковский
- C) М. М. Сперанский
- D) Т. Сеифуллин
- E) Н. О. Пгельстром

**\*В программе партии «Алаш» указывалось, что Россия**

- A) должна стать демократической, федеративной республикой
- B) должна быть монархическим государством
- C) и Казахстан должны прервать все отношения
- D) должна войти в состав НАТО
- E) должна заключить мир с Германией

**\*Объявление царя о выборах в Государственную**

**Думу Российской Империи было опубликовано**

- A) в манифесте 17 октября 1905 г.
- B) в положении 25 марта 1891 г.
- C) в положении 2 июня 1886 г.
- D) в положении 14 августа 1881 г.
- E) в указе 9 ноября 1906 г.

**\*Закон 14 августа 1881 года «Положение о мерах к сохранению государственного порядка и общественного спокойствия» предусматривал**

- A) введение усиленной охраны, чрезвычайной охраны, военного положения
- B) расширение прав коренного населения Казахстана
- C) введение ограничений прав коренного населения Казахстана
- D) мобилизацию населения на тыловые работы
- E) усиление дисциплины в военных организациях

**\*Военное положение было объявлено в Казахстане**

- A) 1905 г.
- B) 1906 г.
- C) 1886 г.
- D) 1891 г.
- E) 1917 г.

**\*Широкомасштабное изъятие казахских земель было связано с аграрной реформой**

- A) Сталыпина П.
- B) Сперанского М.
- C) Фольбаума М.
- D) Колпаковского Г.
- E) Кауфмана А.

**\*II Государственная Дума была распущена российским царем**

- A) 3 июня 1907 г.
- B) 9 июля 1913 г.
- C) 10 июня 1920 г.
- D) 23 апреля 1887 г.
- E) 17 октября 1991 г.

**\*Шуро-Исламия – это**

- A) Совет ислама
- B) суд ислама
- C) правительство ислама
- D) исламское торговое общество
- E) войсковое формирование

**\*Февральская буржуазная революция в России установила власть**

- A) Временного правительства
- B) монарха
- C) министерств и ведомств
- D) парламента
- E) революционного комитета

**\*Национально-освободительная революция 1916 г. была возглавляема**

- A) Имановым А.
- B) Таймановым И.
- C) Букейхановым А.
- D) Шокаем М.
- E) Бандурсыновым А.

**\*Главной причиной национально-освободительной революции 1916 г. было**

- A) привлечение коренного населения на тыловые работы
- B) коллективизация
- C) ограничение казахов права землепользования
- D) всеобщая мобилизация на войну
- E) массовые репрессии

**\*Последним царем Российской Империи был**

- A) Николай II
- B) Александр II
- C) Александр III
- D) Петр I
- E) Екатерина II

**\*В 1917 г. смертная казнь была отменена**

- A) Временным правительством
- B) царем
- C) Государственной Думой
- D) Государственным Советом
- E) Министерством внутренних дел

**\*Комиссары Временного правительства – это**

- A) председатели губернских и уездных земских управ
- B) представители политических партий
- C) члены центрального исполнительного комитета
- D) управляющие областями
- E) депутаты законодательного органа

**\*Шуро-Исламия была образована в городе**

- A) Ташкенте
- B) Алма-Ате
- C) Чимкенте
- D) Оренбурге
- E) Бухаре

**\*К тыловым работам по указу 25 июня 1916 г. привлекалось все мужское население в возрасте**

- A) от 19 до 43 лет
- B) от 40 до 50 лет
- C) от 14 до 20 лет
- D) от 50 до 70 лет
- E) от 16 до 18 лет

**\*«Излишки» земли по правилам 10 июня 1903 г. изымались**

- A) у казахского населения
- B) у русских переселенцев
- C) у казачьих войск
- D) у промышленников
- E) у крупных землевладельцев

**\*Нижняя палата Государственной Думы избиралась по четырем куриям:**

- A) землевладельческой, городской, крестьянской, рабочей
- B) купеческой, помещичьей, городской, крестьянской
- C) дворянской, мещанской, деревенской, аульной
- D) промышленников, крестьянской, купеческой, военнослужащих
- E) интеллигенцией, дворянской, помещичьей, мещанской

**\*В связи с объявлением военного положения, 17 июля 1916 г. Особый временный военный суд был организован в городе**

- A) Ташкенте
- B) Москве
- C) Самарканде
- D) Оренбурге
- E) Омске

**\*Самым «кровавым» в истории Казахстана судом оказался**

- A) военно-полевой суд
- B) народные суды
- C) уездные суды
- D) областные суды
- E) мировые суды

**\*В 1904 органом, ведавшим всеми делами по переселению**

- крестьян из центра на окраины был
- A) Переселенческое управление
- B) Государственный Совет
- C) Государственная Дума
- D) Министерство внутренних дел
- E) Министерство иностранных дел



**\*С 1937 по 1938 году политических преступников называли**

- A) «врагами народа»
- B) «еретиками»
- C) «пласовцами»
- D) «революционерками»
- E) «буитарями»

**\*Социалистическая революция была осуществлена**

- A) 1917 г.
- B) 1891 г.
- C) 1905 г.
- D) 1914 г.
- E) 1937 г.

**\*Декларация прав народов России была принята**

- A) 15 ноября 1917 году
- B) 25 февраля 1905 году
- C) 17 сентября 1937 году
- D) 20 июня 1940 году
- E) 11 октября 1955 году

**\*Обращение Советской России ко всем мусульманам было опубликовано в документе**

- A) «Ко всем трудящимся мусульманам России и Востока»
- B) «Декларации прав народов России»
- C) Конституции 1936 г.
- D) Конституции КазССР 1937 г.
- E) Декрете ЦИК и СНК РСФСР об обращении Казахской автономной Республики

**\*Центральным органом власти и управления в Казахстане в 1919 г. был**

- A) Казвоенревком
- B) ЦИК
- C) СНК
- D) Коммунистическая партия
- E) Верховный суд

**\*Совнарком России в 1917 году объявил, что все мусульмане**

- A) обладают правом свободного исповедания
- B) не обладают правом свободного исповедания
- C) обладают ограниченными правами
- D) обязываются принять христианскую веру
- E) обязываются не верить в бога

**\*Декрет об образовании Казахской Советской Автономной Республики был принят**

- A) 26 августа 1920 г.
- B) 18 сентября 1917 г.
- C) 8 апреля 1937 г.
- D) 2 декабря 1940 г.
- E) 5 августа 1895 г.

**\*В результате размежевания Туркестанской республики в 1924 г. в состав Казахской Советской Автономной Республики были перешли**

- A) Кызыл-Ординская, Чимкентская, Алматинская области
- B) Джамбульская, Актюбинская, Уральская области
- C) Ташкентская, Бухаринская, Чимкентская области
- D) Алматинская, Семипалатинская, Чимкентская области
- E) Кызыл-Ординская, Карагандинская, Алматинская области

**\*Окончательное территориальное устройство Казахстана состоялось**

- A) в 20-х годах XX в.
- B) в 30-х годах XX в.
- C) в 10-х годах XX в.
- D) в конце XIX в.
- E) после Второй мировой войны

**\*Декларация прав трудящихся Казахской Республики была принята в городе**

- A) Оренбурге
- B) Ташкенте
- C) Алма-Ате
- D) Омске
- E) Москве

**\*Равенство прав мужчин и женщин было провозглашено в документе**

- A) «Декларация прав трудящихся Казахской Республики»
- B) «Декларация прав народов России»
- C) «Ко всем трудящимся мусульманам России и Востока»
- D) Конституции 1937 г.
- E) Декрете об образовании Казахской Советской Автономной Республики

**\*Политической партией Советского Союза, сосредоточившей всю власть в своих руках являлась**

- A) коммунистическая
- B) партия рабочих и крестьян
- C) партия промышленников
- D) партия социал-демократов
- E) партия левых эсеров

**\*Культ личности – это**

- A) власть одного человека
- B) власть одной партии
- C) власть одной нации
- D) власть группы людей
- E) власть государственных органов

**\*Первая Конституция Казахской ССР была принята**

- A) 1937 г.
- B) 1905 г.
- C) 1940 г.
- D) 1955 г.
- E) 1886 г.

**\*Политический режим при котором вся власть сосредоточена в руках государственных органов называется**

- A) тоталитаризмом
- B) авторитаризмом
- C) расизмом
- D) шовинизмом
- E) фашизмом

**\*Окончательная реабилитация жертв политических репрессий в Казахстане состоялась**

- A) при суверенном Казахстане
- B) в 70 – е годы XX в.
- C) в 60 – е годы XX в.
- D) в последние годы существования СССР
- E) после смерти Сталина И.В.

**\*Последняя Конституция Советского Казахстана была принята**

- A) 1978 г.
- B) 1950 г.
- C) 1985 г.
- D) 1990 г.
- E) 1995 г.

**\*Укажите верную последовательность лидеров коммунистической партии СССР**

- A) Сталин, Хрущев, Брежнев, Андропов, Черненко, Горбачев
- B) Сталин, Брежнев, Хрущев, Андропов, Черненко, Горбачев
- C) Сталин, Брежнев, Хрущев, Андропов, Горбачев, Черненко
- D) Сталин, Брежнев, Хрущев, Горбачев, Андропов, Черненко
- E) Хрущев, Сталин, Брежнев, Андропов, Черненко, Горбачев

**\*Кто возглавлял Коммунистическую партию Казахстана до 1986 года?**

- A) Кунаев Д.
- B) Назарбаев Н.
- C) Аскаров А.
- D) Асанбаев Э.
- E) Колбин Г.

**\*День Независимости Республики Казахстан связан с политическими событиями, произошедшими в Казахстане**

- A) 1986 г.
- B) 1916 г.
- C) 1937 г.
- D) 1990 г.
- E) 1991 г.

**\*Каковы были последствия декабрьского выступления молодежи**

- A) все ответы правильные
- B) многие студенты исключались из вузов
- C) многие студенты бросили учебу
- D) применялись меры репрессивного характера
- E) некоторые студенты были приговорены к высшей мере наказания

**\*В декабре 1991 года в Алматы произошло закрепление образования**

- A) Содружества независимых государств
- B) Союза среднеазиатских республик
- C) Совета мусульманского духовенства
- D) Евразийского союза
- E) Экономического союза

**\*Казахская ССР переименована в Республику Казахстан в**

- A) декабре 1991 г.
- B) августе 1991 г.
- C) марте 1992 г.
- D) октябре 1990 г.
- E) сентябре 1991 г.

**\*Заключительное соглашение о создании СНГ было подписано в**

- A) Алма-Ате
- B) Москве
- C) Бишкеке
- D) Киеве
- E) Минске

**\*Документ, в котором казахский язык впервые принял статус государственного**

- A) Закон о языках
- B) Конституция РК
- C) Декларация о независимости
- D) Декларация о государственном суверенитете КазССР
- E) закон Республики Казахстан о независимости (имеющего силу конституционного Закона)

**\*1 декабря 1991 г. состоялась**

- A) всенародное избрание Президента РК
- B) образование СНГ
- C) введена национальная валюта РК
- D) встреча глав республик - членов СНГ в Алматы
- E) принятие первой конституции Республики Казахстан

**\*Национальная валюта РК была введена в обращение**

- A) в ноябре 1993 г
- B) в марте 1993 г
- C) в апреле 1994 г
- D) в декабре 1991 г
- E) в сентябре 1991 г

**\*В конституционном законе «О государственной независимости Республики Казахстан» 1991 года развиваются идеи «Декларации о государственном суверенитете»:**

- A) все ответы правильные
- B) устанавливается единое казахстанское гражданство
- C) узаконивается многообразие форм собственности
- D) закрепляется курс государства на самостоятельную экономическую систему
- E) узаконивается право республики разработать свою собственную финансовую, кредитную, налоговую, таможенную политику

**\*Государство, которое перестало существовать с 21 декабря 1991 г.**

- A) СССР
- B) Югославия
- C) Румыния
- D) Ватикан
- E) ГДР

**\*Каким по счету были выборы Президента, проведенные 1 декабря 1991 года**

- A) первые
- B) вторые
- C) третьи
- D) четвертые
- E) пятые

**\*Цель программы «Демография – 2000»**

- A) повышение рождаемости
- B) улучшения уровня благосостояния
- C) увеличение добычи нефти
- D) расширение международных связей
- E) повышение культуры населения

**\*16 декабря 1991 г. Верховный Совет провозгласил государственную независимость Республики Казахстан, что означает**

- A) демократическое государство, обладающее всей полнотой власти на своей территории, самостоятельно определяющего и проводящего внутреннюю и внешнюю политику
- B) запрет ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне
- C) становление многопартийности
- D) появление альтернативных женсоветов
- E) рост молодежного движения

**\*Согласно Конституции РК 1995 г. единственным источником власти является**

- A) народ
- B) Президент
- C) Верховный Суд
- D) правительство республики
- E) политические партии



**\*Государственным в Республике Казахстан является**

- А) казахский язык
- В) русский язык
- С) одновременно казахский и русский
- Д) казахский наряду с другими языками всех национальностей, проживающих в Казахстане
- Е) русский наряду с языками всех национальностей, проживающих в Казахстане

**\*Может ли ограничиваться право граждан Казахстана на мирное проведение собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирования**

- А) может в интересах государственной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья, защиты прав и свобод других лиц
- В) ограничивается право проведения митингов
- С) эти мероприятия ничем и никем не ограничиваются
- Д) ограничивается право на проведение пикетирования
- Е) шествия, митинги и пикетирования в Республике Казахстан запрещены

**\*Президент Республики Казахстан является**

- А) все ответы правильные
- В) главой государства
- С) высшим должностным лицом
- Д) представителем Казахстана в международных отношениях
- Е) высшим должностным лицом, определяющим основные направления внутренней и внешней политики государства

**\*Программа государственного развития, разработанная Президентом РК Н.А.Назарбаевым называется**

- А) «Стратегия «Казахстан 2030»
- В) конституция 1978
- С) закон «О языках»
- Д) закон «О собственности в СССР»
- Е) договор «О свободном Союзе суверенных республик»

**\*Парламент РК состоит из двух палат:**

- А) Сената и Мажлиса
- В) Палаты лордов и Палаты общины
- С) Палаты пиров и Палаты депутатов
- Д) Верхней и Нижней палаты
- Е) Бундесрата и Рейхстага

**\*Судебная власть в РК подчинена**

- А) Конституции и закону
- В) Президенту
- С) Парламенту
- Д) народу
- Е) Правительству

**\*Конституция 23 января 1993 года была принята**

- А) Верховным Советом
- В) Президентом
- С) народом
- Д) Правительством
- Е) Министерствами и ведомствами

**\*Конституция РК 30 августа 1995 года была принята**

- А) народом Республики Казахстан на республиканском референдуме
- В) Парламентом
- С) Президентом
- Д) Министерствами
- Е) Международными организациями

*Все первые варианты ответов верны*

1300=

**Сатанова Лейла Муслимовна**

**ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА  
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

**Учебное пособие**

Тематический план издания  
Научной и учебной литературы 2008 г., п. 219, с. 21

Подписано в печать 03.01.2008.  
Тираж 500.

