

寶藏巖聚落與文化創意發展

一個社區的變遷 (生與死)

行程

地點	考察重點	路線
公館捷運站 2 號口	集合出發	
汀洲路	都市的『邊陲-核心』衍遞變遷	羅施福路四段 90 巷, 水源市場, 汀洲路三段, 三段 230 巷
寶藏巖聚落入口	入口意象營造	汀洲路三段 230 巷
寶藏巖觀音寺	移民歷史	汀洲路三段 230 巷
微型聚落與創意聚落入口	社區訊息	汀洲路三段 230 巷
微型創業	台北市政府文化局的寶藏巖國際文化藝術村計畫	汀洲路三段 230 巷
柑仔店	社區以微型商業空間最後的奮力一博? 已觀光化, 社區意涵消失	汀洲路三段 230 巷
記憶牆	社區的記憶	汀洲路三段 230 巷
『文化』, 一個 新自由主義時代 的政府與產業操弄之對像	新自由主義是什麼? 對當代都市發展的意義為何?	汀洲路三段 230 巷

蟾蜍山

一、地理位置

蟾蜍山, 又名內埔山, 位於台北市大安區及文山區, 位於台北盆地南邊的芳蘭山, 與寶藏巖隔著羅斯福路、基隆路, 南與仙跡岩相望, 山頂海拔 128 公尺。

西面屬警政署台灣警察保安總隊萬盛山莊營區, 山頂、北面、南面的福興隧道口為空軍作戰指揮部營區, 設有雷達站等軍事設施, 其餘部份為清代與日治時期以來墳墓群。山麓北面為台灣科技大學、台大農學院, 西面為台灣師範大學公館校區與公館商圈。雖然緊鄰車水馬龍的商圈, 然蟾蜍山入口處位於羅斯福路四段 119 巷, 位置隱蔽, 區域內多軍事管制區。

二、地名傳說

「蟾蜍山」之名來自當地傳說, 故事有二。其一, 結合南邊仙跡岩的地理空間發展而成。相傳過去在這條景美、新店與公館的叫通要道上, 有隻蟾蜍精雄踞, 經常噴出毒霧害人, 呂洞賓下凡大戰蟾蜍精, 被降伏的蟾蜍精, 化作蟾蜍狀山岩, 就是今天蟾蜍山的位置。鬥法過程中,

呂洞賓用勁力道太深，以致留下腳印於仙跡岩。另一則傳說，也是同樣場景與情節，但降妖的主角換成國姓爺鄭成功。

因蟾蜍山造型與人的聯想，加上先民的附會解說，包括周遭地理空間或是開台歷史背景等元素，將原本代表事物外象的地名，揉雜豐富的情節內容，塑造出具歷史特定意義的故事。

三、空間發展與歷史

臺北盆地東南側的丘陵地，延伸至公館一帶，於蟾蜍山、寶藏巖形成隘口狀的地形，自清代開發以來，此處為景美進入公館之交通要道，也是軍事防守上的要地。清乾隆元年(1736年)，墾戶為了防備原住民的侵犯以及課稅納糧所需，居民在此建立「公館」，為「公館」地名之由來。乾隆年間，郭錫瑠興築瑠公圳，瑠公圳第一幹線經過蟾蜍山麓，即今羅斯福路四段 119 巷，灌溉了公館一帶。交通樞紐位置、豐沛的灌溉水源，蟾蜍山麓下的公館，逐漸發展出聚落。

進入日治時期，公館地區因著水利設施，所立下的農業基礎，成為台灣總督府設立農業試驗基地(農業試驗所)的最佳場址，高等農林學校最初也設立於此，為今日台灣大學農學院之濫觴。今蟾蜍山一帶之眷舍，部分為當時農業試驗所的宿舍；戰後，農試所搬遷至台中霧峰，當時留下十來戶的眷戶(今只存兩戶)。

1949 年政府遷台，空軍作戰司令部設立在蟾蜍山，週遭山區也佈署相關軍事雷達設施。為安置隨部隊而來的軍眷，在山腳下規劃「克難甲、乙、丙、丁」四個軍眷村，安排空軍作戰司令部的軍人眷戶居住。後來克難甲村舉村遷戶，村址成了現在的公館國小；克難丁村所剩六戶居民，也在獲得搬遷補償後遷離；至於克難乙、丙村則合併為現在的「煥民新村」，村名的由來取空軍烈士徐煥昇、王衛民的犧牲奉獻精神。

除了空軍軍事人員及其家眷外，在遷台初期政權飄搖的年代，此處曾有美國空軍進駐。美國空軍第十三航空特遣隊駐台，駐軍地點就在蟾蜍山。蟾蜍山駐軍，原本即有傳說的蟾蜍山聚落，在時代的風氣與神秘的軍事堡壘面紗下，在地衍生更多故事。舉凡戰備隧道開鑿、大型雷達設施等軍事工事，更傳鑿附會成風水地理破壞，以致公館山城沒落；「阿都仔」軍官的出入，令人聯想到反攻政策的嚴肅性與蔣介石秘密君臨的揣測。

蟾蜍山整體的地景型塑，除了軍眷村「煥民新村」之外，未分配到眷舍的官士兵，在營區周遭自行興建簡陋房舍。爾後，有城鄉移民在有限空間下因陋就簡的加蓋勉強容身的居住空間。

綜觀蟾蜍山聚落，兩百多戶建築，有空軍作戰司令部的煥民新村 39 戶人家，以及(最前排)農試所的員工宿舍，屬合法建物；其餘多為都市發展下，外地遷入謀生的勞動階級加蓋建築，族群包括有客家人、原住民、本省人及貧困、軍階低的老兵等。加蓋建築多缺乏規劃，先來者先蓋，有能力籌到多一點水泥、磚塊或舊屋拆除後的廢棄建材，房子就大些，慢來者只能挑剩下的空間成家。更有房屋轉讓出售的交易行為。房子沿山勢往上興建，居民出入皆靠階梯。土地、房舍使用與產權多元複雜，地籍是今日蟾蜍山問題複雜的原因。

四、聚落特色

- 歷史意義：台北盆地農業與水利、兩岸軍事對峙的見證
- 聚落空間：聚落空間與景觀形塑、建築空間演化
- 族群文化：多元族群組成、居民生活樣態、文化創新
- 生態多樣：「蟾蜍山、寶藏巖與河濱公園地區」為生態廊道示範點之一

五、拆遷爭議、保留呼籲

1996 年「國軍眷村改建條例」通過後，台北市尚有 48 處眷村及散居眷戶尚未改建，市府國宅處曾規劃優先解決位於公共設施用地上的眷村改建，採先建後拆方式處理，估計三到五年完成眷村改建。當時蟾蜍山下的「煥民新村」被歸類為影響都市景觀的眷村，列入第一期遷建安置計畫。2001 年納莉颱風，羅斯福路 4 段 119 巷 62 弄一帶，被列為台北市十大土石流危險山坡地之一，煥民新村的住戶亦被勸離。2000 年，台北市都市發展委員會專案小組決議，待文山區萬和里的崇德、隆盛新村改建基地完工後，煥民新村居民將遷至該處，而煥民新村原址拆遷後，則作為國立台灣科技大學擴充使用。

2011 年年底，煥民新村的 39 戶眷戶在眷村改建條例下，搬至落成的崇德、隆盛新村國宅。蟾蜍山仍有違建戶 60 戶、農業試驗所眷戶約 2 百多人。因安置進度緩慢，使蟾蜍山周邊土地十多年來無法使用。台科大著手「被占用不動產清查及處理計畫」並編列預算，積極辦理排除占用。2013 年 7 月台科大選擇官方處理公有土地手段的「不當得利」司法訴訟，對 2 戶農改場住戶提告、要求繳交數十萬元的不當得利並拆屋還地。

煥民新村地上物所有權人國防部訂 2013 年 8 月 16 日拆除眷舍，蟾蜍山部分居民知道後，組成「好蟾蜍工作室」，邀藝文工作者、師生、咖啡店老闆等，展開聚落保存行動，希以蟾蜍山獨特空間地景與歷史脈絡，積極尋找兼顧校方使用需求的空間再利用方案。曾在 1987 年於當地取景《尼羅河女兒》的導演侯孝賢聲援保存運動，表示 2013 年的金馬電影學院拉到當地上課，遭台科大校方拒絕。

六、蟾蜍山大事紀

清領時期	蟾蜍山在康熙、雍正時期稱「拳頭拇山」，是新店、景美往來台北必經的道路，也是公館地名的由來。早年為了開墾、灌溉台北而挖鑿的瑠公圳分支，從蟾蜍山山腳流過。
日治時期	1913 台灣總督府將部份公館地區(含現台大農場)劃為農業試驗基地，成立臺灣總督府農事試驗場 (1921 改為台灣總督府中央研究所農業部，1939 改為台灣總督府農業試驗所)。蟾蜍山旁成立台北高等農林學校(1928 年 4 月移交台北帝國大學，更名台北帝大附屬農林專門部;原單位 1943 遷台中，為中興大學前身)。
戰後初期	農試所由國民政府接收，1977 搬至台中霧峰，蟾蜍山有十多戶眷舍。1949 年政府來台後，在蟾蜍山興建空軍作戰指揮部，1953 落成空軍眷村「克難村」，後來更名為「煥民新村」。周遭也有軍眷自行增建

	加蓋房舍，蟾蜍山聚落逐漸擴大。加上農試所眷戶、日後的外地鄉城移民，共百餘戶。
1998 年	台科大與居民代表進行多次協調，於 1998 年 9 月發文給「119 巷住戶爭取現住土地聯誼會」：「.....本校依台灣省議會 85 年 12 月 18 日產一字第 9148-4 號函，在本案拆遷、補償、安置未辦理完成之前，承諾不實施強制拆遷，原住用地維持現狀。」
2000 年	台科大因校地不足，欲取得國防部和農委會的蟾蜍山土地作校地，申請將原住宅機關用地，變更為台科大用地。在「先安置、後開發」的前提下，都市計畫委員會決議將地撥給台科大，有 2.3 公頃，有煥民新村 39 戶、自力營造眷村 56 戶、農業試驗單位 12 戶都包含在其中。
2006 年	「蟾蜍山、寶藏巖與河濱公園地區」榮獲台北市景觀綱要計畫 10 處生態廊道示範點之一，為優先執行示範區。
2011 年	煥民新村 39 戶眷戶在「眷村改建條例」下，搬至崇德隆盛新村國宅。蟾蜍山仍有違建戶 60 戶、農業試驗所眷戶約 2 百多人。
2013 年	7 月，台灣科技大學對 2 戶農改場住戶提告、要求數十萬元不當得利並拆屋還地。台科大委任律師：若被告要安置，就將她送到療養院。 8 月 16 日，地上物所有權人國防部原訂拆除眷舍，蟾蜍山部分居民知道，組成「好蟾蜍工作室」，邀集藝文工作者、師生、咖啡店老闆等，展開聚落保存行動，希望以蟾蜍山獨特的空間地景與歷史脈絡，積極尋找和提出兼顧校方使用需求的空間再利用方案。 1987 年於蟾蜍山取景《尼羅河女兒》導演侯孝賢聲援保存運動，表示將 2013 年的金馬電影學院拉到當地上課，遭台科大校方拒絕。
2014 年	2 月 14 日，台科大的委任律師主動提出停止訴訟，希望與被告鄭燕進行協商，經鄭燕同意後，此案成為「合意停止」的狀態。
2014 年	七月~八月，社區居民在台大城鄉所康旻杰教授和研究生的共討協助之下，前往文化局陳情，並成功得到台北使政府文化局應允考慮列為文化古蹟聚落。

資料來源：蟾蜍山 <http://prezi.com/enbv8szb4anb/presentation/>

七、參考文獻

蟾蜍山：老公館心聚落 facebook

陳福成，《台北公館地區開發史》，唐山出版社，2011。

文獻會，《台灣舊地名之沿革/第一冊》，台北市政府文獻委員會，1900。

李秀美等，《新世紀·台北·思想起》，台北市政府新聞處，1997。

朱立群，〈台北最後的山城聚落——蟾蜍山〉，《台灣光華電子報》第 424 期，2013/12/4

詹順貴，〈國立大學的墮落〉，風傳媒 2014/2/28。

郭志榮、陳志昌，〈搶救蟾蜍山聚落〉，公視「我們的島」2013/9/30)

張翠芬，〈新故鄉願景—搶救好蟾蜍 找回歷史記憶〉，中時電子報 2013/11/11。

環境資訊中心：老台北「不當得利」又一樁 台科大告蟾蜍山居民 (賴品瑤，2014/1/20)