



eclecta

Vol. V No. 11

Revista de Psicología General



San Luis Potosí, diciembre de 2007

Índice

Página 3 **Editorial**

Página 7 **Pensamiento dialéctico y creatividad.**
Nicolay E. Veraksa

Página 15 **Efectos del duelo migratorio y variables
socioculturales en la salud de los inmigrantes.**
Jairo A. Rozo C.

Página 20 **La personalidad como estilo interactivo:
la tendencia al riesgo**
N. Cano Hernández y Eugenio A. Pérez Córdoba

Página 30 **El efecto de la presentación de palabras e imágenes
positivas en la respuesta de ansiedad**
Omar Estrada Contreras y Eugenio A. Pérez Córdoba

Página 42 **A mediação da palavra e do brincar na psicoterapia
com crianças.**
Simone Marangoni

Consejo Editorial

Eclecta es una publicación independiente que edita y dirige el psicólogo Emiliano Salvador Sánchez Rodríguez. Los artículos firmados no reflejan necesariamente los criterios del editor y son responsabilidad exclusiva de los autores. Se prohíbe la reproducción parcial o total por cualquier sistema o método mecánico, electrónico, químico y/u óptico sin la autorización escrita y expresa del editor. No se devuelven originales. Certificado de Licitud de Título núm. 5327 y Certificado de Licitud de Contenido núm. 4112, expedidos por la Comisión Calificadora de Publicaciones y Revistas de la Secretaría de Gobernación, el 15 de marzo de 1990.

La correspondencia debe dirigirse a: Emiliano S. Sánchez R., Canadá No.320, U.P.A. 3a. Sección, C.P. 78070 San Luis Potosí, S.L.P. México. Tel. (444) 8163376 Dirección electrónica: emsanslp@hotmail.com sitio web: www.eclecta.s5.com

Jorge Cortés Montalvo
(Universidad Autónoma de Chihuahua)

Manuel Luis de la Mata Benítez
(Universidad de Sevilla, España)

Francisco Fernández Serra
(Universidad de Sevilla, España)

Efraín A. Gómez
(Universidad de Texas)

Paul P. Goudena
(Universidad de Utrech, Holanda)

Susana Sandra Oliver
(Universidad Pedagógica Nacional)

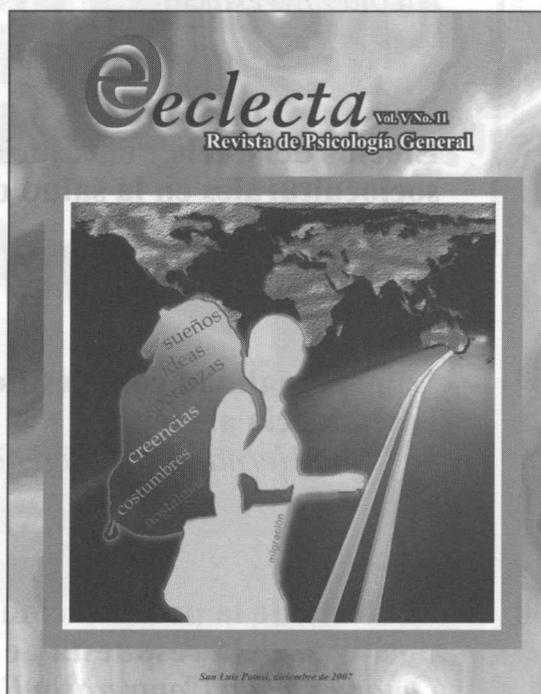
Juan Preciado Araiza
(Hostos-City Universidad de New York)

Jaime Ramsey Bustos (+)
(Universidad Autónoma de San Luis Potosí)

José Carlos Zamora García
(Universidad Autónoma de San Luis Potosí)

Agustín Zárate Loyola
(Universidad Autónoma de San Luis Potosí)

Andrés Santamaría Santigosa
(Universidad de Sevilla, España.)



En la portada el tema:

“Migración Global”

Al iniciar su camino el migrante siempre espera al final de esté una vida mejor, con más posibilidades, aunque esto no siempre suceda.

Editor y Director General
Emiliano Salvador Sánchez Rodríguez

Diseño Gráfico
Merari Sarai López Govea

Jefe de Redacción e Información
Tomás Iracheta Lazcano

Ilustraciones
Oscar Martínez

Tiraje:
1000 ejemplares

Edición:
Diciembre de 2007

Impresa en:

Impresora
POSADAS

Joaquín Antonio Peñalosa
109-E, Col. El Paseo.
San Luis Potosí, S.L.P.

Pensamiento dialéctico y creatividad.*

Nicolay E. Veraksa**
Universidad Estatal de Moscú

Resumen

En este trabajo se presenta un análisis desde el materialismo dialéctico, acerca de las posibilidades de implicar la interpenetración de opuestos en la práctica de la corriente vigotskiana. Esta propuesta señala sobre todo a los mecanismos de la creatividad humana; tomando como ejemplos los cuentos para niños de edad preescolar, atendiendo a tres condiciones: la acción de la mediación dialéctica, la acción de conversión dialéctica y la acción de la reunión dialéctica en este análisis de establecimiento de contrarios.

El reconocimiento de la naturaleza como dialéctica presupone la necesidad de su reflejo adecuado en todas las etapas del desarrollo histórico de la sociedad y permite considerar el pensamiento dialéctico como una forma genérica de actividad mental del humano. Según esta idea son comprensibles los resultados obtenidos en antropología, etnografía y lingüística. De ese modo, estos permiten hablar de que existe el mecanismo genérico de pensamiento dialéctico. La dificultad principal consiste en aislar este mecanismo de diversos contenidos que transforman la conciencia.

Hemos supuesto que el mecanismo del pensamiento dialéctico incluye en sí los modos para operar con relaciones de opuestos. Precisamente el contrario, no ese contenido concreto a quien los opuestos son inherentes implícitamente, apareció en calidad de unidades de pensamiento dialéctico. Esto no significa que el pensamiento dialéctico no tenga contenido y se reduzca solamente a operaciones con los contrarios; el último, según nos parece, representa sus indicios distintivos. El análisis de los contrarios, en calidad de invariantes del pensamiento dialéctico, permitió determinar su específico psicológico como el pensamiento orientado a relaciones de contrario. Esta concepción dio la oportunidad también a una búsqueda e identificación de las estrategias invariantes de las transformaciones dialécticas. Durante una investigación, se tuvo éxito para escoger una serie de estrategias que se han denomina-

do actos dialécticos mentales, en razón de que cada estrategia tiene su tendencia y a ella se puede poner en consecuencia, un objetivo determinado, dialéctico e invariante.

En este artículo, nos detendremos en algunos aspectos de las **acciones dialécticas**: reunión, mediación, regreso y conversión, las cuales forman parte del mecanismo analizado del pensamiento dialéctico. La acción de la *reunión dialéctica* se dirige al establecimiento de la integridad analizando las relaciones del contrario. La acción de la *mediación dialéctica* se dirige a una búsqueda de tales integridades (los objetos, nociones, condiciones, fenómenos y etc.), las cuales se caracterizan con la existencia de los contrarios predeterminados. La acción del *regreso dialéctico* se dirige al análisis inverso de los objetos, es decir durante el comienzo y el término -ambos contrarios alternando sus sitios. El objetivo de la acción de *conversión* consiste en el examen del objeto como inverso de sí mismo. Estas acciones poseen algunas singularidades, entre las cuales se tiene que poner atención a las dos. En el primer caso, ambas muestran que el pensamiento dialéctico no está cerrado en sí mismo, ello siempre acude a la experiencia, al contenido concreto, reflejándose en las representaciones y nociones. En segundo término, las presentes acciones conllevan el elemento de la productividad, a la cual está asociada con las transformaciones dialécticas de la situación inicial. Daremos un ejemplo trivial. Al examinar un proceso, como por ejemplo, la transición de la mañana a la tarde, en tal evento se puede observar tal contenido intermedio, el cual denominamos con la palabra "el día". Al efectuar el regreso dialéctico, es decir, examinar este proceso al inverso, de la tarde a la mañana, en realidad avanzamos al otro proceso, con el otro contenido "la noche". Este resultado productivo, en relación al inicial, se ha debido a la transformación dialéctica.

Con base en este argumento, se puede formular una

hipótesis: el mecanismo del pensamiento dialéctico, que es genérico y universal, forma parte de los mecanismos de la creatividad humana.

Por demostrar esta hipótesis la examinamos en tres métodos. Ante todo, estamos reconociendo las formas de la creación popular y, particularmente, en su aspecto arcaico, como *el cuento*. Hemos supuesto que en los textos de los cuentos de los diferentes pueblos del mundo se van a descubrir las construcciones estructurales, correspondientes al mecanismo de la manipulación con los contrarios. En la investigación realizada con N. A. Bagdasarova [2], se mostró que en los cuentos este mecanismo se presenta claramente. Además, resultó que existen los cuentos particulares, que directamente modelan algunas transformaciones dialécticas.

A título del ejemplo, examinaremos cómo se modela un esquema de la *mediación dialéctica*. En el cuento ruso "La hija sabia" [18; 247] el rey dice: "Si tu hija es sabia, a la mañana siguiente tiene que venir a mí personalmente ni a pie, ni sobre el caballo, ni desnuda, ni vestida, ni con un regalo, ni sin regalo". En el texto se indica que eso es una "tarea astuta". Al parecer, la astucia consiste en el carácter de las exigencias. Estas corresponden precisamente a la acción de la mediación dialéctica. Realmente a la heroína de este cuento se le dan los contrarios de antemano.

Por ello, es necesario encontrar tal situación para la cual va a resultar legítima la existencia sincrónica de estas propiedades opuestas. El esquema semejante se reconstituye también en un cuento checo "La hija lista". El rey dice a un pastor: "Bueno, dile a tu hija: si ella viene a mí, ni a pie, ni a caballo, ni desnuda y ni vestida, ni en el día, ni en la noche... entonces me caso con ella" [10; 115]. El rey en el cuento italiano "La muchacha aguda" tiene las mismas exigencias: "Mañana tienes que llegar ni vestida, ni desnuda, y ni te paras ni dentro ni fuera de mi palacio" [15; 19]. La muchacha se paró en el umbral. En el cuento se indica que el umbral es un lugar que tiene al mismo tiempo dos propiedades opuestas "ni dentro, ni fuera". El umbral delimita el territorio interior y exterior del palacio. A este respecto nos interesa la observación de G. W. F. Hegel: "La diferencia de un algo del otro consiste al principio en el límite como el centro entre ambos, donde ellos son la esencia y no son la esencia" [12; 152].

La mediación, propuesta en el cuento, resultó muy dialécticamente. En los cuentos se modelan también otras acciones dialécticas.

El segundo método en la prueba de la hipótesis era realizado durante el estudio del pensamiento dialéctico de los niños de edad preescolar.

Se ha mostrado que en edad preescolar, los niños ya pueden aplicar las acciones mentales, dialécticas, pueden dar las soluciones productivas, conocer la estructura interior de los objetos, la cual es bastante difícil y no se representa claramente [3], [4]. Particular interés representan los resultados de las actividades artes, recibidos con un método especial elaborado. A los niños les planteaban la tarea creativa: dibujar un hombre extraordinario, la muñeca, la cuchara, la silla, el coche, etc. Hemos supuesto que al lado de los dibujos reproductivos, los niños de la edad preescolar también van a cumplir los dibujos contrarios por medio de las transformaciones dialécticas de los objetos conocidos. Los resultados recibidos mostraban que realmente hay una categoría de los dibujos contrarios por medio de las transformaciones dialécticas de los objetos ordinarios y conocidos, lo que hace estos dibujos a los ojos del niño como extraordinarios. Lo que es más importante, tales dibujos se aparecen espontáneamente en la actividad arte con la tarea creativa de la creación algo nuevo. De este modo, se demuestra que el pensamiento dialéctico forma parte de los mecanismos de la creatividad infantil. Por ejemplo, los niños frecuentemente dibujan un hombre-robot, la mitad derecha la cual es el humano y la izquierda es el robot. Este hombre-robot representa claramente el resultado de la reunión de los contrarios. Algunos niños dibujan la muñeca que al mismo tiempo es la niña y el niño, etc. Originalmente en los dibujos se manifiesta el esquema del regreso. Lo extraordinario en este caso se alcanza con el regreso de tales contrarios, como arriba y abajo. Insólito resulta el hombre, el cual camina con las patas arriba. Insólita resulta la muñeca, cuando está hacia abajo la cabeza, se transforma a un abeto, etc. En los dibujos se han manifestado todas las transformaciones dialécticas indicadas, lo que habla sobre la participación del pensamiento dialéctico en la actividad creativa de los niños.

El interés especial que dedica, principalmente, el presente artículo, se vincula con la demostración de la hipótesis sobre el mecanismo del pensamiento dialéctico, con la ocasión del análisis de la creatividad científica. Si la acción de este mecanismo se caracteriza por los trabajos científicos de los autores de talento natural, entonces aparece la razón bastante fuerte para hablar de la perspectiva de enfoque mencionado, de la comprensión del pensamiento dialéctico. Por eso nos hemos guiado por las obras científicas de L. S. Vigotsky. Su creatividad en el

dominio de la psicología sigue llamando la gran atención de los científicos de todo el mundo. Es necesario notar que el análisis contenido en los textos de las obras psicológicas de L. S. Vigotsky no entraba a nuestro objetivo. Tratábamos de demostrar el uso de la productividad con L. S. Vigotsky, el actual mecanismo del pensamiento dialéctico, la base del cual, como ya se ha indicado, forman las acciones dialécticas mentales.

Ante todo hay que dar una explicación del **proceso creativo**. Es evidente para nosotros que la actividad creativa no es el descubrimiento de lo nuevo, inmediato y esotérico, sacado fuera de la situación de modo concreto histórico, sino tal proceso durante el cual el nuevo producto se representa como el nuevo con relación al inicial conocimiento científico y es el resultado de la transformación, de la modificación del último. Tal punto de vista no es ajeno a la posición de L. S. Vigotsky. Terminando las investigaciones sobre la crisis en la ciencia psicológica, él escribía: "Tal es reflexología. Esta última indica que ella niega las tradiciones, construye en el sitio vacío y nuevo... se tiene que mirar a la ciencia de un modo mecánico y no histórico para no entender por completo la importancia de la continuidad y tradición, incluso durante la revolución" [5; 423].

Los trabajos de L. S. Vigotsky ante todo sorprenden con la cultura psicológica superior, dicho de otra forma, con el conocimiento del "material" inicial, el cual servía como el fundamento para siguientes transformaciones. Pero decir que la creatividad de L. S. Vigotsky se basa en la reconsideración del estado de la ciencia psicológica en el primer cuarto de nuestro siglo, significa decir nada. Lo que es más importante es intentar entender la singularidad de esa herramienta creativa, la cual permitió ser a L. S. Vigotsky tan productivo que algunos autores lo comparan con Mozart [19].

Suponemos que la actividad creativa de L. S. Vigotsky en mucho estuvo determinada por la utilización del pensamiento dialéctico. L. S. Vigotsky personalmente hizo resaltar que él es el dialéctico, que la psicología dialéctica tiene que darse cuenta de su desarrollo y no debe negar su "herencia" [5; 427-428], coincidiendo con otros psicólogos, al darse cuenta de que "todo el pensamiento verdaderamente científico se mueve de un modo dialéctico" [9; 37], "que la única y legítima esfera de aplicación del marxismo en psicología pudiera ser la fundación de la psicología general entendimiento de ella en la dependencia directa de la dialéctica general, pues ella es la dialéctica de la psicología..." [5; 419].

Pero L. S. Vigotsky previene que el materialismo dialéctico "es una ciencia más abstracta. La aplicación legítima del materialismo dialéctico a las ciencias biológicas y a la psicología, como ahora todo pasa, no va más allá de lógico-formales, escolásticos, verbales adherencias de las categorías generales, abstractas, y universales de los fenómenos particulares, el sentido profundo y correlación de cuales no se saben" [5; 420-421]. En realidad aquí se notó que la dialéctica se puede emplear en la psicología de modo dialéctico y metafísico. Mas tarde el filósofo soviético V. I. Maltsev indicaba la oportunidad de manipular metafísicamente las categorías dialécticas [17]. Por eso, analizando los trabajos de L. S. Vigotsky, tratábamos de revelar el mecanismo de la actividad mental, la cual permitió a él solucionar los problemas psicológicos de un modo dialéctico.

De esta manera, concretizando la hipótesis de la investigación, hemos supuesto que la creatividad de L. S. Vigotsky en mucho se determinó con aplicación del mecanismo del pensamiento dialéctico, lo que describimos antes.

La dominación de las acciones mentales guarda estrecha relación con la dominación de los medios del pensamiento. Por eso, el pensamiento dialéctico tiene que incluir en sí, la habilidad de establecer relaciones del contrario entre diferentes unidades contenidas por la integridad analizando: por ejemplo entre las nociones, tesis, teorías, etc. Cuando tales relaciones ya están estableciendo las unidades por sí mismo, pueden usarse como los medios de las transformaciones dialécticas.

Si L. S. Vigotsky en su análisis se ha basado en el indicado mecanismo del pensamiento dialéctico, entonces una peculiaridad que caracteriza su creatividad tiene que consistir en la acentuación de los contrarios. Leyendo los libros de L. S. Vigotsky realmente se crea una impresión de que él ha realizado el análisis con la meta especial: establecer las tendencias contrarias.

Examinaremos una serie de ejemplos. Analizando la situación científica en el libro "Psicología del arte", él escribió: "los dos dominios de la estética contemporánea psicológico y no psicológico abarcan casi todo lo que hay vivo en la ciencia" [11; 11]. Llama la atención una cosa típica a L. S. Vigotsky, es la separación en toda la estética de dos líneas principales: "psicológico" y "no psicológico", las cuales se representan como dos contrarios, abarcando esta totalidad y determinando su desarrollo. Esta conclusión se deduce no solo de la definición opo-

cionista (psicológico no psicológico), sino también de la siguiente explicación: "De esa manera en el sitio de la anterior enemistad ahora encontramos el conformismo y conciliación de los psicológicos y antipsicológicos corrientes en la estética..." [11; 14]. En otra obra L. S. Vigotsky dice directamente: "...ahora la única meta de nuestros razonamientos es la contraposición de los dos principales puntos de vista al proceso del desarrollo psíquico del niño" [7; 9]. La contraposición es el establecimiento de las relaciones del contrario. Al mismo tiempo ella no es el objetivo propio, sino una etapa inicial del análisis científico: "...tenemos que tratar de determinar mejor la esencia de cada de estos puntos de vista y simultáneamente apuntar el punto de partida de nuestra investigación" [7; 9]. Es característico que L. S. Vigotsky lleva la contraposición al estado extremo, hasta la incompatibilidad: "ora ora. La fisiología o la matemática del espíritu. Repetiremos de nuevo: perpetuos leyes naturales o perpetuos leyes del espíritu..." [7; 16].

Otro ejemplo del establecimiento de los contrarios con acentuación de su incompatibilidad lo encontramos en el trabajo "Pensamiento y lenguaje": "Nos parece que se debe distinguir el análisis del doble tipo, utilizado en psicología. La investigación de cualquier formación psicológica infaliblemente propone el análisis. Pero este análisis puede tener dos diferentes formas. De estas dos, una, según nosotros, es culpable en todos esos fracasos que sufrieron los investigadores en sus tratamientos para resolver este problema multiseccular, y otra forma es el único punto verdadero e inicial..." [6; 13]. Como se deduce de lo dicho, dos formas de análisis no son solamente diferentes, son opuestos: una en principio es justa, y otra no lo es, es decir una excluye a la otra.

El ejemplo más convincente, mostrando la agudeza del pensamiento dialéctico en la cuestión del establecimiento de las relaciones del contrario, se contiene en el siguiente razonamiento: "pero la solución de principio de ningún modo depende del planteamiento cuantitativo. Uno de los dos: o el dios existe, o no existe; los espíritus de los muertos se presentan, o no se presentan; los fenómenos espirituales (para Jhon Watson son del espiritismo) son los inmateriales o materiales. Las respuestas a la manera de que el dios existe, pero muy pequeño; o los espíritus de los muertos no se presentan, pero sus partículas pequeñas a veces entran volando a los espiritistas; o la mentalidad es material, pero es diferente de la otra materia, - todas estas replicas son absurdas. V. I. Lenin escribía a los edificadores del Dios, que casi no los distingue de los buscadores del Dios: lo que es importante en absoluto es aceptar o

expulsar la diablura, y aceptar el diablo azul o amarillo no importa" [5; 410].

Así, el carácter específico del método creativo de L. S. Vigotsky consiste en que antes que presentar sus ideas productivas, él cada vez trataba en la cuestión de investigar y destacar las relaciones del contrario, como unificar toda la diversidad a dos polos principales.

Si solamente se limita con una constatación, entonces el establecimiento de las relaciones del contrario no representan el valor. De este hablaba también L. S. Vigotsky. Por lo visto, la necesidad del mismo procedimiento se provoca con el carácter del pensamiento, que ha producido las ideas creativas. Al pensamiento, que opera con los contrarios, lo nombramos "dialéctico". Y el momento de la productividad de las transformaciones dialécticas consiste en la transición de las relaciones del contrario abstractas a su corporificación concreta en las unidades de la integridad analizada. En este caso, el movimiento del pensamiento dialéctico va del siguiente modo: la separación de las relaciones del contrario en el material concreto, la utilización de los contrarios en el nivel abstracto y concretización de la transformación dialéctica. Es cierto que no es posible separar en el estado claro la utilización de los contrarios como invariante del pensamiento dialéctico, porque pertenece implícitamente a cualquier acto dialéctico. Pero se puede intentar describir la aplicación de algunas acciones dialécticas en las situaciones concretas y de este modo llegar a la comprensión de la originalidad de la productividad del trabajo creador de L. S. Vigotsky en la psicología.

Ante todo vamos a detenernos en la acción de la reunión dialéctica. Más arriba, se examinaron los casos cuando L. S. Vigotsky fijó las relaciones del contrario en los límites de tal integridad como es la ciencia psicológica o su rama. En otras palabras, él utilizaba la acción de la reunión. Sin embargo, si esta acción formaba parte del mecanismo del pensamiento dialéctico de L. S. Vigotsky, evidentemente la tuvo que usar también en el análisis de las integridades del otro nivel, por ejemplo durante el análisis de los fenómenos psíquicos.

Examinaremos un fragmento de sus razonamientos: "Hay que aceptar que al principio de cada periodo de edad se forma la relación original, específica para esta edad, extraordinaria y única en su género entre el niño y la realidad ambiente, ante todo social. Esta relación la nombramos como la situación social del desarrollo en la edad presente" [8; 258]. La peculiaridad de este ejemplo consiste en que aquí claramente se representó la aplicación

de la acción de la reunión dialéctica. Realmente analizando tal fenómeno como la crisis del desarrollo, L. S. Vigotsky separa los dos lados cooperadores: el niño como ser social, es decir como una personalidad y el ambiente social, la sociedad, los cuales representan los contrarios en el sistema "la personalidad-la sociedad". Solamente el pensamiento metafísico puede tratar de demostrar que entre la personalidad y la sociedad no hay oposición, interpretando que los fenómenos de un plano análogo, sea la personalidad y la sociedad, no tienen nada en común, es decir existen aisladamente. La productividad del enfoque de L. S. Vigotsky se manifestó en un concepto de la situación social del desarrollo. Sin embargo, incluso a los manuales actuales de la psicología se les escapa el sentido de esta noción, indicando la existencia de las relaciones del contrario interpuestas e incompatibles, el poseedor de los cuales - es un niño, pero no como un organismo, sino como una personalidad por un lado, y su ambiente como el poseedor de las relaciones sociales por otro lado.

La acción de la reunión de L. S. Vigotsky se aplicó también en el análisis del desarrollo del niño: "...dentro del proceso común del desarrollo ya se distinguen las dos líneas fundamentales: la línea de la formación biológica de los procesos elementales y la línea de la enseñanza sociocultural de las funciones psíquicas superiores, del entrelazamiento de las cuales surge la historia real de la conducta infantil" [10;66]. En este caso, no se trata sobre ambos, sino sobre los contrarios: biológico-social. La relación entre éstos, también la denomina L. S. Vigotsky con el término especial, indicando la relación como particular, que antes no había sido destacada por los psicólogos: "Estos dos momentos, la historia del desarrollo de las funciones psíquicas superiores y su conexión genética con las formas naturales de la conducta, los denominamos como la historia natural del signo" [10; 67].

En la base de la aplicación, la acción de la reunión dialéctica forma el enfoque a la comprensión de la esencia de las esferas afecto cognitiva del niño [6; 22], cuando L. S. Vigotsky habla de la unión de estas esferas. Pero sin fijar las relaciones del contrario, la idea de la unión va a quedarse cerrada. El hecho es que el término "**la unión**" refleja una forma en que pueden existir los contrarios. Fuera de las relaciones del contrario el término "la unión" no tiene ningún sentido. En su lugar se pueden usar los otros términos: la integridad, homogéneo, y otros. Por eso la idea principal, formulada por L. S. Vigotsky, consiste en mirar el afecto e intelecto como contrarios, que están en la relación especial, la relación de la unión.

Otro ejemplo es la utilización de la acción de reunión

dialéctica, relativa a la comprensión de las funciones dialécticas con L. S. Vigotsky. El ha escrito: "La psicología dialéctica no niega ni una, ni otra identificación, no mezcla los procesos fisiológicos y psicológicos, acepta la singularidad cualitativa de la mentalidad, la cual no se descubre a través de otras peculiaridades de la realidad, por ejemplo con la fisiología. Solamente se afirma en que los procesos psicológicos son únicos. De esta manera llegamos al reconocimiento de los singulares procesos psicofisiológicos y únicos, que representan las formas superiores de la conducta humana, las cuales ofrecemos nombrar como **los procesos psicológicos** a diferencia de los psíquicos y por analogía con los que conocemos como los procesos fisiológicos" [5; 138]. Aquí se observa la misma estrategia del análisis la cual encontramos en los casos anteriores: se instituye la relación del contrario (por ejemplo, psíquico fisiológico), se considera como la integridad y se denomina (se introduce una noción nueva de la función psicológica), ya un momento productivo.

El hecho es que el nombre refleja la tendencia de la traslación, el único a la integridad concreta. Sin embargo hay que aceptar que la introducción del término nuevo por la denominación de las relaciones descubiertas del contrario, tales como son "la situación social del desarrollo", "la historia natural del signo", "la unión de los procesos afectivos e intelectuales", "el fenómeno psicológico", - representa solo el primer paso de la transformación dialéctica productiva.

El siguiente avance del pensamiento dialéctico en el plano de las transformaciones productivas guarda estrecha relación con la utilización de otras acciones dialécticas mentales. En este aspecto ante todo hay que notar **la acción de la mediación dialéctica**. El empleo de la acción no tiene relación con la invención del nombre correspondiente a los contrarios, sino con la elección del objeto o fenómeno concreto e íntegro. Pero encontrar tal objeto, existiendo independientemente de las relaciones abstractas notadas anteriormente, que como ilustra su existencia en la realidad, no siempre tiene éxito. Bajo este concepto el pensamiento dialéctico representa un sistema abierto, que por su propio movimiento obligatoriamente presupone una salida a los objetos concretos de la realidad y a sus propiedades. En los casos en que no se pudo encontrar el objeto, para indicar la dirección de la búsqueda L. S. Vigotsky usaba los términos "único", "íntegro" o introducía un término especial. Por ejemplo, el concepto "el proceso psicólogo", introducido por L. S. Vigotsky, reflejaba la necesidad de la mediación de los contrarios "psíquico-fisiológico".

L. S. Vigotsky pretendía la racionalización de la utilización sobre la base de la acción de la mediación dialéctica. Discutiendo el método de la investigación en su libro "Pensamiento y lenguaje", él escribía sobre un especial análisis integral por unidades: "con la unidad sobreentendemos tal producto del análisis, lo que a diferencia de los elementos tiene todas las propiedades principales inherentes al íntegro, y por ende este producto son las partes vivas y no descompuestas de esta unión" [6; 15].

Como ya se notó, "las partes vivas y no descomponibles" es lo único, pero existen en la forma del íntegro concreto. Por eso aquí realmente se marca una tarea de la búsqueda a la forma concreta, en la cual pueden existir los contrarios, es decir se aduce la definición de la acción de la mediación. La demostración de la presente tesis se puede construir en la investigación de los caracteres de productos del método de análisis por unidades. Si se mostrara que ellos representan una forma concreta de la mediación de los contrarios, entonces, probablemente, se puede hablar de la justeza de nuestro modo de interpretación del método como la acción de la mediación.

Ante todo, nos detendremos en la comprensión de L. S. Vigotsky en el sentido de la palabra. Según su opinión la palabra es una forma concreta de la existencia de los contrarios: pensamiento-lenguaje. Toda la esencia consiste en que el pensamiento y el lenguaje se toman como los contrarios, y esto evidentemente se expresó con L. S. Vigotsky en la definición del sentido: "¿Que lo representa? ¿El pensamiento o el lenguaje? La palabra es el lenguaje y el pensamiento en el mismo tiempo, porque es la unidad del pensamiento de habla" [6; 17].

El segundo ejemplo guarda estrecha relación con el entendimiento de la esencia del signo. El signo es el resultado de la mediación de lo natural y lo cultural, el exterior e interior, lo subjetivo y lo objetivo. No hay que demostrar que todos los pares son de los contrarios. L. S. Vigotsky ha dado gran importancia al signo como al medio de la actividad psíquica, porque el signo es una forma de la mediación de los contrarios, concreta y universal: el es objetivo por fuerza de la objetividad de su sentido y es subjetivo por el sentido, el cual destaca el sujeto en el signo; es natural como el elemento de la naturaleza y es cultural como el elemento de la sociedad; es externo, porque tiene la envoltura externa y material, y es interno porque se refleja en la mentalidad del niño. La productividad del análisis del desarrollo del niño, lo que ha hecho L. S. Vigotsky, es extraordinario, y en mucho lo determina la utilización de la acción de mediación. Con ayuda de esta

acción L. S. Vigotsky ha elegido el signo como un fundamento de la teoría histórico-cultural del desarrollo de las funciones superiores psíquicas.

Miremos el otro ejemplo de aplicación de la acción de mediación. En la psicología soviética hace tiempo que la noción de la "zona de desarrollo potencial" tiene gran importancia. Ciertamente todos entienden que "la zona de desarrollo potencial tiene la significación inmediata para la dinámica del desarrollo intelectual y progreso de la enseñanza más que el nivel actual del desarrollo" [6; 247]. Pero no siempre se destaca lo que es una forma concreta de la existencia de los contrarios, la esencia de la enseñanza desarrolladora, lo que ayuda un adulto a un niño a desarrollarse, actuando como su "órgano".

En su obra L. S. Vigotsky utilizaba activamente otra acción mental y dialéctica: **el regreso dialéctico**.

Ante todo notaremos que L. S. Vigotsky destacaba la acción del regreso dialéctico como el método de investigación especial. El ha escrito, que "Marx indicaba este principio metodológico "del método inverso" [5; 294]. Utilizándolo sistemáticamente, L. S. Vigotsky destacaba: "Es que el investigador no tiene que ir siempre del mismo camino ... frecuentemente más ventajoso es el camino de regreso" [5; 294]. Es característica la evaluación, llevando a L. S. Vigotsky sobre la teoría de las emociones de James Lange: "... la cuestión consiste no en añadir algún momento esencial a la descripción tradicional del proceso emocional, sino excepcionalmente en cambiar el orden de estos momentos, constatar entre ellos la relación verdadera, presentar a título de orígenes y causa lo que antes se opinaba como su efecto y resultado" [10; 105]. Como se deduce de lo dicho, esta evaluación se ha dado completamente con base en la acción indicada, la utilización de la cual está siendo considerada como una meta independiente, es decir concientemente. Es verdad que todavía ha quedado sin examen la productividad del análisis inverso. Al mismo tiempo mucho de los momentos productivos de la obra de L. S. Vigotsky están construyéndose en la acción del regreso. Examinaremos el establecimiento de la ley fundamental de dinámica de las edades. "Según la ley, los poderes, que mueven el desarrollo del niño en una u otra edad, con la fatalidad llevan a la negación y destrucción de la misma base del desarrollo de toda edad, con la necesidad interna determinando anulación de la situación social del desarrollo..." [8; 260].

Examinando el desarrollo del niño, particularmente el nacimiento de las nuevas formaciones, L. S. Vigotsky va

en tal dirección: la sociedad, la situación social del desarrollo el niño. La sociedad, creando y determinando la situación social del desarrollo, manteniéndola, asegura las condiciones para el desarrollo del niño, lo que lleva a las nuevas formaciones en su psíquica. El medio miembro de esta relación la situación social del desarrollo con la vía recta de análisis se mantiene y se sostiene.

Después L. S. Vigotsky aplica el regreso: "Si el problema antecedente en el estudio de la dinámica determinaba el camino del movimiento recto de el ser social del niño a una estructura nueva de su conciencia, entonces ahora se impone el problema siguiente: determinar el camino del movimiento de regreso de la estructura cambiada de conciencia del niño a la reestructuración de su ser"[8; 259]. La idea principal de este fragmento consiste en que en el movimiento "inverso" del pensamiento, según L. S. Vigotsky, el contenido intermedio la situación social del desarrollo, antes apreciado como positivo, recibe una evaluación opuesta, se niega. De esta manera, "reestructuración de un ser social" es una deducción, que había recibido sobre la base de la acción del regreso.

El mismo resultado se alcanza también en el análisis conocido del habla egocéntrica del niño. L. S. Vigotsky ha puesto como base la idea psicológica de J. Piaget: "Esta línea como leitmotiv en el desarrollo del pensamiento infantil, desde el punto de vista de la teoría de Piaget, atraviesa, en general, por el camino principal: de autismo a lenguaje socializado...Lo social está en el final del desarrollo, aún el habla social no antecede a la egocéntrica, pero la sigue en la historia del desarrollo"[6; 55]. Aquí también se muestra el camino recto: autismo habla egocéntrica habla socializado. Según el contexto de este camino, es muy importante la evaluación del habla egocéntrica como una transformación de la sustancia interna del niño bajo la influencia de las condiciones exteriores. Por eso, según Piaget, habla egocéntrica es suficientemente socializada interna. Usando el método del regreso dialéctico, L. S. Vigotsky con ajuste a este método aprecia el habla egocéntrica diametralmente opuesta - como suficientemente interiorizada: "Si nuestra hipótesis no nos engaña, entonces el curso del desarrollo, que nos lleva a ese punto, donde el investigador registra el florecimiento rico en habla egocéntrica del niño, tiene que representarse completamente de otro aspecto, que habíamos descrito mas arriba en exposición de opinión de Piaget. Además en cierto sentido el camino, que lleva a nacimiento de habla egocéntrica, es diametralmente opuesto a lo que había descrito en las investigaciones de Piaget" [6; 55]. Aquí se representó claramente la especifici-

dad de la obra de L. S. Vigotsky como la modificación del acervo psicológico.

En conclusión, nos detendremos en la caracterización breve de la utilización con L. S. Vigotsky de otra acción mental dialéctica la **acción de conversión dialéctica**. Es necesario notar que L. S. Vigotsky también destacaba la conversión como modo especial de la transformación. Él reproduce una formulación clásica, que caracteriza la conversión: "Nada de alguno algo es algún definida nada" [5; 312]. Es decir el objeto no solo tiene la oportunidad de su misma aniquilación, sino da el otro objeto concreto, el cual va a destruirlo. Pero este otro objeto es el mismo objeto inicial, solamente transformado, y precisamente esta propiedad se representa como nada con relación al mismo objeto.

El enfoque, sobre la base de la acción de conversión, como un tipo de análisis especial lo encontramos en el siguiente fragmento: "Por lo tanto, formulamos aunque en una forma negativa los momentos metodológicos principales, que determinan el plan y la dirección de toda nuestra investigación. Los mismos momentos en su forma positiva tienen que encontrar su expresión en la investigación"[7; 23]. Explicando la conducta voluntaria, L. S. Vigotsky aplica la conversión dialéctica: "el estímulo más fuerte puede convertirse en un motivo más débil"[7; 27]. Indicando el momento positivo en el psicoanálisis, él escribía: "... el concepto de la vida en biología se llevó a gran claridad, la ciencia ya lo dominó...pero el concepto de muerte no pudo dominar... la muerte se entiende como no-vida. Sin embargo la muerte es un hecho, que tiene también su sentido positivo, ella es el tipo especial de el ser..."[5; 335-336]. En el ejemplo presentado, la conversión dialéctica consiste en el análisis de la muerte como una forma especial de la vida. Con base en la misma acción se funda la comprensión de los momentos negativos del desarrollo: "La investigación real muestra que el contenido negativo de desarrollo durante los periodos críticos es solamente un aspecto inverso, o sombrío, de los cambios positivos de la personalidad..."[8; 253]. La conversión es el fundamento del planteamiento de los objetivos de la investigación: "...diremos desde el principio: la teoría de James-Lange en la parte de pasiones tiene que reconocerse más como un error, que la verdad. De esta manera hemos dicho con anticipación una idea básica, la tesis principal de todo presente capítulo de nuestra investigación"[10; 98]. Precisamente con base en la acción de conversión dialéctica se construye la tesis sobre supercompensación: "...el proceso orgánico paradójico, que transforma la enfermedad a supersalud, la debilidad a fuerza, envenenamiento a

inmunidad, y lleva el nombre de supercompensación”[9; 35]. Desde estas posiciones L. S. Vigotsky observa la dificultad de las funciones como la posibilidad de su perfeccionamiento, y a la defectuosidad como a la “apreciación social”.

Así nuestro trabajo se ha dedicado a el análisis del mecanismo del pensamiento dialéctico, explotado en la creatividad. Se ha mostrado cómo este mecanismo funciona en arte popular, en la creatividad de los niños de edad preescolar y en la creatividad científica, particularmente en las obras de L. S. Vigotsky. El fundamento del mecanismo es el sistema de las acciones mentales dialécticos, que es el instrumento efectivo de transformación dialéctica de la situación investigada. La transformación dialéctica de las situaciones presupone la habilidad de destacar las relaciones de los contrarios en el material concreto.

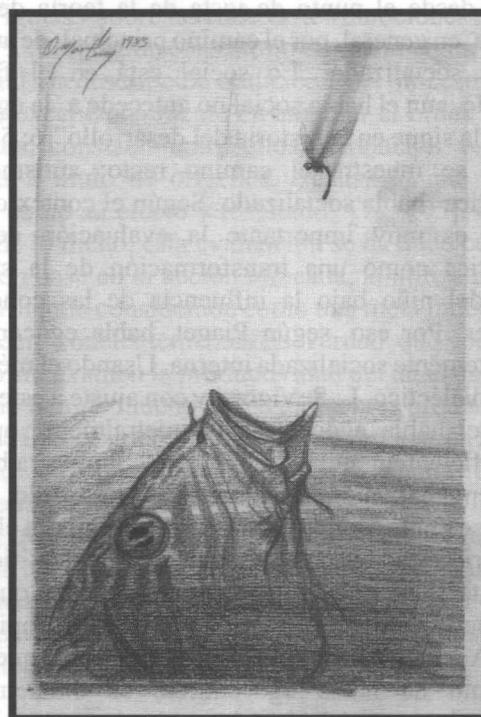
Se puede tomar una conclusión, que el pensamiento dialéctico representa un tipo especial de la actividad mental, la cual permitió a L. S. Vigotsky formular una serie de ideas completamente nuevas, apoyándose en el análisis de la situación concreta histórica, en psicología. Además es probable que el mecanismo descrito del pensamiento dialéctico sea la base de las obras no solamente de L. S. Vigotsky, sino también de otros autores y forma parte de los mecanismos del pensamiento dialéctico y genérico del hombre. ■

Bibliografía:

1. Alekseeva V. P. (1984) Proceso de formación de la humanidad. Moscú.
2. Bagdasarova N. A. (1988) Rol de folklore en activación del principio creativo en pensamiento. En: El principio creativo en la actividad de escuela superior: los problemas de la activación. Frunze; Hilim.
3. Veraksa N. E. (1985) Rol de las situaciones contradictorias en el desarrollo del pensamiento de los niños. En: Desarrollo del pensamiento y la educación mental de niño de edad preescolar / Redactado por N.N. Poddyakov, A. F. Govorkova. Moscú.
4. Veraksa N. E. (1987) Desarrollo de las premisas del pensamiento dialéctico en edad preescolar. // Cuestiones de psicología. #4.
5. Vigotsky L. S. (1982) Obras completas. Tomo 1, Moscú,
6. Vigotsky L. S. (1982) Obras completas. Tomo 2,

Moscú.

7. Vigotsky L. S. (1983) Obras completas. Tomo 3, Moscú.
8. Vigotsky L. S. (1984) Obras completas. Tomo 4, Moscú.
9. Vigotsky L. S. (1983) Obras completas. Tomo 5, Moscú.
10. Vigotsky L. S. (1984) Obras completas. Tomo 6, Moscú.
11. Vigotsky L. S. (1982) Psicología del arte. Tomo 1, Moscú.
12. Hegel G. W. F. (1971) Trabajos de los años diferentes: en 2 tomos. Tomo 2. Moscú.
13. Golosovker Y. E. (1987) Lógica del mito. Moscú.
14. Davidov V. V. (1972) Variedades de generalización en la enseñanza. Moscú.
15. Cuentos populares italianos. Moscú. (1981)
16. Macarov M. G. (1988) Complicación y variabilidad de las categorías dialécticas. Leningrad, 1988.
17. Maltsev V. I. Ensayo de la lógica dialéctica. Moscú., 1966
18. Cuentos populares rusos / Afanasiev A. N. Moscú, (1979)
19. Tulmin S. Mozart en la psicología. // Cuestiones de psicología. 1981, #10.
20. Cuentos populares checos / Culi E. M., Cubin I. S., Moscú 1956.



Oscar Martínez
año 1983