



# *Sigue a la 1325* No. 4

Boletín de seguimiento a la Resolución 1325 en Colombia

## Encuentros de la sociedad civil por la paz Enero de 2013

*Sigue a la 1325* es una publicación virtual que pone a disposición del público el análisis de la información recolectada con el sistema de indicadores propuesto por el Secretario General del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas para evaluar en qué medida el Estado colombiano cumple con lo dispuesto en materia de mujeres, paz y seguridad de acuerdo con lo establecido en las resoluciones 1325 de 2000, 1820 de 2008, 1888 de 2009, 1889 de 2009 y 1960 de 2010.

*Sigue a la 1325* es un producto del Observatorio de Humanas: Mujeres, paz y seguridad, auspiciado por Fokus con el que se monitorea la implementación de la Resolución 1325 en el país. Dada la actual coyuntura de conversaciones entre el gobierno y la guerrilla de las FARC-EP, *Sigue a la 1325* difunde en este número las posturas de algunas organizaciones sociales en torno a la paz.

Este boletín presenta los puntos destacados del Encuentro Nacional de Mujeres por la Paz, convocado por Mujeres por la Paz, que se llevó a cabo en Bogotá entre el 3 y el 4 de diciembre del 2012 y del Encuentro Internacional Pueblos Construyendo Paz que se realizó también en Bogotá desde el 4 hasta el 6 de diciembre de ese mismo año.

## Contenido

Presentación.....	3
Encuentro Mujeres por la Paz.....	4
Perspectivas y retos desde las mujeres.....	4
Impunidad y justicia transicional.....	10
Mujeres, tierra y territorio.....	12
Conclusiones y propuestas de las mesas de trabajo.....	15
Encuentro Internacional Pueblos Construyendo Paz.....	16
Procesos de paz internacionales.....	16
Análisis y apuestas de unidad para la paz.....	18
Diálogo gobierno nacional, insurgencias y Ruta Social Común por la Paz..	19
Memoria e iniciativas de paz en Colombia.....	20

## Presentación

En el marco de las conversaciones entre el gobierno nacional y las FARC-EP, iniciadas formalmente en Oslo el 18 de octubre, organizaciones y movimientos sociales, de mujeres, eclesiales y de víctimas, han trabajado en torno a una agenda común en el entendido de que la sociedad civil no es neutral en el proceso y que tiene exigencias pertinentes para el largo tramo de la solución política al conflicto armado y la construcción de una paz con justicia social para todos y todas. Este boletín presenta los puntos destacados de dos encuentros realizados en la semana del 3 al 6 de diciembre del 2012, el primero de ellos organizado por Mujeres por la Paz y el segundo por la Ruta Social Común para la Paz.

El Encuentro Nacional de Mujeres por la Paz se llevó a cabo en Bogotá entre el 3 y el 4 de diciembre con la intención de reunir vivencias y propuestas de mujeres campesinas, indígenas, afrocolombianas, urbanas, académicas y militantes para exigir al gobierno la inclusión de las mujeres en el proceso. Por su parte, la Ruta Social Común para la Paz organizó el Encuentro Internacional Pueblos Construyendo Paz que se llevó a cabo también en Bogotá desde el 4 hasta el 6 de diciembre. Este evento contó con la presencia de diferentes sectores sociales del ámbito nacional e internacional que brindaron sus perspectivas frente a los retos de la sociedad civil en este tipo de procesos. De ambos encuentros surgieron documentos concretos en los cuales se busca trazar las bases para el trabajo conjunto de la sociedad civil para acompañar los diálogos que hoy se llevan a cabo en la Habana y el proceso que seguirá posteriormente<sup>1</sup>.

---

1. En <http://www.humanas.org.co/archivos/declaracionfinalencuentronalmujeresporlapaz.pdf> puede descargar el texto de la declaración final del Encuentro Mujeres por la Paz. También puede escucharla tal como fue leída en [http://www.humanas.org.co/pagina.php?p\\_a=51&pri\\_vado=](http://www.humanas.org.co/pagina.php?p_a=51&pri_vado=). El texto del Encuentro Internacional Pueblos Construyendo Paz puede bajarlo de: <http://www.humanas.org.co/archivos/declaracionpueblosconstruyendopaz.pdf>.



**PARTICIPANTES DEL PANEL 1.** DE IZQUIERDA A DERECHA: OLGA AMPARO SÁNCHEZ DE LA CASA DE LA MUJER; CECILIA PINEDA ARBOLEDA DE MUJERES DE LA MARCHA PATRIÓTICA; MARTHA CECILIA GUTIÉRREZ PORTILLA DE MUJERES EN ASAMBLEA PERMANENTE 13 AÑOS CAMINANDO POR LA PAZ; LIGIA PEÑUELA DEL COLECTIVO DE MUJERES EXCOMBATIENTES DE LA INSURGENCIA; MAGNOLIA AGUDELO DE LAS MUJERES DEL PARTIDO COMUNISTA; ADRIANA BENJUMEA DE LA CORPORACIÓN HUMANAS Y PATRICIA ARIZA DE LA CORPORACIÓN COLOMBIANA DE TEATRO.

## Encuentro Mujeres por la Paz

El encuentro de Mujeres por la Paz contó con la presencia de varias organizaciones que tuvieron como objetivo reafirmar el accionar de las mujeres en la construcción de paz a lo largo de la historia del conflicto armado colombiano. El encuentro en sí mismo, es también un manifiesto para hacer saber a las partes sentadas en la mesa que *La paz sin las mujeres ;no va!*

A continuación se presentan los planteamientos centrales de los tres paneles bajo los cuales se estructuró el evento y los de la plenaria en la que se compartieron las conclusiones a las que llegaron las participantes en los grupos de trabajo, metodología mediante la cual se recogió la riqueza de experiencias y perspectivas de las mujeres frente a la paz.

### Perspectivas y retos desde las mujeres

Las mujeres que intervinieron en el Panel 1 “Diálogo entre el gobierno y las FARC-EP: Perspectivas y retos desde las mujeres” hablaron a nombre de la Casa de la Mujer, el Colectivo de Mujeres Excombatientes de la Insurgencia, la Corporación Colombiana de Teatro, la Corporación Humanas, las Mujeres en Asamblea Permanente 13 Años Caminando por la Paz, la Marcha Patriótica, el Partido Comunista y la Ruta Pacífica de las Mujeres.

Olga Amparo Sánchez, quien habló a nombre de la Casa de la Mujer, manifestó que la exclusión es el principal problema de la nación colombiana y es uno de los mayores retos en la búsqueda y consolidación de la paz. Manifestó que ese es un asunto clave en el proceso de construcción de las mujeres como sujetas políticas, para ser “pactantes y no pactadas” en este proceso de paz.

Olga Amparo resaltó la importancia de tomar consciencia de cómo la paz para las mujeres, y para todo el pueblo colombiano, debe ir más allá de las políticas públicas y en esto la sociedad civil debe jugar un papel protagónico.

Adriana Benjumea, en nombre de la Corporación Humanas, se refirió en primera instancia a los esfuerzos que la sociedad civil colombiana ha hecho a lo largo de la historia por alcanzar la paz. En segundo lugar mencionó algunos de los retos que enfrentan diferentes sectores de la sociedad en la consolidación de la paz en el marco de estas negociaciones.

Entre los retos que tiene el gobierno está el de reconocer el trabajo de años que han hecho las mujeres y sus organizaciones por la paz y la justicia social e incluirlas como parte activa de este proceso. El reto para los medios de comunicación es el de comprometerse de manera real con el proceso de paz y ser transparente con la información que le hace llegar a la audiencia. Para las organizaciones de la población civil los retos consisten en continuar con la agenda reivindicativa de la mano de la agenda del proceso de paz. Por su parte, las víctimas y sus organizaciones tienen entre sus retos reclamarse como sujetos, en tanto categoría política, que luchan por el reconocimiento de la deuda histórica y actual que tienen con ellos los actores del conflicto sentados en la mesa de negociación.

En su exposición Adriana también planteó que la investigación y la verdad sobre los hechos de violencia sexual cometida en el conflicto armado por todas las partes involucradas en el mismo, es un mínimo no negociable en el proceso.

De parte del Colectivo y la Red Nacional de Mujeres Excombatientes de la Insurgencia, habló Ligia Peñuela. En su intervención planteó la necesidad de comprender la paz como un proceso dinámico de construcción social y política dentro del cual no se debe negar el conflicto armado sino buscar alternativas de carácter dialogado y legislado para salir de él. En segundo lugar hizo referencia a los obstáculos que dificultan que se logre la paz.

Entre los obstáculos y problemas estructurales para alcanzar la paz mencionó el patriarcado, la crisis de los derechos humanos, la tenencia inequitativa de la tierra y el subsuelo y la discriminación.

Como problemas de carácter coyuntural mencionó la polarización política de la sociedad, la intervención extranjera, los proyectos de mega minería, la manipulación de los medios de comunicación, la intolerancia entre el Estado, la insurgencia y distintos sectores sociales, la agudización del paramilitarismo y la parapolítica.

Por último hizo mención también a la falta de voluntad política para el éxito del proceso de quienes están en el poder, la herencia de odio y el deseo de retaliación debidos a la impunidad como obstáculos actitudinales.

Patricia Ariza, de la Corporación Colombiana de Teatro, planteó durante su intervención que la lucha por la paz se ha visto truncada en gran parte por la distorsión de los hechos que construyen las matrices de opinión. Sin embargo, hizo un llamado a no rendirse ya que “no estamos en una época de cambio, sino en un verdadero cambio de época” en la que presenciamos el derrumbe del neoliberalismo, del capitalismo y del patriarcado. Por ello instó a hablar del presente y del futuro pero sin dejar de lado la memoria histórica, el reconocimiento del conflicto social y político que por décadas ha sufrido el país.

Patricia Ariza también analizó los dos procesos de negociaciones fallidos de la historia reciente colombiana, resaltando que ninguno de los dos intentos tuvo en cuenta el conflicto social que vivía y vive el país. Finalizó su intervención convocando a mantener la unión entre las organizaciones de mujeres y a que el movimiento de Mujeres por la Paz inicie encuentros y diálogos con actores y actrices del conflicto, con mujeres militares y de la insurgencia, prisioneros y prisioneras, así como con la comunidad internacional.

Las Mujeres en Asamblea Permanente 13 Años Caminando por la Paz representadas por Martha Cecilia Gutiérrez Portilla, pusieron sobre la mesa la discusión sobre la necesidad de una Comisión de la Verdad que investigue los casos de violencia sexual durante el conflicto armado colombiano y la priorización de las mujeres víctimas del desplazamiento en el proceso de reparación.

En su intervención, Martha Cecilia puso en consideración la importancia de tener en cuenta herramientas internacionales para este proceso tales como



la Resolución 1325, la CEDAW y la Plataforma de Beijing. Además, reclamó un cese al fuego bilateral y el cese de los bombardeos a la población civil por parte del Estado.

Las mujeres de Marcha Patriótica, representadas en la mesa por Cecilia Pineda Arboleda, plantearon que el conflicto colombiano debe ser entendido reconociendo su naturaleza histórica y su carácter social y no puede basarse en un enfoque limitado de acuerdos políticos de la contienda militar, ya que dicho enfoque presume la neutralidad de la sociedad civil y la deja por fuera de las negociaciones.

Se necesita, dijo Cecilia, la paz con un nuevo contrato social y un nuevo modelo económico que incluya la democratización de la tierra y la igualdad de oportunidades para hombres y para mujeres. En esta ponencia se recalcó, en concordancia con la Corporación Colombiana de Teatro, el compromiso de no perder la memoria histórica para lograr justicia social en el país.

Se necesita, dijo Cecilia, la paz con un nuevo contrato social y un nuevo modelo económico que incluya la democratización de la tierra y la igualdad de oportunidades para hombres y para mujeres. En esta ponencia se recalcó, en concordancia con la Corporación Colombiana de Teatro, el compromiso de no perder la memoria histórica para lograr justicia social en el país.

Magnolia Agudelo, en nombre de las mujeres del Partido Comunista Colombiano, se refirió al compromiso que tiene el Estado colombiano de garantizar el derecho de las mujeres a una vida libre de violencias y a ser reconocidas como constructoras de paz. También se hizo referencia al problema del modelo económico actual, sobre todo en cuanto a tierras y desarrollo rural y el poder de las empresas transnacionales y la importancia de reformarlo.

La Ruta Pacífica de las Mujeres, representada por Marina Gallego, hizo mención a la campaña *La llave de la paz también es nuestra*, acción pública de diversas organizaciones de la sociedad civil en la que se busca propiciar acercamientos de la población con los grupos armados para construir diálogos y exigirles respeto a sus derechos.



La Ruta Pacífica instó al gobierno a garantizar la no repetición y prevenir la reincidencia de combatientes desmovilizados.



Las ponencias de las panelistas tuvieron puntos en común entre los que se destacan el reconocimiento de las mujeres como sujetas políticas y el reclamo a ser participantes activas del proceso de paz para que no se descansa con la inclusión de una perspectiva de género en las políticas, si no para que se siga trabajando por una paz con justicia social “en la que las mujeres seamos sujetos pactantes y no pactadas” (tal y como lo expresó en su ponencia la Casa de la Mujer). Se reconoció la importancia de romper con el modelo hegemónico cultural patriarcal, constituido en el centro de la sociedad colombiana.

Las organizaciones coincidieron también en un llamado al gobierno para que incluya a todos los actores de la insurgencia en las mesas de diálogo (ELN y EPL), y en el respaldo al cese al fuego bilateral pero teniendo en cuenta que éste no es el ápice del proceso de paz ni el fin del conflicto. Si el proceso de negociaciones fracasa, todas las organizaciones de mujeres presentes plantearon firmemente que no dejarán de trabajar por la paz, como lo han hecho durante varios años.

Finalmente, se estableció que en el primer semestre del año 2013 se organizará una gran movilización de mujeres a nivel nacional para apoyar el proceso de paz e instar al gobierno a cumplir las demandas de la sociedad civil.



En las mesas de trabajo se discutieron los asuntos tratados en el panel, allí se generaron elementos de debate y se consolidaron propuestas a partir de las siguientes preguntas: ¿Cómo analiza su organización el diálogo entre las FARC-EP y el gobierno colombiano?, ¿qué implica la construcción de la paz sin las mujeres? y si el proceso de diálogo entre las



FARC-EP y el gobierno fracasa, ¿qué tendríamos que hacer las organizaciones de mujeres y la sociedad civil?

En las mesas, mujeres de diferentes organizaciones coincidieron en los mismos temas que se trataron en el panel. La mayoría expresaron su preocupación por la verdad y la justicia una vez cesen las negociaciones y se busque una reparación para la sociedad civil afectada por el conflicto.

Hubo también algunos puntos a destacar que no habían salido a la luz en los paneles. Las integrantes de la Asociación de Mujeres por la Paz y la Defensa de los Derechos de la Mujer Colombiana (ASODEMUC) expresaron que las mujeres no hablan entre pares ya que, por ejemplo, las mujeres rurales tienen una situación diferencial –en desventaja—con las mujeres urbanas en muchos sentidos. Por su parte, las mujeres de la Red Nacional de Mujeres Excombatientes expresaron su desconfianza al venir de la insurgencia y por ello plantearon que el acompañamiento del movimiento de Mujeres por la Paz sea tanto en el proceso de negociaciones como luego de este. La Ruta Pacífica también expresó que los modelos de las FARC y del gobierno son muy diferentes, y si ellos se han sentado a negociar con sus diferencias, es también absolutamente necesario elaborar una agenda común entre las mujeres y sus organizaciones para generar una incidencia real en el proceso de construcción de paz.

Las intervenciones de este panel pueden ser escuchadas en:  
[http://www.humanas.org.co/pagina.php?p\\_a=51&pri\\_vado=](http://www.humanas.org.co/pagina.php?p_a=51&pri_vado=)



## Impunidad y justicia transicional

La impunidad y la justicia transicional fue el tema abordado en el segundo panel. Sobre ello hablaron integrantes del Centro Internacional para la Justicia Transicional (ICTJ por sus siglas en inglés), la Comisión Colombiana de Juristas (CCJ), el Movimiento de Víctimas de Crímenes de Estado (MOVICE), Colombianos y Colombianas por la Paz, la Casa de la Mujer y ONU Mujeres.

Maria Camila Moreno, directora para Colombia del ICTJ, hizo énfasis en la importancia de la justicia transicional en el actual proceso de negociaciones para garantizar la paz con justicia social. Resaltó como puntos clave la necesidad de dignificar a las víctimas y no revictimizarlas durante el proceso de verdad y reparación. El esclarecimiento de los hechos del conflicto, dijo, es una obligación de todos los actores involucrados y los medios para acceder a ello son la justicia penal y la creación de una Comisión de la Verdad. Además, recaló la necesidad de fortalecer el Estado de Derecho para así generar garantías de no repetición una vez el país se encuentre en posconflicto y de romper con la noción de que la justicia transicional se agota con la justicia penal.

Federico Andreu, subdirector de litigios de la CCJ, planteó que hay unos estándares precisos que deben seguir las Comisiones de la Verdad para



**PARTICIPANTES DEL PANEL 2.** MARÍA CAMILA MORENO DEL CENTRO INTERNACIONAL PARA LA JUSTICIA TRANSICIONAL (ICTJ); FEDERICO ANDREU DE LA COMISIÓN COLOMBIANA DE JURISTAS (CCJ); DIANA CUBILLOS DEL MOVIMIENTO DE VÍCTIMAS DE CRÍMENES DE ESTADO (MOVICE); PIEDAD CÓRDOBA DE COLOMBIANOS Y COLOMBIANAS POR LA PAZ; DE LILIANA SILVA DE LA CASA DE LA MUJER Y JULISSA MANTILLA DE ONU MUJERES.

garantizar su funcionamiento adecuado. Por ejemplo, que el Fuero Militar, cuando existiese, no puede tratar infracciones al Derecho Internacional Humanitario ni crímenes de guerra sino que sólo pueden llevarse casos exclusivos relacionados con la prestación del servicio (como el abandono de puesto). Andreu afirmó que la reforma al Fuero Militar en Colombia es un elemento peligroso ya que en este país los casos conocidos como “falsos positivos” que deberían ser llevados por la justicia ordinaria podrían gracias a esa reforma, pasar a la justicia militar.

Por el MOVICE habló Diana Cubillos. En su intervención llamó la atención sobre los crímenes de la insurgencia y los crímenes de entidades estatales, y las profundas diferencias entre ambos y las implicaciones que ello debe tener en un proceso de justicia transicional. La panelista señaló que el Estado tiene la obligación de proteger los derechos humanos por lo que sus crímenes no pueden ser juzgados bajo los mismos parámetros que los crímenes de la insurgencia.

Piedad Córdoba intervino en nombre de Colombianos y Colombianas por la Paz. Durante su exposición hizo referencia al papel tergiversador de los medios de comunicación y a la falta de comprensión que la sociedad civil tiene sobre la justicia transicional. Se refirió al accionar del Estado como un *Leviatán*, un gran ente todopoderoso, que por ejemplo, no permitió que en la discusión sobre la reforma al Fuero Militar se diese un debate ciudadano, y que en ningún momento acudió a la aprobación de la sociedad civil.

La intervención de Casa de la Mujer estuvo a cargo de Liliana Silva quien expresó que compartía los planteamientos que hicieron sus colegas de panel. Habló sobre los avances y los retos jurídicos que enfrentarían las mujeres para el acceso a la reparación en el actual proceso de paz.

Julissa Mantilla habló en nombre de ONU Mujeres, y planteó que se deben tener en cuenta dos enfoques diferenciales en el proceso de justicia y verdad en Colombia, y estos son la perspectiva de género y la perspectiva de las víctimas. Insistió en que estos son elementos que necesita la justicia en Colombia, y sobre todo el proceso de diálogos que se está dando actualmente. Señaló que el enfoque diferencial de género no necesariamente lo tiene una organización por ser de derechos humanos ya que aunque éste es un enfoque necesario, no hace parte de la agenda de todas las organizaciones de la sociedad civil.

En este panel, las mesas de discusión hicieron referencia a la importancia de generar, una vez concluyan los diálogos entre el gobierno y las FARC, una comisión de perdón y verdad con garantías de no repetición y procesos que garanticen la imputación de responsabilidad a autores intelectuales de los crímenes.

Una de las conclusiones a las que se llegó en la discusión es la importancia que tiene que las mujeres tengan mayor conocimiento y comprensión de lo que es la justicia transicional y por ello se propuso la construcción de mesas de trabajo local con articulación a nivel regional para ganar conocimiento en el tema.

### Mujeres, tierra y territorio

En el panel Mujeres, tierra y territorio, el tercero del encuentro, intervinieron representantes de Planeta Paz, la Federación Nacional Sindical Unitaria Agropecuaria (FENSUAGRO) y la Mesa de Incidencia Política de las Mujeres Rurales.



**PARTICIPANTES DEL PANEL 3.** CARLOS SALGADO DE PLANETA PAZ; MARÍA EUGENIA RAMÍREZ DE ILSA; SOCORRO PISSO DE FENSUAGRO Y NELLY VELANDIA DE LA MESA DE INCIDENCIA DE MUJERES RURALES.

Carlos Salgado, de Planeta Paz, planteó que era necesario replantear el asunto rural, partiendo de un diseño de políticas desde la redistribución de los recursos rurales y el reconocimiento de campesinos y campesinas como actores activos por parte del gobierno. Uno de los principales problemas del tema agrario, dijo, es la fuerte concentración de la propiedad, que incide en gran parte en la pobreza rural. También planteó que en Colombia el manejo de los territorios ha seguido la lógica del más fuerte y no ha habido una política real para regular esto. Por último aseveró que uno de los desafíos que tiene la sociedad civil es cómo posicionar lo rural como un sector estratégico y clave en Colombia para la consolidación de la paz y la necesidad de un respaldo institucional para lograrlo.

De parte de FENSUAGRO intervino Socorro Pizzo, quien se refirió al despojo de campesinos y campesinas por parte del modelo de agricultura encaminado a la exportación, en particular la locomotora de la agricultura del actual presidente de la República. Con este modelo se promueve la utilización de recursos naturales para la exportación, lo cual ha generado el desplazamiento de poblaciones campesinas, indígenas y afrocolombianas que viven de estos recursos. Al ser arrebatada la soberanía de estas poblaciones sobre la tierra que trabajaban, son obligados a vender su fuerza de trabajo y servir de mano de obra a las grandes empresas. La panelista planteó que gran parte del problema reside en que no hay un marco político donde se reconozca al campesinado como sujetos y actores democráticos y políticamente activos, y que el gobierno se ha esforzado en generar iniciativas asistencialistas poco inclusivas e inefectivas.

Nelly Velandia, representante de la Mesa de Incidencia de Mujeres Rurales, centró su intervención en la brecha de acceso a las tierras para las mujeres rurales y la inequidad de recursos que se entregan al sector rural. Hizo referencia a algunas estadísticas que dan cuenta de la inclusión de las mujeres en el proceso de restitución de tierras, entre ellas que el 26% de la tierra ha sido entregada a mujeres, el 9% a parejas (hombre y mujer) y el 8.9% de territorios baldíos ha sido entregado a mujeres.

La panelista también se refirió al problema de la extranjerización de la tierra y cómo con ello se pone en peligro la producción de los alimentos de la canasta básica. Anotó que se debe tener en cuenta no sólo el acceso a la tierra sino también de la propiedad para su productividad.

Nelly concluyó con una invitación a fortalecer las mesas regionales en el tema de la tierra y a reclamar presupuestos participativos señalando que “cuando invierten en los grandes es inversión, pero cuando invierten en los pequeños—o sea las mujeres—es limosna”; finalmente invitó también a exigir audiencias públicas para la reforma agraria.

En las mesas de trabajo se discutió alrededor de lo comentado por los panelistas y en torno a las siguientes tres preguntas: ¿Cuáles son los problemas estructurales de la tenencia de la tierra y del agro colombiano?, ¿cuáles son las alternativas para superar los problemas estructurales?, y en el marco del proceso de diálogo y de construcción de la paz ¿cuáles son los alcances y limitaciones de las propuestas de las organizaciones sociales y de las mujeres?

Gran parte del debate se centró en la inconformidad de las mujeres respecto del diseño de las políticas, ya que fue de consenso general que éstas no favorecen a la población. Las mujeres expresaron principalmente que no hay enfoque de género en las políticas y hay concentración desigual de las tierras.

Se discutió la Ley de víctimas y restitución de tierras, Ley 1448, su impacto en las mujeres víctimas y sus fallas. Algunos de los problemas mencionados con más recurrencia fueron la falta de unidades de restitución de tierras para poner las denuncias. Así mismo, se manifestó el sentimiento de inseguridad para las lideresas sociales que más conocen la ley y la promueven. De parte de mujeres de Montes de María se incluyó en el debate la protección ofrecida por el gobierno ya que esto supone vigilancia y seguimiento al accionar de las organizaciones y no permite a las mujeres sentirse realmente seguras.

También se trató la necesidad de reclamar al Estado garantías para las personas que van a retornar al campo, los planes de ordenamiento territorial, y un “lugar fuerte” para el enfoque de género en los movimientos de lucha campesina y agraria.

Las intervenciones pueden ser escuchadas en:

[http://www.humanas.org.co/pagina.php?p\\_a=51&pri\\_vado=](http://www.humanas.org.co/pagina.php?p_a=51&pri_vado=)

## Conclusiones y propuestas de las mesas de trabajo

Las organizaciones concluyeron que se debe fortalecer el movimiento de Mujeres por la Paz y se deben generar alianzas civiles con otros movimientos sociales. Con esto en mente, se convocó a una movilización nacional de mujeres en el año 2013 en apoyo al proceso de diálogos entre el gobierno y la insurgencia.

Se llamó a la creación de una constituyente de mujeres en las diferentes regiones para presionar por la inclusión como sujetos activos en la construcción de la paz con justicia social.

Se estableció que el Estado debe ser garante en la defensa de los Derechos Humanos y así asumir la responsabilidad en los crímenes cometidos por instituciones estatales contra la población durante el conflicto armado interno y se hizo un llamado a la consolidación de la memoria histórica para alcanzar la verdad y la reparación en el proceso por la paz.



En torno al tema de tierras, fue de común acuerdo la necesidad de una reforma agraria integral. Se reclamó la desmovilización real de los paramilitares y el desalojo de los militares en las tierras campesinas, la inclusión del campesinado en la mesa de negociación y la dignificación de la vida de las mujeres rurales.

Particularmente se hizo una petición de acción urgente en los territorios de Buenaventura y Tumaco, ya que mujeres provenientes de estos territorios comentaron la difícil situación que la población vive debido al conflicto armado interno y a buscar la ayuda internacional.



RUEDA DE PRENSA INSTALACIÓN DEL ENCUENTRO INTERNACIONAL PUEBLOS CONSTRUYENDO PAZ. FOTO TOMADA DE LA PÁGINA DEL ENCUENTRO:  
[HTTP://PUEBLOSCONSTRUYENDOPAZ.ORG](http://pueblosconstruyendo.org)

## Encuentro Internacional Pueblos Construyendo Paz

El encuentro internacional de pueblos construyendo paz se llevó a cabo en la Universidad Nacional entre el 4 y el 6 de diciembre de 2012 con el fin de generar diálogos entre diferentes sectores de la sociedad civil nacional e internacional en torno a la construcción de paz con justicia social, en el marco de los diálogos que el gobierno del presidente Santos está llevando a cabo en la Habana con la guerrilla de las FARC y así consolidar la participación de las organizaciones sociales en todo el proceso que se dará durante y luego de las negociaciones.

Asistieron al encuentro organizaciones de víctimas, sectores eclesiales, movimientos sociales indígenas, afrocolombianos y campesinos, mujeres y partidos políticos. Se buscó articular las agendas de las organizaciones para incidir de una manera directa y efectiva para promover la construcción de una ruta por la paz justa e incluyente que vaya más allá del enfoque limitado de los acuerdos políticos de la contienda militar de los actores sentados en las mesas.

### Procesos de paz internacionales

En el primer día del encuentro se socializaron experiencias de procesos de paz en diferentes países del mundo para identificar los logros y retos en la





PÚBLICO ASISTENTE  
AL ENCUENTRO

participación de los pueblos y de las organizaciones de la sociedad civil durante los procesos de diálogo y solución política post-negociaciones. Intervinieron como ponentes Paul O'Connor de Irlanda del Norte, Enrique Corral de Guatemala, Paul Rios de El País Vasco y Miguel Sanz Varela de El Salvador.

Los panelistas discutieron la participación de sus diferentes organizaciones en los procesos de paz, los alcances y los límites que hoy se ven de esta participación, y cómo tales experiencias pueden aportar a la construcción de una agenda común entre los pueblos y las organizaciones sociales en Colombia para la construcción de la paz con justicia social.



PÚBLICO ASISTENTE  
AL ENCUENTRO

## Análisis y apuestas de unidad para la paz

El análisis y las apuestas análisis y apuestas de unidad en la perspectiva de la construcción de la paz y la solución política del conflicto social y armado fue abordado por representantes de la Coalición de Movimientos y Organizaciones Sociales de Colombia (COMOSOC), Congreso de los Pueblos, Marcha Patriótica, Minga Social y Comunitaria, Movimiento Nacional de Víctimas de Crímenes de Estado (MOVICE), Mujeres por la Paz, Iglesias por la Paz y la Asamblea Permanente de la Sociedad Civil por la Paz.

Cada organización dio a conocer sus perspectivas en torno a las limitaciones y los alcances del actual proceso de paz y las estrategias que la sociedad civil debe tener para la conformación de una agenda social común para la solución política al conflicto armado.

Se planteó que los alcances del actual diálogo entre el gobierno y las FARC son limitados por la falta de inclusión de toda la insurgencia (ELN y EPL) y de un compromiso real con las víctimas del conflicto armado interno en las negociaciones. También se criticó la ausencia del cese al fuego bilateral.



**ALGUNOS DE LOS PARTICIPANTES DEL PANEL, DE IZQUIERDA A DERECHA: DAVID FLORES POR MARCHA PATRIÓTICA, MILTON MEJÍA POR IGLESIAS POR LA PAZ, ADRIANA BENJUMEA POR MUJERES POR LA PAZ, NORMA ENRÍQUEZ POR LA ASAMBLEA PERMANENTE DE LA SOCIEDAD CIVIL POR LA PAZ; EDUARDO LEÓN POR CONGRESO DE LOS PUEBLOS; CARLOS GARCÍA POR MARCHA PATRIÓTICA; OMAR FERNÁNDEZ POR COMOSOC; ALEXANDRA BERMÚDEZ POR CONGRESO DE LOS PUEBLOS Y ÉDGAR MOJICA POR CONGRESO DE LOS PUEBLOS.**

Mujeres por la Paz llamó a exigir al gobierno el reconocimiento de la labor de las organizaciones de mujeres en el proceso de construcción de paz y en las agendas de los movimientos populares.

El sector eclesial llamó la atención sobre la necesidad de exigir garantías para la participación política de la oposición y de la insurgencia una vez concluyan los diálogos y se inicie el proceso de la solución política; pero hizo énfasis en el arduo trabajo que se requiere al evaluar la relación de las víctimas con los victimarios una vez éstos se reintegren a la sociedad civil.

Finalmente, todas las organizaciones ponentes concluyeron en que la Ruta Social Común por la Paz debe ser un punto de convergencia, tanto para las organizaciones sociales y de víctimas como de la sociedad civil en general, desde el cuál se generen iniciativas sólidas para exigir a las partes negociantes la inclusión de los pueblos como víctimas y actores políticos en la búsqueda de la paz con justicia social.

### **Diálogo gobierno nacional, insurgencias y Ruta Social Común por la Paz**

A este panel fueron convocados representantes del gobierno, de la Comisión de paz de la Cámara y el Senado así como representantes de la insurgencia. No asistieron los invitados del gobierno ni los del Congreso. Las FARC-EP y el ELN enviaron un mensaje de vídeo que fue presentado en el panel. Iván Cepeda, vocero del MOVICE, compartió el panel con representantes de la Ruta Social Común por la Paz.

Como ha sido planteado en varios de estos espacios, se reclamó la inclusión del ELN en los diálogos como una alternativa para la urgente desescalada del conflicto armado. También se discutió la necesidad de que la participación civil vaya más allá de las mesas regionales propuestas por las partes negociantes ya que no debe ser sólo institucionalizada. Además, se habló de la importancia de la creación de comisiones de verdad para garantizar el esclarecimiento de los crímenes, la reparación y la justicia social.

Iván Cepeda planteó que los actores, tanto del Estado como de la insurgencia, podrían propiciar la confianza en la sociedad ya que existe mucha desconfianza en el éxito del proceso. Para ello son necesarios el cese de bombardeos sobre la población civil, la desactivación de minas y la posibilidad de llevar a

cabo entierros dignos de los muertos en combate (de integrantes de fuerza pública y guerrilla). En todas las ponencias se coincidió en que la solución política y la paz no se darán solamente en las mesas de negociación.

## Memoria e iniciativas de paz en Colombia

Durante la tarde del tercer día se hizo un recuento de los procesos de paz que se han llevado a cabo en Colombia con el fin de socializar herramientas para exigir que el proceso actual llegue a buen término, y para, si el proceso resulta fallido, seguir trabajando para conseguir la paz. Los panelistas fueron el padre Javier Giraldo, reconocido activista por la paz, Nelson Berrío de la Unión Sindical Obrera y Carlos Lozano, director del diario *La Voz*.

Los procesos abordados en el panel fueron el del gobierno del expresidente Betancur, luego el de Pastrana y, por último, el de los paramilitares durante el gobierno de Uribe. Sobre el proceso adelantado por la administración de Betancur se hizo referencia a la Comisión de Paz encargada de la negociación con las FARC y luego a las negociaciones de paz con el M-19 en donde se hicieron también unas mesas de trabajo regionales que se articularon con una mesa nacional.

Carlos Lozano mencionó que en el “acuerdo de la Uribe” no hubo un cese al fuego real, éste se gestó en medio de la guerra ya que los paramilitares no hicieron parte del cese bilateral del fuego, aunque estos fuesen una fuerza



PÚBLICO ASISTENTE  
AL ENCUENTRO

creada por el Estado. Por lo tanto, si se piensa el cese al fuego bilateral en las negociaciones actuales, éste debe incluir también el accionar paramilitar. Por otro lado, se planteó cómo tanto en los pasados diálogos como en el actual, el gobierno ha tenido una concepción similar basada en la derrota militar de la guerrilla para luego sí sentarse a negociar con ellos.

Luego de revisar la historia de los procesos de paz en Colombia, los panelistas coincidieron en que es necesaria una correlación de fuerzas en lo social para el funcionamiento de lo estipulado en el documento presentado por las partes en la mesa titulado *Acuerdo General* entre el Gobierno Nacional y las FARC-EP. Además, se concluyó que la presencia internacional a lo largo del proceso es un elemento crucial para acompañar la incidencia de la sociedad civil y fortalecer el trabajo por alcanzar la justicia social y la reparación de las víctimas.

Más información sobre este encuentro la puede encontrar en:  
[http://www.humanas.org.co/pagina.php?p\\_a=9&pri\\_vado=](http://www.humanas.org.co/pagina.php?p_a=9&pri_vado=)

*El Observatorio de Humanas: Mujeres Paz y Seguridad seguirá haciendo seguimiento a las acciones de las organizaciones sociales en el actual marco de negociaciones. Invitamos a consultar las novedades al respecto en:*  
[http://www.humanas.org.co/pagina.php?p\\_a=64](http://www.humanas.org.co/pagina.php?p_a=64)



LECTURA DE LA DECLARACIÓN FINAL. FOTO TOMADA DE LA PÁGINA DEL ENCUENTRO:  
[HTTP://PUEBLOCONSTRUYENDOPAZ.ORG](http://PUEBLOCONSTRUYENDOPAZ.ORG)