

## ХАРАКТЕРИСТИКА ВИБОРЧОЇ СИСТЕМИ ТА ДЕМОКРАТИЧНИХ ІНСТИТУТІВ В УКРАЇНІ



**Юрій ДОНЧЕНКО,**  
*член Центральної виборчої комісії*

### ХАРАКТЕРИСТИКА ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ И ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ИНСТИТУТОВ В УКРАИНЕ

В этом году 24 августа Украина будет отмечать 20-ю годовщину создания своего государства как самостоятельной страны. До этого, как известно, Украина входила в состав СССР и самостоятельным государством она не была. Законы, действовавшие на территории Украины, были законами общесоюзного государства, в том числе и законы по выборам в органы государственной власти и органы местного самоуправления.

Начиная с 1991 года, законодательная база государства Украины начинает активно меняться прежде всего из-за слома общественно-политического строя, ухода от социалистического строя к государству, где во главу угла ставятся отношения защиты частной собственности, формирования для достижения этой цели системы государственного устройства, в том числе системы власти. С этой целью активно меняется избирательное право.

Одной из детерминант развития партийной и избирательной систем в Украине и, соответственно, особенностей их взаимодействия, выступает тип политического режима. В Украине, в отличие от других постсоветских стран (России, в частности), до начала внедрения политической реформы сложился особый тип политического режима, который условно можно назвать «полу-президентским»: сильному президенту оппонировал относительно независимый парламент. Однако вследствие чрезвычайной фрагментации политического поля парламент периодически становился удобным объектом для внешних манипуляций, что на фоне слабого и нестабильного правительства приводило к возникнове-

нию постоянных кризисов в треугольнике «президент – правительство – парламент». Одновременно слабая исполнительная власть лишена возможности проводить самостоятельный политический и экономический курс, который превращается в предмет перманентного торга между президентом и парламентскими группами.

Из сказанного можно сделать вывод, что основной особенностью в Украине можно считать частую смену избирательного законодательства. Проведение практически каждого очередных выборов народных депутатов Украины и Президента Украины регулировалось другим законодательным актом. С одной стороны, это затрудняло практику применения закона в ходе избирательного процесса. С другой – такие постоянные изменения были вызваны быстрым общественно-политическим развитием украинского общества. За последние годы дополнительным фактором, повлиявшим на эволюцию не только законодательного регулирования избирательных механизмов и процедур, но и собственно избирательной системы, стали настоятельные попытки изменить конституционные принципы отношений между законодательной и исполнительной властью в государстве, сместить центр тяжести в смешанной (президентско-парламентской) форме государственного правления в Украине, зафиксированной Конституцией 1996 года, в сторону парламента.

Однако для понимания пути развития избирательной системы и связанных с этим механизмов реализации основных принципов избирательного права необходимо рассмотреть весь путь развития института демократических выборов в современной Украине, пусть короткий по историческим меркам, однако чрезвычайно емкий по своему содержанию и общественным последствиям.

Новейший избирательный опыт украинского общества на общенациональном уровне включает в себя выборы народных депутатов СССР 1989 года, выборы Верховной Рады Украины 1990, 1994, 1998, 2002, 2006 и 2007 годов, президентские выборы 1991, 1994, 1999, 2004 и 2010 годов. Соответствующее избирательное законодательство иллюстрирует постепенный, хотя и неравномерный путь украинского народа к демократии, эволюцию степени законодательной реализации основных принципов избирательного права, сопровождается переходом от одной к другой избирательной системе.

Хотя выборы 1989 года проводились еще не в Украине, а в другом государстве – СССР, соответствующий избирательный Закон 1988 года заслуживает рассмотрения, поскольку ярко характеризует стартовые позиции, с которых начались процессы демократизации в Украине. Подчеркнем, что это были первые

после установления советского режима альтернативные выборы.

Беспрецедентной особенностью союзного избирательного Закона 1988 года было введение института «народных депутатов от общественных организаций», которые составляли треть (750 человек) от общего числа народных депутатов СССР и избирались не путем голосования на избирательных участках, а «на съездах, конференциях или пленумах общесоюзных органов» этих организаций. Следовательно, вместо понятного процесса номинации кандидатов органы некоторых организаций получали право назначения депутатов без обращения к избирателям. Конечно же, этот институт нарушал целый ряд общепризнанных принципов избирательного права.

Другой уникальной особенностью избирательного Закона 1988 года стало то, что выдвижение кандидатов субъектами избирательного права не имело своим следствием их автоматической регистрации избирательными комиссиями. Фильтром между номинацией и регистрацией стал институт «окружных предвыборных собраний» с совершенно произвольным составом («не менее половины участников собрания должны составлять избиратели данного округа»), уполномоченных отклонять уже выдвинутые кандидатуры. Найти аналог такого антидемократического института в истории избирательного права невозможно.

Понятие избирательной системы имело смысл лишь в отношении выборов «народных депутатов от округов» (а не от общественных организаций). Эта система имела две составляющие: первая – относительно критерия избрания депутатов, вторая – относительно участия избирателей в голосовании. Что касается первой составляющей, выборы проводились по мажоритарной системе в одномандатных округах в двух турах: в первом – для избрания требовалось абсолютное большинство, во втором, в котором принимали участие только два кандидата, – относительное. При наличии только двух кандидатов в первом туре и отсутствия среди них победителя второй тур не проводился и назначались повторные выборы с новым выдвижением кандидатов. Подобная избирательная система традиционно применяется на выборах президента Французской Республики, она до сих пор используется при выборах Президента Украины.

Вторая составляющая этой избирательной системы предусматривала порог участия избирателей в голосовании: выборы считались несостоявшимися, если в них приняло участие менее половины избирателей округа.

Перечисленные особенности в значительной степени основывались на понимании идеи представительства, характерном для советской идеологии: императивный характер мандата (депутат – представитель округа, а не всего народа), институт наказов избирателей, которые обязывали депутата добиваться конкретных результатов; возможность отзыва депутата.

Избирательный закон СССР 1988 года отразил глубокие внутренние общественно-политические противоречия эпохи «гласности и перестройки»; одновременно он заложил первоосновы альтернативных выборов и стал исходным пунктом эволюции избирательного законодательства Украины, а его применение – источником первых навыков практического участия граждан в альтернативных выборах.

Закон УССР 1989 года «О выборах народных депутатов УССР» отражает определенный прогресс в понимании сути демократии по сравнению с союзным законом 1988 года: в Законе 1989 года отсутствуют институты «депутатов от общественных организаций» и «окружных предвыборных собраний», а также предусмотрены прямые выборы состава Верховной Рады. Тем самым в первом, собственно, украинском избирательном законе были устранены наиболее вопиющие нарушения принципов всеобщих, равных, прямых и свободных выборов. Вместе с тем, вопрос модификации избирательной системы даже не дискутировался, она была той же, что и в союзном Законе 1988 года.

Главной особенностью первого в независимой Украине избирательного Закона 1993 года стал его откровенно «антипартийный» (дискриминационный характер по отношению к политическим партиям, которые начали тогда возникать). Закон, правда, впервые декларировал роль политических партий в процессе номинации и общественного контроля, не имея возможности игнорировать их реальное существование. Однако он максимально усложнял участие партий во всех избирательных механизмах и процедурах по сравнению с другими субъектами номинации кандидатов. Прежде всего это проявлялось в процедуре номинации кандидатов – очень громоздкой для политических партий и максимально упрощенной для других субъектов выдвижения (граждан или трудовых коллективов). В частности, партия, уже зарегистрированная Министерством юстиции, должна была пройти повторную регистрацию в Центральной избирательной комиссии (в которой ей могло быть отказано), провести конференцию (собрание) областной организации и представить список не менее 100 членов областной организации с указанием даты рождения, домашнего адреса, серии и номера паспорта; последнее требование в условиях тогдашнего политического режима в Украине было достаточно угрожающим для членов многих партий.

Изменения в избирательной системе, предусмотренные Законом 1993 года, могли иметь просто катастрофические последствия для формирования парламента Украины. Во-первых, неизменной осталась вторая составляющая избирательной системы 1990 года: был сохранен 50-процентный порог участия избирателей для признания выборов «состоявшимися». Во-вторых, первая составляющая (собственно избирательная система) – двухтуровая мажоритарная система абсолютного

большинства – была доведена до абсурда в ее наиболее последовательном, а потому наименее практическом варианте: избанным по одномандатному избирательному округу считался кандидат, который получал абсолютное большинство голосов, в том числе и во втором туре. Кроме того, кандидат, не избанный в округе, терял право баллотироваться на повторных выборах. В результате применения такой избирательной системы Верховная Рада Украины второго созыва начала работу, имея лишь немногим более двух третей своего конституционного состава, и к концу созыва ни дня не работала в полном составе. По данным Центральной избирательной комиссии, в 71 округе из тех, где не был избран депутат, кандидат-победитель набирал более 47% голосов (а кое-где и 49,7%, однако меньше 50%); несколько десятков округов показали низкий результат. Технологическая возможность такого итога была вызвана допущением голосования не только за одного из кандидатов, но и «против всех». Итак, воля небольшого числа избирателей (менее 10%), которые проголосовали во втором туре против обоих кандидатов, оказалась решающей. Проведение повторных выборов с участием менее популярных кандидатов повлекло нарастание апатии избирателей, что приводило к их низкой явке. В результате несколько округов так и не получили своего представительства в течение всего созыва Верховной Рады Украины. Некоторый испуг от подобного опыта еще оставляет след в Конституции Украины: Верховная Рада Украины считается полномочной, если избрано не менее двух третей от ее конституционного состава (часть вторая статьи 82), хотя применяемая сегодня избирательная система исключает такую возможность.

Принятие Конституции Украины 1996 года стало важным этапом в развитии и становлении украинского избирательного законодательства. Раздел III Конституции, специально посвященный регулированию вопросов выборов и референдумов, закрепляет основные принципы избирательного права как неотъемлемое требование ко всем выборам, которые проводятся в Украине. Заметим, что в условиях напряженной борьбы на выборах Президента Украины 2004 года эти достаточно абстрактные положения Конституции несколько неожиданно стали нормами прямого действия. Верховный Суд Украины в своем решении от 3 декабря 2004 года указал, что глубокие и системные нарушения этих принципов не позволяют признать формальное проведение избирательных процедур настоящими выборами. Конституция Украины 1996 года не содержит указаний на избирательную систему, которая должна применяться на тех или иных выборах, оставляя это предметом регулирования специальными законами. Подчеркиваем этот факт в связи с несколько иным подходом, примененным в Законе Украины «О внесении изменений в Конституцию Украины» от 8 декабря 2004 года.

Избирательная система 1998 года (которая была

применена без изменений также на выборах 2002 года) была смешанной: половина состава Верховной Рады Украины избиралась по системе пропорционального представительства, другая половина – по мажоритарной системе относительного большинства. В отличие от широко известной немецкой смешанной системы, где пропорциональная и мажоритарная составляющие тесно взаимосвязаны, избирательная система, применяемая в Украине, была простым механическим объединением двух указанных систем.

Основной чертой пропорциональной составляющей была ее простота, вызванная стремлением сделать способ получения мандатов понятным практически каждому, кто интересуется политической жизнью. Выборы проводились в едином общегосударственном избирательном округе, с единым списком кандидатов от каждой партии (блока) и с голосованием только за список, без предпочтений. Устанавливался избирательный порог в 4% от числа избирателей, принявших участие в голосовании. Распределение мандатов осуществлялось по методу крупнейших остатков, без применения менее понятных и математически сложных методов делителей. Такая система не вызвала недоразумений и была воспринята как справедливая.

Применение пропорциональной системы должно было обеспечить структурирование политического спектра Украины; использование единого округа и единого списка имело целью стимулировать развитие общенациональных (а не региональных) партий, а также способствовать унификации украинского общества (ослаблению межрегиональных различий, все еще глубоких вследствие сложной исторической судьбы различных украинских земель), что соответствовало унитарному характеру украинского государства.

Мажоритарная составляющая избирательной системы базировалась на так называемой Вестминстерской модели (система относительного большинства), которую еще называют «первый получает мандат» (first past the post). Такой подход упрощал избирательный процесс, позволяя провести результативные выборы в один тур; несомненно, он был принят не без влияния опыта 1994 года. Эти цели в основном были достигнуты: по пропорциональной составляющей в парламент прошли восемь партий в 1998 году и шесть – в 2002.

Именно это стало причиной попыток накануне выборов 2002 года изменить избирательную систему, применяемую на парламентских выборах. Верховная Рада Украины 2001 года приняла закон, который базировался на использовании сугубо пропорциональной системы. Однако эти попытки столкнулись с жестким противодействием, прежде всего – со стороны тогдашнего Президента Украины. Шесть раз Верховная Рада Украины принимала закон, и шесть раз он возвращался в парламент с вето Президента. В результате компромисса была сохранена смешанная избирательная система образца 1998 года.

Дискусии вокруг избирательной системы возобновились в связи с настоятельными попытками определенных политических кругов Украины провести изменения в Конституцию Украины, направленные на изменение формы правления. Итогом очередного политического компромисса стали две позиции в Законе от 8 декабря 2004 года, касающиеся выборов народных депутатов Украины. Измененная редакция статьи 81 Конституции вводит элементы так называемого императивного мандата народного депутата относительно партии (блока), которая его выдвигала на выборах. Заключительные и переходные положения этого закона приписывают провести очередные выборы в Верховную Раду Украины 2006 года по пропорциональной избирательной системе в едином округе (т.е. по единым общенациональным партийным спискам).

Параллельно с формированием нового избирательного законодательства существенно изменилась работа центрального государственного органа по организации и проведению выборов в стране.

13 ноября 1997 года началось летоисчисление новой Центральной избирательной комиссии. Существенным сдвигом в правовой регламентации деятельности Центральной избирательной комиссии стало принятие Закона Украины «О Центральной избирательной комиссии» в декабре 1997 года. Этим законом введен ряд новых положений, направленных на расширение полномочий Центральной избирательной комиссии, связанных с организацией подготовки и проведения выборов народных депутатов Украины, Президента Украины, всеукраинских и местных референдумов, осуществление консультативно-методического обеспечения местных выборов, а также на максимальное приближение к международным стандартам независимости, открытости, гласности.

Со временем практика организации подготовки и проведения выборов и всеукраинского референдума обусловила необходимость существенного обновления положений упомянутого закона, утверждение правового статуса Центральной избирательной комиссии и ее членов, расширения объема полномочий, укрепления принципов и основ организации деятельности Комиссии и т.д.

Учитывая это, Верховной Радой Украины 30 июня 2004 года был принят Закон Украины «О Центральной избирательной комиссии» в новой редакции, которым, в частности, были усовершенствованы и значительно расширены полномочия Центральной избирательной комиссии.

Помимо прочего, изменены порядок формирования и срок полномочий членов Комиссии. Так, согласно Закону Украины «О Центральной избирательной комиссии» в редакции 2004 года члены Комиссии назначаются Верховной Радой Украины по представлению Президента Украины. При этом в представлении учитываются предложения депутатских фракций и групп, образованных в текущем созыве Верховной Рады

Украины. Срок полномочий члена Центральной избирательной комиссии был увеличен с 6 до 7 лет.

Возвращаясь к предыстории образования независимого государственного органа, стоит напомнить и о предшественниках нынешней Комиссии. Еще 28 октября 1989 года постановлением Верховного Совета Украинской ССР была образована Центральная избирательная комиссия по выборам народных депутатов Украинской ССР. Она функционировала на правах Комиссии Верховного Совета, ее кадровое, финансовое, материально-техническое обеспечение осуществлялось через структурные подразделения парламента. Впоследствии постановлением Верховной Рады Украинской ССР от 4 октября 1991 года на Комиссию возложены функции Центральной избирательной комиссии по проведению всеукраинского референдума.

Поэтому именно тот состав Комиссии организовывал и проводил исторический всеукраинский референдум 1 декабря 1991 года, который подтвердил решение парламента о том, что на карте мира появилось новое самостоятельное независимое демократическое государство Украина.

25 ноября 1993 года, накануне очередных парламентских выборов, которые должны были состояться в 1994 году, Верховная Рада Украины утвердила новый состав Центральной избирательной комиссии. Эта Комиссия провела выборы народных депутатов Украины 1994 года (с последующими довыборами в ряде округов) и выборы Президента Украины 1994 года. Она фактически передала своеобразную эстафету образованной в 1997 году новой Комиссии как независимо-му самостоятельному государственному органу.

Трудно переоценить значение такого органа, как Центральная избирательная комиссия, для утверждения демократии в молодой независимой Украине. Комиссия фактически взяла на себя полную и безоговорочную ответственность за максимально точное воспроизведение воли и сознательного выбора граждан своего государства на всех выборах и референдумах.

Первым испытанием на профессионализм для Центральной избирательной комиссии как независимой и постоянно действующей государственной институции стали выборы народных депутатов Украины 1998 года, которые впервые проводились, как я уже говорил, по смешанной мажоритарно-пропорциональной системе. Да еще и при наличии значительных несовершенств, если не больших пробелов в избирательном законе. Тогда по инициативе Комиссии Верховная Рада Украины пять раз вносила изменения и дополнения в избирательное законодательство. Несмотря на то, что последние из них были приняты за пять дней до выборов (а опубликованы в канун), выборы прошли без существенных нарушений и стали, по определению международных наблюдателей, значительным шагом к дальнейшему развитию демократии в Украине.

Следующим важным рубежом деятельности Центральной избирательной комиссии стала организация выборов Президента Украины 1999 года. Тогда Комиссия уже была закалена практикой проведения полномасштабной избирательной кампании. К тому же в то время это уже был полностью сформированный государственный орган с полным составом как самой Комиссии, так и ее Секретариата, с достаточной материально-технической базой, отлаженной информационно-аналитической системой «Выборы».

Выборы Президента Украины 1999 года проводились по новому Закону Украины «О выборах Президента Украины». Избирательная кампания высветила ряд недостатков в избирательном законодательстве и наличие правовых коллизий в отдельных статьях этого закона, что значительно усложняло работу комиссий всех уровней. По результатам выборов Центральная избирательная комиссия инициировала дальнейшее совершенствование избирательного законодательства.

Выборы народных депутатов Украины 2002 года проходили по новому закону, принимая который Верховная Рада Украины учла около 80 процентов положений законопроекта, разработанного Центральной избирательной комиссией. Поэтому международные миссии наблюдения, находившиеся во время выборов в Украине, показали демократичность этих выборов.

Одними из самых сложных в истории независимости государства стали выборы Президента Украины 2004 года. Беспрецедентными оказались не только сроки, но и сама организация проведения выборов. Для участия в президентской кампании было зарегистрировано 26 кандидатов. Поскольку в предвыборной борьбе бурлили политические страсти, избежать существенных нарушений избирательного законодательства не удалось. Это привело к изменению состава Центральной избирательной комиссии в разгар избирательной кампании. Затем после голосования 31 октября и повторного голосования 21 ноября состоялось еще одно повторное голосование 26 декабря, которым и было, наконец, установлено результаты выборов Президента Украины. Эта избирательная кампания стала кульминацией сложных политических процессов, происходивших в Украине за годы государственного строительства.

Принципиально новой была избирательная кампания 2006 года, которая стала своеобразным испытанием – ведь впервые выборы народных депутатов Украины, депутатов Верховной Рады Автономной Республики Крым и почти всех представительных органов местного самоуправления проводились на новой, сугубо пропорциональной основе. Это по сравнению со всеми прошлыми избирательными кампаниями показало существенные различия как в принципах организации подготовки и проведения выборов, так и в характере избирательных мероприятий. Сложность этой кампании заключалась также в одновременном проведении выборов в местные органы власти.

К сожалению, в ходе избирательной кампании 2006 года не удалось избежать практики внесения изменений в действующее избирательное законодательство непосредственно накануне выборов. В частности, в Закон Украины «О выборах народных депутатов Украины» изменения вносились шесть раз, последние из которых были приняты менее чем за две недели до дня голосования.

Объективную оценку деятельности Комиссии на этих выборах дало международное сообщество. Как отмечала в своем заключении Международная миссия по наблюдению за выборами в Верховную Раду Украины 26 марта 2006 года, Центральная избирательная комиссия руководила избирательным процессом прозрачно, профессионально и согласованно, с соблюдением почти всех определенных законом сроков выполнения избирательных процедур.

Непростой во всех отношениях оказалась и парламентская избирательная кампания 30 сентября 2007 года. Внеочередные выборы народных депутатов Украины государство пережило впервые, поэтому предусмотренные законом процедуры необходимо было провести в дважды короткие сроки. Однако все этапы и мероприятия по организации избирательного процесса были осуществлены согласно требованиям Закона Украины «О выборах народных депутатов Украины» на должном уровне. Наблюдатели от Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, Парламентской ассамблеи Совета Европы, Европейского парламента, Парламентской ассамблеи НАТО, Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ считают, что внеочередные выборы Верховной Рады в Украине прошли честно, открыто и демократично.

Главной же и определяющей функцией Комиссии является, как известно, организация подготовки и проведения выборов Президента Украины, народных депутатов Украины, депутатов Верховной Рады Автономной Республики Крым, депутатов местных советов и сельских, поселковых, городских голов, всеукраинского и местных референдумов.

Последние проведенные выборы, которые состоялись 17 января 2010 года, отмечены существенными изменениями Закона Украины «О выборах Президента Украины». Такие изменения, в частности, внесенные Законом от 21 августа 2009 года, обусловлены чисто технической составляющей – сокращением избирательной кампании со ста двадцати до девяноста дней и, следовательно, необходимостью согласования в связи с этим всех, установленных законом, сроков. С другой стороны, очевидно, законодатель пытался усовершенствовать избирательный закон, учитывая практику его применения во время выборов 2004 года, а также принимая во внимание практику проведения парламентских выборов с учетом обновленного избирательного закона, который учел как практический опыт президентской избирательной кампании, так и ряд рекомендаций Бюро по демо-

кратическим институтам и правам человека ОБСЕ.

В общем, внесенные в закон изменения касались практически всех этапов избирательного процесса – образования избирательных комиссий, составления списков избирателей и их уточнения, выдвижения и регистрации кандидатов на пост Президента Украины, организации голосования, подсчета голосов избирателей, установления итогов голосования и результатов выборов.

Несмотря на то, что все приведенные факты в известной степени обуславливали трудности в осуществлении Центральной избирательной комиссией, а также окружными и участковыми избирательными комиссиями мероприятий по организации подготовки и проведения выборов, эти выборы – и голосование 17 января 2010 года, и повторное голосование 7 февраля 2010 года, – прошли в установленные сроки и без существенных нарушений, которые бы повлияли на результаты волеизъявления граждан.

Следует подчеркнуть, что деятельность по подготовке и проведению выборов началась еще задолго до 19 октября 2009 года, когда собственно начался избирательный процесс по выборам Президента Украины. В этой связи следует напомнить, что очередные выборы Президента Украины 17 января 2010 года стали первыми выборами, в которых, хотя и с некоторыми оговорками и особенностями, впервые списки избирателей на обычных и заграничных избирательных участках изготавливались на основе сведений Государственного реестра избирателей. Итак, по сути такие выборы начались в период, когда под руководством Центральной избирательной комиссии осуществлялся комплекс кадровых, финансовых, материально-технических, организационно-правовых мероприятий по подготовке создания Государственного реестра избирателей в соответствии с Законом Украины «О Государственном реестре избирателей», еще в 2007 году.

Отрадно отметить, что позитивная оценка выборам была дана международным сообществом, причем уже в первый день после дня выборов и дня повторного голосования. «Первый тур выборов Президента Украины, который состоялся 17 января 2010 года, – говорится в заявлении Международной миссии по наблюдению за выборами, обнародованном 18 января 2010 года, – проведен качественно, что показало существенный прогресс, достигнутый по сравнению с предыдущими выборами. Эти выборы проведены в соответствии с большинством обязательств, взятых в рамках ОБСЕ и Совета Европы».

Нельзя не сказать хотя бы несколько слов о роли и месте Центральной избирательной комиссии в организации подготовки и проведения выборов депутатов Верховной Рады Автономной Республики Крым, депутатов местных советов и сельских, поселковых, городских голов.

Центральная избирательная комиссия осуществляет контроль за деятельностью и консультативно-методическое обеспечение избирательных комиссий,

которые образуются для организации подготовки и проведения местных выборов.

С этой целью, начиная с 2006 года, введен системный мониторинг проведения в государстве повторных, промежуточных и внеочередных местных выборов с предоставлением соответствующим территориальным избирательным комиссиям всего комплекса консультативно-методического обеспечения с одновременным осуществлением контроля за деятельностью соответствующих территориальных избирательных комиссий. Для этого необходимо использование современных компьютерных систем, что подтвердили прошедшие 31 октября 2010 года выборы органов местного самоуправления. Это были первые выборы, на которых роль Комиссии благодаря новому Закону Украины «О выборах депутатов Верховной Рады Автономной Республики Крым, местных советов и сельских, поселковых, городских голов», принятому 10 июля 2010 года, существенно расширилась. ЦИК возглавила систему всех избирательных комиссий, создала территориальные комиссии областного, городов областного подчинения и районного уровней.

В 1998 году во время подготовки проведения выборов народных депутатов Украины был завершен первый этап создания Единой информационно-аналитической системы «Выборы». Это уникальная территориально распределенная система общегосударственного уровня, позволяющая решать комплекс задач, связанных с организацией избирательных и референдных процессов.

Главной целью создания ЕИАС «Выборы» было обеспечение оперативности и достоверности сбора, высокой надежности обработки и хранения информации на всех этапах избирательного процесса.

Система, помимо прочего, также обеспечивает прозрачность и доступность информации для широких слоев общественности и мирового сообщества. В этом убеждаются миллионы посетителей официального веб-сайта Центральной избирательной комиссии.

В последующие годы ЕИАС «Выборы» была значительно модернизирована. Мощным импульсом для нового уровня развития ЕИАС «Выборы», а также для внедрения электронной базы данных граждан, имеющих право избирать, стало вступление в силу Закона Украины «О Государственном реестре избирателей».

С принятием 27 марта 2007 года Закона Украины «О Государственном реестре избирателей» Центральная избирательная комиссия получила статус распорядителя Государственного реестра избирателей, что обуславливает выполнение им беспрецедентного по масштабности комплекса мероприятий по внедрению Реестра и обеспечения его ведения.

Еще одним приоритетным направлением деятельности Центральной избирательной комиссии является всестороннее применение международного опыта по проведению демократических выборов. Лучшее подтверждение тому – постоянное внимание, которое уде-

## Організація виборів

---

ляет Комиссия изучению зарубежного избирательного законодательства, опыта организации избирательного процесса и избирательных технологий, установлению деловых контактов с международными организациями и избирательными органами многих стран.

Комиссия активно участвует в работе Ассоциации организаторов выборов стран Центральной и Восточной Европы. Кроме того, Центральной избирательной комиссией заключены соглашения о двустороннем сотрудничестве с Главной избирательной комиссией Литовской Республики, Национальной избирательной комиссией Республики Польша, Центральными избирательными комиссиями Азербайджанской и Латвийской Республик, Российской Федерации, Центральным управлением регистрации, обработки данных и выборов Министерства внутренних дел Венгерской Республики.

Недавно соответствующие соглашения также подписаны с Центральной комиссией по выборам и референдумам Кыргызской Республики и Центральной избирательной комиссией Республики Молдова.

Традиционно постоянным и плодотворным можно назвать и сотрудничество Комиссии с Советом Европы, ОБСЕ и с Агентством США по международному развитию.

Обмен информацией по вопросам организации избирательного процесса и избирательных технологий способствует обогащению собственного опыта. Члены Центральной избирательной комиссии и сотрудники Секретариата постоянно принимают участие в наблюдении за организацией и проведением парламентских, президентских и муниципальных выборов во многих странах мира.