



Simulacro confidencial

al 04 de junio de 2016

Por favor, recuerde que el presente simulacro no podrá ser difundido a través de ningún medio público de comunicación, como se menciona en el Artículo 191 de la Ley Orgánica de Elecciones, donde se establece que "la publicación o difusión de encuestas y proyecciones de cualquier naturaleza sobre los resultados de las elecciones a través de los medios de comunicación puede efectuarse hasta el domingo anterior al día de las elecciones". En acatamiento a la ley vigente, Ipsos no autoriza la publicación o difusión de la presente información, ni en medios de comunicación masiva ni en redes sociales, quedando cualquier publicación o difusión bajo responsabilidad del infractor, a quien se le puede imponer una multa fijada por el Jurado Nacional de Elecciones de entre 10 y 100 unidades impositivas tributarias.



Análisis

Virtual empate

En el simulacro efectuado por Ipsos hoy sábado 4 se observa un virtual empate entre Pedro Pablo Kuczynski y Keiko Fujimori. En votos emitidos PPK registra 45.5%, Keiko 44.7% y los votos en blanco y nulos suman 9.8%. En votos válidos, esto representa 50.4% para PPK y 49.6% para Keiko. Tomando en cuenta el margen de error, es un empate estadístico.

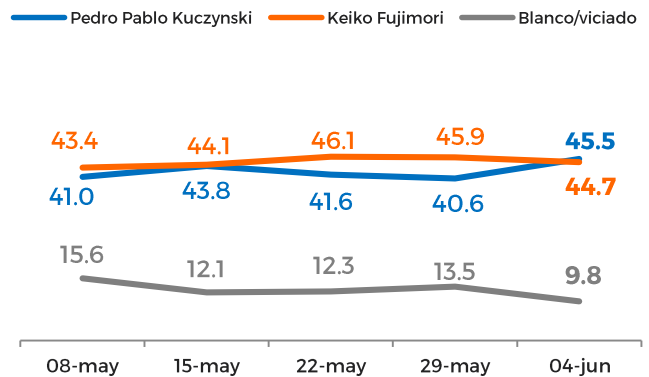
En la última semana PPK ha crecido sobre todo a costa de quienes en mediciones anteriores pensaban votar en blanco o nulo. El efecto retardado de la denuncia sobre la investigación de la DEA a Joaquín Ramírez, entonces secretario general de Fuerza Popular, potenciado por el intento de desacreditar al informante de la DEA con un audio manipulado; el mejor desempeño de PPK en el último debate; el apoyo público de Verónica Mendoza, líder del Frente Amplio; y otras denuncias periodísticas más recientes, serían algunas de las razones por las cuales se habría producido este transvase de votos.

La brecha podría ampliarse mañana si continúa la tendencia al crecimiento de PPK o revertirse a favor de Keiko si el activismo de la militancia de Fuerza Popular logra incrementar la participación electoral y la votación a su favor en los lugares más alejados del interior del país. El simulacro de hoy tampoco incluye a los votos del extranjero. En consecuencia, nada es definitivo aún. Solo se puede anticipar que el virtual empate de hoy anticipa un resultado ajustado el día de mañana.

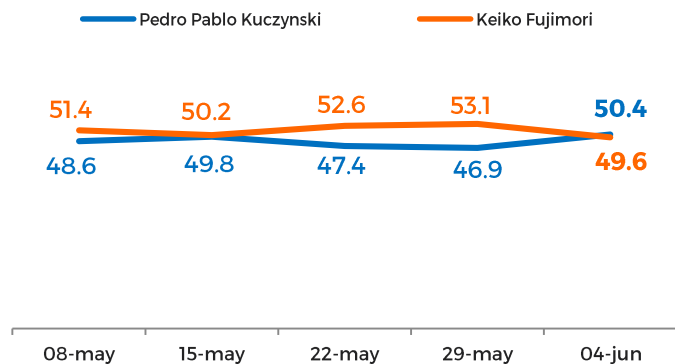
Alfredo Torres G.
 Presidente Ejecutivo
 Ipsos Perú



Evolución de simulacro de voto presidencial - votos emitidos



Evolución de simulacro de voto presidencial - votos válidos



Ficha técnica

- a) Nombre de encuestadora: Ipsos Opinión y Mercado S.A.
- b) Metodología y técnica: Simulacro de voto en hogares a personas mayores de 18 años aptas para votar en todos los departamentos del Perú. Se usó la técnica de simulación electoral, con réplicas de ánforas y cédulas de sufragio. El muestreo fue probabilístico, polietápico y estratificado por distritos con selección por computadora de manzanas y selección sistemática de hogares con inicio aleatorio. Se utilizaron cuotas de edad y sexo correspondientes a la distribución real de la población electoral del país.
- c) Fecha de realización: 04 de junio de 2016
- d) Tamaño de muestra: 7,260 electores hábiles.
- e) Lugares de realización y cobertura: 26 distritos electorales que representan el 100% de la población electoral del Perú a nivel regional. 129 provincias que representan el 93% de la población electoral del Perú a nivel provincial.
- f) Margen de error calculado: Se estima que los resultados tienen un margen de error muestral de aproximadamente $\pm 1.8\%$, asumiendo un nivel de confianza del 95% y una variabilidad máxima ($p=0.5$).