

**UCHWAŁA NR 128/2012**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**  
**z dnia 19 kwietnia 2012 r.**

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku  
sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, ogłoszone  
w Monitorze Polskim z dnia 23 września 2011 r., Nr 86, poz. 901.**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt. 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu Pana Władysława Zbigniewa KULONA,
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu: Pani Anety Anny BRZEZIŃSKIEJ, Pani Magdaleny Marii CICHOCKIEJ, Pana Wiesława Pawła JAKUBCA, Pani Lidii KLATWERTELECKIEJ, Pani Barbary KOŹLIK, Pana Marka Zbigniewa KURKOWSKIEGO, Pani Lucyny Marii LISZKOWSKIEJ-WIĘCKOWIAK, Pani Anetty Marioli MAKOWSKIEJ-HRYCYK, Pani Anety MURAWSKIEJ, Pani Aleksandry Ewy SĘDKOWSKIEJ, Pana Krzysztofa SOBIERALSKIEGO, Pana Artura Bogumiła STYRNY.

**UZASADNIENIE**

**I.**

Na wolne stanowisko sędziowskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym we Wrocławiu, ogłoszone w Monitorze Polskim z dnia 23 września 2011 r., Nr 86, poz. 901, zgłosiło się trzynastu kandydatów:

1. Pani Aneta Anna Brzezińska, urodzona w dniu 21 maja 1976 r. we Wrocławiu, asystent sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym we Wrocławiu,
2. Pani Magdalena Maria Cichocka, urodzona w dniu 10 sierpnia 1969 r. we Wrocławiu, sędzia Sądu Okręgowego we Wrocławiu,

3. Pan Wiesław Paweł Jakubiec, urodzony w dniu 17 grudnia 1975 r. w Dusznikach Zdroju, referendarz sądowy w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym we Wrocławiu,
4. Pani Lidia Klat-Wertelecka, urodzona w dniu 9 lipca 1967 r. w Kaliszu, adiunkt ze stopniem naukowym doktora habilitowanego na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego,
5. Pani Barbara Koźlik, urodzona w dniu 2 lutego 1976 r. w Rydułtowach, referendarz sądowy w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym we Wrocławiu,
6. Pan Władysław Zbigniew Kulon, urodzony w dniu 14 czerwca 1972 r. w Dynowie, radca prawny, Okręgowa Izba Radców Prawnych we Wrocławiu,
7. Pan Marek Zbigniew Kurkowski, urodzony w dniu 9 lipca 1962 r. w Kielcach, sędzia Sądu Okręgowego we Wrocławiu,
8. Pani Lucyna Maria Liszkowska-Więckowiak, urodzona w dniu 17 września 1965 r. w Szamotułach, sędzia Sądu Rejonowego w Lesznie,
9. Pani Anetta Mariola Makowska-Hrycyk, urodzona w dniu 22 lipca 1969 r. w Jaworze, radca prawny, Okręgowa Izba Radców Prawnych we Wrocławiu,
10. Pani Aneta Murawska, urodzona w dniu 21 października 1971 r. we Wrocławiu, sędzia Sądu Rejonowego w Legnicy,
11. Pani Aleksandra Ewa Sędkowska, urodzona w dniu 21 grudnia 1972 r. w Kluczborku, radca prawny, Okręgowa Izba Radców Prawnych w Opolu,
12. Pan Krzysztof Sobieralski, urodzony w dniu 13 sierpnia 1973 r. we Wrocławiu, adiunkt na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego,
13. Pan Artur Bogumił Styrna, urodzony w dniu 7 kwietnia 1963 r. w Wałbrzychu, radca prawny, Okręgowa Izba Radców Prawnych we Wrocławiu.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 11 kwietnia 2012 r. odbył posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na wolne stanowisko sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym we Wrocławiu, ogłoszone w Monitorze Polskim z dnia 23 września 2011 r., Nr 86, poz. 901. O stanowisko sędziowskie ubiega się trzynastu kandydatów.

W posiedzeniu Zespołu nie uczestniczył, prawidłowo powiadomiony, Prezes Krajowej Rady Radców Prawnych, w związku z kandydowaniem Pana radcy prawnego Władysława Zbigniewa Kulona, Pani radcy prawnego Anetty Marioli Makowskiej-Hrycyk, Pani radcy prawnego Aleksandry Ewy Sędkowskiej i Pana radcy prawnego Artura Bogumiła Styrny.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa ocenił, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie i po naradzie, uwzględniając kryteria wynikające z ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa, jednogłośnie (3 głosami „za”) przyjął stanowisko o rekomendowaniu Pana Władysława Zbigniewa Kulona na wolne stanowisko sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym we Wrocławiu.

W uzasadnieniu stanowiska Zespół podkreślił, że rekomendowany Kandydat jest w pełni ukształtowanym radcą prawnym, przejawiającym największe zdolności w sferze prawa administracyjnego, budowlanego oraz prawa samorządu terytorialnego. Zespół członków KRS dostrzegł, że Pan radca prawny Władysław Zbigniew Kulon posiada rozległą wiedzę z zakresu prawa budowlanego o czym świadczą publikacje oraz załączone opinie służbowe. Kandydat posiada różnorodne doświadczenie zawodowe. Dołączone opinie dowodzą wysokiego poziomu wiedzy Kandydata z zakresu prawa administracyjnego. Pan radca prawny Władysław Zbigniew Kulon uzyskał jako jedyny „wyróżniająca” ocenę Prezesa Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu. Kolegium tego Sądu jednogłośnie poparło kandydaturę Pana Władysława Zbigniewa Kulona. Ponadto Kandydat, otrzymał najwyższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu (25 głosów „za”, przy 7 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”). W opinii Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego kandydatura Pana radcy prawnego Władysława Zbigniewa Kulona zasługuje na ocenę „bardzo dobrą”.

Podczas posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 19 kwietnia 2012 r. Rada wszechstronnie rozważyła całokształt okoliczności i, dzieląc stanowisko Zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa, uznała, że w obecnej procedurze nominacyjnej najlepszym Kandydatem jest Pan radca prawny Władysław Zbigniew Kulon.

## II.

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Krajowa Rada Sądownictwa, kierując się kryteriami ustawowymi, ma za zadanie wybrać najlepszego, spośród dobrych i bardzo dobrych kandydatów.

Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że ocena kwalifikacji Pana Władysława Zbigniewa Kulona, posiadane przez Niego doświadczenie zawodowe i życiowe, wnioski płynące z opinii na temat Jego pracy, a także uzyskane poparcie środowiska sędziowskiego przemawiają za przedstawieniem Jego kandydatury do powołania na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym we Wrocławiu.

Pan Władysław Zbigniew Kulon w 1998 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej, Filia w Rzeszowie, uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną dostateczną.

Kandydat posiada różnorodne doświadczenie zawodowe. Od dnia 15 lipca 1998 r. do dnia 31 stycznia 1999 r. pracował w Urzędzie Gminy w Dynowie na stanowisku referenta. Od dnia 17 lutego 1999 r. do dnia 28 lutego 2007 r. był zatrudniony w Dolnośląskim Wojewódzkim Inspektoracie Nadzoru Budowlanego, początkowo na stanowisku referenta prawnego, a następnie radcy prawnego. Pracował również na stanowisku radcy prawnego w firmie Work Serwis Sp. z o.o. (2005 – 2007) i Hexagon Sp. z o.o. we Wrocławiu (01.2006 – 02.2007). Ponadto Kandydat w latach 2005 – 2007 był wykładowcą i prelegentem w Prescom Sp. z o.o., a w latach 2006 – 2007 publikował w miesięczniku „*Zamówienia Publiczne*” artykuły i analizy prawne. Od dnia 1 marca 2007 r. Pan Władysław Zbigniew Kulon jest zatrudniony w Najwyższej Izbie Kontroli Delegatura we Wrocławiu, początkowo na stanowisku specjalisty i głównego specjalisty kontroli państwowej, a od 1 lutego 2010 r. – na stanowisku doradcy prawnego.

Kandydat ukończył aplikację radcowską w Okręgowej Izbie Radców Prawnych we Wrocławiu – w dniu 13 maja 2003 r. został wpisany na listę radców prawnych tego okręgu oraz w 2009 r. aplikację kontrolerską Najwyższej Izby Kontroli. Ponadto ukończył Studia Podyplomowe w zakresie *Audyt Wewnętrzny i Kontrola Wewnętrzna* w Międzynarodowym Centrum Szkolenia i Doradztwa Sp. z o.o. w Warszawie.

W opinii Prezesa Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, kandydatura Pana Władysława Zbigniewa Kulona uzyskała ocenę wyróżniającą na wolne stanowisko sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu.

Pan Władysław Zbigniew Kulon jest w pełni ukształtowanym i doświadczonym radcą prawnym przejawiającym największe zdolności w sferze prawa administracyjnego, budowlanego oraz prawa samorządu terytorialnego. Ocenia się go jako pracownika wzorowego, sumiennego, kreatywnego i odpowiedzialnego, którego można z pełną odpowiedzialnością polecić jako kandydata na sędziego sądu administracyjnego. Jest współautorem sześciu publikacji popularnonaukowych w zakresie prawa budowlanego, które zostały opublikowane w miesięczniku „*Przetargi Publiczne*” w 2006 r. Analiza sporządzonych przez Kandydata skarg kasacyjnych wskazuje na wysoki poziom wywodów prawnych. Cechuje je bardzo logiczna, precyzyjna i zwarta argumentacja. Polemika z poglądami Sądu I instancji jest rzeczowa i pozbawiona emocji, co razem świadczy

o wysokiej kulturze prawniczej autora, co ponadto demonstrował zawsze w toku rozpraw przed WSA we Wrocławiu, reprezentując Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego we Wrocławiu. Analizowane sprawy dowodzą bardzo wysokiego poziomu wiedzy Pana Władysława Zbigniewa Kulona i jednocześnie umiejętności wykorzystywania tej wiedzy w praktyce, a także ogromnego zaangażowania przy wykonywaniu swoich obowiązków.

Uzupełniającą ocenę kwalifikacyjną Kandydata sporządził sędzia Naczelnego Sądu Administracyjnego dr Zygmunt Wiśniewski, który wyraził pogląd, że Pan Władysław Zbigniew Kulon wyróżnia się wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego. Analiza przedstawionych przez Kandydata skarg kasacyjnych pozwala w ocenie sędziego stwierdzić, że zostały one sporządzone w pełni zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 174 i art. 176 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. W żadnej z tych spraw Naczelnny Sąd Administracyjny w wyrokach nie zamieścił najmniejszej nawet krytycznej uwagi na ten temat. Analizowane sprawy dowodzą bardzo wysokiego poziomu wiedzy Pana Władysława Zbigniewa Kulona i jednocześnie umiejętności wykorzystywania tej wiedzy w praktyce, a także dużego zaangażowania przy wykonywaniu swoich obowiązków. Oceny tej nie podważa odmienna interpretacja przepisów prawa i inna ocena całokształtu postępowania administracyjnego i postępowania sądowego dokonana przez Naczelnny Sąd Administracyjny w sprawach, w których skargi kasacyjne zostały oddalone. Mając zatem powyższe na uwadze w ocenie sędziego NSA, Pan Władysław Zbigniew Kulon jest bardzo dobrym kandydatem na sędziego wojewódzkiego sądu administracyjnego.

Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na posiedzeniu w dniu 5 stycznia 2012 r. oceniło pozytywnie kandydaturę Pana Władysława Zbigniewa Kulona oddając 6 głosów „tak” (bezwzględna większość głosów „tak”).

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu w dniu 16 stycznia 2012 r. Kandydat uzyskał 25 głosów „za”, 7 głosów „przeciw” i 3 głosy „wstrzymujące się” (1 głos nieważny). Do głosowania uprawnionych było 41 sędziów, karty do głosowania otrzymało 36 sędziów.

Prezes Naczelnego Sądu Administracyjnego uznał, że kandydatura Pana Władysława Zbigniewa Kulona zasługuje na ocenę bardzo dobrą.

Każde postępowanie nominacyjne stawia szczególne wymagania kandydatom do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego. W postępowaniu konkursowym przed Radą

stosowane są jednakowe wobec wszystkich kandydatów kryteria i procedury. Rada dokonując rozpoznania i oceny każdej ze zgłoszonych kandydatur ma na uwadze także przymioty wymagane do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego.

Przy uwzględnieniu całościowo każdego z kryteriów rozpatrzonych przez Krajową Radę Sądownictwa, w przedmiotowym postępowaniu nominacyjnym na wyróżnienie zasługuje kandydatura Pana radcy prawnego Władysława Zbigniewa Kulona. Rada dokonując takiego wyboru miała na uwadze przymioty potwierdzone w bardzo dobrej ocenie kwalifikacyjnej dotyczącej Jego pracy, jak również opiniach Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego i służbowych, które wyróżniają Pana radcę prawnego na tle innych kandydatów. Ponadto Kandydat jako jedyny, ze wszystkich osób kandydujących w obecnym postępowaniu konkursowym, uzyskał wyróżniającą ocenę Prezesa Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu.

Kandydat posiada nie tylko rozległą i pogłębioną wiedzę merytoryczną, szczególnie w zakresie prawa budowlanego oraz długoletnie i różnorodne doświadczenie zawodowe z zakresu prawa administracyjnego, ale także cechy charakteru i osobowości predysponujące do objęcia przez Niego stanowiska sędziego. Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa Pan radca prawny Władysław Zbigniew Kulon posiada niezbędne doświadczenie zawodowe, a ponadto otrzymał najwyższe poparcie organów środowiska sędziowskiego.

Kandydaci w osobach Pani radcy prawnego Anetty Marioli Makowskiej-Hrycyk, Pani radcy prawnego Aleksandry Ewy Sędkowskiej oraz Pana radcy prawnego Artura Bogumiła Styry otrzymali zdecydowanie niższe poparcie środowiska sędziowskiego, albo jak w przypadku Pana Artura Bogumiła Styry nie uzyskali poparcia. Podczas posiedzenia Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego otrzymali odpowiednio: Pani Anetta Mariola Makowska-Hrycyk – 2 głosy „tak”, 1 głos „nie” i 3 głosy „wstrzymujące się”, Pani Aleksandra Ewa Sędkowska - 1 głos „tak”, 1 głos „nie” i 4 głosy „wstrzymujący się”, a Pan Artur Bogumił Styryna – 6 głosów „nie”. Natomiast podczas głosowania Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu uzyskali: Pani Anetta Mariola Makowska-Hrycyk – 11 głosów „za”, 14 głosów „przeciw” i 8 głosów „wstrzymujących się”, Pani Aleksandra Ewa Sędkowska – 9 głosów „za”, 19 głosów „przeciw” i 5 głosów „wstrzymujących się”, a Pan Artur Bogumił Styryna – 31 głosów „przeciw” i 2 głosy „wstrzymujące się”. Ponadto ich kandydatury nie uzyskały tak wysokich ocen Prezesa Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego i Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego – Pani Anetta Mariola Makowska-Hrycyk obie opinie otrzymała bardzo

dobrze, Pani Aleksandra Ewa Sędkowska – odpowiednio ocenę bardzo dobrą i dobrą, natomiast Pan Artur Bogumił Styrna – obie opinie uzyskał dobrze.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa pozostali kandydaci ubiegający się o stanowisko sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu w osobach: Pani Anety Anny BRZEZIŃSKIEJ, Pani Magdaleny Marii CICHOCKIEJ, Pana Wiesława Pawła JAKUBCA, Pani Lidii KLAT-WERTELECKIEJ, Pani Barbary KOŹLIK, Pana Marka Zbigniewa KURKOWSKIEGO, Pani Lucyny Marii LISZKOWSKIEJ-WIĘCKOWIAK, Pani Anetty Marioli MAKOWSKIEJ-HRYCYK, Pani Anety MURAWSKIEJ, Pani Aleksandry Ewy SĘDKOWSKIEJ, Pana Krzysztofa SOBIERALSKIEGO, Pana Artura Bogumiła STYRNY nie wykazali się takimi osiągnięciami i przymiotami jak osoba oceniona najwyżej w obecnej procedurze konkursowej. Ogólna ocena kwalifikacji tych osób, obejmująca posiadane doświadczenie zawodowe, opinie wizytacyjne i służbowe na temat Ich pracy, a także wielkość uzyskanego przez Nich poparcia środowiska sędziowskiego, nie są w przypadku tych Kandydatów tak dobre, jak oceny kwalifikacji Pana Władysława Zbigniewa Kulona.

Te okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 19 kwietnia 2012 r.:

- na Pana Władysława Zbigniewa Kulona oddano 18 głosów „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się” udzielając Jego kandydaturze poparcia,
- na Panią Anetę Annę Brzezińską oddano 0 głosów „za”, 9 głosów „przeciw”, przy 11 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią Magdalenę Marię Cichocką oddano 0 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, przy 18 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Pana Wiesława Pawła Jakubca oddano 0 głosów „za”, 7 głosów „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią Lidie Klat-Wertelecką oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, przy 19 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią Barbarę Koźlik oddano 0 głosów „za”, 10 głosów „przeciw”, przy 10 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- na Pana Marka Zbigniewa Kurkowskiego oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 20 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią Lucynę Marię Liszkowską-Więckowiak oddano 0 głosów „za”, 5 głosów „przeciw”, przy 15 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią Anettę Mariolę Markowską-Hrycyk oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, przy 19 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią Anetę Murawską oddano 0 głosów „za”, 6 głosów „przeciw”, przy 14 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią Aleksandrę Ewę Sędkowską oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, przy 19 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Pana Krzysztofa Sobieralskiego oddano 0 głosów „za”, 6 głosów „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Pana Artura Bogumiła Styrnę oddano 0 głosów „za”, 10 głosów „przeciw”, przy 9 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

#### **Pouczenie**

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 14 dni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714).

Przewodniczący

Krajowej Rady Sądownictwa



SSN Antoni Górski