

Comparaison de logiciels de gestion de références - 5ème version (Juin 2015)

Citavi
Docear
Mendeley
Zotero
RefWorks
EndNote
Colwiz
JabRef



Comparaison de logiciels de gestion de références bibliographiques

Créé par : Dörte Böhner (HSU Hamburg), Thomas Stöber (LMU München) et Astrid Teichert (TUB München) en Juillet 2009.

Actualisé par Dorothea Lemke (TUB München), Jana Votteler (HAW Hamburg), Katja Tietze (TUB München), Michael Ladisch (UCD Library) et Patrick Frauenrath (UB Augsburg) en juin 2015.

Traduit par Thomas Colombéra.

Etat : Juin 2015 (5ème version actualisée)

Sommaire :

- > Questions à se poser pour choisir
- > Généralités : éditeur / URL, version actuelle, modèle commercial, prix, langues
- > Technique : installation, système d'exploitation / plateforme, utilisation sur appareil mobile, encodage de caractères, nombre maximum de données ; espace de sauvegarde disponible pour les versions web
- > Importation I : recherche dans les bases de données, importation de données
- > Importation II : exportation des bases de données, récupération depuis des sites web, fonctionnalités d'importation avancées
- > Format des données : types de document, champs
- > Saisie des données I : indices, développement des métadonnées, liaison
- > Saisie des données II : reliement des documents, vérification des doublons, modifications globales, tri / regroupement
- > Affichage, recherche : affichage, tri, recherche
- > Coopération : partage, modification à plusieurs, fonctionnalités du web social
- > Citer : styles de citation, création de bibliographies (statique), relier au texte édité (dynamique)
- > Divers : exportation, fonctionnalités supplémentaires, remarques diverses
- > Utilisation : performance, usability, aide / formation
- > Vue d'ensemble
- > Evaluation générale
- > Impressum

Toutes les informations fournies sont issues de tests conduits sur les programmes. En raison de la complexité des logiciels et leurs évolutions constantes, nous ne pouvons pas vous garantir l'exactitude des informations ci-dessus. Si vous constatez des informations manquantes ou erronées, merci de nous en avvertir à literaturverwaltung@ub.tum.de.

Questions à se poser pour choisir un programme de gestion de références

Vous pouvez répondre à beaucoup de ces questions grâce à cette comparaison de programmes. Pour répondre à d'autres questions que vous vous poseriez, seul un test de l'outil le permettra.

User-friendly / Usability

- > L'affichage est-il correct ?
- > Est-ce que je trouve les fonctions que je cherche ?

Système d'exploitation

- > Quels programmes puis-je utiliser avec mon système d'exploitation (Linux, Mac, Windows) ?
- > Quels programmes présentent une version web ?
- > Le système propose-t-il une version mobile ?

Aide

- > Existe-t-il des cours introductifs pour ce programme ?
- > Existe-t-il des documents d'autoformation (p. ex. des vidéos, des manuels etc.) ?
- > Existe-t-il un interlocuteur disponible pour m'aider si je suis bloqué ? (L'aide de l'entreprise, une bibliothèque, une ligne téléphonique, ou autre ?)

Compatibilité

- > Avec quels autres logiciels mon programme est-il compatible ? (p. ex. des traitements de texte ou des éditeurs de texte) ?

Coût

- > Le logiciel est-il payant ?
- > Existe-t-il des licences de sites pour mon université, mon entreprise ou une entité plus vaste ?
- > Y a-t-il des coûts supplémentaires (p. ex. après avoir quitté l'université ou l'entreprise) ?

Quelles fonctions mon programme de gestion de références devrait-il proposer ?

- > Recherche dans les catalogues et les bases de données depuis le programme ?
- > De bonnes possibilités de structuration et de finition du contenu ?
- > Recherche dans le texte intégral disponible à partir des citations enregistrées ?
- > Modification de PDF ?
- > Créer des tables des matières ?
- > Gérer les idées / citations ?
- > Saisie en ligne de mes citations ?
- > Possibilité de travailler en équipe / de partager des citations ?
- > Echancier ?
- > Compatibilité LaTeX ?

Où est-ce que je travaille ?

- > Est-ce que je travaille toujours sur le même poste de travail ou pas ?
- > Est-ce que je travaille sur des postes sur lesquels je peux installer ou télécharger ?
- > Quel système d'exploitation utilisent mes collègues ?

Général

	Editeur / URL	Version testée	Modèle de licence	Prix (environ)	Langue
			Open Source, Freeware ou commercial ? Licence individuelle ou collective ?		
Citavi	Swiss Academic Software, http://www.citavi.com/	5.0.0.11 Citavi pour Windows	> commercial > version gratuite "Citavi Free" avec la limite de 100 titres par projet > licences individuelles, étudiantes, de site > Citavi pour Windows (utilisateur individuel et petits groupes) > Citavi pour DBServer (grands groupes et entreprises)	> Licences individuelles (réductions à partir de 4 licences) > clients pro/ commerciaux 356 € HT > écoles de l'enseignement supérieur 237 € TTC > pour les étudiants / individuels 119 € TTC	français, anglais, allemand, italien, espagnol, portugais, polonais
Colwiz	Colwiz Ltd. Oxford University Startup https://www.colwiz.com/	3.15.0610	> gratuit pour la version web + logicielle	--	anglais
Docear	verschiedene Entwickler, gefördert durch das BMWI http://www.docear.org	1,1	> gratuit > GPL 2 et licence BSD	--	anglais, allemand, russe, arabe, chinois, espagnol, néerlandais...
EndNote	Thomson Reuters, http://www.endnote.com	X7.3.1	> Commercial > Licences individuelles, étudiants, par volume (5 utilisateurs), licences de site, d'entreprise, Crossgrades (de Reference Manager à Endnote), de recherche et de l'enseignement supérieur > Version "EndNote Basic" gratuite avec des fonctionnalités réduites et volume de sauvegarde limité (50 000 éléments, 20 styles de citation, 2 GO d'espace de sauvegarde, 6 bases de données)	> Licences individuelles à partir de 210 € > licences étudiants à partir de 95 € > Licences multiples (jusqu'à 5 Utilisateurs) 170 € p. pers. > Crossgrades (utilisateur individuel) à partir de 85 €	anglais
JabRef	verschiedene Entwickler http://jabref.sourceforge.net/	2.10	> Logiciel open source (GPL 3) + service en ligne gratuit (avec Java Web Start)	--	français, allemand, anglais, russe, italien, espagnol, chinois...
Mendeley	Mendeley Ltd. http://www.mendeley.com	1.13 (Bureau)	> jusqu'à 2 GO d'espace de sauvegarde gratuit pour la version en ligne et logicielle > Stockage personnel (Plus / Pro / Max) + Team Plans: davantage d'espace de sauvegarde + davantage de groupes privés = coûts plus importants	> Personnelle : 5 GO pour 4,99 € par mois jusqu'à la version illimitée à 14,99 € par mois, comme pour un groupe privé > Team Plans : groupes privés et espaces de sauvegardes illimités de 5 utilisateurs) 49€ par mois jusqu'à 50 pour 274 € par mois ; pour l'enseignement et les organisations non lucratives (utilisateurs commerciaux doublés)	anglais
RefWorks	RefWorks, http://www.refworks-cos.com/refworks/	2.0	> commercial > Licences individuelles et de sites > Version de test gratuite pendant 30 jours	> Licence individuelle à 100 \$ / an	français, allemand, anglais, espagnol, italien, coréen, chinois, hébreu
Zotero	Roy Rosenzweig Center for History and New Media at George Mason University, http://www.zotero.org/	4.0.26.4	> Jusqu'à 300 MO d'espace de sauvegarde gratuits pour les versions logicielles et en ligne > Open-Source Software (version de bureau et extension Firefox	> 2 GO pour 20 \$ par an > 6 GO pour 60 \$ par an > Espace de sauvegarde illimité pour 120 \$ par an	inclut les langues du navigateur Firefox

Technique

	Installation	Plateforme / système d'exploitation	utilisation sur mobile	Encodage	Nombre max. de références	Espace de stockage web disponible
	local / web			Unicode / Caractères		
Citavi	> local	- > Windows > utilisation sur Mac seulement avec simulation d'environnement Windows en utilisant Parallels	- non	Unicode	+ > illimité (Recommandation : 20.000 max par projet)	--
Colwiz	> local > web	+ > local : Windows, Mac, Linux > Web : indépendant > nécessite Java et Adobe AIR	+ > App pour iOS et Android	Unicode	- > 5000	> max. ca. 30 GO (dépend de la complétude du profil, du lien avec Facebook etc.)
Docear	> local	+ > local : Windows, Mac, Linux > nécessite Java	- non	Unicode	+ > illimité	--
EndNote	> local > web	+ > local : Windows, Mac > Web : indépendant	+ > EndNote pour iPad > Synchronisation avec EndNote Web > EndNote Web Mobile (affichage adapté aux mobiles)	Unicode	+ > Version logicielle : illimité > Version web : illimité > EndNote Basic : 50 000 données	> Web : 5 GB > Basic : 2 GB
JabRef	> local > web	+ > local : Windows, Mac, Linux > Web: indépendant > nécessite Java	- > seulement les tablettes sous Windows 8	Unicode	+ > illimité	--
Mendeley	> local > web	+ > bureau : Windows, Mac, Linux > Web : indépendant	+ > Mendeley pour iPhone / iPod Touch / iPad (fonctionnalités limitées) > Synchronisation avec le compte web	Unicode	+ > illimité	> 2 GB pour la version gratuite
RefWorks	> web	+ > indépendant	+ > avec RefMobile (version simplifiée RefWorks)	Unicode	+ > illimité	> dépend de l'institution (la plupart sont à 10 GB)
Zotero	> extension Firefox > local > web	+ > Extension : navigateur Firefox > Web : indépendant > local : Windows, Mac, Linux	+ > version mobile de zotero.org > développements indépendants, p. ex Zandy, ZotPad	Unicode	+ > illimité	> 300 MO de "stockage de fichier" avec la version gratuite (PDF etc) > pas de limite pour la "data syncing" (références)

Importation I

	Recherche dans les bases de données		Importation de données	
	Recherche dans les BDD depuis le programme possible ?	Quelles sont ces possibilités ?	Importation de données possible avec un filtre ?	Quels filtres d'importation sont disponibles ? (BDD bibliogr. Et autres programmes de gestion de références)
Citavi	+ oui	> plus de 4700 bases de données > d'autres bases peuvent être ajoutées par l'éditeur	+ oui	> 15 programmes de gestion de référence (LiteRat, Endnote, Bibliographix, ProCite etc.) > RIS, BibTeX > 4700 filtres spécifiques aux bases de données > importation configurable pour les tableaux ou bases de données personnelles > de nouveaux filtres peuvent être demandés
Colwiz	+ oui	> environ 30 bases	+ oui	> depuis les programmes de gestion de références (Zotero, Mendeley, CiteULike) > RIS, BibTeX
Docear	- non		- non	
EndNote	+ oui	> près de 5000 bases prédéfinies > de nouvelles bases peuvent être ajoutées ou chargées depuis le site web de EndNote	+ oui	> RIS, tabulations > plus de 700 filtres spécifiques à des bases (BDD interrogeables depuis http://endnote.com/downloads/filters)
JabRef	+ oui	> Possibilité seulement pour quelques bases (p. ex. JSTOR, IEEEExplore, Medline)	+ oui	> BibTeX, RIS, tabulations, EndNote > Création de ses propres filtres d'importations possible
Mendeley	- non	--	+ oui	> BibTeX, RIS, EndNote XML, Zotero
RefWorks	+ oui	> près de 800 bases > de nouvelles bases peuvent être ajoutées par RefWorks ou ajoutées via la partie administration	+ oui	> Bibliographix, Endnote > RIS, BibTeX, MAB, MARC > plus de 1000 filtres spécifiques à des BDD > de nouveaux filtres peuvent être demandés auprès de RefWorks
Zotero	- non	--	+ oui	> RIS, BibTeX, MODS, RDF, Refer / BibIX, etc.

Import II

	Export des BDD		Récupération depuis des pages web	Possibilités d'exportation supplémentaires	Recherche texte intégral
	Exportation directe depuis la BDD vers le progr. possible ?	Depuis quelle base de données ?			Recherche en texte intégral possible ?
Citavi	+ oui	Les bases de données qui proposent des format d'échange (p. ex. RIS, BibTeX, EndNote) ou le format COInS	+ > avec Citavi Picker (pour Firefox, Internet Explorer, Chrome) Récupération des métadonnées ou du contenu d'une page web > récupération des données bibliogr. avec un ISBN ou DOI via le Picker > récupération du texte marqué comme citation, résumé, table des matières ou mot clé	+ > Importation des données bibliogr. par la saisie des ISBN, DOI ou PubMed-ID > Importation depuis des bibliogr. > Importation depuis des PDF avec l'Acrobat Picker > PDF par glisser-déposer > Importation d'un classeur entier avec sous-classement	+ oui
Colwiz	+ oui	Les bases de données qui proposent des format d'échange (p. ex. RIS, BibTeX)	+ > avec le Web Importer (Bookmarklet)	+ > Importation d'un classeur entier avec sous-classement > Importation des données bibliogr. par la saisie des DOI, PubMed-ID ou ArXiv ID	+ oui (version beta)
Docear	+ oui	Toutes les bases de données qui proposent l'export au format BibTeX	- non	+ > Importation avec la combinaison des métadonnées du PDF et de la recherche dans Google Scholar	- non
EndNote	+ oui	exportation directe possible, voir http://endnote.com/en/online-databases et autres	+ > über den Capture-Button: Übernahme von Metadaten aus Webseiten > Bookmarklet / Firefox Extension	+ > Données par glisser-déposer > Importation d'un classeur entier avec sous-classement > "Auto import folder" des nouveaux documents directement importés dans EndNote	+ oui, avec OpenURL
JabRef	+ oui	Toutes les bases de données qui proposent l'export au format BibTeX	- non	+ > Importation bibliogr. Des données via la saisie de l'ISBN ou du DOI	- non
Mendeley	+ oui	Les bases de données qui proposent des format d'échange (p. ex. RIS, BibTeX)	+ > avec le Web Importer (Bookmarklet) > enregistrement de captures d'écran	+ > Données et plan par glisser-déposer > "watched folder" depuis les nouveaux documents importés automatiquement dans Mendeley > Importation des données bibliogr. par saisie de PubMed ID, ArXiv ID ou DOI	+ oui, mais seulement avec le catalogue de recherche Mendeley et pas avec la version logicielle
RefWorks	+ oui	Exportation directe possible, voir http://www.refworkscos.com/refworks/DEPartners/	+ > avec RefGrab-It (ajout des métadonnées)	+ > avec l'abonnement aux flux RSS	- non
Zotero	+ oui	Les bases de données qui proposent des format d'échange (p. ex. RIS, BibTeX)	+ > icônes dans le champ de l'URL ; voir http://www.zotero.org/translators/ > enregistrement de captures d'écran > Bookmarklet pour les autres navigateurs (Safari, Chrome)	+ > Données par glisser-déposer > Importation des données bibliogr. Par saisie de ISBN, DOI ou PubMed-ID	+ oui, avec Google Scholar, CrossRef et OpenURL (d'autres services peuvent être ajoutés ; la recherche en texte intégral n'est pas installée automatiquement)

Format des données

	Types de documents			Champs		
	<i>Combien de types de documents (monographie, extrait, ...)?</i>		<i>Les types de documents peuvent-ils être définis par l'utilisateur ?</i>		<i>Combien de champs sont définis pour un type de document ?</i>	<i>Les champs peuvent-ils être définis par l'utilisateur ?</i>
Citavi	35 types de documents	- non		Dépend du type de document 16-50 champs	+ 9 champs spécifiques aux types de documents personnalisables	
Colwiz	15 types de documents	- non		Dépend du type de document min. 13 champs	- non	
Docear	19 types de documents	- non		Dépend du type de document ca. 37 champs	- non	
EndNote	51 types de documents	+ oui (dépend des types de document / redéfinition de trois types inutilisés possible)		Dépend du type de document 20-60 champs (Custom Fields inclus)	+ 8 "Custom Fields" personnalisables	
JabRef	19 types de documents	+ oui (dépend de la disponibilité des types / définition de nouveaux types possible)		Dépend du type de document ca. 37 champs	+ autant de champs globaux ou spécifiques personnalisables que souhaité	
Mendeley	20 types de documents	- non		Dépend du type de document jusqu'à 66 champs	- non	
RefWorks	31 types de documents	- non		Dépend du type de document jusqu'à 71 champs	+ 15 champs personnalisables	
Zotero	33 types de documents	- non		Dépend du type de document ca. 25 champs	- non	

Modification des données I

	Index		Ajout de métadonnées	Lien
	<i>Des index ou listes de termes (auteurs, journaux, mots clés) sont-ils générés automatiquement ?</i>	<i>Liste de termes mise à jour automatiquement lors de la saisie ?</i>	<i>Les données saisies dans le programme peuvent-elles être complétées par d'autres citations ?</i>	<i>Les données peuvent-elles être associées entre elles (nouvelles éditions, traductions) ?</i>
Citavi	+ oui (mots clés, catégories, personnes et institutions, journaux et revues, éditeur, bibliothèques, évaluations, lieu)	+ oui	+ > par saisie de ISBN, DOI ou PubMed-ID, notice bibliogr. et la couverture	+ > Les œuvres complètes ou liées sont associées automatiquement > échange et rapprochement entre deux titres dans un projet possible
Colwiz	- oui, seulement pour les mots-clés (basé sur les données utilisateur)	- non	+ > par saisie de DOI, PubMed-ID ou ArXiv-ID, ajouts de données bibliogr. > récupération des métadonnées de PDF	- non
Docear	+ oui (personnalisable pour chaque champ)	+ oui	- > non	+ > oui, avec le champ "crossref" avec l'aide des clés BibTeX des œuvres
EndNote	+ oui (auteurs, mots clés, périodiques) ; propres index personnalisables ; index prédéfinis pour les périodiques disponibles	+ oui	+ > récupération des métadonnées avec "Find Reference Updates"	- non
JabRef	+ oui (personnalisable pour chaque champ)	+ oui	+ > récupération des infos bibliogr. par saisir de ISBN ou DOI > par URL de la base Citeseer (si déjà connu) > récupération des métadonnées des documents PDF	+ > oui, avec le champ "crossref" avec l'aide des clés BibTeX des œuvres
Mendeley	+ oui (auteurs, mots clés, titres de revues)	+ oui	+ > récupération automatique des métadonnées des PDF > recherche "Needs Review" Google Scholar	- non
RefWorks	+ oui (auteurs, mots clés, titres de revues)	+ oui	+ > avec RefGrab-It	- non
Zotero	+ oui (mots clés, tags, auteurs, lieu de publication, éditeur, titre de revue)	+ oui	+ > récupération des métadonnées des PDF (manuel avec un clic droit)	+ > oui, fonctionnalité adaptée (pas de lien hiérarchique)

Modification des données II

	Relier des documents	Modification des documents (PDF)	Vérification des doublons	Modification par lots	Tri / regroupement
	<i>Les documents et les données peuvent-ils être liés entre eux dans la BDD ?</i>				<i>Le tri ou le regroupement peuvent-ils être utilisés ?</i>
Citavi	+ oui	Insertion de Highlights et de commentaires, contrôle des extraits en tant que citation dans l'organisateur de connaissance, contrôle des images	+ oui	+ oui	+ oui (catégories ; par catégories ainsi qu'avec un système hiérarchique - affectations possibles)
Colwiz	+ oui, seulement pour la version locale	+ Insertion de notes, de remarques et de marquages dans le texte	+ oui, automatique	- non	+ oui (système hiérarchique, affectations automatiques ; pas de division supplémentaire nécessaire)
Docear	- non, seulement possible pour les chemins relatifs	- seulement avec un éditeur externe, puis importation des commentaires et des marquages dans les mindmaps	- seulement avec un import BibTeX	+ oui	+ oui (regroupement ; tri : plusieurs niveaux hiér. ; affectations automatiques ou non possibles)
EndNote	+ oui (chemins absolus et chemins relatifs vers la copie dans le projet)	+ Insertion de remarques et de marquages dans le texte	+ oui (aussi configurable)	+ oui	+ oui (regroupement ; tri : plusieurs niveaux hiér. ; affectations automatiques ou non possibles)
JabRef	- non, seulement possible pour les chemins relatifs	- non	+ oui	+ oui	+ oui (regroupement ; tri : plusieurs niveaux hiér. ; affectations automatiques ou non possibles)
Mendeley	+ oui	+ Insertion de remarques et de marquages dans le texte	+ oui	+ oui	+ oui (regroupement ; tri : plusieurs niveaux hiér. ; affectations automatiques ou non possibles)
RefWorks	+ oui	- non	+ oui (recherche "exacte" et "proche")	+ oui	+ oui (regroupement ; tri : plusieurs niveaux hiér. ; affectations automatiques ou non possibles)
Zotero	+ oui	- non, seulement pour les éditeurs externes	+ oui	- seulement pour les tags	+ oui (regroupement ; tri : plusieurs niveaux hiér. ; affectations automatiques ou non possibles)

Affichage / recherche

	Affichage	Tri	Recherche		
	<i>Quelles sont les options d'affichage des données ? (affichage court / affichage complet / personnalisable)</i>	<i>Quelles possibilités de tri ?</i>	<i>Recherche simple et avancée avec des opérateurs booléens possible ?</i>	<i>Performance de la recherche ?</i>	<i>Les critères de recherche peuvent être sauvegardés ?</i>
Citavi	> affichage en volets (volets enregistrés personnalisables) > affichage en listes (mis en forme) > affichage en tableaux (affichage des champs personnalisable)	+ en un clic sur le champ (vue tableau) ou avec la fonctionnalité dédiée par titre, année, lieu ou un paramètre défini par l'utilisateur	+ > recherche simple > recherche avancée (toutes deux avec des opérateurs booléens)	+ bonne	+ oui, dans les catalogues/BDD et dans le projet lui-même
Colwiz	> affichage en listes > affichage en tableaux	+ en un clic sur le champ ou avec la fonctionnalité dédiée	- > recherche simple	- des erreurs	- oui, mais seulement durant la session
Docear	> affichage court > affichage complet	+ avec un clic sur catégorie, et tri possible avec plus de critères	+ > recherche simple > recherche avancée (opérateurs booléens et expression régulière possible)	+ bonne	+ oui (en groupe dynamique)
EndNote	> affichage en liste / prévisualisation et affichage complet > l'affichage des listes dans la vue en liste personnalisable	+ en un clic sur le champ ou avec la fonctionnalité dédiée	+ > recherche simple sur un champ ou > recherche avancée avec les opérateurs booléens > recherche dans les PDF liés et les commentaires	+ bonne	+ oui
JabRef	> affichage court > affichage complet	+ avec un clic sur catégorie, et tri possible avec plus de critères	+ > recherche simple > recherche avancée (opérateurs booléen et expression régulière possible) > recherche globale dans toutes les bases de données	+ bonne	+ oui (en groupe dynamique)
Mendeley	> affichage en listes > vue en tant que citation	+ en un clic sur le champ (en local)	+ > recherche simple par auteur, titre, publication, année, remarques (opérateurs booléens possibles) > recherche dans les PDF liés	+ bonne	- non
RefWorks	> affichage en listes > affichage complet > affichage court	+ avec le menu déroulant	+ > recherche simple > recherche avec vocabulaire contrôlé > recherche avancée	+ bonne	+ oui
Zotero	> affichage en listes (personnalisable) > affichage en Timeline propose la visualisation sur une liste avec des marqueurs colorés selon le sujet	+ en un clic sur le champ	+ > recherche simple > recherche avancée > recherche par tags > recherche avec PDF liés	+ bonne	+ oui

Collaboration

	Partage	Modification globale	Fonctionnalités du web social
	<i>Le partage des données en lecture seule est-il possible pour les utilisateurs externes ?</i>	<i>L'utilisation et la modification des données par plusieurs utilisateurs est-elle possible ?</i>	
Citavi	+ > oui, par email (PDF également)	+ > oui (3 accès simultanés max., seulement pour le travail en groupe) > pour les groupes plus importants avec Citavi pour DBServer	- > non
Colwiz	+ > oui, par email > partage de groupes et d'articles via l'interface en ligne (avec Drive)	+ > oui, avec les groupes communs	+ > partage par groupes d'intérêt > partage des propres publications > création de son profil de chercheur > recherche de personnes > fils de discussion
Docear	- > non	+ > oui, les avertissements / remarques par la modification des données BibTeX	- > non
EndNote	+ > oui, par email (PDF également)	+ > oui, avec une fonction Share dans EndNote Web, pour plusieurs utilisateurs accès en écriture (seules les références peuvent être partagées, pas le texte) > Share-Library : les utilisateurs ont les droits sur l'ensemble de la bibliothèque	- > non
JabRef	- > non	+ > oui, les avertissements / remarques par la modification des données BibTeX	- > non
Mendeley	+ > oui, par email > partage de groupes et d'articles via l'interface en ligne (avec Drive)	+ > oui, avec les groupes communs	+ > partage par groupes d'intérêt > partage des propres publications > création de son profil de chercheur > recherche de personnes
RefWorks	+ > oui, avec l'outil "RefShare" (seulement avec la licence de site)	+ > oui, avec l'outil "RefShare" (seulement avec la licence de site)	- > non
Zotero	+ > partage de groupes et d'articles dans l'interface en ligne > partage de sa propre bibliothèque dans l'interface en ligne	+ > oui, avec les groupes communs	+ > partage par groupes d'intérêt > création de son profil de chercheur > recherche de personnes

Citer

	Styles de citation		création de bibliographies (statiques)		lien avec le traitement de texte	création de bibliographies (dynamique)
	<i>Quels styles de citation sont disponibles ? Les styles importants tels MLA, APA et Harvard sont-ils disponibles ?</i>	<i>Les styles de citation peuvent-ils être personnalisés ?</i>	<i>Les styles de citation peuvent-ils être personnalisés ?</i>	<i>Peut-on créer des bibliographies et les exporter comme données textuelles ?</i>	<i>Les données bibliographiques peuvent-elles être intégrées dans un traitement de texte depuis le programme ?</i>	<i>La bibliographie est-elle automatiquement mise à jour avec l'ajout de nouvelles citations ?</i>
Citavi	+ > plus de 3900 styles de citation prédéfinis > de nouveaux styles peuvent être définis	+ > oui	+ > oui	+ > oui	+ > oui > Word-Add-In > "assistant de publication" pour OpenOffice, LibreOffice et 8 éditeurs TeX	+ > avec Word-Add-In : oui, actualisation automatique > avec Libre Office / OpenOffice : non, la bibliogr. est mise à jour lors de l'insertion dans le document > avec LaTeX : actualisation de la bibliogr. après chaque lancement / compilation de BibTeX / LaTeX
Colwiz	+ > choix parmi 7500 styles (dont styles modifiés par l'utilisateur) voir : http://www.zotero.org/styles/	+ > oui (avec l'éditeur de style de citation : editor.citationstyles.org/)	+ > oui, avec BibTeX	+ > oui, avec BibTeX	+ > oui (avec le plugin MS Word Plugin et le plugin pour Open Office, Neo Office et Star Office ; export LaTeX autom.)	+ > oui
Docear	> particularité de Docear : mise en forme et style de citation utilisent BibTeX > avec l'extension Word, 19 styles prédéfinis, plus de 7000 styles téléchargeables	> voir BibTeX	> voir BibTeX	> voir BibTeX > Word-Add-In: oui	+ > oui (supporte quelques éditeurs LaTeX et le Word-Add-In)	+ > actualisation de la bibliographie après le prochain lancement de BibTeX / LaTeX > actualisation automatique dans Word
EndNote	+ > plus de 6000 styles de citation prédéfinis	+ > oui	+ > oui	+ > oui (avec la fonction Export et "Subject Bibliography")	+ > oui ("Cite While You Write") (Microsoft Word, Apple Pages, OpenOffice Writer)	+ > actualisation automatique
JabRef	> particularité de JabRef : mise en forme et style de citation utilisent BibTeX	> voir BibTeX	> voir BibTeX	> voir BibTeX	+ > ja (supporte plusieurs éditeurs LaTeX et Plugin externe pour Microsoft Word) > LibreOffice est supporté, si JabRef est en version 32bit	+ > actualisation de la bibliographie après le prochain lancement de BibTeX / LaTeX > actualisation automatique dans Word
Mendeley	+ > 12 styles de citation avec l'installation > 7500 styles supplémentaires peuvent être ajoutés (y compris les styles modifiés par les utilisateurs) voir : http://www.citationstyles.org	+ > oui (avec l'éditeur de style de citation : editor.citationstyles.org/)	+ > oui	- > non	+ > oui (avec le plugin MS Word et OpenOffice)	+ > actualisation automatique
RefWorks	+ > plus de 1600 styles de citation prédéfinis > de nouveaux styles peuvent être demandés	+ > oui (et modification par lots avec les styles RefWorks de l'utilisateur)	+ > oui	+ > oui	+ > oui (WriteNCite pour Word + Word pour Mac ; version en ligne et hors ligne) pour les autres traitements de texte : One Line / Cite View	+ > actualisation automatique
Zotero	+ > 16 styles de citation lors de l'installation > jusqu'à 7500 styles ajoutables, voir :	+ > oui (avec l'éditeur de style de citation : editor.citationstyles.org/)	+ > oui	+ > oui	+ > oui (plug-in MS Word ; extensions OpenOffice)	+ > actualisation automatique

Divers

	Exportation	Fonctionnalités supplémentaires	Divers / Remarques
	<i>L'export des données dans un format donné est-il possible ?</i>		
Citavi	+> oui > BibTeX, Endnote, RIS > enregistrement des données sous MS Access > exportation en tableaux possible (.xls, .odt)	+> Finder de style de citation (permet la recherche d'une style même après la mise en page d'éléments dans la citation) > renommage automatique des PDF lors de l'import possible > sauvegarde automatique des données lors de la fermeture > Import / Export des catégories comme Mindmap > saisie de citations et de ses propres pensées > catégorisation des références bibliogr., des citations et des pensées > création d'un plan à partir de la catégorisation > récupération et annotation des documents avec Citavi Picker pour Adobe Acrobat-Reader / Word > planification de tâches (organisation de tâches, deadlines, etc.) > génération automatique de clés BibTeX > Lecteur de flux RSS	> Installation sur clé USB possible > Version Web prévue (inclut le Word-add-in pour Mac)
Colwiz	+> oui > RIS, EndNote XML, Mod XML, BibTeX	+> enregistrement de notices des références > Drive pour le partage de données (Cloud) > fonction calendrier en groupes > planificateur de tâches > affichage des statistiques de sa propre bibliothèque	> Le logiciel plante souvent et la synchronisation des données rame > on peut se demander si l'offre va rester gratuite (l'espace de stockage est susceptible de devenir payant)
Docear	+> oui > RIS, EndNote, divers formats de tableaux et HTML...	+> système de recommandation pour littérature secondaire > organisation des notices, pensées et citations dans Mindmaps > importation des annotations PDF dans Mindmaps > création d'un plan en exportant les Mindmaps dans différents formats > planification de tâches avec des remarques et des rappels	> la gestion de références n'est qu'un aspect, le focus est sur l'organisation de la connaissance > au lieu d'utiliser le programme de gestion de réf., il est possible d'utiliser en externe JabRef, Mendeley et Sente comme gestionnaire de réf.
EndNote	+> oui > BibTeX, RIS, délimité par tabulation	+> "Manuscript Wizard" : structuration des documents > récupération automatique des données d'un PDF lors de l'importation > "Manuscript Matcher" dans EndNote Web (recherche dans les périodiques rencontrés ceux qui propose un accès libre à l'article)	> aide et formation via Adept Scientific > distribué en Allemagne via Adept Scientific et Bilaney Consultants > intégration aisée d'autres services de Thomson Reuters (ISI Web of Knowledge, ResearcherID)
JabRef	+> oui > BibTeX, RIS, délimité par tabulation	+> génération automatique de clés BibTeX possible > évaluation en 5 niveaux, priorisation en 3 niveaux et marquage par pertinence tout comme qualité possibles > modification par lots pour plusieurs jeux de données possible > éditeur de filtre d'exportation	> Installation / intégration de nombreux plugins possible > disponible en version portable
Mendeley	+> oui > BibTeX, RIS, Endnote, XML	+> synchronisation de données BibTeX possible	> les téléchargements de réf. sont visibles dans les services Altmetrics (altmetrics.com, ImpactStory, etc.)
RefWorks	+> oui > RIS, BibTeX, délimité par tabulation, RefWorks Tagged, XML	> vue sur chapitre depuis la structure générale possible	pour les licences de site/campus : > espace d'admin. avec les paramètres propres à l'institution > statistiques d'utilisation > flux RSS > "RefAware Awareness Service" comme outil supplémentaire accessible ; voir http://www.refaware.com/
Zotero	+> oui > RIS, BibTeX, MODS, RDF	+> création de notices indépendantes, non reliées à un titre possible > marquage coloré des tags	> beaucoup de plugins disponibles, logiciel open source > sauvegarde régulière des données recommandée > flux RSS de sa propre base de données disponible

Utilisation

	Performance	Usability	Aide / Assistance
	Rapidité, temps de réponse	L'affichage est-il intuitif / user-friendly ?	Quelles aide / assistance est disponible ?
Citavi	+ bonne	+ très bonne (très intuitif à utiliser, chaque étape et chaque nouvelle option sont expliqués)	+ > courte introduction > manuel > manuel pour le travail scientifique > films et animations > très bonne aide contextuelle (personnalisable / modifiable) > Forum > système de tickets > chat > réseau de formateurs
Colwiz	- ok	+ bonne, à destination des utilisateurs Mac	+ > pages d'aide en ligne > "Getting Started Guide" > Forum
Docear	avec les grandes collections de PDF, lent voire instable	- usability peu satisfaisante, le programme offre peu de visibilité et de fait le WordAdd-In est inutilisable de façon intuitive	> manuel en ligne et FAQ > Forum des utilisateurs
EndNote	+ bonne	- > les fonctions numériques sont très "techniques" et peu explicitées (par exemple les champs de saisie, l'export RIS, le paramétrage de la syntaxe des styles de citation) > deux fonctions de partage, à deux endroits différents qui sont source de confusion	+ > manuel et manuel pour le travail scientifique > formations en ligne > tutoriels en ligne > mailinglist (seulement en anglais) > téléphone (Lun-Ven 9.00 - 13.00) > E-Mail
JabRef	+ bonne	+ bonne, à destination des utilisateurs LaTeX	> guide en ligne et FAQ > Forum des utilisateurs > guide d'introduction
Mendeley	+ bonne	+ bonne	+ > pages d'aide en ligne > "Getting Started Guide" > forum des utilisateurs > tutoriels vidéo
RefWorks	+ bonne	+ bonne	+ > manuel > aide en ligne > tutoriels > Email / téléphone > aide en ligne pour l'instant seulement en anglais > formations en ligne
Zotero	+ bonne	+ bonne	+ > tutoriels vidéo > pages d'aide > Forum

Vue d'ensemble

	Modèle de licence		Installation		Système d'exploitation			Utilisation sur mobile	Recherche dans les bases de données	Import de données	Export depuis les bases de données	Récupération des sites web	Autres possibilités d'import	Ajout de métadonnées	Possibilité de lier les références	Double vérification	Tri / regroupement pour la structuration	Partage externe / ouverture	Modification collaborative	Fonctionnalités sociales	Bibliographies indépendantes de texte	Lien avec les traitements de texte	Affichage utilisateur intuitif
	Commercial	Gratuit	Local	Web	Windows	Mac OS	Linux																
Citavi	+	+	+	-	+	-	-	-	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	-	+	+	+	
Colwiz	-	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	-	-	+	+	+	+	+	+	+	
Docear	-	+	+	-	+	+	+	+	-	-	+	-	+	-	+	-	-	-	-	+	+	-	
EndNote	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	-	+	-	+	+	-	+	-	+	+	-	
JabRef	-	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	-	-	-	+	+	+	
Mendeley	-	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	
RefWorks	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	-	+	+	+	
Zotero	-	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	

Evaluation générale

Critères d'évaluation	<ul style="list-style-type: none"> > modèle économique et prix > système d'exploitation > Recherche dans les bases de données > possibilités d'importation > recherche dans le corps du texte > développement des métadonnées > liage des documents 	<ul style="list-style-type: none"> > partage, travail collaboratif > fonctionnalités du web social > lien avec les traitements de texte > fonctionnalités supplémentaires > Usability > aide / introductions
------------------------------	---	--

Les particularités sont classées en "forces" et "faiblesses", selon que les critères ci-dessus soient remplis de façon plutôt positive ou négative.

Forces	Faiblesses	Public cible
<i>A quel utilisateur ce programme est-il destiné ? Scientifique / professionnel...?</i>		
Citavi <ul style="list-style-type: none"> + en plus de la version commerciale, une version gratuite avec toutes les fonctionnalités est disponible (limitée à 100 titres par projet) + Recherche dans le corps du texte + organisation de la connaissance riche et planificateur de tâches + Interface utilisateur très intuitive + modification collaborative dans un projet d'équipe possible, pour les grosses équipes avec un serveur + nombreux dispositifs d'aide et assistance personnelle à l'utilisateur très bonne + Add-in Word simple d'utilisation avec des fonctionnalités utiles + Recherche de style de citation originale 	<ul style="list-style-type: none"> - seulement pour Windows (ne fonctionne plus avec XP) - pas de version web - bibliogr. n'est mise en forme que lors de l'insertion. 	<ul style="list-style-type: none"> > utilisateur Windows > utilisation intuitive du débutant au pro
Colwiz <ul style="list-style-type: none"> + Tous systèmes d'exploitation et gratuit + beaucoup de fonctionnalités collaboratives : calendrier, Drive, groupes, profils, Usability + App pour iOS et Android + Synchronisation + Lecteur PDF avec de nombreuses fonctionnalités de modification 	<ul style="list-style-type: none"> - bugs (synchronisation) - Limite des références à 5000 - pas OpenURL - Probleme avec l'import de données (txt, XML, etc.) - Recherche simple seulement dans sa base de données 	<ul style="list-style-type: none"> > destiné à tout type d'utilisateur, créé pour être intuitif
Docear <ul style="list-style-type: none"> + sur tout système d'exploitation (Windows, Mac, Linux) + Open Source, gratuit + très bien pour mettre en forme et structurer des bibliographies + bonne intégration de Word 	<ul style="list-style-type: none"> - temps de prise en main relativement long - des fonctions du programme de gestion de références sont limitées à JabRef 	<ul style="list-style-type: none"> > en raison de la complexité demande un certain intérêt pour la technique > pour les utilisateurs qui annotent beaucoup les PDF
EndNote <ul style="list-style-type: none"> + Pour Windows et Mac + version web pour les abonnés à Web of Science, gratuite pour les utilisateurs de Endnote + version web EndnoteBasic gratuite + Manuscript Matcher pour rechercher des versions gratuites des articles dans les revues correspondantes + application iPad + import automatisé des PDF possible + recherche dans les métadonnées, les PDF et leurs commentaires possibles 	<ul style="list-style-type: none"> - pas très intuitif - version Web : seules les informations bibliogr. Peuvent être partagées, pas les données - Texte intégral seulement partageable par email - Les fonctions de partage parallèles sont source de confusion concernant les droits 	<ul style="list-style-type: none"> > Pour utilisateurs Windows et Mac > avec le temps de formation approprié, pour tous

Forces	Faiblesses	Public cible
JabRef <ul style="list-style-type: none"> + Version logicielle et web + tous systèmes d'exploitation (Windows, Mac, Linux) + Open Source, gratuit + bonne compatibilité avec différents éditeurs LaTeX + Tri par pertinence, évaluation et priorité possible 	<ul style="list-style-type: none"> - partage en lecture seule et modification collaborative impossible 	<p style="text-align: right; font-size: small;">A quel utilisateur ce programme est-il destiné ? Scientifique / professionnel...?</p>
Mendeley <ul style="list-style-type: none"> + Version logicielle et web + tous systèmes d'exploitation (Windows, Mac, Linux) + gratuit (jusqu'à 2 GB) + travail collaboratif au sein de groupes très pratique + fonctionnalités 2.0 + exploitation possible dans les services Altmetrics 	<ul style="list-style-type: none"> - Pas de recherche dans les bases de données depuis le programme - Création de bibliogr. seulement à partir de copier-coller du titre souhaité - Liens entre les données des utilisateurs et le droit d'auteur http://www.biochem.mpg.de/en/facilities/ivs/Dokumente/Mendeley.pdf 	> pour tous types d'utilisateurs
RefWorks <ul style="list-style-type: none"> + web, ne dépend pas d'un système d'exploitation + Word-Add-In très bien exploité + aide en ligne très développée (mais en partie en anglais) + Travail en groupe possible avec RefShare 	<ul style="list-style-type: none"> - Relier les documents (images, PDF) n'est possible qu'avec la licence de site - Pas de modification du texte intégral possible, ni la récupération de citation 	> pour tous types d'utilisateurs, demande pas mal de concentration pour une bonne prise en main
Zotero <ul style="list-style-type: none"> + local, web et extension Firefox + Extension Firefox intégrée directement au navigateur, d'où les recherches peuvent être effectuées + ne dépend pas d'un système d'exploitation + gratuit et open source + fonctionnalités du web social : partage d'articles selon des groupes d'intérêt + création de notices indépendantes, non rattachées à un titre 	<ul style="list-style-type: none"> - Pas de recherche dans les bases de données depuis Zotero - Pas de modification du texte intégral 	> pour étudiants débutants, car gratuit > mieux pour les petites bibliogr. > tous domaines de recherche

Impressum

Responsable de publication
Dorothea Lemke
Universitätsbibliothek der Technischen Universität München
Arcisstr. 21
DE-80333 München
Email : literaturverwaltung@ub.tum.de
Tél. : +49 89 289 28644

Clause de responsabilité

Toutes les informations fournies par les rédacteurs cités l'ont été grâce à des tests des différents programmes. Aucune garantie quant à l'exactitude de ces informations ne peut être fournie — en particulier au regard du développement très dynamique des programmes.