

А. Д. Цыганок
Донбасс: неоконченная война.
Гражданская война на Украине (2014–2016):
русский взгляд.



Ассоциация исследователей российского общества (АИРО–XXI)

А. Д. Цыганок
Войны XXI век – русский взгляд

**Война на Кавказе 2008: русский взгляд.
Грузино-осетинская война 8–13 августа 2008 года.**
М.: АИРО-XXI, 2010.

**Русский взгляд на израильские войны:
Вторая Ливанская – 2006 и в секторе Газа – 2009.**
М.: АИРО-XXI; Крафт+. 2011.

**Интервенция США и НАТО в Ливии и ее
последствия для Сирии, Ирана, Кавказа:
русский взгляд / Предисловие М.А.Гареева.**
М.: АИРО-XXI, 2012.

**Война в Сирии и ее последствия для
Ближнего Востока, Кавказа и Центральной Азии:
русский взгляд.**
М.: АИРО-XXI, 2016

**Донбасс: неоконченная война.
Гражданская война на Украине (2014–2016):
русский взгляд**
М.: АИРО –XXI, 2016.

Анатолий Цыганок

ДОНБАСС:
НЕОКОНЧЕННАЯ
ВОЙНА

ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА
НА УКРАИНЕ
(2014–2015):
РУССКИЙ ВЗГЛЯД

Москва
АИРО-XXI
2016

Серия
«Современная история: русский взгляд»

Рецензенты:

Долгов Евгений Иванович – доктор военных наук, профессор, главный научный сотрудник Министерства обороны РФ, заслуженный деятель науки РФ, член-корреспондент Академии ракетных и артиллерийских наук.

Сивков Константин Валентинович – доктор военных наук, профессор, член-корреспондент Академии ракетных и артиллерийских наук.

А. Д. Цыганок

Донбасс: неоконченная война. Гражданская война на Украине (2014–2016): русский взгляд – М.: АИРО –XXI, 2016. – 576 с. ISBN 978-5-91022-271-1

В книге рассматриваются геополитическая ситуация в центре Европы и украинская геополитика, особенности гражданской войны на Украине, хронология конфликтного противостояния Киева – Луганска и Донецка, причины гражданской войны. Украинское сотрудничество с НАТО. Группировка войск соседей Украины и НАТО. Цели и задачи, поставленные украинской армией в гражданской войне; силы и возможности конфликтующих сторон. Стратегия и тактика действий в гражданской войне на Украине войск ВСУ и ополчения. Украинский вариант «Американского опыта ведения войны против повстанческих боевых действий»; сильные и слабые стороны украинской армии, ополчения. Боевое, техническое и тыловое обеспечение Вооруженных сил Украины и ополчение. Анализ боевых действий ополчения в боях в Донецке и Луганске. Сотрудничество России с ВПК Украины; перемирие в Минске и бои при перемирии, проблемы российско-украинской границы. Два перемирия и меры по политическому перемирию в Минске. Информационная война СМИ и война санкций; нарушения Украиной конвенций, протоколов, договор ООН; последствия Гражданской войны. Анализируются изменения международной реакции на гражданскую войну на Украине; нынешнее состояние и проблемы безопасности России и государства Восточной Европы. Стратегические и тактические уроки гражданской войны на Украине важны как для международного сообщества и повседневного обучения российских вооруженных сил, так и для развития теории практики военной науки России.

Работа, основанная на фактическом материале ООН и ОБСЕ, адресована политологам и дипломатам, студентам и преподавателям вузов, военным и иным специалистам, занимающимся проблемами международных отношений, а также реформирования Российской армии.

Автор – лауреат премии имени А. А. Свечина.

ISBN 978-5-91022-271-1

© А. Д. Цыганок, 2016

© АИРО-XXI, 2016

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	9
Глава 1	
ИСХОДНЫЕ ФАКТОРЫ ВНУТРИУКРАИНСКОГО КРИЗИСА	
1.1. Государство Украина: цифры и факты	21
1.2. Индустриальный Юго-Восток: крупнейшие города	22
1.3. Конфессиональная ситуация на Украине	28
1.4. Нацистско-бандеровская Украина	33
1.5. Государственный переворот в Киеве в феврале 2014 г.	39
1.6. Протестный Юго-Восток: Донбасс против Украины	49
1.7. Политическая элита Украины: главные персоналии	58
1.8. «Правый сектор» и его лидер Дмитрий Ярош	77
1.9. Причины внутреннего конфликта на Украине	83
Глава 2	
ВОЕННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ УКРАИНЫ: ОБОРОННАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ И СИЛОВЫЕ СТРУКТУРЫ	
2.1. Военно-промышленный комплекс Украины	94
2.2. Оснащение и структура Вооруженных сил Украины	102
2.3. Военный бюджет Украины и стоимость силовой операции на Юго-Востоке	109
2.4. Министры обороны Украины (2014–2016)	114
2.5. Национальная гвардия и спецподразделения МВД, Войска территориальной обороны	122
2.6. Добробаты и комбаты: война как генератор военной преступности	128
Глава 3	
ПОИСК СТРАТЕГИЧЕСКИХ ПАРТНЕРОВ: ИНТЕГРАЦИОННЫЙ КОНТЕКСТ УСИЛИЙ НА ЮГО-ВОСТОКЕ	
3.1. Украинское сотрудничество с НАТО	160
3.2. Невступление Украины в НАТО и получение ею статуса «основного союзника»	166
3.3. Официальная военная помощь США Украине в 2014–2015 гг.	171
3.4. Действия стран НАТО в поддержку украинских военных	182
3.5. Импортные советники президента, генерального штаба, службы безопасности Украины	187
3.6. Военно-техническое сотрудничество Киева и Минска	193
3.7. «Сланцевая революция» пришла из США на Украину	197
Глава 4	
ОПЕРАЦИЯ УКРАИНСКИХ СИЛОВИКОВ НА ЮГО-ВОСТОКЕ: ЦЕЛИ, ВОЗМОЖНОСТИ, СТРАТЕГИЯ	
4.1. Цели и задачи «антитеррористической операции» силовых структур Украины	207

4.2. Общее состояние украинской армии: техника, обеспечение, боевой дух	208
4.3. Военно-мобилизационные успехи Украины	217
4.4. Проблемы с командным составом армии Украины	221
4.5. «Иракский опыт» на полях Донбасса – фатальный просчет стратегов АТО	224
4.6. Тактика Сухопутных войск Украины	231
4.7. Авиация Украины в ходе конфликта в Донбассе	240
4.8. Разведка политическая и военная. Спецназ, диверсанты	247
4.9. Прошли испытания боем: новая техника и оружие Украины ...	258
4.10. Сильные и слабые стороны в боевой и обеспечивающей деятельности ВСУ	268

Глава 5

БОЕВЫЕ РЕСУРСЫ ОПОЛЧЕНИЯ: ОРУЖИЕ, СНАБЖЕНИЕ, ЛИДЕРЫ

5.1. Военный потенциал Донбасса в условиях конфликта с Киевом ...	279
5.2. Вооружение ополченцев: откуда оно взялось	289
5.3. Лидеры ополчения	290
5.4. Донбасс как «Испания XXI века»: иностранные добровольцы в рядах ополчения	309
5.5. «Российские «войска» в боевых действиях на Украине?	313
5.6. Боевое, техническое, тыловое и медицинское обеспечение войск ЛДНР	317

Глава 6

БОЕВЫЕ ДЕЙСТВИЯ В ДОНБАССЕ ЛЕТОМ 2014 ГОДА

6.1. Географические условия, особенности местной инфраструктуры и их влияние на ход боевых действий в Донбассе	335
6.2. Оборона Славянска и Краматорска	337
6.3. Бой под Ямполем	344
6.4. Отход ополчения из Славянска	351
6.5. Бои за Саур-Могилу	354
6.6. Приграничные бои и образование «Южного котла»	358
6.7. Прорыв украинских войск из «Южного котла»	369
6.8. Бои на восточных подступах к Донецку и образование «Иловайского котла»	375
6.9. Последние донбасские «котлы» 2014 г. и завершение летней кампании	385
6.10. Ситуация с Донецким аэропортом до конца 2014 г.	391

Глава 7

РАЗНОСТОРОННИЕ АСПЕКТЫ БОЕВЫХ ДЕЙСТВИЙ НА ЮГО-ВОСТОКЕ

7.1. Оперативно-тактические приемы ополчения	406
7.2. Слабые и сильные самообороны Донбасса	414
7.3. Применение ВС Украины тактических ракет, фосфорных и кассетных бомб, РСЗО и уничтожение гражданских объектов ...	418

7.4. Угроза экологической катастрофы Донбасса из-за боевых действий	430
7.5. Нарушения прав человека официальными структурами Украины	432
7.6. Кто и как делает бизнес на войне в Донбассе	438
7.7. Рост преступности на Украине с 2014 года	448
7.8. Гибель малазийского лайнера	455
7.9. Российские гуманитарные конвои для Донбасса	463
7.10. Гуманитарная деятельность местных благотворителей	465
7.11. Информационное освещение гуманитарной катастрофы Донбасса и реакция ООН	467

Глава 8

ДВА ПЕРЕМИРИЯ И МЕРЫ ПО УРЕГУЛИРОВАНИЮ КОНФЛИКТА В МИНСКЕ

8.1. План «А» президента Украины	475
8.2. Миссии ОБСЕ на Украине и ключевые элементы мирного плана ОБСЕ по Украине (глава миссии Хайди Тальявини)	478
8.3. Срыв первого перемирия. Перегруппировка войск украинской армии	480
8.4. Дебальцевский «котел» Украины	481
8.5. Дебальцевский «котёл» и организованный отход на тот свет	483
8.6. Присутствие НАТО после минских договорённостей	486
8.7. Состояние ВСУ после боевых действий и их реформирование	494
8.8. Контроль Миссией ОБСЕ минских соглашений на Украине (глава миссии Хайди Тальявини)	501
8.9. Угроза для Украины – штаб добровольческих батальонов	503
8.10. Бандиты «Торнадо»	506
8.11. Реформа ополчения после второго Минского перемирия	507
8.12. «Киевские миротворцы» для Донбасса	510
8.13. Политические и нацистские близнецы для Одессы и Приднестровья	514
8.14. Филтрационные лагеря на Украине	518

Глава 9

ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКО-УКРАИНСКИХ ДВУСТОРОННИХ ОТНОШЕНИЙ

9.1. Обстрел российской территории украинскими снарядами	524
9.2. Проблема границ: военная, пограничная, таможенная	528
9.3. Военные Украины попросили об убежище в России	532
9.4. Подготовка Украинской стены	536
9.5. Группировки российских войск ОСК «Запад», ОСК «Юг» и Калининградского анклава.	539
9.6. Изменения группировки войск России на западном направлении	543
9.7. Российская группировка в Крыму	549
9.8. Решения по импортозамещению России с ВПК Украины	557
9.9. Планы по стабилизации ситуации на Украине	562

Глава 10

РОССИЙСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ НА УКРАИНЕ

- 10.1. Уроки и особенности гражданской войны на Украине 569
10.2. Уникальность двухлетней гражданской войны на Украине ... 574

Глава 11

ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА 2016 ГОДА НА УКРАИНЕ 580

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 589

ПРИЛОЖЕНИЯ 594

Приложение № 1. Апрельские соглашения об урегулировании конфликта. Женевское заявление от 17 апреля 2014 года 595

Приложение № 2. Декалог. «Десять заповедей украинского националиста» 596

Приложение № 3. 12 признаков характера украинского националиста 596

Приложение № 4. 44 жизненных правила украинского националиста 597

Приложение № 5. Проект Закона, находящийся на рассмотрении и принятии Конгрессом США 600

Приложение № 6. Силы, действующие в АТО Украины 603

Приложение № 7. Декларация Президента РФ, Президента Украины, Президента Французской Республики и Канцлера Федеративной Республики Германия в поддержку Комплекса мер по выполнению Минских соглашений, принятого 12 февраля 2015 607

Приложение № 8. Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе 21 марта 2014. Решение № 1117 Размещение специальной мониторинговой миссии ОБСЕ на Украине 610

Приложение № 9. «Протокол заседания Трехсторонней контактной группы с участием представителей отдельных районов Донецкой и Луганской областей относительно комплекса мер по политическому урегулированию конфликта» от 12.02.2015 610

Приложение № 10. Потери украинских военных и проправительственных сил 612

Приложение № 11. Список храмов, пострадавших в Украинском конфликте 614

Приложение № 12. Новая техника и вооружение Украины 615

Приложение № 13. Гуманитарные конвои России для Донбасса (с августа 2014 по июль 2015) 631

Приложение № 14. Новая техника и вооружение сухопутных российских войск 635

Библиография 644

Список сокращений 673

ВВЕДЕНИЕ

Современный внутриукраинский конфликт, к сожалению, еще долго будет оставаться неопределенной величиной в мировом геополитическом балансе, подверженной многочисленным рискам и вызовам внутреннего и внешнего характера. Причины, его породившие, достаточно сложны, они могут стать (и становятся) предметом отдельных исторических, социологических, экономических и иных исследований. Автор предлагаемых строк не ставил перед собой цели – охватить всю связанную с Украиной проблематику и создать всеобъемлющий труд об истоках, характере и смыслах происходящих в этой стране событий. Задачей данной книги является освещение тех военных и геополитических аспектов украинских событий, которые представляются наиболее актуальными в связи с проблемами укрепления и поддержания национальной безопасности России.

Каждый военный конфликт и каждая масштабная война имеет огромное значение для развития как военной, так и политической науки. Интерес к причинам, породившим современную гражданскую войну на Украине и к возникшим в связи с ней проблемам – естественная реакция военных экспертов, политологов, других специалистов и вообще множества людей (наряду с публицистами). Поэтому все материалы, что имели отношение к данной теме и как-то ее раскрывали, на протяжении последних двух лет вызывали непреходящий читательский интерес (особенно заметный в интернет-пространстве), возможно, потухший лишь в самое последнее время. Можно смело прогнозировать, на основании хотя бы одного этого обстоятельства, что **тема анализа военных действий на Украине 2014–2015 гг. будет востребована** еще в течение длительного времени, и вряд ли уйдет в разряд академических тем при ныне живущем поколении.

Однако не стоит забывать, что любая война происходит в реальном жизненном пространстве людей, с его (их) социальными, ментальными, экономическими и прочими характеристиками. Так и текущий конфликт на востоке Украине не только отражается на повседневной жизни украинского социума, но и сам во многом является порождением этого феномена и его особенностей, проявляющихся, в том числе, и на уровне политических практик.

В силу этих обстоятельств, прежде чем приступить к основной теме, будет оправданно в этом вводном слове кратко остановиться на особенностях страны и общества, где возник и развился интересующий нас конфликт.

Самостоятельное украинское государство до 1991 г. никогда не существовало, если не считать недолгий период Гражданской войны после Октябрьской революции 1917 г., когда безуспешные попытки утвердить украинскую «самостийность» были связаны со спорными фигурами гетмана Скоропадского, атаманов Петлюры и Махно. Можно вспомнить в этой связи и период Второй мировой войны, действовавшего в то время Степана Бандеру. Их наследие и представляемые ими традиции, по меньшей мере, противоречивы (антисемитизм, связь с немцами и нацистами и т. д.) и никем позитивно не принимаются, за исключением националистической Западной Украины.

Современное государство Украина – печальное наследие смешения народов и границ, разрывания естественных исторических связей, попытки создать нового советского человека и превратить исторические народы в этнические пережитки прошлого. Это образование возникло как результат административного акта, искусственно навязанного властями советского тоталитарного государства, которые хотели продемонстрировать, что они намерены решить национальный вопрос раз и навсегда, заменив этносы и нации «советским народом». Еще в 1920 г. по решению Ленина в одно целое, под именем Украинской ССР были искусственно объединены русские земли Востока и Юга нынешней Украины (теперь это Харьковская, Донецкая, Луганская, Запорожская, Днепропетровская, Херсонская, Николаевская, Одесская области), а также по преимуществу русскоязычный Киев – с остальными регионами Украины. Позднее к ним были присоединены аннексированные Сталиным после Второй мировой войны изначально польская Галиция и Закарпатье, которое никогда не входило в какое-либо восточнославянское государство. После распада СССР все это (включая созданную усилиями всего Союза газотранспортную систему) досталось в наследство теперешней Украине.

В марте 1991 г. на известном референдуме о будущем СССР именно на Украине (если не считать отказавшиеся от участия республики Прибалтики, Молдавию и Армению с Грузией) было отмечено наибольшее число голосов – 28 процентов, прозвучавших за отделение от Союза. С тех пор процент «самостийников» заметно вырос, однако и сегодня, когда прошло уже 25 лет существования Украины как независимой республики, совершенно очевидно, что здесь не удалось сформировать общее украинское самосознание и убедить жителей этой очень разнородной страны в том, что «единая и неделимая» Украина – это именно то решение, которое позволит сбыться их чаяниям. Такие амбиции есть, прежде всего, у этнических «западенцев» (представителей Галиции,

Волыни и т. д.), которые любят указывать на трагический опыт советской эпохи (депортации, лагеря, голодомор), настроены явно антироссийски и хотят строить Украину как чисто национальную державу. Для них было и остается неприемлемым позиционирование Украины как «второго» русского государства, имевшее место при президентах Л. М. Кравчуке и Л. Д. Кучме. Не случайно экономически отсталый, по преимуществу аграрный украинский Запад стал важнейшей движущей силой и поставщиком кадров «оранжевой революции» 2004 г. и протестов на киевском Майдане в 2013–2014 гг., которые привели к свержению законно избранного президента В. Ф. Януковича.

После победы майданной «революции гидности» на Украине к власти пришли в основном те люди, которые входили в политическую элиту страны и раньше (некоторые просто повысили свой статус). Однако для всех, выигравших в результате антиконституционного переворота февраля 2014 г., характерны определенные общие свойства. Это, прежде всего, русофобия как ненависть ко всем, кто считает себя этническим русским (следовательно, к большинству жителей восточных областей Украины). Это антисоветизм как отрицание какой бы то ни было ценности того, что сделала на Украине Советская власть за весь ее исторический период. Это безусловная враждебность к соседнему Российскому государству (которое обвиняется в имперских амбициях и стремлении вновь присоединить к себе Украину) и связанная с этим ориентация во внешней политике исключительно на страны Запада. Стоит также отметить их все более явное пренебрежение к национальным интересам своей страны (полностью расходящееся с официальной псевдопатриотической риторикой) и абсолютное равнодушие к жизни рядовых граждан. Все перечисленные черты составляют истинный портрет нынешней украинской власти. И не будет слишком большой смелостью дать прогноз (впрочем, озвученный уже многими наблюдателями), что многие из тех, кто составляет сегодняшний украинский «істеблїшмент», как говорится, добром не кончат.

Сколь бы дерзкими и бесшабашными ни были заявления первых и вторых лиц в Киеве, им не удастся заговорить тот факт, что нынешние прозападные и антироссийские тенденции украинской политики не имеют под собой серьезной основы, – соответственно, и перспективы. Можно устроить государственный переворот, развязать внутреннюю войну, репрессии и геноцид, но невозможно игнорировать объективные факторы, являющиеся результатом длительного предшествующего развития. Так, попытки (во многом успешные) разорвать традиционные многолетние, в том числе экономические связи Украины с Россией и ориентироваться исключительно на Запад, на ЕС и США, могут привести – и уже привели – только к крупнейшим потерям, к деградации экономики и социальной сферы, к общему снижению уровня жизни и

цифровых показателей. Знатоки отмечают, что Украина изначально, на протяжении по крайней мере, многих десятилетий (если не веков), развивалась в рамках единого с Россией производящего комплекса. Причем именно Россия была ведущим партнером в тандеме, а Украина – младшим и более зависимым. Поэтому заведомо нелепы, несостоятельны планы авантюристов и фанатиков (к сожалению, именно такие элементы заправляют сегодня делами на Украине) нанести России «невосполнимый» ущерб через обрыв давно отстроенных хозяйственных связей, – огромная Россия, так или иначе, с последствиями этой диверсии справится. А вот удар по Украине в результате таких безрассудных действий всегда придется сильнее и больнее.

Правда состоит в том, что Украина оказалась самым несостоявшимся государством среди всех, возникших на территории бывшего СССР, особенно если исходить из стартовых условий и сравнивать их, а также достигнутые на данный момент результаты. В наследство от прежнего режима новой стране достались прекрасно развитые промышленность и наука, очень высокий уровень образованности населения, мощнейшие вооруженные силы, отсутствие явных внутренних конфликтов. Все это – в сочетании с выгодными климатическими условиями и ландшафтами, выходом к морю, наличием полезных ископаемых, – казалось, должно было сделать Украину САМОЙ УСПЕШНОЙ из всех пятнадцати постсоветских республик...

На самом деле ничего подобного не произошло. По темпам прироста ВВП на душу населения за постсоветский период Украина оказалась худшей среди всех стран, вышедших из СССР. Вместе с Молдавией и Албанией она еще до начала гражданской войны вошла в тройку беднейших государств Европы. По ряду оценок, в том числе исходящих от украинских экономистов, ее ВВП (валовой внутренний продукт) текущего момента не только не превысил уровня 1991 г., – хуже того, сегодня ее ВВП не дотягивает до показателей УССР более 40%¹. Очевидно, что такой результат – приговор для всех украинских политических элит – и пророссийских, и проевропейских, которые меняли друг друга на протяжении последних 25 лет и привели страну к такому печальному состоянию².

Совсем катастрофическими выглядят цифры, обозначающие динамику населения страны. За годы независимости население Украины сократилось с 52 до 45 миллионов человек (еще до гражданской войны и потери Крыма). А если оценивать нынешнюю ситуацию, как она есть, и учитывать фактический выход не только Крыма, но и двух юго-восточных областей (Донецкой и Луганской), в которых по совокупности проживало в 1990 г. порядка 8 млн. человек, а в 2014-м – 6,6 млн., то выходит, что только за последние 2,5 года Украина потеряла дополнительно еще до 9 миллионов человек (разумеется, оценка очень при-

близительная). И не стоит объяснять эти потери людей и территорий пресловутой «российской агрессией» и прочими «кознями Кремля», так как украинские власти сами сделали все необходимое и достаточное, чтобы привести именно к таким последствиям.

На фоне экономических провалов и перманентного политического кризиса украинское руководство целенаправленно наращивает пропагандистскую составляющую своей политики, стремясь, по-видимому, переформатировать сознание населения и сделать как можно больше людей послушными зомби, слепо верящими в то, что все их проблемы и беды происходят исключительно от России. Вообще, Украина – наглядный образ того, что может получиться в результате исторического и бытового мифотворчества. На протяжении всей истории этой страны она никогда не воевала с Россией. И это – исторический факт. Но в Украине уже давно издают учебники по истории, согласно которым украинцы произошли от «древних укров», которые изобрели колесо, а Иисус Христос проповедовал не в Галилее, а в Галиции...

Центральной темой этой книги, как уже сказано, является современная гражданская война на Украине (мы пока не пишем это определение с заглавной буквы, в отличие от Гражданской почти 100-летней давности). В том, как началась и как ведется эта война, много необычного, не соответствующего расхожему образу «классических» войн, в том числе массовому восприятию обеих великих войн XX века. Развязанная украинскими властями на юго-востоке страны, она ведется вопреки интересам Украины. Ведется не столько против «террористов» (это определение скорее подходит к посланным Киевом карателям), сколько против мирных жителей. Украинская армия бомбит и обстреливает украинские же города и села. Украинские граждане гибнут от пуль, бомб и снарядов, выпущенных украинскими солдатами и волонтерами. Причем – выпущенными не по ошибке, а злонамеренно, с целью уничтожения мирных людей. Все это сопровождается мощным информационно-пропагандистским воздействием. Украинская пропаганда твердит о «российской агрессии против Украины», пытаясь объяснить происходящее на Юго-Востоке исключительно этой причиной. При этом, оказавшись в трудной ситуации, не одно лишь гражданское население, но и целые подразделения украинских войск ищут убежища на территории страны-«агрессора». И они получают там убежище и помощь³. Весь этот набор прецедентов, многие из которых логически не стыкуются меж собой, с самого начала ставил в тупик неискушенных наблюдателей, особенно тех, кто смотрел на украинские дела издали. Но и сегодня, спустя два с лишним года, есть немало поводов поставить вопрос: **что же на самом деле происходит на Украине?**

Киевские власти называют свои действия **антитеррористической операцией** (АТО), пророссийские силы и руководство России – **кара-**

тельной акцией. Международный комитет Красного Креста квалифицирует боевые действия в Донбассе как «немеждународный вооруженный конфликт». В то же время известная неформальная структура «Международная амнистия» рассматривает происходящие события как международный вооруженный конфликт, в котором также участвует Россия, оказывая поддержку повстанцам.

Вооруженный конфликт на востоке Украины был также окрещен «**гибридной войной**» и «**асимметричным конфликтом**»; это сходные понятия, хотя разные исследователи предпочитают использовать тот или другой термин. Коротко говоря, речь идет о сочетании классических боевых действий с «партизанщиной», когда одно государство использует на территории другого мобильные боевые группы или оказывает поддержку местным нерегулярным группировкам. В приведенных определениях заметна их разноплановость, – конечно же, следует различать: 1) официальные наименования с их идеологическим подтекстом, 2) политико-правовые квалификации, 3) специальные «технические», по сути – жаргонные обозначения. Но, независимо от различия качественных подходов, видна их оценочная противоречивость. Единого экспертного мнения по событиям на Украине в мировом сообществе до сих пор нет, – что является несомненным признаком профессионального кризиса международной политической экспертизы.

Дополнительные протоколы Женевских соглашений 1977 года относят к гражданской войне: «Вооруженный конфликт немеждународного характера» – все вооруженные конфликты на территории какой-либо страны между ее вооруженными силами и другими «организованными вооруженными группами», которые осуществляют контроль над частью территории и ведут непрерывные и согласованные военные действия.¹

Собственно военный аспект происходящего в Донбассе также представляет материал для поисков и находок. Боевые действия весны – лета – осени 2014 года, зимы – весны – лета 2015 г., а также и 2016 г. со всей очевидностью показали, что Вооруженные Силы Украины оказались не в состоянии победить полурегулярные формирования самопровозглашенных республик Донецка и Луганска. И это – одна из интереснейших

¹ Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов:

(Протокол I) (Женева, 8 июня 1977 года); Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов.

(Протокол II) (Женева, 8 июня 1977 года); Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающийся принятия дополнительной отличительной эмблемы.

(Протокол III) (Женева, 8 декабря 2005 года). URL: <http://www.un.org/ru/humanitarian/law/geneva.shtml>

загадок странной украинской войны. Каким образом малочисленным и плохо вооруженным ополченцам удалось не только сдерживать в течение ряда месяцев массированное наступление многочисленных, хорошо вооруженных и достаточно современных ВСУ (поддержанных подразделениями добровольцев-националистов), но и в сравнительно короткие сроки нанести им серьезное поражение? Конечно, сегодня уже есть варианты ответов на этот вопрос, причем украинские официальные лица и представители западных (прежде всего американских) спецслужб говорят одно, а участники ополчения и российские военные специалисты – совсем другое. Отсылка к существующим точкам зрения будет дана в основной части книги, здесь же отметим, что данный феномен (подобный которому мы наблюдаем и в других региональных конфликтах, особенно на Ближнем Востоке) видится очень перспективным для изучения.

О завершении внутреннего конфликта на Украине говорить явно рано, но уже сейчас можно подвести промежуточные итоги: назвать приблизительные цифры потерь, оценить задействованные виды вооружений, проанализировать стратегические успехи и неудачи сторон конфликта. Сформулировать те уроки войны на Украине, которые могут быть полезны для российской военной науки и для понимания международных процессов в эпоху глобальных стратегий.

Гражданскую войну на Украине 2014–2015 гг. нельзя отнести к конфликтам малого масштаба. Интенсивность и продолжительность боевых действий, объем задействованных сил и средств позволяют определить этот вооруженный конфликт как средний. По общепризнанным данным, в войне с обеих сторон участвовали 150–180 тысяч человек, сотни танков и бронемашин, боевая и транспортная авиация, катера ВМС Украины, значительные силы артиллерии и ракетного оружия, современные противотанковые средства и другая техника. Впечатляет также и пространственный размах этой войны, особенно если учитывать все «случайные» авиационные и артиллерийские удары: боевыми действиями различной интенсивности был охвачен весь Юго-Восток Украины – вся Луганская и почти вся Донецкая области, а также российское приграничье с Украиной.

Если придерживаться принятой системы оценок уровня конфликтов, основным критерием которой является количество жертв и беженцев, то междоусобная война на юго-востоке Украины займет четвертое место после Ирака, Афганистана и Сирии. По оценкам ООН, а также украинских и российских властей, к лету 2015 г. не менее 1,45 млн. человек в восточных областях Украины были вынуждены покинуть свои дома, став беженцами или временно перемещенными лицами. Из них большинство перебралось в Россию – постоянно или временно. Число украинских граждан, оказавшихся в РФ в связи с конфликтом на территории Донбасса, оценивалось и в 850 тысяч, и в миллион с лишним

человек⁴. По всей Украине более 1,2 млн. человек получили статус внутренне перемещенных лиц. Беттина Шульте, представитель Агентства ООН по делам беженцев, утверждала, что 800 тысяч украинцев просили убежища за рубежом (большинство – в России). Кроме того, министерство социального обеспечения Украины регистрировало ежемесячно пять тысяч мигрантов из восточных регионов страны. В том же 2015 г. 9,1 тысячи украинцев просили статус беженца в ЕС⁵.

Что касается прямых потерь. По данным ополчения, по состоянию на 9 июля 2015 г. с начала конфликта в Донбассе погибли 3684 мирных жителя, из них 523 женщины и 65 детей (из них 1212 жителей убито в течение 2015 г.) Иван Шимонович, помощник Генерального секретаря по правам человека, выступая в Женеве на 31-й сессии Совета ООН, заявил: на 23 марта 2016 г. жертвами конфликта на востоке Украины стали 30 346 человек: более девяти тысяч были убиты и более 21 тысячи – ранены. В моргах Украины будто бы находятся около тысячи неопознанных тел⁶. Немецкие журналисты, ссылаясь на свои источники в спецслужбах Германии, утверждали, что украинские официальные цифры слишком занижены и не заслуживают доверия, а упомянутые спецслужбы оценивали вероятное число погибших в ходе продолжающегося военного конфликта на востоке Украины почти в 10 раз больше, чем киевские власти, – по данным разведки, с начала этих событий там погибли около 50 000 человек, включая мирных жителей⁷.

Простое наблюдение за общим ходом украинских событий, даже без тщательного рассмотрения деталей, позволяет уже сейчас зафиксировать **ряд новых моментов**, не случавшихся за весь постсоветский период (или даже за последние 70 лет) и характеризующих изменившуюся геополитическую ситуацию в Европе, а возможно, и в мире.

Впервые мы видим гражданский вооруженный конфликт небывалых масштабов в европейской части постсоветского пространства, участницей которого стала современная регулярная армия, выступающая полностью за одну из сторон конфликта (ВСУ сражаются исключительно на стороне Киева против ополчений Донецка и Луганска);

Впервые регулярная армия Украины провела боевые операции на территории своего государства, против слабо вооруженных добровольческих формирований, с массированным применением всех имеющихся боевых средств (танков, артиллерии, РСЗО, вертолетов и самолетов, оперативных ракет и кассетных боеприпасов);

Впервые в истории Украины силы регулярной армии были использованы для решения внутривластных задач и при этом исполнили чисто карательные функции, преднамеренно применив свои боевые средства (артиллерию, авиацию и т. д.) по мирному населению;

Впервые представители крупного бизнеса европейской страны решают задачи удержания и пердела собственности путем развязывания

масштабного вооруженного конфликта на уровне настоящей войны, лоббируя соответствующие решения официальных властей и создавая личные вооруженные структуры с привлечением частных военных организаций;

Впервые силами ополченских формирований, созданных за самое короткое время, нанесен ряд тяжелых поражений регулярным войскам, руководимым профессиональным Генеральным штабом (к тому же консультируемым иностранными советниками), из которых разгромлены и уничтожены как раз наиболее подготовленные части, при этом проявлено дерзкое оперативное мышление и создано за два месяца более десятка «котлов» для окружаемых украинских сил, в которых погибло или сдалось, по некоторым оценкам, более 30 тысяч военнослужащих ВСУ и других силовых структур;

Впервые моральная мотивация – «защитай свой дом», на деле оказалась эффективнее, чем подавляющее и даже абсолютное превосходство в людях и технике (ВСУ превосходят в танках, ББМ, РСЗО, вертолетах и самолетах, в ракетном вооружении);

Впервые в военном конфликте среднего масштаба применено столь разнообразное вооружение – от винтовки Мосина, созданной в конце XIX века (в ополчении), до объемно-детонирующих боеприпасов – одного из последних изобретений военной инженерии (в ВСУ);

Впервые война ведется с обеих сторон оружием преимущественно советских и российских образцов (украинский оборонпром – прямой наследник советского);

Впервые официальные силовые структуры (включая регулярную армию) государства – члена ООН, развернувшие операцию по подавлению оппозиционных выступлений, игнорирующие при этом понятие адекватного применения силы, общепризнанные нормы законности и права человека, как и законы ведения войны, нарушающие конвенции ООН, Женевские соглашения и т. д., совершающие военные преступления и пренебрегающие нормами человечности, – пользовались при этом открытой и безусловной поддержкой западных государств, провозглашающих себя образцом демократии и защитниками «общечеловеческих ценностей».

Как указывается в докладе Управления Верховного комиссара ООН по правам человека от 15 декабря 2014 г., ситуация в зоне конфликта на востоке Украины характеризуется полным отсутствием законности и порядка, сохранением насилия и продолжающимися боевыми действиями, это оказывает непосредственное влияние на все основные права человека, в том числе безопасность, свободу и благосостояние местного населения⁸.

Эта странная война стала полигоном для проверки теоретических положений современной военной мысли, а также испытания в реальных

условиях технологических наработок в области вооружений. Сегодня уже ясно, что технологическое измерение внутренней войны на Украине отводит ей особое место в полемологии, в том числе и таком важном ее разделе, как исследование новых форм вооруженных конфликтов.

Цель настоящей монографии – рассмотреть последние события на юго-востоке Украины с позиций российской военной теории как столкновение разноформатных ее участников – регулярной армии Украины, ополчения Донецка и Луганска – и определить выводы по дипломатическому и политическому урегулированию проблемы, отношениям к НАТО, Евросоюзу и США.

Монография состоит из одиннадцати глав. В каждой анализируется один из аспектов рассматриваемого конфликта: исходные условия внутривойсковой кризиса; украинская геополитика; хронология противостояния Киева с Донецком и Луганском; группировки вооруженных сил соседей Украины и НАТО; состояние силовых структур Украины (Вооруженных сил, МВД, Национальной гвардии, территориальных войск); ополченцы в гражданской войне на Украине; хронология боевых действий; основные бои в Донбассе; стратегия и тактические особенности в гражданской войне на Украине (для каждой из сторон); Минское соглашение и проблемы соблюдения перемирия; проблемы на российско-украинской границе; информационная война в СМИ и война санкций; последствия гражданской войны на Украине; международная реакция на украинские события; политическое и дипломатическое урегулирование конфликта; российская экспертиза гражданской войны на Украине; уникальность двухлетней гражданской войны на Украине; гражданская война 2016 года.

Автор монографии, руководитель Центра военного прогнозирования, доцент факультета мировой политики МГУ, не ставил перед собой цель дать полный и развернутый анализ подготовки и планирования операций, всестороннего боевого и материального обеспечения боевых действий воевавших сторон. Данный труд содержит только факты, опубликованные в открытой печати. Они позволяют выйти на уровень геополитических оценок и зафиксировать новые концептуальные моменты, важные для полемологии и реального обеспечения безопасности страны.

Промежуточные оценки по интересующим нас и близким сюжетам давались в работах следующих авторов: Глеб Бобров (ветеран афганской войны), книга «Украина в огне. Эпоха мертворожденных» (там весьма широко и скрупулезно описаны ТТХ вооружений, тактические особенности и др. вопросы); Даниил Галинов, «Бой под Ямполем» (автор произведения, участник боя под Ямполем, ротный командир с позывным «Скиф» подробно описывает происходившие 19 июня 2014 г. события, создает выразительные портреты принимавших в нем участие ополченцев); Михаил Поликарпов, «Игорь Стрелков – ужас бандеровской

хунты. Оборона Донбасса»; Павел Губарев, «Факел Новороссии» (прославленный участник восстания в Донбассе отвечает на вопросы: Как появилось Народное ополчение Донбасса? Как возникла ДНР и как начинался «Славянский поход» Стрелкова? Что случилось с проектом «Новороссия»? Почему идеалистов ДНР постарались убрать с политической арены, заменив их на вчерашнюю прислугу олигархов?). Укажем также сборник прозы под названием «Я дрался в Новороссии!» Он вышел в апреле 2015 года под редакцией вышеупомянутого Глеба Боброва и не менее известного Федора Березина, по инициативе Союза писателей Луганской Народной Республики и Союза писателей России (М.: Издательство «Яуза-пресс», 2015).

С актуальными публикациями по широкому кругу вопросов, связанных с ходом вооруженной борьбы в Донбассе, в том числе с разбором оперативной ситуации, характера боевых действий, с оценками состояния техники, вооружения, боевой подготовки войск обеих противоборствующих сторон выступали: Геворг Мирзаян (журнал «Эксперт»); Алексей Рамм, Владимир Мухин, Олег Одноколенко, Виктор Ручкин, Евгений Сатановский, Константин Сивков, Олег Фаличев, Александр Храмчихин, Александр Шарковский, Виктор Литовкин, Роман Илющенко, Олег Владикин, Александр Бартош, Юрий Балуевский, Владимир Гундаров (все перечисленные – эксперты отечественных еженедельников «Независимое военное обозрение» и «Военно-промышленный курьер»); Петр Лихоманов, Иван Егоров, Игорь Дунаевский («Российская газета»); Виктор Баранец, Александр Гришин (газета Комсомольская правда); Александр Александров, Николай Воронин, Евгений Крутиков, Максим Равреба («Красная звезда»), а также сотрудники других специализированных изданий.

Отдельные фрагменты настоящей монографии публиковались в информационных агентствах «Первый национальный»⁹, «Росинформ»¹⁰; «Юго-восточный фронт»¹¹, научно-аналитический журнал «Постсоветский материк» №2(6); в еженедельных газетах «Военно-промышленный курьер»¹², «Свободная Пресса», а также в презентации «Конфликтная ситуация и гражданская война на Украине» в Анапском филиале Российского государственного социального университета.

За помощь в подготовке книги к печати автор благодарит Тамару Омельченко, Андрея Макарова, Дениса Денисова.

Автор с благодарностью примет все пожелания и предложения читателей, а также учтет любую критику при подготовке следующих изданий.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ См. Эксперт: за 25 лет независимости экономика Украины достигла небывалого в мире провала / ТАСС: <http://tass.ru/ekonomika/3555162>

² Бортник: экономические итоги Украины за 25 лет – приговор украинским элитам РИА Новости Украина: <http://rian.com.ua/columnist/20160817/1014855971.html>

Странная война... АТО расколола Украину сильнее, чем всевозможные политические заявления... http://www.discred.ru/news/strannaja_vojna_ato_raskolola_ukrainu_silnee_chem_vsevozmozhnye_politicheskie_zajavlenija/2014-08-11-7130

⁴ См. Исследование РБК: сколько Россия тратит на украинских беженцев / <http://www.rbc.ru/special/society/22/06/2015/5575e79e9a79473a63e39b35>

⁵ *Петер Максвилл (Peter Maxwell)*. Украинцы в Германии: беженцы, которых никто так не называет. <http://inosmi.ru/social/20160126/235178258.html>

⁶ Конфликт на востоке Украины привел к тяжелейшим гуманитарным последствиям. <http://www.un.org/russian/news/story.asp?NewsID=25673#.V1kT9OQw4dV>

⁸ Разведка Германии: с начала конфликта на Украине погибли 50 тыс. человек/ URL: <http://svpressa.ru/war21/news/112221/>

Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека. Доклад о ситуации с правами человека в Украине 15 декабря 2014 г. http://www.un.org.ua/images/stories/8_OHCHR_Report_RU.pdf

Цыганок Анатолий. Странная гражданская война на Украине в 2014–2015 годах: русский взгляд. Импорты замещения России с ВПК Украины. URL: http://www.lnational.ru/news_smi.php?rubric=view&name=importy_zamescheniya_rossii_s_vpk_ukrainy

¹⁶ *Цыганок Анатолий*. Война на Украине: «Зачистка территории» определена тайным договором по газу между Порошенко и Обамой. URL: <http://rosinform.ru/2015/03/23/voyna-na-ukrajne-zachistka-territorii-opredelena-taynym-dogovorom-po-gazu-mezhdu-poroshenko-i-obamoy/>

Анатолий Цыганок. Политика киевских властей завела Украину в тупик. URL: <http://yandex.ru/video/search?text=%D0%B0%D0%BD%D0%B0%D1%82%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D0%B9%20%D1%86%D1%8B%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%BA%20%D0%B2%D0%B8%D0%B4%D0%B5%D0%BE&path=wizard&filmId=RGxKOEHS9xc>

Анатолий Цыганок. Необходимо создать единое командование. URL <http://yandex.ru/video/search?filmId=dCJtrKF9xc&text=%D0%B0%D0%BD%D0%B0%D1%82%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D0%B9%20%D1%86%D1%8B%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%BA%20%D0%B2%D0%B8%D0%B4%D0%B5%D0%BE&path=wizard>

Анатолий Цыганок. Украинское сотрудничество с НАТО. 03 Февраль 2016, 11:36 <http://news-front.info/2016/02/03/ukrainskoe-sotrudnichestvo-s-nato-anatolij-cyganok/>.

Анатолий Цыганок. Причины, особенности, цели гражданской войны на Украине // Постсоветский материк. №2(6). М.2015. С.5-15

¹² *Анатолий Цыганок*. Вся украинская рать. Часть I. URL <http://vpk-news.ru/articles/25577>

Анатолий Цыганок. Вся украинская рать. Часть II. URL: <http://vpk-news.ru/articles/25672>

Анатолий Цыганок. Шестнадцать мгновений АТО. <http://vpk-news.ru/articles/27278>

Анатолий Цыганок: «В ноябре на Украине начнется война всех против всех». URL <http://www.youtube.com/watch?v=BykBVk6n8Y>

Глава 1

ИСХОДНЫЕ ФАКТОРЫ ВНУТРИУКРАИНСКОГО КРИЗИСА

1.1. Государство Украина: цифры и факты

Краткая географическая справка. Украина по территории является одним из крупнейших государств Европы – ее площадь составляет 603,55 тыс. квадратных километров (в конституционных границах). По размерам она превышает такие страны, как Франция (544 тыс. кв км), Испания (505 тыс. кв км). Украина обладает самой большой территорией среди стран, целиком находящихся в Европе, занимая более 5,7% площади этой части света.

Население по итогам переписи 2001 года, составило 48,24 миллиона постоянных жителей¹; по данным государственной службы статистики Украины на 1 июля 2016 г. – 42 488 512 постоянных жителей и 42 658 149 человек наличного населения². По плотности населения Украина в Европе уступает Германии, Италии, Великобритании и Франции. Примерно три четверти населения страны – украинцы, вторая по численности (15–17%) этническая группа – русские.

Пространственная протяженность. Крайняя северная точка территории Украины расположена в селе Гремяч Новгород-Северского района Черниговской области (на государственной границе с Российской Федерацией). Крайняя южная точка – мыс Сарыч в Крыму (данные 2014 г.) Самая западная точка Украины – в Закарпатской области, вблизи города Чоп. Крайняя восточная точка находится на окраине села Красная Звезда Миловского района Луганской области. Расстояние по прямой линии между крайними северной и южной точками составляет 893 км, между западной и восточной – 1316 км. Географический центр Украины (пересечение среднего меридиана со средней параллелью) находится на окраине районного центра Добровеличковка в Кировоградской области.

Поверхность в большей части страны равнинная, с отдельными возвышениями (в основном до 300–400 м; на юго-западе, в украинских Карпатах – до 2061 м над уровнем моря).

Соседние страны. Украина непосредственно граничит с семью странами: на западе – с Польшей и Словакией, на юго-западе – с Венгрией, на юге и юго-западе – с Румынией и Молдовой, на востоке и северо-востоке – с Россией, на севере – с Беларусью. Общая длина сухопутных

границ Украины составляет 5684 км. Морские границы Украины имеют длину 1959 км (на начало 2014 г). Общая протяженность всех границ государства на море и на суше – 7643 км.

Украина экономически связана со многими странами, прежде всего с ближайшими соседями – с Россией, Беларусью, странами Балтии, Польшей, а также Китаем и Германией.

Столица – город Киев. **Государственный язык** – украинский.

Государственное устройство. В настоящее время в стране действует Конституция, принятая Верховной Радой (парламентом) 28 июня 1996 г., в которую вносились поправки в 2004, 2010 и 2014–2015 гг. (причем последующие серии поправок частично отменяли предыдущие, что вызывало определенные политико-правовые коллизии).

Согласно Конституции, Украина есть суверенное и независимое, демократическое, социальное, правовое государство, с республиканской формой правления, разделением властей, единым гражданством и признанием прав коренных народов и национальных меньшинств.

Среди политиков, правоведов и политологов имеются разногласия о том, какой орган высшей власти на Украине должен осуществлять, по закону, верховные полномочия – президент или парламент (в частности, кто должен назначать правительство и премьер-министра). Это связано с неоднозначной историей принятия/отмены вышеупомянутых конституционных поправок и спорами о легитимности (правомерности) тех или иных из них. Обычно считают, что украинская республика является парламентско-президентской.

Президентом Украины с 7 июня 2014 г.³ является Петр Порошенко. Премьер-министр Украины – Владимир Гройсман (с 14 апреля 2016 г.).

В отношении государственного устройства, Украина – унитарное образование. По конституции, страна подразделяется на 27 административно-территориальных единиц, 24 из которых являются областями, 1 – автономной республикой (Крым) и 2 представляют собой города государственного подчинения (Киев, Севастополь). При этом почти вся территория Крымской автономии, а также город Севастополь с марта 2014 г. вошли в состав другого государства – Российской Федерации на основании решений своих собственных органов власти, и фактически уже не являются частью Украины. Таким образом, эти территории являются предметом спора между Украиной и Россией.

Международные связи. Украина является членом ООН, СНГ, ВТО, ВОЗ, МАГАТЭ, ЕБРР, МВФ, группы Всемирного банка, ОБСЕ, ГУАМ, ОЧЭС, BSTDB – ЧБТР и еще ряда организаций.

1.2. Индустриальный Юго-Восток: крупнейшие города

В 2013 г. доля продукции и услуг предприятий Донецкой и Луганской областей в общем ВВП Украины составила около 16%. По объему экс-

порта товаров на долю Донбасса приходилось 25,2% совокупного экспорта Украины и 7,7% совокупного импорта⁴. Донецкая область занимала первое место среди регионов Украины по количеству крупных предприятий – 103, в Луганской области их насчитывалось 28⁵.

Донецк – крупнейший экономический и финансовый центр востока Украины, столица восточно-украинских олигархов, самый богатый город и лучший город для ведения бизнеса (согласно рейтингам журналов «Фокус» и Forbes), пятый по численности населения город в стране. Совокупное состояние 20 богатейших жителей Донецка составляет \$18,8 млрд (Ринат Ахметов, Александр Янукович, Игорь Гуменюк, Сергей Тарута, Олег Мкртчян, Андрей и Сергей Клюевы, Борис Колесников, Антон Пригодский, Александр Тисленко, Эдуард Прутник).

В Донецке зарегистрированы несколько десятков из списка 200 крупнейших компаний украинского Forbes, – это «Метинвест» Рината Ахметова (крупнейшее предприятие на Украине, с выручкой более 100 млрд. гривен), «Индустриальный союз Донбасса» Сергея Таруты и Олега Мкртчяна, «Донецксталь» российского предпринимателя Виктора Нусенкиса, «Лемтранс» Рината Ахметова, МАКО Александра Януковича. Донецкий электрометаллургический завод россиянина Вадима Варшавского и другие.

В своем регионе Донецк по объемам производства занимает второе место после Мариуполя. Вместе с Макеевкой город образует крупнейший на Украине Донецко-Макеевский промузел, в котором сосредоточены угольная, металлургическая промышленность и тяжелое машиностроение. Всего в городе работает около 200 промышленных предприятий. Занимает второе место по стоимости торговой недвижимости после Киева.

С весны 2014 г. является административным центром самопровозглашенной Донецкой Народной Республики (ДНР).

Луганск. Луганская область обеспечивала 4,5% совокупного ВРП всех регионов Украины. В рейтинг 200 крупнейших по выручке частных компаний Украины, составленный украинским Forbes, вошли две компании со штаб-квартирой в Луганске, а именно «Лугансктепловоз» (выручка в 2012 г. – \$211 млн, прибыль – \$5 млн), подконтрольный «Трансмашхолдингу» Искандера Махмудова и Андрея Бокарева, и «Лиа» (выручка – \$186 млн, прибыль – \$2,5 млн, владеет сетью супермаркетов «Абсолют») Юрия и Ларисы Логачевых. Луганск входит в топ-10 крупнейших городов Украины по площади и населению. В 2013 г. занял 17-е место в рейтинге лучших городов для ведения бизнеса по версии украинского Forbes. В городе около 30 промышленных предприятий, треть из них приходится на машиностроение (ПАО «Лугансктепловоз» (входит в состав российской компании «Трансмашхолдинг»), авиационно-ремонтный завод, машиностроительный завод и другие), еще треть – на металлургию. С весны 2014 г. Луганск является административным центром самопровозглашенной Луганской Народной Республики (ЛНР).

Мариуполь. Мариуполь – самый промышленно развитый город Донбасса, занимает первое место в Донецкой области по валовому выпуску продукции (у Донецка – второе место), входит в десятку крупнейших городов Украины. Центр черной металлургии и тяжелого машиностроения страны, в котором сосредоточены крупные активы богатейшего украинца Рината Ахметова. На территории области находится Азовское месторождение цирконий-редкоземельных руд.

В городе работает более 50 промышленных предприятий. «Мариупольский металлургический комбинат имени Ильича» (с 2010 г. принадлежит «Метинвесту») Рината Ахметова, крупнейшее промышленное предприятие Донбасса, второе металлургическое предприятие страны после ArcelorMittalKryvyiRih). Среди других активов Р. Ахметова в Мариуполе – металлургический комбинат «Азовсталь» (один из крупнейших на Украине), концерн «Азовмаш» (крупнейшее машиностроительное предприятие страны, входит в список 200 крупнейших частных компаний по версии украинского Forbes), Азовский судоремонтный завод – все контролируется Ахметовым через System Capital Management.

Здесь находится Мариупольский морской торговый порт (входит в четверку крупнейших портов Украины и расположен на пересечении всех видов транспортных путей, грузооборот в 2013 г. – 14,65 млн тонн), который обслуживает крупнейшие промышленные предприятия Донбасса. Порт частично контролируется структурами Рината Ахметова. В Мариуполе пересекаются международные автомобильные трассы Славянск – Донецк – Мариуполь и Ростов-на-Дону – Одесса.

Здесь же находится фабрика кондитерского концерна Roshen, принадлежащего украинскому олигарху, президенту Петру Порошенко. Фабрика была остановлена в феврале 2014 г. из-за запрета на поставки продукции в Россию. В 2013 г. Мариуполь занял 25-е место в рейтинге лучших городов для ведения бизнеса по версии Forbes.

Краматорск. Районный центр Донецкой области. Краматорск занял в 2013 г. восьмое место среди городов Донецкой области по валовому выпуску продукции. Главное градообразующее предприятие – Новокраматорский машиностроительный завод (НКМЗ), производит технику для горно-металлургической и энергетической промышленности, преимущественно на экспорт (около половины продукции поставляется в Россию). Это один из крупнейших заводов тяжелого машиностроения в мире. На него приходится около 40–50% промышленного производства города. 76% предприятия принадлежат президенту завода Георгию Скударю (народный депутат Украины, член «Партии регионов»). В списке 200 крупнейших компаний (2013) украинского Forbes – на 125-м месте.

Другие крупные предприятия города: Старокраматорский машиностроительный завод (СКМЗ), производит адьюстажное, прецизионное прокатное и кузнечно-прессовое оборудование, Краматорский завод

тяжелого станкостроения, завод автогенного оборудования «Донмет», Краматорский ферросплавный завод (недавно был продан прежним собственником, «Индустриальным союзом Донбасса» группе международных инвесторов, за которыми, по данным украинской прессы, могут стоять россияне).

Всего в городе около двух десятков предприятий, три главные отрасли – тяжелое машиностроение, металлургия, промышленность строительных материалов. В Краматорске работают также три вуза.

Город возник в конце XIX в. вокруг завода строительных материалов, который был построен после открытия здесь богатых месторождений полезных ископаемых. Сейчас на территории вокруг города находятся шесть разведанных месторождений мела, глины, охровой глины, тугоплавкой глины, формовочного и строительного песка, керамического сырья.

Славянск. Город областного значения в Донецкой области. Административный центр Славянского района. Крупный транспортный узел Донбасса, а также один из старейших грязелечебных курортных центров Украины.

Население составляло 116,7 тыс. человек на 2014 год (на 2015 г. немного уменьшилось).

Основной отраслью промышленности города является машиностроение. В Славянске расположены:

Славянский завод тяжелого машиностроения («Славтяжмаш») – изготавливается коксохимическое оборудование (основан в 1931 г.);

Завод строительных машин («Бетонмаш») один из старейших заводов Славянска, основан в 1941 г. Предприятие изготавливает бетоносмесительное оборудование, запасные части для горно-металлургического комплекса, узлы коксохимических батарей;

Славянский машиностроительный завод. Основан в 1945 г. В настоящее время изготавливается коксохимическое оборудование, мостовые краны и другое механическое оборудование.

В сфере производства строительных материалов, мела и извести, выделяется мелоизвестковый завод. Функционируют также два сравнительно молодых совместных предприятия, а именно украинско-итальянская компания «Зевс-Керамика» (с 2003), специализирующаяся в производстве стройматериалов из керамогранита, и украинско-британский завод по производству керамических масс «Керамические массы Донбасса» (с 2005).

Всего в нескольких километрах от города располагается Славянский курорт, один из старейших на Украине. В него включены 3 санатория: «Донбасс», «Славянский» и «Юбилейный».

Горловка. Город областного значения в Донецкой области. Крупный промышленный центр и транспортный узел регионального значения. Население на 1 мая 2013 г. – 276 330 человек. К 2016 г. население су-

щественно уменьшилось путем оттока в другие города и регионы, в связи с тревожной обстановкой и непрекращающимися обстрелами (имеется разброс оценок).

Город с 2014 г. находится под контролем ополчения – вооруженных сил ДНР.

Важнейшей отраслью экономики города является каменноугольная промышленность. В Горловке расположено угледобывающее государственное предприятие (ГП) «Артемуголь», включавшее в начале 2014-го четыре работавших угольных шахты.

На втором месте (по номинальному объему производства) – машиностроение, представленное следующими предприятиями:

1) АО «Горловский машиностроитель» по выпуску угольных комбайнов. 2) Новогорловский машиностроительный завод (бурильные установки, станки для дегазации угольных пластов, породопогрузочные машины и другое) который контролирует около 85 % украинского рынка бурильной техники и оборудования для механизации поверхности шахт. 3) Рудоремонтный завод 4) «Универсал» и 5) «Спецуглемаш». 6) Авторемонтный завод и 7) Завод «Фильтр».

В-третьих, химическая промышленность. Это: «Концерн Стирол» – крупнейшее (после ЗАО «Северодонецкое объединение Азот») химическое предприятие Украины; Горловский казенный химический завод; «Эластомер», Смолоперерабатывающий завод и Горловский коксохимический завод.

Имеются также предприятия пищевой (АО «Горловский мясокомбинат», ООО «Первый Горловский мясокомбинат», молокозавод и др.), легкой, деревообрабатывающей и энергетической промышленности.

Красноармейск. Город областного значения в Донецкой области. Центр Покровского района (в который не входит). Крупный угольный и железнодорожный центр, входит в Селидово-Кураховский промышленный узел. На его территории залегают перспективные месторождения каменного угля.

Население на 1 января 2014 г. составляло 64 533 человека.

Здесь действуют около 20 промышленных предприятий, среди которых крупнейшие на Украине шахты «Краснолиманская» (принадлежит государству) и «Красноармейская-Западная» (одна из основных шахт по добыче коксующегося угля в СНГ, принадлежит группе «Донецксталь» российского предпринимателя Виктора Нусенкиса); несколько машиностроительных заводов, в том числе Красноармейский электро-механический завод, предприятия по выпуску стройматериалов, Красноармейский динасовый завод. Через город проходит магистральный газопровод Константиновка – Красноармейск.

В мае 2016 г. постановлением Верховной Рады Украины в рамках проводимой политики декоммунизации Красноармейск переименован в Покровск.

Шахтерск. Город областного значения в Донецкой области. Основан в XVIII в. Административный центр Шахтерского района (не входит в его состав). Относится к Торезской агломерации. С 2014 г. находится под контролем ДНР, расположен в относительном «тылу» вооруженного противостояния в Донбассе.

Население на 1 января 2015 г. – 59 419 человек (с 2014-го произошло снижение, но в рамках общего тренда, так как демографическая ситуация в Донбассе в целом негативная в течение многих лет).

Основа местной экономики – добыча каменного угля (государственное предприятие «Шахтерскантрацит», объединяющее три шахтоуправления; добыча угля в 2003 г. составляла более миллиона тонн).

Другие предприятия: Шахтерский литейно-механический завод (занимается производством и восстановлением запасных частей для горношахтного оборудования), камнеобрабатывающий завод «Омфал», Шахтерский хлебокомбинат, Шахтерская швейно-трикотажная фабрика (продукция которой поставлялась на территории стран ЕС).

Лисичанск. Город областного подчинения в Луганской области. Один из старейших городов Донбасса и крупный индустриальный центр. Имеется железнодорожная станция на линии Донецкой железной дороги.

Вместе с городами Северодонецк, Рубежное, Кременная и ближайшими населенными пунктами город Лисичанск образует одну из крупных городских агломераций Донбасса – Лисичанско-Северодонецкую агломерацию с населением около 353 тыс. человек. Вместе с предприятиями Северодонецка и Рубежного образует Лисичанско-Северо-донецкий промышленный узел.

В самом городе на 01.04.2010 г. зарегистрировано 106 211 человек наличного населения, с населенными пунктами, подчиненными горсовету – 122 194 чел.

На территории города и в пригородах функционирует ряд угледобывающих шахт государственного предприятия «Лисичанскуголь».

Здесь имелся также ряд других предприятий (строительство и стройматериалы, легкая промышленность, пищепром, резиновые изделия и др.), но большинство из них закрылось за последние 5–10 лет. В целом можно констатировать, что местная индустрия находится в глубоком упадке.

Алчевск. Город областного значения в Луганской области (с 2014 г. под контролем ЛНР).

Крупный промышленный центр. Основа промышленного потенциала города – Алчевский металлургический комбинат (ПАО «АМК») и Алчевский коксохимический завод (ПАО «Алчевсккокс»).

Здесь имеются также ООО «Металлы и полимеры» (завод по нанесению полимера на оцинкованный прокат), ООО «Завод стальной дробы», предприятия строительной, легкой, пищевой отраслей, транспортные, торговые и другие.

На 1 сентября 2010 г. в городе проживало 113 119 человек. В последние годы из-за боевых действий в регионе Донбасса из города начался отток населения. Наибольшие волны эмиграции пришлось на июль-август 2014 и январь-февраль 2015 г. В результате, по оценкам городского совета, население города снизилось до 60–80 тысяч.

Красный Луч. Город областного подчинения в Луганской области (с 2014 г. под контролем ЛНР).

Крупный центр угольной промышленности. Основу экономики города составляет добыча каменного угля (антрацита), этим занимается государственное предприятие «Донбассантрацит». В городе также есть машиностроительный и литейно-механический заводы (ориентированы на выпуск/ремонт шахтного оборудования), мебельная и швейная фабрики, производство стройматериалов, легкая и пищевая промышленность. Все эти производства в последние годы выживают с трудом.

Также в Красном Луче функционирует один из крупнейших кирпичных заводов «Фагот».

Завод «Красный Луч», специализирующийся на выпуске гидроакустических и навигационных систем для военно-морского флота, в настоящее время не работает и с 2007 г. подвержен программе санации.

Национальный вопрос в Донбассе. Стоит отметить, что во всех перечисленных городах от 55 до 75 процентов населения относит себя к украинцам. Те, кто называет себя русскими, нигде не составляют этнического большинства. При этом русский язык всюду преобладает на бытовом уровне.

1.3. Конфессиональная ситуация на Украине

Украина – наиболее религиозная страна на постсоветском пространстве. Например, православных приходов в ней на душу населения едва ли не вдвое больше, чем в огромной соседней России. Речь идет о приходах как признанной мировым православием УПЦ, так и не признанных, но довольно распространенных в стране УПЦ Киевского патриархата и УАПЦ – Украинской автокефальной православной церкви. Нетрадиционные верования также более всего на пространстве СНГ распространены именно на Украине. Россия, Беларусь, бывшие среднеазиатские и кавказские республики пытаются вернуть некую «национальную идею» на основе своей традиционной религии. На Украине сегодня это представляется затруднительным. Политические элиты, которые с переменным успехом борются за власть в стране, делают ставку на различный «религиозный электорат» и, естественно, лоббируют его. В результате все более-менее крупные религиозные движения имеют политическую «крышу» и потому чувствуют себя очень вольготно, при всех различиях.

Всего на Украине зарегистрировано около 35 тысяч религиозных общин (есть масса незарегистрированных). Более 12 тысяч из них –

приходы УПЦ (то есть Московского патриархата). У УПЦ Киевского патриархата – около 4500, у УАПЦ – около 2000. В стране имеется более 2500 баптистских общин. УГКЦ (греко-католики) насчитывает около 650 приходов, большинство которых сосредоточено на западе страны. Была почти тысяча мусульманских общин, но с выходом Крыма из Украины их нет смысла рассматривать в прежнем контексте.

Христианские верования⁷. В постсоветское время на Украине, в отличие от России, не выявилась доминирующая конфессиональная организация. Вероисповедание большинства ее населения связано с православной греческой традицией, принесенной на земли восточных славян в конце X века, в эпоху крещения Руси. Однако сегодня византийскому обряду здесь следуют несколько разных Церквей, отличающихся друг от друга теми или иными особенностями.

Каноническое православие представляет Украинская православная церковь (УПЦ) Московского патриархата – самоуправляемая часть Русской православной церкви. В недавние годы в ней по мере подрастания нового поколения, сформировавшегося уже в условиях независимости, усилилось так называемое автокефалистское крыло, стремящееся к скорейшему окончательному «разводу» с Москвой и обретению УПЦ законного «самовозглавления», что даст возможность молодой украинской церкви участвовать во всех делах православия на равных с РПЦ и остальными автокефалиями. Одной из ведущих фигур этого направления аналитики признают митрополита Александра (Драбинко), викария Киевской епархии.

Канонически непризнанной остается Украинская православная церковь Киевского патриархата (УПЦ КП), возникшая в 1992 г. в результате церковного раскола и разрыва с Москвой тогдашнего митрополита Киевского Филарета (ныне именуемого патриархом). Высшее духовенство этой Церкви вынуждено постоянно воспроизводить «антимосковскую» фразеологию, в то время как среди простых верующих «украинская идентичность» проявлялась чаще не в агрессивной форме (во всяком случае, до 2014 г). О разнице в количестве приходов Московского и Киевского патриархатов сказано выше.

Не признана другими православными церквями и Украинская автокефальная православная церковь (УАПЦ), чья история восходит к националистически ориентированным обновлениям, действовавшим в начале 1920-х гг. Не только канонический статус, но и правомочность хиротонии части духовенства этой церкви вызывает большие сомнения, что не мешает этой ультранационалистической организации иметь большое влияние среди украинской диаспоры в США и Канаде. Ее официальный девиз прост: «Один народ – одна мова – одна церква».

О своей особой роли выразителя украинской духовной самости заявляет Украинская греко-католическая церковь (УКГЦ), возводящая

свою родословную к Брестской унии 1596 г. (тогда часть православного западнорусского духовенства перешла под духовную власть Римского папы). Кроме того, на Украине действуют возникшие в результате вторичных расколов УАПЦ (обновленная), Украинская правоверная греко-католическая церковь (отлучившая от церкви нынешнего папу Франциска I) и целый ряд других, уже откровенно карнавальных организаций. Немалое влияние в стране имеют неопротестантские деноминации – как исторические направления («евангельского христианства») (баптисты и т. д.), так и новейшие «экстатические» культы, импортированные из Западной Европы, США и даже из Африки.

Сегодня солидарную политическую и общественную позицию большинства христианских религиозных организаций и объединений на Украине пытается выражать Всеукраинский совет Церквей. Его декларации в основном поддерживают существующую в Киеве власть и отстаивают лозунги «единства Украины». Практически все украинские церкви либо в ходе противостояния на Майдане, либо сразу после него поспешили отмежеваться от «корруптированного» режима Януковича и заявить о своей поддержке «революции достоинства».

Любопытно, что первым, кто ввел в обиход словосочетание «богословие Майдана», или «теология Майдана», был не какой-нибудь националистически «зомбированный» униат или протестант, а архимандрит канонической УПЦ МП Кирилл (Говорун), занимавший в 2009–2012 гг. пост первого заместителя Учебного комитета РПЦ. Его статья, которая так и называлась – «Богословие Майдана», была опубликована 12 декабря 2013 г. Следует сразу отметить, что в то время, когда появился данный текст, лидеры и участники разворачивавшейся «революции достоинства» еще не сделали главной националистическую тему, а старались представить Майдан прежде всего как социальный протест против несправедливости и коррупции.

Нетрадиционные культы. Характерной особенностью религиозной ситуации на современной Украине является закрепление и функционирование в ней многочисленных нетрадиционных культов и нео-религий. Среди них целесообразно выделить неохристианские движения. Это различные международные христианские миссии, центры которых расположены за рубежом, секты и новые церкви: «Международная христианская миссия», «Христианская миссия Эммануил», «Армия спасения», «Левобережная церковь Христа», «Церковь Христа святых последних дней», «Христианская церковь Калвари Чапел», «Евангельская церковь США», «Библейская баптистская церковь», «Церковь Скалы», «Церква Филадельфия», «Огненный куст», мессианская религиозная община «Дом Бога Всемогущего», Киевский христианский центр «Новая жизнь», христианская церковь «Хвала и поклонение» и т. д. Есть также религиозные движения и секты российского происхождения. Из России на Украину

проник, например, союз христианского межконфессионального соглашения «Логос», «Собор евангельских церквей», «Церковь Христа»⁸.

Культы новоориентального направления также представлены на Украине, – это преимущественно неоиндуизм («Международное общество сведения Кришны», миссия «Свет души», общество «Шри Ауробинда», «Товарищество ведической культуры», международное общество «Всемирная чистая религия», киевский центр «Шри Чин-Моя» и др.) и течения буддистского содержания (дзен-буддизм, тибетский буддизм, собственно буддизм, ламаизм).

Среди эзотерических религиозных объединений активно действуют «Рериховское общество», ассоциация «Живой Этики», последователи Елены Блаватской, Даниила Андреева, Олеся Бердника. Имеются синтетические неорелигии – «Вера Бахаи», «Большое белое братство», «Церковь объединения Муна». Сайентологическое движение «Дианетика» представлено фондом Хаббарда и другими структурами. Наконец, неоязычество – это прежде всего РУН-вера и различные вариации «родноверия».

Среди языческих групп Украины организационно лучше всего оформлены Собор Родной Украинской Веры с центром в г. Виннице, Родная Православная Вера и Объединение родноверов Украины с центрами в Киеве. «ЯгнOVERа» и «ЛадOVERа» существуют сугубо в теоретико-идейном измерении, не имеют сплоченных общин последователей. Украинское происхождение имеет также общество («течение») «Великий Огонь» Геннадия Боценюка, которое до недавнего времени действовало в Житомире (его пытались перенести в Киев – но, кажется, неудачно). Хотя последнее течение относится скорее к общеславянскому, чем к украинскому родноверию. Следует также упомянуть десятки религиозных общин родноверческой окраски, которые не являются зарегистрированными или не присоединяются к общепризнанным в религиоведении течениям украинского родноверия. Таких немало по всей Украине: они есть в Харькове, Одессе, Черновцах, Полтаве, Рубежном. К категории «скрытых» (для изучения по первоисточникам) родноверов относится немалое число независимых родноверов, которые имеют свои собственные концепции; это проязычески настроенные «неконфессиональные верующие», которые не считают необходимым объединяться в общины. Таких много среди патриотически настроенной украинской общественности. В настоящее время на Украине известны 83 общины разных родноверских направлений, в частности 47 – РУНВеры⁹.

Приведенная классификация нетрадиционных культов и неорелигий на Украине, конечно, условна, но должна облегчить ориентацию в океане движений и сект. Многие из них находятся лишь в зачаточном состоянии, однако большинство уже известно по результатам своей деятельности. Примером может служить РУН-вера (Родная украинская

национальная вера). Это движение считается реформированной дохристианской религией древней Украины-Руси. Впервые ее происхождение обосновано в трудах профессора В. В. Шияна, выходца из Украины, эмигрировавшего в Канаду, прежде всего в книге «Вера предков», которая является руководящим пособием для родноверов.

В составе РУН-веры сформировалась группа во главе с Л. Силенко, создавшей Объединение сыновей и дочерей (ОСИДУ) РУН-веры, очаги которого существуют в США, Канаде, Австралии, Англии, Германии, Новой Зеландии, а теперь и в Украине. Сегодня в западных странах насчитывается примерно 40 общин сторонников РУН-веры, которые называются «станицами». Центр ОСИДУ расположился вблизи Нью-Йорка – в Ориане, там же находится и главное культовое сооружение РУН-веры – собор Святыня Матери Украины.

О количестве последователей нетрадиционных культов судить трудно. Подсчет своих адептов ведут только иеговисты, – количество их на Украине близко к 150 тысячам. Неопятидесятники не поддаются учету, поскольку у них не существует централизованной структуры. В каждом областном центре Украины действуют не менее десятка автономных общин, причем все – под разными названиями¹⁰.

«Церковь сайентологии» заслуживает отдельного упоминания в контексте нашей проблематики. Прежде всего потому, что это – хорошая профессиональная разведка. Закономерно, что в большинстве стран мира деятельность сайентологов законодательно запрещена и жестко пресекается как угрожающая национальной безопасности государства и психике людей. Зато в США эта секта пользуется полной свободой и даже негласной поддержкой властей. Объясняется это просто. Еще в 1959 г. директор ЦРУ Аллен Даллес заключил соглашение с основателем секты Ронем Хаббардом, согласно которому Управление обеспечивало «Церкви сайентологии» прикрытие и защиту, а в обмен получало помощь в проведении спецопераций за рубежом и, главное, полный доступ ко всей ценной информации, регулярно собираемой сайентологами¹¹.

Полную свободу действий получила сайентологическая церковь и на Украине. Вербуя здесь своих последователей, она способна приобрести агентуру и поддержку на самых высоких этажах государственного здания. Так, около двух лет (2014–2016) правительство страны возглавлял Арсений Яценюк, вступивший в ряды дианетиков в 1998 г. За это время постоянно усиливалась по ряду направлений зависимость Украины от западных стран, прежде всего от США, что несомненно является результатом целенаправленных действий возглавленного Яценюком правительства.

Подводя итог этого обзора, отметим, что в религиозном отношении (как и в этническом) украинское государство не является единым. Конфессиональная разобщенность является одной из главных причин, поощряющих развитие на Украине перманентной внутривластной

нестабильности, которая прослеживается после обретения ею суверенного статуса в 1991 г. Следствием этого является угроза геополитического распада украинского государства¹².

1.4. Нацистско-бандеровская Украина

Еще в конце 1980-х гг. на Украину из-за границы полулегально вернулись две одиозные организации, называвшие себя ОУН. Обе они происходят от единой Организации украинских националистов, созданной эмигрантами в столице Австрии в 1929 г., но расколовшейся на две части в 1938-м. Одна из них известна как ОУН(б) – «бандеровское движение», по имени своего вождя Степана Бандеры, другая – как ОУН(м), группировка сторонников Андрея Мельника. Легализация обеих ОУН произошла в начале 1990-х, причем ОУН(б) легализовалась в виде политической партии – **Конгресс украинских националистов** (КУН), а ОУН(м) в виде одноименного общественно-политического движения.

Широкой поддержки в украинском обществе эти организации не нашли, однако КУН сумел поставить себя как системный элемент парламентской оппозиции. Опираясь главным образом на националистически настроенную часть электората западных областей страны, КУН на выборах 1994, 1998, 2002, 2006 гг., как правило, выступая в составе партийных блоков, проводил в Верховную Раду от трех до пяти своих членов. В 2008-м «конгресс» в выборах не участвовал. 31 июля 2012 г. съезд КУН принял решение идти на выборы единым списком кандидатов с партией «Наша Украина» и Украинской народной партией.

22 июня 2011 г., в день 70-летней годовщины начала Великой Отечественной войны, члены Конгресса украинских националистов сожгли флаги России у посольства Российской Федерации в Киеве.

На местные выборы 2015 г. представители КУН шли по спискам Всеукраинского объединения «Свобода».

Возможно, Конгресс украинских националистов – всего лишь неудачный политический проект. Однако в настоящее время на Украине действует целый ряд подобных (прежде всего в идеологическом плане) организаций. Назовем основные из них.

Всеукраинское объединение «Свобода» – легальная (зарегистрированная министерством юстиции) политическая партия. Основана 13 октября 1991 г. на учредительном съезде под названием Социально-национальная партия Украины (СНПУ). 14 февраля 2004 г. на IX съезде переименована во Всеукраинское объединение «Свобода», а председателем партии избран Олег Тягнибок. В 2012 г. партия получила 37 мест из 450 в Верховной Раде Украины VII созыва, набрав 10,44 % голосов избирателей.

«Свобода» выступает за построение Украины как государства украинской нации, которая понимается в сугубо этническом смысле. Партия требует возвращения в украинские паспорта и свидетельства о рождении графы «национальность» и соблюдения процентных норм представительства этнических групп во всех областях жизни – учебных заведениях, вооруженных силах, органах власти, здравоохранении, образовании, а также во владении предприятиями. Все государственные учреждения, в том числе школы, должны функционировать исключительно на украинском языке (меньшинства вправе создавать свои школы). Доля украинского языка в СМИ должна соответствовать доле этнических украинцев в населении страны – не менее 78 %. Закон о языках, принятый в 2012 г., должен быть отменен, а вместо него следует принять закон о защите украинского языка. В программных документах «Свободы» важное место занимает понятие «украинофобия» (українофобія), которой не дается четкого определения, но за которую любые организации подлежат запрету, равно как и любые произведения «антиукраинского содержания».

Депутатами, президентом и судьями могут быть граждане Украины, которые не только владеют украинским языком, но и общаются на нем.

Далее, «Свобода» выступает за реабилитацию ОУН-УПА, а отрицание Голодомора как геноцида украинской нации, согласно заявленным принципам, должно караться в уголовном порядке. «Свобода» требует запрета коммунистической партии и проведения люстрации для очищения властных структур от «агентов Москвы».

По мнению ряда как российских, так и западных политиков и СМИ, данная партия является неонацистской.

Активисты из «Свободы» (главным образом молодежного крыла) были участниками массовых беспорядков во Львове 9 мая 2011 г., в день официального для Украины праздника – Дня Победы. Недовольство радикалов вызвал принятый накануне Верховной Радой закон, согласно которому во время празднования Дня Победы вместе с государственным флагом Украины должен вывешиваться красный флаг Победы. Члены «Свободы» пытались сорвать празднование, нападая на ветеранов Великой Отечественной войны во Львове и сопровождавших ветеранов людей, в том числе представителей генерального консульства России во Львове.

1 января 2014 г. «Свобода» организовала и провела по центральным улицам Киева факельное шествие в честь годовщины со дня рождения С. Бандеры, во время которого отдельные участники шествия бросали горящие файеры в центральный вход гостиницы «Премьер-палас».

Члены ВО «Свобода» во главе со своим лидером О. Тягнибоком приняли активное участие в киевских событиях зимы 2013–2014 гг., закончившихся антиконституционным государственным переворотом.

Число постоянных членов объединения оценивалось его собственными органами в 15 тысяч.

«Патриот Украины» – военизированная праворадикальная организация, была зарегистрирована в Харькове в 2006 г. Лидер организации – Андрей Билецкий. Выполняет функции силового крыла политического движения «Социал-национальная Ассамблея» Украины (партийный лидер – тот же Билецкий). Предшественником «Патриота Украины» были «Отряды СНПУ», которые министерство юстиции регистрировать отказалось. Кстати, СНПУ (Социал-национальная партия Украины) – прежнее название ВО «Свобода», так что изначально «Патриот Украины» является «детищем» партии Олега Тягнибока. Первыми в него вступили члены харьковских отделений СНПУ, «УНА-УНСО» и «Тризуба», а уже 9 марта 2006 г. они провели акцию у памятника Т. Шевченко в Харькове в знак протеста против придания русскому языку статуса второго официального. Акция закончилась столкновением с милицией.

В ноябре 2013 г. в ходе начавшихся массовых протестов в Киеве («Майдан») активисты организации «Патриот Украины» вошли в праворадикальную группу «Правый сектор». Олег Однороженко, главный идеолог «Патриота Украины», вошел в состав политсовета группы.

В 2014 г., после победы «Майдана» и смены власти на Украине, руководство «Патриота Украины» поддержало предложение депутата Верховной Рады Олега Ляшко сформировать подразделение для охраны общественного порядка в Приазовье в связи с протестами на юго-востоке страны. Новое добровольческое подразделение получило наименование батальон «Азов», его командиром стал Андрей Билецкий, заместителями – Олег Однороженко, Игорь Мосийчук, Вадим Троян. Основные кадры «Патриота» вошли в батальон, и в дальнейшем организация действовала уже почти исключительно в формате легализованной военно-полицейской структуры.

Численность «Патриота Украины» оценивалась примерно в тысячу человек.

Социал-Национальная Ассамблея (СНА) – политическое движение, созданное на основе организации «Патриот Украины» 8 ноября 2008 г.

В октябре 2008 г. произошел разрыв так называемых украинских «новых правых» со «старыми»: чествование бойцов УПА «старые» и «новые» впервые проводили отдельно друг от друга. 18 октября в Киеве во время шествия «новых правых» произошло массовое столкновение с милицией, в результате которого было задержано 147 украинских «новых правых», 22 сотрудника правоохранительных органов были госпитализированы с различными повреждениями, против 8 участников шествия были возбуждены уголовные дела, многие получили до 10 суток административного ареста за сопротивление милиции. Руководители 8 «старых» националистических организаций (ОУН, КУН, МНК, «Тризуб», Центр национального возрождения им. С. Бандеры, УНА-УНСО, «Украинская партия», «Украинское дело») осудили действия участников шествия.

8 ноября в Киеве на встрече руководителей «новых правых» было принято решение об объединении на базе социал-национальной идеологии. Была создана «Социал-Национальная Ассамблея» (СНА), в которую вошли «Патриот Украины», «РiД», «Украинская Альтернатива» и «СiЧ». Союзнические отношения с СНА установили УНТП, Свято-Андреевский казацкий курень и «Трезвый Киев». Лидером нового политического движения «Социал-Национальная Ассамблея» стал Андрей Билецкий.

В 2011–2012 гг. прошла серия арестов руководителей и членов СНА (в том числе Билецкого, Мосийчука, Однороженко), а также связанных с ней структур, причем по обвинениям не только в экстремистских акциях и заявлениях, но и в уголовных преступлениях.

Весной 2014 г. на фоне политического кризиса и переворота на Украине СНА возобновила свою деятельность. 24 февраля Верховная Рада приняла постановление «Об освобождении политзаключенных», выпустив таким образом из заключения руководство СНА, включая ее лидера А. Билецкого.

Всеукраинское объединение «Тризуб» имени Степана Бандеры – праворадикальная националистическая организация. Возникла 14 октября 1993 г., ее создателем и руководителем на протяжении ряда лет был филолог, доцент Дрогобычского педуниверситета Василий Иванишин. Идейными лидерами организации значатся Евгений Коновалец, Степан Бандера, Роман Шухевич – первые лидеры ОУН.

В первые годы «Тризуб» представлял собой силовое крыло Конгресса украинских националистов (отсюда символ – крест-меч и трезубец в круге). В 1999 г. «Тризуб» отошел от КУН и выделился в самостоятельную организацию.

Организация декларирует свое устройство по принципам ордена, т. е. сообщества членов, связанных общей целью и особыми правилами жизни, а не политической партии (то же можно сказать и о «Патриоте Украины»). Основной целью организации заявлено создание Украинской Соборной Независимой Державы (укр. Українська Соборна Самостійна Держава, УССД). Врагами при достижении этой цели являются «империализм и шовинизм, коммунизм и фашизм, космополитизм и псевдонационализм, тоталитаризм и анархизм» и т. д. Вместе с тем «Тризуб» представляет себя как сообщество, в котором есть место интеллектуалам, которое действует не только «в силовом поле», но и в сфере борьбы идей.

После смерти Иванишина (2007) руководителями (проводниками) организации стали Дмитрий Ярош и Андрей Стемпицкий.

В ходе президентских выборов 1999 г. «Тризуб» выступил в поддержку Леонида Кучмы, противника крайнего национализма, мотивируя это необходимостью противостоять коммунистической угрозе, персонализированной как лидер Компартии Украины Петр Симоненко. В своих агитационных листовках «Тризуб» называл Кучму «настоящим укра-

инским державником», что подорвало репутацию этой структуры и возмутило многих радикальных националистов. В 2001 г., во время акций «Украина без Кучмы», газета «Бандеровец» жестко критиковала протестующих, а активисты «Тризуба» нападали на колонны КПУ и СПУ.

В январе 2011 г. были произведены задержания и аресты среди руководства организации по делу о подрыве памятника Сталину на территории Запорожского обкома КПУ, арестам подверглись руководитель Центрального провода Андрей Стемпицкий, прежде занимавший эту должность Дмитрий Ярош и другие.

В ноябре-декабре 2013 г. «Тризуб» послужил костяком сформировавшегося во время Майдана объединения праворадикальных организаций «Правый сектор», а сам Д. Ярош возглавил новое объединение.

Следственным комитетом России против Яроша было возбуждено уголовное дело «за публичные призывы к террористической деятельности», позднее суд выдал санкцию на его заочный арест. Кроме того, решением Верховного Суда РФ от 17 ноября 2014 г., Всеукраинская организация «Тризуб» им. Степана Бандеры признана экстремистской, и ее деятельность запрещена на территории России.

Украинская Национальная Ассамблея (УНА, или УНА-УНСО) – изначально военизированная организация, созданная бывшими военнослужащими Советской армии в 1991 г. на основе Украинской межпартийной ассамблеи – неформальной организации, появившейся в 1990 г. по инициативе диссидента Юрия Шухевича (сына Романа Шухевича).

«Августовский путч» в Москве (1991) подтолкнул формирование собственных украинских военных подразделений с целью отражения возможного военного вмешательства Союзного центра. Члены УНА, служившие в Советской армии, приступили к созданию такой структуры, которая получили название Украинская народная самооборона (УНСО), т.е теперь УНА располагала собственным боевым крылом.

После создания отрядов УНСО их члены провели ряд акций, которые обратили на УНА-УНСО внимание общества, – стычки с русскими националистами в Киеве, силовое и мирное противодействие пророссийским организациям, «поезда дружбы» в города со значительной долей русского населения, демонтаж коммунистической символики, проукраинская пропаганда и т. д. Известно также, что во время Первой чеченской войны добровольцы из УНА-УНСО воевали на стороне республики Ичкерия против российских войск; участвовали они и в приднестровском конфликте (1992) – против молдавских войск.

В 1994 г. организация официально зарегистрирована министерством юстиции Украины под названием «Украинская национальная ассамблея» (к тому времени Ю.Шухевич покинул пост главы партии, и вместо него был избран член Верховной Рады Олег Витович). Однако проводимые националистами акции привели к тому, что уже в 1995 г. Минюст Украины снял УНА с регистрации, и она перешла на нелегальное положение.

Реорганизация партии в 1996 г. позволила ей добиться новой официальной регистрации.

Прошедшие в марте 1998 г. парламентские выборы обернулись для УНА провалом. За нее отдали свои голоса лишь 105 977 избирателей (0,37 % поддержки, 24-е место из 30). По одномандатным округам УНА также ни одного места в Верховной Раде не получила. В декабре 1998 г. организацию покинули ее основные руководители, в том числе председатель О. Витович.

Зимой 2000–2001 гг. УНА-УНСО приняла активное участие в акциях «Украина без Кучмы». В результате массовых столкновений перед зданием администрации президента Украины 9 марта 2001 г. 18 членов партии были арестованы и преданы суду, получив разные (до пяти лет) сроки лишения свободы. 18 ноября 2001 г. главой партии был избран Николай Карпюк, который затем вместе с другими унсовцами был заключен в тюрьму и вышел оттуда в октябре 2004 г.

На парламентских выборах 31 марта 2002 г. за УНА-УНСО проголосовали 11 839 избирателей. Это означало 0,04 % поддержки или 31-е место из 33. В том же году в партии произошел раскол, – воспользовавшись заключением Н. Карпюка, группа унсовцев избрала другого лидера. Тогда же появилась и третья группа – под названием «Украинской национальной солидарной организации».

Во время «Оранжевой революции» (2004) некоторые формирования УНА-УНСО поддерживали кандидатуру Виктора Ющенко на пост президента Украины.

В 2005 г. на пост председателя организации вернулся ее основатель, Юрий Шухевич. В конце того же года произошло воссоединение сторонников Шухевича и Карпюка, которых министерство юстиции продолжало считать правомочной партией УНА. После обновления руководства партия активизировалась. На парламентских выборах 26 марта 2006 г. за нее проголосовали 16 379 человек. После этого УНА-УНСО участвовала в таких мероприятиях, как празднование 64-летия УПА 14 октября 2006 г. и празднование дня рождения С. Бандеры 1 января 2007 г. в Киеве.

Организация активно участвовала в «майданных» протестах (причем несколько ее членов погибли), а 22 марта 2014 г. на съезде движения «Правый сектор», где было объявлено о создании на базе этого движения политической партии с тем же названием, УНА-УНСО вошла в новую структуру, официально прекратив свое существование как самостоятельная партия. После чего члены УНСО стали вступать в националистические вооруженные формирования (добробаты и т. д.), воевавшие на востоке Украины.

В октябре 2014 г. Юрий Шухевич был снят с должности председателя УНА-УНСО в связи с тем, что дал согласие баллотироваться на досрочных парламентских выборах от Радикальной партии без согласования с высшим советом организации.

В апреле 2015 г. УНА-УНСО решила возобновить самостоятельную политическую деятельность и избрала председателем Константина Фуштейа. Очередная регистрация в Минюсте прошла с затруднениями, под предлогом сотрудничества членов данной организации с немцами в 1942 г. Однако партия все же была зарегистрирована и участвовала в осенних местных выборах 2015 г.

14 марта 2014 г. Главным следственным управлением Следственного комитета РФ по Северо-Кавказскому федеральному округу возбуждено уголовное дело в отношении граждан Украины, состоящих в рядах УНА-УНСО, среди которых Андрей и Олег Тягнибоки, Дмитрий Корчинский, Дмитрий Ярош и др. Они подозреваются в участии в банде, которая принимала участие в боевых действиях против федеральных сил на стороне чеченских сепаратистов в период 1994–1995 гг. (чч. 1, 2 ст. 209 УК РФ). Решением Верховного суда РФ от 17 ноября 2014 г., УНА-УНСО признана экстремистской, и ее деятельность запрещена в России.

«Правый сектор» – неформальное объединение активистов ряда украинских националистических праворадикальных организаций, сформированное в ходе протестных акций в Киеве в ноябре 2013 г. Как уже сказано, с 22 марта 2014 г. на его основе действует политическая партия с тем же названием.

Украинский национальный союз – военизированная общественная организация, созданная в Харькове в 2009 г.

Альянс патриотических Сил – координационный союз ряда украинских националистических организаций.

«Братство» – общественная организация, с 5 августа 2004 г. политическая партия, созданная Дмитрием Корчинским.

«Белый молот» – группировка, действовавшая в 2013–2014 гг., одна из предтеч «Правого Сектора», вошедшая в его состав.

Народный Фронт Полтавщины – местная националистическая организация, созданная в 2011 г.

«Карпатская Сечь» и т. д.

Проблема отношения украинцев к историческим ОУН и УПА (Организации украинских националистов и Украинской повстанческой армии).

В президентство Леонида Кучмы в 1997 г. была создана рабочая группа под руководством Ст. Кульчецкого, которая занималась изучением истории УПА, и члены которой выступали с отрицанием факта сотрудничества этой организации с гитлеровской Германией после 1943 г., а также за признание бойцов УПА ветеранами Второй мировой войны¹³. Тем не менее, при Л. Кучме в полной мере сохранялся культ Победы в Великой Отечественной войне – так, в 1995 г. официально праздновалось ее 50-летие.

Приход к власти президента Виктора Ющенко (2005) сильнейшим образом изменил государственный подход к оценке событий прошлого.

Ющенко предпочитал заявлять, что Украина – многонациональная страна, и для нее характерно разнообразие. Тема УПА активно дополнялась темой Холокоста и депортации крымских татар.

14 октября 2005 г. Ющенко публично поздравил бывших бойцов УПА с 63-й годовщиной создания деятельности Украинской повстанческой армии. Отныне эта дата стала на Украине официальным праздником¹⁴. В том же году издана коллективная монография «Организация украинских националистов и Украинская повстанческая армия».

12 октября 2007 г. принято решение посмертно присвоить звание Героя Украины главнокомандующему УПА Роману Шухевичу. В конце своего президентского срока (2010) Виктор Ющенко «продал» присвоение звания Героя Украины также и Степану Бандере. Это вызвало негативную реакцию в ряде стран – не только в России и Польше, но и в Евросоюзе. 25 февраля 2010 г. Европарламент принял резолюцию, выражающую сожаление по поводу указа Ющенко¹⁵.

Однако вопрос прославлению УПА для украинского национализма является одним из самых принципиальных, и даже негативная реакция Европы не рассматривается как серьезный аргумент¹⁶.

Следующий президент Украины, Виктор Янукович (2010 – 2014), которого многие считали пророссийским политиком, заявил, что исторические вопросы стали «наибольшим деструктивом». При нем тематика героизации УПА отошла на второй план (но не исчезла), и одновременно началась «война памятников». Помимо восхваления «героев УПА», стали ставить памятники и их жертвам.

Резкое изменение общей политической ситуации на Украине в 2014 году качнуло вектор государственного курса и общественные настроения опять в сторону крайнего национализма. Пришедшие к власти в результате победы Майдана силы являются, как правило, поклонниками тех же Бандеры и Шухевича. Понятно, не стоит считать простым совпадением тот факт, что в сентябре 2014 г. правительственная комиссия историков выпустила брошюру «Проблема ООН – УПА».

Президент Петр Порошенко в 2015 г. отказался от концепта «Великая Отечественная война», – праздник Победы остался, но стал называться «Победой над нацизмом». Понятие же «Отечественная война» Порошенко стал применять к так называемой «антитеррористической операции», проводимой на Донбассе против русскоязычного населения этого региона. 9 апреля того же года Верховная Рада Украины приняла Закон «О правовом статусе и чествовании памяти борцов за независимость Украины в XX веке» (законопроект № 2538-1). Согласно документу, признаны борцами за независимость Украины в XX веке лица, которые принимали участие во всех формах политической, вооруженной и иной коллективной и индивидуальной борьбы за независимость Украины в составе органов власти, организаций, структур и формирований,

которые указаны в статье 1. Ясно, что закон имеет в виду прежде всего бывших деятелей ОУН и УПА. Им предоставлен специальный статус и льготы, как почетным ветеранам национально-освободительной борьбы. Кстати, законопроект внес в Раду депутат от Радикальной партии Ю. Шухевич, сын главнокомандующего УПА¹⁷. 15 мая президент Порошенко подписал данный закон.

1.5. Государственный переворот в Киеве в феврале 2014 г.

Развернувшийся зимой 2013/2014 гг. кризис на Украине оказался в центре внимания всего мирового сообщества, вызвав к себе неоднозначное отношение у лидеров разных стран, политиков меньшего ранга, а также в экспертной среде. Развитие и ход этих событий, их довольно неожиданный для многих итог породил немало вопросов и версий об истинных причинах и закулисных механизмах украинской «революции достоинства» (так называли ее сами победители, обосновывая это тем, что выступают за якобы поправленные прежним режимом права человека на Украине). В нашу задачу не входит исследование всех обстоятельств этого переворота, но в рамках нашей темы есть смысл, обозначить ряд существенных моментов касательно логики событий, которые привели к обрушению всей властной вертикали в стране в ночь на 23 февраля 2014 г.

Самое странное в произошедшем тогда – это внезапность, с которой был выкинут с политического поля и отправлен «на свалку истории» украинский президент В. Ф. Янукович – который, при всей спорности его инициатив по отмене «Конституционной реформы» 2004 г., и при многочисленных коррупционных скандалах, сопровождавших весь период его «правления»¹⁸, был легитимно избран в 2010 г. достаточно убедительным большинством (почти 50%) голосов.

С тех пор политологи из разных стран немало поломали головы над тем, как же так случилось, что мирный протест против уклонения президента Виктора Януковича от евроинтеграции, широко развернувшийся в ноябрьские дни 2013-го, но совсем было умолкший за время новогодних каникул на опустевшем Майдане Незалежности, вдруг стал набирать обороты после январского решения Януковича провести в парламенте «антиопозиционный пакет».

Казалось бы, еще 26 декабря 2013 г. Янукович заявил (в ходе заседания Совета регионов) о том, что в ближайшее время Украину ожидают «радикальные решения», в том числе кадровые¹⁹, явно подразумевая их направленность против коррупции и нарушения прав человека. Но вместо этого 14 января 2014 г. в Верховную Раду был внесен скандальный законопроект № 3879, включавший целый пакет установлений, который без обсуждения и по ускоренной процедуре был принят парламентским большинством 16 января, и тут же утвержден Януковичем 17 января 2014 г.²⁰

Этими новыми законами были, во-первых, ужесточены правила проведения митингов и собраний, а также движения автоколонн. Далее, введена или повышена уголовная ответственность за экстремистскую деятельность и хулиганство, за блокирование или захват государственных и общественных зданий, за незаконный сбор и передачу конфиденциальной информации и другие меры вмешательства в работу госорганов. Кроме того, усилен государственный контроль за СМИ, упрощена процедура привлечения депутатов парламента к уголовной ответственности и создана процедура заочного уголовного преследования. Были и другие положения²¹.

Многие эксперты (в том числе зарубежные) отмечали, что авторы законопроектов в определенной мере заимствовали нормы зарубежного законодательства, в том числе российского (например, понятия «экстремистская деятельность» и «иностранный агент»), и вообще практически все эти новации имеют прямые аналоги в законодательстве стран ЕС и США²². Тем не менее, Совет Европы дал им предварительную собственную оценку, заявив, что многие новые нормы якобы не соответствуют Европейской конвенции по правам человека, и рекомендовал Верховной Раде отменить принятые законы или приостановить их действие²³.

Новые законы вступали в силу с 22 января 2014 г. Накануне того дня на Украине вновь резко усилилось противостояние власти и оппозиции, что выразилось в серии прокатившихся по стране протестных акций с захватом административных зданий, а также устранением и освобождением от должностей глав местных администраций. На 25 января 2014 г. было захвачено десять ОГА: Киевская, Львовская, Тернопольская, Хмельницкая, Ровенская, Черновицкая, Житомирская, Ивано-Франковская, Волынская, а также Полтавский облсовет. Черкасская ОГА, хоть и была тоже захвачена, затем очищена милицией. Также была заблокирована Закарпатская ОГА (в Ужгороде).

Захватчики обладминистраций объявили о том, что они считают президента Януковича и Верховную Раду нелегитимными. Ими было объявлено о создании «Народных рад» и «Народных избирательных комиссий», других органов, дублирующих официальные.

Следует напомнить, что главная суть тех «диктаторских» законов, которые, по версии тогдашней оппозиции, и вызвали новый подъем протестов, а именно уголовная ответственность за захват зданий предприятий, учреждений и организаций, а также за иное неправомерное вмешательство в их деятельность – была введена на Украине указом президента В. Януковича еще в конце декабря 2013 г., что не помешало Януковичу в те же дни амнистировать всех задержанных на тот момент участников беспорядков²⁴ (23 декабря). При этом со второй половины декабря в Киеве уже не наблюдалось тех действительно массовых и

относительно мирных шествий «за евроинтеграцию», какие имели место в предшествующий период (24 ноября, 1 и 8 декабря), зато площади и улицы города все больше заполнялись агрессивно настроенными и зачастую вооруженными радикалами (фактически – боевиками), присутствие которых, собственно, и привело к вытеснению с «площадки политической борьбы» мирных граждан²⁵. Сопоставление данных фактов вызывает сильное сомнение в том, что новая волна протестов была стихийной реакцией населения на неадекватно суровые меры власти...

Впрочем, на фоне очередной волны протестов девять из двенадцати актов, принятых 16 января, были отменены Верховной Радой Украины уже 28 января 2014 г.²⁶ Более того, глубокий кризис системы государственного управления, вызванный продолжавшимися уже два месяца массовыми протестами, а также растущее силовое давление оппозиции вынудили президента В. Янукович вступить в прямые переговоры с лидерами Майдана²⁷ и принять их требования²⁸, результатом чего стала отставка правительства Николая Азарова²⁹ и новая амнистия для задержанных милицией³⁰.

Как известно, главным поводом – и одной из важнейших причин – массового протестного движения на Украине стало решение правительства Н. Азарова, приостановить процесс подготовки к подписанию соглашения об ассоциации Украины с ЕС, о чем было объявлено 21 ноября 2013 г. Решение вызвано было трезвой оценкой тех экономических последствий, которые влекла за собой подобная ассоциация, особенно с учетом предупреждений, прозвучавших со стороны российского руководства – о том, что в случае интеграции Украины в Евросоюз Россия будет вынуждена пересмотреть многие параметры российско-украинского сотрудничества. Однако ни граждане, ни политики этой страны в большинстве своем оказались не готовы сделать взвешенный выбор. Так, все парламентские партии Украины, за исключением коммунистов, выступили за евроинтеграцию и против присоединения Украины к тем межгосударственным соглашениям, которые продвигала Москва (к Таможенному союзу и другим).

Тогда же, 21 ноября в социальных сетях начали распространяться призывы немедленно выйти на акцию протеста. Первая акция началась на Майдане Незалежности (площади Независимости) в Киеве тем же вечером. На митинг собралось до двух тысяч человек. Сюда пришли журналисты, общественные активисты, оппозиционные политические лидеры Виталий Кличко (УДАР), Олег Тягнибок («Свобода») и Арсений Яценюк («Батькивщина»)³¹. А в ночь на 22 ноября здесь, в центре украинской столицы, появились первые палатки³². Этот момент и это место стали отправной точкой того самого Майдана, который ровно через три месяца добился свержения президента В. Януковича и отбросил Украину в иную реальность.

В течение этого времени политический кризис в форме уличных протестов протекал с разной интенсивностью; он то затухал, то опять активизировался; митинги, собрания и шествия собирали то больше, то меньше людей. Вероятно, эти колебания численности протестующих следует считать естественными и случайными, но не всегда: при более внимательном взгляде на события видно, что некоторые эпизоды с «массовками» были срежиссированы или, как минимум, кем-то подогреты. Так прошли ноябрь и декабрь 2013-го³³, а январь, как уже сказано, ознаменовался новым обострением ситуации, связанным с попыткой власти применить, наконец, к наиболее радикальным элементам оппозиции законную силу.

Как и ряд прежних, эта попытка не удалась, – президент Янукович даже пошел на серьезные уступки. Со своей стороны, все эти месяцы он пытался успокоить Майдан, применяя известный метод «кнута и пряника» – принимая те или иные требования оппозиционеров, уступая им то, что казалось возможным уступить, но в то же время стараясь не допускать разрастания беспорядков и пошагово теснить самых оголтелых манифестантов, когда представлялся удобный случай. Кроме того, Янукович постарался договориться с формальными лидерами оппозиции, в плане удовлетворения их личных амбиций. Но и это не сработало, – на предложение Яценюку и Кличко, занять высокие посты в новом Кабинете министров, который должен был быть сформирован после отставки Азарова, они (возможно, после некоторых колебаний) ответили дружным отказом³⁴. Идея конструктивного сотрудничества с оппозицией оказалась, таким образом, провальной, – в конечном счете, как и вся тактика переходов от силы к мягкости.

Между тем причина такого упрямства тех, кто позиционировал себя как лидеры Майдана, достаточно ясна. Проблема их – в том, что будучи публичными парламентскими деятелями, они оказались не готовы иметь дело с теми силами, которые к тому времени основательно включились в процесс деструктивации украинской государственности, и которые в своих чаяниях и замыслах намеревались идти гораздо дальше каких-либо сделок с пока еще действующей властью. О том, что никакие компромиссы с Януковичем и его администрацией теперь недопустимы, троим переговорщикам дали понять 25 января, когда они отчитывались на Майдане о своей только что закончившейся встрече с президентом, – той самой, на которой им были сделаны предложения о трудоустройстве. Никто из троих не допустил в слух мысли, что лучше было бы согласиться с таким предложением, однако по их комментариям можно было догадаться, что «вожди революции» пребывают в раздумье. Но одно это вызвало негодующие крики и свист собравшихся, как видно, склонных заподозрить вождей в предательстве высших целей³⁵. А еще дня через три о себе напомнил командир боевиков одной присутст-

вующей на Майдане радикальной организации Дмитрий Ярош, заявивший «ВКонтакте», что «невнятность позиции лидеров парламентских оппозиционных партий» обязывает его «взять на себя ответственность за революционный процесс, ход дальнейших событий... и за будущее нашего государства»³⁶. Итак, Кличко, Яценюку и Тягнибоку пришлось для себя учесть, что военизированная националистическая группировка – это не мирные законопослушные демонстранты, шествующие по согласованным маршрутам, что «боевые сотни», главная движущая сила Майдана, вовсе не подчиняются им – международно признанным лицам украинской оппозиции, и что они, полагавшие себя чуть ли не дирижерами протестной стихии, превратились, по сути, в заложников опасно складывающейся ситуации.

«Становится очевидным, что лидеры оппозиции потеряли контроль над “евромайданом”. К сожалению, ситуация выходит из-под контроля, и ответственность за все происходящее на улицах Киева и последствия лежит исключительно на лидерах оппозиции, которые оказались несостоятельными во всех своих заверениях и действиях», – констатировал в те же дни Нестор Шуфрич, депутат Рады от Партии регионов³⁷.

После отмены большей части январских «антитеррористических» законов и объявления очередной амнистии протестующие начали освобождать занятые ими прежде административные здания. В Киеве **установилось относительное перемирие**, – а точнее, снизился накал столкновений между активистами Майдана и противостоявшими им сотрудниками правоохранительных органов, военнослужащими внутренних войск и организованными сторонниками «Анти-майдана».

1 февраля состоялись переговоры госсекретаря США Джона Керри с лидерами оппозиции, в число которых вместо Олега Тягнибока попал крупный бизнесмен Петр Порошенко.

12 февраля председатель Верховной Рады Владимир Рыбак заявил на встрече с членами Парламентской ассамблеи НАТО, что Виктор **Янукович согласен на создание коалиционного правительства** с участием представителей оппозиции с предоставлением поста премьер-министра Арсению Яценюку и вице-преьера – Виталию Кличко. На следующий день **Яценюк и Кличко отвергли это предложение**, требуя формирования чисто «майданного» правительства.

17 февраля Кличко и Яценюк в Берлине встречались с канцлером ФРГ Ангелой Меркель.

18 февраля произошло резкое обострение ситуации в Киеве, вылившееся в течение последующих дней в массовое кровопролитие в центре города. Примечательно, что столкновения между сторонниками Майдана и силовиками возобновились в день того самого заседания Верховной Рады, на котором оппозиция планировала обсудить вопрос немедленного возврата к парламентско-президентской форме правления

и восстановления конституции 2004 года. То есть, атакована была попытка конституционного решения одного из самых болезненных для оппозиции вопросов.

Тогда же обострилась ситуация и на западе Украины, где вновь начались захваты госучреждений.

В столице все началось как «мирное» шествие активистов Майдана к зданию Верховной Рады, которое внезапно перешло в организованное нападение на силы внутренних войск и «Беркут», охранявшие правительственный квартал. По дороге разгромили офис Партии регионов. Затем колонна прорвала оцепление здания Рады, забрасывая милицию «коктейлями Молотова» и применяя огнестрельное оружие. Милиция отвечала слезоточивым газом, светошумовыми гранатами и резиновыми пулями, – настоящее оружие бойцам спецподразделений «Беркут» и внутренних войск так и не выдали.

С обеих сторон появились убитые. По сводке МВД, в этот день у милиции было 7 погибших, 39 получили огнестрельные ранения, из них 35 – тяжелые. Всего за медицинской помощью обратились 184 сотрудника, из них 159 были госпитализированы³⁸. В целом в Киеве погибли 25 человек, более 350 получили ранения.

Перемирие между властью и оппозицией было сорвано. Депутаты от Партии регионов стали покидать здание Рады.

Утром 19 февраля состоялась новая встреча президента с «лидерами оппозиции», из числа которых был исключен Олег Тягнибок, продолжавший активно выступать на Майдане. Прибывшие на переговоры Яценюк и Кличко в ультимативной форме потребовали от Януковича «признать волю собравшегося на Майдане народа» и сдать власть.

Вечером в Киев вводится военная техника. Слабовооруженные бойцы отряда «Беркут» пытаются прорваться к Майдану. Власти объявили о закрытии Киева и подготовке к началу антитеррористической операции. Действующий президент Украины выступает с официальным обращением, в котором заявляет, что за призывы к оружию лидеры оппозиции должны предстать перед судом. «Это не моя прихоть, это мой долг как гаранта конституции – обеспечить мир в стране, спокойствие граждан и справедливость в отношении каждого», – заявляет он.

Между тем во Львове сформирована альтернативная «Народная рада». В девяти западных областях Украины захвачены здания областных администраций, отделения милиции и военные склады³⁹.

20 февраля противостояние достигает кульминационной точки. Отряды «Беркута» идут на штурм Майдана с использованием огнестрельного оружия. Боевики деморализованы, лидеры оппозиции звонят в американское посольство с требованием немедленно любой ценой «остановить кровопролитие».

С требованием «признать волю народа» к президенту Украины обращается президент США Барак Обама. Здесь стоит отметить, что даже если Обама верил исключительно оппозиционным украинским СМИ, то и по их утверждениям, даже в самые пиковые моменты протестов численность их участников в Киеве и других регионах не превышала полутора миллионов человек, – по всем демократическим понятиям, они никак не могли представлять волю 45-миллионного украинского народа, который конституционными способами о его воле никто не спросил. При этом указанные цифры преувеличивают истинный размах протестов едва ли не на порядок⁴⁰.

И в тот же день 20 февраля, когда президент Украины объявил, наконец, «антитеррористическую операцию» и разрешил выдать «Беркуту» боевое оружие, в «политическое противоборство» включились некие снайперы, стреляющие с крыш и верхних этажей зданий вокруг Майдана Незалежности по участникам обеих сторон конфликта. В этот и последующий дни было убито около 60 правоохранителей и протестующих, несколько сот человек получили ранения.

К вечеру Виктор Янукович под давлением иностранных представителей, прежде всего посла США Джеффри Пайетта, дает команду на отход «Беркута». Крайне недовольные отменой успешно начавшегося штурма, потерявшие последнюю надежду на победу бойцы уходят с Майдана в казармы. Улицы Киева переходят под контроль боевиков.

Что касается действий «неизвестных снайперов», которые были совершенно явными террористами, то Россия немедленно потребовала международного расследования этих фактов. Однако США и Европа это требование не поддержали и обвинили в трагедии президента Януковича и правоохранительные органы Украины (не потребовали они такого расследования и позднее, когда уже новая киевская власть спиливала деревья с застрявшими в них пулями, уничтожая улики).

Вместо расследования бойни 20 февраля главы дипломатических ведомств Польши, Германии и Франции и Евросоюза потребовали от Януковича заключить «мирное соглашение» с оппозицией на условиях отмены «антитеррора», вывода «Беркута» и внутренних войск из Киева, а также начала процесса формирования «переходного правительства», возврата к конституции 2004 года и досрочных выборов президента и Рады.

21 февраля вечером, на фоне продолжающегося кровопролитного противостояния в центре Киева между участниками «евромайдана» и правоохранителями, унесшего жизни уже около ста человек, президент Виктор Янукович и лидеры парламентской оппозиции при посредничестве дипломатических представителей Польши, Германии и Франции подписали «Соглашение об урегулировании политического кризиса на Украине»⁴¹, призванное положить предел опаснейшему процессу, начавшемуся в ноябре 2013 г. Соглашение предусматривало возврат к

конституции 2004 года, то есть к парламентско-президентской форме правления, проведение досрочных выборов президента до конца 2014 г. и формирование «правительства национального доверия». Также предусматривались отвод сил правопорядка из центра Киева, прекращение насилия и сдача оппозицией оружия⁴².

Свои подписи на документе поставили: президент Украины Виктор Янукович, от оппозиции – Арсений Яценюк (Всеукраинское объединение «Батькивщина»), Виталий Кличко (партия УДАР), Олег Тягнибок (партия «Свобода»). Соглашение в качестве гарантов утвердили главы МИД Германии и Польши – Франк-Вальтер Штайнмайер и Радослав Сикорский, а также представитель МИД Франции Эрик Фурнье. В то же время присутствовавший на переговорах в качестве спецпредставителя президента России (В. Путина) Владимир Лукин не подписался, объяснив это тем, что в данных непредсказуемых условиях не стоит себя связывать какими-то формальными обязательствами⁴³.

В течение часа после подписания соглашения Верховная Рада приняла сразу за основу и в целом «Закон о восстановлении действия отдельных положений Конституции Украины» (номер 4163), восстановивший конституцию 2004 года⁴⁴. А также постановления о прекращении огня, о выводе спецназа из центра Киева и о запрете на применение силовиками огнестрельного оружия.

Однако протестные активисты, собравшиеся на Майдане Незалежности и в других местах в Киеве, отнюдь не собирались расходиться и продолжали требовать немедленной отставки президента Януковича, угрожая в противном случае перейти в вооруженное наступление. Был даже поставлен срок: 10 часов утра⁴⁵. Не дожидаясь назначенного часа, утром 22 февраля «боевые сотни» Майдана двинулись вперед и заняли уже неохраняемый правительственный квартал⁴⁶.

Как выяснилось немного позже, Виктор Янукович покинул столицу той же ночью (по некоторым данным, ему пришлось это сделать под обстрелом) и направился на восток страны. Таким образом, он бежал, оставив свой пост, буквально через несколько часов после подписания того самого соглашения с оппозицией, которое, по плану, должно было привести к урегулированию затянувшегося кризиса!

Сразу вслед за тем подразделения «Беркута» и внутренних войск, понимая, что ни Янукович, ни оппозиция, ни европейские министры ничего уже не могут гарантировать, а на Майдане – сотни боевых «стволов», начали ускоренный выход из Киева. В те же часы из города бежала и значительная часть депутатов от правящей Партии регионов и коммунистов.

Тем не менее, непрерывно заседавшая Верховная Рада продолжила свою законодательную активность и 22 февраля приняла следующее постановление: «В связи с тем, что президент Янукович самоустранился

от осуществления конституционных полномочий и покинул столицу, Верховная Рада вынуждена объявить о досрочных выборах главы государства» (которые были назначены на 25 мая)⁴⁷. На другой день, 23-го обязанности президента Украины были возложены на нового председателя Верховной Рады Александра Турчинова (только что выбранного взамен временно исчезнувшего Владимира Рыбака). Соответствующее постановление № 4204 поддержали, по официальным данным, 285 депутатов⁴⁸.

Отметим, что Верховная Рада, которая после изгнания Януковича оказывалась единственным избранным (то есть хоть как-то легитимным) органом власти, начала «постмайданную» работу с грубейших нарушений конституции, поскольку пришедшая к власти оппозиция располагала всего примерно 150-ю депутатскими голосами. То есть, у нее не было не только конституционного (300 голосов), но даже простого (226) большинства. При этом решение принималось по упрощенной процедуре и с манипуляцией депутатскими карточками, отнятыми у несогласных депутатов (что документально зафиксировано)⁴⁹.

Заявление о «самоустранении неконституционным способом» президента Украины от выполнения своих обязанностей и назначение внеочередных выборов президента также не имели под собой никакой правовой базы, так как прописанная в конституции на этот случай процедура импичмента проведена не была.

При всем том, новая украинская власть получила признание со стороны Евросоюза и США⁵⁰. 27 февраля премьер-министром Украины стал Арсений Яценюк, было сформировано временное правительство.

По мнению ряда политологов, произошедшее в те месяцы и дни на Украине представляет собой последовательный ряд целенаправленных действий (сценарий), имеющих в виду добиться перевода страны под внешнее управление в условиях искусственно созданной политической нестабильности, когда воздействие на власть осуществляется в форме политического шантажа, а основным фактором психологического давления выступает искусственно созданное псевдонародное протестное движение⁵¹. По оценке, озвученной рядом политиков, в том числе официальными лицами в России, на Украине произошел инспирированный и поддержанный Западом антиконституционный переворот⁵².

1.6. Протестный Юго-Восток: Донбасс против Украины⁵³

Итак, бурные уличные протесты в Киеве, поддержанные также в десятке областных центров, вдруг привели к смене власти на Украине. Президент Виктор Янукович бежал из своей страны (25 февраля он прилетел в Москву) и, по-видимому, не собирался туда возвращаться. Его примеру последовали ближайшие сотрудники – члены правительства и т. д. В Киеве верховную власть приняли на себя члены Верховной

Рады из националистических фракций и другие представители Майдана, которые принялись за передел освободившихся функций и портфелей (тех сторонников Януковича, кто не бежал одновременно с ним, все равно снимали с должностей). В связи с таким поворотом событий возникло новое важное обстоятельство: на Украине возник если не вакуум власти – он быстро заполнился, – то недостаток легитимности, так как те персонажи, которые приняли на себя роль вершителей судеб государства, явно превысили свои законные полномочия. Это давало основания многочисленным критикам заявлять о неправомерности всех решений новой власти и о продолжающемся в стране политическом кризисе. Разрешить эту проблему могли только новые президентские выборы, но для их подготовки и проведения требовалось время.

Еще до того, как государственный переворот в столице стал свершившимся фактом, перманентный «евромайдан» обострил противоречия между той частью украинского общества, которая выступала за интеграцию в ЕС и западный мир, и теми, кто этого не хотел, справедливо опасаясь нежелательных последствий такой интеграции, а особенно связанного с ней неизбежного разрыва давних многосторонних связей с Россией. Естественно, что наибольшее число противников переворота нашлось в восточных областях страны, где больше всего проживает русских и русскоязычных, и где сосредоточены промышленные предприятия, являющиеся звеньями общего с Россией производственного и технологического цикла.

В дальнейшем «майданный» переворот, без сомнения, стал непосредственным катализатором обострения отношений между центральными властями страны (точнее, теми силами, которые захватили власть в Киеве) и ее восточной частью, где традиционно была сильна поддержка Партии регионов и ее лидера В. Януковича – теперь уже изгнанного президента Украины.

Если в столице, в центральных, западных и северных регионах новые власти страны, заявившие о возобновлении движения в сторону евроинтеграции, пользовались определенной поддержкой населения и быстро упрочили свое положение, то на Юго-Востоке характер прихода к власти бывшей оппозиции, ее первые решения и содействие радикальным организациям украинских националистов (вроде «Правого сектора») вызвали недовольство и акции протеста. Эти акции были напрямую вызваны неприятием силового антиконституционного характера смены власти на Украине, отказом нового руководства учитывать мнения и интересы значительных групп русскоязычного населения, и открыто заявляемым намерением ультраправых движений, усиливших свое влияние за время Майдана, распространить на русскоязычные регионы Юго-Востока методы и приемы силового давления, уже опробованные в ходе массовых беспорядков в Киеве и в западных областях.

Вначале программная основа этих протестов была расплывчатой и неоднозначной: одни активисты выступали против украинизации и за сохранение русского языка, другие за автономизацию своих областей, третьи – за возвращение Януковича и т. д. Для того, чтобы протестное движение консолидировалось, требовался дополнительный внешний толчок, или повод, – и он вскоре произошёл и появился.

В марте 2014 г. оглушительной как для Украины, так и для всего мира новостью стал выход Автономной Республики Крым и города Севастополь из Украины и переход их под юрисдикцию Российской Федерации. Дело в том, что большинство жителей этих территорий, без преувеличения, давно мечтало о воссоединении с Россией и считало двойную передачу их под власть Киева (в 1954 и 1991 гг.) исторической несправедливостью. Воспользовавшись относительным безвластием, установившимся на Украине после «майданного» переворота, как местное руководство (законодательные и исполнительные власти полуострова), так и значительная часть простых людей сумели мобилизоваться и в короткий срок совершить необходимые действия, оформившие их совокупную волю по изменению государственной принадлежности Крыма и Севастополя. Уже 16 марта одновременно в обоих административных образованиях прошёл референдум по вопросу об их статусе и принадлежности. Согласно официальным результатам, в АРК 96,77 % проголосовавших поддержало присоединение Крыма к России при явке 83,1 %, в Севастополе за присоединение к России проголосовало 95,6 % избирателей при явке 89,5 %. Как известно, голосование прошло в условиях присутствия в автономии российских войск, которые, совместно с отрядами крымской самообороны, сделали возможным само проведение данного референдума, обеспечив «безопасность граждан и благоприятные условия для их волеизъявления», то есть воспрепятствовав новым властям Украины оказать силовое воздействие на участников плебисцита и тем самым сорвать его⁵⁴.

17 марта Россия признала независимость Республики Крым, провозгласившей на основании декларации о независимости и результатов референдума, а 18 марта подписала с властями полуострова договоры о присоединении Крыма и Севастополя к России. Тем самым в Черноморском регионе, да и на всем востоке Европы создалась новая геополитическая ситуация, породившая множество далеко идущих последствий. Она вызвала общий рост международной напряженности, обострение противоречий между Россией и Западом, пересмотр оборонно-бюджетных программ в ряде стран и «войну санкций». Однако, поскольку главным предметом нашего очерка является ситуация на юго-востоке Украины, то события, связанные с Крымом, мы подробно не рассматриваем.

Этот прецедент сильно подействовал на часть жителей Донбасса и породил у них надежды на повторение «крымского сценария», уже

применительно к их областям. На какое-то время усилились позиции тех, кто выступал за переход русскоязычных городов и районов восточной Украины в Россию. Наиболее заметным лидером этой группы протестующих (и вообще лицом первого этапа протестов) был Павел Губарев, уроженец Северодонца, местный политик и участник ряда пророссийских оппозиционных движений. Еще в первых числах марта на митингах в Донецке он призывал к проведению референдума о дальнейшем статусе Донецкой области, с постановкой вопроса о вхождении в состав России. 6 марта он был арестован сотрудниками СБУ и вывезен в Киев. Но после его ареста митинги в городе скорее даже усилились, во всяком случае – стали регулярными, собирая от трех до семи – десяти тысяч человек. Очень похожие события происходили в это же время в Луганске, а также в Одессе, Харькове и – хотя в меньших масштабах – в других городах, в том числе в Запорожье, Мариуполе, Мелитополе. Херсоне. Между тем был начат сбор подписей за референдум по статусу Донбасса. Скоро протестующие стали использовать тактику, аналогичную действиям оппозиционных активистов в Киеве и других городах в январе-феврале, – прежде всего блокирование и занятие зданий государственных учреждений, с вывешиванием на них своих флагов (российских, иногда – советских, или с пророссийской символикой). Сторонники политического статус-кво и идейные противники «евромайдана» (антимайдановцы) тогда же выдвинули лозунг о федерализации Украины и сохранении и закреплении статуса русского языка как второго государственного.

Новые власти Украины, пришедшие к управлению страной при сходных обстоятельствах, через силовое противоборство с представителями законных институтов, сразу же объявили начавшиеся на Востоке события проявлениями сепаратизма, инспирированными Россией, и угрозой существованию украинского государства. Уже 2 марта были смещены руководители двух областных администраций – Донецкой и Луганской, что опять-таки дало манифестантам новый повод для недовольства, – они объявили назначенных глав областей нелегитимными и потребовали их удаления. Но Киев не собирался идти на уступки, и начавшееся противостояние нарастало, грозя перейти в более жесткий формат.

Выход Крыма из состава Украины вызвал не только энтузиазм у пророссийски настроенного населения в Донбассе, но и воинственную реакцию в Киеве. Еще 16 марта была объявлена тревога в Вооруженных силах Украины и отданы приказы к выдвижению моторизованных колонн в сторону границы с Россией, то есть – на восток, а также к новой границе на юге. Правда, выполнить этот приказ ВСУ оказались почти не в состоянии, – большая часть техники была не на ходу, не хватало запчастей, солярки и прочего. Однако движение войск все-таки

началось, родив еще один способ протеста со стороны дончан и харьковчан – перекрытие железных и шоссейных дорог, по которым перемещалась военная техника.

Появление армейских сил на территории трех приграничных областей (Харьковской, Донецкой, Луганской) в обстановке массового недовольства, политического обострения и перманентных волнений не могло не усугубить кризисную ситуацию и не заставить доселе мирную (то есть использующую только «прецедентные» методы борьбы) оппозицию задуматься о создании сил самообороны своих территорий, а также о собственных органах управления и координации протестного движения. К тому же решению подталкивали и репрессивные меры, принимавшиеся СБУ и другими спецслужбами, которые пытались обезглавить и выхолостить протест «точечными» захватами наиболее видных активистов (кроме Губарева, были арестованы еще десятки людей, принимавших участие в акциях).

Провозглашение ДНР и ЛНР. 6 апреля митингующие в очередной раз захватили здание Донецкой облгубадминистрации и выставили властям ультиматум о проведении референдума по поводу будущего области. На другой день в Донецке была провозглашена «Донецкая народная республика» (ДНР). Референдум о дальнейшем статусе территории назначили на 11 мая. Все эти решения принимал «Республиканский народный совет» – некое импровизированное собрание людей, выбранных уличной толпой, но претендующий на роль дублирующего органа по отношению к прежнему областному совету. Разумеется, он и его действия были нелегитимны, – но здесь стоит подчеркнуть, что точно такая же правовая ситуация сложилась на тот момент и в Киеве, где все основные органы власти присвоили себе неконституционные полномочия и фактически являлись как сборище узурпаторов-самозванцев.

Вслед за областным центром ДНР провозгласили в Краматорске, Славянске, Мариуполе. В Луганске развитие событий поначалу отставало от донецких, но к концу апреля также активизировалось и догнало ситуацию у соседей. Здесь главным объектом протестной оккупации стало здание облуправления СБУ (ул. Советская, 79), которое было занято большой группой митингующих, имевших в руках оружие, 6 апреля и с тех пор удерживалось ими непрерывно, вплоть до изменения статуса области. Забаррикадовавшись там, они объявили себя «Объединенным штабом Юго-Восточного сопротивления» и потребовали от украинской власти освобождения всех политических заключенных, в первую очередь – недавно арестованных участников движения за федерализацию, амнистии всех силовиков, ранее задействованных на киевском Майдане, а также проведения в Луганской области референдума по самоопределению. Также было заявлено, что в случае невыполнения властями этих требований будет создан «парламент Луганской республики». Еще

одним существенным требованием, обращенным к местной власти, было – признать незаконность происшедшего в Киеве государственного переворота. 11 апреля был поставлен вопрос о проведении референдума в 10-дневный срок (что вряд ли было возможно выполнить). 21 апреля народный сход перед зданием СБУ избрал «народным губернатором» Луганщины Валерия Болотова. 28 апреля, также на сходе, была провозглашена «Луганская народная республика»⁵⁵.

29 апреля протестующие заняли, наконец, здание Луганской облминистрации (ОГА)⁵⁶, а также прокуратуру и милицию. Никакого серьезного сопротивления они не встретили, – местные силовики, отряды внутренних войск и т. д. строго соблюдали нейтралитет в отношении происходящих в городе событий (то же самое касается Донецка). Исключение могла составлять лишь СБУ, но ее сил было явно слишком мало, чтобы противостоять действительно массовому движению. Гражданских чиновников, как правило, просто приглашали покинуть здание, что они и делали; из силовиков многие выказали лояльность восставшим, в знак чего прицепили георгиевские ленты⁵⁷.

На центральной площади Харькова 6 апреля состоялся очередной митинг за федерализацию, собравший около 3 тысяч народу. Он сопровождался столкновениями с активистами «евромайдана» (такие события, с многочисленными травмами и даже убийствами, происходили в городе уже постоянно), а завершился бескровным штурмом здания Харьковской ОГА, с водружением на ней российского триколора⁵⁸ – что было тоже не в первый раз. Начав другой день примерно по тому же сценарию, активисты провели «собрание областной громады», на котором было выражено недоверие депутатам Харьковского облсовета и оглашен список тех людей, которые записались в «альтернативные депутаты» и решили провести сессию, чтобы назначить референдум. Эти «альтернативные депутаты», приняв присягу на ступеньках администрации, взяли на себя «все полномочия государственных институтов власти». В ходе сессии было принято решение о создании суверенного государства «Харьковская народная республика» – которое, однако, обрело полноценный статус лишь после утверждения референдумом. До этого решающего мероприятия предполагалось обратиться к В. Януковичу, президенту-изгнаннику, за одобрением принимаемых актов.

Утром 8 апреля и. о. министра внутренних дел Арсен Аваков заявил о проведении в Харькове антитеррористической операции. В рамках операции был перекрыт центр города и станции метро. Силовые подразделения (скорее всего, это был винницкий «Ягуар») вошли в здание областной государственной администрации и задержали тех, кто проводил там «альтернативную сессию». По заверениям украинских властей, огнестрельное оружие в ходе операции не применялось. Задержано было от 65 до 70 человек по обвинению в организации массовых беспорядков, все они были затем вывезены из города⁵⁹.

Акции протеста в Харькове продолжились в последующие дни, в том числе возле здания ОГА, однако они не смогли набрать такого числа участников, которое показалось бы действительно серьезным для 1,5-миллионного города. Стало ясно, что противников федерализации здесь не меньше, чем тех, кто выступает с ее требованием. В дальнейшем лозунг самоопределения, выхода из Украины и т. п. стал звучать все тише, и потенциальная «ХНР» так и не состоялась.

Примерно таким же образом, как в Харькове, произошло затухание протестов в Запорожье, Днепропетровске и еще некоторых заметных городах. Митинги «за Россию», «против Майдана» и т. п. оказались слишком слабо поддержаны населением этих городов, чтобы произвести сдвиг в местной политической администрации. С другой стороны, противодействие властей и сторонников Майдана оказалось достаточно сильным, чтобы остановить расширение протестных (сепаратистских) волнений и не допустить возникновения параллельных управленческих органов. Особенно драматично развивались события в Одессе, где после ряда жестких столкновений между сторонниками и противниками федерализации произошло массовое убийство людей в Доме профсоюзов и на Греческой площади, 2 мая. В тот день, по официальным данным, погибли 48 человек, еще около 200 пострадали, включая 60 с лишним сотрудников милиции⁶⁰. Впрочем, это не стало поводом для дальнейшего роста пророссийских настроений в приморском городе.

Реакция новой власти Украины на опасные для нее тенденции, проявившиеся в ряде областей, но прежде всего на востоке страны, была резко негативной и достаточно энергичной. При этом большое внимание уделялось информационно-пропагандистскому освещению событий. Сразу же главной причиной протестных выступлений в Донбассе, Харькове и других местах было названо вмешательство России, которая будто бы действует там через своих платных агентов. Еще 1 марта СНБО принял решение «О безотлагательных мерах по обеспечению национальной безопасности, суверенитета и территориальной целостности Украины» и поручил Нацсовету по телевидению и радиовещанию отключить российские каналы на Украине «за искажение информации» о событиях. С 25 марта было прекращено вещание в стране телеканалов «РТР», «Первый», «Россия 24» и «НТВ»⁶¹. Помимо того, новые власти ввели ограничения присутствия на Украине российских журналистов.

В отношении захватов административных зданий – те, кто совсем недавно организовывали их сами в Киеве или, во всяком случае, получили свое нынешнее положение благодаря применению как раз таких методов, объявили подобные же действия региональных активистов незаконными и угрожающими безопасности государства. 6 апреля и. о. главы МВД Украины Аваков заявил, что силовым подразделениям дано указание взять ситуацию под контроль без применения оружия, «при этом

жесткий подход будет применен ко всем, кто непосредственно ведет нападение на государственные здания, на правоохранителей, на других гражданских лиц». На сайте МВД было размещено напоминание гражданам об уголовной ответственности за организацию массовых беспорядков⁶². 8 апреля Верховная Рада приняла закон об ужесточении уголовной ответственности за сепаратизм (до 15 лет с конфискацией имущества, возможно пожизненное заключение)⁶³. Накануне и. о. президента Александр Турчинов в телевизионном обращении заявил, что в отношении людей, занявших учреждения в Луганске, Донецке и Харькове, власти страны будут проводить «антитеррористические мероприятия»⁶⁴ (выше рассказано, что в Харькове такая спецоперация 8-го числа оказалась успешной). 10 апреля Турчинов предложил захватчикам объектов в Донецке и Луганске немедленно освободить их, сложив также оружие, и пообещал, что в этом случае их не станут преследовать⁶⁵. В последующие дни из Киева раздалось еще несколько предупреждений...

14 апреля на сайтах президента Украины и СНБО был размещен текст указа № 405/2014 о начале антитеррористической операции на востоке страны: «Ввести в действие решение Совета национальной безопасности и обороны Украины от 13 апреля 2014 г. «О неотложных мерах по преодолению террористической угрозы и сохранению территориальной целостности Украины». При этом текст самого решения был засекречен, контроль за выполнением возложен на секретаря СНБО Андрея Парубия. Указ вступал в силу со дня его опубликования⁶⁶.

Оперативный штаб по проведению АТО возглавил лично Турчинов, реализацию ее силовой составляющей поручили назначенному первым заместителем председателя СБУ генерал-лейтенанту Василию Крутову. **Так началась та самая АТО**, которая – в почти неизменном формате – продолжается и сегодня.

Тем временем политическая ситуация в двух юго-восточных областях продолжала стремительно развиваться. С момента провозглашения «народных республик» там установилось нечто похожее на двоевластие: прежние областные советы и администрации еще как-то функционировали, исполняя действия по текущему управлению регионами (прежде всего в части социальной поддержки населения), но тренд стратегического выбора был прочно перехвачен самопровозглашенными «республиками». Постепенно под их влияние перешли местное телевидение, отделения милиции, другие ключевые институты, контроль над которыми и позволяет осуществлять властные функции. Сходные инциденты происходили и в ряде других городов Донбасса.

Легитимация Народных Республик – референдум 11 мая 2014 г. Кульминацией политического протестного выступления Юго-Востока Украины против центральной власти (или тех, кто ее захватил) в Киеве, стало проведение всенародного опроса о будущем статусе региона в

двух областях – Донецкой и Луганской, проведенное месяцем позже самопровозглашения местных республик. Подготовка к референдуму осуществлялась в ускоренном темпе и заняла около 5 недель. Для голосования в областях были открыты многие сотни избирательных участков, хотя сведения об их точном числе расходятся.

Киевские власти сделали едва ли не все от них зависевшее, чтобы сорвать волеизъявление населения областей; как и до этого в Крыму, Центральная избирательная комиссия Украины заблокировала электронные базы данных по избирателям проблемных территорий. Поэтому для референдума на местах были использованы данные украинского ЦИК по состоянию на 9 апреля 2012 г.: тогда в Донецкой области было зарегистрировано 3 млн. 412 тыс. избирателей, в Луганской – 1 млн. 830 тыс. На местах составлялись дополнительные списки, куда вносились паспортные данные новых избирателей или сменивших место постоянной регистрации. Последовали вредительские нападения на типографии, где печатались избирательные бюллетени, с целью их уничтожения; тем не менее, несмотря на все трудности, недостаток денежных средств и т. п., референдумы были проведены в намеченный срок. Официальных иностранных наблюдателей на избирательных участках не было, так как ОБСЕ, Совет Европы и прочие не сочли нужным их прислать; независимый контроль осуществляли журналисты, в том числе иностранные (российские и др.), которых было несколько сотен. Процедура референдума была проведена не по всей территории двух областей, а в тех населенных пунктах, где удалось ее провести (часть их была под контролем сил АТО, которые, разумеется, никакого голосования не допускали; в Красноармейске силовики захватили один избирательный участок, прекратив там голосование, – более того, в результате этого инцидента погиб один местный житель, раненный бойцами батальона «Днепр»). Однако в наиболее крупных городах мероприятие состоялось, прежде всего – в обоих областных центрах, с их сотнями тысяч жителей⁶⁷.

Поставленный на референдуме (точнее – на двух, так как их организация и подготовка проходили раздельно в двух областях) вопрос был единственным и звучал примерно так: поддерживаете ли вы акт государственной самостоятельности Народной Республики? На него предлагалось ответить «да» или «нет».

По данным ЦИК обеих республик, в итоге как в одном, так и в другом образовании проголосовало примерно по 75 % от всего числа зарегистрированных избирателей. При этом положительно ответили на заданный вопрос: в Донецкой – около 89 %, в Луганской – 96,2 % от всех участников опроса⁶⁸.

Результаты голосования, их достоверность и легитимность подвергались и тогда, и после нападкам многочисленных критиков. В нашу задачу не входит разбор этих подробностей, так как они представляют-

ся не столь принципиальными ввиду общей неконституционной сущности тех политических процессов, что сегодня характерны для всей Украины. Важно понимать, что проведенное на Юго-Востоке голосование за самоопределение создало принципиально другую ситуацию – и в сравнении с прежней, и в сравнении с тем, на что рассчитывали организаторы свержения Януковича с их зарубежными спонсорами и вдохновителями. Именно оно стало «точкой невозврата», после которой «мирные тенденции» были прерваны, и проблемы взаимоотношений центра страны с ее юго-восточной окраиной стали решаться преимущественно на полях сражений.

1.7. Политическая элита Украины: главные персоналии

Турчинов Александр Валентинович⁶⁹. Родился 31 марта 1964 г. в Днепропетровске. В 1986 г. окончил Днепропетровский металлургический институт. После вуза недолгое время трудился вальцовщиком и мастером на меткомбинате «Криворожсталь», а затем перешел на комсомольскую работу. С 1987 по 1989 гг. был секретарем райкома и завотделом пропаганды Днепропетровского обкома ЛКСМУ. Выступил одним из координаторов Демократической платформы в КПСС, ратовавшей за обновление, децентрализацию Компартии, за что и лишился партбилета. В 1990-м создал с компаньонами и возглавил Украинское отделение информагентства «ИМА-Пресс», издававшее книги и газеты. В 1991-м возглавил им же созданный Институт международных отношений, экономики, политики и права. В 1992–1993 гг. руководил экономическим комитетом Днепропетровской облгосадминистрации. В 1993–1994 гг. был советником по экономическим вопросам премьер-министра Леонида Кучмы, с которым познакомился еще в пору, когда тот руководил днепропетровским заводом-гигантом «Южмаш».

В 1994 г. создал Всеукраинское объединение «Громада» (ВО «Громада»), которую позже (1997) возглавил Павел Лазаренко. «Громада» поддержала Леонида Кучму на президентских выборах.

1998 – Турчинов избран народным депутатом Украины по списку партии «Громада»; после ухода Юлии Тимошенко в правительство он возглавил парламентский комитет по вопросам бюджета.

1999 – в результате конфликта с Лазаренко создается Всеукраинское объединение «Батькивщина» (ВО «Батькивщина»), которую со дня основания возглавляет Юлия Тимошенко, а Александр Турчинов является ее заместителем.

2002 – повторно избран народным депутатом Украины по списку «Блока Юлии Тимошенко». В 2004 г. был одним из руководителей избирательного штаба кандидата в президенты Виктора Ющенко.

В начале 2005 г. после победы Ющенко на президентских выборах Турчинов был назначен главой Службы безопасности Украины. В рамках общего реформирования аппарата управления страной перед ним

была поставлена задача реорганизовать СБУ, создав на ее базе две структуры с одним подчинением – национальную разведку и национальное бюро расследований. В сентябре 2005 г. в связи с отставкой Тимошенко с поста премьер-министра Украины Турчинов также ушел со своего поста и возглавил предвыборный штаб Тимошенко. На парламентских выборах 2006 г. вновь избран в Верховную Раду.

23 мая 2007 г. указом президента В. Ющенко назначен первым заместителем секретаря Совета национальной безопасности и обороны. 19 декабря 2007 г. назначен на должность первого вице-преьера Кабинета министров Украины.

С ноября 2012 г. – народный депутат Верховной Рады VII созыва (№4 в партийном списке объединения «Батьківщина»). С июля 2013 г. возглавил центральный штаб «Батьківщини»⁷⁰.

Сразу после переворота 22 февраля 2014 г. Турчинов избран главой Верховной Рады, а на следующий день, 23-го он избран исполняющим обязанности президента Украины – на время до результатов перевыборов президента⁷¹, назначенных на май 2014 г. В этом качестве 7 апреля 2014 г. он объявил о начале «Антитеррористической операции» на востоке страны (в связи с протестными захватами административных зданий в Харькове, Донецке и Луганске), а затем подписал указ о проведении такой операции⁷². 12 мая, на другой день после известных референдумов о самоопределении, проведенных в двух областях Донбасса, Турчинов заявил, что этот «пропагандистский фарс не будет иметь никаких юридических последствий, кроме уголовной ответственности его организаторов»⁷³.

25 мая 2014 г. сложил полномочия главы государства в связи с избранием нового президента Украины – П. А. Порошенко.

10 сентября 2014 г. на съезде избран начальником штаба партии «Народный фронт»⁷⁴. С ноября 2014 г. – народный депутат Верховной Рады Украины VIII созыва, глава парламентской фракции. С 16 декабря 2014 г. – секретарь СНБО Украины⁷⁵.

Турчинов – не только политик, но еще и действующий баптистский пастор. Он сам заявлял об этом: «Я никогда не скрывал, что являюсь евангельским христианином-баптистом». «Я действительно проповедую в церкви евангельских христиан-баптистов. Это – христиане протестанты, и они имеют большинство в цивилизованных странах мира: США, Швейцарии». Кстати, единоверцы Турчинова, баптисты из церкви «Новая жизнь» во время известных событий установили на Майдане «Молитвенную палатку»⁷⁶. Турчинов «заслужил» себе среди однопартийцев прозвище – Великий пастырь десятин (баптисты десятую часть своих доходов должны отдавать секте). Ходили слухи, что он хочет вступить Украину заставить перейти в свою веру⁷⁷.

Бывший руководитель СБУ, он при президенте В. Ющенко почти не скрывал своих тесных связей с ЦРУ США. Наоборот, бравировал ими,

часто посещая резидентуру американской разведки в посольстве США в Киеве. И позднее, будучи спикером Верховной Рады, и.о. президента Украины и «верховным главнокомандующим», он был окружен заокеанскими советниками и шагу не делал без их разрешения. Надо полагать, что и в качестве секретаря СНБО А. Турчинов не изменит этой линии – точнее, не станет менять себе хозяев.

Яценюк Арсений Петрович⁷⁸. Родился 22 мая 1974 г. в Черновцах. По вероисповеданию – грекокатолик (униат). С серебряной медалью окончил среднюю школу. Родители Арсения – преподаватели Черновицкого государственного университета. «Отец в детстве цитировал мне Степана Руданского: «Вчися, мій сину, вчися багато, бо ти дурнем зостанешся, а я твоїм татом». Чем, собственно, я и занимался», – рассказывал сам Арсений («Галицкие контракты», апрель 2003). В 1996 г. он окончил Черновицкий государственный университет им. Федьковича, по юридической специальности. Как вспоминали преподаватели, со второго курса Арсений на лекциях практически не появлялся – занимался бизнесом. Диплом хотел писать и защищать на английском языке, но ему было в этом отказано, потому что члены комиссии не владели этим языком в достаточной степени. В 2001 г. Яценюк получил второе высшее – окончил Черновицкий торгово-экономический институт Киевского национального торгового-экономического университета, специальность – учет и аудит⁷⁹.

Вслед за тем Арсений Яценюк занялся политикой и преуспел в ней. Основные должности, которые он занимал: первый заместитель главы Одесской ОГА (март – сентябрь 2007), министр экономики Украины (2005–2006), министр иностранных дел (21 марта – 18 декабря 2007), а с 4 декабря 2007 г. – 9-й председатель Верховной Рады Украины (по 12 ноября 2008-го). Народный депутат Украины VI, VII созывов (2007–2014). Яценюк принял самое активное участие в организации «евромайдана» и государственного переворота на Украине, в результате чего получил должность премьер-министра в новом Кабмине (правительстве) страны. Заодно вместе с А. Турчиновым возглавил новую партию «Народный фронт», став председателем ее политического совета (в сентябре 2014-го).

Яценюк руководил правительством около двух лет, вызвав ряд нареканий за склонность к сомнительным операциям (точнее, махинациям) с государственными финансами и имуществом. Как раз в это время разгорелся так называемый «угольный скандал», связанный с решением Кабмина закупить в Южной Африке уголь для украинских ТЭС. Проверка, проведенная по поручению президента Порошенко, выяснила, что уголь из ЮАР закупается по цене, намного превышающей рыночную, то есть по спекулятивной стоимости, что предполагает немалые откаты инициаторам привлечения африканских ресурсов. Порошенко прямо адресовал свой упрек Яценюку⁸⁰ (кабмин еще и засекретил цену на африканский товар, который в разы дороже донецкого, а его-то в Киеве

отказались закупать). Затем сообщалось, что по данному делу о закупках угля возбуждено уголовное дело, но обвинение премьеру так и не предъявлено⁸¹. Это далеко не единственный случай, когда с именем Яценюка связывались коррупционные действия⁸².

10 апреля 2016 г. Арсений Яценюк подал в отставку с поста премьер-министра Украины⁸³. Связано это решение, очевидно, не с обвинениями в злоупотреблениях, а с желанием уйти от ответственности за явно ухудшающееся состояние украинской экономики⁸⁴. 12 апреля он сложил премьерские полномочия, оставшись в политсовете «НФ».

Итак, Яценюк является одним из первостепенных лидеров «майданного» переворота февраля 2014-го и, наряду с Турчиновым, одним из украинских политиков, развязавших боевые действия на Донбассе в апреле-мае того же года. Среди лиц «новой элиты» он – один из самых вестернизированных персонажей, ориентированный на связи прежде всего с США, что, впрочем, не мешает ему, о чем уже сказано, участвовать во всякого рода коррупционных схемах.

Выше было названо вероисповедание Яценюка. Однако не стоит, по видимому, оценивать его униячество как действительную систему убеждений – это, скорее, формальная характеристика и дань традиции. Большее внимания заслуживают его связи с сайентологической общиной, которые возникли, вероятно, когда он в молодые годы работал консультантом кредитного департамента банка «Аваль». За полгода молодой адепт закончил в Киеве курсы «Школы дианетики», под наименованием которой действовала «Церковь сайентологии». Именно через эту организацию украинский политик тесно связан с американскими спецслужбами. Кстати, родная сестра Арсения Петровича – гражданка США Алина Стил активно участвует в работе отделения «Церкви сайентологии» в городе Санта-Барбара и получила там высокий уровень одитинга (определяющий место в сайентологической иерархической структуре) – 4-й (ОТ-4). Впрочем, теперь у ее брата Арсения он еще выше – ОТ-6.

По данным спецслужб, недавно Арсений Яценюк успешно прошел очередную проверку на безопасность, так называемый «Сек Чек» (от англ. Security Check). Это исповедь на детекторе лжи, называемом в сайентологии Е-метром. Если, например, при ответе на вопрос «имели ли вы какого-либо рода доступ к секретным материалам?» или «совершали ли вы какое-либо преступление, за которое вас не поймали?» стрелка Е-метра покажет, что адепт говорит неправду, из него будет вытянуто все до последней капли, пока в памяти не останется ни одного утаенного поступка, о чем также будет свидетельствовать прибор.

В Россию это движение пришло через шведскую организацию «Слово жизни», поэтому многие ради удобства называют так все движение, хотя на самом деле в разных городах принадлежащие к «Теологии процветания» секты носят разные названия⁸⁵.

Порошенко Петр Алексеевич⁸⁶. Родился 26 сентября 1965 г. в Болграде Одесской области (УССР). Отец – Алексей Иванович Порошенко; некоторые биографы указывают его фамилию как Вальцман. Уроженец села Сафьяны (Бессарабия, Королевство Румыния, ныне Измаильский район Одесской области), с 1959 г. работал в Болграде (инженер-механик в Болградском объединении сельхозтехники). В том же городе проживала и будущая мать, Евгения Сергеевна (урожденная Григорчук, 1937–2004), родом из села Кугурлуй-Матроска в той же румынской Бессарабии, что ныне Измаильский район.

В 1974 г. семья переехала из Болграда в город Бендеры Молдавской ССР, где Петр окончил школу. В школе он проявил особое рвение к французскому языку, в результате чего один из учителей называл его «Пьер», а на школьных утренниках он играл роль Пьеро, в результате чего к нему пристало это прозвище. С 10 лет он занимался дзюдо, тренером у него был Иосиф Герис. Петр Порошенко выполнил норматив кандидата в мастера спорта СССР по дзюдо.

В 1982 г. подал документы и прошел по конкурсу в Высшее мореходное училище в Одессе и на факультет международных отношений и международного права Киевского государственного университета, выбрал последний, который и окончил в 1989 г. со специализацией по международным экономическим отношениям, затем до 1992 г. – там же аспирант-ассистент кафедры международных экономических отношений. В 1984–1986 гг. на службе в Советской армии.

Получив высшее образование, Порошенко начал собственный бизнес по продаже какао-бобов. В 1990-е гг. он приобрел несколько кондитерских предприятий. Впоследствии объединил их в группу «Рошен» (Roshen), ставшую крупнейшим производителем кондитерских изделий на Украине. Созданные им предприятия кондитерской промышленности принесли ему целое состояние и прозвище «шоколадный король». Среди прочего он владеет Липецкой кондитерской фабрикой в России (с апреля 2015 г. фабрика арестована российскими властями на основании неуплаты налогов).

Впервые получил место в Верховной Раде в 1998 г., выдвигаясь на выборы как член Социал-демократической партии Украины (объединенной) и как кандидат по одномандатному округу (Винницкая область), однако покинул ее в 2000 г., чтобы создать независимую левоцентристскую парламентскую фракцию «Солидарность», которой руководил до 2002 г. При этом в 2001 г. Порошенко сыграл важную роль в создании Партии регионов.

Весной 2001 г. он вместе со своей фракцией выступил в поддержку правительства Виктора Ющенко, которое было отправлено в отставку пропрезидентским большинством в Верховной Раде. В дальнейшем возглавил кампанию оппозиционного блока «Наша Украина». После

парламентских выборов в марте 2002 г., когда «Наша Украина» получила наибольшую долю голосов избирателей, Порошенко возглавил в Раде комитет по вопросам бюджета.

В 2000–2004 гг. – заместитель председателя совета Национального Банка Украины. В 2002 г. защитил диссертацию «Правовое регулирование управления государственными корпоративными правами в Украине», кандидат юридических наук.

Порошенко считался близким доверенным лицом Виктора Ющенко (кстати, крестного отца его дочерей). Будучи, вероятно, самым богатым бизнесменом среди сторонников Ющенко, Порошенко часто упоминался в качестве одного из главных спонсоров «Нашей Украины» и «Оранжевой революции».

После победы Ющенко на президентских выборах в 2004 г. Порошенко был назначен секретарем Совета национальной безопасности и обороны Украины. В сентябре 2005 г. был уволен президентом, который тогда отправил в отставку весь кабинет министров во главе с премьер-министром Юлией Тимошенко.

На парламентских выборах в марте 2006 г. Порошенко был вновь избран в украинский парламент по списку избирательного блока «Наша Украина». Он возглавлял парламентский комитет по финансам и банковской деятельности.

В 2007–2012 гг. Порошенко возглавлял совет Национального банка Украины. 12 октября 2009 г. Ющенко вернул Порошенко в СНБО Украины.

11 марта 2010 г. вместе со всем Кабмином был уволен новым президентом Украины Виктором Януковичем.

23 февраля 2012 г. президент Янукович после встречи с Порошенко, в ходе которой они обсудили план реформ, сообщил, что последнему предложен пост министра экономики. 23 марта 2012 г. Янукович подписал указ о назначении Порошенко министром экономического развития и торговли.

Порошенко вернулся в парламент после того, как на парламентских выборах 2012 г. получил более 70 % голосов в знакомом ему одномандатном округе в Винницкой области. В связи с избранием депутатом он был уволен с должности министра.

12 декабря 2012 г. он заявил, что не собирается вступать в какую-либо фракцию в парламенте. Порошенко претендовал на должность главы парламентского комитета экономической политики, но не согласился на условие, вступить во фракцию ВО «Батьківщина». В итоге он стал членом комитета по вопросам европейской интеграции.

Во время «евромайдана» поддержал протестующих. Часто выступал на Майдане Незалежности. Ряд российских СМИ называл Петра Порошенко спонсором протестов. В интервью «Новой газете» он признал, что «спонсирует революцию едой, водой, дровами».

28 февраля 2014 г. Петр Порошенко прибыл в Симферополь в качестве представителя украинских властей для встречи с депутатами Верховного Совета Крыма. В аэропорту Симферополя его пикетировали активисты «антимайдана», которые затем не допустили его в здание крымского парламента. После этого местная милиция организовала коридор и помогла политику уехать на такси.

После смещения Виктора Януковича с поста президента Украины были назначены новые президентские выборы на 25 мая 2014 г. В предвыборных опросах с марта того же года Порошенко получал наибольшую поддержку среди всех потенциальных кандидатов, SOCIS оценивал его популярность в 40 %.

Кампания Порошенко проводилась под лозунгом «Жити по-новому» (рус. «Жить по-новому»). Он пообещал разорвать олигархическую поруку, когда богатые украинцы покупают политическое влияние, чтобы стать еще богаче. В апреле он обещал, что продаст свой концерн Roshen, если выиграет выборы, но решил не продавать свой «Пятый канал» на телевидении. Также он говорил, что уровень народной поддержки идеи вступления Украины в НАТО слишком мал, чтобы держать этот вопрос на повестке дня.

После первого тура внеочередных выборов президента Украины 25 мая 2014 г. Петр Порошенко был объявлен ЦИК Украины избранным президентом Украины.

Во время последовавшего своего визита в Берлин Порошенко заявил, что сепаратисты «не представляют никого. Мы должны восстановить закон и порядок и смести террористов с улиц». Он описал как «фальшивый» запланированный на 11 мая референдум о статусе Донбасса.

Инаугурация состоялась 7 июня 2014 г. В ходе своей инаугурационной речи Порошенко назвал главные цели, которых он собирается добиться на посту президента страны:

- Сохранение и укрепление единства Украины, возврат Крыма
- Украинский язык – единственный государственный язык на территории страны, гарантия свободного использования русского языка на Донбассе
- Украина – унитарное государство
- Досрочные местные выборы на Донбассе
- Безвизовый режим для украинцев, членство в Европейском Союзе
- Досрочные парламентские выборы
- Усиление военной мощи Украины

23 августа в День Государственного флага Украины на церемонии поднятия флага он подтвердил, что «единственным государственным языком в стране будет украинский язык». В октябре в ходе визита во Львов заявил, что нужно говорить «об особом статусе английского, а не русского языка», и что английский должен быть главным иностранным

языком для изучения в школах. Сам Порошенко владеет украинским, русским, английским и румынским языками.

По данным института Гэллага, рейтинг поддержки действий Порошенко гражданами на декабрь 2015 г. составил 17 % (по сравнению с 47 % через несколько месяцев после избрания), что уступает показателю Януковича (28 %) перед Евромайданом. Наименьшую поддержку он имеет на юге и востоке (7 и 11 %), наибольшую на западе и в центре страны (22 %).

Порошенко болен сахарным диабетом.

Кроме кондитерских производств, бизнес-империя Порошенко также включает в себя несколько автомобильных и автобусных заводов (Луцкий автомобильный завод, корпорацию «Богдан»), верфь «Ленинская кузница», телеканал «Пятый канал» и ряд других предприятий.

В портфеле корпорации Порошенко были и медиа-активы. В 2011 г. он в партнерстве с основателем и президентом UMN group Борисом Ложкиным приобрел в США компанию KP Media (журнал «Корреспондент», порталы korrespondent.net, bigmir.net и др.). Кроме того, Порошенко и Ложкин совместно владели станциями «Наше радио», «Петро FM», Next. В 2013 г. Борис Ложкин реализовал опцион на покупку доли Петра Порошенко в KP Media и радиобизнесе.

Согласно рейтингу Forbes (июнь-2014), имея состояние \$1,3 млрд, Порошенко занимает 6-е место среди богатейших людей Украины.

Парубий Андрей Владимирович. Родился 31 января 1971 г. в Червонограде Львовской области. По вероисповеданию – униат, т. е. греко-католик (что типично для украинского «западнца»). В 1994 г. окончил исторический факультет Львовского государственного университета имени Ивана Франко. В 2001 г. – аспирантуру на кафедре политологии и социологии Национального университета «Львовская политехника».

В 1988 г. возглавил патриотическую молодежную организацию – общество «Спадщина» («наследие»), участники которого занимались восстановлением могил воинов УПА. Принимал активное участие в националистическом сепаратистском движении (за выход из СССР), организовывал первые в Украине пикеты. В 1990 г. был арестован за организацию несанкционированного митинга, и тогда же избран депутатом Львовского областного совета (о чем узнал, находясь в милиции, почему и был освобожден). Тогда же избран секретарем постоянной депутатской комиссии по вопросам молодежи и спорта. В 1991 г. вместе с Олегом Тягнибоком создавал Социал-националистическую партию Украины (СНПУ), позднее переименованную во Всеукраинское объединение «Свобода».

В 1994–1998 гг. – депутат Львовского горсовета, глава депутатской группы. С 1996 г. – руководитель Общества содействия ВСУ и ВМФУ «Патриот Украины», молодежного отделения СНПУ. С 1999 г. – редактор политического журнала СНПУ «Ориентир».

В 2002–2006 гг. – депутат, заместитель главы Львовского облсовета. Андрей Парубий – активный участник «Оранжевой революции» 2004 г. Во время событий ноября–декабря (2004) он взял на себя обязанности коменданта Украинского дома в Киеве. Награжден памятным знаком «Выдающемуся участнику Оранжевой революции».

В январе 2005 г. вышел из «Свободы» (вместе с 6 членами политсовета из 18) из-за внутривнутрипартийных разногласий. В том же году стал председателем партии Народный союз «Украинцы!», позднее реорганизованной в Гражданское объединение «Украинский дом».

В 2006 г. переизбрался в Львовский областной совет от блока «Наша Украина». В декабре 2007 г. Парубий был избран народным депутатом парламента VI созыва от блока «Наша Украина – Народная самооборона» и вошел в состав депутатской группы Вячеслава Кириленко «За Украину!». Член политического совета партии «Наша Украина» (лидер – Виктор Ющенко).

В 2010 г. (с началом президентства В.Януковича) киевская прокуратура дважды возбуждала уголовные дела против народных депутатов из фракции «Наша Украина – Народная самооборона», в том числе Андрея Парубия, по факту незаконного влияния на председателя Верховной Рады и народных депутатов с целью помешать выполнению ими служебных обязанностей, совершенного по предварительному сговору группой лиц с использованием своего служебного положения. Видимых результатов это не принесло.

В декабре 2011 г. Андрей Парубий участвовал в протестной акции на Болотной площади в Москве.

3 февраля 2012 г. Парубий написал заявление о выходе из партии «Наша Украина». 6 июня того же года он вступил в партию «Фронт перемен» Арсения Яценюка. С 2012-го – народный депутат Украины VII созыва от ВО «Батькивщина». Председатель подкомитета Верховной Рады по вопросам законодательного обеспечения интеграции Украины в международное научное и образовательное пространство⁸⁷.

С ноября 2013 по февраль 2014 г. Андрей Парубий активно участвовал в событиях в Киеве, известных как «евромайдан». Именно он стал главным координатором организованных площадных протестов, комендантом палаточного лагеря на Майдане Незалежности и руководителем отрядов «самообороны Майдана». При этом другой сторонник тех же акций, нардеп Сергей Пашинский заявил о финансовой нечистоплотности Парубия и потребовал отчета о распределении средств, выделенных на нужды манифестантов⁸⁸. Заметный резонанс в те же дни вызвала неожиданная госпитализация А. Парубия 18 февраля (уже вторая за время «евромайдана»). Этот день считается наиболее критическим для «революционеров»: количество протестующих заметно снизилось, силовые структуры предприняли попытку штурма и были близки к тому, чтобы зачистить Майдан. Относительно Парубия, первая

версия, озвученная в прессе и в соцсетях, была – инсульт⁸⁹. Чуть позднее несколько оппозиционных депутатов опровергли версию об инсульте и стали озвучивать другие: инфаркт, сотрясение мозга, общее истощение. Но сразу же появились сообщения о том, что Парубий – симулянт⁹⁰. Эта несогласованность политиков, защищавших репутацию Парубия, вызвала шквал насмешек и издевательств⁹¹.

Наиболее «острый» эпизод, связанный с участием Парубия в делах Майдана – это так называемое «дело снайперов». В разгар февральских событий, когда определился общий перевес оппозиции, стало заметно расти число погибших на улицах Киева, причем с обеих сторон. Появились сообщения, что кто-то стреляет как по митингующим, так и по силовикам, хотя до сих пор огнестрельное оружие применялось лишь в редких случаях. 21 февраля президент Янукович провел переговоры с лидерами оппозиции, уступив практически всем их требованиям. Однако как раз на этот день пришлось наибольшее число жертв – теперь уже, казалось, совершенно бессмысленных. Вскоре выяснилось, что ведется постоянный огонь с верхних этажей здания Киевской консерватории, в центре города. Подходы к этому зданию контролировала «самооборона Майдана», т. е. люди Парубия. К нему обратились несколько человек, в том числе журналист Андрей Шевченко и директор Службы безопасности Украины Александр Якименко (последний впоследствии об этом подробно рассказывал⁹²). На их сообщения Парубий ответил, что его группа проверила здание консерватории и никого там не обнаружила. Однако Якименко сослался на свидетельства неких очевидцев, утверждавших, что из здания в тот день вышла группа неизвестных мужчин спортивного вида и с крупногабаритными футлярами, в которых могло находиться стрелковое оружие⁹³.

По факту гибели людей «на Майдане» генеральная прокуратура Украины впоследствии возбудила уголовное дело, однако ход его показал, что новые власти не стремятся установить истину и найти действительно виновных⁹⁴. При этом Парубий и другие высказывали предположение, что стрельбу вели снайперы, прибывшие из России (никаких доказательств этой версии не последовало).

После победы «евромайдана», в период с 27 февраля по 7 августа 2014 г. Андрей Парубий – секретарь СНБО Украины. В этой должности он стал одним из инициаторов создания Национальной гвардии Украины, в состав которой вошли отряды Самообороны Майдана и «Правого сектора». Однако уже в июле Парубий добровольно подал заявление об отставке, которая была принята 7 августа. Причины этого не вполне ясны; сообщалось, что причиной ухода с поста главы СНБО стали разногласия Парубия с президентом Порошенко в вопросах информационной политики. На своей страничке в Facebook он тогда написал: «Во время войны комментировать отставку считаю неприемлемым.

Продолжаю заниматься помощью фронту. В первую очередь добровольческим батальонам»⁹⁵.

В конце августа 2014 г. Парубий окончательно расстался с партией «Батькивщина» (из которой уже выходил в марте, сразу после победы «революции»). На этот раз он сделал этот шаг вместе с А. Яценюком, А. Турчиновым, А. Аваковым и другими, решившими отделиться от Юлии Тимошенко⁹⁶ и создать новую партию «Народный фронт» (учредительный съезд был 10 сентября 2014 г., Парубий вошел в политсовет «НФ»⁹⁷). С ноября 2014 г. – народный депутат Верховной Рады Украины VIII созыва. Первый заместитель председателя Верховной Рады, с 14 апреля 2016 г. – председатель Верховной Рады Украины⁹⁸.

Андрей Парубий в нынешней украинской элите наиболее точно воплощает тип воинствующего «западенца» – выходца из западной части страны, с характерными для многих ее жителей крайне националистическими и местечковыми взглядами, который не прочь использовать любую возможность, чтобы расширить свой ареал влияния и подчинить себе как можно большую часть Украины, приведя ее в соответствие своим вкусам и предпочтениям.

Аваков Арсен Борисович⁹⁹. Родился 2 января 1964 г. в поселке им. Кирова (Кировский район, в настоящее время – Бинагадинский район) Баку (АзССР) в семье военного летчика, отец – Борис Суренович Аваков (1936–1995), мать – Татьяна Матвеевна Авакова (1935–2002). По национальности – армянин. С 1966 г. постоянно проживает на Украине.

В 1988 г. окончил Харьковский политехнический институт по специальности «Автоматизированные системы управления», квалификация – инженер-системотехник. В 1987–1990 гг. работал инженером во ВНИИ охраны вод в Харькове.

В 1990 г. учредил и возглавил АО «Инвестор» (президентом которого являлся до 2005-го), и в 1992 г. – коммерческий банк «Базис». В 2002 г. избран членом исполнительного комитета Харьковского городского совета. Во время президентской кампании 2004 г. был заместителем руководителя харьковского штаба Виктора Ющенко и первым заместителем главы харьковского регионального «Комитета национального спасения» (т. е. организатором харьковского Майдана).

4 февраля 2005 г. указом президента Украины В. Ющенко назначен председателем Харьковской облгосадминистрации. В марте 2005 г. избран в совет партии «Народный союз “Наша Украина”»

3 февраля 2010 г. внеочередная сессия Харьковского областного совета вынесла вотум недоверия Авакову как главе области с формулировкой «за использование административного ресурса во время подготовки ко второму туру президентских выборов». 5 февраля президент Украины Ющенко уволил Авакова с должности на основании ч. 10 ст. 118 конституции Украины. Однако лишь 9 февраля, через два дня по-

сле победы Виктора Януковича на президентских выборах, Аваков подал в отставку с поста председателя Харьковской ОГА, высказав «принципиальное несогласие с решением государственного органа или должностного лица», добавив, что он еще не получил на руки указа президента о своей отставке, но не хочет принимать участия «в этой мильной опере» (хотя ранее объявил указ Ющенко незаконным).

1 апреля 2010 г. вступил в партию «Батькивщина» и принял предложение Юлии Тимошенко возглавить областную организацию «Батькивщины», вошел в политсовет партии. В октябре 2010 г. принимал участие в выборах Харьковского городского головы, однако тогда победителем стал Геннадий Кернес (30,09 % голосов); Аваков набрал 29,46 %. Сами выборы и процедура подсчета голосов прошли в скандальной атмосфере, с многочисленными нарушениями.

Арсен Аваков занимает 118-е место в рейтинге «200 самых богатых людей Украины» (2013) с состоянием 98,9 млн. долларов. Имеет звание Заслуженный экономист Украины (2007). Член Национального совета по вопросам взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления (2008–2010), СНБО Украины (2007–2008), оргкомитета Евро-2012 (2007).

С осени 2011 г. Аваков находился в Европе по делам собственного фонда, в частности продвигая фильм «Армянское наследие Европы». До декабря 2012 г. находился в эмиграции в Италии из-за уголовного преследования на Украине. Генпрокуратура открыла уголовное дело на него за якобы передачу в частную собственность 55 гектаров госземель стоимостью свыше 5,5 млн гривен. Позже дело было закрыто (однако возбуждались новые – в том числе совсем недавно, в 2016-м¹⁰⁰).

По итогам осенних выборов 2012 г. эмигрант Аваков был избран народным депутатом Украины по спискам объединенной оппозиции «Батькивщина». В конце 2012-го вернулся на Украину и приступил к работе в Верховной Раде, где стал главой подкомитета по вопросам законодательства о статусе народного депутата Украины.

С осени 2013-го – активный участник «евромайдана», при котором занимался инфраструктурой протестного лагеря: баррикадами, палаточным городком и питанием. Сразу после победы «революции достоинства» 22 февраля 2014 г. решением Рады назначен исполняющим обязанности министра внутренних дел Украины (взамен тогда же смещенного с должности и покинувшего страну Виталия Захарченко). Сразу после своего назначения заявил, что в руководство МВД Украины войдут представители «Правого сектора» и Самообороны Майдана. Однако на деле этого не произошло.

В ночь с 22 на 23 февраля А. Аваков совместно с новым главой СБУ В. Наливайченко и в сопровождении спецподразделений «Альфа» и «Сокол» пытался задержать в Крыму бежавшего президента Украины В. Януковича¹⁰¹.

Тем не менее, Аваков провел кадровые перестановки в МВД, назначил служебные расследования по фактам превышения служебных полномочий должностными лицами всех управлений – в связи с недавними попытками внутренних войск и милиции навести порядок в Киеве. Наиболее популистской мерой нового главы ведомства стал подписанный им приказ № 144 «О роспуске специального подразделения милиции общественной безопасности “Беркут”». 27 февраля Авакова утвердили в должности министра внутренних дел Украины.

В последующие недели и месяцы своего министерства он вступил в несомненный, хотя и не афишируемый конфликт с участниками ПС, которые теперь стали мешать новому руководству Украины, пришедшему к власти с их помощью. Рада также назначила Авакова уполномоченным по контролю за деятельностью СБУ. Кроме того, именно он стал первым командующим силами «Антитеррористической операции» (АТО), направленными на восток страны с целью подавления протестных выступлений местных жителей.

По итогам 100 дней работы в должности министра среди своих главных достижений Аваков назвал недопущение сепаратистского сценария в Харькове, воссоздание Национальной гвардии и успешную работу милиции во время президентских выборов 25 мая. При этом он признал, что в сложившихся условиях не получилось провести реформу в системе МВД (она была в основном перенесена на следующий год). В то же время как руководитель АТО особой активности и результативности Аваков не показал и вскоре был заменен.

26 августа он сообщил о том, что не будет участвовать в парламентских выборах вместе с партией «Батькивщина», из политсовета которой вместе с ним вышли около 20 человек, среди них Александр Турчинов, Арсений Яценюк, Сергей Пашинский, Андрей Парубий и другие. 10 сентября вступил в военный совет новой партии «Народный фронт», хотя согласно украинскому законодательству военнослужащие и сотрудники правоохранительных органов не могут являться членами политических партий.

В конце августа 2014 г. Арсен Аваков сообщил о плане предоставить к 15 сентября проект реформы МВД, который планировалось принять в Кабмине и парламенте до конца октября. 22 октября Кабмин утвердил концепцию реформирования ведомства и стратегию, в рамках которой ликвидировалось управление УБОП. По словам Авакова, оно являлось «больше репрессивным аппаратом», при этом «все полезное из УБОП перейдет в криминальный блок». Кроме того, 15 тысяч милиционеров в Донецкой и Луганской областях, которые остались на подконтрольных ДНР и ЛНР территориях, были уволены из МВД и лишены соцгарантий.

9 октября министр сообщил о начале люстрации (чистки) в собственном ведомстве после вступления в силу соответствующего закона, кото-

рый накануне подписал президент Петр Порошенко. К концу октября был уволен 91 сотрудник (среди которых – начальники УВД по шести областям, руководство Департамента службы охраны и подразделений ГАИ, а также 8 генералов).

2 декабря 2014 г. сформировавшаяся в Верховной Раде коалиция в лице партий «Блок Петра Порошенко», «Народный фронт», «Самопомощь», «Радикальная партия Олега Ляшко» и «Батькивщины» сформировала проект нового состава правительства, где Арсен Аваков сохранил пост главы МВД Украины. Верховная Рада приняла этот состав, в поддержку чего проголосовало 288 народных депутатов. Согласно законодательству, парламент досрочно прекратил депутатские полномочия нескольких человек, в том числе Авакова и Яценюка, как членов Кабмина. После отставки второго правительства Яценюка 14 апреля 2016 г. и формирования еще одного состава во главе с Владимиром Гройсманом, Аваков опять занял в нем должность министра внутренних дел Украины.

Арсен Аваков является одним из самых опытных, заметных и скандальных политиков Украины, с именем которого связаны различные коррупционные и иные обвинения. В то же время он демонстрирует редкостную политическую живучесть, отводя все нападки и обращая их против своих противников. Это тем более удивительно, если учитывать его национальность, на первый взгляд, не очень характерную для нынешней политической элиты страны. На самом деле, партийная и чиновная карьера Авакова – наглядное доказательство того, что этнический принцип вовсе не является определяющим как в подборе кадров, так и в общей направленности государственного курса современной Украины. Космополитическая, прозападная ориентация в этой стране – гораздо более надежный политический капитал, чем местечковая «свидомость».

Наливайченко Валентин Александрович. Родился 8 июня 1966 г. в городе Запорожье. Отец – рабочий, мать – медсестра. По окончании средней школы с золотой медалью поступил в Харьковский университет на филологический факультет по специальности «русский как иностранный», отучился один год и был призван в армию. После окончания срочной службы перевелся на филологический факультет Киевского государственного университета имени Т. Г. Шевченко, который окончил в 1990 г. с отличием, по специальности – преподаватель и референт-переводчик. Свободно владеет украинским, русским, английским и финским языками.

В 1990–1991 гг. работал по распределению в Киевском инженерно-строительном институте преподавателем русского языка иностранным студентам и был назначен заведующим отдела по работе с иностранцами. В 1991 г. ему была предложена учеба в Институте разведки имени Андропова КГБ СССР. Проведя там почти три года и не доучившись, в

феврале 1994 г. он подал рапорт на отчисление, который был удовлетворен. Впоследствии сам Наливайченко утверждал, что был последним украинцем в этом закрытом учебном заведении¹⁰². После чего старший лейтенант был направлен в Киев в распоряжение СБУ, где по прибытии написал рапорт на увольнение – и был отправлен в запас в связи со «служебным несоответствием» с 8 апреля 1994 г.¹⁰³

Затем В. Наливайченко в течение 12 лет работал на дипломатической службе Украины. Основные должности – второй и первый секретарь посольства Украины в скандинавских странах (1994–1997), заведомо Департамента консульской службы МИД (1998), советник, замначальника Консульского управления того же департамента (2000–2001). Консул Украины в США (2001–2003), директор Департамента консульской службы МИД (2003–2004), заместитель министра иностранных дел Украины (2004–2005), член комиссии при президенте Украины по вопросам гражданства. Председатель делегации Украины на переговорах с Еврокомиссией относительно подписания соглашений об упрощении визового режима. За время его работы было подписано соглашение с ЕС об упрощении визового режима и соглашение с США, которое предусматривало введение 5-летних американских виз для граждан Украины. Участвовал в обеспечении работы международных наблюдателей на выборах 2004 г. Посол Украины в Республике Беларусь (2005–2006)¹⁰⁴.

В июне 2006 г. был назначен президентом Украины Виктором Ющенко на должность первого заместителя председателя СБУ – руководителя Антитеррористического центра при СБ Украины.

22 декабря 2006 г. назначен на должность председателя Службы безопасности Украины и вошел в состав СНБО Украины.

СБУ при Наливайченко активно участвовала в реализации евро-атлантической стратегии. Руководитель спецслужбы был инициатором создания совместной рабочей группы «Украина-НАТО» по вопросам военной реформы. При нем архивы СБУ были рассекречены, оцифрованы и открыты для свободного доступа граждан, были созданы исследовательские центры для изучения и обнародования документов, касающихся различных периодов украинской истории, в том числе «голодомора» 1932–1933 гг., сталинских репрессий, Второй мировой войны, Украинской повстанческой армии, послевоенных репрессий против украинской интеллигенции. Именно при Наливайченко СБУ инициировало судебный процесс по так называемому Голодомору, в результате которого суд подтвердил выводы следователей СБУ об организации руководством СССР на территории УССР геноцида украинской национальной группы (после чего суд закрыл дело в связи со смертью обвиняемых).

11 марта 2010 г., после победы на президентских выборах Виктора Януковича, Наливайченко был уволен с должности, после чего занялся публичной политикой. В 2010 и 2012 гг. пытался найти себя в партиях

«Наша Украина» и «УДАР», и в октябре 2012 г. был избран в Верховную Раду по избирательному списку последней. В парламенте – первый заместитель председателя комитета Украины по иностранным делам, член постоянной делегации Рады в Парламентской ассамблее ОБСЕ¹⁰⁵.

Во время депутатской деятельности Наливайченко в Раде, одним из двадцати его помощников-консультантов с 2013 по 25 февраля 2014 г. был Дмитрий Ярош, с которым их связывают многолетние дружеские отношения. Есть сведения, что бывший дипломат-филолог не только водит личную дружбу с Ярошем, но и помогает его организациям «Тризуб» и «Правый сектор»¹⁰⁶.

Валентин Наливайченко являлся активным участником «евромайдана», приведшего к смене власти на Украине в феврале 2014 г. 22 февраля Верховная рада назначила Наливайченко уполномоченным по контролю за деятельностью Службы безопасности Украины. В ночь с 22 на 23 февраля он, совместно с А. Аваковым и в сопровождении спецподразделений «Альфа» и «Сокол» пытался задержать в Крыму бежавшего президента Украины В. Януковича¹⁰⁷.

24 февраля 2014 г. Верховная Рада назначила В. Наливайченко председателем СБУ, с включением в состав СНБОУ. С начала вооруженного конфликта на юго-востоке Украины, т. е. с апреля 2014 г. служба, возглавляемая Наливайченко, задействована в этом конфликте. Непосредственно в боевых действиях принимали участие бойцы спецподразделений СБУ. Кроме того, с тех же пор Наливайченко периодически сообщал о разоблачениях якобы «российских шпионов и террористов», которых задерживают и обезвреживают по всей Украине¹⁰⁸.

О том, кто на самом деле командует Наливайченко, свидетельствует возбуждение против него уголовного дела Генпрокуратурой Украины (при Януковиче) за то, что чиновник предоставил сотрудникам ЦРУ США кабинет в здании СБУ и дал им возможность работать с секретными документами. Уголовное дело было закрыто «за отсутствием состава преступления» после того, как Майдан победил и Наливайченко был снова назначен главой СБУ. Кстати, практика внедрения американских специалистов в национальную службу безопасности тотчас возобновилась. Заслуживает внимание и то, что помимо украинских наград, В. А. Наливайченко стал командором ордена «За заслуги перед Литвой», одной из высших наград этой балтийской страны¹⁰⁹.

19 декабря 2014 г. Следственный комитет Российской Федерации возбудил уголовное дело в отношении Валентина Наливайченко. Он подозревается в клевете, организации применения запрещенных средств и методов ведения войны, воспрепятствовании законной профессиональной деятельности журналиста и похищении человека¹¹⁰.

18 июня 2015 г. Верховная Рада поддержала предложение президента Украины Петра Порошенко об увольнении главы СБУ Валентина

Наливайченко большинством в 248 голосов¹¹¹. Порошенко предложил главному контрразведчику перейти на должность директора Службы внешней разведки, на что тот сначала дал свое согласие, но затем отказался. В качестве одной из причин отставки президент назвал слабую борьбу с коррупцией и контрабандой, а также необеспечение проверок на линии соприкосновения в зоне АТО. Действительной причиной могло послужить намерение Порошенко поставить во главе СБУ более близкого ему человека (место занял Василий Грицак), а также межведомственный конфликт, возникший в то время у руководителя нацбезопасности с генпрокуратурой Украины¹¹².

С осени 2015 г. Наливайченко – председатель «Антикоррупционного движения», общественной организации. В этом качестве пытается найти общий язык с Юлией Тимошенко – лидером «Батькивщины»¹¹³.

Коломойский Игорь Валериевич¹¹⁴. Родился 13 февраля 1963 г. в Днепропетровске. По национальности – еврей. Мать работала в институте «Промстройпроект», а отец – на Днепропетровском меткомбинате имени Петровского. В 1980 г. окончил среднюю школу в Днепропетровске, был награжден значком ЦК ВЛКСМ «За отличную учебу», получил первый спортивный разряд по шахматам. В 1980–1985 гг. учился в Днепропетровском металлургическом институте им. Л. И. Брежнева по специальности «теплотехника и автоматизация металлургических печей», получил диплом инженера.

Бизнесом занялся с середины 1980-х гг. С тех пор добился выдающихся успехов как предприниматель. В настоящее время известен как основатель крупнейшей на Украине промышленно-финансовой группы «Приват», работающей в банковском секторе, нефтехимии, металлургии, пищевой промышленности, агросекторе, авиаперевозках, спорте и медиа. Занимает 2-е место в рейтинге самых богатых людей Украины (F: 2013, 2015, 2016), а также считается одним из наиболее влиятельных людей в стране.

Коломойскому приписывают многочисленные попытки рейдерских захватов украинских предприятий, а группу «Приват» называют «крупнейшим рейдером Украины». Структура «Привата» – охранная фирма «Б. О. Г. – Безопасность. Охрана. Гарантия», организованная бывшим начальником Днепропетровского областного УВД генералом Козиным, неоднократно участвовала в силовом обеспечении рейдерских операций¹¹⁵.

Коломойский занимал должность председателя Днепропетровской областной государственной администрации со 2 марта 2014 г. по 24 марта 2015 г. Областью он управлял крайне самостоятельно, не оглядываясь на Киев в решении важных вопросов. Впрочем, в самом главном вопросе у него не было расхождений с центральной властью. Начало его «губернаторства» совпало с развертыванием движения за федера-

лизацию в восточных регионах Украины. Бизнесмен-чиновник задействовал как свои административные, так и финансовые ресурсы для того, чтобы не позволить «сепаратистской заразе», как называли это движение адепты «единой Украины», распространиться на Днепропетровскую, Запорожскую и другие области к западу от Донбасса. Он активно финансировал и поддерживал военизированные добровольческие формирования, направляемые на борьбу с сепаратистами (батальоны «Днепр», «Донбасс» и другие, включая отряды «Правого сектора»). Стараниями администрации Днепропетровск был превращен, по сути, в центр логистики АТО (антитеррористической операции): здесь дислоцировались войсковые части, складировались запасы, проходили колонны различной техники, с аэродромов взлетала авиация и т. д. Кроме того, Коломойский развернул соответствующую пропагандистскую и агитационную кампанию, в рамках которой пообещал \$2 тыс. каждому, кто добровольно сдаст властям автомат, \$5 тыс. – за пулемет; за пойманного российского диверсанта бизнесмен назначил награду \$20 тыс., а за каждое освобожденное от сепаратистов административное здание – \$500 тыс. Также он предлагал национализировать собственность пророссийских олигархов, поддерживающих ДНР и ЛНР, а затем передать ее под управление специально созданного акционерного общества, а акции раздать участникам АТО.

Впоследствии Коломойскому и его команде ставили в серьезную заслугу то, что они «не дали пророссийским силам устроить шабаш» в Днепропетровской области. Однако наработанный за год патриотический имидж главы области не стал гарантией сохранения им своего поста: в ночь на 25 марта 2015 г. СМИ сообщили, что миллиардер подал в отставку, а президент Украины Петр Порошенко уже подписал указ о его увольнении¹¹⁶.

Очевидным мотивом ухода Коломойского был конфликт интересов вокруг группы предприятий, занимающихся продажей и транспортировкой нефти, – это, собственно, «Укрнафта» и «Укртранснафта». В «Укрнафте» группа «Приват» (то есть Коломойский) владеет долей 42%, а 50 % + 1 акция принадлежат государству, – «блокирующий пакет» позволял олигарху серьезно влиять на управление предприятием и, главное, на распределение его доходов. В «Укртранснафте» государству принадлежат все 100% акций, но менеджмент считался слишком симпатизирующим днепровскому деятелю, что позволяло тому качать из труб на свои НПЗ неучтенную нефть¹¹⁷. Попытка со стороны соперников (за которыми стоял сам президент Порошенко) изменить ситуацию, проведя в правление других людей, вызвала резкую реакцию со стороны Коломойского, вплоть до его личного появления в офисе «Укртранснафты» в Киеве с группой поддержки, включавшей видных политиков и закамуфлированных автоматчиков. Произошел

фактически вооруженный захват здания в центре столицы¹¹⁸. Поднявшийся вокруг этого скандал грозил перерасти чуть ли не в еще одну гражданскую войну, и уже глава СБУ Наливайченко обещал прислать спецназ, чтобы штурмовать офис на улице Кутузова, а СМИ сообщали даже о походе двух батальонов Нацгвардии на Днепропетровск¹¹⁹. Однако ни штурм, ни поход не состоялись, и дело было улажено, как и следовало ожидать, путем неких закулисных сделок.

Как подчеркивал ряд наблюдателей, истинной причиной конфликта изначально стали призывы бизнесмена к пересмотру итогов приватизации на Украине (с соответствующими заявлениями Коломойский ранее выступил на парламентской контрольной комиссии, рассказав о нарушениях, которыми сопровождалась в свое время продажа государственных активов). Признание и предложения днепропетровского главы вызвали шок и ошеломление даже самых либеральных групп обществу, – так, во всяком случае, полагали некоторые СМИ. А вот «система», на которую дал показания Коломойский, похоже, расценила это как вызов. И пошла в атаку на того, кто вздумал вводить новые правила игры¹²⁰.

Вступать в прямое противостояние с президентом страны и теми достаточно мощными силами, которые – в этом как раз не стоило сомневаться – готовы были в данном случае его поддержать, олигарху явно было не с руки, особенно в условиях реально продолжающейся войны на Юго-Востоке. Раньше высказывалось мнение, что контролируемые им территории – Днепропетровская и Одесская области, а также те части Донецкой и Луганской, которые не вошли в ДНР/ЛНР, – образуют некий условный третий центр силы на Украине, проводящий относительно самостоятельную политику¹²¹. Исход инцидента с «Нафтой» ясно показал, что Коломойский новым вождем инсургентов становиться не собирается, – это, что называется, не его амплуа.

После отставки с должности председателя Днепропетровской ОГА Игорь Коломойский заявил об уходе из политики¹²².

21 июня 2014 г. Коломойский вместе с главой МВД Украины Арсеном Аваковым были объявлены Следственным Комитетом РФ в международный розыск (позже Басманный районный суд Москвы вынес решение заочно арестовать Коломойского) по подозрению в «организации убийства», «применении запрещенных средств и методов ведения войны», «похищении человека» и «воспрепятствовании законной деятельности журналиста» в ходе вооруженного конфликта на востоке Украины. 1 августа 2014 г. Генеральной прокуратурой России были направлены материалы в Интерпол для начала международного розыска Коломойского. 2 октября стало известно об отказе Интерпола объявлять его в международный розыск, что мотивировалось «связью с политическими событиями».

1.8. «Правый сектор» и его лидер Дмитрий Ярош

«Правый сектор» – объединение ряда украинских радикальных националистических организаций, возникшее в конце ноября 2013 г. на базе движения «Тризуб». В январе и феврале 2014 г. в ходе протестных акций в Киеве боевики этих организаций под флагом «Правого сектора» (ПС) участвовали в столкновениях с внутренними войсками и спецподразделениями МВД Украины, в захвате административных зданий в столице и других городах страны. Именно с этого времени «Правый сектор» получил широкую известность. Позднее, с апреля того же года, боевики ПС взялись за подавление протестов на востоке Украины. В течение 2014–2015 гг. их отряды действовали и теперь действуют в Донецкой и Луганской областях. Есть сведения, что помимо стрелкового и другого ручного оружия, они имеют в своем распоряжении бронетехнику.

В ноябре 2014 г. Верховный суд Российской Федерации признал «Правый сектор» экстремистской организацией и запретил его деятельность на территории России, удовлетворив запрос Генеральной прокуратуры РФ; в дальнейшем запрет неоднократно подтверждался.

Добровольческий украинский корпус «Правого сектора» (ДУК ПС) – вооруженное формирование, активно участвующее в боях на востоке Украины, состоящее из активистов ПС и возглавлявшееся до ноября 2015 г. ее лидером Дмитрием Ярошем. По утверждению последнего, подразделение координировало свою деятельность с руководством антитеррористической операции (АТО). Собственный лагерь корпуса располагается на границе Днепропетровской и Донецкой областей. По данным газеты «Зеркало недели», в данное формирование едут воевать люди, которые не могут поступить на военную службу на длительное время, ввиду чего численность его постоянного состава – всего лишь около батальона.

Ярош Дмитрий Анатолиевич¹²³. Родился 30 сентября 1971 г. в Днепродзержинске. В 1988 г. окончил среднюю школу и с ноября того же года включился в националистическую («освободительную») борьбу. Член «Народного Руха Украины» с февраля 1989 г., член УГС с июня 1989. В 1989–1991 гг. проходил службу в Советской армии. В июне 1994 г. стал членом-учредителем организации «Тризуб имени Степана Бандеры». Руководил Каменским взводом, Сичеславским областным отрядом, Днепровским куренем, Надднепрянским кошем. С 1996 по 1999 гг. – глава Центрального провода Всеукраинской организации «Тризуб» им. Степана Бандеры. В 1999 - 2002 гг. – член Центрального провода, ответственный за деятельность организационных структур на Приднепровье, куратор внешнеполитического отдела организации. С 2002 г. главный инспектор «Тризуба», член Центрального провода.

С января 2005 г. исполнял обязанности председателя Центрального Провода. Утвержден председателем 14 августа 2007 г. на 6-ом чрезвычайном большом собрании Всеукраинской организации «Тризуб».

Получил высшее образование: в 2001 г. окончил филологический факультет Дрогобычского государственного педагогического университета имени Ивана Франко. Автор книг «Украинская революция: XXI век», «Нация и революция», «Слово к побратимам: Прошлое, настоящее, будущее», «Путь нации». Одно из характерных его заявлений: «пока существует Российская империя в какой-либо форме, настоящая независимость украинского народа невозможна». По вероисповеданию – униат.

Ярош и «Правый сектор» в «майданной революции» 2014 г.¹²⁴

Итак, в 2013 г. возник «Правый сектор» – неформальная правозащитно-патриотическая группировка, объединившая активистов ряда украинских праворадикальных организаций. Они массово участвовали в протестных акциях в Киеве в декабре 2013 – начале 2014 гг., а их руководителем и вдохновителем был Дмитрий Ярош. Цель этого объединения, по словам Яроша, состояла в том, чтобы «заявить позицию правых сил», поскольку в начале «Евромайдана» речь шла исключительно о подписании ассоциации с ЕС, тогда как правые ставили перед собой цель «осуществить национальную революцию и скинуть этот режим, который мы называем режимом внутренней оккупации».

ПС составлял «костяк» протестующих на Майдане, исполнял функции охраны (как внешней, так и охраны порядка), без его участия была бы немыслима организация акций за пределами Майдана. Лидеры ПС, впрочем, сравнительно долго держались в тени и не участвовали в публичной политике. Лишь в конце января 2014 г. они начали выдвигать свои собственные требования, позиционируя себя как самостоятельную общественно-политическую силу. Так, 28 января Дмитрий Ярош выступил с заявлением в социальной сети, где утверждал, что берет на себя всю ответственность за революционный процесс и за будущее государства. 14 февраля ПС объявил о формировании своего политического совета и потребовал от «демократической парламентской оппозиции» начать с собой консультации относительно участия его представителей в политическом процессе, направленном на урегулирование противостояния. Заявленные цели ПС состояли в полной «перезагрузке» власти, реформировании органов юстиции, правоохранительных органов, спецслужб.

20 февраля Д. Ярош лично встречался с президентом В. Януковичем и, по его словам, отказался принять предложение президента о перемирии. 21 февраля, при публичном объявлении лидерами парламентской оппозиции условий подписанного с президентом Януковичем соглашения об урегулировании политического кризиса на Украине, именно представители ПС заявили, что их не устраивает оговоренная в документе постепенность политических реформ, и потребовали немедленного ухода

в отставку президента Януковича, – в противном случае они угрожали пойти на штурм администрации президента и Верховной Рады. Ярош заявил, что в соглашении отсутствуют четкие обязательства относительно отставки президента, роспуска Рады, наказания руководителей силовых ведомств и исполнителей «преступных приказов», в результате которых были убиты около сотни украинских граждан», он назвал соглашение «очередным замыливанием глаз» и отказался его выполнять.

22 февраля Ярош потребовал запретить деятельность Партии регионов и компартии на Украине. 26 февраля на Майдане были представлены кандидатуры формируемого правительства А. Яценюка, в котором Ярошу предложена должность заместителя секретаря СНБО Украины.

Ярош – кандидат в президенты Украины и депутат¹²⁵. 8 марта лидер ПС заявил на пресс-конференции для украинских и зарубежных СМИ о своем намерении участвовать в президентских выборах 2014 г. на Украине. По его словам, соответствующее решение принял политсовет организации. 1 апреля 2014 г. ЦИК Украины зарегистрировал кандидатуру Яроша как участника предстоящих выборов.

В программе Яроша как кандидата в президенты Украины, опубликованной после его регистрации ЦИК, главной целью были названы «слом криминально-олигархических моделей» и «социально-ориентированное государство с действенным рыночным хозяйством», а также борьба с «кремлевским неокOLONиализмом». Своей «первоочередной задачей» как будущего президента Ярош называл отпор «российской агрессии» за счет многократного повышения расходов на армию, полной мобилизации, восстановления ядерного статуса Украины, запрета антиукраинских СМИ, всесторонней помощи крымскотатарскому народу, ликвидации всех проявлений сепаратизма и т. д. В ходе теледебатов Ярош призвал вернуть Крым в состав Украины путем партизанской войны и использования «крымскотатарского фактора», а также предложил физически устранить лидеров народного ополчения юго-востока Украины.

После выборов, на которых Ярош получил лишь 0,7 % голосов избирателей, он на некоторое время пропал из поля зрения СМИ. ПС официально заявил, что будет поддерживать полностью «все действия новоизбранного президента Петра Порошенко по объединению и сохранению Украины, по наведению порядка на востоке Украины». Вместе с тем руководитель информационного сектора ПС заявил, что Ярош будет согласен на должность в новом правительстве, – но ему ничего не предложили.

На досрочных парламентских выборах 2014 г. Ярош победил в одномандатном округе (Васильковка, Днепропетровская область), получив 30,27 % голосов избирателей. В Верховной Раде он вошел в круг депутатов, связанных с тогдашним главой Днепропетровской ОГА Игорем Коломойским. Также лидер ПС не забывал время от времени напоминать президенту Порошенко об армии добровольцев, готовых

повернуть на Киев для «доведения революции до конца», если новая власть «отклонится от курса».

Уголовные преследования Д. Яроша в России¹²⁶. 3 марта 2014 г. Следственный комитет Российской Федерации возбудил уголовное дело в отношении Яроша по признакам преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 205.2 УК РФ и ч. 2 ст. 280 УК РФ (публичные призывы к осуществлению террористической и экстремистской деятельности, совершенные с использованием средств массовой информации). 5 марта было заочно предъявлено обвинение, Ярош объявлен в международный розыск. Генеральная прокуратура Украины, однако, заявила, что не видит оснований для его задержания и выдачи.

14 марта 2014 г. Главным следственным управлением СК РФ по Северо-Кавказскому федеральному округу возбуждено уголовное дело в отношении граждан Украины, состоявших в рядах УНА-УНСО, среди которых Д. Ярош. Он подозреваются в участии в банде, которая принимала участие в боевых действиях против федеральных сил на стороне чеченских сепаратистов в период 1994–1995 гг. (ч.ч. 1, 2 ст. 209 УК РФ).

15 марта 2014 г. прокуратура Автономной Республики Крым начала уголовное производство в отношении Д. Яроша. Поводом стали материалы, распространяемые ПС, которые содержат пропаганду войны и обращения с призывами уничтожать людей и имущество в Крыму.

2 апреля 2014 г. Роскомнадзор заблокировал все сайты и страницы, связанные с Дмитрием Ярошем и «Правым сектором».

Продолжение деятельности Яроша во главе ПС. 5 апреля 2015 г. Дмитрий Ярош официально стал советником главы Генерального штаба ВСУ Виктора Муженко. Однако непосредственно перед этим назначением спикер ПС Артем Скоропадский предупредил правительство, общественность и СМИ, что боевое крыло объединения готово войти в состав Вооруженных сил Украины, но не «на общих правах», а только отдельным подразделением, которое продолжит подчиняться своему лидеру Дмитрию Ярошу. Из этого следовало, что проблема независимых военизированных формирований ПС осталась, что в стране существуют вооруженные группировки, в любой момент готовые выйти из-под контроля официальных властей. По словам самого Яроша, на встрече с генералами в Днепрпетровске было решено, что ДУК будет преобразован в полноценную штурмовую бригаду из пяти батальонов, и через специальный закон получит особое положение – добровольческой военизированной организации в составе министерства обороны, сохраняющей при этом широкую автономию. Ярош сравнил будущее ДУК с Союзом обороны Эстонии (пророссийские комментаторы отмечали, что в его случае речь можно вести скорее о «Ваффен-СС», чьи соединения хотя и находились в оперативном управлении вермахта, но фактически подчинялись только рейхсфюреру СС Гимmlеру¹²⁷).

Создавалось впечатление, что значение лидера ПС продолжает возрастать: сохранив широкую автономию и при этом получив бюджетное финансирование вместе с оружием, он неизбежно станет тем, вокруг кого начнут группироваться другие добровольческие командиры, недовольные своим собственным положением и ситуацией в стране. При этом недавняя победа президента Порошенко над олигархом Коломойским (которого называли спонсором ПС) фактически грозила стать поражением: убрав с политического поля одного соперника, Порошенко породил целый ряд других и фактически сдался националистам, которые теперь освобождались от обязательств как перед олигархом, так и перед ним. Возможности власти справиться с «добробатами» силой вызывали все больше сомнений¹²⁸.

Инцидент в Мукачево. Взаимоотношения между руководством ПС и органами власти в Киеве приняли новый оборот после нашумевшего эпизода в закарпатском городе Мукачево, случившегося в июле 2015 г. Там, во время встречи депутата Верховной Рады Михаила Ланьо и командира 1-го запасного батальона ПС Романа Стойки («Чесний»), которого сопровождала группа его людей с оружием на четырех внедорожниках, произошла перестрелка, в результате которой погиб один человек.

После того, как на место стрельбы прибыли сотрудники милиции, бойцы ПС, бросив дымовую шашку, прорвали заслон правоохранителей и ушли за город. На трассе Киев – Чоп у села Лавки их ожидал блокпост милиции, объявившей план «перехват» (на место выехало руководство МВД области во главе с начальником УМВД Сергеем Шараничем). Бойцы ПС и здесь прорвались с боем, применив автоматы, пулемет, установленный на одной из машин, и гранатометы. В результате были уничтожены три машины милиции и сожжена автозаправочная станция, у которой происходила перестрелка, ранены шесть милиционеров; пострадали и трое мирных граждан, случайно оказавшихся у места столкновения.

Бросив автомобили, боевики ПС скрылись в соседнем лесном массиве, где и заняли оборону. В ходе инцидента двое из них были убиты, четверо получили ранения. С ними попытался выйти на переговоры депутат Верховной Рады и один из самых влиятельных людей Закарпатья – Виктор Балоба (позже появилась информация, что именно он финансирует закарпатский «Правый сектор»). По словам Балобы, заблокированные бойцы выдвинули два условия: 1) Дмитрий Ярош должен лично приказать им сложить оружие; 2) им нужны гарантии того, что их сразу же отправят в Киев, в СБУ.

Президент Украины Петр Порошенко потребовал немедленно наказать тех, кто начал войну в мирном городе¹²⁹.

Выход Д. Яроша из ПС и вероятный раскол движения. Сразу после событий в Мукачево Ярош заявил, что власть развернула информационную войну против ПС и «пытается использовать этот инцидент

для уничтожения наших структур». 21 июля на чрезвычайном съезде движения было принято решение о переименовании прежнего объединения в Национально-освободительное движение «Правый сектор» и отказе от участия в местных выборах осенью 2015 г. Были выдвинуты требования к властям о проведении всеукраинского референдума о недоверии парламенту, правительству и президенту; отмене Минских соглашений; блокаде оккупированных территорий Крыма и Донбасса и легализации добровольческих батальонов.

В тот же день «народное вече», организованное движением ПС на Площади Независимости в Киеве, собрало около 3 тысяч человек, а сам Д. Ярош сообщил в Фейсбуке, что «революция на Майдане не была завершена и события в Мукачево – это гнойник незавершенности революционных процессов». На официальном портале ПС было заявлено, что режим Порошенко себя полностью дискредитировал. В то время, как в центр столицы прибывали автобусы с милицией и автозаки, Ярош объявил о начале бессрочной акции с требованием отставки главы МВД Авакова и местных руководителей МВД в Закарпатской области, при этом уточнив, что пока ПС не собирается ставить палатки на Майдане. Однако в дальнейшем, вслед за грозными демонстрациями и предупреждениями, никаких практических действий, напоминающих попытку захвата власти, не последовало...

Тогда же некоторые наблюдатели высказали мнение, что Ярош утратил контроль над «Правым сектором» в ряде регионов.

В ноябре 2015 г. Ярош внезапно заявил о выходе из «Правого сектора», объяснив это «методологическими» расхождениями с частью соратников и пояснив, что продолжает руководить рядом структур, относящихся к ПС¹³⁰. На первый взгляд, впечатление создавалось такое, что Ярош остался фактическим лидером созданного им движения, по крайней мере, идейным, но хочет отпустить свое детище, что называется, в «свободное плавание». Однако некоторые аналитики высказали иное мнение, обратив внимание, в частности, на противоречивость заявлений Яроша за последнее время и объяснив его поведение общим проигрышем Днепропетровска (т. е. клана Коломойского) в противостоянии с Киевом (кланом Порошенко). Ярош в этой схватке играл, по сути, за Коломойского – и проиграл вместе с ним. Причем наиболее болезненным для него результатом стал раскол в самом ПС, который трудно стало скрывать. По-видимому, большинство авторитетных соратников отвернулось от Яроша в принципиальном вопросе – не о «революционной концепции противодействия врагам», а о том, на кого дальше ориентироваться, у каких реальных сил искать организационную и финансовую поддержку¹³¹.

24 февраля 2016 г. во Львове brutальный политик представил журналистам свой новый проект – движение «Державная инициатива Яроша»

(ДИЯ), которое, по его словам, должно стать «объединяющим для многих патриотических сил в это трудное для Украины время и смогло бы реализовать те идеи, которые не реализует нынешняя власть». По его словам, новая структура объединит людей совершенно разных политических, идеологических устремлений, независимо от языка, конфессиональной принадлежности. Как отметил Ярош, главная цель структуры – навести порядок в тылу, то есть на «большой» Украине, включая столицу, без чего нельзя вернуть территории Донбасса и Крым¹³².

1.9. Причины внутреннего конфликта на Украине

Причина первая и основная. Провоцирование Украины – США, НАТО, Евросоюзом. Если говорить о более длительных сроках прогнозирования, то украинский кризис стал вполне ожидаемым итогом системной деятельности США и их ближайших союзников. Последние четверть века эта деятельность была направлена на полный отрыв Украины и других республик бывшего СССР от России, тотальное перформативное пространство под американские интересы. Создавались условия и предлоги для цветных революций, что обеспечивалось щедрым государственным финансированием.

Так, помощник госсекретаря США по делам Европы и Евразии Виктория Нуланд неоднократно заявляла, что Вашингтон в период с 1991 по 2013 гг. потратил 5 миллиардов долларов США на «поддержку стремления народа Украины к более сильному, демократическому правительству». По данным только открытых источников, например, документов конгресса США, общий объем государственного финансирования различных американских программ «помощи» Украине за период с 2001 по 2012 год составил не менее 2,4 миллиарда долларов США. Это сравнимо с годовым бюджетом некоторых небольших государств. Агентство США по международному развитию израсходовало около полутора миллиардов долларов, госдепартамент – без малого полмиллиарда, Пентагон – более 370 миллионов долларов¹³³.

Причина вторая. Украина стала объектом быстрого преобразования коллективного сознания. В отношении украинской молодежи были применены внешние механизмы воздействия, которые были опробованы при «цветных революциях» на постсоветском пространстве.¹³⁴

Достаточно вызвать волнения и беспорядки, натравить одни группы населения на другие, популистски играть против всех местных авторитетов, вызвать зависть и взаимные обвинения в коррупции и незаслуженном обогащении и, не в последнюю очередь, развязать национальные распри или откровенную ненависть.

Причина третья. Раскол между Западом и Востоком. Восток в течение долгого времени имел возможность успешно развиваться в составе Российской империи, а затем Советского Союза, сохраняя свою

культурную автономию, язык и традиции. Запад вынужден был защищаться от попыток ассимиляции со стороны этнического большинства государств, в составе которых в течение долгого времени находились западноукраинские земли.

У этнических украинцев с запада страны (Галиция, Волынь и т. д.), которые подчеркивают трагический опыт советской эры (депортации, лагеря, голодомор), настроены явно антироссийски и хотят строить Украину как украинское национальное государство. Украина стала объектом быстрого преобразования коллективного сознания. В отношении украинской молодежи были применены внешние механизмы воздействия, которые были опробованы при «цветных революциях» на постсоветском пространстве¹³⁵. В результате в Западной Украине сформировалась философия агрессивного национализма, нетерпимого к взаимодействию на своей территории с любыми другими этносами.

Украинские русские – как представители большого культурного народа, ранее доминировавшего во всем регионе – не разделяют и не могут разделять националистические амбиции западных украинцев. Они не могут представить себе разрыв тесных связей с Россией, которая сегодня во всех отношениях богаче, успешнее и организованнее. Советскую эпоху они не воспринимают как иностранную оккупацию, себя считают победителями во Второй мировой войне, а не ее жертвами. Бандеровцы для них – предатели и фашисты. Для них неприемлемо государство, основанное на их наследии. Как русские они не доверяют Западу и не хотят входить в состав блоков, направленных против России. Ярая русофобия западно-украинских националистов оскорбляет их и угрожает им. Эта часть населения долгое время (в том числе и вследствие советской традиции) была индифферентна в национальном отношении. Однако текущее развитие ситуации обособляет и выкристаллизывает эту группу в национальном плане¹³⁶.

Причина четвертая. Противостояние олигархов: президента Петра Порошенко, олигарха Рината Ахметова, Игоря Коломенского, Дмитрия Фирташа, Генадия Бокатова, Виктора Пинчука, Виталия Гайдука, Контнаптина Живаго, Сергая Курчеко. Экономике захватили кланы олигархов, пришла стагнация, разруха в промышленности, высокий уровень безработицы, сохраняется зависимость от России.

Причина пятая – отсутствие на Украине объединяющей силы. На Украине столкнулись как минимум две модели такой националистической версии прошлого: условно говоря «постсоветская и «западенская» («восточная» и «западная»). Та модель, которая была выработана в Советском Украине сталкивается с той моделью, которую разрабатывали историки эмиграции, преимущественно в американской и канадской украинистике¹³⁷. За двадцать лет независимости на Украине не появилось политика, поставившего бы перед собой задачу объеди-

нения украинского народа не в территориальном, а в социокультурном плане. Политические силы Украины разделены на два лагеря: одни ориентированы на электорат Запада, другие – на электорат Востока. После двадцати лет независимости Украина разделена и стоит на пороге экономического банкротства. В ней живут два расходящихся друг с другом народа с различными и, как представляется, противоположными взглядами на будущее. Они оба связывают свои нереалистичные надежды с зарубежьем: один с Западом, другой – с Россией. К сожалению, за годы независимости на Украине не сформировалась дееспособная и ответственная элита, способная задать стране хоть какой-то вектор развития.

Причина шестая - Выполнение соглашения по сланцевому газу. Соглашение было подписано 24 января 2014 г. Януковичем. 23-я статья этого контракта предусматривает секретность, действие которой превышает срок исполнения самого контракта еще на пять лет. Значит, в течение 55 лет данные соглашения между бизнесменами и властями Украины будут секретными. Речь идет о 7 884 тысячах квадратных километрах, которые относятся как бы случайно – какой сюрприз – к Луганской и Донецкой областям. Данная война по своей сути странная, так как запланированное разрушение городов и уничтожение (изгнание) местного населения предусматривается контрактом по газу. И те зверские свидетельства, которые происходят сейчас на востоке и юго-востоке Украины, являются лишь причиной сокращения более серьезных проблем, связанных с добычей газа¹³⁸.

Причина седьмая. Ставка на сектантов. Попытки замены православия, навязанной Юго–Востоку (РПЦ МП «Ортодоксальная (Православная) автокефальная церковь византийского толка»). Украина в целом – наиболее религиозная страна на постсоветском пространстве. В Украине зарегистрировано более 35 тысяч религиозных общин. Более 12 тысяч из них – приходы УПЦ (то есть Московского патриархата). У УПЦ Киевского патриархата – около 4500, у УАПЦ – около 2000. В стране имеется более 2500 баптистских общин. УГКЦ (греко-католики) насчитывает около 650 приходов, большинство которых сосредоточено на западе страны. Например, православных приходов в ней на душу населения едва ли не вдвое больше, чем в огромной соседней России. Политические элиты, которые с переменным успехом борются за власть в Украине, делают ставку на различный «религиозный электорат» и, естественно, лоббируют его. В каждом областном центре Украины действуют не менее десятка автономных общин, причем все – под разными названиями. Как правило, это красивые названия типа «Камень веры», «Ковчег прощания», «Свет спасения» и так далее¹³⁹.

Восьмая причина. Поддержка радикальных сил на Украине, особенно с учетом ухудшения экономической обстановки, число сторонников радикальных сил постоянно растет. Особенно это характерно

для Западной Украины, где на улицы выходят десятки тысяч сторонников движения «Свобода» и прочих националистических объединений. При этих движениях существуют боевые организации, готовые к силовым действиям. Эти боевики активно действуют не только в Киеве во время политических кризисов, но и проводят акции на территории Восточной Украины. Возможный прорыв к власти националистов с Западной Украины вызовет ответную реакцию на Востоке, который не намерен мириться с превращением страны в моноэтническую державу.

Причина девятая – полторы тысячи американских советников. В сети «всплыл» документ, приписываемый известному американскому аналитическому центру «RAND Corporation», в котором подробно расписывался план усмирения Донбасса. Рекомендации советников США, согласно плана, заключались в следующем: «поскольку регулярная армия Украины продемонстрировала крайне низкую боеспособность и неблагонадежна в отношении новой власти», американцы рекомендуют украинскому руководству при проведении «антитеррористической операции» использовать армейские подразделения только для оцепления внешнего периметра населенных пунктов на юго-востоке страны. Зачистку в городах и поселках рекомендуется проводить силами боевиков «Правого сектора»¹⁴⁰.

Фактически под полным контролем американцев идет перестройка СБУ, во всех областях действуют специальные группы «советников», занимающихся «реформой» СБУ, точно такие же группы развёрнуты в министерстве обороны и МВД. Особая группа американских советников развёрнута при штабе АТО, образовав параллельный штаб, из которого командование АТО получает «рекомендации», а так же массив разведывательной информации, получаемый с американских спутников и систем перехвата¹⁴¹.

Десятая причина: Крым. Полуостров Крым с сильными пророссийскими настроениями – настоящая головная боль для официального Киева. В Крыму был проведен референдум, в ходе которого при большом участии и с ошеломляющим результатом было заявлено, что жители Крыма не хотят оставаться в составе Украины (к которой, собственно, до вмешательства Хрущева в 1954 г. они никогда не относились). Очевидно, что они не хотели оставаться в «подвешенном состоянии» и желали вернуться в Россию. Большинство жителей Крыма (в населении которого преобладают русские) не хочет оставаться составной частью стоящего на пороге банкротства государства, которое все больше контролируется лицами и группировками с Западной, то есть нерусской Украины, людьми, основой политики которых является отрицание России и русских. Неудивительно и то, что жители Крыма хотят стать частью богатой и успешной России¹⁴². Украинская армия в Крыму не только не оказала никакого сопротивления и дала себя разоружить, но

и в подавляющем большинстве перешла в ряды российской армии. Это еще одна иллюстрация распада Украины как государства.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Всеукраинская перепись населения 2001. Распределение постоянного населения по национальности и родному языку/

http://2001.ukrcensus.gov.ua/rus/results/nationality_population/nationality_popul1/

² Население Украины. Материал из Википедии – свободной энциклопедии [Данные Укрстата от 01.07.2016 по Википедии]/ [https://ru.wikipedia.org/wiki/ Население_Украины](https://ru.wikipedia.org/wiki/Население_Украины)

³ Дата инаугурации

⁴ *Adarov A., Astrov V., Havlik P., Hunya G., Landesmann M., Podkaminer L.* How to Stabilise the Economy of Ukraine. Final Report. The Vienna Institute for International Economic Studies, 2015. P. 14. URL: <http://www.ac.at/how-to-stabilise-the-economy-of-ukraine-dlp-3562.pdf>.

⁵ Государственная служба статистики Украины – количество предприятий по их размерам и регионам в 2013 г.

⁶ *Носков Владимир.* Украина сектантская/ <http://www.drugoe.us/articles/34-religion-and-society/12682-secta-ua> (далее: Носков. Украина сектантская)

⁷ Эксперты рассуждают о религиозной ситуации на Украине. 8 июля 2015.

http://www.newsru.com/religy/08Jul2015/lunkin_antonenko.html

⁸ *Сидоренко О. П.* Нетрадиционные культуры и неорелигии в Украине/ http://uchebnikonline.com/religiovedenie/religiyeznavstvo_sidorenko_op/netraditsiyini_kulti_neoreligiyi_ukrayini.htm (далее: Сидоренко. Нетрадиционные культуры)

⁹ *Богумир (Р. Д. Миколаев).* Родноверие на Украине./

<http://www.velsovkруг.ru/obnovleniya-na-sayte/rodnoverie-na-ukraine.html>

¹⁰ *Носков.* Украина сектантская

¹¹ *Кондрашиов Александр.* Сект-агенты. Как спецслужбы используют религию в своих целях. № 12 (404) от 3 апреля 2014 [«Аргументы Недели»] <http://argumenti.ru/espionage/n432/329564>

¹² См. *Курьлев К. П., Станис Д. В.* Этноконфессиональная ситуация на Украине как фактор внутривнутриполитической нестабильности. «Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики», Выпуск №5–3(43), 2014/ <http://cyberleninka.ru/article/n/etnokonfessionalnaya-situatsiya-na-ukraine-kak-faktor-vnutripoliticheskoj-nestabilnosti>

¹³ *Неменский О. Б., Пироженко В. А.* Историческая политика Центральной власти постсоветской Украины. Наследники победы и поражения. Второе мировая война в исторической политике стран СНГ и ЕС. М.:РИСИ, 2015. С.337 (далее: Неменский, Пироженко...)

¹⁴ *Касьянов Г., Миллер А.* Россия – Украина: Как пишется история. М. РГГУ, 2011. С.286.

¹⁵ European Parliament resoluin on the situation in Ukraine 22. 2. 2010. RC – B7 – 0116/2010 // European Parliament : website.U RL: <http://europarl.europa.eu> (дата обращения: 15.11.2014)

¹⁶ *Неменский, Пироженко...* С.342

¹⁷ Принят Закон о правовом статусе борцов за независимость Украины в XX веке. 09.04.15/ <http://jurliga.ligazakon.ua/news/2015/4/9/126913.html>

¹⁸ См. Коррупция по-украински: сколько и как воровали чиновники при Януковиче. Автор: Empty Spaces 26.02.2014/ <http://www.vigivanie.com/euromaidan/2834-corr.html>

¹⁹ Украину в ближайшее время ожидают радикальные решения, заявил Янукович/ 26.12.2013, РИА Новости Украина: <http://rian.com.ua/politics/20131226/339691264.html>

²⁰ Янукович подписал все принятые Верховной Радой законопроекты. 17 января 2014 ТАСС: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/894980>

- ²¹ Законодательные акты, принятые Верховной радой 16 января 2014 года. Досье ТАСС: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/899436>
- ²² Законы 16 января: Текущий комментарий [20.01.14]/ <http://www.analitik.org.ua/current-comment/int/52dd1706970dc/>
- ²³ Предварительна оценка Совета Европы законов 16 января – их нужно отменить или приостановить. 27 января 2014/ <http://www.interfax.ru/world/354211>
- ²⁴ Янукович подписал закон, освобождающий всех задержанных во время Евромайдана в Киеве. 23 декабря 2013/ <http://www.newsru.com/world/23dec2013/euromaidlaw.html>
- ²⁵ См.: Украина: хроника евразийского раскола. Досье ТАСС: <http://tass.ru/ukraina/hronologiya?menu=hronologiya-2013>
- ²⁶ Рада отменила большинство диктаторских «законов 16 января». 28 января 2014 УНИАН: <http://www.unian.net/politics/877486-rada-otmenila-bolshinstvo-diktatorskih-zakonov-16-yanvarya.html>
- ²⁷ Виктор Янукович провёл переговоры с лидерами украинской оппозиции. 25 января 2014/ <https://russian.rt.com/article/21328>
- ²⁸ Янукович сдался оппозиции. Принято решение об отмене части законов 16 января/ <http://www.utro.ru/articles/2014/01/28/1171361.shtml>
- ²⁹ Янукович отправил Азарова и правительство в отставку – указ. 28 января 2014/ <https://news.mail.ru/politics/16698945/>
- ³⁰ Янукович подписал закон об амнистии для участников акций протеста. 31 января 2014 ТАСС: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/929539>
- ³¹ Как Кличко, Яценюк, Тягнибок и другие нардепы протестовали на Евромайдане. 22 ноября 2013/ <http://korrespondent.net/ukraine/politics/3270433-kak-klychko-yatsenuik-tiahnybok-y-druhyye-nardepy-protestovali-na-evromaidane>
- ³² *Дубовик Олеся.* На Майдане установили три палатки. (22 ноября 2013)/ <http://kr.ua/politics/425379-na-maidane-ustanovyly-try-palatky>
- ³³ См. Украина: хроника евразийского раскола. Досье ТАСС: <http://tass.ru/ukraina/hronologiya?menu=hronologiya-2013>
- ³⁴ Яценюк и Кличко отказались войти в правительство. 28 января 2014/ <http://podrobnosti.ua/955578-jatsenjuk-i-klichko-otkazalis-voiti-v-pravitelstvo.html>
- ³⁵ *Галаджей Елена.* Между властью и Майданом [Фото, видео]/ <http://kr.ua/politics/435236-mezhdu-vlastui-y-maidanom>
- ³⁶ «Правый сектор» берет на себя ответственность за Евромайдан. 28 января 2014/ <http://www.rosbalt.ru/ukraina/2014/01/28/1226241.html>
- ³⁷ Депутат Верховной Рады: лидеры оппозиции потеряли контроль над протестующими. 19 января 2014/ <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/897702>
- ³⁸ *Зорькин Валерий.* Право – и только право. О вопиющих правонарушениях, которые упорно не замечают. <http://www.rg.ru/2015/03/23/zorkin-site.html>
- ³⁹ См. Трагедия Украины. 16.05.2014/ <http://www.redstar.ru/index.php/advice/item/16087-tragediya-ukrainy>
- ⁴⁰ *Суббота Роман.* Сколько человек собиралось на Майдане. 16 декабря 2013/ <http://tribuna.ru/news/2013/12/16/37642/>
- ⁴¹ В Киеве подписано соглашение между властями и оппозицией. 21 февраля 2014 ТАСС: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/991803>
- ⁴² Договор Януковича с оппозицией: полный текст. 21 февраля 2014/<http://112.ua/politika/dogovor-yanukovicha-s-oppoziciei-polnyy-tekst-24722.html>;
- Соглашение об урегулировании кризиса на Украине, 21 февраля 2014/ http://www.bbc.com/russian/international/2014/02/140221_ukraine_agreement_text

⁴³ Владимир Лукин не подписал соглашение между властью и оппозицией на Украине, 21 февраля 2014/ https://www.ltv.ru/news/2014/02/21/52462-vladimir_lukin_ne_podpisal_soglashenie_mezhd_u_vlastyu_i_oppozitsiey_na_ukraine

⁴⁴ Верховная Рада вернула Конституцию 2004 года. 21 февраля 2014/ УНИАН: <http://www.unian.net/politics/887884-verhovnaya-rada-vernula-konstitutsiyu-2004-goda.html>

⁴⁵ Майдан потребовал немедленной отставки Януковича, 22 февраля 2014/ <https://lenta.ru/news/2014/02/22/ultimatum/>

⁴⁶ Майдан полностью контролирует Киев – Парубий, 22 февраля 2014/ <http://www.segodnya.ua/politics/pnews/maydan-polnostyu-kontroliruet-kiev>

⁴⁷ Рада отстранила Януковича и назначила выборы Президента на 25 мая 2014 г. 22.02.2014/ <http://web.archive.org/web/20141006092847/http://www.rbc.ua/rus/news/politics/rada-otstranila-yanukovicha-i-naznachila-vybory-prezidenta-22022014171100>

⁴⁸ Рада назначила Турчинова исполняющим обязанности Президента. 23 февраля 2014/ <http://www.unian.net/politics/888615-rada-naznachila-turchinova-ispolnyayuschim-obyazannosti-prezidenta.html>

⁴⁹ Зорькин Валерий. Право – и только право. О вопиющих правонарушениях, которые упорно не замечают. <http://www.rg.ru/2015/03/23/zorkin-site.html>

⁵⁰ ЕС признал новую власть в Киеве вслед за США. 24 февраля 2014 г./ <http://www.newsru.com/world/24feb2014/euroukra.html>

⁵¹ Бартош Александр. Разрушительный тандем: цветная революция – гибридная война. Как выигрывать сражения, не прибегая к открытой агрессии/ http://nvo.ng.ru/concepts/2015-07-24/1_revolution.html

⁵² Антиконституционный переворот и захват власти – Президент РФ дал оценку тому, что произошло в Киеве. 4 марта 2014/ https://www.ltv.ru/news/2014/03/04/45181-antikonstitutsionnyu_perevorot_i_zahvat_vlasti_prezident_rf_dal_otsenku_tomu_chno_proizoshlo_v_kieve

⁵³ В основе раздела: Протесты на Юго-Востоке Украины (2014). Материал из Википедии – свободной энциклопедии/ [https://ru.wikipedia.org/wiki/Протесты_на_Юго-Востоке_Украины_\(2014\)#cite_note-336](https://ru.wikipedia.org/wiki/Протесты_на_Юго-Востоке_Украины_(2014)#cite_note-336). Использованы также и другие материалы

⁵⁴ См: Референдум о статусе Крыма (2014). Материал из Википедии – свободной энциклопедии/ [https://ru.wikipedia.org/wiki/Референдум_о_статусе_Крыма_\(2014\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Референдум_о_статусе_Крыма_(2014))

⁵⁵ Митингующие в Луганске провозгласили независимую «народную республику». 28.04.2014/ <https://ria.ru/world/20140428/1005700500.html>

⁵⁶ См. 29.04.2014 Захват Луганской ОГА/ https://www.youtube.com/watch?v=B3uo_hjQ0o0

⁵⁷ В Луганске сторонники «народного губернатора» захватили здание ОГА, областное телевидение и прокуратуру. 29 апреля 2014 г./ http://rus.newsru.ua/ukraine/29apr2014/zahopulu_v_lugansku.html

⁵⁸ Митингующие заняли здание администрации в Харькове. 06.04.2014/ <https://ria.ru/world/20140406/1002767947.html>

⁵⁹ Об этих событиях есть рассказ и. о. главы МВД Украины А. Авакова – в его специфической версии. См. Как «Ягуар» остановил создание «ХНР» в Харькове. 29 апреля 2016/ <http://112.ua/mnenie/kak-yaguar-ostanovil-sozdanie-hnr-v-harkove-308587.html>

⁶⁰ Трагические события в Одессе 2 мая 2014 года. Справка. 04.11.2015. РИА Новости Украина: <http://rian.com.ua/dossier/20151104/366987824.html>

⁶¹ Вещание четырёх российских телеканалов на Украине остановлено решением киевского суда. 25 марта 2014/ <https://russian.rt.com/article/25359>

⁶² Аваков: ситуацию на востоке Украины вернут под контроль без крови. 06.04.2014/ <https://ria.ru/world/20140406/1002762258.html>

⁶³ Верховная рада ужесточила уголовное наказание за сепаратизм до 15 лет. 08.04.2014/ <https://ria.ru/world/20140408/1002999053.html>

⁶⁴ Турчинов объявил о начале антитеррористической операции на юго-востоке Украины. Вести.ua, 07.04.2014/ <http://vesti-ukr.com/strana/46250-turchinov-objavil-o-nachale-antiterroristicheskoy-operacii-na-yugo-vostoke-ukrainy>

⁶⁵ Турчинов пообещал не преследовать митингующих, если они сложат оружие. 10.04.2014 <https://ria.ru/world/20140410/1003306023.html>

⁶⁶ Турчинов подписал указ о спецоперации на Востоке Украины. 14 апреля 2014. <https://ria.ru/world/20140410/1003306023.html>

⁶⁷ См. *Тищенко Михаил*. Киев не указ: На Донбассе самовольно провели референдум. 12 мая 2014/ <https://lenta.ru/articles/2014/05/12/referendum/>; *Украинская версия этих событий изложена здесь*: Референдумы в ЛДНР: Как уплывал Донбасс. Корреспондент.net, 12 мая 2016/ <http://korrespondent.net/ukraine/3681653-referendумы-v-ldnr-kak-uplyval-donbass>

⁶⁸ За независимость Донецкой республики проголосовало почти 90% участников референдума – ЦИК. 12 мая 2014/ <http://www.interfax.ru/world/375714>;

ЦИК Луганской области обнародовал итоги референдума. 12 мая 2014/ <http://www.interfax.ru/world/375832>;

С подсчетом итогов референдума в Донецкой области возникли затруднения. 12 мая 2014/ <http://www.interfax.ru/world/375733>

⁶⁹ См. Турчинов, Александр Валентинович. Материал из Википедии – свободной энциклопедии/ https://ru.wikipedia.org/wiki/Турчинов,_Александр_Валентинович (для биографической справки использованы и другие материалы)

⁷⁰ Кто такой Турчинов? Опубликовано Svargaman Map 16, 2014/ <http://voprosik.net/kto-takoj-turchinov/>

⁷¹ Рада назначила Турчинова и.о. президента Украины, РБК 23 фев 2014: <http://www.rbc.ru/politics/23/02/2014/5704180e9a794761c0ce7010>; Рада назначила Турчинова исполняющим обязанности Президента. 23 февраля 2014/ <http://www.unian.net/politics/888615-rada-naznachila-turchinova-ispolnyayuuschim-obyazannosti-prezidenta.html>

⁷² Турчинов подписал указ о начале антитеррористической операции на востоке Украины, 14 апреля 2014/ http://lb.ua/news/2014/04/14/263106_turchinov_podpisal_ukaz_nachale.html

⁷³ Турчинов: референдум на Востоке не будет иметь юридических последствий. 12.05.2014/ <http://rian.com.ua/politics/20140512/348293045.html>

⁷⁴ Яценюк и Турчинов возглавили новую украинскую партию «Народный фронт»/ 10.09.2014/ <https://ria.ru/world/20140910/1023534862.html>

⁷⁵ Турчинов назначен секретарем СНБО Украины. 16 декабря 2014/ <http://www.interfax.ru/world/413333>

⁷⁶ См. Кто такой Турчинов? Map 16, 2014. <http://voprosik.net/kto-takoj-turchinov/>

⁷⁷ *Кондрашов Александр*. Сект-агенты. Как спецслужбы используют религию в своих целях. № 12 (404) от 3 апреля 2014 [«Аргументы Недели»]. <http://argumenti.ru/espionage/ n432/329564>

⁷⁸ См. Яценюк, Арсений Петрович. Материал из Википедии/ https://ru.wikipedia.org/wiki/Яценюк,_Арсений_Петрович

⁷⁹ Арсений Яценюк /http://forexaw.com/TERMs/Economic_terms_and_concepts/Exchange_Terminology/11663_

⁸⁰ Закупка угля из ЮАР обернулась уголовным делом. В Минэнерго проходят обыски / <http://argumentua.com/novosti/zakupka-uglya-iz-yuar-zakonchilas-ugolovnym-delom-na-yuriya-prodana-v-minenergo-prokhodyat-o>

- ⁸¹ Эксперт: ответственность за злоупотребления при закупках угля несет А. Яценюк, но отвечать будет Ю. Продан/articles/18669-zagadochnyj_afrikanskiy_ugolj_prodolhenie_chastj_vtoraja
- ⁸² Яценюк по коррупции побил рекорд Азарова. 10.02.15/ <http://minprom.ua/news/177012.html>
- ⁸³ Премьер-министр Украины Яценюк подал в отставку. 10 апреля (2016) /См. РБК: <http://www.rbc.ru/politics/10/04/2016/570a53ba9a79472bf9fc5e4d>
- ⁸⁴ Почему Яценюк подал в отставку и кто станет новым премьером Украины? 10/04/2016/ http://www.aif.ru/dontknows/file/pochemu_yacenyuk_podal_v_otstavku_i_kto_stanet_novym_prem_ером_ukrainy
- ⁸⁵ Секта на службе ЦРУ? <http://pandoraopen.ru/2014-03-30/sekta-na-sluzhbe-cru/>
- ⁸⁶ См. Порошенко, Пётр Алексеевич. Материал из Википедии – свободной энциклопедии/ https://ru.wikipedia.org/wiki/Порошенко,_Пётр_Алексеевич
- ⁸⁷ Андрей Владимирович Парубий – биография / PersonBio.com/view_post.php?id_info=5757
- ⁸⁸ Пашинский обвиняет Парубия в финансовой нечистоплотности. 03.02.2014/ <http://ura-inform.com/ru/politics/2014/02/03/pashinskij-obvinjaet-parubija-v-finansovoj-nechistoplotnosti>
- ⁸⁹ У Парубия случился инсульт. 18 февраля 2014/http://lb.ua/news/2014/02/18/255890_parubija_sluchilsya_insult.html
- ⁹⁰ Врачи заподозрили Парубия в симуляции инсульта/ <http://dokazatelstvo.com/news/ukrajina/vrachi-zapodozrili-parubija-v-simulyatsii-insul-ta-no641.html>
- ⁹¹ Интересные факты из биографии, слухи, мнения, компромат/ <http://www.facenews.ua/file/2014/41856/>
- ⁹² Снайперы, которые стреляли в людей на Майдане, наняла оппозиция – экс-глава СБУ. 16.03.2014/ <http://www.kpu.ua/ru/69412/snajperov-kotorye-strelyali-v-lyudej-na-majdane-nanyala-oppoziciya-eks-glava-sbu>
- ⁹³ Там же
- ⁹⁴ *Макаричев Олег.* Кто и как убивал людей на Майдане. Версия силовиков. О результатах расследования событий в Киеве 18–20 февраля. 3 апреля 2014/ <http://vesti-ukr.com/strana/45785-kto-i-kak-ubival-ljudej-na-majdane>
- ⁹⁵ См. также: Массовые убийства на Майдане. Сборник статей. Комментарии экс-главы МВД Украины к озвученной версии новых киевских властей о «деле снайперов»/ <http://avkrasn.ru/article-2982.html>
- ⁹⁶ Секретарь Совета нацбезопасности Украины ушел в отставку. 07 августа 2014/ http://kavpolit.com/articles/parubij_snbo-8171/
- ⁹⁷ Аваков озвучил расхождения с «Батькивщиной». 27 августа 2014/ http://lb.ua/news/2014/08/27/277342_avakov_ozvuchil_rashozhdeniya.html
- ⁹⁸ Яценюк и Турчинов возглавили новую украинскую партию «Народный фронт»/ 10.09.2014/ <https://ria.ru/world/20140910/1023534862.html>; также: Народный Фронт Украины/ <http://politica-ua.com/narodnyj-front-ukrainy/>
- ⁹⁹ Парубий назначен спикером Верховной Рады. 14 апреля 2016/ <http://ukranews.com/news/422270-parubiyu-naznacheni-spykerom-verkhovnoy-rady>
- ¹⁰⁰ См. Аваков, Арсен Борисович. Материал из Википедии – свободной энциклопедии/ https://ru.wikipedia.org/wiki/Аваков,_Арсен_Борисович
- ¹⁰¹ А было ли дело? Скандал с Аваковым. 14.09.2016/ <http://rian.com.ua/analytics/20160914/1016254168.html>
- ¹⁰² Виктор Янукович объявлен в розыск, РБК: 24 февраля 2014/ <http://www.rbc.ru/politics/24/02/2014/5704181f9a794761c0ce7047>
- ¹⁰³ Валентин Наливайченко: «В Институте разведки имени Андропова я был последним слушателем из Украины»/ http://sobytiya.net.ua/archive,date-2008_07_07,article-valentin_nalivaichenko_v_instityte/article.html

- 103 СБУ опубликовала материалы личного дела председателя ведомства Наливайченко 25 октября 2014. См. ТАСС: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/1531760>
- 104 Наливайченко, Валентин Александрович. Материал из Википедии / https://ru.wikipedia.org/wiki/Наливайченко_Валентин_Александрович
- 105 Там же.
- 106 Наливайченко раскрыл тайну финансирования «Правого сектора»/ Апрель 10, 2015/ <http://fakty.ictv.ua/ru/index/read-news/id/1547865/>
- 107 При попытке задержания Януковича в Крыму произошла перестрелка – СМИ 24 февраля 2014/ <http://korrespondent.net/ukraine/politics/3310609>
- 108 Наливайченко: СБУ находит шпионов даже в штабе АТО. УНИАН 23 июля 2014/ <http://www.unian.net/politics/943068-nalivaychenko-sbu-nahodit-shpionov-daje-v-shtabe-ato.html>
- 109 *Виноградов Михаил*. СБУ в интересе гражданской войны. Опубликовано: 9 Июля 2014 «Совершенно секретно», No.10/305
- 110 СК возбудил дело против главы СБУ. 19.12.2014/ <https://rg.ru/2014/12/19/sk-site.html>
- 111 Наливайченко уволен с поста председателя СБУ. 18.06.2015/<http://racurs.ua/news/52304-nalivaychenko-uvolen-s-posta-predsedatelya-sbu>
- 112 Хлопнули дверью: 5 самых резонансных отставок 2015. 06.01.2016/ <http://news.finance.ua/ru/news/-/366825/hlopnuti-dveryu-5-samyh-rezonansnyh-otstavok>
- 113 «Батькивщина» Юлии Тимошенко и «Антикоррупционное движение» Валентина Наливайченко объединились и потребовали отставки правительства. 12-02–2016/ <http://barometr.info/stat/3034-lider-batkivschiny-yuliya-timoshenko-i-glava-antikorrupcionnogo-dvizheniya-valentin-nalivaychenko-obedinilis-i-potrebovali-otstavki-pravitelstva.html>
- 114 См.: Коломойский, Игорь Валерьевич. Материал из Википедии / https://ru.wikipedia.org/wiki/Коломойский,_Игорь_Валерьевич
- 115 См.: Аппетиты Коломойского растут. 08.07.2014/ <http://ukraina.ru/news/20140708/1009752102.html>
- 116 *НЕЧЕТ Татьяна*. Порошенко уволил Коломойского. 25 марта 2015/ <http://kp.ua/politics/495720-poroshenko-uvolyl-kolomoiskoho>
- 117 *Пригожин Михаил*. «Укртрансфат» и Коломойский. Раскулачивание. 20.03.2015/ <http://rjan.com.ua/analytics/20150320/365065163.html>
- 118 Коломойский с автоматчиками захватил офис «Укртрансфат». 20 марта 2015/ <https://life.ru/t/новости/151545>
- 119 Наливайченко об «Укрнафте»: есть приказ президента о разоружении. 23 березня 2015/ http://www.bbc.com/ukrainian/ukraine_in_russian/2015/03/150323_ru_s_ukmafta_conflict
- 120 *Тищенко Михаил*. «По старой накатанной колее...» Как Коломойский перестал быть губернатором. 25 марта 2015/ <https://lenta.ru/articles/2015/03/25/dismiss/>
- 121 См.: *Уралов Семен*. Адекватная политика – понять, что единой Украины больше нет. США уже поняли. 9 июня 2014/ <http://www.odnako.org/blogs/adekvatnaya-politika-ponyat-chno-edinoj-ukraini-bolshe-net-ssha-uzhe-ponyali/>
- 122 Коломойский уходит из украинской политики. 28 марта, 2015 / <http://kv-journal.com/content/kolomoyskiy-uhodit-iz-ukrainskoj-politiki>
- 123 В основе раздела использован материал: Биографии: Ярош Дмитрий Анатольевич/ <http://estverum.com/biography/112-yarosh-dmitriy-anatolevich.html>
- 124 Там же.
- 125 Там же.
- 126 Там же.
- 127 *Лихоманов Петр*. Ваффен-ПС. Ярош не собирается уходить с Донбасса. Опубликовано в РГ (Федеральный выпуск) №6639 от 2 апреля 2015 г.

128

Там же.

129

Белов Сергей. «Правый сектор» Петра Порошенко/ <http://regnum.ru/news/polit/1946027.html>

130

Делать бунт ради бунта никакого смысла нет. Народный депутат Дмитрий Ярош в интервью телеканалу «112 Украина». 10 марта 2016/ <http://112.ua/interview/delat-bunt-radi-bunta-nikakogo-smysla-net-297142.html>

131

Ружинский Виктор. Ярош ушел из «Правого сектора» сам или его свергли? Раскол «Правого сектора» на группировки вполне вероятен. 11 ноября 2015/ <http://112.ua/mnenie/yarosh-ushel-iz-pravogo-sektora-sam-ili-ego-svergli-271420.html>

132

Новая партия: Ярош хочет навести порядок в тылу, 24.02.2016/ <http://www.ukrinform.ru/rubric-politycs/1971418-aros-predstavil-svou-politsilu.html>

133

Егоров Иван. Вторая «холодная». *Николай Патрушев:* «Отрезвление» украинцев будет жестким и болезненным. РГ N6507 от 15 октября 2014 г.

134

Трифковий С. Геополитичка по задине украинске кризе/СрђаТрифковий. – Баян-Лука, Политеиа, № 8, 2014 г.

135

Вацлав Клаус. Й.Вайгла Давайте не допускать вульгаризации дискуссии об Украине. «Эхо-24», 15 апреля 2014 г.

136

Там же.

137

Гузенкова Т. С. Украина. Величайшая жертва /Т. С. Гузенкова //Расскажу вам в войне....; Вторая мировая и Великая Отечественная война в учебниках и сознании школьников славянских стран /кол. Авт.: отв.ред. Т. С. Гузенкова ; Рос, ин-т стратег. Исслед. М.; РИСИ, С. 77–78.

138

Итальянский аналитик заявляет, что пять областей Украины были проданы корпорациям Chevron и Shell, войной, изгоняющих местное население для последующего выкачивания сланцевого газа. <http://bloknot.ru/v-mire/shokiryushhee-zayavlenie-dzhul-etto-k-eza-po-soglasheniyam-mezhdu-korporatsiyami-i-ukrainoj.html>

139

Носков Владимир. Украина сектантская. <http://www.drugoe.us/articles/34-religion-and-society/12682-secta-ua>

140

Воронин Николай. В Киеве – советники из США <http://www.redstar.ru/index.php/news-menu/vesti/tablo-dnya/item/15526-v-kieve-sovetniki-iz-ssha>

141

Минасян Сергей. Военный аспект Украинского конфликта: постсоветский дежавю/ <http://www.politcom.ru/18184.html>

142

Вацлав Клаус. Й.Вайгла. Давайте не допускать вульгаризации дискуссии об Украине. «Эхо-24», 15 апреля 2014 г.

Глава 2

ВОЕННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ УКРАИНЫ: ОБОРОННАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ И СИЛОВЫЕ СТРУКТУРЫ (МИНОБОРОНЫ, МВД, НАЦИОНАЛЬНАЯ ГВАРДИЯ, ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ВОЙСКА)

2.1. Военно-промышленный комплекс Украины

На момент распада Советского Союза оборонно-промышленный комплекс Украинской ССР был вторым по величине после РСФСР. В его состав в 1991 г. входило 3594 предприятия, на которых работало около трех миллионов человек. В сугубо военном производстве было задействовано 700 предприятий, в том числе 205 производственных объединений и 139 научно-производственных объединений с общей численностью занятых 1450 тысяч человек. Среди прочего, Украина получила почти треть космической промышленности бывшего Союза; в космическую отрасль входило 140 предприятий и институтов, которые обеспечивали работой 200 тысяч человек.

Но уже за пять лет независимости, к 1997 г. количество оборонных предприятий в стране сократилось в пять раз. При этом доля военного производства в украинской промышленности упала с 35 до 6%. Около 550 связанных с обороной предприятий и конструкторских бюро самоликвидировались или были закрыты, а число рабочих мест в отрасли сократилось в семь раз¹.

Причины провала украинской оборонной промышленности очевидны и кроются в намерениях и действиях политического руководства. Сначала власти независимого государства под пацифистскими лозунгами отказались от развития высокотехнологичных предприятий и не стали заботиться об их поддержке. В дальнейшем по промышленности ударил разрыв традиционных, многолетних связей с российским производственным комплексом. В области внешней политики официальный Киев взял курс на сближение с западными странами и выражал желание вступить в НАТО. В результате всего этого стали страдать совместные российско-украинские проекты и, как следствие, занятые в них организации. Охлаждение отношений наших стран было особенно

заметным во время президентства Виктора Ющенко, но общая тенденция прослеживается и во все годы самостоятельного существования украинского государства.

В то же время, за постсоветский период властям Украины в целом удалось сохранить основы советского ВПК, хотя все эти годы он работал в основном не на нужды украинской армии, – до 97% новой продукции уходило на экспорт. Такая политика была, очевидно, вполне сознательной и определялась как трудным финансовым положением страны, так и растущим сближением с Западом, с вытекающей отсюда ориентацией властей на систему международной безопасности, продвигаемую новыми партнерами Украины. Соответственно, правительство пренебрегло возможностью, закрыть возникающие бреши в комплектации вооруженных сил республики путем закупки тех десятков видов вооружений, которые продолжали выпускаться национальными предприятиями.

Украинский экспорт ВВТ. В глобальном рейтинге поставщиков вооружений на мировой рынок Украина обычно занимала довольно высокие места. Особенно заметный подъем этого показателя имел место в 2012 г., когда страна заняла четвертое место среди мировых экспортеров оружия. Такие данные были опубликованы Стокгольмским международным институтом исследований мира. В предыдущие годы Украина не входила в десятку ведущих экспортеров оружия, занимая 11–12 места в общем рейтинге и обеспечивая всего лишь два процента мирового экспорта. По словам директора военных программ Украинского аналитического центра им. Разумкова Николая Сунгуровского, столь резкий и значительный рост произошел, по всей видимости, благодаря контракту с Китаем, которому украинская сторона обязалась поставить десантные корабли «Зубр» на воздушной подушке² (два таких судна отправлены в КНР в 2013 г.) В целом же за 2012 г. объем украинского оружейного экспорта составил, по некоторым оценкам, \$1464 млн., тогда как в 2010-м – \$470 млн., в 2011-м – 553, в 2013-м – 689, в 2014-м – 657 и в 2015-м – всего лишь \$323 млн., т. е. в последние год-полтора мы наблюдаем очередное резкое падение этого важного показателя состояния ВПК страны³. Понятна связь этого факта с последними политическими событиями на Украине.

По данным Центра исследования армии, конверсии и разоружений (CACDS), экспорт продукции украинского ВПК в 2012 г. достиг даже большего объема – порядка \$1,8–1,9 млрд, включая продукцию двойного назначения (разница оценок связана с разностью методик, в том числе, вероятно, и по пересчету в доллары). Но и это лишь около 3% украинского экспорта. Для сравнения: продукции аграрного хозяйства было экспортировано на \$17,3 млрд, ГМК – на \$14,3 млрд.

В 2014 г. Украина в рейтинге 10 крупнейших экспортеров оружия опустилась с 8-й позиции на 9-ю, уступив место Италии. Тем не менее

доля страны изменилась незначительно и в округленных показателях составила те же три процента. Сумма фактических поставок уменьшилась до \$664 млн. По-прежнему крупнейшим импортером украинской оборонной продукции остался Китай, его доля даже незначительно выросла (22%). На второе место выдвинулась Россия (10%), а на третье переместился Таиланд (9%), что, вероятно, связано с выполнением контрактов на поставку бронетехники⁴.

Танкостроение Украины. Пожалуй, наиболее сильный сегмент в спектре возможностей украинского ВПК – это бронетехника. Танки и ББМ – единственная военная продукция, которую Украина может выпускать без посторонней помощи. После развала СССР здесь была принята программа по созданию национального танкостроения с замкнутым циклом производства. В ее рамках специалистами харьковского КБ по машиностроению им. А. А. Морозова с 1991 по 1999 г. велись работы по модернизации танков, главным образом Т-64БВ и Т-64БВ-1. Ставилась задача резко поднять уровень защищенности и управления огнем. Результатом стал танк Т-64БМ «Булат», ставший основной машиной бронетанковых войск Украины. Согласно госзаказу 2004 г., Вооруженные силы Украины в 2005 г. получили первые 17 машин, которые поступили в танковую бригаду 8-го армейского корпуса. Однако если тогда стоимость модернизации составляла 2 миллиона 300 тыс. гривен, то в 2011 г. она увеличилась до 7,2 млн. гривен (около 900 тыс. долларов на тот момент). В общей сложности в 2012 г. число БМ «Булат», переданных в армию Украины, составило 76 машин⁵.

Еще одним модернизированным вариантом советской бронетехники стал танк «Оплот» – на базе Т-80 УД. Он состоит на вооружении армии с 2009 г., когда Минобороны заказало 10 единиц. На 2013 г. заказ не был полностью выполнен, хотя по госпрограмме перевооружения у армии должно было стать 50 «Оплотов» к 2018 г⁶. Сколько таких танков уже поставлено в ВСУ – украинские источники умалчивают.

Военные эксперты на Украине полагают, что «Оплот» является на сегодня одним из лучших ОБТ в мире и превосходит российских и немецких конкурентов по эксплуатационным и боевым показателям. В самом деле, данная конструкция включает множество усовершенствований, например новая башня, новая динамическая защита «Нож» и новый дизельный двигатель мощностью 1200 лошадиных сил (на 20 % больше, чем у оригинального двигателя). В танке оставлена 125-мм гладкоствольная пушка КБА3 с 40 выстрелами (28 в автомате заряжания), но добавлен 7,62-мм спаренный пулемет и дистанционно управляемый 12,7-мм пулемет. Пушка может стрелять не только 125-мм снарядами, но и ПТУРАми «Комбат» с дальностью действия 5000 метров. «Западный» вариант под именем «Ятаган» также входит в портфолио Укрспецэкспорта. Танк с несколько меньшей массой 49,5 тонн (против

51 тонн «Оплота») вооружен 120-мм гладкоствольной пушкой и сохраняет автомат заряжания, в который помещаются 22 выстрела из полного боекомплекта в 40 штук. Для своих танков украинская компания предлагает также мультиспектральную маскировку «Контраст», комплекс оптико-электронного противодействия «Варта» и комплекс активной защиты «Заслон»⁷.

В начале февраля 2014 г. Укрспецэкспорт поставил первую партию в пять танков «Оплот» в Таиланд, а всего эта страна заказала в 2011 г. 49 штук на сумму более \$200 млн. Но в 2015 г. произошло резкое снижение оборонных поставок, и Украина отправила зарубежным заказчикам всего лишь 23 своих ОБТ. Согласно соответствующему отчету Государственной службы экспортного контроля, Эфиопия получила 11 Т-72, Нигерия – 12 таких же танков. Сведения о модернизации боевых машин не указаны.

Другие категории производства и экспорта. Помимо танков, Украина поставила в 2014 г. на экспорт значительное количество бронетранспортеров. В общей сложности зарубежным заказчикам передано 28 БТР-3 и БТР-4 различных модификаций. В частности, 15 БТР-3Е1 и 2 БТР-3М2 получил Таиланд, 10 БТР-4ЕН – Нигерия, 1 БТР-4 – США.

Единственной страной, которой досталась украинская артиллерия (шесть 122-мм пушек Д-30), стала Нигерия. Боевые самолеты экспортировались в Хорватию и Чад (пять истребителей МиГ-21, один МиГ-29). Получателями украинских вертолетов стали Белоруссия и Нигерия (шесть военно-транспортных Ми-8 и два боевых Ми-24В соответственно). Китаю передан один или два ДКВП проекта 958. Алжир получил 18 ракет и ПУ, тип которых в отчете не указан⁸.

Военное судостроение. В 2008 г., во время российско-грузинской восьмидневной войны, президент Ющенко запретил России использовать крымский полигон НИТКА. Вместо военно-технического сотрудничества с традиционными партнерами украинская сторона ринулась строить воздушные замки совместных проектов с НАТО и западными странами. Один из печальных примеров такого сотрудничества – украинский корвет, разработанный опытно-проектным центром кораблестроения в Николаеве. Строительство корвета должно было стартовать еще в 2010-м, но первый корабль был заложен лишь в мае 2011 г. Строительство фактически не идет. Чтобы спасти проект, правительство Азарова планировало пересмотреть его и отказаться от кооперации с западными фирмами, поскольку российское оборудование обошлось бы дешевле. Но включились «идеологи»: «Россия не может быть донором в вопросах модернизации ВПК»⁹.

Самолетостроение. Не лучше ситуация и с попыткой сотрудничества государственного предприятия «Антонов» с европейской компанией Airbus по производству транспортного самолета А400М. Этот четырех-

моторный турбовинтовой военно-транспортный самолет – фактически копия так и не состоявшегося российско-украинского транспортника Ан-70. Машина изначально проектировалась с расчетом, что она будет поставляться не только ВВС Украины и России, но и странам НАТО. Для этого Североатлантический альянс представил КБ Антонова необходимые сведения о весе, размере западной военной техники и вооружений. Но покупать машину Брюссель не стал, а вместо того европейский авиаконцерн сделал свой вариант по советско-российским лекалам – без участия украинской стороны.

В 2014 г. Украина экспортировала достаточно большое количество **стрелкового оружия**. Пистолеты и револьверы ушли в Перу (580 ед.), Демократическую Республику Конго и Молдавию (по 2). Винтовки и карабины – в Канаду (10 400 ед.), Соединенные Штаты Америки (10 166), Чехию (5000), Уганду (3000), Грузию (100), ДРК (1). Экспорт автоматов и штурмовых винтовок был незначительным – всего две единицы данной категории стрелкового оружия были поставлены в ДРК. Основным заказчиком ручных пулеметов стал Южный Судан, которому передано 830 единиц, а один пулемет приобрела Демократическая Республика Конго.

Потребности военного времени в различного рода вооружении для украинской армии с началом конфликта на Юго-Востоке оказались **намного выше довоенных**. Если прежде считалось, что Украина производит в 10 раз больше танков, чем ей необходимо для поддержания обороноспособности, то теперь оценки резко сместились. Если потери в личном составе в ходе АТО были велики, но не катастрофичны, то потери бронетехники поставили боеспособность ВСУ под вопрос. В начале ноября 2014 г. представитель администрации президента Украины Ю. Бирюков озвучил следующие данные: «На конец августа нам нечем было воевать. Потери по бронетранспортерам составляли 70%. Потери танков – 60%». Представляется, что эти цифры не слишком завышены – старая украинская бронетехника не только гибла в боях или терялась в «котлах», но и неизбежно массово выходила из строя просто по условиям форсированной эксплуатации («в поле»). Здесь показательны потери бронированных САУ 26-й артбригады. Это лучшее артиллерийское соединение ВСУ прибыло в Донбасс из Житомирской области и до июля фактически не имело боевых потерь в технике, потери личного состава были минимальны – трое убитых, семь раненых. Но с июля по сентябрь 26-я артбригада из имевшихся в наличии 54 САУ «Мста» и «Гиацинт» потеряла уничтоженными, захваченными противником или требующими капитального ремонта 10 установок¹⁰.

2015-й год оказался еще менее урожайным. Традиционная статья украинского экспорта – основные боевые танки, сократилась почти в два раза по отношению к 2014 –му году, хотя импортеры остались

прежние – 4 Т-72 получила Эфиопия, а 11 Т-72М1 – Нигерия. Кроме того, 5 БМ «Оплот» получил Таиланд, что, однако, практически не повлияло на ход давно сорванного контракта с этой страной.. Не улучшилась ситуация и с экспортом боевых бронированных машин, объем которого по сравнению с 2014 г. также сократился примерно в 1,5 раза. В прошлом году их получил только Таиланд и тоже по старому контракту, подписанному еще в 2013 г как продолжение предыдущего договора от 2011 г. Всего было поставлено 20 ББМ, включая варианты самоходных минометов 2 БТР-3М1 (калибра 81-мм) и 1 БТР-3М2 (калибра 120-мм), 6 самоходных противотанковых комплексов с ПТУР «Барьер» БТР-3РК, 2 бронированных ремонтно-эвакуационных машины БТР-3БР, 1 бронированная медицинская машина БТР-3С и 8 линейных БТР-3Е1. Единственным получателем двенадцати 122-мм гаубиц Д-30 из наличия украинской армии стала Нигерия. Она же была единственным импортером таких же артиллерийских орудий годом ранее. Три боевых вертолета Ми-24В и Ми-24К были проданы с января по май в Южный Судан за 20,439 млн. долл., что вскоре было зафиксировано наблюдателями ООН и международной организацией Amnesty International. Ранее в Южном Судане вертолетов серии Ми-24 не было». Тем не менее, согласно информации ГСЭКУ, кроме этих трех ремоторизированных вертолетов, обозначенных как Ми-24В-МСБ и оснащенных новыми двигателями производства ПАО «Мотор Сич» ТВ3-117ВМА-СБМ1В молодому самому африканскому государству были отгружены еще 2 боевых вертолета Ми-24В. Столь массовые поставки боевых вертолетов Ми-24 в Южный Судан во время **«героической защиты Европы от российской агрессии»** оказались совершенно неожиданными для многих украинских военных экспертов и патриотически настроенных граждан. Последним достижением 2015 г. стала продажа Индонезии 2 ракет типа «воздух-воздух» Р-27.

Примерно втрое по отношению к 2014 г. сократился объем проданных за границу Украиной образцов стрелкового вооружения. Основным покупателем, как и в предыдущие годы, стали компании США, приобретавшие военные раритеты со складов украинского министерства обороны для последующей перепродажи коллекционерам и любителям. Среди новых клиентов можно отметить Замбию, которая купила 2665 автоматов и пулеметов Калашникова и карабинов СКС. Единичные продажи пистолетов собственного производства в Перу и ОАЭ осуществило ГП МВД «Форт». Продолжились и ставшие в последние годы регулярными поставки в США переносных зенитно-ракетных комплексов различных типов, включая «Игла», «Игла-1» и «Стрела» и ракет к ним. Всего западные партнеры получили 3 пусковых устройства и 226 ракет. Кроме того 8 ПУ и столько же ракет получили ОАЭ. В целом можно констатировать, что по сравнению с предыдущим годом, согласно

официальному отчету Украина существенно снизила номенклатуру и количество экспортированных образцов вооружения и военной техники, что, в свою очередь, катастрофически сказалось на размере выручки от деятельности в сфере военно-технического сотрудничества.¹¹

Следует признать, что киевские власти довольно энергично мобилизовали промышленные мощности страны как для производства новой, так и особенно для восстановления старой или поврежденной в боях военной техники.

Возможности восстановления военной техники на предприятиях ВПК Украины весьма значительны. Мощности завода им. Малышева в подконтрольном киевским властям Харькове сократились по сравнению с советским периодом в 8 раз при радикально снизившемся качестве, однако до сих пор позволяют производить порядка 100 танков и 200 БТРов в год. В случае с ремонтом эта цифра увеличивается в разы. Его дополняют РМЗ в том же Харькове, Львове (специализируется на ремонте Т-72), Киеве, Житомире и Шепетовке (легкая бронетехника и артиллерия), при этом по крайней мере три первых были достаточно стабильно загружены экспортными контрактами (в основном ремонт и модернизация Т-72) и вполне дееспособны¹². Например, Киевский бронетанковый завод ремонтирует почти 30 % всей поврежденной техники из «зоны АТО», здесь работает 950 рабочих, в три смены, без выходящих¹³. Житомирский бронетанковый завод до 10 июля 2014 г. отремонтировал 400 единиц поврежденной во время этой операции бронетехники¹⁴ – штатом 600 человек, также работающих в три смены. Точно та же ситуация со Львовским бронетанковым – и там полная загруженность¹⁵.

О возможности ввода в строй бронетехники не стоит судить только по «изделиям» Николаевского ремонтно-механического завода (кстати, сейчас украинские РМЗ переименованы в бронетанковые заводы) – речь о крайне специфическом предприятии, простаивавшем в 2008–2011 гг. и потратившем полтора месяца на ремонт шести БТР в 2012-м. Партия состояла из 17 машин, и последствия ремонта проявили себя во время репетиции парада в Севастополе годом позже – из 10 БТР морской пехоты один утонул, еще один заглох, не сумев проехать несколько десятков метров от корабля до берега. После 2012 г. предприятие военных заказов не получало¹⁶.

Что касается стоимости ремонта, то капитально отремонтированный Т-72 стоил иностранным заказчикам в среднем \$200 тыс. Таким образом, капитальный ремонт сотни танков обойдется лишь в \$20 млн. Иными словами, потенциально Украина может вводить в строй по несколько единиц бронетехники в день. Так, 18 июня 2014 г. с завода имени Малышева в зону «АТО» отправилось порядка 100 единиц бронетехники. Кроме того, Шепетовский ремонтный завод ремонтирует

«Грады», «Ураганы», САУ, а за июнь-июль 2014 г. сумел восстановить более 165 единиц ракетно-артиллерийского вооружения (взятого из старых запасов или поврежденного в боях), не считая работы выездных бригад¹⁷. На тепловозоремонтном заводе в Днепропетровске также организовано восстановление бронетехники – в основном боевых машин пехоты (БМП) и БТР¹⁸.

Звучали данные, что за пять месяцев (июль – ноябрь) 2014 г. предприятия военно-промышленного комплекса страны восстановили около 13 тысяч единиц военной техники¹⁹.

В связи с возросшей потребностью обеспечения войск были приостановлены (возможно, частично пересмотрены) некоторые экспортные контракты, особенно на ставшую дефицитной бронетехнику. Об этом говорят как задержки с поставками, так и тот факт, что в «зоне АТО» замечены образцы танкового вооружения, прежде предназначавшиеся исключительно для продажи за рубеж. Среди переданных армии машин эксперты идентифицировали несколько модернизированных танков Т-64Б1М, которые, видимо, перепали украинским войскам из аннулированного экспортного контракта на поставку 50 машин в ту же ДР Конго. Другая возвращенная партия Т-72АВ готовилась уже на Львовском танкоремонтном заводе к продаже то ли в Нигерию, то ли в Южный Судан. Бронетранспортеры БТР-4Е, отправленные в зону силовой операции, также были изготовлены на экспорт. Они предназначались для Ирака, но иракские военные в свое время отказались их принимать из-за низкого качества. Что касается БТР-3Е1У, то их собирались предложить Таиланду, но в итоге также двинули на «усмирение» провинциальных республик²⁰.

Проблемы качества продукции украинского ВПК остаются весьма острыми. В ходе приемки иракской стороной первой партии (26 единиц) машин БТР-4 после проверки функционирования узлов и агрегатов украинским поставщиком были предъявлены следующие серьезные претензии: течь смазочных материалов, нестабильная работа датчиков аппаратуры системы управления, коробки переключения передач и раздаточной коробки, при высоких температурах имели место неединичные случаи отказа систем управления огнем. Кстати, это одна из причин, по которой значительная часть предприятий ОПК убыточна и постепенно теряет производственный, кадровый и научно-технический потенциал.

Очень любопытны особенности производства Харьковского бронетанкового завода, которые не сказывались на внешнем виде выпускаемых машин, но привели к нарушению заданной прочности их корпусов. Многие видели фотографии разбитой бронетехники с полей сражений в Донбассе: разваленные корпуса Т-64 с вырванными бортами, откиннутые на десятки метров башни, из них вырваны целые броне-

плиты, причем видно, что разрыв шел по шву корпуса, а оставшиеся бронеплиты оказались необычно пластичными и согнулись. В боях в зоне АТО многократно отмечено массовое пробивание корпусов танка Т-64 в боковых проекциях осколками осколочно-фугасных 120-мм мин, причем не только при очень близком разрыве, но и прилетевших за 30–40 метров. В теории бортовая броня у Т-64 – 70 мм, она должна была остановить подобные осколки. При подробном рассмотрении взорвавшихся танков Т-64 не видно 7-см листов бортовой брони. Листы толщиной всего сантиметра три, причем еще вопрос: это броневая сталь или простая котельная. Дело в том, что сверление отверстий и тем более нарезание резьбы в броневой стали – чрезвычайно трудозатратный процесс, а в случае с резьбой – еще и антинаучный (из-за этого резьбу в броневой стали не режут, а закладывают в просверленные отверстия «грибки» из мягкой стали, и уже в них нарезают резьбу). Применение котловой стали вместо броневой резко снижало трудоемкость производства, а уменьшение толщины – позволяло решить проблему с весом машины (Т-64 легче аналогичного по размерам Т-72 на 4 тонны, при якобы сходном бронировании)²¹.

Тяжелая финансово-бюджетная ситуация на Украине самым серьезным образом сказывается на работе ВПК, что выразилось, среди прочего, в нарастающих невыплатах заработной платы. Большинство предприятий «Укроборонпрома» имеют долги перед своими работниками. По данным Главного управления статистики в Николаевской области, на 1 июня 2014 г. ГП «Украинский радиотехнический институт» задолжало своим работникам 1,4 миллиона гривен, ГП «Николаевский бронетанковый завод» – чуть меньше. Долго рассчитывались с долгами по зарплате на ГП «Судостроительный завод имени 61 коммунара» и ГП «Южное производственно-техническое предприятие». Кроме того, Генпрокуратура выявила факты хищения военного имущества на предприятиях «Укроборонпрома» на 27 млн. гривен²².

ВПК остается одной из немногих отраслей в стране, которая на постоянной основе ведет разработки новых видов продукции с применением передовых технологий. Большинство конкурентов из других стран получают поддержку из госбюджета – либо прямую, либо в виде гособоронзаказа. Украинские предприятия ВПК фактически лишены и того, и другого²³.

2.2. Оснащение и структура Вооруженных сил Украины

В наследство от СССР Украине досталась огромная военная машина – три военных округа (Прикарпатский, Одесский и Киевский), и часть Черноморского флота; причем на территории УССР дислоцировались элитные соединения и части Советской Армии и ВМФ, которые ввиду близости к странам НАТО оснащались самым новым оружием и

техники. Четыре воздушных армии (включая одну – резерва ВГК), ракетная армия, две танковых и три общевойсковых армии, отдельная армия ПВО, – все это так или иначе могло быть задействовано при строительстве Вооруженных сил Украины. В 1991 г. под юрисдикцию нового государства перешли 14 мотострелковых, 4 танковые и 3 артиллерийские дивизии, 4 бригады спецназа, 2 воздушно-десантные бригады, 9 бригад ПВО, 49 авиаполков, 7 вертолетных полков и многое другое. Помимо личного состава, организационной и инфраструктуры, это были огромные запасы оружия и техники для объединений, соединений и частей, формируемых по мобилизационному плану. На балансе всей этой армады тогда числилось 9 293 танка, 18 240 орудий и минометов, 2 000 самолетов, 800 вертолетов, военно-морские силы включали более 350 кораблей²⁴. Кроме того, на Украине располагались 176 межконтинентальных баллистических ракет – носителей стратегического ядерного оружия, и около сотни тяжелых бомбардировщиков Дальней авиации²⁵.

Таким образом, Украина получила от СССР очень большое количество ВВТ, причем наиболее современных на тот момент образцов. Этим доставшимся в наследство от Советской армии военным имуществом новые «самостийные» власти распорядились по-своему: по данным Лондонского института стратегических исследований, только в первые три года независимости Украина продала за рубеж вооружений на фантастическую тогда сумму 32 миллиарда долларов²⁶. И все же, несмотря на массовую распродажу стареющей техники в постсоветский период, а также вывод ее из строя, как из-за выработки ресурса, так и плохой эксплуатации, техники все равно осталось еще очень много, гораздо больше, чем у любой европейской страны – члена НАТО. Кстати, это прежде вызывало некоторое беспокойство у западных партнеров Киева.

Сразу же стало очевидно, что экономически такое военное хозяйство независимой республике не «потянуть», поэтому было принято решение о его масштабном сокращении. В первую очередь упразднили боевые средства и войска стратегического назначения.

Украина отказалась от ядерного оружия, стратегической авиации, от части обычного вооружения и военной техники. Кроме того, резко сократился и личный состав вооруженных сил. Собственно, все двадцать с лишним лет своего существования ВСУ реформировались, уменьшаясь в размерах. Сокращение украинской армии с момента ее создания выражается в таких цифрах: с 780 тысяч человек, которые в 1991 г. служили в трех расположенных на территории страны военных округах, к 2008 г. осталось до 149 тыс. военных и 51 тыс. гражданских специалистов²⁷.

Первоначально секвестр украинской армии проходил по условиям Договора об ограничении обычных вооружений в Европе (ДОВСЕ).

На 1 января 2014 г. Украина в ходе обмена данными по ДОВСЕ декларировала наличие у себя 2212 танков, 3794 БМП, БМД и БТР, 3063 САУ, буксируемых орудий и РСЗО, 491 боевого самолета, 116 боевых вертолетов. По другим данным, согласно «Белой книге-2013», на вооружении Сухопутных войск Украины находилось 683 танка, 72 боевых вертолета, 1965 боевых бронированных машин и 379 артиллерийских систем (орудий, минометов и реактивных систем залпового огня) калибра 100 мм и более. Очевидно, в первом случае цифры указывают, сколько единиц техники находилось всего на территории страны (при этом большая ее часть остается на складах Минобороны в законсервированном состоянии и не относится ни к каким боевым частям), а во втором случае показано то, что имеют на своем вооружении войска ВСУ. Возможно, в указанный перечень для ДОВСЕ не вошло значительное количество морально устаревшей техники, пребывающей на базах долговременного хранения, арсеналах и ремонтных заводах. Известно, что только на Харьковском бронетанковом ремонтном заводе находилось около 585 танков Т-64 и Т-72 различных модификаций. Все они числились «избыточным имуществом», устаревшим морально и физически, и на балансе ВСУ не состояли²⁸.

Общая численность Вооруженных сил Украины на начало 2014 г. составляла около 130 тыс. человек. Организационно они поделены на Сухопутные войска, Воздушные силы и Военно-морские силы. Существует градация по родам войск и географически «привязанным» оперативным командованиям («Запад», «Юг», «Восток» и «Север»).

Сухопутные войска включают в себя несколько родов войск: механизированные и танковые, ракетные войска и артиллерия, войска противовоздушной обороны, армейская авиация. В марте 2014 г. они разделялись на две танковые, 8 механизированных бригад, четыре автомобильные и столько же артиллерийских бригад, одну ракетную бригаду, три полка вертолетов, три полка спецназа. Их общая численность на то время составляла 41 тыс. человек²⁹.

Танковые силы. На вооружении состояло 620–680 танков, а также БТР, БМП и иная техника. По другим данным, на начало конфликта в ВСУ имелось 616 танков Т-64 (украинских модификаций) и Т-84 «Оплот» (предположительно всего 10 штук). В том числе, по состоянию на март 2014 г., украинская армия располагала 85-ю машинами типа «Булат». Кроме того, на хранении находилось 986 Т-64, 165 Т-80 и до 425 Т-72, которые теоретически могли быть возвращены в строй после ремонта или послужить донорами запчастей для восстанавливаемых машин. Однако из них Т-64 – как правило, морально и физически устаревшие, со сроком эксплуатации более 30 лет. Известно, что после

начала войны украинские военные вернули в строй в первую очередь исправные Т-72 и Т-80³⁰.

Легкая бронетехника: 719 – БМП-1, 1363 – БМП-2, 78 – БМД-2, 60 – БМД-1, 857 – БТР-70 и 383 – БТР-80; возможно некоторое количество других машин. Это – то, что числилось в строю, но большей частью стояло на армейских складах и, естественно, требовало ремонта. Такие типы, как БМП-1, БМД-1, БТР-70 – в последние годы практически не использовались.

Командование Высокомобильных десантных войск располагало 90 самоходными артсистемами и 262 ББМ, а в ВМС числилось 8 вертолетов, 40 танков, 199 ББМ и 54 артиллерийских орудия.

Артиллерия в структуре ВСУ представлена 27-м реактивным артиллерийским полком и двумя бригадами – 55-й и 26-й. Последняя наиболее боеспособна и укомплектована самоходными и буксируемыеми 152-мм гаубицами «Мста», самоходными пушками «Гиацинт» и реактивными системами залпового огня «Ураган».

Материальная часть ствольной артиллерии – это 40 современных 152 мм САУ «Мста-С», 456 – 152-мм САУ «Акация», 542 – 122 мм САУ «Гвоздика» (все – на хранении), 74 – «Нонь», 24 – 152-мм «Гиацинта» и 92 – 203-мм «Пиона» (на хранении). Буксируемая артиллерия: 2 – «Ноны-К», 179 – 152-мм «Мста-К», 352-мм 122 мм гаубицы Д-30, 287 – 152-мм «Гиацинт-Б», 215 – старых 122-мм Д-20 и 7 столь же архаичных 152-мм МЛ-20. Количество боеприпасов к артиллерии измеряется десятками тысяч тонн.

Системы РСЗО: 279 – БМ-21 «Град», 20 – «Град-1», 137 – «Ураган», 80 – «Смерч». При этом в последнем случае речь идет о 43,7-тонной 300-мм системе, способной одним залпом отстрелить 12 снарядов с 95 кг взрывчатки в каждом на расстояние до 70 км.

Ракетные войска. Украине от Советской Армии досталось не менее 90 ракетных комплексов 9К79 «Точка» и 9К79-1 «Точка-У», состоявших на вооружении шести ракетных бригад. К настоящему времени в составе Сухопутных войск Украины осталась одна, находящаяся в непосредственном подчинении главного командования 19-я ракетная бригада, дислоцирующаяся в Хмельницком на западной Украине и располагающая 12 комплексами 9К79-1 «Точка-У». По имеющейся информации, в 2011 г. российское ОАО «НПК Конструкторское бюро машиностроения» (разработчик комплекса) провело работы по освидетельствованию примерно пятидесяти ракет 9М79-1 комплекса «Точка-У» из украинского арсенала, в результате чего срок службы этих ракет был продлен до 2015 года³¹.

Основа сил украинской ПВО – примерно 30 дивизионов зенитных ракетных комплексов разных типов, в том числе системы С-200, С-300 и «Бук-М1».

Армейская авиация (вертолеты) вошла в состав Сухопутных войск Украины, как их род, с 3 июля 1994 г. После реформирования на данный момент армейская авиация представлена тремя полками: 3-й (г. Броды) и 7-й (г. Калинов) в составе Западного оперативного командования и 11-й (Херсон) в составе ОК «Юг», а также двумя отдельными эскадрильями.

Кроме ВСУ, собственные небольшие авиачасти имеют пограничные силы и МВД. У пограничников две авиационные эскадрильи, которые базируются в Харькове и Одессе. На вооружении вертолеты Ми-8 и транспортные Ан-24, Ан-26 и Ан-72. В составе МВД транспортная эскадрилья в Киеве с самолетами Ан-26, Ан-72 и вертолетами Ми-8.

Воздушные силы Украины в начале 2014 г. имели в своем составе 45,3 тыс. человек. Главное командование этих сил находится в Виннице (штаб входящей в их состав **ПВО** расположен в Днепропетровске). Три воздушных командования («Запад», «Центр» и «Юг») к началу 2014 г. включали в себя 10 бригад (пять истребительных, бомбардировочно-разведывательную, штурмовую и три транспортные). В частях числилось: 830 боевых самолетов, 250 транспортных самолетов, 120 вертолетов разных типов. Из них пригодными к полетам, по некоторым оценкам, были порядка 160 боевых, разведывательных и учебно-тренировочных самолетов и 27 военных транспортников.

Авиации дальнего действия на Украине нет. Подписав 25 ноября 1993 г. соглашение с США об уничтожении самолетов дальней авиации, в период с 1996 по 1999 гг. власти страны осуществили «разделку» 29 стратегических ракетоносцев (10 Ту-16А, 19 Ту-95МС). Кроме того, в 2002–2006 гг. в присутствии американских «инспекторов» на авиабазах в Полтаве, Прилуках и Белой Церкви были уничтожены все Ту-22 МЗ и М4. Некоторая часть имевшихся на Украине Ту-95 и Ту-160 была продана России³².

Истребительная авиация. По экспертным оценкам, в момент распада СССР на украинской территории осталось минимум 74 самолета Су-27. 39 из них находилось в составе 831-го ИАП (Миргород), 14 в составе 62-го ИАП (Бельбек), 14–16 в составе 100-го КИАП (Новофедоровка), 2–3 в 8-м ГНИИ плюс несколько в учебных заведениях. По модификациям картина была такая: Т-10 (прототипы) – 2, Су-27 – 43+, Су-27П – 14, Су-27УБ – 14, Су-27К (Су-33) – 1. **В состав ВВС Украины была включена 71 машина.** Однако со временем их количество уменьшилось: 9 самолетов продали (1 – Великобритания, 3 – Эфиопия, 2 – Эритрея, 1 – Китай, 2 – США). Еще 2 самолета разбились, причем обе спарки (одна 24.04.1994, вторая – 27.07.2002). Таким образом, физически на балансе ВВС должно было остаться 60 Су-27, но, по другим данным, на начало 2014 г. фактически имелось 55 бортов – видимо, штук пять было списано (из них один самолет передан Музею авиации).

Основным подразделением ВВС Украины, имеющим на вооружении Су-27, является 831-я бригада тактической авиации в Миргороде. По данным на 2014 г., в ней имелся 41 самолет этого типа. Из них 6 боеготовых Су-27 (№№ 27, 52, 45, 46, 100, 101) и три Су-27УБ (№№ 73, 74, 75). Еще 32 самолета стояли в отстое – 28 Су-27 и 4 Су-27УБ³³.

Кроме относительно современных Су-27, к основным истребителям ВВС Украины можно отнести устаревающие (слабо модернизированные) МиГ-29. С учетом оставшихся от бывшего СССР (65 Су-27 и 145 МиГ-29) и закупленных истребителей МиГ-29, в 2000 г. их совокупная численность составляла 220 единиц. В 2014-м, к началу операции на юго-востоке страны в ней имелось всего 30–36 боеготовых самолетов типа МиГ-29 и столько же Су-27. К тому же самолеты на авиабазе «Бельбек» (9 МиГ-29 с небольшим налетом) перешли к ополченцам Крыма и в последующем переданы в состав ВВС России.

Ударная авиация. Основная ударная сила ВВС Украины представлена фронтовыми бомбардировщиками Су-24 и штурмовиками Су-25. Ранее их численность достигала более чем 200 штук – первого типа, и 60 самолетов Су-25. К началу силовой операции 2014 г. в летнопригодном состоянии находилось всего около 30 самолетов обоих типов. Встречающиеся данные о количестве летательных аппаратов имеют значительный разброс. Вероятно, на начало 2014 г. на вооружении украинских ВВС состоял 31 штурмовик Су-25, из них 14 самолетов было боеспособно. В ходе весенней «военной тревоги» отремонтировали еще пять таких самолетов³⁴.

Штурмовики дополняются фронтовыми бомбардировщиками Су-24М. На начало 2014-го на вооружении украинских ВВС состояло 22 таких самолета, из них боеготовы были 6 или 7. Однако 21 марта один из этих самолетов разбился при посадке, другой был сильно поврежден 1-го июля³⁵.

По информации новостного портала flightglobal.com, до начала силовой операции 2014 г. в составе ВВС Украины имелись самолеты типа МиГ-29 (80), Су-24 (25), Су-25 (36), Су-27 (36), Л-39 (9), Ан-30 (2), Ан-24/-26 (27), Ан-70 (изготавливаются 3), Ил-76 (4) и Ту-134 (2). По данным этого же ресурса, в составе армейской авиации имелось 30 вертолетов типа Ми-8/-17 (30) и 40 машин Ми-24. В авиации ВМС на этот же период насчитывалось 4 самолета-амфибии Бе-12, 2 самолета Ан-26, а также по 3 вертолета Ка-27 и Ка-29 и 4 Ми-14³⁶.

Транспортная авиация Украины представлена в основном старыми советскими Ил-76 и Ан-26, которые являются надежными, но все равно физически изношенными машинами. Их число может варьироваться в пределах трех-четырёх десятков.

Кроме того, в районе Святошин (пригород Киева) находится корпорация «Антонов» (ОКБ им. Антонова и самолетостроительный завод

«Авиант»), в структуру которой входит компания, занимающаяся транспортировкой грузов, – она имеет 10 самолетов типа Ан-124, Ан-225 и Ан-148.

Воздушная мощь Украины в сравнении с ВВС России ничтожна. Нынешняя экономическая ситуация не позволяет этой стране ни восстановить стратегическое вооружение, ни серьезно нарастить обычную фронтовую авиацию.

Военно-морские силы Украины и морские силы пограничных войск. В них служат 14,8 тысяч человек. Флагманом флота является фрегат «Гетман Сагайдачный», в строю также находятся четыре корвета, два ракетных катера, а всего 26 кораблей и катеров.

Соединения и части морской авиации, как считается, имеют на вооружении 50 бомбардировщиков Ту-22М и 30 истребителей МиГ-29. В состав флота входят бригада морского спецназа и два батальона морской пехоты.

В начале 2014 г. украинский военный флот имел на вооружении 80 кораблей, но после крымских событий их число снизилось до 10.

Общие замечания. Вооруженные силы Украины по численности входят во вторую десятку армий мира, а по количеству боевой техники и вооружений занимают второе место в Европе. По формальным показателям, у них все выглядит совсем неплохо, и не только по численности, но и по обеспеченности ВСУ на сегодня сопоставимы с такими вполне солидными европейскими армиями, как итальянская или испанская.

Но то, что собой реально представляла украинская армия весной 2014 г., наглядно показала проверка боевой готовности, которую ей устроили сразу после известных событий в Крыму. Эксперты охарактеризовали ситуацию как катастрофическую. В марте 2014 г., когда Россия присоединила Крым и начались волнения на Юго-Востоке, исполняющий обязанности министра обороны Украины Игорь Тенюх докладывал Верховной Раде, что фактически из казарм может выйти не более 6 тысяч военных, способных хоть как-то передвигаться и выполнять боевые приказы. При этом считалось, что боеспособно в среднем 20–25 процентов имеющейся в ВСУ наземной техники, а количество подготовленных экипажей боевых машин не превышает 20%. В авиации положение было еще хуже – только 15% боевых самолетов готовы были подняться в воздух, хотя в артиллерии, особенно в буксируемой, процент боеготовности был выше³⁷.

Главная причина такого состояния – в хроническом недофинансировании ВСУ. По оценкам экспертов, практически все вооружения и оснащение, которые используют войска Украины, изготовлены в восьмидесятих годах минувшего столетия. Выделяемые за последние годы украинскими властями средства обеспечивали лишь 10% необходимых

затрат. Так, в 2013 г. военные затребовали на перевооружение 11,3 млрд. долларов, однако парламент выделил им лишь 1,3 млрд³⁸.

В апреле 2014 г. появилось сообщение: Украина тратит на одного военного почти \$12 тыс. в год, а Россия – \$83,5 тыс. Об этом свидетельствовали данные международной консалтинговой компании IHS, которая специализируется на авиакосмической и оборонной промышленности и безопасности. Компания составила рейтинг расходов на одного солдата в разных странах. На первом месте оказались США, где на солдата в год уходит \$381,3 тысячи, далее – Англия с \$330,8 тыс. Во Франции расходы составляют \$231,9 тыс. в год, Китай тратит около \$77,7 тыс., Индия – \$35,7 тыс. Украина выделяет на одного солдата не более \$11,94 тыс. в год³⁹.

Кстати, по довоенным планам сокращений к концу 2014 г. в ВСУ должно было остаться 100 тысяч человек, из которых 85 тысяч – военнослужащие и 15 тысяч – гражданский персонал⁴⁰.

В соответствии с новым взглядом на роль вооруженных сил (появление которого синхронизировалось с новой военной доктриной – в редакциях 1993 и 2004 гг.), на Украине практически не проводились военные учения, – последнее было в 1997 г. на дивизионном уровне, с тех пор ничего не известно об учениях даже бригадного уровня. Есть механизированные и артиллерийские части, где более десяти лет не проводились даже батальонные тактические учения.

Говоря о причинах плачевного состояния украинской армии, нельзя не упомянуть и об отсутствии реального боевого опыта у подавляющего большинства военнослужащих всех рангов. Как известно (в следующей главе об этом – подробнее), за два десятка лет сотни украинцев принимали участие по меньшей мере в 11 миротворческих операциях за пределами страны. Однако полторы тысячи солдат, побывавших в «горячих точках» – лишь ничтожный процент от их общего числа, да и те уже отслужили и ушли в запас. К тому же чаще всего украинцы присутствовали там для декора. Собственно боевые действия солдаты и офицеры ВСУ вели разве что в Югославии в 1992–1995 гг. Но тогда это были еще кадры, подготовленные в Советской Армии, и с тех пор из них на службе Украины остались единицы.

2.3. Военный бюджет Украины и стоимость силовой операции на Юго-Востоке

Как уже сказано, расходы Украины на нужды обороны были довольно скромными на протяжении ряда лет. Однако наблюдался их определенный рост, не только номинальный (связанный с инфляцией), но и фактический, в том числе в ближайшие годы накануне кризиса.

В 2010 г. было запланировано в бюджете 12,447 млрд. гривен, выделено 10,533 млрд. гривен (\$1,317 млрд)⁴¹.

2011 – запланировано в бюджете 13,8 млрд. грн, выделено 12,7 млрд. грн (\$1,59 млрд)⁴².

2012 – 16,38 млрд. грн (\$2,02 млрд)⁴³.

2013 – 18,8 млрд. грн (\$2,3 млрд)⁴⁴.

По этим данным, за указанные годы планируемые и реальные оборонные расходы Украины составляли около 1% ВВП страны (от 0,97 до 1,15%). Это – только расходы Минобороны. Известный стокгольмский институт SIPRI дает другие цифры, так как применяет свою методику оценки, согласно которой военные расходы Украины в тот период колебались возле уровня 3% ВВП.

На 2014 г. первоначально принятый в середине января государственный бюджет включал расходы на оборону в размере 14,6 млрд. гривен (\$1,717 млрд.) и средства на финансирование развития вооружения и военной техники – еще 563,32 млн. грн.

16 марта, еще до окончательного отделения Крыма от Украины, Кабинет министров провел внеочередное заседание на тему того, как срочно повысить обороноспособность страны. Тогда были подготовлены и одобрены соответствующие предложения, включавшие, прежде всего, финансовую часть. Их немедленно направили в Верховную Раду. В пояснительной записке к документу отмечалось, что для соответствующих нужд им «предусматривается выделение дополнительного финансирования на 2014 год по бюджетной программе "Резервный фонд" в сумме 6 882,4 млн гривен за счет оптимизации ... программ госбюджета, которые не являются приоритетными и первоочередными», – то есть решено было сократить на указанную сумму (6,882 млрд. грн) расходы по 30 бюджетным программам. Одобрив 17 марта в целом данный законопроект № 4464, Верховная Рада тем самым дополнительно выделила 6,882 млрд. гривен в резервный фонд госбюджета, с последующим направлением этих средств министерству обороны и МВД⁴⁵.

10 мая министр финансов А.В. Шлапак сообщил, что в период с января 2014 г., когда был утвержден военный бюджет, военные расходы увеличились на 50 %, а военный бюджет – с 14 млрд. грн до более чем 20 млрд. грн⁴⁶. В июне 2014 г. пересмотренный военный бюджет Украины составил 20,1 млрд. грн⁴⁷ (1,25 % ВВП)⁴⁸. В дальнейшем, в соответствии с распоряжением правительства Украины № 652-р от 17 июля 2014 г. для закупки вооружения и военной техники было выделено еще 598,95 млн. гривен, причем эти деньги предназначались для трех ведомств – Минобороны, МВД и Госпогранслужбы⁴⁹. 26 августа Кабмин утвердил решение № 768-р от 20 августа 2014 г., в соответствии с которым министерству обороны было дополнительно выделено еще 5,9 млрд. гривен из резервного фонда государственного бюджета (в то время как предусмотренный резерв достигал 9,1 млрд. грн)⁵⁰.

На первом этапе проведения «антитеррористической операции» на Юго-Востоке казалось, что такого объема финансирования будет достаточно: на 30 мая из указанных денег исполнительные ведомства потратили на подавление сепаратистов, по оценкам экспертов, всего 1,7 млрд. гривен (более 147 млн. долларов). Однако дальнейший ход событий показал, что это далеко не так, и все прежние представления о стоимости операций, связанных с войной в Донбассе, придется полностью пересмотреть.

Более дальновидные эксперты уже в мае определяли затраты украинского бюджета на войну примерно в 10–30 млн. долларов в день (плюс продолжающиеся потери в технике и предстоявшие выплаты семьям погибших), в то время как сами власти, видимо, надеялись обойтись меньшими значениями. В целом же предшествующий опыт финансирования украинской армии и зависимость страны от иностранных кредитов позволяли сделать вывод о крайне слабом экономическом фундаменте всей силовой конструкции на Украине, которая уже теперь вынуждена была «соревноваться со временем», пытаясь подавить сопротивление Юго-Востока быстрее, нежели кончатся средства⁵¹.

На сентябрь 2014 г. украинский бюджет списал уже 63,7 млрд. гривен, то есть почти **пять миллиардов долларов** на проведение «антитеррористической операции» на юго-востоке страны, – эти цифры огласила 17 сентября в Раде уполномоченный президента Украины по мирному урегулированию ситуации в Донецкой и Луганской областях Ирина Геращенко. При этом из общего фонда бюджета было потрачено 40,5 млрд. гривен (\$3 млрд.), из резервного фонда – 18,3 млрд. гривен (\$1,5 млрд.), из специального фонда – 4,9 млрд. гривен (\$384 млн). Благотворители перечислили на армию почти 155 миллионов гривен (почти \$12 млн.) по информации госказначейства, отметила Геращенко⁵² (еще в апреле 2014 г. Верховная Рада разрешила финансирование армии за счет пожертвований⁵³).

Это затраты всех силовых структур и госорганов, привлеченных к проведению АТО, за прошедший период 2014 г. Их объем явно превзошел то, что изначально планировалось по статье «оборона».

Таким образом, с 14 апреля по 5 сентября 2014 г. (когда официально было объявлено перемирие) один день войны в среднем обходился бюджету Украины в 419 млн. гривен (война длилась 152 дня). Интересно, что раньше бюджетные расходы на военную операцию официально оценивались в разы меньше. Так, 21 июля министр финансов Украины Александр Шлапак, выступая в Раде, утверждал, что месяц АТО обходится госбюджету страны более чем в 1,5 млрд. гривен, то есть один день войны стоил всего 50 млн. гривен. Спустя всего полтора месяца день войны стал стоить в восемь с лишним раз больше⁵⁴.

Впрочем, порядок этих цифр не вызывал сомнений у экспертов. Согласно официально подтвержденным украинской стороной данным, на 29 августа 2014 г. в ходе вооруженного конфликта в Донбассе украинские воздушные силы потеряли сбитыми 10 самолетов (по одному Ан-30, Ан-26, Ил-76, Су-24, два МиГ-29, четыре Су-25), семь вертолетов (три Ми-8 и четыре Ми-24). Еще по одному Су-25 и Ми-8 (последний принадлежал ГСЧС Украины) потерпели катастрофы в ходе конфликта по техническим причинам. При этом стоимость только одного вертолета Ми-8 составляет \$8 млн., а Ми-24 – \$20 млн., то есть потеря восьми вертолетов стоила Украине \$112 млн. Еще десятки миллионов долларов стоила потеря других самолетов. Плюс уничтоженные танки и другая военная техника – также на десятки миллионов долларов⁵⁵. Содержание многотысячной группировки войск на Юго-Востоке, по оценкам, могло стоить существенно больше всей потерянной техники.

В том же июльском докладе глава Минфина заявил, что затянувшиеся военные действия исчерпали все средства, которые были выделены на их проведение⁵⁶. В частности, представляя проект поправок к бюджету-2014, Шлапак предупредил: «С 1 августа нам платить военным будет нечем»⁵⁷. По словам министра, на дальнейшее проведение АТО следовало найти еще свыше 9 млрд. гривен (\$730 млн.), при этом в целом госбюджету не хватало 31 млрд. гривен (около \$2,5 млрд). В связи с этим, кроме упомянутых поправок по сумме расходов, от имени Кабмина был внесен и второй законопроект – изменения к Налоговому кодексу Украины, № 4309а.

«Военный налог» на граждан Украины. Указанным проектом предусматривался новый сбор, или налог – теперь 1,5% со своей заработной платы каждый житель Украины должен стал отдавать на нужды Вооруженных сил. Изменения затронули и промышленников, – сразу на несколько процентов выросли ренты на добычу железной руды, нефти и газа⁵⁸. Данный закон был принят на заседании Верховной Рады 31 июля и подписан президентом Порошенко 1 августа (2014)⁵⁹.

Комментаторы в СМИ писали о вновь проявленной властью фискальной индифферентности (налог распределен поровну для всех) и о вероятных негативных последствиях новых решений для украинской экономики, – в частности, о том, что ужесточение рентных платежей может уничтожить единственную более-менее жизнеспособную отрасль украинской экономики – металлургию⁶⁰. Однако вряд ли многие задумались о том, что порядок в стране, который выражался этим и рядом других сходных по сути законов, прочно закрепила недавно победившая на Майдане так называемая «революция гідності».

В итоге расходы государственного бюджета Украины за 2014 г.⁶¹ составили 430 217,8 млн. грн., доходы – 356 957,7 млн. грн. и бюджет был сведен с дефицитом в 73 млрд. грн. (20,45% к доходам, 5% ВВП).

В том числе по статье «оборона» израсходовано 27 363,4 млн. грн, что составило 6,36% от всех расходов бюджета. В то же время данные по расходам силовых ведомств отражены следующие (млн. грн):

Министерство обороны	26 510,0	6,16%
Министерство внутренних дел	24 235,0	5,63%
Служба безопасности	3 806,4	0,88%

Сумма расходов по всем трем ведомствам составила 54 551 млн. грн, что вдвое больше указанных расходов на оборону, но почти на десяток миллиардов меньше тех 63,7 млрд. грн, о которых шла речь как о всей сумме затрат на АТО за пять месяцев ее активной фазы в 2014 г. Оставляя эти загадки бюджетных классификаций ведению украинских и прочих специалистов по финансам, отметим, что расходы на оборону и безопасность Украины вместе равны примерно 12,6–14,8% всех расходов бюджета и 4% к номинальному ВВП страны (1,567 триллиона грн. в 2014-м), что соответствует показателям основных европейских стран и в целом отвечает принципу минимальной достаточности.

Не приходится сомневаться, что психологически эти цифры вполне приемлемы для украинского общества, которое в целом свыкается (или уже свыклось) с ситуацией постоянно ведущейся локальной войны. В ходе корректировки бюджета-2014 и подготовки бюджета-2015 близкие к вышеуказанным данные не раз раскрывались официальными лицами, начиная с президента. Так, в декабре 2014 г. Порошенко подписал указ № 953/2014, который касается ресурсного обеспечения сектора безопасности и обороны Украины в 2015 г. В этом документе имеется 9 пунктов, из них пункт 1-й предписывает правительству предусмотреть в готовящемся проекте бюджета расходы на обеспечение национальной безопасности и обороны в объеме 80,167 млрд. грн, а также право Кабмину предоставить государственные гарантии на 6 млрд. грн. по направлению «закупка вооружения, военной техники, материальных и технических средств»⁶². Одно только военное ведомство должно было, по проекту, получить в 2015 г. около 44 млрд. грн. (получило на 5 млрд. больше). Президент Украины ранее озвучивал, что это составит около 5% от валового внутреннего продукта. И содержание этих трат было очевидно, поскольку СНБО тогда планировал в будущем году провести три волны мобилизации, призвав из запаса в армейский строй до 100 тыс. одних резервистов, без учета срочников (40 тыс.) и контрактников (10,5 тыс.)⁶³.

Примечательны имеющиеся данные по финансированию разведывательных служб. Их на Украине две – ГУР МОУ и СВРУ; одна принадлежит к оборонному ведомству и подчиняется Генеральному штабу ВСУ, а вторая в сравнении с первой может считаться гражданской организацией и подчиняется непосредственно президенту страны. Так вот, отдельной строкой президент Порошенко предложил профинанси-

ровать в объеме 758,9 миллиона гривен Главное управление разведки Минобороны Украины. И эти расходы оказались больше того, что решили потратить на финансирование украинской Службы внешней разведки (644,4 млн. грн). Значительные средства на войска и военную разведку, как известно, тратятся при подготовке государства к войне, и рост расходов на армию и Нацгвардию стал еще одним тому подтверждением⁶⁴.

Самые значительные средства внутри общей бюджетной статьи «оборона» планировалось направить на финансирование войск, на мобилизацию, а также техническое и тыловое обеспечение армии и Национальной гвардии. Расходы на Нацгвардию (около 8,4 млрд. грн, или \$0,5 млрд.) были резко увеличены против 2014 г., когда они укладывались в 1,3 млрд. гривен (\$83 млн.)⁶⁵, и в следующем году составили примерно четверть всех средств, освоенных в МВД (36 млрд. грн). Кстати, численность Нацгвардии составляет около 50 тыс. военнослужащих⁶⁶, – тоже приблизительно четверть от всего штата органов внутренних дел страны на 2014 год.

Подводя общий итог вышеприведенным данным, можно констатировать, что затраты, связанные с проведением так называемой АТО, хотя и создали дополнительную нагрузку на государственный бюджет Украины, но не стали решающим фактором его подрыва. Основные проблемы бюджета страны происходят скорее от тех негативных тенденций, что в целом характеризуют украинскую экономику последних лет и особенно сильно проявляются со времени госпереворота.

2.4. Министры обороны Украины (2014–2016)

Моряк: Тенюх Игорь Иосифович. Родился в 1958 г. в городе Стрый, Львовская область Украинской ССР. В 1982 г. окончил Ленинградское высшее военно-морское училище имени М. В. Фрунзе. Офицерскую службу начал в должности командира боевой части корабля. С 1983 по 1991 гг. – командир рейдового тральщика, командир перегонного экипажа, старший помощник командира морского тральщика, командир морского тральщика, начальник отдела хранения вооружения и техники базы минного и противолодочного вооружения.

В 1991 г. принимал участие в разработке законопроектов о создании Вооруженных Сил Украины в составе комиссии Верховной Рады Украины по вопросам обороны и государственной безопасности. В 1991–1995 гг. – старший офицер отдела обеспечения боевых действий управления ВМС Минобороны Украины, начальник отдела направлений управления ВМС Главного штаба ВС Украины, начальник отдела направлений главного оперативного управления Генерального штаба ВСУ. В 1994 г. окончил Институт иностранных языков Министерства обороны США, а в 1997 г. – факультет подготовки специалистов оперативно-стратегического уровня Академии ВСУ. С 1997 г. состоял в

должностях командира 1-й бригады надводных кораблей, руководителя организационной группы по формированию эскадры разнородных сил, командира 4-й эскадры ВМС ВСУ. В 2002 г. выполнял обязанности командующего многонациональными военно-морскими учениями Blackseafor.

Активный участник «Оранжевой революции». 18 июля 2005 г. подал в отставку, объясняя свое решение нежеланием принимать участие в разрушении и уничтожении ВМС. С ноября 2005 г. занимал должность заместителя начальника Генерального штаба ВСУ. 23 марта 2006- го указом президента Украины № 252/2006 назначен командующим Военно-морских сил ВСУ. С 23 июня 2006 г. – вице-адмирал. Указом № 741/2008 от 20 августа 2008 г. президент Виктор Ющенко присвоил командующему ВМС ВСУ вице-адмиралу Игорю Тенюху воинское звание адмирал.

Указом № 357/2010 от 17 марта 2010 г. освобожден от должности командующего ВМС Украины, с зачислением в распоряжение министра обороны Украины. Указом № 588/2010 от 30 апреля 2010 г. уволен с военной службы в запас по состоянию здоровья с правом ношения военной формы одежды.

27 февраля 2014 г. Верховная Рада назначила Тенюха министром обороны Украины. За это решение проголосовали 326 депутатов⁶⁷.

Министр-моряк сделал карьеру в органах государственной власти скорее как политик. Офицеры украинского Черноморского флота в Крыму всегда проявляли лояльность к российским военным. Тенюх, напротив, был одним из немногих среди них, кто последовательно выступал за вывод российского флота из Севастополя. Момент истины для Тенюха настал в марте 2014 г., когда встала проблема самоопределения Крыма. Вот тут бы и показать бывшему командующему украинским флотом, что автономия – действительно территория Украины. Некоторыми депутатами Верховной Рады Украины Тенюху был затем предъявлен ряд претензий: дезинформация руководства страны, утверждения, что он находился на связи с командирами в Крыму, тогда как ни один из руководителей Генштаба ВСУ не пытался связаться с воинскими частями на полуострове. Однако в течение пары недель, без всякого сопротивления со стороны подчиненных министра, Крым и подавляющая часть флота оказались под контролем российских военных. Все, на что оказался способен адмирал, – это телевизионные заявления в том, что ситуация под контролем, а позже – обвинения в трусости в адрес подчиненных. 25 марта 2014 г. на утреннем заседании Верховной Рады адмирал Тенюх сам подал в отставку. За его увольнение проголосовало 197 депутатов (при необходимом минимуме в 226 голосов), в тот же день при повторном голосовании его отставка была принята голосами 228 депутатов⁶⁸.

Главу Минобороны поменяли спустя всего месяц после назначения, так как украинская общественность была шокирована столь беззубым поведением руководства ВСУ.

Пограничник: Коваль Михаил Владимирович. Следующим главой Минобороны стал генерал-полковник Михаил Коваль. Он начинал службу в советских ВДВ, однако в независимой Украине переквалифицировался в пограничника⁶⁹.

Родился Коваль 26 февраля 1956 г. в Изяславе Хмельницкой области Украинской ССР. В 1979 г. окончил Каменец-Подольское высшее военно-инженерное командное училище, в 1990 г. – Военную академию им. М. В. Фрунзе, в 1997 г. – Академию ВСУ (оперативно-стратегический факультет). В 1979–1983 гг. – командир взвода, командир роты отдельного гвардейского инженерно-саперного батальона гвардейской воздушно-десантной дивизии. В 1983–1984 гг. – начальник учебного центра. С 1984 г. по 1987 г. – заместитель командира батальона, командир батальона гвардейского парашютно-десантного полка гвардейской воздушно-десантной дивизии.

В 1990–1995 гг. – заместитель начальника, начальник учебного центра подготовки младших специалистов воздушно-десантной бригады. В 1997–1999 гг. – начальник штаба, командир танковой дивизии 8-го армейского корпуса Северного оперативного командования. 20 августа 1999 г. присвоено звание генерал-майор.

В 1999–2001 гг. занимал должность начальника штаба – первого заместителя командующего армейским корпусом Западного оперативного командования.

В это время М.В. Коваль из Минобороны перешел на службу в другие военизированные ведомства. В 2001–2002 гг. – первый заместитель начальника Главного управления внутренних войск МВД Украины – начальник штаба. В 2002–2003 гг. – первый заместитель председателя Госкомитета по делам охраны государственной границы Украины – командующий Пограничными войсками Украины. С 2003 г. – первый заместитель председателя Государственной пограничной службы Украины – директор департамента по работе с личным составом. 21 августа 2007 г. ему присвоено воинское звание генерал-полковник (указ № 745/2007).

С апреля 2011 г. возглавлял департамент персонала администрации Госпогранслужбы. Во время мартовских событий 2014 г. находился на территории Крыма, под Ялтой, где был временно задержан неизвестными людьми (по утверждениям украинской стороны – российским спецназом, по другой версии – членами мотоклуба местных байкеров), но затем отпущен.

25 марта 2014 г. Верховная Рада Украины назначила М. Ковалю исполняющим обязанности министра обороны (за это проголосовал 251

депутат из 350 зарегистрированных). Но вскоре общественность вновь потребовала более решительных действий, прежде всего на Юго-Востоке, и Коваль был уволен с министерской должности, став вместо этого заместителем секретаря Совета национальной безопасности и обороны Украины с 3 июля 2014 г.

Итак, следующий «майданный» министр обороны продержался на посту немногим более трех месяцев.

Охранник: Гелетей Валерий Викторович. Следующим главой военного ведомства был назначен экс-глава Госохраны и бывший милиционер Валерий Гелетей. Он родился в 1967 г. в одном из сел Мукачевского района Закарпатской области (существенно моложе своих предшественников). В 1990 г. окончил Ивано-Франковскую специализированную среднюю школу милиции. В 1994 г. – академию внутренних дел Украины. Длительное время работал в УБОП Главного управления МВД в Киеве. В 2005–2006 гг. – первый заместитель начальника ГУ МВД. При президенте Викторе Ющенко руководил Главной службой по вопросам деятельности правоохранительных органов секретариата президента Украины (2006–2007), Управлением государственной охраны Украины (2007–2009).

Назначение Гелетея начальником Управления государственной охраны (25 мая) произошло в один из самых напряженных моментов внутреннего кризиса в стране, когда конфликт между политическими силами чуть не привел к расколу силовых структур, подчинявшихся, с одной стороны, президенту Ющенко, а с другой – премьер-министру (им тогда был Виктор Янукович). Представители парламентского большинства (Партия регионов и ряд других) расценили назначение Гелетея как попытку президента реализовать силовой вариант урегулирования ситуации. Одним из этапов борьбы была отставка Виктором Ющенко с должности генерального прокурора Украины Святослава Пискуна, после которой началось силовое противостояние за здание ГПУ между Госохраной и сторонниками генпрокурора из ПР вместе с подразделениями МВД Украины «Беркут». По итогам противостояния ГПУ возбудило уголовное дело против Гелетея по статьям «умышленное нанесение телесных повреждений средней тяжести», «превышение власти или служебных полномочий, сопровождающееся насилием, применением оружия или действиями, оскорбляющими достоинство потерпевшего», «захват государственных зданий или сооружений». Однако в августе 2007 г. суд отменил постановление о возбуждении уголовного дела⁷⁰.

Будучи руководителем Госохраны Украины Гелетей прославился заявлением о подготовке покушения на семью Виктора Ющенко и ряд крупных «оранжевых» политиков: лидера гражданского движения «Народная самооборона» Юрия Луценко, премьер-министра Юлию

Тимошенко и народного депутата Давида Жванию, не представив впрочем никаких доказательств⁷¹.

20 августа 2008 г. ему присвоено звание генерал-полковник (указ № 738/2008). Однако 14 июля 2009 г. Гелетей был уволен с должности президентом Виктором Ющенко и в 2010–2014 гг. работал в бизнесе.

2 марта 2014 г. исполняющим обязанности президента Украины Турчиновым Гелетей был вновь назначен начальником Управления государственной охраны Украины⁷².

2 июля 2014 г. президент Украины Петр Порошенко предложил кандидатуру Валерия Гелетея на должность министра обороны. На другой день Верховная Рада высказалась за это назначение 260-ю голосами. Вновь назначенный министр немедленно пообещал с парламентской трибуны провести парад победы в «украинском Севастополе».

С 3 июля, дня назначения Гелетея главой Минобороны, на Донбассе расширилась практика применения массированных артиллерийских обстрелов. Именно благодаря этому украинской армии удалось взять поселок Николаевка, который был последней преградой для завершения блокады окружаемого Славянска. 5 июля ополченский гарнизон этого города покинул его и отступил в Донецк. Однако на этом успехи ВСУ практически завершились. Вскоре их войска стали массово попадать в окружения («котлы») в разных районах Донбасса и терпеть ощутимые поражения. В целом, большое летнее наступление, начатое раньше, но продолжившееся в министерство Гелетея, как раз при нем и провалилось. Отряды ДНР и ЛНР удержали свои наиболее важные позиции и вышли к морю, создав для Киева реальную угрозу потери Мариуполя. С этого момента дальнейший ход событий определялся уже не столько военной обстановкой в Донбассе, сколько международной дипломатией.

Со своей карьерной вершины и до отставки (14 октября) министр Гелетей более всего фигурировал в СМИ как **генератор курьезных новостей**. Иловайск он объявил военной победой, отступление от Луганска отрезанных от снабжения частей 80-й и 1-й бригад пояснил применением ядерного оружия. На первом же заседании комиссии по расследованию событий под Иловайском министр отказался давать свидетельства, ссылаясь на секретность информации. Его отставка в конце концов стала неизбежной. Министерское кресло В. Гелетея занимал меньше трех с половиной месяцев. Кстати, ушел он все на ту же должность начальника Управления государственной охраны.

Скорее милиционер, чем солдат: Полторак Степан Тимофеевич. Родился 11 февраля 1965 г. в селе Веселая Долина Тарутинского района Одесской области УССР. Окончил Орджоникидзево высшее военное командное училище имени С.М. Кирова и Академию ВСУ. С августа 1983 г. – на военной службе. Степан Полторак проходил службу

в Советской Армии в должностях командира взвода, роты, начальника штаба батальона, командира батальона, полка, бригады.

С марта 2002 г. – начальник Академии внутренних войск МВД Украины. Генерал-майор, занесен на Доску почета внутренних войск МВД. Примерно в это же время Степан Полтораки успешно защитил диссертацию на тему «Педагогические условия формирования умений командира подразделения у будущих офицеров МВД Украины», в связи с чем стал кандидатом педагогических наук (2003). Кроме того, он – заслуженный работник образования Украины (2009).

В официальной биографии Степана Полтораки имеется странный пробел, относящийся к обширному периоду 1990–2001 гг. Многочисленные упоминания о нем в Сети почти дословно повторяются и практически ничего не говорят о том, что он делал в «лихие девяностые». Неясно, когда он сменил военную службу на милицейскую. Получается, что в Академию внутренних войск он пришел из ниоткуда – сразу на должность ее начальника. На это обращали внимание и представители украинской общественности⁷³.

28 февраля 2014 г. исполняющий обязанности президента Украины Александр Турчинов назначил Степана Полтораки на должность начальника Главного управления – командующего внутренних войск МВД (указом №171/2014). 19 марта 2014 г. Турчинов внес в Верховную Раду проект постановления о назначении Полтораки на должность командующего вновь создаваемой Национальной гвардии Украины. 1 апреля в Верховной Раде его кандидатура не прошла, однако через две недели назначение состоялось: 15 апреля 2014 г. постановлением № 4485 генерал-лейтенант Полтораки был утвержден в должности командующего Национальной гвардии Украины. Данное решение поддержало 235 парламентариев⁷⁴.

23 августа 2014 г. ему присвоено звание генерал-полковник (указ № 678/2014).

13 октября 2014 г. президент Украины Петр Порошенко внес в Верховную Раду кандидатуру Степана Полтораки для утверждения в должности министра обороны Украины, и на следующий день он был утвержден Радой, – за его кандидатуру проголосовало 245 депутатов.

Ровно через год, 14 октября 2015 г. министру обороны Полтораки присвоено звание генерала армии президентским указом № 581/2015.

27 октября 2014 г. президент Порошенко указом №827/2014 ввел Степана Полтораки в состав СНБО Украины.

В отличие от своих предшественников, Полтораки – фигура наименее публичная: в политику не лез, в скандалах не замечен. Интересным штрихом биографии является его участие в попытках подавления Майдана в начале 2014 г. (факт, разумеется, замалчиваемый в настоящее время). По словам Петра Порошенко, он решил остановиться на кандидатуре

Полторака после своей очередной поездки в зону АТО. Там, пообщавшись с офицерами и бойцами, он принял решение о том, что Полторака справится на должности министра обороны⁷⁵. При этом глава государства поставил перед новым министром совсем не простую задачу – реформировать Вооруженные силы Украины. Кроме того, президент считал, что именно благодаря действиям Полторака Харьковская область не была в свое время захвачена сепаратистами и не превратилась в «ХНР» – Харьковскую народную республику⁷⁶.

Наблюдатели высказывались со скепсисом по поводу нового назначения: выходец из милицейского окружения, не до конца ориентируется в армейских тонкостях; ему будет трудно заниматься реформами и выбивать финансирование для армии; непонятно, как его воспримут зарубежные коллеги и т. п.⁷⁷ Более или менее осторожные говорили, что прогнозы касательно его менеджерских способностей на посту главы ведомства пока делать сложно, несмотря на обещание Порошенко сохранить за ним должность до конца президентского срока, а первые выходы можно будет сделать, как только новому министру придется столкнуться с решением проблем⁷⁸.

Так или иначе, Полторака держится во главе оборонного ведомства уже около двух лет. Очевидно, такое его заметное отличие от предшественников на этом посту связано прежде всего с общей ситуацией, складывавшейся в зоне АТО и вокруг нее при назначении министра, когда основные боевые действия были уже закончены, все главнейшие поражения украинской армии уже состоялись, и «на фронте» наступило относительное затишье, прерываемое позиционными перестрелками, на фоне дипломатической активности «нормандской четверки» и других миротворцев. Бои за Донецкий аэропорт, а также и потеря украинскими силами Дебальцево в феврале 2015 г. были серьезными и кровопролитными, но уже не столь решающими в общем раскладе событий. Поэтому не только президент Украины, но и общественность должны были уже спокойнее воспринимать очередные неудачи АТО, тем более что об их причинах уже было дано множество разъяснений. Кроме того, есть основания полагать, что Порошенко, увидев вредные последствия частой смены глав Минобороны, решил не злоупотреблять более «кадровой чехардой», да еще применительно к нуждающемуся в срочной реорганизации ведомству. Представляя нового министра обороны парламенту в октябре 2014-го, президент добавил: «Я бы хотел, чтобы именно на Полтораке прекратились калейдоскопические изменения министров обороны в нашей стране. Я противник постоянных изменений в Минобороны, и если все будет хорошо, то я планирую подать Полторака на пост министра обороны и в составе нового правительства»⁷⁹.

2 декабря 2014 г. Верховная Рада утвердила новый состав Кабинета министров, в котором Полторака сохранил должность главы Миноборо-

ны. Он остался на этом посту и после 14 апреля 2016 г., когда второй кабинет А. Яценюка был отправлен в отставку, и его сменило правительство В. Гройсмана.

Пехотинец: Муженко Виктор Николаевич. Он не занимал должности министра, но в течение уже немалого срока является одной из ключевых фигур в руководстве украинскими вооруженными силами. Заняв место в первом ряду военных деятелей одновременно с Валерием Гелетеем, он не ушел затем вместе с ним, а остался на должности начальника генерального штаба ВСУ и пребывает на ней до сих пор. Кроме того, именно он является официальным командующим «анти-террористической операцией» на востоке Украины в течение почти всего времени ее проведения. Поэтому его персону также следует рассмотреть как одну из самых заметных.

Виктор Муженко родился 10 октября 1961 г. в селе Выступовичи Овручского района Житомирской области УССР. В 1983 г. окончил Ленинградское высшее общевойсковое командное училище, офицерскую службу в Закавказском военном округе. С 1984-го по 1986 гг. служил командиром мотострелкового взвода, командиром мотострелковой роты. С 1986-го по 1991-й командовал ротой в 178-м отдельном мотострелковом батальоне Берлинской бригады в Группе советских войск в Германии.

В 1992 г. вернулся на Украину. Проходил службу в отделе боевой подготовки танковой армии Прикарпатского военного округа. После окончания в 1996 г. Академии ВСУ назначен на должность начальника штаба – заместителя командира полка танковой армии. С 1996-го по 2000-й – командир полка. В 2000–2003 гг. – начальник штаба – заместитель командира дивизии Северного оперативного командования. В 2003–2004 гг. – начальник штаба – первый заместитель командира механизированной бригады Украинского миротворческого контингента многонациональных сил по созданию условий стабильности и безопасности в Ираке. Затем, с 2005-го – заместитель начальника штаба армейского корпуса, начальник штаба – первый заместитель командира армейского корпуса. В 2010–2012 гг. – командир 8-го армейского корпуса.

10 мая 2012 г. был назначен на должность заместителя начальника Генерального штаба Вооруженных сил⁸⁰.

24 августа 2012 г. указом президента Украины Виктора Януковича Виктору Муженко присвоено воинское звание генерал-лейтенант.

Избирался депутатом Житомирского областного совета от «ПР», но после событий «евромайдана» в феврале 2014 г. вышел из партии.

20 мая 2014 г. указом исполняющего обязанности президента Украины Александра Турчинова генерал-лейтенант Муженко назначен первым заместителем руководителя Антитеррористического центра при СБУ. 26 мая решением главы СБУ Валентина Наливайченко он же назначен командующим АТО.

3 июля 2014 г. указом президента Украины Петра Порошенко назначен начальником Генерального штаба – главнокомандующим ВСУ. 23 августа 2014 г. президентским указом № 679/2014 Виктору Муженко было присвоено воинское звание генерал-полковник (одновременно с командующим Национальной гвардией Степаном Полтораком).

14 октября 2015 г. Муженко получил звание генерала армии (опять же вместе с Полтораком – теперь министром обороны, тем же указом № 581/2015).

Определенные выводы об оперативно-стратегических способностях Муженко сделать трудно. Несмотря на то, что с его именем связаны важнейшие события самой острой, критической фазы АТО (июль-август 2014 г.), едва ли следует возлагать на него одного всю полноту ответственности за те провалы, что преследовали ВСУ в тот период (понятно, здесь речь идет только о профессиональной ответственности – не о моральной, политической или уголовной). Будучи приставлен к выполнению этой неоднозначной задачи «с подачи» СБУ, он, по видимому, в дальнейшем оставался зависим в своих решениях как от руководства этой структуры, так и от других политических сил, имевших свои взгляды на способы и порядок проведения операции. В частности, пресловутое наступление «клещами» с целью охвата территории ДНР/ЛНР и взятия под контроль государственной границы Украины, которое привело к катастрофическим для украинской армии последствиям, задумано было, вероятно, не им, и генерал Муженко, по некоторым сведениям, возражал против этого плана. Однако ему пришлось возглавить работу по оперативной подготовке наступления, которое, по сути и замыслу, представляло собой скорее грандиозную полицейскую спецоперацию. Вслед за тем в ситуациях, связанных с проблемой «котлов», их снабжения и деблокирования украинский командующий не проявил необходимой организованности и настойчивости, в связи с чем не известно почти ни одного случая успешного выхода крупных подразделений ВСУ из окружения. Вместе с тем, несмотря на критику и давление, на происходящие повсюду в стране ротации, включая перемену лиц в правительстве, Виктор Муженко остается на прежнем посту, и это само по себе является косвенным свидетельством того, что он по своим организаторским и другим профессиональным качествам превосходит средний уровень украинского генералитета.

2.5. Национальная гвардия и спецподразделения МВД. Войска территориальной обороны

С самого начала «антитеррористической операции» на Юго-Востоке в ней были задействованы специальные силовые подразделения, подчиняющиеся руководству различных государственных служб и ве-

домств Украины. Кроме армейского спецназа (относится к ГУР МОУ и Генштабу), это всевозможные особые отряды и группы в составе сил МВД и СБУ, довольно многочисленные с точки зрения общего числа самих этих подразделений, с их собственными названиями и узкой функциональностью. Большинство из них включено в состав Национальной гвардии Украины (НГУ) – одной из основных служб Министерства внутренних дел, заменившей собой прежние внутренние войска.

Решение о воссоздании Национальной гвардии на базе внутренних войск было инициировано Советом национальной безопасности и обороны (СНБО) Украины в марте 2014 г. и утверждено Верховной Радой в форме закона № 4393 от 13 марта того же года⁸¹ (ранее Нацгвардия существовала в стране в 1991–2000 гг.) Командующим Национальной гвардии был назначен милицейский генерал Степан Полторак, чья кандидатура прошла в Верховной Раде только с третьей попытки⁸². Позднее, в течение примерно двух лет командующие этим формированием сменялись еще не раз: 14 октября 2014 г., в связи с переходом Полторака на должность главы Минобороны, его прежние обязанности стал исполнять генерал-лейтенант А.В. Кривенко; 6 февраля 2015 г. во главе Нацгвардии был поставлен генерал-лейтенант Николай Балан⁸³, а с декабря 2015-го эту должность занимает генерал-лейтенант Юрий Аллеров⁸⁴. С февраля 2015 г. назначение и увольнение командующего НГУ осуществляет непосредственно президент Украины по представлению главы МВД, – эти полномочия были переданы ему соответствующим решением Верховной Рады № 1848 от 03.02.2015, внесшим изменения в прежде действовавший закон о Нацгвардии⁸⁵.

Состав и структура войск Нацгвардии. МВД Украины в своей структуре в настоящее время насчитывает пять оперативных территориальных командований НГУ, каждое из которых имеет в своем подчинении два-четыре полка или бригады различного назначения (от оперативного реагирования до охраны важных объектов), а также отдельные батальоны милиции/полиции и вспомогательные воинские части. Среди этих частей и подразделений СпН – отдельные полки «Барс» (Киев), «Ягуар» (Винница), «Гепард» (Запорожье), Галицкая бригада (в/ч 3002, ОТК «Запад»), Слобожанская бригада (в/ч 3005, Харьков), отделы быстрого реагирования «Сокол» (при каждом областном УБОП МВД) и ряд других. Имеются также силы с непосредственным подчинением руководству МВД – отдельный отряд специального назначения по борьбе с терроризмом «Омега» (базируется под Киевом), пять батальонов охраны особо важных объектов (помимо тех, которые есть в подчинении ОТК), группа по охране диппредставительств (22-я отдельная бригада), служба малой авиации, подразделения спецсвязи и прочие силы технического назначения, а также учебные заведения.

Раньше существовало шестое территориальное командование (объединение) внутренних войск Украины, которое дислоцировалось в Крыму, но оно было расформировано вместе с находившимися в его ведении войсками весной 2014 г., в связи с переходом АРК в состав Российской Федерации. В связи с чем из перечня специальных частей МВД Украины вышли 47-й полк спецназа «Тигр» и горнострелковая рота СпН «Лаванда», – так же, как и все подразделения крымского Управления внутренних дел; их личный состав большей частью перешел на службу в соответствующие структуры МВД России⁸⁶. Особо стоит сказать о «Беркуте» – аналоге российского ОМОНа, основной функцией которого являлась охрана общественного порядка в местах со сложной криминальной обстановкой и при возникновении чрезвычайных ситуаций, а также силовая поддержка оперативных мероприятий. Свои отряды «Беркута» имелись во всех региональных управлениях украинской милиции. Роспуск этой службы по чисто политическим мотивам, инициированный еще в конце февраля 2014 г. главой МВД А.Б. Аваковым⁸⁷, не мог не создать определенную лауну в общей системе охраны правопорядка, и отчасти носил характер простого переименования⁸⁸; кроме того, власти Украины пытаются восполнить этот недостаток созданием новых подразделений – батальонов патрульной службы милиции особого назначения, набираемых из добровольцев⁸⁹. Что касается отрядов «Беркута», а также и других спецподразделений, дислоцировавшихся в двух юго-восточных областях страны, то их личный состав, по имеющимся сведениям, разделился по политическим предпочтениям; при этом значительная часть сотрудников перешла на службу к самопровозглашенным республикам – ДНР и ЛНР⁹⁰.

В результате распада Украины «Беркут» потерял три из семи батальонов и 1 из 19 рот. Всего порядка 700 человек из 4 тысяч. В остальных подразделениях после 22 февраля 2014 г. произошли массовые увольнения. Оставшийся на службе личный состав в рамках мероприятий по расформированию «Беркута» был влит в другие спецподразделения МВД вместе с сотнями самообороны Майдана. В значительной массе эти подразделения необходимы в своих регионах⁹¹.

Можно еще назвать подразделение специального назначения внутренних войск – Нацгвардии Украины «Скорпион», которое выполняет задания, связанные с охраной атомных электростанций и научно-исследовательских учреждений. Кроме того, соответствующими частями осуществляется охрана ряда объектов (не менее 9) военно-промышленного комплекса⁹².

Что касается общей численности войск Нацгвардии Украины, то она определена выше упоминавшимися поправками к закону и должна составлять не более 60 тыс. человек, из них военнослужащих – 52 тыс. (остальные – гражданские)⁹³. При воссоздании этого института послу-

жившие его основой внутренние войска имели приблизительно такую же численность; однако высокобоееспособных подразделений, пригодных для выполнения боевых задач далеко от места дислокации, было среди них, безусловно, немного. На общем состоянии этих войск негативно отразился государственный переворот февраля 2014 г. и последовавшие за ним репрессивные меры в отношении как отдельных военнослужащих, так и целых подразделений, пытавшихся этот переворот предотвратить (преследованиям подвергся не только пресловутый «Беркут»). Фактически значительную часть кадров НГУ новым властям пришлось набирать заново, заодно учреждая и новые воинские единицы⁹⁴, в результате чего достичь полного штатного комплекта они могли разве что к концу 2014 г. Встречаются утверждения, что на 2015 год численность воинов в НГУ составляла 250 тысяч⁹⁵, однако реальность таких цифр вызывает большие сомнения, тем более учитывая их расхождение с основополагающим законом.

Более достоверными выглядят данные, согласно которым штатная численность ВВ Украины на момент их переформирования в НГУ составляла 33 тысячи военнослужащих, реальная – 29 тысяч. Из них только 9,5 тысяч являлись силами военизированных моточастей оперативного назначения и еще 3,5 тыс. – собственно спецназом («Омега», «Ягуар» и прочие), то есть настоящих бойцов было не более 13 000, притом часть таковых – со своей узкой спецификой (от охраны важных лиц до разгона митингов). В целом формирования специального назначения НГУ напрямую по своему вооружению и обучению предназначены для действий в АТО, но задействовать более двух третей личного состава этих сил одновременно не представляется возможным (а на протяжении длительных периодов, исчисляющихся многими месяцами – не более половины). Необходимо осуществлять ротацию и реабилитацию действующих кадров. Кроме того, полк или бригада являются организационными, а не боевыми единицами, соответственно они остаются в местах постоянной дислокации. Всего из штатных спецподразделений НГУ в начале операции на Юго-Востоке могло быть задействовано до 1,5 тысяч человек в составе примерно 7 тактических групп (батальонов)⁹⁶. Позднее, летом 2014 г. в зоне АТО были развернуты батальоны Нацгвардии МВД и в основном к ним причисленные добровольческие части (сформированные на деньги спонсоров, т. е. «олигархов»), а также регулярные спецподразделения общей численностью до 10 тысяч солдат и офицеров. Об этом заявлял, в частности, министр внутренних дел Украины Арсен Аваков в августе того года⁹⁷.

Отдельно стоит сказать о так называемых милицейских батальонах особого назначения (БОН). Их точное количество неизвестно, по разным данным – от 25 до 40. До начала августа 2014 г. эти части вообще не имели правового статуса, так как формировались хаотически из

добровольцев, которые, самостоятельно выбрав себе командиров и придумав штат, убывали в зону АТО. За редким исключением, личного состава в таких батальонах было не более 100–200 человек, при этом по приказу министра внутренних дел Авакова оружие им выдавалось под расписку со складов МВД. Позже за батальонами был закреплён правовой статус и даже разработана организационно-штатная структура. В июле – начале августа часть новых БОН была сформирована за счёт сотрудников министерства, в том числе батальонов патрульно-постовой службы. Во всей группировке АТО наиболее идейные «свидомые» добровольцы проходили (и проходят) службу именно в БОН МВД, определенных БТО и двух добровольческих батальонах Нацгвардии⁹⁸.

Вооружение и специфика задач Нацгвардии. Большая часть тех десятков батальонов, о которых идет речь, располагают в основном легким стрелковым вооружением, гранатометами и минометами. Их транспортная техника – иногда старые БТРы, а чаще – обычные автомобили. При получении самостоятельных задач эти батальоны усиливаются танками и артиллерией из состава бригад ВСУ, но чаще они сами передаются как пехотное усиление командованию боевых тактических групп. Без плотного взаимодействия с армейскими частями эти отряды едва ли способны решать настоящие боевые задачи и пригодны, главным образом, для карательных полицейских операций. Впрочем, их главная задача – не ведение общевойскового боя, а поддержание режима правопорядка, адресные проверки и борьба с ДРГ противника.

Однако в зоне АТО от НГУ действовали среди прочих два резервных добровольческих батальона – «Донбасс» (он же «Донбасс-два») и «Имени Кульчицкого», развернутых по штату частей специального назначения. Оперативные батальоны НГУ по своей организационно-штатной структуре – это механизированные батальоны на бронетранспортерах (кстати, они первыми получили новейшие БТР-4 и БТР-3). В состав каждого из этих батальонов входят две роты специального назначения и одна разведывательно-диверсионная. Соответственно, их боевые возможности существенно выше, чем у большинства добробатов. Есть и еще аналогичные части, также формально подчиненные МВД, но не включенные в реестр батальонов Нацгвардии – «Азов», «Днепр» и некоторые другие. Снаряженные и оплачиваемые из частных средств крупных бизнесменов-политиков, они представляют собой, по сути, их личную гвардию, выполняющую приказы своих прямых хозяев. Их вооружение ненамного отстает от штатных подразделений НГУ, хотя отличается большим разнообразием без строгой стандартизации. Помимо стрелкового оружия, это легкие бронемашины, в том числе грузовики, оборудованные бронезащитой кустарным способом, с закрепленными на них тяжелыми пулеметами или станковыми гранатометами (так наз.

гантраки), и некоторое число танков. Со временем у них появилась также и своя артиллерия – буксируемая ствольная и РСЗО.

Общее количество бронетехники и артсистем, которыми располагают войска МВД – НГУ в целом и в зоне АТО в частности, не поддается точной оценке ввиду постоянных изменений и постановки на вооружение все большего числа единиц техники, снятых с хранения и отремонтированных или закупленных, в том числе за границей. По некоторым данным, Нацгвардия к концу 2014 г. могла иметь несколько десятков танков (в основном Т-64 усовершенствованных типов), от одной до 2,5 сотен БТР разных модификаций (в том числе полсотни БТР-4), несколько десятков других ББМ, в том числе 10 шт. КраЗ «Кугуар» (совместная разработка с Канадой). В 2015 г. на вооружение начали поступать (пока около 10 шт.) украинские ББМ «Казак-2», предназначенные для дозорной службы. Из артиллерии имеются, по-видимому, старые советские 122-мм гаубицы Д-30 (буксируемые), такого же или меньшего калибра минометы, которые иногда устанавливаются на автомашины, и, как уже сказано, тяжелые АГС. Об использовании нацгвардейцами РСЗО «Град» есть ряд свидетельств, однако официально они на вооружении не состоят. По-видимому, Нацгвардия не наращивает у себя число тяжелых средств ввиду того, что не стремится подменять собой армию.

Кроме ВСУ и НГУ, в районе операции действуют и специальные подразделения СБУ («Альфа» и другие), ведущие здесь активную диверсионно-разведывательную работу, общей численностью до 1000 бойцов⁹⁹.

Подготовка бойцов Нацгвардии проходит в Международном центре миротворчества и безопасности в городе Яворов (Львовская область). Ведут ее представители сухопутных войск из состава европейского командования вооруженных сил США и национальной гвардии штата Калифорния¹⁰⁰.

Президент международной ассоциации ветеранов подразделения антитеррора «Альфа» Сергей Гончаров отмечал, что Нацгвардия получает серьезную подпитку из того финансового блока, который выделяют США для Украины. В то же время, эксперт не считает, что эти войска представляют серьезную угрозу. По его словам, национальная гвардия – это «набор людей, которые пошли воевать за деньги», поэтому говорить о том, что это действительно какая-то серьезная силовая единица, нельзя¹⁰¹.

Войска территориальной обороны. Помимо строевых частей Минобороны и МВД, в конфликте на юго-востоке Украины задействованы так называемые батальоны территориальной обороны (БТО, или тербаты). 19 марта 2014 г. СНБОУ принял решение о создании оперативных штабов территориальной обороны при областных государственных администрациях пограничных областей Украины. Вскоре затем, 30 марта

и. о. президента Украины Турчинов поручил руководителям облдминистраций начать создание войск территориальной обороны в каждой области страны. Всего было предусмотрено создание порядка 30 таких БТО, позднее их число стало около 40. Основными задачами этих подразделений были заявлены участие в охране государственной границы, охрана стратегических и особо важных объектов и обеспечение деятельности органов государственной власти. Предусматривалось, что созданные батальоны будут находиться в подчинении Генерального штаба и председателей областных государственных администраций, на территории которых они создаются¹⁰².

30 апреля 2014 г. было принято решение возложить функции создания батальонов территориальной обороны на областные военные комиссариаты.

Итак, большая часть сил территориальной обороны Украины находится в двойном подчинении – оборонного ведомства и глав государственных органов тех административных образований, на территории которых они сформированы. Среди них такие, как 3-й БТО Львовской области, 5-й БТО «Прикарпатье», 9-й БТО Винницы; 11-й БТО Киевской области; 12-й БТО Киева; 13-й БТО Черниговской области; 15-й БТО Сумской области; 20-й БТО Днепропетровской области; 22-й БТО Харьковской области; 24-й БТО «Айдар»; 39-й БТО Днепропетровска; 40-й БТО «Кривбасс»; 41-й БТО Черниговской области.

В период до сентября 2014 г. каждое из этих подразделений имело штатную численность 426 человек (хотя по факту ее достигли далеко не сразу), и по этому признаку, а также по внутренней структуре и оснащению соответствовало обычному пехотному батальону, вооруженному легким (стрелковым и проч.) оружием. Моторизация этих войск не предусматривалась, за исключением тех частей, которые были задействованы в АТО. Реальный уровень обеспеченности вооружением, техникой и снаряжением различных батальонов был изначально неодинаков, – значительно лучше выглядели те из них, которые финансировались представителями крупного или среднего бизнеса.

Хотя в украинских средствах массовой информации батальоны территориальной обороны называют «добровольческими», эта информация не вполне соответствует действительности. Только отдельные из них (11-й БТО «Киев», 20-й «Днепр», 24-й «Айдар» и еще некоторые) имеют идейно мотивированный личный состав, тогда как в других основной штат заполняется призванными по мобилизации¹⁰³.

2.6. Добробаты и комбаты: АТО как генератор военной преступности

18 июня 2014 г. министр обороны Украины М.В. Коваль сообщил о том, что все БТО, участвующие в «антитеррористической операции» на

юго-востоке Украины, переходят в оперативное подчинение руководству АТО. По данным СМИ, только на территории Донецкой области с ополченцами воевали восемь подобных формирований. Известно, что в боестолкновениях участвовали: батальон «Артемовск» численностью около 50 человек под командованием Константина Матейченко, батальон «Днепр-1» численностью в то время около 300 человек, а также «Днепр-2», БТО «Донбасс», БТО «Айдар», БТО «Прикарпатье», батальон с непонятным статусом «Украина» численностью 50–100 человек, а также батальон «Харьков-2».

Широко известно, что несколько добровольческих формирований на Украине содержал за свой счет бизнесмен Игорь Коломойский. По информации Forbes, в 2014 г. он ежемесячно тратил около 10 млн. долларов из своего состояния на зарплату 3-х тысяч бойцов и обеспечение их питанием, обмундированием и всем прочим¹⁰⁴. Кроме того, сообщалось, что финансовая поддержка добровольцам поступала от киевского мэра Виталия Кличко и лидера Радикальной партии Олега Ляшко¹⁰⁵. Между тем добробаты, получавшие эту спонсорскую помощь, как правило, входят в систему территориальной обороны Украины. Таким образом, крупные бизнесмены, так называемые олигархи, из которых иные являются одновременно и политиками, открыто и напрямую участвуют в финансировании государственной силовой структуры. Это разрешено современным украинским законодательством, но проблема заключается уже не столько в правовом обеспечении текущей ситуации, сколько в дальнейшем ходе событий. Номинальное подчинение этих вооруженных отрядов официальным властям не должно вводить в заблуждение относительно их истинной принадлежности и готовности выполнить чью-то команду. На самом деле, это прежде всего – частные войска тех персонажей, которые их содержат и вооружают на свои деньги. Пока что основным мотивом развертывания таких сил стали события на юго-востоке страны и опасность их распространения на другие области, создающая серьезную угрозу бизнес-интересам тех же олигархов. Однако в будущем частные армии могут стать для страны серьезной проблемой, считают эксперты. Непонятно, насколько продуман вопрос их разоружения после выполнения их теперешних задач. Что будет, если они просто откажутся сдавать оружие? Вспомним опыт Ливана: каждая из существовавших там партий имела свое вооруженное формирование, – и в итоге это привело к 15-летней гражданской войне.

Батальоны «Днепр». В Днепропетровской (теперь уже Днепропетровской) области были изначально созданы 2 батальона по 500 человек в каждом – «Днепр» и «Днепр-1», один по линии МВД, второй – по линии министерства обороны. Первый (позднее он преобразован в полк) поддерживает политическую стабильность в своей области, второй вместе с НГУ пытается усмирить сепаратистов в соседней – Донецкой.

Формирование батальона спецназначения «Днепр-1» было начато 14 апреля 2014 г. под руководством майора запаса Юрия Березы. Утверждалось, что цель его создания – обеспечение правопорядка и безопасности граждан Украины, «которым угрожает деятельность неизвестных диверсионных групп и незаконных вооруженных формирований» на территории Днепропетровщины, а также в соседних Харьковской, Донецкой, Луганской, Запорожской областях. Этот батальон создан на основании приказа министра внутренних дел в системе его ведомства (о чем упоминалось выше). Его «близнец» с тем же именем – **20-й БТО** по Днепропетровской области, появился в начале мая 2014 г. в силу решений о формировании территориальных войск. Сообщалось, что и тот, и другой «Днепр» комплектуются добровольцами, проходящими военную службу по контракту. Оба батальона принимали участие в АТО, хотя, вероятно, и неполным штатом. Прежде всего, им поручен контроль восточных границ своей области и прилегающих районов Донецкой области, и при выполнении этой задачи они действовали совместно.

На вооружении БТО «Днепр», кроме личного оружия бойцов, которое включает пулеметы и гранатометы, имеется две-три бронемашин (БРДМ, БМП), не считая кустарно оборудованных броневедомств.

Батальон «Донбасс», пожалуй, самый известный из украинских добровольческих батальонов, также по своему статусу является подразделением территориальной обороны. При этом он относится к Донецкой области – и, следовательно, должен быть набран из жителей этой же области. Его основная задача – охрана и оборона объектов с целью обеспечения условий надежного функционирования органов государственной власти Украины, органов военного управления, оперативного развертывания войск. Создание «Донбасса» началось в апреле 2014 г. в Днепропетровске по инициативе и под руководством Семена Семенченко, представлявшего капитан-лейтенантом запаса ВМС Украины (действительное имя – Константин Гришин). По имеющимся, хотя и неполным данным, батальон на 75 % состоял из жителей Донецкой области, остальные 25 % – выходцы из других регионов Украины. По своей форме он изначально являлся гражданским ополчением, которое его создатели намеревались противопоставить вооруженным отрядам самопровозглашенной ДНР, борьба с которыми и стала действительной задачей батальона.

Численность самого БТО «Донбасс» летом 2014 г. составляла от 400 до 500 человек, при этом Семенченко утверждал, что имеет 4,5 тыс. резерва¹⁰⁶. На его базе позднее сформированы: спецрота «Донбасс» 24-го БТО «Айдар» Минобороны Украины и **БОН «Донбасс»** Нацгвардии Украины, подконтрольный МВД.

«Патриотический» статус данного подразделения довольно скоро вошел в противоречие с его реальными делами. Отнюдь не проявив высоких боевых качеств в войне с ДНР, батальон занялся другими делами, более безопасными и выгодными – конфискациями, вымогательством, репрессиями по отношению к населению, – понятно, все это находится на грани военных преступлений. В Великоновоселковском районе, по данным СМИ, батальон «Донбасс» занимался экспроприацией имущества бывшего «смотрящего» от семьи Виктора Януковича – Валерия Ширы, а также брал людей в заложники и стрелял по мирным жителям. Позже добровольцы, которые покинули батальон, рассказывали, что на счета Семенченко приходили огромные суммы в виде благотворительных платежей, использование которых никак не контролировалось, а задачи этот командир своим подчиненным ставил, исходя из желания собственного обогащения¹⁰⁷.

Все четыре вышеперечисленных подразделения – парные «Днепр» и «Донбасс», имея в виду и БОН, и БТО – как раз и получали приоритетное финансирование от Игоря Коломойского; именно о них писали журналисты как о «личной гвардии» знаменитого олигарха (хотя есть сведения, что он давал деньги и на другие доброты). Позднее, в связи с уходом Коломойского из Днепропетровской ОГА, а также разногласиями его окружения с некоторыми из добровольческих командиров, это финансирование было урезано, но едва ли вовсе прекращено.

За время конфликта появлялось достаточно много оценок и свидетельств, что добровольческие батальоны, отправляемые в зону АТО, большей частью комплектуются криминальными элементами и членами радикальных группировок («ультрас»). Представители ополчения утверждали, что по сведениям, полученным ими из трофейных документов, а также по данным разведки, служащих в эти батальоны зачастую вербуют непосредственно из мест лишения свободы¹⁰⁸.

40-й БТО «Кривбасс». Еще один батальон, созданный на территории Днепропетровской области. Формально принимает участие в АТО, контролирует несколько блокпостов в Донецкой области.

Формирование батальона началось 20 мая 2014 г. Командир – подполковник В.В. Почерняев.

Финансирование батальона осуществляется с использованием средств администрации Днепропетровской области и средств благотворительных фондов (прежде всего «Фонд оборони Країни»). Основным спонсором «Кривбасса» является все тот же И.В. Коломойский.

Несколько раз через СМИ осуществлялась попытки героизировать бойцов батальона, приписывая им сокрушительные победы в боях с ополчением, при этом реальных подтверждений в итоге не было. Хотя прославился «Кривбасс» тем, что застрелил на блокпосту мирного человека, известного украинского волонтера Вячеслава Гусаковского, который занимался перевозкой беженцев из зоны АТО. При этом коман-

дование заявило, что застрелен был якобы террорист-смертник, который хотел взорвать блокпост.

В августе 2014 г. батальон был выдвинут в район проведения боевых операций под Иловайском. Там он попал в окружение и был серьезно потрепан ополчением (впрочем, батальон нес потери и раньше). Часть состава погибла, другие – не менее 48 – были взяты в плен, остальные вышли к своим. Отдельные бойцы «Кривбасса» долго оставались в плену, но большинство вернулось по обмену.

В декабре «Кривбасс» занял позиции под Дебальцево (всего 5 опорных пунктов и 2 блокпоста, 12 км линии фронта) и с 20-х чисел января 2015 г. принимал непосредственное участие в обороне этого города, понеся потери убитыми и ранеными. 17 февраля 2015 г. в ходе боев за Дебальцево вооруженные силы ДНР захватили большую часть города и взяли в плен более 100 украинских военнослужащих, среди которых 72 оказалось из 40-го батальона. 18 февраля командир батальона сообщил, что начал выход из окружения, при этом потери батальона под Дебальцево до начала выхода из окружения вечером 17-го составили только убитыми 21 человека. Во время выхода из окружения имевшаяся в батальоне БМП была подбита противником и оставлена при отступлении. 19 февраля остатки БТО «Кривбасс» вышли из «котла» и вскоре были направлены на отдых в Кривой Рог¹⁰⁹.

Батальоны «Киев». В украинской столице также созданы свой собственный 12-й БТО и спецбатальон МВДА, известный как «Киев-1». «Это серьезное военное формирование, создаваемое сегодня в Киеве из офицеров, рядовых, оно вооружается», – рассказал глава горадминистрации Владимир Бондаренко, уточнив, что бойцы будут охранять стратегически важные объекты инфраструктуры.

Формирование батальонов проходило с использованием средств городского бюджета Киева (которые поступают через «Фонд Поддержки Украинской Армии») и внебюджетных средств. Однако действительными спонсорами «Киева-1» называют довольно известных местных деятелей, братьев Константиновских.

Александр и Вячеслав Константиновские, по оценке немецкого журнала Focus, входят в рейтинг 200 самых богатых людей на Украине. Они занимают 41-е место в рейтинге, а их состояние оценивается в \$385 млн. Вячеслав Константиновский даже сам вступил в батальон «Киев-1» и размещал свои фото в камуфляже и с автоматом в соцсетях. В этом же батальоне сейчас служит, по сообщениям украинских СМИ, сын министра внутренних дел Украины Арсена Авакова Александр.

Помощь Константиновских батальону «Киев-1» – своего рода плата министру Авакову за «крышу». Не секрет, что братья тесно связаны с криминалом. В воровском мире их знают как «братьев Карамазовых». В конце 1980-х – начале 1990-х в милицейских сводках они проходили

как тесно связанные с солнцевской группировкой и ворами в законе Вячеславом Иваньковым (Япончиком) и Олегом Асмаковым, известным под кличкой Алик Магадан. «Братья Карамазовы» в молодости входили в киевскую банду «Черепя», но позднее переехали в США и оказались в банде Алика Магадана, совершившей несколько громких убийств в Москве, Киеве и Нью-Йорке. В начале 1990-х Алика самого убили. Дело не раскрыли, однако среди подозреваемых был один из Константиновских.

В середине 2000-х на «братьев Карамазовых» было совершено покушение, но оно сорвалось. Как заявляли украинские силовики, киллеров к братьям подослала «русская мафия из США». Сами же братья к этому времени уже легализовались, имели ресторанный бизнес и активно поддерживали первый майдан и «оранжевую революцию», в результате которых к власти пришел Виктор Ющенко. Братья владеют KyivDonbasDevelopmentGroup, в которую входят в том числе ресторанные сети «Пузата хата» и CarteBlanche¹⁰.

БОН «Киев-1» составлен в основном из милицейских сотрудников, не прошедших переаттестацию в порядке заявленной Аваковым реформы МВД. Принимает участие в АТО, занимаясь охраной блокпостов и патрулированием населенных пунктов, находящихся под контролем украинской армии. Ничем выдающимся не запомнился, разве что охранял коммунальщиков в Киеве, когда те разбирали остатки Майдана на центральной улице столицы, а еще выступал в роли охраны на митинге 2 мая в Одессе, когда проукраинские активисты сожгли в здании Профсоюзов более 40 человек.

Сам батальон создан в апреле 2014 г., первоначальный штат – 300 человек. Командиры – Виталий Сатаренко, Евгений Дендей.

БОН «Азов». Один из самых одиозных украинских добробатов (которые вообще заслужили множество нареканий, включая уголовные преследования в разных странах). Изначально состоит из ультраправых радикалов, членов движений «Социал-национальная ассамблея», «Патриот Украины», «Правый сектор» и «Самооборона Майдана». Кстати, эмблема этой части представляет собой стилизованную свастику под надписью «Азов».

Начал формироваться в мае 2014 г. в Бердянске и был легализован тогда же как батальон особого назначения (БОН) патрульной службы милиции в системе МВД. Включен в силы АТО для проведения спецопераций. «Послужной список» батальона открылся участием в известных **майских событиях в Мариуполе**, где с 7 по 9-е число силами в том числе этого формирования (при участии подразделений местной Нацгвардии, БТО «Днепр» и 72-й МехБр ВСУ) были проведены «зачистки» зданий городской администрации, СБУ и МВД, занятых ранее сторонниками федерализации Украины. Есть разные версии того, какие

именно «вояки» 9 мая с особой жестокостью расправились с мариупольскими милиционерами, которые накануне отказались участвовать в зачистках и подавлении мирных выступлений горожан, призывавших присоединиться к ДНР. Здание городского УВД было расстреляно из пулеметов, гранатометов и 30-мм башенных пушек с бронемашин БМД и БМП, – этим, по-видимому, занималась именно Нацгвардия, хотя «Азов» также участвовал в штурме здания¹¹¹. Точное число погибших в тот день в Мариуполе до сих пор неизвестно, однако только в одном УВД их было, по меньшей мере, четыре-пять (разные комментаторы и источники называли цифры от 5 до 64 человек), а всего по городу – около десяти убитых только по официальным данным¹¹², но со стороны повстанцев заявили о более чем 100 убитых в тот день¹¹³. Каратели тоже понесли потери – 1 убитый и 1 раненый в «Азове», еще несколько – в других частях, хотя и трудно говорить о каком-то серьезном сопротивлении, оказанном мариупольцами¹¹⁴. В этом городе, где традиционно сильны пророссийские настроения, действовала негласная договоренность: манифестанты – не вооружаются, а милиция их не разгоняет. Соответственно, там не было создано ополчение, подобно тому, как в Донецке или Славянске. Однако мирное развитие политических событий в Мариуполе было поставлено под вопрос той бойней, которую устроили ворвавшиеся туда чужаки.

Данный эпизод как нельзя лучше характеризует «почерк», особенности (в том числе психологические) всего того контингента, которым заполняются штаты добровольческих формирований, участвующих в АТО. Они нацелены именно на карательные функции, на расправу с безоружными. Их любимое занятие – лихо ворваться в мирный город, разезжать по нему на бронетехнике, всюду создавая опасность для проходящих людей и давя припаркованные автомашины, постреливая во все стороны (для начала, правда, поверх голов). По сути, аналогичная ситуация была и на киевском Майдане, где противостоявшие им солдаты внутренних войск могли только закрываться щитами от летящих в них камней и файеров, не имея права, во многих случаях, применить даже полицейское оружие. Там «правосеки» и все им подобные имели возможность показать свою суть. Но совсем другое дело – столкнуться с противником, располагающим настоящим боевым оружием и готовым пустить его в ход. За все время вооруженного конфликта на юго-востоке Украины не известно ни одного случая, чтобы добробаты сумели одержать победу над сопоставимым с ними по численности отрядом ополчения или решить какую-то серьезную боевую задачу без плотной поддержки ВСУ, с их артиллерией и авиацией. И даже имея дело с простыми жителями Мариуполя, они не выдержали той враждебности, которую явно выказывала им безоружная толпа вокруг, в связи с чем и вынуждены были ретироваться¹¹⁵.

В дальнейшем батальон «Азов» действовал как полужандармский, полубандитский отряд, проводя свои «спецоперации» на юге Донецкой области главным образом по захвату интересных объектов, слабо или никак не защищаемых ополчением. 26 мая он совместно с батальоном «Украина» провел, по сути дела, рейдерскую акцию в прибрежном поселке Урзуф, где находилась дача родственников экс-президента Януковича. Это приятное место командование «Азова» затем сделало основной базой батальона¹¹⁶. В июне «Азов» очередной раз «зачистил» центр Мариуполя, захватив еще нескольких активистов ДНР и потрепав ополчение – как выше отмечено, весьма условное в этом городе¹¹⁷. В августе батальону пришлось повоевать с настоящим противником, – его направили к Иловайску, где тогда сложилась критическая для украинских войск ситуация. Однако прибытие «свидомых» патриотов эту ситуацию не спасло – «азовцам» пришлось, вместе с другими, кое-как выбираться из устроенного для них ополченцами «котла»¹¹⁸. После чего отходить обратно к Мариуполю и занимать там оборону от приближающихся войск ДНР.

Численность батальона «Азов» в мае 2014 г., сразу после учреждения и во время первых акций, не превышала 100 человек (ближе к 70). Впрочем, по утверждениям самих «азовцев», в майской «зачистке» участвовал не весь батальон, а только небольшая группа, 15 бойцов под руководством замкомандира Ярослава Гончара. Другая часть (60 человек) была в это самое время выведена в Киев на оформление и обучение, с ней находился Андрей Билецкий – политический руководитель, и Владимир Шпара – командир. Впоследствии Билецкий, называя уже себя командиром батальона «Азов», отрекся от участия в событиях 9 мая, давая понять, что в Мариуполе тогда действовали не его люди, тогда как июньскую операцию, в которой он сам участвовал, напротив, полностью засчитал «Азову»¹¹⁹.

Причина этой странности проста: отряд Гончара – тот, который первым атаковал милиционеров в Мариуполе – не имел на тот момент регистрации в МВД, то есть официального статуса, и представлял собой не что иное, как незаконное вооруженное формирование. Другими словами, юридически он ничем не отличался от тех же ополченцев. И его нападение на сотрудников милиции являлось откровенным бандитизмом (или терроризмом) даже с украинской точки зрения. Другое дело – «первая рота» батальона (она же поначалу и единственная), прошедшая оформление в Киеве. С ней Билецкий имел право выходить «на дело». Логично, что на Гончара была свалена вся ответственность как за сам факт неправомочных действий 9-го мая, так и за их неудачный исход, – он был отчислен «за махновщину и развал дисциплины», по утверждению пресс-службы батальона¹²⁰.

Согласно разъяснениям командования «Азова», перед батальоном ставятся задачи по охране порядка в местах террористической угрозы. Это может включать обеспечение прохождения колонн и оттеснение террористов, а в случае сопротивления – ликвидация террористов. Также в его задачи входит пресечение такой угрозы (действия на опережение). У него есть своя постоянная зона ответственности – от Мариуполя до Бердянска. Таким образом, «Азов» позиционирует себя как специальное антитеррористическое подразделение, при этом комплектующее исключительно на добровольной основе.

Андрей Билецкий в настоящее время считается командиром всего формирования «Азов». Раньше назывались другие фамилии – Шпара, Мосийчук, Михайленко, но они – заместители либо командиры структурных подразделений. Билецкий какое-то время не выдвигался на первый план – вероятно, считая недостаточной свою военную подготовку. Он родился в Харькове в 1979 г. В президентство Януковича по обвинению в экстремизме и покушении на убийство отсидел 2,5 года в СИЗО, откуда вышел в соответствии с постановлением Верховной Рады, принятом 24 февраля 2014 г. благодаря победе Майдана. При этом Билецкий имеет высшее гуманитарное образование – в 2001 г. закончил с отличием исторический факультет Харьковского национального университета (тема дипломной работы – деятельность УПА), после чего работал преподавателем истории в харьковских ВУЗах. Тогда же он создал и возглавил политическую организацию «Патриот Украины», основные кадры которой затем и влились в его батальон¹²¹.

Источники финансирования, как обычно, не афишируются и в публичном дискурсе обозначаются как добровольные взносы и пожертвования. По-видимому, они довольно многочисленны. Андрей Билецкий в июне 2014 г. напрочь отрицал получение денег от «олигархов», а также от известного политика Олега Ляшко (хотя сотрудничество с Ляшко в принципе он подтвердил)¹²². В то же время СМИ постоянно муссировали утверждение, будто батальон «Азов» – один из тех, что финансируются Коломойским¹²³. В августе 2014 г. заместитель главы Днепропетровской ОГА (т. е. Коломойского) Борис Филатов заявил в Фейсбуке о прекращении финансирования батальонов «Азов» и «Шахтерск» по причине высказываний «фашиствующего... Мосийчука» и «направленных на самопиар действий Олега Ляшко»¹²⁴. В связи с чем упомянутый Игорь Мосийчук, заместитель комбата «Азова», тогда же ушел из батальона, – что косвенно подтверждает факт получения денег от «олигарха».

В «Азов» шли все новые добровольцы, и в начале июня он достиг силы в 250 человек, а к концу того месяца – всех 500 чел., положенных ему по штату. В сентябре 2014 г. батальон развернут в полк со штатом порядка 800 чел. Вскоре его перевели в состав Нацгвардии, что позво-

лило ему получать государственную поддержку и оснащение¹²⁵. Что касается вооружения, то, помимо штатного ручного оружия, летом 2014 г. в батальоне имелись станковые гранатометы и минометы. Моторизация обеспечивалась обычным автотранспортом (внедорожники и т. п.). Кроме того, с самого начала боевых действий в «Азове» широко применялись «гантраки» – самодельные бронеавтомобили, обычно на базе грузовиков КамАЗ, с навешанными на них бронелистами и установленными в кузове крупнокалиберными пулеметами¹²⁶. В батальоне считали их своей «визитной карточкой». Однако на заключительном этапе летней кампании (2014), в боях под Новоазовском почти все такие бронеединицы были разбиты и потеряны.

В дальнейшем, став уже полком, «Азов» получил несколько бронемашин разных модификаций – от 2-х до 4 БТР и столько же БРДМ, порядка 10 ББМ новых украинских разработок («Козак-2», SG Spartan и других). В его автопарке могут также присутствовать легкие броневички «инкассаторского» типа, новые гантраки, в том числе на базе МТЛБ и т. д. Есть и более существенное вооружение – несколько артсистем («Википедия» указывает не менее 1 пушки МТ-12, 2 гаубицы Д-30), а также танковая рота с танками Т-64Б1М127. Все это, однако, появилось в полку уже после завершения самой «горячей» фазы конфликта в Донбассе.

Известно, что командование «Азова», заявляющее о своем патриотизме, в то же время приветствует участие в рядах формирования иностранных добровольцев-наемников. В СМИ были сведения о представителях, по меньшей мере, восьми стран (Швеции, Франции, Италии, Словении, Канады, Грузии, Белоруссии и России) служивших в то или иное время в «Азове». В связи с этими данными МИД России еще в 2014 г. требовал «от официальных властей упомянутых стран провести тщательное расследование приведенных фактов и осудить участие наемников в военных действиях на востоке Украины»¹²⁸.

Батальон «Украина», или батальон Ляшко. Свои боевики есть и у лидера Радикальной партии, депутата Верховной Рады Олега Ляшко. Дело в том, что этот своеобразный персонаж считал подходящим для себя имидж непосредственного участника АТО. В связи с чем набрал группу добровольцев и отправился с ними в Донбасс, приняв участие в ряде показательных акций, – которые, разумеется, снимались на видео и выкладывались в Сети, а также демонстрировались по телевидению. Неясно, насколько это соответствует истине, но Ляшко считается одним из организаторов «бойни в Мариуполе» 9 мая 2014 г. Кроме того, он и его люди действовали в окрестностях города, препятствуя захвату ополченцами важных объектов, а также задерживая подозрительных лиц. 24 мая, как сообщалось, они подняли украинский флаг над городом Торез Донецкой области, ранее задержав самопровозглашенного

мэра Тореза. 26 мая участвовали в рейдерском захвате бывшей дачи Януковича под Урзуфом (Ляшко уверял, что там была перевалочная база сепаратистов). Во всех этих акциях отряд, называвший себя батальоном «Украина», находился в тесном взаимодействии с батальоном «Азов», – насколько можно о том судить по словесному и иллюстративному сопровождению, исходившему главным образом от того же Ляшко. Такая тесная «дружба», разумеется, не случайна, и целиком определяется характером взаимоотношений лидеров обоих формирований – точнее, их потребностью во взаимных услугах.

Выше уже отмечалось, что Андрей Билецкий, командир «Азова», признавал свое сотрудничество с Олегом Ляшко, хотя отрицал получение от него денег. Не согласился он и с предположением, что заключил с этим политиком какой-то «контракт». В интервью «Белорусскому партизану», опубликованном 17 июня 2014 г., он сказал буквально: «Мы не берем гражданских людей в бой, однозначно. И помогает он нам не деньгами»¹²⁹. Трудно сказать, сознавал ли Билецкий, что его слова способны подорвать образ его делового партнера, который тот старательно выстраивает – образ несгибаемого и беспощадного борца за «единую Украину», который не гнушается сам, лично расправляться с сепаратистами. Однако он проговорился по более важному вопросу. Стало понятно, что Ляшко («один из самых адекватных людей в данной системе власти», сказал Билецкий) собственноручно, является добровольным куратором и лоббистом интересов батальона «Азов» во властных структурах. В свою очередь, он заинтересован в каких-то публичных позитивных комментариях со стороны тех добровольцев АТО, которым покровительствует.

Ряд наблюдателей, блогеров и СМИ скоро заподозрили во всем этом неладное и даже назвали батальон «Украина» полностью виртуальным подразделением, заодно обвиняя депутата (а в мае 2014-го – еще и кандидата в президенты Украины) Ляшко в том, что он бессовестно «пиарится на АТО», создавая фейки, постановочные картинки, фотографируясь с бойцами «Азова», которых выдает за служащих своего батальона, выводя на камеры актеров, которые изображают захваченных террористов, – словом, вводя в заблуждение избирателей¹³⁰. Еще более ревниво отнеслись к этому сюжету действующие украинские чиновники¹³¹. Тем не менее, есть независимые свидетельства, что отдельный батальон «Украина» все-таки существовал, хотя и в скромном составе 50–60 человек, и участвовал в ряде акций вместе с «Азовом», не будучи его структурной частью. Так, 13 июня бойцы обоих добробатов атаковали позиции сил ДНР в центре Мариуполя, нанеся им поражение и захватив десятки пленных¹³².

15 июня личный состав батальона был передислоцирован в Днепропетровск, где в него влилась группа Руслана Онищенко (около 15 чело-

век из г. Тореза). С этого момента батальон стал будто бы спонсироваться из личных средств Онищенко. При этом, при поддержке главы Днепропетровской области И. Коломойского батальон бесплатно размещался и питался на территории одной из муниципальных баз отдыха. Тогда же состоялось переименование данного подразделения – он стал официально называться «Шахтерск»¹³³. Причина смены названия – отсутствие официального статуса у добровольческого формирования «Украина» и невозможность зарегистрироваться под этим именем.

БОН МВД «Шахтерск». О создании нового батальона для борьбы с ополченцами Донбасса сообщил 26 июня 2014 г. в интервью телеканалу «Эспрессо TV» инициатор его формирования Руслан Онищенко, который назвал себя командиром батальона и активистом «Правого сектора». Правда, впоследствии на должность командира батальона был назначен Андрей Филоненко, в то время как Р. Онищенко получил пост заместителя комбата по боевой подготовке.

В тот же день в своем блоге известный российский историк, директор фонда «Историческая память» Александр Дюков раскрыл детали биографии Р. Онищенко, сообщив, что он имеет судимости за изнасилование, разбой в составе группы лиц и незаконное хранение оружия. По словам блогера, его настоящее имя – Руслан Ильич Абальмаз, а Онищенко – это фамилия жены. Самое раннее из упоминаний о его преступной деятельности относится к 2004 г., когда он с подручными совершил нападение на группу граждан г. Тореза, похитив одного из них и затем подвергнув его жестоким избиениям – в порядке наказания за какое-то несогласие с бандитскими порядками, установленными в городе. Сообщалось, что это уже далеко не первое серьезное нарушение закона Абальмазом, и что он уже был осужден на семь с половиной лет лишения свободы. В 2008 г. его с пятью подельниками арестовали за очередное преступное деяние, – для этого были привлечены силы ГУБОП МВД Украины, то есть в Торез прибыла специальная группа из Киева, которая совместно с региональным УБОП провела задержание наиболее активных членов банды, занимавшейся рэккетом, разбойными нападениями и другими тяжкими преступлениями в Донбассе. Следственным управлением ГУ МВД Украины в Донецкой области было возбуждено уголовное дело по статье «Разбой, совершенный по предварительному сговору группой лиц». Однако, судя по всему, Абальмаз-Онищенко вышел сухим из воды. По крайней мере, в 2009 г. он находился на свободе, хоть и жаловался на преследования милиции. А за 2013 г. есть данные уже о новых совершенных им преступлениях¹³⁴.

Мотив, побудивший этого матерого уголовника вступить в ряды украинских добровольцев АТО, прослеживается очень четко. Деньги от преступной деятельности торезовские бандиты «отмывали» в угольном бизнесе, приобретя угольную площадку в районе одной из местных шахт. Однако после того, как власть в этих местах перешла к самопро-

возглашенной ДНР, ополченцы стали «отжимать» криминальных авторитетов от угольных копанок под девизом «платите ДНР, а не криминалу». Сепаратисты, в рядах которых было множество вчерашних нелегальных горняков, с легкостью установили личности всех владельцев доходного бизнеса. И в отличие от милиции, годами старательно симулировавшей полную импотенцию в борьбе с копанками, без труда разыскали хозяев и поставили им ультиматум: поскольку украинской власти в Донбассе теперь фактически нет, платить угольщики должны будут Донецкой республике – пока что в лице ее вооруженных представителей. Были установлены определенные тарифы.

Де-факто, в угольной отрасли произошел передел – если не собственности, то доходов. Случилось это не сразу, – блогеры сообщали, что в Торезе началась криминальная война в худших традициях 1990-х. Надо заметить, что ополченцы, будучи почти поголовно местными уроженцами, отлично знали, с кем имеют дело, и действовали соответственно, то есть жестко. Несколько известных в городе криминальных авторитетов получили внушения в том же стиле, как привыкли делать их сами. Их офисы были подожжены либо разграблены, а несколько самых одиозных деятелей были просто застрелены. В результате, платить новой «республике» (в кавычках или без) все-таки пришлось. Возможно, суть дела заключается лишь в смене одних бандитов другими, – но это покажет будущее. Пока что происходящее сильно затронуло Абальмаза-Онищенко, владевшего в Торезе множеством «дырок» и «площадок». Принадлежавшие ему объекты были захвачены или уничтожены ополченцами ДНР. Сам Абальмаз из города скрылся¹³⁵ – и обнаружился в Днепрпетровске, где решил возглавить «Шахтерск».

Батальон был приведен к присяге 8 июля 2014 г., после чего уже 17 июля появилось интервью временного комбата Р. Онищенко изданию «Обозреватель» с призывом «стереть с лица земли» город Снежное (рядом с Торезом). «Мы считаем, лучше потерять Снежное как город, чем потерять своих солдат. Нужно авиацией, артиллерией проработать город так, чтобы его снести, чтоб земля выгорела метров на пять», – заявил этот «герой АТО». Поводом к заявлению, возможно, послужил недавний кровавый инцидент. 15 июля около 06:20 по городу Снежное был нанесен авиаудар. В результате был практически полностью уничтожен жилой дом на улице Ленина, 14, и пострадали дома, стоящие рядом. В результате авиаудара, который привел к обрушению конструкции жилого дома, погибли одиннадцать человек, еще восемь получили травмы¹³⁶.

Вслед за тем между заместителем главы Днепрпетровской области Борисом Филатовым и лидером «Радикальной партии» разразилась «фейсбучная война», из которой, собственно говоря, и выяснилось, что «Шахтерск» – это не батальон «Правого сектора», а все тот же широко

разрекламированный батальон Ляшко. Ранее этот политик заявлял, что его батальон под названием «Украина» будет действовать в составе МВД и насчитывает уже более 500 активистов. Затем он уточнил, что «Украина» влилась в «Шахтерск» на две трети личного состава.

Однако Филатов, очевидно, ближе других стоявший к финансированию нового подразделения, не признал такой его принадлежности, и стал высмеивать Ляшко за его пиар-игры с «мифическим» батальоном (обвинения в мистификациях на эту тему звучали тогда в адрес Ляшко постоянно). После чего за главу украинских радикалов вступился его партийный соратник Игорь Мосийчук, написавший 31 июля в том же Facebook, что батальон «Украина» и есть батальон «Шахтерск». Уже на другой день, 1 августа Филатов сообщил, что Коломойский приостановил финансирование «Шахтерска» и «Азова», потребовав от их командиров определиться: «Они и дальше накачивают мерзавцу рейтинг за его жалкие подачки или просто воюют и получают от нас довольствие», вдобавок еще и обозвав Ляшко «боевым педерастом», а его однопартийца – «фашиствующим ублюдком»¹³⁷. Тогда-то Мосийчуку пришлось уйти из «Азова» – причем, как и в предыдущем случае с Ярославом Гончаром, это сопровождалось дезавуирующими все его слова комментариями пресс-службы батальона, – несмотря на то, что Игорь Мосийчук числился там заместителем командира по связям с общественностью¹³⁸. Вывод ясен: и в «Азове», и в «Шахтерске» сочли, что «крыша» днепропетровского диктатора – более надежный вариант, чем сомнительный имидж «мыльного пузыря» украинской политики, надутого не без их помощи.

Превратности «виртуальной войны» между «радикалами» и «днепровскими» (которая на этом не заглохла, а продолжила) освещались в СМИ и обсуждались в соцсетях, однако нас больше интересует война реальная. Провальная попытка штурма Донецка батальонами «Азов» и «Шахтерск», осуществленная в начале августа 2014 г. и разрекламированная двумя поводьями «Радикальной партии» на любимом ими «поле боя» – в Фейсбуке, привела не только к потерям в батальонах, персональным отставкам и взаимным обвинениям, но и к выводам на высоком уровне о необходимости поднять уровень взаимодействия между регулярными и добровольческими частями. Времени на отработку их боевой слаженности, правда, не оставалось: началось последнее большое наступление ВСУ в этой войне (его оперативной целью был как раз город Шахтерск), которое окончилось на этот раз грандиозным крахом всей группировки АТО, сосредоточенной в Донецкой области. Участие добробатов в боях под Иловайском не принесло украинской стороне успеха, – вместе с другими войсками они были разгромлены ополчением и вынуждены были уносить ноги туда, откуда явились в край угольных копанок.

Наибольшие претензии у командования АТО вызвал недавно сформированный батальон «Шахтерск». Его непригодность к реальным боевым действиям подтвердилась как настоящим ходом событий, так и заявлениями руководства батальона. Уже не раз упомянутый замкомбата Р. Онищенко 13 августа, по выходе из «котла», в очередном интервью утверждал: его подчиненные не должны штурмовать города, а только осуществлять их зачистку после военных.

«Мы буквально два дня были в Иловайске, пытались захватить Иловайск. То есть, наш батальон - это пешая пехота, наша задача, так как мы являемся сотрудниками МВД, - делать зачистку городов, после того, как армия отработает эту территорию артиллерией, авиацией и тяжелой техникой. Мы заходим в города и производим чистку. Это нормальная тактика, как говорится, боевых действий», – заявил он.

Другими словами, Онищенко воспроизвел свой тезис о необходимости «стирать с лица земли» удерживаемые ополченцами города Донбасса при помощи тяжелого вооружения, после чего в населенные пункты должны вступать «бравые вояки» из добробатов и добивать повстанцев, при этом рапортуя на всю страну о «героическом освобождении уездного города N от сепаратистов-террористов».

14 августа служащий батальона «Азов» Андрей Дзиндзя, бывший активист Евромайдана и Дорожного контроля, на своей странице в Facebook дал разгромную характеристику бойцам батальона, обвинив их в трусости во время боев за Иловайск. «Будучи на передовой, я увидел, что такое батальон "Шахтерск", созданный Ляшко... Контингент просто шокирующий! Алкоголики, мародеры, дебилы и неподготовленные бойцы. Кстати, которые отказались идти в бой, потому что у "Шахтерска", якобы, не было касок и бронежилетов», – написал Дзиндзя.

После военного разгрома под Иловайском командование отозвало данное формирование из зоны проведения АТО «на базу для отдыха». Вскоре затем, 12 сентября в СМИ появилась информация о расформировании батальона, но поначалу она была опровергнута. И все же спустя еще месяц такое решение было принято. Батальон патрульной службы милиции особого назначения «Шахтерск» расформирован по причине систематического мародерства, сообщил 16 октября 2014 г. в эфире телеканала «1+1» глава МВД Арсен Аваков, поставив точку в истории существования вооруженной структуры, заменившей собой батальон «Украина».

«Прекрасно дравшийся под Иловайском батальон «Шахтерск» был мной распущен приказом министра потому, что неоднократные случаи мародерства в Волновухе и в других ситуациях имели место», – сообщил министр. Однако, говоря о «прекрасных» боевых качествах этих уголовников, Аваков явно покривил душой, поскольку за короткий период своей службы никаких серьезных успехов на «восточном фронте»

данная «карательная гвардия» не достигла, а наоборот, постоянно терпела поражения в боестолкновениях с повстанцами¹³⁹.

Спецрота милиции «Торнадо»¹⁴⁰ – на сегодня, безусловно, самое одиозное из так называемых добровольческих формирований Украины. Была создана в декабре 2014 г. при главном управлении МВД в Луганской области. Приказ подписан главой МВД Арсеном Аваковым.

Костяк подразделения (47 человек из 150) составили бывшие служащие милицейского батальона «Шахтерск», расформированного в октябре 2014 г. за «неоднократные случаи мародерства», так комментировал свое решение Аваков, и разбойных нападений, что он тогда предпочел не уточнять. Возглавил их все тот же Руслан Онищенко, с позывным Фриман. Итак, уголовник-рецидивист с двумя (по другим данным – с тремя) частично погашенными судимостями стал командиром официального спецподразделения, получил на руки табельное оружие и, по сути, неограниченную в военное время власть. Было у него и звание, – в Сети можно найти его фотки в милицейской форме с погонами лейтенанта.

В Луганской области «Торнадо» дислоцировался в двух населенных пунктах – городке Приволье под Лисичанском и в Станице Луганской. Свою «войну» эти бойцы начали с зачистки Станицы. Еще будучи в «Шахтерске», Онищенко неоднократно заявлял, что одной из главных задач его батальона в военное время является «зачистка» и выявление «скрытых врагов» среди населения. 1 января 2015 г. только что прикомандированные торнадовцы начали подворовый обход домов в поисках боевиков. Врывались в дома, ломали ворота, стреляли собак, выволакивали мужчин всех возрастов, строили их в колонны и под конвоем вели к себе на базу в подвал. При этом каждый из «пленных» должен был нести с собой ценные вещи из дома, вплоть до телевизоров и другой бытовой техники.

В станице на тот момент помимо «Торнадо» находились части батальонов «Чернигов», «Львов», имени Кульчицкого и 17-я танковая рота ВСУ. И спустя несколько дней после зачистки к командирам этих подразделений стали прибегать заплаканные матери и жены задержанных, на коленях умоляя помочь вызволить их мужчин, над которыми там издеваются. Торнадовцы жестоко избивали задержанных, а освободить соглашались только за выкуп, у некоторых жителей просто нечем было платить, и они сутками обивали пороги их базы. «Коллеги» попытались вмешаться в ситуацию. Но «стражи порядка» вели себя дерзко, впечатление было такое, что они нарочно провоцируют конфликты. Повлиять на их поведение никто не мог. Вскоре другие украинские подразделения были передислоцированы на другие позиции, торнадовцы же оставались хозяевами здесь до конца весны 2015 г.

Рассказывать обо всех «подвигах» садистов и насильников, которым киевские власти присвоили неограниченные права, не стоит – хотя

бы потому, что этих материалов достаточно в Сети. Пожалуй, стоит отметить то, что для какой-либо реакции вышестоящих на происшедшее в Луганской области, понадобилось не менее пяти месяцев. Однако просочившаяся малыми дозами информация (ведь местным жителям просто некуда было жаловаться) все же сделала свое дело.

Аресты бойцов «Торнадо» начались летом 2015 г. Причем любое их задержание проходило как военная спецоперация и часто сопровождалось жертвами.

17 июля были арестованы Руслан Онищенко и еще семь бойцов. На следующий день министр МВД подписал приказ о расформировании роты. Но бойцы, получив приказ от командира, забаррикадировались на своей базе в Приволье, заминировав периметр, и пригрозили открыть стрельбу по спецназу в случае штурма.

Военный прокурор Украины Анатолий Матиос заявил, что на базе закрепились «170 человек, из которых сейчас около 100 официально оформлены в милиции и около 70 – это неизвестные люди, вооруженные, и находятся на территории базы». Речь шла о том, что в банде Онищенко было много неоформленных «добровольцев», которых принимал он сам, без согласования с вышестоящим органом. Кроме того, военный прокурор уточнил, что 43 из 109 бойцов роты ранее привлекались к уголовной ответственности, некоторые – неоднократно.

На штурм базы «Торнадо» в Приволье спецназ так и не решился. После переговоров, которые длились несколько дней, часть бойцов, пожелавших остаться служить, перевели в батальон «Миротворец» и отправили в распоряжение на базу в Боярке под Киевом¹⁴¹.

16 апреля 2016 г. при попытке задержания одного из ближайших поделщиков Онищенко Виталия Дьякона, отказавшегося сдаваться, базу в Боярке пришлось брать штурмом. В ходе перестрелки Дьякон был убит, остальные торнадовцы разоружены. 25 сентября 2016 г. в Днепре бывший охранник Онищенко, торнадовец Александр Пугачев, находящийся в розыске, при попытке проверить у него документы расстрелял двух патрульных полицейских, при этом сам он был ранен. Задержали его уже в больнице, куда он обратился за помощью.

Еще 12 торнадовцев по-прежнему находятся в национальном розыске Украины в связи с уголовным процессом по делу об участии в ОПГ и других преступлениях на территории Луганской области.

Тем временем в Оболонском суде города Киева рассматривается уголовное дело, за которым, затаив дыхание, следит вся Украина. На скамье подсудимых – комбат добровольческой спецроты милиции «Торнадо» Руслан Онищенко и 11 его сослуживцев. Они обвиняются в организации преступного сообщества, пытках, изнасилованиях, грабежах, похищениях людей и других особо тяжких преступлениях по отношению к мирному населению в зоне боевых действий на востоке

Украины. Судебные слушания продолжаются... Среди украинской публики есть такие, кто подсудимым сочувствует.

Обобщающую характеристику всем подобным фактам дал глава парламента Новороссии Олег Царев.

«И Аваков, и Коломойский, и Ляшко, и многие другие создавали свои «эскадроны смерти» из того, что было под рукой. А под рукой, конечно, были, прежде всего, уголовники, проходимцы и бандиты, для которых Майдан и последовавшая за ним война стали удачным способом поживиться – да еще в статусе «патриотов» и “героев”».

«Эти анархического типа “герои” так привыкли грабить и убивать кого угодно, что просто не умеют подчиняться приказам. Более того, они лезут не в свое дело, вмешиваясь в работу тех “серых” бизнесов (торговля углем, например), где их совсем не ждут. Да и вообще, зачем нужны теперь самодеятельные, в спешке набранные бандиты, когда теперь есть бандиты государственные?»

Царев привел любопытную аналогию, припомнив киевской власти, что на годовщину Великой Отечественной войны часто проводились параллели между прошлым конфликтом – и современной войной в Донбассе. Спикер парламента Новороссии уверен – из-за тех «добровольческих батальонов» разница в двух конфликтах очевидна. «Мне кажется, что между АТО и ВОВ такая же разница, как между идеалистами и романтиками из фильма “Добровольцы” и уголовниками из “Торнадо” и “Азова”»¹⁴².

24-й БТО «Айдар» создан в начале мая 2014 г. Костяк батальона составили добровольцы-активисты «Самообороны Майдана», командиром стал один из их «сотников» – Сергей Мельничук, бывший профессиональный военный (инженер), офицер ракетных войск в звании майора. При создании батальона он получил звание подполковника. В отличие от остальных сил территориальной обороны, созданных в период до начала сентября 2014 г., в комплектовании батальона «Айдар» личным составом военные комиссариаты не принимали участия, – отбором кандидатов в подразделение занимался сам Мельничук. Таким образом, несмотря на свой статус БТО, «Айдар» составлен не из жителей какой-то одной местности, а из представителей разных регионов Украины (как и «Азов»). В июне-июле 2014 г. в батальоне служили добровольцы из Киева и Киевской области, Харьковщины, Закарпатья, Львовской области, Черниговщины, Луганщины, Волыни, Крыма, Ивано-Франковска и Донецка¹⁴³.

Основным источником средств на содержание батальона считаются, как обычно, пожертвования частных лиц. Известно, что «Айдар» был одним из формирований, получавших финансовую помощь от Игоря Коломойского, крупнейшего украинского бизнесмена и заодно предсе-

дателя госадминистрации Днепропетровской области; финансирование осуществлялось через «Фонд обороны Країни».

Батальон принимал активное участие в АТО. Задачами батальона является патрулирование дорог Луганщины, операции по выводу гражданского населения оккупированных территорий, разведка, взятие под контроль населенных пунктов, отвоеванных у ЛНР, во взаимодействии с подразделениями ВСУ. При этом отдельные журналисты, работающие в зоне АТО, утверждают, что бойцов «Айдара» используют как заградотряды, пуская их следом за регулярной украинской армией. Также батальон используют для зачисток уже захваченных территорий. В то же время известно об участии «Айдара» в ряде прямых боестолкновений с вооруженными отрядами луганских повстанцев.

В зону АТО батальон прибыл 19 мая. Во время президентских выборов обеспечивал порядок на избирательных участках Старобельского района, в частности в Новоайдаре. В дальнейшем активно участвовал в боях за северные и центральные районы Луганской области. В этот период батальон особенно «засветился» в столкновениях возле города Счастье и Луганской ТЭС, которую заминировал и частично подорвал, лишив электричества Луганск и окружающие поселения¹⁴⁴.

Именно в этом батальоне находилась Надежда Савченко, которая затем была задержана правоохранительными органами России и осуждена по обвинению в причастности к гибели двух российских журналистов в июне 2014 г. у поселка Металлист. Большинство украинских и российских СМИ, освещавших ее историю, упорно называли Савченко «летчицей», хотя по факту она таковой вовсе не является, – ее давно отчислили из летного училища, а в «Айдаре» она служила корректировщицей минометного огня. Впрочем, по другим данным, она была снайпером, на что вроде бы указывает и ее позывной «Пуля».

Боевые успехи «Айдара» представляются сомнительными, как и в случае с действиями вышеперечисленных его аналогов. Не раз становилось известно о попытках этого формирования пойти в наступление и своими силами захватить какой-либо пункт, удерживаемый ополченцами ЛНР. Но, за исключением самого первого периода конфликта, когда ополченцы испытывали резкий дефицит людей, оружия и прочего, все такие эпизоды кончались плачевно для «айдаровцев». Об этом говорят хотя бы имеющиеся данные о потерях батальона, – пусть и не вполне достоверные и неполные¹⁴⁵.

Первый раз «Айдар» потрепали в июне, тогда же попала в плен и наводчица Савченко. После этого «айдаровцы» оттянулись в Старобельск и зализывали раны примерно в течение месяца. К ним тогда со всей Украины гнали личный состав добровольцев. Так появился второй «Айдар», который был уничтожен уже в августе под Лутугино, когда они пытались пройти в блокированный ополчением Луганский аэро-

порт. Позже батальону досталось еще раз, когда он уходил от Металлиста. В том бою погибли не только простые бойцы, но и несколько заместителей командира батальона. По данным ополчения на конец 2014 г., в «Айдаре» имелось много военнослужащих из Волынской области, так что в нем служил уже третий состав¹⁴⁶.

Изначально батальон «Айдар» насчитывал 150 добровольцев. При этом только официально 46 из них погибли за время АТО, кроме того, часть бойцов считаются пропавшими без вести. Однако, реальные потери больше: так только в ночь с 14 на 15 августа 2014 г. бойцы батальона попали в засаду в районе населенного пункта Хрящеватое, в результате чего 20 чел. было убито, а 30 ранено. Уже на следующий день, 16 августа, другая часть батальона потеряла еще четырех бойцов, а с 22 по 26 августа в боях было убито еще 9 «айдаровцев». Волонтеры заявляли, что реально потери батальона уже превысили изначальное число бойцов, а из тех, кто входил в состав формирования с первых дней, в живых практически никого не осталось, батальон частично доукомплектовывается новыми добровольцами¹⁴⁷. В сентябре сами военнослужащие батальона заявляли, что общее количество потерь в боевых действиях на Юго-Востоке в несколько раз превышает цифры, официально озвученные правительством в Киеве, и только их батальон потерял свыше 500 человек убитыми¹⁴⁸.

Об оснащении БТО «Айдар» стоит сказать, что летом 2014 г. подразделение было сравнительно неплохо обеспечено индивидуальными комплектами (включая каски, бронежилеты, аптечки и т. д.) благодаря помощи волонтеров. В то же время есть данные, что не хватало обычного автотранспорта. «Айдар» одним из первых среди добробатов и БТО – в июне получил в свое распоряжение штатную бронетехнику в виде нескольких бронетранспортеров (БТР). По ряду косвенных данных, в нем, помимо всех основных типов личного оружия, имелись также минометы и РСЗО. Осенью 2014 г. «Айдар» получил от Минобороны тяжелую технику: 4 самоходные 152 мм гаубицы 2С3 «Акация» и два модернизированных танка Т-64БМ «Булат».

После окончания острой фазы конфликта и заключение первого Минского перемирия «Айдар» был отведен на переформирование, но вскоре продолжил свою собственную АТО. 24 сентября в пос. Счастье с вехом командования военнослужащие батальона задержали 10 грузовиков с гуманитарным грузом для мирного населения, которые направлялись в Краснодар и Свердловск Луганской области. В дальнейшем грузовики были использованы в качестве защитного ограждения на территории Луганской ТЭС¹⁴⁹. Кроме того, именно «Айдар» больше всех других частей и подразделений подозревали в постоянных нарушениях перемирия, в систематических обстрелах территории ЛНР. Командование и бойцы батальона, как правило, это отрицали, указывая на

сепаратистов как на сторону, всегда начинающую стрельбу¹⁵⁰. В то же время, помимо своего известного неодобрительного отношения к перемирию, служащие батальона стали вызывать все больше нареканий из-за множющихся инцидентов с мирным населением.

Еще в октябре 2014 г. военная прокуратура Луганского гарнизона и милиция Луганской области открыли 57 уголовных производств по фактам совершения корыстных преступлений лицами в камуфляжной форме, представлявшимися как бойцы батальона «Айдар». Об этом сообщили журналистам главный военный прокурор Анатолий Матиос. Он уточнил, что все эти преступления совершались не в зоне проведения боевых действий¹⁵¹. Однако к каким-то серьезным изменениям обстановки эти следственные действия отнюдь не привели.

В первой половине 2015 г. батальон «Айдар» дислоцировался к северу от Луганска, в районе Старобельска, где должен был «обеспечивать порядок». О том, как это делалось – имеется целый ряд сообщений, обращений, жалоб и заключений, в том числе от официальных украинских властей, начиная с главы Луганской области Геннадия Москаля. Мародерство и грабежи местных жителей, самочинные расправы, бесосновательные задержания, то есть похищения людей, пытки, вымогательство, – фактами такого рода заполнены страницы множества документов, включая отчеты международных правозащитных организаций. В целом, практика батальона «Айдар» разве только чуть отставала от того, что творили их коллеги из «Торнадо» в районе Станицы Луганской. При этом ареал «айдаровцев» был шире (ведь численность их больше), распространяясь не только на Старобельский, но отчасти и на соседние районы. Они не раз вступали в конфликты с местной милицией, не стесняясь пускать в ход оружие и захватывать правоохранителей, с которыми поступали так же, как и с другими своими жертвами. И, в отличие от ситуации с «Торнадо», о «художествах» этого батальона информация разошлась довольно скоро, – ее просто невозможно было скрыть. Однако и в этом случае властям понадобилось довольно много времени, чтобы начать принимать какие-то меры.

В конце января 2015 г. батальон «Айдар» попытались расформировать. Однако эта инициатива командования натолкнулась на резкий протест и фактический мятеж «айдаровцев». Те из них, кто находился в Киеве, при поддержке им сочувствующих, попытались даже взять штурмом Министерство обороны, принимавшее по ним решения. В конце января–начале февраля сторонники батальона блокировали здание МОУ, перекрывали Воздухофлотский проспект в столице и жгли там шины, выступая против несправедливого, по их мнению, приказа. С этими протестами властям удалось справиться, однако решение о роспуске батальона было заменено на его серьезную реорганизацию. Со 2 марта 2015 г. подразделение переименовано в отдельный штурмо-

вой батальон «Айдар» с включением его в состав ВСУ. Комбат сменился еще раньше – в ноябре 2014 г. Сергей Мельничук ушел из «Айдара» в связи с избранием в Верховную Раду Украины, и его место занял подполковник Евгений Пташник, бывший спецназовец. Как утверждают, он занялся в первую очередь наведением дисциплины, но это удалось далеко не сразу. Официальные лица батальона всегда отрицали причастность своих людей к похищениям, грабежам и прочим эксцессам, утверждая, что это некие бандиты прикрываются именем «Айдара», хотя противоречащие этим заявлениям факты не раз устанавливались следствием. Так или иначе, Минобороны Украины сочло возможным сохранить в своей системе часть (в/ч 02950), зарекомендовавшую себя как одну из самых неуправляемых¹⁵².

Реорганизация и смена командира не привели к прекращению следствия по поводу преступлений, связываемых с батальоном «Айдар». Под судом, в конечном счете, оказались не только отдельные бойцы, но и члены командования. Прежде всего, преследованию подвергся первый комбат – Сергей Мельничук, против которого было возбуждено уголовное дело в начале марта 2015 г. – сразу после приказа о реорганизации батальона. Его обвиняли в создании преступной группы (с которой весь батальон, однако, не ассоциировался). С арестом Мельничука возникли сложности, из-за его статуса народного депутата, причем Верховная Рада сняла с него судебную неприкосновенность, но не дала разрешения на арест¹⁵³. В дальнейшем экс-комбат стал попадать во все новые неприятности, и каков бы ни был их исход, можно утверждать, что дело о преступлениях «Айдара» обрушило политическую карьеру Мельничука.

Следующей «жертвой обстоятельств» оказался начальник штаба БТО «Айдар» (по другой версии – зам по тылу), Валентин Лихолет (позывной «Батя»), подозреваемый в грабеже, руководстве бандой, угоне автомобилей и угрозе убийством милиционерам. 1 июля 2016 г. Печерский райсуд Киева избрал ему меру пресечения в виде содержания под стражей, но тут же у здания суда собралась группа активистов в камуфляже, которые заблокировали двери, потребовав немедленного освобождения «Бати» (подобные сцены стали чрезвычайно характерны для Киева после победы Майдана). В тот же день Апелляционный суд отпустил на поруки депутатов Верховной Рады Украины Егора Соболева, Семена Семенченко (оба – фракция "Объединение «Самопомощь»), Игоря Мосийчука и Андрея Лозового (фракция Радикальной партии Олега Ляшко) – вот какие у него оказались заступники! – Валентина Лихолита¹⁵⁴. После решения Печерского суда о принятии апелляции на решение о содержании под стражей «Батю», подозреваемого в разбое и организации банды, освободили в зале суда.

В последнее время стали заметны попытки «замять» это дело и не доводить его до приговора. Первым серьезным шагом в этом направлении было перемещение главного свидетеля обвинения – Геннадия Москаля с востока Украины на запад, из Луганской области на новое место службы – в Закарпатье. Еще более ясно тенденция «герои заслужили прощение» определилась со сменой руководства генпрокуратуры Украины, когда в мае 2016 г. надзорное ведомство возглавил Юрий Луценко. И вот, после вышеприведенного скандального эпизода в районном суде Киева новости о деле печально знаменитого батальона, как и отдельных «айдаровцев», почти прекратились – по-видимому, окончательно решено все «спустить на тормозах»¹⁵⁵.

Батальон «ОУН» он же Сводный батальон территориальной обороны города Нежина. Командир батальона – Николай Кохановский, заместитель командира – украинский писатель Борис Гуменюк. Основу подразделения составила 1-я Киевская сотня ОУН, которая также занялась призывом новых добровольцев.

Сообщалось об участии подразделения в боевых действиях в районе Саур-Могилы и Донецкого аэропорта. Бойцы подразделения воевали трофейным оружием, захваченным в том числе в боях под Саур-Могилой; еду, топливо и амуницию подразделению поставляли волонтеры, также ими батальону был передан автомобиль ГАЗ-66. По словам замкомбата Гоменюка – по состоянию на сентябрь 2014 г. на фронте находилась сотня бойцов батальона, еще сотня проходила обучение. 1 сентября 2014 г. подразделение обратилось к президенту Украины Петру Порошенко с просьбой предоставить отряду официальный статус и обеспечить оружием. Однако в апреле 2015 г. данное подразделение было разоружено регулярными украинскими войсками и выведено из зоны АТО – по причине его отказа переходить в подчинение ВСУ. По-видимому, это был еще один потенциальный «Айдар», который украинским властям удалось своевременно обезвредить. Вероятно, батальон участвовал в подавлении сепаратистов, не имея на то никакого официального разрешения¹⁵⁶.

БТО «Горынь», он же 2-й батальон территориальной обороны Ровенской области. Его формирование началось в середине мая 2014 г. В начале июля батальон получил свое название. На 11 июля был укомплектован личным составом на 69 %, не хватало 140 человек до штатных 430. Обеспечение потребностей батальона проходило при содействии областной администрации. Кроме того, поступала материальная помощь из внебюджетных источников.

После завершения боевой подготовки, 17 июля батальон был направлен в зону АТО в Донецкую область. Заняв позиции недалеко от российско-украинской границы, был обстрелян из РСЗО «Град» и понес потери в личном составе и технике. 22 августа стало известно, что

потери батальона составляют: один убитый, 7 пленных и не менее 15 раненых. И уже 23 августа в плену оказались девять военнослужащих батальона. Позднее почти все они вернулись по обмену.

Во время нахождения в зоне боевых действий БТО «Горынь» несколько раз попадал под обстрел и дважды едва не оказался в окружении. В конце сентября 2014 г. батальон был выведен в Запорожскую область, где и оставался до начала 2015 г. Затем передислоцирован в Луганскую область, где занял позиции вдоль линии соприкосновения, причем неоднократно попадал под обстрел, продолжая нести потери. Позднее опять переведен в Донецкую область¹⁵⁷.

Вооружение – обычное пехотное (АКМ, о наличии гранатометов неизвестно). Бойцы хорошо обеспечены средствами индивидуальной защиты. Моторизация – несколько грузовиков ГАЗ (со складов Минобороны), три-четыре джипа и до 30 автобусов (в основном Mercedes).

Отряд «Погоня» – добровольческое вооруженное формирование, состоящее из граждан Белоруссии. Подразделение начало формироваться в июне 2014 г. на территории Волынской области, заявленная цель – подготовка бойцов для участия в боевых действиях на востоке Украины в рядах украинских добровольных батальонов. К июлю первые группы бойцов отряда прибыли в Донбасс, по состоянию на сентябрь, согласно заявлению представителя отряда Татьяны Еловой, часть бойцов подразделения находится в составе украинских батальонов на передовой, потерь среди них не было.

Со стороны правоохранительных органов Белоруссии не раз звучали заявления, что граждан Белоруссии, чье участие в войне на востоке Украины будет доказано, ждет наказание по статье «наемничество», означающее лишение свободы сроком от 3 до 7 лет. В начале октября 2014 г. председатель КГБ Белоруссии Валерий Вакульчик напомнил гражданам об ответственности за незаконные с позиции законодательства республики действия. Кроме того, правоохранительные органы этого государства неоднократно обращались к белорусам с призывом, не поддаваться на предложения участвовать в боевых действиях на Донбассе с какой-либо стороны¹⁵⁸.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ *Равреба Максим.* Смерть украинской «оборонки». <http://www.redstar.ru/index.php/2011-07-25-15-56-32/item/18258-smert-ukrainskoj-oboronki> (далее: Равреба М. Смерть украинской оборонки)

² Оборонная промышленность Украины стремительно пошла в рост. 06 августа 2013/ <http://forum.comments.ua/index.php?showtopic=85114>

- ³ Крупнейшие в мире экспортеры оружия и военной техники (млн. долл. 1990 г.) <http://svsppb.net/sverige/eksport-vooruzhenija.php>
- ⁴ *Федюшко Дмитрий*. Турецкий марш «Укроборонпрома». Киев хочет изменить географию экспорта вооружений/ <http://vpk-news.ru/articles/26194> (далее: Федюшко Д. Турецкий марш Укроборонпрома)
- ⁵ *Ситников Александр*. Танки Украины: чем воюют нацбаты. Как ведут себя на поле боя «Оплоты» и «Булаты»/ <http://yug.svpressa.ru/post/article/105290/?regnum=1>
- ⁶ Там же
- ⁷ *Мерзляков Вячеслав*. Положение дел на рынке основных боевых танков. 18.08.14. Москва, Оружие России/ http://www.arms-expo.ru/analytics/weapons_in_the_world/polozhenie-del-na-rynke-osnovnykh-boevykh-tankov/
- ⁸ Федюшко Д. Турецкий марш Укроборонпрома
- ⁹ С.м. Равреба М. Смерть украинской оборонки
- ¹⁰ *Вольнец Алексей*. Комплекс военно-промышленной неполноценности/ <http://rusplt.ru/ukraine/14.12.2014/> (далее: *Вольнец*. Комплекс военно-промышленной неполноценности);
- Ручкин Виктор*. Ставка на силу/ <http://www.redstar.ru/index.php/news-menu/v-armiyakh-sng/ua-army/item/19371-stavka-na-silu>
- ¹¹ Отчет: украинский военный экспорт катастрофически упал РИА Новости Украина: <http://rian.com.ua/columnist/20160714/1013155136.html>
- ¹² Сравнительный анализ военно-технических потенциалов Украины и Новороссии – «Голос Севастополя» 31.07.2014/ <http://voicesevas.ru/news/yugo-vostok/3366-sravnitelnyy-analiz-voenno-tehnicheskikh-potencialov-ukrainy-i-novorossii.html> (далее: Сравнительный анализ военно-технических потенциалов)
- ¹³ Киевский бронетанковый завод работает в три смены и без выходных.30 декабря 2014/ <http://rus.newsru.ua/ukraine/30dec2014/kiievskbronetehniki.html>
- ¹⁴ Житомирский бронетанковый завод за время АТО отремонтировал 400 единиц бронетехники. 10 июля 2014/ <http://army.unian.net/938188-jitomirskiy-bronetankovyiy-zavod-za-vre-myato-otremontiroval-400-edinits-bronetehniki.html>
- ¹⁵ Львовский бронетанковый завод работает на полную мощность. 13 сентября 2014/ <http://www.mv.org.ua/news/81303-lvovskij-bronetankovyiy-zavod-rabotaet-na-polnuyu-moshnost.html>
- ¹⁶ Сравнительный анализ военно-технических потенциалов
- ¹⁷ Там же
- ¹⁸ Днепропетровские тепловозоремонтники отправили в АТО бронетехнику (ФОТО). 12 декабря 2014/ <http://dnepr.comments.ua/news/2014/12/12/175127.html>
- ¹⁹ За пять месяцев в Украине восстановлено 13 тысяч единиц вооружения – Яценюк. 11 октября 2014/ http://zn.ua/UKRAINE/za-ryat-mesyacev-v-ukraine-vosstanovleno-13-tysyach-edinic-vooruzheniya-yacenyuk-155683_.html
- ²⁰ Равреба М. Смерть украинской оборонки
- ²¹ *Рябов Кирилл*. О повреждениях украинской бронетехники. <http://topwar.ru/?newsid=51762>
- ²² *Стодольский Валентин*. Военные конфиденты Порошенко. Критерий последних назначений на Украине – личная преданность/ <http://vpk-news.ru/articles/21046>
- ²³ *Гребеник Екатерина*. Украинский арсенал: с чем страна может пойти на войну/ <http://forbes.ua/nation/1366648-ukrainskij-arsenal-s-chem-strana-mozhet-pojti-na-voynu>
- ²⁴ *Круглов Александр*. Пушечное сало. «Совершенно секретно», 16 Сентября 2014 07:10 44203No.20/315/ <http://www.sovsekretno.ru/articles/id/4336/> (далее: Круглов А. Пушечное сало)

²⁵ Жирохов Михаил Александрович. Военно-воздушные силы Украины: трудный путь в будущее/ http://artofwar.ru/z/zhirohow_m_a/text_0390-1.shtml

²⁶ Там же; *Вольные*. Комплекс военно-промышленной неполноценности

²⁷ Круглов А. Пушечное сало

²⁸ Александров Александр. Ни войны, ни мира. <http://www.redstar.ru/index.php/biatlon-t/item/19083-ni-voyny-ni-mira>

²⁹ Вооруженные Силы Украины приведены в полную боевую готовность. 11 марта 2014/ http://zn.ua/UKRAINE/vooruzhennye-sily-ukrainy-privedeny-v-polnuyu-boevuyu-gotovnost-140821_.html

³⁰ Пожидаев Евгений. Сравнительный анализ военно-технических потенциалов Украины и Новороссии. 31.07.14/ <http://rusvesna.su/news/1406801431> (далее: Пожидаев Е. Сравнительный анализ)

³¹ Украина применила тактические ракеты «Точка-У» в Донбассе. 30-07-2014/ <http://armyman.info/novosti/29727-ukraina-primenila-takticheskie-rakety-quottochka.html>

³² Военно-воздушные силы Украины: упадок и развал. Мар 17, 2014/ <http://army-news.ru/2014/03/voenno-vozdushnye-sily-ukrainy-upadok-i-razval/>

³³ Галенко Виктор. 777 нестыковок малайзийского Боинга: цель вброса/ http://www.regnum.ru/news/1866689.html?utm_source=infox.sg

³⁴ Пожидаев Е. Сравнительный анализ.

³⁵ Там же.

³⁶ Соколов Анатолий. О современном состоянии украинской авиации, ее численном составе и базировании в журнале «Коку-Фан» рассказал японский эксперт Ю. Исикава (Junishi Ishikawa). «АРТ», ОНТИ ЦАГИ, 2014, № 27 (2863).

³⁷ Храмчихин Александр. «Но случился Донбасс». Искусственность украинского государства стала главной причиной гражданской войны/ <http://vpk-news.ru/articles/21833>

³⁸ Круглов А. Пушечное сало

³⁹ Международная консалтинговая компания подсчитала сколько тратят на одного солдата Украина, Россия, США и другие страны. 02.04.2014 | http://joinfo.ua/politic/886031_Mezhdu narodnaya-konsaltingovaya-kompaniya.html

⁴⁰ Чем закончится война РФ с Украиной/ <http://kungurov.livejournal.com/79755.html>

⁴¹ По данным Википедии – свободной энциклопедии/ https://ru.wikipedia.org/wiki/Военный_бюджет_Украины.

⁴² Там же.

⁴³ Оборонный бюджет Украины на 2012 г составил 1,1% ВВП. 24.01.2012/ <http://rian.com.ua/economy/20120124/78971324.html>

⁴⁴ Минобороны Украины на 2013 год нужны \$2,8 млрд бюджетных средств. 28.09.2012/ <http://rian.com.ua/economy/20120928/335962223.html>

⁴⁵ Рада выделила на оборону 6,882 млрд гривен. 17 марта 2014/ <http://ukranews.com/news/236597-rada-vydelyla-na-oboronu-6882-mlrd-gryven>

⁴⁶ Военные действия должны финансировать сами граждане Украины – Шлапак. 10 мая 2014/ <http://rus.newsru.ua/arch/ukraine/10may2014/shlapak.html>

⁴⁷ Бюджет Министерства обороны Украины на 2014 рік становить понад 20 мільярдів гривень. 12 червня 2014 (официальный сайт Министерства обороны Украины) /

<http://www.mil.gov.ua/news/2014/06/12/byudzhet-ministerstva-oboroni-ukraini-na-2014-rik-stanovit-ponad-20-milyardiv-griven/>

⁴⁸ Потратились на оборону // «Красная звезда», № 104 (26564) от 18 июня 2014. стр.3

⁴⁹ Кабмин выделил для закупки вооружения и военной техники 598,9 млн грн. 21.07.2014/ <https://conflict.rbc.ua/rus/news/kabmin-vydelil-dlya-zakupki-vooruzheniya-i-voennoy-tehniki-21072014104800>

⁵⁰ Кабинет Міністрів України виділив 9,1 мільярда гривень на потреби АТО. 26 серпня 2014 / <http://www.mil.gov.ua/news/2014/08/26/kabinet-ministriv-ukraini-vidiliv-9-1-milyarda-griven-na-potrebi-ato/>

⁵¹ За чей счет воюет украинская армия? <http://rushor.ru/articles/18368>

⁵² Самофалова Ольга. Миллиарды впустую. Расходы Украины на войну оказались в разы выше, чем сообщалось об этом ранее/ <http://vz.ru/economy/2014/9/17/706150.html> (далее: Самофалова. Миллиарды впустую. Расходы Украины на войну)

⁵³ Рада Украины разрешила финансировать армию за счет пожертвований. 08.04.2014/ <https://ria.ru/world/20140408/1003087533.html>

⁵⁴ Премьер-министр Яценюк в июле 2014 г. определял стоимость одного дня АТО в 80 млн. гривен – см. Самофалова. Миллиарды впустую. Расходы Украины на войну

⁵⁵ Там же

⁵⁶ У Украины кончились деньги на АТО. 21 июля 2014/ <http://vlasti.net/news/198300>

⁵⁷ Минфин предупредил, что платить украинским военным с 1 августа будет нечем. 24 июля 2014/ http://zn.ua/UKRAINE/minfin-predupredil-cto-platit-ukrainskim-voennym-s-1-avgusta-budet-nechem-149602_.html

⁵⁸ На Украине вступают в силу законы о финансировании войны. 3 августа 2014/ <http://lifefews.ru/news/137770>

⁵⁹ «Проект Закону про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких інших законодавчих актів України (щодо удосконалення окремих положень)». Официальный портал Верховной Рады Украины / http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=51735

⁶⁰ 1,5% на армию: незначительная нагрузка или негативный сигнал? (Законопроект 4309а)/ <http://finstat.info/2014/08/1-5-na-armiyu-neznachitelnaya-nagruzka-ili-negativnyiy-signal-zakonoproekt-4309a.html>

⁶¹ Расходы государственного бюджета Украины в 2014 году/ <http://index.minfin.com.ua/budget/expense/?2014>

⁶² Порошенко подписал указ о финансировании армии на 80 млрд грн. 24 декабря 2014 / http://gazeta.ua/ru/articles/politics/_poroshenko-podpisal-ukaz-o-finansirovani-armii-na-80-mlrd-grn/600725?mobile=true

⁶³ Украинские власти готовят страну к жизни в условиях военного времени. «Независимая газета» 26.12.2014/ <http://www.ng.ru/content/articles/489885/>

⁶⁴ Там же

⁶⁵ Бюджет Нацгвардии Украины в 2015 году будет увеличен в шесть раз. 12 декабря 2014/ <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/1644184>

⁶⁶ Рада ограничила численность военнослужащих Нацгвардии Украины 52 тысячами человек. 3 февраля 2015/ <http://www.interfax.ru/world/421719>

⁶⁷ Парламент назначил и.о. министра обороны Игоря Тенюха. 27 февраля 2014/ <http://korrespondent.net/ukraine/politics/3312329-parlament-naznachyl-yo-mynustra-oborony-yhoria-tenuikha>

⁶⁸ Верховная Рада отправила в отставку и. о. министра обороны Тенюха. URL. <http://www.forbes.ru/news/252875-verkhovnaya-rada-otpravila-v-otstavku-ministra-oborony-tenyukha>

⁶⁹ И.о. министра обороны Украины Михаил Коваль. <bjuhfabz| <http://itar-tass/m|info|1073375>

⁷⁰ Гелетей, Валерий Викторович. Материал из Википедии – свободной энциклопедии/ https://ru.wikipedia.org/wiki/Гелетей,_Валерий_Викторович

⁷¹ Там же

⁷² *Воронин Николай*. Минобороны Украины: новые назначения/

<http://www.redstar.ru/index.php/news-menu/vesti/tablo-dnya/item/16981-minoborony-ukrainy-novye-naznacheniya#comment9667> (далее: Воронин Н. Минобороны Украины)

⁷³ Кто такой Полторак, где его полная биография? 13 жовтня 2014/ <http://kyiv.osp-ua.info/politics/11829-kto-takoy-poltorak-gde-ego-polnaja-biografija.html>

⁷⁴ Полторак Степан Тимофеевич (Ліга.Досьє.Персоны)/ <http://file.liga.net/person/68526-poltorak-stepan.htm>

⁷⁵ Порошенко объяснил, почему предлагает ВР кандидатуру Полторака. Саша Дащук 13 октября 2014/ <http://uapress.info/ru/news/show/42865>

⁷⁶ Порошенко объяснил, почему назначил Полторака на пост министра обороны. 15.10.2014/ <http://rian.com.ua/politics/20141015/358311363.html>

⁷⁷ Кто такой Степан Полторак, новый министр обороны Украины. 15 октября 2014/ <http://politica-ua.com/kto-takoj-stepan-poltorak-novyj-ministr-oborony-ukrainy/>

⁷⁸ Полторак решил заменить волонтерами ряд высокопоставленных чиновников Минобороны/ <http://censor.net.ua/tag/5157/BA>

⁷⁹ Порошенко предложит оставить Полторака на посту министра обороны в новом правительстве. 15 октября 2014/ <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/1509572>

⁸⁰ Воронин Н. Минобороны Украины

⁸¹ Принят закон о создании национальной гвардии Украины. 13.03.2014/ <http://racurs.ua/news/24147-prinyat-zakon-o-sozdanii-nacionalnoy-gvardii-ukrainy>

⁸² Командующим Национальной гвардии назначен Степан Полторак. 15 апреля 2014/ <http://korrespondent.net/ukraine/politics/3349832-komanduischym-natsyonalnoi-hvardyy-naznachen-stepan-poltorak>

⁸³ См. Национальная гвардия Украины. Материал из Википедии – свободной энциклопедии/ https://ru.wikipedia.org/wiki/Национальная_гвардия_Украины

⁸⁴ Порошенко назначил командующего Нацгвардии. 30 декабря 2015/ <http://korrespondent.net/ukraine/3609806-poroshenko-naznachyl-komanduischeho-natshvardyy>

⁸⁵ Рада внесла изменения в закон о Нацгвардии Украины. MIGnews.com.ua 03.02.2015/ <http://mignews.com.ua/politics/inukraine/4713865.html>

⁸⁶ Полк «Тигр» не будут выводить из района Феодосии. 15 апреля 2014/ <http://news.allcrimea.net/news/2014/4/15/polk-tigr-ne-budut-vyvodit-iz-raiona-feodosii-9985>;

От внутренних войск до Нацгвардии – путь потерь. 26.03.2015/ <http://rian.com.ua/analytics/20150326/365341374.html>;

Бывшие бойцы «Беркута» приняли присягу МВД России. 30 мая 2014/ <http://vz.ru/news/2014/5/30/689246.html>

26.02.2014/ http://www.kmu.gov.ua/control/publish/article?art_id=247057568

⁸⁷ Арсен Аваков подписал приказ о ликвидации спецподразделения «Беркут»/26.02.2014/ http://www.kmu.gov.ua/control/publish/article?art_id=247057568

⁸⁸ Донецкий «Беркут» преобразован в «Специальный отряд милиции особого назначения». 06 марта 2014/ <http://www.unian.net/society/893728-donetskiy-berkut-preobrazovan-v-spetsialnyiy-otryad-militsii-osobogo-naznacheniya.html>

⁸⁹ В Україні створено 30 спецпідрозділів особливого призначення, – Арсен Аваков. 17.06.2014/ <https://www.npu.gov.ua/uk/publish/article/1079861>

⁹⁰ Спецподразделение «Беркут» останется в полиции ДНР. 24 ноября 2014/ <https://lenta.ru/news/2014/11/24/berkut/>;

Донецк. Спецназ Беркут снова охраняет порядок. 31 01 .2015/ <http://www.fassen.net/video/fqJMnH1R1Wg/>;

Луганский «Беркут» в действии. 17 Декабрь 2015/ <http://news-front.info/2015/12/17/luganskij-berkut-v-dejstvii/>

⁹¹ *Литвинов М.В.* Состав вооруженных формирований Украины в зоне карательной операции. 30.06.2014/ <http://voicesevas.ru/news/yugo-vostok/2325-sostav-vooruzhennyh-formirovaniy-ukrainy-v-zone-karatelnoy-operacii.html> (далее: Литвинов М. Состав вооруженных формирований)

Кабмин утвердил перечень охраняемых Нацгвардией ядерных и радиоактивно-опасных объектов. 24 ноября 2014 / <http://rus.newsru.ua/ukraine/24nov2014/kabmin.html>;

Нацгвардия взяла под охрану особо важные гособъекты. 16 ноября 2015/ <http://korrespondent.net/ukraine/3590604-natshvardiya-vziala-pod-okhranu-osobo-vazhnye-hosobekty>

⁹² Рада ограничила численность военнослужащих Нацгвардии Украины 52 тысячами человек. 3 февраля 2015/ <http://www.interfax.ru/world/421719>

⁹³ От внутренних войск до Нацгвардии – путь потерь. 26.03.2015/

<http://rian.com.ua/analytics/20150326/365341374.html>

⁹⁴ *Сергиенко Елена.* Внутренние войска. Украина: войска МВД. August 8, 2015/ <http://fb.ru/article/198958/vnutrennie-voyska-ukraina-voyska-mvd>

⁹⁵ Литвинов М. Состав вооруженных формирований...

⁹⁶ Аваков: почти 10 тыс бойцов Нацгвардии и МВД участвуют в спецоперации. 17.08.2014/ <https://ria.ru/world/20140817/1020357481.html#ixzz3AfcWMGt7>

⁹⁷ *Рамм Алексей.* Украина – не Европа, Донбасс – не Ирак – часть I. К чему привела американская тактика в украинском исполнении/ <http://vpk-news.ru/articles/23675>

⁹⁸ Литвинов М. Состав вооруженных формирований...

⁹⁹ *Ручкин Виктор.* Не в силе Бог, а в правде! <http://www.redstar.ru/index.php/newspaper/item/17731-ne-v-sile-bog-a-v-pravde>

¹⁰⁰ См. Кто воюет на стороне украинских силовиков: люди, средства, вооружение. 01.08.2014/ <http://ria.ru/world/20140801/1018500542.html>

¹⁰¹ См. Батальоны территориальной обороны. Материал из Википедии – свободной энциклопедии/ https://ru.wikipedia.org/wiki/Батальоны_территориальной_обороны

¹⁰² Кто воюет на стороне украинских силовиков: люди, средства, вооружение/ <http://ria.ru/world/20140801/1018500542.html>

¹⁰³ *Жегулев Илья.* Приваттанк: миллиардер Коломойский ведет частную войну за единство Украины. 27.05.2014 / <http://www.forbes.ru/sobytiya/obshchestvo/258279-privattank-milliarderkolomoiskii-vedet-chastnuyu-voynu-za-edinstvo-ukra>

¹⁰⁴ См. Братья Кличко стали спонсорами карательной операции. 29.06.2014/ <http://www.km.ru/world/2014/06/29/protivostoyanie-na-ukraine-2013-14/743654-bratya-klichko-stali-sponsorami-karatelno>.

В отношении Ляшко немало разоблачительных материалов, прежде всего украинских, где его явление в АТО подается как сплошной пиар, а реальное участие в финансировании батальонов «Азов», «Украина», «Шахтерск» напрочь отрицается. – См. например: *Азаренко Анатолий.* Битвы патриотов. Коломойский отказывает в финансировании военным подразделениям Олега Ляшко. Газета.ru 04.08.2014/ https://www.gazeta.ru/politics/2014/08/04_a_6160349.shtml; *Степанов Иван.* Боевой радикал Ляшко. Часть 2. 30.09.2014/ <http://skelet-info.org/boevoj-radikal-lyashko-chast-2/>

¹⁰⁵ Семен Семенченко: Мы победим, но не через месяц. [интервью для агентства «ЛІГАБізнесІнформ»] 06.08.2014 / http://news.liga.net/interview/politics/2811059-semen_semenchenko_my_pobedim_no_ne_cherez_mesyats.htm

¹⁰⁶ *Литвинский Валерий.* Первый бой комом. Что мы знаем о батальоне «Донбасс». 23 мая 2014/ <http://korrespondent.net/ukraine/3367922-pervyi-boi-komom-chto-my-znaem-o-batalone-donbass>

¹⁰⁸ См. Народная милиция готова дать отпор. Начальник штаба командования Народной милиции ЛНР Сергей Козлов [интервью газете «Военно-промышленный курьер»] January 25th, 2015/ <http://nuker82.livejournal.com/117430.html>

¹⁰⁹ См.: 40-й батальон территориальной обороны Днепропетровской области. Материал из Википедии – свободной энциклопедии/ https://ru.wikipedia.org/wiki/40-й_батальон_территориальной_обороны_Днепропетровской_области

¹¹⁰ *Маестная Елизавета, Петелин Герман, Раскин Александр.* Следственный комитет объявит в розыск спонсоров украинской армии/ <http://izvestia.ru/news/575126>

¹¹¹ *Сибирцев Александр.* «Азов». Мариуполь. Зачистка: Как и с кем воюет в Донбассе спецбатальон. «Репортер. UA», 2014 № 15// <http://reporter.vesti-ukr.com/art/y2014/n21/8299-azov-mariupol-zachistka.html> (далее: *Сибирцев.* «Азов». Мариуполь. Зачистка)

¹¹² В Мариуполе 9 мая погибли девять человек, еще 42 ранены – Донецкая ОГА. 10 мая 2014/ <http://korrespondent.net/ukraine/politics/3361127-v-mariupole-9-maia-pohyibly-devyat-chelovek-esche-42-raneny-donetskaia-oha>

¹¹³ Начальник штаба Ополчения Мариуполя: 9 мая в городе убили более 100 человек... (аудио+видео). 10.05.2014/ <http://rusvesna.su/news/1399749588>

¹¹⁴ См. Противостояние в Мариуполе. Материал из Википедии – свободной энциклопедии/ https://ru.wikipedia.org/wiki/Противостояние_в_Мариуполе

¹¹⁵ См.: Мариуполь 09.05. Фашисты бегут изгорода/Ukraine army and fascists shoot to civilians. Опубликовано: 9 мая 2014 г. / <https://www.youtube.com/watch?v=nrpCYXkbyDY>

¹¹⁶ Дачу Януковича передали батальону «Азов» и украсили «петриковкой». 27.08.2014/ <https://ria.ru/world/20140827/1021563062.html?ria=utaaudn6qa76kgtb2qqoqlv6se50la4;>

Как живет полк «Азов» на базах отдыха под Мариуполем. Июль 29, 2015/ <http://mariupol-life.com.ua/2015/07/29/kak-zhivet-polk-azov-na-bazax-otdyxa-pod-mariupolem/>

¹¹⁷ *Сибирцев.* «Азов». Мариуполь. Зачистка

¹¹⁸ ДНР: ополченцы полностью взяли под контроль украинский Иловайск. 27.08.2014/ <https://ria.ru/world/20140827/1021537574.html>

¹¹⁹ Батальон «Азов» – украинские националисты из Харькова с командиром-историком. «Белорусский партизан». 17/06/2014 / <http://www.belaruspartisan.org/politic/270400/> (далее: Батальон «Азов» – украинские националисты с командиром-историком)

¹²⁰ *Сибирцев.* «Азов». Мариуполь. Зачистка

¹²¹ Батальон «Азов» – украинские националисты с командиром-историком

¹²² Там же

¹²³ См.: Американская ГМО-компания Монсанто финансирует карательные батальоны Коломойского. 28.01.2015, Факты по батальону «Азов»/ <http://voicesevas.ru/usa/9199-amerikanskaya-gmo-kompaniya-monsanto-finansiruet-karatelnye-batalony-kolomoyskogo.html>; Финансируемый Коломойским батальон «Азов» перебазировали в Донбасс. 04.07.2014/ https://www.gazeta.ru/politics/news/2014/07/04/n_6283153.shtml

¹²⁴ Коломойский прекратил финансирование батальонов «Азов» и «Шахтерск» – заявление. 2 августа 2014/ http://www.dialog.ua/news/11609_1407010542; Филатов отказал в финансировании «воиначему нацисту». 02 августа 2014 / <http://obozrevatel.com/politics/71935-filatov-otkazal-v-finansirovanii-vonyuchemu-natsistu.htm>

¹²⁵ Полк Азов перейдет в состав Нацгвардии. Корреспондент.net, 9 октября 2014/ <http://korrespondent.net/ukraine/3429548-polk-azov-pereidet-v-sostav-natshvardyy>; Аваков заявил, что батальон «Азов» войдет в состав Нацгвардии. 11.11.2014/ <https://ria.ru/world/20141111/1032788616.html>

¹²⁶ Батальон «Азов» показал бронетехнику собственного изготовления. 05.07.2014/ http://news.liga.net/video/politics/2424822-batalon_azov_pokazal_bronetekhniku_sobstvennogo_izgotovleniya.htm

¹²⁷ См. Азов (спецподразделение Национальной гвардии Украины). Материал из Википедии – свободной энциклопедии/ [https://ru.wikipedia.org/wiki/Азов_\(спецподразделение_Национальной_гвардии_Украины\)#cite_note-79](https://ru.wikipedia.org/wiki/Азов_(спецподразделение_Национальной_гвардии_Украины)#cite_note-79)

¹²⁸ Комментарий МИД России по поводу участия иностранных наемников в войне на Востоке Украины. Министерство иностранных дел Российской Федерации. 21-07-2014. http://archive.mid.ru/brp_4.nsf/newsline/1EA4011311E26FB344257D1C0054F782

¹²⁹ Батальон «Азов» – украинские националисты с командиром-историком

¹³⁰ Ляшко выдает бойцов «Азова» за свой батальон «Украина». 19.06.2014/ <http://nbnews.com.ua/ru/news/124671/>;

СМИ показали, как Ляшко режиссирует свои «подвиги» в зоне АТО. Корреспондент.net, 29 октября 2014/ [http://korrespondent.net/ukraine/politics/3437658-smy-pokazaly-kak-liashko-rezhysyruet-svoe-podvyhy-v-zone-ato](http://korrespondent.net/ukraine/politics/3437658-smy-pokazaly-kak-liashko-rezhysyruet-svoe-podvyhy-v-zone-ato;);

Стенанов Иван. Боевой радикал Ляшко. Часть 2. 30.09.2014/ <http://skelet-info.org/boevoj-radikal-lyashko-chast-2/>

¹³¹ Драка Ляшко и Парубя. Опул. 29 мая 2014 г./ <https://www.youtube.com/watch?v=fKdSnr089m4>; Тарута уверен, что Ляшко не воюет, а пиарится на АТО. 20 августа 2014/ <http://obozrevatel.com/politics/34576-taruta-uveren-cto-lyashko-ne-vouet-a-piarytsya-na-ato.htm>

¹³² *Сибирцев.* «Азов». Мариуполь. Зачистка. – Есть основания полагать, что депутат Ляшко вынужден экономить средства, но не может совсем обойтись без собственного силового сопровождения (*прим. авт.*)

¹³³ См. Украина (батальон Ляшко)/ [http://ru.warriors.wikia.com/wiki/Украина_\(батальон_Ляшко\)](http://ru.warriors.wikia.com/wiki/Украина_(батальон_Ляшко))

¹³⁴ Спецбатальон «Шахтарск» МВД Украины: кое-что о командире. June 26th, 2014. – a_dyukov. Записные книжки историка/ <http://a-dyukov.livejournal.com/1464877.html>.

Об Абальмазе есть еще подробности: *Казанский Денис.* Судьба Руслана Онищенко/ http://deniskazansky.com.ua/sudba_ruslana_onishenko/; Обратная сторона Руслана Онищенко/ <http://colonelcassad.livejournal.com/2094586.html>

¹³⁵ *Кметь Станислав.* ДНР назад в 90-е: битва криминала. 20.06.2014/ http://cripo.com.ua/?sect_id=3&aid=176638; см. также: О РАССТРЕЛЕ ГОРСОВЕТА 23 МАЯ 2014 ГОДА В ТОРЕЗЕ/ <http://torez-dnr.ru/index.php/news/85-california-college-bars-student-from-handing-out-copies-of-constitution>

¹³⁶ Командир батальона Шахтерск предлагает стереть город Снежное с лица земли. 17 июля 2014/ <https://www.ridus.ru/news/163952.html>

¹³⁷ Бесславный конец батальона Ляшко: Аваков разогнал «Шахтерск» за систематическое мародерство. 22/10/2014/ <http://www.vitrenko.org/article/22295>. – О нетрадиционной сексуальной ориентации Олега Ляшко широко известно (*прим. авт.*)

¹³⁸ Батальон «Азов» отрешивается от своего пресс-секретаря Игоря Мосийчука. 11 08 2014/ http://ipress.ua/ru/news/batalon_azov_otkreshchyvaetsya_ot_svoego_presssekretarya_ugorya_mosyuchuka_79302.html

¹³⁹ Бесславный конец батальона Ляшко: Аваков разогнал «Шахтерск» за систематическое мародерство. 22/10/2014/ <http://www.vitrenko.org/article/22295>

¹⁴⁰ Рассказ составлен на основе статьи: Эффект «Торнадо»: имеют ли украинские добровольцы право на преступление. 18.10.2016/ <http://news.21.by/world/2016/10/18/1252254.html>

¹⁴¹ Матиос: под Киевом находятся бойцы «Торнадо» с оружием. 27.07.2015/ <https://ria.ru/world/20150727/1150120967.html>

¹⁴² Бандиты без лицензии больше не нужны. Олег Царев. 23 Июнь 2015/ <http://news-front.info/2015/06/23/bandity-bez-licenzii-bolshe-ne-nuzhny-oleg-carev/>

¹⁴³ См.: Айдар (батальон). Материал из Википедии – свободной энциклопедии/ [https://ru.wikipedia.org/wiki/Айдар_\(батальон\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Айдар_(батальон))

¹⁴⁴ Батальон «Айдар» взорвал Луганскую ТЭС. 18-09-2014/ <http://donbass.center/news/1179-batalon-aydar-vzorval-luganskuyu-tes.html>

¹⁴⁵ kv_bear. Идентификация (+ потери батальона) «Айдара»/ <http://kv-bear.livejournal.com/303357.html>

¹⁴⁶ Народная милиция готова дать отпор. Силы самообороны ЛНР переформированы под минские договоренности. ВПК № 1 (567) за 14 января 2015 года

¹⁴⁷ Какие батальоны действуют в Украине (обновлено 1.09.14 16:31)/ <http://uainside.info/2014/09/01/kakie-batalony/>

¹⁴⁸ Погибших в АТО в разы больше официальных данных. 17.09.2014/ <http://lenta.te.ua/society/2014/09/17/20462.html>

¹⁴⁹ Фонд Ахметова просит Гелетея помочь вернуть грузовики, в которых на Донбасс доставляли гумпомощь. 26 сентября 2014/ <http://112.ua/glavnye-novosti/fond-ahmetova-prosit-geleteya-pomoch-vernut-gruzoviki-v-kotoryh-na-donbass-dostavlyali-gumpomosch-120871.html>

¹⁵⁰ Скибицкая Юлиана. Как живет самый скандальный батальон Украины. 23 октября 2014/ <http://vesti-ukr.com/donbass/74462-za-pjanku-bojcov-ajdara-brosajut-v-tjurm>

¹⁵¹ Вердеревский Дмитрий. «Освободители»: «Айдар» намеродерил на Луганщине на 57 дел. 20.10.2014/ <http://prokurorska-pravda.today/news/osvoboditeli-ajdar-namaroderil-na-luganshchine-na-57-del/>

¹⁵² Цукерман Дмитрий. «АЙДАР»: год героизма и угроза позора. 28 мая 2015 г./ http://kompromat1.info/articles/15941-ajdar_god_geroizma_i_ugroza_pozora/search/

¹⁵³ Рада сняла неприкосновенность с Мельничука. Корреспондент.net, 3 июня 2015/ <http://korrespondent.net/ukraine/3522781-rada-sniala-neprykosnovennost-s-melnychuka>

¹⁵⁴ Луценко считает, что «слова офицера» будет достаточно для смены меры пресечения Лихолету. Генпрокурор взял дело под личный контроль. 2 июля 2016/ http://lb.ua/news/2016/07/02/339204_lutsenko_schitaet_slova_ofitsera.html;

Лихолит, Валентин Станиславович. Материал из Википедии – свободной энциклопедии/ https://ru.wikipedia.org/wiki/Лихолит,_Валентин_Станиславович

¹⁵⁵ См.: «БАТЯ, Я СТАРАЮСЬ!»: ВОРУЙ, НАСИЛУЙ, ОТЖИМАЙ ПОД КРЫШЕЙ ГЕНПРОКУРОРА – ПРАКТИКУМ ОТ ЛУЦЕНКО ПО УНИЧТОЖЕНИЮ ЗАКОНА. 07 июля 2016/ <http://prokurorska-pravda.today/longread/batya-ya-starayus-voruj-nasiluj-otzhimaj-pod-kryshej-genprokurora-praktikum-ot-lutsenko-po/>

¹⁵⁶ См.: ОУН (батальон). Материал из Википедии – свободной энциклопедии/ [https://ru.wikipedia.org/wiki/ОУН_\(батальон\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/ОУН_(батальон))

¹⁵⁷ См.: 2-й батальон территориальной обороны Ровенской области. Материал из Википедии – свободной энциклопедии/ https://ru.wikipedia.org/wiki/2-й_батальон_территориальной_обороны_Ровенской_области. – Едва ли стоит воспринимать всерьез сообщения ополченцев о «полном разгроме» этого «карательного» батальона из установок «Град», с нанесением ему «колоссальных потерь» – см.: В Донбассе уничтожен батальон «Горынь» из Ровно/ <http://www.rusfact.ru/node/26651>

¹⁵⁸ См.: Погоня (отряд). Материал из Википедии – свободной энциклопедии/ [https://ru.wikipedia.org/wiki/Погоня_\(отряд\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Погоня_(отряд))

Глава 3

ПОИСК СТРАТЕГИЧЕСКИХ ПАРТНЕРОВ: ИНТЕГРАЦИОННЫЙ КОНТЕКСТ УСИЛИЙ НА ЮГО-ВОСТОКЕ

3.1. Украинское сотрудничество с НАТО¹

Особые отношения Украины с Организацией Североатлантического договора (НАТО) начали развиваться вскоре после провозглашения украинской независимости, когда в 1992 г. эта страна присоединилась к Совету североатлантического сотрудничества (ССАС).

Развитие отношений происходило на нескольких уровнях:

– в рамках многостороннего форума для консультаций и сотрудничества по политическим вопросам и вопросам безопасности, которым является Совет евроатлантического партнерства (СЕАП, создан 30 мая 1997 г. вместо ССАС);

– более индивидуализированного партнерства в сфере обороны, военного сотрудничества и миротворчества – программы «Партнерство ради мира» (с мая 1997 г. осуществляется под эгидой СЕАП);

– а также отношений «особого партнерства» Украина-НАТО в формате 1+ (число полноценных членов), закрепленных в Хартии об особом партнерстве между Украиной и НАТО. Эти отношения определяются интересами сближения Украины с Альянсом как ведущей военизированной структурой, стремящейся стать центром новой общеевропейской системы безопасности, в том числе путем расширения на Восток.

Хартия об особом партнерстве между Украиной и НАТО была подписана на Мадридском саммите 9 июля 1997 г., от Украины – президентом страны Леонидом Кучмой, от НАТО – генеральным секретарем Хавьером Соланой, а также лидерами государств-членов Альянса. Ее подписание стало важным практическим шагом Украины как в плане выбора общего вектора развития – с ориентацией на вестернизированную часть мирового сообщества, так и в смысле концепции национальной безопасности – участвуя в процессе расширения НАТО на Восток.

В Хартии признано, что независимая демократическая Украина является одним из ключевых факторов обеспечения стабильности как в

Восточной Европе, так и на континенте в целом, а также отмечено, что государства-члены НАТО будут продолжать поддерживать суверенитет и независимость Украины, ее территориальную целостность, демократический выбор, экономическое процветание и ее статус безъядерного государства, как ключевые факторы стабильности и безопасности в регионе и на континенте.

Государства-члены НАТО поддержали гарантии безопасности, которые получила Украина от всех пяти ядерных государств-участников Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО), как безъядерное государство-участник ДНЯО. Стороны подтвердили свое обязательство в полной мере развивать СЕАП и расширенную ПРМ. Это включает участие Украины в операциях, в т. ч. миротворческих, в каждом конкретном случае, на основе мандата Совета Безопасности ООН, или ОБСЕ, а также, в случае привлечения к таким операциям многонациональных Объединенных оперативных сил, участие в них Украины на начальном этапе. В Хартии предусмотрено создание практических механизмов двустороннего сотрудничества Украина-НАТО, в частности: Комиссия Украина-НАТО (регулярные заседания на уровне послов, министров иностранных дел, министров обороны, глав государств) общие заседания с соответствующими комитетами НАТО; общие рабочие группы; взаимные визиты высокого уровня и обмен экспертами; кризисный консультативный механизм для проведения совместных консультаций в случае, когда Украина будет видеть прямую угрозу своей территориальной целостности или политической независимости. Важным направлением сотрудничества остаются политические консультации.

Сотрудничество в рамках «Партнерства ради мира»

8 февраля 1994 г. Украина подписала рамочный документ ПРМ, а 25 мая передала руководству НАТО свой Презентационный документ. В нем определены политические цели участия Украины в ПРМ, мероприятия, которые планируется осуществить для достижения этих целей, а также силы и средства, которые выделяются Украине для участия в ПРМ.

В 1995 г. Украина назначила своих первых офицеров связи в штаб-квартиру НАТО в Брюсселе и Координационного центра партнерства в г. Монс (Бельгия). Весной того же года между Украиной и НАТО было заключено соглашение по безопасности, на основе которого открыты офисы связи в штаб-квартире НАТО и КЦП. 6 мая 1996 г. от имени правительства Украины были подписаны соглашения в рамках ПРМ, по которым регулируется статус военнослужащих Вооруженных Сил Украины при пребывании на учениях и других мероприятиях на территории государств-членов НАТО или стран-партнеров – и, наоборот, военнослужащих других государств, которые принимают участие в учениях

на территории Украины (Соглашение между государствами-участниками и партнерами НАТО о статусе их вооруженных сил, т. н. СОФА). Вскоре в Киеве также открылся первый в Восточной Европе Центр информации и документации НАТО.

В ноябре 1998 г. президент Леонид Кучма подписал «Программу сотрудничества Украины с НАТО на период до 2001 года», а в самый разгар «Косовского кризиса», в апреле 1999 г., в Киеве открылась миссия НАТО. 12 июня 1999 г. вслед за Венгрией, Болгарией и Румынией Украина закрыла свое воздушное пространство для российских самолетов, летевших в Приштину, что обусловило крайне болезненную реакцию России. В 2000 г. впервые в истории НАТО ежегодная встреча главного политического органа НАТО – Североатлантического совета – прошла за пределами стран-членов Альянса, в Киеве.

9 июля 2002 г. в рамках программы «Партнерство во имя мира» Украина и НАТО подписали меморандум о поддержке операций НАТО со стороны Украины.

С принятием в ноябре 2002 г. Плана действий НАТО-Украина взаимоотношения еще более укрепились, в рамках этого плана стали разрабатываться ежегодные целевые планы Украина-НАТО.

6 апреля 2004 г. Верховной Радой был принят закон о свободном доступе сил НАТО на территорию Украины.

Многостороннее сотрудничество Украины с НАТО (не предполагающее непременно членства) предусмотрено как в рамках Хартии об особом партнерстве между Украиной и НАТО, так и в программах ПРМ, Концепции оперативных возможностей НАТО (ОСС), Процесса планирования и оценки Сил НАТО (PARP) и Средиземноморского диалога.

НАТО и Украина сотрудничают в широком диапазоне вопросов. По подсчетам экспертов, это сотрудничество происходит в 23 областях, из них военных – только 4. Можно указать такие проблемы и сферы, как военная реформа, борьба с терроризмом, реагирование на чрезвычайные ситуации гражданского характера, контакты по вопросам региональной безопасности, а также техническое сотрудничество. В материально-финансовом отношении большинство программ осуществляется в основном за счет Альянса и является экономически выгодным для Украины.

Наиболее серьезной сферой практического сотрудничества Украины с НАТО является военная, включающая прежде всего реформирование сектора обороны и безопасности. В настоящее время украинское направление восточноевропейской политики НАТО является в данном регионе важнейшим, развиваемым более масштабно, чем с другими странами-партнерами. Причем кураторство Альянса касается не только вооруженных сил и министерства обороны, но и пограничных войск

Украины, и министерства внутренних дел. Создана совместная рабочая группа по военной реформе, в реализации которой Украина имеет возможность воспользоваться опытом стран НАТО. Так, с помощью иностранных советников в свое время была принята государственная программа развития Вооруженных Сил Украины на 2006–2011 гг., которая определила этапы их реформирования.

Согласно принятым программным документам, НАТО помогает Украине в решении следующих проблем:

- в преобразовании и модернизации структуры военного управления и военного хозяйства, унаследованной от Советского Союза, которая является слишком большой и громоздкой с учетом новых геополитических и экономических реалий;

- в создании меньших по размеру, но эффективных вооруженных сил в формате профессиональной и более мобильной армии, способной обеспечить государственный суверенитет и территориальную целостность Украины, а также осуществлять вклад в дело мира и стабильности в евроатлантическом регионе;

- в военной подготовке и переподготовке офицеров действительной службы на основе европейских норм и стандартов (обучения иностранным языкам, курсы по управлению в области планирования обороны, человеческих ресурсов и оборонной конверсии);

- в укреплении демократического и цивилизованного контроля над вооруженными силами;

- в совершенствовании оперативной совместимости с вооруженными силами стран НАТО с целью повышения способности и готовности принимать в пределах, предусмотренных конституцией и законодательством Украины, участие в мифотворческих операциях, осуществляемых под эгидой ООН, в образовании сил быстрого реагирования;

- в разработке и выполнении военного бюджета;

- в реструктуризации, сокращении и конверсии оборонной промышленности;

- в переподготовке уволенных в запас офицеров к гражданской жизни;

- в ликвидации последствий катастроф, стихийных бедствий и, в частности, предотвращении наводнений.

Важной составляющей взаимодействия Украины с Западом является участие страны в миротворческих операциях под эгидой НАТО, в частности, на Балканах. В разные годы Украина здесь была представлена пехотным батальоном, моторизованным пехотным батальоном и вертолетным отрядом, действовавшими в составе миротворческих сил под руководством НАТО в Боснии и Герцеговине, а ее контингент в Косово включал вертолетный отряд и значительную часть Польско-украинского батальона, который прошел подготовку и полную сертификацию

по стандартам НАТО. Украинские военнослужащие в Косово оказали помощь местным жителям в восстановлении 30 км линий электроснабжения и устройстве 10 школ, трех больниц и медицинских пунктов. Еще одним фактом участия Киева в международном военном сотрудничестве стало включение небольшого украинского контингента (до 30 военнослужащих) в Международные силы содействия безопасности в Афганистане (ISAF), с предоставлением им разрешения на использование воздушного пространства над местом развертывания. Кроме того, в 2003–2005 гг. Украина предоставила свыше 1700 своих военных для Международных сил стабилизации в Ираке (где они действовали в составе многонационального формирования под руководством Польши).

Но и на этом не исчерпываются примеры взаимодействия. В 2006 г. Украина поддержала миротворческую деятельность НАТО и ЕС в Судане, а в 2011-м – антитеррористическую операцию НАТО «активные усилия» в Средиземном море. Украинская транспортная авиация привлекалась к перевозке грузов и миротворческого персонала как минимум девяти стран Альянса, включая США, Великобританию, Канаду, Германию, Францию. За первое десятилетие XX века украинский воинский контингент и персонал участвовали в десятке миротворческих миссий, соответствующий опыт получили более 28 тысяч украинских солдат.

В 2012 г. Украина получила от Организации Объединенных Наций \$27 млн за участие в миротворческих операциях. Об этом во время выступления в Верховной раде рассказал первый заместитель министра иностранных дел страны Руслан Демченко. Миротворческая деятельность дает Украине значительные поступления в государственный бюджет, сообщил он. Так, секретариат ООН возместил Украине (за участие в миротворческих операциях) в 2010 г. \$18 млн, в 2011-м – \$20 млн, а в 2012-м – \$27 млн. По его словам, на данный момент украинцы принимают участие в 13 миротворческих миссиях во всем мире. Демченко подчеркнул, что Украина – лидер в предоставлении вертолетных подразделений, что особенно важно, например, для миротворческих миссий в Африке. Добавим, Украина занимает третье место в Европе после Италии и Франции по количеству миротворцев в составе операций в ООН².

Начиная с 2006 г., практикуется привлечение к участию в международных операциях подготовленных подразделений, с предварительной их проверкой представителями международных организаций и последующей сертификацией. Подготовка подразделений Вооруженных Сил Украины к участию в миротворческих операциях осуществляется на базе Яворивского учебного центра в Львовской области. Там создан так называемый международный центр миротворчества и безопасности. Предполагалось, что после вступления Украины в Альянс на полигоне «Яворов» будут проходить совместные военные учения, и это будет

способствовать развитию местной инфраструктуры (гостиницы, кафе, магазины, туристические объекты), созданию новых рабочих мест, развитию малого и среднего бизнеса. Впрочем, не дожидаясь формального решения этого вопроса, стороны договорились ежегодно проводить на территории Украины учения вооруженных сил стран-членов НАТО вместе с ВСУ на суше и на море.

С 2006 г. значительно увеличено число офицеров с Украины, получающих военное образование в высших учебных заведениях стран НАТО. Регулярно проводятся курсы повышения квалификации для украинских военнослужащих в Национальной академии обороны Украины. Преподавание осуществляется на английском языке в соответствии со стандартами НАТО. При Академии действует Центр подготовки офицеров многонациональных штабов. Академия ежегодно организует для слушателей «Международную неделю», который проводится при участии Оборонного колледжа НАТО в Риме.

Ввиду этих реалий, должно быть очевидно, что невзирая на происходящие время от времени персональные перемены в политическом руководстве Украины, тренд на тесное сотрудничество с той частью мирового сообщества, которое возглавляют США и НАТО, взят очень прочно. Постоянное участие (хотя бы символическое) едва ли не во всех военизированных акциях, которые проводят те или иные западные альянсы, считается в Киеве важнейшей гарантией включения страны в общий контекст европейской и евроатлантической интеграции. А также одним из ключевых факторов обеспечения национальной безопасности Украины и реформирования ее вооруженных сил, прежде всего через поддержание боеготовности воинских частей и профессионализацию военной службы согласно западным стандартам.

Как уже сказано, интеграция в натовские структуры не сводится к тесной сфере военно-учебной подготовки, и сотрудничество идет по широкому спектру. В НАТО для восточного партнера разработана программа профессионального развития, направленная на обеспечение высокого уровня подготовки гражданских специалистов, работающих в Министерстве обороны Украины. Эта программа была начата в 2005 г. 20-ю странами-членами НАТО и предусматривала не только практическую подготовку специалистов, но и конкретные финансовые взносы со стороны стран-членов Альянса. На 2007 г. этой программой было охвачено 300 гражданских представителей Украины.

Интересными представляются и такие данные: ежегодно украинские ученые получают около 10% всего научного бюджета НАТО, что составило уже более 12 млн. долларов США. Благодаря грантам НАТО на Украине создали научно-образовательную сеть УРАН, которая стала крупнейшей телекоммуникационной сетью в стране. Через подключение к Урану украинские высшие учебные заведения и исследовательские институты получили высокоскоростной доступ в Интернет.

Научным комитетом НАТО определены приоритетные области научных исследований:

- информационные технологии;
- биология клетки и биотехнологии;
- новые материалы и вещества;
- охрана окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов.

Ежегодно происходит встреча Совместной рабочей группы Украина – НАТО по вопросам сотрудничества в области науки и окружающей среды.

Важное место в сфере сотрудничества с НАТО занимают связи Национальной академии обороны Украины с учебными заведениями Альянса. Старшие украинские офицеры обучаются на курсах в Военном колледже НАТО в Риме (Италия) и Школе НАТО в Обераммергау (Германия).

Военно-техническое сотрудничество Украина-НАТО осуществляется, прежде всего, в части достижения достаточного уровня совместимости управляющих систем:

- для обеспечения прямой связи ВСУ и сил Альянса с целью оказания взаимной поддержки и успешного решения общих задач;
- для обмена взглядами по вопросу адаптации оборонно-промышленного комплекса Украины к рыночной среде;
- для развития на Украине системы кодификации совместимой с системой кодификации НАТО;
- в сферах воздушной обороны и управления воздушным пространством;
- в системе командования, контроля, связи и информации;
- в сфере стандартизации, в частности систем развития, внедрения и логистики в соответствии со стандартами НАТО;
- для внедрения прогрессивных подходов к управлению жизненным циклом вооружений на Украине;

Важное место занимает также поддержка существующих и начало новых проектов утилизации опасного, непригодного и избыточного вооружения, имеющегося на Украине.

3.2. Невступление Украины в НАТО и получение ею статуса «основного союзника» США³

В июле 2004 г., в преддверии очередных президентских выборов, по всей видимости, чтобы успокоить Россию, президент Кучма выпустил указ, в котором говорилось о том, что вступление в НАТО больше не является целью страны – необходимо лишь «существенное углубление отношений с НАТО и Евросоюзом как гарантами безопасности и стабильности в Европе».

21 апреля 2005 г. в Вильнюсе в рамках неформальной встречи глав МИД стран НАТО прошло заседание комиссии «Украина-НАТО», открывшее новый этап в отношениях Украины с альянсом – «интенсивный диалог», который призван был стать первым шагом на пути вхождения Украины в НАТО.

Во время первого официального визита нового президента Виктора Ющенко в США президент Джордж Буш заявил: «Я являюсь сторонником идеи членства Украины в НАТО». В совместном официальном заявлении президентов Украины и США было сказано, что Вашингтон поддерживает предложение о начале интенсивного диалога о присоединении Украины к Плану действий по членству в НАТО.

В апреле 2005 г. В. Ющенко вернул в военную доктрину Украины упоминание о стратегической цели Украины – «полноправном членстве в НАТО и Европейском союзе». Новый текст звучал так: «Исходя из того, что НАТО и ЕС являются гарантами безопасности и стабильности в Европе, Украина готовится к полноправному членству в этих организациях». Как и в прежнем варианте, задача «глубокого реформирования оборонной сферы государства в соответствии с европейскими стандартами» называлась «одним из важнейших приоритетов внутренней и внешней политики».

20 января 2006 г. в Будапеште по итогам встречи министров обороны восточноевропейских стран – членов НАТО – Венгрии, Чехии, Польши и Словакии (в которой участвовал министр обороны Украины Анатолий Гриценко) – было объявлено, что эти государства готовы поддержать вступление Украины в НАТО. Как было заявлено, необходимым условием для этого должна быть поддержка этого шага украинским обществом и достижение внутренней стабильности на Украине.

27 апреля 2006 г. на встрече министров иностранных дел стран НАТО представитель генерального секретаря НАТО Джеймс Аппатарай заявил, что все члены альянса поддерживают скорейшую интеграцию Украины в НАТО. Россия, со своей стороны, выразила обеспокоенность этим развитием событий.

В августе-сентябре 2006 г. после того, как на очередных парламентских выборах наибольшее число голосов получила Партия регионов и после длительного парламентского кризиса правительство возглавил политический соперник Ющенко – Виктор Янукович, во внешней политике Украины наметился поворот. К концу 2006 г. в правительстве не осталось ни одного представителя пропрезидентского блока «Наша Украина». Внешнеполитические заявления премьер-министра Януковича противоречили курсу Ющенко.

11 августа 2006 г. пресс-служба нового украинского правительства сообщила, что Украина откладывает принятие «плана действий по членству в НАТО». 14 сентября В. Янукович посетил с рабочим визитом

Брюссель, где сделал программное заявление о неготовности Украины к вступлению в НАТО. Как он заявил, новое украинское правительство «намерено расширять сотрудничество с НАТО», не беря на себя никаких обязательств в рамках реализации так называемого «Плана действий по членству в НАТО». Янукович аргументировал это тем, что вступление в НАТО имеет поддержку лишь у небольшой части украинского общества – 12-25 % населения, поэтому рассуждать о перспективах вступления в Альянс по меньшей мере преждевременно. Вместе с тем он подчеркнул важность дальнейшего углубления сотрудничества. Верховная Рада, в которой сторонники Януковича имели большинство, приняла постановление, в котором поддержала позицию премьера.

На Бухарестском саммите НАТО (апрель 2008) США приложили значительные усилия, чтобы убедить своих союзников по НАТО в необходимости вовлечения Украины, а также Грузии и в пошаговую программу вступления в НАТО. Позиция США была поддержана прибалтийскими странами, Болгарией, Румынией, Польшей, Чехией, Словакией, Словенией, а также Канадой. В то же время резкое противодействие таким идеям оказали Германия и Франция, которых поддержали Италия, Нидерланды, Люксембург, Испания, Бельгия, Португалия.

Несмотря на то, что Украина не получила официального приглашения о вступлении, ей (как и Грузии) дали понять, что дорога в НАТО расчищена, и надо лишь немного подождать. Главы государств и правительств стран-членов НАТО заявили в Бухаресте, что Грузия и Украина станут членами Альянса, когда будут соответствовать предъявляемым требованиям к членству в этой организации. Это решение было подтверждено на последующих встречах – в 2009 г. в Страсбурге и в 2010 г. в Лиссабоне.

21 августа 2009 г. в штаб-квартире НАТО была подписана Декларация о дополнении к Хартии об особом партнерстве.

С избранием Виктора Януковича президентом Украины в 2010 г. вопрос о вступлении Украины в НАТО был заморожен. В апреле 2010-го Янукович подписал указы, которыми ликвидировал межведомственную комиссию по вопросам подготовки Украины к вступлению в НАТО и национальный центр по вопросам евроатлантической интеграции, заявив, однако, что отношения Украины с НАТО будут сохранены на уровне, достигнутом при президенте Ющенко.

Снятие с повестки дня вопроса о вступлении в НАТО было закреплено на уровне государственного закона «Об основах внутренней и внешней политики», принятого Верховной Радой 1 июля 2010 г.

Новое позиционирование украинской власти в США и НАТО восприняли весьма скептически, как отражение внешне- и внутривластной слабости страны, стоящей перед необходимостью глубоких реформ, которые могут вызвать недовольство широких слоев населения.

Госсекретарь США Хиллари Клинтон в ходе визита в Киев в июле 2010 г. охарактеризовала новый внешнеполитический курс Украины как политику «стратегического балансирования». При этом США сочли отказ Киева от вступления в НАТО временным явлением и проявили готовность поддержать перемену этой странной, на их взгляд, позиции, если таковая произойдет. Намерения Альянса продолжать курс на привлечение Украины в свои ряды были закреплены в Стратегической концепции НАТО, принятой на саммите в Лиссабоне в ноябре 2010 г.

Ситуация с курсом на вступление Украины в НАТО, как и понимание этой проблемы на Западе (в Вашингтоне и Брюсселе) стали меняться в 2014 г. когда в связи с обострением общей геополитической ситуации (вызванным государственным переворотом на Украине) возникло и выявилось много новых противоречий, в первую очередь – между Западом и Россией.

19 ноября 2014 г. пресс-секретарь Президента РФ Дмитрий Песков заявил, что России необходима «стопроцентная гарантия того, что ни одна страна не думает о том, чтобы Украина вступила в НАТО».

23 ноября 2014 г. глава МИД Германии Франк-Вальтер Штайнмайер высказался против вступления Украины в НАТО и ЕС.

1 декабря 2014 г. генсек НАТО Йенс Столтенберг признал, что НАТО не имеет возможностей для снабжения Украины оружием. Также Столтенберг заявил, что НАТО не может дать кому бы то ни было гарантии того, что альянс не будет расширяться.

23 декабря 2014 г. Верховная рада Украины приняла закон, отменяющий внеблоковый статус страны и закрепляющий стремление Киева стать членом НАТО. В тот же день генсек НАТО Столтенберг заявил, что Украина сможет вступить в альянс после проведения реформ, подготовительный процесс займет не менее шести лет.

Это уже не первая попытка включить Украину в сферу прямого влияния США. В 2008 г. президент Джордж Буш-младший на саммите НАТО в Бухаресте пытался продать делегирование Украине плана действий по вступлению в Альянс. Тогда планы американцев сорвала Германия: Ангела Меркель заняла жесткую позицию, отказавшись поддержать дальнейшую интеграцию Украины в НАТО. Единым фронтом с Берлином выступил и Париж. С тех пор многое изменилось. Теперь в глазах европейцев Украина выглядит невинной жертвой российской агрессии, и перспективы ее членства в НАТО, на первый взгляд, казались более вероятными. Но в НАТО, невзирая на все перемены, строго придерживаются принципа: никакого членства для стран с неурегулированными территориальными спорами, которые могут втянуть альянс в военный конфликт. Учитывая непредсказуемость нынешнего киевского руководства, такая перспектива кажется более чем реальной. К тому же в европейской политике реалистичный подход традиционно

превалирует над эмоциями: там прекрасно осознают, что принятие Украины в НАТО может спровоцировать Россию на ответные меры⁴.

Статус основного союзника вне НАТО – Major Non-NATO Ally или сокращенно MNNA – не столь давнее изобретение. Он был введен только в 1989 г. при президенте Буше-старшем, когда к Своду законов США, в раздел 10 «Вооруженные силы» была добавлена статья 2350а, также известная как поправка Нанна. Она предусматривает возможность заключения соглашений о совместных исследованиях в военной области со странами, не являющимися членами НАТО, которым для этого присваивается особый статус. В числе прочего статус союзника предполагает участие в совместных оборонных инициативах и «ограниченных антитеррористических мероприятиях».

На 2015 г. статус «основного союзника вне НАТО» имели 15 стран, включая Израиль, Египет, Иорданию, Кувейт, Пакистан, Южную Корею, Таиланд, Японию, Аргентину и другие. При Обаме этот статус получила лишь одна страна – Афганистан в 2012 г. Таким образом, Украина становится 16-м по счету «основным союзником» США.

Предоставление Украине статуса «союзника» (а не члена) НАТО позволило решить сразу несколько проблем. С одной стороны, Украина, не вступая в Альянс, может получать от него военную и другую помощь. Вступить в НАТО и получать поддержку как равноправный член организации Украина не могла по двум причинам: за ней закреплен статус внеблокового государства, и, кроме того, Киев имеет территориальные претензии к другой стране – к России (что противоречит уставу НАТО).

С другой стороны, помогая Украине как союзнику вне НАТО, США не берут на себя больших обязательств. Членство Украины в НАТО обязывало бы, например, оказать ей прямую военную помощь, если она подвергнется нападению другого государства. Учитывая нестабильную обстановку на востоке Украины, Вашингтон рисковал быть втянутым в открытую конфронтацию с ядерной державой. Помощь союзнику вне блока, как следует из законопроекта Конгресса, носит рекомендательный характер и предоставляется лишь на период, в течение которого страна будет соответствовать заданным критериям. То есть договор можно будет разорвать в одностороннем порядке⁵.

Таким образом, вопреки надеждам Киева, статус MNNA вовсе не означает, что на Украину немедленно пойдет поток поставок из США и уж тем более – что ситуация в стране тут же стабилизируется.

Закон о расширении числа внеблоковых союзников НАТО пока не утвержден Сенатом и президентом США. Возможно, американское правительство еще сделает шаг назад, ведь оно совершенно не обращает внимания на Европу, а Европе это совершенно не надо: три государства из числа новых «союзников» – Грузия, Азербайджан, Украина – имеют на своей территории конфликты⁶.

Согласно новой редакции Военной доктрины Украины, принятой при президенте Петре Порошенко и размещенной 24 сентября 2015 г. на официальном президентском сайте, Украина считает приоритетной задачей углубление сотрудничества с НАТО и достижение до 2020 года полной совместимости ВСУ с соответствующими силами стран-членов НАТО. Отказываясь от внеблокового статуса, Украина намерена изменить подходы к обеспечению национальной безопасности, уделяя приоритет «участию в усовершенствовании и развитии евроатлантической и европейской систем коллективной безопасности». «Для этого Украина будет интегрироваться в европейское политическое, экономическое, правовое пространство с целью получения членства в ЕС, а также углублять сотрудничество с НАТО для достижения критериев, необходимых для членства в этой организации», – говорится в документе.

3.3. Официальная военная помощь США Украине в 2014–2015 гг.

На фоне начавшегося в апреле 2014 г. военного конфликта в Донбассе Украина неоднократно просила западные страны о финансовой, технической и военной помощи. В сентябре того же года президент Украины Петр Порошенко обращался к президенту США с просьбой помочь поставками вооружений. Поначалу Барак Обама не отреагировал на его обращение. Однако позже Международный комитет Сената в целом одобрил законопроект о выделении Киеву военной помощи на 350 миллионов долларов в течение 2015 г.⁷ Этот законопроект прошел непростое обсуждение и подвергся критике со стороны президента Обамы, выступившего категорически против поставок на Украину так называемого летального, т. е. собственно боевого оружия. Вместе с тем Обама счел вполне допустимой и даже желательной передачу Киеву нелетальных видов военной техники (например, средств транспорта и связи). В дальнейшем законопроект о поставках оружия на Украину рассматривался в рамках общего оборонного бюджета США⁸.

Тем временем большинство стран Европы, в том числе Германия и Франция, официально отказали Украине в поставках оружия⁹. Внешнеполитическое ведомство Франции в лице своего главы Лорана Фабиуса напомнило, что поставка любого вида вооружений на Украину усугубит конфликт и растянет его на много месяцев. Аналогичные заявления прозвучали со стороны Берлина. Это мнение высказывалось не раз и отражало последовательную позицию двух важнейших государств Западной Европы¹⁰.

Несмотря на официальный отказ ЕС и НАТО предоставить военную помощь украинским властям, несмотря на известные публичные обещания Обамы (адресованные всему мировому сообществу) не поставлять оружие в страны, где происходят внутренние конфликты, такие поставки все-таки начались. Журналистские и иные расследования, предприини-

мавшиеся параллельно с развитием ситуации вокруг украинских событий, выявили ряд соответствующих признаков и фактов, обладающих большей или меньшей степенью достоверности.

Так, есть сведения, что еще летом 2014 г. ВСУ получили из Штатов пополнение в виде легких буксируемых гаубиц М777 и 155-мм высокоточных управляемых снарядов «Экскалибур» в комплекте к ним. «Экскалибур» призван наводить страх на противника одним своим названием, а также заявленными характеристикам: боеприпас летит на 40 км, а отклонение от цели не превышает 2 метров. При этом практика его применения во время войны в Ираке показала, что 92% выстрелов попадали точно в цель. Сама гаубица тоже обладает рядом достоинств, среди которых особенно стоит выделить короткий откат при стрельбе и высокую скорость перевода из походного положения в боевое и обратно, что значительно повышает ее мобильность¹².

Что касается так называемых нелетальных вооружений, то их США направили Украине вполне открыто – в порядке насыщения средствами контроля за перемещением тяжелых вооружений, что стало особо актуальным после заключения Минского перемирия. В октябре 2014 г. президент Украины Порошенко, выступая в Верховной Раде по возвращении из поездки в Милан (где он встречался с представителями ЕС и НАТО), заявил о миротворческом использовании РЛС контрбатареинной борьбы. «Мы также договорились использовать современные станции противобатареинной борьбы, – сказал он. – Они будут установлены в 15–17 пунктах, и как только раздастся первый выстрел, оператор сможет определить азимут, дальность, фиксировать точку, откуда ведется огонь». К этой информации, подчеркнул Порошенко, будут иметь доступ все участники наблюдательной Миссии ОБСЕ.

Во время летних боев украинскими войсками такие станции не использовались (во всяком случае, об этом не сообщалось). Видимо, теперь они были переданы украинцам в рамках военного-технического содействия со стороны НАТО. Известно, что в сухопутных войсках США для решения задач контрбатареинной борьбы используется несколько типов радиолокационных комплексов. Среди них – Firefinder, в рамках модернизации которого была разработана РЛС EQ-36, обеспечивающая засечку огневых позиций минометов, артиллерийских орудий, РСЗО противника на дальностях до 60 км и корректировку огня своей артиллерии. Независимые наблюдатели полагали, что новые РЛС будут использоваться не только в миротворческих целях, но и для уничтожения артиллерийских позиций ополчения Новороссии. В ходе летних боев украинская артиллерия, несмотря на большое количество стволов, результативностью не отличалась, а ее удары не раз приводили к большим жертвам среди мирного населения¹³.

Немного позже стало известно, на какую именно технику рассчитывал Порошенко. В ноябре того же 2014-го США передали Украине три

подвижные радиолокационные станции LCMR (Lightweight Counter-Mortar Radar), используемые для определения местоположения позиций минометов и подавления огня. Как сообщил журналистам официальный представитель Пентагона Стив Уоррен, это была лишь первая партия РЛС, предназначенных для контрбатарейной борьбы. Всего, по его словам, планировалось поставить на Украину 20 таких систем. Уже в середине декабря американские инструкторы должны будут приступить к обучению украинских военных навыкам эксплуатации поставленного оборудования. По словам представителя военного ведомства США, украинская армия сама будет решать, где и когда применять предоставленную американскую технику. Таким образом, Штаты дали понять, что снимают с себя ответственность за возможные последствия применения этих систем¹⁴.

Радар LCMR, прошедший проверку в условиях боевых действий в Ираке и Афганистане, производят в штате Нью-Йорк с 2001 г. Его самая



*РЛС контрбатарейной борьбы
AN/TPQ-48(V)2A (США)*

современная модификация – AN/TPQ-50. Станция массой 54 кг вместе с сопутствующим оборудованием и аккумуляторами транспортируется в двух контейнерах на автомобиле. В ряде случаев может оснащаться электрогенератором. Штатный расчет – два человека, время непрерывной работы – три часа. РЛС имеет круговой обзор и дальность обнаружения и засечки коор-

динат позиций 81-мм минометов до 8 км, а 120-мм минометов до 10 км. Точность определения позиций стреляющих минометов – 50–60 м. Полученные данные автоматически передаются в сети системы управления огнем артиллерии. При ведении боевых действий в городских условиях точность такой РЛС, понятно, оставляет желать лучшего.

Кроме того США предложили Украине приобрести три разведывательных беспилотника RQ-11B Raven («Ворон»). Стоимость контракта оценивалась в 3 млн. долларов. Такие «Вороны» способны определять точные координаты наземных объектов и в режиме реального времени выдавать целеуказания ударным средствам для их поражения. В рамках контракта американская сторона предложила также организовать для украинских специалистов двухнедельные курсы операторов БПЛА на базе Редстоунского арсенала (штат Алабама).

В целом программа американской военной помощи общим объемом 118 млн долларов предполагала поставку Украине только нелетального

имущества. В этот пакет помимо 20 РЛС вошли бронезилеты, каски, приборы наблюдения и ночного видения, средства связи и медицинское оборудование. При этом, говоря о выделении Украине дополнительной финансовой помощи на военные нужды, американские представители подчеркнули, что США сами не смогут обеспечить ее в достаточном объеме. «Нам требуется участие МВФ и европейцев», - признал один из представителей администрации Обамы¹⁵.

В дальнейшем украинские власти постарались создать все условия для широкого импорта в свою страну иностранных вооружений, при этом принципиально исключив из числа возможных поставщиков Российскую Федерацию. В сентябре 2014 г. Верховная Рада отменила пошлины на ввоз военной техники на Украину¹⁶. В феврале 2015 г. президент Украины Порошенко подписал изменения к налоговому законодательству страны, касающиеся налогообложения и в целом порядка ввоза иностранного оружия (№ 168-VIII от 10.02.2015 «О внесении изменений в пункт 2 Закона Украины «О внесении изменений в Налоговый кодекс Украины относительно освобождения от налогообложения продукции оборонного назначения»). Отныне предметы вооружения и другая продукция военного назначения стали ввозиться на территорию Украины без обложения НДС. Такой порядок стал действовать в отношении оружейного импорта из США, Канады, Бразилии, Китая, Индии и большинства европейских государств. Тем же законом предусмотрен запрет поставок оружия и техники из Российской Федерации и внесены некоторые поправки в таможенное законодательство, имеющие целью также упростить военное сотрудничество с рядом стран¹⁷.

По-видимому, не случайно дата принятия нового закона, вполне официальная, близка к другим событиям – однако происходившим негласно. Тайные поставки военной техники и вооружений на Украину продолжились (а возможно, интенсифицировались) зимой-весной 2015 года. Здесь трудно назвать точные даты, но ряд журналистских расследований, вкупе с хакерскими акциями сообщества «Киберберкут» показал, что примерно в это время в США всерьез задумались о том, чтобы поставить современные боевые системы новым властям Украины.

Прежде всего это могли быть системы борьбы с бронетанковой техникой – противотанковые радиоуправляемые комплексы нового поколения, которые позволяют оператору сидеть в укрытии и управлять техникой через объектив видоискателя, производя заочный захват цели¹⁸. Кроме того, украинской стороной был поставлен и обсуждался вопрос о получении в США всей линейки обычных боевых средств, включая ПЗРК, БТР, крупнокалиберных снайперских винтовок и минометов. В Сети были выложены копии документов, в которых речь идет о поставках на десятки миллионов долларов, подписанных не только украинской стороной, но и ответственными сотрудниками посольства

США на Украине, госсекретарем Джоном Керри и даже самим Баракком Обамой.

Как стало известно от «Киберберкута», в ноябре 2014-го, во время очередного визита вице-президента США Джо Байдена в Киев ему был передан документ с пометкой в названии файла «для Конгресса, окончательный». Это нечто вроде спецификации – запроса на требуемый товар, на украинском языке, включающее десятки позиций, причем в первой части, озаглавленной «детальное ОВТ», их 16, в том числе 400 снайперских винтовок, 2000 штурмовых винтовок, 720 ручных гранатометов, почти 200 минометов и более 70 тысяч мин для них, 150 ПЗРК Stinger, 80 противотанковых ракетных установок Javelin и 420 выстрелов для них. Там же указаны сотни единиц легкой бронетехники, РЛС контрбатареинной борьбы и многое другое. В другом списке у американцев запрашивалось 150 комплектов снаряжения боевого пловца, 30 лодок с навесным мотором типа «Бриг» и 15 быстроходных лодок с жестким корпусом¹⁹.

У нас нет сведений о том, что вся запрашиваемая номенклатура была действительно поставлена американцами на Украину. Однако ясно, что вопрос изучался самым серьезным образом и на самом высшем уровне. В документе же за подписью президента США Барака Обамы и госсекретаря Джона Керри (все из той же «хакерской» коллекции) говорится о поставке украинской армии из США только контрбатареинных радаров. Стоит, впрочем, обратить внимание на высказанную тогда, в начале этих событий, их участниками идею, для переправки военной техники на Украину шире использовать ЧВК, – данную информацию выкладывали специалисты «Киберберкута» на основе полученных документов – писем исполнительного директора ЧВК «Green-Group» начальнику Генштаба ВСУ Виктору Муженко. Там предлагается: чтобы обойти возможные запреты и обмануть общественное мнение, Вашингтону следует доверить транспортировку вооружения частным военным компаниям²⁰. Ясно, что подобная схема была излишней в случае, если поставлялись «нелетальные» виды снаряжения, так как эту сторону своего сотрудничества с режимом Порошенко американцы практически не скрывали.

В том же сезоне Украина заключила соглашение с двумя странами НАТО – Польшей и Литвой, о создании совместной военной бригады²¹. В этом случае оружие НАТО может попасть на Украину из Польши. Возможно, статус союзника Украине предоставляют для того, чтобы снять вопрос о том, на каком основании оружие НАТО оказалось на территории Украины. Кроме того, под маркой этого закона на территории Украины могут появиться ЧВК, которые будут заниматься логистикой и подготовкой вооружения.

Стала анекдотически известной история с продажей/закупкой ВСУ старых английских бронетранспортеров типа «Саксон» (AT105 Saxon), производившихся еще с 1970-х гг. Первую партию таких машин Ук-

раина приобрела в декабре 2014 г., в количестве 20 БТР-ов, стоимость каждого из которых с учетом доставки составляла 51 тыс. долларов²². Всего Киев получил их 75 штук (остальные 55 поступили одной или двумя партиями в первом квартале 2015-го). Странное решение о закупке устаревшей техники первый заместитель генерального директора «Укроборонпром» Сергей Пинькас объяснил тем, что «бэушные» Saxon достались им «по дешевке» (\$51 000 за штуку), что почти в 10 раз дешевле украинских и уж тем более европейских аналогов. К тому же, по его словам, с гарантией от производителя²³.

Однако еще в 2006 г. представитель армии Великобритании назвал Saxon, который находился на вооружении английской армии с 1984 г.,



Бронеавтомобиль Saxon на Украине

«не соответствующим требованиям» при выполнении настоящих боевых задач. Его конструкция не позволяет устанавливать дополнительную броню – он становится слишком тяжелым и неустойчивым в условиях бездорожья. При этом в середине 1990-х, для участия в операциях в Боснии, на Saxon был установлен пулемет. В результате центр тяжести машины значительно поднялся, и она стала

переворачиваться, что привело к ряду несчастных случаев. На самом деле, компания GKN Sankey разработала Saxon в 1970-х как «боевое такси» – для участия в операциях за линией активных боевых действий²⁴.

Тем не менее, после установки боевых модулей большая часть полученных Украиной бронемашин была отправлена в зону АТО на Юго-Востоке.

Глава сухопутных войск Великобритании лорд Ричард Даннат заявил по этому поводу, что решение о поставке бронетранспортеров Saxon Украине аморально, поскольку они не предназначены для ведения военных операций в современных условиях и попросту небезопасны. «Сербы захватили несколько штук, и наше мнение на этот счет было – лучше бы они забрали и остальные», – написал один из пользователей профессионального британского форума. – «Защита плохая, проходимость ужасная, к тому же высокий центр тяжести». Вскоре и сами украинские военные признавали, что эти легкие броневички полностью непригодны для участия в боевых действиях, а подходят только для перевозки личного состава из глубокого тыла на передовую²⁵.

Имеет место и другой похожий эпизод с применением западной военно-транспортной техники в зоне АТО. Начался он еще в 2001 г.,

когда украинская армия получила около 50 американских армейских автомобилей Humvee (модификации M1097A2) для использования их в составе «УкроПолБата» в зоне сербско-албанского конфликта. Базовая версия вездехода была модернизирована, работы проводились на Львовском танкоремонтном заводе. «Хамви» усилили бронированным модулем весом в 1200 кг, который должен был защищать от поражения легким стрелковым оружием. Меры по улучшению противоминной защиты принять не удалось из-за ограниченных несущих возможностей конструкции. В результате машина весом 3,8 тонн осталась полностью уязвимой даже для устаревших противотанковых мин еще советской разработки.

Humvee получил крупнокалиберный пулемет НСВ «Утес» с круговым сектором обстрела. Экипаж составил 5 человек, плюс возможность перевозки около 400 кг грузов. Кстати, вышеупомянутый Сахон – более тяжелая машина, весом 10,6 т, крупнее по габаритам и вместительнее – до 10 человек. При этом ни тот, ни другой не является собственно боевым, а только военно-перевозочным средством.

В 2015 г. несколько десятков таких «американцев» состояли на вооружении Житомирской 95-й отдельной аэромобильной бригады ВСУ, которая и прибыла с ними на АТО. Отзывы украинских военных о доставшейся им машине оказались, мягко говоря, неоднозначны. Humvee плохо держат обстрел крупнокалиберным стрелковым оружием, подпрыгивают на минах²⁶, а то и просто выходят из строя под воздействием украинской грязи. Их хваленая проходимость оказалась также недостаточной для местных условий. Наконец, у них проявился тот же самый недостаток, что и у «Саксона» – неустойчивость (усугубленная установкой тяжелого пулемета). К этому можно добавить понятные проблемы с запчастями. Обо всем этом украинские офицеры рассказали корреспонденту американской The Washington Post. Как отмечало издание, поставки непригодной техники сеют недовольство среди военнослужащих, которые участвуют в спецоперации в Донбассе и вызывают у них сомнение насчет истинной роли США в делах Украины. «Если американцы собираются посылать нам оборудование, не надо нам привозить подержанный хлам», – сказал один из командиров²⁷.

Учитывая то, что известно сегодня о военной помощи Запада киевским властям, создается впечатление, что поставка старых броневиков, пригодных, по сути, лишь для выполнения полицейских задач, была чем-то вроде операции прикрытия. Сама по себе она как-то вписывалась в заявленную западными странами концепцию ограниченной помощи Украине «нелетальным оружием» (ведь «Саксоны» вооружались уже по прибытии на место). При этом данная операция была призвана отвлечь внимание от более серьезных фактов, заключавшихся в передаче для нужд ВСУ более современных вооружений, – о чем, однако, на Западе предпочитали помалкивать.

По данным канадских журналистов на начало 2015 г., именно этим целям был посвящен визит на Украину командующего сухопутными войсками армии США Бена Ходжеса, состоявшийся в январе 2015 г. Генерал Ходжес тогда же пообещал, что в феврале Пентагон направит в страны Балтии, Польшу, Румынию и Болгарию группу своих экспертов. Они должны были проанализировать, есть ли в Восточной Европе возможность разместить американские танки и другое вооружение. При этом старое вооружение армий этих стран (бывших участников Варшавского договора), в основном советского и российского происхождения, предполагалось передать Украине, чьи вооруженные силы пока что располагают такими же образцами и системами²⁸.

В конце февраля 2015 г. (т. е. сразу же вслед за снятием налогообложения с оружейного импорта) официальный Киев, на фоне обсуждения поставок оружия из США, открыто подтвердил факт поставок летального оружия из целого ряда стран. Об этом сообщил замглавы СНБОУ Олег Gladковский, подтвердив сделанное ранее заявление президента Порошенко. «Мы работаем со всем миром и там, не выходя за рамки государственной тайны, где мы не имеем шума, там где мы не имеем того влияния, который мы, к сожалению, сами и создаем, от этих стран мы оружие летальное получаем», – сказал Gladковский²⁹.

Стоит также вспомнить, что в феврале 2015 г. (еще до признаний вышеупомянутого чиновника СНБОУ) президент России Владимир Путин, отвечая на вопрос о возможных поставках оружия на Украину из США, заявил, что, по имеющимся у него данным, иностранное оружие на Украину уже поставляется³⁰. Судя по контексту, речь шла не об известных фактах, связанных с нелетальным оборудованием, но именно о поставках боевых средств.

Летом 2016 г. стало известно о взломе и расшифровке секретной переписки американского генерала Филипа Бридлава – главнокомандующего Объединенными вооруженными силами НАТО в Европе в 2013–2016 гг. (покинул должность 11 марта). Тогда же немецкий *Der Spiegel* опубликовал статью-резюме этих материалов, со своими комментариями³¹. Из публикации мировая общественность узнала немало интересных деталей, касающихся противостояния между США и Россией в связи с конфликтом на востоке Украины, при этом большая часть материалов была за 2015 год. В частности, речь заходила о том, как можно убедить президента Барака Обаму более интенсивно выступить в этом конфликте, то есть поставлять Украине боевое оружие. В таких обсуждениях активно участвовали предшественник Бридлава на занимаемом им посту генерал Уэсли Кларк, заместители госсекретаря США Роуз Гетемюллер и Виктория Нуланд, посол США в Киеве Дж. Пайетт и другие заметные лица американского политического истеблишмента. В их эпистолярной тематике заметное место занимает проблема оружейных поставок киевскому режиму.

Судя по ставшим доступными данным, велся коллективный поиск путей и схем, которые бы позволили отправлять на Украину оружие, однако так, чтобы США не были открыто вовлечены в это дело. Свое согласие поучаствовать в тайном бизнесе, а заодно избавиться от ставшего излишним старья выразили поляки, предлагавшие передать Киеву «хорошо сохранившиеся» танки Т-72 и гаубицы времен Восточного блока, внешне похожие на украинское вооружение. Пакистан сообщил о готовности продать «с рук» 500 переносных комплексов TOW-2 и 8 тысяч противотанковых ракет. Однако и поляки, и пакистанцы настаивали на том, чтобы эти сделки проводились с тайного согласия США. Более того, Варшава была готова помочь лишь в том случае, если получит новое натовское вооружение взамен того, которое она передаст Киеву. В итоге эти переговоры ничего не дали, – по-видимому, о них узнали в администрации президента Обамы (куда напрямую обратились за разрешением польские политики) и сделали младшим союзникам внушение, но совершенно в противоположном смысле. Визави Бридлава помянули недобрым словом Совет национальной безопасности США за то, что там «тормозили процесс», а генерал Кларк прозрачно намекнул даже на Белый дом: «Наша проблема находится на уровень выше над Госдепартаментом»³².

Интересно, что данные эпизоды относятся в основном к февралю 2015 г., когда тема летального оружия для Украины почему-то особенно обостряется на фоне ряда взаимодополняющих событий: заканчиваются интенсивные бои за Дебальцево, приводящие к очередному поражению украинской армии, одновременно в Минске идут переговоры по урегулированию ситуации, при этом официальный Киев дает «зеленый свет» импорту любого оружия, заодно декларируя, что он уже его получает, а президент России подтверждает: оно на Украину «уже поставляется». Близость этих фактов во времени не случайна и показывает, что ни нынешние власти Украины, ни их западные покровители не желают принять идею мира и компромисса в стране, но готовы возобновить военные действия при первом удобном случае.

Официальный курс Белого дома выглядел, однако, вполне сдержанным. Выше уже упоминалось, что в сентябре 2014 г. Барак Обама отказал президенту Порошенко (во время визита того в Вашингтон) в его просьбе о поставках боевого вооружения, а также в предоставлении Украине статуса специального союзника Соединенных Штатов вне блока НАТО³³. Позднее, в декабре Обама подписал акт «О поддержке свободы на Украине-2014», направленный как на оказание помощи этой стране, так и на ужесточение американских санкций в отношении России. Данный закон, ранее одобренный Конгрессом, наделил Украину особым статусом партнера США вне блока НАТО и легализовал предоставление ей финансовой и военной помощи. Одно из положений

документа дало право администрации Белого дома поставлять Киеву летальное оружие, в первую очередь противотанковое и бронебойное, а также стрелковое и боеприпасы, и предусматривало оказание Украине помощи в подготовке войск³⁴. В то же время президент Обама не стал торопиться со вводом в действие данной статьи.

Такая нерешительность первого лица привела к попыткам части конгрессменов, найти возможность запустить поток боевого оружия на Украину, невзирая ни на какие сомнения главы государства. За это взялась группа сенаторов во главе с членом Республиканской партии Джоном Маккейном (среди его сторонников были и демократы). Испытывая раздражение от сдержанности Обамы, не раз проявленной им и раньше по сходным поводам – как, например, его не столь давний отказ от прямого вмешательства во внутренний конфликт в Сирии (2013) – его оппоненты в феврале 2015 г. взялись за разработку законопроекта, который позволил бы поставлять оружие Украине в обход решений президента, включая его возможный прямой запрет³⁵. Подобный документ вскоре появился, был рассмотрен и принят как нижней, так и верхней палатами Конгресса США. Он предусматривал разрешение на поставки Украине летального оружия на сумму до \$200 или до \$300 млн., но самое существенное в нем было то, что вводилась новая схема реализации такой возможности: теперь, в случае утверждения, глава Пентагона по согласованию с Госдепартаментом мог сам принять необходимое решение, не обращаясь к президенту; этим правом он наделялся до 30 сентября 2017 г. Такая новация вызвала резкое неприятие в администрации Обамы, где пригрозили, что данный законопроект будет президентом отклонен³⁶; поскольку принимать его следовало вкупе с общим военным бюджетом на будущий год, окончательное решение вопроса перенеслось на осень.

Одобренные еще в прошлом году поставки нелетальных средств из США на Украину между тем продолжались. 11 марта 2015 г. Обама санкционировал передачу Украине очередной партии небоевой военной техники и оборудования на сумму 75 млн. долларов. Перечень этих средств включал антиартиллерийские радары, беспилотники, средства связи, приборы ночного видения и машины скорой помощи. Кроме того, украинской армии пообещали 230 армейских вездеходов Humvee (они начали поступать в том же месяце и, как уже отмечено, оказались старыми и списанными)³⁷.

В Соединенных Штатах тем временем происходили дебаты о том, предоставлять ли Украине боевое вооружение. В то время, как в пользу таких действий публично высказались министр обороны Эштон Картер и глава национальной разведки Джеймс Клэппер, сам президент пока не мог принять решение на этот счет³⁸.

Вопрос вновь обострился осенью 2015 г., в связи с обсуждением в Конгрессе США проекта оборонного бюджета и перспективой прези-

дентского вето (запрета) на этот документ. Разногласия главы Белого дома с законодателями касались целого ряда пунктов, в числе которых было и осуществление программ военной помощи Украине, – сумма, закладываемая на оказание такой помощи, достигала \$300 миллионов. Среди прочего, наложенное 22 октября вето Обамы на данный законопроект имело в виду прежде всего другие содержавшиеся в нем критические моменты (в том числе чисто финансовые), однако формально оно приводило к задержкам с предоставлением дальнейшей помощи Киеву³⁹. И это вызывало немалое раздражение в «ястребиной» фракции Вашингтонских политиков.

25 ноября 2016 г. президент США Барак Обама все-таки подписал оборонный бюджет на 2016 год. Объем средств, выделенных в целом на военные нужды, составил \$607 млрд., из них \$300 млн. предназначили на военную помощь Украине⁴⁰. Само собой разумеется, что список допустимых вооружений включал всякие смертоносные вещи, в том числе знаменитые противотанковые комплексы Javelin, – на них особо настаивал «крестный отец» данного законопроекта, упоминавшийся выше Джон Маккейн⁴¹.

«В условиях, когда боевые действия прекращены и обстрелы носят единичный характер, непонятно, для чего американским конгрессом принимаются решения, делающие возможными поставки Украине летального оружия. Возникает вопрос – нет ли желания снова разжечь войну и спровоцировать боевые действия», – так прокомментировал президент России В.В. Путин данные положения нового бюджетного закона США⁴².

Насчет реальных объемов американской военно-технической и другой помощи Украине за 2014 и 2015 гг. приводились неоднозначные оценки в высказываниях официальных лиц и СМИ. Свои цифры называл американский посол в Киеве Джеффри Пайетт – \$118 млн. в 2014 г. и \$120 млн. в 2015-м⁴³, хотя в бюджете США на 2015 г. было предусмотрено \$112 млн. военной и 140 млн. экономической помощи Украине⁴⁴. По словам помощника госсекретаря США по делам Европы и Евразии Виктории Нуланд, в 2015 г. Вашингтонские власти предоставили Украине военную помощь на сумму более \$226 млн., а также обучили 1200 солдат ВСУ и 750 нацгвардейцев⁴⁵. Возможно, Нуланд имела в виду не отдельно взятый 2015 год, а нарастающий итог суммы помощи с начала конфликта на юго-востоке страны до конца 2015 г. или до марта 2016-го, когда она давала свою оценку. Однако немного раньше Майкл Карпенгер, помощник министра обороны США по вопросам России, Украины и Евразии, назвал применительно к тому же периоду цифры \$265 млн.

«С начала конфликта США предоставили Украине помощь на \$265 млн. Эти средства пошли на проведение учений и на разное оборудо-

вание – от радарных установок до приборов ночного видения, ракет, автомобилей и патрульных лодок», – сказал Карпентер в интервью «Голосу Америки»⁴⁶.

Таким образом, мы можем констатировать, что объемы американской официальной военной помощи Украине вполне достигли тех уровней, которые предусматривались в оборонных бюджетах США на 2014 и 2015 гг.

В общей сложности, согласно приводившимся оценкам, к концу 2015 г. Украина получила от США в рамках действующих стандартных и экстраординарных программ военной помощи на сумму более \$780 миллионов⁴⁷.

Вывод. Несмотря на ряд вышеуказанных казусов со сбытом складского старья на потребу украинским военным, поставки Киеву новых, в том числе летальных вооружений и разнообразной современной техники практически гарантированы, что бы по этому поводу ни говорилось президентом Обамой или Конгрессом. Они могут быть осуществлены по линии ЦРУ или Пентагона в обход Белого дома (формально или на самом деле), как это не раз было в других странах. Оба эти ведомства имеют в Киеве прочные позиции и разветвленные связи на высшем уровне, необходимые для проведения операций такого рода.

3.4. Действия стран НАТО в поддержку украинских военных

Еще в июне 2014 г. главы МИД 28 стран – членов Альянса объявили о создании трастового фонда для поддержки реформ оборонного сектора Украины. Речь шла о фонде «для поддержки развития возможностей украинской армии в области командования и контроля, кибербезопасности и тылового обеспечения, а также содействия уволенным в запас военным в адаптации к гражданской жизни». При этом о сроках создания фонда и объеме его финансирования ничего не сообщалось. Между тем генеральный секретарь НАТО Андерс Фог Расмуссен утверждал, что ряд стран-членов уже оказал материально-техническую помощь Украине. «Некоторые члены ... уже предоставили свои рекомендации, а также техническую и материальную помощь Украине», – сказал он, выступая на прошедшем на "полях" сессии Совета НАТО заседания Комиссии НАТО-Украина на уровне министров⁴⁸.

Чуть позднее заговорили уже о четырех трастовых фондах первоначальным объемом 15 млн. евро. Они могли охватывать такие направления обеспечения безопасности, как усовершенствование логистики, системы командования, коммуникации и киберзащиты Украины⁴⁹. Но реального развития эти инициативы, по-видимому, не получили.

16 июля 2014 г. Евросовет своим решением снял действовавший прежде запрет поставлять на Украину вооружения – в части нелетального снаряжения и полицейских спецсредств⁵⁰. НАТО оставило реше-

ние этого вопроса на усмотрение каждой отдельной страны, а МИД России выразил разочарование этим решением высшего органа ЕС⁵¹.

В дальнейшем ряд стран (не только европейских) оказали Украине ту или иную материальную, техническую, гуманитарную и прочую помощь, предназначенную прежде всего для армии и других военизированных структур этой страны.

Что известно об участии отдельных стран и правительств⁵².

Австралия передала предметы зимней формы одежды общей стоимостью 2,3 миллиона долларов.

Великобритания передала помощь на общую сумму в 1,8 млн. долларов, это бронежилеты и кевларовые шлемы, индивидуальные и групповые аптечки, вещевое имущество, а также утепленные спальные мешки. В августе 2014 г. правительство Великобритании передало украинским военным 180 комплектов бронежилетов и касок.

Венгрия поставила 10 танков Т-72.

Германия. В мае 2014 г. сотрудникам спецподразделений «Омега» и «Вега» были вручены комплекты обмундирования германского производства. 18 августа представитель МИД ФРГ Мартин Шефер заявил, что Германия «не имеет никаких планов поставлять в кризисной ситуации конкретное военное оборудование».

После двухмесячного рассмотрения вопроса 3 сентября Берлин решил двум немецким фирмам выполнить заказ на 20 тысяч пуленепробиваемых жилетов, а также касок для украинских военнослужащих. Германия также начала поставку на Украину медицинского оборудования и полевых госпиталей. Позиция Германии по летальному оружию не изменилась: 28 ноября 2014 г. правительство ФРГ отвергло призыв Украины об оказании ей военной помощи в конфликте с про-российскими сепаратистами.

Грузия 12 сентября 2014 г. поставила около 12 тонн гуманитарной помощи для украинской армии. Самолетом было доставлено более ста наименований медикаментов и средств медицинского назначения, среди которых – перевязочные материалы, антибиотики, лекарства для больных диабетом, иммунобиологические препараты (в том числе вакцины БЦЖ, от столбняка и проч.), расходные материалы для диализа, а также предметы первой медицинской помощи. Общая стоимость грузинской помощи составила 580 тысяч долларов.

Израиль поставил Украине универсальные перевязочные средства и ампулы обезболивающего налбуфина.

Италия. Украинская диаспора Рима передала в зону АТО 60 бронежилетов, закупленных в Германии.

Канада. В августе 2014 г. премьер-министр Канады Стивен Харпер и министр обороны Роб Николсон сообщили о начале поставок нелетального военного оборудования и снаряжения для пограничников Украины.

В него входили 19 412 средних баллистических очков, 10 тысяч больших баллистических очков, 296 малых противоосколочных бронежилетов, 86 малых длинных противоосколочных бронежилетов, 448 средних обычных противоосколочных бронежилетов, 1489 средних длинных противоосколочных бронежилетов и еще 5 удлинненных. Объем первого груза равнялся 32 тоннам; общая стоимость поставок составляла 5 млн. канадских долларов (\$4,5 млн).

9 августа 2014 г. на Украине приземлился первый самолет с 32-мя тоннами снаряжения на сумму около 50 млн. канадских долларов. Основа груза – средства физической и медицинской защиты (более 2000 бронежилетов, шлемы, аптечки, комплекты экстренной медицинской помощи, палатки, спальные мешки).

10 августа – второй самолет с гуманитарной помощью для украинских пограничников (3530 пар штанов, 2344 кителя, 1070 пар черных перчаток, 3307 пар зеленых перчаток и 3118 пар обуви).

16 августа – третий самолет с грузом общей стоимостью в 5 млн. канадских долларов (шлемы, баллистические очки, бронежилеты, индивидуальные военные аптечки, палатки, спальные мешки и т. д.)

28 ноября – первый самолет с партией груза военной помощи для Украины. Груз составлял свыше 3 тысяч комплектов зимней формы одежды для военнослужащих ВСУ общей стоимостью около 1,5 млн. долларов, а также приборы для разминирования, тактической связи, ночного видения и медикаменты.

Осенью 2014 г. министр обороны Канады Р. Николсон заявлял о намерении поставить на Украину нелетальную помощь на сумму 11 млн. долларов. По словам Николсона, 5 млн. долларов должно быть направлено на приобретение защитной экипировки, в том числе зимнего обмундирования, 3 млн. долларов потрачено на оборудование для обезвреживания взрывчатых веществ. По одному миллиону долларов рассчитывали потратить на средства связи, приборы ночного видения и тепловизоры, а также на обучение медиков⁵³.

Литва. В августе 2014 г. министр иностранных дел Литвы Линас Линкявичюс заявил, что Литва будет оказывать Украине «политическую и моральную поддержку» и сообщил, что в ближайшее время на Украину будет направлен самолет с гуманитарной помощью. Помощь составила около 6 тонн груза, в том числе 4,5 тонны сухих пайков и медикаментов от министерства обороны Литвы и почти 600 килограммов материальной помощи, собранной гражданами Литвы. Общая стоимость груза составила около 500 тысяч гривен. Среди поставленного: 200 хирургических халатов, наборы медицинских шин, наборы медикаментов, бинты, пластыри, продукты, спальные мешки и другое.

2 сентября 2014 г. на Украину прибыл самолет с гуманитарным грузом из Литвы, предназначенным для украинских бойцов сил АТО.

По сообщению пресс-службы МВД Литвы, балтийское государство передаст украинским военным каски, бронежилеты и пуленепробиваемые щиты. 6 декабря министерство обороны Литвы заявило, что подписало контракт на закупку боеприпасов на сумму 50 миллионов литов (17,8 млн. долларов).

Норвегия 28 июня 2014 г. поставила Украине в качестве благотворительной помощи 77 тысячи сухих пайков для участников АТО на общую сумму в 630 тысяч долларов.

Нидерланды передали электрогенераторы и зимнее вещевое имущество на общую сумму в 500 тысяч долларов.

Польша. 16 июля 2014 г. в порту Одессы в обстановке повышенной секретности была произведена разгрузка 12 самоходных колесных артиллерийских установок – 152-мм пушек-гаубиц VZ-77 «Дана» чешского производства, состоящих на вооружении ВС Польши, а также штабные автобусы и грузовики. После выгрузки артдивизион (предположительно из состава 1-й Мазурской артиллерийской бригады), полностью укомплектованный польскими военнослужащими, своим ходом проследовал на железнодорожную станцию Раздельная для погрузки на платформы⁵⁴.

28 августа 2014 г. Польша доставила украинской армии гуманитарную помощь на общую сумму в 5,5 миллионов долларов, общим весом 280 тонн. Помощь состоит из 10 тысяч комплектов постельных принадлежностей и 170 тонн ржаного хлеба длительного хранения и вещевое имущество.

В декабре 2014 г. Польша поставила украинской армии очередную партию гуманитарной помощи общим весом в 252 тонны стоимостью 3,5 млн евро, состоявшую из рационов сухого пайка и личного снаряжения военнослужащих.

Попытки украинской диаспоры Польши украинцев импортировать на Украину бронежилеты были пресечены таможей в соответствии с польским законодательством, по которому бронежилеты рассматриваются наравне с летальным снаряжением. Однако позднее МИД и МВД Польши помогли МВД Украины закупить 2 тысячи бронежилетов и кевларовых касок натовского образца.

Словакия 11 сентября 2014 г. поставила Украине более 2,5 тонн гуманитарной помощи для подразделений государственной пограничной службы Украины и министерства обороны, действующих в зоне АТО. Среди доставленной самолетом помощи – спальные мешки, обувь, дезинфицирующие средства, медицинские шины и носилки.

Дополнительно передана помощь на общую сумму в 632 тысячи долларов, это: электрогенераторы, осветительные комплекты, пластиковая посуда, спальные мешки, вещевое имущество и широкий спектр медицинского оборудования и имущества.

Франция. Как заявили в Минобороны Украины, «Франция уже поставила нам по гуманитарной помощи бронезилеты и медицинские материалы на общую сумму в 600 тысяч долларов».

Россия. Ярославский завод дизельной аппаратуры поставил дизельные группы, благодаря чему Харьковский танковый завод имени Малышева летом 2014 г. увеличил производство танков «Булат». ООО «Авиаснабсервис» (основными владельцами компании являются граждане РФ) успело поставить Минобороны Украины рулевые винты, лопасти и комбинированные агрегаты управления для военных вертолетов на 163 млн. рублей. За сделку компания должна была получить свыше 40 млн. рублей⁵⁵.

В период с 16 марта по 5 июля 2014 г. (до оставления повстанцами Славянска) Россия передавала Украине вооружение с территории Республики Крым. Так с 16 марта по 27 мая были переданы 32 корабля, 1341 автомобиль, 121 единица бронетехники, 120 единиц ракетно-артиллерийского вооружения. После 5 июля 2014 г., согласно заявлению МИД России, в связи с применением тяжелого вооружения и боевой авиации, в результате чего гибло мирное население, Российская Федерация перестала передавать Украине вооружение, военную технику и материальные средства.

По состоянию на середину марта 2015 г. иностранные партнеры передали для украинских военных военное снаряжение, продовольствие и предметы вещевого довольствия на общую сумму 120 миллионов долларов США.

Иностранные волонтеры. 19 сентября 2014 г. волонтеры нескольких благотворительных организаций из Литвы и Латвии передали 5 тонн гуманитарной помощи для военнослужащих из Житомирской области, находящихся в зоне АТО. Им привезли на трех микроавтобусах теплую одежду, обувь, амуницию и медицинские препараты.

Лечение украинских военных. По данным МИД Украины, сотни пострадавших участников АТО, а также «евромайдана» проходили реабилитацию и лечение за границей в 2014 г. На 9 декабря курс лечения за границей уже прошли 363 участника событий на Майдане Независимости, из них 144 – в Польше, 58 – в Словакии, 38 – в Чехии, 25 – в Германии, 24 – в Италии, 22 – в Литве, 11 – в Австрии, 11 – в Румынии, 10 – в Израиле, 8 – в Латвии, 6 – в Эстонии, 3 – во Франции, 2 – в Испании и 1 – в Швеции.

Кроме того, 36 военнослужащих, раненых в зоне АТО, также прошли реабилитацию, из них 13 – в Литве, 8 – в Польше, 7 – в Эстонии, 4 – в Германии. Об этом сообщил спикер МИД Украины Евгений Перебийнис на очередном брифинге. По состоянию на сегодня, добавил представитель ведомства, в медучреждениях за границей находится еще более 100 военнослужащих, из которых 73 – в Польше, 11 – в Израиле, 16 – в

Германии, 8 – в Хорватии, 6 – в Литве, 5 – в ОАЭ, 4 – в США, 4 – в Словакии, 3 – в Эстонии, 3 – в Венгрии, 2 – в Австрии и 1 – в Латвии⁵⁶.

В конце 2014 г. Великобритания приняла на лечение 5 военнослужащих Украины, которые были ранены в зоне проведения АТО. Лечение осуществлялось в госпитале Королевы Елизаветы в Бирмингеме. Согласно сообщению, один раненый солдат был доставлен в госпиталь в декабре, второй – в январе 2015 г., а еще 3 раненых должны были выбрать врачи Бирмингемской больницы непосредственно в Киеве⁵⁷.

Страны НАТО также помогли протезировать 50 наиболее тяжело раненых в зоне АТО украинских военнослужащих⁵⁸.

В начале июня 2015 г. сообщалось, что 40 бойцов, которые были ранены во время АТО, проходят лечение и реабилитацию за границей. Об этом 2 июня на брифинге в Киеве сообщила пресс-секретарь министерства обороны Украины Виктория Кушнир (по ее данным, за время проведения АТО в медицинских учреждениях Минобороны Украины пролечено всего 4 788 военнослужащих ВСУ и других воинских формирований, из них в настоящий момент на лечении осталось 207)⁵⁹.

В октябре 2015 г. та же полковник Кушнир озвучила аналогичные цифры: 40 военных-участников АТО находятся на лечении за границей (в украинских лечебных учреждениях – 121 военный)⁶⁰.

По состоянию на январь 2016 г. на лечении за границей находились 28 украинских военных. Из них 11 – в Германии, 7 – в США, 5 – в Венгрии, 3 – в Литве и по одному – в Австрии и Польше. Об этом сообщил на брифинге 15 января спикер Минобороны Украины Алексей Чернобай. Он также проинформировал, что в украинских больницах лечатся сейчас 86 военных (ВСУ и др.), а всего за 2015 г. реабилитационное лечение прошли 1943 участника АТО⁶¹.

Вывод. Позиция руководства НАТО состоит в том, что в существующей ситуации пока нет необходимости в поставках Украине вооружения на уровне альянса. Вопрос о поставках вооружения на уровне отдельных стран оставлен на их собственное усмотрение. Тем не менее, несмотря на отсутствие прямого запрета, страны-члены НАТО воздерживаются от поставок вооружения Украине. При этом ряд стран-участников НАТО оказывает помощь Киеву путем ограниченных, а чаще всего просто символических поставок нелетального снаряжения и предметов снабжения, подтверждая и признавая это на официальном уровне. В их числе сравнительно крупные объемы помощи предоставили Канада и, может быть, Польша.

3.5. Импортные военные советники президента, Генерального штаба, Службы безопасности Украины

В последние годы официальный Киев усиленно пытается привлечь западные страны к решению своих внешних, внутривластных и эко-

номических проблем. Такая политика значительно снизила самостоятельность украинских властей. За весь постсоветский период Киев никогда еще не находился под таким сильным влиянием и контролем Вашингтона, где и определяют позиции украинской стороны по широкому кругу вопросов внешней и внутренней политики. Военную стратегию АТО на Юго-Востоке также разрабатывают американские советники.

Правительство Украины, Министерство обороны, МВД, СБУ просто выполняют решения советников США; «поскольку регулярная армия Украины продемонстрировала крайне низкую боеспособность и неблагонадёжна в отношении новой власти», американцы рекомендуют украинскому руководству при проведении «антитеррористической операции» использовать армейские подразделения только для оцепления внешнего периметра населенных пунктов на юго-востоке страны. Зачистку в городах и поселках рекомендуется проводить силами боевиков «Правого сектора»⁶².

Американские высокопоставленные лица регулярно посещают Украину, раздавая консультации и указания. Вице-президент США Джо Байден в апреле 2014 г., приехав в Киев, сел прямо в кресло президента страны – как начальник занимает место своего подчиненного, наведавшись к нему с инспекцией. Отмашку на проведение активной фазы силовой операции на востоке страны дал директор ЦРУ Джон Бреннан, посетивший Киев 12–13 апреля. Визит был конфиденциальным, однако после того, как о нем стало известно СМИ, Белому дому ничего не оставалось, как признать данный факт. На протяжении нескольких месяцев в Киеве постоянно находился один из заместителей директора ЦРУ с группой советников и инструкторов, которые по ускоренной программе готовили все новые подразделения национальной гвардии – «именные» батальоны («Киев», «Днепр» и т. д.) и спецподразделения по борьбе с партизанами, в то время как советники во главе с замдиректора Управления пытались нащупать вариант, который бы позволил Киеву переломить ситуацию в «зоне АТО»⁶³.

При этом американцы не блещут новизной. Есть все основания предполагать, что на Украине ими повторяется уже хорошо известный по 70–80 годам прошлого века сценарий слияния спецслужб с тайными карательными отрядами, из числа верных режиму экстремистов, типа «эскадронов смерти» в Гватемале, Эквадоре и Аргентине. На Украине мы видим аналогичное слияние СБУ с отрядами и группами боевиков «Правого сектора» – эта тенденция, во всяком случае, ясно обозначалась в период, когда службой руководил Валентин Наливайченко, открыто заявивший чуть ли не о дружбе с Дмитрием Ярошем. Фактически, эти группы и отряды сегодня стали такими же силовыми элементами украинской «безопасности», как и официальная киевская «альфа»

и другие «спецназы». Именно эти отряды, наряду с подразделениями Национальной гвардии, стали наиболее мотивированными частями войсковой группировки, которая проводит АТО в Донецкой и Луганской областях. Ими широко применяется «латиноамериканская» тактика бессудной ликвидации политических и иных противников. По этой схеме, мобильные группы захвата «изымают» лидеров и активистов самопровозглашенной республики, вывозят их на свои базы, где после «активных» допросов «утилизируют» – уничтожают⁶⁴.

Весной-летом 2014 г. руководители украинского государства (те, кто пришел к власти в результате победы незаконного Майдана) достаточно хорошо осознавали опасность, исходящую для них с Юго-Востока, и необходимость скорейшего подавления развернувшегося там восстания. Еще будучи кандидатом в президенты Украины, Петр Порошенко обещал закончить антитеррористическую операцию всего за несколько часов. После того, как эти заявления оказались обычной безответственной риторикой, в Киеве стали строить новые планы, как побыстрее закончить АТО. В Совете национальной безопасности и обороны Украины с помощью западных советников теперь рассчитывали решительным ударом взять Донецк к концу лета – и тем переломить общий ход войны в свою пользу, а затем нанести серию добивающих ударов по ополчению. К зиме 2015 г. предполагалось полностью зачистить мятежные Луганск и Донецк от сепаратистов. Украинский Генштаб заявлял, что военная часть операции закончится еще раньше – к 24 августа. Советник президента (Порошенко) Юрий Луценко раскрыл, что существует некий секретный план взятия Донецка, который станет неожиданностью для ополченцев. По его словам, «взятие столицы Донбасса будет означать 90% победы», после чего нельзя будет говорить о «каких-то тамошних республиках», ведь столица края будет в руках украинских властей⁶⁵.

Впрочем, ополченцы заявили, что знают об этом секретном плане. По их сведениям, отвлекающий удар должны были нанести из осажденного донецкого аэропорта албанские наемники. В центре города с вертолетов собирались высадить польский спецназ, который раньше охранял президента Порошенко. При этом в столице Украины их заменили на ветеранов британской разведки МИ-5, а поляков перебросили из Киева в Изюм – вместе с литовскими снайперами. Такой серьезный уровень применения иностранных специалистов свидетельствовал о том, что на свою, украинскую армию в Киеве было мало надежды. Поэтому основная ставка была сделана на наемников, или, как их именуют официальные киевские власти, иностранных добровольцев.

Легендарный китайский военачальник и стратег Сунь Цзы писал в своем знаменитом трактате: «Правило ведения войны таково: если ведут войну и победа затягивается, – оружие притупляется и острия об-

ламываются; если долго осаждают крепость, – силы подрываются; если войско надолго оставляют в поле, – средств у государства не хватает. Никогда еще не бывало, чтобы война продолжалась долго и это было бы выгодно государству. Поэтому тот, кто не понимает до конца всего вреда от войны, не может понять до конца и всю выгоду от войны. Тот, кто умеет вести войну, два раза набора не производит, три раза провианта не грузит; снаряжение берёт из своего государства, провиант же берёт у противника. Поэтому у него и хватает пищи для солдат...»⁶⁶

Еще один пункт программы киевских властей по решению проблемы Юго-Востока – тотальная «зачистка» всего пространства мятежного региона, то есть выявление и изоляция (ликвидация) всех несогласных с новой властью и ее политикой украинизации страны. И эти задачи также предполагается решить по рецептам, разработанным западными инструкторами. В Сеть благодаря хакерам попала копия директивы, которую специалисты американского стратегического исследовательского центра RAND Corporation подготовили для президента Петра Порошенко. В документе, в частности, предлагается помещать несогласных с политикой проамериканского правительства жителей Донбасса в специальные «фильтрационные лагеря». Объясняется, что туда следует помещать только людей, не сочувствующих ополченцам. Остальных, в том числе женщин, можно не щадя расстреливать⁶⁷.

В последние месяцы 2014 г. консультации посла США в Киеве Джеффри Пайетта с главой СБУ Валентином Наливайченко, главой МВД Арсеном Аваковым, министром обороны Валерием Гелетеем и президентом страны Петром Порошенко стали почти ежедневными.

Между тем пребывание иностранных советников и прочих специалистов на Украине, и особенно в зоне АТО оказалось отнюдь не безопасным для них. В информационном пространстве периодически возникали сообщения о том, что того или иного представителя западных спецслужб настигла расплата за вмешательство в дела далекой от его родины Украины. Кто-то считает подобные заявления фейками, но, по крайней мере, некоторые из них подтверждаются российскими экспертами, располагающими оперативной информацией.

В Мариуполе во время купания в море был застрелен американский военный советник – один из тех 180 офицеров и сержантов армии США, что прибыли на Украину для руководства карательной операцией на Донбассе и обучения местных силовиков. Это случилось 30 июля 2014 г. среди бела дня. Снайперская пуля настигла американского военного, когда он плавал в море. После выстрела он сразу погрузился под воду. Находившиеся на берегу соратники помочь не смогли, так как сами пытались найти укрытия от обстрела, которых на пляже не было. Когда в конце концов американского военного вытащили на сушу, он был мертв. И это была не первая смерть американского военного в

тех местах. 24 июля на улицах того же Мариуполя были застрелены первые двое из числа американских военспецов, прилетевшие только накануне, 23 июля в Киев. Есть данные, что это – офицер и сержант особой службы, приписанные к базе Форт-Беннинг и подчинявшиеся Командованию Сил специальных операций и Командованию подготовки кадров и освоения военных доктрин Вооруженных сил США⁶⁸.

В конце весны или начале лета 2014 г. на Украину для установления более тесного сотрудничества украинского командования с Пентагоном прибыл специальный посланец – начальник Управления политики, стратегии партнерства и возможностей европейского командования Вооруженных сил США генерал Рэнди Ки Аллен. Он осуществлял координацию 12 рабочих групп из 180 инструкторов, которые предназначались для «совершенствования системы безопасности Украины». В конце июля стало известно, что этот генерал получил ранение.

Как утверждали ополченцы, им удалось нейтрализовать в общей сложности около 10 американских военных⁶⁹.

Нельзя обойти вниманием также личный состав 173-й воздушно-десантной бригады США и канадских военных в Международном центре миротворчества и безопасности Западного оперативного командования Сухопутных войск Вооруженных сил Украины (Яворовский полигон, Львовская область). Американские десантники и канадские инструкторы обучали здесь бойцов Национальной гвардии Украины штурмовать населенные пункты. Кстати, 173-я бригада имеет свежий опыт боевых действий. Последним такого рода примером была война с туземцами-партизанами в Афганистане, и вернулась оттуда бригада в конце 2013 г. Исходя из этого, можно себе представить, какой именно опыт собираются передать американцы. Все это укладывается в схему перевода армии Украины на стандарты НАТО⁷⁰.

Задача этих инструкторов – подготовка и создание постоянно действующего одного или нескольких учебных центров, в которых будут проходить обучение украинские солдаты и сержанты. Для этого нужно создать местные инструкторские кадры. Вот именно инструкторов-украинцев и начали готовить американцы и канадцы. Не только общевойсковых, но и технических специалистов, понятно. 500 инструкторов способны в течение полугода качественно подготовить около 2500–3000 инструкторов-сержантов, которые и станут основой для учебных центров. Из расчета 20–25 инструкторов на роту это означает, что теперь уже украинские инструкторы могут в трехмесячном цикле обучения пропускать через учебные центры до 150 рот личного состава – 600 рот в год. Вот это уже вполне серьезные цифры, особенно, если учесть, что подготовка инструкторов будет продолжаться, и всего их будет выпущено более 5 тысяч человек⁷¹.

Кроме того, британская радиовещательная корпорация ВВС со ссылкой на собственные источники передавала, что 35 британцев обучают украинцев оборонительной тактике и оказанию медицинской помощи. Лондон ранее пообещал отправить на Украину свыше 70 военных специалистов «на краткосрочной основе» по четырем направлениям – медицина, логистика, разведка тактического уровня и подготовка пехоты⁷².

В августе 2015 г. министерство обороны Великобритании заявило, что расширяет программу тренировок украинских военных, которые проводятся по программам НАТО, и намерено до апреля 2016 г. обучить еще 2 тысячи служащих ВСУ по четырем направлениям (1 тысяча уже прошла эти курсы). Речь идет и о пехоте, и о разведке и о медицинском обеспечении и о вопросах логистического обеспечения ВСУ, сказал глава британского ведомства. В частности, уроки направлены на то, чтобы военнослужащие лучше распознавали мины и самодельные взрывные устройства. «Кроме того, это курсы подготовки для проведения операций в условиях населенных пунктов, курсы оперативного планирования, а также курсы по инженерному обеспечению», – цитирует слова Майкла Феллона телеканал «112 Украина»⁷³.

Польские военные инструкторы, как сообщили в министерстве обороны республики, будут направлены на Украину для «оказания содействия в подготовке младшего командного состава украинской армии, которые передадут современные знания в сфере командования другим солдатам». Они разместятся в учебных центрах в Яворове (Львовская область) и Десне (Черниговская область)⁷⁴.

Иностранные наемники. С марта 2014 г. на территории Украины появились сотрудники американской ЧВК (частная военная компания) Greystone – дочерней фирмы печально известной по Ираку Blackwater. Эти компании являются крупнейшими подрядчиками службы безопасности Госдепартамента США. По сообщениям самообороны Донбасса, наемники носят форму отряда украинского спецназа «Сокол», хотя это никак не помогает чернокожим американцам прятаться от ополченцев среди украинских военных⁷⁵.

Впрочем, Blackwater в настоящее время носит название «Academi», а до января 2010 г. известна была как Xe Services LLC, еще раньше, до февраля 2009 г. – как Blackwater. Это, на первый взгляд, обычное американское охранное предприятие, основанное в 1997 г. Эриком Принсом и Элом Кларком. Под вывеской новых названий на Украину зашла самая известная частная военная компания, за которой тянется длинный и кровавый след⁷⁶. «Academi» в настоящее время является самой крупной ЧВК в мире и имеет большое количество филиалов и дочерних предприятий, работающих во многих странах мира. Штаб-квартира находится в Северной Каролине, округ Карритак, на территории общины Мойок. Некоторые эксперты называют ее «самой могущественной наемной армией» в современном мире.

Общая численность наемников этой меняющей вывески «фирмы», воюющих в Донбассе, достигает 400 человек, это не считая уже понесших потери наемников Greystone.

Кроме того, на территории Новороссии присутствуют или побывали десятки индивидуальных «добровольцев» из других стран, не принадлежащих к ЧВК. В первую очередь, это **западноевропейские неонацисты**. Многие из них предпочитают вступать в известный бандеровско-нацистский батальон «Азов». Кроме шведа, француза, канадца, итальянца и прочих выходцев из «благополучных» стран, там насчитывали **два десятка грузин**, а также **большое число поляков**. Есть сообщения, что помимо участия в боевых действиях, они откровенно занимаются мародерством, обирая проезжающих на блокпостах и грабя те населенные пункты, куда они заходят⁷⁷.

В свое время разведка ДНР зафиксировала участие в АТО бойцов польской ЧВК ASBS Othago, а один из руководителей этой организации – Ежи Дзивульский даже оказался на фото вместе с Александром Турчиновым, когда тот ездил на рекогносцировку в Славянск.

Еще летом 2014 г. МИД РФ потребовал у властей Финляндии, Швеции, Франции и стран Балтии разъяснений по ряду подобных фактов. Как сообщал финский портал Yle, спецслужбы и МИД Финляндии заявили, что ничего не знают о своих гражданах, которые воевали бы на юго-востоке Украины⁷⁸.

В мае 2015 г. Верховная Рада Украины приняла изменение закона, позволяющее иностранцам и лицам без гражданства проходить службу в ВСУ и Национальной гвардии, включая тех лиц, которые воевали в добровольческих батальонах. Таким образом, участие иностранных наемников в подавлении движения за федерализацию на Юго-Востоке полностью легализовано внутренним законодательством страны⁷⁹. Остается вопрос: насколько это соответствует тем международным нормам и стандартам, к соблюдению которых будто бы стремится постмайданное государство?

3.6. Военно-техническое сотрудничество Киева и Минска

Белоруссия, которая формально является союзницей России по ОДКБ, сделала многое для укрепления обороноспособности Украины. На фоне развернувшегося весной 2014 г. кризиса – как на Украине, так и в отношениях этой страны с Россией – белорусский президент Александр Лукашенко не только не стал вводить какие-то ограничения по отношению к южному соседу, но и предоставил Украине отсрочку платежа по уже заключенным госконтрактам на поставку энергоносителей, при этом еще увеличив объемы поставок. В Минске явно сделали ставку не на шантаж и давление, а на внедрение и захват рынка. Собственно, и в более спокойные «довоенные» годы Белоруссия была основным внешним

поставщиком бензина и дизельного топлива на украинский рынок (в 2012 г., по некоторым оценкам, до 4,2 млн. тонн нефтепродуктов, что составило более 40% внутреннего рынка импортера). Но все же в то время украинские самолеты и частично танки заправлялись российским топливом. В течение 2014-го ситуация стала меняться. В авральном порядке Белоруссия увеличила производственные мощности для обеспечения нуждающегося соседа авиационным керосином. И уже к концу года предприимчивые белорусы вытеснили россиян с украинского с рынка авиатоплива. Впрочем, Россия сохранила место второго по объемам после Белоруссии поставщика дизтоплива на Украину.

В целом на фоне общего экономического кризиса белорусско-украинский товароборот обвалился почти на 40%. Но при этом есть группы явного роста, причем с трехзначной (в разы) динамикой.

Белорусская статистика показала рост поставок хлопчатобумажной ткани плотностью до 200 г./м кв. – в 3,1 раза, и в 2,7 раза для тканей плотностью свыше 200 г./м кв. (за 9 месяцев 2015 г. по сравнению с 9 месяцами 2014-го). Одновременно на Украине появилась хлопчатобумажная ткань нужной плотности, пригодная для военного обмундирования, которая «дышит» и не горит. А в сумме продано полотна обоих типов почти на \$2 млн. К сентябрю 2015 г. на Украину завезено льняных тканей на \$1,27 млн. И еще на 0,4 млн. – льна-сырца. Аналогичная динамика по всем типам специальных тканей: натуральные с пропитками, специальные синтетические, кордовые (это, понятно, уже не для пошива одежды). Включая резиновые коврики и подошвы, а также продукцию для автопрома.

По данным Укрстата, в 2014 г. Республика Беларусь вдруг начала продавать Украине «летательные аппараты» (хотя эта маленькая республика не имеет собственного самолетостроения). За 2014 год сумма завершенных контрактов превысила 5 млн. долларов. За первые 9 месяцев 2015 г. из Беларуси в Украину своим ходом полетело таких товаров уже на \$14,4 млн⁸⁰. Одновременно изменилась структура белорусского экспорта, причем в пользу тех предприятий, которые производят технику, нужную Украине. Динамика сохранялась в 2015-м – по результатам первого полугодия в ТОП-20 самых прибыльных компаний Белоруссии вошли сразу 4 представителя ВПК. Причем те самые, продукция которых интересна Украине – 558 АРЗ (ОАО), «Пеленг», МЗКТ, КБ «Радар».

Знаменитый 558 авиаремонтный завод (Барановичи) успешно модернизует самолеты «иностранных заказчиков». На фоне украинской АТО и сдачи авиатехники государству 558 АРЗ из предприятия, балансирующего уровне прибылей в 5–7%, вдруг стал одним из наиболее прибыльных в Белоруссии. А Украина, чьи возможности ремонта старой авиатехники явно ограничены, все еще как-то летает. Стоит отметить

и Оршанский АРЗ, значительная часть которого принадлежит украинскому «Мотор Сич» – именно там собираются вертолеты, которые затем презентуются «в Украине» как собственные, произведенные на отечественной базе.

Минское ОАО «Пеленг» – ведущее проектно-конструкторское предприятие оптико-механической промышленности РБ, одно из самых значимых предприятий всего белорусского ВПК. Оно специализируется на проведении НИОКР и изготовлении наукоемкой оптической и оптоэлектронной продукции различного назначения. В ее числе – современные прицельные комплексы для систем управления огнем на перспективных образцах бронетанковой техники. Кроме того, предлагает продукцию по категории «Аппаратура радиолокационная, радионавигационная» (в 2014 г. на \$114 тысяч по данным Белстата). Основной объем продаж обеспечили устройства дистанционного управления наземными и летательными аппаратами и механизмами. Сюда же добавим системы наблюдения (как часть комплексов), системы позиционирования, небольшие электродвигатели, интегральные микросхемы и комплексы. Всего примерно на \$0,2 млн⁸¹.

Минский моторный завод, начиная с 2014 г., предлагает на экспорт как минимум четыре варианта «военных» дизелей. По категории ВЭД «84080 Дизели и полудизели» Белстат показывал на тот год объем поставок в \$3,365 млн; украинская статистика оценивала импорт изделий данной категории из Белоруссии примерно в ту же сумму. Для сравнения: по категории «Компрессоры для холодильного оборудования» (то есть бытовая, гражданская продукция) дельта (маржа) в оценках составляла всего лишь 100 тыс. долларов – \$4,65 млн. против 4,55 млн. Аналогичная ситуация по позиции «8501. Двигатели электрические и генераторы» – \$ 2,085/1,529 млн. То есть, на закупку военной и гражданской техники тратятся сопоставимые суммы.

Специалисты по ВВТ давно заметили разительное сходство ряда «новейших» образцов украинской военной техники с белорусскими аналогами. Вряд ли такое могло возникнуть без постоянного получения исходных экземпляров, да и соответствующей документации к ним. Так, высказывалась мысль о родстве украинского БПЛА «Беркут» с разработками белорусского ОАО «АГАТ – системы управления». АГАТ – управляющая компания холдинга «Геоинформационные системы управления», одно из ведущих предприятий по созданию АСУ общего и спецназначения, аппаратно-программных комплексов и средств связи, вычислительной техники и контрольно-измерительных приборов. Именно там создан тактический беспилотный авиационный комплекс «Беркут-1Э», предназначенный для оснащения тактических подразделений сухопутных войск и сил специальных операций с целью решения задач по ведению оптико-электронной разведки местности в

различных погодных условиях и в любое время суток, целеуказания огневым средствам⁸². Характерно, что принимая у себя на вооружение подобное же средство, украинцы даже не стали изменять кодовое название.

В марте 2015 г. в войска ВСУ начал поступать ПТРК «Стugna»⁸³ – и выпускаться в промышленных объемах. Этот же комплекс известен как «СКИФ», где ракета украинская, а модуль наведения белорусский. И в Белоруссии, и на Украине презентуют новые версии комплекса, которые везде подаются как «полностью свои». При этом внешне они изначально схожи⁸⁴. Надо заметить, что для Белоруссии производство собственных ракетных двигателей явилось бы чем-то абсолютно новым. Ведь РБ покупает те же ракеты для ПТРК. Но при этом речь уже шла о кооперации в разработке не только ручных комплексов (с дальностью огня до 5,5 км), но про тактический ракетный комплекс с дальностью до 500 км. В связи с чем белорусам совершенно необходимо сотрудничество с днепропетровским Южмашем (или инженерами оттуда; только они могут в таком деле помочь). Это стало бы новым этапом кооперации, поскольку до сих пор решались более насущные задачи: украинцам необходимо было срочно и недорого «заткнуть дыры» с обеспечением АТО, а белорусам освоить выпуск новых не очень сложных видов ВВТ.

Сейчас вполне очевидно, что белорусы чувствуют подходящий момент и вкладывают деньги в разработку новой техники, делая упор на подвижные машины. Часть их наработок действительно интересна. Тем более что лишена «слабого места» – и двигатели, и все основные комплектующие у них свои.

В декабре 2015 г. глава МВД Украины Аваков в своем Фейсбуке сообщил о скором поступлении на вооружение Национальной гвардии и полицейских подразделений нового броневедомобиля «Варта» с усиленной противоминной защитой. «До Нового года получим первые 10 бронемашин. Производитель "Украинская бронетехника" с участием белорусских инженеров, с учетом требований и техзадания от боевых офицеров АТО. После полевых испытаний в АТО будет приниматься решение о закупке большей партии бронемашин», – писал Аваков. Некий подозрительный блогер, комментируя эту информацию, тут же высказал мнение, что «подлинное происхождение конструкции бронемашины "Варта" пока неясно, и, по всей видимости, это изначально не украинская разработка. По ряду украинских источников машина была разработана при участии белорусских разработчиков и с использованием агрегатов автомобилей МАЗ»⁸⁵.

Украинский рынок военных автомобилей, по идее, должен был быть закрыт со стороны Белоруссии. Однако еще в 2014 г. прошла информация, что силовые структуры Киева начинают закупать технику МАЗ. В 2015 г. минские тяжеловозы и тягачи от МЗКТ стали обычным атрибутом

в ВСУ и Нацгвардии. Войска обеих этих структур все больше усаживаются на продукцию МАЗа.

В начале АТО много украинской бронетехники стояло без движения – без аккумуляторных батарей. Но затем большой вопрос был решен: поставки из Белоруссии в 2014 г. прошли на миллион долларов (рост по сравнению с 2013 г. в 2422 – две тысячи четыреста двадцать два раза!!!)⁸⁶.

Стоит отметить, на это не раз обращали внимание аналитики, что часть экспортных контрактов белорусам невыгодно демонстрировать. Поэтому в данных статистических комитетов двух сотрудничающих стран наблюдается обратная динамика. В частности по категории «спецмашины» Белстат дал цифру в 1,7 млн (2014). А украинские коллеги больше – \$2,1 млн. Более точные данные имеются по оптическим приборам (бинокли, тепловизоры, прицелы). Этими «нелетальными» штуками РБ тоже неплохо помогла Украине. За 9 месяцев 2015 г. биноклей и монокуляров поставлено на \$0,44 млн., прицелов различных типов на \$0,284 млн., оптических устройств в том числе тепловизоров на \$0,3 млн.

Если подвести итог по цифрам, то только на автомобильной и другой «наземной технике» участие Белоруссии в военных заказах на Украине можно оценить не менее чем в 10–20 млн. долларов (не вся продукция в статистических таблицах идет по категориям ВПК).

Выводы

1) **Белоруссия косвенно участвует в украинской АТО.** Эта республика сегодня продает на Украину большую номенклатуру товаров военного и двойного назначения, от ВВТ до ГСМ, используемых украинскими силовиками, в том числе в АТО. Между тем по многим из этих товарных позиций Украина испытывает дефицит.

2) **Белоруссия заинтересована в военных поставках на Украину,** так как очень хорошо зарабатывает на этой деятельности, и не станет ее прекращать, не получив адекватной финансовой компенсации.

3) **Как Украина, так и Белоруссия заинтересованы в развитии своей двусторонней военно-технической кооперации,** которая имеет неплохие перспективы. Две страны уже совместно разрабатывают и производят широкий спектр образцов ВВТ, претендующих на мировой уровень. От разовых и во многом случайных контрактов две страны начинают переходить к долгосрочным проектам (что происходит в условиях повсеместного экономического кризиса).

3.7. «Сланцевая революция» пришла из США на Украину

Известия о несметных запасах сланцевого газа на востоке Украины появились в 2012 г. Власти страны допустили к бурению всех желающих. Через год прогноз сократили, как и в США, более чем в десять раз (к

тому же стало известно, что три американские корпорации – Exxon Mobil, MarathonOil и TalismanEnergy – ушли из Польши, не добыв и кубометра газа). Но затем войной, вспыхнувшей на территории Донбасса, воспользовались американские нефтяники.

Ряд компаний США подали заявки на получение разрешения Киева разрабатывать сланцевые месторождения нефти и газа (некоторым, к примеру Chevron, это удалось). Действия американских компаний стали настоящим энергетическим вторжением на Украину, усиливая зависимость Киева от заокеанских энергетиков⁸⁷. Burisma Holdings – частная нефтегазодобывающая компания с активами на Украине. На энергетическом рынке работает с 2002 г. В 2013-м показатель компании в добыче природного газа составлял 1,8 миллиона кубометров в суточном объеме. При этом весь газ компания реализует на внутреннем рынке Украины как через трейдеров, так и непосредственно конечным потребителям.

Сын вице-президента США Джо Байдена Роберт Хантер Байден (Robert Hunter Biden) вошел в совет директоров крупнейшего частного производителя газа на Украине Burisma Holdings, сообщается на официальном сайте компании. Он будет заниматься юридическим блоком и представлять компанию в международных организациях. «Послужной список Burisma Holdings в области инноваций и лидирующие позиции в сфере добычи природного газа могут стать мощным драйвером для формирования сильной экономики Украины. Думаю, моя помощь по вопросам прозрачности, корпоративного управления и международного развития может принести пользу экономике и народу Украины», – прокомментировал свое назначение Хантер Байден. Председатель совета директоров компании Алан Аптер (Alan Apter) выразил удовлетворение по поводу прихода Байдена в Burisma и отметил, что стратегия компании направлена на привлечение самых сильных профессиональных кадров и внедрение лучших корпоративных практик⁸⁸.

Украина могла бы вести добычу сланцевого газа, используя технологию гидроразрыва пласта, которая успешно зарекомендовала себя в Соединенных Штатах. Месторождения сланцевого газа в стране имеют большой потенциал, но пока не ясно, насколько рентабельной может оказаться его добыча. Сланцевый газ на Украине есть, но рентабельность его добычи вызывает сомнения. Опыт Польши до сих пор был не очень обнадеживающим. Shell бурит украинские земли на востоке страны, Chevron – на западе. Разрешение от властей получили легко. Энергетическая независимость на Украине – национальная идея. 70 на 30 – это распределение доходов от добычи газа, если они будут. 70 по соглашению уйдет на Запад, 30 останется на Украине. Портал «Украинская энергетика» приводит слова директора департамента экологии и охраны труда Shell на Украине Татьяны Бобровицкой о том, что сроки начала работ сейчас спрогнозировать трудно.

«Компания еще окончательно не определилась с выбором мест бурения. Мы ведем предварительные разговоры с общинами, где, возможно, будем бурить. Оценку воздействия на окружающую среду мы будем делать, как только окончательно определимся с местами бурения первых скважин», – сказала Бобровицкая⁸⁹.

27 июня канадская нефтегазовая компания SerinusEnergy

объявила о приостановке буровых работ на месторождениях газа на востоке Украины. Тогда истекал первый срок одностороннего прекращения огня, объявленного президентом Петром Порошенко. Газовым компаниям пришлось остановить работы в Донбассе из-за боев армии и сепаратистами. «Независимо от объявлений о прекращении огня, ситуация с безопасностью остается неопределенной. Компания сочла благоразумным остановить работы до тех, пока ситуация не стабилизируется», – заявил президент SerinusEnergy Тим Элиотт. Он отметил исключительное мужество украинских сотрудников фирмы, продолжавших работу в крайне опасных условиях. SerinusEnergy владеет 70% долей в украинской частной компании КУБ-Газ (Луганск). Она ведет добычу на нескольких месторождениях в Луганской области.

В то же время глава финансового подразделения компании Саймон Генри заявил, что компания не выходит из проекта. «Это не уход, но мы берем перерыв для наших наземных операций», – сказал он. Shell ведет разработку Юзовской геологической площади, расположенной на территории Донецкой и Харьковской областей. 1 апреля 2014 г. возле села Веселое Первомайского района Харьковщины был произведен первый гидроразрыв пласта (фрекинг), и получены первые кубометры сланцевого газа.

Shell вела в Харьковской области два отдельных проекта по поиску и добыче сланцевого газа. По первому проекту договор о совместной деятельности Shell и госкомпании «Укргаздобыча» был подписан еще в 2006 г. Он предусматривает поиск, разведку и добычу углеводородов на лицензионных участках общей площадью около 1,3 тыс. кв. км. Инвестиционные обязательства Shell по этому проекту, как утверждают ее представители, могут достигнуть \$200 млн. Второй проект Shell в Харьковской и Донецкой областях – это разведка и добыча газа на Юзовском участке, где компания намерена вложить полмиллиарда долларов.



В разработке находится также Олесский участок (Львовская и Ивано-Франковская области), где с ноября 2013 г. работает компания Chevron, планирующая заложить первую скважину через месяц – в июле. По предварительным прогнозам, ежегодная добыча газа на участке составит 8–10 миллиардов кубов⁹⁰.

Что касается обеспечения безопасности сотрудников Royal Dutch Shell на востоке, то правительство Украины вынуждено было признать, что добыча сланцевого газа там в настоящее время является проблематичной. «Сложно добывать газ нашим иностранным партнерам в Славянске. Есть временные проблемы», – сообщал премьер А. Яценюк на заседании Верховной Рады, отмечая, что именно в этом районе находятся основные месторождения газа⁹¹.

Джувьетто Кьеза стал известен после нашумевшего репортажа, ставшего под сомнение вердикт официального расследования теракта 11 сентября 2001 г. в Нью-Йорке. На этот раз итальянский журналист и экс-депутат парламента ЕС сделал обращение к общественности путем онлайн-трансляции. В своём заявлении Кьеза говорит, что пять областей Украины были проданы корпорациям Chevron и Shell на 50 лет. Этот срок журналист рассматривает как дарственную – отныне корпорации владеют купленными землями Украины так, как хотят. Ссылаясь на данные, озвученные несколько дней назад, Кьеза заявляет, что «контракт может быть продлен по желанию сторон, в следствии чего население этих территорий будет подвержено экспроприации», или говоря простым языком, лишено собственности⁹².

Соглашение было подписано президентом Украины В. Януковичем 24 января 2014 г. – всего лишь месяцем раньше того, как Янукович был отстранен от власти вследствие государственного переворота. 23-я статья этого контракта предусматривает секретность, действие которой превышает срок исполнения самого контракта еще на пять лет. Значит, в течение 55 лет данные соглашения между бизнесменами и властями Украины будут секретными. Здесь Джувьетто Кьеза задает главный вопрос: «Что прячется под всем этим?» И сразу же отвечает: «Сланцевый газ!» Речь идет о 7 884 тысячах квадратных километрах, которые относятся как бы случайно – какой сюрприз – к Луганской и Донецкой областям. То есть те области, на которых в этот момент идут бои, – констатирует Кьеза. – Теперь вам понятно, почему Киев ведет бои с Луганском, Донецком, Славянском, Краматорском и Мариуполем. Потому что там, под землей, есть газ. И этот сланцевый газ был продан Chevron и Shell. Журналист говорит, что данная война по своей сути странная, так как запланированное разрушение городов и уничтожение (изгнание) местного населения предусматривается контрактом. И те зверские свидетельства, которые происходят сейчас на востоке и юго-востоке Украины, являются лишь причиной сокращения более серьезных проблем, связанных с добычей газа. Также Джувьетто Кьеза обращает

внимание на один интересный пункт в контракте, подразумевающий обязательства «собственника» продавать землю по той цене, которую установят корпорации. Если же кто-либо попытается помешать исполнению контракта, то по договору «собственник» обязан вмешаться и разрешить конфликт путем конфискации собственности⁹³.

Таким образом, украинское государство отказывается от собственного суверенитета. Все будут решать международные арбитражные механизмы.

15 декабря 2014 г. стало известно, что американская нефтегазовая компания Chevron решила в одностороннем порядке выйти из проекта по освоению Олесской площади (это, напомним, запад Украины). В поступившем от имени компании письме указывалось, что министерство финансов не реализовало в установленный срок (18 ноября) взятые обязательства по приведению своих нормативных актов в соответствие с действующим законодательством Украины. В то же время итальянская нефтегазовая компания Eni подтвердила свои намерения разрабатывать месторождения сланцевого газа в Ивано-Франковской области и запросила поддержки со стороны украинского правительства в вопросах согласования плана работ. Об этом сообщила пресс-служба министерства экологии и природных ресурсов Украины 23 декабря⁹⁴.

Яремовка – центр Юзовского месторождения в Донбассе – атакам западных компаний пока сопротивляется. В 25–30 метрах от кромки поля располагаются яркие оранжевые резервуары с ядохимикатами, их смешивают с водой. Вода – в открытом бассейне. Потом эту жидкость запускают под большим давлением под землю. Так и происходит добыча сланцевого газа по технологии гидроразрыва – рядом с черноземом, где, похоже, выращивают кукурузу. Местные жители, узнав о намерениях Shell проводить здесь гидроразрывы, перекрыли главное шоссе. Лаборатория брала на анализ жидкость. Она убивает все живое. Это не нарушение – это преступление. Все это будет в колодцах людей на Украине, в России, в Ростовской области. Вопрос только во времени. Местную воду, когда-то кристально чистую, пить уже нельзя. В колодезной воде ученые в этом году нашли опасные для жизни свинец, никель и кадмий. Водяные фильтры не справляются с глиной. Сланцевая революция добавит в воду еще несколько десятков химических элементов. Сланцевый газ в густонаселенной местности – это убийство людей. Мы передохнем, как мухи, говорят местные жители.

«Попытки США ввести продукцию корпорации Chevron и Royal Dutch Shell, которые тесно связаны с Вашингтоном, на Украину не имеют экономической подоплеки. Это – вопрос геополитики. С тех пор существовала тактика отдаления Украины от России, насколько это возможно. Все это делалось для того, чтобы Украина стала союзником ЕС, а не Таможенного союза», – так оценил ситуацию со сланцевыми проектами на

юго-востоке Украины независимый американский эксперт-экономист и политолог Уильям Энгдаль⁹⁵.

В 2012 г. президент Обама пообещал американцам, что сланцевого газа в США хватит на сто лет. Тогда низкие цены на энергоносители заслонили собой экологические проблемы. Но затем, и довольно скоро, прогноз скорректировали: запасов газа теперь осталось то ли на десять, то ли вообще на три года. Между тем прибыльных сланцевых скважин в самих США почти не осталось, а ряд территорий этой страны, прежде вполне пригодных для жизни, утратил какую-либо ценность как среда обитания⁹⁶. Не ждет ли то же самое и ряд областей Украины?

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ В основе данного раздела использованы статьи: Военное сотрудничество Украины – НАТО / http://studbooks.net/21887/politologiya/voennoe_sotrudnichestvo_ukrainy_nato; Реферат – Сотрудничество Украины с НАТО / <http://myreferat.net/referats/18/18848>

² За чей счет воюет украинская армия? <http://rushor.ru/articles/18368>

³ В основе данного раздела использован материал: Украина и НАТО. История метаний. 25.11.2014 РИА Новости Украина: <http://ria.com.ua/analytics/20141125/359971236.html>

⁴ *Куприянов Алексей*. Украине подобрали статус. Киев может стать младшим партнером Вашингтона <http://lenta.ru/articles/2014/07/29/ukrainenato/>

⁵ *Гарбузняк Алина*. Одной ногой в НАТО. Вашингтон придумал, как помогать Украине оружием. <http://www.aif.ru/politics/world/1216419>

⁶ Там же.

⁷ Обнародован доклад американских военных о «российских методах гибридной войны»/ <http://www.vz.ru/news/2014/11/25/717065.html>

⁸ В сентябре 2016 г. Сенат США принял решение о поставке летальных видов оружия.

⁹ Германия и Франция отказались поставлять оружие в Украину/ <https://glavnoe.ua/news/n189723>

¹⁰ МИД Франции: Париж добивается мира на Украине не только на бумаге, но и на практике, 8 февраля 2015. См. ТАСС: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/1752815>

¹¹ В НАТО отказались вмешиваться в украинский конфликт. 14 марта 2015 / <https://lenta.ru/news/2015/03/14/nato/>

¹² *Неведенко Дмитрий*. Война на Украине: США поставляют оружие и несут потери молчаливо/ <http://www.regnum.ru/news/polit/1839030.html#ixzz3Cu8AmgOs> (далее: Неведенко. Война на Украине: США поставляют оружие)

¹³ *Ручкин Виктор*. Ориентеры для урегулирования. 20.10.2014/

<http://www.redstar.ru/index.php/kozak/item/19406-orientiry-dlya-uregulirovaniya>

¹⁴ *Александров Александр*. Вашингтон вооружает Киев / <http://www.redstar.ru/index.php/news-menu/v-armiyakh-sng/ua-army/item/20109-vashington-vooruzhaet-kiev>

¹⁵ Там же.

¹⁶ Верховная рада отменила пошлину на ввоз военной техники... <http://s-narodom.ru/ukraine/2180-verhovnaya-rada-otmenila-poshliny-na-vvoz-voennoy-tehniki-v-ukrainu.html>

¹⁷ Киев разрешил бесплатно завозить иностранное оружие в Украину. <http://s-narodom.ru/ukraine/6095-kiiev-razreshil-besplatno-zavozit-inostrannoe-oruzhie-v-ukrainu.html>

¹⁸ Пак Михаил. «Нам нужна вся Украина!» Секретарь Совета безопасности ДНР Александр Ходаковский о третьей фазе войны. <http://lenta.ru/articles/2015/03/30/khodakovskiy/>

¹⁹ Гришин Александр. Представителям делегации вице-президента Джо Байдена был передан документ с пометкой в названии файла «для Конгресса, окончательный» <http://www.kp.ru/daily/26311/3190625/?from=24smi>

²⁰ См. ЧВК Green Group и поставки оружия на Украину. 28 февраля, 2015 / <http://colonelcassad.livejournal.com/2068922.html>

²¹ Украина и Польша обсудили создание совместной боевой бригады. <http://rusnovosti.ru/news/328702/>

²² «Укроборонпром» купит 20 броневедомителей Saxon / <http://gordonua.com/news/war/UkrOboronprom-kupit-20-broneavtomobiley-Saxon-54868.html>

²³ Для украинской армии закупили устаревшие британские бронетранспортеры Saxon / <http://vz.ru/news/2014/12/7/719114.html>

²⁴ Вооружение будущего для Украинской армии. Броневик Saxon AT-105. Великобритания/ <http://alternathistory.com/vooruzhenie-budushchego-dlya-ukrainskoi-armii-bronevik-saxon-105-yelikobri>

²⁵ Седова Анна. Армия распада. На что способны украинские войска «уклонистов и наркоманов», пересевшие на устаревшие британские «Саксоны»/

<http://voprosy.ru/war/1/article/115227/>

²⁶ Украинский боевой опыт выявил существенные недостатки бронированных «Хаммеров» <http://vestnik-ru.ru/news-4-9171.htm>

²⁷ Украинские военные пожаловались на поставки устаревшего вооружения из США, 1 дек 2015, РБК: <http://www.rbc.ru/politics/01/12/2015/565d226c9a794721c34afde0>

²⁸ Мухин Владимир. НАТО открывает в помощь Киеву «второй фронт». http://www.ng.ru/armies/2015-01-29/1_nato.html

²⁹ СНБО подтвердил поставки иностранного оружия на Украину. http://medialeaks.ru/news/2702ng_postavki

³⁰ Владимир Путин: Иностранное оружие на Украину уже поставляется. 18.02.2015/ <http://op-planet.ru/policy/4191-vladimir-putin-inostrannoe-oruzhie-na-ukrainu-uzhe-postavlyayetsya.html>

³¹ Бомба от Der Spiegel: Кто в США раскручивал конфликт на Украине. 27 июля 2016/ <https://easaily.com/ru/news/2016/07/27/bomba-ot-der-spiegel-kto-v-ssha-raskruchival-konflikt-na-ukraine> (оригинал: Philip Breedlove. Wie ein Netzwerk um den Nato-Militärchef den Ukraine konflikt anheizte. Von Christoph Schult und Klaus Wiegrefe.25.07.2016/ <http://www.spiegel.de/spiegel/philip-breedlove-ein-netzwerk-um-nato-oberbefehlshaber-versuchte-waffenlieferungen-an-kijew-durchzusetzen-a-1104456.html>)

³² Там же

³³ Kevin Liptak and Laura Smith-Spark. Ukraine leader gets support in U.S., but not lethal aid. September 18, 2014 CNN / http://edition.cnn.com/2014/09/18/politics/poroshenko-us-visit/index.html?hpt=hp_c3

³⁴ Полякова Анна. Конфронтационный закон/ <http://www.redstar.ru/index.php/newspaper/item/20736-konfrontatsionnyj-zakon>

³⁵ Американские сенаторы собираются поставлять оружие Украине в обход Обамы. 05.02.2015/ <https://wek.ru/amerikanskie-senatory-sobirayutsya-postavlyat-oruzhie-ukraine-v-obход-obamy>

³⁶ Обама не согласился направить Украине \$300 млн военной помощи на условиях Сената. 3 июня 2015/ ТАСС: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/2014790>

³⁷ Украинские военные получили помощь от девяти стран на общую сумму \$120 млн. 12 марта 2015/ <http://politeka.net/13418-ukrainskie-voennye-poluchili-pomoshh-ot-devyati-stran-na-obshchuyu-summu-120-mln/>

³⁸ США окажут Украине помощь разнообразной военной техникой. 12 марта 2015/ <http://www.svoboda.org/a/us-ukraine-assistance/26895495.html>

³⁹ Обама отклонил военный бюджет с выделением 300 млн долларов на оружие Украине. 23 октября 2015 г./ <http://www.newsru.com/world/23oct2015/obamaveto.html>

⁴⁰ Обама подписал оборонный бюджет США на 2016 год. 26.11.2015/ РИА Новости: <https://ria.ru/world/20151126/1328530472.html>

⁴¹ Маккейн пристыдил Обаму за то, что украинцам до сих пор не дали Javelin. 23 июля 2015 г./ <http://www.economics-prorok.com/2015/07/javelin.html>

⁴² Путин не понимает решения США по оборонному бюджету и Украине. 13.11.2015/ РИА Новости: <https://ria.ru/world/20151113/1319918355.html>

⁴³ Пайетт: в 2015 году военная помощь США Украине составит \$ 120 млн. 31.01.2015/ http://joinfo.ua/politic/1069023_Payett-2015-godu-voennaya-pomosch-SShA-Ukraine.html

⁴⁴ В бюджете США на 2015 год предусмотрено \$112 млн военной помощи Украине. 10 декабря 2014/ http://world.lb.ua/news/2014/12/10/288901_byudzhet_ssh_2015_god.html

⁴⁵ США оказали военную помощь Украине на сумму более 226 миллионов долларов – Нуланд. 16.03.2016/ anski.info/12064-ssh-okazali-voennuyu-pomoshh-ukraine-na-summu-bolee-226-millionov-dollarov-nuland/

⁴⁶ США выделили Украине с начала конфликта на Донбассе \$265 млн военной помощи. <https://rns.online/military/SShA-videlili-Ukraine-s-nachala-konflikta-na-Donbasse-265-mln--2016-03-05/?pass>

⁴⁷ Nation: С помощью США Украина стала «супермаркетом нелегального оружия»/ ИноТВ: <https://russian.rt.com/inotv/2016-08-30/Nation-S-pomoshhy-SShA-Ukraina>

⁴⁸ НАТО объявила о создании фонда для поддержки реформ оборонного сектора на Украине. 25 июня 2014, ТАСС: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/1280274>

⁴⁹ Паниев Юрий. Украина получит высокоточное оружие/ <http://www.ng.ru/world/2014->

⁵⁰ Каташинская Алена. Евросоюз снял запрет на продажу Украине полицейских спецсредств. 17 июля 2014/ <http://kp.ua/politics/461872-evrosouz-sniat-zapret-na-prodazhu-ukrayne-polytseyskiykh-spets sredstv>

⁵¹ ЕС «по-тихому» снял запрет на продажу оружия Украине – МИД России. 2 августа 2014/ <http://korrespondent.net/world/russia/3400719-es-po-tykhomu-sniat-zapret-na-prodazhu-oruzhyia-ukrayne-myd-rossiyu>

⁵² В основе раздела использован материал: Девять стран предоставили гуманитарную помощь украинской армии на 120 млн долларов/ <http://www.unian.net/politics/1054595-devyat-stran-predostavili-gumanitarnuyu-pomosch-ukrainskoy-armii-na-120-mln-dollarov.html>

⁵³ Канада передала Украине 42 контейнера с военным имуществом/ <http://lenta.ru/news/2015/01/11/gruz42/>

⁵⁴ В Одесском порту высадились польские солдаты/ <http://www.ruscrr.ru/themes/0/00/53/5359.shtml?news/0/03/98/39883>

⁵⁵ Молотков Игорь. Генпрокуратура проверит поставщиков военного оборудования Украине. Министерство обороны Украины закупило у российских предпринимателей детали для военных вертолетов на сумму 40 млн рублей/ <http://izvestia.ru/news/579687>

⁵⁶ Лечение за границей прошли 363 участника Революции достоинства и 36 бойцов АТО. 9 декабря 2014 г./ <http://rus.newsru.ua/ukraine/09dec2014/likuvanna.html>

⁵⁷ Великобритания примет на лечение 5 раненых украинских военных/ <http://korrespondent.net/ukraine/politics/3455893-velykobrytanyia-prymet-na-lechenye-5-ranenykh-ukraynskiykh-voennykh>

⁵⁸ Страны НАТО помогут протезировать 50 наиболее тяжелораненых украинских военных/ <http://www.unian.net/society/951807-stranyi-nato-pomogut-protezirovat-50-naibolee-tyazhe-loranyenyih-ukrainskikh-voennyih.html>

⁵⁹ На лечении находятся 207 участников АТО. 2 июня 2015 г./ <http://rus.newsru.ua/arch/ukrajne/02jun2015/207ato.html>

⁶⁰ 40 военных-участников АТО находятся на лечении за границей. 23 октября 2015/ <http://ukranews.com/news/385327-40-voennykh-uchastnykov-ato-nakhodyatsya-na-lechenyy-zagranicey>

⁶¹ 28 раненых бойцов АТО проходят лечение за границей. 15.01.2016/ <http://sprotyv.info/ru/news/kiiev/28-ranenyh-boycov-ato-prohodyat-lechenie-zagranicey>

⁶² *Воронин Николай*. В Киеве – советники из США <http://www.redstar.ru/index.php/news-menu/vesti/tablo-dnya/item/15526-v-kiieve-sovetniki-iz-ssha>

⁶³ *Неведенко*. Война на Украине: США поставляют оружие

⁶⁴ Юго-Восток – положение дел на настоящий момент/ <http://jpagazeta.ru/uv2014-yugo-vostok-polozhenie-del-na-nastoyashchiy-moment/>

⁶⁵ План освобождения Донецка уже есть, он станет неожиданностью – Луценко/ 03.08.2014/ http://www.ukrinform.ru/rubric-lastnews/1692047-plan_osvobogdeniya_donetska_uge_est_on_stanet_neogidannostyu___lutsenko_1654656.html

⁶⁶ *Кондрашов Александр*. Тайная интервенция. Как иностранцы руководят украинскими спецслужбами [«Аргументы Недели»] № 29 (421) от 7 августа 2014

⁶⁷ *Люлько Любовь*. Киев: Кого не убьем, сгноим в концлагерях/ <http://www.pravda.ru/world/formerussr/ukraine/11-07-2014/1215780-filtr-0/>

⁶⁸ *Кондрашов Александр*. Тайная интервенция Как иностранцы руководят украинскими спецслужбами [«Аргументы Недели»] № 29 (421) от 7 августа 2014

⁶⁹ *Неведенко*. Война на Украине: США поставляют оружие

⁷⁰ *Эль Мюрид*. Инструкторы. 17-апр-2015/ <http://el-murid.livejournal.com/2338627.html>

⁷¹ Там же.

⁷² *Александров Александр*. Под разговоры о мире. Натовские инструкторы готовят Украину к продолжению войны/ <http://www.redstar.ru/index.php/component/k2/item/22537-pod-gazgoyory-o-mire20.03.2015>

⁷³ Британия обучит 2 тыс. украинских военных/ 11 августа 2015. <http://www.rosbalt.ru/main/2015/08/11/1428201.html>

⁷⁴ Польские военные будут обучать украинских инструкторов на Яворовском полигоне. 14 июля 2016 / <http://112.ua/obshchestvo/polskie-voennye-budut-obuchat-ukrainskikh-instruktorov-na-yavorovskom-poligone-324941.html>

⁷⁵ *Неведенко*. Война на Украине: США поставляют оружие.

⁷⁶ Черная вода Украины/ <http://colonelcassad.livejournal.com/1590590.html>

⁷⁷ «Освободители» Донбасса уничтожают несогласных/ <http://www.vesti.ru/doc.html?id=1795736>

⁷⁸ *Ермолаева Надежда*. Финны не знают о наемниках из Суоми на Украине. 22.07.2014/ <https://rg.ru/2014/07/22/finlandia-site.html>

⁷⁹ Киев легализовал иностранных наемников. 12 мая 2015.

⁸⁰ *Тышкевич Игорь*. Белорусский военторг в Украине: как Минск помогает Киеву отстроить мощную армию. «Хвиля» 13 декабря 2015 г./ <http://charter97.org/be/news/2015/12/13/182517/> (далее: Тышкевич, Белорусский военторг в Украине)

⁸¹ Портреты представителей белорусского ВПК: ОАО «Пеленг». <http://www.bsblog.info/portrety-predstavitelej-belaruskogo-vpk-oao-peleng/>

- ⁸² Тактический беспилотный авиационный комплекс «Беркут-1Э»/ <http://www.agat.by/products/defence-products/unmanned-aircraft-complex/berkut-1/>
- ⁸³ Украинские войска начали получать аналог систем «Javelin» (Видео)/ <http://censoru.net/2687-ukrainskie-voyska-nachali-poluchat-analog-sistem-javelin.html>
- ⁸⁴ *Тышкевич*, Белорусский военторг в Украине
- ⁸⁵ Бронеавтомобиль «Варта» для украинских силовиков. 8 декабря 2015 г./ <https://topwar.ru/87525-broneavtomobil-varta-dlya-ukrainskih-silovikov.html>
- ⁸⁶ *Тышкевич*, Белорусский военторг в Украине
- ⁸⁷ Украина убивает собственную энергетику. <http://rueconomics.ru/49001-wsj-ukraina-ubivaet-sobstvennyu-energetiku/>
- ⁸⁸ Сын Байдена вошел в совет директоров газодобывающей компании Украины/ <http://ria.ru/world/20140513/1007635695.html#ixzz44lq5gRWh>
- ⁸⁹ Сланцевая антиутопия. http://www.bbc.co.uk/russian/international/2014/07/140704_ukraine_gas_plans.shtml
- ⁹⁰ Сланцевый газ уже добывают под Харьковом!/ vybor.ua/article/slancevyy_gaz...pod-harkovom.html
- ⁹¹ Яценюк признает сложности с добычей сланцевого газа из-за спецоперации. 03.06.2014 / РИА Новости Украина: <http://rian.com.ua/economy/20140603/352036773.html>
- ⁹² Шокирующее заявление Джульетто Кьеза по соглашениям между корпорациями и Украиной <http://bloknot.ru/v-mire/shokiruyushhee-zayavlenie-dzhul-etto-k-eza-po-soglasheniyam-mezhdu-korporatsiyami-i-ukrainoj-83793.html>
- ⁹³ Там же
- ⁹⁴ Eni не собирается отказываться от добычи сланцевого газа в Украине <http://finance.bigmir.net/news/economics/52627-Eni-ne-sobiraetsya-otkazivatsya-ot-dobichi-slancevogo-gaza-v-Ukraine>
- ⁹⁵ Сланцевая революция: особые интересы Chevron на Украине 1 декабря 2013/ <https://news.mail.ru/economics/15897662/>
- ⁹⁶ Крах сланцевой революции. 08.04.2013 / <https://wek.ru/krah-slancevoj-revolyuicii>

Глава 4

ОПЕРАЦИЯ УКРАИНСКИХ СИЛОВИКОВ НА ЮГО-ВОСТОКЕ: ЦЕЛИ, ВОЗМОЖНОСТИ, СТРАТЕГИЯ

4.1. Цели и задачи «антитеррористической операции» силовых структур Украины

Основная цель – наведение «конституционного порядка» на территории Луганской и Донецкой областей без изменения основ конституции страны, то есть – без создания новых, федеральных образований.

Геополитические цели: 1) уменьшить или уничтожить влияние России на восточные области страны и на Украину в целом; 2) обеспечить более тесное сближение Украины с западными странами и блоками, прежде всего ЕС, США и НАТО; 3) создать условия для возврата в свой состав Автономной Республики Крым, вышедшей из Украины в марте 2014 г.; 4) предоставить свои территории и ресурсы, включая Юго-Восток, американцам и европейцам – для ведения их бизнеса, а также для возможного размещения их военных контингентов и элементов глобальной системы ПРО.

Демографические задачи: 1) изгнать из Донбасса русское население, не желающее подвергаться украинизации; 2) провести украинскую колонизацию Юго-Востока – переселение украинских семей с запада страны на «зачищенные» земли на востоке.

Провокационная – вынудив Россию реагировать на карательные акции по отношению к русскому населению Донбасса, тем самым дать предлог Западу ввести санкции и ограничения против России, с требованием к ней отказаться от Крыма и поддержки Донецка и Луганска.

Финансовая – использовать факт внутреннего конфликта и напряженных отношений (якобы «войны») с Россией как повод для получения новых финансовых подачек: кредитов, льгот, субсидий и т. д.

Технологическая проблема (в сфере энергетики) – «Энергоатом» Украины отказывается от сотрудничества с «Российской топливной компанией» и контракта на поставку ядерного топлива для своих АЭС, вместо этого наращивает сотрудничество с американской компанией «Westinghouse».

Военные цели: 1) разгромить ополчение сепаратистов Донбасса, а также закрыть границу с Россией; 2) дать возможность западным союзникам, а заодно и проверить самим, на украинской территории опыт западных армий по ведению антиповстанческих боевых действий, ранее обретенный в Центральной Азии (в том числе практику использования ВВС США в Ираке и Афганистане – вариации американских килл-боксов).

Военно-производственная составляющая: 1) поднять состояние своей военно-промышленной базы, организовать или восстановить производство ВВТ на собственных украинских предприятиях; 2) отказаться от военно-технического сотрудничества с Россией; 3) приступить к реальному ВТС со странами НАТО.

Военно-медицинская проблематика: 1) отработка санитарного алгоритма действий на поле боя; прохождение тренингов личным составом ВСУ и Национальной гвардии; 2) проверка и закрепление практики использования гражданских стационарных лечебных заведений для реабилитации раненых военнослужащих.

4.2. **Общее состояние украинской армии: техника, обеспечение, боевой дух**

К июню 2014 г. в Донбассе сконцентрировались и начали боевые действия почти все сухопутные силы Украины – все 8 механизированных бригад, все 4 «аэромобильных»-десантных, одна из двух имевшихся в наличии танковых бригад, две из трех артиллерийских бригад и все наличные части спецназа. Всего свыше 40 тысяч «штыков». При этом, в силу изношенности и плохого состояния техники в бой ВСУ смогли двинуть лишь пятую часть своих бронеединиц и артиллерии – это свыше 150 танков, около 400 БТР и БМП и более 400 артиллерийских орудий¹.

Наличие и применение наземной техники. На момент начала боевых действий Украина располагала примерно 2000 танков и САУ, из них около 30% были «на ходу». Вообще на складах ВСУ находятся тысячи единиц еще советской бронетехники, но большая их часть – это, по сути, металлолом, который американские эксперты еще раньше признали обузой и даже обещали выделить деньги на его утилизацию. Однако, по некоторым оценкам, Украина все же могла бы заставить двигаться и стрелять до тысячи в той или иной степени пригодных к использованию танков и САУ. Для масштабов боевых действий на Донбассе – более чем серьезный потенциал. Танковое соединение в 300–400 машин, усиленное бронетранспортерами и пехотой, само по себе могло бы снести любую оборону ополчения, до сих пор не располагающего достаточным количеством артиллерии².

Однако на самом деле таких танковых армий не наблюдалось ни в ходе летнего наступления ВСУ 2014 г., ни на более поздних этапах проведения АТО (речь, разумеется, идет о силах, сосредотачиваемых в одном месте). По-видимому, реальные мобилизационные возможности Украины по части расконсервации старой бронетехники оказались существенно ниже ожидаемых. Нам неизвестно, в чем возникло главное затруднение – в физическом старении давно не используемых машин, в нехватке подготовленных танковых экипажей, в логистических неувязках или в чем-то еще. Как бы то ни было, время для решения Киевской проблемы ДНР/ЛНР «по Гудериану» было упущено, и теперь имеется гораздо меньшая вероятность того, что подобная идея будет реализована в условиях Донбасса. Тем более, учитывая плачевные для украинской армии результаты танковых ударов в районе Иловыйска, Шахтерска и Снежного, предпринимавшихся в июле-августе 2014-го, хотя сравнительно скромными силами.

Если потери в личном составе были велики, но не катастрофичны, то потери бронетехники поставили боеспособность Вооруженных сил Украины под вопрос. В начале ноября 2014 г. представитель администрации украинского президента Юрий Бирюков озвучил следующие данные: «На конец августа нам нечем было воевать. Потери по бронетранспортерам составляли 70%. Потери танков – 60%». Представляется, что эти цифры не слишком завышены – старая украинская бронетехника не только гибла в боях или терялась в «котлах», но и неизбежно массово выходила из строя просто по условиям форсированной эксплуатации «в поле». Здесь показательны потери бронированных САУ 26-й артбригады. Это лучшее артиллерийское соединение ВСУ прибыло в Донбасс из Житомирской области и до июля фактически не имело боевых потерь в технике, потери личного состава были минимальны – трое убитых, семь раненых. Но с июля по сентябрь 26-я артбригада из имевшихся в наличии 54 САУ «Мста» и «Гиацинт» потеряла уничтоженными, захваченными противником или требующими капитального ремонта 10 установок³. Повтор стр. 93

Техника ВСУ практически при полном неучастии в этом деле ополченцев постоянно выходила из строя не только из-за поломок, но и в результате ДТП, возникавших из-за низкой дисциплины на марше. Как и следовало ожидать, наибольшее число вышедших из строя машин пришлось на автотранспорт, перевозивший материально-технические средства. По некоторым данным, БТГ 24 и 72-й механизированных, 79-й аэромобильной бригад лишились до 60 процентов имевшегося автопарка, причем из этого одна треть требовала длительного ремонта или вообще не подлежала восстановлению. Отметим, что еще до начала наступления эти подразделения были укомплектованы средствами подвоза всего на 30–50 %. При выполнении марша техническое замыкание

не осуществлялось. Сломавшаяся техника либо бралась на буксир другими машинами в колонне, либо оставалась со своим штатным экипажем для ремонта, а в некоторых случаях просто уничтожалась⁴.

Развернутые в Донбассе еще в июне 2014 г. армейские ремонтно-эвакуационные группы, предназначенные для полевого ремонта военной техники, так и не смогли выполнить свои задачи. К сентябрю полевые ремонтные бригады ВСУ каждую неделю возвращали в строй около сотни единиц не требующей сложного ремонта бронетехники и десятков артиллерийских систем. Однако с учетом растущих боевых потерь и повышенной аварийности старого оружия этого оказалось совершенно недостаточно.

Относительно новых танков: на настоящий блицкриг их точно не хватило бы, – всего 76 модернизированных Т-64БМ «Булат» и 10 Т-84У «Оплот». Предположительно, ими равномерно укомплектованы две танковые бригады и 10 механизированных бригад (получается в среднем по взводу новых танков на мехбригаду и по роте на танковую).

С июля по сентябрь 2014 г. вся Украина смогла обеспечить для вооруженных сил ремонт и расконсервацию 1850 единиц автомобильной и бронетанковой техники – такие данные озвучило в конце сентября Минобороны Украины. При этом значительную часть этой цифры составляли обычные грузовые автомобили, а среди бронетехники большую часть составили старые или очень старые БТР и БМП, например БТР-60 или БМП-1 выпуска 60 годов прошлого века, чья боевая ценность и возможность длительной эксплуатации сомнительны⁵.

Подавляющее превосходство ВСУ над ополчением в бронетехнике нивелировалось отсутствием необходимого количества подготовленных танковых экипажей и армейского командования, способного подобной танковой армадой эффективно управлять. Именно поэтому украинская армия вынуждена была использовать в зоне боевых действий относительно небольшие танковые группы, наиболее крупные из которых не превышали 60–80 машин.

Запасы танков и прочей бронетехники на Украине значительны, но не бесконечны, – и они начали иссякать уже осенью 2014 г. Об этом непосредственно свидетельствует тот факт, что американцы тогда начали перебрасывать на Украину из стран Восточной Европы эшелоны со старой советской техникой. Это был первый признак того, что стратегия массированного применения бронетанковых войск, примененная ВСУ, не сработала и, по сути, выдохлась, – а тактика донбасского ополчения, напротив, дала свои плоды. Украинская армия стала стремительно терять запасы своих тяжелых вооружений. 20 апреля 2015 г. сообщалось, что за первые сто десять дней года в строй введено 82 танка, более 50 БТР и 15 САУ и РСЗО. Эти цифры показали, что темпы ввода в строй новой/старой техники резко упали⁶.

Кстати, Генпрокуратура Украины в 2015 г. выявляла факты хищения военного имущества на предприятиях «Укроборонпрома» на 27 млн. гривен. В ходе проверок законодательства вскрыты многочисленные факты потерь ВВТ в государственных структурах, переданных концерну в 2011 г. из министерства обороны. 17 предприятий в составе «Укроборонпрома» «потеряли» 189 единиц автомобильной и бронетанковой техники, выявлено разукомплектование 440 единиц авиационных, артиллерийских и других ВВТ⁷.

Можно здесь еще раз упомянуть о поставках иностранной легкой бронетехники для украинской армии, осуществляемой с 2014 г., о чем уже говорилось в соответствующем разделе. Совершенно очевидно, что десятки и даже сотни машин, типа Saxon, Humvee и Hammer, уже по самим своим характеристикам неспособны не тот что закрыть, но даже как-то смягчить остроту названной проблемы – отсутствия в ВСУ того количества бронированных подвижных средств, которое необходимо им для возобновления широкого наступления в Донбассе. И, по-видимому, западные партнеры отнюдь не торопятся или вообще не думают снабжать своего украинского союзника действительно серьезным (летальным) вооружением.

Общее снабжение и довольствие личного состава. В украинской армии процветает коррупция и казнокрадство. В 2014 г. американское правительство выделило для «особого союзника» большую партию солдатских сухих пайков. Объем этой партии, однако, вызвал вопросы и нарекания. Якобы было предоставлено всего 10 тысяч единиц. Исполняющий обязанности министра обороны Михаил Коваль тогда заявил, что пайки были получены и розданы. В том числе спецназ «Альфа» получил 2000 пайков, осталось еще 8000, т. е. такому же числу солдат на сутки (именно такие цифры озвучил чиновник). В то же время оказалось, что официально США предоставили украинской армии 330 000 пайков. Ситуация выглядит странной хотя бы потому, что целый ряд милитаристских ресурсов в Сети стал продавать эти самые (или такие же) американские сухпайки. Возможно, конечно, совпадение, но даже если так, то в Минобороны Украины все равно не смогли рассказать, куда пропала американская помощь... Когда того же Ковалья спросили, почему сухие пайки продаются в Интернете, он ответил, что министерство обороны этим не занимается, распродажи проводят добровольческие организации. Кстати говоря, стоимость одного сухого пайка составляет 120 гривен⁸.

Система аутсорсинга в украинской армии (она была введена задолго до Януковича) оказалась очень полезной для разворовывания бюджетных средств, но мало приспособленной для обеспечения армии в боевых действиях – то есть вне мест дислокации. С началом АТО вдруг обнаружилось, что армия не имеет никаких запасов, армейские склады

пусты (за исключением всего ненужного и непригодного для продажи). Та же проблема имеет место и в МВД. Там выяснилось, что нет элементарных средств, необходимых для проведения полицейских операций – например, светозумовых гранат (возможно, их все использовали при том же Януковиче против Майдана). Тендерная система закупок в Минобороны (прозванная «прозрачной», на деле она глубоко коррупционна) крайне медлительна: она позволяет даже при наличии средств получить закупаемое только через 120 дней после открытия тендера. Позднее на Украине приняли экстренный закон специально под АТО, но результатов не было заметно⁹.

В ходе проведения силовой операции войска хронически испытывали недостаток горючего и продуктов питания, также плохо был организован вывоз раненых из мест боевых столкновений. Но даже то, что доходит в воюющие части, не всегда соответствующего качества, отмечались случаи, когда в район АТО поступала неисправная военная техника, ржавые патроны и испорченные гранаты. В некоторых случаях снабжение велось с воздуха – большим риском для самолетов, сбрасывающих грузы на парашютах¹⁰.

Украинским тыловикам не удалось наладить и нормальную систему продуктового довольствия: во многих случаях хлебозаводы и даже полевые кухни не были развернуты, и войска на фронте питались либо подножным кормом, либо сухпайками. Были большие проблемы со снабжением вещевым имуществом, средствами защиты и запчастями для автомобильной техники¹¹.

Фактически пришлось заново создавать систему логистики и тылового обеспечения Вооруженных сил Украины, поскольку предыдущая, ввиду ее коррумпированности, даже после начала финансирования не позволяла обеспечить всех военнослужащих¹². Действительно, даже через год после начала АТО можно было сказать, что группировка сил боеспособна условно, поскольку устойчивое обеспечение войск так и не достигнуто. Все эти проблемы решались «с колес», с огромным напряжением для тех, кто был заинтересован в успехе дела.

Инспекция администрации президента Украины по вопросам контроля деятельности военных формирований изложила свои выводы в совершенно секретном документе за №06-14-124Т от 23.06.2014. В документе представители АП отметили, что система аутсорсинга в том виде, в котором она реализована в армии, не в состоянии обеспечить качественное питание личного состава, особенно в полевых условиях на блокпостах. Судя по докладу инспекторов, в войсках отсутствует полевое холодильное оборудование для хранения свежего мяса, рыбы и других продуктов¹³. Минобороны 18 июня (2014) направило письмо Кабинету министров за №220/4252, где сообщалось, что с учетом опыта продовольственного обеспечения в ходе АТО Вооруженные силы

необходимо обеспечить современными образцами технических средств приготовления пищи, транспортирования и хранения продовольствия и воды в полевых условиях, в частности, модульных столовых, холодильников-рефрижераторов, хлебопекарен малой мощности и т. д.

Медицинское обеспечение. По состоянию на 8 июля министерство обороны Украины в качестве благотворительной помощи получило 134,6 млн. грн, из которых 32,3 млн. грн было использовано на закупку медикаментов, расходного медицинского и вещевого имущества. Об этом сообщили в Главном финансово-экономическом управлении Генерального штаба ВСУ, отвечая на информационный запрос «Слова и Дела». Согласно информации, на медицинское обеспечение украинских военных было потрачено 5 млн 944 тыс. 538 грн. Закупленные медикаменты и медицинское имущество было направлено в воинско-медицинские части в Киеве, Харькове, Днепропетровске, Запорожье, Одессе и др.¹⁴

Украинская сторона также активно использует гражданские стационарные лечебные заведения не только для оказания помощи, но и для реабилитации военнослужащих. На территории Украины достаточно много полноценных госпиталей. Однако близость гражданских больниц и медицинских центров к зоне боевых действий позволяет не только экономить значительные материальные средства на эвакуацию личного состава, но и выигрывать столь ценное для спасения жизни время.

За последнее время некоммерческие организации стали удобным инструментом для США и стран НАТО в оказании негласной финансовой и технической помощи. Но фактических доказательств финансирования программ по обучению и оснащению украинских военнослужащих средствами тактической медицины через НКО пока нет. В ноябре 2014 года европейское командование вооруженных сил США направило на Украину подразделение медиков-спецназовцев для проведения занятий с военнослужащими. Возглавлял американскую команду полковник Джон Маза, главный хирург командования сил специальных операций США в Европе. Скорее всего основной задачей высокопоставленного заокеанского военного было налаживание организации системы квалифицированной врачебной помощи совместно с представителями медицинского управления ВСУ. По официальным данным, опубликованным на сайте американского посольства США в Киеве, до декабря прошлого года команда сумела подготовить более 300 украинских бойцов¹⁵.

С самого начала боевых действий на юго-востоке благодаря помощи различных волонтерских организаций украинские добровольческие батальоны стали получать современные средства тактической медицины – в первую очередь турникетные жгуты, различные гемостатики, универсальные перевязочные пакеты. В подавляющем большинстве случаев бойцы получали не отдельные изделия, а полноценную аптечку IFAK

(Individual First Aid Kit) по стандартам ТССС (Tactical Combat Casualty Care), принятым в НАТО¹⁶. Вся начинка аптечки IFAK (individual first aid care – оказание первой помощи) совсем свежая, выпуска августа – ноября 2014 г. В комплект входят не только турникетный жгут САТ и универсальный, так называемый израильский перевязочный пакет, но и современные гемостатические средства, даже специальная игла для снятия пневмоторакса. Имеются карманные брошюры – наглядные пособия по оказанию доврачебной помощи с использованием всех современных средств тактической медицины¹⁷.

Украинская сторона с самого начала поступила очень грамотно, не просто раздав медицинские средства, а привязав получение аптечки к прохождению тренингов. «Фактически IFAK выдавали только тем военнослужащим, которые прошли двух- или пятидневные сборы. Необходимые навыки на тренингах получили и волонтеры, которые уже непосредственно в войсках, привозя гуманитарную помощь, проводили занятия с военнослужащими», – отмечает наш специалист по тактической медицине. Впоследствии силами НКО санитарный ликбез прошли не только бойцы добровольческих формирований, но и военнослужащие ВСУ, сотрудники СБУ и МВД, даже курсанты.

Но этим дело не ограничилось. Одновременно с закупкой медицинских средств украинские добровольцы начали приглашать различные иностранные тренинговые фирмы для проведения занятий с украинскими военнослужащими по тактической медицине. Первой в этом списке стала расположенная в Чехии компания REAGO. «Ролики показывают, что обучают именно по стандартам доврачебной помощи, принятым в вооруженных силах США – Tactical Combat Casualty Care. Это четко видно по тому, как обучаемым объясняют последовательность выполнения и алгоритм действий. Главное – инструкторы показывают, как себя тактически грамотно вести при оказании помощи, приоритеты эвакуации. Главная ценность такого подхода – обучить как можно больше рядовых бойцов неотложным действиям после ранения. Основная причина смертности на поле боя – это массивная кровопотеря при ранении конечностей, на ее остановку есть максимум пара минут и силами медиков эту проблему не решить.

Особо стоит сказать об участии в поставках медикаментов и подготовке украинских военнослужащих иностранных некоммерческих организаций, на которые, по известным данным, приходится не менее 80 процентов от переданных силовикам средств тактической медицины и до 90 процентов тренингов. Характерный пример – зарегистрированная в Нью-Йорке Patriot Defence («Захист Патріотів»). Занятия проводятся бывшими военнослужащими, в частности из США и Великобритании.

Но в регулярных частях ВСУ продолжают по старинке пользоваться жгутом Бубнова и выпущенными еще в СССР перевязочными пакетами.

Во время выхода из окружения ополченцами был уничтожен БТР с военнослужащими 8-го полка СпН. Спасти удалось только одному бойцу, чудом уцелевшему при обстреле, но оставшемуся без руки, оторванной практически по плечо. Остановив кровь турникетным жгутом, он засыпал рану гемостатическими средствами и даже перевязал ее. Потеряв много крови, не смог далеко уйти и пролежал три дня в лесопосадке, пока его не нашли ополченцы. Правда, сильно обморозился. Позже, получив медицинскую помощь в Луганске, боец был передан украинскому командованию. Как отметили врачи, только благодаря своевременным грамотным действиям он смог выжить и не умереть от кровопотери¹⁸.

Как показал опыт боев на Юго-Востоке, украинские военнослужащие даже после того, как им была оказана доврачебная помощь с применением современных средств и по всем правилам, не всегда выживали из-за несвоевременной эвакуации, а также на этапе оказания квалифицированной помощи на батальонном и бригадном уровне. Пострадавших либо слишком поздно эвакуировали (если вообще не забывали на поле боя), либо они чересчур долго ждали, когда ими займется врач. Официальной статистики потерь на этапах эвакуации в украинском военном ведомстве пока нет, но на такие потери приходится, по неофициальным оценкам, от 15 до 30 процентов. Во многом проблема связана с удручающим состоянием всей медицинской службы ВСУ, слабым оснащением автомобилями и бронетехникой для эвакуации с поля боя, а также почти с полным отсутствием средств связи.

При содействии американских инструкторов руководство Минобороны Украины задумало реформирование всей системы оказания помощи. В частности, планируется создать отдельные подразделения, отвечающие только за эвакуацию (до отделения с 5–7 машинами на мотопехотный батальон), значительно усилить медицинские взводы в батальонном звене, обучив личный состав не только сортировать раненых, но и оказывать квалифицированную и даже частично специализированную помощь. Украинское Министерство обороны уже утвердило единый алгоритм (повторяющий ТССС) действий на поле боя, который вошел в конце прошлого года в программу подготовки для всех военнослужащих ВСУ и Нацгвардии¹⁹.

Моральное состояние украинских войск. Начало гражданского конфликта в Донбассе существенно изменило прежнюю дислокацию войск Украины. Первыми в мятежные районы Донецкой и Луганской областей были переброшены ближайšie к ним войска, способные передвигаться – части 25-й воздушно-десантной бригады из Днепропетровска. Эта украинская бригада является «родной сестрой» российской воздушно-десантной дивизии из города Иваново, – обе происходят от советской 98-й гвардейской дивизии ВДВ, которая до 1988 г. воевала в

Афганистане. В 1993 г. части этой дивизии были переведены из-под Одессы в Ивановскую и Костромскую области России, а из ее остатков на Украине была сформирована первая «аэромобильная» дивизия в вооруженных силах самостоятельного украинского государства. В 2003 г. дивизия из-за нехватки денежных средств была расформирована, а ее лучшие части были сведены в 25-ю отдельную воздушно-десантную бригаду.

25-я бригада считалась одной из лучших в войсках Украины, некоторые ее офицеры прошли стажировку в Форт-Брэгг, знаменитом центре подготовки десантников и спецназовцев «зеленых беретов» США. Бригада также участвовала в совместном учении с военнослужащими 82-й воздушно-десантной дивизии США на Ровенском полигоне²⁰.

Если российская десантная дивизия из Иваново воевала в Чечне и Южной Осетии, то ее украинской «сестре» из Днепропетровска пришлось начать войну в Донбассе. Начало, правда, было совсем неудачным – части 25-й бригады 16 апреля 2014 г. вошли в город Краматорск, где были заблокированы безоружными местными жителями. Украинские десантники явно не желали воевать со своими согражданами. По разным оценкам, от 6 до 12 боевых машин бригады перешли на сторону «сепаратистов», а десантники вернулись к Днепропетровску в места дислокации. Уже на следующий день, 17 апреля и. о. президента Украины Александр Турчинов заявил: «25-я отдельная воздушно-десантная бригада, военнослужащие которой проявили трусость и сдали оружие, будет расформирована, а военнослужащие, виновные в этом, будут отвечать перед судом». Однако на Украине осталось слишком мало армейских соединений, способных хотя бы покинуть свои казармы. Приказ о расформировании 25-й бригады был отменен, и ее военно-служащие приняли участие в антитеррористической операции, как официально именуется Киевом гражданская война в Донбассе²¹.

Украинская армия проигрывает по всем показателям. Одна из важнейших ее проблем – отсутствие осмысленной стратегии. Артиллерия ВСУ обстреливала мирное население в «зоне АТО», чтобы «наказать» его или же просто из-за отсутствия квалификации или точных данных для наведения на цель. Украинские силовики – в первую очередь армия, точнее, армейские командиры всех звеньев, – психологически не готовы к боевым действиям. Начиная с Крыма, была масса примеров, когда и средние, и младшие командиры, а следом и рядовые просто отказывались выполнять приказы или наглухо саботировали их. Опыт миротворческих операций очень ограничен, – да и тут можно вспомнить разве что опыт Ирака. В других миссиях украинцы выполняли в основном роль охранных подразделений. И все это накладывается на катастрофическое состояние боевой подготовки на протяжении двух десятилетий и полную деградацию системы военного образования²².

Большинство личного состава ВСУ, а также Национальная гвардия – не уроженцы Донбасса, они в основном из других областей Украины, часто западных. Многим из них, особенно армейским военнослужащим, в отличие от переполненных ненавистью ко всему русскому местным националистом, непонятно, зачем они воюют против народа Донбасса, почему должны расстреливать города, убивать женщин, стариков и детей. Их отправили воевать на восток по принуждению, под страхом юридического преследования. Они вынуждены рисковать своим здоровьем и жизнью. И потому их боевой дух крайне низок²³.

Итак, армия Украины слаба, помимо всего прочего, в моральном отношении. У военнослужащих, прежде всего рядовых солдат, нет боевого азарта, они не хотят участвовать в братоубийственной гражданской войне (в то же время активисты, проявившие себя на Майдане, как правило, негодные солдаты, они разбегаются при первом обстреле). Кроме того, на их психологическом состоянии безусловно сказывается то, что армию плохо снабжают и плохо вооружают (в начале АТО на сотню бойцов приходилось, по некоторым оценкам, 4 бронежилета).

4.3. Военно-мобилизационные успехи Украины

Подготовленного войскового резерва у Украины теперь уже нет, поскольку двадцать лет боевая учеба фактически не осуществлялась, что, собственно, даже не скрывалось. Например, в 2011 г. тогдашний министр обороны приказал войскам отрабатывать учебные вопросы «на приказарменном фонде». Дело в том, что в вооруженных силах есть летний и зимний периоды обучения. Летний обычно заключается в том, что части выводят в лагерь, где стрелки-пехотинцы хотя бы раз бывают на стрельбище, механики-водители получают не менее 4–5 часов практики вождения боевой техники, артиллеристы осуществляют практические стрельбы и т. д. «На приказарменном фонде» все это неосуществимо, то есть без выезда в лагерь и на полигоны войска боевой подготовки не получают вообще.

Тем не менее, напряженная ситуация внутри страны, а также – потенциально – и на внешних направлениях, возникшая после февральского (2014) государственного переворота, по мнению новых властей, потребовала резко поднять военные возможности Украины, в том числе путем увеличения численности Вооруженных сил и прочих силовых структур. Это означало, что должна быть восстановлена практика массовых мобилизаций лиц призывного возраста, хотя бы частичная, то есть осуществляемая по выборочному принципу.

1 марта 2014 года Совет национальной безопасности и обороны (СНБО) Украины принял, а исполняющий обязанности президента Александр Турчинов ввел в действие решение о приведении в полную боевую готовность армии и проведении учебных сборов с военнообязанными в необходимом количестве²⁴.

Первая мобилизация. 17 марта 2014 г. Верховная Рада Украины утвердила проект закона «Об утверждении указа Президента “О частичной мобилизации”», согласно пояснительной записке к которому необходимость принятия этого решения «обусловлена обострением общественно-политической ситуации на Крымском полуострове, нескрываемой агрессией, захватом российской стороной части территории Автономной Республики Крым и города Севастополя».

Согласно закону № 4466, частичная мобилизация проводилась во всех областях Украины, а также в Киеве. На территории Крыма и в Севастополе мобилизация «осуществляется из числа граждан, которые добровольно выразили желание быть призванными на военную службу, в том числе путем прибытия в военные комиссариаты и воинские части». Проведение мобилизации планировалось в течение 45 суток со дня вступления указа в силу с целью призвать 20 тысяч человек и столько же в новосозданную Национальную гвардию²⁵.

К 24 марта 2014 г. в рамках частичной мобилизации в украинскую армию были мобилизованы уже более 10 тысяч граждан²⁶.

Вторая волна. 6 мая Верховная Рада Украины продлила частичную мобилизацию и демобилизацию призванных, а и. о. президента Украины Турчинов подписал указ о частичной мобилизации, согласно которому в течение 45 суток в армию призывались дополнительные силы по всей стране²⁷. Украинское общество отреагировало на мобилизации недовольством и протестами²⁸.

Третий этап частичной мобилизации стартовал 24 июля, после того как президент Петр Порошенко подписал соответствующий закон №1595-VII, одобренный парламентом голосами 232 депутатов (при минимально необходимых 226), – столь малый уровень поддержки депутатов вызвал критику президента. Набор планировался во всех областях страны, кроме Крыма, на протяжении 45 дней²⁹.

По словам секретаря СНБО Андрея Парубия, набирались теперь те люди, которые прошли подготовку в ВСУ, имеющие опыт ведения службы, прежде всего – офицеры в отставке. Он подчеркнул, что набор будет проходить исключительно по специальностям, необходимым для той или иной части.

«Если во время первой очереди мобилизации мы доукомплектовывали преимущественно боевые части и мобилизовали, в основном, тех специалистов, которые имеют боевые специальности – десантников, гранатометчиков, артиллеристов – то сейчас акцент будет делаться на комплектации частей обеспечения фронта. То есть тех частей, которые непосредственно не участвуют в боевых действиях, но занимаются поддержкой армии на передовой. Также будем частично проводить ротацию личного состава», – сообщил Парубий³⁰.

Закончилась третья волна мобилизации 9 сентября 2014 г. Всего в 2014 г. мобилизовали более 105 тысяч человек, и к концу года числен-

ность Вооруженных сил Украины увеличилась почти вдвое, со 130 тысяч до 232 тысяч человек³¹.

Первые волны мобилизации проходили при патриотическом подъеме. Многие шли в АТО добровольцами, возникло огромное количество волонтерских организаций, которые наладили снабжение добровольческих батальонов и ВСУ. «На фронт» шли даже некоторые недавние противники Майдана, ведь со всех телеэкранов их убеждали в том, что Россия совершила агрессию против Украины – значит, надо защищаться. Но уже через несколько месяцев система пропаганды стала давать сбои. В разных регионах прошли акции протеста родственников военнослужащих, а журналист Руслан Коцаба, побывавший по обе стороны фронта, призвал сограждан отказаться от мобилизации и не идти на «братоубийственную войну» (против него было возбуждено уголовное дело по обвинению в государственной измене)³².

Три волны мобилизации в 2015 г. О том, что Украина в 2015 г. проведет еще три волны мобилизации на службу в армию, заявил секретарь СНБО Александр Турчинов в декабре 2014-го. При этом мобилизационная активность подавалась как нормальная ротация возрастов, – когда те, кто отслужил положенное время, заменяются вновь призванными на военную службу. «В 2015 году все, кто не будет иметь желание подписать контракт на продолжение службы, будут поэтапно увольняться из рядов вооруженных сил и национальной гвардии, в то же время планируется в 2015 году, потому что мы не можем оставить армию без военных, три волны мобилизации», – сказал Турчинов по итогам заседания СНБО 20 декабря. Он добавил, что с 2015 г. будет возобновлен призыв на срочную военную службу, при этом призванные будут служить в течение полутора лет, а призывной возраст будет повышен: в армию будут забирать граждан в возрасте от 20 до 27 лет, а не от 18, как это было раньше³³.

Тогда же тему прокомментировал украинский военный эксперт, бывший замначальника Генштаба ВСУ (2006–2010), кандидат военных наук Игорь Романенко. По его словам, смысл новой инициативы СНБО – в том, чтобы в ходе мобилизации создать два действующих резерва.

«В первую очередь будут призываться военнослужащие со специальностями, которых не хватает – это специалисты по сложным вооружениям, артиллеристы и так далее. Это делается для того, чтобы пополнить действующие части и создать новые. А что же имел в виду Турчинов, когда говорил о создании резерва? Так вот он говорил, что надо проводить ротацию тех военнослужащих, которые были призваны в первую очередь. Идет война, они устали, и все мы это понимаем.

После нового призыва их можно будет действительно менять и создавать уже действующий резерв. То есть у нас есть резерв за счет того, что действовала масса кафедр при вузах, выпускались офицеры запаса...

А здесь речь идет о тех людях, которые прошли эту войну, которые уже выполнили свой долг. В случае заострения и полномасштабной войны они будут немедленно призываться, они уже подготовлены на соответствующем уровне, и они эффективны, потому что набрались опыта. Это другой резерв. То есть мы говорим о двух действующих резервах. Но обеспечивать их нужно не за счет одной только четвертой волны мобилизации, а в несколько этапов»³⁴.

Однако практику частичных мобилизаций по призыву на Украине полностью сохранили. В январе 2015 г. стартовала четвертая волна, пятая – в апреле, шестая началась в июне и закончилась 17 августа. При этом Верховная Рада утвердила увеличение численного состава Вооруженных сил до 250 тысяч человек³⁵.

Четвертая волна мобилизации была проведена в январе-апреле 2015 г., призванные в ходе которой сменили призванных в первую волну 2014 г. Было призвано более 40 тысяч военнослужащих.

Проведение **пятой и шестой очереди** мобилизации весной и летом 2015 г. осложнилось из-за большого количества уклонистов. Чтобы выполнить план, военные комиссары раздавали повестки на блокпостах при въезде в населенные пункты, в супермаркетах, на проходных производственных предприятий, на улицах и в общественном транспорте. План шестого этапа, завершившегося 17 августа, был выполнен всего на 60 %, недобор компенсировался за счет приема в ряды ВСУ военнослужащих-контрактников³⁶.

Сообщалось о многочисленных фактах судебных разбирательств над уклонистами и дезертирами. «Бывали случаи, когда из сел за одну ночь исчезало все мужское население. Мужчины, не желающие воевать, перебираются за границу или кочуют из села в село», – сообщали, к примеру, СМИ Тернополя. Областной военкомат и ОГА этого региона обратились к киевским властям с требованием введения дополнительного контроля за мужчинами призывного возраста. В частности, предлагалось ввести разрешительную регистрацию в военкомате, если человек покидает постоянное место жительства³⁷.

Всего в 2015 г. мобилизовали около 104 тысяч человек, а всего с начала всей серии призывов, т. е. с марта 2014 г. до конца 2015-го Вооруженные силы Украины дополнительно получили (по данным Генштаба) 210 тысяч человек³⁸.

Учитывая предыдущие трудности, на 2016 г. предполагалось сделать основной упор на привлечение добровольцев на контрактную службу. Такой подход оказался довольно результативным: в связи с повышением минимальной зарплаты военнослужащего до 7 тысяч гривен (почти \$300 по курсу на 1 февраля 2016 г.) отмечалось значительно выросшее число желающих поступить на контракт, – уже в январе под этим подписались 400 человек, к началу марта – более 6 тысяч, к первой половине апреля – более 18 тысяч³⁹, к началу июня – более 32 тысяч⁴⁰.

29 марта вступил в силу указ президента Порошенко об увольнении в запас военнослужащих четвертой волны мобилизации (45 тысяч)⁴¹, а 24 июня – указ об увольнении в запас военнослужащих пятой волны мобилизации (около 17 тысяч)⁴². Демобилизацию призывников шестой волны планировалось провести в августе-сентябре 2016-го⁴³.

На этом этапе мобилизационная активность украинских властей понизилась. В апреле 2016 г. президент Порошенко принял решение, **не проводить седьмую волну частичной мобилизации**. Свое решение глава украинского государства объяснил тем, что на службу по контракту привлечены уже 22 тысячи человек, поэтому необходимости в очередной волне мобилизации нет⁴⁴. Стоит отметить, что эти 22 тысячи контрактников пришли на замену более чем 40 тысячам призванных в рамках 4-й волны, прошедшей в январе - марте 2015-го. Кроме того, весной должна была начаться демобилизация призванных в рамках 5-й волны – в апреле-июне прошлого года. В связи с этим наблюдатели высказывали опасение, что в украинской армии все-таки будет ощущаться недобор личного состава⁴⁵.

4.4. Проблемы с командным составом армии Украины

За последние год-полтора в информационной среде – в блогах, статьях и т. д., как на Украине, так и в России, стало общим местом утверждение, что наибольшая проблема украинской армии – это ее командование, которое некомпетентно, непрофессионально и попросту неадекватно⁴⁶. Что ж, итоги операций в «зоне АТО», масштабно проводившихся в 2014–2015 гг. силами в основном армейских частей и соединений, под руководством армейских генералов, сами по себе говорят о многом. Более или менее понятны причины сложившегося положения, – об этом заявлялось и писалось не раз. Можно напомнить, что до 2014 г., то есть за почти четверть века существования Вооруженных сил Украины им никогда не приходилось участвовать в чем-то, похожем на настоящую войну. Участие Украины в военных («миротворческих») операциях НАТО оказалось, прежде всего, очень ограниченным по масштабам и по сути символическим, а сами эти действия свелись к исполнению либо технически-снабженческих, либо чисто полицейских функций. Кроме того, что никто в ВСУ реально не воевал, саму армию беспрерывно сокращали, – и люди на военную службу почти не шли. Так откуда же было взяться настоящим полководцам?

Понимая все это, стоит все же обратить внимание на некоторые особенности поведения украинских командиров, очень четко проявившиеся в период проведения АТО на Юго-Востоке, и добавить ряд штрихов к коллективному портрету того военного руководства, которым сегодня располагает Украина.

С первых же дней проведения силовой операции на Донбассе украинские войска начали нести ощутимые потери, в том числе и среди командного состава, причем это затронуло командиров высокого уровня, имевших, казалось бы, соответствующую профессиональную подготовку и по должности не обязанных присутствовать на линии огня. Одним из первых заметных военачальников, погибших в стычках с ополченцами мятежного Донбасса, был генерал-майор Сергей Кульчицкий – начальник управления боевой подготовки Национальной гвардии Украины (бывшие Внутренние войска), убитый в конце мая 2014 г. под Славянском. Примерно тогда же сам начальник Генерального штаба Михаил Куцин был контужен, после чего его отправили в отставку. Помимо этих высокопоставленных военных, украинские силовики потеряли большое количество командиров звена «рота-батальон». Например, блокпостом 51-й механизированной бригады ВСУ, разгромленным под поселком Волноваха 22 мая 2014 г. (неизвестным отрядом боевиков-ополченцев), командовал командир батальона этой бригады, который там же и погиб. Чуть позже в боях погиб комбат из 95-й аэромобильной бригады⁴⁷.

Еще вслед за тем, в июле в боях с ополченцами на Луганщине был убит заместитель начальника Восточного регионального управления пограничной службы Украины полковник Игорь Момот (кавалер ордена «Богдана Хмельницкого»). По информации пресс-службы ведомства, в ночь на 11 июля ополченцы осуществили залп из установки «Град» по позиции пограничников в Луганской области. В результате четверо военнослужащих (включая Момота) погибли, трое получили ранения⁴⁸.

Покойный генерал Кульчицкий занимал самую важную для Национальной гвардии должность – начальник боевой подготовки. Когда в НГ поступали новые бойцы, формировались батальоны, особенно важно было организовать плановую боевую подготовку, чтобы отправлять на передовую подготовленные, обученные и слаженные воинские коллективы. Необходимо было жестко требовать с подчиненных, контролировать их, разрабатывать программы боевой подготовки. Вместо этого начальник боевой подготовки Национальной гвардии летал на вертолете и делал «селфики» на фоне пулемета. За что и поплатился жизнью – его вертолет был сбит из ПЗРК над горой Карачун, что под Славянском.

Еще удивительнее ситуация с начальником Генерального штаба ВСУ Михаилом Куциным, контуженным в бою. Это вообще за гранью понимания. Ему надлежало осуществлять общее руководство всеми частями и подразделениями, переданными для проведения АТО. Вместо этого Куцин принялся играть в ротного, а то и взводного командира. В списках награжденных участников АТО у высокопоставленных военных вместо формулировок – «умело организовал бой, спланировал» и

т. д., присутствуют описания подвигов, соответствующих роли солдат, сержантов и младших офицеров, вроде «лично уничтожил, возглавил атаку». Это как если бы, например, директор автомобильного концерна махнул рукой на переговоры о финансовых вопросах, рассмотрение стратегических задач предприятия и отправился вместо этого на конвейер лично крутить гайки⁴⁹.

Самое удивительное – то, что упомянутые высшие офицеры (тот же Кульчицкий) начинали свою службу в Советской армии и были там на хорошем счету. Возможно, они полагали, что приобретенные тогда знания и навыки стали теперь бесполезны?

Позднее, когда неудачи украинских войск, связанные с неумелым руководством, стали нарастать и приводить к масштабным катастрофам, подобное поведение перестали считать героизмом. Все чаще стали заговаривать о некомпетентности, а то и о возможном предательстве. Кстати, не все украинские военачальники оказались способны хотя бы на героическую гибель. Генерал ВСУ Руслан Хомчак в событиях под Иловайском приказал солдатам выходить из окружения, не предупредив, что придется прорываться с боем, а затем вместе командиром батальона «Днепр-1» Юрием Березой бросил солдат и весь день скрывался в лесу⁵⁰.

Маленькие флаги Украины, «жовто-блакитные прапоры», у украинских военных крепятся на каждом предплечье, а также и на груди, и на головном уборе. Но «прапоры» им мало и многие еще наматывают ленты желтого скотча на плечи. Можно сказать, что градус показного патриотизма просто зашкаливает. Зато техника связи, которая должна обеспечивать непрерывный обмен информации между штабами, органами военного управления и подразделениями на поле боя, в большинстве подразделений «хромает». Не видно и радиостанций звена «рота-батальон», позволяющих держать связь командирам рот с комбатами и комбригами. Для таких целей не подходят портативные радиостанции. На известном видео с разгромом блок-поста под Волновахой, командиры связываются с вышестоящими штабами по сотовым телефонам. По-видимому, когда высокопоставленный военный не умеет выполнять свои обязанности, то ему остается только демонстрировать свое присутствие на поле боя и избыток «свидомости». Жовто-блакитный прапор на бронезилете – ширма для того, чтобы спрятать профессиональную непригодность командиров. Именно из-за этой профессиональной непригодности значительной части украинского командного состава и несут участники АТО тяжелые потери.

После тяжелых, позорных поражений, понесенных казалось бы «профессиональной» армией в столкновениях с наспех собранным полувооруженным ополчением Донбасса (с «шахтерами и таксистами»), к генералам высшего звена, служащим в штабе АТО, украинская общественность предъявила, понятно, больше всего вопросов и претензий.

«Эти господа олицетворяют всю плачевность состояния в нашей армии. Патологическая склонность к вранью и показушности, паническая боязнь малейшей ответственности, неумение принимать простейшие решения, полная профнепригодность», – констатировал известный деятель украинского информационного фронта Дмитрий Тымчук⁵¹.

В январе 2015 г., чтобы восполнить большие потери офицерского состава, министерство обороны Украины приняло решение провести досрочный выпуск курсантов выпускных и старших курсов военных училищ с последующей отправкой их на донбасский фронт. Об этом заявили представители родительских объединений военных вузов Украины. Это затронуло такие учебные заведения, как Академия Сухопутных войск (г. Львов), Харьковский университет Воздушных сил имени Ивана Кожедуба, академия Национальной гвардии Украины. Курсантов сержантских школ тех же Львова, Харькова, а также Полтавы массово отправляли в Донбасс для восполнения потерь среди младшего комсостава. Всего же в «зону АТО» решено было бросить более 2 тысяч недоученных лейтенантов. Такое решение Минобороны возмутило родителей курсантов. Они заявили, что в ближайшее время проведут массовые акции протеста, блокируя военные вузы Украины⁵².

Неумелое штабное руководство, неслаженные действия силовых структур в зоне АТО, плохое снабжение плюс неурегулированная ситуация на высшем международном уровне – все это порождает недовольство внутри армии, которое, по мнению комментаторов и аналитиков, в самое ближайшее время может дать о себе знать. Об этом предупреждал и бывший глава украинской разведки генерал Николай Маломуж⁵³. Несомненно, накапливается и психологическая, и физическая усталость воюющего личного состава. Более 40% бойцов, находящихся в зоне АТО, по-прежнему не обеспечены бронжилетами, касками, питанием и аптечками. По-прежнему нет четкой координации, четких приказов, нет ответственности командиров на местах, нет слаженных действий, а потому нет и веры в победу.

4.5. «Иракский опыт» на полях Донбасса: фатальный просчет стратегов АТО

Как уже отмечено, многие командиры Вооруженных сил Украины росли в должностях и в званиях не на полях и полигонах, организуя и проводя боевую подготовку своих подчиненных, а скорее «на паркете». Боевой подготовки как основы воинского мастерства и оперативно-тактического искусства офицеров в украинской армии последние двадцать лет фактически не проводилось. Не было для этого денег, горюче-смазочных материалов, да и видимо, понимания, зачем нужна «Незалежной» современная, хорошо обученная и обеспеченная всем необходимым армия. О военной реформе политики вспоминали перед выборами в Верховную Раду, а потом забывали о ней до следующих выборов. На

высокие должности генералов назначали не по профессиональным качествам, а по преданности той или иной партии, тому или иному известному политику (чего стоит пример с министром обороны Гелетеєм, который и в армии-то никогда не служил, а был только охранником). Именно этими обстоятельствами в первую очередь и объясняется текущее негодное состояние Вооруженных сил Украины.

Еще одной проблемой украинского военного руководства (также связанной с предпочтениями политиков) стала его приверженность новейшему чужеземному опыту, а именно американскому, причем полученному в очень специфических – вернее, экзотических условиях. Сейчас уже достаточно хорошо известно, что крупная наступательная операция, предпринятая украинской армией летом 2014 г. в Донбассе и призванная, по всей очевидности, покончить с мятежом сепаратистов одним решительным ударом и за короткое время, была разработана Генеральным штабом ВСУ при участии советников из США, а также тогдашнего секретаря СНБО Украины Андрея Парубия.

За основу планирования операции был взят опыт афганской и иракской войн, которые проводили в соответствующих странах американцы и их союзники в 2003–2011 гг., причем в основном использовался опыт заключительных стадий войны в Ираке. Главная идея при этом состояла в ликвидации или отсечении баз поддержки и снабжения сопротивляющегося противника, который оценивался как разобщенные партизанские (ополченские) формирования, ведущие боевые действия исключительно в формате «малой» войны. Поскольку основные базы ополчения Донбасса, по представлениям киевских и американских стратегов, находились в России, то есть по другую сторону государственной границы, следовало взять эту границу под плотный контроль на всем необходимом протяжении. После чего сопротивление жалких боевиков, лишенное какой-либо материальной опоры, должно было неизбежно прекратиться. О том, что ополчение способно вступать в открытый бой с силами регулярной армии и упорно противостоять ей, – и, более того, совершать дерзкие и умелые маневры, могущие подорвать боеспособность этой армии, – об этом плановики АТО, похоже, вообще не задумались. В их замысле просматривается достаточно ясно политическая подоплека – во-первых, это крайне ограниченное, даже неверное понимание сути событий, происходящих в Донбассе, характера протестов и характера самого народа, выступившего резко против того политического курса, который навязали стране деятели «майданного» путча. Отсюда проистекала серьезная недооценка боевой силы ополчения. Во-вторых, вечное стремление всех политиков к эффектным акциям и скорым победам, которое заставило их выбрать показавшееся очевидным решение, – без оглядки на собственные проблемы с его выполнением и возможные неожиданности. Дело в том, что попытка украинских войск –

в июле 2014 г. взять сразу обе республики (ДНР и ЛНР) в огромные клещи, внедряемые вдоль российско-украинской границы, чтобы прервать снабжение ополченцев оружием и припасами из России, а заодно охватить разом всю мятежную территорию и «задушить» ее сопротивление блокадой, – имела определенную альтернативу. Был и другой вариант: направить крупные силы в пространство между Донецком и Луганском, прервать сообщение между ними, разделить две республики и затем расправиться с ними по очереди (начав с Донецка, после чего Луганск, как более слабый в этой паре, не продержался бы долго). Существенная деталь последнего плана: продвигаться следовало с осторожностью, избегая оставлять у себя в тылу неподавленные узлы сопротивления ополченцев или же далеко обходить их (примеры: Славянск, Саур-могила). Но такая операция очевидно грозила затянуться на неопределенное время и требовала более тщательного оперативного планирования. Поэтому политическое руководство не согласилось с возможными доводами военных, – и произошло то, что произошло.

Подтвердилась давно известная истина: когда политики вмешиваются в дела военного командования, да еще в условиях реальной войны – жди беды. Так и получилось с основными операциями, проводившимися командованием АТО летом 2014 г. Их результатом стало сдвоенное окружение украинских войск возле границы с Россией – образование так называемого «Южного котла» в районе Дмитровки и «Изваринского» котла на востоке Луганщины. Здесь напрашивается историческая параллель: украинцы повторили ошибку грузин августа 2008 г., когда военная целесообразность обхода Цхинвали и стремительного прорыва грузинских войск на север с целью блокады Рокского туннеля была принесена в жертву политическому требованию осязаемой и быстрой победы, желанию президента М. Саакашвили водрузить грузинский флаг над столицей Южной Осетии.

Командование украинской АТО в первых серьезных столкновениях в конце мая – начале июня во многом действовало, основываясь на американском опыте ведения противоповстанческих действий в Ираке и Афганистане. Причем не только в штабе АТО, но и в командованиях секторов было достаточно много офицеров, прошедших подготовку в странах НАТО. По опыту участия украинского контингента в военных действиях в Ираке был издан и распространен в войсках ряд учебно-методических пособий по совершению маршей, организации блокады населенных пунктов, установлению контроля над дорогами и осуществлению досмотровых мероприятий на блокпостах. Даже на передовой появились переводные издания полевого устава Армии США и наставления по разведывательному обеспечению в условиях локального конфликта, штурму, городскому бою и т. д.⁵⁴ С учетом этого, становится более понятной странная тактика украинских военных, применявшаяся

ими под Славянском в течение двух первых месяцев противостояния с удерживавшей этот город группой ополченцев. Вместо того, чтобы сразу пойти на штурм, используя свое подавляющее преимущество в живой силе и технике, ВСУ стали осторожничать, попытались сначала окружить город (но без особого в тот момент успеха), принялись расставлять блокпосты, – в общем, действовали по американской инструкции. К этому со временем добавились систематические артобстрелы городских окраин, – на которых, видимо, предполагались укрепленные позиции ополченцев, но которых там практически не было.

Впрочем, развитие событий не позволяет сделать вывод, что командование АТО полностью отказалось от идеи решительного штурма Славянска, так как последовавшее продвижение украинских сил по охватывающим направлениям с целью установления блокады само по себе проводилось достаточно настойчиво и в конце концов привело к известному результату, – город был зачищен. Скорее всего, если бы славянский гарнизон не пошел на прорыв, оставив город, штурм все же состоялся бы. Вместе с тем в среде военных аналитиков высказывалось суждение, что метод постепенного пресечения коммуникаций гарнизона с остальной территорией ДНР имел более глубокий смысл, чем простая блокада, тем более, что требовал куда более значительных затрат времени и ресурсов, чем лобовая атака. Штабное руководство АТО сознательно придерживалось этого принципа, стремясь избежать масштабных действий в городской черте, затяжных уличных боев и т. д. Выгоднее казалось заставить ополченцев реагировать на охватывающие маневры и тратить их силы на контрдействия – борьбу за отдельные позиции и малые населенные пункты (типичный пример – бой за Ямполь 19–20 июня)⁵⁵. Возможно, это верно, – но следует добавить, что и такой подход привел не к ожидаемым результатам – а, в конечном счете, к провалу на стратегическом уровне.

После «взятия» Славянска, убедившись в неэффективности своей осторожной «блокирующей» тактики, командование АТО сделало ставку на массивные удары по мятежным городам артиллерией и авиацией. Генералы и политическое руководство Украины исходили из того, что тотальное разрушение населенных пунктов Донбасса сделает их оборону бессмысленной и невозможной. До определенного момента данная стратегия давала свои результаты. Снося все на своем пути при помощи артобстрелов и бомбардировок, Вооруженные силы Украины стали постепенно сжимать огненное кольцо вокруг Донецка и Луганска, оказавшись на подступах к столицам мятежных республик. Следом за ними шли карательные батальоны украинских неонацистов, устраивая массовые эзекуции и расстрелы «неправильного» гражданского населения⁵⁶.

Однако и такой подход свидомых «стратегов» стал довольно скоро давать сбой. Прежде всего, стало ясно, что для осуществления полного

разрушения Донбасса у ВСУ не хватает сил и средств. Подойдя к перенаселенной Донецкой агломерации, силы АТО уперлись в почти сплошную застройку, тянущуюся на десятки километров. Даже при полном израсходовании всех снарядов украинской армии было сомнительно, удастся ли разрушить артиллерийским огнем огромный город-миллионник – такой, как Донецк. Кроме того, непрерывно росли возможности сопротивления ополченцев. У них становилось все больше артиллерии, включая гаубицы и РСЗО, и на обстрелы своих городов они стали отвечать последовательной контрбатарейной борьбой. Между тем борьба затягивалась, ее исход становился все менее ясен. Руководству АТО ничего не оставалось делать, как искать новых принципиальных решений.

В начале июля был принят упоминавшийся выше план отсечения и взятия под контроль государственной границы с Россией. Планом предполагалось нанесение двух ударов: одного – с запада на восток вдоль южной границы Донецкой области, с переходом в Луганскую область в направлении Свердловска с последующим выходом к КПП «Изварино» и захватом Краснодона. Второй удар должен был пройти с севера на юг восточнее Луганска, от Станицы Луганской на тот же Краснодон. За основу самой идеи изначально был взят американский опыт борьбы с боевиками на западе Ирака в 2004–2005 гг. Тогда механизированные группы ускоренным маршем по шоссейным и грунтовыми дорогам продвигались к назначенным объектам и занимали их, попутно выставляя на маршрутах движения блокпосты. Нападения противника отражались огнем БМП и танков с ходу, а в случае необходимости – приданными артиллерийскими подразделениями (минометные взводы, отдельные минометы). Такие действия позволяли не только взять под контроль основные дороги, населенные пункты, перекрестки и высоты, но и значительно сковать противника, ограничив его ареал определенными районами. В 2004–2005-м американские военные в Ираке пусть с трудом, но выполнили все поставленные задачи⁵⁷. Совсем другая картина сложилась с результатами украинских войск в Донбассе.

Система действий, по сути, представлявшая собой лишь тактику контрпартизанской борьбы, взята была за основу оперативного плана, примененного в условиях, существенно отличающихся от тех, в которых пришлось действовать американцам в Ираке. Прежде всего, серьезно отличался противник. Ополчение лишь поначалу, в первые недели восстания представляло собой малочисленные, разрозненные группы боевиков и народной милиции с неоднородным, но слабым вооружением (в пределах личного стрелкового оружия), не имеющие ни единого управления, ни специальной подготовки, ни даже общего понимания целей борьбы. И не способные, по определению, ни на что, кроме партизанских акций, когда объектами нападения становятся скорее гражданские объекты или лица (в данном случае – заявившие о своей верности Киеву),

чем регулярная армия, против которой у этих «террористов» нет вообще никаких шансов уцелеть в открытом бою. На деле ополчение Донбасса на удивление быстро стало обретать черты организованной боевой структуры, выстраивающей систему сопротивления с целью удержания под своим полным контролем определенных объектов и территорий. Этот отнюдь не партизанский стиль повстанцев проявился, собственно, с первых дней войны, но в штабе АТО упорно предпочитали ничего не замечать.

Кроме того, физические характеристики Донбасса как места боевых действий также совсем не походят на бесплодные и безлюдные центральноазиатские нагорья. Здесь поверхность ровная, часто плоская, как стол – а там гористая, здесь много естественных водоемов – там они сравнительно редки, здесь искусственных препятствий едва ли не больше, чем естественных, – там совсем наоборот, сильно различается климат и т. д. Что наиболее важно: в Донбассе высокая плотность населения, соответственно много жилой и прочей застройки, разной инфраструктуры, включая шоссе и железные дороги, грузовые терминалы, производственные мощности. Соответственно, эта территория сама по себе обладает разнообразными жизнеобеспечивающими запасами и прочими ресурсами – теми, на базе которых можно выстроить крупномасштабное сопротивление. На самом деле, руководству ополчения, претендующему на роль законной власти в юго-восточных областях, **не было смысла ограничиваться чисто партизанскими методами борьбы**, хотя бы не испробовав более амбициозные варианты, то есть создав квазигосударственные структуры и задействуя все их возможности. Как мы теперь знаем, у ополченцев это получилось.

Что касается командования АТО, то оно проявило абсолютное непонимание характера ведущейся войны, которую продолжало считать едва ли не полицейской акцией. Решив взять под контроль российскую границу, украинские штабисты просто не сумели оценить реальные требования и трудности этого предприятия. Затеяв поход механизированных колонн вглубь враждебной территории, они в лучшем случае подумали о прокладке маршрутов и обеспечении горючим задействованных частей и подразделений. О том, что противник не станет сидеть сложа руки и предпримет свои контрмеры – и весьма жесткие – всерьез не подумали, судя и по составу (сводные отряды, из надерганных отовсюду подразделений, без отработки слаживания), и по организации движения колонн (шли как туристы, не соблюдая интервалов, на привалах не окапывались и т. д.). В результате чего отправленные в экспедицию войска понесли крупные потери и оказались в двух «котлах», устроенных для них ополчением.

В последние месяцы активной фазы летней (2014) кампании – примерно с середины июля по начало сентября, поведение украинского

командования носит печать растерянности, прикрываемой какой-то судорожной активностью. Мы видим очередные попытки «атошников» переломить ход войны, повернуть ситуацию в свою пользу, используя те очевидные преимущества, которые ВСУ имели с самого начала, но толком не применяли, – это, разумеется, огромный перевес в боевой технике, причем теперь на первое место выдвигаются танки и другие подвижные бронесредства. Следует серия ударов танковыми клиньями, теперь уже с разных сторон в центр непокорной территории, с целью расщепить ее на части и захватить крупные города, которые – как теперь уже стало всем понятно – являются главной опорой сепаратистов. Объектами этих ударов становятся Шахтерск, Торез, Иловайск, Дебальцево, Луганск. В ряде пунктов украинским силам поначалу сопутствует успех; особенно глубокое вклинение в территорию ДНР происходит с южного направления – со стороны Амвросиевки на Шахтерск и Иловайск, куда и прорываются атакующие, опасно приближаясь к Донецку. И тем не менее, дальше все происходит по сценарию, как будто раз навсегда написанному для актов этой войны. Механизированные колонны ВСУ «ввязнут» в обороне ополчения, отсекаются от своих баз и берутся в окружение, создаются новые «котлы», все так же гибельные для украинских войск, которым не удастся ни создать прочную круговую оборону в занятых пунктах, ни организованно выйти из окружения сколь угодно крупными частями, а остается либо бежать, бросая оружие, либо массово сдаваться в плен ополченцам.

Обращает на себя внимание и тот факт, что за многие месяцы проведения АТО украинскому командованию так и не удалось наладить единое управление всеми войсками, задействованными в операции. Части и подразделения, относящиеся к различным силовым структурам, действовали разобщенно, не согласовывая свои действия ни между собой, ни с единым командованием. Да и в самих ВСУ ситуация с единоначалием оставляла желать лучшего. Так, после занятия Славянска командный пункт АТО переместился из Изюма в Краматорск. В его оперативное управление между тем вошли войска двух постоянных зон оперативного командования ВСУ, чьи штабы находятся за пределами ТВД – «Север» (штаб в Житомире) и «Юг» (штаб в Днепропетровске). Задачи командирам частей и подразделений, привлеченных к летней наступательной операции, в связи с отсутствием штабов бригад (кроме 25-й воздушно-десантной) ставились непосредственно командованием секторов. Двойное подчинение этих частей стало, по-видимому, одним из факторов плохого управления ими в целом и особенно на этапе большого летнего наступления. Из-за просчетов штабного планирования даже те формирования, которые не застряли безнадежно в «котлах», оказались без снабжения, связи, огневой и технической поддержки, в результате чего частично потеряли боеспособность и понесли потери.

Подводя итог всем вышеописанным усилиям командования АТО, следует признать, что оно как-то реагировало на меняющуюся обстановку на ТВД, пыталось проанализировать причины своих поражений и найти новое решение поставленных боевых задач, но при этом перестраивалось слишком медленно и всякий раз опаздывало со сменой стратегии. К тому же всегда плохо ее продумывало. Так, на последнем этапе летнего наступления силы АТО предпочли бить по позициям ополчения сразу с разных сторон, причем по несходящимся направлениям, вместо того, чтобы сосредоточить безусловно подавляющие силы в одной точке (опять неверный расчет: сил было уже не так много, чтобы разбрасывать их по ряду направлений). С другой стороны, ополчение, передвигаясь на ограниченной территории по кратчайшим коммуникациям, имело возможность перебрасывать свои скудные резервы в наиболее опасные места и с успехом воздействовать на ситуацию прежде, чем украинские командиры могли также создать там дополнительные усилия. Возможно, выбор варианта с наступлением по разным направлениям диктовался все теми же показушными мотивами, – генералы хотели рапортовать «наверх» о повсеместных успехах. Однако докладывать им пришлось об очередных неудачах – а в итоге, о почти полном провале.

4.6. Тактика Сухопутных войск Украины

Эволюция тактики ВСУ на начальном этапе АТО. Привлеченные к операции войска (прежде всего использовались механизированные и аэромобильные подразделения) имели перед собой достаточно ограниченную задачу – блокирования отдельных населенных пунктов, захваченных боевиками-сепаратистами, чтобы обеспечить работу по «зачистке» этих пунктов. Зачистка означает выявление и ликвидацию боевиков и других нежелательных лиц, проводимую силами Национальной гвардии или других специальных подразделений. Такими чисто полицейскими приемами руководство АТО пробовало «освободить» Славянск и другие, более мелкие города и поселки, но без особого успеха, так как подразделения НГУ (бывшие внутренние войска), а равно и так называемые тербаты оказались явно неспособны справиться со своей частью задачи, – сопротивление, которое они встретили, было неожиданно сильным.

Позднее войска ВСУ стали привлекаться непосредственно к самой зачистке, и тогда их обычная тактика заключалась в проникновении в населенные пункты небольшими механизированными группами сразу с нескольких сторон, с последующим занятием административных зданий и других важных объектов. Однако тогда же стало ясно, что ополченцы настроены очень серьезно, и к тому же имеют ручные гранатометы (и некоторые могут очень хорошо ими пользоваться), а бронетехника ВСУ

в городских условиях – скорее удобная мишень для меткого стрелка, чем надежная защита для десанта.

Предпочитая избегать боя в жилой застройке, украинские войска окончательно перешли к тактике окружения и блокады мятежных городов, в ходе которой они, уже по всем законам тотальной войны, нередко отключали осажденным электричество, газ и воду (но не всегда, да и технически это не всегда удавалось). В плане применения военных средств, ставка делалась на артиллерию, расстреливавшую скорее мирных жителей, чем немногочисленных ополченцев.

За пределами городской черты подразделениям ВСУ приходилось вступать в бои с противником, защищавшим те или иные открытые позиции; при этом украинские военные категорически не шли на контактные бои. Это в полной мере проявилось в известном столкновении под Ямполем, где им пришлось атаковать окопавшихся ополченцев. Каждый раз, выдвигаясь от рубежа к рубежу, армейские командиры бросали вперед только бронетехнику без пехоты, а перед бронетехникой шел огневой вал. Если бронетехника наталкивалась на сопротивление, она отходила, и опять следовал обстрел (огневой вал.) Потом снова шла бронетехника, и т.д. В результате такой основательности с применением артиллерии и минимизацией своих потерь, ВСУ в том бою упустили явно наметившийся успех и не закрепились на уже отвоеванном ими плацдарме на южном берегу Северского Донца, дав ополчению дополнительные дни или даже недели на подготовку выхода из Славянска.

Таким образом, можно констатировать, что военнослужащие Сухопутных войск Украины, прежде всего пехотинцы, в целом психологически не готовы к жестким огневым контактам с противником и склонны вести себя скорее как внутренние войска, предназначенные для выполнения квазиполицийских операций.

В то же время некоторые комментаторы полагают, что в том же бою под Ямполем командование ВСУ (по-видимому, на уровне сводной группы) проявило определенную тактическую гибкость, способность пересмотреть в ходе боя свои прежние приемы, преодолеть и проанализировать первую неудачу и найти нестандартный подход к боевой задаче. «Они учли опыт наступления 14 июня и утренней атаки 20-го – танки во время второй атаки наступали без поддержки пехоты, что позволило [им] продолжать подготовку (подавление позиций ополчения огнем артиллерии) вплоть до выхода бронетехники на удаление 150 метров от наших позиций.» Именно в данном боестолкновении, практически впервые с момента начала боевых действий на территории Донбасса у одной из противоборствующих сторон (именно у ВСУ) можно отметить наличие оперативного замысла и достаточную последовательность в его достижении⁵⁸.

Действия украинских десантов весной-летом 2014 г.

Вертолеты Ми-24 и Ми-8 армейской авиации, привлекались для проведения тактических десантов силами до взвода (в основном из состава спецподразделений СБУ, МВД, 25-й воздушно-десантной и аэромобильных бригад) с задачами уничтожения блокпостов ополчения в районе Славянско-Краматорской агломерации. Самой эффективной операцией на первом этапе боевых действий стал вертолетный десант на площадку аэроклуба в Краматорске. 15 апреля четыре Ми-8 при поддержке пары Ми-24 высадили на объекте бойцов спецподразделений, взявших его под контроль.

Второй известный десант украинской армии состоялся в ночь на воскресенье, 27 апреля под Соледаром в Донецкой области. Вечером около блокпоста, который перекрывал дорогу к шахте имени Володарского, в 10 километрах от Соледара, десантники сошли с вертолета в числе 15 человек. На блокпосту в этот момент дежурили четыре безоружных человека. Ранив одного из них, военные взяли двоих в плен. Одному из них по дороге к вертолету удалось вырваться. Двум другим также удалось скрыться. После этого к месту боя начали стекаться местные шахтеры, поддерживающие идеи федерализации Украины. Они вооружились лопатами, ломами и трубами. Увидев шахтеров, десантники сделали предупредительные выстрелы, погрузились в вертолет и улетели, увозя одного пленного.

Во время первой попытки штурма Славянска в конце апреля планировалось войти в город с нескольких направлений. Намечалась высадка двух, по другим данным – трех вертолетных десантов силами до роты с усилением спецподразделениями СБУ и МВД. При этом, непосредственную огневую поддержку действий осуществляли боевые Ми-24, а вот задачи для артиллерии (несколько минометных батарей) носили ограниченный характер⁵⁹.

12 июня 2014 г. разведгруппа в составе 8 человек была выброшена на маршрут выдвижения колонн. Операция была спланирована безграмотно: их десантировали с вертолета днем, примерно в 14:00, в район, который полностью контролировался противником. Ситуация была безнадежной. Группа еще в момент высадки была обнаружена, окружена, а затем захвачена в плен ополченцами⁶⁰.

Тактические группы и построения ВСУ в ходе летнего наступления в Донбассе 2014 г.⁶¹

Ротные тактические группы в механизированной бригаде ВСУ формируются на базе механизированной пехотной роты, которая усиливается одним-двумя танковыми взводами, гаубичной артиллерийской батареей, отделением снайперов, разведвзводом, а также подразделениями войскового ремонта и органов материально-технического обеспечения бригад. РТГ танковых бригад формируются на базе танковых рот, которым придаются пехотные взводы.

Следует отметить, что в конце июля в ходе подготовки к наступлению и по опыту боев в «южном котле» организационно-штатная структура РТГ была изменена. Каждая уже состояла из одной роты механизированной пехоты и одной танковой роты. Часть РТГ вместо гаубичных батарей была усилена артиллерийскими дивизионами и батареями РСЗО. Такая структура сохранялась и в последующем. В настоящее время РТГ – это примерно 250 (в некоторых случаях до 450) человек личного состава, 20–25 БМП/БТР, 10–12 танков, 6–12 САУ либо буксируемых гаубиц, до 6 реактивных систем залпового огня.

Батальонные тактические группы механизированных бригад ВСУ формировались на базе пехотного батальона, которому придавались танковая рота, гаубичный дивизион, батарея РСЗО, взвод снайперов, разведывательная рота, сводная ремонтно-восстановительная рота со средствами эвакуации и рота материального обеспечения. В танковых бригадах БТГ формировались на базе танковых батальонов.

В августе часть БТГ (1 отбр, 24 мехбр, 30 мехбр и ряд других) перешли на новую структуру, когда батальонная тактическая группа состояла не из одного батальона с приданными частями и подразделениями, а уже из трех (танкового, механизированного, разведывательного) и роты снайперов плюс артиллерийские и реактивные дивизионы, противотанковая батарея, а также органы ремонта и МТО.

Причиной массового формирования БТГ и РТГ стали нехватка личного состава в общевойсковых бригадах, восполнить которую не позволила даже мобилизация, и отсутствие подготовленных резервов. Фактическая укомплектованность на момент начала боевых действий большинства общевойсковых бригад оценивалась в 30–50 процентов от штата мирного времени. Только в 25-й воздушно-десантной, 80-й автомобильной и 1-й танковой бригадах было 70–80 процентов от штата мирного времени. В ходе первой и второй волны мобилизации общевойсковые бригады получили не более 30 процентов личного состава, необходимого для перехода на штат военного времени. В частности, в 30-й механизированной бригаде после перехода на «военные штаты», по некоторым данным, не хватало от 1000 до 1500 человек.

Фактически командование ВСУ собирало из каждой бригады все боеспособные части и подразделения (украинские батальоны и дивизионы – не линейные, а отдельные воинские части) и формировало из них РТГ или БТГ (на что хватало техники и людей), при этом оставляя часть техники и личного состава в пунктах постоянной дислокации для восполнения потерь, а также текущего и временного некомплекта.

При этом во всех тактических группах наблюдается большой некомплект техники в ремонтно-восстановительных подразделениях и подразделениях материально-технического обеспечения, который доходит до 70–80 процентов от штатной численности. И если с автомо-

биями подвоза во многом проблема решается использованием гражданской техники, то с отсутствием средств эвакуации (БРЭМ, КЭТ-Л и т. д.), специализированных подвижных мастерских (МТО-АТ и т. д.) она не решается просто никак. В частности, в большинстве БТГ бывает не более одной-двух БРЭМ и двух-трех подвижных ремонтных мастерских. Как признает само командование ВСУ, в войсках могут осуществлять только текущее техническое обслуживание и устранение неполадок. Ремонт, связанный с заменой электроники, сложных систем и даже стрелкового оружия, практически невозможен.

«Иракский опыт» и украинские реалии⁶². Командование АТО планировало использовать РТГ и БТГ аналогично американским механизированным группам. При этом маршруты групп, как и в Ираке, планировались вдоль дорог. Во время марша в большинстве случаев для движения РТГ и БТГ использовалась только одна дорога с наибольшей пропускной способностью, а в местах ее пересечения с проселками и съездами к населенным пунктам выставлялись блокпосты, которые занимались и оборудовались личным составом из подразделений БТО, добровольческих батальонов НГУ, изредка БОП МВД. При этом населенные пункты должны были блокироваться блокпостами на всех въездных дорогах. При выполнении марша из состава РТГ и БТГ выделялась только головная и тыльная походная застава. Так как командование не ожидало активного противодействия противника, оснащенного современными средствами поражения, то боковые походные заставы не выставлялись, их задачу должны были решать подразделения, занимавшие блокпосты. Фактически расчет строился на том, что, как в Ираке, украинцам будут противостоять отряды повстанцев, вооруженные автоматами и ручными противотанковыми гранатометами.

Украинское командование не учло при планировании, что в Ираке американские механизированные группы представляли собой всего два-три усиленных пехотных взвода плюс один-два взвода для выставления блокпостов. При этом действовали в пустынной местности, характеризующейся большой дальностью обзора, а марши совершали преимущественно ночью, используя свое преимущество в приборах ночного видения и тепловизорах. Снабжение же мобильных групп осуществлялось в основном вертолетами, и только после установки блокпостов и блокирования населенных пунктов начинался централизованный подвоз автомобильным транспортом.

Командование ВСУ выделило в качестве маневренных групп громоздкие РТГ и БТГ с десятками, а то и сотнями единиц техники, требующие постоянного налаженного снабжения всеми видами имущества. Операция планировалась в два этапа. На первом – взятие под контроль населенных пунктов по оси Березовое, Новый Свет, Старобешево, Кутейниково, Степаново и Амвросиевка, представляющих

почти сплошную городскую агломерацию, и блокирование в этом районе с помощью блокпостов отрядов ополченцев с последующим их уничтожением силами БТО, НГУ и БОН МВД.

На втором этапе после выхода из городской агломерации в районе Тореза, Снежного, Бондарева украинские БТГ и РТГ, используя относительно ровную местность, которая начинается сразу за Донецким краем и рекой Миус, должны были совершить прорыв в сторону Зеленополя с последующим поворотом на Свердловск. Как и на первом этапе, планировалось установить контроль за населенными пунктами и участками местности с помощью блокпостов. Они изначально не предназначались для отражения нападения противника с тяжелым вооружением. Соответственно командование сектора считало, что только некоторые блокпосты должны быть стационарными, в частности у населенных пунктов и на перекрестках дорог, а остальные – временными, выставляемыми только для обеспечения снабжения.

Для действия на южном фланге были выделены БТГ и РТГ из состава 79-й аэромобильной, 24, 28, 30, 51 и 72-й механизированных бригад, а также отдельные взводы и роты БТО, БОН МВД и НГУ. Для ведения разведки в состав группировки был включен 3-й полк специального назначения. Правда, его бойцы должны были не выводиться в тыл противника в составе штатных РДГ, а действуя на автомобилях УАЗ и БТР, вести разведку местности перед совершающими марш основными силами украинской группировки. Такое использование разведорганов – калька с американского опыта вторжения в Ирак весной 2003 г., когда группы «зеленых беретов» выполняли аналогичные задачи. Если подвести краткий итог, то ни штаб АТО, ни тем более командование сектора не ожидали значительного сопротивления ополченцев. Ими был спланирован обычный марш в условиях локального конфликта при слабом противодействии противника либо его полном отсутствии.

Применение артиллерии в донбасском конфликте. Отличительной чертой вооруженного противостояния в Донбассе является необычно массовое применение артиллерийских систем, в том числе тяжелых минометов и пушек калибром свыше 100 мм, а также РСЗО, доля которых в артиллерии в два-три раза превышает известную по другим войнам. Особенно популярны «Грады» и «Ураганы». Бойцам обеих сторон импонирует простота обращения с этим чрезвычайно мощным оружием, высокая мобильность и маневренность, огромное поле поражения – до 6 гектар, бесконечное количество боекомплекта на складах, пусть и просроченного.

«Донбасская война – война тяжелого оружия, в первую очередь артиллерии. Масштабы его применения невиданны в Европе со Второй мировой войны и превосходят Югославию, – утверждает Михаил Барабанов,

главный редактор журнала Moscow Defense Brief, соавтор книги о военных аспектах украинского конфликта *Brothers Armed: Military Aspects of the Crisis in Ukraine*. По современным понятиям, практически все артиллерийские системы советского периода (за исключением, может быть, РСЗО «Смерч») являются устаревшими. Некоторые системы – менее устаревшие (самоходные и буксируемые «Мсты» и «Гиацинты», РСЗО «Ураган», 120-миллиметровые орудия «Нона»), некоторые – более (Д-20, «Грады», вся 122-мм артиллерия, 100-мм противотанковые пушки). Тем не менее, при общем невысоком военно-техническом уровне обеих сторон даже устаревшие орудия, особенно при их массированном применении, могут быть весьма эффективны⁶³.

«В результате того, что артиллерийские подразделения разорвали и раздали в подчинение общевойсковым командирам уровня взвода или роты, то в силу их недостаточного опыта, артиллерия в большинстве случаев применяется неэффективно и нелогично», – считает бывший замминистра обороны Украины генерал-лейтенант Владимир Терещенко. «Сегодня очень большой процент украинской артиллерии вышел из строя по причине того, что закончился ресурс ствола; современная артиллерия – это 1,5–2 тысячи выстрелов. Звучит 2 тысячи – вроде как много, а выстреливается за один месяц, после чего орудие следует возвращать на ремонтную базу для замены ствола. Но Украина никогда не производила артиллерийские системы, а Россия нам сейчас их не даст»⁶⁴.

Проблемы связи. В украинских войсках ощущается дефицит современных средств оперативной защищенной связи. Большая часть обмена оперативной информацией осуществляется через мобильные телефоны генералов, офицеров и солдат. При этом помимо высокой вероятности перехвата секретных сведений, постоянно включенные телефоны военных в зоне АТО позволяют противнику легко и точно определять состав группировок украинских войск – до человека⁶⁵.

Гражданская связь в военном деле. Обычные мобильные звонки военнослужащих родственникам становились источником оперативной информации, каналом уведомления командиров о ситуации в зоне боевых действий. В украинских СМИ, например, были сообщения, что штаб АТО узнал о разгроме подразделений 24-й механизированной бригады ВСУ (11 июля 2014 г.) только после того, как уцелевший военнослужащий связался по «сотовому» со своей женой. Жена позвонила вышестоящему командованию и поведала о том, что ополченцы сотворили с той частью, где служил ее муж. И это далеко не единственный случай.

Специальная связь. Некоторые украинские спецподразделения оснащены цифровыми мобильными станциями и при выходе на задание оставляют на базе мобильные телефоны. Но и там командиры уделяют

недостаточное внимание дисциплине радиосвязи в своих подразделениях. Дело в том, что даже самая защищенная радиосвязь, если ею пользоваться во время движения, демаскирует войска. Любой выход в эфир, особенно в приграничных районах с РФ, как показывает практика, пеленгуется противником, и по местам выхода в эфир затем могут быть нанесены артиллерийские удары. Для обеспечения внезапности при подготовке передислокации войск следовало бы прекращать радиосвязь во всех звеньях работы с любыми корреспондентами до момента подачи сигнала атаки.

Демаскирующий фактор. Высокая нагрузка действующих узлов связи позволяет быстро пеленговать наиболее мощные передатчики противника, источники интенсивного радиообмена. Вычислить точки размещения армейских штабов путем триангуляции несложно – не нужны шпионы; просто пеленгуется радиопередатчик, и по его мощности и интенсивности работы определяется его значимость и уровень штаба, который он обслуживает. К этому следует добавить низкую мобильность основных штабов, – ввиду нехватки инженерных сил и средств, украинские штабы в зоне АТО надолго привязываются к местам базирования.

При перемещении в непосредственной близости от противника никогда нельзя забывать, что радиосвязь – демаскирующий фактор. Она малопригодна для оснащения ДРГ, – это, прежде всего, средство управления движением подразделений в открытом бою. Поэтому, во-первых, ею имеет смысл оснащать именно боевые группы; во-вторых, передача второстепенной информации нецелесообразна в зонах, где прямой огневой контакт с противником нежелателен, при этом его вероятность высока.

Инженерное обеспечение украинской армии следует признать слабым и недостаточным, и прежде всего потому, что его значение явно недооценивается командованием всех уровней. Наблюдается откровенное пренебрежение к фортификационным работам даже тогда, когда они совершенно необходимы. При этом в украинской армии существует какое-то гиперболизированное (вероятно, почерпнутое из сюжетов современной масс-культуры) внимание к средствам индивидуальной защиты. Можно сказать, в ВСУ царит культ бронезилета, но при этом солдаты и командиры на фронте с полным презрением относятся к саперной лопате и к инженерному оборудованию позиций – важнейшим элементам современной тактики сухопутных войск. Например, под Славянском, во время его блокады, примерно гектар открытого поля рядом с поселком, то есть место, прекрасно известное всем местным жителям, был заставлен сплошными рядами машин управления и палаток, и вся эта масса техники и людей не были окопаны, оставаясь полностью беззащитны от артобстрела. Там же – не были

оборудованы укрытия для личного состава, огневые позиции и т. д. В ходе приграничного наступления летом 2014 г. во время стоянок на местности, подверженной артиллерийским ударам противника, техника почти никогда не окапывалась, или же окапывалась на малую глубину. В условиях военных действий солдаты спали в палатках на кроватях, при этом палатки стояли прямо на грунте, они не были заглублены, не были даже обвалованы. Не велось инженерное оборудование мест расположения, техника выставлялась скудно, зачастую вообще «борт к борту», без соблюдения интервалов и т. д.

Вообще, сегодня украинские войска поражены какой-то невероятной леностью и беспечностью. Это – в полной мере вина командования АТО. Генералы совершенно нетребовательно относятся к сооружению укрытий и проведению других инженерных работ. Как будто о земляных фортификациях у них нет никакого понятия. На перекрестках дорог и других важных пунктах сооружаются блокпосты, но опять-таки очень небрежно, без необходимых в условиях реальной войны усилий. Используются в основном местные подручные средства (шины, доски, кирпичи), стоящая рядом техника практически не окапывается. Такие блокпосты никак не могут воспрепятствовать действиям отрядов ополченцев, оснащенных артиллерийскими системами с большой дальностью стрельбы, – РСЗО и гаубицами, зато сами становятся для них легкой поразимой целью.

В действительности, окоп в обороне гораздо надежней бронезилета, особенно в условиях массового применения противником артиллерии. О выдающейся роли артиллерии в этой войне сказано выше. 80% боев столкновений в ходе АТО – обстрел блок-постов, других стационарных позиций и лагерей. По данным украинских аналитиков, со времени летних поражений Генеральный штаб ВСУ неоднократно передавал свои тактические рекомендации, основанные на соответствующем анализе. Тем не менее, Генштаб оказался не в силах заставить свои войска выполнять очевидные требования инженерного обеспечения.

Критика оперативно-тактических способностей Сухопутных войск ВСУ. Хорошо известны «Изваринский котел» и другие, образовавшиеся при бездарной попытке командования АТО отсечь ДНР/ЛНР от границы с Россией. Следовало ожидать, что загнав свои войска в окружение, украинские силовики будут принимать меры по деблокаде. Однако конфликт на Юго-Востоке не дает ни одного успешного примера подобных действий. Окруженные всякий раз были вынуждены погибать, сдаваться или прорываться самостоятельно. В любом случае они лишались боевой техники – она либо уничтожалась, либо оказывалась в числе трофеев армии Новороссии.

Примером оперативной безграмотности командования АТО является ситуация вблизи Иловайска, когда 12 августа 2014 г. после нескольких

неудачных попыток захватить город «в лоб» оно решило добиться цели атакой с севера силами батальонной тактической группы. Которая, прорвав оборону ополчения между Моспино и Иловайском, двинулась в направлении Зеленое – Федоровка. Однако ополченцы нанесли фланговый удар, восстановили фронт и окружили подразделения противника, нанеся ему серьезные потери в живой силе и технике⁶⁶.

Большинство боевых потерь украинской армии является результатом грубейших ошибок управления войсками и вопиющего невежества командного состава, прежде всего высшего, в тактике и боевом применении войск. В первый период конфликта также систематически имела место недооценка противника. Но даже обладая необходимыми знаниями, командиры среднего и младшего звена не имеют соответствующих навыков, не могут правильно привязаться к конкретной боевой обстановке, действуют как в мирное время⁶⁷.

4.7. **Авиация Украины в ходе конфликта в Донбассе**⁶⁸

На начало 2014 г. на вооружении украинских ВВС состоял 31 штурмовик Су-25 (299-я бригада тактической авиации)⁶⁹. Из них 14 самолетов было боеспособно; в ходе весенней «военной тревоги» отремонтировали еще пять самолетов. В ходе боевых действий летом того же года, по самой минимальной оценке, сбиты четыре и сильно повреждены две машины.

Кроме того, в украинских ВВС числилось 22 самолета Су-24М, из которых боеготовы были шесть или семь. 21 марта один из этих самолетов разбился при посадке, и еще один был сильно поврежден 1 июля.

Далее, на момент начала боевых действий в Донбассе ВСУ располагали приблизительно тремя десятками вертолетов Ми-8 и 20 вертолетами Ми-24. Причем из них подняться в воздух была способна в лучшем случае половина. Охота ополчения на украинские винтокрылые машины дала быстрые результаты. Потери боевых вертолетов оказались столь высокими, что в качестве важного фактора они перестали существовать в течение каких-то двух месяцев (май-июнь). После чего начался процесс методичного уничтожения штурмовой авиации ВСУ.

Если оценить количество вылетов по их назначению, то 85–90 процентов придется на поражение запланированных целей, 5–7 процентов – на действия в зонах поиска и только 3–5 процента – на непосредственную поддержку войск (данные подсчитывались в основном за лето 2014-го). Фактически ополченцы, устранив вертолеты, лишили украинские наземные части какой бы то ни было боевой поддержки с воздуха.

Вертолеты Ми-24 в мае-июне действовали парами. Типовым вооружением были два – четыре блока НАР С-8, иногда С-5, зачастую с кумулятивной боевой частью. Первоначально ударные вертолеты действовали на высоте от 500 до 1500 метров, но с появлением ПЗРК (у

ополченцев) перешли на высоты от 50 до 100 метров, иногда совершая «подскок» для запуска ракет, при этом выполняя маневр на максимальной скорости, чтобы не попасть под огонь крупнокалиберных пулеметов. Соответственно, эффективность применения бортового вооружения снизилась в несколько раз. Ми-8 выполняли вылеты только одиночно под прикрытием пары Ми-24. Но с середины мая, после потерь ударных вертолетов, транспортные машины начали действовать самостоятельно на высотах от 100 до 500 метров, максимально используя складки местности. 7 августа 2014 г. Ми-8, несмотря на все маневры, был сбит огнем стрелкового оружия⁷⁰. С того времени не зафиксировано ни одного случая использования на транспортных вертолетах пусковых установок НАР. В то же время на всех есть бортовые пулеметы РПК или ПК (ПКМ).

Сравнительно эффективной (скорее, эффектной) операцией с применением вертолетов стал десант на площадку аэроклуба в Краматорске 15 апреля 2014 г. Это было еще на первом этапе боевых действий; тогда четыре Ми-8 при поддержке пары Ми-24 высадили на объекте бойцов спецподразделений МВД, взявших его под контроль. Однако в общем ходе боев за Славянско-Краматорскую агломерацию эта высадка решающей роли все равно не сыграла.

Другим успехом пилотов армейской авиации, в том числе ударной, можно считать отражение штурма Донецкого аэропорта 26 мая, когда благодаря ракетно-пушечным ударам по зданию аэровокзала удалось сдержать силы ополчения, а своевременная высадка бойцов из состава 3-го полка спецназначения усилила гарнизон. Примечательно, что за все время карательной операции с вертолетов Ми-24 ни разу не применялись ПТУР, использовались только пушечно-пулеметное вооружение и НАР С-8 и С-5.

Достоянием общественности стали кадры неких маневров Ми-24 на низкой высоте почти в режиме висения, когда пилоты пытались поразить неуправляемыми ракетами С-8 железнодорожный вагон, установленный ополченцами на переезде. От уничтожения вертолет спасло только то, что на тот момент у сил сопротивления был дефицит ПЗРК.

Собственно, полеты вертолетов украинской армии над Донбассом вдруг прекратились сразу после того, как число сбитых и поврежденных машин превысило 5. Скорее всего, это была та критическая масса, после которой вертолетчики стали просто бояться летать. А ведь как было в первые дни проведения АТО: по Изюмскому шляху медленно движется колонна бронетехники, а над ней на малой высоте и на одной скорости с колонной реют два, а то и все четыре вертолета боевого охранения. Голливуд, да и только⁷¹.

В итоге штаб АТО перестал использовать вертолеты для непосредственной поддержки войск. Вылеты Ми-24 с этой целью не возобновились

до настоящего времени. Ми-8 достаточно активно используются для снабжения войск и эвакуации раненых, но вне зоны боестолкновений.

Самолеты украинских ВВС также не стали решающим орудием успеха АТО, хотя попытка их активного применения сделана была. С возобновлением атак после июньского (2014) перемирия вместо исчезнувших вертолетов были массово задействованы основные средства армейской авиации, – началось применение штурмовиков Су-25, а затем и фронтовых бомбардировщиков Су-24 (Су-24М).

Решение о применении штурмовиков и бомбардировщиков штаб АТО, вероятно, принял еще в середине мая, когда стало очевидно, что вертолеты очень уязвимы. Были дни, когда вылеты вообще не выполнялись. Все изменилось в июле, когда по требованию Петра Порошенко штаб АТО начал реализовывать план по изоляции Донецкой и Луганской республик. Тогда, кроме массированного артиллерийского огня, активно применялись Су-25 и Су-24. В ответ ополченцы увеличили количество ПЗРК и восстановили захваченные ранее у подразделений ВСУ зенитные ракетные комплексы «Стрела-10».

Но, прежде всего, исправных самолетов в ВСУ оказалось слишком мало. В мае штурмовики работали парами, но с увеличением интенсивности боевых действий для авиаударов стали практиковаться одиночные вылеты. Основными средствами авиационного поражения стали ракеты С-8, а также бомбы ФАБ-500 и РБК. Отмечены эпизодические случаи применения НАР С-13, С-24 и С-25.

В ночь с 5 на 6 августа 2014 г. пара самолетов, предположительно штурмовиков Су-25, выпустила две ракеты по Донецку, упавшие в Буденовском районе города. От одной из них пострадал жилой дом на улице Знаменательной, другая упала на территорию завода высоковольтных опор. Потерь среди сил самообороны не зафиксировано. Впрочем, давно не является новостью, что атакам с воздуха подвергаются в основном жилые дома с целью наказать мирное население за поддержку «сепаратистов»; это подтверждают своей «боевой работой» сами летчики.

Возможно, самый известный подобный случай произошел 2 июня 2014 г., когда был нанесен ракетный удар по административному зданию в Луганске, с двух самолетов Су-25. Характер действий пилотов свидетельствует о том, что они стремились прежде всего избежать попадания в зону действия ПВО, а не выполнить боевую задачу – уничтожить штаб сил самообороны. Выпустив НУР с предельной дистанции и без должного прицеливания, один из пилотов поразил здание Луганской ОГА, но совсем не в том месте, где могло находиться руководство ЛНР (тогда погибли 8 человек, в т. ч. 5 женщин, 28 были ранены, большинство – случайно оказавшиеся рядом люди. Общее количество выпущенных при залпе боеприпасов составило около 20 штук, большинство их

них попало в сквер перед главным зданием. Между тем вокруг сквера расположены жилые многоэтажные дома, за зданием ОГА находится детский сад).

Су-25 первоначально наносили удары с высоты 3,5–5 тысяч метров, но после потерь ушли на высоту 5–6 тысяч. Отмечено только несколько случаев, когда штурмовики выполняли пикирование для максимальной точности применения АСП. В основном удары наносятся после доворота на цель с прямого полета, когда непосредственно перед ударом нос самолета опускается на 3–5, в редких случаях – 10 градусов. Это приводит к высокому рассеиванию, особенно неуправляемых ракет, и с учетом того, что сейчас Су-25 работают на высоте 5–6 тысяч метров, точность попадания вообще минимальна, особенно при использовании НАР. Так что с середины июля главным оружием штурмовиков стали бомбы.

Штурмовики дополняются фронтовыми бомбардировщиками Су-24М. Их активное применение затруднено сложностью пилотирования и обслуживания, большим расходом топлива, однако оно возможно.

Фронтовые бомбардировщики Су-24 также действовали на высотах от 3,5 до 5 тысяч метров, применяя как НАР, так и бомбы ФАБ-100, ФАБ-500 и РБК, а в исключительных случаях – ФАБ-1000 и ФАБ-1500. Но после повреждения одного из бомбардировщиков применение этих машин было максимально сокращено.

В начале июля считалось, что применение инфракрасных ловушек в сочетании с высотой спасет самолеты от выстрелов ПЗРК. Сами украинские военные признавали, что на таких высотах есть лишь минимальная возможность точно поразить цель. Касается это и вновь модернизированных Су-25М1, получивших новые прицельные комплексы на основе оптико-электронных систем, что, по словам официальных лиц, радикально увеличило боевые возможности самолетов. Однако, как показал опыт, чудесные возможности нового прицельного комплекса оказались преувеличены пропагандой.

После огромных потерь авиации 1 и 2 июля из-за появления в системе ПВО луганского ополчения комплексов «Стрела 10» украинская авиация перешла к ударам с высоты более 5000 метров. Попасть с этой высоты точно в малоразмерную цель нереально; таким образом, явно намечился переход к стратегии «ковровых бомбардировок» по площадным целям (заводы, жилые микрорайоны, ж.-д. станции) мощными боеприпасами неизбирательного действия, что вело к большому числу жертв среди гражданского населения.

Стоит отметить, что по позициям ополченцев в районе Саур-Могилы украинская авиация несколько раз нанесла удары средствами поражения повышенного могущества (по одной из версий – ФАБ-1000 или даже ФАБ-1500). Но после повреждения, полученного фронтовым

бомбардировщиком еще 2 июня, Су-24 стал редкостью в небе Юго-Востока в отличие от разведчиков Су-24МР, выполнивших в конце июля – начале августа несколько десятков вылетов в район «Южного котла» и Лисичанского выступа. По некоторым данным, с июня по август бомберами выполнено не более 10 вылетов, во многом это связано опять-таки с низкой технической исправностью парка. К тому же Су-24 остаются единственными носителями управляемого оружия в составе ВВС Украины и, вероятнее всего, командование их бережет.

Таким образом, Су-25 оказались единственными летательными аппаратами, массово участвующими в боевых действиях.

Наибольшее количество суточных вылетов, иногда доходившее до 18 в день, пришлось на середину июля, когда предпринимались попытки деблокировать попавшую в «Южный котел» группировку ВСУ «Кордон». Помимо поддержки окруженцев, Су-25 активно использовались для ударов по объектам инфраструктуры в Луганске и Донецке. Здесь ВВС Украины достигли определенного успеха, уничтожив несколько электрических подстанций в Луганске. По некоторым данным, один из объектов был поражен управляемой бомбой, сброшенной с фронтового бомбардировщика Су-24.

В то же время необходимость точного поражения бронетехники ополчения осталась актуальной, и Су-25 продолжали ракетные удары в зоне действия ополченской ПВО. Тогда появилось много сообщений (всего 16) о сбитых и поврежденных штурмовиках. Возможно, такое большое количество будто бы пораженных воздушных целей объясняется выполнением пилотами противозенитных маневров с уходом к земле со скольжением, что создает впечатление падения самолета. Но даже и в этом случае только за 16 и 23 июля 2014 г. штаб АТО подтвердил потерю 3-х и повреждение 2-х Су-25.

По поводу цифры 16 надо заметить, что в таком случае в ВВС Украины уже не должно было остаться исправных штурмовиков Су-25. По данным сайта «Википедия», из 36 штурмовиков 299-й отдельной бригады тактической авиации (ТАБР, Кульбакино – Николаев, можно посчитать по снимку аэродрома на карте Google) на начало конфликта было боеготово 14 самолетов, но на самом деле их было, вероятно, меньше. За три месяца конфликта ТЭЧ бригады и Запорожский АРЗ могли ввести в строй еще до 6 самолетов путем текущего ремонта, снимая агрегаты с самолетов-доноров, так как техническое сотрудничество с Россией прервалось. Еще 6–10 машин, возможно, были введены в строй при среднем капитальном ремонте или модернизации в течение лета 2014-го. Соответственно, всего в АТО к концу июля приняли участие 20–25 боеготовых Су-25. Если из них полтора десятка было потеряно в ходе боевых действий, то это не могло не отразиться на интенсивности действий украинской штурмовой авиации. Однако в те же дни Су-25

стали применяться едва ли не чаще, и их количество в воздухе не сокращалось. Впрочем, отсюда можно сделать допущение, что самолеты данного типа поставляются в Украину из других стран⁷².

Много вопросов вызывают установленные на Су-25 двигатели Р-95, чей назначенный ресурс был равен нулю еще в начале событий. Но ставка украинского командования на их применение имеет еще один ограничитель: недостаток подготовленных летных экипажей. Ввиду отсутствия систематической боевой подготовки на сегодняшний день выполнять боевые задачи способны лишь немногие команды пилотов. «Нарушение всех и вся (правил эксплуатации воздушного судна), пренебрегая жизнью летчиков, дают добро летать на самолетах, у которых вышел ресурс эксплуатации, или кто-то им поставил эти самолеты потихому, и они их эксплуатируют жесточайшим образом. Кто записался, тот и полетел», – такой комментарий озвучивал Главком ВВС России Виктор Бондарев. Генерал также оценил уровень подготовки украинских летчиков как крайне низкий. «Летный состав Украины летал очень и очень мало, и поэтому не проходит и дня, чтобы не было сводки о том, что ополченцы сбили один, два, а то и три самолета Су-25. Это происходит из-за низжайшей техники пилотирования». От многих ракет можно было бы уйти, выполнив маневры, которые позволили бы летчику сорвать наведение, – «но раз этого не делается, значит, недостаточна техническая подготовка летчиков»⁷³.

Катастрофические потери стали закономерным результатом всех обозначенных проблем. Согласно официально подтвержденным данным, на начало ноября 2014 г. в ходе вооруженного конфликта на востоке страны украинские воздушные силы потеряли: 27 боевых вертолетов (Ми-24, Ми-8, Ми-17), 37 самолетов (МиГ-29 – 2 шт., Су-25 – 28, Су-24 – 3, Ан-26 – 1, Ан-30 – 2, Ил-76 – 1), БПЛА – 10 штук⁷⁴.

Большая часть этой «авиационной армады» была уничтожена к началу августа. Оставшиеся малочисленные Су-25 уже не способны оказывать принципиальное влияние на ход боевых действий. Имеется еще несколько десятков истребителей МиГ-29 и Су-27, которые Киев пытается использовать в качестве штурмовиков, но их использование против наземных сил малоэффективно, и на малых высотах истребители так же легко сбиваются, как и штурмовики.

По оценке российского военного аналитика Александра Храмчихина, «значительная часть устаревшей техники вышла из строя еще на земле, реально летало гораздо меньше самолетов, чем продолжало числиться. Ополченцы действовали вполне стандартно для таких конфликтов, но у американцев, будь они на месте украинцев, потери были бы значительно меньше»⁷⁵. Не раз отмечалось, что серьезной проблемой украинских ВВС является крайняя нехватка подготовленного летно-технического состава⁷⁶. Из-за малого налета и низкого уровня под-

готовки украинские военные летчики не обучены элементарным приемам, например, не умеют выполнять противозенитный маневр, поэтому несут значительные потери. В результате наземные войска сегодня практически не получают никакой авиационной поддержки; после того как ополченцам удалось сбить большое число самолетов, летчики, чтобы не попадать под действие ПЗРК, стали подниматься значительно выше, и эффективность штурмовок резко снизилась⁷⁷.

Итак, с начала конфликта ввиду высокой аварийности, низкой технической готовности, пониженного уровня летной подготовки и практического полного отсутствия навыков боевого применения десятки самолетов были потеряны. Оставшиеся далеко не всегда соответствуют требованиям боевой готовности даже по условиям военного времени.

В целом за период весенне-летней кампании в Донбассе работа украинской авиации характеризуется относительно редкими вылетами – чуть более 450 за четыре месяца. Причем сюда входят не только боевые вылеты, но и операции в интересах снабжения войск, для эвакуации раненых, поисково-спасательные и т. д. В середине апреля, когда настоящая война на Юго-Востоке только начиналась, первые 3–5 суток было до 18–20 вылетов в день, но к концу мая их число снизилось в три-четыре раза. Резкий всплеск произошел в начале июня. А потом полный штиль до начала июля, когда количество суточных вылетов стало расти и достигло максимальных цифр в середине месяца. В начале августа пошел очередной спад, в первых числах месяца количество суточных вылетов редко превышало 10. В середине апреля работали в основном Ми-24 и Ми-8 армейской авиации, сопровождавшие колонны войск, блокировавших Славянск (более 70 процентов суточных вылетов). Во время конфликта с Грузией в августе 2008-го российская авиация совершала до 50 вылетов в сутки, а в пиковые моменты боевых действий в Чечне в 1999–2001 гг. этот показатель превышал 100⁷⁸.

Таким образом, уже к августу 2014 г. превосходство украинской армии в воздухе было полностью нейтрализовано ополчением.

Структура управления воздушными силами, участвующими в карательной операции, стоит отдельного рассмотрения. Их работой руководит отделение планирования применения авиации при штабе АТО. Используется опыт ВВС США в Ираке и Афганистане. С вечера в эскадрильи из штаба поступают так называемые суточные приказы, где указываются запланированные цели и зоны поиска. Также задаются предполагаемый расчет сил и средств и боевая нагрузка на самолеты и вертолеты. Зоны поиска представляют собой вариации американской тактики килл-боксов, когда местность делится на специальные квадраты, в которых в зависимости от тактической ситуации наземные передовые наводчики или специальные самолеты координируют авиаудары по противнику. Считается, что такая система наиболее эффективна при

непосредственной поддержке войск. Но украинские зоны поиска – это некие белые квадраты, где пилоты самостоятельно определяют цели, фактически ведут свободную охоту. По американской терминологии – «свободные» килл-боксы. Иногда им все же назначается квадрат, где действуют свои войска, но такое бывает редко. В этом случае задача по координации ударов авиации ложится на штаб батальона или бригады. Единственным не вызывающим сомнений случаем, когда украинская авиация эффективно осуществила непосредственную поддержку наземных войск, стал бой в Донецком аэропорту 26 мая 2014 г.⁷⁹

Заранее запланированные цели выбирает штаб АТО либо ГШ ВС Украины. Достаточно редко в этот список попадают цели, выделенные наземными частями и подразделениями (исключение составили бои за Саур-Могилу). В целом действия авиации носят шаблонный характер, минимально удовлетворяющий непосредственные потребности своих войск. Уровень взаимодействия авиации и наземных сил крайне низок как на тактическом уровне, так и на оперативном. Часто можно услышать мнение, что украинская авиация ведет самостоятельную войну, мало связанную с происходящим на земле.

Вывод. Можно однозначно утверждать: несмотря на то, что у ополченцев нет своих ВВС (или они существуют лишь условно), а средства ПВО у них есть в ограниченном количестве, эффективно использовать свое полное господство в воздухе украинской армии не удалось. Более того, соответствующие попытки привели в катастрофическое состояние те небольшие воздушные силы, которыми располагала Украина в начале конфликта на Юго-Востоке.

4.8. Разведка политическая и военная. Спецназ, диверсанты

Украинская разведка структурирована как две крупные организации – главное управление разведки министерства обороны Украины (ГУР МОУ), то есть армейская разведка, и служба внешней разведки (СВРУ) этой страны.

СВРУ появилась на основании указа президента Украины 2004 г. и закона «**О Службе внешней разведки Украины**», принятого Верховной Радой в 2005 г., тогда же выделившись из Службы безопасности. В ее основные задачи входит осуществление разведывательной деятельности в политической, экономической, военно-технической, научно-технической, информационной и экологической сферах, участие в борьбе с международной организованной преступностью, терроризмом, обеспечение национальной безопасности, а также безопасности учреждений и граждан Украины за границей, включая необходимые меры противодействия возникающим угрозам. С учетом поставленных задач построена организационная структура СВРУ, включающая оперативные, аналитические, технические подразделения, научно-исследовательские

учреждения, а также подразделения правового, кадрового, административно-хозяйственного обеспечения и прочие. Общая штатная численность СВРУ утверждена в количестве 4350 человек, в том числе 4 тысячи военнослужащих.

Таким образом, СВРУ по определению – именно заграничная разведка, и все предметы ее профессиональных забот находятся за пределами своей страны. На самом деле, это вряд ли означает, что служба никак не задействована в событиях, происходящих в юго-восточных областях Украины, тем более что руководство страны исходит из убеждения, что все тамошние события порождены прямым вмешательством соседней России в украинские дела. Но у нас нет данных о соответствующих действиях СВРУ, хотя можно предположить, что ею ведется работа в формате агентурной разведки, нацеленная на содействие АТО.

Возможно, эту службу имел в виду спикер Верховной Рады Турчинов, когда говорил об источнике, прогнозировавшем вторжение российской армии на территорию Украины, через некоторое время после госпереворота. В июне 2014 г. в интервью журналу «Новое время страны» Турчинов пожаловался: «наши спецслужбы сообщали, что время военного нападения со стороны РФ определено – обычно это было в 3–4 утра. И мы сидели в боевой готовности на командном пункте ... а остатки армии готовились к открытой войне с восточным соседом. Но ее не произошло»⁸⁰. Что, конечно же, характеризует качество информации, добываемой украинскими спецслужбами для своего руководства.

Однако главной темой данной работы является рассмотрение собственно военных аспектов конфликта между Украиной и ее юго-восточной частью. Поэтому для нас более существенна деятельность другой службы – ГУР, а также обычной войсковой разведки.

Армейская разведка Украины не чужда современным подходам и методов, она активно применяет новые технические средства, а также пользуется особыми возможностями стран-союзников (прежде всего США), насколько ей это удастся. Не секрет, что украинские штабы иногда получают данные, снимаемые с американских космических спутников⁸¹. Однако в Киев эта информация поступает с опозданием – спустя несколько часов или даже дней. Окончательного решения на предмет потокового снабжения украинских войск разведанными в США, по-видимому, пока не принято. По словам американских источников, «до настоящего времени мы проявляли осторожность», особенно в тех вопросах, которые, по мнению руководства, могли бы нанести прямой ущерб России⁸².

Воздушная разведка Украины в ходе проведения АТО, то есть войны в Донбассе, проводилась с мая 2014 г. до последнего времени систематически, но относительно малыми силами и с перерывами. Как уже отмечено, летающая техника украинских ВВС летать в основном

не может, поэтому вместо двадцати с лишним «разведчиков» Су-24МР, числившихся по балансу, поначалу была собрана сводная группа из четырех таких машин, которые активно привлекались для фоторазведки Донбасса с аэродромов Кульбакино, Миргород и Чугуев. Тут же отметим, что достаточно устаревшие машины с еще советской электронной могли результативно собирать информацию только на низких и средних высотах, что при наличии ПЗРК у ополченцев делало разведку опасным занятием. Это подтвердили события 1 июля 2014 г., когда под Славянском в районе Семеновки Су-24МР был поражен ракетой. Так как машина двухмоторная, то попадание не было смертельным, – экипаж на одном двигателе смог пролететь еще 300 км и благополучно сесть на аэродроме Миргород. После этого случая полеты разведчиков приостановили⁸³.

Известно также, что эти машины использовались в конце июля – начале августа в «секторе Д», то есть на южном участке АТО, для освещения ситуации с группировкой украинских войск, попавших в «Южный котел», а также в районе Лисичанского выступа. Однако, по имеющимся признакам, несколько десятков вылетов, совершенных все теми же Су-24МР, достаточной информации армейскому руководству не дали.

Резкая активизация боевых действий в районе Луганского аэропорта в тот же период потребовала большого количества разведанных, и командование АТО было вынуждено снова задействовать Су-24МР, что вполне ожидаемо привело к потерям. 20 августа во время разведки трассы Краснодон – Луганск ракетой, выпущенной с земли в районе Хрящеватого, был поражен один самолет, который упал вблизи пос. Новосветловка. Экипаж успел катапультироваться и был спасен. Украинской стороной утверждалось, что машина была поражена из ЗРК «Панцирь», стоящего на вооружении российской армии⁸⁴.

Беспилотная авиаразведка. Во время боевых действий в Донбассе обе стороны активно использовали беспилотники, в основном для разведки и корректировки огня. В основном использовались мини-БЛА ближнего и малого радиусов действия (массой до 50 кг, несколько часов полета, 50-100 км). Они позволяют оперативно получать данные видовой разведки как в дневное, так и в ночное время, в том числе с определением координат обнаруженных объектов. Это обстоятельство, вкупе с высокой мобильностью и достаточно низкой стоимостью, делает подобные средства чрезвычайно востребованными в современных локальных конфликтах⁸⁵.

В отношении средств противодействия разведке противника – следует отметить, что Украина имеет (в зоне АТО и вообще) лишь ограниченное количество современных средств войсковой ПВО, способных эффективно обнаруживать и сбивать беспилотники. При этом большинство

штабов и мест дислокации войск остаются беззащитными против БПЛА. Этим стали в полной мере пользоваться донецко-луганские ополченцы, поддерживаемые Россией, особенно на последних этапах проведения АТО.

В целом можно сказать, что использование средств воздушной разведки не дало серьезных преимуществ ни одной из сторон вооруженного противостояния в Донбассе.

Стационарная видеоразведка для работы корректировщиков. Новым словом в практике артиллерийского боя в Донбассе стало широкое использование беспроводных **камер систем видеонаблюдения**. Камеры скрытно устанавливались в непосредственной близости от районов сосредоточения или боевой работы ополчения, – на столбах городского освещения, на разной принадлежности мачтах (сотовой сети, высоковольтной сети, радиорелейной связи и др.) – что позволяло получать видеoinформацию о передвижениях сил ополчения, пригодную для корректировки огня.

Агентурная разведка с вербовкой местного населения – обычная практика всех гражданских войн, когда люди по ту и эту сторону фронта говорят на одном языке, выглядят одинаково, и каждая воюющая сторона всегда может найти себе сочувствующих в тылу противника. Тем более все это работает в современных условиях, когда общедоступные средства (мобильная телефонная связь, интернет) позволяют сравнительно легко передавать оперативную информацию «своим». Без сомнения, все это относится и к вооруженному конфликту в Донбассе. По ходу его как силовики АТО, так и ополчение ДНР/ЛНР пользовались сведениями о противнике, регулярно появлявшимися на разных виртуальных ресурсах, в том числе в социальных сетях, – при этом, разумеется, следовало «фильтровать» информационный контент, отсеивая массу возможных ошибок, вероятных «вбросов» и провокаций.

Силы специального назначения Украины в АТО

Спецназ СБУ и МВД. На Украине есть спецназ в его классическом понимании, а именно антитеррористические силовые подразделения, способные действовать в особо сложной обстановке. Это, прежде всего, «Альфа» в структуре СБУ и «Омега» в составе сил МВД, куда осуществляется наиболее жесткий отбор кандидатов. Кроме того, имеется полк СпН «Ягуар», также подчиненный МВД, имеющий универсальное назначение, но часто выполняющий функции расформированного «Беркута» (охрана порядка в местах со сложной криминальной обстановкой, задержание особо опасных преступников и т. д.) Можно также упомянуть отделы быстрого реагирования «Сокол», имеющиеся в областных управлениях по борьбе с организованной преступностью.

«Альфа», «Омега» и «Ягуар» привлекались для действий по подавлению восстания в городах на востоке страны весной 2014 г. В том

числе, 8 апреля «Ягуар» взял под контроль здание Харьковской ОГА, которое прежде заняли сторонники федерализации Украины, 70 протестующих были арестованы и отправлены в следственные изоляторы; при этом обошлось без выстрелов⁸⁶. Позднее, когда политическое противостояние перешло в формат огневых контактов, те же службы продолжали находиться в Донбассе и участвовать в начавшейся АТО. Бойцы именно этих спецподразделений в апреле 2014 г. заняли аэродром в Краматорске, высадившись с вертолетов. Немного позднее они участвовали, по меньшей мере, в одном из штурмов Славянска, который, однако, в целом оказался безуспешным, как и ряд последующих⁸⁷. Известно, что в схватках с ополчением эти «супервоины» несли иногда довольно ощутимые потери. В дальнейшем присутствие спецназа на ТВД было не столь заметно, по-видимому, в связи с расширением масштабов вооруженного конфликта. То, что мы знаем об их действиях и результатах, подтверждает давно известную мысль: никакой, даже самый лучший, но малочисленный спецназ не способен оказать сколько-нибудь заметное воздействие на ход ведущейся войны, участвуя во фронтовых операциях. Гораздо большее значение имеет средний уровень подготовки обычных бойцов.

Спецбатальоны НГУ и роль территориальных частей. В марте 2014 г. Внутренние войска МВД Украины были переименованы в Национальную гвардию. В зоне АТО от НГУ действовали как регулярные батальоны оперативного назначения, так и два резервных (добровольческих) батальона. Оперативные батальоны НГУ по своей организационно-штатной структуре – это механизированные подразделения на бронетранспорте (кстати, они первыми получили новейшие БТР-3 и БТР-4). В то же время их главная задача – не ведение общевойскового боя, а поддержание режима правопорядка, адресные проверки и борьба с ДРГ противника. Иначе говоря, основной их функцией является «зачистка» территорий и населенных пунктов, отвоеванных армейскими частями у ополчения.

С зачисткой захваченных городов у командования АТО возникали проблемы с самого начала операции. Необходимо отметить, что подразделения ВСУ для этого применялись редко и участвовали в таком деле неохотно. Причина – в том, что воля к борьбе у армейских кадров Украины основывается на убеждении, будто они воюют против российских наемников и диверсантов. Когда же они оказались непосредственно в зоне АТО и столкнулись с вооруженным сопротивлением со стороны местных уроженцев, то стал рассыпаться образ, нарисованный пропагандистами. В то же время бессудные расправы над безоружными по большей части жителями Донбасса, творимые добровольцами из Нацгвардии и так называемых территориальных батальонов, наблюдаемые военнослужащими ВСУ, крайне негативно сказывались на их

восприятию происходящего и отношении к «антитеррористической операции». Правда, со временем появились исключения из этого правила: 81-я «львовская» и 25-я «днепропетровская» десантные бригады (последняя подверглась серьезной кадровой перетряске после первых событий АТО), упоминавшийся выше спецназ ГУР и некоторые другие части – по морально-психологическому настрою, вероятно, способны исполнять роль карателей. Однако в условиях реально ведущейся «большой» войны потребность в боевых частях всегда выше, чем в полицейских. В конечном счете, формирования ВСУ предназначены только для боевых действий; ирония ситуации в том, что такие же настроя преобладают и в большинстве формирований Нацгвардии.

По сути, летом 2014 г. для зачисток были пригодны: два вновь сформированных добровольческих батальона Национальной гвардии – «Донбасс» (или «Донбасс-2»), а также имени Кульчицкого; два спецбатальона МВД – «Днепр» и «Азов», также добровольческих, в то время не входивших в состав НГУ; два батальона территориальной обороны, подчиняющихся Министерству обороны – 24-й «Айдар» и 25-й «Донбасс» (он же «Донбасс-1»). Все эти части были сформированы из активистов Майдана и националистически настроенных украинцев, проживающих в восточных областях.

Стоит отметить, что оба резервных батальона НГУ («Донбасс» и «имени Кульчицкого») были развернуты по штату частей специального назначения. В частности, в составе каждого батальона – две роты специального назначения и одна разведывательно-диверсионная, на БТРах, как и другие спецвойска МВД.

Оснащение тербатов заметно слабее: кроме личного стрелкового оружия и минометов, они имеют лишь по несколько штук БТР и БРДМ – как правило, из списанного складского старья. Основой моторизации этих частей являются обычные автомобили-внедорожники, на которых они передвигаются в прифронтовых условиях. Собственного тяжелого вооружения (артиллерии, РСЗО) тербаты в 2014 г. не имели, хотя в боевых условиях могли использовать ружейное.

Что касается именных спецбатальонов МВД, то они по вооруженности занимают среднее положение между наиболее «продвинутыми» частями НГУ и тербатами. Будучи изначально, по сути, личными военными формированиями украинских бизнес-олигархов (несмотря на формальную принадлежность к МВД), они оснащались для ведения «малой войны», в том числе для охранных функций, рейдерских захватов и т. п. Соответственно, у них преобладает автотранспорт гражданского, небоевого класса (но более обильный, чем в тербатах). Но есть и армейские БМ, а также некоторое число «гантраков», т. е. грузовиков с установленным на них вооружением (АГС, ЗУ, минометы и т. д.), легкобронированных кустарным способом. Кроме того, и «Азов», и «Днепр» имеют собственные службы БПЛА.

Для настоящих боевых действий специальные части, укомплектованные националистами-добровольцами, оказались малопригодны, – во всяком случае, они показали себя не лучше, чем пехота регулярных войск, а в некоторых ситуациях и хуже. Эти добровольцы достаточно быстро выдыхаются и теряют боевой дух даже при низких потерях – видимо, в связи со спецификой контингента. Фактически их сил хватает только на одну операцию. Так, батальон «Донбасс» ушел на переформирование после первого же серьезного боя с ополченцами (23 мая под Карловкой), батальон «Азов» отличился в весенне-летней кампании главным образом зачистками Мариуполя, где ему противостояли мирные или почти невооруженные люди, а «Правый сектор» проявил себя под Славянском исключительно ночными налетами на ополченские блокпосты, защитники которых в то время были также большей частью безоружны.

Батальоны территориальной обороны (БТО) Украины⁸⁸, как и добробаты Нацгвардии, участвовали в летнем наступлении 2014 г.

БТО разворачиваются в случае начала боевых действий на базе каждого военного комиссариата. Каждый батальон состоит из трех стрелковых рот, без минометной батареи и противотанкового взвода. БТР и БМП не предусмотрены, автомобильная техника предназначена только для перевозки материальных запасов. Задача батальона во время войны – борьба с диверсантами, помощь правоохранительным органам и местной власти. Всего по штату в БТО должно быть 200–300 человек личного состава. Фактически же во время стихийного развертывания батальонов в мае–августе 2014 г. БТО комплектовались только добровольцами, тогда как их приписной личный состав ушел на доукомплектование общевоинских бригад ВСУ.

Первые шесть БТО (24 БТО «Айдар», 11 БТО «Киевская Русь», 40 БТО «Кривбас» и т. д.) были укомплектованы по штату. За счет спонсорской помощи они получили современную экипировку, средства связи и наблюдения, индивидуальной защиты и т. д. Примечательно, что укомплектованность этих подразделений личным составом, несмотря на понесенные потери, постоянно поддерживалась на уровне от 60 до 80 процентов. БТО второй и третьей волны были укомплектованы личным составом не более чем на 20–30 процентов, почти не располагали средствами связи и наблюдения, даже устаревшими, автомобильную технику брали в основном из «народного хозяйства» – рейсовые автобусы и даже маршрутные такси.

Тем не менее, части Нацгвардии и территориальной обороны, переподчиненные руководству АТО, в ряде случаев использовались как полевые войска, наряду с подразделениями ВСУ. При этом, бросая в бой, по сути, милицейские формирования, командование не особо заботилось об их качественном техническом оснащении. Существенная часть

приданной им ВВТ оказалась непригодной к использованию в боевых действиях. По мнению украинских критиков, в высшем штабе не было понимания реальных возможностей этих сил. Направлять в зону боевых действий батальоны территориальной обороны, и нарезать им самостоятельные задачи на передовой могли только люди, которые совершенно не понимали уровень подготовки этих новых частей⁸⁹.

Спецназ ВСУ. В зоне АТО присутствует так называемый спецназ, как части, укомплектованные преимущественно контрактниками и с более высоким по сравнению с другими войсками уровнем подготовки (иногда и оснащения). Такие специалисты часто используются в качестве проводников воинских частей, потому что многие мобилизованные офицеры не умеют ориентироваться на местности. Неоднократно высшие командиры использовали группы спецназа как передовые или дежурные отряды, ставя абсолютно несвойственные им задачи, понимаемые как особые поручения командования. Например, один из батальонов территориальной обороны Украины по ночам поднимал панику и начинал воевать с кустами, – часовому мерещилось, он давал очередь. треста человек вскакивали и всаживали в окрестные кусты весь боекомплект. Спецназ выезжал проверять и наводить порядок⁹⁰.

Самая известная часть армейского спецназа, активно вовлеченная в АТО, в том числе по вышеописанным поводам, – это 3-й (Кировоградский) отдельный полк специального назначения ГУР МОУ. Бойцы именно этого полка воспрепятствовали захвату ополченцами оружейных складов в Артемовске и Соледаре в апреле 2014 г., поставив там охранение. Затем (в мае) они же отбили у ополчения Донецкий аэропорт и какое-то время его удерживали. Вскоре их на этом объекте заменили другими войсками, отозвав в распоряжение командования АТО, и полк был отправлен в Изюм, где занимался совсем уж несвойственным для себя делом – сопровождал колонны в сторону Славянска и Красного Лимана. Но тогда украинские командиры очень опасались диверсионных (партизанских) нападений на свои коммуникации, предпринимая время от времени силами ополчения, оборонявшими Славянск. Далее, летом подразделения 3-го полка вошли в состав группировки «Кордон», начавшей движение вдоль южной границы Донецкой области – и попавших в знаменитый «котел». Им пришлось прорываться из окружения, и спецназовцы, как правило, шли во главе групп прорыва. Осенью одной из самых «горячих» точек на линии боевого соприкосновения опять стал Донецкий аэропорт, а костяком гарнизона ВСУ, поставленного там, были те же «бэтмены» (их нарукавная эмблема – летучая мышь)⁹¹. В общем, применение данной боевой части в ходе АТО – типичный пример использования спецназа как лучшей, наиболее подготовленной части армии, посылаемой на самые трудные участки фронта. При этом почти нет случаев их привлечения для выполнения узкопрофильных задач особой сложности и важности.

Операции по спасению сбитых пилотов неоднократно проводились летом 2014 г. силами спецназа и других подразделений ВСУ, но редко бывали удачными. 23 июля в ходе выполнения боевых вылетов два украинских штурмовика Су-25 были сбиты ополчением в районе Саур-Могилы (Мариновка–Дмитровка). Начальник управления специальных операций ГШ ВСУ генерал-майор Вячеслав Назаркин дал приказ – послать две группы в район падения штурмовиков и найти пилотов. Командование 3-го полка пыталось объяснить Назаркину, что бросать группы неизвестно куда, не имея цели, не спланировав поиск, при том, что противник уже активно ищет сбитых летчиков и полностью контролирует район падения – это совершенно неразумно и является неоправданным риском. Но тщетно. На поиски пилотов были выдвинуты две группы 3-го полка спецназа под командованием подполковника Сергея Лысенко – одного из наиболее опытных офицеров. Одного из пилотов удалось найти, и группа Лысенко вывела его из района Латышево. Но связи со вторым пилотом не было, и его поиски были безуспешными (при этом была информация, что он уже спасен раньше). В районе наблюдалась концентрация сил ополчения, а украинские группы шли без бронетехники. В результате они были обнаружены, и ферма в Латышево, где они находились, была окружена превосходящими силами ополченцев. Группа спецназа приняла неравный бой, при этом 8 человек из нее погибло, а 4 попало в плен, и только четверым удалось вырваться⁹².

Назаркина в октябре 2014 г. сняли с должности по подозрению в измене; СМИ передали, что будто бы его родной брат служит в российской армии и одновременно в ДНР. Вместо уволенного генерала во главе управления спецопераций был поставлен полковник Сергей Кривонос – прежний начальник штаба аэромобильных сил⁹³.

Диверсионно-террористическая работа украинского спецназа. В январе 2015 г. на военную базу в Кировограде неофициально прибыли сотрудники разведки США – Дэвид Хэйг, позывной «Серый» и Дилан Коннорс, позывной «Ган». Они встречались с руководством Главного управления разведки Украины и 3-го и 8-го полков специального назначения военной разведки. На следующее утро офицерам отделений дали приказ сформировать группы и провести масштабные диверсии на территориях, подконтрольных Киеву. Члены диверсионных групп были переодеты в форму армии ДНР. В их задачу входило заложить взрывные устройства в местах скопления людей – на рынках, автобусных остановках, банках, школах. Диверсии должны были осуществить две группы по 10–12 человек. Командовали ими два капитана Главного управления военной разведки – Романчук Алексей и Васильченко Олесь. Еще две группы были брошены на территорию, подконтрольную ополчению, в форме российских военнослужащих, также с целью

проведения массовых диверсий, а также нанесения ущерба ДНР. Одну из групп возглавлял сотрудник СБУ Сулик Александр. В дальнейшем вина за массовую гибель населения должна была быть возложена на ополчение самопровозглашенных республик⁹⁴.

Украинские диверсионные группы вероятно причастны к обстрелу троллейбусной остановки в Донецке 22 января 2015 г., во время которого погибло 13 человек. 12 февраля диверсанты или же агенты украинских спецслужб организовали взрыв на донецкой автостанции «Центр», – тогда сгорело два автобуса и погибло три человека.

В марте 2015 г. спикер военного руководства ДНР (заместитель командующего корпусом Минобороны) Эдуард Басурин на своем очередном брифинге заявил, что украинские силовики в последнее время перебросили в районы Широкино и Горловки 35 диверсионно-разведывательных групп. По словам Басурина, предположительно одна из этих групп 24 марта обстреляла колонну наблюдателей ОБСЕ. «С большой степенью вероятности по колонне наблюдателей работала одна из 35 диверсионно-разведывательных групп, переброшенных недавно в район Горловки (25 км севернее Донецка) и в район Широкино», – сказал замкомкорпусом.

«Исходя из применяемых огневых средств – ПТУР, 120 мм минометы и снайперские винтовки, – характера повреждений, данный обстрел с большей степенью можно отнести к спланированной акции украинских спецслужб, имеющей целью уничтожение колонны наблюдателей мониторинговой миссии ОБСЕ и в дальнейшем обвинение в этом сил ополчения», – подчеркнул Басурин⁹⁵.

Вскоре представители специальной мониторинговой миссии ОБСЕ сообщили, что не попадали под обстрел в Широкино, хотя слышали стрельбу в его окрестностях. Как оказалось, под обстрел попали представители контактной группы во главе с российским генералом Александром Ленцовым⁹⁶.

Следует отметить, что ранее украинские диверсанты уже использовали так называемые мобильные минометные расчеты – это одна или чаще несколько гражданских машин с установленными на них минометами. Особенно болезненными их действия были в Луганске в июле-августе 2014 г. Подобные действия предпринимались затем и в Донецке. Диверсанты придерживались следующей тактики: выбрав подходящее место, они выгружали миномет, делали несколько выстрелов и быстро меняли позицию. Выследить такую группу сложно, поскольку гражданский автомобиль не вызывает подозрений. Как правило, нейтрализовать диверсантов помогали сообщавшие о них местные жители (которые в основном и подвергались этим обстрелам).

Впрочем, минометные мусоровозы и фургончики – это не единственная тактика, которую применяют диверсанты в Донецке. Они также

развязали минную войну. В том же январе 2015-го появились сообщения о растяжках, установленных на улицах города. Причем, по информации ополченцев, минная «охота» шла не только на взрослых, но и на детей. Так, в разведуправлении ДНР рассказали о том, что утром на улице Словацкой была найдена растяжка возле детской площадки. К счастью, случайный прохожий заметил ее прежде, чем туда пришли дети. Вызванные саперы ДНР благополучно обезвредили взрывное устройство⁹⁷.

Итак, украинская сторона применяет ДРГ в большей степени для **диверсий и террористических актов в крупных городах**. Боевики обстреливают жилые кварталы, ставят растяжки, сеют панику. Сирийский опыт, проанализированный российскими специалистами, говорит о том, что для погружения современного мегаполиса в хаос достаточно нескольких мобильных групп боевиков численностью приблизительно 0,25% от численности населения. Например, для города-миллионника – 2500 человек. Для точечных операций – на порядок меньше, всего 250. На улицах городов Новороссии безопасность до сих пор поддерживают сами ополченцы, а не регулярные силы охраны правопорядка, потому ликвидировать диверсантов удастся постфактум⁹⁸.

Странные спецоперации. «Огонь по своим» по-украински. 22 мая 2014 г. в Сети появилось видео обстрела украинскими вертолетами лесополосы под Волновахой. Тогда украинские ВВС расстреляли блокпост Нацгвардии – согласно основной версии, из-за отсутствия координат. На кадрах видно, как группа солдат под прикрытием армейского грузовика наблюдает за разбитыми машинами, которые еще дымятся, – перед этим блокпост подвергся нападению ополченцев. Вскоре после этого появляются вертолеты, которые обстреливают, добивают собственных военных. Высказывалось предположение, что вертолеты ВВС Украины имели задачу уничтожить военную технику, чтобы она не досталась ополчению⁹⁹.

Авиация ВСУ и в последующем наносила удары по своим войскам. Вечером 5 августа 2014 г. в небе над «Южным котлом» появились украинские Су-24, несшие на внешней подвеске огромные бомбы. Наблюдавшие это ополченцы на Саур-Могиле уже приготовились к отражению налета, но бомбардировщики направились на территорию, занятую войсками АТО. Вскоре оттуда стали слышны мощные взрывы. Осталось непонятным: то ли пилоты отбомбились по своим ошибочно, то ли пытались не допустить сдачи окруженных в плен и постарались их просто уничтожить, как отработанный материал¹⁰⁰.

Известны факты обстрела частей ВСУ радикалами из «Правого сектора» и наемниками. В районе окруженной 93-й бригады из Днепропетровска две БМП из ее состава при попытке сдать были расстреляны. Полковник украинской армии заявил, что огонь открыли бойцы

«Правого сектора». Более того, офицер предположил, что это была подстроенная радикалами ловушка для его солдат, планировавших разоружиться и сдаться ополченцам¹⁰¹.

Сообщалось и о других подобных инцидентах.

4.9. Прошли испытания боем: новая техника и оружие Украины

Среди целей и задач, поставленных руководством Украины армии и силовым структурам, ведущим «антитеррористическую операцию на Юго-Востоке, есть такое – провести массовые испытания в реальных боевых условиях новых и модернизированных образцов вооружения, разработанных на предприятиях украинского ВПК. Речь идет о двух группах вооружений:

1) подвижная бронетехника – это следующие типы танков и ББМ (боевые бронированные машины): Т-64 БМ «Булат», БМП-55, БМП-64, БТМП-84, БТР-Е «Буцефал», БТР-3Е1, БТР-94, броневедомитель «Дозор-Б», СРМ «Козак», бронемшины «Шрек», «Кугуар» и «Спартан»;

2) другие типы вооружений, прежде всего противотанковые огневые средства и устройства динамической защиты: ЗРК Т38 «Стиллет», комплект противодействия ПЗРК – «АДРОС» (Ми-24)», снайперские винтовки VPR.338LVM; штурмовые винтовки «Форт-221» и «Форт-224», гранатомет ВАЛАР; противотанковый ракетный комплекс «Барьер», ПТР «Комбат», ПТРК «Корсар», ПТРК «Скиф», ПТРК «Стugna-П».

Вместе с тем должна решаться задача совершенствования в боевых условиях тактики действий специальных и бронетанковых частей, пехоты, национальной гвардии, с применением нового оружия (ТТХ в приложении №17).

3 апреля 2014 г. в поселке Десна на территории одноименного крупнейшего в Украине 169-го учебного центра Сухопутных войск состоялась демонстрация боевых возможностей украинского оружия, а также перспективных образцов, которые планируется передать на вооружение ВСУ. В частности, было показано новое стрелковое оружие, средства поражения, защиты, связи и амуниция. Также на полигоне провели проверку боевых и ходовых возможностей военной техники. Как сообщалось, за учениями наблюдал исполняющий обязанности президента Украины Александр Турчинов, вместе с ним на полигоне присутствовали и. о. министра обороны Михаил Коваль, начальник Генштаба Михаил Куцин, командующий Сухопутными войсками Анатолий Пушняков, и. о. главы администрации президента Сергей Пашинский и другие¹⁰².

Т-64БМ «Булат», ставший основной машиной бронетанковых войск Украины. Согласно госзаказу 2004 г., Вооруженные силы Украины в 2005 г. получили первые 17 танков, которые поступили танковую бригаду

8-го армейского корпуса. Если в 2005-м стоимость модернизации составляла 2 млн. 300 тыс. гривен, то в 2011-м она увеличилась до 7,2 млн. гривен (около 900 000 долларов на тот момент). В общей сложности в 2012 г. число Т-64БМ «Булат», переданных в армию Украины, составило 76 машин. По состоянию на март 2014 г. украинская армия располагала 85 танками «Булат», которые представляют собой модернизированную версию танка Т-64. Машина защищена, имеет высококачественное оружие, мощный двигатель, новые прицельные комплексы¹⁰³. Для этого в ходе ремонта и модернизации техника получала новые двигатели, новую систему управления огнем и прицельные приспособления, динамическую защиту «Нож» а также набор прочей аппаратуры. Задняя часть боевой машины прикрыта импровизированным противоккумулятивным экраном, на котором были смонтированы элементы динамической защиты (ДЗ) «Контакт».

Военные эксперты считают такой вариант защиты очень опасным, так как может причинить значительный ущерб пехоте сработавшими элементами ДЗ¹⁰⁴. Обычно действия танковых частей и соединений определяются достаточно строгим боевым порядком во взаимодействии с пехотой, обеспечивающим определенную безопасность более ослабленным местам бронирования танков. Однако в боевых действиях украинских подразделений отсутствуют основы организованного принципа, а в условиях полупартизанского применения танки оказываются достаточно беззащитными. Встроенная динамическая защита Т-64БМ при попадании в нее снарядов взрывается настолько сильно, что зачастую наносит повреждения самому танку¹⁰⁵.

Несмотря на развернутую украинскими СМИ мощную пиаркампанию о неуязвимости танков Т-64БМ «Булат», первая машина этого типа была подбита 13 июля 2014 г. при попытке частей 1-й танковой бригады прорваться к войскам, окруженным в луганском аэропорту. Причем известно, что уничтожение разрекламированной техники осуществили не мифические российские армейские части, а ополченцы-добровольцы¹⁰⁶. Вскоре после боев 13 июля были опубликованы первые фотографии с их результатами.

Основные потери понесли танки Т-64 различных модификаций, производства Харьковского бронетанкового завода. Самая очевидная версия, объясняющая характерные повреждения этой бронетехники, касается качества изготовления машин. Таким образом, можно предположить, что строительство данных образцов в Харькове имело некоторые технологические особенности, которые внешне не сказывались на виде машин, но привели к нарушению прочности их корпусов. На Т-64 практически всех украинских модификаций имеют место круговые ослабленные зоны, в том числе с выходом на проекцию механизированной боеукладки. Размещение боеукладки на танках этого типа не выдерживает

никакой критики, и только «крупные политики» танкостроения не могут усмотреть негативные последствия такого технического решения.

Было обнаружено массовое пробитие корпусов Т-64 в боковых проекциях осколками осколочно-фугасных 120-мм мин, причем не только при очень близком разрыве, но и прилетевших за 30–40 метров. В теории бортовая броня у Т-64 – 70 мм, и она должна бы остановить подобные осколки. Однако при подробном рассмотрении взорвавшихся танков Т-64 мы не видим 7-сантиметровых листов бортовой брони¹⁰⁷. Мы видим листы толщиной сантиметра три – и еще неизвестно, броневая ли это сталь, или простая котельная. Дело в том, что сверление отверстий и тем более нарезание резьбы в броневой стали – чрезвычайно трудозатратный процесс, а в случае с резьбой – еще и антинаучный (из-за этого резьбу в броневой стали не режут, а закладывают в просверленные отверстия «грибки» из мягкой стали, и уже в них нарезают резьбу). Применение котловой стали вместо броневой резко снижало трудоемкость производства, а уменьшение толщины – позволяло решить проблему с весом машины (Т-64 легче аналогичного по размерам Т-72 на 4 тонны, при якобы сходном бронировании). Возможно, что в Харькове была изменена и технология сварки бронелистов корпуса, что в итоге привело к ослаблению сварных швов¹⁰⁸. Ситуация с потерями бронетехники становится более ясной, но все так же неприятной для украинской стороны. По данным сервиса LostArmour.info, собирающего информацию о судьбе бронетехники в зоне «антитеррористической операции», по состоянию **на 5 сентября 2014 г. было уничтожено 285 бронированных машин** различных типов. При этом лишь менее трех десятков единиц уничтоженной бронетехники принадлежало ополчению.

Танк Т-84 «Оплот». В Харькове был разработан Т-84 «Оплот», который по основным показателям является более эффективным, чем Т-64БМ «Булат», впрочем, он и в четыре раза дороже. В то же время превосходство «Оплотов» над «Булатами» военные специалисты считают не стоящими того, чтобы отказываться от более дешевых Т-64БМ. Вообще модернизация старых танков с целью повышения их характеристик – практика многих стран. Например, в Германии успешно работает программа усовершенствования «Леопардов-2» до уровня «Леопардов-2Аб». С другой стороны, танк Т-84 «Оплот» по сравнению, например, с российским танком Т-90А выигрывает в скорострельности, хотя и проигрывает в дальности стрельбы управляемыми боеприпасами. Скорость «украинца» достигает 75 км/час, тогда как у российской машины 60 км/час. Впрочем, до того момента, как Т-84 «Оплот» приблизится к Т-90А на расстояние 4–5 тысяч метров, которая соответствует его прицельной стрельбе, часть украинских машин, наверняка будет выведена из строя за счет более качественной прицельной системы Т-90А. Во всяком случае, благодаря именно этим преимуществам российской машины,

компьютерное моделирование встречного танкового боя Т-90А и другого не менее популярного в мире танка – М1А1, показало очевидную уязвимость «американца».

Активная защита КАЗ «Заслон». В начале 2000-х гг. на Украине, как и на Западе, прошла рекламная компания, в которой восхвалялся комплекс активной защиты танков «Заслон», созданный для противодействия противотанковым орудиям. Об этой системе известно, что впервые она была показана на выставке IDEX-2003 в Абу-Даби. Именно там разработчики заявили, что за счет высокого быстродействия, когда время реакции на угрозу составляет 0.001-0.005 секунды, «Заслон» способен перехватывать ПТУРЫ, кумулятивные снаряды и БОПС, летящие со скоростью 1200 метров в секунду. Это якобы и делает данную систему одной из лучших в мире. Подбить танк с «Заслоном» практически невозможно, – так утверждают украинские экспортеры. Впрочем, российские эксперты, в частности М. Растопшин, который проанализировал «Заслон», пришли к выводу, что в этой сфере украинская оборонка значительно отстает от требований времени. На данную публикацию Киев отреагировал мгновенно и болезненно. Так, газеты «Народна Армія» и «Войско України», доказывая обратное, назвали данные высказывания не соответствующими действительности. Впрочем, доказательства уязвимости все же были получены несколько лет спустя – в Новороссии, где сгорели десятки украинских танков.

БТР-4Е, «Буцефал» БТР-4 – линейка семейства современных украинских бронетранспортеров. Концепция бронемашины разработана в начале 2000-х годов Харьковским конструкторским бюро машиностроения им. Морозова (ХКБМ). Демонстрационный прототип машины был впервые продемонстрирован на выставке «Аеросвіт» в 2006 г.

Вооружение: Боевой модуль «Гром» – 1 × 30-мм автоматическая пушка, 1 × 7,62-мм пулемет, 1 × 30-мм автоматический гранатомет и ПТРК «Барьер») с максимальной дальностью полета ракеты 5500 м. **Боевой модуль «Шквал»** – 1 × 30-мм автоматическая пушка, 1 × 7,62-мм пулемет, 4 × ПТУР «Барьер» либо 2 х ПТУР и 30-мм автоматический гранатомет. Боевой модуль БАУ-23 – 2 × 23-мм автоматические пушки и 1 × 7,62-мм пулемет. Боевой модуль БМ-7 «Парус» – 1 × 30-мм пушка КБА-1 (боекомплект 400 снарядов), 1 × 30-мм автоматический гранатомет (боекомплект 145 гранат), 1 × 7,62-мм пулемет (боекомплект 2000 патронов) и ПТРК «Барьер» (боезапас 4 ПТУР) с максимальной дальностью полета ракеты 5500 м.

БТР-4МВ – модификация впервые была представлена в феврале 2013 г. Конструкция бронемашины претерпела следующие изменения по сравнению с базовой модификацией: новая форма корпуса в носовой части, отсутствуют бронестекла и боковые двери, посадка водителя и командира осуществляется через отдельные люки, в кормовой части

установлена аппарель. Бронезащита обеспечивает баллистическую защиту третьего уровня по стандарту STANAG 4569. Броня корпуса выдерживает попадание пули 7,62×54 мм на дальности 30 метров, а в лобовой проекции защита соответствует уровню «3+» и выдерживает попадание пули 12,7×99 мм на дальности 30 метров. Кроме того, она усиливается за счет увеличенного угла наклона лобового листа, толщина бронирования при этом не менялась. Последнее позволило выдерживать центровку машины на уровне БТР-4.

БТР-4КШ – командно-штабная машина, разработанная для Ирака. По мнению ряда экспертов, ее противоминная защита остается недостаточной. Она соответствует уровню «3а» (под любым колесом) и «3b» (под днищем). В ней обеспечивается защита при подрыве противотанковой мины фугасного действия с массой заряда восемь килограммов взрывчатого вещества. Это данные с испытаний, проводимых МО ВСУ перед принятием машины на вооружение¹⁰⁹. У БТР-4 от попаданий крошится броня; хотя осколки и пули до 12,7 мм она держит, но решетки от реактивных гранат не помогают¹¹⁰.

Этот БТР **на практике был испытан под Славянском**. Тогда выстрелами из РПГ у машины была прожжена броня. БТР-4Е расстреливали из автоматов, после чего остались следы от пуль. Кроме того, фары разбиты осколками, противокумулятивные экраны покорежены, а колеса пробиты. На бортовых бронестеклах корпуса имеются характерные пятна от пулевых попаданий, разбиты фары и прожектор на крыше машины, а также пробито как минимум одно колесо. Несмотря на полученные повреждения, обе бронемашины смогли вернуться к местам базирования, Нынешняя «антитеррористическая операция» стала первым крупным вооруженным конфликтом с участием новейших украинских БТР-4 и их модификаций¹¹¹.

Рассмотренные бронемашины украинской армии и Нацгвардии в очередной раз подтверждают две давно известные истины. Во-первых, современные бронетранспортеры действительно способны защитить экипаж от пуль стрелкового оружия. Во-вторых, противотанковые гранатометы даже старых моделей являются серьезной угрозой для бронетранспортеров и боевых машин пехоты, а судьба этой техники серьезно зависит от навыков гранатометчика.

БТР-3Е1. Штатный экипаж БТР-3Е1 состоит из двух человек: механика-водителя и оператора боевого модуля. Бронетранспорт способен вплавь форсировать водные преграды. В десантном отсеке БТР-3Е1 размещается до 8 пехотинцев, которые заходят в машину и выходят из нее через двухстворчатые бортовые двери с каждой стороны корпуса. Машина имеет дифференцированную противопульную броню и противоосколочную защиту из материала типа кевлар. Броневой корпус собирается при помощи сварки из катаных листов гомогенной броневой

стали. Большинство листов вертикального бронирования БТР-3, за исключением нижних бортовых и кормового, установлены со значительными углами наклона. Броневой корпус БТР-3 имеет обтекаемую форму, повторяющую БТР-80, что повышает его водоходные качества.

БТР «Дозор-Б» разработан в Харькове на ХКБМ. Создан в 2005 г., официально был показан в 2007 г. в Киеве, на выставке вооружений¹¹². Это БТР, предназначенный для перевозки 11 человек десанта. Как сообщает пресс-служба ГК «Укроборонпром», машина потребляет втрое меньше горючего, чем средний бронетранспортер типа БТР-80, и при этом перевозит такое же количество военнослужащих. Ее стоимость и эксплуатационные расходы в несколько раз ниже по сравнению с БТР-80 или его аналогами.

СРМ «Козак». Это тип бронетранспортера, предназначенный для сил специальных операций. Официальный индекс: СРМ-1 «Козак» (СРМ – специальная разведывательная машина). Впервые был продемонстрирован широкой публике на параде в честь Дня независимости Украины в Киеве 24 августа 2009 г. Опытный образец разработан научно-производственным объединением «Практика», украинским производителем бронетехники и средств технической безопасности для банков и офисов. «Козак» в основном предназначен для действий в условиях населенных пунктов, в том числе в составе миротворческих сил. По заявлению производителя, этому способствуют его вооружение, маневренность, комфорт, противоминная и баллистическая защита.

ББМ «Шрек». Броневики изготовлены на отечественном предприятии КраЗ. Имеет современное бронирование и предназначен для перевозки бойцов спецназа. Броня «Шрека» позволяет обеспечить защиту от подрыва мины, эквивалентной 6 кг тротила под любым из колес или под днищем автомобиля. Бронеавтомобили предназначены для перевозки подразделений Нацгвардии на передовой, а также в другие боевые подразделения: полк специального назначения «Азов», батальон им. Кульчицкого, Харьковскую оперативную бригаду.

ББМ «Жугуар». Бронеавтомобиль разработан канадско-эмиратской компанией StreitGroup, а в Кременчуге получили лицензию на их производство. КраЗ «Жугуар» – полноприводный бронеавтомобиль, предназначенный для ведения боев в городских условиях. Автомобиль построен на шасси Toyota Land Cruiser 79, оснащается дизельным двигателем Toyota 4,0 ТД 240 л.с. или Toyota 4,5i 218 л.с. Колесная база – 3180 мм, длина – 5352 мм. Броневики имеют клиренс 300 мм, а максимальная развиваемая скорость 105 км/час. Объем бака 180 л¹¹³.

ББМ «Спартан». Бронемашина более тяжелого класса. Это вездеход с мощным оружием и массой почти 8 тонн создан на базе шасси Ford F550, оснащается турбодизельным двигателем Ford 6,7 ТД V8 400 л.с. Колесная база – 3576 мм, длина 6020 мм, клиренс 510 мм. Автомо-

биль развивает скорость 110 км/час. Объем бака 257 л. Примечательно, что начало производство в Украине обеих бронемашин представлял мэр Кременчуга Олег Бабаев.

Противотанковый квадроцикл. В рамках демонстрации новой техники для армии и нацгвардии, которая прошла в Новых Петровцах, дебютировал армейский квадроцикл, способный вести борьбу с танками. Новинка создана на базе открытого грузового багги CF Moto Tracker. На раму вездехода-UTV CFmotoTracker 800 был установлен ПТРК с дистанционным управлением. В комплекте еще две запасные ракеты. Мощное шасси UTV с двигателем 63 л.с. и вариатором имеет полный привод и возможности блокировки дифференциала. Стоимость такого противотанкового средства – чуть более \$10 000¹¹⁴.

Штурмовые винтовки «Форт-221» и «Форт-224». Эти изделия – совместного производства Украины и Израиля на базе израильского автомата TAR-21. Украинский «Форт-227» аналогичен израильскому карабину Galil ACE 22, а «Форт-228» – Galil ACE 31¹¹⁵.

Снайперские винтовки «VPR.308» и «VPR.338LM» – это первый по-настоящему серьезный украинский проект в области стрелкового оружия. Конструкция винтовок основана на базе Zbroyar Z-008. Для всех винтовок VPR.308 и VPR.338LM гарантируется кучность стрельбы не хуже чем 0.5 МОА (угловой минуты) на 100 метров, в реальности в руках подготовленного стрелка некоторые винтовки этой линейки могут показывать кучность до 0.15 МОА (при условии использования соответствующих патронов и других компонент). В основу конструкции винтовок положена затворная группа и ствольная коробка собственной разработки компании. Ствольная коробка имеет закрытую конструкцию для обеспечения максимальной жесткости и прочности, и выполнена из термически обработанной нержавеющей стали. Ствольные коробки выпускаются двух размеров – стандартные и длинные. Поворотный затвор имеет в передней части два ряда боевых упоров (по три в каждом ряду), обеспечивающих прочное и стабильное запираение за ствольную коробку. Ствольная коробка укладывается в полимерную ложу, имеющую жесткую алюминиевую шину, с обязательным беддингом. Винтовка комплектуется регулируемым спусковым механизмом, и может выпускаться в однозарядном или магазинном вариантах. Механизмы автоматики позволяют вести стрельбу одиночными выстрелами или короткими очередями по 3 выстрела. Такое решение механизма позволяет существенно экономить боеприпасы во время активного боя. Весьма важен также вес оружия такого большого калибра. Однако для бойца новое оружие не является слишком тяжелым, так как его вес – всего около 9 кг при общей длине 1050 мм.

Гранатомет «ВАЛАР». Неожиданное и принципиально новое конструкторское решение украинских ученых позволило создать оружие

калибром 30 миллиметров с минимальной отдачей. При использовании известных конструкторских схем оружие такого большого калибра имело бы отдачу, что отбрасывало бы стрелка на один-два метра. Использование же «ноу-хау» украинских ученых позволило уменьшить отдачу до уровня только несколько большего, нежели у легендарного автомата Калашникова. Стрельба с такого нового оружия не требует тяжелого станка для опоры на грунт и может вестись с рук или с опорой на сошки. Коэффициент могущества нового оружия выше известных мировых образцов в 3–6 раз. Это почти фантастическая цифра, так как на сегодня лучшие образцы оружия отличаются между собой таким показателем только на 15–20%. В результате поиска создается принципиально новое автоматическое крупнокалиберное оружие. Гранатомет является оружием поддержки и обеспечивает уникальные требования к такому оружию. Новое автоматическое оружие получило название – РАГ «ВАЛАР» и использует российские боеприпасы ВОГ-17 с дальностью стрельбы до 1600 метров¹¹⁶.

Комплекс противодействия ПЗРК – «АДРОС» (Ми-24).

«АДРОС» КТ-01 АВЭ – станция оптико-электронного подавления (СОЭП) украинского производства. Разработана НПФ «Адрон» и выпускается НПК «Прогресс» с 2005 г. Станция предназначена для активной защиты вертолетов от управляемых ракет с инфракрасными головками самонаведения различных видов. Способна эффективно срывать захват защищаемой цели от таких ракет, как «Стингер», «Игла», Р-60, Р-73, «Сайдуиндер» и других. Подобные комплексы были замечены и на других вертолетах ВС Украины, так Ми-24П «черный УНО-472» и Ми-24П «красный 17» (оба из 11-й авиабригады), которые были сняты во время посадки в Геническе у границы с Крымом 15 марта 2015 г., были также с комплексом «АДРОС» КТ-01 АВЭ. Это свидетельствует о том, что новая система помех ПЗРК ставится серийно, а судя по разномастной окраске бортов не прошедших капремонт, практически в полевых условиях¹¹⁷.

ПТРК «Стугна». Современный противотанковый ракетный комплекс «Стугна-П» по своим тактико-техническим характеристикам не уступает, а по некоторым и превосходит зарубежные аналоги. Разработанный государственным предприятием «Государственное Киевское конструкторское бюро» Луч «(г. Киев) по заказу Министерства обороны Украины, он предназначен для поражения бронированных подвижных и неподвижных целей (танков, бронетранспортеров, боевых машин пехоты), малоразмерных целей типа долговременных огневых точек, а также взвешенных вертолетов. «Стугна-П» способен поражать бронированные цели на местности в различных климатических условиях на расстоянии от 100 до 4000 метров. Управление ракетой осуществляется по лазерному лучу. Также возможно дистанционное управление ракетой с заранее подготовленного укрытия по телевизионному каналу¹¹⁸.

ПТРК «Барьер». Противотанковый ракетный комплекс разработки киевского КБ «Луч». Производится в Киеве на ГАХК «Артем». В ПТРК «Барьер» применена полуавтоматическая система наведения по лучу лазера. Обнаружение цели и наведение обеспечивается с помощью оптического и инфракрасного прицелов, что позволяет вести стрельбу в сложных погодных условиях. ПТРК использует ракету Р-2, унифицированную с переносимым ПТРК «Скиф». Длина ракеты составляет 1270 мм, длина контейнера с ракетой – 1360 мм, калибр ракеты – 130 мм, вес – 16 кг. Бронепробиваемость ПТУР Р-2 составляет 800 мм за динамической защитой.

ПТУР «Комбат». Противотанковая управляемая ракета, предназначенная для борьбы с танками, вертолетами, ДОТами и другими высокозащищенными наземными, надводными или низколетящими целями на дистанциях до 5000 метров. Пуск осуществляется из гладкоствольной пушки калибра 125 мм (Т-64БМ «Булат», Т-72АГ/Б/С, Т-80УД, «Оплот-М», 2А45М «Спрут-Б»). ПТУР разработана в киевском конструкторском бюро «Луч» и выпускается киевской ГАХК «Артем». Принята на вооружение ВС Украины в 2006 г.

Управление ПТУР «Комбат» осуществляется в полуавтоматическом режиме по лазерному лучу. Боевая часть ракеты – тандемная кумулятивная, в ней размещены два заряда (лидирующий и основной). Лидирующий заряд предназначен для осуществления преждевременного срабатывания динамической защиты и уничтожения противокумулятивных экранов. Основной заряд обеспечивает пробитие основной брони и уничтожение техники.

ПТРК «Корсар». Переносной противотанковый ракетный комплекс, разработанный киевским КБ «Луч». Производится в Киеве на ГАХК «Артем».

В ПТРК «Корсар» применена полуавтоматическая система наведения по лучу лазера. Обнаружение цели и наведение обеспечивается с помощью оптического и инфракрасного прицелов, что позволяет вести стрельбу в сложных погодных условиях. ПТРК использует ракету Р-3. Длина контейнера с ракетой – 1160 мм, калибр ракеты – 107 мм, вес комплекса – 18 кг, ракеты в ТПК – 13,5 кг. Бронепробиваемость ПТУР Р-3 составляет не менее 550 мм за динамической защитой.

Р-27. Авиационная ракета Р-27 (по классификации НАТО АА-10 Alamo) – советская управляемая ракета класса «воздух-воздух» средней дальности, разработанная предприятием ГосМКБ «Вымпел» им. И.И. Торопова и выпускаемая украинской компанией «Артем». Р-27 обеспечивает перехват самолетов и БПЛА в дальнем и ближнем воздушном бою, а также крылатых ракет.

«Сапсан». Украинский перспективный, многофункциональный ракетный комплекс, в котором в качестве средств поражения могут ис-

пользоваться оперативно-тактические ракеты, зенитные и противокорабельные. Создается совместными усилиями ГП КБ «Южное» и «Южный машиностроительный завод им. Макарова». В 2009 году на его создание Украина выделила около \$7 млн. Этот шаг сдвинул дело с мертвой точки и в этом же году ГП КБ «Южное» защитило эскизный проект.

«Скиф». Украинско-белорусский противотанковый ракетный комплекс, разработанный киевским КБ «Луч» и минской компанией «Пеленг». Ракета производится в г. Киеве на ГАХК «Артем», прибор наведения «ПН-С» – в г. Минске в ОАО «Пеленг». В ПТРК «Скиф» применена полуавтоматическая система наведения по лучу лазера. Особенностью ПТРК является возможность наведения ракеты на цель с закрытых позиций и укрытий. Другой отличительной чертой комплекса является траектория полета ракеты: после пуска она летит над линией визирования (на высоте около 10 м) и снижается на уровень цели на конечном участке полета. Лазерный луч при этом светит в хвост ракеты и только за долю секунды перед ударом переводится на цель.

«Стugna». Украинская противотанковая управляемая ракета, предназначенная для стрельбы танком Т-55 и противотанковой пушкой МТ-12 «Рапира» по бронетехнике, в том числе оборудованной динамической защитой, а также по зависшим вертолетам. Конструкция «Стugna» во многом повторяет советский комплекс «Кастет», разработанный в конце 1970-х в тульском конструкторском бюро приборостроения.

Т382. Украинская зенитная управляемая ракета малой дальности, разработанная киевским КБ «Луч» и выпускаемая государственной компанией «Артем». Т382 обеспечивает перехват самолетов, вертолетов, БПЛА и крылатых ракет на высоте до 10 км и дальности до 20 км. Входит в состав белорусско-украинского ЗРК Т38 «Стилет». ЗУР Т382 – двухступенчатая бикалиберная твердотопливная. Рули и крылья, имеющиеся в ТПК, расположены Х-образно под углом 45° к вертикальной плоскости. Двигательная установка ракеты состоит из стартового ускорителя и маршевого двигателя. Ракета оснащена неконтактным радиовзрывателем активного типа.

Эксперты по вооружениям отмечают, что количественные и качественные характеристики представленных Украиной образцов оставляют желать лучшего, а те из них, которые можно признать современными, если и имеются, то в малом количестве, и вряд ли способны поднять боеспособность в целом всех ВСУ. В целом войскам Украины придется по-прежнему использовать устаревшую, к тому же плохо сохраненную технику, занимаясь также ее модернизацией в кустарных условиях.

4.10. **Сильные и слабые стороны в боевой и обеспечивающей деятельности ВСУ**

Преимущества и успехи украинской стороны. Прежде всего, следует помнить про **огромные мобилизационные возможности Украины** в этой войне. В сравнении с Донбассом, их людские ресурсы соотносятся примерно как 10:1.

Психологические особенности украинских солдат и офицеров также включают определенные «плюсы». Следует отметить их стойкость в обороне, малую чувствительность к потерям, бытовую неприхотливость, а также довольно высокий уровень патриотизма и сопротивляемости (окруженные в «котлах» при первой возможности старались уйти через российскую границу, но не сдаваться ополченцам).

Единое высшее командование операцией на востоке Украины за прошедшее с ее начала время вызвало много нареканий (и не раз сменялось), но затем стало действовать более профессионально. В любом случае, фактор **централизации управления и планирования** операций следует считать сильной стороной ВСУ.

Превосходство технических средств разведки – в сравнении с ополченцами. В Генеральном штабе ВСУ активно используется воздушная разведка, в том числе беспилотные аппараты.

Возможность получения разведанных от коллег из стран НАТО и США, которые время от времени делятся с украинцами, например, данными своего спутникового контроля. Правда, есть данные, что украинские штабы получали такую информацию от американцев с существенным опозданием – спустя несколько часов или даже дней¹¹⁹.

Применение средств РЭБ. Так, радиосети ополчения не раз давились украинскими помехами.

Применение террористических методов. Сильной стороной украинских специальных сил, можно сказать, их находкой является организация подразделений, работающих в формате диверсионно-разведывательных групп (ДРГ), в том числе для проведения террористических актов в крупных городах. Для этого они широко используют тактику мобильных (моторизованных) минометных расчетов. Как вариант, это могут быть группы на «автотачанках» с крупнокалиберными пулеметами, средствами ПТО и др., которые прорываются за линию фронта и входят в города. Подобные методы вполне способны сеять панику среди городских жителей, а также вызывать их подозрения и ненависть по ложному адресу.

Кроме того, у них есть практика создания ложных партизанских отрядов (исторические прецеденты – на той же украинской территории во время ВОВ и во мн. др. местах).

Уровень медицинского обеспечения также можно назвать одной из сильных сторон украинской армии – в сравнении с ополчением (по крайней мере, по состоянию на 2014-й). Помимо организации медико-санитарной службы в частях, украинская сторона также активно использует гражданские стационарные лечебные заведения не только для оказания помощи, но и для реабилитации военнопленных. На территории страны достаточно много полноценных госпиталей. Медицинская служба Минобороны с самого начала поступила очень грамотно, не просто раздав личные аптечки, а привязав их получение к прохождению тренингов.

Слабые стороны. В общем плане, к ним следует отнести стабильно тяжелое экономическое положение государства Украина и **слабый военный бюджет**. Из-за хронического отсутствия финансирования с 1991 г. к 2014-му армия сократилась в разы, части и соединения были недокомплектованы, полноценные боевые единицы почти отсутствовали.

Коррупция генералитета. Несколько генералов украинской армии были арестованы и осуждены за коррупционную практику в период проведения АТО на Юго-востоке. В то же время пять украинских генералов стали долларовыми миллионерами. Блогеры утверждают, что иные генералы получают доходы от реализации наркотиков, которые были доставлены американскими военными из Афганистана на Украину для стимуляции солдат Национальной гвардии¹²⁰.

Слабая профессиональная подготовка высших командиров и штабов. Главной причиной провала АТО называют отсутствие нормального управления со стороны Генштаба ВСУ. При этом многие высокопоставленные лица проявили патологическую склонность к вранью и показухе, паническую боязнь ответственности, неумение принимать простейшие решения, т. е. полную профнепригодность.

Политизированность назначений на руководящие должности в армии и силовых структурах, а также **частая сменяемость** назначенцев играют, несомненно, серьезную отрицательную роль для оперативного планирования и общего хода дел. Правительство и президент Украины слишком часто привлекают к управлению силовыми структурами непрофессионалов. Достаточно вспомнить, что за последние 2,5 года во главе МОУ сменилось пять «полководцев». Последний из них – бывший работник МВД, а теперь генерал армии Степан Полторак (назначен 14 октября 2014 г., является министром по настоящее время).

Как результат политических игр и кадровой чехарды, в штабе АТО отсутствовал объективный анализ обстановки, и даже несмотря на наличие данных разведки, которые регулярно передавались наверх, решения принимались без учета таковых. Штабы демонстрировали поразительную некомпетентность, нарушая основополагающие принципы оперативной науки и тактики применения войск. Все это вело к неоправданным потерям и прямым поражениям.

Следует признать **низкое качество всего высшего офицерского состава**. Ему явно не хватало оперативных и тактических знаний. Его действиями игнорировался классический прием военного искусства, который еще Эпаминонд, древнегреческий полководец, определил как сосредоточение усилий на решающем направлении. Интересно, что многие из украинских генералов и офицеров учились еще в советских военных училищах и академиях, где им должны были основательно преподавать такой предмет, как военное искусство. Но эти генералы и офицеры, став «свидомыми» украинцами, российские знания потеряли, а новых – американских – очевидно, не приобрели.

Слабая подготовка офицеров среднего и младшего звена. Не только генералы, но и командиры батальонов, ударных групп, как оказалось, не имеют достаточной квалификации для гибкого реагирования на изменение обстановки. Большие потери частей и подразделений АТО во многом можно связать с неадекватной работой командиров и личного состава при расположении на месте. Как назначают офицеров в военкомате среди резервистов? Высшее образование есть? Все, ты офицер. Если замначальника штаба батальона максимум, что может сделать, это склеить карты, и не знает, что такое курвиметр (прибор для измерения длины извилистых линий на картах), то это означает, что деградация офицеров украинской армии зашкаливает¹²¹. Свыше 70% боевых потерь украинских войск является результатом грубейших элементарных ошибок управления войсками и вопиющего невежества командного состава в тактике и боевом применении войск, недооценки противника.

Слабая подготовка личного состава войск. «Украинская армия» в гипертрофированном виде продемонстрировала качества, которые обычно, справедливо или нет, приписывают советской и отчасти российской армии. Регулярные войска не слишком мотивированы, а мотивированные добровольцы не слишком профессиональны. Несогласованность действий и нежелание воевать призывных срочников – субъективная причина больших потерь украинских силовиков. Подразделения регулярной армии, как и многочисленные отряды добровольцев, едва попав на фронт, немедленно отправлялись на передовую и там перетасовывались, зачастую включаясь в состав сводных группировок, из частей разных армейских соединений с добавлением волонтеров, что сводило любую координацию к нулю. Для примера: по советским нормативам кадрированная дивизия в 1500–2000 человек, включая офицерский состав, полный штат техники и обслуживающий персонал, разворачивалась до полной численности, проводила доподготовку и боевое слаживание за 60 суток и только после этого считалась боеготовой и отправлялась на фронт¹²².

Еще не вступая в бой, украинская армия уже понесла потери: весной 2014-го при ремонте и подготовке техники от взрывов и пожаров

погибло до десяти военнослужащих, вышло из строя три танка, по 1-й установке «Град» и САУ, 1 БМД, один фронтовой бомбардировщик, Ан-2, Ми-8 и другая техника.

Недостаток технических специалистов. Во всей украинской армии не осталось специалистов, которые знают всю технологию подготовки к работе комплексов «Точка-У». В результате: ОТР летала со стартовыми стволами, ракетчики не могли приметать специальные таблицы, которые позволили бы формировать нужную программу полета и переводить ее в свою систему географических координат. Американцы пытались через свои спутники навести украинские «Точки-У» в нужную им цель, но имелись нюансы, которые изначально не учитывались, – ракеты ведь создавались в свое время для советской армии.

В силах АТО **нет стройной системы подчинения**, что вносит в управление войсками хаос. Приказы бригадам и БТГ нередко шли напрямую из высшего штаба, минуя командование секторов.

К **сомнительным сторонам** украинской военной практики стоит, по-видимому, отнести увлечение американским опытом боевых действий. В Генеральном штабе ВСУ переведены все учебные и методические пособия по совершенно маршей, организации блокирования населенных пунктов, установлению контроля над дорогами и осуществлению досмотровых мероприятий на блокпостах. В частности американские полевые уставы и наставления по разведывательному обеспечению в условиях локального конфликта. Вся тактика взята из американского опыта борьбы с боевиками на западе Ирака в 2004–2005 гг. Тогда механизированные группы решительным маневром по дороге совершали марш к назначенным объектам и занимали их, попутно выставляя на маршрутах движения блокпосты¹²³. Точно так же действовали ВСУ в АТО.

Неудачная боевая тактика. Бессистемность военных действий и полнейшая дезорганизация войсковых соединений характеризуют весь первый год боестолкновений в Донбассе. Как уже сказано, вся тактика ВСУ взята из американского опыта борьбы с боевиками на западе Ирака в 2004–2005 гг., который скопирован просто слепо. Например, во время операции «Свобода Ираку» даже в Фалудже, где шли самые сложные бои, у повстанцев не было ни артиллерии, ни тем более бронетехники, даже легкой. Тогда механизированные группы решительным маневром по дорогам совершали марш к назначенным объектам и занимали их, попутно выставляя на маршрутах движения блокпосты. Нападения противника отражались огнем БМП и танков с ходу, а в случае необходимости – приданными артиллерийскими подразделениями (минометные взводы, отдельные минометы)¹²⁴. В Донбассе, в боях за Славянск, где у ополчения появились даже танки, необходимо было планировать и проводить не противопартизанские действия, а обще-

войсковой бой. Стала очевидной ошибочность применения иракского опыта американцев в масштабах Юго-Востока Украины.

Еще один отрицательный фактор – это **подорванный боевой дух** украинской армии. На это накладывалась крайняя напряженность процесса мобилизации и накапливающаяся усталость населения от войны. Отчасти с этим связаны **низкие боевые качества пехоты**: в открытой схватке без поддержки тяжелой техники она, как правило, отступает. Украинские военные оказались не готовы к контактному бою.

Невнимание к дисциплине радио и мобильной связи. пренебрежение которой демаскирует войска. Включенные телефоны подавляющего большинства солдат в зоне АТО позволяют ополчению очень точно и легко определять состав группировок украинских войск с точностью до человека. Любой выход в эфир, показывала практика, пеленгуется ополчением, и по местам выхода в эфир наносятся артиллерийские удары. При этом взаимодействие радиотехнической разведки с другими видами войсковой разведки отсутствует или дает неполные данные.

Пренебрежение инженерными работами. В первые три месяца боев фортификационные работы были редкостью, а если украинцы где-то и окапывались, то на недостаточную глубину. В боевых условиях солдаты спали в палатках на кроватях, при этом палатки стояли прямо на грунте, они не были заглублены, не были даже обвалованы, также не окапывалась вся боевая техника. Необорудованы были места расположения, техника выставлялась скученно, зачастую вообще борт к борту, без интервалов¹²⁵. Для украинской армии характерно гипер-болизованное внимание к средствам индивидуальной защиты (бронежилетам), при полном пренебрежении к саперной лопате и к инженерному оборудованию позиций. Например, 24-я бригада две недели стояла под Зеленополем и кровати в поле завезти успела, а укрытия для личного состава, траншеи, блиндажи не были оборудованы – отсюда массовые потери. При этом 80% боестолк-новений в ходе АТО – обстрелы блокпостов и лагерей украинских войск.

Слабое обеспечение эвакуации и ремонта поврежденной техники. Во всех боевых группах наблюдался большой некомплект техники в ремонтно-восстановительных подразделениях и подразделениях материально-технического обеспечения, который доходит до 70–80 процентов от штатной численности. «Отремонтированная» техника добиралась до зоны боевых действий, а потом встает без движения. Украинские военные вынуждены бросать ее, а ополченцы подбирают технику, ремонтируют ее и ставят себе на вооружение.

Низкий уровень тылового обеспечения. Как уже отмечалось, украинские военные в ходе войны на Юго-Востоке оказались неспособны даже организовать нормальный подвоз материальных средств. В результате войска ВСУ хронически испытывали недостаток горючего и

продуктов питания, также не был должным образом организован вывоз раненых из мест боевых столкновений. Украинцам не удалось создать нормальную систему комплексного материально-технического обеспечения, присущую современной армии. Одной из важных причин этого просчета следует считать систему аутсорсинга, когда снабженческой работой заняты в основном коммерческие структуры. Но она пригодна лишь в условиях мирного времени.

Общий вывод. За прошедшие с начала АТО два с лишним года уровень боевой подготовки украинской армии вырос. Этот парадокс объясняется тем, что, как бы плохо ни воевала армия, опыт во время боевых действий она все равно приобретает. Украинские военные научились достаточно грамотно оборудовать опорные пункты и выстраивать оборону. Тем не менее, профессионализм военнослужащих ВСУ остается критически низким, и армия продолжает терпеть одно поражение за другим. Чтобы повысить боеспособность этой армии, ей нужна интенсивная боевая подготовка, также крайне необходимо новое вооружение.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ *Вольнец Алексей.* Комплекс военно-промышленной неполноценности. <http://www.warandpeace.ru/ru/analysis/vprint/96656/>

² *Ваджра Андрей.* Донбасский «котёл» для Украины... Каждый новый месяц войны немолимо приближает гибель страны... http://www.discred.ru/news/donbasskij_kotjol_dlja_ukrainy_kazhdyj_novuj_mesjac_vojny_neumolimo_priblizhaet_gibel_strany/2014-09-02-7482

³ *Вольнец Алексей.* Комплекс военно-промышленной неполноценности. <http://rusplt.ru/ukraine/14.12.2014/>

⁴ *Ручкин Виктор.* Ставка на силу. <http://www.redstar.ru/index.php/news-menu/v-armiyakh-sng/ua-army/item/19371-stavka-na-silu>

⁵ *Рамм Алексей.* Украина – не Европа, Донбасс – не Ирак – часть II Финал «южного котла» ВПК, № 5 (571) за 11 февраля 2015 года

⁶ *Вольнец Алексей.* Комплекс военно-промышленной неполноценности. <http://rusplt.ru/ukraine/14.12.2014/>

⁷ *Ручкин Виктор.* Ставка на силу. <http://www.redstar.ru/index.php/news-menu/v-armiyakh-sng/ua-army/item/19371-stavka-na-silu>

⁸ Откуда у Украины танки. Перспективы ВСУ. <http://ukraina.ru/opinions/20150428/1012905292.html>

⁹ *Столдовский Валентин.* Военные конфиденты Порошенко. Критерий последних назначений на Украине – личная преданность. <http://vpk-news.ru/articles/21046>

¹⁰ Проблемы новой украинской армии. <http://politica-ua.com/problemy-novoj-ukrainskoj-armii/>
¹¹ Тымчук: «Наш генералитет в АТО – это жалкое зрелище». <http://dv-gazeta.info/news/tyimchuk-nash-generalitet-v-ato-eto-zhalcoe-zrelishe.html>

¹² *Александр Александров.* Счёт пошёл на тысячи, «Красная звезда». 28.07.2014 19:29.
¹³ *Простичкин Егор, Мозжухин Андрей.* Уроки гибридной войны на Украине <http://rusplt.ru/ukraine/uroki-gibridnoy-voynyi-na-ukraine-14602.html>

¹⁴ Яценюк раскритиковал тыловое обеспечение украинской армии. <http://pronedra.ru/politics/2014/05/30/yacenyuk-raskritikoval-snabjenie-armii/>

¹³ Минобороны распродает полевые кухни, которых не хватает в зоне АТО. <http://24daily.net/?p=46648>

¹⁴ На медицинское обеспечение военных Минобороны использовало почти 6 млн. <http://24daily.net/?p=42634>

¹⁵ *Рамм Алексей*. Неспасенные жизни Новороссии. Самоотверженность врачей не замечит турникетного жгута с гемостатиком. <http://vpk-news.ru/articles/24910> (далее: *Рамм А. Неспасенные жизни Новороссии*)

¹⁶ Там же.

¹⁷ *Рамм Алексей*. В гремящей тишине. ВПК. № 9 (575) за 11 марта 2015 года.

¹⁸ Там же.

¹⁹ *Рамм А.* Неспасенные жизни Новороссии.

²⁰ *Вольнец Алексей*. Чем и как воюет в Донбассе украинская армия. <http://rusplt.ru/world/armiya-11616.html>

²¹ Там же.

²² Тымчук: «Наш генералитет в АТО – это жалкое зрелище». <http://dv-gazeta.info/news/tymchuk-nash-generalitet-v-ato-eto-zhalkoe-zrelishe.html>

²³ *Литовкин Виктор*. Секретное оружие Новороссии. В распоряжении ополченцев имеется «польморсо», которого нет в украинской армии. http://nvo.ng.ru/reality/2014-09-05/10_novorossia.html

²⁴ Турчинов привел вооруженные силы в полную боеготовность. 1 марта 2014/ http://lb.ua/news/2014/03/01/257782_turchinov_privel_voorozhennie_sili.html

²⁵ Рада приняла закон о частичной мобилизации. 17 марта 2014 УНИАН: <http://www.unian.net/politics/897262-rada-prinyala-zakon-o-chastichnoy-mobilizatsii.html>

²⁶ Более 10 тыс граждан уже мобилизованы в украинскую армию – Парубий. 24 марта 2014/ <http://korrespondent.net/ukraine/politics/3323929-bole-10-tys-hrazhdan-uzhe-mobylyzovany-v-ukraynskuui-armyui-parubyi>

²⁷ Турчинов подписал указ о частичной мобилизации. 6 мая 2014/ http://lb.ua/news/2014/05/06/265572_turchinov_podpisal_ukaz_chastichnoy.html

²⁸ *Гайдамак Александр*. Антимобилизационные протесты в условиях гражданской войны на Украине. 15.08.2014/ <http://odnarodyna.org/node/24103>

²⁹ Порошенко подписал закон о частичной мобилизации. 23 июля 2014/ <http://korrespondent.net/ukraine/politics/3396133-poroshenko-podpyasal-zakon-o-chastychnoi-mobylyzatsyy>

³⁰ Отправка на войну. Чего ждать от новой мобилизации в Украине. 23 июля 2014/ <http://korrespondent.net/ukraine/politics/3396225-otpravka-na-voynu-cheho-zhdad-ot-novoi-mobylyzatsyy-v-ukrayne>

³¹ Как это было. Шесть волн мобилизации в Украине. 19.08.2015 РИА Новости Украина: <http://rian.com.ua/analytics/20150819/372398341.html> (далее: Шесть волн мобилизации на Украине)

³² См. Шесть волн мобилизации на Украине

³³ Украина проведет три волны мобилизации в 2015 году – Турчинов. 20.12.2014 РИА Новости Украина: <http://rian.com.ua/society/20141220/361131694.html>

³⁴ После мобилизации создадут два действующих резерва – эксперт. 20.12.2014 РИА Новости Украина: <http://rian.com.ua/interview/20141218/360994886.html>

³⁵ См. Шесть волн мобилизации на Украине

³⁶ Украина. Седьмая волна мобилизации: кого призвуют в следующем году?/ <http://izvestia.kiev.ua/item/show/88388>

³⁷ *Мухин Владимир*. Военный секунд-хенд для армии Украины. США и НАТО поддерживают намерения Киева решить проблемы с Донбассом силовыми методами. http://www.ng.ru/armies/2014-12-19/1_secondhand.html

³⁸ Все, что нужно знать о мобилизации в Украине: кого призовут, что грозит уклонистам и какие новшества. 19 Января 2016/ <http://www.segodnya.ua/ukraine/vse-cho-uzhno-znat-o-mobilizacii-v-ukraine-kogo-prizovut-cho-grozit-uklonistam-i-novshestva--684250.html>

³⁹ В этом году уже 18 тысяч украинцев пошли служить на контракт. 12.04.2016/ <http://news.finance.ua/ru/news/-/373627/v-etom-godu-uzhe-18-tysyach-ukraintsev-poshli-sluzhit-na-kontrakt>

⁴⁰ Контрактников уже 32 тысячи – Минобороны. 03.06.2016/ <http://news.finance.ua/ru/news/-/377258/kontraktnikov-uzhe-32-tysyachi-minoborony>

⁴¹ Вступил в силу указ Порошенко о демобилизации. 29.03.2016 РИА Новости Украина: <http://rian.com.ua/politics/20160329/1007469036.html>

⁴² Порошенко подписал указ о демобилизации 5-й волны «в двух километрах от Донецка» – фото/ <http://nv.ua/ukraine/events/poroshenko-podpisal-ukaz-o-demobilizatsii-5-j-volny-v-dvuh-kilo-metrah-ot-donetska-foto-156278.html>

⁴³ Минобороны планирует демобилизацию шестой волны в августе-сентябре. 18 июня (2016) <https://news.mail.ru/politics/26155456/>

⁴⁴ Мобилизация в Украине: Порошенко принял важное решение. 22 апреля 2016/ <http://apostrophe.ua/news/politics/2016-04-22/mobilizatsiya-v-ukraine-poroshenko-prinyal-vajnoe-reshenie/56633>

⁴⁵ *Попович Денис*. Два сценария для Донбасса: почему Порошенко отказался от мобилизации в Украине. 23.04.2016/ <https://www.facenews.ua/columns/2016/305797/>; <http://apostrophe.ua/article/society/2016-04-23/dva-stsenariya-dlya-donbassa-pochemu-poroshenko-otkazalsya-ot-mobilizatsii-v-ukraine/4559>

⁴⁶ «Наибольшая проблема армии – паркетные генералы». http://gazeta.ua/ru/articles/ukraine-newspaper/_naibolshaya-problema-armii-parketnye-generalny/567200

⁴⁷ *Рамм Алексей*. Причина тяжелых потерь украинской армии. «Жовто-блакитный прапор» вместо радиостанций. <http://vpk-news.ru/articles/21039>

⁴⁸ В зоне АТО погиб легендарный полковник Момот – Герашенко. 11 Июля 2014/ <http://www.segodnya.ua/ukraine/v-zone-ato-pogib-legendarnyy-polkovnik-momot-gerashchenko-535850.html>

⁴⁹ *Рамм Алексей*. Причина тяжелых потерь украинской армии. «Жовто-блакитный прапор» вместо радиостанций. <http://vpk-news.ru/articles/21039>

⁵⁰ Журналисты рассказали о предательстве Хомчака при выходе из Иловайского котла. <http://www.vz.ru/news/2014/10/28/712754.html>

⁵¹ Тымчук: «Наш генералитет в АТО – это жалкое зрелище». <http://sprotyv.info/ru/news/324-tymchuk-nash-generalitet-v-ato-eto-zhalkoe-zrelishe>

⁵² Минобороны Украины досрочно выпустит более 2 тыс. курсантов для отправки их в Донбасс. http://www.gazeta.ru/social/news/2015/01/27/n_6865377.shtml

⁵³ Генерал Маломуж: Скоро армия перестанет выполнять приказы. <http://korrespondent.net/ukraine/politics/3385664-heneral-malomuzh-skoro-armiya-perestanet-vypolniat-priказы>

⁵⁴ *Рамм Алексей*. Украина – не Европа, Донбасс – не Ирак – часть I. К чему привела американо-украинская тактика в украинском исполнении. <http://vnk-news.ru/articles/23675>

⁵⁵ *Литвинов М. В.* Ямпольский бой 19 июня 2014 года. <http://colonelcassad.livejournal.com/1632666.html>

⁵⁶ *Ваджера Андрей*. Донбасский «котёл» для Украины... Каждый новый месяц войны немолимо приближает гибель страны... http://www.discred.ru/news/donbasskij_kotjol_dlja_ukrainy_kazhdyj_novuj_mesjaj_vojny_neumolimo_priblizhaet_gibel_strany/2014-09-02-7482

⁵⁷ *Рамм Алексей*. Украина – не Европа, Донбасс – не Ирак – часть I. К чему привела американо-украинская тактика в украинском исполнении. <http://vnk-news.ru/articles/23675>

⁵⁸ *Литвинов М. В.* Ямпольский бой 19 июня 2014 года. <http://colonelcassad.livejournal.com/1632666.html>

⁵⁹ *Иванов Павел*. Недолет на юго-востоке. Украинским ястребам выщипывают крылья № 30 (548) за 20 августа 2014 год/ <http://vprk-news.ru/articles/21477>

⁶⁰ *Бутусов Юрий*. Украинский офицер о поражении украинских войск в «Секторе Д»/ <http://reportage24.ru/news/68737> (далее: Бутусов Ю. Украинский офицер о поражении...)

⁶¹ В основе раздела использована статья: *Рамм Алексей*. Украина – не Европа, Донбасс – не Ирак – часть I. К чему привела американская тактика в украинском исполнении. <http://vprk-news.ru/articles/23675>

⁶² Там же.

⁶³ *Скоробогатов Петр*. От ополчения к армии. Журнал «Эксперт»/ <http://expert.ru/expert/2015/05/ot-opolcheniya-k-armii/>

⁶⁴ Там же.

⁶⁵ Журналист Бутусов: Радиотехническая разведка дает России основную информацию о перемещениях украинской армии/ <http://gordonua.com/news/separatism/ZHurnalist-Butusov-Radiotekhnicheskaya-razvedka-daet-Rossii-osnovnyuyu-informaciyu-o-peremeshcheniyah-ukrainskoj-armii-35696.html>

⁶⁶ *Сивков Константин*. Дезертиры на тот свет. Украинское командование предпочитает списать своих бойцов, когда их нужно спасти № 35 (553) за 24 сентября 2014 год/ <http://vprk-news.ru/articles/21952>

⁶⁷ *Бутусов Юрий*. Тактика действий сил АТО и допущенные ими ошибки – мнение/ <https://www.facebook.com/butusov.yuriy/posts/805107629529535:0>

⁶⁸ В основе раздела использован материал: *Иванов Павел*. Недолет на юго-востоке. Украинским ястребам выщипывают крылья № 30 (548) за 20 августа 2014 год/ <http://vprk-news.ru/articles/21477>

⁶⁹ *Ваджра А.* Донбасский «котел» для Украины

⁷⁰ См. Список потерь Ми-8 и его модификаций (2014 год). Материал из Википедии – свободной энциклопедии/ https://ru.wikipedia.org/wiki/Список_потерь_Ми-8_и_его_модификаций

⁷¹ Военное сопротивление Юго-Востока смогло выработать эффективную тактику противодействия украинской армии. http://interpolit.ru/blog/voennoe_soprotivlenie_jugo_vostoka_smoglo_vyrabotat_ehffektivnuju_taktiku_protivodejstvija_ukrainskoj_armii/2014-05-21-1459

⁷² *Иванов А.А.* Анализ потерь авиации в конфликте на Украине 10.07.14-23.07.14/ http://hvvaul-87.su/news/conflict_in_ukraine/analysis_of_losses_aviation_in_the_conflict_in_ukraine_10_07_14_23_07_14/

⁷³ Главком ВВС: Украина могла тайно получить Су-25 от третьей страны. <http://www.vz.ru/news/2014/7/26/697373.html>

⁷⁴ Сводка общих потерь Украины в карательной операции на Юго-Востоке страны и прилегающих регионах на 29 декабря (данные оперсводок и зарубежных источников): <http://rusdozor.ru/2014/12/30/svodka-obschix-poter-ukrainy-v-karatelnoj-operacii-na-yugo-vostoke-strany-i-prilegayushhix-regionax-na-29-dekabrya-dannye-opersvodok-i-zarubezhnyx-istochnikov/>

⁷⁵ *Простичкин Егор, Мозжухин Андрей*. Уроки гибридной войны на Украине <http://rusprtt.ru/ukraine/uroki-gibridnoy-voynyi-na-ukraine-14602.html>

⁷⁶ *Стодольский Валентин*. Военные конфиденты Порошенко. Критерий последних назначений на Украине – личная преданность. <http://vprk-news.ru/articles/21046>

⁷⁷ *Круглов Александр*. Пушечное сало

⁷⁸ *Иванов Павел*. Недолет на юго-востоке. Украинским ястребам выщипывают крылья № 30 (548) за 20 августа 2014 год. <http://vprk-news.ru/articles/21477>

⁷⁹ Там же.

⁸⁰ Турчинов: по 10 раз в месяц спецслужбы сообщали, что время военного нападения РФ на Украину определено. УНИАН 26 июня 2014/ <http://www.unian.net/politics/933068-turchinov-po-10-raz-v-mesyats-spetssluzbyi-soobshchali-cto-vremya-voennogo-napadeniya-rf-na-ukrainu-opredeleno.html>. – Надо ли удивляться, что результаты деятельности этих «рыцарей плаща и кинжала» ужасают даже само руководство Украины?

⁸¹ Александров Александр. Счёт пошёл на тысячи, «Красная звезда». 28.07.2014

⁸² Пентагон подготовил для Украины данные о расположении ПВО ополченцев. 27 июля 2014/ <https://lenta.ru/news/2014/07/27/pentagon/>

⁸³ «Ревущие драконы» над Донбассом: Су-24 в бою/ <http://petrimazepa.com/dragonroar.html>

⁸⁴ Там же

⁸⁵ Проспичкин Егор, Мозжухин Андрей. Уроки гибридной войны на Украине/ <http://rusplt.ru/ukraine/uroki-gibridnoy-voynyi-na-ukraine-14602.html>

⁸⁶ «Ягуар» занял администрацию в Харькове и задержал 70 человек. 08.04.2014/ <http://www.ntv.ru/novosti/891916/#ixzz32poraYT8>

⁸⁷ Спецназ «Альфа» в Славянске не выполнил приказ, под пули шли Нацгвардия и «Омега» – журналист. 25 апреля 2014 УНИАН: <http://www.unian.net/politics/911620-spetsnaz-alfa-v-slavyanske-ne-vyipolnil-prikaz-pod-puli-shli-natsgvardiya-i-omega-jurnalist.html>

⁸⁸ В основе раздела использована статья: Рамм Алексей. Украина – не Европа, Донбасс – не Ирак – часть I. К чему привела американская тактика в украинском исполнении/ <http://vprk-news.ru/articles/23675>

⁸⁹ Бутусов Ю. Украинский офицер о поражении украинских войск

⁹⁰ Там же

⁹¹ Кировоградский счёт: 3-й отдельный полк спецназа ГУР ГШ Украины/ <http://petrimazepa.com/3spn.html>

⁹² Бутусов Ю. Украинский офицер о поражении...

⁹³ Начальником управления спецопераций Генштаба вместо генерала Назаркина назначен начальник ВДВ Кривонос. 08.10.2014/ <http://interfax.com.ua/news/political/227532.html>

⁹⁴ Разведка Украины и США планировали диверсии против мирных жителей, – допрос пленного диверсанта ВСУ/ <http://dnrespublika.info/razvedka-ukrainy-i-ssha-planirovali-diversii-proty-mirnykh-zhitelej-dopros-plennogo-diversanta-vsuv/>

⁹⁵ Украинские силовики перебросили в район Горловки и Широкино 35 групп диверсантов – Басурин/ <http://dan-news.info/defence/ukrainskie-siloviki-perebrosili-v-rajon-gorlovki-i-shirokino-35-grupp-diversantov-basurin.html>

⁹⁶ Украинские военные обстреляли под Широкино наблюдателей ОБСЕ. 24 марта 2015/ <http://www.vesti.ru/doc.html?id=2450553>

⁹⁷ Мельников Руслан. В Донецке ликвидированы диверсанты-минометчики/ <http://www.rg.ru/2015/01/21/diversanty-site.html>

⁹⁸ Скоробогатый Петр. От ополчения к армии: различия летней и зимней кампаний на Донбассе/ http://www.globalaffairs.ru/ukraine_crisis/Ot-opolcheniya-k-armii-razlichiya-letnei-i-zimnej-kampanii-na-Donbasse-17273

⁹⁹ См.: Москва, 23 мая – РИА Новости. <http://ria.ru/world/20140523/1009069351.html#ixzz36oYePYHj>

¹⁰⁰ Сивков Константин. Дезертиры на тот свет. Украинское командование предпочитает списать своих бойцов, когда их нужно спасать. ВПК № 35 (553) за 24 сентября 2014 г./ <http://vprk-news.ru/articles/21952>

¹⁰¹ Там же

¹⁰² Новое оружие для украинской армии. Репортаж с демонстрации на полигоне Десна/ <http://news.bigmir.net/ukraine/806333-Novoe-oruzhie-dlja-ukrainskoj-armii--Foto--i-video-reportazhi-s-demonstracii-na-poligone-Desna>

¹⁰² ВСУ закупят новую военную технику для применения в АТО/ http://www.novostimira.com.ua/news_112912.html

¹⁰³ *Петровский Вячеслав.* «Вооружит ли война» нашу армию? <http://inosmi.ru/sngbaltia/20140725/221902983.html#ixzz38n4fYkOt>

¹⁰⁴ Украинские танкисты против украинских пехотинцев: странная модернизация Т-64БВ <http://vestnik-rm.ru/news-4-8724.htm>

¹⁰⁵ *Рамм Алексей.* В гремящей тишине. ВПК. № 9 (575) за 11 марта 2015 года.

¹⁰⁶ *Ситников Александр.* Танки Украины: чем воюют нацбаты. Как ведут себя на поле боя «Оплоты» и «Булаты» <http://yug.svpressa.ru/post/article/105290/?regnum=1>

¹⁰⁷ Донбасс превратился в кладбище танков ВСУ: их башни вырваны, корпуса разорваны. Почему? <http://rusvesna.su/news/1425120543>.

¹⁰⁸ Там же

¹⁰⁹ *Башаров Александр.* «Буцефал» стал сильнее.

¹¹⁰ *Козлов Сергей, Рамм Алексей.* Народная милиция готова дать отпор. ВПК № 1 (567) за 14 января 2015 г.

¹¹¹ *Рябов К.* О повреждениях украинской бронетехники. <http://tonwar.ru/?newsid=51762>

¹¹² Броневомобиль «Дозор-Б»/ <http://bm-oplot.livejournal.com/15069.html>

¹¹³ Армию Украины снабжают новым вооружением/ <http://point.md/ru/novosti/v-mire/poroshenko-lichno-proveril-novoe-vooruzhenie-dlya-armii-ukraini>

¹¹⁴ Украинская ассоциация владельцев оружия/ http://zbroya.info/ru/blog/5279_dlia-natsyagvardii-sozdali-protivotankovi-kvadrotsikl/

¹¹⁵ Штурмовые винтовки «Форт-221» и «Форт-224»/ <http://eizvestia.com/armiya/full/333-shturnovye-vintovki-fort-221-i-fort-224>

¹¹⁶ Новое оружие войны для Украины/ <http://podrobno.net/New-weapons-of-war-for-Ukraine>

¹¹⁷ Украина оснащает свои вертолеты Ми-24 новым комплексом противодействия ПЗРК «Адрогс»/ <http://blogs.korrespondent.net/blog/events/3372130/>

¹¹⁸ На вооружение ВС Украины принят новейший ПТРК «Стugna-П»/ <http://republic.com.ua/article/21688-old.html>.

¹¹⁹ *Ищенко Сергей.* «Разводки» украинской разведки. Откуда берутся упомощительные киевские сводки о российских войсках в Донбассе 13 декабря 2014/ <http://svpressa.ru/war21/article/107064/?group=1>

¹²⁰ Прибыльный бизнес украинских генералов – миллионеров. <http://maxpark.com/community/politic/content/2864587>

¹²¹ Игорь (Бес) Безлер: начнем наступление, когда противник выдохнется. URL <http://revolver.ru/misc/44026>

¹²² *Скоробогатый Петр.* От ополчения к армии: различия летней и зимней кампаний на Донбассе. URL: <http://rusimperia.tv/catalog/4615.html>

¹²³ *Рамм Алексей.* Причина тяжелых потерь ...

¹²⁴ *Рамм Алексей.* Украина – не Европа, Донбасс – не Ирак – часть I. К чему привела американская тактика в украинском исполнении. URL: <http://vpk-news.ru/articles/23675>

¹²⁵ *Рамм Алексей.* Украина – не Европа, Донбасс – не Ирак – часть II Финал «южного котла» ВПК, № 5 (571) за 11 февраля 2015 года

Глава 5

БОЕВЫЕ РЕСУРСЫ ОПОЛЧЕНИЯ: ОРУЖИЕ, СНАБЖЕНИЕ, ЛИДЕРЫ

5.1. Военный потенциал Донбасса в условиях конфликта с Киевом

В советское время юго-восток Украинской ССР был глубоким тылом. На территории Донецкой и Луганской областей располагалась одна единственная мотострелковая дивизия, которая была расформирована в 1980-е годы, сразу после объявления Горбачевым сокращения советских Вооруженных Сил. В 1990 г. в Луганске и городе Артемовск Донецкой области разместилась выведенная из Венгрии 254-я мотострелковая дивизия. На момент вывода в Донбасс данное соединение располагало 347 танками и САУ, 471 БМП и БТР, что сопоставимо с количеством бронетехники всех сухопутных войск Украины в 2014 г. После распада Советского Союза армия Украины, несмотря на доставшееся богатое наследство, стала приходить в упадок, а 254-я дивизия была расформирована в 2001 г.¹

В городе Луганске (до 1990 г. он назывался Ворошиловградом) на момент распада СССР располагалась тоже одна серьезная войсковая единица – 182-я противотанковая артиллерийская бригада. Это единственное доставшееся Украине по наследству от СССР противотанковое соединение к 2001 г. было сокращено до полка и фактически потеряло какую-либо военную ценность. Его объекты в Луганске были брошены, в них разместились гаражи и автомойка «Фортуна»².

Также в Луганске располагалось когда-то известное на весь Советский Союз высшее военное авиационное училище, готовившее летчиков для стратегической дальней авиации. Но авиация, способная бомбить Нью-Йорк, независимой Украине была не нужна, и училище прекратило свое существование в 1993 г. Вскоре, в 1995 г. и в Донецке закрыли единственное в этом городе военное учебное заведение – Донецкое высшее военно-политическое училище инженерных войск и войск связи.

О военных ресурсах и возможностях Украины уже говорилось в предыдущих главах. Они не так уж велики, если сравнивать их с потенциалом, имевшимся на территории республики в советское время, или с огромной военной машиной соседней России. Однако в сопос-

тавлении с ресурсами двух самопровозглашенных республик Юго-Востока (ДНР и ЛНР) они являются абсолютно подавляющими. Одни только запасы старой советской техники, в обилии имеющейся во всякого рода хранилищах (тысячи единиц), превосходят все подобное, что можно разыскать в Донбассе, на несколько порядков.

На противостоящем этой огромной массе тяжелого вооружения Донбассе никогда не было сопоставимых ресурсов. В последние годы там не располагалась ни одна из 18 бригад ВСУ. Де-факто, в руки ополчения могли попасть только арсеналы немногочисленных частей «второй линии» и одна база хранения, по-прежнему контролируемая ВСУ. И еще специализированные ремонтные мощности, унаследованные от 72-го ремонтно-восстановительного батальона в Луганске³.

Военные базы на территории самопровозглашенных ДНР/ЛНР

Войсковые части на территории Донецкой и Луганской областей по состоянию на начало конфликта были довольно немногочисленны и практически все имели свою узкую специализацию:

В/ч 3004, конвойный батальон внутренних войск МВД Украины (Донецк);

в/ч А-1402, зенитно-ракетный дивизион (Донецк);

в/ч А-1428, зенитно-ракетный дивизион (Авдеевка);

в/ч А-1973, зенитно-ракетный дивизион (Луганск);

в/ч А-0194, радиотехнический батальон (Луганск);

в/ч А-1783, подразделение РЭБ (Луганск);

в/ч А-3666, подразделение ВВС (Луганск)⁴.

Как видно из названий, это все ПВО, радиотехника, ВВС (то есть аэродромное обслуживание). Нет ни танковых, ни мотострелковых, ни артиллерийских бригад. Впрочем, ценным приобретением для повстанцев могла бы стать и техника ПВО – учитывая, сколько неприятностей доставляла им украинская авиация, особенно на первом этапе конфликта. Однако взятие под контроль упомянутой в/ч А-1402, располагавшейся в столице ДНР, что произошло только в конце июня 2014 г.⁵, вопреки расчетам, не привело к появлению на вооружении ополченцев ЗРК «Бук», имевшихся в данной части. Согласно заявлению спикера пресс-центра АТО (подтвержденному также и генпрокуратурой Украины), все работоспособные машины были заранее вывезены из части на другие объекты, а в Донецке оставлен только один «нерабочий» ЗРК «Бук», который вряд ли подлежит восстановлению⁶.

Самым экзотическим военным объектом на территории Донбасса являются склады длительного хранения в 70 км от Донецка. Здесь еще с советских времен в соляных шахтах возле города Соледар хранилось свыше миллиона единиц разнообразного стрелкового оружия времен Первой мировой и Великой Отечественной войн. По оценкам экспертов, в соляной шахте Соледара находятся на хранении от 1 до 3 млн.

единиц оружия – это «трехлинейки» Мосина, пистолеты-пулеметы ППШ-41 и ППС-43, немецкие пистолеты-пулеметы MP-38/40, английские пистолеты-пулеметы «Томсон» образца 1928 г., автоматы Федорова, пистолеты «Маузер» Kar98k и «Кольт», американские Garand M1, советские пулеметы Дегтярева, немецкие MG-34 и MG-42, а также легендарные пулеметы «Максим» и «Льюис». Все «стволы» находятся в очень хорошем техническом состоянии – в смазке, хоть сейчас бери и стреляй. Соляные шахты уникальны тем, что в них поддерживается постоянный температурный режим и уровень влажности, так что условия для хранения оружия там идеальные.

Другое интересное для ополченцев место складирования военной техники – город Артемовск (он же Бахмут) в 89 км к северо-востоку от Донецка. Здесь на территории, относящейся к воинской части А-2730, опять-таки с советских времен стоят сотни единиц списанной бронетехники, как легкой, так и тяжелой (это называется 1282-я танковая база,



*Хранилище списанных танков
под Артемовском*

или Центр обеспечения бронетанковым вооружением и техникой). По некоторым данным, в Артемовске может находиться свыше 1200 танков, бронетранспортеров и прочего имущества⁸ – в основном представляющего собой железный хлам, тем более что большая часть всего этого стоит уже лет 15 под открытым небом. Теоретически, тем не менее, там можно найти несколько десятков пригодных к использованию

боевых машин, заменив на них бракованные детали за счет остальных единиц хранения.

Оборонные предприятия Донбасса. В плане военно-оборонного производства на территории двух областей имелось несколько предприятий, внесенных правительством Украины в перечень стратегически важных объектов⁹.

Химическое казенное объединение им. Г. И. Петровского (Хімічне казенне об'єднання імені Петровського), расположенное поблизости от города Красный Луч, занималось производством взрывчатых веществ, в том числе баллистических порохов по заказам Минобороны Украины; пиротехнических средств; взрывчатых веществ промназначения. Последнее, на самом деле, составляло основной профиль работы предприятия, так как для развитой горнодобывающей промышленности региона требу-

ется взрывчатка. Конечно, она имеет двойное назначение. Но как боевой материал – пригодна для изготовления разве что взрывных устройств минного типа, в то время как для настоящей войны нужны в первую очередь снаряды и ракеты. Налаживание выпуска снарядов требует отдельной производственной базы.

Есть также Горловский химический завод, завод химических изделий в Донецке и еще, может быть, два-три небольших завода подобного предназначения, выпускающих взрывчатые вещества, но по поводу этой продукции выше уже все сказано.

ЧАО «Луганский патронный завод». Если в советское время на нем работало 18 тысяч человек, то с 1990-х гг. заказы на военную продукцию практически прекратились, число рабочих сократилось на порядок, завод стал выпускать в основном монеты для украинской денежной системы (известен также как «Луганский монетный двор»), спортивные и охотничьи патроны и сувениры. В июле 2014 г. авиация ВСУ нанесла ракетно-бомбовый удар по заводу, как захваченному «террористами» и используемому ими объекту¹⁰; конкретные последствия удара неизвестны. Однако в июле 2015 г. стали появляться сообщения, что Луганский патронный завод возобновил свою работу, причем по основному профилю¹¹.

Можно предположить, что последствия авианалета, а также артиллерийских обстрелов во время осады Луганска в августе были достаточно серьезны, и в течение примерно года предприятие не работало. В то же время вероятно, что оно успело выпустить какое-то количество патронов, использованных луганскими ополченцами в летних боях 2014 г.

Луганский авиационный ремонтный завод (ГП «ЛАРЗ»)¹². Основное занятие – капитальный ремонт авиационных двигателей, для самолетов и вертолетов. Поскольку ЛНР несколько раз заявила, что создает свою собственную авиацию¹³, то, вероятно, мощности авиазавода были или будут задействованы в интересах республики. Однако информация о применении единственного (трофейного) штурмовика Армии Юго-Востока под Александровском в июле 2014 г. считается спорной, – многие блогеры убеждены, что удар наносил на самом деле самолет российской авиации.

Государственная акционерная холдинговая компания «ТОПАЗ»¹⁴ занимается разработкой и производством сложных радиотехнических систем специального назначения, а также радиоэлектронных изделий широкого применения. Предприятие участвовало в создании известной, еще советской РЛС «Кольчуга». Расположено в Донецке. Очевидно, что данное высокотехнологичное производство привязано к сложному циклу, в котором задействованы, по меньшей мере, десятки разных предприятий, расположенных в разных регионах Украины, а также и за ее пределами (например, в Белоруссии). Овладение активами ГАХК в

Донецке для самопровозглашенной ДНР совершенно не означало, что инсургенты получили возможность выпускать его профильную продукцию в своей «республике». На деле это привело к остановке предприятия, сворачиванию его деятельности и частичной эвакуации на территорию, подконтрольную киевским властям. Кстати, власти Украины пытаются возродить «ТОПАЗ» в Запорожье, и при всей сложности этой задачи, у них есть гораздо больше оснований надеяться на успех, чем у сепаратистов¹⁵.

ПАО «Специальное конструкторское бюро радиотехнических устройств» (Донецк) – это проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ с целью разработки, модернизации, сопровождения изготовления опытных образцов оборудования, станций, комплексов радиоэлектронной разведки и радиоэлектронной борьбы¹⁶. Если данное СКБ сумеет возродиться в условиях послевоенной разрухи, то войдет в «золотой фонд» ключевых предприятий ДНР.

ОАО Завод «Красный Луч» – ведущее предприятие по выпуску высококачественных акустических и навигационных систем для морского флота, как сказано в типовом описании. По-видимому, данная продукция уже давно не находит сбыта, обеспечивающего поддержание данного производства. Поэтому завод освоил другое направление – раскрой и обработка листового металла¹⁷, что также вряд ли актуально в плане первоочередных задач укрепления обороноспособности ЛДНР. Впрочем, и этот успех остался в прошлом, – собственный сайт завода указывает число оставшихся на нем сотрудников в 3 человека¹⁸.

В целом, среди предприятий военной промышленности, находящихся под контролем ДНР и ЛНР, нет практически ни одного, которое способно было бы выпускать основные предметы вооружения, начиная со стрелкового оружия и продолжая бронетехникой, авиацией и всем остальным. Имеется только патронное производство, возможно, изготовление некоторых видов взрывчатых боеприпасов (что, на самом деле, остается под вопросом), а также своя база для ремонта ББМ и авиационной техники, мощности которой не идут ни в какое сравнение с аналогичными мощностями ВПК Украины.

Такая же ситуация сложилась и с обеспечением ГСМ – совершенно необходимой компонентой военного снабжения. Основной нефтеперерабатывающий завод Донбасса – Лисичанский – недолго находился в руках ЛНР, будучи взят под контроль украинскими силовиками в июле 2014 г., и с тех пор находится на территории, подчиненной Киеву. Своих сколько-нибудь заметных НПЗ в республиках не имеется, то есть проблема не решается даже путем конфискации (национализации). Следовательно, закупать горючее для ведения боевых действий необходимо вовне, и это должны быть немалые суммы для разрушенной экономики зоны конфликта. Известно, что только в сентябре–октябре

2014 г. ВСУ закупили для своих нужд топливо и масло на 780 млн. гривен. Примерно в этот же период войска сепаратистов перешли в наступление, расширяя подконтрольную им территорию, так что следует предположить, что их силы, прежде всего механизированные, должны потреблять объемы горючего, сопоставимые с расходами ВСУ.

Финансовые возможности Донбасса для ведения войны. Как уже отмечалось выше (в главе 2-й), украинское государство запланировало на 2014 г. армейские расходы в объеме 14,6 млрд. грн, но затем их увеличило до 26,5 млрд. грн. Расходы по МВД: было 17 млрд. грн., стало более 24-х млрд. грн. В 2015-м – 40,2 и 32 млрд. соответственно.

Разумеется, далеко не все эти затраты связаны с проведением АТО на юго-востоке страны, по которой ведется особый бюджет. Но его объем также посчитан и объявлен: на сентябрь 2014 г. «антитеррор» в Донбассе обошелся Украине в 63,7 млрд. гривен (почти 5 млрд. долларов). Такая сумма была оглашена в Верховной Раде; – по-видимому, она включала часть плановых расходов силовых ведомств, а также сверхбюджетные трансферты, выделявшиеся по решениям Рады, начиная с марта того же года. В дальнейшем уровень текущих затрат на АТО мог снизиться, но достигал по-прежнему 11-значных чисел, то есть десятков миллиардов гривен.

С другой стороны, доходы бюджета еще мирной, неразрушенной Донецкой области в январе заложили на 2014 г. в размере 11,6 млрд. грн, Луганской – 4,9 млрд. грн, в сумме – 16,5 млрд. То есть им, дабы сравняться с Украиной по расходам на АТО (без учета общих трат Украины на армию и милицию), нужно было найти в 4 раза больше денег для бюджета и потратить все до копейки на войну. Причем это – исходя из цифр, действительных в условиях мирного времени, когда экономика Донбасса еще была цела.

Однако производство в Донецкой области в сентябре 2014 г. упало на 59,5 % по сравнению с прошлым годом, в Луганской — на 85 %. В сентябре добыча угля в Украине снизилась в два раза, при этом наибольшее падение было зафиксировано в Донецкой области. В Донецке прекратили работу более 70% предприятий, да и в целом экономика в зоне АТО была, можно сказать, остановлена. К этому добавилась катастрофическая гуманитарная ситуация, – ООН в январе 2015 г. зарегистрировала 1,5 млн. беженцев из Донбасса – то есть трудовых и потребительских ресурсов.

При этом сейчас ДНР и ЛНР контролируют лишь немногим более по 1/3 территории своих областей. Мариупольские порты под контролем Украины, транзит в Европу через территорию Украины, да и ЕС вряд ли будет торговать с непризнанными государствами. Так что 40% экспорта, соответственно и валюты, отсечено сразу.

В самой Украине ВВП в 2014 г. упал лишь на 7,5%, и экономика не была разрушена войной. Но даже при всем этом сама Украина не сумела

полностью покрыть из своих средств расходы на АТО, получив только в первый год \$9 млрд. помощи и ряд кредитов. Но при всем том правительству в Киеве пришлось прибегнуть к дополнительной денежной эмиссии, что называется, включить печатный станок... По некоторым данным, до августа 2014 г. напечатали 30 млрд. грн., а осенью – еще 140 млрд.

Выводы. На территории самопровозглашенных республик (или в пределах доступности для них) имелись определенные ресурсы, позволявшие, в случае их быстрой и уверенной мобилизации, организовать вооруженное сопротивление, представляющее реальную проблему для низкомобильных, слабо обученных и мотивированных, да и не слишком хорошо вооруженных войск ВСУ (тем более – для всевозможных добровольческих формирований Украины). При этом действительным источником вооружения ополченцев ЛДНР могли стать только трофеи, то есть образцы, ранее принадлежавшие украинским силовым структурам – будь то захваченные/купленные на складах, или найденные на поле боя. При дальнейшем развитии вооруженного конфликта, сопряженном с наращиванием силовых возможностей Киева, неизбежно должна была проявиться огромная разница в общем потенциале конфликтующих государственных образований, включая сами их размеры, экономику, международные связи и т.д. В этих условиях, скорейшее прекращение боевых действий с переводом противостояния в политическую плоскость стало жизненно необходимым решением для инсургентов Юго-Востока.

5.2. Вооружение ополченцев: откуда оно взялось

До середины июня 2014 г. не было замечено ни поставок техники из России, ни самой техники. Впрочем, и после этого момента поставок из России тоже никто убедительно не доказал, а вот «утечка» имущества украинской армии была зафиксирована – и, что примечательно, пропорционально этим утечкам начала появляться техника у ополченцев. У них вдруг появились небольшие поначалу группы танков, причем не новых русских (Т-72 или Т-80), а именно тех устаревших образцов, которые могли либо состоять на вооружении отдельных частей ВСУ, либо храниться на складах как подлежащие утилизации – как армейских, так и заводских. Это были в основном разные модификации Т-64, соответствующие тому, чем располагает сегодня Украина, далеко не новые и с номерами, которые при желании можно даже проверять по спискам из украинских частей.

Здесь стоит отметить, что российско-украинская граница на всем протяжении находится под непрерывным контролем американских космических разведывательных спутников. Если бы хоть один танк пересек границу – американцы немедленно передали бы снимки своим марionеткам в Киеве.

Таким образом, тяжелое, да и вообще почти всякое вооружение ополченцев – это расконсервированные запасы украинской армии. Это, во-вторых, купленное у оборотистых командиров подразделений ВСУ. И, разумеется, трофеи – то, что просто отбито у украинских военных.

Российский военный эксперт А. Храмчихин ранее уже объяснял, откуда у ополченцев взялось более серьезное оружие.

Бизнесмены-олигархи Восточной Украины (Ринат Ахметов и другие) попытались организовать «контролируемый сепаратизм» в Донецкой и Луганской областях с целью удержания своих экономических и частично политических позиций. Именно на их деньги из запасов ВСУ были приобретены для внезапно возникших здешних вооруженных формирований вооружение и боевая техника, вплоть до танков. Однако данный проект достаточно быстро вышел из-под контроля олигархов, поскольку в Донбасс в массовом порядке двинулись добровольцы из России, из других регионов Украины и даже из Европы. Это были именно добровольцы (а не наемники и уж тем более не военнослужащие ВС РФ), вдохновленные кто идеей «русского (славянского) мира», кто – борьбы с фашизмом. Они и составили основу ополчения ЛДНР¹⁹. В начале существования республик действовал первый вариант (когда это было разборкой украинских олигархов, на их деньги оружие и приобреталось внутри страны), а в августе заработал второй, который и назвали «военторгом». Доказательством этого, в частности, является то, что у ополченцев зафиксировано наличие нескольких единиц Т-72Б3 и БТР-82А, которых в ВСУ просто нет. То есть, источников получения оружия в принципе два: коррупционная покупка у украинских военных и получение из России через содействие негосударственных структур. Эти варианты друг друга не исключают, а дополняют²⁰.

На первом этапе конфликта превосходство украинской армии было серьезным, ее артиллерия успешно подавляла массированным огнем позиции противника. Но в начале июля у сепаратистов появились системы борьбы с артиллерией, и они начали отражать артобстрелы, а также наносить ответные огневые удары. У многих, естественно, возник вопрос: откуда у ополчения взялась соответствующая боевая техника?

Танки и БМ. Ранее Украина сняла с вооружения танки Т-72 разных модификаций и поставила их на базы хранения, откуда мелкими партиями продавала на международном рынке. Последний раз несколько машин сбыли во второй половине 2013 г., незадолго до «евромайдана». Потом стало не до торговли. В 2014 г. не раз сообщалось, что ополченцы заняли танковую базу в Артемовске. А там были, среди прочих модификаций, и Т-72. Кстати, есть признанные украинской стороной данные по количеству и составу тяжелого вооружения, взятого ополчением именно на этой базе: 14 Т-64, 7 САУ, 12 БМП, 9 РСЗО «Град»²¹. И там же еще, по оценкам экспертов, остались на хранении

сотни «семьдесят двоек». Почти все они неисправные, требующие ремонта разной сложности. Но какие-то машины ополченцам удалось быстро запустить на базе, а кое-что перевезли на трейлерах вглубь ДНР. Так что нет ничего удивительного и в том, что по дорогам Донбасса разъезжают танки Т-72²². Всего за месяц с 20 июня по 20 июля ополченцы захватили 25 танков Т-64, 19 БМП, 11 БТР, 11 САУ Гвоздика, 12 РСЗО Град, 5 гаубиц Д-30, 16 минометов 82 мм, 2 ЗУ-23-2, 5 АТ.

Танки Т-64 есть у той и другой стороны²³ (все тяжелое вооружение, как и боеприпасы, по утверждению командования ополченцев, им досталось от украинских войск, которые бросили их на поле боя²⁴). РСЗО «Град» и «Ураган» – тоже у обеих сторон, как и самоходные артиллерийские установки «Гвоздика» и «Акация» (калибра 122-мм и 152-мм). Бронетранспортеры и боевые машины пехоты – также у тех и других, причем одних и тех же модификаций²⁵. Про гранатометы, пулеметы, автоматы говорить не приходится.

Несмотря на свои успехи, повстанцы все равно располагали только десятками единиц бронетехники против сотен украинских. В начале июля под Донецком, по некоторым источникам, действовало лишь 5 танков против 50–60 со стороны ВСУ²⁶. Практически то же соотношение было по артиллерии.

Ввиду слабости своего парка бронетехники, ополченцы активно использовали всякого рода эрзац и экзотические образцы. В июне защитники Краматорска сняли с постамента и запустили танк ИС-3 – оружие Великой Отечественной войны. Правда, он мог только ездить, а стрелять – нет, и на нем установили крупнокалиберный пулемет «Утес», с которым ИС вступил в бой²⁷. Другое подспорье – пять инкассаторских автомобилей «Приватбанка», захваченных в Горловке отрядом Игоря Безлера; их использовали в качестве бронетранспортеров, а затем для перевозки оружия и боеприпасов. Известно также про вездеходы-амфибии, взятые луганским ополчением в одной из воинских частей своей области, числом до 25, и принятых на вооружение²⁸. Громоздкие и слабо бронированные, они не являются грозной боевой силой, но пригодны для переброски личного состава и грузов в прифронтовой зоне.

РСЗО. Еще в начальный период обороны Славянска ополченцы захватили две украинские установки «Град», причем в целости²⁹. Затем – девять штук РСЗО «Град» захвачено на Артемовских складах в июне 2014 г. Позднее, в июле под Луганском ополченцы отобрали у украинских силовиков одну установку «Град», слегка поврежденную, но вполне подлежащую восстановлению (о чем заявляли и свидетели)³⁰. В том же июле ополчение начало захватывать «Грады» и другие артсистемы, бросаемые украинскими подразделениями, продвигавшимися вдоль границы с Россией, но испытывавшими недостаток горючего и подвергнутыми обстрелам. Несмотря на заявления украинских военных, что

все оставляемое ими вооружение подрывалось и так или иначе приводилось в полную негодность, есть серьезные основания сомневаться, что это всегда было так³¹.

Гантраки, то есть гражданские автомобили, усиленные кустарной бронезащитой и с установленными на них огневыми средствами, использовались в этой войне обеими сторонами. Их оснащали для своих нужд как ополченцы, так и украинские добровольцы, у которых также остро не хватало тяжелого вооружения. Чаще всего устанавливался пулемет советской разработки НСВ «Утес» (калибр 12,7 мм) на платформе легковых автомобилей, в основном пикапов. На грузовых машинах устанавливали АГС или малокалиберные зенитные пушки. Известно, что в ДНР планировалось оборудовать 30 таких «тачанок»³².

Летательные аппараты. Войска ЛНР располагают несколькими летательными аппаратами, – с начала июня 2014 г. предпринимались попытки найти пилотов для легких многоцелевых вертолетов Ми-2 и Ка-26 и учебно-боевых (могут использоваться как легкие штурмовики) самолетов Л-29 и Л-39. Позднее на вооружение ополчения поступил штурмовик Су-25. При этом «номенклатура» ВВС Донбасса пересекается со списком экспонатов Луганского авиационно-технического музея, где к началу боевых действий находилось по одному экземпляру Ми-2, Ка-26 и учебно-боевых самолетов обоих типов. При этом в Луганске располагается авиационно-ремонтный завод (ЛАРЗ), специализирующийся на ремонте авиационных двигателей и вертолетных редукторов. «Загадочный» Су-25, вполне вероятно, имеет то же самое происхождение. Иными словами, речь о весьма не новых (в случае с Ми-2 и Л-29 – очень старых) машинах с гарантированно вылетанным ресурсом (единственный и не имевший продолжения боевой вылет Су-25 в данном случае симптоматичен). Оснований ожидать значительного пополнения авиации ополчения также нет³³.

Радары и беспилотная авиация. 4 июля 2014 г. глава ЛНР Валерий Болотов сообщал, что в распоряжении Армии Юго-Востока появились радары и беспилотная авиация. Сообщалось, причем украинской стороной, что беспилотник ЛНР сбросил гранату на командный пункт украинских десантников в районе Дьяково³⁴.

Противовоздушная оборона. Если еще в июне для защиты от авианалетов у ополченцев были только старые ПЗРК «Стрела-2» (которые приняты на вооружение в 1967 г.), то 2 июля на улицах Луганска запечатлено прохождение колонны ополчения ЛНР, в состав которой, помимо трех БМП-2, входит боевая машина ЗРК ближнего действия «Стрела-10»³⁵. Впрочем, это оружие тоже не новое (принято на вооружение в 1976 г.), а его действие по высоте – не более 5 км. Последней модификацией, созданной в России в 1990-х гг., была «Стрела-10М4», на которой установлена тепловизионная система, автомат захвата и со-

проведения цели и блок сканирования. Но и их производство прекращено в начале «нулевых» годов, а срок их хранения в оптимальных условиях не превышает 10 лет. Надо признать, что на территории Украины данные ПЗРК не производились, хотя свою модификацию создала независимая Белоруссия.

Интересно, что половина «летальных» потерь ударной авиации ВСУ припала на 23 июля 2014 г. – очевидно, после знаменитой катастрофы «Боинга» украинские ВВС рассчитывали на пассивность неприятельского ПВО и не принимали элементарные меры безопасности. В целом же эффективность ПВО ополченцев не слишком высока, прежде всего по объективным причинам: у них имеются ПЗРК только устаревших моделей. Хотя ряд наблюдателей отмечает высокую успешность их противодействия украинским пилотам³⁶, но надо понимать, что этот противник – далеко не высший уровень современной тактической авиации.

Противотанковое вооружение. Характерные случаи, когда из трех-четырех запущенных по танку ПТУР или гранат РПГ срабатывала одна, «засветились» еще во время боев под Славянском и отмечены по крайней мере еще при штурме Изварина и обороне Лисичанска. Это системное явление, и причины его становятся ясны, если посмотреть на трофеи ВСУ. Так, «горы оружия», оставленные Стрелковым в Славянске, демонстрируют такие примечательные экземпляры, как древний РПГ-18 «Муха» – снят с производства в 1985-м, с вооружения в 2004-м; конкретный экземпляр сделан в 1980 г. Среди трофеев, захваченных во время боев за поселок Металлист – СПГ-9 (на вооружении в 1963–1987 гг.; данный образец произведен в 1979-м; прицел на нем отсутствует). Регулярно в руках ополченцев видели противотанковые ружья времен Великой Отечественной³⁷. Снабжение боеприпасами крайне далеко от идеального, – кроме весьма небогатых складов, ополченцы контролировали патронный завод в Луганске; производивший снаряды, но затем по факту закрытый «Точмаш» в Донецке; там же – завод химизделий, производящий взрывчатые вещества и условно способный осуществлять, например, сборку ракет; пороховой завод в Красном Луче. Из всех этих предприятий в 2014 г. только патронный завод, вероятно, выпускал какое-то время готовую продукцию – пока не оказался под обстрелами³⁸.

Исследовательская и консалтинговая компания «Услуги в области изучения вооружений» опубликовала доклад под названием «Поднимаем флаги тревоги». На 103 страницах этого хорошо иллюстрированного документа рассказывается о том, какими вооружениями сражаются вооруженные силы Украины и, пользуясь терминологией авторов, бойцы «пророссийского сепаратистского ополчения». Несмотря на наличие вооружений, боеприпасов и боевых машин, которые были созданы, произведены и якобы поставлены из России, нет никаких прямых дока-

зательств вовлеченности правительства России в поставки вооружений в этот регион. Большинство вооружений и боеприпасов, используемых силами сепаратистов, совершенно очевидно, были добыты у украинских сил безопасности и с их объектов на территории Украины, – говорится в итоговой части доклада. А тот факт, что ополченцы воюют в основном советским или российским оружием, логичнее всего объяснить исторически сложившейся высокой степенью интеграции оборонных комплексов двух стран³⁹.

5.3. Лидеры ополчения

Губарев Павел Юрьевич. Украинский предприниматель, политический и общественный деятель. Стал известен благодаря своим про-российским выступлениям на митингах в Донбассе в 2014 г., во время которых был провозглашен «народным губернатором». По информации Официального журнала Европейского союза – один из тех, кто посягнул на суверенитет Украины, 10-й в списке персональных санкций, объявленных ЕС в связи с внутренним конфликтом на Украине.

Родился 10 марта 1983 г. в Северодонецке Ворошиловградской области УССР. Окончил исторический факультет Донецкого университета. Работал в рекламном бизнесе. Женат, имеет троих детей. В 2006–2007 гг. – депутат Куйбышевского районного совета города Донецка, руководитель фракции Блок Наталии Витренко «Народная оппозиция» в райсовете. В 2006 г. участвовал в протестах в Феодосии против размещения там баз НАТО. В 2007 г. сложил мандат.

Глава общественной организации «Народное ополчение Донбасса». 1 марта 2014 г. на митинге пророссийски настроенных граждан в Донецке был избран «народным губернатором» Донецкой области. Сторонники Губарева несколько раз захватывали здание ОГА и устанавливали над ней российский флаг, но затем вытеснялись оттуда милицией. 3 марта Губарев потребовал проведения референдума о дальнейшем статусе Донецкой области.

6 марта арестован сотрудниками СБУ в Донецке и вывезен в Киев. На следующий день был арестован Шевченковским районным судом Киева на 2 месяца. Обвинен по статьям о насильственном свержении власти и сепаратизме. 9 марта 2014 г. в Донецке прошел митинг, собравший около 3 тысяч человек, на котором митингующие требовали освободить Губарева. Сообщалось, что 25 апреля в знак протеста против убийств ополченцев в Славянске Губарев объявил голодовку. К нему попали сотрудники миссии ОБСЕ, подтвердив плохое состояние его здоровья⁴⁰.

МИД России объявил Павла Губарева политическим заключенным и потребовал его освобождения, данное требование было поддержано и представителями ОБСЕ. Как основание для освобождения указывался

тот факт, что Губарев не выступал с оружием в руках, что было верно на тот момент. 7 мая 2014 г. он, а также заместитель «народного мэра» Славянска Игорь Перепечаенко и активист из Херсонской области Сергей Злобин были переданы ополченцам на блокпосту под Славянском в обмен на трех ранее попавших в плен украинских офицеров.

Вскоре Губарев оказался в Донецке, где включился в работу по созданию самопровозглашенного государства Новороссия. 5 июня объявлен в розыск украинскими властями по подозрению в совершении ряда уголовных преступлений, предусмотренных УК Украины. В июле он был назначен начальником мобилизационного управления министерства обороны ДНР⁴¹, но уже в сентябре сообщил, что оставил этот пост. Одной из возможных причин отставки могло послужить несогласие Губарева с условиями заключенного тогда же первого Минского перемирия между ЛДНР и официальными властями Украины⁴².

Вскоре политик заявил о создании им новой политической партии под названием «Новороссия», во главе которой он собирался принять участие в выборах в Народный Совет ДНР, а также баллотироваться на пост главы республики⁴³. Однако ему и его партии было отказано в участии в выборах из-за формальных нарушений процедуры подготовки к избирательной кампании. 12 октября 2014 г. на Павла Губарева было совершено покушение (уже не первое). Автомобиль Audi Q7, в котором он ехал, был обстрелян на дороге Ростов-на-Дону – Донецк около КПП Мариновка на территории ДНР из догнанного их другого автомобиля, вылетел в кювет и врезался в столб⁴⁴. Губарев получил контузию и сотрясение и был госпитализирован в ростовскую больницу, где пробыл на лечении до 10 ноября⁴⁵.

26 июня 2015 г. был включен в санкционный список ЕС. Ему, как и остальным фигурантам списка, запрещен въезд в ЕС, а счета этих людей в европейских банках, если таковые существуют, заморожены.

Жена – Екатерина Губарева, была первым министром иностранных дел ДНР с самого начала по 15 августа 2014 г.; она также включена в санкционный список ЕС.

Болотов Валерий Дмитриевич – «народный губернатор» Луганской области, один из первых деятелей Луганской народной республики, первый глава этого непризнанного квазигосударственного образования. Так же, как и Павел Губарев, выдвинулся во время массовых протестов ранней весны 2014 г.

Родился 13 февраля 1970 г. в Таганроге (РСФСР, СССР). По словам самого Валерия Болотова, он является старшим сержантом запаса воздушно-десантных войск, служил в Витебской воздушно-десантной дивизии, в 1989 и 1990 гг. принимал участие в вооруженных конфликтах в Тбилиси, Ереване и Нагорном Карабахе. Женат, имеет двоих детей и два высших образования – экономическое и инженерно-техническое.

Именно он был автором известного видео, появившегося в марте 2014 г., на котором он в присутствии еще двух людей в масках призывает население от имени армии Юго-Востока выступить с оружием в руках и защитить свою территорию от боевиков-радикалов и объявляет ультиматум киевскому правительству.

5 апреля участвовал в захвате здания управления СБУ в Луганске. 21 апреля на сходе выбран «народным губернатором» Луганской области. Одним из первых его действий на новом посту стало заявление о переподчинении судебной системы и органов правопорядка Луганской области новому «Народному совету», который должен быть сформирован в скором времени.

Вскоре он также стал командиром «Армии Юго-Востока».

29 апреля 2014 г. Евросоюзом включен в список лиц, в отношении которых введены санкции – запрет на въезд и замораживание активов в ЕС. 13 мая Болотов был включен в санкционный список Канады, 20 июня – в список США⁴⁶.

18 мая 2014 г. на первой сессии Республиканского Собрания (Верховного Совета) ЛНР был избран главой самопровозглашенной республики. 14 августа объявил о своем временном уходе в отставку, со ссылкой на последствия ранения⁴⁷. Выехал в Москву, где занялся организацией гуманитарной помощи ЛНР. Фактически с этого времени устранился от руководства республикой и ее вооруженными силами.

Стрелков Игорь Иванович (настоящие ф. и. о. **Гиркин Игорь Всеволодович**) – военный деятель непризнанной ДНР, бывший министр обороны этой республики, публицист и писатель.

Коренной москвич. Родился 17 декабря 1970 г. в Москве в семье офицера. До лета 1992 г. учился в Московском государственном историко-архивном институте (который тогда не закончил). В июне 1992 г. выехал в Приднестровье – воевать в качестве добровольца за Приднестровско-Молдавскую республику. В том же году принял участие в другом локальном конфликте – в Боснии, в составе второго Русского добровольческого отряда Войска Республики Сербской⁴⁸.

В 1993 г., вернувшись в Россию, начал срочную службу в Вооруженных Силах РФ, рядовым в охранной роте 190-й ракетной технической базы в Голицыно. После завершения срочной службы в 1994 г. остался служить по контракту на сержантских должностях: сначала – в составе мотострелковой бригады, затем – в качестве разведчика-дальномерщика взвода управления минометного дивизиона (так рассказывает «Википедия» без ссылки на конкретный источник). В марте – октябре 1995 г. служил в 166-й мотострелковой бригаде, вместе с которой участвовал в контртеррористической операции в Чечне (в Первой Чеченской кампании)⁴⁹. Через четыре года он принял участие и во второй войне в том же регионе, но (по его собственным словам) уже в составе специальных подразделений ФСБ России⁵⁰.

Согласно утверждениям людей, будто бы давно его знавших, у Игоря Гиркина во время его деятельности на Балканах если и был какой-то позывной (скорее, прозвище), то это «Монархист», что соответствовало его стилю поведения и политическим взглядам⁵¹. Позывной «Стрелок», а также псевдоним «Стрелков» появились значительно позже, в конце 1990-х.

Игорь Гиркин стал одним из основателей реконструкторского движения в России. С 1989 г., то есть будучи еще студентом, он углубленно изучал и по крупицам восстанавливая историю Белой гвардии, а также ряд фрагментов истории армии императорской России⁵². Штудии в архивах, разбор антикварных коллекций, кропотливая, по-настоящему научная работа – все это не просто заполняло досуг, но и учило тщательности и вниманию к мелочам⁵³.

6 января 1998 г. в газете «Завтра» появилась первая публикация под именем Стрелкова – о русских добровольцах, воевавших в Боснии. В этом издании он регулярно публиковался до октября 2000 г., писал о ситуации в Чечне и других горячих точках на территории России, критиковал национальную политику.

После 2005 г. Гиркин уволился из российской силовой структуры, где служил в последнее время (ФСБ). По некоторым данным, это произошло только в 2013 г. О причинах увольнения он говорил неохотно. Но 40 с небольшим лет – не тот возраст, когда тянет писать мемуары, даже если ты историк-архивист по первому образованию. На гражданке тоже есть много работы для специалиста с опытом и навыками нашего героя. Например – в должности военного консультанта или эксперта по безопасности.

Как-то раз Стрелкова пригласили выступить на круглом столе «Независимого военного обозрения», посвященном войне в Сирии. Его доклад обратил на себя внимание: *«Основа успеха в войнах нового типа – это превентивные специальные, а не крупные войсковые операции. Именно так действуют вооруженные силы и спецслужбы Израиля, и результат налицо: несмотря на враждебное окружение, безопасность израильских граждан на порядок выше, чем в любой другой стране Ближнего Востока»*, – говорил он тогда, словно предугадывая собственное будущее. Через какое-то время Стрелков смог воплотить теорию в практику.

В ноябре 2013 г. коллеги-реконструкторы радостно встречали Игоря на военно-историческом фестивале «Даешь Киев!». Тогда еще никто не мог представить, что спустя всего несколько дней случится Майдан, разделивший историю страны на две половины – мирное «вчера» и кровавое «сегодня». И Игорь не мог представить, что ему – как и многим – придется делать выбор, который изменит всю его жизнь.

Буквально с нуля ему пришлось организовывать силы самообороны Юго-Востока. Даже отслужившие в армии, его новые бойцы оставались

рабочими, шахтерами, инженерами. Но талант военачальника и богатейший опыт сотворили невозможное – малочисленные и вооруженные лишь легким оружием, донбассцы стали на равных воевать со строевыми армейскими частями, брошенными Киевом на мятежный регион. Сбитые вражеские самолеты, сожженная и захваченная бронетехника лучше любых слов доказывают, что народ победить невозможно⁵⁴.

Когда произошел стремительный прорыв Стрелкова в Донецк, это вызвало сначала легкий шок, а потом панику – Стрелков собрал гарнизоны оставляемых городов и пришел в Донецк, чтобы превратить его в укрепленный район и вести с опорой на Донецк и Горловку активную оборону. То есть рушил все планы по мирной сдаче Донецка. Отсюда и обострившиеся вопли Ахметова что «не надо бомбить Донецк», обещания хунты «мы Донецк бомбить не будем» и истерика в интернете «Стрелков несет войну в Донецк». Разумеется он несет войну в Донецк, потому что имелось устойчивое желание сдать Донецк хунте без войны и похоронить ДНР. Этим фактом Стрелков спутал все карты пораженцам, а так же разрушил комбинации Суркова по переговорам с Ахметовым, в которых Стрелкову просто не было места⁵⁵. Часть потенциальных фигурантов «слива ДНР» начала разбегаться из Донецка, – в неизвестном направлении (по слухам в Мариуполь) выехал бывший командир «Востока» Ходаковский, состоящий на зарплате у Ахметова; украинские органы власти, которые спокойно существовали в Донецке до прихода Стрелкова, также начали стремительный драп, в городе пошли зачистки еще не захваченных частей, мэр Донецка Лукьянченко внезапно выехал из города в Киев «на консультации». То есть Стрелков (с вероятной подачи определенных кругов в Москве), просто уничтожает базу для сговора с хунтой и Ахметовым, так как сдать город вместе с кучей ополченцев ведущих бои с хунтой будет малореально, а Стрелков имеет одно из самых больших формирований вооруженных людей и значительный авторитет среди жителей ДНР и ополченцев.

Стрелков это один из тех, на ком сейчас базируется реальная, а не виртуальная ДНР. Удар по людям типа Стрелкова, Губарева или Мозгового это прежде всего удар по реальной ДНР, где нет места Ахметовым, Ходаковским или Медведчукам. Поэтому данная ситуация вокруг Стрелкова очень показательна в плане выявления скрытых врагов реальной независимости ДНР⁵⁶.

15 августа 2014 г. Игорь Стрелков (Гиркин) покинул территорию ДНР и Украины, вернувшись в Россию – по не вполне понятным причинам. Накануне в Донецке объявили о его отставке с поста министра обороны республики, объяснив это переходом на «другую важную работу»⁵⁷. Тогда же появились слухи о тяжелом ранении Стрелкова, затем – о его временном отпуске; ни то, ни другое известие не подтвердилось. Самый знаменитый герой первого этапа становления «Новороссии» уже не вернулся в Донбасс и остался в РФ.

Бородай Александр Юрьевич – профессиональный политехнолог и публицист с весьма пестрой биографией. Родился 25 июля 1972 г. в Москве в семье философа Юрия Бородая. В 1994 г. окончил философский факультет Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова и позже – аспирантуру, во время обучения в которой специализировался по социальной философии, занимался проблемами этнических конфликтов и теорией элит.

С декабря 1993 по июнь 1994 г. работал экспертом Российского фонда реформ. С июня 1994 г., работая военным корреспондентом РИА «Новости», освещал первую чеченскую войну, снимал телевизионные репортажи для телеканалов НТВ и ОРТ. С 1996 г. – постоянный автор статей в газете «Завтра», а с 1997 г. был военным обозревателем. С марта по ноябрь 1998 г. являлся советником по инвестициям в медиасферу председателя Круглого стола бизнеса России Геннадия Гафарова, при этом с июня 1998 г. в основном работал как независимый PR-консультант. Участвовал в более чем десяти избирательных кампаниях разного уровня.

В августе 1999 г. специальные корреспонденты газеты «Завтра» Александр Бородай и Игорь Стрелков вместе с бойцами спецназа МВД побывали в Кадарской зоне в Дагестане с целью посещения нескольких сел, где проживали ваххабиты. В этом издании Бородай регулярно публикуется с 1996 г. Тематика его материалов – межнациональные отношения в странах бывшего СССР, армия, ситуация в Чечне и на Северном Кавказе. В 2001–2002 гг. занимал должность заместителя главного редактора журнала «Русский предприниматель». С апреля 2001 г. – соучредитель и генеральный директор консалтингового агентства «Социомастер», специализирующейся на консалтинге в кризисных ситуациях.

13 апреля 2014 г. в Интернете появились записи, обозначенные как переговоры повстанцев, действующих на юго-востоке Украины, в которых человек с позывным «Стрелок» докладывает об успешной операции по ликвидации представителей Службы безопасности Украины в районе Славянска во время начатой силовыми структурами Украины операции. В комментариях к этим переговорам в СМИ делалось предположение, что человек с позывным «Стрелок» является одним из руководителей народного ополчения Игорем Стрелковым, а его собеседник – Александр Бородай.

16 мая 2014 г. на 3-й сессии Народного Совета ДНР был утвержден председателем Совета министров республики. На пресс-конференции 17 мая 2014 г. в Донецке Бородай заявил, что власти ДНР готовят запрос в МИД РФ с просьбой о вхождении в состав России или размещении российских военных баз на ее территории, а также рассказал о подготовке объединения Луганской и Донецкой народных республик.

Служба безопасности Украины объявила Бородая в розыск по подозрению в создании террористической группы или террористической организации (ст. 258-3 УК Украины).

7 августа 2014 г. по собственному желанию подал в отставку с поста председателя Совета министров ДНР, объяснив это следующим образом: «Я объявляю об отставке в связи с переходом на другую работу. Я пришел как кризисный менеджер, когда ДНР только зарождалась. Теперь ДНР – настоящее государство. Она обладает правительством, вооруженными силами. Республика стала субъектом международного права». По собственному заявлению, после отставки станет генеральным советником нового председателя Совета министров ДНР в ранге его заместителя. В августе 2015 г. возглавил созданный в России «Союз добровольцев Донбасса»⁵⁸.

Безлер Игорь Николаевич родился 30 декабря 1965 г. в Симферополе. В 1994–1997 гг. обучался в московской Военной академии им. Дзержинского. **Безлер с позывным «Бес»** – комендант города Горловка и самый загадочный из полевых командиров ополчения ДНР. Вокруг него ходит множество самых фантастических слухов, которые подогреваются скандальными видео с его участием. Бес принципиально отказывался общаться с прессой, что играет только на руку его зловещей репутации.

Игорь Безлер имеет российский паспорт, но с 2003 г. – также и украинский вид на жительство, по его собственным словам. Его отец, Николай Безлер – немец, мать – украинка. Себя он называет русским, рассказывает, что его далекий предок сложил голову в Крымской войне в 1854 г., отражая легендарную атаку британской легкой кавалерии. Прадед погиб в Гражданскую, воюя в отрядах Каппеля.

В июле 2014 г. Безлер все-таки дал интервью российскому информагентству РИА «Новости», в котором изложил обстоятельства, приведшие его в ополчение Донбасса:

«В прошлом году уволился из охранного холдинга, уехал домой, в Крым. Когда начались события, был там с первых дней. Командовал ротой ополчения. Задачи были разные, в том числе брали штурмом украинские воинские части. Недавно мне пришла медаль за Крым и крест. Работал в службе безопасности одного из предприятий. Потом работал начальником охраны Горловского машзавода имени Кирова. Кстати, многие из ребят, кто работал в моем подчинении, теперь в ополчении. В интернете много интересных вещей рассказывают про торговлю какими-то оградками (якобы против Безлера возбуждены уголовные дела по злоупотреблениям в сфере ритуальных услуг – прим. ред.). Я возглавлял ритуальные услуги Горловки всего четыре месяца. Меня попросил мой товарищ навести порядок. Потому что там процветало воровство и кумовство. Я возглавил. За четыре месяца, что

я руководил, прибыль предприятия превысила годовой доход за предыдущий год»⁵⁹.

Несмотря на скандальный имидж, отряды Беса пользовались репутацией самых дисциплинированных в ополчении Донбасса. Все въезды в Горловку с 300-тысячным населением перекрыты бетонными блокпостами ополчения. Рядом – БТРы, реквизированные у украинской армии. Ночью на блокпостах действует комендантский час, в город и из города никого не пропускают. Днем порядок чуть либеральнее – обо всех приезжих с блокпоста докладывают в штаб, там решают, пропускать или нет. В Горловке работают все предприятия, все банки, здесь их, в отличие от Донецка, никто не грабит. Именно через них Киев выплачивает пенсии и зарплаты. **Безлер самым первым в ДНР (еще задолго до создания контролирующих органов) ввел финансовый мониторинг субъектов предпринимательства** на предмет воровства ресурсов.

Безлер многим не нравился, многие в нем чувствовали угрозу. Многие чувствуют и по сей день. Главным персонажем ночных кошмаров у воров и предателей после Стрелкова (упоминание о котором даже сейчас заставляет биться негодяев в припадках дикого ужаса) является Безлер.

Он, и это несомненно, является настоящим героем обороны Луганска, и он навсегда останется одним из отцов-основателей Новороссии, и в будущем, – свободного и братского нам украинского государства. У этого человека хватило и таланта, и воли создать самое эффективное боевое ополченческое подразделение в ЛНР, – Группу быстрого реагирования. Начав с нуля, ошибаясь и действуя, снова действуя и снова ошибаясь, он постепенно, не сразу, но собрал вокруг себя команду бойцов и управленцев, на которых мог вполне положиться. Он всегда смотрел на перспективу и никогда не откладывал ее в долгий ящик. Что бы он ни задумывал или ни обещал, он планомерно воплощал это в жизнь. Еще в июне, на построении, он обещал, что в ГБР обязательно будет своя «мазута», то есть свои авто- и бронетанковое подразделения, и несмотря ни на какие трудности, он добился своего. Организация уже упоминавшегося госпиталя также прошла стремительно и профессионально, и это многим, очень многим спасло жизни, – и ополченцам, и мирному населению, и даже пленным и изувеченным в боях крокопатриотам⁶⁰.

В плане снабжения подразделения ГБР всегда очень выгодно отличались от остальных ополченцев – «Зари», «Дона», Седьмого блокпоста, Леших и Лисов. На их фоне, – оборванных, одетых в разношерстное полугражданское белье, питавшихся почти что впроголодь и вооруженных «карамультаками», части ГБР всегда выглядели какими-то рейнджерами космического десанта, – с самым современным оружием,

в новой, с иголки, форме, со средствами индивидуальной защиты, транспортом и связью. Беднов сам расформировал показавшее себя неэффективным трехзвонное деление боевой части ГБР. Такие имена, как Камаз, Ратибор, Князь, Орел, Киндер и Пластун, вот истинное лицо ГБР «Бэтмен». Именно они добыли и добывают боевую до сих пор славу этому подразделению⁶¹.

Ходаковский Александр Сергеевич известен прежде всего как командир батальона – позднее бригады «Восток».

Родился 18 декабря 1972 г. С молодых лет решил связать свою судьбу со специальными службами вновь возникшего украинского государства, что подразумевает определенный тип мировоззрения. Став офицером спецназа СБУ, Ходаковский неизбежно должен был принять интересы единого государства как высшую ценность, определяющую для человека в погонах все его существование. Однако то, что произошло на Украине зимой 2013–2014 гг., оказалось настолько мощным по своему воздействию на непосредственных участников событий, что прежние скрепы перестали на них действовать. Донецкое подразделение спецназа СБУ «Альфа», которым командовал Ходаковский, принимало участие в подавлении протестов на киевском Майдане. В это время украинские силовики в буквальном смысле рисковали жизнью. Донецкая «Альфа», например, была направлена в Дом Профсоюзов – вооруженная травматами и связанная жесткими инструкциями: вреда гражданским не наносить. В это время в здании начался пожар: активисты Майдана подожгли здание, чтобы спалить силовиков. Альфовцы пытались тушить, но безуспешно. Дом Профсоюзов сгорел, а вслед за ним «сгорел» и президент Янукович, потерявший и власть, и страну. Последовавшие со стороны новой власти репрессии затронули знаменитый «Беркут», не оставили в стороне и донецкую «Алфу».

Перед командиром местного спецназа встал непростой выбор. Оттаиваться в рядах и быть готовым выполнить любое распоряжение нового руководства, которое, как уже было понятно, сводилось бы к подавлению заволновавшегося Донбасса. Или уходить – со службы, из «Алфы», рвать не просто с карьерой перспективного офицера, но де-факто со всей своей предшествующей жизнью и начинать все с нуля. Ходаковский уходит со службы, но наслаждаться вынужденным отпуском у него не получается. Начавшееся на Донбассе противостояние затягивает бывшего командира местной «Алфы». Он вступает в движение «Патриотические силы Донбасса», затем принимает участие в формировании батальона «Восток» и становится его командиром. «Восток» – это объединение добровольцев, которые с оружием в руках выступили против украинской армии, решившей раздавить непокорный регион. Был на их счету и ряд неудачных операций, сопровождавшихся чувствительными потерями. Но «Восток» устоял, превратившись в эф-

фективную боевую единицу, которая со временем была преобразована в бригаду.

Ходаковский по прежнему никому кроме Ахметова не подчиняется, но так как он лишился всей политической власти, да и всем «Востоком» управлять не может, то его считают «хромой уткой», достаточно безвредной. Его люди держат определенные участки и это всех устраивает, пока он не лезет в политику⁶².

Захарченко Александр Владимирович – нынешний глава непризнанной Донецкой Народной Республики (с 4 ноября 2014 г.), председатель Совета министров ДНР с 7 августа 2014 г., а также верховный главнокомандующий вооруженными силами ДНР⁶³.

Родился 26 июня 1976 г. в Донецке, СССР. После окончания с отличием Донецкого техникума промышленной автоматики начал работать на шахте горным электромехаником. Со слов самого Захарченко, по профессии он – техник-электромеханик 6 разряда. Впоследствии занимался бизнесом, в том числе руководил большими коллективами.



Учился в Донецком юридическом институте МВД Украины, имеет незаконченное высшее образование. Возглавлял донецкое отделение харьковской общественной организации «Оплот». В ходе протестов на юго-востоке Украины весной 2014 г., 16 апреля возглавил группу, занявшую здание донецкой ОГА. Свои цели объяснил следующим образом:

«Первая наша цель – мы хотим озвучить требования к киевской власти... Будем находиться здесь, пока наши требования не будут выполнены. Мы зашли сюда с требованием местного референдума. Мы не верим Партии регионов, единственный легитимный орган власти в Украине – Верховная рада. И мы просим исполком помочь в подготовке референдума...»

В мае 2014 г. был назначен военным комендантом Донецка, позднее – на должность заместителя министра внутренних дел ДНР. Командир подразделения «Оплот» армии ДНР до 7 июля 2014 г. Лично участвовал в боях, был ранен в руку, командуя атакой на населенный пункт Кожевня 22 июля 2014 г. (на следующий день, 23 июля ему присвоено воинское звание майора).

7 августа 2014 г., после ухода в отставку с поста председателя Совета Министров ДНР Александра Бородея, занял его должность. 8 августа утвержден в должности Верховным Советом ДНР (за – свыше 50

депутатов, воздержались – 6, против – 1). В этот же день принял присягу на верность народу ДНР.

30 августа 2014 г. на Захарченко было совершено покушение. Сам он не пострадал, однако водитель машины, на которой он ехал, получил ранение.

3 ноября 2014 г., после прошедших в ДНР выборов, ЦИК республики объявил, что Александр Захарченко победил на них: за него отдали голоса 765 тысяч человек, что составило около 75 % голосовавших⁶⁴. На следующий день он официально вступил в должность главы непризнанного государства.

17 февраля 2015 г. был ранен в ходе боев за Дебальцево, в которых принимал непосредственное участие. Генерал-майор ВС ДНР.

Имеет награды самопровозглашенной республики, в том числе звание Героя ДНР. Здесь стоит заметить, что наград непризнанных государств удостоены и некоторые другие персоны, вошедшие в настоящий перечень.

Виктор Петрович Кононов. родился в 1974 г. в городе Горский Ворошиловградской области УССР. Окончил Славянский авиационный колледж гражданской авиации, затем педагогический институт. С 1999 г. был тренером по дзюдо в Славянске (20 лет стажа). Прошел специальную военную подготовку старшего командного состава⁶⁵.

С апреля 2014 г. ополченец Кононов (позывной «Царь») – участник боевых действий на юго-востоке Украины, состоял в рядах бойцов, оборонявших Славянск. Командовал разведывательно-диверсионной группой, ротой, защищавшей поселок Восточный. После ухода из окруженного Славянска Кононов командовал сводной бригадой, державшей оборону Шахтерска и контролировавшей регион. 14 августа 2014 года Виктор Кононов был назначен исполняющим обязанности министра обороны ДНР. 15 августа Верховный совет ДНР утвердил Кононова в должности министра обороны.⁶⁶



В настоящее время имеет звание генерал-лейтенанта вооруженных сил ДНР, а также высшие награды этой республики, в том числе звание Героя ДНР.

Беднов Александр Александрович (29 августа 1969 г. – 1 января 2015 г.) – один из лидеров вооруженных формирований ЛНР, командир группы «Бэтмен», министр обороны ЛНР с 20 по 27 августа 2014 г.

Родился в семье военного в Луганске. В 1988–1990 г. служил в ОМОНе, был в горячих точках СССР (Армения, Абхазия, Грузия). Далее работал в МВД Украины до 2006 г., когда ушел со службы капитаном милиции запаса. По выходе на пенсию работал в охране ряда частных предприятий⁶⁷.

После начала протестных событий на Луганщине Беднов создал и возглавил вооруженный отряд, который стал основой самообороны Луганска летом 2014 г. Поначалу небольшой (начинался с 12 чел.), отряд быстро вырос: из усиленной ДРГ он стал полноценным батальоном. Однако все время в его составе сохранялась группа быстрого реагирования (ГБР) «Бэтмен», название которой часто переносили на весь отряд Беднова-Бэтмена (также его позывной).

Воевала эта группа в основном в окрестностях Луганска – сначала на северном участке в районе Металлиста – Станицы Луганской – Николаевки, позднее (в августе) часть отряда переместилась на юго-западный участок. В самые тяжелые дни осады Луганска, когда прежнее руководство ЛНР во главе с В. Болотовым покинуло город и уехало в Россию, Бэтмен со своими людьми остался и продолжал держать оборону (наряду с Плотницким, Лешим и другими, совсем мелкими группами повстанцев). Именно в это время подполковник Армии Юго-Востока Александр Беднов считался исполняющим обязанности министра обороны республики. Когда в ситуации наступил перелом, он был лишен этой должности. Между тем силами его батальона была зачищена от украинских войск Георгиевка – южный пригород Луганска, освобождены пос. Металлист и Вергунка на севере, в сентябре нанесено очередное поражение батальону «Айдар», в октябре оказано содействие казакам в разгроме колонны противника на Бахмутской трассе.

ГБР «Бэтмен» всегда отмечалась тем, что свои боевые успехи фотодокументировала, благодаря чему сложилась репутация Беднова как успешного командира. Среди деятелей этой войны, он одним из первых понял, что медийное сопровождение не менее важно, чем гуманитарное; впрочем, осенью 2014-го уже многие полевые командиры сообразили, что от их медийной известности зависит поток гуманитарных грузов.

В дальнейшем, озвучивая мнение своих бойцов, Бэтмен выступал за продолжение военных действий и полное освобождение от украинских войск всей территории бывшей Луганской области, был последовательным противником минского соглашения. В то время как командир бригады «Призрак» Алексей Мозговой и казачий атаман Павел Дремов резко критиковали руководство республики и требовали отставки нового главы ЛНР И. Плотницкого, подполковник Беднов занимал умеренную позицию, призывая всех оппонентов к диалогу, в том числе руководство республики и казаков. Он активно участвовал в процессе формирования

регулярной армии ЛНР, по приведению различных ополченских формирований к единой системе. Осенью 2014 г. его ГБР вошла в состав 4-й мотострелковой бригады армии ЛНР (как 2-й батальон), а сам он был назначен начальником штаба этой бригады⁶⁸.

С 31 августа 2014 г. регулярно выпускал боевой листок «За Новороссию!» В начале октября 2014 г. организовал общественное движение «Фронт освобождения» и был избран его председателем. Не был допущен к участию в выборах 2 ноября, так как органы ЛНР отказались зарегистрировать его как кандидата.

Александр Беднов погиб 2 января 2015 г. около поселка Лутугино (14 км юго-западнее Луганска) в результате покушения. Небольшая автоколонна, в которой он ехал, подверглась внезапному нападению из засады – была расстреляна из автоматов, гранатометов и огнеметов. Тело Беднова было найдено в бронированном микроавтобусе, также погибли ехавшие с ним пятеро бойцов сопровождения⁶⁹.

На следующий день пресс-служба генеральной прокуратуры ЛНР заявила, что Беднов отказался выполнять требования сотрудников спецподразделения МВД ЛНР разоружиться и оказал ожесточенное сопротивление, в связи с чем и был убит. Ранее, 30 декабря на него было заведено уголовное дело, – он и его соратники были обвинены в похищении 13 человек и применении к ним пыток, а также в вымогательствах и разбое⁷⁰.

Ряд ополченцев и функционеров Новороссии назвали причиной убийства А. А. Беднова его несогласие с курсом руководителя ЛНР И. В. Плотницкого. С критикой произошедшего также выступил экс-министр обороны ДНР Игорь Стрелков⁷¹.

Плотницкий Игорь Венедиктович. Родился 26 июня 1964 г. в Луганске (по другим данным – в поселке городского типа Кельменцы Черновицкой области УССР). С 1982 по 1991 год проходил службу в Вооруженных Силах СССР. В 1987 г. закончил Пензенское высшее артиллерийское инженерное училище им. Главного маршала артиллерии Н.Н. Воронова. Службу завершил в звании майора⁷².

С 1992 г. работал в различных фирмах на должностях менеджера и заместителя директора по коммерческим вопросам. В 1996 г. в Луганске организовал и возглавил частное предприятие «ТФ Скарабей», занимавшееся оптово-розничной торговлей ГСМ. В 2004 г. начал работу в областной инспекции по делам защиты прав потребителей, последняя должность – начальник отдела рыночного надзора. Плотницкому был присвоен 10-й ранг государственного служащего. В 2008 г. окончил магистратуру Восточноукраинского национального университета имени Владимира Даля по специальности «Государственная служба» (квалификация магистра государственной службы)⁷³.

После провозглашения Луганской Народной Республики Плотницкий принял активное участие в ее деятельности, в апреле 2014 г. стал

первым командиром новосозданного батальона «Заря». 21 мая 2014 г. Республиканское собрание ЛНР избрало его министром обороны республики⁷⁴. Некоторые украинские СМИ писали, что именно Плотницкий спланировал операцию по уничтожению частей украинской армии под Зеленополем. Позднее (30 октября 2014 г.) генеральная прокуратура Украины обвинила Плотницкого в организации похищения известной Надежды Савченко, которая в июне того же года была вывезена в Россию и затем осуждена. Также он подозревается в посягательстве на территориальную целостность и неприкосновенность Украины (статья 110 УК Украины).

14 августа 2014 г. глава ЛНР Валерий Болотов объявил о своей отставке и назначении на этот пост Игоря Плотницкого. 20 августа Плотницкий возглавил также Совет министров ЛНР⁷⁵, позднее эту должность занял Геннадий Цыпкалов.

В сентябре 2014 г. на встрече контактной группы по мирному урегулированию конфликта в Донбассе в Минске подписал «Минское соглашение» о прекращении огня как представитель ЛНР⁷⁶.

В октябре Плотницкий подал документы в Центризбирком ЛНР как кандидат на пост главы республики. 3 ноября, после прошедших в ЛНР выборов, ЦИК республики объявил, что Игорь Плотницкий победил на них с 63,8 % голосов избирателей⁷⁷. 4 ноября он официально вступил в должность главы непризнанного государства. Первый указ, который издал избранный глава ЛНР – об оказании финансовой помощи сиротам, чьи родители погибли в результате боевых действий на территории республики⁷⁸.

19 ноября 2014 г. Плотницкий сделал заявление, в котором вызвал президента Украины Петра Порошенко на дуэль. *«Давайте по примеру древних славянских вождей и славных казацких атаманов сойдемся в поединке. Кто победит, тот и диктует противоположной стороне свои условия»*, – написал Плотницкий в открытом письме, адресованном Порошенко. Свое предложение он обосновал желанием «закончить войну». Украинскому президенту также предлагалось самому выбрать место проведения и оружие поединка⁷⁹.

Вскоре после того командующий так называемым Центральным фронтом Казачьей Национальной Гвардии Павел Дремов открыто обвинил главу ЛНР и его окружение в расхищении государственного имущества и призывал к смене руководства республики вооруженным путем⁸⁰. Бойцы луганского батальона «Бэтмен» также обвиняли Плот-



ницкого в организации убийства их командира Александра Беднова. По их версии, Беднов и сопровождающие его бойцы были уничтожены «по приказу Плотницкого», так как был «отдан приказ на зачистку всех непримиримых командиров»⁸¹.

12 февраля 2015 г. Плотницкий и глава ДНР Александр Захарченко подписали с представителями официального Киева, ОБСЕ и РФ документ, известный как «имплементация Минских соглашений», направленный на прекращение огня на востоке Украины⁸². В связи с этим лидеры непризнанных республик подверглись критике и обвинениям в предательстве со стороны сочувствующих ополчению сторонников продолжения боевых действий в регионе⁸³.

Козицын Николай Иванович. Родился 20 июня 1956 г. в Дзержинске Сталинской области (так называлась Донецкая область до ноября 1961 г.) УССР. В 1978 г. окончил Харьковское училище МВД. В течение шести лет служил надзирателем в исправительно-трудовой колонии УЧ-398/14, откуда в 1985 г. был уволен за многочисленные должностные преступления. В 1988 г. организовал строительный кооператив.

С 1990 г. Николай Козицын активно включился в возрождении донского казачества. В 1992 г. принимал участие в Приднестровском конфликте. В 1993 г. Николай Козицын был избран 4-м атаманом возрожденного Войска Донского. Подписанный им в 1994 г. «Договор о дружбе и сотрудничестве между Всевеликим Войском Донским и Чеченской республикой Ичкерия», который провозглашал взаимные обязательства сторон в сфере обороны и безопасности, вызвал резкую критику и скандал, в том числе в самом казачьем движении. В заявлении, подписанном терским атаманом Стародубцевым, этот шаг Козицына был назван «предательским ударом в спину всему казачьему движению России»⁸⁴. В годы Первой Чеченской войны Козицын поддерживал отношения с Джохаром Дудаевым, что способствовало освобождению пленных российских солдат. В 1996 г. часть казаков при поддержке официальных властей создали параллельное Донское войско во главе с В.Ф. Хижняковым.

Во время войны НАТО против Югославии Козицын от имени донского казачества вел переговоры с президентом Милошевичем. Он имеет награды от руководства России.

Николай Козицын активно поддержал события «Русской весны» 2014 г. на востоке Украины. 3 мая его вооруженные сторонники на двух грузовиках пересекли границу Украины и взяли под контроль город Антрацит. Они выступали под флагами России и войска Донского. В дальнейшем группировка донских казаков на Луганщине достигла 4 тысяч человек; им удалось закрепиться в таких городах как Северодонецк, Лисичанск, Красный Луч, Свердловск и Алчевск. Появилась Казачья

национальная гвардия, командующим которой стал Козицын (он называл себя также «генералом армии» ВВД). В ходе вооруженных столкновений с украинской армией казаки проявили относительно высокий боевой дух, существенно уступая, однако, ополчению ЛНР (т. н. «Армии Юго-Востока») в воинской дисциплине и профессиональной подготовке. Казаки стали частью чрезвычайно сложной мозаики, складывающейся из многочисленных групп ополченцев, занявших позиции в своих городах и деревнях на востоке Украины, в непосредственной близости от границы с Россией.

Некоторые СМИ полагали, что именно местные казаки (как луганские, так и пришедшие из РФ) составляли ядро той группы боевиков, которая захватила здание Луганского отделения СБУ в начале апреля 2014 г.⁸⁵

Николай Козицын, атаман Всевеликого войска Донского и командующий Казачьей национальной гвардией (КНГ), рассказывал «Независимой газете», что его бойцам «благодаря строгой военной дисциплине, скоординированным действиям с другими полевыми командирами удастся удерживать рубежи, защищая мирное население Луганской народной республики». По словам атамана Козицына, именно после его прибытия в Донбасс был создан военный совет, на котором было решено сформировать КНГ, насчитывающую сегодня около 17,5 тысяч бойцов, причем многие присоединились к ней, не будучи казаками⁸⁶.

В КНГ служат не только бывшие военные, но и шахтеры, учителя, инженеры и простые рабочие, взявшие в руки оружие. Среди них есть как совсем молодые парни, так и мужчины далеко преклонного возраста. Отмечено, что на вооружении у казаков находится не только стрелковое оружие, но и тяжелая техника. Иногда помощь приходит оттуда, откуда совсем не ждешь (продолжал Козицын): приходят старики, приносят винтовки еще времен Великой Отечественной войны, а один из ветеранов принес даже миномет. Разумеется, на вооружении есть и трофейное оружие. Опять же, по словам Козицына, казакам за их службу не платят – в отличие от украинских силовиков⁸⁷.

Большие страхи у населения вызывает резко возросший уровень преступности. Для предотвращения преступлений и оперативного реагирования на них при штабе КНГ работает круглосуточная горячая линия, на которую поступают звонки от населения. Благодаря этому казакам удалось задержать не одну группу мародеров и торговцев наркотиками.

Неоднократные конфликты Н. Козицына и его сторонников с руководством ЛНР в лице Игоря Плотницкого и его окружения сделали дальнейшее пребывание атамана в непризнанной республике невозможным, и 30 ноября 2014 г. Козицын покинул Донбасс, заявив, что находится в отпуске и сознавшись в подготовке восстания на востоке Украины на протяжении последних двадцати лет.

Мозговой Алексей Борисович – виднейший лидер вооруженных формирований ополчения на территории Луганской области, создатель и командир отдельного батальона (затем бригады) «Призрак».

Родился 3 апреля 1975 г. в селе Нижняя Дуванка Сватовского района Ворошиловградской области УССР, в семье потомственных казаков. Служил в ВСУ по контракту (старший сержант), после чего работал в сватовском и лисичанском военкоматах. Руководил луганским отделением организации «Молодая гвардия». Писал стихи и пел на русском и украинском языках, участвовал в концертах, представлял свой край на всеукраинском фестивале народных талантов⁸⁸.

В 2014 г., с началом протестных выступлений на Юго-Востоке, принял в них активное участие, находясь в Луганске. В апреле 2014 г. совершил трехдневный визит в Москву, где встретился с российскими политиками Владимиром Жириновским и Сергеем Мироновым и другими, а заодно рассказал о событиях на Украине телеканалу LifeNews, при этом называя себя лидером «народного ополчения Луганщины»⁸⁹. Одним из первых начал формировать в своем Лисичанске вооруженный отряд из местных добровольцев, сторонников самоопределения региона⁹⁰. Во главе этого отряда позднее принял участие в боевых действиях против украинских силовиков.

21 апреля в рядах луганских сторонников референдума за самоопределение региона произошел раскол, повод к которому дал, по-видимому, Мозговой. При моральной поддержке народного схода он с подконтрольным ему отрядом попытался пройти в здание СБУ, где в этот момент начинался съезд делегатов собрания провозглашенной ЛНР. Это было воспринято как агрессия, и людей Мозгового на собрание не допустили. После недолгого столкновения (без применения оружия) он взобрался на баррикаду у здания, приветствуемый радостными криками толпы, произнес речь⁹¹ и ушел из города со своими бойцами. В дальнейшем он не раз заявлял, что сражается не за ЛНР, а за Новороссию, в состав которой должна войти вся территория Юго-Востока Украины⁹².

6 мая появилось видео, на котором Олег Царев, Валерий Болотов и Алексей Мозговой объявили о своем примирении и о дальнейшем сотрудничестве на благо ЛНР и ДНР⁹³.

7 июня Лисичанский батальон Мозгового соединил силы с Северодонецким отрядом Павла Дремова и объявил о переходе в подчинение к главкому войск ДНР Игорю Стрелкову – тем самым вновь игнорируя интересы ЛНР. В это же время отряды Мозгового и Дремова (общей численностью до 1000 бойцов) заняли ключевой район Лисичанск – Северодонецк – Рубежное, который обороняли затем полтора месяца, то есть даже после того, как ополчением были оставлены Славянск и Краматорск. Ввод подразделений ополченцев в Попасную (на границе

с Донецкой областью) преследовал цель сформировать новую линию обороны. Важно было не дать противнику прорваться в Дебальцево, так как при падении этого пункта рушилась связь между формированиями Игоря Безлера в Горловке (до 500 бойцов) и Мозгового – в Лисичанске.

Однако ввиду явного превосходства сил противника ополченцы и казаки 22 июля отступили из Северодонецка и Лисичанска⁹⁴. Батальон Мозгового отошел на Алчевск, заняв этот город; местом дислокации казачьих подразделений были выбраны Первомайск и Стаханов⁹⁵. Эти рубежи им удалось удержать вплоть до настоящего времени (2016).

К концу лета 2014 г. отряд Мозгового достиг численности в тысячу бойцов (по другим данным, 1815) и был переформирован из батальона в бригаду. За ним тогда уже прочно закрепилось самоназвание «Призрак». Помимо жителей Украины, в составе бригады воевали добровольцы из России, Болгарии, Словакии и других стран Европы.

После заключения первого Минского перемирия Мозговой стал одним из тех, кто выступил с резкой критикой этого соглашения, требуя немедленной отставки правительств обеих народных республик⁹⁶. Однако 20 октября 2014 г. появилось видео, на котором Игорь Плотницкий, Николай Козицын и Алексей Мозговой объявили о примирении и о дальнейшем сотрудничестве⁹⁷; при этом командир «Призрака» даже поддержал кандидатуру Плотницкого на пост главы ЛНР. При этом он подчеркнул, что остается критиком нынешнего руководства, но считает объединение сил первостепенной задачей строительства Новороссии.

С конца января 2015 г. бригада «Призрак» активно участвовала в боевых действиях в районе Дебальцева⁹⁸. 16 февраля 2015 г. была включена в санкционный список Европейского союза (наряду с другими наиболее известными вооруженными формированиями ЛДНР, как «Восток», «Заря», «Оплот», «Спарта» и прочие). Тем временем бригада вошла в состав Народной милиции ЛНР и 31 марта 2015 г. была переформирована в 4-й (затем 14-й) батальон территориальной обороны республики⁹⁹.

8 мая 2015 г. в Алчевске, на территории ЛНР, состоялся международный форум «Антифашизм, интернационализм, солидарность», в котором приняли участие делегаты из ряда стран: России, Украины, Белоруссии, Италии, Испании, Греции, Великобритании, Германии и Турции. В организации и проведении форума принял активное участие Алексей Мозговой, который также открыл мероприятие своей вступительной речью. При этом он сам утверждал в социальной сети «ВКонтакте», что некие лица, связанные с руководством ЛНР, препятствовало проведению форума и угрожали за это тяжкими последствиями. На другой день, 9 мая Мозговой устроил воинский парад в Алчевске¹⁰⁰, также вопреки запрету Плотницкого¹⁰¹.

23 мая 2015 г. Алексей Мозговой был убит в результате вооруженного нападения, – автомобиль, на котором он ехал, был расстрелян из засады из пулеметов и автоматов (также был применен подрыв). Вместе с комбригом погибли его пресс-секретарь, двое охранников и водитель, а также двое случайных свидетелей¹⁰². Комментаторы много раз отмечали, что покушение произошло на том же самом месте – у старого блокпоста при въезде в поселок Михайловка (Луганская область, ЛНР) – где немногим более 2-х месяцев назад, 7 марта уже состоялось нечто подобное. Тогда автомобиль Мозгового пытались уничтожить направленным взрывом, но он остался жив, хотя получил касательное ранение в голову¹⁰³.

Причины убийства Мозгового, так же, как исполнители и заказчики, неизвестны. Обсуждались различные варианты, из них основные – нападение украинской ДРГ и последствия вышеописанного конфликта с главой ЛНР Плотницким¹⁰⁴.

Дремов Павел Леонидович – наряду с Мозговым и Бедновым, один из самых известных командиров ополчения Луганщины.

Родился 22 ноября 1976 г. в городе Стаханов (Ворошиловградская область, СССР; в новой Украине переименован в Кадиевку). В 1994–1996 гг. проходил срочную военную службу в ВСУ, младший сержант. Затем работал каменщиком. Активно участвовал в возрождении русского казачества. По его словам, принимал участие во Второй Чеченской войне в России – на стороне федеральных сил.

Дремов был среди тех, кто в апреле 2014 г. занял областное управление СБУ в Луганске, с чего и началось сопротивление новой украинской власти в регионе. Когда противостояние перешло в фазу военных действий, он стал одним из организаторов местного ополчения – «Стахановской казачьей самообороны». Дремов также был связан с лидером Союза казаков Войска Донского Н. Козицыным, при содействии которого летом 2014-го организовал местных казаков и в Северодонецке. Далее им было установлено взаимодействие с Алексеем Мозговым, вследствие чего их отряды контролировали территорию между Лисичанском, Северодонецком и Рубежным. Во главе примерно 500 бойцов Дремов участвовал в боевых действиях в этом районе, оставленном ополчением 22 июля под давлением ВСУ. Отступив в район Первомайск–Стаханов¹⁰⁵, Дремов в дальнейшем удерживал эти города, будучи их фактически единоличным правителем (с титулом «военного коменданта»). В этот период за ним закрепился позывной «Батя», а его отряд продолжал расти и получил название «Первый казачий полк имени атамана Платова» (более 1000 бойцов). При этом он числился в составе Всевеликого Войска Донского и демонстрировал неподчинение как киевским, так и луганским властям¹⁰⁶.

Когда в декабре 2014 г. обострились противоречия между казачьими командирами и главой ЛНР Игорем Плотницким, Дремов выступил

с серией обвинений в адрес руководителя республики и потребовал его отставки. В одном из видеобращений Дремов заявил, что располагает флеш-картой с неким компроматом, который, по его словам, может быть обнародован в случае, если с ним или его людьми что-то случится. Вообще, именно в этот период Дремов получил широкую известность благодаря своим видео, в которых он, не стесняясь в выражениях критикует руководство ЛНР, с которым явно находится в состоянии острого конфликта¹⁰⁷.

Со стороны руководства ЛНР, впрочем, не последовало какой-либо действенной реакции, если не считать ответных политических заявлений и физического устранения другого непокорного деятеля – Александра Беднова-Бэтмена (о чем рассказано выше). Позднее иные комментаторы указывали, что основной смысл ликвидации Бэтмена заключался как раз в том, чтобы преподать урок распоясавшейся вольнице независимых полевых командиров. Не исключено, что это возымело нужный результат.

В 2015 г. между Дремовым и политическим руководством ЛНР намечалось примирение. Казачье ополчение вошло в состав корпуса народной милиции ЛНР в качестве 6-го мотострелкового полка¹⁰⁸, а в годовщину штурма луганского областного СБУ Плотницкий вручил атаману орден «За мужество»¹⁰⁹. Перед тем казаки участвовали в штурме Дебальцево¹¹⁰, а в дальнейшем исполняли функции войск территориальной обороны. Дремов получил также звание полковника народной милиции ЛНР (в казачьих войсках он числился генерал-майором).

12 декабря 2015 г. атаман «Батя» погиб возле города Первомайска, что рядом с его родным Стахановым. Согласно данным МВД ЛНР, это произошло в результате взрыва в его собственном автомобиле, бомба находилась внутри машины. Погиб также водитель. В генеральной прокуратуре ЛНР заявили, что следствие отрабатывает несколько версий случившегося. Среди них – акция украинских диверсантов, сведения счетов на почве личных неприязненных отношений, неосторожное обращение с боеприпасами...¹¹¹

Павел Дремов был включен в санкционный список ЕС, как и другие вышеназванные лидеры сопротивления Донбасса.

5.4. Донбасс как «Испания XXI века»: иностранцы добровольцы в рядах ополчения

Очень скоро после начала вооруженного конфликта в Донбассе сюда из разных стран мира поехали добровольцы, желающие принять участие или в боевых действиях, или в гуманитарных акциях. Этот поток со временем уменьшился (после сентябрьского перемирия), но не иссяк. Одни записывались в карательные батальоны, формируемые новыми властями Киева, другие вступали в ряды ополчения Юго-Востока. О

добробатах Украины было рассказано выше, дальше речь пойдет о тех, кто вступил в ряды их противников. Средства на их содержание брались не столько из доходов самого Донбасса (которые в течение всего лета 2014 г. продолжали в основном уходить в Киев), сколько за счет пожертвований из многих неназываемых источников, в том числе из зарубежных стран.

Поддерживающие ополченцев СМИ даже утверждали, что в отличие от вооруженных сил и добробатов Украины, «ополчение Донбасса, за счет миллионов дарителей со всего мира, обеспечивается все лучше и лучше»¹¹².

Антифашистский интернационал. В июле 2014 г. в Донбассе появился отряд сербских добровольцев. Как отметил командир сербских четников Братислав Живкович, сюда прибыло сразу 205 бойцов; все они вошли в уже воевавшее раньше под Луганском подразделение «Йован Шевич», в котором еще до их приезда числилось 45 человек. Таким образом, «Йован Шевич» стал едва ли не самым крупным иностранным формированием донбасского ополчения, количество бойцов которого достигло 250. Однако там же были и представители других стран, из которых попытались сколотить целую бригаду. Как сообщил сербский доброволец Деян Берич, «в 1-й интербригаде кроме чеченцев, азербайджанцев и других выходцев из бывшего СССР, воюют сербы, два испанца, два словака, которых очень тяжело ранило, четверо французов и один албанец из Косово»¹¹³.

По меньшей мере восемь граждан Сербии были затем осуждены в своей стране за то, что воевали в Донбассе против украинских силовиков. Еще один представитель этой страны, Радомир Почуча, в свою очередь, опасаясь преследования, пожелал тем не менее вернуться домой. Ранее он принимал участие в ряде конфликтов на территории бывшей Югославии, потом служил в элитном подразделении МВД Сербии, а после начала конфликта на востоке Украины приехал воевать на стороне ополченцев. Впрочем, в Сербии сравнительно недавно появился закон, по которому гражданам страны запрещено участвовать в военном конфликте на территории другого государства, вне зависимости от каких-то предпочтений и обстоятельств. Реалии Америки в этом смысле заметно отличаются. Гражданин США может воевать за сербов, русских, украинцев или за хуту и тутси в Руанде. Если он напрямую не действует против интересов государства, то претензий у правосудия США к нему нет. В Европе дело обстоит иначе, – здесь добровольцев могут запросто посадить в тюрьму¹¹⁴.

23 февраля 2015 г. в Донецке на митинге, посвященном Дню защитника Отечества, выступили добровольцы из Франции, которые принимали участие в боевых действиях на стороне ДНР. «Европа находится под диктатурой США и нужно делать разницу между простым народом

и их правительством. Мы – французы, поддерживаем жителей Донбасса», – сказал французский солдат Эрвен Кастель. Как сообщала пресс-служба ДНР, в боях на Донбассе также принимали участие французские врачи: «Врачи Гийом Лестраде и Яник Лозак вытащили с поля боя и спасли жизнь тринадцати бойцам, теперь будут работать в военном госпитале вместе с нашими медиками»¹¹⁵. Кроме сербов и французов, в рядах ополчения побывали представители Германии, Норвегии, Белоруссии, Казахстана, Узбекистана, Испании, Польши и даже США¹¹⁶.

Сообщалось, что на стороне ополченцев ДНР и ЛНР воюет около сотни немцев. «Из этих ста – рассказал журналист издания Die Welt Уве Мюллер, – мы смогли идентифицировать добрый десяток и можем сказать, что все они являются немцами, которые имеют специфический "бэкграунд": родились в СССР, в странах – правопреемниках СССР и тогда приехали в Германию». Только одна женщина, восточная немка из города Виттенберг, по его словам, не имеет миграционного прошлого. Мюллер отмечал, что часть присоединившихся к ополченцам иностранцев просто жаждет приключений, а часть поддерживает жителей Донбасса потому, что они «борются с фашистским режимом в Киеве»¹¹⁷.

Российские добровольцы в Донбассе. К категории «иностранцев добровольцев», принимающих участие во внутриукраинском конфликте, следует относить и вступающих в ополчение граждан РФ, – которые, конечно же, составили в нем самый многочисленный такого рода контингент.

Осенью 2015 г. бывший министр обороны ДНР Игорь Стрелков выступал в московских Лужниках. Комментируя соответствующий сюжет, он сказал: российский добровольцев на Донбассе, в зависимости от времени (зима–лето) от четырех до 8–10%. Бывший премьер-министр Украины Николай Азаров (надо полагать, хорошо информированный по ситуации на Юго-Востоке) давал ту же цифру: россиян в донецком ополчении не более 8%.

Что касается методов вербовки людей в РФ для ополчения ЛДНР, то специальная пропагандистская подготовка или агитация здесь, как правило, отсутствует. У российских добровольцев вообще нет какой-то единой идеологии. Можно отметить, что несмотря на заметное количество у нас условных православных монархистов, как такового идеологического напора с их стороны не наблюдается. В плане политических взглядов, встречается вообще кто угодно: от нацболов и скинов до убежденных коммунистов.

Впрочем, среди местных «новороссийских» партизан также отсутствует что-либо похожее на идеологическое засилье. Персонажей с татуировками «Gott mit uns» и всякими орлами вполне можно встретить в антифашистском лагере, и они не стесняются этих украшений, – на

идеологию и мировоззрение всем наплевать в большей степени, чем на все остальное. В луганском ополчении немало бывших сидельцев, то есть имевших проблемы с законом, что среди сельской местности не удивляет. Что касается возраста, то аборигены представлены людьми за 35, потерявшими свои дома (вследствие обстрелов и т. д.), либо опирающихся на какой-то советский опыт и идеи хотя бы на бытовом уровне, и молодыми 20–25 лет, жаждущими подвига и фоточек с оружием. Те, кто постарше – как правило, на войну не идут, для них [единый СССР] это пройденный непростой период жизни. Довольно много пассивариив-малолеток и просто хулиганья, но ввиду общего настроения «мы тут все за ради благой цели» они себя в основном сдерживают¹¹⁸.

Сбор и координация добровольцев происходит через социальные сети и личные контакты, содействие в переправке через границу (а иногда и в экипировке) оказывают специализирующиеся на этом общественные организации. Тем, кто желает вступить в ополчение, приходится им доверять, но надо понимать, что человек подвергает себя опасности с того момента, как вступает в контакт с ними. При этом любое ошибочное решение координатора отправляемой на Украину группы может стоить жизни ее членам, что подтверждено рядом примеров из практики.

Среди приехавших сражаться в рядах защитников Юго-Востока много людей с боевым опытом, с хорошей военной или околовоенной подготовкой. Так, одно из онлайн-изданий Санкт-Петербурга выявило в социальной сети «ВКонтакте» как минимум 10 жителей города с опытом службы в специальных подразделениях правоохранительных органов, в военной разведке или в ВДВ России, отправившихся добровольцами в Донбасс¹¹⁹.

Другим же явно не хватает общей и специальной подготовки. Как правило, новички даже не имеют представления о многих опасностях, грозящих им на современной войне. Например, не пожелав расстаться со смартфонами, они забывают нейтрализовать связь геолокационных сервисов с аккаунтами в соцсетях Интернета. Это облегчает западным и украинским спецслужбам задачу по обнаружению и идентификации перемещений новоприбывших добровольцев. Именно такая ошибка, возможно, стала причиной гибели под Славянском двух бойцов из Санкт-Петербурга: микроавтобус, на котором они ехали с другими ополченцами, попал под прицельный огонь украинской артиллерии. По сообщениям СМИ, молодой петербуржец Владимир Мельников и его старший товарищ Матвей Ефремов погибли, прикрывая отход остальной группы¹²⁰.

Суверенное право каждого человека – принимать участие в сражениях за те идеалы, которые он исповедует. Защита жизней русскоязычного населения Украины, которое нынешняя власть Киева пытается силой

оружия изгнать со своей земли или уничтожить тех, кто не хочет ее покидать, безусловно, оправдывает присутствие граждан России в рядах ополченцев. Конечно, не в том случае, если они пришли воевать как наемники, то есть за большие деньги, или дезертировали из рядов вооруженных сил. Решение отдельных добровольцев – это сугубо их личное дело.

5.5. «Российские войска» в боевых действиях на Украине?

В Донбассе на стороне Украины воюют польские, шведские, итальянские и другие наемники, но почему-то никто не утверждает, что Польша, Швеция, Италия участвуют в конфликте. В то же время присутствие там граждан России вызывает у западных политиков и журналистов особое раздражение и служит им поводом постоянно заявлять, что наше государство будто бы является стороной и главным виновником войны, ведущейся на украинском Юго-Востоке.

Вопрос об участии в этом вооруженном конфликте регулярных российских войск также неоднократно поднимался и обсуждался, но ни одна из стран, поддерживавших этот тезис, не смогла представить убедительные доказательства такого участия. Возможно, несколько дальше продвинулись со сбором соответствующих фактов журналисты некоторых российских изданий, начавших собственные расследования по подозрению о вторжении Вооруженных Сил РФ на территорию другого суверенного государства. Свои доводы в пользу версии о вмешательстве Москвы во внутриукраинские дела оглашали также официальные лица и ведомства в Киеве.

Наиболее громкий эпизод, относящийся к теме «российского вторжения» – задержание украинскими силовиками 10 солдат ВС РФ летом 2014 г., происшедшее при малопонятных обстоятельствах. 25 августа СБУ заявила о задержании десяти российских военнослужащих 331-го полка 98-й Свирской дивизии ВДВ (в/ч 71211), которых, по словам ведомства, захватили днем ранее возле поселка Зеркальное, что в Донецкой области, в 20 км от границы с Россией. Как отметили в СБУ, их взяли с личными документами и оружием; были опубликованы имена и фотографии этих россиян, а также видеоролики с их допросом¹²¹.

По показаниям самих десантников, их батальон 23 августа был передислоцирован железнодорожным транспортом в Ростовскую область, а ночью 24 августа подразделение было поднято по тревоге и получило приказ осуществить марш в составе колонны из нескольких десятков БМД. На пресс-конференции в Киеве задержанные заявили, что не имели намерений пересекать границу с Украиной, а старший из них, заместитель командира взвода 331-го полка ВДВ ВС РФ сержант Владимир Завостеев рассказал, что их БМД, находясь на учениях, отстала от колонны после того, как получила приказ найти другую от-

ставшую от колонны машину, и, не имея карт местности, заблудилась, после чего попала под артиллерийский обстрел. При этом водитель получил серьезные ожоги. Тогда было принято решение возвращаться в том же направлении «откуда прибыли»; по пути им встретились украинские военные, которые оказали медицинскую помощь раненому – и, как можно понять, задержали их всех. Завостеев отметил, что во время маневров у десантников не было приказа открывать огонь, и оружие их было не заряжено. Другой российский солдат добавил, что экипаж БМД не знал маршрута и заплутал («по вине командиров – они вели нас»¹²²).

26 августа источник в Минобороны России сообщил через СМИ: «Указанные военнослужащие действительно участвовали в патрулировании участка российско-украинской границы, пересекли ее, вероятно, случайно на необорудованном, немаркированном участке, сопротивления вооруженным силам Украины при задержании, насколько нам известно, не оказывали». Источник напомнил, что на российскую территорию многократно поодиночке и группами выходили украинские военные общей численностью более 500 человек, в том числе с оружием в руках и на бронетехнике. «Никакой излишней шумихи по этому поводу мы не устраивали. Просто возвращали всех желающих на украинскую территорию в безопасном месте», – подчеркнул сотрудник оборонного ведомства¹²³. Практически ту же мысль озвучил президент РФ Владимир Путин в те же дни, выразив надежду, что «проблем с украинской стороной тоже не будет», а затем сообщив, что он уже обговорил этот инцидент с президентом Украины П. А. Порошенко, и тот ему пообещал, «что российские военнослужащие будут переданы России так же, как мы передавали и передаем до сих пор украинских военнослужащих»¹²⁴.

Тем не менее, 28 августа президент Порошенко официально заявил о вводе российских войск на территорию Украины, в связи с чем отменил намечавшийся визит в Турцию и созвал срочное заседание СНБО. Сообщение об этом появилось на его официальном сайте. Предполагалось также созвать Совет Безопасности ООН и Совет Европейского союза¹²⁵. В то же время официальный представитель России при ОБСЕ Андрей Келин заявил, что на Украине «никакого участия российских военных нет, никакой техники мы не поставляем туда»; на заседании ОБСЕ он поднимал вопрос про задержанных и выразил «большое сожаление», ибо Россия очень гуманно обращалась с перешедшими на территорию в начале августа дезертировавшими украинскими военными. Келин выразил надежду на такое же гуманное отношение украинских властей к военным РФ¹²⁶.

Вскоре все десять человек, задержанных ранее Украиной, были переданы российской стороне; их «плен» длился около 6 суток. По этому поводу заместитель командующего ВДВ России генерал-майор Алексей

Рагозин счел нужным отметить: «Считаю неприемлемым, когда столько дней наши военнослужащие удерживались украинской стороной. Более того, переправлялись в Киев. В то же время, сотни украинских военнослужащих, которые оказывались на территории России, соответствующими органами после оказания всесторонней помощи сразу передаются на Украину»¹²⁷.

Свой анализ инцидента и его возможных объяснений опубликовала в те же дни газета ВЗГЛЯД¹²⁸. Вместе с тем появились сведения о прямых потерях среди российских военных, понесенных ими в ходе маневров на территории Ростовской области (граничит с Украиной), – помимо 10 задержанных украинской стороной, двое десантников погибли, один пропал без вести и около десяти были ранены в связи с украинским обстрелом; этих цифр не стал скрывать заместитель командира 98-й дивизии ВДВ (дислоцированной в Костроме), общаясь с родственниками солдат¹²⁹. По-видимому, тем же офицером была высказана полуофициальная версия, согласно которой данная группа десантников, как и другие подразделения, могла зайти на территорию Украины по приказу командования, «прикрывая гумпомощь», и там «случайно» встретиться с украинскими военными, однако не имела задачи открывать огонь и вступать в боестолкновения при выполнении таких операций.

Случай с «заблудившимися» десантниками – далеко не единственный, вызвавший нарекания и обвинения в адрес российского руководства, что оно ведет необъявленную войну в Донбассе.

2 октября 2014 г. газета РБК опубликовала результаты расследования, которое провел ее корреспондент Максим Солопов, собрав и проанализировав данные о российских военных, погибших, раненых и пропавших за последнее время при прохождении службы, в том числе в ходе упомянутых учений. Согласно его выводам, в официальной версии – о том, что военнослужащие погибали на маневрах в Ростовской области, а в Донбасс ездил лишь добровольцы, есть много изъянов¹³⁰. Основная часть приведенных фактов относится к августу-сентябрю того же года, то есть к тому времени, когда наступил перелом в ходе военных событий в Донбассе, ополчению удалось отстоять свои основные города, отбросить украинские войска и даже нанести им серьезное поражение, окружив и уничтожив крупную группировку ВСУ под Иловайском. Солопов привел целый перечень фамилий военнослужащих – в основном бойцов элитных воздушно-десантных войск, а также и мотострелков – которые, по совпадению, как раз в тот же самый период погибли где-то у границ Украины и были захоронены у себя на родине. Всего журналист насчитал порядка 20 достоверно погибших (возможно, их больше). Официальная причина – несчастный случай во время учений. Видно, что Солопов практически не сомневается, хотя не заявляет об этом прямо, что, по крайней мере, большинство этих людей погибло на Украине, воюя на стороне ополченцев¹³¹.

Кроме тех, кому не повезло на «маневрах», нашлись и живые – но, по их словам, уже бывшие военнослужащие ВС РФ, попавшие в ту же ситуацию, что и вышеупомянутые десять костромских десантников.

27 августа 2014 г. СБУ объявила о задержании на территории Луганской области российского солдата Петра Хохлова. На опубликованной ведомством видеозаписи он утверждает, что является рядовым-контрактником 9-й отдельной мотострелковой бригады, дислоцированной в Нижнем Новгороде. В феврале его батальон был направлен в Ростовскую область. 8 августа Хохлов с сослуживцем Русланом Гарфиевым, узнав о вознаграждении, которое якобы получают ополченцы, решил самовольно покинуть часть и присоединиться к ним. Оказавшись в Луганской области, у села Новосветловка он попал в руки украинцев. Родные Хохлова пытались выяснить судьбу задержанного, – в военкомате им заявили что тот покинул расположение части. Впрочем, они в версию о дезертирстве не поверили¹³².

5 сентября 2014 г. спикер СНБОУ Андрей Лысенко со ссылкой на информацию разведки заявил о том, что в Донбассе погибли уже около 2-х тысяч российских военнослужащих; при этом по его словам «началась ротация частей и подразделений ВС РФ, потерявших боеспособность». Однако никаких объективных подтверждений этих данных не было представлено¹³³.

6 сентября министр внутренних дел Украины Арсен Аваков в эфире Первого национального телеканала утверждал, что на территории страны находится 6–7 батальонно-тактических групп (4–7 тысяч военнослужащих) и несколько сотен единиц техники ВС РФ¹³⁴ (интересно, по каким данным? – А.Ц.)...

10 сентября Петр Порошенко со ссылкой на данные ГУР сообщил, что 70 процентов российских военных, которые, по его словам, ранее вошли на Украину, «выведены за пределы украинской границы, и это еще одна надежда на то, что мирные инициативы имеют хорошую перспективу»¹³⁵. Только что, 5 сентября в Минске был подписан протокол по «имплементации мирного плана президента Украины»...

Еще через неделю главнокомандующих объединенных вооруженных сил НАТО в Европе, американский генерал Филип Бридлав, пристально следивший за событиями в Донбассе, заявил, что там остаются четыре БТГ российской армии. «Из максимума в 10 российских батальонно-тактических групп, которые были на территории Украины, думаю, еще четыре остаются там. Россия выводит свои силы с востока Украины, но не будет ошибкой [ожидать, что] ... эти силы смогут быстро вернуться назад в случае приказа», – сказал Бридлав. При этом украинские военные обозреватели отмечали, что Россия перебрасывает живую силу и военную технику в Лисичанск и Дебальцево, а также к Волновахе¹³⁶.

В «Независимой газете» в том же месяце вышла статья российского военного обозревателя, полковника в отставке Виктора Литовкина, ко-

торый в форме своей (реальной или представляемой) полемики с неким западным коллегой-журналистом, интересующимся данным вопросом, объяснил, **почему российских войск нет и не было на территории Украины.**

То, что российских войск, как части вооруженных сил страны, посланных командованием на помощь новороссийским ополченцам, нет в Донецкой и Луганской областях, доказывает не только тот факт, что никаких внятных космических снимков, свидетельствующих об их пребывании на украинской земле, не существует. Те снимки, которые в Интернете распространяют наговские информационные службы в подтверждение участия российской армии в боях на территории Украины, – примитивный и грубый фейк. Где и когда сделаны эти снимки, неизвестно. На них нет ни географической координатной сетки, ни неизменяемых ориентиров местности. То, что сфотографировано с какого-то (американского или европейского) спутника, могло находиться где угодно, не только на границе России и Украины или вблизи ее. Когда в бой вступают регулярные войска, они обязательно должны состоять не только из отдельных танковых или артиллерийских колонн на марше или на боевых позициях. Недалеко от них непременно присутствуют: боевой резерв, справа и слева, а также в глубине или впереди боевой позиции артиллерии – мотострелковые, инженерно-саперные подразделения, подразделения ПВО, связи, радиоэлектронной борьбы, материально-технического обеспечения и другие необходимые для организации современного боя воинские структуры. Вся эта система прикрывается армейской авиацией – самолетами и вертолетами. Над позициями противника должны барражировать беспилотные летательные аппараты, поставляя на разведывательно-ударные комплексы необходимую для нанесения огневого налета информацию¹³⁷.

Боевые построения донбасских ополченцев всем этим требованиям не отвечают, или отвечают в очень малой степени. Причины очевидны: малочисленность, недостаточный ресурс, слабый уровень укомплектования разнообразными видами современной военной техники, а также недостаток специалистов.

5.6. Боевое, техническое, тыловое и медицинское обеспечение войск ЛДНР

Разведка и связь. В январе 2015 г. разведчики комендатуры (ЛНР) успешно провели операцию сопровождения и обеспечения безопасности работы большой группы журналистов вдоль всей линии фронта – от Свердловска до Фащевки. Противодействовали вылазкам вражеских ДРГ, проходивших на снегоходах почти до ВВАУШа (военный городок бывшего военно-авиационного училища штурманов, юго-восточные окраины города) и запускавших оттуда беспилотники ВСУ, ведущих

безнаказанно артразведку. Потом по выявленным целям Луганск несколько дней расстреливали из РСЗО. Не стало ДРГ противника – кончились и обстрелы¹³⁸.

Радиоразведка ополчения зафиксировала работу портативных радиостанций европейского производства, ранее не использовавшихся в зоне соприкосновения. Их особенностью является одновременная передача, кроме речевых данных, точных координат местоположения каждого члена диверсионной группы в системе GPS¹³⁹.

На первых порах отряды ополченцев обеспечивались средствами связи по принципу «военторга», то есть захватывая трофеи и запасы, хранившиеся на складах и базах СБУ, в отделениях милиции, воинских частях. Это были, как правило, устаревшие образцы радиостанций советского периода. До активизации масштабных боевых действий (с мая 2014-го) их казалось достаточно и командирам, и бойцам самообороны. С эскалацией конфликта нехватка портативных средств связи стала ощущаться все острее. Объяснялось это не только возросшей активностью противника, в частности применением им средств РЭБ (пеленгации, радиоперехвата). Гражданские или специальные, но устаревшие портативные средства связи не соответствовали текущим задачам. Выходить на боевые задания с мобильными телефонами вместо войсковых радиостанций стало дурной, хотя и не изжитой до конца привычкой. Как рассказывали участники событий, максимум через 20 минут после начала разговора по мобильнику с украинской стороны начинался довольно точный обстрел места нахождения абонента.

Вскоре у некоторых добровольческих отрядов появились спонсоры – финансово обеспеченные лица, которые взяли на себя экипировку и снаряжение. Возникли новые проблемы, связанные, например, с использованием даже в одном подразделении разнотипных средств связи. Помощник начальника штаба по разведке одного из добровольческих батальонов (позывной «Шторм») рассказывает: «Наш спонсор раскошелился на 16 раций «Кенвуд» – как раз по числу бойцов моей группы. Но делая такой презент, не учел ряд специфических особенностей разведподразделения. Во-первых, они были разных моделей: 12 гражданских Kenwood TK-UVF8 MAX 2013 года выпуска и 4 штуки еще более старых ТН-22. Во-вторых, покупая радиостанции, спонсор не позаботился о гарнитуре и запасных батареях к ним. В итоге из 16 штук реально работали только 8. Остальные, меняя друг друга, стояли на зарядке. Брали мы их в рейды неохотно: при включении дисплей рации в самый неподходящий момент ярко загорался, демаскируя обладателя. Приходилось также клеивать или закрашивать и дисплей, и лампочку уровня зарядки батареи – слишком ярко горит. Нередко происходил сбой каналов связи на моделях с сенсорным управлением при случайном касании».

Свою роль сыграло отсутствие специалистов, инструкторов по связи в подразделениях ополченцев. Некоторые бойцы так и не смогли освоить все функции радиостанций, оставаясь лишь примитивными пользователями. Многие гражданские модели не соответствовали своим ТТХ. Так, по свидетельству того же «Штурма», во время 270-километрового марша колонны бронетехники, где он был замыкающим, произошло ДТП с участием БМП. Расстояние до головного дозора, где находился старший, не превышало 10 км, однако «Штурм» не мог «достать» его своим «Кенвудом», в характеристиках которого заявлено поддержание надежной связи на открытой местности на втрое большем расстоянии. Положение спасла выдавшая виды резервная Motorola GP-300. Благодаря этой же «Мотороле» с ручным тумблером переключения и поиска каналов колонне вовремя удалось уйти от налета украинской артиллерии, накрывшей квадрат, откуда всего 20 минутами раньше убыл батальон.

По мнению начальника узла связи майора Эдуарда Куприянова и командира роты связи капитана Максима Бражина, выбор радиостанций «Кенвуд» как средства связи для отрядов ополчения является ошибкой. От моделей этой фирмы в их подразделениях отказались более десяти лет назад. Причины отказа – не только их ненадежность и низкие ТТХ, но и печальный опыт недавних войн в Персидском заливе. Специалисты по программированию сделали вывод, что данные аппараты, производимые в США, вполне могут прослушиваться иностранными спецслужбами. Поэтому с 2005 г. взамен их в войска стали поступать радиостанции отечественного производства типа «Эрика», которые выпускаются «Уральскими заводами». Со временем «Эрика» достигла характеристик «Моторолы», которая, кстати, до сих пор остается на вооружении Российской армии и ВВ МВД РФ¹⁴⁰.

ПВО. Большинство средств ПВО, которые состоят на вооружении ополченцев, имеет украинское происхождение (изъято на складах, отобрано у разложившихся местных частей, захвачено в отделениях СБУ и у разоруженных десантных подразделений), что не позволяет достоверно определить, из какой именно системы ведется огонь. Не имея должного опыта преодоления подобной очаговой системы ПВО построенной на массировании ПЗРК в районе стратегических пунктов (по сути, ополченцы ДНР создают в районе удерживаемого города мини-район ПВО). При отсутствии комплексной стратегии по преодолению этой системы ПВО, упрямая вера в свое превосходство приводит к систематическим и болезненным потерям.

Как уже отмечено, перед ополчением Донбасса стояла важная задача нейтрализации превосходства Киева в воздухе. С учетом скромной численности и слабой эффективности авиации ВСУ это оказалось не так уж сложно сделать. На момент начала боевых действий ВВС Ук-

раины располагали примерно тремя десятками вертолетов Ми-8 и двадцатью вертолетами Ми-24. Причем из них подняться в воздух была способна в лучшем случае половина. Охота ополчения на украинские винтокрылые машины дала быстрые результаты. Потери боевых вертолетов оказались столь высокими, что в качестве важного военного фактора они перестали существовать в течение пары месяцев. После этого начался процесс методичного уничтожения штурмовой авиации ВСУ. На момент начала военных действий, украинская армия располагала тремя десятками штурмовиков Су-25 (299-я бригада тактической авиации) и двумя десятками истребителей-бомбардировщиков Су-24 (7-я бригада тактической авиации). При этом из всех имевшихся Су-25 в небо могло подняться до 14 машин, а из Су-24 лишь восемь. Большая часть этой «авиационной армады» была уничтожена к началу августа. Один из последних – Су-24, сбитый на отходе после авиаудара по Горловке (попал в здание местного МВД – 2 убитых, 7 раненых; пилот сумел катапультироваться и после непродолжительных поисков пойман ополченцами). Оставшиеся штурмовики были уже не способны оказать принципиальное влияние на ход боевых действий.

Кроме машин фронтовой авиации, ВВС Украины летом 2014 г. за короткий срок потеряли еще Ан-30 и Ил-76, сбитый в июне при заходе на посадку в заблокированный Луганский аэропорт. После этого прекратились попытки создавать «воздушные мосты» с окружаемыми частями ВСУ, а полеты украинских самолетов над районами сепаратистов стали сопровождаться систематическим отстрелом тепловых ловушек. Но и тогда потерь избежать не удалось, так как 100% защиты это в принципе не дает.

Тыловое обеспечение и ремонт. Ситуация со снабжением армии Новороссии вооружением и боеприпасами оставалась критической в продолжение всей «острой фазы» конфликта, – как ни скромна была численность ополченцев, довольно скоро оказалось, что людей у них куда больше, чем даже стрелкового оружия, не говоря уже о тяжелом. Соответственно, постоянно недоставало и боеприпасов, особенно артиллерийских (в принципе, это бич любой войны). Возможно, несколько лучше обстояло дело с обмундированием, – это скорее потому, что часть добровольцев сумела одеться и экипироваться за свой счет (вот он, «военторг» в действии). Кроме того, часто возникали банальные проблемы нехватки ГСМ и комплектующих ко всем видам техники. Если в противостоящих ополчению ВСУ не удалось создать эффективную систему ремонта боевой техники (о чем рассказано в главе 4), то в ЛДНР ситуация была, по сути, еще хуже, – ведь здесь не было даже зачатков своего военного управления. В связи с чем зачастую ремонтировали в полевых условиях технику, требовавшую именно заводских условий. Как уже отмечено, в Луганске имеются необходимые условия

(ремонтные мастерские), – но доставлять туда каждую подбитую бронеединицу в боевой обстановке лета 2014-го было, разумеется, невозможно. Каким образом появились масса танков Т-72. Их востанавливали ребята с «Уралвагонзавада», родственники погибших в Донецке и Луганске. Идиоты кричат, что это российская техника. Подбей машину и посмотри номер на корпусе и башки. Можно сказать в какой армии эта машина служило. Под Артёмовском был гигантский склад – несколько сотен танковых корпусов в полуразобранном виде. Ополченцы все вывезли и восстановили в Луганске.

Из сложных ситуаций выкручивались, как могли: например, при невозможности отремонтировать пушку на БМП, ее снимали и ставили крупнокалиберный пулемет «Утес». Понятно, что победные рапорты о большом количестве трофейной украинской техники, захваченной в «котлах», выдавали желаемое за действительное, так как 60-70% этой техники годилось, в общем, только на металлолом, а еще 20% – только как донор запчастей. Сравнительно хорошо войска ВСН были обеспечены ПЗРК и ПТРК, а также ручными гранатометами. Со временем появились беспилотники, но в основном уже после первого Минского перемирия.

Медицинское обеспечение. Фактически была сделана попытка, всю гражданскую медицину в ЛДНР поставить на военную службу. В первые месяцы боев не все гражданские врачи шли навстречу ополченцам, зачастую отказывались принимать раненых, иногда требовали деньги за лечение. Но после «разъяснительной работы» проблема решилась. Важную роль в медицинском обеспечении не только ополченцев ЛНР и ДНР, но и украинских участников силовой операции играют обычные больницы. «Мы же ведем бои в одной из самых больших городских агломераций в Европе. Если до больницы везти всего несколько километров, а там в стационарном помещении могут оказать не только квалифицированную, но и специализированную помощь, выполнить сложные операции, зачем ютиться в палатках в чистом поле? Тем более – сейчас, когда большая часть населения выехала и даже большое поступление раненых не создает перегрузки в медицинских учреждениях», – так оценивал ситуацию военврач из Луганской народной милиции¹⁴¹.

Отсутствие современных средств оказания доврачебной помощи на поле боя, у бойцов и медподразделений ЛНР и ДНР компенсируется работой врачей. По штату в каждом мотострелковом батальоне есть медвзвод, в бригаде народной милиции – отдельная медицинская рота. В артиллерийских дивизионах и танковом батальоне – фельдшеры. Медицинские пункты, в составе которых помимо хирургов и анестезиологов действуют один-два реаниматолога с необходимым оборудованием и комплектом препаратов, размещаются как можно ближе к линии фронта, но на удалении, не позволяющем противнику обнаружить и нанести огневое поражение.

«Задача – сократить эвакуацию к медицинскому пункту с часов до минут. Раненый на поле боя может оказать самопомощь, всегда рядом санинструктор либо сослуживцы. После чего пострадавшего вывозят в медицинский пункт, где на месте проводятся все необходимые мероприятия вплоть до реанимационных», – рассказывает врач-ополченец. Для эвакуации используются как специально оборудованные УАЗ-452, на сленге «таблетка», так и бронированные тягачи МТЛБ – «мотолыги». В каждом автомобиле есть необходимый комплект препаратов, в том числе для постановки капельницы, с экипажем выезжает врач. Но такая система, сопряженная со значительным риском эвакуации, требует четкого взаимодействия медицинских подразделений и командиров батальонов и рот.

Утверждалось, что за время боев в Дебальцево «донецкие» бригады не потеряли на этапе эвакуации медслужбой ни одного военнослужащего. Только при оказании первой медицинской помощи умер один ополченец. «Я считаю, каждому нашему бойцу нужны турникетный жгут и универсальный перевязочный пакет. И гемостатик, хотя бы в порошке. Насчет декомпрессионной иглы сомневаюсь. С пневмотораксом я за свою практику встречался всего один-два раза. А вообще такие средства очень нужны, не надо будет так рисковать жизнью врачей, вывозя раненых прямо под огнем. Бойцы оказали помощь, оттащили раненого в пункт сбора, и уже нет необходимости лететь сломя голову на поле боя под огонь».

В отличие от своего противника, ополченцы не могут похвастаться современными турникетными жгутами, гомеостатическими препаратами. У них применяется в основном обычный жгут Эсмарха, состоящий из трех ампул противошоковый набор, стандартный армейский ИПП, а также иногда наркотическое средство бутарфанол, называемое на сленге «блестяшкой». Большой дефицит – применяемый украинскими военными налбуфин, аналог бутарфанолола. «В составе жгута есть вещество, влияющее на мозги бойцов и заставляющее их, вместо того чтобы беречь жгут и прятать в удобное место, наматывать его на приклад», – горько шутит военный медик из ЛНР. Другая серьезная проблема – неумение пользоваться наркотическими средствами, применяемыми даже в тех случаях, когда следует вколоть противошоковый препарат либо вообще обойтись без обезболивания. Пример: лежит раненый, стонет. Подходит боец. Спрашивает: «Братан, плохо?» – и колет бутарфанол. Идет другой: «Братан, плохо?». Укол. Бывало, что пострадавшему до пяти уколов ставили, рассказывал командир одного из подразделений Луганской народной милиции¹⁴².

5.7. Снаряжение, вещевое обеспечение, личное оружие ополченца, – их выбор для условий Донбасса

Один из побывавших в Донбассе российских добровольцев, назвавший себя Александр, достаточно подробно написал в своем блоге об оружии, снаряжении, вещевом имуществе ополченцев¹⁴³.

«За три месяца службы в одной из отдельных рот Первой Славянской [бригады,] из которых чуть больше месяца пришлось на выезды, я застал три вида погоды. Жарко и пыльно, холодно и пыльно, холодно и грязно. Большая часть срока пришлась на последние два. Из одежды с собой берется только то, что плохо промокает, греет даже когда мокрое, сохнет от тепла тела или, в самом лучшем случае, в холодной располлаге с едва теплыми батареями. На Донбасс я поехал в преимущественно британской одежде и со штатным отечественным снаряжением. Причины – дешевизна и подходящий под ТВД деформирующий рисунок первого и дешевизна, неплохое качество и заточенность именно под наши боеприпасы второго. Поэтому не стоит ехать по пляжному варианту, думая, что получится купить на месте все, что нужно для работы. Так же не нужно думать, что на месте все дадут. Вас ждет комплект флоры, белуха, кирзовые сапоги, шлем (в лучшем случае 6Б7-1М, но скорее всего, СШ-40(68) и бронежилет (в 98% это будет 6Б23, оставшиеся проценты это 6Б11 или трофейные украинские БЖ. Вещмешок могут дать, а могут и нет. Если в подразделение идет гуманитарка, то могут выдать и 6Ш112 с ранцем. У нас не было, народ выкручивался дебальцевскими, а то и семеновскими\южнокотловскими трофеями, по несколько раз сменившими хозяев. Скорее всего, первую зарплату вы получите не раньше, чем через месяц, а то и полтора-два. Так что если не хотите превозмогать, закупайтесь в России.

Я не могу говорить за остальные подразделения бригады и уж тем более, за весь 1-й Корпус, но у нас быт был более-менее организован, возможность вымыть обувь и сдать одежду в прачечную была. Нам даже постельное [белье] и одеяла выдавали.

Одежда. Первый слой. Два комплекта термобелья из Спортмастера. ЕМНИП, серия Glissade. Один был на мне, второй для казармы, переодеться по приезду. Со своей задачей белье справлялось. Если бы был первый слой PCU, я взял бы его, но как-то руки не доходили купить, а Спортмастер доступен. Пока было жарко, носил потоотводящие футболки. Тоже из Спортмастера, тоже без нареканий.

Второй слой. У меня в его роли выступала кофта из сотого флиса, тоже из Спортмастера. У одного из сослуживцев был второй слой из ВКПО, он не жаловался.

Третий слой. Британский софти. Однозначно покупка года. (Софти – это хороший утеплитель А.Ц.) Легкий, очень теплый, греет даже в

мокром виде, ужимается в компрессионном мешке до вполне компактных размеров. В динамике, когда стало холодно использовал только куртку, в статике надевал и штаны. Единственный минус – маркая бежевая сторона. И слишком крупный замок на молнии, постоянно упирался в кадык.

Четвертый слой. Летняя форма. С собой брал боевую рубашу от Геликона. Все время пролежала в мешке. Пока не стало холодно, в поле носил «Полевой» от ССО в СПЕКТР-СКВО. Остался доволен, на раннюю осень самое то, да и рисунок очень удачен для юга. В казарме ходил в PCS.

Пятый слой. Геликоновский Л5 в вегетате. Так вышло, что он у меня выступил в роли костюма на подмену и практически не использовался. Из откровенных недостатков, на мой взгляд, это заниженные набедренные карманы.

Основной одеждой на холод у меня был PCS смок и виндпруф брюки к нему. Вообще-то они брались на подмену Л5, но вышло как раз наоборот. А тут на ганзе удачно и задешево подвернулся комплект PCS моего размера. К нему докупил виндпруфы и проносил все, практически не снимая, два месяца. Очень доволен, особенно смоком. Легкий, плохо продувается, быстро сохнет (был эпизод, когда сначала час пролежал на почти лысом холме под дождем, на прикрытии группы, потом дождь сменился сильным ветром и костюм высох за 15 минут), утепленные врезные карманы у смока это просто песня. В карманы брюк спокойно помещаются магазины РПК. В правом нарукавном кармане смока я носил САТ, в левом нижнем жорнабор первой линии, в левом нагрудном запасной аккумулятор к рации. В нагрудные на молнии скидывал подотчетный материал и всякую мелочь. Отдельно порадовало то, что капюшон натягивается поверх шлема и сидит достаточно свободно, не мешая двигать головой. Единственный минус у брюк – открытые пуговицы на набедренных карманах. Однажды цепанулся за свою же растяжку, хорошо, что не подсоединенную.

Все вышеописанное прекрасно высыхало за несколько часов, после машинной стирки и отжима. От стирок дешевыми щелочными порошками смок и брюки сильно выцвели. Впрочем, на маскировочных свойствах днем это не отразилось.

Поясной ремень. Обычный, мягкий от Кондора. Без нареканий. На голове в сентябре-начале октября носил ССОшную панаму в СПЕКТР-СКВО, если без шлема. Как похолодало, перешел на флисовую шапку от Кондора в тане. По-прежнему без нареканий.

Носки. У меня было несколько пар толстых адидасовских спортивных носков, две пары сплавовских с кулмаксом и одна пара теплых шерстяных для казармы с ее постоянными сквозняками. Позднее докупил вторую пару шерстяных. Адидасовские все угробились, сплавов-

ские поездки пережили, но на грани. Однако, учитывая режим эксплуатации, я удивлен, что они протянули так долго. Так что буду покупать еще.

Обувь. Резиновые тапочки, в быту предмет первой необходимости. В роли рабочей обуви взял Danner Combat Hiker. В принципе, про эти ботинки уже все сказано, добавить мне к этому нечего, кроме того, что с собой обязательно нужно взять запасной комплект шнурков. К сожалению, при сборах забыл гетры, один раз сильно об этом пожалел. По казарме и на развод ходил в выданных кирзачах.

Снаряжение. 6Ш112, валовая армейская. Подсумки РПК Техинком. Аптечный подсумок от Tactical Tailor, фляжник из комплекта SPEAR ELCS. Фляжником недоволен, взял его только потому, что не нашел при сборах обычный закрытый из FLC. Вообще, все подсумки должны быть полностью закрытыми. И уж точно не должно быть никаких шинглов. Вся мелкая дрянь, от соломы до пепла и грязи, окажется внутри. Только закрытый клапан, только хардкор. В аптечке у меня находился второй САТ, Селокс рэпид, два израильских ИПП, два четырехдюймовых давящих бинта, один шестидюймовый, одна повязка на абдоминальную зону, ЕМТ ножницы и конвалюта с дексалгином. Буторфанол был у офицеров, один раз всему личному составу выдали советские ИПП под роспись. Жгутов не давали. Кроме медицины и фляги со стаканом в разгрузке я носил: 4 магазина РПК74. Один с ПП (отметил изолентой), в одном каждый третий трассер(единственный рыжий), два оставшихся с обычными 7Н6. 3 обоймы, одна с ПП, вторая с трассерами, третья с 7Н6. Вместе с одним магазином в пулемете это 270 патронов, отбиться хватит, засадить тоже, а общевойсковой бой – не наш профиль. 2 РГД-5, одну для себя, вторую бросить или подложить (Ф-1 мы не использовали, для наших целей граната бестолковая. РГО и РГН не было, на складе были трофейные корпуса от РГОшек, из них делали пепельницы. Также было некоторое количество неучтенных РГ-42. В одном из багажных подсумков лежал еще один израильский ИПП, во втором и оставшихся гранатных всякие прибуды и мелочи типа изоленты, дрочевого мультитула «итагдале»(с). В автоматном подсумке Баофенг с большим акумом и обычной антенной и вышеупомянутые три обоймы. В сухарке 1 РДГ-2Б в левом боковом подсумке, в основном отделении бинокль и ПНВ. В клапане ринза, лоперамид и аварийный моток туалетной бумаги. При необходимости, на сухарку цеплялась МПЛ в чехле ручкой вверх и плащ-палатка\пончо. Если необходимости не было, это уходило на патрульник. Фляжник и аптеку зацепил за поясные стропы. Было терпимо, но на будущее возьму 6Ш116, считаю ее более вариативной и фастексы удобнее турникетных кнопок. Но в целом платформа 6Ш11х позволяет собирать и классический РЖ и РПС в зависимости от того, кому что нравится\надо.

Патрульный ранец от бш112. Тоже Казань. Нормальная ткань, спина и ляжки толще. В одном боковом подсумке у меня была полторашка воды, во втором кружка, ложка, горелка, чай, сахар и паштет. В основном отделении компрессионный мешок с софти, зарядкой к телефону и рации, запасными и теплыми носками. Под клапаном каремат, внизу спальник. Обычно, когда шли на работу, ранец оставался на исходной, под охраной. Или все это быстро вынималось и он забивался БК. В общем, нареканий не имею, но если есть возможность, то рекомендую взять техинкомовскую версию, а не армейскую.

Бронежилет. 6Б43. В общем и целом хорош, мне хватало здоровья его носить. Единственный раз, когда я его не одел, нашу группу обстреляла своя же разведка. Пришлось вставать и идти к ним голым. Намек я понял, поэтому потом БЖ на боевых не снимал. 6Б43 достаточно комфортен в ношении, а если вывернуть его КАПами наружу, то можно использовать вместо подушки. Из минусов – вредительская брюшная застежка, я застегивал фастекс снаружи и то ли я не понял, что делать, то ли у него слабый быстросброс. Пришлось мотать изолентой, чтобы боковые секции не болтались. Сейчас взял бы 6Б45. Я не знаю, как где-то еще, а в нашей зоне ответственности приоритетными угрозами были огонь НСВ, ПКМ, АГС и ПТУРов, если противник сильно разозлится, то КПВТ2А42, если очень сильно то минометы. Также была вероятность столкнуться на нейтралке с коллегами с той стороны, но реже. Поэтому для моих задач 6А все же слишком много, а два килограмма разницы, это целых два килограмма. И так приходилось на себе носить от 40 до 70 (в редких и экстремальных случаях) кг. Кстати, сильно выручил год занятий кроссфитом. На такой войне нужна выносливость и устойчивость к взрывным нагрузкам. Бронежилет я носил под смоком, так оказалось удобнее. Если было холодно, сверху БЖ одевал куртку от софти.

Шлем. 6Б47. Сразу же после покупки выкинул штатный подвес, заменил его на гелевые подушки от МІСНа и поставил стропы от LWH. В таком виде от шлема одни восторги. Единственное что, чехол в ЕМР все же темноват. Шлем ОЧЕНЬ легкий, по запарке даже не ощущается на голове.

Прочее. Оружие. Основная калибра 5.45 без боковых планок. АК74 в сливе, в основном 85–89 гг выпуска. Была парочка автоматов 91 года. РПК74 были с деревянной фурнитурой. Я взял РПК, мне рост позволял его комфортно носить, плюс сошки, плюс длинный и тяжелый ствол. Можно воспринимать это как плюс, можно как минус, на мой взгляд это просто особенность, которая, иногда бывает неудобством, а иногда и нет. В общем, комплекса пулеметчика у меня не было. У взводного и ротного были АКМы. РПК мне выдали без пенала, с одним магазином и грязный. ДТК пригорел намертво. Поэтому такие вещи, как пенал

(были в страшном дефиците), ВД-40, Баллистол и магазины (если получится) лучше взять с собой. В течении месяца я оброс всем необходимым добром, желание ищет возможности. Ружейный ремень поменял на американский пулеметный, но у него был минус. Из-за гладкой стропы он распускался под весом оружия. Пришлось вставить кольцо в стропу, помогло. В принципе, для бытовых и хозяйственных нужд хватило и ножей в мультитуле и наборе. На будущее возьму что-то типа американского траншейного МЗ.

Рация. Уезжая оставил ротному, потому что от Р-159 особого толку не было. В роте было две 159-х, одну выдали, одну захватили в Дебальцево. Выделять целого человека для ее переноски в поле было безумным расточительством.

Бинокль. Взял с собой TASCО 7х50. Неоднократно пригождался. Если есть оптика, надо брать.

ПНВ [прибор ночного видения] AN/PVS-14. Пригодился всего один раз, но очень сильно. Мне было проще, в роте было здоровое ядро и воюющие с Семеновки офицеры. Крысятничества не было. Но так было не везде. Поэтому, если вести речь о в/ч 08801, то по возможности нужно заходить в 1-й батальон. Он самый здоровый и самый боевой. Вербовщиков в России, если будут говорить о том, что в «Викинге» мест нет, не слушать. Мест может не быть у Боцмана, его хорошо пиярят, но в 1-й и 2-й МСР почти наверняка будут. Тем более, Боцман теперь комбат. Достаточно доехать до штаба бригады и попроситься в 1 бат.

Пятиточечник [переносное сиденье]. Купил первый попавшийся за день до отъезда. Тоже необходимая вещь.

Очки. Брал две пары. Китайскую реплику ESS ICE с диоптрической вставкой. Показали себя хорошо, проблем с запотеванием почти не было. Volle X800. Мне негодились, мы были на Уралах и очки носили только старшие бортов. Если будете ездить на броне, берите обязательно. Конъюнктивит штука неприятная.

Камуфляж. На этом ТВД работают А-TACS FG, МТР и гейкам. Когда есть зелень, очень хорош СПЕКТР СКВО. Также неплохо скрывали маскировочные костюмы местного производства в пограничной цифре, но сейчас их парк изношен, они остались преимущественно у немногих ветеранов лета-осени 2014 г., после октября их не выдавали. Флора, цифра и ДПМ слишком темные, ДДПМ слишком светлый. Все остальное, типа Кругтек Mandrake – экзоты.

Спальник. Взял с собой MSS, патрульный слой и биви кавер. Несмотря на то, что среди отечественных военных коконы называют мягким гробом, при статичной линии фронта возможность быстро вылезти не критична. Если ты достал спальник, значит, спишь среди своих, под охраной. Я спал в нем и на выездах и в казарме, когда стало совсем хо-

лодно. Спальник однозначно нужен, какой именно – пусть каждый решает сам.

Перчатки. Скорее нужны, чем нет. Я брал механиксы трэст в вудланде, через два месяца от сырости кожа начала разваливаться. Такие дела.

Наколенники. Взял ALTA на всякий случай, но всякий случай обернулся предметом первой необходимости. Нужны и на обе ноги. Если правильно отрегулировать – не спадают от слова совсем.

Медикаменты бытового назначения. С собой надо взять что-нибудь от головы, что-нибудь от поноса и что-нибудь от простуды. Мы были простужены все. Может молодежь на фронте не болеет, но у нас средний возраст был между чуть за 30 и под 40, поэтому вычислить нас можно было по густому следу из соплей. Также желательно перед отъездом пролечить зубы. Также нужны всякие пластыри, антисептики и все остальное, что нужно при мозолях и мелких травмах»¹⁴⁴.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ *Вольнец Алексей.* Чем и как воюет в Донбассе украинская армия. <http://rusplt.ru/world/armiya-11616.html> (далее: Вольнец А. Чем и как воюет в Донбассе украинская армия)

Там же.

³ *Пожидаев Евгений.* Сравнительный анализ военно-технических потенциалов Украины и Новороссии. 31.07.2014/ <http://rusvesna.su/news/1406801431> (далее: Пожидаев Е. Сравнительный анализ потенциалов)

⁴ Анализ военного потенциала территории ДНР/ЛНР, или почему «Новороссия» не способна воевать без внешней помощи – 1/ <https://politota.d3.ru/analiz-voennogo-potentsiala-territorii-dnr-lnr-ili-pochemu-novorossii-ne-sposobna-voevat-bez-vneshnei-pomoshchi-1-594080/>

⁵ Донецкие ополченцы взяли под контроль войсковую часть ПВО. 29.06.2014/ <https://ria.ru/world/20140629/1014048721.html>

⁶ В частично захваченной в/ч в Донецке находится ЗРК «Бук». 29 июня 2014/ <http://vesti-ukr.com/donbass/58829-v-chastichno-zahvachennoj-v-ch-v-donecke-nahoditsja-zrk-buk>

⁷ «Трехлинейки» Юго-Востока. Кому достанется крупнейший на Украине арсенал оружия времен Первой и Второй мировых войн? <http://svpressa.ru/war21/article/86503/>

⁸ См.: Танковая база в Артемовске. 12 июня 2014/ <https://topwar.ru/51584-tankovaya-baza-v-artemovske.html>

⁹ В данном разделе учтен материал: Военный потенциал территории так называемых ДНР/ЛНР: справка/ <http://olma2000.livejournal.com/895.html>

¹⁰ В Луганске разбомбили патронный завод – СМИ. 28 июля 2014 г. <http://atn.ua/politika/v-luganske-razbombili-patronnyy-zavod-smi>

¹¹ См.: Луганский патронный завод возобновляет свою работу. Опубликовано: 16 июл. 2015 г./ <https://www.youtube.com/watch?v=mdYK08zRSkM>

¹² См.: Луганский авиационный ремонтный завод // <http://larz.su/>

¹³ Авиация ЛНР. Хроника событий – Луганск. Feb. 27th, 2015/ <http://lugansk-ig-ua.livejournal.com/434671.html>

¹⁴ См.: Завод «Топаз» (Донецк)/ <http://wikimapia.org/222228/ru/Завод-Топаз>

¹⁵ См.: Директор донецкого «Топаз» Юрий Рябкин: «Кольчуги» мы успели вывезти. 27.07.2015/ <http://www.milnavigator.com/direktor-doneckogo-topaza-yurij-ryabkin-kolchugi-my-uspejli-vyvezti/>

¹⁶ См.: Специальное конструкторское бюро радиотехнических устройств, ПАО/ <http://175224.ua.all.biz/>

¹⁷ См.: Луганск / Каталог предприятий / Промышленность /Металлообработка: Завод Красный Луч/ <http://www.obzor.lg.ua/industry/redluch/redkluch.shtml>

¹⁸ См.: Красный луч, завод, ПАО/ <http://zavod-krasniy-luch.biz-gjd.ru/>

¹⁹ Храмчихин Александр. «Но случился Донбасс» Искусственность украинского государства стала главной причиной гражданской войны. <http://vpk-news.ru/articles/21833>

²⁰ Храмчихин Александр. Мир на Украине создает больше проблем, чем война. № 35 (553) за 24 сентября 2014

²¹ Откуда у ополченцев оружие/ <http://amfora.livejournal.com/113362.html# comments>

²² Владикин Олег. Приступ бронетанковой фобии. Киевским властям опять померещилось вторжение российских войск/ http://nvo.ng.ru/nvo/2014-11-14/1_phobia.html

²³ Ополченцы захватили танки Т 64 16.07.2014/ https://www.youtube.com/watch?v=hZzhq67_drg

²⁴ Новости Украины 2 июля 2014 года: Луганские ополченцы захватили два украинских танка и БТР/ <http://dni24.com/ukrnews/14858-novosti-ukrainy-2-iyulya-2014-goda-luganskiye-opolchency-zahvatili-dva-ukrainskih-tanki-i-btr.html>

²⁵ Сколько всего бронетехники у ополченцев? 25 июн. 2014 г./ https://www.youtube.com/watch?v=RDil_0VmvNI

²⁶ У ополченцев есть около 120 единиц бронетехники МВД Украины/ <http://www.vz.ru/news/2014/7/4/694232.html>

²⁷ Ополченцы успешно применили в бою снятый с постамента танк ИС-3. 30 июня 2014/ <http://vz.ru/news/2014/6/30/693464.html>

²⁸ Луганское ополчение получило на вооружение 25 плавающих броневиков видео/ <http://domavideo.ru/vid->

²⁹ Ополченцы захватили две украинские установки «Град». 9 мая 2014/ <https://life.ru/t/Новости/132930>; Славянск Ополченцы захватили два Града 09 05 2014/ <https://www.youtube.com/watch?v=7C1m4kFWRIM>

³⁰ Очевидцы: ополченцы Луганска отбили у украинских силовиков одну из установок «Град». 08 Июл 2014/ <http://pomalu.info/novosti/ochevidtsvi-opolchentsvi-luganska-otbili/>

³¹ Украинская армия оставила ополчению 18 установок «Град». 8 августа 2014/ <http://janews.ru/articles/52453/>

³² ДНР собирается усилить свои вооруженные силы современными «тачанками». 05 августа 2014/ <http://www.interfax-russia.ru/South/special.asp?id=527351&sec=1724>

³³ Пожидавев Е. Сравнительный анализ потенциалов

³⁴ Пресс-центр «спецоперации»: Беспилотник ЛНР сбросил гранату на десантников. <http://www.vz.ru/news/2014/7/4/694202.html>

³⁵ В Сети появилось видео ЗПК «Стрела-10» луганских ополченцев. <http://www.vz.ru/news/2014/7/3/693917.html>

³⁶ Военное сопротивление Юго-Востока смогло выработать эффективную тактику противодействия украинской армии/ http://interpolit.ru/blog/voennoe_soprotivlenie_jugo_vostoka-smoglo_yugobotat_ehffektivnuju_taktiku_protivodejstvija_ukrainskoj_armii/2014-05-21-1459

³⁷ Пожидавев Е. Сравнительный анализ потенциалов

³⁸ Там же

³⁹ Алексеев Любомир. Западные специалисты: «Ополченцы Новороссии воюют трофейным оружием». <http://www.kp.ru/daily/26318/3197272/>

⁴⁰ Лидеры юго-востока Украины – кто они? <http://www.pravda.ru/world/formerus/ukraine/30-04-2014/1206398-ukrain-0/>

⁴¹ В «Донецкой республике» создано мобилизационное управление – Губарев. 24.06.2014/ <http://rian.com.ua/society/20140624/353879820.html>

⁴² Плевать мы хотели на этот «мир». Губарев о Минском протоколе. 7 сентября 2014/ <http://korrespondent.net/ukraine/3415503-plevat-my-khotely-na-etot-myr-hubarev-o-mynskom-protokole>; Павел Губарев: перемирие на Украине устроили предатели. Опубликовано: 13 сент. 2014 г./ https://www.youtube.com/watch?v=Cy_qVaofz0k

⁴³ Губарев хочет баллотироваться на пост главы ДНР и в парламент. 25.09.2014/ <https://ria.ru/world/20140925/1025589441.html>

⁴⁴ Павел Губарев под обстрелом: Экс-народный губернатор Донецка без сознания после покушения. 13.10.2014/ <https://www.gazeta.ru/social/2014/10/13/6259169.shtml>;

Супруга Губарева сообщила, что он получил черепно-мозговую травму. 13.10.2014/ <https://ria.ru/world/20141013/1028151063.html>

⁴⁵ Губарев выписан из больницы и планирует встречу с журналистами. 10.11.2014/ <https://ria.ru/world/20141110/1032598651.html>

⁴⁶ Болотов, Валерий Дмитриевич. Материал из Википедии – свободной энциклопедии/ https://ru.wikipedia.org/wiki/Болотов,_Валерий_Дмитриевич

⁴⁷ *Канашиевич Сергей, Ульянова Жанна.* Глава ЛНР «временно» ушел в отставку из-за ранения. 14 авг. 2014/<http://www.rbc.ru/politics/14/08/2014/570420a89a794760d3d40b1a>

⁴⁸ Биография Игоря Стрелкова (Гиркина). Июль 10th, 2014 / <http://novorossiya.name/biografiya-igorya-strelkova/>

⁴⁹ Там же

⁵⁰ *Киреев Юрий.* Командующий Сопrotивлением Донецкой народной республики Игорь Стрелков. 4 июня 2014/ <http://www.mk.ru/editions/daily/2014/06/04/komanduyushhiy-soprotivleniem-doneckoy-narodnoy-respubliki-igor-strelkov.html>

⁵¹ *Боброва Ирина.* «Он явно не из этого века». Московский комсомолец №26535, 29 мая 2014. *Она же:* Игорь Стрелков: как книжный мальчик стал командующим ополчением Донбасса. 28 мая 2014/ <http://www.mk.ru/social/2014/05/28/igor-strelkov-kak-knizhnyiy-malchik-stal-komanduyuschim-opolcheniem-donbassa.html>

⁵² Там же

⁵³ *Черноиваненко Николай.* Донбассский Че Гевара. «Совершенно секретно», No.7/302

⁵⁴ Там же

⁵⁵ *Рожин Борис.* О политической подоплеке травли Стрелкова. 07.07.2014 / http://rusvesna.su/recent_opinions/1404759767

⁵⁶ Там же

⁵⁷ Больше не министр. Игорь Стрелков перешел на загадочную «другую важную работу». 14 августа 2014/ <http://vz.ru/society/2014/8/14/700425.print.html>

⁵⁸ Бородай, Александр Юрьевич. Материал из Википедии – свободной энциклопедии/ https://ru.wikipedia.org/wiki/Бородай,_Александр_Юрьевич#cite_note-29

⁵⁹ *Воскресенский Михаил.* Игорь (Бес) Безлер: начнем наступление, когда противник выдохнется/ <http://ria.ru/interview/20140716/1016094469.html>

⁶⁰ *Сергеев Евгений.* ГБР «Бэтман». Об Александре Беднове. 6 февраля 2015/ <http://www.rosbalt.ru/blogs/2015/02/06/1365558.html>

⁶¹ Там же

⁶² *Рожин Борис.* Синяя гусеница. «Стихи.ру»/ <http://www.stihi.ru/2014/03/14/7231>

⁶³ Биографическая справка составлена на основе материала: Захарченко, Александр Владимирович. Материал из Википедии – свободной энциклопедии/ https://ru.wikipedia.org/wiki/Захарченко,_Александр_Владимирович

⁶⁴ Захарченко победил на выборах главы ДНР. 3 ноября 2014/<https://lenta.ru/news/2014/11/03/zakharchenko/>

⁶⁵ Биография Владимира Кононова. 15.08.2014/ <https://ria.ru/spravka/20140815/1020202621.html>

⁶⁶ Верховный совет «ДНР» утвердил нового министра обороны Кононова. 15.08.2014/ <http://rian.com.ua/politics/20140815/356043696.html>

⁶⁷ Беднов, Александр Александрович. Материал из Википедии – свободной энциклопедии/ https://ru.wikipedia.org/wiki/Беднов,_Александр_Александрович

⁶⁸ Гусельников Андрей. «Бедный Бэтмен». 03 января 2015/ <http://ura.ru/articles/1036263795>

⁶⁹ Там же.

⁷⁰ В ЛНР сообщили о пытках ополченцами мирных жителей. 2 января 2015/ <https://lenta.ru/news/2015/01/02/lugansk/>

⁷¹ Игорь Стрелков о расстреле полковника Беднова и бойцов ГБР «Бэтмен». 03.01.2015/ <http://rusvesna.su/news/1420244888>

⁷² Биография Игоря Плотниченко. 20.08.2014/ <https://ria.ru/spravka/20140820/1020769832.html>

⁷³ Плотниченко, Игорь Венедиктович. Материал из Википедии – свободной энциклопедии/ https://ru.wikipedia.org/wiki/Плотниченко,_Игорь_Венедиктович#cite_note-ria20082014-7

⁷⁴ В «Луганской народной республике» появился министр обороны. 21 мая 2014/ <http://www.rosbalt.ru/world/2014/05/21/1271079.html>

⁷⁵ Игорь Плотниченко принес присягу республике, он будет совмещать должности главы и премьер-министра ЛНР (видео). 21.08.2014/ <http://rusvesna.su/news/1408582482>

⁷⁶ См.: Кучма: Под минским протоколом не было подписей глав «республик». 12 сентября 2014/ <http://korrespondent.net/ukraine/politics/3417997-kuchma-pod-mynskym-protokolom-ne-bylo-podpisei-hlav-respublyk>

⁷⁷ Плотниченко победил на выборах в «ЛНР» – ЦИК «республики». 03.11.2014/ <http://rian.com.ua/politics/20141103/359066446.html>

⁷⁸ Избранный глава ЛНР «указом номер один» поручил помочь пострадавшим от боевых действий. 8 ноября 2014/ <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/1559203>

⁷⁹ Глава ЛНР вызывает Порошенко на дуэль. 19 ноября 2014 г./ <http://www.newsru.com/world/19nov2014/lnr.html>

⁸⁰ Павел Дрёмов – Плотниченко в отставку!/ 29.12.2014 год/ <https://www.youtube.com/watch?v=mRV7ShdS5Z8>

⁸¹ Ополченцы обвинили Плотниченко в организации убийства Бэтмена. 2 января 2015/ <https://lenta.ru/news/2015/01/02/batman/>

⁸² Захарченко и Плотниченко подписали минское соглашение. 12 февраля 2015/ <http://tv.mk.ru/video/2015/02/12/zakharchenko-i-plotnickiy-podpisali-minskoe-soglashenie.html>

⁸³ «Новые минские соглашения – предательство всего, за что сражалось ополчение». 12 февраля 2015/ http://www.4pera.ru/news/feysbuchnye_truth/novye_minskie_soglasheniya_predatelstvo_vsego_za_chno_srazhalos_opolchenie/

⁸⁴ Маркедонов Сергей. Российское неоказачество. «Статус-кво». Диалог. 2004-07-29. http://www.statusquo.ru/689/article_800.html/

⁸⁵ На востоке Украины казаки превращаются в мощную силу (The Financial Times) / http://inosmi.ru/world/20140615/221004857.html?utm_source=infox.sg#ixzz3950UFgzk

⁸⁶ Бондаренко Мария. Казачья гвардия хоронит погибших. Атаман Козицын признает большие потери, но не называет конкретных цифр. http://www.ng.ru/regions/2014-07-17/5_kazaki.html#print=Y

- ⁸⁷ Там же.
- ⁸⁸ *maksimenko*. Кто такой Алексей Борисович Мозговой (биография)? <http://www.bolshoyvopros.ru/questions/1561614-kto-takoj-aleksej-borisovich-mozgovoj-biografija.html>
- ⁸⁹ В интервью LifeNews, 10 апреля 2014 г.: <http://viyoutube.com/video/ZoyCo23kvY10> [10.04.2014]
- ⁹⁰ Алексей Мозговой – отдельный партизанский отряд 23 04 2014/ <https://www.youtube.com/watch?v=YtoPxJeSjCs>
- ⁹¹ Алексей Мозговой выступает на баррикаде под СБУ. Опубликовано: 21 апр. 2014 г./ <https://www.youtube.com/watch?v=ABWkTUqMMpA>
- ⁹² Биография Мозгового Алексея. Опубликовано 6 августа 2014/ <http://novorosnews.ru/persons/biografiya-mozgovogo-alekseya/>;
- Интервью с А.Мозговым, лидером Луганского ополчения. Опубликовано: 25 апр. 2014 г./ <https://www.youtube.com/watch?v=v7s9qGqzFYU>
- ⁹³ Там же; Олег Царев – Болотов и Мозговой договорились о сотрудничестве. Опубликовано: 6 мая 2014 г./ <https://www.youtube.com/watch?v=9VHs5AxRRc>
- ⁹⁴ См.: Сводка военных событий в Новороссии за 22.07.2014 – Треугольник Рубежное-Севеодонец-Лисичанск/ <http://colonelcassad.livejournal.com/1688176.html>
- ⁹⁵ АТО: сепаратисты пытаются удержать Алчевск, Брянку, Первомайск и Стаханов. 29 июля 2014/ <https://ava.md/2014/07/29/ato-separatisty-pytayutsya-uderzhat-alchevsk/>
- ⁹⁶ Новороссия 21.09.2014. Предатели народа – правительство ДНР И ЛНР обязаны уйти в отставку. *Мозговой А.* Опубликовано: 12 сент. 2014 г./ <https://www.youtube.com/watch?v=Nu22I495xZ4>
- ⁹⁷ Луганск ополченцы Мозгового Плотницкого и казаки Козицина заявили об объединении. Опубликовано: 20 окт. 2014 г./ <https://www.youtube.com/watch?v=8ZuexDZ30PM>
- ⁹⁸ Дебальцево: 4-я бригада «Бэтмена» и «Призрак» Мозгового ворвались в Дебальцево и ведут бои за город. 14.02.2015/ <http://rusvesna.su/news/1423867289>
- ⁹⁹ См.: 4-й батальон территориальной обороны ЛНР созданный на основе бригады «Призрак» Алексея Мозгового . Декабрь 28, 2015/ <https://stopterror.in.ua/info/2015/12/4-j-batalon-territorialnoj-oborony-lnr-sozdannyj-na-osnove-brigady-prizrak-alekseya-mozgovogo/>
- ¹⁰⁰ Парад Победы в Алчевске (ВИДЕО). 10.05.2015/ <http://rusvesna.su/news/1431206310>
- ¹⁰¹ *Белокобыльский Александр*. За что убили комбрига Мозгового? 24.05.2015/ <http://rian.com.ua/analytics/20150524/367965508.html>
- ¹⁰² Там же; МОЛНИЯ: Комбриг «Призрака» Мозговой убит в результате покушения. 23.05.2015/ <http://rusvesna.su/news/1432399437>
- ¹⁰³ МОЛНИЯ: Подорвана машина А. Мозгового, комбриг ранен в голову. 07.03.2015/ <http://rusvesna.su/news/1425754849>
- ¹⁰⁴ См.: *Рожин Борис*. Убийство Мозгового – кто и зачем? Часть I. 25.05.2015/ http://rusvesna.su/recent_opinions/1432569448
- ¹⁰⁵ Боевой путь Павла Дремова и версии его гибели. 13.12.2015/ <http://rusnext.ru/news/1449985951>
- ¹⁰⁶ См.: 6 отдельный казачий полк «имени атамана Матвея Платова». Декабрь 9, 2015/ <https://stopterror.in.ua/info/2015/12/6-otdelnyj-kazachij-polk-imeni-atamana-matveya-platova/> (Далее: 6 отдельный казачий полк...)
- ¹⁰⁷ Вот это Дремов выдал! Он ведь говорит то, о чем мы все так давно молчим. 28.11.2014/ <https://www.youtube.com/watch?v=Em3KJwmYdNg>
- ¹⁰⁸ 6 отдельный казачий полк...
- ¹⁰⁹ См.: Боевой путь Павла Дремова и версии его гибели. 13.12.2015/ <http://rusnext.ru/news/1449985951>

¹¹⁰ 1-й Казачий полк им. Платова ведет ожесточенные бои на дебальцевском направлении: уничтожены 20 бойцов противника, ранены 13 казаков. 28.01.2015/ <http://rusvesna.su/news/1422466009>

¹¹¹ Атамана Батю взорвали в автомобиле после свадьбы. 12 декабря 2015/ <http://www.vz.ru/incidents/2015/12/12/783478.html>

¹¹² Донбасс становится «Испанией XXI века»: со всего мира сюда едут добровольцы (фото/видео). 08.07.2014/ <http://rusvesna.su/news/1404837833>

¹¹³ Про аресты сербских добровольцев/ <http://colonelcassad.livejournal.com/2297517.html>

¹¹⁴ См. там же

¹¹⁵ Добровольцы из Франции и Бразилии выступили на митинге в Донецке. 23 Февраля 2015/ <https://regnum.ru/news/polit/1898296.html>

¹¹⁶ Ополченец армии ЛНР: «Мы будем маленькой, но гордой страной». <http://www.aif.ru/euromaidan/prediction/1374059>

¹¹⁷ DW: на стороне ополченцев в Донбассе воюют около сотни немцев/ http://www.gazeta.ru/social/news/2015/04/25/n_7142845.shtml

¹¹⁸ Гражданская война на Украине/ <http://forums.ag.ru/?board=brehno&action=display&s=0&num=1243348987&start=9250>

¹¹⁹ Донбасс становится «Испанией XXI века»: со всего мира сюда едут добровольцы (фото/видео). 08.07.2014/ <http://rusvesna.su/news/1404837833>

¹²⁰ Там же

¹²¹ На Донеччині затримано десять громадян Росії, які незаконно перетнули кордон України зі зброєю у складі диверсійної групи (відео). 25 серпня 2014/ http://www.sbu.gov.ua/sbu/control/uk/publish/article?art_id=130629&cat_id=39574;

Служба безпеки України заявила о задержании на границе десяти российских десантников. 26 августа 2014/ <http://www.newsru.com/world/26aug2014/ukr.html>

¹²² См.: Сафронов Иван, Горяшко Сергей. С места приземления скрылись. Газета «Коммерсантъ» №153 от 28.08.2014, стр. 5 / <http://www.kommersant.ru/doc/2553898>

¹²³ Источник: задержанные на Украине военные РФ случайно пересекли границу. 26.08.2014/ https://ria.ru/defense_safety/20140826/1021446691.html

¹²⁴ Путин прокомментировал инцидент с российскими десантниками. 27 августа 2014/ <http://vz.ru/news/2014/8/27/702389.html>; Путин уверен, что десантники РФ, задержанные на Украине, заблудились. 29.08.2014/ <https://ria.ru/incidents/20140829/1021929011.html>

¹²⁵ Порошенко объявил о вторжении российских войск на Украину и срочно созывает силовиков. 28 августа 2014 г./ <http://www.newsru.com/world/28aug2014/poroshenko.html>

¹²⁶ Постпред РФ при ОБСЕ: «Никакого участия российских военных на Украине нет». 28 августа 2014/ <http://tass.ru/politika/1405709>

¹²⁷ Все задержанные на Украине «заблудившиеся» российские десантники переданы России. 31 августа 2014 г./ <http://www.newsru.com/russia/31aug2014/vernuli.html>

¹²⁸ Креул Роман. Десант промазал. Версии появления российских военных на Украине оставляют много вопросов. 26 августа 2014/ <http://vz.ru/society/2014/8/26/702239.html>

¹²⁹ «Они поняли, что на Украине, когда их обстреляли». Подробности задержания десантников из России. 27 августа 2014 г./ <https://www.bfm.ru/news/270556>

¹³⁰ Солопов Максим. Расследование РБК: откуда на Украине российские солдаты. 2 окт 2014 / <http://www.rbc.ru/politics/02/10/2014/542c0dfcbb20f5d06c1d87a>

¹³¹ Там же

¹³² Там же

¹³³ Киев заявил о 2 тыс. погибших на Украине российских военных. 5 сен 2014/

- ¹³⁴ <http://www.rbc.ru/politics/05/09/2014/570421be9a794760d3d41402>
Аваков: в Украине от 4 до 7 тыс. российских военных. 6 сентября 2014/ http://lb.ua/news/2014/09/06/278558_avakov_ukraine_4_7_tis.html
- ¹³⁵ Порошенко: 70% российских войск выведены с территории Украины. Президент ссылается на данные разведки. 10 сентября 2014/ http://lb.ua/news/2014/09/10/278887_poroshenko_70_rossiyskikh_voysk.html
- ¹³⁶ Бридлав: в Украине остаются четыре батальона войск РФ. 17 сентября 2014/ <http://rus.newsru.ua/ukraine/17sep2014/bridlav.html>
- ¹³⁷ *Литовкин Виктор*. Секретное оружие Новороссии. В распоряжении ополченцев имеется «польморсо», которого нет в украинской армии/ http://nvo.ng.ru/realty/2014-09-05/10_novorossia.html
- ¹³⁸ *Бобров Глеб*. Луганское направление/ <http://lug-info.com/news/one/sbornik-voennykh-ocherkov-glavy-soyuza-pisatelei-lnr-gleba-bobrova-uvidel-svet-7030>
- ¹³⁹ ДНР: неизвестный спецназ разбил подразделение украинских националистов / <http://ria.ru/world/20150430/1061934653.html#ixzz3Z2v5QWqS>
- ¹⁴⁰ *Илющенко Роман*. Радио ополчения. В разведку с «Кенвудом» не ходят/ <http://vpk-news.ru/articles/23908.№6572> за 18 февраля 2015 год
- ¹⁴¹ *Рамм Алексей*. Неспасенные жизни Новороссии. Самоотверженность врачей не заметит турникетного жгута с гемостатиком/ <http://vpk-news.ru/articles/24910>
- ¹⁴² Там же
- ¹⁴³ Отчет русского добровольца на Донбассе... URL. <http://mr-aug.livejournal.com/820481.html>
- ¹⁴⁴ Там же

Глава 6

БОЕВЫЕ ДЕЙСТВИЯ В ДОНБАССЕ ЛЕТОМ 2014 ГОДА

6.1. Географические условия, особенности местной инфраструктуры и их влияние на ход боевых действий в Донбассе

По характеру рельефа местность на востоке Украины бывает равнинной и холмистой. По характеру почвенно-растительного покрова различают пустынную, степную, лесную (лесистую), болотистую, лесисто-болотистую местность. Равнина характеризуется отсутствием резко выраженных неровностей земной поверхности, небольшими относительными превышениями (до 25 м) и сравнительно малой крутизной скатов (до 2°).

Открытая слабопересеченная равнина доступна для боевых действий всех родов войск. Ее тактические свойства зависят в основном от почвенно-растительного покрова, степени пересеченности и от грунтов. Равнина может быть изрезана руслами рек, оврагами, балками, иметь много озер и болот, которые значительно ограничивают возможность маневра войск. Грунты (глинистые, суглинистые, супесчаные, торфяные) допускают движение боевой техники в сухую погоду, но значительно затрудняют движение в период обильных дождей, весенней и осенней распутицы¹.

Равнинная местность обычно более благоприятна для организации и ведения наступления и менее благоприятна для обороны. Отсутствие значительных относительных превышений обеспечивает достаточную дальность видимости во всех направлениях и эффективность огня всех видов оружия. Вместе с тем равнина затрудняет организацию маскировки, а защитные свойства ее минимальные. Холмистая местность характеризуется волнистым характером земной поверхности, образующей неровности (холмы) с абсолютными высотами до 500 м, относительными превышениями 25–200 м и преобладающей крутизной скатов 2–3°.

К холмистой местности можно отнести и мелкосопочник, то есть равнину с беспорядочно разбросанными отдельными холмами и группами холмов и гряд. Холмы обычно сложены твердыми породами, вершины и склоны покрыты толстым слоем рыхлых пород. Понижения

между холмами представляют собой широкие, ровные или замкнутые котловины. Холмистая местность допускает боевые действия всех родов войск, обеспечивает скрытное передвижение от наземного наблюдения противника, развертывание и осуществление маневра подразделениями вне дорог и в целом благоприятна как для наступления, так и для обороны. Она имеет хорошие естественные рубежи для расположения войск, оборонения огневых позиций ракетных войск и артиллерии, обладает защитными свойствами от воздействия поражающих факторов применяемого оружия. Промежутки между холмами и обратные скаты холмов могут служить укрытиями от наблюдения и огня противника, скрытыми подступами для совершения маневра. На такой местности, как правило, много командных высот с большой дальностью видимости и широким сектором обзора.

Ландшафт на территории Луганской и Донецкой республик, где развернулись боевые действия – в большинстве случаев небольшие ровные участки местности в окружении холмов, обойти которые проблематично. Вместе с тем территория так называемой Новороссии – фактически сплошная городская агломерация, где одни населенные пункты, большей частью поселки и городки с населением 20–30 тысяч человек, переходят в другие. Расстояние между ними редко превышает один-два километра, а чаще составляет не более полукилометра либо его вообще нет. Стоит отметить, что леса в тех районах редки, это либо небольшие рощи, либо лесопосадки, защищающие поля от ветра. Поэтому все боевые действия в основном шли вдоль дорог.

Наиболее заметные (стратегически важные) возвышенности.

Карачун-гора вблизи города Славянска Донецкой области. Высота горы составляет 167,6 метра. В 1976–1979 гг. на **Карачун-горе** был построен телерадиопередающий центр с мачтой высотой 222 метра. Не случайно командование Национальной гвардии Украины в мае 2014 г. выбрало именно этот пункт своей основной артиллерийской позицией, чтобы обстреливать город Славянск из всего имеющегося тяжелого вооружения.

В районе Антрацита и Красного Луча начинается низменность, переходящая после Снежного в так называемый **Донецкий кряж**. В районе реки Северский Донец на северном берегу тянется равнина с лесами довольно большой площади. Если стоять на высоком южном берегу реки в районе городов Счастье, Славяносербск и поселка Сокольники, то местность в северном направлении просматривается очень далеко. Потому, когда в результате августовского наступления украинские войска были выбиты с позиций на южном берегу Северского Донца, а также потеряли уже упомянутые Славяносербск, Сокольники и Веселую Гору, а позже и 32-й блокпост, отряды ополчения ЛНР получили значительное преимущество в обороне, а также и в случае возобновления наступления².

Высота 277 в Шахтерском районе Донецкой области (84 км восточнее Донецка), являющаяся частью упомянутого мелового кряжа, прославленная в боях Великой Отечественной войны и благодаря расположенному здесь мемориальному комплексу известная как Саур-Могила, остается стратегически значимым рубежом. Ключевое значение высоты определяется тем, что она господствует над всеми прилегающими степными пространствами – ровными, почти как стол. С вершины кургана просматривается территория радиусом в 30–40 километров. Тот, кто владеет этим пунктом, контролирует всю южную часть ДНР и соответствующий участок границы с Россией. С этой вершины видна и трасса Ростов – Донецк, и несколько погранпереходов. В пределах досягаемости даже минометного огня отсюда находятся обе основные в этом районе местные дороги: из Снежного на юг через Мариновку (граница) в сторону Таганрога, и перекрещивающаяся с ней, ведущая с запада на восток, через Степановку на Дмитровку и далее на Луганщину (перекресток этих дорог у села Тараны на речке Камышеваха). В хорошую погоду с Саур-могилы видно Азовское море, расположенное в 75 км к югу, так что контроль над горой фактически означает выход и к морю.

Как известно, удержание Саур-Могилы обеспечило в ходе летних 2014 г. боев на Донбассе блокирование силами ДНР «южного котла» для украинских силовиков, а затем способствовало срыву наступления ВСУ в районе Снежного³.

6.2. Оборона Славянска и Краматорска

Если рассматривать бои за Славянск и Краматорск исключительно с военной точки зрения, отрешившись от политических оценок и объяснений мотивации действующих лиц, то ситуация выглядит проще и понятней, чем ее описывают гражданские аналитики. Вспомним, как развивались события. После фактического срыва первого, майского перемирия между оппозицией в Донбассе и центральным правительством в Киеве, украинские силовики, использовавшие эту паузу для накопления сил и средств на Юго-Востоке, перешли в наступление. Под прикрытием массированного огня артиллерии, силы «Антитеррористической операции» (АТО) начали сжимать кольцо вокруг Славянска и Краматорска. Очевидно, что именно этот район был избран штабом АТО как зона сосредоточения главных усилий. В то же время вспомогательные удары наносились в тылу донецкого и луганского ополчения – для выхода к российской границе и ее перекрытия.

Однако, если посмотреть на карту района боевых действий, то такое решение руководства АТО выглядит очень сомнительным с прицелом на оперативные возможности и последствия, так как захват Славянско-Краматорской агломерации не обеспечивал ни разделения Донецка и

Луганска, ни блокирования коммуникаций, удобных для маневра сил и средств ополчения. Тем не менее, в течение более чем двух месяцев (май – июнь) именно здесь находилась наиболее значительная на то время группировка боевых сил АТО – и, таким образом, эти силы оказались исключены из борьбы за более существенные, в плане обеспечения общего успеха операции, объекты (по некоторым оценкам, это 10-12 тысяч военнослужащих, несколько сотен единиц тяжелой бронетехники и артсистем, т. е. САУ, танков, РСЗО и буксируемых гаубиц)⁴.

С другой стороны, далекими от чисто военного профессионализма выглядят и те соображения, которыми руководствовались лидеры так называемого ополчения, выбравшие именно Славянск в качестве основного узла сопротивления попыткам киевских властей, привести к подчинению восставший Донбасс. О том, как это произошло, и почему провинциальный город со стотысячным населением, второстепенный даже в региональных масштабах, вдруг стал местом горячих боевых событий (в связи с чем занял постоянное место в сводках мировых новостей), известно главным образом со слов одного человека, имевшего к этим событиям самое прямое отношение. Рассказ Игоря Стрелкова о том, как он и еще примерно 50 человек, накануне участвовавших в аналогичных спецоперациях в Крыму, решили проникнуть на территорию Донецкой области Украины и попробовать «раскрутить» там на восстание против новых властей страны какой-нибудь город⁵, достаточно памятен всем, кто интересовался истоками сепаратистского движения в Донбассе. Здесь нет смысла это повторять, – для наших целей достаточно лишь подчеркнуть, что люди, принимавшие решение насчет захвата Славянска, руководствовались политическими, идейными, демографическими – и, возможно, какими-то еще, – но никак не военно-стратегическими соображениями.

Тем не менее, то, что было задумано и началось как диверсионно-политическая акция, за считанные недели переросло в реальную войну – с применением всех основных боевых средств. Украинское военное руководство, подведя в район агломерации значительные силы, не стало торопиться с прямым захватом населенных пунктов. Однако чем дальше, тем интенсивнее проводились артиллерийские обстрелы окрестностей и окраин городов, с постепенным переносом огня к их центру. В результате появились жертвы среди мирных жителей, которые могли усилить неприятие ими новых властей в Киеве и проводимой по их приказу операции «анти терро́ра».

В результате авантюризма, проявленного одной стороной, и нерешительности (возможно, вызванной недопониманием) – другой, события развивались почти стихийно. Однако к маю 2014 г. в зоне начавшихся на востоке Украины боевых действий объективно сложилась такая ситуация, что отдаленный от областного центра, сравнительно

небольшой Славянск стал как бы передовым пунктом обороны всего донецкого ополчения.

Надо признать, что массового энтузиазма в пользу идеи общего восстания и отделения от Украины (подобно Крыму) жители Славянско-Краматорской агломерации не проявили, – данный замысел Стрелкова (или тех, кто за ним стоял) не сработал. После того, как это стало очевидно, основной смысл удержания Славянска изменился: он теперь состоял в том, чтобы максимально задержать наступление украинских войск. За это время к обороне должны были подготовиться другие города ДНР, а власти самой республики получали возможность заняться формированием местных органов управления. С этой задачей ополчение Славянска во главе с Игорем Стрелковым успешно справилось, – бывший офицер российской спецслужбы превзошел в тактике украинских генералов, и смог несколько месяцев оборонять Славянск от многократно превосходящих сил противника. Причем покинул он город с куда большим числом бойцов, чем было у него вначале⁶.

В начальный же период славянской обороны ополченцы представляли собой жалкое зрелище, – тогда их силы состояли всего из нескольких сотен человек, решивших присоединиться к группе Стрелкова. Как утверждается, это были в основном ветераны войны 1980-х гг. в Афганистане или те, кто приобрел существенные военные навыки на службе в Советской армии, то есть люди в возрасте. Им катастрофически не хватало оружия, – лишь у немногих были хотя бы автоматы, остальные были вооружены охотничьими карабинами «Сайга», гладкоствольными средствами самообороны или вовсе спортивными винтовками.

Ситуацию удалось улучшить за счет использования окрестных оружейных складов, – либо захватив их там, где это получалось, либо попросту купив оружие у должностных лиц украинской армии (немало офицеров и прапорщиков, служащих на различных складах вооружения и военной техники, оказалось готово улучшить свое благосостояние таким путем). Эти офицеры-«зрадники» успели продать «стрелковцам» огромное количество стрелкового оружия, гранатометов и боеприпасов к ним, а также противотанковые средства и даже ПЗРК. Более того, от них будто бы получили даже несколько единиц бронетехники⁷.

Превосходство украинских войск было, как уже сказано, абсолютно подавляющим не только в общей численности, но и, самое главное, в технике и огневой мощи. К счастью для ополчения, украинская армия представляла собой просто вооруженный сброд, – там практически полностью отсутствовала какая-либо организация, а у многих и элементарные боевые навыки. Главным противником ополченцев изначально стали украинские нацгвардейцы, как штатные «правоохранители», а также добровольцы-националисты, как наиболее «мотивированные» бойцы. Однако, в силу отсутствия у тех и других какого-либо опыта,

должной дисциплины и профессионального управления, их попытки хотя бы прощупать оборону городов раз за разом проваливались. К тому времени вскрылась еще одна неприятная особенность украинской армии – полная деградация системы тылового обеспечения, в результате чего военнослужащие ВСУ и НГУ зачастую были лишены даже продовольствия, не говоря уже о боеприпасах; доходило до смешного – осаждающие соглашались на временное прекращение огня в обмен на еду⁸.

Многочисленными наблюдателями той «странной войны» вокруг Славянска и Краматорска не раз отмечалось, что за первые недели противостояния руководством АТО не было предпринято ни одной сколь-нибудь серьезной попытки прямого наступления на мятежные города с целью их штурма и силового захвата. Причины этого не вполне ясны. Представляется невероятным предположение, что это просто никому не пришло в голову в украинском штабе или же для этого не нашлось подходящих войск. Несмотря на все трудности первого, мобилизационного этапа, в том числе выявившиеся проблемы со снабжением, для решительной атаки на самый центр базирования ополченцев сил АТО было вполне достаточно, не говоря уже о резервных возможностях ВСУ и Нацгвардии. Объяснить эту нерешительность, практически бездействие можно только одним: отсутствием политической воли для столь крутых мер.

Некоторые авторы, тогда же освещавшие ситуацию вокруг Славянска «по горячим следам», отмечали неготовность украинской стороны к боевым действиям в городе. По мнению Алексея Рамма, «главная задача штаба АТО была – связать Стрелкова в условиях города, не выпустить его и раздать превосходящей огневой мощью, так как на оперативном просторе, вне пределов города, такой прекрасной возможности нет»⁹. Возможно, кто-то в штабе АТО и думал так. Однако едва ли это было практически осуществимо – расстрелять из пушек и РСЗО всех ополченцев, которые отнюдь не сосредотачивались скопом в каком-то одном месте, а занимали очень значительную территорию и могли ее, в крайнем случае, покинуть хотя бы пешком по бездорожью. Рассматривая в целом поведение украинского командования, можно скорее прийти к выводу, что единого, согласованного всеми ведомствами плана по ликвидации группы Стрелкова у него в первые недели вообще не было.

Ситуация стала меняться, начиная примерно с конца апреля. С этих пор обращают на себя внимание такие действия осаждающих, как настойчивое продвижение на обоих флангах, с целью охвата и постепенного окружения всей Славянско-Краматорской группировки ополченцев. Именно в таком ключе следует понимать маневры, предпринятые сравнительно крупными силами 24 апреля (в направлении Святогорск – Красный Лиман, то есть охват мятежной территории с севера). Продолжение той же тактики заметно 2 мая (повторный захват горы Карачун с

телецентром и пригорода Былбасовка – попытка подойти вплотную к западной окраине Славянска) и 3 мая – вторжение бронеколонн 95-й аэромобильной бригады в Ясногорку, лежащую на юго-восток от Былбасовки и как раз между Славянском и Краматорском, что означает попытку разделить эти города и охватить основной район сосредоточения повстанцев с южной стороны. Каждую из этих операций трудно назвать генеральным штурмом, но все они отвечают единственному объяснению: рабочая идея штаба АТО заключалась в полном окружении основных сил противника, которое привело бы к их неизбежной капитуляции. В конечном счете, такая «удавная» тактика осаждающих принесла им что-то, похожее на успех. Тем не менее, произошло это не сразу, и по ходу выполнения намеченного плана имело место несколько попыток (со стороны тех или иных командиров АТО) форсировать ход событий. К ним относятся и проведенные 3-го и 18 мая попытки «зачистить» Краматорск, и новые приступы активности вокруг Славянска, и тогда же последовавшее выдвижение бронетехники в сторону Донецка. Однако ни одно из этих действий силовиков не привело к сколько-нибудь ощутимому изменению ситуации в целом. Наоборот, окружаемые ими силы сепаратистов как раз в это время непрерывно росли и вооружались.

Июнь стал периодом наиболее ожесточенной борьбы за Славянск. В это время ополченцы непрерывно добивались локальных тактических успехов, не давая украинцам полностью изолировать этот город от других городов ДНР. К примеру, попытка перерезать связь Краматорска со Славянском полностью провалилась. Размещенный между ними украинский блокпост был уничтожен стремительной атакой ополченцев, применивших захваченные в боях танки.

Высочайшая мотивация, упорство и боевой дух оказались сильнее подавляющего численного превосходства. К тому же организаторы обороны, со своей стороны, проявили себя весьма умелыми тактиками (впрочем, можно с 99% уверенности утверждать, что у системы обороны Славянска был один основной автор – Игорь Стрелков). Они очень четко пользовались ошибками и просчетами осаждающих. Те поначалу, видимо, вообще плохо понимали, что представляет собой их противник, находясь под впечатлением собственной пропаганды, заявлявшей, будто на Донбассе действуют обычные бандиты и террористы, в принципе неспособные противостоять регулярным войскам. Соответственно, украинцы проявляли беспечность, не соблюдая основных правил передвижения и расположения в прифронтовой зоне – и расплачивались за это не раз. К примеру, автоколонна ВСУ останавливалась на отдых относительно далеко от линии соприкосновения, не выставив охранения, – и подвергалась внезапной атаке ополченцев, которые при таких условиях небольшими силами наносили украинцам несоразмерные

потери. Одна ДРГ из Славянска (10-15 чел.) могла растрепать целую роту ВСУ. Движущиеся конвои также становились объектами нападения, – вообще, ополчение в этой кампании очень активно и умело применяло тактику диверсий, засад и прочих приемов партизанской борьбы.

Однако партизанство вовсе не было единственным «коньком» тех, кто держал оборону в Славянске. Им пришлось наработать методы прямого противодействия наступательным усилиям противника. Для этого ополченцы выставили на ключевых дорогах блокпосты, большинство которых, однако, не было долговременными фортификациями (типа ДОТ), а служило исключительно для целей наблюдения. У людей, дежуривших на блокпостах, помимо проверки проходящего гражданского автотранспорта, была основная задача – в случае приближения украинских силовиков немедленно донести об этом и отойти с блокпоста назад, к своим. После чего на опасное направление выдвигалась боевая группа с тяжелым вооружением, обычно занимавшая оборону на заранее определенных позициях вдоль шоссе. Если украинцы, не ограничившись разгромом пустого блокпоста, решали продолжить движение вперед, они попадали под внезапный огневой удар. Во многих случаях, этого оказывалось достаточно, чтобы заставить их отступить.

Роль подвижного резерва обороняющихся выполняла поначалу всего одна «маневренная группа» из нескольких десятков самых подготовленных людей и нескольких единиц легкой бронетехники, то и дело перемещавшейся с одного участка на другой, во избежание пристрелки неприятельской артиллерии.

Все попытки прямых атак на два главных города ополченцев последовательно проваливались, и вскоре бои вокруг них приняли в основном позиционный характер. Оградившись блокпостами, стороны начали систематические взаимные обстрелы. Здесь обороняющиеся мало что могли противопоставить осаждающим, располагая всего десятком минометов и одной САУ, при ограниченном запасе снарядов. Но и при таком соотношении сил украинцы несли существенные потери от обстрелов; с другой стороны, малочисленность ополчения способствовала невысокому уровню его потерь. Правда, что в итоге главной жертвой сотен стволов украинской артиллерии становилось мирное население.

Попытки командования АТО задействовать авиацию также не увенчались успехом. Уже 25 апреля был потерян первый вертолет – Ми-8, который был подбит на аэродроме в Краматорске, стоящим на земле, точным выстрелом из ПТРК (по другой версии – даже из РПГ). Затем, 2 мая всего за несколько часов украинцы лишились двух ударных Ми-24, сбитых в воздухе огнем ПЗРК (возможно, один из ПТРК, – противотанковые комплексы вполне могут быть использованы как эрзац-средство в борьбе с вертолетами). При этом погибло пять человек. 5 мая еще один Ми-24 был подбит из ЗУ-23-2.

29 мая произошла первая из крупнейших одновременных потерь в ходе АТО, – выстрелом из ПЗРК был уничтожен вертолет Ми-8, перевозивший военнослужащих для ротации. Тогда погибли 14 бойцов, включая генерала Кульчицкого. Через четыре дня, 3 июня, выстрелом из ПЗРК был поврежден еще один Ми-24, пилотам удалось аварийно посадить машину, сами они остались живы.

Первая потеря Украины в самолетах в связи с АТО произошла в небе над Славянском 6 июня. Тогда из ПЗРК был сбит самолет воздушного наблюдения Ан-30Б, который сначала называли Ан-26. Части экипажа удалось спастись, но пятеро военных погибли. Самолет совершал полет на высоте, которая доступна для ПЗРК типа «Верба», то есть ниже 4,5 километров. Впрочем, по данным ополчения, первый самолет – штурмовик Су-25 был ими сбит 3 июня над Красным Лиманом, хотя украинская сторона это отрицает.

Наконец, 24 июня выстрелом из ПЗРК у горы Карачун под Славянском был сбит еще один Ми-8, погибло 9 военнослужащих.

Здесь перечислены только те эпизоды, которые имели место в окрестностях Славянска и Краматорска¹⁰.

Тем не менее, ситуация для ополченцев непрерывно ухудшалась. Постоянные локальные успехи их стороны не могли привести к победе. Во-первых, ресурсы обороняющихся были крайне ограничены, особенно боеприпасы. Во-вторых, украинцев было с лишним в десять раз больше, и они могли позволить себе нести большие потери и «закидывать мясом». В конце мая ситуация начала существенно меняться не в пользу ополчения. Украинцы стянули к городу дополнительную массу войск, суммарно их стало почти 20 тысяч человек. Самое главное – в их распоряжении было огромное количество артиллерии, которая все усиливала обстрелы.

Если противостоять слабо организованным атакам украинских войск ополченцам удавалось, то ответить на подавляющий артиллерийский огонь им было просто нечем – у них, вплоть до последних недель обороны, была всего одна САУ 2С9 «Нона», работавшая на износ. Счет убитых и раненых в городе мирных жителей скоро пошел на десятки. Каждый день обстрелы уносили жизни как минимум нескольких человек, городская жизнь была практически парализована, нетронутых зданий и построек практически не оставалось, были разрушены водочистная станция и электроподстанции. В ход пошли даже тяжелые РСЗО «Смерч» и «Ураган». При этом плотность огня украинской артиллерии была вполне сопоставима с той плотностью, которую обеспечивала в этом районе советская артиллерия 70 лет назад в борьбе с немецкими войсками¹¹.

К середине июня, после закрепления украинских сил в Николаевке и распространения их с плацдарма у Кривой Луки на юг, до Рай-Алек-

сандровки, шансов избежать полного окружения Славянска уже не осталось. Обороняющимся также не стоило ждать попыток деблокады извне, поскольку ополчение Донецка или Луганска явно не было готово к столь серьезным наступательным действиям. После нескольких слабо подготовленных и потому бессмысленных наскоков сил АТО на Славянск, лишь изображавших штурмы, их атаки сместились на юг, в сторону Семеновки под Краматорском, – это населенный пункт, стоящий на трассе Харьков – Ростов. Овладение им позволяло ВСУ перехватить еще одну возможную коммуникацию ополченцев и использовать ее самим, для снабжения той группировки войск, которая заблокировала бы Славянск и Краматорск с востока. Однако здесь, в Семеновке атакующие натолкнулись на необычайно упорное сопротивление, которое организовал известный впоследствии ополченец с позывным «Моторола» (Арсен Павлов; именно тогда началась его популярность). Имея в своем подчинении лишь несколько десятков бойцов, он сумел остановить продвижение бронеколонн ВСУ. После осознания украинскими начальниками невозможности одолеть героический отряд Моторолы, направление главного удара АТО опять переместилось, теперь на северо-восток. При поддержке артиллерии и бронетехники был взят Красный Лиман, на тот момент защищавшийся также ротой в несколько десятков человек. От этого пункта идут железная дорога и шоссе в юго-восточном направлении – на Северск; до руслу Северского Донца они проходят сквозь лесополосу шириной более 10 км, и там, на выходе из леса и к северу от этой трассы, лежит поселок Ямполь (с одноименной станцией). Через него проходит шоссе, идущее с севера, со стороны Заречного, на юг – в сторону Рай-Александровки, которое на тот момент уже было с обоих концов закупорено силами АТО. Однако направление на восток, на Закотное и Северск, оставалось свободным, – и это была последняя коммуникационная линия, питавшая сопротивление Славянска и Краматорска.

Новым критическим узлом обороны ополчения стал Ямполь.

6.3. Бой под Ямполем¹²

Предпосылки боя. После того, как вооруженные формирования Украины сломали сопротивление краснолиманской роты ополчения ДНР, заняли и зачистили город Красный Лиман (3 июня 2014 г.), создавалась непосредственная угроза единственному относительно безопасному маршруту снабжения Славянской группировки ополчения. Под угрозой захвата оказались мосты через Северский Донец в районе Закотного и Кривой Луки, преодолев которые, силы АТО получали возможность прервать сообщения Славянской и Лисичанской группировок через Северск. Дороги, ведущие к этим мостам от Кировска с севера и от Красного Лимана с северо-запада, переkreщиваются вне

плотной городской застройкой юго-западнее города Ямполь. Дороги идут по лесистой местности, и контролировать движение по ним, осуществляя гарантированную защиту транспортов со снабжением и подкреплением от ударов, достаточно сложно. Вероятно, поэтому украинские формирования не развили успех в Красном Лимане и не продвинулись южнее, для взятия под контроль лежащего впереди них узла дорог. Этот важнейший пункт продолжал удерживаться ополченцами, которые также контролировали город Ямполь, имея блокпосты на его северной окраине в направлении дороги на Кировск.

Вооруженные формирования Украины не могли надежно контролировать ни перекресток дорог юго-западнее Ямполья, ни мосты в Закольном и Кривой Луке, ни перерезать маршрут от Рай-Александровки на Резниковку, не зачистив от сторонников ополчения Ямполь и Северск. Иначе потребовались бы большие силы, чтобы парировать постоянные атаки ополчения на коммуникации ВСУ.

Однако с зачисткой крупных населенных пунктов у командования АТО возникли серьезные проблемы. Пришлось принять во внимание, что подразделения ВСУ (по состоянию на тот период) для использования их в полицейских операциях (т.е. в тех же зачистках) оказались практически непригодны. Причина состояла в том, что моральное состояние украинских армейских кадров подобной задаче совсем не соответствовало. Интенсивная официальная пропаганда предварительно убеждала этих людей, что они ведут войну против вторгшихся российских агрессоров – наемников и диверсантов. Когда же они оказались непосредственно в зоне АТО и столкнулись с вооруженным сопротивлением, то противник оказался мало похож на образ, нарисованный пропагандистами. В то же время убийства и прочие бессудные расправы над безоружными по большей части жителями Донбасса, творимые добровольцами из Нацгвардии и так называемых территориальных батальонов, наблюдаемые военнослужащими ВСУ, крайне негативно сказывались на их восприятии происходящего и отношении к «анти-террористической операции». Среди них стали учащаться случаи дезертирства, и еще на самых первых этапах военных действий в Донбассе имели эпизоды сдачи оружия самими военными противнику – т.е. ополченцам. Эта тенденция подтвердилась практически во всех случаях непосредственных контактов подразделений ВСУ с населением Донбасса. Поэтому части ВСУ перестали направляться в населенные пункты. Впрочем, не очень сильно отличалась и ситуация, сложившаяся в большинстве формирований Национальной гвардии, переименованной из Внутренних войск МВД. И, наконец, спецподразделения МВД и моторизованные отряды патрульно-постовой службы также всячески уклонялись от навязываемой им роли карателей, ссылаясь на специфику подготовки.

Район Ямполья представлял собой ключевое и в то же время самое слабое место в обороне ополчения ДНР. Являясь как единственным относительно безопасным путем снабжения Славянской группировки, так и стыком трех фактически автономных групп ополчения (только номинально подчиняющихся властям ДНР), он становился потенциальным объектом серьезной атаки со стороны сил АТО. При этом для решающего тактического успеха атакующим было бы достаточно направить острие удара на центральный пункт этой позиции – на перекресток дорог. В случае потери данного пункта оборонявшиеся силы практически сразу были бы вынуждены отходить в разных направлениях – на Ямполь, на Кривую Луку и на Закотное, в зависимости от местных предпочтений отдельных бойцов и подразделений. Именно эти соображения и были положены в основу замысла командования АТО, которое предприняло решительные действия на ямпольском участке. Наступавшим предстояло сбить с позиций краснолиманский батальон ополчения и рассеять его, тем самым провоцируя выдвижение помощи из Славянска, после чего сковать подошедшие резервы Стрелкова на северном берегу Северского Донца, заблокировать их там и полностью уничтожить. Для отсечения помощи Славянской группе со стороны Лисичанска на окраине Северска был поставлен заслон, собранный из гарнизонов Малиновки и Артемовска, тогда как для нанесения решающего, или даже добивающего удара были (по слухам) предназначены добровольческие батальоны «Днепр» и «Донбасс», представлявшие собой личную гвардию известного украинского бизнесмена и политика И.В. Коломойского. Синхронно анализировавший эти события автор отмечал, что подразделения – исполнители данной операции были расставлены тщательно и с дальним умыслом: победу должны были одержать «галичане и верные вассалы олигарха Коломойского», чтобы утвердить тем самым миф об их превосходстве над русскими¹³.

Как уже сказано, в Малиновке для блокады передвижений ополчения по трассе М03/Е40 был поставлен довольно крупный гарнизон ВСУ, создававший угрозу южному флангу и тылу ямпольского батальона ополчения ДНР (что и было продемонстрировано в ходе боя 19 июня). Кроме того, гарнизон в Малиновке обеспечивал взаимодействие с украинским гарнизоном, размещенным на базе хранения вооружений и военного имущества в Артемовске, состоявшим помимо военнослужащих самой базы, из подразделений 3-го отдельного полка спецназначения ВСУ из Кировограда. По имевшимся сведениям, эти спецназначенцы установили контакт с формированиями криминальных авторитетов Артемовска, которым удалось 7 июня уничтожить коменданта ополчения города. Взять под контроль весь город эти бандиты не сумели, так как местное население в целом сочувствовало ополченцам, да и в любой момент сюда могла подойти помощь из Горловки.

Ополченцам сложно было не заметить усиление противника на этом направлении. 5 июня в районе Ямполья произошло первое боевое столкновение. 14 июня здесь состоялась первая атака со стороны ВСУ с привлечением танков, а 17 июня позиции ополчения были обстреляны РСЗО. Тем не менее, дополнительная поддержка ямпольского батальона вооружением составила только два станковых гранатомета СПГ-9 с крайней ограниченным боекомплектком.

Силы сторон, непосредственно участвовавшие в бою. ВСУ ввели в бой под Ямполем сводное соединение на основе тактической группы 24-й механизированной бригады, включавшей от нее батальон и разведроту, с приданными танковыми подразделениями (до двух танковых рот) и сверх того – батальоном 25-й воздушно-десантной бригады. Всего – свыше 20 танков и 50 единиц другой бронетехники, а также не меньше двух батальонов пехоты, при поддержке дивизиона «Гвоздик» и СУ-25; всей техники до 130 единиц и порядка 1,5 тысяч человек личного состава. Стоит подчеркнуть, что атаку поддерживала батарея РСЗО, а также авиация¹⁴.

Со стороны ополчения здесь были сосредоточены отряды командиров «Ерёмы» (краснолиманское направление) и «Прапора» (кировское направление). Число их бойцов достигало в общей сложности 200 человек и, возможно, до 19 числа было пополнено (однако до $\frac{3}{4}$ личного состава не было обстреляно). Из тяжелого пехотного вооружения в их распоряжении имелись РПГ, АГС и минометы, а также одна зенитная установка ЗУ23-2. Таким образом, в боях под Ямполем (а затем в Закоптом) у ополченцев сражались силы, не превышавшие одного батальона. Тяжелого вооружения (танков, РСЗО), а тем более авиации они не имели вообще.

Предположительно, данная операция ВСУ была спланирована с привлечением иностранных советников. Слабым местом планирования стал неправильный учет – как боевых качеств ополчения, так и морального состояния большинства формирований ВСУ (что тоже указывает на иностранное авторство этой операции).

Начало боя. Несмотря на значительное превосходство практически во всем, задуманная ВСУ операция провалилась практически с самого начала. Первая атака на основной рубеж обороны ополчения не стала неожиданной и захлебнулась, – Украине не помогло ни применение танков, ни подавляющее численное и огневое превосходство. Кстати, при первой же утренней атаке был подбит один танк, а ответным огнем противник уничтожил расчет СПГ-9. Позднее стало также известно, что на стороне ВСУ погиб командир батальона 24-й мехбригады (пораженные ополченцами танк и БМП могли быть его танком из состава танковой роты батальона и боевой машиной командира разведывательной роты бригады).

Одновременно до 30 бронеединиц ВСУ вошли в Северск, в котором ополченцев было меньше пехотного взвода с одним лишь стрелковым оружием.

Вполне возможно, что провал первой атаки ВСУ носил случайный характер. Весьма вероятно также, что именно срыв на начальном этапе боя и привел к тому, что потребовалось терять время и начинать какую-то перегруппировку.

Отражение первой атаки привело не только к тому, что резерв Славянского гарнизона начал выдвигаться с опозданием, но и к тому, что заслон ополченцев с кировского направления также начал отходить не ранее полудня. Именно эта группа ополчения и нанесла фланговый удар по подразделениям 25-й ВДБр, который привел к уничтожению четырех БМД и значительным потерям личного состава этой бригады. Видимо в этом же боевом эпизоде понесли потери и подразделения бригады «Барс» спецназа МВД Украины.

После успеха второй атаки ВСУ, которая привела к рассеиванию большей части ямпольского батальона ополчения, резервы ополчения начали перебрасываться через Кривую Луку с целью восстановить утраченные позиции. Таким образом, командование ополчения действовало так, как и рассчитывал противник. Коротким ударом танковым подразделениям ВСУ удалось захватить оба моста через Северский Донец и отсечь ополченцам пути отступления. При этом далеко не все подкрепления ополченцев успели к тому моменту переправиться на северный берег реки. В дополнение к этому световой день заканчивался, и возможности для уничтожения окруженных ополченцев в лесистой местности сильно снижались. Наконец, явно переоценив прорвавшиеся на окраины Северска силы блокирующей группы ВСУ из Малиновки и Артемовска, лисичанский батальон ополчения выдвинул в город значительные силы, которые вместе с местным населением легко опрокинули заслон вооруженных формирований Украины в этом пункте.

Признанные потери ВСУ в бою 19 июня 2014 г. составили 20 убитых. С высокой долей вероятности можно предположить, что количество раненых могло достигать 100 человек. Таким образом, пехотные подразделения потеряли порядка четверти исходного состава. Такие потери следует признать довольно тяжелыми, сильно сказывающимися на боеспособности группировки. Признанные потери ополчения составили не менее 10 человек убитыми, 15 ранеными и свыше сотни пропавшими без вести.

Однако отсутствие зачистки в Ямполе позволило многим ополченцам укрыться в нем, часть ополчения переправилась в ночь через реку в удобных для этого местах. К полудню командование ВСУ в данном районе сумело трезво оценить потери противника. Конечно, информация о 300 уничтоженных «террористах» носила чисто пропагандистский ха-

рактер. Реально подсчитанные потери ополчения на поле боя вряд ли дали ВСУ цифру более 30 человек. Поэтому даже при самом большом оптимизме оценить реальные потери противника командование АТО не могло выше, чем в 150 бойцов.

Как бы то ни было, итоги боя под Ямполем и Закотным стали определяющими для исхода обороны Славянска. Наступающему противнику удалось занять Ямполь, рассеять его гарнизон и захватить мост у села Закотное. Само Закотное взять не удалось, зато подразделение ВСУ заняли плацдарм в Кривой Луке. Здесь сказалась слабость расположения: ополчению пришлось оборонять сразу несколько позиций в разных населенных пунктах, маневр сил между которыми был затруднен. К тому же в условиях действия средств РЭБ неприятеля, выйдя с оборудованных позиций, ополчение рисковало попасть под удар артиллерии и авиации противника, который в этих обстоятельствах получал прекрасную возможность бить оборонявшихся по частям.

Особый драматизм придало ситуации то, что для обороны Северского Донца были оттянуты почти все силы из Северска. Так что в самом Северске оставался только взвод ополчения, в котором часть бойцов – с охотничьим оружием. Маневр сил ВСУ из Моспино к Северску через Рай-Александровку чуть не привел к потере этого ключевого пункта, куда ведет автомобильная и железная дорога из Красного Лимана. Но, похоже, наступающие не имели достоверных данных о гарнизоне Северска, и их рейд имел целью не захват города, а воспрепятствование выдвиганию из него резервов к Закотному и Ямполю. Но сама ситуация ярчайшим образом продемонстрировала острый недостаток сил для обороны имеющейся цепочки опорных пунктов. Резервов же, образующих фронт, не было вообще.

Итогом боя под Ямполем стал, по сути, прорыв фронта. Плацдарм у Кривой Луки предоставлял войскам карателей дорогу в обход Семеновки, ведущую в тыл обороны ополчения. Деревянный мост в Кривой Луке не позволял пропускать по нему тяжелую технику, но в отсутствии огневого противодействия противника наведение понтонного моста занимает менее часа. Ценность Кривой Луки как плацдарма была в том, что из нее вела дорога на Рай-Александровку и Северск. Существование плацдарма лишило смысла оборону небольших поселков по правому берегу Северского Донца. Закотное и Дорновка могли прикрывать огнем естественную преграду – реку, но от атаки с тыла они были совершенно не защищены. Фактически, захват наступающими Кривой Луки сделал для ополчения невозможной оборону по всему руслу Северского Донца. Итак, прорыв фронта, с поправкой на условность самого фронта, состоялся. Объявленное после этого прекращение огня замаскировало этот факт лишь на некоторое время. Проведя приготовления, руководство АТО могло сразу приступить к наступлению с захваченного плацдарма прямо на Славянск¹⁵.

Дальнейшее развитие событий казалось неотвратимым. Вопрос был лишь в том, куда пойдет наступление: на Северск или на Славянск. Предпочтительнее был, конечно, Славянск, в котором находилось две трети всех вооруженных сил ДНР – самая в тот момент крупная и обученная группировка войск Новороссии. Победа в любой войне достигается не занятием территории, но разгромом вооруженных сил противника. Окружение войск Стрелкова стало бы решающим шагом к разгрому всей Новороссии. С учетом этого, теперь теряло смысл удержание Славянска и Краматорска, которое необходимо было для того, чтобы держать условный фронт (он по факту уже рухнул). Сами же города превращались в ловушку для их гарнизонов.

Однако на следующий день, 20-го ситуация удивительным образом изменилась. Переправившийся по наведенной переправе у Кривой Луки противник отошел обратно, оставив Закотное и Ямполь. В руках ВСУ остались Ильичевка и плацдарм в Кривой Луке. Ямполь был снова занят ополчением, мост под Закотным – взорван. Скорее всего, это было вызвано большими потерями наступающих. Назывались цифры – до 25% ранеными и убитыми. Такие потери должны были вызвать деморализацию и слом структуры подразделений, на фоне этого рассеянный по лесам, но не прекративший сопротивления гарнизон Ямполь делал ситуацию для сил ВСУ крайне нестабильной. Очевидно, если бы у них имелись резервы для закрепления успеха, отхода бы не случилось, но ВСУ делало пока только первые шаги.

Итак, остался вопрос: почему после вполне удачного в тактическом отношении боя ВСУ отступили с занятых позиций. Версия об отходе их в связи с тогда же начавшимся односторонним прекращением огня представляется несостоятельной. Так как, во-первых, прекращение огня даже официально не касалось случаев самообороны ВСУ в зоне проведения АТО. Во-вторых, прекращение огня фактически не соблюдалось ни на одном из участков противостояния. И, в-третьих, прекращение огня, безусловно, не является основанием для оставления взятых с боя позиций. И наконец, отход ударной группировки ВСУ начался еще до прекращения огня, которое наступило в 22 часа по Киеву 20 июня 2014 г.¹⁶

Тем не менее, оценивая боевые действия, развернувшиеся 19–20 июня между ополчением ДНР и войсками ВСУ в районе Ямполь, практически впервые с момента начала АТО на территории Донбасса у одной из противоборствующих сторон можно отметить наличие оперативного замысла и достаточную последовательность в его достижении. Речь идет именно о ВСУ. Они ввели в бой сводное соединение на основе тактической группы 24-ой мехбригады, включавшей от нее батальон и разведроту, с приданными танковыми подразделениями и дополнительным батальоном десантников (25-й ВДБр). Они массированно применили свыше 20 танков и 50 единиц другой бронетехники, а также

не меньше 2-х батальонов пехоты, при поддержке дивизиона САУ, батареи РСЗО и авиации – СУ-25¹⁷. Все это говорит о том, что в штабе АТО имелись решительные и грамотные военачальники, но по каким-то причинам решительности все же не хватило.

6.4. Отход ополчения из Славянска

Совершенно очевидно, что главная проблема оборонявшихся, т. е. ополченцев была в том, что имевшихся у них сил лишь на пределе хватало для обороны всех узлов сопротивления. С 19 июня, несмотря на вновь проявленную командованием АТО сдержанность, их положение ухудшилось: ополченцы оказались в полном оперативном окружении, которое не могли прорвать, оставаясь на месте. К тому же их зону уже начали, как классический «котел», резать на более мелкие куски. Фактически была утрачена связь с Горловкой¹⁸.

С другой стороны, украинское командование в те дни получило подарок судьбы, которым не смогло воспользоваться. В результате две недели спустя ополченцы в Славянске прорвали окружение и с минимальными потерями вышли из города.

Главный узел сопротивления под конец полностью лишился систем снабжения и даже связи. По большому счету именно вопрос снабжения стал решающим для принятия решения об оставлении города, в котором жилой фонд был разрушен на 50%, а от довоенного населения осталось не более 10%. Ситуация осложнялась тем, что гарнизон Славянска должен был «вытаскивать» себя самостоятельно, ни о каком деблокирующем ударе извне не стоило и думать¹⁹.

Руководством ополченцев операция по выходу готовилась в строжайшей тайне, основная часть бойцов узнала о ней только непосредственно перед прорывом. В ночь на 5 июля 2014 г. силы ополченцев в Славянске начали поэтапный выход из города, предварительно скрытно оставив оборонительные позиции. Для боевого прикрытия и отвлечения внимания противника была выделена особая бронегруппа из нескольких единиц бронетехники (2 танка, 5 БМП и БМД), которая нанесла удар, атаковав украинский блокпост на основной дороге к Краматорску (затем Стрелков объяснял, что атака не входила в задачи группы). Этот бой оказался последним для бойцов отряда, – их встретил сильный украинский заслон, к тому же они попали на незнакомую местность. Почти все они погибли.

Однако жертва этих героев не была напрасной. Пока украинцы воевали с ними, остальные силы ополченцев, соблюдая строжайшую маскировку, проселочными дорогами выбрались из города.

Позднее сам руководитель обороны Игорь Стрелков рассказывал в интервью Александру Проханову: «После того как украинская сторона прорвала фронт под Ямполем, мы уже висели на волоске, заткнуть дыру между мной и Мозговым было невозможно, для этого не хватало сил –

как минимум нужна была бригада. А у нас не было резерва. И когда они взяли Николаевку, у нас не осталось никаких шансов... У меня было три танка, один из них был абсолютно неисправен, он не сделал ни одного выстрела. Лишь два танка были боеспособны. С их помощью мы разгромили один блокпост. Но сразу после разгрома этого блокпоста противник на всех блокпостах поставил по четыре танка... Любой блок укров по технической вооруженности и по численности был сильнее всего славянского гарнизона»²⁰.

«На конец осады у меня было 9 бронеединиц, включая эти два танка, а у противника на каждом блоке – по семь-восемь единиц, включая четыре танка. И у меня была альтернатива: или сесть в полную осаду без снабжения, или выходить. До этого снабжение по полевым дорогам проходило. А когда противник взял Николаевку, у нас осталась одна полевая дорога, но они и ее перерезали: если мы ночью прорывались по этой дороге, то уже днем у них был пост».

«Итак, варианты. Садиться в осаду. Боеприпасов к стрелковому оружию на хорошие бои у меня бы хватило на двое суток. На средней интенсивности – на неделю. А после боев под Николаевкой у меня осталось на 8 минометов 57 мин... Не хватало и всего остального: на тяжелое вооружение не хватало боеприпасов, хуже всего было с противотанковым вооружением. Бои были серьезные, израсходовали много, а пополнения не поступало. У нас бы и продовольствия не хватило».

«В результате Николаевку они начали методично разрушать. Наносили удары «ураганами», «градами», тяжелой артиллерией. Никто не ожидал такого массивного обстрела. Некоторые пятиэтажки в городе попросту сложились. Действительные потери мирного населения мы даже не знаем – они огромны. После этого противник просто обошел Николаевку, и мне пришлось вывести остатки гарнизона. Ясно было, что то же самое повторится в Славянске – уже без всякой жалости его громили. Но я им ответить не мог, потому что снарядов не было. Они бы нас огородили колючей проволокой, обложили минами, как они сделали с другими, взяв их в кольцо. И ждали бы, когда мы или с голоду сдохнем, или полезем на прорыв. А прорыв в таких условиях сопровождался бы огромными потерями, и неизвестно, удался бы или нет»²¹.

Из интервью С. Шаргунова с Игорем Стрелковым: «До оставления Славянска в самом городе было тысяча двести штыков плюс там триста-четыреста военнослужащих, но тыловиков, потому что у нас было много молодежи, много женщин, много стариков, которые не могли нести службу в окопах, в активных боевых действиях. Где-то четыреста бойцов было к тому времени в Краматорске. Краматорский гарнизон нам подчинялся. Где-то пятьдесят человек в Дружковке. И около сотни в Константиновке. На Николаевском и Ямпольском направлении был батальон, около двухсот человек. В общей сложности получалось больше двух тысяч бойцов»²².

Из интервью А. Проханова с Игорем Стрелковым: «И я знал, что извне ко мне никто не прорвется. Ни «Оплот», ни «Восток» мне не подчинялись. У Безлера, который в Горловке базировался, на тот момент было около 350–400 человек. Если я не мог разорвать кольцо со своими полутора тысячами, то уж он-то тем более не смог бы. Получалось: если я останусь в осаде, то через какое-то время укрыи обложат меня, после этого начнут брать населенный пункт за пунктом. Что, собственно, и началось: я и выйти не успел, уже Артемовск захватили, где у них свой человек был. И за один день полностью зачистили Артемовск В момент, когда выходили из Славянска, уже намечалось второе окружение с отсечением полностью Краматорска, Дружковки, Константиновки. Это к слову о том, почему я, выйдя из Славянска, не стал обороняться в Краматорске: там тоже не было боеприпасов»²³.

«Из Славянска мы выходили очень организованно, у нас вся бронегруппа погибла. Трагическая случайность. Они должны были вместе с артиллерией отвлекать на себя внимание огнем с места – с окраины Славянска. Потом, пропустив мимо себя все автомобильные колонны, уйти последней – замыкающей колонной. Но тут сработал человеческий фактор, и бронегруппа пошла на прямой прорыв. Чтобы не создавать толкучку, у нас все были разделены на шесть колонн. Каждая колонна должна была выходить с интервалом в полчаса. Я совершил серьезную ошибку, что вышел со второй колонной, а не остался до конца. У меня были свои резоны: в Краматорске я сразу развернул штаб. Но надо было, конечно, выходить последним».

«Вообще наши потери могли быть намного больше. Но украинская сторона ночью воевать никогда не любила, поэтому артиллерию мы вывели полностью, а также 90% пехотных подразделений и тыловых. У нас в строю находилось 11 минометов и две «Ноны» были на ходу. Знаменитую «Нону» пришлось оставить, потому что она, хотя укрыи ее ни разу не подбили, вся в осколках была. Из-за износа у нее вышла ходовая часть...»

«Так вот – бронегруппа пошла напрямую, и ее всю сожгли. Перегородили дорогу. Первый танк подорвался на минах, второй попытался объехать – свалился в овраг. А остальных расстреливали гранатометами. Некоторые люди уцелели – выскочили, прорвались. Если бы хотя бы техника вышла – можно было бы как-то действовать, но вся броня сгорела. В Краматорске у меня было три БМП и два БТР. Это слишком мало – против нас выступали две батальонные механизированные тактические группы и танковый батальон. И если мы могли действовать в застройке, то противостоять противнику на открытой местности не могли. Глубоко уверен, что если бы мы не вышли из Славянска, потом не удержали бы и Донецк»²⁴.

Последним в Донецке появился отряд из 27 ополченцев с безоткатным орудием. Они выбрались небольшими группами и объединились

возле Никифоровки, а затем пробирались вместе, окольными путями во избежание встречи с врагом. В районе между поселком Красное и Артемовском группа наткнулась на блокпост украинской армии и с боем прорвалась дальше. С украинской стороны там было шесть-восемь убитых и сожженный бронетранспортер. Ополченцы сумели с собой вывезти и свое оружие с последним снарядом, – а предпоследний ушел как раз в тот уничтоженный БТР под Артемовском. Так сообщалось на сайте пресс-центра ДНР²⁵.

Тем временем – точнее, утром 5 июля украинские войска двинулись на окончательный штурм Славянска – и, к своему удивлению, не обнаружили там ополченцев. Более чем двухмесячные бои за город закончились, но, несмотря на его взятие, армия так и не сумела решить главной задачи – уничтожить оборонявшихся.

Таким образом, основная цель АТО не была достигнута (хотя позднее украинские спикеры рассказывали, что цель операции была – только «освободить» Славянск, но это хорошая мина при плохой игре). Из этого также следует, что несмотря на бодрые заявления СМИ, украинское командование так и не подтянуло уровень боевой подготовки и взаимодействия войск. В условиях блокады основных радиальных маршрутов ополченцы, сковав ближайшие к ним силы противника сравнительно ничтожными средствами, сумели вывести из окружения свои главные силы и выйти из соприкосновения. А украинские артиллеристы даже не сообразили вовремя перенести огонь. Судя по сообщениям с места событий, у них вообще не были пристрелены ориентиры в зоне прорыва для постановки заградительного огня. В дальнейшем украинским военным потребовалось около недели, чтобы развернуть свои силы к Донецку, в то время как вырвавшиеся ополченцы уже опять начали охотиться за колоннами снабжения силовиков²⁶.

Уже сам по себе феномен Славянска показал, что полноценной и боеспособной армии у Киева нет. И это не было ни для кого тайной еще до начала боевых действий. Начинать войну, не имея армии и надежных союзников, это не просто глупая авантюра, а откровенное безумие.

6.5. Бои за Саур-Могилу²⁷

События, предшествовавшие началу боев. Исходной точкой развития боевых действий на юге ДНР и ЛНР явилось скоординированное наступление ополчения этих республик на объекты госпогранслужбы Украины. Начало этому наступлению было положено 2 июня 2014 г., когда ополчение ЛНР предприняло первую атаку на здание управления Луганского пограничного отряда и мобильной пограничной заставы «Луганск» (которая являлась подразделением специального назначения). Гарнизон погранотряда оказал решительное сопротивление, на помощь ему пришла авиация ВСУ; кроме того, настойчивые попытки

пробиться на помощь пограничникам предпринял гарнизон Луганского аэропорта. Поэтому борьба приняла затяжной характер. Только после того, как пограничникам Украины стало ясно, что десантники из аэропорта им на помощь не пробьются, они вышли из места своего расположения по оговоренному с руководством ополчения ЛНР коридору. Вслед за тем по таким же договоренностям были нейтрализованы все отделы погранотряда на территории, контролируемой ЛНР; лишенные поддержки спецназа, они не могли оказать эффективного сопротивления и шли на договорные сдачи.

Начиная с 4 июня, луганское ополчение пыталось прикрыть маршруты движения от российской границы до основных населенных пунктов провозглашенной республики. Это потребовало формирования гарнизонов вдоль основных трасс, что вызвало переброску значительных сил в Краснодар, Антрацит, Ровеньки, Свердловск, в том числе за счет активных участков фронта. Такие действия были негативно восприняты некоторыми командирами, что вылилось в ряд неуместных публичных заявлений. Однако дальнейшее развитие обстановки целиком оправдало предпринятые меры.

Операция **взятия под контроль границы ДНР** протекала в более тяжелых условиях, начавшись позднее, чем в ЛНР. Это дало время украинскому командованию понять опасность и предпринять свои шаги по укреплению пунктов вдоль границы. 4 июня в район перехода у Амвросиевки были выдвинуты подразделения ВСУ, оборудовавшие там блокпосты. Мобильная застава Донецкого погранотряда была перебросена в район КПП Мариновка. Разведка ДНР своевременно не вскрыла эти действия противника.

5 июня подразделения батальона «Восток» ДНР приступили к операции по взятию под контроль пограничного перехода и маршрутов движения от границы в зоне пограничных отделов Дмитровка и Амвросиевка Донецкого погранотряда. В процессе операции были созданы опорные пункты в Амвросиевке и Снежном. Однако операция на КПП Мариновка не удалась, ввиду значительности сил противника и поддержки его авиацией.

7 июня батальон «Восток» занял высоту 277 и прилегающей к ней лесистый район Донецкого кряжа, предварительно преформировав свои подразделения возле границы (разумеется, вне российской территории) и перейдя снова в наступление.

Саур-могила – огромный курган, стратегическая высота, довлеющая над всей степью вокруг. Эта точка была важнейшим пунктом обороны еще во время Великой Отечественной войны, а в 2014 г. превратилась в идеальную позицию ополченцев, позволявшую им нанести крупные потери украинским войскам, прочно застрявшим на подходах к ней. В пределах досягаемости огня с высоты находятся обе дороги, ведущие

на восток в этом районе: через Степановку и Мариновку на Дмитров, а также на Снежное и Торез. Двигаясь по линии запад – восток между крупными городами к северу и российской границей к югу, невозможно миновать этот пункт.

Одновременно с занятием Саур-Могилы, Снежное также стало превращаться силами батальона «Восток» в такой же укрепленный пункт, как и Антрацит или Краснодон в ЛНР. Как показали дальнейшие события, эти инициативы стали грамотным оперативным решением руководства ополчения, оказав крупнейшее влияние на весь ход боевых действий²⁸.

Командование АТО (как и власти в Киеве) не могло смириться с фактом потери контроля над границей в Луганской и Донецкой областях. Поэтому в срочном порядке подготовило наступательную операцию с целью отрезать основные города ЛНР и ДНР от границы.

12 июня ВСУ предприняли первую попытку, самим занять высоту. Операцию проводил лично командующий АТО генерал Муженко. Сосредоточив до двух батальонных тактических групп из состава механизированной и танковой бригад, а также основные силы 79-й аэромобильной бригады и подразделения 3-го полка СпН ВСУ, он двинул эти силы в наступление. Однако доразведки района не было произведено, и в результате украинские подразделения попали в засаду. В ходе боев этого дня основным силам ударной группировки удалось продвинуться на Дмитровку и далее на Дьяково, миновав район Саур-Могилы. Минометный огонь, из небольшого числа имевшихся у батальона «Восток» ствольов, не смог воспрепятствовать движению бронированных колонн, которые вступили в Луганскую область. Однако попытки украинской пехоты взять под контроль Амвросиевку, Донецкий край и Саур-могилу закончились поражением для подразделений 79-й АэМБР и 3-го полка СпН ВСУ. Согласно украинскому источнику, при этом погибли 2 десантника 79-й бригады, 25 раненых было в 79-й и двое – в 3-м полку спецназа²⁹.

Ополченцы продолжали удерживать курган. Спустя три часа боя, Муженко дал приказ отступить. Украинское командование приняло решение, направить войска в обход узлов сопротивления противника, не занимая Саур-Могилу и Дмитровку. Задачу провести войска вдоль границы получил отряд подполковника спецназа Юрия Коваленко – заместителя командира 2-го отряда 3-го полка СпН ВСУ, который возглавил колонну³⁰.

13 июня руководство АТО предприняло ряд новых действий. Оно сняло с фронта под Славянском не менее одной тактической группы аэромобильных войск и перебросило ее в район Саур-Могилы. Был усилен гарнизон в Мариуполе – крайне важном для обеспечения операций на приграничном направлении. Далее, последовала попытка усилить гарнизон Луганского аэропорта, чтобы, расширив контроли-

руемую территорию, обеспечить снабжение идущей вдоль границы механизированной группировки по воздуху. Однако последний пункт плана провалился, так как ИЛ-76 с подкреплением был сбит ополченцами при заходе на посадку (погибли 49 человек)³¹.

14–15 июня основные усилия приграничной группировки ВСУ были направлены на штурм Саур-Могилы и Амвросиевки. Однако недостаток пехоты привел к тому, что фактически усилия вылились в ожесточенные авиабомбардировки.

15 июня с наступлением темноты разгорелся напряженный бой в районе Мариновки. Бой шел настолько близко к границе, что утром в районе хутора Примиусский на российской стороне были найдены три неразорвавшихся мины.

17 июня, перед самым рассветом передовая база ВСУ в районе Алексеевского, находящегося на расстоянии свыше 12 км от Саур-могилы у самой российской границы, была подвергнута исключительно точному артобстрелу и в течение 40 минут полностью выведена из строя. По официальной оценке ВСУ, их потери составили 31 человек ранеными. По неофициальным данным – больницы в прилегающих населенных пунктах не смогли принять всех пострадавших. Руководство Погранслужбы Украины утверждало, что огонь велся из 8 минометов, однако пророссийский военный аналитик М. Литвинов предполагает, что стрельбу вела пушечная артиллерия ополченцев с позиций на кургане Саур³² (предельная дальность минометного огня – 9 км).

Главное значение июньских боев в районе высоты 277 состоит в следующем. Украинское командование (штаб АТО), убедившись в том, что попытки занять курган живой силой сопряжены с большими потерями и почти невозможны, решилось на глубокое обходное движение вдоль российской границы, минуя это место и оставляя фактически у себя в тылу неподавленный опорный пункт противника (в данном случае – ополченцев). Украинским генералам виделось важнейшей задачей взятие под свой контроль всей пограничной линии, чтобы пресечь поступление помощи ополченцам из России. Расчет был на то, что войска, ушедшие далеко вперед на восток, уже не будут подвергаться воздействию огня с высоты Саур и смогут выполнить свою задачу. Жизнь показала, насколько опрометчивыми были эти замыслы.

Двигавшаяся вдоль границы механизированная колонна ВСУ не смогла выполнить поставленные перед ней задачи и заблокировать приток гуманитарной помощи и добровольцев из России. В то же время плотный огонь артиллерии, корректируемый с высоты 277, пресек возможности подвоза и снабжения этой самой украинской группировки, которая оказалась, таким образом, в фактическом окружении: на ее пути спереди и слева – с севера стояли силы ЛНР, с юга шла пограничная линия, а позади – на западе их ждала Саур-Могила с неприступной артиллерийской

позицией ДНР при ней (так образовался «Южный котел»). В дальнейшем дефицит горючего и боеприпасов сковал действия частей ВСУ, попавших в этот «мешок», и они оказались на грани гибели.

Между тем и при максимальном продвижении украинских войск вдоль границы на ней остался незакрытым с их стороны участок шириной в 80–100 км, контролируемый ополчением. Российские же власти, исполняя настойчивое требование Вашингтона отвести от границы их войска, со своей стороны не гарантировали надежное перекрытие переходов в данном районе.

1 июля на удерживаемую ополчением высоту Саур-Могила обрушился шквал огня, который не прекращался до двух часов дня. Очевидцы насчитали как минимум 20 залпов из установок «Град». Саур-Могилу окутало дымом, – каратели подожгли пшеничные поля вокруг. Демонстрируя героическую стойкость в адских условиях, ополченцы не только держались, но и совершали подвиги. Это было подразделение командира с позывным Душман, из бригады «Восток», который держал Саур-Могилу, вызывая огонь на себя. С ним было всего лишь до двадцати человек³³. Именно отсюда был сбит один из потерянных ВВС Украины штурмовиков Су-25 (предположительно из зенитного орудия)³⁴.

6 июля около высоты Саур-Могила на востоке Донецкой республики произошел бой ополченцев ДНР с батальоном «Азов». В заповеднике «Хомутовская степь» степные гадюки укусили огромное количество бойцов «Азова», многие из которых вышли в связи с этим из строя. «Медики! Нам нужна сыворотка-антидот от укусов гадюки. Для «Азова» и других подразделений в степной зоне. Змей много, укушенных бойцов тоже. Также требуется консультация по поводу этой штуки», – написал Роман Синицын в своем аккаунте Facebook.

Данным эпизодом в целом завершилась первая фаза боев в районе Саур-Могилы.

6.6. Приграничные бои и образование «Южного котла»

Обострение на российско-украинской границе. В июне 2014 г. центр тяжелых оборонительных боев стал смещаться от Славянска к Луганску, куда были переброшены значительные силы ВСУ (в том числе 25-я ВДБр и 80-я АэМБр), предпринявшие несколько неудачных попыток войти в этот город. Кроме того, они попытались продвинуться восточнее Луганска – со стороны Станицы Луганской, с севера на юг, вдоль границы с Россией, навстречу тем войскам, которые, выполнив аналогичный маневр в южном приграничье, поворачивали на север. По замыслу командования АТО, две сближавшиеся колонны, – одна с севера, другая с юга – должны были сойтись у города Свердловск (Должанск), возле погранперехода с Ростовской областью, после чего вся территория обеих самопровозглашенных республик оказывалась окруженной и отрезанной от помощи и снабжения со стороны России.

Северная группировка украинских войск, предназначенная к наступлению, по некоторым данным, включала подразделения 80-й (Львовской) аэромобильной бригады, 128-й горно-пехотной бригады, несколько батальонов Нацгвардии и добровольческих батальонов – таких, как «Айдар» и, возможно, «Донбасс-2». Кроме того, к северу от пропускного пункта «Изварино» границу прикрывал Луганский пограничный отряд и приданные ему армейские подразделения. На участке южнее Изварино – оттуда до КПП «Должанский» располагался Донецкий пограничный отряд.

Утром 20 июня спикер Верховной Рады А. Турчинов, ссылаясь на главу Минобороны Украины М. Ковалю, объявил, что операция по перекрытию российско-украинской границы «фактически завершена»³⁵. В СНБО, однако, поспешили уточнить, что такая информация преждевременна³⁶, а пока что завершена операция по установлению на границе «режима обороны», и теперь приказано войскам переходить к следующей фазе – установлению «режима контроля» над госграницей³⁷. От очевидцев с мест событий поступали данные, что погранпереход «Изварино – Донецк» все еще действует, хотя остальные перекрыты украинскими силовиками³⁸. Между тем бои в этот, предшествующий и последующий дни шли как у поселка Изварино, так и возле расположенных южнее пограничных переходов «Червонопартизанск» и «Должанское» (последний не следует путать с городом Должанск, расположенным в 25–30 км севернее), и 20 июня блокпосты на обоих последних погранпунктах удерживались повстанцами, хотя сами переходы были блокированы с украинской стороны и потому не работали³⁹.

Утром 21 июня появились известия, что на территорию РФ со стороны Украины по переходу Изварино – Донецк перешли более 80 пограничников с целью укрыться от огня ополченцев (двое военнослужащих были ранены). Через двое суток большинство перебежавших украинцев было возвращено на свою территорию, а пункт пропуска «Изварино» продолжал работать. Очевидцы, пересекавшие границу, сообщали, что на украинской стороне пограничников нет, там присутствуют лишь ополченцы⁴⁰. Также 21-го пресс-служба ЛНР заявила, что ополчение взяло под контроль все три КПП – «Изварино», «Должанское» и «Красный Партизан»⁴¹.

Перестрелки у самой границы тем временем продолжались, снаряды и мины падали возле российских КПП, в связи с чем Россия временно закрыла переходы «Донецк» и «Новошахтинск» (соответственно «Изварино» и «Должанское» для Украины)⁴². И хотя со стороны лояльных к Новороссии блогеров звучали мнения, будто данное решение играет на руку проведению АТО, на самом деле логика его принятия достаточно ясна: в условиях, когда война уже подошла к самой границе РФ, режим работы КПП не играл решающей роли в плане помощи инсург-

гентам, и в целях большей безопасности населения Ростовской области пропуск через границу разумнее было приостановить.

При этом регулярное прохождение грузов через Должанское прекратилось, скорее всего, еще неделей раньше, так как не позднее 13 июня туда на помощь пограничникам подошли войска южной группы ВСУ, которые атаковали позиции сил ЛНР в этом месте (хотя в результате и отступили с потерями)⁴³. На другом пункте, в районе Изварино действовали подразделения северной группировки войск Украины, но также безуспешно.

В целом можно констатировать, что украинским силовикам не удалось взять под контроль всю восточную границу с Российской Федерацией. Самое большее, чего они достигали время от времени – периодическая блокада двух из трех главных КПП, имеющих на наиболее важном участке, в то время как сами эти пункты оставались в руках ополченцев. Переход Червонопартизанск – Гуково продолжал функционировать весь июнь и закрывался на один день 1 июля из-за очередных обстрелов с украинской стороны⁴⁴. Позднее находящийся здесь погранпункт был все-таки занят силами ВСУ, попавшими в восточный «котел», названный также Изваринским. Однако это никак не похоже на «режим контроля», который, как сказано, был их заявленной целью.

Одним из факторов провала плана «Кордон» (так, по слухам, называлась операция украинских силовиков по закрытию границы) стало укрепление позиций ополчения ЛНР к востоку от Луганска, которое осуществилось ближе к концу июня. Там у поселка Николаевка – напротив Станицы Луганской, к тому времени занятой силовиками, – были созданы фортификации, возвышающиеся на правом (южном) берегу реки Северский Донец над левым – северным берегом⁴⁵; линия разделения враждующих сторон здесь прошла точно по руслу реки. В принципе, при изучении карты окрестностей Луганска такое решение просто напрашивается, – обойти город с востока можно единственно через «узкое место» между его северо-восточной частью (Октябрьский район) и западной окраиной местного рыбхоза – обширного комплекса искусственных водоемов, который тянется далее почти до российской границы. Самая высокая точка в этой местности – на южной стороне реки, у скрещения дорог, там, где в 2003 г. насыпан курган и поставлен памятник князю Игорю (порядка 178 м над уровнем моря). Отсюда открывается обзор во все стороны и просматривается указанный промежуток шириной 10–12 км, в том числе шоссейный и железнодорожный мосты над Северским Донцом в километре впереди. Обладание этой высотой позволяет контролировать подходы к Луганску с северо-востока и не допускать его обхода. Ситуация требовала от ополченцев, прочно закупорить эту горловину, – и это было ими сделано.

Соответственно, украинские войска, направляемые в помощь своим пограничникам, натолкнувшись на плотную оборону ополчения в ука-

занном месте, вынуждены были в дальнейшем обходить Луганск с западной стороны, что значительно удлиняло их путь и вовсе не гарантировало от столкновения с противником задолго до приближения к цели. В итоге северная группировка сил АТО так и не смогла принять реального участия в боях за контроль над границей.

Образование «Южного котла». Что касается наступавшей южной группировки, то темп ее продвижения замедлился уже к началу июля, а само наступление окончательно выдохлось к 15-му числу, так и не достигнув намеченных рубежей и лишь отчасти выполнив поставленные задачи. Этому в немалой степени способствовали и умелые действия ополчения, которое не только оборонялось, но и настойчиво проводило контратаки с ограниченными целями, и откровенно авантюрный характер замысла украинского командования, а также и крайне слабый уровень управления и снабжения ВСУ⁴⁶. Численность силовиков подкрепляла их напор, позволивший им дойти до самого Изварино, но и тогда на границе ЛНР с Россией оставалась незакрытая «дыра» шириной до 50 км (многие комментаторы указывают – до 100 км, но это явное преувеличение). Дальше этого места они уже не прошли, а боевые столкновения приняли позиционный характер, так как и здесь, к югу от Луганска, ополчение успело выстроить достаточно плотную оборону. При этом украинская группировка оказалась предельно растянутой, – длина образованного ею «коридора» только от Мариновки до Должанского составила 65 км, а участок оттуда до Изварино – еще почти 50 км. Соответственно, тот длинный и узкий проход, что прилегал к южной границе (условно контролируемый украинскими войсками), комментаторы назвали «южная клешня» или «южная кишка», а вскоре он превратился в «Южный котел». Вдоль восточной границы – еще одна зона, захваченная ВСУ, названа затем «Изваринским котлом».

Отсечение и окружение прорвавшихся украинских войск стало возможным, безусловно, благодаря выходу Стрелкова из Славянска и его присоединению к силам ополчения в Донецке, численность и возможности которых сразу заметно возросли. С подходом этого отряда в столице ДНР активизировалась подготовка к обороне, так как теперь город оказывался на линии фронта. По факту вступив в должность министра обороны ДНР (присвоенную ему раньше, но в период его пребывания в Славянске имевшую номинальное значение), Стрелков занялся инспектированием окрестностей столицы – всей агломерации, расставляя подчиняющиеся ему не слишком могучие силы⁴⁷.

Войска ДНР могли в то время насчитывать пять или пять с половиной тысяч бойцов (плюс сопоставимые по штатной численности тыловые службы)⁴⁸. Примерно две трети от этого числа составляли формирования, которые возникли в ходе создания республики в Донецке (батальон «Восток» и другие), еще треть – отряд Стрелкова вместе с присоеди-

нившимися к нему по пути из Славянска группами. В связи с необходимостью упорядочения военных структур ополчения «стрелковцы» были переформированы в Славянскую бригаду.

Новый командующий обороной самопровозглашенной республики достаточно быстро понял ситуацию, складывающуюся на южном участке ТВД, и предпринял усилия, чтобы окончательно замкнуть ту ловушку, в которую загнала сама себя ударная группировка ВСУ, все еще продолжавшая движение на восток вдоль российской границы. Именно сюда были переброшены основные силы Славянской бригады, перед которой поставили задачу, взять под контроль главные погранпункты – прежде всего КПП Мариновка, с которой ранее не справился батальон «Восток». 16 июля ополчением было взято село Мариновка, в 4-х километрах от границы, что в принципе уже давало возможность прямого воздействия на линии снабжения ВСУ, а затем, собравшись с силами, «стрелковцы» захватили и одноименный КПП (по одним данным – утром 17-го⁴⁹, по другим – только 26 июля⁵⁰). Тем самым западня для южной украинской группировки окончательно захлопнулась.

По сути дела, эти отрезанные войска и прежде находились в относительной изоляции, а их снабжение было делом трудным и опасным, так как транспортным конвоям, отправляемым вдогон наступавшим частям, приходилось преодолевать все большее и большее расстояние по плохим дорогам, на которых их могли ждать засады ополченцев. Теперь же проскочить зону плотного обстрела у Мариновки удавалось лишь отдельным машинам, чего было явно недостаточно для обеспечения наступавших всем необходимым. Вероятно, основной базой их тылового обеспечения предполагалась Амвросиевка, от которой они начали свой марш 12 июня, и где еще с советских времен сохранились крупные военные склады⁵¹. Однако как чрезмерная протяженность коммуникаций южной группировки, так и прямой их перехват ополчением у Мариновки сделали эти расчеты руководства АТО практически бессмысленными.

Для решения возникшей проблемы украинское командование решило задействовать транспортную авиацию, но ее возможности были объективно ограничены в сравнении с требуемым объемом перевозок.

Июльская паника в Генштабе Украины. Справедливости ради стоит отметить, что не все среди украинских генералов «проспали» опасную перемену ситуации. Судя по данным, попавшим в СМИ, некоторые из них сразу поняли, какие последствия влечет за собой переход Стрелкова в Донецк, да еще при наличии проблем с тыловым обеспечением и прикрытием своих войск, наступающих вдоль границы и столь нелепо растянутых на многие десятки километров. По-видимому, военные забили тревогу, однако было уже поздно, – не представлялось возможным, оперативно вернуть ушедшие в поход колонны, часть ко-

торых к тому же втянулась в бои с ополчением на территории ЛНР. Источник из Киева сообщал, что в украинском Генштабе царят панические настроения, – со дня на день ожидается катастрофическое поражение сил АТО на южном направлении. Кроме того, просочились некоторые сведения об альтернативном плане, который ранее был разработан профессионалами Генштаба, но уже с начала июня неоднократно и грубо нарушался под давлением СБУ и западных советников. В частности, план предусматривал рассекающие удары по линиям Дмитров–Дебальцево и Амвросиевка–Дебальцево с целью изолировать Донецк и обеспечить безопасность левого фланга украинских сил, наступавших вдоль границы⁵².

Если наступление ВСУ на Дебальцево со стороны Дмитрова имело место, но закончилось на окраинах Горловки и не повлекло за собой тяжелых последствий, то неудачный поход в неверно выбранном направлении, начатый со стороны Амвросиевки, как уже сказано, поставил в критическое положение всю АТО. Мало того что не удалось «налетом» захватить Снежное, но – самое главное – в руках ополчения осталась высота Саур-Могила. Кстати, в боях за Снежное ополченцы впервые применили в больших количествах бронетехнику, в том числе и танки (украинская сторона говорила о 15 танках), также в последнее время ими все активнее использовались средства ПВО. С учетом этого украинский Генштаб требовал корректировки планов операции, но руководство СБУ и «советники» настояли на продолжении лихого наступления вдоль границы с необеспеченными флангами⁵³.

Расплата последовала незамедлительно: только с середины до конца июня (в период так называемого «перемирия», объявленного президентом Порошенко, но не соблюдавшегося почти никем), по тем же украинским данным, на юге ополченскими ДРГ были атакованы и частично уничтожены более 20 колонн снабжения. В начале июля южную группировку ВСУ уже следовало считать лишь условно боеспособной, поскольку она испытывала недостаток горючего и продуктов питания.

Если еще 4-го числа продвижение сил АТО с открытым флангом казалось допустимой авантюрой, рассчитанной на отсутствие у ополченцев резерва для серьезной контратаки, то на следующий день, 5 июля, когда стало известно о прорыве Стрелкова из Славянска в Донецк, в Генштабе Украины началась откровенная паника⁵⁴. Она усугубилась тем обстоятельством, что 3 июля в результате «дружественного огня» был тяжело контужен начальник Генштаба Михаил Куцин (в тот же день снят с должности)⁵⁵. 8 июля Порошенко освободил от роли главы АТО генерала Василия Крутова (первого зампреда СБУ), который также по некоторым данным оказался в момент удара на командном пункте в Краматорске вместе с Куциным. В ситуации надвигающейся военной катастрофы на пост руководителя АТО был назначен Василий Грицак

(ныне председатель СБУ), а Генштаб возглавил генерал-лейтенант Виктор Муженко⁵⁶.

Еще до этих кадровых замен были приняты меры, казавшиеся очевидными: силы АТО (какие удалось наскрести и доставить на место в течение суток) отправились на решительный штурм горы Саур-Могила. Они двинулись в лоб, по открытой степи, на пулеметы и, более того, под уничтожающий артиллерийский огонь – с закономерным результатом... По слухам, наибольшие потери понес батальон «Азов»⁵⁷, который на этот раз использовали как штурмовое подразделение.

С того же времени можно отметить общую активизацию действий ополчения, особенно вооруженных сил ДНР. По-видимому, это произошло тем быстрее, что тактика украинских войск просто вынуждала их оппонента к активности. А после получения ополченцами подкрепления из Славянска те оказались способны оказывать куда более активное воздействие на все части ВСУ, в том числе на гарнизоны аэродромов. Таким образом, то, что еще неделю назад считалось плацдармами для наступления на крупные города, превратилось в гибельные «котлы». «Политический» подход к военной стратегии обернулся полным провалом⁵⁸.

Положение окруженных украинских войск. О численности группировки ВСУ, отсеченной от своих основных сил с середины июля, сведения разнятся. Она могла составлять от 4500 бойцов (украинская версия) до 8000 (данные ополчения), с ними не менее 300 единиц бронетехники и 120–150 орудий ствольной и реактивной артиллерии. К моменту окружения она растянулась колоннами более чем на 100 километров, а затем и вовсе оказалась разделенной на две части, – «хвост» застрял в районе села Мариновка в Донецкой области, а «голова» дошла до КПП «Изварино» на востоке Луганской области. Село Изварино украинские войска так и не захватили (взяли только КПП), однако дошедшие туда передовые части оказались полностью лишены какого-либо снабжения.

В окружении оказались подразделения следующих частей: 24, 28, 51 и 72-я отдельные механизированные бригады, 79-я отдельная аэромобильная бригада, 55-я Запорожская артиллерийская бригада, 3-й полк спецназначения, сводный отряд пограничников. Все эти части были представлены не полностью, а сформированными на их основе БТГ (исключение: спецназ и пограничники). Среди оказавшихся в том же положении называют еще десантников 25-й Днепропетровской и 80-й Львовской бригад, что в принципе верно, с поправкой на то обстоятельство, что десантники изначально составляли гарнизон Луганского аэропорта, который был блокирован ополченцами еще в первой половине июня (но действовал «воздушный мост», позволявший снабжать окруженцев, к которым на помощь позднее также прорвалось подраз-

деление 128 ОГПБр и группа «айдаровцев»). Также в числе попавших в окружение называют добровольческий батальон «Азов» (если не полностью, то частично), но это утверждение очень сомнительно, – судя по всему, «Азов» в июне не покидал окрестностей Мариуполя, в июле он также имел другие задачи, был сильно потрепан в бою у Саур-Могилы и затем отведен на пополнение, то есть в «южный коридор» не пошел. И так же, скорее всего, неверны утверждения о нахождении в «котле» батальона «Шахтерск», который только в начале июля принес присягу в Днепропетровске, – в тот момент, когда его уже явно не имело смысла добавлять в число окруженцев. Впрочем, оба этих добробата участвовали в попытках деблокады «котла» с внешней стороны.

Никакого сплошного окружения, посредством создания непрерывной линии фронта, ополчение, разумеется, осуществить не могло, – для этого оно просто не имело сил и возможностей. Формирование «котла» и сдерживание попыток расколоть его изнутри обеспечивалось удержанием отдельных ключевых позиций по периметру «кишки» и огневым контролем окружающей местности. При этом основная часть и так небольшого количества артиллерии ЛНР была собрана в район Изварино-Краснодон-Ровеньки, чтобы не допустить падения Луганска. Другой важнейшей задачей было – пресечь снабжение отрезанных сил противника боеприпасами, горючим и продовольствием. Эта задача была в основном решена вооруженными силами ДНР.

Оказавшиеся в «Южном котле» войска постоянно подвергались артиллерийскому и минометному обстрелу и несли большие потери. Особенно чувствительным считается массированный ночной обстрел 11 июля в районе Зеленополя, предпринятый с использованием РСЗО, в результате которого погибло, по разным данным, от 19 до нескольких сотен военнослужащих, главным образом из 24-й и 79-й бригад. Очевидцы рассказывали, что там меньше чем за минуту была полностью выбита целая рота⁵⁹. На самом деле подобные эпизоды стали кровавой повседневностью для украинских военных, посланных на убой. Так, 15 июля под Червонопартизанском группа 3-го полка спецназа была накрыта минометным огнем в момент постановки боевой задачи, при этом убит командир группы, подполковник⁶⁰. К тому моменту основная масса войск, зашедших в «котел», уже двигалась назад, пытаясь выбраться из ловушки, в которую их направило собственное начальство. Об удержании погранпереходов в Изварино и т. д. уже не думали – надо было уносить ноги⁶¹. Но вскоре движение отрезанных украинских частей по «кишке» в обратном направлении также приостановилось.

Можно считать установленным фактом, что войска, заблокированные вдоль границы с середины июля, в последующие недели не получали в сколько-нибудь существенном объеме боевых и прочих материальных средств (включая боеприпасы, питательные продукты и вещевое до-

вольствие). Официальные заявления о том, что помощь отправлена, медикаменты и боеприпасы доставлены, а раненые эвакуированы, тут же опровергались самими бойцами, которые сообщали родным и близким обратное⁶². Так 26 июля в твиттере президента Порошенко появилась запись – «В 19 часов 72-ая механизированная и 79-ая аэромобильная бригады получили продовольствие и боеприпасы», – которая на следующий же день была опровергнута луганским активистом Дмитрием Снегиревым: «Все предыдущие заявления высшего политического и военного руководства о предоставлении помощи этим бригадам не соответствуют действительности. По состоянию на 10:00 сегодня ни патрона, ни литра воды они не получили»⁶³.

Однако следует отметить и самое важное: **«застрявшие» подразделения не получали каких-либо внятных приказов** – например, на прорыв и выход из «котла». Возможной причиной такого поведения теперь уже нового руководства АТО могла быть попытка использовать свои отсеченные войска в качестве отвлекающего фактора, который сковал бы силы ополчения ЛДНР. Пользуясь этим, можно было провести новое наступление с занятием десятков населенных пунктов, расцезь мятежную территорию на две части, после чего справиться с самопровозглашенными республиками поочередно. Собственно, это означало возвращение к первоначальному плану Генштаба, насколько о нем известно. Кстати, сам министр обороны Валерий Гелетей немного позже признал, что «бойцы 72-й бригады удерживали государственную границу, оттянули на себя значительные силы, сдерживали колонны бронетехники и обеспечили таким образом условия для наступательной операции Вооруженных сил Украины на других направлениях. Как один из результатов операции – взятие стратегических высот, которые позволяют нам сегодня контролировать данный сектор»⁶⁴ (речь шла о пресловутом «секторе Д»), то есть южном участке донбасского ТВД, и высоте Саур, которую ополчение оставило только 8 августа).

Безусловно, эти расчеты отчасти оправдались – «Южный котел» отвлёк значительные силы ополчения и какое-то время сильно мешал его связи с Россией. Однако данный эффект имел и обратное действие. Собрать свои наличные резервы и нанести новый решительный удар достаточно быстро командованию АТО не удалось. Хотя его попытки начать наступление на Шахтерск и Торез имели место еще с 12 июля, они оказались слабыми и неудачными – как из-за постоянного флангового огня со стороны Саур-Могилы, так и (прежде всего) из-за того, что все наиболее боеспособные части оказались к тому времени заперты в «Южном котле». Развернутое почти месяц спустя сильное наступление на Иловайск осуществлялось после частичного выхода войск ВСУ из окружения и серьезной перегруппировки всех сил АТО.

Массовый переход украинских военнослужащих в Россию стал характерным итогом развития событий на южной границе Украины. В

конце июля - начале августа украинские военные не раз обращались за помощью, в том числе медицинской, к российским пограничникам. Так, 26 июля более 40 военнослужащих 51-й ОМБр ВСУ перешли на территорию России по переходу Изварино–Донецк; некоторые из них запросили убежища, но большинство затем вернулось обратно⁶⁵. Есть данные, что это был уже не первый подобный случай⁶⁶. Позже российские СМИ сообщали, что целые подразделения ВСУ, уничтожив свое оружие, прекращали сопротивление и переходили по гуманитарному коридору на территорию РФ с просьбой об убежище⁶⁷. 2 августа через переход Червонопартизанск – Гуково (Ростовская область) прошла группа из 12 украинских военных, а 4 августа они двинулись обратно⁶⁸. Но в тот же день, в связи с окружением украинских войск в том же районе напротив КПП «Гуково», на территорию РФ вынуждены были перейти 437 военнослужащих ВСУ, среди них бойцы 72-й и 51-й мехбригад и 164 пограничника. По решению Пограничной службы ФСБ РФ для украинцев открыли гуманитарный коридор и пропустили на территорию России всех «нуждающихся в убежище»⁶⁹.

Официальные лица и СМИ Украины тогда же указывали, что эти военнослужащие были вынуждены перейти на территорию России в связи с использованием всех боеприпасов и невозможностью вести бой далее, при этом они не изменяли присяге и не просили убежища в России⁷⁰. Тем не менее, впоследствии, по возвращении на родину, по крайней мере, часть из них была отдана под суд по обвинению в дезертирстве⁷¹. Наблюдатели из ОБСЕ, при посредничестве которых были организованы упомянутые переходы границы, также опровергали факт предоставления украинцам в РФ «убежища» на том основании, что к ним соответствующих запросов не поступало⁷².

Комбат 72-й ОМБр ВСУ майор Виталий Дубиняк, который вывел группу своих подчиненных в Россию, тогда же рассказал российским СМИ, в каких условиях оказались он и его люди в блокаде. «В течение двух недель мы отбивались практически без боеприпасов и топлива. Кормить людей у меня не было возможности больше двух недель. Закончился даже сухой паек. Личный состав измотан не столько обстрелами, сколько безысходностью ситуации. Помимо команды «держитесь», больше центр ничем нам не помогал. А в последнюю неделю с нами даже не выходили на связь – они нас уже похоронили», – полагал майор Дубиняк. По его словам, технику и оружие его подразделение оставило на сопредельной стороне, так как важнее было спасти людей. Этот же офицер признал, что удивлен тем отношением, которое они встретили в России. «Никто из россиян даже криво не посмотрел в нашу сторону – понимают, что в этой беде мы – заложники ситуации. Здесь нам организовали медосмотр, оказали помощь раненым, накормили. Мы помылись в первый раз за месяц. Нам дали одежду и создали все условия

для отдыха. Могут сказать точно, что все те, кто прошел эту мясорубку, второй раз на эту бойню не пойдут», – поделился откровением майор Дубиняк⁷³.

Украинская версия причин поражения вызывает вопросы в связи с вышеперечисленными (и многими другими) фактами. Эти события, подтвержденные не только российскими и украинскими, но и западными источниками, опровергают основное объяснение, выдвинутое впоследствии, в том числе и на официальном уровне Генштаба ВСУ, при расследовании причин поражения в «Южном котле». Утверждалось, что командование АТО «не учло появления в игре российской армии, которая устроила массированный артиллерийский обстрел украинских частей со своей территории»⁷⁴, причем эти последние не могли отвечать на огонь по причине соблюдения ими норм международного права. Именно это обстоятельство будто бы застало врасплох украинских генералов и стало основной причиной поражения их войск. Подобное утверждение является, как минимум, нелогичным. Украинская пропаганда еще с осени 2013 г. то и дело заявляла о вторжении российских войск, о высадке в Борисполе «псковских десантников» и прочих якобы имевших место подобных фактах. На фоне всего этого – чем объяснить расчет командования АТО на нейтралитет России при дальнейшем развитии конфликта? Постоянно извещая мировое сообщество об «агрессии» со стороны РФ – как могло киевское руководство дать «добро» на операцию по охвату границ, тем самым подставляя свои войска под удар с двух сторон? Ведь совершенно очевидно, что выбранная украинскими силовиками стратегия июньского наступления базировалась на полном игнорировании возможности какого-либо даже дистанционного (в виде обстрелов) воздействия с российской стороны. С другой стороны, если по украинским военным именно из России велся беспощадный, уничтожающий огонь (как это следует из ряда описаний), то чем объяснить их массовый переход на территорию, откуда их только что расстреливали, и где им почему-то оказывали медицинскую помощь и предоставляли жилье и питание?⁷⁵ При этом – тоже очень интересный момент! – украинцы с самого начала и постоянно повторяли, что они не сдаются, не просят убежища, а просто, видите ли, переходят границу. А российские власти достаточно скоро переправляли их обратно, на территорию их страны⁷⁶.

Своими претензиями к России, будто бы вмешавшейся во внутренние дела Украины, последняя загнала себя в правовой тупик. Если Россия рассматривается руководством Украины как агрессор и военный противник, то переход украинских военнослужащих на ее территорию, под контроль ее силовых учреждений, является ничем иным, как сдачей в плен, – еще одним вариантом здесь может быть «предоставление убежища». Если же со стороны официального Киева звучат заявления,

что не было ни того, ни другого, – никто не вправе называть Россию стороной в военном конфликте. Стоит также вспомнить, что отнюдь не России принадлежала инициатива резкого ухудшения отношений между двумя странами в последние годы.

6.7. Прорыв украинских войск из «Южного котла»

Положение блокированной группировки в целом было безнадежным и грозило ее полным физическим истреблением. В первой декаде августа это (точнее, многочисленные тяжкие последствия этого) поняли, наконец, в украинском Генштабе, хотя сигналы бедствия поступали уже давно. По распространенной версии, только 7 августа, на 23-й день блокады бойцам окруженных частей позволили пойти на прорыв⁷⁷. Между тем, в связи с полной потерей реального взаимодействия с высшим управленческим звеном принятие решений в «котле» взяло на себя командование среднего уровня. Уже в ночь на 16 июля одна из батальонных тактических групп 72-й ОМБр сумела с боем выйти из «мешка» (через Кожевню и Тараны, потеряв не менее 4-х чел. убитыми и 10 ранеными). К тому моменту потери всех окруженных войск только убитыми и ранеными оценивались не менее чем в 500 человек⁷⁸. В последующие дни западный выход из «южного коридора» окончательно замкнулся, и каждая попытка прорыва приводила ко все большим потерям украинской стороны.

Тем не менее, «котел» продолжал представлять собой немалую угрозу и проблему для ополчения. В нем оставались немалые силы от 4-х до 4,5 тысяч человек. Они распались вскоре на три изолированные между собой группы, – одна собралась восточнее Дьяково, с целью осуществить прорыв и выход из «котла» в западном направлении; ее основу составили две БТГ от 79-й ОАМБр и одна 72-й ОМБр, но там были и другие подразделения. Еще одна внушительная группировка находилась в Луганском аэропорту, упорно продолжая его удерживать. Изначально основу тамошнего гарнизона составляла РТГ 80-й ОАМБр, там же было подразделение 25-й ОАМБр. В середине июля к ним добавились: еще одна РТГ 80-й, одна или две БТГ 24-й ОМБр (1-й и 3-й батальоны), не менее двух РТГ 1 ОТБр, горно-пехотный батальон 128-й ОГПБр, и часть 24-го БТО «Айдар» – все эти войска прорвались в аэропорт с северной стороны, пройдя вдоль западной окраины Луганска. И, наконец, третья группа в составе отдельных подразделений разных бригад ВСУ, а также спецназа и пограничников, собралась в районе города Свердловска у восточной границы, за которым находится переход Красный Партизан – Гуково.

Кроме того, внутри и на периферии этих групп был разбросан ряд отдельно действующих подразделений. Такая странная, на первый взгляд, дислокация определена была самим командованием АТО и цели-

ком вытекала из первоначального замысла операции, в которой ВСУ должны были подкрепить пограничников и частично взять на себя их функции. Поэтому, еще когда эти войска двигались на восток и на север, от них постоянно отделялись небольшие группы и создавались заставы вдоль всей пограничной линии, – что, несомненно, ослабляло ударные возможности группировки. Здесь же кроется и ответ на вопрос, каким образом небольшим силам ополчения удалось справиться (без пресловутого участия ВС РФ) с превосходящими их по численности (людей и техники) частями украинской регулярной армии. Действуя оперативно по коротким линиям сосредоточения (внутри полукруга), ополченцы наносили по удаленным одна от другой позициям противника достаточно мощные огневые удары, поочередно задействуя каждый раз максимум своих артиллерийских средств.

Уже к концу июля БТГ, созданная на основе 2-го батальона 24-й ОМБр, ранее больше всех пострадавшая под Зеленополем, а затем брошенная своим командиром – полковником Павлюком, потеряв всю свою технику, фактически утратила боеспособность⁷⁹. 72-я ОМБр, прежде одна из самых сильных частей ВСУ, введенная в «южный коридор» в основном составе, потеряла большую часть своей техники и понесла серьезные потери в людях. Почти в таком же положении находилась и 79-я аэромобильная бригада. 28 июля командование 79-й ОАЭМБр объявило, что из бригады дезертировало 54 солдата, и пригрозило им наказанием⁸⁰. Единственная БТГ 28-й ОМБр, введенная 5 июля, также была почти разгромлена (из 35 ББМ, включая и танки, осталось 13). О 51-й бригаде как серьезной боевой силе не стоило и говорить, так как она была «раздергана» на малые подразделения, каждое не более роты, рассеянные по всей зоне АТО⁸¹.

7 августа, по сообщениям пресс-центра ДНР, украинские самолеты нанесли бомбовый удар по 79-й аэромобильной бригаде, готовившей попытку прорыва «Южного котла» в западном направлении. В ДНР предположили, что удары по своим войскам авиация ВСУ нанесла, чтобы скрыть правду о положении дел в «котле» и предотвратить переход военных на территорию России⁸². Скорее же всего (и это затем подтвердилось заявлениями пресс-центра АТО) летчикам была поставлена задача, уничтожить брошенную боевую технику, которую невозможно было использовать для прорыва, но которая не должна была достаться сепаратистам.

В тот же день остатки 24-й, 51-й, 72-й и 79-й бригад ВСУ, 3-го полка спецназа ГУР Генштаба и подразделений Госпогранслужбы вырвались из «Южного котла», в котором они пробыли 22 дня, находясь под перекрестным огнем, на соединение с основными силами украинской армии – со стороны Дьяково на Степановку и Амвросиевку (по прямой линии между двумя крайними пунктами более 50 км). На 23-й день

блокады приказ войскам о выходе уже, без сомнения, появился. Наиболее опасным, критическим участком на их пути стала переправа через реку Миус, которая в этих местах (у села Дмитровка) достигает ширины 15–25 м, глубины порядка 5 м. Водный поток был преодолен, как сообщалось, по заранее наведенным, скорее всего, наплавным мостам.

О тех событиях «по горячим следам» рассказывал украинский военный журналист Юрий Бутусов. «В результате трехдневных ожесточенных боев окруженная в районе Краснопартизанска, Должанского, Дьякова группировка украинских войск в составе отдельных подразделений 24-й, 51-й и 72-й механизированных, 79-й аэромобильной, 3-го полка спецназа и Государственной пограничной службы совершила успешный прорыв из «котла» и вышла на соединение с главными силами украинских войск», – написал он в Facebook, а также в Liveinternet⁸³.

Военные были в окружении 22 дня практически под постоянным обстрелом. Затем, по словам журналиста, им пришлось совершить организованный прорыв в сложнейших условиях, идти по минным полям, под непрерывными ударами российской артиллерии, уничтожая засады «российских наемников». Во время прорыва они не спали трое суток. Всего вышло более тысячи человек, в том числе 410 бойцов 72-й бригады, свыше 500 – из 24-й, небольшие группы из 51-й и 3-го полка спецназа, которых было изначально немного в заблокированном районе, а также пограничники. При этом Бутусов сделал оговорку, что на момент написания материала у него не было данных по 79-й и 28-й бригадам⁸⁴. Из этого следует заключить, что число вышедших из окружения могло значительно превышать 1000 человек⁸⁵.

Пресс-центр АТО, со своей стороны, сообщил о «выводе из блокады подразделений 79-й бригады». По его информации, во многом успех операции обеспечили военные инженеры, которые «под огнем противника установили мосты и навели временные переправы. Это позволило силам АТО сделать перегруппировку, и дать хоть и тяжелый, но победный бой. По мостам прошло более 200 единиц боевой техники. Колонна растянулась на 10 километров. Их шесть раз обстреливали из БМ 21 «Град». В спецоперации были задействованы силы 95-й, 24-й, 79-й бригад. Все воины сил АТО проявили мужество и героизм и вышли из окружения с минимальными потерями и со всей техникой»⁸⁶. Позднее было добавлено, что потери во время прорыва составили не более 10 человек убитыми и 30 ранеными.

Оценка этих событий руководством АТО явно подразумевает, что окруженцам помогли выйти из трудного положения, не только построив для них мосты через Миус, но и нанеся встречный деблокирующий удар. Действительно, подразделения четырех бригад ВСУ с конца июля сосредотачивались в районе будущего выхода окруженных частей – возле Саур-Могилы и Степановки, отгесняя ополчение к Торезу и Снежному⁸⁷.

В свою очередь, Ю. Бутусов тоже утверждал, что выход из «котла» состоялся благодаря действиям «30-й и 51-й механизированных, 25-й воздушно-десантной, 95-й аэромобильной бригад, которые под шквальным огнем врага нанесли удар навстречу окруженным. Благодаря самопожертвованию этих бригад, была взята и полностью контролируется нашими войсками Саур-Могила, захвачен укреп район противника в Степановке, создан плацдарм для вывода наших частей из котла». Однако здесь Бутусов, известный «специалист по пиару», откровенно передернул факты. На тот момент, когда украинские войска у Дьяково начали движение по выходу из «котла», высота Саур – а точнее, подходы к ней – все еще удерживалась повстанцами. И как раз после того, как основная группировка прорвалась на соединение со своими, ополчение оставило стратегическую высоту, – судя по синхронным сообщениям, это произошло не ранее 8 августа⁸⁸. Таким образом, обеспечивающим выход окруженцев «плацдармом» данная позиция не стала. Наоборот, она до последней возможности использовалась ополчением, пока в ее удержании был какой-то серьезный смысл. Этот смысл в значительной мере утратился после ликвидации «Южного котла»⁸⁹.

Украинские военные среднего и нижнего звена, особенно те, кто сам вышел из блокады, как правило, совсем иначе оценивали роль руководства АТО в своем спасении. По их мнению, прорыв состоялся прежде всего благодаря тому, что такое решение приняли непосредственно командиры частей, оказавшихся в «котле», которые и приняли на себя ответственность за исход дела. Что касается высокого начальства, то оно, по мнению как офицеров, так и рядовых солдат, отнеслось к их судьбе с полным безразличием. Именно осознание этого факта ранее и заставило многих из них, оставив оружие, перейти российскую границу.

На самом деле, попытка прорыва «котла» извне имела место, но в этом случае руководство АТО, исходя из своей прежней идеи – нанести рассекающий удар с целью разделения Донецка и Луганска, а также сложившейся обстановки – наличия довольно крупной, условно боеспособной группы в Дьяково, то есть в районе предполагаемого сосредоточения сил для главного удара, – решило совместить обе задачи и ударить не прямо навстречу прорывающейся группе, а под углом к направлению ее движения, условно говоря, не в лоб, а в пространство за правым плечом. Вместо того, чтобы со Степановки идти прямо на Дмитровку, бронеколонны 30-й и 95-й бригад взяли левее – на Латышево (далее – на Рассыпное и Миусинск, захват которого означает перекрытие основной магистрали, связывающей столицы ДНР и ЛНР). Тем самым сепаратисты, самое меньшее, оттеснялись вглубь своей территории, а выходящие из «котла» видели перед собой относительно свободный путь. Таким образом, подразделения, наносившие так назы-

ваемый деблокирующий удар (БТГ из состава двух бригад при поддержке 26-й Бердичевской артбригады) сумели обеспечить выходящим частям возможность пройти переправу и проследовать дальше по донецкой степи беспрепятственно, под прикрытием идущих в наступление коллег, хотя и под обстрелом ополченцев. В то же самое время подразделения 25-й ОПДБр и 51-й ОМБр (а также спецназ ГУР МОУ), согласно поставленной задаче, пытались занять высоту Саур-Могила, что удалось им, как уже сказано, только 8-го числа.

Здесь следует еще раз подчеркнуть, что ополчение в то время не располагало силами, сколько-нибудь сопоставимыми по численности с бригадами ВСУ, и не имело возможности, поставить заслон на пути выходящей из «мешка» группировки. Соответственно, подходы к переправе у Дмитровки на момент деблокирования были вновь заняты украинскими войсками. Все, что могли сделать ополченцы – это вести по ним обстрел со стороны Латышево и Саур-Могила, которая все еще являлась их передовым рубежом на данном направлении.

В зоне «южного коридора» имелись еще некоторые мелкие группы бойцов ВСУ, отставшие от тех своих товарищей, кто успел уйти через горловину западного выхода. Большинство из них довольно скоро было ликвидировано ополченцами, лишь нескольким десяткам украинцев удалось бежать на территорию РФ или пробраться к своим. Дольше остальных держались сильные украинские гарнизоны в Лутугино и Луганском аэропорту, оставившие свои позиции только в начале сентября, однако борьба за данные пункты представляет собой отдельные оперативные эпизоды, не относящиеся собственно к истории «Южного котла».

В общей сложности в частях, находившихся в блокаде у границы, было в зависимости от времени 5500–6500 человек. Большая часть личного состава ликвидирована, кто-то дезертировал, часть раненых эвакуировали до прорыва, в том числе свыше 500 человек через территорию России. Числятся пропавшими без вести 3427 военнослужащих. Но большинство из них, скорее всего, погибли. Надежды на то, что кто-то из ранее попавших в окружение военнослужащих 72, 24, 51-й механизированных, а также 79-й аэромобильной бригады и 3-го полка спецназа ГУР уцелел, практически не осталось. За две недели из окружения вышли только четыре группы от 7 до 18 человек⁹⁰.

Значительны были потери и в технике, часть которой уничтожена в боях, а затем самими украинцами при отступлении ввиду нехватки ГСМ и поломок. Позднее, в начале 2015 г. были опубликованы данные, по-видимому, согласованные с высшим руководством ВСУ, согласно которым армия в секторе «Д» летом 2014-го утратила 26 танков, 144 БМП и БМД, 19 САУ, 10 РСЗО и 17 гаубиц Д-30 (при этом потери погибшими составили будто бы всего 120 человек)⁹¹. Таким образом, сравнивая эти цифры с исходными, можно отметить утерю примерно

60-65% всех бронеединиц и третьей части всех артсистем, имевшихся в войсках, которые в июне отправились в поход вдоль границы.

При этом часть брошенных средств все же досталась ополчению в состоянии, относительно пригодном к использованию, хотя бы после ремонта. Представители ДНР сразу же заявили, что захватили 67 единиц украинской военной техники разной степени годности, включая 18 РСЗО «Град», ЗРК «Оса», 15 танков и БМ, а также гаубицы и ПЗРК⁹². Эти данные косвенно подтвердила украинская сторона, – вышеупомянутый источник в Минобороны рассказал, что вопреки заявлениям вышедших из окружения военнослужащих о том, что вся оставленная ими штатная техника полностью уничтожена, «скорее всего это не так, потому что за последнюю неделю нами отмечено передвижение в районы Донецка и Шахтерска большого количества БМП и танков с украинской символикой и штатными номерами»⁹³.

С одной стороны, выход блокированной группировки из «котла» выглядит как тактическая победа украинских военных. Но с другой – это их стратегическое поражение, так как ополченцы взяли под контроль большой участок границы с Россией. В результате этих событий оказались если не вовсе утеряны, то сильно «смазаны» все предполагавшиеся ранее «плюсы» украинской армии – сковывание крупных сил противника в отдалении от его столиц, подавляющее превосходство в живой силе, технике и материальных ресурсах. Зато проявились минусы в виде не связанных уже «котлом» сил ополчения, которые можно было использовать для обороны Донецка и всей центральной агломерации.

Не случайно президент Украины Петр Порошенко назначил расследование провала силовой операции по восстановлению контроля над границей. Об этом сообщил «РИА Новости Украина» высокопоставленный источник в Минобороны Украины. «В настоящее время по указанию президента Порошенко назначено расследование всех обстоятельств провала операции. Все документы, касающиеся ее планирования по восстановлению контроля над украинско-российской границей силами 79 аэромобильной, 72-й, 24-й, 51-й механизированных бригад и 3-го полка спецназа ГУР, уже изъяты СБУ. Идут допросы офицеров-операторов главного оперативного управления Генштаба и штаба АТО. И все это прикрывают липовым уголовным делом по закупке бракованных бронезилетов», – заявил источник, проходящий по этому уголовному делу. «Но главного автора идеи по молниеносному восстановлению контроля границы с Россией силами наших самых беспособных войск – Андрея Парубия – вывели из игры. Как всегда, политики окажутся в стороне», – добавил тот же офицер⁹⁴.

Итак, «Южный котел» дожил свои последние дни, и наступила точка кипения, когда там доварилось все, что не успело убежать в Россию или прорваться к своим. В результате ликвидации котла зона контроля

сил повстанцев над границей увеличилась как минимум вдвое, что сыграло чрезвычайно важную роль в последующих боях – за Шахтерск, Иловыйск и т. д.

6.8. Бои на восточных подступах к Донецку и образование «Иловыйского котла»

Примерно в те дни, когда обозначился кризис «южного коридора», то есть мрачные перспективы украинских войск, занявших позиции вдоль границы, командование АТО стало предпринимать попытки наступления на территорию ДНР из сектора «Д», с южной стороны. При этом главной целью атаки был выбран не огромный Донецк – город-миллионник, штурм которого представлялся крайне проблематичным как многочисленным наблюдателям, так, очевидно, и украинским военным, а лежащая восточнее его агломерация, в которую входят Шахтерск, Торез, Снежное и Северное. Сразу же за ними проходит граница Донецкой и Луганской областей, а далее к северо-востоку находятся города Миусинск и Красный Луч, относящиеся уже к другой области. Через все перечисленные города проходит основная шоссейная трасса, связывающая Донецк с Луганском, так что овладение любым из них со стороны киевских силовиков означало бы фактический разрыв транспортного сообщения между ДНР и ЛНР.

Впрочем, целесообразность такого оперативного решения представлялась очевидной не только руководству АТО, но и его противникам. На то, что удар, отсекающий две самопровозглашенные республики одну от другой, скорее всего, скоро последует, заранее указывали наблюдатели из числа поддерживающих «Новороссию» журналистов и блогеров; так, один из них – С. Шурыгин еще в начале июля отметил, что «есть все основания предполагать начало нового наступления с юга из района Амвросиевки в обход Донецка с юго-востока на Торез, ключевую высоту Саур-Могилу и далее на Красный Луч, с целью перерезать важнейшую коммуникацию Донбасса Дебальцево – Новошахтинск. И с севера, из района Новоайдара на Счастье и далее в обход Луганска с запада на Юбилейное – Лутугино с целью рассечения Донбасса на две изолированные части»⁹⁵. При этом не стоит забывать, что и руководство ополчения достаточно быстро поняло ключевое значение вышеуказанного района и предприняло необходимые меры для предотвращения катастрофы. К ним относятся и начатое еще в июне инженерное обеспечение обороны на южных подступах к Шахтерской агломерации (включая создание фортификационных сооружений на окраинах самих городов), и соответствующие оперативные решения, – к ним можно отнести и максимально долгое удержание высоты Саур, что в 8 км к югу от Снежного, и сосредоточение своих основных сил в этом же районе, – с чем, возможно, связана относительная слабость воздействия ополченцев на «южный коридор».

Катастрофа малазийского пассажирского самолета неподалеку от Тореза, произошедшая 17 июля 2014 г. и имевшая широкий международный резонанс, предоставила Украине очень удобный повод для развития наступательной операции. Теперь она обосновывалась еще и необходимостью установить контроль над местом происшествия, чтобы обеспечить допуск туда следователей, экспертов и т. д. В связи с этим часть украинских сил была тогда же брошена прямо на Шахтерск и Торез. Тогда же в СМИ последовал ряд громких заявлений о взятии этих пунктов, но затем стало ясно, что случилась очередная беда. Шахтерск не был сильно защищен, и до него украинская бронетехника доехала быстро. Но вблизи города столкнулась с танковой засадой и попала под контрудар двух крупных отрядов войск Новороссии, силами примерно в два батальона пехоты, усиленных 1–2 ротами танков и десятками БМП и БТР, с несколькими батареями – 100-мм противотанковых пушек, 122-мм гаубиц и РСЗО «Град». Проведенная тем же временем очередная атака на Саур-Могила также не имела успеха, – танки попали на минные поля, а затем были расстреляны огнем, корректируемым с высоты⁹⁶.

Итак, в ходе первых поспешных атак ВСУ успеха не достигли; наступление оказалось слишком слабым и не дало результата – в основном из-за недостатка боеспособных частей, большинство которых прочно увязло к тому моменту в «Южном котле».

В то время, как указанный удар наносился с юга, другая, встречная к первой атака осуществлялась с северо-запада на Дебальцево. И еще один (вероятно, отвлекающий) удар был нанесен примерно в это же время в районе Луганска – силами БТГ 1-й танковой бригады (единственной на танках Т-64БМ «Булат»). Эта атака закончилась чувствительным поражением, хотя сообщения ЛНР о разгроме бригады стоит считать преувеличением. Известно о, как минимум, нескольких уничтоженных и подбитых танках, десятках убитых и 11 пленных. Удар украинцев на Дебальцево можно считать отчасти удачным – часть города им удалось занять (как сообщалось, по причине бегства с поля боя одного из подразделений ополченцев). Но затем в город прибыло подкрепление ДНР, и вторгшиеся силы АТО также и здесь увязли в затяжных боях⁹⁷.

Ввиду недостатка армейских подразделений украинское командование решило максимально использовать в этой операции так называемые добровольческие батальоны. Полностью или отдельными ротами была задействована целая россыпь таких формирований: «Азов», «Донбасс», «Днепр-1», «Шахтерск», «Херсон», «Свитязь», «Ивано-Франковск» и «Миротворец» (а также отдельное подразделение «Правого сектора»). Украинские планировщики исходили, очевидно, из того, что по сравнению с призывниками добровольческие отряды обладают более высоким уровнем боевого духа. Такая мысль не лишена резона, однако

тактическая подготовка добровольцев ничем не отличалась в лучшую сторону от обычной армейской, а серьезнейшим недостатком этих подразделений было почти полное отсутствие в их штате тяжелых вооружений при недостаточной координации действий с другими родами войск. Украинская артиллерия была и оставалась довольно опасным противником, но добробаты не всегда могли с ней эффективно взаимодействовать. Впрочем, одними добровольцами ударная группировка не исчерпывалась: в наступлении участвовали также сводные группы от мотострелков, танковой бригады и даже морские пехотинцы Центра специальных операций ВМС Украины⁹⁸.

6 августа обозначились два основных направления, где силы АТО продолжали активные наступательные действия – это западные и северные пригороды Донецка и южный участок фронта от Саур-Могилы до Латышево. Под Донецком наступающим удалось занять поселок Марьинка, оттеснив ополченцев в Петровский район главного города ДНР. Кроме того, они придвинулись с северо-запада и захватили поселок Пантелеймоновка, что на сообщении между Донецком и Горловкой. В то же время на юге, не расходуя силы специально на пробивание коридора в «Южный котел» (в чем не было необходимости), механизированные подразделения ВСУ повернули из Дмитровки налево и нанесли удар в северном направлении – через Латышево и Рассыпное⁹⁹. Вечером ополчение заявило, что отстояло оба этих пункта¹⁰⁰, однако развитие событий показывает, что атакующие преодолели данный рубеж (возможно, пройдя полями и огородами). Между тем, как на южных окраинах Снежного развернулись затяжные бои, подвижные войска ВСУ обошли этот город справа и уже 6-го ворвались в Миусинск, выйдя в этом пункте на последнюю дорогу снабжения Донецкой группировки ополчения. Положение обороняющихся стало предельно критическим, о чем прямо говорилось в их ежедневных информационных сводках¹⁰¹.

Однако и атакующие стали испытывать все более серьезные проблемы, основной из которых была, как уже сказано, элементарная нехватка сил и средств. Колонна, прорвавшаяся в Миусинск и далее в Красный Луч, уже 7 августа оказалась фактически отрезанной от своих основных сил, попав в своего рода «мини-котел». В дальнейшем она не смогла проявить оперативной инициативы и вынуждена была пробиваться обратно, будучи блокирована и частично уничтожена ополчением. Не принес заметного результата и захват украинцами Пантелеймоновки, – почему-то наступающие не уделили особого внимания контролю над данным пунктом, ограничившись вывешиванием украинского флага на его основных зданиях¹⁰² (вероятно, сказалась специфика добровольческого понимания боевых задач).

По данным украинского командования, силы ополчения насчитывали всего около 15 тысяч бойцов, в основном собранных на защиту столиц

двух республик. Военные аналитики строили предположения, когда ополченцы сдадут Донецк – и сдадут ли его, или украинской армии придется брать штурмом каждый дом в городе. Некоторые называли даже дату взятия Донецка – накануне 24 августа, Дня Независимости Украины. «Следующие несколько недель будут иметь решающее значение», – заявил Крис Уифер, основатель Macro Advisory в Москве. Но **8 августа** – после того, как был ликвидирован «Южный котел», ситуация в зоне АТО изменилась¹⁰³ – точнее, прояснилась. Стало понятно, что вышедшая из блокады группа в 1,5 тыс. солдат и офицеров ВСУ – измотанных, истощенных и к тому же лишившихся большей части своей боевой техники – не может сколько-нибудь существенно повлиять на общее соотношение сил сторон, ни во всей зоне, ни в секторе «Д». С другой стороны, расклад был по-прежнему не в пользу ополчения; главное – теперь ничто не мешало руководству АТО сконцентрироваться на решающем направлении, тогда как прежде «котел» висел на нем, как гиря на ноге.

Поняв к тому моменту, что бронированные колонны, нацеленные правее Снежного, и здесь уперлись в стойкую оборону ополченцев, которую они не смогут легко преодолеть и совершить обход всей агломерации, руководство АТО решило изменить направление главного удара, а вместе с тем отчасти и задачу. Теперь атакующим силам следовало перехватить главную дорожную артерию региона не правее, а левее Шахтерска, ближе к Донецку, и продвинуться по линии Иловайск – Харцызск – Нижняя Крынка – Енакиево, после чего только 27 км шоссейного пути отделяло бы их от Дебальцево. Если бы этот план удался, Донецк был бы отрезан не только от Луганска, но и от всей остальной ДНР, окружен и взят в «кольцо», после чего его падение стало бы лишь вопросом времени. Раньше таким же образом украинским силам удалось победить в борьбе за контроль над Славянском и Краматорском. В пользу нового решения говорило и то, что выход на соединение с частями ВСУ в Дебальцево осуществлялся по кратчайшему пути, а окружаемая площадь намного сужалась против прежнего варианта.

Основной точкой приложения усилий, согласно данному оперативному плану, стал Иловайск – городок с 15-тысячным населением, расположенный всего в 16 км от Донецка. Именно он стал тем местом, где теперь решался исход всей летней украинской кампании, а вместе с тем – и судьба ДНР/ЛНР. На взятие Иловайска были брошены группы специальных батальонов МВД и добровольческих батальонов Нацгвардии Украины. Это была вынужденная мера, так как уже на первую декаду августа из восьми общевойсковых бригад ВСУ, задействованных в АТО, почти или совсем небоеспособной оказалась половина: мало что осталось от 51-й и 72-й ОМБр, все три батальона 25-й ОВДБр понесли

весьма серьезные потери, а три батальона 79-й бригады были полностью выведены на восстановление по той же причине. Не только «высокомобильные» десантные войска, но и части специального назначения ВСУ уже не могли вести наступательные действия в секторе «Д».

10 августа украинские части, – это были известные батальоны «Донбасс», «Азов», «Шахтерск» и ДУК «Правый сектор», при поддержке армейской артиллерии, – попытались зайти в Иловайск по основной трассе с юга, но были отражены огнем ополченцев (заявленные потери украинской стороны: 6 убитых, 12 раненых)¹⁰⁴. Если верить заявлениям оставшихся в живых участников наступления 10 августа, тогда имела место «подстава» добробатов со стороны армейского командования. Как бы то ни было, широко разрекламированный штурм Иловайска силами одних лишь добровольцев, призванный «продемонстрировать армейцам качества истинных патриотов», преподнести подарок ко Дню независимости и перекрыть путь российскому гуманитарному конвою в Донецк, как и предполагалось, закончился громким провалом, сопровождавшимся (в последующие недели) огромными потерями, массовыми сдачами в плен и началом дезертирства. Захлебнулось и наступление, проводимое батальонами 95-й бригады ВСУ по направлению с севера через Нижнюю Крынку и Кировское на Зугрэс и Харцызск¹⁰⁵.

Немногочисленные защитники Иловайска опирались на укрепленные огневые точки и снайперский огонь. Снайперские обстрелы с большой дистанции прижали атакующих к земле. Обращает на себя отличная квалификация ополченческих снайперов: многие атакующие были ранены с дистанции более чем в километр, то есть с предельной дальности для прицельного огня из обычной снайперской винтовки даже в руках профессионала¹⁰⁶.

Ополчение так же упорно защищало Иловайск, как Шахтерск и Снежное, и после первых неудачных попыток захватить город «в лоб» украинское командование решило добиться успеха новым обходом. 11 августа специально собранная батальонная тактическая группа, прорвав условную оборону ополчения между Моспино и Иловайском, двинулась в направлении Зеленое – Федоровка, обходя правый (западный) фланг противника и заходя ему в тыл. Ополчение парировало эту попытку фланговым ударом, окружив прорвавшееся подразделение противника в Зеленом (причем было заявлено об уничтожении в эти дни около 10 украинских танков, 4 единиц легкой бронетехники и батареи «Градов»)¹⁰⁷.

10-11 августа бои шли также у населенных пунктов Авдеевка, Макеевка, Горловка, Енакиево, Миусинск и Красный Луч. Попытка украинских войск замкнуть кольцо вокруг Донецка провалилась. Ополченцы не позволили силовикам прорвать оборону в районе города Красный Луч и других пунктов восточнее Донецка¹⁰⁸.

Однако гарнизон Иловайска не мог заткнуть все возникающие дыры во фронте по причине своей малочисленности, и донецкий штаб ополчения начал в спешном порядке перебрасывать резервы к новому ключевому пункту обороны ДНР. Население так же поспешно эвакуировали (правда, не всех, и не все согласились уйти). В городе начали разгораться уличные бои. Артогонь стремительно превращал улицы в руины. Понимая, чем чревата потеря Иловайска, командование ВСН перебросили к городку батальоны «Оплот» и «Восток» – опытные, хорошо подготовленные части. Вскоре к ним присоединился отряд знаменитого Моторолы, работавший у ополчения одной из «пожарных команд» и постоянно перемещавшийся вдоль линии фронта на кризисные участки. Поскольку сплошной линии фронта в духе войн прошлого столетия не имелось, стороны постоянно отсекали небольшие группировки противника от основных сил. Окружающие деревни и терриконы переходили из рук в руки по несколько раз за сутки. В итоге, расчищая себе путь массированными артобстрелами, украинцы сумели окружить Иловайск. Кольцо не было достаточно плотным, но снабжение гарнизона оказалось крайне затруднено. Контратаками периодически удавалось восстанавливать связь с внешним миром, но положение ополченцев сделалось весьма шатким¹⁰⁹.

Между тем тактика украинских войск была изменена: после того как регулярные части захватывали очередной плацдарм вблизи Иловайска или внутри него, туда немедленно направлялись силы добровольцев, чтобы удержать занятые рубежи. Это, в свою очередь, требовало хорошего взаимодействия и управления между двумя батальонными тактическими группами 28-й и 51-й ОМБР, артиллерийскими дивизионами 55-й ОАБР и 27-го ОРАП, сводными ротами 93-й ОМБР и 17-й ОТБР и 73-го центра специального назначения ВМС с привлеченными бойцами семи спецбатальонов МВД: «Азов», «Днепр-1», «Шахтерск», «Ивано-Франковск», «Херсон», «Свитязь» и «Миротворец», 3-го резервного батальона НГУ «Донбасс» и 40-го БТО «Кривбасс». Кроме того, на левом фланге в районе Еленовки находились 2-й БТО «Горынь» и 3-й батальон 51-й ОМБР, а правый в районе Амвросиевки удерживали 5-й БТО «Прикарпатье», подразделения Николаевского полка Нацгвардии и пограничники. Общая численность одних только добровольцев достигала 3000 человек, которые и сумели к исходу 16 августа полностью окружить Иловайск и все прилегающие к нему населенные пункты. После чего командование поддержало добровольцев силами армии, и город подвергся атаке с двух сторон. Штурм не был вполне успешен, но привел к захвату украинцами части города, – по словам командира ополченцев с позывным «Гиви», противник «занял до 20%» его территории¹¹⁰.

К 18 августа ситуация в целом еще более осложнилась: другая группировка ВСУ, ранее перешедшая трассу Донецк – Горловка, вошла

в Ждановку и Нижнюю Крынку, вклинившись в территорию ДНР еще на 20 км с этой стороны. Далее она собиралась наступать, очевидно, на Харцызск и Зугрэс, по которым были произведены мощные обстрелы. Однако уже вечером ополчение заявило, что продолжает контролировать Ждановку и Енакиеве, а украинские войска в Нижней Крынке (БТГ 25-й бригады и добровольцы) подвергаются интенсивным обстрелам и несут потери¹¹¹.

В уличных боях часто бывает, что подразделения сторон перемешиваются, но в данном случае это произошло не только в пределах Иловайска, а во всем районе к востоку от Донецка, от Ждановки до Моспино дислокация сил сторон стала напоминать слоеный пирог. Отдельные группы украинских солдат периодически сами оказывались в окружении. Битва постепенно заходила в тупик: ни новороссийские, ни украинские солдаты никак не могли переломить ход сражения в свою пользу. Ополченцы располагали собственной многочисленной артиллерией и широко ее применяли, так что ничего похожего на мучительное сидение под обстрелом в Славянске теперь уже не было. «Грады» и гаубицы не могли, конечно, превратить бои за городские кварталы в «битву техники», – после каждого обстрела пехота должна была своими усилиями выбить противника из домов и подвалов. Решающим обстоятельством, по-видимому, стало то, что украинское командование бросило на Иловайск всю наличную группировку и позволило ей полностью ввязаться в тяжелейшие уличные бои с заведомо неопределенным исходом. Подбрасывая все новые и новые части в Иловайск, генерал Муженко предельно ослабил силы, прикрывавшие коммуникации тех, кто воевал непосредственно за город¹¹².

Уже в середине августа разведка ополчения выявила слабость украинских войск на флангах Иловайской группировки. При помощи разведывательных беспилотников и допроса пленных обнаружилось, что командование силовиков делает попросту царский подарок сепаратистам. Тылы наступающей группировки прикрывали всего только один полноценный батальон («Прикарпатье») и несколько разрозненных подразделений, разбросанных жидкой цепью по блокпостам. Немного позже был взят в плен начальник разведки 8-го армейского корпуса ВСУ, подтвердивший данные о численности и дислокации группировки в районе Иловайска, а также о состоянии ее тылов и боеспособности. Естественным решением командования ВСН стали фланговые удары по двум сходящимся направлениям: с юго-востока на северо-запад – со стороны Степано-Крынки и Кутейниково, и со встречного направления – от Донецка и Моспино на юго-восток, с обходом Иловайска с южной стороны.

Одновременно с изматыванием противника оборонительными боями командование ВСН в течение 22-23 августа сосредоточило силы, необходимые для контрудара. Украинские силовики тоже подтянули резервы: к

23 августа в зону АТО под Иловайском выдвинулась сводная БТГ 92-й ОМБР¹¹³.

В это время солдаты и офицеры ВСУ на передовой обнаружили признаки подготовки контрудара ополчением, однако начальник генерального штаба Муженко заявил, что это только демонстративные действия, и никакой опасности нет... Впоследствии Муженко, как известно, объяснял тот разгром, которому подверглись руководимые им войска, целиком и полностью внезапным «вводом российских регулярных войск на территорию Украины»¹¹⁴.

24 августа на параде в Киеве по случаю Дня Независимости Украины министр обороны Валерий Гелетей заявил, что «операция развивается по плану». В те же самые часы, что проводился парад, ударные группы ополчения взломали оборону украинских войск и начали быстро выходить в тыл Иловайской группировке. Противостоящие им слабые подразделения ВСУ (такие, как БТО «Прикарпатье») практически мгновенно были смяты. Конкретно, 2-й тербат сразу начал неорганизованный отход, а проще говоря – бежал. Это позволило отрядам ВСН уже 24 августа занять Новокатериновку, Кленовку, Осыкино, Ленинское и Строитель, продвинуться от Моспино на 22 км вглубь и отрезать Кутейниково и Иловайск от Старобешево, лишив тем самым снабжения основную группировку украинских войск в районе Иловайска. Остальная часть «кольца» была блокирована артиллерией ополченцев, развернутой во взятом под контроль районе, которая во взаимодействии с ДРГ закрыла приграничные маршруты снабжения. В связи с этим в украинских СМИ стала вновь широко распространяться информация о чрезвычайно эффективных обстрелах со стороны российской границы.

Деблокировать окруженный Иловайск ополчению удалось только 31 августа, после освобождения близлежащих населенных пунктов Широкое, Зеленое, Кобзари, Грабское, Третьяки и Многополье, перекрывающих все дороги к городу. При этом применялись как артиллерийские удары, так и переговоры и предложение воспользоваться «гуманитарным коридором» для сложивших оружие солдат противника¹¹⁵.

Войска ВСН за несколько дней выбили из Иловайска остатки окруженцев и разблокировали собственные охваченные в городе части. Эти бои были не менее напряженными, чем раньше, особенно отчаянно защищались окруженные в железнодорожном депо (выбить оттуда окопавшихся украинцев ополчению удалось только при помощи тяжелых минометов, пробивавших бетонную крышу), но дело здесь было уже решенное: для потерявших тылы войск единственным выходом было бегство или гибель.

Тем временем южнее Иловайска разворачивалась драма борьбы за общий исход операции: **27 августа** кольцо окружения окончательно замкнулось. Ополченцы активно развивали успех, наступая на запад и

юг. Ударом к морю был занят Новоазовск. Передовые части ополчения вышли к Волновахе, оставляя «котел» глубоко у себя в тылу.

Управление сохранили лишь отдельные группы украинских войск. Командующий в одном из секторов генерал Литвин был вынужден поспешно уйти с компункта, обстреливаемого артиллерией. Части 51-й и 28-й ОМБр были разгромлены и в беспорядке откатились. Никаких резервов, способных остановить механизированные кулаки войск Новороссии, у командования АТО под рукой не оказалось. Снабжение Иловайской группировки еще держалось на проселочных дорогах, по этим же дорогам украинцы могли попытаться вывести окружаемые в Иловайске части. Но, похоже, на украинской стороне действительно настолько презирали ополчение, что окружаемым велели «держаться» и начали аврально собирать силы для прорыва извне.

Нельзя сказать, что украинское командование полностью бросило «котел» на произвол судьбы. Для прорыва извне, в район Иловайска выдвинулись собранные буквально по сусекам части. Однако попытка прорыва к окруженной группировке провалилась в результате отвратительного командования на всех уровнях, полного отсутствия координации между силами внутри и снаружи «котла», как и между частями деблокирующей группировки. Подавляющее большинство из них так и не увидело противника. Впрочем, тем, кто все-таки столкнулся с заложниками ополченцев, повезло еще меньше¹¹⁶.

Действия тактической группы 92-й ОМБр ВСУ отлично показывают весь стиль и характер проведения данной деблокирующей операции. Несмотря на скромное название, это формирование насчитывало более двух тысяч бойцов, 16 танков и могло быть, таким образом, достаточно грозной силой.

23 августа группа выдвинулась в зону боевых действий. Однако перед выдвиганием на фронт составившие группу подразделения не проходили ни обучения, ни слаживания. Солдаты вместо стрельб пытались реанимировать сломанную технику, которой к тому же не хватало запчастей. Офицеры не имели карт местности, поэтому их пришлось покупать в магазине. Задачи на марш командованием колонны не ставились. Топлива в БТР имелось по 30 литров при расходе литр на километр. Со связью были серьезные проблемы: часть радиостанций изначально была без аккумуляторов, а часть имевшихся вскоре оказалась разряжена. Колонна блуждала в районе Волновахи, довольно далеко от места сражения, не имея конкретных указаний и не представляя, где находятся неприятельские ополченцы и дружественные силовики.

Первые потери группа понесла от «дружественного огня», попав под обстрел украинских гаубиц. Техника ломалась, из-за чего были часты остановки для ремонта. На Иловайск основная часть колонны

так и не сумела даже выдвинуться, попав под систематический обстрел артиллерии повстанцев из-за линии горизонта. Их артиллерия действовала точно и целенаправленно, наводимая разведывательными беспилотниками. Персонал этого нового для ополченцев тонкого инструмента войны готовился с весны, и теперь применение БПЛА в связке с артиллерией давало сокрушительный эффект. Управление колонной распалось, солдаты и командиры потеряли друг друга. Случайно сколоченные группы распались из-за общей неорганизованности или потери командиров. Постоянный обстрел, механические поломки и истощение топлива быстро прореживали парк техники и добавляли все новые потери. Колонна прошла в общей сложности всего около 100 км за пять суток и к концу этого перехода полностью развалилась. Украинские солдаты, деморализованные и истощенные, выходили из зоны боев неорганизованными группами.

Вечером 27 августа авангард колонны был обстрелян из минометов, а затем колонна внезапно столкнулась с подразделением ополченцев. Силы повстанцев украинцы оценили следующим образом: мотострелковая рота, танковая рота, одна минометная и одна артиллерийская батарея. Достаточно скромный по численности отряд; на победу над таким противником украинская группа теоретически могла рассчитывать. На практике же колонна шла без боевого охранения и разведки. Первоначально совершавшиеся проходы БМП по флангам для поиска засад были отменены под предлогом необходимости ускорения движения. Из-за этого встреча с ополченцами (украинцы предполагали, что это российские военные) оказалась для командования и солдат колонны полной неожиданностью, повстанцы же ожидали явления неприятеля во всеоружии. Первым на огонь новороссийской пехоты напоролся случайно выехавший вперед бензовоз. Начался дикий хаос, в котором никто не отдавал и не выполнял приказов. Как раньше никто не руководил маршем, так теперь никто не руководил боем. В дополнение к общему беспорядку оказалось, что часть бортового вооружения бронетехники не работает (проверить оружие перед маршем просто не успели). По утверждениям украинских солдат, им удалось подбить две бронемашины ополченцев. Скромность заявки позволяет предположить ее правдивость. Однако почти вся техника колонны была потеряна. БТР, танки, САУ и грузовики превратились в груды металлолома. В этом коротком бою погибло более сорока солдат, уцелевшие выходили из боя пешком. Сколько людей было убито на марше артиллерийским огнем – неизвестно. Потери ополченцев в этой мясорубке можно смело оценить как минимальные. Две с половиной тысячи лет назад было сказано: **«Посылать на войну необученных людей значит предавать их»**¹¹⁷.

6.9. **Последние донбасские «котлы» 2014 г. и завершение летней кампании**

В результате операции, проведенной силами ВСН 24-28 августа, образовалось несколько «котлов», в которые попало от 5 до 7 тысяч украинских военных с большим количеством техники. Несмотря на столь серьезный успех, из-за крайне ограниченной огневой мощи и численности войск ополчения их ликвидация затянулась на 7-10 дней.

«Амвросиевский котел». По сообщениям ополченцев, еще 22 августа их ДРГ разведали «практически на всем протяжении» дорогу Амвросиевка–Новоазовск, а утром 23-го атаковали населенные пункты Седово и Обрыв на побережье Азовского моря. Местное украинское командование, предвидя возможный удар ополченцев вдоль границы с Россией к Азовскому морю, пыталось задействовать свой последний резерв – батальон «Азов». Однако руководство батальона отказалось выдвигаться в Новоивановку (южнее Амвросиевки), сославшись на то, что у них «4 убитых и 35 раненых в битве за Иловайск». После пафосного перечисления этих потерь, батальон «Азов» удалился в сторону Мариуполя – на «отдых и доукомплектацию». В результате ополченцы прошли Новоивановку «как нож сквозь масло», но сперва не в сторону моря, а навстречу своим частям, наступавшим по линии Моспино–Екатериновка, – и замкнули тем самым кольцо окружения вокруг «амвросиевской» группировки ВСУ. Кроме того, перед ними, в силу ухода «азовцев» от прямого столкновения, открылась дорога на Новоазовск и Мариуполь¹¹⁸.

К тому моменту остатки подразделений 30-й, 51-й и 93-й механизированных бригад ВСУ, ранее задействованных под Иловайском, а теперь уходившие оттуда в попытке избежать «котла», переместились в район села Кутейниково, в 15 км к западу от Амвросиевки. Но уйти удалось немногим из них, – значительная часть этих войск оказалась отрезанной от своих баз и путей отхода как раз вышеописанным маневром ополченцев. Точное число попавших в этот «котел» неизвестно, называвшиеся ополчением цифры 5-7 тысяч человек следует, по видимому, считать преувеличенными (столько могла насчитывать разве что вся украинская группировка к югу от Донецка).

26 и 27 августа здесь сдались в плен около 230 украинских военных – после того, как их подразделения понесли серьезные потери при первой попытке прорыва¹¹⁹. Большинство остальных, тем не менее, отказалось сложить оружие и воспользоваться гуманитарными коридорами для выхода из окружения, – точнее, они пытались использовать эти коридоры для выхода с оружием и военной техникой, вопреки требованиям ополченцев. Вероятной причиной такого упорства называли нахождение в этом «котле» части батальона «Донбасс», батальонов МВД «Свистязь»,

«Миротворец», «Днепр» и «Херсон», также сформированных из добровольцев¹²⁰. В то же время известно, что именно армейское руководство окруженных войск приняло решение на выход из «котла» со всем вооружением, – это был командующий войсками сектора «Б» генерал-лейтенант Руслан Хомчак, которому в итоге удалось вырваться с несколькими десятками бойцов¹²¹. В свою очередь, командир 51-й ОМБР пошел с остатками своей бригады и тербатов на прорыв из района Кутейниково на Старобешево и Докучаевск. При этом наличные войска разделены были на две колонны: в одной – 77 единиц военной техники, в другой – автомобили, адаптированные для боевых действий (на них передвигались бойцы приданных батальонов). Колонна легких машин проскочила почти без потерь, а бронетехника попала в «огневой мешок». Из него вышли в тот день, 29 августа лишь один МТЛБ и 18 человек¹²². Остальные погибли или оказались в плену. Изначально 51-я бригада насчитывала около 4000 человек. Она была укомплектована в основном представителями западных регионов Украины¹²³. Но в боях под Иловайском участвовала только 3-я БТГ этой бригады (около 500 чел.), на прорыв вместе с ней шел 40-й БТО «Кривбасс». Как эти, так и другие попавшие в окружение части были практически уничтожены, лишившись всей техники и 70% личного состава¹²⁴.

28 августа президент России Владимир Путин призвал повстанцев открыть гуманитарный коридор для окруженных украинских военных, чтобы дать им возможность покинуть район боев, получив медицинскую помощь и т. д. (СМИ опубликовали его заявление в ночь на 29-е). Путин также призвал власти Украины прекратить боевые действия и вступить в переговоры с представителями повстанцев¹²⁵. Повстанцы приняли это предложение, однако уточнили, что украинские военные должны выйти из «котла» без вооружения¹²⁶.

Ночью 30 августа командир батальона украинских добровольцев «Донбасс» Семен Семенченко сообщил, что руководством Украины достигнута договоренность о выходе из окружения до 10 часов утра того же дня военных, которые «с оружием и знаменами будут выпущены через специальный коридор к месту дислокации основных сил АТО»¹²⁷. Через несколько часов первые 28 бойцов добробатов покинули окружение¹²⁸.

Тем же днем министр обороны ДНР Владимир Кононов сообщил, что украинская армия пытается прорвать окружение, несмотря на предоставленный коридор, но что для тех, кто согласился разоружиться, коридор сохраняется. Тем временем ополченцы продолжили боевые действия против украинских войск, предпринявших попытку прорыва¹²⁹. В связи с этим в сводках ополчения сообщалось о полном уничтожении батальона «Донбасс» и о прорыве из «котла» всего лишь 28 человек из состава других батальонов. Однако, по данным украинской стороны, вышло из окружения более 100 добровольцев, в том числе

командиры трех батальонов – Андрей Тетерук («Миротворец»), Юрий Береза («Днепр-1») ¹³⁰ и Семенченко-Гришин («Донбасс») ¹³¹. Остальные или погибли (в том числе и комбат «Херсона» Руслан Сторчеус), или прошли через блокпосты ополчения безоружными.

«Еленовский котел». 24 августа началось наступление войск ВСН на Еленовку (8 км южнее Донецка, 28 км на запад от Старобешево). В ходе боевых действий ополченцы овладели северо-восточной частью этого села, уничтожив до 8 танков, до 19 ББМ и минометную батарею. В этот «котел» – третий, образовавшийся за август 2014-го, попали частично спецбатальоны МВД Украины «Азов» и «Днепр», а всего здесь было окружено, по оценкам ополчения, две тысячи карателей. «Котел» был практически замкнут с запада и юга (по утверждению украинской стороны, именно российскими войсками).

«Еленовский котел» оказался западнее Амвросиевского, и эти две украинские группировки не могли соединиться, так как между ними прочно вклинились и закрепились силы армии Новороссии, занявшие позиции в Старобешево и Новом Свете (где их удачно прикрывала «подкова» озера). Это обрекло 5 тыс. окруженцев в «Амвросиевском котле» и сильно ограничило возможности 2-х тысячной группировки, зажатой в Еленовке ¹³².

Вскоре началась ликвидация обоих «котлов». Бои под Еленовкой с 2-м батальоном 51-й ОМБр продолжались по 2 сентября и сопровождались потерями с обеих сторон. В итоге группировка была разгромлена, ополченцы и здесь получили большое количество пленных и трофейной техники.

Потери украинской стороны в «котлах» под Донецком. По данным командира «Донбасса» Семена Семенченко (оглашенным на пресс-конференции в Днепрпетровске) Иловайск «стал могилой для более чем тысячи украинских воинов», при этом число раненых там же составило 4000 бойцов. По словам Семенченко, только в одном его батальоне погибло 45 бойцов, 128 – ранены, 89 – в плену. Цифры, им озвученные, вопиющим образом несопоставимы с официальными данными: по словам министра обороны Гелетея, потери ВСУ составили 107 человек убитыми (тогда как потери виртуальной «российской регулярной армии», по словам экс-сторожа, были втрое большими), а раненых насчитали всего несколько сотен. Тогда же советник президента Украины Ольга Богомолец сообщила, что в зоне АТО на сегодняшний день украинской стороной найдено 1400 трупов, которые не поддаются опознанию без специальных анализов ДНК. Стоит отметить, что зона для поисков останков убитых у украинской стороны на тот момент ограничилась только той территорией, которую она фактически контролировала ¹³³.

Несмотря на то, что поражение ВСУ в боях под Иловайском привлекло внимание широкой общественности на Украине и за ее пределами,

информация по этой теме была сразу же засекречена военными властями в Киеве¹³⁴. Поэтому для точного подсчета потерь полных, достоверных и доступных данных просто нет. Различные инстанции, включая военную прокуратуру Украины и общественные организации, дают свои, отчасти умозрительные и в целом довольно противоречивые оценки. Как правило, безвозвратный урон среди украинских силовиков, то есть число погибших, определяется в несколько сот человек. Так, 14 августа 2015 г. главный военный прокурор Украины Анатолий Матиос заявил о 366 погибших, 429 раненых, 128 попавших в плен и 158 пропавших без вести¹³⁵. Означает ли это, что кроме подсчитанных здесь 1081 человека, все остальные военнослужащие, находившиеся в секторе «Б», вышли оттуда живыми, – остается под вопросом. Известно, что раньше та же военпрокуратура оглашала другие данные, которые затем почему-то уменьшила.

Не раз указывалось, что в расчетах украинских чиновников не учтены бойцы, которые не были официально оформлены в составе добробатов, а также волонтеры и медсестры. По данным общественной организации «Военно-патриотическое объединение участников АТО» на 2016 г., общие потери Украины в Иловейском «котле» составили: более 1000 погибших, среди которых 600 – конкретно подтвержденные, т.е. персонифицированные погибшие и пропавшие без вести; около 200 попало в плен; более 100 пропавших без вести, которые не были оформлены в добровольческих батальонах; около 500 раненых, контуженных и покалеченных¹³⁶.

С другой стороны, ополченцы – вернее, теперь уже власти ДНР, – также не представили точных данных о своих потерях в этой операции; украинские же источники говорят о более чем 300 убитых с «той стороны» (есть и более внушительные оценки, однако все это лишено каких-либо документальных подтверждений).

«Котел» возле города Красный Луч – к северо-западу от него, в пригороде Вахрушево (оно же Боково-Хрустальное), стал еще одним примером последствий оперативно-тактического авантюризма украинского командования. Здесь, по замыслу, должны были сойтись бронированные клинья, врезавшиеся в территорию повстанцев с двух сторон – с юга и северо-запада. Вклинились они, действительно, глубоко, и почти сошлись в одной точке, однако тут же и увязли в затяжных, в том числе городских боях, продолжавшихся примерно с 9 по 17 августа. Быстро подтянув резервы, ополченцы нанесли ответные удары по прорвавшимся войскам противника, в результате чего его северная группа, наступавшая через Фащевку, оказалась отброшена назад, к Дебальцево, а южная, застрявшая среди плотной застройки здешней агломерации, так оттуда и не вышла¹³⁷. Стремительный напор без оглядки на угрозу с флангов, без нормального обеспечения боеприпасами и ГСМ, закончился для украинцев полным разгромом.

«**2-й Южный**». Кстати, на острие южного клина шла бронегруппа 24-й ОМБр, только что вырвавшаяся из «Южного котла» и «с колес» перенацеленная на Миусинск. Там она истощила свои последние силы и затем, чтобы не попасть в новое окружение, развернулась и ушла обратно в южном направлении, вместе с остатками БТГ 25-й ОВДБр. Причем эти группы были вынуждены переместиться ближе к Дьяково, то есть перейти опять на левый берег р. Миус, Вероятно, это произошло потому, что путь отступления у Снежного и далее мимо Саур-Могилы был уже прочно закрыт силами ВСН ДНР. Но между Дьяково и Дибровкой противник все же наступил и опять блокировал остатки обеих бригад, прижав их к российской границе, – в связи с чем комментаторы этих событий говорили о «**южном котле 2.0**»¹³⁸.

Еще одним – **незакрытым «котлом»** оставалась к концу августа территория между юго-западной окраиной Луганска, городом Лутугино и селом Белое, где расположилась смешанная группировка украинских войск с бронетехникой. Она прорвалась туда еще в середине июля (обходным движением по западной дуге), но была тогда остановлена ополченцами между Лутугино и Георгиевкой, после чего закрепилась в указанном районе и какое-то время ограничивалась позиционными боями (то есть обстрелами городов). Здесь находились подразделения 1-й ОТБр, 30-й ОМБр, 80-й и 95-й АэМбр, 128-й ОГПБр, а также батальон «Айдар» и Нацгвардия, общей численностью до 3-х тысяч бойцов. Одной из задач Лутугинской группировки было оказание помощи гарнизону Луганского аэропорта (ЛАП), связь с которым была ею установлена, но проходящие туда и обратно украинские колонны подвергались артоналам и нападениям ДРГ ополченцев¹³⁹.

В середине августа украинские войска в районе Лутугино активизировались и начали новое наступление с целью полного окружения столицы ЛНР. После тяжелых боев они заняли Георгиевку, продвинулись к востоку от аэропорта и вошли в Новосветловку и Хрящеватое – населенные пункты на основной трассе, связывающей Луганск с Краснодоном и Изварино, то есть с Россией. В это самое время официальная Москва заявила о готовности отправить автоколонну с гуманитарным грузом для осажденного города, и действия ВСУ имели очевидную цель – не допустить прохождения российского гумконвоя. В итоге вся колонна в 270–280 машин прошла 22 августа по объездной трассе – от Изварино вдоль границы на север, на Давыдо-Никольское, далее на Суходол и Николаевку, и зашла в Луганск с северо-восточной стороны, так как ополчением в тот момент прочно удерживалось только это направление¹⁴⁰.

Ожесточенные бои по периметру городской черты Луганска продолжались почти до конца месяца, но с 22-го наметился предел возможностей Лутугинской группировки ВСУ, которая уже не могла продолжать наступление, а начиная с 25 августа ополчение явно перехватило ини-

циативу действий. После Иловайского разгрома украинское командование поняло, что шансов на развитие данного плацдарма больше нет, и в то же время он все больше рискует превратиться в «Лутугинский котел» (ополчение не раз заявляло о взятии им городов Родаково и Зимогорье в тылу этих войск). К тому моменту связь между Лутугино и ЛАП практически опять прервалась, активные действия в этом районе прекратились, – ни одна из сторон не имела для этого достаточных сил. В начале сентября был осуществлен вывод остатков гарнизона ЛАП в Лутугино, и вся эта группировка с потерями отошла через Александровск в северном направлении – туда, откуда начала операцию по охвату Луганска полтора месяца назад¹⁴¹.

Наконец, **неподалеку от города Стаханов** в ЛНР намечался и еще один, не обозначенный на картах ополченцев «котел», о котором говорилось в обзорной сводке от 1-й Интербригады Юго-Востока, датированной 27 сентября. Судя по всему, этот очаг противостояния образовался в результате попытки бронетанкового прорыва ВСУ на Стаханов, отбитого с большими потерями для наступающих¹⁴².

Наблюдатели отмечали, что в событиях августа 2014-го на юго-востоке Украины фактически повторяется одна и та же схема: очередная группировка ВСУ при поддержке танков глубоко входит моторизованным клином в территорию ДНР, а после этого следуют отсекающие удары ополчения с флангов и атакующие украинские части оказываются в окружении, где их начинают методично уничтожать посредством артиллерии. При этом у Киева не оказывается ни сил, ни желания спасти свои попавшие в окружение войска, – их просто бросают на произвол судьбы¹⁴³. Таким образом и вышло, что «антитеррористическая операция» обернулась чередой «котлов» с массовым уничтожением в них солдат и офицеров ВСУ.

Из этого также следует вывод, что хорошо знакомая военным историкам по 2-й мировой войне идея глубоких танковых прорывов с выходом на коммуникации противника, с расчленением его расположений, последующим окружением и созданием «котлов» – легко может дать противоположный результат, когда в окружении оказываются сами атакующие. Данная идея, в принципе вполне «рабочая» в условиях военных реалий Донбасса, применялась без необходимого учета и сопоставления сил и средств обеих сторон, а также, по-видимому, без тщательного планирования наступательных операций ВСУ. Важнейшей причиной последовавших провалов стала существенная недооценка боевых возможностей ополчения Новороссии, его растущей численности, вооруженности, высокой мотивации и психологической устойчивости, как и тактического искусства полевых командиров. Руководство АТО явно не ожидало того, что инсургенты будут стойко оборонять свои города, вести упорные бои среди зданий и терриконов, широко применять

маневр всеми видами оружия, обходы и охваты, снабжение по проселочным дорогам в сочетании с постоянными ударами по коммуникациям противника. В конечном итоге, напряжения этой борьбы не выдержали как регулярные войска ВСУ, в основном слабо мотивированные, так и украинские добровольцы, не имевшие достаточной военной подготовки. Увязнув в бесконечных боях, в которых они не могли использовать свои основные преимущества, силы АТО истощились и потерпели закономерный крах, когда возникла реальная угроза их тыловым базам обеспечения. Последующие заявления руководства Генштаба, политиков Украины и т. д. о том, что причиной разгрома украинских сил под Иловайском является исключительно «внезапное вторжение» российской армии – это лишь попытка оправдать свое легкомыслие, свой военный непрофессионализм и политическую безответственность.

6.10. Ситуация с Донецким аэропортом до конца 2014 г.

Бои за международный аэропорт Донецк имени Прокофьева завязались почти одновременно с началом военной операции в Донбассе. Еще 17 апреля 2014 г. ополченцы попытались захватить объект и вывесили на фасаде аэровокзала флаг Донецкой Народной Республики. Однако тогда в результате перестрелок аэропорт заняли украинские военные, которые с переменным успехом удерживали эту позицию весь 2014 год.

Сам аэропорт расположен вплотную к Донецку на его северной окраине. К западу от него находится поселок Пески (порядка 4 км до терминалов). Севернее находится небольшая РЛС, далее за полями и цепочкой прудов – поселок Опытное (без малого 3 км до терминалов), еще дальше к северу – Авдеевка. С северо-востока вблизи аэропорта расположен поселок Спартак. Неподалеку от него – часть ПВО. Восточнее взлетки – Путиловская развязка, перекресток шоссе и железной дороги.

Как выглядит сам аэропорт. Основную его площадь занимает четырехкилометровой длины взлетная полоса, протянувшаяся с запада на восток. Южнее ее, вплотную к восточной оконечности ВПП, находятся оба терминала. Западнее – новый, намного крупнее старого, расположенного чуть восточнее, но в зоне прямой видимости и досягаемости. К юго-западу от нового терминала расположился монастырь с прилегающим кладбищем. К юго-востоку от старого терминала – гостиница «Полет», а дальше на юг – супермаркет «Метро» и автоцентр. Чуть восточнее – масса разнообразных хозяйственных построек (ангары, котельная и пр.) Южнее всего этого комплекса – гаражи и частный сектор. Наконец, к западу от терминалов – пожарная часть и диспетчерская вышка. Большие размеры вышки и нового терминала дают превосходный обзор, тем более что прилегающая территория небогата на крупные здания, так что для корректировки оружейного огня эти позиции превосходны. Строения аэропорта оказались очень прочны, и

устояли несмотря на длительный безжалостный артиллерийский обстрел. Та же диспетчерская вышка в итоге упала только после долгой целенаправленной стрельбы, причем ее руины еще могли некоторое время давать защиту остаткам гарнизона. Под этими зданиями – довольно развитая сеть подземных коммуникаций: парковки, подвалы, коммуникации военных объектов. Важным обстоятельством является следующий фактор: с севера от терминалов и вышки – огромное ровное пространство взлетно-посадочной полосы, что дает отличный обзор из самих зданий аэропорта, но создает серьезнейшие проблемы тем, кому нужно быстро и без потерь проскочить этот сектор. В целом, когда говорят о боях за аэропорт, обычно имеют в виду пространство примерно 1,5 на 0,6 км, включающее терминалы и прилегающие постройки плюс стоящую несколько отдельно диспетчерскую башню¹⁴⁴.

Бой за аэропорт Донецка 26 мая 2014 г. Подразделением ВСУ, занявшим оборону на объекте, была группа уже известного 3-го полка специального назначения из Кировограда. 3-й полк был (и является сейчас) элитой украинской армии, и полторы сотни спецназовцев могли сделать штурм аэропорта достаточно сложной задачей. Спецназ занимал позиции в старом (восточном) терминале и диспетчерской вышке.

Донецким ополчением в то время руководил Александр Ходаковский – прежде командир областного подразделения спецназа «Альфа». Из местных добровольцев, прежде всего своих сослуживцев и бойцов внутренних войск, дислоцированных в Донецке и решивших вступить в его отряд, он сформировал батальон «Восток» – одно из первых формирований сил самообороны Донбасса. Он же взял на себя организацию обороны подступов к городу и, соответственно, овладение всеми пунктами, имеющими военное значение.

Отряд, непосредственно участвовавший в операции по захвату аэропорта, состоял примерно из 120 человек, и выдвинулся в Донецк на «КамАЗах» из тренировочного лагеря в ночь с 24 на 25 мая. Впоследствии утверждалось, что один из бойцов был агентом СБУ. Проверить эти сведения трудно, тем более что подозреваемый впоследствии погиб, однако то, что произошло далее, могло произойти и без всякого шпиона.

Во главу угла при планировании были поставлены некие договоренности, достигнутые лично Ходаковским с обороняющими аэропорт военными. Кроме того, был завербован офицер СБУ, отвечавший за охрану аэропорта, который должен был пропустить бойцов в новый терминал. При этом разведка была проведена наспех, командиры штурмовых групп «Востока» не имели карт и вообще смутно представляли себе район действий, их настроения были самые шапкозакидательские. Повстанцы перед выдвижением к аэропорту даже не взяли с собой ПЗРК, – что особенно странно с учетом того, что основной смысл контроля над воздушной гаванью виделся в запрете ее использования противником по

назначению. Вообще, смысл захвата именно терминала не вполне понятен, в свете наличия рядом куда более важных пунктов (диспетчерская вышка, часть ПВО, РЛС). Насчет возможного сопротивления также не задумывались: ожидалась быстрая сдача и разоружение гарнизона.

В итоге 26 мая отряд в сто с небольшим человек легко и быстро вошел в новый терминал аэропорта, расположившись в здании и на крыше. Пассажиры быстро эвакуировали и заняли круговую оборону.

В 11 часов выяснилось, что терминал стал ловушкой. По засевшим в здании ополченцам начали стрелять снайперы со стороны диспетчерской вышки, из старого терминала, а главное – начала работать авиация. По словам участвовавшего в бою ополченца, их атаквали 4 вертолета и 2 самолета. Отвечать им приходилось одним лишь стрелковым оружием.

Терминал не был полностью блокирован, поэтому возможность отступить оттуда оставалась. У ополченцев еще оставались неповрежденные автомобили. Правда, из четырех грузовиков удалось использовать только два, подходы к другим были блокированы снайперами. Под вечер командир отряда, занимавшего терминал, распорядился прорываться на машинах.

Выскочив с территории объекта, два «КамАЗа», переполненных людьми, проехали по трассе 4–5 км от аэропорта в сторону города, по открытой местности, на всякий случай паля во все стороны. Им удалось проскочить критическую зону, но на въезде в город оба грузовика, один за другим, были подбиты «дружественным огнем» своих же ополченцев, воспринявших их заезд как вражескую атаку. Уверенные, что их атакует украинская Нацгвардия, стрелки буквально изрешетили уже почти было спасшиеся машины, перебив почти всех, кто в них находился. Итог дня: около 50 погибших «восточников», не считая раненых. Эта операция считается самой провальной из всех, проведенных ополченцами Юго-Востока, как по достигнутым результатам, так и по понесенным потерям¹⁴⁵.

В начале лета гарнизон ВСУ на территории аэропорта был блокирован отрядами ДНР, которые, однако, не предпринимали чего-либо похожего на серьезный штурм. Впрочем, тогда ополченцы были еще немногочисленны, слабо спаяны и вооружены. Даже блокада аэропорта обеспечивалась не плотным кольцом окружения, которого не было, а прежде всего самой отдаленностью этого пункта от прочих позиций ВСУ, – линия фронта тогда еще не проходила по окраинам Донецка. Использовать аэродром для посадки своих самолетов украинцы все равно не могли, поэтому командование ополчения ограничилось блокадой и сосредоточилось на других, более неотложных задачах, как дальнейшая «зачистка» своей же столицы. Возле аэропорта периодически происходили перестрелки, – прежде всего условно-осаждающие обстреливали транспортные самолеты, сбрасывавшие грузы для осажденных.

Ситуация стала меняться в июле, после исхода славянцев в Донецк. Действия сил ДНР в районе воздушной гавани стали активнее, однако продолжали оставаться по сути безуспешными. По всему фронту шло наступление ВСУ, поэтому для настоящей атаки на аэропорт у ополченцев никогда не было достаточно сил. Спорадические обстрелы из минометов, автоматических пушек и стрелкового оружия более подходили скорее на очистку совести, чем на настоящие штурмы. В то же время и авантюры вроде той, что была 26 мая, больше не повторялись. Между тем аэропорт постепенно принимал свой современный вид – измочаленных обстрелами промышленных руин...

Между тем линия фронта приблизилась к Донецку. Во второй половине июля ВСУ начали прорубать полноценный «коридор» к аэропорту со стороны Тоненького (западнее Авдеевки). Ополчение должно было, с одной стороны, отбиваться от противника, наседающего прямо на столицу ДНР, а с другой – вести бои вдоль границы, в так называемом «Южном котле», и не имело средств и сил для противодействия деблокаде аэропорта. 22 июля Стрелков сообщил о деблокировании объекта украинскими войсками, а вскоре затем бои начались уже вплотную у городской черты Донецка.

На этом этапе кроме спецназовцев в аэропорту начали действовать аэромобильные части, позднее туда же подтянулись бойцы «Правого сектора» и «Днепра-1». Украинцы всю использовали вышку для корректировки артиллерийского огня. По мере подтягивания артиллерии, для «службовцев» аэропорт становился наблюдательным пунктом, плацдармом на подступах к Донецку и шипом под сердцем ДНР. Систематические обстрелы города, наводимые, в частности, из аэропорта, становились чем дальше, тем более серьезной бедой¹⁴⁶.

Августовские бои. Конец августа дал сторонникам Новороссии надежду. После неожиданного и эффектного успеха под Иловайском, появился шанс быстро снять ключевые угрозы, пока ВСУ не оправались от шока и аврально латали дыры, образовавшиеся во фронте. На тот момент украинская армия была погружена в настоящий хаос, по территории Новороссии была рассыпана масса крупных и мелких окружений.

На волне успеха повстанцы предприняли мощную скоординированную попытку прорваться в аэропорт, благо туда выдвинулись высвободившиеся после Иловайска отряды. По отзыву корреспондента «Комсомольской правды» Дмитрия Стешина, аэропорт «выворачивали наизнанку» орудийным обстрелом. В начале сентября шел бой уже на территории самого аэропорта. На радостях успели сообщить о взятии аэропорта, однако надежда оказалась ложной: ворваться на территорию воздушной гавани удалось, а вот взять под контроль – нет. Неприятель оказал отчаянное сопротивление, а артиллерия продолжала подавлять

попытки зачистить аэропорт. Подземные сооружения аэропорта позволяли самим украинским военным пересидеть обстрелы не без потерь, но и не утрачивая боеспособность, благо, часть убежищ осталась с советских времен, когда готовились к ядерной войне, а новые сооружения также строились прочно, – та же диспетчерская вышка теоретически должна была выдерживать удар самолета, и артогонь лишь очень медленно ее расшатывал.

Осень-2014 . Отчего не удалось взять аэропорт? По-прежнему не были решены основные проблемы: украинские артиллерийские позиции за аэропортом продолжали действовать, а сам аэропорт, вопреки реляциям, не был отрезан от снабжения. Украинским войскам приходилось рисковать, перемещая технику по взлетной полосе, однако даже неся потери, они по-прежнему доставляли грузы для гарнизона. К тому же то, что ополченцы начали летом получать из «военторга» снаряжение, еще не означает, что они имели его достаточно. Выиграть огневую дуэль против ВСУ в районе аэропорта пока не удавалось. В такой обстановке наступил сентябрь, а с ним – Минское перемирие.

Аэропорт остался той точкой, в которой активные действия продолжались постоянно. Согласно минским соглашениям, он должен был быть передан ополченцам. Однако украинская сторона так и не начала выполнять этот пункт договоренностей (обосновывая это необходимостью передать Украине в обмен несколько поселков). Бои продолжались.

На этом этапе ополченцы сосредоточились на контрбатарейной борьбе против развернутых в Песках украинских батарей, обстреле расположенных там же сил, которые поддерживали гарнизон аэропорта и снятии стружки с колонн снабжения, несшихся в аэропорт. Каждый день шло, как выразился один из бойцов, «интенсивное перемирие». Обе стороны обменивались минометными зарядами и залпами «Градов». Каждый день ополченцы теряли двоих – троих людей убитыми и ранеными в «фоновом режиме». Сложилась малоприятная для обеих сторон ситуация. Ополченцы не могли полностью перерезать снабжение аэропорта в силу его размеров и страдали от огня из Авдеевки и Песок, украинцы же не могли доставлять грузы и людей без риска свети тесное знакомство с миной или «Градом».

Реалии этой «осады» описал один из ополченцев: «Укры сидят под землей. На поверхность поднимаются корректировщики, иногда снайперы и минометчики. Плюс через камеры наблюдают за поверхностью. Наши, после жиденькой артподготовки (ибо снаряды дефицит), выдвигаются, по ним начинают [бить] из Песков и Авдеевки всем чем можно, они отходят. И так каждый день. Итог: 1–3 200-х и 10–20 300-х ежедневно. И все было бы совсем плохо, но тут вступает в действие уже укрокомандование, которое зачем-то стремится непременно иметь в аэропорту танки и БМП. Которые оно и гонит туда через территорию,

которую простреливают наши, после чего оставшиеся коробочки мечутся по взлетке, пока их не сожгут. Ну и небольшие команды крутых ребят с обеих сторон играют в Контр-Страйк офлайн в развалинах терминалов с примерно равным счетом. Так что пока наши не возьмут Пески и Авдеевку (либо, как минимум, не подавят артиллерию укров там) толку не будет»¹⁴⁷.

Здесь стоит отметить, что в подразделениях, осаждавших аэропорт, по-прежнему наблюдался дефицит ВСЕГО, начиная с главного – боеприпасов.

Замечание по поводу «коробочек» действительно справедливо. В непосредственной близости от терминалов в изобилии остались БМП, БТР и даже танки – понятно, подбитые. В конечном итоге ВСУ были вынуждены отвести танки от терминалов и оставить бронегруппу только в Песках, откуда она выдвигалась при нужде. На ровном поле бронетехника неизбежно несла тяжелые потери.

Именно к этому периоду относится название обороняющих аэропорт украинских военных «киборгами». Этому слову мы обязаны популярному жанру – поддельным цитатам. Якобы некий ополченец заявил, что аэропорт обороняют не люди, но киборги. Солдаты в принципе редко дают устрашающие прозвища своим противникам, и практически никогда – пафосные. Однако украинскому обществу байка приглялась по вкусу, и название в общем и целом закрепилось.

Вообще, попытки пропаганды представить происходящее как безболезненное избиение идеологических противников выглядят откровенной натяжкой. С одной стороны, ополченцы не «жарили укроп», а выполняли тяжелейшую и предельно опасную боевую работу, каждый день теряя людей. Любой штурм вырывал из рядов атакующих некое количество убитых и раненых. Анекдотическое перечисление украинской стороной якобы истребленных в аэропорту спецподразделений РФ не может заслонить того факта, что потери были многочисленными и могли достигать нескольких десятков убитых и раненых в день – во время всплесков активности.

С другой стороны, люди, говорящие об «утилизации ватников», едва ли хотели бы оказаться в бронемашине, несущейся к терминалу, ежесекундно ожидая снаряда в борт. Например, 29 сентября ополченский танк добился прямого попадания в набитый людьми под завязку БТР 79-й десантной бригады, убив и ранив сразу 16 человек (данные с украинской стороны)¹⁴⁸.

Украинские командиры действовали достаточно пассивно. Все это позволило ополченцам постепенно вытеснять неприятеля из строений аэропорта. Повстанцы медленно, но неуклонно охватывали позиции «киборгов» с флангов, занимая удобные для обороны строения. В частности, был занят монастырь (западнее терминалов), поселок Спартак

(на противоположном фланге), часть технических строений восточнее терминалов. Впоследствии была захвачена пожарная часть западнее терминалов.

Попытки штурма с переменным успехом шли весь октябрь и ноябрь. Бои в это время разворачивались достаточно хаотично. На «трехмерном» поле боя противники перемешивались. Ополченцы использовали в боях свои наиболее закаленные отряды – «Спарту» Моторолы и «Сомали» под командой Гиви. Постепенно, хотя и крайне медленно, они очищали от противника строения аэропорта. В ход шли все способы досадить неприятелю. Иногда противника выкуривали дымами; как минимум в одном случае мотороловцы закачали в удерживаемый «службовцами» подвал большой объем керосина и подожгли. Постепенно украинцы сдавали позиции. Однако в руках ВСУ оставались главные призы: диспетчерская вышка и новый терминал.

В этих стычках не раз проявлялась изначально иррегулярная природа ополченских отрядов, боевые качества которых оказывались очень неравными. Если одни подразделения демонстрировали высокий уровень боевого духа и выучки, другие могли совершать прискорбно дилетантские ошибки. Иногда это приводило к большим трагедиям. Примером такого неудачного боя стали события 14 ноября, когда понес тяжелые потери взвод ополчения в пожарной части. Пожарную часть захватили первоначально всего двое «сомалийцев», обнаруживших, что ее никто не охраняет. Однако после первых успехов иловайские ветераны были заменены на слабо подготовленных новичков-казаков, едва умевших обращаться с оружием. Трагедия разыгралась, когда из Песок к терминалам отправился очередной караван, уже зная о том, что в пожарке части дежурят повстанцы. Чтобы пробиться к терминалу, украинской колонне требовалось сокрушить опорный пункт в пожарной части. Подойдя к ней на дистанцию в 150 метров, шесть танков открыли огонь. У взвода не имелось даже минометов, поскольку ночью расчеты самовольно снялись с позиций. Взвод состоял из слабо обученных новичков, поэтому отстреливался без должной эффективности. Штатное противотанковое средство взвода (ПТУР «Фагот», устаревшая, но надежная ракетная установка) осталось просто неиспользованным из-за простейших ошибок в эксплуатации. Необстрелянные молодые казаки вместо того, чтобы укрыться в заранее подготовленных и показанных им окопах, начали метаться и были накрыты выстрелами танков в зданиях пожарной части. Семеро ополченцев погибло под огнем. Хотя и неприятно это признавать, но такие тяжелые потери не были оправданы.

Продвижение ополченцев в аэропорту было небыстрым, однако прогресс постепенно и зримо достигался. Украинские военные были вытеснены из старого терминала, гостиницы и прилегающих строений. В новый терминал ополченцы проникали, однако так и не смогли за-

крепиться. Таким образом, оплотом «киборгов» оставались скелет диспетчерской вышки, новый терминал и небольшой пост возле остатков РЛС. Кроме того, украинской артиллерии было теперь крайне трудно поражать ополченцев без риска зацепить своих: стороны находились слишком близко, и если промах, улетевший в город, был с точки зрения украинских пушкарей приемлем, то обрушить собственный «Град» на своих было, конечно, очень плохой идеей.

В середине декабря произошло событие, относительно смысла и обстоятельств которого до сих пор нет ясности. Украинцы провели смену воюющих в аэропорту частей прямо через позиции ополчения. Во время этих перемещений состоялась знаменитая встреча Моторолы с командиром батальона украинских десантников «Куполом».

Смысл происшедшего так и остался неясен. Более близкой к реальности выглядит версия, согласно которой украинцев пропустили через посты повстанцев в обмен на отсутствие помех в восстановлении гражданской инфраструктуры Донецка: снабжения электричеством и водой. Версию сложно подтвердить или опровергнуть, но на первый взгляд выглядит она достаточно разумно. Между тем из факта ротации через ополченские блокпосты следовал вывод: другого способа спокойно доставить массу людей и крупный груз в терминал и к вышке у украинцев просто не было. Судьба гарнизона повисла на тонком волоске, и ополченцы имели, чем его перерезать¹⁴⁹.

По состоянию на конец декабря, украинские силовики сохраняли контроль над новым терминалом, повстанцы – над старым. Тогда и впоследствии украинская пропаганда много рассказывала об огромных потерях сепаратистов и якобы воюющих рядом с ними российских (причем элитных!) войск именно в боях за Донецкий аэропорт. Потери у ополченцев, как уже сказано, были, но цифры, называемые их врагами, как правило, основаны лишь на «патриотических» фантазиях этих последних. В то же время число украинских силовиков, погибших в районе аэропорта, как минимум, сопоставимо с жертвами среди повстанцев. Представляются недалекими от истины те оценки, которые были даны позднее представителем ДНР, и согласно которым общие потери ВСУ в районе аэропорта за все время боев достигли 597 человек убитыми¹⁵⁰. Это – помимо десятков единиц разбитой и сожженной там же военной техники.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Типы местности характеризуются в основном преобладающими формами рельефа и почвенно-растительным покровом/ http://studopedia.ru/1_57138_tipi-mestnosti-i-ih-vliyanie-na-vedenie-boevih-deystviy.html

² Рамм Алексей. Хожение в Новороссию – часть I. <http://vpk-news.ru/articles/22720>

- ³ *Ли(т)винов М.* Бой за Саур. Комплексный разбор боевых действий в районе Саур-Могилы. http://rusvesna.su/recent_opinions/1405083603
- ⁴ *Рамм Алексей.* Славянский конфуз украинской армии. «Перемога» была у ополченцев/ <http://vprk-news.ru/articles/20992> (далее: Славянский конфуз украинской армии)
- ⁵ См.: «Семнадцать километров мы шли маршем через границу». Игорь Стрелков отвечает на вопросы Сергея Шаргунова. 11 ноября 2014/ <http://svpressa.ru/war21/article/103643/> (далее: Интервью Стрелкова «Свободной Прессе»)
- ⁶ *Мирзаян Георг.* Не Сталинград, а Фермопилы/ <http://expert.ru/2014/07/6/ne-stalingrad-a-fermopyli/>
- ⁷ *Румянцев Павел.* Оборона Славянска. Мар 25, 2015/ <http://army-news.ru/2015/03/oborona-slavyanska/> (далее: Румянцев П. Оборона Славянска)
- ⁸ Там же.
- ⁹ Славянский конфуз украинской армии.
- ¹⁰ См.: Потери украинской авиации на Донбассе. Jun. 22nd, 2016/ <http://komariv.livejournal.com/112796.html>; Потери авиации в ходе вооружённого конфликта на востоке Украины. Материал из Википедии – свободной энциклопедии/ https://ru.wikipedia.org/wiki/Потери_авиации_в_ходе_вооружённого_конфликта_на_востоке_Украины
- ¹¹ *Румянцев П.* Оборона Славянска.
- ¹² В основе данной главы использована статья: *Литвинов М. В.* Ямпольский бой 19 июня 2014 года. Загадки и отгадки / <http://colonelcassad.livejournal.com/1632666.html>
- ¹³ Там же.
- ¹⁴ Стрелков Игорь: украинская армия повсеместно перешла в решительное наступление, идут тяжелые бои (видео)/ <http://rusvesna.su/news/1403176291>
- ¹⁵ *Лубянов Максим.* Причины оставления Славянска. <http://novorossia.su/ru/node/9755> (далее: Причины оставления Славянска)
- ¹⁶ *Литвинов М. В.* Ямпольский бой 19 июня 2014 года. <http://colonelcassad.livejournal.com/1632666.html>
- ¹⁷ Игорь Стрелков: украинская армия повсеместно перешла в решительное наступление. (видео)/ <http://rusvesna.su/news/1403176291>
- ¹⁸ Причины оставления Славянска.
- ¹⁹ *Евгений Крутиков:* Две реальности. 9 июля 2014. URL. <http://vz.ru/columns/2014/7/9/694844.html>
- ²⁰ Интервью А. Проханова с Игорем Ивановичем Стрелковым. 20-11-2014/ <http://donbass.center/articles/2100-intervyu-a-prohanova-s-igorem-ivanovichem-strelkovym.html> (далее: Интервью Стрелкова Проханову)
- ²¹ Там же.
- ²² Интервью Стрелкова «Свободной Прессе».
- ²³ Интервью Стрелкова Проханову.
- ²⁴ Там же.
- ²⁵ Отряд из 27 ополченцев прорвался из Славянска в Донецк. 10 июля 2014/ <http://www.vz.ru/news/2014/7/10/695040.html>
- ²⁶ Славянский конфуз украинской армии.
- ²⁷ В основе данной главы использована статья: *Ли(т)винов М.* Бой за Саур. Комплексный разбор боевых действий в районе Саур-Могилы/ http://rusvesna.su/recent_opinions/1405083603 (далее: Бой за Саур. Комплексный разбор...)
- ²⁸ Ни шагу назад! Стратегическая высота 277 метров «Саур-Могила». <http://rusvesna.su/news/1404246300>
- ²⁹ *Бутусов Юрий.* Украинский офицер о поражении украинских войск в «Секторе Д»/ <http://reportage24.ru/news/68737> (далее: *Бутусов Ю.* Украинский офицер о поражении)

- ³⁰ Там же.
- ³¹ Над Луганском сбит самолет Ил-76 (фото). 14 Июнь 2014/ <http://www.war.org.ua/?p=2023>
- ³² Литвинов М. Бой за Саур. Комплексный разбор.
- ³³ Спецназ «Хмурова». Большое интервью генерала Петровского («Плохой Солдат»)/ <http://summer56.livejournal.com/284045.html> (далее: Спецназ «Хмурова»)
- ³⁴ Бой за Саур-Могилу. <http://www.odnoklassniki.ru/newrussiarus/topic/62661526359025>
- ³⁵ Турчинов утверждает, что украинская армия перекрыла границы с Россией. 20.06.2014/ <https://ria.ru/world/20140620/1012823452.html>; Турчинов: Украинские подразделения перекрыли границу. 20.06.2014/ <http://nahnews.org/64597-turchinov-ukrainskie-podrazdeleniya-perekryli-granitsu/>
- ³⁶ В Совбезе Украины опровергли информацию о том, что силовики контролируют границу с РФ. 20 июня 2014/ <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/1269311>
- ³⁷ СНБО Украины: операция «по установлению режима обороны» на границе завершена. 20 июня 2014/ <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/1271605>;
- На границе завершена операция по установке режима обороны – СНБО. 21 июня 2014/ http://news.liga.net/news/politics/2231697-na_granitse_zavershena_operatsiya_po_ustanovke_rezhima_oborony_snbo.htm
- ³⁸ См.: Юго-Восток. Прямая трансляция. 25.06.2014/ http://www.politforums.net/ukraine/1396795760_293.html
- ³⁹ См.: Новороссия: оперативная сводка за 20 июня 2014 года. Опубликовано: 21 июня 2014/ <http://waronline.info/ukraine/novorossiya-operativnaya-svodka-za-20-iyunya-2014-goda.html>
- ⁴⁰ Украинских пограничников нет на КПП «Изварино» на границе РФ и Украины. 23.06.2014/ <https://ria.ru/society/20140623/1013191272.html>
- ⁴¹ Ополченцы взяли под контроль КПП «Изварино», «Должанское» и «Красный Партизан». 21 июня 2014/ <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/1271929>
- ⁴² ФСБ: через закрытые КПП на границе с Украиной пропускают только беженцев. 21 июня 2014/ <https://russian.rt.com/article/37497>
- ⁴³ Украинские военные попали в засаду – СМИ. Корреспондент.net, 13 июня 2014/ <http://korrespondent.net/ukraine/community/3377467-ukrainskye-voennye-popaly-v-zasadu-smy>; см. также: Украинские десантники попали в засаду при штурме погранперехода Должанского/ <https://news2.ru/story/412165/>
- ⁴⁴ Российский таможенный пункт «Гуково» снова работает на прием беженцев (видео). 02.07.2014/ <http://rusvesna.su/news/1404284849>
- ⁴⁵ Луганские ополченцы готовятся к боям в Станице Луганской. Июнь 26, 2014 / <http://lugradar.net/2014/06/15071>
- ⁴⁶ «Котлы» Донбасса: успехи и поражения/ <http://thekievtimes.ua/society/401222-kotly-donbassa-uspexi-i-porazheniya.html>
- ⁴⁷ Стрелков готовит оборону Донецка. 6 июля 2014/ http://tvzvezda.ru/news/vstrane_imire/content/201407060343-f8mk.htm
- ⁴⁸ См. Интервью Стрелкова «Свободной Прессе»
- ⁴⁹ Взятие Мариновки (17 июля 2014)/ <http://colonelcassad.livejournal.com/1674353.html>
- ⁵⁰ Ополченцы взяли под контроль КПП «Мариновка». 26 июля 2014/ <http://vz.ru/news/2014/7/26/697355.html>
- ⁵¹ Чем объясняются последние поражения украинской армии/ <http://news.mail.ru/politics/18927480/>
- ⁵² Генштаб Украины: мы накануне катастрофы. 7 июля 2014/ http://interpolit.ru/blog/genshtab_ukrainy_my_nakanune_katastrofy/2014-07-07-1978
- ⁵³ Там же.
- ⁵⁴ Там же.

⁵⁵ В зоне АТО ранили экс-начальника Генштаба ВСУ Куцина. 3 июля 2014/ <http://korrespondent.net/ukraine/events/3387538-v-zone-ato-ranyly-eks-nachalnyka-henshtaba-vs-u-kutsyna>

⁵⁶ Крутова поменяли на Грицака... Порошенко снял с должности руководителя операции на юго-востоке Украины.... 08.07.2014/ http://www.discred.ru/news/krutova_na_gricaka_poro_snyal_s_dolzhnosti_rukovoditelja_operacii_na_jugo_vostoke_ukrainy/2014-07-08-6620

⁵⁷ Ополченцы ДНР разгромили батальон «Азов» у Саур-Могилы: десятки убитых. 06.07.2014/ http://interpolit.ru/blog/opolchency_dnr_razgromili_batalon_azov_u_saur_mogily_desjatki_ubitykh/2014-07-06-1966

⁵⁸ Чем объясняются последние поражения украинской армии/ <http://news.mail.ru/politics/18927480/>

⁵⁹ На Украине затем обвиняли Вооруженные Силы России в том, что якобы они провели этот и другие обстрелы подразделений ВСУ (прим. авт.). См.: Расстрел в поле: Сегодня два года с момента ракетной атаки на бойцов АТО под Зеленополем. 11 июля 2016/ <http://112.ua/mnenie/rasstrel-v-pole-segodnya-dva-goda-s-momenta-raketnoy-ataki-na-bojcov-ato-pod-zelenopolem-324095.html>

⁶⁰ Бутусов Ю. Украинский офицер о поражении.

⁶¹ Украинские военные терпят поражение в районе Изварино – СМИ. 16 июля 2014/ <http://korrespondent.net/ukraine/politics/3393018-ukrainskye-voennye-terpiat-porazhenye-v-raione-uzvarino-smi>

⁶² См.: Михайлова Диана. Трагические уроки АТО. Годовщина Изваринского (Южного) котла. 10.08.2015/ <http://rian.com.ua/analytics/20150810/371909297.html>; Бойцы 72-й бригады три недели не получали боеприпасов и обеспечения. 4 августа 2014/ <http://ru.tsn.ua/video/vid-eo-poyini/boycu-72-y-brigady-tri-nedeli-ne-poluchali-boe-priпасov-i-obespecheniya.html>

⁶³ Бойцы 24-й, 72-й и 79-й бригад до сих пор не получили никакой помощи - Снегирев. 27.07.2014/ <http://vashgolos.net/readnews.php?id=2614>

⁶⁴ Гелетей особо отметил участников АТО, которые не сдались в плен и сумели вырваться из «котла» в секторе «Д». 10 августа 2014/ http://rus.newsru.ua/arch/ukraine/10aug2014/mo_72.html

⁶⁵ Погрануправление по Ростовской области: 41 украинский военный перешел на территорию РФ. 26 июля 2014/ <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/1343426>;

Военные 51-й мехбригады вернулись из России в Украину. 29 июля 2014/ <http://uapress.info/ru/news/show/32770>

⁶⁶ Побег с войны: ФСБ сообщила о массовом переходе на российскую территорию украинских военных... 27 июля 2014/ <http://vz.ru/world/2014/7/27/?%D0%90A697422.html>

⁶⁷ См.: НТВ. Ru/ <http://www.ntv.ru/novosti/1142076/#ixzz38UE275Gg>;

Переход солдат ВСУ на территорию РФ. Август 2014 года. Южный котел. Опубликовано: 26 авг. 2016 г./ <https://www.youtube.com/watch?v=3SJznOJXU5Q>

⁶⁸ Наблюдатели ОБСЕ помогли украинским военным перейти на территорию РФ через КПП «Гуково». 5 августа 2014/ <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/1361744>

⁶⁹ ФСБ: более 400 украинских военных попросили убежища в России. 4 августа 2014/ <http://tass.ru/obschestvo/1358198>

⁷⁰ Украинские военные из 72-й бригады отступили на территорию РФ. 4 августа 2014/ <http://korrespondent.net/ukraine/3401171-ukrainskye-voennye-uz-72-y-bryhad-y-otstupily-na-terrytoryu-uf>; Заблокированные в РФ бойцы 72-й бригады объявили голодовку. 6 авг 2014/ sobotna.com/forum/threads/

⁷¹ Военных 51-й бригады судят за то, что выжили. 12 августа 2014/ http://antikor.com.ua/articles/11137-voennyh_51-j_brigady_sudjat_za_to_chto_vyhili_search/;

Сибирцев Александр. Судебная Голгофа для бойцов «АТО». 17 апреля 2016/ <http://strana.ua/articles/analysis/9033-sudebnaya-golgofa-dlya-bojcov-ato.html>

⁷² ОБСЕ: На территорию РФ вынужденно отступили более 440 украинских солдат [5.08.2014] / <http://www.dw.com/ru/obse/a-17833523>;

ОБСЕ: Украинские военные не просили убежища в России. 5 августа 2014/ <http://www.rosbalt.ru/ukraina/2014/08/05/1300451.html>

⁷³ Комбат 72-й бригады: Хунта брешет/ http://osradio.ru/v_mire/73454-kombat-72-jj-brigady-khunta-breshet.html

⁷⁴ С.м.: Какую роль сыграл «Южный котел»? 14 Октября 2014/ <http://www.segodnya.ua/life/stories/kakuyu-rol-sygral-yuzhnyy-kotel-560305.html>

⁷⁵ С.м.: *Михайлова Диана*. Трагические уроки АТО. Годовщина Изваринского (Южного) котла. 10.08.2015/ <http://rian.com.ua/analytics/20150810/371909297.html>

⁷⁶ Вторая группа украинских военных переправлена из России в Украину. 06 августа 2014/ <http://apostrophe.ua/news/society/2014-08-06/vtoraja-gruppa-ukrainskih-voennyh-perepravlena-jz-rossii-v-ukrainu/840>

⁷⁷ С.м.: Какую роль сыграл «Южный котел»? «Сегодня.ua» 14 октября 2014

⁷⁸ С.м.: *Литвинов М. В.* Обзор от Литвинова. Котлы и перспективы сторон/ <http://yurasumy.livejournal.com/118076.html>

⁷⁹ Мы не хотим быть пушечным мясом: 24-я бригада просит Минобороны дать приказ идти на прорыв. 28 июля 2014/<http://www.unian.net/politics/944690-myi-ne-hotim-byit-pushechnym-myasom-24-ya-brigada-prosit-minoboronyi-dat-prikaz-idi-na-proryv.html>

⁸⁰ Николаевская 79-я ОАЭМБр насчитала 54 солдата-дезертира. 28 Июля, 2014/ <http://nikvesti.com/news/politics/56759>

⁸¹ С.м.: вот так малята: 28 механизированная бригада/ <http://evgenuss.livejournal.com/139985.html>; [51 бригада] <http://evgenuss.livejournal.com/tag/51бр>

⁸² Авиация ВСУ разбомбила свои же позиции на Изваринском котле 07 августа 2014 / <http://www.novorosinform.org/news/id/5410>

⁸³ Юрий Бутусов, 7 августа 2014 г./ <https://www.facebook.com/butusov.yuriy/posts/815872258453072>; Юрий Бутусов: Они прорвались! 08 Августа 2014/ <http://www.liveinternet.ru/users/4401179/post333203756/>

⁸⁴ Там же.

⁸⁵ Некоторые комментаторы оценивают численность вышедших из «Юж. котла» в полторы-две тысячи человек. См. напр.: Украина. Южный разгром. 12 Августа 2014/ <http://www.liveinternet.ru/users/dejavu57/post333602483/>; В полторы тысячи оценивает число вышедших Михаил Литвинов, см. его статью «Бои за инициативу – август 14-го», 11.08.2014/ http://rusvesna.su/recent_opinions/1407703245

⁸⁶ Подразделение 79-й бригады вырвалось из окружения – пресс-центр АТО. 7 августа 2014/ <http://korrespondent.net/ukraine/politics/3402835-podrazdelenye-79-y-bryhady-vyrvalos-iz-okruzheniya-press-tsentr-ato>

⁸⁷ С.м.: Итоги дня: стратегическая высота Саур-Могилы под контролем армии Новороссии [28 июля 2014]/ <http://1dzer.ru/articles/3802-voyna-v-novorossii-28-iyulya-2014-g>; Битва за Новороссию: боевые сводки за 30 июля 2014 г./ <http://pandoraopen.ru/2014-07-30/bitva-zanovorossiyyu-boevye-svodki-za-30-iyulya-2014-g/>

⁸⁸ Спикер АТО сообщил о взятии одной из высот Саур-Могилы. 9 августа 2014/ <http://vesti-ukr.com/donbass/64700-spiker-ato-soobwil-o-vzjatii-odnoj-iz-vysot-saur-mogily>; Ходаковский рассказал о потере ополченцами Саур-Могилы. 10 августа 2014/ <http://vz.ru/news/2014/8/10/699660.html>

⁸⁹ Такое мнение высказывает и Евгений Норин, который пишет: «К началу августа Саур-Могилы сделала свое дело, и ее утрата стала неприятным, но не смертельным эпизодом уже выигранной битвы». С.м.: Норин Евг. Оборона Саур-Могилы, 2014. Глава вторая: Радуга над полем, зная на ветру // http://pikabu.ru/story/oborona_saurmogily_2014_glava_vtoraya_448040

⁹⁰ *Сивков Константин*. Дезертиры на тот свет. Украинское командование предпочитает списать своих бойцов, когда их нужно спасти № 35 (553) за 24 сентября 2014 год./ <http://vpr-news.ru/articles/21952> (далее: *Сивков К.* Дезертиры на тот свет)

⁹¹ Бутусов обнародовал потери сил АТО в вооружении / <http://telegraf.com.ua/ukraina/obshchestvo/1753485-butusov-obnarodoval-poteri-sil-ato-v-vooruzhenii.html>

⁹² ДНР заявляет о захвате около 70 единиц военной техники силовиков. 08.08.2014/ <https://ria.ru/world/20140808/1019276958.html>

⁹³ Источник: около 3,5 тыс украинских военных пропали без вести. 09.08.2014/ <https://ria.ru/world/20140809/1019417780.html>

⁹⁴ Порошенко поручил расследовать провал спецоперации на границе с РФ. 09.08.2014/ <https://ria.ru/world/20140809/1019417387.html>

⁹⁵ *Шурьгин Сергей*. Началось главное сражение за Донбасс. 01 июля 2014/<https://www.ridus.ru/news/162994.html>

⁹⁶ *Вяткин Ярослав*. Агония южного «котла» [«Аргументы Недели»] № 28 (420) от 31 июля 2014.

⁹⁷ *Норин Евгений*. Иловайская мясорубка / <http://sputnikipogrom.com/ilovaisk/22734/battle-of-ilovaisk/#.VNDysv6sVlw> (далее: *Норин Е.* Иловайская мясорубка)

⁹⁸ Там же.

⁹⁹ Сводка военных событий в Новороссии за 06.08.2014. 7.08.2014/ <http://voicesevas.ru/news/yugo-vostok/3520-svodka-voennyh-sobytiy-v-novorossii-za-07082014.html>

¹⁰⁰ Сводка от ополчения: на Латышево и Рассыпном хунту разбили. 07.08.2014/ <http://rusvesna.su/news/1407347334>

¹⁰¹ Последние сводки от ополчения ДНР: положение тяжелое. 07.08.2014/ <http://rusvesna.su/news/1407445090>

¹⁰² См.: Сводки из Пантелеймоновки с 8 августа по 28 августа 2014 года/ <https://ok.ru/pantелейmonovka/topic/62825440428092>

¹⁰³ *Гундаров Владимир*. «Южный котел» Петра Порошенко. http://www.ng.ru/cis/2014-08-11/1_poroshenko.html (далее: «Южный котел» Петра Порошенко)

¹⁰⁴ Первая попытка штурма Иловайска 10 августа не удалась (видео)/<http://informator.media/archives/20421>

¹⁰⁵ *Михайлова Диана*. Что на самом деле произошло под Иловайском: факты, жертвы, ошибки. 10.09.2014/ <http://rian.com.ua/analytics/20140910/356906022.html> (далее: Михайлова Д. Что на самом деле произошло под Иловайском).

¹⁰⁶ *Норин Е.* Иловайская мясорубка.

¹⁰⁷ Сводка от Штаба ополчения. 12.08.2014/ <https://www.novorosinform.org/news/id/5909>;

¹⁰⁸ Сводки от Стрелкова Игоря Ивановича на 8.00 12.08.2014/ http://militariorg.ucoz.ru/publ/novorossija/svodki_ot_strelkova_igorja_ivanovicha_na_8_00_12_08_2014/18-1-0-36610

¹⁰⁹ Там же.

¹¹⁰ *Норин Е.* Иловайская мясорубка.

¹¹¹ *Михайлова Д.* Что на самом деле произошло под Иловайском

¹¹² Новороссия: оперативная сводка за 18 августа 2014 года/ <http://warsonline.info/ukraine/novorossiya-operativnaya-svodka-za-18-avgusta-2014-goda.html>

¹¹³ *Норин Е.* Иловайская мясорубка

¹¹⁴ Михайлова Д. Что на самом деле произошло под Иловайском.

¹¹⁵ «Если бы не Иловайск, мы бы завершили АТО за несколько недель,» – Муженко. 18 августа 2016 [<http://gazeta.ua>]; «Если бы мы знали, что Россия войдет в Иловайск, парада бы не было» – Муженко. 22 августа 2016/ <http://gazeta.ua/ru/articles/donbas/>

¹¹⁶ *Михайлова Д.* Что на самом деле произошло под Иловайском.

116

Норин Е. Иловайская мясорубка.

117 Там же.

118

Войска Новороссии замкнули Амвросиевский котёл и вышли к Азовскому морю. 24.08.2014/<http://novorossia.ru/news/voyska-novorossii-zamknuli-amvrosievskiy-kotyol-i-vyshli-k-azovskomu-moryu>; <https://riafan.ru/64463-voyska-novorossii-zamknuli-amvrosievskiy-kotyol-i-vyshli-k-azovskomu-moryu>

119

Армия Юго-Востока взяла в плен роту ВСУ под Амвросиевкой. 26.08.2014/<http://novorossia.ru/golossevostoplia/6681-armija-jugo-vostoka-vzjala-v-plen-rotu-vsu-pod-amvrosievkojj.html>; В Старобешево 129 карателей сдались в плен. 27.08.2014/ <http://novorossia.ru/novorossia/6728-V-Starobeshevo-129-karatelej-sdalis-v-plen.html>;

Около 70 силовиков убиты или ранены под Амвросиевкой – «ДНР». 28.08.2014./<http://ria.com.ua/incidents/20140828/356458100.html>

120

Михайлова Диана. «Котлы» АТО: сколько их было, и сколько еще будет. Война в АТО: картина без прикрас. 29.09.2014/ <http://ria.com.ua/inquiry/20140929/357644203.html> (далее: Михайлова Д. «Котлы» АТО: сколько их было)

121

По украинской Википедии: «24–25 августа, в результате наступления российских войск через сектор «Д» и бегства с поля боя командующего сектором «Д» генерал-лейтенанта Петра Литвина, подчиненные Руслану Хомчаку войска оказались в оперативном окружении. После окружения части и дальше сопротивлялись сепаратистам и регулярным частям российской армии. Генерал-лейтенант Руслан Хомчак вышел из окружения вместе с комбатом «Ивано-Франковска» и несколькими десятками бойцов с оружием». – См.: Сектор Б. Матеріал з Вікіпедії – вільної енциклопедії/ https://uk.wikipedia.org/wiki/Сектор_Б

122

В котле разгромлена 51-я ОМБр ВСУ. Опубликовано 30 августа, 2014/<http://voenkor.info/v-kotle-razgromlena-51-ya-ombr-vsu>

123

Сивков К. Дезертиры на тот свет.

124

Михайлова Д. «Котлы» АТО: сколько их было.

125

Путин призвал ополчение открыть гуманитарный коридор для окруженных военных. 29 августа 2014/ <https://lenta.ru/news/2014/08/29/putin/>

126

Ополченцы откликнулись на призыв Путина. 29 августа 2014/ <https://lenta.ru/news/2014/08/29/acceptance/>

127

Бойцов АТО, которые не сдались под Иловайском, обещают выпустить из окружения до 10 утра – Семенченко. 30 августа 2014/ <http://www.unian.net/politics/957152-boysov-ato-kotoryie-ne-sdalis-pod-ilovayskom-obeschayut-vyipustit-iz-okrujeniya-do-10-utra-semenchenko.html>

128

Из окружения под Иловайском вышли первые 28 бойцов – Аваков. 30 августа 2014/ <http://www.unian.net/politics/957183-iz-okrujeniya-pod-ilovayskom-vyshli-pervyye-28-boysov-avakovy.html>

129

ДНР: армия пытается прорвать окружение, несмотря на гумкоридор. 30.08.2014/<https://ria.ru/world/20140830/1022073227.html>

130

Из окружения под Иловайском вышли два командира с бойцами, объявил глава МВД Украины. 31 августа 2014 г./ <http://www.newsru.com/world/31aug2014/avakovsays.html>

131

Семенченко покинул Иловайск и свой батальон существенно раньше, получив ранение – См.: В боях за Иловайск ранили комбата Донбасса Семенченко. 19 августа 2014/ <http://www.unian.net/politics/952845-v-boyah-za-ilovaysk-ranili-kombata-donbassa-semenchenko.html>

132

Семь котлов украинской армии на Донбассе. Хроника позора/ <http://dnrtv.ru/news/2683-sem-kotlov-ukrainskoj-armii-na-donbasse-hronika-pozora.html>

133

Семенченко ошарашил ура-патриотов количеством трупов в Иловайском котле/ <http://news2.ru/story/425676/>

- 134 Минобороны засекретило информацию о «котле» в Иловайске. 30 августа 2014/
http://ru.tsn.ua/politika/minoborony-zasekretilo-informaciyu-o-kotle-v-ilovayske-384020.html
- 135 Опубликованы потери Украины в Иловайске. 14 августа 2015/ <http://korrespondent.net/ukraine/3551363-opublikovany-potery-ukraynu-v-ylovaiske>
- 136 *Михайлова Диана*. Потери в Иловайском котле: две цифры, две точки зрения. 08.09.2016/ <http://rian.com.ua/columnist/20160908/1015951461.html>
- 137 Ситуация на Донбассе на 17 августа. 17 августа 2014. <http://colonelcassad.Livejournal.ru/1734607>юррьд
- 138 Там же; Южный котел 2.0. 17 Августа 2014/ http://www.4pera.ru/news/picture_of_the_day/yuzhnyu_kotel_2_0/
- 139 Результат разгрома колонны украинских силовиков под Лутугино. Видео. 14.07.2014/ http://ruskline.ru/video/2014/07/14/rezultat_razgroma_kolonny_ukrainskih_silovikov_pod_lutugino/; Ополченцы уничтожили колонну элитной 95-й бригады армии Украины. 16 августа 2014/ <https://24smi.org/news/17999>
- 140 См.: *Кейн Властилин, Козыревский Леонид*. Пекло под Луганском. В западне/ <http://colonelcassad.livejournal.com/2306860.html?thread=404448812>
- 141 Армия ЛНР уничтожила несколько танковых колонн в Лутугино. 2 сентября 2014/ <https://life.ru/ru/новости/139613>;
- См. одну из украинских версий тех же событий: *Сакадынский Сергей*. Горячий август 2014. Битва за Луганск/ http://realgazeta.com.ua/goryachii-avgust-2014_go-bitva-za-lugansk/
- 142 *Михайлова Д.* «Котлы» АТО: сколько их было.
- 143 *Ваджра Андрей*. Донбасский «котёл» для Украины... Каждый новый месяц войны неумолимо приближает гибель страны... http://www.discred.ru/news/donbasskij_kotjol_dlja_ukrainy_kazhdyj_novyj_mesjac_vojny_neumolimo_priblizhaet_gibel_strany/2014-09-02-7482
- 144 *Норин Евгений*. Падение Донецкого аэропорта. <http://sputnikipogrom.com/war/28838/battle-of-donetsk-aeroport/#.VNDsRv6sVlz> (далее: *Норин Евг.* Падение Донецкого аэропорта)
- 145 Там же.
- 146 Там же.
- 147 *Александров Александр*. Ни войны, ни мира.
- 148 *Норин Евг.* Падение Донецкого аэропорта.
- 149 Там же.
- 150 Ополченцы обнаружили в донецком аэропорту более 370 тел украинских силовиков/ http://news.rambler.ru/29287534/?utm_source=24smi_news&utm_medium=tiser

ГЛАВА 7

РАЗНОСТОРОННИЕ АСПЕКТЫ БОЕВЫХ ДЕЙСТВИЙ НА ЮГО-ВОСТОКЕ

7.1. Оперативно-тактические приемы ополчения

С самого начала боевых действий ополчение (силы самообороны) Донбасса было вынуждено воевать в условиях численного превосходства противника во всех родах войск, даже в пехоте. При этом в тяжелом и специальном вооружении превосходство украинской армии было поначалу вообще абсолютным, даже несмотря на относительную ее слабость и отсталость (в сравнении с другими странами). Этим фактором определялась сугубо оборонительная стратегия и тактика повстанцев. Проводить наступательные операции они могли только при условии неприменения противником артиллерии и авиации. Однако ВСУ не предоставили такого подарка сепаратистам: начиная с мая 2014 г., артиллерийские удары по удерживаемым ими городам и другим пунктам стали массированными, а скоро дошла очередь и до авиаударов. На практике активность ополчения в начальный период борьбы (апрель-июнь) свелась к рейдам диверсионных групп, которые проникали в зону расположения украинских войск и там действовали по обстановке, а также к нападениям на изолированные позиции силовиков, не получавших реальной поддержки извне, – это воинские части на территории ЛДНР с их складами и базами, а также погранзаставы.

Тем не менее, даже в условиях скудости всех военных ресурсов, ополчение смогло выработать эффективную оборонительную тактику, позволившую с наименьшими потерями защищать важнейшие объекты – прежде всего, городские агломерации, в том числе Донецкую, с самой большой плотностью населения в Восточной Европе. В частности, в районе Славянска, Краматорска и Горловки командованию ополчения удалось организовать буквально в считанные дни, можно сказать – изобрести весьма эффективную **модель мобильной обороны** малыми силами довольно обширной территории. И это в условиях и нехватки подготовленного офицерского состава, знакомого с местностью, без какой бы то ни было авиационной поддержки, без средств дальней разведки и радиолокации, почти без бронетехники (там были всего 5 БМД и 1 САУ «Нона»), вынужденные перемещаться по всему ТВД, затыкая

бреша), почти без артиллерии (с десятком минометов) – и при отсутствии какой-либо внятной помощи со стороны России, в чем так постоянно обвиняют инсургентов их критики и противники¹.

Оборонительная тактика ополчения в мае–июне 2014 г. состояла в том, чтобы успевать перемещать свои небольшие силы, распределяя их так, чтобы создать превосходство в обороне над противником в той точке, которая оказалась наиболее проблемной в данный момент. Без прекрасного знания местности организовать такое практически невозможно, – что, кстати, еще раз подтверждает отсутствие серьезного российского компонента на тактическом командном уровне. И поэтому ополченцы нуждаются в офицерах среднего звена именно из местных кадров – тех, кто знает ТВД и способен эффективно перемещать в пространстве небольшие, легко вооруженные отряды. Кстати, для этого командирам нужны не только профессиональные знания, но и личный авторитет, или то, что называют харизмой².

Именно **мобильность обороны ополченцев и высокая управляемость боевых групп** по ходу боя – **неожиданное открытие** всей этой военной кампании. Основная идея заключается в том, чтобы не оборонять какую-то определенную линию. При появлении превосходящих сил противника можно отойти и перегруппироваться, а через пару часов нанести внезапный контрудар или же обстрелами выдвинуть украинских силовиков на их прежние позиции. Ополченцы не стали терять людей, до последнего отстаивая каждый окоп, блокпост или баррикаду, – этим и объясняются их неожиданно скромные боевые потери³.

Однако это вовсе не отменяло традиционных мер пассивной обороны, известных хотя бы по Великой Отечественной. Уже упоминавшийся Игорь Безлер (Бес), комендант ополчения Горловки (до ноября 2014-го), еще летом рассказывал приехавшему к нему брать интервью корреспонденту РИА «Новости» о том, как обустроены позиции, на которых стоят его люди. Были вырыты окопы в полный профиль – с ходами, сообщениями. Были заминированы участки, на которые старались вывести противника. Были даже специально затоплены некоторые низины, чтобы по ним тяжело было пройти (ополченцы для этого частично повредили плотину Карловского водохранилища). Регулярно проводилась разведка и дезинформация противника. В остальном – видны те же приемы, что и при обороне Славянска. На время работы украинских «Градов» бойцы укрываются в окопах или отходят с позиций, оставляя «секреты» (засады), причем отход может совершаться в разные стороны, как назад, так и вперед – ближе к украинским позициям. При начале атаки «секреты» принимают на себя первый удар, к ним на помощь подтягиваются остальные⁴.

В целом так называемый фронт этой войны оказался непохожим на фронт эпохи ВОВ. Прежде всего, он не является сплошным и в дейст-

вительности не рассекает все пространство региона. Это скорее редкая цепь оборонительных пунктов (большинство которых – обычные блокпосты), некая линия контроля, сквозь которую не могут пройти – во всяком случае, незамеченными – крупные силы противника, но которую легко проходят рейдовые отряды. Такой очаговый характер обороны определяется прежде всего тем, что донбасский конфликт в целом (в исторических сравнениях) характеризуется небольшим размахом, невысокой интенсивностью боевых действий, низкой численностью войск противоборствующих сторон. По всем этим признакам он отстает более чем на порядок от реалий ВОВ, хотя довольно близок к ситуации Гражданской войны, которая велась в том числе на территории Донбасса в 1919 г.

На пике боевых действий в августе 2014 г. в операционном районе так называемой АТО размером примерно 150 на 150 км действовало 40–45 тыс. украинских силовиков и 18–20 тыс. ополченцев. Тогда как по армейским нормативам на такой территории должны сражаться две общевойсковые армии, каждая по 60–80 тыс. человек.

Очаговое расположение опорных пунктов несет в себе угрозу разгрома обороняющихся по частям, – можно последовательно громить один опорный пункт за другим, при необходимости отрезая его от базы, от подхода помощи либо окружением, либо просто огнем контролем подъездного пути. Соответственно, необходимым условием успешного сопротивления и просто выживания становится активная работа своих собственных ДРГ и общая маневренность войсковых формирований, хотя бы и находящихся в состоянии обороны.

Таким образом, основная тактика ополчения в первый период войны (и вообще его тактика в обороне) – действия подвижных боевых групп, маневрирующих в районе обороняемого объекта, уклоняющихся от столкновения с превосходящими силами противника и наносящих ему неожиданные удары. В сущности, полупартизанская тактика, но с опорой на стационарные фортификации.

Партизанские методы и диверсионная работа ополчения. Не раз отмечалось и открыто заявлялось – в том числе лидерами сепаратистов – что на военную агрессию Киева донецкие и луганские **повстанцы могут ответить диверсионно-террористической войной.**

6 июля 2014 г., когда украинские войска вплотную подступили к Донецку с разных направлений, Павел Губарев на митинге пообещал «развернуть настоящую партизанскую войну по всему периметру города Донецка». Вопрос о том, не сделать ли ставку именно на партизанскую войну, был в тот момент как нельзя более актуален. В руках руководства ДНР имелись тогда совсем незначительные военные ресурсы, и все понимали, что сталкиваться лоб в лоб с воинскими частями, которые более многочисленны и на порядок лучше вооружены –

дело малоперспективное. В то время как свежий опыт обороны Славянска показывал, насколько эффективными могут быть действия даже нескольких ДРГ.

Известно, что на Кавказе во время Чеченских войн боевики сидели в лесах и горах и время от времени совершали нападения на воинские части, на органы власти в населенных пунктах. Продолжалось это долгие годы (не закончилось и до сих пор). В Донбассе больших лесов, а тем более гор нет, в открытой степи любой отряд легко обнаружить. Но еще ветнамские коммунисты говорили, что их главная опора – людские массы. В городе, как ни странно, вести партизанские бои проще, чем в лесах и горах. В большом городе всегда найдутся люди, поддерживающее партизан-подпольщиков. Много ли их будет – прогнозировать трудно, но, как говорится, лиха беда начало.

Вот пример из Великой Отечественной войны. В той же Белоруссии воевать с немецкими оккупантами было вначале не так много желающих. Однако уже через несколько месяцев, почувствовав на себе все «прелести оккупации», люди понимали необходимость вооруженной борьбы. В Донбассе же противник-оккупант относительно слаб и мало что сможет противопоставить подполью, если оно поддерживается народом. Ввести бронетехнику в центр города – на самом деле, еще не значит реально его контролировать. У киевской власти сегодня для контроля над фактически враждебной территорией нет ни военных сил, ни экономических возможностей, ни административных рычагов⁵.

Летом 2014 г. стали поступать сообщения СМИ, говорившие в пользу версии, что ополченцы переходят именно к партизанско-диверсионным методам. В Донецкой и Луганской областях взорвали железнодорожные мосты, в частности был взорван мост около Славянска, под Харьковом обстрелян грузовой поезд и т.д. Со своей стороны, боевые отряды ополчения продолжали засадные действия, налеты на военные колонны и блокпосты, широко применяли минирование коммуникаций – на первом этапе с использованием взрывных устройств, применяемых на шахтах, в последующем – армейских мин.

Неизвестные диверсанты отдельное внимание направили на железнодорожные коммуникации.

24 июня в Запорожской области взорвали железнодорожный мост Приднепровской железной дороги⁶.

1 июля 2014 г. в результате минирования железнодорожных рельсов произошли взрывы на двух участках Донецкой железной дороги. Около 02:15 на главном пути стрелки №1 станции Кондрашевская-Нова, со стороны станции Огородный, произошли три взрыва, которыми повреждены 12 метров пути и стрелка. Кроме того, тем же утром на 398 км пикета №8 на нечетном пути перегона станций Букино-Святогорск произошел взрыв, повредивший один метр пути и контактный провод.

Об этом сообщала пресс-служба управления МВД Украины на Донецкой железной дороге, добавляя, что пострадавших нет, движение поездов на участках приостановлено.

7 июля 2014 г., по сообщению той же пресс-службы, во время прохождения поезда был взорван проходящий над автомагистралью железнодорожный мост в районе населенного пункта Новобахмутовка, его конструкции частично обрушились на дорогу. Был взорван еще один железнодорожный мост – в Луганской области через реку Тепла, и автомобильный мост через Северский Донец на дороге Красный Лиман – Горловка. Вероятная цель этих акций – затруднить переброску украинских войск из-под Славянска и из глубины Украины к местам боевых действий⁷.

В дальнейшем – то есть осенью 2014-го и в следующем 2015 г. – подобная деятельность не получила развития и мало-помалу затухла, сведясь к эпизодическим акциям. В то же время работа ДРГ в прифронтовой зоне продолжала поддерживаться на максимально активном уровне. Из этого можно сделать вывод, что идея сопротивления украинским властям в формате террористических актов, осуществляемых в других регионах – за пределами ЛДНР – не нашла одобрения у руководства самопровозглашенных республик. Причина очевидна: ход военных и политических событий на Юго-Востоке и вокруг него сделал подобные методы борьбы неактуальными и даже вредными для дела сепаратистов. Что отнюдь не означало сворачивание их диверсионно-разведывательной работы в зонах масштабного вооруженного противостояния. Напротив, в условиях разреженности фронтовой линии действия ДРГ приобрели особое оперативно-тактическое значение.

Что собой представляли ополченские ДРГ, уходившие в дальние рейды? Обычно это были мелкие подразделения численностью 10–30 человек, со стрелковым оружием и гранатометами, иногда с минометами на автомобилях и даже с приданным БТР или БМП. Такая группа способна скрытно продвинуться на десятки километров, смять небольшой блокпост или подавить сопротивление местной милиции и, водрузив свой флаг, зафиксировать «взятие населенного пункта», хотя бы на несколько часов. В часы августовского наступления сил ЛДНР регулярно проходили сообщения о захвате ополченцами городов в глубине тылу на территории вплоть до Днепропетровска и Харькова, что наверняка вносило сумятицу в планирование киевского Генштаба и отвлекало силовиков на контрдиверсионную работу⁸.

Конфликт на юго-востоке Украины по-новому высветил роль различных типов тактического вооружения и наземных родов войск в современной локальной войне. Уже не раз говорилось о том, что этот инцидент стал прежде всего войной артиллерии – можно сказать, стал борьбой за артиллерийское превосходство. Для обывательского

слуха более привычно словосочетание: борьба за господство в воздухе. Но поскольку авиация в небе Донбасса летала довольно мало, и воздействовать на общий ход событий на земле она явно не смогла, решающее значение приобрело соревнование за более эффективное применение другого могущественного средства – полевой артиллерии. Таковая имелась у обеих сторон, причем ополчение сумело не только быстро нарастить свои огневые возможности, но и применять их с куда как более очевидным тактическим результатом, который, при неоднократном повторении, дал оперативно-стратегический эффект.

Что касается других родов оружия, то они, при всей их важности и необходимости, должны были применяться к успехам артиллеристов и всюду, где только можно, запрашивать их поддержку. Фактически, пехота (речь идет именно про обычную пехоту, а не спецназ или штурмовые группы) воевала только так: сначала артиллерия старательно громит позиции противника, а уж затем пехота занимает расстрелянное пространство. Танковые войска, при очевидных неоднократных попытках украинского командования массированно применить их, разгромив ополчение ударами бронированных кулаков, не стали решающей силой на полях Донбасса (хотя, возможно, в этом существенную роль сыграли проблемы с техническим обеспечением, столь характерные для ВСУ). Со своей стороны, ополченцы очень скоро поняли, что успех им может гарантировать только умелое применение артиллерийских систем, и уделили этому максимальное внимание. Они не пытались подражать Гудериану, а свои немногочисленные танки использовали в основном как самоходные орудия.

Именно в связи с выдающейся ролью артиллерии в Донбассе оказался вновь (как и более 70 лет назад) **востребован контроль над «командными высотами»**: наиболее ярко это показали примеры с горой Карачун под Славянском, знаменитым курганом Саур-Могилы, а также с высотами на правом берегу Северского Донца. При стрельбе в основном с закрытых позиций и при общем маневренном стиле боевых действий реальный смысл обладания высокими точками только один: визуальный контроль над окружающей местностью и корректировка артиллерийского огня. При этом вскоре (хотя, по-видимому, не сразу) стало понятно, что непосредственно на высоте следует располагать лишь корректировщиков и небольшую группу их прикрытия, а защиту всей этой позиции осуществлять перекрестным огнем артбатарей, расположенных в окрестностях возвышения. Постановка батарей прямо на высоте – бессмысленная и опасная затея, так как, при современных дистанциях стрельбы, не дает никакого выигрыша, а только демаскирует огневые позиции. Оборона ополчением Саур-Могилы стала в этой связи ценным опытом ошибок и выводов.

Артиллерия ополченцев оказалась более готовой к таким боям, чем ее противник. Навыки ведения артиллерийских боев у сил ЛДНР оказались на высоте, прежде всего за счет лучшей обученности командного состава. Эффективность артиллерии зависит не столько от действий бойцов в расчетах, сколько от квалификации трех ключевых лиц: командира дивизиона, командира батареи и старшего офицера батареи. В таком случае при обнаружении противника огонь открывается уже через шесть-семь минут. Одно дело – неделю пристреливать Луганский цирк и совсем другое, когда надо демонстрировать все навыки и умения, работая зачастую в опасной близости. Практиковалась частая смена огневых позиций. Как правило, с одной огневой позиции выполнялось не более двух огневых задач. Много огневых задач выполнялось ночью, что в значительной степени деморализовало противника.

Широко использовалась стрельба с применением различных видов боеприпасов (активно-реактивные, кассетные, с готовыми убийными элементами, осветительные, агитационные) и типами взрывателей. Это давало большой эффект при стрельбе по минометным батареям, которые располагались на крышах домов. Также применялась мортирная стрельба по целям, расположенным в городе. Основным способом определения установок для стрельбы на поражение являлись перенос огня от ранее пристрелянной цели и полная подготовка своих войск. Украинские «веселые пушкари» к такому готовы не были⁹.

На оперативном уровне командование ополченцев довольно широко применяло маневр на **глубокий обход, охват и окружение** противника с блокированием его путей снабжения. Этот прием был использован в основном во второй половине лета 2014 г. и в феврале 2015 г. Он неоднократно приводил к отсечению от их основных сил значительных – в масштабах данной войны – войсковых группировок ВСУ, с последующим их поражением, которое заключалось в нанесении им серьезных потерь (25-50% личного состава, до 70% всей техники) и полной утрате боеспособности остатками частей, выходящих из боя. В обильном публицистическом материале, комментирующем эти события, которого так много в Интернете, эти окружения обычно именуют «котлами» и проводят аналогии с операциями советских войск во время Великой Отечественной. Строго говоря, это не совсем верно, так как все знаменитые окружения в ту войну проводились с замыканием гораздо более плотного «кольца» вокруг отсекаемых группировок германской армии. В условиях нынешнего конфликта в Донбассе подобное если и происходило, то, по-видимому, только один раз, – это окружение украинских сил в Иловайске в августе 2014 г. Во всех остальных случаях можно говорить о том, что называют «оперативным окружением», то есть когда осуществлен обход определенной группировки противника и перехват ее коммуникаций, с эффективным блокированием

снабжения и пресечением подхода подкреплений, при этом данная группировка сохраняет возможность маневра и выхода из трудного положения. Но такой прием применять непросто, и это требует хорошей оперативно-тактической подготовки командного состава и высокой управляемости подразделений.

Тактика ополчения в июле и августе 2014 г. стала более разнообразной за счет общей обстановки, изменения баланса сил в пользу ополченцев и благодаря их попыткам перехода в наступление, которые постепенно нарастали. Умение маневрировать мобильными боевыми группами, сыгравшее важнейшую роль в период активной обороны, тем более пригодилось для формирования и последующей ликвидации пресловутых «котлов». Так, украинские войска, оказавшиеся в «Южном котле», уничтожались очень последовательно, явно по проработанному плану. Ополченцы все еще отставали в численности и потому, не вступая в прямой контакт с противником, следовали за его БТГ, продвигавшимися вдоль границы, параллельным маршрутом, за горизонтом (вне пределов видимости) и при каждом удобном случае наносили огневой удар с невидимых позиций. Их решающее преимущество заключалось в том, что они знали намерения противника и видели его, а он их – нет. И здесь основная работа принадлежала также именно артиллерии, особенно РСЗО. Методично, день за днем, колонны и пункты дислокации украинских подразделений утюжились десятками стволов и установок. Видео- и фотоматериалы оттуда многих впечатлили: выжженная земля, на ней – груды разбитой, исковерканной, обгоревшей техники.

Другой тактический прием ополченцев, ставший новостью для Украины – стремительные рейды боевых групп на большую глубину с захватом населенных пунктов в дальнем тылу противника. Так в конце августа внезапно были взяты Тельманово и Новоозовск, фактически не удерживаемые украинцами, основная группировка которых находилась севернее, в районе Докучаевск – Старобешево – Амвросиевка, и в тот момент еще не была разбита. Дерзкий захват этих городов ополчением (причем незначительными силами каких-то ДРГ) создал существенный психологический эффект и способствовал формированию так называемого «Амвросиевского котла».

Следует отметить, что тактическая гибкость ополченцев Донбасса была, конечно, отчасти вынужденной и проявлялась по принципу «хочешь жить – умей вертеться». Украинское командование не все время оставалось в плену заблуждений, имевших политическую подоплеку; оно тоже училось и делало выводы. Так, в июле стиль проведения АТО изменился: вместо явно авантюрного, нереалистичного плана «удавного» охвата всей территории ЛДНР стали наноситься по нескольким направлениям рассекающие удары группами бронетехники (при масси-

рованной артподдержке), которые создали реальную угрозу расчленения территории, подконтрольной ополченцам. Такой ход событий, казалось, неотвратимо вел к поражению инсургентов и ликвидации их самопровозглашенных республик. Однако чем глубже танковые клинья украинской армии вонзались в Донбасс, тем яростнее и эффективнее становилось сопротивление ополченских отрядов. Все на первый взгляд успешные прорывы бронегрупп ВСУ, их вторжения в ключевые города (Миусинск, Красный Луч, Лутугино) не приносили победы, а оборачивались затяжными боями в городской застройке с неопределенным исходом, в которых терялись последние танки украинской армии, способные двигаться. На Иловайск танков уже не хватило – пришлось посылать на штурм добровольческие батальоны, почти не имевшие бронетехники. И хотя такими данными мы не располагаем, но напрашивается вывод: в этой, на первый взгляд, хаотичной обороне была своя четкая **стратегическая цель – максимально измотать и обескровить наступающего противника**. Существовал ли у ополченцев изначально такой план, или нет, – но по факту, они воплотили его в жизнь на протяжении летней кампании 2014 г.

7.2. Слабые и сильные самообороны Донбасса

У ополчения ЛДНР немало проблем. Хотя по состоянию на сегодня, в 2016 г. оно уже представляет собой регулярную армию, которую называть ополчением некорректно, сохраняется главный фактор военной уязвимости самопровозглашенных республик – слишком малое число их вооруженных защитников в сравнении с численностью противостоящих им украинских сил. Этот фактор, в свою очередь, задан **ограниченными людскими ресурсами** сепаратистского Юго-Востока.

На протяжении всей кампании 2014 г., наряду с малой общей численностью ополченцев, их постоянной острой проблемой был **недостаток вооружения всех видов**, включая обычное стрелковое. Это, в свою очередь, сдерживало рост рядов защитников ЛДНР. Своего рода демотиватором служила и общая неясность, нестабильность ситуации. Многие не понимали, что вообще происходит, какова перспектива развития событий; привыкнув за десятилетия к мирной жизни, люди не могли поверить в реальность творящегося вокруг насилия. Многие опасались брать в руки оружие, полагая, что в городах вполне могут действовать диверсанты и снайперы, охотящиеся в том числе за членами семей повстанцев. Таким образом, **отсутствие четко оформленных государственных институтов** (плюс слабый контроль своей собственной территории) было также серьезнейшим фактором, сдерживавшим приток людей в ополчение.

Если в самом начале противостояния, в марте-апреле 2014 г. ополчение состояло из каких-то сотен слабовооруженных (иногда палками

и охотничьими ружьями) людей, то в июне его численность заметно увеличилась и могла составлять, по оценкам независимых наблюдателей, до 10 тысяч бойцов, а к концу лета – 18–20 тысяч в обеих республиках, из которых большинство приходилось на ДНР. На сегодня общая численность Народной милиции (вооруженных сил) одной только ДНР может составлять до 40 тысяч человек (есть и более высокие оценки), бойцов ЛНР – несколько меньше. Их обеспеченность ВВТ, включая тяжелые вооружения, примерно соответствует уровню сухопутных войск ВСУ¹⁰.

Однако в то же время в ВСУ служат 160 тысяч человек и еще 1 млн. находятся в резерве. На вооружении украинской армии, по версии GFP, находятся 2809 танков, 8217 боевых бронированных машин, 1302 единицы самоходной артиллерии, 1669 единиц ствольной артиллерии и 625 реактивных систем залпового огня¹¹. Понятно, что эти данные включают всю старую технику, стоящую в арсеналах с советских времен, большая часть которой неработоспособна и представляет собой, по сути, склад запчастей, – однако цифры все равно выглядят внушительно, особенно с учетом того, что в ЛДНР совсем **нет своего запаса произведенной военной техники или ее элементов**.

Таким образом, **основным минусом вооруженных сил ЛДНР** по-прежнему является недостаток (скорее, даже **отсутствие**) **материально-технической базы для восполнения запасов всех видов боевых средств**, а также недостаточная численность в случае нового массированного наступления ВСУ. Кроме того, вызывает сомнение целесообразность раздвоения военного руководства вслед за гражданским (по двум республикам), а также качество трофейной техники, которой – по официальной версии – заполнено едва ли не 100% всего боевого парка Народной милиции ЛДНР.

Еще одной важнейшей проблемой организованного сопротивления Юго-Востока в 2014 г. (в какой-то мере это сказывалось и в 2015-м) стало **отсутствие единого командования**, соперничество полевых командиров, их претензии на самостоятельность, а по возможности – и на верховенство в Новороссии. В роли значимых политических фигур ЛДНР либо никому не подчиняющихся самостийных атаманов так или иначе попробовали себя Стрелков, Ходаковский, Безлер, Мозговой, Козицын, Беднов и другие. Как сказал в одном интервью Игорь Безлер, «комендант» (читай: атаман) Горловки, «много князьков в ДНР и ЛНР, но мало единства в Новороссии» (там же на вопрос: «Как долго еще ждать переломного момента в этой войне?» последовал ответ: «Перелом в войне зависит от патриотизма и отваги местного населения»)¹². В то же время все известные вожди понимали необходимость единства действий и единого командования, поэтому попытки как-то решить этот вопрос предпринимались с середины лета 2014-го – например, в

форме совета полевых командиров (эту идею особенно усиленно продвигал Мозговой, и Стрелков ее тоже поддерживал). Однако в условиях продолжающихся интенсивных боевых действий собрать совет не удалось, и только осенью в ЛНР состоялась встреча руководителей самых крупных формирований. По ее итогам Плотницкий, Мозговой и Козицын заявили об объединении усилий «в деле освобождения ЛНР от украинских оккупационных войск». В дальнейшем **формирование единой системы военного управления происходило в рамках общих планов государственного строительства**, своих для каждой из двух республик, хотя в них заметны единые стандарты. При этом, как уже отмечено, не обошлось без физической ликвидации непокорных, что особенно характерно для ЛНР.

О сильных сторонах боевой работы ополчения. Одной из важнейших стала, безусловно, **оперативно-тактическая гибкость командования**, наряду с **решительностью и дерзостью, творческий подход** к выработке решений, проявленный рядом командиров, а также их личная харизма, позволившая им привлечь в свои отряды хотя бы минимально необходимое число людей и во главе их выстоять первые, самые трудные месяцы войны. Необходимо также отметить, что несмотря на указанное выше отсутствие единой организации, несмотря даже на свои политические разногласия, **командиры ополчения стремились координировать свои действия** и согласовывать планы по уничтожению противника, – что было необходимым условием их выдающиеся успехов.

Высокие боевые качества рядового состава ополченцев также должны быть приняты во внимание. Если выше говорилось об упорстве и стойкости солдат ВСУ, то это в ничуть не меньшей степени относится к их оппонентам. Более того, можно говорить о **морально-психологическом превосходстве сил самообороны** над войсками АТО. Это выражалось в том, что они вступали в бой с противником, заведомо превосходящим их по всем показателям материального порядка. В течение всего лета-2014, обладая значительно меньшими силами и средствами, армия Новороссии побеждала превосходящего противника. Приведем пару примеров (их десятки). 25 июля в бою под Ломоваткой всего одно отделение ополченцев остановило колонну, двигавшуюся по направлению к Брянке. Три БТР, танк и несколько «Уралов» с личным составом не смогли пробить оборону, которую держали шесть человек. 13 августа, когда шли бои за Миусинск, ВСУ ввели в город до 30 единиц техники, в том числе не менее пяти танков, а также несколько САУ, БМП и БТР и три установки «Град». Их сопровождала пехота, состоявшая из добровольцев «Правого сектора», около 150 человек. Противостоящее им подразделение Моторолы насчитывало в тот момент 80 бойцов всего с одним БТРом и несколькими минометами. И, в конечном

счете, взяло под контроль центр города, заставив противника отступить¹³.

Очень характерная деталь, не раз подчеркнутая участниками событий, – **готовность ополченцев к контактному бою**. Это особенно было заметно в первые месяцы войны. Если украинские добровольцы еще вступали в прямой огневой контакт с воинами Донбасса (в том числе за неимением своих пушек и «Градов»), то солдаты ВСУ могли только следовать за огневым валом, создаваемым артиллерией, но **на контактный бой они не шли**.

О превосходстве ополчения в полевой тактике говорит и то, что **фактор ДРГ** ополчение использовало куда эффективнее украинцев, регулярно беспокоя не только тыловые, но и фронтовые подразделения ВСУ. По мнению военных специалистов, бойцы армий ЛДНР, иные из которых прошли чеченскую войну, успешно переняли опыт своих прежних противников. «Я был на обеих чеченских кампаниях, – делится наблюдениями директор Центра политической конъюнктуры Иван Коновалов. – И сегодня вижу, как бывалые ополченцы пользуются нажитым опытом. Это видно, например, по обмундированию, экипировке, тактике. Некоторые даже бороды стригут, как в ту войну. И главное, здесь у ополченцев полная свобода действия. Для них не действует устав, они воюют так, как им удобно. Этим можно объяснить и серьезные тактические успехи, в частности в работе ДРГ». Другое объяснение, о котором уже сказано – **знание местности**. Будучи в подавляющем большинстве местными уроженцами, бойцы самообороны знали все овраги и тропы, пригодные для прокладывания секретных маршрутов ДРГ.

Наблюдатели и участники конфликта отмечают и такую особенность ополченцев, как **более солидный средний возраст** в сравнении с ВСУ. Молодежь не шла в ряды сопротивления, особенно в самом начале, да и в дальнейшем типичный ополченец – это мужчина 30-40 и даже 50 лет, а не 20-летний юнец. На первый взгляд, это может казаться минусовым качеством, но только на первый. Люди старшего возраста, будучи во всех отношениях более опытными (в том числе в вопросах элементарного выживания), показали себя и более психологически устойчивыми. Что не удивительно: их мировоззрение, как правило, уже сформировалось, и они четко представляют себе, за что готовы отдать свою жизнь. Весьма существенно также, что они, как правило, успели отслужить в армии, некоторые были на контрактной службе, и обладают соответствующими навыками. Отсюда их уровень владения оружием, ничуть не уступающий военнотружущим ВСУ. Здесь же кроется ответ на вопрос, каким образом ополченцам удалось выиграть самое решающее сражение летней войны – артиллерийскую дуэль. Все дело в том, что их **технические навыки оказались в среднем выше**, чем у

их противника – что, опять-таки, характерно для людей с опытом, занятых всю жизнь в сфере реального производства. Да и в чисто тактическом плане последовательная контрбатарейная борьба, организованная ополчением, оказалась куда более эффективным методом достижения победы, чем террористические обстрелы гражданских объектов, устраиваемые ВСУ.

Сюда же относится и новация по части разведки, к которой ополченцы прибегли, по-видимому, раньше украинцев, начав **применять самодельные беспилотные разведчики** – обычные гражданские квадрокоптеры с установленными на них камерами. Они оказались вполне пригодны для целей как общей, так и артиллерийской разведки, что постепенно уменьшило поначалу критическое значение господствующих природных высот. Так что похвальба украинцев взятием (после долгих усилий и многих жертв) кургана Саур-Могила не имеет под собой практической основы...

7.3. Применение ВС Украины тактических ракет, фосфорных и кассетных бомб, РСЗО и уничтожение гражданских объектов

Применение тактических управляемых ракет. Говорят, пушки – последний довод королей. Но незаконно пришедшему к власти «шоколадному королю» Порошенко пушки, применяемые в больших количествах, не помогли «убедить» оппонентов – ополченцев Новороссии. Применяя оружие повышенной мощности РК «Точка», Порошенко хотел одним махом и без особой огласки разрубить гордые узел на юго-востоке, нанести невосполнимые потери повстанцам, разрушить их инфраструктуру, запугать и сломить их волю¹⁴.

Ракетный комплекс «Точка» («Точка-У») представляет собой управляемую на всем протяжении полета одноступенчатую твердотопливную ракету с Х-образным расположением рулей и крыльев. Имеет неотделяемую в полете головную часть. В обычном (неядерном) снаряжении может храниться в течение 10 лет. Обладает автономной, инерциальной бортовой системой управления с гиросtabilизированной платформой (ГСП) и бортовым цифровым вычислительным комплексом (БЦВК). В ВСУ реализован алгоритм терминального наведения на цель, когда попадающая траектория рассчитывается на всем протяжении полета. Но для этого необходимы точные разведанные, которые бы закладывались в полетную карту. Далеко не факт, что они есть у украинских военных. А значит, главная цель Порошенко – стереть с лица земли все живое. ВСУ применяли, судя по всему, осколочно-фугасную ракету (9Н123Ф) сосредоточенного действия, в составе ракет 9М79Ф (9М79-1Ф). Масса головной части 482 кг, масса взрывчатого

вещества ТГ-20 – 162,5 кг, количество осколков – 14,5 тыс. Площадь поражения – 2–3 га.

29 июля 2014 г. американская телекомпания CNN сообщила, со ссылкой сразу на три неназванных источника из числа американских официальных лиц (в том числе в Минобороны США), что Вооруженные силы Украины за последние сутки произвели несколько пусков оперативно-тактических баллистических ракет (можно понять, что это «Точка») по позициям повстанцев в Донбассе. CNN расценила это как серьезную эскалацию конфликта со стороны Киева. Предполагалось, что эти ракеты были выпущены по позициям сил ДНР на Саур-Могили, которую в те самые дни безуспешно пыталась взять украинская армия, подвергая массированным артиллерийским обстрелам¹⁵.

На самом деле следы применения «Точки» обнаружили в Луганской области в районе станции Вергунка. Военный комендант Луганска Сергей Грачев сообщил российским журналистам, что ополченцы обнаружили фрагменты не разорвавшейся полностью боеголовки баллистической ракеты недалеко от города¹⁶.

Тем временем спикер информационного центра СНБО Украины Андрей Лысенко заявил, что силовики не используют баллистические ракеты, «поскольку они очень мощные»¹⁷.

1 августа НАТО подтвердила информацию о том, что Украина использовала баллистические ракеты против ополченцев на востоке страны. Об этом газете Deutsche Welle заявил представитель пресс-службы штаба организации в Брюсселе. По словам собеседника издания, информация получена из данных американской разведки (хотя в США это официально не комментировали). На следующий день в той же пресс-службе НАТО опровергли свое вчерашнее сообщение, при этом подчеркнув, что в связи с «серьезными угрозами своей безопасности» Украина имеет право использовать «силу для своей защиты настолько, насколько это оправданно»¹⁸.

Столь неэффективный запуск трех мощных ракет, которые либо не попали в цель, либо просто куда-то исчезли, в сочетании с невнятными комментариями этого факта со стороны представителей НАТО породили ту версию, будто ракеты могли быть сбиты на траектории полета, скорее всего – российскими средствами ПВО. Сопутствующее суждение, что как минимум одна «Точка» была направлена на Саур-Могили, хорошо с этим согласовывалось, поскольку данная цель находится всего лишь в 12 километрах от российской границы с Украиной, а со стороны России там находится немало населенных пунктов, которые могли оказаться в вероятном кругу падения перелетевшей «Точки» (особенно с учетом уже доказанной раньше низкой квалификации украинских ракетчиков)¹⁹. Однако позднее появились разъяснения, которые сделали данную версию неактуальной.

В среде украинских блогеров позднее высказывалось мнение о не-однократном и довольно эффективном применении «Точки» в ходе боевых действий в Донбассе со стороны ВСУ. При этом подчеркивалось, что вообще эти ракеты применяются для нанесения огневого поражения противника в глубине обороны путем групповых или одиночных ракетных ударов (целями могут быть командные пункты, узлы связи, склады и узлы снабжения, скопления живой силы и техники, радары и комплексы ПВО). Но если в Советской Армии практиковалось нанесение удара сразу четырьмя ракетами, благодаря чему хотя бы одна из них гарантированно должна была войти в круг радиусом 50 метров, то в ходе боевых действий на Донбассе отмечались только парные пуски, – и как раз этим, по украинской версии, объясняется не столь уж высокая точность их применения.

Конкретно, запуски осуществляла 19-я ракетная бригада (пункт базирования – город Хмельницкий), непосредственно подчиняющаяся командованию Сухопутных войск. По состоянию на 2009 г. в этой части на вооружении в первом и втором ракетных дивизионах было по четыре пусковых установки 9П129-1М выпуска 1989-1990 гг., и в третьем дивизионе 4 пусковых установки 9П129М производства 1986-1987 гг.

Известно, что на Украине по состоянию на 2009 год только на основной базе хранилось 94 ракеты «Точка» 9М79М (1987-88 гг. выпуска) и 9М79-1 (1990-91 гг. выпуска). Еще какое то количество, более старых изделий есть в арсеналах. В целом на начало войны на Юго-Востоке это могло составлять порядка 300 ракет. По-видимому, применены были только «новые» ракеты, 1989–1991 гг. выпуска²⁰.

Тот же блогер объяснил, откуда взялись утверждения о «промахах» украинских ракетчиков, сопровождаемые многочисленными «фото-подтверждениями». Дело в том, что корпус ракетной части обладает высокой прочностью, поэтому даже подрыв фугасной боевой части его не разрушает. Так что при применении 9М79, 9М79М и 9М79-1 как с кассетной, так и с фугасной боевой частью корпус ракетной части (где размещается твердотопливный заряд двигателя) остается мало поврежденным. Обычно сминаются и обгорают только передняя и задняя его части. При этом ракетная часть может «улететь» от района поражения (места срабатывания боевой части) довольно далеко. Как раз эти части ракеты чаще всего и попадают на фото.

Впервые такое мощное оружие как «Точка-У», утверждает тот же автор, было применено в ходе боев за Саур-Могилу 28–29 июля 2014 г. «По всей видимости, с позиций в Краматорске было выпущено две ракеты, которые хоть и попали в цель, однако катастрофического поражения противнику не нанесли» (зато позволили начать пропагандистскую кампанию в российских СМИ о «карателях» и применении ракет против «мирных ополченцев», добавляет он). Дальше применение ракет стало носить достаточно регулярный характер, особенно много пусков

было во время событий под Иловайском и Дебальцево. Об их эффективности судить сложно, но «можно ответственно говорить», что ряд складов и баз размещения боевиков-ополченцев взлетели на воздух после ударов «Точками».

На основе фото- и видеоматериалов автору удалось уверенно идентифицировать 14 выпущенных ракет (всего он насчитал не менее 40 пусков):

- 29.07.2014 – две – в районе Саур-Могилы,
- 17.08.2014 – одна – под Луганском,
- 20.08.2014 – одна – в районе Макеевки,
- 22.08.2014 – одна – в районе Ровеньки,
- 23.08.2014 – одна – в районе Снежное,
- 23.08.2014 – одна – под Иловайском,
- ??.08.2014 – одна – под Белояровкой,
- ??.08.2014 – одна – под Амвросиевкой,
- 05.09.2014 – одна – в районе Харцызска,
- 02.02.2015 – одна – в районе Алчевска,
- 08.02.2015 – одна – под Донецком,
- ??.02.2015 – одна – в районе Логвиново,
- ??.02.2015 – одна – в районе 238-й высоты²¹.

Речь идет об израсходовании конкретных серийных изделий, при этом все перечисленные случаи могли относиться к парным залпам.

Те или иные случаи применения «Точек-У», а также меткость украинских ракетчиков не раз становились предметом разбирательств и дискуссий, как официальных (в том числе на уровне миссии ОБСЕ в Донбассе), так и неофициальных (в блогах, соцсетях и т. п.). Характерен в этом смысле эпизод, имевший место в феврале 2015 г. под Алчевском, вызвавший немало сомнений у экспертов²² (впрочем, он отмечен в вышеприведенном перечне). Но, как бы то ни было с отдельными эпизодами, сам факт применения тактических управляемых ракет украинской армией можно считать установленным, – сообщений об этом было достаточно много, хотя на высоком уровне Киев этого так и не признал.

Вопрос заключается в том, какие боевые задачи ставятся украинским военным руководством, принявшим решение об использовании данного вида оружия. И – главное: не собираются ли его употребить для откровенно террористических ударов по мирному населению? Очень похоже, что это так и есть.

Очевидно, что еще при первом применении «Точки-У» летом 2014 г. основной целью этого оружия страшной разрушительной силы был выбран сам Луганск – большой город с сотнями тысяч жителей, который уже и так в течение месяца страдал от постоянных артиллерийских обстрелов со стороны осаждавших его войск ВСУ и Нацгвардии. Но по

какой-то причине попасть даже в столь крупную цель украинские ракетчики тогда не смогли.

10 октября 2014 г. украинская армия нанесла новую серию ударов «Точкой» – на этот раз под Донецком. Один мощный взрыв произошел на территории Донецкого химического завода, что привело к гибели и ранению сотрудников и к разрушению нескольких производственных помещений. Другой удар пришелся по шахте «Октябрьская», тоже с человеческими жертвами. Можно отметить, что на этот раз точность попадания была более высокой, – по крайней мере, мимо производственных площадей (достаточно обширных) украинцы не промахнулись. Однако в принципе «Точка» предназначена для гораздо более квалифицированной работы – отсюда и ее название.

В Донецке, Луганске и Горловке расположены хранилища с запасами аммиака. Попадание ракеты с почти полутонной головной частью в хранилище вызвало бы массовое отравление жителей, экологическую катастрофу. Вероятно, они и были целью, – но в силу крайне низкой квалификации украинские ракетчики в хранилища аммиака попасть не сумели. В целом применение тактических комплексов «Точка-У» для обстрела населенных пунктов Донбасса стало своего рода новым словом в действиях украинских силовиков. И если такое оружие будет использоваться регулярно, можно только представить, какие будут последствия для мирного населения²³.

С другой стороны, точность этих пусков все-таки очень невысока. Со стороны ополченцев нет данных о массовых потерях и крупных разрушениях в результате применения именно этих ракет. Поскольку в «горячих» местах Донбасса постоянно присутствуют российские (а иногда и западные) журналисты, вряд ли можно всерьез принять версию, что такие данные тщательно скрываются. Скорее, правы те, кто критически относится к боевому потенциалу украинских ракетных войск. В СССР «Точки» били «в яблочко», а в Украине – в белый свет. Кстати, в блогах появлялась информация, что целеуказание ракетчикам 19-й бригады давали американские советники на основе данных, полученных со своих спутников. Возможно, американцев испугало то, что эта одна из самых высокоточных ракет в мире, если ее применят украинские военные, может полететь куда угодно. Однако и это слабо помогло, так как дело в другом. В аппаратуру управления ракетой перед стартом закладывается полетное задание с привязкой к определенной системе координат. При этом «Точки» были рассчитаны именно на те системы, которые использовались в Советской Армии. Были составлены специальные таблицы, которые позволяли формировать нужную программу полета и без труда переводить ее в ту систему координат, которая применялась в конкретных вооруженных силах. Так что имеются нюансы, которые специалистам других стран просто неведомы и

не могут быть ими учтены. Возможно, что в самой украинской армии не осталось специалистов, которые знают всю технологию подготовки к работе комплексов «Точка-У»²⁴.

Применение фосфорного оружия? 25 июля 2014 г. представитель Генерального Штаба ВС России генерал-майор Виктор Познихин на специальном брифинге (в Москве) утверждал со ссылкой на «достоверные данные», имеющиеся у российских военных, что ВС Украины неоднократно применяли фосфорные и кассетные боеприпасы по гражданскому населению своей страны. По этим данным, ВСУ использовали фосфорные бомбы при артиллерийском обстреле Славянска 12 июня 2014 г. 21 июня такими боезарядами авиация бомбила Славянск и Краматорск. 24 и 29 июня фосфорные и кассетные бомбы обрушились на Семеновку, 7 июля обстрелу подвергся Лисичанск, а 23 июля 2014 г. украинская авиация бомбила фосфорными бомбами Донецк. «Это утверждение основано на характерных признаках применения фосфорсодержащих боеприпасов», – отметил Познихин. Он также обратил внимание на то, что «фосфорсодержащие боеприпасы применялись по жилым кварталам населенных пунктов, в которых находилось исключительно мирное население». Данные факты, подтверждаются свидетельствами очевидцев из числа беженцев, характерными признаками поражения жителей этих регионов, а также материалами работающих на месте журналистов.

Фосфорсодержащие боеприпасы имеют отличительные признаки применения. Это высокая скорость падения, рассеивание яркогорящих элементов на большой площади, по форме напоминающие сноп искр, масштабные пожары в местах падения и высокая температура горения, пояснил представитель российского Генштаба²⁵.

14 августа 2015 г. представитель Следственного комитета РФ Владимир Маркин заявил, что у российских следователей есть фактические, подтвержденные с помощью экспертиз доказательства применения украинскими силовиками «современных аналогов фосфорных бомб». Химическая судебная экспертиза обнаружила в образцах почвы поселка Семеновка Донецкой области продукты сгорания зажигательной смеси Н-17, – «фактически это усовершенствованный и более смертоносный вариант зажигательных снарядов, которые раньше начинялись белым фосфором». Кроме того, многочисленные образцы элементов фосфорсодержащих снарядов были доставлены в Россию и переданы в распоряжение СК РФ беженцами из тех мест, где эти снаряды применялись украинской армией.

Ранее В. Маркин заявил, что СК России собрано более 2,5 тыс. томов материалов, подтверждающих применение украинскими военными «иезуитских методов» уничтожения мирного населения²⁶.

О последствиях поражения фосфорными снарядами, которые можно сравнить лишь с результатами чернобыльской трагедии, рассказал гене-

рал-майор медицинской службы Николай Ефименко. Из опыта военно-полевой хирургии известно, отметил он, что белый фосфор используемый в боеприпасах, мгновенно ведет к обугливанию мягких тканей до костей. Вдыхание горячей смеси приводит к выжиганию, а вдыхание дыма – к отеку легких с летальным исходом в обоих случаях. Даже незначительное количество белого фосфора, попавшего на органические ткани вызывает тяжелые физические увечья, а в результате совсем незначительного отравления фосфором человека ждет медленная болезненная смерть, развитие раковых заболеваний и рождение детей с уродствами. Земля, выжженная фосфором, становится непригодной для использования в сельском хозяйстве на многие десятилетия. О таких последствиях применения фосфорных и кассетных боеприпасов специалистам и общественности известно по войнам и вооруженным конфликтам в Корее, Вьетнаме, Югославии, Ираке. В соответствии со 2-й статьей Протокола III Женевской Конвенции о запрещении или ограничении применения конкретных видов оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения, напомнил Н. Ефименко, «запрещается при любых обстоятельствах подвергать гражданское население как таковое, отдельных гражданских лиц или гражданские объекты нападению с применением зажигательного оружия»²⁷.

Применение кассетных бомб. Ополченцы Юго-Востока Украины неоднократно заявляли, что военные используют в своей «антитеррористической» операции кассетные бомбы. По их сведениям, подтверждаемым официальными органами в России (МИД, СК и др.) киевские силовики применяли РСЗО «Град», авиационные неуправляемые ракеты, имеющие кассетную головную часть, и другие виды тяжелого вооружения. Между тем использование кассетных боеприпасов запрещено международной конвенцией.

В свое время комендант ополчения города Горловки Донецкой области Игорь Безлер заявил о готовности продемонстрировать ООН осколки кассетных бомб в доказательство того, что Киев использует это запрещенное оружие. Данная информация дошла до соответствующих инстанций Всемирной организации. Верховный комиссар ООН по правам человека Нави Пиллэй отреагировала обещанием рассмотреть имеющиеся факты. «Если нам будут предоставлены факты, конечно, мы их рассмотрим», – заявила она в июле 2014 года²⁸. Затем, в октябре того же года была выражена «обеспокоенность» Всемирной организации теми же предполагаемыми фактами. Тогда, на специальном заседании Совета Безопасности ООН помощник генерального секретаря организации по правам человека Иван Шимонович заявил, что в случае подтверждения информации о применении кассетных боеприпасов на юго-востоке Украины эти действия будут расцениваться как военное преступление²⁹.

Международная правозащитная организация Human Rights Watch («Хьюман Райтс Вотч», HRW) при проведении расследования на востоке

Украины в 2014 г. зафиксировала случаи использования правительственными силами кассетных бомб. Представитель организации Кеннет Рот на брифинге 3 декабря 2014 г. в Киеве заявил о применении ВСУ кассетных бомб, которые были запущены в жилые районы. Прокуратура Украины не провела по этому поводу необходимого расследования, указал Рот. Прокурор «вместо того, чтобы анализировать физические доказательства» использования кассетных бомб, проверил «наличие этого вооружения на складах и сказал: его никуда не вывозили», пояснил Рот. «К тому же проверка осуществлялась не по тому виду вооружения, которое мы проводили, – добавил правозащитник. – Проверяли мины, а не кассетные бомбы»³⁰.

Принцип работы кассетных боеприпасов заключается в том, что один носитель – ракета или бомба – несет много небольших контейнеров, каждый из которых наполнен поражающими элементами, шарикоподшипниками, маленькими шариками металла. И при взрыве основного носителя эти контейнеры разлетаются на большое расстояние и потом подрываются сами. Таким образом образуется очень большая площадь поражения. Международная конвенция, к которой присоединились очень многие страны, запрещает применение таких боеприпасов, как наносящих чрезмерный поражающий эффект, что имеет негативные последствия, потому что очень часто в зону поражения попадает мирное население.

Применение украинцами кассетных боеприпасов отмечалось и раньше, однако они сами этого так не признали. Теперь об этом заявила известная правозащитная организация. Но позиция HRW не имеет обязательного характера, хотя имеет моральную силу, поскольку организация пользуется большим уважением.

Что касается отношения России к заявлениям HRW, когда организация делает какие-то заявления, совпадающие с нашей позицией, мы тоже выказываем ей уважение. Когда она делает заявления, не совпадающие с нашей позицией, мы обвиняем HRW в необъективности, потому что она льет воду на мельницы наших противников. Но для официальной Украины это неприятная новость, для украинских войск в том числе, потому что это подрывает их моральный имидж. Большинство стран Евросоюза присоединились к этой конвенции, и они должны принять этот факт во внимание.

Применение РСЗО «Град» и «Ураган» при обстреле населенных пунктов. Та же правозащитная организация «Хьюман Райтс Вотч» признала факт применения украинской армией и добровольческими батальонами, а также и повстанцами РСЗО «Град» при обстреле населенных пунктов. По их данным, «Град» использовался как украинскими правительственными силами, так и противостоящими им ополченцами. Официальные лица в Киеве и пресс-служба Национальной гвардии отрицали использование «Града» в Донецке, однако результаты полевых

исследований HRW дают веские основания говорить о причастности украинских правительственных сил к обстрелам в период между 12 и 21 июля 2014 г.³¹.

По данным HRW, в результате применения РСЗО по контролируемым ополченцами районам и пригородам Донецка (в сообщении используется формулировка «предположительно украинскими силами») с 12 по 21 июля 2014 г. погибли как минимум 16 гражданских лиц, многие пострадали. Четыре обстрела, документированные HRW, имели место в непосредственной близости от линии фронта правительственных сил и ополченцев. Воронки в земле и повреждения зданий, осмотренные HRW, имели «характерные для реактивных снарядов признаки, отличные от последствий применения ствольной артиллерии. Во всех четырех случаях угол и форма воронок, а также повреждения стен зданий со стороны линии фронта убедительно указывали на то, что огонь велся правительственными силами или проправительственными формированиями», – говорится в докладе³². Специальная мониторинговая миссия Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе заявляет, что юго-западную часть Луганска обстреляли с использованием кассетных бомб. Собеседники из «регионального управления по чрезвычайным ситуациям» сообщили, что в зону обстрела попали 7 ракет с кассетными (кластерными) боеголовками из реактивной системы залпового огня «Смерч»³³.

Применение обычной артиллерии по городам. В течение всего периода конфликта на Юго-Востоке поступали данные, что артиллерийские обстрелы со стороны украинских силовиков велись целенаправленно по жилым домам, по гражданскому населению, по гуманитарным объектам (школы, больницы и т. д.) Ополченцы от этих обстрелов почти не страдали. У них погибших и раненых от обстрелов почти не было, так как обстреливались в основном города. Луганск с июля по сентябрь 2014 г., два с половиной месяца день в день с 4 утра до позднего вечера подвергался артиллерийским обстрелам. Применялись гаубицы, минометы, установки «Ураган» и «Град». Есть утверждения, что количество погибших мирных жителей в десятки раз превышает количество убитых ополченцев³⁴. Хотя данные ООН этого не подтверждают.

Если военные убивают гражданских умышленно, международное право однозначно относит эти действия к военным преступлениям, а наводчики, начальники расчетов и их командиры должны подлежать суду. Доказать умысел непросто, учитывая, что киевское командование вообще отрицает факт гибели гражданских от их оружия, приписывая все это «террористам» ополченцам, которые будто бы обстреливают свои же города. Высказывались предположения, что силовики преднамеренно ведут огонь по гражданскому населению, чтобы оттолкнуть

его от руководства сепаратистов (аналогичная стратегия применялась англо-американской бомбардировочной авиацией против Германии во время 2-й Мировой войны). У них есть очень точные карты городов Донбасса, они знают, где находятся больницы, где детские садики. И, зная о том, что там находится, наносят удары по этим объектам довольно точно. Может ли это быть случайностью?

Документально зафиксирована масса случаев невыполнения Украиной 2-й статьи Протокола III Женевской Конвенции о запрещении или ограничении применения конкретных видов оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения «запрещается при любых обстоятельствах подвергать гражданское население как таковое, отдельных гражданских лиц или гражданские объекты нападению с применением зажигательного оружия»; Конвенция о запрещении применения, накопления запасов, производства и передачи противопехотных мин и об их уничтожении (Оттавская конвенция) 1997 г.; Конвенция о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие (Конвенция о «негуманном» оружии) 1981 г.; Конвенция о «негуманном» оружии, Протокол III, ст. 2; Женевская конвенция 1949 г., Дополнительный протокол I, ст. 51; 54, 59.

Уничтожение гражданских объектов. Колоссальный ущерб нанесен инфраструктуре Донбасса. С начала боевых действий до конца 2014 г. в Донецкой области повреждены и разрушены тысячи объектов инфраструктуры, ряд городов и населенных пунктов был разрушен до основания³⁵. Обстрелы и разрушения продолжились и в 2015 г.

Число разрушенных и поврежденных домов за время боевых действий в 2014 г. по Донецку оценивалось более чем в 1,5 тысячи (1575 домов, в том числе около 700 многоэтажных, больше 800 – частные), но со временем эти оценки существенно повысились: по состоянию на февраль 2016 г., в городе повреждено в той или иной степени около 2 тысяч многоэтажных домов и около 6 тысяч в частном секторе³⁶. По всей территории ДНР повреждено или разрушено более 10 тысяч объектов, в том числе 5 720 жилых домов. Это – результат почти непрерывных артиллерийских обстрелов.

В городе Дебальцево Донецкой области после упорных боев, которые велись непосредственно в городской черте в феврале 2015 г., из 287 многоэтажных домов был разрушен 201, из них 7 – полностью. Из 6,5 тысяч частных домов 1.115 домов претерпели разрушения, из них 199 – полностью³⁷.

В Луганске только с июня по ноябрь 2014 г., судя по обращениям жителей, разрушено полностью порядка 1,4 тыс. домов, повреждено – несколько тысяч, а во всей Луганской области за то же время было разру-

шено более 2,5 тысяч домов³⁸. На 2016-й по территории ЛНР числилось более 18 тысяч поврежденных или разрушенных жилых домов (большинство – в частном секторе), которые в этот период уже активно восстанавливались.

Разрушение экономической инфраструктуры. По заявлению самого президента Украины Петра Порошенко, Донбасс потерял до 40% промышленных объектов, всего около 600 предприятий, которые просто разрушены. Лидер ДНР Александр Захарченко давал более пессимистичную оценку потерь: по его информации, 90% промышленных предприятий остановлено, а 70% – разрушены полностью или частично. По предварительным оценкам, за время боевых действий разрушено около 12% всего жилого фонда. Повреждено 1514 объектов железнодорожной инфраструктуры, более 1,5 тыс. км автодорог и 33 моста. Количество беженцев на май 2015 г. приближается к 2 млн. человек³⁹.

Войсками карателей было уничтожено 6877 учреждений, зданий и сооружений среди которых 27 православные храмы, 68 административных зданий, 64 учебных заведения, 37 лечебных учреждений, 232 многоэтажных и 3158 частных жилых дома, 123 промышленных предприятия, 96 магазинов, 10 мостов, 399 объектов газотранспортной системы и 199 системы электроснабжения⁴⁰.

Расстрелы храмов и религиозных объектов⁴¹

26 мая 2014 г. при обстреле микрорайона Артем в Донецке Нацгвардией от взрыва мины погибла женщина, находившаяся возле храма Державной иконы Божией Матери. Храм тоже пострадал, – осколками от мины были выбиты стекла, повреждена одна сторона фасада и разрушена церковная ограда.

В праздник Троицы обстрелу подвергся Свято-Духовский храм, расположенный в центре города. В ночь на 16 июня под обстрел попал храм святого Серафима Саровского, расположенный в Черевковке. Полностью разрушена сторожка и трапезная. В тот же день вечером украинской армией были обстреляны Александро-Невский кафедральный собор Славянска и прилегающая территория.

16 июня после вечернего богослужения Александро-Невский кафедральный собор Славянска и прилегающая территория были обстреляны украинскими карателями. Подробности рассказал благочинный Александро-Невского округа протоиерей Николай Фоменко: «Вчера после вечерней службы снова начался артобстрел города с горы Карачун. Наш Александро-Невский кафедральный собор находится как раз под ней. Метили в храм, конечно. Буквально в нескольких метрах от него находится универмаг «Маяк». Снаряд лёг в его крышу, разнесло угол здания. На вокзале побило много деревьев, порвало провода. Не понятно, что стреляющие хотели и чего добивались. Слава Богу, люди не пострадали. От взрывной волны замок на кровле колокольни разорвался в одном месте, а так, слава Богу, ничего не повреждено – даже

окна целы. Универмаг – это просто торговая точка, вокруг нас нет штабов или блокпостов ополченцев. Я уверен, что целью был храм: буквально между центральным куполом и колокольной прошёл снаряд. Это снова чудо! Александр Невский сохранил нашу святыню»⁴².

19 июня украинские каратели вновь обстреляли Славянск. На этот раз мишенью стал Воскресенский храм, построенный в XVIII веке. Здесь в свое время останавливался и служил святой праведный Иоанн Кронштадтский. В результате обстрела убит сторож. О произошедшем рассказывает благочинный Александро-Невского округа в Славянске протоиерей Николай Фоменко: «Сегодня ровно в 6.00 начался артобстрел города с горы Карачун. Длился в течение получаса. На этот раз мишенью стал Воскресенский храм. Снаряды легли прямо возле него: один пролетел в полуметре от купола, второй разорвался рядом с территорией храма, на дороге, третий разорвал центральный газопровод возле озера. Сейчас перекрыли основной газопровод. Побило весь южный фасад храма, но сам он цел. Самое страшное – убило сторожа. Он шел открывать ворота – и осколок снаряда попал ему прямо в голову. Его успели доставить в больницу, но спасти не смогли»⁴³.

Храм в честь иконы Божией Матери Умиления, расположенный в центре Луганска, возле детской больницы, был открыт 24 августа 2013 г. Через год, 7 августа 2014 г. здание накрыло взрывной волной. Стены, витражи и внешнее оформление получили серьезные повреждения⁴⁴.

И уже на другой день, 8 августа 2014 г. был уничтожен еще один православный храм на юго-востоке Украины. Жертвой артобстрела на этот раз стала Благовещенская церковь в Горловке, недавно возведенная силами жителей города. В результате попадания артиллерийского снаряда деревянное сооружение полностью сгорело, сообщили в епархии. Сотрудники остались живы⁴⁵.

Еще раньше была обезглавлена прославленная церковь в поселке Куйбышева вблизи Донецка – также в результате артобстрела со стороны украинских войск⁴⁶.

В 2014 г. на Украине – при полном попустительстве властей – произошло более 60 прямых физических нападений на храмы и священников Русской православной церкви Московского патриархата (приложение №16)⁴⁷.

Объектами воздействия на Украине стали храмы и служители не только Русской (РПЦ), но и Украинской Православной Церкви (УПЦ). По оценкам экспертов, проводится целенаправленное преследование представителей УПЦ, некоторые из них погибли как в результате боевых действий, так и террористических нападений.

Циничное нападение на приход православной церкви совершили радикальные националисты накануне интронизации предстоятеля Украинской православной церкви митрополита Онуфрия, которая состоялась

17 августа в Успенском соборе Киево–Печерской лавры. Они сорвали богослужение в храме Свято–Покровского–Тихоновского прихода и под угрозой расправы дали отцу Владимиру неделю, чтобы покинуть Украину. Распоясавшиеся радикалы обвиняли священника в пророссийской позиции⁴⁸.

Националисты из «Правого сектора» полностью разрушили храм в честь преподобного Варсонофия Херсонского исповедника в украинском городе Херсоне. Об этом сообщил журналистам глава Союза православных граждан Новороссии Валерий Кауров. «Это был храм–часовня, его снесли, разобрали, разбили битами, ломami, выбили стекла. Просто разгромили все, как вандалы действовали», – рассказал он. Тем временем местный сайт написал, что деревянное здание церкви сгорело в результате поджога⁴⁹.

7.4. Угроза экологической катастрофы Донбасса из-за боевых действий

На территории одной только Донецкой области 3809 потенциально опасных предприятий. Каждое десятое имеет повышенный 1–й или 2–й класс опасности. 149 заводов связаны с химией. В Луганской области таких чуть меньше. Но риск все равно велик. Обе области буквально напичканы опасными предприятиями, причем наибольшая угроза – от химпрома, – считает экс–министр экологии Сергей Курыкин. – «Таким заводам для ЧП не нужен даже теракт: банальное прерывание технологического цикла из–за потери подачи электроэнергии или газа уже создает внештатную ситуацию. Я слышал, что в этом и заключается смысл некоторых атак на подстанции»⁵⁰.

Бомбы и снаряды украинской армии, падающие на самый большой украинский химический комбинат «Стирол» в Горловке, могут привести к экологической катастрофе невиданного доселе масштаба. Об этом предупреждало не раз руководство химического гиганта, оказавшегося в эпицентре гражданской войны. «Радиус минимального поражения, с учетом розы ветров, бассейнов рек, и акватории Азовского моря составит не менее трехсот километров», – говорится в декабрьском (2014) заявлении пресс–службы «Стирола»⁵¹.

Продукцию со складов «Стирола» вроде бы вывезли, а аммиак и прочие «расходники», вроде селитры и карбамида, выработали еще раньше. Однако, по словам источников, остался технический аммиак в спецтрубопроводе, авария на котором не менее опасна. «Аммиак и концентрированная серная кислота (также есть на заводе) образуют газовое облако – и «летят», как говорят химики. Тот, кто попадет под облако, получит ожоги дыхательных путей»⁵².

На предприятии имеется монокитрохлорбензол (МНБХ) – кристаллическое растворимое вещество второго класса опасности, используе-

мое в химической промышленности как прекурсор и вызывающее при попадании внутрь организма поражение кроветворных органов, печени, и уже в небольшой дозе ведущее к летальному исходу.

В сентябре 2013 г. «Стирол» и городские власти объявили о полном вывозе МНБХ на утилизацию в рамках государственной экологической программы. Речь тогда шла о 2,7 тысячи тонн опасного вещества, хранившихся в герметичных бочках. Однако отчитавшиеся забыли о двух могильниках постройки 1989 г., где по самым скромным оценкам в «нефасованном» виде остались лежать еще минимум 450 тонн МНБХ, вкуче с ртутными соединениями, и отходами производства взрывчатки. Сами могильники с максимальным объемом почти 12 тысяч тонн появились в 1989 г. после утечки МНБХ в почву, жертвами которой прямо в забое стали шахтеры и спасатели близлежащей шахты «Александр–Запад», что лишний раз говорит об опасности заражения.

Начальник горловского департамента экологии Владимир Ющенко отмечал: «Наши могильники – это бетонированные резервуары, накрытые бетонной же «пробкой». Попадание снаряда в перекрытия и любое нарушение герметичности, которая и так под сомнением, опасно в первую очередь тем, что яд попадет в почву. Того количества, что там есть, действительно хватит для того, чтобы отравить грунтовые воды в большом радиусе».

На самом «Стироле» производство остановлено было еще в мае 2014 г. в связи с нестабильной экономической и политической обстановкой, а имеющиеся запасы аммиака, азотной и серной кислот, селитры и карбида были уже выработаны. Перекрыт и проходящий через Горловку аммиакопровод «Тольятти–Одесса», в котором, тем не менее, остался технический газ. Также до последних дней на «Стироле» находились остатки ранее произведенного тротила – около 15 тонн. В то же время относительно безопасны производства Никитовского ртутного комбината: при взрыве химических выбросов быть не должно, уточнил горловский эколог В. Ющенко⁵³.

Впрочем, экологически опасных производств, находящихся в зоне боев или неподалеку от них на Донбассе, хватает и кроме Горловки. Всего на Донбассе 3809 потенциально опасных предприятий, из них около трех сотен – первой и второй категории опасности. К примеру, практически в зоне боев находится сегодня Донецкий казенный завод химико-технологических изделий, производящий различную взрывчатку и утилизирующий боеприпасы. Эта огромная пороховая бочка расположена всего в 15 километрах от центра Донецка.

Рядом находятся два коксо–химических завода – Донецкий и Авдеевский, аварийная остановка каждого из которых грозит выбросом ядовитого коксового газа и прорывом отстойников с технической водой, содержащей всю таблицу Менделеева. Завод в Авдеевке ранее уже был

обстрелян, украинская армия нарушила энергоснабжение непрерывного производства, однако заводчанам удалось избежать аварии и провести остановку коксовых печей в штатном режиме.

На Авдеевском коксохимическом заводе под Донецком. Обстрелы дважды перебивали линии ЛЭП, питающие завод. Тогда коксовые батареи начали переводить в режим аварийной остановки. «Остановка могла вызвать техногенную катастрофу. Залповый сброс неочищенных вод – это серьезно. Но в первые часы после обесточивания специалисты придумали варианты, чтобы этого не допустить «Кокс получают в специальных батареях, где без доступа воздуха нагревают уголь. Образуется очень много летучих продуктов, бензопиренов. Они дают острое отравление, в перспективе – раковые заболевания», указывает Ольга Цигулева, кандидат химических наук, координатор по химбезопасности.

На Константиновском химзаводе работает цех по производству убийственной азотной кислоты. Рядом – Фенольный завод, на складах которого вреднейшие химикаты. В Артемовске «коптит» завод по переработке цветных металлов. В случае ЧП может до смерти «задышать» население парами чистой меди. Опасны и Северский, и Доучаевский доломитные комбинаты⁵⁴.

Радиоактивный Донецк. Отдельная категория опасности – предприятия, связанные с радиацией. «В Донецке находится спецкомбинат «Радон», где хранятся радиоактивные отходы – остатки от медоборудования и т. п., все, кроме отработанного топлива от АЭС. Гипотетически из этого можно сделать даже «грязную бомбу», – считает Сергей Курыкин. Впрочем, в юго-восточной Госинспекции ядерного регулирования успокоили: донецкий комбинат занимается лишь перевозкой источников излучения в Днепропетровскую и Харьковскую области, где их захоранивают. Так что материал не залеживался в Донецке. Но в нынешних военных обстоятельствах никто ничего не вывозит, – транспортировка всегда опаснее, чем просто хранение. Что сейчас есть на том предприятии, сказать сложно.

7.5. **Нарушения прав человека официальными структурами Украины**

24 ноября 2014 г. в Москве в пресс-центре МИА «Россия сегодня» состоялась презентация доклада «Военные преступления украинских силовиков: пытки и бесчеловечное обращение с жителями Донбасса», подготовленного негосударственной организацией «Фонд исследования проблем демократии» (директор – М. С. Григорьев) и Российским общественным советом по международному сотрудничеству и публичной дипломатии (председатель – С. А. Орджоникидзе) при поддержке В. М. Джабарова, С. В. Мамедова, И. Н. Морозова, С. А. Маркова и других членов Комитета общественной поддержки жителей Юго-Востока Украины⁵⁵.

Группа информации по преступлениям против личности (IGCP) создана в феврале 2014 г. в формате международной гражданской инициативы. Задачей Группы является сбор информации о совершенных на Украине, начиная с 22 февраля 2014 г. преступлениях против личности политического и политико-криминального характера, а также информирование об этих преступлениях общественности Украины, стран Европейского Союза и Российской Федерации. Эксперты-волонтеры из разных стран мира в ежедневном режиме фиксируют и проверяют свидетельства о совершаемых преступлениях в ходе украинского кризиса.

IGCP опубликовала полный текст вышеупомянутого доклада⁵⁶.

Для расследования конкретных случаев применения пыток, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения эксперты Фонда фиксировали свидетельства тех, кто был передан украинской стороной при обмене пленными. С некоторыми из них беседа происходила через 5–10 минут после их передачи. В подготовленном Фондом докладе использованы результаты опроса более чем 100 пленных, переданных украинской стороной. Опрос проводился экспертами Фонда в период с 25 августа по 4 ноября 2014 г.

Необходимо также учесть то, что, по мнению опрошенных, украинская сторона предоставляет для обмена лишь тех пленных, которые находятся в сравнительно удовлетворительном состоянии. Это позволяет предполагать, что в действительности ситуация с пытками задержанных на Украине еще более тяжелая, чем представлено в данном докладе.

Согласно определению Европейского суда по правам человека, Конвенция по правам человека полностью запрещает использование пыток вне зависимости от любых других условий. Более того, законодательство ЕС исходит из того, что «государство несет ответственность за действия всех своих агентов, таких как полиция, спецслужбы и другие правоохранительные органы, а также любые другие государственные органы, осуществляющие контроль над тем или иным лицом, независимо от того, выполняют ли те приказ или действуют по своему усмотрению». В отличие от других прав, закрепленных Конвенцией, статья 3 не может являться предметом частичной отмены (оговорки) в случае войны или иной чрезвычайной ситуации, угрожающей национальной безопасности. Статья 15 (2) ясно исключает возможность какой бы то ни было частичной отмены или умаления статьи 3 в рамках Конвенции.

Полученные Фондом исследования проблем демократии данные позволяют утверждать, что украинские Вооруженные силы, Национальная гвардия и другие формирования МВД Украины, а также Служба безопасности Украины (СБУ) систематически и намеренно нарушают статью 3 «Европейской конвенции по правам человека»: «Никто не должен подвергаться ни пыткам, ни бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или наказанию». Масштаб и системность применения пыток

позволяет также говорить, что их использование является намеренной политикой этих структур, санкционированной их руководством⁵⁷.

Оценивая практику применения ими пыток, Лилия Родионова, представитель Комитета по делам беженцев и военнопленных (г. Донецк), которая непосредственно занимается обменом пленнных, рассказывает о тех, кого передает украинская сторона: «Практически все люди возвращаются с переломанными ребрами, руками, ногами, вырванными зубами. Без побоев нет ни одного. Только к моменту обмена их начинают лечить. Один парень получил восемь пулевых ранений. Его даже в больнице избивали, засовывали пальцы в раны. Зубы выдергивают плоскогубцами. Бьют в места ранений. Много людей с проломленными черепами. Пытают шилом, колют. В последнее время хватают не ополченцев, а простых людей. Людей пытают порохом, электрошоком, клеймят. Кого–то бросали в яму с трупами, давили ковшом экскаватора, засовывали паяльник в рот. Людей содержали в железных контейнерах без доступа воздуха. Пытки изощренные, страшные – люди становятся калеками.

Людям не оказывают медпомощь, даже больным сахарным диабетом. наших пленных можно отличить по цвету кожи. Она у них становится сероватой. Каждый раз составляются списки с фамилиями людей, которые находятся в тяжелом состоянии, но нам их не отдают». Симон Вердян – волонтер, оказывающий помощь Комитету и освобожденный в сентябре 2014 г., говорит: «Я знаю случаи, когда людям сыпали порох на гениталии, клеймили горячим железом, расстреливали на глазах у других, отправляли на минное поле, вдавливали тракторными ковшами в землю, оставляли ночевать в ямах с трупами. Кормят их в основном только водой и хлебом»⁵⁸.

Управление Верховного комиссара ООН по правам человека (УВКПЧ) сообщает о пытках в управлении СБУ в Одесской области и других нарушениях обязательств Украины как государства–участника Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Идет речь в 13-м отчете Миссии, который охватывает период с 16 ноября 2015 г. по 15 февраля 2016 г. «УВКПЧ получило тревожные сообщения о том, что в Одессе задержанных содержат под стражей инкоммуникадо (без связи с внешним миром) в здании СБУ в течение до пяти дней после задержания, без связи с родственниками или доступа к адвокату», – написано в докладе. Кроме того, в нем говорится об активисте из Одессы, выступающем за федерализацию Украины, которого карательные органы киевских путчистов обвинили в терроризме и принуждали подписать признание вины после того, как в Управлении СБУ в Одесской области подвергли жестоким пыткам. «По его словам, во время допроса его душили полиэтиленовым пакетом, надетым на голову, а также били по лицу, голове

и туловищу. После этого, как сообщает потерпевший, сотрудники СБУ вывели его в коридор и показали его сына, которого они также задержали. Сына отвели в отдельный кабинет, и отец слышал его душераздирающие крики», – цитирует Миссию одесский сайт «Таймер»⁵⁹.

Кроме того, по данным УВКПЧ, в Управлении СБУ в Одесской области применяли психологические угрозы к беременной женщине, которую задержали вместе с мужем на пункте пропуска во время пересечения линии соприкосновения в Донецкой области в октябре 2015 г. После этого она потеряла ребенка – по её словам, это стало результатом жестокого обращения, от которого она пострадала во время содержания под стражей. Особенно беспокоит Управление Верховного комиссара то, что эти и другие сообщения о пытках остаются не расследованными. В отчете отмечается, что органы власти на Украине не заинтересованы в этом, особенно если потерпевших задержали по соображениям, связанным с национальной безопасностью, или они считаются сторонниками федерализации Украины. Также сообщается, что в подавляющем большинстве случаев, задокументированных УВКПЧ, полиция и прокуратура прекращают расследования, ссылаясь на отсутствие доказательств. Например, в конце 2015 г. прокуратура Одесской области закрыла два уголовных производства по сообщениям о пытках в связи с «отсутствием доказательств». Во время мониторинга судебных процессов УВКПЧ обратило внимание, что прокуроры и судьи редко фиксируют или предпринимают какие-либо действия по заявлениям подсудимых о пытках. «Такая практика противоречит положениям законодательства Украины, в котором установлена уголовная ответственность за применение пыток, и согласно которому сотрудники прокуратуры обязаны возбудить уголовное производство в течение 24 часов после получения таких сообщений (ст. 214 Уголовно-процессуального кодекса Украины). Это также нарушает обязательства Украины как государства-участника Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания и Факультативного протокола к ней, которые предписывают предпринимать все возможные меры для предотвращения пыток», – напоминают в Миссии и подчеркивают, что задержки со сбором доказательств пыток часто приводят к потере ключевых доказательств⁶⁰.

Так называемые «добровольческие батальоны», состоящие из сторонников «Правого сектора», а также бывших уголовников, абсолютно неподконтрольны Киеву. Согласно докладу военного прокурора Южного региона Украины Павла Богущкого, только в Луганской области в последнее время служащими батальонов было совершено более 200 преступлений. Краткое описание их «подвигов» занимает без малого 80 страниц⁶¹.

В результате боевых действий на Донбассе погибли по меньшей мере 44 ребенка, сообщила пресс-служба детского фонда ООН (ЮНИСЕФ). По оценкам ЮНИСЕФ, в тяжелом положении оказались примерно 1,7 миллиона украинских детей. Представитель регионального отделения ЮНИСЕФ для стран Центральной и Восточной Европы и Средней Азии Кристен Элси заявила о том, что в тех частях Донецкой области, где все еще продолжаются бои, закрыты 147 школ. «Конфликт на востоке Украины лишил многих детей возможности жить в собственном доме, ходить в школу и пользоваться другими преимуществами мирной жизни. Многие из них живут в бункерах и бомбоубежищах», – сказано в отчете. Начиная с марта 2014 г., из районов Украины, охваченных конфликтом, бежали более миллиона человек. По крайней мере, 130 тыс. из них – дети. «Нередко родители отказываются записывать детей в школы по месту переселения, поскольку надеются, что вскоре вернуться в родные места или найдут приют в другом месте. Это приводит к тому, что многие дети оказываются исключены из учебного процесса», – отметили в детском фонде ООН. В целом 1 сентября в школу не смогли пойти 50 тыс. украинских детей. В ЮНИСЕФ также рассказали, что в Харьков ежедневно прибывает по 500 человек из Донецкой и Луганской областей. В некоторые дни поток увеличивался до 5 тыс. человек⁶².

Никаких гуманитарных коридоров для выхода гражданских из зоны боевых действий украинскими войсками не создается. Иногда сравнивают происходящее на Юго-Востоке Украины, то есть «АТО», с действиями российских силовых структур на Северном Кавказе в 1995–1996 и 1999–2000 гг. При проведении операций на Северном Кавказе мирным жителям предоставляли гуманитарный коридор, что позволяло избегать жертв. Генерал-полковник в отставке, депутат Госдумы трех созывов Аркадий Баскаев утверждал: «Я вспоминаю Грозный. Там я был замкомандующего группировкой, и у меня была одна операция в Аргуне. Мы повесили над Аргуном вертолет с громкоговорителями и объявили всем, что будет проводиться операция. И все жители из города вышли. Мы сутки ждали, пока они выйдут из города. Потом, – там банда захватила горсовет, райотдел милиции, – мы их спокойно разбомбили, и все. И ни один мирный житель не погиб»⁶³.

Экономическая и гуманитарная блокада украинскими властями неподконтрольных территорий Юго-Востока в принципе также является нарушением их прав, особенно с учетом Минских договоренностей, предполагающих сохранение этих территорий в составе единого государства Украина.

По данным немецкого журнала «Шпигель», промышленное производство в Донецкой области в 2014 г. по сравнению с 2013 г. снизилось на 59 процентов, в Луганской – на 85 процентов. Остановили работу 69 из 93 угольных шахт, 40 тысяч малых предприятий обанкротилось, 7 стале-

литейных заводов попросту встали. Производство продуктов питания упало на 25–30 процентов. За время военных действий были уничтожены 30 мостов и тысяча километров автомобильных дорог, 58 ТЭС получили повреждения, около полусотни населенных пунктов в Донецкой области лишились электричества. Из-за отсутствия работы люди вынуждены были заниматься «собираательством»⁶⁴.

Этот разрушительный эффект силовой операции в Донбассе был активно поддержан экономической блокадой – лицемерно названной в Киеве «мерами по стабилизации» региона.

С 1 декабря 2014 г. украинские власти в соответствии с указом президента Порошенко от 14 ноября ввели в действие жесткие меры по «стабилизации социально-экономической ситуации в регионе», направленные против ДНР и ЛНР, что фактически означает установление финансово-экономической блокады⁶⁵. В частности, прекращена выплата пенсий и социальных пособий населению этих территорий и заработной платы работникам бюджетных учреждений (здравоохранение, образование, предприятия сферы энергетики). Кабинет министров Украины во исполнение президентского указа принял постановление, которым поручил до 1 декабря эвакуировать бюджетные учреждения, предприятия и организации из неподконтрольных Киеву районов Донбасса. Сотрудники бюджетных учреждений, чтобы сохранить право на зарплату, должны выехать вместе с эвакуируемыми госучреждениями, а пенсионеры и люди, имеющие право на другие социальные выплаты, – до 1 декабря зарегистрироваться внутренними переселенцами в других областях Украины. Для этого нужно получить в управлении социальной защиты справку переселенца с указанием фактического адреса и адреса для перечисления средств за пределами ДНР и ЛНР⁶⁶.

Прекратили работу в Донбассе крупнейший государственный «Ощадбанк» и Украинские железные дороги («Укрзалізниця»). «Ощадбанк» – единственный украинский банк, работавший на неподконтрольных Киеву территориях Донецкой и Луганской областей, заявил о переводе донецкого и луганского филиалов в Краматорск и Северодонецк. Подавляющее большинство украинских банков прекратили работу на контролируемых ополченцами территориях еще летом в соответствии с действующим с 24 июля 2014 г. чрезвычайным режимом работы банковской системы в Донецкой и Луганской областях⁶⁷. «Укрзалізниця» прекратила движение пассажирских поездов на неподконтрольной Киеву территории. Еще 20 ноября в связи с ситуацией в регионе был отменен поезд Киев – Луганск⁶⁸.

Специалисты, да и просто здравомыслящие люди, задавались вопросом: как государство менее чем за месяц собиралось успеть переместить все школы, детсады, больницы и производственные предприятия с Юго-Востока в другие регионы. Например, в перечень украинского Мин-

энерго вошли 252 предприятия, в основном угледобывающие, которые подлежали эвакуации. На деле это попросту означало прекращение содержания работников, поскольку перевезти сами шахты и оборудование было бы абсолютно нереально.

В январе 2015 г. определено 7 пропускных пунктов из зоны АТО на контролируемую украинскими властями территорию, при этом въезд и выезд разрешено осуществлять только по пропускам, выдаваемым «координационными группами»⁶⁹.

18 февраля 2015 г. «Нафтогаз Украины» прекратил поставки газа в Донбасс, мотивируя это «многочисленными повреждениями газотранспортной инфраструктуры, вызванными обстрелами и подрывами на территории боевых действий». Российское руководство поручило «Газпрому» и Минэнерго подготовить предложения по поставкам газа на восток Украины в качестве гуманитарной помощи, и такие поставки были организованы практически немедленно, через газоизмерительные станции «Прохоровка» и «Платово», расположенные на границе Ростовской области (Россия) и Луганской и Донецкой областями⁷⁰.

7.6. Кто и как делает бизнес на войне в Донбассе

Вряд ли многие запомнили высказывание украинского президента Порошенко, прозвучавшее 2 июля 2014 г. в Верховной Раде (он тогда представлял парламенту своих кандидатов на высшие военные должности – Гелетея и Муженко): «Я буду настаивать на очистке армии от воров и взяточников. Все коррупционеры в погонах должны ответить перед Законом за свои действия против народа Украины»⁷¹. Фраза эта совсем неслучайно тогда прозвучала и касалась прежде всего Игоря Коломойского, как раз накануне продавшего втридорога украинской армии горючее, по цене в полтора раза выше рыночной. Точнее, по 17 280 гривен за тонну, тогда как конкурирующая «Укртатнафта» продавала всем желающим это топливо по цене 11 350 гривен за тонну⁷². Сумма контрактов Коломойского с Минобороны на поставку топлива достигала 190 млн. гривен – 7000 тонн топлива для реактивных двигателей на сумму 100 млн. грн, 3700 тыс. тонн бензина повышенного качества на сумму 57 млн. грн и 2475 тонн дизтоплива повышенного качества на сумму 32 млн. грн. (срок поставки – до 31 марта 2015–го). Кроме того, к поставкам топлива для армии были причастны севастопольское ООО «Броксервис» (6300 тонн бензина А-80 на сумму 94 млн. грн), а также зарегистрированное в селе под Киевом ООО «Партнер Олеум» (4332 тыс. тонн топлива для реактивных двигателей на сумму 78 млн. грн)⁷³.

О барышах днепропетровского олигарха–губернатора Коломойского уже слагают легенды. Недавно стало известно, что его компания Еще в начале марта получила большую часть подрядов от Минобороны на поставку топлива для армии – на 15,9 млн. долл. Хотя украинские

СМИ писали, что благородный «борец с бандитами» заправляет технику оперативного командования «Юг» за свой счет. Это был первый, но далеко не последний сверхвыгодный тендер, выигранный структурами, связанными с днепропетровским губернатором. Как минимум каждая третья гривна, выделяемая Нацбанком для поддержания ликвидности украинской банковской системы, достается «Приватбанку» Коломойского⁷⁴.

Украинские политики и чиновники с самого начала военного конфликта в Донбассе зарабатывали на войне. Известно несколько коррупционных скандалов в сфере госзакупок вооружения. Коррупцию в армии Украины отмечали и на Западе. В частности, чрезвычайный и полномочный посол Великобритании на Украине Саймон Смит заявлял, что коррупция в ВСУ уже составляет угрозу государственной безопасности. Кроме того, Украина была отнесена аналитиками Transparency International к группе государств с особенно высокими коррупционными рисками в оборонном секторе⁷⁵.

По словам главы Комитета экономистов Андрея Новака: «Пока «патриоты» Украины ложатся костью за «единую Украину» режим временщиков использует развязанную им войну для собственного обогащения момент (тем более – момент войны), чтобы обогатиться за короткий промежуток времени». Достоянием общественности становятся неоднократные факты крупных хищений средств, выделяемых бюджетом на содержание военных. Об указанных фактах прекрасно осведомлены и первые лица государства, в частности, Премьер-министр Арсений Яценюк с трибуны Верховной Рады констатировал факт продолжающихся массовых хищений в украинской армии средств, выделяемых на обеспечение военнослужащих. Не будет лишним также упомянуть прогремевший в августе 2014 г. скандал, связанный с закупкой должностными лицами Минобороны Украины бракованных бронежилетов на 71 млн. грн (5,6 млн. долларов США), в результате чего десятки украинских военнослужащих получили ранения, в том числе и смертельные⁷⁶.

Торговля оружием со складов министерства обороны Украины тоже идет чрезвычайно бойко. Этим занимаются госструктуры и частные фирмы-посредники. Главные продавцы – концерн «Укроборонпром», «Укроборонсервис», «Укринмаш». За первое полугодие 2014 года реализовано военного имущества на 84 млн гривен. За организацию продажи посредники получили 17 млн гривен плюс комиссионное вознаграждение 3,5 млн гривен. За это время «Укринмаш» продал внутри страны 35 900 автоматов АКМ (калибр 7,62 мм), 1237 гранатометов РПГ-7В, почти 5 тыс. авиационных ракет, 60 противотанковых ракетных комплексов «Фагот». Предприятие «Промоборонэкспорт» продало на внутреннем рынке 10 БТР-70, предприятие «Спецтехноэкспорт» – 23 беспилотника «Рейс». Среди проданного – 10 тыс. касок и 2 вертолета Ми-8. При этом практически невозможно установить покупателей. Не-

известно также, кто имеет право на законных основаниях приобретать оружие внутри страны⁷⁷.

Стало известно, что минометы, переносные зенитные ракетные комплексы (ПЗРК), винтовки и другое вооружение и армейское оборудование, которые США бесплатно передают киевскому режиму, руководство Украины перепродает нынешним властям Сирии – одному из главных врагов Вашингтона. В распоряжение LifeNews попало письмо замминистра обороны Украины Петра Мехеда сирийскому генералу Талалу Маклафу, родственнику президента Асада, и другие документы о деталях сделок. Украинский силовик пишет сирийскому коллеге о передаче партии винтовок, минометов, ПЗРК, цифровых биноклей и прицелов с тепловизорами, а также 12 тыс. аптек – все это американского производства – в декабре 2014 г. Исходя из подписанного Петром Мехедом документа, поставки должны совершиться несколькими партиями. Первая партия 8 декабря была отправлена на четырех «КамАЗах» из Белой Церкви в Одессу, откуда должна быть отправлена в Сирию. **На перепродаже бесплатно полученной техники представители Киева могут заработать около \$25 млн**⁷⁸. Исходя из переписки Мехеда с сирийскими военными, украинские военные продают большую часть поставленного Соединенными Штатами оружия – 70% стрелкового оружия, 40% минометов, половину ПЗРК, цифровых биноклей и прицелов с тепловизорами, почти треть медицинских аптек. Из документов следует, что сирийцы оплачивают груз двумя частями – авансом и доплатой после поступления и проверки груза⁷⁹.

Рыночные отношения популярны не только в сфере внешней торговли, но и внутри Украины. Волонтер Светлана Зварыч, занимающаяся снабжением батальона «Азов», назвала цены, по каким можно приобрести у посредников технику, стоящую на учете в Минобороны. Путьепрокладчик БАТ–2 и траншейный экскаватор – 20 тысяч долларов, бронированная разведывательно–дозорная машина БРДМ–2 – 18 тыс. долл., тягач МТЛБУ – 14 тыс. долл. Подержанные КамАЗы достались по 234 тыс. гривен. Но после «котла» под Иловайском потребовались новые грузовики, – и их сразу же предложили брать по 15 тысяч долл. Особенно Св. Зварыч гордилась сделкой с заводом «Маяк», где за наличный расчет приобрела 200 автоматов АКМ и 20 пулеметов⁸⁰.

Игорь Балута – организатор доставки партии американского вооружения в порт Одессы для дальнейшей погрузки на судно. Грузовики с перебитыми номерами госрегистрации предполагалось отправлять в ночное время, очевидно, чтобы не привлекать внимания. «Привет. С 72 и 92 бригад сняли по две машины, сейчас меняют номера и тенты, к вечеру закончат. Завтра «КамАЗы» будут готовы к отправке из Белой Церкви», – пишет 8 декабря Балуте неизвестный исполнитель его заказа по транспортировке. Он приводит точный маршрут грузовиков до

Одессы и ориентировочное время в пути, прибытие в порт намечено на 5.30 утра.

«Хорошо. Скажи своим, чтобы обязательно проверили количество и комплектность», – отвечает Игорь Балута на следующий день, 9 декабря. «Сирийцы передадут вторую часть после поступления и проверки груза. Как только Арсен согласует все с Яценюком, я тебе сообщу», – говорится в переписке Балуты и другого исполнителя от 9 декабря. Как известно, нынешнего министра внутренних дел Украины зовут Арсен Аваков, правительство страны возглавляет Арсений Яценюк⁸¹. В официальной пропаганде текущая ситуация преподносится как война с захватчиком и внешним врагом. А на деле военное положение в государстве не введено, просто часть страны обозначена зоной АТО и отгорожена блокадой. Зато введен налог на войну – военный сбор, который будет взиматься по ставке 1,5% с доходов физических лиц до 1 января 2015 г. Им облагаются все доходы – от зарплаты до выигрыша в лотерею. Правительство планирует получить от него 2,9 миллиарда гривен (241 миллион долларов). Кроме того, в целях финансирования так называемой АТО временно повышены ставки на добычу железной руды, нефти и газа, увеличены акцизы на табак и спиртное. По заявлениям в СМИ первых лиц государства на финансирование войны власти ежедневно тратят от 70 до 128 млн. гривен⁸².

В руководстве АТО процветает бизнес торговля человеческими органами на «черном рынке». В результате взлома интернет-переписки бывшего адвоката Тимошенко Сергея Власенко с «немецким хирургом» Ольгой Вибер выплыла на поверхность шокирующая информация. Выяснилось, что они причастны к торговле органами, изъятыми у убитых и тяжело раненых бойцов украинской армии. Переписка двух адресатов, названных Сергій Власенко и Olga Wieber, происходила с февраля по июнь 2014 г.⁸³ «Добрый вечер, Ольга. Вопрос, который мы обсуждали в Вальдкирхе, скоро должен решиться, с моей стороны обстановка в порядке. А как твои клиенты?» – пишет заслуженный юрист Украины Власенко 22 февраля. Далее из диалога следует, что Wieber выступает в качестве посредника, а Власенко организует поставку «материала». «Материал» характеризуется как скоропортящийся. Кроме того, поставщик подчёркивает, что предпочтительнее переправлять товар партиями.

«Вот, что нужно, – пишет Wieber, – 5 сог (*ред. – сердце*), 12 пер (*ред. – почка*), 3 пер (*ред. – печень*), 3 рап (*ред. – поджелудочная*), 1 пул (*ред. – лёгкие*).». Власенко отвечает: «Ясно. Мы можем и больше, ты вообще за новостями следишь? Подумай, найди кого-то – увеличим партии!!!» 15 апреля, в день, когда киевские власти начали военную операцию на юго-востоке Украины, OlgaWieber интересуется: «Судя по новостям, события нам на руку...»

22 мая партнеры обсуждают сложную ситуацию, возникшую с доставкой и задержками. Власенко считает, что заказчики могут подождать:

«К кому они Еще пойдут? Где Еще найдут?.. Хоть твои, хоть мои спецы – обеспечивать безопасность очень сложно, пойми. Материал приходится вывозить самим!». Wieber предлагает изменить схему работы и вернуться «к тяжёлым и безнадёжным», к которым проще доступ. Власенко категоричен: «С моей стороны об этом не может быть и речи, тебе и Наливайченко это сказал в последнем разговоре! Большой риск утечки и слишком много вопросов местного персонала, с этим я связываться уже не хочу!». Wieber соглашается: «Делайте хотя бы, как под Александровкой!!! Не подставляйте меня! Ищите больше материала, чтоб можно было выбрать получше». В социальных сетях появились также ссылки на Еще одну переписку, которую ведет Сергей Власенко с Семеном Семенченко. Семенченко и его люди, видимо, занимаются непосредственно добычей «материала».

26 мая Власенко высказывает недовольство работой исполнителя: «У нас возникли проблемы с последней партией!!! Пришло много некачественного товара, наши заказчики недовольны! Вам всё нужно делать оперативно! Ускоряйтесь, потому что если вы не укладываетесь в 14 часов с момента изъятия, мы получаем только 30% от стоимости! А значит, вы не получаете вашу экипировку, понимаешь?». Семенченко оправдывается: «Я в курсе, Сергей Владимирович. Мы стараемся, у нас много потерь, вот в последнем заказе больше 20 ребят потеряли!»

Власенко требует найти для исполнения заказа новых людей, но Семенченко возражает: «Их осталось мало, а на эту работу кого попало я ставить не могу»...

19 июня один из ополченцев в станице Луганской сообщил, что у многих трупов, которые они обнаруживали, не было внутренних органов⁸⁴. В день, когда киевские власти начали военную операцию на юго-востоке Украины, Olga Wieber интересуется: «Судя по новостям, события нам на руку») Как думаешь, курс не изменят?» Власенко отвечает: «Не предвидится, работать будет с чем! «Наши западные партнеры» своей политикой создают нам хорошие условия и главное – количество!». В дальнейшем, на протяжении нескольких месяцев партнеры говорят о сроках и количестве необходимых органов, которые исчисляются десятками. По мнению экспертов, сегодня на Украине процветает торговля внутренними органами на «чёрном рынке». Такая же ситуация наблюдалась в Косово, где лидеры косовских вооруженных отрядов организовали продажу человеческих органов в Европу.

В своих мемуарах бывший главный прокурор Гаагского трибунала Карла дель Понте прямо обвинила албанских боевиков в торговле органами сербов, похищенных в Косово и убитых на севере Албании. Ныне же, судя по обнародованной переписке в социальных сетях, на торговле человеческими органами наживаются киевские дельцы⁸⁵.

Правительство Украины приняло решение о размещении облигаций «Военные» с целью привлечения средств для финансирования армии. В размещении бумаг, кроме ряда украинских банков, участвуют и дочерние организации российских банков – **Сбербанка и ВТБ**. Дилерами выступают также некоторые «дочки» международных банковских групп, включая **Citi, ING, UniCredit, Raiffeisen, OTP**. Общий объем выпуска облигаций с фиксированной ставкой дохода составляет до 1 миллиарда гривен (около 84 миллионов долларов), номинальная стоимость облигаций – 1 тысяча гривен. Срок обращения бумаг – 2 года, годовая ставка – 7%, предусмотрен полугодовой купонный период...»⁸⁶ На Украине банки задействованы в масштабных махинациях по старой, как мир, схеме. Отдельные банки получают рефинансирование от НБУ, а эти средства идут на кредитование несостоявшихся сделок. В результате деньги оседают где-то за пределами Украины, на счетах иностранных компаний. Схема выдачи кредитов ставит крест на возможном возвращении средств на Украину. Национальный банк уже давно выполняет не роль центробанка, а исполняет заказы крупных бизнес-групп, подчеркивает эксперт⁸⁷.

Ополчение тоже не дремало. «Новые люди» вовсю обзаводятся недвижимостью и другими весомыми активами. По данным The Insider, вице-премьер ЛНР Василий Никитин, в августе едва не снятый с должности вместе с Болотовым за разворовывание гуманитарной помощи, отдал «за место» два особняка спикеру парламента Геннадию Ципкалову. Премьер–министр ЛНР Алексей Карякин вывез жену и детей в Подмоскowie, где купил дом, стоимость которого по некоторым данным составила 29 миллионов долларов. Один из новых министров занял дом председателя Апелляционного суда Луганской области Леонида Фесенко. Соседки обсуждают, как жена и дети новой семьи гуляют в одежде прежних хозяев.

Источник в правительстве ЛНР признает: ежедневно из ЛНР в сторону Украины идут сотни 40–тонных танаров с углем. Только с одной из перевальских шахт отправляется до 50 большегрузов. Нелегальные караваны пересекают границу через территорию Казачьей национальной гвардии и места ожесточенных боев – чтобы меньше глаз было. Причем и ополченцы, и украинские блокпосты дают машинам «зеленый свет». В конце октября 2014–го их попытался задержать командир бригады «Призрак» Алексей Мозговой, формально подчиняющийся ЛНР, но вопрос быстро закрыли⁸⁸.

Один из бойцов «Белтона» Евгений Сергеев в воспоминаниях пишет: «Основным направлением деятельности этих «гополченцев» стали, естественно, реквизиции, экспроприации, всякого рода отжимы, торговля гуманитаркой и рэкет. Кроме того, судя по некоторым косвенным указательствам, можно вести речь и о денежных средствах, получаемых

от родственников укропленных за их освобождение, а также Бедновым был организован собственный госпиталь, дело на первый взгляд очень нужное и благородное, если не принимать в расчет того обстоятельства, что, по слухам, он поставил под свой контроль все аптеки восточной части Луганска, и куда, при помощи этого самого госпиталя, он и имел возможность сдавать всю медицинскую гуманитарную, шедшую из России, на прямую реализацию. Но подробнее об этом может сказать, естественно, Тигра, – заведующая госпиталем «новороссиянка».

Полная свобода рук, множество свободного времени, близость к «телу», чувство мнимой безопасности, часто меняемые отжатые машины бизнес-класса, внезапно обретенное богатство и полная безнаказанность в отношении жизни и смерти мирных луганчан свели этих несчастных ублюдков с ума. Надо было видеть отношение этих пристроившихся и устроившихся умников к нам, – к солдатской «черни». Полные спеси и даже какого-то жалостливого презрения к нашему идеалистическому стремлению встать на защиту женщин и детей Донбасса, они поначалу держали себя с нами свысока, за людей не считали и держались от нас подальше». Членам Особого отдела, как личностям художественным и ранимым и «не собирающимся появляться там, где стреляют» (передаю дословно, то, что мне, фронтовику, с удивительной откровенностью и бесстыдством поведал один из них; можете оценить степень их «избранности» и самомнения), прежде всего, была необходима грубая и регулярная вооруженная сила, не в достаточной степени приближенная к Бэтмену для того, чтобы с ней по серьезному делиться, но, в то же время, настолько замазанная в разного рода эксцессах и отжимах, что при случае она будет держать язык за зубами и безропотно исполнять всю необходимую грязную работу. Комендантский взвод с энтузиазмом принялся за выполнение своих прямых обязанностей. Существовавший до этого на любительском уровне «подвальчик» стал приобретать черты профессионального и квалифицированного конвейера. Жертвами его застенок были в основном пойманные и похищенные на улицах Луганска мирные обыватели, владельцы понравившегося автотранспорта, домов, коттеджей и квартир, а также подвергавшиеся «специальной обработке» представители луганского бизнес сообщества, имевшие неосторожность остаться и продолжать работать в осажденном городе. Надо понимать, что здесь менее всего было произвола и самодурства. Людей задерживали именно и в целях постоянно иметь под рукой источник бесплатной рабочей силы. Проще говоря, нужны были рабы.

Естественно, что в силу славянского характера это не были заморенные голодом до смерти и лишённые пальцев и ушей узники печально известных кавказских зинданов. По сравнению с ними, условия «работы» и освобождения были намного гуманнее. Попавшего в руки Чечена, Луиша, Фобоса и Маньяка (все перечисленные – члены ГБР «Бэтмен») заклю-

ченного почти по дружески отделявали толстой пластиковой трубой и ногами, после чего он отправлялся в сырое и гостеприимное подzemелье подвала студенческого общежития, ударным трудом смыывая с себя позор обладания дорогим автомобилем, тяжкую вину проживания в непосредственной близости от Машинститута и грех попадания на глаза группе по обеспечению правопорядка на широких проспектах Луганска. Отработав впроголодь месяц, попав раз пять под горячую руку и выказав покорность и смирение, исправившийся правонарушитель радостной припрыжкой покидал ставшие для него почти родными стены ГБР⁸⁹.

Волонтерская деятельность в АТО. Украинское волонтерское движение стало заметным явлением во время войны в Донбассе. Его костяк составили те, кто ранее подвозил еду, бензин и покрывки участникам Майдана, но после начала АТО в «добровольную помощь» с каждым месяцем вливалось все больше людей. Это широко освещалось СМИ и внешне выглядело благородно: нищая украинская армия обрела «народный тыл», который снабжал ее всем спектром необходимого – от продовольствия и лекарств до бронежилетов, униформы, тепловизоров, прицелов и беспилотников.

История повторяется, и порой – с точностью до мелочей. Во время Второй Мировой войны такие люди воевали на стороне нацистов и назывались практически также – *Hilfswilliger*, «желающий помочь». Это были нестроевые военнослужащие, завербованные из местных коллаборационистов – повара, снабженцы, позднее – саперы и бойцы вспомогательных частей, нередко участвовавшие в карательных акциях против партизан и мирного населения. Называли их сокращенно «хиви». Позднее, когда пришла пора расплаты, им не стали делать скидок на то, что, дескать, «я был поваром, я никого не убивал». Окей, сам не убивал, зато убийц кормил, чтобы они бодрее «работали». «Хиви» считались пособниками нацистов без всяких послаблений за «небоевой характер» их деятельности⁹⁰.

Нынешние украинские «хиви» сами описывали эпизоды, когда они на машинах «Скорой помощи» под предлогом доставки лекарств мирным жителям эвакуировали сбитые беспилотники, провозили боеприпасы на передовую сквозь кольцо окружения, а мирные «волонтеры» с оружием в руках обеспечивали эвакуацию раненых – понятно, под прикрытием символики Международного Красного Креста, как это делал начмед батальона «Миротворец» под Иловайском: «Я надел жилетку Красного Креста, взял флаг Красного креста и вышел к нему. Он спросил, кто я. Я ответил: «Украинский Красный Крест», показал удостоверение КК, у меня был международный сертификат».

Как бы это ни выглядело, но этот офицер и многие подобные ему на «санитарных» машинах нарушили прежде всего законы собственного государства: ст. 435 УК Украины – «Ношение в районе военных дейст-

вий символики Красного Креста или Красного Полумесяца лицами, которые не имеют на то права, а также злоупотребление в условиях военного положения флагами или знаками Красного Креста и Красного Полумесяца или окраской, присвоенной санитарно–транспортным средствам, – наказываются лишением свободы на срок до двух лет». Кстати, были сведения, что в начале АТО, под Славянском Украина применяла вертолеты с символикой ООН, что также является нарушением собственных и международных законов.

На Украине упростили волонтерскую деятельность. Принятый Верховной Радой 5 марта 2015 г. закон № 246–VIII заново регулирует отношения, связанные с осуществлением волонтерской деятельности. Закон определяет направления самой деятельности, уточняет термины «волонтерская деятельность» и «волонтер», снимает ограничения для осуществления волонтерской деятельности организациями и учреждениями, уточняет права и обязанности волонтеров и организаций и учреждений, которые привлекают к своей деятельности волонтеров, объясняет особенности возмещения расходов, связанных с предоставлением волонтерской помощи. Устанавливается также, что в случае гибели волонтера во время оказания помощи в районе АТО, боевых действий и вооруженных конфликтов семье погибшего, его родителям и иждивенцам выплачивается одноразовая денежная помощь в размере 500 прожиточных минимумов. В случае установления инвалидности волонтера вследствие ранения, полученного во время оказания волонтерской помощи в районе АТО, боевых действий и вооруженных конфликтов, в зависимости от степени потери трудоспособности ему выплачивается единовременное денежное пособие в размере 250 прожиточных минимумов⁹¹. Для украинских волонтеров в АТО теперь надо применять термин «военно–гражданский снабженец» и считать их комбатантами, ибо они везут именно военную амуницию (будь то берцы, тепловизоры, оптику и др.) и исключительно военным⁹².

В действительности, новая волна волонтерского движения стала питательной почвой для очередного всплеска преступности, прежде всего в виде элементарного мошенничества. Так называемые волонтеры для АТО зачастую воруют пожертвования, если они в натурально–вещевой форме – то «толкают», т. е. продают их. Но есть и более серьезные (они же и более масштабные) способы доходной деятельности. Волонтеры, осуществляющие доставку «на фронт», перевозят под видом помощи «контрабас», то есть запрещенный груз. Не раз сообщалось, что эти «бескорыстные» добровольцы возят на фронт и с фронта оружие и наркотики. При этом, разумеется, «отстегивают» контролирующим их силовикам, тем более, что маршруты гуманитарных конвоев, снаряженных волонтерами, которые не в доле с властью, «сливаются» разбойни-

кам, которые «барахлят» на большой дороге. И те, если их интересует груз, – грабят караваны и стреляют в недоумевающих экспедиторов⁹³.

Есть, конечно, и честные волонтеры. В начале 2015 г. имел место очередной скандал с поставками – на этот раз речь шла об обеспечении бойцов АТО зимней формой одежды. Как выяснилось (в Сети появились многочисленные фотоподтверждения), новое зимнее обмундирование примеряли в первую очередь тыловики. Помогающие ВСУ волонтеры сигнализировали: зимняя форма не доходит до военнослужащих на Донбассе. По словам экс–советника руководителя минобороны Александра Данилюка, зимнюю форму получила только Нацгвардия, и то те части, которые стоят в тылу. На передовой же украинские военнослужащие зачастую ходят в гражданской одежде и спортивных костюмах⁹⁴.

Волонтеры жалуются на грабеж в национальных и территориальных батальонах. Многие военные привели на передовую свои автомобили. По словам волонтера, некий командир бригады пытался «отжать» этот транспорт у солдат и офицеров. Сначала он просил ставить автомобили на баланс бригады. А потом отбирал транспорт, аргументируя это тем, что он теперь бригадный. Свои машины бойцы заправляют сами, чтобы не ставить их на баланс части и потом лишиться их. Но затем стали отбираться автомобили и у всех подряд. Как правило, у тех, кто когда-либо выступал против комбрига, или обращался к юристам, чтобы отстоять свои права⁹⁵.

Многочисленные факты мошеннических действий так называемых волонтеров (лиц и организаций), действующих в разных регионах Украины и собирающих деньги и пожертвования «на войну», не раз становились предметом официальных расследований, прокурорских и судебных разбирательств. Так, по информации следственного управления ГУ МВД Украины в Киеве на протяжении 2014–2015 гг. в органах внутренних дел города зарегистрировано 61 заявление и сообщение граждан о фактах мошеннических действий лиц и организаций такого рода. Всего в производстве органов внутренних дел Украины на апрель 2016 г. находилось 21 уголовное дело по фактам сбора средств волонтерами на якобы потребности воинов АТО или их семей. Об этом говорится в ответе службы коммуникации МВД Украины на запрос газеты УНН. В ведомстве назвали некоторые «благотворительные фонды», которые занимались мошенническим сбором средств. Среди них «Детские ладони», «Сильные люди», «Обездоленные дети», «В ритме сердца», «Девять жизней», «Человеческий луч света», «Союз матерей», «Опора, Вера, Любовь» и т.д. От имени этих организаций или фондов осуществляли сбор пожертвований или представлялись участниками АТО и просили средства на лечение за границей. Такие действия по украинским законам могут квалифицироваться как мошенничество, за

что предусмотрена ответственность от штрафа до лишения свободы на срок до 12 лет⁹⁶.

Контрабанда оружия волонтерами АТО. Итак, украинские волонтеры, занимаясь снабжением армии, как правило, не забывают о своей выгоде. Но главное, что следует иметь в виду насчет этих добровольных инициатив украинской общественности – это то, что их активисты косвенно участвуют в убийствах мирного населения, причем не только на Юго–Востоке. Отмечается масштабный поток контрабанды оружия из зоны АТО в другие области Украины. Схема известна: прикармливаются на «гуманитарных» поставках какая–нибудь воинская часть, налаживаются дружеские отношения, а там и начинается бизнес: мы вам ништяки, а вы нам – стволы.

Вот несколько характерных случаев поимки волонтеров за контрабандой оружия. 1) В ноябре 2014 г. в Киеве работниками ГУБОП задержан местный житель, который занимался волонтерской деятельностью, поставляя продукты украинским военным в зону АТО, а с Востока привозил на заказ военное оружие – от пистолета до гранатомета. «Взяли» волонтера при продаже двух автоматов Калашникова⁹⁷. 2) 25 марта 2015 г. в Артемовске украинские силовики тормознули авто с тремя волонтерами; в котором нашлось 4 автомата, 16 магазинов к ним, 10 пачек с патронами калибра 5,45 мм, 3 гранаты Ф–1 с запалами, 1 штык–нож, 2 упаковки пороха по 1 кг, 7 бронежилетов, армейские каски⁹⁸. 3) 14 июля 2015 г. в Артемовском районе Донецкой области на блокпосту возле города Часов Яр при осмотре микроавтобуса были обнаружены боеприпасы. В автомобиле ехали 8 волонтеров, жителей Полтавской области. Правоохранители изъяли у них 7 ручных гранат, 3 гранаты к подствольному гранатомету, около 700 патронов разного калибра и 2 сигнальные ракеты⁹⁹. Таких эпизодов – масса; без сомнения, далеко не все подобные нарушители выявляются и задерживаются.

7.7. Рост преступности на Украине с 2014 г.

Растущий на всей Украине криминал за последние два года отмечается повсеместно. Сухие цифры статистики подтверждают наблюдения очевидцев и пострадавших.

В 2013 г. было зафиксировано всего 563 560 преступлений, а в 2015 г. 565 182 преступления (по данным генпрокуратуры). Казалось бы, остался тот же уровень. Однако для понимания реальной динамики изменения преступности существует такой показатель, как количество преступлений на 100 тыс. населения. А ведь известно, что за последние два года численность населения Украины сократилась примерно на 7 миллионов человек. Из них 2 миллиона остались в Крыму и оказались в составе России, около 4 миллионов проживают в ДНР и ЛНР и еще около 1 миллиона переехали на постоянное жительство в другие страны, в

основном в Россию. Выходит, что реальное население Украины за эти годы сократилось с 45 млн. до 38 млн. человек. Если же говорить о количестве преступлений на 100 тыс. населения, то получается следующая картина: в 2013-м было совершено 1252 преступления на 100 тысяч человек, а в 2015-м – уже 1487 преступлений. То есть реальный рост преступности составил 19% (особая ситуация – в самопровозглашенных республиках и в Крыму, но здесь мы их не рассматриваем).

Есть еще один важный показатель – темпы роста наиболее тяжелых преступлений (и их доля в криминальном контенте). Так вот, мы можем констатировать взрывной рост таких преступлений, как похищения людей (264%), угоны автомашин (100%), убийства (67%), разбой (46%). Подросли и другие виды преступности¹⁰⁰.

Если в 2013 г. на Украине зафиксировано 13 тысяч особо тяжелых преступлений, то в 2015-м – уже 21,5 тыс. По статье «умышленное убийство» в 2014 г. было возбуждено 5861 дел, в 2015 г. – 8224, а за первые полгода 2016 г. – уже 4811. Таким образом, по убийствам имеется абсолютный рост безотносительно к количеству населения.

На фоне роста общего количества преступлений с 2014 по 2015 год на 36 тысяч, одновременно упало количество осужденных преступников – на 7 тысяч человек, что говорит об уровне раскрываемости. Все это, еще раз подчеркнем, с выносом «за скобки» Крыма и неконтролируемой части Донбасса в данных 2015 года, то есть на самом деле ситуация еще хуже.

Стоит отметить, что если число преступлений растет, то раскрываемость, наоборот, постоянно снижается. На данный момент лишь в 25% случаев вручаются подозрения в совершении преступлений, а по убийствам этот показатель не превышает 18%. Вообще же, если бы не политическая катастрофа 2014 г., то за те же два года на 7 000 уголовных дел по статье «умышленное убийство» могло бы быть меньше. Именно таково на март 2016 г. превышение довоенной нормы по этому виду преступлений. Показательно, что потери населения на Донбассе ООН на сегодняшний день оценивает примерно в 9 тысяч человек.

Однако ситуация в целом по Украине еще терпима в сравнении с тем, что происходит в столице. Киев стал одним из главных центров криминальной активности. Если в 2013 г. в городе было зафиксировано 47 389 преступлений, в 2014 г. 55 806, то 2015 год закончился с результатом 66 059 преступлений, показав рост в сравнении с довоенным годом почти 40%. Квартирные кражи, угоны и ограбления автомобилей стали вполне повседневным явлением; действительно впечатляющим является рост тяжелых и особо тяжелых преступлений, таких, как разбой и умышленные убийства. Если разбойных нападений стало на 68% больше, чем в 2013 г., то число уголовных дел по убийствам выросло на 165%. Для сравнения: если за последний квартал 2015 г. в ДНР зая-

вили примерно о 20 мирных жителях, погибших в результате военных действий, то за этот же период в Киеве было заведено 400 уголовных дел по статье «умышленное убийство»¹⁰¹.

При этом растет число не только тяжких, но и иных преступлений. Так, количество банальных квартирных краж в Киеве за два года выросло в разы, а по некоторым оценкам – в десятки раз¹⁰². Существенно увеличилось даже количество ДТП – по всей стране.

Основные факторы роста преступности на Украине. Во-первых, как показывает статистика, все более значимыми становятся **социально-экономические корни** преступлений. Если в «довоенное» время лишь 13% преступников были безработными, то теперь этот показатель достиг 55%. Кроме того, если раньше до 15% преступлений совершалось в состоянии алкогольного опьянения, то сейчас этот показатель снизился до 3%, что говорит о выросшей доле преднамеренных преступлений. Перспектив улучшения социально-экономической ситуации на Украине на данный момент не видно, а значит, и социальная преступность продолжит свой рост.

Второй фактор, который отмечают эксперты, это **резкое ослабление правоохранительных органов**, прежде всего вследствие реформы системы МВД, затеянной новыми властями и в основном заключающейся в расформировании части силовых структур.

Третьим по значению фактором ухудшения криминальной обстановки на Украине является «**антитеррористическая операция**», проводимая на Юго-Востоке, и сопряженный с ней бесконтрольный оборот оружия.

Новый момент – именно в том, что теперь до предела доведены простые украинцы (работяги, а не майданные крикуны, мечтающие «стать Европой»); это тот случай, когда резкий экономический спад отражается не столько на бизнесе или чиновниках, сколько на обычном населении. Рост стоимости ЖКХ, падение зарплат, безработица, инфляция, – все это достигло такого предела, что поставлено под вопрос выживание миллионов людей. И это заставляет их все чаще совершать такие поступки, на которые они раньше не пошли бы.

Свидетельством тому стали события лишь одной недели конца мая 2015 г., когда сразу в четырех разных городах на Украине произошли четыре абсолютно диких случая¹⁰³.

Столица Украины, Киев. Вооруженный мужчина, скрываясь от милиции, баррикадируется в квартире и берет в заложники своего 10-летнего сына. У него за плечами дело о вымогательстве. Полгода назад вместе с тремя приятелями, вооружившись огнестрельным оружием и нашивками бойцов добровольческих батальонов, он вымогал деньги у местного предпринимателя. Вмешались правоохранительные органы. Вымогателя приговорили к домашнему аресту, но из дома он сбежал.

Когда его все же нашли и собрались арестовать, он решил прикрыться сыном и оружием. Спустя пять часов переговоров мальчика освободили, преступника задержали.

В городке Люботин Харьковской области бывший военный с боевым опытом в горячих точках Олег Гапон открывает посреди белого дня стрельбу на улице. Позже выяснится, что на нем висит кредит в 855 тысяч гривен – брал на лечение тещи. Ей это не помогло, а выплатить кредит он не сумел. За просрочку – пеня в 5 процентов в день. Когда участковый, кредитор, два понятых и судебный исполнитель пришли его выселять из дома, мужчина взялся за карабин. Двое погибших, один раненый. Но на этом история не закончилась, – Гапон прошел Чечню и Афганистан. Попытавшись скрыться, он оказался в населенном пункте Коротич, где на заправке захватил троих заложников. И выдвинул требование организовать ему коридор в ДНР. Переговоры зашли в тупик, не помогли ни дочь, ни жена. Его застрелил снайпер. «Человек доведен до грани, когда терять уже нечего», – так оценил его поведение психолог Борислав Хомуленко.

Нечто похожее случилось в Одессе. На легендарном Привозе человек заходит в аптеку купить лекарства для своей больной раком матери, видит резко выросшую стоимость и теряет от отчаяния голову. Угрожая пистолетом и взрывным устройством, он берет в заложники двух человек. Главное требование – дать лекарства для матери. Торговый центр, в котором находится аптека, эвакуируют. Силовики начинают переговоры. Спустя час замглавы одесской милиции Дмитрий Головин предложил себя вместо заложников. Мужчина согласился. Спустя некоторое время он выдвинул новые требования: вызвать для интервью журналистов центральных телеканалов и главное – изменить конституционный строй Украины и присоединить Одесскую область к России. Спустя несколько часов его сумели обезвредить и взяли под стражу по обвинению в захвате заложников.

И совсем уже вопиющий случай в Харьковской области. Две пенсионерки убили бабушку–почтальона, развозившую пенсии по селам. Убили прямо в такси, ради 55 тысяч гривен (примерно 138 тысяч рублей). Преступницы были задержаны и отданы под суд¹⁰⁴.

В целом – самым частым видом преступлений стали имущественные: нападения на магазины, на дома и квартиры, на граждан, у которых под угрозой насилия отбираются деньги и личные вещи. При этом всегда имевшая место на Украине (вернее, процветавшая там) профессиональная организованная преступность стала массово дополняться выходками неофитов, вроде тех, о которых рассказано выше.

Реорганизация силовых структур Украины началось сразу после победы «майданных» сил, которые сразу же занялись кадровой перетряской и сокращениями штатов. В 2014 г. из органов были в основном

уволены те, кто поддерживал законную власть президента Януковича. Затем стали сокращать или заменять оставшихся. 10 декабря 2014 г. глава МВД Арсен Аваков заявил, что планирует в следующем году сократить штат личного состава до 150–162 тысяч человек против 178 тысяч имеющихся (в начале года в ведомстве служили почти 200 тысяч сотрудников)¹⁰⁵. Кстати, еще в октябре тогдашний спикер парламента А. Турчинов объяснил, каким образом надо решать в МВД кадровый вопрос. По его словам, для обновления есть колоссальный резерв подготовленных кадров – это офицеры Национальной гвардии, добробатов и спецназа МВД, зарекомендовавшие себя в ходе проведения АТО¹⁰⁶.

Итак, около 20 тысяч сотрудников МВД сократили в 2014-м, столько же последовали за ними в 2015-м. 20-процентное сокращение милицеских штатов на фоне пропорционально такого же роста преступлений едва ли можно считать мощным ударом по криминалу. Скорее – ровно наоборот. Сопоставимые по сути и масштабам перемены произошли и в Генеральной прокуратуре Украины.

Но дело не только в численности сотрудников правоохранительных органов. Согласно идеологическим установкам авторов реформы, снижение численности должно компенсироваться повышением качества. На деле выходит совсем другое: опытных профессионалов «вычищают» из рядов МВД, на их место приходит необученная молодежь, не имеющая ни должной подготовки, ни даже необходимого понятия о характере службы, ни высоких моральных качеств (хотя идеологи «евромайдана» как раз на последнее и делали упор).

Новый акцент власти на политическую сознательность и лояльность взамен профессионализма как раз и дает те самые результаты, которые иллюстрирует криминальная статистика. Таким образом, резкий рост преступности в совокупности с уменьшением количества профессионалов предопределил ухудшение криминогенной обстановки. В сознании обывателя складывается представление о безнаказанности преступников, что толкает в ряды криминала все новых и новых граждан испытывающих материальные затруднения. Кроме того, беззащитность населения перед преступностью привлекает в страну и иностранную организованную преступность. Так уже отмечено появление банд с Кавказа, Средней Азии, России и других регионов.

Одной из причин роста преступности, как уверены эксперты, стала фактическая парализация работы всей правоохранительной системы последними нововведениями. Так, даже система подготовки новых полицейских не выдерживает никакой критики. Правоохранителей обучают слишком мало и ориентируют на патрульную работу, которая больше подходит для либеральных стран со стабильной ситуацией. Такое мнение выразил «Обозреватель», криминолог, кандидат юридических наук Александр Кулик.

«Оперативные сотрудники розыска и следователи, которые работали лет 30 назад, считали, что обучать сотрудника нужно от 5 до 10 лет. Но тогда следствие и розыск были ориентированы на активное добывание информации и доказательств, проведение «жесткого» расследования. А сейчас мы стремительно движемся к либеральной модели, в которой больше показательных действий со стороны правоохранитель. То же патрулирование, которое демонстрирует активность. А что потом происходит с результатами задержаний – выпадает из поля зрения. И уже никому не интересно, а что потом с задержанными, судили их или нет, доказали ли их вину?» – считает криминолог¹⁰⁷.

К этому надо добавить психологические проблемы: милиционеры вместо борьбы с всплеском преступности вынуждены сражаться за свои рабочие места. Разрываясь между реформами, люстрацией и сокращениями, силовики просто не в силах загнать криминал хоть в какие-то рамки. Тем более, что из зоны АТО в тыл со стрессом в головах и оружием в руках вернулись солдаты и, что особенно опасно, «добровольцы». Понятно, что особого пиетета они к закону не испытывают, и это, разумеется, отражается на криминальной статистике.

Массовое вооружение криминалита по всей стране стало одним из очевидных следствий войны на Юго-Востоке. Некоторые украинские эксперты считают, что с этим в первую очередь связан небывалый рост преступности за последние два года¹⁰⁸.

Количество неучтенного и незарегистрированного оружия, буквально наводнившего территорию Украины в связи с операцией в Донбассе, просто бросается в глаза, – блогеры сообщали, что его теперь продают даже на вокзалах¹⁰⁹. Впрочем, не факт, что все это «железо» прибыло с Востока. Состояние АТО и мифической «войны с Россией» – удобный предлог, чтобы закрыть многочисленные прежние дела времен «евромайдана», когда в ряде регионов Украины осуществлялись захваты арсеналов в областных управлениях, в райотделах милиции и СБУ, – и это немалое количество оружия вовсе не уехало на восток, а осталось на Украине, в тех же областях, только уже в руках, что называется, неустановленных лиц.

Только с января по май 2015 г. в стране было совершено 567 преступлений с применением огнестрельного оружия. Для сравнения: за весь 2014-й, с учетом Майдана, их было всего 425. Объясняется это, в частности, тем, что на черном рынке упала стоимость автомата Калашникова – с трех тысяч долларов до одной, а в зоне АТО его и вовсе можно купить за сотню¹¹⁰.

Не секрет, что так называемые «спецбатальоны», брошенные режимом на подавление Донбасса, в значительной части состоят из криминальных элементов, а иногда и возглавляются ими. Сейчас эти особи получили в руки оружие. Пока они заняты на войне, но война рано или поздно кончится. Что дальше? Украина уже имеет пример Майдана,

оккупированного людишками, умеющими лишь митинговать. Пристраившись «любить Украину» за деньги, ничего другого они делать не желают и теперь поселились в центре Киева, требуя бесплатной кормежки за свою «любовь», а заодно создавая проблемы местным жителям. Но на Майдане сосредоточились заурядные бездельники. Вояки из «спецбатальонов» пристрастились к другому. Они привыкли убивать и вряд ли останутся после окончания боевых действий¹¹¹.

Если одни вояки из добробатов ищут себе поживы в восточных областях страны, то другие «патриоты Украины» вовсе не торопятся в зону АТО, а предпочитают наводить свой порядок там, где им ближе и удобнее. Например, угнездившийся во многих регионах «Правый сектор» занимается банальным рэккетом. О том, что представители ПС в Закарпатской области причастны к пыткам и похищениям людей, рассказывал председатель Закарпатской областной государственной администрации Геннадий Москаль. По его словам, подозреваемыми по фактам известного инцидента в Мукачево (июль 2015) стали тринадцать представителей ПС в возрасте от 18 до 39 лет, 12 из которых – жители области, а один – житель Славянска Донецкой области. До этого они с целью наживы похищали и пытали людей, вымогали деньги у предпринимателей, забирали имущество, используя при этом незаконное огнестрельное оружие, включая автоматы, пулеметы и гранатометы. Фактически это был рэккет, банальное зарабатывание денег, и хуже всего то, что все делалось под прикрытием патриотических лозунгов¹¹².

Власти Украины вынуждены признавать существенное ухудшение ситуации с преступностью – об этом заявлял и президент страны Петр Порошенко 17 июля 2015 г., связывая это исключительно с боевыми действиями в Донбассе. По его словам, обстановка на Юго-Востоке Украины усугубила криминогенную ситуацию как в зоне вооруженного конфликта, так и за ее пределами. Количество уголовных правонарушений увеличилось в 21 регионе страны, в том числе, в Николаевской, Запорожской Кировоградской, Херсонской и Днепропетровской областях. Зато уже в 2015 г. обезврежены 89 ОПГ, в которых состояли порядка 400 бандитов, подчеркнул президент своем выступлении¹¹³. Разумеется, Порошенко не стал упоминать о том, что он сам спонсировал те беспорядки полуторалетней давности, которые привели к массовым хищениям оружия и переходу его в руки тех же ОПГ. Смысл его заявлений был в том, чтобы найти виновных в нынешнем мрачном положении вещей где-то подальше от себя и своего круга.

То, что последний год (2014/2015) на Украине наблюдается рост преступности, признали и министр внутренних дел Аваков, и глава Национальной полиции Хатия Деканоидзе (назначенная на эту вновь созданную должность в ноябре 2015-го). «Уголовная статистика возросла. Есть много факторов, которые на это влияют. Я уже много раз говорила,

что в первую очередь это социально-экономическая ситуация, внутренняя миграция, миграция оружия», – заявила Деканоидзе в июне 2016 г. Как можно подумать, представители власти (даже иностранцы, которых так много стало сейчас в украинском Кабмине), все хорошо понимают. Остается вопрос: удастся ли кому-то из новых руководителей страны сделать хоть что-то практически ощутимое для решения многочисленных и все умножающихся проблем?

7.8. Гибель малазийского лайнера

Траектория полета лайнера, летевшего рейсом МН17, была утверждена Международной организацией гражданской авиации и всеми странами, через чье воздушное пространство проходил маршрут. 15 из 16 авиакомпаний в Ассоциации авиаперевозчиков Азиатско-Тихоокеанского региона летают этим маршрутом над Украиной. Европейские авиакомпании также используют тот же самый маршрут и то же воздушное пространство, говорится в заявлении министра, которое приводит malaysiandigest.com. В частности, за несколько часов до крушения ряд других пассажирских самолетов разных перевозчиков пролетели тем же маршрутом. Срочных указаний пилотам рейса МН17 изменить маршрут полета не было, отмечается в заявлении. Участок маршрута полета Boeing 777 авиакомпании Malaysia Airlines, а также место его падения попадают в зону поражения двух украинских батарей зенитного ракетного комплекса большой дальности С-200 и трех батарей ЗРК средней дальности «Бук-М1», сообщили «Интерфаксу-АВН» в управлении пресс-службы и информации Минобороны России.

Минобороны России уточнило, что российскими авиатехническими средствами в течение 17 июля 2014 г. фиксировалась работа РЛС-9с18 «Купол» батареи ЗРК «Бук-М1», дислоцированной в районе населенного пункта Стыла (30 км южнее Донецка). При этом, отметили в Минобороны, технические особенности ЗРК «Бук-М1» позволяют осуществлять обмен информацией о воздушных целях между батареями одного дивизиона. Таким образом, пуск ракет также мог быть осуществлен со всех батарей, дислоцированных в населенном пункте Авдеевка (8 км севернее Донецка) или Грузско-Зарянское (25 км восточнее Донецка)¹¹⁴.

В день крушения Боинга группировка ПВО Украины около Донецка насчитывала 3–4 «Бука М-1», способных стрелять на высоту до 22 км и дальность до 35 км. Через несколько часов после гибели Boeing 777 Министерство обороны России сообщило, что под Донецком находились **27 пусковых установок ЗРК «Бук М 1», которые входили в состав 156-го зенитно-ракетного полка Вооруженных сил Украины.** В военном ведомстве задали вопрос украинским коллегам, зачем устанавливать ЗРК при спецоперации против ополченцев, у которых нет авиа-

ции.. Точно доказано другое: боевой самолет совершал полет по трассе гражданской авиации практически одновременно и на уровне с гражданским судном. Так же мне известно следующее: никто из ополчения (опрошенных по горячим следам) не видел следов старта «Буков», а вот военный самолет – видели¹¹⁵.

На пресс–конференции в Москве специалистами концерна ПВО «Алмаз–Антей», звучит очень убедительно. Тем более что она подкреплена неопровержимыми документами и техническими расчетами. Генеральный директор фирмы Ян Новиков и советник генерального конструктора концерна Михаил Малышевский сделали вывод, что лайнер был сбит зенитной управляемой ракетой типа 9М38М или 9М38М1 с боевой частью типа 9М314 или 9М314М1, выпущенной из ЗРК «Бук–М1». Этого комплекса и этих ракет нет у России, они есть только на Украине.на пресс–конференции в Москве специалистами концерна ПВО «Алмаз–Антей», звучит очень убедительно. Тем более что она подкреплена неопровержимыми документами и техническими расчетами. Генеральный директор фирмы Ян Новиков и советник генерального конструктора концерна Михаил Малышевский сделали вывод, что лайнер был сбит зенитной управляемой ракетой типа 9М38М или 9М38М1 с боевой частью типа 9М314 или 9М314М1, выпущенной из ЗРК «Бук–М1». Этого комплекса и этих ракет нет у России, они есть только на Украине¹¹⁶.

Самолет сбили из комплекса «Бук» из поселка Снежное. А «угол подлета ракеты к Boeing в горизонтальной плоскости составлял 72–76 градусов по отношению к курсу самолета. В вертикальной плоскости – 20–22 градуса. Только при таком положении самолета и ракеты объясняются все повреждения, полученные рейсом МН-17. И лишь при такой ориентации «скальпеля» в пространстве». «По углу подхода ракеты к самолету и на основе анализа других данных наиболее вероятная точка запуска ракеты находится к югу от населенного пункта Зароженское» К югу от населенного пункта Зароженское Донецкой области в момент крушения самолета, что подтверждено российскими снимками из космоса, находились части украинской армии. При этом американская сторона, выдвинувшая обвинение против ополченцев, своих спутниковых снимков до сих пор не представила¹¹⁷.

Глава контрразведки самопровозглашенной Луганской Народной республики Владимир Громов в эфире телеканала «Россия-1» выдвинул свою версию гибели Boeing 777 малайзийской авиакомпании. По его мнению, вина за уничтожение лайнера лежит на украинской стороне. Громов считает, что самолет должен был упасть на российской территории, чтобы обвинить в его гибели не только ополченцев, но и Москву. Громов уверял, что ЗРК «Бук М 1» были доставлены под Донецк 15

июля, то есть за сутки до трагедии¹¹⁸. Сразу после гибели лайнера ЗРК отправили обратно, но одной ракеты при этом недоставало. «Они целенаправленно этот пассажирский борт вели на территорию боевых действий. Они четко сообщали пилоту, и диспетчер отдавал команды, над какой территорией и конкретно где надо лететь», – сказал Громов. Откуда у него такая информация, деятель ЛНР не сообщил.

В целом, налицо довольно топорно сработанная провокация, когда пассажирский «Боинг» сознательно направили (из Киева или Днепропетровска – еще предстоит уточнить) в зону военного конфликта, куда он проследовал в сопровождении двух самолетов хунты, после чего был уничтожен (с большой долей вероятности там помимо «Боинга» погиб еще 1 самолет, откуда собственно и взялись парашюты). Далее был запущен механизм информационной накачки с целью обвинить ополченцев в гибели самолета, который хунта специально заводила в небо ДНР. В сети начали активно вбрасывать фейки, что самолет сбили ополченцы, что надо вводить новые санкции против РФ и начать ввод войск НАТО. Задача провокации вполне понятна – обвинить ополченцев и РФ и переломить неудачно складывающиеся тенденции на Донбассе. Так как провокация сделана была весьма топорно и белые нитки торчат отовсюду (даже на иностранных ресурсах резонно указывают на то, что главные виновники сидят в Киеве), то эффект ее на мой взгляд будет ограниченным. Как максимум, хунта попытается выжать из этой плохо сработанной провокации временную передышку, чтобы прийти в себя, после катастрофы в сражениях за Луганск, Изварино и Краснодар.

Вторая версия – тележурналиста Андрея Караулова, изложенная в фильме «Как погиб «Боинг», выглядит достаточно убедительной. Самолет был сбит в результате атаки штурмовика ВВС Украины. Сначала пилот штурмовика расстрелял кабину пилотов из пушки, и самолет еще какое-то очень непродолжительное время летел на автопилоте, потом по лайнеру был нанесен ракетный удар. Су-25 наблюдал падение «Боинга», кружа в стороне.

Гибель гражданского «Боинга» была следствием заговора, организованного днепропетровским губернатором Коломойским с единственной целью – убить Путина. Вернее, сбить российский борт №1, на котором наш президент возвращался из Латинской Америки. И по информации, которой располагал Коломойский, борт должен был пролететь именно в это время и именно по этой трассе, чтобы совершить посадку в Ростове-на-Дону. О том, что самолет Путина поменял маршрут, Коломойского никто предупредить не успел, а потому пилот стрелял по авиалайнеру, будучи полностью уверен в том, что выполняет поставленную задачу. Тем более, что и силуэт, и раскраска малайзийского лайнера и российского борта №1 весьма похожи¹¹⁹.

В картине названы и непосредственные участники–реализаторы дьявольского замысла – пилот штурмовика подполковник Дмитрий Якацуц

и авиадиспетчер, которая вела «Боинг» из Днепропетровска, Анна Петренко, кстати говоря, судя по странице в соцсети, – поклонница «Правого сектора», как и непосредственно днепропетровского губернатора Коломойского. Оба – и пилот штурмовика, и девушка–диспетчер – на следующий день после трагедии неожиданно ушли в отпуск и улетели на очень продолжительный отдых, который длится и по сей день, в Дубай. Подполковник служит в элитной 299-й авиаэскадрилье, в которой было четыре штурмовика Су-25 с бортовыми номерами 06, 07, 08 и 38. В эту эскадрилью приезжал Арсений Яценюк, а что касается Коломойского, то он в расположении летчиков этой эскадрильи был замечен неоднократно и чуть ли не взял ее на свое содержание¹²⁰.

Третья версия. В Днепропетровске есть поселок Авиаторское. Это обычный аэропорт. Там в это время базировались истребители и вертолеты. Самолеты регулярно вылетали, штурмовики Су–25 бомбили Донецк, Луганск. Это продолжалось длительное время. – «Регулярно летали самолеты. С утра целый день летали. Во второй половине дня, примерно за час до сбития «Боинга», были подняты в воздух три штурмовика. Конкретно время не помню. Из самолетов один был оснащен такими ракетами. Это был Су-25.

В общем, по истечении небольшого времени, вернулся только один самолет, два были сбиты. Где–то на востоке Украины, мне так сказали. Вернулся один самолет, на котором были подвешены эти ракеты. – Без ракет. Летчик этот был очень напуган. Владислав Волошин фамилия. Капитан Владислав»¹²¹.

«Эти ракеты «воздух-воздух» не входят в боекомплект основной. Их подвешивают по отдельной команде. Как правило, самолеты с этими ракетами старались не выпускать в воздух. Потому что эту ракету нельзя часто просто так с собой перемещать в воздухе. Всего возможны две такие ракеты на этом самолете. Никогда они раньше не применялись. Они были списаны до этого. Но буквально накануне, за неделю до этого случая (гибели «Боинга» – Ред.), использование этих ракет было в срочном порядке продлено. И они поставились опять на вооружение. Они не использовались долгие годы. – Ресурс вышел у них. Года старые, еще советского производства. Но вот по срочной команде у них ресурс был продлен»¹²².

Из рассказа **командира «Трои»:** «Про Малайзийский “Боинг”. – Украинцы сбили его в небе над Кировским “сушкой”. Мои бойцы видели это и были первыми, кто туда рванул. Нашли среди обломков клетку с канарейкой. Живой. Как выжила – не представляем. Выпустили птаху¹²³. Киевские власти обвинили в катастрофе ополченцев, те заявили, что не располагают средствами, которые могли бы сбить самолет на такой высоте.

«17 июля командиру 156–го зенитного ракетного полка было предписано провести тренировку боевых расчетов по прикрытию наземной

группировки войск в пригороде Донецка – развернуть дивизионы, отработать проводку целей и выполнить весь алгоритм по сопровождению и условному уничтожению целей ракетой ЗРК «Бук-М1»¹²⁴.

«Для участия в тренировке в Днепропетровск с авиабазы Кульбакино 229 бригады тактической авиации в Николаеве были направлены два самолета Су-25. Перед ними была поставлена задача провести воздушную разведку и обозначить контрольные цели в районе сосредоточения группировки АТО к западу от Донецка», – сообщил источник.

«После входа одного из самолетов в зону обнаружения ЗРК «Бук» он был взят на сопровождение боевым расчетом батареи, расположенной у населенного пункта Зарощенское. По всей видимости, по трагической случайности через какое-то время маршруты полетов малайзийского Boeing и Су-25, несмотря на разницу в эшелонах, совпали, слившись на экране в одну крупную точку, что стало фатальным для гражданского борта – в момент схождения целей на одном азимуте система сопровождения автоматически перестраивается на ведение той, которая имеет наибольшую площадь», При этом источник не смог объяснить причину несанкционированного пуска ракеты. «Этим вопросом занимаются сотрудники СБУ, которые около половины десятого вечера забрали командира батареи с экипажем», – пояснил он, добавив, что не располагает данными о ходе разбирательства¹²⁵.

В ходе учений ПВО Украины в 2001 году ракетой комплекса С-200 был сбит российский пассажирский самолет Ту-154, следовавший по маршруту Тель-Авив – Новосибирск. Погибли 78 человек – 66 пассажиров, большинство из которых были граждане Израиля, и 12 членов экипажа. Суды на Украине отказались признать причастность к трагедии украинских военных. С 2001 года после трагедии с российским Ту-154 над Черным морем на все практические учения с участием «Буков» был наложен запрет. Соответственно, военнослужащие имеют только практику технического обслуживания комплекса и навыки вождения», – предположил источник в силовом ведомстве Украины.

Четвертая версия. «17 июля из аэропорта Амстердама, с разницей в 17 минут, вылетело два одинаковых БОИНГа 777/200. Первый из них имитировал рейс MN-17, но ни один пассажир, зарегистрированный на этот рейс в него не попал. Все пассажиры, зарегистрированные на рейс, были приглашены на посадку и вылетели таким же самолетом. Самолет, имитировавший рейс, был направлен обычным воздушным коридором через Донбасс, а настоящий рейс был направлен украинскими диспетчерами через так называемый «южный воздушный коридор», находящийся в сфере действия Херсонской диспетчерской службы. Этот самолет был зафиксирован локаторами ПВО России, размещенными в Крыму, при пролете в районе Генчесска. Тут следует отметить, что диспетчерская служба Херсона не получила в 2014 году сертификата

Госавиаслужбы Украины. Херсонская и Запорожская диспетчерские службы могут обслуживать воздушное пространство только по системам CNS – (связь, навигация, наблюдение) и не имеют возможности пользоваться более современными системами ATM и ATS. По этой причине «южный коридор» на Россию, практически не используется для транзитных полетов международных рейсов.

После пролета над Геническом, самолет был успешно передан российским диспетчерам, которые повели его далее – в Казахстан. После пролета над территорией России, казахские диспетчера благополучно передали самолет далее. При приемке самолета российскими диспетчерами, самолет «представился» как некий чартерный рейс, но скрыть свою принадлежность к Малайзийским авиалиниям он естественно не мог. Однако в расписании аэропорта Амстердама никаких чартеров зарегистрировано не было. Не приземлялся чартер и в аэропорту Малайзии. 17 июля в аэропорту Куала-Лумпур значилось благополучное прибытие рейса MN-17 из Амстердама.

Вся эта информация есть в распоряжении российских спецслужб, и об этом прекрасно знают в западных странах.

Вообще вся эта провокация была рассчитана на то, что угнанный в марте, сразу после крымского референдума, самолет «Боинг 777» Малайзийских авиалиний упадет на территории России, и тогда страны Запада заявят, что самолет сбили русские. Но украинская «армия» опять показала, что доверять ей выполнение каких-либо задач нельзя, – самолет рухнул на территорию Украины. Истинные причины создания США украинского кризиса связаны с началом строительства Россией и Китаем Никарагуанского канала и начала Россией подготовки к добыче нефти у берегов Кубы и других латиноамериканских стран. Но объяснить этого Барак Обама своим избирателям не может, так как среднего американца не волнуют проблемы небольшой кучки американских олигархов, интересы которых представляет Барак Обама.

Однако после того, как самолет упал на Украине и получение спецслужбами России всей информации о двух самолетах, Ангела Меркель и Барак Обама оказались в очень сложной ситуации. Россия теперь дожидается официальной версии расследования причин крушения самолета и выложит козырного туза. Поэтому и Меркель и Обама только распространяют «писки и визги», но никаких документальных фактов, подтверждающих «русский» след в деле сбитого украинской хунтой БОИНГа, предъявить не могут», сообщил источник.

Пятая версия. Появились новые сенсационные сведения о катастрофе Boeing 777 MN17 в небе над Донбассом. Из немецкого Бундестага, на сайте которого опубликован меморандум с данными о том, что тот злополучный самолет был сбит вовсе не ракетой «Бук», выпущенной «пророссийскими сепаратистами», как ранее утверждал Запад, а ракетой

зенитно-ракетного комплекса С-125 (по классификации НАТО – SA-3). Это старый советский комплекс, который в России давно снят с вооружения и заменен С-300. Правда, он до сих пор есть в армиях бывшего Союза, включая Украину.

В модернизированном варианте С-125 «Печора» все еще экспортируется в ряде зарубежных стран. Комплекс обладает хорошими боевыми характеристиками, во время войны в Югославии именно из него был сбит хваленый американский самолет–невидимка F-117, что США были вынуждены признать¹²⁶.

Правительство Германии сообщило, что располагает записями переговоров в воздухе, но не может опубликовать их без согласия Голландии, отвечающей за расследование, но при этом заявило: «у федерального правительства нет подтвержденных сведений о том, что МН17 был сбит противозенитной ракетой», – хотя, как мы знаем, Запад с самого начала единодушно утверждал, что самолет уничтожил «Бук» «пророссийских сепаратистов».

Далее еще интересней: в документе говорится, что 17 июля в воздушном пространстве Польши и Румынии находились два самолета-разведчика НАТО AWACS, которые отслеживали все, что происходило на Украине, в том числе работу систем ПВО, включая их радары. Из документа следует, что «оба самолета AWACS зафиксировали сигналы системы ПВО, идентифицированной как ЗРК «земля–воздух» SA-3, а также сигнал от другого радарного устройства, который не мог быть идентифицирован»¹²⁷.

Что такое SA-3, не разъясняется (вряд ли случайно). Однако специалистам известно, что SA-3 по классификации НАТО – именно ЗРК С-125, а вовсе не «Бук», на использовании которого построены все обвинения России, а также фальшивки СБУ, вроде той, что на второй день после катастрофы в интернет выложил Аваков. Кстати, внешне комплексы «Бук» и С-125 абсолютно непохожи. «Бук» – самоходная установка, напоминающая танк. С-125 – ЗРК закрепленный на стационарном лафете (позже появилась модификация на грузовике), обычно с четырьмя ракетами. **Их существенное различие западные СМИ стараются не выпячивать.** Однако любой военный вам подтвердит, что без использования радара цель на высоте 10 000 м сбить с земли абсолютно невозможно. Из всего этого немецкий политолог Крет Майер делает вывод, что заявление его правительства фактически опровергает обвинения в адрес ополченцев, которые «Буком» якобы сбивали МН17¹²⁸.

Выводы:

Провокация преследовала две цели – восстановить сильно пошатнувшийся рейтинг Ангелы Меркель, которая не может объяснить гражданам Германии для чего она поддерживает США и Украину против России, так как от санкций страдают уже немецкие производители, теряющие

огромные рынки сбыта в России. Необходима поддержка и Бараку Обаме, который также не может объяснить американцам, для чего он полез в этот конфликт.

1. Малазийский «Боинг» был заведен на территорию ДНР сознательно, смещение курса выведившего его на территорию ТВД носят очевидно умышленный характер. Махинации с маршрутом «Боинга» полностью идентичны известной провокации с южнокорейским «Боингом», который американцы завели в воздушное пространство СССР в 1983 г., после чего он был сбит.

2. «Боинг» работал только с украинскими диспетчерами – киевскими и днепропетровскими, именно там и было организовано смещение коридора севернее обычного маршрута. Россия или ополченцы никак не могли направить его в зону конфликта.

3. «Боинг» сопровождали 2 самолета ВВС Украины (существуют разночтения – одни источники пишут о Су-25, другие о Су-27) один из них очевидцы видели рядом с местом крушения «Боинга» уходящим на Дебальцево. Что стало со 2-м самолетом неизвестно, наблюдаемые 2 парашюта в районе крушения «Боинга» вполне могут принадлежать пилотам ВВС Украины. Чуть ранее поступали непроверенные сообщения о сбитых Су-25 и АН-26, но значимых подтверждений этому нет. Стрелков никаких заявлений по этому поводу официально не делал.

4. Испанский диспетчер осуществлявший наблюдение за «Боингом» подтвердил факт наличия украинских самолетов рядом с «Боингом», а так же сам факт обстрела самолета Украиной, что по его словам подтвердили и украинские военные, которые утверждали, что не знают точно, кто отдал приказ (отсюда и пошли версии о Коломойском и Авакове). Собственно, факт наличия украинских самолетов рядом с «Боингом», свидетельства испанского диспетчера и показания очевидца катастрофы «Боинга» позволяет достоверно установить виновную сторону.

5. Как именно был сбит «Боинг», до вскрытия «черных ящиков» установить вряд ли получится. Среди версий помимо самой очевидной – обстрела ракетами «воздух–воздух» (о чем упоминал ряд американских источников), существует версия столкновения «Боинга» с самолетом Украины, а также озвученная российскими СМИ версия о том, что «Боинг» якобы перепутали с самолетом Путина. Так же до конца неясно с 3 взрывами в воздухе, которые наблюдал очевидец.

6. Касательно версии о том, что самолеты были сбиты из «Бука», то как показывают физические расчеты, даже если ополченцы полностью привели в рабочее состояние захваченный «Бук» (его нынешняя боеспособность и тактическая позиция неизвестны), обучили расчет и замкнули его в комплекс ПВО и развернули его в районе Снежное-Торез, то тогда «Боинг» должен был упасть на территории РФ. А вот при обстреле из украинских «Буков» (которых на Донбассе немало), «Боинг» как раз падал на территории ДНР.

7.9. Российские гуманитарные конвои для Донбасса

Гуманитарная инициатива Российской Федерации 5 авг. 2014 г. Предложение о направлении конвоев с гуманитарными грузами для жителей Донецкой и Луганской областей из России – под эгидой Международного комитета Красного креста (МККК) – высказал постоянный представитель РФ в ООН Виталий Чуркин на экстренном заседании Совета безопасности ООН 5 августа 2014 г. «Мы готовы действовать максимально прозрачно, – подчеркнул он. – Пусть международное сообщество возьмет под контроль и сам конвой, и его маршрут, и распределение помощи»¹²⁹.

Данная идея поддержки в Совбезе не нашла, особенно негативной была реакция американской стороны. 8 августа постпред США при ООН Саманта Пауэр заявила: «Учитывая, что Украина предоставила международным гуманитарным организациям право доставлять помощь по своей территории, нет никакой логической причины, почему именно Россия стремится доставить ее. Поэтому любое дальнейшее одностороннее вмешательство России в украинский конфликт, в том числе и под видом оказания гуманитарной помощи, совершенно недопустимо. И будет рассматриваться как вторжение на Украину»¹³⁰.

Российская инициатива, без преувеличения, всполошила не только киевские власти, но и весь западный мир, официальные лица которого отнеслись к этому с явным неодобрением¹³¹. Отправке гуманитарного конвоя попыталась воспрепятствовать и Еврокомиссия, глава которой предостерег Россию «от любых односторонних военных действий в Украине, под любыми предлогами, включая гуманитарный»¹³². В свою очередь, украинская сторона выставила ряд условий: она настаивала на том, что доставка помощи должна проходить исключительно под эгидой МККК или соответствующих международных организаций и в отсутствие какого-либо сопровождения со стороны российских силовых ведомств¹³³. Далее, Украина требовала организовать на российской-украинской границе таможенную очистку груза с полной перегрузкой его на транспорт МККК, – в противном случае киевские власти отказывались пропустить груз на свою территорию¹³⁴ (хотя речь шла о территории ДНР/ЛНР, де-факто им неподвластной). Очевидное затруднение здесь могло состоять уже в том, что структуры Красного Креста на Украине (да и сами местные власти) явно не располагали необходимым автотранспортом, – Россия заявила о формировании колонны из 280 большегрузных КамАЗов.

11 августа 2014 г. после телефонного разговора с президентом США Бараком Обамой президент Украины Петр Порошенко дал согласие на гуманитарный конвой из России¹³⁵ в Донбасс, на территорию самопровозглашенных республик. Однако это устное согласие сразу же было нивелировано массой очередных оговорок¹³⁶.

Со своей стороны, руководство ДНР отказалось принять гуманитарную помощь от киевских властей. Инициатива Украины по предоставлению гуманитарной помощи была названа в Донецке «провокацией» и «пропагандистской акцией украинских фашистов». Верховный Совет ДНР заявил: «Народ Донецкой Народной Республики, несмотря на все разрастающуюся гуманитарную катастрофу, не примет так называемую гуманитарную помощь из рук фашистских карателей, пришедших к нам с территории Украины, даже если эта помощь цинично будет завуалирована под миссию Международной организации Красного Креста»¹³⁷.

Позднее, 22 ноября 2014 г., после подписания первых Минских соглашений, заместитель руководителя Центра управления восстановлением Донбасса (структуры, созданной Киевом) Игорь Билодид утверждал, что в ДНР готовы принимать гуманитарную помощь от Украины, но подтверждение этому не появилось.

22 августа МИД России заявил, что бесконечное искусственное затягивание решения вопроса о доставке российского гуманитарного груза в районы Юго–Востока Украины стало нетерпимым, и российская сторона приняла решение действовать. Колонна МЧС начинает движение в направлении Луганска, говорилось в заявлении, размещенном на сайте МИД РФ. «Рассчитываем, что в этой акции смогут принять участие и представители Российского общества Красного Креста», – было далее сказано в том же тексте.

Ведомство Сергея Лаврова также предостерегло «от каких–либо попыток сорвать сугубо гуманитарную миссию, которая готовилась давно, в обстановке полной прозрачности и во взаимодействии с украинской стороной и МККК»¹³⁸.

В тот же день конвой с российской гуманитарной помощью начал пересекать границу Луганской области на КПП «Изварино». До конца дня все автомашины из состава конвоя достигли Луганска, где и разгрузились¹³⁹. 23 августа колонна в несколько этапов вернулась в Ростовскую область РФ. Безопасность колонны во время движения туда и обратно обеспечивали ополченцы ЛНР¹⁴⁰.

Представители Красного Креста отказались сопровождать колонны на территории, контролируемой ДНР и ЛНР, ссылаясь на отсутствие достаточных гарантий безопасности для своих сотрудников от сторон конфликта¹⁴¹. (При этом собственные акции МККК на востоке Украины были достаточно скромными: 17 августа Международный комитет сообщал, что совместно с украинским Красным Крестом была проведена раздача 100 тонн продуктов питания, в основном фруктов и овощей, в 10 городах востока Украины перемещенным лицам, содержащимся в центрах и больницах.)

Госпогранслужба Украины приняла участие в досмотре и оформлении грузов конвоя на границе, но, судя по поступавшим сообщениям,

досмотрела их только частично. Зато СБУ и МИД Украины заявили об «агрессивном вторжении» России на территорию их страны¹⁴².

При этом накануне ополчением были задержаны трое диверсантов, передвигавшихся на автомобиле Chevrolet Niva, в багажнике которого обнаружено три гранатомета и восемь выстрелов к ним, семь противотанковых мин, стрелковое оружие и металлический ящик для хранения боеприпасов. Оружие, боеприпасы и мины были спрятаны в мешки с макаронными изделиями. В ходе допроса украинские диверсанты признались, что выполняли задачи по минированию участка дороги от поселка Комиссаровка до населенного пункта Придорожное, а также по **организации обстрела российского конвоя**, доставляющего гуманитарный груз жителям Юго-Востока Украины¹⁴³.

По словам одного из задержанных, 14 августа на территорию Донецкой и Луганской областей было направлено еще **семь украинских диверсионных групп**, которые также должны были осуществить засады на других участках дорог, ведущих на территорию, контролируруемую ополченцами. Задержанный диверсант также рассказал, что при инструктаже сотрудники СБУ предупредили участников разведгрупп, чтобы они не уничтожали россиян, сопровождающих конвой, а принудили их развернуть колонну к российской границе. Результатом данной вооруженной провокации должен был стать срыв доставки продовольствия и медикаментов российского гуманитарного конвоя на территорию, подконтрольную ополченцам, признался украинский диверсант. В настоящее время ведется поиск остальных украинских диверсионных групп, сообщили в штабе ополчения ЛНР¹⁴⁴.

Гуманитарные конвои России для Донбасса (с августа 2014 по июль 2015) см. Приложение №13.

7.10. Гуманитарная деятельность местных благотворителей

Гуманитарный штаб Рината Ахметова был создан 6 августа 2014 г. с целью оказания максимальной помощи всем мирным жителям Донецкой и Луганской областей, пострадавшим в результате военных действий. Штаб объединил ресурсы Фонда Рината Ахметова, всех бизнесов Группы СКМ, а также ФК «Шахтер»¹⁴⁵.

Оказание гуманитарной помощи Штабом по состоянию на 22.07.2015. «Гуманитарные рейсы» регулярно доставляют на Донбасс продуктовые и детские наборы. Помощь уже получили переселенцы и жители 57 районов и населенных пунктов Донецкой и Луганской областей – всего выдано **3 727 612** продуктовых наборов. Из них **19 469** продуктовых наборов выдано бригадами мобильной выдачи. В составе набора – мука, сахар, крупы, овсяные хлопья, рыбные консервы, паштет, подсолнечное масло, макароны, сгущенное молоко, горох.

Действующие программы.

«Поможем детям» – 270 536 детских наборов роздано на стадионе «Донбасс Арена». Проект инициирован Ринатом Ахметовым и реализуется совместно с ФК «Шахтер». Помощь получают семьи с детьми в возрасте до двух лет. По подсчетам Гуманитарного штаба, детей такого возраста в регионе около 40 тысяч, и все они нуждаются в специальном питании и средствах гигиены. В составе набора – детские смеси, овощное и фруктовое пюре, каши.

«Поможем. Здоровье» – 21 659 человек получили помощь. Цель программы – помочь самым незащищенным дончанам: беременным женщинам, мамам и детям, пожилым людям, а также тем, кому нужна квалифицированная помощь психолога. Начиная с августа 2014 г., Штаб помог 11 ключевым медицинским учреждениям Донецкой области, закрывая их потребности в оборудовании, медикаментах, расходных материалах, в продуктах питания для персонала и пациентов. Штаб раздал 11 тысяч аптек для распространения среди нуждающихся категорий населения (в осн. старшей возрастной группы). Кроме того, 6 718 человек получили месячную дозу инсулина, 1 509 человек получили кардиопрепараты и т. д.

Проект «Травма войны» Гуманитарного штаба Рината Ахметова по подготовке кризисных психологов стартовал в ноябре 2014 г. Для участия были отобраны 250 лучших специалистов со всей Украины. В Донецке, Мариуполе и Киеве, в рамках проекта «Психологическая помощь детям», с марта 2015 г. работают центры психологической поддержки.

Эвакуация и временное размещение переселенцев. Охвачены 39 462 человека, в т. ч. 14 784 ребенка. Помощь в эвакуации бесплатна и предназначена только для женщин, детей, инвалидов и пенсионеров. Гуманитарным Штабом осуществляются адресные выезды воспитанников интернатов, домов престарелых, а также инвалидов и граждан других незащищенных категорий.

«Размещение». В течение летних месяцев Штаб предоставлял возможность бесплатного проживания и питания переселенцам в безопасных районах Донецкой области, в Запорожской, Харьковской, Николаевской, Одесской и Днепропетровской областях, в том числе на базах отдыха (охвачено 6 939 человек). 1 078 человек (инвалиды, многодетные семьи, одинокие мамы, беременные) размещены для проживания на базах отдыха, приспособленных к осенне-зимнему периоду в Запорожской и Харьковской областях. Все, кто решил вернуться домой, получили от Штаба «подъемные».

«Адресная помощь» – 4 955 человек получили индивидуальную помощь от Штаба, в т. ч. 555 тяжелобольных детей. Цель программы – помочь «здесь и сейчас» людям, которые оказались в сложных жизненных обстоятельствах. Быть полезными там, где это особенно необходимо. В рамках направления оказывается индивидуальная медицинская

помощь на оплату сложных операций, медицинских процедур, медикаментозное лечение, сопровождение сложной беременности, помощь раненым детям, помощь семьям погибших и пострадавшим. Также это индивидуальная помощь социально незащищенным категориям населения на восстановление оконных конструкций в домах / квартирах, которые пострадали в результате вооруженного конфликта на востоке Украины.

7.11. Информационное освещение гуманитарной катастрофы Донбасса и реакция ООН

21 августа 2014 г. британский благотворительный фонд Foundation Kultura выступил организатором фотовыставки «Гуманитарная катастрофа на Украине» в Лондоне, посвященной обстановке на юго–востоке Украины. Экспозиция включала тематические блоки «Без права на детство», «Без права на будущее», «Без права на жизнь», «Исход», где на фотографиях были представлены разрушенные дома, школы и детские сады, рассказывалось об отсутствии лекарств, продуктов питания и предметов первой необходимости, а также о беженцах, ищущих спасения в России и соседних районах Украины. Основной целью выставки фонд провозгласил «преодоление информационной блокады», а также привлечение внимания европейцев к «невиданным по своей жестокости преступлениям», которые совершают нынешние украинские власти против собственных граждан. Организаторы выставки заявили о намерении показать «ужас личной человеческой трагедии», который каждый день чувствуют жертвы вооруженных действий¹⁴⁶. В официальном заявлении благотворительный фонд призвал «мировое сообщество немедленно остановить убийства мирных жителей, осуществляемые украинскими войсками и боевиками национальной гвардии с особой жестокостью и применением запрещенных видов оружия. С молчаливого согласия США и ряда европейских стран прямо сейчас на юго–востоке Украины происходит попрание базовых прав человека, зафиксированных в многочисленных международных документах, и прежде всего Всеобщей декларации прав человека»¹⁴⁷.

20 августа при помощи «Мадридского комитета в поддержку антифашистской Украины» и культурной ассоциации «Тройка» прошла фотовыставка, посвященная гуманитарной катастрофе на юго–востоке Украины. В мероприятии принимали участие очевидцы трагических событий. Фотографии для выставки были предоставлены ими, а также взяты из открытого доступа. Один из организаторов выставки Хосе Луис Чека Понсе отметил, что одна из основных целей выставки заключается в том чтобы показать всю ту катастрофу, которая произошла на юго–востоке Украины, оставив простых людей без работы, без крыши над головой, а детей, возможно, и без будущего¹⁴⁸.

Гуманитарные структуры в рамках ООН неоднократно высказывали озабоченность бедственным положением населения Донбасса в связи с проводимой там силовой операцией и отмечали необходимость оказания помощи. Однако только 23 июня 2015 г. премьер–министр Украины Арсений Яценюк поручил оптимизировать пропуск гуманитарной помощи, в том числе и международной. В частности, «для гуманитарных грузов установлены режимы «зеленого коридора» на определенных пунктах пропуска»¹⁴⁹.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Крутиков Евгений. Военное сопротивление Юго-Востока смогло выработать эффективную тактику противодействия украинской армии/ http://interpolit.ru/blog/voennoe_soprotivlenie_jugo_vostoka_smoglo_vyrabotat_ehffektivnuju_taktiku_protivodejstvija_ukrainskoj_armii/ 2014-05-21-1459

² См. там же

³ Тактика ополчения оказалась эффективнее тактики армии Украины/ <http://s-narodom.ru/ucogovostok/don/215-taktika-opolcheniya-okazalas-ehffektivnee-taktiki-armii-ukrainy.html>

⁴ См.: Воскресенский Михаил. Игорь (Бес) Безлер: начнем наступление, когда противник выдохнется. 16 июля 2014/ <http://ria.ru/interview/20140716/1016094469.html>

⁵ *Полубота Алексей*. Донбасс превратится в партизанский край? <http://yug.svpressa.ru/war21/article/91889/?mra=1>

⁶ См.: <https://docviewer.yandex.ru/?url=ya-mail.AF.doc&c=53b6754e4daf>

⁷ «Передышка для переброски» «Ведомости» от 08.07.2014, №121 (3625) <http://www.vedomosti.ru/newspaper/article/711671/peredyshka-dlya-perebroski>

⁸ *Скоробозатый Петр*. От ополчения к армии: различия летней и зимней кампаний на Донбассе. http://www.globalaffairs.ru/ukraine_crisis/Ot-opolcheniya-k-armii-razlichiya-letnei-i-zimnei-kampanii-na-Donbasse-17273

⁹ *Рамм Алексей*. Хождение в Новороссию – часть II. О чем рассказывают места недавних боев/ <http://vpk-news.ru/print/articles/22941>

¹⁰ См.: Армия ДНР/ <https://dnr.one/armiya-dnr>

¹¹ Украинская армия заняла тридцатую позицию в рейтинге Global Firepower 2016. 27 ноября 2016/ <https://ru.slovoidilo.ua/2016/11/27/novost/bezopasnost/ukrainskaya-armiya-zanyala-tridcatuyu-poziciyu-v-rejtinge-global-firepower-2016>

¹² Игорь Безлер: Вопросы и ответы. 5 августа, 2014/ <http://colonelcassad.livejournal.com/1713224.html>

¹³ *Сивков Константин*. Дезертиры на тот свет. Украинское командование предпочитает списать своих бойцов, когда их нужно спасать № 35 (553) за 24 сентября 2014 год. <http://vpk-news.ru/articles/21952>

¹⁴ Фаличев Олег. «Точка –У» – последний довод «шоколадного короля». Порошенко остается уповать на экокатастрофу/ <http://vpk-news.ru/articles/21298>

¹⁵ Украина применила ракеты «Точка-У» в Донбассе/ <http://bmpd.livejournal.com/938336.html>; Птичкин Сергей. Поставлена «Точка-У». Эксперты утверждают: Киев пустил в ход баллистические ракеты/ <http://www.rg.ru/2014/08/01/tochka.html>

¹⁶ Луганские ополченцы заявили, что нашли фрагменты баллистической ракеты. 30.07.2014/ <https://ria.ru/world/20140730/1018129183.html>

¹⁷ Там же.

¹⁸ НАТО опровергла свое заявление об украинских баллистических ракетах. 2 августа 2014/ <https://lenta.ru/news/2014/08/02/nato/>

¹⁹ Крамник Илья. Точка на пороге августа. Применение баллистических ракет как признак эскалации конфликта на Украине. 2 августа 2014/ <https://lenta.ru/articles/2014/08/01/missiles/>

²⁰ Применение «Точка-У» на Донбассе/ <https://3polk.com.ua/articles/military/prymeneniye-tochka-u-na-donbasse.html>

²¹ Там же. В примечании указано: Источник – antikor.com.ua (автор: В.Северский)

²² ОБСЕ: ЛНР не может подтвердить использование силовиками «Точки-У». 03.02.2015/ <https://ria.ru/world/20150203/1045775097.html>; Эксперт: Сбить «Точку-У» ЛНР нечем. Она упала сама. 4 Февраля 2015/

<http://nsn.fm/hots/ekspert-sbit-tochku-u-lnr-nechem-ona-mogla-upast-sama.php>

²³ Виктор Ручник. Киев стаптывае войска. <http://www.redstar.ru/index.php/news-menu/v-armiyakh-sng/ua-army/item/19447-kyev-styagivaet-vojska>

²⁴ Птичкин Сергей. Поставлена «Точка-У». Эксперты утверждают: Киев пустил в ход баллистические ракеты/ <http://www.rg.ru/2014/08/01/tochka.html>

²⁵ У Минобороны есть доказательства использования фосфорных бомб на Украине/ <http://www.tvc.ru/news/show/id/45747>

²⁶ СК: У России есть доказательства применения Украиной фосфорных бомб/ <http://vz.ru/news/2015/8/14/761333.html>

²⁷ На Юго-Востоке украинские военные устроили фосфорный Чернобыль/ <http://vm.ru/news/2014/07/25/na-yugo-vostoке-ukrainskie-voennie-ustroili-fosfornij-chernobil-259279.html>

²⁸ ООН готова рассмотреть доказательства применения Киевом кассетных бомб. 16.07.2014/ <https://ria.ru/world/20140716/1016200298.html>

²⁹ ООН обеспокоена применением кассетных бомб на востоке Украины. 25 октября 2014/ <http://news.sputnik.ru/politika/210ea38fe56a1da27f7ef6267ec4faa222b6b0f4>

³⁰ Киевские силовики применяли кассетные бомбы. <http://www.vestikavkaza.ru/news/Kievskie-siloviki-primenyali-kassetnye-bomby-Human-Rights-Watch.html>

³¹ Стенин Андрей. Грязная война. 25 июля 2014/ <http://www.vz.ru/society/2014/7/25/696928.htm>

³² Доклад Human Rights Watch по использованию «Града» и мнение эксперта РИА Новости Украина: <http://rian.com.ua/analytics/20140725/355331149.html>

³³ Юго-западную часть Луганска обстреляли из РСЗО «Смерч» – ОБСЕ со ссылкой на службы боевиков: <http://www.unian.net/war/1038044-yugo-zapadnuyu-chast-luganska-obstrelyali-iz-rszo-smersch-obse-so-ssyilkoy-na-služby-boevikov.html>

³⁴ Ополченец армии ЛНР: «Мы будем маленькой, но гордой страной»/ <http://www.aif.ru/euromaidan/prediction/1374059>

³⁵ Краткая сводка по обстановке из Донецкой и Луганской Народных Республик (Новороссии) к 27 января 2015 г.

³⁶ Власти: за время конфликта в Донецке разрушены около 8 тысяч домов/ <https://ria.ru/world/20160214/1374339072.html>

³⁷ Там же

³⁸ Более 7 тысяч домов разрушены в Луганске/ <http://hronika.info/obwestvo/41925-bolee-7-tysyach-domov-razrusheny-v-luganske.html>

³⁹ Шарковский Александр. Война на юго-востоке Украины меняется качественно/ http://nvo.ng.ru/realty/2015-05-22/1_ukraina.html

⁴⁰ «Славянское Движение России». Краткая сводка по обстановке из Донецкой и Луганской Народных Республик (Новороссии) к 24 декабря 2014 г./ <https://docviewer.yandex.ru/?url=ya-mail>

- ⁴¹ Украинские каратели разрушают православные храмы. http://ruskline.ru/news_rl/2014/06/19/ukrainskie_karateli_razrushayutpravoslavnyehramy/
- ⁴² Там же.
- ⁴³ Там же.
- ⁴⁴ Храм иконы Божией Матери «Умиление» попал под обстрел. Иконы Божией Матери «Умиление» попал под обстрел. <http://lg.vgorode.ua/news/232500/>
- ⁴⁵ Ситуация на Украине. Хроника событий. 7 августа. <http://itar-tass.com/mezhdunarodnaya-panorama/1365557>
- ⁴⁶ Российская газета. от 26 ноября 2014 среда № 269 (6541). С.10.
- ⁴⁷ Более 60 нападений на храмы РПЦ произошло с начала года на Украине. <http://news.rambler.ru/28321084/>
- ⁴⁸ На Украине совершено нападение на приход православной церкви. <http://www.rg.ru/2014/08/16/napadenie-site-anons.html>
- ⁴⁹ Националисты разрушили православный храм в украинском Херсоне. <http://www.rg.ru/2014/06/18/hram-site-anons.html>
- ⁵⁰ Козуб Тарас, Дубовая Татьяна. Донбасс рискует утонуть в облаках аммиака. <http://minprom.ua/news/160904.html>
- ⁵¹ Лихоманов Петр (Украина) «Стирол» с лица земли. Действия киевских силовиков угрожают экологической катастрофой России, Украине и Белоруссии/ <http://www.rg.ru/2014/08/12/katastrofa.html>
- ⁵² Козуб Тарас, Дубовая Татьяна. Донбасс рискует утонуть в облаках аммиака/ <http://minprom.ua/news/160904.html>
- ⁵³ Лихоманов Петр (Украина). «Стирол» с лица земли. Действия киевских силовиков угрожают экологической катастрофой..
- ⁵⁴ Козуб Тарас, Дубовая Татьяна. Донбасс рискует утонуть в облаках аммиака. <http://minprom.ua/news/160904.html>
- ⁵⁵ Максим Григорьев. Военные преступления украинских силовиков: пытки и бесчеловечное обращение с жителями Донбасса/ <http://igcp.eu/hronika-prestupleniy/maksim-grigorev-voennye-prestupleniya-ukrainskih-silovikov-pytki-i?language=ru>
- ⁵⁶ Information Group on Crimes against the Person/ <http://igcp.eu/monitoringi-tematicheskie/kniga-igcp-massovye-naruseniya-prav-cheloveka-v-hode-grazhdanskogo?language=ru>
- ⁵⁷ Военные преступления украинских силовиков: пытки и бесчеловечное обращение с жителями Донбасса/ <http://odnarodyna.org/node/26550>
- ⁵⁸ Там же.
- ⁵⁹ Пытки в застенках одесского Гестапо дошли до ООН/ <http://dosie.su/obshestvo/23821-pytki-v-zastenkah-odesskogo-gestapo-doshli-do-onn.html>
- ⁶⁰ Там же.
- ⁶¹ Егоров Иван. Вспомнят всех. Главы ДНР и ЛНР обратились в Совбез ООН с просьбой создать международный трибунал по преступлениям украинских силовиков в Донбассе. <http://www.rg.ru/2015/07/09/donbass.html>
- ⁶² ЮНИСЕФ: от боевых действий на Донбассе погибли 44 ребенка/ <http://igcp.eu/hronika-prestupleniy/yunifef-ot-boevykh-deystviya-na-donbasse-pogibli-44-rebenka?language=ru>
- ⁶³ Стенин Андрей. Грязная война. 25 июля 2014/ <http://www.vz.ru/society/2014/7/25/696928.htm>
- ⁶⁴ Александров Александр. На осадном положении. 02.12.2014/ <http://www.redstar.ru/index.php/groznyj/item/20279-na-osadnom-polozhenii>

⁶⁵ Порошенко ввел в действие решение СНБО по статусу Донбасса. Полный текст. 15 ноября 2014/ <http://obozrevatel.com/politics/76501-poroshenko-vvel-v-dejstvie-reshenie-snbo-po-statusu-donbassa-i-poruchil-zakryit-vse-bankovskie-scheta-v-zone-ato.htm>

⁶⁶ Срок эвакуации из Донбасса украинских госучреждений истекает. 01.12.2014/ <http://rian.com.ua/economy/20141201/360162806.html>

⁶⁷ Нацбанк ввел чрезвычайный режим работы в Донецкой и Луганской областях. 24.07.2014/ <https://ria.ru/world/20140724/1017433085.html>

⁶⁸ «Укрзалізниця» отменила поезд Киев-Луганск. 20.11.2014/ <http://rian.com.ua/politics/20141120/359745820.html>

⁶⁹ Штаб АТО определил пропускные пункты в зоне спецоперации. 12.01.2015/ <http://rian.com.ua/politics/20150112/361912658.html>

⁷⁰ «Газпром» начал поставку газа на юго-восток Украины. 19 февраля 2015/ <https://lenta.ru/news/2015/02/19/gazprom2/>

⁷¹ За силовой блок в АП будет отвечать миллиардер. 2 июля 2014/ <http://www.pravda.com.ua/rus/news/2014/07/2/7030799/>

⁷² Халецкий Валентин. Бенья в крик, или Кому война, а кому мать родная... http://vybor.ua/article/Spravedlivyj_sud/benya-v-krik-ili-komu-voyna-a-komu-mat-rodnaya.html

⁷³ За чей счет воюет украинская армия? <http://rushor.ru/articles/18368>

⁷⁴ Мирная Екатерина Военно-полевая смета. Кто наживается на боевых действиях на Украине? Еженедельник «Аргументы и Факты» № 28 09/07/2014

⁷⁵ Кравченко Анастасия. Украина перепродает полученное от США оружие в Сирию/ <http://izvestia.ru/news/582737#ixzz3R3EacrLm>

⁷⁶ Медведев Сергей. Кому война, а кому мать родна/ <http://blogs.korrespondent.net/blog/events/3436249/>

⁷⁷ Мясников Виктор. Пока Порошенко выпрашивает оружие, армия его распродает. Большая часть военной техники Украины потеряна, остальное можно купить/ http://nvo.ng.ru/forces/2014-09-19/9_poroshenko.html

⁷⁸ Кравченко Анастасия. Украина перепродает полученное от США оружие в Сирию. <http://izvestia.ru/news/582737#ixzz3R3EacrLm>

⁷⁹ Там же.

⁸⁰ Мясников. Виктор. Пока Порошенко выпрашивает оружие, армия его распродает. Большая часть военной техники Украины потеряна, остальное можно купить. http://nvo.ng.ru/forces/2014-09-19/9_poroshenko.html

⁸¹ Кравченко Анастасия. Украина перепродает полученное от США оружие в Сирию. <http://izvestia.ru/news/582737#ixzz3R3EacrLm>

⁸² Медведев Сергей. Кому война, а кому мать родна. <http://blogs.korrespondent.net/blog/events/3436249/>

⁸³ «Запчасти» для Европы/ <http://mca.su/expert/zapchasti-dlya-evropy/>

⁸⁴ Подзоров Евгений, «Красная звезда». «Мне нужны 5 сердец, 12 почек, 3 печени...» <http://www.redstar.ru/index.php/news-menu/v-armiyakh-sng/ua-army/item/17071-mne-nuzhny-5-serdets-12-pochek-3-pecheni>

⁸⁵ Там же.

⁸⁶ Соколов Вадим. Кому война, а кому мать родна. <http://www.rosbalt.ru/federal/2014/06/20/1282483.html>

⁸⁷ Новак Андрей. КОМУ ВОЙНА, А КОМУ МАТЬ РОДНА: РЕЖИМ ПРЕВРАТИЛ УКРАИНУ В «ПИРАМИДУ» <http://antifashist.com/item/komu-voyna-a-komu-mat-rodna-rezhim-prevratil-ukrainu-v-piramidu.html#ixzz3NwBXaHUP>

⁸⁸ Андреева Мария. Закат Новороссии. Репортаж из Луганской области. <http://maxpark.com/community/4765/content/3204595>

⁸⁹ Сергеев Евгений, ГБР «Бэтман». Об Александре Беднове <http://www.rosbalt.ru/blogs/2015/02/06/1365558.html>

⁹⁰ Добровольные помощники убийц: как украинские «волонтеры» нарушают законы войны и международные договоры/ <http://snr24.com/stati/10272-dobrovolnye-pomoschnichki-ubiyts-kak-ukrainskie-volontery-narushayut-zakony-voyny-i-mezhdunarodnye-dogovory.html>

⁹¹ В Украине упростили ведение волонтерской деятельности/ http://zn.ua/UKRAINE/v-ukraine-uprostili-vedenie-volonterkoj-deyatelnosti-171295_.html

⁹² Добровольные помощники убийц: как украинские «волонтеры» нарушают законы войны и международные договоры.<http://snr24.com/stati/10272-dobrovolnye-pomoschnichki-ubiyts-kak-ukrainskie-volontery-narushayut-zakony-voyny-i-mezhdunarodnye-dogovory.html>

⁹³ Преступления украинских волонтеров/ <http://x-true.info/9382-prestupleniya-ukrainskih-volontеров.html>

⁹⁴ За что убивают украинских волонтеров?/ <http://dnr24.com/main/7019-za-cto-ubivayut-ukrainskih-volontеров.html>

⁹⁵ Там же.

⁹⁶ МВД: открыто 21 уголовное производство по поводу деятельности волонтеров-мошенников. 25 апреля 2015/ <http://www.unn.com.ua/ru/news/1460114-mvs-vidkrito-21-kriminalne-provadzhennya-schodo-diyalnosti-volontеров-shakhrayiv>

⁹⁷ Киевский волонтер торговал оружием из зоны АТО. 13 ноября 2014/ <http://vesti-ukr.com/kyev/77478-kyevskij-volontер-torgoval-oruzhiem-iz-zony-ato>

⁹⁸ На Донетчине задержали «волонтеров» с арсеналом оружия (фото) 25 марта 2015 УНИАН: <http://www.unian.net/society/1059937-na-donetchine-zaderjali-volontеров-s-arsenalom-oruzhja-foto.html/>

⁹⁹ В Донецкой области задержаны волонтеры с оружием – МВД. 15 июля 2015/ <http://rus.newsru.ua/ukraine/15jul2015/zbroia.html>

¹⁰⁰ Убийственный рост преступности в Украине: причины и последствия. 30.03.2016 РИА Новости Украина: <http://rian.com.ua/analytics/20160330/1007549064.html>

¹⁰¹ Там же.

¹⁰² За три года количество квартирных краж в центре Киеве увеличилось в 40 раз - адвокат. 3 августа 2016/ <http://strana.ua/news/25634-za-tri-goda-kolichestvo-kvartirnyh-krazh-v-kieve-uvelicilos-v-40-raz-advokat.html>

¹⁰³ Подгорный Николай. Плюс сомализация всей страны. На Украине – резкий рост криминализации общества. 31 мая 2015/ <https://lenta.ru/articles/2015/05/31/somaliua/> (далее: Подгорный. Плюс сомализация всей страны)

¹⁰⁴ Подгорный. Плюс сомализация всей страны.

¹⁰⁵ Глухов Денис. Аваков решил сократить штат МВД до 150 тысяч человек. 10 декабря 2014/ <http://kp.ua/life/481880-avakov-reshyl-sokratyt-shtat-mvd-do-150-tysiach-chelovek>

¹⁰⁶ Там же.

¹⁰⁷ Огнев Олег. Год полиции: главная реформа Украины или банальная смена вывески. 04 июля 2016/ <http://obozrevatel.com/crime/73146-god-politsii-glavnaya-reforma-ukrainyi-ili-banalnaya-smena-vyiveski.htm>

¹⁰⁸ Эксперт: рост преступности связан с ситуацией в Донбассе. 25.01.2016 РИА Новости Украина: <http://rian.com.ua/incidents/20160125/1004104004.html>

¹⁰⁹ Писарев Дмитрий. В Славянске гранаты можно купить на вокзале. 31 дек. 2014/ <http://ultramir.net/politics/ukraine/3234-v-slavyanske-granaty-mozhno-kupit-na-vokzale.html>

¹¹⁰ Подгорный. Плюс сомализация всей страны.

- ¹¹¹ Странная война... АТО расколола Украину сильнее, чем всевозможные политические заявления.../ http://www.discred.ru/news/strannaja_vojna_ato_raskolola_ukrainu_silnee_chem_vse_vozmozhnye_politicheskie_zajavlenija/2014-08-11-7130
- ¹¹² Бойцы организации также занимались вымогательством и рэкетом/ <http://www.rbc.ua/rus/news/pravyu-sektor-zakarpatе-prichasten-pohishcheniyam-1437465516.html>
- ¹¹³ Порошенко: на Украине растет преступность. 17.07.2015/ <http://jpgazeta.ru/poroshenko-na-ukraine-rastet-prestupnost/>
- ¹¹⁴ Агамалова Анастасия. Разбившийся Boeing 777 находился в зоне поражения украинской ПВО – Минобороны России: <http://www.vedomosti.ru/accidents/news/29158441/razbivshijysya-boeing-777-nahodilsya-v-zone-norazheniya#ixzz38almnIt7>
- ¹¹⁵ Виктор Галенко. 777 нестыкочков малайзийского Боинга: цель вброса/ <http://www.regnum.ru/news/polit/1866689.html#ixzz3Les6bdwq>
- ¹¹⁶ Литовкин Виктор. Boeing 777 все же был сбит «Буком». Между версиями концерна ПВО «Алмаз-Антей» и Министерства обороны России нет противоречий/ http://nvo.ng.ru/concepts/2015-07-17/1_boeing.html
- ¹¹⁷ Там же.
- ¹¹⁸ Филипенко Артем. Глава контрразведки ЛНР назвал свою версию гибели Boeing/ <http://top.rbc.ru/incidents/21/07/2014/937667.shtml>
- ¹¹⁹ Гришин Александр. «Как погиб «Боинг»/ <http://www.kp.ru/daily/26316.4/3194357/>
- ¹²⁰ Там же.
- ¹²¹ Сунгоркин Владимир, Стешин Дмитрий, Варсегов Николай. Украинский кризис. <http://www.kp.ru/daily/26323.5/3204312/>
- ¹²² Там же.
- ¹²³ Куденко Алексей. Командир «Трои»: с первым залпом в Донбассе Украина перестала существовать. <http://www.ridus.ru/news/174777>
- ¹²⁴ В силовых структурах Украины есть версия, что Boeing сбили на учениях. <http://ria.ru/world/20140725/1017459906.html#ixzz38mDqDMeV>
- ¹²⁵ Там же.
- ¹²⁶ Германия обнародовала свои данные о гибели малайзийского «Боинга» под Донецком. <http://www.mk.ru/incident/2014/09/17/germaniya-obnarodovala-svoi-dannye-o-gibeli-malayziyskogo-boinga-pod-doneckom.html>
- ¹²⁷ Там же.
- ¹²⁸ Там же.
- ¹²⁹ Кавказский Узел. Гуманитарные конвои России для Донбасса. kavkaz-uzel.ru/articles/257807/
- ¹³⁰ США будут считать вторжением доставку гуманитарной помощи из РФ на Украину. 9 августа 2014/ <https://russian.rt.com/inotv/2014-08-09/SSHA-budet-schitat-vtorzheniem-dostavku>
- ¹³¹ История одного гуманитарного конвоя. 23.08.2014 РИА Новости Украина. <http://rian.356298406.html>
- ¹³² Баррозу предостерег Путина от военных действий в Украине/ 11.08 2014 РИА Новости Украина: http://rian.com.ua/world_news/20140811/355878300.html
- ¹³³ Украина отказалась впустить КамаЗы из российского гуманитарного конвоя. 12 августа 2014/ <http://www.interfax.ru/world/390905>
- ¹³⁴ Украина не намерена допускать на свою территорию гуманитарную помощь на российском автотранспорте. 12 августа 2014/ http://lb.ua/news/2014/08/12/275925_ukraina_namerena_dopuskat.html
- ¹³⁵ Кавказский Узел. Гуманитарные конвои России для Донбасса. kavkaz-uzel.ru/articles/257807/

- ¹³⁶ История одного гуманитарного конвоя. 23.08.2014 РИА Новости Украина. <http://ria.ru/news/2014/08/21/701541.html>
- ¹³⁷ Власти ДНР: Народ республики не примет помощь от Украины. 21 августа 2014/ <http://vz.ru/news/2014/8/21/701541.html>
- ¹³⁸ МИД России сообщил о начале движения гуманитарной колонны по Украине. 22 августа 2014/ <http://www.interfax.ru/world/392681>
- ¹³⁹ Все грузовики из гумконвоя доехали до Луганска, идет разгрузка. 22.08.2014/ <https://ria.ru/world/20140822/1021069737.html>
- ¹⁴⁰ Последние машины из гуманитарного конвоя вернулись в Россию. 23.08.2014/ <https://ria.ru/world/20140823/1021140838.html>
- ¹⁴¹ Красный Крест отказался сопровождать гуманитарную колонну РФ. 22 августа 2014/ <http://vesti-ukr.com/donbass/66535-krasnyj-krest-otkazalsja-soprovozhdat-gumanitarnuju-kolonnu-uf>
- ¹⁴² СБУ и МИД Украины заявили о вторжении со стороны России. 22 августа 2014/ <http://www.vedomosti.ru/politics/articles/2014/08/22/sbu-ukrainy-zayavila-o-pryamom-vtorzhenii>
- ¹⁴³ Ополченцы ЛНР сорвали нападение группы нацгвардейцев на гуманитарный конвой. <http://vz.ru/news/2014/8/15/700576.html>
- ¹⁴⁴ Там же.
- ¹⁴⁵ <http://www.fdu.org.ua/humcenter>.
- ¹⁴⁶ В Лондоне открывается фотовыставка о гуманитарной катастрофе на Украине. <http://tass.ru/kultura/1391180>
- ¹⁴⁷ Там же.
- ¹⁴⁸ *Сарымов Сергей*. Фотовыставка о гуманитарной катастрофе на Украине прошла в Мадриде. <http://ria.ru/world/20140821/1020786026.html>
- ¹⁴⁹ Яценюк поручил упростить процедуру пропуска гуманитарной помощи в Донбасс. <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/2065071>

ГЛАВА 8

ДВА ПЕРЕМИРИЯ И МЕРЫ ПО УРЕГУЛИРОВАНИЮ КОНФЛИКТА В МИНСКЕ

8.1. План «А» президента Украины

«Я люблю наши Донецкую и Луганскую области, так же, как свои родные Одесскую, Винницкую области, Киев. Как каждый другой уголок нашей матери–Украины. И при всей критичности ситуации у нас сегодня еще есть выбор и есть шанс – решить дело миром или войной. И мы этим шансом обязательно должны воспользоваться. Мы предполагаем различные сценарии. Мирный сценарий – это наш основной план А. Но те, кто рассчитывают использовать мирные переговоры только для того, чтобы потянуть время, перегруппировать силы, должны знать, что у нас существует и детальный план Б. Я не буду сейчас о нем говорить, потому что я верю, искренне верю в мирное небо для Украины», – размещенно на его официальном сайте. Напомним, что мирный план Порошенко подразумевает прекращение огня на неделю, до 27 июня. Мирный план не может быть реализован без широкой поддержки жителей Донецкой и Луганской областей: «Боевики должны почувствовать не только давление со стороны Киева, не только давление со стороны мирового сообщества, но и возмущение и неприятие со стороны жителей оккупированных ими населенных пунктов. Например, мариупольцы, жители северной Луганщины, западной Донетчины сказали свое веское слово – и у них мир сейчас».

Это План А или Минские договоренности? В мирном плане 15 пунктов:¹

1. *Гарантии безопасности для всех участников переговоров.*
2. *Освобождение от уголовной ответственности тех, кто сложил оружие и не совершил тяжких преступлений.*
3. *Освобождение заложников.*
4. *Создание 10 км буферной зоны на российско–украинской государственной границе. Вывод незаконных вооруженных формирований.*
5. *Гарантированный коридор для выхода российских и украинских наемников.*

6. Разоружение.
7. Создание в структуре МВД подразделений для осуществления совместного патрулирования.
8. Освобождение незаконно удерживаемых административных зданий в Донецкой и Луганской областях.
9. Возобновление деятельности местных органов власти.
10. Обновление центрального теле- и радиовещания в Донецкой и Луганской областях.
11. Децентрализация власти (путем избрания исполкомов, защита русского языка, проект изменений в Конституцию).
12. Согласование губернаторов до выборов с представителями Донбасса (при условии согласования единой кандидатуры, при разногласиях – решение принимает Президент).
13. Досрочные местные и парламентские выборы.
14. Программа создания рабочих мест в регионе.
15. Восстановление объектов промышленности и социальной инфраструктуры.

Достигнутое в Минске соглашение о перемирии на Украине называют продуманным ходом президента Порошенко. Пользуясь временной приостановкой военных действий, он получит отличный шанс реанимировать разгромленную армию. Протокол, который был подписан в Минске, практически ни к чему не обязывает. Кстати, ополчение так не говорит, но войсковые формирования, «правый сектор», территориальные войска (добровольцы в составе украинских силовых структур) считают: да, перемирие нужно, только кратковременное, ради того, чтобы поменять пленных и подтянуть свои войска.

В перемирии был прописан отдельный факт о том, чтобы обеспечить мониторинг ситуации. Уже тогда многие наблюдатели указывали, что ОБСЕ не справляется со своими обязанностями. Туда входят граждане стран Европы, которые видят свою правду.

По-моему, подобный мониторинг должен быть не европейский, а со стороны стран Азии, Латинской Америки и Африки. Вторые проблема: на Украине проводится сейчас дополнительная мобилизация. Также стало известно, что господин Порошенко секретно подписал договор с несколькими странами: Францией, Польшей, Англией. От этих стран Украина получает высокоточное оружие. Запад не исполняет свою основную функцию: 15 лет назад было принято решение, согласно которому в страны, где развивается конфликтная ситуация, вооружение нельзя продавать. Они это решение не соблюдают. Это говорит о том, что сейчас поставкой оружия страны НАТО вовлекаются в гражданскую войну².

После так называемого минского перемирия, которое было только на бумаге и было выгодно только украинской стороне – никак не Донбассу

и никак не России – после этого ни одного дня не было спокойствия на фронтах. А сейчас, когда украинская сторона фактически открыто отказалась от условий минского перемирия, так там вообще отчаянное положение. Донецк обстреливается так, как он не обстреливался до Минска. Непрерывные жестокие обстрелы. Обстрелы всех остальных населенных пунктов. Фактически вся территория Донецкой и Луганской республик простреливается насквозь за исключением совсем уж глубоких городов типа Антрацита. Украинская сторона никогда не скрывала, даже в дни минского перемирия, намерения вернуть Донбасс под свою диктатуру. И будет это реализовывать. А после этого будет Крым. И все наши политики, которые говорят всерьез о каких-то соглашениях, о перемирии с украинской стороной, откровенно лгут. В первую очередь, я считаю, лгут те, кто ответствен за эти минские соглашения. Они прекрасно знают, что украинская сторона никогда не смирится, до военного разгрома своего, с отделением Новороссии. Но они сознательно лгут, исходя из своих тактических интересов, которые не имеют ничего общего с интересами России и Новороссии³.

Замылил действие после перемирия. По-прежнему, ближайшей и первоочередной задачей наступления является взятие под контроль всей государственной границы между Россией и Украиной. И в ближайшие часы именно здесь развернутся наиболее активные боевые действия. Можно ожидать массированного применения танковых частей, с помощью которых командование карателей попытается сходу захватить основные пункты переходов на границе и изолировать Донбасс от России.

Одновременно с этим украинское командование попытается максимально использовать превосходство в артиллерии и нанести максимальный урон узлам сопротивления ополчения Донбасса в Славянске и Краматорске, а так же максимально воспрепятствовать переброскам подкрепления между городами и подвозу оружия и боеприпасов.

При этом есть все основания предполагать начало нового наступления с юга из района Амвросиевки в обход Донецка с юго-востока на Торез, ключевую высоту Савур-Могилу и далее на Красный Луч, с целью перерезать важнейшую коммуникацию Донбасса Дебальцево – Новошахтинск. И с севера, из района Новоайдара на Счастье и далее в обход Луганска с запада на Юбилейное – Лутугино с целью рассечения Донбасса на две изолированные части.

В это наступление Киев вложит всю имеющуюся у него мощь, не ограничивая более себя никакими ограничениями. Будет использован весь имеющийся у него арсенал вооружений от обычной ствольной артиллерии до РСЗО «Смерч» и «Ураган», а так же танки и оперативно-тактические ракеты. Собранных здесь материальных резервов хватит примерно **на 5–7 дней активных боевых действий**, в ходе которых

военное командование операцией обещает Киеву нанести «сепаратистам» решительное военное поражение.

8.2. Миссии ОБСЕ на Украине и ключевые элементы мирного плана ОБСЕ по Украине (глава миссии Хайди Тальявини)

Наблюдатели специальной мониторинговой миссии ОБСЕ на Украине сообщили в своем докладе об обнаружении под Волновахой артиллерийских установок Вооруженных сил Украины. В документе отмечается, что пять самоходных гаубиц «Мста–С» не были заявлены украинской стороной, что является прямым нарушением Минских договоренностей. «Возле контролируемой правительственными силами Волновахи СММ увидели пять 152–миллиметровых гаубиц типа «Мста–С», находящихся в месте, откуда они должны были быть отведены ранее», – говорится в отчете. Как следует из документа, наблюдатели ОБСЕ заметили тяжелое вооружение в Горском, Золотом, Чабановке и Новотошковском, которые контролируются Киевом.⁴

В докладе отмечается, что наблюдатели осмотрели несколько площадок, на которых размещено вооружение, отведенное от линии соприкосновения. В четырех местах хранения украинских ВС и одном ДНР вся техника, зарегистрированная ранее, была на месте. Для обеих сторон требовалось:

Обеспечить немедленное двустороннее прекращение огня

Осуществить децентрализацию власти, позволив временное местное самоуправление в Донецке и Луганске в соответствии с законом об «особом статусе»

Немедленно освободить всех заложников и незаконно задержанных лиц

Обеспечить наблюдение за украино-российской границей и зоной безопасности

Обеспечить проведение местных выборов в Донецке и Луганске

Удалить с территории Украины все незаконные вооруженные формирования, военное снаряжение, боевиков и наемников.

Принять закон, запрещающий преследование граждан, причастных к определенным событиям в Донецке и Луганске. **В Луганске и Донецке будут работать по 90–100 наблюдателей ОБСЕ, в Краматорске, Мариуполе и Антраците – по 50.** Зона безопасности на Донбассе будет разделена на пять секторов, за ними будут наблюдать около 350 представителей ОБСЕ, сообщает [ИТАР–ТАСС](#) со ссылкой на постоянного представителя РФ при организации Андрея Келина. «Разбивка зоны наблюдения на сектора есть: в Луганске и Донецке будут работать по 90–100 наблюдателей, в Краматорске, Мариуполе и Антраците – по 50».

Параметры зоны безопасности были согласованы 19 сентября в Минске на заседании контактной группы по Украине с участием пред-

ставителей Украины, ОБСЕ, России, ДНР и ЛНР и зафиксированы в меморандуме об исполнении положений протокола по итогам консультаций контактной группы (5 сентября) относительно шагов, направленных на реализацию мирного плана на востоке Украины.

После достигнутых договорённостей о перемирии президент Украины Петр Порошенко признался: «Сейчас я могу об этом сказать, что на 60–65% военная техника в частях, которые стояли на первых рубежах, была уничтожена, и не было чем защищаться». По состоянию на середину августа, основываясь исключительно на фотографиях и видеозаписях с мест боёв, удалось насчитать 385 единиц уничтоженной украинской бронетехники. Ещё 183 единицы стали трофеями ополчения и в дальнейшем принимали участие в боях уже против ВСУ. Только за три недели августа была утрачена добрая половина артиллерии подконтрольных Киеву войск, что составило свыше 200 артиллерийских орудий, среди которых РСЗО «Град», «Ураган» и «Смерч». Причём треть этих установок была захвачена силами ополченцев. В штабе ополчения ранее сообщали, что в течение августа украинские силовики потеряли почти 220 танков и свыше 480 бронемашин, было также уничтожено или выведено из строя почти 190 реактивных систем залпового огня и около 750 автомобилей. Пока же украинская армия восстанавливает силы и готовится воевать по натовским стандартам, власти в Киеве озаботились строительством пограничных укреплений. «На сегодняшний день строительство первой и второй линии оборонительных укреплений выполнены на 80 процентов», – сообщил президент Украины во время рабочей поездки в Житомир⁵.

Порошенко заявил, что Украине следует укреплять «линию соприкосновения» с донецкими и луганскими ополченцами. «Если без линии Маннергейма не обойтись – значит, нужно возводить и такие фортификации, только еще более мощные, с учетом опыта предшественников... Это глубокая эшелонированная оборона, с танковыми позициями, с механизмами защиты от систем залпового огня, современной коммуникацией ... специальной зоной, которая позволяет эффективно использовать оружие», – сказал президент на расширенном заседании правительства.⁶

В ночь на субботу в Минске состоялось заседание контактной группы с участием Украины, ДНР, ЛНР, России и ОБСЕ. Как стало известно, стороны договорились отвести средства поражения калибром свыше 100–мм на расстояние не менее 15 километров с каждой стороны и запретить размещение тяжелого вооружения и военной техники в районе населенных пунктов. Обеспечивать контроль над выполнением этих договоренностей будет ОБСЕ. Численность сотрудников организации для выполнения этой задачи вырастет с 300 до 500 человек.

В меморандуме, который стороны подписали после напряженных переговоров, продолжавшихся более семи часов, говорится также о запрете на установку новых минновзрывных заграждений, на применение

полетов боевой авиации, в том числе беспилотных комплексов, за исключением аппаратов ОБСЕ.

Также было решено в зоне прекращения огня в течение трех суток вывести все иностранные воинские формирования с каждой из сторон при мониторинге ОБСЕ.

В ходе переговоров была достигнута договоренность оставить подразделения и воинские формирования сторон на позициях, которые они занимали по состоянию на 19 сентября, а также запретить применение всех видов оружия и ведение наступательных боевых действий.

Контактная группа уделила много времени согласованию технических деталей по созданию линии разделения по фронту, которая, по мнению экспертов, является ключевой и принципиально важной. Именно ее отсутствие не позволяло осуществить контроль над соблюдением перемирия. Ожидается, что конфликтующие стороны могут выйти на выполнение меморандума через пять дней с учетом того, что процесс реализации соглашения о прекращении огня носит многоплановый характер. Уже через неделю в Минске вновь может состояться встреча контактной группы по Украине⁷.

8.3. Срыв первого перемирия. Перегруппировка войск украинской армии

В Донбассе фактически возобновились полномасштабные боевые действия. После того как к пятнице силы самопровозглашенной Донецкой народной республики (ДНР) заняли руины нового терминала донецкого аэропорта, украинская сторона начала контрнаступление. Правительства самопровозглашенной ДНР, украинские военные активизировались уже в субботу, что сопровождалось массированным артобстрелом Донецка, Горловки и других населенных пунктов и привело к значительным разрушениям и десяткам убитых и раненых мирных жителей.

Действия ополченцев в аэропорту были реакцией на постоянные нарушения перемирия и минометные обстрелы их позиций и жилых кварталов Донецка со стороны находившихся в аэропорту украинцев, поэтому их решили отбросить на безопасное расстояние. С другой стороны, Петр Порошенко столкнулся с серьезным внутривнутриполитическим давлением со стороны радикалов и должен продемонстрировать готовность воевать. В Киеве открыто говорят о грядущем перевороте. Президент боится, что уступит инициативу [премьеру] Яценюку и [секретарю СНБО] Турчинову. У украинских экспертов трактовка этих событий прямо противоположная. Минские переговоры зашли в тупик, не удалось закончить согласование линии разграничения и договориться о статусе аэропорта, зависли переговоры в Минске, и сепаратисты решили добиться боем того, что не получалось за столом переговоров, уверен политолог Владимир Фесенко. По его мнению, они хотят отбросить украинскую армию на безопасное расстояние от Донецка и принудить

Киев и Евросоюз к миру на российских условиях, заставив Порошенко вести переговоры с лидерами ДНР и ЛНР, чего он категорически не хочет. Экономические трудности могут вызвать недовольство, но пока проблема не проявилась и социального напряжения нет, поэтому эта версия неактуальна, полагает эксперт.⁸

Выступая вчера на митинге в центре Киева, Порошенко заявил, что не откажется «и пяди земли», намерен вернуть Донбасс и «возродить на Донбассе украинство». По словам человека в руководстве ДНР, прекращения боевых действий в ближайшее время ждать не стоит, это вряд ли возможно, пока не будет тем или иным способом нейтрализована обстреливающая Донецк украинская артиллерия. Возобновление военных действий не скажется на переговорном процессе, считает Чеснаков. По мнению Минченко, переговоры отложатся на время активизации военной фазы и уже после нее новое равновесие будет зафиксировано переговорами. В то же время эксперт считает, что к переговорам придется подключать США: «Без их участия они почему-то всегда срываются»⁹.

Нарушение огня ополчения.

Наблюдатели ОБСЕ засвидетельствовали случаи нарушения режима прекращения огня на Украине. Как говорится в отчете миссии за 7 сентября, в этот день наблюдатели слышали звуки минометного обстрела в районе аэропорта Донецка и перестрелку в Счастье Луганской области. В период с 10.15 до 12.30 утра в воскресенье представители ОБСЕ слышали от 15 до 20 минометных залпов в районе аэропорта Донецка. Близко к месту обстрела их не пустили ополченцы самопровозглашенной Донецкой народной республики. С крыши одного из домов наблюдатели видели, что стреляют из точки, расположенной в 800 м от поселка Спартак. Поселок контролирует ДНР. В Спартаке сотрудники ОБСЕ увидели дома, поврежденные обстрелом в воскресенье, как им сказали. Обошлось без жертв. Кто стрелял по поселку из миномета, в отчете миссии не говорится. В Счастье ополченцы ЛНР начали стрелять по силовикам, и те открыли ответный огонь, говорится в отчете. Это началось в 13.37 по местному времени в воскресенье. Применялось огнестрельное оружие, гранатометы и артиллерийские орудия, сообщает ОБСЕ. Стрельба прекратилась к 14.50. Врачи с места событий сообщили, что ранен один из военнослужащих. Представитель ЛНР сообщил об одном убитом ополченце¹⁰.

8.4. Дебальцевский «котел» Украины

Войска провозглашенной Донецкой народной республики (ДНР) подготовили более 200 единиц бронетехники для контрнаступления под Донецком. Как сообщает агентство «Новороссия», ополчение на данный момент располагает серьезными ресурсами для полноценной военной операции. Эти ресурсы были собраны из уже имевшихся резер-

вов, а также трофейной бронетехники, взятой после разгрома «южного котла». Также состав ударной группы укреплен трофейной техникой, взятой из украинских военных частей, которая нуждалась в ремонте. Вся техника, по информации агентства, уже распределена между боевыми частями ДНР на ключевых участках фронта, и в настоящее время идет подготовка для нанесения ударов по неприятелю.¹¹

Силами всего двух бригад и приданной артиллерии ополченцы фактически завязали шнурок на горловине дебальцевского котла, где остаются запертыми до 4000 «укров» из ВСУ. Операцию по взятию Углегорска можно и нужно считать удачной. Был проведён манёвр с выходом во фланг обороняющей его украинской группировке (до 300 солдат и офицеров ВСУ, и МВДУ). Сходу занят опорный пункт прикрывающий вход в город у переезда «молочный» и дальше штурмовые группы третьей бригады ворвались в город к полной неожиданности, обороняющих его ВСУ. Фактически, уже за первые сутки город был очищен до западной окраины, где на оборудованном ещё до начала этой кампании опорном пункте закрепилось до роты 25 АэрмБр. Кроме того, в городе в различных местах оказалось блокировано несколько отступающих групп ВСУ и милицейской роты «Свитязь» (до 100 человек). В уличных боях ВСУ потеряли не менее 30 человек убитыми, до 70 ранеными и 5 пленными. Все попытки командования ВСУ в течении двух последующих дней отбить город обратно успеха не имели. В атаках на город было подбито и уничтожено 7 танков и до 20 военнослужащих ВСУ. Вчера вечером, после переговоров с командиром роты «Свитязь» по фамилии Фацевич, в виду бессмысленности их сопротивления и для сохранения здания школы–интерната, где закрепились укры, им дали коридор для выхода из города. Пожалуй впервые Корреспондент CNN Ник Патон Уолш обратил внимание, что в Дебальцево ополченцы действуют «как государство», а не как группировка мятежников. К такому выводу Уолш пришел, став свидетелем оперативно организованной ополченцами раздачи еды местным жителям. Люди не скрывают гнева по отношению к киевским властям, отмечает корреспондент.¹²

Основные же бои развернулись в районе Дебальцево, где совместными усилиями ополчение ДНР и ЛНР сначала утянуло горловину «мешка», а потом и вообще передало её, превратив мешок сначала в окружение, а затем, с образованием внутренних стенок, – в «котёл», где оказалось «заперто» больше двух тысяч солдат и офицеров ВСУ. Только вступление в действие перемирия приостановило полное и немедленное уничтожение этого «котла». Командование и руководство ДНР, ЛНР предъявило украинскому командованию ультиматум: сложить оружие и выйти из котла – или быть уничтоженным. Украинские командиры отвергли ультиматум и пошли на прорыв.

В ночь с 17 на 18 февраля президент Украины Петр Порошенко лично отдал приказ силовикам о выходе из «Дебальцевского выступа».

Первыми вышли подразделения из Ольховатки. Украинские части и подразделения, оставшиеся в Дебальцево, должны были удерживать оборону М03. Но уже к середине дня ополченцы прорвались через город к трассе, не только ликвидировав засевшие там сводные отряды из состава БТО, но и уничтожив несколько подразделений и штабы батальонов 128-й горной, 17-й танковой, 30-й механизированной бригад. Не ожидавшие внезапного нападения украинские военнослужащие, побросав оружие и военную технику, а также различное имущество и даже личные вещи, в панике побежали в поля. Группа, не успевшая прорваться из Ольховатки, оказалась заблокирована на трассе М03, где и была ликвидирована¹³.

Украинские военные бросили все что было. На поле лежат десятки спальных мешков, утепленных курток, включая недавно поставленные канадским правительством, медикаменты, сухие пайки и т. д. Рядом с одной из землянок стоит мощный немецкий полевой энергоагрегат. Попадают американские защитные шлемы PASGT, уже снятые Пентагоном со снабжения, но еще хранящиеся в большом количестве на складах. Примечательно, что брошенные каски, судя по серийным номерам, все из одной партии. На один из тягачей МТЛБ приварена решетка, шуточно называемая «кроватью», защищающая от кумулятивных гранат РПГ. Сама же МТЛБ больше напоминает кибитку в цыганском таборе, чем боевую машину. Везде, где можно, прикручены какие-то тюки, сумки, рюкзаки. В десантном отделении, на днище которого постелены матрасы, такие же нагромождения «скарба». Имущество набито даже между решетками и бортами МТЛБ, а на саму «кровать» навешено восемь бронезилов. Довершают живописную картинку люки десантного отделения, разрисованные национальными узорами, дополненными надписью «Путин – Плахой».¹⁴ В окружение попали **128-я горнопехотная бригада** со всей артиллерией и тылами, батальонные тактические группы **30-й механизированной, 1-й и 17-й танковой** (обе – на базе бывших территориальных, а ныне моторизованных батальонов), **25-й аэромобильной бригад**, ротная тактическая группа **95-й аэромобильной бригады**, части **2-й бригады Нацгвардии, 101-й бригады охраны Генштаба, батальон НГУ им. Кульчицкого, 25-й моторизованный батальон «Киевская Русь», части 3-го и 8-го полков спецназа, 26-й, 44-й и 55-й артбригад** и масса тыловых подразделений¹⁵.

8.5. Дебольцевский «котёл» и организованный отход на тот свет»

Прорыв 18 февраля, который в Киеве пытаются выдать за организованный отход, **вылился в ещё большую катастрофу**. По сути, каждая часть выходила сама. Некоторые колонны вышли по договорённости с командованием армии Новороссии, оставив артиллерию и бронетехнику –

кто-то на грузовиках, а кто-то даже пешком. Они благополучно добрались до Светлодарска. Но другие, как и летом, пытались обмануть и выйти с техникой – их громила артиллерия и расстреливали танки. Попытки артиллерии ВСУ прикрыть выход, подавляя позиции ВСН в «горле» котла, особого успеха не имели. Само отступление, как позже заявил официальный спикер АТО Андрей Лысенко, должно войти в военные учебники **примером «блистательно проведенной операции»!**? Надо признать: «организованный выход» был проведен на таком высоком уровне, что украинские силовики бросили не только почти всю автомобильную технику, боевые машины пехоты, МТЛБ и т. д., но даже личные вещи, включая шкарпетки (носки – по-украински).¹⁶ Заместитель командира украинского 25-го батальона «Киевская Русь» заявил, что никакого планового вывода войск из Дебальцево не было. Украинские военные по собственной инициативе решили прорвать окружение. «Благодаря комбригу 128-й бригады, под его эгидой собрались и остальные войска и кинулись на прорыв. То, что вам говорят в новостях. Прорыв был хаотическим и под постоянным обстрелом. Техника и личный состав отходящих войск уничтожались противником. Был сильный обстрел артиллерии. Руководства не было и никаких операций со стороны Генштаба не было. Все были брошены на самотек. Было фактически окружение, мы находились в окружении, сейчас это можно сказать»¹⁷ Спаслись из этого ада немногие. Выйти из окружения удалось лишь нескольким сотням солдат и офицеров ВСУ без тяжелой техники и вооружения. Всего выbralось не более 1–1,5 тыс. человек. Кто-то вылезал и выходил чуть позже. Кто-то сдался в плен при прорыве или в самом котле – всего пленных более полутысячи. Вырваться из котла удалось примерно **10–12 танкам, нескольким десяткам БМП, нескольким САУ и машинам управления, небольшому числу грузовиков** – то есть техники даже на одну батальонную группу хватает с трудом. Практически все вышеперечисленные части лишились техники и большей части личного состава. Они перестали существовать как организованная военная сила. Остальные погибли или были пленены. Ополченцам достались громадные трофеи. Сотни тонн боеприпасов, снаряжения, продовольствия. Десятки танков, БМП, орудий и минометов, сотни автомобилей всех марок.

Дебальцевский «котёл».

Во время: **«организованный отход»** всего вышли : Танков – 6 единиц; БМП и МТ–ЛБ – 26 единиц (20+6). БТР–80 – 2 единицы; САУ – 5 единиц. Машин управления – 4 единицы; Еще одна единица БМ–21 «Град»; БРДМ–2 – 5 единиц.

Это примерно составит: танков – до 10 (танковая рота); БМП, БТР, МТ–ЛБ – до 40 (мотопехотный батальон). Самоходных артиллерийских систем и машин управления – до 10 (артиллерийская батарея) БРДМ – до

10 (разведывательная рота). Настолько много, что из-под Дебальцево на них вывезли не только людей, но кое-какие стратегические материалы, очевидно необходимые для очередной «перемоги» покрывки для машин.

В Дебальцево ВСУ потеряли, как минимум, пятую часть всей своей военной техники (а ВСН большую часть из неё получила в качестве трофеев, что их только усилит). При этом на «плацдарме» были сосредоточены элитные части украинской армии, в том числе три БТГ, которых тренировали натовские инструкторы (эти подразделения понесли особенно тяжёлые потери). Фактически, почти все боеспособные части карательной группировки выведены из строя. Для затыкания дыр в обороне фронта киевский режим срочно бросает даже сотрудников ППС (патрульно-постовой службы МВД)¹⁸.

Трофеи ВСН составляют несколько сотен единиц бронетехники, в том числе **50–70 танков** (24 сразу были поставлены в строй, остальные требуют ремонта или послужат донорами запчастей), десятки РСЗО и артсистем, тысячи тонн боеприпасов. По разным оценкам, «укропы» утратили в боях на выступе до четверти имеющегося в строевых частях вооружения и запасов. А всего за месяц не менее трети на всех участках фронта. Неудивительно, что после этого Киев резко захотел мира.

В числе трофеев оказалась даже последняя из трёх поставленных США РЛС засечки позиций миномётов **AN/TPQ-48 LCMR**. Её просто бросили запакованной в ящики. Первую станцию засекли и уничтожили артиллерией под Донецком, другую поломали сами украинцы, а эта, видимо, пополнит коллекцию какого-нибудь НИИ в России¹⁹.

19 февраля Генштаб сообщил, что во время выхода сил АТО из Дебальцево 13 военных погибли, 157 были ранены. Позже в Генштабе уточнили, что в ходе событий под Дебальцево в плен попали 110 украинских военнослужащих, а пропал без вести – 31 человек. В то же время, неофициальные данные о потерях сил АТО в Дебальцево существенно отличаются от данных Генштаба. Так, например, журналист Юрий Бутусов сообщал, что в районе Дебальцево с 24 января по 18 февраля погибли не менее 163 военных, 110 пленены и 29 пропали без вести. Офицер разведбатальона «УНСО» МОУ заявлял, что в Дебальцево погибли около 100 человек, сотни ранены и попали в плен. Камандар батальона «Кривбасс» свидетельствуют, что под Дебальцево погиб 21 боец батальона, 10 пропали без вести, 97 – в плену.²⁰

Газета *The Sunday Times* пишет, что «падение Дебальцево... стало тяжёлым ударом для Киева. Оно также стало символом отчаяния Украины, пытающейся скрыть истинное число своих потерь. Украинский генеральный штаб объявил на прошлой неделе, что только 19 его солдат погибли и 135 были ранены во время так называемого «планового отхода» из Дебальцево. Но я (репортёр, – Д. С.) лично был свидетелем

хаотичного и беспорядочного бегства примерно 4 тыс. украинских солдат, которые оказались запертыми в этом городе... Выжившие солдаты называют это «бойней». Английский еженедельник приводит данные волонтерской организации «Черный тюльпан», которая заявляет, что лишь из Дебальцево только через них пришло 219 тел погибших украинских солдат. Газета пишет, что на Украине даже нет официального органа, который ответственен за получение останков погибших солдат. Кроме того, по ее данным, **солдаты, умирающие от ранений в госпиталях, не считаются в Киеве погибшими в бою!**²¹

8.6. Присутствие НАТО после минских договорённостей

Альянс отбросил пропагандистские клише прошлых лет о своей нацеленности на сотрудничество с Россией. Обострилась информационная война, в которой ложь и клевета в отношении нашей страны и ее Вооруженных сил стали обыденным делом. «В средствах массовой информации многих европейских государств раскручиваются тезисы о необходимости сдерживания России, росте «российской военной угрозы», которая якобы требует «неотложной реакции» НАТО. При этом некоторые страны Запада пытаются втянуть в государства Азии и Латинской Америки в антиросийскую кампанию, выбирая в качестве цели изоляцию России. Все это для некоторых стало уже болезненной, навязчивой идеей» – заявил министр обороны РФ С.Шойгу²².

НАТО наращивает военное присутствие у российских границ в рамках стратегии сдерживания. Причина – традиционная «русская угроза», на этот раз в контексте событий на Украине. Причем теперь вместо пресловутой пробирки с белым порошком общественности предъявляются расплывчатые спутниковые фотографии якобы русских танков и орудий в степях Украины. Свидетельства полевых миссий ОБСЕ о полном отсутствии таких игнорируются. При этом альянс заверяет, что пока не собирается нарушать заявленное в основополагающем акте намерение «осуществлять свою коллективную оборону и другие задачи через обеспечение необходимых совместимости, интеграции и потенциала усиления, а не путем дополнительного постоянного размещения существенных боевых сил». В конечном счете направленность и интенсивность боевой подготовки ОВС НАТО, реализация масштабных военно-технических программ свидетельствуют о поступательном наращивании альянсом потенциала для решения комплекса стратегических задач. Такая стратегия придает смысл дальнейшему существованию НАТО и стимулирует продолжение дорогостоящих проектов и программ в военной сфере. Это – Инициатива совместимых сил, проект «умной обороны» с опорой на современные средства разведки и высокоточное оружие, развитие натовского компонента ЕвроПРО, создание

новой структуры органов военного управления ОВС блока, расширение НАТО, сохранение в Европе американского ядерного оружия²³.

Особенно заметен подобный тренд в развитии блока при реализации планов наращивания военного потенциала НАТО в Восточной Европе, в первую очередь за счет создания инфраструктуры для развертывания войск в Польше и Прибалтике. В странах Прибалтики, в Польше на старых советских аэродромах готовится создание новых баз. НАТО перебрасывают 600 человек [американских военнослужащих]. Это команда, которая должна обеспечить прилет современных самолетов, привоз современных средств, функционирование аэродромов.²⁴

Ранее генсек НАТО Йенс Столтенберг сообщил, что альянс принял решение о развертывании шести командных центров в Восточной Европе – в странах Балтии, Польше, Румынии и Болгарии – для быстрого развертывания Сил реагирования альянса. Столтенберг подчеркнул, что передовая группа Сил реагирования будет состоять из наземной бригады в 5 тыс. человек, морского и воздушного компонентов и сил спецназа. Общий состав Сил реагирования НАТО будет представлен тремя бригадами общей численностью 30 тыс. человек. Это «самое значительное расширение военных возможностей НАТО со времен холодной войны», – отмечает Столтенберг²⁵. «УКРОБОРОНПРОМ» готов модернизировать около 300 танков Т-72, которые сейчас находятся в армейском резерве, к стандартам НАТО. После модернизации эта техника сможет обеспечить часть насущных проблем украинской армии. Предприятия «Укроборонпром» осуществляют активное военное сотрудничество со странами – членами НАТО. Передовые предприятия Концерна получили доступ к Главному каталогу НАТО логистики и осуществляют его опытную эксплуатацию по поиску продукции и ее поставщиков.

НАТО усиливает разведку и патрулирование региона, но многие члены альянса уверены, что этого недостаточно – необходимо качественное усиление мер безопасности для противодействия возможной агрессии. И здесь, конечно же, особое место уделяется Украине, которая летом этого года примет войска и корабли НАТО. Ожидаются двусторонние украинско-турецкие военно-морские маневры по вопросам обеспечения безопасности в регионе Черного моря. Предполагается, что со временем корабли ВМС Украины и Турции будут совместно патрулировать прибрежные зоны двух стран, в том числе и вблизи Крыма. Предполагаются и другие совместные меры, связанные с укреплением НАТО, украинской армии и военно-морских сил флота этой страны в Черноморском регионе. В украинском Генштабе не скрывают, что украинско-турецкое сотрудничество предполагает «достижение конечной цели – готовности Вооруженных сил Украины к членству в НАТО до 2020 года».

Ведется подготовка территорий стран–участниц, прежде всего прибалтийских и восточноевропейских государств, в целях создания необходимых условий для эффективного развертывания группировок войск в угрожаемый период. С этой целью в НАТО разработан долгосрочный план развития инфраструктуры, рассчитанный до 2030 года. В соответствии с ним, основные усилия предполагается направить на решение вопросов совершенствования объектов, обеспечивающих надежное управление войсками в мирное и военное время; модернизацию инфраструктуры ОВВС и ОВМС путем расширения существующих баз, аэродромов и портов; организацию надежной системы МТО ВС.

Практически каждую неделю средства массовой информации сообщают нам об очередных учениях НАТО в странах Балтии. Уже можно говорить о постоянном присутствии воинских контингентов на западных границах России. Получается, что одни учения заканчиваются, другие тут же начинаются. Практически с одного поля или полигона те же военнослужащие перебрасываются на другие. Согласно договорам, стационарные военные базы натовцам в Балтии строить запрещено, поэтому «Атлантическую решимость» только что сменило учение «Летний щит». Кстати, во время операции «Атлантическая решимость» в Латвию были переброшены крупные партии вооружений, включая танки, БМП, грузовики и вертолеты. Строительство же постоянных баз, возможно, еще впереди. По данным директора Института стратегического планирования и прогнозирования Александра Гусева, заканчивают стройку базы в эстонском местечке Эмари, возводится объект в Латвии. Сейчас натовские F-16 и F-17 постоянно патрулируют воздушную границу России. Периодически заметна активность ВМС НАТО в Черном море ²⁶.

Наблюдается последовательное расширение блока НАТО. За относительно короткое время он расширился почти в два раза, пополнившись двенадцатью новыми членами. Сегодня активно готовятся к вступлению в блок Черногория, Македония, Босния и Герцеговина, Грузия, Украина. В сферу интересов Альянса вовлекаются Финляндия, Швеция, Сербия и Молдавия.

Только за этот год в странах Балтии, Польши и Румынии натовский контингент увеличился по самолётам в восемь раз, а по количеству военнослужащих – в 13 раз. На их территории дополнительно переброшены до 300 танков и БМП, развёртываются комплексы противоракетной обороны «Иджис Эшор» в Румынии и Польше. На территориях Бельгии, Италии, Нидерландов, ФРГ и Турции сосредоточено около 200 американских ядерных авиабомб, предусматривается их обновление. В различных степенях готовности содержатся 310 самолётов–носителей. В целях достижения информационного превосходства стран НАТО над Россией в Таллине развёрнут центр кибербезопасности, а в Риге – центр передового опыта в области стратегической пропаганды.

Активизация военного присутствия в регионе связана прежде всего с силовой поддержкой экономических санкций Запада в отношении России. Так, 1 апреля командующий материально–техническим обеспечением Сухопутных войск США генерал Деннис Виа объявил о развертывании дополнительных военных сил в Восточной Европе во второй половине 2015 года, как раз с целью поддержки своих союзников по НАТО и киевскому режиму. Первая бригада третьей пехотной дивизии в сентябре примет от уходящей из региона первой бригадной боевой группы первой бронекавалерийской дивизии комплект вооружения «Европейский набор активности». В наборе сотни танков Abrams, БМП Bradley и САУ Paladin. Вооружение расположат у российских границ в Эстонии. Масштаб присутствия может увеличиться от батальона до бригады более чем на тысячу боевых машин. Кроме того, военный комитет НАТО согласился в январе с планом развертывания штабов в Литве, Латвии, Эстонии, Румынии и Болгарии. «США думают, “что войной нервов” они добьются большего».²⁷

Пятидневные военные маневры «Торнадо» стартовали в Эстонии. По данным главного штаба Сил обороны Эстонии, в них примут участие почти две тысячи местных военнослужащих из первой пехотной бригады и американские десантники из 173–й воздушно–десантной бригады. В ходе учений эстонские военные намерены определить уровень своей готовности к участию в предстоящих более крупных маневрах «Еж». Они пройдут также в Эстонии с 4 по 15 мая, и в них примут участие уже 13 тысяч военнослужащих. Любопытно, что противостоять в ходе «Торнадо» в роли условного противника эстонским военным будут американские десантники. Сейчас на военной базе в городе Тапа находятся танковый взвод США в составе четырех танков Abrams и два взвода десантников.²⁸

Недалеко от Тбилиси стартовали грузино–американские военные учения Noble Partner («Партнер высокого уровня»). В учениях примут участие около 600 американских и грузинских военнослужащих из роты «Альфа» 12–го батальона первой пехотной бригады ВС Грузии, первой механизированной роты 42–го батальона четвертой механизированной бригады и взвода военной полиции. Со стороны США в боевых маневрах будут задействованы механизированная рота 1–й бригадной тактической группы из состава 3–й пехотной дивизии (часть сил США в объединенных Силах быстрого реагирования НАТО), а также пехотная рота 173–й воздушно–десантной бригады.²⁹

США начали планомерно наращивать свое присутствие и в Польше и Прибалтике с середины 2014 года. Так, в октябре американцы перебросили в этот регион около 50 единиц тяжелой техники, включая танки «Абрамс», БТР «Страйкер» и упоминавшиеся БМП «Брэдли». Заявленная цель этого переброса техники – для тренировочной деятельности³⁰.

Действия НАТО в отношении России носят несколько провокационный характер. К примеру, взять замысел маневров «Еж», в то время когда в России будет праздноваться Великая Победа, у ее границ сосредоточится группировка НАТО численностью 13 тыс. военнослужащих. Это немало, если учесть, что цели группировки, по замыслу учений «Еж», «нацелены на решение задач по отражению «реальной угрозы» со стороны России». Об этом заявил на днях командующий американскими силами в Европе генерал-лейтенант Фредерик Ходжес. Его поддержал министр обороны Литвы Юозас Олекас, который призвал страны Евросоюза признать Россию страной-агрессором, а также обратился к НАТО с просьбой развивать силы сдерживания и обороны.³¹

Из-за сложившейся военно-политической обстановки в связи с Украиной США, видимо, создают уже дополнительную группировку войск в граничащих с Россией странах. Одна из них – в Прибалтике, вторая – на Украине. Они только официально говорят, что проводят учения, а затем выводят свои войска. Но подспудно, во время этих учений, явно готовят плацдармы для создания в ближайшей перспективе там своих военных баз.³²

На днях американский эсминец «Джейсон Данхем» принял участие в учениях в Черном море совместно с румынскими и болгарскими кораблями. Помимо крылатых «Томагавков», эсминец может быть оснащен противоракетами SM-2 или SM-3, боевой информационно-управляющей системой «Иджис» для их наведения, мощной ПВО, артиллерийским и минно-торпедным вооружением. По конвенции Монтре «Джейсона Данхема» должен покинуть Черноморье не позднее 24 апреля. И проконтролировать время его пребывания в регионе – дело не лишнее. Чужие воды американцы, как правило, покидать не спешат, и для задержки используют любой повод. Например, во время Олимпийских игр в Сочи американский фрегат «Тэйлор» пробыл в Черное море почти на две недели больше разрешенного.³³

Английская Financial Times, процитировавшая военного эксперта Джонатана Эяля, который утверждает, что «стратегия России заключается в использовании военного давления, чтобы открыть маленькие трещины в архитектуре безопасности Европы. Черное море является самой большой такой трещиной. Оно чрезвычайно уязвимо». Влиятельная деловая газета обращает внимание на то, что НАТО усиливает разведку и патрулирование региона, но многие члены альянса уверены, что этого недостаточно – необходимо качественное усиление мер безопасности для противодействия возможной агрессии. И здесь, конечно же, особое место уделяется Украине, которая летом этого года примет войска и корабли НАТО. Ожидаются двусторонние украинско-турецкие военно-морские маневры по вопросам обеспечения безопасности в регионе Черного моря. Предполагается, что со временем корабли ВМС

Украины и Турции будут совместно патрулировать прибрежные зоны двух стран, в том числе и вблизи Крыма. Предполагаются и другие совместные меры, связанные с укреплением НАТО, украинской армии и военно-морских сил флота этой страны в Черноморском регионе. В украинском Генштабе не скрывают, что украинско-турецкое сотрудничество предполагает «достижение конечной цели – готовности Вооруженных сил Украины к членству в НАТО до 2020 года». Как известно, намеченный на 8–9 июля Варшавский саммит альянса должен рассмотреть идею румынского президента Клауса Йоханниса о создании черноморской военно-морской флотилии. Эту идею поддержали практически все причерноморские страны НАТО, а также Грузия и Украина³⁴.

Что же касается психологического давления, то и наши военные отлично владеют этим оружием. Достаточно вспомнить, как в апреле прошлого года экипаж российского самолета Су-24 крепко потрепал нервы команде американского эсминца «Дональд Кук». Самолет с включенным комплексом радиоэлектронного подавления буквально ослепил и оглушил корабельную электронику. Это позволило Су-24 около полутора часов маневрировать вокруг эсминца, порой снижаясь над его бортом до 150 метров. В принципе – это нормальная практика, преследующая целью вскрыть систему корабельной ПВО. Но в США, понятное дело, этот полет назвали провокационным. Однако свой эффект он возымел. Когда «сухой» улетел, эсминец спешно направился в румынский порт – американцам надо было привести нервы в порядок. Но для 27 моряков стресс оказался слишком сильным, они написали рапорта на увольнение.³⁵

Фактически не закончившаяся в стране гражданская война не помешала руководству Украины провести на своей территории масштабные военные учения под эгидой НАТО.

20 апреля на Яворивском полигоне Львовскую область перебросено около 290 военнослужащих 173-й воздушно-десантной бригады США, имеющих опыт действий в «горячих точках». В Львовской области начнутся тренинги-учения Национальной гвардии Украины и американских военных. По официальной версии, они прибыли для участия в начавшемся в понедельник на Яворовском полигоне украинско-американском учении «Фиарлес гардиан-2015» («Бесстрашный защитник-2015»), которое продлится аж до ноября текущего года.³⁶ Всего будет подготовлено 900 бойцов Нацгвардии. Согласно его программе, на каждом из этапов учения (по 8 недель) от национальной гвардии Украины будут привлекаться по две роты (по 150 военнослужащих) и 25 офицеров руководящего состава. Обучение разбито на три потока по 300 военнослужащих. Продолжительность каждого цикла – 8 недель. По окончании подготовки будут проведены совместные учения. В маневрах примут участие полк «Азов», спецбатальоны «Ягуар», «Омега» и другие части из Киева, Харькова, Запо-

рожья, Одессы, Львова, Ивано–Франковска и Винницы.³⁷ Украина никаких тактических откровений от американской пехоты не получит. Подушить за полторы недели пехотному бою 105 тысяч мобилизованных резервистов занятие не более перспективное, – проще сразу заказывать 105 тысяч гробов. Ситуация на фронтах не то чтобы стабильно патовая. Она в любой момент может вылиться в новое поражение для ВСУ, от которого спасают обстоятельства больше политические, чем военные.³⁸

Затем пройдут совместные учения, в которых примут участие батальоны «Азов», «Омега», «Ягуар». Гвардейцам вручат «специальную амуницию и средства связи». Эта программа обойдется американским налогоплательщикам в 19 миллионов долларов. Всего же на 2015 год запланировано проведение трех американо–украинских военных учений. Политику милитаризации Киева поддерживают ближайшие сателлиты Вашингтона в Евросоюзе – Великобритания и Польша. Польские силовики в 2015 году примут участие в двух учениях с украинскими коллегами³⁹.

20 июля на Украине начинаются масштабные международные военные учения Saber Guardian / Rapid Trident – 2015, со ссылкой на заявление замминистра обороны Украины по европейской интеграции Игоря Долгова. Учения продлятся 12 дней и пройдут на территории Львовской области. В них примут участие около 2 тысяч военнослужащих из 18 стран, включая США, Великобританию, Польшу, Румынию, Болгарию, Грузию и Литву⁴⁰.

На Яворовском полигоне во Львовской области с апреля по ноябрь 2015 года проходят украинско–американские учения Fearless Guardian–2015. В МИД РФ заявили, что обучение военными из США украинцев владению оружием и техникой западного образца можно расценить как первый шаг к поставкам на Украину современных американских вооружений. С 21 по 25 сентября на Яворовском полигоне пройдут международные учения НАТО по реагированию на кризисные ситуации гражданского характера «Украина–2015», участвовать в которых будут около тысячи человек из 32 стран – членов и партнеров Североатлантического альянса⁴¹. С 10 января и до конца месяца первая группа из примерно 200 солдат 5-й канадской механизированной бригады, расквартированной в Валькартье (провинция Квебек), прибывает на Украину для проведения операции Unifier. Они заменят солдат 2-й канадской механизированной бригады (находятся на Украине с августа 2015 года). Обучение происходит в Западной Украине, в 1,3 тыс. км от зон, где происходят боестолкновения украинской армии и ополчения, уточняют в Минобороны. Канадские военные инструкторы пробудут на Украине до 31 марта 2017 г.⁴²

Министерство обороны США подписало контракт на строительство комплексной системы противоракетной обороны в поселке Редзиково на севере Польши, сообщает «Радио Польша» со ссылкой на польскую

газету «Dziennik Bałtycki». «Стоимость контракта составляет более 182 млн долларов. Самые важные элементы системы, то есть радар и пусковую установку SM-3, должна обеспечить компания AMEC Programs Inc., расположенная в штате Джорджия», – говорится в сообщении. Строительство базы ПРО должно завершиться до 9 апреля 2018 года. «Базу в Редзиково будут обслуживать максимум 300 пехотинцев и гражданских лиц», – говорится в сообщении.⁴³

Как заявил официальный представитель министерства иностранных дел России Александр Лукашевич, подобные действия прямо противоречат минским договоренностям, которые подписали киевские власти. «Пункт 10 согласованного по итогам Минских переговоров «Комплекса мер» предусматривает «вывод всех иностранных формирований, военной техники, а также наёмников с территории Украины под наблюдением ОБСЕ», – напомнил российский дипломат. «Вместо этого, – констатировал он, – под Львовом высадилось подразделение американской воздушно-десантной бригады, и оно намерено обосноваться там надолго». Такой «дымовой завесой», по словам дипломата, США пытаются отвлечь внимание от развёртывания военного присутствия в Украине. В эти же дни сотрудники военного атташата при посольстве США на Украине посетили зону так называемой антитеррористической операции. По сообщению украинской стороны, «офицеры вооружённых сил США Джозеф Хикокс и Майкл Ван Девельде ознакомились с текущей ситуацией на линии разграничения и тем, как украинские военнослужащие выполняют Минские договоренности»⁴⁴.

Дополнительно первый научный центр, занимающийся проблемами угроз биологического характера, открылся на территории Украины. 15 июня 2010 года на базе института им. И. И. Мечникова в Одессе. Присутствовал на церемонии тогдашний посол США на Украине – Джон Теффт. Не стоит комментировать личность этого американского дипломата, ведь всем хорошо известно – Теффт теперь работает в России. Одесская лаборатория стала одной из частей целой индустрии двойного назначения. Подобно американским ЦКЗ (Центр по контролю заболеваемости) этот комплекс официально занимается ни чем иным, как разработкой и внедрением новых видов борьбы с биологическими угрозами⁴⁵.

В Грузии этот объект открывали с большой помпой и неприкрытой гордостью. Делались громкие заявления о том, что грузинские и американские ученые достигнут большого прорыва в лечении вирусов и современных болезней. Любопытным фактом стало присутствие на церемонии открытия заместителя министра обороны США по вопросам химической, ядерной и биологической защиты Эндрю Вебера. Кроме этого, по данным портала «Фонд стратегической культуры» на 2015 год запланировано открытие такого центра на территории Казахстана⁴⁶.

Впервые за последнюю четверть века страны НАТО в Европе в 2016 году увеличат расходы на свою оборону. Генеральный секретарь альянса

Йенс Столтенберг в интервью газете *Financial Times* связал это с «российской агрессией» и миграционным кризисом. Однако, как следует из материалов *Financial Times*, уже известно, что граничащие с Россией страны Балтии это сделают обязательно. Таким образом, суммарные военные расходы европейских стран НАТО превзойдут те 253 млрд долл. (это в среднем 1,43% от их валового внутреннего продукта), которые они потратили в 2015 году. И, конечно, эти расходы будут как минимум в 6 раз больше военного бюджета России (в 2016 году он равен всего около 48 млрд долл., что составляет 4% от ВВП страны)⁴⁷.

Однако Россия оказалась готова к демонстрации силы со стороны НАТО и сама регулярно проводит крупномасштабные учения с использованием новейшего оружия. И это не остается незамеченным в США. По мнению российских экспертов, ОДКБ полностью поддерживает российскую позицию, и в организации царит дух взаимопонимания. Возможно, что конфигурация российских войск меняется в Центральном военном округе, Калининграде и Белоруссии, куда отправлен дополнительный авиаполк. Уровень боеготовности Вооруженных сил России приведен в состояние, способное отбить любую агрессию.

8.7. Состояние ВСУ после боевых действий и реформирование

Армия Украины при поддержке НАТО, и, прежде всего США, в сжатые сроки сможет выйти на качественно иной, более высокий уровень. Западные страны не только напрямую, но и через многочисленные некоммерческие организации, а также волонтерское движение активно накачивают украинских силовиков всем, начиная от бронезилов и защитных шлемов, и заканчивая турникетными жгутами. Еще с июня прошлого года на Украине работают различные иностранные тренинговые компании, а с осени и американские военнослужащие–инструкторы. Нельзя отрицать, что в некоторых направлениях, в частности, в тактической медицине, индивидуальной тактике и т. д. прогресс украинских военных значителен. Но как показали захваченные в Дебальцево различные боевые документы, карты и планы, до создания современной армии Украине пока еще далеко.

Фактически ВСУ так и остались в 1990–х годах. Украинская армия так и не смогла полностью восстановиться после потерь, понесённых летом 2014 г. Напомним, что, согласно признанию Порошенко, реализация его собственного «плана Б», осуществляемого в течение июля–августа, стоила украинской армии 60% боевой техники. Естественно, что месяцы относительного затишья были использованы украинской стороной для восстановления и ремонта оставшейся техники и ввода в строй имеющейся на базах хранения. Если говорить об отдельных видах вооружения, то усреднённая картина выглядит следующим образом. В

течение летней кампании ВСУ удалось задействовать до 1,5 тыс. единиц лёгкой бронетехники (БМП, БТР, бронев автомобили и т. д.), не считая кустарно изготовленных образцов на базе автомобилей. Не менее половины этого количества было потеряно в ходе прошлогодних боёв. За период перемирия киевскому режиму удалось восстановить, снять с хранения и изъять из небоевых частей до 300 единиц. Таким образом, на данный момент на фронте в составе частей ВСУ и МВД может находиться до тысячи единиц бронетехники. Впрочем, техническое состояние многих из них остаётся неизвестным. Не случайно во время недавних боёв за аэропорт киевский режим активно использовал тягачи МТ-ЛБ вместо более логичных БТР и БМП.⁴⁸

Ещё более впечатляющие потери понесли танковые подразделения. В механизированных и танковых бригадах ВСУ общая штатная численность танков составляет 420 единиц. Непосредственно в боевых действиях, начиная с мая 2014 года, было задействовано не более 300–350 единиц. Гибель или захват более чем сотни машин подтверждается фотоматериалами, размещёнными на специализированных ресурсах. Естественно, что не все потерянные киевским режимом танки были сфотографированы и выложены в сеть. Какая-то часть также вышла из строя по техническим причинам, кроме того, не все трофеи, захваченные ополчением, были продемонстрированы широкой публике. В итоге общая численность потерь могла достигать 200 единиц. Таким образом, из имевшихся в наличии в начале войны танков в частях к концу активной фазы боёв находилось ещё около 200–220 единиц.

В течение осени были предприняты определённые меры для пополнения столь значительной убыли. Вероятно, в действующую армию была передана часть танков из учебных подразделений. Кроме того, были перенаправлены 50 танков Т-64, предназначенных для поставки в Конго. Украинские предприятия стали активнее осваивать запасы техники в хранилищах и постарались поставить в строй наиболее кондиционные машины. По разным оценкам, эти меры позволили получить ВСУ до 150 танков различных моделей. Стоит отметить, что на сегодняшний день в силах киевского режима уже эксплуатируют десять модификаций Т-64 и Т-72, что создаёт определённые трудности с их эффективным обслуживанием. Так или иначе, с учётом танков, оставшихся в частях после летних боёв, можно говорить, что механизированные и танковые бригады ВСУ вновь могут задействовать до 350 машин.⁴⁹

Однако стоит отметить, что в плане качества и оснащённости эта техника, судя по всему, существенно уступает тому, чем располагала ВСУ весной 2014 года. Показателен случай с техникой, которую Порошенко торжественно передал армии 5 января. В числе прочих в этой партии было и более 30 танков (танковый батальон), которые также были приняты президентом у Львовского танкоремонтного завода и фор-

мально переданы 14-й механизированной бригаде (это бывшая 51-я бригада с Волыни, которая стала козлом отпущения за поражение под Иловайском и была расформирована, но, по сути, в бригаде поменялся лишь номер). Однако командир танкового батальона бригады, для которого предназначались танки, уже после торжественной церемонии отказался их принимать. По его словам, подавляющее большинство техники не пригодно к эксплуатации. В ответ на эти обвинения советник президента Бирюков заявил, что на 12 танках всего лишь не установлены радиостанции. Украинская армия уже ощущает нехватку радиоэлектронного и навесного оборудования, а также современного стрелкового вооружения. К примеру, передаваемые там же 5 января бронированные тягачи МТ-ЛБ оказались оснащены пулемётами ДШК образца 1938 года.⁵⁰

Силы сторон. Артиллерия. Столь же тяжёлые потери в летней кампании понесла и артиллерия ВСУ. Общая численность штатной артиллерии механизированных, танковых, аэромобильных и артиллерийских бригад составляет около 1,5 тыс. установок. Из них в зоне АТО было задействовано до 900 систем разных калибров. Наиболее чувствительные потери понесли артиллеристы подразделений, последовательно попадавших в целый ряд котлов июня–августа 2014 г. К примеру, из почти 200 штатных самоходных орудий «Акация», которые являются основой артиллерии механизированных и танковых бригад, в боевых действиях было активно задействовано около 130 единиц. Не менее 60 из них были либо захвачены, либо уничтожены – половина этих потерь имеет фото- и видеоподтверждение. Таким образом, ВСУ потеряли около трети штатной численности установок этого типа.

Бригады, особенно пострадавшие во время неудачных наступлений (72-я, 79-я, 51-я, 30-я, 24-я, 25-я), потеряли до двух третей штатной артиллерии – как самоходной, так и буксируемой. Тяжёлые потери понесли и другие бригады. Всего же потери в этом виде вооружений могут составлять до 40% от задействованного количества или почти треть от штатной численности артиллерии ВСУ. Однако если подобный масштаб потерь повторится, то лишь импорт тяжёлых вооружений сможет помочь ВСУ сохранить этот род войск. Исключение составляют лишь специфические артсистемы типа десантных НОН, а также тяжёлая артиллерия. Восполнить потери этих орудий киевский режим уже не в состоянии. Не случайно были сняты с консервации и поставлены в строй три 203-мм самоходные установки «Пион», которые считаются сравнительно устаревшими орудиями.⁵¹

Авиация. Оценивать численность авиации ВСУ уже не имеет смысла: потери, понесённые в летних боях, оказались невозможными. И в дальнейших боях лёгчики уже не будут играть никакой заметной роли.

Личный состав ВСУ.

На этапе планирования киевский стороной была допущена существенная ошибка. Как это уже случалось летом, генералы ВСУ недооценили те силы, которыми располагает ополчение. Ополченцы могли отбивать попытки наступления ВСУ, после чего обычно следовала атака и, в случае её успеха, наступательная эстафета уже передавалась ВСУ. Части ВСУ, которые намеревались сидеть в глухой обороне, теперь вынуждены атаковать и нести все связанные с этим потери. Причём недостатки во взаимодействии не позволяют ВСУ действовать столь же слаженно, как их противник. Отсюда и более высокие потери, и необходимость оставлять позиции на наиболее важных направлениях. Хотя это отступление ещё и не имеет критического характера, но до двух десятков небольших населенных пунктов ВСУ уже утратила.

Были надежды на то, что понесенные людские потери откроют глаза украинскому обществу, отрезвят его. Но даже после разгрома под Дебальцево, когда украинские силовики, побросав оружие и военную технику выходили дезорганизованной массой, украинское общество так же продолжало славить «героев, сражающихся с «сепарами». При этом общество практически не задавало вопросы своему военному руководству – почему 128-я горно–пехотная бригада вышла, бросив 95% вооружения и военной техники, почему сдали Дебальцево и т. д. Надо признать, что вместо обретения «синдрома Первой Чеченской», когда российское общество требовало любой ценой прекратить войну и вывести войска, население Украины консолидировалось и готово переносить трудности только ради победы над «сепаратистами».⁵²

Реформирование ВС Украины. В августовских и сентябрьских боях ВСУ (вооруженные силы Украины) понесли значительные потери ЛС (личного состава) и техники. Многие штатные бригады были разгромлены и фактически стали небоеспособны. Третья волна призыва фактически была сорвана и руководство армии пошло на реформы. В составе армии было 32 батальона территориальной обороны, укомплектованных преимущественно из состава добровольцев и сотен Майдана. Но у них практически не было тяжелой техники. В ВСУ была техника (после ремонтов), но был большой некомплект личного состава.

Для быстрой доукомплектации механизированных и танковых бригад, было принято решение влить часть батальонов ТО в состав бригад ВСУ. До 15–17 батальонов было таким образом «израсходовано». Из оставшихся было решено создать «легкие части» – мотопехотные бригады (пока засветилось ТРИ), воздушно–десантные (пока ОДНА + ОДНА формируется), артиллерийскую бригаду. Таким образом, к началу возобновления боевых действий ВСУ фактически восстановили численность своих штатных бригад и создали пять новых частей бригадного типа. Но в армии, как следствие летних потерь появились и слабые места: офицеры и техника. Значительная часть кадровых офицеров была

потеряна за летнюю кампанию. Тем более в новых частях руководящие должности занимали офицеры запаса, зачастую не соответствуя занимаемой должности. С техническим обеспечением армии (относительно лета) ситуации стала намного хуже. Большая часть техники с которой ВСУ вступили в войну была либо потеряна, либо повреждена. Полностью восстановить ее боеспособность в виду ряда причин стало невозможно. Техника третьей очереди, по сути, не является боеготовой. Именно с этим багажом проблем ВСУ вступило в зимнюю кампанию.⁵³

В Киеве на брифинге в Украинском кризисном центре представитель министерства обороны подполковник Виктория Кушнир сообщила, что государственную целевую программу оптимизации и реформирования вооружённых сил Украины (ВСУ) на 2015–2017 годы разработают ориентировочно до февраля 2015 года.

Что касается живой силы, тот тут киевский режим так и не смог вырваться из замкнутого круга, образовавшегося летом, и превзойти июльский пик в 50–55 тысяч человек. На фоне непрерывных поражений 3–я волна мобилизации была сорвана, и, по разным данным, из 60 тыс. запланированных пополнений призвать удалось до 10 тыс. К началу сентября в результате потерь Украина имела в зоне АТО группировку в 35–40 тысяч человек. Кроме того, за период перемирия, в результате начавшейся ротации и отпусков, одни только территориальные батальоны потеряли дезертирами до 2 тыс. человек: из отпусков они попросту не вернулись. Учитывая призванных и вернувшихся в строй после ранений, численность войск возросла до тех же 50–55 тыс. солдат и офицеров. Непосредственно части ВСУ из них составляют до 40 тыс., остальные – подразделения МВД и всяческие добровольческие формирования.

Набор новой волны мобилизованных вряд ли эти показатели улучшит. Начальника главного управления оборонного и мобилизационного планирования Генштаба ВСУ генерал-майор Владимир Талалай сообщил на днях, что набранные в ходе мобилизации 46 тыс. человек прошли медицинские осмотры и направляются в войска. Таким образом, осталось добрать совсем немного – около 15 тыс. молодых людей. Хотя, судя по цифрам, приведенным генералом, добровольцев среди мобилизованных немного – всего около 3 тыс. человек. Это чуть более 6% от всех направленных в войска граждан Украины. Проблемы эти Киев решить не может, поскольку мобилизационные ресурсы в стране массово «сбегают» за границу. На днях Порошенко подписал указ, по которому вводятся дополнительные меры по обеспечению проведения мобилизации в 2015 году. Согласно документу, кабмину поручено «урегулировать порядок выезда за границу для мужчин призывного возраста». СМИ уже сообщают о трудностях пересечения украинскими мужчинами границы.⁵⁴

Объявленная 4-я волна мобилизации, вероятно, будет сорвана, как и предыдущие. Прошло менее двух недель с момента её начала, а в раз-

личных регионах Украины уже начались бунты. Советник Порошенко Бирюков уже даже успел окрестить украинских военнообязанных «трусливыми скотами», а Владимир Путин предложил украинцам убежище в России. Можно предположить, что более 10–15 тыс. человек призвать в армию не удастся. Да и эти новобранцы придут в зону боевых действий не ранее чем через месяц. Поэтому в случае, если до этого времени на фронте ВСУ произойдет какой-либо кризис, латать дыры в обороне придется наспех сформированными подразделениями тыловых служб, а также пресловутыми «прокурорскими ротами».

По словам главного военного прокурора Украины Анатолия Матиоса в эфире телеканала «Громадське ТВ»: «Буквально два дня назад мы нашли факты (получили обращение от военных), и установили, что более 100 человек, которые имеют признаки эпилепсии, были призваны, были случаи призыва людей с открытой формой туберкулеза». «Мы привлекли к уголовной ответственности 30 военных комиссаров, в том числе четверо областных. В этом году уже 20 уголовных производств пошли в суд». В студию во время эфира позвонил молодой человек из Ровно, и рассказал, что двое его друзей откупились от призыва за \$250 и \$300. «\$250 за полгода это много, сделайте хотя бы \$100», – попросил он. «В Одессе берут за уклонение от воинской службы за волну призыва, не за освобождение вообще, за четвертую – \$1000, за пятую – \$1000. Будет еще три волны, так что за год получится \$5000». Житель Ровно попробовал поторговаться и предложил \$2000 за год, но прокурор отметил, что решать данные вопросы не в его компетенции и предложил молодому человеку обратиться к депутатам Верховной Рады.⁵⁵

Ранее Генштаб Украины сообщил, что шестая волна частичной мобилизации выполнена на 60%, а число уклонистов составило 26,8 тысячи человек.⁵⁶

Критическое положение дел в украинской армии должен исправить переход на добровольную систему комплектования. Концепция будет возвращена в ВСУ, пока в виде эксперимента – 4 региональных центра (Луцк, Чернигов, Днепропетровск, Одесса) и 4 филиала (Ровно, Сумы, Запорожье, Херсон). На выходе получаем возможность часть пятой волны мобилизации призвать не через «принудиловку», а через вербовку на добровольной основе.

В перспективной структуре, по её словам, воинские части будут распределены по срокам готовности к выполнению поставленных задач на силы немедленного реагирования, силы наращивания и силы резерва. Кроме того, учитывая опыт, полученный за время проведения операции на востоке страны, приоритетной задачей является создание сил специальных операций.

Результаты: «создание двух новых штабов оперативных командований, нового штаба воздушного командования, увеличение численности

генералов и генеральских должностей со 121 до 151, создание новых воинских соединений в условиях ужасающей неукомплектованности действующей армии. Увеличение общей численности военнослужащих до 250 тысяч человек, в то время как надо увеличивать не общую численность, а численность боевых механизированных частей...» По новому штату Генштаб резко уменьшил огневую мощь и боевые возможности мотопехотных батальонов. Сокращён штат батарей в артиллерии – с 6 до 4 орудий, но при этом количество артиллерийских бригад увеличивается с 3 до 6.⁵⁷

В обозначении секторов АТО используются латинские буквы.

Сектор А ВСУ имеет более 3,1 тыс. личного состава, 20 танков, до 200 бронемашин, около 100 минометов, столько же единиц буксируемой артиллерии, 80 РСЗО. Этот сектор нависает над Луганском с севера.

В составе сектора В свыше 2,2 тыс. штыков, до 30 танков, около 120 БТР и БМП, около 100 минометов, примерно 80 артиллерийских орудий и около 30 РСЗО. Этот сектор занимает позиции от Северодонца до административной границы Луганской и Донецкой областей.

В секторе С ВСУ численность личного состава больше 4 тыс. штыков. Подразделения сектора занимают участок фронта по рубежу: Попасная–Светлодарск–Дзержинск.

Сектор D, чьи силы оцениваются более чем в 4 тыс. штыков, 50 танков, 250–300 БТР и БМП, около 100 минометов, около 200 артиллерийских орудий разного калибра, свыше 100 РСЗО. Передний край этого сектора проходит по рубежу: Дзержинск–Енакиево–Авдеевка–Красногоровка.

Сектор E ВСУ оценивается в 3 тыс. человек, до 20 танков, не более 100 бронемашин, около 150 единиц ствольной и реактивной артиллерии. Занимает участок фронта от н/п Красногоровка до н/п Славное.

Сектор F ВСУ оценивается в 4 тыс. штыков и более. Здесь сосредоточено примерно 50 танков, около 150 бронемашин, около 300 единиц ствольной и реактивной артиллерии. Занимает район между Волновахой и Новотроицким.

Сектор G сил АТО занимает позиции в районе Мариуполя, в его распоряжении свыше 4 тыс. бойцов, около 30 танков, 120–150 бронемашин, свыше 300 единиц ствольной и реактивной артиллерии.

Сейчас военные действия в Донбассе переходят в качественно другое состояние и принимают черты маневренно–позиционной войны, где есть линия фронта, боевые порядки эшелонированы в глубину, операционные линии и рокады приобретают другое качественное значение, для решения вопросов обеспечения, пополнения, передислокации войск и маневра. В новых условиях преимущество будет на стороне регулярной армии с правильной структурой, грамотными командирами и безупречно работающими штабами и тылом.⁵⁸

Май 2015 г. В составе группировки войск АТО до 20 бригад, в их числе шесть механизированных, три аэромобильных, одна воздушно-

десантная, три артиллерийских и др. В полном составе развернуты только 25-я воздушно-десантная бригада и два полка специального назначения. Во время боев за Мариуполь в августе прошлого года на короткое время в город была переброшена 1-я бригада оперативного назначения НГУ. На самом деле на передовой нет ни одной бригады полного состава, если быть более точным, там действуют сводные формирования – батальонные тактические группы (БТГ) и ротные тактические группы (РТГ), включающие подразделения различных родов Сухопутных войск⁵⁹.

8.8 Контроль Миссии ОБСЕ на Украине минских соглашений (глава миссии Хайди Тальявини)

Наблюдатели специальной мониторинговой миссии ОБСЕ на Украине сообщили в своем докладе об обнаружении под Волновахой артиллерийских установок Вооруженных сил Украины. В документе отмечается, что пять самоходных гаубиц «Мста-С» не были заявлены украинской стороной, что является прямым нарушением Минских договоренностей. «Возле контролируемой правительственными силами Волновахи СММ увидели пять 152-миллиметровых гаубиц типа «Мста-С», находящихся в месте, откуда они должны были быть отведены ранее», – говорится в отчете. Как следует из документа, наблюдатели ОБСЕ заметили тяжелое вооружение в Горском, Золотом, Чабановке и Новотошковском, которые контролируются Киевом.⁶⁰

В докладе отмечается, что наблюдатели осмотрели несколько площадок, на которых размещено вооружение, отведенное от линии соприкосновения. В четырех местах хранения украинских ВС и одном ДНР вся техника, зарегистрированная ранее, была на месте.

Для Украины «Минск-2» в общем-то является шансом сохранить лицо. Так можно избежать катастрофы на фронте. **Но Киев воспринимает перемирие лишь как передышку.** П. Порошенко не для того убивал мирное население, чтобы закончить дело миром. Он попытается восстановить армию, получить новое оружие и подготовиться к наступлению. Для республик «Минск-2» и очередной шаг к полной легитимизации, и передышка. Там понимают, что с недоговороспособным Киевом каши не сварить. Поэтому пока всё указывает на то, что война продолжится. Вероятно, после того как закончится весенняя распутица или ближе к лету.

Заявленные предложения по «демилитаризации» никак не приведут и не могут привести к выполнению «минских соглашений». Помимо Горловки, аэропорта и Широкино, бои идут под Песками, Спартаксом, в районе Бахмутской трассы и т. д. «Демилитаризация» это по сути эвфемизм, которым пытаются прикрыть попытку погасить среднеинтенсивные боевые действия, которые вспыхнули на Донбассе с 12 апреля

2015 г. хотя бы на части линии фронта и сделать вид, что оговоренная в Минске линия разграничения демонстрирует нечто вроде реального «перемирия».

Предыдущие соглашения об отводе тяжелых вооружений ВСУ так же не выполнялись, более того, вместо того чтобы чего-то отводить, хунта наоборот подтаскивала еще больше танков и артиллерии к линии фронта. И собственно продолжает этим заниматься в процессе накопления основных войсковых группировок. Никаких симптомов реального отвода артиллерии не наблюдается. В случае попыток «перемиривиться» в одностороннем порядке велик риск, что хунта рванет и захватит либо сам аэропорт, либо пригороды Горловки. Понятное дело, что по военным соображениям на это не пойдут.

Практика «перемирий» показала, что обстрелы и бои могут идти одновременно с работой «групп контроля» и даже при наличии наблюдателей ОБСЕ. На данный момент на Донбассе отсутствует сила, которая может развести враждующие стороны и обеспечить эффективный и что главное, беспристрастный мониторинг происходящего.⁶¹ Поэтому, даже с чисто практической точки зрения это заведомо невыполнимая затея. Обсудить и пошуметь по этому поводу конечно можно, но шансов на то, что дойдет до практического развода войск на больших участках фронта – практически нет.

Теперь о политической части. Практически одновременно с вбросом темы про «демилитаризацию» выступил Захарченко: Захарченко подчеркнул, что Минские договоренности имеют смысл только в том случае, если Киев признает самопровозглашенную «республику».

Кроме этого, по словам лидера ополченцев, границы озглавляемой им республики в будущем должны быть значительно расширены и включить значительную часть территории, которая в настоящее время находится под контролем украинской армии. Между тем в администрации президента Украины в ответ на просьбу Би-би-си прокомментировать слова Захарченко заявили: «Украина полностью выполняет Минские соглашения. Донбасс – неотъемлемая часть Украины».

Соответственно, как явствует из заявленных позиций сторон, точки соприкосновения в политической части отсутствуют чуть более, чем полностью. Украины и США не признают ДНР и будут и дальше делать вид, что республики не существует (чтобы она не делала), а это просто временно оккупированная часть Украины, сколько «перемирий» и «демилитаризаций» не объявляй. Стороны прекрасно понимают, что минские соглашения выполнены никогда не будут, но по своим причинам продолжают утверждать, что эти соглашения якобы выполняют и намереваются выполнять дальше. На деле, все это сводится лишь к тому, чтобы в момент начала высокоинтенсивных боевых действий объявить противную сторону виновником срыва минских соглашений.

Никакие «миротворцы» и «демилитаризации» не могут тут ничего изменить. США заказали войну, любые попытки уклониться от войны путем переговоров, «перемирий», миротворцев, демилитаризаций будут пресекаться руками хунты.

К июню возможно увеличение сил АТО до 80–85 тыс. или даже до 100 тыс. штыков. Что касается боевой техники, к тому количеству бронемашин, что уже участвуют в БД, может быть добавлено около 250–300 единиц из имеющегося резерва. В основном украинскому воинству придется довольствоваться тем, что есть, поскольку большего взять просто пока негде. Спасти положение может только поставка боевой техники из-за рубежа. Что касается буксируемой артиллерии – запасы орудий на складах еще пока не исчерпаны. На сегодня силы АТО располагают примерно тремя сотнями танков, около 900 бронетранспортеров (еще около 300 могут быть подготовлены в течение года), в распоряжении силовиков есть около 800 единиц ствольной и реактивной артиллерии, из них САУ – около 300 единиц. В боеприпасах украинские силовики пока недостатка не испытывают.

Киевские власти явно не намерены выполнять минские договорённости об урегулировании украинского конфликта. В очередной раз это подтверждает проект изменений в конституцию в части децентрализации власти в стране, внесённый Петром Порошенко на рассмотрение в Верховную раду.

«Проект изменений в конституции не предполагает никакого особого статуса Донбасса. Все подобные слухи – от лукавого. Проект допускает возможность специфического порядка работы местного самоуправления в отдельных административно–территориальных единицах Донецкой и Луганской областей, которая определяется отдельным законом», – заявил Порошенко. Однако в данном случае лукавит, мягко говоря, сам Петр Алексеевич. Ибо в минских договорёностях чётко прописан алгоритм действий конфликтующих сторон и зафиксирована необходимость предоставления особого статуса отдельным районам Донбасса. В частности, в 11–м пункте записано: «Проведение конституционной реформы на Украине со вступлением в силу к концу 2015 года новой конституции, предполагающей в качестве ключевого элемента децентрализацию (с учётом особенностей отдельных районов Донецкой и Луганской областей, согласованных с представителями этих районов), а также принятие постоянного законодательства об особом статусе отдельных районов Донецкой и Луганской областей».⁶²

8.9. Угроза для Украины – штаб добровольческих батальонов

За год после начала боевых действий в Донбассе на Украине создано 37 (по другим данным – 43) «незаконных» вооруженных формирования: батальоны территориальной обороны (БТРО), батальоны спецна-

значения МВД (к ним относится печально известный «Азов»), резервные батальоны Национальной гвардии и ДУК. К сегодняшнему дню почти все они, фактически или формально (как скандальный «Айдар») подчиняются Генеральному штабу, Министерству обороны или МВД.

18 февраля, народный депутат и комбат «Донбасса» Семен Семенченко заявил: «Добровольцы создали объединенный штаб в который вошли представители 17 батальонов. Для координации действий, помощи друг другу и в том числе президенту».

Создание штаба поддержали представители добровольческого украинского корпуса «Правый сектор», батальонов «Кривбасс» и «Сичеслав», часть батальона «Айдар», общественное движение «Автомайдан», организация ветеранов войны в Афганистане «Достоинство и воля» и другие. Возглавлять штаб будут 7 командиров, в том числе лидер «Правого сектора» Дмитрий Ярош и комбат «Донбасса» Семенченко. Располагаться штаб будет в Днепропетровске в здании по ул.Комсомольской, 58.⁶³

Вместе с тем в батальоне «Айдар» заявили, что «заявление не соответствует действительности и требует срочного опровержения». К главку добровольческого батальона «Айдар» не поступало запросов, предложений либо приглашения для обсуждения потребности или непосредственно создания любых структур, которые могут сменить или дублировать в той или иной степени работу Генерального Штаба, невзирая на форму или название таких вероятных инициатив или объединений. В «Айдаре» отметили, что их батальон является «единственным добровольческим штурмовым формированием Минобороны и подчиняется напрямую Генеральному Штабу, оперативному командованию сектора и Верховному Главнокомандующему – Президенту Украины». «С первых дней существования батальона мы тесно взаимодействуем с другими добровольческими батальонами, в частности, в обмене разведанными и планировании операций. Мы с уважением относимся к воинам «Донбасса», однако с Семеном Семенченко «Айдар» не имеет ничего общего», – добавили в батальоне⁶⁴.

Новосозданный штаб будет состоять из 13 центров. Центры будут собирать разведанные о ситуации на передовой для совместной разработки операции и координации действий. Штабом будут курировать семь человек – представители крупнейших формирований. Решения будут приниматься сообща. Гаранта просят поддержать данную инициативу, а также сменить руководство Генерального штаба. Сайт МВД обнародовал заявление восьми командиров добровольческих батальонов, которых делегировали остальные добровольческие объединения, среди них «Сичеслав» и «Кривбасс». В заявлении сказано, что они не поддерживают идею Семенченко, не вступали, и не будут вступать в альтернативный штаб. И будут выполнять исключительно приказы Главнокомандующего и главы МВД и командиров (в основном все батальоны закреплены именно за МВД). Помимо этого, они призвали Семенченко

перестать заниматься популизмом, прекратить проводить пиар-акции, и приступить к своим непосредственным обязанностям – работе в Верховной Раде.

Идею с созданием «альтернативного штаба» раскритиковали политики и военные эксперты. Например, народный депутат Виктор Балога выразил мнение, что во время войны нельзя создавать альтернативные органы, которые могут принести только вред. Завтра 18 юристов объединятся и создадут свой альтернативный Конституционный суд, а послезавтра 450 пророссийских политиков заявят, что они организуют свою альтернативную Верховную Раду, иронизирует политик. Именно поэтому, говорит Балога, те, кто создают «альтернативные органы» явно работают не в интересах Украины.⁶⁵

Семенченко далеко пойдет, «не военный переворот» – это пока, после смуты власть в руки берут военные (пример Египет), после того как власть сама себя дискредитировала, пошла на поводу у горящих покрышек и мусорных баков, власть может заявить, что она действительно власть – только с помощью оружия. Вектор действий тоже понятен – НАТО создает альтернативу действующей власти (план В), по сохранению максимума территорий, подконтрольных влиянию НАТО и минимизация территорий подконтрольных России. Порошенко – политический труп, Семенченко и его «товарищи из белого дома» отвели ему эту временную роль неудачника, а США быстро забывают неудачников типа Саакашвили, они даже не жалуют победителей как Саркози, который вывел из игры Каддафи.

В составе «добровольческого батальона» ВСУ «Азов» воевали снайперы-иностранцы. «В городе найдено большое количество боеприпасов, которые вывозятся ополчением. Как заявлял президент Порошенко, из окружения в Дебальцево выбрались живыми около 2500 силовиков и порядка 200 единиц тяжелой техники. Попавшие в плен украинские военные из батальона «Азов» рассказывали, что среди добровольцев украинского батальона «Азов» были иностранцы, в основном – представители Скандинавии, США, Франции. Это были преимущественно снайперы, вооруженные зарубежным оружием.⁶⁶

26 марта Приказ – об отходе с передовой добровольческих подразделений был отдан руководством ВСУ, и некоторые, как например батальоны «Донбасс» и «ОУН», не без претензий и обвинений в сторону военных, но были вынуждены подчиниться. И только ДУК демонстративно проигнорировал указание, и более того – завязал локальные бои в районе Широкино, Авдеевки и Донецкого аэропорта, чтобы доказать свою незаменимость. Добровольческий украинский корпус (ДУК) «Правого сектора» – организации, признанной Верховным судом РФ экстремистской, последняя, никому на Украине не подчиненная военизированная структура, не собирается покидать своих позиций на Донбассе, как того просили, а потом требовали руководители армии, спецслужб и государства.⁶⁷

Как известно, 1 апреля истек срок, который был отведен добровольческим батальонам, чтобы сложить оружие и уйти из зоны АТО или перейти в подчинение Минобороны или МВД. К моменту истечения срока, таких батальонов оставалось два: ОУН и «Правый сектор». Добровольческие батальоны, не пожелавшие перейти в подчинение МО или МВД, разоружаются и расформируются, в том числе и в жестко принудительном порядке. Мера необходимая, армия должна избавиться от недисциплинированных «партизан», иначе на успех в боевых действиях рассчитывать не придется.

10 апреля, военные 93-й бригады Вооруженных сил Украины окружили штаб добровольческого батальона ОУН в поселке Пески Донецкой области и потребовали от военных сдать оружие и покинуть позиции. Но батальон ОУН отказался это сделать.

11 апреля этого года генерал-полковник Степан Полторак заявил о полной реорганизации всех добровольческих формирований и подчинении их Министерству обороны, МВД или СБУ Украины. Похоже, что он со своим заявлением поторопился.⁶⁸

14 апреля командир батальона ОУН Николай Кохановский заявил о том, что батальон ОУН выходит с Песок.⁶⁹ 26 апреля, вечером сообщил командир батальона **Николай Кохановский** в эфире «112». «Сейчас мы не подчиняемся никому. Мы приняли такое решение после того, как нас в грубой форме разоружили и вывели, нарушив все соглашения, которые мы имели с ВСУ. Плюс к тому же мы не увидели схему, по которой мы должны были остаться отдельным подразделением, и я, как командир, должен был остаться командиром этого подразделения». По его словам, Украина не хочет легализовать добровольческие батальоны. «Та схема, которую нам нарисовали, она изначально не работала. Нам говорили: поезжайте в Красноармейск, там уже все готово, проходите комиссию и возвращайтесь на позиции и, таким образом, вас постепенно легализуют, не снимая с позиций. В Красноармейске, куда наши ребята ездили – никто их там не ждал, а с позиций нас вывели чуть не силой. Поэтому мы решили, если государству не нужны добровольцы и оно так поступает с бойцами, которые его защищают, то мы не хотим легализоваться как отдельное подразделение в этом государстве. Да, практически государство и не хочет нас легализовать, так что же мы будем уж так переживать»⁷⁰

8.10. Бандиты «Торнадо»

Скандал вокруг батальона «Торнадо» и его расформирования показывает – украинская власть построена на штыках людей, которые живут в совершенно иной, уголовной реальности.

Глава МВД Украины Арсен Аваков распорядился расформировать добровольческий батальон «Торнадо» после того, как в правоохрани-

тельные органы Украины поступила информация о пытках и издевательствах со стороны бойцов над мирными жителями. При этом были задержаны восемь членов группировки во главе с лидером – Русланом Онищенко, который имеет пять судимостей. Власть сама спровоцировала создание подобного рода батальонов. В тот момент, когда ситуация начала выходить из-под контроля Киева, были экстренно собраны войска, которые могли бы успешно сопротивляться ополченцами.

«И Аваков, и Коломойский, и Ляшко, и многие другие создавали свои эскадроны смерти из того, что было под рукой. А под рукой, конечно, были, прежде всего, уголовники, проходимцы и бандиты, для которых Майдан и последовавшая за ним война стали удачным способом пожить – да еще в статусе «патриотов» и «героев». Олег Царёв привел любопытную аналогию, припомнив киевской власти, что на годовщину Великой Отечественной войны часто проводились параллели между прошлым конфликтом – и современной войной в Донбассе. Спикер парламента Новороссии уверен – из-за тех «добровольческих батальонов» разница в двух конфликтах очевидна.» Мне кажется, что между АТО и ВОВ такая же разница, как между идеалистами и романтиками из фильма «Добровольцы» и уголовниками из «Торнадо» и «Азова»⁷¹.

Эти анархического типа «герои» так привыкли грабить и убивать кого угодно, что просто не умеют подчиняться приказам. Более того, они лезут не в свое дело, вмешиваясь в работу тех «серых» бизнесменов (торговля углем, например), где их совсем не ждут. Да и вообще, зачем нужны теперь самодетельные, в спешке набранные бандиты, когда теперь есть бандиты государственные?

В начале июля 2015 года правоохранители сообщили о задержании бойцов и командира роты милиции «Торнадо» Руслана Онищенко по подозрению в совершении тяжких преступлений в Луганской области. Военный прокурор Украины Анатолий Матиос сообщил, что 43 из 109 бойцов роты ранее привлекались к уголовной ответственности, некоторые из них неоднократно.⁷²

8.11. Реформа ополчения после второго Минского перемирия

Все части и соединения Вооружённые силы Новороссии (ВСН) управляется из одного центра, есть общий Генштаб, который разрабатывает операции. У ДНР около девяти бригад: три гвардии, шесть механизированных, отдельные артиллерийские бригады, части разведки. У ЛНР есть две механизированные и две отдельные бригады – Мозгового и казачья.

К началу 2015 г. Вооруженные Силы Новороссии (ВСН) состояли из 12–15 номерных мотострелковых бригад численностью каждая 1,5–1,8 тысяч человек, артиллерийской бригады, нескольких танковых батальонов, нескольких отдельных спецбатальонов (типа «Спарты» и «Сомали»), казачьих формирований⁷³. Располагает, по ряду оценок, до 300 ед. раз-

личной артиллерии, примерно 150 ед. танков и св. 250 ед. различных бронированных машин в боевой готовности, плюс часть техники в ремонте, до 400–500 артиллерийских орудий разных типов. Украинская сторона оценивает силы Новороссии в 350 танков и 350 бронированных машин.⁷⁴ Лидер ДРД Захарченко, добавив, что под его командованием находятся 23 тысячи бойцов, ещё 30 тысяч находятся в резерве.⁷⁵

В ходе кампании ДНР и ЛНР удалось решить ближайшие и основные задачи своего наступления. В учебники военной истории эта война когда-нибудь войдёт под названием «артиллерийской». Именно артиллерия стала в полной мере «богом» этой войны. Никогда раньше за всю свою долгую военную судьбу я не видел такой концентрации артиллерии, такой плотности артиллерийского огня и такого ожесточения сражающихся. Миномёты всех калибров, противотанковые орудия, гаубицы всех модификаций, РСЗО «Град», «Ураган», «Смерч», – всё было применено, всё участвовало в этой войне. Фотографии с беспилотников, сделанные над местами боёв, просто поражают своим лунным пейзажем и, скорее, похожи на фотографии сделанные где-нибудь под Верденом в дни Первой мировой, чем на снимки XXI века. Именно артиллерия смогла обеспечить победу ополчения в этой кампании. Она действовала более успешно, более эффективно.

Глава ДНР заявил журналистам, что набор дополнительного контингента в ополчение начат в связи с увеличением численности вооружённых сил Украины (ВСУ) – до 250 тыс. человек. Военный эксперт генерал-лейтенант Юрий Неткачев также считает, что добровольно мобилизовать на войну 30–40 тыс. мужчин призывного возраста будет властям Новороссии по силам. «Но вот вопрос: как ополчение готовить, чем вооружать? Здесь необходимы знающие специалисты, определённые запасы вооружений и военной техники. Все это с неба не упадет...» – считает Неткачев. По его мнению, вооружить бригады можно будет на первых порах трофейным оружием, а также тем, что осталось в арсеналах украинской армии на Донбассе. Численности армии ДНР и ЛНР в 100 тыс. военнослужащих хватит, чтобы отразить ими агрессию украинских войск и не только удержать свою территорию, но и расширить ее до бывших границ Донецкой и Луганской областей. А 100 тыс. – это запланированная на апрель–май общая численность всей армии Новороссии. Если учесть, что сейчас на территории, контролируемой ДНР и ЛНР, живут около 3,5 млн человек, то набор в армию несколько десятков тысяч мужчин – это вполне реальная задача.⁷⁶

Таким образом, ВСУ номинально всё ещё превосходят ополчение по численности и количеству вооружений в 1,5 раза – за исключением танков, где установлен паритет, и различных средств разведки, в которых ВСН уже имеют преимущество. И всё же стоит отметить, что преимущество ВСУ является довольно условным.⁷⁷

Милиция Донбасса значительно усилилась за последние три–четыре месяца. Пополнение Вооруженных сил Новороссии (ВСН) личным составом и техникой было существенным. К началу апреля численность ополчения оценивалась в 35–40 тыс. штыков, к июню она, по прогнозам, должна увеличиться до 62–65 тыс. штыков. В активе ополчения около 500 танков, примерно 700 БТР и БМП (здесь заметное отставание от ВСУ). ВСН располагает около 800 единиц ствольной и реактивной артиллерии и имеет большое преимущество над противником в количестве РСЗО.

В настоящий момент, можно сказать, что ВСН состоят из двух армейских корпусов (АК). Объединение окончательно не завершено из-за некоторых организационных трений между элитой ДНР и ЛНР. Но как бы то ни было, ошибки, связанные с отсутствием взаимодействия между подразделениями войск двух республик в боях под Дебальцевом учтены, и более того, есть информация о наличии общего оперативного управления. Украинская сторона считает, что столь быстрые позитивные изменения в военном строительстве республик Донбасса произошли благодаря «советникам».

В состав 1-го АК (КП в Донецке) входят пять мотострелковых бригад, одна артиллерийская бригада, отдельный комендантский полк, три отдельных отряда специального назначения и три бригады формируются в настоящий момент, куда, возможно, вольются отдельные БТГ, пока не вошедшие в состав ни одного соединения. Во 2-й АК (КП в Луганске) входят три мотострелковые бригады, отдельный комендантский полк. В настоящий момент завершают свое формирование еще три мотострелковых, одна артиллерийская и одна танковая бригады. Надо признать, что ВСН преуспели в вопросах военного строительства и опережают в этом деле своего противника – ВСУ.

Сектор А ВСУ от Северодонецка до границы с РФ, в глубину – до городов Счастье и Старобельск. Со стороны ЛНР: Вторая отдельная мотострелковая бригада (ОМБр), казачьи полки Козицына и Дремова, Третья ОМБр «Призрак». В группировке около 7 тыс. бойцов, до 50 танков, около 140 бронемашин и свыше 240 единиц ствольной и реактивной артиллерии. Остальные соединения, части и отдельные подразделения 2 АК (Второй армейский корпус ВСН, который был сформирован на базе народной милиции ЛНР) выведены в тыл и занимаются всесторонней подготовкой к возможному продолжению боевых действий.⁷⁸

Секторам С ВСУ участок фронта по рубежу: Попасная–Светлодарск–Дзержинск. Передний край этого сектора проходит по рубежу: Дзержинск–Енакиев–Авдеевка–Красногоровка. Противостоят первые эшелоны следующих соединений и подразделений ВСН: семь ОМБр «Кальмиус», три ОМБр «Беркут», ОМБр «Восток», одна ОМБр «Славянская», две БТГ Гвардии ДНР. Численность всей группировки – более 14 тыс. чело-

век. В ее распоряжении около 120 танков, до 100 бронемашин, около 200 единиц ствольной и реактивной артиллерии.⁷⁹

Сектор Е ВСУ занимает участок фронта от н/п Красногоровка до н/п Славное и Сектор F ВСУ занимает район между Волновахой и Новотроицким. Со стороны ДНР фронт против секторов Е и F держит 5 ОМБр «Оплот». У повстанцев на этом участке до 3 тыс. бойцов, 25–30 танков, до 100 бронемашин, 110–120 единиц ствольной и реактивной артиллерии. Боевые порядки бригады несколько растянуты, но этот недостаток компенсирует резерв ВСН, который сосредоточен в районе Амвросиевки.⁸⁰

Левый фланг сектора G не просто прикрывает н/п Гранитное, здесь сформирована ударная группа, которая создает угрозу прорыва на Тельманово и далее на восток.

Текущее перемирие дает возможность ВСУ подготовить войска, провести перегруппировку, пополнить численность, снабдить войска всем необходимым для ведения военных действий, подготовится к обороне там, где это целесообразно, в том числе и в инженерном отношении. Командование ВСН наверняка учитывает это обстоятельство.

Со стороны ВСН возможны контрудары по флангам артемовской группировки противника и создание нового котла в районе Светлодарска в случае наступательных действий ВСУ на этом участке. Нешуточные бои могут завязаться в районе Докучаевска, если ВСУ предпримет там попытку охвата Донецка с юга. Возможно, что командование ВСН планирует уничтожение украинских войск, сосредоточенных в треугольнике Авдеевка–Марьинка–Селидово. Такое действие позволило бы отбросить противника на большое расстояние от Донецка, тем самым обезопасить город. Но в той оперативной обстановке, что сложилась на настоящий момент с учетом всех имеющихся у ополчения сил и средств, такое наступление маловероятно, без помощи здесь не обойтись. ВСН готовится к боям на своем левом фланге. Украинская сторона в случае возобновления военных действий непременно бросит здесь в наступление свои иррегулярные силы («Азов» и других партизан, которые уже сейчас рвутся в бой) в качестве отвлекающего удара, о чем речь шла выше.⁸¹

8.12. Киевские «миротворцы для Донбасса»

Киев не собирается выполнять взятые на себя обязательства по Минским соглашениям. На это указывают и постоянные провокационные обстрелы Вооруженными силами Украины (ВСУ) жилых кварталов Донецка и Луганска, где гибнут мирные люди, а ополченцы вынуждены отвечать ВСУ огнем на огонь. На востоке Украины «идет гражданская война между националистической властью, которая возглавила страну в результате госпереворота, и ополченцами Донбасса, которые отказываются жить в стране, которая лишает их права говорить на своем

родном языке, навязывает им руководителей, зараженных бациллами шовинизма, ⁸²пугается силой оружия изгнать их с родной земли или уничтожить».

Один из главных признаков отказа украинских властей от выполнения требований Минских соглашений, завизированных всеми главами «нормандской четверки», в том числе и самим Порошенко, это постоянные разглагольствования украинских лидеров о необходимости введения на территорию Донецкой и Луганской областей под эгидой ООН или ЕС миротворческих сил или полицейских подразделений. Эти силы, не упоминаются и не предусмотрены документами, подписанными в столице Белоруссии.

Миротворческие силы по поддержанию мира, могут быть введены на линию сегодняшнего разъединения украинских войск и ополчения только после выполнения Минских договоренностей. Только как дополнение к ним. Но никак не взамен их. Да и то лишь с согласия двух конфликтующих сторон. Примерно так, как это было до августа 2008 года в случае с миротворцами на границах между Южной Осетией и Грузией, между Грузией и Абхазией, как сегодня это происходит на днестровских рубежах между Приднестровьем и Молдавией. В том и другом варианте состав и национальная принадлежность миротворческих войск согласовывались с обеими сторонами противостояния. В том числе и на двусторонних переговорах при гарантиях ОБСЕ и ООН.

В Киеве рассчитывают, что это будет сделано по примеру Косово, куда после бомбардировок Югославии в 1999 году и подписания президентом этой страны Слободаном Милошевичем приказа о выводе войск из Косово и Метохии были введены войска ряда стран НАТО, а также России. Вместе с войсками по соглашению с ЕС в косовском крае появились и объединенные полицейские силы, которые призваны были помогать местным властям бороться с бандитизмом, похищением людей и автотранспорта, распространением наркотиков.

Правда, сравнивать 90–е годы в Югославии и нынешние события на востоке Украины невозможно. Там шли этнические войны всех против всех. В конце прошлого века беженцы из югославских республик заполнили всю Европу, факты геноцида по отношению к малым народам – албанцам, хорватам, боснийцам, да и к сербам тоже, другие чудовищные преступления всколыхнули общественное мнение Старого Света. Совет безопасности ООН вынужден был принять резолюцию 1244, которую затем руководство Североатлантического альянса извратило. Она предусматривала введение в косовский край международных гражданских сил по безопасности со всеми вытекающими из резолюции обязательствами. Но вместо этого там появились войска. Миротворческая операция США и НАТО, начатая как операция по принуждению к миру, после ввода многонациональных сил на территорию Косово и Метохии

плавно превратилась в операцию по поддержанию мира. При этом районы страны были разделены между воинскими подразделениями тех или иных государств, а в некоторых из этих зон безопасности получили свои секторы и российские миротворцы. В фикцию превратилась и работа международных полицейских, в рядах которых работали и российские специалисты. Бывало так, что они ловили торговцев оружием и наркотиками, доставляли их в полицейские участки, а местные судьи, в подавляющем большинстве албанцы, наутро отпускали их на все четыре стороны. И вся политика НАТО и ОБСЕ шла к тому, что край становился независимым от Сербии, хотя такого решения ООН не принимала.⁸³

Персональный состав миротворцев. Киевские власти в категорической форме отрицают возможность участия ВС РФ в данном проекте. Привлечение союзников России по ОДКБ украинскую сторону тоже не устраивает, хотя та же Белоруссия вполне могла бы стать компромиссным вариантом. Для ДНР и ЛНР, напротив, российские миротворцы крайне желательны в качестве гарантов прекращения кровопролития. Белорусские или казахстанские контингенты в таковой роли вполне приемлемы, в том числе при коллективном присутствии в зоне конфликта.

Круг «кандидатов в миротворцы» для украинских властей ограничен странами-членами НАТО. Политическое мышление Киева в регулярно проклинаемом советском стиле: «Кто не с нами, тот против нас». Под чьей эгидой необходимо организовать предполагаемую миротворческую миссию для Донбасса. Потому что кроме очевидного ответа «ООН» украинские власти неоднократно упоминали некую «полицейскую миссию Евросоюза».⁸⁴

Миротворческие силы ЕС формируются правительством Европейского союза для помощи в урегулировании кризисных вооруженных конфликтов внутреннего или международного характера. Принципы, согласно которым проводятся миротворческие операции ЕС, формируются согласно Европейской стратегии безопасности. «Согласно внутреннему законодательству Европейского союза миротворцы участвуют в урегулировании конфликта лишь в случаях, когда нету опасности длительного конфликта, и не предвидится больших потерь в личном составе войск». В основу миротворческих сил ЕС, которые занимаются урегулированием конфликтов, входят силы реагирования (СР). Основу для них составляют боевые тактические группы (БТГ) численностью до 2 500 человек каждая. В зависимости от возможностей стран – членов ЕС по выделению войск в состав сил боевых тактических групп входят воинские подразделения одного или нескольких государств Евросоюза. При этом каждая БТГ наряду с боевыми формированиями должна включать необходимые силы и средства боевого и тылового обеспечения. Первая в истории этой организации миротворческая операция под условным наименованием «Конкордия» была проведена Евросоюзом в

2003 году в Македонии. Наиболее крупной военной операцией ЕС по урегулированию ситуации в кризисном регионе является операция «Алтея» в Боснии и Герцеговине.⁸⁵

По мнению украинского президента, миротворцы должны полностью изолировать Донбасс. То есть не только развести враждующих участников от рубежей огневого контакта, но и оцепить периметр самопровозглашенных республик. По мнению украинских властей, с взятия под контроль межгосударственных рубежей и должен начать свою деятельность миротворческий корпус. Главные надежды украинских властей по поводу ввода миротворцев высказываются на экспертном уровне. От контингента «голубых касок» ожидают прямого участия в гражданской войне на Украине. Многочисленные отставники ВСУ, депутаты, бывшие министры и легионы консультантов вполне откровенны и многословны.⁸⁶

Существует принцип ООН, согласно которому не то, что сторона конфликта, а даже соседние государства той страны, куда должны быть введены миротворческие силы, не могут отправлять своих миротворцев. То есть ни Россия, ни Беларусь, ни Польша, ни другие соседние европейские страны своих миротворцев на Украину не пришлют. Исторически и практически в миротворческих миссиях ООН активны именно нейтральные государства, участники Движения Неприсоединения: Индия, Австрия, Бангладеш, Уругвай, Непал, Гана, Филиппины и другие страны. Далекие от верноподданного проамериканизма и единоевропейства любой ценой.⁸⁷

Мнение *бывшего народного депутата Украины Тараса Черновила*: «Вероятнее всего, в основной своей массе это будут граждане Бангладеш и Пакистана, которые являются основными донорами миротворческих операций, а в Европе их применение и возможно, и желательно. Для Украины это самый выгодный вариант – представители Азиатского континента, потому что влияние России на них нулевое, а, кроме того, они не будут останавливаться перед применением оружия в случае, если будет нарушено перемирие. Эти люди знают, что их задача – уничтожить нарушителей. Если до этого дойдет, для нас, думаю, это позитив. Миротворческая миссия вводится с четким мандатом и перечнем сторон, которые туда входят, а это предотвратит просачивание в нее со временем России или навязывание ею своих позиций. Как правило, миротворцы выполняют этот мандат на протяжении трех лет. Вспомним опыт Хорватии, которая за три года построила сверхмощную армию, которая, как только ушли миротворцы, за пару дней освободила все оккупированные сербами территории».⁸⁸

8.13. Политические и нацистские близнецы для Одессы и Приднестровья.

Близнецы по политическим взглядам, внешнеполитическим приоритетам, выбором советников, пристрастий, привычек, прихотей, провокаций поражает. После того как президенты Украины Порошенко назначил бывшего президента Грузии Михаила Саакашвили советником, нынешнее назначение губернатором Одессы, следует ждать очередных провокаций для России на Украине и Приднестровье.

Вероятно по тому же сценарию – майданная революция, поддержка США, НАТО и западных стран, развязывание гражданской войны в Донбассе – развивается и политическая и уголовная судьба президента Украины Петра Порошенко.

Бывший президент Грузии и нынешний президент Украины относятся к новому типу президентов, появившихся в XXI веке на пространстве СНГ. По их словам, они «открыватели нового этапа развития Европы».

И 49-летний Петр Порошенко и 47-летний Михаил Саакашвили относительно молоды, но входили в политическую элиту и при прежних властях. Порошенко – при президенте Ющенко три года возглавлял совет Национального банка Украины, менее месяца министр иностранных дел, пять месяцев возглавлял Совет национальной безопасности и обороны Украины, при президенте Януковиче – министр экономического развития и торговли. Саакашвили – при президенте Шеварнадзе – в качестве министра юстиции. Оба были ставленниками и фаворитами президентов, которые предали на Украине Януковича и в Грузии Шеварнадзе.

Ситуация на Украине похожа на Грузию – семилетней давности. Политические взгляды и пристрастия Петра Порошенко и Михаила Саакашвили – национализм. Политическую поддержку Порошенко и оказывает Правый сектор, УПА, бендеровская и студенческая молодежь, исповедующие лозунги «Украина для украинцев». Саакашвили поддерживают молодые преподаватели и аспиранты, и исповедующие лозунги «Грузия для грузин». К власти оба пришли на плечах толпы в результате «майданной революции» и «революции роз».

Кроме политического сходства украинского и грузинского президентов, их объединяют и внешнеполитические приоритеты: ориентация на сотрудничество с Вашингтоном, Брюсселем и ЕС, поддержка США, ненависть к России. Нынешний президент Украины и бывший президент Грузии и имеют сходные взгляды на систему региональной безопасности и разрешение конфликтов Восточной Европы на Кавказе, а также на присутствие российских военных баз на территории Приднестровья.

Из всех стран постсоветского стран Украина, после Грузии поддерживает наиболее тесные отношения с США и объявила о своих намерениях вступить в НАТО. В ближайшее время нет перспектив присоединения

Украины и Грузии к ЕС и НАТО. Сейчас они представляются туманными, а после гражданской войны на Украине тем более. Наиболее жестко выступают за недопущением старо-НАТО-вцы (Германия, Франция, Италия) и согласны ввести в состав младо-НАТО-вцы (Польша, Эстония, Литва, Латвия). Последний саммит в Уэлле Западной Европа во главе с Францией и Германией пришел к заключению о неуместности военной помощи Киеву, а литовский президент Грибаускайте требует от альянса направить на Украину танки и самолеты. Реальных результатов интеграции пока не видно. За исключением поддержки Евросоюзом действия проекта «Виртуальный шелковый путь» (спутниковая система электронного обмена информацией для стран Кавказа и Центральной Азии).

Пётр Порошенко и Михаил Саакашвили крайне не довольны деятельностью швейцарского дипломата Хайди Тальявини. На Украине она возглавила миссия ОБСЕ, а в Грузии проводила расследование Европейского Совета по событиям войны 2008 года. В докладах Хайди Тальявини ЕС миссия ОБСЕ реально докладывали о реальных жертвах ВСУ и ополчения, о количестве техники, выведенной по плану Минского соглашения, что не вписывалось в речи президента Украины. Например, только за один день 18.08.2014 количество мирных жителей в Донецке, которые получили ранения благодаря артиллерийским ударам и ракетным ударам РСЗО ВСУ, составило 10 человек, а под ударами артиллерии ополчения – 3 человека.

Бывшему Президенту Грузии, не удалось показать приказ Хайди Тальявини Грузинского командования о начале боевых действий против Южной Осетии, лично им подписанный в 05.15 7 августа 2008 года. Поэтому «Доклад Тальявини» был самым серьезным аргументом в спорах относительно августа 2008 года, и касалось это не только международного сообщества, но и Грузии. Войну начала Грузия, а Россия просто вынуждена была ответить.

На Украине звёздно-полосатые советники Президента, Генерального штаба, Службы Безопасности Украины, чувствуют себя как дома. Украинские генералы и офицеры Генштаба не имеют права бывать на этажах, отданных американцам. Примерно так же вели себя заокеанские советники в Грузии: два отведенных им этажа были закрыты для грузинских генералов и офицеров.

На Украине американские советники делают ставку на **блицкриг** – молниеносную войну. Ещё будучи кандидатом в президенты Украины, **Пётр Порошенко** обещал закончить антитеррористическую операцию всего за несколько часов.

Блицкриг в Грузии закончился печально. Когда столь «горячо» покинули Министерство обороны Грузии военные советники, а учебный

центр Крцаниси покинули американские офицеры, тренировавшие грузинские соединения. Их эвакуировали из Грузии самолетами.

Проиграв войну, Грузия потеряла двадцать процентов территорий.

Выбор советником на Украине: Министр здравоохранения Украины – грузин Александр Квиташвили. Три года во времена президентства Саакашвили руководил министерством здравоохранения Грузии. В Украину его пригласили в качестве эксперта. Разрабатывать медицинскую реформу. В 2008–м в Грузии начали программу строительства ста больниц, которую Квиташвили успешно похоронил. **Министр финансов** – Наталья Ярьско. Американка украинского происхождения. Была сотрудницей Госдепа США. **Министра экономики** Литовец Айварс Абромавичус. В правительстве будут работать люди, которые не смогут прочитать на украинском языке. В своих странах ничего не достигли, на Украине тем более.

Оба нынешний Украины и бывший президенты Грузии патологические вруны. Прямая ложь – сильная сторона Порошенко. Благодаря ей он пришел к власти и в первый год добивался многих своих целей. При вступлении к власти президента Порошенко сказал: «Я президент мира на Украине», одновременно отдал приказ о наступление на Донбасс, взяв как образец приказ Саакашвили – «восстановить конституционный порядок в Донбассе».

В Грузии, аналогичная ситуации. Приказ, подписанный Саакашвили в 5.15. 7 августа 2008 года, дает основания предполагать, что руководители Грузинского государства вводят в заблуждение мировую общественность. Более того, Международная комиссия по расследованию обстоятельств августовского конфликта на Кавказе получила данные, позволяющие усомниться в версии президента Грузии Михаила Саакашвили о причинах войны в Южной Осетии в августе 2008 года. Саакашвили не отражал «российскую агрессию», о чем он не перестает говорить по сей день, а планировал наступательную войну. При этом вызывает удивление оперативность принятого решения. В 14:00 погибли два миротворца в Авневи. В 14:00 президент Грузии дал начальнику Объединенного штаба Вооруженных сил Грузии Зазе Гогаве приказ о вводе войск в зону конфликта, а в 14:30 получил информацию о том, что колонна 400 российских танков стоит у Рокского туннеля. (В Российской части Европы всего 380 танков)!!! Грузия приняла решение «восстановить конституцией порядок в Шита – Корли (Южная Осетия) и Абхазии, а также во всем регионе».

Президент Украина и бывший президент Грузии любят комфорт, страсть к красивым дворцам и возможность питья. Поместье Украинского президента занимает около двух гектаров, а расположено оно на территории бывшей базы отдыха «Чайка», главное строение по виду напоминает Белый дом в Вашингтоне. На территории поместья находится собственная часовня. Украинский президент с помощью мутных схем

захватил в историческом центре Киева более гектара заповедной земли под строительства особняка, повредил здание–памятник XVIII века, а став президентом, остановил прокурорское расследование по этому поводу. Снаружи дворец Порошенко однозначно богаче резиденции Януковича. Питание президента Петра Порошенко и его семьи обходится украинскому бюджету в 370 тысяч евро в месяц. Семья Порошенко съедает за три дня на спецкухне Службы госохраны Украины столько, сколько семья Януковича съедала за неделю.

У бывшего президента Саакашвили были несколько резиденций, кроме дворца, это еще здания в Батуми, Зугдиди, Кутаиси, Ранее все это финансировалось по закрытым статьям бюджета. (В месяц 800 тыс. лари (примерно 485 тыс. долларов). Будучи президентом, Саакашвили потратил более \$5 млн на повара, косметологов, массажистку, стилиста, эксклюзивную одежду, аренду дорогих машин, а также картины, нарисованные голой грудью.

В августе на совместной с канцлером Германии Ангелой Меркель пресс–конференции в Киеве Президент Украины Петр Порошенко заявил: «Вчера на территорию Украины прорвался так называемый гуманитарный конвой... Часть грузовиков «гуманитарного конвоя» РФ используется в Луганске и Донецке, чтобы вывезти оборудование наших предприятий в Россию. Более 185 грузовиков уже вернулись в Россию, и благодаря нашим скоординированным усилиям удалось избежать провокаций».

Для выигрыша времени в сентябре 2014 года в пресс–службе украинского президента высказались, «что Путин «благословил» Порошенко на мир. «Благословление» Путина всего лишь плод воспаленного воображения или говоря иначе – попытка очередной американской провокации против Путина и России. Россия не может заключать подобного рода договоренности с Украиной, т. к. не является стороной конфликта.

Очередная провокация, назначение бывшего президента Грузии Михаила Саакашвили губернатором Одесской области, решает три задачи. Первая – чистку местной элиты от сторонников олигарха Игоря Коломойского, который ранее контролировал регион. Вторая – использование фактора Приднестровья в своих сложных отношениях с Россией и в связи с конфликтом на Юго–Востоке. Третья – создание в Одессе военно–морской базы для своего почти несуществующего флота и оперативная сдача ее в аренду американским инвесторам (в дополнение к городу и области).

Сам же Саакашвили пока ограничен в маневре тем, что имеет слабую поддержку среди одесских чиновников. Президент Украины дал карт–бланш «саакашистам» обустривать некоторые сферы жизни новой Украины. Ему дали штаты, финансы, он из Грузии вызывает своих

бывших подчинённых по работе. На пост главы МВД в Одесской области Михаил Саакашвили назначит своего земляка – бывшего замминистра ВД Грузии – Георгия Лордкипанидзе. Теперь грузинские наемники окажутся и в Одесской области.

Ранее руководителем Одесской облгосадминистрации был Игорь Палица, один из богатейших людей страны, человек «Привата» и многолетний соратник Коломойского. Михаил Саакашвили заявил, что имеет достаточно доказательств причастности олигарха, экс-главы Днепропетровской ОГА Игоря Коломойского к контрабанде в Одесском порту. Документы о схемах с участием фирм Коломойского есть. И не удивлюсь, что, в борьбе Саакашвили против контрабанды в Одессе их окажется очень много, а суммы будут исчисляться миллиардами. Причем не гривен, а долларов.

Разработан план по размораживанию конфликта в Приднестровье. Учитывая очень сложное положение экономики Приднестровья. Цель одна – устроить новый «2008 год», только уже не в отношении Южной Осетии, а Приднестровья. Саакашвили, конечно, будет провоцировать наших миротворцев в ПМР, показывая их никчемность, как это было в свое время в Южной Осетии и Абхазии. В случае организации воздушного моста из России с Тирасполем провокации будут неизбежны. В настоящее время несколько зенитно-ракетных комплексов С-300 размещены в Болградском районе Одесской области вблизи границы Приднестровья с Украиной. Вероятно их использование в случае обострения ситуации на Юго-Востоке, но последствия такого шага в контексте возможной резкой реакции России тоже могут быть для украинских властей очень негативными.

Одесса – крупный морской порт, имеющий как торговое, так и военно-стратегическое значение, в частности для НАТО. Главные (и практически единственные) морские ворота Украины. Она граничит с «мятежным» Приднестровьем. А еще, совместно с Румынией, контролирует устье Дуная и нефтегазоносную часть черноморского шельфа. Посол США Джеффри Пайетт со своей командой, «использует Одессу как лабораторию для американской поддержки коренных антикоррупционных реформ». Антикоррупционную деятельность и финансирование одесского губернатора и его команды будут именно США. Губернатор Одесской области Михаил Саакашвили признался, что получает зарплату в Соединенных Штатах и за прошлый год сумма составила около 200 тыс. долларов.

8.14. Фильтрационные лагеря на Украине

Исполняющий обязанности министра обороны Михаил Коваль сообщил, что, на Украине будут созданы специальные фильтрационные лагеря для того, чтобы выявлять тех, кто был связан с сепаратистами. К

жителям Юго–Востока будут применены «специальные фильтрационные меры», в результате которых людей будут расселять в разные регионы. Фильтрационные пункты (тюрьмы) массового содержания – по сути своей те же самые, знакомые нам со времен Второй мировой войны, концентрационные лагеря, в которых заключенные в них жители будут подвергаться проверкам на благонадежность.

В фильтрационные лагеря будут помещены все совершеннолетние жители мятежных областей, включая женщин. В них будут выявлять тех, кто связан с сепаратистами и кто совершал преступления на территории Украины. О степени пристрастности этих проверок и методах, которыми они будут осуществляться, можно только догадываться⁸⁹

Советник министра внутренних дел Украины Зорян Шкиряк сказал 4 июля, что с понедельника, то есть с 7 июля, будут задействованы «коридоры для эвакуации из зоны спецоперации», при этом будет применена система «фильтрации беженцев». А советник Авакова Геращенко пообещал, независимо от результатов «фильтрации», признать все население Донбасса неблагонадежным и лишит избирательных прав⁹⁰.

Украина имеет опыт создания таких концлагерей. «Если мы берем историю Украины, то мы должны хорошо знать Талергоф, Терезин (лагеря в Галиции, куда сгонялись православные, в основном русины, для их насильственного обращения в католицизм во время Первой мировой войны в Австро–Венгерской империи) и другие лагеря, откуда все это начиналось. Так что последователи украинской национальной идеи проявляют логичность, последовательность, имея идейных предшественников⁹¹.

Указ внес разлад в жизнь Украины. Так, например «жители Западной Украины считают, что беженцы – это «сепаратисты и провокаторы», которые едут, чтобы посеять смуту. Они требуют отправить пострадавших в фильтрационные лагеря для проверки на «адекватность», а также проводить среди них тест на знание украинского языка»⁹².

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ *Блахина Мария*. Мирный план для Украины/ <http://polit.ru/article/2014/06/22/poroshenko/>

² Эксперт о перемирии на Украине: ОБСЕ не справляется со своими обязанностями <http://www.aif.ru/euromaidan/prediction/1336485>

³ *Сергей Шаргунов*. «Семнадцать километров мы шли маршем через границу» <http://svpressa.ru/war21/article/103643/?redtrs=1>

⁴ Наблюдатели ОБСЕ нашли гаубицы ВС Украины в неполюженном месте. Мониторинговая миссия пересчитала отведенное вооружение. http://www.ng.ru/armies/2015-03-31/100_obzor310315.html

⁵ Александров Александр. Ни войны, ни мира. <http://www.redstar.ru/index.php/biatlon-t/item/19083-ni-voynu-ni-mira>

⁶ Линия Порошенко. Президент Украины готовится к войне и партизанщине.

⁷ <http://vm.ru/news/2014/09/20/kontaktная-gruppa-soglasovala-parametri-peremiriya-na-ukraine-265876.html>

⁸ *Козлов Петр, Никольский Алексей.* В Донбассе снова начались широкомасштабные боевые действия. http://www.vedomosti.ru/politics/news/38363201/voyna-bez-osobyh-prichin?from=news-letter-editor-choice&utm_source=newsletter&utm_medium=content&utm_campaign=ed

⁹ Там же.

¹⁰ ОБСЕ сообщила о нарушениях перемирия на Украине. <http://www.vedomosti.ru/politics/news/33133651/obse-soobschila-o-narusheniyah-peremiriya-na-ukraine#ixzz3CqS6Ob6G>

¹¹ Ополченцы ДНР подготовили для контрнаступления под Донецком более 200 единиц бронетехники. <http://itar-tass.com/mezhdunarodnaya-panorama/1374179>

¹² CNN: ополченцы Донбасса действуют как государство, а не как мятежники. <http://rusvesna.su/news/1424528627>

¹³ *Шурьгин Владислав.* Итоги зимней кампании: Киев бросил в бой все ресурсы и проиграл. <http://www.nakanune.ru/articles/110129#sthash.vxkPrcY.dpuf>

¹⁴ *Рамм Алексей.* В гремящей тишине. ВПК. № 9 (575) за 11 марта 2015 года.

¹⁵ *Вяткин Ярослав.* Итоги зимней кампании войны на Донбассе. № 7 (448) от 26 февраля 2015 [«Аргументы Недели»].

¹⁶ *Рамм Алексей.* Указ. соч.

¹⁷ Украинский военный: прорыв окружения в Дебальцево был хаотическим. http://www.infox.ru/authority/foreign/2015/02/19/Ukrainskiy_voyennyyu.phtml?utm_source=infox.sg

¹⁸ *Роджерс Александр.* Перспективы наступления армии Новороссии – Харьков не за горами http://rusvesna.su/recent_opinions/1424518828.

¹⁹ *Вяткин Ярослав.* Итоги зимней кампании войны на Донбассе. № 7 (448) от 26 февраля 2015 [«Аргументы Недели»]

²⁰ Украинский народ имеет право знать правду о потерях в Дебальцево, – Сенченко. <http://rusvesna.su/news/1424795633>;

²¹ За что убивают украинских волонтеров? <http://dnr24.com/main/7019-za-chto-ubivayut-ukrainskih-volonterov.html>

²² *Владыкин Олег.* НАТО ищет взаимодействия. IV Московскую конференцию по международной безопасности Запад бойкотировал, но услышал ее спикеров. http://nvo.ng.ru/realty/2015-04-24/1_nato.html

²³ *Бартош Александр.* Жесткая и мягкая сила. Стратегические приоритеты НАТО и национальная безопасность России. http://nvo.ng.ru/concepts/2014-09-26/4_nato.html

²⁴ *Кравченко Анастасия.* «Новороссия нужна США для размещения там высокоточного оружия» <http://izvestia.ru/news/577879>

²⁵ *Мухин Владимир.* Страны Балтии превратились в полигон НАТО. От «Торнадо» до «Ежа»: Североатлантический альянс наращивает силы близ российских границ. http://www.ng.ru/armies/2015-04-22/1_baltia.html

²⁶ *Шугаев Григорий.* Ползуеё наступление НАТО. <http://rusplt.ru/policy/polzuchee-nastuplenie-nato-16213.html>

²⁷ Там же.

²⁸ *Петров Иван.* Тревожно. Американцы «воюют» от Балтийского до Черного моря близ российских границ. <http://www.rg.ru/2015/04/21/trevoga.html>

²⁹ В рамках военных маневров в Грузию перебросили тяжелую военную технику из США. <http://pravdanews.info/gruzino-amerikanskie-ucheniya-noble-partner-startovali-pod-tbilisi.html>

³⁰ Генсек НАТО объявил о проведении учений на Украине. Учения состоятся осенью 2015 года. <http://lifenews.ru/news/153873>

- ³¹ Мухин Владимир. Страны Балтии превратились в полигон НАТО. От «Торнадо» до «Ежа»: Североатлантический альянс наращивает силы близ российских границ. http://www.ng.ru/armies/2015-04-22/1_baltia.html
- ³² Петров Иван. Тревожно. Американцы «воюют» от Балтийского до Черного моря близ российских границ. <http://www.rg.ru/2015/04/21/trevoga.html>
- ³³ В Черное море войдет американский эсминец. <http://www.rg.ru/2015/04/02/flotusa-site.html>
- ³⁴ Мухин Владимир. Украина и Турция угрожают России. http://www.ng.ru/politics/2016-05-18/1_crimea.html
- ³⁵ В Черное море войдет американский эсминец. <http://www.rg.ru/2015/04/02/flotusa-site.html>
- ³⁶ Александр Александров. Радикалы играют с огнём. <http://www.redstar.ru/index.php/component/k2/item/23302-radikaly-igrayut-s-ognjom>
- ³⁷ Аваков рассказал подробности тренингов-учений Нацгвардии и десантников США. <http://lenta.ru/news/2015/03/29/avakov/>
- ³⁸ Каковы стратегические военные цели ополченцев и ВСУ. <http://news.rambler.ru/28754887/>
- ³⁹ Дунавский Игорь. За учебу платит Белый дом. Американские десантники в апреле начнут обучение нацгвардии на Украине. «Российская газета» – Федеральный выпуск №6637 (66)
- ⁴⁰ Учения SaberGuardian / RapidTrident – 2015 начинаются на Украине. URL. <http://www.redstar.ru/index.php/news-menu/vesti/tablo-dnya/item/24966-ucheniya-saber-guardian-rapid-trident-2015-nachalis-na-ukraine#>
- ⁴¹ Полигон, где проходят учения Украины и США, обокрали. <http://ria.ru/world/20150903/1227643772.html#ixzz3kptgrj5>
- ⁴² Минобороны Канады начало ротацию военных инструкторов на Украине. <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/2576813>
- ⁴³ США построят базу ПРО в Польше. <https://rns.online/military/SSHa-postroyat-bazu-PRO-v-Polshe-2016-02-24/?pass>
- ⁴⁴ Александр Александров. Радикалы играют с огнём. <http://www.redstar.ru/index.php/component/k2/item/23302-radikaly-igrayut-s-ognjom>
- ⁴⁵ Пентагон активно размещает лаборатории по разработке биологического оружия на территории сопредельных с Россией стран. Украина, страны НАТО... <http://tvzvezda.ru/news/forces/content/201506150757-zdjh.htm>
- ⁴⁶ Там же.
- ⁴⁷ Мухин Владимир. Пентагон не собирается страховать европейских союзников. Расходы НАТО на противодействие «российской угрозе» значительно возрастут. http://www.ng.ru/politics/2016-05-31/2_pentagon.html
- ⁴⁸ Селезнёв Денис. Зимняя кампания на фронтах Донбасса: итоги января и ближайшие прогнозы... http://www.discred.ru/news/zimnjaja_kampanija_na_frontakh_donbassa_itogi_janvarja_i_bljzhajshie_prognozy/2015-01-31-10119
- ⁴⁹ Там же.
- ⁵⁰ Там же.
- ⁵¹ Там же.
- ⁵² Там же.
- ⁵³ Рамм Алексей. Первые итоги года войны в Донбассе. То, что нам не хочется признавать. <http://vpk-news.ru/articles/24875>
- ⁵⁴ Обзор ситуации на Донбассе с высоты птичьего полета. Январь 2015. <http://politrussia.com/vooruzhennye-sily/obzor-situatsii-na-566/?yclid=5857467678357679790>
- ⁵⁵ Мухин Владимир. Донбасс и Киев готовят новые удары. http://nvo.ng.ru/realty/2015-02-06/1_donbass.html
- ⁵⁶ В ряды Вооруженных сил Украины призывают молодых людей, больных эпилепсией. <http://ukraina.ru/news/20150502/1012936833.html>

⁵⁶ Полковник ВСУ: желающих воевать за Украину добровольно не осталось. <http://ria.ru/world/20150818/1193758376.html#ixzz3jSvxYRPB>

⁵⁷ *Александров Александр*. Под разговору о мире натовские инструкторы готовят Украину к продолжению войны. <http://www.redstar.ru/index.php/component/k2/item/22537-pod-razgovoru-o-mire20.03.2015>

⁵⁸ *Шарковский Александр*. Война на юго-востоке Украины меняется качественно. http://nvo.ng.ru/realty/2015-05-22/1_ukraina.html

⁵⁹ Там же.

⁶⁰ Наблюдатели ОБСЕ нашли гаубицы ВС Украины в неполюженном месте. Мониторинговая миссия пересчитала отведенное вооружение. http://www.ng.ru/armies/2015-03-31/100_obzor310315.html

⁶¹ Сводки от ополчения Новороссии 20 апреля 2015. <http://warfiles.ru/show-86267-svodki-ot-opolcheniya-novorossii-20-aprelya-2015.html>

⁶² *Александров Александр*. Образуются ли в Киеве? Украинские власти срывают выполнение минских договорённости. <http://www.redstar.ru/index.php/news-menu/v-armiyakh-sng/ua-army/item/24722-obrazumyatsya-li-v-kieve>

⁶³ Добровольческие батальоны создали свой штаб. <http://www.trust.ua/news/107095-dobrovolcheskie-batalony-sozdali-svoj-shtab.html>

⁶⁴ Украинские добровольческие батальоны создают свой централизованный штаб. <http://potok.ua/2015/02/19/ukrainskie-dobrovolcheskie-batalony-sozdayut-svoj-centralizovannyj-shtab.html>

⁶⁵ Альтернативный штаб добровольческих батальонов Украины. Новые игры Коломойского или реальная помощь в обороне? <http://job-sbu.org/alternativnyiy-shtab-dobrovolcheskih-batalonov-ukrainyi-novyie-igryi-kolomoyskogo-ili-realnaya-pomossh-v-oborone-96227.html>

⁶⁶ «Восток»: Много солдат ВСУ под Дебальцево погибли от выстрелов в спину заградотрядами «Правого сектора» <http://www.regnum.ru/news/polit/1897769.html#ixzz3SPstwaaq>

⁶⁷ *Лихоманов Петр*. Ваффен-ПВ. Ярош не собирается уходить с Донбасса. Опубликовано в РГ (Федеральный выпуск) N6639 от 2 апреля 2015 г.

⁶⁸ *Шарковский Александр*. Война на юго-востоке Украины меняется качественно. http://nvo.ng.ru/realty/2015-05-22/1_ukraina.html

⁶⁹ Добровольческий батальон Организации украинских националистов отказался перейти в подчинение Вооруженным силам Украины. <http://news24ua.com/dobrovolcheskiy-batalon-oun-otkazalsya-pereyti-v-podchinenie-vsua>

⁷⁰ Там же.

⁷¹ Царёв: на Украине теперь есть государственные бандиты. <http://nesam.net.ua/?p=79138>

⁷² РИА Новости. Матюс: под Киевом находятся бойцы «Торнадо» с оружием. <http://ria.ru/world/20150727/1150120967.html#ixzz3hНууКТЕт>

⁷³ Обзор ситуации на Донбассе с высоты птичьего полета. Январь 2015. <http://politrossia.com/yooruzhennye-sily/obzor-situatsii-na-566/?yclid=5857467678357679790>

⁷⁴ «Славянское Движение России». Краткая сводка по обстановке из Донецкой и Луганской Народных Республик (Новороссии) к 24 декабря 2014 г. <https://docviewer.yandex.ru/?url=yamail%3A%2F%2F2540000001905936435%2F1.2&name=%D1%81%D0%B2%D0%BE%D0%B4%D0%BA%D0%B0%20%D0%BA%2024%20%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D0%B0%D0%B1%D1%80%D1%8F.doc&c=549badc81666>

⁷⁵ *Александр Александров*. Стартовал «Бесстрашный защитник». США стремятся создать очередной антероссийский плацдарм. <http://www.redstar.ru/index.php/component/k2/item/23222-startoval-besstrashnyj-zashchitnik>

⁷⁶ *Мухин Владимир*. Донбасс и Киев готовят новые удары. http://nvo.ng.ru/realty/2015-02-06/1_donbass.html

- ⁷⁷ *Селезнёв Денис*. Зимняя кампания на фронтах Донбасса: итоги января и ближайшие прогнозы... http://www.discred.ru/news/zimnjaja_kampanija_na_frontakh_donbassa_itogi_janvarja_i_bljzhajshie_prognozy/2015-01-31-10119
- ⁷⁸ *Шарковский Александр*. Война на юго-востоке Украины меняется качественно. http://nvo.ng.ru/realty/2015-05-22/1_ukraina.html
- ⁷⁹ Там же.
- ⁸⁰ Там же.
- ⁸¹ Там же.
- ⁸² *Литовкин Виктор*. Миротворцы для Донбасса. Киев хочет, чтобы проблемы юго-востока страны кто-то решал за него. http://nvo.ng.ru/realty/2015-07-10/1_donbass.html
- ⁸³ Там же.
- ⁸⁴ *Гасанова Даша*. Украинский кризис: миротворцы для Донбасса. <http://myrussianews.ru/politika/ukrainskii-krizis-mirotvorcy-dlia-donbassa.html>
- ⁸⁵ *Самолук Дмитрий*. Миротворцы для Донбасса: полицейская миссия ЕС или «голубые каски» ООН. <http://www.aif.ua/politic/world/1451639>
- ⁸⁶ *Гасанова Даша*. Украинский кризис: миротворцы для Донбасса. <http://myrussianews.ru/politika/ukrainskii-krizis-mirotvorcy-dlia-donbassa.html>
- ⁸⁷ Там же.
- ⁸⁸ Введение миротворцев ООН на Донбасс: позитив для Украины или замораживание конфликта. <http://glavred.info/politika/vvedenie-mirotvorcev-oon-na-donbass-v-chem-polza-dlya-ukrainy-303976.html>
- ⁸⁹ Жителей Донбасса ждут фильтрационные лагеря. <http://rusevik.ru/obschestvo/103054-zhiteley-donbassa-zhdut-filtracionnye-lagerya.html>
- ⁹⁰ Люлька Любовь. Киев: Кого не уьем, сгноим в концлагерях. <http://www.pravda.ru/world/formerussr/ukraine/11-07-2014/1215780-filtr-0/>
- ⁹¹ Там же.
- ⁹² Беженцев с Донбасса на Украине ждут фильтрационные лагеря. <http://pomogi-russkim.ru/bezhencev-s-donbassa-na-ukraine-zhdut-filtracionnye-lagerya/>

ГЛАВА 9

ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКО-УКРАИНСКИХ ДУВСТОРОННИХ ОТНОШЕНИЙ

9.1. Обстрел российской территории украинскими снарядами

Между тем украинские войска наносят артиллерийские удары непосредственно по территории России. Периодическим обстрелам подвергались и подвергаются пограничные пункты пропуска. Это не первый инцидент с попаданием украинских снарядов на территорию России. В июле обстрелы российской территории участились:

20 июня украинские войска нанесли минометно–артиллерийские удары по территории России на двух пограничных переходах: «Должанский» – «Новошахтинск» и «Изварино – Донецк». На втором зафиксировано нарушение государственной границы шестью украинскими танками. МИД РФ выразил протест по поводу фактов обстрела, возбуждено уголовное дело по фактам покушения на жизнь граждан.¹

3 июля был обстрелян пункт «Новошахтинск», на следующий день на пункте пропуска «Донецк» под миномётный огонь попали взрывотехники и следователи, которые прибыли разминировать снаряд.

5 июля на этом же КПП и рядом с ним разорвалось около десяти боеприпасов. В МИД РФ сообщили, что Россия обещает жёсткие демарши Киеву в связи с попаданием украинского снаряда в жилые дома в Ростовской области. Об этом заявил замглавы МИД РФ Григорий Карасин.²

10 июля пограничный пункт «Гуково» попал под артобстрел. В этот момент в районе КПП находилось около 230 беженцев с территории Украины. Они были эвакуированы в безопасное место. В связи с этим инцидентом МИД России заявил «украинской стороне решительный протест» и потребовал прекратить обстрелы российской территории. «В случае дальнейшего повторения подобных случаев вся ответственность за их последствия ляжет на киевские власти», – заявил МИД.³

13 июля, в воскресенье, с территории Украины прилетел и попал в жилой дом в городе Донецке Ростовской области снаряд. В тот же день представитель региональных властей Александр Титов подтвердил, что украинский снаряд попал в частный дом. Погиб россиянин 1967 г. р.⁴

«Дома, в которые попали снаряды, находятся далеко от границы и попасть в них случайно было просто невозможно. Вариант ошибки и случайного попадания снаряда – ошибиться на 1,5 км невозможно. Фугасный снаряд попал в жилой дом в Ростовской области. В результате погиб мужчина – по данным СМИ, это 47-летний Андрей Шулятьев, отец четверых детей. Ранения получила 82-летняя пенсионерка. Это в чистом виде провокация, направленная на то, чтобы определить, до какого уровня РФ способна терпеть хамство и нарушение её суверенитета» – полагает доктор военных наук и член-корреспондент Академии ракетных и артиллерийских наук Константин Сивков⁵. 14 июля на границе с Украиной в районе Куйбышево был обстрелян российский пограничный наряд, который, по словам представителя пограничного управления ФСБ по Ростовской области, открыл ответный огонь. В свою очередь МИД Украины в субботу заявил, что с российской стороны из района Куйбышева в ночь на субботу обстреляли украинский погранпункт «Мариновка», а «террористы» беспрепятственно переходят из России на Украину.⁶

6 августа, – несколько солдат мобильной заставы, расположенной неподалеку от российско-украинской границы. На записи хорошо видно, как украинские военные пытаются обстрелять российскую территорию, но они настолько пьяны, что ничего не получается, передает RT. Ранее СМИ сообщали, что в ЛНР уже установили личность украинского офицера, неоднократно отдававшего приказы о минометных обстрелах территории России в окрестностях города Новошахтинска, а также руководившего этими обстрелами. Преступником оказался Яровой Дмитрий Викторович, уроженец города Радвилишкиса Литовской ССР. В результате попадания снарядов серьезные повреждения получили здания пункта пропуска и был уничтожен урожай зерновых на нескольких гектарах крестьянских хозяйств Красносулинского района, находящихся в приграничной зоне.⁷

16 августа – поездка военного атташе США в Ростовскую область не позволила Вашингтону сделать окончательный вывод об обстреле российской территории со стороны Украины, заявила во вторник представитель Госдепа США Джен Псаки. «У меня нет подтверждения этих сообщений. Конечно, были заявления, сделанные россиянами. Они обвинили украинцев в обстреле деревни на территории России. Мы видели эти комментарии, но опять же не имеем подтверждения», – сказала она. По ее словам, украинское правительство отвергает обвинения. «Военный атташе американского посольства получил приглашение от российского министерства обороны посетить Ростовскую область и принял приглашение. Поездка и маршрут контролировались российским правительством, без вводных от участников, и не были однозначными, на наш взгляд», – заявила представитель Госдепа.⁸

«С точки зрения устава ООН, любое подобное действие (не важно, снаряд залетел или самолёт) может рассматриваться как «casus belli». То есть как основание для начала войны. Государство имеет право защищать свой суверенитет. Его нарушение любым боевым подразделением другого государства может рассматриваться как неспровоцированная агрессия. Конечно, в современном мире из-за заезда одной БМП или залёта единственного снаряда войну никто не начинает. Но когда провокации приобретают системный характер, и начинают гибнуть люди, рано или поздно приходится каким-то образом отвечать». Однако Россия ограничилась дипломатическими заявлениями, а то и всего лишь констатацией факта обстрела, отнеся грубейшие нарушения российского суверенитета на «случайность». Но это совсем не так, поскольку обстрелы приобрели систематический характер и при каждом фиксируется попадание на нашу территорию не одного-двух (что еще с натяжкой можно отнести к случайности), а десяти и более снарядов. Тут ни о какой непреднамеренности говорить не приходится. «Снаряды, упавшие на территорию города Донецка, были выпущены украинскими военными. Специалист назвал далёкими от правды слова СНБО Украины о том, что Киев непричастен к обстрелу».¹⁰

Федеральный конституционный закон «О военном положении» (№ 1–ФКЗ от 30 января 2002 года) гласит: «В соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права актами агрессии против Российской Федерации независимо от объявления иностранным государством (группой государств) войны Российской Федерации признаются... 2. Бомбардировка вооруженными силами иностранного государства территории Российской Федерации или применение любого оружия иностранным государством против Российской Федерации... 4. Нападение вооруженных сил иностранного государства на Вооруженные Силы Российской Федерации или другие войска независимо от места их дислокации... 6. Засылка иностранным государством или от имени иностранного государства вооруженных банд, групп, иррегулярных сил и наемников».¹¹

Как поступать в таких случаях, дает хороший пример Израиль. Его территория периодически подвергается обстрелам со стороны сектора Газа боевиками движения ХАМАС. Сами по себе эти ракеты сколько-нибудь заметного ущерба не наносят. Однако существующая угроза заставляет страну содержать систему ПРО «Железный купол», принимать другие меры по нейтрализации таких атак, какие требуют значительных материальных расходов. Понятно, что действия палестинцев вынужденные – Израиль фактически превратил сектор Газа в концентрационный лагерь, поэтому у них нет другого выхода, кроме как вооруженным путем добиваться снятия блокады. Однако в связи с рассматриваемой проблемой интересны действия Иерусалима и реакция на них других стран. На пале-

стинские ракеты ЦАХАЛ отвечает мощными ударами по районам расположения пусковых установок. И это признается мировым сообществом вполне законным инструментом пресечения агрессии. Когда обстрелы приобрели более масштабный характер, Израиль пошел на прямое вторжение в сектор Газа с привлечением сухопутных войск и массированным применением авиации, невзирая на огромные жертвы среди мирных жителей. Такие действия, безусловно, существенно ослабляют военные возможности ХАМАС и их материально-техническую базу, нарушают управление, наносят боевикам ощутимые потери в живой силе. В результате перемирие (вынужденное для ХАМАС) неизбежно. Обстрелы со стороны сектора Газа на определенное время (вероятно, длительное, если судить по размаху операции «Несокрушимая скала») прекратятся. А главное – Израиль всему арабскому миру продемонстрировал решимость сражаться до конца, невзирая на мнения других стран, позицию ООН и даже всего мирового сообщества¹².

Российское руководство, игнорируя факты грубой военной агрессии против своей страны, демонстрирует отсутствие воли к адекватному ответу и тем самым подталкивает провокатора к эскалации конфликта. Поведение нынешней власти порой сопоставляют со сталинским в предвоенный период. Тогда тоже принимались все меры, чтобы не допустить военного столкновения с Германией. Однако если разобраться, аналогия некорректна. В предвоенный период прямых провокаций со стороны Германии не наблюдалось. Никто не обстреливал советское приграничье. Отдельные нарушения воздушного пространства СССР самолетами–разведчиками не приводили к вооруженным столкновениям – немцы в случае перехвата исправно выполняли все требования советских истребителей. Случайно оказавшиеся над чужой территорией из-за ошибок в пилотировании самолеты Красной армии, приземлившись на аэродромах Германии, после короткого прояснения ситуации возвращались без осложнений. В ситуации с Украиной все с точностью до наоборот. Киевская хунта нарушает в отношениях с Россией что только можно. Открыто устраивает акты военной агрессии, угрожает свержением законной власти. Поэтому оправдывать пассивность российского руководства ссылками на поведение Сталина принципиально неверно. России следует брать пример с Израиля.¹³

Москва рассматривает возможность нанесения «точечных ответных ударов» по украинской армии в случае продолжения обстрелов территории России. Об этом пишет «Коммерсантъ» со ссылкой на источник в Кремле. Отмечается, что речь идет не о полномасштабной операции, а о единичных ударах по позициям, откуда обстреливают российскую территорию¹⁴. На территорию Российской Федерации влетают в основном мины из минометов. По минометам не бьют из высокоточного оружия. Предполагается, что это будет либо авиаудар, либо удар ар-

тиллерией, либо удар, допустим, ракетных вертолетов. Это использовалось, допустим, турецкой армией во время войны на границе с Сирией, когда с сирийской территории в Турцию залетали снаряды, это было совсем недавно, меньше года назад. Весьма возможно, что точно такие же действия будут применены российской армией, если будет соответствующий приказ верховного главнокомандующего.¹⁵

9.2. Проблема границ: военная, пограничная, таможенная

Из-за столкновений между ополченцами и украинскими военными на российскую территорию попадают снаряды, кроме того, пограничники неоднократно фиксировали нарушение границы украинскими военными.

Так, 20 июня международный автомобильный пункт пропуска «Новошахтинск» пострадал от миномётного огня со стороны Украины. Был ранен сотрудник российской таможни.

21 июня неизвестные вооружённые люди атаковали пункт пропуска «Изварино» (Украина) – «Донецк». Тогда же группа украинских пограничников попросила в РФ укрытия от преследования. Пограничники, таможенники и сотрудники МЧС через российский пункт пропуска «Донецк» из-под обстрела вывели более 2 тысяч граждан Украины – они ожидали пропуска в Россию со стороны «Изварино», когда там начался бой. Через неделю украинские силовики обстреляли пункт пропуска «Гуково». Помещению таможенного поста был причинен значительный ущерб.¹⁶

1 июля из-за стрельбы со стороны украинской территории приостанавливалась работа двух российских МАПП «Гуково» и «Донецк». А на следующий день в целях безопасности был закрыт пограничный и таможенный пункт пропуска «Весёло–Вознесенка», персонал которого ночью был эвакуирован из-за стрельбы на Украине. 3 июля на территории российского КПП «Новошахтинск» в результате обстрела пункта пропуска «Должанский» разорвались украинские снаряды. К счастью, пострадавших не было, но работа пункта пропуска вновь была приостановлена. 4 июля более 10 сотрудников Следственного комитета РФ и российских пограничников подверглись обстрелу – огонь со стороны Украины вели украинские военнослужащие.¹⁷

5 июля снаряды попали в международный автомобильный пункт пропуска «Донецк». В ночь на понедельник вновь приостанавливал работу МАПП «Новошахтинск» из-за стрельбы со стороны сопредельного пункта пропуска «Должанский». Во вторник с раннего утра началась серьёзная перестрелка на приграничной территории Украины в районе пункта пропуска «Должанский». В связи с этим все должностные лица таможенного пункта пропуска «Новошахтинск» примерно на полтора

часа были эвакуированы на безопасное расстояние за территорию МАПП.¹⁸

Контрольно–пропускной пункт «Изварино», несколько раз попадавший под обстрел украинской артиллерии во время боев у границы, сейчас работает, по заявлению официальных представителей российской погранслужбы, в штатном режиме. Следов обстрела почти не осталось, нет на его территории ни бронетехники, ни даже вооруженных бойцов. Зато работает самое удивительное учреждение, расположенное на территории КПП, – магазин дьюти–фри (беспошлинной торговли), стоящий точно на разделительной линии границы. С российской стороны очередь из автомобилей, чьи водители желают попасть на территорию Новороссии, вытянулась почти на километр. Как говорят местные жители, бывают дни, когда очередь доходит до нескольких километров. В основном стоят машины с украинскими номерами, российские автомобили можно увидеть очень редко. Как правило, это жители близлежащих населенных пунктов, приехавшие на закупку всяких товаров не только для себя, но и для своих родственников и соседей. Но есть и представители малого бизнеса – владельцы ларьков и магазинчиков. Такой же длинной очередь с украинской стороны.

Место украинских пограничников и таможенников заняли бойцы Луганской народной республики, которые тщательно проверяют паспорт. Правда, по сравнению с российской стороной, такой контроль смело можно назвать формальным. Нет ни специальных средств, ни электронной базы, только руки и глаза бойцов ЛНР.

«В те дни, когда шли бои и «укропы» были близко, российские пограничники просто открыли КПП и запускали всех беженцев, а уже на российской территории разбирались – проверяли документы, пропускали, расселяли», – рассказывает боец комендатуры в Краснодаре.

Украинской части КПП досталось от войны гораздо сильнее. Здания повреждены артиллерийским огнем, на асфальте воронки. Буквально в 10–15 метрах от выезда с территории КПП начинаются разбитые рядами дома мирных жителей.

Есть рядом с «Изварино» и альтернативный контрольно–пропускной пункт – мостик, перекинутый через речушку, по которому, минуя таможню, можно попасть с российской на украинскую территорию и обратно. «Мало кому известно, но наш Донецк до войны был центром контрабанды сахара из России на Украину. Сюда завозили столько сахара, что если пересчитать, то получалось: каждый житель города, включая новорожденных, съедал в сутки по пять килограммов. Сейчас таких потоков контрабанды нет, но тайные тропки остались», – поделился местный житель. Правда, у мостика уже стоит пост российских пограничников, проверяющих документы у всех переходящих туда и обратно.¹⁹

Сегодня «Изварино» превратился из забытого Богом пункта пропуска в режимный объект. Он не был рассчитан на такое количество перемещений. И вряд ли его стоит расширять, потому что война рано или поздно кончится, а граница исчезнет вообще. По крайней мере, новороссийцы воюют именно ради этого будущего. И что там в Киеве выясняют между собой какие-то украинские олигархи, им совсем не интересно. Лишь бы не лезли в Донбасс со своим уставом.²⁰

С 16 марта Украина выходит из соглашения с Россией о малом приграничном движении. Жители шести российских и шести украинских регионов должны будут пересекать государственную границу на обычных основаниях: только в международных пунктах пропуска и только при наличии загранпаспорта. В ряде мест граница может просто разрезать пополам населенные пункты. О выходе Украины из соглашения о малом приграничном движении 4 марта заявил премьер-министр Арсений Яценюк, пояснив, что с «16 марта можно будет пересекать государственную границу исключительно через международные пункты пропуска, которые полностью контролируются украинской властью». Отмененное соглашение правительства России и Украины подписали в 2011 году, а вступило оно в силу с марта 2012 года. Документ касался жителей приграничных районов шести российских регионов – Белгородской, Брянской, Воронежской, Курской, Ростовской областей и Краснодарского края. И шести украинских – Донецкой, Луганской, Сумской, Харьковской и Черниговской областей, а также Автономной Республики Крым. При наличии в гражданском паспорте отметки о регистрации в приграничном районе граждане двух стран могли переходить границу, даже не заполняя миграционных карточек. Всего вдоль границы было открыто 146 таких пунктов. Соглашение предусматривало их обустройство за счет местных бюджетов. По факту с обеих сторон границы устанавливались обычные вагончики без какой-либо инфраструктуры. Это снижало уровень контроля. Но и без того региональные пункты пропуска, находившиеся на расстоянии 7–10 км друг от друга, были для местных жителей удобнее международных, расстояние между которыми могло быть от 50 км и больше. В Донецке Ростовской области существовал международный пункт пропуска «Изварино», а в нескольких километрах от него еще четыре пункта пропуска для местных жителей. Когда в июле за контроль над «Изварино» шли ожесточенные бои, в нескольких километрах на пункте «Донецк–Северный» беженцы спокойно пересекали границу.²¹

Соглашение уже несколько дезавуировали события последнего года. Более 400 км российско-украинской границы контролируется представителями самопровозглашенных республик. После присоединения Крыма к России соглашение о приграничном движении де-факто перестало распространяться на три существовавших там пункта пропуска – порт

Кавказ – порт Крым, порт Ейск – порт Мариуполь и порт Новороссийск – порт Ялта. В итоге международных пунктов пропуска осталось 39: 11 железнодорожных, 27 автомобильных и один паромный. Из них 15 расположены на границе Белгородской и Харьковской областей, 14 – на границе Курской и Сумской областей. Шесть работающих пунктов остаются на контролируемом Украиной севере Луганской области.

Решение украинского правительства – не первая попытка ужесточить контроль границы. С 1 марта россиянам запрещено въезжать на Украину по внутренним паспортам. Это решение правительство Яценюка приняло 30 января, изменив двустороннее соглашение о взаимном безвизовом режиме, подписанное в 1997 году. В феврале Украина решила закрыть 23 пункта пропуска вдоль границы. А еще весной 2014 года, после начала войны на востоке страны, был осложнен въезд на Украину мужчинам призывного возраста.

Сложнее жителям граничащего с Луганской областью Кантемировского района Воронежской области. «До Воронежа отсюда 300 км, до Луганска – 150 км, естественно, люди плотно общались между собой», – говорит глава администрации муниципалитета Василий Покусаев. Сильнее всего ситуация ударит по жителям некоторых сел Грайворонского района Белгородской области и Глушковского района Курской области. «Там есть населенные пункты, разделенные напополам между Россией и Украиной. Люди живут в России, а в магазин ходят на Украину, – рассказывает один из муниципалов. – Что делать им после введения новых правил, понять сложно, не будут же ставить там заставу посреди улицы».²²

В Ростовской области вдоль российско–украинской границы возведено более 40 километров заграждений и прокопано около ста километров рвов. А протяженность всей госграницы на Дону составляет около 660 километров, из них более 400 километров приходится на сухопутный участок. – Инженерное укрепление государственной границы проводится в первую очередь для поддержания стабильности на приграничных территориях и для пресечения незаконного оборота оружия. Укреплять рубежи пограничникам помогают главы городов, сел и районов, которые предоставляют технику и рабочих. Главная мотивация у местных хозяйственников заключается в желании уберечь свои пшеничные поля, чтобы контрабандисты не потравили урожай машинами. Кроме того, изменился характер контрабанды, которую теперь везут в Россию. Если раньше через границу переправляли контрафактный ширпотреб, колбасу, водку и сигареты, то теперь им на смену пришли новые дельцы, пытающиеся организовать каналы поставки оружия и боеприпасов.²³

9.3. Военные Украины попросили об убежище в России

В последнее время участились случаи, когда раненые украинские пограничники получают медицинскую помощь на территории России. 21 июня 2014 г. вечером российская сторона уже передала Украине шестерых раненых пограничников. 22 июня после обстрела пограничного пункта «Донецк» – «Изварино» на российскую территорию перешли около 80 украинских пограничников. В ночь с 23 на 24 июля 18 раненых украинских военных, находившихся в лечебных учреждениях Ростовской области, были отправлены из Ростова в Одессу военнотранспортным самолетом АН-26. Также украинской стороне передано тело военнослужащего, скончавшегося в больнице.²⁴

26 июня Российская Федерация передала украинской стороне 85 украинских пограничников, передача происходила на пункте пропуска «Черт ково–Меловое». Речь идет о пограничниках, которые почти трое суток вынуждены были укрываться на российской территории в связи с боестолкновениями в районе пункта пропуска «Изварино». 26 июня произошел переход 41 украинского военнослужащего на территорию России. Тогда они воспользовались российским пунктом пропуска «Донецк». 42 украинских военных из 51–й механизированной гвардейской бригады перешли на территорию России из–за полного отсутствия боеприпасов, пищи и воды. Об этом сообщил офицер 51–й бригады, который представился как старший лейтенант Дмитрий Радченко, передает ТСН. По словам офицера, танкисты длительное время находились под обстрелом вражеских «Градов» и минометов. У них закончились еда и боеприпасы, техника была уничтожена. Чтобы не попасть в плен, военные вынуждены были перейти границу в районе погранпункта Изварино. Радченко отметил, что не считает этих военных дезертирами, а доказательств их перехода на сторону врага нет.²⁵

По информации из зоны боевых действий, попавшие в окружение украинские солдаты деморализованы, отмечается массовое дезертирство. Ополченцы утверждают, что часть окружённых переодевается в гражданскую одежду и пытается выбраться из «котла» под видом мирных жителей. Есть и совсем комичные случаи: в социальных сетях распространяется информация о том, что некоторые украинские солдаты, раздеваясь до трусов, пытаются перейти российско–украинскую границу, выдвая себя за беженцев.²⁶

«4 августа, российские пограничники пропустили на территорию Российской Федерации более 400 украинских военнослужащих, которые попросили временного убежища. Российские пограничники организовали гуманитарный коридор, через который впустили на территорию РФ 438 военнослужащих Украины, среди которых были более 160 украинских пограничников. При переходе пограничники заявили, что

они не хотят воевать и устали от войны. Пока они не определились, что будут делать дальше, они попросили убежища. В данное время они обеспечены всеми видами довольствия, в том числе питанием», – сказал **начальник пресс-службы донского погрануправления ФСБ России Василий Малаев**. Все попросившие убежища будут переданы украинской стороне, но на другом пропускном пункте – «Матвеев курган». Кроме того, он уточнил, что среди запросивших гуманитарный коридор украинских военнослужащих есть один тяжелоораненый, который был госпитализирован в больницу города Гукова.²⁷



Группа украинских военнослужащих из 72–й моторизованной бригады отступила на территорию России. По словам спикера пресс-центра антитеррористической операции на Донбассе Алексея Дмитрашковского, это был вынужденный шаг, поскольку у солдат закончились патроны.

Инцидент произошел во

время прорыва кольца ополченцев, который осуществляли бойцы бригады, уточнил Дмитрашковский. При этом военнослужащие разделилась на две части – одна осуществляла прорыв, другая – прикрывала атакующих. После того, как у одной из групп закончились боеприпасы, военнослужащие выехали в район пропускного пункта на границе. В настоящее время они находятся на территории РФ, точное количество военнослужащих уточняется. Дмитрашковский уточнил, что к оставшейся на территории Украины части бригады уже прибыло подкрепление.²⁸ Спикер пресс-центра АТО однако умолчал, что у солдат не только патроны кончились – много времени они без продовольствия и воды. «В последнее время в связи с тем, что наши самолеты очень часто сбивают, нам прекратили централизованно доставлять воду и продукты. Потом стали их возить колоннами, а колонны очень часто взрываются на фугасах», – еще 17 июля в беседе с корреспондентом 161.ru сказал **один из раненых 72–й бригады ВС Украины Иван Сацик**.²⁹

Пока российские СМИ распространяли эту информацию, украинские выдали следующую: «Украинские войска добились значительного успеха в борьбе с пророссийскими сепаратистами, действующими в двух областях на востоке Украины, заявил в интервью «Би-Би-Си» министр обороны страны Валерий Гелетей. «Мы близки к победе на

востоке, – заявил Гелетей. – Существует стратегия по взятию под контроль большой территории, на которой в частности находится место крушения «Боинга». Однако, по его словам, стратегия пока не будет реализовываться из-за находящихся там экспертов». По словам министра, украинская армия близка к победе над сепаратистами. Однако, несмотря на серьезные потери среди боевиков, «их количество по-прежнему составляет около 15 тысяч человек». ³⁰ Данная ситуация ставит в крайне двусмысленное положение официальный Киев – его представители неустанно твердят о «российской агрессии», рисуют образ России как безжалостного врага, а в это время раненые и отчаявшиеся «борцы за единую Украину» ищут спасения и помощи у «оккупантов». Хочется надеяться, что спасённые российскими врачами украинские солдаты впоследствии не окажутся в застенках СБУ по обвинению в государственной измене. ³¹

К слову, все разговоры официального Киева, что массовый переход был военной хитростью, – ерунда! Они просто попали в мешок, у них закончились боеприпасы. Авиация, которая доставляет им боеприпасы и продовольствие, не вся долетает – половину расстреливают ополченцы. Кстати, из Донецка сообщают, что 150 перебежчиков после возвращения на Украину попросились в ополчение... Всем понятно – в этой ситуации нет военного решения. Порошенко нужно либо садиться за стол переговоров, на что Вашингтон никогда не согласится, либо будет продолжаться гражданская война. И солдаты так и будут бегать через границу. ³²

Американские журналисты из CNN, The New York Times, The Washington Post, The Christian Science Monitor по различным причинам не поехали в Ростовскую область, чтобы встретиться с украинскими военными, которые попросили убежища в РФ. Остальные 40 иностранных журналистов с помощью Министерства обороны и МИДа посетили палаточный лагерь в Красносулинском районе Ростовской области, где находятся 243 солдата и офицера из 72-й мотобригады. По словам заместителя директора департамента информации и печати МИД РФ Марии Захаровой, борт министерства обороны, который туда направлялся, мог захватить с собой около 30–40 журналистов. Кроме агентства Bloomberg, ни одного журналиста американских СМИ не было, – цитируют РИА Новости Марию Захарову. Корреспондент агентства Reuters, отметила Захарова, записался, выехал в аэропорт, но на полпути передумал и не полетел. ³³

Корреспонденты «РГ» поинтересовались, что написали в ведущих европейских изданиях о массовом побеге украинских солдат в Россию. Единственная центральная французская газета, которая опубликовала на своих страницах эту новость, была столичная «Фигаро». В какой форме? В виде одного абзаца в заметке об учениях российских ВВС в западных регионах страны. Заметка в свою очередь была небольшой подводкой к главному материалу полосы с подробным рассказом о

трудностях, с которыми «сепаратисты», как на Западе называют ополченцев юго-востока Украины, сталкиваются, привлекая в свои ряды местных жителей. Мол, неохотно идут. Леволиберальная «Монд», а также близкая к социалистам газета «Либерасьон» в номерах за вторник массовый исход солдат незалежной проигнорировали.

В немецких печатных СМИ переход украинских солдат на российскую сторону почти не комментируется. Основные общественно-политические ежедневные газеты «Франкфуртер альгемайнецайтунг» и «Зюддойчецайтунг» оставили это событие без внимания. На телевизионных и радиоканалах упор делается на недоказанность и неясность сведений. Газета «Вельт» все же отважилась написать о «загадочном происшествии», повторяя известные сообщения западных агентств. Особый акцент, однако, делается на опровержения украинской стороны.

Корреспондент британской газеты The Daily Mail в Гуково пообщался с некоторыми солдатами, которые перешли на территорию России. «Я не знаю, как с нами обойдутся на Украине, когда мы вернемся. Но как бы то ни было, главное – что я жив», – рассказал военный врач Антон Шингера. Другие солдаты пожелали остаться неназванными, но сообщили изданию, что у них кончились боеприпасы. В то же время корреспондент отмечает, что в тот же день 180 украинских солдат вернулись на территорию Украины по собственному желанию. Другая британская газета The Times всего парой фраз сообщила о случившемся: «Россия заявила, что более 400 украинских солдат дезертировали из киевской армии и перешли границу в поисках убежища. Но Украина, подтверждая факт перехода, говорит, что солдат вынудили перейти на российскую территорию вооруженные ополченцы».

Все офицеры, попав на территорию РФ, говорят, что выполняли приказ. То есть они не сдались ополченцам, а перешли на сторону России. И наши правоохранители их отпускают! Кстати, из более чем 400 человек, которые недавно бежали через границу, только 200 сразу уехали на Украину. А остальные долго раздумывали: оставаться у нас или возвращаться. Тем более когда стало известно о том, как их товарищей встретили дома: СБУ допрашивала часами, и теперь их обвиняют не в «самоволке», как должно быть, а в измене. «Самоволка» – это 2 года дисбата, а измена – это 10 лет.³⁴

Один из военнослужащих 51-й механизированной бригады, который в конце июля, будучи раненым, перешел на территорию России и после лечения вернулся на Украину, заявил, что боится за своих родных и близких. «Сразу после приезда в воинскую часть в Запорожье нас допрашивали подряд более 10 часов. Завели уголовные дела по статье «Дезертирство». Сейчас идет следствие. Нас обвиняют в невыполнении боевого приказа и в том, что бросили технику и оружие противнику», – рассказал украинский военный.

По его словам, «от службы всех вернувшихся из России отстранили». «Но самое страшное, что обещают большие проблемы для родных и близких. Запрещают звонить им. Особенно жестко контролируют срочников, чтобы те ничего не сообщили матерям», – поведал солдат. Он привел подробности обращения властей с непокорными солдатами. «Двое из вернувшихся попытались убежать. Через два дня их вернули. Избитые до полусмерти. Сказали, что поймала милиция, а потом в участок заявили активисты местного «Правого сектора» и избивали их. Нам сказали, что этих двух пацанов завербовали русские. Чего их вербовать – стрелка и механика–водителя? Какой с них прок? Они и так натерпелись, чудом живые вернулись».

Украинский военный крайне пессимистично оценил дальнейшую судьбу всех тех, кто вернулся на родину после пребывания в России: «Сейчас эсбэушники нас давят. По несколько допросов в день, а иногда и ночью. Постоянно цепляют родными: говорите правду или не увидите их». «Все, кто вернулся, – заявил он, – больше служить не хотят. Написали рапорта и попросили, чтобы оставили в покое. Эсбэушники на другой день все наши рапорта при нас и порвали. Не знаю, чем все закончится. Как это ни странно звучит, но завидую тем, кто не так, как мы, вернулся из России, а попал в плен к ополченца.»

9.4. Подготовка Украинской стены

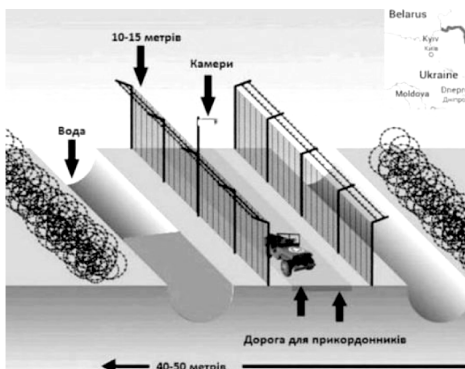
Президент Украины Петр Порошенко ранее заявил, что Киев возведет на границе с Россией, если это потребует, современный мощный комплекс оборонительных сооружений. Он пообещал создать аналог линии Маннергейма. «Стена». Власти Украины планируют реализовать его за 3 года. Протяженность границы России и Украины составляет около 2,3 тысячи километров. Ранее в МИД РФ заявляли, что у России и Украины нет проблем в отношении определения государственной границы, потому что соответствующие договоры у сторон были подписаны и граница полностью делимитирована.³⁵

7 апреля 2014 года 8-й Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун сделал ошеломительное заявление, которое запретили к распространению в украинских СМИ и интернете. На повестку дня у Совета Безопасности ООН был вынесен вопрос конфликта двух государств. В результате пришли к такому выводу: Украина не зарегистрировала свои границы ещё с 25 декабря 1991 года. В ООН не были проведены и зарегистрированы границы Украины как суверенного государства. По этой причине можно считать, что никаких правонарушений со стороны России по отношению к Украине не было и не может быть. Согласно договору СНГ, территория Украины является административный округом СССР. Таким образом, нельзя обвинять никого в сепаратизме и насильственном

изменении целостности границ Украины. В рамках международного права у страны просто нет официально утверждённой границы. Чтобы решить эту задачу, Украина должна завершить демаркацию границ с государствами-соседями при обязательном согласии пограничных государств, включая Россию.³⁶ «Там, где граница не демаркирована, там самостоятельно мы ставим знаки. Это называется процедура не демаркации, а обозначение линии границы», – заявил Яценюк³⁷.

Стена Коломойского. Проект стоимостью 100 млн евро рассчитан максимум на полгода и предусматривает установление на границе сплошного металлического забора из высокопрочной стали с колючей проволокой. 1920 км такого забора, который, кстати, будет под напряжением, будет стоить 50 млн евро. Еще столько же придется потратить на обустройство границы – земляные рвы с обеих сторон забора, заполненные колючей проволокой, и минирование сигнальными и противопехотными минами. Планируется, что такая укрепленная линия пройдет по территории трех областей, непосредственно граничащих с Россией, – Донецкой, Луганской и Харьковской. «Мирную Финляндию от Сталина спасла «линия Маннергейма». Такую линию должна построить и Украина, чтобы защитить себя от Путина. Ведь Стена на границе Израиля позволяет эффективно отражать атаки террористов», – считает Коломойский³⁸.

Продолжится реализация проекта «Европейский вал» (ранее – «Стена») – о строительстве и обустройстве «надежно укрепленной границы между Украиной и Россией» до 2018 года. В первые три месяца 2016 года будет создано государственное агентство по обустройству границы. Финансовую помощь «на безопасность границы» власти Украины надеются получить от Европейского союза.³⁹



«Если соседом одной из стран оказывается государство-террорист (а Россия и является государством-террористом), переправляет через границу в нелегальном порядке танки и другую боевую технику для диверсантов, а также самих бандитов, то другая страна должна принять все меры для обеспечения безопасности государственной границы», – убежден публицист Виталий Портников. «Закрывать (границу) теперь нужно по-современному. С использованием новейших технологий (а это очень и очень дорого) при существенном увеличении численности пограничных войск и по-новому обучению личного состава. При полномасштабном, в том числе инженерно-техническом обустройстве всей

линии границы и пограничной полосы», – считает экс-премьер-министр и председатель СБУ в прошлом Евгений Марчук. По мнению Марчука, такой проект будет стоить 30–50 млрд грн из госбюджета плюс еще 2 млрд евро, которые можно было бы получить в ЕС, который напрямую заинтересован в укреплении украинской границы.⁴⁰

«Украинцы готовы пожертвовать свои деньги и труд на то, чтобы отгородиться от не совсем адекватного государства по соседству. Созданная меньше недели в одной из соцсетей группа **«Строим 10-и метровую бетонную границу с Россией»** насчитывает уже почти 10 тыс. участников, которые координируют между собой, в частности, и работу по сбору необходимых средств. Участники этого сообщества убеждены, что строительство стены на границе уже стало новой национальной идеей.⁴¹ Работники из разных областей Украины наращивают систему фортификационных сооружений вдоль линии разграничения. Оборонительные рубежи оборудуют дзотами, капонирами, блиндажами».⁴²

Радикальное размежевание границ между странами не является чем-то новым в мировой истории. Правительство Израиля было вынуждено построить на границе с Палестиной разделительную стену длиной в 760 км. Эту стену строят уже более 10 лет. Израильская стена безопасности выглядит так: перед стеной протянута колючая проволока, проходит ров; непосредственно сама бетонная стена достигает 6–8 метров высотой с электронной системой сигнализации. Похожая стена уже более полувека разделяет Северную и Южную Корею. Тамашняя граница имеет 248 км в длину и 4 км в ширину. В последние годы северокорейцы были даже вынуждены закрывать металлическими заборами значительную часть своих пляжей, чтобы сделать невозможным доступ на свою территорию с моря. Металлический барьер общей протяженностью около 1000 км разделяет и границу между США и Мексикой. Таким образом, американцы пытаются противодействовать нелегальной миграции и транзиту наркотиков из Мексики.⁴³

Польша предоставляет Украине кредит в \$100 млн, предназначенный на модернизацию энергетического сектора и обустройство внешних границ. По мнению немецких СМИ, эти деньги главным образом пойдут на возведение бетонной стены на границе с Россией, о которой уже не раз говорили киевские власти. Президент Украины Пётр Порошенко на совместной пресс-конференции со своим польским коллегой Брониславом Коморовским в Киеве сообщил, что Варшава выделит Киеву кредит в \$100 млн на модернизацию энергетического сектора и обустройство внешних границ. Ранее пресс-секретарь Госпогранслужбы Украины Олег Слободян заявлял, что в апреле продолжится строительство заградительных сооружений на границе с Россией. По его словам, на 2015 год на эти цели предусмотрено выделение 300 млн гривен (более \$13,6 млн).⁴⁴

Однако Международный суд ООН считает возведение стены безопасностью нарушением Женевской конвенции. Сами израильтяне, американцы и северокорейцы отмечают значительно более высокий уровень защиты своей страны после появления стены.

Россия также, пытается избавиться от контрабанды из Украины. С начала года в Ростовской области пограничниками пресечено более 60 попыток перемещения через границу оружия и боеприпасов. Из незаконного оборота изъято более 40 единиц огнестрельного оружия, около шести тысяч боеприпасов, более 230 гранат и мин. Задержано более 430 нарушителей границы и пограничного режима. Причем действия нарушителей госграницы становятся все более дерзкими. Так, пятеро вооруженных людей пытались прорваться на территорию России на грузовике. Водитель на высокой скорости объехал пункт пропуска. Пограничному наряду пришлось стрелять на поражение. Сейчас, когда инженерными сооружениями прикрыта только одна треть российско-украинской границы, пограничникам приходится рассчитывать на помощь местного населения.⁴⁵

9.5. Группировки российских войск ОСК «Запад», ОСК «Юг» и Калининградского анклава

ОСК «Запад» суммарно включает 2 танковые, 7 мотострелковых, 2 спецназа, 3 ракетные, 2 артиллерийские, 1 реактивно-артиллерийскую, 2 зенитно-ракетные бригады, 5 баз хранения техники сухопутных войск, 21 авиабазу, 2 зенитно-ракетные бригады и 20 зенитно-ракетных полков ВВС. На этой территории также дислоцированы 3 воздушно-десантные дивизии и 2 бригады морской пехоты.

На вооружении наземных частей имеется 750 танков, более 400 БМП, 1,1 тыс. БМД, 1,5 тыс. БТР (из них около 1 тыс. МТЛБ), около 800 САУ, около 600 буксируемых орудий, около 200 минометов, 250 РСЗО (всего около 1,8 тыс. артсистем), около 300 ПТРК, более 150 ЗРК войсковой ПВО, 60 ЗРПК «Тунгуска», около 70 зенитных орудий. Из этого количества около 200 танков, 100 БМП, более 600 БТР, около 150 САУ, почти все буксируемые орудия, около 90 РСЗО, 120 ПТРК, около 100 средств ПВО находятся на базах хранения.

ВВС ОСК «Запад» включают на данный момент 120 бомбардировщиков Ту-22М3 и Су-24, 16 штурмовиков Су-25, около 300 истребителей Су-27, МиГ-29 и МиГ-31, 150 ударных и 130 транспортных вертолетов. Еще около 100 МиГ-29, 110 Ми-24 и 80 Ми-8 находятся на базах хранения.

НАТО (без Греции и Турции) имеет в Европе 2,9 тыс. самолетов, из них всего 200 американских. Ударных вертолетов у НАТО в Европе 1,1 тысячи⁴⁶.

Россия практически не имеет армейских частей на границе с Украиной и в оперативной глубине (до 300 км) от нее. Более того, в ходе реформы 2008–2009 гг. расформировано единственное «пограничное» соединение Сухопутных войск – 10-я танковая дивизия. Теперь наиболее значимой боевой единицей, расположенной вблизи украинской территории, является 7-я гвардейская десантно-штурмовая (горная) дивизия в Новороссийске (два десантно-штурмовых и один артиллерийский полк). Кроме того, в 50 км от границы, в городе Богучар Воронежской области находится 262-я база хранения и ремонта военной техники, которая может быть развернута в танковую бригаду. В Курске (90 км от границы) и Краснодаре (180 км) есть ракетные бригады, а в Майкопе – артиллерийская. Правда, в Воронеже расположен штаб 20-й общевойсковой армии – но штаб без войск, как известно, воевать не может. Ближайшая же к границе с Украиной мотострелковая бригада находится в Волгограде (на удалении более 300 км), а ближайшая танковая бригада – в Наро-Фоминске (около 400 км). Основные же боевые части и соединения приграничных Московского и Северо-Кавказского округов находятся совсем далеко – в Московской и Нижегородской областях, в Северной Осетии и Чечне.

«Приграничные» силы ВВС также сокращаются в ходе реформы и ныне представлены 9-ю авиабазами, на которых должны быть размещены около 120 истребителей МиГ-29 и Су-27, 102 бомбардировщика и разведчика Су-24 и Су-24МР, 84 штурмовика Су-25, около 120 вертолетов разных типов. Собственно, на территории самой Украины – в Крыму – находится чуть ли не больше российских войск, чем у ее границы. В состав базирующегося на Украине Черноморского флота входят дивизия надводных кораблей, бригада ракетных катеров, бригада кораблей охраны водного района – всего 30 боевых кораблей и катеров (флагман – ракетный крейсер «Москва»). В Крыму также дислоцированы штурмовой авиаполк, полк морской пехоты, береговой ракетный полк, зенитно-ракетный полк. Здесь служат около 13 тыс. российских военных и 16 тыс. гражданских специалистов

Оперативно-тактическое командование «Юг».

На территории России в составе Северо-Кавказского военного округа остались 17-я, 18-я (обе – на базе бывшей 42-й мсд в Чечне), 19-я (на базе бывшей 19-й мсд в Северной Осетии), 20-я (на базе бывшей 20-й мсд в Волгограде; 19-я и 20-я мсбр также получили Т-90) и 205-я (в Буденновске) мотострелковые бригады, 56-я десантно-штурмовая бригада. Кроме того, в СКВО дислоцируются три горные бригады – 33-я (Дагестан), 34-я (Карачаево-Черкесия), 8-я (Чечня), 2 спецназа, 1 десантно-штурмовую, 1 ракетную, 1 артиллерийскую, 1 реактивно-артиллерийскую и 1 зенитно-ракетные бригады, а также 3 военные базы (в Абхазии, Южной Осетии и Армении) сухопутных войск, 9 авиабаз (в

том числе одну в Армении), 3 зенитно–ракетных полка и 1 зенитно–ракетную бригаду.

ВВС. Они имеют на вооружении 12 ПУ ТР «Точка–У», около 400 танков (от Т–62 до Т–90), более 600 БМП, около 450 БТР, около 400 САУ, 100 буксируемых орудий, 250 минометов, 230 РСЗО, около 150 ЗРК войсковой ПВО, до 100 ЗРПК и ЗСУ, 100 бомбардировщиков и разведчиков Су–24, 40 штурмовиков Су–25, более 80 истребителей Су–27 и МиГ–29, более 40 ударных вертолетов, включая 3–5 Ми–28Н, более 60 транспортных вертолетов, около 10 дивизионов ЗРС «Бук» и С–300ПС. Кроме того, на территории округа дислоцируется 7–я десантно–штурмовая дивизия (на вооружении – около 300 БМД) и батальон морской пехоты ЧФ.⁴⁷

В ноябре 2011 года появилась инженерная бригада. На вооружении вновь созданного соединения – более 450 единиц современной инженерной техники. Среди них – бронированная машина разминирования БМР–М на базе танка Т–72, установка разминирования УР–77 на базе самоходной гаубицы 2С1 «Гвоздика», инженерная машина разграбления ИМР–2М, мостоукладчик МТУ–72, путепрокладчик БАТ–2, механизированный мост ТММ–3М, переносная водоочистная установка ПВУ–300, неконтактные миноискатели ИНВУ «Коршун».⁴⁸

Состав Черноморского флота ОСК «ЮГ». Ракетных крейсеров –

1. Больших противолодочных кораблей – 2. Сторожевых кораблей – 2. Малых противолодочных кораблей – 7. Малых ракетных кораблей – 4. Ракетных катеров – 5. Тральщиков – 9. Десантных кораблей – 7. Подводных лодок – 1. Полк морской пехоты – 1. Зенитно–ракетный полк – 1. Отдельных батальонов морской пехоты – 1.

Группировка Российских войск в Калининградском анклав.

Калининград – это опорный пункт, который, с одной стороны, занимает уникальное стратегическое положение в качестве форпоста России на Балтике, а с другой – является в экономическом и социальном плане одним из наиболее неблагоприятных регионов страны. Последнее объясняется в основном резкой сменой геополитических сил на Балтике в результате разрушения Советского Союза, непоследовательной и ошибочной государственной экономической политикой в отношении области, резким возрастанием иностранного влияния, в частности германского. Именно анклавным географическим положением области обусловлена ее государственно–политическая и экономическая слабость. Ползучая экспансия по отношению к анклаву видна во всех сферах общественной жизни и, прежде всего, в экономической: активное создание совместных предприятий, избирательное кредитование и приватизация местных предприятий, ущемление интересов российских предпринимателей. В политической жизни процветает подкуп и шантаж политиков области и центра, антироссийские заявления на госу–

дарственном уровне, призыв общественных организаций соседних государств о пересмотре границ. В культурно–идеологической сфере усиливается теле– и радиопропаганда за совместное управление анклавом России и Германии. В области не прекращается деятельность иностранных разведок, активизировался промышленный шпионаж.

Калининградский оборонительный район (КОР) сейчас располагает ресурсами, достаточными для нанесения значительного ущерба войскам вероятного противника в случае непосредственного нападения на анклав. Не исключено, что в регионе появится несколько дивизионов оперативно–тактических ракетных комплексов «Искандер–М» в варианте с крылатыми ракетами.

Они в состоянии забросить заряд весом в 0,75 тонны на расстояние, превышающее 300 км. Этого вполне достаточно для подавления района размещения американских противоракет в районе города Устка (прямая дальность от Калининграда – менее 200 км). С учетом того, что американцы прикроют ракетные шахты мобильными противоракетными системами типа «Пэтриот», необходимо будет внести коррективы в структуру авиационно–ракетных сил Калининградского оборонительного района.

Калининградский оборонительный район сейчас располагает ресурсами, достаточными для нанесения значительного ущерба войскам вероятного противника. Именно этим ограниченным целям служат флотилия надводных кораблей – 30 вымпелов (2 эсминца, 4 десантных корабля, бригада ракетных катеров), три дизельные подлодки, бригада морской пехоты, танковые, артиллерийские и мотострелковые части и соединения численностью до двух дивизий, части штурмовой (Су–24) и истребительной (МиГ–29) авиации.

На вооружении сил КОР находятся тактические ракетные комплексы «Точка–У»: жидко–топливные ракеты на мобильной базе. Взлетная масса – 2 тонны, боеголовка – 0,5 тонны. Существуют версии моноблочного (для проникновения через бетонные перекрытия толщиной в 6,5 м) и кассетного (50 осколочно–фугасных кассет, 14 тыс. поражающих элементов) типа. В советское время имелись ядерные боеприпасы для данных ракет. В настоящее время размещение подобных зарядов на «Точке–У» отрицается. С военной точки зрения это действительно нецелесообразно, поскольку дальность полета ракеты – 70–120 км.

В систему ПВО Калининградского оборонительного района входят также зенитные ракетные комплексы С–300. Предназначены они для поражения всех видов воздушных целей на высотах от 250 м до 30 км (данный предельный потолок достижим для очень немногих современных боевых самолетов) и на дальностях 6–100 км. Масса боевой части – 120 кг. В начале 2000–х годов Балтийский флот проводил эксперимент по использованию С–300 против надводных и наземных целей. Эсминцы вооружены морской версией С–300. Помимо того, на них установлены

по 8 противокорабельных комплексов «Москит» с полетной дальностью 120 км и полезной боевой нагрузкой в 320 кг.

Исходя из приведенных характеристик видно, что сейчас войска КОР способны помимо обороны анклава наносить удары по территории Восточной Польши, не достигая линии Щецин–Познань–Варшава. Ракетные шахты ПРО планируется установить в приморской части Речи Посполитой, что позволяет калининградской группировке Вооруженных сил РФ участвовать в подавлении авиации и частей ПВО, прикрывающих район базирования ПРО, ударами авиации и ракет. Кроме того, с территории Калининградской области будет вести разведку воздушного пространства Польши и ставить помехи для национальной ПВО. Для удара по зоне размещения элементов американской ПРО наземные ракетные комплексы должны работать на пределе своей досягаемости. В данном случае мы сталкиваемся с последствиями Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности.

В принципе программа перевооружения, реализуемая в настоящее время, дает возможность существенно увеличить потенциал Калининградского оборонительного района. Так, замена ЗРК С–300 на комплексы С–400 «Триумф» позволит уничтожать цели в диапазоне высот от 10 м до 30 км. В комплекте вооружений у «Триумф» имеются ракеты с дальностью полета 400 км, что обеспечивает контроль 70% воздушного пространства Польши.

Данные варианты усиления КОР легко осуществимы, так как все названные виды вооружений уже поступают в армию и на флот России и могут быть развернуты в Калининградской области достаточно быстро. При этом можно будет утверждать, что основные положения не только Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности, но и Договора об ограничении обычных вооружений и вооруженных сил в Европе (ДОВСЕ) будут соблюдены. Следует учитывать небольшие размеры региона. Некоторые доморощенные стратеги договорились до идеи о появлении в Калининградской области стратегических бомбардировщиков. Однако на подобное предположение способен пойти только человек, далекий как от элементарных знаний географии, так и авиационного дела. Да крылатым машинам просто подняться будет негде и лететь некуда. Весь российский эскав на таких машинах можно облететь вдоль и поперек минут за 15.

9.6. Изменения группировки войск России на западном направлении

Сергей Шойгу распорядился усилить группировки войск на стратегических направлениях. На практике это означает корректировку всех стратегических планов, подготовленных Генштабом

в соответствии с новыми вызовами, а также изменения в гособоронзаказе. Это прямое следствие резко меняющейся военной обстановки вокруг России и ответ на аналогичные действия НАТО и США. В НАТО принято решение о создании подразделений командования и контроля в Прибалтике, Польше, Румынии и Болгарии, заявил в четверг генсек альянса Йенс Столтенберг. Эти подразделения будут осуществлять связь между местными национальными штабами и общим командованием НАТО, проводить учения, осуществлять планирование операций и являться дополнением к «наконечнику», то есть, по терминологии НАТО, силам повышенной готовности. *«Крым будет выполнять ту же функцию, которую в советский период выполняла группировка войск в Венгрии с тыловым обеспечением от Одесского военного округа».* Это последний штрих к общей картине современности, которая потребовала от Министерства обороны РФ и Генерального штаба революционно пересмотреть давно устоявшиеся стратегические планы развития российской военной машины. Причем «переформатировать» российскую армию придется в сложных условиях и в кратчайшие сроки. Начальник Генерального штаба ВС РФ генерал Валерий Герасимов, исходя из географии, назвал три приоритетных направления, но усиление группировок не сводится только лишь к количественному наращиванию сил на каком-то отдельно взятом ТВД. Речь идет в первую очередь о качественной перестройке группировок на направлениях, признанных приоритетными. Причем приоритет этот существенно изменился по сравнению со всеми прежними представлениями об угрозах и вызовах для РФ⁴⁹.

В числе первых назван Крым. Оно и понятно: кроме частей Черноморского флота, до прошлого года на полуострове вообще не было российских войск, и теперь группировка формируется заново на пустом месте. Причем флот не станет системообразующим фактором, группировка будет формироваться с расчетом именно стратегического ее применения, хотя на первый взгляд это и выглядит анахронизмом. В Крыму будет резко увеличена группировка сил ВВС и ПВО (частично это уже выполнено) за счет штурмовой авиации и современных систем контроля воздушного пространства. Полуостров станет чем-то вроде «непотопляемого авианосца», который сможет противостоять базам НАТО в Румынии и Болгарии и вообще отвечать за южный фланг, то есть выполнять ту же функцию, которую в советский период выполняла группировка войск в Венгрии с тыловым обеспечением от Одесского военного округа. Новая реальность заставляет переориентировать систему раннего предупреждения на противоракетную оборону, но, с другой стороны, необходимо постоянно угрожать базам в Румынии, особенно если там все-таки будут размещены американские системы «Пэтриот».⁵⁰

Возможные средства поражения базы ПРО США в Румынии: Авиация. Су–24, Су–30, Су–30МК, Су–34. Ракета Х–59М, МЕ. Авиация может действовать с Крымского полуострова, с аэродромов Краснодарского края, Северного Кавказа. Ту–95МС, Ту–160. Ракеты Х–55, Х–555. Дальность полета ракеты – до 2000 км. Могут наноситься удары без захода самолетов в воздушное пространство Румынии. И более современные ракеты большой дальности – Х–101, Х–102. Ту–22. Теперь тоже базируются в Крыму. Ракеты Х–22, Х–15. **Крылатые ракеты.** Ракетный комплекс «Калибр» с дальностью стрельбы до 2600 км. Уже сейчас может применяться в морском варианте на Черноморском флоте с малых ракетных кораблей «Зеленый дол» и «Серпухов», с подводных лодок «Новороссийск» и «Ростов–на–Дону», в варианте подвижных береговых комплексов с территории Крыма и побережья Краснодарского края.⁵¹ Усиление авиации Черноморского флота – тоже мера в основном оборонительного характера, которая не позволит относительно крупным кораблям НАТО (фрегат, корвет) с ракетным и противоракетным вооружением свободно оперировать в морской акватории, что они себе позволяли в 2014 году, а ранее – в 2008 году после войны в Южной Осетии.

Для противодействия наращиванию сил альянса в непосредственной близости от границ РФ до конца 2016 года в Западном военном округе сформируют две новые дивизии. Еще одна появится на юге России. О точках базирования новых дивизий, их организационно–штатной структуре, технике и вооружении в минобороны не распространяются. Однако, как выяснил корреспондент «РГ», речь идет о создании полноценных мотострелковых соединений численностью порядка 10 тысяч человек каждое. Туда войдут три мотострелковых полка, один танковый, самоходно–артиллерийский и зенитный ракетный полки. Кроме того, в каждом соединении будут подразделения разведки, связи, материально–технического обеспечения, радиоэлектронной борьбы, радиационной, химической и биологической защиты. То есть «на выходе» ВС получат формирования, готовые самостоятельно вести оборонительные и наступательные бои на угрожаемых направлениях. Есть информация, что две новых дивизии Западного военного округа войдут в состав 20–й общевойсковой армии со штабом в Воронеже.⁵²

Мотострелковая бригада в Клинцах. В город Клинцы Брянской области переброшена 28–й отдельной мотострелковой бригады из города Екатеринбурга. Передислокация военнослужащих происходит в рамках формирования новой группировки войск на западной границе. В начале года министр обороны принял решение сформировать на западной границе несколько новых дивизий. До конца года это решение должно быть выполнено. В начале мая министр обороны Сергей Шойгу связывал необходимость формирования новых дивизий с мерами по

противодействию «наращивания сил НАТО в непосредственной близости от российских границ».

Брянская область граничит с Гомельской и Могилевской областями Белоруссии, а также Сумской и Черниговской областями Украины. 21 мая министр обороны Украины Степан Полторак заявил, что Россия не отказалась от планов по захвату Украины и усиливает свою группировку на границе, планируя развернуть дополнительные соединения воинских частей. Одним из соединений станет отдельная мотострелковая бригада 20-й общевойсковой армии, которая сейчас дислоцируется в Ельне в Смоленской области. Основой для второй дивизии станет 33-я отдельная мотострелковая бригада, переброшенная в марте 2015 года из Майкопа в город Новочеркасск Ростовской области. Третьей дивизией, по словам собеседника РБК, станет воссозданная 10-я гвардейская танковая дивизия в Богучаре Воронежской области.⁵³

Третье приоритетное направление за прошлый год прошло путь от богом забытого с советских времен участка до едва ли не главного ТВД – места противостояния с оперативными силами США. Речь идет об Арктике. Вся система, которая формировалась колоссальными усилиями Советского Союза (включая заполярные порты, снабжение, особые районы наблюдения и аэродромы подскока), за 90-е годы пришла в полную негодность. Справедливости ради надо отметить, что в советское время арктическая группировка единого командования не имела и даже была разбита по подчиненности родам войск. Кроме того, туда традиционно «ссылали», что не повышало ее боеспособности. Сейчас приоритеты изменились. Арктическое командование уже создано и включает в себя все рода войск. Планирование будет осуществляться на уровне уже объединенного командования, что исключит пересечение ведомственных интересов, например, флота и сухопутных войск. В Генштабе особо подчеркивают, что уже проводят предварительные работы по реорганизации заполярных портов, в том числе Певека и Тикси, что позволит в регулярном режиме обслуживать конвои по Северному морскому пути. А армейская группировка, создаваемая с нуля, на данный момент оснащается современным и специализированным «арктическим» вооружением едва ли не быстрее и надежнее, чем все другие группировки. Особое внимание уделяется роду войск, который полностью отсутствует в НАТО (включая приполярные Канаду и Норвегию): специализированному арктическому воздушному десанту как наиболее универсальной форме быстрого развертывания мобильных групп в условиях почти безлюдной местности, полностью лишенной дорог. Арктическое командование проводит теперь учений даже больше, чем Южный военный округ, через который традиционно «прокачиваются» наиболее боеспособные подразделения.

В Генштабе также намерены создать новую «систему освещения Арктики» взамен развалившейся в 90-е годы системы контроля над океаном в виде изолированных зимовок. Пересмотру подвергнут и устаревшую систему противолодочной борьбы – эта работа началась еще летом прошлого года, когда стало понятно, что США намерены начать проникновения своих субмарин в приарктические воды со стороны Аляски. В регионе будет осуществляться постоянная воздушная разведка, а полеты не только стратегической авиации, но и перехватчиков – охотников за подводными лодками в водах Арктики станут обычным делом.⁵⁴

В целом указания, которые министр обороны и Генеральный штаб разработали для срочного усиления приоритетных направлений в Вооруженных силах, напрямую связаны с корректировкой гособоронзаказа, поскольку предполагают именно качественное переоснащение войск. Сюда нужно добавить еще перевод части ядерного комплекса на новую ракету «Ярс» и возвращение в строй железнодорожных комплексов (незаслуженно забытых в 90-е годы) как новых элементов системы ядерного сдерживания. При этом речь идет об удешевлении гособоронзаказа за счет отказа от наращивания традиционных видов вооружений, в частности ствольной артиллерии среднего калибра, показавшей низкую эффективность, в том числе и в Донбассе. Возможно, будут сделаны шаги и по изменению штатного расписания батальонных групп, куда добавят дополнительные минометные и огнеметные взводы (тоже по результатам оценки хода боевых действий в Донбассе). А это потребует и изменения нормативных документов на уровне министерства, в том числе, например, уставов. «Переформатированию» будут подвергнуты и перспективные планы штабов округов и направлений, особенно по новым потенциальным противникам.

Таким образом, по предварительным данным, две из трех запланированных дивизий будут дислоцироваться непосредственно возле границы с Украиной – в городах Богучар (танковая дивизия) и Новочеркасск (мотострелковая дивизия), а еще одна – в городе Ельня Смоленской области (мотострелковая дивизия) на границе с Беларусью. Части дивизий будут размещены в Воронежской, Белгородской, Смоленской и Ростовской областях.

Современные военные конфликты носят скоротечный характер; решения на создание и подготовку различных группировок войск принимаются в ограниченные сроки. Естественно, все соединения и части будут получать новое оружие. В существующих ныне структурах танковых и мотострелковых подразделений невозможно в полном объеме реализовать возможности перспективного вооружения танка типа Т-14, боевой машины пехоты Т-15. Требуется формирование унифицированных, универсальных, интеллектуальных и информативных структур, с

помощью которых возможно быстро организовать боевую систему, для решения конкретной боевой задачи. Первичной ячейкой такой системы может стать боевой модуль – неделимое объединение по функциональному признаку разведывательных, ударных, огневых и обеспечивающих средств на единой платформе.⁵⁵

Основные тактико–технические характеристики нового российского оружия, даются в приложении № 19.

Танк Т-14 «Армата». Основное достоинство перспективных машин – использование унифицированных платформ в каждой весовой категории, в сочетании с модульностью конструкции – позволяет отказаться от привычных организационно–штатных структур, радикально повысив боевые возможности войск.

Тяжелая БМП Т-15 «Армата»

К средствам разведки помимо штатных средств, можно отнести БПЛА и малые роботизированные комплексы, к ударным средствам, к примеру, боевую машину со 152–мм орудием умеренной баллистики. К огневым средствам собственно танки, тяжелые БМП и БТР, к обеспечивающим машинам БРЭМ и БМО (бронированная машина обеспечения), очевидно необходима машина боевого управления и машина групповой защиты модуля. Объединив несколько боевых модулей и добавив другие боевые и обеспечивающие средства можно создать боевую тактическую платформу, предназначенную для решения уже тактических задач.

Ключевой особенностью является единая платформа и БИУС (бортовая информационно–управляющая система), резко облегчающая функционирование и управление подобной системой, которая будет на порядок эффективнее традиционной ротной или батальонной тактической группы, которые выделяются современными мотострелковыми (танковыми) бригадами.⁵⁶

Ударная машина – перспективная боевая машина на платформе «Армата», оснащенная 152–мм орудием умеренной баллистики. БМОП – боевая машина огневой поддержки на платформе «Армата», развитие БМПТ «Терминатор». БМУ – боевая машина управления на платформе «Армата», унифицирована с ТБМП Т-15. БИУС – боевая информационно–управляющая система, ТИУС – танковая информационно управляющая система. ТБМП – тяжелая боевая машина пехоты на платформе «Армата». БМГЗ – перспективная боевая машина групповой защиты с ракетно–пушечным вооружением. БМО – боевая машина обеспечения.

БМП «Курганец-25», БТР «Бумеранг». Модульность конструкции самих машин, позволяющая при производстве и последующей модернизации варьировать возможности и предназначение конкретных единиц, таким образом, закладывает особенности структуры оснащенных ими

подразделений, облегчая комбинирование базовых структур под различные задачи. Результатом должно стать формирование на базе подобных модульных структур бригад нового поколения, обладающих возможностями современных дивизий при заметно меньшей численности.

Гусеничная БМД-4М «Садовница» является обновленной версией БМД-4 с новым корпусом, двигателем, ходовой частью и другими узлами. Она оснащается боевым модулем «Бахча-У», в состав которого входят пушки калибра 100 мм и 30 мм, а также пулемет. Десантируемый БТР-МДМ «Ракушка» также создан на базе БМД-4 для замены в войсках БТР-Д, принятого на вооружение еще в 1970-е гг. Ранее первый вице-президент и совладелец «Тракторных заводов» Альберт Баков заявил, что концерн готов с 2016 года выпускать до 200 БМД-4 и БТР-МДМ ежегодно. Сообщалось, что в рамках действующего контракта Минобороны РФ должно в течение трех лет получить до 250 этих боевых машин и бронетранспортеров (ТАСС, 2016, 25 мая).

Для российской армии этот вопрос крайне важен, с учетом того, что в ближайшие 10–20 лет демографическая и экономическая обстановка не позволит резко увеличивать численность армии, в то время как повышение ее эффективности жизненно необходимо с учетом как традиционных, так и новых военных угроз.

9.7. Российская военная группировка в Крыму

Американцы начинали создавать в Крыму инфраструктуру для своих ВМС еще до «Майдана». По словам члена Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности Дмитрия Саблина, американцы к заходу в Крым действительно готовились очень серьезно и основательно, еще за год до событий на Майдане в Киеве они составили смету по ремонту ряда зданий в Севастополе и Симферополе, где планировали разместить штабные и разведывательные подразделения. Военные аэродромы и гарнизоны, которые тогда принадлежали Украине, они рассматривали как свои военные объекты и даже выслали инструкции под их переоборудование по стандартам НАТО. В планах американских военных апрель 2014 года значился как время начала обустройства в Крыму. Им казалось, что вопрос уже решен. Но все карты спутал референдум.

Необходимо отметить, что помимо ЗРК Patriot, в Крыму американцы могли бы развернуть межконтинентальные баллистические ракеты (МБР) Minuteman III и МБР MX наземного базирования, на крымских аэродромах – стратегические бомбардировщики двух типов (B-52H и B-2), а также истребители F-22 и штурмовики A-10 Thunderbolt. Также речь могла идти о месте для хранения европейских нестратегических ядерных боеприпасов, большая часть которых находится сейчас на территории Турции. Ну и, естественно, система ПРО Aegis, которая

считается главной в противодействии российским МБР – с такого близкого расстояния, как в Крыму, она могла бы действовать гораздо эффективнее.

«Основная цель США на постсоветском пространстве, и на Украине в частности, – вырвать как можно больше бывших союзных республик из политической, экономической и военной орбиты России», – напомнил сравнительно недавно политический аналитик международной мониторинговой организации CIS–ЕМО Станислав Бышок.

«Главный актив, которым обладал Киев на момент президентства Януковича – это Крым, полуостров, дающий контроль над Чёрным морем. Располагаясь Украина в глубине континента, например, на месте Белоруссии, интерес к ней со стороны внешнеполитических «ястребов» США был бы существенно меньше».

«Нельзя сказать, что Россия не работала в крымском направлении в «домайданный» период. Достаточно вспомнить, что власти Москвы на протяжении многих лет финансово поддерживали Севастополь: даже в кризисные годы город выглядел существенно более ухоженным, чем многие крупные города Украины».

«По прошествии более чем двух лет с момента воссоединения Крыма с Россией достаточно трудно представить войну или выдавливание русского большинства с полуострова. С другой стороны, война в Донбассе на изломе 2013–2014 годов также казалась для большинства фантастикой. В том числе, очевидно, и для активистов регионалистских движений, первыми поднявших на протестных митингах флаги Донецкой народной республики вместе с флагами России.

Присутствие российских военных в Крыму в принципе давало определенную гарантию стабильности на полуострове. Если бы туда начали проникать группы вооруженных украинских радикалов, а крымско–татарские радикалы получили бы оружие, российские военнослужащие, безусловно, справились бы с этими бандами. Но без крови, в том числе среди мирных жителей, это сделать бы уже не удалось. Затем последовали бы международные осложнения, действия российских войск стали бы клеймиться, как агрессия против украинского гражданского общества и меньшинств полуострова. Из Вашингтона и Брюсселя, не говоря уже о таком мощном геополитическом центре, как Вильнюс, посыпались бы требования в кратчайшие сроки уйти из Крыма, сделав его «снова мирным».⁵⁷

Ограничения по дальности применения «Томагавков» не позволяют сегодня американцам держать под прицелом Москву и довольно большую часть европейской части России. Размещение базы в Крыму решило бы проблему, которая вот уже много десятков лет не дает покоя нашему стратегическому противнику. Кроме того, если бы полуостров перешел под протекторат США, мы бы потеряли все преимущества, которые имеем сегодня. Что весьма важно не только в военном смысле,

пятью дивизионами в них и зенитно–ракетного полка с тремя дивизионами ЗРК «Бук–М1». Очень много досталось складов, различных частей и центров разведки и т. д. Другое дело, что боеприпасы и техника на складах – устаревшие, оборудование центров и инфраструктура в частях – в плохом состоянии⁵⁹. Имеются и многочисленные сообщения Минобороны об укреплении военной группировки в Крыму, в том числе ракетными и артиллерийскими системами. Значит, и здесь возможно оборудование позиций под «Искандеры», оснащенные ЯБП⁶⁰.

Военные ускоренно наращивают военную группировку в Крыму, реализуя Федеральную целевую программу (ФЦП) развития системы базирования Черноморского флота (ЧФ), рассчитанную до 2020 года. Стоимость ФЦП оценивается в 90 млрд руб. Из этой суммы освоено около 40 млрд руб. В Крыму появятся новые соединения, будут восстановлены соединения, которые ранее были сокращены, например, 30–я дивизия надводных кораблей. Кроме того, появятся новые соединения береговой обороны, в том числе бригада береговой обороны и артиллерийский полк. Будут поступления летательных аппаратов в морскую авиацию, укреплено 4–е командование войск ПВО, подразделения разведки, расположенные на полуострове⁶¹. В силах общего назначения развернута самодостаточная группировка войск в Крыму. На полуострове в дополнение к имеющимся силам и средствам создано семь соединений и восемь воинских частей различного предназначения⁶².

Не отказываясь от развития Новороссийской базы, очень большое внимание сейчас уделяем главной базе Черноморского флота – Севастополю. Там будут построены новые городки и объекты учебной базы. Этот процесс уже идет с опережением плана. В Крыму уже создана и начала полноценно функционировать крупнейшая тыловая структура – Центр материально–технического обеспечения (МТО) Черноморского флота. В зону ответственности Центра МТО вошли соединения и воинские части ЧФ, районы базирования и технические базы вооружения. Центр МТО призван своевременно и в полном объеме обеспечивать силы флота, морской авиации и береговых войск всем необходимым при решении возложенных на них задач.

Возрождается Крымская военно–морская база – объединение Черноморского флота. Крымская ВМБ начинает отработку мероприятий боевой подготовки и иных задач по предназначению. По словам командующего ЧФ, в 2014 г. в рамках реализации плана развития флота до 2020 года осуществлялось формирование новой организационно–штатной структуры флота, в результате было сформировано и переформировано более 90 соединений и воинских частей, организаций и подразделений Черноморского флота. Черноморскому флоту отводится важная роль в обеспечении экономических и политических интересов России на южном стратегическом направлении, в условиях сохранения нестабильно–

сти ситуации на территории соседней Украины. В новом году на флоте будет проводиться активная боевая подготовка. Предстоят походы в океанскую зону, Средиземное море как самостоятельно, так и во взаимодействии с кораблями других флотов, выполнение задач в Чёрном море. В состав сформированной Крымской ВМБ вошли соединения ракетных катеров, кораблей охраны водного района и десантных кораблей. Штаб базы размещается в Севастополе, командиром воссозданного объединения назначен капитан 1 ранга Юрий Земский.⁶³

Базы ВВС и морской авиации Черноморского флота в общей сложности получают около полусотни новых самолетов. Речь идет о поставках истребителей–бомбардировщиков Су-34, многоцелевых комплексов Су-30СМ и Су-30М2, самолета–амфибии Бе–200. Кроме того, в этом году армейскую авиацию усилят двумя десятками транспортно–штурмовых вертолетов Ми–8 АМТШ и ударными Ми-28Н «Ночной охотник».⁶⁴ Одна из мер, принимаемых в ответ на размещение на территории Румынии базы американских противоракет. Не исключено, что в дальнейшем группировка Ту-22М3 в Крыму будет увеличена до полка. Дислоцироваться ракетоносцы вероятней всего будут на крымской авиабазе в Гвардейском. На данном этапе признано достаточным разместить на аэродроме в Крыму эскадрилью Ту-22М3. Ее боевые возможности позволяют существенно усилить авиационное прикрытие в акватории Черного моря и Причерноморье, зона досягаемости Ту-22М3 и его ракет простирается далеко за пределы акватории Черного моря.⁶⁵ В ближайшие два года для ЧФ будет построено шесть подводных лодок этого проекта. Всего же до 2020 года на ЧФ поступят примерно 30 боевых кораблей различных классов и судов обеспечения. Причем на рубеже 2015–2016 годов ЧФ получит три из шести подводных лодок проекта 636, а в 2015 году – первый из шести сторожевых кораблей проекта 1135.6⁶⁶.

Отличные базы, не использовавшиеся по делу. Озеро Донузлав врезается вглубь полуострова на 30 км. Наибольшая его глубина – 27 м, в устье ширина доходит до 8,5 км, а в верховье оно мелеет и сужается до нескольких сот метров. От моря Донузлав отделен 9 км песчаной насыпи шириной несколько сотен метров. Высокие и обрывистые берега Донузлава настолько извилисты, что как бы сами образуют небольшие заливы. В некоторых местах высота берега над уровнем воды составляет 25 м. Ближе к устью берега пологие, постепенно переходящие в песчаные пляжи. Озеро соленое, а после того как в рамках постройки военно–морской базы в начале 60–х в насыпи проделали 200–метровый канал, это уже не озеро, а искусственно созданный морской залив. С точки зрения организации порта Донузлав является одной из лучших баз на Черном море, в чем–то даже лучше и Севастополя, и Балаклавы.⁶⁷

При Союзе на Донузлаве стояли противолодочные самолеты, летающие лодки Бе–12. Стояли там десантные корабли на воздушной подушке, катера, корабли минно–тральных сил, спасатели. Также там базировалась бригада ОВР – охраны водного района. И корабли–разведчики 112–й бригады ОСНАЗ – около 10 кораблей. Корабли, доставшиеся России, пришлось вывести в Севастополь, а украинские весьма быстро начали покидать боевой состав, догнивая на Донузлаве. В итоге в огромном озере российскими моряками, которые затопили там списанный БПК и еще несколько списанных посудин помельче, было блокировано лишь полдюжины судов. Теперь, конечно, база на Донузлаве получит новое развитие, скорее всего, туда вернутся корабли разведки, возможно, и какие–то другие.

Еще в 20–е годы там зародилась и базировалась знаменитая ЭПРОН – Экспедиция подводных работ особого назначения. А после войны там было построено уникальное сооружение для подземного базирования подводных лодок, для их ремонта и снаряжения, в том числе и боеприпасами со специальной (ядерной) боевой частью. Это подземное сооружение, названное «Объект 825 ГТС», существует и поныне. Но теперь там находится музей, а значительная часть оборудования растащена. Дело в том, что предназначена подземная база была для ПЛ проектов 613 и 633, современные лодки там могут просто не поместиться. Правда, это лишь вопрос желания и вложения средств. А вот в Феодосии и Керчи военные корабли ЧФ, скорее всего, размещаться не будут, но будет базироваться морская береговая охрана погранслужбы ФСБ. Таким образом, обновленный ЧФ будет использовать на Черном море базы в Севастополе (главная ВМБ флота), на Донузлаве и в Балаклавской бухте, а также ВМБ в Новороссийске и пункт базирования в абхазском порту Очамчир.⁶⁸

На аэродром Бельбек под Севастополем прибыли 14 истребителей из Крымска. Новые самолеты – десять Су–27СМ и четыре Су–30М2 – дополнили состав 62–го истребительного авиационного полка. Новая боевая техника позволяет решить важнейшую задачу обеспечения воздушной безопасности всего Крыма. Сегодня с получением авиатехники в этот авиапункт мы завершаем создание самостоятельной авиационной группировки в Крымском федеральном округе. Группировка позволит защищать интересы России в данном регионе в полном объеме и обеспечивать безопасность

В настоящее время в состав крымской авиагруппировки входят все рода авиации – истребительная, представленная самолетами поколения Су–27СМ2 и Су–30М2, штурмовая и бомбардировочная, а также армейская, как транспортно–боевая, так и боевая. Истребители, перебазированные в Бельбек и стоящие на вооружении 62–го истребительного авиапункта, являются современными многофункциональными боевыми самолетами

поколения «4+», способными выполнять задачи как по воздушным, так и по наземным и надводным целям в любых погодных условиях.⁶⁹

Справка. 62-й истребительный авиаполк был сформирован в 1941 году в Ейске как смешанный авиационный полк особого назначения ВВС ВМФ. В 1942 году подразделения авиаполка принимали участие в обороне Крыма и Севастополя. После окончания Великой Отечественной войны полк был перебазируется из Краснодарского края в Крым, сначала на аэродром Аджи-Булат, а в 1947 году – Бельбек. В 1960-м авиаполк вывели из состава ВВС ЧФ и передали в состав Войск ПВО страны.

В Севастополе сформирован и приступил к выполнению задач по предназначению новый отдельный полк войск радиационной, химической и биологической защиты (РХБЗ), который способен удовлетворить потребности соединений и воинских частей в Республике Крым в данном виде обеспечения. На вооружении полка около 200 единиц автомобильной и специальной техники. На август запланирован полевой выход полка на полигон «Опук» в Крыму. Задачи по прикрытию береговой линии полуострова с конца прошлого месяца выполняет новый артиллерийский полк береговой обороны ЧФ. На вооружении полка более 60 единиц новых артиллерийских систем: противотанковые комплексы «Хризантема», 152-мм гаубицы «Мста-С», оснащенные автоматизированной системой наведения орудия, реактивные системы залпового огня (РСЗО) «Торнадо-Г». Самоходная артиллерийская установка «Мста-С» способна вести огонь управляемым снарядом «Краснополь-М». Он первым выстрелом поражает малоразмерные цели на расстоянии до 20 км. Дальность пуска реактивного снаряда РСЗО «Торнадо-Г» – до 100 км. В пресс-службе Южного военного округа сообщили, что в августе полк выведут на крымский полигон «Ангарский». Лагерный сбор артиллеристов завершится тактическими учениями с боевой стрельбой.⁷⁰

ПВО Крыма. Зенитные ракетно-пушечные комплексы «Панцирь» сил ПВО, дислоцированных в Крыму, в течение последнего месяца сбили несколько украинских беспилотников, которые вторгались в воздушное пространство региона с севера, сообщил РИА Новости во вторник источник в силовых структурах Крыма. С постановкой на боевое дежурство комплексов «Панцирь» и С-300 в Крымском регионе создана и развернута полноценная группировка ПВО, которая включает в себя комплексы ближнего и дальнего действия, способные эффективно противостоять воздушным и ракетным нападением⁷¹ «. По целям вели огонь ЗРК «Панцирь», дивизион которых базируется вблизи перешейка Чонгар. По его словам, полеты беспилотников со стороны Украины осуществляются с целью разведки, в том числе и расположения сил ПВО. После опознавания беспилотник берут на границе в режим захвата и

сопровождения. Если беспилотник продолжает полет в глубь нашей территории или приближается к военным объектам, то его сбивают⁷².

Для защиты Крыма с моря уже доставлены дальнобойные мобильные противокорабельные комплексы «Бастион–П» со сверхзвуковыми ПКР «Оникс» – вместе с такими же комплексами на побережье Краснодарского края они контролируют акваторию Черного моря примерно на две трети, простреливая его и до турецких берегов, и почти до выхода из Босфора. Современные системы ПВО кораблей против этих ракет почти неэффективны, им все равно, что топить – фрегат, эсминец или авианосную ударную группу, которая в Черном море может появиться только в горячечном бреду современных украинских СМИ. «Бастионы» дополнили более дешевые комплексы «Бал», оснащенные менее дальнобойными и дозвуковыми ПКР «Уран–У», очевидно, для борьбы с малыми судами⁷³.

«Комплексы «Искандер» полностью контролируют побережье всего Черного моря, включая пролив Босфор. Они автоматически превратили Россию в хозяина Черного моря. Если бы комплексы находились даже поблизости, в Краснодарском крае, до Босфора ракеты долететь бы не смогли. Контролировать Дарданеллы не так важно – пролив слишком широк, чтобы быть преградой для наших военных кораблей. А вот уложить мины на дно узкого Босфора и тем самым перекрыть проход через него, вполне реально. Но турки, разумеется, никогда не станут так рисковать. Потому что ракеты «Искандер» способны не только расчистить пролив, попутно разрушив мосты, но и превратить в руины пол–Стамбула. То есть, запереть наш флот в Черном море в случае войны никак не удастся. Кроме того, географическое положение Севастопольской базы позволяет присматривать и за всем побережьем – турецким, румынским и болгарским⁷⁴.

Командующий ЧФ адмирал Александр Витко рассказал, «с момента возвращения Крыма и Севастополя в состав России на Черноморском флоте начался процесс масштабного обновления и модернизации вооружения и военной техники. Только в 2015 году в состав флота вошло около 40 новых кораблей, катеров и судов, в том числе три дизель-электрические подводные лодки проекта 636.3, два малых ракетных корабля проекта 21631 «Буян–М», 10 боевых катеров и два десятка судов вспомогательного флота. Авиацию флота пополнили свыше 30 летательных аппаратов, в том числе сформирована эскадрилья многофункциональных истребителей Су-30СМ. Кроме того, на вооружение частей и подразделений береговых войск поступили около 140 единиц современной боевой и специальной техники».

По словам Александра Витко, в 2016 г. ожидается прибытие в Севастополь двух сторожевых кораблей проекта 11356 «Адмирал Григорович» и «Адмирал Эссен», вооруженных ракетными комплексами «Калибр». «В строй встанут и две новые дизель–электрические подводные лодки

проекта 636.3 «Старый Оскол» и «Краснодар», несущие на борту такие же ракеты. Кроме того, на судостроительном заводе «Море» в Феодосии началось строительство малого ракетного корабля нового поколения проекта 22800»⁷⁵.

9.8. Решения по импортозамещению России с ВПК Украины

Украинский экспорт вооружений составляет около \$ 1,3 млрд ежегодно, из которых примерно половина приходится на российский рынок. По мнению украинских экспертов, около 400 предприятий, а это треть «оборонки» РФ, зависят от поставок оборудования и комплектующих из Украины⁷⁶.

Роль Украины в поставках комплектующих, отдельных узлов и агрегатов для ОПК России не надо переоценивать. Наибольшую тревогу вызывает авиационная отрасль. 52 украинских предприятия были нашими партнерами, прежде всего Объединенной авиационной корпорации (ОАК). «Теперь мы вынуждены будем потратить значительные ресурсы, чтобы возместить продукцию такого завода, как «Мотор–Сич». Речь о двигателях для вертолетов, комплектующих для Як–130, Бе–200, других самолетов»⁷⁷. До последнего времени Россия получала с Украины большое количество комплектующих. Например, КБ «Южмаш» занималось сопровождением двух основных для обороноспособности России стратегических ракетных комплексов: тяжелой баллистической ракеты Р–36М2 (SS–18) «Воевода», больше известной по своему натовскому названию «Сатана», и УР–100Н (SS–19). Первых у нас на вооружении 52, вторых – 40 штук. Также «Южмаш» сотрудничает с Россией в области космических запусков ракет–носителей «Днепр» и «Зенит». Зависят от авторского надзора украинских специалистов и системы наведения и управления российских ракет УР–100Н и РТ–2ПМ «Тополь», разработанные в советское время на харьковском предприятии «Хартрон» (бывшее НПО «Электроприбор») и киевском «Арсенале»⁷⁸.

Практически все без исключения оставшиеся предприятия украинской оборонки работают только благодаря российским контрактам. Более 70% поставщиков систем и комплектующих для украинских оборонных предприятий находятся в России. Без участия россиян Украина производит лишь танки Т–80, «Оплот» и «Ятаган», а также ряд старых бронетранспортеров.

По факту ОПК России и Украины были очень сильно интегрированы. Теперь пришло время посмотреть на некоторых наших партнеров с точки зрения надежности как поставщиков, быть уверенными в том, что изменение политических ветров не изменит их курс на сотрудничество. После тщательного анализа ситуации только сейчас стало понятно,

насколько сложным окажется ее решение. Речь – о нескольких миллиардах долларов совокупных потерь для российской промышленности. В частности, суммой в 50 млрд долл. оцениваются все контракты России, которые окажутся под санкциями Запада⁷⁹. «Важная задача – это планомерная реализация программы импортозамещения, в том числе и с украинскими предприятиями, и из некоторых стран НАТО, и Евросоюза – с теми, кто по каким-то соображениям, главным образом, политического характера, по своей инициативе, сворачивает свою работу в этой отрасли себе во вред», – заявил президент Путин⁸⁰.

В России не строят иллюзий по поводу развода со старым партнером. Оптимизм Дмитрия Рогозина – игра «на публику». Вице-премьер прекрасно знает, каких усилий и денег будет стоить расставание. По мнению Руслана Пухова, директора Центра анализа стратегий и технологий, разрыв отношений с Украиной приведет «к просадке» программы вооружений минимум на 5–6 лет. Реализовать эту программу за счет собственных средств предприятий будет непросто. Практически у половины предприятий ВПК и так уже сильная долговая нагрузка, они перекредитованы в банках. Не исключено, что уже через полтора года может быть серия дефолтов, которые государство будет вынуждено компенсировать. А значит, и увеличивать сумму по импортозамещению. Расходы на оборону составляют порядка 16–18% бюджета. Связанные с ними расходы на национальную безопасность – еще 12–15%. Запрошенная сумма в 50 млрд, скорее всего, будет найдена и заложена в бюджет. «Меры, предпринятые правительством по импортозамещению в ВПК, – говорит эксперт, дадут свои результаты, но не сразу. Российский ВПК способен производить всю номенклатуру необходимой ему продукции. Но на это нужно время и деньги»⁸¹.

Программа импортозамещения продукции Украины в области оборонно-промышленного комплекса обойдется России порядка 55 млрд рублей. В настоящее время действует программа вооружения на 2011–2020 гг., которая была принята еще при президенте Дмитрии Медведеве. В 2013 году правительство и Минобороны начали формировать новую госпрограмму вооружений (2016–2025), которая в период с 2016 по 2020 гг. должна была дополнять принятый документ. Однако уже в конце 2014 г. стало известно, что расходы на нее снизятся до 30 триллионов⁸².

Новая госпрограмма до 2025 года обсуждалась в январе этого года на заседании военно-промышленной комиссии с участием президента России Владимира Путина. Обсуждение госпрограммы происходило на фоне спада российской экономики, в основном из-за снижения мировых цен на нефть, что вынудило российские власти пойти на оптимизацию бюджетных расходов. Правительство России может отложить утверждение новой государственной программы вооружения (ГПВ) с 2015 г. на

2018-й. «У нас есть уникальные возможности и уникальный случай, который заключается в том, что – переходя к этой программе импортозамещения – мы можем все строить на абсолютно новой самой современной технологической, технической и научной базе. Это как здесь, в Сочи, когда мы готовились к Олимпиаде, брали самое-самое лучшее»⁸³.

Министерство промышленности и торговли РФ (Минпромторг) завершило формирование программы по импортозамещению комплектующих украинского происхождения для производства техники военного назначения. В целом (с учетом санкций всех западных стран) она будет сверстана, как заметил в рамках выставки «Оборонэкспо-2014» вице-премьер Дмитрий Рогозин, к ноябрю 2014 года. А полностью отказаться от импорта оборонно-промышленный комплекс России сможет лишь к 2017 году. До 2017 года альтернативу поставкам из Украины (как и другим) попробуют обеспечить страны Таможенного союза и Китай.⁸⁴ По словам замминистра обороны Юрия Борисова, российское военное ведомство рассчитывает на 95% избавиться от поставок комплектующих с Украины. Уже составлен график по импортозамещению, «проанализировано наличие запасов комплектующих, готовимся к производству всех деталей, определены ответственные».

В Минфин уже поступили поправки в ФЗ «О Федеральном бюджете на 2014 год и плановый период 2015 и 2016 годов», подготовленные Минпромторгом. В него входит более 3 тыс. типов комплектующих, узлов и агрегатов, которые производят более 160 предприятий Украины. Все они были задействованы в изготовлении более 200 образцов ВВСТ (вооружения, военной и специальной техники)⁸⁵. Киев осуществляет военно-техническое сотрудничество с 45 странами, однако по понятным причинам доля российского рынка для украинского экспорта составляет до 60%. Но при этом три четверти общего объема экспорта продукции украинского ОПК приходится на пять государств (Россия – около 43%, Индия – почти 12%, Вьетнам – 8,8%, Азербайджан – почти 7%, Алжир – 4,5%). Украиной подписано свыше 40 межгосударственных двусторонних соглашений о ВТС с 22 странами, причем в этом списке лидирует Россия, с которой заключено одно рамочное и 19 имплементационных соглашений.⁸⁶

Украинская корпорация «Мотор Сич» поставляет вертолетные, авиационные и ракетные двигатели. Согласно подписанному в 2011 году контракту с холдингом «Вертолеты России», до 2016 года украинцы должны поставлять 250–270 двигателей ТВ3–117 и ВК–2500 ежегодно на сумму 1,5 млрд. долларов. Они предназначены для боевых и транспортных вертолетов Ми-26, Ка-31, Ка-32, Ка-52, Ми-8 разных модификаций, Ми-24, Ми-28Н, Ми-35. Двигатели украинского производства устанавливаются на российские самолеты-амфибии Бе-200 и учебно-боевые Як-130, а также на тяжелые транспортные Ан-124 «Руслан».

Помимо этого, «Мотор Сич» поставляет турбореактивные двигатели Р-95–300 для стратегических крылатых ракет Х-55 и Х-55СМ, авиационных тактических ракет Х-59М, Х-35 и корабельных 3М10 и 3М24. На военные двигатели, поставляемые в Россию, приходится лишь 15% дохода Мотор Сич. Но если включить двигатели двойного назначения, в т. ч. модификации вертолетного двигателя ТВ3-117, то на эту продукцию приходится 52% дохода компании за 2013-й, т. е. почти \$550 млн. Вертолеты, оснащаемые данными двигателями, серийно производятся только в России, поэтому восстановить данный источник дохода без дестализации конфликта будет невозможно.⁸⁷

Для России еще критически необходима работа с запорожским предприятием «Мотор Сич», которое поставляет двигатели для наших вертолетов. Завод ОАО «Климов» под Питером, который может решить эту проблему, но у него проектная мощность пока на 50–60 двигателей в год, а нужно – 500–600. Есть проблемы и с газотурбинными установками, которые использует наш надводный флот, – они нужны для завершения фрегатов, которые строятся для Черноморского флота. Здесь замену искать будет сложно и сразу выйти на необходимую мощность не получится.

Украинские предприятия поставляют гидравлические системы и тормозные парашюты для истребителей Су-27, Су-30 и Су-35, а также комплектующие для истребителя–бомбардировщика Су-34. Оборудование николаевского предприятия «Зоря–Машпроект» – редукторы и газотурбинные установки идут для новейших российских фрегатов проекта 22350. Черкасский «Фотоприбор», киевский «Арсенал» и львовская «Лорта» – основные поставщики систем наведения для танков, самолетов и зенитных ракетных комплексов. «Фотоприбор» также участвует в проекте по созданию российских противотанковых комплексов «Хризантема», поставляет аппаратуру управления для вертолетов Ми-24.⁸⁸

Программа развития стратегических ядерных сил уже не предусматривает участие в ней украинских производителей. Также КБ «Южное» разрабатывает, а «Южный машиностроительный завод» производит космические ракеты–носители «Зенит» и «Днепр». Их, тоже можно заменить российскими «Союзами» и «Протонами». Россия переключилась на их самостоятельное производство, расширив уже имеющиеся мощности на давно построенных своих заводах. Украина потеряла от этого более 1 тыс. рабочих мест и примерно \$2 млрд. упущенной выгоды в год.⁸⁹ Новые ракетные комплексы стратегического назначения РТ-2ПМ2 «Тополь-М», РС-24 «Ярс» и морская Р-30 «Булава» созданы полностью на отечественной элементной базе. Также будет создана и новая тяжелая баллистическая ракета, идущая на смену Р-36М2 – «Сармат». Перестала быть нужной России и межконтинентальная баллистическая ракета железнодорожного базирования SS-24 Skalpel, созданная конструкторами днеп-

ропетровского «Южмаш». Разработкой нового боевого железнодорожного ракетного комплекса, как сообщают СМИ, занимается Московский институт теплотехники. Из-за этого Украина недосчитается в своей казне более \$ 500 млн. в год. Россия также приобрела у Украины права на военно-транспортную версию самолета Ан-140, которые собирает самарский завод «Авиакор». По мнению спецов, чтобы наладить свое производство Ан-140 Украине нужно не менее 20 лет и более \$4 млрд. долларов⁹⁰.

Россия отказалась от вертолетных двигателей производства «Мотор Сич». И переключилась на проектирование и производство отечественных моторов с аналогичными техническими характеристиками на наших оборонных заводах. Украина потеряла на этом до \$500 млн. в год. Примером этого может быть идущая не один год работа по созданию производственных мощностей по выпуску вертолетных двигателей ТВЗ-117 и ВК-2500 для наших вертолетов. Их производство организовано на базе петербургского ОАО «Климов». В советские времена «Климов» был КБ, а «Мотор Сич» – серийным заводом. Пока «Климов» выпускал не более 100 моторов – и то с использованием украинских комплектующих. Сегодня стоит задача наладить в Санкт-Петербурге производство не менее чем 450 двигателей в год.⁹¹ Холдинг «Вертолеты России» отчитался о поставке ВВС первой партии полностью российских вертолетов Ми-8АМТШ-В. Машины оснащены двигателями ВК-2500-03 с улучшенными характеристиками, что позволяет заметно повысить надежность и безопасность боевого применения и в целом летно-технические характеристики вертолета. Кроме того, увеличен ресурс российских двигателей, что благоприятно скажется на стоимости эксплуатации вертолетов. Кроме того, на вертолетах была заменена вспомогательная силовая установка АИ-9В украинского производства на российскую модель ТА-14 производства НПП «Аэросила». ТА-14 имеет более высокую мощность энергоустановки, увеличенное время работы в генераторном режиме, а также лучшие показатели высотности запуска. По словам замминистра обороны Юрия Борисова, российское военное ведомство рассчитывает на 95% избавиться от поставок комплектующих с Украины. Уже составлен график по импортозамещению, «проанализировано наличие запасов комплектующих, готовимся к производству всех деталей, определены ответственные».

Сложная ситуация с фрегатами дальней морской зоны проекта 22350. Они предназначены для перевооружения Черноморского флота. Для головного корабля Украина поставила силовую установку. Остальные шесть придется оснащать отечественными двигателями. Производство двигателей для крылатых ракет и газотурбинных установок может быть налажено на Рыбинском НПО «Сатурн»⁹².

К проекту создания новейшего российского комплекса ПВО С-400 не был привлечён Днепровский машиностроительный завод, который когда-то принимал участие в создании и производстве С-300. В России появились и собственные авиационные ракеты класса «воздух–воздух» Р-77 для истребителей МиГ-29, Су-27, Су-30 и Су-35 от украинских ракет. Подобные решения есть и в других областях, связанных с вооружением и военной техникой.⁹³

Сократилось участие украинских предприятий в технической комплектации российских боевых самолетов и средств ПВО. «Информационные спутниковые системы» (Железногорск, Красноярский край), «Полет» (Омск) и КБ «Прогресс» (Самара) фактически отказались от дальнейшего сотрудничества с «Киевприбором» и начали размещать заказы исключительно среди компаний–соотечественников.⁹⁴

Коллегия ВПК России на своем заседании 25.02.2015 года, рассмотрела ход подготовки Государственной программы развития вооружений и ОПК 2016–2020 годы. Ее особенностью станет приоритетное развитие новых технологий (в том числе двойного назначения), технологическая независимость и импортозамещение, разработка новых стратегических материалов и поддержка фундаментальных и прикладных исследований в интересах обороны и безопасности. «К концу 2015 года предстоит выйти на установленные параметры по современным образцам вооружения и военной техники. В сухопутных войсках и ВВС их доля должна составить соответственно 32 и 33 процента, в ВДВ 40 процентов, в ВМФ и ВКО – более половины», – заявил президент Путин.⁹⁵

9.9. Планы по стабилизации ситуации на Украине

3 сентября 2014 года во время визита в Монголию, Президент РФ Владимир Путин озвучил план по стабилизации ситуации на юго-востоке Украины, состоящий из семи пунктов. **Во-первых**, необходимо прекратить активные наступательные операции вооруженных сил и вооруженных формирований ополчения юго-востока Украины на Донцеком и Луганском направлениях. **Во-вторых**, вооруженные подразделения силовых структур Украины должны быть отведены на расстояние, исключающее возможность обстрела населенных пунктов артиллерией и всеми видами систем залпового огня.

Третьим пунктом плана Путина является осуществление полноценного и объективного международного контроля за соблюдением условий прекращения огня и организация мониторинга обстановки в созданной таким образом зоне безопасности.

В-четвертых, должно быть исключено применение боевой авиации против мирных граждан и населенных пунктов в зоне конфликта. **Пятым пунктом** Путин назвал организацию обмена насильственно удерживаемых лиц по формуле «всех на всех» без каких-либо предварительных условий.

Шестым пунктом, по словам Путина, является открытие гуманитарного коридора для передвижения беженцев и доставки гуманитарных грузов в города и другие населенные пункты Донбасса, Донецкой и Луганской областей. **Седьмой** пункт – обеспечение возможности направления в пострадавшие населенные пункты Донбасса ремонтных бригад для восстановления разрушенных объектов социальной и жизнеобеспечивающей инфраструктуры, оказание помощи им в подготовке к зиме.

Новым специфическим фактором, значительно усложняющим процесс постконфликтного урегулирования, является тесное переплетение (вплоть до слияния) в зоне конфликта интересов государственных субъектов, сетевых повстанческих и террористических организаций и транснациональной организованной преступности. Поэтому так трудно не только оперативно и быстро разрешить накопившиеся противоречия, но и просто разобраться в ситуации⁹⁶. В Донбассе никто не ведет разговора о полном отделении от Украины. И эскалация вооруженного конфликта там произошла по вине Киева, который вместо переговоров о децентрализации государственного управления ввел в регион танки и войска и попытался силой принудить народ Донбасса жить по их правилам. Новоявленный президент Украины Петр Порошенко и его команда при идейной поддержке США и других стран НАТО поступили жестоко и недальновидно, развязав кровавую бойню, поссорившись с Россией.⁹⁷ Как следствие **постконфликтное урегулирование** становится все сложнее, все продолжительнее. Дефрагментация народа государства – жертвы агрессии, появление в нем в ходе боевых действий новых акторов международных отношений, разложение, а зачастую и прямое уничтожение части элиты всех сторон конфликта делают процесс его урегулирования очень сложным, требующим порой многих лет целенаправленной работы по восстановлению мира и спокойствия⁹⁸.

Донбасс точно перешел ту точку невозврата, до прохождения которой он мог вернуться к своей прежней мирной жизни, существовавшей до конца 2013 года. Слишком много людей (в том числе совершенно случайных) там погибло, чтобы конфликт можно было вот так запросто спустить на тормозах. Там слишком много есть людей, которых эта война душевно покалечила. И даже хуже того: существуют люди, которым есть за кого мстить. Причем это ведь не только проблема самого Донбасса: ополченцы – далеко не ангелы, от их рук погибло много украинских солдат или просто граждан, сочувствующих киевским властям. Это жестокий, циничный конфликт, который оставил множество покалеченных судеб по обе стороны. Сегодня требуется проведение комплексной миротворческой политики, обеспечивающей оперативное восстановление миропорядка на постконфликтном пространстве и минимизацию рисков возобновления конфликта. Важной проблемой постконфликтного урегулирования даже сегодня, в век информационных

технологий, является отсутствие координации между всеми участниками решения разноплановых, «гибридных» задач. Ситуация порой плохо координируется не только между ведомствами различных государств – участников постконфликтного урегулирования, но и между ведомствами одной страны. Это часто затягивает процесс постконфликтного урегулирования.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Украинские войска обстреляли территорию России на двух погранпереходах. <http://vipvideoclub.ru/video/news/ukrainskie-voiska-obstreljali-territoriy.html>

² Военный аналитик: По Ростовской области был нанесён прицельный удар, это не ошибка. <http://russian.rt.com/article/40570#ixzz37ScAY2Zb>

³ Пограничный пункт «Гуково» вновь попал под артобстрел. <http://vz.ru/news/2014/7/10/695058.html>

⁴ *Олег Чувакин*. Россия ответит Украине по-израильски? <http://topwar.ru/54192-rossiya-otvetit-ukraine-po-izraillski.html>

⁵ Военный аналитик: По Ростовской области был нанесён прицельный удар, это не ошибка. <http://russian.rt.com/article/40570#ixzz37ScAY2Zb>

⁶ Российские войска снова концентрируются на российско-украинской границе. <http://www.vedomosti.ru/politics/articles/2014/07/14/ognevye-posledstviya>

⁷ Появилось видео попытки обстрела российского КПП пьяными украинскими войсками. <http://vz.ru/news/2014/8/7/699277.html>

⁸ США не убедились в обстреле территории России со стороны Украины <http://vz.ru/news/2014/7/16/695721.html>

⁹ *Олег Чувакин*. Россия ответит Украине по-израильски? <http://topwar.ru/54192-rossiya-otvetit-ukraine-po-izraillski.html>

¹⁰ *Сивков Константин*. Отвечать по-израильски. Удары по позициям хунты станут предупреждением ее покровителям. ВПК № 33 (551) за 10 сентября 2014 год <http://vpk-news.ru/articles/21744>

¹¹ Там же.

¹² Там же.

¹³ Там же.

¹⁴ Там же.

¹⁵ США не убедились в обстреле территории России со стороны Украины. <http://vz.ru/news/2014/7/16/695721.html>

¹⁶ «Наши войска должны принять какие-то меры». <http://www.kommersant.ru/doc/2525087>

¹⁷ *Бородин Юрий*. Казачий патруль. <http://www.redstar.ru/index.php/news-menu/v-armiyakh-sng/ua-army/item/17097-kazachij-patru>

¹⁸ Там же.

¹⁹ Там же.

²⁰ *Рамм Алексей*. Хождение в Новороссию – часть I. <http://vpk-news.ru/articles/22720>

²¹ *Павел Шитилин*. На КПП «Изварино» государства Украина нет. <http://centerkor-ua.org/mneniya/ukrainskij-front/item/3893-na-kpp-izvarino-gosudarstva-ukraina-net.html>

²² *Барabanов Илья, Инютин Всеволод, Дудко Елена*. Как кордон становится границей. Попастъ из России на Украину и обратно можно будет только через международные пункты. <http://www.kommersant.ru/doc/2683901>

²³ Там же.

²³ Грищенко Николай (Ростов-на-Дону). Окопались от контрабанды. На границе с Украиной прорыли 100-километровый ров. «Российская газета» – Федеральный выпуск №6683 (112)

²⁴ Гордеев Владислав. Более 400 украинских военных попросили об убежище в России. <http://top.rbc.ru/incidents/04/08/2014/940688.shtml>

²⁵ Офицер оправдал переход украинских военных в РФ. Старший лейтенант Радченко рассказал, что военные вынуждены были перейти границу, чтобы не попасть в плен <http://vesti.ua/donbass/62934-oficer-opraval-perehod-ukrainskih-voennyh-v-rf>

²⁶ Сидорчик Андрей. «Котёл» с крышкой. Попавшие в окружение украинские военные бегут в Россию. <http://www.aif.ru/euromaidan/prediction/1210356>

²⁷ Гордеев Владислав. Более 400 украинских военных попросили об убежище в России <http://top.rbc.ru/incidents/04/08/2014/940688.shtml>

²⁸ Там же.

²⁹ Сбежавшие с поля боя подставили министра Украины. <http://161.ru/text/news/827093.html?full=3>

³⁰ Там же.

³¹ Сидорчик Андрей. «Котёл» с крышкой. Попавшие в окружение украинские военные бегут в Россию. <http://www.aif.ru/euromaidan/prediction/1210356>

³² Цыганок Анатолий. Почему перебежчиков из украинской армии не берут в плен? <http://www.aif.ru/dontknows/actual/1318268>

³³ Николай Грищенко (Ростов-на-Дону). СМИ из США не захотели общаться с украинскими военными. <http://rg.ru/2014/08/06/reg-ufo/dgornalist-anons.html>

³⁴ Цыганок Анатолий. Почему перебежчиков из украинской армии не берут в плен? <http://www.aif.ru/dontknows/actual/1318268>

³⁵ Яценюк: Киев в одностороннем порядке обозначает линию границы с РФ. <http://ria.ru/world/20141015/1028436258.html#ixzz3GE76gseY>

³⁶ Заявление ООН: Государства Украина нет и... никогда не было! http://vybor.ua/article/Spravedlivyj_sud/zayavlenie-oon-gosudarstvo-ukraina.html

³⁷ Яценюк: указ. соч.

³⁸ Великая украинская стена – Стена Коломойского. <http://europa.com/ukraine/uarus/2885-velikaya-ukrainskaya-stena-stena-kolomojskogo>

³⁹ Правительство Украины поставило задачу вернуть Крым до 2017 года. <http://top.rbc.ru/politics/11/12/2014/548995e92ae596f55efb3955>

⁴⁰ Великая украинская стена – Стена Коломойского. <http://europa.com/ukraine/uarus/2885-velikaya-ukrainskaya-stena-stena-kolomojskogo>

⁴¹ Там же.

⁴² Шарковский Александр. Война на юго-востоке Украины меняется качественно. http://nvo.ng.ru/realty/2015-05-22/1_ukraina.html Больше года длится противостояние ополчения Донбасса и вооруженных сил Незалежной.

⁴³ Великая украинская стена – Стена Коломойского. <http://europa.com/ukraine/uarus/2885-velikaya-ukrainskaya-stena-stena-kolomojskogo>

⁴⁴ Немецкие СМИ: Украина построит стену на границе с Россией на польские деньги. <http://russian.rt.com/article/84784>.

⁴⁵ Грищенко Николай (Ростов-на-Дону). Окопались от контрабанды. <http://www.rg.ru/2015/05/27/rov.html>

⁴⁶ Храмчихин Александр. Четыре вектора российской обороны. В ВС РФ на главных стратегических направлениях планируется создать четыре ОСК. http://nvo.ng.ru/forces/2010-05-21/1_4vectors.html

- ⁴⁷ *Храмчихин Александр*. На кавказских фронтах – ситуация патовая. Пока... http://nvo.ng.ru/wars/2010-01-15/1_kavkaz.html
- ⁴⁸ *Александр Храмчихин*. Непомерно дорогой Севастополь. Страсти вокруг Харьковских договоренностей не утихают. http://nvo.ng.ru/realty/2010-05-14/1_sevastopol.html
- ⁴⁹ *Крутиков Евгений*. Стратегические направления обороны существенно усилят. <http://vz.ru/politics/2015/1/30/727061.html>
- ⁵⁰ Там же.
- ⁵¹ *Медведев Евгений*. Владимир Путин определит в Европе новые цели. Россия может выйти из Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности после размещения объектов ПРО США в Румынии и Польше. URL. http://www.ng.ru/world/2016-05-30/1_putin.html
- ⁵² *Гаврилов Юрий*. В ответ на то... Россия создает на западе и юге страны три дивизии для противодействия НАТО. <http://rg.ru/2016/05/04/rf-sozdast-na-zapade-i-iuge-strany-tri-divizii-dlia-protivodejstviia-nato.html>
- ⁵³ К западной границе России перебросили мотострелков из Екатеринбурга. <http://www.rb.ru/politics/02/06/2016/5750035d9a7947a4b3b8a2c0?from=main>
- ⁵⁴ *Крутиков Евгений*. Стратегические направления обороны существенно усилят. <http://vz.ru/politics/2015/1/30/727061.html>
- ⁵⁵ *Крамник Илья*. Битва модулей. Как видят организацию армии будущего в России и США? <https://defence.ru/article/8025/>
- ⁵⁶ Там же.
- ⁵⁷ Непотопляемый авианосец у берегов России / http://svpressa.ru/politic/article/153662/?from=sm24&utm_source=24smi.info&utm_medium=referral&utm_campaign=573&utm_content=1033930&utm_term=2549
- ⁵⁸ Украина: развязка близка. Блогосфера сегодня. <http://www.regnum.ru/news/polit/1888002.html>
- ⁵⁹ «Крым будет вооружен. http://dokwar.ru/publ/voenny_vestnik/novosti_armii/krym_budet_vooruzhen_do_zubov/18-1-0-1253
- ⁶⁰ *Мухин Владимир*. Российское ядерное оружие приближается к НАТО. http://www.ng.ru/armies/2014-12-17/1_iskander.html
- ⁶¹ *Гундаров Владимир*. Крым готовится к обороне. Группировка войск на полуострове активно усиливается. http://www.ng.ru/armies/2014-07-25/1_crimea.html
- ⁶² *Тихонов Александр*. Год свершений. <http://www.redstar.ru/index.php/newspaper/item/20730-shapka>
- ⁶³ *Заволокин Павел*. Крымская ВМБ: возрождение утраченного. <http://www.redstar.ru/index.php/component/k2/item/20382-krymskaya-vmb-vozhrozhdenie-utrachennogo>
- ⁶⁴ *Гаврилов Юрий*. Долятят и до гор. В этом году пилоты на Юге России получают 70 новых самолетов и вертолетов. rg.ru/2015/01/26/voiska-site.html
- ⁶⁵ *Егоров Иван*. Крылатые ракеты – под крылом. В Крыму создадут базу ракетноосцев Ту-22 М3. <http://www.rg.ru/2015/07/22/samolet-site.html>
- ⁶⁶ *Гундаров Владимир*. Крым готовится к обороне. Группировка войск на полуострове активно усиливается. http://www.ng.ru/armies/2014-07-25/1_crimea.html
- ⁶⁷ Крым будет вооружен «до зубов». URL. http://dokwar.ru/publ/voenny_vestnik/novosti_armii/krym_budet_vooruzhen_do_zubov/18-1-0-1253
- ⁶⁸ Там же.
- ⁶⁹ *Заволокин Павел*. Крым прикрыли с воздуха. <http://www.redstar.ru/index.php/component/k2/item/20285-krym-prikryli-s-vozdukha>
- ⁷⁰ *Гундаров Владимир*. Крым готовится к обороне. Группировка войск на полуострове активно усиливается. http://www.ng.ru/armies/2014-07-25/1_crimea.html

⁷¹ Над Крымом было сбито несколько украинских беспилотников. http://crimea.rusplt.ru/index/nad-krymom-byilo-sbito-neskolko-ukrainskih-bespilotnikov-255856.html?utm_source=infox_sg&utm_medium=cpc&utm_campaign=RK11_2014

⁷² «Панцирь» в Крыму за месяц сбили несколько украинских беспилотников. РИА Новости. http://ria.ru/defense_safety/20141209/1037299957.html?utm_source=smi2&utm_medium=banner&utm_campaign=rian_partners?utm_source=smi2&utm_medium=banner&utm_campaign=rian_partners#ixzz3LO1wum7t

⁷³ Крым будет вооружен «до зубов». URL. http://dokwar.ru/publ/voenny_vestnik/novosti_armij/krym_budet_vooruzhen_do_zubov/18-1-0-1253

⁷⁴ Украина: развязка близка. Блогосфера сегодня. <http://www.regnum.ru/news/polit/1888002.html>

⁷⁵ *Мухин Владимир*. Украина и Турция угрожают России. Независимая газета, 2016, 18 мая.

⁷⁶ Украина оставит РФ без вертолетов, танков и ядерного оружия. <http://ubr.ua/market/industrial/ukraina-ostavit-rf-bez-vertoletov-tankov-i-iadernogo-orujija-298109>

⁷⁷ *Никонов Виктор*. Чтобы не рухнула оборона в час «икс». Как компенсировать потери от разрыва кооперационных связей с Украиной и другими странами. http://nvo.ng.ru/armament/2014-11-14/1_x_hour.html

⁷⁸ *Литовкин Дмитрий*. Насильно мил не будешь: Москва хоронит украинскую оборонку. <http://tvzvezda.ru/news/forces/content/201411080845-e7gt.htm>

⁷⁹ Программу импортозамещения оценили в 50 млрд рублей. <http://izvestia.ru/news/574998>

⁸⁰ *Латухина Кира*. Защититься своим оружием. Владимир Путин поручил «оборонке» превзойти мировые аналоги. «Российская газета» с.2. Столичный выпуск №6671 (100)

⁸¹ Программу импортозамещения оценили в 50 млрд рублей. <http://izvestia.ru/news/574998>

⁸² Кабинет министров России может на 3 года отложить утверждение новой госпрограммы вооружения. http://www.arms-expo.ru/news/armed_forces/kabinet_ministrov_rossii_mozhet_na_3_goda_otlozhit_utverzhdenie_novoy_gosprogrammy_vooruzheniya/

⁸³ *Латухина Кира*. Указ. соч.

⁸⁴ Проект 58250: последний шанс украинских корабелов. <http://newzz.in.ua/ukrain/1148875261-proekt-58250-posledniy-shans-ukrainskih-korabelov.html>

⁸⁵ Программу импортозамещения оценили в 50 млрд рублей. <http://izvestia.ru/news/574998>

⁸⁶ Васильев Анатолий. «Коктейль» из достижений и системных проблем. Украинский ОПК на мировом оружейном рынке. <http://vpk-news.ru/articles/8623>

⁸⁷ Компания «Мотор Сич», выпускающая авиационные двигатели, может потерять более полумиллиарда долларов, а в перспективе и вовсе утратить российский рынок сбыта. <http://ubr.ua/market/industrial/ukraina-ostavit-rf-bez-vertoletov-tankov-i-iadernogo-orujija-298109>

⁸⁸ *Литовкин Дмитрий*. Насильно мил не будешь: Москва хоронит украинскую оборонку. <http://tvzvezda.ru/news/forces/content/201411080845-e7gt.htm>

⁸⁹ *Баранец Виктор*. Выживут ли украинские заводы без российской оборонки. <http://www.kp.ru/daily/26245.4/3125914/>

⁹⁰ Там же.

⁹¹ Там же.

⁹² Проект 58250: последний шанс украинских корабелов. <http://newzz.in.ua/ukrain/1148875261-proekt-58250-posledniy-shans-ukrainskih-korabelov.html>

⁹³ *Баранец Виктор*. Указ. соч.

⁹⁴ *Васильев Анатолий*. «Коктейль» из достижений и системных проблем. Украинский ОПК на мировом оружейном рынке. <http://vpk-news.ru/articles/8623>

⁹⁵ *Латухина Кира*. Защититься своим оружием. Владимир Путин поручил «оборонке» превзойти мировые аналоги. «Российская газета» с.2. Столичный выпуск №6671 (100).

⁹⁶ Булаевской Юрий. Гибридная война: проблемы и перспективы постконфликтного урегулирования. Хочешь мира – победи мятеж и войну. (часть I). http://nvo.ng.ru/concepts/2015-03-13/1_gybrid.html

⁹⁷ Мухин Владимир. Хаос вдоль границ России. Украину ожидает распад, а Приднестровье разделит судьбу Абхазии и Южной Осетии. http://nvo.ng.ru/realty/2015-07-10/8_chaos.html

⁹⁸ Булаевской Юрий. Гибридная война: проблемы и перспективы постконфликтного урегулирования. Хочешь мира – победи мятеж и войну. (часть I). http://nvo.ng.ru/concepts/2015-03-13/1_gybrid.html

ГЛАВА 10

РОССИЙСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ НА УКРАИНЕ

10.1 Уроки и особенности гражданской войны на Украине

Быстрога развития конфликтной ситуации, превращение ее в гражданскую войну на Украине всего за три месяца. Захваты администраций ополчением (апрель–май) – мирные столкновения (май), боевые действия АТО – ополчения (июнь – декабрь 2014 г., зима – весна 2015 г.), спорадические боевые действия и Минское перемирие (лето, осень, зима 2015, весна, лето 2016 г.) Конфликт превратился в полномасштабную войну гражданскую войну, а мирные конфликты уступили место общевоинскому бою с применением артиллерии, бронетехники, оперативно–тактических ракет и реактивных систем залпового огня и партизанских рейдов. В отличии от конфликтной ситуации в Молдавии, где мирные столкновения в Приднестровье продолжились около полугода. На Кавказе, конфликт между Азербайджаном и Арменией в Нагорном Карабахе до боевых действий прошло около трех лет. Гражданская война на Украине имеет особенности, не просто выделяющие ее из ряда подобных конфликтов, но представляющие большое значение для развития современной военной науки. Целесообразно остановиться на наиболее существенных уроках и особенностях, имеющих наибольшую ценность для военной науки.

Особенность геополитическая.

Гражданская война на Украине – событие глобального масштаба, фактически став поводом начала новой Холодной войны между Россией и Западом.¹ Гражданская война приведет к милитаризации США и НАТО и усилению их агрессивности, усиление группировок войск НАТО в Восточной Европе, Прибалтике, в Черном море. Высокая слепень наращивания военного присутствия НАТО по периметру границ России военной активности НАТО. Только за последний год 2014–2015 проведены учения: «Железный меч-2014», «Торнадо», «Еж», «Быстрый ответ-15», «Saber Guarbian/ Rapid Tribet-2015». Создана и сформирована в середине 2015 года совмест-

ная бригада LITPOLURBRIG. Нарастивание Сил реагирования НАТО (в трех бригадах общей численностью 30 тысяч человек).

Особенность политическая. Неоднородность и противоборство политических сил на Украине, представляющих центральную власть. Порошенко, ориентирующийся на Евросоюз, находится в конфликте с проводниками американских интересов – Яценюк ориентирующийся на Вашингтон, «Правый сектор» противопоставляют себя новой правящей элите Украины – президенту, правительству и Верховной раде. Олигарх Коломойский открыто отказался подчиняться президенту страны, тем самым объявив себя самостоятельной военно–политической силой на украинской сцене. Его вооруженные формирования игнорировали подписанное Порошенко перемирие.² В гражданской войне Украины стороны хорошо знают друг друга, их раскол возник не на пустом месте, они убивают сознательно и ненавидят небеспричинно. В известных пределах, но приходится выбирать сторону, на которой будет сражаться, которая защищает его интересы и следует его идеалам. И ставкой служит не грабеж побежденных народов, а переустройство собственной страны и общества.³ Восток Украины не желает жить в составе президентского государства, где власть принадлежит украинским олигархам. Политические стороны свято верят в то, что они защищают население этого региона от противоборствующей стороны, причем, совершенно не интересуясь мнением самого населения. Для ополченцев Донбасс – дом родной, и симпатии большинства населения на их стороне, а вот киевские «освободители» находятся в роли поработителей, и чувствуют себя на этой земле совсем не так уютно.

Особенностью социально–политическая. Отличием гражданской войны на Украине от других подобных конфликтов является то, что восстания против центральных властей произошли в самых промышленно развитых регионах, с более квалифицированным населением, чем там, где поддержали переворот в Киеве. Это в свою очередь привело к тому, что в ополчение пришли лучше образованные и подготовленные кадры, чем в войска, подчиняющиеся центральным властям.

Информационная особенность – наибольшее развитие получило применение информационного оружия. Пропаганда в гражданской войне превзошла все известные до этого факты проведения информационно–психологических операций. Уровень организации информационно–психологической борьбы со стороны ВСУ, отдельные приемы и способы проведения информационных операций однозначно указывают на широкое вовлечение в процесс иностранных советников.

Стратегическая особенность. Одна из особенностей – использование противостоящими на Украине сторонами классических принципов. Это наступательные и оборонительные операции, окружение противника и действия по деблокаде войск, рассечение группировки с целью

ее последующего уничтожения по частям и т. д. Военная классика не утратила актуальности вопреки утверждениям некоторых специалистов, будто ход и исход будут решаться в воздушном противоборстве, а на земле основным содержанием боевых действий станут глубокие рейды автономных войсковых формирований различного уровня.⁴

Армия, флот, ВВС и ПВО ВСУ, национальная гвардия, пограничные войска, служба безопасности (80–84% войсковых формирований) подчинены Президенту Украины; внутренние войска милицейские и территориальное формирование) 12–14% – министру МВД – Авакову: частные армии и отряды (3–4%) в подчинении партий, олигархов, («Правый Сектор» батальон Азов –2–3%) – в подчинении Яроша, криминальных структур. Проблемы ВСУ: отсутствие единого командования, техническое, тыловое обеспечение, что непосредственно сказывается на качестве военного управления. На ключевые посты ВСУ назначаются не наиболее квалифицированные, а лично преданные, как правило, не самые профессиональные люди. Штабы последних демонстрируют поразительную некомпетентность, нарушая основополагающие положения оперативного искусства и тактики применения войск.

Особенностью стратегического характера гражданской войны на Украине является значительно более высокий уровень оперативной выучки командования ополчения по сравнению с правительственными войсками. Незначительная роль авиации ВСУ. Авиационная группировка АТО была относительно многочисленной, насчитывала несколько десятков боеспособных самолетов ударной авиации – штурмовиков, фронтовых бомбардировщиков и многоцелевых истребителей. При отсутствии ВВС у ополченцев поддержка с воздуха могла сыграть важную роль в достижении успеха правительственными войсками. Однако этого не произошло. Авиация использовалась беспрецедентно неэффективно, действовала одиночно или малыми группами, совершая незначительное по сравнению с формально располагаемым ресурсом количество вылетов. Основная причина этого крылась, очевидно, в нехватке подготовленного летного состава и неумении командиров организовывать удары крупными силами.⁵

Самый масштабный кронфликт Европе 21 века с применением крупных танковых и механизированных колонн утратил свою прежнюю эффективность. Ополчение расстреливали танки из носимых противотанковых средств с такой скоростью, что они таяли на глазах. Какова роль танков в современной войне теперь уже не знает никто.

Тактическая особенность гражданской войны – ствольная и реактивная артиллерия оказались решающей боевой силой. Применение обеими сторонами установок залпового огня, что для «**антитеррористической операции**» видится, ну, просто из ряда вон... Сегодня речь идет уже не только о применении установок «Град», но и

«Смерча» и «Урагана», что в принципе сопоставимо с применением тактического ядерного оружия.

Использования ВС Украины тактических ракет, РСЗО «Ураган», «Град», применение артиллерии, минометов в населенных пунктах, и касетных бомб. Представитель пресс-службы НАТО сообщил немецкой газете Die Welt, что украинская армия действительно применяла баллистические ракеты малой дальности в ходе военной операции на Донбассе. Эти снаряды обладают огромной разрушительной силой.⁶ Международная правозащитная организация Human Rights Watch признала факт применения украинской армией и созданными олигархами добровольческими батальонами РСЗО «Град» в населенных пунктах.

Одна из особенностей: **низкая интенсивность боевых действий: очаговые боестолкновения, отсутствие сплошной линии фронта,** сравнительно небольшой размах и интенсивность боевых действий. Четкого фронта между противостоящими группировками, как в годы Второй мировой войны, системы окопов и других инженерных сооружениях не было; крайне низкая плотность противоборствующих сторон. Однако блокпосты, которые по сути являются опорными пунктами обороны, линию фронта обозначали достаточно четко. В других конфликтах такого не было. В Югославии, Ираке, Ливии, Сирии – более или менее четко обозначенной линии фронта не существовало.⁷ **На пике боевых действий в августе в операционном районе так называемой АТО размером примерно 150 на 150 км действовало 40–45 тыс. украинских силовиков и 18–20 тыс. ополченцев⁸.**

Вооружение силы Украины, национальная гвардия, территориальные части использует опыт действий американцев в Августине и Иране. Звёздно-полосатые советники, создали и создают на Украине, по опыту эскадронов в Аргентине, Гватемале, Эквадоре – именные батальона «Азов», «Днепр», «Киев» «Омега», «Торнадо», «Ягуар» и т.д. Создание «Фейковых» (ложных) партизанских отрядов. Когда украинские разведчики и диверсанты переодеваются в форму армий ДНР и ЛНР и под видом «местных» в машинах с минометами на борту время от времени прорываются в Донецк и Луганск. Этого вполне достаточно для того, чтобы нанести существенный урон противнику, не считаясь с жертвами среди мирного населения.

Все нормативные американские документы переведены на украинский язык и действует по американским лекалам. ВСУ от советских уставов ушли, а американские не действуют. Ополчение действовало по уставам и нормативом Советской и Российской армии.

Массовое применение на театре военных действий приобрело использование крупных снайперских групп, оснащенных новейшими винтовками. Групповые «дуэли» снайперов приобретают особую роль. Поскольку им ставятся более масштабные задачи, чем поражение отдельных солдат

или офицеров. Так, известен случай, когда подразделение снайперов-ополченцев остановило продвижение целого украинского батальона.⁹ Особенность разведки – использование в разведывательных целях сигналов с мобильных телефонов и планшетов украинских военных. Расположение владельцев этой аппаратуры постоянно отслеживается. И это тоже служит для указания артиллерии армий ДНР и ЛНР.¹⁰

Освоенность тыла ВСУ – система аутсорсинга тыла в армии, волонтеры, не в состоянии обеспечить военным самого необходимого – от еды и лекарств до бронежилетов, униформы, телевизоров, прицелом и безбилетников. История повторяется, и порой – с точностью до мелочей. Во время Второй Мировой войны такие люди воевали на стороне нацистов и назывались практически также – *Hilfswilliger*, «желающий помочь». Это были нестроевые военнослужащие, завербованные из местных коллаборационистов – повара, снабженцы, позднее – саперы и бойцы вспомогательных частей, нередко участвовавшие в карательных акциях против партизан и мирного населения. Называли их сокращенно «хиви». Позднее, когда пришла пора расплаты, никто не делал скидок на то, что, дескать, «я был поваром, я никого не убивал». «Хиви» считались пособниками нацистов без всяких послаблений за «небоевой характер» их деятельности.¹¹

Освоенность «украинского патриотизма» в гражданской войне. «Жовто–блакитный прапор» на бронежилете – прекрасная ширма для того, чтобы спрятать профессиональную непригодность командиров. Маленькие флаги Украины, «жовто–блакитные прапоры», у украинских военных крепятся на каждом предплечье, а так же на груди, еще и на каске, бейсболке или панаме. Градус показного патриотизма просто зашкаливает. А техника, которая обеспечивает непрерывный обмен информации между штабами, органами военного управления и подразделениями отсутствует. Когда высокопоставленный военный не умеет выполнять свои обязанности, то ему остается демонстрировать свое присутствие на поле боя и избыток «свидомости».¹² Агрессивный украинизм и бендеровщина как идеология присутствует в гораздо большей степени в Национальной Гвардии. Но не в армии: там этническая ситуация не могла измениться быстро. Именно поэтому украинская пропаганда в течение активной фазы АТО тщательно избегает нападок конкретно на русскую этничность, направляя все свои усилия на обличение «путинской тирании» и Государства Российского как «адского порождения агрессии», но никак не русской нации как таковой.¹³ В войне с обеих сторон воюют преимущественно русские командиры; и она – с двух сторон. Причём, что интересно, средний командный костяк ВСУ составляют этнические русские – не менее чем наполовину. Поэтому ведения радиопереговоров в ВСУ и национальной гвардии: на Украине!?! ведутся на русском языке.

Психическая особенность – консолидация населения – победы над «сепаратистами». Надежда, на то что понесенные людские потери откроют глаза украинскому обществу, отрезвят его. Но даже после разгрома под Дебальцево, когда украинские силовики, побросав вооружение и военную технику выходили дезорганизованной массой, украинское общество так же продолжало славить «героев, сражающихся с «сепарами». Вместо обретения «синдрома Первой Чеченской», когда российское общество требовало любой ценной прекратить войну и вывести войска, население Украины консолидировалось и готово перенести трудности только ради победы над «сепаратистами».¹⁴

Особенность демографического взрыва на Украины. Через 18–22 лет Украина убивает свое собственное геополитические и экономические будущее, убивая собственных граждан – самое активное и трудолюбивое, профессионально население.

10.2. Уникальность двухлетней гражданской войны на Украине

Главная уникальность: на Украине произошел инспирированный и поддержанный Западом государственный переворот. В пиковые моменты численность протестующих в Киеве и других регионах не превышала 130–180 тысяч человек. Расчеты показывают, что максимальная нагрузка территории площади и прилегающих улиц составляет 176 тысяч человек. С учетом палаток, машин, и т. д. максимальная численность митингующих не может превысить одновременно 130 000 человек, но в остальное время, как по данным киевской милиции, так и по данным независимых источников, количество одновременно собравшихся на Площади независимости людей составляло от 5 до 15 тысяч человек¹⁵. С учетом ротации в течение дня совокупно побывавших на Площади независимости митингующих не может быть больше 130–150 тысяч человек. На 1 января 2014 г. население Украины составляло 45245,9 тыс. человек¹⁶ Таким образом, 0,257 процента западного (в основном) бундовского – нацистского населения Украины «волю украинского народа» о его «воле» конституционными способами никто и не спрашивал.

В совокупности территории, на которых сейчас происходят гражданская война на Украине на пятом месте после войн 21 века. Интервенция США и НАТО в Ливии – «Одиссея. Рассвет» в 2011 году, на территории, 1 759 540 кв. км, несмотря даже на то, что 90 % ливийской территории занимают пустыни¹⁷, войны США с Талибаном – «Несокрушимая свобода» в Афганистане на площади в 652 000 кв. км¹⁸; война в Ираке операция «Лис в пустыне» перешедшею в операцию «Шок и трепет», а затем в операцию «Иракская свобода» война в Ираке – территория 435 240 кв. км.; боевые действия Турции и ИГИЛ в Сирии на

площади 185 180 кв. км.; война в Югославии – 102 173 кв. км. Гражданская война на Украине (180x180) – 32400 кв.км. Уступает только войнам Израиля: Второй Ливанской война на территории Ливана «Летний дождь» – 10 452 кв. км., Израильская война в секторе Газа в операции «Литой свинец» – 648 кв. км.

Пространственный размах и военные действия гражданской войны, включая авиационные удары и ракетные обстрелы охватывают Юго–Восточную Украину: часть Луганской и Донецкой области. Российская федерация – Краснодарский край и Ростовская область. Протяженность области с севера на юг более 270 км, а с запада на восток – 170 км. Её территория составляет 26 684 км² (4,4 % территории государства). Постоянное население – 2 228 290 человек, в том числе городское население – 1 933 775 человек (86,78 %), сельское – 294 515 человек (13,22 %). Донецкая область. Протяженность области с севера на юг – 255 км, с запада на восток – 180 км. Население 4 343 507 человек, в том числе городское население 3 931 451 человека (90,52 %), сельское – 412 056 человека (9,48 %).

По продолжительности боевых действий войн в XXI веке' проведенных армиями США, НАТО, Израиля и России – гражданская война на Украине стоит **на одном из первых мест** (с середины апреля 2014 по сентябрь 2015 – 1год и 5 месяцев). Грузино–осетинская война в 2008 году длилась 5 дней – с 8 по 13 августа. Война Израиля против ХАМАС (в секторе Газа) длилась 22 дня (с 27 декабря 2008 года по 17 января 2009 года). Военная операция США «Иракская свобода» в Ираке продолжалась 25 дней (с 20 марта по 15 апреля 2003 года). Война Израиля и Ливии (2006 год) – более месяца – всего 34 дня. Интервенция США и НАТО в Ливии продолжилась 247 суток – с момента принятия резолюции СБ ООН 19 марта 2011 года и до принятия резолюции СБ ООН 31 октября 2011 года. Уступает она только операции «Несокрушимая свобода» в Афганистане, которую Североатлантический альянс проводит с 7 октября 2001года по настоящее время – почти 14 лет).

По боевые по потерям войн XXI века на одном из первых мест. Самое авторитетное в мире военное аналитическое агентство International Institute for Strategic Studies выпустило отчет Military Balance за 2016, который в сравнении с отчетом за 2013 год позволяют оценить потери ВСУ за время активной части АТО на уровне безвозвратных потерь 50% сухопутной техники с учетом, того что удалось отремонтировать после официально объявленных Петром Порошенко потерь в размере 60%. Также указанные отчеты, позволяют оценить потери в личном составе ВСУ за время АТО. В технике получившей столь серьезные повреждения, что она не подлежит восстановлению, находилось около 29.700 солдат, которые скорее всего получили в лучшем случае увечья.

Немецкие источники оценивают потери более 50 000 человек, в том числе десятки мирных жителей. Немецкие журналисты, ссылаясь на

свои источники, в спецслужбах Германии утверждают, что официальные цифры слишком занижены и не заслуживают доверия¹⁹. Украина потеряла за два года погибших в три раза больше, чем СССР в Афганистане (15 052 – погибших и 53 753 раненых). В Афганистане (на 6 июня 2014 года) – было потеряно 13 700 солдат: ранено 16500 коалиции; в Афганской армии – 3 458 убито, 33 219 ранено. В Ираке за полтора месяца войны потери коалиции составили 172 человека погибшими (в том числе 139 американцев и 33 британца). Потери иракской армии составили 9 200 гражданских лиц. Потери гражданского населения Ирака – 7300 гражданских лиц. Во Второй Ливанской войне погибли: 1 347 человек (1 187 ливанцев²⁰ и 160 израильтян. В войне Израиля против ХАМАС (в секторе Газа) – погибло 1 057 человек (1 054 палестинцев и 13 израильтян), было ранено 4 800 жителей Сектора Газа и 120 израильтян (по состоянию на 17.01.). Израильтян погибло в 100 раз меньше, чем палестинцев. В Югославии были убиты 2000 мирных жителей, ранено 7000 человек.²¹ Во второй Ливийской войне погибли 4145 бойцов и сторонников Национального переходного совета Ливии, 3144 пропали без вести. 2114 бойцов Муаммара Каддафи было убито и более 812 взяты в плен²². НАТО: США – меньше 200 человек; Великобритания – 35 человек официально, неофициально – между 100 и 500 человек, Франция 300–500 человек; Катар – более 70 человек²³.

По потерям в гражданской войны на Украине уступает только гражданская война в Таджикистане в которой в 1992–1993 гг. погибло примерно 60000 человек и многие пропали без вести. В войне Грузии и Южной Осетии – в ходе боевых действий потери убитыми и пропавшими без вести с осетинской стороны составили 1 тыс. человек, еще свыше 2,5 тыс. были ранены. Потери Приднестровья: в Молдовия 386 погибших; 455 раненых. В Приднестровье к середине июля 1992 года с обеих сторон погибло около 1000 человек (по другой версии – 950), в том числе около 400 мирных жителей. Еще около 4500 человек получили ранения. Приднестровская сторона потеряла около 500 человек погибшими, 899 было ранено.²⁴ В гражданской войне в России (3–4 октября 1993 года) количество погибших с обеих сторон не превысило 200 человек, из них ни одного народного депутата РСФСР. Обретавшиеся за медицинской помощью – 878 человек, из них 660 – гражданских лиц, 179 из внутренних войск, 39 военнослужащих.²⁵

По количеству беженцев и перемещенных лиц на четвертом месте, после Сирии, Таджикистана, Ирака. Всего по состоянию на 25 июля свыше 2,3 миллиона человек были вынуждены покинуть Украину. В России беженцев из Украины в 850 тыс. человек. В 2015 году 9100 украинцев просили статус беженцев ЕС.²⁶ Более 1,2 млн человек в Украине находятся в статусе внутренне перемещенных лиц. В Таджикистане более 60 000 человек бежали в Афганистан и 195 000 были вынуждены

переселиться в страны Содружества Независимых Государств. Число внутренних переселенцев достигло около 1 млн. человек. В Сирии от 4,5 до 7 млн внутренне перемещенных лиц, свыше 5 миллионов беженцев (на январь 2015). В курдском регионе Ирака находятся 2 миллиона беженцев и перемещенных гражданских лиц из восточной провинции Ирака. В результате военной операции НАТО потери Югославии составили 1.200 человек. По оценкам МККК, в стране сейчас насчитывается 1 млн перемещенных лиц. Количество беженцев Югославия за время агрессии НАТО – 750 тысяч человек.

Лучшие формирования в боевых действиях: иррегулярные добровольческие формирования ополчения, «правого сектора», частные отряды олигархов, крупных бизнесменов. На постсоветском пространстве у Малафеева, Яроша, Коломойского уже были свои предшественники. В 1991 году известный грузинский криминальный авторитет Джаба Иоселиани. Со своей военизированной структурой «Мхедриони» – одного из важнейших акторов гражданской войны в Грузии в 1991–1992 гг. и грузино–абхазского конфликта 1992–1993 гг. он был едва ли не главной политической фигурой Грузии начала 1990–х гг. Аналогичным примером может быть бывший премьер–министр Азербайджана Сурет Гуссейнов, до карабахского конфликта являвшийся директором фабрики по обработке шерсти, а с началом боевых действий на свои средства сформировавший целую воинскую бригаду и даже ставший командиром корпуса на начальном этапе войны в Карабахе.²⁷

По использованию в реальных боевых условиях современных и новых украинских средств вооружения: Т–64 БМ «Булат» БМП–55, БМП–64, БТМП–84, БТР–Е Буцефал»; БТР–3Е1; БТР–94, броневтомобиль «Дозор Б»; разведывательная машина «Козак», бронемашины «Шрек», «Кугуар» и «Спартан»; ЗРК Т38 «Стилет», комплект противодействия ПЗРК – «АДРОС» (Ми–24)», снайперская винтовка VPR.338LVM; штурмовая винтовка «Форт–221» и «Форт–224», гранатомет «ВАЛАР; противотанковый ракетный комплекс «Барьер», ПТР «Комбат», ПТРК «Корсар», ПТРК «Скиф», противотанковый ракетный комплекс «Стugna–II».

По количеству советников только США направили на Украину 12 рабочих групп из 180 инструкторов, которые должны были «совершенствовать систему безопасности Украины», а фактически осуществлять командование всеми войсками.²⁸ Дополнительно Пентагон в марте 2015 отправил на Украину своих специалистов для обучения около 600 бойцов национальной гвардии. Как сообщали ополченцы, им удалось нейтрализовать в общей сложности около 10 американских военнослужащих.

По количеству наемников и частных военных организаций в гражданской войне на Украине стоит на одном из первых мест, уступая в действиях США в Иране, НАТО в Ливии. Скрыть присутствие

на Украине военных инструкторов США и наемников из американских частных военных компаний не получилось. С марта на территории Украины действуют сотрудники американской ЧВК «Greystone» – дочерней фирмы печально известной по Ираку «Blackwater». Первые – настоящие частные армии – непосредственно планировали и проводили боевые операции и носят форму отряда украинского спецназа «Сокол». Вторые, как консалтинговые компании, обучали войска и консультировали ВСУ, НГ, отряды «Азов», «Днепр», «Правый сектор». Третьи, как логистические инжиниринговые компании, строившие и обслуживавшие сложные системы вооружений, оказывали помощь украинским волонтерам, осуществлявшим тыловую поддержку. Кадровые военнослужащие американской армии негласно принимали непосредственное участие в АТО в Донбассе.

Редкостное людоедство, сравнимое с отношением бандеровцев–фашистов. После терактов в Нью-Йорке 11 сентября по улицам отдельных государства прыгали и обнимаясь, не только террористы «Талибана» и «Аль-Кииды», но люди только с интеллектуальными лицами. В Одессе массовое убийство людей – Одесская Хатынь. 20 человек убиты на Куликовом поле, 38 заживо сожжены в Доме профсоюзов. **Турчинов** в телевиступлении высказал, что «враг понёс большие потери». Все украинские телеканалы и СМИ с позитивным оттенком, без сожаления и скорби²⁹. Ведущий **Шустер** на украинском ТВ: заявил, что «все они русские и из Приднестровья». Зрители, образованные киевляне, устроили радостную овацию по случаю зверского массового убийства людей. Украинцы поставили себя вне цивилизации, человеконенавистников, животных русофобов.

По противопоставлению религий оно носит скорее политический характер, так как преследуют тех церковников, которые завязаны на РПЦ, то есть на «москалей» и «империю Путина».

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ *Минасян Сергей*. Военный аспект Украинского конфликта: постсоветский дежавю? <http://www.politcom.ru/18184.html>

² *Сивков Константин*. Повстанцы против мятежников. Гражданская война на Украине рушит стереотипы. ВПК № 6 (572) за 18 февраля 2015 год.

³ Нет ничего страшней нежели гражданская война? URL: <http://www.vyazma.name/f61/net-nichego-strashnei-nezheli-grazhdanskaya-voina-8211.html>

⁴ *Сивков Константин*. Повстанцы против мятежников. Гражданская война на Украине рушит стереотипы. ВПК № 6 (572) за 18 февраля 2015 год.

⁵ Там же.

⁶ НАТО уличило украинскую армию во вранье. <http://www.apn-spb.ru/news/article17774.htm>

⁷ *Сивков Константин*. Повстанцы против мятежников. ВПК №6(572) за 18 февраля 2015 года.

⁸ *Скоробогатый Петр*. От ополчения к армии: различия летней и зимней кампаний на Донбассе. http://www.globalaffairs.ru/ukraine_crisis/Ot-opolcheniya-k-armii-razlichiya-letnei-i-zimnei-kampanii-na-Donbasse-17273

⁹ *Ваньков Василий*. Научиться убивать русских. Американцы на украинском полигоне отработывают технологии войны с нашей страной. <http://svpressa.ru/war21/article/126985/?rss=1>

¹⁰ Там же.

¹¹ Добровольные помощники убийц: как украинские «волонтеры» нарушают законы войны и международные договоры. <http://snr24.com/stati/10272-dobrovolnye-pomoschnichki-ubiyc-kak-ukrainskie-volontery-narushayut-zakony-voyny-i-mezhdunarodnye-dogovory.html>

¹² *Рамм Алексей*. Причина тяжелых потерь украинской армии. «Жовто-блакитный прапор» вместо радиостанций. <http://vpk-news.ru/articles/21039>

¹³ <http://blog.t30p.ru/post/Portret-ukrainskoi-armii.aspx>

¹⁴ *Рамм Алексей*. Первые итоги года войны в Донбассе. То, что нам не хочется признавать. <http://vpk-news.ru/articles/24875>

«Котлы» АТО: сколько их было, и сколько еще будет. Война в АТО: картина без прикрас. <http://rian.com.ua/inquiry/20140929/357644203.html>

¹⁵ Суббота Роман. Сколько человек собиралось на Майдане. 16 декабря 2013. <http://tribuna.ru/news/2013/12/16/37642/>

¹⁶ Население Украины. Материал из Википедии. https://ru.wikipedia.org/wiki/%B0%9B%B0%IO%B1%81%B0%I5%B0%II%B0%I5%B0%IB%B0%I8%B0%I5_%B0%F3%B0%IF%B1%80%B0%IO%B0%I8%B0%IB%B1%8I

¹⁷ *Анатолій Цыганок*. Интервенция США и НАТО в Ливии ее последствия для Сирии, Ираца, Кавказа:русский взгляд. М. АИРО-XXI, 2012.

¹⁸ Олимпийскаяэциклопедия. Афганистан. URL// <https://yandex.ru/search/?lr=1107&clid=1872363&win=185&msid=22901.9469.1442407206.03888&text=Олимпийская>

¹⁹ Разведка Германии: с начала конфликта на Украине погибли 50 тыс. человек/URL: <http://svpressa.ru/war21/news/112221/>

²⁰ *Анатолій Цыганок*. Русский взгляд на Израильские войны. Вторая Ливанская – 2006 и в секторе Газа – 2009. М. АИРО-XXI, Крафт +., 2012. С.185.

²¹ *Панов. Валерий*. Обамовы слезы. URL: http://www.stoletie.ru/tekuschiiy_moment/obamovy_slezy_874.htm

²² *Анатолій Цыганок*. Интервенция США и НАТО в Ливии ее последствия для Сирии, Ираца, Кавказа:русский взгляд. М. АИРО-XXI, 2012. С. 15.

²³ Там же. С. 200.

²⁴ Вооруженный конфликт в Приднестровье. (1992). URL:<http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1289920>; Гасанова Даша. Украинский кризис: миротворцы для Донбасса. URL: <http://myrussianews.ru/politika/ukrainskii-krizis-mirotvorcy-dlia-donbassa.html>

²⁵ *Анатолій Цыганок*. Военные под Российским флагом: русский взгляд.191-1993. М. АИРО-XXI, 2012. С. 334.

²⁶ 9100 украинских беженцев получили визу ЕС. URL:<http://www.facenews.ua/articles/2015/291082/>

²⁷ *Миносян Сергей*. Военный аспект украинского конфликта: постсоветское дежавю? URL: <http://www.politcom.ru/article.php?id=18184>

²⁸ *Невиденко Дмитрий*. Война на Украине: США поставляют оружие и несут потери молчаливо. URL: <http://maxpark.com/community/politic/content/2952826>

²⁹ Одесская Хатынь: мнения. URL. <http://www.liveinternet.ru/users/nafeia/post323352554/>

ГЛАВА 11

ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА 2016 ГОДА НА УКРАИНЕ

В начале августа Управление верховного комиссара ООН по правам человека объявило о том, что в результате конфликта в Донбассе погибли 9553 человека, 22 137 получили ранения. Количество убитых и раненых среди мирных жителей Донбасса в июле достигло рекордно высоких показателей с августа 2015 года. Всего за месяц пострадали 73 мирных жителя, восемь из них погибли. В июне ООН сообщала о 69 пострадавших в регионе, 12 из которых от полученных ранений скончались. При этом среднемесячные показатели потерь среди мирного населения востока Украины в июне и июле вдвое превысили аналогичные показатели с сентября 2015 года по май 2016-го. Частые и интенсивные обстрелы велись в пригородах Донецка, городах Ясиноватая, Докучаевск, Марьинка и Авдеевка¹.

На состоявшемся 6–9 июля в Варшаве саммите НАТО было принято восемь итоговых документов. Из них важнейшими являются: «Коммюнике Варшавского саммита» (многостраничный документ, состоящий из 139 пунктов), «Варшавская декларация по Трансатлантической безопасности» и «Обязательства по повышению устойчивости». С точки зрения конфликта НАТО с Россией на постсоветском пространстве также важны: «Совместное заявление Комиссии НАТО–Украина на уровне глав государств и правительств» и «Совместное заявление Комиссии НАТО–Грузия на уровне министров иностранных дел». «Варшавская декларация по трансатлантической безопасности» подчеркивает единство НАТО перед лицом «беспрецедентного диапазона проблем в области безопасности». Весьма примечательны и конкретные требования Варшавского саммита, адресованные России в отношении этих «конфликтов». Так, НАТО призывает Россию отказаться от признания Южной Осетии и Абхазия в качестве «независимых государств». России предлагается вывести свои войска «из Грузии», т. е. из этих регионов.

¹ ООН объявила о рекордном числе жертв среди населения Донбасса в июле. <https://lenta.ru/news/2016/08/15/poteri/>

Аналогичным образом в отношении Украины НАТО предлагает России отказаться от «аннексии Крыма» и «дестабилизации Восточной Украины» (п. 10). Выполнение Минских соглашений является условием урегулирования на «Восточной Украине». Российские войска, следуя призывам НАТО, должны уйти с Украины. В Коммюнике утверждается, что именно кризис на Украине имеет первостепенное значение для НАТО, поскольку именно Украина «принципиально важна для евроатлантической безопасности» (п. 16). Украина – давний и особый партнер Североатлантического союза (п. 117).²

Далее в Коммюнике перечисляются три стратегических направления, на которых НАТО концентрирует свои усилия в противостоянии с Россией – это районы Балтийского и Черного моря и Северная Атлантика. (п. 23). В частности, утверждается, что в районе Балтийского моря положение дел с безопасностью ухудшилось с 2014 года. Поэтому здесь НАТО развивает «взаимовыгодные партнерские отношения с Финляндией и Швецией по широкому ряду вопросов». В Коммюнике утверждается, что в Черноморском регионе положение дел с безопасностью для НАТО также ухудшилось в последние годы. В Северной Атлантике ситуация предполагает, что НАТО готов сдерживать любые потенциальные угрозы и защищаться от них, в том числе в отношении морских путей сообщения и морских подступов к территории НАТО. Если обратиться к историческим прецедентам, то во время Крымской войны 1853–1856 года Великобритания пыталась одновременно атаковать Россию с этих самых трех морских направлений, плюс на Тихом океане – на Камчатку. Аналогичным образом действовала и гитлеровская Германия против СССР в годы Второй Мировой войны, только с опорой на сухопутные войска. Заметим, что в этих исторических случаях противники России не могли сконцентрировать одинаковые усилия сразу на всех трех направлениях. Им приходилось выбирать между основным направлением удара и другими – второстепенными. Сейчас НАТО пока обозначает рост угрозы России на двух морских направлениях.

В коммюнике Варшавского саммита в качестве «передовых районов» военного базирования для «сдерживания России» НАТО на «Евроатлантическом пространстве» определены в Прибалтике Эстония, Латвия, Литва и Польша (п. 40). А «на юго-восточной части территории Североатлантического союза» в Причерноморье – Румыния (п. 41). В территориальном промежутке этой фронтовой дуги, равной «Межиморью», между Румынией и Польшей Украина становится «важной частью вклада Североатлантического союза по проецированию стабильности в

² Экспансия с опорой на кризисные точки: направления и особенности «гибридной войны» НАТО против России. <https://eadaily.com/ru/news/2016/07/11/ekspansiya-s-oporoy-na-krizisnyetochki-napravleniya-i-osobennosti-gibridnoy-voyny-nato-protiv-rossii>

Евроатлантическом регионе и за его пределами». «Проецирование стабильности» иначе можно перевести, и как «проецирование силы».

Таким образом, военный союз НАТО на его «восточном фланге» официально приобретает сложную конфигурацию с задействованием «партнеров» НАТО, на которых формально не распространяются гарантии безопасности блока. Конкретно, в сдерживании России на восточном фланге НАТО, согласно Варшавского коммюнике, определены страны–партнера: Швеция, Финляндия и Грузия. Отношения с этой тройкой НАТО названы в Коммюнике «углубляющимся партнерством». (п. 101) «Углубляющееся партнерство» одновременно означает и близкую кандидатуру на пополнение рядов НАТО. В качестве претендента на членство в НАТО Грузия названа еще в Коммюнике «партнером с расширенными возможностями». (п. 111). Что касается Украины, то это «особый партнер» НАТО. (п. 117) «Особое партнерство» Украины с НАТО означает, что Киеву НАТО предоставил на основании «Хартии об особом партнерстве» Всеобъемлющий пакет помощи (ВПП). ВПП включает в себя более 40 областей, в которых НАТО собирается оказывать поддержку Украине.³ Опасность сегодняшнего положения заключается в том, что политика выстраивается на **основе мифической угрозы со стороны России и все это обретает форму военного планирования и военных приготовлений у рубежей РФ. Территория восточно–европейских стран объявлена прифронтовой и превращается в плацдарм для военных развертываний и давления на Россию.**

В русле решений **Варшавского саммита НАТО** создано шесть новых трастовых фондов, финансирующих армию, со стороны НАТО поставляется военная помощь нелетального характера, оборонно–промышленный комплекс Украины в приоритетном порядке создаёт «ракетный щит». Созданы новые оборонные структуры («Военный кабинет» в СНБО, «Объединенный комитет по вопросам разведывательной деятельности» при президенте Украины и др.), и что за семь месяцев 2016 года на 40% увеличилось количество контрактников. Военные игры НАТО в стабильной и спокойной Прибалтике, бесспорно, несколько накаляют политическую атмосферу, но все же воспринимаются как бряцание оружием. Ситуация в Причерноморье выглядит иначе. Затяжное военное противостояние Донбасса и Киева по инициативе последнего грозит в любую минуту перейти в активную фазу. Кроме того, украинская сторона продолжает сосредоточивать военные силы и средства вблизи границ с Республикой Крым, которая является субъектом Российской Федерации.

³ Экспансия с опорой на кризисные точки: направления и особенности «гибридной войны» НАТО против России. <https://easaily.com/ru/news/2016/07/11/ekspansiya-s-oporoy-na-krizisnye-tochki-napravleniya-i-osobennosti-gibridnoy-voyny-nato-protiv-rossii>

Накаляется ситуация в Приднестровье. Кишинев и Киев усилили его блокаду, на этот раз полностью перекрыли железнодорожное сообщение. Молдавские власти пытаются заставить российских миротворцев уйти из Приднестровской республики. Недавняя неудачная попытка военного путча в Турции стала еще одним дестабилизирующим фактором в регионе. Жесткие действия Анкары, направленные на его подавление, возможно, вызовут ответную реакцию оппозиции и жесткую критику, а может, и нечто большее со стороны Запада.⁴

За последние месяцы (июнь – сентябрь) многие привыкли к тому, что перемирие на востоке Украины (за неукоснительным выполнением которого на Донбасс были направлены наблюдать многочисленные эксперты ОБСЕ) фактически аннулировано Киевом. В ежедневном режиме власти ДНР и ЛНР сообщают о сотнях обстрелов своей территории со стороны позиций украинских войск. Киев даже отважился на несколько попыток прорыва фронта, но все они были быстро отбиты. Да и под носом у ОБСЕ украинским войскам явно очень трудно скрывать свои истинные намерения, пока президент Украины из Киева продолжает «клясться», что думает только о мире. А вот в Крыму на российско–украинской границе международных наблюдателей нет. Там–то украинские спецслужбы и решили попытаться спровоцировать Россию на активный ответ.

Руководства Украины точечными действиями пытается поддерживать напряженность и переносить внимание с Донбасса на Крым, затягивая мирный процесс, а также обострить ситуацию и встретить 25–летие независимости Украины «на патриотическом подъеме». В Киеве сейчас весьма активна «партия войны». Это влиятельная «партия», в которой существует много крайне радикальных элементов. Понятно, что они хотели бы продемонстрировать свою способность к проведению диверсионных акций и в Крыму и и задач, надо постоянно держать крымскую ситуацию в напряжении, чтобы таким образом поддерживать крымскую тему в фокусе. Кроме всего прочего, возможно, что за организацией этой акции могли стоять и западные спецслужбы. СБУ, и армейская разведка, и многие другие силовые структуры на Украине курируются сейчас западными спецслужбами.

10 августа пресс – центр ФСБ России заявил, что на полуострове раскрыта агентурная сеть украинской военной разведки: была обнаружена и задержана группа диверсантов. В среду в Крыму шел настоящий бой. В ходе операции погибли офицер ФСБ подполковник **Роман Каменев** и контрактник ВДВ **Семен Сычев**. Но нападавших быстро

⁴ Шарковский Александр. Украина готовится воевать с Россией. В Причерноморье одновременно идут маневры Sea Breeze и «Южный ветер». URL: http://nvo.ng.ru/realty/2016-07-29/1_ukraina.html/

удалось нейтрализовать. По делу о подготовке диверсии на полуострове задержаны семь человек. У них обнаружены десятки килограммов взрывчатки и подготовленные к использованию мины. Задержанные уже начали давать признательные показания и рассказывать о том, что операция спланирована главным управлением разведки Минобороны Украины. Российские спецслужбы предотвратили проникновение на территорию Крыма диверсионно-разведывательной группы министерства обороны Украины.

Президент России Владимир Путин оценил попытку совершения терактов в Крыму как глупую и преступную акцию. Комментируя это, российский президент обвинил киевское руководство в том, что оно перешло к практике террора и заявил, что в этих условиях встречаться в «нормандском формате» бессмысленно. В состоявшемся 23 августа телефонном разговоре канцлер ФРГ **Ангела Меркель**, президент Франции **Франсуа Олланд** и российский лидер **Владимир Путин** условились продолжить личные контакты по украинской тематике и договорились о проведении совместной встречи на полях предстоящего в начале сентября в Китае саммита G20 без участия украинского президента Петра Порошенко. Во время телефонных переговоров была «акцентирована важность законодательного закрепления на постоянной основе особого статуса Донбасса, проведения конституционной реформы и амнистии, организации местных выборов»⁵.

Крымский инцидент показал, что Киев сохраняет «возвращение Крыма» в качестве своей стратегической цели, однако меняет тактику и переходит к диверсионной борьбе. Враждебность правящей украинской элитной группы и ухудшающаяся внутривосточная обстановка будут объективно подталкивать её к таким формам экономического, политического и военного давления на РФ, которые, в то же время, не привели бы к открытому военному столкновению. Таким образом, террористические акции становятся удобным инструментом, который может привести к желаемому результату, при том, что связь террористов с государственными институтами Украины всегда можно отрицать (что в настоящее время и происходит). Сложившаяся ситуация «развязывает руки» армиям республик, поддержка которых будет усилена. Переход к масштабным военным действиям представляется маловероятным, однако в случае неконтролируемого срыва ситуации российские войска могут выйти за пределы Крыма и совместно с ополчением реализовать давно обсуждаемый проект Новороссии, который активно обсуждается на протяжении последних двух лет.

⁵ Мельникова Кристина. «Россию начинают воспринимать как мальчика для битья»: готова ли Москва ответить на провокации Киева? <http://eadaily.com/ru/news/2016/08/24/rossiyu-nachinayut-vosprinimat-kak-malchika-dlya-bitya-gotova-li-moskva-otvetit-na-provokacii-kieva>

В недавно опубликованном докладе Верховного комиссара ООН по правам человека об ответственности за убийства на Украине с января 2014 года по май 2016-го сторонами конфликта названы две группы: силы, выступающие за единство Украины, с одной стороны, и группы, отстаивающие необходимость переустройства государства на федеративных началах, – с другой. За время конфликта было убито 9404 человек, из которых до 2 тыс. – это гражданские лица. В документе особо подчеркивается, что подавляющее большинство жертв среди гражданского населения, на территориях контролируемых правительством Украины, и на территориях, которые контролируются вооруженными группами ДНР и ЛНР, стали результатом неизбирательных обстрелов жилых районов. Таким образом, специалисты ООН фактически признали конфликт в Донбассе гражданской войной. Емкую характеристику гражданской войны дал в 1944 году социолог Питирим Сорокин в своей работе «Причины войны и условия мира». Он пишет: «Гражданские войны возникали от быстрого и коренного изменения высших ценностей в одной части данного общества, тогда как другая либо не принимала перемены, либо двигалась в противоположном направлении»⁶.

деления: «Айдар», «Азов», «Днепр-1», «ДУК», «Гарпун», «Киев-2», «Шахтерск» («Торнадо»), 25-я отдельная аэромобильная бригада и Служба безопасности Украины (СБУ).

В рамках международного права понятие гражданской войны не имеет единой дефиниции. Однако есть ряд определений, способных претендовать на адекватную оценку этого явления. Так, Дополнительные протоколы Женевских соглашений 1977 года относят к гражданской войне («вооруженному конфликту немеждународного характера») все вооруженные конфликты на территории какой-либо страны между ее вооруженными силами и другими «организованными вооруженными группами», которые осуществляют контроль над частью территории и ведут непрерывные и согласованные военные действия.

Самым неприятным раздражителем для Киева в 13-м докладе Управления Верховного комиссара ООН по правам человека о положении с правами человека на Украине стал раздел **«Внесудебные казни, насильственные исчезновения, незаконные и произвольные задержания, пытки и жестокое обращение»**. Всё это с самого начала вооружённого конфликта украинские СМИ приписывали обычно *«сепаратистам»* и *«террористам»*... Людей не только пытают, но и убивают без суда и следствия. В Славянске, например, для этого использовался подвал местного колледжа. Предназначенный для пыток и внесудебных расправ подвал обнаружили ооновцы и в Изюме Харьковской области. Кроме того, *«была установлена сеть неофициальных мест содержания под стражей, которые зачастую находятся в подвалах областных управлений СБУ»*. Такие подвалы есть у СБУ и в Одессе, и в Харькове, где незаконно удерживались под стражей десятки людей без доступа к адвокату и без связи с родственниками. Изолированно от внешнего мира. В феврале 2016 года от 20 до 30 человек удерживались таким образом под стражей в подвале здания харьковского управления СБУ, причем подавляющее большинство заключенных были задержаны без оформления соответствующих документов и никакие обвинения им предъявлены не были. СБУ при этом отрицала свою причастность к судьбе лиц, томившихся в подвальных помещениях этой структуры, наделившей себя после переворота карательными функциями. На Украине это стало повсеместной практикой: людей хватают без всяких на то оснований и держат в подвалах СБУ до часа икс, а потом меняют на военнослужащих и членов *«добровольческих батальонов»*, которые были захвачены в плен ополченцами ДНР и ЛНР, как правило, в ходе боевых действий. Что случается с людьми из подвалов СБУ, если часа икс по разным причинам не наступает, миссия ООН не выяснила. Здесь стоит вспомнить о 1000 неопознанных тел, среди которых могут найтись при идентификации и несчастные жертвы подвалов СБУ, не выдержавшие пыток или условий содержа-

ния. Никто ведь не спрашивает о состоянии здоровья при похищении. Однако идентифицировать тела Киев не торопится. Исчезнувшие навсегда пополняют собой печальные списки пропавших без вести.⁷

Миссия ООН наконец выяснила для себя окончательно, что секретные тюрьмы и пытки на Украине – явление не разовое, не случайное. Это сложившаяся система, ставшая частью государства и его политики. Если пытаются «сторонников федерализации», заявления о жестоких пытках, как правило, не рассматриваются. Фактически в стране, заявляющей о «европейском выборе», создан аналог гестапо. Европе следовало бы знать, что украинское гестапо функционирует под крышей прокуратуры: в 1450 делах из 1925, возбужденных в 2015 году по заявлениям о пытках, не найдено состава преступления. В докладе отмечается, что и признательные показания в «терроризме» СБУ получает, применяя жестокие пытки, в то же время подписавшим признательные показания людям сообщается, что в случае жалоб пострадают их родственники, включая детей. Служба безопасности Украины называет такие методы применением «пропорциональной» и «оправданной» силы. Именно так, например, и было в Запорожье и Запорожской области: мужчин под пытками заставляли становиться «террористами».⁸

13-й доклад вдребезги разбил также миф о тысячах пленных в ДНР и ЛНР. Никаких тысяч нет и в помине – СБУ в феврале 2016 года представила миссии ООН список из 136 человек, которые предположительно находятся под стражей в республиках, но точно об этом не известно. А список, предъявленный властями ДНР, выглядит совершенно иначе. «Правительство Украины содержит под стражей около 1100 лиц, в том числе 363 члена вооруженных групп. В это число также входят 577 человек, задержанных за «их политические взгляды», и 170 гражданских лиц, «никоим образом не причастных к конфликту»», – сказано в докладе ООН.⁹

С 1 апреля 2014 года в зоне конфликта на территории, контролируемой Украиной, было обнаружено 1351 неопознанное тело. Предыдущий доклад ООН приводил ужасающую цифру – более 1000 тел оставались в моргах без идентификации. К 1 апреля 2016 года 828 тел сохраняли статус «неопознанных мертвых». На территориях ДНР и ЛНР в том же апреле украинская сторона смогла найти только около десятка тел – это были и военнослужащие ВСУ, и ополченцы. И хотя полицией возбуждены уголовные дела в отношении 3867 пропавших без вести, большинство из них, как утверждается в 14-м докладе ООН,

⁷ Цуканова Арина . Шокирующий доклад ООН – перечень преступлений Украинских властей. <http://www.komitet.net.ua/article/print/156768/>

⁸ Там же.

⁹ Там же.

найлены (установлено их местонахождение), а предыдущий доклад утверждает, что, по разным данным, число пропавших без вести 762–774 человека. Как и раньше, их меньше, чем «неопознанных мёртвых».

**Общее количество жертв среди
гражданского населения, по виду
инцидента (типу вооружений),
16 февраля - 15 мая 2016**



Внезапная проверка боеготовности войск, начатая 25 августа, объявлена Министерством обороны РФ по решению Верховного главнокомандующего и затрагивает Южный, Западный и Центральный военные округа, а также Северный флот и главкоматы ВКС и ВДВ. Нужно показать готовность наших сил реагировать на провокации – вроде тех, что были в Крыму, или учений НАТО вблизи границ России. С одной стороны, проверяется реальная готовность видов Вооруженных Сил и родов войск к действиям в современных условиях, их адекватности нынешним вызовам. Это, скажем, переброска на большие расстояния, наращивание группировок, реагирование на возможные вооруженные провокации. А с другой стороны, мы показываем вероятным противникам, что готовы реагировать на любой вызов. Это имеет и сдерживающий эффект, и отрезвляющий¹⁰. Главным экзаменом для войск Южного округа станет стратегическое командно-штабное учение «Кавказ–2016», которое пройдет в сентябре на территории Южного, Северо-Кавказского и Крымского федеральных округов.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹⁰ Ивашев Леонид. Внезапная проверка НАТО на трезвость. <http://vpk-news.ru/articles/32063>

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Интенсивность и продолжительность боевых действий, объем задействованных сил и средств позволяют констатировать, что гражданская война на Украине 2014–2016 годов не только резко изменила ситуацию в восточной Европе, но и по-иному расставила приоритеты сил в Европе; мир стал по-другому смотреть на Россию и на Украину. Украина «спровоцировала» серьезный кризис: Россия – НАТО, Россия – США, внутри НАТО и в Евросоюзе.

Гражданская война на Украине, рассматривается в Европе, как военное противостояние в СНГ на постсоветской территории, участницей которого стала современная Украинская регулярная армия подготовленная специалистами НАТО, против ополченческих регионов Донецка и Луганска. Главное отличие гражданской войны на Украине от других подобных конфликтов является то, что восставшие против центральных властей произошли в самых промышленно развитых регионах, с более квалифицированным населением, чем там, где поддержали переворот в Киеве. Это в свою очередь привело к тому, что в ополчение пришли лучше образованные и подготовленные кадры, чем в войска, подчиняющиеся центральным властям.

Губительными оказались для США, НАТО и Киева завышенные представления о собственных армия их мощи и боеспособности, ополчение может сопротивляться и обороняться длительное время, полтора года. Советники США и НАТО предполагали, что после первых ударов «блицкрига» ополчение развалится, произойдет массовая сдача в плен, побег в Россию. При оценке обстановки в части, касающейся вопросов состояния и возможных действий противника, было недооценено морально-психологическое состояние ополченческих войск. Однако несмотря на серьезные потери бойцы, армии ДНР и ЛДР более двух лет, не только сохранили свою боеспособность, но и имеют возможность в случае срыва Минских соглашений активного наступления. Задача, стоявшая перед ГШ ВСУ по уничтожению фактически боевой мощи своего противника осталась невыполненной. Киев не смог установить полного контроля над Донецком и Луганском, полностью закрыть украинско-российскую границу, и видимо не сможет.

В 1946 году завершился Нюрнбергский процесс, заклеивший германский нацизм, Теперь, 70 лет спустя, похоже, что история обратилась вспять. И в этих условиях исторический опыт Нюрнберга становится не только актуальным, но и востребованным. Любая война на уничтожение должна заканчиваться международным трибуналом, который не только покарает военных преступников, но и заклеит преступления режима, сделавшего убийства людей по идейным, расовым, этническим признакам, а также просто несогласных главным стержнем своей национальной политики. Правда, опыт Нюрнбергского трибунала применить уже пыгались. В этой связи печально известен Международный трибунал по бывшей Югославии (МТБЮ), который в 1993 году был учрежден Советом Безопасности ООН для «судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года».¹

В отличие от Нюрнбергского трибунала МТБЮ оказался под сильным влиянием США, а потому всей своей мощью обрушился на сербских лидеров, которые участвовали в гражданской войне против сил, действовавших при поддержке Запада. Неудивительно, что при таком «перекосе правосудия» большинство осужденных МТБЮ оказались сербами, а наиболее одиозные лидеры хорватов, боснийских мусульман и косовских албанцев, виновные в геноциде сербского населения, были этим трибуналом оправданы. Таким образом, США фактически использовали этот трибунал для сведения счетов с лидерами антизападного, антиамериканского сопротивления. Некоторых из них, таких как Радован Караджич, в ожидании приговора годами держали в тюрьме, рассчитывая сломить его волю в назидание другим, несогласным с американской гегемонией. Нелишне также напомнить, что бывший президент Югославии Слободан Милошевич умер в гаагской тюрьме в ожидании приговора.

В этот раз опыт Нюрнберга не должен трансформироваться в аналог МТБЮ. Новые трибуналы не должны снова оказаться под «зонтиком» США. Моральное право для создания международного трибунала по Украине есть только у ЛНР и ДНР, воюющих с современными нацистами и их пособниками. Но это право обязательно будет оспорено Соединенными Штатами, которые до сих пор предпочитают называть боевиков «Правого сектора» и карателей из батальонов «Айдар», «Азов», «Донбасс», «Торнадо» «борцами за свободу и независимость» Украины и защитниками Европы от «русского вторжения». Различия в формулировках не меняют истинной сути тех военных преступников, которые сядут на скамью подсудимых будущих «нюрнбергских процессов»: историю нельзя повернуть вспять, а свое слово в отношении нацизма она в Нюрнберге уже сказала.²

По продолжительности, по боевым и гражданским потерям война на Украине в Европе в XXI находится на первом месте. **От разрыва**

сотрудничества Украины с Россией в сфере ВПК пострадают 79 украинских и 859 российских оборонных предприятий. Несмотря на разный порядок цифр, ущерб для украинской стороны всё равно будет больше. От сворачивания военно–технического сотрудничества потери будут ощутимы для обеих сторон.

На пике боевых действий в августе в операционном районе так называемой АТО размером примерно 150 на 150 км действовало 40–45 тыс. украинских силовиков и 18–20 тыс. ополченцев³ Поэтому гражданская война отличается низкой интенсивностью боевых действий: очаговые боестолкновения, отсутствие сплошной линии фронта, сравнительно небольшой размах и интенсивность боевых действий. Четкого фронта между противостоящими группировками, как в годы Второй мировой войны, системы окопов и других инженерных сооружений не было; крайне низкая плотность противоборствующих сторон. Однако блокпосты, которые по сути являются опорными пунктами обороны, линию фронта обозначали достаточно четко. В других конфликтах такого не было. В Югославии, Ираке, Ливии, Сирии – более или менее четко обозначенной линии фронта не существовало.⁴

Внедрение продемонстрированной на Украине американской методики ведения боевых действий в Ираке не принесло успеха украинской армии, а создала восемь «котлов» от ополчения. Звёздно–полосатые советники, создали и создают на Украине, по опыту эскадронов в Аргентине, Гватемале, Эквадоре – именные батальоны «Азов», «Днепр», «Киев» «Омега», «Торнода», «Ягуар» и т. д. «фейковые» (ложные) партизанские отряды. Все нормативные американские документы переведены на украинский язык и действует по американским каналам. ВСУ от советских уставов ушли, а американские документы не действуют. Реальные боевые действия развернулись не так, как планировались. Ополчение действовало по уставам и нормативом Советской и Российской армии.

Эта гражданская война на Украине стала полигоном для проверки теоретических положений современной натовой военной мысли, а также испытания в реальных условиях технологических разработок в области вооружений. Из–за сложившейся военно–политической обстановки и гражданской войны на Украине США, видимо, создают уже группировку войск в граничащих с Россией странах. Одна из них – в Прибалтике, вторая – на Украине.

Поэтому Россия, в качестве одной из мер в ответ на увеличение интенсивности учений стран НАТО, формирует новые дивизии. Три новые дивизии будут сформированы в Западном военном округе, еще одна новая дивизия будет размещена в Центральном ВО. Новые соединения, будут созданы на основе существующих бригад. Формирование дивизий должно быть закончено к концу 2016 года.

В условиях гражданской войны на Украине эффект расширения НАТО за последние два года (2014–2016) для России высветил четыре момента,

которые стали очевидны всем, в том числе и самым рьяным нашим союзникам «союза» с Западом. **Во-первых**, Россию не ждут ни в НАТО ни в ЕС. В обозримой перспективе на 5–6 лет вакантного места для России в НАТО на предвидится. **Во-вторых**, ни американцы, ни европейцы не желают видеть Россию в военных и политических организациях. Из этого следует один вывод: Россия может быть партнером ЕС, НАТО и США только в качестве самостоятельного и самодостаточного государства, находящегося на Евразийском континенте, но не входящего ни в НАТО, ни в ЕС. **В-третьих**, следует признать, что в России геополитический центр нефтегазовой, а следовательно экономической, финансовый центр жизни страны переместился в сибирско-дальневосточную часть, а это означает, что для России приоритетные на ближайшие десятилетия стратегические интересы должны быть складывающиеся отношения на Востоке, а не Западе.

Трансформация НАТО и одновременная с ней передислокация ВС США мировым сообществом рассматривается через призму тех процессов и изменений в отношениях между международными организациями, которые завершают период холодной войны. Отношения к этим процессам в различных кругах разнятся диаметрально. Так, например Ролан Дюма (бывший руководитель внешнеполитического ведомства Франции), рассматривает продвижение НАТО ошибкой и одновременно – провокацией. Причем по его словам «провокация абсолютно не нужная». Когда встал вопрос об объединении Германии, была созвана международная конференция «4+2», то есть бывших союзников во Второй мировой войне: России, США, Франции, Англии – с одной стороны, и двух Германий – ФРГ и ГДР – с другой. Соглашение по этому вопросу было подписано в Москве, и уже ночью я и Геншер (министр иностранных дел ФРГ) добавили фразу о том, что силы НАТО не будут продвигаться к границам тогдашнего СССР⁵. Это обязательство существует по настоящий день, но оно не выполняется. Например, размещение авиации НАТО на территории прибалтийских стран не соответствует тому, что было решено ранее. Американцы ссылаются на то, что эта фраза фигурирует не в самом соглашении, а в приложении к нему. Но эти объяснения можно отнести к разряду мелких уловок, чем к серьезным аргументам. С политической точки зрения речь идет об ошибке и провокации. К сожалению и теперь, в условиях 21 века, Запад пошел по этому – же пути, что вызывает аналогичную реакцию в общественном сознании новой России.

В этой связи видимо России следует пересмотреть и политику в СНГ. Национальные интересы требуют поддержки в большей части ЕвразЭС (Россия, Казахстан, Киргизия, Белоруссия, Таджикистан, Казахстана), а не упрашивать Украину. Изменение стратегических приоритетов и связанных с ними стратегических интересов НАТО, России и США кар-

динально меняют, как отношения между отдельными государствами, так и отношения между международными формированиями и союзами и естественно, отношения между их силовыми структурами.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ *Маноило Андрей*. Опыт Нюрнберга пригодится опять. <http://izvestia.ru/news/617102>

² Там же.

³ *Скоробогатый Петр*. От ополчения к армии: различия летней и зимней кампаний на Донбассе. http://www.globalaffairs.ru/ukraine_crysis/Ot-opolcheniya-k-armii-razlichiya-letnei-i-zimnei-kampanii-na-Donbasse-17273

⁴ *Сивков Константин*. Повстанцы против мятежников. ВПК № 6 (572) за 18 февраля 2015 года.

⁵ *Ролан Дюма*. Продвижение НАТО к границам России – ошибка и провокация. Труд. № 141 (24578). С. 4. 30. 07. 2004.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение № 1. Апрельские соглашения об урегулировании конфликта. Женевское заявление от 17 апреля 2014 года.

Приложение № 2. Декалог. «Десять заповедей украинского националиста».

Приложение № 3. 12 признаков характера украинского националиста.

Приложение № 4. 44 жизненных правила украинского националиста.

Приложение № 5. Проект Закона, находящийся на рассмотрении и принятии Конгрессом США.

Приложение № 6. Силы действующие в АТО Украины.

Приложение № 7. Декларация Президента РФ, Президента Украины, Президента Французской Республики и Канцлера Федеративной Республики Германия в поддержку Комплекса мер по выполнению Минских соглашений, принятого 12 февраля 2015.

Приложение № 8. Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе 21 марта 2014. Решение № 1117 Размещение специальной мониторинговой миссии ОБСЕ на Украине.

Приложение № 9. Интерпретирующее заявление в соответствии с пунктом 6 раздела IV.1(A) правил процедуры организации по безопасности и сотрудничеству в Европе:

- 1) со стороны делегации Украины;
- 2) со стороны делегации Соединенных Штатов Америки;
- 3) со стороны делегации Канады;
- 4) со стороны делегации Российской Федерации;

Приложение № 10. Протокол по итогам консультаций трехсторонней контактной группы в Минске.

Приложение № 11. «Протокол заседания Трехсторонней контактной группы с участием представителей отдельных районов Донецкой и Луганской областей относительно комплекса мер по политическому урегулированию конфликта» от 12.02.2015.

Приложение № 12. Потери украинских военных и проправительственных сил.

Приложение № 13. Список храмов, пострадавших в Украинском конфликте.

Приложение № 14. Новая техника и вооружение Украины.

Приложение № 15. Гуманитарные конвои России для Донбасса.

Приложение № 16. Новая техника и вооружение сухопутных войск России.

Приложение № 1

**Апрельские соглашения об урегулировании конфликта
Женевское заявление от 17 апреля 2014 года¹**

Сегодня, 17 апреля в Женеве (Швейцария) состоялись четырехсторонние переговоры при участии госсекретаря США Джона Керри, главы МИД РФ Сергея Лаврова, и. о. главы МИД Украины Андрея Дешицы и еврокомиссара Кэтрин Эштон. По итогам встречи принято решение о деэскалации конфликта в Украине.

Полный текст заявления по итогам четырехсторонних переговоров в Женеве.

Женевское заявление от 17 апреля 2014 года.

«По результатам встречи в Женеве по ситуации в Украине была достигнута договоренность относительно конкретных шагов, имеющих целью деэскалацию напряженности и восстановление безопасности всех граждан.

Все стороны обязались воздержаться от любых форм насилия, запугивания или провокационных действий. Участники встречи решительно осудили и отвергли все проявления экстремизма, расизма и религиозной нетерпимости, включая проявления антисемитизма.

Все незаконные вооруженные формирования должны быть разоружены; все незаконно захваченные здания должны быть возвращены законным владельцам; все незаконно захваченные улицы, площади и другие общественные места в украинских городах должны быть освобождены.

Всем участникам протестов и тем, кто освободит здания и другие общественные места и добровольно сложит оружие, будет гарантирована амнистия, за исключением тех, кто будет признан виновным в совершении тяжких преступлений.

Было договорено, что Специальная мониторинговая миссия ОБСЕ будет играть ведущую роль в содействии украинской власти и местным общинам в немедленной реализации этих мер, направленных на деэскалацию ситуации уже в ближайшие дни там, где это максимально необходимо. США, ЕС и Россия обязуются поддержать эту миссию, в том числе, путем предоставления наблюдателей.

Анонсированный конституционный процесс будет всеобъемлющим, прозрачным и ответственным. Он будет включать немедленное начало широкого национального диалога, который будет учитывать интересы всех регионов и политических образований Украины, а также позволит учесть общественное мнение и предложенные изменения.

¹ Женевское заявление от 17 апреля 2014 года. <http://korrespondent.net/ukraine/politics/3351183-zhenevskoe-zaiavlenye-ot-17-aprelia-2014-hoda>

Участники встречи подчеркнули важность экономической и финансовой стабильности в Украине и выразили готовность обсудить дополнительную поддержку по мере имплементации вышеупомянутых положений.

Приложение № 2

ДЕКАЛОГ ¹

(«Десять заповедей украинского националиста»)

«Я – дух предвечной стихии, что сохранил Тебя от татарского потопа и поставил на грань двух миров создавать новую жизнь:

1. Добудешь Украинское государство или погибнешь в борьбе за него.
2. Не разрешишь никому запятнать ни славы, ни чести Твоей Нации.
3. Помни о великих днях нашей Освободительной борьбы.
4. Будь горд тем, что Ты являешься наследником борьбы за славу Владимирову Трезубца.
5. Отомстишь за смерть Великих Рыцарей.
6. О деле говори не с кем можно, а с тем, с кем надо.
7. Без колебаний выполнишь опаснейшее задание, если этого потребует доброе дело.
8. Ненавистью и беззаветной борьбой будешь воспринимать врагов Твоей Нации с ненавистью и бескомпромиссной борьбой.
9. Ни просьбы, ни угрозы, ни пытка, ни смерть не заставят Тебя выдать тайну.
10. Будешь бороться зараспространение силы, славы, богатства и пространства Украинского государства».

Приложение № 3

12 признаков характера украинского националиста

Текст составил в конце 20–х годов или в начале 30–х годов один из лидеров ОУН Осип (Иосиф) Мащак.²

1. Всегда готов – это означает, что он является воином Украинской Революционной Армии. Он борется на великом всеобъемлющем фронте Украинской Национальной Революции, отдавая все свои силы, будучи готовым каждую минуту отдать и свою жизнь. Украинский националист всегда находится в полной боевой готовности.

2. Бескорыстный – это значит, что Идею Украинского Национализма и службу ради нее он ставит выше всех сокровищ этого мира. Ради нее он променяет с радостью возможность теплой и выгод-

¹ Часный Рурлан. Степан Бандера: мифы, легенды, действительность. С. 10–11.

² Бышок Станислав. Иллюзия События. Куда ведут Украину новые бандеровцы. С. 344–346.

ной жизни на суровую судьбу солдата–борца, теплый дом – на окопы или тюрьму. Счастье он ищет и находит в радости борьбы и победы на службе Великому Святому Делу. Только в счастье Украинской Нации – счастье украинского националиста. Ее воля, слава и могущество – его самое большое желание.

3. Честный – это значит, что имя националиста он носит достойно и никогда не запятнает его никаким нечестным поступком. Он всегда придерживается высоких требований националистической морали. Мораль оппортунистического мира порождает и лелеет безделье, фарисейство и соглашательство. Мораль националистическая – это мораль нового мира, действия и борьбы, ее основы возвышенны и тверды. Она служит основой активного и чистого характера украинского националиста, Рыцаря–Революционера.

4. Наказуемый – это значит, что он подчинен и верен вплоть до смерти идее Украинского Национализма, Организации Украинских Националистов и своим проводникам. Каждый приказ для него свят. Он знает, что наказуемость – это основа организации и силы, а анархия – это руина. Поэтому он всегда поддерживает авторитет Провода Украинской Нации в Организации.

5. Активный и предприимчивый – это значит, что он борется всеми силами, используя все возможности, каждую минуту ради Великого Дела – Украинской Национальной Революции. Ему не знакомо безделье. У него за мысленным взором и словом следует действие, будто за молнией гром. Поскольку жизнь – это движение, борьба; покой – это застой и холодная смерть. Каждую идею, организацию или человека он оценивает по делам, а не по словам. Пассивность – это признак раба. Пассивности раба противопоставляет он творческую инициативу и напряженную активность борца–проводника.

Приложение № 4

44 жизненных правила украинского националиста¹

«Бессмертная властная воля Украинской Нации, которая двигала Твоих предков завоевывать мир, водила их под стены Царьграда, за Каспий и Вислу, воздвигла могущественное Украинское Государство, мечом и плугом обозначала границы своей власти, в борьбе против орд выполняла историческую миссию Украины, проявляющуюся в государственных действиях и творческих намерениях Великих Гетманов и Гениев, поднявшихся из руин к новому революционному движению и государственному строительству, которое посягает теперь

¹ *Часный Рурлан*. Степан Бандера: мифы, легенды, действительность. Бышок Станислав. Иллюзия События. Куда ведут Украину новые бандеровцы. С. 347–351.

властно на новую жизнь и создает могущественную эпоху Украинского Национализма и приказывает Тебе: Встань и борись! Слушай и верь, приобретай и побеждай, чтобы Украина была снова могущественна, как когда-то, и создавала новую жизнь по собственному разумению и по собственной воле.

1. Принимай жизнь как героический подвиг и непрменный фактор несокрушимой воли и творческой идеи.

2. Высочайший Твой закон и Твое желание – воля и идея Нации.

3. Будь достойным исполнителем заветаний великих сыновей Твоей Нации и борись, и трудись для великого будущего.

4. Твоим величайшим добром и твоей честью является сила, мощь и величие Твоей Нации.

5. Железная дисциплина, подчиненная Идее и Проводу, и обязанность работать являются Твоей добродетелью.

6. Помни, что Украина призвана к созданию новой жизни, и потому работай для ее могущества и развития.

7. Лелей дух воли и творчества, носи повсюду идею Правды Украины и укрепляй в жизни ее историческую миссию.

8. Твоей величайшей любовью является Украинская Нация, а Твоими братьями – все члены украинского национального сообщества.

9. Будь верен идее Нации на жизнь и смерть и не сдавайся, даже если против Тебя весь мир.

10. Красоту и радость жизни усматривай в непрерывном стремлении на вершины духа, идей и действия.

11. Могущественный Бог княгини Ольги и Владимира Великого требует от Тебя не слез, не милосердия или пассивного размышления, но мужества и активной жизни.

12. Знай, что оказать Богу почести лучше всего с помощью Нации и во имя Нации действенной любовью к Украине, суровой моралью борца и творца свободной государственной жизни.

13. Приобретай знания, которые помогут Тебе овладеть миром и жизнью, превознести Украину и победить врагов.

14. Сознать, что Ты ответственен за судьбу всей Нации.

15. Помни, что величайшим преступлением является нанесение вреда своей Нации.

16. Твоими врагами являются только враги Твоей Нации.

17. С врагами поступай так, как этого требует добро и величие Твоей Нации.

18. Знай, что самым лучшим признаком украинца является мужественный характер и воинская честь, а охраной – меч.

19. Постоянно познавай, совершенствуй себя и получишь жизнь и мир.

20. Знай, что мир и жизнь – это борьба, а в борьбе побеждает тот, у кого сила.

21. Настоящим человеком ты становишься только тогда, когда одерживаешь победы, постоянно стремишься к вершинам.

22. Знай, что в борьбе побеждает тот, кого не могут сломить неудачи, и тот, у кого хватает отваги подняться и упорно добиваться цели.

23. Для победы необходима выносливость и постоянное усилие в действии и борьбе.

24. Ежечасно будь готов к великому деянию, но при этом не оставляй ежедневной работы.

25. Будь первым в борьбе и победах жизни, чтобы получить для Нации венец победы.

26. Живи риском, опасностями и постоянной борьбой, пренебрегай всякой выгодой и спокойной жизнью филистра.

27. Радостно и без сетований выполняй возложенные на Тебя обязанности, чтобы собственной работой и качествами получить право быть проводником.

28. Помни, что для того чтобы быть проводником, необходим постоянный труд и большие усилия.

29. Будь сильным и несокрушимым даже перед лицом смерти и любых трудностей.

30. Подставляй гордо чело опасностям, а на удары жизни отвечай ростом усилий, направленных на труд и борьбу.

31. Помни, что милостью принимает только немощный попрошайка, который не может собственной работой и собственными качествами получить право на жизнь.

32. Не полагайся ни на кого. Будь сам творцом своей жизни.

33. Будь скромным и благородным, но знай, что значит слабость и покорность.

34. Сочувствуя великанам духа, Ты поднимешься, а сочувствуя подлым и бесхарактерным людям, Ты станешь слабее. Подай братскую руку тем, кто, как и Ты, идет к вершинам.

35. Не завидуй никому. Принимай то, что получишь собственной работой и усилием.

36. Будь дружелюбен. Завязывай побратимство по духу, идее и оружию в жизни, работе и борьбе.

37. Свяжи, тесно свою жизнь с жизнью Нации. Отдай Украине свой труд, имущество, кровь.

38. Отбрось любой лицемерный обман и хитрую ложь, но перед врагом скрывай тайные дела и не давай себя заманить в расставленные сети; чтобы выведать тайну у врага, используй и обман, и фальшь.

39. Уважай женщин, которые должны стать Тебе подругами по духу, идее и действию, но избегай развратниц.

40. Высоко цени материнство как источник продолжения жизни. Из Своей семьи сотвори алтарь чистоты Твоей Расы и Нации.

41. Люби и заботься о детях как молодости будущего Нации.

42. Развивай физические силы, чтобы больше трудиться для своей Нации.

43. Будь точен. Считай потраченной зря частью жизни каждую минуту, которая прошла без дела.

44. То, что делаешь, делай на совесть и так, как если бы оно должно было остаться вечно и стало бы последним и лучшим свидетельством о Тебе.

Ради крови и славной памяти Великих рыцарей, во имя будущих поколений везде и всюду подтверждай действием верность и любовь Украине. Неси гордо и крепко знамя Украинского Национализма, высоко цени и уважай честь и имя Украинского Националиста».

Кроме программных документов, как и любая уважающая себя организация, ОУН имела и свой гимн. Поскольку публикации этого произведения крайне немногочисленны, предлагается текст гимна, разумеется, с сохранением языка оригинала. К сожалению, автору неизвестны имена авторов этого произведения.

Приложение № 5

Проект Закона находящийся на рассмотрении и принятии Конгрессом США¹

Закон США (BILL) № 2277

«Акт о предотвращении агрессии со стороны России 2014»

Раздел I. Активизация НАТО

Пункт. 101. Усиление помощи США вооруженным силам в Европе и в Евразии.

Пункт. 102. Ускорение усилий США по укреплению НАТО.

Пункт. 103. Расширенная поддержка Польши и стран Балтии.

Пункт. 104. Ускорение усилий НАТО по реализации противоракетной обороны в Европе.

Пункт. 105. Укрепление и тесное сотрудничество США и ФРГ в работе над глобальными и Европейскими вопросами безопасности, особенно в свете текущих событий в Европе и Евразии.

Раздел II. Сдерживание дальнейшей агрессии России в Европе

Пункт. 201. Политика Соединенных Штатов по отношению к российской агрессии в Европе.

Пункт. 202. Санкции ввиду продолжающейся агрессии Российской Федерации к Украине.

¹ http://communitarian.ru/novosti/v-mire/zakon_ssha_bill_%B9_2277. To prevent further Russian aggression toward Ukraine and other sovereign states in Europe and Eurasia, and for other purposes. (анг) [13.05.2015] beta.congress.gov/bill/113th-congress/senate-bill/2277

Закон США (BILL) № 2277 «Акт о предотвращении агрессии со стороны России 2014». http://communitarian.ru/novosti/v-mire/zakon_ssha_bill_%B9_2277_akt_o_predotvraschenii_agressii_so_storony_rossii_2014_02072014/

Пункт. 203. Дополнительные санкции в случае увеличенной агрессии Российской Федерации к Украине или другим странам.

Пункт. 204. Ограничение доступа Российской Федерации к нефтяным и газовым технологиям Соединенных Штатов.

Пункт. 205. Дипломатические меры относительно Российской Федерации.

Пункт. 206. Поддержка российской демократии и организаций гражданского общества.

Раздел III. Укрепление Украины и других Европейских и Евразийских государств против Российской агрессии

Пункт. 301. Военная помощь для Украины.

Пункт. 302. Получаемая Конгрессом информация по линии разведки будет предоставляться Украине.

Пункт. 303. Главные союзники Украины, не входящие в НАТО – Грузия и Молдова.

Пункт. 304. Расширенное обучение сил безопасности, сотрудничество, помощь и защита ключевых государств, не входящих в НАТО.

Пункт. 305. Ускорение экспорта природного газа.

Пункт. 306. Европейская и евразийская энергетическая независимость.

Пункт. 307. Непризнание аннексии Крыма.

Пункт. 308. Поддержка демократии и организаций гражданского общества в странах бывшего Советского Союза.

Пункт. 309. Расширенное телерадиовещание в странах бывшего Советского Союза.

Раздел I. Активизация НАТО

Пункт 101. Усиление помощи Соединенных Штатов составу сил в Европе и Азии.

Министр обороны, с согласия Государственного секретаря, должен разработать и представить в Конгресс стратегический план США для помощи в сфере безопасности и сотрудничества в странах Европы и Евразии. Элементы стратегического плана должны включать оценку угрозы безопасности и стабильности в Европе и Евразии, угроз национальной безопасности Соединенных Штатов и интересов безопасности альянса НАТО.

Вооруженные силы Государства, должны немедленно прекратить все текущие и планируемые передислокации боевой силы из Европы, с целью поддержания количества военных сил в Европе.

Обеспечить Организации Объединенных Наций способность выполнять для Европейского командования план США в чрезвычайных ситуациях.

Пункт 102. Соединенные Штаты должны укрепить потенциал НАТО для сдерживания и, при необходимости, применения военной силы.

Призываем все страны–члены НАТО увеличить расходы на оборону. Поощрять членов НАТО в работе над достижением энергетической независимости.

Пункт 103. Расширенная поддержка Польши и стран Балтии.

(а) ПЛАН.

1) Президент должен представить в Конгресс план, в том числе сметы расходов, для существенного увеличения помощи США и НАТО для вооруженных сил Польши, Эстонии, Литвы и Латвии, и других членов НАТО, перечень которых определяется лично Президентом.

(А) дополнение передового базирования сил НАТО в государствах, через двустороннее соглашение;

(В) помощь в обеспечении безопасности, в том числе через обучение военных сил Соединенными Штатами и НАТО;

(С) Советующее разрешение.

Разрешается выделение на госсекретаря \$ 50,000,000 для каждого финансового года (с 2014 до 2017) для целей осуществления плана Президента.

(Е) Постоянное базирование сил НАТО в странах Балтии.

Президент должен напрямую и через постоянного представителя НАТО использовать влияние Соединенных Штатов в республиках Польши, Эстонии, Латвии и других стран.

Пункт. 104 Ускорение внедрения в Европе и странах НАТО систем ПРОТИВОРАКЕТНОЙ ОБОРОНЫ.

(а) ПЛАН.

Президент должен представить в Конгресс план, в том числе сметы расходов, для ускорения внедрения системы ПРО. Размещение в Европе системы противоракетной обороны должны осуществиться не позднее конца 2016 года. Необходимо предоставить перечень альтернативных возможностей для защиты ключевых союзников по НАТО в Европе и Евразии. В том числе, предоставление Зенитно–ракетных комплексов (ЗРК) и других систем противоракетной обороны;

Пункт. 105. Укрепление и тесное сотрудничество США и ФРГ в работе над глобальными и Европейскими вопросами безопасности, особенно в свете текущих событий в Европе и Евразии.

(В) Соединенные Штаты и ФРГ должны создать рабочую группу по вопросам глобальной и Европейской безопасности. Президент должен установить состав рабочей группы. Рабочая группа по безопасности должна сосредоточиться на областях, представляющих взаимный интерес, включая решение текущей ситуацией в Украине, а также увеличить политическое и экономическое сотрудничество между двумя государствами, в том числе обмен разведывательной информацией между двумя государствами.

(D) Разрешение на выделение средств.

Разрешается выделить на госсекретаря \$ 5,000,000 для каждого финансового года (с 2015 до 2017) для целей осуществления плана Президента.

Раздел II. Сдерживание дальнейшей агрессии России в Европе

Пункт 201. Политика Соединенных Штатов в отношении Российской агрессии, прогрессирующей в Европе.

Политика Соединенных Штатов заключается в том, чтобы использовать все соответствующие элементы власти США, в координации с объединенными государствами–союзниками, чтобы защитить независимость, суверенитет и территориальную и экономическую целостность Украины и других суверенных государств в Европе и Евразии от российской агрессии;

(2) Активизировать работу, чтобы удержать дальнейшую Российскую агрессию по отношению к Украине и других суверенных государств в Европе и Евразии и выделить на это дополнительные средства. Российская Федерация своей текущей деятельностью ясно дает понять, что агрессивные действия будут продолжаться;

(3) Усилить сотрудничество с партнерами Соединенных Штатов в Европейском союзе, НАТО, в Организации Объединенных Наций для того, чтобы все государства, в том числе Российской Федерация, не стремились подорвать независимость, суверенитет, территориальную и экономическую целостность Украины и других суверенных государств в Европе и Евразии;

(4) Осудить практику Российской Федерации физической и экономической агрессии к различным странам Европы и Евразии, осудить неоправданную военную интервенцию Российской Федерации на территории Украины (в Крыму). Осудить присутствие десятков тысяч российских войск вдоль украинской границы.

Приложение № 6

Силы действующие в АТО Украины

Власти Украины называют свои действия на востоке страны антитеррористической операцией (АТО). По заявлению министерства обороны Российской Федерации в операции на востоке Украины задействована группировка украинских войск более 11 тыс. человек, имеющая на вооружении около 160 боевых танков, более 230 боевых бронированных машин, не менее 150 артиллерийских систем, большое количество авиации.

По оценкам МВД Украины, на востоке Украины на начало конфликта насчитывалось порядка 3–4 тысяч боевиков, имеющих на вооружении более 10 единиц бронетехники, минометы, пулеметы, гранатометы, ПЗРК, ПТУР.

А) Министерство обороны Украины

Генеральный штаб. Главное управление:

Главное управление разведки: 3-й отдельный полк специального назначения; 8-й отдельный полк специального назначения.

Сухопутные войска: 24-я железная им. князя Даниила Галицкого отдельная механизированная бригада; 28-я отдельная гвардейская механизированная бригада; 30-я отдельная гвардейская Ровенская Новоград-Вольнская орденов Красного Знамени и Суворова механизированная бригада; 51-я отдельная механизированная бригада; 72-я отдельная механизированная бригада; 93-я отдельная механизированная бригада; 128-я отдельная механизированная бригада; 26-я артиллерийская бригада; 1-я отдельная танковая бригада.

Численность бригад колеблется от 1000 до 2200 человек в зависимости от того, насколько удалось ту или иную бригаду развернуть и укомплектовать за прошедшие два месяца. Большая часть бригад действует 1–2 батальонными тактическими группами, в каждой из которых кроме пехотных батальонов на БТР или БМП находится до двух дивизионов артиллерии и не менее 1-й танковой роты.

25-я отдельная Днепропетровская воздушно-десантная бригада; 79-я отдельная аэромобильная бригада; 95-я отдельная воздушно-десантная бригада; 80-й отдельный аэромобильный полк;

107 и 15 реактивные артиллерийские полки укомплектованные РСЗО «Ураган», «Смерч», «Град» и 11 артиллерийская бригада (г. Тернополь).

Воздушные силы: 15-я отдельная бригада транспортной авиации и 11-я отдельная бригада армейской авиации; 16-я отдельная бригада армейской авиации.

Б) Силы находящиеся в подчинении у Министерства внутренних дел Украины

В операции задействованы такие подразделения из состава Национальной гвардии: Отряд специального назначения по борьбе с терроризмом «Омега»; Отряд специального назначения «Барс»; Отдельный полк специального назначения «Гепард»; Отдельный полк специального назначения «Ягуар»; 1-й резервный батальон; 2-й резервный батальон; Воинская часть № 3004; Воинская часть № 3023 – капитулировала 28 июня; 2014 года; Воинская часть № 3035; Воинская часть № 3037; Воинская часть № 3057.

В операции также принимают участие бойцы специального подразделения судебной милиции «Грифон».

В АТО задействованы подразделения из Винницы, Львова и Закарпатья.

В АТО задействованы отделы быстрого реагирования «Сокол». В операции принимают участие подразделения из Ивано-Франковской, Ровенской и Сумской областей.

В боевых действиях принимают участие и бойцы бывшего подразделения милиции специального назначения «Беркут» из Ивано–Франковской и Закарпатской областей, а также Киева.

Также в операции задействованы служащие Государственной автомобильной инспекции, в том числе и специального подразделения ГАИ «Кобра».

В АТО принимают участие сводные отряды милиции из Винницкой, Николаевской, Львовской и Черниговской областей. В операции задействованы и специальные подразделения патрульной службы милиции созданные из добровольцев: Батальон патрульной службы милиции особого назначения «Днепр–1».

- Батальон патрульной службы милиции особого назначения «Чернигов» [177]
- Батальон патрульной службы милиции особого назначения «Киев–1» [178]
- Батальон патрульной службы милиции особого назначения «Шахтерск» [179]
- Батальон патрульной службы милиции особого назначения «Артемовск» [180]
- Батальон патрульной службы милиции особого назначения «Николаев» [165]
- Батальон патрульной службы милиции особого назначения «Винница» [181]
- Батальон патрульной службы милиции особого назначения «Львов» [182]
- Батальон патрульной службы милиции особого назначения «Луганск» [183]
- Рота патрульной службы милиции особого назначения «Богдан» [184]

Перечень батальонов территориальной обороны

- 1–й батальон территориальной обороны Волынской области
- 2–й батальон территориальной обороны «Горынь» Ровенской области
- 3–й батальон территориальной обороны Львовской области
- 4–й батальон территориальной обороны Закарпатской области
- 5–й батальон территориальной обороны Ивано–Франковской области
- 6–й батальон территориальной обороны «Збруч» Тернопольской области
- 7–й батальон территориальной обороны Хмельницкой области
- 8–й батальон территориальной обороны Черновицкой области
- 9–й батальон территориальной обороны Винницкой области
- 10–й батальон территориальной обороны «Полесье» Житомирской области

- 11-й батальон территориальной обороны «Киевская Русь» Киевской области
- 12-й батальон территориальной обороны «Киев», сформированный в городе Киеве
- 13-й батальон территориальной обороны Черниговской области
- 14-й батальон территориальной обороны «Черкассы» Черкасской области
- 15-й батальон территориальной обороны Сумской области
- 16-й батальон территориальной обороны Полтавской области
- 17-й батальон территориальной обороны Кировоградской области
- 18-й батальон территориальной обороны Одесской области
- 19-й батальон территориальной обороны Николаевской области
- 20-й батальон территориальной обороны Днепропетровской области
- 21-й батальон территориальной обороны «Херсон» Херсонской области
- 22-й батальон территориальной обороны Харьковской области
- 23-й батальон территориальной обороны «Хортица» Запорожской области
- 24-й батальон территориальной обороны «Айдар» Луганской области
- 25-й батальон территориальной обороны Киевской области
- 34-й батальон территориальной обороны Кировоградской области
- 37-й батальон территориальной обороны Запорожской области
- 39-й батальон территориальной обороны Днепропетровской области
- 40-й батальон территориальной обороны «Кривбасс» Днепропетровской области
- 41-й батальон территориальной обороны «Чернигов-2» Черниговской области
- 42-й батальон территориальной обороны Кировоградской области
- 43-й батальон территориальной обороны Днепропетровской области

Еще несколько батальонов находятся в стадии формирования:

В) Силы находящиеся в подчинении у Государственной пограничной службы Украины

- Донецкий пограничный отряд:
- Отдел пограничной службы «Новоазовск»
- Отдел пограничной службы «Дмитровка»
- Луганский пограничный отряд:
- Отдел пограничной службы «Дьяково»
- Отдел пограничной службы «Бирюково»

- Отдел пограничной службы «Свердловск»
- Отдел пограничной службы «Краснодон»
- Отдел пограничной службы «Станично–Луганское»
- Отдел пограничной службы «Красная Таловка»
- Отдел пограничной службы «Беловодск»

Г) Находящиеся в подчинении у Управления государственной охраны Украины

Подразделения Управления государственной охраны (УГО) принимают активное участие в боевых действиях с самого начала проведения антитеррористической операции.

В начале апреля 2014 года для обеспечения охраны государственных учреждений в Донецке было привлечено спецподразделение «Булат» Управления государственной охраны Украины.

Д) Добровольческие формирования не подчиненные государству

Батальон «Азов» кроме одной роты в подчинении МВД Добровольческий батальон территориальной обороны «Донбасс» Украинский добровольческий корпус «Правого сектора»

Украинский добровольческий корпус «Правого сектора» – вооруженное формирование, состоящие из активистов организации «Правый сектор» и возглавляемое её лидером Дмитрием Ярошем.

Батальон «Украина» (Батальон Ляшко). Создан, содержится и руководится народным депутатом Украины Олегом Ляшко.

Ультрас местных футбольных клубов

В апреле 2014 года, ультрас донецкого футбольного клуба «Шахтер» участвовали в охране митингов «За единую Украину»;

Ультрас мариупольского «Ильичёвца» выбили из части здания местного горсовета занимавших его до этого пророссийских активистов

Приложение № 7

Декларация

Президента РФ, Президента Украины, Президента Французской Республики и Канцлера Федеративной Республики Германия в поддержку Комплекса мер по выполнению Минских соглашений, принятая 12 февраля 2015

Президент Российской Федерации Владимир Путин, Президент Украины Петр Порошенко, Президент Французской Республики Франсуа Олланд и Канцлер Федеративной Республики Германия Ангела Меркель подтверждают полное уважение суверенитета и территориальной целостности Украины. Они твердо убеждены в безальтернативности исключительно мирного урегулирования. Они всецело готовы предпринять любые возможные меры как по отдельности, так и совместно в этих целях.

В этом контексте лидеры одобряют Комплекс мер по выполнению Минских соглашений, принятый и подписанный в Минске 12 февраля 2015 года всеми, кто также подписал Минский протокол от 5 сентября 2014 года и Минский меморандум от 19 сентября 2014 года. Лидеры будут вносить вклад в этот процесс и использовать свое влияние на соответствующие стороны, чтобы способствовать выполнению этого Комплекса мер.

Германия и Франция окажут техническую поддержку для восстановления сегмента банковской системы в затронутых конфликтом районах, возможно, путем создания международного механизма для содействия осуществлению социальных выплат.

Лидеры разделяют убеждение в том, что укрепление сотрудничества между Европейским союзом, Украиной и Россией будет способствовать урегулированию данного кризиса. В этих целях они поддерживают продолжение трехсторонних переговоров между Европейским союзом, Украиной и Россией по вопросам энергетики с тем, чтобы осуществить шаги в развитие «зимнего газового пакета».

Они также поддерживают трехсторонние переговоры между Европейским союзом, Украиной и Россией в целях выработки практического решения вопросов, вызывающих обеспокоенность России, в связи с выполнением Соглашения о глубокой и всеобъемлющей зоне свободной торговли между Украиной и Европейским союзом.

Лидеры по-прежнему привержены идее создания общего гуманитарного и экономического пространства от Атлантики до Тихого океана на основе полного уважения международного права и принципов ОБСЕ.

Лидеры будут и впредь привержены выполнению Минских соглашений. С этой целью они договорились о создании контрольного механизма в «нормандском формате», который будет проводить встречи с регулярной периодичностью, как правило, на уровне старших должностных лиц, представляющих министерства иностранных дел.

PC.DEC/1117
21 March 2014
Attachment 2
RUSSIAN
Original: ENGLISH

Приложение № 7.1

**Интерпретирующее заявление
в соответствии с пунктом 6 раздела IV.1(A) правил процедуры Ор-
ганизации по безопасности сотрудничеству в Европе
со стороны делегации Соединенных Штатов Америки:**

США приняла активное участие в достижении консенсуса по этому важному решению. Это потребовало немалых усилий со стороны всех делегаций, вовлеченных в процесс переговоров.

Поддержав это решение, США вновь подтверждают нашу твердую приверженность суверенитету и территориальной целостности Украины в пределах ее международно признанных границ. Незаконный «референдум», проведенный в воскресенье в Крыму, является нарушением конституции и суверенитета Украины и не будет признан. Крым – это Украина. Только одно государство–участник делает вид, что он не относится к Украине. Ясно, что в свете настоящего решения эта миссия получила мандат на работу в Крыму и во всех других частях Украины. Мы отмечаем, что все государства–участники должны сотрудничать с этой миссией и не предпринимать действий, препятствующих ее доступу в Крым или в любые другие области Украины. Мы призываем все вовлеченные стороны принять меры к ослаблению напряженности и разрешению любых споров мирным путем по дипломатическим каналам.

Прошу приложить текст настоящего заявления к принятому Решению Постоянного совета и приобщить его к Журналу сегодняшнего заседания».

PC.DEC/1117
21 March 2014
Attachment 4
Original: RUSSIAN

Приложение № 7.2

**Интерпретирующее заявление
в соответствии с пунктом 6 раздела IV.1(A) правил процедуры Организации по безопасности сотрудничеству в Европе
со стороны делегации Российской Федерации:**

«Присоединяясь к консенсусу в отношении проекта решения Постоянного совета «О развертывании специальной мониторинговой миссии ОБСЕ на Украине», российская сторона исходит из того, что географическая зона развертывания и деятельность упомянутой миссии строго определяется параметрами принятого сегодня мандата, который отражает сложившиеся после 21 марта 2014 г. политико–правовые реалии, вытекающие из того, что Республика Крым и Севастополь стали неотъемлемой частью Российской Федерации.

Российские эксперты готовы принимать активное участие в работе специальной мониторинговой миссии ОБСЕ на Украине в интересах национального примирения, обеспечения мира, стабильности и безопасности всех жителей страны».

Проьба присоединить данное заявление к принятому решению и включить его в качестве приложения в Журнал дня заседания Постоянного совета.

PC.DEC/1117
21 March 2014
Постоянный совет
RUSSIAN
Original: ENGLISH
991–е пленарное заседание
PC Journal № 991, пункт 1 повестки дня

Приложение № 8.

Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе

РЕШЕНИЕ № 1117 РАЗМЕЩЕНИЕ СПЕЦИАЛЬНОЙ МОНИТОРИНГОВОЙ МИССИИ ОБСЕ НА УКРАИНЕ

Постоянный совет,

будучи привержен обеспечению сохранности принципов, закрепленных в Уставе Организации Объединенных Наций и хельсинкском Заключительном акте,

постановляет следующее:

1. Разместить специальную мониторинговую миссию международных наблюдателей ОБСЕ на Украине;

2. Целью указанной миссии будет содействие – на территории всей страны и в сотрудничестве с имеющими к этому отношению исполнительными структурами ОБСЕ и соответствующими субъектами международного сообщества (такими, как Организация Объединенных Наций и Совет Европы) – снижению напряженности и обеспечению мира, стабильности и безопасности, а также мониторинг и поддержка осуществления всех принятых в рамках ОБСЕ принципов и обязательств;

3. Поручить Специальной мониторинговой миссии, действующей согласно принципам беспристрастности и транспарентности:

– собирать информацию и докладывать об обстановке в районе действия с точки зрения безопасности;

– устанавливать и докладывать факты, реагируя на конкретные инциденты и сообщения об инцидентах, в том числе связанные с предположительно имевшими место нарушениями основных принципов и обязательств, принятых в рамках ОБСЕ;

– осуществлять мониторинг соблюдения прав человека и основных свобод, включая права лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, и оказывать поддержку их соблюдению;

– 2 – PC.DEC/1117 21 March 2014

Приложение № 9

«Протокол заседания Трехсторонней контактной группы с участием представителей отдельных районов Донецкой и Луганской областей относительно комплекса мер по политическому урегулированию кон-

фликта» от 12.02.2015, содержит 15 пунктов. Их основной смысл сводится к следующему.

- Обеспечить всеобъемлющее прекращение огня с 10–00 12 февраля 2015 г. (по Киеву).
- Обеспечить отвод тяжелых вооружений (калибром 100 мм и более): для украинских войск – от фактической линии соприкосновения сторон; для вооруженных формирований отдельных районов Донецкой и Луганской областей – от линии соприкосновения сторон по Минскому меморандуму от 19 сентября 2014 года. Также документом определяется дальность отведения систем вооружения разного типа для создания зоны безопасности. Отвод должен начаться не позднее второго дня после прекращения огня, процессу должны способствовать военные эксперты ОБСЕ.
- Принять к 20 февраля 2015 г. постановление Верховной Рады с указанием перечня районов, на которые распространяется особый статус в соответствии с законом Украины «О временном порядке местного самоуправления в отдельных районах Донецкой и Луганской областей» (в пределах линии соприкосновения, установленной приложением к Минскому меморандуму от 19 сентября 2014 г.).
- До 20 марта 2015 г. согласовать с представителями отдельных районов проект закона Украины о муниципальных выборах в отдельных районах и приступить к диалогу по вопросам предоставления этим районам статуса автономии.
- Отменить к 23 февраля 2015 г. все решения политического и военного руководства Украины о проведении Вооруженными силами и Национальной гвардией антитеррористической операции на Донбассе.
- Принять и ввести в действие к 25 февраля 2015 г. закон Украины, запрещающий преследование и наказание лиц в связи с событиями, имевшими место в отдельных районах Донецкой и Луганской областей. Обеспечить помилование, амнистию и обмен всех удерживаемых на территории Украины лиц (всех на всех). Этот процесс должен завершиться не позднее пятого дня после отвода.
- Восстановить социальную сферу отдельных районов Донецкой и Луганской областей (выплаты пенсий и пособий) и обеспечить безопасность доступа, поставок, хранения и распределения гуманитарной помощи. Восстановить в полном объеме социально–экономическое взаимодействие сторон, в том числе в банковской сфере.
- Только в пункте под номером 11 (из 15) предлагается: Отвести все иностранные воинские формирования, военную технику, а также военный персонал и наемников с территории Украины, при мониторинге ОБСЕ. Разоружить все незаконные группировки.
- Провести конституционную реформу в Украине, включающую глубокую децентрализацию посредством предоставления статуса автономии отдельным районам Донбасса.
- Организовать свободные и честные выборы всех местных органов власти на основании согласованного с представителями отдельных

районов Донецкой и Луганской областей закона Украины о муниципальных выборах в отдельных районах и закона Украины об особом статусе Донбасса при международном мониторинге.

- И лишь в предпоследнем, 14-м пункте, говорится о распространении работы миссии ОБСЕ на участки границы, не находящиеся в настоящее время под контролем Украины, причем это должно произойти после вступления в силу поправок в Конституцию Украины, да еще и в результате согласования с представителями отдельных районов Донецкой и Луганской областей.

Приложение № 10

Потери украинских военных и проправительственных сил

13 апреля во время спецоперации в Славянске погиб один офицер СБУ, еще 9 сотрудников получили ранения.

14 апреля при захвате протестующими Горловского горуправления милиции был сильно избит и госпитализирован начальник управления.

16 мая 2014 народный мэр Славянска Вячеслав Пономарёв сообщил, что общее количество потерь проправительственных сил за время осады Славянска составляет 650 убитых. В этот же день первый заместитель премьер-министра Донецкой Народной Республики Андрей Пургин заявил, что официальный Киев значительно занижает число жертв силовой операции.

19 мая 2014 года СБУ сообщила, что в ходе операции погибли 24 военнослужащих, солдат внутренних войск и сотрудников спецназа «Альфа».

22 мая в ходе боевых столкновений под Славянском, Лисичанском-Рубежным и Волновахой погибло более 30 военнослужащих вооруженных сил Украины и Национальной Гвардии. Повстанцы утверждают, что украинских солдат, сдавшихся в плен бойцам самообороны Луганской Народной Республики, расстреляли украинские военные.

23 мая в ходе боевых столкновений под селом Карловка Донецкой области погибло 5 бойцов добровольческого батальона «Донбасс».

24 мая министерство обороны Украины опубликовало сообщение, что только в военно-медицинском центре в Харькове с момента начала антитеррористической операции была оказана медицинская помощь 69 раненым военнослужащим вооруженных сил Украины и сотрудникам иных силовых структур Украины.

3 июня 2014 года и. о. министра обороны Украины Михаил Коваль после завершения заседания комиссии «Украина-НАТО» на уровне министров в Брюсселе заявил на пресс-конференции, что в ходе военных действий на востоке Украины погибли сорок украинских военнослужащих, и что о количестве погибших мирных жителей у него информации не имеется. 5 июня 2014 года директор Военно-медицинского

департамента Министерства обороны Украины полковник медицинской службы Виталий Андронатий сообщил, что медицинская помощь была оказана 140 раненым в ходе военных действий на востоке Украины украинским военнослужащим, из которых 35 поступили в тяжёлом состоянии. Всего по подсчётам Минобороны Украины по состоянию на 3–5 июня 2014 года – убито 40, ранено 140 украинских военнослужащих.

И. о. генерального прокурора Украины Олег Махницкий объявил, что в ходе военных действий на востоке Украины по состоянию на 3 июня погибло 59 представителей украинских силовых структур.

14 июня под Луганском произошла катастрофа транспортного самолета Ил–76, ставшая крупной потерей украинских ВС. В результате катастрофы погибло 40 десантников и 9 членов экипажа.

15 июня в районе поселка Счастье Луганской области по сообщениям ЛНР погибло около 100 человек (мирных жителей и повстанцев).

Ответственный за силовой блок первый вице–премьер Украины Виталий Ярема в эфире телеканала ICTV 16 июня сообщил, что: «Во время проведения антитеррористических мероприятий на территории Украины погибло 125 украинских военнослужащих. Из них 96 военнослужащих Вооруженных сил Украины, 22 сотрудника органов внутренних дел, а также пограничники и сотрудники Службы безопасности Украины».

Директор Военно–медицинского департамента Министерства обороны Украины полковник медицинской службы Виталий Андронатий сообщил о гибели, по состоянию на 18 июня 147 украинских военнослужащих. Также, 92 человека было травмировано и 267 – ранено, из которых 13 человек пребывают в тяжёлом состоянии. Итого, с начала вооруженного конфликта на востоке Украины убито 147 украинских военнослужащих, 359 – ранено и травмировано.

Исполняющий обязанности начальника Главного управления по работе с личным составом Вооруженных сил Украины генерал–майор Александр Розмазнин сообщил, что по состоянию на утро 19 июня потери составили 156 военнослужащих (не считая потери МВД и погранвойск), из которых непосредственно в зоне боевых действий погибли 120 военнослужащих.

2 июля 2014 года пресс–секретарь Совета национальной безопасности и обороны Украины Андрей Лысенко сообщил, что с начала вооруженного конфликта на востоке Украины погибло 200 и ранено 619 украинских военнослужащих. Среди погибших – 150 солдат и офицеров украинской армии, 13 бойцов Национальной гвардии Украины, 12 пограничников, 7 сотрудников Службы безопасности Украины и 24 сотрудника милиции. 10 июля директор Военно–медицинского департамента Министерства обороны Украины полковник медицинской службы Виталий Андронатий

сообщил на брифинге, что за время проведения АТО ранено 1033 представителей различных силовых ведомств.

10 июля группа «Информационное сопротивление» сообщила о том, что в районе пограничного пункта пропуска «Должанский» на фугасе подорвалась боевая машина пехоты БМП-2 сил АТО. По данным группы погибло 4 военнослужащих.

15 июля в СНБО озвучили последние данные о потерях силовиков, из которых следовало что за период АТО погибло 258 украинских военнослужащих и еще 922 были ранены.

Следует также учесть, что еще в начале вооруженного конфликта на востоке Украины в украинских СМИ была поставлена под сомнение оглашаемая в Киеве официальная статистика потерь.

Приложения № 11

Список храмов, пострадавших в гражданской войне на Украине

1. Свято–Николаевская церковь (Донецк)
2. Свято–Иверский женский монастырь (Донецк)
3. Свято–Николаевский храм (станция Луганская)
4. Благовещенский храм (Горловка)
5. Воскресенский храм (Славянск)
6. Храм преподобного Серафима Саровского (Черевковка)
7. Храм святого Александра Невского (Славянск)
8. Храм Державной иконы Божией Матери (Славянск)
9. Храм в честь иконы Божией Матери «Умиление» (Луганск)
10. Храм Рождества Пресвятой Богородицы (село Закотное Краснолиманского района)
11. Храм преподобного Сергия Радонежского (Луганск)
12. Свято–Покровский храм (Новосветловка)
13. Покровский храм (Донецк)
14. Покровский храм (Старомихайловка Донецкой области)
15. Храм святого праведного Иоанна Кронштадтского (Кировское)
16. Храм святого праведного Иоанна Кронштадтского (Донецк)
17. Храм города Кировска
18. Свято–Петро–Павловский храм (пос. Моспино)
19. Свято–Ольгинский женский монастырь Луганска
20. Подворье Свято–Ольгинского монастыря в с. Красное
21. Свято–Вознесенский собор (Александровск)
22. Храма во имя святого апостола Андрея Первозванного (Луганск)
23. Храм в честь святой равноапостольной княгини Ольги (Киевский район Донецка)
24. Храм Святых Первоверховных Апостолов Петра и Павла (Донецк)
25. Церковь г. Краснодон.
26. Свято–Духовский храм (Славянск)

27. Покровский храм (село Трѣхизбенка Луганской области)
28. Александро–Невский храм (Дебальцево).
29. Свято–Благовещенский храм и воскресная школа (Донецк).
30. Свято–Троицкая церковь (село Троицкое Луганской области)
31. Храм Святого Духа (Теплогорск Луганской области).
32. Часовня в честь иконы Богородицы «Всех скорбящих радость» (Стаханов Луганской области).
33. Богоявленский храм с трапезной (Горловка)[60]. 13 февраля 2015 г. погиб сотрудник собора.
34. Благовещенская церковь (Углегорск)
35. Покровский храм (Луганское)
36. Временный Свято–Владимирский храм (Мариуполь)
37. Храм святителя Игнатия (Брянчанинова) (Донецк)

Также в Горловке в августе 2014 г. недалеко от Богоявленского собора разорвался снаряд. В Донецке получил повреждения храм, расположенный недалеко от автозаправки.

Грекокатолические

38. Кафедральный собор УГКЦ Покрова Пресвятой Богородицы (Донецк).

Протестантские

39. Церковь ЕХБ «Христа Спасителя», г. Лисичанск, Луганской обл
40. Церковь ЕХБ «Возрождение», г. Первомайск, Луганской области.
41. Церковь ЕХБ г. Иловайск, Донецкой области.

Мусульманские

42. Соборная мечеть «Ахатъ Джамии» (Донецка)

Приложение № 12

Новая техника и вооружение Украины

Т-64 БМ «Булат».



ТТХ Т-64:

Классификация – основной боевой танк

Компоновочная схема – классическая

Экипаж, чел. – 3

Размеры

Длина корпуса, мм 9225

Ширина корпуса, мм 3600

Высота, мм 2172

Боевая масса – т 45

Бронирование

Тип брони комбинированная многослойная

Активная защита КОЕП «Варта»

Динамическая защита встроенная, ДЗ «Нож»

Вооружение

Калибр и марка пушки 125-мм КБА3

Тип пушки гладкоствольная КБА3

Боекомплект пушки 40 снарядов (из них 28 в автомате заряжания МЗ)

Дальность стрельбы, км 2300–2500 м БОПС и кумулятивными снарядами, 10 км фугасными снарядами и 5 км с вероятностью попадания 0,8 управляемой ракетой

Прицелы дневной прицел наводчика 1Г46М, прицельно–наблюдательный комплекс ПНК–4СР (возможна установка ПНК-5 или ПНК-6), тепловизор Буран-Кетрин-Э, прицел зенитной установки ПЗУ–7

Пулеметы 12,7–мм зенитный пулемет КТ–12,7; 7,62–мм спаренный пулемет КТ–7,62

Другое вооружение управляемые ракеты

Подвижность

Тип двигателя Дизельный многотопливный

Мощность двигателя, л. с. 850–1000

Скорость по шоссе, км/ч 70

Запас хода по шоссе, км 385

Преодолеваемая стенка, м 1,0

Преодолеваемый ров, м 2,85

Преодолеваемый брод, м 1,8 с предварительной подготовкой, 5 с ОПВТ

Танк Т-84 «Оплот»**Тактико–технические характеристики Т-84У «Оплот»**

Боевая масса, т	48
Экипаж, чел.	3
Размеры	Длина корпуса, мм – 7705 Длина с пушкой вперёд, мм – 9664 Ширина корпуса, мм – 3775 Высота, мм – 2760 Клиренс, мм – 515

Бронирование	Активная защита – «Варта» Динамическая защита – встроенная, «Нож»
Вооружение	гладкоствольная пушка 125–мм КБА3 12,7–мм зенитный пулемет КТ–12,7 7,62–мм пулемет КТ–7,62
Боекомплект пушки	40 выстрелов
Двигатель	6ТД–2
Мощность двигателя, л. с.	1200
Скорость по шоссе, км/ч	65–70
Запас хода по шоссе, км	450



«Ятаган» (Т-84–120, КЕРН–2 120)

Танк «Ятаган» иногда его называют КЕРН3-120 (по наименованию опытного образца) или Т-84-120.



БМП-55

Перспективная боевая машина пехоты, разработанная на Украине. БМП-55 разработан и изготовлен на базе танка Т-55. От существующих образцов отличается противоснарядным бронированием и передним размещением моторно-трансмиссионного отделения, что значительно повышает защищенность экипажа. Спереди установлена броня толщиной 270 мм, что соответствует 7-му уровню защиты STANAG 4569 по классификации НАТО, которая выдерживает попадание бронебойного снаряда калибром до 90 мм. По бортам установлена броня толщиной 81 мм, усиленная противоккумулятивными экранами толщиной 20 мм (эквивалентно 5-му уровню защиты по стандартам НАТО) и защищающая от гранаты ПГ-7ВМ из гранатомета РПГ-7. Кормовая броня 40 мм защищает от пуль калибром 14,5 мм бронебойного типа (4-й уровень защиты). Донная броня собирается из различных листов (комбинированный тип), защищает экипаж от взрыва мины ТМ-57 и соответствует 5-му уровню защиты по классификации НАТО.

БМП-55 оснащена 12,7-мм пулеметом НСВТ, установленным в башне с дистанционным управлением. Также она предоставляет возможность для использования ракетной установки, чтобы вести огонь по вражеской бронетехнике или авиации. Машина развивает скорость до 70 км/ч и обладает запасом горючего до 600 км. Её характерной чертой является размещение десантной аппарели в кормовой части, что позволяет вести десантирование под прикрытием броневое корпуса машины и легко перемещать грузы и раненых в середину боевого отделения. Двигатель и трансмиссия смонтированы в едином блоке с возможностью быстрой замены. В качестве опции возможно оснащение фронтальной и боковой проекции динамической защитой, а крыши специальной термопокрышкой стандарта «Snatch-Chile».

БМПВ-64 (также известна как БМП-64) – опытная украинская боевая машина пехоты, также классифицируемая как тяжёлый бронетранспортер. Машина разработана Харьковским бронетанковым ремонтным заводом на базе подвергнувшегося глубокой модификации шасси танка Т-64. Оснащена дистанционно управляемым боевым модулем с 30-мм автоматической пушкой, спаренным 7,62-мм пулеметом ПКТ и комплексом из ПТУРов или, для городских боёв, комплексом реактивных огнеметов. Также предусмотрена установка на машину других вариантов вооружения, в частности – дистанционно управляемого модуля с одним 12,7-мм пулеметом.

Выпущено два опытных экземпляра, которые проходят заводские испытания.

Боевая тяжёлая машина пехоты БТМП-84 (БМТ)

Современная украинская опытная боевая машина пехоты.

Разработана Харьковским конструкторским бюро машиностроения на базе основного боевого танка Т-84У. Предназначается для действия совместно с танками и обеспечения аналогичных танковым подразделениям параметров защищённости, мобильности и огневой мощи для мотострелковых подразделений. Серийно не выпускалась, произведен единственный экземпляр машины.

Корпус БТМП-84 создан на основе шасси Т-84У, удлинение ходовой части которого на один опорный каток в сочетании с перекомпоновкой двигателя позволило оборудовать в задней части машины десантное отделение на 5 человек с возможностью посадки и высадки через корму. Для погрузки и высадки десанта имеются открывающаяся влево дверца с выдвинутой лесенкой в корме и подъёмный люк над ней, а также дополнительные люки в крыше десантного отделения.

БТР-4Е «Буцефал» БТР-4 – линейка семейства современных украинских бронетранспортеров. Концепция бронемашин разработана в начале 2000-х годов Харьковским конструкторским бюро машиностроения. Демонстрационный прототип бронетранспортера был впервые продемонстрирован на выставке «Аеросвіт» в 2006 году.

Вооружение: Боевой модуль «Гром» – 1 × 30–мм автоматическая пушка, 1 × 7,62–мм пулемет, 1 × 30–мм автоматический гранатомет и ПТРК «Барьер») с максимальной дальностью полета ракеты 5500 м. **Боевой модуль «Шквал»** – 1 × 30–мм автоматическая пушка, 1 × 7,62–мм пулемет, 4 × ПТУР «Барьер» либо 2 × ПТУР и 30–мм автоматический гранатомет. **Боевой модуль БАУ-23** – 2 × 23–мм автоматические пушки и 1 × 7,62–мм пулемет. **Боевой модуль БМ-7 «Парус»** – 1 × 30–мм пушка КБА-1 (боекомплект 400 снарядов), 1 × 30–мм автоматический гранатомет (боекомплект 145 гранат), 1 × 7,62–мм пулемет (боекомплект 2000 патронов) и ПТРК «Барьер» (боезапас 4 ПТУР) с максимальной дальностью полета ракеты 5500 м.

БТР-4А – вариант с двигателем Iveco + боевой модуль «Гром» (заказ МО Украины). Может быть укомплектован башней от БТР-80, БМП-1, БМП-2 или боевыми модулями БАУ 23х2, «Шквал», «Штурм». **БТР-4В** – вариант с боевым модулем БМ-7 «Парус», силовой установкой с дизельным двигателем немецкой фирмы «Deutz» мощностью 442 л.с. и автоматической коробкой переключения передач американской фирмы «Allison» для несостоявшегося контракта с **Македонией БТР-4Е** – модификация линейного варианта с боевым модулем «Парус», разработанная для Ирака.

БТР-4МВ – модификация впервые была представлена в феврале 2013 года. Конструкция бронемашин претерпела следующие изменения по сравнению с базовой модификацией: новая форма корпуса в носовой части, отсутствуют бронестекла и боковые двери, посадка водителя и командира осуществляется через отдельные люки, в кормовой части установлена аппарель. Бронезащита обеспечивает баллистическую защиту третьего уровня по стандарту STANAG 4569. Броня корпуса выдерживает попадание пули 7,62×54 мм на дальности 30 метров, а в лобовой проекции защита соответствует уровню «3+» и выдерживает попадание пули 12,7×99 мм на дальности 30 метров. **Кроме того, она усиливается за счет увеличенного угла наклона лобового листа, толщина бронирования при этом не менялась. Последнее позволило выдержать центровку машины на уровне БТР-4.**

Отсутствуют бронестекла и боковые двери. Посадка водителя и командира осуществляется через отдельные люки. Командирский находится справа по ходу движения от водительского. В кормовой части установлена аппарель, которая позволяет не только увеличить скорость посадки и высадки десанта, но и использовать БТР в качестве перевозчика крупногаба-

ритных грузов, таких как дополнительные боекомплекты и запчасти. В аппарели имеется дополнительная дверь, так что десант может покидать машину и без опускания грузовой площадки. Но основным отличием бронетранспортера БТР-4МВ от предыдущих моделей семейства является наличие в базовом исполнении баллистической защиты по стандарту STANAG 4569 Level 3. Броня выдерживает попадание пули 7,62x54 на дальности 30 метров при скорости 854 метра в секунду. В лобовой проекции защита соответствует уровню «3+» и выдерживает попадание пули 12,7x99 на дальности 30 метров при скорости 914 метров в секунду.

БРМ-4К – разведывательная машина. **МОП-4К** – машина огневой поддержки. **БРЭМ-4** – бронированная ремонтно-эвакуационная машина, разработанная для Ирака. **БРЭМ-4РМ** – бронированная ремонтно-эвакуационная машина. **БСЭМ-4К (БММ-4С)** – бронированная санитарно-эвакуационная машина (бронированная медицинская машина), разработанная для Ирака. **БТР-4К** – командирская машина, разработанная для Ирака. **БТР-4КШ** – командно-штабная машина, разработанная для Ирака.

У модификации «МВ» изменена конфигурация корпуса в носовой части. Теперь она полностью закрыта броневой сталью.

БТР-3Е1 разработкой украинских конструкторов из Харьковского КБ по машиностроению им. А. Морозова. Является дальнейшим развитием конструкции БТР-80 и имеет компоновку с расположением отделения управления в лобовой, совмещенного десантного и боевого – в средней, а моторно-трансмиссионного – в кормовой части машины. Штатный экипаж БТР-3Е1 состоит из двух человек: механика-водителя и оператора боевого модуля. Десантный отсек бронетранспортера вмещает до 8 мотострелков. БТР способен вклиниться форсировать водные преграды. На плаву приводится в движение одним водометным движителем, установленным в кормовой части корпуса. Для преодоления водной преграды, водитель, не выходя из бронетранспортера, активирует водоотражательный щиток и включает водооткачивающие насосы.

В десантном отсеке БТР-3Е1 размещается до 8 пехотинцев, которые заходят в машину и выходят из нее через двухстворчатые бортовые двери с каждой стороны корпуса. Также на БТР-3Е1 установлены автоматическое противопожарное оборудование в моторно-трансмиссионном отделении и система кондиционирования воздуха.

На БТР-3Е1 установлена оптико-электронная система наблюдения, прицеливания и управления огнем (СУО) «Трек-М» производства «ЧеЗаРа» (Черниговского завода электроприборов). Система обеспечивает наблюдение и обнаружение наземных целей и вертолетов, прицеливание и дистанционное управление вооружением бронетранспортера.

Командир имеет отдельное панорамное устройство наблюдения, поиска цели и целеуказания «Панорама-2П», и пульт управления для обеспечения дублированного управления вооружением боевого модуля через прицельные приборы наводчика. Панорамная камера способна подниматься на высоту до 0,5 м над башней и обеспечивать круговой обзор и используется командиром для целеуказания наводчику. Система панорамного наблюдения также производится на «ЧеЗаРа».

БТР-3Е1 оснащен одноместным башенным модулем БМ-3М «Штурм» со стабилизацией блока вооружения в двух плоскостях. Вооружения модуля обеспечивает поражение бронированной техники, живой силы и вертолетов противника. Боевой модуль «Штурм» разработанный конструкторским бюро им. А. А. Морозова под руководством М. Д. Борисюка является одним из наиболее компактных и вместе с тем наиболее мощным из существующих модулей данного класса. Еще одна его отличительная черта – наибольшей занимаемый внутренний объем боевого отделения.

В модуле установлена 30-мм пушка ЗТМ-1, 7,62-мм пулемет КТ, 30-мм автоматический гранатомет КБА-117 и комплекс управляемого вооружения «Барьер» с четырьмя ракетами и бронепробиваемостью за динамической защитой не менее 800 мм. Нарезная малокалиберная автоматическая 30-мм пушка двойного питания оснащается боекомплектом из 350 снарядов различного типа (БТ, ОБТ, ОФЗ). Боекомплект 7,62-мм пулемета составляет 2000 патронов. С левой стороны модуля установлен 30-мм автоматический гранатомет КБА-117.

Комплекс управления огнем состоит из оптико-электронного прицельного комплекса ОТП-20, интегрированного с системой управления стрельбой ПТРК «Барьер» и стабилизатором вооружения СВУ-500 в вертикальной и горизонтальной плоскостях, что позволяет вести огонь на ходу. На башне, по три штуки с каждой стороны, установлены 81-мм дымовые или аэрозольные гранаты «Туча», приводимые в действие электроспуском. БТР-3Е1 имеет дифференцированную противопульную броню и противоосколочную защиту из материала типа кевлар. Броневого корпуса транспортера собирается при помощи сварки из катаных листов гомогенной броневой стали. Большинство листов вертикального бронирования БТР-3, за исключением нижних бортовых и кормового, установлены со значительными углами наклона. Броневого корпус БТР-3 имеет обтекаемую форму, повторяющую БТР-80, что повышает его водоходные качества.

БТР-94.

Украинский бронетранспортер, разработанный в 1990-е годы на базе советского бронетранспортера БТР-80. Поставлялся на экспорт для вооруженных сил Иордании, в настоящее время БТР-94 состоит на вооружении Национальной гвардии и армии Ирака. Корпус сварной, изготавливается из катаной стали и обеспечивает защиту от пуль калибра 12,7-мм и осколков. В передней части корпуса расположено отделение управления с местами механика-водителя и командира (в экипаж входит также оператор), в средней части – десантное отделение для 10 человек, в корме корпуса находится моторно-трансмиссионное отделение. Над местами командира и водителя расположены верхние люки, через которые можно попасть в БТР, а десантники высаживаются через аналогичные люки или двухстворчатые боковые двери (верхняя створка открывается в сторону, а нижняя опускается вниз). Изнутри десантное отделение обшито кевларом, предотвращающим ранение солдат от сколов брони. Подвеска БТР-94 – независимая, торсионная. Колёсная формула – 8×8/4. Четыре передних колеса управляемые и имеют систему централизованного регулирования давления в шинах. Машина преодолевает водные препятствия вплавь с помощью во-

дометного двигателя со скоростью до 10 км/час. Развивает скорость до 85 км/ч. Запас топлива составляет 300 л.

Штатным вооружением БТР-94 является сдвоенная 23-мм артиллерийская установка, которая способна вести огонь по наземным и низколетящим воздушным целям на расстоянии до 2000 м. Также есть спаренный 7,62-мм пулемет ПКТ.

БТР-94 имеет радары обнаружения целей: наземный обнаруживает цели на расстоянии до 20 км, а воздушный – до 30 км. Установлены усовершенствованные приборы ночного видения.

Броневедомость «Дозор-Б» разработан Харьковским конструкторским бюро им.Морозова (ХКБМ). Создан в 2005 году, официально был показан в 2007 году в Киеве, на выставке вооружения.¹ БТР «Дозор-Б» предназначен для перевозки 11 человек десанта. Как сообщает пресс-служба ГК «Укроборонпром», машина потребляет минимум втрое меньше горючего, чем средний бронетранспортер типа БТР-80, и при этом перевозит такое же количество военнослужащих.

Новые бронемашины «Шрек».

Броневики изготовлены на предприятии КраЗ. Машины имеют современное бронирование и предназначены для перевозки бойцов спецназа. Броня «Шрека» позволяет обеспечить защиту от подрыва мины, эквивалентной 6 кг. тротила под любым из колес или под днищем автомобиля. Броневедомости в ближайшие дни поступят на вооружение в подразделения Нацгвардии на передовой – в штурмовые и боевые подразделения: в полк специального назначения «Азов», батальон им. Кульчицкого, Харьковскую оперативную бригаду.

«Казак».

Украинский бронетранспортер (боевая бронированная машина, ББМ) для сил специальных операций. Официальный индекс: СРМ-1 «Козак» (СРМ – Специальная разведывательная машина). Впервые был продемонстрирован широкой публике на параде в честь Дня независимости Украины в Киеве 24 августа 2009 года. Опытный образец СРМ-1



«Казак» разработан научно-производственным объединением «Практика», украинским производителем бронетехники и средств технической безопасности для банков и офисов.

¹ Броневедомость «Дозор-Б». <http://bm-oplot.livejournal.com/15069.html>

Кольчуга

Кольчуга – украинская автоматизированная станция пассивной радиотехнической разведки. Серийное производство начато в 1987 году. Мобильная станция «Кольчуга» базируется на двух шасси КраЗ–260. «Кольчуга», работая по принципу тропосферного распространения, способна не только обнаруживать, но и распознавать наземные (надгоризонтные) и воздушные цели. В памяти системы записаны разнообразные образцы предполагаемых целей. Систему «Кольчуга» трудно обнаружить, поскольку система ведет разведку в пассивном режиме, то есть сама радиоволн не излучает. Во всяком случае, «Кольчуга» не может быть обнаружена традиционными способами радиоэлектронной разведки. Комплекс «Кольчуга» состоит из трех станций. Он способен с высокой точностью определять координаты наземных и надводных целей, маршруты их движения на расстоянии до 600 км в глубину территории и на 150 км по фронту, а для воздушных целей летящих на высоте 10 км – до 800 км.

Чувствительность радиотракта составляет от 110 до 155 дБ/Вт в полосе панорамного обзора. Это обеспечивается пятью антенными системами, рассчитанными на разную (метровую, дециметровую и сантиметровую) длину волны. «Кольчуга–М» контролирует импульсное и непрерывное излучение на частотах 135–170, 230–470 и 750–18000 Мгц. Система оборудована параллельным 36–канальным приемником обнаружения и электроникой, способной исключить фоновые сигналы и одновременно сопроводить сигналы от 200 целей.

Снайперские винтовки.

Снайперские винтовки «VPR.308» и «VPR.338LM» – это первый по настоящему серьезный украинский проект в области стрелкового оружия. Конструкция винтовок основывается на базе Zbrojar Z–008. Для всех винтовок VPR.308 и VPR.338LM гарантируется кучность стрельбы не хуже чем 0.5 MOA (угловой минуты) на 100 метров, в реальности в руках подготовленного стрелка некоторые винтовки этой линейки. могут показывать кучность до 0.15 MOA (при



условии использования соответствующих патронов и других компонент).

В основу конструкции винтовок положена затворная группа и ствольная коробка собственной разработки компании. Ствольная коробка имеет закрытую конструкцию для обеспечения максимальной жесткости и прочности, и выполнена из термически обработанной нержавеющей стали. Ствольные коробки выпускаются двух размеров – стандартные и длинные. Поворотный затвор имеет в передней части два ряда боевых упоров (по три в каждом ряду), обеспечивающих прочное и стабильное запираение за ствольную коробку. Ствольная коробка укладывается в полимерную ложу, имеющую жесткую алюминиевую шину, с обязательным беддингом. Винтовка комплектуется регулируемым спусковым механизмом, и может вытаскиваться в однозарядном или магазинном вариантах.

Гранатомет «ВАЛАР»

Неожиданное и принципиально новое конструкторское решение украинских ученых позволило создать оружие калибром 30 миллиметров с минимальной отдачей. При использовании известных конструкторских схем оружие такого большого калибра



имело бы отдачу, что отбрасывало бы стрелка на один–два метра. Использование же «ноу–хау» украинских ученых позволило уменьшить отдачу до уровня только несколько большего, нежели у легендарного автомата Калашникова.

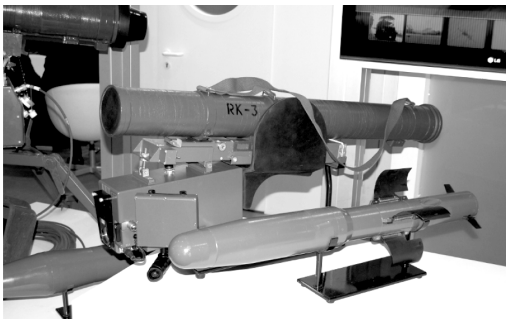
Стрельба с такого нового оружия не требует тяжелого станка для опоры на грунт и может вестись с рук или с опорой на сошки. Коэффициент мощности нового оружия выше известных мировых образцов в 3–6 раз. Это почти фантастическая цифра, так как на сегодня лучшие образцы оружия отличаются между собой таким показателем только на 15–20%. В результате поиска создается принципиально новое автоматическое крупнокалиберное оружие. Гранатомет является оружием поддержки и обеспечивает уникальные требования к такому оружию. Новое автоматическое оружие получило название – РАГ «ВАЛАР» и использует российские боеприпасы ВОГ-17 с дальностью стрельбы до 1600 метров.¹

Новый комплекс противодействия ПЗРК – «АДРОС»(Ми-24)²

«АДРОС» КТ-01 АВЭ – станция оптико-электронного подавления (СОЭП) украинского производства. Разработана НПФ «Адрон» и выпускается НПК «Прогресс» с 2005 года. Станция предназначена для активной защиты вертолетов от управляемых ракет с инфракрасными головками самонаведения

¹ Новое оружие войны для Украины. <http://podrobno.net/New-weapons-of-war-for-Ukraine>
² Украина оснащает свои вертолеты Ми-24 новым комплексом противодействия ПЗРК «Адрос». <http://blogs.korrespondent.net/blog/events/3372130/>

различных видов. Способна эффективно срывать захват защищаемой цели от таких ракет, как «Стингер», «Игла», Р-60, Р-73, «Сайдундер» и других. Также подобные комплексы были замечены и на других вертолетах ВС Украины, так Ми-24П «черный UNO-472» и Ми-24П «красный 17» (оба из 11-й авиабригады), которые были отсняты во время посадки в Геническе у границы с Крымом 15 марта, были также с комплексом «АДРОС» КТ-01 АВЭ. Это свидетельствует о том, что новая система помех ПЗРК ставится серийно, а судя по разномасштабной окраске бортов не прошедших капремонт, практически в полевых условиях.



Противотанковые ракеты – «Стугна».

Современный противотанковый ракетный комплекс «Стугна-П» по своим тактико-техническим характеристикам не уступает, а по некоторым и превосходит зарубежные аналоги. Разработанный государственным предприятием «Государственное Киевское конструкторское бюро» Луч «(г. Киев) по заказу Министерства обороны Украины, он предназначен для поражения бронированных подвижных и неподвижных целей (танков, бронетранспортеров, боевых машин пехоты), малоразмерных целей типа долговременных огневых точек, а также взвешенных вертолетов. «Стугна-П» способен поражать бронированные цели на местности в различных климатических условиях на расстоянии от 100 до 4000 метров. Управление ракетой осуществляется по лазерному лучу. Также возможно дистанционное управление ракетой с заранее подготовленного укрытия по телевизионному каналу.¹

«Барьер»

Украинский противотанковый ракетный комплекс разработки киевского КБ «Луч». Производится в г. Киеве на ГАХК «Артем»

В ПТРК «Барьер» применена полуавтоматическая система наведения по лучу лазера. Обнаружение цели и наведение обеспечивается с помощью оптического и инфракрасного прицелов, что позволяет вести стрельбу в сложных погодных условиях. ПТРК использует ракету Р-2, унифицированную с переносимым ПТРК «Скиф». Длина ракеты составляет 1270 мм, длина контейнера с ракетой – 1360 мм, калибр ракеты – 130 мм, вес – 16 кг. Бронепробиваемость ПТУР Р-2 составляет 800 мм за динамической защитой.

¹ На вооружение ВС Украины принят новейший ПТРК «Стугна-П». <http://republic.com.ua/article/21688-old.html>

В ПТРК «Барьер» используется унифицированная противотанковая ракета Р-2. ПТУР Р-2 является общей ракетой как для ПТРК «Барьер», так и для ПТРК «Скиф», переносимого вручную. Длина ракеты – 1,27 м, длина контейнера с ракетой – 1,36 м, калибр ракеты – 0,13 м, вес – 16 кг. Перед применением она находится в контейнере, из которого и стартует.



Для нее не преграда самые современные способы защиты бронетехники в виде комбинированной, активной, разнесённой или динамической брони. Бронепробиваемость ПТУР Р-2 составляет 800 мм за динамической защитой. В ПТРК «Барьер» применена полуавтоматическая лазерная система наведения, с помощью которой оператор через оптический прицел следит только за целью, а слежение за ракетой (ПТУР) и выработка команд управления осуществляется автоматически наземной аппаратурой. Обнаружение цели и наведение на нее обеспечивается через оптические и инфракрасные прицелы, позволяющие вести стрельбу в том числе и в сложных погодных условиях.

Использование современных противотанковых ракетных комплексов позволяет вывести сухопутные войска на качественно новый уровень – резко повысить их ударную мощь и способность вести широкомасштабные боевые действия в любых климатических и погодных условиях, эффективно поражая бронированные и другие цели. Дальнейшее развитие украинских ПТРК будет осуществляться как путем создания новых образцов, преимущественно относящихся к третьему поколению, так и с помощью плановой модернизации штатных средств, в конструкции большинства которых заложен модульный принцип.¹



Противотанковые ракеты «Комбат»

Украинская противотанковая управляемая ракета, предназначенная для борьбы с танками, вертолетами, ДОТами и другими высокозащищенными наземными, надводными или низколетящими целями на дистанциях до 5000 метров. Пуск осуществляется из гладкоствольной пушки калибра 125 мм

¹ Противотанковый ракетный комплекс «Барьер». <http://uos.ua/produksiya/vooruzhenie-i-boeprisasi/34-protivotankoviy-raketniy-kompleks-barer>

Приложения

(Т-64БМ «Булат», Т-72АГ/Б/С, Т-80УД, «Оплот-М», 2А 45М «Спрут-Б»). ПТУР разработана в киевском конструкторском бюро «Луч» и выпускается киевской ГАХК «Артем». Принята на вооружение ВС Украины в 2006 году.

Управление ПТУР «Комбат» осуществляется в полуавтоматическом режиме по лазерному лучу. Боевая часть ракеты – тандемная кумулятивная, в ней размещены два заряда (лидирующий и основной). Лидирующий заряд предназначен для осуществления преждевременного срабатывания динамической защиты и уничтожения противокумулятивных экранов. Основной заряд обеспечивает пробитие основной брони и уничтожение техники.

Длина головной части 125-мм ПТУР «Комбат» составляет 675 мм, хвостовой – 408 мм.[4] Тандемная боевая часть «Комбат» превышает по весу соответствующую часть 9М119М «Инвар» почти вдвое. Украинский ПТУР разделен на две части, которые стыкуются в стволе непосредственно перед выстрелом.

По сообщениям украинских разработчиков при создании «Комбата» ими были объединены технические решения двух ведущих советских (российских) конструкторских бюро: тульского КБ приборостроения и московского КБ точного машиностроения имени А. Э. Нудельмана. В частности, у тульского аналога была заимствована идея «лазерной тропы» – когда лазерный луч светит в «хвост» ракеты и ведет ее к цели. На протяжении почти всего полета лазером облучается не цель, а сама ракета.

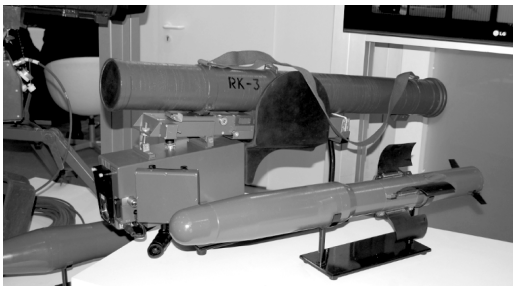
Корсар (ПТРК)

«Корсар» – украинский переносимый противотанковый ракетный комплекс, разработанный киевским КБ «Луч». Производится в г. Киеве на ГАХК «Артем».

В ПТРК «Корсар» применена полуавтоматическая система наведения по лучу лазера. Обнаружение цели и наведение обеспечивается с помощью оптического и инфракрасного прицелов, что



позволяет вести стрельбу в сложных погодных условиях. ПТРК использует ракету Р-3. Длина контейнера с ракетой – 1160 мм, калибр ракеты – 107 мм, вес комплекса – 18 кг, ракеты в ТПК – 13,5 кг. Бронепробиваемость ПТУР Р-3 составляет не менее 550 мм за динамической защитой.



Р-27 (авиационная ракета). Р-27 (По классификации НАТО AA-10 Alamo) – советская[2] управляемая ракета класса «воздух–воздух» средней дальности, разработанная предприятием ГосМКБ «Вымпел» им. И. И. Торопова и выпускаемая украинской компанией «Артем».

Р-27 обеспечивает перехват самолетов и БПЛА в дальнем и ближнем воздушном бою, а также крылатых ракет.

В 1974 году было выдано задание разработать аванпроекты ракет «воздух–воздух» К-27. По результатам конкурса победителем стал проект «Вымпела», которому и была поручена дальнейшая разработка. Первые пуски К-27 были выполнены в 1979 году с доработанного МиГ-23МЛ. Серийное производство Р-27 («изделие 470») организовано в 1984 году. В 1987 году ракета принята на вооружение (в вариантах Р-27ЭР и Р-27ЭТ).

«Сапсан». Украинский перспективный, многофункциональный ракетный комплекс, в котором в качестве средств поражения могут использоваться оперативно–тактические ракеты, зенитные и противокорабельные. Создаётся совместными усилиями ГП КБ «Южное» и «Южный машиностроительный завод им. Макарова».

В 2009 году на его создание Украина выделила около \$7 млн. Этот шаг сдвинул дело с мертвой точки и в этом же году ГП КБ «Южное» защитило эскизный проект.

«Скиф». Украинско–белорусский противотанковый ракетный комплекс, разработанный киевским КБ «Луч» и минской компанией «Пеленг». Ракета производится в г. Киеве на ГАХК «Артем», прибор наведения «ПН-С» – в г. Минске в ОАО «Пеленг».

В ПТРК «Скиф» применена полуавтоматическая система наведения по лучу лазера. Обнаружение цели и наведение обеспечивается с помощью оптического и инфракрасного прицелов, что позволяет вести стрельбу в сложных погодных условиях.

Особенностью ПТРК является возможность наведения ракеты на цель с закрытых позиций и укрытий. Другой отличительной чертой комплекса является траектория полета ракеты: после пуска она летит над линией визирования (на высоте около 10 м) и снижается на уровень цели на конечном участке полета. Лазерный луч при этом светит в хвост ракеты и только за долю секунды перед ударом переводится на цель.

«Стugna».

Украинская противотанковая управляемая ракета, предназначенная для стрельбы танком Т-55 и противотанковой пушкой МТ-12 «Рапира» по бронетехнике, в том числе оборудованной динамической защитой, а также по зависшим вертолетам.

Конструкция «Стугны» во многом повторяет советский комплекс «Кастет», разработанный в конце 1970-х в тульском конструкторском бюро приборостроения.

Т382. Украинская зенитная управляемая ракета малой дальности, разработанная киевским КБ «Луч» и выпускаемая государственной компанией «Артем».

Т382 обеспечивает перехват самолетов, вертолетов, БПЛА и крылатых ракет на высоте до 10 км и дальности до 20 км.

Входит в состав белоураинско-украинского ЗРК Т38 «Стилет».

ЗУР Т382 – двухступенчатая бикалиберная твердотопливная. Рули и крылья, находящейся в ТПК, расположены Х-образно под углом 45° к вертикальной плоскости.

Двигательная установка ракеты состоит из стартового ускорителя и маршевого двигателя.

Ракета оснащена неконтактным радиовзрывателем активного типа.

Для Национальной гвардии создали противотанковый квадроцикл.

В рамках демонстрации новой техники для армии, которая прошла в Новых Петровцах, дебютировал армейский квадроцикл, способный вести борьбу с танками. Новинка создана на базе открытого грузового **багги CF MotoTracker**. На раму вездехода-UTV CFmotoTracker 800 был установлен ПТРК с дистанционным управлением. В комплекте еще две запасные ракеты. Мощное шасси UTV с двигателем 63 л. с. и вариатором имеет полный привод и возможности блокировки дифференциала. Такой UTV может развивать скорость до 105 км/ч и благодаря уникальной проходимости появиться там, где его не ожидают. Время подготовки выстрела – минимально. Противотанковый вездеход имеет экипаж 2 человека и также может быть оснащен стрелковым оружием. Его планируют использовать как дополнительное средство для поражения бронированных целей в тех местах, где

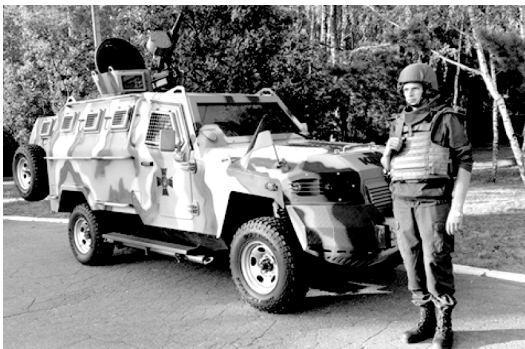


крупная бронетехника не сможет пройти. К тому же стоимость такого противотанкового UTV – чуть более \$10000.¹

Бронемашины

“Кугуар” и “Спартан”

На вооружение Национальной гвардии поступили два новых вида бронемашин, собранных на Кременчугском автозаводе – “Кугуар” и “Спартан”. Бронеавтомобили разработаны канадско-эмиратской компанией Streit Group, а в Кременчуге получили лицензию на их производство. КрАЗ «Кугуар» –



полноприводный бронеавтомобиль, предназначенный для ведения боев в городских условиях. Автомобиль построен на шасси Toyota Land Cruiser 79, оснащается дизельным двигателем Toyota 4,0 ТД 240 л.с. или Toyota 4,5i 218 л.с. Колесная база – 3180 мм, длина – 5352 мм. Броневики имеет клиренс 300 мм, а максимальная развиваемая скорость 105 км/час. Объем бака 180 л.²

Бронемашинка «Спартан»

«Спартан» – бронемашинка более тяжелого класса. Это вездеход с мощным оружием и массой почти 8 т создан на базе шасси Ford F550, оснащается турбодизельным двигателем Ford 6,7 ТД V8 400 л.с. Колесная база – 3576 мм, длина 6020 мм, клиренс 510 мм. Автомобиль развивает скорость 110 км/час. Объем бака 257 л. Примечательно, что начало производство в Украине обеих бронемашин представлял мэр Кременчуга Олег Бабаев, убитый 26 июля 2014 г.³

Американская легкая РЛС засечки минометных позиций LCMR (Lightweight Counter–Mortar Radar) в различных версиях

РЛС LCMR разработана и производится американской компанией SRC (бывшая Syracuse Research Corporation, Сиракьюз, штат Нью-Йорк) и известна в трех основных модификациях – AN/TPQ-48(V)1, AN/TPQ 49 (первоначально обозначалась как AN/TPQ-48(V)2) и AN/TPQ-50 (первоначально обозначалась как AN/TPQ-48(V)3). Станция изначально была разработана по заказу Командования Сил специальных операций США, которому и поставлялась с 2001 года, но с 2008 года в достаточно значительных количествах приобретает армией США (по некоторым источникам, всего закуплено и заказано до 500 единиц), и использовалась в боевых действиях в

¹ Украинская ассоциация владельцев оружия. http://zbroya.info/ru/blog/5279_dlia-natsgvardii-sozdali-protivotankovyi-kvadrotsiki/

² Армию Украины снабжают новым вооружением. <http://point.md/ru/novosti/v-mire/poroshenko-licho-proveril-novoe-vooruzhenie-dlya-armii-ukraini>

³ Там же.

Приложения

Ираке и Афганистане. Закупочная стоимость одной РЛС AN/TPQ-50 в ценах 2011 года составляла около 450 тыс долл. Масса собственно станции – 54 кг, вместе с сопутствующим оборудованием и аккумуляторами она транспортируется в двух контейнерах массой по 68 кг (как правило, на автомобиле HMMWV, в возимом варианте РЛС может также оснащаться электрогенератором, что доводит массу комплекта до 227 кг).

Штатный расчет два человека. Время непрерывной работы от батарей – три часа. РЛС имеет круговой обзор и дальность обнаружения и засечки координат позиций 81–мм минометов до 8 км, а 120–мм минометов – до 10 км (данные для AN/TPQ-50, причем указывается, что эта дальность «вдвое» выше, чем у AN/TPQ-49). Минимальная дальность обнаружения и засечки координат –



elit Group Spartan



500 м, и в целом недостатком РЛС являются низкие возможности по засечке боеприпасов, летящих по настильной траектории (например, реактивных снарядов относительно небольших калибров при небольшой дальности стрельбы). Точность обнаружения позиций стреляющих минометов составляет до 50–60 м. Полученные данные автоматически передаются в сети АСУ огнем артиллерии и войсковой ПВО.

Приложение № 13

Гуманитарные конвои России для Донбасса (с августа 2014 по июль 2015)

2014 год

Первый конвой состоял из 280 машин МЧС России. На них было отправлено около 2 тысяч тонн груза, в том числе 400 тонн круп, 100 тонн сахара, 60 тонн молочных консервов, 62 тонны детского питания, 54 тонны медицинского имущества и лекарств, 30 тонн соли, 0,8 тонны чая, 12 тысяч спальных мешков и 69 электростанций различной мощности. Конвой прибыл в Луганск **22 августа 2014 г.**

Второй гуманитарный конвой прибыл в Луганск **13 сентября**. Это были 200 КамАЗов, которые привезли консервы, сахар, муку, дизель-генераторы и другую помощь общим весом 1,88 тыс. тонн¹.

Третий конвой прибыл в Донецк **20 сентября**. Он состоял из 170 грузовиков с 2 тыс. тонн груза, в котором находились продукты питания, питьевая вода, медикаменты, предметы первой необходимости и электрогенераторы².

Четвертый конвой прибыл **31 октября** в Донецк и Луганск. В общей сложности прибыло около ста грузовиков с 1 тыс. тонн груза. После пересечения границы колонна разделилась на две части. В Луганск прибыли примерно 50 машин, которые доставили около 500 тонн гуманитарных грузов – продуктов питания и строительных материалов. Еще часть автомобилей из гумконвоя прибыли на склад в Буденновском районе Донецка для разгрузки. В машинах были рыбные и мясные консервы, другие продукты питания³.

Пятый конвой прибыл в Донецк и Луганск **2 ноября**. Он состоял из 100 грузовиков с 1000 тонн груза, в котором находились продукты питания, медикаменты, строительные материалы и топливо. Кроме того конвой доставил медицинские препараты и продукты питания для социальных объектов – школ, детских садов, больниц, интернатов. Половина грузовиков прибыла в Донецк, другая половина – в Луганск⁴.

Шестой конвой прибыл в Донецк и Луганск **4 ноября**. Он состоял из 20 машин со 100 тоннами груза. Десять автомобилей после прохождения таможенного оформления и направились в Донецк, еще десять – в Луганск. В общей сложности шестой гуманитарный конвой доставил более 100 тонн топлива и медикаментов⁵.

Седьмой конвой прибыл двумя группами в ДНР и ЛНР **16 ноября**. Он состоял из 74 машин с 450 тоннами груза. Двадцать грузовиков отправились в Луганск, 54 – в Донецк. Доставлено было электротехническое оборудование, стройматериалы – пиломатериалы и арматура, а также ГСМ⁶.

Восьмой конвой прибыл в те же города **30 ноября**. Он состоял из 100 машин с 1 тыс. тонн грузов. В числе грузов – строительные материалы для восстановления разрушенных домов: шифер, стекло, рубероид, а также топливо⁷.

Девятый конвой состоял из 130 машин и прошел таможенное оформление **12 декабря** на пунктах пропуска «Матвеев Курган» и «Донецк» на российско-украинской границе. После чего разделился – более 80 грузовиков двинулись в сторону Луганска и еще более 50 – к Донецку. Они доставили в общей сложности 1,2 тыс. тонн груза, среди которого были продукты питания, медикаменты, предметы гигиены и оборудование для обеспечения работы социально значимых объектов⁸.

Десятый конвой прибыл в Донецк и Луганск **21 декабря**. Он состоял из 180 грузовиков. В Луганск прибыли 90 машин с гуманитарными грузами, среди которых продукты питания, медикаменты, стройматериалы и новогодние подарки. В Донецк прибыли более 90 автомобилей, груженные продуктами питания, стройматериалами и медикаментами. В общей слож-

ности десятым конвоем в Донбасс доставлено более 1,4 тысяч тонн гуманитарного груза⁹.

2015 год¹⁰

Одиннадцатый гуманитарный конвой прибыл в Донецк и Луганск **8 января**. Он состоял из 120 машин с 1400 тоннами груза, в котором находились продовольствие, детское питание, медикаменты, предметы первой необходимости и рождественские подарки для детей.

Двенадцатый конвой прибыл в Донецк и Луганск **31 января**. 170 грузовиков привели в Донбасс продукты, предметы первой необходимости, медикаменты, предметы для устойчивой работы объектов энергетики и стройматериалы.

Тринадцатый конвой прибыл в Донецк и Луганск **8 февраля**. Колонна из 170 грузовиков привезла в регион 1,8 тысячи тонн груза, в который вошли: продукты, предметы первой необходимости, стройматериалы.

Четырнадцатый конвой прибыл в Донецк и Луганск **15 февраля**. 170 грузовиков доставили в Донбасс 900 тонн груза: продукты, предметы первой необходимости, медикаменты, учебники, методические пособия и книги, строительные материалы.

Пятнадцатый конвой был сформирован **20 февраля** на территории Донского спасательного центра МЧС России. В него вошли более 30 автомобилей, которые были загружены гуманитарной помощью (свыше 200 тонн), предназначенной для жителей города Дебальцево.

Шестнадцатый конвой прибыл в Донбасс **27 февраля**. Колонна из 170 автомобилей доставила для жителей Донбасса 1,8 тысячи тонн гуманитарной помощи. В состав груза вошли продукты питания, предметы первой необходимости, медикаменты, книги и учебные пособия для студентов и школьников.

Семнадцатый конвой в составе 160 грузовиков Ногинского и Донского спасательных центров МЧС доставил **4 марта** в Донецкую и Луганскую области свыше 1,8 тыс. тонн гуманитарных грузов.

Восемнадцатый конвой – внеочередная колонна МЧС России с гуманитарной помощью, предназначенной для оказания адресной помощи семьям и родственникам шахтеров, погибших и пострадавших на шахте имени А.Ф.Засядько **4 марта**. **7 марта** было доставлено свыше 200 тонн груза, включая продукты питания, медикаменты и предметы первой необходимости. Кроме того, шахтерам передали высокотехнологичное специальное снаряжение и оборудование, предназначенное для поиска и спасения людей в шахтах.

Девятнадцатый конвой прибыл в Донбасс **13 марта**. Колонна из 50 автомобилей доставила для жителей Донбасса 250 тонн гуманитарной помощи. В состав груза вошло все необходимое для обеспечения весенней посевной кампании, продукты питания и стройматериалы, предназначенные для восстановления социально значимых объектов.

Двадцатый конвой прибыл в Донбасс **15 марта**. Колонна из 80 автомобилей доставила для жителей Донбасса 700 тонн гуманитарной помощи. В состав груза вошли минеральные удобрения и семена для проведения

весенних полевых работ и стройматериалы для ремонта поврежденных обстрелами зданий.

Двадцать первый конвой прибыл в Донбасс **19 марта**. Колонна из 170 автомобилей доставила для жителей Донбасса 1900 тонн гуманитарной помощи. В состав груза вошли продукты питания, медикаменты, предметы первой необходимости, все необходимое для обеспечения посевной кампании, строительные материалы для восстановления разрушенных объектов, а также учебная литература и спортивный инвентарь для вузов и общеобразовательных учреждений Луганской и Донецкой областей.

Двадцать второй конвой с помощью для Донбасса доставил в Донецк и Луганск **26 марта** свыше 1600 тонн грузов. В основном это были посевные семена ячменя, кукурузы, подсолнечника, предназначенные для аграриев Донбасса. Кроме того, нагрузка машин включала предметы первой необходимости и медикаменты.

В общей сложности прошедшие **на конец марта 2015 г.** 22 автоколонны с гуманитарной помощью из России доставили в регион более **27 тысяч тонн** грузов.

Двадцать третий доставил в Донецк и Луганск **2 апреля** более 1,5 тысячи тонн помощи. Кроме традиционного содержимого – продовольствия, медикаментов и стройматериалов – колонна привезла семена и картофель для посевной кампании. С середины августа прошлого года колоннами МЧС РФ жителям Донбасса уже доставлено более 28,5 тысячи тонн гуманитарных грузов.

Двадцать четвертый конвой пришел в Донецк и Луганск **16 апреля**. Более 120 автомобилей доставили 1,4 тысячи тонн гумпомощи. В том числе в Луганск доставлено свыше 660 тонн гуманитарного груза. В груз 24-го конвоя входило: 28 тонн рыбных консервов, 21 тонна пшена, 28 тонн молочных консервов, 60 тонн макаронных изделий, 30 тонн манной крупы, 133 тонны риса, 139 тонн подсолнечного масла, 40 тонн пшеничной крупы, 90 тонн гречневой крупы и 46 тонн муки.

Двадцать пятый конвой пришел в Донецк и Луганск **23 апреля**. Особенностью 25-й колонны стали подарочные наборы для ветеранов Великой Отечественной войны в преддверии 70-летия Великой Победы. В них вошли продукты питания, а также средства гигиены. Кроме того, для пожарно-спасательных подразделений Донецка и Луганска в канун Дня пожарной охраны России доставлено пожарно-техническое имущество.

Двадцать шестой конвой доставил в Донецк и Луганск **14 мая** более 1,1 тыс. тонн гумпомощи, в составе которой – продукты питания, в том числе рыбные и молочные консервы, мука, рис и крупы, а также предметы первой необходимости, строительные материалы, учебная литература для школьников и студентов.

Двадцать седьмой конвой доставил в Донецк и Луганск **21 мая** на 100 автомобилях более 1 тыс. тонн гуманитарного груза, в основном продуктов питания, в том числе мясные, рыбные консервы, молочные продукты, пшеничная мука и предметы первой необходимости.

Двадцать восьмой конвой доставил в Донецк и Луганск **28 мая** на 100 автомобилях свыше 1 тыс. тонн грузов. В том числе – продукты питания (макаронные изделия, растительное масло, разные виды крупы), а также строительные материалы для проведения восстановительных работ и медикаменты общего назначения для медучреждений.

Двадцать девятый конвой доставил в Донецк и Луганск **11 июня** на 100 автомобилях свыше 1 тыс. тонн гумпомощи. Среди грузов – продукты питания, в том числе мясные, рыбные и молочные консервы, сахар, соль, а также предметы первой необходимости и материальные средства для образовательных учреждений.

Тридцатый конвой доставил в Донецк и Луганск **18 июня** на 100 автомобилях свыше 1 тыс. тонн гуманитарной помощи – продукты питания, предметы первой необходимости и медикаменты.

Тридцать первый конвой доставил в Донецк и Луганск **25 июня** на более чем 100 автомобилях свыше 1 тыс. тонн гуманитарных грузов – это продукты питания и медикаменты, в том числе инсулин, иммуносупрессоры и дезинфицирующие средства. Среди продуктов питания – макаронные изделия, различные крупы, мука, чай.

Тридцать второй конвой доставил в Донецк и Луганск **16 июля** на более чем 100 автомобилях свыше 1 тыс. тонн гуманитарной помощи. В том числе мясные, рыбные и молочные консервы, сахар, соль, а также предметы первой необходимости и материальные средства для образовательных учреждений.

Тридцать третий конвой доставил в Донецк и Луганск **23 июля** в Донецк и Луганск свыше 1 тыс. тонн гуманитарной помощи. Среди грузов – медикаменты, продукты питания, в том числе консервы, крупы, макаронные изделия, а также предметы первой необходимости.

Тридцать четвертый конвой включал более 100 автомобилей, которые везли свыше одной тысячи тонн гуманитарных грузов: продукты питания, медикаменты и учебную литературу. В состав колонны также вошли медики и технический персонал для своевременной помощи в дороге водителям и сотрудникам, сопровождавшим груз.

Приложение № 14

Новая техника и вооружение сухопутных российских войск

Т-14 «Армата». Основными особенностями Т-14, которые делают эту машину непохожей на другие танки, являются:

- первый танк, сделанный на базе универсальной платформы;
- экипаж помещен в бронекapsулу (отделен от боевого отсека переборкой);
- необитаемая башня;
- РЛС с активной фазированной решеткой;
- комплекс активной защиты (КАЗ), который может перехватывать любые боеприпасы.
- Боевая масса 48 тонн

- Экипаж – 3 человека
- Бронирование
- комбинированная многослойная броня
- комплекс активной защиты Афганит
- динамическая защита Малахит
- Вооружение Гладкоствольная пушка 125–мм 2А82-1М (152 мм 2А83)
- Боекомплект пушки 45 снарядов (32 шт в автомате заряжания)
- Пулеметы – 1 × 12,7–мм Корд; 1 × 7,62–мм ПКТМ
- Двигатель
 - многотопливный А–85–3А (12Н360)
 - Мощность двигателя 1500 л.с.
- Скорость по шоссе – 80 – 90 км/ч
- Скорость по пересечённой местности – около 70 км/ч
- Запас хода по шоссе – свыше 500 км
- Удельная мощность – 31 л. с./т
- Тип подвески – активная.



Тяжелая БМП Т-15 «Армата»

Новейшая тяжелая БМП Т-15 на базе платформы Армата является одной из самых высокозащищенных боевых машин пехоты в мире! Уникальность данной БМП состоит в том, что она построена на базе гусеничной платформы Армата – самой передовой в вооруженных силах России; обладает противоминной компоновкой исполнения корпуса, способной спасти жизнь экипажа и десанта при подрыве даже мощных фугасов; несет на себе дистанционно-управляемый боевой модуль (30–мм автоматическая пушка + ПТРК Корнет + 7,62мм пулемет); плюс к этому новая боевая машина оборудована передовым комплексом активной защиты «Афганит».



БМП «Курганец-25»

Курганец-25 – перспективная средняя гусеничная платформа, разрабатываемая концерном «Тракторные заводы». В разработке платформы принимает участие множество других предприятий, таких как ЦНИИ «Буревестник» и другие. Платформа сконструирована по модульному принципу, что



позволяет облегчить и ускорить производство и ремонт бронетехники на её базе. Предполагается начало серийного производства с 2016 года. Моторно-трансмиссионное отделение платформы расположено в передней части корпуса и сдвинуто вправо для улучшения компоновки машины. Для выгрузки десанта используется аппарат с дополнительной дверью в ней. Масса машины будет составлять примерно 25 тонн. Пассивную броню будет дополнять комплекс активной защиты на башне. Боекомплект и вооружение изолированы от десанта и экипажа. Экипаж состоит из трёх человек. Десантное отделение рассчитано на восемь человек. Максимальная скорость составляет 80 км/ч по шоссе и 10 км/ч на воде.

Мощность двигателя 800 л.с. БМД и БМП платформы оснащены дистанционно-управляемым универсальным боевым модулем «Эпоха» вооруженным 30-мм автоматической пушкой 2А42 с селективным боепитанием (боезапас 500 снарядов), 7,62-мм пулеметом ПКТМ (боезапас 2 000 патронов), двумя двояными пусковыми установками ПТРК «Корнет». Автоматический гранатомет не предусмотрен. Движение боевого модуля осуществляют управляемые компьютером электродвигатели. Боевой модуль может управляться наводчиком и командиром машины. Универсальный боевой модуль, за счёт роботизации, способен следить за целью и самостоятельно вести обстрел объекта до его уничтожения, оператору необходимо лишь указать цель, после чего компьютер станет сам вести слежение на ней.

БТР «Бумеранг»

БМП платформы будут оснащены дистанционно-управляемым универсальным боевым модулем «Бумеранг-БМ», вооруженным 30-мм автоматической пушкой 2А42 с селективным боепитанием (боезапас 500 снарядов), 7,62-мм пулеметом ПКТМ (боезапас 2000 патронов) и двумя двояными пусковыми установками ПТРК «Корнет».



Вес – 20–25 т.

Платформа – колёсная, средней весовой категории.

Скорость по шоссе – более 100 км/ч;

на плаву – 12 км/ч.

Запас хода по шоссе – 800 км.

Основное вооружение:

30–мм автоматическая пушка 2А42;

7,62–мм пулемет ПКТ с боекомплектом 2000 патронов.

Управляемое вооружение:

ПТУР «Корнет» (4 шт. на двух пусковых установках).

Максимальная дальность стрельбы – 5500 м.

Минимальная дальность стрельбы: 100 м.

Боевой модуль может управляться наводчиком и командиром машины. Автоматический гранатомет и 100–мм пусковая установка 2А70 не предусмотрены. Боевой модуль, за счёт роботизации, способен следить за целью и самостоятельно вести обстрел объекта до его уничтожения после целеуказания оператором модуля. Движение модуля осуществляют управляемые компьютером электродвигатели. Боекомплект и вооружение изолированы от десанта и экипажа.

Гусеничная БМД–4М «Садовница»

БМД–4М или «Садовница» боевая машина десанта, являющаяся модернизацией предыдущей версии (БМД–4). Отличается от предшественницы новым двигателем, корпусом, ходовой частью и другими узлами. Данная боевая машинная представляет собой образец



авиатранспортабельной, плавающей боевой техники на гусеничной платформе. БМД–4М может десантироваться в заданную точку парашютным или посадочным способом, как без личного состава, так и с личным составом внутри машины. Данный образец бронетехники позволяет вести маневренные наступательные и оборонительные действия в автономном режиме, а также во взаимодействии с другими образцами и видами вооружений.

БМД–4М обладает уникальной степенью защищенности и мощным комплексом вооружения. Новая российская разработка на 80% унифицирована по узлам и агрегатам с БМП–3, что существенно упрощает процесс ее производства, эксплуатации и обслуживания. При весе в 13,5 тонн у БМД–4М более мощное вооружение, улучшенная плавучесть, при этом броня тоньше, чем у БМД–4. На новой машине используется специальный сверхпрочный алюминиевый сплав, который обеспечивает лучшую защиту экипажа. По заверениям создателей машины, броня БМД–4М обладает

свойствами, которые исключают появление осколков внутри обитаемого отсека бронемашины в случае поражения ее снарядами или крупнокалиберными патронами.

БТР-МДМ «Ракушка»

«Ракушка» сделана по «танковой» компоновке: двигатель и силовое отделение у нее находятся сзади, а отделение управления – в передней части машины. Башня отсутствует. В средней части машины располагается место для десанта и экипажа. В отделении управления расположено место механика–водителя, измерительные приборы и органы управления машиной, а также еще два места: для командира машины и одного из десантников.

В передней части машины, сверху, с левой стороны расположена небольшая башенка, в которой смонтирован пулемет ПКТ с приборами наблюдения и прицеливания. Еще один пулемет ПКТ находится с правой стороны передней части корпуса. В передней части корпуса расположены три люка, через которые может происходить эвакуация экипажа и десанта.



В средней части корпуса находятся амбразуры с шаровыми установками и приборами наблюдения, которые можно использовать для ведения стрельбы из личного оружия.

Технические характеристики

Представляем вам характеристики БТР-МД «Ракушка».

Общие данные:

Масса, не более, т 13,2

Экипаж, чел. 2

Десант, чел. 13

Грузоподъемность, т 2

Количество посадочных мест, шт. 13

Удельная мощность, кВт/т 22,3

Максимальная мощность двигателя, кВт 331

Скорости движения, км/ч:

Средняя скорость по грунтовой дороге 45–50

Максимальная скорость, км/ч:

по шоссе, не менее 71

на плаву, не менее	10
Десантирование:	
самолеты, тип	ИЛ-76(М, МД), АН-124
вертолет, тип	МИ-26 (на внешней подвеске)
Вооружение	2×ПКТМ

Машина имеет весьма приличный запас плавучести. Это позволяет ей не только форсировать водные преграды, но и десантироваться с кораблей и даже преодолевать полосу прилива. Волноотражательный щит расположен в передней части корпуса. Машина может изменять клиренс. Она имеет три стандартных положения: максимальный, рабочий и минимальный. Эта машина стала основой для многочисленных модификаций. На ее базе были созданы машины, которые выполняют специальные функции. МРД-У используется для создания систем ПВО тактического звена. МРУ-Д выполняет функции батарейного командного пункта. На базе этого БТР-МД были созданы медицинские бронетранспортеры БММ-Д1 и БММ-Д2 (могут перевезти до шести раненых), а также медицинская машина ВДВ БММ-ДЗ.

Противотанковое оружие.

Комплекс Корнет-Д.

Комплекс Корнет-Д – противотанковое оружие, представляющее ракетный комплекс. Конструировался в КБ Приборостроения г. Тула главным конструктором Львом Захаровым. В 2011 году были проведены испытания комплекса. «Корнет-Д» – противотанковое наименование для



комплекса, поставляемого на вооружение в ВС России, экспортный вариант носит название «Корнет-ЭМ». Комплекс по умолчанию оснащается ракетой 9М133ФМ-3.

Комплекс Гермес. Комплекс Гермес – противотанковое изделие, которое представляет многоцелевой комплекс управляемого вооружения. Противотанковое оружие разрабатывалось в КБ Приборостроения г. Тула под руководством А. Г. Шипунова. Испытания ПТРК «Гермес-А», авиационного варианта, в составе вооружения Ка-52 были завершены летом 2003. После этого «Гермес-А» отправлен в серийное производство. Руководитель делегации КБП в 2009 году заявил, что вертолетный вариант комплекса завершит



летные испытания и его примут на вооружение. Для вооружения вертолетов Ми-28Н и Ка-52 серийное производство было развернуто в 2012 году. Так же было заявлено, что в ближайшем будущем ракеты системы «Гермес» будут использоваться с ЗРК «Панцирь С1».

РПГ-32 или «Хашим» – таково наименование новейшего многоцелевого гранатомета, созданного специалистами ФГУП «ГНПП «Базальт» по требованиям, разработанным ВС Иорданского Хашимитского Королевства. Его макет был впервые продемонстрирован на стенде совместного российско–иорданского предприятия «JRESKO» на выставке специального вооружения и специальных технических средств SOFEX 2006. Важнейшей особенностью гранатомета является то, что многоразовое пусковое устройство с дневным коллиматорным прицелом имеет незначительную массу (3 кг) и длину (360 мм).

МГК БУР – малогабаритный гранатометный комплекс с многоразовым пусковым устройством и одноразовым выстрелом. Это противотанковое оружие было разработано КБ Приборостроения г.Тула, созданного на базе огнемета РПО–М. МГК «БУР» впервые продемонстрировали на выставках вооружений в 2010 году. На вооружение армии это противотанковое оружие принято в 2014 году. Производится серийно с этого же года.



Перед стрельбой, в зависимости от выполняемой задачи, к нему пристыковывается контейнер с выбранным типом выстрела калибра 72 или 105 мм с гранатой в кумулятивном или термобарическом снаряжении. Общая масса гранатометного комплекса, в зависимости от выбранного типа выстрела» составляет 6–10 кг, а его длина – 900–1200 мм. Такое конструктивное решение обеспечивает рациональное сочетание общей боевой нагрузки–гранатометчика и носимого боезапаса с решаемыми задачами и типами поражаемых целей.

Тактико-технические характеристики СВЛК–14С:

Снайперская винтовка Лобаева представляет современное семейство российских снайперских винтовок. Это оружие появилось несколько лет назад, однако уже сегодня независимые эксперты признают, что винтовка лобаева свл является одним из самых точных снайперских оружий в мире. Она серьезно потеснила американскую винтовку М–200, которая считалась первоклассной в снайперском деле.

Техническая кучность – 0.3 МОА/9 мм между центрами (5 выстрелов на 100 м)

Максимальная Эффективная Дальность (исп) – 2300 м

Дульная скорость – 900 м/с

Рабочий диапазон температур – –45/+65 С

Калибр – .408 Cheytac/.338LM/.300WM

Длина – 1430 мм
 Высота – 175 мм
 Ширина – 96 мм
 Вес – 9 600 г
 Длина ствола – 780 мм
 Усилие спуска – рег.
 50–1500 г
 Болт – правый
 Порт – правый
 Магазин – нет



United States of America Letter of Notification Presidential Drawdown

Based on the Delegation of Authority under Sections 506(a)(1) and 552(c)(2) of the Foreign Assistance Act of 1961, signed by President Barack Obama on September 24, 2014, and the Determination under Section 506(a)(1) of the Foreign Assistance Act of 1961, as amended, signed by Secretary of State John Kerry on September 30, 2014, and the Determination under Section 552(c)(2) of the Foreign Assistance Act of 1961, as amended, signed by Secretary of State John Kerry on September 30, 2014, the Government of the United States (USG) will provide to the Government of Ukraine the defense articles or defense services collectively referred to as "items," set forth herein.

This Letter of Notification is in support of a Presidential Drawdown Determination to provide twenty (20) AN/TPQ-48A Lightweight Counter Mortar Radars (LCMR) to the Government of Ukraine from the stocks of the United States Army and the transportation of those items from the United States to Ukraine using assets of the United States Army and the United States Air Force. This Letter of Notification is intended to inform appropriate officials of the Government of the Ukraine of the delivery of three (3) LCMRs under the authorities of this Presidential Drawdown Determination.

The following items will be delivered to the Government of Ukraine:

AN/TPQ-48A Lightweight Counter Mortar Radar, NSN 5840-01-541-8783, Serial #043R
 AN/TPQ-48A Lightweight Counter Mortar Radar, NSN 5840-01-541-8783, Serial #193
 AN/TPQ-48A Lightweight Counter Mortar Radar, NSN 5840-01-541-8783, Serial #369

Estimated Value Per Item: \$117,968

Total Estimated Value: \$353,904

Terms of Transfer: Presidential Drawdown

Total Cost to Ukraine: \$0


 U.S. Signature

14 Nov 2014
 Date

Signature Not Required for Notification
 Recipient Signature

Date

Michael J. McCarthy
 Country Program Director, Ukraine
 Typed Name and Title

Defense Security Cooperation Agency
 Washington, D.C., 22202
 Agency

MAPAC TAC
 BUPL00 M

Clear Text Address
 Military Unit A1080

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ *Чернов Иван*. Двойная помощь. В Луганск прибыл второй по счету гуманитарный конвой из России/ <http://vz.ru/society/2014/9/13/705453.html>

² Третий российский гуманитарный конвой прибыл в Донецк/ <http://pravdoryb.info/tretyy-rossiyskiy-gumanitarnyy-konvoy-pribyl-v-donetsk.html>

³ Четвертый российский гуманитарный конвой прибыл в Донецк и Луганск/ <http://www.newsru.com/world/31oct2014/convoy.html>

⁴ На Донбасс прибыл пятый конвой с гуманитарной помощью из России/ <http://www.newizv.ru/lenta/2014-11-02/209883-na-donbass-pribyl-ocherednoj-konvoj-s-gumanitarnoj-pomoshju-iz-rossii.html>

⁵ Автоколонна МЧС с гуманитарной помощью для Донецка пересекла границу РФ/ <http://www.aif.ru/politics/world/1374384>

⁶ *Смирнов Дмитрий*. Седьмой гуманитарный конвой прибыл на Украину. <http://www.kr.ru/daily/26308.7/3186400/>

⁷ Восьмой гуманитарный конвой прибует в Донецк 30 ноября. <http://vesti-kalmykia.ru/society/13957-vosmoy-gumanitarnyy-konvoy-pribudet-v-doneck-30-noyabrya.html>

⁸ Девятая колонна российской гумпомощи прибыла в Донецк и Луганск без приключений/ <http://www.newsru.com/world/12dec2014/humhelp.html>

⁹ Гуманитарный конвой прибыл в Донецк и Луганск/ <http://www.mk.ru/social/2014/12/21/gumanitarnyy-konvoy-pribyl-v-doneck-i-lugansk.html>

¹⁰ Кавказский Узел. Гуманитарные конвои России для Донбасса/ kavkaz-uzel.ru/articles/257807/

Доставка российской гуманитарной помощи на восток Украины. Хронология/ <http://tass.ru/obschestvo/1390550>

БИБЛИОГРАФИЯ

Документы ООН, ОБСЕ

Апрельские соглашения об урегулировании конфликта. Женевское заявление от 17 апреля 2014 года.

Декларация Президента РФ, Президента Украины, Президента Французской Республики и Канцлера Федеративной Республики Германия в поддержку Комплекса мер по выполнению Минских соглашений, принятого 12 февраля 2015. Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе 21 March 2014. Решение № 1117 Размещение специальной мониторинговой миссии ОБСЕ на Украине.

Протокол по итогам консультаций трехсторонней контактной группы в Минске: «Протокол заседания Трехсторонней контактной группы с участием представителей отдельных районов Донецкой и Луганской областей относительно комплекса мер по политическому урегулированию конфликта» от 12.02.2015.

Литература на русском языке:

Государственная служба статистики Украины – количество предприятий по их размерам и регионам в 2013 г

Гузенкова Т. С. Украина. Величайшая жертва/ Т. С. Гузенкова // «Расскажу вам в войне...; Вторая мировая и Великая Отечественная война в учебниках и сознании школьников славянских стран / кол. авт.: отв.ред. Т. С. Гузенкова; Рос. ин-т стратег. Исслед. М.: РИСИ, С.77–78.

Касьянов Г., Миллер А. Россия – Украина: Как пишется история. М. РГГУ, 2011. С.286.

Лубянов М. Причины оставления Славянска. URL. <http://novorossia .su/ru/node/9755>

Неменский О. Б, Пироженко В. А. Историческая политика Центральной власти постсоветской Украина. Наследники победы и поражения. Вторая мировая война в исторической политике стран СНГ и ЕС. М.: РИСИ. 2015. С. 337–342.

Олимпийская энциклопедия. Афганистан. URL // <https://yandex.ru/search/?lr=1107&clid=1872363&win=185&msid=22901.9469.1442407206.03888&text=Олимпийская>

Соколов А. О современном состоянии украинской авиации, ее численном составе и базировании в журнале «Коку–Фан» рассказал японский эксперт Ю. Исикава (Junishilshikawa). «АРТ», ОНТИ ЦАГИ, 2014, № 27 (2863).

Трифкович С. Геополитика по задине украинске кризе/ СрђаТрифковић. – Баян–Лука: Политена, № 8, 2014 г.

Цыганок А. Д. Интервенция США и НАТО в Ливии и ее последствия для Сирии, Ирана, Кавказа: русский взгляд. М.АИРО – XXI. 2012. С. 12.

Цыганок А. Д. Русский взгляд на Израильские войны. Вторая Ливанская – 2006 и в секторе Газа– 2009. М. АИРО–XXI, Крафт +., 2012. С. 185.

Цыганок А. Д. Военные под Российским флагом: русский взгляд. 191–1993. М. АИРО–XXI, 2012. С. 334..

Цыганок А. Д. Причины, особенности, цели гражданской войны на Украине // Постсоветский материк. №2(6). М. 2015. С. 5–15.

Источники и литература на иностранных языках

Adarov A., Astrov V., Havlik P., Hunya G., Landesmann M., Podkaminer L. How to Stabilise the Economy of Ukraine. Final Report. The Vienna Institute for International Economic Studies, 2015. P. 14. URL: <http://www.ac.at/how-to-stabilise-the-economy-of-ukraine-dlp-3562.pdf>.

European Parliament resolution on the situation in Ukraine 22. 2. 2010. RC – B7-0116/2010 // European Parliament : website. URL: <http://europarl.europa.eu> (дата обращения 15.11.2014)

Міністр економіки Абрамовичус призначив своїм радником естонку. URL: <http://www.epravda.com.ua/news/2015/01/5/519648/>

Electronic resource. beta.congress.gov/bill/113th-congress/senate-bill/2277 [Official website], bill_%B9_2277. To prevent further Russian aggression toward Ukraine and other sovereign states in Europe and Eurasia, and for other purposes.; (13.05.2015). «The Financial Times», Великобритания. На востоке Украины казаки превращаются в мощную силу. URL http://inosmi.ru/world/20140615/221004857.html?utm_source=infox.sg#ixzz3950UFgzk

Периодические печатные издания

Агамалова. Разбившийся Boeing 777 находился в зоне поражения украинской ПВО – Минобороны России. URL <http://www.vedomosti.ru/accidents/news/29158441/razbivshijsya-boeing-777-nahodilsya-v-zone-porazheniya#ixzz38aImpJt7>

Александров А. В порядке «осовело статуса». URL. <http://www.redstar.ru/index.php/news-menu/v-armiyakh-sng/ua-army/item/20416-v-poryadke-osobogo-statusa>

Александров А. Вашингтон вооружает Киев. URL. www.redstar.ru/index.php/news-menu/v-armiyakh-sng/ua-army/item/20109-vashington-vooruzhaet-kiev

Александров А. Под разговоры о мире. Натовские инструкторы готовят Украину к продолжению войны. URL. <http://www.redstar.ru/index.php/component/k2/item/22537-pod-razgovory-o-mire20.03.2015>

Александр А. Стартовал «Бесстрашный защитник». США стремятся создать очередной антироссийский лацдарм. URL. <http://www.redstar.ru/index.php/component/k2/item/23222-startoval-besstrashnyj-zashchitnik>

Александров А. Счёт пошёл на тысячи, «Красная звезда». 28.07.2014 (01.08.214).

Автоколонна МЧС с гуманитарной помощью для Донецка пересекла границу РФ. URL. <http://www.aif.ru/politics/world/1374384>

Александров А. Образуются ли в Киеве? Украинские власти срывают выполнение минских договорённостей. URL. <http://www.redstar.ru/index.php/news-menu/v-armiyakh-sng/ua-army/item/24722-obrazumyatsya-li-v-kieve>

Александров А. На осадном положении. URL. <http://www.redstar.ru/index.php/news-menu/v-armiyakh-sng/ua-army/item/20279-na-osadnom-polozhenii>

Александров А. Ни войны, ни мира. URL. <http://www.redstar.ru/index.php/biatlon-t/item/19083-ni-vojny-ni-mira>

Александров А. Радикалы играют с огнём. URL. <http://www.redstar.ru/index.php/component/k2/item/23302-radikaly-igrayut-s-ognjom>

Алексеев Л. Западные специалисты: «Ополченцы Новороссии воюют трофейным оружием» URL. <http://www.kp.ru/daily/26318/3197272/>

Ариэль Коэн. Россия и США: новый виток информационной войны. URL. Forbes.ru: <http://www.forbes.ru/mneniya-column/mir/264347-rossiya-issaha-novy-vitok-informatsionnoi-voiny?from=email>

Белов С. Похоронка для Порошенко из «дебальцевского котла». URL. <http://www.regnum.ru/news/polit/1890494.html#ixzz3QhRMUjz3>

Балуевский Ю. Война в Сирии – уроки для России. Круглый стол «НВО» анализирует ход и последствия вооруженного противостояния на Ближнем Востоке. URL. http://nvo.ng.ru/polemic/2013-05-24/1_siria.html

Балуевской Ю. Гибридная война: проблемы и перспективы постконфликтного урегулирования. Хочешь мира – победи мятеже войну. (часть I). http://nvo.ng.ru/concepts/2015-03-13/1_gybrid.html

Бондаренко М. Казачья гвардия хоронит погибших. Атаман Козицын признает большие потери, но не называет конкретных цифр. URL. http://www.ng.ru/regions/2014-07-17/5_kazaki.html?print=Y

Баранец В. Выживут ли украинские заводы без российской. URL. <http://www.kp.ru/daily/26245.4/3125914/>

Бартош А. Разрушительный тандем: цветная революция – гибридная война. Как выигрывать сражения, не прибегая к открытой агрессии. URL. http://nvo.ng.ru/concepts/2015-07-24/1_revolution.html

Бартош А. Жесткая и мягкая сила. Стратегические приоритеты НАТО и национальная безопасность России. <http://nvo.ng.ru/concepts/2014-09-26/4nato.html>

Барабанов И., Инютин В., Дудко Е. Как кордон становится границей. Попастъ из России на Украину и обратно можно будет только через международные пункты. URL. <http://www.kommersant.ru/doc/2683901>

Бородин Ю. Казачий патруль. URL. <http://www.redstar.ru/index.php/news-menu/v-armiyakh-sng/ua-army/item/17097-kazachij-patru>

В МВД пообещали увеличить зарплату милиционерам в два раза. URL. <http://www.aif.ua/money/mymoney/1415554>

В Сети появилось видео ЗПК «Стрела-10» луганских ополченцев. URL. <http://www.vz.ru/news/2014/7/3/693917.html>

В Черное море войдет американский эсминец. URL. <http://www.rg.ru/2015/04/02/flotusa-site.html>

Васильев А. «Коктейль» из достижений и системных проблем. Украинский ОПК на мировом оружейном рынке. URL. <http://vpk-news.ru/articles/8623>

Ваньков В. Научиться убивать русских. Американцы на украинском полигоне отрабатывают технологии войны с нашей страной. URL. <http://svpressa.ru/war21/article/126985/?rss=1>

Виноградов М. СБУ в интерьере гражданской войны. Опубликовано: 9 Июля 2014 «Совершенно секретно», No.10/305

Верховный суд РФ признал экстремистскими пять украинских националистических организаций. ТАСС: <http://tass.ru/politika/1577218>

НАТО ищет взаимодействия. IV Московскую конференцию по международной безопасности Запад бойкотировал, но услышал ее спикеров. URL. http://nvo.ng.ru/realty/2015-04-24/1_nato.html

Владикин О. Приступ бронетанковой фобии. Киевским властям опять померещилось вторжение российских войск. URL. http://nvo.ng.ru/nvo/2014-11-14/1_phobia.html

Воронин Н. Минобороны Украины: новые назначения. URL. <http://www.redstar.ru/index.php/news-menu/vesti/tablo-dnya/item/16981-minoborony-ukrainy-povye-naznacheniya#comment9667>

Воронин Н. В Киеве – советники из США. URL. <http://www.redstar.ru/index.php/news-menu/vesti/tablo-dnya/item/15526-v-kieve-sovetniki-iz-ssha>

Воронин Н. Правда об Ан-26. URL. <http://www.redstar.ru/index.php/news-menu/vesti/tablo-dnya/item/17220-pravda-ob-an-26>

Вяткин Я. Агония южного «котла». № 28 (420) от 31 июля 2014 [«Аргументы Недели»]

Вяткин Я. Итоги зимней кампании войны на Донбассе. № 7 (448) от 26 февраля 2015 [«Аргументы Недели»]

Гаврилов Ю. Долетят и до гор. В этом году пилоты на Юге России получат 70 новых самолетов и вертолетов. URL. rg.ru/2015/01/26/voiska-site.html

Гарбузняк А. Одной ногой в НАТО. Вашингтон придумал, как помочь Украине оружием. URL. <http://www.aif.ru/politics/world/1216419>

Генерал Маломуж: Скоро армия перестанет выполнять приказы. URL. <http://korrespondent.net/ukraine/politics/3385664-heneral-malomuzh-skoro-armyia-perestanet-vypolniat-priказы>

Генерал-полковник Георгий Шпак: «В случае штурма города Юго-Востока превратятся в кладбища украинской бронетехники» URL. <http://vm.ru/news/2014/06/27/general-polkovnik-georgij-shpak-v-sluchae-shturma-goroda-yugo-vostoka-prevratyatsya-v-kladbishcha-ukrainskoj-bronetehnik-255048.html?from=sm2>

Германия обнародовала свои данные о гибели малайзийского «Боинга» под Донецком. <http://www.mk.ru/incident/2014/09/17/germaniya-obnarodo-vala-svoi-dannye-o-gibeli-malayziyskogo-boinga-pod-doneckom.html>

Главком ВВС: Украина могла тайно получить Су-25 от третьей страны. URL. <http://www.vz.ru/news/2014/7/26/697373.html>

ГСЧС Украины подтвердила утечку радиации на Запорожской АЭС. URL. <http://newzz.in.ua/ukrain/1148914908-gschs-ukrainy-podtverdila-utechku-radiacii-na-zaporozhskoy-aes.html>

Григоренко И. Зарубежное военное обозрение, 2014, №7, С. 56–64.

Гришин А. Представителям делегации вице-президента Джо Байдена был передан документ с пометкой в названии файла «для Конгресса, окончательный». URL. <http://www.kp.ru/daily/26311/3190625/?from=24smi>

Гришин А. «Как погиб “Боинг”» URL. <http://www.kp.ru/daily/26316.4/3194357>

Гришин А. Обама лгал: США помогают Украине вооружениями. URL. <http://www.kp.ru/daily/26311/3190625/>

Грищенко Н. (Ростов-на-Дону). Окопались от контрабанды. На границе с Украиной прорыли 100-километровый ров. «Российская газета» – Федеральный выпуск №6683 (112)

Грищенко Н. (Ростов-на-Дону). СМИ из США не захотели общаться с украинскими военными. URL. <http://rg.ru/2014/08/06/reg-ufo/dgornalist-anons.html>

Гуманитарный конвой прибыл в Донецк и Луганск. URL. <http://www.mk.ru/social/2014/12/21/gumanitarnyy-konvoy-pribyl-v-doneck-i-lugansk.html>

Гундаров В. «Южный котел» Петра Порошенко. URL. http://www.ng.ru/cis/2014-08-11/1_poroshenko.html

Гундаров В. Крым готовится к обороне. Группировка войск на полуострове активно усиливается. URL. http://www.ng.ru/armies/2014-07-25/1_crimea.html

Гундаров В. За учебу платит Белый дом. Американские десантники в апреле начнут обучение нацгвардии на Украине. «Российская газета» – Федеральный выпуск №6637 (66)

Гундаров В. (Вашингтон). Пентагон набирает украиноязычных. В конгрессе США готовят законопроект о поставках оружия Киеву на миллиард долларов. URL. <http://www.rg.ru/2015/02/11/kongress-site.html>

ДНР собирается усилить свои вооруженные силы современными «танками». URL. <http://www.interfax-russia.ru/South/special.asp?id=527351&sec=1724>

Добровольцы из Франции и Бразилии выступили на митинге в Донецк. URL. <http://www.regnum.ru/news/polit/1898296.html>

Донбасс становится «Испанией XXI века»: со всего мира сюда едут добровольцы. URL. <http://rusvesna.su/news/1404837833>

Донбасс превратился в кладбище танков ВСУ: их башни вырваны, корпуса разорваны. Почему? URL. URL. <http://rusvesna.su/news/1425120543>.

Дунаевский И. (Вашингтон), Лихоманов П. Палата представителей США признала украинский карательный полк «неонацистским». URL. <http://www.rg.ru/2015/06/14/specslujby.html>

Дульман П. Донбасс на карантине. Киев впервые увидел в «героях майдана» уголовников. «Российская газета» – Столичный выпуск №6729 (158).

DW: на стороне ополченцев в Донбассе воюют около сотни немцев. http://www.gazeta.ru/social/news/2015/04/25/n_7142845.shtml

Егоров И. Вспомнят всех. Главы ДНР и ЛНР обратились в Совбез ООН с просьбой создать международный трибунал по преступлениям украинских силовиков в Донбассе. URL: <http://www.rg.ru/2015/07/09/donbass.html>

Егоров И. Вторая «холодная». Николай Патрушев: «Отрезвление» украинцев будет жестким и болезненным. РГ N6507 от 15 октября 2014 г.

Егоров И. «Донбасс» сдастся в Донбассе. За выходные несколько украинских батальонов попали в новые котлы. URL. <http://www.rg.ru/2014/08/31/donbass-site.html>

Егоров И. Крылатые ракеты – под крылом. В Крыму создадут базу ракетосцев Ту-22 М3. URL. <http://www.rg.ru/2015/07/22/samolet-site.html>

Журналисты рассказали о предательстве Хомчака при выходе из Иловейского котла. URL. <http://www.vz.ru/news/2014/10/28/712754.html>

Запольскис А. Бумажный тигр НАТО. URL. <http://www.regnum.ru/news/polit/1874722.html#ixzz3MW11aMfk>

Заволокин П. Крымская ВМБ: возрождение утраченного. URL. <http://www.redstar.ru/index.php/component/k2/item/20382-krymskaya-vmb-vozhrozhdenie-utrachenno>

Заволокин П. Крым прикрыли с воздуха. URL. <http://www.redstar.ru/index.php/component/k2/item/20285-krym-prikryli-s-vozduha>

Зорькин В. Право – и только право. О вопиющих правонарушениях, которые упорно не замечают. URL. <http://www.rg.ru/2015/03/23/zorkin-site.html>

Зачем Киев арестовал начальника российского Генштаба. Эксперты ООН не нашли на Украине следов армии северного соседа. http://nvo.ng.ru/concepts/2016-04-01/2_red.html

Илющенко Р. Не наши братья. «Живительное влияние арийской расы» в цифрах и фактах. URL. <http://vpk-news.ru/articles/21842>

Илющенко Р. Радио ополчения. В разведку с «Кенвудом» не ходят. ВПК. № 6 (572) за 18 февраля 2015 г.

Иванов П. Недолет на юго-востоке. Украинским ястребам выщипывают крылья № 30 (548) за 20 августа 2014 год. Ищенко Сергей. «Разводки» украинской разведки. Откуда берутся умопомрачительные киевские сводки о российских войсках в Донбассе 13 декабря 2014 года. URL. <http://svpressa.ru/war21/article/107064/?rpor=1>

Козлов С., Рамма А. Народная милиция готова дать отпор. Силы самообороны ЛНР переформированы под минские договоренности. ВПК № 1 (567) за 14 января 2015 года

Кондрашов А. Сект-агенты. Как спецслужбы используют религию в своих целях. № 12 (404) от 3 апреля 2014 [«Аргументы Недели»].

Кондрашов А. Тайная интервенция. Как иностранцы руководят украинскими спецслужбами. № 29 (421) от 7 августа 2014 [«Аргументы Недели»]

Кошик А. Кто и за что воюет на стороне непризнанных республик юго-востока Украины «Совершенно секретно», .10/305: URL. <http://www.sovsekretno.ru/articles/id/4188/>

Кравченко А. «Новороссия нужна США для размещения там высокоточного оружия». URL. <http://izvestia.ru/news/577879>

Кравченко А. Украина перепродает полученное от США оружие в Сирию. URL. <http://izvestia.ru/news/582737#ixzz3R3EacrLm>

Крутиков Е. Ополчение начинает и выигрывает. Военное сопротивление Юго-Востока смогло выработать эффективную тактику противодействия украинской армии. URL. <http://vz.ru/world/2014/5/21/687798.html>

Круглов А. Пушечное сало. «Совершенно секретно», 16 Сентября 2014. №.20/315

Крутиков Е. Две реальности. URL. <http://vz.ru/columns/2014/7/9/694844.html>

Кузарь В Балтийский плацдарм НАТО. URL. <http://www.redstar.ru/index.php/2011-07-25-15-55-34/item/20200-baltijskij-platsdarm-nato>

Куприянов А. Украине подобрали статус. Киев может стать младшим партнером Вашингтона. URL. <http://lenta.ru/articles/2014/07/29/ukrainenato/>
Латухина К. Защититься своим оружием. Владимир Путин поручил «оборонке» превзойти мировые аналоги. «Российская газета». с. 2. Столичный выпуск №6671 (100)

Лидеры юго-востока Украины – кто они? URL. <http://www.pravda.ru/world/formerussr/ukraine/30-04-2014/1206398-ukrain-0/>

Литовкин В. Миротворцы для Донбасса. Киев хочет, чтобы проблемы юго-востока страны кто-то решал за него. URL. http://nvo.ng.ru/realty/2015-07-10/1_donbass.html

Литовкин В. Секретное оружие Новороссии. В распоряжении ополченцев имеется «польморсо», которого нет в украинской армии. URL. http://nvo.ng.ru/realty/2014-09-05/10_novorossia.html

Литовкин В. Boeing 777 все же был сбит «Буком». Между версиями концерна ПВО «Алмаз-Антей» и Министерства обороны России нет противоречий. URL. http://nvo.ng.ru/concepts/2015-07-17/1_boeing.html

Литовкин Д. Насильно мил не будешь: Москва хоронит украинскую оборонку. URL. <http://tvzvezda.ru/news/forces/content/201411080845-e7gt.htm>

Литонинский В. Первый бой комом. Что мы знаем о батальоне «Донбасс». 23 мая 2014. URL. <http://korrespondent.net/ukraine/3367922-pervyi-boi-komom-chto-my-znaem-o-batalone-donbass>

Лихоманов Петр. Ваффен-ПС. Ярош не собирается уходить с Донбасса. Опубликовано в РГ (Федеральный выпуск) №6639 от 2 апреля 2015 г.

Лихоманов П. (Украина). За черный нал и белых господ. Какого «сорта» наемники идут воевать на востоке Украины? URL. <http://www.rg.ru/2014/08/12/naemniki-site.html>

Лихоманов П. (Украина). «Стирол» с лица земли. Действия киевских силовиков угрожают экологической катастрофой России, Украине и Белоруссии. URL. <http://www.rg.ru/2014/08/12/katastrofa.html>

Люлько Любовь. Киев: Кого не убьют, сгноят в концлагерях. URL. <http://www.pravda.ru/world/formerussr/ukraine/11-07-2014/1215780-filtr-0/>

Маетная Е., Петелин Г., Раскин А. Следственный комитет объявит в розыск спонсоров украинской армии. URL. <http://izvestia.ru/news/575126>

Макарычев М. Киев угрожает французским депутатам. «Российская газета» – Федеральный выпуск №6731 (160) от 23 июля 2015 г.

Маркедонов С. Российское неоказачество. «Статус-кво» Диалог. 2004-07-29. URL. http://www.statusquo.ru/689/article_800.html/

Медведев Д. Россия и Украина: жизнь по новым правилам. URL. http://www.ng.ru/ideas/2014-12-15/1_medvedev.html

Медведев С. Кому война, а кому мать родна. URL. <http://blogs.korrespondent.net/blog/events/3436249/>

Мельников Руслан. В Донецке ликвидированы диверсанты-минометчики. URL. <http://www.rg.ru/2015/01/21/diversanty-site.html>

Минобороны Украины досрочно выпустит более 2 тыс. курсантов для отправки их в Донбасс. URL. http://www.gazeta.ru/social/news/2015/01/27/n_6865377.shtml

Минасян С. Военный аспект Украинского конфликта: постсоветский джавю? <http://www.politcom.ru/18184.html>

Мирзаян Г. Не Сталинград, а Фермопилы.. URL. <http://expert.ru/2014/07/6/ne-stalingrad-a-fermopilyi/>

Мирзаян Г. США решили сражаться с Россией. URL. <http://expert.ru/2016/02/5/5-ugroz/>

Мирзаян Г. Порошенко зачистит «мукачевских партизан» <http://expert.ru/2015/07/22/poroshenko/>

Мирзаян Г. Порошенко получил предлог для удара по Правому Сектору. URL. <http://expert.ru/2015/07/11/pravyij-sektor/>

Мирная Е. Военно-полевая смета. Кто наживается на боевых действиях на Украине? Ежемесячный «Аргументы и Факты» № 28 09/07/2014

Молотков И. Генпрокуратура проверит поставщиков военного оборудования Украине. Министерство обороны Украины закупило у российских предпринимателей детали для военных вертолетов на сумму 40 млн рублей. URL. <http://izvestia.ru/news/579687>

Мухин В. Военный секонд-хенд для армии Украины.США и НАТО поддерживают намерения Киева решить проблемы с Донбассом силовыми методами. URL. http://www.ng.ru/armies/2014-12-19/1_secondhand.html

Мухин В. Донбасс и Киев готовят новые удары. «Наибольшая проблема армии – паркетные генералы». URL. http://nvo.ng.ru/realty/2015-02-06/1_donbass.html

Мухин В. Российское ядерное оружие приближается к НАТО. «Наибольшая проблема армии – паркетные генералы». URL. http://www.ng.ru/armies/2014-12-17/1_iskander.html

Мухин В. НАТО открывает в помощь Киеву «второй фронт» URL. http://www.ng.ru/armies/2015-01-29/1_nato.html

Мухин В. Страны Балтии превратились в полигон НАТО. От «Торнадо» до «Ежа»: Североатлантический альянс наращивает силы близ российских границ. URL. http://www.ng.ru/armies/2015-04-22/1_baltia.html

Мухин В. Расходы на армию вместе с обслуживанием госдолга составят треть бюджета Украины. URL. http://www.ng.ru/cis/2014-12-26/6_army.html

Мухин В. США поставят Украине «полуплутальное» оружие. Вашингтон готов предоставить Киеву мощные радары и противотанковые системы. URL. http://www.ng.ru/armies/2015-07-24/2_usa.html

Мухин В. Хаос вдоль границ России. Украину ожидает распад, а Приднестровье разделит судьбу Абхазии и Южной Осетии. URL. http://nvo.ng.ru/realty/2015-07-10/8_chaos.html

Мухин В. Украина и Турция угрожают России. Независимая газета, 2016, 18 мая.

Мясников В. Пока Порошенко выпрашивает оружие, армия его распродает. Большая часть военной техники Украины потеряна, остальное можно купить. URL. http://nvo.ng.ru/forces/2014-09-19/9_poroshenko.html

Наблюдатели ОБСЕ нашли гаубицы ВС Украины в неполюженном месте. Мониторинговая миссия пересчитала отведенное вооружение. URL. http://www.ng.ru/armies/2015-03-31/100_obzor310315.html

«Наибольшая проблема армии – паркетные генералы». URL. http://gazeta.ua/ru/articles/ukraine-newspaper/_naibolshaya-problema-armii-parketnye-generalny/567200

На Юго-Востоке украинские военные устроили фосфорный Чернобыль. URL. <http://vm.ru/news/2014/07/25/na-yugo-vostoke-ukrainskie-voennye-ustroili-fosfornij-chernobil-259279.html>

Наши войска должны принять какие-то меры. URL. <http://www.komersant.ru/doc/2525087>

Ни дня без выстрелов. URL. <http://www.redstar.ru/index.php/news-menu/v-armiyakh-sng/ua-army/item/19728-ni-dnya-bez-vystrelov>

Никонов В. Чтобы не рухнула оборона в час «икс». Как компенсировать потери от разрыва кооперационных связей с Украиной и другими странами. URL. http://nvo.ng.ru/armament/2014-11-14/1_x_hour.html

На Украине совершено нападение на приход православной церкви. URL. <http://www.rg.ru/2014/08/16/napadenie-site-anons.html>

Националисты разрушили православный храм в украинском Херсоне. URL. <http://www.rg.ru/2014/06/18/hram-site-anons.html>

Ополченцы ЛНР сорвали нападение группы нацгвардейцев на гуманитарный конвой. URL. <http://vz.ru/news/2014/8/15/700576.html>

Ополченец армии ЛНР: «Мы будем маленькой, но гордой страной» URL. <http://www.aif.ru/euromaidan/prediction/1374059>

Одноколенко О. Какт-бланш. Так работает разведка. Конфликт на юго-востоке Украины давно стал интернациональным. URL. http://www.ng.ru/armies/2015-05-25/3_kartblansh.html

Одноколенко О. Восточно-украинский фронт снова в огне. Стороны конфликта не соблюдают Минские договоренности. URL. http://nvo.ng.ru/nvo/2015-01-30/1_front.html

Паниев Ю. Украина получит высокоточное оружие. URL. <http://www.ng.ru/world/2014->

Панов В. Обамовы слезы. URL: http://www.stoletie.ru/tekuschiiy_moment/obamovy_slezy_874.htm

«Передышка для переброски» «Ведомости» от 08.07.2014, №121 (3625)

Пастернак Г. «Горящие танки Украины» «Техника и вооружение вчера, сегодня, завтра» № 11\2014.

Петровский В. «Вооружит ли война» нашу армию? URL. <http://inosmi.ru/sngbaltia/20140725/221902983.html#ixzz38n4fYkQt>

Петров И. Тревожно. Американцы «воюют» от Балтийского до Черного моря близ российских границ. URL. <http://www.rg.ru/2015/04/21/trevoga.html>

Петров И. Польско-литовско-украинское войско. Порошенко включил Украину в «мини-НАТО». URL. <http://www.rg.ru/printable/2015/02/24/nato.html>

Петровский Вячеслав. «Вооружит ли война» нашу армию? URL. <http://inosmi.ru/sngbaltia/20140725/221902983.html#ixzz38n4fYkQt>

Подзоров Е. «Красная звезда». «Мне нужны 5 сердец, 12 почек, 3 печени...». URL. <http://www.redstar.ru/index.php/news-menu/v-armiyakh-sng/ua-army/item/17071-mne-nuzhny-5-serdets-12-pochek-3-pecheni>

Пограничный пункт «Гуково» вновь попал под артобстрел. URL. <http://vz.ru/news/2014/7/10/695058.html>

Пожидаев Е. Сравнительный анализ военно-технических потенциалов Украины и Новороссии. URL. <http://rusvesna.su/news/1406801431>

Полубога А. Донбасс превратится в партизанский край? URL. <http://yug.svpressa.ru/war21/article/91889/?mra=1>

Полякова А. Конфронтационный закон. URL. <http://www.redstar.ru/index.php/newspaper/item/20736-konfrontatsionnyj-zakon>

Программу импортозамещения оценили в 50 млрд. рублей. URL. <http://izvestia.ru/news/574998>

Проект 58250: последний шанс украинских корабелов. URL. <http://newzz.in.ua/ukrain/1148875261-proekt-58250-posledniy-shans-ukrainskih-korabelov.html>

Появилось видео попытки обстрела российского КПП пьяными украинскими военными. URL. <http://vz.ru/news/2014/8/7/699277.html>

Птичкин С. Поставлена «Точка-У». Эксперты утверждают: Киев пустил в ход баллистические ракеты. <http://www.rg.ru/2014/08/01/tochka.html>

Разведка Германии: с начала конфликта на Украине погибли 50 тыс. человек / URL: <http://svpressa.ru/war21/news/112221/>

Равреба М. Смерть украинской «оборонки». URL. <http://www.redstar.ru/index.php/2011-07-25-15-56-32/item/18258-smert-ukrainskoj-oboronki>

Рамм А. В гремящей тишине. ВПК. № 9 (575) за 11 марта 2015 года.

Рамм А. Неспасенные жизни Новороссии. Самоотверженность врачей не заменит турникетного жгута с гемостатиком. URL. <http://vpk-news.ru/articles/24910>

Рамм А. Первые итоги года войны в Донбассе. То, что нам не хочется признавать. URL. <http://vpk-news.ru/articles/24875>

Рамм А. Причина тяжелых потерь украинской армии. «Жовто-блакитный прапор» вместо радиостанций. URL. <http://vpk-news.ru/articles/21039>

Рамм А. Славянский конфуз украинской армии. «Перемога» была у ополченцев. <http://vpk-news.ru/articles/20992>

Рамм А. Украина – не Европа, Донбасс – не Ирак – часть I

К чему привела американская тактика в украинском исполнении. URL. <http://vpk-news.ru/articles/23675>

Рамм А. Украина – не Европа, Донбасс – не Ирак – часть II Финал «ожного котла» ВПК, № 5 (571) за 11 февраля 2015 года

Рамм А. Убитые миром. Самые тяжелые бои в Дебальцево начались уже после подписания Минского договора. ВПК.. № 8 (574) за 4 марта 2015 года.

Рамм А. Хождение в Новороссию – часть I. № 43 (561) за 19 ноября 2014 года.

Рамм А. Хождение в Новороссию – часть II. О чем рассказывают места недавних боев. URL. <http://vpk-news.ru/print/articles/22941>

Рогов С. М. Ждет ли Россию новая холодная война с Западом? Вашингтон готовится перейти к стратегии сдерживания Москвы. URL. http://www.ng.ru/stsenarii/2014-03-25/9_cold_war.html

Российские войска снова концентрируются на российско-украинской границе URL. <http://www.vedomosti.ru/politics/articles/2014/07/14/ognevye-posledstviya>

Ручкин В. Киев стягивает войска. URL. <http://www.redstar.ru/index.php/news-menu/v-armiyakh-sng/ua-army/item/19447-kiev-styagivaet-vojska>

Ручкин В. Не в силе Бог, а в правде! URL. <http://www.redstar.ru/index.php/newspaper/item/17731-ne-v-sile-bog-a-v-pravde>

Ручкин В. Ориентиры для урегулирования. URL. <http://www.redstar.ru/index.php/news-menu/v-armiyakh-sng/ua-army/item/19406-orientiry-dlya-uregulirovaniya>

Ручкин В. Операция без конца и края. URL. <http://www.redstar.ru/index.php/news-menu/v-armiyakh-sng/ua-army/item/17024-operatsiya-bez-kontsa-i-krauya>

Ручкин В. Ставка на силу. URL. <http://www.redstar.ru/index.php/news-menu/v-armiyakh-sng/ua-army/item/19371-stavka-na-silu>

Сатановский Е. Перемирие по-украински. Чего ждать от договора, не устраивающего обе стороны. URL. <http://vpk-news.ru/articles/24004>

Саможнев А. Порошенко: Расходы на оборону являются приоритетными. URL. <http://www.rg.ru/printable/2014/12/20/oborona-ukrainy-site.html>

Самолук Дмитрий. Миротворцы для Донбасса: полицейская миссия ЕС или «голубые каски» ООН. URL. <http://www.aif.ua/politic/world/1451639>

Самофалова О. Миллиарды впустую. Расходы Украины на войну оказались в разы выше, чем сообщалось об этом ранее. URL. <http://vz.ru/ekonomy/2014/9/17/706150.html>

Сводки общих потерь Украины в карательной операции на Юго-Востоке страны и прилегающих регионов на 29 декабря (данные оперсводок и зарубежных источников). URL.: HEEP://RUSDOZOR.Ru/2014/12/30/svodka-obshhix

Сергеев Е. ГБР «Бэтман». Об Александре Беднове. URL. <http://www.Rosbalt.ru/blogs/2015/02/06/1365558.html>

Сивков К. Дезертиры на тот свет. Украинское командование предпочитает списать своих бойцов, когда их нужно спасти № 35 (553) за 24 сентября 2014 год.

Сивков К. Отвечать по-израильски. Удары по позициям хунты станут предупреждением ее покровителям. URL. <http://vpk-news.ru/articles/21744>

Сивков К. Повстанцы против мятежников. Гражданская война на Украине рушит стереотипы. ВПК № 6 (572) за 18 февраля 2015 год.

Сидорчик А. «Котёл» с крышкой. Попавшие в окружение украинские военные бегут в Россию. URL. <http://www.aif.ru/euromaidan/prediction/1210356>

Ситников А. Танки Украины: чем воюют нацбаты. Как ведут себя на поле боя «Оплоты» и «Булаты». URL. <http://yug.svpressa.ru/post/article/105290/?regnum=1>

Смирнов Д. Седьмой гуманитарный конвой прибыл на Украину. URL. <http://www.kp.ru/daily/26308.7/3186400/>

Соколов В. Кому война, а кому мать родна. URL. <http://www.rosbalt.ru/federal/2014/06/20/1282483.html>

Стенин А. Грязная война. URL. <http://www.vz.ru/society/2014/7/25/696928.html>

Штешин Д. Донецкой армии теперь есть чем сбивать самолеты врага. URL. <http://www.kp.ru/daily/26238.7/3120083/?from=24smi>

Штешин Д. Юго-Восток Украины: «Территория команчей» рождает государство. URL. <http://www.kp.ru/daily/26238.7/3119873/>

Штешин Д. Донецкой армии теперь есть чем сбивать самолеты врага. URL. <http://www.kp.ru/daily/26238.7/3120083/?from=smi2>

Сунгоркин В., Штешин Д., Варсегов Н. Украинский кризис. URL. <http://www.kp.ru/daily/26323.5/3204312/>

Стодольский В. Военные конфиденты Порошенко. Критерий последних назначений на Украине – личная преданность. URL. <http://vprk-news.ru/articles/21046>

Сторобогатов П. «От ополчения к армии.: различия летней и зимней кампаний на Донбассе. Журнал «Эксперт» URL. <http://expert.ru/expert/2015/05/ot-opolcheniya-k-armii/>

Отряд из 27 ополченцев прорвался из Славянска в Донецк. URL. <http://www.vz.ru/news/2014/7/10/695040.html>

Суббота Р. Сколько человек собиралось на Майдане. 16 декабря 2013. URL. <http://tribuna.ru/news/2013/12/16/37642/>

Судьба «Бэзмена». Материал от обозревателя Бориса Рожина (colonel cassad). URL. <http://topwar.ru/index.php?newsid=66057#>

США не убедились в обстреле территории России со стороны Украины. URL. <http://vz.ru/news/2014/7/16/695721.html>

Тихонов А. Год свершений. URL. <http://www.redstar.ru/index.php/news/paper/item/20730-shapka>

«Трехлинейки» Юго-Востока. Кому достанется крупнейший на Украине арсенал оружия времен Первой и Второй мировых войн? URL. <http://svpressa.ru/war21/article/86503/>

Тышкевич И. Беларуский военторг в Украине: как Минск помогает Киеву отстроить мощную армию. «Хвиля». 13. декабря. 2015 г. URL. <http://charter97.org/be/news/2015/12/13/182517/>

У ополченцев есть около 120 единиц бронетехники МВД Украины: URL. <http://www.vz.ru/news/2014/7/4/694232.html>

Усиление НАТО на границах России. Действия альянса развиваются по сценарию начала холодной войны. URL. http://www.ng.ru/armies/2014-12-30/10_nato.html

Украина применила тактические ракеты «Точка-У» в Донбассе. URL. <http://armyman.info/novosti/29727-ukraina-primenila-takticheskie-rakety-quottochka.html>

Учения SaberGuardian / RapidTrident – 2015 начинаются на Украине. URL. <http://www.redstar.ru/index.php/news-menu/vesti/tablo-dnya/item/24966-ucheniya-saber-guardian-rapid-trident-2015-nachalis-na-ukraine#>

Фаличев О. «Точка-У» – последний довод «шоколадного короля». Порошенко остается уповать на экокатастрофу. URL. <http://vprk-news.ru/articles/21298>

Федюшко Д. Турецкий марш «Укроборонпрома». Киев хочет изменить географию экспорта вооружений. URL. <http://vpk-news.ru/articles/26194>

Филипенко А. Глава контрразведки ЛНР назвал свою версию гибели Boeing. URL. <http://top.rbc.ru/incidents/21/07/2014/937667.shtml>

Храмчихин А. Мир на Украине создает больше проблем, чем война. № 35 (553) за 24 сентября 2014

Храмчихин А. На кавказских фронтах – ситуация патовая. Пока... URL. http://nvo.ng.ru/wars/2010-01-15/1_kavkaz.html

Храмчихин А. Непомерно дорогой Севастополь. Страсти вокруг Харьковских договоренностей не утихают. URL. http://nvo.ng.ru/realty/2010-05-14/1_sevastopol.html

Храмчихин А. «Но случился Донбасс». Искусственность украинского государства стала главной причиной гражданской войны. URL. <http://vpk-news.ru/articles/21833>

Храмчихин А. Последний выстрел в Сараево. Североатлантический альянс угрожает миру своим бессилием. URL. <http://vpk-news.ru/articles/22049>

Храмчихин А. Четыре вектора российской обороны. В ВС РФ на главных стратегических направлениях планируется создать четыре. URL. ОСК. http://nvo.ng.ru/forces/2010-05-21/1_4vectors.html

Цыганок А. Д. Вся украинская рать. Часть I. URL: <http://vpk-news.ru/articles/25577>

Цыганок А. Д. Вся украинская рать. Часть II. URL: <http://vpk-news.ru/articles/25672>

Цыганок А. Д. Шестнадцать мгновений АТО. URL. <http://vpk-news.ru/articles/27278>

Черноиваненко Н. Донбасский Че Гевара. «Совершенно секретно», № 7/302. URL. <https://www.sovsekretno.ru/articles/id/4128/>

Чернов И. Двойная помощь. В Луганск прибыл второй по счету гуманитарный конвой из России. URL. <http://vz.ru/society/2014/9/13/705453.html>

Шаргунов С. «Семнадцать километров мы шли маршем через границу» URL. <http://svpressa.ru/war21/article/103643/?redtr=1>

Шарковский А. Война на юго-востоке Украины меняется качественно. URL. http://nvo.ng.ru/realty/2015-05-22/1_ukraina.html

Шарковский А. Война на юго-востоке Украины меняется качественно. URL. http://nvo.ng.ru/realty/2015-05-22/1_ukraina.html

<http://www.aif.ru/euromaidan/prediction/1336485>
17 добровольческих батальонов создали Объединенный штаб. URL. <http://forbes.ua/news/1389005-17-dobrovolcheskih-batalonov-sozdali-obedinennyj-shtab>

Информационные агентства

Аваков рассказал подробности тренингов-учений Нацгвардии и десантников США. URL. <http://lenta.ru/news/2015/03/29/avakov/>

Белов С. «Правый сектор» Петра Порошенко. URL. <http://regnum.ru/news/polit/1946027.html>

Бобров Г. Луганское направление. URL. <http://lug-info.com/news/one/sbornik-voennykh-ocherkov-glavy-soyuza-pisatelei-lnr-gleba-bobrova-uvidel-svet-7030>

Более 60 нападений на храмы РПЦ произошло с начала года на Украине. URL. <http://news.rambler.ru/28321084/>

В Лондоне открывается фотовыставка о гуманитарной катастрофе на Украине. URL. <http://tass.ru/kultura/1391180>

Воскресенский М. Игорь (Бес) Безлер: начнем наступление, когда противник выдохнется. URL. <http://ria.ru/interview/20140716/1016094469.html>

В силовых структурах Украины есть версия, что Boeing сбили на учениях. <http://ria.ru/world/20140725/1017459906.html#ixzz38mDqDMeV>

В МИДе РФ назвали телеканал Euronews ангажированным и необъективным. URL. <http://ria.ru/world/20140805/1018850598.html#ixzz3A5rKZqOI>

«Восток»: Много солдат ВСУ под Дебальцево погибли от выстрелов в спину заградотрядами «Правого сектора» URL. <http://www.regnum.ru/news/polit/1897769.html#ixzz3SPstwaaq>

Восьмой гуманитарный конвой прибудет в Донецк 30 ноября. URL. <http://vesti-kalmykia.ru/society/13957-vosmoy-gumanitarnyy-konvoy-pribudet-v-doneck-30-noyabrya.html>

Веронцев А. Украинские атомщики играют в «русскую рулетку». По мнению экспертов, «незалежная» стоит на пороге нового Чернобыля. <http://yug.svpressa.ru/politic/article/120228/?aam=1>

Все доставившие гуманитарную помощь в Луганск грузовики вернулись в Россию. URL. <http://lenta.ru/news/2014/09/13/trucks/>

Галенко В. 777 нестыковок малайзийского Боинга: цель вброса. URL. http://www.regnum.ru/news/1866689.html?utm_source=infox.sg; Девять стран предложили гуманитарную помощь украинской армии на 120 млн долларов. URL. <http://www.unian.net/politics/1054595-devyat-stran-predostavili-gumanitarnuyu-pomosch-ukrainskoj-armii-na-120-mln-dollarov.html>

Доставка гуманитарной помощи на Украину // РИА «Новости», 20.02.2014, URL. <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/257807/>

Доставка российской гуманитарной помощи на восток Украины. Хронология. URL. <http://tass.ru/obschestvo/1390550>

ДНР: неизвестный спецназ разбил подразделение украинских националистов. URL. <http://ria.ru/world/20150430/1061934653.html#ixzz3Z2v5QWqS>

Запольскис А. Бумажный тигр НАТО. URL. <http://www.regnum.ru/news/polit/1874722.html#ixzz3MW11aMfk>

И. о. министра обороны Украины Михаил Коваль. Биография. URL. <http://itar-tass.com/info/1073375>

Интервью А. Проханова с Игорем Ивановичем Стрелковым. URL. <http://donbass.center/articles/2100-intervyyu-a-prohanova-s-igorem-ivanovichem-strelkovym.html>

Ищенко Р. Гиблое дело генерала Муженко. URL. <http://rusvesna.su/recent-opinions/1424549840>

Илюшенко Р. Парадоксы Гражданской войны. URL. http://ruskline.ru/news/rl/2014/07/25/paradoksy_grazhdanskoj_vojny/

Кабинет министров России может на 3 года отложить утверждение новой госпрограммы вооружения. URL. <http://www.arms-expo.ru/news/armed-forces/kabinet-ministrov-rossii-mozhet-na-3-goda-otlozhit-utverzhdenie-novoy-gosprogrammy-vooruzheniya/>

Кавказский Узел. Гуманитарные конвои России для Донбасса. URL. kavkaz-uzel.ru/articles/257807/

Канада передала Украине 42 контейнера с военным имуществом. URL. <http://lenta.ru/news/2015/01/11/gruz42/>

Киевские силовики применяли кассетные бомбы. URL. <http://www.vestikavkaza.ru/news/Kievskie-siloviki-primenyali-kassetnye-bomby-Human-Rights-Watch.html>

Козлов П., Никольский А. В Донбассе снова начались широкомасштабные боевые действия. URL. http://www.vedomosti.ru/politics/news/38363201/vojna-bez-osobyh-prichin?from=newsletter-editor-choice&utm_source=newsletter&utm_medium=content&utm_campaign=ed

«Котлы» АТО: сколько их было, и сколько еще будет. Война в АТО: картина без прикрас. URL. <http://rian.com.ua/inquiry/20140929/357644203.html>

Комментарии от военного обозревателя Бориса Рожина. URL. (colonel cassad). <http://ruspravda.info/Commentarii-ot-voennogo-obozrevatelya-Borisa-Rozhina-colonelcassad-11313.html>

Кто воюет на стороне украинских силовиков: люди, средства, вооружение. URL. <http://ria.ru/world/20140801/1018500542.html>

Куприянов А. Украине подобрали статус. Киев может стать младшим партнером Вашингтона. URL. <http://lenta.ru/articles/2014/07/29/ukrainenato/>

Лубянов М. Причины оставления Славянска. URL. <http://novorossia.su/ru/node/9755M> Мерзлякова Вячеслава. Положение дел на рынке основных боевых танков. 18.08.14. МОСКВА, ОРУЖИЕ РОССИИ, http://www.arms-expo.ru/analytics/weapons_in_the_world/polozhenie-del-na-rynke-osnovnykh-boevykh-tankov/

Матиос: под Киевом находятся бойцы «Торнадо» с оружием. URL. <http://ria.ru/world/20150727/1150120967.html#ixzz3hHuyKTEt>

Минобороны Канады начало ротацию военных инструкторов на Украине. URL. <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/2576813>

НАТО проводит в Европе крупнейшие после холодной войны воздушно-десантные учения. URL. <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/2194625>

НАТО уличило украинскую армию во вранье. URL. <http://www.apn-spb.ru/news/article17774.htm>

Неведенко Д. Война на Украине: США поставляют оружие и несут потери молчаливо. URL. <http://www.regnum.ru/news/polit/1839030.html#ixzz3Cu8AmgOs>

Ни шагу назад! Стратегическая высота 277 метров «Саур-Могила». URL. <http://rusvesna.su/news/1404246300>

ОБСЕ сообщила о нарушениях перемирия на Украине. URL. <http://www.vedomosti.ru/politics/news/33133651/obse-soobschila-o-narusheniyah-remiriya-na-ukraine#ixzz3CqS6Ob6G>

Одесса стоит на грани партизанской войны. URL. <http://news.rambler.ru/28623443/>

Ополченцы обнаружили в донецком аэропорту более 370 тел украинских силовиков. URL. http://news.rambler.ru/29287534/?utm_source=24smi_news&utm_medium=tiser

Ополченцы ДНР подготовили для контрнаступления под Донецком более 200 единиц бронетехники. URL. <http://itar-tass.com/mezhdunarodnaya-panorama/1374179>

«Панцири» в Крыму за месяц сбили несколько украинских беспилотников. РИА Новости URL. http://ria.ru/defense_safety/20141209/1037299957.html?utm_source=smi2&utm_medium=banner&utm_campaign=rian_partners?utm_source=smi2&utm_medium=banner&utm_campaign=rian_partners#ixzz3LOlwum7t

Пак М. «Нам нужна вся Украина!» Секретарь Совета безопасности ДНР Александр Ходаковский о третьей фазе войны. URL. <http://lenta.ru/articles/2015/03/30/khodakovskiy/>

Полигон, где проходят учения Украины и США, обокрали. URL. <http://ria.ru/world/20150903/1227643772.html#ixzz3kptrgj5>

Полковник ВСУ: желающих воевать за Украину добровольно не осталось. URL. <http://ria.ru/world/20150818/1193758376.html#ixzz3jSvxYRPB>

Президент Литвы отказалась общаться с Путиным. URL. <http://snob.ru/selected/entry/84806>

Пресс-центр «спецоперации»: Беспилотник ЛНР сбросил гранату на десантников. URL. <http://www.vz.ru/news/2014/7/4/694202.html>

Реакция на события на Украине. Май 2014 год. URL. <http://ria.ru/world/20140503/1006379885.html#ixzz30dkjyeCE>

Сарымов С. Фотовыставка о гуманитарной катастрофе на Украине прошла в Мадриде. URL. <http://ria.ru/world/20140821/1020786026.html>

Седова А. Армия распада. На что способны украинские войска «уклонистов и наркоманов», пересевшие на устаревшие британские «Саксоны» <http://svpressa.ru/war21/article/115237/>

Сенат США и военная помощь Украине, которая «арена большой войны» URL. <http://rian.com.ua/analytics/20141212/360743603.html>

Сергеев Е. ГБР «Бэтман». Об Александре Беднове. URL. <http://www.rosbalt.ru/blogs/2015/02/06/1365558.html>

Ситуация на Украине. Хроника событий. 7 августа. URL. <http://itar-tass.com/mezhdunarodnaya-panorama/1365557>

Украина: развязка близка. Блогосфера сегодня. URL. <http://www.regnum.ru/news/polit/1888002.html>

Украина оставит РФ без вертолетов, танков и ядерного оружия. URL. <http://ubr.ua/market/industrial/ukraina-ostavit-rf-bez-vertoletov-tankov-i-iader-nogo-orujija-298109>

Украинские каратели разрушают православные храмы URL. http://ruskline.ru/news_rl/2014/06/19/ukrainskie_karateli_razrushayut_pravoslavnye_hramy/

Цыганок А. Д. Странная гражданская война на Украине 2014–2015 годах: русский взгляд. Импорты замещения России с ВПК Украины. URL: http://www.1national.ru/news_smi.php?rubric=view&name=importy_zamещения_rossii_s_vpk_ukrainy

Цыганок А. Д. Война на Украине: «Зачистка территории» определена тайным договором по газу между Порошенко и Обамой. URL: <http://>

rosinform.ru/2015/03/23/voyna-na-ukraine-zachistka-territorii-opredelena-taynym-dogovorom-po-gazu-mezhdu-poroshenko-i-obamoy/

Цыганок А. Д. Странная гражданская война на Украине 2014–2015 годов: русский взгляд. Импорт замены России с ВПК Украины. URL: http://www.1national.ru/news_smi.php?rubric=view&name=importy_zamesheniya_rossii_s_vpk_ukrainy

Чем объясняются последние поражения украинской армии. URL. <http://news.mail.ru/politics/18927480/>

Черноус В. Россия проявляет чудеса терпимости, но терпение не безгранично: эксперт о ситуации на Украине. URL. <http://www.regnum.ru/news/polit/1826076.html>

Шурыгин В. Итоги зимней кампании: Киев бросил в бой все ресурсы и проиграл. URL. <http://www.nakanune.ru/articles/110129#sthash.vxkPIrcY.dpuf>

Юго-западную часть Луганска обстреляли из РСЗО «Смерч» – ОБСЕ со ссылкой на службы боевиков: URL. <http://www.unian.net/war/1038044-yugo-zapadnuyu-chast-luganska-obstrelyali-iz-rszo-smerch-obse-so-ssylkoy-na-slujby-boevikov.html>

Яценюк: Киев в одностороннем порядке обозначает линию границы с РФ. URL. <http://ria.ru/world/20141015/1028436258.html#ixzz3GE76gseY>

Яценюк поручил упростить процедуру пропуска гуманитарной помощи в Донбасс. URL. <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/2065071>

Интернет-ресурсы

Аликин Алексей. Слабоатлантический блок. Британцы сомневаются в возможностях НАТО сдерживать «российскую угрозу» и предлагают меры по усилению военного блока. <http://rusplt.ru/world/nato-11674.html>

Арсений Яценюк, премьер-министр Украины: «У нас есть исторический шанс создать новую Украину, мы не просто используем этот шанс, мы выполним эту миссию». Любопытный» состав. URL. <http://flb.ru/info/58789.html>

Альтернативный штаб добровольческих батальонов Украины. Новые игры Коломойского или реальная помощь в обороне? URL. <http://job-sbu.org/alternativnyi-y-shtab-dobrovolcheskih-batalonov-ukrainyi-novyie-igryi-kolomoyskogo-ili-realnaya-pomoshh-v-oborone-96227.html>

Американские дипломаты решили проверить украинскую границу на прочность. URL. <http://centerkor-ua.org/novosti/item/5075-amerikanskie-diplomaty-reshili-proverit-ukrainskuyu-granitsu-na-prochnost.html>

Анализ военного потенциала территории ДНР/ЛНР, или почему «Новороссия» не способна воевать без внешней помощи. URL. <https://politota.d3.ru/analiz-voennogo-potentsiala-territorii-dnr-lnr-ili-pochemu-novorossiya-ne-sposobna-voevat-bez-vneshnei-pomoshchi-1-594080/>

Андреева М. Закат Новороссии. Репортаж из Луганской области. URL. <http://maxpark.com/community/4765/content/3204595>

Армию Украины снабжают новым вооружением. URL. <http://point.md/ru/novosti/v-mire/poroshenko-lichno-proveril-novoe-vooruzhenie-dlya-armii-ukraini>

Батальон «Азов» – украинские националисты из Харькова с командиром-историком. URL. <http://ru-nsn.livejournal.com/4439720.html>

Блахина М. Мирный план для Украины. URL. <http://polit.ru/article/2014/06/22/poroshenko/>

Боровик: Яценюк повысил на меня голос. Он произнес удивительную тираду, которая началась со слов “молодой человек”. URL. <http://gordonua.com/news/politics/Borovik-YAcenyuk-povysil-na-menya-golos-On-proiznes-udivitelnuyu-tiradu-kotoraya-nachalas-so-slov-molodoy-chelovek-81012.html>

Бригада LITPOLUKRBRIG будет защищать Литвию, Украину и Польшу. URL. <http://alis.net.ua/content/brigada-litpolukrbrig-budet-zashchishchat-litviyu-ukrainu-i-polshu>

Броневтомобиль «Дозор-Б». URL <http://bm-oplot.livejournal.com/15069.html>

Болотов: Крушение Ил-76 под Луганском - провокация. URL <http://www.sotnia.ru/forum/viewtopic.php?f=21&start=12810&t=17518>

Бобров Г. «Луганское направление» С. 11. URL. http://samlib.ru/b/bobrow_g_l/000011111.shtml

Бутусов Юрий. Украинский офицер о поражении украинских войск в «Секторе Д» URL. <http://reportage24.ru/news/68737>

Бутусова Ю. Тактика действий сил АТО и допущенные ими ошибки – мнение. URL. В рамках военных маневров в Грузию перебросили тяжелую военную технику из США. <http://pravdanews.info/gruzino-amerikanskie-ucheniya-noble-partner-startovali-pod-tbilisi.html>

В Одесском порту высадились польские солдаты. URL. <http://www.ruscir.ru/themes/0/00/53/5359.shtml?news/0/03/98/39883>

В Украине упростили ведение волонтерской деятельности. URL. <http://zn.ua/UKRAINE/v-ukraine-uprostili-vedenie-volonterkoy-deyatelnosti-171295.html>

В ряды Вооруженных сил Украины призывают молодых людей, больных эпилепсией. URL. <http://ukraina.ru/news/20150502/1012936833.html>

Ваджра А. Донбасский «котёл» для Украины... Каждый новый месяц войны неумолимо приближает гибель страны. URL. http://www.discred.ru/news/donbasskij_kotjol_dlja_ukrainy_kazhdyj_novyj_mesjac_vojny_neumolim_o_priblizhaet_gibel_strany/2014-09-02-7482

Введение миротворцев ООН на Донбасс: позитив для Украины или замораживание конфликта. URL. <http://glavred.info/politika/vvedenie-mirotvorcev-onn-na-donbass-v-chem-polza-dlya-ukrainy-303976.html>

Великая украинская стена – Стена Коломойского. URL. <http://europa.com/ukraine/uarus/2885-velikaaya-ukrainskaya-stena-stena-kolomojskogo>

Военное сопротивление Юго-Востока смогло выработать эффективную тактику противодействия украинской армии. URL. http://interpolit.ru/blog/voennoe_soprotivlenie_jugo_vostoka_smoglo_vyrobotat_ehffektivnuju_taktiku_protivodejstvija_ukrainskoj_armii/2014-05-21-1459

Великобритания примет на лечение 5 раненых украинских военных. URL. <http://korrespondent.net/ukraine/politics/3455893-velykobrytanyia-prymet-na-lechenye-5-ranenykh-ukraynskykh-voennykh>

Военный эксперт Дмитрий Тымчук: Информационной безопасностью в Украине никто не занимался. URL. <http://mignews.com.ua/avtor/intervyu/27742.html>

Волынец А. Комплекс военно-промышленной неполноценности. URL. <http://www.warandpeace.ru/ru/analysis/vprint/96656/>

Волынец А. Чем и как воюет в Донбассе украинская армия. URL. <http://rusplt.ru/world/armiya-11616.html>

Военный аналитик: По Ростовской области был нанесён прицельный удар, это не ошибка URL. <http://russian.rt.com/article/40570#ixzz37ScAY2Zb>

ВСУ закупят новую военную технику для применения в АТО. http://www.novostimira.com.ua/news_112912.html

Вооружённый конфликт в Приднестровье. (1992) URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1289920>

Гасанова Даша. Украинский кризис: миротворцы для Донбасса. URL. <http://myrussianews.ru/politika/ukrainskii-krizis-mirotvorczy-dlia-donbassa.html>

Генштаб Украины: мы накануне катастрофы. URL. <http://ukraina.ru/news/20140708/1009748791.htm>

Генсек НАТО объявил о проведении учений на Украине .Учения состоятся осенью 2015 года.. URL. <http://lifenews.ru/news/153873>. http://interpolit.ru/blog/genshtab_ukrainy_my_nakanune_katastrofy/2014-07-07-1978

Грицак В. С. Биография. URL. <http://politrada.com/dossier/persone/id/10261>

Гребеник Е. Украинский арсенал: с чем страна может пойти на войну.

Отечественная «оборонка» много лет работала на экспорт. В результате реальная военная угроза застала Украину врасплох. URL. <http://forbes.ua/nation/1366648-ukrainskij-arsenal-s-chem-strana-mozhet-pojti-na-voynu>

Григорьев М. Военные преступления украинских силовиков: пытки и бесчеловечное обращение с жителями Донбасса. URL. <http://igcp.eu/hronika-prestupleniy/maksim-grigorev-voennye-prestupleniya-ukrainskih-silovikov-pytki-i?language=ru>

В Донбассе уничтожен батальон «Горынь» из Ровно. URL. <http://www.rusfact.ru/node/26651>

Десять стран предоставили гуманитарную помощь украинской армии на 120 млн долларов. URL. <http://www.unian.net/politics/1054595-devyat-stran-predostavili-gumanitarnuyu-pomosch-ukrainskoy-armii-na-120-mln-dolla-rov.html>

Девятая колонна российской гупомощи прибыла в Донецк и Луганск без приключений. URL. <http://www.newsru.com/world/12dec2014/humhelp.html>

Десять признаков украинского нацизма. URL. http://moskprf.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=12836:desyat-priznakov-ukrainskogo-natsizma&catid=87:analitika&Itemid=689&lang=ru

Для украинской армии закупили устаревшие британские бронетранспортеры URL. <http://vz.ru/news/2014/12/7/719114.html>

Добровольные помощники убийц: как украинские «волонтёры» нарушают законы войны и международные договоры. URL. <http://snr24.com/stati/10272-dobrovolnye-pomoschnichki-ubiyc-kak-ukrainskie-volontery-narushayut-zakony-voyny-i-mezhdunarodnye-dogovory.html>

Донбасс становится «Испанией XXI века»: со всего мира сюда едут добровольцы. URL. <http://rusvesna.su/news/1404837833>.

Епі не собирається відмовитися від добычі сланцевого газу в Україні. URL. <http://finance.bigmir.net/news/economics/52627-Eni-ne-sobiraetsya-otkazi-va-tya-ot-dobichi-slancevogo-gaza-v-Ukraine>

Жителей Донбасса ждут фильтрационные лагеря. URL. <http://rusevik.ru/obschestvo/103054-zhiteley-donbassa-zhdut-filtracionnyye-lagerya.html>

Журналист Бутусов: Радиотехническая разведка дает России основную информацию о перемещениях украинской армии. URL. <http://gordonua.com/news/separatism/ZHurnalist-Butusov-Radiotekhnicheskaya-razvedka-daet-Rossii-osnovnyuyu-informaciyu-o-peremeshcheniyah-ukrainskoj-armii-35696.html>

Заря Л. Небывалый рост преступности на Украине: даже в лихие 90-е такого не было. URL. <http://kalmius-info.ru/s-fronta/prestupleniya-hunti/nebyvalyj-rost-prestupnosti-na-ukraine-dazhe-v-lihie-90-e-takogo-ne-bylo.html>

За чей счет воюет украинская армия? URL. <http://rushor.su/articles/18368>

За что убивают украинских волонтеров? URL. <http://dnr24.com/main/7019-za-cto-ubivayut-ukrainskih-volonterov.html>

Заявление ООН: Государства Украина нет и... никогда не было! URL. http://vybor.ua/article/Spravedlivyj_sud/zayavlenie-oon-gosudarstvo-ukraina.html

Залпы «градов» в честь «дня тишины». Газета «Правда» о ситуации на Украине. URL. <http://kprf.ru/international/ussr/137206.html>

Захорченко Виталий. План Порошенко-Турчинова по утилизации украинских радикалов в Сирии: комментарий экс-главы МВД Украины. URL. <https://eadaily.com/news/2015/11/18/plan-poroshenko-turchinova-po-utilizacii-ukrainskih-radikalov-v-sirii-dokument-i-kommentarij-eks-glavy-mvd-ukrainy-«Zapchasti»-dlya-Evropy>. URL. <http://mca.su/expert/zapchasti-dlya-evropy/>

Згуладзе получила украинское гражданство. URL. <http://uainfo.org/blognews/459401-zguladze-poluchila-ukrainskoe-grazhdanstvo.html>

И литовец, работавший в иностранных банках. URL. <http://flb.ru/info/58789.html>

Иностранные министры Украины: биографии и надежды. URL. <http://fakty.ictv.ua/ru/index/read-news/id/1536254>

Итальянский аналитик заявляет, что пять областей Украины были проданы корпорациям Chevron и Shell, войной, изгоняющих местное население для последующего выкачивания сланцевого газа. URL. <http://bloknot.ru/v-mire/shokiruyushhee-zayavlenie-dzhul-etto-k-eza-po-soglasheniyam-mezhdu-korporatsiyami-i-ukrainoj.html>

Илюшенко Р. Парадоксы Гражданской войны. URL. http://ruskline.ru/news_rl/2014/07/25/paradoksy_grazhdanskoj_vojny/

Игорь (Бес) Безлер: начнем наступление, когда противник выдохнется. URL. <http://revolver.ru/misc/44026>

Каковы стратегические военные цели ополченцев и ВСУ. URL. <http://news.rambler.ru/28754887/>

Киев разрешил бесплатно завозить иностранное оружие в Украину. URL. <http://s-narodom.ru/ukraine/6095-kiev-razreshil-besplatno-zavozit-inostrannoe-oruzhie-v-ukrainu.html>

Кирилл Р. О повреждениях украинской бронетехники. URL. <http://topwar.ru/?newsid=51762>

Козуб Т., Дубова Т. Донбасс рискует утонуть в облаках аммиака. URL. <http://minprom.ua/news/160904.html>

Комбат 72-й бригады: Хунта брешет. URL. <http://osradio.ru/v mire/73454-kombat-72-jj-brigady-khunta-breshet.html>

Компания «Мотор Сич», выпускающая авиационные двигатели, может потерять более полумиллиарда долларов, а в перспективе и вовсе утратить российский рынок сбыта. URL. <http://ubr.ua/market/industrial/ukraina-ostavit-rtf-bez-vertoletov-tankov-i-iadernogo-orujija-298109>

«Котлы» Донбасса: успехи и поражения. <http://thekievtimes.ua/society/401222-kotly-donbassa-uspexi-i-porazheniya.html>

Корреспондент: Быстрая смена министров обороны. URL. <http://korrespondent.net/ukraine/politics/3434102-korrespondent-bystraia-smena-mynystrov-oborony>

Краткая сводка по обстановке из Донецкой и Луганской Народных Республик (Новороссии) к 27 января 2015 г. <http://communitarian.ru/novosti/sng-i-sssr/kratkaya-svodka-po-obstanovke-iz-doneckoy-i-luganskoj-narodnyh-respublik-novorossii-k>

Крым будет вооружен «до зубов». URL. <http://dokwar.ru/publ/voenny-vestnik/novosti-armii/krym-budet-vooruzhen-do-zubov/18-1-0-1253>

Куденко А. Командир «Трои»: с первым залпом в Донбассе Украина перестала существовать. URL. <http://www.ridus.ru/news/174777>

Линия Порошенко. Президент Украины готовится к войне и партизанщине. URL. <http://vm.ru/news/2014/09/20/kontaktnaya-gruppa-soglasovalaparametri-pegemiriya-na-ukraine-265876.html>

Ливинов М.В. Бой за Саур. Комплексный разбор боевых действий в районе Саур-Могилы. URL. <http://rusvesna.su/recent-opinions/1405083603>

Ливинов М. В. Ямпольский бой 19 июня 2014 года. URL. <http://colonelcassad.livejournal.com/1632666.html>

Люлько Л. Киев: Кого не убьют, сгноим в концлагерях. URL. <http://www.pravda.ru/world/formerussr/ukraine/11-07-2014/1215780-filtr-0/>

Луганское направление. URL. <http://lug-info.com/news/one/sbornik-voen-pukh-ocherkov-glavy-soyuza-pisatelei-lnr-gleba-bobrova-uidel-svet-7030>

Минасян С. Военный аспект Украинского конфликта: постсоветский дежавю, URL. <http://www.politcom.ru/18184.html>

Министры-иностранцы вынудили Арсения Яценюка разговаривать в правительстве на русском/Оригинал новости RT на русском: URL. <http://russian.rt.com/article/62990>

Минобороны распродает полевые кухни, которых не хватает в зоне АТО. URL. <http://24daily.net/?p=46648>

Минфин Украины: расходы на силовую операцию на Юго-Востоке составят \$5,5 млрд. URL. <http://rusvesna.su/economy/1406315807>

Мозжухин Андрей . По законам военного времени. URL. <http://rusplt.ru/ukraine/po-zakonom-voennogo-vremeni-14470.html>

На вооружение ВС Украины принят новейший ПТРК «Стugna-II» URL. <http://republic.com.ua/article/21688-old.html>.

На Донбасс прибыл пятый конвой с гуманитарной помощью из России. URL. <http://www.newizv.ru/lenta/2014-11-02/209883-na-donbass-pribyl-ocherednoj-konvoj-s-gumanitarnoj-pomoshju-iz-rossii.html>

На Закарпатье зарегистрированы факты деятельности волонтеров-мощенников. URL. <http://zak-kor.net/krimnal/6585-na-zakarpate-zaregistrirovany-fakty-deyatelnosti-volonterov-moshennikov.html>

На медицинское обеспечение военных Минобороны использовало почти 6 млн. URL. <http://24daily.net/?p=42634>

На Украине вступают в силу законы о финансировании войны. URL. <http://lifenews.ru/news/137770>

Над Крымом было сбито несколько украинских беспилотников. URL. http://crimea.rusplt.ru/index/nad-kryimom-byilo-sbito-neskolko-ukrainskih-bes-pilotnikov-255856.html?utm_source=infox_sg&utm_medium=cpc&utm_campaign=RK11_2014

Население Украины. Материал из Википедии. URL. https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B0%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5_%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D0%B8%D0%BD%D1%8

Норин Евгений. Падение Донецкого аэропорта. URL. <http://spunikipom.com/war/28838/battle-of-donetsk-aerorort/#.vndsv6slz>

Норин Е. Иповайская мясорубка. URL. <http://sputnikipogrom.com/ilovaisk/22734/battle-of-ilovaisk/#.VNDysv6sVlw>

Носков В. Украина сектантская. URL. <http://www.drugoe.us/articles/34-religion-and-society/12682-secta-ua>

НАТО уличило украинскую армию во вранье. URL. <http://www.apnspb.ru/news/article17774.htm>

НАТО поставляет оружие на Украину. URL. <http://emaidan.com.ua/nato-postavlyayet-oruzhie-na-ukrainu/>

Невиденко Д. Война на Украине: США поставляют оружие и несут потери молчаливо. URL: <http://maxpark.com/community/politic/content/2952826>

Некоторые страны-члены НАТО готовы предоставить Украине военную помощь. URL. <http://rusevik.ru/news/257383>

Немецкие СМИ: Украина построит стену на границе с Россией на польские деньги. RL. <http://russian.rt.com/article/84784>.

Новак А. Кому война, а кому мать родно: режим превратил Украину в «Пирамиду» URL. <http://antifashist.com/item/komu-vojna-a-komu-mat-rodna-rezhim-prevratil-ukrainu-v-piramidu.html#ixzz3NwBXaHUP>

Немецкий танк «Леопард» проходит боевую обкатку в Широкино, а венгерские САУ работают под Мариуполем. URL. <http://infopolk.ru/1/V/news/1430041329#851e8031-d0d3-98bf-ba35-7d3358dee3c8>

Новое оружие для украинской армии. Репортаж с демонстрации на полигоне Десна. URL. <http://news.bigmir.net/ukraine/806333-Novoe-oruzhie-dlja-ukrainskoj-armii--Foto--i->

Новое оружие войны для Украины. URL. <http://podrobno.net/New-weapons-of-war-for-Ukraine>

Нет ничего страшней, нежели гражданская война? URL. <http://www.vyazma.name/f61/net-nichego-strashnei-nezheli-grazhdanskaya-voina-8211.html>

Обнародван доклад американских военных о «российских методах гибридной войны» URL.. <http://www.vz.ru/news/2014/11/25/717065.html>

Обзор ситуации на Донбассе с высоты птичьего полета. Январь 2015. URL. <http://politrussia.com/vooruzhennye-sily/obzor-situatsii-na-566/?yclid=5857467678357679790>

Одесская Хатынь: мнения. URL. <http://www.liveinternet.ru/users/nafeia/post323352554/P>

Окуда у ополченцев оружие. URL. <http://amfora.livejournal.com/113362.html#comments>

Откуда у Украины танки. Перспективы ВСУ. URL. <http://ukraina.ru/opinions/20150428/1012905292.html>

Ополченцы из ЛНР захватили установку «Град». URL. <http://kurs.ru/12/10180030>

Обзор ситуации на Донбассе с высоты птичьего полета. Январь 2015. URL. <http://politrussia.com/vooruzhennye-sily/obzor-situatsii-na-566/?yclid=5857467678357679790>

Первым вице-премьером Украины может стать экс-сотрудница Госдепа.

Подлинный патриот Украины с госдеповским прошлым. URL. <http://lifefews.ru/news/146133>

Письма мёртвого кап итана. Выбрать судьбу – не сложно. Сложно выжить в той жизни, которую ты выбрал... URL. <http://shurigin.livejournal.com/598574.html>

Поживаев Евгений. Сравнительный анализ военно-технических потенциалов Украины и Новороссии. URL. <http://rusvesna.su/news/1406801431>

Полторак решил заменить волонтерами ряд высокопоставленных чиновников

Минобороны. URL. <http://censor.net.ua/tag/5157/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B0%D0%BA>

Польско-литовско-украинское войско.Порошенко включил Украину в «мини-НАТО». URL. <http://www.rg.ru/printable/2015/02/24/nato.html>

Порошенко: на Украине растет преступность. URL. <http://jpgazeta.ru/poroshenko-na-ukraine-rastet-prestupnost/>

«Преступность падает»? Считайте трупы! URL. <http://argumentua.com/stati/prestupnost-padaet-schitaite-trupy>

Преступления украинских волонтеров. URL. <http://x-true.info/9382-prestupleniya-ukrainskih-volonterov.html>

Прибыльный бизнес украинских генералов-миллионеров. URL. <http://maxpark.com/community/politic/content/2864587>

Принят закон о создании национальной гвардии Украины. URL. <http://racurs.ua/news/24147-prinyat-zakon-o-sozdanii-nacionalnoy-gvardii-ukrainy>

Про аресты сербских добровольцев. URL. <http://colonelcassad.livejournal.com/2297517.html>

Портреты представителей белорусского ВПК: ОАО «Пеленг». URL. <http://www.bsblog.info/portrety-predstavitelej-belaruskogo-vpk-oao-peleng/>

Подробности боя за высоту Саур-Могила. Каратели несут потери. URL. <http://voicesevas.ru/news/yugo-vostok/1695-podrobnosti-boya-za-vysotu-saur-mogila-karateli->

Проблемы новой украинской армии. URL. <http://politica-ua.com/problemy-novoj-ukrainskoj-armii/>

Проект «Большой Европы»: США ставят перед Россией «дилемму единственной альтернативы» URL. <http://prian.ru/bulgaria/apartments/?gclid=CNCf39unur0CFasLcwod20cA1A>.

Проспичкин Е., Мозжухин А. Уроки гибридной войны на Украине. URL. <http://rusplt.ru/ukraine/uroki-gibridnoy-voyni-na-ukraine-14602.html>

Проект 58250: последний шанс украинских корабелов. URL. <http://newzz.in.ua/ukrain/1148875261-proekt-58250-posledniy-shans-ukrainskih-korabelov.html>

Процышена Ю. «Преступность в Украине возросла за последний год в 5-7 раз». Новости Украины. URL. <http://from-ua.com/intervyu/335917-prestupnost-v-ukraine-vozrosla-za-poslednii-god-v-5-7-raz.html>

Пытки в застенках одесского Гестапо дошли до ООН. URL. <http://dosie.su/obshestvo/23821-pytki-v-zastenkah-odesskogo-gestapo-doshli-do-oon.html>

Рада одобрила создание литовскопольской украинской бригады. URL. http://zn.ua/UKRAINE/rada-odobrila-sozdanie-litovsko-polsko-ukrainskoj-brigady-litpolukrbrig-165952_.html

Разведка Украины и США планировали диверсии против мирных жителей, – допрос пленного диверсанта ВСУ. URL. <http://dnrespublika.info/razvedka-ukrainy-i-ssha-planirovali-diversii-protiv-mirnykh-zhitelej-j-dopros-plennogo-diversanta-vsuv/>

Рожин Б. О политической подоплеке травли Стрелкова. URL. http://rusvesna.su/recent_opinions/1404759767

Рожин Б. ИЛ-76: Москве и Киеву по разным причинам невыгодно называть войну войной: мнения. URL. <http://www.iarex.ru/interviews/48517.htm>

Рожин Б. липовые окружения и пленения в ЛДНР, спад конфликта с ПС, «отвод», «перемирие», работа «военторга» и др. URL. <http://jvatnews.ru/mnenie/boris-rozhin>

Рожин Б. Военный обозреватель. Синяя гусеница. URL. <http://www.stihi.ru/2014/03/14/7231>

Роджерс А. Перспективы наступления армии Новороссии – Харьков не за горами. URL. http://rusvesna.su/recent_opinions/1424518828.

РСЗО «Полонез» объединила мировые и отечественные технологии. URL. <http://новости-беларуси.ru-an.info/%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8/%D1%80%D1%81%D0%B7%D0%BE-%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%BD%D0%B5%D0%B7-%>

Сатановский Е. Перемирие по-украински. Чего ждать от договора, не устраивающего обе стороны. URL. <http://www.riasv.ru/entry/156256/>

Сбежавшие с поля боя подставили министра Украины. URL. <http://161.ru/text/news/827093.html?full=3>

Сводки от ополчения Новороссии 20 апреля 2015. URL. <http://warfiles.ru/show-86267-svodki-ot-opolcheniya-novorossii-20-aprelya-2015.html>

Секта на службе ЦПУ? URL. <http://pandoraopen.ru/2014-03-30/sekta-na-sluzhbe-cru/>

Селезнёв Д. Зимняя кампания на фронтах Донбасса: итоги января и ближайшие прогнозы. URL. http://www.discred.ru/news/zimnjaja_kampanija_na_frontakh_donbassa_itogi_janvarja_i_blizhajshie_proгноzy/2015-01-31-10119

Сидоренко О.П. Нетрадиционные культы и неорелигии в Украину. URL. http://uchebnikionline.com/religiovedenie/religiyeznavstvo – sidorenko_op/netraditsiyini_kulti_neoreligiyi_ukrayini.htm

Стрелков И.: украинская армия повсеместно перешла в решительное наступление, идут тяжелые бои (видео). URL. <http://rusvesna.su/news/1403176291>

Советница министра экономики удалила из соцсети гламурные фото. До вступления в эту должность Яника Мерило проработала в Украине полгода. <http://vesti-ukr.com/svetskie-vesti/84389-sovetnica-ministra-jekonomiki-udalila-iz-socseti-glamurnye-foto>

Странная война... АТО расколола Украину сильнее, чем всевозможные политические заявления... URL: http://www.discred.ru/news/strannaja_vojna_ato_raskolola_ukrainu_silnee_chem_vsevozmozhnye_politicheskie_zajavlenija/2014-08-11-7130

СК РФ получил доказательства применения фосфорных бомб на востоке Украины. URL. http://world.rayti.ru/worldconflicts/article_1407318201

Скорород . Павел Судоплатов: Кошмар бандеровцев. <http://antifashist.com/item/pavel-sudoplatov-koshmar-banderovcev.html#ixzz48EkVT6tw>

«Славянское Движение России». Краткая сводка по обстановке из Донецкой и Луганской Народных Республик (Новороссии) к 24 декабря 2014 г. URL. <https://docviewer.yandex.ru/?url=ya-mail%3A%2F%2F2540000001905936435%2F1.2&name=%D1%81%D0%B2%D0%BE%D0%B4%D0%BA%D0%B0%20%D0%BA%2024%20%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D0%B0%D0%B1%D1%80%D1%8F.doc&c=549badc81666>

Сланцевая антиутопия. URL. http://www.bbc.co.uk/russian/international/2014/07/140704_ukraine_gas_plans.shtml

Сланцевый газ уже добывают под Харьковом! URL. [vybor. ua>article/slancevyy_gaz...pod-harkovom.html](http://vybor.ua/article/slancevyy_gaz...pod-harkovom.html)

СНБО подтвердила поставки иностранного оружия на Украину. URL. http://medialeaks.ru/news/2702ng_postavki

Спецназ «Хмурова». Большое интервью генерала Петровского («Плохой Солдат») URL. <http://summer56.livejournal.com/284045.html>

Стодольский Валентин. Военные конфиденты Порошенко. Критерий последних назначений на Украине – личная преданность. URL. <http://vpk-news.ru/articles/21046>

Страны НАТО помогут протезировать 50 наиболее тяжелораненых украинских военных. URL. <http://www.unian.net/society/951807-stranyi-nato-pomogut-protezirovat-50-naibolee-tyajeloranenyih-ukrainskih-voennyih.html>

Суббота Р. Сколько человек собралось на Майдане.16 декабря 2013. URL. <http://tribuna.ru/news/2013/12/16/37642/>

США построят базу ПРО в Польше. URL. <https://rns.online/military/SSHA-postroyat-bazu-PRO-v-Polshe-2016-02-24/?pass>

США выделили Украине с начала конфликта на Донбассе \$265 млн военной помощи. URL. <https://rns.online/military/SSHa-videlili-Ukraine-s-nachala-konflikta-na-Donbasse-265-mln-2016-03-05/?pass>

Таскаев Р.: Армия безумия – об авиаударе по Луганску. URL. <http://www.politnavigator.net/ruslan-taskaev-armiya-bezumiya-ob-aviaudare-po-lugansku>

Тактика ополчения оказалась эффективнее тактики армии Украины. <http://s-narodom.ru/yuogovostok/don/215-taktika-opolcheniya-okazalas-effektivnee-taktiki-armii-ukrainy.html>

Таран В. Рост преступности грозит затмить даже 90-е. URL. <http://blogs.korrespondent.net/blog/events/3634430/>

Типы местности характеризуются в основном преобладающими формами рельефа и почвенно-растительным покровом. URL. http://studopedia.ru/1_57138_tipi-mestnosti-i-ih-vliyanie-na-vedenie-boevih-deystviy.html

Тымчук: «Наш генералитет в АТО – это жалкое зрелище» URL. <http://sprotyv.info/ru/news/324-tymchuk-nash-generalitet-v-ato-eto-zhalkoe-zrelishe>

ТОП 30 Блог. URL. <http://blog.t30p.ru/post/Portret-ukrainskoi-armii.aspx>

Третий российский гуманитарный конвой прибыл в Донецк. URL. <http://pravdoryb.info/tretiy-rossiyskiy-gumanitarnyy-konvoy-pribyl-v-donetsk.html>

Украина убивает собственную энергетику. URL. <http://rueconomics.ru/49001-wsj-ukraina-ubivaet-sobstvennyu-energetiku/>

Украинская хунта – пародия на Третий рейх. URL. <http://www.pravda.ru/society/how/02-06-2014/1210517-ukrain-0/>

Украина, Польша и Литва создают англоязычное «войско посполитое». URL. <http://noviny.su/A0015486.html>

Украинский боевой опыт выявил существенные недостатки бронированных «Хаммеров.» URL. <http://vestnik-rm.ru/news-4-9171.htm>

Украинская ассоциация владельцев оружия. URL. <http://zbroya.info/ru/blog/5279-dlia-natsgvardii-sozdali-protivotankovy-kvadrotsiki/>

Украинская армия: танки Т-64 вместо вертолетов Ми-24. URL. <http://vestnik-rm.ru/news-4-8852.htm>

Украинский боевой опыт выявил существенные недостатки бронированных «Хаммеров» URL. <http://vestnik-rm.ru/news-4-9171.htm>

Украинские добровольческие батальоны создают свой централизованный штаб. URL. <http://potok.ua/2015/02/19/ukrainskie-dobrovolcheskie-bata-lony-sozdayut-svoj-centralizovannyj-shtab.html>

Украинский военный: прорыв окружения в Дебальцево был хаотическим. URL. http://www.infox.ru/authority/foreign/2015/02/19/Ukrainskiy-voyen-pyuu.phtml?utm_source=infox.sg

Украинский народ имеет право знать правду о потерях в Дебальцево, – Сенченко. URL. <http://rusvesna.su/news/1424795633>

«Укроборонпром» купит 20 броневтомобилей Saxon. URL. <http://gor-donua.com/news/war/Ukr-oboronprom-kupit-20-broneavtomobiley-Saxon-54868.html>

Украина и Польша обсудили создание совместной боевой бригады. URL. <http://rusnovosti.ru/news/328702/>

Украина оснащает свои вертолеты Ми-24 новым комплексом противодействия ПЗПК «Адрос». URL. <http://blogs.korrespondent.net/blog/events/3372130/>
Уголовник с гранатой. Украинская армия несет небоевые потери. http://nvo.ng.ru/realty/2016-03-11/2_red.html

Хронология гражданской войны 1 августа. URL. http://bibik-nikolaj.ucoz.ru/news/khronologija_grazhdanskoj_vojny_na_ukraine_za_1_avgusta_2014/2014-08-01-1130

Халецкий В. Беня в крик, или Кому война, а кому мать родная... URL. http://vybor.ua/article/Spravedlivyj_sud/benya-v-krik-ili-komu-voyna-a-komu-mat-rodnaya.html

Храм иконы Божией Матери «Умиление» попал под обстрелам иконы Божией Матери «Умиление» попал под обстрел. URL. <http://lg.vgorode.ua/news/232500/>

Черная вода Украины. URL. <http://colonelcassad.livejournal.com/1590590.html>

Чем и как воюет на Донбассе украинская армия. URL. <http://nmm.me/blogs/ariskveda/chem-i-kak-vouet-na-donbasse-ukrainskaya-armiya/#cut>

Чем объясняются последние поражения украинской армии. URL. <http://news.mail.ru/politics/18927480/>

Четвертый российский гуманитарный конвой прибыл в Донецк и Луганск. URL. <http://www.newsru.com/world/31oct2014/convoy.html>

Чувакин Олег. Россия ответит Украине по-израильски? URL. <http://topwar.ru/54192-rossiya-otvetit-ukraine-po-izraelski.html>

Шипилин Павел. На КПП «Изварино» государства Украина нет. URL. <http://centerkor-ua.org/mneniya/ukrainskij-front/item/3893-na-kpp-izvarino-gosudarstva-ukraina-net.html>

Шокирующее заявление ДжульеттоКьеца по соглашениям между корпорациями и Украиной. URL. <http://bloknot.ru/v-mire/shokiruyushheezayavlenie-dzhul-etto-k-eza-po-soglasheniyam-mezhdu-korporatsiyami-i-ukrainoj-83793.html>

Шугаев Г. Ползучее наступление НАТО. URL. <http://rusplt.ru/policy/polzuchee-nastuplenie-nato-16213.html>

Швец Ю. Сокурсник Путина, экс-разведчик КГБ: Вы серьезно думаете, что Путин, делающий подтяжку лица, развяжет ядерную войну? URL. <http://gordonua.com/publications/Sokursnik-Putina-eks-razvedchik-KGB-Vy-serезno-dumaete-что-Putin-delayushchiy-podtyazhku-lica-razvyazhet-yadernu>

Штурмовые винтовки «Форт-221» и «Форт-224». URL. <http://eizvestia.com/armiya/full/333-shturmovye-vintovki-fort-221-i-fort-224>

Шурыгин В. Итоги зимней кампании: Киев бросил в бой все ресурсы и проиграл. <http://www.nakanune.ru/articles/110129#sthash.vxkPrcY.dpuf>

Юго-Восток – положение дел на настоящий момент. URL. <http://jgazeta.ru/uv2014-yugo-vostok-polozhenie-del-na-nastoyashchiy-moment/>

<http://webnovosti.info/%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%8E%D0%B6%D0%BD%D1%8B%D0%B9-%D0%ИФ%В0%ИУ%В1%82%В1%91%В0%ИИ-%В0%И2-%В0%И4%В0%ИУ%В0%ИВ%В0%И1%В0%И0%В1%81%В1%81%В0%И5-%В0%ИФ-%В0%И2%В1%8И%В1%85%В0%ИУ%В0%И4%В0%ИВ%В1%8И%В0%ИС-%В0%>

ИИ%В0%И8%В0%ИФ%В0%И2%В0%И8%В0%И4%В0%И8%В1%80%В1%83%В1%8У%В1%82.

ЮНИСЕФ: от боевых действия на Донбассе погибли 44 ребенка. URL. <http://igcp.eu/hronika-prestupleniy/yunisef-ot-boevykh-deystviya-na-donbasse-pogibli-44-rebenka?language=ru>

Яценюк раскритиковал тыловое обеспечение украинской армии. URL. <http://pronedra.ru/politics/2014/05/30/yacenyuk-raskritikoval-snabjenie-armii/9100> украинских беженцев получили визу ЕС. URL: <http://www.FaceNews.ua/articles/2015/291082/>

NN: ополченцы Донбасса действуют как государство, а не как мятежники. URL. <http://rusvesna.su/news/1424528627>

Радио

В. Клауса. Й.Вайгла Давайте не допускать вульгаризации дискуссии об Украине. «Эхо-24», 15 апреля 2014 г.

Груз 200. URL. <http://echo.msk.ru/blog/maryautomne/1332306-echo/>

Сравнительный анализ военно-технических потенциалов Украины и Новороссии Голос Севостополя. 31.07.2014. URL. <http://voicesevas.ru/news/yugo-vostok/3366-sravnitelnyy-analiz-voenno-tehnicheskikh-potencialov-ukrainy-i-novorossii.html>

Сравнительный анализ военно-технических потенциалов Украины и Новороссии. Голос Севостополя. 31.07.2014. URL. <http://voicesevas.ru/news/yugo-vostok/3366-sravnitelnyy-analiz-voenno-tehnicheskikh-potencialov-ukrainy-i-novorossii.html>

Телекомпании

Бойцы организации также занимались вымогательством и рэкетом. <http://www.rbc.ua/rus/news/pravyu-sektor-zakarpat-prichasten-pohishcheniyam-1437465516.html>

Военные из 72-й бригады не стали просить у России убежища. Солдаты сожгли несколько единиц боевой техники. <http://vesti.ua/donbass/64000-voennye-iz-72-j-brigady-ne-prosili-u-rossii-ubezhiwa>

Гордеев Владислав. Более 400 украинских военных попросили об убежище в России <http://top.rbc.ru/incidents/04/08/2014/940688.shtml>

Добровольческий батальон Организации украинских националистов отказался перейти в подчинение Вооруженным силам Украины. <http://news24ua.com/dobrovolcheskiy-batalon-oun-otkazalsya-pereyti-v-podchinenie-vsu>

Правительство Украины поставило задачу вернуть Крым до 2017 года <http://top.rbc.ru/politics/11/12/2014/548995e92ae596f55efb3955>

Литовкин Д. Насильно мил не будешь: Москва хоронит украинскую оборонку. <http://tvzvezda.ru/news/forces/content/201411080845-e7gt.htm>

Офицер оправдал переход украинских военных в РФ. Старший лейтенант Радченко рассказал, что военные вынуждены были перейти границу, чтобы не попасть в плен. <http://vesti.ua/donbass/62934-oficer-opravdal-perehod-ukrainskih-voennykh-v-rf>

Пентагон активно размещает лаборатории по разработке биологического оружия на территории сопредельных с Россией стран. Украина, страны НАТО... URL. <http://tvzvezda.ru/news/forces/content/201506150757-zdjh.htm>

Пентагон активно размещает лаборатории по разработке биологического оружия на территории сопредельных с Россией стран. Украина, страны НАТО... URL. <http://tvzvezda.ru/news/forces/content/201506150757-zdjh.htm>

Семенченко ошарашил ура-патриотов количеством трупов в Иловайском котле. <http://news2.ru/story/425676/>

Стрелков И.: украинская армия повсеместно перешла в решительное наступление, идут тяжелые бои (видео). <http://rusvesna.su/news/1403176291>
НТВ.Ru: <http://www.ntv.ru/novosti/1142076/#ixzz38UE275Gg>

«Освободители» Донбасса уничтожают несогласных. <http://www.vesti.ru/doc.html?id=1795736>

Ополченцы захватили под Перевальском шведского наемника-неонацистаю. <http://www.vesti.ru/doc.html?id=1823303>

Украинские войска обстреляли территорию России на двух погранпереходах. <http://vipvideoclub.ru/video/news/ukrainskie-voiska-obstreljali-territoriyu.html>

У Минобороны есть доказательства использования фосфорных бомб на Украине. <http://www.tvc.ru/news/show/id/45747>

Цыганок АД.: «В ноябре на Украине начнется война всех против всех». <http://www.youtube.com/watch?v=BykBVKm6n8Y>

Цыганок АД. Политика киевских властей завела Украину в тупик. <http://yandex.ru/video/search?text=%D0%B0%D0%BD%D0%B0%D1%82%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D0%B9%20%D1%86%D1%8B%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%BA%20%D0%B2%D0%B8%D0%B4%D0%B5%D0%BE&path=wizard&filmId=RGxKOEHS9xc>

Необходимо создать единое командование. <http://yandex.ru/video/search?filmId=dCJtrKFfa9xc&text=%D0%B0%D0%BD%D0%B0%D1%82%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D0%B9%20%D1%86%D1%8B%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%BA%20%D0%B2%D0%B8%D0%B4%D0%B5%D0%BE&path=wizard>

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

Аббревиатуры и названия, используемые в тексте

2А6 «Мста-Б» – 152-мм гаубица.

«Акация», индекс 2С3 – 152 мм самоходная артиллерийская установка (САУ).

«АДРОС» – комплект противодействия ПЗРК

АК – автомат Калашникова.

АКМ – автомат Калашникова модернизированный.

АТО – антитеррористическая операция.

Абрамс – американский танк.

Барьер – украинские противотанковые ракеты «Комбат».

«БМ Оплот» – дальнейшее развитие украинского основного боевого танка Т-84

БМ РСЗО – боевая машина реактивной артиллерии.

БМД – боевая машина десанта.

БМП – боевая машина пехоты.

БМПТ – боевая машина поддержки танков.

БМР (БРМ) – боевая машина разведывательная.

БО – безоткатное орудие.

БО – береговая охрана.

БПЛА (БЛА) – беспилотный летательный аппарат.

бр – бригада.

БРДМ – боевая разведывательная дозорная машина.

БРМ – боевая разведывательная машина.

«Бредли» – американский бронетранспортер

«Буцефал» БТР –3Е1 – украинский бронетранспортер

БТР – бронетранспортер.

«Булат» – украинский танк–Т-64 БМ

ВВ – взрывчатые вещества.

«ВАЛАР» – украинский гранатомет

ВВП – валовой внутренний продукт.

ВВС – военно–воздушные силы.

ВВТ – военная техника и вооружение.

ВДВ – воздушно–десантные войска.

ВМБ – военно–морская база.

ВМС – военно–морские силы.

ВПК – военно–промышленный комплекс.

ВС – вооруженные силы.

ВСН – вооруженные силы Новороссии.

ВВС Украины – Воздушные силы Вооруженных сил Украины.

ВСУ – вооруженные силы Украины.

ВТА – военное транспортная авиация.

ВТС – военно–технические средства.

«Гиацинт-Б», индекс А36 – 152-мм пушка, самоходная артиллерийская установка (САУ).

ГЛОНАСС – глобальная навигационная спутниковая система.

- ГОВД – городской отдел внутренних дел.
ГСАДн – гаубичный самоходно–артиллерийский дивизион
ГАДн – гаубичный артиллерийский дивизион
ГШ – генеральный штаб.
«Гюрза» – речной бронированный артиллерийский катер проекта 58150.
ДОВСЕ – Договор об обычных вооруженных силах в Европе.
Дозор–Б – малый бронетранспортер (украинский)
ДНР – Донецкая народная республика.
ДРЛО А–50 – самолет дальнего радиолокационного обнаружения и управления.
Евросоюз –ЕС – Европейский союз (Евросоюз, ЕС)
ЗПУ–1 – одноствольная зенитно–пулеметная установка.
ЗПУ–2 – спаренная зенитно–пулеметная установка.
ЗПУ–4 – счетверенная зенитно–пулеметная установка.
ЗРК – зенитно–ракетный комплекс.
ЗРК С–200 – зенитно–ракетный комплекс.
ЗСУ–23–4 – счетверенная зенитная артиллерийская 23–мм установка.
ЗУ – зенитная установка.
ЗУ–23–2 спаренная зенитная артиллерийская 23–мм установка.
ЗУ–23–2М – спаренная зенитная артиллерийская 23–мм установка модернизированная.
ЗУР – зенитная управляемая ракета.
«Игла» – переносной зенитно ракетной комплекс.
ИМР – инженерная машина разграждения.
ИСБ – инженерно–саперный батальон.
«Киберберкута» – хакеры.
«Комбат» – украинская противотанковая ракета
«Кольчуга–М»– станция пассивной радиотехнической разведки.
«Корсар» – украинский противотанковый ракетный комплекс.
«Козак» – украинская специальная разведывательная машина СРМ–1.
«Квитнык–Е» – украинский управляемый артиллерийский снаряд
КПВ – крупнокалиберный пулемет Владимирова.
КСПМ (СНГ) – коллективные силы по поддержанию мира СНГ.
M777 – американская буксируемая гаубица
МИ–24 – ударный вертолет
МКР – малый ракетный катер.
MP5 MTS A6 – автомат.
МСП – мотострелковый полк.
«Мста–Б», индекс 2А65 – 152 мм самоходная артиллерийская установка (САУ).
Мста–С, индекс 2С19 – 152–мм самоходная артиллерийская установка (САУ).
МТ–12 «Рапира» – 100–мм противотанковая пушка.
МТ–ЛБ – многоцелевой тягач лёгкий бронированный.
МТУ – мостоукладчик.
МЧС – министерство по чрезвычайным ситуациям.
НАТО – Организация Североатлантического договора, Североатлантический Альянс
«Нона– С», индекс 2С9– 122 мм самоходная артиллерийская установка (САУ).
НУР – неуправляемая ракета.
НУРС – неуправляемый ракетный снаряд.
ОБСЕ – организация по безопасности и сотрудничеству в Европе.

- «Оплот М» – украинские танка Т–84 «Оплот»
ОДКБ – организация договора о коллективной безопасности.
ООН – организация Объединенных Наций
ОУН – организация украинских националистов
«Оса» – зенитный ракетный комплекс.
ЛНР – Луганская народная республика
«Пион» – 2С7 самоходные минометы 203–мм
ПВО – противовоздушная оборона.
ПЗРК – переносной зенитно–ракетный комплекс.
ПК – пулемет Калашникова.
ПМР – Приднестровская Молдавская Республика
ПНВ – прибор ночного видения.
ПП – пистолет–пулемет.
ПТРК – противотанковой ракетный комплекс.
ПТУР – противотанковая управляемая ракета.
ПУ ЗРК – пусковая установка зенитно–ракетного комплекса.
ПУ ОТР – пусковая установка оперативно–тактических ракет.
ПЗРК – «АДРОС» – новый комплекс противодействия
РГС – радиолокационная головка самонаведения.
РК – ракетный комплекс.
РЛС – радиолокационная станция.
РПГ – ручной противотанковый гранатомет.
РПЦ МП – Русская православная церковь Московского патриархата.
РПК – ручной пулемет Калашникова.
РПЦ ЗРК С–200 – зенитно–ракетный комплекс дальнего радиуса действия.
РСЗО – реактивная система залпового огня.
РТР – радиотехническая разведка.
РУН–вера – Родная украинская национальная вера
РХЗ – радиационная и химическая защита.
РЭБ – радиоэлектронная борьба.
РЭР – радиоэлектронная разведка.
«С–300В» – зенитно–ракетный комплекс.
С–200 – зенитно–ракетный комплекс
«Спартан» – броневедомобиля КрАЗ
«Стилет» – ракетный комплекс (украинский Т38)
«Стугна» – украинские управляемые ракеты.
СБУ Украины – служба безопасности Украины.
СНБО – Совет национальной безопасности Украины.
США – соединенные штаты Америки.
САУ–2С3 «Акация» (СУ–152) – самоходная артиллерийская установка.
СРМ – «Козак» – специальная разведывательная машина.
«Стугна–П» – украинский противотанковый ракетный комплекс «Барьер»,
«Корсар».
«Скиф» – украинский противотанковый ракетный комплекс.
СКВО – Северо–Кавказский военный округ.
СНБУ – Совет национальной безопасности Украины.
СОЦ – радиолокационная станция обнаружения цели.
«Смерч» – реактивная система залпового огня.
СУ–24М – бомбардировочный самолет

- СУ-25 – штурмовой самолет
 СУ-27 – истребительной самолет
 Т-72 – советский танк
 Т-80 – российский танк
 «Торнадо» – истребитель-бомбардировщик
 «Точка» – тактический ракетный комплекс
 ТР – тактическая ракета.
 «Ураган» – реактивная система залпового огня.
 «Утес» – советский 12,7-мм крупнокалиберный пулемет
 УАПЦ – Украинская автокефальная православная церковь.
 УВКПЧ – Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека.
 УВКБ – Управление Верховного комиссара ООН по делам беженцев
 УПА – украинская повстанческая армия
 УПЦ МП – Украинская православная церковь Московского патриархата
 УПЦ КП – Украинской православной церкви Киевского патриархата
 УЧС – управление по чрезвычайным ситуациям.
 «Форт-227» и «Форт-228» – штурмовые винтовки украинско- израильского производства Galil АСi
 ФРГ – федеративная республика Германия
 ФАБ – фугасная авиабомба.
 «Фулджер» – батальон спецназа «Молния»
 ЦЕТВД – центрально –европейский театр военных действий
 «Экскалибур» – 155-мм высокоточный управляемых снаряд
 ШОС – Шанхайская организация сотрудничества.
-
- AN/TPQ-48(V)2A – РЛС контрбатареиной борьбы (США)
 Exxon Mobil – корпорация
 FMA – финансирование закупок ВВТ иностранными государствами.
 GMI – «Глобальному индексу милитаризации»
 GIG – Global Information Grid – глобальная информационная сеть.
 GPS – спутниковая система навигации.
 IISS – Международный институт стратегических исследований в Лондоне.
 LITPOLUKRBRIG – литовско-польско-украинская бригада
 LCMR (Lightweight Counter-Mortar Radar) – лёгкие радиолокационные станции
- США
- KrAZ-Feopa – украинские бронированные грузовики
 KrAZ-Hurticane – украинские бронированные грузовики
 KFOR – международные силы под руководством НАТО.
 LITPOLUKRBRI – Лит –Полит –Укр – бригада
 M777 – легкая буксируемая гаубица США
 MNNA (Major Non-NATO) – статус основного союзника вне НАТО
 MLRS – тип реактивной системы залпового огня.
 Marathon Oil – корпорация
 RC-135 – стратегический разведывательный самолет ВВС США
 RNF – «Силы первоочередного задействования»
 Swift Response 15 – учения «Быстрый ответ-15»
 Chevron Corporation (NYSE)
 CVX –интегрированная энергетическая компания США

- Saxon – английские бронетранспортеры
Shell – англо–голландская энергетическая компания
Serinus Energy – канадская нефтегазовая компания
SIPRI – Стокгольмский международный институт исследования проблем мира.
Talisman Energy – корпорация
LCMR (Lightweight Counter–Mortar Radar) – американская легкая РЛС засечки минометных позиций
-
- VPR.308 – украинская снайперская винтовка
VPR. 338LM – украинская снайперская винтовка
-
- ШОС – Шанхайская Организация Сотрудничества
ЮжФО – Южный Федеральный округ
ЮНЕСКО – Международная организация по вопросам образования, науки и культуры
-
- CSSOP – Georgia Sustainment and Stability Operations Program
FMA – Финансирование закупок ВВТ иностранными государствами
GIG – Global Information Grid – глобальная информационная сеть
GPS – спутниковая система навигации
IISS – Международный институт стратегических исследований в Лондоне
ISSG – Международная группа в поддержку Сирии
ISAF –Международные силы содействия безопасности ИСАФ
YPG – см. НСО
PYD – см. ПДС
SANA – Сирийское арабское информационное агентство САНА
SIPRI – Стокгольмский международный институт исследования проблем мира
T.A.R–21 – израильские автоматические винтовки
-

Анатолий Цыганок

ДОНБАСС: НЕОКОНЧЕННАЯ ВОЙНА.
Гражданская война на Украине (2014–2015):
русский взгляд

Серия
«Современная история: русский взгляд»

Редактор – В. Е. Чернеев

Корректор – И. Н. Сиренко

Налоговая льгота –
Общероссийский классификатор продукции ОК–005–93, том 2;
953000 – книги, брошюры

Научно-исследовательский центр АИРО–XXI

E-mail: andmak@airo-xxi.ru

Тел.: 8–917–547–84–24

www.airo-xxi.ru

Подписано в печать с оригинал–макета 19.11.2016

Формат 60×84/16. Усл. изд. л. 32,5

Тираж 500 экз.

*Книги «АИРО–XXI»
2015 – 2016 гг.*

Большевистский порядок в Грузии. В 2-х томах.

Том 1: Большой террор в маленькой кавказской республике; составители Марк Юнге, Бернд Бонвеч. – М.: АИРО–XXI, 2015. – 640 с.

Том 2: Документы и статистика; составители Марк Юнге, Бернд Бонвеч. – М.: АИРО–XXI, 2015. – 656 с.

Юнге Марк. Революционеры на пенсии. Всесоюзное общество политкаторжан и ссыльнопоселенцев, 1921–1935. – М.: АИРО–XXI, 2015.

Победа-70: реконструкция юбилея. Под ред. Геннадия Бордюгова. – М.: АИРО–XXI, 2015. – 624 с. с иллюстрациями.

В. А. Сомов Первое советское поколение: испытание войной. – М.: АИРО–XXI, 2015. – 176 с. + илл. – (АИРО – Монография).

А. В. Долгопятов Эти тихие уездные города. О социально-экономическом развитии малых городов Московской губернии во второй половине XIX – начале XX века. (Серия «АИРО – Первая монография»). – М.: АИРО–XXI, 2015. – 232 с.

А. А. Баев Отлучение от науки. Академик Александр Александрович Баев. Архивно-следственные документы 1937–1954 гг. и многое другое. (Серия «АИРО – Первая публикация» под редакцией Г. А. Бордюгова). – М.: АИРО–XXI, 2015. – 352 с. : ил.

Фрезинский Борис. Троицкий. Каменев. Бухарин. Избранные страницы жизни, работы и судьбы. – М.: АИРО–XXI, 2015. – 384 с.

В. В. Агеносов Восставшие из небытия. Антология писателей Ди-Пи и второй эмиграции. – М.: АИРО–XXI; СПб.: Алетейя, 2014. – 736 с.; илл.

Н. А. Четырина. «Для науки кукольного мастерства»: художественные промыслы в документах ратуши Сергиевского посада (1796–1864 гг.) / (Серия «АИРО – монография»). – М.: АИРО–XXI, 2015. – 304 с.

Ю. Е. Бычков. Ощущение своего времени. Страницы одной не рядовой биографии. – М.: АИРО–XXI, 2016. – 304 с. Илл.

А. В. Венков. «Дело Сенина» или операция «Трест» на Верхнем Дону. – М.: АИРО–XXI, 2016. – 196 с.

А. Д. Цыганок. Война в Сирии и ее последствия для Ближнего Востока, Кавказа и Центральной Азии: русский взгляд. – М.: АИРО–XXI, 2016. – 400 с.

И. А. Нечаев «Я знаю, что время не ждет у порога...». Стихи. Письма. Воспоминания / Серия «АИРО – первая публикация» под ред. Г. А. Бордюгова. – М.: АИРО–XXI, 2016, – 184 с.

О. А. Чагадаева. «Сухой закон» в Российской империи в годы Первой мировой войны (по материалам Петрограда и Москвы) / Послесловие – Александр Швырев. – М.: АИРО–XXI, 2016. – 256 с. – (Серия «АИРО – Первая монография» под ред. Г. А. Бордюгова).

*Книги «АИРО–XXI» –
Эпоха революций и гражданской войны в России*

Федор Крюков. Эпоха Столыпина. Революция 1905 года в России и на Дону.

Федор Крюков. Обвал. Смута 1917 года глазами русского писателя.

В углу. Начало гражданской войны глазами русских писателей. П. Н. Краснов.

Ф. Д. Крюков. И. А. Родионов.

А. В. Посадский. От Царицына до Сызрани: очерки Гражданской войны на Волге.

А. Л. Носович. Красный Царицын. Взгляд изнутри. Записки белого разведчика.

Крестьянский фронт гражданской войны 1918–1922 гг. Сборник статей и материалов. / Под ред. А. В. Посадского.

От «германской» к Гражданской: становление корпуса народных вожаков русской смуты. Сборник статей и материалов. / Под ред. А. В. Посадского.

«Атаманщина» и «партизанщина» в Гражданской войне: идеология, военное участие, кадры. Сборник статей и материалов. / Под ред. А. В. Посадского.

М. И. Мельтохов. Красная армия и несостоявшаяся революция в Германии (1923 г.).

От «Кровавого воскресенья» к третьиюньской монархии. Материалы научно-практической конференции.

С. Б. Веселовский. Семейная хроника. Три поколения русской жизни / Подготовка текстов, составление А. Г. Макарова.

Л. А. Посадская. Советская повседневность в художественных текстах (1920-е – 1990-е годы).

Большевистский порядок в Грузии. В 2-х тт. Состав. Марк Юнге, Бернд Бонвеч.

Том 1: Большой террор в маленькой кавказской республике;

Том 2: Документы и статистика.

Марк Юнге. Революционеры на пенсии. Всесоюзное общество политкаторжан и ссыльнопоселенцев, 1921–1935.

Фрезинский Борис. Троцкий. Каменев. Бухарин. Избранные страницы жизни, работы и судьбы.

А. В. Венков. Донская армия в борьбе с большевиками. 1919–1920 гг.

А. В. Венков. «Дело Сенина» или операция «Трест» на Верхнем Дону.

Алексей фон Лампе – военный агент барона Врангеля в Венгрии. Сборник документов.

Л. Н. Суворова. Нэповская многоукладная экономика: между государством и рынком.

С. Н. Чекин. Старый Буян, Самара, Печорлаг. Повествование врача Трудникова. / Составитель и автор предисловия Л. С. Чекин.

И. Н. Гребенкин. Долг и выбор: русский офицер в годы мировой войны и революции. 1914–1918 гг.

В. А. Сомов. Первое советское поколение: испытание войной.
