

Библиотечный вестник Карелии

2004 год
Выпуск 8 (15)

I конференция БАРК

Документы и материалы

Содержание

От составителя	7
Библиотечная Ассоциация Республики Карелия	9
Программа конференции	13
Научно-практическая конференция. Обзор	18
Материалы выступлений	20
Доклад Главы Республики Карелия <i>С. Л. Катанандова</i> на научно-практической конференции Библиотечной Ассоциации «Публичный библиотека г. Петрозаводска: история и современность»	12
<i>Брун Г. Т.</i> Публичные библиотеки в системе учреждений культуры республики ...	21
<i>Иванова И. Г.</i> Родословная библиотеки.....	25
<i>Разбивная Г. А.</i> Библиотеки и образование	28
<i>Патенко В. Ф.</i> О государственной поддержке книгоиздания в Республике Карелия	30
<i>Федосов А. В.</i> Роль МВД России в создании и развитии в стране библиотечного дела	32
<i>Рябова Н. В.</i> История создания сети научных библиотек Российской Федерации ...	36
<i>Баданов В. Г.</i> Олонецкое земство и организация народных библиотек	38
<i>Неелова М. Е.</i> История создания Публичной библиотеки г. Петрозаводска: по документам Национального архива РК	42
<i>Илюха О. П.</i> Читательские интересы и возможности сельского населения Олонецкой губернии в конце XIX – начала XX вв.	44
<i>Сорокина Т. В.</i> Библиотека духовного ведомства. Олонецкая епархия XVIII – начала XX вв.	49
<i>Капуста Л. И.</i> Купец Иван Кандырин и его книги	55
<i>Буханова Н. Я.</i> История Повенцкой земской библиотеки	59
<i>Рыбина Н. В.</i> Библиотека Валаамского монастыря XV – XVII вв.	61
<i>Королев Н. В.</i> Завод и библиотека	64
<i>Отливанчик М. П.</i> Научная библиотека Петрозаводского государственного университета: традиции и новые ориентировки	68
<i>Кырнышева Е. Ю.</i> Сохраняя традиции, искать новое	71
<i>Дыбина Н. А.</i> Ступени в мир. Прошлое и настоящее детских библиотек Карелии	74

<i>Романова Е. П.</i> Георгий Иванович Поршнеv	76
<i>Гришкалаускене Е. П., Велеславова И. Н.</i> Руководство исследовательской деятельности учащихся по теме «История школьной библиотеки»	79
<i>Акакеева Т. И.</i> Библиотека А. М. Линевского в фондах Карельского государственного краеведческого музея	80
<i>Кипнис Н. И.</i> Печати и штампы на книгах их фондов Национальной библиотеки РК	84
<i>Кутькова Е. Н.</i> Об одной дарственной надписи (из фонда отдела редких книг НБ РК)	84
Списки участников конференции	88
Список участников конференции (г. Петрозаводск)	88
Список участников конференции (централизованные библиотечные системы)	90
Список участников конференции (Национальная библиотека Республики Карелия)	93
Круглые столы. Обзор	95
Круглый стол «Чтение в XXI веке»	97
<i>Саблина Л. Г.</i> Детская библиотека как среда духовного развития ребенка	97
<i>Васильева Н.</i> Тезисы выступления. Круглый стол БАРК «Чтение в XXI веке»	98
<i>Морозова Р. Б.</i> Школьная библиотека: проблемы и перспективы	100
<i>Фадеева О. В.</i> Является ли чтение обязательным элементом воспитания личности ребенка	102
<i>Васильева Л. А.</i> Читать или не читать в эпоху новых информационных технологий	104
<i>Шестакова С. П.</i> Что принес компьютер	105
<i>Павлюченкова Н. И.</i> Формы и методы, которые используют сотрудники Центральной детской библиотеки г. Сегежа по развитию интереса и навыков чтения	106
<i>Герман Н. А.</i> Работа библиотеки Нововилговской средней школы по привлечению к чтению	109
<i>Смурова В. И.</i> ??????.....	110
<i>Востряков И.</i> Интерес к чтению (мысли вслух)	111
<i>Горбунова Е. И.</i> Сотрудничество библиотеки и местного сообщества	112
Круглый стол «Библиотека и власть»	115
<i>Ворошило Е. М.</i> История законодательства в области библиотечного дела в Республике Карелия (тезисы доклада)	115
<i>Щурихина Н. В.</i> Лекция «Новый образ публичной библиотеки»	119
<i>Давыдов А. Г.</i> Тезисы	125

<i>Пинчук Е. В.</i> Роль и место библиотек в обеспечении граждан правовой информацией	125
<i>Березина Н. Е.</i> Библиотеки и просвещение в области прав потребителей	129
<i>Пешкова С. А.</i> Социальная роль современной библиотеки: смена ориентировок или расширение поля деятельности	125
<i>Ряхлова Е. Э.</i> Социальная роль современной библиотеки: смена ориентировок или расширение поля деятельности	120
<i>Евстюхина В. А.</i> Социальная роль центральной городской библиотеки им. народного писателя Карелии Д. Я. Гусарова и расширение поля деятельности	121
<i>Романова Е. П.</i> ??????	123
<i>Гулякина С. А.</i> Власть в районе – покровитель, благотворитель или партнер библиотеки	124
<i>Кеттунен Л. А.</i> Работа общественной приемной «Диалог» в п. Калевала	125
<i>Буханова Н. Я.</i> Грантовая поддержка библиотек	126
<i>Аверьянова Е. А.</i> Имидж библиотеки (на примере библиотеки-филиала № 22)	127
<i>Герасимова В. И.</i> Библиотерапия души	128
Круглый стол «Безбарьерная библиотечная среда: пути сотрудничества»	130
<i>Предисловие</i>	130
<i>Осипова О. В.</i> Этапы становления Карельской республиканской библиотеки для слепых	130
<i>Зайцева Т. В., Лукина М. А.</i> Социокультурная реабилитация инвалидов	132
<i>Кузьмина В. П.</i> Опыт работы Муезерской центральной районной библиотеки с инвалидами	134
<i>Торвинен Л. П.</i> Опыт работы Калевальской национальной библиотеки по обслуживанию людей с ограниченными возможностями здоровья	136
<i>Корчуганова Л. А.</i> Молодежный клуб инвалидов «Надежда» (опыт работы Кемской центральной городской библиотеки)	137
<i>Галактионова Т. С.</i> Работа Межвежьегорской районной библиотеки с инвалидами	138
<i>Радионова Т. И.</i> Отчет о проделанной работе	138
<i>Павлова Н. Ю.</i> Специальные издания для слепых: краткий экскурс в историю	139
Итоговые документы	143
Итоговый документ научно-практической конференции к 170-летию первой публичной библиотеки в г. Петрозаводске (28–30 октября 2003 г.)	143

Итоговый документ круглого стола «Библиотеки и власть». <i>Проект</i>	146
Итоговый документ круглого стола «Чтение в XXI веке». <i>Проект</i>	148
Итоговый документ круглого стола «Безбарьерная библиотечная среда: пути сотрудничества». <i>Проект</i>	152
Документы и материалы к конференции	153
Состав Библиотечной Ассоциации Республики Карелия	155
Профессиональная структура БАРК на 2002–2003 гг.	155
Приказ	159
Информационное письмо-приглашение	160
Регистрационная форма участника	161
Состав Оргкомитета и рабочей группы	
План мероприятий по подготовке и проведению конференции к 170-летию первой публичной библиотеки г. Петрозаводска	162
План информационного сопровождения конференции «Публичные библиотеки г. Петрозаводска: история и современность», посвященной 170-летию первой публичной библиотеки в г. Петрозаводске	165
Исследование «На пути к успеху: роль книги и чтения в жизни известных людей Карелии»	169
План проведения исследования	169
Программа исследования «На пути к успеху: роль книги и чтения в жизни известных людей Карелии»	170
Обращение	172
Анкета «На пути к успеху: роль книги и чтения в жизни известных людей Карелии» .	173
Итоги социологического исследования	176
Акция «Подари библиотеке книгу»	182
<i>Лапичкова В. П.</i> Республиканская благотворительная акция «Подари библиотеке книгу»	182
<i>Катанандов С. Л.</i> Обращение к Главам администраций районов, предпринимателям, руководителям предприятий, населению республики	182
Итоги проведения Республиканской благотворительной акции «Подари библиотеке книгу» (15 сентября – 15 октября)	183
Акция «Подари библиотеке книгу»	185
<i>Приложение 1.</i> Одинокая девушка желает познакомиться	186
<i>Приложение 2.</i> Письмо той, о ком забыли	186
	188
Документы БАРК	188

Положение о Секции по работе с пользователями	190
Положение о круглом столе «Библиотека и власть»	
Новости. Информация. Реклама	
Национальная библиотека Республики Карелия	

От составителя

Новая социокультурная ситуация, вызванная изменениями политического и социального характера, поставила публичные библиотеки перед необходимостью переосмыслить свое назначение и сферы интересов, по-новому определить цели и задачи деятельности, пересмотреть свою роль и место в жизни общества, найти новые точки приложения сил.

В настоящее время публичные библиотеки ориентируют свою деятельность на потребности общества, исповедуя принцип открытости и доступности информации. Это влечет за собой возникновение новых форм работы, новых услуг библиотек. Многие публичные библиотеки избирают для себя новые приоритетные направления работы: краеведение, профориентация молодежи, культурно-досуговая деятельность.

XXI век открыл для публичных библиотек Республики Карелия новые горизонты, стал временем объединения и консолидации усилий для привлечения внимания властей и общественности к современному состоянию и проблемам библиотек. 25 марта 2002 года на Съезде библиотекарей Республики Карелия провозглашено создание Библиотечной Ассоциации Республики Карелия. БАРК – профессиональный союз, деятельность которого направлена на активизацию библиотечного общественного движения, формирование единого информационного пространства, повышение имиджа библиотек (БАРК). БАРК – открытая организация, заинтересованная в установлении, укреплении и развитии партнерских связей со структурами законодательной и исполнительной власти Республики Карелия, различными общественными организациями, которые могут повлиять на общественное мнение, изменив его в пользу библиотек.

В рамках 170-летнего юбилея первой публичной библиотеки г. Петрозаводска Библиотечная Ассоциация Республики Карелия 28–30 октября 2003 г. провела I конференцию БАРК, которая прошла под патронажем Главы Республики Карелия. Конференция была посвящена истории и современному состоянию публичных библиотек Республики Карелия, их роли и значению в социально-экономическом развитии региона и жизни местного сообщества.

Показателем признания органами власти и общественностью роли публичных библиотек в развитии республики стало участие в I конференции БАРК членов Правительства РК, Законодательного собрания РК, руководителей и специалистов различных отраслей. На открытии Конференции присутствовал Н. И. Левин, председатель Законодательного Собрания РК, который обратился к собравшимся с приветственной речью. Участникам конференции был зачитан доклад Главы Республики Карелия С. Л. Катанандова «Государственная политика в области библиотечного дела в Республике Карелия», в котором отмечалось, что «в последние годы роль библиотек в осуществлении реальной культурной политики в Республике Карелия существенно изменилась. Это стало возможным благодаря тому, что библиотеки, в первую очередь, главная публичная библиотека – Национальная библиотека – становятся активным субъектом культурной политики, направленной на эволюцию социальной роли библиотек, усиление их роли в развитии демократии и местного самоуправления, формирование единого информационного пространства».

На конференции начала свою деятельность одна из секций – Секция по работе с пользователями библиотек. В рамках секции работали три круглых стола: «Чтение в XXI веке», «Библиотека и власть», «Безбарьерная библиотечная среда».

По итогам работы I конференции БАРК и круглых столов составлены итоговые документы, содержащие обзор проблем публичных библиотек и рекомендации органам законодательной и исполнительной власти РК, органам местного самоуправления РК, Министерству культуры РК, Министерству по делам печати, информатизации и связям с общественностью, Национальной библиотеке РК, Библиотечной Ассоциации Республики Карелия, директорам республиканских библиотек, централизованным библиотечным системам, библиотекам других ведомств.

В данном сборнике представлены материалы I конференции БАРК и круглых столов. Выступления, прозвучавшие на конференции, безусловно, привлекут внимание, так как они раскрывают интересную и многогранную историю публичных библиотек, определяют их роль и место в культурном пространстве региона, содержат в себе реальную оценку состояния библиотечного дела в республике. Материалы заседаний круглых столов остро актуальны и интересны, в первую очередь, тем, что содержат опыт работы библиотек в различных социо-

культурных направлениях – качество системы взаимоотношений библиотеки и органов законодательной и исполнительной власти (круглый стол «Библиотека и власть»), проблемы детского чтения и развития читательской культуры ребенка (круглый стол «Чтение в XXI веке»), создание в библиотеке условий для социальной адаптации и реабилитации людей с ограниченными возможностями здоровья (круглый стол «Безбарьерная библиотечная среда»).

На конференции присутствовало 252 человека, среди них 119 человек – представители республиканских, научных, муниципальных библиотек, библиотек высших и средних специальных учебных заведений, школ, армейских библиотек, библиотек профсоюзов, научно-технических библиотек, специальных, массовых библиотек.

Оргкомитет выражает благодарность и признательность всем участникам и организаторам I конференции БАРК. Особая благодарность – Главе Республики Карелия С. Л. Катананову, министру культуры Республики Карелия Г. Т. Брун за высокую оценку роли публичных библиотек в осуществлении культурной политики республики.

Оргкомитет благодарит за содержательные доклады И. Г. Иванову, Президента БАРК, директора Национальной библиотеки РК, В. Ф. Патенко, Первого заместителя Министра по делам печати, информатизации и связям с общественностью РК, Г. А. Разбивную, Министра образования и по делам молодежи РК, А. В. Федосова, подполковника внутренней службы, инспектора Следственного управления при МВД РК, Н. В. Рябову, зав. научной библиотекой Карельского научного центра Российской Академии наук, В. Г. Баданова, кандидата исторических наук Карельского филиала Северо-Западной Академии государственной службы, М. Е. Неелову, зав. Научно-справочной библиотекой Национального архива РК, О. П. Илюху, кандидата исторических наук, зам. директора Института языка, литературы и истории Карельского научного центра Российской Академии наук, М. П. Отливанчик, директора Научной библиотеки Петрозаводского государственного университета, Н. А. Дыбину, директора Республиканской детской библиотеки РК, Т. В. Сорокину, зав. архивным отделом Петрозаводского епархиального управления, Н. В. Королева, директора по управлению персоналом ОАО «Онежский тракторный завод», Н. Я. Буханову, зав. Повенецкой библиотекой-филиалом № 3 Медвежьегорской ЦБС, Е. Ю. Кырнышеву, зам. директора Центральной городской библиотеки Петрозаводской ЦБС, Е. П. Романову, ведущего методиста Медвежьегорской ЦБС, Е. П. Гришкалаускене, зав. библиотекой Пряжинской средней школы, научных сотрудников Карельского государственного краеведческого музея Л. И. Капуста, Н. В. Рыбину, Т. И. Акакиеву, сотрудников Отдела редких книг Национальной библиотеки РК Н. И. Кипнис, Е. Н. Кутькову.

Оргкомитет благодарен всем выступающим на круглых столах за создание серьезной рабочей атмосферы. Особая благодарность – Е. М. Ворошило, председателю Комитета по образованию, культуре и делам молодежи Законодательного Собрания РК, Н. Е. Березиной, зам. генерального директора по библиотечно-информационному обслуживанию, И. И. Тихомировой, доценту кафедры детской литературы СПбГУКИ, А. Г. Давыдову, зам. начальника Центра Правительственной связи Спецсвязи России в Республике Карелия, Н. В. Щурихиной, зав. сектором деловой информации Беломорской ЦРБ.

Библиотечная Ассоциация Республики Карелия

*Библиотеки важнее всего в культуре.
Может не быть университетов, институ-
тов, научных учреждений, но если БИБЛИОТЕКИ
есть... – культура не погибнет в такой стране.*

Дмитрий Лихачев

*(Из выступления на I съезде народных депутатов СССР.
25 мая – 9 июня 1989 г.)*

Дорогие друзья!

Библиотечная Ассоциация Республики Карелия создана в 2002 г. по решению I съезда библиотечных работников Республики Карелия. БАРК – некоммерческая, общественная организация юридических лиц и общественных объединений, профессионально связанных с библиотечным делом.

Цели деятельности БАРК:

- развитие библиотечного дела, библиографической и информа-ционной деятельности в республике;
- содействие развитию книгоиздания в республике;
- лоббирование программ развития библиотечного дела;
- профессиональная консолидация библиотекарей Республики Карелия;
- защита прав и интересов членов БАРК;
- оказание содействия членам БАРК в их профессиональном и социальном развитии;
- координация деятельности членов БАРК.

Направления деятельности БАРК:

- библиотечная политика и законодательство;
- научная и практическая деятельность;
- правовая и социальная защита;
- международная деятельность.

Структура Библиотечной Ассоциации Республики Карелия

Секции по направлениям деятельности:

- 01** Секция по библиотечной политике и законодательству
- 02** Секция по формированию, сохранению и использованию библиотечных ресурсов
- 021** Совет по каталогизации
- 03** Секция по информатизации библиотек, корпоративной библиотечной системе, новым информационным технологиям
- 04** Секция по методической работе, научно-исследовательской деятельности библиотек
- 05** Секция по повышению квалификации библиотечных работников
- 06** Секция по работе с пользователями библиотек
- 07** Секция по международным связям библиотек

Круглые столы:

- 10 Библиотека и власть
- 11 Библиотека и образование
- 12 Библиотека – центр досуга
- 13 Библиотека – центр сохранения культуры
- 14 Моделирование и профилирование библиотек
- 15 Чтение в XXI веке
- 16 Молодые в библиотечном деле

Совет Библиотечной Ассоциации Республики Карелия

Президент БАРК: **Иванова И. Г.**, директор Национальной библиотеки Республики Карелия

Члены Совета БАРК: **Дементьева Л. В.**, главный библиотекарь Юношеской библиотеки Республики Карелия

Дыбина Н. А., директор Республиканской детской библиотеки

Иванова Н. В., директор Централизованной библиотечной системы г. Петрозаводска

Морозова Р. Б., ведущий специалист Института повышения квалификации работников образования

Николаева А. А., ведущий библиограф Научной библиотеки Петрозаводского государственного университета

Осипова О. В., директор Карельской республиканской библиотеки для слепых

Проскурякова Е. А., заведующая отделом Национальной библиотеки Республики Карелия

Федотова Н. В., заведующая отделом Научной библиотеки Карельского научного центра Российской академии наук

Щурихина Н. В., заведующая сектором Центральной районной библиотеки Беломорской библиотечной системы

Ямса Г. Ф., заведующая библиотекой школы № 43 г. Петрозаводска

Ревизионная комиссия

- Председатель: **Коттина Т. Г.**, заместитель директора Централизованной библиотечной системы г. Петрозаводска
- Члены комиссии: **Золотова С. В.**, заместитель директора Республиканской детской библиотеки Республики Карелия
- Мезенцева Л. Е.**, заведующая отделом Научной библиотеки Петрозаводского государственного университета

Секретариат Библиотечной Ассоциации Республики Карелия

- Исполнительный директор: **Лапичкова В. П.**, заместитель директора Национальной библиотеки Республики Карелия
- Секретарь: **Юхова Т. В.**, заведующая канцелярией Национальной библиотеки Республики Карелия
- Бухгалтер: **Наумова И. В.**, бухгалтер Национальной библиотеки Республики Карелия

Учредители Библиотечной Ассоциации Республики Карелия

Государственное учреждение «Национальная библиотека Республики Карелия»	185670, г. Петрозаводск, ул. Пушкинская, д. 5	78–28–75
Государственное учреждение «Республиканская детская библиотека Республики Карелия»	185035, г. Петрозаводск, пр. Ленина, д. 1	78–32–29
Муниципальное учреждение культуры «Централизованная библиотечная система г. Петрозаводска»	185031, г. Петрозаводск, д. 7	74–18–23
Государственное учреждение «Юношеская библиотека Республики Карелия»	185000, г. Петрозаводск, ул. Кирова, д. 3	78–05–91
Государственное образовательное учреждение «Институт повышения квалификации работников образования»	185670, г. Петрозаводск, ул. Куйбышева, д. 4	78–28–24 (приемная)
Государственное учреждение «Карельская республиканская библиотека для слепых»	185011, г. Петрозаводск, ул. Балтийская, д. 1-а	51–71–00
Государственное учреждение «Карельский научный центр Российской академии наук»	г. Петрозаводск, ул. Пушкинская, д. 11	77–95–09 (библиотека)
Муниципальное учреждение «Отдел культуры Беломорского района»	г. Беломорск, ул. Ленинская, д. 9	220–51
Государственное учреждение «Петрозаводский государственный университет»	185035, г. Петрозаводск, пр. Ленина, д. 33	74–28–65 (библиотека)

Совет БАРК обращается к библиотекам, обществам, союзам, связанным с библиотечным делом, учреждениям, организациям, имеющим в своей структуре библиотеки, ко всем, кто заинтересован в объединении сил для решения проблем библиотечного дела Республики Карелия и поднятия статуса библиотек и библиотечной профессии в общественном сознании с призывом:

- Объединяйтесь!
- Вступайте в члены БАРК!
- Давайте попытаемся решить проблемы вместе!

Штаб-квартира БАРК:

185670 г. Петрозаводск, ул. Пушкинская, 5
Национальная библиотека Республики Карелия
Тел./факс: (814–2) 78–28–76
E-mail: bark@library.karelia.ru
<http://library.karelia.ru>

Программа конференции

I конференция Библиотечной Ассоциации Республики Карелия

28–30 октября 2003 г.

ПРОГРАММА

28 октября

Публичные библиотеки г. Петрозаводска: история и современность Научно-практическая конференция

г. Петрозаводск,
пр. К. Маркса, д. 19
Государственный Национальный театр РК

Регламент:
доклады – 20 минут
выступления – 10 минут

9.00–10.00 Регистрация участников.

10.00–10.30 Открытие конференции.
Приветствия участникам конференции.

Премьер-министр Правительства РК

Чернов П. В.,

Председатель Законодательного Собрания РК

Левин Н. И.,

10.30–12.30 Доклады.

➤ Публичные библиотеки в системе учреждений культуры.

Брун Г. Т.,
Министр культуры РК

➤ История законодательства в области библиотечного дела в Республике Карелия.

Ворошило Е. М.,
*Председатель Комитета по образованию, культуре и делам молодежи
Законодательного Собрания РК*

➤ Родословная Национальной библиотеки.

Иванова И. Г.,
*Президент БАРК,
директор Национальной библиотеки РК*

➤ Государственная политика в области книгоиздания и книгораспространения в Республике Карелия.

Патенко В. Ф.,
*Первый заместитель Министра по делам печати, информатизации
и связям с общественностью РК*

➤ Библиотеки и образование.

Разбивная Г. А.,
Министр образования и по делам молодежи РК

➤ Роль МВД России в создании и развитии в стране библиотечного дела.

Федосов А. В.,

*подполковник внутренней службы,
инспектор Следственного управления при МВД РК*

- История создания сети научных библиотек Российской Академии Наук.

Рябова Н. В.,
*заведующая научной библиотекой Карельского научного центра
Российской Академии наук*

12.30–13.00 Перерыв.

13.00–15.00 Выступления.

- Олонецкие земства и организация народных библиотек.

Баданов В. Г.,
*Карельский филиал Северо-Западной академии государственной службы,
кандидат исторических наук*

- Из истории создания первой публичной библиотеки в г. Петрозаводске (по документам Национального архива РК).

Неелова М. Е.,
заведующая Научно-справочной библиотекой Национального архива РК

- Книга и чтение в Олонецкой губернии в конце XIX–XX веках.

Илюха О. П.,
*заместитель директора Института языка, литературы и истории КарНЦ РАН,
кандидат исторических наук*

- Библиотеки духовного ведомства. Олонецкая епархия XVIII – начала XX вв.

Сорокина Т. В.,
заведующая архивным отделом Петрозаводского епархиального управления

- Купец Иван Кандырин и его книги.

Капуста Л. И.,
научный сотрудник Карельского государственного краеведческого музея

- История Повенецкой земской библиотеки.

Буханова Н. Я.,
заведующая Повенецкой библиотекой – филиалом № 3 Медвежьегорской ЦБС

- Библиотека Валаамского Спасо-Преображенского монастыря XV–XVI вв.

Рыбина Н. В.,
научный сотрудник Карельского государственного краеведческого музея

- Завод и библиотека.

Королев Н. В.,
директор по управлению персоналом ОАО «Онежский тракторный завод»

15.00–15.30 Перерыв.

15.30–16.45 Выступления.

- Научная библиотека Петрозаводского государственного университета: традиции и новые ориентиры.

Отливанчик М. П.,
*директор Научной библиотеки
Петрозаводского государственного университета*

- Сохраняя традиции, искать новое: муниципальные библиотеки г. Петрозаводска.
*Кырнышева Е. Ю.,
главный библиотекарь
Центральной городской библиотеки Петрозаводской ЦБС*

- Ступени в мир. Прошлое и настоящее детских библиотек Республики Карелия.
*Дыбина Н. А.,
директор Республиканской детской библиотеки РК*

- Библиотековед Георгий Иванович Поршнев.
*Романова Е. П.,
методист Медвежьегорской ЦБС*

- Руководство научно-исследовательской деятельностью учащихся по теме: «История школьной библиотеки»
*Гришкалаускене Е. П.,
заведующая библиотекой Пряжинской средней школы*

- Библиотека А. М. Линевского в фондах Карельского государственного краеведческого музея.
*Акакеева Т. И.,
научный сотрудник Карельского государственного краеведческого музея*

- Печати и штампы дореволюционных библиотек г. Петрозаводска на книгах из фондов НБ РК.
*Кипнис Н. И.,
заведующая отделом редких книг НБ РК*

- Об одной дарственной надписи (из фондов отдела редких книг НБ РК).
*Кутькова Е. Н.,
ведущий библиограф отдела редких книг НБ РК*

16.45 Заключение.

19.00 Спектакль Государственного Национального театра РК «Опасные связи» по роману Шадерло де Лакло.

29 октября

Секция по работе с пользователями библиотек

Круглый стол: «Чтение в XXI веке»

г. Петрозаводск,
пр. Ленина, д. 1
Республиканская детская библиотека Республики Карелия

9.00–16.00 «Библиотека как среда духовного развития современного ребенка».

ведущие: **Тихомирова И. И.** (Санкт-Петербургский государственный университет культуры и искусства);

Кармазин А. С. (Министерство образования и по делам молодежи РК);

Дыбина Н. А. (Республиканская детская библиотека РК).

12.00–14.00 Перерыв. Экскурсия в Музей изобразительных искусств РК.

Лекция «Стимулы и мотивы чтения» (Тихомирова И. И.)

Вопросы для обсуждения:

1. Является ли чтение обязательным элементом воспитания личности ребенка?
2. Читать или не читать в эпоху информационных технологий?
3. Какие новые формы и методы используются сотрудниками библиотек в работе с детьми, подростками по развитию интереса и навыков чтения?
4. Что мешает чтению детей и подростков с точки зрения писателя, издателя?
5. Где найти поддержку? Сотрудничество библиотек и местного сообщества.

Круглый стол: «Библиотека и власть»

г. Петрозаводск,
ул. Пушкинская, д. 5
Национальная библиотека Республики Карелия

9.00–16.00 «Публичная библиотека в современной социокультурной ситуации».

ведущие: *Щурихина Н. В.* (Беломорская ЦБС);
Проскурякова Е. А. (Национальная библиотека РК).

12.00–14.00 Перерыв. Экскурсия в Музей изобразительных искусств РК.

Лекция «Новый образ публичной библиотеки» (Щурихина Н. В.)

Вопросы для обсуждения:

1. История законодательства в области библиотечного дела в Республике Карелия.
2. Библиотеки и просвещение в области прав потребителей.
3. Информатизация библиотеки: ожидания и реальность.
4. Социальная роль современной библиотеки: смена ориентиров или расширение поля деятельности?
5. Стимулируя социальные инициативы «снизу»: библиотека и гражданское общество.
6. Власть в районе – покровитель, благодетель или партнер библиотеки?
7. Будущее по собственным лекалам или грантовая поддержка текущих дел?
8. «Как быть любимой»: в поисках имиджа библиотеки.
9. Как достичь профессионального совершенства: от повышения квалификации к непрерывному образованию.
10. Библиотерапия души: будни воинской библиотеки.
11. Роль книги и чтения в жизни известных людей Карелии.

30 октября

Секция по работе с пользователями библиотек

г. Петрозаводск,
ул. Балтийская, д. 1 «а»
Карельская республиканская библиотека для слепых

9.00–13.30 «Безбарьерная библиотечная среда».

ведущие: *Осипова О. В.* (Карельская республиканская библиотека для слепых);
Зайцева Т. В. (Карельская республиканская библиотека для слепых);
Лукина М. А. (Карельская республиканская библиотека для слепых).

Лекция «Библиотека для слепых – среда социализации личности» (Осипова О. В.)

Вопросы для обсуждения:

1. Социальная роль библиотек в современных условиях.
2. Сотрудничество библиотек с общественными организациями.
3. Обслуживание инвалидов публичными библиотеками.
4. Создание на базе публичных библиотек пунктов выдачи литературы для слепых и слабовидящих читателей на специальных носителях.
5. Общение с читателем-инвалидом: нормы поведения и культура речи.

13.30–14.00 Подведение итогов конференции.

***Иванова И. Г.,
члены Совета БАРК***

Научно-практическая конференция. Обзор

28–30 октября 2003 года состоялась I конференция Библиотечной Ассоциации Республики Карелия, в работе которой приняли участие 25 человек, в т. ч. представители законодательной и исполнительной власти РК, библиотекари всех систем и ведомств республики, библиотечные специалисты из г. Москвы, Финляндии, США.

Первый день конференции был посвящен истории и современному состоянию публичных библиотек г. Петрозаводска. На открытии конференции присутствовал Н. И. Левин, Председатель Законодательного Собрания РК, который обратился к собравшимся с приветственной речью. Участникам конференции был представлен доклад Главы Республики Карелия С. Л. Катанандова «Государственная политика в области библиотечного дела в Республике Карелия». В докладе заявлено, что «правительство Республики Карелия считает главной задачей государственной политики в области библиотечного дела модернизацию библиотек на основе информационных технологий в русле общемировых тенденций развития информационного общества». В качестве приоритетов на ближайшие годы Глава РК обозначил следующие:

- дальнейшее совершенствование системы управления развитием библиотечного дела на основе корпоративного подхода, активно вовлекая в этот процесс библиотеки всех систем и ведомств;

- информатизация библиотечного дела для расширения возможностей доступа к информации всех слоев населения республики;

- сохранение библиотечных фондов как важнейшей части национальных информационных ресурсов и культурного наследия России.

Во время открытия I конференции Министр культуры Республики Карелия Г. Т. Брун по поручению Главы Республики Карелия С. Л. Катанандова объявила о присвоении почетного звания «Заслуженный работник культуры Республики Карелия» Людмиле Брониславовне Богдановой, заведующей отделом организации и использования фондов Национальной библиотеки РК за многолетний творческий труд и большой личный вклад в развитие культуры, а также вручила:

- нагрудный знак Министерства культуры Российской Федерации «За достижения в культуре» Ирине Евгеньевне Клеманской, главному библиотекарю отдела обслуживания Национальной библиотеки РК;

- Почетную грамоту Республики Карелия за многолетний добросовестный труд Вере Александровне Ягодкиной, главному библиографу отдела национальной и краеведческой литературы Национальной библиотеки РК;

- Благодарственные письма Главы Республики Карелия в связи с 170-летием открытия первой публичной библиотеки в г. Петрозаводске следующим библиотечным работникам:

Елене Петровне Гришкалаускене, заведующей библиотекой Пряжинской средней школы, за организацию научно-исследовательской работы по изучению истории школы и внедрение инноваций в работу библиотеки;

Марине Викторовне Каменцевой, главному библиотекарю Национальной библиотеки РК, за участие в реализации Федеральной программы «Создание общероссийской информационно-библиотечной компьютерной сети ЛИБНЕТ» и создание привлекательного образа библиотек Республики Карелия;

Наталье Владимировне Щурихиной, заведующей сектором деловой информации Центральной районной библиотеки Беломорской централизованной библиотечной системы, за создание положительного имиджа муниципальной библиотеки и внедрение новых информационных технологий.

Заместитель Главы самоуправления города, Председатель комитета по вопросам образования, культуры, делам молодежи, молодой семьи, физической культуры и спорта Т. М. Анохова по поручению главы администрации г. Петрозаводска В. Н. Маслякова вручила памятные юбилейные нагрудные знаки «300 лет Петрозаводску» за заслуги в хозяйственном и трудовом строительстве, обеспечении социально-экономического, культурного, научного развития города Петрозаводска, за активное участие в общественной жизни города

Инне Константиновне Бугниной, главному библиотекарю отдела прогнозирования и развития библиотечного дела Национальной библиотеки РК,

Людмиле Филипповне Бурьковой, заведующей сектором обменно-резервного фонда отдела организации и использования библиотечного фонда Национальной библиотеки РК,

Елене Ивановне Такала, главному библиотекарю отдела национальной и краеведческой литературы.

Во многом определившим настроения участников конференции стал доклад Министра культуры РК Г. Т. Брун, «Публичные библиотеки в системе учреждений культуры». В докладе констатировалось, что «библиотечное дело – одно из самых серьезных, динамично развивающихся направлений сферы культуры Карелии... В республике идет процесс постепенного отхода от унифицированной массовой библиотеки советских времен, ориентированной, в первую очередь, на заказ государства, к новой публичной библиотеке, ориентированной на потребности общества и каждого его индивида, и реализующей в своей повседневной деятельности принципы открытости и доступности информации». Министр культуры РК сформулировала главную задачу муниципальных библиотек как оказание помощи жителям республики в адаптации к изменениям в обществе, содействие устойчивому развитию общества.

В первый день конференции прозвучал ряд интересных докладов, раскрывающие вопросы государственной политики в области книгопечатания и книгораспространения в РК, взаимодействия библиотек и учреждений образования, освещающие роль различных министерств в создании и развитии библиотечного дела в стране и республике.

С большим вниманием и заинтересованностью участники конференции заслушали выступления, посвященные истории и деятельности различных публичных библиотек: научных библиотек Российской Академии наук, научных библиотек вузов, библиотеки духовного ведомства, земских библиотек, детских и муниципальных городских библиотек.

Материалы выступлений

Доклад Главы Республики Карелия С. Л. Катанандова на научно-практической конференции Библиотечной Ассоциации Республики Карелия «Публичные библиотеки г. Петрозаводска: история и современность»

Государственная политика – сложное социальное явление, составной частью которого является государственная культурная политика. И хотя государственная политика в области библиотечного дела во всем многообразии целей и задач уже не вмещается целиком в государственную культурную политику, тем не менее культурная политика оказывает и в ближайшей перспективе будет оказывать определяющее влияние на развитие библиотечного дела.

Участие в работе I съезда библиотечных работников Карелии в 2002 году убедили меня в том, что за последние годы роль библиотек в осуществлении реальной культурной политики в Республике Карелия существенно изменилась. Это стало возможным благодаря тому, что библиотеки, в первую очередь наша главная публичная библиотека – Национальная библиотека – становятся активным субъектом культурной политики, направленной на эволюцию социальной роли библиотек, усиление их роли в развитии демократии и местного самоуправления, формировании единого информационного пространства.

Включенность профессионального сообщества библиотечных работников в процесс формирования и реализации государственной политики в области библиотечного дела должна послужить примером для других профессиональных сообществ республики.

Сегодня библиотеки являются не только самыми посещаемыми учреждениями социальной сферы, демократичными и доступными социальными институтами, но и наиболее эффективно работающими инфраструктурами, пронизывающими своей деятельностью все общество. Библиотеки быстрее других учреждений культуры смогли адаптироваться к новым социально-экономическим условиям. Но что более важно – библиотеки даже в сложных условиях материально-технического обеспечения и финансирования увидели перспективу своего развития не только на ведомственном уровне, но на пересечении культурной, образовательной и информационной деятельности. В авангарде этого процесса идет Национальная библиотека Республики Карелия.

В настоящее время сформирована новая парадигма развития библиотечного дела в Республике Карелия, которая обозначена в Концепции развития библиотечного дела. Преимущество этой Концепции состоит в том, что она является не только декларативным документом о намерениях. В Концепции заложен позитивный опыт модернизации библиотечного дела; она прозрачна по механизмам реализации, а ожидаемый результат опирается на четкую и продуманную систему действий. В Концепции заложены также корпоративные методы работы, которые в современном мире становятся важнейшим инструментом развития.

Кроме того, Концепция пронизана чувством ответственности за выработанную стратегию и результаты ее реализации. Это тем более важно, что информационные ресурсы библиотек приобретают значение стратегических ресурсов, определяющих уровень социально-экономического развития республики.

Еще раз хочу обратить внимание на тот важнейший перелом, который произошел в мировоззрении библиотечных работников: их волнует и заботит не сохранение отдельно взятого учреждения, а развитие такого емкого по содержанию и важного по социальной значимости понятия, как библиотечное дело в Республике Карелия. Опыт библиотечного сообщества по трансформации социальной функции и внутрибиблиотечных технологий как современное «ноу хау» чрезвычайно важен и должен быть востребован для решения и профессиональных и социальных проблем в условиях все еще формирующейся рыночной экономики. Этот опыт может быть использован в выработке социальной стратегии развития, в поисках путей консолидирования сообщества и нахождения конструктивного подхода к решению сложных проблем реорганизации учреждений, а также при формировании системы управления процессами. Он полезен как пример умения достойно пережить трудный процесс реорганизации учреждений без лишних эмоциональных всплесков, и, главное, без бурь в стакане воды с привлечением средств массовой информации. Иными словами, библиотечное дело в Карелии сегодня явля-

ется своего рода творческой лабораторией, в которой рождаются новые идеи, отрабатываются новые технологии, апробируется мировой опыт и вырабатываются конструктивные решения.

Естественно, поэтому, что за последние годы изменился сам образ библиотекаря. В новом тысячелетии библиотекарь стал активным проводником государственной политики, практиком и теоретиком, тактиком и стратегом развития библиотечного дела.

Современный библиотекарь живет и работает в другом, чем прежде, пространстве – многослойном и сложно структурированном, в котором взаимодействует власть и общество, государство и бизнес, личность и власть, личность и общество, и все они имеют свои интересы. Поэтому ответственность за состояние библиотек и библиотечного обслуживания должно нести на себе не только государство, но все общество в целом. Пока это скорее идеал, чем реальность, но к этому необходимо стремиться, тем более, что на этом пути уже многое сделано и многое делается, но еще больше предстоит сделать.

Понимая важную роль библиотек и библиотечного сообщества в социально-экономическом развитии республики, Правительство Республики Карелия считает главной задачей государственной политики в области библиотечного дела модернизацию библиотек на основе информационных технологий в русле общемировых тенденций развития информационного общества. В качестве приоритетов на ближайшие годы наиболее важными представляются следующие:

- дальнейшее совершенствование системы управления развитием библиотечного дела на основе корпоративного подхода, активно вовлекая в этот процесс библиотеки всех систем и ведомств;
- информатизацию библиотечного дела для расширения возможностей доступа к информации всех слоев населения республики;
- сохранение библиотечных фондов как важнейшей части национальных информационных ресурсов и культурного наследия России.

В реализации этих приоритетов должны принять участие не только Министерство культуры Республики Карелия, но также другие Министерства и ведомства, научные учреждения Карелии и органы местного самоуправления.

В заключение хочу сказать, что как Глава республики Карелия, и как простой читатель я рад, что Национальная библиотека встречает свой юбилей, достойно пройдя через трудный период профессиональных и человеческих испытаний. Разумеется, проблемы остаются. Правительство Республики Карелия о них хорошо знает и будет поэтапно их решать. Но ведь отсутствие проблем – это верный путь к застою. Мы же хотим развиваться, поэтому за решением одних проблем, последуют другие. И это – нормально!

Брун Г. Т.,
Министр культуры РК

Публичные библиотеки в системе учреждений культуры Республики

Библиотечное дело – одно из самых серьезных, динамично развивающихся направлений сферы культуры Карелии. В Карелии 739 библиотек всех систем и ведомств. В ведении Министерства культуры Республики Карелия, по данным на 1 января 2003 года – находится 332 библиотеки, 4 из них республиканские. По своему статусу они являются информационными и методическими центрами, и одновременно общедоступными библиотеками, осуществляющими наряду с муниципальными библиотеками г. Петрозаводска библиотечное обслуживание различных категорий населения нашего города.

Вопросы организации библиотечного обслуживания населения республики неоднократно рассматривались на заседаниях Коллегии Министерства культуры Республики Карелия, последнее, по оптимизации системы управления республиканскими библиотеками, состоялось в сентябре этого года.

Но в своем выступлении мне хотелось бы остановиться на том, какова сегодня роль 328 муниципальных публичных библиотек Карелии, обслуживающих 272 тыс. читателей (45% населения республики), в социально-экономическом развитии республики и жизни местного сообщества. В их число входят 19 центральных городских и районных библиотек, являю-

щихся головными библиотеками централизованных библиотечных систем республики и 309 библиотек-филиалов, находящихся в городах, рабочих поселках, селах и деревнях. В условиях Карелии, эти библиотеки нередко расположены на расстоянии десятков, и даже сотни километров друг от друга и от районных центров, и зачастую не имеют между собой регулярно сообщения.

После принятия законов, согласно которым стал формироваться новый социальный институт – местное самоуправление, муниципальные библиотеки оказались отрезанными от государственного финансирования, а передача их в ведение муниципалитетов привела к прямой зависимости от возможностей местного бюджета. И поскольку большинство муниципальных образований являются дотационными, муниципальные учреждения культуры были одними из первых, кто почувствовал это на себе.

В этой ситуации даже реализация в Карелии в течение 7 лет республиканских целевых программ по комплектованию и подписке не смогла улучшить положения сельских публичных библиотек, т. к. главной целью этих программ было оказание помощи в комплектовании фондов центральных библиотек.

В период перестройки библиотеки утратили не только финансовую стабильность, но и моральную поддержку в лице партийных организаций, а вновь сформированные местные органы власти не сразу увидели в библиотеках своих союзников, но в подавляющем большинстве воспринимали их существование как дополнительную нагрузку на бюджет. В такой ситуации оказались не только библиотеки Карелии, но большинство массовых библиотек России. Это поставило библиотеки перед необходимостью коренным образом переосмыслить свое назначение, по иному определить цели и задачи своей деятельности и найти свою нишу и сферу приложения интересов.

Как показал опыт прошедшего десятилетия, наиболее успешными в сложившейся ситуации оказались библиотеки, которые не сосредоточились на своих проблемах, но научились использовать те возможности, которые открылись перед ними в связи с демократическими и экономическими преобразованиями в стране. Именно они позволили библиотекам самим определять направления своей работы, а не руководствоваться указаниями вышестоящих органов управления, мобильно реагировать на запросы пользователей, предоставляя услуги, адекватные их ожиданиям и потребностям, искать внебюджетные источники финансирования, привлекать спонсорские средства, осуществлять платные виды деятельности, находить поддержку у местного сообщества, представителей бизнеса и властных структур.

Ориентация библиотек на определенные группы пользователей и определенные потребности местного сообщества, знание местных особенностей, социальных и экономических проблем, а также анализ собственных ресурсов и возможностей являются теми условиями, которые позволили библиотекам правильно определить приоритеты и пути дальнейшего развития.

Достижение надлежащего баланса целей и задач стало главным вопросом политики каждой конкретной библиотеки. И, кроме того, впервые за многие десятилетия существования массовых общедоступных библиотек, позволило создать такие типы публичных библиотек, которые при более или менее одинаковых организационных структурах и технологических процессах становятся уникальными, непохожими одна на другую как внешним обликом, так и содержанием работы и нестандартными приемами обслуживания.

В нашей республике также идет процесс постепенного отхода от унифицированной массовой библиотеки советских времен, ориентированной, в первую очередь, на заказ государства, к новой публичной библиотеке, ориентированной на потребности общества и каждого его индивида, и реализующей в своей повседневной деятельности принципы открытости и доступности информации. В зависимости от конкретных условий возникают новые формы работы, услуги и новые типы библиотек.

Сегодня в республике работают библиотеки-музеи: в с. Шуерецкое Беломорского района, п. Боровой Калевальского р-на, Центральной детской библиотеке в п. Пряжа; библиотеки семейного чтения в п. Ладва Прионежского р-на, п. Ильинский Олонецкого р-на; библиотека-экологический центр в п. Сосновец Беломорского р-на. В г. Олонец, п. Калевала, п. Шелтозеро, а также с. Кестеньга Лоухского р-на, п. Паноярви Кемского района работают библиотеки, приоритетным направлением деятельности которых является – национальная культура, традиции и обычаи коренных народов – карелов и вепсов.

Многие муниципальные библиотеки республики, находящиеся в исторических городах, селах и деревнях, имеющих богатое культурное наследие, памятники истории и культуры, а так-

же, учитывая перспективы развития культурного туризма, выбрали своим приоритетным направлением краеведение, например Повенецкая поселковая библиотека Медвежьегорской ЦБС. В тех населенных пунктах, где отмечается высокая безработица, социальная напряженность и отток молодежи, предметом деятельности библиотек становится профориентация и организация досуга подростков и молодежи. Развивается культурно-досуговое направление в деятельности библиотек, на их базе создаются клубы и любительские объединения по интересам, например библиотека – шахматный клуб в п. Толвуя Медвежьегорского р-на и др.

Главная задача муниципальной библиотеки сегодня нам видится в оказании помощи жителям республики в адаптации к социально-экономическим изменениям, происходящим в обществе, в содействии его устойчивому развитию. Поскольку муниципальные библиотеки по сути своей не только учреждения культуры, но и часть социальной инфраструктуры с информационной, образовательной, просветительской функциями, они своими специфическими средствами помогают становлению той социальной среды, в которой они живут, то есть местному самоуправлению. На селе и в городе муниципальная публичная библиотека может выполнять и выполняет социальную роль посредника между населением и властными структурами.

В настоящее время уже сложилась модель взаимодействия библиотеки и местной власти, в которой библиотека выступает в качестве равноправного партнера. И там, где библиотеки и органы власти нашли общий язык, они уже на собственном опыте ощутили все положительные стороны этого взаимовыгодного сотрудничества. С одной стороны, библиотека формирует общественное мнение и доводит его властей, с другой – информирует население о деятельности местной власти, создавая центры муниципальной и правовой информации, где сосредоточены правовые документы, в том числе и местных органов власти. Наконец, библиотека осуществляет информационное обеспечение руководителей местных органов власти по всем интересующим его вопросам. Интересен опыт работы в этом направлении Беломорской центральной районной библиотеки. Сегодня все крупные библиотеки республики выполняют функции центров правовой, деловой, муниципальной информации, в том числе две сельские: Нюхотская сельская библиотека Беломорской ЦБС, Эссольская сельская библиотека Пряжинского района.

Но тенденция демократизации библиотеки направлена на удовлетворение не только информационных потребностей пользователей. Современная публичная библиотека выполняет помимо информационной, множество иных социально-значимых функций. Как уже отмечалось, большинство публичных библиотек Карелии работают в деревнях, селах или поселках городского типа, где библиотека становится тем культурным центром, который объединяет вокруг себя весь творческий потенциал. Здесь нередко библиотека берет на себя роль дома культуры, национально-культурного центра или центра досуга.

Как показал, проведенный в 2001 г. Национальной библиотекой РК конкурс библиотечных проектов «Библиотека XXI века», и два конкурса социокультурных проектов, организованных в 2002–2003 году Министерством культуры совместно с Центром культурных инициатив МК РК, библиотеки Карелии готовы к выполнению разнообразных функций, адекватных ожиданиям населения.

Это подтверждают библиотечные проекты, поддержанные и профинансированные по итогам конкурсов: совместный проект Медвежьегорской центральной районной библиотеки и Союза художников РК «Деревенская картинная галерея» в Фоймогубской сельской библиотеке; проект «Создание музея при Новинской сельской библиотеке Кондопожского района», проект «Создание выставочного зала при Березовской сельской библиотеке Кондопожского района, проект Валдайской сельской библиотеки Сегежского района «Организация сельского интеллект-центра на базе сельской библиотеки», проект Шуерецкой сельской библиотеки Беломорского района по созданию детского информационно-туристического и образовательного центра «Поморский берег» и др.

Далеко не все представленные на конкурс интересные и важные для развития территории проекты получили поддержку (финансовые возможности Министерства культуры ограничены). И поскольку органы местного самоуправления вместе с проектными заявками направляли в Министерство культуры письма, в которых отмечалось большое значение этих проектов для развития их района, города или села, мы считаем, что теперь они должны поддержать инициативу библиотек. Примером может служить проект Олонецкой национальной библиотеки «Здесь Родины моей начало» по ежегодному проведению фестиваля карельской поэзии, посвященному В. Е. Брендоеву.

Одним из критериев оценки проектов, представленных на эти конкурсы, являлось участие в проекте учреждений разных типов и ведомств. Таким образом, Министерство культуры поддерживает партнерство муниципальных учреждений культуры: клубов, библиотек, детских музыкальных и художественных школ, музеев, а также стимулирует процесс межведомственного взаимодействия с учреждениями социальной сферы: образования, социальной защиты, здравоохранения, представителями сферы туризма, предпринимателями и пр. на создание и реализацию совместных взаимовыгодных проектов. И здесь у публичных библиотек неограниченные возможности, т. к. ее пользователями являются представители всех социальных групп населения.

Одна из задач современной публичной библиотеки – преодоление информационного неравенства, расслоения людей по степени доступа к информации. Реализация принципа доступности к информации, знаниям и культуре обеспечивается рядом условий, которые наиболее последовательно изложены в недавно принятом библиотечной общественностью России «Модельном стандарте деятельности публичных библиотек». Стандарт определяет направления и условия деятельности публичных библиотек в России, требования, предъявляемые к организации обслуживания, доступному размещению, библиотечным ресурсам, помещению и организации библиотечного пространства, персоналу публичной библиотеки. Наличие или хотя бы приближение к этим условиям позволяет реализовать принцип свободного доступа к информации на практике.

Конечно, положения, которые изложены в стандарте, носят рекомендательный характер и являются тем идеалом, к которому должны стремиться общедоступные библиотеки. Но, тем не менее, интересно сравнить насколько публичные библиотеки Карелии соответствуют этому стандарту, т. е. являются ли они публичными не только по названию, но и по своей сути?

По условиям доступного размещения в соответствии с Модельным стандартом и Ст. 5 ФЗ «О библиотечном деле» «право граждан на свободный доступ к информации обеспечивается, с одной стороны, созданием муниципальной сети общедоступных библиотек, бесплатно осуществляющих основные виды библиотечного обслуживания, а с другой, многообразием их видов». Принцип бесплатности реализуется в библиотеках системы Министерства культуры РК на практике. Как уже отмечалось, в республике существует развитая библиотечная сеть, – свыше 700 библиотек разных типов и видов, в подавляющем большинстве они являются общедоступными. Но, при этом 48% (349) населенных пунктов Карелии не имеют библиотек, т. к. в данных населенных пунктах по Закону РК «О социальных и финансовых нормативах в РК» не предусмотрено их наличие.

Но это не означает автоматически, что в этих населенных пунктах не должно быть библиотечного обслуживания, и задача централизованной библиотечной системы района или города и органов местного самоуправления решить вопрос об организации библиотечного обслуживания нестационарными формами, что условиях небольших деревень выгоднее, чем содержание стационарных библиотек и их штатов.

Модельный стандарт требует соответствующих современным условиям помещений и оборудования. По условиям стандарта читатели и работники библиотеки должны иметь комфортные условия для работы, и хочется отметить, что за последние годы в решении этой проблемы наметились положительные тенденции: 6 библиотек выведены из аварийных зданий, 8 головных библиотек централизованных библиотечных систем и 18 городских и сельских библиотек Карелии получили новые просторные и благоустроенные помещения. Но, в течение уже десятков лет 3 муниципальных библиотеки находятся в аварийном состоянии (Прионежская центральная районная и центральная детская библиотеки, находящиеся в одном здании, и Кондопожская городская библиотека-филиал); 10 библиотек требуют капитального ремонта, большинство сельских библиотек не имеют читальных залов.

Внедрение в библиотеки новых компьютерных технологий, их технологическая модернизация усиливают основную функцию публичной библиотеки – информационную. И каждая публичная библиотека от сельской до Национальной, прежде всего, выполняют эту функцию, хотя всегда были и сохраняются в будущем существенные различия в задачах и функциях сельских, центральных районных библиотек и Национальной библиотеки.

Первым серьезным шагом к преодолению информационного неравенства стала реализация в Карелии в течение уже четырех лет проекта по созданию корпоративной библиотечной сети, который возглавляет Национальная библиотека Республики Карелия, и в котором участвуют 4 республиканские библиотеки, научные и учебные библиотеки ПетрГУ, КНЦ РАН, ПГУ

и др. Кроме того, постепенно к проекту подключились 11 головных библиотек централизованных библиотечных систем республики: Кондопожского, Олонецкого, Питкярантского, Лахденпохского, Беломорского, Кемского, Лоухского, Сегежского районов, гг. Сортавала, Костомукша и г. Петрозаводск.

Электронный каталог, создаваемый библиотечной корпорацией, включает свыше 900 тысяч записей, доступных всем ее членам через Интернет, а также всем библиотекам-участникам корпорации предоставляются услуги электронной доставки документов. Такая модель библиотечно-информационного обслуживания позволяет каждому жителю республики обратиться в любую публичную библиотеку по месту жительства для получения необходимой информации. И даже если это небольшая сельская библиотека, имеющая ограниченные информационные ресурсы, она может получить необходимые документы или информацию в центральной районной библиотеке, а та в свою очередь имеет прямой доступ к информационным ресурсам корпорации, предоставляемым в бесплатное пользование всем жителям республики. Такая система при условии вхождения в корпорацию остальных 8 районов республики может реализовать на деле конституционный принцип равного доступа к информации и культуре каждого жителя независимо от его места жительства и, кроме того, экономит средства на создание библиотечных информационных ресурсов путем однократной их обработки. Но для успешной работы такой системы, нужны компьютеры и устойчивая телефонная связь.

Но на сегодняшний день из 328 муниципальных публичных библиотек даже телефоны имеют только 92 библиотеки, т. е. 36% от общего количества, из них в сельских библиотеках, наиболее удаленных от источников информации, имеет телефонную связь всего 41 библиотека (16%). Если сегодня 32 публичные библиотеки системы Министерства культуры имеют 235 компьютеров, то из их числа 28 муниципальных публичных библиотек имеют только 83 персональных компьютера (в т. ч. 4 в детских и 5 в сельских библиотеках). Доступ в Интернет имеют 15 муниципальных библиотек, все они находятся в районных центрах.

С этой точки зрения в сельской местности очень перспективным является межведомственное сотрудничество, а в некоторых поселках, где позволяют условия, объединение ресурсов сельских и школьных библиотек на базе библиотеки, имеющей лучшую материальную базу.

Если раньше ограничение доступа к информации диктовалось политическими соображениями (все мы еще помним спецхран), то в настоящее время это в основном экономические причины, или, проще говоря, отсутствие финансирования на комплектование фондов библиотек. В нашей республике приближаются или соответствуют стандарту количественные характеристики фондов наших библиотек, но их качество и объемы поступлений новой литературы находятся в критическом состоянии. В 2002 году в Централизованную библиотечную систему поступило в среднем 2050 новых книг. В самую благополучную сельскую библиотеку – 13 книг, в неблагополучную – 0,05, при норме для публичных библиотек 5% от объема фонда.

Новый облик публичной библиотеки требует изменений стереотипных представлений о кадрах. Ведущая роль здесь принадлежит региональным библиотечным методическим центрам. На базе Национальной библиотеки РК создан Центр профессиональной подготовки библиотекарей, который готов взять на себя организацию работы по повышению квалификации кадров не только районных библиотек, но сельских библиотекарей, но и в данном случае без финансового и организационного участия местных органов власти эта работа будет невозможна.

На сегодня серьезной проблемой является и то, что, существуя в реальной практике, большинство публичных библиотек отсутствует в нормативно-правовом поле. В результате возникают спорные ситуации и конфликты, связанные с помещениями, занимаемыми библиотеками, оказанием платных услуг населению, привлечением внебюджетных средств и т. д. При проведении проверок финансовыми и иными контролирующими органами, возникают вопросы по финансово-хозяйственной деятельности библиотек, на которую они не имеют права, т. к. до сих пор не являются юридическими лицами. Решение этих вопросов в компетенции органов местного самоуправления, а они не спешат предоставлять библиотекам самостоятельность, в том числе и в расходовании заработанных ими средств. Только в текущем году ситуация стала меняться в лучшую сторону, и уже 10 из 19 Централизованных библиотечных систем имеют статус юридического лица.

Модельный стандарт деятельности публичных библиотек и реальная ситуация по библиотечному обслуживанию населения республики, а также вновь принятый закон о местном самоуправлении дают очень много поводов для размышлений о месте и роли публичных библиотек

в жизни местного сообщества, о задачах, которые необходимо решать библиотекам в ближайшее время. Жизненно важно, чтобы эти новые роли были осознаны населением, в том числе властными структурами, т. к. публичные библиотеки это конкретный шаг на пути к гражданскому обществу, о котором мы так много говорим, но для достижения которого пока еще не так много делаем.

*Иванова Ирина Гавриловна,
директор Национальной
библиотеки Республики Карелия,
президент Библиотечной Ассоциации
Республики Карелия*

Родословная библиотеки

Путь развития Национальной библиотеки Республики Карелия сложен, протяжен во времени, богат событиями; в нем есть все: периоды расцвета и затишья, поиски своего места под солнцем, достижения и ошибки, обретения и утраты, свои знаменитости, персонажи известные и не очень.

Начнем с того, что до сих пор нет единого мнения о дате образования библиотеки. Ветераны библиотеки помнят, что в 1960 году отмечался 100-летний юбилей, а совсем недавно, в 2000 г. – 140-летний. Существовала и существует и другая точка зрения: НБ РК – преемница публичной библиотеки, открытой в Петрозаводске в 1833 г.

Родословная – занимательная вещь. У открытия библиотеки есть своя предыстория и говорить о ней следует, хотя бы потому, чтобы вспомнить людей, чьими стараниями в нашем городе появилась первая общественная библиотека и представить атмосферу, в которой это происходило.

Жизнь в России в начале XIX века характеризуется дальнейшим развитием капиталистических отношений, увеличением числа фабрик, появлением новых производств, ростом просвещения, книгоиздания и книжной торговли. Распространение грамотности способствовало увеличению числа читателей из купечества, мещан, разночинцев.

Н. М. Карамзин в статье «О книжной торговле и любви к чтению в России» писал, что в России растет круг любителей чтения. В это время остро ощущалась потребность открытия библиотек для широкой публики. За это ратовали прогрессивные государственные и общественные деятели того времени. Одним из них был Президент Вольного экономического общества (первого научного общества в России) граф Николай Семенович Мордвинов. В письме к министру внутренних дел графу А. А. Закревскому он отмечал выгоды, которые появятся от создания библиотек в губернских городах, ибо «дело народного образования, а также развитие промышленности и торговли много затрудняется отсутствием всяких средств для публики приобретать сведения в различных науках и искусствах».

Идея Мордвинова нашла сочувствие у правительства, и оно направило губернаторам 5 июля 1830 года соответствующий циркуляр. И хотя никакой финансовой поддержки не последовало и предлагалось содержать библиотеки на добровольные пожертвования, все же инициатива Вольного экономического общества и правительственный циркуляр были определенным стимулом для развития библиотечного дела в России.

В 30-е годы XIX века в ряде городов открылись публичные библиотеки: 1830 г. – Тамбов; 1831 г. – Саратов, Смоленск; 1833 г. – Новгород, Петрозаводск... Библиотеки порой не имели помещения, сотрудников, читателей, но в отчетах числились.

Петрозаводску повезло. Библиотека открылась в комнатах, уступаемых гражданским губернатором, и имела достойнейшего библиотекаря – титулярного советника, архивариуса Л. М. Никифорова. Библиотека существовала на пожертвования, средства подписчиков и этих сумм не хватало даже на отопление и освещение комнат. Пришлось книги выдавать на дом (так родился абонемент).

В 1842 г. никаких денежных средств в пользу библиотеки не поступило.

В 1852 г. числится 823 книги и 62 названия периодики. И постепенно библиотечная жизнь затухает.

Но времена менялись, наступило царствование Александра II: эпоха великих реформ, развития общественной мысли, подъема демократического движения. Реформа просвещения создала благоприятные условия для развития науки и культуры. В литературе в это время – целое созвездие имен: И. С. Тургенев, Л. Н. Толстой, И. А. Гончаров, А. А. Фет, А. Н. Майков, Я. П. Полонский, И. С. Никитин...

Появление не только высокохудожественных, но и имеющих общественную окраску произведений не могло не повлиять на умонастроения (в т. ч. и в провинции), общественную атмосферу, интерес к отечественной литературе. В конце 50-х – начале 60-х годов зарождается общественное движение за открытие воскресных школ для народа, книжных магазинов, народных библиотек и читален. По словам Добролюбова, в эти годы публичные библиотеки и читальни открывались беспрестанно во всех городах, даже уездных.

В 1860 году объявлена вновь подписка и «Олонецкие губернские ведомости» напишут: «С 1860 года в залах Петрозаводского благородного собрания открывается Публичная библиотека, в которой будут получаться все главнейшие русские периодические издания и многие иностранные». По желанию господ подписчиков на 1860 год библиотекарем выбран Павел Николаевич Рыбников. Комитет по управлению библиотекой всячески старался заботиться о ее благосостоянии, но средств не хватало... И вновь происходит угасание библиотеки.

Новая страница истории библиотеки связана с инициативой директора училищ В. Н. Елецкого, обратившегося в 1872 г. к наставнику великого князя Алексея Александровича адмиралу К. Н. Посьету с ходатайством о поддержке общественной библиотеки в Петрозаводске. С тех пор по 1918 год она носит имя Алексеевской общественной библиотеки. Главная ее цель – «доставление жителям всех сословий по возможности за умеренную и доступную для всех плату чтения по разным отраслям наук, искусств и литературы».

Революция и переворот всех сторон жизни общества перетряхнул и этот, казалось бы, такой устойчивый консервативный социальный институт как библиотека. Руководство библиотеками с ноября 1917 года было возложено на Внешкольный отдел Народного комиссариата просвещения (Наркомпрос), а с октября 1918 года – на библиотечный подотдел и отдел научных библиотек. С 1920 года эти функции стал выполнять Главный политико-просветительный отдел (Главполитпросвет).

В губернии сфера культуры находилась в ведении губернского отдела народного образования, потом внешкольного отдела Губоно, Губполитпросвета... Библиотеки не могли пожаловаться на отсутствие внимания со стороны этих органов, хотя это не всегда приносило положительные результаты. С первых шагов новая власть ставит цель реорганизовать библиотечное дело, подчинив его своим политическим задачам.

Прекрасные лозунги о продвижении книги в массы звучали в холодной, голодной, разоренной стране. Формировались контуры сети библиотек: центральная губернская, уездные, городские, избы-читальни, передвижные библиотеки. Новая власть решала проблему перераспределения книжных богатств. Трагические страницы истории нашей библиотеки связаны и с пожаром 1918 г. и с так называемой «чисткой» библиотек.

В 1919 г. была сформирована Губернская центральная библиотека-читальня, затем Карельская публичная библиотека. Основа ее коллекции – то, что осталось от Алексеевской библиотеки, книги духовной семинарии, мужской и женской гимназии, учительской семинарии, общества изучения Олонецкой губернии, коммерческого клуба. Она включала в себя библиотечный коллектор, детскую центральную библиотеку, библиотечную секцию Карполитпросвета, центральную финскую библиотеку.

В 1929 г. в республике был проведен пересмотр книжных фондов. Все книги, изданные до 1928 г., не выдавались читателям как «устарелые» и практически были утрачены, разграблены. Изъятие «вредных книг» продолжалось и все последующие десятилетия (до конца 80-х гг.) хотя и не в таком объеме, по спискам Главного управления по охране государственных тайн в печати (Главлита).

И в это же время шла огромная работа по просвещению населения: списки литературы, подборки для малограмотных, занятия в школах ликбеза. В эти годы библиотека становится методическим центром для библиотек республики. Именно в 30-е годы заложен фундамент для дальнейшего развития библиотеки как части культурной жизни города и республики.

В эти годы начинается серьезная научно-исследовательская работа по созданию научно-вспомогательной библиографии, связанной прежде всего с именами И. Н. Никольского,

А. А. Васильева, с формированием кабинета краеведения, в основу коллекции которого положен дар (500 книг) К. Ф. Филимонова.

В годы войны (1941–1945) гибли люди, памятники, книги... Значительная часть фондов библиотеки погибла. Погибли, сопровождая баржу, две молоденькие девушки-библиотекари Серафима Николаевна Погарская и Зинаида Ивановна Суханова; часть фонда была увезена в Финляндию.

Вновь начала возрождаться библиотека в 1944 г. Постановлением Наркомпроса КФССР от 15.08.1944 г. библиотека восстановлена с временным размещением в г. Кемь. В постановлении предписывалось передать библиотеке уникальную литературу, вывезенную из Петрозаводска, изъять из существующих библиотек книги-уникумы, научные произведения на иностранных языках, справочную и научную литературу на русском языке. После переезда в Петрозаводск пять библиотекарей проверили склады книг в подвале Университета, Центрального архива; разобрали 14 вагонов книг, возвращенных из Финляндии (в т. ч. литературу на финском языке, прошедшую через архив НКВД), 12 тысяч книг, поступивших из Ленинградского отделения Госфонда.

20 сентября 1947 г. состоялось открытие Государственной публичной библиотеки КФССР. В 1948 г. в библиотеке работало 24 библиотекаря и это был центр культурной жизни г. Петрозаводска. Конференции, вечера, диспуты, обсуждения книг, обзоры, книжные выставки, политинформации, кружки по изучению биографии И. В. Сталина, лекции, громкие чтения, литературный кружок, который с 1945 г. вела М. И. Венустова, планы чтения, доклады и т. д. – те формы, о которых нынешние студенты только из учебников и знают.

Фонд библиотеки в эти годы – 143 тысячи экз., читателей – 678 человек, из них студентов Госуниверситета – 129, учащихся техникумов – 162, школ – 97, педагогов – 45, научных сотрудников – 14, инженеров – 17, рабочих – 31, служащих – 149, военнослужащих – 34. Все читатели отмечали прекрасную работу библиотекарей и стесненность условий – тесноту и неудобства.

В 1949 г. начинается проектирование и строительство нового здания и 27 мая 1959 г. оно открывается на улице Пушкинской. Газеты того времени пишут: храм, дворец.

Сохранившиеся отчеты библиотеки послевоенного периода, отзывы читателей о ее работе, докладные о проверках – удивительные документы, рассказывающие о том времени, когда наши родители были молоды и счастливы.

Каждое время востребует людей определенного типа, но всегда – талантливых и энергичных, волевых и решительных.

Национальная библиотека Республики Карелия – продолжатель традиций и главная библиотека республики, прошедшая тернистый путь от замысла к воплощению, через годы испытаний и надежд.

Разбивная Галина Анатольевна,
министр образования и по делам молодежи Республики Карелия

Библиотеки и образование

Недостаток образованных людей и дарований делает слабым государство. Книга самый добрый и доступный Учитель. И если в учебном заведении есть большая библиотека, комфортабельный читальный зал с толстыми, умными журналами, полки справочников и энциклопедий и тишина – значит это детский сад, школа, училище, техникум, вуз – на самом деле обучают, развивают, воспитывают. А если книга в школе, лицее, гимназии не востребована, значит там и не будет результата в воспитании достойного выпускника.

Участники Библиотечной Ассоциации Республики Карелия – убеждена книголюбы, и я уверена, все принимали и принимают участие в дарении книг сельским и школьным библиотекам республики, делая тем самым эти библиотеки публичными. В ряде школ, выпускники оставляют в дар книгу, которую не просто купили, а книгу, которая сыграла в школьные годы особую роль для ученика. Оставляют в школьной библиотеке и учебник, который стал ключевым в определении профессиональной карьеры. Вот почему школьная библиотека приобретает статус публичной, оттого, что публика дарит ей свои любимые книги, а это дорого стоит.

Уважаемые коллеги! Коменский, великий педагог и ученый в своей речи «Об искусном пользовании книгами» отметил: «напрасен ум, если нет пищи мудрости, какую доставляют добрые книги...».

В 2001 году принята национальная программа «Чтение», целью которой является всемерная поддержка чтения как важнейшего инструмента культуры, инструмента по повышению интеллектуального потенциала нации. Важным звеном в реализации этой программы является библиотечная сеть. Детей Карелии обслуживают 309 библиотек по месту жительства и около 400 библиотек общеобразовательных учреждений (школьных – 269; проф. училищ, лицеев – 22; средних спец. уч. заведений – 16) и наша любимая национальная библиотека Карелии, которая дает самым талантливым и одаренным уникальную возможность прикоснуться к редким книгам.

Еще в 60-е годы 19 века в Олонецкой губернии в Общеобразовательных учреждениях были библиотеки. Так, в 1866 году в Петрозаводской гимназии была библиотека, состоящая из «ученических» книг и «фундаментальных». На III съезде инспекторов народных училищ Олонецкой губернии в 1908 году учителям Дмитриевым из Вохтозера была высказана, говоря современным языком, концепция школьной библиотеки:

«Школьную библиотеку организовать из трех отделов:

1. Учительской для преподавателей и более просвещенных грамотеев. Кстати, хочу отметить, что сейчас ученик чаще приходит в библиотеку, чем учитель, а жаль. Думаю, есть смысл задуматься и более активно вдохновлять учительство на любовь к книгам. Это наша задача – Министерства образования.
2. Ученической – для учеников и местных грамотеев.
3. «Переходящей сумочной библиотеки» для всех грамотеев отдаленных деревень.

В учительскую библиотеку должны входить книги педагогического свойства, сочинения русских писателей, по медицине, сельскому хозяйству, ремесла и периодические издания.

Ученическая, в свою очередь, разбивается на два подотдела, сообразно возрасту и развитию детей».

Из цитаты видно, что школьные библиотеки были общедоступны, и предлагали книги всем желающим читать. Кроме того, именно школьные библиотеки выступали организаторами так называемых народных чтений, своего рода собраний ученых, исследователей, краеведов, и сейчас в Карелии многие школьные библиотеки на селе становятся народными.

Школьная библиотека стремится стать подлинным информационным центром. К сожалению, существуют многие школьные библиотеки, которые не отвечают современным требованиям в области информационных технологий, не имеют достаточно средств на комплектование фонда, а зачастую – достаточного внимания к своим проблемам со стороны администраций учебных заведений. Изменить существующее положение можно, решая следующие задачи:

1. Изменить традиционное отношение к библиотеке как к вспомогательной структуре школы.
2. Создать механизмы межведомственного взаимодействия библиотек и координации из деятельности.
3. Создать системы подготовки кадров школьных библиотек.
4. Включить сети школьных библиотек в программу «Информатизация Республики Карелия».

Убеждена, что в системе непрерывного образования большая роль должна отводиться домашней библиотеке, это навсегда должно оставаться нашим Российским достоянием.

Библиотека отвечала и отвечает за распространение в обществе адаптированной и популярной информации. К сожалению, отчуждение от книги, современного журнала большого количества молодежи приводит к тому, что общественное мнение блокирует продвижение отдельных перспективных и имеющих право на жизнь проектов и идей. Это очень опасно т. к. когда в ближайшем будущем на арену активной жизни выйдет новое поколение, под угрозой может оказаться вся стратегия поступательного развития мирового стандарта и связано это будет с неподготовленностью и дезориентацией нового поколения.

Молодежь мало информирована, особенно о возможностях, задачах, перспективах отечественной науки и техники. К сожалению, утрачивается интерес к тому, что во многом призвано определять будущее, как ближайшее, так и отдаленное. А ведь в читальных залах библиотек будущие ученые, политики, деятели литературы и искусств и это ответственно для тех, кто сегодня может вручить и подарить юноше хорошую книгу.

Несколько примеров: месяц назад мы чествовали ученицу университетского лицея – Ксению Рогову, ставшую лучшим молодым ученым Европы, а именно в Университетском лицее лучшая школьная библиотека Республики, в которой соединились книжное богатство и информационные ресурсы. Тема исследования Ксении связана с историей нашего края. Чемпионом мира по шашкам стал ученик 10 класса 17 гимназии. Этим ребят отличает интерес к Книге!

Этот интерес воспитывает школьные библиотекари. Республиканский конкурс «Библиообраз», который прошел в этом году подтвердил высокий профессиональный уровень библиотек образовательных учреждений – школ, детских домов, профессиональных училищ.

Ученику важно иметь, прежде всего толковую, внятную, красивую и современную книгу. Вы знаете, какие проблемы за последние годы возникали с так называемым многообразием учебников. Пришел момент истины, а истина всегда конкретна. С целью совершенствования системы учебного книгообеспечения министерством образования Карелии проведены подробный анализ, мониторинг учебной литературы и создана система работы по продвижению в образовательные учреждения новых современных учебных методических комплектов. Эту важную работу проводит региональный информационный центр и 19 городских центров, оснащенных современным оборудованием. Финансирование осуществляется в рамках проекта международного банка реконструкции развития. Создана схема обеспечения учебниками. К сожалению, пока на одного учащегося приходится не более трех современных учебников. Это катастрофически мало, т. е. школьные библиотеки обеспечены учебниками на 32%, но если учитывать, что 24% школьников относятся к категории социально-незащищенные, то можно сказать, что нуждающихся мы обеспечили учебниками.

К счастью, в образовательных учреждениях республики растет количество библиотек, которые по праву можно назвать кабинетом №1. Настоящий информационный...

Вы, уважаемые библиотекари, главные люди в государстве, потому что от вас зависит образование страны, ее культура. «Чтобы стране не пропасть, ей нужны прежде всего вы, библиотекари», – так высоко оценил труд библиотекаря академик Д. Лихачев.

Патенко Ванда Феликсовна,
*первый заместитель
Министра по делам печати, информатизации
и связям с общественностью РК*

О государственной поддержке книгоиздания в Республике Карелия

Книгоиздание, являясь составной и неотъемлемой частью культуры, постоянно нуждается в поддержке со стороны государства.

Правительство Российской Федерации постановлением от 3 декабря 2001 года утвердило подпрограмму «Поддержка полиграфии и книгоиздания России (2002–2005 годы)» и ввело ее в состав федеральной целевой программы «Культура России (2001–2005 годы)», обеспечив тем самым финансирование мероприятий по книгоиздательской деятельности в России.

Главой Республики Карелия, Правительством Республики Карелия огромное внимание уделяется государственной поддержке книгоиздания в республике. Для обеспечения разнообразия издательского портфеля, включая выпуск изданий, нуждающихся в государственной поддержке, ежегодно в бюджете Республики Карелия предусмотрены средства на финансирование издательств, выпускающих книжную продукцию по программе книгоиздания, утверждаемой Советом по книгоиздательской деятельности в Республике Карелия. Состав Совета по книгоиздательской деятельности утвержден Указом Главы Республики Карелия и включает в себя представителей союзов писателей Карелии, представителя Национальной библиотеки Республики Карелии, Карельского филиала Российского фонда Культуры, представителей министерств и ведомств республики.

Анализируя выпуск книжной продукции за последние пять лет, необходимо отметить положительную тенденцию к увеличению выпускаемой книжной продукции.

Анализ выполнения Программы государственной поддержки книгоиздания в Республике Карелия за 1997–2001 гг.

В рамках программы книгоиздания профинансировано в 1997-2001 гг. – 20 изданий. 2002 год – 10 изданий, 2003 год – 18 изданий.

Год	Утверждено в Республиканском бюджете	Фактически выделено Ми- нистерством РК	Количество изданий
1997	320,0	94,02	3
1998	190,0	215,0	2
1999	219,0	201,0	6
2000	1154,0	359,1	4
2001	621,0	621,0	5
Всего:	2504,0	1490,12	20
2002	1510,0	1510,0	10
2003	1048,0	За 9 мес. – 664,0	18

2003 год – год особый – юбилейный.

На основании решений, принятых Республиканским оргкомитетом по празднованию 300-летия г. Петрозаводска от 30 октября 2002 года, Глава Республики Карелия утвердил программу юбилейных изданий, согласно которой к юбилею города было предусмотрено издать 14 видов юбилейной продукции. В программе предусмотрено финансирование изданий из бюджетов Российской Федерации республики Карелия, городского бюджета и прочих источников на общую сумму 3 млн. 780 тыс. руб.

Из бюджета Российской Федерации в 2003 году на юбилейные издания привлечено 435 тыс. руб., т. к. по результатам конкурса, проводимого МПТР России два издательства (Петропресс, Карелия) получили возможность издать свою юбилейную продукцию. Необходимо отметить, что в 2002 году из бюджета Российской Федерации на юбилейные издания было выделено 300 тыс. руб.

Из бюджета Республики Карелия на юбилейные издания выделено в 2003 году 708 тыс. руб., Минпечати Карелии провело определенную работу по привлечению прочих источников на финансирование юбилейных изданий. Карельские издательства привлекли около 1 млн. руб. на выпуск юбилейных изданий.

В настоящее время вышли в свет книги и альбомы, посвященные 300-летию г. Петрозаводска:

Издательство «Карелия»

1. «Петрозаводск – 300 лет истории» (документы и материалы в 3-х томах)

Издательство «Периодика»

2. В. Пулькин «Царские персты»
3. Фотоальбом В. А. Ларионова «300 лет Петрозаводску»
4. «Хроника трех столетий»

Издательство «Скандинавия»

5. «Моя Карелия»
6. «Древности Петрозаводска»
7. «Лица столицы»
8. Комплект открыток «Петрозаводск 300 лет»
9. Комплект открыток «Город в красках»

Издательство «Петропресс»

10. «Петрозаводск на старой открытке»
11. «Сады и парки в трехсотлетней истории Петрозаводска»
12. Альбом «Три века Петрозаводска»

Типография им. Анохина

13. «Мы небо свое охраняли, Карелия»

Практически все выпускаемые издания были презентованы в Национальной библиотеке Республики Карелия. Интерес читателей к юбилейным новинкам огромный. Особой популярностью пользуются:

Издательство «Карелия»

- «Петрозаводск – 300 лет истории» (документы и материалы в 3-х томах)

Издательство «Периодика»

«Хроника трех столетий»

Издательство «Скандинавия»

«Моя Карелия»

Издательство «Петропресс»

«Петрозаводск на старой открытке»

«Сады и парки в трехсотлетней истории Петрозаводска»

Помимо юбилейной продукции вышли в свет следующие издания:

- О. Н. Семенов «Книга памяти о карельских воинах, погибших в Афганистане».
- Г. М. Керт «Прибалтийско-финское языкознание».
- Ю. А. Дмитриев «Беломорско-балтийский водный путь».
- М. Мазаев «Янтарная женщина».
- О. Агеева «Комплект открыток с рисунками».
- А. Волков «Озера Карелии».

В целях совершенствования нормативной базы, регулирующей процесс распределения выделяемых на книгоиздание бюджетных средств, 13 октября 2003 года осуществлена государственная регистрация Положения о конкурсном отборе изданий, выпускаемых при финансовой поддержке из республиканского бюджета Республики Карелия, утвержденного Приказом Министра печати Республики Карелия.

В соответствии с Положением отбор изданий будет проводиться Советом по книгоиздательской деятельности. В конкурсе могут принимать участие любые издающие организации, независимо от формы собственности, не имеющие финансовой задолженности перед бюджетами всех уровней. На конкурс будут приниматься издания, подготовленные к сдаче в производство (на стадии оригинал-макета), финансируемый тираж – не более одной тысячи экземпляров. Совет по книгоиздательской деятельности имеет право запросить оригинал-макет конкурсного издания на предмет более детального его изучения при решении вопроса о его финансовой поддержке, а также отправить подготовленные материалы на рецензирование. Издания, прошедшие конкурсный отбор, должны быть выпущены в свет в течение года с момента выделения бюджетных средств. Издающие организации, получившие бюджетную поддержку, должны освоить выделенные средства в течение трех месяцев с момента получения бюджетных средств. При конкурсном отборе Совет по книгоиздательской деятельности будет руководствоваться следующими приоритетными направлениями:

- литература для детей и юношества;
- справочно-энциклопедическая литература;
- художественная литература;
- литература по культуре и искусству;
- учебная и учебно-методическая литература;
- научная литература и научно-техническая литература;
- литература к знаменательным датам.

Федосов Александр Валентинович,
сотрудник МВД Карелии

**Роль МВД России в создании и развитии
в стране библиотечного дела**

В ряде советских изданий процесс исторического формирования библиотечного дела в России освещается в прямой противоположности деятельности на этом поприще Министерства внутренних дел Российской империи, которому отводится реакционная роль препятствия устройству публичных библиотек вплоть до создания системы полицейского надзора за ними. Широкое освещение деятельности МВД России в канун празднования 200-летнего юбилея в 2002 г. позволяет по иному взглянуть на его историческую роль в развитии государства и об-

щества, а также глубоко переосмыслить идеологически выдержанную советскую историографию.

С воцарением Николая I в 1825 г. все «умственные течения» были задавлены или поставлены под контроль «высшей полиции». После поражения восстания декабристов и расправы с другими «вольнодумцами» в высших слоях русского общества возобладал т. н. «самохвальный обскурантизм» – глубоко враждебная к свободомыслию фанатичная защита косных и реакционных идей самодержавия. В этот период отмечаются успехи в развитии «бюрократического централизма», упорядочение и усиление государственного контроля во многих областях государственной и общественной жизни империи. Однако определенное поступательное развитие общества продолжалось даже в таких условиях. Примером такой тенденции общественного развития под государственным контролем может служить участие органов МВД России в создании публичных библиотек в губерниях империи.

Эту идею выдвинул в 1830 г. председатель Императорского Вольного Экономического Общества Мордвинов Н. С., созданного еще в 1765 г. при высочайшем дозволении Екатерины II для «приращения (или поощрения) в России земледелия и домостроительства». Сам Мордвинов, являясь редким примером совмещения в одном лице либеральных тенденций в духе английского парламентаризма и явно выраженного крепостничества, заботился об экономическом развитии России и справедливо считал, что ее будущее состоит в росте аграрной промышленности на научной основе. Главным препятствием на этом пути он полагал отсутствие у населения страны возможностей для приобретения сведений «о науках и искусствах», затруднявшее «не только народное образование, но развитие промышленности и торговли». Для исправления этого было предложено учредить библиотеки, в которых всем без исключения жителям была бы предоставлена возможность пользоваться в первую очередь русскими книгами и периодическими изданиями. Учреждение библиотек, полагал он, разовьет дух общественности и откроет экономическую перспективу для развития книгопечатания в России с учетом роста потребностей в хороших сочинениях в области наук и промышленности, а также для укрепления монархии и государственного строя.

С этими предложениями Мордвинов обратился к Министру внутренних дел генерал-адъютанту и министру народного просвещения, получив одобрение обоих. В качестве первого взноса в общее дело он предложил от Общества бесплатную рассылку в библиотеки всех печатных изданий за прошлые года, а также их пополнение новыми изданиями.

Оценив необходимость такого предложения и заручившись высочайшим разрешением императора Министр внутренних дел в свою очередь направил предложения в государственные ведомства, издававшие периодические издания за казенный счет, а также в литературные и ученые общества для их приобщения к делу пополнения губернских библиотек своими изданиями.

Далее специальной директивой губернаторам, как чиновникам МВД, было предписано совместно с предводителями дворянства, директорами гимназий, ревнителями просвещения, местным дворянством и купечеством учредить на местах такие библиотеки и изыскать для этого необходимые денежные средства. В свою очередь от МВД были бесплатно разосланы издания «Журнала Министерства внутренних дел». Для государственного контроля развития библиотечного дела была утверждена и система отчетности губерний в МВД России.

Непосредственное руководство в деятельности библиотек на местах должны были осуществлять созданные в губерниях комитеты под личным руководством губернаторов при участии губернского предводителя дворянского собрания и попечителя (т. н. спонсора). На совещания комитетов привлекались директора гимназий, городские головы, и другие почетные лица. Размещение библиотек предполагалось в помещениях дворянских собраний, приказов общественного призрения или городских обществ, а их библиотекарями назначались лица из числа чиновников этих учреждений на общественных началах. Результатом этой работы стало создание библиотек в 18 губерниях, но и они в первое время отличались бедностью своих собраний и отсутствием финансовых средств на приобретение необходимых изданий.

Министр внутренних дел Закревский А. А., а позже сменивший его граф Блудов Д. Н., неоднократно обращались в циркулярном порядке к губернаторам о необходимости подписки на новые периодические издания «Сын отечества» и «Северный архив», а также о подписке после кончины А. С. Пушкина на его сочинения для поддержания материального состояния его семьи. Однако ввиду явного недостатка денежных средств и неразвитости этого нового для страны дела подписчиков со стороны образуемых библиотек не нашлось. Даже обращение

к губернаторам самого всесильного начальника 3 отделения графа А. Х. Бенкендорфа, забывшегося об издании альманаха «Утренняя звезда», не получило поддержку на местах.

К этому времени относятся и первые шаги в организации библиотечного дела в Олонецкой губернии. Так, в 1833 г. на частные пожертвования и средства, собранные по подписке, в Петрозаводске такая библиотека была открыта. Разместилась она в здании губернаторского дома, а первым библиотекарем ее стал архивариус Казенной палаты Л. М. Никифоров.

В 1834 г. все созданные публичные библиотеки, а их было по России только 20, были переданы в ведение Министерства народного просвещения вместе с цензурным ведомством. Позже, в 1840 г. дома и помещения, где размещались губернские библиотеки, были освобождены от городских повинностей и военных постоев. Однако постепенно внимание государственных органов к библиотечному делу ослабело и, как результат, сменилось равнодушием на местах даже там, где оно было поставлено на высоком уровне. При этом, средства, отпускаемые на содержание библиотек были также весьма ограничены и составлялись главным образом из установленной платы за чтение книг, но и читателей было мало. В этот период истории население потребностей в книгах не испытывало и библиотеками почти не пользовалось. Как результат многие публичные библиотеки из-за невозможности самостоятельного существования были объединены с библиотеками местных училищ и гимназий.

В Петрозаводске посещение публичной библиотеки также было платным, а стоимость абонемента определялась от количества литературы, которую читатель намеревался одновременно получить. Из-за хронического недостатка средств основным источником пополнения фондов явились издания, рассылаемые различными ведомствами, которые далеко не всегда отвечали потребностям читательской среды. К 1845 г. в библиотеке насчитывалось около 1000 томов книг и комплектов журналов, однако спросом из них пользовались лишь около 150 томов, преимущественно беллетристического содержания. В конечном итоге, просуществовав около четверти века, первая публичная библиотека в Петрозаводске закрылась к концу 1850-х годов.

С 1854 г. публичные библиотеки России подчиняются временным правилам, где администрации дано было право отстранения от работы служащих в них лиц, изъятие из обращения недопустимых изданий и закрытия библиотек. К 1857 г. в России было создано всего 49 публичных библиотек, где многие фактически значились только на бумаге или были доступны небольшой части населения.

Общественный подъем, связанный с ликвидацией крепостного права и государственными реформами 60-х годов, отразился и на библиотечном деле. Очередной реформой 1867 г. по высочайшему повелению Александра II все публичные библиотеки были переданы обратно вместе с цензурным ведомством в ведение МВД России. При этом руководство библиотеками было оставлено в составе тех же губернских комитетов, в которые дополнительно вошли представители светских и духовных учебных ведомств, а также представители земских и городских управлений. При этом все учреждаемые и действующие библиотеки делались бесплатными для чиновников (учителей, врачей и т. д.) и платными для остальных посетителей. Порядок их открытия и деятельность на местах были определены в соответствии с Уставом о цензуре и печати и на основании разрешений губернаторов. В 1884 г. в условиях нарастающей революционной ситуации и народных волнений по отношению к библиотекам были введены «в виде временной меры» особые правила, которыми на общественных началах назначались «ответственные» лица, а также предоставлялись права в административном порядке отстранять этих же служащих, изымать из обращения печатные издания, даже пропущенное общей цензурой, закрывать библиотеки. Эти правила были отменены много позже только в 1905 г. после выхода Манифеста императора Николая II.

В ходе начавшегося послереформенного общественного подъема в стране получили свое должное развитие общественная культура и образованность. Здесь достаточно отметить, что в условиях руководства библиотечным делом со стороны МВД России наметился значительный рост публичных библиотек. Так, в 1887 г. их количество выросло до 738, а к 1894 г. – до 862, где, однако, на сельскую местность в империи приходилось только 96 библиотек.

Следующим этапом развития библиотечного дела в стране стало создание в сельской местности народных читален, дополнявшим деятельность народных школ. Заботу об их создании взяло на себя губернское земство при посредстве училищных советов, общественных организаций и интеллигенции. При этом в 1897 г. Министру народного просвещения были даны права на утверждение уставов образуемых обществ по устройству таких народных чтений и народ-

ных читален, как параллельной структуре по отношению к публичным библиотекам в составе МВД России. В том же 1897 г. губернаторам, как чиновникам МВД России, были даны права на разрешение деятельности всех обществ на территории своих губерний. За этот период по статистике 1902–1904 гг. было создано 2700 земских народных библиотек, а в 1905 г. все они были подчинены общему закону о публичных библиотеках и перешли под юрисдикцию МВД России.

Со снятием ограничений в библиотечном деле отмечается стремительное развитие в вопросах общей организации библиотечного дела и привлечением к нему самого населения, пользовавшегося библиотеками. При этом в 1913 г. в России действовало уже 13600 народных и публичных библиотек, подчинявшихся светским властям и существовавших на добровольные пожертвования.

К этому времени в 1908 г. в Олонецкой губернии был утвержден обширный план развития библиотек в земствах с учетом необходимости объединения разных отраслей земской деятельности в библиотечном деле, а также введением бесплатного пользования ими. При этом планировалось с использованием земских общественных библиотек создать общую сеть центральных и районных библиотек на местах. В результате с 1908 по 1917 г. в Олонецкой губернии в каждой волости 7 ее уездов – Петрозаводском (14 библиотек), Олонецком (11 библиотек), Лодейнопольском (8 библиотек), Вытегорском (11 библиотек), Каргопольском (15 библиотек), Пудожском (9 библиотек) и Повенецком (9 библиотек) была учреждена целая библиотечная сеть, помогавшая жителям сел приобщаться к мировой литературе и культуре.

Деятельность милиции и органов НКВД на территории Олонецкой губернии в период национализации библиотек еще требует своего изучения. Однако и здесь можно привести положительный пример привлечения органов милиции после окончания Великой Отечественной войны к учету в республике районной библиотечной сети, созданной в губернии еще на закате Российской империи. Так в конце 1945 г. при подсчете ресурсного, политического и социально-экономического положения районов республики сотрудники карельской милиции включали в отчеты в НКВД КФСР сведения о наличии сохраненной и воссозданной библиотечной сети, а также о районных периодических газетных изданиях.

Так, на конец 1945 г. в Карело-Финской ССР в районах имелось:

№	Районы	Дата отчета	Избы-читальни	Библиотеки	Издаваемая газета
1.	Беломорский	7.12.1945	9	10	Беломорская трибуна
2.	Сегежский	8.01.1946	–	1	Стахановец
3.	Пудожский	1.11.1945	23	–	Красный Пудож – 2700
4.	Медвежьегорский	1.11.1945	–	17	Медвежьегорский большевик
5.	Олонецкий	20.10.1945	12	19	Колхозник – 1500
6.	Пряженский	27.10.1945	–	1	Красная Пряжа – 750
7.	Петровский	1.11.1945	–	–	–
8.	Ведлозерский	25.10.1945	10	12	Сталинец – 1000
9.	Кондопожский	1.11.1945	12	15	Новая Кондопога – 100
10.	Шелтозерский	2.11.1945	–	14	–
11.	Куркийокский	13.11.1945	6	6	–
12.	Суоярвский	18.11.1945	–	6	Ленинский путь – 1000
13.	Кестеньгский	2.11.1945	–	5	–
14.	Ребольский	17.10.1945	–	–	–
15.	Лоухский	20.11.1945	3	4 (7600 кн.)	Лоухский большевик
16.	Сортавальский	14.11.1945	10	15	–
17.	Кемский	17.11.1945	8	9	Советское Беломорье – 2250
18.	Калевальский	3.11.1945	–	15 и 5 школьных	Ленинское знамя, Тотуус
19.	Прионежский	27.12.1945	9	10	Коммунист Прионежья
20.	Заонежский	12.10.1945	–	15	Заонежская правда

21.	Питкярантский	31.10.1945	–	3	Новая Ладога – 500
22.	Тунгудский	10.10.1945	6	1	–
23.	Ругозерский	19.09.1945	–	1	Коммунист – 700
Всего		1945	108	184	17

Примечание: знаком (–) отмечено отсутствие информации в отчетах, а цифрами в столбце издаваемых газет – их тираж.

Таким образом, библиотечное дело, пройдя сложный исторический путь государственного и общественного признания, получило самое широкое распространение благодаря усилиям МВД России, заложившем и развившим эту важную сферу деятельности в интересах настоящего и будущего нашей великой страны.

Литература

1. **Министерство** внутренних дел России. 1802–2002. Исторический очерк в 2-х томах. Фонд «Университет». Санкт-Петербург. 2002 г. Том 1.
2. **История** Карелии с древнейших времен до наших дней. Изд. «Периодика». Петрозаводск, 2001 г.
3. **Русский** библиофил. Санкт-Петербург. 1912 г., выпуск 1.
4. **Большая** энциклопедия. Санкт-Петербург. Изд. Типографии книгоиздательского товарищества «Просвещение». 1901 г. Тома 3, 5, 13.
5. **Русская** энциклопедия. Санкт-Петербург. Русское книжное товарищество «Деятель». 1911 г. Том 2.
6. **Энциклопедический** словарь Ф. Р. Брокгауза и И. А. Эфрона. 1890 г. Том 6.
7. **Энциклопедический** словарь русского bibliографического института Братья Гранат и Ко. Том 5.
8. **Большая** советская энциклопедия. 2-е издание. Государственное научное издание «Большая советская энциклопедия». 1950 г. Том 5.
9. **Большая** советская энциклопедия. 3-е издание. Москва. Изд. «Советская энциклопедия». 1970 г. Том 3.
10. **Советская** историческая энциклопедия. Государственное научное издание «Советская энциклопедия». Том 2.
11. **Архивное** дело МВД Карелии № 3501166 за 1946 г.

Рябова Наталья Валентиновна,
заведующая Научной библиотекой Карельского научного
центра Российской академии наук

История создания сети научных библиотек Российской академии наук

Историю библиотек следует рассматривать как историю жизни общества, культурного наследия, историю образования и социальной истории, но особенно важно рассмотрение истории библиотек через призму истории науки.

На протяжении многих веков библиотеки служили науке, образованию и культуре.

Государственные реформы в сфере политики, экономики, культуры и образования, проведенные в России в первой четверти XVIII в. Императором Петром I, имели огромное значение и для развития библиотек. Российское общество постепенно начало освобождаться от гегемонии церковной идеологии и общественная жизнь стала принимать все более светский характер. Следствием этого стала идейная переориентация российского общества и государства, постепенное освобождение от влияния средневековых церковных представлений и утверждение новых светских государственных и моральных норм и понятий. Наука, образование и печать стали рассматриваться как мощнейшие факторы развития общества и госу-

дарства. На государственном уровне начинают рассматриваться вопросы библиотечного дела в России. Разрабатываются и представляются на рассмотрение Петру I различные проекты организации науки и образования. Наиболее важным событием в сфере библиотечного дела в эпоху правления Петра I стало учреждение в 1714 г. в Санкт-Петербурге первой государственной библиотеки России, которая была учреждена одновременно с Кунсткамерой. В 1725 г. оба учреждения были переданы в ведение Академии наук.

Когда официально библиотека получила название «Академической», установить достаточно сложно. Это название было обиходным для профессоров уже в 1724 г. Приоритетное право пользоваться Библиотекой было закреплено за академиками, но и другие образованные люди могли ее посещать.

Весть о новой библиотеке в Петербурге распространилась далеко за пределами России. Великий французский просветитель Дени Дидро автор Энциклопедии Дидро и Даламбера поместил во втором томе обширную статью о библиотеках Европы. «Петр I собрал значительные фонды для библиотеки своей Петербургской Академии которая в большом числе обеспечена книгами по всем областям науки».

XIX в. – период дальнейшего развития и расцвета БАН. Первоочередной задачей Библиотеки стало обслуживание науки. Положение Библиотеки в составе Академии наук определялось уставами Академии. Устав 1803 г. выделил Библиотеку в самостоятельное учреждение, отделив ее от Кунсткамеры. Академия наук освобождается от учебных функций и становится чисто научным учреждением. В Уставе определялся штат Библиотеки, порядок ее управления и пути комплектования ее фондов.

Среди читателей Библиотеки преобладали ученые гуманитарных наук затем – представители точных и естественных наук.

В первой половине XIX в. создается сеть специальных библиотек: Архива (1800 г.), Обсерватории (1804 г.), Нумизматического кабинета (1804–1806 гг.), Ботанического сада (1809 г.); библиотеки при академических музеях: Азиатском, Ботаническом, Зоологическом; обществах: Минералогическом, Географическом; при лабораториях: Химической (1881 г.), Физиологической (1889 г.), Анатомии и физиологии растений (1890 г.), Особой зоологической (1894 г.), при Главной физической обсерватории и др. Это способствовало росту авторитета Библиотеки. К 1917 г. число библиотек достигло 15. К 1923 г. их количество увеличилось до 25. Вместе с Центральной библиотекой они составляли единый фонд библиотеки Академии наук.

9 октября в дни празднования 200-летнего юбилея Академии наук состоялось официальное открытие Библиотеки в новом здании, построенном по проекту Р. Р. Марфельда. Библиотека стала называться Библиотекой Академии наук СССР. В начале 30-х гг. XX в. происходит становление централизованной системы БАН СССР. Центральная библиотека вместе с уже 29 специальными библиотеками начинает действовать как единый библиотечный фонд с единым руководством, единым планом. С 1932 г. в библиотечную сеть Академии наук вошли библиотеки ее периферийных баз и филиалов в Европейской части страны, Сибири и на Дальнем Востоке. В 1956 г. в Новосибирске на базе библиотеки Западно-Сибирского филиала организовано Восточное отделение Библиотеки Академии наук (ВО БАН), входившее в структуру БАН до 1.01.1961 г. По распоряжению Президиума СО РАН, ВО БАН переведено в состав ГПНТБ. На сегодняшний день состав централизованной системы БАН, помимо центральной библиотеки, на правах ее, структурных подразделений входят 32 библиотеки при НИУ. (прил. 1).

С 1934 г. президиум Академии наук и ряд научных учреждений переехали в Москву, где под управлением Сектора специальных библиотек (с 1973 г. – Библиотека по естественным наукам Академии наук) начала складываться аналогичная централизованная сеть. Новая структура дополнила уже существующую сеть БАН следующими важными особенностями: сеть стала межрегиональной; появился дополнительный центр управления.

Дальнейшее расширение сети академических библиотек шло в полном соответствии с развитием сети научных учреждений Академии наук. Основу ЦБС БЕН РАН составляют научные библиотеки московского региона. Их насчитывается 130, в том числе библиотечные объединения в Пущинском, Ногинском, Троицком научных центрах. В систему входят также научные библиотеки научных центров РАН: Кольского, Карельского, Самарского, Саратовского, Дагестанского и др., дислоцированных по всей территории России и в Крыму. Такое сложное по структуре и территориально разветвленное объединение библиотек может функционировать и развиваться только при четко работающем центре. Все библиотеки системы прямо или

опосредованно связаны с Центральной библиотекой (ЦБ). Суммарный фонд ЦБС достигает 11 млн. экз. в том числе 40% иностранных изданий. Система обслуживает около 70 тыс. читателей.

Таким образом к середины 1970-х гг. (и по сегодняшний день) в Академии наук действуют сети:

БАН
ИНИОН
ГПНТБ СО
БЕН

Библиотека КарНЦ РАН, одна из крупнейших научных библиотек Карелии, была создана одновременно с организацией Карело-Финской научно-исследовательской базы АН СССР – в 1946 г. Основой книжного фонда послужили краеведческие издания, сохранившиеся от довоенной библиотеки комплексного Карельского научно-исследовательского института, в том числе и дореволюционные «Олонецкие губернские ведомости», «Памятные книжки Олонецкой губернии», «Обзоры Олонецкой губернии» и т. п., представляющие сейчас библиографическую редкость. За короткий срок к 15 тыс. экз. этих изданий добавилось более 20 тыс. книг из приобретенных 9 частных библиотек ученых: В. П. Зубчанинова, Н. И. Троицкого, С. В. Керцелли, И. Я. Оля, Е. И. Штукенберга и др.; отобрано значительное количество в обменно-резервном фонде Библиотеки Академии наук СССР, получено в дар от научных учреждений и частных лиц, в том числе около 2 тыс. книг от проф. С. В. Герда. К 1948 г. фонд библиотеки составлял 38 тыс. экз. В н. вр. он достиг 480000 экз. Координационным центром и источником комплектования для Научной библиотеки КарНЦ РАН является БЕН РАН. Основной функцией Научной библиотеки является оперативное и качественное обслуживание ученых институтов КарНЦ РАН по темам научных исследований.

Информационное обслуживание ученых РАН осуществляется сетью библиотек, научными институтами – ВИНТИ И ИНИОН, компьютерными сетями. Работа научных библиотек, научно-информационных институтов координируется Информационно-библиотечным советом РАН. Одна из самых главных забот Совета – проблема комплектования библиотек научной литературой.

В. Г. Баданов,
кандидат исторических наук,
Карельский филиал Северо-Западной Академии
государственной службы

Олонецкое земство и организация народных библиотек

Одним из малоизученных аспектов деятельности земских учреждений Олонецкой губернии является их роль в организации библиотечного дела в нашем крае. До 1890-х годов Олонецкая губерния располагала весьма ограниченным количеством библиотек, в основном они существовали при учебных заведениях в городах. В сельской местности библиотеки практически отсутствовали. Крупнейшими библиотеками Карелии в тот период являлись библиотека Олонецкой духовной семинарии (создана во многом стараниями святителя Феофана Затворника (Говорова), Алексеевская общественная библиотека и библиотека Петрозаводской мужской гимназии.

В 1890 году в Российской Империи были разработаны «Правила о бесплатных народных библиотеках». Открытие народных библиотек возлагалось на органы местного самоуправления (земские учреждения) губерний и уездов. Однако нехватка денежных средств и приоритеты земских деятелей по развитию школьного дела (создание сети земских народных училищ)

и введению всеобщего начального обучения не позволили олонецким земцам вплотную заняться организацией народных библиотек в тот период.¹

До 1893 года Олонецкое губернское земство не занималось устройством библиотек, а только финансово поддерживало Алексеевскую общественную библиотеку в Петрозаводске (от 100 до 300 рублей в год). В 1894 году при губернском земстве был организован книжный склад с фондом 700 рублей в год. Основной задачей земского книжного склада являлось накопление необходимой литературы по низким (оптовым) ценам и дальнейшая рассылка ее в распоряжение уездных земств и земских училищ.

Между тем, отдельные уездные земства Олонецкой губернии в 1890–1900-е годы (Олонецкое, Петрозаводское, Повенецкое, Пудожское) самостоятельно, без поддержки администрации и губернского земства стали проводить народные чтения и создавать народные (бесплатные) библиотеки-читальни. Эти библиотеки организовывались при земских и церковно-приходских школах, в домах крестьян и других более или менее приспособленных помещениях. Таких библиотек-читален к началу XX века по губернии числилось уже более трех десятков. На их содержание земства в общей сложности затрачивали свыше 5 тысяч рублей в год.

В 1908 году в деятельности Олонецкого губернского земства по внешкольному образованию (в первую очередь сюда входило библиотечное дело) происходят весьма существенные изменения. Наряду с земским Бюро по школьному образованию, при губернской управе было создано Бюро по внешкольному образованию (руководитель П. И. Орфинский), которое взяло на себя всю основную организационную работу по созданию в губернии сети народных библиотек, подобно тому, как здесь уже были составлены школьные сети и образованы врачебные участки.² Такая работа Олонецких земств в области библиотечного дела явилась первым опытом среди всех губерний Российской Империи. Позднее в нее включатся земства Уфимской, Вятской и Харьковской губерний.

Главную свою задачу в области библиотечного дела Олонецкие земства видели в том, чтобы обеспечить всем жителям губернии, независимо от места проживания, возможность посещения библиотеки и получения всех необходимых для учебы или самообразования книг, журналов, газет.

Согласно земскому плану, утвержденному в 1908 году, все земские библиотеки при школах преобразовались в школьно-народные библиотеки и обслуживали население в своем трехверстном районе. Таких библиотек в 1912 году по губернии насчитывалось более 200. Далее, в центре густо населенных местностей создавались большие центральные библиотеки-читальни (волостные), район деятельности этих библиотек устанавливался не более 9–15 верст.³ Первые народные такие библиотеки-читальни в Олонецкой губернии появились в 1908 году, а к 1913 году их насчитывалось 55, в 1914 и 1915 годах их было уже 70. В помощь обоим видам библиотек (школьно-народным и библиотекам-читальням) для обслуживания селений, находящихся далее 3-х верст от школы и 6-ти верст от центральной библиотеки, земством открывались небольшие передвижные библиотеки (к 1 января 1913 г. в губернии было открыто более 50 передвижных библиотек).

Между всеми тремя типами библиотек были установлены четкие взаимоотношения. Школьно-народная библиотека, в случае необходимости, могла обратиться за книгами в центральную, а передвижная как в школьно-народную, так и в центральную. Таким образом, даже крестьяне, живущие далеко от центральной библиотеки, имели возможность получать свежие газеты, журналы и читать новые книги.

Опыт Олонецких земцев по организации библиотечной сети получил высокую оценку среди специалистов и авторитетных лиц на общероссийском уровне. Материалы Олонецкой губернской земской управы были разосланы во многие земские учреждения России и стали образцом для подражания при организации библиотечной сети. (В частности, в Национальном архиве РК земские библиотечные материалы по Олонецкой губернии получены из отдела народного образования Уфимской губернской земской управы).

¹ Баданов В. Г. Олонецкое земство и внешкольное образование (земские библиотечники) // Локальные традиции в народной культуре Русского Севера (Материалы IV Международной научной конференции «Рябининские чтения–2003»). Петрозаводск, 2003. С. 151.

² Внешкольная деятельность земства Олонецкой губернии. Петрозаводск, 1909. С. 3, 8.

³ Земская деятельность в Олонецкой губернии по народному образованию. Петрозаводск, 1911. С. 1, 13–14; Обзор деятельности по внешкольному образованию земств Олонецкой губернии за 1912–1913 г. Петрозаводск, 1913. С. 7.

В Юбилейном земском сборнике, вышедшем в 1914 году по случаю 50-летия введения земских учреждений в России, известный специалист в области школы и народного просвещения В. И. Чарнолуцкий дал высокую оценку усилиям олончан, заметив, что «особенно выдающимися по постановке общественно-библиотечного дела являются Олонецкое, Уфимское, Вятское и Харьковское губернские земства».¹ На первое место ученый поставил именно заслуги олонечких земцев.

Расходы земств Олонецкой губернии на организацию библиотек-читален уже в 1909 г. (первый год создания библиотечной сети) составили более 16 тыс. рублей (от губернского земства) и около 2 тыс. рублей выделили уездные земства. В 1912 году расходы губернского земства на эти цели выразились суммой более 15 тыс. рублей, уездные ассигновали свыше 9 тыс. рублей.² Основная часть этих средств направлялась на подписку периодических изданий, приобретение литературы, оплату помещений, жалование библиотекарям.

В 1911 году (сведения предоставлены 30 центральными библиотеками из 33-х) библиотеки-читальни земства помещались: в домах крестьян (25), в домах мещан (2), в доме пожарного общества (1), в доме приходской богадельни (1) и в доме женского земского училища (1). Оплата труда библиотекаря, согласно постановлению очередного губернского земского собрания от 1908 г., должна была быть не менее 180 рублей в год. Между тем, 7 библиотекарей из 30 не получали такого оклада из-за бюрократических проволочек отдельных уездных земских управ.³ Правда, с 1913 г. оплата труда библиотекарей стабилизировалась, и все заведующие центральными библиотеками-читальнями уже получали от 180 до 360 рублей. В 1914 году, на основании постановления губернской земской управы, жалование всем библиотекарям должно было быть доведено до 360 рублей в год.⁴

В 1911 году 30 центральных библиотек-читален Олонецкого земства (3 библиотеки не представили сведений) обслуживали 777 деревень. Число читателей в них составляло более 10 тыс. человек⁵. За период с мая 1910 по май 1911 года было выдано почти 85 тыс. книг. Общий библиотечный фонд 30 библиотек составлял около 33 тыс. книг. Наибольший объем в земских библиотеках составляли:

- Литературный отдел (беллетристика) – 12 тыс. книг;
- Отдел природоведения – более 5 тыс. книг;
- Отдел исторический – около 4 тыс. книг;
- Отдел географии и путешествий – более 3,4 тыс. книг;
- Отдел сельскохозяйственный – около 3 тыс. книг.⁶

Комплектование литературы для народных библиотек проходило через губернский и уездные земские склады по каталогам, утвержденным губернской земской управой.

Местное население Олонецкой губернии довольно позитивно оценивало библиотечную деятельность земств. В отчетах 22 библиотек-читален за 1911 год (из 30 приславших такие отчеты) указывалось, что население относится к библиотеке «сочувственно»; в одном отчете было отмечено, что «особой симпатии население пока не проявляет, но и не питает неприязни». Такое отношение, по словам библиотекаря, вполне понятно, поскольку «кореляк ко всякой новинке вообще относится подозрительно, а библиотека открыта еще недавно, так что цели ее еще многие не поняли». В другом библиотечном отчете было замечено, что «крестьяне среднего и младшего возраста относятся к библиотеке хорошо, а пожилые и старые равнодушно». В трех отчетах библиотекарей отмечалось, что «население уже давно смотрит на библиотеку-читальню, как на учреждение, необходимое в жизни».⁷

¹ Чарнолуцкий В. И. Земство и внешкольное образование // Юбилейный земский сборник. СПб., 1914. С. 370.

² Подсчитано по: Земская деятельность... С. 31–32; Внешкольная деятельность земства Олонецкой губернии. С. 2–3.

³ Земская деятельность... С. 7–8.

⁴ Обзор состояния внешкольного образования в Олонецкой губернии в 1913 г. Петрозаводск, 1914. С. 19.

⁵ Среди читателей народных библиотек преобладали учащиеся и молодые люди. Постепенно увеличивался и процент читающих женщин. В 1910–1912 годах число женщин-читательниц составляло примерно 25% всех читателей, в 1914 году – 27,5%, в 1915 году – 32%.

⁶ Земская деятельность... С. 7.

⁷ Там же. С. 12.

9 июня 1912 года правительство приняло новые общероссийские правила о народных библиотеках (раньше библиотеки открывались по правилам от 28 февраля 1906 г.), по которым расположенные при учебных заведениях библиотеки передавались «в полное распоряжение сих учебных заведений» и их директорам вменялось в обязанность контролировать их работу, то есть народные библиотеки, созданные на средства и трудами земств, передавались безвозмездно в ведение чиновников из Министерства народного просвещения. Правила 1912 г. нанесли сильный удар по земским библиотекам и буквально опустошили книжные фонды многих библиотек, организованных местными сообществами (особенно в Харьковской, Уфимской, Новгородской губерниях).

В Олонецкой губернии, в отличие от многих других земских губерний России, такого негативного варианта событий не произошло.¹ Олонецкие земцы достаточно спокойно восприняли новые правила и продолжили формирование библиотечной сети в нашем крае, несмотря на все трудности в комплектовании фондов по министерским каталогам. Количество посетителей народных библиотек в Олонецкой губернии не уменьшилось, как во многих регионах России, а напротив, был заметен приток читателей.

В 1915 году IV Государственная дума отменила правила о народных библиотеках 1912 года. В результате в мае 1915 года были приняты новые правила, по которым народные библиотеки при низших учебных заведениях признавались собственностью учредителей (т. е. земств), а не школ, как требовали правила 1912 года. Важной особенностью всей культурно-просветительской работы земских учреждений России в 1915–1917 гг. стала децентрализация и представление возможно более широкого участия местному населению в деле организации просветительных учреждений.² Большинство губернских и целый ряд уездных земств выступило в эти годы с различными предложениями по развитию внешкольного образования народа.

Не осталось в стороне от этого важного для всей страны дела и Олонецкое земство. На очередной сессии 1915 года губернская земская управа под влиянием решений Харьковско-го съезда по вопросам организации разумных развлечений для народа (Харьков, 7–12 июня 1915 г.) и общеземского совещания о просветительных мероприятиях в Ярославле (3–7 августа 1915 г.) поставило вопрос о реформировании всей системы внешкольного образования в губернии, и прежде всего, народных библиотек и библиотек-читален, которые должны были стать, наряду с народными домами, объединяющими ячейками в земской культурно-просветительной работе.³

В 1915–1916 годах в Олонецкой губернии насчитывалось уже 70 народных земских библиотек. Книжный фонд их составлял около 150 тысяч томов. Число читателей, несмотря на военное время, не уменьшалось, а, напротив, росло, правда, не такими быстрыми темпами, как в 1911–1913 годах. В 1915 году земские народные библиотеки посещало почти 19 тысяч читателей, которые получили из фондов библиотек 250 тысяч книг.⁴

Проведению в жизнь земских планов по развитию библиотечного дела в Карелии помешали мировая война и революционные события 1917 года. Тем не менее, именно земские учреждения Олонецкой губернии, и, нужно отдать им должное, фактически заложили основы планомерной организации сети бесплатных сельских библиотек в нашем северно-русском крае. Именно земствам впервые удалось подключить к культурно-просветительной работе широкие круги местного населения. И не случайно, поэтому, многие начинания земцев были использованы новой властью (которая не ссылалась на опыт земского самоуправления по политическим соображениям) при организации библиотечного дела в Карелии в последующие годы и десятилетия.

¹ См.: Обзор состояния внешкольного образования ... в 1913 г. С. 35–36.

² Абрамов В. Ф. Российское земство: экономика, финансы и культура. М., 1996. С. 129–130; Баданов В. Г. Указ. соч. С. 152.

³ См.: Журналы Олонецкого губернского земского собрания сессий чрезвычайной 16 августа 1914 г. и 49-й очередной 2–19 декабря 1915 г. Петрозаводск, 1916.

⁴ Обзор состояния внешкольного образования в Олонецкой губернии в 1915 г. Петрозаводск, 1916. С. 3–4, 9; Баданов В. Г. Указ. соч. С. 152.

История создания Публичной библиотеки г. Петрозаводска: по документам Национального архива РК

Наверное, нет ни одного жителя Петрозаводска, который хотя бы один раз не посетил национальную библиотеку Республики Карелия. Она пользуется заслуженным авторитетом и всеобщим уважением как среди специалистов, так и всех любителей книги. Библиотека стала такой же характерной достопримечательностью столицы Карелии, как и ее театры, музеи, высшие учебные заведения.

Первые сведения о публичной библиотеке г. Петрозаводска датируются 1833 г. В документах Национального архива Республики Карелия в фонде Олонецкого горного правления имеется копия постановления Комитета об открытии в г. Петрозаводске Губернской Публичной библиотеки 15 октября 1833 г. В этот день Олонецкий губернатор действительный статский советник Александр Иванович Яковлев пригласил к себе ряд лиц, которые в дальнейшем и составили Комитет, занимающийся проблемами организации и работы будущей библиотеки. На квартиру к губернатору явились: исправляющий должность губернского предводителя дворянства коллежский советник Иван Иванович Бек, Олонецкий вице-губернатор коллежский советник Платон Петрович Мячков, горный начальник Олонецких заводов обербергмейстер 7-го класса Роман Адамович Армстронг, губернский директор училищ надворный советник Михаил Иванович Троицкий. Собравшиеся заслушали предписание министра внутренних дел от 18 июля 1833 г. № 1040. Дело в том, что еще в 1830 г., а затем в 1832 г. Министерство внутренних дел «принимая в уважение пользу, которая может произойти от заведения Публичных библиотек»¹, обратилось с просьбой к губернаторам совместно с губернскими предводителями дворянства, директорами гимназий и «вообще всеми любителями наук, литературы и искусств»² обсудить вопрос о возможности финансирования подобных заведений. Олонецкая губерния также приняла посильное участие в этом обсуждении и Олонецкий губернатор уже начал предпринимать первые шаги по созданию публичной библиотеки. Министр внутренних дел предлагал «открыть библиотеку ныне же», а при организации и дальнейшей работе библиотеки пользоваться следующими правилами: из-за небольшого количества книг, которые войдут в состав библиотеки, поместить ее в одном из губернских административных зданий, а библиотекарем назначить какого-либо чиновника по добровольному его согласию. Поступающие от также добровольных пожертвований деньги употреблять на покупку книг для библиотеки, «имея в виду не столько количество, сколько достоинство оных»³. Время работы библиотеки должно быть удобным для посещения служащих и чиновников, а вход в библиотеку разрешать всем «без затруднения и без предварительной выдачи на сие билетов», «исключая лиц в неприличном виде и одеянии»⁴. Предполагалась возможность брать книги на дом, но с залогом и за небольшую плату. Посетителям библиотеки желательно было предлагать подписаться на русскую и иностранную периодику, но так, чтобы издания поступали в библиотеку для всеобщего чтения.

Понимая, сто создание библиотеки потребует большого участия и попечительства со стороны губернских властей, министр внутренних дел предлагал губернатору возглавить непосредственно Комитет, котррый будет состоять из губернатора, губернского предводителя дворянства и попечителей. В таком случае было бы несомненно легче изыскивать средства для библиотеки. Жалованья библиотекаряю и попечителям, по этому проекту, не полагалось⁵.

Следуя предписаниям Министерства внутренних дел под председательством Олонецкого губернатора был создан особый Комитет, в состав которого вошли приглашенные к губернатору лица и тут же состоялось первое заседание Комитета об устройстве Олонецкой губернской библиотеки.

¹ НА РК. Ф. 37, оп. 5, д. 256/2646, л. 4.

² НА РК. Ф. 37, оп. 5, д. 256/2646, л. 4об.

³ НА РК. Ф. 37, оп. 5, д. 256/2646, л. 5.

⁴ НА РК. Ф. 37, оп. 5, д. 256/2646, лл. 5.

⁵ НА РК. Ф. 37, оп. 5, д. 256/2646, лл. 4–6.

Комитет принял ряд решений по организации работы библиотеки. Публичную библиотеку решили разместить в нескольких комнатах квартиры Олонецкого губернатора. На должность библиотекаря был избран архивариус Казенной Палаты титулярный советник Лаврентий Мартынович Никифоров. Чин титулярного советника Л. М. Никифоров получил 31 декабря 1824 г., а в должности архивариуса Казенной палаты находился с 12 ноября 1827 г.¹ Это был образованный, деятельный человек, искренне болеющий за свой архив, пекущийся о его хорошем состоянии, о сохранности документов. Жалованья за свою деятельность в качестве библиотекаря Никифоров не получал, хотя членами Комитета было высказано пожелание назначить ему жалованье в будущем, если доходы библиотеки увеличатся.

Для внутреннего устройства библиотеки было решено завести две шнуровые книги, скрепленные одним из членов Комитета, за подписью и печатью Олонецкого губернатора. В первую очередь записывались поступающие в Публичную библиотеку книги «по библиографической форме»², а в другую – приход и расход денежных сумм, состоявших из единовременных и ежегодных пожертвований. Обе книги велись библиотекарем Л. М. Никифоровым, у которого находились и «правила о внутреннем порядке в библиотеке»³. Новоявленному библиотекарю были переданы все ранее поступившие книги и периодические издания, а также пожертвования, для внесения в приход по шнуровым книгам. На эти первые взносы были куплены шкаф и круглый стол с письменным прибором. Лично сам Олонецкий губернатор «предложить изволил, что он всю прочую переписку по делам комитета принимает на свою Канцелярию и будет вести оную от своего лица»⁴.

Об открытии библиотеки и Комитета были извещены все присутственные места и начальствующие лица Олонецкой губернии. Общественность была приглашена к пожертвованиям книгами и деньгами, причем члены Комитета замечали, что «присутственные места и лица, к которым они относятся, ... разделяя желание комитета поставить Библиотеку на такую ступень, чтобы она могла быть полезной особенно для класса служащих чиновников», не откажутся в дальнейшем удерживать из своего жалования в пользу Публичной библиотеки 1%⁵.

В 1834 г. продолжался активный сбор пожертвований среди чиновников учреждений Петрозаводска на дальнейшее устройство библиотеки. Губернатор лично занимался вопросами организации подписки на эти пожертвования, неоднократно обращаясь в различные ведомства, замечая, что «по ограниченности в способах и малозначительности всех вообще пожертвований, они не доставили возможности устроить как бы желательнее было библиотеку и завести несколько значительное количество книг для удовлетворения любителей чтения», а «каждый благомыслящий человек, желающий пользы общей как и частной, не откажется» пожертвовать на библиотеку⁶.

Благодаря подобным действиям губернатора только чиновники одного Александровского завода неоднократно в течение 1834 г. сдавали суммы на Публичную библиотеку от 5 до 50 р. каждый. Пожертвования продолжали поступать от учреждений и в следующие годы.

Не смотря на все усилия местной администрации, к ноябрю 1835 г. А. И. Яковлев был вынужден признать, что все же суммы эти настолько малы для работы подобного заведения, что не покрывают расходов на отопление, освещение комнат библиотеки, на наем необходимой прислуги. Не желая прекращать работу библиотеки, Комитет Олонецкой губернской публичной библиотеки постановил: временно допустить выдачу книг на дом под расписку получателя (причем без денежного залога, поскольку это «не всегда и не для всех доступно»), но с ручательством «начальственного места, где он служит». В библиотеку были присланы списки лиц, которые желают брать книги на дом, а также ручательства их непосредственных начальников⁷.

В 1837 г. Л. М. Никифоров, который регулярно составлял рапорты о числе переплетенных книг и о расходе денег, употребленных на это, сообщал в Комитет, что остатка библиотечных сумм не хватало «не только на продолжение предпринятого устройства библиотеки..., но даже

¹ НА РК. Ф.4, оп. 39, д. 5/1, л. 45.

² НА РК Ф. 37, оп. 5, д. 256/2646, л. 7.

³ НА РК. Ф. 37, оп. 5, д. 256/2646, л. 7.

⁴ НА РК. Ф. 37, оп. 5, д. 256/2646, л. 8, 8об.

⁵ НА РК. Ф. 37, оп. 5, д. 256/2646, л. 7–8.

⁶ НА РК. Ф. 37, оп. 5, д. 256/2646, л. 17.

⁷ НА РК. Ф. 37, оп. 5, д. 256/2646, л. 23.

на уплату заработанных переплетчиком денег»¹. Интересно, что своего переплетчика в г. Петрозаводске не было и библиотека пользовалась услугами приезжего.

Нужно отметить, что несмотря на все эти многочисленные трудности, к концу 50-х годов XIX в. библиотека продолжала существовать и работа была проведена немалая. В отчете о состоянии Петрозаводской Публичной библиотеки отмечалось, что к концу 1847 г. библиотека насчитывала «а) книг 444 названия: в числе 817 томов на сумму 852 руб. 50 коп. серебром и б) периодических изданий 45 названий в числе 162 томов на сумму 841 руб. 58 коп. серебром», «книгам и периодическим изданиям, входящим в состав библиотеки каталог имеется», «в 1847 году было в употреблении для чтения книг до 285 названий, а читателей 71 человек»².

Книги в основном в библиотеке преобладали по «технологии и сельскому хозяйству» (107 названий), далее шли книги исторического и географического содержания (105 названий), книги по словесности, а также романы, повести и стихотворения вместе составляли 93 названия. Список из 13 «отделений» книг замыкали 4 книги юридического содержания.

Л. М. Никифоров, награжденный знаком отличия за 25 лет беспорочной службы, к началу 1850-х годов отошел от дел и заведование библиотекой принял губернский секретарь Лев Андреевич Нейумин³.

Таковыми были первые шаги одного из старейших культурных учреждений столицы Карелии.

*Илюха Ольга Павловна,
заместитель директора Института языка,
литературы и истории
Карельского научного центра
Российской академии наук,
кандидат исторических наук*

Читательские интересы и возможности сельского населения Олонецкой губернии в конце XIX – начале XX вв.

В конце XIX – начале XX вв. благодаря росту грамотности увеличился спрос населения, в том числе сельского, на книжную продукцию. Широко распространенная ранее на севере России традиция чтения рукописной книги, в первую очередь религиозной, постепенно вытеснялась интересом к книге печатной, более разнообразной по характеру и содержанию. В деревню печатные издания проникали различными путями. Основная масса населения – крестьяне, приобретали печатную литературу на ярмарках или у коробейников, приносивших вместе с книгами иконы и лубочные картинки. Художественные и научно-популярные издания попадали в деревню через крестьян-отходников, учителей и политических ссыльных. Странствующие монахи и миссионеры продавали церковную литературу. В начале XX в. издания этого рода, как синодские, так и местные, стали распространяться и через сеть лавок, создававшихся Александро-Свирским братством. Лавки братства имелись не только в городах (при кафедральном соборе в Петрозаводске, Повенце, Вытегре, Лодейном Поле, Каргополе), но и в некоторых селениях (Сенной Губе и Вознесенье, а также пяти селах Каргопольского уезда). Кроме того, в разное время производилась продажа книг братскими книгоношами в различных местах Олонецкой губернии⁴. Но при бедности населения торговля книгами не могла стать главным каналом распространения литературы в Олонецкой губернии.

Быстрое проникновение книги в деревню началось с середины 1990-х годов, когда Олонецкое губернское земство приступило к решению задачи создания в крае сети народных школ с целью обеспечения всеобщего начального обучения. Для повышения доступности книги, формирования у крестьян интереса к чтению земское собрание нашло средства для организации при народных училищах распродажи дешевых книжек, картин, календарей и поминальников. С 1894–1895 учебного года начало этому новому для губернии делу было

¹ НА РК. Ф. 37, оп. 5, д. 256/2646, л. 25.

² НА РК. Ф. 1, оп. 1, д. 8/25, л. 4–7.

³ НА РК. Ф. 1, оп. 1, д. 16/12, л. 4.

⁴ Отчет о состоянии народных училищ Олонецкой губернии за 1894 г. Петрозаводск, 1895. С. 54.

положено при всех начальных училищах¹. На школьных распродажах в основном были представлены издания Сытина из отдела «улучшенной народной литературы». Цена на книги устанавливалась значительно ниже, чем у коробейников, а их репертуар был качественнее и шире, поэтому и раскупались они бойко².

Начиная с 1894–95 учебного года, после императорского указа о повсеместном открытии народных чтений – своего рода учебно-воспитательных лекториев, получает развитие эта относительно новая фирма просветительской работы. Тематика лекций была достаточно разнообразна, хотя преобладала все же религиозно-нравственная. Одной из задач народных чтений была пропаганда «трезвого» образа жизни. Организаторами народных чтений являлись в основном школьные учителя. Сеть народных чтений в первый же год их существования охватила до 40 училищ, ее расширение сдерживалось лишь нехваткой «волшебных фонарей» – диапроекторов, в то время как «световые картины» (диапозитивы) передавались из училища в училище. Новшество имело впечатляющий успех. Школьные помещения не могли вместить всех желающих: зрители толпились в дверях, занимали подоконники, взбирались на частокол и поленицу, лишь бы увидеть что-нибудь из того, что происходило в школе. Директор народных училищ Д. П. Мартынов высказал уверенность в том, что *«недалеко то время, когда волшебные фонари будут во всех училищах светиться и манить народ из питейных заведений и безнравственных деревенских бесед сюда, к фонарям, где ярко светится новый мир, новые развлечения – развлечения духа, а не плоти»*³, что благодаря народным чтениям в ближайшие три года *«волшебное просвещение проникнет в самые захолустные места»*⁴.

Несмотря на определенные ограничения в организации народных чтений (чтецы утверждались губернатором, книги для чтений отбирались строго по каталогам и т. д.), эта форма просветительской работы в деревне прижилась и получила распространение. Она имела особенно большое значение для районов с низкой грамотностью населения. По данным губернского земства в 1912 г. народные чтения устраивались в каждой второй земской и министерской школе (сведений по ЦПШ и библиотекам, где также устраивались народные чтения, нет). Каждая из 282 школ устраивала в течение учебного года в среднем по 7 таких мероприятий. Читались прежде всего художественные произведения, были популярны религиозно-нравственные и исторические темы, реже предлагались сочинения по природоведению и географии и лишь иногда – по медицине и сельскому хозяйству. На подобные собрания приходили в равной мере дети и взрослые, число слушателей обычно составляло от 30 до 90 человек. Особенно популярны были «чтения», сопровождавшиеся выступлением школьных хоров, вокалистов или декламаторов⁵.

Проведение «народных чтений» увеличило спрос на книги. По инициативе Олонецкого губернатора в середине 1890-х гг. началось создание народных библиотек-читален⁶. С 1908–1909 гг. эта работа приобрела упорядоченный характер, так как губернское и уездные земства утвердили специальные планы библиотечной деятельности. Каркас создаваемой библиотечной составляли волостные библиотеки-читальни. Для них устанавливался радиус действия в 9–15 верст. Комплектование фондов таких библиотек осуществлялось по принципу *«гимназия в книгах»*, основное книжное ядро составляли две тысячи книг общей стоимостью 500 руб. К 1 января 1914 г. в Олонецкой губернии работало 62 такие библиотеки и создание сети земских библиотек было близко к завершению⁷.

К 1917 г. в преобладающей части библиотек-читален насчитывалось уже по три тысячи и более экземпляров книг с богатыми разделами по естествознанию, прикладным наукам, географии, имелись полные собрания сочинений и «народные издания» классиков русской и зарубежной литературы. При каждой волостной библиотеке постоянно функционировала читальня с газетами и журналами. Местные работники – врачи, фельдшеры, лесничие вели беседы и лекции по сельскому хозяйству, медицине. Были особые «детские» и «женские» дни,

¹ Отчет о состоянии народных училищ Олонецкой губернии за 1894 г. Петрозаводск, 1895. С. 54.

² Там же. С. 55.

³ Отчет о состоянии народных училищ Олонецкой губернии за 1896 г. Петрозаводск, 1897. С. 14.

⁴ Отчет о состоянии народных училищ Олонецкой губернии за 1894 г. С. 55.

⁵ Обзор деятельности по внешкольному образованию земств Олонецкой губернии за 1912–13 г. Петрозаводск, 1913. С. 65–71.

⁶ Отчет о состоянии народных училищ Олонецкой губернии за 1895 г. Петрозаводск, 1896. С. 15.

⁷ Обзор состояния внешкольного образования в Олонецкой губернии в 1913 году. Петрозаводск, 1913. С. 1.

изредка ставились спектакли или проводились «семейные вечера» как мера борьбы с деревенскими «беседами» и «игрищами». По признаниям современников волостная библиотека-читальня была *«серьезным очагом знания, вокруг нее на почве общей культурно-просветительной работы объединялись лучшие силы деревни»*¹.

В качестве дополнительных к центрально-волостным библиотекам-читальням при начальных школах земство открывало школьно-народные библиотеки. Их фонды комплектовались из расчета 100 рублей на библиотеку. Они обслуживали читателей соответствующего школьного района. Создавая народные библиотеки, земство стремилось через распространение книги *«поднять значение школы в глазах населения»*². Желая поставить деятельность этих библиотек под свой контроль, Министерство народного просвещения издало 9 июня 1912 г. новые правила о работе библиотек при школах. Земство таким образом становилось простым жертвователем, не имевшим права контролировать деятельность учрежденных им библиотек. Чтобы не потерять свое любимое детище, земства были вынуждены переводить библиотеки из школьных зданий в другие, нанятые специально для этих целей помещения³. Школьно-народные библиотеки таким образом преобразовывались в народные элементарные библиотеки. К началу первой мировой войны элементарные народные библиотеки еще переживали стадию преобразования, поэтому статистические сведения о них отрывочны и неточны.

Особенностью организации библиотечного дела в малонаселенной губернии, с обилием мелких разбросанных деревень, стало создание передвижных библиотек (чаще их именовали сумочными библиотеками или летучками). Такие библиотеки состояли из отдельных сумок, укомплектованных 5–6 книгами. Они находились в ведении учителей, рассылавших сумки через сельскую почту по адресам бывших учеников. Инициатором организации в Олонецкой губернии так называемой «сумочной народной читальни» был учитель Вохтозерской начальной школы К. И. Дмитриев. Он опробовал этот способ библиотечной работы в 1895 г. Удачный опыт был поддержан земством и получил быстрое распространение в крае⁴. Передвижные библиотеки формировались на базе как народных, так и ученических библиотек. Учет их деятельности не был налажен в должной мере. О масштабах работы передвижных библиотек свидетельствуют данные по отдельным уездам. Так, например, в 1912 г. в Повенецком уезде существовали 22 передвижные библиотеки, в Вытегорском и Лодейнопольской уездах – по 12 библиотек⁵.

Комплектовались земские библиотеки Олонецкой губернии по принципу «объема знаний» (в книгах передвижных библиотек предусматривалась информация в пределах низшей начальной школы, в книгах народно-школьных библиотек – в объеме курса городских училищ, в книгах центральных библиотек – в объеме курса средних и даже высших учебных заведений). Губернским земством разрабатывались каталоги библиотек⁶. По мнению чиновников Министерства народного просвещения земство нерационально и несвоевременно делало большие денежные затраты на организацию дорогостоящих библиотек-читален (500 р.) и опережало потребность населения, так как имеющиеся в этих библиотеках книги по своему содержанию *«не соответствовали степени умственного развития крестьянского населения»*⁷. Отчеты работников земских библиотек опровергают это мнение. Например, по сведениям за 1913 г. население с. Важины предъявляло к библиотеке «высокие и всесторонние требования». Библиотекарь С. В. Якименко отмечал: *«Начиная со сказок, требования восходят до книг по философии, логике и психологии, отмечается стремление иметь произведения наших лучших писателей для изучения русской словесности...»*

¹ НА РК. Ф. 630. Оп. 1. Д. 3/27. Л. 138–142.

² Обзор деятельности по внешкольному образованию земств Олонецкой губернии за 1912–13 г. С. 7.

³ Там же. С. 8.

⁴ Труды третьего съезда инспекторов народных училищ Олонецкой губернии. 3–8 июня 1908 года. Петрозаводск, 1908. С. 177.

⁵ Обзор деятельности по внешкольному образованию земств Олонецкой губернии за 1912–13 г. С. 63–64.

⁶ См.: Сборник действующих постановлений (руководящего характера) Олонецкого губернского земского собрания по народному образованию до 1913 г. 2-е издание. Петрозаводск, 1913.

⁷ НА РК. Ф. 17. Оп. 1. Д. 73–1148. Л. 22.

Повышенные требования читателей уже переросли те знания, которые может дать библиотека»¹.

Показателем растущего интереса крестьян к книге было постепенное расширение радиуса действия библиотек-читален. Из года в год увеличивалась доля читателей из дальних деревень (находящихся от библиотеки на расстоянии более 15 км): в 1910 г. их насчитывалось 17%, в 1911 г. – 21, в 1912 г. – 25%². Библиотекари отмечали в своих отчетах постоянство читательских вкусов. Около 50% всех выданных книг обычно составляла беллетристика. Предпочтение отдавалось произведениям Пушкина, Гоголя, Лермонтова, Толстого, Крылова. Затем следовали книги по истории (около 12%), по географии – прежде всего книги о путешествиях (9–10%) и природоведению (около 8%). Высоким спросом пользовались также журналы. Книги религиозно-нравственного содержания читали в основном пожилые люди (около 6% всех выдач). Рос спрос на книги по сельскому хозяйству и ремеслам, по вопросам кооперации, но библиотеки не могли полностью удовлетворить его из-за отсутствия необходимой литературы (1–2%)³.

В годы первой мировой войны увеличился спрос на художественную литературу. Работники библиотек объясняли это явление *«наблюдающимся напряжением эмоциональной жизни»⁴*. В то же время упрочилась сформировавшаяся в годы русско-японской войны популярность газеты. Возможность узнать из периодической печати о волнующих событиях, о вестях с фронта привлекла в библиотеку ту часть населения, которая здесь прежде никогда не бывала. В этот период возобновляется интерес взрослого населения к народным чтениям, поскольку учителя обязательно включали в свои лекции отдел *«сообщения о войне»*. Читались телеграммы, рассылаемые Уездным Земством и информация из газет, получаемых школой.⁵

Среди читателей сельских библиотек преобладали мужчины: в 1912 г. они составляли 78%⁶. Чтение для многих крестьян было занятием сезонным. Спрос на книгу резко возрастал зимой и сокращался до минимума в летние месяцы, когда многие мужчины уходили на заработки, и были в разгаре сельскохозяйственные работы. Библиотекари отмечали большой спрос на книги в старообрядческих селениях, отличавшихся высоким уровнем грамотности.

Церковное ведомство создавало библиотеки в крае прежде всего для решения миссионерских задач. В 1898 г. главный совет Александро-Свирского Братства, контролировавший все миссионерские дела в Олонецкой епархии, принял решение о создании *«противораскольнических» библиотек⁷*. Олонецкое отделение Православного карельского братства создало свою Сумочную народную читальню». В 1909 г. в ней насчитывалось 30 сумок, каждая из которых была укомплектована семью книжками. По мнению организаторов в них содержалось *«все то, что любит крестьянин и что ему нужно и полезно знать: ...книжки миссионерского характера, поучения, рассказы из священной и русской истории и географии, полезные сведения по медицине и сельскому хозяйству, назидательные рассказы и листки Братства...»⁸*. В волостях, граничивших с Финляндией, библиотеки, наряду со школами, были призваны создавать заслон лютеранскому влиянию, воспитывать население в православном духе. Например, в уставе Кавайнской библиотеки им. Н. В. Гоголя подчеркивалась ее цель *«содействовать укреплению и развитию русской грамотности на границе с Финляндией»* (курсив мой – О. И.). О пополнении фондов этих библиотек заботилась православная церковь и даже канцелярия императора⁹.

Повышенный спрос на книги предъявляли учителя – наиболее образованная часть сельского населения. Многих из них не устраивал узкий репертуар общественных библиотек,

¹ Там же. Ф. 67. Оп. 1. Д. 1/11. Л. 27.

² Обзор деятельности по внешкольному образованию земств Олонецкой губернии за 1912–13 г. С. 18.

³ Там же.

⁴ НА РК. Ф. 67. Оп. 1. Д. 1/11. Л. 130.

⁵ Там же. Ф. 305. Оп. 1. Д. 15/22. Л. 530.

⁶ Обзор деятельности по внешкольному образованию земств Олонецкой губернии за 1912–13 г. С. 23–24.

⁷ ОГВ. 1898. № 35.

⁸ Дмитриев К. И. Сумочная народная читальня Олонецкого православного карельского братства. Петрозаводск, 1909. С. 8.

⁹ НАРК. Ф. 67. Оп. 1. Д. 1/9. Л. 29, 52.

и они пытались удовлетворить свои читательские интересы, подписываясь на специальные и художественные журналы. Но далеко не все могли себе это позволить. Скромный учительский бюджет ограничивал читательские возможности. Проблема обеспечения учителей специальной литературой, педагогическими изданиями обсуждалась на страницах «Вестника Олонецкого губернского земства» в 1909 г. Заметка А. Шестакова передает общий настрой этих публикаций: *«Одно развлечение для учителя – книга, журнал. А на журнал не остается, даже на пропитание никак не остается... Если бы явилось чудо, – как-нибудь перепали хотя бы 10 рублей. Какое счастье – журнал! Там знакомые речи, те идеи, тот дух, с которым сжился учитель. Там люди образованные, настоящие люди говорят о новых направлениях в педагогике, литературе, общественной жизни, искусствах...»*¹.

Уездные земства стремились оказать учителям профессиональную и духовную поддержку, обеспечивая школы периодическими изданиями. Например, Каргопольское земство выписывало журналы «Образование», «Вестник воспитания», «Русская школа», «Русский начальный учитель» и др. Большое значение для преподавателей имело наличие доступной библиотеки. Скромные учительские библиотеки, имевшиеся в большинстве школ, состояли в основном из методических пособий, различных справочников и не могли удовлетворить запросов учителей. Для решения проблемы «духовного голода» в 1899 г. было принято решение об открытии при земской управе в Олонце Пушкинской библиотеки (в связи с празднованием 100-летнего юбилея А. С. Пушкина) с педагогическим отделом². Библиотека открылась в 1900 г. на средства уездного земства и получила название Пушкинской. Основную часть читателей составляли учителя и чиновники. В 1901 г. в библиотеке было зарегистрировано 92 постоянных читателя и осуществлено 2103 книговыдачи. К 1913 г. в библиотеке насчитывалось более двух тысяч названий книг³. В 1912 г. педагогический отдел был создан при библиотеке Кавайнского образовательного общества в Видлицкой волости. Эти библиотеки, а также библиотека Общества взаимопомощи, обслуживали учителей отдаленных деревень, отправляя книги почтой⁴.

Интерес крестьян к специальной литературе по сельскому хозяйству в какой-то мере удовлетворялся через уездных агрономов. Для них в Петрозаводске при Олонецкой губернской земской управе была создана сельскохозяйственная библиотека, также рассылавшая книги по заявкам специалистов. Согласно каталогу, изданному в 1914 г., она включала около 1500 книг по более чем двадцати отраслям сельского хозяйства: овцеводству, свиноводству, птицеводству, луговодству, пчеловодству, огородничеству и т. д. В ней также были представлены книги по экономике сельскохозяйственного производства, по управлению и торговле, технологии производства, счетоводству. Раздел «земская агрономия» содержал издания из 40 губернских центров России, раздел «периодика» – десятки наименований газет и журналов. Некоторые популярные издания включались в программы «народных чтений»⁵.

Следует отметить, что отдельные крестьяне имели личные, значительные по объему и содержанию библиотеки. Например, в библиотеке семьи Корниловых из деревни Кургеницы в Заонежье имелись как рукописные книги, так и печатные издания. В числе последних не только книги и брошюры, но и географические карты, атлас, настольные календари и газеты, учебники и учебные пособия. Характерно, в этой фамильной библиотеке представлены книги разного времени: рукописи XVII–XIX вв., печатные издания за 1819–1918 гг., что является свидетельством бережного отношения к книге, восприятия ее как наследственной ценности⁶.

В конце XIX – начале XX вв. книга и чтение становятся неотъемлемой частью жизни общества. Традиции чтения вслух, как в кругу семьи, так и публично («народные чтения»), способствовали тому, что любовь к книге усваивали не только школьники, учащиеся, но и неграмотные

¹ ВОГЗ. 1909. № 15. С. 5.

² Олонецкие губернские ведомости. 1900. № 87; 1902. № 53; Каталог Пушкинской общественной библиотеки при Олонецкой земской управе. Петрозаводск, 1913.

³ ОГВ. 1900. № 87; 1902. № 53; Каталог Пушкинской общественной библиотеки при Олонецкой земской управе. Петрозаводск, 1913.

⁴ Отчеты заведующих отделами народного образования уездных земств Олонецкой губернии за 1911–12 год. Петрозаводск, 1912. С. 24.

⁵ Каталог сельскохозяйственной библиотеки при Олонецкой губернской земской управе. Петрозаводск, 1914.

⁶ См., например: Шилов Н. И. Архив и библиотека заонежских крестьян Корниловых в собрании музея-заповедника «Кижы» // Рябининские чтения '95. Петрозаводск, 1997. С. 310–317.

крестьяне. Незрелость книжной торговли отчасти компенсировалась деятельностью библиотек, тесно связанных с учебными заведениями края. В рассматриваемый период их роль в удовлетворении читательских запросов существенно возросла.

Сорокина Татьяна Владимировна,
заведующая Архивным отделом
Петрозаводского епархиального управления

Библиотеки духовного ведомства. Олонецкая епархия XVIII – начала XX века

Святой равноапостольный князь Владимир в 988 г. крестил Русь, и вместе с Православной Верой пришло на Русскую землю книжное знание.¹ С принятием христианства наступило время для возникновения славянской письменности. Святые Кирилл и Мефодий, создавая азбуку, дали в руки славянам оружие, необходимое, чтобы выстоять в борьбе за национальную и духовную независимость. На родной славянский язык переводились священные книги, начали писать летописи.

Практически одновременно, в 1054 г., в Киеве и Новгороде строятся великолепные каменные храмы, которые освящаются во имя Святой Софии Премудрости Божией. Первые православные храмы на Руси посвящены «слову как высшему существу, связующему мир земной и небесный»²

В Киеве и Новгороде при соборах возникают библиотеки. Первые книжные сокровища это книги на латыни и греческом, немного позднее переводы Евангелия и богослужебных книг на славянский язык. Наиболее ранние из них: «Слово о законе и благодати...» митрополита Киевского и всея Руси Илариона, написанное на славянском языке между 1037–1050 гг. и Остромирово Евангелие. Самая знаменитая книга древнего Новгорода была заказана новгородским посадником Остромиром для Святой Софии Новгородской. Работа по ее созданию началась в 1056-м и закончилась в 1057 г. Книга переписывалась с болгарского оригинала и называлась: «Евангелие Софийское апракос», что в переводе с греческого означает – недельное. Евангелие предназначалось для ежедневного чтения во время богослужений в церкви. Заказ выполнялся в скриптории, мастерской – библиотеке Святой Софии Киевской, образованной еще при князе Ярославле Мудром. Создание книг считалось делом столь важным, что мастера - книжники приравнивали его по своей значимости к сооружению храма. В Киеве, Новгороде, Чернигове и других городах Древней Руси имелись библиотеки при соборах.

Следует заметить, что духовные библиотеки возникали не только в больших городах. В XI–XII вв. вокруг Киева и Новгорода появляются первые русские монастыри.³ Киево-Печерская Лавра в Киеве, Хутынский, Юрьевский и др. под Новгородом. Первые православные монастыри, возникшие на территории будущей Олонецкой епархии, своим образованием обязаны новгородским монахам-отшельникам, которые искали тишины и уединения в карельских лесах. Православные монастыри Карелии на протяжении столетий являлись центрами духовной и культурной жизни народа. Просветительская деятельность через обращение коренного населения края к Вере Христовой была главной функцией монастырей. Влияние монастырской жизни на развитие экономики и просвещения всей территории между Ладожским и Онежским озерами имело огромное значение для народов, населявших эти земли. Занимаясь благотворительностью, монастыри открывали больницы, богадельни, гостиницы. С ростом и развитием монастырской жизни при крупных монастырях появляются духовные училища, школы и библиотеки. Вступая в монастырь, человек чувствовал себя в особом мире, мире книжном, там читались и переписывались духовные книги. Кто хотел, и имел к этому способности, мог учиться, в монастырях были учителя и богатые библиотеки.⁴

¹ Православный календарь для семейного чтения. СПб. 1994. С. 426.

² Осетров Е. И. Аз-свет миру: Повесть в новеллах о Руси изустной, письменной и печатной. М. 1989. С. 12.

³ Соловьев С. М. Сочинения в восемнадцати книгах. М. 1993. Книга 2. Т. 3. С. 121–122.

⁴ Знаменский П. В. История Русской Церкви. МПЦ. Кн. 10. М. 1996. С. 116–117.

Ярким примером просветительской деятельности монастырей служит житие св. преподобной Ефросинии Полоцкой. Дочь Полоцкого князя Георгия Предслава в 12 лет, оставила отчий дом, чтобы стать монахиней. Приняв иноческий постриг, она стала носить имя Ефросиния. В шестнадцать лет – возглавила женскую обитель, а затем была возведена в сан игумении. Ефросинию Полоцкую считают основательницей женского монашества на Руси. Игуменья Ефросиния создала при монастыре школу, где многим ремеслам, рукоделию, чтению и письму обучались не только монахини, но и мирские девушки. В специальной мастерской монастыря переводили и переписывали на славянский язык священные книги.¹ Единственная из женщин того времени она имела собственную печать, чтобы скреплять грамоты. Византийский император Мануил, подарил Ефросинии икону Божией Матери Эфесской, которая долгие века почиталась в Русской земле под новым именем Богородицы Корсунской.

Возникновение женского монашества на Руси явилось важным фактором в области народного просвещения, распространения книг и создания монастырских библиотек. Особенно это было важно для девушек и женщин из простых сословий, которые в монастыре могли научиться грамоте. Игуменья Ефросиния прожила долгую жизнь (1106–1173 гг.). Русской Православной Церковью Ефросиния Полоцкая прославлена в лике святых.²

Заглянув в историю, можно провести некую параллель между тем далеким XII и нашим просвещенным XXI веком и отметить, что для того времени жизнь преподобной Ефросинии, книжницы и просветительницы, была явлением феноменальным, а в наше время в просветительских учреждениях трудятся в основном женщины.

Но обратимся к нашим северным Новгородским землям, к Олонецкой епархии. Как отмечалось выше, книжное знание и грамоту вместе с Верой Христовой принесли в эти края православные миссионеры: монахи и священники. На территории будущей Олонецкой епархии возникает целый ряд православных обителей и среди них, в самом начале XVI в. – Александрово-Свирский Свято-Троицкий монастырь. С 1764 г. в этом монастыре разместились кафедры викариальных от Новгородской Митрополии епископов Олонецких и Каргопольских.³ Епископ Иоанникий в 1779 г. открыл в монастыре, Духовную семинарию, и благодаря этому, возникла богатая библиотека. Викариальная Олонецкая епископия и семинария были закрыты в 1787 г., а библиотека осталась в монастыре.

В 1828 г. была образована Олонецкая епархия* с кафедрой* епископа в г. Петрозаводске. Первым епископом вновь учрежденной епархии был назначен Преосвященный Игнатий (Семенов). В сентябре 1829 г. – открыта Олонецкая духовная семинария.* Обучение невозможно без книг, поэтому из многих духовных семинарий российских, в том числе: Санкт-Петербургской, Московской, Новгородской, Киевской, Вологодской и др. для Олонецкой семинарии были направлены необходимые книги, высылались дублетные экземпляры. Так было положено начало семинарской библиотеке.⁴ Еще раньше появилась библиотека при Петрозаводском духовном училище, образованном в 1809 г.

Преосвященный Игнатий, прибыл в Олонию, чтобы Свет Веры Христовой воссиял в нашем северном крае, но чтобы свет этот дошел до христианской паствы, вначале надо было заняться просвещением местного духовенства, для этого следовало создать библиотеки при церковных приходах.* В православных приходах часто не было даже катехизисов* и других самых необходимых богослужебных книг, поэтому епископ Игнатий обратился в 1829 г. в Священный Синод с просьбой о высылке необходимых книг, в том числе и «против господствующего здесь раскола».⁵ «Бедность местного духовенства не позволяла иметь большие личные библиотеки, и даже необходимые книги. Список запрашиваемых епископом книг состоял из двух разделов:

¹ Православный календарь для семейного чтения. СПб. 1994. С. 315.

² «Православная Москва» 1998, июнь. № 16–18.

³ Зверинский В. В. Преобразование старых и утверждение новых монастырей 1764–1890. СПб. 1890. С. 10.

* Епархия – церковно-административная территориальная единица во главе с епископом.

* Кафедра – место служения епископа (напр. Олонецкая кафедра).

* Семинария – среднее духовное учебное заведение.

⁴ НА РК, ф. 593, оп. 3, д. 1/2. л. 196 об. – 197.

* Приход – низшая церковная административная единица, церковь с причтом и пихожане.

* Катехизис – религиозная книга с изложением православного вероучения.

⁵ Артоболевский С. Игнатий архиепископ Воронежский и его пастырская деятельность. Уфа. 1904. С. 104.

обличительного характера, второй – учительного».¹ Обличительные книги должны были раскрыть раскольникам их заблуждения, а учительные наставить на правильный путь, убедить вернуться в лоно Православной Церкви

В своем рапорте в Синод епископ Игнатий просил выделить денежное пособие для приобретения книг. Синод мнение Преосвященного «признал уважительным» и распорядился выдать 2206 р. 35 к. и 374 экземпляра книг даром. Деньги были выданы из государственной казны.² Кроме приобретения книг на деньги синодальные, Преосвященный Игнатий рассылал книги, приобретенные на суммы, выделяемые из казны Олонецкой епархии. Были случаи, когда епископ Игнатий посылал сельским священникам книги из собственной библиотеки. В феврале 1832 г. им были высланы книги священнику Челмужского и Никольского Ладожского погоста С. Богоявленскому. В письме к священнику епископ Игнатий пишет: «Можно, где окажется нужным, давать их в руки желающим».³ Формирование библиотек и рассылка книг по епархии явились важными мерами повышения образовательного уровня духовенства и местной паствы.

Главным же средством увеличения числа образованного духовенства в Олонецкой епархии было, как отмечалось выше, открытие своей семинарии. Кроме того, в первой половине XIX ст. в Олонецкой епархии было три уездных и четыре приходских духовных училища, и в каждом из них была своя небольшая библиотека.

Говоря о семинарии, нельзя не упомянуть о деятельности святителя Феофана Затворника, который занимал должность ректора в 1856–1857 гг.⁴ За короткий срок своего пребывания на этом посту, он успел сделать очень много полезного для возглавляемого им духовного учебного заведения и его воспитанников. Важным нововведением стала подготовка из числа наиболее одаренных учащихся будущих миссионеров, кроме того, он уделял особое внимание созданию миссионерской библиотеки. Следует отметить, что Духовная семинария, была любимым детищем Олонецких епископов и многие из них, при переходе на новое место служения или, уходя на покой, преподносили в дар семинарской библиотеке свои личные собрания духовных книг. В начале XX столетия фонды библиотеки насчитывали несколько тысяч экземпляров.

Почти через пятьдесят лет после того, как первый на Петрозаводской кафедре епископ Игнатий (Семенов) начал работу по созданию библиотек духовного ведомства, в документах Олонецкой духовной консистории* было сформировано дело рапортов благочинных* о церковных библиотеках за 1875–1876 гг. Для примера, рассмотрим рапорт благочинного Паданского погоста Повенецкого уезда священника Федора Русанова. Он составил ведомость о церковных библиотеках, в которой названы девять церквей, с указанием в каждой библиотеке количества книг: «при Паданской церкви – 43 книги, Селецкой – 31, Янгозерской – 22, Гимольской – 27, Ребольской – 27, Кимасозерской – 18, Ругозерской – 36, Масельско-Паданской – 21 и Паданской благочиннической библиотеке – 26 книг и 107 духовных журналов»; в примечании указано, что «Паданская благочинническая библиотека открыта в 1860 г. часть книг была прислана безмездно от Преосвященного Аркадия архиепископа Олонецкого и Петрозаводского..., в церковных библиотеках также значатся книги Преосвященного Игнатия»⁵. Всего за 1875 г. благочинные представили в Олонецкую духовную консисторию рапорта по 31 благочинию.* В списки церковных библиотек внесены следующие книги: Новый завет, Библия, Деяния апостолов, Псалтырь*, Часослов*, Четьи-Минеи*, Катехизис, Богослужбные книги; Толкование Священного писания, например «Беседы святителя Иоанна Златоуста на разные места Священного писания», «Сокровище духовное», сочинение святителя Тихона, епископа Воронежского и др. В церковных библиотеках встречались сочинения местных авторов, так «Слово о вере и благо-

¹ Там же. С. 106.

² Там же. С. 108.

³ Там же. С. 109.

⁴ Олонецкие губернские ведомости. 1905. 20 января.

* Консистория – присутственное место, канцелярия епископа, орган управления епархией.

* Благочинный – помощник епископа, осуществлял надзор за деятельностью духовенства церквей и монастырей своего округа.

⁵ НА РК, ф. 25, оп. 1, д. 55/22, л. 29 об.

* Благочиние – несколько церквей или монастырей, объединенных в один округ.

* Псалтырь – сборник псалмов, читается во время богослужения.

* Часослов – сборник специальных молитв, называемых часами, читаются перед службой.

* Четьи-Минеи – сборник жизнеописаний святых Русской Православной Церкви.

чести...» Игнатия архиепископа Воронежского, ранее служившего на Олонецкой кафедре и «Приготовление к исповеди и благоговейному причащению Святых Христовых Тайн» – слово протоиерея Михаила Богословского.

К середине 70-х гг. XIX ст. в большинстве церковных приходов Олонецкой епархии были созданы духовные библиотеки, одни располагали всего несколькими экземплярами самых необходимых книг, другие насчитывали несколько десятков томов на славянском языке. Рапорты благочинных о церковных библиотеках слушались на заседаниях в Олонецкой духовной консистории, и отчеты по ним направлялись в Святейший Синод.¹

В 1879 г. благочинный второго округа Олонецкого уезда Симеон Соловьев в своем рапорте отмечает: «церковные библиотеки, находятся везде в удовлетворительном состоянии, и нет недостатка в богослужебных и поучительных книгах. В большинстве церковных библиотек выписываются в продолжении многих уже лет, по несколько духовных журналов и книг на счет остаточных церковных сумм. В истекающем 1879 г., кроме книг и сочинений, рекомендованных епархиальным начальством для церковных библиотек, было выписано восемь периодических церковных изданий, а именно: «Православное обозрение», «Странник», «Душеполезное чтение», «Воскресное чтение», «Руководство для сельских пастырей», «Церковный вестник», «Христианское чтение» и журнал «Истина»... затем он добавляет, «скудость средств многих церквей, и необязательность самого духовенства не способствуют пополнению церковных библиотек новыми книгами и периодическими изданиями».² По рапортам благочинных Олонецкой епархии за 1879 г. при церковных приходах числились 69 библиотек.

Рассмотрим положение монастырских библиотек по делу рапортов благочинных округов о ревизии монастырей Олонецкой епархии за 1906 г. В рапорте проверки самого большого Александро-Свирского монастыря записано: «Кроме рукописной библиотеки при монастыре имеется и другая библиотека с книгами для чтения. В этой библиотеке значится 1631 том, не включая сюда мелких брошюр».³ Это самая крупная по количеству печатных изданий среди монастырских библиотек. К сожалению, в рапорте не названа ни одна из старинных рукописных книг и не указано их количество.

Библиотека Палеостровского монастыря по ревизии 1906 г. описана следующим образом: «Монастырская библиотека помещается в шкафах в соборном храме и книгами очень бедна. Нам думается, что удобнее было бы библиотеку перенести в корпус, где следовало бы отвести под нее отдельную комнату, самую библиотеку передать в заведование одному из старшей братии, которому и поручить приводить ее в порядок, допускать братию к пользованию ею. Желательно было бы, чтобы монастырь радел и о пополнении библиотеки».⁴

По Задне-Никифоровской Важеозерской пустыни в рапорте сведений о библиотеке нет, но в «Историческом очерке Важеозерской пустыни» Е. Барсова записано: «Недавно найдены в пустыне между разными ветхими бумагами пять Писцовых книг 1623, 1640, 1680, 1685, 1695 гг.»⁵ В том же очерке говорится, что в 1850 г. великий князь Константин Николаевич пожертвовал в обитель святыне иконы, предметы для ризницы и книги богослужебные и поучительные. В рапорте по Андрусово-Николаевской пустыни отмечено, что «ризница для такой небольшой обители очень богата и в ней хранится тринадцать экземпляров Евангелий в дорогих окладах»,⁶ но о библиотеке упоминаний нет. О Сяндебской Успенской пустыни сказано: «библиотека есть, но очень бедна книгами, чтение среди братии не развито».⁷ В рапортах обследования Клименецкого монастыря⁸ и Яшезерской пустыни⁹ библиотеки не значатся. На основании этого небольшого исследования можно сделать вывод, что значительные библиотеки имелись только в крупных монастырях, но богослужебные книги были в каждой обители, иначе не могло бы совершаться положенное по монастырскому уставу ежедневное богослужение.

¹ Там же, л. 63–63 об.

²² НА РК, ф. 25, оп. 1, д. 59/54, л. 2.

³ НА РК, ф. 25, оп. 1, д. 85/22, л. 27.

⁴ Там же, л. 50.

⁵ Памятная книжка Олонецкой губернии. 1869. Ч. 3. С. 75.

⁶ НА РК, ф. 25, оп. 1, д. 85/22, л. 9.

⁷ Там же, л. 20.

⁸ Там же, л. 55.

⁹ Там же, д. 80/20, л. 371.

Во всех городах епархии при храмах были устроены духовные библиотеки. В Петрозаводске, в Воскресенском соборе еще при строительстве здания было предусмотрено помещение для архива и соборной библиотеки. В 1898 г. Строительным отделением Олонецкого губернского правления утвержден проект здания для воскресной церковно-приходской школы с залом для народных чтений и помещением библиотеки-читальни. Этот дом впоследствии получил название «Назарьевского дома», так как строился по благословению и при большой материальной помощи Преосвященного Назария епископа Олонецкого. Дом был каменный двухэтажный и располагался на земле, принадлежащей кафедральному собору. Строительство здания завершено в 1901 г.¹ Позднее в этом доме были устроены библиотека и древлехранилище.

Мы располагаем сведениями об экспедиции В. И. Срезневского, сотрудника Российской Академии Наук, собирателя древних рукописей и книг, которую он совершил в июне 1903 г. в Петрозаводск и Заонежье. В его отчете записано: «Главная цель моей поездки заключалась в приобретении рукописей и старопечатных книг для библиотеки Академии Наук. В рукописное отделение библиотеки Академии Наук поступило 240 рукописей XV–XIX вв., 30 старопечатных книг и книг церковной печати, одно издание времен Петра Великого и 4 лубочных издания XVIII–XIX вв; коллекцию печатных изданий я составил из экземпляров книг, в библиотеке Академии Наук не имеющихся».²

Он осмотрел шесть библиотек и составил их описание. «Две из упомянутых библиотек находятся в Петрозаводске и принадлежат духовному ведомству – это Древлехранилище при братском Назарьевском доме и местная епархиальная миссионерская библиотека. Древлехранилище братского дома устроилось по мысли бывшего Олонецкого епископа Преосвященного Назария с целью сохранения старины».³ В библиотеке Древлехранилища хранилась двадцать одна рукописная книга XV–XIX вв. и значительное количество старопечатных книг.

Епархиальная миссионерская библиотека превышала библиотеку древлехранилища, как по ценности, так и по численности. Библиотека формировалась изданиями необходимыми для подготовки миссионеров и борьбы с расколом. Часть книг, вошедших в состав этой библиотеки, были книгами, изъятыми у раскольников гражданскими властями. Библиотека хранилась в братском доме и находилась в ведении местного миссионера – священника Д. В. Островского. В. И. Срезневский приводит список из 64 рукописей и перечень книг церковной печати XVI–XIX вв., который составил 90 наименований старинных книг.

В документах личного архива Высокопреосвященного Григория (Чукова) митрополита Санкт-Петербургского сохранились сведения о количестве школьных библиотек для внеклассного чтения в Олонецкой епархии за 1910 г., библиотек было «308 при 55396 книгах».

Таким образом, труды Олонецких епископов и православного духовенства не были напрасными, к 1917 г. в Олонецкой епархии существовали различные виды библиотек духовного ведомства: библиотеки духовных учебных учреждений (семинарии, духовных училищ, церковно-приходских школ); библиотеки соборные, библиотеки монастырские, библиотеки благочиний и церковных приходов. Особо хотелось бы отметить библиотеки Древлехранилища и Миссионерскую, при братском Назарьевском доме, они имели специальный читальный зал, в котором могли работать с литературой все желающие. Библиотеки духовного ведомства формировались в течение нескольких столетий количество книг, вероятно, исчислялось несколькими сотнями тысяч экземпляров. Ими пользовалось местное духовенство, учащиеся духовных учебных заведений и школ грамотности, взрослое и детское население края.

В 1918 г. в соответствии с декретом Совета Народных Комиссаров «о порядке реквизиции библиотек» все библиотеки духовного ведомства были переданы в собственность государства.⁴

В 1990 г. восстановлена самостоятельная Олонецкая и Петрозаводская епархия (Карельская), которую возглавляет Высокопреосвященный Мануил, архиепископ Петрозаводский и Карельский. Одним из приоритетных направлений работы православного духовенства является просветительская деятельность. При кафедральном Александро-Невском соборе открыта духовная библиотека, которая насчитывает несколько сот изданий, имеются библиотеки: методическая в Епархиальном управлении и при Православном Александро-Свирском центре, появились библиотеки при возрождающихся монастырях Важеозерском и Муромском, приходах.

¹ НА РК, ф. 2, оп. 50, д. 48/8, лл. 5, 11–13.

² Срезневский В. И. Поездка в Петрозаводск и Заонежье. СПб. 1904. С. 5.

³ Там же. С. 7.

⁴ НА РК, ф. 2, оп. 1, д. 1/4, л. 173–174.

Одна из самых крупных библиотек собрана в приходе Сретенского храма г. Кондопоги. Такие же библиотеки продолжают формироваться в других православных приходах Карелии.



Купец Иван Кандырин и его книги

Петрозаводск уже в XVIII столетии был тесно связан с купечеством не только Петербурга, но и Москвы. Выходцы из центральной России вели торговлю в слободе при заводе, затем – в губернском городе, испытывающем постоянные трудности в снабжении продовольствием и другими товарами. Некоторые из московских купцов сотрудничали с Александровским заводом, в качестве комиссионеров торговали в Москве чугунными изделиями олонцевских заводов (например, Н. Н. Кольчугин – выходец из стородубских старообрядцев, известный торговец книгами, издаваемыми Н. И. Новиковым, – с 1807 и до 1812 г. в своей лавке продавал бытовые изделия из чугуна).(1) Московский купец Истомина был маркитантом завода, а представители известной московско-тульской династии Москвиных в XIX в. заняли весьма заметное положение в металлургической промышленности края...

К 1810-м гг. находит свою нишу в торговой жизни города и московский 3 гильдии купец Иван Васильевич Кандырин (2). Возможно, переселение семьи Кандырина в Петрозаводск было связано с событиями 1812 г., когда многие торгово-промышленные династии Москвы и губернии потерпели большие убытки и стали искать новые места для возобновления капиталов. С 1807 по 1811 год в Петрозаводске питейными откупами и пивоварением занимался мышкинский 2 гильдии купец Первов, за которым после смерти (1811 г.) остался большой долг казне. Кандырин стал преемником Первова и построил на реке Неглинке в районе Солдатской слободы новую пивоварню, поставляя из центральной России необходимые для варки пива продукты. Пиво Кандырина продавалось во всех кабаках города, вероятно, частично вывозилось и за его пределы. В 1830 г. он заключил договор с чиновником, управляющим питейными сборами Николаем Кузьминым о проведении им по доверенности от Кузьмина питейных сборов в Повенецком и Петрозаводском уездах (3). В договоре указывалось, что если он в срок не заплатит откупной суммы или «не выберет назначенной препорции казенного вина», то его вправе отстранить от сбора без суда с уплатой убытков. В откупном деле Кандырину помогал его племянник Ферапонт Семенович и дочь Анна. Племянник с семьей также жил в Петрозаводске, снимая половину дома у мастерового Александровского завода Фомы Колясникова. Кандырины поддерживали деловые связи с откупщиками Головиными, выходцами из Серпухова, занимавшимися винными откупами в Новоладожском уезде С.-Петербургской губернии, а также – с серпуховским купцом Александром Зендриковым (4). К 1834 г. Кузьмин был неудовлетворен работой Кандыриных и просил через магистрат забрать доверенность на питейные сборы по Петрозаводскому уезду, оставив купцу для сборов только Повенецкий. В конечном итоге Кандырин должен был казне заплатить сумму убытков по питейным сборам в 8528 рублей, а также 10 тысяч рублей местному купцу Илье Галактионовичу Феклистову по двум векселям. Через некоторое время он был объявлен несостоятельным должником и имение его было описано. Имение племянника и дочери Кандырина мещанской вдовы Анны описывается также (в 1819 г. дочь Кандырина вышла замуж за олонцевского мещанина Потапова, получив хорошее приданое от отца, и жила своим домом в Олонце).

В состав имения Кандырина в Петрозаводске входили два деревянных дома: один находился близ Гостиного двора (в 4 квартале № 11), другой был построен в 1833 г. в Солдатской слободе (5). У Кандырина было большое количество дорогих вещей (мебели, посуды, одежды), имелось много нераспроданного товара – разнообразных тканей и платков, видимо, производства московских – текстильных предприятий. Имелись среди прочего и живописные полотна на библейские темы: «Убийство Каином Авеля», «Изображение Ноя с сыновьями», «Сусанна и судьи Израилевы» и др. Но самым ценным «в имении» были иконы, оценка которых производилась, видимо, при участии самого хозяина, который оценивал их в сумму, превышающую 11 тысяч рублей. При описании икон использовались такие характеристики как: «древнего письма образ», «самой высокой работы», «греческого письма образ». Все иконы (около 40) были в дорогих серебряных окладах, некоторые – с жемчужными ризами, вставками из драгоценных камней. Имелись и иконы с частицами мощей особо почитаемых святых (6).

В поле зрения переписчиков оказались и книги Кандырина. Книги как особая часть имущества очередного несостоятельного должника впервые привлекли внимание своим содержани-

ем Олонецкое губернское правление. Как правило, до сих пор в описи имущества должников книги не особенно конкретизировались и оценивались. Например, в 1826 г. в описи имущества купца, выходца из Заонежья, Никиты Карманова указывается «шкаф небольшой... в нем разных сортов в кожаном переплете книг 30 на 30 рублей...» (7). К началу 1830-х гг. состав книжных собраний попадает под пристальное внимание начальства всех рангов, начиная от губернатора. В рекомендациях Министерства внутренних дел в 1833 г. для открывавшихся в губернских городах публичных библиотек подчеркивалась особая роль губернатора в их формировании, «особенное попечение со стороны местного начальства» (8). В 1836 г. был составлен список книг, запрещенных к чтению Св. Синодом. В 1838 г. последовал запрет переписывать книги старообрядцам...

Книги Кандырина по распоряжению губернских властей были переданы церковным властям. Олонецкая духовная консистория поручила ректору Олонецкой семинарии архимандриту Вениамину и священнику Александро-Невской церкви Иакову Васильевскому изучить книги и вынести решение, какие из них можно допустить к продаже с публичных торгов (9). Вот выдержки из комментария к содержанию книг архимандрита Вениамина: «в сей книге учение о сложении перстов в крестном знамении не сообразно с учением православной церкви, есть и другие неправильности», «в сей многое, как кажется, заимствовано из апокрифических Евангелий», «раскольническая книга», «ответы раскольников на вопросы Иеромонаха Неофита исполнены нелепостей» и т. п. Значительно более спокойно и рационально высказался по поводу книг Васильевский (10). Он разделил книги на две группы. В первую священник поместил книги, «не бывшие в Духовной цензуре, как рукописные, так и печатные в разных местах и более принадлежащие к употреблению у старообрядцев, но безвредные, по моему суждению, для православных». Ко второй группе отец Иаков отнес книги, «напечатанные по благословию Св. Патриаршества и Св. Синода». Интересно, что оба эксперта не смогли по сути ознакомиться с рукописной частью собрания, ссылаясь на недостаток времени и неразборчивость почерка («прочих книг, из коих немалая часть есть рукописных и притом старинного почерка... не мог прочитать...») (11).

Вот какое решение вынесли в 1840 г. по поводу кандыринских книг губернские власти: «некоторые из них заключают из себя раскольническое суетумудрие с клеветой на Св. церковь, другие печатаны и писаны без надлежащих от правительственных мест дозволений и учреждений цензуры...», из 46 номеров книг «№№ 1–33 описи должны считаться запрещенными и допущены в народное употребление быть не должны...» (12).

Опись книг купца Кандырина, составленная Васильевским: л. 6.

Книги, не бывшие в Духовной цензуре.

А. Рукописные

1. Беседы Иоанна Златоустого, значущиеся в выписке губернского правления под №№ 491, 490 и 492, в 66 беседах
2. Минея июль и ноябрь под № 497-м
3. Устав Церковной краткий под № 503-м
4. Книга без заглавная о разных предметах под № 506
5. Разглагольство о кресте Никона Патриарха с Павлом Епископом Коломенским под № 508
6. Триодь Постной с пятка 6-я недели и Цветная Триодь вся под № 511-м
7. Кормчая под № 512-м
8. Минея август, под № 514-м
9. Пролог за месяц декабрь под № 515-м
10. Минея март под № 529-м
11. Псалтырь под № 531-м
12. Апостол под № 531-м
13. Минея июнь под № 532-м
14. Минея апрель под № 533
15. Выписка из Пролога под № 534-м
16. Слово о страсти Господней и Богородице под № 535
17. О чудесах Димитрия Прилуцкого под № 566

18. Служба Владимирской Божьей Матери под № 568-м

19. Книга нотная с крюками под № 571-м

л. 6 (об.)

Б. Печатные

20. Диоптра или зеркало живота в мире сем человеческом, печ. в Могилеве под № 502

21. Следовательная Псалтырь, как видно по типу, печатана в Вильне под № 509

22. Триодъ Постная, печатанная неизвестно где, под № 513-м

23. Никона Игумена Черной горы, печатанная в Почаевской типографии, под № 520

24. Минея сентябрьская, печатанная мастерством и труды многогрешного Ивана Андроникова сына Тимофеева и прочих сработников под № 550-м

25. Собрание словес и деяний преподобных Отец скитских, печатанное в Супральской типографии, под № 551, под сим же значится Служба введения Пресвятыя Богородицы рукописная, но несправедливо названная в выписке губернского правления печатною под заглавием Собрание словес

26. Служба и сказание о чудесах Иоанна Богослова, печатанная неизвестно где, под № 552-м

27. Цветник Священноинока Досифея, печатанный в Гродне, под № 555-м

л. 7

28. Часослов печ. в Виленской типографии, под № 556-м

29. Житие и чудеса Богоносного отца нашего Василия Нового, описанные Григорием Мнихом учеником его, напеч. в Почаевской типографии под № 558-м 30. Месяца июня 26-й день напеч. в Гродне под № 559

31. Алфа и Омега, печ. в Вильне под № 560-м

32. Обхождение Праздников Вселенного круга, печатанная в типографии Супральской под № 574, без заглавия и вместе содержит в себе размышление о житии Христианском

33. О разных материях под № 518-м

34. О православии Св. Церкви под № 518-м

2) Книги, печатанные по благословлению Святейших Патриархов Всероссийских и Святейшего Правительствующего Синода

35. Устав церковный под № 498-м

36. Царский путь креста Господня, вводящий в живот вечный, сочинение и издание Иоанна Максимовича, Архиепископа Черниговского, под № 501-м

37. Соборное Деяние Киевские на Армянина Еретика Мартина напеч. благословением

л. 7 (об.)

преосвященных Архиереев между Патриаршеством, под № 505

38. Триодъ Постная, напечатанная при Филарете Никитиче, под № 510

39. Первая и вторая части осьмогласника, напеч. благословением Патриарха Иосифа, под № 516 и 525-м

40. Апостол, напечатанный первоначально по благословию, первой по благословию патриарха Иосифа, а потом снова изданный по дозволению Гетмана Потемкина в Яссах под № 519

41. Повесть Иоанна Дамаскина о Варлааме Пустынножителе и Иосафе Царе Иудейском, изд. по благословию Патриарха Иоакима под № 523

42. Служба, житие и чудеса Сергия Радонежского издан. по благословию Патриарха Иосифа под № 524-м

43. Вторая часть Октоиха, напечатанного при Михаиле Федоровиче меж (так!) Патриаршестве благословением Преосвященных Митрополитов, Архиепископов и Епископов, под № 526-м

44. *Сообразование Человеческой воли с Божественною* Перевод с латинского по л. 8 словенску Митрополита Кир Иоанна Максимовича под № 528-м

45. Псалтырь, под № 538-м

46. Букварь, под тем же 538-м

47. Часть первая Белевых путешествий чрез Россию под №540-м

48. Тетроевангелие, изд. благословением патриарха Иосифа под № 547

49. Ефрема Сирина, изд. благословением патриарха Иосифа под № 549

50. Служба Николаю Чудотворцу, под № 554-м

51. Псалтырь, изд. благословением патриарха Иосифа под № 561-м

52. Часослов, изд. благословением Св. Синода, под № 556-м

53. Катихизис изд. по благословению Патриарха Иосифа, под № 576-м

54. О медицинской управе, книга светская, но полезная для православия под № 572.

Подлинное подписал: священник Иаков Васильевский» (13)

Таким образом, все книги Кандырина за исключением двух: «О медицинской управе» и «Белевы путешествия» – относятся к религиозной литературе (14). Перечень включает 54 наименования, но в других документах по делу несостоятельного должника Кандырина говорится, что книг у него отобрано 82. Позже по просьбе дочери Кандырина Анны 24 номера книг были переданы ей как часть приданого. Подозрительные книги были перенесены в губернское правление по описи, а затем отправлены в Москву. В 1844 г. 13 книг Кандырина были признаны «старообрядческими» и подлежали уничтожению, о чем сообщил прокурор Св. Синода В. Михайлов (15). Среди подлежащих отправке в Москву не найдена была книга «Апостол», оцененная в 2 рубля «аукционистами» и в 350 рублей дочерью Кандырина. Анна в истории с книгами выглядит истинной ценительницей старины, ее оценки книг в десятки, сотни раз выше назначаемых переписчиками, для которых важнее всего было скорее распродать имущество. В жалобе, поданной в магистрат, она возмущалась, что оценщики сдирали оклады с икон, а «запечатав книги в сундуке, не давали свободы использовать священные книги» во время богослужения в праздники.

В документах по поводу имущества Кандырин ни разу не назван раскольников, но, возможно, принадлежность его к поморскому или федосеевскому направлению в старообрядчестве и привела его к переселению в плотную и давно сложившуюся среду единоверцев Петрозаводска. Собрание его икон и книг, вероятно, вывезено из Москвы, которая была подлинным средоточием старообрядческого собирательства, где моленные купцов были наполнены древними иконами и книгами и где сложились к XIX в. крупнейшие коллекции знаменитых собирателей (16). Сколько подобных домашних собраний было в Петрозаводске XVIII – нач. XX вв.? Ответ на этот вопрос могут дать дальнейшие исследования культуры и быта старого Петрозаводска.

1. Купец Н. Н. Кольчугин сохранил нераспроданные изделия Александровского завода во время нашествия Наполеона на Москву и вернул заводу, за что получил особую благодарность от заводского начальства.

2. В архивных документах фамилия купца пишется как «Кондырин» и как «Кандырин». Возможно, Кондырин – родственник московских купцов Кондыревых, занимавшихся винными откупками в московской компании и «порубежных» городах в 1748 г., или Кандыревых – выходцев из Суздаля. См.: А. И. Аксенов. Генеалогия московского купечества XVIII в. Из истории формирования русской буржуазии. М., «Наука», 1988.

3. НА РК, ф. 63, оп. 1, д. 40/16, д.

4. В 1830-е гг. в Петрозаводске проживали «сестры Зендриковы», видимо, родственницы серпуховского купца

5. НА РК, ф. 63, оп. 1, д. 40/16, д. 55/5 .

6. По поводу св. мощей у переписчиков и экспертов также возникли сомнения: «вправе ли он (Кандырин Л. К.) был иметь части мощей и могут оные у него далее оставаться – обстоя-

тельства сии, подлежащие особому роду. Представить на распоряжение консистории». – НА РК, ф. 63, оп. 1, д. 40/16, л. 81. Судьба мощей неизвестна.

7. НА РК, ф. 63, оп. 1, д. 23/2, л. 190.

8. НА РК, ф. 490, оп. 1, д. 37/537, л. 1.

9. Указом императора Николая I от 28 сентября 1827 г. было запрещено продавать с аукционов иконы, а «вместо того отдавать их с окладами кредиторам по взаимному согласию». Иконы Кандырина, так высоко ценимые владельцем, в конечном итоге были оценены почти по весу серебра окладов. Книги Кандырин оценил в 1500 рублей, а оценщики – в 10 раз меньше...

10. Священник Васильевский Яков Васильевич закончил Новгородскую Духовную семинарию и С.-Петербургскую Духовную академию. С постройкой заводской Александро-Невской церкви был определен в нее священником (в 1826 г.). Горный начальник с учетом местных особенностей – приверженности мастеровых к старообрядчеству – требовал от епархии хорошо образованного пастыря для заводской церкви и, вероятно, Васильевский в данный период был самым подготовленным из городских священнослужителей для работы эксперта. (НА РК, ф. 25, оп. 1, д. 23/9, л. 2)

11. НА РК, ф. 63, оп. 1, д. 54/19, л. 5.

12. НА РК, ф. 63, оп. 1, д. 54/19, л. 4.

13. НА РК, ф. 63, оп. 1, д. 54/19, л. 6–9

12. НА РК, ф. 63, оп. 1, д. 54/19, л. 1.

13. НА РК, ф. 63, оп. 1, д. 54/19, л. 6–9

14. Речь идет о книге «Белевы путешествия через Россию в разные азиатские земли» (СПб., 1774, 1776). Автором книги является служивший при Петре I в России шотландский врач Джон Белл (1691–1780). Перевод книги на русский язык был свидетельством ее популярности в русском обществе.

15. НА РК, ф. 63, оп. 1, д. 59/19, л. 29.

16. Вздорнов Г. И. История открытия и изучения русской средневековой живописи. XIX век. М., «Искусство», 1986.

Буханова Наталья Яковлевна,
*заведующая Повенецкой библиотекой-филиалом № 3
Медвежьегорской ЦБС*

История Повенецкой земской библиотеки

Повенецкая библиотека – одна из старейших библиотек Карелии, в 2004 году ей исполняется 135 лет. Она была создана в 1869 году группой политических ссыльных, в основном студентов, которые объединили имевшиеся у них книги и стали вскладчину выписывать некоторые газеты и журналы. Идею организации библиотеки поддержали и чиновники, т. к. в 70-е гг. земские учреждения начинают создавать бесплатные общественные библиотеки в уездных городах края. С 1874 г. уездное земство стало выделять библиотеке небольшие суммы денег на выпуск периодических изданий. А в 1875 году фонд библиотеки значительно пополнился, т. к. высланный из Курской губернии в Повенец за сочувствие народническому движению дворянин Д. И. Курченинов подарил ей свое книжное собрание в 1,5 тыс. томов.

Содержалась библиотека на обязательные взносы почетных и действительных членов, кроме того, взималась плата с частных лиц, если они брали книги на дом. Посторонние лица, желающие посещать кабинет для чтения, платили по 5 копеек за каждое посещение. Однако все учителя пользовались библиотекой бесплатно.

Членами библиотеки могли быть лица всех сословий. Для этого необходимо было собственноручно записаться в подписной лист на год на чтение книг, периодики и заплатить взнос, установленный общим собранием. Если лица, пожелавшие стать членами библиотеки, были неизвестны членам правления библиотеки, то необходимо было поручительство двух действительных членов библиотеки. Меня, как заведующую библиотекой очень привлекают эти положения из Устава земской библиотеки. В нынешних условиях безденежья это хоть как-то помог-

ло бы комплектованию фондов и решило проблему с задолжниками. Читатели сами бы контролировали других читателей, общественное воздействие имеет большой вес.

В XIX в. управление библиотекой осуществлялось правлением, в состав которого входили попечитель библиотеки, один из гласных уездного земства, библиотекарь и смотритель местных уездного и духовного училищ. Члены правления за работу денег не получали, только библиотекарь, «как лицо, на ответственность которого возлагается хранение земского имущества – книг,» получал вознаграждение из земских сумм. Вопросы комплектования фонда решало общее собрание членов библиотеки, оно же устанавливало и порядок пользования книгами. Библиотека имела собственную печать. Располагалась библиотека в здании Повенецкой земской управы.

Расцвет Повенецкой библиотеки приходится на середину 70-х годов, когда ее возглавили ссыльные П. Г. Зайчневский и Д. П. Сильчевский. П. Зайчневский был избран уездным земством библиотекарем, а Д. Сильчевский стал его помощником.

Кем же был П. Зайчневский? Родился он в 1842 г. в семье отставного полковника, помещика Орловской губернии. Его отец был преданным престолу царским служакой, имел 170 крепостных мужского пола, да два десятка дворовых холопов. В 1858 году Петр закончил Орловскую гимназию с серебряной медалью «За благонравие и отличные успехи» и в 17 лет поступил на физико-математический факультет Московского университета. Однако лекции профессоров мало увлекали его, он усиленно занимался самообразованием, а в этом ему помогали библиотеки, особенно полулегальная «Библиотека казанских студентов» в Москве. Возможно тогда Петр стал понимать, какую большую роль имеют библиотеки в обществе. Петр стал членом подпольной организации «Земля и воля». В 1861 году Зайчневский вместе со своим другом и единомышленником Периклом Аргиропуло создали революционный кружок и стали печатать издания для распространения социалистических идей. Летом этого же года он попытался вести агитационную пропаганду, выступая перед крестьянами и призывая их к неповиновению властям и переделу земли, но был арестован и доставлен в Москву, где вместе с Аргиропуло они содержались в камере тверской тюрьмы. Здесь Зайчневский написал манифест своей революционной организации под названием «Молодая Россия». Его судили и сослали в Сибирь. Каторжные работы он отбывал недалеко от Иркутска. В Центральную Россию Петр вернулся в 1869 году полным решимости продолжать борьбу. Жил в Пензе, позже в Орловской губернии, нелегально посетил Петербург, где принял участие в знаменитой демонстрации у Казанского собора 6 декабря 1876 года.

Обо всем этом дозналась полиция. Вот тогда нераскаявшегося революционера и отправили в Повенец. Здесь он нашел общий язык с другим ссыльным – Дмитрием Сильчевским. Они организовали библиотеку, наладили доставку газет и журналов для ссыльных. Под их руководством библиотека пополнилась многими прогрессивными и демократическими журналами и книгами. В ней имелись «Капитал» К. Маркса, произведения Белинского, Писарева, Чернышевского, а также передовых философов и мыслителей Европы на иностранных языках. Религиозной литературы вообще не было, зато широко были представлены материалистические произведения передовых ученых-естествоиспытателей: Дарвина, Гексли, Сеченова, Мечникова и других. А в наше время такие книги мы далеко не всегда получаем даже из Национальной библиотеки. Отдел художественной литературы располагал многими сочинениями русских и европейских классиков. Сейчас приходится об этом только мечтать. Сильчевский, литератор и библиограф по специальности, впоследствии с гордостью писал, что Повенецкая библиотека по составу книг «сделалась одной из лучших библиотек России».

Повенецкий кружок политических ссыльных широко использовал библиотеку для самообразования, изучения социалистических идей и просветительской работы среди местного населения. Библиотека была открыта с раннего утра и до поздней ночи и являлась местом сходов. В ее работу были вовлечены многие учителя Повенецкого уезда. Естественно, эта деятельность библиотеки вызывала постоянные преследования со стороны уездных и губернских властей. В 1879 году полиции стало известно о существовании в колонии политссыльных нелегального народнического кружка, и ссыльные были отстранены от работы в библиотеке. Зайчневского перевели в Шенкурск. Из ссылки он вернулся в 1880 году. Продолжал революционную работу, потом тяжело заболел и умер в 1896 году.

А библиотека в Повенце хотя и продолжала пополнять свои фонды, но работала уже не столь активно. В 1881 году по приказу губернатора политическим ссыльным запретили пользоваться библиотекой. С этого времени она утратила свою роль.

Список использованной литературы

1. **История** Карелии с древнейших времен до наших дней. – Петрозаводск, 2001. – с. 232.
2. **Петешин А. Ю.** Повенецкая общественно-земская библиотека. // Диалог. – 2001. – 25 мая. – (Из истории библиотек района).
3. **Пирумова Н. П. Г.** Зайчневский: К 150-летию со дня рождения. // Настольный календарь. – М., 1992. – с. 131.
4. **Шумов В.** Русский якобинец. // Вперед. – 1989. – 12 окт. – (Страницы истории).
5. **Афанасьева А. И.** История нашего края: с древнейших времен до конца XIX века: Учебное пособие / Афанасьева А. И., Морозов К. А., Эпштейн Е. М. – Петрозаводск, 1984. – с. 94–95.

***Рыбина Надежда Витальевна,**
научный сотрудник Карельского
государственного краеведческого музея*

Библиотека Валаамского монастыря XV–XVII вв.

Один из древнейших на Русском Севере монастырей – Валаамский Спасо-Преображенский – имел в XV – начале XVII имел значительное книжное собрание. Часть его состояла из книг местного производства. История этого книжного собрания изучена недостаточно. Поэтому актуальной является проблема выявления, собирания, изучения исторических источников о книжном собрании Валаамского монастыря. Источники дают информацию и по истории монастыря, по истории его связей с Новгородом XV–XVI вв. и другими православными монастырями. В ряду с библиотеками русского средневековья, Валаамская библиотека XV – начала XVII вв. представляет нам «репертуар чтения» своего времени.

Первые попытки прояснить первоначальную историю монастыря были предприняты в самом монастыре при настоятеле игумене Дамаскине. Дамаскин (в миру тверской крестьянин Дамиан Кононов был настоятелем монастыря в период с 1839 по 1881 г.) – личность незаурядная, поднял хозяйство на невиданную до этого высоту, но интересен он еще и тем, что был «замечательным библиофилом». Так называет его хорошо знавший игумена известный палеограф, специалист по истории книги профессор И. А. Шляпкин. «Книголюбие» Дамаскина неоднократно отмечают и другие и другие ученые (среди них А. Х. Востоков), посещавшие монастырь по приглашению настоятеля.

При Дамаскине в монастыре работали историки из валаамской братии. В этих исторических описаниях Валаамский монастырь был представлен как один из древних и крупнейших монастырей России. В это время в монастыре появились «Валаамская, древняя», датируемая X веком, рукопись «Оповедь», повествующая о древней истории Валаамской обители. В рукописи основание монастыря связывалось с «фактом» посещения Ладоги и Валаамских островов Андреем Первозванным. Подарил «Оповедь» монастырю «собиратель древних книг» А. И. Сулакадзев, впоследствии известный как фальсификатор древних рукописей. Однако Дамаскину, несмотря на соблазн документально подтвердить легендарную древность обители, истина была дороже. Сомневаясь в подлинности источника, Дамаскин обратился к большому для него авторитету, академику А. Х. Востокову и, получив подтверждение о подделке, изъясил рукопись из библиотеки. В дальнейшем ни в одной из Описей библиотеки «Оповедь» не встречается. По приглашению игумена Дамаскина известный языковед и палеограф академик А. Х. Востоков бывал на острове неоднократно, по просьбе настоятеля он также занимался поисками валаамских древних рукописей в известных собраниях Москвы и Санкт-Петербурга.

Дамаскин много сделал в области «розыска древностей честной обители». Он первый обратился к древнерусским рукописям, надеясь найти в них факты, касающиеся времени основания монастыря. Но очень активная деятельность Дамаскина по поиску свидетельств ранней истории обители и, прежде всего, монастырских рукописей, не увенчалась успехом. Своим образом компенсируя свои неудачи, игумен «не жалел средств на приобретение раз-

личных рукописей, старопечатных и других книг для библиотеки»¹. Иногда монастырь приобретал действительно редкие и ценные издания.

В конце 80-х годов XIX в. на Валаам с целью изучения монастырской библиотеки приехал проф. И. А. Шляпкин. Обследуя библиотеку, И. А. Шляпкин выделили в ней два рода ценностей: «книги древнепечатные и рукописи».

Считаю, что Валаамская библиотека «возникла, вероятно... в 1717 году, но возросла очень недавно», И. А. Шляпкин далее замечает, что основной состав библиотеки – «святоиноческие сочинения, но есть среди них несколько десятков ценных рукописей и старопечатных книг»².

В 1915 году выходит книга «материалы для составления истории Валаамского монастыря». Ее автор, петроградский историк Н. П. Паялин, долгое время жил на Валааме, изучая Валаамскую библиотеку, архив и древлехранилище. Кроме того, в библиотеках и архивах Петрограда, главным образом, в библиотеке Петроградской Духовной Академии. После ознакомления с библиотекой монастыря, Н. П. Паялин отметил большую ее ценность как памятника прошлого³. Продолжая работу в Петрограде и Москве, он обнаружил рукописные источники по истории формирования библиотеки. Работами Н. П. Паялина заканчивается дореволюционный период изучения библиотеки.

Как известно, в 1940 году Валаамский монастырь возобновился как Нововалаамский на территории Финляндии.

Библиотекой Валаамского монастыря интересовался Л. Я. Резников. Он один из первых просматривал описи той части Валаамской библиотеки, которая оказалась в Финляндии (в резиденции архиепископа в Куопио, в Славянской библиотеке в Хельсинки и в Новом Валааме).

На значение Валаамской средневековой библиотеки впервые было указано в работе Н. Н. Розова. «Среди монастырей Новгородской епархии, – отмечает исследователь, – видное занимал Валаамский». Далее Н. Н. Розов пишет об интенсивности и неординарности книгописной деятельности Валаамского монастыря. «Будущим исследователям соловецкой школы письма и оформления книги, давшей уже в первой половине XVI в. великолепные образцы, следует заняться выяснением вопроса о степени влияния на нее не только вообще новгородский, но, в частности, и валаамских традиций»⁴.

Такова в общих чертах история изучения книжного собрания Валаамского монастыря.

Главными источниками по истории формирования книжного собрания Валаамского монастыря, которыми мы располагаем, являются, прежде всего, валаамские рукописные книги, написанные на строве Валаам в конце XV – начале XVI века.

Основными ориентирами в поиске рукописных книг, созданных в монастыре в конце XV – начале XVI вв., были для меня предположения, высказанные игуменом Дамаскиным в переписке с академиком А. Х. Востоковым. Дамаскин писал: «Где же искать для меня этих дорогих известий, как не в тех местах, куда удалялись валаамские старцы, спасая свою жизнь от меча Свеев и имущество свое от их хищения – это именно по южному берегу Ладожского озера и в пределах Новгородских»⁵. Валаамские историки обители часто обращались в своих летописях и хрониках к одному из самых трудных периодов монастыря, к 1611 г., нападению шведов, разгрому монастыря. Все они утверждают, что многие ценности монастыря удалось в тот год спасти, перевезя их перед самым нападением в приладожские монастыри. Среди ценностей монастыря назывались рукописные книги XV–XVI вв., выполненные в Валаамской книгописной мастерской. Это имел в виду Дамаскин, когда обратился в «Комиссию по исправлению Николаевского Собора в Новой Ладогге» с просьбой «переслать ему, хотя бы за вознаграждение, все то, что будет найдено относительно Валаамского монастыря»⁶.

Однако в это время валаамских рукописных книг в Старой Ладогге уже быть не могло. Известно, что в середине XVIII в. при Митрополите Петербургском и Новгородском Гаврииле решено было создавать большую библиотеку Новгородского Софийского Собора. Там стали сосредотачиваться книги из монастырей всей Новгородской епархии. Было произведено несколько экспедиций на север. Книги из приладожских библиотек были перевезены в Новгород. Через сто лет, в 1857 году, наиболее ценные рукописи составили Софийское собрание

¹ Паялин Н. П. Материалы для составления истории Валаамского монастыря. Выборг, 1915.

² Шляпкин И. А. Рукописи Валаамского монастыря. Библиограф, 1899. № 10, 11.

³ Паялин Н. П. Материалы для составления истории Валаамского монастыря. Выборг, 1915.

⁴ Розов Н. Н. Книга в России в XV веке. Л., 1981. С. 122.

⁵ Цит. по кн.: Паялин Н. П. Материалы для составления истории Валаамского монастыря. С. 15.

⁶ Там же. С. 15.

и были отправлены в Петербург в библиотеку Духовной Академии, а оттуда в 1919 году – в государственную библиотеку им. М. Е. Салтыкова-Щедрина, теперь Российскую Национальную библиотеку, где хранятся и сейчас.

Валаамские рукописные книги датированы. Как правило, это конец XV – начало XVI вв. – церковнослужебные по назначению: Минеи, Октоихи, Евангелии. При работе с Софийским собранием удалось выявить 27 рукописных книг с автографами переписчиков, указывающими на валаамское происхождение рукописей. Вот, например, какую запись на 4 л. своего внушительного по размерам труда оставил Валаамский книгописец Евфимий: «В светей и честней обители святого и боголепного Преображения Господа и Спаса нашего Иисуса (так) по благоволению господина и отца нашего священноинока игумена Иакима Валаамского монастыря (так) написана была книга сия Октоих Четверогласник на Валаме острове... Почало книги сия на память преподобного и богоносного отца нашего Евфимия Великого, а свершение и конец на Иоанна Крестителя». В правом верхнем углу листа этой же рукой приписано «Господи, помоги рабу твоему Евфимию многогрешному»¹. Подобные записи, указывающие на место изготовления книг, встречаются во многих рукописях. Почти все книги хорошо сохранились, несмотря на свою более чем четырехсотлетнюю историю. По пометам на листах видно, что пользовались ими часто. Их не только читали, но и переписывали. Об этом свидетельствуют пометы читателей рукописей.

Пометы на листах рукописей «рассказывают» и о перемещениях книг из библиотеки в библиотеку. На всех книгах Софийского собрания имеются штампы Петербургской Духовной Академии и владельческие записи библиотеки Новгородского Софийского Собора, сделанные в 1857 г.

Как явствуют приписки на книгах, большая часть рукописей, оказавшихся в Софийском собрании, сделаны по заказу Валаамского игумена Иакима в конце XV–XVI вв. На книгах валаамские писцы оставили свои имена. Пролог 1501 года, например, содержит «автограф» переписчика валаамский дьяк Гридя Лихач. «В лето 7009 (1501) повелено бысть писать книга ся от господина священного в иноце игумена Якыма честныя и великыя Лавры святого и благолепного Его Преображения Бога нашего Иисуса Христа Валаамского острова. Мне грубому и многогрешному и недостойному в диаце Гридици Лихачю... И вы господа мои священники и клирици чтите исправливая своим разумом. А моею грубостью и скудоумием не зазирайте. А ще буду где описался или сном одержим или с другом глаголя неподобные речи или по мысли злыя и вы Бога ради простите грешного и не кляните и помяните мя в молитвах да и вас помянет Господь Бог...»². Пять дошедших до нас в Софийском собрании рукописей были переписаны клирошанином Валаамского монастыря Евфимием. На Евангелии 1508 года Евфимий оставил следующую приписку: «Написана быша в обители святого и благолепного Преображения Господа и Спаса нашего Иисуса Христа, сия книга четыре благоствования, в монастыре на валаамском острове, повелением кир игумена Иокыма, писал Евфимко аще и недостойно съобдръжаще имы, но божествени благодати быв крилошанин... в лето 7016 (1508) месяца мая»³.

Книги, написанные на Валааме, – памятники русского книгописного искусства, многие из них украшены миниатюрами. Исследователь русской книги Н. Н. Розов назвал одну из таких книг «шедевром книгописного искусства»⁴. Это Лицевое Евангелие 1495 года, называемое по имени ни валаамского писца, монаха Закхея, – Закхеевским. (Хранится сейчас в БАН.) О том, что валаамские книгописцы были широко известны, и книги их высоко ценились, свидетельствует большое количество заказчиков, в том числе новгородцев, были заказы и из новгородских монастырей. Знаменитое Закхеевское Евангелие выполнялось по заказу «раба Божия господина Нафанаила игумена в пречестнейшую обитель на Хутино (Новгородский Хутинский монастырь)»⁵. Это о многом говорит, если учесть что в самом Новгороде были книгописные мастерские. Организатором этой деятельности (работа по новгородским заказам) был новгородский архиепископ Геннадий Гонозов, в начале своего жизненного пути – валаамский монах. Как правило, в пометах, сделанных писцами, упоминается его имя, отмечают его заслуги.

¹ РНБ, Соф. 24, л. 1.

² РНБ, Соф. 144, л. 267.

³ РНБ, Соф. 250, л. 4.

⁴ Розов Н. Н. Книга в России в XV в. С. 18.

⁵ БАН, 26, л. 224.

Сохранившиеся в Софийском собрании рукописи – это только часть уцелевших валаамских книг.

Два периода в истории монастыря – это также два периода в истории Валаамской библиотеки. Первый период – XV–XVI вв. – период расцвет обители, создания книгописной мастерской, начала формирования книжного собрания монастыря и второй период – XVIII–XIX вв. – период возобновления монастырской библиотеки. Основными источниками по изучению истории валаамского книжного собрания этого периода являются Описи.

Возобнавляя монастырь в начале XVIII в., Валаамские строители чувствовали себя преемниками тех, кто начинал историю Валаама, ощущали ее единство, подчеркивали твердость в следовании традициям. С самого начала восстановления монастыря были предприняты попытки возвращения на остров его «святынь», разыскивались книги. В это время был налажен строгий учет всего имущества монастыря, неоднократно составлялись описи книг. К сожалению, в настоящее время не выявлены описи XVIII. Дошли до нас описи начала XIX–XX вв.: «Перечень книг библиотеки Валаамского монастыря». (Опись хранится в НА РК, ф. 762, оп. 1, д. 1/206), «Опись библиотеки Валаамского Спасо-Преображенского первоклассного монастыря. 1864. Часть 3, книга 2» (Опись хранится в фонде Валаамского церковно-археологического музея-заповедника), «Опись экспонатов музея монастыря» (отдельную главу данной описи составляет Опись книг и рукописей, хранится в НА РК, ф. 762, оп. 1, д. 16/205). Описи являются основными источниками, дающими информацию о составе книжного собрания Валаамского монастыря XIX–XX вв. и, как выяснилось из анализа Описи 1815 года, не только XIX–XX вв. Несмотря на то, что в 1611 году монастырская библиотека была вывезена с Валаама, несмотря на долго бытовавшее мнение о погибших ценностях монастыря, все же удалось обнаружить нить, связывающую два периода в истории Валаама: период создания книгописной мастерской, начала формирования книжного собрания монастыря и XVIII, XIX, XX вв. – период его возобновления.

В одном из разделов «Описи экспонатов музея монастыря», озаглавленном «Рукописи XV–XVI века» под номером 984 дается следующее описание «древней валаамской книги» «Синодик древнего Валаамского монастыря со списком убиенных, присланным от царя Иоанна Васильевича в 7091 году (1583 г.). 4°, полуустав конца XVI или начала XVII столетия на 64 листах.¹ Под номером 1005 дается описание Синодика Васильевского монастыря. Он был написан, очевидно, в период нахождения валаамских монахов в Старой Ладогe. В него вошел и более древний по времени написания Синодик Валаамского монастыря. В синодике Васильевского монастыря выборочно цитируется «список убиенных», присланный на Валаам в 7091 году, текст переписан, очевидно, с Синодика Валаамского монастыря.² Составитель Описи отмечает, что Синодик Валаамского и Васильевского монастырей был возвращен из Васильевского погоста на Валаам в 1757 году.

Согласно перечисленным Описям, в монастыре хранилось значительное количество рукописей XV–XVII вв. Все они были приобретены после возобновления монастыря в XVIII в.

Выявление, изучение источников XV–XVII вв. дает возможность частично реконструировать состав книжного собрания Валаамского монастыря и продолжить его источниковедческое исследование.

Королев Николай Владимирович,
директор по управлению персоналом
ОАО «Онежский тракторный завод»

Завод и библиотека

Петрозаводску в этом году исполнилось 300 лет, исполнилось 300 лет Петровскому заводу, с закладки которого в устье реки Лососинки собственно и начинается история Петрозаводска и Онежского тракторного завода.

¹ НА РК, фонд 762, оп. 1, д. 16/206, с. 170.

² Там же. С. 175.

Сегодня нам предстоит проследить во времени отношения завода и технической библиотеки. К сожалению, мы не располагаем материалами о заводской библиотеке до 1950 года, хотя без сомнения она на заводе была: без справочников, книг по технологии производства специалисты не работают...но предоставим поиск и изучение материалов о истории завода, библиотеки краеведам, историкам... а наше дело – выполнение задач, поставленных перед заводом сегодняшним днем и перспективой его развития...

Техническая библиотека ОТЗ ведет отсчет своей современной истории с 1 апреля 1950 года, когда в инвентарной книге была сделана первая запись. В библиотеке сохранилось около 600 книг, составлявших ее первоначальный фонд – это книги по литейному, сварочному, кузнечному производству, изданные в 30–40-х годах. Несколько книг из этого фонда в свое время были переданы в музей промышленности в Ленинграде. Вторая половина 50-х годов и 60-е годы были (очередными) годами расцвета ОТЗ, годами творческого горения молодых специалистов, временем энтузиазма и подъема производства. И это вполне объяснимо: в 1956 году на ОТЗ начали проектировать первый советский трелевочный трактор, началась эра механизации одного из самых трудоемких производственных процессов: лесозаготовки. Новое производство требовало привлечения новых инженерных и рабочих специальностей, нового подхода в управлении и организации производства. Началось массовое обучение и переобучение кадров, а известно, что без книг, новых журналов освоить нужный объем знаний невозможно. Неудивительно, что за 10 лет: с 1956 по 1966 число читателей выросло с 300 до 2 500, а фонд с 5 000 до 58 000 экземпляров, настолько велика была потребность в знаниях, почти без преувеличения можно сказать: в те годы учился практически весь завод... Нужна была новая отечественная и зарубежная информация. Фонд собирали всеми возможными путями и библиотекари и специалисты, например, было поручено, выезжающим в командировки, обязательно посещать книжные магазины и привозить книги для библиотеки.

Но в 1968 году случилась беда – был пожар... не по вине библиотекарей. Много книг сгорело... Вы, наверное, можете представить какая это была трагедия для всего коллектива завода и, конечно, для библиотекарей. Семь месяцев они БОРОЛИСЬ за сохранность КАЖДОЙ книги, КАЖДОГО журнала. Выполнять эту работу помогали все кому дорога была КНИГА! Приходили после работы: сушили, очищали, переплетали, восстанавливали каталоги и картотеки. За это время еще более укрепилась связь библиотеки и многих и многих работников завода, стали друг другу как родные – беда общая, ее преодолевали сообща и свет этого сотрудничества еще многие годы объединял библиотекарей и работников цехов и отделов. Эту атмосферу отношений трудно передать словами в ней просто надо было жить...

Библиотека не только помещение и не только книги – это и библиотекари те, кто организует и фонд и работу с читателями... За более чем 50 лет существования библиотеки сменилось уже несколько поколений библиотекарей, но особо нужно сказать о заведующей с 1956 по 1975 год: Фаине Соломоновне Дольниковой. Она приехала в Петрозаводск после окончания Московского библиотечного института. С самого начала своей работы в технической библиотеке ОТЗ у Фаины Соломоновны открылся талант организатора. Она была интеллигентным, умным, деликатным, умелым руководителем. Рядом с ней люди становились духовно богаче, целеустремленнее, общественно активными. Фаина Соломоновна оставила о себе светлую память у всех, кто ее знал и библиотеку, работники которой профессионально росли и в дальнейшем также стали заведующими библиотеки: Коугия Нина Павловна – железнодорожной, Петракова Зинаида Михайловна – радиозавода, Капутина Галина Петровна – заведует школьной библиотекой, а Сюртукова Л. К. – технической библиотекой ОТЗ.

На протяжении всей истории развития завода во все его успехи вложен ум, труд и мастерство рабочих, конструкторов технологов. НТБ, используя все формы и методы библиотечно-библиографического обслуживания содействовала коллективу завода в успешном выполнении и перевыполнении плановых заданий, в борьбе за повышение качества выпускаемых машин, внедрении новой техники и передовой технологии, позволившем резко повысить производительность труда. Вся работа библиотеки направлена на безотказное обеспечение коллектива производственно-технической и экономической литературой, активное привлечение работающих к чтению, помощь в подборе пособий для повышения квалификации, оперативная и целенаправленная информация специалистов о новых материалах, отражающих передовой производственный опыт, для быстрого внедрения его в производство. Книжные выставки, открытые просмотры литературы, библиографические обзоры, читательские конференции, Дни специалиста, участие в заводских мероприятиях по научно-технической пропаганде, выполне-

ние библиографических справок, рекомендательная библиография – все это поставлено на службу производству. В 60-е и начале 70-х годов часто проводились читательские конференции. Темы были различные: «Организация научной организации труда», «Качество и бездефектное изготовление продукции», «Новое в проектировании и исследовании лесных тракторов», обсуждались публикации в журналах «Социалистический труд», «Изобретатель и рационализатор». В подготовке конференций, как и других массовых мероприятий, принимало участие руководство завода, партийная и профсоюзная организации, советы молодых специалистов, ВОИР, совет НТБ. Участие и выступление на конференциях были массовыми, люди активно и заинтересованно высказывали свое мнение, понимание темы конференции. В дальнейшем наиболее популярными среди читателей стали Декады пропаганды литературы, Дни специалиста, открытые просмотры в цехах и отделах.

Можно привести еще один любопытный факт в работе с читателями: как известно в 60-е годы создавались бригады коммунистического труда. Библиотека специальными значками на читательских формулярах отмечала членов бригад. Руководство завода рекомендовало библиотеке выдавать ударникам книги без росписи в читательском формуляре: как знак отличия и полного доверия. Такая система выдачи литературы сохранялась до 1981 года уже для всех читателей.

50 лет достаточный срок для приобретения определенного опыта, традиций в работе библиотеки. НТБ ОТЗ занимала достойное место среди библиотек отрасли, в составе которой были такие гиганты как: Челябинский, Волгоградский, Харьковский, Минский тракторные заводы. Библиотека неоднократно была отмечена грамотами Министерства тракторостроения, Министерства культуры за достигнутые результаты работы. На базе НТБ ОТЗ в 1972, 1984 и 1989 годах проводились семинары для библиотекарей отрасли.

Выполнение многочисленных задач коллективу НТБ было бы не под силу, если бы у нее не было помощников, искренне любящих КНИГУ. С первых лет работы библиотеки одним из важных направлений была работа с общественностью завода. Особенно активно работает Совет НТБ с середины 50-х годов, когда вышло «Типовое положение о библиотечном совете технических библиотек». В его составе были секции: комплектования фонда, массовых мероприятий, справочно-информационная. Члены Совета (около 9 человек) по тематическим планам издательств делали заявки на нужную литературу, участвовали в отборе названий периодических изданий, в анализе использования фонда. Члены справочно-информационной секции согласовывали с главными специалистами тематику справок по «узким местам» производства, консультировали библиографа при отборе информации для индивидуального и группового информирования. При непосредственном активном участии всех членов Совета проводятся все массовые мероприятия: конференции, Дни мастера, тематические просмотры в цехах и отделах, конкурсы на «Лучший читающий коллектив», анкетирование. И все это на протяжении всех лет существования НТБ.

Но сделаем некоторое отступление...

Не секрет, что в последнее десятилетие снизился уровень чтения специальной литературы: это видят и библиотекари и наши читатели со «стажем», ведущие специалисты, те, кто был в свое время членом библиотечного Совета, референтом... говорят о том, как много в их профессиональном становлении, росте, освоении секретов специальности значила книга, заводская библиотека. Они с глубоким сожалением отмечают, что, если в 60–70-е годы к профессиональным знаниям тянулись и рабочие и ИТР, это было необходимо и престижно, то теперь и инженер при выполнении производственного задания не всегда обращается к книге, специальному журналу. Конечно, работники библиотеки также с тревогой анализируют причины изменения отношения к профессиональной информации, то почему книга перестала быть необходимой в работе...

Уже в конце 80-х годов наметилась тенденция: библиотека наращивает фонды, объемы пропаганды литературы, справочно-информационной работы, а в тоже время все заметнее становится снижение интереса к потреблению специальной информации: количество ее растет, а спрос падает. Библиотекари предпринимают значительные усилия для сохранения и развития интереса к литературе и вот вроде наметился прогресс в ее изучении – и следом снова резкий спад... Возможно ослабление внимания к специальной информации связано с тем, что в сравнение с 60–70-ми годами уровень образования, работающих на заводе значительно повысился: к станку идут с общим средним и специальным образованием, в цехах и отделах работают ИТР после техникумов и вузов. Постоянно проводятся курсы повышения ква-

лификации для всех категорий работников завода, разрабатываются различные памятки, инструкции для внутривзаводского пользования. Возможно уже и нет необходимости потребления информации из фонда НТБ в прежних объемах.

А в последние годы, конечно, повлияло изменение социальной обстановки в стране: создалась атмосфера неуверенности в завтрашнем дне, что явно не способствовало развитию интереса к чтению. В это сложное время из-за неудовлетворенности условиями труда уходят ведущие специалисты, квалифицированные, молодые рабочие, т. е. самые активные читатели. В период неритмичной работы завода и рабочие и ИТР просто отвыкают ходить в библиотеку, к тому же фонд почти не обновляется, после сокращения штата у оставшихся специалистов не всегда находится время для посещения библиотеки, а значит утрачивается навык, привычка работы с технической информацией. Получалось так: завод тратит значительные средства на комплектование книг, журналов, а они остаются не востребованными. Анализируя сложившееся положение, библиотека поставила перед собой задачу: вернуть внимание специалистов к систематическому изучению информации, которой располагает НТБ, а это прежде всего периодические издания, которые в настоящее время являются почти единственным источником новой информации по вопросам машиностроения. Совместно с руководством завода было принято решение об обновлении функций работы уполномоченных НТБ. Уполномоченные НТБ – это те же члены библиотечного совета, только теперь это не 7–9 человек, а они являются представителями всех подразделений завода. С 1988 года на заводе уже действовало «Положение об уполномоченном НТБ», (в 1999 году) были расширены и уточнены функции уполномоченных, проведены организационные мероприятия. На каждое подразделение заведены коллективные читательские формуляры, уполномоченные берут в библиотеке, подготовленные по заявкам специалистов, журналы и приносят их в свой цех или отдел, где и руководители и специалисты на своих рабочих местах знакомятся с журналами, делают или заказывают копии нужных статей. Результаты работы с периодикой, конечно, во многом зависят от организации работы с ней в подразделении и понимания руководителя важности этой работы. Такая система позволила возобновить постоянную работу с периодическими изданиями. Специалисты имеют возможность своевременно знакомиться с журналами и быть в курсе нового по своей специальности.

Библиотека – живой организм, чутко реагирующий на политические, социальные, технические изменения. Достаточно большой путь прошла наша библиотека вместе с коллективом завода. Стратегия этого пути отражается в планах и направлениях ее работы. Труд библиотекарей, порой незаметный, привычный, порой нами недостаточно оцененный, помогает и нашему руководству и инженерам, рабочим находить верные пути и решения различных производственных вопросов.

К вершинам человеческого знания
Лежат пути через страницы книг.
И для людей высокого дерзания
Библиотекарь – нужный проводник

Пожелаю и библиотеке ОТЗ и всем библиотекам быть ВСЕГДА нужными, надежными ПРОВОДНИКАМИ в мире информации!

Меняется время, меняется наша страна, происходят изменения и на Онежском тракторном заводе... и библиотека вместе со всеми решает поставленные перед нею задачи, ищет пути к привлечению работников завода к систематическому чтению. Делает все необходимое для успешного развития завода, разработки и продвижения новой техники и технологии.

Отливанчик Марина Петровна,
*директор Научной библиотеки Петрозаводского
государственного университета*

Научная библиотека Петрозаводского государственного университета: традиции и новые ориентиры

63 года вместе с Петрозаводским государственным университетом успешно развивается Научная библиотека. Миссия НБ ПетрГУ – содействие вузу в выполнении учебно-воспитательного процесса и научно-исследовательской деятельности, в подготовке высококвалифицированных специалистов и гуманизации образования.

Созданная на базе библиотеки Карельского педагогического института университетская библиотека насчитывала в 1941 году 60 тыс. экземпляров изданий. Во время войны почти весь книжный фонд погиб.

Возрождение библиотеки началось после возвращения из эвакуации. Директор библиотеки О. А. Кодлубовская, сотрудники З. Н. Доброхотова и Л. М. Ярвинен при участии преподавателей и студентов собирали книги в подвалах разрушенного здания университета, приобретали литературу в магазинах Ленинграда на средства, выделенные в 1945 году СНК СССР.

Большую помощь в пополнении фонда оказали Государственный фонд РСФСР, вузы Москвы, Ленинграда, Тарту и других городов, а также ученые Петрозаводского государственного университета Д. В. Бубрих, С. В. Герд, Е. А. Веселов, К. Д. Митропольский, М. А. Тойкка и др.

Много внимания качественному комплектованию фонда уделяло следующее поколение университетских библиотекарей: директор В. С. Клодт, сотрудники Э. И. Шаповал, Л. А. Негорюева, В. Ф. Кудряшова, эту традицию продолжают коллеги, работающие в настоящее время.

Сегодня Петрозаводский государственный университет, крупнейший вуз на Европейском севере России, активно развивается, и перед Научной библиотекой наряду с определением приоритетов комплектования остается важным вопрос поиска денежных средств из различных источников.

Научная библиотека располагает фондом свыше 1 млн. единиц хранения для обеспечения научного и учебного процессов университета. В 2002 г. библиотека получила 69 тыс. экземпляров новой литературы, в том числе главная библиотека ПетрГУ (г. Петрозаводск) – 38 тыс. экземпляров, заняв первое место среди 23 вузовских библиотек Северо-Западного региона России (в это число не входят библиотеки вузов Санкт-Петербурга).

Стоит вспомнить, что большое количество новой литературы (60 тыс. экз.) библиотека смогла приобрести в 1985 году, но изменились условия государственного бюджетного финансирования и в 1996 г. количество новых поступлений снизилось до 19 тысяч экземпляров.

В 1997 году дирекция НБ ПетрГУ обратилась в Научно-технический совет университета с просьбой рассмотреть вопрос о долевом финансировании подписки на научные и реферативные издания для Научной библиотеки за счет грантов и средств, выделяемых на госбюджетные и хоздоговорные научные темы. После обсуждения проблемы Научно-технический совет принял положительное решение, которое было утверждено приказом ректора ПетрГУ. 5% отчисления от финансирования научных тем по НИСу в пользу библиотеки позволило частично решить проблему пополнения фонда библиотеки литературой.

Наряду с ежегодным 5% отчислением средств руководители кафедр и деканы грантополучатели, наиболее заинтересованные в развитии библиотеки, выделяют дополнительные средства на приобретение литературы: за счет средств гранта Института «Открытое общество» (Фонд Сороса) по «Программе поддержки кафедр», полученного кафедрой истории дореволюционной России, приобретена за 1 тысячу долларов коллекция книг петербургского историка А. В. Предтеченского, 2 тысячи долларов по проекту сотрудничества с Мичиганским университетом (США) выделил деканат нового факультета политических и социальных наук для пополнения фонда факультетской библиотеки, на 22 тысячи долларов приобретена научная и учебная литература гуманитарного профиля по проекту «Создание информационно-библиотечного комплекса как инновационного инструмента развития системы управления и повышения качества образования в вузе» (договор субзайма № Е/А.63/02 от 24.07.02 между ПетрГУ и НФПК).

30% от общей суммы средств на комплектование из разных источников (средства федерального бюджета, средства по грантам, полученным университетом, и др.) выделяется за счет внебюджетных средств университета, основу которых составляет плата за обучение студентов, принятых в вуз сверх государственного плана приема. Лидерами предоставления средств для библиотеки стали деканаты медицинского, юридического, экономического факультетов.

Важно экономно и рационально расходовать средства, предлагаемые для приобретения литературы из разных источников финансирования. В течение многих лет библиотека покупает книги по отпускной цене непосредственно в издательствах, а также сотрудничает с книготорговыми фирмами в Петрозаводске, предоставляющими наибольшие торговые скидки для постоянных клиентов.

12% от общего количества ежегодного поступления новой литературы составляют книги, вышедшие в Издательстве ПетрГУ. Это свидетельствует о творческой работе ученых и преподавателей университета и стабильной работе нашего издательства. Книги поступают в фонд библиотеки, а также в обменный фонд, который используется для ведения книгообмена с российскими и зарубежными библиотеками.

Продолжается традиция дарения книг в Научную библиотеку. Слова благодарности – Российскому гуманитарному научному фонду (НБ ПетрГУ – одна из 18 библиотек университетов России, получающих бесплатно издания РГНФ), Федеральной целевой программе «Государственная поддержка интеграции высшего образования и фундаментальной науки», НФ «Пушкинская библиотека», Центру инокомплектования библиотек вузов Российской Федерации при РГГУ, Национальной депозитарной библиотеке Финляндии (г. Куопио), различным организациям и частным дарителям.

Генеральный директор Российской национальной библиотеки Владимир Николаевич Зайцев в статье «Чтение – проблема развития общества» пишет: «В последние годы интеллектуальная элита страны проявляет все большее беспокойство о духовном потенциале нашего общества, о снижении у людей интереса к чтению».

Снижения интереса к чтению не наблюдается в университетской библиотеке. В связи с открытием новых специальностей увеличивается количество читателей: в 1950 г. их было немногим более 1 тыс., в 1965 – 6,4 тыс., в 1989 г. – свыше 9 тыс., в 2002 г. более 18 тыс. по единому читательскому билету (55838 обслужено всеми структурными подразделениями).

В 2002 году каждый читатель в среднем посетил библиотеку 27 раз и прочитал 59 книг.

Развивается структура Научной библиотеки. Сегодня НБ ПетрГУ – это 11 отделов главной библиотеки, 64 кафедральные библиотеки и 5 библиотек-филиалов в филиалах ПетрГУ в городах Беломорск, Апатиты, Костомукша, Сортавала и СевНИИРХе.

Каждый университетский библиотекарь следует традиции, определенной корифеем русской книжности Николаем Александровичем Рубакиным – «всегда и везде служить возвышению читателя».

Для решения основной задачи библиотеки – предоставления читателям необходимой информации и документов, совершенствования качества обслуживания читателей используются традиционные и новые формы работы.

Современная миссия вузовской библиотеки предполагает сочетание выдачи документов во временное пользование и организацию доступа к полнотекстовым базам данных, представленных в Интернет.

Сегодня ПетрГУ – единственная организация в Республике Карелия, оплатившая доступ к полнотекстовым базам данных компании EBSCO; для читателей университетской библиотеки доступ к базам данных осуществляется бесплатно. По итогам работы в 2002 г. НБ ПетрГУ заняла четвертое место среди университетских библиотек России по использованию баз данных компании EBSCO.

Научная библиотека получила бесплатный доступ к базам данных MD-Consult, OVID по проекту сотрудничества с Дартмутским медицинским колледжем (США), а также другим базам данных.

В настоящее время обсуждаются вопросы приобретения новых полнотекстовых баз данных на английском и русском языках.

В библиотеке проводятся консультации для различных категорий читателей по использованию информационных ресурсов, для проведения традиционных занятий со студентами разработан новый курс «Ресурсы Интернет».

При качественном комплектовании фонда библиотеки талантливому университетскому читателю недостаточно документов, имеющихся в НБ ПетрГУ, поэтому большое внимание уделяется развитию службы электронной доставки документов.

Несущественным становится географическое местонахождение необходимых ресурсов и расстояние до библиотеки, в которой находится необходимый документ.

НБ ПетрГУ бесплатно осуществляет для читателей электронную доставку документов из фондов библиотек-партнеров университетской библиотеки.

В 1992 году сотрудники университетской библиотеки стали пионерами в создании электронного каталога в Республике Карелия. В 1996 году электронный каталог НБ ПетрГУ представлен в Интернет.

В настоящее время параллельно ведется электронный и карточные каталоги. В планах – консервация систематического каталога.

Сотрудники университетской библиотеки активно работали и работают по грантам и проектам Института «Открытое общество» (Фонд Сороса): «Автоматизация библиотек», «Электронная информация для библиотек» и другим.

Новый шаг вперед в развитии Научной библиотеки ПетрГУ осуществляется сегодня в рамках работы по проекту «Создание информационно-библиотечного комплекса как инновационного инструмента развития системы управления и повышения качества образования в вузе» (договор субзайма № Е/А. 63/02 от 24.07.02 между ПетрГУ и НФПК): приобретены компьютеры, ксероксы для самостоятельной работы студентов с использованием магнитных карт, идет работа по созданию электронной библиотеки редких книг и совершенствованию электронного каталога, фонд абонемента научной и художественной литературы организован по принципу открытого доступа с использованием противокражной системы защиты, действует электронная система контроля, в целях обеспечения безопасности читателей и сохранности книжного фонда совершенствуется система видеоконтроля, приобретены новые книги, перспективные сотрудники библиотеки прошли обучение и стажировки в ведущих библиотеках страны и за рубежом.

Библиотека следует традиции сохранения фонда как части культурного и информационного наследия страны, планируется улучшение условий хранения и рационального размещения фонда.

Обучение в Петрозаводском государственном университете включает приобретение специальных профессиональных знаний и формирование у выпускников вуза необходимых для современной жизни качеств личности и системы общечеловеческих ценностей: гуманистических, социокультурных, социальных, экологических.

Культурно-просветительская миссия университетской библиотеки – создание условий для свободного и всестороннего развития личности каждого студента, распространение знаний о культурных традициях в мире и побуждение людей к поступкам в соответствии с принципами взаимопонимания, толерантности и диалога.

Коллектив НБ ПетрГУ – это коллектив единомышленников, людей творческих, преданных делу.

Большое внимание уделяется повышению профессионального уровня сотрудников нашей библиотеки, организации методической работы по совершенствованию всех направлений деятельности библиотеки, а также повышению статуса НБ ПетрГУ как республиканского методического центра библиотек высших и средних специальных учебных заведений.

Сегодня библиотеки разных ведомств Республики Карелия должны быть партнерами и союзниками, а не соперниками.

5 лет Научная библиотека ПетрГУ успешно работает по программам НФ «Пушкинская библиотека», в феврале 1999 года НБ ПетрГУ стала региональным библиотечным центром.

Мне часто приходится отвечать на вопрос, почему именно университетская библиотека стала РБЦ в Республике Карелия, а порой, к сожалению, слышать за спиной недобрый: «Университетской библиотеке делать больше нечего».

Хочу вспомнить, что первый уверенный шаг навстречу друг другу карельские библиотекари разных ведомств, сделали 11 лет назад, когда стали заниматься созданием электронных каталогов и смогли договориться работать по единой программе, начали обмен базами данных, чем вызвали удивление и зависть многих коллег из других регионов России. Объединил библиотеки и подал руку помощи РЦ НИТ Петрозаводского государственного университета и Научная библиотека ПетрГУ, а затем Национальная библиотека Республики Карелия.

Правительство и Законодательное собрание Республики Карелия поддержали и одобрили «Программу развития ПетрГУ на период до 2005 года». Стратегической задачей университета является активное участие в развитии региона, решение задачи кадрового и научного обеспечения социально-экономического развития Республики Карелия.

Научная библиотека университета активно включилась в выполнение «Программы развития ПетрГУ на период до 2005 года», понимая, что главное для библиотек республики сегодня – консолидация и помощь друг другу.

Решение создать РБЦ НФ «Пушкинская библиотека» на базе НБ ПетрГУ университетские библиотекари считают закономерным шагом в поддержке библиотек разных ведомств Республики Карелия.

Научная библиотека стала оформлять сводный заказ на литературу от библиотек Карелии, начиная со 2 этапа (третьего каталога). Только при работе с 3–6 каталогами библиотеки Карелии получили спонсорскую помощь от НФ «Пушкинская библиотека» (софинансирование) на сумму свыше 525 тысяч рублей.

Карельский РБЦ привлек к заказу литературы по разным каталогам 49 юридических лиц, из них 10 ЦБС.

По программе «Сельская библиотека» РБЦ осуществил прием заявок, оформление заказа, сбор и перечисление денег от Кондопожской, Беломорской, Кемской, Суоярвской и других ЦБС.

По III этапу этой программы библиотеки республики приобрели 47 комплектов литературы.

Благотворительную помощь сельским библиотекам оказывает и Петрозаводский государственный университет: заказанные по программе «Сельская библиотека» книги вывозятся со склада в Ярославле на транспорте и за счет университета.

По представлению РБЦ бесплатно получили книги из НФ «Пушкинская библиотека» 12 библиотек Республики Карелия: Шелтозерская сельская библиотека Вепской волости, Беломорская библиотека семейного чтения, библиотека деревянной школы № 5 Прионежского района, библиотека деревни Соддер Пряжинского района и др. В ближайшее время получит комплект литературы библиотека деревни Мийнала Питкяранского района, пострадавшая во время пожара.

В 2002 году Научная библиотека ПетрГУ обратилась в фонд «Русское зарубежье» с просьбой оказать гуманитарную помощь библиотекам Республики Карелия и получила безвозмездно 5 тысяч книг, которые были распределены по библиотекам разных ведомств. Каждая ЦБС получила 150–200 книг, библиотеки учебных заведений от 20 до 80 экземпляров.

Всем известна поговорка «Если у корабля нет цели, то нет и попутного ветра». Наш корабль – университетская библиотека верна своей цели – совершенствованию качества обслуживания читателей и развитию партнерских отношений с библиотеками разных ведомств, а попутный ветер – условия для развития библиотеки создает энтузиазм библиотекарей и ректорат университета, который с уважением относится к библиотеке. Неслучайно ректор ПетрГУ профессор В. Н. Васильев часто произносит фразу, принадлежащую американскому ученому Б. Уиллеру «Дайте мне библиотеку, и я создам при ней университет».

Литература

1. **Библиотеки** региона: проблемы, опыт, перспективы: Материалы. регион. науч.-практ. конф. «Библиотека в образовательном пространстве вуза: проблемы, опыт, перспективы». 16–19 окт. 2000 г. – Новокузнецк, 2000. – 255 с.
2. **Брунова О. Г.** Стратегическая миссия университетской электронной библиотеки в условиях корпоративного образовательного пространства // Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества: 10-я юбилейная международная конференция «Крым 2003»: Труды. Т. 3. – М., 2003. – С. 1017–1021.
3. **Глухов В. А.,** Лаврик О. Л. Развитие электронной доставки документов в библиотеках России // Библиотечно-информационное обеспечение в области социальных и гуманитарных наук на пороге XXI века: Материалы науч. конф. посвящ. 80-летию Фундам. библиотеки ИНИОН. Москва. 26 мая 1998 г. – М., 1999. – С. 129–142.
4. **Зайцев В. Н.** Чтение – проблема развития общества // Читающий мир и мир чтения: Сб. ст. по материалам междунар. конф. Санкт-Петербург. Июнь. 2002 г. – М., 2003. – С. 16–19.

Сохраняя традиции, искать новое

Становление и развитие библиотек г. Петрозаводска неразрывно связано с Национальной библиотекой. Сегодня, отмечая ваш юбилей, мы с особой гордостью вспоминаем, что первая массовая библиотека в нашем городе появилась в трудном военном 1944 г. Именно тогда, после освобождения города от фашистской оккупации, в небольшом здании на пл. Кирова открылась Центральная, или как она тогда называлась, 1-я городская библиотека с ее филиалом в Парке культуры и отдыха. В то время в библиотеке, которой заведовала Эхова Валентина Степановна, работало 4 человека. В 1944 г. они обслуживали 1235 читателей, для которых было выделено 13500 книг. Шли годы, и сеть городских библиотек расширилась. К концу 80-х годов число библиотек-филиалов достигло 23. Передвижные библиотеки обслуживали рабочих и служащих предприятий и учреждений города. Более 20% городского населения являлось читателями Централизованной библиотечной системы.

В 2003 году Муниципальное учреждение культуры «Централизованная библиотечная система» отметит свой 60-летний юбилей. Для человека это преклонный возраст, когда приходит время подведения итогов, оценки достижений. Петрозаводская ЦБС, так же как человек все эти годы росла, развивалась, несомненно, жизнь ее, как всякого живого организма была полна забот, тревог, взлетов и неудач. Но в отличие от короткой человеческой жизни, к счастью, жизнь библиотек значительно продолжительнее. Безусловно, в свой юбилейный год мы тоже будем подводить итоги, оценивать свою деятельность за 60 лет, говорить о победах над трудностями, которые были одержаны в трудные послевоенные годы, в беспокойные годы перестройки. Но юбилей – это не остановка в пути, это даже не передышка. Жизнь городских библиотек не затихает. Здесь зреют новые творческие планы, идеи, зарождаются интересные проекты, намечаются деловые встречи с коллегами. Здесь всегда есть простор для полета творческой мысли.

Сегодня муниципальные библиотеки г. Петрозаводска стали неотъемлемой и значимой частью социальной инфраструктуры города. Они способствуют сохранению историко-культурного наследия, развитию общественной жизни, и, главное, являются для горожан единственным постоянным и достоверным источником информации. К тому же библиотеки остаются наиболее стабильными и самыми доступными учреждениями культуры. Вот почему массовые библиотеки так востребованы людьми самых различных социальных категорий: работниками администрации города, специалистами различных отраслей, предпринимателями, пенсионерами, школьниками, людьми с ограниченными физическими возможностями.

В настоящее время услугами библиотек, входящих в ЦБС, пользуется свыше 58 тысяч читателей. Однако чтобы добиться полного соблюдения прав каждого горожанина, удовлетворения его информационных потребностей и интересов, необходима серьезная корректировка библиотечной политики на местах. А это возможно лишь в результате поиска новых форм взаимодействия и методов работы не только внутри библиотечных структур, но и в результате совместных действий библиотек и местной власти.

Какой же мы видим современную библиотеку? Прежде всего это должна быть крупная библиотека в каждом микрорайоне города по типу открывшейся в 2002 году библиотеки № 22 на Древлянке, площадь которой составляет 500 кв. м. Здесь размещены 2 читальных зала, 2 абонементы, информационный отдел, оснащенный компьютерной и копировальной техникой, лекционный и выставочный залы. Функции библиотеки с крепкой материальной базой, с современным дизайном помещений, с постоянно обновляемым книжным фондом значительно расширяются: библиотека может стать для каждого горожанина не только информационным центром, но и культурно-досуговым учреждением.

Здесь уместно заметить, что перспективы развития каждой нашей библиотеки, безусловно, связаны с неперенным сохранением ее в составе ЦБС, которое обеспечивает профессиональное библиотечное взаимодействие и способствует расширению доступа к информации.

Исходя из реалий и требований сегодняшнего времени, в МУ «ЦБС» была разработана и принята Программа развития муниципальных библиотек города на 2001–2005 гг. «Библиотека, горожане: грани взаимодействия». Активным и заинтересованным помощником в создании

этой программы стала Национальная Библиотека. За два прошедших года произошло настоящее обновление облика муниципальных библиотек с расширением их функций и услуг. Одним из главнейших вопросов Программы является подпрограмма «Комплектование библиотечных фондов». К сожалению, выполнение этой части проекта не удовлетворяет в должной мере ни библиотекарей как профессионалов, ни читателей, желающих получить достоверную актуальную информацию. Связаны эти трудности с отсутствием финансирования. Если на подпрограмму «Подписка» выделяются деньги достаточно регулярно, то о комплектовании книжных фондов этого не скажешь. А для нормальной жизнедеятельности муниципальной библиотеки книжный фонд обязательно должен содержать документы, постоянно востребованные ее пользователями. Причем 50% наименований – это новые издания на различных носителях.

Обновление фонда библиотеки может обеспечиваться и по МБА, и по ВСО. Но современная библиотека – это не только книги. Развитие информационных технологий значительно расширило границы нашей деятельности. В 2000 году мы подключились к Проекту «Корпоративная библиотечная система РК». В результате чего мы принимаем участие наряду с другими библиотеками в создании электронного корпоративного каталога книг и статей. К нему подключены ЦГБ, библиотеки-филиалы № 3, 11, 22. Под руководством Национальной библиотеки у нас создана автоматизированная система обработки литературы. Совместно с рядом библиотек мы участвуем в III этапе Проекта «Электронная доставка документов». Идя в ногу со временем, мы стараемся делать все для того, чтобы удовлетворить самые сложные, самые неожиданные информационные запросы пользователей.

Разработка Программы развития библиотек позволила активизировать координацию совместной деятельности с различными организациями города, учреждениями дополнительного образования. Новые формы работы и взаимодействия с партнерами привели к росту количественных показателей библиотек, способствовали привлечению дополнительных средств на развитие филиалов, а именно на улучшение материально-технической базы библиотек (косметический ремонт помещений библиотек-филиалов № 3, 5, 15, 6, 8, установка дверей в Центральной городской детской библиотеке, филиале № 8).

Одной из целей Программы развития муниципальных библиотек «Библиотека, горожане: грани взаимодействия» является объединение коллектива сотрудников библиотечной системы вокруг идеи обновления и модернизации библиотек, ознакомление широких кругов общественности с реальными возможностями и проблемами библиотеки как интеллектуального, информационного и социокультурного учреждения. Одним из шагов к реализации цели Программы стала проведенная в 2000 г. научно-практическая конференция «Библиотека, население, власть. Приоритеты сотрудничества».

Безусловно, с приходом высоких технологий, с появлением новых методов и приемов работы, из нашей жизни не исчезли и старые традиционные формы деятельности. Отказавшись от них, мы потеряли бы ту человеческую, душевную связь со своими читателями, которой им иногда так не хватает. Ведь не секрет, что в библиотеку зачастую приходят не только в поисках книги или какой бы то ни было информации, а для того, чтобы встретиться с интересным собеседником, обсудить книгу, просто из-за дефицита человеческого общения. И здесь, конечно, незаменимы такие традиционные формы работы, как диспуты, беседы, встречи с интересными людьми, клубы. В библиотеках МУ «ЦБС» несколько лет работают клубы «ЛИК» (филиал № 3), «Душегрейка» (ЦГБ), горячо любимые нашими читателями. Члены этих клубных объединений давно стали просто участниками заседаний, но и активными помощниками библиотек, их сторонниками и горячими защитниками их интересов. Именно поэтому мы с гордостью можем заявить, что наши библиотеки выступают сегодня не только как хранители и интерпретаторы знаний, они смело могут претендовать на роль лидера в деле формирования духовности в эпоху современных социальных, экономических и политических перемен.

Говоря о новом и традиционном в библиотечном деле, нельзя не сказать и о высоком профессионализме наших библиотекарей. В своей профессии они не стоят на месте. Повышение квалификации кадров является одним из жизненно важных условий существования библиотеки.

И здесь особенно ярко вырисовывается роль Национальной библиотеки. В «Школе внештатного методиста», «Школе молодого библиотекаря», на различного рода семинарах, конференциях, профессиональных встречах специалисты Национальной библиотеки помогают в организации работы, планировании деятельности муниципальных библиотек. В свою очередь

отделом планирования и развития МУ «ЦБС» с целью активизировать работу молодых специалистов, а также передачи опыта библиотекарей с большим профессиональным стажем работы в 2002 и 2003 г. были организованы конкурсы творческой инициативы. В нынешнем юбилейном для нашего города году у нас прошел конкурс библиотекарей «Петрозаводск – мой дом, моя судьба», посвященный 300-летию Петрозаводска, где каждый участник предоставил материал по истории города, его микрорайонов, улиц, своей библиотеки и ее значению в жизни микрорайона. Библиотекари, увлеченные поисковой работой, нередко находили уникальные материалы, которыми заинтересовались профессиональные исследователи, издатели, журналисты. Особенно ярко проявили себя заведующие филиалами № 15, 3, 7 Яковлева И. Г., Сохнова Г. А., Елистратова Л. М. Сегодня работать в библиотеках трудно, но интересно. Свобода в действиях, творчество, отсутствие догматизма делают библиотечную работу увлекательной и неординарной. Так, сотрудниками МУ «ЦБС» собран материал по истории библиотечного дела в Петрозаводске. В следующем 2004 году мы планируем открыть музей муниципальных библиотек г. Петрозаводска. Нам представляется, что создание такого музея обеспечит сохранение традиций библиотечного дела в городе, даст возможность осознать важную роль библиотек в жизни горожан, представить всю значимость и глубину задач, выполняемых городскими муниципальными библиотеками.

Нам представляется, что одной из главных задач библиотекарей – не застояться, не отстать от времени, не закостенеть. Быть всегда в движении, в поиске новых творческих путей развития, привлечении к взаимодействию заинтересованных партнеров, расширять возможности библиотек в области воспитания и формирования духовной культуры молодежи – вот чем сегодня руководствуется в своей деятельности Муниципальное учреждение культуры «Централизованная библиотечная система».

***Дыбина Наталья Андреевна,**
директор Республиканской детской библиотеки*

Ступени в мир. Прошлое и настоящее детских библиотек Карелии

Ребенок стал интересовать взрослое общество как нечто отличное от него и имеющее самостоятельную ценность относительно недавно, чуть более двух веков назад. В средние века он воспринимался как маленький взрослый, вся разница была только в размерах. В понятие детства не входило осознание специфической природы этого возраста – того, что отличает ребенка от взрослого, даже молодого. Поэтому, как только ребенок мог обходиться без постоянной заботы матери, няни или кормилицы, он тут же начинал принадлежать обществу взрослых. Французские просветители заинтересовались ребенком как таковым, увидев в нем замечательный объект воспитания. В то время торжествовали идеи доминирующего влияния среды на человека и общество. XVIII век принес с собой понимание качественного отличия ребенка от взрослого – его легче обучить и воспитывать, результат достигается быстрее и сохраняется практически всю жизнь.

В XIX веке стали ценить не только обучаемость ребенка, но и качественное своеобразие его личности. Романтизм установил культ ребенка и культ детства. С романтиков начинаются «детские» дети, их ценят самих по себе, а не в качестве кандидатов в будущие взрослые.

Признание значения детства, которое усилилось в XX–XXI веках, вызвало создание системы воспитания, развития, образования ребенка, овладение им ценностями культуры, определенных навыков.

Именно в XIX в. складывается и становится распространенным явлением в России беседа о книгах и чтении, семейное чтение. Появляется фундаментальный труд Х. Алчевской «Что читать народу и детям», который высоко оценили Л. Н. Толстой и К. Ушинский. Развивая русские национальные традиции чтения известный библиотеквед Торопов открывает в 1878 году в г. Москве первую специализированную библиотеку. С конца XIX в. такие библиотеки имелись в Петербурге, Москве, Киеве, Перми, Нижнем Новгороде. К началу 1914 г. их становится 20 (Абрамов К. И. История библиотечного дела в России). Ставятся цели развития библиотечной сети. В некоторых городах планировалось открытие детских отделений или самостоятельных детских библиотек. Примерно такие же процессы происходят в Карелии (Олонецкой губернии).

История детских библиотек Карелии начинается в XX веке.

В сообщении к 300-летию Дома Романовых «О школах и библиотеках» (1912 г.) приводятся данные о количестве библиотек в Олонецкой губернии. Например, Пудожский уезд – 16, Петрозаводский – 29, библиотек при училищах – 13. И здесь же указывается библиотека для чтения детей в с. Спасская Губа (ныне Кондопожский район). Принадлежала библиотека Министерскому училищу, заведовал библиотекой учитель Сергей Павлович Шедяков.

В докладе «О пособии Алексеевской общественной библиотеки» говорится об открытии в г. Петрозаводске в 1871 г. библиотеки. А в 1900 г. сообщается об ассигновании 100 руб. на открытие детского отдела им. Пушкина (доклад Олонейкой земской управы и постановления очередного Олонецкого губернского земского собрания сессии, 1914 года по народному образованию).

Предшественниками детских библиотек, конечно, были, как называли тогда, школьно-ученические библиотеки. В докладе № 74 по вопросам внешкольного образования (1909 г.) сообщается, что дети школьного возраста (от 7 до 14 лет) и подростки (от 15 до 17 лет) составляли 60,48% пользователей этих библиотек.

Очень интересно, что и в начале XX века общество волновало чтение. «Обучить чтению – прямая задача школы. Краткость учебного года, читающие только в классе, по окончании школы теряют механизм чтения и если не возвращаются совершенно в прежнее состояние безграмотности, то остаются по крайней полуграмотными. Поэтому необходимо приучать школьников самостоятельному чтению, лишь только они научились разбирать печатное слово, и делать это не путем задавания на дом, организуя его самостоятельность... Для этого учащемуся необходимо иметь под рукою хороший запас подходящих книг, располагать хорошей пришкольной библиотекой...» (Школьная статистика. Очерк о состоянии народного образования Олонецкой губернии за 1913–1914 учебный год. Раздел «Пришкольные библиотеки»).

Февральская, Октябрьская революции, Гражданская война приостановили процесс создания детских библиотек и отделов библиотек.

Новый этап развития наступает в 30-е годы. Открываются Медвежьегорская детская библиотека (1939 г.), Сортавальская (1940 г.), Пудожская (1937 г.), сельские библиотеки (Вяртсильская детская библиотека – 1941 г., Хелюльская – 1940 г.).

Послевоенный период также характерен развитием сети специализированных детских библиотек в районных центрах: Калевальская детская – 1948 г., Суоярвская – 1949 г., Кемская – 1950 г., Кондопожская – 1948 г., Пряжинская – 1945 г., Питкярантская – 1948 г., Олонецкая – 1948 г., Великогубская сельская – 1948 г., Паданская – 1949 г., Лахденпохская – 1950 г., Лоухская – 1949 г., Кестеньгская – 1949 г., ЦГДБ Петрозаводска, Муезерская – 1970 г., Костомукшская, Шуйская – 1980 г. Этот процесс продолжался до конца 80-х годов.

Количество специализированных детских библиотек в России достигло 4,5 тыс., в т. ч. в сельской местности их более тысячи. Практически на каждой территории – субъекте РФ работает региональный центр по библиотечному обслуживанию детей. В 34 крупных городах функционируют самостоятельные централизованные системы детских библиотек. В них обслуживаются более половины читающих детей и подростков. В республике работало 66 детских библиотек. Практически в каждом районе наряду с центральной детской существовали сельские, поселковые, городские библиотеки-филиалы.

Республиканская детская библиотека создана в 1959 году. В приказе по Министерству культуры Карельской АССР № 103 от 18 сентября 1959 г. говорится: «Организовать в г. Петрозаводке в бывшем помещении городской детской библиотеки № 1 Республиканскую детскую библиотеку в соответствии с «Положением об областной (краевой, республиканской) детской библиотеки». Министр культуры КАСР Л. Колмовский». Прежде чем переехать на ул. Свердлова, библиотека в течение нескольких месяцев находилась в помещении Публичной, ныне Национальной библиотеки.

В этот период библиотеки, несмотря на очень сильную заделогизированность, эффективно работали с детьми. Воспивывали чувство патриотизма, интернационализма. Трудовых традиций. Сотрудничали с пионерскими дружинами, школами, проводили встречи с писателями, интересными людьми. При библиотеках работали различные клубы «Почемучки», «Книжная больница» т. д. Праздник книги, Неделя детской книги проводились в Финском театре, в ДК ОТЗ, Парке пионеров (ныне Губернаторский сад). Немногие уже помнят о том, что велась статистика: сколько детей читает и сколько не читает, составлялись карты чтения.

Реформы 90-х и последующих лет привели к закрытию многих библиотек в России. В том числе и детских. Снижается статус чтения как средство интеллектуальной, духовной жизни общества. На наших глазах возникло новое явление – функциональная неграмотность, охватывающая огромные массы людей. В орбиту этого явления попала и Россия. И, прежде всего, оказались в ней дети. С возникновением негативного отношения к печатному слову падает культура, скудеет духовный мир. Поэтому не случайно приняты целевая федеральная программа «Духовно-нравственное воспитание детей и молодежи (2003–2007 гг.)», концепция национальной программы «Чтение» с ее девизом «Сохраним духовность России», концепция библиотечного обслуживания детей в России.

Вместе с тем можно говорить о достаточно активной читательской, образовательной. Культурной деятельности детей. В республике в 2002 г. детей до 14 лет обслуживали 309 библиотек МК РК, в т. ч. 45 специализированных детских, т. е. 15% от общей сети библиотек МК. В общедоступных библиотеках читало 108,7 тыс. детей. Что составляет 32% от всех читателей. В специальных детских обслужено – 53%. Аналогичная ситуация и с книговыдачей. Инновационными тенденциями в работе библиотек с детьми является поддержка чтения, создание и реализация авторских программ, участие в районных, республиканских программах, развитие социального партнерства, пропаганда здорового образа жизни, информатизация.

Роль библиотек как доступных, открытых учреждений в период становления гражданского общества в России, особенно для нового поколения неогенцима.

Современная библиотечная политика по отношению к детям базируется на следующем:

- в нормативной сфере – соблюдение прав ребенка, действующих законов;
- в социокультурной сфере – стимулирование чтения детей, формирование информационной культуры, социальное партнерство со школой, семьей, неформальной средой, общественными и иными организациями, сохранение и развитие системы библиотечного обслуживания детей и молодежи;
- в сфере гражданских прав – равные возможности детей по отношению к взрослым на получение информации.

Романова Елена Павловна,
методист Медвежьегорской ЦБС

Георгий Иванович Поршне

В истории нашей страны строительство Беломорско-Балтийского канала и работа Белбалткомбината – трагический период. О канале написано достаточно много, особенно в связи с прошедшим юбилеем. Но тема лагерных библиотек практически не раскрыта ни в исторических книгах, ни в специальной литературе. В книге «Беломорско-Балтийский канал имени Сталина» приведена диаграмма «Библиотечная работа на Беломорстрое в 1932 г.» В 136 передвижках читало 32734 читателя. Это и вольнонаемные, и заключенные. Большинство, конечно, заключенные. Сама по себе страшная цифра.

Передвижки работали на лагпунктах. Беломорско-Балтийский исправительно-трудовой лагерь имел 8 отделений по числу строительных участков. В каждом отделении было несколько лагерных пунктов. На каждом строительном участке от Повенца до Шижни была КВЧ (культурно-воспитательная часть), на лагпунктах были филиалы КВЧ–КВБ (культурно-воспитательные боеточки). В библиотеке Водораздела с осени 1931 работал Георгий Иванович Поршне. На снимке в книге о Беломорстрое – библиотека и Георгий Иванович.

«Сколько прекрасных книг дает наша молодая культура! Дух захватывает от удовольствия, даже цепи забываешь среди них, и хочется весело крикнуть нахмуренному, занятому пытками миру: хорошо жить на свете, когда так пышно цветут книги!» – писал в 1933 году книговед, историк книги, библиограф, журналист Георгий Иванович Поршне, арестованный НКВД в 1930 году в Москве, приговоренный к 10 годам заключения по статье 58 пункт «Вредительство» и высланный в 1931 в Медвежью гору на строительство Беломорско-Балтийского канала.

О Георгии Ивановиче мы узнали в 1992 году из письма его дочери Галины Георгиевны. Галина Георгиевна выслала книгу «Я все же жив...», изданную в серии «Книжники земли российской»

ской» в 1990 году. Составитель Ольга Владимировна Андреева включила в книгу 165 писем Георгия Ивановича к дочери из заключения.

Родился Георгий Иванович в 1887 году 14 (26) апреля в деревне Минин Конец Пудожского уезда, теперь Архангельской области. Окончил начальную школу и двухклассное училище в Архангельске. Из Архангельска он перебрался в Петербург. Поступил на службу «мальчиком» в книжную лавку, затем становится приказчиком в книжном магазине. В 1905 году уехал в Сибирь. За участие в революционной деятельности был арестован.

В короткой биографической справке в ЭС «Книга» (1999 г.) прочтем о том, что Георгий Иванович участвовал в организации Иркутского отдела Книжной палаты, был уполномоченным Российской центральной книжной палаты в Сибири. С 1910 по 1919 сотрудничал в ряде газет. Поршневу тянулось к систематическим знаниям. В 1913 г. ему представилась возможность обучаться на курсах библиотековедения в знаменитом университете А. Л. Шанявского. Октябрьскую революцию Георгий Иванович поначалу не принял. В 1921 году Поршневу переезжает в Москву. Начинается наиболее значительный и плодотворный период его жизни. Георгий Иванович становится одним из руководителей торгового сектора Госиздата РСФСР; пишет статьи, монографии, и брошюры по актуальным проблемам книжного дела. Он автор работ «Революция и культура народа», «Книжная летопись Иркутска за годы революции. 1917–1919», «Библиография в Сибири за годы революции», «История книжной торговли в России», «Кризисы и затоваренность в книжном деле» и др. Он переписывается с выдающимся книговедом и библиографом Рубакиным, был уполномочен вести в СССР издательские дела Рубакина. Благодаря энергии и настойчивости Г. И. Поршнева были организованы первые книготорговые учебные заведения.

Все его обширные знания получены путем самообразования, через книгу. «Жизнь моего отца свидетельствует о том, что через книгу человек превращается в личность и соответственно строит свою биографию...он всю жизнь упорно, не жалея сил, учился сам и поклонялся книге как великому чуду, созданному человечеством» (из письма Г. Г. Поршневу в Медвежьегорскую ЦРБ). Поэтому окружающие не верили о социальном происхождении Поршнева «из темной семьи полунищего крестьянина. А иные уверяют, что я из богатой, культурной, городской семьи, «окончил высшее образование», знаю несколько языков и руководил каким-нибудь большим делом. Это уже совсем издевательство судьбы. Не по ее ли милости попал я в неволю- то?» – сетовал Георгий Иванович дочери в письме от 2 мая 1932 г.

Его отношение к литературным явлениям в разные периоды жизни менялось, но навсегда он сохранил преклонение перед Пушкиным, Герценом, Горьким и Франсом.

После процесса «Промпартии» в 1930 году начинается новая волна репрессий. 29 сентября арестовали Георгия Ивановича. Известно, что стало поводом для доноса. Он дал распоряжение списать старые книги, лежавшие мертвым грузом на складе издательства. Передать отчаяние и надежду людей, оторванных от семей, изломанных, униженных, уничтоженных сталинским террором могут только их письма и воспоминания. Это уникальные человеческие и исторические документы. Поршневу пишет дочери, и понятно, что он о многом умалчивает, оберегает ее. Вот короткая фраза в письме от 25 марта 1933 г. «Урки опять посетили меня. Ущерб небольшой». О лагерных библиотеках Беломорстроя еще нет исследований. Тем ценнее для нас письма Георгия Ивановича, из которых по крупицам создается история библиотек нашего района.

На Беломорстрое Г. И. Поршневу работает так, как привык работать всю жизнь, отдавая все себя любимому делу. На участке строительства канала – Водоразделе – ему поручили организовать библиотеку для обслуживания каналармейцев. Библиотека-уголок, отгороженный в бараке. В мороз тепло было только у буржуйки, «а как отошел или заснул и она погасла – и улетучилась разница температуры между улицей и домом». Работа с книгой возвращает его к жизни. Работающие на канале посещали библиотеку охотно. А слава о Поршневе дошла и до Медвежьей Горы. Приехавшая на участок зав. центральной библиотекой пришла познакомиться с библиотекой и знаменитым библиотекарем. «Внимательно ознакомилась с моей библиотечкой, осталась в восхищении и довольстве и заявила: «Вас надо в Медвежку» (из письма 21 декабря 1931 г.).

Не раз упоминает Г. И. Поршневу имена своих друзей – Петровского Александра Сергеевича и Анциферова Николая Павловича, которых можно найти в библиотеке. Петровский – литературовед, Анциферов – историк культуры и литературы. Медвежья гора в те годы – «Столица русской интеллигенции». В Медгоре находились композитор и дирижер Теплицкий, поэт Обол-

дуев, артист Вацлав Дворжецкий, философ Лосев и его жена, и тысячи представителей русской интеллигенции. Можно предположить, что и они являлись читателями Центральной библиотеки. Чтение было порой единственной отдушиной в лагерных буднях.

После завершения строительства канала и работ на Водоразделе, Георгий Иванович переведен в Медвежью гору. Было принято решение перевести центральную библиотеку в Надвоицы. Книги погрузили на баржу, а работники отправились по железной дороге. Но 16 августа Поршневу пишет дочери, что опять в Медвежьей горе: «За время переезда библиотека изрядно покалечилась и потеряла свою жилплощадь, посему третий день обитаем на дворе». После 5-дневного пребывания на дворе она с трудом и «костоломно» переселилась в чулан и «лежит в разбитых ящиках». В эти дни на Беломорско-Балтийском канале находилась писательская бригада. Поршневу намерен участвовать в создании книги о Беломорстрое, для чего направляет рукопись статьи о роли книги С. Г. Фирину, заместителю начальника ГУЛАГа ОГПУ, начальнику Беломорско-Балтийского исправительно-трудового лагеря. «Без меня о работе библиотек на стройке никто не напишет». «В ЦБ встретил целую толпу интереснейших книг». Работы, как и на Водоразделе, вдоволь. В письме от 28 сентября пишет: «Калевалу» открыл! Поймешь ли ты весь вандализм. Стояла она (соответственно зашифрованная) в обществоведении, среди политики и экономики, и, конечно, никем никогда не бралась. Кто пойдет за грибами в МХАТ? Там же скрывались от читателя и северные песни Рыбникова».

Работа на новом месте требовала много сил. Но это была любимая работа. «Как легко мое бремя в обители книг! Обступая меня ежедневно изысканной в мире толпой, они заставляют забывать все невзгоды, лишения, позор и обильный мусор жизни».

Два года руководил Георгий Иванович медвежьегорской библиотекой. Здесь было хорошее помещение, работал большой коллектив. За это время в пять раз возросло количество ее посетителей и в пять раз увеличились книжные фонды. Комплектовалась библиотека в местном филиале КОГИЗА в Петрозаводске. Поршневу выезжал в Петрозаводск для выбора книг. «Новых книг так много, что не знаешь чем восхищаться... Отбор книг действует на сознание, как осмотр выставок и музеев... Обилие впечатлений подавляющее». Комбинат так бурно разворачивается, а библиотеки – отставший, запущенный фронт.

На канале проводились слеты ударников, устраивались различные курсы. Лозунг того времени: «Кто духом бодр и сердцем молод – в руки книгу, серп и молот!». Георгий Иванович неоднократно становился ударником, выступал на слете с речью о работе книгой, читал лекции по библиотековедению. Значок ударника давал сокращение срока заключения.

В письмах неоднократно упоминается библиотека: «Библиотека – мой дом. Я в нем живу от 9 утра до 2 ч. ночи»; «Озеленил всю библиотеку. Сочетание цветов (лучшего из природы) и книг (лучшего из человеческого общества) очаровательно»; «Привожу в благообразный вид библиотеку (мету, стираю пыль; убираю ящики, топлю печку и проч.)».

Георгия Ивановича направляли в Мурманск и Тулому для инспектирования библиотечной сети, и не только лагерной, и инструктирования работников. Он с горечью пишет: «Скупа и примитивна культура здесь. Книг заслано более 6 тысяч, и все они оледенели в ящиках... Оживляю книги, разворачиваю библиотечную сеть, ругаюсь, докучаю, надоедаю, как много халтуры около культуры!» В 1934 году с целью организации книгоснабжения Севера Поршневу командируют в Ленинград. Книгоснабжение ГУЛАГа еще ждет своего исследователя. Ясно, что часть книг была конфискована ОГПУ при арестах (Поршневу упоминает о «подозрительном прошлом» библиотеки Водораздела), часть посылалась заключенным из дома и передавалась при их освобождении или смерти, но основная часть – поступление вновь выходящих книг. ОГПУ-НКВД получало все лучшие издания и в первую очередь. «Запарился, оглушен и раздавлен книгами. И какими книгами! Наверное, такие вы только изредка в витринах магазина видите... Нахлынувший поток книг экспроприировал все время и подавил сознание. Принимаю, считаю, отмечаю, расставляю, изредка ласкаю, рассматриваю и восхищаюсь». Поршневу делится с дочерью впечатлениями о новых произведениях Леонова, Шагинян, Белого, Эренбурга, Шолохова, Катаева и других. Его оценки интересные и своеобразные. Но читал и перечитывал постоянно Пушкина, в лагерном книгохранилище были и дореволюционные издания поэта. Именно в заключении Поршневу задумывает создать труд «Книга в жизни и творчестве Пушкина» и привлечь к работе над ним дочь Галину. Работа не была завершена.

В конце 1935 года приходит предписание о переводе Поршневу на работу инспектором по книгоснабжению всей библиотечной сети Беломорско-Балтийского комбината. С печалью Георгий Иванович расстается с библиотекой.

В мае 1936 года Г. И. Поршневу освобожден досрочно. Сложные семейные обстоятельства вынуждают его вернуться в Медвежью гору. Он также занимается книгоснабжением, но уже как вольнонаемный. Жить в Медгоре было тяжело, давило все пережитое. В общественной атмосфере нагнеталась тревога. Поршневу не оставяло предчувствие надвигающейся опасности.

«Не будь в мире книг, свидетельствующих о доблестях человечества и сохранивших для нас луч солнца, проникающий всюду, - не было бы смысла существовать». Это последнее письмо, датированное 18 сентября 1937 г. Георгия Ивановича вновь арестовали и 29 октября 1937 года расстреляли в местечке Сандармох под Медвежьегорском.

Архив отца Галина Георгиевна Поршнева, как и он, связавшая свою жизнь с книгой, сдала в Научную библиотеку Сибирского отделения АН г. Новосибирск.



Диаграмма читаемости при постройке канала

Гришкалаускене Елена Петровна,
заведующая библиотекой Пряжинской средней школы
Велеславова И. Н.,
ст. преподаватель ГОУ ИПК РО,
руководитель МО словесников Пряжинской средней школы

Руководство исследовательской деятельностью учащихся по теме «История школьной библиотеки»

Несмотря на то, что в обсуждаемом сейчас проекте «Примерного положения о библиотеке общеобразовательного учреждения» ее задачи и функции определяются прежде всего *информационными* потребностями пользователя, мы считаем, что значение библиотеки в культурно-образовательной среде этим не ограничивается. Получение информации, на наш взгляд, является необходимой, но лишь базовой читательской потребностью, в то время как, в соответствии с богатыми традициями русского книголюбия, когда книга воспринималась как произведение высокой духовности, *библиотека – это центр культуры и образования*. Тем более это важно в школьной библиотеке, назначение которой – *вращивание* юного читателя. Именно здесь сосредоточена память и душа русской культуры, сохраняется живая связь поколений.

Это мы подспудно чувствовали, когда, готовясь к 175-летнему юбилею Пряжинской школы, взяли за исследование истории школьной библиотеки. Интерес к этому возник не случайно, поскольку в нашей библиотеке сложились богатые традиции работы с книгой и читателями. Чтобы выполнить задачу восстановления истории школьной библиотеки, было создано научно-исследовательское общество учащихся. Мы определили 3 направления поиска: работа со школьным архивом, сбор материала о первых школьных библиотекарях, поиск документов в Национальном архиве РК.

В результате сотрудничества со словесниками были написаны очерки о библиотечных работниках; в которых удалось запечатлеть жизнь школы 50-90-х гг XX в. Работа со школьным архивом захватила юных исследователей, дала много открытий и новых неожиданных наблюдений. В книгах приказов удалось найти интересные распоряжения, которые свидетельствуют об активном участии работников библиотеки в жизни школы и поселка. Но особенно поразили старшеклассников приказы для служебного пользования, в которых Главлит требовал изъять книги В. Аксенова, В. Некрасова, В. Войновича – писателей, чьи имена были под запретом, а теперь хорошо знакомы современному школьнику. Это свое открытие ребята не только отразили в работе, но и активно обсуждали с одноклассниками и родителями.

Не менее интересные находки ждали нас и в Национальном архиве РК, который хранит немало документов об активной позиции библиотеки Пряжинского земского училища в деле образования и детей, и взрослых. Из постоянной переписки учителей и инспектора народных училищ Олонецкой губернии юные исследователи узнали, какие книги и учебные пособия были в школе, как проводились народные чтения для населения поселка. Особенно активно эта работа проводилась на рубеже XIX–XX вв, когда школа несколько раз в год собирала пряжинских крестьян, чтобы отметить 100-летие Н. В. Гоголя, 300-летний юбилей царского дома Романовых, день Кирилла и Мефодия. Более того – была найдена более ранняя дата открытия школы – не 1878 год, как предполагалось ранее, а 1839, и это стало настоящим открытием для ребят.

Данное исследование имеет несколько перспективных линий для дальнейшего изучения: обработка архивных документов XIX–XX вв, восстановление истории библиотеки I половины XX в, сбор материалов и написание очерков обо всех школьных библиотекарях. На сегодняшний день в библиотеке сосредоточен исследовательский потенциал, который будет реализован в новом проекте «История Пряжинской школы».

Библиотека А. М. Линевского в фондах Карельского государственного краеведческого музея

В фонде «Письменные источники, рукописная, старопечатная и редкая книга» коллекция книг составляет более 4,5 тыс. ед. хранения, из них 726 – библиотека Александра Михайловича Линевского, ученого-этнографа, исследователя, писателя, 100-летие которого было 20 апреля 2002 года.

Александр Михайлович Линевский родился в Петербурге, в семье техника-путейца, участника строительства Мурманской железной дороги. С 8 лет будущий ученый воспитывался в частном пансионе, затем – училище правоведения, по окончании которого работал в Великом Устюге помощником таксатора Северодвинского лесоустройства. Эти поездки давали возможность побывать во многих селениях Северной Двины, Мезени, познакомиться с бытом и нравами населения, и пробудило интерес будущего ученого к этнографии. В 1923 году Александр Михайлович поступает на этнографический факультет географического факультета в Петрограде. Летом 1926 года он возглавляет экспедицию, которая проводила исследования в Беломорье. В семи километрах от сороки (Беломорска), у деревни Выгостров Александр Михайлович обнаружил скалу Бесовы следки, покрытую 300 рисунками (петроглифами), выбитыми примерно 4–5 тыс. лет назад. После окончания университета Линевский защищает диплом по теме «К вопросу о петроглифах Карелии» и в 1929 году переезжает в Петрозаводск, навсегда связав свою научную и литературную деятельность с Карелией.

Работая сотрудником научно-исследовательского института (в наст. Время Институт языка, литературы и истории) с 1934 по 1955 годы, Александр Михайлович много ездил по Карелии, встречался с людьми, записывал их воспоминания, интересовался фольклором, считая, что знания народного творчества позволят глубоко изучить историю края. Сразу после переезда в петрозаводск Линевский возглавил русскую секцию карельской ассоциации пролетарских писателей и участвовал в создании Союза советских писателей Карелии.

Первые очерки Александра Михайловича Линевского были написаны по материалам этнографических экспедиций. Эти поездки дали много будущему писателю, литературная деятельность которого началась с небольших по объему статей в сборниках «Революция в деревне», «Революция и комсомол», изданных в Чувашии, в журналах «Охотник» № 3 и 9 за 1929 «Об охотничьих суевериях», «Промысел на лося и оленя за 3 тыс. лет до нас (оттиски двух последних статей хранятся в фондах музея, КГМ-20525 и 20526). Линевский сотрудничал и с журналом «Советское строительство», в восьмом номере которого напечатана его статья «Роль этнографа в советском строительстве Севера» (оттиск статьи КГМ-20528). Но по утверждению самого Александра Михайловича, приключенческие журналы, часто и охотно публиковавшие его, едва не погубили в нем писателя.

Научная деятельность Линевского была посвящена тщательному и многолетнему изучению и расшифровке петроглифов, что дало богатейший материал для воссоздания жизни древних людей Карелии. Опираясь на свои научные изыскания, в 1930 году Александр Михайлович пишет повесть «Листы каменной книги». Эта книга о жизни первобытных людей переиздана более 10 раз на русском языке еще при жизни писателя. Переведена на финский, эстонский, латышский, литовский и английский языки. Будучи сотрудником Краеведческого музея, Линевский часто ездил в экспедиции по Карелии. В научном архиве музея хранятся отчеты археологических исследований, которые он возглавлял.

В 30–40-е гг. Александр Михайлович, публикуя рассказы и повести о прошлом края, о годах Революции и Гражданской войны, готовится к созданию главной своей книги «Беломорье», над которой работал более 30 лет. Произведения А. М. Линевского пользуются несомненным интересом у читателей, его книги издавались большими тиражами в Карелии и за ее пределами.

В 1969 г. за роман «Беломорье» и повесть «Листы каменной книги» Линевскому была присуждена премия КАССР в области литературы и искусства.

В 982 г. состояние здоровья Александра Михайловича не позволило работать с книгой, и он решил продать свою библиотеку через букинистический магазин. Сотрудники Кижского музея-заповедника узнав об этом, вступили в переговоры о покупке, а затем подключился и Краевед-

ческий музей. В отборе книг принимали участие научные сотрудники музея: Н. М. Панова, Н. Г. Керт, Л. Г. Чернова. Музей приобрел не всю библиотеку, а только книги, с которыми работал Александр Михайлович и хранящие на полях его пометы. Н. М. Панова много дней провела в его квартире, составляя списки книг, рассказывала о том, что в юности Линеvский приобрел привычку грызть леденцы, чтобы заглушить чувство голода, а фантики использовал в качестве закладок. Также были приобретены книги в автографами – подарки ученых-литературоведов, археологов, этнографов, писателей. Часть книг приобрел Валаамский музей-заповедник.

Казалось, библиотека распалась. Но пока решался вопрос о закупке, сотрудники Краеведческого музея составили картотеку всей библиотеки Линеvского.

Вся его научная и творческая деятельность была тесно связана со многими учеными, писателями не только Карелии, но всего Северо-Запада, Республики Коми, Москвы, Ленинграда. О теплом, бережном и добром отношении ярко свидетельствуют дарственные надписи авторов книг, подаренных Александру Линеvскому.

Вот некоторые из них:

«Дорогому Александру Михайловичу, даvшему писательскую рекомендацию автору этой книги с сердечной благодарностью. Ю. М. Дvжев.» Память войны. Петрозаводск, 1977 (КГМ-19537. Дvжев М. Ю. – доктор филологических наук Института языка, литературы и истории Карельского научного центра РАН.);

«Доброму собрату по перу, талантливому писателю А. М. Линеvскому в память о встрече в Москве. Мария Марич. 11 декабря 1958 г.» Северное сияние (КГМ-19732). (Мария Мерич – известная советская писательница.);

«Александру Михайловичу – другу, товарищу, брату по перу в знак дружбы и уважения. 24 ноября 1958 г. Антти Тимонен.» («Родными тропами») 1958 г. (КГМ-19738. Тимонен Антти Николаевич – писатель, участник Великой Отечественной войны, автор романа «Мы карелы», «Мирья», пьесы «Примешь ли ты меня, земля карельская»);

«Дорогому учителю, одному из первопроходцев карельской этнографии А. М. Линеvскому, с глубокой благодарностью. Ю. Сухраско.» «Карельская свадебная обрядность» (КГМ-19619). Ю. Сухраско – кандидат исторических наук, сотрудник Института языка, литературы и истории. КНЦ;

«А. М. Линеvскому с глубоким уважением от автора. Элеонора Савельева.» «Пермь вычегодская. К вопросу о происхождении народа Коми» (КГМ-19623). Э. Савельева – этнограф, доктор исторических наук Института языка, литературы и истории Уральского отделения Российской академии наук;

«Предтече литераторов Карелии и крестителю оных – всегда юному Александру Михайловичу Линеvскому – сердечно автор. Ноябрь 1979. Виктор Пулькин. «Происхождение красоты», (КГМ-19759. Виктор Иванович Пулькин – писатель участник многих этнографических экспедиций, автор «Кижских рассказов», «Вепских напевов», книги «Красный остров», «Подаренье»;

«Дорогому Александру Михайловичу Линеvскому – лучшему знатоку карельских петроглифов с глубокой благодарностью за постоянную помощь от автора. Ю. Савватеев. Рисунки на скалах» (КГМ-19475. Савватеев Ю. А. – доктор исторических наук, директор Института языка, литературы и истории Карельского научного центра РАН, автор книги «Залавруга»);

«Уважаемому Александру Михайловичу от автора. Г. Чернов (Памятники культуры Коми АССР (КГМ-19622. Чеснов Георгий Александрович – доктор геолого-минералогических наук, первооткрыватель Воркутинского месторождения углей);

Александр Михайлович Линеvский был добрым наставником, советчиком и учителем для начинающих писателей. Бережно и по-отечески относился к ним. Недаром Дмитрий Гусаров любовно называл его «Батя», о чем свидетельствует дарственная записка:

«Милому Александру Михайловичу, отечески благословившему этот роман на том этапе, когда он был далек еще от завершения, а автор так нуждался в поддержке. Спасибо, батя. Д. Гусаров. 14 мая 1977. За чертой милосердия. (КГМ-19727). Дмитрий Гусаров – известный карельский писатель, участник партизанского движения в Карелии, автор книг «Три невесты из жизни Петра Анохина», «Боевой призыв», «За чертой милосердия».

Карельский государственный музей подготовил компьютерный вариант каталога библиотеки А. М. Линеvского, что позволит познакомиться с кругом читательских интересов ученого, писателя, чье 100-летие со дня рождения широко отмечалось научной общественностью нашей республики.

Список литературы

1. **Писатели** Советской Карелии. Библиографический словарь. Петрозаводск: Карелия, 1985
2. **Левитина А. А.** Линеvский А. М. Библиографический сборник. Петрозаводск: Карелия, 1973.
3. **Памятники** книжной культуры в собрании КГКМ. Научный архив. Инв. 4290.
4. **Отчет** по частичным раскопкам курганных могильников X–XI веков на реке Оять Ленинградской области, 1947 год. КГКМ. Научный архив. Инв. 4139.
5. **Библиотека** А. М. Линеvского. Фонды КГКМ.

*Кипнис Надежда Ильинична,
заведующая Отделом редких книг
Национальной библиотеки РК*

Печати и штампы на книгах из фондов НБ РК

Прослеживая историю Национальной библиотеки Республики Карелия, естественно задаваться вопросом, какие книги из более чем полуторамиллионного фонда принадлежали библиотеке изначально, какие тома были в руках наших читателей, например, сто лет назад?

Единственный печатный каталог Петрозаводской общественной библиотеки издан в 1872 году. Его изучение показало, что в НБ РК есть ряд помещенных в каталог изданий, но по пометам на них невозможно определить, эти ли экземпляры находились в Алексеевской библиотеке.

Источником информации об истории книжного фонда являются библиотечные штампы и ярлыки. К сожалению, нам не удалось установить, были ли владельческие пометы на экземплярах книг Петрозаводской публичной, Петрозаводской общественной, Алексеевской библиотеки. Возможно, отсутствие таких помет на книгах из нашего фонда – еще одно свидетельство того, что весь фонд Алексеевской библиотеки погиб во время пожара 1918 года.

Самый давний из известных нам библиотечных штампов – Карельская областная центральная библиотека. (В ряде изданий – это ярлык, т. е. наклеенный кусочек бумаги с названием библиотеки.)

Согласно архивным данным, это название и, вероятно, этот штамп и этот библиотечный ярлык появились в 1922 году. Карельская областная центральная библиотека была создана на базе книжных фондов учебных библиотек – духовной и учительской семинарии, мужской и женской гимназий, библиотек губернских и земских учреждений – Олонецкой губернской земской управы, Олонецкого управления земледелия и государственных имуществ и, возможно, остатков фонда Петрозаводской общественной библиотеки.

Из изученных нами около восьми тысяч дореволюционных изданий 110 книг помечены штампом, а иногда - ярлыком «Карельская областная центральная библиотека». Большинство этих книг имеют и другие – более ранние – владельческие пометы: это или литеры на корешке:

Б. О. Д. С. – Библиотека Олонецкой Духовной семинарии,

Б. О. Гим. – Библиотека Олонецкой гимназии,

Пет. Гим. – Петрозаводская гимназия,

или штампы библиотек уездных или губернских заведений и учреждений:

Библиотека Петрозаводского уездного комитета попечительства о народной трезвости,

Олонецкого епархиального женского училища,

Олонецкого губернского статистического комитета,

Петрозаводской уездной и земской управы.

В 1925 году библиотека была переименована в Карельскую публичную библиотеку, и этим штампом помечены 150 экземпляров книг (из описанных нами для электронного каталога; эта работа не закончена, и число таких книг, естественно, возрастет).

Издания, помеченные штампами «Карельская областная центральная библиотека» и «Карельская публичная библиотека», можно считать ядром нынешней Национальной библиотеки. Его составляют книги по истории, естествознанию, техническим наукам. Очень важно, что многие из них – книжные памятники, напечатанные до 1830 года.

Исследуя пометы на книгах, мы выяснили, что поступили издания не только из общественных библиотек, но и из частных коллекций. Так, на ряде книг находим владельческую надпись: Из книг А. П. Воронова. Вероятно, книги принадлежали известнейшему олонецкому краеведу Андрею Петровичу Воронову. После его смерти в 1912 году его архив, и, возможно, библиотека перешли Обществу изучения Олонецкой губернии, от которого поступили в Карельскую областную библиотеку.

К сожалению, только на одной книге есть надпись «К. Филимонов». Известно, что Козьма Филимонович Филимонов, основатель краеведческого отдела нашей библиотеки, внес в ее фонды свыше двухсот экземпляров своей личной библиотеки. Фонды Карельской областной центральной библиотеки разделили вполне трагическую судьбу своей страны: дважды им был нанесен тяжелейший урон: на рубеже 20–30-х годов все книги, изданные до 1928 года, были свалены в одну кучу в книгохранилище, «как устарелые», «к ней был организован свободный доступ различным организациям и учреждениям, в результате чего несколько десятков возов книг было вывезено. Таким образом библиотека лишилась богатейшей коллекции книг XVIII века и рукописей» (Молодков).

В годы Великой Отечественной войны многие из оставшихся изданий погибли во время эвакуации библиотеки и под развалинами разрушившихся зданий.

Таким образом, можно предположить, что и книги из личной библиотеки Козьмы Филимонова, положившие начало краеведческой коллекции нашей библиотеки, погибли в этих катастрофах.

Библиотечные пометы позволяют проследить и другие печальные эпизоды истории страны, а, соответственно, и книг: так, на ряде экземпляров находим сиглы СПХ или СПФ – т. е. спецхран или спецфонд. Почти в каждом случае нетрудно определить, почему была «репрессирована» книга: например, в сборнике «Октябрь в литературе и искусстве» 1927 года издания, судя по библиотечным штампам изначально принадлежавшем нашей библиотеке, помещены портреты В. Э. Мейерхольда и М. Чехова. Книга разделила печальную судьбу своих героев.

Изучение библиотечных штампов и других владельческих помет на книгах позволяет, таким образом, проследить историю их бытования и доказать изначальную принадлежность нашей библиотеке.

*Кутькова Елена Николаевна,
ведущий библиограф Отдела редких книг
Национальной библиотеки РК*

Об одной дарственной надписи (из фонда отдела редких книг НБ РК)

В фонде Отдела редких книг НБ РК хранится прижизненное издание комедий одного из крупнейших писателей русского «Серебряного века» Михаила Алексеевича Кузмина (1872–1936). Книга выпущена петербургским издательством «Оры» в 1908 г.

На шмуцтитуле «Комедий» читается авторская дарственная надпись 1912 г.: «Многоуважаемой Марье Петровне Князевой благодарный за ея сердечное отношение М. Кузмин». За этой на первый взгляд стандартной и неяркой формулой выражения признательности стоит трагический эпизод из жизни петербургского литературно-художественного круга 1910-х гг., получивший в свое время широкую огласку и скандализировавший столичное общество.

Дарственная обращена к матери Всеволода Гаврииловича Князева (1891–1913), начинающего поэта, вольноопределяющегося 16-го гусарского полка. Полк В. Г. Князева был расквартирован в Риге, однако молодой человек часто наезжал в Петербург, где был принят в литературно-художественных кругах и влюбился в знаменитую Палладу – одну из первых петербургских красавиц того времени, «роковую женщину», поэтессу и хозяйку литературного салона Палладу Олимповну Богданову-Бельскую (1885–1968). Благодаря ее посредничеству 2 мая 1910 г. со Всеволодом Князевым познакомился М. А. Кузмин, который в свою очередь

страстно влюбился в молодого гусара (дата их встречи зафиксирована в дневнике Кузмина). О том, какое сильное впечатление произвел на известного литератора Князев, можно судить по единственной записи в составленном Кузминым позднее – уже в 1920-х гг. – хронологическом списке собственных произведений: под 1910 годом в разделе «Стихи» следует всего одна запись – «Стихи Князеву».

Своеобразие этого довольно протяженного романа, тянувшегося с мая 1910 г. по сентябрь 1912 г., заключается в его, если можно так выразиться, «литературности»: оба поэта все это время пишут взаимоадресованные стихотворения, по которым можно проследить не только перипетии их отношений, но и эволюцию образа Князева в обращенных к нему стихотворениях Кузмина (лирика самого Всеволода Князева была издана уже после смерти поэта его отцом, литературоведом Гавриилом Михайловичем Князевым¹; это единственное отдельное издание 1914 г. стихотворений Князева нами специально не рассматривалось).

Во второй книге стихов Кузмина «Осенние озера» Князеву посвящены два цикла первой части – «Осенний май», датированный июнем–августом 1910 г., и «Весенний возврат», датированный мартом–маем 1911 г., а также вся третья часть (стихи, ее составляющие, были написаны Кузминым ранее, но в первом издании «Осенних озер» 1912 г. третья часть вышла с посвящением Князеву). Кроме того, в этом первом издании сама книга стихов «Осенние озера» открывается кратким стихотворным «Посвящением»: «Сердце, любившее вдоволь, водило мою рукою, // Имя же я утаю: сердце – ревниво мое». Комментаторы Кузмина полагают, что безымянным адресатом книги был все тот же Всеволод Князев. В ряде стихотворений, входящих в «Осенние озера», образ Князева максимально возвышен, юноша предстает перед глазами влюбленного в него поэта в виде посланца небес, ангельского воина (характерные эпитеты: «вестник меченосный», «Гость появился чудесный, // Лат не снимая»).

В посвященных Князеву стихах третьего лирического сборника Кузмина «Глиняные голубки», написанных летом и осенью 1912 г., заметно меняется тон стихотворения, сам настрой его лирического героя: это уже не религиозный экстаз, отношения между героями становятся более интимными. В стихах этой книги мы найдем множество примет реальной жизни, конкретного адресата («Ты ходишь в куртке зеленой...», нередко обыгрывается в стихах как Кузмина, так и самого Князева «твой “зеленый доломан”» (т. е. гусарский мундир, форма Иркутского полка, в котором служил Князев; один лирический цикл полностью не вошедший в прижизненные сборники Кузмина, так и назывался «Зеленый доломан»); в стихотворении «Счастливым сон ли сладко снится...» описывается поездка Кузмина в начале сентября 1912 г. к любовнику в Ригу и т. д.). Некоторые любовные стихотворения «Глиняных голубок» производили на современников впечатление слишком откровенных в своем эротизме (и в первую очередь «Девять родинок прелестных...»).

В то же время в стихах обоих поэтов начинают появляться популярные образы итальянской комедии масок, модные в литературе предвоенных сезонов: романтизированную «маску» доверчивого, наивного и обманутого влюбленного Пьеро «примеряет» на себя Князев (ср. в его стихотворении «Сонет»: «Пьеро, Пьеро, - счастливый, но Пьеро я! // И навсегда я быть им осужден...» и в «ответном» стихотворении Кузмина «В грустном и бледном гриме // Играет слепой Пьеро»), а роль зловещего персонажа, коварного интригана и разлучника Арлекина, очевидно, была уготована Кузмину². Третьим, недостающим персонажем классического «любовного треугольника» в комедии масок была «маска» Коломбины – ветреной красавицы, изменяющей Пьеро (чаще всего с Арлекином).

И Коломбина не замедлила появиться: летом 1912 г. Всеволод Князев знакомится с одной из самых замечательных и артистичных женщин своего времени, драматической актрисой, певицей и танцовщицей Ольгой Афанасьевной Глебовой-Судейкиной (1885–1945), женой художника Сергея Юрьевича Судейкина, и влюбляется в нее. Кузмин же с актрисой был знаком давно, и Ольга Афанасьевна уже стала невольной причиной одной жестокой любовной драмы поэта: в декабре 1906 г. страстно любимый Кузминым Сергей Судейкин неожиданно присылает ему письмо с известием о своей скорой женитьбе на Ольге Глебовой.

Тем не менее, Кузмин пытается сохранить и по возможности спасти свои отношения с Князевым и в сентябре 1912 г. перед самым разрывом даже пишет посвященный ему цикл «Бисерные кошельки», предназначавшийся для декламации О. А. Глебовой-Судейкиной (чтение

¹ Князев В. Стихи. Посмертное изд. Спб.: Тип. Имп. Спб. театров, 1914.

² Богомолов Н. А., Малмстад Д. Э. Указ. соч. С. 177.

этого цикла впоследствии вошло в ее постоянный репертуар и стало одним из любимых ее концертных номеров). Героиня «Бисерных кошельков» занимается вышиванием и, вспоминая о своем возлюбленном – «корнете», готовит ему подарок: «...Одна я нижу бисер на свободе: // Малиновый, зеленый, желтый цвет – // Твои цвета. Увидишь ли привет?». Комментаторы Кузмина называют эти три цвета «цветами Князева»¹ (очевидно, имея в виду цвета военной формы гусарского полка, в котором служил Князев). Полоской этих же цветов впоследствии была украшена обложка посмертного сборника его стихов. В строках «Бисерных кошельков» «Ждала дружка издалека, // Да не дошла кошелька. // Погиб дружок в дороге дальней...» современники после трагической гибели Князева увидели ее мрачное пророчество.

Несмотря на все усилия Кузмина отношения поэтов во время сентябрьской поездки 1912 г. Михаила Алексеевича к Князеву в Ригу закончились крупной ссорой, о причинах которой мы не знаем ничего достоверного. Очевидно, что они расстались, так как в следующий раз «Князев появляется на страницах дневника [Кузмина. – Е. К.] только в конце года, в обществе Судейкиной в «Бродячей собаке», дразнящий и раздражающий Кузмина, но не вызывающий уже никаких чувств, кроме отвращения»².

Между тем роман Князева и О. А. Глебовой–Судейкиной быстро двигался к своему трагическому финалу. 29 марта 1913 г. в Риге молодой человек выстрелил себе в грудь из браунинга и 5 апреля умер в городской больнице. Независимо от истинных причин этой трагедии, о которых остается лишь строить догадки, и родители погибшего, и его многочисленные знакомые, по всей видимости, единодушно приписали это самоубийство бессердечному кокетству Ольги Афанасьевны: на похоронах (хоронили Князева 8 апреля на Смоленском кладбище в Петербурге) «мать гусара, Мария Петровна Князева, сказала, глядя Ольге Судейкиной прямо в глаза: “Бог накажет тех, кто заставил его страдать”»³. Хорошо знавшая Ольгу Афанасьевну Анна Андреевна Ахматова не только намекнула на это самоубийство в посвященном О. А. Глебовой–Судейкиной стихотворении «Голос памяти», датированным 1913 г. («Иль того ты видишь у своих колен, // Кто для белой смерти твой покинул плен?»), но и взяла эту нашумевшую историю как приметку своего времени – 1913-го года – в качестве основной сюжетной линии более поздней своей «Поэмы без героя» (вариант заглавия - «1913 год, или Поэма без героя»; это произведение известно в нескольких редакциях, работа над ним продолжалась в 1940–1960-е гг.).

Поэма открывается двумя посвящениями – памяти В. Г. Князева и посвящением О. А. Глебовой–Судейкиной, эти же адресаты и явились прототипами главных героев первой части поэмы А. А. Ахматовой – «гусарского корнета со стихами» (как вариант «драгунского поэта со стихами», «драгунского Пьеро») и его неверной возлюбленной, актрисы, «Коломбины», на пороге которой юноша застрелился:

«Ты в Россию пришла ниоткуда,
О, мое белокурое чудо,
Коломбина десятых годов!
Что глядишь ты так смутно и зорко,
Петербургская кукла, актерка,
Ты – один из моих двойников».
И в финале первой части поэмы:
«Гляди:
Не в проклятых Мазурских болотах,
Не на синих Карпатских высотах,
Он – на твой порог.
Поперек...
Да простит тебе Бог!».
Мельком в «Поэме без героя» появляется и М.А. Кузмин:
«<...> Это старый чудит Калиостро –
Сам изящнейший сатана,
Кто над мертвым со мной не плачет,
Кто не знает, что совесть значит

¹ Кузмин М. А. Стихотворения / Вступ. ст., сост., подгот. текста и примеч. Н. А. Богомолова. 2-е изд., испр. Спб.: Гуманитар. агентство «Академический проект», 2000. С. 729. (Нов. б-ка поэта).

² Богомолов Н. А., Малмстад Д. Э. Указ. соч. С. 178.

³ Тименчик Р. Рижский эпизод в «Поэме без героя» Анны Ахматовой // Даугава. 1984. № 2. С. 120.

И зачем существует она». Спокойствие и даже равнодушие Кузмина при известии о смерти Князева неприятно поразили не только Ахматову: например, малоизвестный литератор Федор Иванов пишет в своих воспоминаниях: «Читал Кузмин однажды мне свой дневник. Станный. В нем как-то совсем не было людей. А если и сказано, то как-то походя, равнодушно. О любимом некогда человеке: – Сегодня хоронили Н. Буквально три слова. И как ни в чем не бывало – о том, что Т. К. написала роман и он не так уж плох, как это можно было ожидать»¹. Впрочем, по мнению исследователей, «к свидетельствам современников о поразительном и принципиальном имморализме Кузмина мы должны относиться с осторожностью <...>»² хотя бы потому, что дневник изначально предназначался Михаилом Алексеевичем для публичного чтения, причем подборку записей для чтения в том или ином кругу автор оставлял за собой. Естественно, что подобная публичность дневника ставит под сомнение откровенность его автора.

В заключение коротко остановимся на взаимоотношениях М. А. Кузмина с матерью Всеволода Князева, Марией Петровной Князевой (урожденной Шуйской). Сохранилась ее записка к Кузмину от 6 октября 1912 г., т. е. написанная уже после сентябрьской ссоры поэтов: «Многоуважаемый Михаил Алексеевич, посылаю Вам по поручению Всеволода Ваши книги. Очень, очень жалели мы, что не видели Вас все это время. Может быть, когда и выберете часок посетить нас, порадуете всех...»³. Возможно, что именно к этому времени и относится дарственная Кузмина на нашем экземпляре «Комедий». Очевидно, что и после гибели Всеволода отношения Князевых с Кузминым остаются довольно близкими. Так, например, представляется очень любопытным переданное Михаилом Алексеевичем мнение М. П. Князевой о возможности иного разрешения судьбы ее сына: 28 сентября 1922 г. (как полагают биографы Кузмина, в день десятилетней годовщины ссоры поэтов) по поводу случайной встречи с М. П. Князевой в Петроградском доме ученых в дневнике Кузмина появится еще одна запись: «Окликнула меня Князева. Аня постриглась, Кирилл – арестован. Не поссорься Всеволод со мною – не застрелился бы – ее мнение»⁴. Также известны письмо Марии Петровны к Кузмину из монастыря от 27 июля 1929 [1924?] г.⁵ и более поздняя запись в дневнике Кузмина 1934 г., кратко пересказывающая события двадцатилетней давности: [Евгений Александрович Зноско-Боровский, секретарь редакции журнала «Аполлон»] «познакомил меня с Князевым и обиделся <...>, зачем я в того влюбился, а Князев завел роман с Оленькой Судейкиной, рассорился со мной и потом застрелился в Риге. Я мать его до сих пор выдаю»⁶.

Подводя итог вышеизложенному, следует отметить, что трагическая история любви и самоубийства начинающего поэта Всеволода Князева поразительным образом становится для его современников приметой 1913-го года, последнего предвоенного года, и потому ясно запечатлевается в их памяти вопреки не менее поразительной общей уверенности в том, что в скором времени и само имя Князева будет забыто (ср., например, в «Поэме без героя» А. А. Ахматовой: «И безмерная в том тревога, // Кому жить осталось немного, // Кто лишь смерти просит у Бога // И кто будет навек забыт» или в ностальгическом стихотворении 1920–1930-х гг. Георгия Иванова:

«Январский день. На берегу Невы
Несется ветер, разрушеньем вея.
Где Олечка Судейкина, увы!
Ахматова, Паллада, Саломея?
Все, кто блистал в тринадцатом году –
Лишь призраки на петербургском льду.

Вновь соловьи засвищут в тополях,
И на закате, в Павловске иль Царском,
Пройдет другая дама в соболях,

¹ Цит. по изд.: Богомолов Н. А., Малмстад Д. Э. Указ. соч. С. 119.

² Там же.

³ Цит. по изд.: Тименчик Р. Указ. соч. С. 118.

⁴ Цит. по кн.: Безелянский Ю. Вера, Надежда, Любовь...: Женские портреты. М.: Радуга, 1998. С. 378–379.

⁵ См.: Кузмин М. Дневник 1934 года / Под ред., со вступ. ст. и примеч. Г. Морева. СПб.: Изд-во И. Лимбаха, 1998. С. 247.

⁶ Там же. С. 55.

Другой влюбленный в ментике гусарском...
Но Всеволода Князева они
Не вспомнят в дорогой ему тени»).

Безусловно, что только значительность этой вполне заурядной личной драмы в глазах ее современников, уже *post factum* увидевших в ней одну из последних вех мирной жизни перед надвигающимся катаклизмом Первой мировой войны, а затем Октябрьской революции, спасла от забвения имя молодого поэта Всеволода Гавриловича Князева. Однако память человеческая недолговечна и далеко не всегда способна пережить свое поколение, бумага оказывается в этом смысле более надежным посредником, и потому наравне с дневниками М. А. Кузмина и черновиками А. А. Ахматовой дарственная на нашей книге служит, наверное, одной из самых благородных целей человечества – связи между поколениями.

Списки участников конференции

28 октября 2003 г.

Публичные библиотеки г. Петрозаводска: История и современность Научно-практическая конференция

г. Петрозаводск
пр. К. Маркса, д. 19
Государственный театр РК

9.00 – 10.00 Открытие конференции

10.00 – 10.15 Регистрация участников

Список участников конференции (г. Петрозаводск)

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность
Акакиева Т. И.	КГКМ, научный сотрудник
Алаева Г. Н.	Зав. библиотекой Петрозаводского лесотехнического техникума
Александрова Л. И.	Ветеран, преподаватель КУК
Аникина И. В.	Начальник управления культуры комитета по вопросам образования, культуры, делам молодежи, молодой семьи, физической культуры и спорта г. Петрозаводска
Анухина О. М.	Карельский Центр народного творчества
Архипова А. И.	Зав. сектором РДБ РК
Баданов В. Г.	Карельский филиал Северо-Западной академии гос. службы
Байдужа М. Г.	НБ ПетрГУ
Белашова З. К.	Преподаватель «Библиотечные фонды и ...» КУК
Березина Н. Е.	Зам. генерального директора по библиотечно-информационному обслуживанию РГБ
Брун Г. Т.	Министр культуры
Бубнова А. Н.	Ветеран, преподаватель КУК
Васильева Л. Н.	Директор КУК
Волкова Н. В.	Консультант администрации Главы РК
Гендель С. И.	Ведущий библиотекарь РДБ РК
Головина С. А.	Директор КИПКРО
Горбунова Е. И.	Зав. сектором РДБ РК
Горшкова Г. А.	Зав. отделом обработки НБ ПетрГУ
Гришкалаускене Е. П.	Зав. библиотекой Пряжинской сельской школы
Дементьева Л. В.	Гл. библиотекарь ЮБ РК
Доброхотова З. Н.	ПетрГУ
Дыбина Н. А.	Директор РДБ РК
Евсеева В. А.	Зав. библиотекой Карельского филиала СЗАГС
Евстюченко И. Л.	Б-рь отдела обработки НБ КНЦ РАН
Жульников А. М.	Зам. директора КГКМ по науке
Зайцева Т. В.	Методист ГУ КРБС
Захирина Н. В.	Зав. читальным залом НБ ПетрГУ
Иванова Л. П.	Зав. библиотекой Петрозаводского социально-педагогического колледжа
Иванова О. Ю.	НБ ПетрГУ
Иевлева А. Н.	Зав. отд. научной библиографии НБ КНЦ РАН
Илюха О. П.	Зам. дир. Института языка, литературы... КНЦ РАН
Илюшина Н. И.	Гл. библиотекарь РДБ РК

Карпелайнен В. А.	Зав. библиотекой средней школы № 8 (Петрозаводск)
Кленина А. М.	Ветеран, преподаватель КУК
Климова В. Н.	КГКМ
Койвисто Туула	Директор публичной б-ки г. Иисалми (Финляндия)
Коновалова Т. А.	Зав. библиотекой Окружного военного госпиталя
Королев Н. В.	Директор по управлению персоналом ОАО «ОТЗ»
Красавцева Н. Г.	Пресс-центр учреждений культуры
Красильникова Е. Ю.	Зав. б-кой экономической литературы НБ ПетрГУ
Кудинова О. А.	Зав. б-кой Петрозаводской гос. консерватории
Кузнецова С. Я.	КГКМ, Зав. отделом
Куликова М. М.	Гл. библиотекарь ЮБ РК
Лазарева Т. И.	Библиотекарь ЮБ РК
Левин Н. И.	Председатель ЗС РК
Лопуха А. О.	Проректор ПетрГУ
Лукина М. А.	Зам. директора ГУ КРБС
Лукичева Н. М.	Зав. б-кой Петрозаводского базового медицинского колледжа
Мамонтов М. С.	Федеральное казначейство по г. Петрозаводску
Маркова Н. В.	Зав. методическом отделом НБ ПетрГУ
Маркова Ю. П.	Зав. б-кой профкома АО «Петрозаводскмаш»
Мезенцева Л. Е.	Зав. б-кой медицинской литературы НБ ПетрГУ
Милаш Ю. И.	Зав. библиотекой в/ч 5600
Миллер П.	Библиотекарь Штата Аризона (США)
Миммиева М. Э.	Библиотекарь Профессионального лицея № 1
Мирошник С. В.	Управление министерства юстиции РК
Морозова Р. Б.	Методист КРИПКРО
Неелова М. Е.	Зав. научно-справочной библиотекой Национального архива РК
Нечаева А. Ф.	Зав. б-кой Гимназии № 37 (Петрозаводск)
Николаева А. А.	НБ ПетрГУ
Николаевская Г. Е.	Методист ЦРО
Новожилова С. В.	Зав. отделом редких книг НБ ПетрГУ
Няппинен И. И.	Гл. б-рь отдела обработки НБ КНЦ РАН
Орлов А. А.	Председатель комитета по культуре администрации г. Питкяранта
Осипова О. В.	Директор ГУ КРБС
Отливанчик М. П.	Директор НБ ПетрГУ
Павлечко Л. В.	Библиотека КГПУ
Павлова Н. Ю.	Библиограф ГУ КРБС
Панкратова С. В.	Ведущий библиотекарь ГУ КРБС
Пантелеева В. П.	Член клуба «Краевед», старейший читатель НБ РК
Папунен Г. В.	Отдел обработки лит-ры НБ ПетрГУ
Патенко В. Ф.	Первый зам. Министра по делам печати ...РК
Переточенкова Н. Д.	Отдел комплектования НБ ПетрГУ
Першина Л. Н.	Библиотека Консерватории
Петрова Л. И.	Гл. библиотекарь ЮБ РК
Питкаахо Дора	Б-рь Национальной библиотеки-депозитария г. Куопио
Поваренкова Т. В.	Зав. б-кой Петрозаводского строительного техникума
Попова Н. Е.	Зав. библиотекой Лицея № 13 (Петрозаводск)
Прунцев В. А.	Зам. начальника УФК по РК
Пятецкая О. Г.	Зав. Библиотекой ОАО «Карелэнерго»
Разбивная Г. А.	Министр образования и...РК
Рогожина А. Д.	Член правления клуба «Краевед», преподаватель ПетрГУ, преподаватель Петровского колледжа
Рожнева Н. П.	Преподаватель библиотековедения КУК
Рябова Н. В.	Зав. НБ КНЦ РАН
Саблина Л. Г.	Гл. библиотекарь РДБ РК

Сакина В. А.	Преподаватель библиографоведения КУК
Сакса А. Н.	Школа-центр образования № 1, зав. библиотекой (Петрозаводск)
Сарычева Л. Г.	Зав. б-кой Петрозаводского колледжа железнодорожного транспорта.
Семенова С. Н.	«Вести Карелии»
Сеппянен Т. Т.	Начальник управления образования администрации Пряжинского р-на
Смелова М. П.	НБ ПетрГУ
Смирнова Г. А.	Методист Прионежского р-го метод. кабинета
Смирнова Т. Н.	НБ ПетрГУ
Сорокина Т. А.	Ветеран НБ ПетрГУ
Сорокина Т. В.	Зав архивн.отделом Петрозаводского епархиального управления
Столыпина В. Я.	Засл. работник культуры РК (ветеран ЮБ РК)
Стопкина И. А.	Б-рь отдела обслуживания НБ КНЦ РАН
Сухова В. П.	Зав. б-кой Петрозаводского речного командного училища
Сюртукова Л. К.	Зав. НТБ ОАО «ОТЗ»
Тифитулина А. А.	Зав. отделом комплектования НБ ПетрГУ
Ушакова Т. И.	Зав. библиотекой в/ч 2397
Федосов А. В.	Преподаватель учебного центра при МВД РК
Фелина Н. С.	Зав. б-кой Детского дома № 2
Футиева Н. И.	КГКМ, Зав. научной библиотекой
Хорькова М. И.	НБ ПетрГУ
Хромова З. П.	Зав. библиотекой средней школы № 14 (Петрозаводск)
Цаплина О. Ф.	НБ ПетрГУ
Чеснокова Л. Ж.	Гл. библиотекарь чит. зала НБ ПетрГУ
Шаповал Э. И.	Ветеран НБ ПетрГУ
Шестакова С. П.	Директор ЮБ РК
Шиповский Д. В.	Дом Офицеров Петрозаводского гарнизона
Ширшина К. П.	Зам. директора НБ ПетрГУ
Шосс И. И.	Зав. библиотекой Музея ИЗО РК
Шунаева Н. Е.	Зам. директора ЮБ РК
Щербакова В. А.	Директор б-ки КГПУ
Якшина Н. И.	Библиотекарь РДБ РК
Ямса Г. Ф.	Зав. б-кой общеобразовательной средней школы № 43

**Список участников научно-практической конференции
«Публичные библиотеки г. Петрозаводска: история и современность»
(централизованные библиотечные системы РК)**

28–30 октября 2003 г.

г. Петрозаводск

ФИО	Должность
Беломорский район	
Щурихина Н. В.	Зав. сектором деловой информации ЦРБ
Калевальский район	
Зубанова Н. И	Начальник отдела культуры
Кеттунен Л. А	Директор ЦБС
г. Кемь и район	
Корчуганова Л. А	Зав чит. залом ЦГБ
Пешкова С. А.	Директор ЦБС
г. Кондопога и район	
Ефремова А. В.,	Директор ЦБС
Лашкова Н. Ф.	Нач. отд. культуры
Цыкарева Н. В.	Зам. директора по метод. работе
Лахденпохский район	
Рояло Т. М.	Зав. ЦРДБ
Медвежьегорский район	
Буханова Н. Я.	Зав. Повенецкой сел. б-кой – филиал № 3
Захарова Е. В.	Зам. директора по работе с детьми
Лаврентьева Л. В.	Зам. директора ЦБС
Романова Е. П.	Методист
Сидорина С. В.	Директор ЦБС
Муезерский район	
Акулич Т. И.	Директор ЦБС
Кузьмина В. П.	Зам. директора по работе с детьми
Олонецкий район	
Кондратьева М. Г.	Зав. ЦРДБ
Ягубова Н. И.	Директор ЦБС
Петрозаводск	
Аверьянова Е. А.	Зав. фил. № 22
Боденова В. М.	Зам. директора ЦБС
Бунакова М.В.	Гл. библиотекарь
Евстюхина В. А.	Гл. б-рь ЦГБ
Зверева Е. А.	Гл. б-рь ЦГБ
Иванова Н. В.	Директор ЦБС
Иванова А. И	Б-ка-фил. № 6
Калашникова Л. М.	Зав. фил. № 7
Караваева Г. А.	Зав. б-кой-фил. № 2
Коттина Т. Г.	Гл. библиотекарь
Кырнышева Е. Ю.	Зам. директора
Рохкачева А. А.	Зав. фил. № 8
Сохнова Г. А.	Зав. фил. № 3
Чернухо Н. В.	Зав. фил. № 11
Чихулина М. И.	Гл. б-рь ЦГДБ
г. Питкяранта и район	
Максимова Т. Н.	Зав. ЦРДБ
Тарахович З. Б.	Директор ЦБС
Прионежский район	
Юдина О. В.	Б-рь фил. № 7

г. Сегежа и район	
Дегтярик Т. А.	Зав. сектором массовой работы Сегежской ЦГДБ
Ряхлова Е. Э.	Директор ЦБС
г. Сортавала	
Антонова Т. А.	Директор ЦБС
Ткачева Е. В.	Зав. отделом культуры
Чернышова Л. П.	
Суояреский район	
Кордюкова Е. Н.	Методист ЦРБ
Цыпкина С. С.	Начальник отдела культуры администрации района

28 октября 2003 г.
Публичные библиотеки г. Петрозаводска: История и современность
Научно-практическая конференция

г. Петрозаводск
 пр. К. Маркса, д. 19
 Государственный
 Национальный театр РК
9.00 – 10.00 Открытие конференции
10.00 – 10.15 Регистрация участников

Список участников конференции
Национальная библиотека Республики Карелия

Фамилия, имя, отчество	Место работы (отдел, сектор)	Должность
Алексеева С. В.	дирекция	зам. директора
Алешин О. В.	информатизации	инженер
Базулева Т. В.	ветеран НБ РК	
Бачманова Т. Н.	периодики	библиотекарь
Берникова Н. И.	лит. на иностр. яз.	зав. отделом
Богданова Л. Б.	организации фондов	зав. отделом
Богданова Н. А.	зал Интернет и ЭД	библиотекарь
Бреслер С. В.	ЦПИ	гл. библиотекарь
Бригида Н. И.	сектор АЭБД	гл. библиотекарь
Бряткова Е. П.	Обработки	гл. библиотекарь
Бугнина И. К.	прогнозирования и ...	гл. библиотекарь
Бургилова Г. П.	Ветеран НБ РК	
Бурькова Л. Ф.	организации фондов	зав. сектором
Бушкова М. М.	регистрации, учета и ...	вед. библиотекарь
Быкова М. Б.	обслуживания	вед. библиотекарь
Ваганова В. Г.	абонемент	гл. библиотекарь
Валькова С. А.	организации фондов	гл. библиотекарь
Варфоломеева С. И.	медиц. литературы	зав. отделом
Васильева Е. Г.	маркетинга	библиотекарь
Васильева Т. С.	организации фондов	гл. библиотекарь
Водопьянова Е. А.	комплектования	библиотекарь 1 кат.
Волкова Г. И.	ИБО	гл. библиотекарь
Вотякова А. А.	краеведения	оператор
Вотякова Т. Н.	ИБО	гл. библиотекарь
Голова Т. Г.	абонемент	гл. библиотекарь
Гребнева Л. П.	ветеран НБ РК	
Гроссман Г. А.	муз.-нот. литературы	библиотекарь
Данилова М. С.	лит. на иностр. яз.	гл. библиотекарь
Дерусова Л. М.	ветеран НБ РК	
Добрынина И. А.	информатизации	зав. отделом
Догоняева Е. И.	зал Интернет и ЭД	гл. библиотекарь
Дудинова Т. Ю.	лит. на иностр. яз.	библиотекарь
Ермолина А. М.	ветеран НБ РК	
Зулкарнеева Д. А.	обслуживания	гл. библиотекарь
Иванова И. Г.	дирекция	директор
Исайкова О. В.	обслуживания	библиотекарь
Исакова С. Н.	Книжная палата	гл. библиотекарь
Кабанова Л. Ю.	обслуживания	библиотекарь
Каллиева М. Э.	ветеран НБ РК	

Каменцева М. В.	комплектования и обр.	гл. библиотекарь
Керт И. П.	ветеран НБ РК	
Кипнис Н. Л.	редкой книги	зав. отделом
Кипрухина А. И.	абонемент	вед. библиотекарь
Клеманская И. Е.	обслуживания	гл. библиотекарь
Ковалевская А. И.	редкой книги	библиотекарь
Кожевникова Н. И.	комплектования и обр.	гл. библиотекарь
Кондратьева И. В.	периодики	зав. отделом
Кондратьева Н. Н.	регистрации, учета и..	библиотекарь
Кореняк И. П.	комплектования и обр.	зав. сектором
Костина А. И.	ветеран НБ РК	
Кошкина О. П.	национ. и краевед. лит.	вед. библиотекарь
Кривкова О. В.	информатизации	инженер
Кукелева С. А.	обслуживания	гл. библиотекарь
Кутькова Е. Н.	редкой книги	вед. библиотекарь
Лапичкова В. П.	дирекция	зам. директора
Ларина О. А.	прогнозирования	библиотекарь
Левина В. М.	ветеран НБ РК	
Лоскутов А. Б.	информатизации	инженер
Маньшева Л. Н.	комплектования и обр.	зав. отделом
Маркова Е. Л.	Комплектования	Вед. библиотекарь
Милютин Г. Н.	медиц. литературы	гл. библиотекарь
Миронова Л. А.	организации фондов	вед. библиотекарь
Мятухина М. А.	информатизации	библиотекарь
Нестерова Ю. А.	организации фондов	библиотекарь
Николаева Т. Г.	маркетинга	зав. отделом
Новикова Н. П.	нац. и краевед. лит.	зав. отделом
Осипова Т. В.	ИБО	гл. библиотекарь
Павлова Н. П.	ИБО	вед. библиограф
Парфенова Н. Ф.	комплектования и обр.	вед. библиотекарь
Петрова В. И.	ветеран НБ РК	
Петрова Н. К.	муз.-нот. литературы	гл. библиотекарь
Петропавловская Н. С.	Книжная палата	гл. библиотекарь
Проскуракова Е. А.	прогнозирования и ...	зав. отделом
Романова Е. В.	ветеран НБ РК	
Рудык Т. Г.	организации фондов	гл. библиотекарь
Севец Н. К. (2 чел.)	ветеран НБ РК	
Сенькин Н. И.	дирекция	зам. директора
Сергеева З. Н.	ветеран НБ РК	
Стародубцева И. А.	маркетинга	библиотекарь
Сухарева Н. М.	абонемент	зав. отделом
Терпугова Т. В.	ИБО	зав. отделом
Третьякова С. В.	муз.-нот. литературы	библиотекарь
Трещикова Л. Д.	комплектования и обр.	гл. библиотекарь
Удальцева И. Е.	организации фондов	гл. библиотекарь
Федоровская О. В.	маркетинга	библиотекарь
Фекличева Н. Ю.	прогнозирования и ...	гл. библиотекарь
Худякова Т. А.	прогнозирования и ...	гл. библиотекарь
Шалагина М. В.	РИС	зав. сектором
Шарахаева Е. В.	организации фондов	библиотекарь
Шегина И. В.	Книжная палата	зав. отделом
Щербакова Е. В.	ветеран НБ РК	
Ягодкина В. А.	нац. и краев. литерат.	гл. библиотекарь

Круглые столы. Обзор

29–30 октября 2003 г. в рамках конференции в Национальной библиотеке РК, Республиканской детской библиотеке РК и Карельской республиканской библиотеке для слепых были проведены круглые столы соответственно по темам: «Библиотека и власть» (НБ РК), «Чтение в XXI веке» (РДБ), «Безбарьерная библиотечная среда: пути сотрудничества» (КРБС).

В работе круглого стола «Библиотека и власть» приняли участие библиотечные специалисты Центров правовой информации республиканских библиотек, централизованных библиотечных систем, библиотек других ведомств, начальники районных отделов культуры, представители органов законодательной и исполнительной власти, зарубежные гости. Всего в работе Круглого стола приняли участие 56 специалистов.

Наибольший интерес у участников Круглого стола вызвало выступление Е. М. Ворошило, Председателя Комитета по образованию, культуре и делам молодежи Законодательного Собрания РК «История законодательства в области библиотечного дела в республике Карелия». Елена Михайловна обратила внимание в своем выступлении на то, что «в последние годы обсуждение проблем библиотечной политики стало проходить все чаще» Е. М. Ворошило пояснила, что «под библиотечной политикой понимается деятельность органов государственной власти и управления, общественных структур, направленная на организацию и стимулирование процесса модернизации библиотек и библиотечного дела».

Участники круглого стола прослушали выступления заместителя генерального директора по библиотечно-информационному обслуживанию РГБ Н. Е. Березиной «Библиотеки и просвещение в области прав потребителей», заместителя начальника Центра Правительственной связи Спецсвязи России в Республике Карелия А. Г. Давыдова «О деятельности Центра Правительственной связи», заведующей сектором деловой информации Беломорской ЦРБ Н. В. Щурихиной «Новый образ публичной библиотеки, приняли участие в обсуждении проблем публичных библиотек в современной социокультурной ситуации. В ходе круглого стола состоялись дискуссии участников по вопросам: «Социальная роль современной библиотеки: смена ориентировок или расширение поля деятельности?», «Информатизация библиотек: ожидания и реальность», «Стимулируя социальные инициативы «снизу»: библиотеки и гражданское общество».

29 октября 2003 года в Республиканской детской библиотеке Республики Карелия в рамках I конференции БАРК состоялся круглый стол «Чтение в XXI веке»

В работе круглого стола приняли участие директора, заместители директоров по работе с детьми, заведующие и специалисты отделов обслуживания республиканских библиотек, централизованных библиотечных систем, библиотек других ведомств; преподаватели гуманитарных дисциплин общеобразовательных школ, дополнительного образования, руководители и специалисты Министерства образования и по делам молодежи Республики Карелия, руководители детским чтением; писатели и издатели детской литературы. Всего в работе круглого стола приняло участие 85 человек.

Круглый стол состоялся при поддержке Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусства (СПбГУКИ) и Министерства образования и по делам молодежи Республики Карелия.

Участники круглого стола прослушали лекцию доцента кафедры детской литературы СПбГУКИ Тихомировой И. И. по теме: «Стимулы и мотивы чтения» и приняли участие в обсуждении проблем, ставших чрезвычайно актуальными не только для библиотек, но и для многих учреждений, связанных с воспитанием и образованием детей и подростков. В ходе круглого стола состоялись дискуссии участников по проблемам: «Чтение – обязательный элемент воспитания личности ребенка?», «Читать или не читать в эпоху информационных технологий?», «Новые формы и методы работы с детьми, подростками по развитию интереса и навыков чтения, используемые сотрудниками библиотек», «Что мешает чтению детей и подростков с точки зрения писателя, издателя?», «Где найти поддержку? Сотрудничество библиотек и местного сообщества».

30 октября 2003 года в Карельской республиканской библиотеке для слепых состоялся Круглый стол «Безбарьерная библиотечная среда: пути сотрудничества» в рамках I конференции БАРК. В работе круглого стола приняли участие директора и специалисты биб-

лиотек Республики Карелия, представители общественных организаций инвалидов. Всего приняло участие в работе круглого стола 45 человек.

Участники Круглого стола прослушали сообщения на темы: «Библиотека для слепых – среда социализации личности», «Специальные форматы изданий для слепых: краткий экскурс в историю», «ВОС и библиотеки: организация взаимодействия, проблемы, перспективы», «Общественные организации и библиотека: грани сотрудничества», «Социокультурная реабилитация инвалидов», «Основы конструктивного общения библиотекаря с читателем с проблемами здоровья».

Участники круглого стола приняли участие в обсуждении прослушанных выступлений, обменялись мнениями, опытом работы с читателями-инвалидами, получили практические навыки общения с читателями-инвалидами.

В ходе обсуждения был рассмотрен широкий круг профессиональных вопросов, связанных с проблемами обслуживания читателей с ограниченными возможностями здоровья: социальная роль библиотек в современных условиях, сотрудничество библиотеки с общественными организациями, обслуживание инвалидов публичными библиотеками и создание на базе публичных библиотек пунктов выдачи литературы для слепых и слабовидящих читателей на специальных носителях. Участники Круглого стола были едины в решении объединить усилия библиотек РК в обслуживании инвалидов.

Вниманию участников круглого стола была представлена книжная выставка «Наши издания», на которой были представлены книги, изданные КРБС.

*Саблина Любовь Геннадьевна,
главный библиотекарь отдела обслуживания
Республиканской детской библиотеки РК*

Детская библиотека как среда духовного развития ребенка

Какие формы и методы используются сотрудниками библиотек в работе с детьми, подростками по развитию интереса к чтению?

Художественная литература, как и любое подлинное искусство, формирует человека. И в этом плане становится пространством для развития личности, формирования лучших человеческих качеств. Данная сторона влияния книги особенно важна для детей и подростков. И в библиотеке достаточно возможностей стать средой духовного развития ребенка. Для этого можно использовать различные формы работы: книжные выставки, обзоры, обсуждения, конференции и т. д. В нашей библиотеке существует клуб «В стране Литературии», который работает по специальной программе. В нее включены занятия по произведениям как зарубежных, так и отечественных авторов, современных и классических: Э. Рауд, А. Пушкин, У. Шекспир, М. Метерлинк, Е. Шварц, А. де Сент-Экзюпери, Р. Бах и другие. На первый взгляд может показаться, что все эти произведения изучают по программе внеклассного чтения в школе. Но в средней школе процесс чтения более рационализирован. На первый план выходит понимание текста, умение его анализировать: выявлять тему, основные идеи, подтверждать их фактами, устанавливать причинно-следственные связи и т. д.

Работа с книгой в клубе строится так, чтобы прочитанное касалось личности ребенка, вызвала ответное творчество, рождала образы и побуждала думать, искать правильные мысли, делать предположения, не взятые в готовом виде, а рожденные в творческом переосмыслении прочитанного. Юный читатель сравнивает себя с персонажем литературного произведения, вспоминает свое прошлое, задумывается о настоящем, может выстроить свое будущее «я». Иначе говоря, открывая книгу, думающий читатель открывает и свой личностный потенциал.

Примеры работы клуба.

Все выше сказанное можно подтвердить следующими примерами.

1. На занятии по книге Э. Рауда «Муфта, Полботинка и Моховая борода» читателям дается задание написать письмо понравившемуся герою. Ребенок думает, выделяет положительные черты характера у действующих персонажей, сопоставляет с собой, находит общее и различное. Его выбор не случаен, потому что хочется стать похожим на главного героя, или помочь ему решить какие-либо проблемы.

2. Из «Маленьких трагедий» А. С. Пушкина мы выбираем две: «Моцарт и Сальери», «Скупой рыцарь». Прочитав первую из них, дети делают вывод, что, действительно, «гений и злодейство – две вещи несовместные». А вот другой вывод: «Рыцарь не может быть скупым, иначе он не рыцарь». А далее читателям предлагается ответить на вопрос: «А можно ли тебя назвать «рыцарем»?». Вот тут снова начинается размышления о себе, о своих личностных достоинствах и недостатках.

3. «Король Лир» У. Шекспира рассматривается с точки зрения проблемы «отцов и детей». На вопрос «Можно ли было избежать трагедии?» читатели отвечают положительно, причем зависело это не только от Лира, но, по мнению, ребят и от Корделии: они смогли бы найти общий язык, если бы захотели услышать друг друга. Ситуации непонимания друг друга старшим и младшим поколениям происходят и в семьях читателей. Прочитав, поразмышляв над книгой, ребята говорят о том, что надо быть терпимее, надо учиться слушать и слышать друг друга.

4. Е. Шварц и его пьеса «Тень» также вызывает интерес у членов клуба «В стране Литературии». Ведь это произведение помогает ответить на актуальные для подростков вопросы: как отличить хорошего человека от плохого, может ли друг предать и т. д. Интересны размышления ребят о добре и зле. По их мнению, в человеке сочетаются и хорошие, и плохие черты, а что Тень в одноименном произведении Е. Шварца является символом зла, и человек должен стремиться к тому, чтобы злого в нем было как можно меньше, не давать Тени разрастаться до такого размера, чтобы она ушла от человека и самостоятельно творило зло.

5. Неординарное произведение Р. Баха «Чайка по имени Джонатан Ливингстон» побуждает задуматься читателя не только о своих личностных возможностях, но и попробовать спроектировать свое будущее. Хочу привести пример «программы жизни», составленного читателями:

Программа

1. Понять, что жизнь не исчерпывается едой, борьбой и властью, а
2. существует совершенство (цель, задача)
3. достигнуть совершенства (ставить высокие задачи)
4. рассказать об этом другим (нет предела совершенству).

2.1 не разбрасываться по мелочам, отдавать все свое время любимому делу (достижению цели)

«Я бы мог потратить все это время на то, чтобы научиться летать»

2.2 не бояться трудностей

2.3 познавать и тренироваться

достижения: фигуры высшего пилотажа, полет в темноте, предельная скорость полета, предельная высота

3.1 каждый день узнавать что-то новое, потому что познание бесконечно

- добывать рыбу на глубине, спать в воздухе, не сбиваться с курса ночью.

3.2 в силах сделать больше

3.3 найти единомышленников

3.4 совершенство не знает предела (разбить цепи, сковывающие мысль)

3.5 иметь право заниматься любимым делом (существует один закон, который помогает стать свободным)

4.1 преодолеть непонимание

4.2 полюбить тех, кого будешь учить своему мастерству

4.3 видеть в каждом лучшие качества

4.4 научить каждого увидеть лучшие качества в себе

Приведенные примеры работы над художественными произведениями с точки зрения развития личности читателя, конечно, могут иметь и иную интерпретацию, но для нас важно, чтобы прочитанное помогло ребенку в решении его проблем.

Васильева Надежда,

Член Российского Союза писателей,

координатор по внешним связям

Карельского Союза писателей,

автор книг «Живой души потемки» и «Судите сами»

Тезисы выступления.

Круглый стол БАРК «Чтение в XXI веке»

Является ли чтение обязательным элементом воспитания личности ребенка?

• Несомненно! Чтение художественной литературы, в отличие от телевидения, развивает мышление и воображение ребенка. А потому считаю Конгрессы «В поддержку чтения», проводимые в Москве в сентябре и мае 2002 года, очень своевременными и важными акциями в общественной жизни нашей страны, а программу – «Чтение. Общество. Государство» – жизненно необходимой и чрезвычайно важной. Очень рада, что российская общественность, наконец-то, забила тревогу по этому поводу. Проблема назревала давно. Не буду сейчас касаться содер-

жания этих документов. Людям, здесь присутствующим, они хорошо известны, как и приводимая статистика по тому удручающему состоянию, в котором находится чтение сегодня.

Меня часто приглашают в школы на творческие встречи со старшеклассниками. И во всех школах учителя литературы и классные руководители сетуют на то, что сегодня очень мало художественной литературы, которая бы освещала жизненные проблемы подростков и юношества. Нет художественного материала карельских авторов, на котором бы можно было воспитывать подрастающее поколение, готовить его к очень непростой жизни дня сегодняшнего, к действительности, полной низких искушений и серьезных испытаний. Да, необходимо создавать Центры чтения, развивать потребность во внеклассном и семейном чтении, потребность в совместном обсуждении наиболее интересных книг вместе со взрослыми, приглашать писателей на творческие встречи с разными аудиториями читателей. Хочу заметить, что непосредственные контакты с писателями дают очень много в плане обоюдного информационного обмена и важны, как для населения, так и для самих писателей. Писателям задаются вопросы не только по поводу их творчества. Читателей интересует позиция писателя в отношении многих жизненных проблем. Очень жаль, что нет возможности выезжать в отдаленные районы. Раньше существовало Бюро пропаганды художественной литературы, которое организовывало такие творческие встречи и находило для этого средства. Где оно теперь? А ведь польза от этого была огромная. Сейчас я получаю много писем от читателей из разных уголков Карелии, да и не только Карелии. И почти все они заканчиваются вопросом: «Где достать ваши книги?». Пока книги у меня были (они выдавались в качестве гонорара), я отправляла в подарок районным библиотекам целыми пачками. Но, к сожалению, теперь у самой остались только авторские экземпляры. А издать свои новые произведения, которых написано уже много, возможности нет. За границей, например, существуют агентства, которые изучают книжный рынок, спрос на ту или иную литературу и помогают автору найти спонсоров, нужное издательство. Идея хорошая. Но что об этом говорить, если писателям сегодня даже не выплачиваются гонорары за их труд. Но это уже другая тема, хотя одно с другим очень тесно взаимосвязано.

Особую тревогу вызывает судьба литературы для подростков. Такие произведения очень трудно напечатать в журналах. Авторы, которые имеют дело с подростковой литературой, попадают в «ножницы». Для детских журналов эти вещи слишком серьезные. А для взрослых – не представляют интереса. Однако именно такие произведения сегодня особенно нужны. Но возможности издавать свои книги у авторов, которые пишут для подростков, нет! И этот, такой необходимый пласт в художественной литературе выпадает. Необходимо принимать какие-то меры в этом направлении.

Читать или не читать в эпоху информационных технологий?

- Есть компьютерные версии разных книг. Компьютерное чтение книг – дело вредное и для здоровья, и для психики. Такое чтение не приносит отдыха, не дает морального удовлетворения и возможности для глубокого размышления. Книжная продукция должна быть печатной.

Какие формы и методы используются сотрудниками библиотек в работе с детьми, подростками по развитию интереса и навыков чтения?

Хочу сказать много добрых слов в адрес Детской Республиканской библиотека, которая делает очень многое по развитию интереса к чтению. Это и презентации новых книг карельских и зарубежных авторов, литературные обсуждения книжных новинок и журнальных публикаций, театрализованные праздники книги, выставки, творческие встречи с писателями. Всего даже не перечислить. Очень хочется поблагодарить работников этого уютного дома, где мы сейчас находимся, за их энтузиазм, за их отзывчивость и инициативу. Проведение этого «Круглого стола» в добром сотрудничестве с Министерством образования – говорит само за себя.

Что мешает чтению детей и подростков с точки зрения писателя?

Если в сегодняшней литературе подростки будут находить ответы на волнующие их вопросы, они будут читать. Мы все почему-то боимся давать детям сюжеты с элементами трагизма или серьезных жизненных ситуаций. А почему? Духовный мир ребенка начинает свое развитие с чувственности. Вот представьте, ребенок растет. Ему хочется супа, а его кормят кремовыми тортами «фэнтази» и приключений. Покажите ему реальную жизнь, реальные проблемы! Оторванность литературы от жизни – вот он, камень преткновения. Дети в сегодняшней литературе не видят себя, не узнают знакомую ситуацию. Всю литературу они считают выдумкой. Меня часто упрекают в излишнем трагизме моих повестей и рассказов. Я с этим совершенно не согласна, потому как именно в экстремальных ситуациях особенно остро проявляется борь-

ба добра со злом. Еще Пастернак сказал: «Если автор своим произведением затрагивает тонкие струны чувственности, он стоит на позициях гуманизма». Если произведение вызывает слезы – это слезы очищения. И не надо этого бояться. Боятся нужно другого, когда ребенок, напичканный телевизионными «ужасниками», равнодушно поглощает вместе с чипсами сцены насилия, кровавых садистских убийств, впитывает в свой внутренний мир физиономии вампиров и разгула всякой дьявольщины. Все это действительно травмирует психику ребенка. А если ребенок плачет по убитой собаке – это, поверьте мне, нормально, и, значит, в нашей жизни еще не все потеряно. К тому же, я учитель по изначальной профессии, в школе работала 17 лет и хорошо знаю «нужды» школы, знаю, что нужно для воспитания детей. И в своем подходе к литературному творчеству выработала определенные принципы:

1) Язык произведений для подростков должен быть легко воспринимаем самими подростками. Те же обороты речи, образ мышления, те же чувства, то же восприятие жизненных ситуаций.

2) Отсутствие назидания или навязчивого нравоучения.

3) Искренность, правдивость, достоверность.

4) Сюжет должен быть захватывающим, волнующим и динамичным.

5) Должно быть сильное эмоциональное воздействие на чувственность ребенка.

6) Произведения должны нести в себе хотя бы небольшие фрагменты той новой информации о жизни, время которой пришло. Знания о существовании Вселенских законах бытия и Мироздания, духовных основ и тайн человеческого подсознания помогут ребенку понять и осознать себя и Бога в себе.

Нашим детям необходимы эти знания. Их нужно давать, используя преимущества и возможности художественных форм литературы, чтобы знания эти проникали в сознание наших детей спокойно и глубоко, как свет.

В чем еще наша ошибка сегодня? Стремясь поддержать интерес к чтению, мы идем на поводу неразвитых вкусов нашей молодежи, вкусов, находящихся под влиянием чуждых нашему российскому менталитету американских «боевиков» и «ужасников». Наша задача сегодня развернуть взгляды детей в нужную сторону. Если мы не будем «сеять», нам будет нечего пожинать. Вспаханное поле, каким является душа ребенка, зарастает сорняками очень быстро. В праздном мозгу господствует дьявол. Нашей литературе необходим положительный образ героя-подростка. Детям свойственно подражать. И очень бы хотелось, чтобы в нашей литературе не господствовал культ силы и материального благополучия, что сегодня становится очень актуальным. Роль любого искусства – вести за собой, задавать правильное направление жизни. От того, что будет написано в наших книгах, что будет показано на сцене театра, на экране телевизора, зависит наше будущее.

Где найти поддержку? Сотрудничество библиотек и местного сообщества?

- Совместно с детской библиотекой Карельский Союз писателей разработал региональный проект по подростковой литературе «Открытые двери». Мы обратились за финансовой поддержкой в Совет Министров Северных стран. Проект предусматривал творческую работу писателей Карелии (группа из 6 человек, членов двух Союзов писателей) с трудными подростками трех детских домов республики. Конечной целью было пробное издание экспериментального альманаха произведений профессиональных писателей, пишущих для подростков и о подростках, произведений, написанных о судьбах тех детей, с которыми писатели бы работали в рамках проекта, и произведения творчески одаренных детей этой социальной категории, написанных с помощью профессиональных писателей. Общая сумма проекта – 200 000 рублей. Велики ли деньги? Но мы не были услышаны ни в Петербурге, где находится Представительство этого Фонда, ни в Министерствах и Ведомствах своей республики. Благое и бескорыстное дело было подрублено под корень равнодушием чиновников. (Хочу заметить, что в рамках проекта писателям не предполагалась даже оплата труда или командировочные, только проезд до этих детских домов, но писатели были согласны работать с трудными подростками по проекту даже на этих условиях.) Очень бы хотелось, чтобы на этот проект обратили внимание и помогли хотя бы добрым советом. Каким образом сдвинуть доброе начинание с мертвой точки? В какие ворота стучаться?

- Чтобы наши дети читали, и не только на уроках литературы, им должны даваться какие-то ориентиры. Анонс по радио с чтением самого интересного в новой книге места. Интервью с писателями по телевидению. Приглашайте! Мы никогда никому не отказываем. Почему делается реклама пиву и не делается реклама нужной для развития духовного мира детей лите-

ратуры? На радио с каждым годом все сокращается эфирное время, отведенное на литературные передачи. На телевиденье закрываются литературные программы. И все это творится с нашего молчаливого согласия. Почему сегодня мы не заявляем о том, что именно мы хотим читать? Каких авторов? Какие книги? Что мы хотим смотреть? Что мы хотим слушать? Почему мы боимся громко заявить: «Мы хотим, чтобы это было так, а не иначе!» Всякая мысль оформляется словом. А слово порождает действие. Так дай-то, Бог!

*Морозова Раиса Борисовна,
методист ГОУ ИПК РО*

Школьная библиотека: проблемы и перспективы

Какова роль библиотеки в школе? Кто такой школьный библиотекарь?

Библиотека является структурным подразделением школы, значит, основная миссия ее – информационное обслуживание учебного процесса.

Время поставило новые задачи перед школой: формирование творчески мыслящей личности, способной не только ориентироваться в море информации, но и управлять ею. Значит, библиотека должна стать центром образовательного учреждения, где сосредоточены все информационные ресурсы. Школьный библиотекарь должен быть педагогом, который помогает читателям стать квалифицированным пользователем информации.

К сожалению, далеко не все школьные библиотекари республики готовы выполнять эти функции. Проблемы здесь не только финансовые: неудовлетворительное комплектование, слабая материальная база. Некоторые проблемы имеют косвенное отношение к финансированию. Это нечеткий статус школьного библиотекаря, отсутствие в учебных планах школ уроков информационной грамотности. Иногда это непонимание и нежелание библиотекарей ясно видеть свои задачи, так как у них нет мотивации повышения профессионального уровня – отсутствует аттестация.

Чтобы создать комфортную информационную среду в образовательных учреждениях, необходимо решить следующие проблемы:

- Развивать информатизацию школьных библиотек. Пополнить основные фонды. Освоить и внедрить новые информационные технологии.
- Обучать специалистов библиотек новому мышлению. Рассматривать непрерывное образование библиотекарей как одну из актуальных задач Министерства образования и по делам молодежи РК и ГОУ ИПКРО.
- Привлекать внебюджетные средства на финансирование библиотек: развитие проектной деятельности, спонсирование, грантовая поддержка.
- Готовить образовательное учреждение к работе по новым нормативно-регламентирующим документам, в том числе в соответствии с информационной миссией школьной библиотеки.

В связи с этим в 2003 году Министерство образования Российской Федерации разработало и предложило для обсуждения проект «Примерного положения о деятельности библиотек в общеобразовательных учреждениях». Итоги этого обсуждения подведены на большом форуме библиотекарей России в Москве в сентябре 2003 года.

В 298 общеобразовательных учреждениях республики работает 312 библиотекарей. Из них 136 человек с высшим образованием, 155 – имеют среднее специальное (в основном, Петрозаводское училище культуры). 130 школьных библиотекарей работает на 0,5 ставки, их оплата труда по 6–11 разряду ЕТС.

Несмотря на печальную статистику, все далеко не так плохо. К счастью, в образовательных учреждениях республики растет количество библиотек, которые по праву можно назвать кабинетом № 1. Настоящий информационный центр – библиотека лицея № 1 г. Петрозаводска (директор Слабунова Э. Э., заведующая библиотекой – Чеснокова Т. Ф.).

Читатели лицея имеют доступ к информации, используя электронные каталоги. Специалисты библиотеки работают в тесном контакте с учителями и для оказания помощи в поиске информации и для разработки библиотечных планов и программ.

Самым главным кабинетом университетского лицея г. Петрозаводска является библиотека (директор – Пекарчик Н. В., заведующая библиотекой Симакова Л. И.). Используя бюджетные и внебюджетные средства, администрация совместно с библиотекарями создали универсальный книжный фонд, позволяющий выполнять все читательские запросы.

«Школьная библиотека – мой спасательный круг. Библиотекарь в нашей школе – самый незаменимый, самый нужный человек», – говорят ученики Пряжинской средней школы о Е. П. Гришкалаускене, заслуженном работнике культуры РК, возглавляющей школьную библиотеку уже четверть века. Ее отличает большая любовь к книгам, высокая культура, эрудиция. Литературные игры, разработанные библиотекарем совместно с учителями литературы, оставляют добрый след в умах и сердцах читателей.

«Творить, значит мыслить» – девиз библиотекаря средней школы № 3 г. Петрозаводска З. Я. Климовой. В арсенале библиотекаря не только читательские конференции, литературные игры и праздники, но и творческие мастерские.

Такие же творческие, увлеченные библиотекари работают в школах-интернатах, детских домах, учреждениях начального профессионального образования республики. В 2002 году библиотекари образовательных учреждений республики вступили в Библиотечную Ассоциацию Республики Карелия и стали участниками общих процессов развития библиотечного дела.

«Вы – главные люди в государстве, потому что от вас зависит образование страны, ее культура. Чтобы стране не пропасть, ей нужны прежде всего вы, библиотекари, – так высоко оценил труд библиотекаря академик Д. Лихачев.

Фадеева Ольга Валентиновна,
зав. отделом обслуживания детей
Республиканской детской больницы

Является ли чтение обязательным элементом воспитания личности ребенка?

Современные социально-экономические условия, новые политические и рыночные отношения, которые складываются в нашей стране, во многом изменили нравственные и культурные ориентиры в воспитании детей. Еще пятнадцать лет тому назад можно было с уверенностью сказать, что чтение является обязательным элементом воспитания личности ребенка.

С наступлением 90-х годов XX века происходит глобальный перелом, который затронул практически все сферы жизни взрослых и детей. Ухудшается материальное положение большинства семей. Большие трудности испытывают школы и библиотеки в связи с недостатком финансирования. Книжная продукция, хотя и становится очень разнообразной, постоянно дорожает. Вместе с тем увеличивается число телеканалов, развивается кабельное телевидение и видео, становятся более доступными компьютерные игры и Интернет. Все это вытесняет чтение из повседневной жизни детей.

Традиция семейного чтения тоже претерпела значительные изменения. В настоящее время родители все чаще предпочитают использовать аудио, видео продукцию взамен живому чтению, чтобы занять ребенка. Некоторые из них стремятся без меры перегрузить своих чад различными «престижными» занятиями, не соотнося возможности ребенка со своими эгоистическими претензиями. Как правило, родители таких детей не озабочены их чтением. Они искренне уверены в том, что этих занятий вполне достаточно для гармоничного развития ребенка. В таких семьях если и обращают внимание на книгу, то только в прямой связи с модой: сегодня все читают «Гарри Поттера», надо и нам тоже.

Говоря о детском чтении в семье нужно учитывать то, что в младшем возрасте ребенок особенно привязан к родителям. Он остро нуждается в общении с ними. Поэтому процесс совместного чтения способствует духовному общению родителей и детей. Книги расширяют кругозор ребенка, учат его мыслить, развивают память, воображение, т. е. удов-

летворяют потребность в развитии, заложенную самой природой. Аудио и видеозаписи, конечно тоже можно использовать, но заменить чтение отца или матери они не могут.

Читательская биография современного ребенка начинается с дошкольного возраста. Понятие «читатель» по отношению к дошкольнику весьма условно, ибо многие из них еще не владеют навыками чтения. Общение с книгой у них происходит несколькими способами:

1. Ребенок слушает чтение взрослых (родителей, воспитателей).

2. Ребенок знакомится с содержанием книги с помощью иллюстраций.

3. Ребенок знакомится со сказкой посредством аудио и видео средств. Именно в дошкольном возрасте происходит интенсивное развитие мышления, памяти, речи, обогащение чувственного опыта маленького человека. В этом возрасте формируются познавательные интересы и способности, навыки и привычки, складывается нравственная направленность личности, ее эмоциональная сфера. Приобщение дошкольника к чтению становится важным фактором его ускоренного развития.

Ребенок совсем еще крошка, он только еще учится говорить, а мы читаем ему песенки, прибаутки, потешки, пестушки, поем колыбельные песни, приобщая его тем самым к великой культуре своего народа. Слушая их, он стремится подражать главному герою: топает ногами, хлопает в ладоши, машет руками как крыльями и т. п. Затем приходит черед сказки, где ребенок черпает первые представления о добре и зле, о плохих и хороших поступках. Он стремится закрепить услышанное на бумаге (рисунок) или с помощью пластилина (лепка). Через содействие и соучастие у ребенка возникает сопереживание – основа основ эстетического воспитания. Добрые впечатления и оценки из книг глубоко западают в детское сердце, возникает стремление быть хорошим.

Дети растут, и мы все больше и больше расширяем их представление о том, что значит быть хорошим, используя лучшие детские книги. В пятилетнем возрасте ребенок проявляет более глубокий интерес к содержанию книги, к поступкам и переживаниям героев. В это время формируется словесное творчество ребенка. Дети придумывают загадки, сочиняют короткие сказки и стихи. Читателей этого возраста целесообразно знакомить с произведениями разных жанров. Показывать различие между рассказом и сказкой, обращать внимание на иллюстрации. Воздействие книги в этом возрасте так велико, как никогда в жизни, потому что ребенок не отличает изображенного от реального, для него все вокруг живое.

К шести годам ребенок достигает более высокого уровня умственной и эмоциональной активности в восприятии художественных произведений. Значительно усложняется отношение к героям: оно уже не зависит от отдельного поступка, а вытекает из содержания всего произведения. Дети оценивают не только внешние поступки, но и внутренние качества героев. Шестилетки хорошо чувствуют юмор, эмоционально воспринимают яркие образы, художественные детали.

Все родители хотят, чтобы их ребенок, когда пойдет в школу, хорошо учился, но не все знают, что способности к учению (внимание, память, мышление) зависят от того, как с ребенком занимались в первые месяцы и годы жизни, сумели ли они приобщить его к книге.

Наблюдая детей в библиотеке, замечаешь, как по-разному ведут себя ребята в зависимости от того, приучены они к книге или нет. Первые хорошо ориентируются в книжном изобилии, сразу сосредотачиваются, начинают рассматривать иллюстрации. У вторых внимание рассеивается, они хватают все подряд, не умея остановиться на том, что им действительно интересно. Не трудно сделать вывод кому из них будет интересно в школе, а для кого она может стать мукой.

Итак, сделаем вывод. Книги, которые мы выбираем для ребенка, должны гармонично и всесторонне развивать его. Честность, справедливость, уважение к людям и себе, любовь к знаниям и труду, ответственность, чувство долга перед семьей, Родиной, добрый взгляд на свою планету – все это ненавязчиво входит в сознание ребенка при чтении хороших книг. Наконец, книги воспитывают у ребенка хороший вкус и развивают чувство прекрасного. Вот как об этом сказал В. Высоцкий в своей «Балладе о борьбе»:

Если, путь прорубая отцовским мечом
Ты соленые слезы на ус намотал,
Если в жарком бою испытал что почем, –
Значит нужные книги ты в детстве читал!

Читать или не читать в эпоху новых информационных технологий

Чтение занимает одно из первых мест в списке обязательных навыков современного человека. Но в эпоху развития информационных технологий меняется характер чтения детей, способы работы с текстом и информацией.

Как показывают исследования, проведенные социологами РГДБ, первое место в структуре детского досуга все еще занимает телевидение, а чтение отодвинулось на 4–6 место. Не случайно, учителя, библиотекари, некоторые родители всё чаще выражают опасения по поводу того, что дети читают всё меньше, что бумажные носители проигрывают соревнование за читательское внимание экрану – телевизору и компьютеру.

Количество каналов получения информации продолжает расти, при этом наряду с традиционными – книгой и периодикой, все большее место в жизни ребенка (и особенно подростка) играют аудиовизуальные («электронные») СМИ.

Почему дети предпочитают компьютер книге? Быстрая динамика смены впечатлений, возможность почувствовать мгновенную реакцию на свои действия, как в компьютерных играх, очень привлекательны для ребенка. Дети предпочитают картинки – словам, модную упаковку – серьезному содержанию. При чтении же, если не выработан навык «вживания» в смысловое и образное пространство книги, требуются дополнительные усилия, быстро утрачивается интерес, и чтение становится некоторым видом повинности, а не удовольствием. Библиотечная практика показывает, что привычка к чтению может сформироваться только с обретением опыта переживания книги, полного погружения в нее. Ребенок должен испытать состояние, когда поток образов захватывает его, когда он полностью сопереживает героям и вместе с ними живет в виртуальном пространстве воображения.

Да, конечно, проблема «нечтения» современных детей и подростков и «погружения» их в виртуальное пространство стоит сегодня довольно остро.

Развивается культура, которую называют «электронной» («видеокультурой», «аудиовизуальной культурой»).

В. П. Чудинова – главный библиотекарь Российской государственной детской библиотеки отмечает многообразие влияния этой культуры на чтение ребенка:

- падает символический статус чтения и его престиж;
- меняется восприятие печатного текста и информации, (восприятие становится более поверхностным и фрагментарным, «мозаичным»);
- меняется мотивация чтения и репертуар читательских предпочтений (например, под влиянием телевидения и видеопросмотров усиливается интерес к тем темам и жанрам, которые представлены на экране, особенно приключенческим – детективам, триллерам, книгам ужасов, комиксам);
- предпочитается печатная продукция, где более широко представлен видеоряд (отсюда популярность у детей и подростков иллюстрированных журналов и комиксов).

Действительно, читают во всём мире несколько меньше, изменения коснулись и читательского поведения, место «серьезной» литературы в круге чтения детей молодёжи все чаще занимают развлекательные жанры – боевики, триллеры, детективы, а также комиксы. Все более остро осознается фундаментальная проблема, связанная не просто с самой возможностью, а также желанием обратиться к печатному тексту, но – более широко – с возможностью сосредоточения при восприятии каких-либо сведений. Конечно же, именно с информатизацией связывается изменение роли чтения, развитие так называемой *экранной*, или *клиповой* культуры. Эта культура определяется тем, что значителен и неуправляем поток самых разнообразных сведений, обрушивающийся на современного человека, с его быстро меняющимися темами и сюжетами, существующими в движении, цвете и звуке, разноречивыми, но готовыми к потреблению без специального осмысления образами. Увеличивающийся объем и меняющиеся

формы передачи информации порождают *мозаичность* восприятия, вызывают трудности с концентрацией внимания, создают невозможность сосредоточиться надолго.

Необходимо отметить, что распространение экранной культуры вызывает значительные трудности в психофизическом развитии детей и подростков. В последние два десятилетия специалисты обратили внимание на явление, получившее название «трудности концентрации внимания».

Но мы должны осознавать, что информатизация «широко шагает по стране». И она меняет, нравится нам это или нет, отношение к чтению, к печатному слову, к читателям.

Компьютер вошел в нашу повседневную жизнь, став помощником, советчиком, другом. Для современного ребёнка это целый мир. Мир новый и неизведанный, мир увлекательных приключений и познания неизвестного, мир, где можно учиться и отдыхать. Но при этом не стоит забывать о книге, ведь если увлечение Интернетом и компьютерными играми противопоставлено традиционному способу получения информации – чтению, от такого противопоставления не выигрывают ни дети, ни наше общее будущее. Качество информации в сети, качество обучающих программ и даже их количество до сих пор отстают от образовательных потребностей, но создаем их мы, взрослые люди. Никакая глобальная программа информатизации не поможет нам автоматически повысить у детей уровень осознания своих взаимоотношений с миром, развить их способности – вплоть до способности к выживанию. Кроме того, четкость обычного книжного текста в 277 раз выше, чем четкость текста на экране лучшего компьютерного монитора.

Библиотекари должны найти и находят свое место в этом процессе (развитие центров информации, создание электронных каталогов и т. п.), мы должны осознавать важность любых источников информации.

По мнению председателя секции детских библиотек ИФЛА Адель М. Фасин, «в век информации библиотека может стать центром непрерывного развития индивидуальных знаний, необходимых человеку для освоения изменяющегося мира. Передача информации может осуществляться не только с помощью книг и периодических изданий, но и с помощью современных носителей, появившихся в результате внедрения новых технологий: компьютерные БД, компакт – диски, видеодиски, мультимедиа и т. д. В то же время они будут и впредь нуждаться в хороших книгах и на досуге наслаждаться их чтением».

С развитием Интернета интерес к использованию новых информационных технологий значительно возрос. Многие взрослые относятся к нему (Интернету) с опаской. Его называют и мусорной корзиной, и информационной помойкой и ядом для пользователей, хотя некоторые считают его лекарством для получения оперативной и нужной информации. В своей статье «От Интернета к Гуттенбергу» известный писатель и ученый Умберто Эко рассуждает о том, заменит ли Интернет книгу, и приходит к выводу – нет, не заменит. Справочные книги будут заменены более мобильными и современными аналогами (CD-ROMами, Интернет-энциклопедиями и т. п.) Что касается книг для чтения, то они продолжают свое существование, ведь фотография не убила живопись, а телевидение не погубило театр.

Интернет-ресурсы дают нам возможность быстро и оперативно найти новую, актуальную информацию.

Любой человек, находя в Интернет нужную информацию, обязательно распечатывает её на бумаге. И только тогда работает с ней (информацией) серьезно. Интернет не универсальное решение, а только один из способов решения. Хороший, оперативный помощник.

Нужно пытаться объединить новые технологии с достижениями прошлого, не забывая о самом главном традиционном носителе, ради которого появилась и живёт библиотека, – о книге. Нужно сохранить Человека, Читающего для следующих грядущих лет.

При подготовке использованы публикации И. Бутенко, В. Чудиновой, О. Кабачек.

Что принес компьютер

Тема «чтение и компьютер», «чтение и Интернет» находится сегодня (прямо или косвенно) в поле зрения не только публицистов, но и исследователей. Проблематика исследований (которых пока еще немного) связана с бюджетом времени, с ориентацией в информационном пространстве и значимостью источников информации; объектом их являются в основном, дети и подростки.

Опираясь на данные коллег и на собственные наблюдения, я выделила бы три «пространства», в которых чтение сосуществует и сталкивается с компьютерными технологиями.

Первое пространство – это (прошу прощения за парадокс) «пространство времени». Точнее – свободного времени, а еще точнее – досуга. Здесь компьютерные игры и интернет-общение стали еще одним конкурентом чтения – вслед за телевидением и видео. Сильными конкурентами они являются пока не слишком часто – лишь когда речь идет о молодых и достаточно «продвинутых» жителях больших городов. Проводить досуг за компьютером мальчики и юноши предпочитают примерно вдвое чаще, чем девочки и девушки. И чем младше респонденты (исследователи начинали с 9–10-летних), тем чаще они говорят о таком досуге как реальном, так и желаемом.

В рейтингах предпочитаемых досуговых занятий чтение сегодня не занимает места выше четвертого (при том, что предлагаемые исследователями списки состоят обычно из 15–20 позиций), а у некоторых подростковых групп может оказаться и на 10–12 местах. Но проигрывает оно отнюдь не компьютеру, а телевидению и видео, общению со сверстниками (особенно у молодежи) и с семьей, прогулкам, спорту. Второе «пространство», в котором традиционное чтение сосуществует с электронными технологиями, может быть описано как пространство «способов публикации» текстов, пространство форм их представления читателю.

В Интернете существует своя литературная жизнь, здесь есть и книжные магазины, и журналы, и библиотеки. Самая большая и самая известная – библиотека Максима Мошкова. Что же думает о чтении с экрана (прежде всего о чтении художественной литературы) сам Мошков? Прежде всего, он считает нелепыми разговоры о том, что книги в сети отбивают читателей у книг на бумаге. Пока в России (а среди посетителей сайта Мошкова россиян около 40%) к сети подключено лишь 2% населения, возможно через несколько лет их будет 5%. И из них 95% явно предпочтут бумажные книги. «Я и сам, – признается Мошков, – читаю их только на бумаге».

Тем не менее, он утверждает, что бумажным книгам со временем (хотя далеко не сразу) придется потесниться: «Года через три ящикек, с которого можно читать, не калеча глаза, будет умещаться в руках, а через 10–15 лет он будет в руках у каждого. Есть масса случаев, когда книги нет нигде (весь тираж распродан, библиотека сгорела или брошена при переезде), а прочитать книгу хочется либо цитата нужна – для таких случаев электронная библиотека идеальна. Иными словами, это очень удобное средство для хранения и не самое удобное для чтения».

Тексты новостей, информационные и справочные в Интернете читать удобно. Но есть же люди, с удовольствием читающие с экрана философские и художественные тексты. В библиотеке Мошкова, например, самые читаемые авторы сегодня – Пелевин, Лукьяненко, Акунин и Суворов...

Нельзя не отметить также, что многие исследователи, наблюдатели и просто активные пользователи подчеркивают «словесную природу» Интернета. Это мнение звучало и в публикациях НЛО. Соглашаясь с Умберто Эко, что именно компьютер возвращает людей от картинки к слову, один из авторов добавляет: «В этом контексте Интернет становится не врагом книги, а, наоборот, ее союзником в борьбе против общего врага телевидения».

Третье интересующее нас «пространство» – собственно информационное. Это пространство текстов (в широком смысле), а его посетитель – человек пришедший за информацией определенной тематики и/или определенного вида. Например, человек хочет узнать о Наполеоне. Выбор книг огромен – от Тарле до Толстого. Но вот мультимедиа-диск «Александр и Наполеон», включающий в себя около сотни интерактивных сюжетов-постановок, почти тысячу гравюр, рисунков и картин, более 200 статей, карты и многое другое. «В одном флаконе» и книга,

и музей, и кино. Подходит и для досуга, и для учебы (как ученику для подготовки задания, так и учителю для показа на уроке).

Очень модная тема – династия Романовых. Количество книг, в частности, изданных в последние годы, впечатляет. Но вот одноименная мультимедийная энциклопедия – около 800 статей, фрагменты исторических фильмов, анимированные карты военных действий, исторические картины, портреты государственных деятелей...

Тем, кто пришел, «чтобы научиться», предлагаются мультимедийные энциклопедии, электронные учебники и пособия для дошкольников, школьников, абитуриентов и студентов.

Цены на электронные издания сегодня превышают (иногда значительно) цены на книги, однако есть тенденция к снижению. Пока диски недоступны большинству их потенциальных потребителей, в частности учебным заведениям и библиотекам (у которых просто далеко не всегда есть компьютеры). В частности и поэтому основными источниками значимой информации остаются источники печатные (наряду с телевидением и межличностным общением): об их использовании говорят от 50 до 80% респондентов, в то время как Интернет и вообще компьютер называют 15–20%. Так будет, конечно, не всегда, но дело не только в финансовых и технических возможностях.

Одна из существенных характеристик электронных изданий – интерактивность. Автор диска набрал «по теме» тексты, видеоматериалы, музыку, продумал что с чем должно быть в программе соединено – и получился гипертекст (конечно, такое описание примитивно, но, по моему, основное здесь схвачено). «Гиперчитатель» читает этот гипертекст, выбирая из него то и в той последовательности, которая соответствует его, читателя, интересам и представлениям о теме. В отличие от книги, от печатного текста, (из которого ведь тоже можно выбирать, листая) – целого гипертекста не существует, сидящий перед экраном его каждый раз конструирует, создает сам. От автора (и, конечно, от всех тех, чьими трудами автор воспользовался) он получает знания и представления о связях между «аспектами» этих знаний; аудио- и видеочасти издания безусловно обогащают восприятие, делают его «объемным». Но мне трудно представить, как можно вложить в гипертекст и вычитать из него мысль (именно мысль, а не знание), ведь мысль требует последовательности, целостности, авторского монолога. В общем, авторы такой задачи и не ставят: собственно тексты в гипертекстах это чаще всего справки или небольшие статьи энциклопедического типа. К компьютерной культуре в полной степени относятся слова В. К. Кантора о культуре аудиовизуальной «она отбирает то, что и не должно входить во внутренний состав книги, что не определяет специфику ее воздействия на читателя». О том же говорит Умберто Эко, деля книги на читаемые и справочные. Информационное и инструментальное чтение в принципе может быть заменено обращением к электронным изданиям и/или Интернету фактически полностью. «Познавательному» же, если говорить о «пространстве времени», просто придется снова отступить...

*Павлюченкова Наталья Ивановна,
ведущий методист Центральной
детской библиотеки г. Сегежа*

Формы и методы, которые используют сотрудники Центральной детской библиотеки г. Сегежа по развитию интереса и навыков чтения

Детство – особый период в жизни человека. Насколько ребенок отличается от взрослого, настолько читатель – ребенок не похож на взрослого читателя.

Активизация и углубление работы с детьми – одна из важнейших задач, стоящая перед ЦДБ. Если мы хотим, чтобы детская библиотека стала библиотекой для юных читателей, то необходимо сделать ее современной не только по интерьеру, хотя сегодня обращается внимание не такой немаловажный фактор, как комфортность в его организации. Речь в данном случае идет о том, насколько динамична и полезна библиотека. Если, перешагивая через порог детской библиотеки, юный читатель попадает в те старозаветные времена, когда книги просто стоят на полках, а из всех форм обучения присутствует только стереотипный вопрос: «Какую книгу тебе дать?!» – стоит ли удивляться, что в следующий раз он придти сюда больше не за-

хочет. Поэтому самые маленькие читатели требуют особого внимания и заботы, ведь первые впечатления о библиотеке могут определить к ней отношение на всю жизнь.

Особенностью детского восприятия является его наглядно – образный характер. Из этого обстоятельства вытекает необходимость широкого использования наглядных средств. Информацию о нашей библиотеке, ребята начинают получать уже с порога. В фойе ЦДБ оформлены яркие, красочные стенды. Здесь ребят и родителей встречает символ нашей библиотеки – домовенок Почитайка и девиз:

В библиотеку запишись
И с книжкой подружись!
Пусть чтение
Любимым делом станет на всю жизнь!
Почитайка приглашает познакомиться с путеводителем по библиотеке:
Самолетом, теплоходом,
Поездами и пешком,
Приходят книги и журналы
К нам на полки в Книжный дом.

Знакомит со структурой библиотеки (ее подразделения представлены в виде воздушных шариков), СБА – (в виде ромашки, каждый лепесток которой – составная часть СБА).

На другом стенде, в стихотворной форме, поведано о тех журналах, которые получает библиотека. Здесь же оформлена галерея детских рисунков наших читателей.

Затем, попадаем на младший абонемент. Здесь также все подчинено особенностям детского восприятия – его наглядно-образному характеру. Особого внимания требует открытый доступ. Детям довольно сложно разобраться в библиотечно-библиографической классификации, поэтому для облегчения их ориентации на абонементе для малышей тематическая расстановка фонда. Полочные разделители имеют такие нетрадиционные названия:

- «Любознайка» (научно-познавательная литература);
- «Есть сторонка русская» (историческая литература);
- «Игронавты» (игры, самоделки);
- «Страна непрочитанных книг» (художественная литература);
- «Поэтическая радуга» (поэзия);
- «Сказки вместе собрались» и др.

На абонементе для учащихся 5–9 кл. полочные разделители выполнены уже в более строгой манере: кроме рисунка, читатели должны видеть и шифр отдела. Каждая отрасль и тема имеют свой индекс, а на торцах стеллажей – символическое изображение тематики литературы.

На отдельном стеллаже расположена полочная выставка «Обаяние старых изданий» – незаслуженно забытые книги.

Конечно, можно навести внешний блеск, припорошить традиционные формы этаким налетом «современности», а обзор новых книг «обозвать» презентацией... Но время диктует необходимость искать новые методы работы с детьми, использовать игровые формы.

Разнообразные мероприятия, которые проводит ЦДБ, показывают, что она востребована и дети ждут общения в ее стенах со своими любимыми сказочными персонажами: Топтыжкой, Ученым котом Мерси Пардон Мур-Вуаля (вот уже 15 лет в библиотеке существует кукольный мини – театр, юбилей которого мы будем отличать в этом году на Всероссийской Неделе «Театр и дети»).

Про нашу библиотеку ребята сочинили даже такие вот частушки:

Знает каждый школьник местный,
На горе есть теремок.
Звать его библиотека,
Забежим не огонек!
А еще у нас гимн «Библиотечная страна»:
Есть в нашем городе Сегежа
Маленькая страна.
Книжки живут в ней и журналы,
Очень они дружны.
С самого детства и с пеленок

Дети их знать должны.
Маленькая страна,
Маленькая страна,
Библиотекою зовется,
Детям она нужна!

Библиотекари стараются создать для ребят мир доброты, радости познания.

А знакомство с библиотекой начинается с экскурсии «Путешествие по Библиотечной стране». Она имеет свои особенности. Ребята пришли первый раз в библиотеку и естественно, библиотекарям хочется многое показать и рассказать, но дети все равно не смогут усвоить значительный объем информации. И мы не стремимся к этому при первом знакомстве. Наша главная цель – заинтересовать детей, чтобы им захотелось прийти сюда еще раз. Непосредственность восприятия, непосредливость малышей – все это имеем в виду, и ни в коем случае не впадаем в скучные назидания. Помня, что дети, играя, учатся, сразу же с первых минут пребывания в библиотеке, включаем их в игру. С удовольствием ребята путешествуют по нашей Библиотечной стране, а помогает им в этом волшебный клубочек.

С правилами библиотеки их знакомят сказочные герои – Топтыжка, Карлсон, Леший, Баба Яга (все это куклы из нашего мини-театра). Вот таким образом мы помогаем ребятам сориентироваться в нашем книжном царстве.

Нравятся нашим читателям и сказочные праздники, в которых они принимают непосредственное участие. В прошлом году газета «Жили-были» опубликовала сказочный календарь, каждый месяц которого посвящен конкретно какому-то сказочному персонажу. Мы разработали несколько мероприятий о некоторых из них. Интересно и увлекательно мы отметили День Ильи Муромца (библиотечные герои), День рождения Золушки (на основе произведений Ш. Перро), День живой воды; День рождения Бабы Яги («Про мои смешные шутки, сказок сложено – не шесть »).

Одним из приоритетных направлений своей деятельности мы считаем экологическое воспитание. А как же вести экологический диалог с детьми 6–8 лет? Мы решили эту проблему таким образом – придумали сказочное путешествие по лесу в форме кукольного представления. При этом не забыли, что основная наша задача – подружить ребенка с книгой. Вот и появились в сказочном лесу волшебные книжные деревья, журнальные кустарники, газетные рожи.

Ширма раскрывается, сказка начинается... Медвежонок Миша под звуки леса: пение птиц, уханье филина рассказывает о журнале «Миша». Пришел он не с пустыми руками, а подарил ребятам волшебное дерево с желтыми, красными, зелеными листочками. На каждом – вопрос или загадка о природе. А лесная нечисть, Леший и Кикимора, не только смешили ребят своими курьезами о правилах поведения в лесу, о бережном отношении ко всему живому. Затем, маленький Мухоморик познакомил ребят с детским экологическим журналом «Свирель». Такая форма общения, ребенок – книга – сказка, дарит ему не только удовольствие и радость, но и учит рассуждать, мыслить, читать.

К миру природы ребенок должен прийти через свою игровую творческую деятельность, поэтому мероприятия для детей сопровождаются конкурсами, играми, викторинами. Готовя то или иное мероприятие, мы уделяем большое внимание изобразительно – выразительным средствам воздействия на читателей, поисками музыкального материала, записи фонограммы, элементам театрализации.

По душе пришлась юным и театрализованная игра – путешествие по книге Н. Сладкова и В. Бианки «В лес по загадки». Ребята приняли участие в конкурсе «Зоолото», «Кто что умеет», в викторине «Разных зверей ты узнаешь повадки, читая Сладкова «В лес по загадки». Звучали фонограммы с записью голосов птиц, а ребята старались отгадать, каких именно. А в заключение, был проведен небольшой урок экологической вежливости.

Думаем, что именно такими живыми, увлекательными должны быть мероприятия для детей.

Герман Наталья Анатольевна,
заведующая библиотекой
Нововилговской средней школы

Работа библиотеки Нововилговской средней школы по привлечению к чтению

*Надо знать книгу. Надо любить и верить в нее.
Надо выработать привычку работать при помощи книги.*
Н. А. Рубакин

Чтобы ребенку стало приятно, интересно и радостно обращаться к книгам, он должен научиться раскрывать ее секреты. «Рыться в книгах» нужно уметь. Стартовая площадка этого умения – знания, понимание роли каждого элемента книги, извлечение необходимой информации.

С начальной школы проводится комплекс мероприятий, совмещенных с обучением грамоте: викторины по внеклассному чтению, ББУ, уроки-игры, книжные выставки. Все это возбуждает интерес к возможности «порыться в книгах», почувствовать власть над чтением.

В привлечении к чтению помогают ББУ, которые до шестого класса библиотека проводит в игровой форме. Мы разработали критерии качества, по которым оцениваем эти уроки, чему дети должны научиться за год.

В 2002 году проводили «Неделю библиографии» совместно с учителями литературы. Это мероприятие показало, что дети уяснили структуру книги, умеют пользоваться каталогами, справочниками, энциклопедиями, самостоятельно ориентируются в фонде.

Для многих детей составлены индивидуальные списки чтения. Дети не только становятся заинтересованными, но и пропагандируют книги среди сверстников-читателей школьной библиотеки и семейных библиотек.

С 2001 года совместно с родителями и детьми проводим лекцию-игру «Техника быстрого чтения» по книге Л. Хромова. Эта лекция помогает избавиться от «минусов» при традиционном чтении, предлагает упражнения на внимание, развитие памяти. В некоторых семьях есть результаты. Техника чтения улучшается, появляется интерес к чтению.

Совместно с учителями литературы на Неделе детской книги ежегодно проводятся «Встречи с современными писателями для 7–8 классов». Дети посещают лекции, обсуждения книг на уроках, литературно-музыкальные, поэтические встречи. В этом учебном году планируется встреча с произведениями А. Алексина.

В начальной школе викторины с «заковыристыми» вопросами учат детей более внимательно читать текст, запоминать интересные места. Дети любят самостоятельно готовить вопросы по прочитанному тексту.

В наше время телевизоров и компьютеров сложно заинтересовать детей чтением. Но и в нашей школьной библиотеке есть активные читатели, умеющие читать и пользоваться книгой. Хотелось бы узнать на нашем круглом столе еще о каких-нибудь мероприятиях, помогающих привлечь учащихся к книге.

Смурова Валентина Ивановна,
заведующая сектором отдела
обслуживания Сегежской центральной
районной детской библиотеки

Моя малая Родина. Работа Сегежской центральной детской библиотеки по краеведению

Одним из основных направлений нашей работы является краеведение. Этот год юбилейный для нашего города, поэтому вся работа ведется под девизом «60-летию г. Сегежи посвящается». Чтобы эта дата осталась в памяти ребят, мы постарались использовать новые формы работы. Ребятам всех возрастных групп было предложено сдавать свои творческие работы

по прикладному искусству в библиотеку, затем оформили цикл выставок «Радуга талантов» наших читателей: поделки из соленого теста, фигурки из природного материала, оригами. Эти выставки пользуются большим спросом. Кроме того, ребятам было дано задание на лето приготовить гербарий из лекарственных растений, которые растут в лесу, на даче. Так появилась выставка-гербарий «Лес, как сказочное царство, там везде растут лекарства» (фотографии).

Творчество М. Пришвина началось с нашего края – Выгозерья и мы решили познакомить с ним ребят, таким образом, отправились в «Путешествия с М. Пришвиным в край непуганных птиц по осударевой дороге».

Первая экскурсия «Алмазна сыплется гора» к водному падуну – Надвоицы.

Следующую экскурсию мы назвали «Малая моя Родина» – в музей Михаила Пришвина в Надвоицкую школу, которая носит это имя. И завершилось путешествие в краеведческом отделе библиотеки информацией по книгам М. Пришвина «В краю непуганных птиц» и «Осударева дорога». У ребят остались неизгладимые впечатления (средний школьный возраст).

Для учащихся старших классов очень интересно прошли вечера:

1. «Черное крыло войны» (Вечер-реквием, посвященный ребятам, погибшим в Чечне из нашего города и района (9 человек погибли)). Приглашали маму И. Бойцова.

2. «Воспеть стихом родную землю» – о карельской женской поэзии (Б. Авдышева, Е. Валга, Е. Пиетиллянен), Оля Агеева. Перед ними выступила Василькова Т. С. – местный поэт.

Затем мы пригласили Елену Пиетиллянен в библиотеку на встречу, с этими же ребятами, состоялась презентация ее книги «Время дождей». И назвали мы эту встречу «Чужие души в откровеньи видать».

Работа по этой теме продолжается.

Востряков Игорь,
писатель

Интерес к чтению (мысли вслух)

Как бы парадоксально ни звучало: чтение – это привычка. Как умывание рук и лица, как чистка зубов, словом – личная гигиена. Так и чтение гигиена душа. Насколько прочна привычка к чтению, привитая с самого раннего детства, так она и скажется у человека в последующей его жизни. А еще чтение можно сравнить с «духовным наркотиком». Утрата интереса к чтению в России пришла на «компьютерный бум», потому что компьютер тоже, правда всего лишь отчасти, «духовный наркотик». Мой младший сын, сделав уроки, садится к монитору и самостоятельно учиться делать мультфильмы, придумывает собственные интеллектуальные программы. То есть занимается увлекательным творчеством. Кроме того, через Интернет знакомится с мальчиками и девочками своего возраста (13–14 лет) из Израиля, США и других стран, разговаривая с ними на английском языке. На чтение остается минимальное время – это когда он уже совершенно «никакой» ложится спать. Вот тут уже я, как отец, обеспокоенный тем, что ребенок не открывает книгу для чтения хотя бы перед сном, заявляю ему, что читать мы будем, не смотря ни на что. Начали возрождать чтение с трех-четырёх минут, постепенно доведя его до 15 минут и дольше. Привычка, заложенная в детстве, сработала и чтение вновь заняло свое достойное место в жизни моего младшего сына. К чему я все это говорю? К тому, что мы родители в первую очередь ответственны за духовный досуг своих детей и, конечно же, за утрату привычки к чтению.

Как известно, семья делится на две категории: «духовную» и «физическую». Понятно, что в «физической» семье о полноценной привычке к чтению говорить не приходится, но и в «духовной» может произойти тоже самое, если вовремя не обратить внимание на явную подмену одного «духовного наркотика» другим. Казалось бы, ничего страшного нет в том, что ребенок, оставив книгу, развивается интеллектуально, сидя перед монитором компьютера. Но я убежден, что для глубинного развития человека, его духовного благополучия, необходима ХУДОЖЕСТВЕННАЯ книга. Все то количество художественных книг, которое человек сумел прочитать в детстве – это и есть его основной духовный багаж на всю последующую жизнь. Понятно, что не всегда количество книг равно его качеству. Чтение – творческий процесс и не потому ли иногда ребенок утрачивает интерес к чтению, если в руки ему попадают не те книги, которые бы отвечали его духовным запросам, а подсказать, ни родители, ни учителя, ни библиотекарь не смогли.

Япония самая компьютерная страна в мире, она же, занимает одно из первых мест среди самых читающих наций мира. В чем здесь секрет? А он очень прост. Мой знакомый, проживший в Японии 8 лет, рассказывал, что в Японии очень любят детей и понимают, что без художественной книги на одном компьютерном интеллекте далеко не уедешь. Потому они помимо книг выпускают огромное количество детских журналов. По одному толстому детскому ежемесячному журналу на каждый год жизни ребенка. У нас же в Карелии нет даже одного. Я не говорю о «Кипиня», который читают лишь дети знающие финский и карельский языки, а русских детей в нашей Республике большинство. Я убежден, что без детского художественного журнала в Карелии трудно говорить о возрождении и поддержке интереса к чтению. В первую очередь надо говорить о художественном журнале для самых маленьких, как основной площадке, на которой будет формироваться «привычка к чтению», так как формировать ее будут родители, читая журнал вместе с ребенком. На протяжении двух десятков лет я пытался «пробить» идею создания такого журнала. Обращался в правительство и к предпринимателям, но понимания не нашел.

Бывая в Швеции и Финляндии, я всегда интересовался детским чтением. Учителя и библиотекари, особенно за последние годы, постоянно с тревогой говорят, что интерес детей к художественной книге падает. Основным фактором называют утрату в обществе семейного чтения. Я также убежден, что без возрождения семейного чтения, когда духовный потенциал художественной книги усиливается в десятки раз, – этот феномен подтверждают и ученые, дальше двигаться невозможно. Наверное, вместе с читающим ребенком в детскую библиотеку должны приходиться и родители, помогая ему выбрать «свою» книгу, а потом и прочесть ее вместе и обсудить прочитанное.

Горбунова Елена Ивановна,
зав. сектором Республиканской
детской библиотеки РК

Сотрудничество библиотеки и местного сообщества

Сегодня у библиотек достаточно большой круг партнеров. И это понятно, т. к. библиотека находится под воздействием не только потребностей своих пользователей-читателей, но и органов власти, общественных структур, бизнеса, творческой среды. Паблик рилейшнз – связи с общественностью, это способ цивилизованного вхождения в рынок, способ выживания в нынешней неблагоприятной социально-экономической ситуации. Да, конечно, налаженные постоянные контакты с властными структурами, с коммерческими фирмами, спонсорами очень важны. Однако сегодня эти координационные связи приняли совсем другой характер. Библиотека идет к своим партнерам не в роли просителя, а в роли инициатора продуманных предложений, которые основаны на нестандартных подходах к решению актуальных для нее проблем. Библиотека выступает как равноправный партнер, способный предложить свои информационные ресурсы и интеллектуальный потенциал.

Смысл понятия «социальное партнерство» состоит в налаживании конструктивного, т. е. взаимовыгодного взаимодействия между 3-я силами, действующими на общественной арене, или секторами – государственными структурами, коммерческими предприятиями и некоммерческими организациями. Такое взаимодействие необходимо, чтобы совместными усилиями решать значимые социальные проблемы, такие, например, как оказание помощи детям из неблагополучных семей, семей социального риска, детям-инвалидам, несовершеннолетним правонарушителям. Борьба с детским алкоголизмом, ранними абортами, наркоманией, это и сохранение культуры, и исторического наследия, и т. д. Но жизненные реалии таковы, что чаще на практике осуществляются краткосрочные «социальные альянсы», когда усилия и ресурсы организаций любых 2-х секторов объединяются для достижения конкретной цели.

Одно из направлений социального партнерства – «Библиотека и власть». Традиционно наиболее тесные и прочные контакты устанавливаются с органами культуры и образования. Руководители местной власти оказывают финансовую поддержку библиотекам для реализации проектов, программ, предложений. Так, например, в связи с подготовкой празднования юбилея Петрозаводска наша библиотека выступила с предложением провести республиканский конкурс детской рукописной книги. Нами было разработано положение о конкурсе «Город мой у синего

Онего». Инициатива была одобрена и конкурс полностью профинансирован управлением культуры.

В прошлом году традиционный праздник РДБ – праздник детской книги – проходил во Дворце творчества детей и юношества. Это стало возможным благодаря сотрудничеству с администрацией города. Нами было отправлено официальное письмо заместителю главы администрации Аноховой Татьяне Майевне с просьбой разрешить проведение праздника без аренды помещения Дворца с привлечением его детских коллективов.

РДБ стала участником акции «Поезд в будущее. Маршруты сентября» и Благотворительно-го месячника «Карелия без наркотиков». Эти мероприятия были проведены по инициативе совета «Родительского клуба», который работает на базе совместной общественной приемной «Диалог» Главного федерального инспектора и Главы Республики в г. Петрозаводске. Прошли встречи с сотрудниками библиотеки и с подростками на тему «Профилактика наркомании», подготовлены выставки литературы и публикаций в периодических изданиях.

2-е направление – «Библиотека и социокультурная среда. Партнерство с учреждениями и организациями».

Сотрудничество международное и межгосударственное. В этом году РДБ РК совместно со странами Баренц-региона (Швеция, Норвегия, Финляндия, Карелия, Мурманск, Архангельск) участвует в проекте «Юные писатели». Цель этого проекта – развитие литературного творчества молодых в Баренцевом регионе, укрепление связей, способствующих развитию талантов юных писателей. Этим летом победители конкурса детской рукописной книги «Город мой у синего Онего» побывали в литературном лагере в Швеции. Проект рассчитан на 3 года.

Наша библиотека сотрудничает со многими школами города, но здесь следует отметить не только краткосрочное сотрудничество при подготовке какого-то крупного мероприятия, но и партнерские отношения, основанные на заключении договоров. На договорной основе наша библиотека сотрудничает со школой № 10, с Карельским республиканским детским морским центром «Норд-Вест», с Центром временной изоляции несовершеннолетних правонарушителей, с Северо-Западным заочным политехническим институтом.

В библиотеке постоянно проходят презентации книг карельских авторов: И. Вострякова, Г. Скворцовой, Г. Салтупа и других. Такого рода мероприятия требуют большой подготовки, достоверных сведений об авторе, его книгах, творческой биографии. И тесное сотрудничество нашей библиотеки с Карельским союзом писателей очень нам помогает в организации творческих встреч, на которые мы всегда приглашаем председателя Карельского союза писателей Марата Васильевича Тарасова.

Более широкое распространение, чем прежде, получают в последнее время связи с органами социальной защиты. Вот уже 3-й год на договорной основе осуществляется нашей библиотекой совместная деятельность с Территориальным управлением г. Петрозаводска Министерства труда и социального развития РК.

Традиционно проводятся: День семьи, декада инвалидов, всемирный День матери, День защиты детей. Сотрудники библиотеки организуют конкурсы, викторины для детей. Территориальное управление г. Петрозаводска Министерства труда и социального развития РК обеспечивает материальную поддержку проводимых мероприятий. Благодаря ему, игровая комната нашей библиотеки пополнилась новыми настольными играми, а сотрудники имеют бесплатную возможность подлечить свое здоровье или здоровье своих детей.

Совместная работа со средствами массовой информации способствует формированию привлекательного образа библиотеки, росту ее авторитета, востребованности. Ежемесячно мы отправляем пресс-релизы о наиболее значимых мероприятиях библиотеки на Карельское радио. Информация о библиотечных новостях также проходит на страницах местной прессы («ТВР-Панорама», «Северный курьер»). Сотрудники 2 абонента непосредственно работают с главным редактором Карельского радиовещания Светланой Юрьевной Зааловой, проводят обзоры новинок литературы. На любую встречу, презентацию мы приглашаем телевидение, журналистов. Таким образом, рекламируем себя, создавая положительный имидж библиотеки в обществе.

3 направление – «Библиотека и некоммерческие организации».

Взаимовыгодным является сотрудничество с политическими, общественными объединениями, гражданскими инициативами, благотворительными организациями. Например, с обществом художников-ветеранов ВОВ, с некоммерческой организацией «Карел-охота». В читаль-

ном зале библиотеки были организованы: фотовыставка и выставка работ из тростника и природного материала «Родина моя – Карелия»

Ершова А. И. и Селиванова И. Н. совместно с обществом дружбы Карелии и Швеции «Норден» проведен конкурс детских работ «Веселое Рождество» и оформлена выставка оригинальных новогодних подарков.

4-е направление – «Библиотека и бизнес».

Бизнес – это, прежде всего, дополнительные возможности финансирования. Нашей библиотеке очень повезло со спонсорами, это – ООО «Мистериум» и ЧП «Морозов». Они выделяют читателям призы на ежегодные праздники – неделю детской книги и летние чтения. Как правило, чтобы привлечь денежные средства на конкретные акции, программы, праздники, необходимо суметь обосновать и доказать их социальную значимость. Наш поиск внебюджетных источников финансирования увенчался успехом, что позволило улучшить техническую оснащенность (музыкальный центр – в секторе искусств), интерьер библиотеки (шторы, жалюзи).

Библиотека может рассчитывать на содействие попечительских советов. Эти структуры сегодня довольно энергично возрождаются. При РДБ существует попечительский совет, куда входят уважаемые люди города: Тарасов М. В. – председатель Карельского союза писателей, Заалова С. Ю. – главный редактор Карельского радиовещания, Макаров А. М. – директор книготорговой фирмы «Мистериум» и др. Попечительский совет создан с целью повышения общественного статуса РДБ, содействия деятельности библиотеки в интересах детей, подростков и родителей, всемерной поддержки чтения. В прошлом году на церемонии награждения лучших читателей члены попечительского совета готовили поздравления и лично вручали призы победителям.

Сотрудничество библиотеки и местного сообщества – социально желаемое явление, при осуществлении которого выигрывают обе стороны. Выгода библиотеки заключается в том, что ее работа оценивается должным образом, растет престиж, улучшается материально-техническое обеспечение. А для наших посетителей – более качественное обслуживание, расширение разнообразных услуг.

Литература

1. **Барчева Т.** Премудрости обучения / Т. Барчева // Школьная библиотека. – 2003. – № 4. – С. 41–47.
2. **Ерхова М. В.** Давай договоримся / Ерхова М. В. // Классный руководитель. – 2002. – № 7. – С. 54–62.
3. **Кондратенко Л. В.** Забота об имидже / Л. В. Кондратенко // Библиотека. – 2003. – № 8. – С. 36–38.
4. **Матте О. В.** На газетной полосе, в эфире и на экране // Библиотека. – 2003. – № 2. – С. 22–23.
5. **Неймарк А. Л.** Когда обе стороны в выигрыше // Библиотека. – 2002. – № 10. – С. 25–28.
6. **Полиевктова А.** Контакты и социальное партнерство / Анна Полиевктова // Независимый библиотечный адвокат. – 2002. – № 6. – С. 12–22.
7. **Слайковская Н. Ф.** В вывеске ли дело? Какие формы публик рилейшнз используют сегодня библиотеки страны, работающие с подрастающим поколением? // Библиотека. – 2002. – № 5. – С. 42–47.
8. **Сухова Л.** «Объединяясь, мы обретаем силу». Ч. 2: Тверской вариант // Библиотека в школе. – 2000. – № 2. – С. 6,14.
9. **Фисенко Т. Н.** Наши надежные попечители / Фисенко Т. Н. // Библиотека. – 2003. – № 3. – С. 27–30.

Ворошило Елена Михайловна,
Председатель Комитета по образованию, культуре
и делам молодежи Законодательного Собрания РК

История законодательства в области библиотечного дела в Республике Карелия (тезисы доклада)

«Библиотеки важнее всего в культуре. Может не быть университетов, институтов, научных учреждений, но если библиотеки есть, если они не горят, не заливаются водой, имеют помещения, оснащены современной техникой, возглавляются не случайными людьми, а профессионалами, – культура не погибнет в такой стране».

*Д. С. Лихачев.
Выступление на Первом Съезде народных
депутатов СССР 25 мая – 9 июня 1989 г.*

Государственная библиотечная политика – это совокупность целей, принципов и норм, которыми руководствуется государство в своей деятельности по обеспечению, сохранности и развитию библиотек, а также сама деятельность государства в данной области.

Государственная библиотечная политика представляет собой совокупность мер, направленных на обеспечение конституционного права граждан на поиск, получение и распространение информации. Ее главной целью является реализация прав граждан на библиотечное обслуживание. Данное определение представляется наиболее оптимальным (конструктивным), т. к. именно здесь заключена принципиальная триада – «государство – граждане – конституционные права».

Проблема определения государственной библиотечной политики тесно связана с проблемой политики государства в области культуры, с проблемой взаимоотношений государства и культуры.

Характер взаимоотношений определяется 2 типами:

- полное подчинение государством культуры;
- самостоятельное развитие культуры.

Прежде, в советское время, все принципиальные вопросы как содержания, так и организации библиотечной работы, решались на союзном уровне в форме Приказов Министерства культуры, Постановлений Коллегий Министерства культуры.

Нормативные и распорядительные акты местной власти носили, как правило, исполнительный характер.

И как результат – руководители библиотек выступали не в качестве подлинных руководителей, а в качестве исполнительных директоров, т. к. все принципиальные вопросы решались существующим административным органом культуры.

Основой правового регулирования существования библиотек в обществе оставалось **«Положение о библиотечном деле в СССР»**, утвержденное Президиумом Верховного Совета СССР в 1984 году, где библиотеки объявлялись, прежде всего, идеологическими учреждениями, выполнявшими триединую задачу:

- пропаганду идеологии данного исторического времени;
- содействие формированию соответствующих этому времени мировоззрения, идеологии, убеждений;
- содействие развитию науки, производства и других сфер общественной жизни.

В 1989 году Министерство культуры СССР принимает постановление **«О ходе перестройки библиотечного дела и задачах управления культуры по совершенствованию деятельности библиотек»**.

Что способствовало принятию данного постановления?

Во-первых, изменения в общественной жизни страны. Во-вторых, появление Концепции реформирования библиотечного дела. В-третьих, разработка и утверждение на официальном уровне следующих документов:

а) **Концепция библиотечного дела в РСФСР до 2005 г.** (под эгидой МК России, авторский коллектив Шилова Л. А.);

б) **Концепция построения автоматизированной информационной библиотечной системы МК СССР** (под эгидой МК СССР);

в) **«Техническое задание на разработку АИБС МК СССР»** (1989 г.).

В-четвертых, разработка Концепции реформирования библиотечного дела общественностью:

а) Концепция преодоления кризиса библиотек, созданная под руководством А. В. Соколова (стр. 27).

б) Создание библиотечных обществ (Ленинградского – 19.05.1989г.), ставшего основой создания Российской библиотечной Ассоциации, заявившего о своем желании участвовать в формировании библиотечной политики.

В-пятых, утверждение Приказа Госкомиздата СССР от 23.08.1988 г. **«Об организации продажи населению книг, произведений печати из фондов библиотек»**. Документ открывал некоторые перспективы в перестройке библиотечного дела. Приказ явился результатом осознания тяжелого финансового положения библиотек и неспособности государственного бюджета в полной объеме финансировать библиотеки, а также проведенных экспериментов в Свердловской области и Республике Коми. Деятельность по продаже населению книг из фондов библиотек не получила широкого распространения, вырученные от продажи средства не использовались, зачислялись на спецсчета.

Указ Президента СССР от 13.04.91 г. **«О неотложных мерах по развитию крупнейших библиотек страны»**.

Указ носил «аварийный» характер, и не ставил своей задачей определение направлений роста библиотек страны. Его задачей было преодоление «точек кризиса» (выделение средств на реконструкцию, установление налоговых льгот, целевое перечисление валютных средств на иностранное комплектование и др.).

Постановление Верховного совета РФ от 27.12.1991 г. **«О разграничении государственной собственности в Российской Федерации на федеральную собственность, государственную собственность республик в составе Российской Федерации, краев, областей, автономной области, автономных округов, городов Москвы и Санкт-Петербурга и муниципальную собственность»**.

Итогом реализации данного постановления на практике явилась смена вывесок (вместо «ЦБС _____ района системы Министерства культуры РСФСР» появилась «Муниципальная районная ЦБС»).

Не случайно названы эти документы. В них отражено то, что формирование государственной политики в отношении библиотек идет от противного: в приоритеты ставится не то, что следует делать, а то, от чего следует отказаться.

1992 г. – Российская государственная библиотека обнародовала **«Концепцию библиотечного дела на рубеже 2000 г.»**. Несмотря на «романтический» характер Концепции, ее авторы попытались учесть необходимость вхождения библиотек в новый этап развития общества, но понятия «информационное общество», «информатизация» в библиотечной среде еще не были широко распространены.

К сожалению, этот документ остался практически незамеченным профессиональной общественностью.

Следует обратить внимание на так называемые «аварийные» правовые акты. В первую очередь, это Постановление Правительства РФ от 22.04.1992 г. **«О мерах государственной поддержки культуры и искусства в период экономических реформ»** и Указ Президента РФ 12. 11. 1993 г. **«О дополнительных мерах государственной поддержки культуры и искусства в Российской Федерации»**.

Принципиальная разница указанных документов в том, что Постановление было принято до новой Конституции РФ 1993 года, а Указ – после принятия новой Конституции РФ. К сожалению, положения Указа, адресованные органам субъектов РФ, носили рекомендательный характер. В целях «создания необходимых условий существования и развития культуры» данные акты предполагали большое количество мер, но они были неэффективны в части отдельных по-

ложений лишь для ограниченного числа библиотек федерального подчинения. Назовем некоторые из этих мер:

- освобождение от налогообложения и льготное налогообложение;
- льготные тарифы и таможенные пошлины;
- запрет репрофилирования учреждений культуры и искусства при изменении форм собственности.

Но проблема выделения дополнительных целевых средств из бюджетов различных уровней осталась.

09.10.1992 г. утверждены **«Основы законодательства Российской Федерации о культуре»**. Впервые в отечественной законодательной практике были определены нормы взаимоотношений государства и различных субъектов культурной деятельности и закреплены обязанности государства по обеспечению гарантий свободы культурной деятельности и доступности культурных благ, в т.ч. этот правовой акт распространяется на книгоиздание и библиотечное дело. Однако этот документ имел некоторые противоречия с Российской Концепцией библиотечного дела и был экономически не обеспечен.

И все же, выход данного документа имел важнейшее значение для библиотек РФ – впервые на законодательном уровне культурная деятельность и культурные ценности были выведена из сферы идеологии и политики.

Информатизация библиотечного дела и создание национальной автоматизированной библиотечно-справочной системы впервые начались в соответствии с приказом Министерства культуры РФ от 11.08.1992 г.

Начиная с 1992 г. Министерство культуры РФ совместно с Комиссией по культуре и образованию Верховного Совета начало активную работу по разработке 2-х федеральных законов: **«О библиотечном деле»** и **«Об обязательном экземпляре документов»**.

Задачи по совершенствованию современного библиотечного законодательства

Мы понимаем, что важные правовые гарантии библиотечно-информационного обслуживания населения, а также нормы социальной защиты библиотечной профессии в большей мере зависят от разработанности регионального законодательства.

Защищая права жителей на библиотечное обслуживание и бесплатное получение информации в библиотеках как в традиционной форме выдачи литературы, так и в виде доступа к электронным источникам информации, включая глобальную супермагистраль Интернет, важно закрепить в региональных правовых актах, принятие специальных государственных программ развития и модернизации библиотек, финансируемых из бюджета Республики Карелия, а также обязанности органов государственной власти по обеспечению бесперебойного выделения средств на деятельность библиотек, комплектование их фондов, подписку периодических изданий.

По-прежнему остаются острыми вопросы достойной оплаты труда библиотечных специалистов и их занятости в условиях постоянного сокращения сети библиотек. Например, доплаты за длительный стаж работы, дополнительные оплачиваемые отпуска за сложные условия труда и работу в библиотеках более 10 лет, доплаты работникам крупнейших региональных библиотек, являющихся государственными информационными и научно-методическими центрами.

Именно на местах можно решить острую проблему нынешнего этапа – нахождение разумного компромисса между насущной потребностью как можно скорее модернизировать библиотечную систему и необходимость сохранить доступность библиотечных услуг сельским жителям.

Необходимо уберечь от реформирования Централизованные библиотечные системы (ЦБС), т. к. именно они, располагая крупными информационными, кадровыми, финансовыми ресурсами могут осуществлять программы коммерциализации библиотек, развитие всех видов обслуживания пользователей, библиотек, взаимоиспользования библиотечных фондов.

Необходимо включать решение вопросов библиотечно-информационного обслуживания и развития библиотечной инфраструктуры в общие и отраслевые правовые акты по налогообложению, административным правонарушениям, охране природы, экологическим проблемам, социальной защите.

90-е годы – это период экономической «вольницы». Государство выступало в роли «недобросовестного» спонсора, а учреждения культуры могли работать, не оглядываясь на правительственные постановления.

Но с 1999 по 2003 гг. ситуация изменилась. Бюджет увеличился более чем в 4 раза. Заработная плата работников выросла в среднем в 3 раза. Появились достаточно жесткие законодательные и нормативные документы, регламентирующие деятельность сферы культуры.

Одной из проблем для культуры сегодня стала попытка Правительства подменить бюджетное назначение внебюджетными доходами учреждений культуры. Идея непродуктивна потому, что внебюджетными средствами невозможно возместить недостаточное бюджетное финансирование.

Решение этой проблемы – подготовка закона о новом типе юридической организации – государственной специализированной некоммерческой организации, которая будет финансироваться по субсидиарному принципу.

О законодательстве в области библиотечного дела Республики Карелия

Базовый Закон Республики Карелия **«О библиотечном деле»** был принят Палатой Республики Законодательного Собрания Республики Карелия в июле 1997 года в соответствии с федеральным законодательством, законодательством Республики Карелия, другими нормативными правовыми актами.

Закон позволил координировать работу библиотек, совершенствовать организацию библиотечного обслуживания населения, перейти к современным технологиям.

К компетенции Законодательного Собрания Республики Карелия данным Законом было отнесено:

- принятие законодательных актов, регулирующих библиотечную деятельность;
- утверждение ассигнований республиканского бюджета, направляемого на финансирование программ в области библиотечного дела, его развитие и материально-техническое обеспечение;
- установление библиотечным учреждениям, находящимся в собственности Республики Карелия, нормативов финансирования организации библиотечного обслуживания и размещения библиотек по численности населения, территориальных и других особенностей.

Законодательное Собрание РК воспользовалось таким правом и приняло в течение прошедшего времени несколько Законов Республики Карелия **«О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Карелия «О библиотечном деле»**.

В апреле 1998 года был принят Закон, предусматривающий ежемесячную надбавку за выслугу лет в соответствующих бюджетах специалистам библиотек.

В соответствии с Законом от 18 сентября 1999 года библиотеки Республики Карелия получили право реализовывать проекты по созданию каналов электронной связи и информационного обмена.

Реализация данной нормы Закона была отражена в разработанной Министерством культуры РК, библиотеками республики подпрограмме **«Информатизация библиотек Республики Карелия»**, внесенной Правительством Республики Карелия вместе с республиканской целевой Программой «Развитие сферы культуры в Республике Карелия на период до 2010 года» на утверждение Законодательного Собрания.

Анализ финансирования мероприятий, предусмотренных подпрограммой «Информатизация библиотек Республики Карелия», начатое в 2002 году, показывает, что библиотеки, кроме бюджетных средств, привлекают около 50 % средств из иных источников.

Закон РК **«О внесении изменений Закон РК «О библиотечном деле»** от 16 июля 2001 года привел в соответствие базовый Закон с вновь принятыми нормативными правовыми актами.

Реалии сегодняшнего дня требуют совершенствования законодательства в области библиотечного дела. Расширились возможности Национальной библиотеки. Сменились некоторые функциональные обязанности библиотек. Многие библиотеки имеют свой сайт в Интернете. Необходимо решать проблему компьютеризации сельских библиотек на уровне Российской Федерации. Остается нерешенным вопрос в части установления доплат за выслугу лет к должностным окладам библиотекарей, работающих в библиотеках всех систем и ведомств различных уровней. Законодательное Собрание выходило в Государственную Думу Федераль-

ного Собрания Российской Федерации с аналогичной законодательной инициативой в отношении библиотек вузов, но, к сожалению, проект закона не был поддержан Правительством Российской Федерации.

Есть над чем конкретно трудиться депутатам Законодательного Собрания в непосредственном тесном сотрудничестве с Правительством Республики Карелия, Министерством культуры и со всеми библиотеками Республики Карелия.

Щурихина Наталья Владимировна,
*заведующая сектором деловой
информации Беломорской ЦРБ*

Лекция: «Новый образ публичной библиотеки»

3 и 4 июня 2003 года в г. Глазове Удмуртской Республики на базе библиотечно-информационный центр прошла научно-практическая конференция под названием «Новый образ провинциальной библиотеки», в которой активное участие приняли сотрудники РГБ, библиотек России в т. ч. и специалисты Беломорской ЦБС.

Нам показался интересен тот опыт, который удалось отследить ведущему сотруднику РГБ Матлиной Слеве Григорьевне.

В современной социальной жизни многое принципиально меняется. Один из показателей – новые смыслы старых понятий. Словари определяют провинцию как местность, удаленную от столицы, культурных центров. Цитирую: «Становится очевидным, что словосочетание «культурный центр» сегодня оказывается «размытым». По наблюдению одного из политологов А. Панарина, динамика социальных (добавим также социально-культурных) изменений переместилась с макро – на микроуровень: место больших монолитных субъектов действия заняли бесчисленные малые, не спешащие обозначить себя формально.

Не о «провинциальной» – в привычном смысле слова – городской и сельской библиотеке сегодня идет речь. Имеются в виду сильные информационные центры, культурные площадки крупных, в том числе и областных, а также небольших городов, деятельность которых оказывается не менее общественно значимой, чем продвинутых столичных библиотек.

Инновационное развитие городских библиотек, постоянное переосмысление их Нового образа должно рассматриваться отнюдь не в редуцированном варианте – как структурное расширение. Это лишь один из показателей. В перспективе речь может идти о содержательном углублении, разворачивании изнутри, связанном с освоением новых социальных явлений.

По мнению известного философа, всякое осмысление переходит в переосмысление, поиск новых смыслов деятельности. При этом исследователи опираются на накопленные элементы культуры; комбинируют, корректируют, изменяют их, превращая неосвоенное в освоенное, и в оптимальном варианте по-новому интерпретируя реальность. Интерпретация же – это творческий акт изменения накопленных смыслов, накопленной культуры, точка ее роста.

В своей работе «Центральная Городская Публичная Научная... И это все о ней?»

С. Г. Матлина речь ведет об одной и той же центральной городской библиотеке, точнее об ее феномене (ЦГБ), который проявил себя наиболее полно именно в последние годы. Цитирую: «Оговорюсь сразу: «провинциальную» городскую библиотеку рассматриваю широко; как ЦГБ городов областного республиканского подчинения и региональных центров. Разве не удивительно, что сегодня организатором многих интересных НИР, конференций и семинаров межрегионального и даже общероссийского уровня зачастую выступают не областные, а «продвинутые» центральные городские библиотеки?

Где причины ее инновационных «дерзостей», опережающего по сравнению с другими типами библиотек развития?»

Рассматривая предпосылки высокого темпа – ритма инновационного развития ЦГБ, отметим, что по сравнению с региональным центром, она имеет меньшие по объему ресурсы, а также не столь разветвленную структуру: библиотеки. В то же время благодаря филиалам ЦГБ присущи достаточно развитые коммуникационные каналы. Ведь возглавляя централизованную систему, она владеет информацией о социально-культурных процессах в масштабе

города в оптимальном варианте имеет возможность реально на них влиять. У областной библиотеки (ОБ) такого сильного административного ресурса в отношении ЦБС региона нет.

Представляется, что именно последнее обстоятельство делает ЦГБ особенно привлекательной для социального партнерства в глазах муниципальных властей. Здесь многие болезненные вопросы, в первую очередь ресурсные, решаются – не хочу сказать «легче», но быстрее, результативнее, благодаря более крепким контактам с властью, чем у многих ОБ с региональным руководством. Достаточно тесное взаимодействие с местными властными структурами, их поддержка, помогли в середине 90-х гг., когда многие ОБ сидели на «голодном» финансовом «пайке», совершить воистину революционные преобразования в знаменитых Новокузнецкой, Северодвинской, и других ЦГБ. Этим библиотекам удалось стать сильными информационными центрами, одинаково интересными органам образования, социальным службам, деловым кругам и широким слоям населения.

Бесспорно, все было не так легко и просто. Городские, кстати, как и другие небольшие библиотеки, после децентрализации финансирования культуры, оказались менее защищенными, чем ОБ с их ролью единственного, самого главного информационно-культурного института региона. Выжили самые изобретательные, те, кто сумел доказать местным властям, бизнесу, населению свою необходимость.

Мы не противопоставляем крупные библиотеки – городским, но во многом работа этих библиотек – имеет свои специфические различия.

Процесс обслуживания в сравнительно небольшой ЦГБ, не говоря уже о филиалах, максимально приближенных к месту жительства или работы пользователя, носит характер более тесного, живого, зачастую персонифицированного общения. Здесь не всегда присутствует необходимость заполнять читательские требования: сотрудники подразделений хорошо знают свои относительно небольшие фонды и не требуют предварительно уточнить – шифр книги, что, прямо скажем, удлинняя путь к вожделенному изданию, воспринимается посетителем как элемент дискомфорта

Здесь остается время на беседы о прочитанном, и просто разговоры «по душам». Самое главное: в небольших провинциальных библиотеках хорошо знают и любят свою относительно постоянную аудиторию. Поэтому именно в ЦГБ и ее филиалах читатели приходят к «своему» библиотекарю. Более чем актуальная задача, формирования Образа библиотеки – Теплого Дома, от решения которой во многом зависит общественная репутация, успех социального партнерства, здесь решается проще, чем в крупной библиотеке.

Какое отношение все это имеет к инновационным процессам? Самое прямое: инициаторами и исполнителями наиболее интересных проектов в ЦГБ, как правило, выступают сотрудники отделов обслуживания. Если такая инициатива появляется в одном из филиалов, она имеет шансы относительно быстро получить поддержку и даже распространение по всей системе. Причина – в иной схеме управления, нежели в крупной областной библиотеке, городские филиалы – в соответствии с устойчивой тенденцией последних лет, тяготеют к самоуправлению, работают в относительно автономном режиме. Обе стороны – и Центральная городская библиотека, и филиалы заинтересованы в равноправных партнерских отношениях, и как следствие, более высоком общем уровне развития.

В то же время благодаря последним ЦГБ присущи достаточно развитые коммуникационные каналы. Ведь возглавляя централизованную систему, она владеет информацией о социально-культурных процессах в масштабе города в оптимальном варианте имеет возможность реально на них влиять. У ОБ такого сильного административного ресурса в отношении ЦБС региона нет.

Представляется, что именно последнее обстоятельство делает ЦГБ особенно привлекательной для социального партнерства в глазах муниципальных властей.

Традиционно считается, что ОБ отвечает за состояние библиотечного дела области, края. В хорошо отлаженном механизме продвинутой областной библиотеки к выполнению этой функции подключены практически все отделы.

Взаимодействие с коллегами из ЦБС, чаще всего носящее взаимообучающий характер, оказывает позитивное воздействие на сотрудников ОБ: без глубокого осмысления содержания своего участка работы, трудно оказать помощь в повышении ее уровня у коллеги. К тому же при наличии соответствующей установки (т. е. отбросив традиционный снобизм), методист областной библиотеки получает возможность «впитывать» идеи, рождаемые на низовых звеньях

региональной библиотечной иерархии. Вспомним известный принцип педагогики – «Обучая, учишься сам».

Относительно «мягкий» вариант следования профессиональным ритуалам, связанный с особенностями обслуживания в ЦГБ, объясняет их большую мобильность: в последние годы они активно меняются не только содержательно, но и структурно. В ЦГБ небольшого города сегодня действуют отделы редких и ценных документов, краеведения, искусств, зал текущей периодики, служба деловой информации и др., существование которых десять лет назад представить было трудно. Например в Старооскольской и Губкинской ЦБС работают отделы, которых в ОБ, одной из самых знаменитых в России, пока нет. В частности, это отдел библиотечно-го дизайна. Психологические службы, подразделение фитодизайна (служба садовника), поддерживающее работу уникального зимнего сада (Новоуральск) сегодня легче встретить в ЦГБ, чем в ОБ.

Упомянутая выше высокая адаптивность городских ЦБС позволила им в конце 80-х, оставшихся в памяти как период всеобщей растерянности, пересмотра или даже перечеркивания итогов централизации библиотечной сети, почти повсеместного закрытия профсоюзных библиотек и пр. перейти к новому, более высокому этапу развития дифференцированного обслуживания. Имеется в виду создание профилированных, а позже специализированных филиалов.

Кстати, именно на базе качественных ресурсов профсоюзных библиотек, которые городским ЦБС с трудом удавалось спасти от уничтожения, порой и создавались такие филиалы. В Глазове на основе переданной городу профсоюзной библиотеки сегодня успешно работает детская экологическая библиотека «Зеленый мир», напоминающая по дизайну зимний сад с аквариумами, поющими птицами и главное, хорошим фондом и уникальным персоналом.

Развиваясь поначалу как библиотеки семейного чтения, позже они становятся библиотеками семейного посещения. Наконец, на их основе появляются библиотеки семейного общения. Надо ли говорить, что за сменой названий стоят иные, постоянно усложняющиеся (при том, что предыдущие никто не отменял) социальные задачи, а значит новые смыслы деятельности. Приведенный пример подтверждает тенденцию, присущую всем разновидностям современной публичной библиотеки – усиление социального начала их работы. У городских библиотек эта тенденция выражена особенно зримо.

К концу XX столетия на базе городских ЦГБ и филиалов муниципальных объединений возникают инновационные модели библиотек: мемориальные, библиотеки-музеи, салоны, многопрофильные культурно-общественные центры. Их штаты включают должности архивистов, экскурсоводов, хранителей мемориальных фондов. Усложняясь, их структура не ведет к обособлению отделов. Напротив, она демонстрирует переход от полноты к целостности. Может ли сотрудник экскурсионно-краеведческого отдела обходить стороной продвижение наиболее интересных библиотечных изданий, будь то очередная книжная выставка или новые поступления в фонд? Точно так же при наличии в Информационно-библиотечном объединении г. Зареченска (Пензенская область) маркетингового и творческого отдела (обратим внимание на название!) с уникальной видеостудией, подготовкой радио и телепередач занимаются все талантливые, коммуникабельные и телегеничные сотрудники независимо от подразделения, в котором они работают.

Впрочем, дело не в структуре, точнее, не только в ней. Она отражает уже более или менее сложившееся, апробированное инновационное для данной ЦГБ и нередко для библиотечного дела в целом, содержательное направление обслуживания.

Стремясь обеспечить «специальные запросы интеллигенции города» (цитирую Э. Р. Сукиасяна) вчерашняя ЦГБ, а ныне публичная научная библиотека продолжает делать акцент на обслуживание основного контингента пользователей. Во-первых, иначе ей не выжить: авторитет публичной библиотеке создает высокий уровень обслуживания тех, кого мы много лет пренебрежительно называли «обывателями», незначительными людьми без научных званий и степеней, где ж ЦГБ небольшого города возьмет других пользователей – она работает с теми, кто в нем живет.

Но самое главное: как показывает изучение особенностей работы ЦГБ, создавая специализированные отделы, библиотекари не стремятся дистанцироваться от так называемого «массового», точнее сказать «рядового» пользователя. Напротив, на многочисленных профессиональных дискуссиях, встречах в последние годы постоянно звучит мысль: только библиотека сегодня в состоянии целенаправленно осуществлять культурную, интеллектуальную «инь-

екцию», по-своему противостоять разрушающей национальное сознание, традиционную систему нравственных ценностей.

В то же время, реализуя задачи по воспроизводству духовных ценностей, ЦГБ и городские филиалы не гнушаются использовать такие массовидные формы, как общегородские праздники, шумные и веселые акции, в которых участвует весь город. Это Дни города, «Масленицы», «Дни Святого Валентина», «Праздники урожая» и пр. Эти чисто RP-ские акции позволяют лишь раз показать властям, коммерческим и общественным структурам, как библиотека нужна населению. Какой разносторонней, многоликой, открытой и что особенно важно демократичной, ориентированной на всех и каждого, она может быть.

За такого рода деятельностью стоят не только особого рода восприимчивость и изобретательность, умение позиционировать себя как адаптивную, меняющуюся в зависимости от ожиданий публики систему, но и новые смыслы, новые научные методы. Наконец, маркетинговые исследования, трезвый социальный и экономический расчет.

Принципиальную роль играет овладение научными методами формирования и использования ресурсов, изучение предпочтений и ожиданий публики.

Многие соглашались с тем, что сегодня содержание понятия «специальный» запрос изменилось, ибо изменились стоящие за ним социальные смыслы. Может ли, например, считаться «массовым», типизированным запрос пенсионера о своем генеалогическом древе или найденные для учителя с городской окраины сведения о судьбе первого директора земской, когда-то сельской школы. Эти примеры, взятые из реальной практики, потребовали от библиографов ЦГБ огромной архивной работы. Переложить ее на плечи сотрудников ОБ, имея представление об их менее богатой фактографической БД, отослать туда своих постоянных посетителей, сотрудники ЦГБ сочли некорректным. Аналогичных примеров можно привести немало. И все же именно удовлетворение специальных запросов – этот не слишком надежный критерий «научности», библиотекари пока считают главным. «Пока» – ибо не за горами появление корпоративных сетей, которые позволят доставлять в любую библиотеку региона информацию, имеющуюся в ОБ.

Разноплановые потребности населения, новая социокультурная ситуация, появление платного библиотечного обслуживания, изменение характера чтения, иная структура документопотока, начали менять содержание работы библиотек и стимулировать модернизацию базовой модели. Особое значение стала приобретать мобильность библиотек, требующая приведение их деятельности в соответствие с происходящими системными изменениями, протекающими в конкретном историческом и региональном контексте.

Наиболее существенным представляется социальный аспект – создание условий для реализации жизненных планов населения с учетом его интересов, традиций, исторических особенностей регионов. После десятилетий строгой регламентации деятельности социокультурных институтов им предстояло организовывать свою работу в конкретном локальном пространстве – составной части общегосударственного пространства.

В это же время Федеральный закон «О библиотечном деле» ввел в юридический оборот термин «муниципальная библиотека», закрепив новый тип библиотеки на понятийном уровне.

Процессы, вызывающие изменения городских общедоступных библиотек, даже проявляясь как сохранение, реализуются с учетом новых возможностей. Использование иных средств и методов вносит изменение в содержание деятельности библиотек. Иными словами, развитие библиотеки отражает определенное соотношение тенденций сохранения и изменения, т. е. их взаимодополняемость.

Как работает и живет в трудных социальных условиях Беломорского района Беломорская библиотечная система?

Начну с того, что бюджет района оставляет желать лучшего, и библиотека сегодня при всем взаимосотрудничестве и уважении местной власти вынуждена выживать самостоятельно. Одна единственная программа, на которую из бюджета выделяются деньги – это подписка (но для того чтобы пробить это отдельной статьей в бюджете района – понадобилось три года).

С 1 октября текущего года библиотека приобрела статус юридического лица, официальное название МУК «Беломорская ЦБС».

На сегодняшний день на заработанные от дополнительных платных библиотечных услуг деньги, мы вынуждены оплачивать телефонные разговоры, не говоря уже о прочих расходах. Более того, из штата сотрудников Центральной районной библиотеки ушли ведущие специалисты, профессионалы с огромным стажем работы.

В целях оптимизации деятельности Беломорской ЦРБ с 1 января меняется организационная структура библиотеки.

В связи со всеми этими преобразованиями возникла необходимость пересмотреть качество обслуживания населения и качество предоставляемых населению платных услуг. В связи с этим методическим отделом районной библиотеки было проведено социологическое исследование читателей на тему: Качество обслуживания читателей, цель которого: изучение факторов, влияющих на качество обслуживания читателей в библиотеке. Одними из основных задач которого, были следующие: получить сведения прогностического характера о возможных изменениях в работе библиотеки, выявить мнение читателей о качестве предоставляемых библиотекой услуг. Окончательных выводов этого исследования на сегодняшний день пока еще нет, но получив предварительные оценки результатов нашей работы очевидно – нам есть к чему стремиться, итак:

На вопрос «Какую оценку Вы бы дали персоналу библиотеки?» ответы распределились таким образом:

отлично – 54%

хорошо – 42%

удовлетворительно – 4%

плохо – 0%

В последнем вопросе анкеты мы предложили читателям ответить «Как бы Вы оценили условия и качество услуг, которыми Вы пользуетесь?» и получили следующие ответы:

Отлично – 39,7%

Хорошо – 43,4%

Удовлетворительно – 13,2%

Участие в проектах, и конкурсах остается одним из немаловажных направлений работы библиотеки. И наш проект: «Сорокское Поморье» оказался в числе победителей.

Проект был направлен на организацию детского информационно-краеведческого центра при Шуерецкой сельской библиотеке – музее им. А. Н. Савина на основе внедрения обучающей программы, способствующей развитию интереса подрастающего поколения к истории и культуре родного края. В ходе реализации проекта предполагается создание сводной краеведческой информационной базы данных «Сорокское Поморье», с последующим размещением ее в сети Интернет, что позволит привлечь внимание населения к возрождению самобытной культуры поморов, а также будет поддерживать информационное обеспечение курса «Краеведение» в школах района.

Более того, не смотря на финансовые сложности, сотрудники библиотеки принимают активное участие в крупных общероссийских библиотечных акциях, за текущий год нам удалось дважды побывать в Пскове, на конференции РБА, и на творческой лаборатории молодых библиотекарей Северо-запада, мы приняли участие в библиокараване, побывали в г. Глазове на научно-практической конференции, о которой я упоминала в начале своего выступления. Сегодня наши сотрудники находятся на IV Всероссийской школе библиотечной инноватики в Белгороде, основное внимание в работе которой уделяется осмыслению феномена современной публичной библиотеки (городской и сельской) как центра местного сообщества и развитию коммуникативного библиотечно-информационного пространства.

Что дает нам участие в этих проектах, семинарах, программах, школах – я думаю объяснить нет необходимости. Мы стараемся публиковать свои материалы, как в Региональной библиотечной прессе, так и в Российской.

Сложившаяся в нашей стране система правового информирования была ориентирована, главным образом, на предоставление правовой информации государственным органам, организациям и учреждениям. Однако за последние годы существенно вырос спрос на получение правовой информации со стороны негосударственных учреждений и населения. Распространение официальных документов в интересах широких слоев осуществляется в основном через средства массовой информации. Но СМИ не обеспечивают необходимой полноты освещения правовых актов и не предоставляют возможность избирательного поиска информации по запросу. На данном этапе развития информационного общества огромную роль в распространении официальной информации играют библиотеки.

В целях организации доступа к правовой информации в электронном виде районная библиотека использует СПС «КонсультантПлюс» и «Кодекс». Огромную поддержку в обеспечении

читателей более полной правовой информацией, отсутствующей в наших справочно-правовых базах оказывает Центр правовой информации НБ Республики Карелия.

Сегодня активная и кропотливая работа ведется по созданию сайта Беломорской ЦБС, для участия его в конкурсе сайтов муниципальных библиотек, объявленного МКРФ и ЦБС Киевская.

Тяжело – но какой бы опыт мы не приобретали – он всегда остается опытом...

Есть, конечно, свои трудности и проблемы в работе. Несмотря на это, библиотека в городе и районе продолжает оставаться открытым, преимущественно бесплатным институтом, сегодня не только для своих читателей, но и жителей. Мы стремимся улучшать качество обслуживания и расширять спектр услуг, чтобы создать все условия для сохранения, и роста культурного и духовного потенциала нашего уставшего от передрыг и бытового дискомфорта жителя, а стало быть, и читателя.

Давыдов А. Г.,
заместитель начальника
Центра Правительственной связи
Спецсвязи России в республике Карелия

Тезисы выступления

Вопросы свободного доступа населения РК к правовым базам, в том числе к фондам официальных правовых актов остаются актуальными и сегодня. Актуальность определяется такими факторами, как колоссальное увеличение количества правовых актов в информационном потоке, охватывающих все сферы жизни и деятельности человека и общества, социально-экономические преобразования в стране.

Одним из наиболее действенных общественных институтов в решении данного вопроса в нашей стране является общедоступных библиотек.

Работа по созданию общедоступной системы правовой информации была начата 10 лет назад и связана с Указом Президента РФ “О концепции правовой информации России” и “О мерах по ускорению создания центров правовой информации”. Этими же документами реализация программы правовой информации России была возложена на ФАПСИ. Проблема доступа населения к правовым базам на основе информационных технологий была принципиально решена в результате многостороннего сотрудничества Министерства культуры России, ФАПСИ и Российского фонда правовых реформ.

По инициативе и при участии Администрации Президента РФ, органов государственной власти субъектов РФ, учреждений Министерства культуры России, ФАПСИ и Российского фонда Правовых реформ в стране создана и развивается сеть публичных центров правовой информации на базе общедоступных библиотек.

Центр правительственной связи в Республике Карелия участвовал в создании ПЦПИ на базе НБ РК в рамках заключенного в 1999 году соглашения с Министерством культуры РК и Национальной библиотекой.

В настоящее время в соответствии с Положением о ЦПС СССИ при ФСО РФ в РК среди основных задач Центра значатся:

- участие в проведении государственной политики в области правовой информатизации России, реализация мероприятий по правовой информатизации в Республике Карелия;
- участие в создании общероссийской сети публичных библиотек;

В свое время ФАПСИ, а сейчас Спецсвязь России создает и распространяет полнотекстовые эталонные и другие банки правовой информации в электронном виде. Фонды правовой информации бесплатно передаются в библиотеки, эта информация имеет официальный статус (в отличие от коммерческих информационных продуктов – КонсультантПлюс, Гарант и пр. – которые имеют справочный характер). Ведется модернизация программных продуктов. Вот и в этом году у всех пользователей вместо ПО “БПА” будет установлена информационно-правовая система “Законодательство России”. Эту систему отличает полнота, оперативность обновления, государственная достоверность информации.

Особенно хочется подчеркнуть, в разработанной «Концепции распространения официальных текстов правовых актов через систему общедоступных библиотек», важная роль отводится библиотекам регионального и муниципального уровня.

Задача органов власти – создать условия для ПЦПИ, позволяющие им использовать возможности различных агентов, организаций, занимающихся оказанием в том числе и информационных услуг. И здесь главное – заинтересовать, убедить органы государственной власти субъекта и МСУ в необходимости образования ПЦПИ в городских и районных библиотеках.

Если на федеральном уровне идет поэтапное целевое техническое оснащение Центров через РФПР, то на местном уровне многое зависит от возможностей соответствующего бюджета.

Вношу в качестве предложения следующее.

Для создания сети ПЦПИ в Республике Карелия Министерству культуры, его подразделениям, организациям совместно с Администрацией Главы РК (может быть, в лице Управления информационной и аналитической работы) или Министерством по делам печати и связям с общественностью, с привлечением заинтересованных организаций выступить инициаторами программы «Правовой информатизации Республики Карелия» или внести соответствующие предложения в проект «Программы информатизации РК» о создании сети ПЦПИ на базе городских и районных библиотек. Согласовать вопросы с органами МСУ. Потребуется финансирование на приобретение компьютера, принтера и модема для каждой библиотеки.

Реализация этой программы потенциально позволит обеспечить свободный доступ к правовой информации 75–80% жителей Карелии, так как основная масса ее населения проживает в Петрозаводске и других крупных населенных пунктах.

Реализация этой программы будет иметь большое политическое значение.

*Пинчук Елена Викторовна,
библиотекарь Центра правовой информации
Национальной библиотеки РК*

Роль и место библиотек в обеспечении граждан правовой информацией

Обновление общества, развитие демократического правового государства – эти и многие другие проблемы едва ли не на первый план выдвигают решение важнейшей общенациональной задачи – формирование в России единого информационно-правового пространства, которое обеспечило бы доступность правовой информации для всех структур общества и каждого гражданина в отдельности.

Проблема общедоступности официальных правовых актов сегодня является чрезвычайно актуальной. Это связано с резким увеличением количества правовых актов в информационном потоке и интересом к ним большинства населения.

Действующая в нашей стране система распространения официальных правовых актов, в основном, ориентирована на информирование государственных органов, учреждений, организаций. Вместе с тем в настоящее время существенно вырос спрос на правовую информацию со стороны негосударственных организаций населения России.

Ознакомление населения с изданными правовыми актами в настоящее время происходит, главным образом, через средства массовой информации, которые при всех своих достоинствах не обеспечивают необходимой полноты освещения, а также отсутствует возможность избирательного получения информации по конкретному вопросу.

Использование возможностей юридических консультаций и организаций, работающих в сфере оказания информационных услуг из-за высокой стоимости этих услуг доступно относительно небольшому кругу лиц. На решение проблемы общедоступности официальных правовых актов направлено создание публичных центров правовой информации на базе общедоступных библиотек.

С 1993 по 1999 года было подписан ряд документов, направленных на реализацию условий доступа граждан к правовой информации (Концепция правовой информатизации России, в соответствии с которой должны быть созданы условия для полного удовлетворения информационно-правовых потребностей государственных и общественных структур, предприятий, органи-

заций, учреждений и граждан на основе эффективной организации использования информационных ресурсов с применением прогрессивных технологий. Другими словами – должна быть возможность получения любым гражданином нашей страны необходимых ему правовых актов и на любом удобном ему носителе: бумажном или электронном, Программа правовой информатизации органов государственной власти, соглашение о сотрудничестве ФАПСИ и РФПР в области правового воспитания населения РФ, Соглашение о порядке взаимодействия МК РФ и ФАПСИ при Президенте РФ в области правовой информации, Соглашение о сотрудничестве МК РФ и РФПР в области правового воспитания населения РФ. Именно эти соглашения положили начало созданию ПЦПИ на базе библиотек.

Почему решили создавать центры именно при библиотеках? Библиотека есть в каждом населенном пункте. В библиотеку может прийти любой желающий. В библиотеках работают специалисты, которые знают, как надо собирать информацию, систематизировать ее, хранить, доводить до потребителя. То есть библиотеки – готовая инфраструктура.

В настоящее время создано более 500 публичных центров правовой информации в 69 субъектах РФ.

Созданы и работают такие центры и в Республике Карелия.

По данным анкетирования, проведенному ЦПИ НБ РК и Отделом прогнозирования и развития библиотечного дела (в анкетировании приняло участие 10 ЦБС) в республике работают 2 центра правовой информации (НБ РК и Кондопога), 4 сектора деловой информации (Беломорск, Пудож, Кемь, Суоярви) и библиотечно-информационный центр (Сортавала).

Все библиотеки, принявшие участие в анкетировании получают документы органов МСУ, таким образом, участвуют в реализации программы «Информационное обеспечение населения и органов МСУ Республики Карелия». Новизна программы заключалась в том, что впервые в библиотечные фонды централизованных библиотечных систем поступают документы, принимаемые органами местного самоуправления и носящие нормативный, директивный или информационный характер. В библиотеках создаются информационно-библиографические службы по вопросам местного самоуправления. Населению предоставляется возможность ознакомиться с данными документами.

Работает Центр правовой информации и в Национальной библиотеке.

Центр был создан в результате Соглашения между Министерством культуры РК, Центром правительственной связи по РК и НБ РК 20 марта 2000 года.

Основной целью Центра является создание условий для реализации конституционного права граждан на доступ к информации, обеспечения полной и достоверной правовой информацией заинтересованных лиц, общественных организаций и объединений на основе использования новых информационных технологий, формирования в регионе единого информационно-правового пространства.

В чем заключаются основные задачи Центра правовой информации НБ РК?

Они заключаются в обеспечении свободного доступа к правовой информации в машиночитаемом виде, в создании условий для полноценного информационно-правового обслуживания населения, в повышении качества информационно-библиотечных услуг и улучшения обслуживания пользователей путем внедрения новых информационных технологий, в оказании методической помощи в работе с правовыми информационными ресурсами и организации работы ПЦПИ в библиотеках республики.

Организация доступа к информационно-правовым ресурсам заключается в организации и поддержки рабочих мест для предоставления пользователям правовых информационных ресурсов, сопровождении справочно-правовых систем «Консультант Плюс», «Гарант», «Кодекс», НТЦ «Система», в организации и предоставлении машинного времени пользователям для самостоятельной работы с СПС.

Библиотечно-информационное обслуживание ЦПИ НБ РК заключается в предоставлении доступа к информационно-правовым ресурсам в машиночитаемом виде, оказании помощи в поиске необходимой правовой информации, в справочно-библиографическом обслуживании (выполнение библиографических справок в присутствии читателя, по телефону, по электронной почте, поиск и заказ отсутствующих документов, создание архива выполненных справок), в библиографическом информировании.

Библиотечно-информационное обслуживание осуществляется бесплатно

ЦПИ НБ РК оказывает методическую помощь библиотекам республики при создании и работе центров правовой информации, сотрудничает с органами исполнительной и государст-

венной власти, судебными и правоохранительными органами, вузами и другими заинтересованными организациями.

Какими же информационными ресурсами располагает Центр правовой информации НБ РК?

В центре установлены справочно-правовые системы «Консультант Плюс», «Гарант», «Кодекс», «СтройЭксперт-Кодекс», НТЦ «Система» ФАПСИ.

Все системы установлены бесплатно в рамках договоров о сотрудничестве между НБ РК и региональными представителями информационно-правовых услуг. Согласно договорам, региональные информационные центры бесплатно устанавливают СПС, предоставляют рекламные материалы, проводят обучение по работе со справочно-правовыми системами.

РИЦ охотно сотрудничают и с библиотеками республики: на льготных условиях предоставляя им справочно-правовые системы.

ООО «СПС Дата» предоставила свои системы 5 библиотекам республики, ООО «Гарант-Плюс» – библиотеке Сортавалы.

На данный момент ведется работа по поставке комплекта «Гарант-Профессионал» в Беломорскую, Питкярантскую, Суоярвскую, Сегежскую и Пудожскую библиотеки) на льготных условиях в обмен на документы местного самоуправления.

Также Центр правовой информации располагает фондом CD-ROM по праву и экономике (70 CD-ROM).

Стоит упомянуть и библиографическую базу данных нормативных документов, которая ведется в нашей библиотеке с 1993 года. Эта база дает ссылки на официальные и неофициальные источники опубликования нормативного документа.

Существует ряд проблем, с которыми сталкиваются ПЦПИ – это недостаток финансирования и отсутствие квалифицированных специалистов.

В планах ЦПИ НБ РК – создание общественной юридической консультации.

ЦПИ НБ РК всегда готов к сотрудничеству с заинтересованными лицами и организациями.

Березина Наталия Евгеньевна,
*заместитель генерального директора
по библиотечно-информационному обслуживанию
Российской государственной библиотеки*

Библиотеки и просвещение в области прав потребителей

Деятельность по просвещению потребителей в свете Закона «О защите прав потребителей» является в настоящее время весьма актуальной, но и достаточно новой в деятельности библиотек, хотя потребительскому движению в России уже 14 лет, в Законе «О защите прав потребителей» – 11 лет.

Библиотеки постоянно ищут новые направления деятельности, одной из которых и явилась работа по потребительскому просвещению в области защиты своих прав, воспитание потребительской культуры. И это вполне закономерно: библиотеки любого уровня – от федерального до регионального осуществляют функции информационного, научного, культурного и образовательного учреждения. Они обладают сильным потенциалом, благодаря накопленным библиотечно-информационным ресурсам, в предоставлении потребителям (или пользователям) информационных продуктов и услуг.

Таким образом, библиотеки выполняют двойную роль:

- они создают и предоставляют информационные продукты и услуги, в том числе и на платной основе, и на них полностью распространяется Закон РФ «О защите прав потребителей». Выполнение платных услуг еще более усиливает ответственность библиотек перед пользователями;
- они обязаны вести просветительскую деятельность, информирование и консультирование потребителей в самых различных направлениях, в том числе и такой важной для государства – потребительскому просвещению.

Одной из первых попыток как-то если не обобщить, то уточнить как библиотеки осуществляют деятельность в данном направлении явилась I международная конференция по потребительскому образованию и просвещению, которая состоялась в апреле прошлого года в Кост-

роме в Областной универсальной научной библиотеке. Это было не случайно, т. к. в Костромской области удачно сложился достаточно тесный союз библиотеки и Костромского антимонопольного управления.

Есть опыт работы и в других библиотеках, особенно активна она развивается на базе центров правовой или деловой информации: Смоленской ОУНБ; ЦБС «Киевская» Москва и других библиотеках, особенно тех, кто активно развивает сотрудничество с органами местного самоуправления. Вообще для библиотек крайне важно развитие и налаживания взаимодействия и с органами местного самоуправления и со всеми членами местного сообщества. Накапливая информацию по правовым, экономическим, социокультурным проблемам, они передают ее заинтересованным абонентам.

К сожалению, нехватка времени не позволяет останавливаться на всех видах такой интересной работы (организация клубов потребителей, музеев некачественной продукции и т. д.).

В большинстве библиотек области оформляются уголки «Защити свои права», «Покупатель всегда прав», «Право на потребление», проводятся обзоры журнала «Спрос». Кстати, на конференции обсуждался вопрос осуществления программы «Журнал «Спрос» – в каждую библиотеку России», что позволило бы значительно снизить подписную цену на журнал.

В Российской государственной библиотеке предоставляется широкий спектр услуг: справочно-библиографическое и информационное обслуживание.

Специалисты и администрация РГБ считают и до сих пор выдерживают принцип бесплатности большинства предоставляемых услуг в области библиотечно-информационного обслуживания. Платные услуги, в основном, носят сервисный, дополнительный характер. Вот почему РГБ считает важной задачей широко информировать потребителей о предоставляемых услугах, о правах и обязанностях потребителей, особое внимание уделяя качеству выполнения услуг, особенно платных.

Кроме 2,5 тыс. сотрудников самой библиотеки, в настоящее время состав потребителей информации в РГБ весьма широк. Годовая посещаемость достигает 1 млн. 400 тыс. посетителей, было выдано около 9, 5 тыс. уч. ед. За два последних года было записано более 200 тыс. человек, из них почти 60% научные сотрудники, доктора и кандидаты наук, аспиранты, специалисты с высшим образованием; 40% – лица без высшего образования, из них 35,5% – студенты. Различный состав потребителей ставит перед РГБ задачу проведения постоянного мониторинга их информационных запросов для своевременного расширения номенклатуры услуг. Это помогает библиотеке оперативно принимать необходимые организационные и технологические меры по совершенствованию системы обслуживания потребителей, расширению и внедрению новых услуг.

К настоящему времени Центр правовой информации предоставляет своим пользователям 8 ведущих правовых систем, еженедельное обновление которых осуществляется фирмами-производителями (НТЦ «Система» ФАПСИ, «Гарант», «КонсультантПлюс», «Кодак», «Юсис», «Эталон» Министерства юстиции и др.). Обслуживание в Центре деловой информации ведется на базе фонда нормативно-производственных изданий (стандарты, патенты, промышленные каталоги). Осуществляется автоматизированное обслуживание по фонду патентов на CD-Rom с 1994 года.

Потребителям предоставляются также дополнительные возможности поиска правовой и деловой информации в Интернете. За 2002 г. было выполнено в режиме «Запрос-ответ» более 22 тыс. справок и консультаций.

Хотя центр деловой информации (ЦДИ) еще весьма молод, он активно развивается и широко предоставляет свои фонды для просвещения потребителей. За последние 2 года с успехом прошло участие ЦДИ в Первой московской специализированной выставке «Малый бизнес и индустрия моды» в Деловом центре Центрального дома предпринимателя. Организаторами выставки являлись мэрия и Правительство Москвы, Департамент поддержки и развития малого предпринимательства Правительства Москвы в рамках «Комплексной программы развития и поддержки малого предпринимательства в г. Москве на 2001–2003 гг.». Есть интересные предложения для совместной деятельности и в дальнейшем.

Интересной является и выставка этого года из фондов отдела официальных и нормативно-производственных изданий в ЦДИ «Государственные стандарты: Информация для потребителей о продукции и услугах».

Значительная работа проводится в РГБ на базе богатейшего газетного фонда. По газетным материалам с 1992 г. ведется картотека «Экономика Российской Федерации». Есть раздел «Рынок потребительских товаров».

Кроме того, РГБ предоставляет потребителям возможность использовать полные электронные версии (600 московских газет и более 300 изданий региональной прессы, 100 информационных агентств, включая ИНТАР-ТАСС и Риа-Новости). Также имеется доступ к текущей и архивной информации (с 1991 г.) из 600 периодических изданий.

Проект ЮНЕСКО «Информация для всех» и тема потребительского просвещения очень вписывается в данный проект. Важнейшая острая проблема, возникающая у библиотек в связи с новым направлением, – это кадры в целом, а далее – квалифицированные кадры. Естественно, никто не ставит задачу набрать юристов и заменить библиотечных специалистов, но грамотное консультирование, информирование библиотеки предоставить обязаны.

Безусловно, от библиотек потребуются определенная работа по повышению квалификации библиотекарей по основам потребительских знаний. Следует сказать, что по решению МК на РГБ возложена роль координатора по данному направлению в библиотеках России. РГБ уже подготовила справочно-библиографический список книг, статей, диссертаций за 1993–2002 гг. по «Защите прав потребителей в РФ на современном этапе: правовые аспекты». Готовится памятка «Защита прав потребителей», в настоящее время она дополняется.

Проведен анализ состояния работы библиотек и информации по просвещению потребителей в соответствии с задачами Закона; готовится пакет информационно-регламентирующих документов по данному направлению.

9–10 декабря в Москве в РГБ намечен Всероссийский научно-практический семинар «Библиотеки и просвещение в области прав потребителей», организаторами которого являются МК РФ, РГБ. Костромская ОУНБ им. Крупской.

*Пешкова С. А.,
директор Кемской ЦБС*

Социальная роль современной библиотеки: смена ориентировок или расширение поля деятельности?

Социально-политические и экономические преобразования в стране изменили и жизнь Кемского района. В настоящий момент большинство из проживающих на его территории (проживает 22500 чел.) не удовлетворены теми условиями, в которых они существуют. Причины: рост экономического неравенства людей, социальные противоречия, несовершенство законов России и местных, слабость правоохранительных органов. Неэффективность администрации, коррупция чиновников, разрушение прежних ценностных идеалов, отсутствие новых. В результате: низкая рождаемость, высокая смертность, миграция населения.

В преодолении этих опасных тенденций публичные библиотеки кемской ЦБС вместе с другими социальными институтами местного сообщества выступают как гарант стабилизации жизни людей в виде нравственной основы политики, экономики, всей социальной жизни района.

Десять библиотек Кемской ЦБС стремятся создать свою особую культурную, духовную. Информационную среду, играя важную роль в жизни своей территории, своего местного сообщества.

Как социальному институту публичным, публичным библиотекам Кемского района присущ инвариантный набор функций – информационных, просветительских, образовательных. Досуговых. Они определены главным документом ЦБС – Концепцией развития библиотек кемской ЦБС. Но, как и у всех библиотек республики страны, менялась иерархия этих функций и меняется сейчас в зависимости от времени и местных условий.

В далеком прошлом преобладала позиция, согласно которой главная функция библиотеки г. Кеми была хранение книг и документов.

На смену мемориальной в XIX в. выдвинулась учебная, образовательная и просветительская. Эстафету от Кемских купцов-меценатов в создании, поддержании библиотек приняли прогрессивные слои Кемского общества, а затем в комплектовании библиотеки им. А. С. Пушкина

в г. Кеми приняли участие российские писатели во главе с А. М. Горьким, перечислив доходы от издания своих произведений в популярном сборнике «Знание» в г. Кемь. С установлением советской власти выдвинулась функция идеологическая. И только после краха коммунистической системы отошла на дальний план.

В течение нескольких последних лет приоритет публичных библиотек в России отдается информационной функции как главной.

Для нашего района модернизация и превращение библиотек в поселках (да и в городе тоже) в современные учреждения культуры и информации проблематична. В системе всего 3 компьютера, Интернет, электронная доставка документов доступна только пользователям Центральной городской библиотеки. Большинство организаций, предприятий города имеют гораздо более совершенную технику на своем рабочем месте. Конечно, целевая районная программа Информатизации библиотек Кемской ЦБС утверждена местным сообществом, но финансирование ее осуществляется неудовлетворительно.

Ясно, что в таких условиях принципиальным вопросом становится разработка организационных моделей библиотек, отвечающим местным условиям и потребностям местного сообщества. Ведь даже среди 10 библиотек ЦБС есть примеры диаметрально противоположных условий существования. В районе идет работа в этом направлении. Решается вопрос об организации оптимальной сети библиотек: объединяются усилия объектов местных администраций и других объектов территории для содержания библиотеки: Так, в с. Калгаланша библиотека ЦБС не положена по социальным, финансовым нормативам и была передана рыболовецкому колхозу «12-я годовщина Октября», в с. Гридино – войдет в структуру школы, в п. Сокол бывшем военном городке библиотека открылась только благодаря совместным усилиям администрации г. Кеми и района и воинской части. Администрация выделила и содержит штаты библиотеки, воинская часть выделила помещение и взяла на себя его содержание. Идет профилирование библиотек: библиотеки Рабочеостровского куста, ЦГБ нацелены на создание информационных центров культуры Поморья, Кривопорожская библиотека специализируется на работе в помощь образовательному процессу, экологии; Куземская и Гридинская – на организации досуга и работе с инвалидами, престарелыми, людьми, потерявшими социальный статус и т. п.

Уже сегодня чаще и чаще высказывается в профессиональной литературе мысль, что библиотека не должна ограничиваться ролью информационного посредника. В какой-то мере этот поворот в сторону активной, культуросозидающей, просветительской роли библиотек зафиксирован уже в Манифесте ЮНЕСКО о публичных библиотеках 1994 г.

Хоть обидно это признавать, но я не могу не согласиться с Георгием Поликарповичем Фоновым, который в статье «О природе библиотек: информационные ли они учреждения?» (Библиотекведение, 2002, № 4, с. 37) пишет: «...Ухватились же библиотекари за подобное понятие и из-за присущего им свойства быть всегда в авангарде прогресса делать что-то большое и важное, но также и вследствие желания заслужить большего признания в обществе путем причастности к тому, о чем «все говорят». Благородные побуждения оказались у малоуважаемой в обществе профессии в контексте с вынужденно показными».

Никто не отрицает, что с изменениями в обществе меняется и роль. И средства приспособленч, т. е. функции библиотек к существующим социальным условиям.

Внешние функции являются реакцией библиотек на потребности отдельного сообщества, страны. Чтобы соотвествовать им, библиотеки расширяют сегодня спектр своих функций, становясь не только культурно-информационными центрами, но и очагами психологической, социальной помощи и др. Так, Кривопорожская сельская библиотека организовала при библиотеке психологическую службу для подростков и их родителей.

Через внешние функции библиотека реализует свое социальное назначение. Именно поэтому внешние функции все чаще называют социальными. Социальная роль библиотеки – это роль, выполняемая ею как социальным институтом. Любой библиотеке важно правильно выбрать эту роль, ориентироваться на запросы населения, определить свои приоритеты и возможности. Чтобы быть полезной населению, соответствовать ожиданиям пользователей.

Библиотекам Кемской ЦБС помогают выстраивать тактику и стратегию своей работы изучение потребностей читателей через социологические исследования. Они вошли в повседневную жизнь библиотек не только, центральных, но и сельских, поселковых несколько лет назад. Исследовательская работа ведется по следующим направлениям:

- изучение проблемы «Библиотека и власть»;

- изучение информационных запросов специалистов;
- жизненные ориентиры и читательские предпочтения юношества и чтение детей;
- исследование фондов библиотек;
- изучение вопросов краеведческой работы;
- маркетинговые исследования (о платных услугах).

Что позволяет выявить общие и индивидуальные потребности пользователей. Выявить возможности координации усилий работников библиотек и пользователей для достижения качественных результатов. Так, социологическое исследование ЦГБ «Жизненные ориентиры и читательские предпочтения юношества» послужили основой для создания молодежного клуба «Собеседник» и где инициатива в выборе тем и форм встреч принадлежит, в первую очередь, членам клуба.

Анкетирование группы инвалидов-опорников от 20 до 40 лет явилось результатом объединения их в клуб «Надежд» при ЦГБ.

Усиливающийся в последние годы интерес к историческим и культурным традициям Поморья в Кемском районе заставил библиотекарей ЦГБ задуматься над разработкой этой темы. Было проведено анкетирование участников «Поморской горницы» при ЦГБ. Разработано и утверждено «Положение о краеведческой работе библиотек ЦБС», где поднимались вопросы организации работы с этой темой. Следуя своему главному документу «Концепции развития библиотек Кемской ЦБС», где записано как одно из основных направлений – сохранение и развитие культуры Поморья – библиотекари Кемской ЦБС решили объединить свои усилия в выполнении этой социальной функции с коллегами Лоухской ЦБС. В мае 2003 года состоялся межрайонный семинар «Северное Поморье: пути сохранения и развития историко-культурного наследия», а в октябре на базе Кемской ЦБС мы приняли участие в межрегиональном семинаре «Культура Поморья: пути сотрудничества» на базе Терской ЦБС Мурманской области. Общение на семинарах внесло свои коррективы в разработанной ранее в ЦГБ программы «Поморье».

За последние годы произошли изменения и в системе взаимоотношений «Библиотека и власть». Местная власть зачастую выступает как заказчик в выполнении библиотекой той или иной социальной функции. Заключен договор о двустороннем сотрудничестве по формированию единого краеведческого фонда ЦБС на основе неопубликованных и опубликованных документов. Создан центр деловой информации по вопросам местного самоуправления. Информацию о его работе зачастую дают по очереди и библиотека, и администрация. Формируется собственная база данных на основе неопубликованных материалов, материалов местной печати.

Информационное сопровождение деятельности органов местного самоуправления – одно из приоритетных направлений работы ЦБ и библиотек-филиалов. Библиотеки-участницы социальных целевых районных целевых программ «Женщины Кеми», «Дети Кеми», «Молодежь Кеми». При разработке этих программ вносят свои предложения, информационно обеспечивают мероприятия этих программ.

Принята целевая районная программа «Информатизация библиотек кемской ЦБС 2002–2006 гг.», посредством которой библиотеки ЦБС должны обеспечить свободный доступ населения Кемского района к распределенным информационным ресурсам республиканских, российских, зарубежных библиотек посредством создания качественно новой системы библиотечно-информационного обслуживания населения г. Кеми и района на основе использования современных компьютерных технологий.

Расширяются сферы общественного взаимодействия людей и библиотеки, пожалуй, лучше других выполняют роль организатора гражданского общества на локальном уровне. Появилась в г. Кеми общественная организация «Женщины Кеми». Библиотека предложили свои услуги. Приняла активное участие в 4-месячном проекте этой организации «Женщина, помоги себе сама!». Совместно был проведен круглый стол «Женщина и алкоголизм», «Озорство подростка – удар по семейному бюджету»; на ноябрь были запланированы: «Женщина и предпринимательство», «Победы и проигрыши женского движения» и др.

Просветительскую или разъяснительную работу библиотеки реализуют через информационное обеспечение по правовым, экономическим и другим социально значимым вопросам, разыскивая необходимые сведения из центральных и местных СМК, в электронных базах данных и Интернет.

Все перечисленное выше я приводила для того, чтобы показать на примерах, что сущность библиотеки как социального института – неизменна! И сущностные функции, т. е. функции, обу-

словленные главной целью библиотеки как социального института выражаемые в пространстве и во времени социально значимых документов для удовлетворения информационных потребностей – неизменны. Но есть и второй аспект этого вопроса – в процессе развития общество постоянно трансформируется: меняется идеология, мораль, религия, политическая и социальная структуры, уточняется система ценностей общества и его социальных групп. Функции библиотек, связанные с изменениями во внешней среде, – это социальные функции, но они базируются на сущностных и это позволяет называть их прикладными. Эти функции, связанные со стремлением общества использовать сущностные возможности библиотек для решения текущих задач могут меняться. Сегодня мы не касаемся внутренних функций библиотек, не связанных с внешней средой, но посредством их библиотека осуществляет свои внешние социальные функции – это технологические функции. Вывод: социальная роль современной библиотеки не изменилась. Наблюдается расширение поля деятельности библиотек. Думаю, этим объясняется то, что наряду с главной информационной функцией широкое распространение в последнее время получил коммуникационный подход к деятельности библиотек. Основная цель деятельности библиотек – удовлетворение информационных потребностей пользователей реализуется библиотекой посредством осуществления коммуникационной. Библиотека осуществляет ее посредством предоставления пользователю документа; сведений о нем; информации, содержащейся в документе; организации устного общения между пользователем и реальными и потенциальными авторами документов и носителями социально значимой информации. Критерием эффективности выполнения библиотекой коммуникационной функции можно считать организацию наиболее полного доступа пользователей к необходимым им документам.

В целях обеспечения коммуникации между пользователем и необходимым ему документами, последние для начала надо собрать. Суть кумулятивной функции в том, чтобы собрать в одной точке пространства разные по форме и содержанию документы, созданные в разное время и в разных точках пространства разными авторами. Но этого мало, необходимо также обеспечить их распространение во времени. Поэтому суть мемориальной функции заключается в сохранении совокупности собранных документов в целях обеспечения их передачи последующим поколениям. Выполнение мемориальной функции позволяет назвать библиотеку социальным институтом памяти человечества. Все эти три сущностные социальные функции библиотек – коммуникационная, кумулятивная, мемориальная диалектически взаимно связаны, определяют сущность библиотеки как социального института.

Между нами существуют определенные противоречия, но если их снять или свести до минимума, можно сформировать оптимальную сеть библиотек, полностью реализующую свою социальную роль, к чему нам, библиотечным работникам, необходимо стремиться. Тогда наши библиотеки будут соответствовать образу библиотеки из высказывания А. И. Герцена: «Библиотеки – это открытый стол идей, за который приглашен каждый, за которым каждый найдет ту пищу, которую ищет; это запасной магазин, куда одни положили свои мысли и открытия, а другие берут их в рост».

*Ряхлова Елена Эйвовна,
директор МУК «Сегежская ЦБС»*

Социальная роль библиотеки: смена ориентировок или расширение поля деятельности

На современном этапе общественного развития значительная часть населения еще не смогла адаптироваться к меняющимся условиям жизни. Особенно трудно приходится гражданам в небольших населенных пунктах с ограниченными образовательными возможностями и рынком труда, к каким относится и Сегежский район. Годы общего экономического кризиса не могли не сказаться на социально-экономическом положении района.

Наиболее значимые для населения сферы социализации – образование и трудоустройство – претерпели серьезные изменения и в новом качестве еще не сложились. Социальные службы с тревогой отмечают, что растет доля маргиналов, семей с низким социальным статусом. Многим молодым людям становится недоступным высшее и среднее специальное образова-

ние. Но и полученное образование не гарантирует работу по специальности в маленьком городе, а тем более поселке.

В обществе усиливается расслоение по социально-экономическим показателям, изменяются личностные ценности и приоритеты. Как результат – ослаблена ориентация населения, прежде всего, молодых граждан на правовые способы достижения жизненного успеха. А это приводит к нежелательным как для личности, так и для общества в целом результатам.

Для того чтобы выбрать позитивные приоритеты, найти свое место в социуме, суметь максимально реализовать себя в жизни, людям необходимы новые практические знания. Огромную ценность в этих условиях приобретает информация, создающая основу для принятия оптимальных решений, и, конечно, институт, обладающий ею. Для населения Сегежского района таким институтом, обеспечивающим доступ к знаниям и информационным ресурсам, является библиотека.

Библиотеки стремятся помочь социализации и интеграции в общественную жизнь всех представителей местного сообщества, оказавшихся перед выбором своего пути. Мы видим свою задачу в максимально полном и оперативном удовлетворении информационных, образовательных, духовных и иных потребностей жителей города и района. Информация в современных условиях стимулирует изменения качества жизни, те, кто ею не владеет – остаются на периферии общества, без надежд на будущее.

В нашей читательской аудитории 46% составляет молодежь, т. е. те, кто наиболее нуждается в информационной помощи. Появилась новая и достаточно большая группа пользователей – лица, потерявшие работу, они составляют около 8%. Большое количество пользователей библиотеки – это люди с низким заработком и пенсионеры. Для этих категорий в настоящее время библиотеки являются самыми доступными учреждениями, предоставляющими информацию по интересующим их вопросам. Мы стараемся, по возможности, максимально удовлетворять их потребности.

Для качественного обслуживания библиотеки нашего района сотрудничают с социальными учреждениями. Постоянными партнерами библиотек являются:

- отдел социальной работы местной администрации;
- управление социальной защиты (ко дню пенсионера);
- центр занятости населения (мы им – списки);
- управление народного образования;
- филиал Карельского центра профориентации молодежи (дежурство консультанта в месячниках абитуриента, по трудоустройству закончивших школу и не трудоустроенных молодых людей);
- городской отдел внутренних дел;
- Сегежское общество инвалидов;
- молодежные общественные организации (возможности библиотеки в поддержку общественных организаций, обновленная законодательная нормативная база о работе общественных организаций);

Совместно с этими учреждениями библиотеки организуют самые разнообразные мероприятия от вечера для пенсионеров до месячника абитуриента.

Сложившаяся система библиотечного обслуживания достаточно эффективна, но на современном уровне развития общества нельзя обеспечить равные возможности доступа к информации без внедрения всем гражданам, чего требует конституция, без внедрения в работу библиотек компьютерных технологий. Для выполнения этой задачи в районной библиотеке города Сегежи был разработан проект «Право на информацию – право на выбор» с акцентом на социальный проект информатизации, который был поддержан Министерством культуры РК. Сегежская ЦБС стала участником проекта «Создание корпоративной библиотечной системы Республики Карелия».

Все это позволило значительно расширить возможности библиотек в предоставлении информационных услуг населению. Подключение к Интернет, доступ к корпоративным библиотечным ресурсам, использование электронной доставки документов, локальной сети способствуют постепенному уничтожению таких барьеров как время и расстояние, тем самым снижает информационную дискриминацию жителей небольшого города.

Муниципальные общедоступные библиотеки помогают становлению и развитию той социальной среды, внутри которой живут. С одной стороны, библиотека развивается в условиях

местного самоуправления, а с другой – становится субъектом, способным помочь развитию, быть полезными при решении социальных задач.

Одно из важнейших условий жизнедеятельности местного сообщества – активное включение жителей района в процесс самоуправления, что невозможно без достаточного объема информации о деятельности местных органов власти. В то же время для эффективной деятельности местных органов власти им необходима оперативная и полная информация о законах и нормативных актах РФ и РК по местному самоуправлению, по различным аспектам хозяйственной деятельности.

Для решения этих задач в 2000 году в ЦРБ в рамках целевой районной программы «Информационное обеспечение населения и органов местного самоуправления» был создан Центр информации по вопросам местного самоуправления.

Деятельность Центра была поддержана грантом Института «Открытое общество», что позволило внедрить в практику его работы компьютерные технологии, создать условия для организации свободного доступа населения к информации по всем вопросам жизни местного сообщества. Библиотека содействует «прозрачности власти», предоставляя населению информацию о деятельности властных структур, помогает органам местного самоуправления фактически перенаправлять поток жителей в библиотеку. Тем самым частично снимая с себя нагрузку информационного обслуживания и разъяснительной работы среди населения.

Внедрение компьютерных технологий, подключение к Интернет, оснащение правовыми системами Кодекс и КонсультантПлюс позволило значительно расширить спектр предоставляемых населению информационно-правовых услуг, не ограничиваясь только вопросами местного самоуправления. Центр информации по вопросам местного самоуправления был преобразован в Кабинет правовой информации, главной целью которого стало удовлетворение правовых запросов граждан на основе фонда официальных правовых документов с использованием современных информационных технологий.

Приоритетным вниманием деятельности Кабинета пользуются социально незащищенные граждане. Для них организован цикл выставок «Имею право», в рамках которого можно было познакомиться с правами людей с ограниченными возможностями, правми призывников и военнослужащих, пожилых людей. Безработный, женщин, чернобыльцев, северян, малолетних узников фашистских концлагерей и многих других категорий граждан. По завершении работы над выставкой составляются списки литературы и предоставляются в соответствующие организации (общество инвалидов, женскую общественную организацию «Сегежанка», совет ветеранов, ГАИ и т. д.).

Кабинет тесно сотрудничает с правоохранительными и социальными учреждениями города, что позволяет организовывать мероприятия на более высоком профессиональном уровне. Так, совместно с уголовно-исполнительной инспекцией был проведен день правовой информации для несовершеннолетних условно осужденных.

Готовится серьезное мероприятие совместно с Сегежским комитетом по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и Комиссией по делам несовершеннолетних Администрации МСУ «Наркотики и закон» для учащихся и педагогов, на котором специалисты расскажут о криминальной обстановке в районе, о мерах, которые предпринимаются органами власти по борьбе с незаконным оборотом наркотиков, ответят на вопросы.

Популяризация деятельности Кабинета через средства массовой информации делает ее видимой для населения, привлекает жителей города в библиотеку.

Деятельность Кабинета правовой информации способствует повышению уровня правовой грамотности населения г. Сегежи, помогает жителям города в решении юридических и социальных проблем, таким образом реализуя одну из основных функций библиотеки как социального института – социализирующую, то есть содействует осуществлению информационно-правовой защиты личности, помогает гражданам адаптироваться в современном обществе.

Таким образом, библиотека встала в один ряд с другими социализирующими учреждениями района. Она сумела занять ту нишу, где практически не имеет конкурентов – информационную. В отличие от других служб, работающих с населением, библиотека не только аккумулирует социальную информацию, но и транслирует ее в общество. Социальная значимость деятельности библиотеки становится очевидной и для населения города и для органов местной власти. Она способствует социальному развитию района, стабильности общественной жизни.

*Евстюхина В. А., главный библиотекарь
Центральной городской библиотеки
МУК «ЦБС» г. Петрозаводска*

Социальная роль Центральной городской библиотеки им. Народного писателя Карелии Д. Я. Гусарова и расширение поля деятельности

Наша библиотека – целостный информационный центр. Именно в последние годы, благодаря информатизации библиотеки, возрос к нам интерес:

- органов образования, школ города;
- социальных служб (круглые столы в Министерстве социальной защиты; 3 года мы совместно работаем с комплексным центром социального обслуживания пенсионеров инвалидов: информационные обзоры о новых изданиях, поступивших в ЦБС);
- деловых кругов г. Петрозаводска – УВД города, отдела по профилактике наркомании и правонарушений и Центра «АнтиСПИД»; (5 лет совместно проводим акцию «Параметры риска»).

Основными функциями ЦГБ являются информационно-познавательная и просветительская. Но сегодня еще 3 функции социально-психологической поддержки населения особенно актуальны для ЦГБ: рекреативная, релаксационная и адаптационная. Сама жизнь подсказала создать на базе библиотеки клуб для читателей-пенсионеров, клуб «Душегрейка» – литературный клуб.

Связь клуба осуществляется:

- с газетой «Пенсионный вестник Карелии», которая освещает работу «Душегрейки»;
- с администрацией города;
- с Петросоветом;
- с Советом ветеранов войны и труда РК;
- с Советом ветеранов войны и труда г. Петрозаводска;
- с Академией жизненных ситуаций г. Хельсинки и т. д.

Несколько лет мы работаем по своей программе «Библиотека и горожане: грани взаимодействия» – программа развития муниципальных библиотек г. Петрозаводска.

По правовой информации пенсионеров и по вопросам пенсионной реформы написана программа «Забота. Создание центра правовой информации». Приступили к разработке программы «Открытый журнал» (по работе «Пресс-дайджест центра» – работа с периодическими изданиями, куда войдут мероприятия для социально незащищенных категорий наших пользователей).

*Романова Елена Павловна,
ведущий методист Медвежьегорской ЦБС*

Сельская библиотека как центр проявления общественной инициативы

В современных условиях сельская библиотека осталась для жителей села практически единственным потенциальным местом коллективного освещения, информационным полем, центром формирования общественного мнения, проявления коллективной инициативы. Библиотека работает в тесном контакте с органами власти, обеспечивает информационную поддержку их деятельности, формирует фонд официальных документов, принятых органами местного самоуправления, организует доступ к этой информации. Управление Велмкогубской сельской администрации состоит на индивидуальной информации по проблемам местного самоуправления и социального развития района. Общественная полезность библиотеки проявилась в проведении мероприятий: акции «От чистых дворов к чистоте души», анкетирование «Если бы я был управляющим села» (анкеты раздавались по учреждениям и организациям, читателям библиотеки, вернулось около 100 анкет). Поступило много предложений о благоустройстве села. Библиотека провела встречу жителей села с управляющим сельской администрации, обсудили анкеты (проанализировали их), проблемы, приняли решение о проведении

сельского схода. Библиотека распространила анкету «Помоги своему селу» с вопросами: беспокоит ли вас будущее Великой Губы, согласны ли вы оказывать материальную поддержку управлению сельской администрации для организации работ по благоустройству. На состоявшемся сходе заслушали отчет управляющего. Создан Комитет общественного территориального самоуправления (около 20 человек, в том числе инженер лесхоза, депутат райсовета, работник дома-интерната для престарелых, директор ДК, председателем избрана зав. сельской библиотеки Баранаскене А. Е.). На сходе решили, что каждый работающий будет сдавать по 10 рубле в месяц. Деньги пойдут на вывоз мусора (есть ЖКУ, но организация – банкрот, постоянно в реорганизации и т. п.). Поступили разные пожелания, например, сделать пирс на озере, где берется вода.

Вся эта работа значительно повысила авторитет библиотеки на селе. Тем более, что библиотека выступила инициатором проведения Праздника села, посвященного 420-летию первого упоминания о Великой Губе в летописи. В течение года библиотекари публиковали в местной печати заметки о своих земляках и воспоминания жителей села. О празднике можно было много рассказывать. Я только скажу, что подвели итоги акции «Приведем в порядок село», конкурсов «Самый чистый частный дом», «Самый чистый многоквартирный дом», «Самая чистая улица». На празднике подвели итоги анкеты «Гордость села» по номинации «За вклад в строительство Великой губы», «Лучший руководитель предприятия», «За личный вклад в развитие культуры», «За личный вклад в развитие образования».

Таким образом, библиотека работает в полном взаимодействии с администрацией села, решая определенные социальные задачи в различных группах населения.

В дальнейшем – тематические проблемы выступления на сельских сходах, работа по разъяснению закона о местном самоуправлении.

*Гулякина Светлана Анатольевна,
методист Лоухской ЦРБ*

Власть в районе – покровитель, благотворитель или партнер библиотеки

Размышляя над этим вопросом, я решила заглянуть в «Толковый словарь русского языка» С. И. Ожегова, где мы читаем, что покровитель – это человек, который оказывает кому-нибудь покровительство, протекцию. Применительно к разговору о покровителе в лице власти не следует связывать это понятие только с Главой администрации местного самоуправления. Это понятие гораздо шире. Мы его так же связываем с депутатским корпусом муниципального образования. Именно в их лице мы видим своих покровителей и ощущаем их поддержку в решении многих проблем. Например, комплектование, подписка и др. Вот последний пример: вопрос по сохранению льгот по оплате жилья и коммунальных услуг культработникам. Мы обратились к депутатам местного самоуправления с просьбой оказать поддержку в решении вопроса по сохранению льгот, который будет рассматриваться на Сессии Совета местного самоуправления 5 ноября 2003 года. Отстаивать свои интересы в одиночку сложно, когда мы ощущаем поддержку депутатов, то чувствуем себя уверенно и шансов решить свой вопрос положительно становится больше.

Сегодня власть должна быть благой для всех как в сфере образования, так и в жилищно-коммунальном хозяйстве и т. п. Но в то же время благотворителем она быть не может. Для этого есть другие структуры: различные фонды, предпринимательские круги и т. д.

Во власти мы сегодня видим прежде всего партнера. Ведь партнер – это участник совместной деятельности. Деловые и творческие связи между администрациями любого уровня и библиотеками способствует повышению авторитета как тех, так и других. Поэтому таким контактам уделяется особое внимание. Говоря сегодня о власти в Лоухском районе хочется, отметить, что деловые, партнерские отношения между органами местного самоуправления и библиотеками сложились давно. Но тем не менее, когда в 2002 году прошли выборы главы администрации местного самоуправления Лоухского района мы испытывали некоторую тревогу, т. к. необходимо было налаживать взаимоотношения с новой властью. На сегодняшний день можно сказать о том, что мы нашли взаимопонимание с Главой местного самоуправления Надеждой Владимировной Курбатовой по многим вопросам библиотечной деятельности. Глав-

ная наша задача – убедить власть в том, что библиотека является ресурсом развития муниципального образования.

В целях изучения уровня информационного обеспечения местного самоуправления мы разработали анкету. В результате проведенного анкетирования нам удалось получить конкретное представление информационных потребностей муниципальных служащих. На основе полученных результатов заведующая информационно-библиографического отдела ведет индивидуальное информирование муниципальных служащих. Массовые формы представлены обзорами новой литературы по вопросам местного самоуправления и по страницам журналов «Муниципальная власть», «Российская Федерация сегодня». Центральная районная библиотека ведет сбор неопубликованных документов по вопросам местного самоуправления.

Хотелось бы привести один из положительных примеров наших партнерских отношений. Лоухская центральная районная библиотека активно участвует в реализации районной программы «Молодежная политика в Лоухском районе». Мы принимали участие в работе круглого стола по профилактике наркомании среди подростков, районной молодежной конференции, ярмарках профессии, днях ПетрГУ. Мы непременные участники любого мероприятия, организуемого в нашем районе для молодежи. В ходе встреч мы неоднократно высказывали обеспокоенность по поводу недостатка источников информации по молодежным проблемам. Более того, Лоухская ЦРБ обратилась с ходатайством к заместителю Главы местного самоуправления по социальным вопросам Сень М. Н. о выделении финансовых средств для оформления подписки на молодежные издания, в результате чего за счет средств программы «Молодежная политика в Лоухском районе» в каждое полугодие оформляется подписка на молодежные периодические издания. В их числе «Карьера», «Ровесник», «Нарконет», «Пока не поздно», «Пульс», «Пять углов», «Бумеранг», «Мы» и др. Приобретено два комплекта литературы в рамках мегапроекта некоммерческого фонда «Пушкинская библиотека: Познавательная и художественная литература для детей и юношества».

Неслучайным мы считаем принятое решение главы местного самоуправления Курбатовой Н. В. об открытии в 2002 году общественной приемной «Диалог» на базе Лоухской центральной библиотеки. Власть увидела в библиотеке структуру, которая имеет доверие у местного сообщества, может развивать социальные инициативы населения «снизу». В то же время власть имеет возможность посмотреть на многие районные проблемы глазами жителей.

Вопросы организации библиотечного обслуживания сельских и поселковых библиотек обсуждаются с управляющими администрациями в ходе деловых и рабочих встреч во время выездов в командировки.

Как принято утверждать, четвертая власть – это средства массовой информации. Лоухская ЦРБ по праву считает своим партнером районную газету «Приполярье», на страницах которой, с одной стороны, представляем и раскрываем свои ресурсы и возможности. С другой стороны, говорим о своих проблемах, таким образом пытаясь привлечь к себе внимание власти и общественности. Хотелось бы отметить, что районная газета «Приполярье» является не только партнером, но и благотворителем. На протяжении трех лет все библиотеки Лоухской ЦБС бесплатно получают районную газету.

По сути своей местное самоуправление – это молодой институт власти, находящийся в поиске своего имиджа, действующий порой методом проб и ошибок. Реформа местного самоуправления – это не одномоментное явление, а длительный процесс. Библиотека – это древнейший институт мировой цивилизации, всегда доступный населению. Поэтому библиотека может выступать в роли покровителя местной власти. Мы располагаем сегодня солидным современным информационным потенциалом и можем во многом быть полезными: во-первых, помочь представителям районной власти в осуществлении местного самоуправления, во-вторых, помочь каждому заинтересованному жителю участвовать в развитии своей территории.

Кеттунен Любовь Александровна,
директор МУК «Калевальская ЦБС»

Работа общественной приемной «Диалог» в п. Калевала

Ровно год назад в РК были созданы совместные общественные приемные «Диалог» главного федерального инспектора в РК и Главы РК.

Создана такая общественная приемная и в Калевале. Руководит приемной – Булавцев С. В. – директор ЖКХ, а я являюсь ответственным секретарем. Место расположения приемной выбрано не случайно. Сегодня библиотека в поселке стала местом встреч жителей. Она находится в небольшом уютном доме. Возможно, обстановка располагает к общению. В начале работы приемной состоялся круглый стол, в котором приняли участие руководители учреждений поселка. Некоторые из них впервые побывали у нас. Был составлен план работы приемной, сформирована рабочая группа.

Прошел год – срок небольшой для такой серьезной работы. Но все же подвести некоторые итоги.

Сейчас в библиотеке 2 раза в месяц прием населения ведут специалисты местной администрации, руководители различных структур. Ведь приемная «Диалог» – это своеобразный мостик между властью и населением. Так, прием вели зам. мэра по социальным вопросам, зам. мэра по экономическим вопросам, руководитель центра занятости населения, прокурор района.

За 9 месяцев этого года нас посетило более 50 человек. Характер обращений разнообразный. Более половины обращений по социальным вопросам. Это проблемы жилищно-коммунальные, жилья и коммунально-бытового обслуживания, труда и заработной платы, социального обеспечения. На часть вопросов посетителям приемной сразу дается ответ, другим разъясняется, как будет решаться их вопрос, куда будет направлено обращение.

Так, благодаря обращению в приемную через центр занятости 2 человека смогли получить работу и выехать на учебу. Одинокой пенсионерке удалось через леспромхоз добиться подвозу дров и подвести немного для библиотеки.

Участвовали мы в Республиканском благотворительном месячнике «Карелия без наркотиков», провели анкетирование старшеклассников и Круглый стол с участием главного врача, заместителя прокурора района.

В рамках «Диалога» проходят и Дни Главы и членов Правительства РК в районах. Министры приезжают в район и ведут прием населения. Так, у нас в библиотеке был зам. премьер-министра РК лесопромышленного комплекса Ю. Пономарев, министр экологии РК. Благодаря этой встрече мы получили от министерства экологии в дар новые книги по экологической тематике и подписку на экологические газеты.

Я думаю, что общественная приемная «Диалог» поднимает престиж библиотеки среди местного населения. Сейчас сюда можно прийти не только за книгой, но и решить некоторые свои житейские проблемы, получить юридическую консультацию.

Буханова Наталья Яковлевна,
заведующая Повенецкой библиотекой-филиалом № 3
Медвежьегорской ЦБС

Грантовая поддержка библиотек

1. Плюсы грантов:

- Стимулируют творческую активность библиотекаря, заставляя его принимать участие в инновационной деятельности общества.
- Открывается возможность финансирования библиотек, причем все библиотеки имеют равные возможности получить деньги. Для филиалов это большие возможности для развития и технической оснащенности.
- У населения да и у власти формируется положительный имидж библиотеки.

2. Минусы грантов:

- Гранты – это разовая поддержка, а необходимо стабильное финансирование отрасли культуры.
- Трудно найти партнеров, так как каждый хочет иметь материальный стимул, а не лишние заботы. Гранты же, как правило, финансируют определенный промежуток деятельности, а потом деньги придется искать самим.

Но:

Гранты не решают библиотечных проблем, главная из которых – комплектование библиотек, оговаривается, что грант не финансирует приобретение книг. Но ведь библиотека должна участвовать в решении проблем, именно используя литературу. Иначе для решения проблем библиотекарь искал бы другие пути и возможности. Например, используя власть, став депутатом или вступив в какую-нибудь партию.

Аверьянова Елена Александровна,
главный библиотекарь библиотеки-филиала № 22
МУК «ЦБС» г. Петрозаводска

Имидж библиотеки (на примере библиотеки-филиала № 22)

Библиотека-филиал № 22 расположена в одном из самых отдаленных и молодых микрорайонов города с населением примерно 500 000 человек, на Древянке, по адресу: Лососинское шоссе, д. 26.

В последнее время, к сожалению, можно услышать о закрытии некоторых библиотек. Наша библиотека – приятное исключение.

С февраля 2002 г. мы работаем в красивом, уютном помещении, обслуживая детское и взрослое население микрорайона.

Имидж библиотеки складывается из многих составляющих. И немаловажную роль в его формировании играет дизайн помещения, наружная и внутренняя реклама, фирменная атрибуция.

Наши читатели уже при входе в помещение библиотеки могут познакомиться с красочной, яркой вывеской, на которой, кроме названия библиотеки – ее логотип. С этим логотипом оформляются все документы библиотеки. Его можно видеть и на буклете, который мы выпустили сразу после открытия. Здесь содержится краткая информация о библиотеке, ее структуре, об услугах, которые мы оказываем нашим читателям.

Приоритетным направлением в работе библиотеки является экология. Нами разработан перспективный план работы «Книга. Экология. Библиотека» до 2003 г.

В библиотеке создан зал экологии, где собрана литература природоведческого характера, папки-накопители по этой теме. Здесь же мы проводим различные мероприятия.

Одно из главных направлений формирования имиджа библиотеки – связь с общественностью. Мы работаем в тесном контакте с отделом охраны окружающей среды администрации г. Петрозаводска, который оказывает нам финансовую поддержку по реализации программы. Так, в 2002 г. на эти цели было выделено 20 000 руб., что помогло оформить нам подписку на издания экологической направленности.

Наиболее эффективная форма работы с общественностью. Это круглые столы. Во время их проведения мы стараемся поднимать проблемы, которые близки читателям и вызывают у них интерес.

«Вода, которую мы пьем», «Дерево в городской среде», «Экология микрорайона Древянка» – темы круглых столов. В них принимали участие сотрудники института леса, «Водоканала», Эколого-правового центра, Эколого-биологического центра, члены редколлегии газеты «Зеленый лист», писатели.

На формирование имиджа библиотеки положительно влияет и выставочная деятельность библиотеки.

Мы регулярно проводим презентации выставок профессиональных и самодеятельных художников, мастеров декоративно-прикладного искусства.

Плодотворно развивается сотрудничество с ФДМЦ, с Художественной школой, со Школой искусств.

Некоторые мероприятия, проводимые библиотекой, освещались в СМИ, были показаны сюжеты по телевидению. Сотрудничество со СМИ дает возможность больше узнать и деятельности библиотеки.

Положительным моментом в работе библиотеки явилось создание СИО. Доступ к информационным ресурсам Республики Карелия, выход в Интернет, наличие поисковой системы «Кодекс» позволяют более качественно выполнять запросы наших пользователей. В планах библиотеки – создание базы данных по экологии.

На позитивный имидж библиотеки влияет и образ ее сотрудников. В настоящее время у нас сложился коллектив, который работает творчески, профессионально. Вся деятельность библиотеки направлена на то, чтобы стать привлекательной для наших пользователей, вызвать интерес и желание совместно работать с общественными организациями.

Герасимова Вера Ивановна,
*заведующая библиотекой Дома офицеров
Петрозаводского гарнизона*

Библиотерапия души

По мнению многих читателей, да и на наш взгляд, в библиотечной сети Петрозаводска библиотека гарнизонного Дома офицеров занимает свое несколько обособленное место. И это обусловлено не столько спецификой ее ведомственной принадлежностью (Министерство обороны) и наличием собственного «Положения о военных библиотеках», сколько самой **направленностью** работы библиотеки. Работы, когда библиотека становится не просто учреждением, призванным представлять читательские услуги, но, в большой степени, определенным **центром общения, психологической разгрузки, своеобразной библиотерапии**.

Реализуя основную задачу любой библиотеки – удовлетворение интересов и запросов читателей – мы стремимся к тому, чтобы читатель из объекта библиотечного воздействия стал равноправным субъектом. Говоря проще, мы хотим «ликвидировать» границу библиотечной кафедры, разделяющей библиотекаря и читателя. Для этого нужно создать такую обстановку, когда наши посетители приходят в библиотеку не только за каким-либо изданием, а с желанием пообщаться с работниками библиотеки, друг с другом, поделиться наболевшим, пережитым, о чем-то посоветоваться или что-то посоветовать.

Необходимость и важность подобной деятельности мы ощутили уже лет десять назад, в 90-е годы прошлого века. Именно тогда стала особенно ощущаться нарастающая бездуховность общества, катастрофически падать уровень образования (это было особенно заметно по призванным в армию солдатам), резко снизился интерес к серьезной литературе, да и к книге вообще. К нам стали приходиться люди, для которых «мир рухнул»: перед одними встала проблема простого выживания, перед другими – трагедия разрыва поколений (нередко в одной семье), третьи – попытались замкнуться в мирке собственных горестей, стали нелюдимыми, неуравновешенными.

От работников библиотеки стало требоваться не только профессиональное мастерство, но и умение выслушать человека, понять его. Кому-то посочувствовать, успокоить. Кого-то поддержать в стремлении осмыслить ситуацию. С кем-то подискутировать о смысле жизни, истине, других нравственных категориях. Пришлось обратиться к работам по психологии, медицине.

В то же время библиотека оставалась **библиотекой** и должна была заниматься своей непосредственной деятельностью. В этих условиях нужно было найти то, интересное для большинства читателей, с одной стороны, и необходимое для библиотеки ГДО, как информационного, образовательного и методического центра учреждений культуры гарнизона, с другой, **что** объединило бы читателя и библиотекаря. Причем следовало учитывать разность в возрасте, образовании, социальном положении людей, посещающих библиотеку.

Анализ запросов читателей, проблем, которые они чаще всего поднимали в личных беседах, а также настоятельная потребность противодействовать тем попыткам дискредитации ис-

тории России, ее армии, девальвации патриотических ценностей, которые на рубеже веков огромным потоком неслись со стороны СМИ, литературы, искусства, привели нас к мысли, **стержнем, «становым хребтом»** в деятельности нашей библиотеки должна быть **тема Родины, защиты Отечества, идея гражданственности и патриотизма**. К февралю 2002 года, когда было принято Постановление Правительства РФ «О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001–2005 годы», мы накопили уже какой-то опыт в данной работе. Подтверждением правильности нашего выбора стала и недавно опубликованная «концепция патриотического воспитания граждан». Но главное это то, что сама проблема, которую мы обозначили кратким лозунгом **«И вечно будет Русь!»** столь многогранна, что позволяет замкнуть на себя самые различные формы библиотечной деятельности и, вместе с тем, достигнуть единства библиотекарь – читатель, потому что не может оставить равнодушным любого читателя.

Несколько лет, к примеру, в библиотеке был популярен дискуссионный читательский клуб «Мир и книга», в котором оединились читатели, интересующиеся вопросами российской современности, ее положению и влиянию в мире. В ходе обсуждений наши посетители знакомились с новой литературой, публицистикой. Девизом клуба стали слова Д. Дидро: «Люди перестают мыслить, когда перестают читать». Несомненно, что основное внимание было приковано к вопросам армейской жизни, военному реформированию. Вокруг материалов периодики, размещенных на стенде «Армия: pro et contra» нередко разгорались бои неместного значения.

Основной контингент наших читателей – люди, так или иначе связанные с армией. Среди них немало тех, кто прошел войны, военные конфликты, отслужил ни один десяток лет или служит сегодня. Смеем думать, что для многих из них библиотека стала местом, куда они приходят с удовольствием. Делятся заботами, вспоминают минувшее, размышляют о будущем. Мы сохранили традицию, когда ветераны-читатели активно участвуют во всех библиотечных делах, дарят нам книги, организуют выставки книг из личных библиотек. Так, большой интерес вызвала выставка книг из личных библиотек. Так, большой интерес вызвала выставка книг из домашней библиотеки офицера запаса В. Н. Конюхова по проблемам начала Великой Отечественной войны. Репортаж с этой выставки был показан по карельскому телевидению.

Читатели-ветераны Н. Г. Никонов, М. А. Кауфман, В. М. Бакулин, А. М. Агельдинова и многие другие выступают в циклах бесед и кинолекториях по Дням воинской славы России, читательских конференциях, встречах.

Разумеется, что первопричиной похода в библиотеку остается книга. По-прежнему высок спрос на детективы, любовные романы. Для многих – это возможность отвлечься от повседневных забот, тревог, а то и горя. Но даже те читатели, которые «специализируются» на чтении лишь литературных «шлягеров», охотно вступают в беседу, а то нередко и сами начинают разговор о произведениях классических, нетленных. И здесь тема России звучит самым естественным образом. Именно в этом ракурсе были представлены нашей библиотекой литературные портреты писателей-юбиляров. Вот лишь некоторые из них: «Я люблю Россию до боли сердечной...» (М. Е. Салтыков-Щедрин), «Вспомним, братцы, россос славу!..» (Ф. Глинка), «А в сердце светит Русь!» (С. Есенин), «Живая часть России» (С. Т. Аксаков).

Часто наши читатели, особенно старшее поколение, с тревогой говорят о том, каким замусоренным, искаженным становится русский язык. Возмущаются, что все более и более в него проникает так называемая ненормативная лексика. Она уже нередко встречается в СМИ, на страницах книг. Больно! Обидно! Страшно! – вот рефрен таких высказываний. Он натолкнул на идею «читательского разговора» «Язык есть исповедь народа», который был подготовлен в связи с 200летием В. И. Даля. Сегодня мы планируем его продолжение. Главным героем станет юбиляр этого года Ф. И. Тютчев – «Русское слово, русское знамя».

Вот так – от конкретного читателя, его интересов, в индивидуальных, групповых или массовых встречах строит работу библиотека ГДО. **Главный акцент – общение, стремление услышать своего собеседника и за его словами уловить, понять душевное состояние.**

Книга, несомненно, источник знаний. Но сегодня книга, ее большой дом библиотека – во многом могут стать тем лекарством для души, той терапией, в которой столь нуждается человек.

Круглый стол «Безбарьерная библиотечная среда: пути сотрудничества»

Предисловие

30 октября 2003 года в Карельской республиканской библиотеке для слепых состоялся Круглый стол «Безбарьерная библиотечная среда: пути сотрудничества» в рамках I конференции БАРК. В работе Круглого стола приняли участие директора и специалисты библиотек Республики Карелия, представители общественных организаций инвалидов. Всего 50 человек.

Участники Круглого стола приняли активное участие в обсуждении прослушанных выступлений, обменялись мнениями, опытом работы с читателями-инвалидами, получили практические навыки общения с читателями-инвалидами.

В ходе обсуждения был рассмотрен широкий круг профессиональных вопросов, связанных с проблемами обслуживания читателей с ограниченными возможностями здоровья: социальная роль библиотек в современных условиях, сотрудничество библиотеки с общественными организациями, обслуживание инвалидов публичными библиотеками и создание на базе публичных библиотек пунктов выдачи литературы для слепых и слабовидящих читателей на специальных носителях. С некоторыми выступлениями Вы можете ознакомиться ниже.

***Осипова Ольга Вилловна,**
директор Карельской республиканской
библиотеки для слепых*

Этапы становления Карельской республиканской библиотеки для слепых

Истоки библиотечного обслуживания незрячих в России относятся к началу XIX века. Большой вклад в развитие библиотечного дела для слепых в России внесли знаменитые личности: Валентин Гаюи (известный французский тифлопедагог), Александр Скребицкий (основоположник русской тифлопедагогики, врач-офтальмолог), Анна Адлер (зачинательница отечественного книгопечатания рельефно-точечным шрифтом, подвижница библиотечного дела для слепых).

От открытия первой в России библиотеки для слепых, которое состоялось в 1920 г., до создания целой системы специализированных библиотек прошло более 80 лет.

Важную роль в жизни незрячих сыграло Всероссийское общество слепых, которое образовалось в 1925 году, в задачи общества входило не только трудоустройство, образование, но и организация культурной жизни для инвалидов по зрению.

При отделах ВОС начинают открываться клубы и библиотеки. Фонды библиотек были представлены в основном брайлевскими книгами, которые издавала московская типография, а также плоскочечатные издания. Работа велась на общественных началах, что неблагоприятно сказывалось на качественном обслуживании читателей.

Руководители ВОС проанализировав ситуацию, пришли к выводу, что собственными силами Общество не сможет обеспечить незрячих квалифицированным библиотечным обслуживанием.

В 1932 году ЦП ВОС передает в ведение Учпедгиза издание книг для слепых, а в 1935 решением Библиотечного управления Наркомпроса и Президиума Всероссийского общества слепых было принято решение приступить к организации в областных библиотеках отделов по обслуживанию незрячих.

Это решение явилось началом создания целостной системы библиотечного обслуживания инвалидов по зрению. Библиотеки, которые находились в ведении ВОС, стали передаваться на баланс Наркомпроса. Пик открытия библиотек для слепых в нашей стране приходится на послевоенное время.

Государственная политика в области библиотечного дела сыграла важную роль в развитии и укреплении сети библиотек для слепых, так в 1953 году Совет Министров РСФСР принял постановление «О мерах по улучшению культурно-бытового обслуживания слепых», согласно которого было необходимо организовать 19 новых специальных библиотек для слепых в областных, краевых и республиканских центрах, где их не было. В мае 1956 г. издается приказ Министерства культуры РСФСР «О работе специализированных библиотек для слепых», в котором предусматриваются меры, направленные на улучшение их деятельности.

Специальные библиотеки для слепых были созданы как самостоятельные учреждения, находящиеся на государственном бюджете, призванные обслуживать книгами незрячих и слабовидящих, а также лиц, работающих по вопросам компенсации слепоты.

Наряду с библиотеками для слепых продолжали существовать небольшие библиотеки, находящиеся в ведении краевых и областных обществ слепых.

Говоря об истории Карельской библиотеки для слепых, хочется сделать небольшой экскурс в прошлое.

В 1946 году в поселке Томицы под Петрозаводском находился дом инвалидов, среди жителей этого интерната были инвалиды по зрению. Там в небольшой комнате была организована изба-читальня, где и находился фонд рельефно-точечной литературы (по Брайлю), в основном это были журналы для слепых: «Наша жизнь», «Слепец» и др.

В 1948 году незрячие переезжают в Петрозаводск в деревянное 2-хэтажное здание по улице Урицкого 63-б, здесь же находилось общежитие и контора правления УПП ВОС.

Недалеко на углу ул. Волховской и Варламова в 2-хэтажном деревянном доме в подвальном помещении расположилась библиотечка, где были собраны книги для незрячих. Библиотечную работу осуществлял председатель ВОС Левакин Александр Степанович. Библиотеки города передавали в качестве благотворительной помощи книги плоскочечного шрифта, т. к. люди с остатком зрения интересовались литературой и просили разнообразить фонд библиотеки.

В 1959 году библиотека была официально зарегистрирована и ей было присвоено название «11 городская библиотека». Заведующим библиотекой был назначен Федосеев Борис Васильевич, инвалид 1 группы по зрению, который к этому времени закончил Петрозаводское училище культуры, библиотечное отделение.

Штат библиотеки насчитывал всего 3 человека: заведующий, библиотекарь и уборщица. Условия, в которой находилась библиотека были не приспособлены для обслуживания незрячих.

В этот период по ул. Балтийской началось строительство 96-квартирного дома, с встроенными помещениями, где предусматривалось расположить магазин, столовую и библиотеку.

В 1967 году библиотеке был присвоен статус республиканской библиотеки для слепых, а в 1971 году из убогого подвального помещения библиотека переезжает в новое здание на ул. Балтийская 1-а, где в настоящее время и находится. В новом помещении читатели получили возможность пользоваться услугами тифлотехнических средств, индивидуального чтения с чтецом, открылся читальный зал, активными посетителями которого стали незрячие, члены их семей, инженерно-технический персонал УПП ВОС.

Организация библиотечного обслуживания незрячих требовала применения особых форм работы, так на базе межрайонных первичных организаций Общества слепых РК были открыты библиотечные пункты, работу по доведению книги до незрячего читателя осуществлял отдел внестационарного обслуживания Республиканской библиотеки для слепых совместно с председателями и секретарями региональных отделов ВОС.

С каждым годом росло состояние библиотеки, улучшался быт, обновлялся фонд. В 1964 году библиотеки для слепых стали комплектоваться новым видом фонда – это «говорящие книги» в записи на магнитные ленты. «Говорящие» книги стали составной частью книжного фонда.

Первая книга, которая записана в книгу суммарного учета КРБС – Кьюсак Д. «Скажи смерти нет» на 17 рулонах.

В 1982 году на смену книгам, записанным на катушки, пришли издания на компактных кассетах. Первая книга Шелдрик Д. «Сироты Цаво» на 2 кассетах.

В 2002 фонд библиотеки насчитывает более 100 тысяч единиц хранения, это и плоскочечные, и рельефно-точечные, и «говорящие» книги.

Сегодня библиотека – это современный информационный механизм, который выполняет целый комплекс общественных заказов, самым непосредственным образом участвует в оказании инвалидам содействия в реабилитации.

На смену традиционным методам предоставления информации пришли новые информационные технологии: Интернет, электронная почта, электронная доставка документов.

Структура библиотеки позволяет осуществлять обслуживание инвалидов как стационарно, так и внестационарно – это заочный и надомный абонемент.

В 2001 году произошли коренные изменения в структуре библиотеки: создается новый тифлоинформационный отдел, который стал центром по формированию фонда коррекционной литературы, отражающий информацию о работе с инвалидами и об инвалидах.

В функции этого отдела входит и издательская деятельность литературы. Основным направлением в издательской деятельности является выпуск малотиражной репродуцированной литературы для детей-инвалидов в помощь образовательному процессу и литературы по краеведению. В подразделение этого отдела входит студия звукозаписи, а также специалист по технической реставрации книг и художник-дизайнер по изданию тактильных книжек-игрушек.

Перспективы развития информационных ресурсов библиотеки для слепых обусловлены и во многом зависят от процессов информатизации.

Сегодня библиотека располагает достаточно хорошим парком компьютерной и тиражирующей техникой имеет локальную сеть, выход в Интернет.

Современная информационная техника совершенствует издательское дело, процессы обслуживания и информационного обеспечения пользователей.

Применение компьютеров и компьютерных программ в производстве репродуцированных книг позволят увеличить объемы выпуска «говорящих» книг, ускоряет процесс перевода текстов на систему Брайля и крупный шрифт.

Библиотека для слепых постепенно трансформируется в методический и консультативный центры по библиотечно-информационному обслуживанию всех категорий инвалидов.

Она проникает во все сферы жизни и деятельности инвалидов. Партнерские отношения библиотеки с различными учреждениями и организациями во многом влияют на содержание и формы библиотечных услуг.

Библиотека тесно сотрудничает с образовательными, дошкольными, медицинскими учреждениями, публичными библиотеками, общественными организациями.

Принимает участие в формировании индивидуальных и групповых программ реабилитации инвалидов. Оказывает консультативную и информационную помощь инвалидам и членам их семей и т. д.

При создании системы библиотечного обслуживания инвалидов на республиканском уровне приходится преодолевать значительные трудности: главным тормозом на пути решения неотложных задач является недостаточное финансирование библиотек, отсутствие книг специальных форматов и технических средств для инвалидов в публичных библиотеках, профессиональная и психологическая неподготовленность библиотекарей к работе с читателями, имеющими различные ограничения жизнедеятельности.

Только общими усилиями мы сможем сообща решить проблему обеспечения равных возможностей для инвалидов в их социокультурной реабилитации, постоянно дополняя свою деятельность новыми направлениями и формами работы.

Зайцева Татьяна Владимировна,
методист Карельской республиканской
библиотеки для слепых,
Лукина Марина Александровна,
зам. директора Карельской республиканской
библиотеки для слепых

Социокультурная реабилитация инвалидов

В современных условиях, когда политическая, экономическая, социальная жизнь страны претерпела и продолжает претерпевать коренную трансформацию, решение проблем инвалидности и инвалидов становится одним из приоритетных направлений социальной политики государства.

Масштабность проблем инвалидов и необходимость их приоритетного решения обусловлены устойчивой тенденцией к увеличению доли инвалидов в структуре населения.

По оценкам экспертов ООН инвалиды составляют в среднем 10% населения. В России отмечается увеличение как абсолютного, так и относительного показателей инвалидности, что происходит на фоне уменьшения численности населения страны, увеличения заболеваемости и смертности. На начало 2001 года общее число инвалидов в стране достигло 10,7 миллионов человек. Ежегодно более одного миллиона граждан впервые признаются инвалидами, из них почти половину составляют лица трудоспособного возраста. Неуклонно увеличивается число детей-инвалидов. Для этой многочисленной группы людей, в большей или меньшей степени ограниченных в своих связях и взаимодействиях с обществом, сталкивающихся со значительными барьерами на пути включения в социальное и культурное пространство, особо сложными и болезненными становятся периоды социальных трансформаций.

Полноценная жизнедеятельность подавляющего большинства инвалидов невозможна без представления им различных видов помощи и услуг, соответствующих их социальным потребностям, в том числе в сфере реабилитационных услуг, вспомогательных средств и приспособлений, материальной и иной поддержке. Адекватное и своевременное удовлетворение индивидуальных потребностей инвалидов призвано обеспечить компенсацию имеющихся у них ограничений жизнедеятельности. Оно предполагает создание им равных с другими категориями населения возможностей в социально-бытовой, профессиональной, общественно-политической, культурной и иных сферах.

Инвалиды относятся к категориям населения, которые в праве пользоваться защитой и помощью государственных органов и учреждений, в том числе в решении вопросов досуга.

Значительный опыт работы с инвалидами накоплен в библиотеках, особенно ориентированных на обслуживание слепых и слабовидящих. Все активнее подключаются к обслуживанию инвалидов и публичные библиотеки: при них возникают клубы по интересам, развиваются разнообразные формы досуговой деятельности и общения.

При организации досуга инвалидов полезно учитывать российские традиции коллективного участия в праздниках.

Для инвалидов такое участие означает расширение коммуникативного пространства, осознание своего единения с другими членами общества, способ проявить себя, то есть «людей посмотреть и себя показать», что для лиц с ограниченными возможностями здоровья особенно важно, поскольку означает «быть, как все». Создание условий для развития способностей инвалида, удовлетворения его индивидуальных культурных интересов и запросов входит в функции учреждений культуры.

За последнее десятилетие количество специализированных учреждений культуры для инвалидов по зрению в системе Всероссийского общества слепых по причинам экономического характера сократилось в 1,46 раза, а в системе Всероссийского общества глухих – в 1,6 раза. Аналогичные процессы идут в государственной сети культурно-досуговых и просветительских учреждений (Домов культуры, клубов, библиотек) общего назначения.

Традиционная государственная политика в отношении инвалидов основывалась на теории их исключительности и ориентировалась, в основном, на медицинское обслуживание и удовлетворение материальных и бытовых нужд инвалидов. Однако отечественный и зарубежный опыт решения средствами культуры и искусства проблем социальной адаптации инвалидов свидетельствует о высокой эффективности интеграции их в социальную и культурную жизнь.

Следует отметить, что в России средства культуры стали использоваться в работе с инвалидами с начала 70-х годов прошлого века, однако формы и методы работы разрабатывались, в основном, специалистами практиками, делавшими акцент на досуговом эффекте такой работы без учета ее реабилитационного воздействия. В работе с инвалидами необходимо использовать методы и приемы, направленные на преодоление или компенсацию дефекта. К таким направлениям работы следует отнести: библиотерапию, музыкотерапию, сказкотерапию, игровую терапию, анимационную терапию и другие виды арттерапии.

В рамках Государственной службы реабилитации инвалидов в качестве одного из направлений социальной реабилитации начинается формирование системы социокультурной реабилитации инвалидов.

Значительный потенциал созданной в стране обширной сети учреждений культуры в целом слабо используется в целях ускорения социализации лиц с умственными и физическими недостатками, практически еще не включен в создаваемую систему комплексной реабилитации инвалидов.

Такое положение дел отчасти обусловлено отсутствием какой-либо регламентации роли, задач учреждений культуры в сфере реабилитации инвалидов, отсутствием системы подготовки соответствующих специалистов и ресурсов.

Социокультурная реабилитация – один из способов приобщения людей с ограниченными возможностями здоровья к активной жизни общества, эффективный способ изменить позицию общества по отношению к инвалидам и один из путей гуманизации общества в целом.

*Кузьмина Валентина Петровна,
зам. директора
по работе с детьми Муезерской ЦРБ*

Опыт работы Муезерской центральной районной библиотеки с инвалидами

С 1994 года при Муезерской районной библиотеке работает клуб пенсионеров и инвалидов «Золотая осень». Руководитель клуба – заведующая отделом обслуживания ЦРБ – Кобоева Людмила Петровна. Началось с того, что в библиотеке сложилась группа читателей пенсионеров, инвалидов, которые постоянно и активно участвовали во всех мероприятиях библиотеки, активно посещали библиотеку. Библиотекари предложили встречаться регулярно. Необходимо отметить, что аудитория эта очень активная, заинтересованная, благодарная.

Основной состав клуба – 17 человек, это постоянный состав. Активными участниками заседаний клуба являются: Вяцковский Валентин Станиславович – председатель общества инвалидов, Осипова Раиса Федоровна – староста клуба, Шепелов Алексей Иванович, Белослюдцев Петр Николаевич, Могелайнен Лилия Петровна и др. Кобоева Л. П. гордится тем, что открыла талант местной поэтессы Евстратиковой Лидии Николаевны. На каждое заседание она приносит свои новые стихи, песни. Лидия Николаевна написала гимн клуба «Золотая осень»

Все мероприятия проходят за чашкой чая. Крупные мероприятия разной тематики проходят примерно 2–3 раза в год. Темы встреч библиотекари обсуждают вместе с читателями. Библиотекари предлагают интересную для читателей, зачастую связанную с какой-либо датой тему, например, юбилей Республики Карелия, юбилей А. С. Пушкина. Либо тему предлагают сами читатели, например, по огородничеству, с выставкой выращенного своими руками урожая, с дегустацией домашнего консервирования. Для проведения конкурсов необходимы призы и сувениры. Библиотекари, учитывая сложности с финансированием, выходят из положения по-разному: иногда делают подарки своими руками: шьют, вяжут, рисуют, каждый приносит выпечку к чаю, иногда призы приносят сами члены клуба. Аудитория очень благодарная, все активно участвует в проводимых мероприятиях, зачастую импровизируют, готовят для вечера свои сюрпризы: викторины или загадки, либо принесут в подарок библиотеке книги или ручки для библиотекарей. Всегда очень благодарят, говорят, что с радостью ждут следующего вечера, эти вечера разнообразят их жизнь. Библиотекарям также нравится проводить подобные мероприятия, т. к. на таких вечерах царит особая атмосфера: очень теплая, дружеская, добрая, какое-то особое взаимопонимание возникает между библиотекарями и читателями. С членами клуба были проведены мероприятия:

- К юбилею А. С. Пушкина.
- Празднование Нового года (проводится ежегодно, библиотекари рассказывают об обычаях праздновать Новый год в разных странах, все конкурсы и викторины на новогоднюю тематику).
- Вечер любовных признаний (к дню Святого Валентина).
- Песням тех военных лет поверьте (к Дню Победы).
- Последние свидетели войны (малолетние узники, дети-блокадники).
- Поле чудес «Знаете ли вы Карелию» и др.

В последнее время библиотека тесно сотрудничает с комплексным центром обслуживания пенсионеров и инвалидов. Центр выделяет деньги на чаепития, сувениры, отвечает за хозяйственную часть, библиотека – за творческую. На каждом вечере обязательно присутствует, пропагандируется и рекламируется книга, рекламируется библиотека. Например, недавно для юбиляров инвалидов был проведен вечер «За чаем о чае». Библиотекарь рассказала о появлении чая на Руси, познакомила с историей чая, показали книги о лечебном чае, провели конкурсы и викторины. Призами за участие в конкурсах был чай.

Работа совместно с центром обслуживания пенсионеров и инвалидов взаимовыгодна. Центр выделяет средства для проведения вечеров, библиотека приобретает новых читателей, узнает запросы и интересы пенсионеров и инвалидов.

Работать с детьми с ограниченными возможностями здоровья Муезерская центральная районная детская библиотека начала с 1998 года. В 1998 году мы получили положение РГДБ, общественных организаций, РДБ о Всероссийском конкурсе «Книгу пишем вместе», который проводился с целью раскрытия творческого потенциала детей с ограниченными возможностями здоровья. Ребятам нужно было нарисовать иллюстрации к сказкам А. С. Пушкина. Через РОО мы выявили количество детей-инвалидов школьного возраста, проживающих в нашем районе. Написали разъяснительные письма в библиотеки-филиалы с просьбой побеседовать с детьми, их родителями с тем, чтобы привлечь ребят к участию в конкурсе. Работы участников конкурса были отправлены в Республиканскую детскую библиотеку и далее – в Москву. По итогам конкурса Капитонова Наташа из п. Волома и Лагун Вадим из п. Муезерский были награждены санаторными путевками в санаторий республики Марий Эл. Наташа Капитонова получила Почетную грамоту Российской государственной детской библиотеки за участие в этом конкурсе. Особенность ее работ в том, что они выполнены ногой. Благодаря конкурсу, на эту девочку обратили внимание в п. Волома, прикрепили педагога и она начала учиться в школе. Муезерский район был единственным в республике, который принял участие в этом конкурсе.

Дети-инвалиды наравне с другими читателями принимали участие в 2000 году в Международном литературном конкурсе «Детская литература – часть национальной культуры» в рамках проекта Баренц-региона «Морошковые поляны». Капитонова Наташа начитала сказку «Дерево жизни», а библиотекарь Воломской детской библиотеки Ларичева Любовь Николаевна ее записала. Аня Петкевич написала рассказ «Встреча с президентом России» под впечатлением встречи с президентом в республиканской детской больнице. Красков Олег написал рассказ «Пришла зима», а Вадик Лагун – сочинение «Отдых на Бурунном». По итогам конкурса, работы ребят были отмечены благодарственными письмами, сувенирами от организаторов конкурса, а от Муезерского совета ветеранов дети-инвалиды получили «сладкие» призы.

В 2001 году Центральная районная детская библиотека проводила районный конкурс среди детских, сельских, школьных библиотек «Края северные, края родные» в рамках Всероссийского фестиваля детского художественного творчества малочисленных народов России и 35-летия Муезерского района. Конкурс проводился совместно с метод. кабинетом РОО. В конкурсе участвовало 90 человек, а 31 лучшая работа была отправлена на Международную детскую художественную галерею, на заключительную выставку. По итогам выставки был выпущен каталог «Многоцветье красок – в новый век» куда вошли лучшие работы, отмеченные Художественным Советом международной детской художественной галереи, в том числе семь работ из нашего района и рисунок «Люблю тебя, Карелия» Наташи Капитоновой.

В 2002 году районная детская библиотека проводила конкурс читательских симпатий «Я люблю тебя, Россия» в рамках общероссийского конкурса «Золотой ключик». В этом конкурсе также участвовали дети с ограниченными возможностями здоровья. Результаты анкетирования были отправлены в Российскую государственную детскую библиотеку. На основе читательских симпатий будет составлен иллюстрированный указатель для детей и подростков «Советую другу прочитать». В 2003 году ребенок-инвалид п. Муезерский Вадик Лагун принимал

участие в конкурсе краеведческого музея «Птица-2003 года». Дети с ограниченными возможностями здоровья являются читателями библиотек Муезерского района и по мере возможности их посещают.

Торвинен Лидия Петровна,
зав. сектором внестационарного
обслуживания Калевальской ЦРБ

Опыт работы Калевальской национальной районной библиотеки по обслуживанию людей с ограниченными возможностями здоровья

Калевала – небольшой северный поселок с населением около 5 тысяч человек.

Социальная сфера представлена 3 учреждениями:

- приют для престарелых и инвалидов;
- социальный приют для детей и подростков;
- детский центр реабилитации.

По данным Управления социальной защиты в нашем районе около 1000 инвалидов. Инвалидов по зрению нет, есть слабовидящие люди.

В районе людям с ограниченными возможностями здоровья постоянно уделяется внимание. Так, в начале этого года по инициативе депутата районного совета Яковлева Г. П., в районной администрации состоялся разговор о том, какую конкретную помощь могли бы оказывать учреждения поселка инвалидам.

Наша районная библиотека предложила свои услуги по обслуживанию инвалидов библиотечной книгой на дому. Надо отметить, что в структуре районной библиотеки выделен сектор внестационарных форм обслуживания, который я возглавляю. На данном этапе функционирует 15 библиотечных пунктов в различных учреждениях и организациях. И работой по библиотечному обслуживанию инвалидов на дому тоже стала заниматься я.

Мы работаем в контакте со всеми заинтересованными сторонами. Так, работники отделения социальной помощи на дому представили в библиотеку список инвалидов, которые не могут ходить сами. Я посетила всех этих людей и выяснила, кому из них необходима наша помощь, какие им нужны книги, какие формы обслуживания для них более удобны. После этой кропотливой работы мы ближе узнали людей, нуждающихся в помощи, и это помогало в нашей дальнейшей деятельности. Сейчас я сама ношу книги 3 человекам, еще троих обслуживают социальные работники, двоим инвалидам книги берут родственники в библиотечных пунктах своих учреждений. Таким образом, из 15 людей, которые прикованы к постели, библиотечным обслуживанием охвачено 8. Остальные или не читают, или им приносят книги родственники из библиотеки.

Библиотеки-филиалы нашей ЦГБ тоже наладили работу по обслуживанию 14 инвалидов на дому.

Наша библиотека наладила контакт с Центром реабилитации детей и подростков. Центр работает с различными категориями детей-инвалидов. Его посещают дети в возрасте с 2 до 18 лет. В течение года центр посещают примерно 50 детей. Каждый день здесь занимается группа из 20 человек. С детьми проводятся занятия по гимнастике – здесь хороший спортивный зал, есть комната мягких модулей. Занимаются иппотерапией. Ведется подготовка к школе малышей, а к старшим ребятам приходят учителя средней школы для проведения индивидуальных занятий.

Центр проводит большую работу с родителями. Это и индивидуальная работа с семьями, и проведение совместных праздников. Ежегодно проходят мероприятия, посвященные Дню семьи. В этом году районная библиотека помогла работникам Центра в составлении сценария праздника, в его проведении. В Центре небольшой штат сотрудников: социальный педагог, специалист по социальной работе, медсестра, воспитатели. Литературы по специальности практически нет, мало выезжают они и на курсы повышения квалификации, поэтому наше предложение провести в Центре День Информации «Предлагаем литературу по коррекционной педагогике» было принято с радостью. На Дне Информации присутствовало 7 человек. Из 20 предложенных книг было взято 11, выполнено 6 тематических запросов. Поставлено

на индивидуальное информирование 3 сотрудника, но в наших фондах литературы по специальной педагогике конечно недостаточно. Мы бы хотели, чтобы Республиканская библиотека для слепых помогла нам в информации для специалистов Центра. Это могут быть и списки новой литературы, и сами книги, и ксерокопии статей. Темы индивидуальной информации такие: Методика преподавания физкультуры для детей с нарушением координацией движений, игротерапия, игротерапия. Дело в том, что для нас информирование специалистов осложнено тем, что Калевальская национальная районная библиотека не имеет ни ксерокса, ни хорошего компьютера. Единственный компьютер, подаренный нам финнами, может выполнять только роль печатной машинки. Очень пригодится нам тифломагнитофон и «говорящие книги» для взрослых людей, для малышей и подростков. Нужны нам также книги с крупным шрифтом для слабовидящей девочки-девятиклассницы.

Опыт работы у нас еще небольшой – еще все впереди.

Корчуганова Людмила Анатольевна,
зав. сектором читального зала
Кемской ЦГБ

Молодежный клуб инвалидов «Надежда» (опыт работы Кемской центральной городской библиотеки)

Вот уже третий год Центральная городская библиотека г. Кеми работает с группой людей с ограниченными возможностями здоровья. Все они входят в общество инвалидов в городе Кеми. По данным председателя общества Минюковой Александры Андреевны в обществе на 1 января 2003 года зарегистрировано 741 человек, из них инвалидов:

- 1 группы – 83 человека;
- 2 группы – 572 человека;
- 3 группы – 76 человек.

Среди них выделяются инвалиды:

- детского возраста – 29 человек;
- ВОВ – 62 человека;
- получившие инвалидность на службе в армии – 7 человек.

В обществе – 44 инвалида-опорника и 20 человек – по зрению.

Идея создания клуба «Надежда» на базе нашей библиотеки возникла в 2000 году у Кенеевой Надежды. Она не понаслышке знает, как тяжела жизнь у инвалида, и как, порой, ему не хватает простого человеческого общения. Хрупкая Надежда не всегда была такой смелой. Ее тоже мучил комплекс, который свойственен всем, кто стал инвалидом. Избавится от него ей помогла поездка в Финляндию, где ее ждал приятный сюрприз. Оказывается у наших соседей инвалиды – не изгои, не вечные затворники четырех стен, а равноправные граждане, заботливо опекаемые обществом. В один совсем обычный день Надя решила не ждать больше милости от чиновников. Она объединила своих друзей не по принципу ущербности, а по принципу взаимной помощи и поддержки.

Первое знакомство друг с другом состоялось на Рождество, когда Алексей Сигачев (по просьбе Надежды) обошел всех с видеокамерой, записал поздравления и пожелания. Эта кассета пользовалась большой популярностью, т. к. она подарила каждому ощущение эффекта присутствия. Теперь они обмениваются книгами, играют в шахматы по телефону, бывают друг у друга в гостях. Надежда Кенеева стала инициатором создания даже рукописной газеты, которая так и называется «Надежда». Следующим шагом для Надежды Кенеевой в их объединении стало предложение о создании клуба при библиотеке. И мы не могли не поддержать эту замечательную идею. В состав клуба входят около 16 человек, возраст которых от 20 до 40 лет. Клуб летний, т. к. члены клуба – инвалиды-колясочники. У клуба есть свой герб, устав, совет клуба, а объединились члены клуба под замечательным Окуждавовским девизом: «Возьмемся за руки друзья, чтоб не пропасть по одиночке». Есть у клуба и свой гимн. Практически с самого начала работы клуба оформлен альбом, который пополняется информацией о заседаниях клуба «Надежда».

В целях совершенствования работы клуба «Надежда» с ее членами было проведено анкетирование. Нас интересовали вопросы: о формах проведения заседаний, о темах, об активном участии в подготовке мероприятий членов клуба и другие. Результаты анкетирования показали, что наиболее интересны формы игровых (по типу телевизионных передач) и литературно-музыкальных мероприятий. Респонденты выразили огромное желание принять самое активное участие в проведении мероприятия.

Мероприятия клуба проходят в основном в летний период, т. к. это наиболее удобное время для посещения библиотеки членам клуба. За 3 года работы клуба на заседаниях проведены литературно-музыкальные вечера о творчестве певицы Анны Герман, о творчестве поэта С. Есенина, музыкальная игра «Два рояля» и другие.

В 2003 году в марте месяце в библиотеке состоялась презентация выставки «Тепло души и рук мастерство». Экспонатами выставки стали поделки, выполненные членами клуба «Надежда». В ходе презентации звучали стихи участников, представлялись авторы работ. На открытии выставки присутствовали приглашенные гости, средства массовой информации, а также члены клуба «Поморская горница». Проработала выставка около месяца и вызвала большой резонанс у читателей. Было много теплых отзывов. Часть работ сотрудники библиотеки продали, тем самым оказав материальную поддержку участникам клуба.

В летний период этого года состоялось два больших мероприятия клуба «Надежда». В июле в клубе был проведен дискотека с чаепитием. Его тема была посвящена летнему отдыху и носила название «Солнце, воздух и вода». За чашкой чая вспоминались песни о лете, море, звучали забавные истории из жизни участников заседания, были проведены конкурсы на летнюю тематику.

Надолго запомнилась членам клуба сентябрьская встреча, на которой был представлен совместный концерт членов клуба и библиотеки. В концерте звучали песни, стихи, были показаны музыкальные сценки, проводился конкурс знатоков песен среди зрителей. Этот концерт стал заключительным заседанием клуба «Надежда» в этом году.

В 2004 году клуб планирует провести интеллектуальную игру по теме «Быт и культура карельского и поморского народов», беседу викторину «При пределах Белого Моря» (о нашем городе Кеми) и другие.

Созданный на базе библиотеки клуб «Надежда» помогает людям с ограниченными возможностями здоровья почувствовать себя частью общества, дает возможность общения с другими людьми, вселяет надежду на дальнейшую жизнь.

*Галактионова Татьяна Сергеевна,
зав. сектором внестационарного обслуживания
Медвежьегорской ЦБС*

Работа Медвежьегорской районной библиотеки с инвалидами

Вот уже три года Медвежьегорская районная библиотека проводит работу по обслуживанию инвалидов. В первую очередь мы наладили связь с обществом слепых и с обществом инвалидов. В самом начале работы провели анкетирование среди инвалидов, и выяснилось, что многие любят читать, интересуются новинками литературы, у каждого есть свои увлечения. Но многим не хватает общения, и в графе «Ваши пожелания библиотеке» – многие ответили – чтобы было побольше интересных встреч. И теперь вся наша работа построена с учетом пожеланий этой категории читателей. Мы проводим вечера, встречи, советуемся с присутствующими о темах будущих вечеров, приглашаем интересных людей. Вторая сторона нашей работы – индивидуальный подход к каждому читателю – через обслуживание инвалидов, как в стенах библиотеки, так и на дому. Обслуживая инвалидов на дому, мы знакомим их с новинками литературы, стараемся выполнить их запросы – в основном по их увлечениям: вязанию, рисованию, по медицинским вопросам. Помогаем инвалидам и в реализации их поделок.

*Родионова Татьяна Ивановна,
зав. филиалом Сегежской городской
детской библиотеки*

Отчет о проделанной работе

В городе Сегеже в обществе слепых состоит 30 человек, все взрослые.

Работа началась проводиться в августе этого года, т. к. после июньского семинара я была в отпуске. Задача состояла в том, чтобы оповестить всех членов общества о том, что библиотека может обслуживать слабовидящих людей «говорящей» книгой. За прошедший период опрошено 15 человек, из них читают – 5 человек. В работе мне помогают активисты – староста Пантелеев А. А. и член совета Мачатов М. И. Магнитофон и книги я ношу сама. В день слепых 13 ноября в обществе будет чаепитие, на котором хочу поближе познакомиться с членами общества, сделать объявление, познакомить со списком книг, которые можно взять в библиотеке. Также предполагается написать статью в местную газету с целью рекламы.

*Павлова Надежда Юрьевна,
библиограф тифлоинформационного центра
Карельской республиканской библиотеки для слепых*

Специальные форматы изданий для слепых: краткий экскурс в историю

В соответствии с принципом равных возможностей важной задачей библиотеки сегодня является формирование такого библиотечного фонда, который соответствовал бы информационным потребностям ее пользователей, позволял удовлетворить читательский спрос. Особенности восприятия слепых и слабовидящих, специфика их читательской деятельности обуславливают необходимость производства специальных изданий, с которыми можно познакомиться с помощью слуха, осязания, дефектного зрения.

Особенность материалов специальных форматов состоит в том, что печатные документы трансформируются, переводятся на специальные носители. К изданиям специальных форматов традиционно относятся документы, напечатанные рельефно-точечным шрифтом, крупным печатным шрифтом, «говорящие книги».

Точечная система Брайля, которой пользуются слепые всего мира, в своем развитии прошла долгий путь исканий и усовершенствований. Упоминания о них мы находим в XVI–XVII веках, например, в трудах доктора математики и естествоиспытателя Гераламо Кардано из Милана, затем Эразма Роттердамского в Нидерландах и, наконец, Педро Мексия в Севилье. Конец XVIII века стал началом образования слепых. Француз Валентин Гаюи (1745–1822) определил, что рельефным шрифтом можно воспользоваться для обучения слепых. В 1786 году появились первые книги, напечатанные таким шрифтом. В течение 20 лет этот шрифт почти не подвергался изменениям. Первым точечным шрифтом, своего рода предшественник шрифта Брайля, был шрифт Барбье.

Луи Брайль родился 4 января 1809 года в небольшом городке Купвре, вблизи Парижа. В 1819 году Луи был зачислен в парижский институт для слепых, где становится одним из способнейших воспитанников. Поэтому по окончании курса в 1828 году его оставили при институте сначала в должности учителя-репетитора, а затем просто учителя. С 16 лет Луи задумался над проектом своей точечной системы письменности и в течение 12 лет совершенствовал его. Свою систему Брайль обнародовал впервые в 1829 году.

О шрифте Брайля в России узнали сначала одиночки-слепые. Так, князь Дионисий Оболенский, ослепший в детстве, в 1859–1860 гг. жил с родителями в Гейдельберге и выучился там писать по-французски, по-немецки, по-английски. Возвратившись на родину в 1861 г., юный князь разработал «русскую грамотку», тем самым став первоизобретателем русского Брайля. Наряду с русской азбукой Оболенский разработал способ общения со слепоглухими.

Ввиду отсутствия отечественного печатного оборудования первые книги для русских школ слепых были заказаны в Берлине в типографии Шульца. А в самой России первая книга

по Брайлю была напечатана лишь в 1885 году в Москве, в частной типографии Анны Адлер. Это был «Сборник статей для детского чтения».

Рельефные издания для слепых включают документы, напечатанные рельефно-точечным шрифтом: книги, периодические издания, тифлографические пособия.

С установлением в 1917 году Советской власти в стране наряду с другими первоочередными задачами решались задачи образования и воспитания незрячих всех возрастов. Важное место в процессе познания ими окружающего мира и действительности должна была занять брайлевская печать как наиболее доступный слепым источник информации. Однако разложенная войнами система школьного обучения, прекращение печатания брайлевской литературы, отсутствие общедоступных библиотек для слепых явились серьезным препятствием на пути приобщения незрячих к брайлевской книге.

После ликвидации в ноябре 1917 г. Попечительства императрицы Марии Александровны о слепых все находившиеся в его подчинении специальные школы передавались в ведение Народного комиссариата социального обеспечения. Не имея опыта, не располагая кадрами тифлопедагогов, Наркомату трудно было решать не свойственную его функциям задачу подготовки к труду и жизни подрастающего поколения в школах-интернатах для слепых детей, организовывать систему обучения взрослоослепших брайлевской грамоте.

Ситуация усугублялась тем, что в результате первой мировой и гражданской войн количество инвалидов по зрению, как взрослых, так и детей, увеличилось. Количество же школ для слепых в первые годы революции значительно сократилось: с 36 до 24. Имевшиеся при школах библиотеки сильно пострадали от разрухи. Под бременем трудностей военного лихолетья перестали действовать многочисленные кружки добровольных пропагандистов системы Брайля (исключение составляли военные госпитали).

Наблюдался процесс уменьшения количества читающих по Брайлю и снижения качества обучения учащихся грамоте. Причиной тому явилось отсутствие нового брайлевского букваря и школьных учебников для слепых, соответствующих новой орфографии. Новая русская орфография получила утверждение в законодательном порядке декретами Народного комиссариата просвещения от 23 декабря 1917 года. Этой реформой были разрешены основные вопросы упорядочения русского правописания. Новые правила правописания тогда же стали применяться в обучении учащихся в массовых школах, однако незрячие вынуждены были пользоваться брайлевскими книгами, напечатанными по правилам старой орфографии.

Тифлопедагоги при помощи старшеклассников организуют ручную переписку брайлевских книг, которыми пополняются фонды ученических библиотек. В соответствии с идеологическими установками с книжных полок были сняты книги религиозно-нравственного характера. Никакие лишения, никакие трудности не могли остановить тягу незрячих к книге. Острую потребность в чтении испытывали не только школьники, но и взрослые читатели, а также учителя-брайлисты, обучавшие военноослепших системе Брайля, и появившиеся в вузах и техникумах незрячие студенты. Жизнь выдвигала задачу обеспечения книгой всех грамотных слепых.

Первая общедоступная библиотека для слепых была открыта в 1920 году на основе книжного фонда Московской школы-интерната № 1 для слепых детей на 1-й Мещанской улице, 11. Небольшой книжный фонд библиотеки состоял из наиболее известных произведений Пушкина А. С., Крылова И. А., Гоголя Н. В., Аксакова С. Т., Толстого А. К., Тургенева И. С., Короленко В. Г., напечатанных в типографиях рельефного шрифта еще до революции. Читательские запросы удовлетворялись и за счет опубликованных в брайлевском журнале «Досуг слепых», сохранившемся в полном комплекте с 1898 г. по 1917 г., стихотворений М. Ю. Лермонтова, рассказов Д. В. Григоровича, А. П. Чехова, А. М. Горького и литературно-критических статей о творчестве русских и зарубежных писателей-классиков. Большую ценность представляло собрание плоскочечатных книг по вопросам тифлопедагогики и тифлопсихологии.

Крайне ограниченный выбор брайлевской литературы и в то же время большая тяга незрячих к знаниям побуждали учителей и библиотекарей использовать в обслуживании такую форму ознакомления с книгами, как громкое чтение.

К середине 20-х годов остро встал вопрос о возобновлении книгоиздательского дела для слепых. Первые советские книги для слепых были напечатаны в 1923 г. в типографии рельефно-точечного шрифта при Ленинградской школе для незрячих детей.

В апреле 1924 г. в библиотеку поступил первый номер брайлевского журнала «Жизнь слепых», тираж которого был напечатан в только что восстановившей свою работу типографии рельефного шрифта при Московской школе № 1 для слепых детей.

Первенец советской брайлевской периодики, содержащей обширную и разнообразную информацию о преобразованиях в жизни незрячих, с большим удовлетворением был встречен читателями. Их радовало и то, что авторами значительной части материалов являлись сами слепые.

С 20 апреля до 1 декабря 1924 года добровольными переписчиками было переписано 70 книг по Брайлю художественной и общественно-политической литературы.

Оригинальных изданий, не имеющих плоскочечатных аналогов, выпускается крайне мало – это в основном периодические издания для слепых: «Школьный вестник», «Наша жизнь», «Диалог», «Радуга» и др.

Тифлографика – отрасль графики, занимающаяся построением, преобразованием и изготовлением учебно-наглядных пособий для обучения слепых рельефному рисованию, черчению и другим учебным предметам.

Основную часть фонда литературы на специальных носителях составляют «говорящие» книги, которые в соответствии с библиотечной терминологией относятся к аудиовизуальным документам, кино-, фото-, фонодокументам.

Использование звукозаписи в обеспечении инвалидов по зрению явилось качественно новым этапом в работе специальных библиотек для слепых. Приоритетная роль «говорящей» книги обусловлена, прежде всего, тем, что в силу различных причин для большинства слепых и слабовидящих она является одним из немногих источников информации по различным проблемам общественной жизни, средством расширения их кругозора и организации досуга. Озвученная книга удобна в обращении, имеет перспективу постоянного технического совершенствования. Компенсаторное значение «говорящей» книги заключается в том, что она, используя сохраненный слуховой анализатор, делает доступным для инвалидов по зрению плоскочечатный текст, основанный на визуальном восприятии. Еще в 1749 г. Дидро отмечал у слепых поразительно развитую память на звуки.

Впервые термин «говорящая» книга начали употреблять в США, где в 1933 году появились первые озвученные книги для незрячих, затем началось использование «говорящих» книг в библиотечном обслуживании инвалидов по зрению.

В истории появления озвученной литературы на территории нашей страны можно выделить три основных этапа. В основу периодизации положены различия, обусловленные уровнем организации производства «говорящих» книг и техническим состоянием звукозаписи. На первом, экспериментальном этапе (1957–1960 гг.) происходило становление озвученной книги как нового вида изданий для слепых.

Второй этап истории развития «говорящей» книги можно условно ограничить рамками 60–80 гг. Это период создания расширенного централизованного производства озвученной литературы и развития самостоятельной записи на местах.

1981 год открывает третий этап в развитии «говорящей» книги. На смену катушечному варианту пришли озвученные книги, записанные на кассетах. Таким образом, был достигнут более высокий уровень технического производства этого специального издания.

Внедрение современных технических средств в библиотечное обслуживание слепых и слабовидящих связано, прежде всего, с использованием «говорящей» книги.

В 1950-х гг. в развитых странах начинают выпускать крупношрифтовые материалы – плоскочечатные издания, напечатанные буквами высотой не менее 4,5 мм. Крупным шрифтом издаются книги, периодика, в том числе и с адаптированными текстами, предназначенными для людей с интеллектуальными нарушениями.

Одним из важнейших принципов формирования фондов является рациональное сочетание рельефно-точечных, «говорящих» и плоскочечатных книг.

В специальных библиотеках для слепых соотношение книг РТШ, «говорящих» и плоскочечатных должно быть следующим: 25–30% книг плоскочечатных, остальная часть фонда делится примерно пополам для «говорящих» и РТШ. Но доминирующим становится фонд «говорящей» книги.

Совершенствование библиотечного обслуживания во многом зависит от качественного и количественного состава фондов, их соответствия динамично развивающимся читательским запросам, возможности удовлетворять потребности пользователей.

Это не только рекомендации для прочтения книги читателем, информирование, кружки громкого чтения и другие формы работы с пользователями, но и в настоящее время в связи с развитием библиотек это использование новых информационных технологий в обслуживании

читателей. Наличие компьютерной техники позволяет сегодня читать книгу, находясь за компьютером с помощью специальных программ с использованием синтезатора речи, брайлевской строки. Для слабовидящих читателей рекомендуется использовать электронную лупу, которая позволяет увеличивать в несколько раз шрифт книги, менять контрастность экрана в соответствии и индивидуальным зрительным восприятием читателя.

Сегодня практически все российские библиотеки для слепых оборудованы студиями звукозаписи, почти все библиотеки имеют принтеры «Эверест» для печати по Брайлю. Это позволяет библиотекам сохранять, тиражировать и обновлять фонды.

Студия звукозаписи позволяет комплектовать фонд библиотеки для слепых новыми форматами «говорящей» книги на CD.

С появлением электронных средств в формировании фондов литературы на специальных носителях произошли значительные изменения, которые, несомненно, оказали влияние на развитие фондов и в целом библиотечного обслуживания инвалидов.

Доступ к информации людей с ограниченными возможностями здоровья возрастает за счет появления и развития в библиотеках технических и информационных средств. Важно, чтобы библиотеки, внедряя в практику новейшие достижения технического процесса, разумно и бережно сохраняли и использовали имеющиеся ресурсы.

Итоговые документы

Итоговый документ Научно-практической конференции к 170-летию первой публичной библиотеки в г. Петрозаводске (28–30 октября 2003 г.)

г. Петрозаводск

30 октября 2003 г.

28–30 октября 2003 года состоялась I конференция Библиотечной Ассоциации Республики Карелия, в работе которой приняло участие около 250 человек. Первый, торжественный день конференции, был посвящен истории и современному состоянию публичных библиотек г. Петрозаводска. Активное участие в работе конференции приняли: Председатель Законодательного Собрания РК Левин Н. И., Председатель Комитета по образованию, культуре и делам молодежи Законодательного Собрания РК Ворошило Е. М., Министр культуры РК Брун Г. Т., Министр образования и по делам молодежи РК Разбивная Г. А., Первый заместитель Министра по делам печати, информатизации и связям с общественностью РК Патенко В. Ф., научные сотрудники, директора республиканских библиотек, централизованных библиотечных систем, научных библиотек ПетрГУ и КНЦ РАН, гости из Финляндии и США, Российской государственной библиотеки.

Участникам конференции был представлен доклад Главы Республики Карелия С. Л. Катанандова «Государственная политика в области библиотечного дела в Республике Карелия».

В рамках конференции в Национальной библиотеке РК, Республиканской детской библиотеке РК и Карельской республиканской библиотеке для слепых были проведены Круглые столы соответственно по темам: «Чтение в XXI веке», «Библиотека и власть», «Безбарьерная библиотечная среда: пути сотрудничества».

С большим вниманием и заинтересованностью были заслушаны выступления председателя Комитета по образованию, культуре и делам молодежи ЗС РК Ворошило Е. М. по теме «История законодательства в области библиотечного дела в Республике Карелия», заместителя генерального директора по библиотечно-информационному обслуживанию РГБ Березиной Н. Е. – «Библиотеки и просвещение в области прав потребителей», доцента кафедры детской литературы СПбГУКИ Тихомировой И. И. – «Стимулы и мотивы чтения», заведующей сектором деловой информации Беломорской ЦРБ Щурихиной Н. В. – «Новый образ публичной библиотеки».

Состоялись дискуссии по вопросам: «Социальная роль современной библиотеки: смена ориентировок или расширение поля деятельности?», «Власть в районе – покровитель, благодетель или партнер библиотеки», «Библиотека для слепых – среда социализации личности», «Будущее по собственным лекалам или грантовая поддержка текущих дел?», «Стимулируя социальные инициативы «снизу»: библиотека и гражданское общество», «Где найти поддержку: сотрудничество библиотек и местного сообщества», «Информатизация библиотеки: ожидания и реальность», «Как быть любимой: в поисках имиджа библиотеки», «Как достичь профессионального совершенства?: От повышения квалификации к непрерывному образованию».

В ходе обсуждения участниками был рассмотрен широкий круг профессиональных вопросов. Они единодушно подчеркивали, что новая социокультурная ситуация, вызванная изменениями политического и социального экономического характера, обусловила утверждение иной, чем прежде, системы ценностей. Это существенно повлияло на деятельность публичных библиотек. Имеются в виду не только наиболее зримые процессы, происходящие в сфере информационной деятельности (появление кабинетов, центров деловой и правовой информации), но изменяются приоритеты и в просветительской работе, которая так же начинает ориентироваться на новые ценности. Это явление особенно прослеживается в эволюции библиотечного краеведения, которое обретает сегодня новый импульс, особое социальное звучание, воспринимается как средство воссоздания национальной памяти, обретения национальной идеи. Библиотека выступает как институт социализации личности. Библиотека становится тем культурным центром, который объединяет вокруг себя весь творческий потенциал города, села.

Особого внимания требует аспект работы публичной библиотеки, формулируемый как «библиотека и власть». Библиотека выполняет социальную роль посредника между населени-

ем и властными структурами. Сегодня уже сложилась модель диалога «библиотека – местная власть». С одной стороны, она формирует общественное мнение и доводит его до властей, с другой – информирует население о деятельности местной власти, создавая центры правовой информации, где сосредоточены правовые документы, в том числе и местных органов власти, осуществляется информационное обеспечение руководства по всем интересующим его вопросам.

Взаимоотношения с местной властью дополняют связи с сопредельными библиотеке социальными институтами: школами, домами культуры, музеями. При этом библиотека становится ведущим содержательным элементом всей социально-культурной инфраструктуры.

Таким образом, публичная библиотека выступает сегодня как фактор создания единого социокультурного пространства.

Участники конференции констатируют, что:

- Библиотеки Республики Карелия с 1999 года принимают участие в реализации республиканской целевой программы «Информационное обеспечение населения и органов местного самоуправления», которая с 2002 года реализуется в рамках подпрограммы «Информатизация библиотек Республики Карелия на 2002–2006 годы».

- Создана корпоративная библиотечная сеть «Фолиант-Карелия», которая включает 22 библиотеки, в том числе 15 библиотек Министерства культуры РК, 5 библиотек различных ведомств, 2 библиотеки других регионов. Совокупный объем электронных каталогов библиотек РК, доступных через Интернет, составляет более 1 млн. записей.

- В марте 2003 года состоялось заседание Комитета по образованию, культуре и делам молодежи Законодательного Собрания РК, на котором обсуждался вопрос «О выполнении Закона РК «О библиотечном деле».

- В сентябре 2003 года постановлением Коллегии МК РК создано единое учреждение Детско-юношеская библиотека Республики Карелия на базе Республиканской детской и Юношеской библиотек РК.

- 10 ЦБС из 19 получили статус юридического лица. Это ЦБС Беломорского, Калевальского, Кондопожского, Лахденпохского, Олонецкого, Сегежского районов, Вепсской национальной волости, городов: Петрозаводска, Костомукши, Сортавала.

- Из 18 созданных на территории общественных приемных «Диалог». 6 работают при Центральных и городских библиотеках централизованных библиотечных систем, а именно в Калевальской, Кондопожской, Лоухской, Медвежьегорской, Пудожской, Суоярвской.

- Прослеживаются положительные социально значимые тенденции, связанные с укреплением материально-технической базы библиотек. Получили новые помещения: Республиканская детская библиотека РК, 8 центральных библиотек ЦБС, 18 городских и сельских библиотек. Шесть библиотек выведены из аварийных помещений. Капитально отремонтирована научная библиотека ПетрГУ.

- Опыт работы библиотек освещается на страницах «Библиотечного вестника Карелии».

При этом в организации библиотечного обслуживания очень много проблемных зон:

- В связи с сокращением финансирования деятельности библиотек сложилось чрезвычайно тяжелое положение по таким направлениям деятельности библиотек, как:

- комплектование (приобретение изданий, в большинстве случаев, в единственном экземпляре),

- подписка (подписка на периодику в сельских детских библиотеках полностью отсутствует),

- информатизация библиотек (отсутствует доступ к компьютерным технологиям в городских, сельских и детских библиотеках),

- материально-техническая база (3 библиотеки МК находятся в аварийном состоянии – Прионежские взрослая и детская центральные библиотеки, Кондопожская городская библиотека)

- отсутствие в штатах центральных библиотек, где созданы отделы деловой, правовой информации, должности юрисконсульта; а в детских библиотеках отсутствие должности психолога детско-юношеского чтения;

- не всегда издательства и типографии, особенно в районах РК, выполняют Закон РК «Об обязательном экземпляре документов Республики Карелия».

Таким образом, в целях обеспечения конституционного права населения на участие в культурной жизни страны и доступ к культурным ценностям, к информации, а также, признавая важную роль информационно-библиотечного обслуживания в республике, участники конференции рекомендуют:

Органам законодательной и исполнительной власти Республики Карелия:

- Осуществлять в полном объеме финансирование республиканских целевых программ, подпрограмм: «Информатизация библиотек Республики Карелия на 2002–2006 гг.», «Комплектование» и «Подписка». Отнести финансирование комплектования фондов и информатизации библиотек к защищенным статьям бюджета.

- Предусмотреть в соответствии с Законом РК «О библиотечном деле» государственные гарантии по финансированию комплектования библиотечных фондов.

- Предусмотреть льготные таможенные, почтовые тарифы и услуги связи для библиотек.

Органам местного самоуправления Республики Карелия:

- Осуществлять софинансирование республиканских целевых подпрограмм «Информатизация библиотек Республики Карелия на 2002–2006 годы», «Комплектование», «Подписка».

- На районных сессиях рассмотреть вопросы обеспечения комплектования и сохранения фондов библиотек, о придании статуса юридического лица централизованным библиотечным системам.

- Решать вопросы телефонизации библиотек.

- Принять разработанные центральными библиотеками ЦБС районные (городские) программы информатизации библиотек.

Министерству культуры Республики Карелия:

- Способствовать решению вопроса о придании статуса юридического лица ЦБС.

- Совершенствовать нормативно-правовую базу библиотечного обслуживания населения Республики Карелия.

- Выйти с предложением о проведении парламентских слушаний в Законодательном Собрании РК по вопросам о внесении изменений и дополнений в Закон РК «О библиотечном деле» в связи с созданием единого учреждения Детско-юношеской библиотеки Республики Карелия.

Совету Библиотечной Ассоциации Республики Карелия:

- Подготовить аналитическую записку на имя Главы Республики Карелия Катанандова С. Л. о проблемах комплектования библиотечных фондов и информатизации библиотек.

- Подготовить предложения по организации Акции в поддержку библиотек, работающих с инвалидами.

Министерству по делам печати, информатизации и связям с общественностью Республики Карелия:

- Усилить контроль над исполнением ЗРК «Об обязательном экземпляре документов Республики Карелия».

- Способствовать публикации в СМИ материалов о деятельности библиотек Республики Карелия.

Министерству образования и по делам молодежи Республики Карелия:

- Модернизировать школьные библиотеки.

- Способствовать включению библиотек общеобразовательных учреждений в процесс создания Корпоративной библиотечной сети Республики Карелия.

- Принять участие в разработке и реализации программы библиотечного обслуживания детей и подростков.

Национальной библиотеке Республики Карелия:

- Содействовать информатизации библиотек республики.

- Направить рекомендации конференции в органы законодательной и исполнительной власти, министерства, администрации городов и районов, директорам ЦБС.

- Провести совместно с Карельской республиканской библиотекой для слепых республиканский обучающий семинар «Особенности обслуживания инвалидов в общедоступной (публичной) библиотеке».

- Руководству Национальной библиотеки ходатайствовать перед Министерством культуры РК об установлении памятного знака в местечке Сандормох Медвежьегорского района библиотековеду Георгию Ивановичу Поршневу.

Библиотечной Ассоциации Республики Карелия и Национальной библиотеке Республики Карелия:

- Ознакомить библиотечную общественность с материалами конференции через «Библиотечный вестник Карелии», разместить их на сайте НБ РК.

- Содействовать введению в штатные расписания Центральные районных библиотек, где созданы отделы или кабинеты деловой, правовой информации, должности юрисконсульта.

Директорам республиканских библиотек, централизованных библиотечных систем, библиотек других ведомств Республики Карелия:

- Подготовить и провести мероприятия системы повышения квалификации библиотечных кадров ЦБС по проблемам круглых столов «Библиотека и власть», «Чтение в XXI веке», «Безбарьерная библиотечная среда: пути сотрудничества».

- Разработать Программу по обслуживанию инвалидов.

- Развивать партнерские отношения в области библиотечного обслуживания людей с ограниченными возможностями здоровья.

- Подготовить пакет документов для придания статуса юридического лица централизованным библиотечным системам.

Проект

Итоговый документ Круглого стола «Чтение в XXI веке»

г. Петрозаводск

29 октября 2003 г.

29 октября 2003 года в Республиканской детской библиотеке Республики Карелия состоялся Круглый стол «Чтение в XXI веке» в рамках I конференции БАРК. В работе Круглого стола приняли участие директора, заместители директоров по работе с детьми, заведующие и специалисты отделов обслуживания республиканских библиотек, централизованных библиотечных систем, библиотек других ведомств; преподаватели гуманитарных дисциплин общеобразовательных школ, дополнительного образования, руководители и специалисты Министерства образования и по делам молодежи Республики Карелия, руководители детским чтением; писатели и издатели детской литературы.

Круглый стол состоялся при поддержке Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусства (СПбГУКИ) и Министерства образования и по делам молодежи Республики Карелия.

Участники Круглого стола прослушали лекцию доцента кафедры детской литературы СПбГУКИ Тихомировой И.И. по теме: «Стимулы и мотивы чтения» и приняли участие в обсуждении проблем, ставших чрезвычайно актуальными не только для библиотек, но и для многих учреждений, связанных с воспитанием и образованием детей и подростков. В ходе Круглого стола состоялись дискуссии участников по проблемам: «Чтение – обязательный элемент воспитания личности ребенка?», «Читать или не читать в эпоху информационных технологий?», «Новые формы и методы работы с детьми, подростками по развитию интереса и навыков чтения, используемые сотрудниками библиотек», «Что мешает чтению детей и подростков с точки зрения писателя, издателя?», «Где найти поддержку? Сотрудничество библиотек и местного сообщества».

Участники Круглого стола подчеркнули, что в настоящее время сложилась тревожная ситуация с детским и подростковым чтением. Издается крайне мало современной отечественной литературы для детей и подростков. Все меньше и меньше продается книг для этой категории читателей, резко сокращаются тиражи детской литературы. Широкое распространение получила низкопробная литература, которая навязывает читателю стереотипы мышления и поведения, чуждые российскому менталитету. В некоторых изданиях, в том числе для детей и юношества, искажаются история и традиции Российского государства.

Снижение качества информационных ресурсов, утрата духовных основ, культурной традиции в области просвещения, означает растворение и ассимиляцию в другой культуре. Происходящие процессы выдвинули перед государством и обществом такие значимые для сохранения российской государственности задачи, как необходимость формирования у подрастающего поколения высоких нравственных, моральных и этических качеств, среди которых важное зна-

чение имеет патриотизм, гражданственность, ответственность за судьбу Отечества. В связи с этим значительно возросла роль детских библиотек, в рамках деятельности которых происходит духовно-нравственное становление детей и молодежи, подготовка их к дальнейшей самостоятельной жизни.

Свидетельством важности вышеперечисленных проблем является принятая 7 сентября 2001 года Всероссийским конгрессом в поддержку Чтения Концепция Национальной программы «Чтение», целевая федеральная программа «Духовно-нравственное воспитание детей и молодежи на 2003–2007 гг.», состоявшиеся 29 ноября 2002 года парламентские слушания «Библиотечное обслуживание детей в Российской Федерации», изданный Министерством РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций, Министерством образования РФ, Министерством культуры РФ приказ «Об утверждении межведомственного комплексного плана мероприятий по формированию духовного мира подрастающего поколения» от 03.09.02 № 167/3197/1252.

Участники Круглого стола констатируют, что:

- Библиотечное обслуживание детей республики осуществляют библиотеки МК РК: 4 республиканские библиотеки, 328 общедоступных (публичных) библиотек, из них 44 специализированные детские библиотеки, 269 школьных библиотек;
- Читатели-дети составляют 34% от общего количества пользователей всех библиотек;
- Разработан проект Концепции развития государственного учреждения «Республиканская детская библиотека Республики Карелия»;
- 2322–30 марта 2003 года состоялась Неделя детской книги, отметившая свой 60-летний юбилей;
- Состоялся республиканский конкурс библиотек общеобразовательных учреждений «БиблиОбраз»;
- 19 сентября 2003 года состоялась коллегия Министерства культуры РК о развитии системы управления библиотечным делом в Республике Карелия, где рассматривался вопрос о реорганизации ГУ «Республиканская детская библиотека Республики Карелия» и ГУ «Юношеская библиотека Республики Карелия» в форме слияния в ГУ «Детско-юношеская библиотека Республики Карелия»;
- Готовится к выпуску «Библиотечный вестник Карелии. Вып. 6», посвященный детским библиотекам и библиотекам общеобразовательных учреждений, обслуживанию детей и юношества в республике;

Вместе с тем, участники Круглого стола отмечают следующие проблемы:

- в связи с сокращением финансирования деятельности большинства библиотек сложилось чрезвычайно тяжелое положение по таким направлениям деятельности библиотек, как:
- комплектование (издания приобретаются, в большинстве случаев, в единственном экземпляре),
- подписка (подписка на детскую периодику в сельских библиотеках республики полностью отсутствует),
- информатизация библиотек (отсутствует доступ к компьютерным технологиям в детских библиотеках-филиалах и сельских библиотеках),
- материально-техническая база (растет процент изношенности и аварийности библиотечных зданий (например, ЦРДБ Прионежской ЦБС, ЦРДБ Суоярвской ЦБС и др.);
- отсутствие единой государственной статистической формы учета библиотек разных систем и ведомств;
- сложности создания новых моделей библиотек (объединенных детских публичных и школьных) из-за ведомственной разобщенности;
- крайне малое количество издаваемой современной отечественной литературы для детей и подростков;
- недостаточная подготовка специалистов библиотек, соответствующих современному уровню обслуживания детского населения;
- отсутствие в штатах библиотек должности психолога детско-юношеского чтения;
- низкий уровень заработной платы библиотечных работников.

Таким образом, в настоящее время назрела насущная необходимость совершенствования нормативно-правовой базы библиотечного обслуживания детей и юношества в Республике Карелия.

В целях обеспечения конституционного права детей и подрастающего поколения на участие в культурной жизни страны и доступа к культурным ценностям, к информации, а также, признавая важную роль библиотечного обслуживания детей и юношества в республике, участники Круглого стола рекомендуют:

Органам законодательной и исполнительной власти Республики Карелия:

- Рассмотреть на парламентских слушаниях вопрос о внесении изменений и дополнений в закон РК «О библиотечном деле», в связи с созданием объединенной Детско-юношеской библиотеки Республики Карелия;
- Осуществлять в полном объеме и в системе финансирование библиотек и республиканских программ, обеспечивающих библиотечно-информационное обслуживание детей и подростков. Отнести финансирование комплектования фондов и информатизации детских и школьных библиотек к защищенным статьям бюджета. Предусмотреть в бюджете на 2004 и на последующие годы объемы бюджетных ассигнований на приобретение детской литературы не менее 30% от средств, выделенных на комплектование библиотек в целом;
- Предусматривать во всех республиканских программах по проблемам детства и молодежи участие библиотек;
- Предусмотреть повышение заработной платы библиотечным работникам, обслуживающих детей. Привести их заработную плату в соответствие с оплатой труда в системе образования, включая льготы предоставляемые педагогам. Рассмотреть вопрос о повышении заработной платы директоров библиотек и их заместителей.

Органам местного самоуправления:

- Осуществлять в полном объеме и в системе финансирование библиотек и республиканских и муниципальных программ, обеспечивающих библиотечно-информационное обслуживание детей и подростков. Отнести финансирование комплектования фондов и информатизации детских и школьных библиотек к защищенным статьям бюджета. Предусмотреть в бюджете на 2004 и на последующие годы объемы бюджетных ассигнований на приобретение детской литературы не менее 30 % от средств, выделенных на комплектование библиотек в целом;
- Предусмотреть во всех муниципальных программах, касающихся детства и молодежи, участие библиотек.

Министерству культуры Республики Карелия:

- Выйти с предложением проведения парламентских слушаний в Законодательном Собрании РК по вопросам о внесении изменений и дополнений в закон РК «О библиотечном деле», в связи с созданием объединенной Детско-юношеской библиотеки РК;
- Включить в программу «Развитие сферы культуры Республики Карелия до 2010 года» строительство здания Центральной районной и детской библиотеки Прионежского района, находящейся в аварийном здании;
- Предусмотреть в бюджете 2004 года расходы на объединение Республиканской детской библиотеки РК и Юношеской библиотеки РК.

Министерству по делам печати, информатизации и связям с общественностью:

- Способствовать публикации в СМИ материалов о работе библиотек Республики Карелия, обслуживающих детей и юношество;
- Стимулировать издание литературы для детей и юношества.

Министерству образования и по делам молодежи:

- Модернизировать школьные библиотеки республики;
- Способствовать включению библиотек общеобразовательных учреждений в процесс создания Корпоративной библиотечной сети Республики Карелия;
- Предусмотреть в бюджете расходы на комплектование школьных библиотек;

- Принять участие в разработке и реализации программ библиотечного обслуживания детей и подростков.

Республиканской детской библиотеке РК и Юношеской библиотеке РК:

- Разработать Концепцию развития ГУ «Детско-юношеская библиотека Республики Карелия»;
- Создать Центр Чтения и Центр информационной поддержки образования;
- Разработать программы библиотечного обслуживания детей и подростков;
- Усилить методическую помощь библиотекам в организации обслуживания детей и юношества.

Национальной библиотеке Республики Карелия:

- Содействовать информатизации детских библиотек республики;
- Направить рекомендации Круглого стола «Чтение в XXI веке» в органы законодательной и исполнительной власти, министерства, администрации городов и районов, издательства и т. д.

Библиотечной ассоциации Республики Карелия и НБ РК:

- Ознакомить библиотечную общественность с материалами Круглого стола через «Библиотечный вестник Карелии», разместить их на сайте НБ РК;
- Отстаивать интересы библиотекарей, работающих с детьми и подростками, в повышении их заработной платы и социальной защищенности, введении в штатные расписания должности психолога детского чтения;
- Развивать нарождающееся движение волонтеров, пропагандирующих книгу и чтение.

Директорам республиканских библиотек, централизованных библиотечных систем, библиотек других ведомств:

- Подготовить и провести мероприятия системы повышения квалификации библиотечных кадров ЦБС по вопросам детского чтения, обслуживания детей и юношества.

Издателям:

- Объединить усилия издательств и библиотек в изучении спроса при составлении репертуара издаваемой литературы в республике;
- Исполнять ЗРК «Об обязательном экземпляре документов Республики Карелия».

Проект

Итоговый документ Круглого стола «Библиотека и власть»

г. Петрозаводск

29 октября 2003 г.

29 октября 2003 года в Национальной библиотеке Республики Карелия состоялся Круглый стол «Библиотека и власть» в рамках I конференции БАРК.

В работе Круглого стола приняли участие директора, заместители директоров, заведующие и специалисты отделов обслуживания, Центров правовой информации республиканских библиотек, централизованных библиотечных систем, библиотек других ведомств; начальники районных отделов культуры, представители органов законодательной и исполнительной власти, зарубежные специалисты.

Круглый стол состоялся при участии Российской государственной библиотеки (РГБ), Министерства культуры Республики Карелия, Законодательного собрания РК.

Участники круглого стола прослушали выступления заместителя генерального директора по библиотечно-информационному обслуживанию РГБ Н. Е. Березиной «Библиотеки и просвещение в области прав потребителей» и заведующей сектором деловой информации Беломорской ЦРБ Н. В. Щурихиной «Новый образ публичной библиотеки» и приняли участие в обсуждении проблем публичных библиотек в современной социокультурной ситуации. В ходе

круглого стола состоялись дискуссии участников по вопросам: «Социальная роль современной библиотеки: смена ориентировок или расширение поля деятельности?», «Власть в районе – покровитель, благотворитель или партер библиотеки», «Будущее по собственным лекалам или грантовая поддержка текущих дел?», «Стимулируя социальные инициативы «снизу»: библиотека и гражданское общество», «Информатизация библиотеки: ожидания и реальность», «Как быть любимой»: в поисках имиджа библиотеки», «Как достичь профессионального совершенства?: от повышения квалификации к непрерывному образованию», «Библиотерапия души: будни воинской библиотеки».

Участники Круглого стола подчеркнули, что новая социокультурная ситуация, вызванная изменениями политического и социального экономического характера, обусловила утверждение иной, чем прежде, системы ценностей. Это существенно повлияло на деятельность публичных библиотек. Имеются в виду не только наиболее зримые процессы, происходящие в сфере информационной деятельности, например, появление кабинетов и центров деловой, правовой информации и т. п. Изменяются приоритеты и в просветительской работе, которая также начинает ориентироваться на новые ценности. Это явление особенно прослеживается в эволюции библиотечного краеведения, которое обретает сегодня новый импульс, особое социальное звучание, воспринимается как средство воссоздания национальной памяти, обретения национальной идеи. Библиотека выступает как институт социализации личности, становится тем культурным центром, который объединяет вокруг себя весь творческий потенциал города, села. По-новому проявляет себя рекреативная, релаксационная, досуговая функции.

Особого внимания требует аспект работы публичной библиотеки, формулируемый как «библиотека и власть». Библиотека выполняет социальную роль посредника между населением и властными структурами. Сегодня уже сложилась модель диалога «библиотека – местная власть». С одной стороны, она формирует общественное мнение и доводит его до властей, с другой – информирует население о деятельности местной власти, создавая Центры правовой информации, где сосредоточены правовые документы, в том числе и местных органов власти, осуществляется информационное обеспечение руководства по всем интересующим его вопросам.

Взаимоотношения с местной властью – это и часть PR. Его дополняют связи с сопредельными библиотеке социальными институтами: школами, домами культуры, музеями. При этом библиотека становится ведущим содержательным элементом всей социально-культурной инфраструктуры, без которого невозможно полноценное функционирование прочих составляющих. Таким образом, публичная библиотека выступает сегодня как фактор создания единого социокультурного пространства.

Участники Круглого стола констатируют, что:

- Библиотеки Республики Карелия с 1999 года принимают участие в реализации республиканской целевой программы «Информационное обеспечение населения и органов местного самоуправления», которая с 2002 года реализуется в рамках подпрограммы «Информатизация библиотек на 2001–2006 гг.».
- Муниципальные целевые программы «Информационное обеспечение населения и органов местного самоуправления» приняты во всех районах республики.
- 9 ЦБС из 19 получили статус юридического лица. Это ЦБС Калевальского, Лахденпохского, Олонецкого района, Вепсской национальной волости, городов: Костомукша, Петрозаводск, Сегежа, Сортавала, Кондопога.
- Из 18 созданных на территории общественных приемных «Диалог» 4 – работают при Центральные библиотеках централизованных библиотечных систем, а именно в Кондопожской, Пудожской, Лоухской, Суоярвской.
- Накоплен опыт работы как информационных центров для населения и органов местного самоуправления в библиотеках республики, требующий изучения, обобщения и распространения.

Вместе с тем, участники круглого стола отмечают следующие проблемы:

- в связи с сокращением финансирования деятельности большинства библиотек сложилось чрезвычайно тяжелое положение по таким направлениям деятельности библиотек, как:
 - **комплектование** (приобретение изданий, в большинстве случаев, в единственном экземпляре),

- **подписка на периодику в сельских библиотеках республики** (практически полное отсутствие),
- **информатизация библиотек** (доступ к современным компьютерным технологиям в большинстве сельских библиотек отсутствует);
 - сложности создания новых моделей библиотек из-за ведомственной разобщенности;
 - отсутствие в штатах Центральные библиотек, где созданы отделы деловой, правовой информации должности юрисконсульта;
 - не всегда издательства и типографии, особенно в районах РК, исполняют Закон РК «Об обязательном экземпляре документов».

Таким образом, в целях обеспечения конституционного права населения на участие в культурной жизни страны и доступ к культурным ценностям, к информации, а также, признавая важную роль информационно-библиотечного обслуживания в республике, **участники Круглого стола рекомендуют:**

Органам законодательной и исполнительной власти Республики Карелия:

- Осуществлять в полном объеме и в системе финансирование республиканских целевых программ, подпрограмм: «Информатизация и информационные ресурсы библиотек Республики Карелия на 2002–2006 гг.», «Комплектование» и «Подписка». Отнести финансирование комплектования фондов и информатизации библиотек к защищенным статьям бюджета.

Органам местного самоуправления:

- Осуществлять софинансирование республиканских целевых подпрограмм «Информатизация и информационные ресурсы библиотек Республики Карелия на 2002–2006 гг.», «Комплектование», «Подписка».
- На районных сессиях рассмотреть вопрос о придании статуса юридического лица централизованным библиотечным системам.
- Содействовать созданию общественных приемных «Диалог» на базе Центральные районных библиотек республики.
- Разработать районные программы «Информатизация библиотек ... района на 2002–2006 гг.».

Министерству культуры Республики Карелия:

- Способствовать решению вопроса о придании статуса юридического лица ЦБС.

Министерству по делам печати, информатизации и связям с общественностью:

- Усилить контроль над исполнением ЗРК «Об обязательном экземпляре документов Республики Карелия».
- Способствовать публикации в СМИ материалов о деятельности библиотек Республики Карелия.

Национальной библиотеке Республики Карелия:

- Содействовать информатизации библиотек республики.
- Направить рекомендации Круглого стола «Библиотека и власть» в органы законодательной и исполнительной власти, министерства, администрации городов и районов, директорам ЦБС и т. д.

Библиотечной ассоциации Республики Карелия и НБ РК:

- Ознакомить библиотечную общественность с материалами Круглого стола через «Библиотечный вестник Карелии», разместить их на сайте НБ РК.
- Содействовать введению в штатные расписания Центральные районных библиотек, где созданы отделы или кабинеты деловой, Правовой информации, должности юрисконсульта.

Директорам республиканских библиотек, централизованных библиотечных систем, библиотек других ведомств:

- Подготовить и провести мероприятия системы повышения квалификации библиотечных кадров ЦБС по проблемам Круглого стола «Библиотека и власть».

- Подготовить пакет документов для придания статуса юридического лица централизованным библиотечным системам.

Проект
Итоговый документ Круглого стола
«Безбарьерная библиотечная среда: пути сотрудничества»

г. Петрозаводск

30 октября 2003 г.

30 октября 2003 года в Карельской республиканской библиотеке для слепых состоялся Круглый стол «Безбарьерная библиотечная среда: пути сотрудничества» в рамках I конференции БАРК. В работе Круглого стола приняли участие директора и специалисты библиотек Республики Карелия, представители общественных организаций инвалидов.

Участники Круглого стола прослушали сообщения на темы: «Библиотека для слепых – среда социализации личности», «Специальные форматы изданий для слепых: краткий экскурс в историю», «ВОС и библиотеки: организация взаимодействия, проблемы, перспективы», «Общественные организации и библиотека: грани сотрудничества», «Социокультурная реабилитация инвалидов», «Основы конструктивного общения библиотекаря с читателем с проблемами здоровья».

Приняли участие в обсуждении прослушанных выступлений, обменялись мнениями, опытом работы с читателями-инвалидами, получили практические навыки общения с читателями-инвалидами.

В ходе обсуждения был рассмотрен широкий круг профессиональных вопросов, связанных с проблемами обслуживания читателей с ограниченными возможностями здоровья: социальная роль библиотек в современных условиях, сотрудничество библиотеки с общественными организациями, обслуживание инвалидов публичными библиотеками и создание на базе публичных библиотек пунктов выдачи литературы для слепых и слабовидящих читателей на специальных носителях. Участники Круглого стола едины в решении объединить усилия библиотек РК в обслуживании инвалидов.

Вниманию участников Круглого стола была представлена книжная выставка «Наши издания», на которой были представлены книги, изданные КРБС.

Участники круглого стола решили:

- Библиотекам ЦБС разработать программу по обслуживанию инвалидов;
- Развивать партнерские отношения в области библиотечного обслуживания людей с ограниченными возможностями здоровья;
- Подготовить и провести республиканский обучающий семинар «Особенности обслуживания инвалидов в публичной библиотеке» на базе КРБС;
- Разработать проект Программы «Формирование фондов на специальных носителях на базе публичных библиотек Республики Карелии»;
- Рекомендовать директорам библиотек ЦБС предоставлять в КРБС отчеты о проделанной работе по обслуживанию инвалидов.

Документы и материалы к конференции

Рассмотрено на заседании
Совета БАРК
«07»_февраля___2003 г.
Дополнено
«07»__июня__2003 г.

УТВЕРЖДАЮ
Президент БАРК
_____И. Г. Иванова
«14»__февраля__2003 г.
«07» »__июня____2003 г.

Состав Совета Библиотечной Ассоциации Республики Карелия

1. **Дементьева Людмила Викторовна** – Юношеская библиотека РК; тел.: 78-05–91.
2. **Дыбина Наталья Андреевна** – Республиканская детская библиотека; тел.: 78–32–29.
3. **Иванова Ирина Гавриловна** – Национальная библиотека РК; тел.: 78–28–75.
4. **Иванова Наталья Викторовна** – Петрозаводская центральная городская библиотека Петрозаводской ЦБС; тел.: 74–18–23; 74–36–50.
5. **Морозова Раиса Борисовна** – КРИПКРО; тел.: 78–28–43.
6. **Николаева Александра Александровна** – Научная библиотека ПетрГУ (временно); тел.: 71–10–44.
7. **Осипова Ольга Вилловна** – Карельская республиканская библиотека для слепых; тел.: 51–71–00.
8. **Проскурякова Елена Александровна** – Национальная библиотека РК; тел.: 76–61–25.
9. **Федотова Нина Владимировна** – Научная библиотека КНЦ РАН; тел.: 76–95–09.
10. **Щурихина Наталья Владимировна** – Беломорская ЦБС; тел.: (8 237) 2–13–07.
11. **Ямса Галина Федоровна** – школьная библиотека средней общеобразовательной школы № 43; тел.: 75–09–60.

Рассмотрено на заседании
Совета БАРК

« ____ » _____ 2002 г.
« ____ » _____ 2003 г.

УТВЕРЖДАЮ
Президент БАРК

_____ И. Г. Иванова
« ____ » _____ 2003 г.

Профессиональная структура БАРК на 2002–2003 гг.

1. Секции по направлениям деятельности

01. Секция по библиотечной политике и законодательству

02. Секция по формированию, сохранению и использованию библиотечных ресурсов

02.1 Совет по каталогизации.

03. Секции по информатизации библиотек, корпоративной библиотечной системе, новым информационным технологиям

04. Секция по методической работе, научно-исследовательской деятельности библиотек

05. Секция по повышению квалификации библиотечных работников

06. Секция по работе с пользователями библиотек

07. Секция по международным связям библиотек

2. Круглые столы

Библиотека и власть

Библиотека и образование

Библиотека – центр досуга

Библиотека – центр сохранения культуры

Моделирование и профилирование библиотек

Чтение в XXI веке

Молодые в библиотечном деле

3. Конференции

2003 г. К 170-летию первой губернской библиотеки в г. Петрозаводске.

Отв.: Совет БАРК

Председатели пост. комитетов

Проскурякова Е. А.

Алексеева С. В.

Кожевникова Н. И.

Добрынина И. А.

Афоничева О. В.

Худякова Т. А.

Сусленкова Л. А.

Иванова Н. В.

Дыбина Н. А.

Осипова О. В.

Данилова М. С.

Председатели исполнит. ком.

Щурихина Н. В.

Сусленкова Л. А.

Ямса Г. Ф.

Морозова Р. Б.

Зверева Е. А.

Иванова Н. В.

Новикова Н. П.

Матвеева С. И.

Дыбина Н. А.

Сакина В. А.

II. Организация деятельности

2.1. Руководство секциями осуществляют постоянные комитеты Секций, круглыми столами – исполнительные комитеты.

2.2. Председатели постоянных комитетов секций БАРК, назначаются из числа членов Совета, специалисты библиотек готовят проекты Положений о секциях и планы их деятельности, вносят их на утверждение Совета, готовят заседания Секций и организуют в практику деятельности решения секций.

2.3. Руководители исполнительных комитетов круглых столов БАРК, назначаемые из числа членов Совета БАРК, специалистов библиотек, готовят проекты Положений о круглых столах и планов их проведения, вносят их на утверждение Совета, готовят их проведение и организуют внедрение в практику деятельности рекомендаций круглых столов.

2.4. Оргкомитет конференции формируется из числа членов Совета БАРК, специалистов библиотек – участников конференций, готовит предложения по ее проведению и организует деятельность по подготовке конференции.

Министерство культуры Республики Карелия
НАЦИОНАЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА

ПРИКАЗ

Дата 28.03.2003 г. Петрозаводск

№ 45-П

О подготовке конференции
К 170-летию открытия первой публичной
библиотеки г. Петрозаводска

Для подготовки и проведения конференции к 170-летию первой публичной библиотеки
г. Петрозаводска

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Сформировать оргкомитет конференции.
До 20.04.2003 г.
2. Создать рабочую группу конференции.
До 20.04.2003 г.
3. Подготовить план мероприятий оргкомитета и рабочей группы.
До 20.04.2003 г.

Директор

И. Г. Иванова



**БИБЛИОТЕЧНАЯ
АССОЦИАЦИЯ
РЕСПУБЛИКИ
КАРЕЛИЯ**

Штаб-квартира: 185670 г. Петрозаводск, ул. Пушкинская, 5
тел./факс: (814-2)78-28-76 (Президент БАРК); e-mail: bark@library.karelia.ru

Исх. № _____
« ___ » _____ 2003 г.

Информационное письмо-приглашение

О проведении I конференции
Библиотечной Ассоциации
Республики Карелия (БАРК)

Уважаемый _____!

Совет БАРК приглашает Вас принять участие в I конференции Библиотечной Ассоциации Республики Карелия «**Публичные библиотеки г. Петрозаводска: История и современность**». Конференция посвящена 170-летию со дня образования первой публичной библиотеки г. Петрозаводска.

Конференция проводится под патронажем Главы Республики Карелия и при поддержке Министерства культуры Республики Карелия и других министерств.

Конференция состоится 28–30 октября 2003 г. в г. Петрозаводске.

Начало работы **28 октября 2003 г. в 9.00 ч.** по адресу:

г. Петрозаводск, пр. К. Маркса, д. 19 (здание Государственного национального театра РК)

Прилагаем проект программы I конференции БАРК и регистрационную форму участника.

Просим зарегистрироваться Вас, заполнив регистрационную форму. Заполненную регистрационную форму нужно высылать до **15 октября 2003 г.** по адресу: **185670 Карелия, г. Петрозаводск, ул. Пушкинская, д. 5, Отдел прогнозирования и развития библиотечного дела**, или по электронной почте: metod@library.karelia.ru/ Регистрационную форму также можно распечатать с сайта штаб-квартиры БАРК: <http://library.karelia.ru>

По вопросам получения дополнительной информации просим Вас обращаться в Оргкомитет конференции:

Лапичкова Валентина Петровна, исполнительный директор БАРК, зам. директора НБ РК;
тел./факс: 78-28-76

e-mail: head@library.karelia.ru
bark@library.karelia.ru

Проскурякова Елена Александровна, член Совета БАРК, зав. отделом НБ РК;
тел.: 76-61-25; факс: 78-28-76
e-mail: metod@library.karelia.ru

Исполнительный директор БАРК _____ Лапичкова В. П.

**РЕГИСТРАЦИОННАЯ ФОРМА
УЧАСТНИКА**

**I конференции Библиотечной Ассоциации Республики Карелия
Петрозаводск, 28–30 октября 2003 года**

Фамилия _____

Имя _____

Отчество _____

Должность _____

Организация _____

Является ли Ваша библиотека/организация членом РБА:

Да

Нет

Адрес:

почтовый адрес: _____

факс: _____ (код) _____ номер

телефон: _____ (код) _____ номер

электронная почта _____

Регистрационный взнос участника (включает: папка участника конференции, информационные материалы, кофе-брейк)

Оплата до 15 сентября 2003 г.:

Для библиотек Карелии регистрационный взнос не устанавливается.

Для других участников 500 руб.

Я хотел(а) бы **принять участие** в заседании **круглого стола БАРК:**

Я хотел(а) бы выступить на заседании конференции с докладом по теме:

Для чтения доклада мне необходимо оборудование:

ПК

Проектор

Прошу забронировать мне место в гостинице с _____ по _____ 2003 г.

Подчеркните название выбранной Вами гостиницы и проставьте ✓ напротив стоимости гостиничного номера.

Культурно-деловой центр МУП «Маски»

185035, Россия, Карелия, г. Петрозаводск, пр. К. Маркса, 3А

тел. (8142) 76–14–78, 78–43–68

Стоимость места в сутки в двухместном номере – 400 руб.

Стоимость номера «Люкс» в сутки:

одноместный – 1000 руб.,

двухместный – 1200 руб., 1600 руб., 2000 руб.

Бронь – 25% за первые сутки

Гостиница «Карелия»

185035, Россия, Карелия, г. Петрозаводск, наб. Гюллинга, 2
тел./факс (8142) 55–88–97, 55–23–06

Стоимость номера в сутки:

- одноместный номер – 840 руб.,
- номер «Люкс» – 2000 руб.,
- номер «Полулюкс» – 1200 руб.

Стоимость места в сутки:

- двухместный номер – 420 руб.,
- трехместный номер – 300 руб.

Бронь – 15% за первые сутки.

Гостиница «Северная»

185028, Россия, Карелия, г. Петрозаводск, пр. Ленина, 21
тел. (8142) 76–20–80, 78–07–03, 76–56–81

Стоимость места в сутки:

- одноместный номер – 830 руб.,
- двухместный номер – 370 руб.,
- трехместный номер – 280 руб.

Бронь – 20% за первые сутки

Общежитие Карельского училища культуры

185035, Россия, Карелия, г. Петрозаводск, ул. Анохина, 1

Стоимость места в сутки – 100 руб.

Общежитие ГОУ «Профессиональный лицей № 17»

185005, Россия, Карелия, г. Петрозаводск, ул. Правды, 31

тел. (8142) 55–00–29

Стоимость места в сутки – 100–150 руб.

Стоимость номеров и 1 места в номере во всех гостиницах указана на 1 июня 2003 г., до октября 2003 г., возможно, увеличение расценок.

Если Вы не имеете возможности зарегистрироваться на сайте штаб-квартиры БАРК <http://library.karelia.ru>, пришлите, пожалуйста, заполненную регистрационную форму в Национальную библиотеку Республики Карелия до 15 сентября 2003 года:

По адресу: 185670, Россия, Карелия, ул. Пушкинская, 5

Национальная библиотека Республики Карелия

Отдел прогнозирования и развития библиотечного дела

По электронной почте: sunny@library.karelia.ru, metod@library.karelia.ru,
head@library.karelia.ru

По факсу: (814–2) 78–28–76

Состав Оргкомитета и рабочей группы

Председатель Оргкомитета – С. Л. Катанандов, Глава Республики Карелия.

Зам. Председателя Оргкомитета – В. Г. Лаврентьев, зам. министра по делам печати, информатизации и связям с общественностью РК.

Руководитель рабочей группы – В. П. Лапичкова, исп. директор Библиотечной Ассоциации Республики Карелия.

Название организации	Дата представления (вход. №)	Представители в Оргкомитете	Представители в рабочей группе
		Ф. И. О., должность, телефон	Ф. И. О., должность, телефон
Законодательное собрание Республики Карелия	№ 111 от 25.04.2003 г.	Левин Николай Иванович, Председатель ЗС РК, тел.: 78–02–95	Ворошило Елена Михайловна, председатель комитета по образованию, культуре и делам молодежи ЗС РК, тел.: 78–00–93
Министерство внутренних дел Республики Карелия	№ 112 от 28.04.2003 г.		Федосов Александр Валентинович, преподаватель учебного центра при МВД РК, тел.: 71–53–19
Министерство по делам печати, информатизации и связям с общественностью	№ 113 от 28.04.2003 г.	Лаврентьев Владимир Григорьевич, зам. министра, тел.: 76–49–43	
Архивное управление Республики Карелия	№ 115 от 28.04.2003 г.		Бойченко Лариса Дмитриевна, гл. специалист, тел.: 78–24–45
Карельский государственный краеведческий музей	№ 119 от 28.04.2003 г.	Зарина Елена Геннадьевна, директор, тел.: 78–02–40	Жульников Александр Михайлович, зам. директора по науке, тел.: 78–48–78
Управление Федерального казначейства по Республике Карелия	№ 121 от 30.04.2003 г.	Прунцев Владимир Александрович, зам. начальника отдела юридического обеспечения и кадров, тел.: 78–98–09	
Министерство финансов Республики Карелия	№ 122 от 05.05.2003 г.	Колесов Александр Семенович, заместитель Премьер-министра Правительства РК, тел.: 71–64–56	Козин Владимир Васильевич, консультант по общим вопросам, тел.: 71–64–91
ОАО «Онежский тракторный завод»	№ 138 от 19.05.2003 г.		Королев Николай Владимирович, директор по управлению персоналом, тел.: 55–21–27; 56–85–07; Сюртукова Лариса Константиновна,

			зав. НТБ, тел.: 56-85-07
Карельский научный центра Российской академии наук	№ 134 от 19.05.2003 г.	Титов Александр Федорович, Председатель Президиума КНЦ РАН, профессор, тел.: 76-96-00	Рябова Наталья Валентиновна, зав. НБ КНЦ РАН, тел.: 76-95-09
Министерство образования и по делам молодежи Республики Карелия	№ 147 от 26.05.2003 г.	Разбивная Галина Анатольевна, министр, тел.: 78-52-19	Городилова Марина Андреевна, ведущий специалист, тел.: 71-21-51
Петрозаводское епархиаль- ное управление	№ 148 от 26.05.2003 г.		Тестов Игорь Евгеньевич, секретарь управления, тел.: 55-17-89
НБ РК, БАРК	План работы НБ РК и Со- вета БАРК на 2003 г.	Иванова Ирина Гавриловна, директор НБ РК, Президент БАРК, тел.: 78-28-75	Проскуракова Елена Александровна, зав. отделом, тел.: 76-61-25
Администрация г. Петрозаводска	№ 152 от 94.06.2003 г.	Анохова Татьяна Маевна, зам. главы самоуправления г. Петрозаводска – предсе- датель комитета по вопро- сам образования, культу- ры, делам молодежи, молодой семьи, физиче- ской культуры и спорта; тел.: 78-06-11	Иванова Наталья Викторовна, директор Петрозавод- ской ЦБС, тел.: 74-18-23
Правительство Республики Карелия	№ 154 от 05.06.2003 г.	Катанандов Сергей Леонидович, Глава Республики Карелия	Волкова Наталья Владимировна, консультант Админист- рации Главы Республи- ки Карелия тел.: 78-24-39
Петрозаводский государст- венный университет	Устно, по телефону 05.06.2003 г.	Васильев Виктор Николаевич, ректор ПетрГУ, профессор, доктор технических наук; тел.: 71-10-01; 78-51-40 Доршакова Наталья Владимировна, проректор по научной ра- боте, профессор, тел.: 78-35-61; 71-10-03	Отливанчик Марина Петровна, директора Научной биб- лиотеки, тел.: 54-28-65
Министерство культуры Рес- публики Карелия	Устно, по телефону 05.06.2003 г.	Брун Галина Тойвовна, министр тел.: 78-48-59; 78-35-96	Власова Галина Александровна, начальник отдела тел.: 76-41-94
Республиканская детская библиотека	Устно, по телефону 06.06.2003 г.	Дыбина Наталья Андреевна, директор тел.: 78-32-29	Золотова Светлана Васильевна, зам. директора тел.: 78-32-29
Карельская республиканская библиотека для слепых	Устно, по телефону 06.06.2003 г.	Осипова Ольга Виловна, директор тел.: 51-70-00	Лукина Марина Александровна, зам. директора тел.: 51-70-00

Управление Судебного департамента в Республике Карелия	№ 158 от 11.06.2003 г.	Судаков Александр Николаевич, начальник тел.: 76-60-75	Новоселова Светлана Владимировна, начальник отдела организационно-правового обеспечения деятельности судов тел.: 78-32-07
Юношеская библиотека Республики Карелия	устно, по телефону 05.06.2003 г.	Шестакова Светлана Петровна, директор тел.: 78-05-91	Дементьева Людмила Викторовна, гл. библиотекарь тел.: 787-05-91

**План мероприятий
по подготовке и проведению конференции
к 170-летию первой публичной библиотеки г. Петрозаводска**

№ п/п	Название мероприятий	Ответственный	Срок исполнения	Затраты	Примечание
1	Деятельность Оргкомитета конференции	И. Г. Иванова В. Г. Лаврентьев			
1.1	Формирование Оргкомитета		15.06.2003 г.		
1.2	Подготовка и проведение заседаний Оргкомитета: <ul style="list-style-type: none"> • Рассмотрение и утверждение состава Оргкомитета конференции и плана мероприятий; • Рассмотрение и утверждение программы конференции; • Участие в проведении конференции; • Проведение торжественного вечера к юбилею НБ РК; • Подведение итогов конференции; 		15.06.2003 г. 15.09.2003 г. 15.10.2003 г. 15.10.2003 г. 15.11.2003 г.		
2	Деятельность рабочей группы				
2.1	Формирование рабочей группы	В. П. Лапичкова	15.06.2003 г.		
2.2	Разработка проекта программы конференции	Члены рабочей группы; Е. А. Проскурякова	25.06.2003 г.		
2.3	Формирование группы участников конференции (библиотеки РК и РФ, Финляндии, Эстонии, США и др. стран, другие организации)	Е. А. Проскурякова	15.09.2003 г.		
2.4	Подготовка информационного сообщения о конференции в СМИ и информационное сопровождение конференции	И. А. Стародубцева			
2.5	Подготовка сметы расходов для проведения конференции	Т. Г. Николаева	25.06.2003 г.	30 тыс. руб.	Заложено в бюджет НБ РК
2.6	Подготовка информационных материалов: <ul style="list-style-type: none"> • (буклет НБ РК и др.) и др. • Библиотечный вестник Карелии «История библиотек Республики Карелия» 	С. И. Матвеева И. А. Стародубцева	15.10.2003 г.	около 150 тыс. руб.	Средств в смете НБ РК нет
2.7	Подготовка и выпуск библиографических указателей: <ul style="list-style-type: none"> • Печать Олонецкой губернии до 1917 г.; • Библиотеки Олонецкой губернии до 1917 г. 	М. В. Шалагина В. А. Ягодкина И. В. Шегина Т. В. Терпугова	15.10.2003 г.	около 50 тыс. руб. около 50 тыс. руб.	Средств в смете НБ РК нет
2.8	Подготовка выставок литературы: <ul style="list-style-type: none"> • История НБ РК • История библиотек РК • История печати РК • Дары горожан 	Л. П. Мамонтова В. А. Ягодкина Л. В. Якушева Т. В. Терпугова	15.10.2003г.	около 1 тыс. руб.	
	Итого:			281 тыс. руб.	

План информационного сопровождения конференции «Публичные библиотеки г. Петрозаводска: история и современность», посвященной 170-летию открытия первой публичной библиотеки в г. Петрозаводске 15–17 октября 2003 г.

№	Название	Участники	Место	Сроки	Ответственный
1.	Пресс-релизы		СМИ	август, сентябрь, октябрь	Стародубцева И. А.
2.	Исследование «На пути к успеху: роль книги в жизни известных людей Карелии»	Руководители различных предприятий, министерств и ведомств	Публикация результатов опроса в местных газетах	сентябрь	Стародубцева И. А. Фекличева Н. Ю.
3.	Гость в студии	Министр культуры РК, Министр образования и по делам молодежи, директор НБ РК, библиотекари, читательская элита	ГТРК «Карелия», Телекомпания «Ника+», «Петронет»	сентябрь, октябрь	Стародубцева И. А.
4.	Цикл информационных выпусков «Навстречу 170-летию»		Телекомпания «Петронет»	сентябрь, октябрь	Стародубцева И. А.
5.	Дискуссионный клуб «Что мы читаем», «Книга и Интернет»	Учащиеся и студенты	НБ РК ГТРК «Карелия»	сентябрь, октябрь	
6.	Республиканская благотворительная акция «Подари библиотеке книгу»	жители города	БАРК, Национальная библиотека РК	август, сентябрь, октябрь	Мамонтова Л. П.
7.	Презентация выставки «Дары НБ РК»		Национальная библиотека РК	октябрь	Мамонтова Л. П.
8.	Презентация библиогр. указателя литературы «Печать Олонецкой губернии» и указателя литературы «Библиотеки Олонецкой губернии»		Национальная библиотека РК	октябрь	Отдел национальной и краеведческой литературы, отдел маркетинга
9.	Цикл передач «История и современность НБ РК», «Эпос «Калевала», Информационно-библиотечная поддержка здравоохранения РК», «Книжная палата РК», «Библиотечная Ассоциация РК», «Коллекция редких книг», «Международное сотрудничество» и др.		Радио «Карелия»	август, сентябрь, октябрь	Иванова И. Г., Новикова Н. П., Варфоломеева С. И., Шегина И. В., Лапичкова В. П., Кипнис Н. И., Данилова М. С.

10.	Статьи, интервью	сотрудники библиотеки	журналы, газеты	сентябрь, октябрь	сотрудники библиотеки
11.	Цикл книжных выставок Выставки художников		НБ РК	август, сентябрь, октябрь	сотрудники библиотеки
12.	Сувенирная продукция (буклет, конверты и т. д.)		ООО «Скандинавия», ООО «Реклама графика», НБ РК	июль, август, сентябрь	Отдел маркетинга
13.	Оформление сайта библиотеки к конференции и юбилею		http://library.karelia.ru	сентябрь, октябрь, ноябрь	Кривкова О. В.
14.	Съемка мероприятий, посвященных конференции и юбилею на цифровую камеру. Размещение снимков на сайте			август, сентябрь, октябрь	Кривкова О. В.
15.	Оформление альбома по истории библиотеки, книги даров				Отдел комплектования, Отдел национальной и краеведческой литературы, Федоровская О. В.

Акция «Подари библиотеке книгу»

Республиканская благотворительная акция «Подари библиотеке книгу»

С 15 сентября по 15 октября 2003 года в Республике Карелия проводится республиканская благотворительная акция «Подари библиотеке книгу». В условиях нестабильного финансирования и зачастую – полного отсутствия средств на приобретение новых книг библиотеки республики испытывают острый дефицит нужных многим читателям книг. Для многих библиотек дары читателей, благотворительная помощь, пожертвования являются самым значительным, а иногда – единственным источником пополнения фондов.

Со времени открытия первой публичной библиотеки в г. Петрозаводске, которое состоялось в октябре 1833 года по инициативе губернатора А. Яковлева, и до настоящих дней библиотеки получают дары от своих читателей. Каждый дар важен для библиотек, ведь это дает возможность продлить жизнь книги, поделиться книгой с другими читателями, поддержать библиотеки в трудные времена.

Совет Библиотечной Ассоциации Республики Карелия обращается ко всем, кто любит чтение, ценит радость общения с книгой, понимает сложности библиотек, с просьбой принять участие в акции «Подари библиотеке книгу». У каждого из нас есть своя, любимая библиотека, где мы приобщились к прекрасным книгам и где всегда есть потребность в новых книгах. Каждая из 739 библиотек нашей республики – сельские, детские, городские, школьные, библиотеки учебных заведений, специальные, республиканские с благодарностью примут новые, любимые, нужные книги.

*Исполнительный директор
Библиотечной Ассоциации
Республики Карелия,
зам. директора Национальной
библиотеки Республики Карелия*

В. П. Лапичкова

Обращение к Главам администраций районов, предпринимателям, руководителям предприятий, населению республики

Библиотеки – это целый мир, открытый каждому, кто ценит книгу. Они играют значительную роль в культурной, интеллектуальной жизни общества. Однако финансовые трудности не позволяют библиотекам комплектовать хорошие книжные фонды. В таких условиях огромное значение приобретают дары – книги, подаренные организациями, издательствами, частными лицами.

С 15 сентября по 15 октября 2003 г. в республике проводится благотворительная акция «Подари библиотеке книгу». Хотелось бы, чтобы в ходе этой кампании фонды библиотек пополнились хорошими, нужными читателям книгами.

Призываю вас поддержать республиканскую благотворительную акцию «Подари библиотеке книгу».

Глава Республики Карелия

С. Л. Катанандов

Итоги проведения Республиканской благотворительной акции «Подари библиотеке книгу» (15 сентября–15 октября 2003 г.)

1. Национальная библиотека Республики Карелия. В период проведения акции библиотека получила в дар от организаций, учреждений и частных лиц 3 727 экземпляров отраслевой, справочной и художественной литературы.

В акции приняли участие:

- Правительство Республики Карелия;
- Министерство экономического развития Республики Карелия;
- Министерство внутренних дел Республики Карелия;
- Министерство труда и социального развития Республики Карелия;
- Комитет по национальной политике Республики Карелия;
- Управление муниципальным имуществом при администрации г. Петрозаводска;
- Национальный архив Республики Карелия;
- Больница скорой медицинской помощи г. Петрозаводска;
- Аптечная сеть «Ремедиус»;
- Издательство «ИнтэлТек»;
- Карельская региональная общественная организация «Общество любителей книги».

Ими передано для пополнения и восстановления фондов 1 554 экземпляров.

Помимо организаций и учреждений, 66 горожан (врачи, научные работники, инженеры, служащие, библиотекари, композиторы, пенсионеры, студенты) передали в дар в библиотеке 2 173 экземпляра.

Среди подаренных изданий: книги на русском, карельском, вепсском, финском, немецком, английском языках, альбомы, репродукции, комплекты открыток, ноты, грампластинки.

2. Юношеская библиотека РК. В рамках акции получено 536 экз. книг. Дарителями, в основном, явились постоянные читатели библиотеки. Особый интерес представляют произведения классиков мировой литературы, учебная и методическая литература, книги в помощь учебному процессу.

3. Республиканская детская библиотека РК. Получено в дар 1 604 экз. Из них частными лицами подарено 898 экз.

4. Центральная библиотечная система г. Петрозаводска. В акции приняли участие 15 библиотек города. Дарители: организации г. Петрозаводска, Совет ветеранов, издательства «Карелия», «Скандинавия», «ПетроПресс», депутат государственной Думы РФ Пивненко В. Н. и частные лица. Не оставили без внимания благотворительную акцию и авторы, подарившие свои книги (Валентик А., Веденеев А., Вейкки А., Гальченко О. С., Кармазин С. Г., Клещевникова В. П., Лауконин Л. Б., Печников А. В., Поляков С. Н.). Подарено более 800 экз. (книги, брошюры, детская литература, журналы).

5. Беломорский район. В акции приняли участие 11 библиотек района. Получено в дар от организаций, учреждений и частных лиц 500 экземпляров художественной литературы (русская и зарубежная классика).

6. Вепсская национальная волость. В акции принимали участие 3 библиотеки. Дарители – жители волости. Количество подаренной литературы – 500 книг (художественная литература), 100 журналов (естествознание).

7. Кемский район. В акции принимали участие все библиотеки района. В период проведения акции библиотечная система получила в дар 1 523 экз. отраслевой, художественной, детской литературы. Дарители: Рабочеостровский детский сад «Елочка», городской узел связи, ОАО «Роспечать», администрация п. Кривой Порог, депутат Государственной Думы Пивненко В. Н., общественная организация «Женщины Кеми». А так же жители и читатели г. Кеми и района (врачи, библиотекари, учителя, пенсионеры, служащие различных организаций).

8. Кондопожский район. В акции приняли участие 7 библиотек района. Количество дарителей – 40 чел., в т. ч. 38 физических лиц, ОАО «Порфирит», Комитет по национальной политике РК. Получено в дар 350 экземпляров (художественная литература последних лет издания). ОАО «Порфирит» выделило 3 тыс. руб. на приобретение новой литературы.

9. Костомукша. В акции приняли участие 5 библиотек города, а также сельская библиотека д. Вокнаволок (филиал № 4). Дарителями выступили 100 чел. – читатели библиотек, предприниматели, работники ОАО «Карельский окатыш», специалисты местной администрации, депу-

таты городского совета. Подарено 3 500 экз. – это справочная, учебная, художественная литература. В рамках акции проведен концерт «Ребята с нашего двора». На средства, вырученные от проведения концерта, будет приобретена литература для всех библиотек МУ «Костомукшская ЦБС».

10. Лахденпохский район. В акции приняли участие 10 библиотек района. Количество дарителей – 175 чел. Получено в дар 617 экземпляров – это справочная, учебная, художественная литература.

11. Медвежьегорский район. В акции принимали участие 24 библиотеки района. Подарено 1 262 экз. книг и 44 журнала. Тематика литературы – детективы, фантастика. Количество дарителей – 13 чел.

12. Муезерский район. В период акции библиотеки района получили в дар от организаций и частных лиц 1 221 экз. отраслевой и художественной литературы. Организации – дарители: Фонд Ельцина; ЛДПР; Гос. Комитет РК по строительству, эксплуатации и содержанию автомобильных дорог; Муезерский ЛПХ; Районная администрация; Дорожный участок п. Муезерский. Помимо организаций в акции приняли участие 79 жителей района.

13. Олонецкий район. В акции приняли участие 12 библиотек района. Получено в дар 778 экземпляров, в т. ч. 740 экз. книг, 36 экз. журналов, 12 газет. Среди подаренных изданий в основном художественная литература, книги в помощь школьной программе.

14. Питкярантский район. В акции принимали участие 3 библиотеки района. Дарителями выступали жители района (медицинские работники, пенсионеры и т. д.). Получено в дар – 563 экз. книг. Характер подаренной литературы: детская художественная литература, фантастика, в помощь школьной программе (классика), периодические издания.

15. Прионежский район. В акции приняли участие 4 библиотеки района. Подарено 125 экз.

16. Пряжинский район. В акции приняли участие 10 библиотек района. Дарителями выступили предприниматели, пенсионеры, рабочие, служащие. Количество подаренной литературы – 892 экз. Среди подаренных книг в основном художественная литература.

17. Пудожский район. В акции участвовала 21 библиотека района. Количество подаренной литературы – 4 327 экз. книг и журналов. Дарители – 530 чел. (пенсионеры, работники культуры, медицинские работники, работник социальной сферы, педагоги, воспитатели детский учреждений). Характер подаренной литературы – художественная, издания по краеведению, естественно-научная литература, а так же книги по искусству, кулинарии и спорту.

18. Сегежский район. В акции приняли участие 8 библиотек района. Получили в дар – 1 164 экз. художественной, справочной и отраслевой литературы. Дарителями выступили: администрация местного самоуправления п. Валдай и 200 жителей района.

19. Сортавала. В акции приняли участие все библиотеки централизованной библиотечной системы г. Сортавала. Количество дарителей – 100 чел. (пенсионеры, рабочие, служащие и школьники). Так же в акции приняли участие члены клуба «Золотой возраст» при Заозерской библиотеке. Всего подарено 720 экз. Вяртсильский заготовительный участок выделил библиотеке 300 руб. Один из читателей пожертвовал библиотеке 100 руб. на приобретение книг.

20. Суоярвский район. В акции приняли участие 10 библиотек района. Количество участников – 150 человек. Среди участников-дарителей были представители различных профессий (продавцы, бухгалтеры, воспитатели, педагоги, врачи, работники железной дороги и лесной промышленности), пенсионеры. Всего в период проведения акции библиотекам Суоярвского района подарено 925 экз.

Всего в республиканской благотворительной акции «Подари библиотеке книгу» (15 сентября – 15 октября 2003 года) приняли участие свыше 1 500 чел. Передано в дар библиотекам республики 25 734 экземпляра отраслевой, справочной и художественной литературы.

Глава Республики Карелия Сергей Леонидович Катанандов предал в дар Национальной библиотеке Республики Карелия 15 книг, среди них:

1. **Илюха О. П.** История Костомукши. – Петрозаводск: Мега-Пресс, 1996.
2. **Килин Ю. М.** Карелия в политике современного государства. 1920 – 1941. – Петрозаводск: Издательство ПетрГУ, 1999.
3. **Олонец.** Историко-краеведческие очерки. В 2-х частях. – Петрозаводск: Издательство ПетрГУ, 1999.
4. **Головкин А. Н.** История Тверской Карелии. – Тверь: Альба, 1999.

5. **Кирясов В. Н.** Лесная диалектика: Очерки. Публицистика. Беседы. – Петрозаводск: Периодика, 2000.
6. **Скульптор** Лео Ланкинен / Под ред. З. Г. Юсуповой. – Петрозаводск: ПетроПресс, 2003.
7. **Вневедомственной** охране Карелии – полвека. – Петрозаводск: Печатный дом, 2002.
8. **Книга** памяти. Черное крыло войны. – Петрозаводск, 1997.
9. **Золотая** карта России. Шедевры русского искусства. Из собраний Государственной Третьяковской галереи и художественных музеев России. – Москва, 2003.
10. **Рудман Д.** Самозащита без оружия от Виктора Спиридонова до Владимира Путина. – Можайск, 2003.
11. **Федеральный** справочник. – М.: ЗАО «Родина-Про», 2003.
12. **Блоцкий О. М.** Владимир Путин. – М.: «ОСМО ПРЕСС», 2003.
13. **Библия.** Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. – Владимир: Издательство Владимирской Епархии, 2003.
14. **Анистратенко Л. А.** Гравитация и НЛО: один простой ответ на сотни непростых вопросов. – Калининград: Издательство «Янтарный союз», 2003.
15. **National Parks of America.** – Portland, [2003].

Библиотеки Республики Карелия очень активно приняли участие в республиканской благотворительной акции «Подари библиотеке книгу». Радуется творческая инициатива, с которой библиотекари подошли к тому, чтобы привлечь внимание общественности к нуждам библиотек. Мы публикуем на страницах сборника материалы Центральной городской библиотеки г. Костомукша. Надеемся, что их публикации, во многом неожиданные, но, безусловно, привлекающие внимание общественности к проводимой акции, вызовут профессиональный интерес у коллег.

Акция «Подари библиотеке книгу»

Прежде чем говорить о результатах акции 2003 года, следует отметить, что подобные акции уже практиковались в работе Костомукшской ЦБС. Например, в 2000 году акция проводилась совместно с Днями возвращенной книги и имела большой успех. Статья, опубликованная в местной печати, (см. приложение № 1) нашла отклик в сердцах горожан. Количество подаренных книг – 500 экземпляров, спонсорской помощи на сумму 5000 рублей, на которые было приобретено 120 экземпляров. Необходимо учесть и то, что дары жителей города не ограничиваются какими-либо временными рамками. После акции 2000 года книги библиотеке дарят постоянно.

Акция «Подари библиотеке книгу», проходившая под эгидой Библиотечной ассоциации республики Карелия и Национальной библиотекой республики Карелия, также не осталась незамеченной. В рамках акции были проведены следующие мероприятия:

12 сентября – выступление на радио, заметка в газете «Горняк».

15 сентября – сюжет в передаче «Новости» Костомукшской телекомпании «Синема».

16 сентября – статья в газете «Желтая биржа» (см. приложение № 2).

Были написаны письма – обращения депутатам городского совета: А. И. Чечневу, А. Н. Столяру, В. С. Шаповалу, С. В. Тархову, Л. В. Плявго, П. К. Мерзлякову, А. В. Коктому, Ю. И. Козлову – и специалистам местной администрации (15 писем).

Отправлены электронные письма: генеральному директору ОАО «Карельский окатыш» О. Ю. Михайлову, директору ООО «РиМ» С. С. Романенко, директору клуба «Дизель» В. Ципко, предпринимателям В. М. Кабышу, В. В. Тимофееву, С. Машинцеву.

Завершающим этапом акции станет благотворительный концерт «Ребята с нашего двора» со сбором средств в пользу МУ «Костомукшской ЦБС».

По итогам акции можно сделать следующие выводы: в акции участвовали все библиотеки МУ «Костомукшская ЦБС», это – городская центральная, городская краеведческая библиотека (филиал № 3), городская детская библиотека (филиал № 2), городская библиотека (Контотки) – филиал № 5 и сельская библиотека д. Вокнаволоок (филиал № 4). Дарителями являлись читатели библиотек, предприниматели, работники ОАО «Карельский окатыш», специалисты местной администрации, депутаты городского совета. Всего за время проведения акции откликнулось более 100 человек, было подарено 3500 экземпляров книг. В основном подарена художественная литература – детективы, фантастика и т. п., литература по школьной програм-

ме, энциклопедии. К сожалению, немного подарено отраслевой литературы, это объясняется тем, что дарились в основном книги из домашних библиотек, в которых отраслевая литература присутствует в небольших количествах.

Завершающим этапом акции станет благотворительный концерт «Ребята с нашего двора», о проведении которого хотелось бы рассказать подробнее. Концерт будет проходить предположительно 15–16 октября на главной сцене города, в большом зале КСЦ «Дружба». Помещение и техническое обслуживание безвозмездно предоставил директор КСЦ «Дружба» А. В. Коктомов, являющийся одновременно и депутатом городского совета. Организация концерта проводится совместно со специалистом управления культуры и социальной политики местной администрации Л. Н. Ефимовой. Сценарий разработала сотрудница Культурно-музейного центра В. П. Бычкова. Огромную помощь по привлечению местных талантов оказал поэт и корреспондент газеты «Новости Костомукши» А. А. Иванов. В концертной программе примут участие самодеятельные коллективы школ города, также изъявили желание выступить А. А. Иванов (поэт), А. Серко (певец, композитор), В. Лучинский (певец). За рекламную кампанию отвечает зав. отделом библиотечного маркетинга Ю. П. Дергач. Распространением билетов будут заниматься все сотрудники МУ «Костомукшская ЦБС».

Средства, вырученные благодаря концерту, пойдут на приобретение литературы для всех библиотек МУК «Костомукшская ЦБС».

*Дергач Ю. П.,
зав. отделом библиотечного
маркетинга МУ «Костомукшской ЦБС»,
ответственная за проведение акции*

Приложение 1

Одинокая девушка желает познакомиться...

Молодая и образованная, двадцати пяти лет от роду. Вредных привычек не имею – зато имею старшего брата, материально обеспеченного, но, к сожалению, забывшего о моем существовании. Бедолага ГОК! Он так занят, у него столько своих хлопот, что обо мне вспоминать некогда... И поскольку считаюсь по обходным листам по-прежнему его родственницей, ходила я, горемычная, к нему и просила помощи. Но, видно, бедные родственники не нужны никому: отмахнулся он от меня, обещал помочь, да так и забыл. А еще у меня есть мама – местная администрация и папа – Отдел культуры, которых, наверное, лишили родительских прав, потому что вспоминают они обо мне крайне редко. Только по праздникам, да и то не всегда. Но и на том спасибо, родители как-никак...

Зато имя у меня красивое, старинное. Библиотекой зовусь, что в переводе с древнегреческого означает «хранилище книг». Много лет исправно служила я людям, пока не заболела смертельной болезнью. Эта современная болезнь появилась у меня сравнительно недавно. О, нет! Не пугайся, мой будущий Друг, это не СПИД. Называется она – безденежье, или нищета. Точит этот недуг меня изнутри, все соки мои молодые выпивает. И если не поможет мне никто, то не смогу я называться Библиотекой, ведь хранить мне будет нечего. Старые запасы приходят в негодность от времени и небрежного обращения. Что-то пропадает бесследно вместе с читателями-должниками. А на новые книги денег нет, вот и кручусь потихоньку, как могу... Но надолго ли меня хватит? Большая, заброшенная и никому не нужная... Неужели ждет меня такая участь в скором времени?!

Поэтому взываю я к вам: «Милые мои, не покиньте меня! Должник, вернись, я все прощу!» Давайте назначим встречу с 4 по 8 сентября, и будет зваться этот праздник «Дни возвращенной книги». А еще мечтаю я встретить молодого читателя приятной наружности. И пусть встречается со мной почаще, и буду я от него получать подарки, милые моему сердцу. А лучший подарок для меня, как известно, – книга!

Хочется верить, что найдутся в нашем городе свои Третьяковы и Мамонтовы и просто бескорыстные и умные люди, которые не дадут зачахнуть такой молодой и привлекательной девушке, как я. А напоследок хочу напомнить своим родственникам и всем, кто меня любит, сло-

ва английского искусствоведа и критика Джона Рескина: «Не иметь книг – это высшая степень умственной бедности, не доводите себя до этого».

Костомушская библиотека

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Коллектив Центральной библиотеки обращается к вам за помощью. Мы будем рады принять от вас в дар книги следующего содержания:

- учебную и справочную литературу 90-х годов издания;
- современную русскую и зарубежную литературу;
- русскую классическую литературу, в том числе по школьной программе;
- литературно-художественные журналы, журналы «За рулем», «Техника молодежи», «Катера и яхты» и т. п.

Очень надеемся на то, что вы не оставите без внимания нашу просьбу.

заведующая абонементом центральной библиотеки Ю. П. Дергач

НК. – 2000. – 1 сент.

Приложение 2

Письмо той, о ком забыли

Помнишь ли ты, что я еще существую? Знаешь ли ты, что нужен мне как воздух? Нужны твои нежные руки, твоё теплое дыхание и добрые глаза...

А раньше ты любил меня, и я была с тобой повсюду. Ты брал меня с собой на работу, обедал, завтракал и ужинал, обнимая меня, потому что мы не могли расстаться... Как часто, долгими зимними вечерами, мы лежали вдвоем на твоём мягком диване, и нам никто не был нужен... Ведь ты любил меня, а я не чаяла души в тебе. Но время проходит, и все изменилось: ты забыл обо мне, забыл, сколько радостных часов провел со мной, сколько счастливых минут я тебе принесла. Не надо оправданий, я знаю, что произошло, у тебя появилась другая. Ты купил ее за деньги, а возможно, тебе отдал ее твой друг, потому что она стала ему не нужна. Как ни горько, ни тоскливо у меня на сердце, в глубине души я понимаю, что она может быть лучше меня. И я знаю таких, как я будет у тебя еще сотни... Но я не осуждаю тебя, я продолжаю тебя любить и ждать, потому что знаю: ты придешь ко мне, мой дорогой ЧИТАТЕЛЬ! От имени КНИГ, прошу всех прочитавших и забывших нас на пыльной полке, задумайтесь, сколько радости мы можем принести новым читателям!

С 15 сентября по 15 октября в нашем городе проходит акция «Подари библиотеке книгу». Библиотекари обращаются ко всем равнодушным, с просьбой подарить в библиотеку книги, с которыми вам не жалко расстаться. И помните, что для книги, нет ничего хуже, чем стоять в тишине, бок о бок с такими же прочитанными и запыленными подружками! Самым активным дарителям будут предоставлены льготы.

Наш адрес: ул. Антикайнена, д. 13.

Телефон для справок: 4–38–74.

зав. отделом библиотечного маркетинга Ю. П. Дергач

Желтая биржа. – 2003. – 16 сент.

Исследование «Роль книги и чтения в жизни известных людей Карелии»

БИБЛИОТЕЧНАЯ АССОЦИАЦИЯ РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ БИБЛИОТЕКИ РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ

УТВЕРЖДАЮ
Руководитель исследования
исполнительный директор БАРК
_____ В. П. Лапичкова
«___» _____ 2003 г.

ПЛАН ПРОВЕДЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ «На пути к успеху: Роль книги и чтения в жизни известных людей Карелии»

№ п/п	Наименование вида работ	Срок	Исполнитель
1.	Изучение материалов по теме исследования	август 2003 г.	Фекличева Н. Ю.
2.	Составление и утверждение программы и плана исследования	до 17 сентября 2003 г.	Фекличева Н. Ю.
3	Консультации по проведению исследования	сентябрь 2003 г.	Фекличева Н. Ю.
4.	Проведение исследования: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Разработка анкет ▪ Отправка анкет ▪ Сбор и обработка анкет 	до 15 сентября 2003 г. до 20 сентября 2003 г. октябрь 2003 г.	Фекличева Н. Ю. Стародубцева И. А. Фекличева Н. Ю.
5.	Подведение итогов: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Составление отчета по итогам исследования 	до 25 октября 2003 г.	Фекличева Н. Ю.
6.	Опубликование результатов исследования в одном из выпусков «Библиотечного вестника Карелии», посвященного 1 конференции БАРК, в СМИ	1 кв. 2004 г. октябрь 2003 г.	Фекличева Н. Ю., Шалагина М. В. Стародубцева И. А.

БИБЛИОТЕЧНАЯ АССОЦИАЦИЯ РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ БИБЛИОТЕКИ РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ

УТВЕРЖДАЮ
Руководитель исследования
исполнительный директор БАРК
_____ В. П. Лапичкова
«___» _____ 2003 г.

ПРОГРАММА ИССЛЕДОВАНИЯ

«На пути к успеху: Роль книги и чтения в жизни известных людей Карелии»

Руководитель исследования: Лапичкова В. П., зам. директора НБ РК, исполнительный директор БАРК.

Организаторы исследования: Фекличева Н. Ю., гл. библиотекарь отдела прогнозирования и развития библиотечного дела, Стародубцева И. А., библиотекарь отдела маркетинга.

Участники исследования: библиотеки Республики Карелия.

Проблема исследования:

Для обновляющейся России чрезвычайно важно сохранить и приумножить духовные ценности народа. В настоящее время возникла проблема духовной жизни человека: падает интерес к книге. В эпоху информатизации и всеобщей доступности телевидения книга оказалась отодвинутой на обочину общественного интереса. Чтение перестает быть безусловной национальной ценностью.

Обоснование проблемы:

Еще совсем недавно Россию называли читающей страной. Но в настоящее время ситуация значительно изменилась. Тяжело идущие реформы, крайняя неравномерность в экономическом развитии регионов, трудности в издании и распространении книг и сравнительно высокие цены на них в условиях бедности большинства населения – все эти и другие изменения приводят к значительным переменам в чтении.

Сегодня в стране более 40% взрослого населения не читает книг. Общий тираж книг за 10 лет упал в четыре с лишним раза, газет и журналов – в 3,6 раз. Жители сел и небольших поселков лишены возможности купить новую книгу, т. к. в этих населенных пунктах нет книжной торговли. Поступления в библиотеки резко сократились.

Особенно тревожная ситуация сложилась с детским и подростковым чтением. Детские и юношеские библиотеки получают в год по 1–2 новые книги на одного читателя. Положение усугубилось еще и тем, что все больше времени молодое поколение стало уделять развлекательным телевизионным передачам и компьютерным играм.

Цель исследования:

Поддержка чтения и поднятие престижа библиотек и библиотечной профессии.

Задачи исследования:

- Изучить читательские интересы представителей органов законодательной и исполнительной власти, руководителей администраций местного самоуправления, организаций и учреждений Республики Карелия, специалистов различных отраслей, их представление о современной библиотеке.

- Выявить книги, которые помогают продвигаться к успехам.
- Выявить причины низкой посещаемости библиотек руководителями и специалистами.

Предполагаемые результаты исследования:

Оценки роли книги, чтения и библиотеки известных людей Карелии, достигших определенных успехов, будут использованы при подготовке 1 конференции Библиотечной Ассоциации Республики Карелия «Публичные библиотеки г. Петрозаводска: история и современность», посвященной 170-летию первой публичной библиотеки г. Петрозаводска и опубликованы в одном из выпусков «Библиотечного вестника Карелии», средствах массовой информации.

Предмет исследования:

Читательские интересы, мнения руководителей и специалистов.

Объект исследования:

Специалисты органов законодательной и исполнительной власти, руководители администраций местного самоуправления, организаций и учреждений Республики Карелия, специалисты различных отраслей.

Методы исследования: Анкетирование.

Инструментарий исследования: Анкеты.



НАЦИОНАЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ

Исх. № _____

« ____ » _____ 2003 г.

Уважаемый/ая/ _____!

Библиотечная Ассоциация Республики Карелия проводит пилотажное исследование по теме: **«На пути к успеху: Роль книги и чтения в жизни известных людей Карелии»** с целью изучения роли книги, чтения и библиотеки в жизни, профессиональном развитии и успешном решении различных проблем специалистов законодательной и исполнительной власти, руководителей администраций местного самоуправления, организаций и учреждений республики, специалистов различных отраслей.

Результаты анкетирования будут использованы при подготовке I конференции Библиотечной Ассоциации Республики Карелия «Публичные библиотеки г. Петрозаводска: история и современность», посвященной 170-летию первой публичной библиотеки г. Петрозаводска и опубликованы в средствах массовой информации с целью поддержки чтения и поднятия престижа библиотек и библиотечной профессии.

Обращаемся к Вам с просьбой лично принять участие в исследовании, и способствовать к привлечению в анкетировании специалистов Вашего учреждения. Обращаем Ваше внимание на то, что заполненные анкеты необходимо отправить не позднее 15 октября 2003 года по адресу:

185670, Республика Карелия, ул. Пушкинская, 5,
Национальная библиотека Республики Карелия,
отдел прогнозирования и развития
библиотечного дела НБ РК.
E-mail: metod@library.karelia.ru

Исполнительный директор БАРК _____ В. П. Лапичкова

Дорогие друзья!

Библиотечная сеть Республики Карелия насчитывает 734 библиотеки: 4 республиканских, 328 муниципальных общедоступных библиотек системы Министерства культуры РК, 1 научная библиотека, 24 научно-технических библиотеки, 4 профсоюзных, 27 специальных библиотек, 35 библиотек различных предприятий, учреждений, организаций, 4 вузовских библиотеки, 16 библиотек средних специальных учебных заведений, 22 библиотеки профессиональных училищ, колледжей, лицеев, 269 школьных библиотек.

В библиотеках республики общее количество пользователей 578,9 тыс. чел.

Посещаемость библиотек республики составляет 5546,9 тыс. в год.

Книговыдача в библиотеках республики составляет 12944,5 тыс. экз.

Библиотечная Ассоциация Республики Карелия и библиотеки республики обращаются с просьбой к специалистам органов законодательной и исполнительной власти, руководителям администраций местного самоуправления, организаций и учреждений республики, специалистам различных отраслей принять участие в анкетировании по теме «На пути к успеху: Роль книги и чтения в жизни известных людей Карелии».

Бесспорен тот факт, что книга сыграла огромную роль в развитии человечества. Без нее невозможно представить человеческую жизнь. Книга сопутствует человеку с младенчества и до глубокой старости. Она помогает ему получить образование, познать окружающий мир и самого себя. «Без чтения нет настоящего образования, – писал А. Герцен, – нет и не может быть ни вкуса, ни слога, ни многосторонней шири понимания; Гете и Шекспир равняются целому университету. Чтением человек переживает века...».

Нередко сегодня мы слышим разговоры о том, что нынешнее поколение выбирает не книги, а компьютеры. Это верно, но лишь отчасти. Возможно ли, чтобы компьютер смог заменить потребности человека в интеллектуальном общении?

Проводимое анкетирование ставит своей целью изучение места и роли книги, чтения и библиотеки в жизни, профессиональном развитии и успешном решении различных проблем.

Результаты анкетирования будут использованы при подготовке I конференции Библиотечной Ассоциации Республики Карелия «Публичные библиотеки г. Петрозаводска: история и современность», посвященной 170-летию юбилею первой публичной библиотеки г. Петрозаводска и опубликованы в средствах массовой информации с целью поддержки чтения и поднятия престижа библиотек и библиотечной профессии.

Мы использовали в анкете больше открытых вопросов, с тем, чтобы как можно больше узнать о Вашем отношении к книге и чтению, роли библиотеки в Вашей жизни. Некоторые предлагаемые вопросы содержат варианты ответов: отметьте те из них, которые соответствуют Вашему мнению. Если ни один из них Вас не устраивает, напишите, пожалуйста, собственный вариант.

Благодарим Вас за участие!

Заполненную анкету просим выслать не позднее 10 октября 2003 года по адресу:

**185670, Республика Карелия, ул. Пушкинская, 5,
Национальная библиотека Республики Карелия,
отдел прогнозирования и развития
библиотечного дела НБ РК.
E-mail: metod@library.karelia.ru**

АНКЕТА

«На пути к успеху: Роль книги и чтения в жизни известных людей Карелии»

1. Какую книгу Вы читаете в настоящее время?

2. Есть ли у Вас книга, прочитанная в детстве, которая оставила большой отпечаток, а, возможно, и определила Вашу дальнейшую судьбу? Что это за книга?

3. Назовите, пожалуйста, книги, которые помогли (помогают) Вам продвигаться к вершинам успеха.

4. Ваш любимый писатель? Ваша любимая книга?

5. Если у Вас есть домашняя библиотека, то расскажите, пожалуйста, немного о ней: сколько примерно в ней книг, давно ли она существует, пополняется ли она в настоящее время и какими книгами – научными, техническими, художественной литературой, исторической, общественно-политической и т. п. Есть ли в ней литература по Вашей профессии, удастся ли Вам в настоящее время приобретать необходимую литературу?

6. Пользуетесь ли Вы библиотеками сегодня?

- Да
- Нет

7. Если да, то услугами каких библиотек Вы пользуетесь?

- Национальная библиотека Республики Карелия;
- Научная библиотека Карельского научного центра РАН;
- Научная библиотека Петрозаводского государственного университета;
- Другая (укажите, какая именно библиотека) _____
- Библиотека по месту работы;
- Библиотека по месту жительства

8. С какой областью знания связаны, в основном, Ваши читательские запросы?

- естественных наук
- литературы и искусства
- медицины
- техники
- социальных и экономических наук

9. Если Вы не пользуетесь библиотеками, то почему? (укажите причины)

10. Из перечисленных ниже источников информации отметьте, пожалуйста, какие наиболее важны для Вас?

- СМИ (газеты, радио, TV)
- Интернет;
- Архивы;
- Библиотеки;
- Выставки, музеи;
- Другое (что именно?)_____

11. Согласны ли Вы с утверждением, что свободный доступ в Интернет делает ненужными библиотеки?

- полностью согласен
- пожалуй, согласен
- скорее не согласен
- совершенно не согласен
- трудно сказать

12. А теперь напишите, пожалуйста, в свободной форме Ваше представление о современной библиотеке

Сообщите, пожалуйста, некоторые сведения о себе:

Фамилия, имя, отчество (по желанию)

Место работы _____

Должность _____

Образование

- среднее специальное
- незаконченное высшее
- высшее

Пол

- женский
- мужской

Благодарим Вас за участие!

Итоги социологического исследования

Библиотечная Ассоциация Республики Карелия и библиотеки республики в рамках подготовки научно-практической конференции «Публичные библиотеки г. Петрозаводска: история и современность», посвященной 170-летию первой публичной библиотеки г. Петрозаводска, провели исследование по теме «На пути к успеху: Роль книги и чтения в жизни известных людей Карелии».

Изучались читательские интересы представителей органов законодательной и исполнительной власти, руководителей администраций местного самоуправления, организаций и учреждений Республики Карелия, специалистов различных отраслей – известных людей республики, их представления о современной библиотеке, с целью поддержки чтения и поднятия престижа библиотек и библиотечной профессии.

В анкетировании приняли участие 190 человек: специалисты Правительства РК, Законодательного Собрания РК, руководители и специалисты администраций местного самоуправления республики, Министерства экономического развития РК, Министерства труда и социального развития РК, Министерства государственной собственности РК, Министерства по делам печати, информатизации и связям с общественностью, Министерства культуры РК, Государственного комитета РК по ГО и ЧС, Национального архива РК, Карельского государственного краеведческого музея, Музея изобразительных искусств РК, Петрозаводского государственного университета, Карельского государственного педагогического университета, общеобразовательных учреждений республики, медицинских учреждений и т. д. Среди них 140 женщин и 50 мужчин. Образовательный уровень участников высокий. Высшее образование имеют 87% респондентов, незаконченное высшее – 4%, среднее специальное – 7%, 2% респондентов не оставили сведений об образовании.

Нам было интересно узнать, какую литературу читают в настоящее время участники анкетирования, что из себя представляют их домашние библиотеки, какой литературой они пополняются сегодня. В результате анкетирования удалось выяснить, что в настоящий момент домашние библиотеки пополняются литературой, в основном, энциклопедической, справочной и художественной литературой, реже научной и специальной литературой, связанной с профессиональной деятельностью. Некоторые участники анкетирования отметили, что сегодня на книжном рынке много литературы, но из-за высоких цен далеко не все могут приобрести то, что хотелось бы. Некоторые респонденты (3%) ответили, что за последнее время приобрели много краеведческой литературы, изданной к 300-летию юбилею г. Петрозаводска.

Читательские интересы респондентов самые разнообразные. В анкетах чаще встречались ответы о том, что читают в свободное время художественную литературу. Многие перечитывают классику как русскую (Ф. М. Достоевский, И. С. Тургенев, А. С. Пушкин, А. И. Куприн, А. С. Грибоедов), так и зарубежную (В. Гюго, Э. Хемингуэй, Т. Драйзер, Э. М. Ремарк, С. Цвейг), читают «женские» романы М. Арбатовой и Т. Толстой, детективы Д. Донцовой, М. Марининой, Б. Акунина, исторические произведения В. Пикуля, Д. Балашова, А. Н. Толстого, И. Шмелева. Также читают произведения Зюскинда, Коэльо, Мураками, Акутагавы. Некоторые из ответивших указали, что свободное время посвящают чтению профессиональных журналов и книг.

В результате анкетирования выявлены книги, которые помогают продвигаться к вершинам успеха. Это прежде всего специальная литература, связанная с профессиональной деятельностью респондентов: правовая, психологическая, философская, техническая, медицинская, методическая, искусствоведческая, культурологическая и другая. Многие отвечающие высказали свое мнение по поводу того, что книги людям не только помогают быть успешными, но и помогают жить. Чаще всего назывались книги по психологии, менеджменту и маркетингу (Д. Карнеги, Д. Г. Скотт, Ли Якокка, Л. Хей, Э. Фромм, Д. Пул, Б. Лорд и Г. Д. Лорд), книги из серии «Мудрость тысячелетия», «Жизнь замечательных людей» и, конечно же, художественная литература, прежде всего, это русская классическая литература и литература русского зарубежья (А. Блок, А. С. Пушкин, Л. Н. Толстой, А. Н. Толстой, М. Шолохов, М. Булгаков, И. Бродский, В. Набоков и многие другие).

На вопрос: «Назовите, пожалуйста, книги, которые помогли (помогают) Вам продвигаться к вершинам успеха» встречались и такие ответы: «таких нет, но они меня сопровождают», «если исходить из моей практики – таких в природе не существует», «таких нет (помогают люди)».

Среди любимых книг, прочитанных в детстве, которые оставили большой отпечаток, чаще назывались следующие книги: В. Каверин «Два капитана», Э. Л. Войнич «Овод», А. М. Волков

«Волшебник изумрудного города», А. П. Гайдар «Тимур и его команда», сказки А. С. Пушкина и Г. Х. Андерсена, А. Грин «Алые паруса», А. Беляев «Голова профессора Доуэля» и другие (книги перечислены в порядке убывания повторений).

Несмотря на то, что практически у всех респондентов имеются домашние библиотеки, включающие и профессиональную литературу, и литературу «для души», энциклопедические издания, литературу по различным отраслям знаний (у некоторых домашние библиотеки насчитывают более тысячи экземпляров книг), большая часть респондентов (78%) пользуется услугами библиотек республики. Среди них первое место занимают библиотеки по месту жительства (53%). Национальную библиотеку Республики Карелия и библиотеки по месту работы посещают по 25% участников анкетирования. Услугами Научной библиотеки Петрозаводского государственного университета пользуются 8% опрошенных, а услугами Научной библиотеки Карельского научного центра РАН – 3%. Интересы респондентов связаны с различными отраслями знания: социальные и экономические науки – 51%, естественные науки – 15%, медицина – 12%, техника – 10%, литература и искусство – 63%. Некоторые респонденты, помимо библиотек республики, посещают крупные федеральные библиотеки г. Москвы и г. Санкт-Петербурга: РНБ, РГБ, БАН, АПКИПРО и др. К сожалению, далеко не все читатели имеют такую возможность, поэтому многие высказывали свое мнение о важности и необходимости межбиблиотечного абонементов и его дальнейшего развития.

22% участников анкетирования не посещают библиотеки сегодня, объясняя это, прежде всего, отсутствием свободного времени. Следующая причина, по которой респонденты не посещают библиотеки – это отсутствие необходимой литературы в фондах библиотек и неудобство пользования литературой («закрытый доступ» к литературе, в особенности – на абонементе). Также многие отвечающие указывали, что необходимую литературу быстрее купить в магазине или взять у своих знакомых. Встречались и такие ответы: «свежий материал нахожу через Интернет», «имею возможность купить нужные книги», «очень большой объем информации и литературы по специальности на работе» (ответы специалистов Правительства РК).

Востребованность библиотек республики сегодня очевидна: количество посещений только республиканских и общедоступных (публичных) библиотек системы Министерства культуры РК в 2002 году составило 2768,5 тыс., в том числе в муниципальных библиотеках ЦБС Республики Карелия – 2318,9 тыс. Об этом говорит и тот факт, что из перечисленных источников информации библиотеки занимают второе место (63%), на первое место вышли средства массовой информации – 87%. Третье место разделили Интернет, выставки, музеи, театры. Для 17% опрошенных респондентов очень важна информация, полученная в архивах. В качестве другого источника информации назывались «межличностное общение», «встречи с интересными людьми», «семинары, конференции, круглые столы», «библиотеки друзей», «путешествия».

Одним из наиболее беспокоящих библиотечных работников является падение интереса к чтению, происходящее по разным причинам, в том числе и в связи с переходом на новые информационные технологии. Нам интересно было узнать мнение наших реальных и потенциальных пользователей: согласны ли они с утверждением, что доступ в Интернет делает ненужными библиотеки? Несмотря на то, что многие участники анкетирования используют Интернет в своей профессиональной деятельности и личных целях, они все же дали категоричный ответ «совершенно не согласен» – 61%, «скорее не согласен» – 27%, «затруднились с ответом» – 9%, «пожалуй, согласен» ответили 2% респондентов. Таким образом, мы еще раз убедились, что книга и библиотека выдержала соревнование с другими носителями информации.

Последний вопрос, который был задан в анкете, звучал так: «А теперь напишите, пожалуйста, в свободной форме Ваше представление о современной библиотеке». Ниже приводим некоторые ответы наших участников исследования:

«Библиотека должна быть востребованной, а ее богатства – доступными для всех слоев населения. У каждого времени – свои герои, и у библиотеки – они быть должны. Падение интереса к книге, к библиотеке – от недоверия людей и результат замены идеалов кошельком. Мне кажется, библиотеки могут спасательным кругом знаний вернуть веру людей в силу человечности. У собирателей книг есть раритеты, каких нет в самых богатых библиотеках. Стоит их, хранителей культуры, сделать друзьями читательского мира – библиотек, особенно в селах и малых городах».

Виктор Никандрович Смирнов,

*заведующий отделом редакции
газеты «Пудожский вестник»*

«Современная библиотека должна быть центром досуга и общения. Общение интеллигентных людей – вот смысл библиотеки при соответствующей материальной базе».

*Александр Григорьевич Костин,
директор Пудожской вечерней школы*

«Прежде всего, в современных библиотеках должны работать высококвалифицированные специалисты, владеющие передовыми технологиями в области библиотечного дела».

*Владимир Михайлович Звездин,
заместитель главы местного самоуправления
г. Питкяранта*

«Компьютер никогда не заменит книгу, убеждена!»

*Тамара Митрофановна Омеляненко,
редактор районной газеты*

«В современной библиотеке должны быть все новости!»

*Любовь Александровна Житкова,
директор Костомукшского
городского центра занятости*

«Это система, позволяющая читателю быстро найти «свою» книгу, независимо от места проживания. Это широкая пропаганда и реклама книг и чтения. Это просветительская работа совместно с другими учреждениями. Это клуб любителей и знатоков книги».

*Л. Д. Молчанова,
педагог Муниципального образовательного учреждения
средней общеобразовательной школы № 2 им. А. С. Пушкина*

«Современная библиотека должна притягивать людей не только чтением книг, но и публичными мероприятиями».

*Валентина Егоровна Тере,
прокурор района*

«В моем представлении, сложившаяся система библиотечного обслуживания вполне соответствует современной форме. А беда ее в отсутствии финансовых ресурсов. Были бы деньги, при таких профессиональных кадрах все возможно сделать».

*Тамара Михайловна Глушанок,
начальник отдела Министерства экономического развития РК*

«Храм познаний во всех направлениях!!!»

*Александр Александрович Зуев,
директор Кемского городского
центра занятости населения*

«Библиотека должна сохранять старые, классические, выработанные годами формы работы, т. к. в этом есть своя прелесть. Нельзя модернизировать все подряд».

*Елена Евгеньевна Никулина,
старший научный сотрудник
Музея изобразительных искусств РК*

«Четкого представления нет, но думаю, что в современной библиотеке должны органично сочетаться и традиционные формы работы и новые инновационные технологии».

*Н. С. Воронина,
заведующая отделом выставок и экспозиций
Музея изобразительных искусств РК*

«Современная библиотека должна сохранить все классические формы работы. Хотелось бы иметь в библиотеках хорошо отлаженную систему поиска необходимой литературы с возможностью оперативного копирования, как на электронных носителях, так и на бумаге».

*Марина Игоревна Петрова,
директор Куркиевского краеведческого центра*

«Так как мне очень нравится наша Национальная библиотека на ул. Пушкинской, представление о современной библиотеке почти совпадает с ней. Немного жаль, что в отделах абонемента теперь нельзя свободно ходить, просматривая книги на полках. Это тоже иногда нужно».

*Татьяна Васильевна Маланьюшкина,
ведущий специалист
Министерства экономического развития РК*

«Светло, чисто, уютно и УДОБНО: открытый доступ к книгам, возможность посидеть, полистать, почитать. Техническое оснащение по современным требованиям: увидеть, услышать и т. д. Обязательно внимание и доброжелательность сотрудников. Мой идеал Н. Федоров, русский философ, библиотекарь Румянцевской библиотеки».

*Наталья Ивановна Вавилова,
директор Музея изобразительных искусств РК*

«Большое, просторное, современное здание, разнообразный фонд, современные методы обработки литературы и выдачи ее. Множительная и компьютерная техника; возможность не только книгу получить, но и послушать нужную музыку, посмотреть важные спектакли, возможность использовать фонды других библиотек. Библиотека – центр культурной жизни на селе. Работники с высшим образованием и широким кругозором».

*Татьяна Ильинична Коломбинцева,
зам. Главы местной администрации Муезерского района*

«Необходимо сказать, что библиотека – моя судьба (жена-библиотекарь)... Современная библиотека: просторное, светлое, технически оснащенное здание, с хорошо укомплектованным книжным фондом новейшей литературы, большим выбором газет и журналов, с эрудированными библиотекарями, любящими свою престижную и высокооплачиваемую работу».

*Александр Петрович Сергеев,
зам. начальника Пресс-Центра ОАО «Муезерский ЛПХ»*

«Самым главным для читателя, пользующегося услугами библиотек, является возможность БЫСТРО найти нужную книгу. Не важно – в печатном или электронном виде... Техническое оснащение!!! Компьютеры и связь с миром!»

*Сергей Павлович Гриппа,
проректор по учебной работе
Карельского государственного
педагогического университета*

«Нищенство наших библиотек затрудняет воображение. В библиотеке, которой я пользуюсь, прекрасные работники, мне просто не по себе, когда вижу их страдания от невозможности дать читателю то, что ему нужно».

Журналист

«Примером современной библиотеки является Научная библиотека Петрозаводского государственного университета (директор Отливанчик Марина Петровна)».

*доцент, декан Петрозаводского
государственного университета*

Из всего вышесказанного следует вывод:

Библиотеки республики сегодня, невзирая ни на какие трудности: финансовые, материально-технические, кадровые и т. д., заслуженно занимают свою нишу в местном сообществе. В их услугах нуждаются и пользуются ими, несмотря на то, что электронные средства коммуникации проникают во все сферы жизни человека и общества.

Читатели хотят приходить в просторные, светлые, уютные залы библиотеки, где доступ к фондам был бы открытым, чтобы фонды соответствовали их запросам и ожиданиям, было больше периодических изданий. Чтобы наряду с книжными изданиями были и издания на новых носителях информации, чтобы поиск изданий занимал меньше времени, а в библиотеках работали внимательные, доброжелательные и высококвалифицированные библиотечные специалисты.

Немаловажную роль для наших читателей играет и современный дизайн библиотек, и обилие цветов в них. Несколько человек отметили свое пожелание относительно наличия зимнего сада в библиотеке, а один из респондентов даже пожелал, чтобы при оформлении библиотеки использовалась система фэн-шуй.

Читатели также высоко оценивают роль межбиблиотечного обслуживания, публичных мероприятий, которые проводятся в библиотеках. Новые информационные технологии должны органично сочетаться с классическими, традиционными формами библиотечной работы – считают наши участники анкетирования.

КНИГА была и остается важнейшим оружием в борьбе за интеллект и души россиян. Ни одно из современных средств коммуникации не воздействует столь многообразно и активно на людей как КНИГА.

КНИГИ и ЧТЕНИЕ – только одно из средств в борьбе за возрождение российской духовности и формирование нравственного и творческого человека. Но именно они воздействуют на человека и развивают его всесторонне. В огромном потоке информации, с которым постоянно сталкивается современный человек, именно книги и чтение в состоянии давать ему ту, так необходимую для осмысления, обдумывания воспоминания паузу, без которой невозможно накопить творческий потенциал. Предоставить ему возможность и умение воспользоваться этим островком спокойствия и духовного роста – святая обязанность всех, кто озабочен будущим

России.

Фекличева Н. Ю.,
*гл. библиотекарь отдела прогнозирования
и развития библиотечного дела НБ РК*

Библиотечная Ассоциация Республики Карелия

Согласовано
Протоколом заседания
Совета БАРК
от « ___ » _____ 2003 г.

УТВЕРЖДАЮ
Президент БАРК
И. Г. Иванова
« ___ » _____ 2003 г.

Положение о Секции по работе с пользователями

1. Общие положения.

1.1. Секция по работе с пользователями (в дальнейшем – Секция) БАРК является структурным подразделением, обеспечивающим профессиональные аспекты деятельности БАРК по вопросам организации и развития библиотечно-информационного обслуживания населения республики.

1.2. Решение о создании Секции принимается Советом БАРК по предложению членов Совета или инициативной группы.

1.3. Участвовать в работе Секции может любой член БАРК.

1.4. Руководство Секцией осуществляет ее Председатель, избранный Советом БАРК или Конференцией БАРК. Из числа членов Секции избираются заместитель Председателя и секретарь.

1.5. Председатель о своей деятельности отчитывается перед Советом БАРК, ее Президентом, Конференцией членов БАРК.

1.6. Руководство Секции (председатель, его заместитель, секретарь), члены Секции выполняют свои обязанности на общественных началах.

1.7. Работа секции организуется ее руководителем в соответствии с годовым планом.

1.8. Оперативные вопросы решаются с использованием электронной почты.

1.9. Для подготовки отдельных вопросов могут образовываться временные рабочие, творческие группы, авторские коллективы, редакционные коллегии и комиссии.

1.10. По отдельным проблемам, темам, направлениям, относящимся к сфере деятельности Секции, Советом БАРК могут быть образованы Круглые столы, деятельность которых определяется самостоятельными положениями.

1.11. В своей работе Секция руководствуется Законом РФ «О библиотечном деле», Законом РК «О библиотечном деле», Концепцией развития библиотечного дела РК, Уставом БАРК, программными документами БАРК, положением о Секции.

2. Цель Секции.

Цель деятельности – содействие обеспечению свободного доступа населения республики к информации, культурным ценностям многонациональной культуры Карелии, России.

3. Задачи Секции.

Основные задачи:

- модернизация деятельности библиотек в интересах пользователей;
- поиск, отслеживание, обобщение и развитие новых форм библиотечно-информационного обслуживания населения республики;
- привлечение местного сообщества к процессам организации и развития библиотечно-информационного обслуживания местного пользователя;
- внедрение модельного стандарта публичной библиотеки.

4. Содержание работы Секции.

4.1. Основные направления деятельности:

- подготовка, проведение дискуссий, круглых столов, творческих лабораторий, конкурсов, семинаров по наиболее актуальным вопросам обслуживания пользователей;
- информирование членов БАРК, регионального и местного сообщества о наиболее значимых и важных профессиональных событиях, связанных с тематикой работы Секции;
- оказание консультационной помощи библиотекам республики по вопросам организации обслуживания читателей;
- создание и поддержка раздела о деятельности Секции на web-сайте БАРК.

4.2. Секция осуществляет свою деятельность на основе среднесрочной программы и соответствующего ее задачам годового плана работы. Планы работы круглых столов, функционирующих по проблемам, темам, направлениям, относящимся к сфере деятельности Секции, согласовываются и могут быть представлены в едином плане. План работы Секции утверждается Советом БАРК.

4.3. План работы Секции может предусматривать:

- организацию и проведение дискуссий, конференций, симпозиумов, специализированных заседаний, диспутов и других мероприятий массового характера с обсуждением наиболее актуальных вопросов развития обслуживания пользователей;
- подготовку материалов для публикации в печати, а также изданий различного характера и назначения;
- организация разработки проектов нормативных документов, предложений и рекомендаций руководящим органам;
- пропаганду деятельности БАРК;
- совершенствование информационного сопровождения проблематики деятельности Секции.

4.4. Секция может проводить сбор и обработку информации по тематике, связанной с работой Секции, вести консультационное, информационное и библиографическое обслуживание, давать рекомендации по теоретическим и практическим вопросам.

4.5. Секция имеет право участвовать в работе соответствующих по тематике методических и координационных органов (советов, комиссий), образованных министерствами, ведомствами, библиотеками и учебными заведениями, представляя в них согласованную позицию БАРК.

4.6. Делопроизводство Секции осуществляется по месту работы Председателя и секретаря.

5. Ресурсы Секции.

5.1. К ресурсам Секции относятся материальные, финансовые и кадровые ресурсы, поступающие в непосредственное распоряжение Секции или выделяемые во временное пользование.

5.2. Ресурсы могут передаваться в постоянное или временное пользование на основании решения Совета БАРК из имеющихся в ее распоряжении ресурсов, а также непосредственно членами БАРК для исполнения возложенных на Секцию функций.

5.3. Для обеспечения исполнения возложенных на нее задач Секция может привлекать иные средства, в т. ч. гранты благотворительных обществ, пожертвования, добровольные взносы и пр.

5.4. Об использовании ресурсов, поступивших от Совета или членов БАРК, Секция отчитывается перед Советом или членами БАРК.

5.5. Переданные во временное пользование ресурсы используются на выполнение тех задач, на решение которых они запрашивались, и должны быть возвращены в установленном порядке.

6. Информация о работе Секции

6.1. Председатель Секции постоянно информирует Совет БАРК о работе Секции и ее членов, направляет в адрес Совета проекты документов, копии писем, обращений, программы мероприятий, приглашения, проспекты изданий, сами издания и другие документы.

6.2. Информация о мероприятиях Секции публикуется в «Библиотечном вестнике Карелии» и других печатных и электронных изданиях, на сайте БАРК.

6.3. Члены Секции систематически представляют информацию на страницу секции на сайте БАРК. Ответственность за ведение страницы несет Председатель Секции.

6.4. Члены Секции информируют о работе Секции коллективы библиотек, учебных заведений, других организаций республики.

Составитель: Дыбина Н. А.

Проект

Библиотечная ассоциация Республики Карелия

Согласовано
протоколом заседания
Совета БАРК
от «___» _____ 2003 г.

УТВЕРЖДАЮ
Президент БАРК
И. Г. Иванова
«___» _____ 2003 г.

Положение о Круглом столе «Библиотека и власть»

1. Общие положения.

1.1. Круглый стол «Библиотека и власть» (в дальнейшем – Круглый стол) БАРК является структурным подразделением, обеспечивающим профессиональные аспекты деятельности БАРК по вопросам формирования, сохранения и использования библиотечных ресурсов республики.

1.2. Решение о создании Круглого стола принимается Советом БАРК по предложению членов Совета или инициативной группы.

1.3. Участвовать в работе Круглого стола может любой член БАРК.

1.4. Руководство Круглым столом осуществляет ее Председатель, избранный Советом БАРК или Конференцией БАРК. Из числа членов Круглого стола избираются заместитель Председателя и секретарь.

1.5. Председатель о своей деятельности отчитывается перед Советом БАРК, ее Президентом, Конференцией членов БАРК.

1.6. Руководство Круглого стола (председатель, его заместитель, секретарь), члены Круглого стола выполняют свои обязанности на общественных началах.

1.7. Работа Круглого стола организуется ее руководителем в соответствии с годовым планом.

1.8. Оперативные вопросы решаются с использованием электронной почты.

1.9. Для подготовки отдельных вопросов могут образовываться рабочие группы, комиссии, авторские коллективы, редакционные коллегии.

1.10. В своей работе Секция руководствуется Законом РФ «О библиотечном деле», Законом РК «О библиотечном деле», Уставом БАРК, программными документами БАРК, положением о Круглом столе.

2. Цель Круглого стола.

Цель деятельности – осуществление конструктивного диалога библиотек с органами региональной и местной власти.

3. Задачи Круглого стола.

Основные задачи:

- координация действий библиотечного сообщества в установлении диалога с региональными и местными органами власти и общественностью;
- внедрение современных технологий взаимодействия с органами власти и общественностью.

4. Содержание работы Круглого стола.

4.1. Основные направления деятельности:

- подготовка и организация семинаров и круглых столов по обсуждению наиболее важных проблем взаимоотношений библиотек с властными структурами, развития связей с общественностью, формирования общественного мнения;

- информирование членов БАРК о наиболее крупных и интересных профессиональных событиях, связанных с тематикой работы Круглого стола;

- оказание консультационной помощи при налаживании отношений с органами региональной и местной власти, формировании общественного мнения;

- создание и поддержка раздела о деятельности Круглого стола на web-сайте БАРК.

4.2. Круглый стол проводит свою деятельность на основе долгосрочной программы и соответствующего ее задачам годового плана работы. План работы Круглого стола утверждается Советом БАРК.

4.3. План работы Круглого стола может предусматривать:

- организацию и проведение дискуссий, конференций, симпозиумов, специализированных заседаний, диспутов и других мероприятий массового характера с обсуждением;

- организация профессиональных конкурсов молодых специалистов;

- подготовку материалов для публикации в печати, а также изданий различного характера и назначения;

- организация разработки проектов нормативных документов, предложений и рекомендаций руководящим органам;

- пропаганду деятельности БАРК;

- совершенствование информационного сопровождения проблематики деятельности Круглого стола.

4.4. Круглый стол может проводить сбор и обработку информации по тематике, связанной с работой Круглого стола, вести консультационное, информационное и библиографическое обслуживание, давать рекомендации по теоретическим и практическим вопросам.

4.5. Круглый стол имеет право участвовать в работе соответствующих по тематике методических и координационных органов (советов, комиссий), образованных министерствами, ведомствами, библиотеками и учебными заведениями, представляя в них согласованную позицию БАРК.

4.6. Делопроизводство Круглого стола осуществляется по месту работы Председателя и секретаря.

5. Ресурсы Круглого стола.

5.1. К ресурсам Круглого стола относятся материальные, финансовые и кадровые ресурсы, поступающие в непосредственное распоряжение Круглого стола или выделяемые во временное пользование.

5.2. Ресурсы могут передаваться в постоянное или временное пользование на основании решения Совета БАРК из имеющихся в ее распоряжении ресурсов, а также непосредственно членами БАРК для исполнения возложенных на Круглый стол функций.

5.3. Для обеспечения исполнения возложенных на нее задач Круглый стол может привлекать иные средства, в т.ч. гранты благотворительных обществ, пожертвования, добровольные взносы и пр.

5.4. Об использовании ресурсов, поступивших от Совета или членов БАРК, Круглый стол отчитывается перед Советом или членами БАРК.

5.5. Переданные во временное пользование ресурсы используются на выполнение тех задач, на решение которых они запрашивались, и должны быть возвращены в установленном порядке.

6. Информация о работе Круглого стола.

6.1. Председатель Круглого стола постоянно информирует Совет БАРК о работе Круглого стола и ее членов, направляет в адрес Совета проекты документов, копии писем, обращений, программы мероприятий, приглашения, проспекты изданий, сами издания и другие документы.

6.2. Информация о мероприятиях Круглого стола публикуется в «Библиотечном вестнике» Карелии» и других печатных и электронных изданиях, на сайте БАРК.

6.3. Члены Круглого стола систематически представляют информацию на страницу Круглого стола на сайте БАРК. Ответственность за ведение страницы несет Председатель Круглого стола.

6.4. Члены Круглого стола информируют о работе Круглого стола коллективы библиотек, учебных заведений, других организаций республики.

Составитель: Алексеева С. В.



1833 – и навсегда!

Национальная библиотека Республики Карелия

Немного из истории нашей библиотеки

История нашей библиотеки интересна и многогранна. Решение об открытии библиотеки было принято 15 октября 1833 года по инициативе Олонецкого губернатора А. И. Яковлева.

Ее прошлое связано с именами известных людей: видного ученого, этнографа, собирателя русского фольклора П. Н. Рыбникова, Великого князя Алексея Александровича Романова.

Несколько раз наша библиотека меняла названия, была Публичной, Алексеевской, Губернской библиотекой-читальней, переезжала из одного здания в другое и даже прекращала свое существование.

Были в истории нашей библиотеки и трагические события. Так, пожар в 1918 году полностью уничтожил ее, а в период оккупации в годы Великой Отечественной войны она безвозвратно утратила большую часть фонда.

Но, благодаря стараниям библиотекарей, помощи других библиотек, инициативам просвещенных жителей Петрозаводска, библиотека возрождалась и продолжала свою деятельность.

В 1991 году наша библиотека получила статус **Национальной библиотеки Республики Карелия**.

25 марта 2002 года на Съезде библиотекарей Республики Карелия принято решение о создании Библиотечной Ассоциации Республики Карелия (БАРК). Наша библиотека является одним из учредителей и активных участников БАРК.

13 причин, по которым необходимо посетить нашу библиотеку:

- Если Вы любите книгу и чтение, двери нашей библиотеки всегда открыты для Вас.
- Если Вам для решения научных, образовательных, производственных вопросов необходима полная, своевременная и актуальная информация, к Вашим услугам фонды свыше 1,5 млн. документов. Это не только книги, журналы, газеты, продолжающиеся издания, но и ноты, аудиоиздания, изографика, специальные виды технической литературы, электронные издания на CD-ROM.
- Если в работе над научной темой, диссертацией, курсовой или дипломом Вам необходимы статьи из зарубежных журналов, мы можем предложить Вам доступ к полнотекстовым электронным журналам зарубежных издательств через консорциум «НЭИКОН» и медицинским полнотекстовым базам данных «Ovid» и «MD Consult», организованный в Секторе Интернет.
- Если Вам интересна история Карелии, то Отдел национальной и краеведческой литературы предложит Вам более 40 тыс. книг по истории, науке, культуре, экономике и общественной жизни республики на русском, карельском, вепсском, финском и других языках, «Летопись печати Республики Карелии», ежегодно издаваемый «Календарь знаменательных дат Карелии» и другие библиографические указатели о Карелии.
- Если Вы изучаете иностранный язык, хотите ознакомиться с историей, культурой, бытом, нравами и традициями народов мира, Вас ждут в Отделе литературы на иностранных языках.

А в Уголке Америки и в Уголке Финляндии Вы найдете всю самую современную информацию об этих странах.

- **Если** Вам для работы или решения производственных, юридических, а также личных вопросов **необходимы актуальные правовые и нормативные документы**, Центр правовой информации предложит поиск в справочно-правовых системах «КонсультантПлюс», «Гарант», «Кодекс», «СтройэкспертКодекс».

- **Если Вы – любитель древностей**, то Отдел редких книг предоставит Вам ценное собрание рукописных и старопечатных книг (XVI–XIX вв.) и уникальную коллекцию дореволюционной периодики.

- **Если Вы интересуетесь музыкой**, не забудьте посетить Отдел музыкально-нотной литературы, в котором сосредоточены ноты, грампластинки, компакт-диски, аудиокассеты и более 69 тыс. книг по музыкальной тематике.

- **Если Вы книгам предпочитаете периодику**, то в Отделе периодики среди более 600 названий журналов и 200 названий газет Вы обязательно найдете необходимую Вам информацию.

- **Если Вы хотите получить книгу или статью, отсутствующую в наших фондах**, то к Вашим услугам Служба межбиблиотечного абонементов и электронной доставки документов.

- **Если Вы предпочитаете использовать в работе новые информационные технологии**, доступ к ним Вам предоставят в Секторе Интернет и электронных документов и Центре открытого доступа к Интернет.

- **Если Вы затрудняетесь в поиске информации**, система библиотечных каталогов и картотек (в т. ч. электронных), сосредоточенная в Справочно-информационном отделе, существенно облегчит Вашу работу.

- **Если Вы – библиотекарь**, мы всегда рады помочь Вам в повышении профессиональной квалификации, перенять Ваш опыт и поделиться своим, обсудить насущные библиотечные проблемы и найти совместный путь их решения.

... и 14-ая причина:

Если у Вас много свободного времени, то в уютных стенах нашей библиотеки Вы сможете найти много интересного для проведения досуга. К Вашим услугам городской клуб «Краевед», Музыкальная гостиная, Клуб любителей английского языка, Уголок Америки, Уголок Финляндии, выход в Интернет, популярные периодические издания: «Cosmopolitan», «Men's Health», «Share», «Hair how», «Домашний очаг», «Крестьянка», «Работница», а также множество литературы по компьютерным технологиям, вязанию, приусадебному хозяйству и другим интересным вопросам.

***Высококвалифицированные
специалисты нашей библиотеки
всегда готовы прийти к Вам
на помощь.***

**Национальная библиотека
Республики Карелия**

185670 Россия, Республика Карелия, г. Петрозаводск,
ул. Пушкинская, д. 5

Директор: 78–28–75
e-mail: head@library.karelia.ru
Отдел маркетинга: 78–55–53
e-mail: star@library.karelia.ru
Сектор Интернет: 78–54–70
e-mail: elena@library.karelia.ru

Служба межбиблиотечного абонементов и электронной доставки документов: 78–38–48

e-mail: mba@library.karelia.ru
e-mail: edd@library.karelia.ru

Справочно-информационный отдел: 78–26–88
e-mail: sbo@library.karelia.ru

Центр правовой информации: 78–26–88
e-mail: arina@library.karelia.ru

Отдел обслуживания: 78–14–78
e-mail: estn@library.karelia.ru

Отдел периодики: 78–26–88
e-mail: elena@library.karelia.ru

Отдел национальной и краеведческой литературы: 78–26–88

e-mail: kraeved@library.karelia.ru

Отдел редких книг: 78–38–48
e-mail: rarbook@library.karelia.ru

Отдел литературы на иностранных языках: 76–61–25
e-mail: natalie@library.karelia.ru

Уголок Америки: 76–61–25
e-mail: danilova@library.karelia.ru

Отдел медицинской литературы: 78–38–33
e-mail: vera@library.karelia.ru

Отдел музыкально-нотной литературы: 78–14–78
e-mail: noti@library.karelia.ru

Абонемент: 78–28–78
e-mail: iva@library.karelia.ru

Официальный сайт Национальной библиотеки:

<http://library.karelia.ru>

Сайт «Библиотеки Республики Карелия»:

<http://libraries.karelia.ru>

Сайт Библиотечной Ассоциации Республики Карелия:

<http://library.karelia.ru>

Сайт Уголка Америки:

<http://acp.karelia.ru>

Режим работы:

Понедельник-четверг: 10.00–20.00

Суббота-воскресенье: 10.00–18.00

Пятница – выходной день

Последний вторник месяца – санитарный день

Летнее расписание:

Понедельник-пятница: 13.00–20.00

Суббота: 10.00–18.00

Воскресенье – выходной день

Оргкомитет Библиотечной Ассоциации Республики Карелия благодарит учреждения и организации, оказавшие добровольные пожертвования на проведение научно-практической конференции:

1. Государственный национальный театр РК в лице Арвида Михайловича Зеланда.
2. Управление федерального казначейства РФ по РК в лице Анатолия Петровича Максимова.
3. Управление муниципального казначейства администрации г. Петрозаводска в лице Михаила Сергеевича Мамонтова.
4. Петрозаводский филиал страховой акционерной компании «Энергогарант» в лице Сергея Петровича Никифорова.
5. ООО «Офис-клуб» в лице Павла Геннадьевича Типикина.
6. Отель «Прионежский» в лице В. В. Терентьева.
7. ООО кондитерскую «От Валентина» в лице Валентина Алексеевича Сватового.
8. ООО «Улисс» в лице Сергея Геннадьевича Максакова.
9. ООО Карелпак в лице Сергея Станиславовича Шишко.
10. Петротрансервис ресторан «Под шпилем» в лице Михаила Ивановича Пучка.
11. ГОРПО г. Петрозаводск в лице Бориса Львовича Махренского.
12. Культторг в лице Ирины Александровны Павловой.
13. ООО «Бумэкс» в лице Сергея Алексеевича Вилкова.
14. ООО торговый дом «Бумага-трейд» в лице Евгения Эмильевича Страчевского.
15. ЧП «Дамиров» в лице Камила Байрамовича Дамирова.
16. ООО «Дом-Сервис» в лице Виктора Анатольевича Пашкова.

Библиотечный вестник Карелии

Выпуск 8 (15)

I конференция БАРК
Документы и материалы

Составитель: О. А. Ларина

© Национальная библиотека Республики Карелия, 2004
© БАРК, 2004