

**SPRAWOZDANIE Z OGÓLNOPOLSKIEJ KONFERENCJI NAUKOWEJ
„WYWIAD I KONTRWYWIAD W TEORII I PRAKTYCE BIZNESU”**

WARSZAWA, 25 MAJA 2017 ROKU

W dniu 25 maja 2017 r. w Wszechnicy Polskiej Szkole Wyższej w Warszawie obradowała konferencja nt. „Wywiad i kontrwywiad w teorii i praktyce biznesu” zorganizowana z wspólnej inicjatywy Katedry Nauk o Bezpieczeństwie i Zarządu Fundacji Instytut Wywiadu Gospodarczego z Krakowa.

Celem głównym spotkania była konfrontacja wyników badań prowadzonych przez przedstawicieli różnych dyscyplin nauk społecznych, a zwłaszcza nauk o bezpieczeństwie oraz interdyscyplinarna debata nad problemami wywiadu i kontrwywiadu gospodarczego w kontekście aktualnych i prognozowanych zmian w międzynarodowym i krajowym środowisku bezpieczeństwa biznesu.

Konferencja spotkała się z wyjątkowo dużym zainteresowaniem, co dowodzi, że poruszana problematyka jest w istocie niezwykle ważna i aktualna nie tylko dla licznie reprezentowanego na konferencji świata nauki, biznesu i stowarzyszeń branżowych, ale i dla urzędników, funkcjonariuszy i pracowników administracji rządowej, służb i straży, a także młodzieży studenckiej.

Wśród gości i uczestników konferencji znaleźli się wybitni uczeni z krajowych ośrodków akademickich zajmujący się problematyką z zakresu bezpieczeństwa wewnętrznego państwa oraz – co cieszy szczególnie – liczni przedstawiciele praktyki, pracownicy instytucji finansowych i przedsiębiorstw, w tym wywiadowni gospodarczych i innych firm podejmujących działalność na rzecz bezpieczeństwa biznesu. Łącznie w konferencji uczestniczyło ponad 90 osób, blisko 20% uczestników stanowili studenci i doktoranci z pięciu uczelni.

Inauguracji konferencji wraz z powitaniem uczestników dokonał dr Czesław Pietras, Prorektor Wszechnicy ds. Studiów, który obok wskazania celów konferencji podkreślił niewątpliwy walor spotkania łączącego rozważania teoretyczne z praktyką.

Obrady konferencji zostały podzielone na dwie sesje z trzema panelami i debatę.

Przebieg sesji plenarnej pierwszej pt. *Wyzwania, uwarunkowania i stan działalności wywiadowczej i kontrwywiadowczej w biznesie* moderował prof. dr hab. Wojciech Michalak.

Pierwsze wystąpienie należało do prof. nzw. dr hab. Mirosława Kwiecińskiego (Krakowska Akademia im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego, Prezes Zarządu Fundacji Instytut Wywiadu Gospodarczego w Krakowie), który poruszył temat *Wykorzystanie analizy*

wywiadowczej w ocenie zagrożeń zagranicznej ekspansji działalności przedsiębiorstwa z perspektywy (geo)politycznej, przygotowany przy współudziale mgr. inż. Krzysztofa Passella (Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie). Prelegent wyjaśnił przesłanki wyboru kierunku ekspansji przez przedsiębiorstwa oraz omówił specyfikę korzystania z analizy wywiadowczej jako narzędzia wsparcia zarządzania ekspansją. Podkreślił, że problem bezpieczeństwa inwestycji oraz osobiste kontakty zajmują w świetle badań odległe miejsce w strukturze motywów ekspansji.



Doktor Agnieszka Latosińska z Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie przedstawiła rozważania na temat *Wywiad gospodarczy a bezpieczeństwo ekonomiczne państwa*.

Kolejny występujący – mgr Maciej Jankielewicz z firmy BWB Consulting sp. z o.o. sp.k. prowadzącej działalność z zakresu analizy otoczenia konkurencyjnego firm – przedstawił referat na temat *Informacje, analiza, wiedza – gdzie kończy się wywiad, zaczyna analiza i dlaczego wynikiem opisu sytuacji muszą być rekomendacje? Długa droga od służb specjalnych do konsultingu*. W oparciu o doświadczenia praktyczne scharakteryzował specyfikę i przebieg procesu (cyklu) informacyjnego (wywiad – analiza) obejmującego identyfikowanie potrzeb – zbieranie informacji – przetwarzanie i analizowanie

– wnioski i rekomendacje – dostarczanie decydom. Porównał przy tym specyfikę działalności organów informacyjnych w państwowych służbach specjalnych i w biznesie.



Profesor nzw. dr hab. Jerzy Wojciech Wójcik z Wszechnicy Polskiej wyjaśnił w swoim referacie związki między *Ochroną informacji a bezpieczeństwem biznesu*. Scharakteryzował formy i metody wywiadu gospodarczego, omówił zagrożenia w cyberprzestrzeni, zaprezentował liczne wątki kryminologiczne opisywanych zagadnień. Pani dr Lilija Twardosz z Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie poddała analizie i porównaniom *Krajowe i międzynarodowe rozwiązania o naruszenie tajemnicy przedsiębiorstwa*.

Po dłuższej przerwie i wykonaniu wspólnych zdjęć, przebiegiem drugiej sesji plenarnej pt. *Funkcjonowanie wywiadu i kontrwywiadu gospodarczego. Doświadczenia i propozycje*, ukierunkowanej na problematykę utylitarną, kierował dr Hieronim Szafran.

Pierwszy referent tej sesji, prof. dr hab. Jerzy Konieczny z Uniwersytetu Opolskiego podjął temat: *Zagrożenia cybernetyczne i ich analiza*, którym wyraźnie zaciekał słuchaczy. Wyjaśnił wątpliwości związane z treścią terminu „cyberterrorizm”. Wśród zagrożeń cybernetycznych scharakteryzował szerzej cyberprzestępstwa, z którymi – w jego opinii (uzasadnionej przed zebranymi) – należy się bardziej liczyć niż dotąd.



Gen. bryg. Paweł Pruszyński, z firmy JW. PROJAN S.A. Warszawa, w ciekawym i inspirującym do przemyśleń wystąpieniu przedstawił rozważania oparte o doświadczenia praktyczne poddając analizie *Współczesne metody penetracyjne w prowadzeniu wywiadu gospodarczego*. Podkreślił kilkakrotnie duże znaczenie czynnika ludzkiego i zwrócił uwagę słuchaczy na zjawisko migracji. Zagadnienie to rozwinęła dr Dominika Karwoth-Zielińska z Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie w referacie nt. *Nielegalna migracja i jej wpływ na bezpieczeństwo Europy ze szczególnym uwzględnieniem gospodarki*.

Kolejny doświadczony praktyk – dr Ryszard Beldzikowski z Wyższej Szkoły Finansów i Prawa w Bielsku-Białej scharakteryzował *Wywiad skarbowy w ochronie systemu podatkowego*. Przedstawił genezę powołania instytucji, mało znane uwarunkowania jej funkcjonowania, potencjalnie duże możliwości i przyczyny występujących w praktyce słabości w funkcjonowaniu.

Pan mgr inż. Rafał Prabucki z Uniwersytetu Opolskiego wygłosił referat poszukujący odpowiedzi na stosunkowo gorące i aktualne pytanie *Czy kryptowaluty i rejestry rozproszone wpływają pozytywnie na bezpieczeństwo biznesu w sieci?*

Częścią drugą sesji drugiej moderował gen. broni dr Józef Flis z Wszechnicy Polskiej.



Duże zainteresowanie zebranych wzbudziło wystąpienie mgr Zdzisława Mazurskiego z firmy Perfect Business Consulting, który przedstawił doświadczenia praktyczne z działalności wywiadowni gospodarczej. Referat wzbudził duże zainteresowanie, gdyż dotyczył okoliczności i zawierał dogłębną analizę nieudanej próby wyłudzenia przez oszustwo podjętej przez rzekomych przedstawicieli firmy z Londynu, którzy usiłowali wprowadzić w błąd polskich kontrahentów. Analiza przypadku stanowiła jednocześnie tło dla równoległej prezentacji technik i narzędzi pracy wywiadowni gospodarczej zrealizowanej przez prelegenta profesjonalnie i bardzo sugestywnie.

Kolejny referat nt. *Ochrona tajemnicy przedsiębiorstwa przed cyberwywiadem biznesowym* wygłosił Artur Kryst, student Wszechnicy Polskiej. Dzięki wystąpieniu zebrani mogli poznać opis treści i metod kształcenia z zakresu bezpieczeństwa biznesu stosowanych w naszej uczelni w wykonaniu jej studenta.



Do jego wystąpienia nawiązywał kilkakrotnie dr Hieronim Szafran z Wszechnicy Polskiej porównując studia w Polsce i Holandii. Prelegent scharakteryzował *Kształcenie z zakresu bezpieczeństwa biznesu* na bazie *doświadczenia uczelni holenderskiej – SAXION University of Applied Sciences*. Omówił uwarunkowania, tryb standaryzacji kształcenia, organizację procesu i przekazywane treści. Przedstawił rozwiązania holenderskie wiążące

wiedzę z umiejętnościami i kompetencjami społecznymi, relacje uczelni z podmiotami biznesu oraz sięganie po pomoc przedstawicieli firm i instytucji bezpieczeństwa państwa w prowadzeniu zajęć.

Po prezentacji referatów odbył się ponad półgodzinny panel dyskusyjny, który prowadzili wspólnie prof. nzw. dr hab. Mirosław Kwieciński i prof. dr hab. Wojciech Michalak. Dyskusja oscylowała wokół trzech problemów: 1) Jakie są oczekiwania od wywiadu gospodarczego ze strony biznesu? 2) Co już daje wywiad i kontrwywiad gospodarczy? 3) Jaka jest przyszłość kształcenia w tym zakresie?

W debacie wypowiedzieli się m.in.: doc. Waldemar Błaszczuk, Ryszard Górny z Banku BGŻ BNP Paribas S.A., mgr Mariusz Kumorek, dr Wojciech Topczewski z Prudential Polska, mgr Adam Fiszer, mgr inż. Mirosław Karabowicz, gen. bryg. Paweł Pruszyński.

Podniesiono problem wzrostu roli bezpieczeństwa, konieczność dokonywania analizy ryzyka, potrzebę kontrwywiadowczego zabezpieczenia inwestycji, konieczność kształcenia z zakresu bezpieczeństwa biznesu, potrzebę pogłębienia współpracy uczelni z zainteresowanymi podmiotami. Pojawiły się głosy o zasadności zorganizowania kolejnej konferencji, a nawet ich cyklu. Zaproponowano powołanie koła dyskusyjnego ukierunkowanego na problematykę wsparcia kształcenia specjalistów z zakresu bezpieczeństwa biznesu. Prof. dr hab. Wojciech Michalak wystąpił z inicjatywą rozważenia powołania w uczelni organizacji (np. centrum) zajmującego się badaniami i przygotowaniem ekspertyz.

Przebieg konferencji potwierdził wagę i aktualność podjętej problematyki.

Mamy nadzieję, że udane obrady, przebiegające w miłej atmosferze, stanowiły dla Państwa inspirację do dalszej pracy naukowej. Zachęcamy do obejrzenia fotorelacji i już dziś zachęcamy do udziału w kolejnej konferencji. Zapraszamy też do współpracy.









