

**А К Т**  
**государственной историко-культурной экспертизы**  
**о включении в единый государственный реестр объектов культурного наследия**  
**(памятников истории и культуры) народов Российской Федерации**  
**выявленного объекта археологического наследия «Поселение Сугмутен-ягун 4»,**  
**расположенного по адресу (местонахождению): Ямало-Ненецкий автономный**  
**округ, Пуровский район, 49,5 км к юго-западу от г. Муравленко, между р.**  
**Сугмутен-ягун и оз. Щетнмато-лор, 12,0 км к западу от оз. Пяку-то**

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с требованиями Федерального закона от 25.06.2002 N 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" и Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 N 569.

**Дата начала проведения экспертизы:** 21 октября 2016 г.

**Дата окончания проведения экспертизы:** 25 октября 2016 г.

**Место проведения экспертизы:** город Тюмень

**Заказчик экспертизы:** Департамент культуры Ямало-Ненецкого автономного округа

**Сведения об эксперте:**

|   |   |
|---|---|
| Фамилия, имя, отчество  | Пошехонова Ольга Евгеньевна   |
| образование   | высшее  |
| специальность   | историк   |
| ученая степень (звание)   | нет   |
| стаж работы   | 16 лет  |
| место работы и должность  | Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт проблем освоения Севера Сибирского отделения Российской академии наук, научный сотрудник        |
| реквизиты аттестации Министерства культуры Российской Федерации | приказ Минкультуры России от 14.07.2016 г. № 1632 «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы» |
| объекты экспертизы, на которые был аттестован эксперт           | документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр  |

Эксперт несёт ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении и несоблюдение принципов проведения историко-культурной экспертизы в соответствии с законодательством Российской Федерации.

**Цели и объект экспертизы**

**Цель экспертизы:** определение обоснованности (необоснованности) включения выявленного объекта археологического наследия «Поселение Сугмутен-ягун 4» в

25 октября 2016 г.

О.Е. Пошехонова

единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в качестве объекта культурного наследия федерального значения.

**Объект экспертизы:** выявленный объект археологического наследия «Поселение Сугмутен-ягун 4» и документы, обосновывающие его включение в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

#### **Перечень документов, представленных Заказчиком**

1. Приказ Департамента культуры ЯНАО от 15.02.2016 г. № 52 «О включении выявленных объектов культурного наследия в перечень выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории Ямало-Ненецкого автономного округа».
2. Смирнова М.А. Отчет о НИР «Проведение инвентаризации состояния объектов археологического наследия в Пуровском районе Ямало-Ненецкого автономного округа». - В пяти частях. - Часть 5. – Нефтеюганск, 2013.
3. Приказ Департамента культуры Ямало-Ненецкого автономного округа от 30 марта 2015 г. № 107 «Об утверждении границы территории выявленного объекта археологического наследия «Поселение Сугмутен-ягун 4» и особого режима использования земельного участка, в границах которого располагается выявленный объект археологического наследия».
4. Материалы по результатам инвентаризации объекта культурного наследия «Поселение Сугмутен-ягун 4» от 14.11.2013 г.: карта (план) границ территории, акт технического состояния, инвентаризационная опись.

**Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы – отсутствуют.**

#### **Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера работ**

При подготовке настоящего заключения изучена и проанализирована в полном объеме документация, предоставленная заказчиком. Методика исследования, обусловленная объектом и целью экспертизы, основана на сравнительно-историческом и типологическом анализе. Для экспертизы привлечены литературные данные и иные источники, дополняющие информацию по объекту с точки зрения культуры, истории и археологии. Эксперт самостоятельно проводил обследование выявленного объекта археологического наследия в 2009 году. Имеющийся и привлеченный материал достаточен для подготовки заключения государственной историко-культурной экспертизы.

#### **Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований**

Адрес (местонахождение) выявленного объекта археологического наследия:  
Ямало-Ненецкий автономный округ, Пуровский район, 49,5 км к юго-западу от г.

25 октября 2016 г.



О.Е. Пошехонова

Муравленко, между р. Сугмутен-ягун и оз. Щетнмато-лор, 12,0 км к западу от оз. Пякуто.

Современное географическое положение: Памятник расположен на правой террасе р. Сугмутенъягун, в среднем течении, в 26 м к западу от русла реки, в 1,1 км к северо-востоку от оз. Сетльматлор, в 0,8 км к юго-востоку от памятника Сугмутен-ягун III (комплекс ловчих ям), в 0,2 км к юго-западу от устья протоки между озером и рекой, в 0,47 км к востоко-северо-востоку от моста через эту протоку. Поселение находится в восточной части суходольной гривы, расположенной между рекой Сугмутенъягун и озером Сетльматлор. В этой же части гривы к юго-западу от поселения находится памятник Сугмутен-ягун V. Не разрушенная поверхность гривы поросла разреженным сосновым лесом с ягельником. По склонам террас реки Сугмутенъягун и протоки, впадающей в неё, произрастает смешанный лес с примесью кустарника, вдоль уреза воды – травянисто-осоковая растительность. Склон террасы пологий. Высота гривы над окружающей поверхностью достигает 1 м, над уровнем воды в реке Сугмутенъягун – 2,5-3 м.

Характеристика объекта. Памятник был открыт в 1991 г. сотрудниками Лаборатории археологических исследований УрГУ под руководством Л.Л. Косинской [Косинская, 1992]. В ходе работ был составлен глазомерный план и определены основные факторы разрушения, у площадки №2 был собран подъемный материал. По полученным находкам поселение было предварительно датировано ранним железным веком. В 1995 году сотрудниками ПНИАЛ УрГУ под руководством Л.Л. Косинской было проведено повторное обследование памятника, выявлены новые впадины, проведена шурфовка, установлено естественное происхождение некоторых зафиксированных ранее западин, заложено два раскопа, составлен полуинструментальный план поселения, собран подъемный материал [Косинская, 1996]. Подъемный материал обнаружен возле площадки №2, западины №10, в 20-35 м от впадины №3 и в 35-45 м от впадины №12. Это позволило предположить наличие культурного слоя вне искусственных антропогенных объектов и долговременное проживание древних коллективов на площадке террасы в теплое время года. По результатам работ было установлено, что это разновременный памятник – середина I тыс. н.э. и эпоха ранней бронзы или энеолит – но не было исключено нахождение культурного слоя других эпох. В 1996 году этой же организацией проведен мониторинг состояния объекта археологического наследия, изменения не зафиксированы. В 2009 г. памятник был осмотрен сотрудниками ИПОС СО РАН под руководством Е.И. Кочегова [Кочегов, 2010], снят топографический план в масштабе 1:1000, определена степень сохранности объекта.

В 1991 г. на площади поселения было зафиксировано 9 объектов: восемь впадин и объект в виде возвышенной площадки. Впадины №6–9 были расположены в линию, вытянутую с запада на восток, расстояние между соседними сооружениями от 6 до 12 м. Впадина №5 была наложена на северо-восточный угол валообразной насыпи объекта №6, самого крупного на памятнике. Впадины №3 и 4 вплотную прилегали друг к другу. Все западины имели разнообразную морфологию и ориентировку, что позволило предположить их разную датировку и культурную принадлежность. В 1995 году было проведено повторное обследование памятника, установлено, что объекты, зафиксированные как впадины №5–9, имеют естественное происхождение. Они являются котловинами выдувов (эоловыми впадинами) и очень похожи на археологические объекты наличием слабовыраженной обваловки, но отличаются рельефом краёв. Их естественный характер был подтверждён разрезами контрольного

шурфа, заложенного у северного края впадины №6, в котором не прослежена культурная стратиграфия. Искусственное происхождение впадин №1, 3 и 4 сомнения не вызвало. Тогда же было выявлено 3 объекта, не зафиксированных ранее. Жилищная впадина №10 на краю боровой террасы, наполовину разрушенная бульдозерной траншеей. По форме и размерам она сходна с впадиной №4. Впадина №11 округлой формы небольшого размера неустановленного происхождения. Округлая впадина №12 с воронковидным дном и обваловкой, диаметром 4,5 м, глубиной 0,4 м, ширина обваловки 1,5-2 м. Эта западина является ловчей ямой и относится к памятнику Сугмутен-ягун V. На сегодняшний день на площади поселения находится 6 объектов древнего антропогенного происхождения: жилищные западины №1, 3, 4, 11, 12 и площадка №2, частично исследованная раскопом. Западина №10 полностью раскопана. Впадины №1, 3 размерами 3,6x6,0 и 5,4x8,6 м, глубиной 0,06-0,14 м, ширина вала 1,6-3,7 м, высота вала 0,09-0,18 м. Западины №4, 11 диаметром 2,6-4,0 м глубиной 0,1-0,5 м. Объекты расположены на краю естественной возвышенности по линии запад - восток на расстоянии 22-34 м друг от друга.

В 1995 г. раскопом 1 (112 м<sup>2</sup>), приуроченным к месту сбора подъемного материала на грунтовой дороге, исследовано жилище №2. Объект располагался на крупном естественном возвышении правильных очертаний. До начала работ на его поверхности зафиксировано углубление размерами 7x11 м глубиной 10-15 см. Изучены остатки наземного жилища, глубина котлована которого не превышала 10 см от уровня прилегающей древней дневной поверхности. Жилище каркасно-столбовой конструкции, прямоугольное, площадью около 55 кв.м., ориентировано по линии запад – восток. Очаг открытого типа, находящийся в юго-западном углу, представлял собой прямоугольную деревянную раму размерами 1,0x1,6 м, установленную на уровне пола. Вход находился в северо-западном углу, вдоль восточной стены располагались деревянные нары. К западной стене снаружи примыкал навес или открытые сени, вблизи которых находились хозяйственные ямы. Культурный слой за пределами котлована был слабо насыщен находками, тем не менее, его наличие свидетельствует о летнем или круглогодичном использовании жилища №2. Всего на площади раскопа было найдено 173 предмета, в основном фрагменты керамики и каменный инвентарь. Кроме этого обнаружены три металлических изделия: бесформенные обломки из листа бронзы или меди, которые могут быть обломками котлов, и железный приосренный предмет. Керамический материал представлен фрагментами трех сосудов горшковидной формы с короткой отогнутой шейкой и выраженным плечиком. Орнамент выполнен коротким гребенчатым штампом и стержнем. Композиция состоит из горизонтальных рядов «елочки», пояска ямок по венчику, ниже идут заштрихованные прямоугольники в шахматном порядке. По керамике комплекс предварительно датируется ранним средневековьем (середина I тыс. н.э.).

Раскопом 2 (104 м<sup>2</sup>) исследовано жилище 10: полуземлянка с котлованом трапециевидной формы площадью 30 кв. м и глубиной 0,5 м от уровня древней дневной поверхности, с неуглубленным выходом, ориентированным на северо-запад. Судя по следам строительных конструкций (столбовые ямки, углистая прослойка вдоль стен и на полу), жилище представляло собой каркасно-столбовую постройку пирамидальной или усеченно-пирамидальной формы с наклонными стенами, верхний край которых опирался на центральную раму, покоившуюся на четырех столбах. Стенки котлована укрепляла обшивка, возможно, в виде плетенки, а дно было покрыто настилом. Вдоль боковой восточной стены была выкопана широкая, но неглубокая канавка с хозяйственной ямой в юго-восточном углу котлована. К проему входа

примыкал прямоугольный тамбур. Следов очага не обнаружено. Вокруг жилой постройки располагалось несколько хозяйственных ям, рабочая площадка для обработки камня, встречались разрозненные находки. Очевидно, жилище было обитаемо в теплый сезон года, т.е. может быть отнесено к категории «летних».

В составе находок из раскопа удивительно мало керамики: всего полтора десятка фрагментов. Они принадлежат трём - четырём сосудам и отличаются плохой сохранностью. Гораздо более информативен каменный инвентарь. Он включает продукты расщепления: осколки, отщепы, мелкие нуклеидные обломки, чешуйки, несколько неправильных пластинок шириной 5-7 мм из разнообразного сырья (кварц, кварцит, сланец, песчаник). Но преобладают кремнистые породы, преимущественно низкого качества, и халцедон. В первичной обработке господствует техника отщепа, хотя использовалось и призматическое (пластинчатое) расщепление. Коллекция включает 21 орудие из твердых пород. Наконечники стрел – короткий подтреугольный с прямым основанием и вытянутый листовидный с приостренным насадом – обработаны неполной двусторонней ретушью. Аналогичным образом оформлено дуговидное лезвие ножа на плоском плитчатом обломке. Сланцевые породы использовались для изготовления шлифованных орудий, представленных наконечниками стрел: обломком острия, фрагментом пера шестигранного сечения с плоским зауженным насадом и заготовкой с двусторонними сколами по периметру и пришлифованной плоскостью. Орудийный набор дополняют инструменты из песчаника, найденные в жилище: абразивные плитки и мелкие обломки с затертыми гранями.

Судить о культурно-хронологической принадлежности керамики жилища 10 не приходится. Более интересен в этом отношении каменный инвентарь. Такие его характеристики как развитая отщеповая техника в сочетании с пластинчатым расщеплением, техника вторичной обработки, разнообразный орудийный набор, типология орудий находят аналогии в памятниках энеолита–ранней бронзы таежного Зауралья и Западной Сибири. Предварительную датировку комплекса периодом энеолита–ранней бронзы уточняет дата, полученная по углю из ям в полу жилища:  $4760 \pm 45$  (ЛЕ–5338). Она позволяет отнести жилище №10 к энеолиту.

Состояние памятника аварийное. Почти все сооружения и большая часть межжилищного пространства в той или иной степени пострадали в период бурения скважины №453, скорее всего часть объектов была уничтожена. В настоящее время на площади объекта археологического наследия продолжает функционировать неширокая грунтовка, проложенная по тракторной дороге. Кроме того, разрушенные участки подвергаются естественной эрозии, что приводит к уничтожению культурного слоя. Расположение памятника в центре разрабатываемого месторождения является постоянным фактором риска для состояния объекта.

В 2013 году проведена инвентаризация состояния выявленного объекта археологического наследия исследовательским отрядом АНО «Институт археологии Севера» под руководством М.А. Смирновой. По результатам работ были составлены карта (план) границ территории, акт технического состояния и инвентаризационная опись объекта археологического наследия.

Датировка и культурная принадлежность. Площадь поселения была заселена как минимум два раза: в эпоху ранней бронзы или энеолита и в середине I тыс. н.э. Датировка и культурная принадлежность могут быть уточнены только после проведения масштабных археологических раскопок памятника.

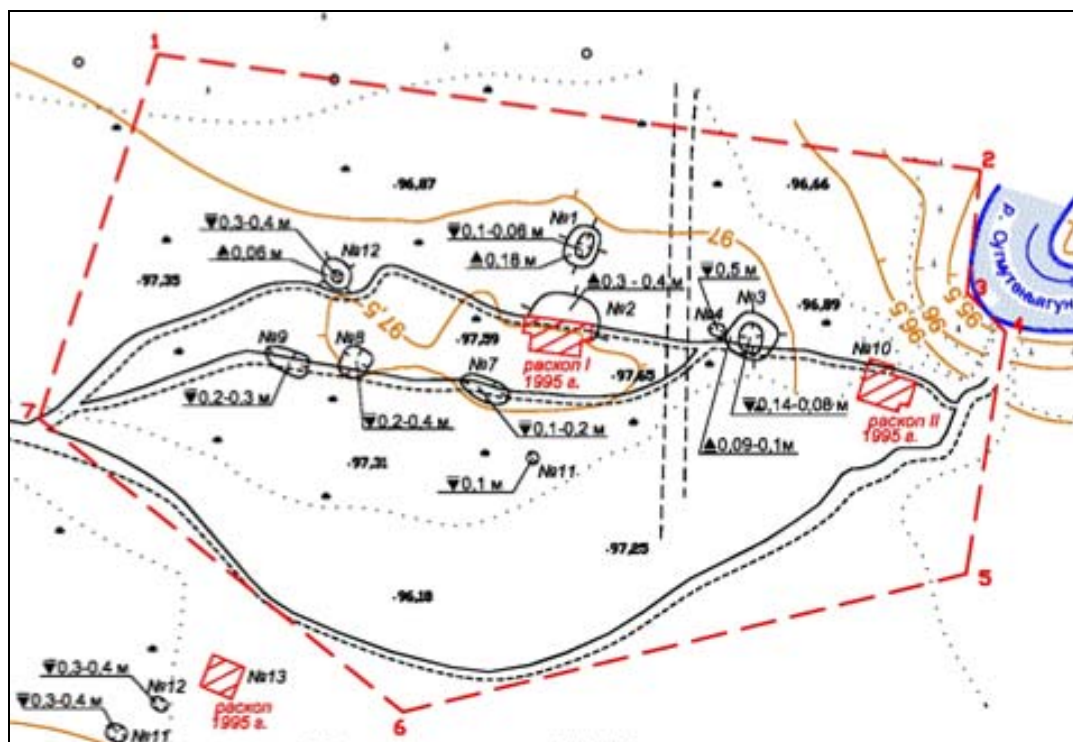
25 октября 2016 г.



О.Е. Пошехонова

Сведения о границах территории выявленного объекта археологического наследия. Граница территории выявленного объекта археологического наследия утверждена приказом департамента культуры Ямало-Ненецкого автономного округа от 30 марта 2015 г. № 107. Границы объекта определены с учетом визуально фиксируемых в ландшафте контуров остатков строений, рельефа местности и величины площади, необходимой для обитания на поселении. Граница определена по 7 характерным точкам, в плане имеет вид неправильного многоугольника. Восточная граница проведена по подошве террасы, северная - по подошве гривы, с напольной стороны границы проложены в 25-30 м от краёв западин по поверхности гривы.

Схема расположения границы территории выявленного объекта археологического наследия:



**Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной и справочной литературы:**

1. Федеральный закон от 25.06.2002 N 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».
2. Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 03.10.2011 № 954 «Об утверждении Положения о едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации».
3. Постановление Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 N 569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе».
4. Закон Ямало-Ненецкого автономного округа от 26 мая 2015 № 52-ЗАО «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Ямало-Ненецкого автономного округа».

25 октября 2016 г.

О.Е. Пошехонова

5. История Ямала: в 2-х томах /под общ. ред. В.В. Алексеева. Том I: Ямал традиционный. Кн. 1: Древние культуры и коренные народы / под ред. Н.В. Фёдоровой и др. Екатеринбург: «Баско», – 2010. – 324 с.
6. Косинская Л.Л. Отчет о разведке в зоне Сугмутского нефтяного месторождения (Надымский и Пуровский районы Тюменской области) в 1991 году. – Екатеринбург, 1992. АКА УрГУ. ф. II. д. 502.
7. Косинская Л.Л. Отчет об охранных археологических исследованиях на территории Сугмутского нефтяного месторождения (Пуровский район Ямало-Ненецкого авт. округа) в 1995 г. – Екатеринбург, 1996. АКА УрГУ. Ф. II, д. 573.
8. Косинская Л.Л. Археологические памятники бассейна р. Пур (итоги исследований 1990 – 1998 гг.) // Научный вестник. Издание администрации ЯНАО. Салехард. – 2000. Вып. 3. – С. 13-23.
9. Кочегов Е.И. Отчет о полевых исследованиях в Пуровском районе ЯНАО Тюменской области в 2009 году. – Тюмень, 2010.

### **Обоснование вывода экспертизы**

В результате анализа представленных заказчиком и привлеченных дополнительных данных о выявленном объекте археологического наследия «Поселение Сугмутен-ягун 4», расположенном на территории Пуровского района Ямало-Ненецкого автономного округа установлено, что территория объекта являлась местом проживания древнего коллектива людей в эпоху ранней бронзы или энеолита и в середине I тыс. н.э. [Косинская, 2000; История Ямала, 2010]. На сегодняшний день известно достаточно много памятников ранней, средней и поздней бронзы в бассейнах рек Пякупур, Вынгапур, Пурпе и Харампур. Однако раскопами исследовано всего четыре поселения: Пяку-то I, Щетнмато-лор (жилище 1), Сугмутен-ягун IV (жилище 10) и Улова II (часть котлована жилища) [История, Ямала, 2010]. Они датированы соответственно: первые два – средней – началом поздней бронзы (первая половина II тыс. н.э., кульёганский тип) и последние – ранней бронзой. Коллекции с остальных памятников представлены сборами с поверхности и находками из небольших шурфов. Не лучше обстоит дело и с изученностью населения эпохи железного века. Не исследованы культура и быт, не изучены домостроительство, производства, ремесла и т.д. В обобщающем труде по истории Ямала, вышедшем относительно недавно написано: «Степень изученности археологических памятников эпохи железа Пуровского района позволяет лишь констатировать их наличие в достаточно большом количестве». Уникальная информация, содержащаяся в культурных слоях поселения Сугмутен-ягун 4, несомненно, составит научные знания о населении этого района, получение которых, кроме всего прочего, несет на себе важную социальную нагрузку. В комплексе с данными по другим близко расположенным памятникам этого времени материалы поселения Сугмутен-ягун 4 позволят изучить самобытные культуры бассейна р. Пур. Не менее востребованы данные о палеоэкологической ситуации в это время, которые также содержатся в отложениях поселения, на современном уровне развития археологии они являются необходимой составляющей при исследовании культурогенеза.

Таким образом, выявленный объект археологического наследия «Поселение Сугмутен-ягун 4» имеет большое значение, как источник информации культурного, исторического и палеоэкологического характера о населении эпохи ранней бронзы или энеолита и середины I тыс. н.э. бассейна р. Пур.

25 октября 2016 г.



О.Е. Пошехонова

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ

На основе рассмотренного комплекта документов, обосновывающих включение выявленного объекта археологического наследия «Поселение Сугмутен-ягун 4», расположенного в Пуровском районе Ямало-Ненецкого автономного округа, в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации эксперт приходит к следующему заключению:

Изученные документальные и литературные источники содержат полноценные сведения об историко-культурной ценности поселения Сугмутен-ягун 4, и исчерпывающую информацию, соответствующую требованиям Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», необходимую для включения его в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

**Экспертиза считает обоснованным включение выявленного объекта археологического наследия «Поселение Сугмутен-ягун 4», расположенного на территории Пуровского района Ямало-Ненецкого автономного округа, в 49,5 км к юго-западу от г. Муравленко, между р. Сугмутен-ягун и оз. Щетимато-лор, в 12,0 км к западу от оз. Пяку-то, в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в качестве памятника археологии федерального значения.**

Рекомендуемый вид объекта культурного наследия – памятник.

Рекомендуемая категория историко-культурного значения объекта - объект археологического наследия федерального значения.

Рекомендуемый характер использования территории объекта культурного наследия - проведение мероприятий, направленных на обеспечение физической сохранности и популяризацию объекта, а также научно-исследовательских археологических работ при наличии разрешения (открытого листа).

Рекомендуемый предмет охраны объекта:

- конфигурация в плане, в том числе: участок обширной суходольной гривы между озером Сетльматлор и рекой Сугмутенъягун, рельеф и склоны;
- функциональные особенности структуры поселения, состоящего из жилой и производственной зоны;
- следы домостроительства: остатки строений (шесть впадин с обваловкой и без, которые представляют собой остатки незначительно углубленных полуземлянок и наземных жилищ), нерегулярный тип планировки;
- территория объекта культурного наследия;
- культурный слой, содержащий артефакты и информацию о материальной и духовной культуре населения эпохи ранней бронзы или энеолита и середины I тыс. н.э. бассейна р. Пур.

Фотоприложение на двух листах:

Фото 1. Вид на остатки сооружения №3 выявленного объекта археологического наследия «Поселение Сугмутен-ягун 4». Снято с востока.

25 октября 2016 г.



О.Е. Пошехонова



Фото 2. Вид на остатки сооружения №2 выявленного объекта археологического наследия «Поселение Сугмутен-ягун 4». Снято с северо-востока.

Фото 3. Артефакты, найденные в жилище 10 выявленного объекта археологического наследия «Поселение Сугмутен-ягун 4» (фрагменты керамической посуды, каменный инвентарь).

25 октября 2016 г.

Эксперт



О.Е. Пошехонова

25 октября 2016 г.



О.Е. Пошехонова



Фото 1. Вид на остатки сооружения №3 выявленного объекта археологического наследия «Поселение Сугмутен-ягун 4». Снято с востока.



Фото 2. Вид на остатки сооружения №2 выявленного объекта археологического наследия «Поселение Сугмутен-ягун 4». Снято с северо-востока.

25 октября 2016 г.

О.Е. Пошехонова

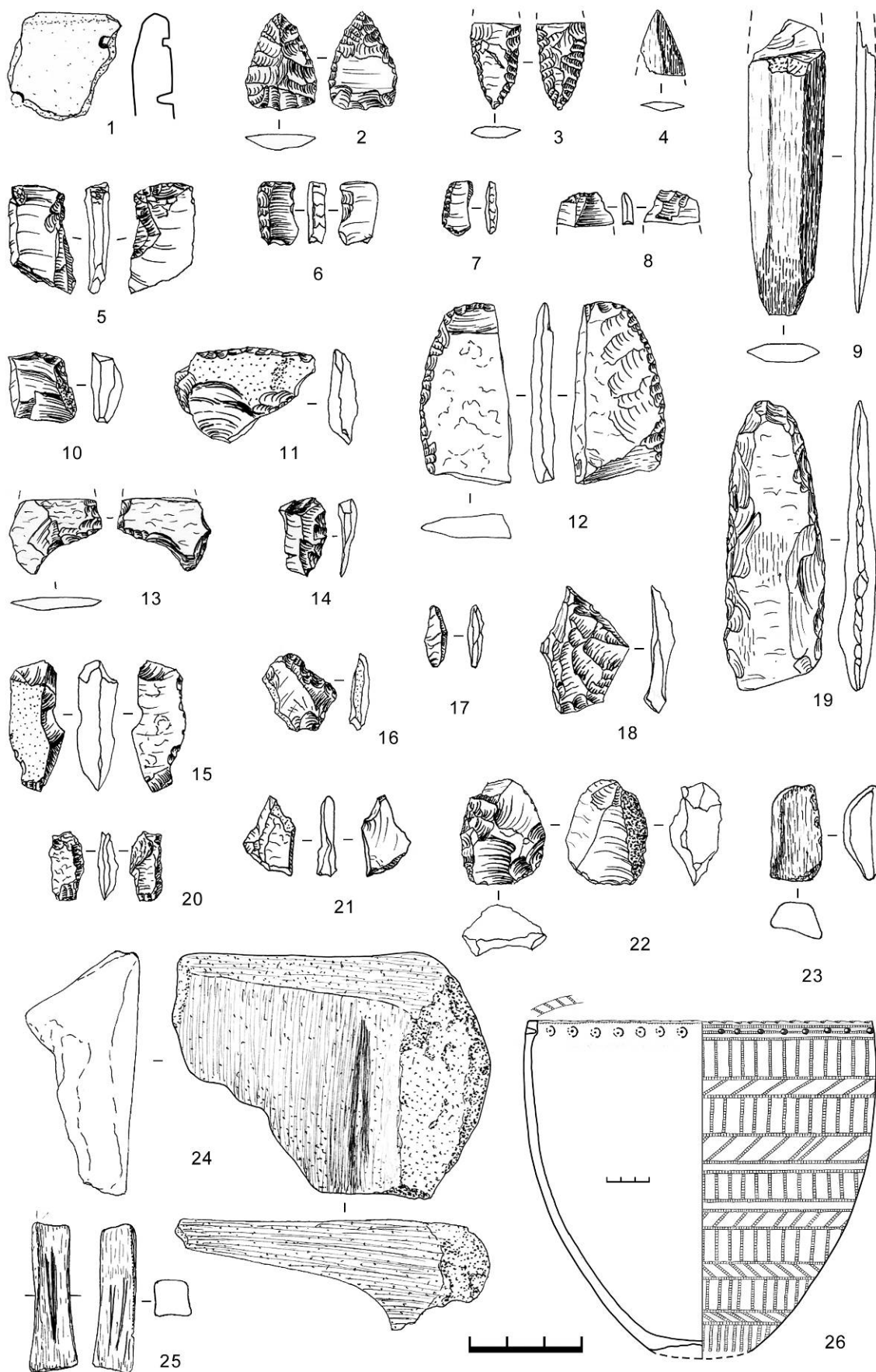


Фото 3. Артефакты, найденные в жилище 10 выявленного объекта археологического наследия «Поселение Сугмутен-ягун 4» (фрагменты керамической посуды, каменный инвентарь).

25 октября 2016 г.

О.Е. Пошехонова