

為了解香港兒童對校園安全的觀點與意見，第六屆香港小特首於街頭及校園共訪問了1214位小四至中三學生，以下為受訪學生認為下列建議能提升校園安全。

第一位：
政府應立法規管全港校車必須安裝安全帶 69%

第二位：
於校門及學校隱蔽地方安裝閉路電視 62%

第三位：
在港推行體驗式防災教育 59%

第一位：政府應立法規管全港校車必須安裝安全帶



學校立場：
對於立法規管在所有校車安裝安全帶，表示非常贊同。既可以保障學生的安全，又可避免造成意外。但希望政府撥款資助，以減輕校方、家長、校車公司的負擔。

校車公司立場：
現時已有部份校車公司因關注學童安全，已安裝學童安全帶，但大多學生需司機或保母提醒配帶。而對於立法規管在所有校車安裝安全帶，表示非常贊同，但希望政府能撥款資助。



2. 改善安全帶的設計

曾有學生反映校車安全帶並不配合體型，而經常造成勒脖子的問題，可見現在的校車安全帶令學童感到不舒適。我們建議改善安全帶的設計。
例如：加上軟墊、接載小學生的校車換成四點式安全帶、配合學生體型，令學童乘校車時既安全又舒適。



3. 安裝「一按即鬆掣」

在司機的座位旁安裝「一按即鬆掣」，在遇到緊急意外時，司機可利用「一按即鬆掣」協助學童解開安全帶，盡快逃生，減輕傷亡。



第二位：於校門及學校隱蔽地方安裝閉路電視



40.5%學生認為需於洗手間加設「緊急求救掣」

42.5%學生認為需於樓梯間加設防護網
39.5%學生認為校園教室內座位更換成防搖椅

安全校園

安裝閉路電視的爭議???

案例1) 香港教育工作者聯會黃楚標中學校內裝有300部閉路電視，校內20多名學生打算於校門外戴上黑白手帶靜坐抗議(蘋果日報，2012)。

案例2) 香港道教聯合會圓玄學院第三中學學生描述，校內課室、走廊裝上多組鏡頭，全校約有300部，學生指片段曾被用作監視學生行為(蘋果日報，2012)。

案例3) 旺角勞工子弟中學的高中學生投訴學校在班房內設有閉路電視及監聽器，他又對與同學談話感恐懼(蘋果日報，2012)。

建議：

我們認為學校應該於適當的位置安裝閉路電視，根據第六屆香港小特首早前向高小至初中學生進行訪問，62%受訪學生認為應該於校門安裝閉路電視，所以我們建議學校把閉路電視安裝於校門，作用是防止陌生人進出校園。另外，我們亦建議學校在隱蔽地方裝設閉路電視，例如：天台、後花園、停車場和樓梯轉角位，目的是在意外發生後，學生可以馬上得到救援。同時，這樣做也可以減低安裝閉路電視的爭議。我們建議學校安裝閉路電視後，由保安或校工負責進行監察，而閉路電視會24小時運作，並錄影存檔。

第三位：在港推行體驗式防災教育

59%受訪學生認為參觀防災館應該或極應該被視為全校性活動。

41.3%受訪學生認為參觀防災科學教育館應以全方位學習日的形式舉行。

59%受訪學生認為以體驗式教學向學生灌輸防災知識(例如設立防災科學教育館)能有效或非常有效地提高本港校園安全。

31.3%受訪學生認為防災科學體驗館應設立煙霧體驗區
30.2%受訪學生認為設立滅火訓練區較好。

鑑於以上問卷調查結果，我們有以下建議：

1. 設立防災科學教育館

我們建議香港政府參考台灣的做法，興建防災科學教育館，以體驗式教學令學生的防災意識得以提升。

~香港現有的新田防洪資訊中心只供預約的學校或團體參觀，但是→

新田防洪資訊中心
~位置偏離市區
~只靠宣傳小冊子和互聯網兩個途徑宣傳

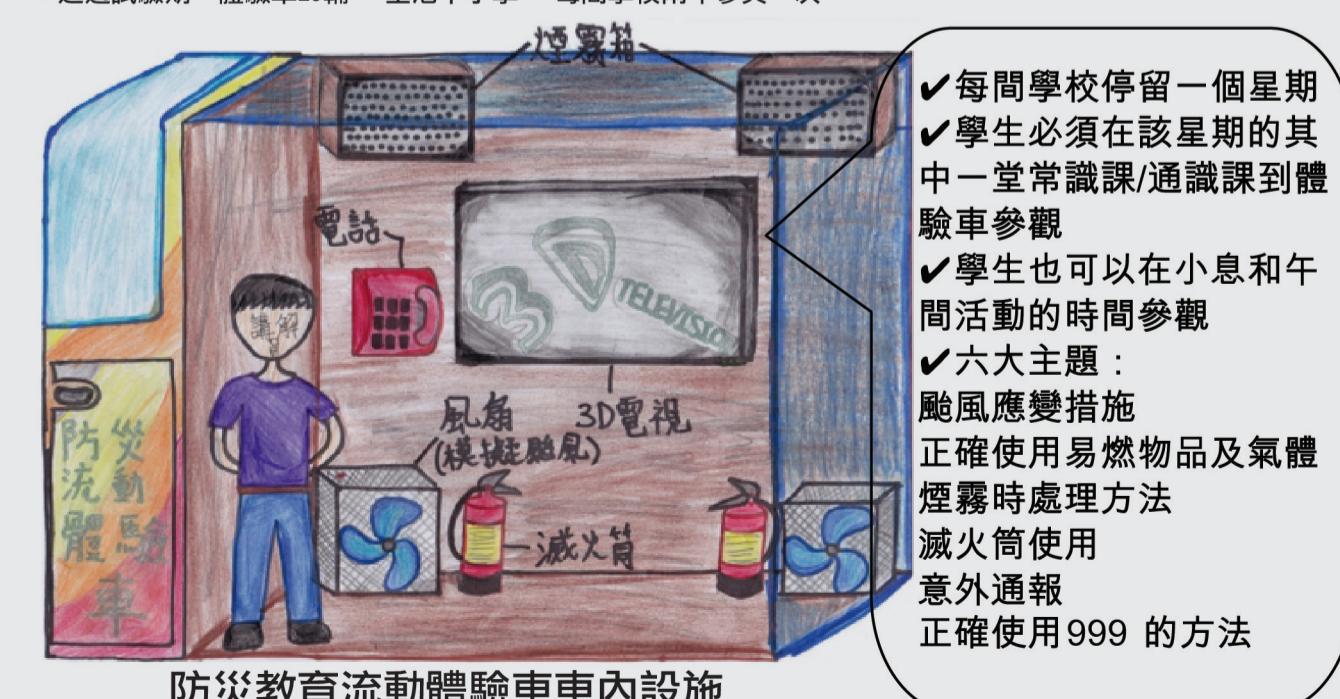
2011年平均一天不足2人參觀

為免重蹈覆轍，我們建議

~防災科學教育館位置：市區或改建市區附近的空置校舍
~對外開放，不需預先預約亦可參觀
~積極宣傳，透過電視、宣傳單張、互聯網、流動體驗車等途徑讓市民了解防災館的運作，鼓勵市民每年最少參觀一次防災館

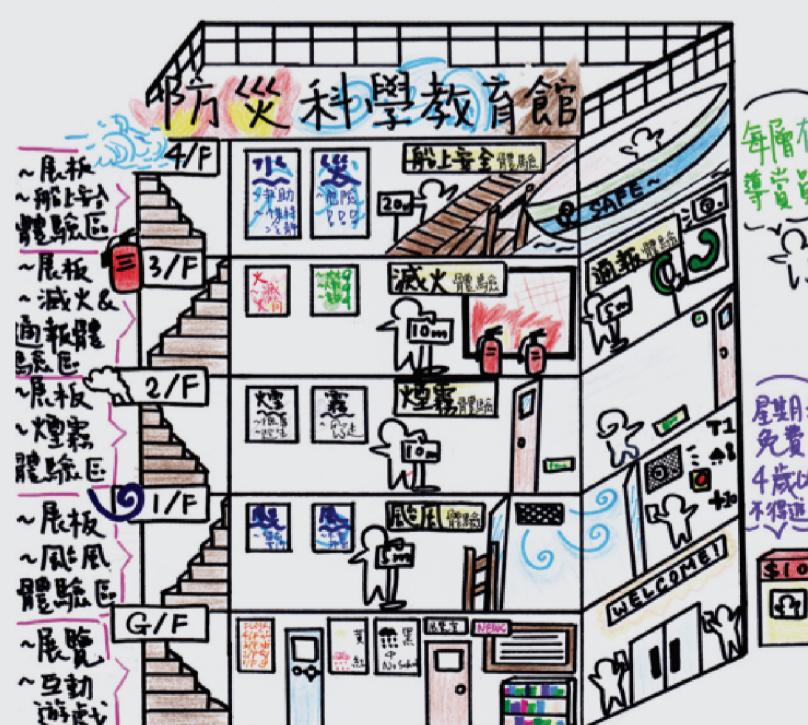
2. 設立防災教育流動體驗車

~透過車內展板及其他設施學習防災知識
~對象：中小學學生
~1年試驗期：體驗車10輛 300間小學進行調查 考慮會否繼續推行
~通過試驗期：體驗車20輛 全港中小學 每間學校兩年參與一次



防災教育流動體驗車車內設施

防災科學教育館概況
費用：\$10 (逢星期三免費)
對象：四歲或以上人士 (參考台灣防災科學教育館)
設施：煙霧體驗區、滅火訓練區、通報體驗區、船上安全體驗區、定期專題展覽 (每半年更新一次) 等等。



防災科學教育館樓層設施