

# Intentions de vote à l'élection présidentielle de 2012

Le 27 février 2012

**LEVÉE D'EMBARGO  
LE 28 FÉVRIER 2012 A 17H**



TNS Sofres

**Sopra**  
group



*Le nouvel*  
**Observateur**

# Sommaire

- 1 L'intérêt pour l'élection présidentielle et la détermination des votants
- 2 Les intentions de vote au premier tour de l'élection présidentielle de 2012
- 3 Les intentions de vote au second tour de l'élection présidentielle de 2012

Intentions de vote à  
l'élection présidentielle  
de 2012

Le 27 février 2012

Edouard Lecerf  
Carine Marcé  
Emmanuel Rivière

i>TELE  
Nouvel Observateur

17SD31 | © TNS



*Ce document a été rédigé dans le respect des procédures  
Qualité de TNS Sofres.*

*Il a été validé par Laure Salvaing, directrice de clientèle*

TNS

Sopra  
group

# Rappel de la méthodologie



## Échantillon

- 1 000 personnes représentatif de la population Française âgée de 18 ans et plus et inscrits sur les listes électorales.
- Méthode des quotas (sexe, âge, profession du chef de ménage) et stratification par région et catégorie d'agglomération



## Mode de recueil

- Enquête par téléphone



## Dates de terrain

- Le terrain s'est déroulé le 27 février 2012

# L'intérêt pour l'élection présidentielle et la détermination des votants

1



TNS Sofres

**Sopra**  
group



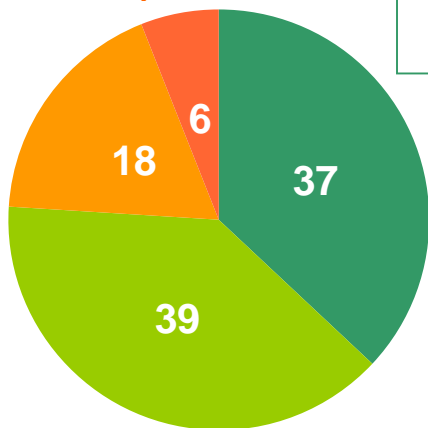
Le nouvel  
**Observateur**

TNS

# L'intérêt pour l'élection présidentielle de 2012

*Vous intéressez-vous à l'élection présidentielle qui aura lieu en 2012 ?*

**Total**  
**Pas intéressé**  
**24 %**

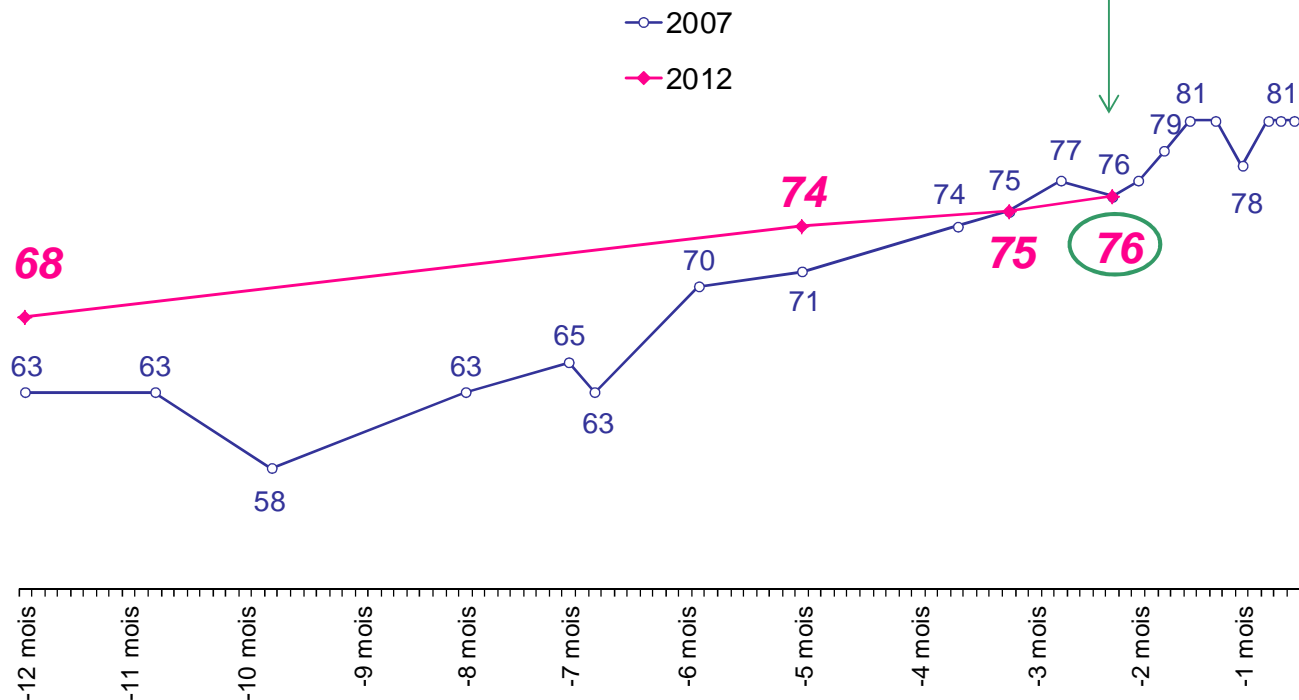


- Beaucoup
- Assez
- Peu
- Pas du tout

**Total intéressé**  
**76 %**

## Comparaison avec la présidentielle 2007

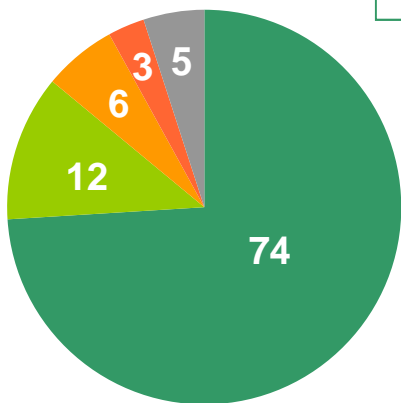
% de réponses "Beaucoup" ou "Assez"



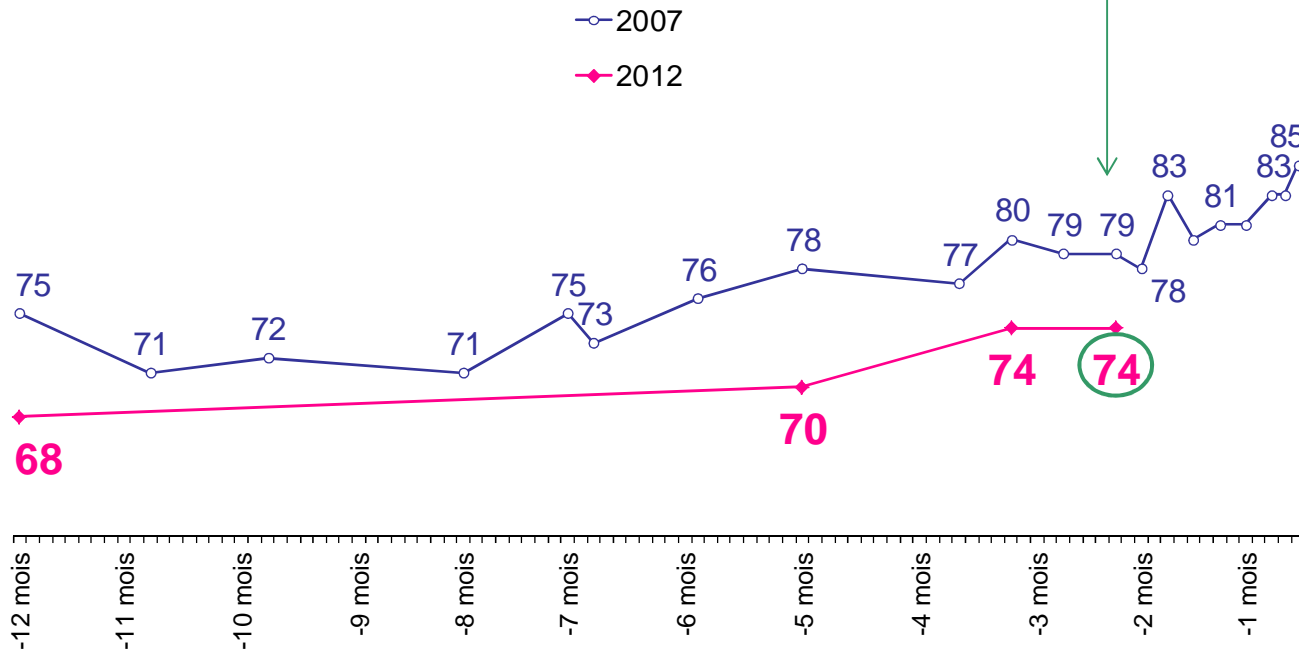
# L'intention d'aller voter

Dans quelle mesure êtes-vous décidé(e) à aller voter ?

Tout à fait certain  
74 %



Comparaison avec la présidentielle 2007  
% de réponses "Tout à fait certain"



# Les intentions de vote au premier tour de l'élection présidentielle de 2012

2



TNS Sofres

**Sopra**  
group

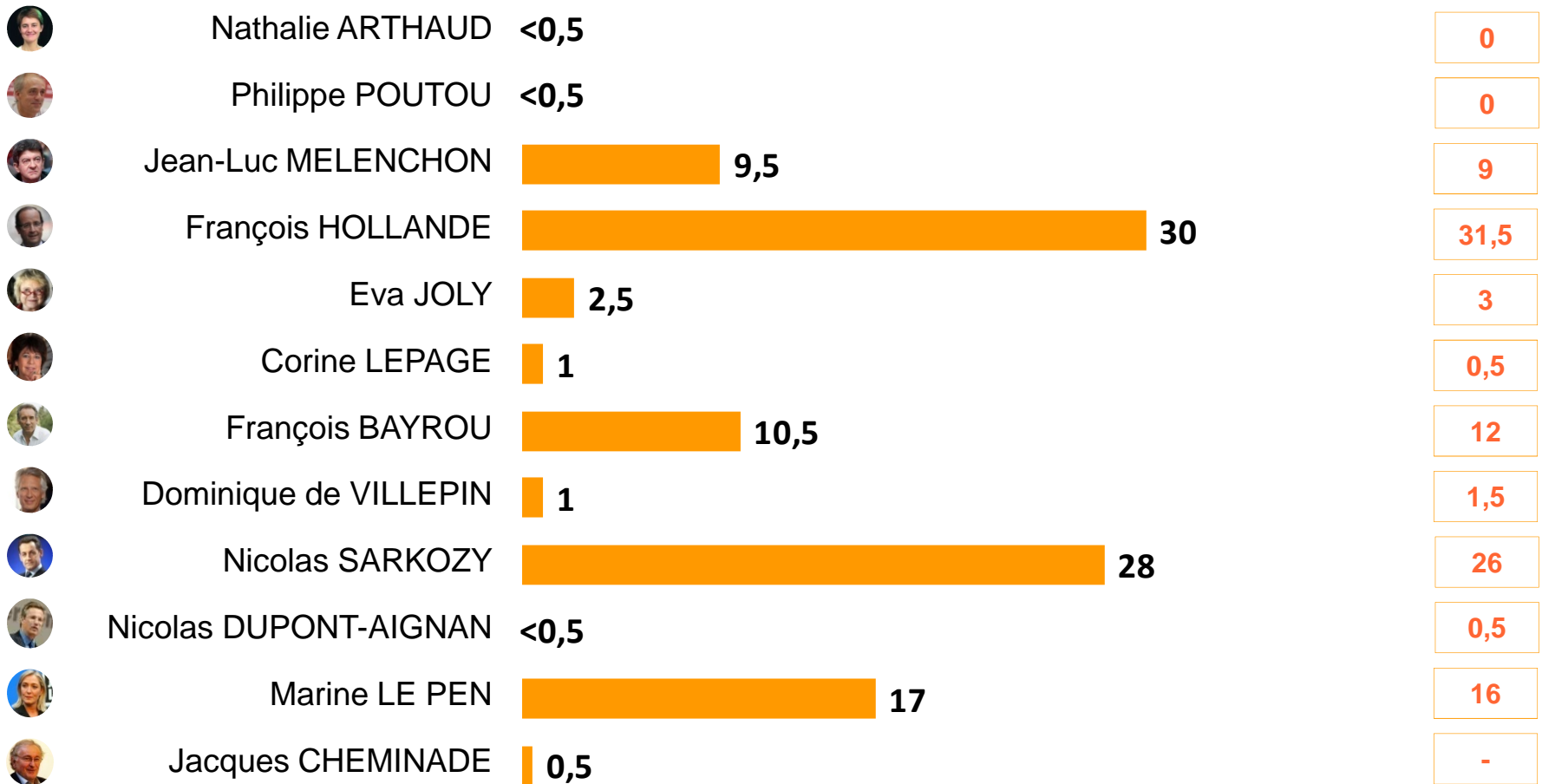


*Le nouvel*  
**Observateur**

# Les intentions de vote au premier tour

sur 100 suffrages exprimés

Rappels  
30 jan.  
2012



Abstention, blanc, nul,  
sans réponse

22%

21%

TNS

Sopra  
group



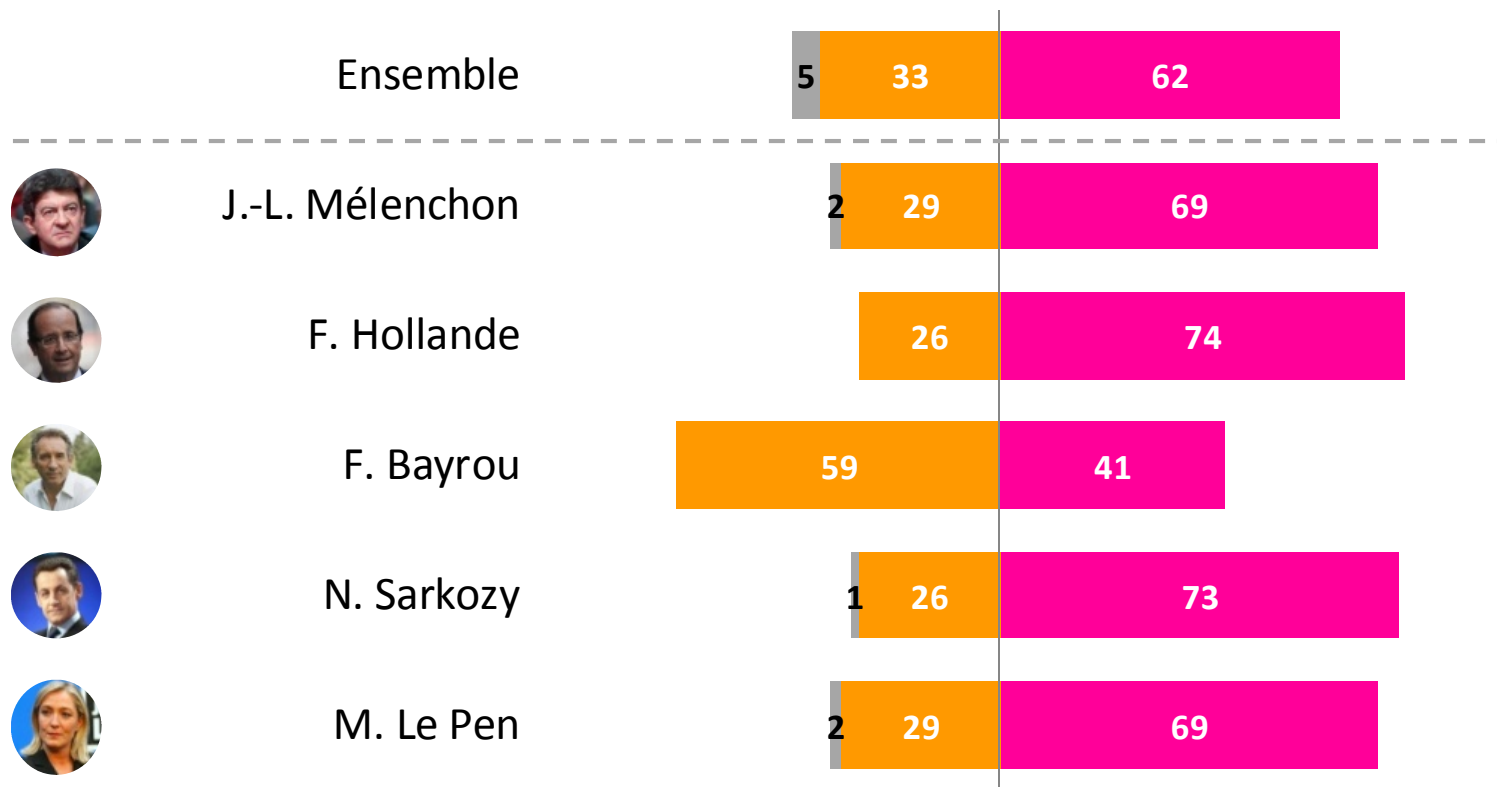
Le nouvel  
**Observateur**



# La sûreté du choix au premier tour

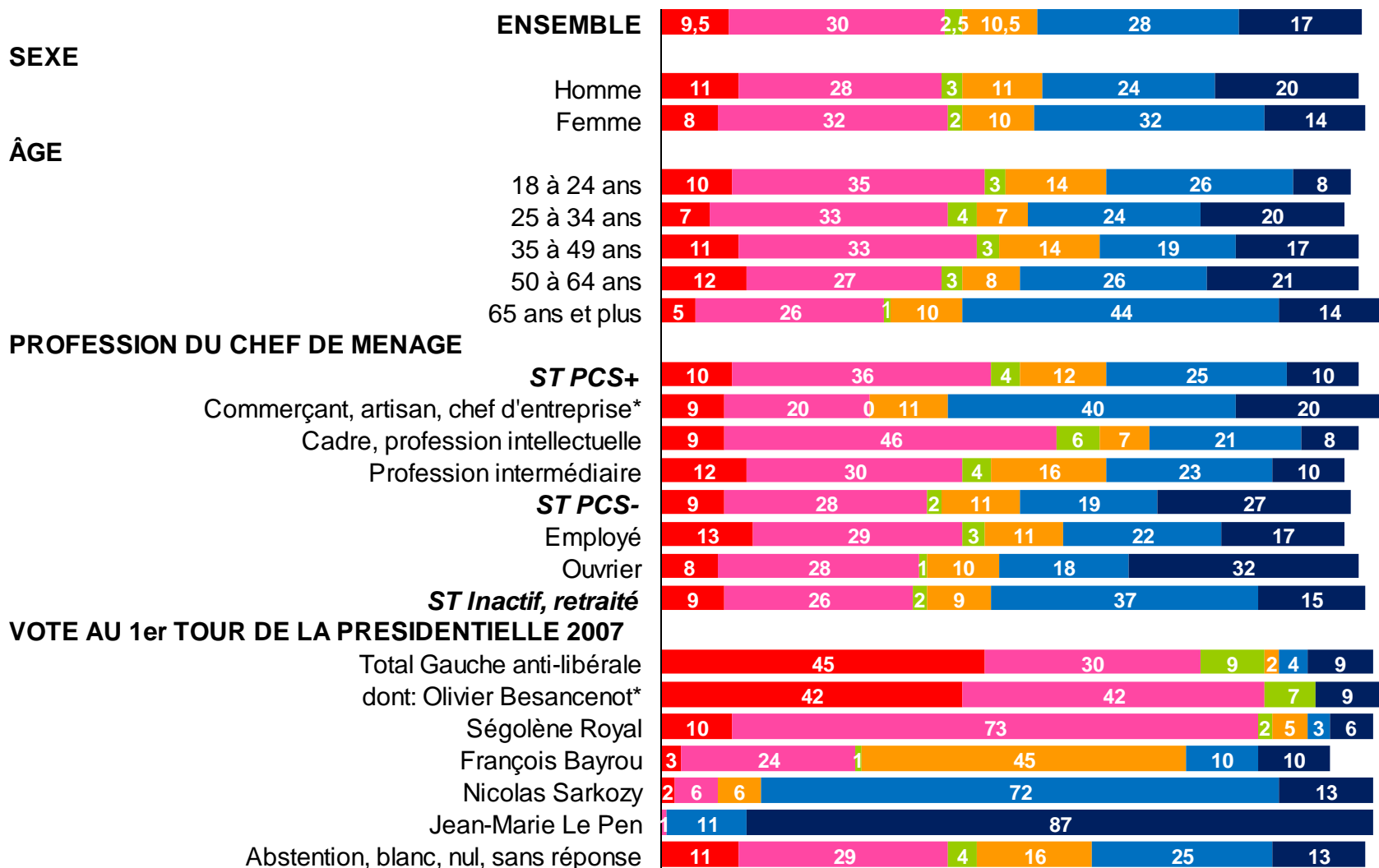
Part des électeurs de ... qui sont sûrs de leur choix/qui pourraient changer d'avis

■ Sans opinion ■ Pourrait changer d'avis ■ Est sûr de son choix



# La structure de l'électorat

■ J-L Mélenchon ■ F. Hollande ■ E. Joly ■ F. Bayrou ■ N. Sarkozy ■ M. Le Pen



**Guide de lecture :** Sur 100 électeurs de Jean-Marie Le Pen au 1<sup>er</sup> tour de 2007, 1 d'entre eux déclare avoir l'intention de voter au 1<sup>er</sup> tour 2012 pour François Hollande, 11 pour Nicolas Sarkozy et 87 pour Marine Le Pen.

\* En raison de la faiblesse des effectifs, ces résultats sont à interpréter avec précaution



# Les intentions de vote au second tour de l'élection présidentielle de 2012

3



TNS Sofres

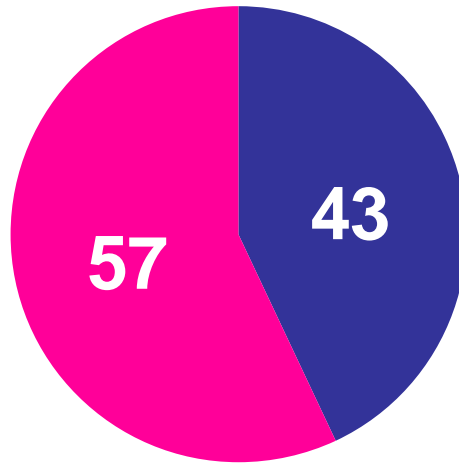
Sopra  
group



Le nouvel  
**Observateur**

# Les intentions de vote au 2<sup>nd</sup> tour

François Hollande



Nicolas Sarkozy



*Abstention, blanc, nul, sans réponse*

25%

58

Rappels  
30 jan. 2012

42

21%

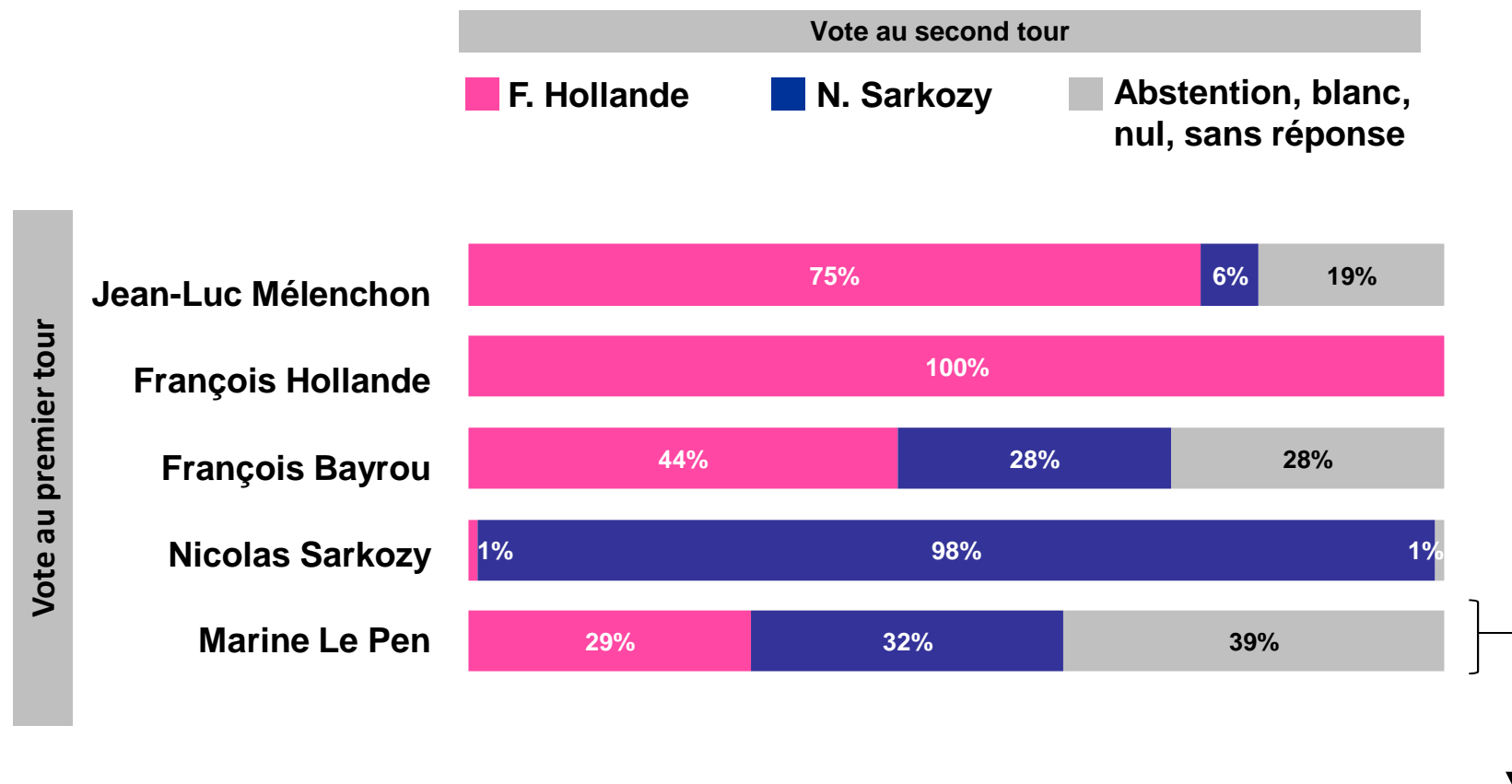
TNS

Sopra  
group



Le nouvel  
**Observateur**

# Les transferts de vote du 1<sup>er</sup> au 2<sup>nd</sup> tour



Guide de lecture: Sur 100 personnes déclarant avoir l'intention de voter pour Marine Le Pen au premier tour de l'élection présidentielle, 29 déclarent avoir l'intention de voter pour F. Hollande au second tour, 32 pour N. Sarkozy et 39 ne déclarent aucune intention de vote

# Précisions techniques

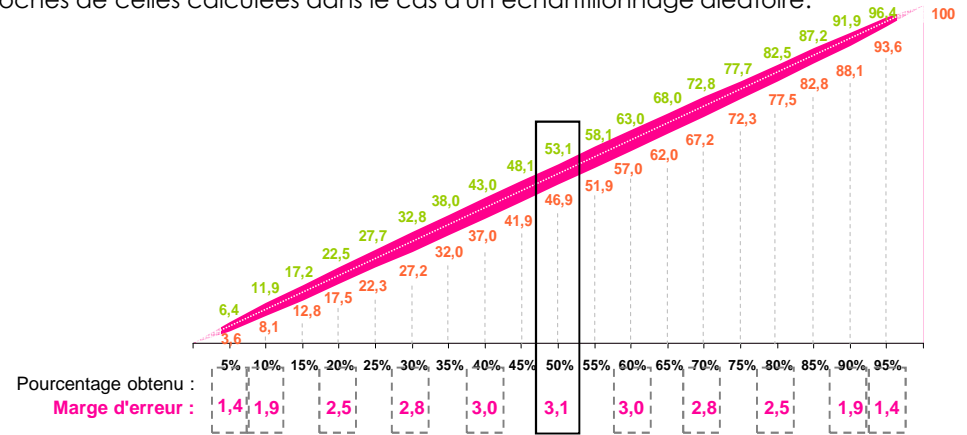
## Les marges d'erreur

■ **Remarque préalable** : si les marges d'erreurs réelles dans les sondages dont l'échantillonnage est construit selon la méthode des quotas ne sont pas mesurables scientifiquement, on estime en pratique qu'elles sont proches de celles calculées dans le cas d'un échantillonnage aléatoire.

■ La marge d'erreur dépend à la fois de la taille de l'échantillon interrogé et de la proportion à laquelle on l'applique. Le graphique ci-dessous représente les marges d'erreur en fonction du pourcentage obtenu pour un échantillon de 1000 personnes interrogées et un niveau de confiance de 95% :

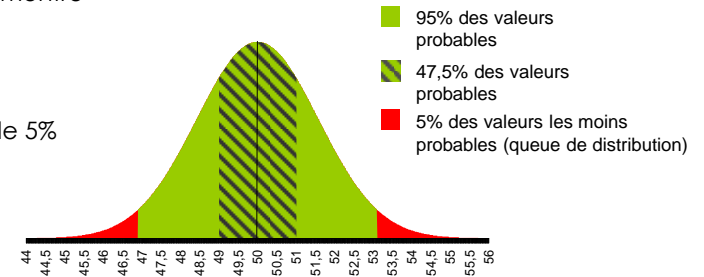
Par exemple, un pourcentage de 50% mesuré auprès de 1000 individus a une marge d'erreur de 3,1 points à un niveau de confiance de 95%.

Autrement dit, il y a 95% de chances que l'intervalle de confiance [46,9% ; 53,1%] contienne la proportion réelle dans l'ensemble de la population.



■ Cependant, le pourcentage le plus probable est 50%. Plus précisément, comme le montre la courbe de distribution des valeurs possibles ci-contre\* :

- - la probabilité pour que la vraie proportion soit comprise entre 46,9% et 53,1% est de 95%
- - la probabilité pour que la vraie proportion soit comprise entre 49% et 51% est de 47,5%
- - la probabilité pour que la vraie proportion soit supérieure à 53,1% ou inférieure à 46,9% est de 5%



\*En toute rigueur, il s'agit de la distribution des valeurs possibles des estimations en supposant connue la valeur sur la population. Par souci de simplification, nous interprétons ici volontairement les intervalles de confiance à 47,5% et 95% comme des intervalles de crédibilité qu'on obtiendrait, en statistique bayésienne, à partir d'une loi a priori faiblement informative.

## Remarque sur les écarts entre deux valeurs :

Soit le cas où l'on estime deux proportions à partir d'un échantillon de 1000 personnes : 48% et 52%.

Nous savons qu'il existe une marge d'erreur pour chacune de ces estimations : cela laisse donc une possibilité pour que la proportion estimée à 48% soit en réalité supérieure dans la population à celle ayant donné lieu à une estimation de 52%. Toutefois, ces estimations laissent penser que c'est bien la seconde proportion qui est réellement supérieure à la première : en effet, à supposer que le premier paramètre soit en réalité supérieur au second, il y aurait moins de 10,3% de chance pour qu'on observe un tel écart dans les estimations (c'est-à-dire 48% pour le premier paramètre contre 52% pour le second).

## Cas particulier des intentions de vote

**Au-delà de la seule question de l'échantillonnage et de la marge d'erreur statistique, il convient de rappeler que la précision d'un sondage dépend aussi de facteurs liés à l'attitude des personnes interrogées (acceptation ou refus de répondre, sincérité des réponses fournies...) et de la qualité des méthodes appliquées pour contrôler ces facteurs ou en corriger les biais.**

Les sondages d'intentions de vote représentent un cas à part qui consiste à interroger les électeurs sur un comportement à venir (de manière parfois très anticipée, avant même que les candidats soient connus). Leur vocation est de mesurer les dynamiques et de comprendre les logiques des flux électoraux. Ils ne s'apparentent à une mesure instantanée des rapports de forces qu'à l'approche du scrutin. Et, même à ce stade, leur caractère prédictif reste limité, ce que nous rappelons en indiquant la détermination du vote ou la proportion d'interviewés n'exprimant pas d'intention de vote.

## À propos de Sopra Group :

Acteur majeur européen du conseil, des services technologiques et de l'édition de logiciels, Sopra Group a réalisé en 2011 un chiffre d'affaires de 1,050 milliard d'euros et compte aujourd'hui plus de 13 000 collaborateurs. Grâce à une culture historique de l'excellence et à une forte expertise sectorielle, fonctionnelle et technologique, le Groupe offre à ses clients une démarche globale adossée à un dispositif industriel éprouvé. L'ambition de Sopra Group est de permettre à ses clients de réussir les projets de transformation liés à leur compétitivité et à leur croissance. Son périmètre de compétences s'étend depuis la réflexion stratégique en amont, jusqu'à la conduite de grands programmes. Pour plus d'informations : [www.sopragroup.com](http://www.sopragroup.com).