

Наталья ПОЧИНОК

**СОЦИАЛЬНОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО:
ОТ ЭКОНОМИКИ НАКОПЛЕНИЯ
К ЭКОНОМИКЕ ПОЗИТИВНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ**



ВЫПУСК 178

Санкт-Петербург
2017

ББК 65.291
П65

Научный редактор

Е. Г. Хольнова, заведующая кафедрой экономики и управления СПбГУП,
доктор экономических наук, профессор

Рекомендовано к публикации
редакционно-издательским советом СПбГУП

Починок Н. Б.

П65 Социальное предпринимательство: от экономики накопления к экономике позитивных преобразований. — СПб. : СПбГУП, 2017. — 36 с., ил. — (Избранные лекции Университета ; Вып. 178).

ISBN 978-5-7621-0866-9

Лекция ректора Российского государственного социального университета, доктора экономических наук Н. Б. Починок, прочитанная в Санкт-Петербургском Гуманитарном университете профсоюзов 15 марта 2017 года, посвящена социальным аспектам экономики.

Автор анализирует международный и российский опыт в сфере корпоративной социальной ответственности, определяет базовые принципы социального предпринимательства, методики, механизмы и нормативные акты, регулирующие эту сферу и ее развитие в России. Особое внимание уделено проектам, в которых реализуется новаторская деятельность, направленная на решение социальных проблем, характеристике социально-экономического положения современной России.

Адресовано преподавателям, студентам, аспирантам гуманитарных вузов, а также широкому кругу читателей.

ББК 65.291

ISBN 978-5-7621-0866-9

© Починок Н. Б., 2017
© СПбГУП, 2017

Представление гостя

Сегодня у нас в гостях яркая и неординарная личность — ректор Российского государственного социального университета, доктор экономических наук Наталья Борисовна Починок.

Наталья Борисовна родилась 4 июля 1976 года в Москве. Ее отец — военный, полковник, мама — врач-невролог.

В 1997 году наша гостья с отличием окончила Российскую экономическую академию им. Г. В. Плеханова по специальностям «Финансы и кредит» и «Налогообложение». Через три года поступила в аспирантуру этого же вуза на кафедру налоговой политики. В 2001 году Наталье Борисовне была присуждена ученая степень кандидата экономических наук по специальности «Финансы, денежное обращение и кредит». В 2002 году она получила диплом с отличием по специальности «Юриспруденция» в Российском государственном социальном университете.

Блестящее образование помогло Наталье Борисовне успешно начать трудовой путь. Она активно работала в банковском бизнесе, в сфере налогового консультирования. Проводила консультации крупных государственных ведомств по теме социального взаимодействия государства и частного капитала, а также по другим вопросам, связанным с бюджетной политикой и налоговой системой.

В 1996–2003 годах наша гостья работала в крупных международных аудиторских компаниях «Артур Андерсен» и «Прайсвотерхаускоперс». С 2003 по 2005 год была вице-президентом Газпромбанка. Затем — советником председателя Правления ЗАО «Райффайзенбанк Австрия». В период с 2006 по 2010 год занимала должность директора Кубанского филиала этого банка.

В дальнейшем Наталья Борисовна перешла работать в Управление филиалами Центрального аппарата ОАО «Сбербанк России» на должность директора. В 2013 году была первым вице-президентом Негосударственного пенсионного фонда «Сбербанк».

Занимая столь ответственные посты, наша гостья не оставляла научную и педагогическую деятельность. С 1998 по 2005 год Наталья Борисовна работала старшим преподавателем на кафедре налоговой политики Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова, защитила докторскую диссертацию на тему «Налоги в системе государственного регулирования экономики в России». В 2011 году она вернулась в этот вуз на должность профессора, а позднее возглавила кафедру налогов и налогообложения.

В 2014 году Наталья Починок получила ученое звание доцента по кафедре налогов и налогообложения Российского государственного социального университета. С июня того же года исполняла обязанности ректора этого университета, а в 2015 году была избрана ректором РГСУ по результатам голосования членов Конференции научно-педагогических работников и обучающихся.

Сфера научных интересов Натальи Борисовны Починок лежит в области исследования социальных аспектов экономики, функций бюджета и внебюджетных ресурсов, социального страхования и пенсионного обеспечения граждан, гармонизации трудовых отношений, проблем развития высшего и инклюзивного образования в России. Особый приоритет Наталья Борисовна отдает проблемам социального предпринимательства и клиентоориентированной сервисной модели обслуживания в социальной сфере.

Среди научных трудов нашей гостьи можно выделить работы «Основные направления реформирования деятельности негосударственных пенсионных фондов», «Проблемы доступности образования для людей с ограниченными возможностями их здоровья», «Теория и история налогообложения», «Проблемы земельного налога в России и пути их решения».

Наталья Борисовна Починок — действительный член Российской академии социальных наук, первый заместитель председателя Федерального учебно-методического объединения высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений «Социология и социальная работа», член координационного совета Учебно-методического объединения вузов России.

Она также является членом Экспертного совета при Правительстве Российской Федерации, председателем Экспертного совета по негосударственным пенсионным фондам и инвестированию средств пенсионных накоплений при Комитете Государственной Думы по финансовому рынку, членом Экспертного совета Агентства стратегических инициатив.

В рамках общественно-профессиональной деятельности Наталья Борисовна является членом Правления и постоянным членом Комитета по развитию пенсионных систем и социальному страхованию Российского союза промышленников и предпринимателей, председателем отраслевой комиссии по бизнес-образованию Ассоциации менеджеров, входит в состав Общественной палаты г. Москвы.

Наталья Починок принимает активное участие в региональных, всероссийских и международных научных конференциях, в том числе в работе Петербургского международного экономического форума, Красноярского

экономического форума и Российского инвестиционного форума, который традиционно проводится в г. Сочи, является инициатором проведения различных научно-практических мероприятий с участием ведущих политиков, экономистов и специалистов социальной сферы.

Немаловажную роль в жизни Натальи Борисовны сыграл ее муж Александр Починок, безвременно ушедший из жизни в марте 2014 года. Александр Петрович в разное время был руководителем государственной налоговой службы Российской Федерации, министром по налогам и сборам, министром труда и социального развития России. Вместе они прожили 14 лет. У Натальи Борисовны двое детей — Петр и Александр.

Наша гостя — мастер спорта по легкой атлетике. В период с 1991 по 1994 год входила в состав юниорской сборной России, была чемпионкой страны и Содружества Независимых Государств в беге на 800 и 1500 метров. Интересно, что уже в 13 лет она работала спортсменом-инструктором по легкой атлетике в Центре физкультуры и спорта Московской федерации профсоюзов. В ту пору ее зарплата была существенным подспорьем в семейном бюджете.

Наталья Борисовна имеет необычное хобби — свободное время она любит проводить в обществе спортивного мотоцикла. Их у нее два — Ducati Monster и Harley-Davidson.

О. В. Солод,
проректор СПбГУП

СОЦИАЛЬНОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО: ОТ ЭКОНОМИКИ НАКОПЛЕНИЯ К ЭКОНОМИКЕ ПОЗИТИВНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ

Мне очень приятно вновь находиться в вашем Университете. Впервые я здесь побывала 15 лет назад, в 2002 году, совершенно случайно, оказавшись рядом со своим супругом Александром Петровичем Починком, который на тот момент был министром труда и социального развития, во время его посещения вашего Университета. Оно проходило в рамках традиционных университетских встреч со студентами под руководством ректора. И сейчас я вспомнила и «Желтую подводную лодку», и замечательный дворик, который меня удивил, потому что, поверьте, и в 2002 году, и сейчас таких университетов, как ваш, совсем немного: с одной стороны, такой уютный, семейный, с другой — профессиональный, Университет с большой буквы, и команда педагогов — замечательная.

У меня действительно спектр и опыт работы и общественной деятельности широкий, но в связи с тем, что здесь собрались экономисты, которые уже совсем скоро станут специалистами или, может быть, обучаясь в вузе, только задумываются о том, кем хотят быть, и с тем, какие новые возможности сейчас есть в стране, Санкт-Петербурге и мире, я решила поговорить о социальном предпринимательстве. Кстати сказать, на прошедшем в прошлом году Петербургском экономическом форуме совместно с Агентством стратегических инициатив мы как раз обсуждали тему социального предпринимательства: рассматривали международный, российский опыт, определяли барьеры, которые стоят перед нами. Мне хотелось бы рассказать, как эта тема развивается в мире, почему это важно в целом для России и конкретно для вас. На мой взгляд, для молодежи это уникальная возможность для формирования успешного будущего, а таких возможностей совсем немного с точки зрения открытости рынка.

Как вы знаете, в России 90 % социальной сферы пока находится в руках государства — в ведении органов федеральной, региональной власти или муниципалитетов, и лишь небольшая часть, в значительной степени в сфере здравоохранения, переходит в негосударственный сектор — либо в формате проектов государственно-частного или муниципально-частного партнерства, либо в виде социального предпринимательства. И сейчас в этом, как никто другой, заинтересованы вы как будущие профессионалы, специалисты в сфере экономики, социальных преобразований, потому что ваш Университет профсоюзов, точно так же как и наш Российский государственный социальный университет, является основой основ. Поэтому эта тема для нас очень актуальна.

Для начала хотелось бы сказать несколько слов о том, что означает термин «социальное предпринимательство», об истории этого понятия. На самом деле эта тема достаточно новая, и в мире как самостоятельное общественно-экономическое явление, которое поддерживается в отдельных странах либо неправительственными организациями, либо государством, она сформировалась лишь в конце 90-х годов XX века. Однако уже в 2008 году лидеры общественных инициатив по развитию социального предпринимательства ведущих экономик мира учредили Всемирный форум социальных предпринимателей — объединение, ставшее по прошествии менее десятилетия наиболее авторитетной международной организацией.

В России также происходит формирование сообщества социальных предпринимателей, хотя, честно признаться, очень многие коммерсанты, которые решают социальные задачи, реализуют социальные проекты, то есть выполняют социальную миссию, говорят: «Вот вы пытаетесь дать какое-то научное обоснование, принять какие-то нормативно-правовые акты, разработать мероприятия поддержки социального предпринимательства. А мы это делаем давно, но никогда не знали, что по всем критериям, о которых вы говорите, мы являемся социальными предпринимателями».

И это действительно так, потому что те или иные темы, которые касались корпоративной социальной ответственности, особенно в рамках моногородов в деятельности градообразующих предприятий или в системе крупного бизнеса и так называемых непрофильных активов, естественно развивались, поддерживались крупными

корпорациями, были направлены на решение социальных задач, являются основой основ развития этого направления. В разных странах это происходит по-разному. В нашей стране участие негосударственного сектора в решении социальных задач реализуется через две основные формы: коммерческие организации, признаваемые субъектами социального предпринимательства, и социально ориентированные НКО. Кстати, в Санкт-Петербурге находится одна из самых мощных динамично развивающихся социальное предпринимательство организаций — Центр развития некоммерческих организаций. И я считаю, что вам повезло, потому что и руководство города, и муниципалитеты, и вся инфраструктура ее поддерживают, и во многих университетах Санкт-Петербурга тема социального предпринимательства включена в том числе в образовательные программы. То есть в рамках своей программы обучения ребята имеют возможность ознакомиться с теми кейсами, интересными программами или проектами, которые уже реализованы, и поэкспериментировать. В частности, со студентами Санкт-Петербургского университета ИТМО мы достаточно часто говорим об этой важной миссии.

Конечно же, социальное предпринимательство основывается на бизнес-модели. И первым среди представителей экономической мысли такую характеристику этому понятию дал Билл Дрейтон, основатель компании «Ашока» — глобальной ассоциации лидеров социального предпринимательства, который выделил три составляющие этого явления: способ решения конкретной социальной проблемы, реализация этого способа посредством ведения предпринимательской деятельности и использование получаемого дохода для достижения экономической устойчивости и эффективности проекта, чему может способствовать применение инновационного подхода.

Кстати сказать, мы очень часто дискутируем с коллегами и из Корпорации по развитию малого и среднего предпринимательства, и из Министерства экономического развития РФ, и из других федеральных органов власти о том, что представляет собой социальное предпринимательство — это обычный бизнес, но действующий в сфере образования, здравоохранения, защиты окружающей среды, физической культуры и спорта, социального обслуживания, культу-

ры, — в общем, в социальном блоке, либо это все-таки социальная миссия, то есть решение социальных задач ставится во главу угла и рассматривается предпринимателем как приоритетная цель деятельности по сравнению с извлечением прибыли.

Я регулярно встречаюсь с многими социальными предпринимателями, и каждый находит свой интерес в этой деятельности. Одни говорят, что увидели в социальной сфере достаточно много интересных бизнес-идей и начали этим заниматься, потому что поняли, насколько это важно, но здесь присутствует в том числе и коммерческая составляющая. В Санкт-Петербурге есть замечательная, на мой взгляд, сеть пансионатов для пожилых людей, которая называется «Опека». Наверняка вы о ней слышали, потому что это одна из так называемых визитных карточек социального предпринимательства с точки зрения и новых моделей сервиса, и новых методов экономического взаимодействия с региональными органами власти, и привлечения внешних источников финансирования, и выстраивания прозрачной коммерческой модели. Другие социальные предприниматели создают и внедряют социальные проекты. На состоявшемся недавно в г. Сочи Российском инвестиционном форуме второй год подряд РГСУ совместно с Министерством экономического развития РФ подводил итоги Всероссийского конкурса «Лучший социальный проект года». Одним из победителей стала компания из Екатеринбурга с проектом «Лечи-играй». Смысл этого проекта — разработка и выпуск уникального приспособления, корректирующего зрение у детей с косоглазием. Автором этого изобретения стала Ольга Ошуркова, мама ребенка, который страдал от этого недуга. На первый взгляд это приспособление — обычная игрушка, похожая на калейдоскоп. Однако при всей внешней простоте решения с точки зрения технологии и принципа применения — это абсолютно инновационное решение. Надеюсь, признание проекта авторитетными экспертами победителем Конкурса поможет вывести на рынок новый полезный продукт.

Если постараться дать обобщенное понятие, что на сегодняшний день представляет собой социальное предпринимательство, то это экономическая деятельность, которая направлена на решение социальных задач. Это явление имеет и правовое определение: в Постановлении Правительства РФ от 30 декабря 2014 года № 1605

под социальным предпринимательством понимается осуществляемая субъектами малого и среднего предпринимательства социально ориентированная деятельность, направленная на достижение общественно полезных целей, улучшение условий жизнедеятельности гражданина и (или) расширение его возможностей самостоятельно обеспечивать свои основные жизненные потребности, а также на обеспечение занятости, оказание поддержки инвалидам, гражданам пожилого возраста и лицам, находящимся в трудной жизненной ситуации.

Необходимо отметить, что данное определение социального предпринимательства применяется исключительно для случаев распределения бюджетных субсидий в рамках программ государственной поддержки малого и среднего предпринимательства. Оно не может быть универсальным и исчерпывающим понятием для социального предпринимательства. Но принятие данной нормы стало важным этапом формирования правовой основы социального предпринимательства в России.

В настоящее время указанное постановление — единственный нормативно-правовой акт федерального законодательства, формирующий правовую основу социального предпринимательства. При этом, регулируя порядок реализации программ государственной поддержки малого и среднего предпринимательства, это постановление не охватывает всех форм осуществления социального предпринимательства, в частности деятельность социально ориентированных некоммерческих организаций.

Поэтому Планом мероприятий («дорожной картой») по поддержке негосударственных организаций, осуществляющих деятельность в социальной сфере, утвержденным Распоряжением Правительства РФ от 8 июня 2016 года № 1144-р, предусмотрена необходимость законодательного определения социального предпринимательства. Можно ожидать, что Минэкономразвития России будет разработан законопроект, предусматривающий внесение изменений не только в Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ», но и в иные акты законодательства, что позволит сформировать полный субъектный состав социального предпринимательства, не исключая никакие формы ведения этой важной для экономики деятельности. Я очень наде-

уюсь, что законопроект будет внесен Правительством РФ уже весной этого года и принят Государственной Думой в ближайшую осеннюю сессию.

Очень часто в мире, да и в России тоже, мы начинаем возвращаться к тому, что социальные предприниматели становятся в большей степени новаторами, инициаторами социальных изменений, которые государственный сектор не может или не хочет, или не готов, или в силу, так сказать, зарегулированности процесса не имеет возможности внедрить. Именно социальные предприниматели зачастую показывают путь к производству новых технических средств реабилитации инвалидов, продвижению инновационных социальных технологий в инклюзивном образовании, оказанию качественных социальных услуг лицам старшего поколения, а также в создании производств для трудоустройства людей с инвалидностью и лиц, нуждающихся в социальном сопровождении, которые не конкурентны на свободном рынке труда. При этом социальный эффект, который достигается благодаря реализации таких проектов, особенно значим на местном уровне, в конкретном, иногда очень немногочисленном, сообществе.

Кстати сказать, в Канаде, которая считается одной из родоначальниц активного развития социального предпринимательства, особое внимание уделяется таким проектам именно в сфере муниципального управления. Представитель этой страны, председатель Правления Всемирного форума социальных предпринимателей Дэвид Лепаж, который приезжал в прошлом году на Петербургский международный экономический форум по приглашению нашего университета, говорил о том, что социальное предпринимательство является неотъемлемой частью муниципального или общественного договора между обществом, муниципалитетом, гражданами и бизнесом, расположенным в конкретном муниципальном образовании.

Совсем недавно я выступала в стенах Государственной Думы на Конгрессе муниципальных образований, в котором принимали участие мэры крупных городов и обсуждали разные вопросы. И один из вопросов заключался в том, как преодолеть существующие трудности и как создать инструменты, которые были бы способны должным образом развивать территории муниципалитетов

в формате общественного договора. Мы говорили также о создании условий для развития не только социального предпринимательства, но и социального волонтерства. Кстати сказать, очень многие задают вопрос: «А как нам стать социальными предпринимателями? Мы этим не занимались, и социальная сфера для нас еще закрыта». Вам-то понятно, ребята, вы с первого курса находитесь в этой среде, социальной сфере и знаете все нюансы и динамику развития. А мы работаем с большим количеством университетов и знаем, что большинство студентов пробуют и начинают продвигать свои проекты прежде всего через программу социального волонтерства и таким образом, одновременно понимая, их это дело или нет, готовы они посвятить этому жизнь или не готовы, решают социальные задачи и проблемы.

Мы с коллегами в Государственной Думе обсуждали роль и место волонтерской деятельности, исходя из конкретных задач муниципального образования, роль негосударственного сектора в социальной сфере. Потому что, поверьте, глава любого города — я не говорю о таких крупных городах и самостоятельных субъектах, как Санкт-Петербург и Москва, — понимает, что именно это вызывает самый сильный эффект, приносит самую большую результативность и с точки зрения вовлечения граждан, которые проживают на территории, и с точки зрения решения социальных задач и выстраивания социальной системы. То, чего удастся достичь социальным предпринимателям, абсолютно тиражируемо на всей территории России. Этому критерию соответствовали многие проекты, представленные в прошлом году на Всероссийский конкурс «Лучший социальный проект года», награждение победителей которого состоялось на Российском инвестиционном форуме в Сочи 27 февраля этого года.

Хотелось бы сказать несколько слов об этих проектах. Например, лучший социальный проект года в области разработки и производства технических средств реабилитации для инвалидов — это электронный поводырь в виде компактного сенсорного устройства для людей с нарушениями зрения, который удобно крепится на кисти руки и может заменить незрячему человеку уже привычную белую трость. Замечательный проект в сфере дополнительного образования детей «Вау! Музей», который может быть реализован

на любой площадке: в школе, в парке, во дворе многоквартирного дома. Это погружение детей в творческий процесс, моделирование, создание разнообразных конструкций и наглядного изучения природных явлений и физических законов, что позволяет развивать творческие компетенции и, конечно же, изучать окружающий мир. Это очень важный и интересный проект, и я считаю, что Санкт-Петербург, как культурная столица России, — именно тот регион, где этот проект наиболее востребован как на уровне районов, так и в масштабах города.

Расскажу еще о нескольких проектах. Наверное, вы слышали о создании детских технопарков — центров дополнительного образования детей в области технического творчества, модель которых разработана и тиражируется при поддержке Агентства стратегических инициатив. Как вы знаете, социальными предпринимателями были инициированы разные вариации, в результате составившие основу уникального движения, которое поддержал президент России Владимир Путин. Это новая модель технического творчества для детей получила и новое имя — «Кванториум»: по специальному формату с использованием определенных технологий дополнительного образования детей готовят к выбору будущей профессии. В этом проекте принимают участие госкомпании и крупный бизнес, которые должны развивать, мотивировать, профориентировать подрастающее поколение уже в школьном возрасте.

Каковы инструменты привлечения финансирования в проекты? Сегодня проблемами социального предпринимательства занимается Министерство экономического развития РФ. Разрабатываются программы помощи социально ориентированным некоммерческим организациям через систему субсидирования проектов совместно с субъектами Российской Федерации, оказания им консультационной поддержки и осуществления образовательных программ в области проектного управления ресурсными центрами социально ориентированных НКО и центрами инноваций социальной сферы. Пока эта инфраструктура поддержки не охватывает все российские регионы: устойчиво работают ресурсные центры в 25, а центры инноваций социальной сферы созданы только в 22 субъектах Федерации.

Кроме государственных программ поддержки, в последнее время перспективность финансирования проектов социальных

предпринимателей стали рассматривать и банки, среди которых «ВТБ 24», «Сбербанк России» и др. Они понимают, что такое социальные стартапы, и готовы их профинансировать. С другой стороны, в России, как и во многих странах мира, денежные средства для финансирования социальных проектов привлекаются на открытых краудфандинговых платформах, одна из которых, очень успешно работающая, — «Планета.ру». На этом ресурсе можно увидеть интересные, перспективные проекты, которые показывают, насколько широк спектр возможностей социального предпринимательства. При кажущейся простоте — составить свой проект и обратиться за поддержкой к гражданам и организациям через краудфандинговую платформу, — такой сбор средств для проекта требует немало усилий, автор проекта должен быть достаточно убедителен, чтобы добиться результата.

Каков портрет современного российского социального предпринимателя? Презентуя первый выпуск каталога проектов «Социальное предпринимательство в России», издаваемый по заказу Фонда «Наше будущее», мы провели опрос. Кстати, этот фонд уже много лет активно поддерживает и развивает замечательные проекты, в том числе и в Санкт-Петербурге. Так вот, среди социальных предпринимателей большинство составляют женщины — 64 %, и лишь 36 % — мужчины. Этим видом деятельности, возникшим относительно недавно, в основном занимаются люди в возрасте от 30 до 50 лет (62 %), а 17 % составляют предприниматели моложе 30 лет. В связи с этим необходимо упомянуть о программе, которую реализует Федеральное агентство по делам молодежи (Росмолодежь). Это федеральная программа «Ты — предприниматель», в которой может принять участие каждый молодой человек, представив соответствующий проект, а теперь, если проект будет признан социальным, то коллеги из Росмолодежи поддержат его в первую очередь. Таким образом, и государственные структуры, и вся система открыто заявляют, что именно молодежь должна стать активным поколением предпринимателей в социальной сфере.

В настоящее время молодежь часто жалуется, что в современной России, в сложных экономических условиях, проблема трудоустройства стоит особенно остро, работодатели стараются не брать

на работу выпускников без опыта. Так вот, социальное предпринимательство — это очень перспективное дело. Вы можете создавать новые проекты или присоединяться к тем, которые уже работают в тех или иных регионах. Благодаря информационным ресурсам происходит объединение тех организаций, которые развивают в России социальное предпринимательство, поэтому вам достаточно легко найти информацию, выбрать проект и взяться за его реализацию.

Каков уровень образования тех, кто начинает заниматься вопросами социального бизнеса? Высшее образование — 85 %, выпускники колледжа — 5%, остальные не имеют какого бы то ни было профессионального образования. То есть в основном это люди с достаточно высоким уровнем образования, имеющие трудовой опыт (вспомним их средний возраст), как правило, в педагогической деятельности, социальной сфере, в области культуры и спорта. Они поняли, что хотят заниматься собственным интересным делом и помочь решить те или иные задачи, которые, как они видят, не может решить государство.

Между тем государственный сектор сейчас динамично меняется. Быстро развиваются технологии, связанные с IT-сектором и повышением эффективности управления, активным внедрением новых компетенций и профессиональных стандартов в социальной сфере. 90 % социальной сферы модернизируется, происходит то, что сегодня называют «уберизацией экономики». Стремительно сокращается возможность занятости у среднего персонала, который не занят непосредственно предоставлением услуг или организацией сервиса. Работа этих сотрудников как промежуточного звена больше не нужна и в ближайшее время, а скорее всего никогда, больше не понадобится. Но среди них много талантливых и деятельных людей. Поэтому в РГСУ разработали открытые образовательные ресурсы, и с их помощью мы консультируем, рассказываем о том, как создать свое социальное предприятие и добиться успеха. 60 % из тех, кто начал заниматься социальным предпринимательством, ранее занимались другими видами бизнеса. Но 30 % (и это в основном молодежь) реализуют первые проекты в своей жизни. 50 % социальных предпринимателей прежде работали в социальной сфере. Казалось бы, очевидно, что социальная сфера должна быть основной базой

для успешной реализации социальных проектов, но статистика это опровергает.

Итак, вы приняли решение стать социальным предпринимателем. Какую нишу лучше выбрать? Наибольший успех показывают проекты (их 40 %) в сфере образования — дополнительного образования детей и дополнительного профессионального образования взрослых. Но, к сожалению, система негосударственного высшего образования в России проигрывает государственной с точки зрения бюджетного финансирования. Однако известно, что все знаменитые американские и британские университеты — частные, и вообще везде именно негосударственный сектор образования добивается самых высоких результатов на всех ступенях — от дошкольного до высшего образования и непрерывного образования, что позволяет человеку быть востребованным независимо от впервые полученного профессионального образования, изменяя свои квалификации и компетенции в зависимости от конъюнктуры рынка труда и своих жизненных интересов.

В раздел «Общественные работы и благотворительность» входит большой блок добровольческих проектов. В последнее время президент России Владимир Путин обращает особое внимание федеральной и региональной властей, местного самоуправления на необходимость развития волонтерского движения, все больше становится заметна гражданская позиция негосударственных организаций, решающих социальные задачи, и это направление деятельности подхватывается молодежью, которая успешно реализует массовые проекты. Такие проекты поддерживаются и президентскими грантами, и грантами субъектов Федерации в рамках развития социально ориентированных некоммерческих организаций.

В сфере культуры и искусства работают 19 % социальных предпринимателей, в здравоохранении — 18 %, сельским хозяйством и фермерством занялись 17 %. Нишу развлечений и спорта выбрали 36 % социальных предпринимателей.

Важнейший вопрос: какой помощи социальные предприниматели ожидают от государства? Те, кто уже до 2008 года активно развивали социальный бизнес, говорят, что обошлись тогда и продолжают работать сейчас без такой поддержки, у них и так все получилось. 17 % ничего не ждут от государства и говорят: «Мы сами

можем организовать и наладить работу. Все, что нам надо, — чтобы не мешали». И это довольно типичный ответ большого количества руководителей предприятий малого и среднего бизнеса. Они, конечно, были бы рады содействию: низким ставкам по кредитам, льготному налогообложению, субсидиям на аренду помещений. Но готовы вести свою деятельность и без этого — главное, чтобы никто не препятствовал. Тем не менее 72 % предпринимателей продолжают надеяться на поддержку государства, что, в общем, соответствует задачам государственных программ, которые уже работают и продолжают развиваться.

Какими нормативными актами регулируется социальное предпринимательство? Любой экономист и бизнесмен должен знать наизубок нормативное регулирование той сферы, в которой он специализируется. Правовой основой регулирования социального предпринимательства является Постановление Правительства «О предоставлении и распределении субсидий из федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации на поддержку малого и среднего предпринимательства» от 30 декабря 2014 года № 1605. Это постановление определяет особый статус социального предпринимательства и предусматривает специальную программу развития малого и среднего бизнеса в этой сфере.

Отрадно отметить, что услуги в сферах образования и культуры, предлагаемые малым и средним бизнесом, являются обязательными для приобретения крупными корпорациями. Это те нормы, в которых заложена возможность поддержки и организации устойчивого спроса на услуги социальных предпринимателей со стороны крупных предприятий, прежде всего государственного сектора.

Каковы схемы получения дохода в социальном предпринимательстве? Во-первых, это средства граждан, которые пользуются их услугами, такими как, например, дополнительное образование детей. Во-вторых, сегодня на всех уровнях власти формируются перечни поставщиков социальных услуг и исполнителей общественно полезных услуг. Особенно большое внимание этому уделяется в субъектах Федерации, где проводятся тендеры, привлекаются средства корпораций для приобретения работ, услуг и товаров, производимых социально ориентированными предприятиями, например технических средств реабилитации инвалидов.

На уровне правительства утверждена дорожная карта, которая определяет развитие социального предпринимательства на ближайшие годы. В ней указано, что 50 % социальной сферы должны постепенно, по мере создания нужных условий, перейти в негосударственный сектор экономики. В различных регионах это происходит по-разному. Показателен опыт Пермского края, где уже около 60 % всей социальной сферы (дополнительное образование детей, социальное обслуживание, сфера культуры, искусства и др.) переданы в частные руки — либо предпринимателей, либо некоммерческих организаций. Государство, в данном случае в лице региона и муниципалитетов, выступает в качестве заказчика этих услуг. Такая модель постепенно начинает внедряться и в других регионах. Интересен также опыт Башкирии, где мы с коллегами тесно сотрудничаем в рамках консультирования, создания организационной модели доступа негосударственного сектора к оказанию социальных услуг и многому другому.

Важно, каким образом и как быстро будут внедряться недавно принятые поправки в Федеральный закон «О некоммерческих организациях», который определил специальный статус — исполнителей общественно полезных услуг. Это совершенно новое направление, правовая основа которого заложена в прошлом году. Правда, в его рамках исполнитель общественно полезных услуг — это только социально ориентированные НКО. Тем не менее это уникальный шанс создать свое социально ориентированное предприятие и быть востребованным на уровне субъекта Федерации в качестве исполнителя общественно полезных услуг.

Очень интересен опыт некоторых регионов и крупных муниципальных образований, чьи главы активно рассматривают социальный путь в рамках стратегии развития подведомственной территории. Недавно мне довелось выступать на форуме «Добрая Казань», посвященном обсуждению приоритетных направлений стратегии развития города Казани — развития волонтерских инициатив, благотворительности, социально ориентированного бизнеса и создания условий для этого. Уже многие регионы включили в свои стратегии изменение вектора социальной функции, предусматривая все большее участие малого бизнеса. В Санкт-Петербурге, насколько мне известно, такой концепции нет, хотя активно обсуждается тема

социального предпринимательства и развития социально ориентированных НКО. Думается, что здесь хорошие перспективы открываются для молодежи. Надо активно поддерживать инициативы, которые уже есть, для того чтобы они стали элементом стратегии в масштабах города.

В рамках своей деятельности и Агентство стратегических инициатив, и Открытое правительство, и Экспертный совет при Правительстве РФ создали интернет-ресурсы, на которых на регулярной основе размещается информация, посвященная социальному предпринимательству. На сайте Министерства экономического развития РФ также можно найти информацию об интересных проектах и контакты их инициаторов, описания методик, уже имеющих достижения в области развития социального предпринимательства и получивших высокую оценку. Молодое поколение — самая талантливая, энергичная, социально активная часть населения, поэтому среди работающих в этой сфере доля молодежи должна расти. Дерзайте!

Вопросы и ответы

Евгений ПОПОВ, II курс, факультет конфликтологии: — *Уважаемая Наталья Борисовна, недавно министр финансов Российской Федерации выступил с предложением повысить налог на добавленную стоимость с 18 до 22 %. Как Вы считаете, какие экономические и социальные последствия наступят, если это предложение будет принято?*

— Министр финансов предложил не просто повысить налог на добавленную стоимость, но ввести комплекс мер, способствующих снижению налоговой нагрузки на бизнес, в первую очередь на фонд оплаты труда. Он предложил использовать налоговый маневр, который дал бы возможность снизить страховые взносы на определенную часть и перенести это бремя на налог на добавленную стоимость, который является косвенным налогом, уплачиваемым потребителем услуги, товара и работы. С позиции

Министерства финансов и бизнеса это предложение заслуживает внимания, потому что наш бюджет с учетом возрастающей нагрузки на него социальных обязательств (указы президента, направленные на повышение заработной платы работникам бюджетной сферы, особую поддержку малоимущих, военные расходы, инструменты, связанные с поддержкой экономики) требует вливания денежных средств. Поэтому нельзя просто снизить страховые взносы, предоставить налоговые льготы за счет налога на прибыль, скромного с точки зрения конкретных поступлений, лишиться части налоговых доходов. Экономисты считают, что нельзя поднимать НДС до 22 % и следует ввести прогрессивную шкалу налогообложения, которая будет отличаться от ныне существующей.

Подходящий налог сегодня составляет 13 %. У нас бедные и богатые платят по одной налоговой ставке. Данные свидетельствуют о том, что, к сожалению, наше население не сможет обеспечить существенных налоговых доходов при введении прогрессивного налога на доходы физических лиц. Единственный способ, обеспечивающий поступление денег в казну, — получить средства, сосредоточенные у населения, несмотря на то что в последнее время доходы россиян стремительно падают и остатки денежных средств на счетах в банковских учреждениях тают. Количество граждан, относящихся к группе людей с низкими доходами, стремительно растет, количество богатых людей, которых можно было бы обложить налогом на доходы физических лиц по высокой ставке, крайне невелико, порядка 3–5 %.

Отдельные экономисты высказывают мысль, что богатым в России можно считать человека, получающего заработную плату выше 100 тыс. рублей в месяц. Но я придерживаюсь иного мнения: в настоящее время профессор вуза, если он является известным, ведет активную научную деятельность, преподает на курсах повышения квалификации, получает больше 100 тыс. рублей, но его нельзя считать богатым человеком. И поэтому, к сожалению, господин Силуанов абсолютно прав: единственный способ собрать деньги в казну и не позволить «сжаться» экономике, дать ей возможность развиваться и снизить нагрузку на фонд оплаты труда (чтобы исключить возвращение в прошлое, когда заработную плату получали в конвертах) — уменьшение страховых взносов, новые инструмен-

ты пенсионной реформы, которые позволили бы переложить бремя государства на индивидуальные или корпоративные накопительные системы.

Но не следует принимать опрометчивых решений, потому что система налогообложения — тонкий инструмент, который нельзя реформировать в спешке: сегодня введем прогрессивный налог на доходы, завтра — НДС, послезавтра — налог с продаж, налог на бездетность (который существовал в советский период) и пр. К сожалению, налог на бездетность не достиг тех целей, ради которых он вводился. Идея заключалась в том, чтобы подвигнуть холостяков к созданию семьи. Эти доходы должны были направляться на оказание помощи одиноким матерям, чьи мужья погибли во время Второй мировой войны. Но в результате ничего не смогли собрать, это был в большей степени декларационный налог, его ввели, а потом неудобно было отменять — ведь вся страна принимала. Поэтому если повысят НДС, это несущественно повлияет на доходы граждан, потому что ценовые колебания, которые сейчас происходят в рамках изменения курса, и ценовой рост более существенно увеличили траты населения, нежели налог на добавленную стоимость.

Карина ТРАВИНА, I курс, экономический факультет: — *Наталья Борисовна, скажите, пожалуйста, какие качества Вашего характера появились у Вас благодаря родительскому воспитанию, а какие Вы развили в себе самостоятельно?*

— Есть несколько принципов, которыми я руководствуюсь в жизни. Первый: молодежь должна попробовать в жизни все, увидеть всю палитру. Второй: под лежащий камень вода не течет. Мой тренер — заслуженный тренер Советского Союза Сергей Алексеевич Вакуров — часто повторял: если пропустишь одну тренировку, то твой соперник будет сильнее тебя на одну тренировку; если пропустишь неделю тренировок, то соперник будет сильнее тебя на неделю; если пропустишь месяц, то ты никогда не догонишь соперника. В обычной жизни, как и в спорте, нужно постоянно использовать любые предоставляющиеся возможности. Например, ректор вашего Университета и его команда стараются создать

для вас возможности: приглашают ярких, интересных спикеров, реализуют интересные проекты. Это точка отсчета, которая позволит вам двигаться дальше и т. д. Не нужно сидеть и ждать, что кто-то за вас все сделает.

Мои родители — замечательные люди, они всегда поддерживали меня. Без поддержки и внимания родителей у меня ничего не получилось бы в спорте. Моим родителям по 78 лет. Их интересует все, что происходит в жизни, папа работает.

Дмитрий НИКИФОРОВ, студент I курса магистратуры СПбГУП, направление подготовки «Экономика»: — *Наталья Борисовна, хотелось бы узнать Ваше мнение по поводу того, как на социальное предпринимательство влияет глобализация?*

— Положительно. То, что делается в мире в рамках социальных проектов, может быть реализовано и в России. Сложно представить, что иностранцы заявят: «Теперь мы будем заниматься социальным предпринимательством» и лишат вас возможностей. Наоборот, то, что есть, никуда не денется.

Я выступала на секции по образованию на Всемирном форуме социальных предпринимателей, который проходил в июле 2015 года в Милане. На нем собрались социальные предприниматели со всего мира. Я с удивлением узнала, что, например, в Италии, так же как и в России, до сих пор не принят закон о социальных предпринимателях. Мы с парламентом обсуждаем этот вопрос, доказываем его важность и нужность. С точки зрения образования похожие примеры, основанные на кейсах, успешных практиках, дают возможность посмотреть на имеющийся опыт другими глазами, исходя из возможности локального рынка, инфраструктуры. В этом смысле глобализацию можно оценивать положительно.

Ежегодно 1 сентября я даю напутствие своим студентам, говорю, что им нужно делать, пока они учатся в университете. Прежде всего советую учить английский и другие языки, потому что границы очень условны и все больше будут стираться. Россия будет расширять зону своего влияния, в нашем кластере тоже есть точки притяжения, поэтому важен и русский язык. С помощью языков вы сможете быстрее реализовать себя.

Мария БАРЫШНИКОВА, I курс, экономический факультет:
— *Какие позитивные преобразования, по Вашему мнению, произойдут в ближайшие годы в сфере высшего образования?*

— На мой взгляд, сфера образования во всех странах мира не должна быть чересчур инновационной или консервативной. И то, что менялось на протяжении ряда лет, на нынешнем витке развития сферы образования обуславливает движение вперед. В качестве позитивного изменения назову Болонский процесс. Он не только не погубил нашу систему образования, но и дал возможность студентам, которые хотят получить международный опыт, пройти стажировку в разных университетах мира. Болонская система дала возможность подкорректировать российские образовательные программы в соответствии с мировыми стандартами и привлечь в Россию студентов из-за рубежа, обратить их внимание на наши образовательные программы. Наше позиционирование в международных рейтингах тоже укрепило это направление. То, что происходит в рамках внедрения профессиональных стандартов, — одно из наиболее ощутимых изменений. В настоящее время создано много профессиональных стандартов, необходимо сформировать инфраструктуру профессионального стандарта, который должен подкрепляться образовательным стандартом, реализовываться в тесной связи с работодателем, хотя никто не вычеркивает из планов классическое фундаментальное образование.

Практикоориентированность на старших курсах вузов очень важна. Это направление будет стремительно развиваться, все больше работодателей будут обращать внимание на то, что происходит в вузах. И не только по причине того, что существуют образовательные стандарты, но и в связи со сложившейся экономической ситуацией, которая ставит перед корпорациями условие: «Хватит тратить средства, инвестировать в развитие корпоративных университетов, кадровых служб, дублирование корпоративных университетов или университетов при тех или иных работодателях! Необходимо выстроить совместную работу персонала академического вуза и практиков, создав по-настоящему актуальную и эффективную структуру. Тем самым все сэкономят». Такой диалог мы часто ведем с корпорациями с государственным участием. Государство,

имея в своей обойме корпорации и университеты, с одной стороны, дает возможность создавать корпоративные университеты, реализовывать образовательные функции в государственных корпорациях, с другой — говорит о том, что вузы должны повернуться лицом к государственным корпорациям. Это должен быть шаг навстречу с обеих сторон. Государство должно скорректировать ситуацию с точки зрения эффективности финансовых затрат на корпоративные университеты. И соответственно ожидается адекватное построение взаимоотношений со стороны университетского сообщества. На основе этих изменений можно будет сравнивать успешный и неуспешный университеты. Если это произойдет, все проблемы, связанные с трудоустройством, будут решены для тех студентов, которые хотят учиться и многого добиться в жизни. Ну а лентяям ничего не поможет.

Ангелина ЕФИМЕНКО (КУРИЛОВА), II курс, экономический факультет: — *В СПбГУП ежегодно проводится опрос «Педагог глазами студента». Проводится ли в Вашем университете что-нибудь подобное?*

— Я возглавляю РГСУ три года. Подобные опросы проводились раньше, и мне хочется возродить эту традицию. Но таким образом, чтобы это был инструмент для коррекции, чтобы и преподавателям, и студентам это помогло изменить к лучшему образовательный процесс, а не просто получить ответы на уровне «нравится — не нравится». Однако не все студенты это понимают и готовы к тому, чтобы предложить что-то адекватное.

Герман Оскарович Греф, когда я работала под его руководством в Сбербанке, настаивал на том, чтобы сотрудники читали книги, например «Жалоба как подарок» Джанелл Барлоу и Клауса Мёллера. Любое недовольство, жалоба, по сути, являются поводом что-то изменить, сделать лучше. Но этому надо научить, что мы и делаем в стенах нашего вуза. В рамках университета мы внедряем технологии массового обучения в деловой среде. Они применяются практически во всех сферах: банковской, финансовой, в крупных корпорациях. Все, что связано с дирекционным материалом, должно быть представлено в электронном формате. Лекции, упражне-

ния, семинарские занятия — это вклад преподавателей, команды университета. Дисциплинированность — вклад со стороны студенческого сообщества. Мы видим, что делает студент в течение года, каким образом он взаимодействует с университетом: он прослушал все лекции, прочитал необходимые исследования, освоил материал. В этом случае лекция превращается не в «избу-писальню», когда студент только пишет, — он знает, о чем будет идти речь, приходит обсудить интересную тему или задать лектору уточняющие вопросы, что более эффективно. Кстати, в нашем университете мы впервые провели электронную сессию: преподаватель, придя на экзамен, открывал балльно-рейтинговую систему учета успеваемости студентов и видел, что каждым конкретным студентом было сделано за семестр, потом на этом основании выставлял оценку. При такой системе, когда и преподаватель, и студент работают в прозрачных условиях, мы можем управлять системой и оценивать качество образования: был студент на лекции или не был, прочитал материал или нет. Только в этом случае можно вводить такую, на мой взгляд, эффективную обратную связь, которая по структурированным критериям поможет улучшить ситуацию. В целом я считаю, что опрос студентов — абсолютно правильное решение. Я рада, что передовые технологии в вашем Университете уже давно функционируют.

Марина МАКСИМОВА, I курс, экономический факультет:
— *Наталья Борисовна, как Вы считаете, социальная политика каких стран на данном этапе является наиболее эффективной?*

— Мне кажется, нельзя в общем говорить о том, какая социальная политика в каких странах более успешна. Потому что существует много критериев, которые заложены в основу. Примерно полгода назад по телевидению активно обсуждалась идея новой пенсионной реформы — российскую пенсионную систему хотели переделать на новозеландский лад. Но структура населения в Новой Зеландии с точки зрения соотношения работающих и неработающих иная (перевес в пользу работающих), государственное бремя совсем не большое, активно развивается экономика, которая дает возможность формировать негосударственные источники финансирования.

Английская, американская, китайская системы абсолютно разные. Кстати, китайцы начинают интересоваться российским опытом, прежде всего в области социального страхования, потому что, несмотря на многомиллиардное население, эта страна пока не взяла на себя больших обязательств с точки зрения социального страхования, пенсионного обеспечения как инструмента государственной политики. В Америке сложилась аналогичная ситуация, что связано с особенностями развития традиционной экономики — активным развитием частных накопительных систем. Сейчас в США мы наблюдаем ликвидацию государственной системы медицинского обеспечения “ObamaCare”, то есть предоставление большому количеству населения государственных гарантий, особенно тем, кто никогда не имел страховых полисов, качественного медицинского обслуживания. После того как Трамп стал президентом, он решил отменить “ObamaCare”. Неплохая система медстрахования сформирована в Германии (кстати, Россия и Советский Союз копировали ее). Чилийская пенсионная система обязательного пенсионного страхования, когда граждане могут выбирать между государственным и негосударственным пенсионными фондами, в России не дала того эффекта, который планировался.

Не существует идеальной страны, с которой мы могли бы копировать все институты и прочее, потому что у нас разные истории развития. Но отдельные элементы, которые еще недоработаны в России, следует довести до ума. В Беларуси (как известно, Россия и Беларусь — союзное государство), в отличие от всех стран мира, 90 % социальной сферы сосредоточено в руках государства, условно говоря, этот непроизводственный сектор монополизирован. На мой взгляд, это не очень хорошо, пока не созданы системы активного развития муниципального частного партнерства, потому что есть закон, но нет правоприменительных практик. Формат общественного договора тоже пока находится в стадии формирования и существует сам по себе. Например, так называемые ТОСы (территориальное общественное самоуправление) существуют отдельно, регулируются законом, предоставление организационных площадок под инвестпроекты тоже осуществляется отдельно, все это потом объединяется. А во многих странах мира (Великобритания, Канада) применяется формат общественного договора. Например,

бизнесмен хочет построить гостиницу или торговый центр. В его контракте обязательно будет указано, что он должен предоставить, условно говоря, 10 % рабочих мест для инвалидов в этом торговом центре, площади по льготным ценам для социальных предпринимателей или предпринимателей конкретного города. Прописывается буквально все, что при таком подходе получит гражданское общество и малый бизнес. Все прозрачно, понятно, и корпорации с удовольствием идут на это. В России пока нет единой практики, хотя в разных регионах применяются так называемые социально-экономические соглашения между субъектами и муниципалитетами. И даже социальные предприниматели считают, что необходимо более внимательно рассмотреть этот вопрос и не держаться за социальную сферу, помогать передать заказы, услуги и их исполнение негосударственному сектору.

Научное издание

ПОЧИНОК Наталья Борисовна
**СОЦИАЛЬНОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО:
ОТ ЭКОНОМИКИ НАКОПЛЕНИЯ
К ЭКОНОМИКЕ ПОЗИТИВНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ**

Ответственный редактор *И. В. Петрова*

Редакторы: *Я. Ф. Афанасьева, В. Г. Даниленко, Т. В. Никифорова*

Дизайнер *А. В. Костюкевич*

Технический редактор *Л. В. Климкович*

Корректор *Т. А. Кошелева*

ISBN 978-5-7621-0866-9



Подписано в печать с оригинал-макета 16.04.17
Формат 60×90^{1/16}. Гарнитура Times New Roman
Усл. печ. л. 2,25. Тираж 500 экз. Заказ № 38

Санкт-Петербургский
Гуманитарный университет профсоюзов
192238, Санкт-Петербург, ул. Фучика, 15

ПРЕДСТАВЛЯЕМ СЕРИЮ «ИЗБРАННЫЕ ЛЕКЦИИ УНИВЕРСИТЕТА»

В Санкт-Петербургском Гуманитарном университете профсоюзов сложилась замечательная научно-педагогическая традиция приглашать с лекциями выдающихся современных ученых, лучших представителей творческой интеллигенции, видных государственных и общественных деятелей, успешных специалистов-практиков. Таким образом студенты имеют возможность получать из первых рук новейшие знания, актуальную информацию о последних достижениях в науке, экономике, культуре, искусстве.

Наиболее значимые лекции публикуются в виде отдельных изданий, которые пополняют одну из самых интересных серий издательства СПбГУП — «Избранные лекции Университета».

В ЭТОЙ СЕРИИ ИЗДАНЫ КНИГИ:

- В. И. ЕРЕМЕНКО, прокурор Санкт-Петербурга. «Роль и место прокурорского надзора в становлении правового государства». 1997 г.
- И. В. БЕСТУЖЕВ-ЛЯДА, академик-секретарь Отделения образования и культуры РАО. «Перспективы развития культуры в проблематике социального прогнозирования». 1997 г.
- А. А. СОБЧАК. «Проблемы российской Конституции». 1998 г.
- Е. И. МАКАРОВ, председатель Совета Федерации независимых профсоюзов Санкт-Петербурга и Ленинградской области. «Трудовые отношения и профессиональные союзы». 1998 г.
- И. С. КОН, академик РАО. «Роль и место сексуальной культуры в становлении цивилизованного государства». 1999 г.
- Дж. ЭВАНС, Генеральный консул США в Санкт-Петербурге. «Россия и США: путь сотрудничества и диалога». 1999 г.
- О. МОВИССО, Генеральный консул Франции в Санкт-Петербурге. «Традиции дружбы и партнерства». 1998 г.
- Н. Н. СКАТОВ, директор Института русской литературы РАН (Пушкинский Дом). «Тип нормального гения». 1998 г.
- Князь Н. Р. РОМАНОВ. «Новая Россия глазами Дома Романовых». 1998 г.
- Д. БОДЕН, Генеральный консул Федеративной Республики Германия в Санкт-Петербурге. «Сотрудничество как источник взаимообогащения». 1998 г.
- Дж. У. ГАЙ, Генеральный консул Великобритании в Санкт-Петербурге. «Россия и Великобритания: новая эпоха сотрудничества». 1999 г.
- «Россия на рубеже веков». Сборник: А. А. Зиновьев. «Возродит великую Россию»; Г. Я. Бакланов. «Нужен великий духовный порыв»; В. С. Степин. «Философия и универсалии культуры»; В. Б. Исаков. «Горькие уроки светлого будущего»; И. И. Сыдорук. «Правозащитные функции прокуратуры»;

С. П. Капица. «Современный демографический взрыв: взгляд историка и математика»; Г. В. Старовойтова. «Демократия и свобода слова в России в период кризиса»; И. Ю. Артемьев. «Мы стали гораздо более открытыми»; О. А. Харченко. «Импровизации на тему города». 1999 г.

- В. В. КРАЕВСКИЙ, академик РАО. «Методология научного исследования». 2001 г.
- А. С. ЗАПЕСОЦКИЙ, член-корреспондент РАН. «Из истории рок-музыки: творчество “Битлз”». 2002 г.; 2004 г. (2-е изд.); 2013 г. (3-е изд.)
- Я. А. ГОРДИН, писатель. «Историософия России: некоторые актуальные проблемы истории Нового времени». 2002 г.
- «Актуальные проблемы становления правового государства». Сборник лекций: В. В. Лазарев, В. Н. Лопатин, Т. Г. Моршакова, В. М. Сырых. 2003 г.
- Р. Е. ПЕТРЕНКО, генеральный директор канала «ТНТ-телесеть». «Новая концепция канала “ТНТ-телесеть”». 2003 г.
- «Актуальные проблемы гуманитарных наук». Сборник лекций: Ю. В. Яковец, Ж. Т. Тощенко, В. И. Зацепин, А. Г. Здравомыслов, В. А. Ядов, В. Г. Иванов, Н. Н. Казанский, В. Г. Костомаров, А. Н. Тихонов. 2003 г.
- А. С. ЗАПЕСОЦКИЙ, академик РАО. «Из истории молодежной культуры: возникновение и развитие дискотек». 2003 г.; 2004 г. (2-е изд.).
- И. С. КОН, академик РАО. «Сексуальность и культура». 2004 г.
- А. С. ЗАПЕСОЦКИЙ, академик РАО. «Отцы и дети: проблемы взаимоотношений». 2004 г.
- П. Г. ШЕРЕМЕТ, комментатор «Первого канала» российского телевидения. «Журналистика: введение в профессию». 2004 г.
- Н. Д. НИКАНДРОВ, президент Российской академии образования. «Перспективы развития образования в России». 2005 г.
- Морис Н. ХЬЮЗ, Генеральный консул США в Санкт-Петербурге. «США и Россия — построение прочных взаимоотношений». 2005 г.
- Д. С. ЛЬВОВ, академик РАН. «Новая экономика России». 2005 г.
- А. С. ЗАПЕСОЦКИЙ, академик РАО. «Отцы и дети. Конфликт поколений. Социализация. Молодежная субкультура». 2005 г.; 2006 г. (2-е изд., доп.).
- Джордж ЭДГАР, Генеральный консул Великобритании в Санкт-Петербурге. «Великобритания в современном мире». 2006 г.
- А. Б. КУДЕЛИН, директор Института мировой литературы им. А. М. Горького РАН, академик РАН. «Средневековая арабская поэтика: вопросы современных исследований». 2006 г.
- С. К. ШОЙГУ, министр Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий. «Наш ресурс — профессионализм и дружба». 2006 г.
- В. А. ЯДОВ, социолог. «Проблемы российских трансформаций». 2006 г.
- «Современность классики». Сборник лекций по истории русской литературы: Н. Н. Скатов, А. Б. Куделин, М. И. Щербакова, А. М. Панченко, Ю. В. Зобнин. 2006 г.
- Н. А. ПЛАТЭ, вице-президент Российской академии наук. «Альтернативные источники органического топлива». 2006 г.
- Э. А. РЯЗАНОВ, кинорежиссер. «Искусство и жизнь». 2006 г.
- А. С. ЗАПЕСОЦКИЙ, академик РАО. «Дмитрий Лихачев: многогранность научного наследия». 2006 г.
- И. Р. МАЗАНОВ, заведующий кафедрой культурологии Нового Болгарского университета. «Иконография древней Фракии». 2006 г.
- Ф. Г. РУТБЕРГ, директор Института проблем электрофизики РАН, академик РАН. «Чистая энергетика». 2007 г.
- Эдуард ХУКС, Генеральный консул Королевства Нидерланды. «Взаимоотношения Королевства Нидерланды и России: перспективы сотрудничества». 2007 г.

- Хайнрих БОННЕНБЕРГ, немецкий общественный деятель. **«Немецкая трансформация на Востоке. Германия: успехи и проблемы»**. 2007 г.
- Бернд БРАУН, Генеральный консул Федеративной Республики Германия в Санкт-Петербурге. **«Германо-российские отношения в сфере политики»**. 2007 г.
- Мэри КРЮГЕР, Генеральный консул Соединенных Штатов Америки в Санкт-Петербурге. **«Россия и США: 200 лет дипломатических отношений»**. 2007 г.
- В. А. ЛЕКТОРСКИЙ, академик РАН, главный редактор журнала «Вопросы философии». **«Философия в контексте культуры»**. 2007 г.
- А. А. ГУСЕЙНОВ, директор Института философии РАН, академик РАН. **«Негативная этика»**. 2007 г.
- А. А. ЛИХАНОВ, писатель, председатель правления Российского детского фонда. **«Преддетство»**. 2007 г.
- Князь Д. М. ШАХОВСКОЙ. **«Размышления о русском самосознании»**. 2008 г.
- В. Л. ЯНИН, академик РАН. **«Археология древнего Новгорода»**. 2008 г.
- В. К. МАМОНТОВ, главный редактор газеты «Известия». **«Как сделать газету такой, чтобы ее читали»**. 2008 г.
- Г. М. РЕЗНИК, президент Адвокатской палаты г. Москвы. **«Разделение властей и право на судебную защиту в Российской Федерации»**. 2008 г.
- В. Н. ИГНАТЕНКО, генеральный директор ИТАР-ТАСС. **«Нам нужны молодые профессионалы»**. 2008 г.
- Джастин ХАРМАН, Чрезвычайный и Полномочный Посол Ирландской Республики в РФ. **«О современной Ирландии и культурных связях Ирландии и России»**. 2008 г.
- Уильям ЭЛЛИОТТ, Генеральный консул Великобритании в Санкт-Петербурге. **«Меняющаяся экономика — меняющееся общество»**. 2008 г.
- Н. Д. НИКАНДРОВ, президент Российской академии образования. **«Средства массовой информации и социализация молодежи»**. 2008 г.
- В. М. МЕЖУЕВ, главный научный сотрудник Института философии РАН. **«Современное знание о культуре»**. 2008 г.
- В. А. ЧЕРЕШНЕВ, председатель Комитета Государственной Думы РФ по науке и наукоемким технологиям, академик РАН. **«Демографическая политика страны и здоровье нации»**. 2008 г.
- Г. Х. ПОПОВ, президент Международного союза экономистов. **«Народно-демократический вариант выхода из социализма»**. 2008 г.
- Ю. А. РЫЖОВ, академик РАН. **«Реструктуризация экономики»**. 2008 г.
- Н. А. СИМОНИЯ, академик РАН. **«Россия и Европейский союз: сотрудничество или соперничество»**. 2008 г.
- В. Г. ЛОШАК, главный редактор журнала «Огонек». **«Свобода слова и ответственность слова»**. 2008 г.
- Ж. Т. ТОЩЕНКО, главный редактор журнала РАН «Социологические исследования». **«Новые явления в общественном сознании и социальной практике»**. 2008 г.
- А. А. КОКОШИН, депутат Государственной Думы РФ, академик РАН. **«Формирование политики “асимметричного ответа” на СОИ: опыт междисциплинарного взаимодействия»**. 2008 г.
- Л. И. АБАЛКИН, академик РАН. **«Теория исторического синтеза и будущее России»**. 2008 г.
- С. С. ГОВОРУХИН, кинорежиссер. **«Биография художника — его фильм»**. 2009 г.
- В. И. МОЛОДИН, академик РАН. **«Археологические исследования на плоскогорье Укок (Горный Алтай, Россия)»**. 2009 г.
- А. А. GERMAN, кинорежиссер. **«Кино — бескомпромиссное искусство»**. 2009 г.
- Е. М. ПРИМАКОВ, академик РАН, президент Торгово-промышленной палаты Российской Федерации. **«Россия в современном мире»**. 2009 г.

- А. В. СМИРНОВ, заместитель директора Института философии РАН. «**О подходе к сравнительному изучению культуры**». 2009 г.
- А. Н. САХАРОВ, директор Института российской истории РАН. «**Россия как часть мирового цивилизационного процесса**». 2009 г.
- Г. М. РЕЗНИК, президент Адвокатской палаты г. Москвы. «**Свобода прессы и защита репутации: как примирить интересы сторон?**». 2009 г.
- Г. А. ГАДЖИЕВ, судья Конституционного Суда РФ. «**Конституционные принципы и конституционная политика в Российской Федерации**». 2009 г.
- Р. ГЕРРА, профессор Университета г. Ницца. «**Младшее поколение писателей русского зарубежья**». 2009 г.
- В. Л. МАКАРОВ, директор Центрального экономико-математического института РАН, академик РАН. «**Искусственные общества и будущее общественных наук**». 2009 г.
- О. Т. БОГОМОЛОВ, академик РАН. «**Глобализация и уроки экономического кризиса**». 2009 г.
- Д. Л. БЫКОВ, писатель. «**Стихи и проза**». 2009 г.
- В. Е. ЧУРОВ, председатель Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. «**Демократия и культура: проблемы взаимовлияния избирательных систем и национальных культур**». 2010 г.
- Шейла ГУОЛТНИ, Генеральный консул США в Санкт-Петербурге. «**История российско-американских дипломатических отношений**». 2010 г.
- В. А. ТИШКОВ, академик РАН, директор Института этнологии и антропологии РАН. «**Национальная идентичность и духовно-культурные ценности российского народа**». 2010 г.
- М. П. КИРПИЧНИКОВ, академик РАН, председатель Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации. «**Науки о жизни: вызовы XXI века**». 2010 г.
- О. М. ВИНОГРАДОВ, балетмейстер, народный артист СССР. «**Моя система балетного образования (Вашингтонская балетная академия)**». 2010 г.
- В. Г. ОСИПОВ, академик РАН, директор Института социально-политических исследований РАН. «**Возрождение социологии в России: как это было на самом деле**». 2010 г.
- М. Е. ШВЫДКОЙ, специальный представитель Президента РФ по международному культурному сотрудничеству. «**Россия в мировом пространстве межкультурного диалога**». 2010 г.
- В. Л. КВИНТ, иностранный член РАН. «**Бизнес и стратегическое управление**». 2010 г.
- А. С. ЗАПЕСОЦКИЙ, академик РАО. «**Теория культуры академика В. С. Степина: лекции, прочитанные студентам СПбГУП в мае–сентябре 2010 года**». 2010 г.
- В. И. ЖУКОВ, академик РАН, ректор Российского государственного социального университета. «**Россия в глобальном мире: экономика и социология глобальных процессов**». 2010 г.
- М. А. ФЕДOTOV, советник Президента РФ, председатель Совета при Президенте РФ по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека. «**Российское законодательство о СМИ: формирование, развитие, деградация**». 2010 г.
- С. Ю. ГЛАЗЬЕВ, академик РАН, директор Института новой экономики. «**Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса**». 2011 г.
- Д. И. ФЕЛЬДШТЕЙН, вице-президент РАО. «**Глубинные изменения детства и актуализация психолого-педагогических проблем развития образования**». 2011 г.
- Г. А. ЗЮГАНОВ, руководитель фракции КПРФ в ГД РФ. «**Современная Россия: проблемы и пути развития**». 2011 г.
- В. Т. ТРЕТЬЯКОВ, декан Высшей школы (факультета) телевидения МГУ. «**Современные проблемы российской журналистики**». 2011 г.
- В. В. МИРОНОВ, декан философского факультета МГУ. «**Современные трансформации культуры**». 2011 г.
- А. Г. АГАНБЕГЯН, академик РАН, заведующий кафедрой Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ. «**Модернизация общественного производства в России**». 2011 г.
- А. В. ДМИТРИЕВ, руководитель Центра конфликтологии РАН. «**Социальный конфликт**». 2011 г.

- В. В. НАУМКИН, директор Института востоковедения РАН. **«Этнополитические конфликты в современном мире»**. 2011 г.
- А. О. ЧУБАРЬЯН, академик РАН, директор Института всеобщей истории РАН. **«История и историки в современном обществе»**. 2011 г.
- А. И. ДЕНИСОВ, первый заместитель министра иностранных дел РФ. **«Конфликты в современном мире и действия российской дипломатии по их урегулированию»**. 2011 г.
- А. М. ЛЮБИМОВ, первый заместитель генерального директора телеканала «Россия». **«Проблемы трансформации телевизионного вещания в России»**. 2011 г.
- К. К. ВАЛЬГУХ, член-корреспондент РАН. **«Распространенные течения экономической мысли: статистическая проверка»**. 2011 г.
- М. И. КЛЕАНДРОВ, судья Конституционного Суда РФ. **«Современные проблемы судебной реформы в Российской Федерации»**. 2011 г.
- Д. Л. БЫКОВ, писатель. **«Я так думаю»**. 2011 г.
- Т.-С. ЦАНГ, министр внутренней политики Гонконга (секретарь Министерства внутренних дел Гонконгского специального административного региона КНР). **«Культурная интеграция восточного и западного Гонконга»**. 2011 г.
- А. Б. КУДЕЛИН, академик РАН, директор Института мировой литературы им. А. М. Горького РАН. **«Литературные взаимосвязи Запада и Востока в XIX веке и формирование концепции “Мировая литература”»**. 2011 г.
- А. С. КОНЧАЛОВСКИЙ, народный артист России, режиссер. **«Русская ментальность и мировой цивилизационный процесс»**. 2012 г.
- С. С. НЕРЕТИНА, главный научный сотрудник Института философии РАН. **«Произведение — текст — произведение»**. 2012 г.
- А. А. ВЕНЕДИКТОВ, главный редактор радиостанции «Эхо Москвы». **«Журналистика и мое время»**. 2012 г.
- П. Н. ГУСЕВ, главный редактор газеты «Московский комсомолец». **«СМИ: настоящее и будущее. Сохранит ли свое лицо современная журналистика»**. 2012 г.
- М. К. ГОРШКОВ, академик РАН, директор Института социологии РАН. **«Гражданское общество и гражданская культура в современной России: опыт социологической диагностики»**. 2013 г.
- М. Л. ТИТАРЕНКО, академик РАН, директор Института Дальнего Востока РАН. **«Китай и Россия в современном мире»**. 2013 г.
- В. С. СТЕПИН, академик РАН, руководитель Секции философии, социологии, психологии и права Отделения общественных наук РАН, профессор. **«Человеческое познание и культура»**. 2013 г.
- Ю. С. ВАСИЛЬЕВ, академик РАН, президент Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. **«Гидроэнергетика России сегодня»**. 2013 г.
- Г. ВОРД, Генеральный консул Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии в Санкт-Петербурге. **«Великобритания–Россия–Китай. Три модели развития»**. 2013 г.
- Брюс ТЁРНЕР, Генеральный консул США в Санкт-Петербурге. **«Язык, коммуникация и дипломатия»**. 2013 г.
- Н. П. ШМЕЛЕВ, академик РАН, директор Института Европы РАН. **«Россия: угрозы и возможности ближайших десятилетий»**. 2013 г.
- Р. ЛЬЮИС, профессор. **«Кросс-культурные коммуникации в современном мире: проблемы теории и практики»**. 2013 г.
- Е. ВЯТР, ученый и общественный деятель. **«Польша и Россия в свете истории и современности»**. 2013 г.
- Б. ДЕГАРДЕН, заместитель генерального директора банка Baring Brothers Sturza (Женева, Швейцария). **«Феномен банковской системы Швейцарии: исторические факты и современные тенденции развития»**. 2013 г.

- А. И. АЛЕКСАНДРОВ, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству, правовым и судебным вопросам, развитию гражданского общества. **«Государственно-правовая идеология и уголовная политика в Российской Федерации»**. 2014 г.
- ЛИ ЁНСУ, Генеральный консул Республики Корея в Санкт-Петербурге **«Культурный диалог: Корея и Россия вчера, сегодня, завтра»**. 2014 г.
- А. А. АКАЕВ, иностранный член Российской академии наук, главный научный сотрудник Института математических исследований сложных систем МГУ, Президент Киргизской Республики (1990–2005). **«Тенденции развития современной экономики»**. 2014 г.
- Х. А. МАРК, Посол Испании в России (2008–2011). **«Ключевые стратегические вопросы в глобальном мире»**. 2014 г.
- М. А. МОРАТИНОС, выдающийся испанский политик и дипломат, министр иностранных дел и международного сотрудничества Королевства Испания (2004–2010), Почетный доктор СПбГУП. **«Кризис на Ближнем Востоке»**. 2014 г.
- М. С. ГУСМАН, первый заместитель генерального директора Информационного агентства России «ТАСС», профессор. **«Информационные вызовы современного мира»**. 2014 г.
- К. Б. МОЙНИХЕН, государственный и общественный деятель Великобритании, известный спортсмен, серебряный призер летних Олимпийских игр 1980 года в Москве, лорд. **«Международная политика и современное олимпийское движение от Москвы до Лондона (1980–2012)»**. 2014 г.
- В. А. ЧЕРЕШНЕВ, академик РАН, председатель Комитета по науке и наукоемким технологиям Государственной Думы РФ, Почетный доктор СПбГУП. **«История реформирования Российской академии наук»**. 2014 г.; 2015 г. (2-е изд.).
- Е. Б. АЛЕКСАНДРОВ, академик РАН, председатель Комиссии Российской академии наук по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований. **«Лженаука в XXI веке»**. 2014 г.
- Р. И. НИГМАТУЛИН, академик РАН, директор Института океанологии им. П. П. Ширшова. **«Четыре «э» современности: экономика, экология, энергетика, этнос»**. 2015 г.
- Д. КЛАФТЕР, президент Тель-Авивского университета, профессор. **«Роль науки и высшего образования в современном мире»**. 2015 г.
- М. А. МОРАТИНОС, выдающийся испанский политик и дипломат, министр иностранных дел и международного сотрудничества Королевства Испания (2004–2010), Почетный доктор СПбГУП. **«Мир в эпоху устойчивого развития»**. 2015 г.
- Ан. А. ГРОМЫКО, член-корреспондент РАН, профессор факультета мировой политики МГУ им. М. В. Ломоносова. **«Организация Объединенных Наций: история и современность»**. 2015 г.
- М. ФАЙЕТТА, Генеральный консул Швейцарской Конфедерации в Санкт-Петербурге. **«Мягкая сила» Швейцарии: равный диалог с мировыми державами и малыми нациями»**. 2016 г.
- В. А. ТИШКОВ, академик РАН, научный руководитель Института этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН. **«Понимание и управление культурно-сложными обществами»**. 2016 г.
- В. А. ЧЕРЕШНЕВ, академик РАН, председатель Комитета Государственной Думы РФ по науке и наукоемким технологиям. **«Экология. Иммуитет. Здоровье»**. 2016 г.
- Г. М. РЕЗНИК, вице-президент Федеральной палаты адвокатов, заслуженный юрист РФ, Почетный доктор СПбГУП. **«Истина и справедливость в правосудии»**. 2016 г.
- Г. МЕТТАН, писатель, журналист, общественный деятель. **«Взгляд с Запада: русофобия от Карла Великого до последних Олимпийских игр в Рио»**. 2016 г.
- Г. В. ОСИПОВ, академик РАН, директор Института социально-политических исследований РАН. **«Социологическая наука в условиях становления цифровой цивилизации»**. 2016 г.
- ГАДЖИЕВ Г. А., судья Конституционного Суда РФ, профессор. **«Юридическая картина мира»**. 2016 г.



• ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ДИПЛОМЫ:

- О ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ: СПЕЦИАЛИСТ, БАКАЛАВР, МАГИСТР
- о дополнительной квалификации «Переводчик в сфере профессиональной коммуникации»: европейские языки (английский, немецкий, французский); восточные языки (китайский, японский)

• Дневная и заочная формы обучения

- Второе высшее образование**
- Отсрочка от службы в армии**
- Аспирантура и докторантура**

НАПРАВЛЕНИЯ ПОДГОТОВКИ/СПЕЦИАЛЬНОСТИ

НАПРАВЛЕНИЯ ПОДГОТОВКИ/СПЕЦИАЛЬНОСТИ	КВАЛИФИКАЦИЯ (степень)
ФАКУЛЬТЕТ КУЛЬТУРЫ	
ЛИНГВИСТИКА И МЕЖКУЛЬТУРНАЯ КОММУНИКАЦИЯ	бакалавр, магистр
СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	бакалавр, магистр
ЖУРНАЛИСТИКА	бакалавр, магистр
ПСИХОЛОГИЯ	бакалавр, магистр
ПРИКЛАДНАЯ ИНФОРМАТИКА (в социально-культурной сфере).....	бакалавр, магистр
СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА	бакалавр, магистр
РЕКЛАМА И СВЯЗИ С ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ.....	бакалавр, магистр
ФАКУЛЬТЕТ ИСКУССТВ	
ИСТОРИЯ ИСКУССТВ (Международный художественный бизнес и европейские языки)	бакалавр, магистр
РЕЖИССУРА КИНО И ТЕЛЕВИДЕНИЯ (специализация: режиссер мультимедиа)	специалист
МУЗЫКАЛЬНАЯ ЗВУКОРЕЖИССУРА	специалист
ЗВУКОРЕЖИССУРА КУЛЬТУРНО-МАССОВЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ И КОНЦЕРТНЫХ ПРОГРАММ	специалист
РЕЖИССУРА ТЕАТРА	специалист
АКТЕРСКОЕ ИСКУССТВО.....	специалист
НАРОДНАЯ ХУДОЖЕСТВЕННАЯ КУЛЬТУРА (Хореография. Народный танец. Бальный танец. Современный танец)	бакалавр
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ	
ЭКОНОМИКА	бакалавр, магистр
МЕНЕДЖМЕНТ	бакалавр, магистр
ПРИКЛАДНАЯ ИНФОРМАТИКА (в экономике)	бакалавр, магистр
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ	
ЮРИСПРУДЕНЦИЯ.....	бакалавр, магистр
ФАКУЛЬТЕТ КОНФЛИКТОЛОГИИ	
КОНФЛИКТОЛОГИЯ	бакалавр, магистр

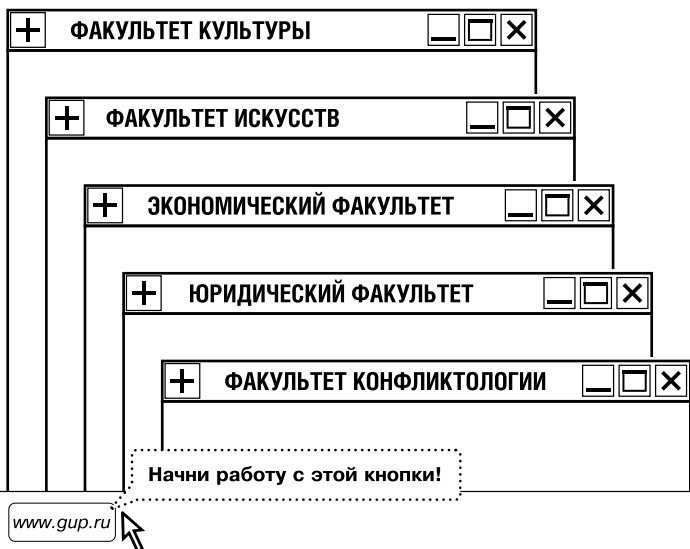




САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОФСОЮЗОВ

www.gup.ru

ОФИЦИАЛЬНЫЙ САЙТ СПБГУП



Предлагаем также посетить сайт «Площадь Лихачева»

www.lihachev.ru

основные рубрики сайта:

Научное наследие
Д. С. Лихачева

Библиография
Лихачева

Международные
Лихачевские чтения

Декларация прав
культуры

и другие материалы