

Ю. М. Колосов.

Наши современные знания о фауне насекомых Екатеринбургской и Пермской губ.

*Помните наставники ваши
юже глаголаши или Слово Божие.*

КОРОЕДЫ. (Iridae).

Уже первый исследователь Урала, а в том числе и Пермской губ., академик *И. Лепехин*¹⁾ описывает в своих „Записках“²⁾ два вида короедов. Описания эти, сопровождающиеся рисунками и кратким латинским диагнозом, достаточно точны³⁾ для безусловного идентифицирования „четырнадцатизубчатого жука“ с *Ips sexdentatus Boern.*, а „двузубчатого жучка“ с *Pityogenes quadridens Hart.*, но установить, относятся ли данные Лепехина к Пермской или к одной из смежных губерний, посещенных им в это-же путешествие, невозможно за отсутствием данных о месте сбора.

В виду того, что в настоящее время „Записки“ Лепехина мало кому доступны, а между тем описания его крайне интересны для наглядной характеристики первого, если можно так выразиться, „младенческого“ периода энтомологии⁴⁾, я считаю нелишним привести их здесь полностью.

¹⁾ *Лепехин Иван Иванович*—известный путешественник и ботаник. Родился в 1710 году, учился в академической гимназии, затем уехал за-границу, где изучал медицину в Страсбурге. В 1767 году, получив степень доктора медицины, вернулся в Петербург и был определен адъюнктом, а в 1771 г. академиком по естественным наукам. В 1768—1772 г.г. Лепехин предпринял, частью один, частью с Палласом, учное путешествие по Ю.-В. и отчасти по С.-Европейской России, посетил Оренбургский край, Пермскую, Вятскую, Вологодскую и Архангельскую губ., при чем составил замечательные для своего времени ботанические коллекции. В 1774 г. после путешествия по Белоруссии Лепехин был назначен директором ботанического сада. Умер в 1802 году.

²⁾ «Дневные записки путешествия академика и медицины доктора Ивана Лепехина по разным провинциям Российского государства в 1770 г. ду». Ч. II. СПб. 1772. Прибавление; описание птиц, рыбам, насекомым и пресмыкающимся стр. 292—338 (Короеды стр. 325—326).

³⁾ К сожалению про рисунки этого сказать нельзя, ибо по ним даже приблизительно не узнать, каких именно жуков хотел изобразить художник.

⁴⁾ *К. Линней* в 1761 году («*Fauna suecica*», *Holmial*) знал всего 4 вида короедов. В настоящее время число видов возросло до 1000, из которых не менее 170 принадлежит Европе.

«Четырнадцатизубчатый жук. *Scarabaeus thorace mutico elytris apice excavatis 14 micronibus insructis Dermestes typographus Linn.*

Малая сия порода жуков отменное имеет телосложение. *Все тело черное, покрыто редкими седыми волосками. Твердокрылья желобоватая, к концу шире и сомкнутая, при конце составляют яминку, у которой края возвышены и окружены 14 зубцами*⁵⁾.

Каждое твердокрылье означено 7 длинными черточками, происшедшими от сомкнувшихся точек. Грудь гладкая, к переду горбовата, а к заду поката, заднегрудного щитка не имеет.

Размер: длина всего насекомого $3\frac{1}{2}$ лин., груди 2 лин., твердокрылий 2 лин. Табл. XI, фиг. 21.

Двузубчатой жучик. *Scarabaeus thorace mutico, elytris apice excavatis micronibus 4—insructis*

Двузубчатой жучик тела сложением схож с 14 зубчатым, но только четверо менее.

Размер: длина всего насекомого 2 лин., твердокрылий 1 лин. груди $\frac{1}{2}$ лин.

Все части у сего насекомого красноваты: *но на твердокрыльях красный цвет явственнее. Конец твердокрылий как и у прежнего расширен, и представляет яминку, имеющую на каждой стороне по 2 зубчика*⁶⁾. Табл. XI, фиг. 22.

Так как у *Попова*⁷⁾ в главе, посвященной обзору главнейших насекомых Пермской губ., нет никаких указаний на фауну короедов нашего края,—то началом изучения короедов Пермской губернии нужно считать 1835 год, когда в вышедшей работе *Т. Успенского*⁸⁾ дан первый, и по тому времени казавшийся достаточно полным, список насекомых Екатеринбургского уезда.

⁵⁾ Курсив мой. См. рисунок заднего конца надкрылий *I. sedentatus* *Boern* в работе *Н. Я. Спасищева*: «Практический определитель короедов». 1913, стр. 72 или у *Н. А. Холдкова-жого*: «Курс антомологии теоретической и прикладной» изд. 3, 1912, т. II, стр. 313.

⁶⁾ Курсив мой. В настоящее время под названием двузубчатого короеда известен *P. bidentatus* *Hrbst.* (*bidens* *F.*), но упоминание о красноватой окраске и существование двух зубцов с каждой стороны впадины характерно для *P. quadridens*. Срв. описания обоих видов у *Н. Швейрера*: «Практическая антомология. I. Короеды», стр. 59—60 (приложение к «Лесному Журналу» за 1837 год).

⁷⁾ *Попов Н.* «Хозяйственное описание Пермской губернии» ч. II изд. 1-е Пермь, 1804; изд. 2-е С.-Петербург, 1813.

⁸⁾ *Успенский Тимоч Феодилактович* — доктор медицины, старший врач Ревдинского и Шайтальского заводов. Окончил Московский Университет, где работал под руководством знаменитого *Фишера фон Вальдгейма*, которому посвятил свою печатную работу. Состоял действительным членом Московского Общества Исследователей Природы. Опубликовал докторскую диссертацию: «*Uspensky T. Medico-Geographica Districtus Ekaterinburgensis et orbis ejus descriptio. Mosqua 1835.*» (Список насекомых стр. 96—100, короеды, стр. 97. В составлении ее принял участие друг *Успенского*, екатеринбургский аптекарь *Густав Гельм*, названный в предисловии «*Vir cognitiorum physicarum peritissimus et. quasi echo natural uralensis.*»

Список этот заключает 98 различных названий, и здесь под №№ 246 и 247 приведены:

* *Scarabaeus 14 micronatus* жук 14 зубчат. = *Ips sexdentatus* Boern.

* *Scarabaeus 2 micronatus* жук двузубчат. = *P. bidentatus* Hrbst?⁹⁾.

Эти-же виды, как наиболее обычные* уже во всей Пермской губернии, приводит и *Zerrener*¹⁰⁾. (Следует отметить, что список его составлен не только на основании собственных наблюдений, но местами и путем использования ранее существующих печатных источников¹¹⁾).

Ряд новых данных открывается лишь через 25 лет, и толчек ему дают плодотворные энтомологические сборн. *Ф. А. Теплоухова*¹²⁾. В 1870 году *Kirsch*¹³⁾ описывает с Урала (Оханск) новый вид короеда

* *Bostrichus Indeichii* Kirsch = *Ips duplicatus* Sahlb.,

найденный *Ф. А. Теплоуховым* около гор. Оханска и посланный для определения в Дрезден. *Kirsch* дал краткое описание и диагноз вида, впоследствии-же *Ф. А. Теплоухов*, собрав большее число экземпляров и произведя ряд наблюдений над биологией *Bostrichus Indeichii*, составил подробное описание жука и его образа жизни¹⁴⁾. Свою статью он снабдил отличными рисунками в тексте и на отдельной таблице, что должно было немало способствовать выяснению вида. Уж сам *Ф. А.* склонялся считать идентичность *B. Indeichii* Kirsch с *I. duplicatus* Sahlb¹⁵⁾; в следующем году *И. Шевырев* без всякого сомнения употребляет эту синонимичку¹⁶⁾, а затем и вообще неизвестно: упоминается-ли где-либо *B. Indeichii*, как самостоятельное видовое название.

⁹⁾ Возможно, что это и *P. quadridens* Hart.

¹⁰⁾ *Zerrener* C. „Erdkunde des gouvernements Perm, als Beitrag zur nähern Kenntniss Russlands“ Leipsig. 1853. Автор долго жил в Пермской губернии и дал ее обстоятельное, хотя и не пространное описание.

¹¹⁾ Коллекция *Лепехина* и *Успенского* до настоящего времени не сохранились. о коллекции *Zerrener'a* никаких сведений не имею.

¹²⁾ *Теплоухов Федор Александрович* родился 9 февраля 1845 г. в Петербурге, умер 12 апреля 1905 года в с. Ильинском Пермской губ. Лесовод-практик. Окончил курс Пермской гимназии, Тарантскую Лесную Академию в Саксонии и Петровскую Академию Земледелия и Лесоводства в Москве, последнюю в 1872 году со степенью кандидата лесоводства. В 1874 г. занял место окружного лесничего и помощника главного лесничего при пермских имениях графа Строганова, а затем с 1875 года был там до самой смерти главным лесничим. Опубликованные работы касаются лесоводства, метеорологии, ботаники, орнитологии, энтомологии, археологии и этнографии.

¹³⁾ Berliner Entomologische Zeitung 1870, n. 388.

¹⁴⁾ *Teplouchow* Th. «Tomicus Indeichii Kirsch (Tomicus duplicatus, Sahlb?)». — Bulletin de la Société Imperiale des Naturalistes de Moscou. 189), № 2, pp. 252-268 (4 fig. in text), Tabl. IX. Тоже отдельный отпечаток pp. 1-17.

¹⁵⁾ *Teplouchow* loc. cit. pp. 262-263, также 268. (Отдельный отпечаток pp. 11-12, также p. 17).

¹⁶⁾ *Шевырев И. Я.* „Материалы для изучения фауны короедов России“. П.— Ежегодник С.-Петербургского Лесного Института год четвертый, 1891, стр. 300.

Почти одновременно с *Kirsch*, в том-же 1870 году, *Линдеман*¹⁷⁾ дал для фауны короедов Пермской губ., также на основании коллекции *Теплоухова*, еще три вида:

- * *Scolytus destructor* Ol. (Екатб.) = *Eccaptogaster ratzeburgii* Ians.
- * *Tomicus acuminatus* Gyll. (Екатб., Пермь) = *Ips acuminatus* Gyll.
- * *Hylyrgus minor* Hart. (Пермь) = *Myelophilus minor* Hart¹⁸⁾.

В 1876 году он упоминает опять:¹⁹⁾

Scolytus Ratzeburgii Ians. (Екатеринбург) = *E. ratzeburgii* Ians. без указания, однако, что это только цитата, а не новое данное.

Дальнейшие сведения о короедах мы находим в списках *Шевырева*: в первом²⁰⁾ приведены два вида:

- * *Tomicus tipographus* = *Ips tipographus* L.
 - Tomicus acuminatus* = *I. acuminatus* Gyll. (Красноуфимск)
- во втором²¹⁾ пять видов:

Пермская губ. Шадринский у.

- * *Myelophilus piniperda* р. Сосна = *Myelophilus piniperda* L.
- Scolytus Ratzeburgii* = *E. ratzeburgii* Ians.
- Tomicus tipographus* = *Ips tipographus* L.
- „ *laricis* = *I. laricis* F.
- „ *bidens* = *Pityogenes bidentatus* Hrbst.²²⁾

Следующий энтомологический список,²³⁾ составленный *Эгон-Бессером*,²⁴⁾ не дает по короедам ничего нового, т. к. оба приводимые в нем вида

Tomicus sexdentatus Большой соснов. короед = *I. sexdentatus* Boern.
Scolytus Ratzeburgii Ians. Заболонник = *Ecc. ratzeburgii* Ians

¹⁷⁾ *Линдеман* К. «Обзор географического распространения жуков в Российской Империи» — Труды Русского Энтомологич. Об-ва т. VI, 1871.

¹⁸⁾ После смерти *Ф. А. Теплоухова* собранные им коллекции перешли к его сыну *А. Ф. Теплоухову* и хранятся в с. Ильинском Пермской губ.

¹⁹⁾ *Линдеман* К. «Монография короедов России. Часть первая *Scolytidae*». — Изв. Общ. Люб. Естеств., Автр. и Этнографии. Москва 1876, т. XVIII, вып. 3, стр. 79.

²⁰⁾ *Шевырев* Н. Я. «Материалы для изучения географического распространения короедов в России» — Ежегодник С.-Петербургского Лесного Института год 2, 1888, стр. 173-183 (Пермская губ. стр. 177).

²¹⁾ *Шевырев* Н. Я. «Материалы для изучения фауны короедов России». II. — Ежегодник С.-Петерб. Лесного Инст. год четвертый, 1891, стр. 299-302 (Пермская губ. стр. 300).

²²⁾ Материалы, послужившие данными для списков *Шевырева*, хранятся в Зоологическом Кабинете Петроградского Лесного Института.

²³⁾ *Эгон-Бессер* А. А. «Энтомологическая фауна среднего Урала» — Записки Уральского Общества Любителей Естествознания, т. XX, 1898, стр. 459-478 (короеды стр. 469-470, 477).

²⁴⁾ *Эгон-Бессер Александр Александрович* родился в 1838 году в с. Беково Саратовской губ. Окончил курс Великолукского реального училища в 1860 году и Петербургский Лесной Институт в 1865 году. С 1865 по 1908 год состоял на

уже известны ранее, вдобавок и место сборов охарактеризовано слишком в общих выражениях: «средний Урал» (loc. cit. стр. 459)²⁵⁾

Зато венгерская экспедиция графа *Zichy*²⁶⁾, с полным правом считая Россию во многих отношениях terr. incognita, несмотря на всю кратковременность пребывания в Пермской губернии, констатировала здесь присутствие 6 видов:

- | | |
|---------------------------------------|------------------------|
| * <i>Hylastes glabratus</i> Zett. | } Perm. |
| * <i>Polygraphus polygraphus</i> L. | |
| * <i>Pityogenes chalcographus</i> L. | |
| <i>Ips tipographus</i> L. | |
| <i>I. acuminatus</i> Gyll. | Baltim. ²⁷⁾ |
| * <i>Dryocoetes autographus</i> Ratz. | Perm. |

Таким образом общее количество известных видов возрастает до 13.

Особняком от перечисленных выше работ стоит статья энтомолога *Гельцера*, много потрудившегося в деле изучения бабочек Пермской губернии. После смерти *Гельцера* среди его бумаг было найдено несколько набросков, представлявших частью выписки из *Холодковского* и других авторов, частью-же энтомологические наблюдения самого *Гельцера*, производимые им в окрестностях Перми. Эти-то наброски, сырой материал, требующий тщательной предварительной обработки, были объединены под одним общим названием²⁸⁾ и напечатаны целиком без всякого критического отношения к тексту, почему при использовании

службе на Урале в горно-лесном ведомстве. В 1899 г. работал с профессором *Д. И. Менделеевым* по исследованию лесов Урала, опубликовав впоследствии статью «Лесное хозяйство в горнозаводских дачах (казенных и possessionsных) Урала» в известной книге «Уральская железная промышленность в 1899 году. Под редакцией Д. Менделеева». С. П. В. 1900. В 1910 г. поступил в Московский Сельско-Хозяйственный Институт, который окончил в 1913 году со степенью ученого агронома 1-го разряда. С 1914 по 1916 г. состоял на службе в Петроградском Городском Общественном Управлении при комитете по топливу заведующим технической частью отдела Лесных Заготовок, там-же состоял в комиссии по исследованию Синявинского торфяного болота. Во время войны с Германией был представителем ставки при торфяной части отдела земельных улучшений министерства земледелия. С 1916 г. — Начальник особого отдела лесных и торфяных заготовок Северо-Западных жел. дор.

²⁵⁾ Впрочем на стр. 477 отмечена берзовая кора с 10 системами ходов *Scolytus Ratzeburgii* Jan. (заболонника берзового) с датой: май 1887 г. Ильинское Пермского уезда» (от *Ф. А. Теплоухова*. Ю. К.)

²⁶⁾ *Zichy E. Dritte asiatische Forschungsreise* Band II. 1901. (Короеды стр. 96). Экскурсия проехала по Пермской губернии через Пермь, где останавливалась и производила свои сборы с 19 по 22 VI 1893 г. и Екатеринбург, где работала с 24 по 27 VI.

²⁷⁾ Деревня Балтым расположена в 18 верстах от г. Екатеринбурга по Верхотурскому тракту. Озеро Балтым в 2-х верстах от деревни. Экспедиция посетила его и собирала там материалы с 24 по 26 VI.

²⁸⁾ *Гельцера* *Ф. Ф.* «О жесткокрылых окрестностей г. Перми, вошедших в коллекцию Пермского Научно-Промышленного Музея» — материалы по изучению Пермского края, вып. III, 1906, стр. 4—15 (короеды стр. 12—13, также стр. 15). Тоже отдельный оттиск pp. 1—2 (короеды стр. 9—10 также 12).

данных этой работы нужно быть крайне осторожным, чтобы не включить в фауну Пермской губ. чуждый ей элемент. Что касается до *Iripini*, то здесь приведено два вида:

Tomicus laricis = *Ips laricis* F.

* *Tomicus curvidens* = *I. curvidens* Germ.

Последний вид является новым, но нахождение его в Пермской губ. требует дальнейших подтверждений. Правда, пихта, главное кормовое растение *I. curvidens* в Пермской губ. не представляет редкости и местами образует вместе с елью громадные, глухие леса, — но с одной стороны *I. curvidens* считается видом свойственным северо-западной России (*Шевырев* «Короеды» стр. 58) или западно-русским губерниям (*Холодковский* loc. cit. стр. 316), а никак не на востоку.²⁹⁾ С другой стороны *Гельцерман* так характеризует приводимые им виды: «*Tomicus laricis* и *curvidens* принадлежат к настоящим короедам, работающим в самой коре, живут на елях, пихтах и соснах, а в смешанно-хвойных лесах преимущественно (курсив мой) на сосенках. Ходы у первого вида довольно неправильные, в них нередко можно встретить в одно и то-же время и взрослых особей, личинок и куколок» (loc. cit. стр. 13). В этом описании мы видим крупную неточность: правда *I. curvidens* попадает изредка на елях, соснах и лиственницах, но главным питательным растением является для него все-таки пихта, и указание *Гельцермана*, что в смешанных хвойных лесах *I. curvidens* держится преимущественно на сосенках, заставляет еще более сомневаться: точно-ли наблюдаемый вид был *Ips curvidens*?³⁰⁾

Вышеперечисленные авторы, составляя списки насекомых, обращали, обычно, главное внимание лишь на перечисление видов, не останавливаясь на точном указании времени и места поимки. Мы видели уже насколько в общих выражениях обозначается место сборов и как совершенно не указывается время. Я не говорю о других требованиях, предъявляемых современной энтомологией к спискам научного характера: самые сведения отрывочны и случайны, что еще более обедняет их значение.

²⁹⁾ Обследование фауны северных и средних губерний России до сих пор не обнаружило *T. curvidens* ни в Вятской (*Яковлев*), ни в Вологодской (*Померанцев*), ни в Новгородской (*Эйцев*), ни в Ярославской (*Яковлев*) ни в Казанской (*Лебедев*), ни даже в Люблинской (*Центковский*, *Ильинский*) губерниях. Для Петроградской губ. *J. curvidens* был указан в 1876 г. *Обертол*, но позднейшими исследованиями *Горностаева* и казание его не подтверждено. Уфимская-же и Тверская губернии остаются пока не изученными и энтомофауна их неизвестна.

³⁰⁾ Часть коллекции *Гельцермана* (жуки, бабочки) выставлена в Пермском Научно-Промышленном Музее (здесь-же под № 111 хранятся и экземпляры короедов, определенных, как *T. curvidens*), главные-же его сборы, преимущественно по чешуекрылым, приобретены *А. Ф. Теплоуховым* и перевезены в с. Ильинское.

Поэтому нужно быть особенно благодарным *В. В. Редикорцеву*,³¹⁾ который, составив ясное представление о скудных результатах наших познаний по насекомым Урала, опубликовал список, основанный на систематических сборах, производимых им в ближайших окрестностях города Екатеринбурга в течение более чем 10 лет.³²⁾ Правда и этот список еще далек от необходимой полноты, его отдельные части далеко не равноценны между собой, правильность некоторых определений сомнительна, но с появлением его изучение энтомофауны Пермской губернии сделало один из крупных шагов, не превзойденных и до сих пор.

В частности по короедом собрано и зарегистрировано 14 видов:
Eccapotogaster ratzeburgi Jans. . Ивановск. рудник 13. VI. 1893.
 На березовых дровах. Не редок.

* *Hylastes ater* Payk. Палкино 3. VI. 1894. На заборе.
 * *H. cunicularius* Ev. Екатеринбург 27. V. 1893. На лету.

Myelophilus piniperda L. Каменные палатки 15. V. 1894, на сосновом бревне; Бурганово 20. VI. 1896.

Myelophilus minor Hart. Уктус 10. VIII. 1894, в ветке сосны; Макарово 30. V. 1895 на лету.

Pityogenes chalcographus L. . . Палкино 10. VI, 4. VIII. 1894. Часто под корою ели.

P. bidentatus Hrbst. Ивановск. рудник 22. VI. 1893. Под корою сосны.

Ips sexdentatus Boern. Ивановск. рудник 14. VI. 1893; Макарово 6. V. 1895. На соснах, часто.

I. typographus L. Макарово 27. VII. 1895. На елях.

I. acuminatus Gyll. Палкино 10. VI. 1894. На заборе.

³¹⁾ *Редикорцев Владимир Владимирович* родился 20 августа 1873 г. в Кузинском заводе Уфимской губернии. В 1893 году окончил реальное училище в Екатеринбурге, в 1901 году Гейдельбергский Университет. Вернувшись в Россию читал зоологию на курсах Лесгафта и фельдшерских, был сверхштатным лаборантом Академии Наук и руководителем практических занятий по зоологии в лесном институте. С 1905 по 1913 г. — штатный лаборант зоологического кабинета Харьковского Университета. С 1913 г. зоолог Академии Наук.

³²⁾ *Редикорцев В. В.* «Материалы к энтомофауне Урала» — Записки У. О. Л. Е. т. XXVII, 1908, стр. 95—122 (короеды стр. 118—119). Коллекция *В. В. Редикорцева* была перевезена им в Харьков и пожертвована Зоологическому Кабинету Университета. Летом 1917 г. я имел возможность ознакомиться с ней и с грустью убедился, что она пришла в сильный упадок и что сохранились далеко не все экземпляры. В частности ни одного короеда найти мне не удалось.

- * *I. proximus* Eich. Макарово 14.VII.1895. Под корою сосны.
- I. laricis* F. Палкино 7.VII.1894; Курганово 18.VI.1896. Под корою ели.
- * *Dryocoetes baicalicus* Reit.³³⁾ Кыштымский горный округ 17.VII, 31.VII.1906 Под корою лежащих стволов *Larix sibirica*.
- * *Pityophthorus micrographus* Gyll. Курганово 8.VI.1896.

Наиболее ценным и неожиданным вкладом в состав фауны среднего Урала явилось, конечно, нахождение *D. baicalicus*. Этот вид описан по материалу, собранному в окрестностях Иркутска³⁴⁾ и был известен таким образом только для Восточной Сибири. **В. В. Редикорцев** установил новый район его распространения, хотя и остающийся до сих пор вполне изолированным, не зависящим от первого, но подтверждающий генетическую связь между фауной Восточной Сибири и Урала. После **Редикорцева** *D. baicalicus* нигде еще не найден. Если это отсутствие не случайного характера, не зависит просто от малой обследованности фауны России (когда-же, наконец, можно будет избавиться от подобного, совсем не научного предположения!), то перед нами интересный вывод, к которому уже пришли исследователи, изучая распространение других групп животных:³⁵⁾

«Можно предположить, что по всей палеарктической части евразийского материка в плиоценовую и начало постплиоценовой эпохи жила в общих чертах однообразная фауна. Современем эта фауна должна была претерпеть огромные изменения и опустошения особенно в тех местах, которые в той или иной степени подверглись влиянию наступившего ледникового периода (таковы главным образом северная половина Европы и Западная Сибирь). Только в более удаленных от ледника местностях благодаря известной изолированности их могли пережить ледниковую эпоху, не погибнув, некоторые более стойкие плиоценовые виды. Эти-то местности и являются теперь своеобразными островами с третичными реликтами»³⁶⁾.

³³⁾ Определен известным знатоком палеарктических жесткокрылых **А. П. Семеновым-Тянь-Шанским**.

³⁴⁾ Deutsche Entom. Zeitschr. 1899, p. 286.

³⁵⁾ **Бартенев А. Н.** «Материалы к фауне стрекоз Сибири. 15. Стрекозы Забайкалья». — Работы из Лаборатории Зоологического Кабинета Варшавского Университета 1910 года. Варшава. 1911, стр. 1—77; **Берг Л. С.** «Рыбы Амурского бассейна» — Записки Академии Наук, VII série; физ.-матем. отд., т. XXIV, № 9, 1909.

³⁶⁾ **Бартенев** loc. cit., стр. 76—77.

В 1915 году П. Н. Спесивцев, совершив поездку по Пермской губ., описал новый вид короеда * *Carphoborus tepouchovi* n. sp.³⁷⁾ и наконец систематически составленные сборы в Соликамской Лесной Школе обнаружили по Соликамскому у. (ближайшие окрестности школы) целый ряд короедов, еще не указанных в Пермской губернии. Часть короедов была препровождена в Музей Уральского Общества Любителей Естественного, где они были обработаны и опубликованы Д. Е. Харитоновым³⁸⁾. Всего им приведено 6 видов:

- | | |
|---|---|
| * <i>Phthorophloeus spinulosus</i> Rey. | } Окрестности
гор. Соликамска
1916 г. |
| * <i>Hylastes palliatus</i> Gyll | |
| * <i>Pityogenes quadridens</i> Hrbst | |
| * <i>Ips suturalis</i> Gyll. | |
| <i>I. duplicatus</i> Sahlb. | |
| * <i>Xyloterus lineatus</i> Ol. | |

за исключением *Ips duplicatus* они не были еще отмечены для нашего края.

Таким образом, суммируя литературные данные, мы устанавливаем в фауне короедов Пермской губернии наличие 25 видов, из которых только один (*I. curvidens* Germ.) требует проверки и подтверждения.

В заключение несколько сравнительных цифр о количестве видов короедов известных в наиболее хорошо изученных губерниях северной и средней России:

Финляндия (Зейдлиц 1875)	25 видов.
Прибалтийские губ. (Зейдлиц, 1875)	28 „
Петроградск. г. (Оберт, 1876. Горностаев, 1916)	48 „
Московская губ. (Линдеман, 1884)	42 „
Ярославская губ. (Яковлев, 1902)	35 „
Вологодская губ. (Померанцев, 1908)	26 „
Вятская губ. (Яковлев 1910)	15 „
Новгородская губ. (Зайцев, 1906)	17 „
Казанская губ. (Лебедев, 1906, 1912)	28 „
Пермская губ. (Auctores)	25 „

Сент. 1920.

Ю. Колосов.

³⁷⁾ Spessivtsev P. «Two new species of *Carphoborus* from East Russia (Coleoptera. *Ipidid*) (With 4 figures) — Русское Энтомологическое Обозрение XVI, 1916, № 1—2, стр. 64—67 (*C. tepouchovi* стр. 65—66, fig. 2). Жуки собраны под тонкой корой отмершей ели (*Picea obovata* Led.) и пихты (*Abies Sibirica* Led.) 15.VI.1915 г. в окрестностях с. Ильинского на правом берегу р. Обвы (и хранятся в коллекции автора).

³⁸⁾ Харитонов Д. Е. «Заметки по Энтомофауне Урала. I. Дополнение к опискам жуков Пермской губернии». — Записки У. О. Л. В. т. XXXVII, 1917, вып. 1—6, стр. 40—43 (короеды стр. 43).