

UCHWAŁA NR 125/2012
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 18 kwietnia 2012 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego Sądu Okręgowego w Lublinie, ogłoszonym
w Monitorze Polskim z 2011 r., Nr 47, poz. 543.**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt. 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na dwa wolne stanowiska sędziego Sądu Okręgowego w Lublinie Panów Tomasza LEBOWĘ i Mariusza Kazimierza TCHÓRZEWSKIEGO.
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Lublinie Pana Mariusza KURZĘPY oraz Pana Jacka WIDŁO.

UZASADNIENIE

I.

Na dwa wolne stanowiska sędziego w Sądzie Okręgowym w Lublinie, ogłoszone w Monitorze Polskim z dnia 17 czerwca 2011 r., Nr 47, poz. 543, zgłosiło się czterech kandydatów:

1. Pan Mariusz Kurzępa, urodzony w dniu 5 stycznia 1969 r. w Tomaszowie Lubelskim, sędzia Sądu Rejonowego w Rykach,
2. Pan Tomasz Lebowa, urodzony w dniu 18 kwietnia 1974 r. w Lublinie, sędzia Sądu Rejonowego Lublin – Zachód w Lublinie,
3. Pan Mariusz Kazimierz Tchórzewski, urodzony w dniu 22 marca 1965 r. w Lublinie, sędzia Sądu Rejonowego Lublin – Zachód w Lublinie,
4. Pan Jacek Widło, urodzony w dniu 15 lutego 1970 r. w Jarosławiu, sędzia Sądu Rejonowego Lublin – Zachód w Lublinie.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 16 kwietnia 2012 r. odbył posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Lublinie, ogłoszone w Monitorze Polskim z dnia 17 czerwca 2011 r., Nr 47, poz. 543.

Zespół ten przeanalizował przedstawiony materiał dotyczący wszystkich kandydatów objętych tym obwieszczeniem i ocenił, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie.

Następnie Zespół po naradzie, postanowił jednogłośnie (4 głosami „za”) rekomendować Radzie kandydaturę sędziego Tomasza Lebowy oraz sędziego Mariusza Kazimierza Tchórzewskiego, ubiegających się o wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Lublinie.

W uzasadnieniu stanowiska Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że kandydatura sędziego Tomasza Lebowy jest wyróżniająca w każdym aspekcie, także w zakresie efektywności jego pracy, stabilności i wysokiej jakości orzecznictwa. Kandydat ten wyróżnia się głęboką wiedzą prawniczą i bardzo wysokim poziomem swojej pracy. Niewątpliwymi atutami są także jego przymioty osobiste opisane w bardzo dobrych opiniach sędziego wizytatora oraz Przewodniczącej I Wydziału Cywilnego w Lublinie i Wiceprezesa tego Sądu. Sędziego Tomasza Lebowę cechuje nadto nienaganny stosunek do wykonywania swoich obowiązków orzecznich oraz profesjonalizm. Kolegium zaopiniowało kandydaturę sędziego Tomasza Lebowy jednogłośnie pozytywnie (7 głosów „za”), a Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Lublinie udzieliło mu najwyższego poparcia (81 głosów „za”, 13 głosów „przeciw”).

Drugim z wybranych przez Zespół kandydatów jest Pan sędzia Mariusz Tchórzewski. Jego kandydatura jako druga uzyskała najwyższe poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Lublinie (58 głosów „za”, 35 głosów „przeciw”) oraz została pozytywnie oceniona przez członków Kolegium (5 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”). Sędzia Mariusz Tchórzewski zdecydowanie posiada najdłuższe i największe doświadczenie życiowe oraz zawodowe spośród wszystkich zgłoszonych w niniejszym postępowaniu kandydatur. Niewątpliwym atutem sędziego Mariusza Tchórzewskiego jest także działalność w zakresie publikacji prawniczych.

Ogół okoliczności w zakresie warsztatu i technicznej strony pracy obu sędziów, jakość i stabilność ich orzecznictwa, umiejętność zapewnienia prowadzonym postępowaniom waloru sprawności, dbałość o terminowość w podejmowaniu decyzji oraz ogólne postawy poświadczone opiniami sędziów wizytatorów i opiniami służbowymi, uzasadniają w pełni wystąpienie do Rady z wnioskami o powołanie ich na dwa stanowiska w Sądzie Okręgowym w Lublinie.

Podczas posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 18 kwietnia 2012 r. Rada wszechstronnie rozważyła całokształt okoliczności i dzieląc stanowisko Zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa, uznała, że w obecnej procedurze nominacyjnej najlepszymi kandydatami na dwa wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Lublinie jest Pan Tomasz Lebowa oraz Pan Mariusz Kazimierz Tchórzewski.

II.

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Krajowa Rada Sądownictwa, kierując się kryteriami ustawowymi, ma za zadanie wybrać najlepszego, spośród bardzo dobrych i dobrych kandydatów.

Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że ocena kwalifikacji Pana Tomasza Lebowy oraz Pana Mariusza Kazimierza Tchórzewskiego, posiadane przez nich doświadczenie zawodowe, wnioski płynące z opinii sędziów wizytatorów i przedłożonych dotyczące ich pracy, a także uzyskane wysokie poparcie środowiska sędziowskiego przemawiają za przedstawieniem tych kandydatów do powołania na dwa wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Lublinie.

Pan Tomasz Lebowa urodził się w dniu 18 kwietnia 1974 r. w Lublinie. W 1998 r. ukończył z wynikiem bardzo dobrym wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, uzyskując dyplom magistra prawa z wyróżnieniem oraz dyplom uznania JM Rektora UMCS w Lublinie za bardzo dobre wyniki w nauce podczas studiów. W dniach 9, 10 i 25 kwietnia 2001 r. złożył egzamin sędziowski uzyskując łączną ocenę bardzo dobrą. Z dniem 18 czerwca 2001 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Chełmie, z powierzeniem czynności sędziowskich na okres dwóch lat. Następnie ponownie powierzono mu pełnienie czynności sędziowskich w tym Sądzie na okres od dnia 18 czerwca 2003 r. do 17 czerwca 2004 r., gdzie orzekał w Wydziale I Cywilnym i dodatkowo w Wydziale VII Cywilnym – Karnym Sądu

Rejonowego w Chełmie. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 4 grudnia 2003 r., powołany został na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Chełmie. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dniem 1 lutego 2004 r. został przeniesiony na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Lublinie, gdzie orzekał w Wydziale II Cywilnym. Z dniem 1 października 2008 r. Kandydatowi powierzono pełnienie obowiązków zastępcy Przewodniczącego Wydziału II Cywilnego Sądu Rejonowego w Lublinie, którą to funkcję pełnił do czasu delegowania do orzekania w Sądzie Okręgowym w Lublinie. Minister Sprawiedliwości delegował opiniowanego do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Lublinie na okres od dnia 1 czerwca 2010 r. do dnia 30 listopada 2010 r., gdzie orzekał w Wydziale I Cywilnym tego Sądu. Delegacja ta była kolejno przedłużana, ostatnio na okres od 1 grudnia 2011 r. do 31 maja 2012 r. Kandydat orzekał również na pojedynczych posiedzeniach w Wydziale II Cywilnym Odwoławczym tego Sądu na podstawie delegacji udzielonej przez Prezesa tego Sądu. W związku ze zniesieniem Sądu Rejonowego w Lublinie opiniowany został przeniesiony na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego Lublin – Zachód w Lublinie, przy czym jednocześnie utrzymano w mocy decyzję o delegowaniu go do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Lublinie. Pan sędzia ukończył Studia Podyplomowe w zakresie Prawa Europejskiego dla Sędziów, uczestniczył również w Podyplomowym Studium z zakresu Prawa Cywilnego dla Sędziów organizowanym przez Instytut Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk oraz licznych szkoleniach organizowanych dla sędziów apelacji lubelskiej.

Oceny pracy Kandydata dokonał sędzia wizytator ds. cywilnych SSO Grzegorz Grymuza. W ocenie sędziego, opinii Przewodniczącej I Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Lublinie oraz Prezesa Sądu Rejonowego Lublin – Zachód w Lublinie, Pan sędzia Tomasz Lebowa wyróżnia się głęboką wiedzą prawniczą i wysokim poziomem orzecznictwa. Zawsze uczynny, komunikatywny, cierpliwy i wyrozumiały dla zwykłego obywatela, kreuje wizerunek Sądu, jako instytucji służącej obywatelowi pomocą i ochroną. Wysoka kultura osobista, sumienność, bezkonfliktowość, zaangażowanie, godne zachowanie zarówno na stanowisku sędziego, jak i poza pracą zawodową, sprawiają, że Kandydat jest właściwą osobą na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Lublinie. Zatem formułując, w oparciu o przedstawione dane statystyczne, wyniki badań aktowych oraz opinie służbowe bezpośrednich przełożonych, końcową ocenę o pracy Pana sędziego Tomasza Lebowy sędzia wizytator stwierdził, że wysoka merytoryczna jakość jego orzecznictwa, dokładność i pracowitość, duża kultura osobista oraz umiejętność pracy w zespole, dają pełne podstawy

do wyrażenia oceny, że spełnia On wymogi stawiane kandydatowi na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Lublinie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Lublinie na posiedzeniu w dniu 13 grudnia 2011 r. jednogłośnie pozytywnie (7 głosów „za”) zaopiniowało kandydaturę Pana Tomasza Lebowy na wolne stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Lublinie.

Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Lublinie na posiedzeniu w dniu 15 grudnia 2011 r. oddało za kandydaturą Tomasza Lebowy: 81 głosów „za”, 13 głosów „przeciw” (4 głosy nieważne), z mocą poparcia 4, 98.

Minister Sprawiedliwości w opinii z dnia 19 stycznia 2012 r. pozytywnie zaopiniował powyższą kandydaturę.

Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że różnorodne i wszechstronne doświadczenie zawodowe Kandydata, potwierdzone opisanymi powyżej opiniami, bardzo dobre oceny uzyskane na dyplomie ukończenia studiów wyższych i na egzaminie sędziowskim oraz uzyskane przez Niego wyniki poparcia środowiska sędziowskiego, były decydujące przy wyborze powyższej kandydatury na stanowisko sędziego w Sądzie Okręgowym w Lublinie.

Pan Mariusz Kazimierz Tchórzewski urodził się w dniu 22 marca 1965 r. w Lublinie. W 1988 r. ukończył Politechnikę Lubelską z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra inżyniera mechanika. W 1998 r. ukończył z wynikiem bardzo dobrym wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie. W dniach 9, 10 i 26 kwietnia 2001 r. złożył egzamin sędziowski uzyskując łączną ocenę bardzo dobrą. Z dniem 18 czerwca 2001 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Kraśniku, gdzie skierowano go do orzekania w V Wydziale Ksiąg Wieczystych, a następnie również w wydziałach karnym i cywilnym. Od dnia 6 września 2002 r. powierzona mu została funkcja Przewodniczącego Wydziału Ksiąg Wieczystych. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 4 grudnia 2003 r., został powołany na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Kraśniku, które pełnił do uzyskania przeniesienia służbowego do Sądu Rejonowego w Lublinie z dniem 15 kwietnia 2004 r. W sądzie tym skierowano go do orzekania w Wydziale I Cywilnym, a następnie od dnia 14 maja 2004 r. powierzono mu pełnienie funkcji Przewodniczącego tego Wydziału. Z dniem 21 maja 2007 r. został powołany do pełnienia funkcji Wiceprezesa Sądu Rejonowego w Lublinie, a następnie od dnia 1 lipca 2009 r. pełnił funkcję Prezesa Sądu Rejonowego w Lublinie. W tym czasie orzekał w Wydziale I Cywilnym, a także w ramach delegacji udzielonej przez Prezesa Sądu Okręgowego w Lublinie, na pojedynczych posiedzeniach

w I Wydziale Cywilnym Sądu Okręgowego w Lublinie. Z dniem 31 grudnia 2010 r., w związku ze zniesieniem Sądu Rejonowego w Lublinie, Kandydat zaprzestał sprawowania funkcji Prezesa tej jednostki i z dniem 1 stycznia 2011 r. został przeniesiony na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego Lublin – Zachód w Lublinie i przydzielony do orzekania w Wydziale I Cywilnym. Minister Sprawiedliwości delegował Pana sędziego do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Lublinie od dnia 17 stycznia 2011 r., gdzie orzeka do chwili obecnej w Wydziale I Cywilnym. W latach 2009 – 2010 Kandydat brał czynny udział w pracach legislacyjnych i wdrożeniowych mających na celu wprowadzenie do systemu prawa polskiego elektronicznego postępowania upominawczego i utworzenia w strukturze Sądu Rejonowego w Lublinie wydziału do rozpoznawania tych spraw (e-sąd). Ponadto jest współautorem komentarza wydanego w 2010 r. do elektronicznego postępowania upominawczego.

Pan sędzia ukończył w 2005 r. Studia Podyplomowe w zakresie Prawa Europejskiego dla Sędziów, a w 2010 r. Podyplomowe Studium Organizacji i Zarządzania w Wymiarze Sprawiedliwości dla sędziów pełniących funkcje prezesów i wiceprezesów sądów powszechnych oraz uczestniczył w wielu szkoleniach podnoszących kwalifikacje zawodowe.

Oceny pracy Kandydata dokonał sędzia wizytator ds. cywilnych, egzekucyjnych i obrotu prawnego z zagranicą SSO Przemysław Grochowski. W ocenie sędziego, opinii Przewodniczącej I Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Lublinie oraz Prezesa Sądu Rejonowego Lublin – Zachód w Lublinie, Pan sędzia swoje obowiązki wykonuje prawidłowo, a wyniki Jego pracy należy ocenić jako prezentujące wysoki poziom. Kandydat wyróżnia się rozległą, bardzo dobrze ugruntowaną wiedzą prawniczą, którą stale podnosi i wysokim poziomem orzecznictwa. Cechuje Go rzetelność, pracowitość i umiejętność kierowania zespołami ludzkimi. Wysoka kultura osobista, sumienność, zaangażowanie, godne zachowanie zarówno na stanowisku sędziego, jak i poza pracą zawodową, sprawiają że Pan sędzia Mariusz Kazimierz Tchórzewski jest właściwym kandydatem na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego.

Sędzia wizytator reasumując stwierdził, że ogół weryfikowanych wyżej okoliczności w zakresie warsztatu i technicznej strony pracy sędziego, pod względem jakości orzecznictwa, umiejętności zapewnienia prowadzonym postępowaniom waloru sprawności, dbałości o terminowość w podejmowaniu czynności, merytoryczną i formalną poprawność podejmowanych decyzji oraz ogólną postawę poświadczoną opiniami służbowymi przełożonych, uzasadnia ocenę o przygotowaniu Pana sędziego Mariusza Kazimierza Tchórzewskiego do objęcia stanowiska sędziego Sądu Okręgowego.

Kolegium Sądu Okręgowego w Lublinie na posiedzeniu w dniu 13 grudnia 2011 r. pozytywnie (5 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”) zaopiniowało kandydaturę Pana Mariusza Kazimierza Tchórzewskiego na wolne stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Lublinie.

Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Lublinie na posiedzeniu w dniu 15 grudnia 2011 r. oddało za kandydaturą Mariusza Kazimierza Tchórzewskiego: 58 głosów „za”, 35 głosów „przeciw” (5 głosów nieważnych), z mocą poparcia 3, 27.

Minister Sprawiedliwości w opinii z dnia 16 lutego 2012 r. pozytywnie zaopiniował powyższą kandydaturę.

Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że różnorodne i wszechstronne doświadczenie zawodowe Kandydata, potwierdzone opisanymi powyżej opiniami, bardzo dobre oceny uzyskane na dyplomie ukończenia studiów wyższych i na egzaminie sędziowskim oraz uzyskane przez Niego wyniki poparcia środowiska sędziowskiego, były decydujące przy wyborze powyższej kandydatury na stanowisko sędziego w Sądzie Okręgowym w Lublinie.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa kandydatury, ubiegających się o stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Lublinie Pana sędziego Mariusza Kurzępy oraz Pana sędziego Jacka Widło, są również bardzo dobre. Wskazani sędziowie, podobnie jak wytypowani kandydaci, legitymują się bardzo dobrymi ocenami na dyplomie ukończenia studiów prawniczych oraz z egzaminu sędziowskiego. Posiadają bogate doświadczenie zawodowe, rozległą wiedzę prawniczą, stale podnoszą swoje kwalifikacje. Pan sędzia Jacek Widło realizuje się dydaktycznie i naukowo, jest szefem Katedry Podstaw Prawa Cywilnego na Wydziale Prawa Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego, posiada tytuł doktora habilitowanego nauk prawnych w zakresie praw cywilnego, jest autorem i współautorem wielu publikacji naukowych. Uzyskał dobrą ocenę sędziego wizytatora, który jednak stwierdził, że wobec tego, że Pan sędzia nie rozpoznawał spraw na rozprawie w postępowaniu przed sądem I instancji, a w jego referacie dominują rozstrzygnięcia wydawane na posiedzeniach niejawnych (sprawy rejestrowe oraz sprawy rozpoznawane w elektronicznym postępowaniu upominawczym), brak jest wystarczającego materiału do oceny prawidłowości prowadzenia przez niego rozprawy, trafności decyzji podejmowanych przez jej przewodniczącego i reagowania na bieżący jej przebieg oraz sposobu prowadzenia postępowania dowodowego na rozprawie. Podobnie w ocenie sędziego wizytatora, brak również możliwości przeprowadzenia takiej analizy w odniesieniu

do postępowania apelacyjnego, skoro jako delegowany do orzekania w Sądzie Okręgowym, Pan sędzia Jacek Widło nie przewodniczył rozprawom. Natomiast Pan sędzia Mariusz Kurzępa jest wykładowcą Uczelni Łazarskiego w Warszawie, prowadzi zajęcia dydaktyczne z zakresu prawa cywilnego dla referendarzy sądowych i asystentów sędziów, jest także autorem programu studiów podyplomowych „Menadżer sądowy” realizowanych przez tą uczelnię. Otrzymał bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną, w której sędzia wizytator stwierdził, że Pan sędzia posiada umiejętność doskonałej organizacji pracy, podejmowania trafnych decyzji, sprawnego i rzeczowego prowadzenia rozpraw, jest osobą o nieskazitelnym charakterze. Jednak Pan sędzia Mariusz Kurzępa i Pan sędzia Jacek Widło, pomimo swoich przymiotów zawodowych i osobistych, nie uzyskali tak wysokiego poparcia Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Lublinie, jak wytypowani kandydaci – Pan Mariusz Kurzępa otrzymał: 41 głosów „za” i 53 głosy „przeciw”, a Pan Jacek Widło: 26 głosów „za” i 67 głosów „przeciw”.

Zatem ogólna ocena kwalifikacji tych osób, obejmująca posiadane doświadczenie zawodowe, opinie wizytacyjne i służbowe na temat Ich pracy, a także wielkość uzyskanego przez Nich poparcia środowiska sędziowskiego, nie są w przypadku tych Kandydatów tak dobre, jak oceny kwalifikacji Pana sędziego Tomasza Lebowy i Pana sędziego Mariusza Kazimierza Tchórzewskiego.

Te okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 18 kwietnia 2012 r.:

- na Pana Tomasza Lebowę oddano 17 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, udzielając jednogłośnie poparcia Jego kandydaturze,
- na Pana Mariusza Kazimierza Tchórzewskiego oddano 13 głosów „za”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”, udzielając Jego kandydaturze poparcia,
- na Pana Mariusza Kurzępę oddano 1 głos „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 16 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Pana Jacka Widło oddano 2 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 15 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Pouczenie

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 14 dni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714).

Przewodniczący

Krajowej Rady Sądownictwa



Antoni Górski
SSN Antoni Górski