

ruimtelijke visie voor landbouw, natuur en bos

regio Veldgebied Brugge-Meetjesland

operationeel uitvoeringsprogramma

29 juni 2007

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
1 Inleiding	3
2 Overzicht gevoerd proces	3
3 Operationeel uitvoeringsprogramma	5
3.1 Deelruimte 1. Bosrijk gebied van Sint-Andries – Jabbeke	5
3.2 Deelruimte 2. Westelijk Houtland	7
3.3 Deelruimte 3. Oostelijk Houtland	10
3.4 Deelruimte 4. Noordelijk Houtland	16
3.5 Deelruimte 5. Noordelijk Zandig Meetjesland	19
3.6 Deelruimte 6. Zuidelijk Zandig Meetjesland	20
3.7 Deelruimte 7. Zeeuwsvlaamse Polders	22
4 Bijlage - Verwerking adviezen eindvoorstel gewenste ruimtelijke structuur	24
4.1 Opmerkingen bij de plannings- en afbakeningsmethodiek	24
4.2 Opmerkingen bij inspraak- en overlegproces	27
4.3 Relatie met andere planningsprocessen	28
4.4 Opmerkingen bij de kwantitatieve randvoorwaarden	30
4.5 Opmerkingen bij beleidsdoelstellingen	31
4.6 Opmerkingen bij gewenste ruimtelijke structuur en uitvoeringsprogramma deelruimte 1 “Bosrijk gebied van Sint Andries - Jabbeke”	34
4.7 Opmerkingen bij gewenste ruimtelijke structuur en uitvoeringsprogramma deelruimte 2 “Westelijk Houtland”	36
4.8 Opmerkingen bij gewenste ruimtelijke structuur en uitvoeringsprogramma deelruimte 3 “Oostelijk Houtland”	40
4.9 Opmerkingen bij gewenste ruimtelijke structuur en uitvoeringsprogramma deelruimte 4 “Noordelijk Houtland”	43
4.10 Opmerkingen bij gewenste ruimtelijke structuur en uitvoeringsprogramma deelruimte 5 “Noordelijk Zandig Meetjesland”	46
4.11 Opmerkingen bij gewenste ruimtelijke structuur en uitvoeringsprogramma deelruimte 6 “Zuidelijk zandig Meetjesland”	47
4.12 Opmerkingen bij gewenste ruimtelijke structuur en uitvoeringsprogramma deelruimte 7 “Zeeuws Vlaamse Polders”	49

1 Inleiding

De planningsprocessen voor de afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur werden in uitvoering van beslissing van de Vlaamse Regering van 17 oktober 2003 opgestart in 13 buitengebiedregio's en verloopt in verschillende stappen.

- verkenningsfase
- planningsfase
- uitvoeringsfase

De doelstelling van de verkennings- en planningsfase van dit proces was om in overleg met gemeenten, provincies en belangengroepen een geïntegreerde en gebiedsgerichte ruimtelijke visie op te stellen die het kader vormt voor de afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur. Voorliggend document is een procesnota die overgang maakt tussen de planningsfase en de uitvoeringsfase van dit afbakeningsproces.

Deze nota bevat de verwerking van de adviezen over het eindvoorstel van gewenste ruimtelijke structuur en een operationalisering van het uitvoeringsprogramma. Het globale overlegproces op niveau van de volledige regio Veldgebied Brugge Meetjesland wordt hiermee afgerond. In de uitvoeringsfase zal verder gewerkt worden op het niveau van de individuele uitvoeringsacties die gefaseerd opgestart worden en voorwerp zijn van verder overleg met de betrokken besturen en belangengroepen.

2 Overzicht gevoerd proces

Het planningsproces in de regio Veldgebied Brugge-Meetjesland startte begin 2005 en bestond uit:

- infovergaderingen voor betrokken gemeenten, provincies en belangengroepen waarop het proces werd toegelicht (aan de hand van een leidraad) en gevraagd werd om aan de hand van een concrete vragenlijst aan te geven welke elementen vanuit een visie van de gemeente, provincie of belangengroep op landbouw, natuur en bos meegenomen moeten worden in het proces (februari 2005);
- overlegvergaderingen met provinciale diensten en bestendige deputaties waarop inzicht werd verschaft in de elementen die vanuit provinciale visies meegenomen moeten worden (maart-april 2005);
- werksessies met een aantal sleutelfiguren vanuit de belangengroepen (water, landbouw, natuur/bos) en regiowerkingen (regionaal landschap, streekplatform, ...) om zicht te krijgen op verwachtingen en vragen vanuit de rechtstreeks betrokken sectoren (maart-april 2005).

Deze verkenningsronde leverde een verkenningsnota op waarin een eerste aanzet tot beleidsdoelstellingen en ruimtelijke concepten voor de open ruimte in de regio Veldgebied Brugge Meetjesland werden geformuleerd. Dit op basis van een bundeling, confrontatie en eerste afweging van standpunten en visie-elementen vanuit de betrokken gemeenten, provincies, Vlaamse administraties (bevoegdheden landbouw, natuur, bos, water, erfgoed en ruimtelijke ordening) en een aantal sleutelfiguren van rechtstreeks betrokken belangengroepen (landbouw, natuur en bos, water) en actoren (regiowerkingen). Deze verkenningsnota werd juni 2005 in bespreking gebracht met alle actoren. Op basis van de reacties van gemeenten, provincies, belangengroepen en andere Vlaamse administraties op de verkenningsnota werd een programma voor uitvoering en onderzoek opgesteld. In december 2005 werd dit programma toegelicht en overgemaakt aan alle betrokken actoren.

Dit programma gaf aan:

- over welke gebieden in grote lijnen eensgezindheid bestaat over de ruimtelijke visie. Het gaat over (delen van) grote aaneengesloten landbouwgebieden waarvoor aan de Vlaamse Regering voorgesteld wordt de bestemmingen van de bestaande gewestplannen te herbevestigen volgens de methodiek die de Vlaamse Regering hiervoor vastlegde op 3 juni 2005. Gemeenten, provincies en belangengroepen konden hierover formeel advies uitbrengen tot 1 april 2006;
- over welke gebieden of opties verder overleg of onderzoek nodig is in de planningsfase van het proces. Voor deze gebieden werden in de periode december 2005-maart 2006 een aantal overlegsessies georganiseerd waarop akte genomen werd van een reeks randvoorwaarden, bemerkingen en suggesties ten aanzien van de geformuleerde visie.

Op basis van de adviezen uitgebracht over de verkenningsnota en op de overlegsessies werd een eindvoorstel van gewenste ruimtelijke structuur en uitvoeringsprogramma opgesteld. Hierover werd een informatievergadering (juni 2006) voor alle betrokken besturen en belangengroepen georganiseerd waarop het eindvoorstel voor advies werd voorgelegd. Adviezen konden uitgebracht worden tot 1 november 2006.

Op basis van de adviezen uitgebracht over het voorstel voor te herbevestigen agrarische gebieden, werd dit voorstel herwerkt. Op 7 juni 2006 formuleerde de strategische stuurgroep hierover een advies aan de minister bevoegd voor ruimtelijke ordening met oog op een beslissing van de Vlaamse Regering. De Vlaamse Regering keurde op 20 juli

2006 dit voorstel principieel goed, mits technisch nazicht en nam om 10 november 2006 kennis van de mededeling waarmee de beslissing van 20 juli 2006 bekrachtigd werd.

De strategische stuurgroep formuleerde op 1 maart 2007 een advies aan de minister bevoegd voor ruimtelijke ordening over het eindvoorstel van gewenste ruimtelijke structuur en de binnengekomen adviezen van de actoren. Inhoudelijk adviseerde de stuurgroep dat op basis van het eindvoorstel van gewenste ruimtelijke structuur én de uitgebrachte adviezen overgegaan kan worden naar de uitvoeringsfase.

Op 29 juni 2007 nam de Vlaamse Regering kennis van:

- Het eindvoorstel van gewenste ruimtelijke structuur;
- Een inventarisatie en verwerking van alle adviezen die uitgebracht werden over het eindvoorstel van gewenste ruimtelijke structuur en uitvoeringsprogramma;
- Het operationeel uitvoeringsprogramma, waarbij de acties uit het uitvoeringsprogramma bij het eindvoorstel van gewenste ruimtelijke structuur worden onderverdeeld in vijf categorieën:
 - I. Gebieden waarvoor onmiddellijk gestart kan worden met de voorbereiding van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP). Op basis van de uitgebrachte adviezen moet het mogelijk zijn op korte termijn tot een compromis te komen voor deze gebieden. Voor een eerste reeks¹ van gebieden kan een concreet afbakeningsvoorstel uitgewerkt worden en besproken worden met de betrokken lokale actoren. Een afgewerkt voorontwerp RUP kan voor deze reeks vervolgens aan de minister bevoegd voor ruimtelijke ordening voorgelegd worden met de vraag de decretale procedure op te starten (plenaire vergadering).
 - II. Gebieden waarvoor verder overleg en/of onderzoek nodig is: vb. impact op landbouwbedrijven, naar eigendomssituatie of pachtsituatie, mogelijkheden tot kavelruil en grondmobiliteit, instandhouding van habitats en soorten... vooraleer met de opmaak van een gewestelijk RUP gestart kan worden. Gewestelijke RUP's voor (delen van) deze gebieden kunnen zowel agrarische, natuur- en bosbestemmingen al dan niet met overdruk natuurverweving bevatten. Delen die niet in een gewestelijk RUP opgenomen worden, kunnen alsnog herbevestigd worden als agrarisch gebied.
 - III. Gebieden waarvoor de opmaak van een gewestelijk RUP op korte termijn niet mogelijk is. Voor een eerste reeks is dat omdat de resultaten van nog lopende onderzoeken of planningsprocessen afgewacht moeten worden (bv. lopende ruilverkavelingen, inrichtingsstudies stadsbossen, afbakeningsproces stedelijk gebied of poort, bekkenbeheersplan, bijzonder oppervlakedelfstoffenplan...) vooraleer een afgewogen en onderbouwde beleidsbeslissing genomen kan worden. Voor een tweede reeks is dat omdat er best nog een beperkt planningsproces opgestart wordt om over de visie tot overeenstemming te komen alvorens een gewestelijk RUP op te maken.
 - IV. Gebieden waarvoor de opmaak van een gewestelijk RUP op korte termijn weinig meerwaarde heeft ten opzichte van de bestaande bestemmingen op de plannen van aanleg. Het gaat bv. om gebieden waar vrij recent gewestplanwijzigingen werden doorgevoerd voor landbouw, natuur en bos en weinig fundamentele bestemmingswijzigingen aan de orde zijn. Desgewenst kan ook voor deze gebieden via beleidsbeslissing een herbevestiging van het bestaande gewestplan gebeuren.
 - V. In een aantal gevallen zal uit de uitgebrachte adviezen en de verwerking ervan door het projectteam blijken dat de visies van verschillende actoren fundamenteel tegenstrijdig zijn en er geen compromis tot stand gebracht kan worden via overleg. Voor deze gebieden zal de Vlaamse Regering een fundamentele beleidskeuze moeten maken. De stuurgroep stelt dat deze vorm van besluitvorming in een zeer beperkt aantal gevallen kan toegepast worden.

De Vlaamse Regering hechte haargoedkeuring aan:

- De acties categorie I en II van het operationeel uitvoeringsprogramma

¹ De omvang van deze eerste reeks en de planning van volgende reeksen hangt samen met de personeelscapaciteit die ingezet kan worden voor de opmaak van deze gewestelijke RUP's.

3 Operationeel uitvoeringsprogramma

De Vlaamse Regering keurde op 29 juni 2007 het voorstel voor de acties omschreven in categorie I en II goed. Op 20 juli 2006 heeft de Vlaamse Regering reeds een aantal landbouwgebieden herbevestigd (tussentijdse herbevestiging van de bestaande gewestplannen, categorie 0).

3.1 Deelruimte 1. Bosrijk gebied van Sint-Andries – Jabbeke

0. Tussentijds herbevestigde agrarische gebieden

Actie	Naam	Deel-kaart	Relevante deelconcepten	Omschrijving en motivering prioriteit
1.	Landbouwgebied Zerkegem – Jabbeke	2	7.1, 5.2, 8.4, 5.1, 8.3, 8.1	<p>Bevestigen van de agrarische bestemming op de gewestplannen voor de aaneengesloten landbouwgebieden. Provincie of gemeenten kunnen vanuit de respectievelijke ruimtelijke structuurplannen specifieke ontwikkelingsperspectieven uitwerken voor de glastuinbouw (zoals landschappelijke integratie) en voor de markante terreinovergang tussen zandstreek en polders, in afstemming met het afbakeningsproces van het regionaalstedelijk gebied Brugge.</p> <p>Het gebied is opgesplitst in vier verschillende delen rond Jabbeke: een deel ten noorden van de E40 en ten westen van Varsenare, een deel ten oosten van Jabbeke nabij Snellegem, een deel ten zuiden van Jabbeke rond Zerkegem en een deel nabij Flaminckapark.</p>

I. Uitvoeringsacties op korte termijn op te starten

Actie	Naam	Deel-kaart	Relevante deelconcepten	Omschrijving en motivering prioriteit
2.	Omgeving Vloethemveld-bos	2	1.2, 2.3, 4.5, 8.4, 10.2, 12.2, 12.7	<p>Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - bosuitbreiding omgeving Vloethemveld. - aanduiding van bijkomende oppervlakte natuurgebied en uitbreiden van de huidige VEN-afbakening in Vloethemveld (2.3). - het differentiëren van de omgeving Vloethemveld – Zedelgem noord (4.5) als mozaïeklandschap. - het differentiëren van de zones met bestemming natuurverweving Vloethemveld (oostelijk deel 1.2 niet overlappend met 2.3). <p>Hernemen van de agrarische bestemmingen voor de minder samenhangende landbouwgebieden (8.4.).</p>

II. Op te starten na specifiek onderzoek voorafgaand aan de uitvoeringsactie

Actie	Naam	Deel-kaart	Relevante deelconcepten	Omschrijving en motivering prioriteit
3.	Boscomplex Zevenkerke en omgeving	2 4	1.1, 2.2, 4.5, 4.6, 2.4, 12.1, 12.7 16.1 (noordelijk deel)	<p>Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan in afstemming met het afbakeningsproces regionaalstedelijk gebied Brugge voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - bosuitbreiding omgeving zuidelijk stadsrandbos (1.1 inclusief 2.2). - aanduiding van bijkomende oppervlakte natuurgebied en uitbreiden van de huidige VEN-afbakening in Ter Heyde (2.2) en Vuile Moere (2.4). - het differentiëren van overgangszone Vloethemveld – zuidelijk stadsrandbos (4.5) en omgeving Bethanie (4.6) als mozaïeklandschap. - het differentiëren van de zones met bestemming bos- en parkgebied omgeving Zevenkerke met natuurverweving. - het herbestemmen van de zone met bestemming dagrecreatie in natuurgebied of in een groene bestemming met natuurverweving. <p>Het evalueren of de opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan van het minder samenhangend landbouwgebied ten oosten van Zedelgem (16.1) in agrarisch gebied een meerwaarde is, waarbij gebiedsgerichte randvoorwaarden worden uitgewerkt met bijzondere aandacht voor landschappelijke integratie en ontwikkelingsperspectieven van glastuinbouw.</p> <p>Hernemen van de minder samenhangende landbouwgebieden (16.1)</p> <p><i>Verder onderzoek en overleg nodig i.f.v. het gedetailleerd in kaart brengen van het landbouwgebruik en de landbouwbedrijfszetsels, concrete mogelijkheden voor uitbreiden van natuur- of bosgebieden en mogelijkheden voor waterberging. Opmaken gevoeligheidsanalyse voor bestaande landbouwbedrijven in het gebied.</i></p>
4.	Omgeving van de Maskobossen en den Os en den Ezel en de omgeving van de Roksempuut	2	1.6, 4.3, 4.4, 12.3, 10.2, 1.2, 8.3, 6.1, 8.1	<p>Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - bosuitbreiding den Os en den Ezel, na detailonderzoek en overleg over concrete mogelijkheden voor bijkomende bebossing. - het differentiëren van de omgeving den Os en den Ezel (4.4), omgeving Maskobossen (4.3) als mozaïeklandschap. - het differentiëren van de zones met bestemming bosgebied van den Os en den Ezel (1.6) en van Vloethemveld (westelijk deel 1.2 niet overlappend met 2.3) met natuurverweving. <p>Hernemen van de agrarische bestemmingen voor de minder samenhangende landbouwgebieden (8.1, 8.3).</p> <p>Opmaak van een gewestelijke ruimtelijk uitvoeringsplan ter bevestiging van het huidig gebruik en met herbestemming van ontginningsgebied naar natuurgebied en agrarisch gebied (Roksempuut en omgeving).</p>
5.	Buitengebied tussen Jabbeke en Varsenare en het kasteelpark van en landbouwgebied nabij Noordvelde	2	4.2, 9.1, 4.1, 1.1, 11.1, 7.1, 13.1	<p>Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan in afstemming met het afbakeningsproces regionaalstedelijk gebied Brugge voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - het differentiëren van het gebied tussen Jabbeke en Varsenare (4.2) als mozaïeklandschap. <p>Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan in afstemming met het afbakeningsproces van het regionaalstedelijk gebied Brugge en met het afbakeningsproces in de buitengebiedregio Kust-Polders-</p>

Actie	Naam	Deel-kaart	Relevante deelconcepten	Omschrijving en motivering prioriteit
				<p>Westhoek, voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de integratie van de glastuinbouw en het vastleggen van de ontwikkelingsperspectieven glastuinbouw in de omgeving Noordvelde – Potterie (9.1). - het differentiëren van omgeving Schaapsklauw (4.1) als mozaïeklandschap. - het differentiëren van de domeinen Blauwe Toren en Messeem met bestemming parkgebied (St.-Andries noord) met natuurverweving (noordelijke deel 1.1). <p>Hernemen van de agrarische bestemming van het samenhangend landbouwgebied 7.1.</p> <p><i>Verder onderzoek en overleg nodig i.f.v. het gedetailleerd in kaart brengen van het landbouwgebruik en de landbouwbedrijfszetels, concrete mogelijkheden voor uitbreiden van natuur- of bosgebieden en mogelijkheden voor waterberging. Opmaken gevoeligheidsanalyse voor bestaande landbouwbedrijven in het gebied.</i></p>

3.2 Deelruimte 2. Westelijk Houtland

0. Tussentijds herbevestigde agrarische gebieden

Actie	Naam	Deel-kaart	Relevante deelconcepten	Omschrijving en motivering prioriteit
6.	Samenhangend landbouwgebied Westelijk Houtland (Ichtegem-Eernegem-Koekelare-Kortemark-Torhout)	3, 4	15.1, 15.2, 15.3, 15.4, 15.5, 16.1 (zuidelijk deel), 23.1, 24.1	<p>Bevestigen van de agrarische bestemming op de gewestplannen voor de aaneengesloten landbouwgebieden van het Westelijk Houtland (omgeving Ichtegem, Eernegem, Koekelare, Kortemark, Torhout) in afstemming met het afbakeningsproces van het kleinstedelijk gebied Torhout.</p> <p>Evalueren of de opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor het agrarisch gebied een meerwaarde kan zijn in functie van de differentiatie van bebouwingmogelijkheden voor het aaneengesloten landbouwgebied in het bijzonder op de plateauwand Wijnendale-Aartrijke (23.1) en in het overgangsgebied zand(leem)streek – polders (24.1).</p>
7.	Ruimtelijk minder samenhangende randstedelijke landbouwgebieden rond Torhout	3, 4	17.1, 17.2, 17.3, 17.4, 17.5, 23.2	<p>Bevestigen van de agrarische bestemming op de gewestplannen voor het ruimtelijk minder samenhangend landbouwgebied Torhout-noord in afstemming met het afbakeningsproces van het kleinstedelijk gebied</p> <p>Evalueren of de opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor het agrarisch gebied een meerwaarde kan zijn in functie van de differentiatie van bebouwingmogelijkheden voor het landbouwgebied in het bijzonder op de plateauwand van Wijnendale – Maria Assumpta (23.2).</p>

I. Uitvoeringsacties op korte termijn op te starten

Actie	Naam	Deel-kaart	Relevante deelconcepten	Omschrijving en motivering prioriteit
8.	Omgeving Veldbos – Caloen	4	15.1, 18.8, 18.9, 21.1, 25.2	<p>Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - bosuitbreiding omgeving Veldbos, kasteelpark van Caloen (18.8, 18.9).

Actie	Naam	Deel-kaart	Relevante deelconcepten	Omschrijving en motivering prioriteit
				- het differentiëren van kasteelpark van Caloen met bestemming parkgebied (18.9) met natuurverweving. Hernemen van de agrarische bestemming voor het samenhangend landbouwgebied (15.1).

II. Op te starten specifiek onderzoek voorafgaand aan uitvoeringsactie

Actie	Naam	Deel-kaart	Relevante deelconcepten	Omschrijving en motivering prioriteit
9.	Wijnendalebos, Waterhoenbeekvallei/Edewalle en omgevend mozaïeklandschap	3	15.4, 18.1, 19.1, 19.2, 21.3, 21.4, 22.2, 25.5, 25.6, 25.7	Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor: <ul style="list-style-type: none"> - bosuitbreiding omgeving Wijnendalebos (19.1/18.1) en bossen Edewalle (19.2). - aanduiding van bijkomende oppervlakte natuurgebied en uitbreiden van de huidige VEN-afbakening in Wijnendalebos (19.1) en Waterhoenbeekvallei /Edewalle (19.2). - het differentiëren van omgeving Wijnendalebos (21.3) en Waterhoenbeekvallei /Edewalle (21.4) als mozaïeklandschap. - het differentiëren van de bossen omgeving Ruidenberg met bestemming bosgebied (in het westelijk deel van 19.2). Hernemen van de agrarische bestemming voor het samenhangend landbouwgebied 15.4. <i>Verder onderzoek en overleg nodig i.f.v. het gedetailleerd in kaart brengen van het landbouwgebruik en de landbouwbedrijfszetels, concrete mogelijkheden voor uitbreiden van natuur- of bosgebieden en mogelijkheden voor waterberging. Opmaken gevoeligheidsanalyse voor bestaande landbouwbedrijven in het gebied.</i>
10.	Koekelaarse bossen en omgevend mozaïeklandschap	3	18.4, 21.5, 22.1, 25.10, 15.4	Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor: <ul style="list-style-type: none"> - bosuitbreiding omgeving bossen van Koekelare (18.4). - het differentiëren van omgeving bossen van Koekelare (21.5) als mozaïeklandschap. - het differentiëren van de bossen van Koekelare met bestemming bosgebied (deel 18.4) met natuurverweving. Hernemen van de agrarische bestemming voor het samenhangend landbouwgebied 15.4. <i>Verder onderzoek en overleg nodig i.f.v. het gedetailleerd in kaart brengen van het landbouwgebruik en de landbouwbedrijfszetels, concrete mogelijkheden voor uitbreiden van natuur- of bosgebieden en mogelijkheden voor waterberging. Opmaken gevoeligheidsanalyse voor bestaande landbouwbedrijven in het gebied.</i>
11.	Verloren Kost en omgevend mozaïeklandschap	3, 4	15.4, 17.1, 17.6, 18.5, 21.1, 21.2	Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan in afstemming met het afbakingsproces van het kleinstedelijk gebied Torhout voor: <ul style="list-style-type: none"> - bosuitbreiding bossen Verloren Kost (21.2), omgeving Hoge Rokersbos (21.1), domein d'Aertrycke (18.5). - het differentiëren van omgeving Verloren Kost en omgeving Hoge Rokersbos (21.1, 21.2) als mozaïeklandschap. - het differentiëren van het deel domein d'Aertrycke (18.5) met bestemming parkgebied met

Actie	Naam	Deel-kaart	Relevante deelconcepten	Omschrijving en motivering prioriteit
				<p>natuurverweving.</p> <p>Hernemen van de agrarische bestemming voor het samenhangend landbouwgebied 15.4. en de minder samenhangende landbouwgebieden (17.1. en 17.6.).</p> <p><i>Verder onderzoek en overleg nodig i.f.v. het gedetailleerd in kaart brengen van het landbouwgebruik en de landbouwbedrijfszetels, concrete mogelijkheden voor uitbreiden van natuur- of bosgebieden en mogelijkheden voor waterberging. Opmaken gevoeligheidsanalyse voor bestaande landbouwbedrijven in het gebied.</i></p>
12.	Hoogveldbos en omgeving	4	16.2, 16.3, 18.7, 25.4	<p>Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan in afstemming met het afbakeningsproces van het regionaalstedelijk gebied Brugge voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - bosuitbreiding Hoogveldbos (18.7). <p>Hernemen van de agrarische bestemming voor de samenhangende en minder samenhangende landbouwgebied (16.2, 16.3). Evalueren of opname van gebiedsgerichte randvoorwaarden voor landschappelijke integratie en ontwikkelingsperspectieven van glastuinbouw een meerwaarde is.</p> <p><i>Verder onderzoek en overleg nodig i.f.v. het gedetailleerd in kaart brengen van het landbouwgebruik en de landbouwbedrijfszetels, concrete mogelijkheden voor uitbreiden van natuur- of bosgebieden en mogelijkheden voor waterberging. Opmaken gevoeligheidsanalyse voor bestaande landbouwbedrijven in het gebied.</i></p>
13.	Pleyzierbos en omgeving	4	16.3, 17.2, 18.6, 23.2	<p>Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan in afstemming met het afbakeningsproces van het kleinstedelijk gebied Torhout voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - bosuitbreiding Pleyzierbos (18.6). - het mogelijk differentiëren van delen van het agrarisch gebied (17.2) op de plateaurand van Wijnendale – Maria Assumpta (23.2) als bouwvrij agrarisch gebied. <p>Hernemen van de agrarische bestemming voor de samenhangende en minder samenhangende landbouwgebied (16.3, 17.2) Evalueren of opname van gebiedsgerichte randvoorwaarden voor landschappelijke integratie en ontwikkelingsperspectieven van glastuinbouw een meerwaarde is.</p> <p><i>Verder onderzoek en overleg nodig i.f.v. het gedetailleerd in kaart brengen van het landbouwgebruik en de landbouwbedrijfszetels, concrete mogelijkheden voor uitbreiden van natuur- of bosgebieden en mogelijkheden voor waterberging. Opmaken gevoeligheidsanalyse voor bestaande landbouwbedrijven in het gebied.</i></p>

III. Gebieden waarvoor geen acties op korte termijn opgestart worden

Actie	Naam	Deel-kaart	Relevante deelconcepten	Omschrijving en motivering prioriteit
14.	Groenhoevebos en omgeving	4	17.2, 19.3, 20.1, 21.6, 22.3, 23.2	<p>Op te maken gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan in afstemming met het afbakeningsproces van het kleinstedelijk gebied Torhout. Opmaak gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - bosuitbreiding Groenhoevebos (19.3). - het omzetten naar bos(uitbreidings)gebied voor de aanleg van het speelbos nabij Torhout (20.1). - aanduiding van bijkomende oppervlakte natuurgebied en mogelijke VEN-afbakening in het Groenhoevebos

Actie	Naam	Deel-kaart	Relevante deelconcepten	Omschrijving en motivering prioriteit
				<p>(19.3).</p> <ul style="list-style-type: none"> - het differentiëren van omgeving Groenhove (21.6) als mozaïeklandschap. - het mogelijk differentiëren van delen van het agrarisch gebied (17.2) op de plateaurand van Wijnendale – Maria Assumpta (23.2) als bouwvrij agrarisch gebied. - het differentiëren van de delen van Groenhovebos met bestemmingen parkgebied en recreatiegebied met natuurverweving. <p>Hernemen van de agrarische bestemming voor de samenhangende en minder samenhangende landbouwgebied (17.2)</p> <p><i>Verder onderzoek en overleg nodig i.f.v. het gedetailleerd in kaart brengen van het landbouwgebruik en de landbouwbedrijfszetels, , concrete mogelijkheden voor uitbreiden van natuur- of bosgebieden en mogelijkheden voor waterberging. Opmaken gevoeligheidsanalyse voor bestaande landbouwbedrijven in het gebied.</i></p>

3.3 Deelruimte 3. Oostelijk Houtland

0. Tussentijds herbevestigde agrarische gebieden

Actie	Naam	Deel-kaart	Relevante deelconcepten	Omschrijving en motivering prioriteit
15.	Samenhangend landbouwgebied van Loppem-Sint-Elooi/Zuidwege en van Oostkamp-west	5	35.1, 39.2, 31.1, 38.4	<p>Bevestigen van de agrarische bestemming op de gewestplannen voor het samenhangend landbouwgebied van Loppem-Sint-Elooi/Zuidwege (35.1 aan weerszijden van het mozaïeklandschap 30.1 rond de Kerkebeek) in afstemming met het afbakeningsproces van het regionaalstedelijk gebied Brugge.</p> <p>Evalueren of opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor het agrarisch gebied een meerwaarde kan zijn in functie van de differentiatie van bebouwingmogelijkheden voor het aaneengesloten landbouwgebied in het bijzonder in functie van de open ruimteverbinding (39.2) en in functie van het behoud en de versterking van het typische veldlandschap (31.1).</p>
16.	Samenhangend en minder samenhangend landbouwgebied Ruddervoorde (zuid en noord)	5	35.2, 36.2, 36.3, 31.1	<p>Bevestigen van de agrarische bestemming op de gewestplannen voor het samenhangend en minder samenhangend landbouwgebied ten noordwesten en ten zuid(west)en van Ruddervoorde (35.2, 36.2, 36.3).</p> <p>Evalueren of opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor het agrarisch gebied een meerwaarde kan zijn in functie van de differentiatie van bebouwingmogelijkheden voor het landbouwgebied ook in functie van het behoud en de versterking van het typische veldlandschap (31.1).</p>
17.	Minder samenhangend landbouwgebied van Waardamme oost	5	36.4, 31.1	<p>Bevestigen van de agrarische bestemming op de gewestplannen voor het minder samenhangend landbouwgebied van Waardamme (oost) (36.4).</p> <p>Evalueren of opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor het agrarisch gebied een meerwaarde kan zijn in functie van de differentiatie van bebouwingmogelijkheden voor dit landbouwgebied in het bijzonder in functie van het behoud en de versterking van het typische veldlandschap (31.1).</p>
18.	Samenhangend landbouwgebied	5	35.4, 31.1	<p>Bevestigen van de agrarische bestemming op de gewestplannen voor het samenhangend landbouwgebied</p>

Actie	Naam	Deel-kaart	Relevante deelconcepten	Omschrijving en motivering prioriteit
	Hertsberge noord			Hertsberge noord (35.4). Evalueren of opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor het agrarisch gebied een meerwaarde kan zijn in functie van de differentiatie van bebouwingmogelijkheden voor dit landbouwgebied in het bijzonder in functie van het behoud en de versterking van het typische veldlandschap (31.1).
19.	Samenhangend en minder samenhangend landbouwgebied Erkegem-Gevaerts	5	35.5, 36.6 (ten noorden van E40), 31.1	Bevestigen van de agrarische bestemming op de gewestplannen voor het samenhangend en minder samenhangend landbouwgebied Erkegem-Gevaerts (35.5, 36.6). Evalueren of opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor het agrarisch gebied een meerwaarde kan zijn in functie van de differentiatie van bebouwingmogelijkheden voor het landbouwgebied in het bijzonder in functie van het behoud en de versterking van het typische veldlandschap (31.1).
20.	Minder samenhangend landbouwgebied Overleie	6	36.8, 31.1	Bevestigen van de agrarische bestemming op de gewestplannen voor het minder samenhangend landbouwgebied Overleie (36.8). Evalueren of opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor het agrarisch gebied een meerwaarde kan zijn in functie van de differentiatie van bebouwingmogelijkheden voor het landbouwgebied in het bijzonder in functie van het behoud en de versterking van het typische veldlandschap (31.1).
21.	Samenhangend landbouwgebied Aalter-Sterrewijk en minder samenhangend landbouwgebied omgeving Nieuwendam	6	35.6, 36.9	Bevestigen van de agrarische bestemming op de gewestplannen voor het samenhangend landbouwgebied ten zuidwesten van Aalter (35.6) en de minder samenhangende landbouwgebieden Nieuwendam ten westen van Aalter (36.9). Evalueren of opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor het agrarisch gebied een meerwaarde kan zijn in functie van de differentiatie van bebouwingmogelijkheden voor het landbouwgebied.
22.	Minder samenhangend landbouwgebied Bellem	6	36.12, 36.13	Bevestigen van de agrarische bestemming op de gewestplannen voor het minder samenhangend landbouwgebied in de omgeving van Bellem. Evalueren of opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor het agrarisch gebied een meerwaarde kan zijn in functie van de differentiatie van bebouwingmogelijkheden voor het landbouwgebied.
23.	Samenhangend en minder samenhangend landbouwgebied Hansbeke	6	35.7, 36.14	Bevestigen van de agrarische bestemming op de gewestplannen voor het samenhangend landbouwgebied Hansbeke, Nevele-zuid-Landegem en het minder samenhangend landbouwgebied in de omgeving van Hansbeke. Evalueren of opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor het agrarisch gebied een meerwaarde kan zijn in functie van de differentiatie van bebouwingmogelijkheden voor het samenhangend landbouwgebied Hansbeke – Nevele-zuid – Landegem.

II. Op te starten specifiek onderzoek voorafgaand aan uitvoeringsactie

Actie	Naam	Deel-kaart	Relevante deelconcepten	Omschrijving en motivering prioriteit
24.	Historische bos- en kasteelparkstructuren in de valleien van de Rivierbeek – Waardammebeek – Hertsbergebeek	5	28.19, 28.25, 29.10, 30.3, 31.1, 32.2, 32.3, 32.5, 32.5, 32.6, 35.4,	Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan in afstemming met het afbakeningsproces van het regionaalstedelijk gebied Brugge voor en rekening houdend met het behoud en de versterking van het typische veldlandschap (31.1): - bosuitbreiding Kampveld (28.24/29.10), omgeving mozaïeklandschap (ten noordoosten van Schoonhove)

Actie	Naam	Deel-kaart	Relevante deelconcepten	Omschrijving en motivering prioriteit
			36.2, 36.4, 37.3	<p>(30.2).</p> <ul style="list-style-type: none"> - aanduiding van bijkomende oppervlakte natuurgebied en uitbreiden van de huidige VEN-afbakening in delen Rivierbeek-Waardammebeek-Zuidleie-Hertsbergebeek en Kampveld-Papenvijvers (32.2, 32.3, 29.10). - het differentiëren van omgeving Kampveld (30.3) als mozaïeklandschap. - het differentiëren van de zones met parkgebied in Kampveld, Nieuwenhove (bos), kasteel Ruddervoorde, met natuurverweving. <p>Hernemen van de agrarische bestemming voor de samenhangende en minder samenhangende landbouwgebieden (35.4, 36.2, 36.4, 36.5).</p> <p><i>Verder onderzoek en overleg nodig i.f.v. het gedetailleerd in kaart brengen van het landbouwgebruik en de landbouwbedrijfszetels, concrete mogelijkheden voor uitbreiden van natuur- of bosgebieden en mogelijkheden voor waterberging. Opmaken gevoeligheidsanalyse voor bestaande landbouwbedrijven in het gebied.</i></p>
25.	Eendekooi/Wantebeek – Poekebeek, Vortebossen en de Gulke Putten	6	28.33, 29.4, 29.5, 29.7, 30.7, 31.1, 32.9, 33.2, 36.10 (deel), 36.11, 37.6, 37.8, 35.6	<p>Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor (rekening houdend met het behoud en de versterking van het typische veldlandschap (31.1)):</p> <ul style="list-style-type: none"> - bosuitbreiding omgeving Slangebossen-Meersbos (29.7/28.16). - aanduiding van bijkomende oppervlakte natuurgebied en uitbreiden van de huidige VEN-afbakening in valleigebied Wantebeek (32.9)- Slangebossen – Meersbos (29.7), in Gulke Putten – Predikherenbossen (29.4) en in Vortebossen-Galathosbossen (29.5). - het differentiëren van het gebied (30.7) en de Poekebeekvallei (33.2 en domein van Poeke 28.34) als mozaïeklandschap. - aanpakken waterproblematiek in de vallei van de Wante- en Poekebeek (32.9, 33.2). <p>Hernemen van de agrarische bestemming voor de minder samenhangende landbouwgebieden (36.10, 36.11, 35.6).</p> <p><i>Verder onderzoek en overleg nodig i.f.v. het gedetailleerd in kaart brengen van het landbouwgebruik en de landbouwbedrijfszetels, concrete mogelijkheden voor uitbreiden van natuur- of bosgebieden en mogelijkheden voor waterberging. Opmaken gevoeligheidsanalyse voor bestaande landbouwbedrijven in het gebied.</i></p>
26.	Historische bos- en kasteelparkstructuren van het Merkerveld, Doeveren en Bredels – Croisilles Landbouwgebied omgeving Kerkebeek tussen Loppem en Merkerveld	5	28.21, 28.22, 28.23, 29.9, 31.1, 35.1, 36.1, 36.2, 37.3, 30.1, 38.3, 39.2	<p>Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan in afstemming met het afbakingsproces van het regionaalstedelijk gebied Brugge voor en rekening houdend met het behoud en de versterking van het typische veldlandschap (31.1):</p> <ul style="list-style-type: none"> - bosuitbreiding Doeveren-Woesten (28.22, 28.23), Merkerveld (28.21). - aanduiding van bijkomende oppervlakte natuurgebied en uitbreiden van de huidige VEN-afbakening in delen Doeveren-Merkerveld, (29.9). - het differentiëren van de zones met bestemmingen parkgebied en recreatiegebied in Merkerveld, parkgebied in Doeveren met natuurverweving. - het differentiëren van de omgeving van de beekvallei Kerkebeek (30.1) als mozaïeklandschap. <p>Hernemen van de agrarische bestemming voor de samenhangende en minder samenhangende</p>

Actie	Naam	Deel-kaart	Relevante deelconcepten	Omschrijving en motivering prioriteit
				landbouwgebieden (35.1, 36.1, 36.2). <i>Verder onderzoek en overleg nodig i.f.v. het gedetailleerd in kaart brengen van het landbouwgebruik en de landbouwbedrijfszetels, concrete mogelijkheden voor uitbreiden van natuur- of bosgebieden en mogelijkheden voor waterberging. Opmaken gevoeligheidsanalyse voor bestaande landbouwbedrijven in het gebied.</i>
27.	Veld-, vallei- en moerasgebieden langs het kanaal Gent-Brugge (ten oosten van Moerbrugge) en in de omgeving van Sint-Joris	5, 6	32.7, 32.8, 33.1, 35.5, 37.4	Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor (rekening houdend met het behoud en de versterking van het typische veldlandschap (31.1)): <ul style="list-style-type: none"> - aanduiding van bijkomende oppervlakte natuurgebied en uitbreiden van de huidige VEN-afbakening in Leiemeersen (32.8) en vallei van de Bornebeek (32.7). - het differentiëren van de vallei van de Zuidleie (33.1) als functioneel verweven agrarisch gebied met natuurverweving of als natuurgebied. - de afstemming van de recreatieve, landschappelijke en economische functies van het kanaal Gent-Brugge en onmiddellijke omgeving. Hernemen van de agrarische bestemming voor het samenhangend en het minder samenhangend landbouwgebied (35.5 en 36.5). <i>Verder onderzoek en overleg nodig i.f.v. het gedetailleerd in kaart brengen van het landbouwgebruik en de landbouwbedrijfszetels, concrete mogelijkheden voor uitbreiden van natuur- of bosgebieden en mogelijkheden voor waterberging. Opmaken gevoeligheidsanalyse voor bestaande landbouwbedrijven in het gebied.</i>
28.	Bossen en omgevend mozaïeklandschap Schuurlo – Hoogveld – Patersveld	6	28.10 (29.12), 28.11 (29.13), 28.12, 28.13, 30.7 (noordelijk deel), 30.8, 31.1, 32.9, 36.8 (deel omgeving Patersveld), 36.10 (deel), 37.6, 38.1, 38.10, 38.11, 36.9, 35.6	Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor (rekening houdend met het behoud en de versterking van het typische veldlandschap (31.1)): <ul style="list-style-type: none"> - bosuitbreiding van de bossen en tussen de bossen onderling (28.4, 28.5, 28.10, 28.11, 28.12). - bosuitbreiding omgeving Parochieveldbos (28.15/29.6). - aanduiding van bijkomende oppervlakte natuurgebied en uitbreiden van de huidige VEN-afbakening in Schuurlobos en Vaanders (deel 28.10=29.12, deel 28.11=29.13) en in omgeving Parochieveldbos – Hooggoed (29.6). - het differentiëren van het gebied tussen Lindeveld (Hulstlobos), Schuurlo(bos), Vaanders (30.7), omgeving Blekkersbos – Nieuwendam 30.8), kanaalarm en onmiddellijke omgeving (38.11) als mozaïeklandschap. Hernemen van de agrarische bestemming voor de minder samenhangende landbouwgebieden (36.8, 36.10). <i>Verder onderzoek en overleg nodig i.f.v. het gedetailleerd in kaart brengen van het landbouwgebruik en de landbouwbedrijfszetels, concrete mogelijkheden voor uitbreiden van natuur- of bosgebieden en mogelijkheden voor waterberging. Opmaken gevoeligheidsanalyse voor bestaande landbouwbedrijven in het gebied.</i>
29.	Bornebeek	5	32.7, 35.4, 35.5	Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor (rekening houdend met het behoud en de versterking van het typische veldlandschap (31.1)): <ul style="list-style-type: none"> - aanduiding van bijkomende oppervlakte natuurgebied en uitbreiden van de huidige VEN-afbakening in Driekoningen-Bornebeekvallei, nabij Bulskampveld-Lippensgoed (32.7). Hernemen van de agrarische bestemming voor de samenhangende en minder samenhangende landbouwgebieden (35.4, 35.5).

Actie	Naam	Deel-kaart	Relevante deelconcepten	Omschrijving en motivering prioriteit
				<i>Verder onderzoek en overleg nodig i.f.v. het gedetailleerd in kaart brengen van het landbouwgebruik en de landbouwbedrijfszetels, concrete mogelijkheden voor uitbreiden van natuur- of bosgebieden en mogelijkheden voor waterberging. Opmaken gevoeligheidsanalyse voor bestaande landbouwbedrijven in het gebied.</i>
30.	Bossen Kraenepoel – Markette – Gavers, Mozaïeklandschap Bellem – Spildoorn	6	28.29, 28.30, 28.31; 29.11, 36.12, 36.13, 36.14, 37.7, 38.15, 28.34	<p>Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - bosuitbreiding omgeving Kraenepoel, Markette- en (oud)Bellemse bossen en Gavers (28.29, 28.30, 28.35). - aanduiding van bijkomende oppervlakte natuurgebied en uitbreiden van de huidige VEN-afbakening in de belangrijke historische bosstructuur van Kraenepoel-Markettebossen (29.11). - voor het differentiëren van de omgeving van de Bellembek (30.9) als mozaïeklandschap. <p>Hernemen van de agrarische bestemming voor de minder samenhangende landbouwgebieden (36.12, 36.13, 36.14)</p> <p><i>Verder onderzoek en overleg nodig i.f.v. het gedetailleerd in kaart brengen van het landbouwgebruik en de landbouwbedrijfszetels, concrete mogelijkheden voor uitbreiden van natuur- of bosgebieden en mogelijkheden voor waterberging. Opmaken gevoeligheidsanalyse voor bestaande landbouwbedrijven in het gebied.</i></p>
31.	Veld-, vallei- en moerasgebieden langs het kanaal Gent-Brugge (tussen Steenbrugge en Moerbrugge), vallei van de Rivierbeek en omliggende historische kasteelparkstructuren (ten noorden van de E40)	5	28.18, 29.8, 30.2, 32.1, 32.8, 38.1, 39.1	<p>Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor (rekening houdend met het behoud en de versterking van het typische veldlandschap (31.1)):</p> <ul style="list-style-type: none"> - aanduiding van bijkomende oppervlakte natuurgebied en uitbreiden van de huidige VEN-afbakening in Leiemeersen (32.8), vallei van de Rivierbeek (32.1) en de Warande (29.8). - het differentiëren van omgeving Joyeuzee Pensée-Oostkamp-noord (30.2) als mozaïeklandschap. - het differentiëren van de zones met bestemming parkgebied in de domeinen Gruuthuse/Warande-Celle met natuurverweving. <p>Hernemen van de agrarische bestemming voor de samenhangende en minder samenhangende landbouwgebieden (36.5).</p> <p><i>Verder onderzoek en overleg nodig i.f.v. het gedetailleerd in kaart brengen van het landbouwgebruik en de landbouwbedrijfszetels, concrete mogelijkheden voor uitbreiden van natuur- of bosgebieden en mogelijkheden voor waterberging. Opmaken gevoeligheidsanalyse voor bestaande landbouwbedrijven in het gebied.</i></p>
32.	Schoonhove – Wulgenbroeken – Kasteel van Loppem	5	28.17, 28.20, 34.1, 37.2, 39.1, 38.4, 31.1, 35.1	<p>Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan in afstemming met het afbakeningsproces van het regionaalstedelijk gebied Brugge voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - het differentiëren van (delen van) Wulgenbroeken (34.1) met natuurverweving, in functie van het behoud van landschappelijke waarden (37.2 en 31.1), in het kader van het integraal waterbeheer en in functie van het vrijwaren van de open ruimteverbinding tussen Brugge en Oostkamp (39.1). - het differentiëren van de zones met bestemming parkgebied (Schoonhove, Loppem) met natuurverweving. <p>Hernemen van de agrarische bestemming voor het samenhangend landbouwgebied 35.1.</p> <p><i>Verder onderzoek en overleg nodig i.f.v. het gedetailleerd in kaart brengen van het landbouwgebruik en de landbouwbedrijfszetels, concrete mogelijkheden voor uitbreiden van natuur- of bosgebieden en mogelijkheden voor waterberging. Opmaken gevoeligheidsanalyse voor bestaande landbouwbedrijven in het gebied.</i></p>

Actie	Naam	Deel-kaart	Relevante deelconcepten	Omschrijving en motivering prioriteit
33.	Bulskampveld, Vagevuur en omgeving	5, 6	28.1, 28.2, 28.3, 28.4, 28.5, 28.6, 28.7, 28.8, 29.1, 29.2, 29.3, 30.6, 30.7, 31.1, 32.6, 35.4, 35.5, 36.6 (ten zuiden van E40), 36.7, 37.6, 38.10	<p>Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor (rekening houdend met het behoud en de versterking van het typische veldlandschap (31.1)):</p> <ul style="list-style-type: none"> - bosuitbreiding omgeving Blauwhuisbossen-Bulskampveld (28.7-29.1), omgeving Hontzocht – Blommeke (28.3). - bosuitbreiding van de bossen en tussen de bossen onderling (28.4, 28.5, 28.10, 28.11, 28.12). - aanduiding van bijkomende oppervlakte natuurgebied en uitbreiden van de huidige VEN-afbakening in de Bornebeekvallei, nabij Bulskampveld-Lippensgoed (32.7, 29.2, 29.1). - het differentiëren van omgeving Blommeke (30.6) als mozaïeklandschap. - het differentiëren van de zones met bestemmingen parkgebied in Bulskampveld-Lippensgoed, het domein Blommeke, en het kasteeldomein Hertsberge, met natuurverweving. - Differentiëren van omgeving Lindeveld-Bakensgoed-Vijvers als mozaïeklandschap (30.7). <p>Hernemen van de agrarische bestemming voor de samenhangende en minder samenhangende landbouwgebieden (35.4, 35.5, 36.6, 36.7).</p> <p><i>Verder onderzoek en overleg nodig i.f.v. het gedetailleerd in kaart brengen van het landbouwgebruik en de landbouwbedrijfszetels, concrete mogelijkheden voor uitbreiden van natuur- of bosgebieden en mogelijkheden voor waterberging. Opmaken gevoeligheidsanalyse voor bestaande landbouwbedrijven in het gebied.</i></p>
34.	Munkebossen en omgevend mozaïeklandschap	5	28.25, 28.26, 28.27, 28.28, 30.4, 30.5, 32.4, 35.2, 35.3, 36.3, 37.5, 38.7, 38.8	<p>Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor (rekening houdend met het behoud en de versterking van het typische veldlandschap (31.1)):</p> <ul style="list-style-type: none"> - bosuitbreiding tussen Munkebossen, Lakebos, Zorgvliet (28.26, 28.27, 28.28). - aanduiding van bijkomende oppervlakte natuurgebied en uitbreiden van de huidige VEN-afbakening in de vallei van de Poverbeek (deel van 32.4). - het differentiëren van omgeving Munkebossen (30.5) en omgeving Sint-Hubertus – Kortekeer (30.4) als mozaïeklandschap. - het differentiëren van de zones met bestemmingen parkgebied en bosgebied in Zorgvliet, Lakebossen, Munkebossen, met natuurverweving. <p>Hernemen van de agrarische bestemming voor de samenhangende en minder samenhangende landbouwgebieden (35.2, 35.3, 36.3)</p> <p><i>Verder onderzoek en overleg nodig i.f.v. het gedetailleerd in kaart brengen van het landbouwgebruik en de landbouwbedrijfszetels, concrete mogelijkheden voor uitbreiden van natuur- of bosgebieden en mogelijkheden voor waterberging. Opmaken gevoeligheidsanalyse voor bestaande landbouwbedrijven in het gebied.</i></p>
35.	Spildoorn – Omgeving Schipdonk	6	36.14, 36.15, 33.3, 38.2, 38.1, 43.2, 68.4, 74.1, 41.3	<p>Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - voor het differentiëren van de vallei van het Vaardeke (33.3) als functioneel verweven agrarisch gebied met natuurverweving. - het differentiëren van omgeving Schipdonk (43.12) als mozaïeklandschap. - omzetten nabestemming van ontginningputten Kapel ter Durmen, (74.1) naar natuurgebied in afstemming

Actie	Naam	Deel-kaart	Relevante deelconcepten	Omschrijving en motivering prioriteit
				<p>met het inrichtingsplan Oude Kale (VLM).</p> <p>Hernemen van de agrarische bestemming voor de minder samenhangende landbouwgebieden (36.14, 36.15, 41.3, 68.4)</p> <p><i>Verder onderzoek en overleg nodig i.f.v. het gedetailleerd in kaart brengen van het landbouwgebruik en de landbouwbedrijfszetels, concrete mogelijkheden voor uitbreiden van natuur- of bosgebieden en mogelijkheden voor waterberging. Opmaken gevoeligheidsanalyse voor bestaande landbouwbedrijven in het gebied.</i></p>

3.4 Deelruimte 4. Noordelijk Houtland

0. Tussentijds herbevestigde agrarische gebieden

Actie	Naam	Deel-kaart	Relevante deelconcepten	Omschrijving en motivering prioriteit
36.	Samenhangend landbouwgebied bij Moerbrugge	7	41.1	<p>Bevestigen van de agrarische bestemming op de gewestplannen voor het aaneengesloten landbouwgebied bij Moerbrugge.</p> <p>Evalueren of opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor het agrarisch gebied een meerwaarde kan zijn in functie van de differentiatie van bebouwingmogelijkheden voor het aaneengesloten landbouwgebied bij Moerbrugge.</p> <p>Afstemmen op het afbakeningsproces regionaalstedelijk gebied Brugge.</p>
37.	Groot samenhangend landbouwgebied van Oedelem, inclusief de minder samenhangende landbouwgebieden rond Knesselare en bij Oostveld	7	41.2, 42.4, 42.8, 47.1, 52.1	<p>Bevestigen van de agrarische bestemming op de gewestplannen voor het aaneengesloten landbouwgebied Oedelem en minder samenhangende landbouwgebieden rond Knesselare en Oostveld.</p> <p>Evalueren of opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor het agrarisch gebied een meerwaarde kan zijn in functie van de differentiatie van bebouwingmogelijkheden voor het aaneengesloten landbouwgebied van Oedelem (rand cuesta Oedelem) en bestendigen van de open-ruimteverbindingen tussen Sijsele en Donk en tussen Donk en Maldegem.</p>
38.	Groot samenhangend landbouwgebied van Maldegem, inclusief de minder samenhangende landbouwgebieden van Maldegem-zuid	7	41.2, 41.4, 42.1, 42.3, 42.7, 47.1, 52.4, 52.5	<p>Bevestigen van de agrarische bestemming op de gewestplannen voor het aaneengesloten landbouwgebied van Maldegem en de minder samenhangende landbouwgebieden van Maldegem-zuid.</p> <p>Evalueren of opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor het agrarisch gebied een meerwaarde kan zijn in functie van de differentiatie van bebouwingmogelijkheden voor het aaneengesloten landbouwgebied van Maldegem</p>
39.	Samenhangend landbouwgebied tussen Oostwinkel-Adegem en minder samenhangend landbouwgebied Spanjaardhoek	8	41.4, 42.2, 47.1, 52.4	<p>Bevestigen van de agrarische bestemming op de gewestplannen voor het samenhangend landbouwgebied tussen Oostwinkel-Adegem en minder samenhangend landbouwgebied de Spanjaardhoek.</p> <p>Evalueren of opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor het agrarisch gebied een meerwaarde kan zijn in functie van de differentiatie van bebouwingmogelijkheden voor het aaneengesloten landbouwgebied Oostwinkel-Adegem (cuesta Oedelem-Zomergem).</p>
40.	Samenhangend landbouwgebied Aalterbrug-Zomergem en minder	8	41.3, 42.6, 42.9,	Bevestigen van de agrarische bestemming op de gewestplannen voor de aaneengesloten landbouwgebieden

Actie	Naam	Deel-kaart	Relevante deelconcepten	Omschrijving en motivering prioriteit
	samenhangende landbouwgebieden van Maldegem-zuid		52.2, 52.3	Aalterbrug-Zomergem en minder samenhangende landbouwgebieden van Maldegem-zuid. Evalueren of opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor het agrarisch gebied een meerwaarde kan zijn in functie van de differentiatie van bebouwingsmogelijkheden voor het aaneengesloten landbouwgebied Aalterbrug-Zomergem op en nabij de cuesta Oedelem-Zomergem.

I. Uitvoeringsacties op korte termijn op te starten

Actie	Naam	Deel-kaart	Relevante deelconcepten	Omschrijving en motivering prioriteit
41.	Assebroekse Meersen	7	49.1, 51.2, 53.1, 53.2, 54.1	Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan in afstemming met het afbakeningsproces van het regionaalstedelijk gebied Brugge voor: - aanduiding van bijkomende oppervlakte natuurgebied en uitbreiden van de huidige VEN-afbakening in Assebroekse meersen (49.1). Hernemen van de agrarische bestemming voor de minder samenhangende landbouwgebieden (41.1)
42.	Omgeving Konings-, Kallekes-, Kappele-, Drongengoed-, en Keigatbossen	7, 8	43.5, 43.6, 43.7, 43.8, 43.9, 43.10, 44.4, 44.5, 44.6, 44.7, 44.8, 44.9, 44.10, 45.2, 45.3, 47.1, 48.2, 48.3, 48.4, 51.3, 53.4, 53.5, 53.6, 53.7, 53.8, 53.9, 53.10, 53.11, 53.12	Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor: - bosuitbreiding omgeving Burkel-Kallekesbos-Kapellebos-Koningsbos-Drongengoedbos-Keigatbos (44.4, 44.5, 44.6, 44.7, 44.8, 44.9, 44.10). - aanduiding van bijkomende oppervlakte natuurgebied en uitbreiden van de huidige VEN-afbakening in de bosstructuur van Kallekesbos en Drongengoedbos en in de valleien van de Biestwatergang, Splenterbeek, Wagemakersbeek en Driesbeek (44.6, 44.8, 44.9, 48.2, 48.3, 48.4). - het differentiëren van omgeving Burkel-Kallekesbos-Kapellebos-Koningsbos-Drongengoedbos-Keigatbos-Buisputten (43.5, 43.6, 43.7, 43.8, 43.9, 43.10, 43.11) als mozaïeklandschap. Hernemen van de agrarische bestemming voor de minder samenhangende landbouwgebieden (41.1, 41.3, 41.4, 42.3, 4.4, 42.5, 42.6, 42.7, 42.8, 42.9) De mogelijkheid bestaat dat dit gebied wordt opgesplitst in meerdere deelgebieden (uitvoeringsplannen) omwille van de omvang van het gebied.

II. Op te starten specifiek onderzoek voorafgaand aan uitvoeringsactie

Actie	Naam	Deel-kaart	Relevante deelconcepten	Omschrijving en motivering prioriteit
43.	Beverhoutsveld	7	43.4, 49.1, 51.2	Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor: - het differentiëren van omgeving Beverhoutsveld (43.4) als mozaïeklandschap (landbouwgrond met een raamwerk van dreven, KLE's (bvb. poelen en knobomen) en waterlopen met verspreide bosjes en natte graslanden). Hernemen van de agrarische bestemming voor de minder samenhangende landbouwgebieden (41.1, 41.2) <i>Verder onderzoek en overleg nodig i.f.v. het gedetailleerd in kaart brengen van het landbouwgebruik en de</i>

Actie	Naam	Deel-kaart	Relevante deelconcepten	Omschrijving en motivering prioriteit
				<i>landbouwbedrijfszetels, , concrete mogelijkheden voor uitbreiden van natuur- of bosgebieden en mogelijkheden voor waterberging. Opmaken gevoeligheidsanalyse voor bestaande landbouwbedrijven in het gebied.</i>
44.	Omgeving van Bergbeek en Oedelemberg	7	43.3, 48.1, 51.2, 52.1, 42.1	<p>Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - aanduiding van bijkomende oppervlakte natuurgebied en uitbreiden van de huidige VEN-afbakening in Bergbeekvallei (48.1). - het differentiëren van omgeving Oedelemberg (43.3) als mozaïeklandschap. <p>Hernemen van de agrarische bestemming voor de minder samenhangende landbouwgebieden (41.2)</p> <p><i>Verder onderzoek en overleg nodig i.f.v. het gedetailleerd in kaart brengen van het landbouwgebruik en de landbouwbedrijfszetels, , concrete mogelijkheden voor uitbreiden van natuur- of bosgebieden en mogelijkheden voor waterberging. Opmaken gevoeligheidsanalyse voor bestaande landbouwbedrijven in het gebied.</i></p>
45.	Omgeving Ryckvelde, Ten Torre en Male	7	43.1, 51.1, 54.1, 43.13, 44.1, 46.1, 51.1, 54.1, 56.1, 43.2	<p>Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan in afstemming met het afbakingsproces van het regionaalstedelijk gebied Brugge voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - bosuitbreiding Maleveldbos (44.1). - het differentiëren van omgeving Ten Torre-Loweiden-Egypte, Maleveld (43.1, 43.13) als mozaïeklandschap. - het differentiëren van de zones met bestemmingen parkgebied en bosgebied in en nabij Ryckvelde en in Malebos, met natuurverweving. <p>Hernemen van de agrarische bestemming voor de minder samenhangende landbouwgebieden (41.2, 56.1)</p> <p><i>Verder onderzoek en overleg nodig i.f.v. het gedetailleerd in kaart brengen van het landbouwgebruik en de landbouwbedrijfszetels, , concrete mogelijkheden voor uitbreiden van natuur- of bosgebieden en mogelijkheden voor waterberging. Opmaken gevoeligheidsanalyse voor bestaande landbouwbedrijven in het gebied.</i></p>
35.	Spildoorn – Omgeving Schipdonk (zie ook Oostelijk Houtland)	6	36.14, 36.15, 33.3, 38.2, 38.1, 43.2, 68.4, 74.1, 41.3	<p>Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - voor het differentiëren van de vallei van het Vaardeke (33.3) als functioneel verweven agrarisch gebied met natuurverweving. - het differentiëren van omgeving Schipdonk (43.12) als mozaïeklandschap. - omzetten nabestemming van ontginningputten Kapel ter Durmen, (74.1) naar natuurgebied in afstemming met het inrichtingsplan Oude Kale (VLM). <p>Hernemen van de agrarische bestemming voor de minder samenhangende landbouwgebieden (36.14, 36.15, 41.3, 68.4)</p> <p><i>Verder onderzoek en overleg nodig i.f.v. het gedetailleerd in kaart brengen van het landbouwgebruik en de landbouwbedrijfszetels, , concrete mogelijkheden voor uitbreiden van natuur- of bosgebieden en mogelijkheden voor waterberging. Opmaken gevoeligheidsanalyse voor bestaande landbouwbedrijven in het gebied.</i></p>

3.5 Deelruimte 5. Noordelijk Zandig Meetjesland

0. Tussentijds herbevestigde agrarische gebieden

Actie	Naam	Deel-kaart	Relevante deelconcepten	Omschrijving en motivering prioriteit
46.	Samenhangend landbouwgebied Sijsele-Moerkerke-Maldegem en minder samenhangende landbouwgebieden bij de N9	9	56.1, 57.1, 57.2, 57.3, 63.1, 64.1, 64.2	Bevestigen van de agrarische bestemming op de gewestplannen voor de aaneengesloten landbouwgebieden Sijsele-Moerkerke-Maldegem en minder samenhangende landbouwgebieden bij de N9. Evalueren of opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor het agrarisch gebied een meerwaarde kan zijn in functie van de differentiatie van bebouwingmogelijkheden voor de aaneengesloten landbouwgebieden Sijsele-Moerkerke-Maldegem
47.	Samenhangend landbouwgebied Maldegem-Sint-Laureins en minder samenhangend landbouwgebied Broekelken (tussen N49 en N9)	9	56.1, 57.4, 63.1	Bevestigen van de agrarische bestemming op de gewestplannen voor de aaneengesloten landbouwgebieden Maldegem – Sint-Laureins en minder samenhangend landbouwgebied Broekelken. Evalueren of opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor het agrarisch gebied een meerwaarde kan zijn in functie van de differentiatie van bebouwingmogelijkheden voor het gebied Maldegem – Sint-Laureins.
48.	Samenhangend landbouwgebied Sint-Laureins-Kaprijke-Eeklo	10	56.2, 56.3, 58.4, 58.5, 58.6, 58.7, 58.8, 63.1, 64.3	Bevestigen van de agrarische bestemming op de gewestplannen voor de aaneengesloten landbouwgebieden Sint-Laureins – Kaprijke – Eeklo. Evalueren of opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor het agrarisch gebied een meerwaarde kan zijn in functie van de differentiatie van bebouwingmogelijkheden voor het gebied Sint-Laureins – Kaprijke – Eeklo.
49.	Samenhangende landbouwgebied Eeklo-Assenede-Ertvelde en minder samenhangende gebieden ten westen van Zelzate	10	64.4, 56.2, 56.3, 57.5, 57.6, 58.8, 63.1, 76.1	Bevestigen van de agrarische bestemming op de gewestplannen voor de aaneengesloten landbouwgebieden in het gebied Eeklo – Assenede – Ertvelde en minder samenhangende gebieden ten westen van Zelzate. Evalueren of opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor het agrarisch gebied een meerwaarde kan zijn in functie van de differentiatie van bebouwingmogelijkheden voor het gebied Eeklo – Assenede – Ertvelde.

I. Uitvoeringsacties op korte termijn op te starten

Actie	Naam	Deel-kaart	Relevante deelconcepten	Omschrijving en motivering prioriteit
50.	Krekengebied Middelburg, Maldegemse- en Waterpolder	9	56.1, 59.1, 62.3, 62.4	Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor: - het differentiëren van omgeving Meulekreek, Verlichte kreek en Papenkreek (62.3, 62.4, 62.5) als functioneel verweven agrarisch gebied met natuurverweving. - omzetten van de Meulekreek, Verlichte kreek en Papenkreek (62.3, 62.4, 62.5) naar natuurgebied. Hernemen van de agrarische bestemming voor de minder samenhangende landbouwgebieden (56.1)
51.	Butswere – Kasteel Reizinge	9	56.1, 57.2, 58.3, 60.1	Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor het omzetten van woonuitbreidingsgebied naar mozaïeklandschap.

Actie	Naam	Deel-kaart	Relevante deelconcepten	Omschrijving en motivering prioriteit
				Hernemen van de agrarische bestemming voor de minder samenhangende landbouwgebieden (56.1, 57.2)
52.	Paddepoelebos	9	56.1, 58.2	Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor bosuitbreiding omgeving Paddepoelebos (58.2) na detailonderzoek en overleg over concrete mogelijkheden voor bijkomende bebossing. Hernemen van de agrarische bestemming voor de minder samenhangende landbouwgebieden (56.1)

3.6 Deelruimte 6. Zuidelijk Zandig Meetjesland

0. Tussentijds herbevestigde agrarische gebieden

Actie	Naam	Deel-kaart	Relevante deelconcepten	Omschrijving en motivering prioriteit
53.	Samenhangend landbouwgebied zuidelijk zandig Meetjesland (Waarschoot-Lovendegem-Ertvelde-Sleidinge) en minder samenhangende landbouwgebieden Waarschoot-oost, Lovendegem-noord en Wippelgem-noord	11, 12	68.4, 69.10, 67.2, 68.3, 69.11, 67.3, 73.4, 69.13, 68.2, 69.4, 77.9, 67.7, 67.5, 67.6, 67.4, 68.1, 67.1	Bevestigen van de agrarische bestemming op de gewestplannen voor de aaneengesloten landbouwgebieden in de regio Waarschoot, Kluizen en Lovendegem. Evalueren of opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor het agrarisch gebied een meerwaarde kan zijn in functie van de differentiatie van bebouwingsmogelijkheden voor het gebied Waarschoot-Kluizen-Lovendegem.
54.	Minder samenhangend landbouwgebied Drongen-oost	12	68.8	Bevestigen van de agrarische bestemming op de gewestplannen voor het minder aaneengesloten landbouwgebied ten noordwesten van Drongen.

I. Uitvoeringsacties op korte termijn op te starten

Actie	Naam	Deel-kaart	Relevante deelconcepten	Omschrijving en motivering prioriteit
55.	Lembeekse bossen (waaronder Scheutbos)	11	69.1, 69.2, 69.3, 70.2, 72.3, 72.4, 72.5, 75.2, 76.1, 77.2, 78.1, 78.2, 78.3, 67.4	Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan in afstemming met het afbakeningsproces kleinstedelijk gebied Eeklo voor: <ul style="list-style-type: none"> - bosuitbreiding omgeving Lembeekse bossen, Kwadebossen en Scheutbos (69.1, 69.2, 69.3, 70.2). - omzetten van deel van het woonpark Scheutbos naar bosgebied. - aanduiding van bijkomende oppervlakte natuurgebied en uitbreiden van de huidige VEN-afbakening in de Kwadebossen (70.2). - het differentiëren van omgeving Lembeekse bossen, Scheutbos en Kwadebossen (72.3, 72.4, 72.5) als mozaïeklandschap. Hernemen van de agrarische bestemming voor de minder samenhangende landbouwgebieden (67.4) De mogelijkheid bestaat dat dit gebied wordt opgesplitst in meerdere deelgebieden (uitvoeringsplannen)

Actie	Naam	Deel-kaart	Relevante deelconcepten	Omschrijving en motivering prioriteit
				omwille van de omvang van het gebied.
56.	Vallei van de Oude Kale en Appensvoorde	12	69.14, 73.1, 73.2, 74.2, 68.7, 73.3, 75.3, 74.3, 69.15, 68.5, 68.4, 68.6, 72.6	<p>Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan in afstemming met het afbakeningsproces grootstedelijk gebied Gent voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - het differentiëren van vallei van de Oude Kale, Kalebeek en Merebeek (73.1, 73.2, 73.3) als functioneel verweven agrarisch gebied, park-, groen- of bosgebied met natuurverweving in afstemming met inrichtingsplan Oude Kale. - omzetten nabestemming van ontginningputten Zuurhoek, Lovendegembrug en Mariakerke Stroomke (74.2, 74.3, 74.4) naar natuurgebied in afstemming met het inrichtingsplan Oude Kale (VLM). <p>Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor omzetting van woonuitbreidingsgebied naar natuurverwevingsgebied ten westen van het gebied Appensvoorde, palend aan de dorpskern van Lovendegem (72.6).</p> <p>Hernemen van de agrarische bestemming voor de minder samenhangende landbouwgebieden (68.4, 68.5, 68.6, 68.7)</p>

II. Op te starten specifiek onderzoek voorafgaand aan uitvoeringsactie

Actie	Naam	Deel-kaart	Relevante deelconcepten	Omschrijving en motivering prioriteit
57.	Het Leen en omgeving	11	72.1, 75.1, 70.1, 71.1, 77.1, 72.2, 78.3, 67.1, 67.4	<p>Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan in afstemming met het afbakeningsproces kleinstedelijk gebied Eeklo voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - bosuitbreiding omgeving boscomplex het Leen (70.1). - aanduiding van bijkomende oppervlakte natuurgebied en uitbreiden van de huidige VEN-afbakening in de boscomplex het Leen (70.1). - het differentiëren van omgeving boscomplex het Leen (72.1, 72.2) als mozaïeklandschap. <p>Hernemen van de agrarische bestemming voor de minder samenhangende landbouwgebieden (67.1)</p> <p><i>Verder onderzoek en overleg nodig i.f.v. het gedetailleerd in kaart brengen van het landbouwgebruik en de landbouwbedrijfszetels, concrete mogelijkheden voor uitbreiden van natuur- of bosgebieden en mogelijkheden voor waterberging. Opmaken gevoeligheidsanalyse voor bestaande landbouwbedrijven in het gebied.</i></p>
35.	Spildoorn – Omgeving Schipdonk (zie ook Oostelijk Houtland)	6, 8, 12	36.14, 36.15, 33.3, 38.2, 38.1, 43.2, 68.4, 74.1, 41.3	<p>Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - voor het differentiëren van de vallei van het Vaardeke (33.3) als functioneel verweven agrarisch gebied met natuurverweving. - het differentiëren van omgeving Schipdonk (43.12) als mozaïeklandschap. - omzetten nabestemming van ontginningputten Kapel ter Durmen, (74.1) naar natuurgebied in afstemming met het inrichtingsplan Oude Kale (VLM). <p>Hernemen van de agrarische bestemming voor de minder samenhangende landbouwgebieden (36.14, 36.15,</p>

Actie	Naam	Deel-kaart	Relevante deelconcepten	Omschrijving en motivering prioriteit
				41.3, 68.4). <i>Verder onderzoek en overleg nodig i.f.v. het gedetailleerd in kaart brengen van het landbouwgebruik en de landbouwbedrijfszetels, concrete mogelijkheden voor uitbreiden van natuur- of bosgebieden en mogelijkheden voor waterberging. Opmaken gevoeligheidsanalyse voor bestaande landbouwbedrijven in het gebied.</i>

III. Gebieden waarvoor geen acties op korte termijn opgestart worden

Actie	Naam	Deel-kaart	Relevante deelconcepten	Omschrijving en motivering prioriteit
58.	Vinderhoutse bossen	12	75.3, 69.5, 70.3, 69.8, 74.4	Opmaak van een ruimtelijk uitvoeringsplan in het kader van het afbakeningsproces grootstedelijk gebied Gent voor: - bosuitbreiding omgeving groenpool Vinderhoutse bossen (69.5, 70.3, 69.8) na detailonderzoek en overleg over concrete mogelijkheden voor bijkomende bebossing en toetsing met inrichtingsplan - aanduiding van bijkomende oppervlakte natuurgebied en uitbreiden van de huidige VEN-afbakening in omgeving boskern Vinderhoutse bossen (70.3) na detailonderzoek en overleg over de concrete mogelijkheden voor bijkomende oppervlakte natuurgebied ten opzichte van de huidige VEN-afbakening en toetsing met inrichtingsplan Vinderhoutse Bossen (VLM).

3.7 Deelruimte 7. Zeeuwsvlaamse Polders

0. Tussentijds herbevestigde agrarische gebieden

Actie	Naam	Deel-kaart	Relevante deelconcepten	Omschrijving en motivering prioriteit
59.	Samenhangend landbouwgebied omgeving Watervliet – Mariapolder – Isabellepolder	13	80.3, 80.5, 80.2, 80.7	Bevestigen van de agrarische bestemming op de gewestplannen voor de aaneengesloten landbouwgebieden van de Zeeuws-Vlaamse polders. Evalueren of opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor het agrarisch gebied een meerwaarde kan zijn in functie van de differentiatie van bebouwingmogelijkheden.
60.	Samenhangend landbouwgebied omgeving Boekhoute	13	80.8	Bevestigen van de agrarische bestemming op de gewestplannen voor de aaneengesloten landbouwgebieden van de Zeeuws-Vlaamse polders. Evalueren of opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor het agrarisch gebied een meerwaarde kan zijn in functie van de differentiatie van bebouwingmogelijkheden.

I. Uitvoeringsacties op korte termijn op te starten

Actie	Naam	Deel-kaart	Relevante deelconcepten	Omschrijving en motivering prioriteit
61.	Kreken- en poldergebied Zeeuws-Vlaamse polders (ten noorden van Assenede)	13	80.9, 80.10, 81.9, 81.10, 81.11, 81.12, 82.6, 83.3, 85.12	Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor: <ul style="list-style-type: none"> - aanduiding van bijkomende oppervlakte natuurgebied en uitbreiden van de huidige VEN-afbakening in omgeving van de verschillende kreken, dijken, waterlopen, graslanden en geulgronden (81.10, 81.12). - het differentiëren omgeving van de verschillende kreken, dijken, waterlopen, graslanden en geulgronden (82.6) als functioneel verweven agrarisch gebied, recreatie- of groengebied met natuurverweving. Hernemen van de agrarische bestemming voor de minder samenhangende landbouwgebieden (80.9 80.10)
62.	Kreken- en poldergebied Zeeuws-Vlaamse polders (Sint-Margariete – Sint-Jan-in-Eremo – Watervliet)	13	80.3, 80.4, 80.5, 81.4, 82.3, 85.1, 85.3, 85.4, 85.5, 85.6, 80.1, 83.1, 81.1, 82.1, 81.2, 85.2, 80.2, 81.3, 82.2	Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor: <ul style="list-style-type: none"> - aanduiding van bijkomende oppervlakte natuurgebied en uitbreiden van de huidige VEN-afbakening in omgeving van graslanden (81.2) - aanduiding van bijkomende strookvormige oppervlakten natuurgebied en uitbreiden van de huidige VEN-afbakening in omgeving van de verschillende kreken, dijken, waterlopen, en geulgronden (81.1, 81.2). - het differentiëren omgeving van de verschillende kreken, dijken, waterlopen, graslanden en geulgronden (82.1, 82.2, 82.3) als functioneel verweven agrarisch gebied, recreatie- of groengebied met natuurverweving. Hernemen van de agrarische bestemming voor de minder samenhangende landbouwgebieden (80.1, 80.2, 80.3, 80.4, 80.5)

II. Op te starten specifiek onderzoek voorafgaand aan uitvoeringsactie

Actie	Naam	Deel-kaart	Relevante deelconcepten	Omschrijving en motivering prioriteit
63.	Kreken- en poldergebied Zeeuws-Vlaamse polders (ten westen van Boekhoute)	13	80.5, 80.6, 80.7, 80.8, 81.5, 81.6, 81.7, 81.8, 82.4, 82.5, 83.2, 85.6, 85.7, 85.8, 85.9, 85.10, 85.11,	Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor: <ul style="list-style-type: none"> - aanduiding van bijkomende oppervlakte natuurgebied en uitbreiden van de huidige VEN-afbakening in omgeving van de verschillende kreken, dijken, waterlopen, graslanden en geulgronden (81.6). - het differentiëren omgeving van de verschillende kreken, dijken, waterlopen, graslanden en geulgronden (82.4, 82.5, als functioneel verweven agrarisch gebied, recreatie- of groengebied met natuurverweving. Hernemen van de agrarische bestemming voor de minder samenhangende landbouwgebieden (80.5, 80.6, 80.7, 80.8) <p><i>Verder onderzoek en overleg nodig i.f.v. het gedetailleerd in kaart brengen van het landbouwgebruik en de landbouwbedrijfszetels, concrete mogelijkheden voor uitbreiden van natuur- of bosgebieden en mogelijkheden voor waterberging. Opmaken gevoeligheidsanalyse voor bestaande landbouwbedrijven in het gebied.</i></p>

4 Bijlage - Verwerking adviezen eindvoorstel gewenste ruimtelijke structuur

De verwerking van de adviezen van gemeenten, provincies en belangengroepen over het eindvoorstel van gewenste ruimtelijke structuur en het programma voor uitvoering van juni 2006 is in bijlage bij dit operationeel uitvoeringsprogramma toegevoegd.

Het eindvoorstel gewenste ruimtelijke structuur en het programma voor uitvoering werd voor advies voorgelegd aan gemeenten, provincies en belangen groepen in juni 2006. Adviezen konden ingediend worden tot 1 november 2006.

Volgende actoren brachten een schriftelijk advies uit:

- Provincies Oost-Vlaanderen en West-Vlaanderen.
- Gemeenten: Aalter, Beernem, Brugge, Diksmuide, Eeklo, Evergem, Gent, Ichtegem, Jabbeke, Koekelare, Kortemark, Lovendegem, Maldegem, Nevele, Oostkamp, Sint-Laureins, Torhout, Zedelgem, Zelzate, Zomergem.
- Algemeen Boerensyndicaat (ABS), Boerenbond, Damse Polder, De Torenvalk, Houtlandse Milieuvereniging vzw, Landelijk Vlaanderen, Natuurpunt (incl. Natuurpunt Aalter en De Ratel-Nevele), Polder Sint-Trudoleken, Polder van Maldegem, RESOC, Streekplatform Meetjesland, Toerisme Vlaanderen, TMVW, Vlaamse Sportfederatie, Westtoer.

Terminologie:

- **“aandachtspunt”**: punt dat inhoudelijk in de lijn ligt van de beleidsdoelstelling of concepten, waarmee in principe akkoord gegaan kan worden en dat verder opgenomen en afgewogen of geconcretiseerd zal worden indien er een planningsinitiatief wordt opgezet.
- **“discussiepunt”**: punt dat inhoudelijk niet in de lijn ligt van de beleidsdoelstellingen of concepten of waarover fundamentele discussie bestaat tussen verschillende actoren; zal het voorwerp van verder overleg en discussie zijn indien er een planningsinitiatief wordt opgezet.

4.1 Opmerkingen bij de plannings- en afbakeningsmethodiek

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
1.	CBS Aalter	Gunstig advies over ruimtelijke visie ontwikkeld voor de regio Brugge Meetjesland.	/
2.	CBS Evergem	Gunstig advies over de ruimtelijke visie voor de regio Brugge Meetjesland.	/
3.	CBS Zelzate	De visie stemt grotendeels overeen met het ontwerp GRS Zelzate.	/
4.	CBS Maldegem	Plannen zijn onvoldoende concreet . Pas bij de opmaak van RUPs zal standpunt ingenomen worden. (cel Landbouw:) Vraag om duidelijker afbakenen van verbindingengebieden, waterlopen ... met	Perceelsgebonden afbakeningen en meer specifieke randvoorwaarden worden opgenomen bij de opmaak van eventuele RUPs, die voorwerp zijn van verder overleg. De visie wordt dan als basis, als uitgangspunt gebruikt.

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
	<p>oppervlakteopgave.</p> <p>Vraag om meer duidelijkheid over de randvoorwaarden in verschillende landbouwgebieden.</p>	
5.	CBS Oostkamp	De concepten zijn vrij algemeen gehouden en worden zo ook geïnterpreteerd. Bij de opmaak van de ruimtelijke uitvoeringsplannen dient er verder in detail gekeken te worden en kunnen deze visie-elementen bijgesteld worden afhankelijk van de plaatselijke problematiek.
6.	CBS Beernem	Voor fijner advies dienen de visieteksten en de kaarten met de concrete afbakening samen bekeken te worden. Nadere gegevens over deze concrete afbakeningen zijn nog niet in ons bezit.
7.	CBS Ichtegem	De opgemaakte visie vormt geen exacte afbakening van het gebied. Er dient snel duidelijkheid te komen op een exacter niveau (perceelsniveau)
8.	Boerenbond regio Brugge en Meetjesland	<p>Waarom is het kaartmateriaal niet beschikbaar via de website of andere kanalen? Wat is er juist door de overheid beslist en heeft een schriftelijk advies nu nog zin? Neemt de Vlaamse regering nog een bijkomende beslissing in dit gebied? Wat zijn de mogelijkheden om nog bijkomende HAG te bekomen?</p> <p>Op 10 november 2006 nam de Vlaamse Regering akte van het feit dat het doorgevoerd technisch nazicht (principiële goedkeuring 20 juli 2006) geen aanleiding heeft gegeven tot aanpassingen. Na deze beslissing werden de kaarten op het web geplaatst en rondgestuurd.</p> <p>Deze adviesvraag betreft vooral het uitvoeringsprogramma. Daarin worden de acties opgesomd voor de gebiedsdelen die niet werden opgenomen in de HAG. Er zal nog bijkomend agrarisch gebied worden afgebakend in de op te maken RUPs.</p>
9.	Boerenbond regio Brugge en Meetjesland	Door de huidige ruwe uittekening gebaseerd op de wegeninfrastructuur komen een aantal bedrijven onnodig in de vaagheid van niet-HAG gebied terecht.
10.	CBS Maldegem	Compensatie van landbouwgronden dienen op een billijke manier te gebeuren.
11.	ABS	Eerst planschade , voor te onderhandelen over RUPs.
12.	Landelijk Vlaanderen	<p>Vraag compensatie, planschadesysteem, bij omzetting naar landbouw naar bos, omdat anders niet wordt bebost.</p> <p>Bebossen zal enkel gebeuren indien de economische functie aantrekkelijk is, de genotsfunctie (sociale waarde van een openbaar bos en/of individuele genotswaarde) verhoogd en financieel vergoed wordt en mits goed financiële instrumenten om de boskloof (het verschil tussen de marktprijs van een bos en van een perceel pachtvrije grond) te dichten.</p> <p>Er is een planschaderegeling opgenomen in het decreet op de ruimtelijke ordening. Deze betreft een schadevergoeding bij bouw- of verkavelingsverbod, mits aan verschillende voorwaarden is voldaan.</p> <p>In het maatregelenbesluit van 21 november 2003 bij het natuurdecreet zijn verschillende schaderegelingen opgenomen en ook het decreet integraal waterbeheer voorziet in een vergoedingsstelsel.</p>
13.	Provincie Oost-Vlaanderen	<p>Nog steeds onduidelijk hoe groot de beleidsruimte precies is in de her te bevestigen agrarische gebieden (HAGs):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Clustering van glastuinbouw in bepaalde (samenhangende) landbouwgebieden nog mogelijk? - Is het nog mogelijk RUPs op te maken voor geluidsproducerende sporten? Motorcross (2 geschikte gebieden, locatie Maldegem spie Schipdonkkanaal/A11 noord en Assenede-Fontaine/A11). - Is de aanleg van een 18-holes golfterrein nog mogelijk in de gebieden van <p>De beleidsruimte wordt aangegeven in de omzendbrief.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Randvoorwaarden mbt tot glastuinbouw worden gespecificeerd in de visie en verfijnd in de (eventueel) op te maken RUPs. - De door de provincie aangebracht locaties, waaronder de 2 zogenaamd geschikte) werden door de minister afgekeurd. Er is nog geen nieuw voorstel. - Volgens het golfmemorandum bis, dient een technische werkgroep dit dossier verder te onderzoeken. De werkgroep maakt een advies over aan

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
	<p>de agrarische en de natuurlijke structuur (oa HAG). In Nevele.</p> <p>- Opmaak RUPs integraal waterbeleid, vanuit acties bekkenbeheerplannen? In gebieden met waterbergende functie.</p>	<p>de bevoegde ministers. Voor het terrein ten westen van de kern Hansbeke zijn in het (nieuwe) golfmemorandum een aantal aandachtspunten opgenomen.</p> <p>- Acties in kader van integraal waterbeheer blijven mogelijk (zie ook omzendbrief).</p>
14.	<p>Houtlandse Milieuvereniging vzw</p> <p>Reageren tegen het feit dat er al een beslissing genomen is over de HAGs en dat deze bovendien afwijkt, zo'n 8500ha groter is, van het kaartmateriaal waarover zij beschikken. Moeilijk om gefundeerd advies te geven.</p> <p>HAG kan niet vooraleer duidelijk is wat natuurverweving precies betekend.</p>	<p>Er wordt akte genomen van dit standpunt, er wordt gewerkt binnen het volgens de Vlaamse Regering vastgesteld kader.</p> <p>Deze opmerking zal meegenomen worden bij de evaluatie van de afbakeningsprocessen.</p>
15.	<p>Natuurpunt Mechelen</p> <p>Er bestaat wrevel over de planologische herbevestiging van 55.824ha landbouwgrond (HAG), meer dan de voorgestelde 53.300ha waarover natuurpunt opmerkingen mocht geven.</p> <p>Geen verdere herbevestiging zonder gelijktijdige aanduiding bijkomend VEN, zonder duidelijkheid over draagwijdte van verweving in agrarische gebieden.</p>	<p>De definitie van het begrip natuurverweving is vastgelegd in het RSV en het decreet natuurbehoud. Algemeen uitgangspunt van het natuurdecreet is dat in NVWG ten aanzien van de eigenaars en gebruikers enkel stimulerende maatregelen worden genomen om beleidsdoelstellingen te realiseren. Dit betekent dat geen gebods- of verbodsbepalingen voor deze gebruikers woeden opgelegd. Er wordt gewerkt via vrijwillige beheersovereenkomsten.</p>
16.	<p>Provincie West-Vlaanderen</p> <p>De provincie vraagt naar het statuut en de uitwerking van natuurverweving.</p>	<p>Bij de opmaak van RUP's kan het begrip natuurverweving verder ingevuld en verfijnd worden.</p>
17.	<p>Streekplatform Meetjesland</p> <p>In kader van Meetjesland 2020 wordt nagedacht over de toekomstige ontwikkelingen in de regio.</p> <p>Streekplatform Meetjesland stelt voor om de impliciete strategische keuzen, meer publieke open ruimte en een plaats voor de landbouwsector in transitie, in het document beter te expliciteren.</p>	<p>Er kan akkoord gegaan worden met dit principe. Kan in overweging genomen worden bij de verdere uitwerking van het actieprogramma en eventuele uitvoeringsplannen.</p>
18.	<p>TMVW</p> <p>Bezorgd over noodzakelijk behoud van recht van onderhoud aan bedrijfsinfrastructuur (specifiek ondergrondse leidingen ...), vervangingsinvesteringen en/of uitbreidingen.</p>	<p>De visie heeft op zich geen rechtstreekse gevolgen. Pas wanneer de Vlaamse Regering een gewestelijk RUP definitief vaststelt zullen er rechtsgevolgen zijn voor de gebieden opgenomen in het plan. De stedenbouwkundige voorschriften geven aan welke handelingen toegelaten zijn.</p> <p>In de (type-) stedenbouwkundige voorschriften, zoals principieel goedgekeurd door de VR op 14/07/2006, is voor de voorschriften die betrekking hebben op de open ruimte een passage opgenomen die het herstellen, heraanleggen of verplaatsen van bestaande openbare wegen en nutsleidingen mogelijk maakt.</p>
19.	<p>CBS Ruislede</p> <p>Er moet zekerheid komen voor de opmaak van de verschillende ruimtelijke uitvoeringsplannen zodat aan de betrokken eigenaars rechtszekerheid gegeven kan worden.</p>	<p>De Vlaamse Regering zal een Operationeel Uitvoeringsprogramma goedkeuren waarin een categorisering van de acties (prioriteiten in opmaak van RUPs) is opgenomen.</p>
20.	<p>Provincie West-Vlaanderen</p> <p>De bestendige Deputatie vindt een bestemmingswijziging niet voldoende. Er dient ook een engagement te komen om de nieuwe bestemmingen ook te realiseren. Dit kunnen financiële middelen zijn, maar ook afspraken rond projectmatig werken met lokale actoren, ...</p>	<p>De doelstelling is dat met het gevoerde inspraak en overlegproces en de samenwerking met verschillende administraties en instellingen, er wel degelijk realisaties op het terrein plaatsvinden.</p>

4.2 Opmerkingen bij inspraak- en overlegproces

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
21. CBS Maldegem	In onvoldoende mate rekening gehouden met (eerder) uitgebrachte adviezen en opmerkingen geformuleerd tijdens vergaderingen. Adviestermijn is niet optimaal	Alle adviezen worden verwerkt. Er wordt gewerkt binnen het door de Vlaamse Regering vastgesteld kader. Het standpunt wordt meegenomen bij de evaluatie van het afbakeningsproces.
22. CBS Beernem	De visieteksten zijn indicatief en vormen een uitgangspunt voor de concrete inhoudelijke onderhandelingen en besprekingen in de toekomst. Verzoek om bij latere uiteenzettingen de inhoud grondig toe te lichten . De vragen die leven bij de toehoorders zijn logisch en menselijk en verdienen een antwoord ter plaatse of een belofte van antwoord binnen een redelijke termijn. Toehoorders op hun honger laten zitten werkt frustrerend, dit moet vermeden worden. De definitieve teksten over de verschillende deelgebieden kunnen pas vastgelegd worden na uitgebreid overleg , waarbij een duidelijk plan en terreinkennis onontbeerlijk zijn. Huidige teksten dienen louter beschouwd te worden als een invalsbasis voor de besprekingen. Het maatschappelijk draagvalk dient later uitgebreid per deelgebied getoetst te worden. De maatschappelijke weerslag van het plan is reëel. Dit gegeven dient als signaal meegenomen en het dossier dient beleidsdomeinoverschrijdend benaderd te worden. Eigentijdse ontwikkelingen van inrichting en exploitatie van zowel bos-, landbouw- als natuur- in de verschillende gebieden dient mogelijk te blijven en mag niet gehypothekeerd worden door huidige teksten. De evolutie van de economische landbouwsector dient gewaarborgd te zijn. De betrokken economische actoren mogen niet uit het oog verloren worden en moeten globaal versterkt kunnen worden. Hiervoor zijn specifieke maatregelen voor de directe betrokkenen essentieel.	Het dossier wordt beleidsdomeinoverschrijdend begeleid door een projectteam. Dit team bestaat uit vertegenwoordigers van verschillende Vlaamse administraties. Verder is er op verschillende ogenblikken in het planproces er ruimte voor advies en overleg met alle betrokken actoren (gemeenten, provincies, belangengroepen, ...). De visie dient nu vertaald te worden in ruimtelijke uitvoeringsplannen. Deze vertalen de visie naar het perceelsniveau. Tijdens de opmaak van deze plannen worden de belanghebbenden (belangengroepen, de gemeenten en de provincie) opnieuw geconsulteerd Deze teksten zijn de definitieve visieteksten voor de visie op landbouw, natuur en bos voor de regio Veldgebied Brugge – Meetjesland. De visie en de op te maken plannen bieden ruimte voor toekomstige ontwikkelingen in zowel de landbouw-, natuur als bossector.
23. RESOC	Betreurt dat administratie niet is ingegaan op vraag mondelijke toelichting . Betreurt tevens niet te beschikken over de geschreven adviezen van de diverse betrokken partijen. RESOC acht zich niet bevoegd een advies ten gronde uit te brengen, dringt toch aan op een vlugge en correcte afbakening in het kader van rechtszekerheid.	Er wordt akte genomen van dit standpunt. Het in de praktijk niet mogelijk om op dergelijke vragen in te gaan. De gewenste ruimtelijke structuur en het programma voor uitvoering werden toegelicht op infovergaderingen op 19 en 20 juni.
24. ABS	Wensen overleg met grondgebruikers en eigenaars bij opmaak RUPs.	Bij de opmaak van ruimtelijke uitvoeringsplannen is overleg voorzien met betrokken actoren en belangengroepen.
25. Damse Polder, Polder van Maldegem	De Damse Polder en de Polder van Maldegem werden niet uitgenodigd op de overlegvergaderingen .	In de praktijk is het onmogelijk om met elke groep apart aan tafel te zitten. Er wordt ernaar gestreefd om inspraak te optimaliseren. De Damse Polder en de Polder van Maldegem kunnen in principe inspraak hebben via de Vlaamse Vereniging van Polders en Wateringen.
26. Streekplatform	Apprecieert inspanningen tot overleg.	Er wordt akte genomen van dit standpunt.

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
Meetjesland	Vraag multilateraal overleg bij opmaak gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen. Vraagt om deze snel op te starten.	Bij de opmaak van gewestelijke RUPs zal een multilateraal overleg georganiseerd worden met de betrokken actoren vooraleer overgegaan wordt tot de officiële procedure.
27. Toerisme Vlaanderen	Vraagt dat toeristische sector evenwaardige gesprekspartner wordt bij opmaak van RUPS, hierin wordt bepaald in welke mate toeristisch-recreatieve activiteiten toegelaten worden in bos- natuur- en landbouwgebieden.	Er wordt akte genomen van dit standpunt. Alle actoren, o.a. de toeristisch recreatieve sector worden schriftelijk bevestigd in de verschillende fasen. In het planningsproces is geopteerd om alle niet landbouw, natuur of bos-actoren schriftelijk te consulteren. Het is immers niet de bedoeling van deze opdracht om een concrete visie op toerisme en recreatie uit te werken.
28. Streekplatform Meetjesland	De nota is technisch goed, maar moeilijk leesbaar voor burgers. Streekplatform Meetjesland vraagt meer aandacht voor presentatie en leesbaarheid . Streekplatform+ Meetjesland en andere regionale partners zoals het Regionaal Economisch en Sociaal Overlegcomité Meetjesland & Leie en Schelde en het Regionaal Landschap Meetjesland willen hun netwerk ter beschikking stellen bij de verdere vertaling van de inhoud van het document.	Er wordt akte genomen van dit standpunt.

4.3 Relatie met andere planningsprocessen

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
29. CBS Eeklo	Maximale herbestemming zonevreemde woningen via RUP (ook in natuurgebied).	Voor het uitwerken van een ruimtelijk beleid voor zonevreemde woningen, een taak van de lokale overheid, wordt de nodige beleidsruimte gelaten.
30. CBS Sint Laureins	Zonevreemde woningen . De gemeente vraagt om de grens tussen het natuurgebied, Leopoldkanaal, en het agrarisch gebied te hertekenen.	De gemeente kan in uitvoering van het gemeentelijk structuurplan RUPs opmaken in functie van de problematiek zonevreemde woningen. In het gemeentelijk structuurplan moet dan wel een beleidskader terzake opgenomen zijn.
31. CBS Ruislede	Indien er extra natuur wordt voorzien, zal dit voor veel nieuwe problemen zorgen voor de aanvraag van stedenbouwkundige of natuurvergunningen van bestaande woningen of landbouwbedrijven.	Bij de eventuele opmaak van RUPs wordt, via gebiedsspecifieke bepalingen, rekening gehouden met eventuele zonevreemde woningen en/of landbouwbedrijven. Ruimtelijke planning kan geen uitspraken doen over sectorwetgevingen.
32. CBS Zomergem	De ruimtelijke visie en de ruimtelijke uitvoeringsplannen dienen uitgewerkt te worden in overeenstemming met de bepalingen uit het GRS Zomergem.	Dit proces is complementair aan andere planningsprocessen zoals de provinciale en gemeentelijke structuurplanningsprocessen.
33. CBS Maldegem	Vraag om maximaal rekening te houden met lokale beleidsopties uit goedgekeurd GRS .	De relevante elementen uit het GRS/PRS en de gemeentelijke/provinciale bestemmingsplanning worden zoveel mogelijk ingebracht in het afbakeningsproces van de natuurlijke en agrarische structuur op Vlaams niveau.
34. CBS Nevele	Vraag om rekening te houden met de gemeentelijke beleidsplannen (BPA en RUPs). Deze ontbreken in het document.	Subsidiariteit en procesplanning zijn eigen aan de methodiek van de ruimtelijke planning. Er kan niet uitgesloten worden dat in sommige gevallen de visie op bovenlokaal niveau niet helemaal overeenstemt met deze op lokaal niveau.
35. Provincie West-Vlaanderen	Daarnaast dient ook rekening gehouden te worden met lopende processen , goedgekeurde plannen en plannen in uitvoering.	Bij de opmaak van (eventuele) gewestelijke RUPs is verder overleg mogelijk.

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
36.	Provincie West-Vlaanderen	Er dient een afstemming te gebeuren tussen de afbakening van het stedelijk gebied Brugge en de afbakening van het buitengebied. Gebieden waar een afstemming dient te gebeuren zijn het golfterrein van Damme, de (Vallei van de) Gemene Weiden en het Maleveldbos. Er dient een afstemming te gebeuren tussen de afbakening van het kleinstedelijk gebied Torhout en de afbakening van het buitengebied. Voor de behoefte en mogelijke locatie van een stadsbos is de provincie bevoegd. Het Vlaams Gewest dient dit dan ook niet op te nemen in de visie voor het buitengebied. Er kan wel geopteerd worden voor de uitbreiding van bestaande bossen nabij de stad (Groenhovebos) maar dan niet als stadsrandbos, wel als deel van de natuurlijke en bosstructuur op Vlaams niveau.	Er is een continue afstemming nodig tussen de (lopende) processen. De agrarische en de natuurlijke structuur stoppen niet aan de grenzen van het stedelijk gebied. Zowel in stedelijk gebied als in buitengebied kunnen recreatieve en ecologische groengebieden voorkomen. Een van de doelstellingen van het RSV is bebossing bij stedelijke gebieden. Vanuit dit proces kunnen maw voorstellen aangereikt worden voor stadrandboslocaties.
37.	Provincie Oost-Vlaanderen	Interferentie tussen de visie en de provinciale natuurlijke structuur: o.a. natuurverbindingsgebieden in samenhangende landbouwgebieden volgens visie.	Het uitwerken van natuurverbindingsgebieden blijft een taak van de provincie, in uitvoering van haar PRS. In de visie zijn natuurverbindingsgebieden ter informatie mee opgenomen.
38.	CBS Maldegem	Waterproblematiek ontbreekt in nota. Kaart overstromingsgebieden geeft geen juiste weergave van toestand op het terrein. Ter hoogte van Zoetendale: groot debiet.	De problematiek rond waterafvoer en waterpeilverhoging wordt uitgewerkt in (deel-)bekkenbeheerplannen.
39.	CBS Sint-Laureins	Hoofd functie van de waterlopen is afvoer . Bij waterpeilverhoging dienen bijkomende veiligheidsmaatregelen getroffen te worden.	De ruimtelijke visie integreert zoveel mogelijk deze plannen. Bepaalde opties uit de deelbekkenbeheerplannen kunnen ondersteund worden door het ruimtelijk beleid bij de opmaak van gewestelijke RUPs. Vanuit ruimtelijke ordening wordt een ondersteunend beleid gevoerd om de doelstellingen vanuit het integraal waterbeleid te realiseren.
40.	ABS	Gezien het nieuwe mestactieplan hebben landbouwers maximaal hun grond nodig.	Er wordt akte genomen van dit standpunt.
41.	Landelijk Vlaanderen	Opzegging van pacht voor bebossing. Eventuele opzeggingsmogelijkheden overwegen in zeer gevoelige gebieden, met lage landbouwgevoeligheid en zoveel mogelijk gebruik makend van het instrument grondenbank.	Het afbakingsproces en de uitvoering van de acties wordt gevoerd binnen de bestaande wetgevende kaders.
42.	CBS Brugge	CBS Brugge ondersteunt het standpunt van het Burgemeestersoverleg over de afbakening van het stedelijk gebied. Dit verschilt van deels van de visie van AROHM en is ook van belang voor de afbakening van het buitengebied	
43.	Toerisme Vlaanderen	Van belang om rekening te houden met toerisme en recreatie bij afbakingsproces.	Het is niet de opdracht van dit planningsproces om een concrete visie op toerisme en recreatie uit te werken.
44.	Streekplatform Meetjesland	Vraagt om RUPs op te maken m.b.t. (passieve) recreatie en landschapsbeleving.	Het uitwerken van ruimtelijke opties voor toerisme en recreatie is grotendeels een gemeentelijke en provinciale planningsbevoegdheid waarvoor in dit planningsproces op Vlaams niveau de nodige beleidsruimte gelaten wordt.
45.	Vlaamse Sportfederatie	Sport en recreatie dienen opgenomen te worden in de visienota's en gewenste ruimtelijke structuren.	Recreatief medegebruik, verweving en multifunctionaliteit, zijn principes die ingeschreven zijn in het RSV en in uitvoering daarvan ook in de voorliggende visie.
46.	Vlaamse Sportfederatie	Andere visie inzake RO nodig: verweving en multifunctionaliteit, streven naar multifunctionele invulling van de terreinen.	Verder overleg in het kader van de opmaak van gewestelijke RUPs kan uitwijzen hoe recreatie zich verder kan ontwikkelen
47.	Streekplatform Meetjesland	In kader van Meetjesland 2020 wordt nagedacht over de toekomstige ontwikkelingen in de regio. Essentieel dat overheid voldoende begeleidende maatregelen voorziet voor de	Deze visie werd mee in overweging genomen bij de opmaak van de gewenste ruimtelijke structuur. Het afbakingsproces wordt gevoerd binnen de bestaande wetgevende kaders. Binnen gebieden die worden opgenomen in het VEN

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
	landbouwsector in transitie.	voorziet het natuurdecreet een ruime reeks maatregelen.
48. CBS Ichtegem	De opgemaakte visie vormt geen exacte afbakening van het gebied. Er dient snel duidelijkheid te komen op een exacter niveau (perceelsniveau) Een aantal beken werden opgenomen in de gebieden voorgesteld als HAG. Indien deze HAG bevestigd worden, wat gebeurd er dan met de selectie van de beken.	De HAG-gebieden zijn afgebakend. Binnen deze gebieden blijft het gewestplan behouden. Hier is dus al duidelijkheid. Voor de andere gebieden kunnen ruimtelijke uitvoeringsplannen worden opgemaakt. Hiervoor zal een operationeel uitvoeringsprogramma worden opgesteld met een prioriteitenlijst. Deze RUP's zullen duidelijkheid brengen op kadasterniveau. Op Vlaams niveau wordt door de HAG het gewestplan behouden. Voor de beken die behoren tot de HAG worden op Vlaams niveau geen initiatieven genomen. De gemeenten of provincie kunnen wel, op basis van het GRS/PRS eigen lokale verfijningen toevoegen door de opmaak van RUPs.
49. CBS Lovendegem	In het GRS van Lovendegem neemt de gemeente de optie om bedrijvigheid te realiseren tussen de Vaartstraat en Lobrug. Deze gebieden liggen volgens de visie in agrarisch gebied. De Meirebeek werd verkeerdelijk aangeduid als Merebeek. Dit wordt best aangepast. De gemeente volgt de visie voor Appensvoorde. De gemeente wenst voor de Vinderhoutse bossen de nadruk te leggen op de bos- en natuurfunctie en de recreatiedruk onder controle te houden.	Deze zone werd recent als herbevestigd agrarisch gebied aangeduid (HAG). Op Vlaams niveau wordt door de herbevestiging het gewestplan behouden. Voor die gebieden worden op Vlaams niveau in principe geen initiatieven meer genomen. De gemeenten of provincie kunnen wel, op basis van het GRS/PRS eigen lokale verfijningen toevoegen of bestemmingswijzigingen doorvoeren, ook in de HAG's. Initiatieven dienen wel een basis te hebben in het gemeentelijk of provinciaal ruimtelijk structuurplan. In het kader van het afbakeningsproces grootstedelijk gebied Gent zal voor de Vinderhoutse bossen een RUP worden opgemaakt. Verder invulling en mogelijke functies zullen in dat kader bekeken worden.

4.4 Opmerkingen bij de kwantitatieve randvoorwaarden

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
50. Provincie West-Vlaanderen	Het streefcijfer voor bosuitbreiding voor VBM was op 900ha geplaatst. Wanneer de verschillende richtcijfers van de projecten worden opgeteld komt men nu al aan 945ha. Er dient een duidelijk en correct beeld te komen in elk actiegebied, voor zowel bos, natuur, landbouw als natuurverweving.	Voor de regio Veldgebied Brugge – Meetjesland wordt een streefcijfer van 900ha extra bosgebied voorzien. Daarnaast komt er meer natuurgebied, waarin ook kan bebost worden (bos met een hoge ecologische waarde). Deze bossen worden opgenomen in de bestemming (en oppervlakte) natuur en worden niet opgenomen in de voorziene 900 ha voor de bestemming bos.
51. Boerenbond regio Brugge en Meetjesland	Alle richtcijfers worden verworpen (komen voor het eerst in proces naar voren).	De richtcijfers zijn geschrapt uit het aktieprogramma. Het bleek praktisch onmogelijk om in deze fase van het planproces voor elke buitengebied bestemming en per deelruimte of gebied voldoende concrete cijfers te bepalen.
52. Vlaamse Sportfederatie	Nood aan extra ruimte voor sport . De in het RSV voorziene 18.500ha recreatiegebied is te weinig. Andere visie inzake RO nodig: verweving en multifunctionaliteit.	Er wordt akte genomen van de vraag tot aanpassing van de regelgeving. Binnen dit proces wordt het RSV echter niet in vraag gesteld.

4.5 Opmerkingen bij beleidsdoelstellingen

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
53.	Provincie Oost-Vlaanderen	Vraagt waar de niet-grondgebonden landbouw kan ontwikkelen. Binnen gestelde randvoorwaarden lijkt dit onmogelijk. Vraagt voldoende mogelijkheden voor ontwikkeling bestaande landbouwbedrijven en de oprichting van nieuwe. Vraagt om aan te geven waar clustering voor glastuinbouw of intensieve veeteelt mogelijk is.	Discussiepunt. De verdere differentiatie van de agrarische structuur in functie van bebouwing is voorwerp van overleg bij de uitwerking van de visie in bijvoorbeeld RUPs. Ook locaties voor glastuinbouw en voor intensieve veeteelt kunnen bepaald worden op basis van verder overleg. In principe kunnen in agrarisch gebied bestaande landbouwbedrijfszetels uitbreiden en nieuwe bedrijfszetels inplanten, behalve in bouwvrij agrarisch gebied.
54.	Boerenbond regio Brugge en Meetjesland	Landbouwgebied. Onduidelijkheid inzake nieuwvestiging en niet grondgebonden bedrijven . Voorstel om dit over te laten aan de lokale besturen. Aanduiden bouwvrije zones in lokale plannen, binnen toetsingskader/evaluatietabel.	
55.	Provincie West-Vlaanderen	Hoe eng/ruim worden ruimtelijke concentraties geïnterpreteerd (intensieve veehouderij of glastuinbouw).	
56.	CBS Oostkamp	Ook wordt er in de visie-elementen rekening gehouden met de bestaande landbouwbedrijven . Deze dienen voldoende ruimte te krijgen bij het opmaken van de ruimtelijke uitvoeringsplannen	
57.	Provincie Oost-Vlaanderen	Waar kan hobbylandbouw en hoe wordt dit in ruimtebalans verrekend? Eerder aansluitend op stedelijke gebieden?	De 750.000ha agrarisch gebied is in principe bedoeld voor de beroepslandbouw (cf RSV). Hobbylandbouw kan in meer versnipperde gebieden, o.a. aansluitend bij stedelijke gebieden.
58.	Provincie Oost-Vlaanderen	Cultuurhistorische en ecologisch waardevolle bossen en kasteelparken worden gebufferd . Aangewezen om te verduidelijken (hoe?), om discussie tijdens RUP-fase te vermijden.	Deze beleidsdoelstelling wordt gebiedsspecifiek ingevuld. Op RUP niveau kan bekeken worden wat wenselijk en mogelijk is.
59.	Provincie Oost-Vlaanderen	Natuurverbindingsgebieden en ecologische infrastructuur van bovenlokaal belang worden niet overal consequent vernoemd. Schept onduidelijkheid. Indien bepaalde NVG of EIB eerder een gewestelijke invulling krijgen wordt dit best expliciet vermeld. Vraag om ook maatregelen ter verbinding op te nemen.	De natuurverbindingsgebieden uit het PRS worden in principe (limitatief) opgenomen in het document en eventueel aangevuld. In de visietekst is opgenomen dat 'het uitwerken van natuurverbindingsgebieden een provinciale bevoegdheid is.'
60.	Boerenbond regio Brugge en Meetjesland	Bepalingen rond verbindende ecologische elementen is vaag. De bevoegdheid van de verbindingselementen ligt bij de provincie.	Verder blijkt uit de visie of (welke) NVG of EIB eventueel opgevaardeerd worden tot NVWG of natuurgebied.
61.	CBS Maldegem	Natuurverweving kan enkel indien in overleg met betrokken partijen en op vrijwillige basis.	Het wettelijk kader voor de afbakening van natuurverwevingsgebied is vastgelegd in het RSV en het natuurdecreet (150 000 ha NVWG). Algemeen uitgangspunt van het natuurdecreet is dat in NVWG ten aanzien van de eigenaars en grondgebruikers enkel stimulerende maatregelen worden genomen om de beleidsdoelstellingen te realiseren. Dit betekent dat geen gebods- of verbodsbepalingen voor deze gebruikers worden opgelegd. Er wordt gewerkt via vrijwillige beheersovereenkomsten.
62.	CBS Sint-Laureins	Compensaties bij 'stimuleren van extensiever grondgebruik (natuurverweving)'.	
63.	Boerenbond regio Brugge en Meetjesland	Pleiten om bestaande agrarische bedrijfszetels niet op te nemen in verwevingsgebied . Binnen verweving dient een stimulerend beleid gevoerd op basis van vrijwilligheid.	
64.	Landelijk Vlaanderen	Stelt verwevingsgebied als meest geschikte bestemming voor. LV definieert dit als 'hoofd functie landbouw met nevenfuncties natuur en bos'.	

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
65. Landelijk Vlaanderen	<p>Landelijk Vlaanderen is van oordeel dat er geen nood is aan de afbakening van bijkomende natuur en bosgebieden, omdat: planologische bestemmingen niet leiden tot effectieve realisatie; privé initiatief, los van de bestemming, leidt wel tot bijkomend natuur en bos; leidt tot conflicten;</p> <p>GRUP moet ruimte bieden voor privé initiatief op vlak van natuurontwikkeling en bosbouw, ook in landbouwgebied. Landeigenaars zijn van mening dat aanleggen van bos overal moet kunnen, met randvoorwaarden (geen planologische herbestemming naar bos, geen compensatie bij kappen).</p> <p>Pleidooi voor ruimere zoekzone voor bosuitbreiding met bebossingsdoelstellingen.</p> <p>Bijkomend overleg nodig met lokale actoren voor er kan worden afgebakend op perceelsniveau.</p>	<p>Het RSV wordt niet in vraag gesteld in dit proces. Er wordt gewerkt binnen een door de Vlaamse Regering vastgesteld kader</p> <p>Het RSV gaat er vanuit dat de doelstelling van 10.000ha ecologische verantwoorde bosuitbreiding in hoofdzaak gerealiseerd zal moeten worden binnen bosgebied en bosuitbreidingsgebied.</p> <p>In andere dan bosgebieden is bebossing door privé actoren ook nog mogelijk. De realisatie van deze bebossing gebeurt dan via de geëigende sectorwetgeving.</p> <p>Bij de opmaak van gewestelijke RUP in uitvoering van de visie op de gebieden van het buitengebied is voorzien in een vooroverleg met de betrokken actoren, dus vooraleer overgegaan wordt tot de officiële procedure.</p>
66. Boerenbond regio Brugge en Meetjesland	<p>Bosuitbreidingen zijn te groot en niet verantwoord ten aanzien van de landbouwstructuur.</p> <p>Vraag naar effectenstudie op landbouw en de landbouw(bedrijven). Betrokkenheid van gemeentebesturen dient opgewaardeerd te worden.</p> <p>Pas na overleg kan eventuele uitbreiding van bos in overweging genomen worden.</p>	<p>De doel- en taakstellingen voor bosuitbreiding zijn opgenomen in het RSV. Het behoort tot de bevoegdheid van het Vlaams Gewest om te bepalen waar bosuitbreiding kan.</p> <p>Discussiepunt. Bij de verdere uitwerking in RUPs kan het effect op de landbouw verder worden onderzocht. De betrokken gemeentebesturen worden opnieuw gehoord bij de eventuele opmaak van een RUP.</p>
67. Polder St. Trudoleken	<p>Ondersteunt doelstelling 'behoud en versterking valleistructuren en watersystemen'. Maar er wordt te weinig rekening gehouden met terugdringen van watervoverlast en met watertekort. In hoofdaders moet watervoerende functie gevrijwaard worden.</p>	<p>Deze problematiek zal (deels) uitgewerkt worden in de waterbeheerplannen en kan verder onderzocht worden tijdens de uitvoeringsfase, bij opmaak van ruimtelijke uitvoeringsplannen.</p>
68. Provincie West-Vlaanderen	<p>Er dient meer aandacht besteed te worden aan ruimte voor water. Dit werd niet voldoende opgenomen in de visie.</p> <p>Wat zijn de beschermingsgebieden voor grond- en oppervlaktewater en bodembeschermingsgebieden?</p>	<p>De waterproblematiek is een belangrijk onderdeel van de visie op het buitengebied. Hier dient inderdaad voldoende rekening mee gehouden te worden.</p>
69. Toerisme Vlaanderen	<p>Het principe van toeristisch-recreatief medegebruik moet in alle landbouwgebieden ingeschreven worden, ook in HAGs.</p> <p>Infrastructuur voor fiets- en wandelnetwerken, gebruik van trage wegen moeten mogelijk zijn ongeacht de bestemming. Recreatief medegebruik langs rivieren moet mogelijk zijn.</p> <p>Zacht recreatief medegebruik mag niet beperkt worden tot wandelaars en fietsers. Er moet ook gezocht worden naar mogelijkheden voor ruiters en moutainbikers.</p> <p>Natuur- en bosgebieden moeten toegankelijk zijn voor zachte recreatie. Uitbouw attractiepunten, meestal natuurgebieden met voorzieningen voor bezoekers.</p> <p>Natuurlijke en ecologische functie van (kasteel)parken en cultuurhistorische lijnelementen moeten onderschikt blijven aan landschappelijke en culturele functie ervan. Inschakelen cultuurhistorische lijnelementen in toeristisch recreatief netwerk. Openstellen (bouwkundig, landschappelijk, natuurlijk) patrimonium.</p>	<p>Toerisme en het principe van toeristisch-recreatief medegebruik is opgenomen in de algemene beleidsdoelstellingen. In principe kan recreatief medegebruik (en beperkte bijhorende infrastructuur) overal tenzij anders is vermeld.</p> <p>Het is niet de opdracht van dit planningsproces om een concrete visie op toerisme en recreatie uit te werken. Het uitwerken van ruimtelijke opties voor toerisme en recreatie is grotendeels een gemeentelijke en provinciale planningsbevoegdheid waarvoor de nodige beleidsruimte gelaten wordt.</p> <p>Bij de beleidsbeslissingen op Vlaams niveau voor landbouw, natuur en bos zal voldoende beleidsruimte gelaten worden voor gemeenten en provincies om binnen bepaalde marges de noodzakelijke planningsinitiatieven voor toerisme en recreatie te nemen. Suggesties kunnen hierin meegenomen worden.</p> <p>De concrete uitwerking van recreatief medegebruik in natuur- en bosgebieden is een inrichtings- en beheersmoment dat nader uitgewerkt wordt in de beheersplannen en/of natuurrichtplannen voor deze gebieden.</p>

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
	<p>Belangrijke groendomeinen, uitbreiden natuurgerichte recreatie. Uitbouw 'Regionaal Landschapspark Bulskampveld'. Bepaalde waterplassen moeten eerder recreatief ingevuld worden. Aandacht voor water- en oevergebonden recreatie.</p> <p>Leegstaande landbouwgebouwen, met bepaalde architecturale waarde komen in aanmerking voor verblijfsrecreatie. Diversificatie van het logiesaanbod, kastelen herbestemmen tot hotels, kleinschalige natuurkampeerterreinen in bossen.</p> <p>Hoogdynamische toeristisch recreatieve activiteiten in of aansluitend bij stedelijke gebieden,</p>	
70.	<p>Vlaamse Sportfederatie</p> <p>Bestaande watervlakken dienen zoveel mogelijk opengesteld te worden voor de zachte disciplines van watersport (kajak, hengelen, surfen en zeilen), in synergie met de natuurwaarden.</p> <p>De recreatieve verbindingfunctie van kanalen wordt erkend. Gevraagd wordt dat waar recreatie reeds hoofdfunctie is, dit zo zal blijven en dat de kanalen verder ontwikkeld worden als dragers van recreatieve ontwikkelingen.</p> <p>Voor waterski is het belangrijk dat de in gebruik zijnde kanalen en waterplassen kunnen blijven en dat specifieke zones gecreëerd worden.</p> <p>De instandhouding van de onverharde wegen is noodzakelijk voor de ruitersport, naast oefen- en wedstrijdterreinen. Toegankelijkheidsregeling van bossen dient rekening te houden met ruiters.</p> <p>Acuut tekort aan terreinen voor luchtsporten door tal van beperkingen.</p> <p>In Vlaanderen is onvoldoende infrastructuur voor kleischietsen.</p>	
71.	<p>Westtoer</p> <p>Uitbouw en promotie van kasteeldomeinen, vaak park of natuurgebied op gwp, als toeristische trekpleister, dit vereist recreatieve toegankelijkheid, basis toeristische infrastructuur en bewegwijzering. Westtoer pleit voor behoud cultuurhistorische eigenheid en toelaten logiesfunctie.</p> <p>Westtoer pleit voor toeristisch medegebruik van agrarisch gebied en parkgebied, waarbij tot 8 verblijfseenheden toegelaten worden in bestaande bebouwing. Ruimtelijke uitvoeringsplannen moeten het mogelijk maken om grootschalige logiecentra uit te bouwen binnen bestaande kasteelgebouwen. Vraag naar kleinschalig kamperen zoals hoevecampings, onder voorwaarden.</p> <p>Recreatief fietsroutennetwerk Brugse Ommeland.</p>	<p>Uitvoeringsbesluitbepaling over de toelaatbare functiewijzigingen voor gebouwen, gelegen buiten de geëigende bestemmingszone geeft wetgevend kader voor toelaatbare activiteiten en functiewijzigingen.</p>
72.	<p>Provincie West-Vlaanderen</p> <p>Er dient meer aandacht besteed te worden aan het recreatief medegebruik in agrarisch, natuur- en bosgebied.</p> <p>Verbreding van de landbouw dient ruimer te zijn dan natuur en landschapsbeheer. Ook zorgboerderijen en toerisme en recreatie dienen mogelijk te zijn.</p>	
73.	<p>Boerenbond regio Brugge en Meetjesland</p> <p>Ontwikkeling KLE. Garanties dat deze geen belemmering vormen op agrarische ontwikkeling en dynamiek. Mag niet leiden tot klassering of bescherming van het</p>	<p>Ten aanzien van kleine landschapselementen moet binnen het agrarisch gebied een ruimtelijk-economische basiskwaliteit gegarandeerd worden. De ecologische basiskwaliteit heeft, voor wat het ruimtelijk aspect betreft, betrekking op het</p>

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
	gebied. Doelstellingen mbt landschap kunnen alleen op basis van een stimulerend beleid.	voorkomen van natuurlijke elementen in het landschap en op de structuurkenmerken ervan. Behoud van de bestaande elementen en kenmerken moet gegarandeerd blijven. Specifieke acties worden via de bestaande sectorale regelgeving en instrumenten gerealiseerd. Uitgangspunten m.b.t. beheersovereenkomsten en vrijwillig karakter ervan worden niet in vraag gesteld.
74.	Boerenbond regio Brugge en Meetjesland De teksten gewenste ruimtelijke structuur dienen in overeenstemming met de begrippenlijst. Mozaïeklandschappen. Niet akkoord met tekst. Moet duidelijk zijn welke onderdelen van de tekst van toepassing zijn op delen die hoofdfunctie landbouw krijgen. In het programma voor uitvoering wordt de term 'ruimtelijk verweven landbouwgebied' gebruikt. Deze term komt noch in het RSV, noch in de andere documenten voor. Vervangen door agrarisch gebied.	De begrippenlijsten zijn opgemaakt om dubbelzinnigheden te vermijden. Voor zover in de visie al duidelijkheid is over welke delen welke hoofd- en of nevenfunctie kunnen krijgen, is dit zo aangegeven. De exacte afbakening van de verschillende zones gebeurt echter bij de verdere uitwerking in Rups. Met deze 'ruimtelijk verweven landbouwgebieden', wordt mozaïeklandschap bedoeld. Dit leidt inderdaad voor verwarring en zal (in het actieprogramma) worden aangepast..
75.	Boerenbond regio Brugge en Meetjesland Waterelementen. Lintvormige natuurgebieden rond waterlopen zijn onbespreekbaar. Beslissing over bestemming na o.a. afstemming met plannen van gemeentebesturen, provincie, polders, Men dient uit te gaan van de recent overstroombare gebieden ipv de van nature overstroombare gebieden om bepalingen rond bouwvrijheid uit te werken.	Discussiepunt. De afbakening van eventuele lintvormige natuurgebieden en van bouwrijpe zones op bovenlokaal niveau gebeurt bij de verdere uitwerking in RUPs. Hierbij wordt (onder meer) gekeken naar de recent overstroomde gebieden. Bij de opmaak van RUPs worden de actoren opnieuw betrokken.
76.	Boerenbond regio Brugge en Meetjesland Vrijheid van teeltkeuze is gegarandeerd in het RSV. Bepalingen en specificaties naar grasland en grasland gebruik dienen daarom geschrapt uit het document.	Vrijheid van teeltkeuze is inderdaad gegarandeerd in RSV. Bescherming van permanente graslanden is geregeld in sectorwetgeving.
77.	Boerenbond regio Brugge en Meetjesland Niet akkoord dat parallel aan afbakening stedelijk gebied gezocht wordt naar randstedelijk groen . Vragen duidelijk onderscheid tussen groene ruimte in stedelijk gebied (recreatieve functie) en in buitengebied (ecologische functie).	De agrarische en de natuurlijke structuur stoppen niet aan de grenzen van een stedelijk gebied. Zowel in stedelijk gebied als in buitengebied kunnen recreatieve en ecologische groengebieden voorkomen.

4.6 Opmerkingen bij gewenste ruimtelijke structuur en uitvoeringsprogramma deelruimte 1 "Bosrijk gebied van Sint Andries - Jabbeke"

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
78.	ABS Voldoende grond ingetekend als bos op gewestplannen. In dit gebied is geen maatschappelijk draagvlak voor omzetting van agrarisch gebied naar bosuitbreiding , of om dreven te realiseren. Open ruimte tussen de bosgebieden behouden, vooral rond den Os en de Ezel .	De doel- en taakstellingen voor bosuitbreiding uit het RSV kunnen niet gerealiseerd worden binnen de groengebieden op het gewestplan. Het behoort tot de bevoegdheid van het Vlaams Gewest om te bepalen waar bosuitbreiding kan. Bij den Os en de Ezel wordt met bebossing bedoeld: kleine stapsteenbosjes, geen groot aaneengesloten bosgebied.
79.	CBS Ichtegem Bosuitbreiding nabij ' Os & Ezel ' is niet wenselijk, er zijn ook te veel landbouwers aanwezig. Het gewestplan is achterhaald, er dient bij de opmaak van een RUP rekening gehouden te worden met de feitelijke toestand. De gemeente steunt de visie op de KLE's, dreven ea	In het gebied is er, conform het concept, aandacht voor de aanwezige landbouw en zijn functie als beschermer van de open ruimte. De mogelijkheden voor landbouw in dit gebied worden verder onderzocht bij de opmaak van ruimtelijke uitvoeringsplannen. Dit op basis van de feitelijke toestand samen met de ruimtelijke visie.

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
80.	Bernard Dewitte, landbouwer	Bezwaar tegen bosuitbreiding omgeving Ter Heyde – d'Oude Heyde (2.2.)	
81.	Boerenbond regio Brugge en Meetjesland	Omgeving Schaapsklauw (4.1.) komt niet in aanmerking voor bebossing , noch als mozaïeklandschap . Bevestiging van de in landbouwgebruik zijnde percelen.	Discussiepunt. In functie van eventuele opmaak van een RUP zal verder onderzocht worden welke delen in aanmerking komen voor hoofdfunctie landbouw en waar eventueel bijkomend kan bebost worden.
82.	Provincie West-Vlaanderen	De rol van landbouw vormt een wezenlijk deel van de mozaïeklandschappen en is soms ook de hoofdfunctie. Landbouw moet dus voldoende mogelijkheden krijgen zodat dit soort landschappen behouden kan blijven. Een duidelijke visie voor landbouw in deze gebieden is dan ook aangewezen.	
83.	ABS	Glastuinbouw moet maximale kansen krijgen.	In de visie is ervoor gekozen om de glastuinbouw te concentreren in een aantal gebieden (5.1, 5.2). In het samenhangend landbouwgebied met grondgebonden landbouw als drager is glastuinbouw (ook nieuwvestiging) wel mogelijk, maar dient deze landschappelijk onderzocht te worden.
84.	ABS	Rond Roksempuut 9ha landbouw behouden.	Discussiepunt. Er kan verder onderzocht worden welke delen in aanmerking komen voor een hoofdfunctie landbouw in functie van de opmaak van een eventueel RUP.
85.	Vlaamse Sport Federatie	Vraagt bijzondere aandacht voor de lokale waterskiclubs: Club Hoge Dijken (gesloten waterplas in recreatiegebied, Roksempuut); Club klein strand Jabbeke (gesloten plas in recreatiedomein Jabbeke).	Toerisme en het principe van toeristisch-recreatief medegebruik is opgenomen in de algemene beleidsdoelstellingen. In principe kan recreatief medegebruik (en beperkte bijhorende infrastructuur) overal tenzij anders is vermeld.
86.	Toerisme Vlaanderen	Bij ontwikkeling van historische bos- en parkstructuren en kasteeldomeinen moet de recreatieve functie prioritair blijven Maximaal toeristisch-recreatief medegebruik in waardevolle boscomplexen, randstedelijke groengebieden, mozaïeklandschappen, samenhangende landbouwgebieden, ... Pleiten ervoor om toeristisch recreatief medegebruik op te nemen in concept samenhangende en minder samenhangende landbouwgebieden, herstel gave landschaps- en erfgoedwaarden, open-ruimte verbindingen, ... Lijnelementen zijn prioritair bij ontwikkeling t-r verbindingen. Kleinschalige verblijfsrecreatie in hoevegebouwen moet mogelijk zijn, met respect voor erfgoed karakter. Natuureducatieve ontsluiting van Roksempuut.	Het is niet de opdracht van dit planningsproces om een concrete visie op toerisme en recreatie uit te werken. Het uitwerken van ruimtelijke opties voor toerisme en recreatie is grotendeels een gemeentelijke en provinciale planningsbevoegdheid waarvoor de nodige beleidsruimte gelaten wordt. Bij de beleidsbeslissingen op Vlaams niveau voor landbouw, natuur en bos zal voldoende beleidsruimte gelaten worden voor gemeenten en provincies om binnen bepaalde marges de noodzakelijke planningsinitiatieven voor toerisme en recreatie te nemen. Suggesties kunnen hierin meegenomen worden. De concrete uitwerking van recreatief medegebruik in natuur- en bosgebieden, evenals de natuureducatieve ontsluiting van Roksempuut, is een inrichtings- en beheerselement dat nader uitgewerkt wordt in de beheersplannen en/of natuurrichtplannen voor deze gebieden.
87.	Landelijk Vlaanderen	Vraag om de Bourgognebeek op te nemen in het programma voor uitvoering.	De Bourgognebeek is in de visie opgenomen als beekvallei met een ecologische verbindingfunctie. Het uitwerken van de natuurverbindingsgebieden is in principe een provinciale planningstaak.
88.	CBS Brugge	Gebied 1.1: niet duidelijk wat met toponiem 'Van't veld' wordt bedoeld De aanduiding van 10.1 (gaaf landschap en erfgoedwaarden) is ruimer dan de landschapsatlas. Dit dient beperkt te worden tot de ankerplaats in de landschapsatlas.	Hiermee wordt de Kapel van OLV in't Veld bedoeld De aanduiding is louter schematisch. Toch zijn ook sommige delen van de randen van de huidige ankerplaats waardevol. Daarom werd de aanduiding iets ruimer genomen.

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
89. CBS Brugge	Gebied 1.4 (=3.3): Ten Briele – Lappersfort: Ten Briele zal zijn huidige functie behouden, hier geen bosfunctie. Ten Briele beter schrappen. Dit ligt ook in RSG Brugge .	Dit gebied ligt inderdaad in RSG Brugge. Er zal dan ook geen planningsactie gebeuren vanuit het afbakeningsproces van het buitengebied. De aanduiding van 1.4 slaat op het gebied van het Lappersfortbos en is een schematische aanduiding. De naam Ten Briele helpt mee de site te lokaliseren.
90. CBS Zedelgem	Het structuurondersteunend hoofddorp Zedelgem maakt deel uit van het regionaalstedelijk gebied Brugge . Dit dient zo aangepast te worden.	
91. Westtoer	Groene gebieden in de gordel rond Brugge vervullen een belangrijke recreatieve en toeristische functie, in deze deelruimte onder andere: Beisbroek, Tudor, het Tillegembos . De in de ruimtelijke visie voorgestelde versterking van de randstedelijke groengebieden ... wordt toegejuicht.	/
92. CBS Jabbeke	Bij de opmaak van gewestelijke RUP's dient rekening gehouden te worden met de uitbreiding van het op- en afrittencomplex van Jabbeke en met de geplande aanpassingen aan de Péllichybrug.	Bij de verdere uitwerking van de visie op het buitengebied wordt er rekening gehouden met al vastgelegde programma's en lokale planningsinitiatieven.
93. CBS Zedelgem	De zone gelegen tussen de Snellegemsestraat, Sint-Laurentiusstraat, Kronestraat en de voormalige spoorweg (Zedelgem West) wordt in de gemeentelijke ruimtelijke beleidsvisie gezien als uitbreidingszone voor gemeenschapsvoorzieningen, wonen en centrumfuncties. Een BPA dat voorziet in een gedeeltelijke aansnijding van dit gebied. Deze zone zou dan ook uit de buitengebiedvisie gehaald moeten worden. Het woonuitbreidingsgebied aan de Snellegemsestraat zal in de toekomst, volgens de gemeentelijke beleidsvisie, niet meer worden aangesneden, omwille van het niet-kerngebieden karakter ervan. Deze zone dient dan ook ingelijfd te worden bij 4.5 (mozaïeklandschap met grondgebonden landbouw, grasland- en bosontwikkeling). In de zones 4.4 en 4.5 is het wenselijk dat overal de mogelijkheid bestaat tot ontwikkeling van kleine landschapselementen en stapsteenbossen. Deze zones hebben immers bij uitstek een verbindende functie tussen de boscomplexen rond Zevenkerke, Vloetenveld en de Noordhoek.	Gemeenten en provincies kunnen verdere acties blijven ondernemen in het buitengebied als deze acties een oorsprong kennen in het ruimtelijk structuurplan. Indien er een uitvoeringsplan wordt opgemaakt voor deze regio zal er rekening gehouden worden met de geplande initiatieven van gemeente en provincie. Stemt grotendeels overeen met de visie. Bij eventuele opmaak van RUPs zal bepaald worden welke delen in aanmerking komen voor welke functies.

4.7 Opmerkingen bij gewenste ruimtelijke structuur en uitvoeringsprogramma deelruimte 2 "Westelijk Houtland"

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
94. Houtlandse Milieuvereniging vzw	Rond het Veldbos (18.8) en het Kasteelpark Aartrijke van Caloen (18.9) was heel wat meer mogelijk. Wel relatief tevreden met visie omgeving d'Aertrycke/Verloren Kost (18.5), Edewalle / Wijnendalebos (19.1 en 19.2.) en Groenhovebos (19.3).	Er wordt akte genomen van deze standpunten.
95. Houtlandse Milieuvereniging vzw	Actie 9. Bosuitbreiding en VEN-afbakening prioritair in Wijnendalebos (19.1), Waterhoenbeek en omgeving d'Aertrycke (18.5). Vrijwaren plateaurand Wijnendale - Maria Assumpta als BAG wordt	Conform visie. Hiermee wordt rekening gehouden bij het opstellen van de lijst van prioritaire acties.

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
	<p>ondersteund.</p> <p>Tussen het Pleyzierbos (18.6) en het Hoogveldbos (18.7) moet gezocht worden naar stapstenen en bosuitbreiding. Dit landbouwlandschap is geen geschikte locatie voor glastuinbouwontwikkeling.</p>	<p>In de visie op bovenlokaal niveau wordt tussen het Pleyzierbos en het Hoogveldbos, en tussen het Veldbos en het Litterveldbos niet voorzien in bosuitbreiding.</p> <p>Op lokaal niveau zijn er, onder bepaalde randvoorwaarden, wel mogelijkheden voor glastuinbouw.</p>
96.	<p>CBS Zedelgem</p> <p>De zone 18.8 is in realiteit veel groter dan op het plan aangeduid. Dit dient te worden aangepast.</p> <p>Het is wenselijk om tussen 18.8 en 18.9 een zone "mozaïeklandschap" te voorzien, om de kansen tot ontwikkeling van een waardevolle verbindingzone tussen het Veldbos en het Litterveldbos te ondersteunen.</p>	<p>18.8 werd schetsmatig aangeduid.</p>
97.	<p>Houtlandse Milieuvereniging vzw</p> <p>Ontbreken van ontginningslandschap omgeving Crombrugge's kasteeldomein als verwevingsgebied, stationsput te Eernegem en ontbreken van stapstenen tussen Koekelarebos (18.4) en westelijk deel Wijnendalebos (19.2).</p>	<p>Deze elementen worden beschouwd als van lokaal belang. Een verfijning binnen de HAGs op lokaal niveau is mogelijk als uitvoering van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan.</p>
98.	<p>CBS Ichtegem</p> <p>Wijnendalebos en omgeving: bosuitbreiding is niet gewenst. Het huidige contrast dient te worden behouden. Een uitbreiding van het bos kan ook leiden tot problemen voor naburige landbouwers.</p> <p>Er dienen wel mogelijkheden voorzien te worden voor landschappelijke versterking zoals bomenrijen of KLE's.</p>	<p>Er wordt akte genomen van deze standpunten.</p> <p>De doel- en taakstellingen voor bosuitbreiding uit het RSV (10.000ha bijkomend bos in Vlaanderen) kunnen niet gerealiseerd worden binnen de groengebieden op het gewestplan. Het behoort tot de bevoegdheid van het Vlaams Gewest om te bepalen waar bosuitbreiding kan. Deze extra bossen worden vooral gezocht in de nabijheid van de bestaande bossen.</p>
99.	<p>Actiegroep het Praatbos en omgeving – Koekelare ABS</p> <p>In dit gebied (Koekelare Bossen (18.4) is geen maatschappelijk draagvlak voor omzetting van agrarisch gebied naar bosuitbreidingsgebied.</p>	<p>In het gebied is er, conform het concept, aandacht voor de aanwezige landbouw en zijn functie als beschermer van de open ruimte. De bestaande bedrijfszetels zijn maximaal opgenomen in HAG.</p>
100.	<p>Boerenbond regio Brugge en Meetjesland</p> <p>Geen bosuitbreiding bij gebieden 18.4. tot en met 18.9. Afstemming tussen ruimtelijk gebruik en ruimtelijke bestemming is wenselijk.</p>	<p>Discussiepunt. De mogelijkheden voor landbouw en bos in dit gebied worden verder onderzocht bij de eventuele opmaak van ruimtelijke uitvoeringsplannen.</p>
101.	<p>CBS Diksmuide</p> <p>De gemeente wenst een prioritaire aanplanting van bossen, eerst op gronden al ingekleurd als bos en eigendom van de Vlaamse Gemeenschap, daarna door gronden reeds ingesloten door bos. Bebossen kan enkel op vrijwillige basis.</p> <p>Bestaande landbouwbedrijven mogen niet worden geschaad in hun bestaanszekerheid</p>	<p>De sectorwetgeving wordt niet in vraag gesteld.</p>
102.	<p>Provincie West-Vlaanderen</p> <p>Er kan een conflict ontstaan in de bosgebieden van Koekelare tussen de kansen voor landbouw en de mogelijke bosuitbreiding. De afstandsregels spelen hierin een rol. Hoe kunnen deze evoluties samen verdergaan?</p>	
103.	<p>CBS Koekelare</p> <p>Bosuitbreiding bij de Staatsbossen is niet aan de orde. Er is nog meer dan 10ha bosgebied bestemd, maar niet bebost. Eerst dienen deze zones bebost te worden vooraleer er nieuwe zone gezocht en bestemd kunnen worden.</p> <p>Grondloze landbouw moet ook rond de Staatsbossen verder kunnen ontwikkelen.</p>	
104.	<p>CBS Kortemark.</p> <p>Bosuitbreiding is niet wenselijk.</p>	

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
105.	ABS	Speelbos Torhout kan in Groenhovebos gepland worden.	Vanuit de visie wordt een andere locatie voorgesteld als randstedelijk groengebied, aansluitend op zowel het Groenhove bos als het SG Torhout.
106.	CBS Torhout	Er kan enkel een bosuitbreiding komen tussen het Groenhovebos en de E403	Het RSV stelt dat er in Vlaanderen 10 000 ha nieuw bos moet bestemd worden. Dit uitgangspunt wordt niet in vraag gesteld.
107.	Houtlandse Milieuvereniging vzw	Actie 11. Bosuitbreiding en VENafbakening Groenhovebos is prioritair.	Er wordt aangegeven dat deze oppervlakte best wordt voorzien bij bestaande bossen, bij steden of in bosarme gebieden. Nabij Torhout komen verschillende boskernen voor (Wijnendale, omgeving kasteel d'Artrycke, Groenhove). Deze kunnen allen in aanmerking komen voor een (kleine) bosuitbreiding.
108.	Boerenbond regio Brugge en Meetjesland	Groenhovebos (19.3.). Alle bepalingen rond grasland (teeltkeuzes) dienen geschrappt te worden.	Vrijheid van teeltkeuze binnen agrarisch gebied is gegarandeerd in RSV. Bescherming van permanent grasland is geregeld in sectorwetgeving.
109.	Boerenbond regio Brugge en Meetjesland	Randstedelijke groengebieden. Bepalingen hierover kunnen niet, behoren tot afbakingsproces stedelijk gebied Torhout.	Vanuit het afbakingsproces van de gebieden van de natuurlijke en de agrarische structuur kunnen, zeker omdat het afbakingsproces kleinstedelijk gebied Torhout nog niet is afgerond, visie- elementen in zake natuur, bos en landbouw worden aangereikt. De natuurlijke- inclusief de bosstructuur (met een ecologische en/of een recreatieve) stopt immers niet aan de grenzen van het stedelijk gebied.
110.	Houtlandse Milieuvereniging vzw	Globaal kan men zich vinden in visie, doch moet beschouwd worden als een absoluut minimum.	Er wordt akte genomen van dit standpunt.
111.	Boerenbond regio Brugge en Meetjesland	Vragen bepalingen over stapsteenbosjes en kle tussen Wijnendalebos en bossen Verloren Kost/domein d'Aertrycke te schrappen bij 17.6 randstedelijk landbouwgebied Torhout-Wijnendale plateaurand.	Discussiepunt. Concrete invulling kan na verder onderzoek bij de opmaak van een eventueel RUP.
112.	Toerisme Vlaanderen	Recreatief en toeristisch medegebruik en kleinschalig verblijfstoerisme , jeugdverblijfsaccommodatie moet mogelijk zijn in de landbouwgebieden, gebieden met gave landschaps- en erfgoedwaarden. Zacht recreatief medegebruik moet mogelijk zijn in bos- en parkstructuren, randstedelijke groengebieden, Meer nadruk leggen op recreatief medegebruik in bossen van Koekelare, Wijnendalebos en Groenhovebos . Dreven, KLE en kleine bossen vormen basis voor recreatieve netwerken. Lijnelementen zijn prioritair bij ontwikkeling toeristisch-recreatieve verbindingen. Zichtlocaties als toeristisch-recreatieve landschapsbeleving wordt niet vermeld in tekst.	Toerisme en het principe van toeristisch-recreatief medegebruik is opgenomen in de algemene beleidsdoelstellingen. In principe kan recreatief medegebruik (en beperkte bijhorende infrastructuur) overal tenzij anders is vermeld. Het is niet de opdracht van dit planningsproces om een concrete visie op toerisme en recreatie uit te werken. Het uitwerken van ruimtelijke opties voor toerisme en recreatie is grotendeels een gemeentelijke en provinciale planningsbevoegdheid waarvoor de nodige beleidsruimte gelaten wordt. Bij de beleidsbeslissingen op Vlaams niveau voor landbouw, natuur en bos zal voldoende beleidsruimte gelaten worden voor gemeenten en provincies om binnen bepaalde marges de noodzakelijke planningsinitiatieven voor toerisme en recreatie te nemen. Suggesties kunnen hierin meegenomen worden. De concrete uitwerking van recreatief medegebruik in natuur- en bosgebieden is een inrichtings- en beheerselement dat nader uitgewerkt wordt in de beheersplannen en/of natuurrichtplannen voor deze gebieden.
113.	Vlaamse Sport Federatie	Vraagt bijzondere aandacht voor de lokale waterskiclubs: Waterskiclub Loppem, Lac (gesloten waterplas); VVW Mendonk, Sint Kruis Winkel (de club gebruikt de Moervaart?).	Binnen de ruimtelijke concepten van de gewenste ruimtelijke structuur is duidelijk plaats gelaten voor sport en recreatie. Een verdere ruimtelijke afweging en invulling kan eventueel plaatsvinden bij de opmaak van RUPs.

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
114. Vlaamse Sport Federatie	De Vlaamse Sportfederatie vraagt aandacht voor de terreinen van rijverenigingen binnen agrarisch gebied dat herbevestigd wordt: Vereniging Kortemark (wh1), Vereniging Torhout en Vereniging Veldegem Ruddersvoorde (WH2).	Problematiek op lokaal niveau in uitvoering van de gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen, binnen het kader van de omzendbrief RO 2005/01.
115. CBS Kortemark	De verdere ontwikkeling of uitbreiding van zonevreemde bedrijven mag niet a priori geblokkeerd of extra bemoeilijkt worden Voor leegstaande landbouwbedrijfszetels dient een oplossing uitgewerkt te worden. Grootschalige, niet grondgebonden landbouw moet mogelijk blijven.	Hiervoor kan op lokaal niveau een verdere afweging gemaakt worden binnen de visie op de agrarische en de natuurlijke structuur zoals ze hier wordt uitgewerkt. Binnen de HAGs krijgen de bestaande bedrijven uitbreidingskansen. Nieuwe bedrijven kunnen best ingeplant worden bij (bestaande) goedgelegen concentraties of in een al versnipperd gebied.
116. CBS Torhout	Alle landbouwgebied zou in herbevestigd agrarisch gebied moeten liggen (HAG) Natuur mag enkel als punt- of lijnvormig element worden bestemd.	Dit is voor grote delen zo, maar niet voor alle landbouwgebieden. Voor de delen van het landbouwgebied die niet in HAG liggen, kan een ruimtelijke uitvoeringsplan gemaakt. Delen van het landbouwgebied die niet als HAG werden opgenomen, kunnen een landbouwbestemming krijgen via de (eventueel) op te maken RUPs. Er wordt akte genomen van dit standpunt.
117. CBS Zedelgem	Samenhangende en minder samenhangende landbouwgebieden. In 15.1 is het wenselijk om de mogelijkheid tot de actieve uitbouw van kleine landschapselementen en stapsteenbossen uit te breiden. Dit zou immers de ruimtelijke, visuele kwaliteit van dit landschap, en in bijkomende orde de recreatieve en ecologische meerwaarde ervan ten goed komen. In het noordelijk deel van 16.1 (ten noorden van de oude spoorweg) zijn een intensivering van de landbouw en een geconcentreerde ontwikkeling van glastuinbouw is niet wenselijk. Een mogelijke intensivering van de landbouw en een geconcentreerde ontwikkeling van glastuinbouw zijn immers expliciet strijdig met de open-ruimte-gordel ten zuid-westen van Heidelberg. Het zou ook strijdig zijn met de algemene doelstelling van actiepoint 4, bosuitbreiding en verweving van landbouw-, natuur-, groen- en bosgebied. Voor zone 16.2 is het wenselijk dat enige afstand gevrijwaard wordt t.o.v. het recreatief bosdomein Hoogveld, om te voorkomen dat de ruimtelijke kwaliteit in de onmiddellijke omgeving van het bosdomein aangetast wordt door bebouwing en versnippering. Het is wenselijk de Kloosterstraat als oostelijke begrenzing van 16.2 te beschouwen, en het deel ten oosten daarvan te bestemmen als "mozaïeklandschap met grondgebonden landbouw, grasland- en bosontwikkeling". In deze zone is glastuinbouw alleen ruimtelijk aanvaardbaar indien ze aansluit op de bestaande bebouwing. In zone 16.3 zijn een intensivering van de landbouw en een geconcentreerde ontwikkeling van glastuinbouw ruimtelijk niet aanvaardbaar, gelet op de verbindende functie die dit gebied speelt tussen het Plaisiersbos en het Hoogveldbos (zowel op landschappelijk, natuurlijk-ecologisch als recreatief vlak). Dit gebied dient daarom eerder bestemd te worden als "mozaïeklandschap met grondgebonden landbouw, grasland- bosontwikkeling". Op het multilateraal	Er wordt akte genomen van deze standpunten die grotendeels in overeenstemming zijn met de visie. Discussiepoint. Bij de opmaak van de ruimtelijke uitvoeringsplannen zullen deze overwegingen mee in rekening worden gebracht. Lokaal kan de gemeente of provincie de visie verfijnen. De gemeente of de provincie kan RUPs opmaken in uitvoering van haar structuurplan.

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
	overleg werd aangegeven dat Torhout geen bosuitbreiding wou en Zedelgem wel, een schuiven van de gezochte hectares behoorde tot de mogelijkheden. Er zou een bosgordel gevormd kunnen worden van het kasteelpark van Loppem, over Merkerveld, Hoogveld tot aan het Plaisiersbos, naar Groenhovebos.	
118. CBS Zedelgem	Het kasteelpark Ter Loo werd grafisch niet weergegeven. Dit is nochtans een landschappelijk en ruimtelijk structurend en waardevol element, dat grafisch als een aparte zone dient te worden weergegeven.	Deze elementen werden niet geselecteerd op bovenlokaal niveau. Er werd voldoende beleidsruimte gelaten voor initiatieven op lokaal niveau.

4.8 Opmerkingen bij gewenste ruimtelijke structuur en uitvoeringsprogramma deelruimte 3 “Oostelijk Houtland”

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
119. ABS	Voldoende grond ingetekend als bos op gewestplannen. In dit gebied is geen maatschappelijk draagvlak voor omzetting van agrarisch gebied naar bosuitbreiding , of om dreven te realiseren.	Het RSV stelt dat er in Vlaanderen 10 000 ha nieuw bos moet bestemd worden. De doel- en taakstellingen voor bosuitbreiding uit het RSV kunnen niet gerealiseerd worden binnen de groengebieden op het gewestplan. Het behoort tot de bevoegdheid van het Vlaams Gewest om te bepalen waar bosuitbreiding kan. Deze oppervlakte wordt, conform het RSV, best voorzien bij bestaande bossen, bij steden of in bosarme gebieden.
120. Boerenbond regio Brugge en Meetjesland	Bosuitbreiding 28.1. tot 28.34 veel te ruim, verstoring dynamische ontwikkeling van de streek. Grotere inbreng van de lokale overheden is noodzakelijk. Bijzondere aandacht voor boom- en sierteeltkwekerij in dit gebied.	In het gebied is er, conform het concept, aandacht voor de aanwezige landbouw en zijn functie als beschermer van de open ruimte. Discussiepunt. De mogelijkheden voor landbouw in dit gebied worden verder onderzocht bij de opmaak van ruimtelijke uitvoeringsplannen
121. Boerenbond Brugge en Meetjesland	De duidelijke landbouwgebieden, genummerd 30.1 tot 30.9. ‘mozaïeklandschap’ moeten opgenomen worden in HAG. Onder meer het gebied 30.9 omgeving Bellemeek. Binnen deze rubriek kan bosuitbreiding geen doelstelling zijn. Landbouw moet hier al volwaardige ruimtegebruiker worden beschouwd, niet afgestemd op natuur en landschap. Verweving op basis van vrijwilligheid.	Discussiepunt. Bij de eventuele opmaak van RUPs kan onderzocht worden welke delen van het mozaïeklandschap in aanmerking komen voor een hoofdfunctie natuur. Binnen natuurverwevingsgebieden worden conform het decreet natuurbehoud enkel stimulerende maatregelen genomen en geen gebods- of verbodsbepalingen opgenomen.
122. CBS Zedelgem	Het Vijverskasteelpark wordt grafisch weergegeven als een “mozaïeklandschap” . In de realiteit is dit echter een historisch kasteelpark met een grote ruimtelijke en landschappelijke impact. Deze zone dient dan ook als “historische bos- en parkstructuur met concentraties aan parken en kasteeldomeinen” dient te worden weergegeven.	Bij de eventuele opmaak van een ruimtelijk uitvoeringsplan voor dit gebied kan met deze opmerking wel rekening worden gehouden. Dit is niet in tegenspraak met de visie: een historisch kasteelpark of bos(je) ka ook als deel van een mozaïeklandschap opgenomen zijn.
123. Natuurpunt Aalter (De Torenvalk)	Landbouwgebied in Bulskampveld (30.7). Naam is misleidend, nu ook al heel wat bos en natuur. Doelstellingen betreffende natuur, bos en landschap zijn hier sterker aanwezig dan in andere mozaïeklandschappen (30.8 en 30.9). In de tekst beklemtonen. Reeds beleidsmatig opties voor natuur – en bosontwikkeling. Pleidooi om goedgekeurde visies in RUP te bekrachtigen.	Er wordt akte genomen van dit standpunt. Bij de opmaak van een gewestelijk RUP zal rekening gehouden worden met de bestaande goedgekeurde plannen, bovendien worden de betrokken actoren opnieuw uitgenodigd voor overleg.
124. Westtoer	Westtoer kan zich vinden in het ruimtelijk beleid voor Bulskampveld : uitbouw	/

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
	van een samenhangend toeristisch-recreatief netwerk gericht op natuur- en landschapsgerichte recreatievormen.	
125.	Provincie Oost-Vlaanderen	Interferentie tussen Poekebeek als natuurverwevingsgebied volgens visie en als natuurverbindingsgebied volgens PRS.
126.	Natuurpunt Aalter, De Torenavalk	Poekebeek (33.2). Vraag om op te nemen als concept 32 'uitgesproken natuurwaarden in valleien'. Natuurpunt heeft een natuurreservaatproject opgestart.
127.	Provincie Oost-Vlaanderen	Voor volgende natuurverbindingsgebieden uit het PRS, onderschreven in de visie, is het niet duidelijk of bij opmaak van gewestelijke RUPs ook maatregelen ter verbinding zullen opgenomen worden. - het kanaal Gent-Brugge; - landbouwgebieden ten ZW van Aalter (1n4) - landbouwgebied Aalter-Bellem (AN5)
128.	Boerenbond regio Brugge en Meetjesland	Niet akkoord met bepalingen van 32.1 tot 34.2. De bepalingen over natuurverbindingen uit het PRS dienen behouden te blijven. De aanduiding van lange linten natuurgebied kan niet worden aanvaard.
129.	Natuurpunt Oostkamp	Akte 23. Dringt aan op snelle realisatie groene RUPs in uiterste kwetsbare Zuidleie (32.8 en omgeving).
130.	CBS Ruislede	Als de Wantebeek (32.9) niet meer mag worden geruimd, zal dit voor overstromingen kunnen zorgen stroomopwaarts (Doomkerke). De voorgestelde hermeandering is niet correct daar de beek nog gemeanderd heeft. Dit voorstel is ook in tegenspraak met de studies opgemaakt door de provincie West-Vlaanderen om de overstromingen in de gemeente op te lossen.
131.	Boerenbond Brugge en Meetjesland	Onduidelijkheid over begrip natuurverweving (33). Er dient uitdrukkelijker opgenomen dat een stimulerend en vrijwillig beleid zal gevoerd worden.
132.	Natuurpunt De Ratel Nevele	Actie 30. Opmaak van een gewestelijk RUP voor het Vaardeken (33.3) is een goed voorstel. Gemeentelijk RUP is vrij zwak voor wat betreft natuurverweving. Vraag om Vaardeken (33.3, kaart6) in RUP minstens even ruim in te tekenen als in versie verkenningsnota juni 2005. Hiermee rekening houden bij herbevestiging

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
	<p>agrarische gebieden (36.14 en 36.15)</p> <p>Vaardeken uitbreiden met vallei van de Petendonkloop. Gebied 33.3 verruimen aan westkant, vallei Grote Beek en valleigebiedje tussen de Dosweg en Voordestraat.</p> <p>Het lijkt wenselijk actie 30, gebied 33.3. en actie 39, gebied 43.12 te koppelen.</p>	<p>voorwerp van verder onderzoek.</p>
133.	<p>Natuurpunt De Ratel Nevele</p> <p>Opnemen Grote Beek, doorheen Hansbeke en via Vaardeken in kanaal Gent-Brugge, opgenomen op kaart 6 en in tekst.</p>	<p>Beken met een bovenlokale landschappelijke en/of ecologische, verbindende functie werden in principe opgenomen.</p> <p>Hiermee kan rekening gehouden worden bij de verdere uitwerking in bvb. RUPs.</p>
134.	<p>Provincie West-Vlaanderen</p> <p>Er wordt in de visie voorgesteld om heel wat valleien van waterlopen op te nemen in het VEN. De provincie wenst het aantal te beperken en wenst ook dat alle functies van het integraal waterbeheer worden toegepast met bijzondere aandacht voor het garanderen van de afwatering voor heel het stroomgebied.</p>	<p>Het integraal waterbeheer is een zeer belangrijke functie die we zeker wensen mee te nemen in de verdere opmaak van de plannen. Natuur kan hierbij een nevenschikte functie vervullen. Het al dan niet selecteren van VEN-gebieden zal verder gebiedsspecifiek ingevuld worden.</p>
135.	<p>Boerenbond regio Brugge en Meetjesland</p> <p>Inzake overstromingen moeten de recent overstroomde gebieden als basis voor deze discussie worden genomen.</p>	<p>Vanuit ruimtelijke ordening wordt een ondersteunend beleid gevoerd om de doelstellingen vanuit het integraal waterbeleid te realiseren.</p> <p>De problematiek zal deels uitgewerkt worden in de waterbeheerplannen en kan verder onderzocht worden tijdens de uitvoeringsfase, bij opmaak van ruimtelijke uitvoeringsplannen.</p>
136.	<p>Natuurpunt Aalter (De Torenvalk)</p> <p>Landbouwgebied ten zuidwesten van Aalter (35.6). Ecologische belangrijke functie om zuidelijk deel Bulskampveldgebied te verbinden met noordelijke zones. Deels mozaïeklandschap.</p>	<p>Invulling, verbinding mogelijk op lokaal of regionaal niveau.</p>
137.	<p>Provincie West-Vlaanderen</p> <p>Ook hier moet een duidelijke visie voor de landbouw worden voorgesteld.</p> <p>In deze deelruimte zijn verschillende concentraties van glastuinbouw en sierteelt aanwezig. Ook voor deze intensieve vormen dient een visie opgegeven te worden.</p>	<p>Landbouw is inderdaad belangrijk voor de structuur van het landschap in deze deelruimte. Een visie op de landbouw wordt weergegeven in de concepten omtrent de agrarische structuur.</p>
138.	<p>Toerisme Vlaanderen</p> <p>Recreatief en toeristisch medegebruik en kleinschalig verblijfstoerisme, jeugdverblijfsaccommodatie moet mogelijk zijn in de landbouwgebieden, gebieden met gave landschaps- en erfgoedwaarden.</p> <p>Zacht recreatief medegebruik moet mogelijk zijn in mozaïeklandschappen, valleien, waardevolle graslanden, open ruimte verbindingen, randstedelijk groen.</p> <p>Dreven, KLE en kleine bossen vormen basis voor recreatieve netwerken.</p> <p>Kanalen en beekvalleien hebben een groot recreatief en toeristisch belang.</p> <p>P27 typfout, wastine-landschappen.</p>	<p>Toerisme en het principe van toeristisch-recreatief medegebruik is opgenomen in de algemene beleidsdoelstellingen. In principe kan recreatief medegebruik (en beperkte bijhorende infrastructuur) overal tenzij anders is vermeld.</p> <p>Het is niet de opdracht van dit planningsproces om een concrete visie op toerisme en recreatie uit te werken. Het uitwerken van ruimtelijke opties voor toerisme en recreatie is grotendeels een gemeentelijke en provinciale planningsbevoegdheid waarvoor de nodige beleidsruimte gelaten wordt.</p> <p>Bij de beleidsbeslissingen op Vlaams niveau voor landbouw, natuur en bos zal voldoende beleidsruimte gelaten worden voor gemeenten en provincies om binnen bepaalde marges de noodzakelijke planningsinitiatieven voor toerisme en recreatie te nemen. Suggesties kunnen hierin meegenomen worden.</p> <p>De concrete uitwerking van recreatief medegebruik in natuur- en bosgebieden is een inrichtings- en beheerselement dat nader uitgewerkt wordt in de beheersplannen en/of natuurrichtplannen voor deze gebieden.</p>
139.	<p>CBS Brugge</p> <p>Gebied 34.2 (ecologisch waardevol grasland) is in het GRS Brugge geselecteerd als lokaal natuurelement. Landbouw is er ondergeschikt en kan</p>	<p>Het gebied maakt deel uit van het RSG. Vanuit het afbakingsproces van de gebieden van het buitengebied wordt voorgesteld om hiervoor een (gewestelijk)</p>

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
		enkel ifv natuurbeheer. Ook waterberging is een belangrijke functie in het gebied. Dit gebied zou eerder de aanduiding "behoud en versterken van ecologisch waardevolle graslanden als natuurkern met behoud van het overstroombaar karakter" moeten hebben, met inbegrip van de waterberging. Het gebied ligt ook binnen het RSG Brugge.	RUP op te maken. Verder overleg zal./kan uitwijzen binnen welk planproces dit dient te gebeuren.
140.	Boerenbond regio Brugge en Meetjesland	Ecologische graslanden (34.1 en 34.2), duidelijke hoofdfunctie aanduiden. Landbouw als nevenfunctie is niet conform RSV.	In de visie is geopteerd voor nevenfunctie landbouw. Conform het RSV is maximaal 70.000ha van het agrarisch gebied gelegen in verwevingsgebied, waar landbouw en natuur nevensgeschikte functies zijn. Bescherming van permanente graslanden is geregeld via sectorwetgeving.
141.	ABS	Vraag: landbouwgebied Loppem Merkenveld (35.1/30.1) waarom niet herbevestigd als agrarisch gebied?	Het grootste deel van het gebied tussen Loppem en Merkenveld is (wel) herbevestigd als agrarisch gebied. Enkel de vallei van de Kerkebeek is aangeduid als mozaïeklandschap en daarom niet opgenomen als HAG.
142.	CBS Zedelgem	De zones 39.2 en 35.1 (samenhangend landbouwgebied , Oostkamp West-Loppem) dienen eerder bestemd te worden als "mozaïeklandschap", gezien dit de verdere ontwikkeling van de landschappelijke kwaliteit van deze zone zou benadrukken. Deze landschappelijke kwaliteit is immers van groot belang voor de recreatieve waarde van dit landschap (aanwezigheid van hoefvetoerisme, kunstateliers, landbouwleerpad, fiets- en wandelpaden) De zone 36.1 (minder samenhangend landbouwgebied , Baasveld-Merkemveld) dient eerder bestemd te worden als "mozaïeklandschap", gelet op de landschappelijk verbindende functie van dit gebied tussen de bosdomeinen Merkemveld en Hoogveld.	Er wordt akte genomen van dit standpunt. Bij de eventuele opmaak van ruimtelijke uitvoeringsplannen zal met deze opmerkingen wel rekening worden gehouden.
143.	CBS Zedelgem	In het uiterst zuidelijk deel van de zone 39.2 (waardvolle open ruimte verbinding) kiest het gemeentelijk beleid er expliciet voor om een zone expliciet aan te duiden voor de ontwikkeling van glastuinbouw, gezien deze zone reeds een concentratie aan glastuinbouw omvat, ruimtelijk aansluit op het bedrijventerrein De Arend en bijgevolg geen aantasting van de open ruimte inhoudt. Dit gebied dient dan ook te worden bestemd als zone voor "minder samenhangende landbouwgebieden met ruimte voor een gedifferentieerde landbouwontwikkeling", om de glastuinbouw maximale ontwikkelingskansen te bieden.	Er wordt akte genomen van dit standpunt. De open ruimte verbindingen zijn indicatief aangegeven. Bij de eventuele opmaak van de ruimtelijke uitvoeringsplannen kan met deze opmerking rekening worden gehouden.

4.9 Opmerkingen bij gewenste ruimtelijke structuur en uitvoeringsprogramma deelruimte 4 "Noordelijk Houtland"

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
144.	CBS Zomergem	Niet akkoord met de zones 43.10, 43.11 en 43.12 die aangeduid zijn als mozaïeklandschap . Landbouwgebieden in deze zones dienen gevrijwaard te worden.	Delen van het mozaïeklandschap kunnen een hoofdfunctie landbouw, natuur, bos en/of natuurverweving hebben. Deze afwisseling wordt behouden. Lokaal en in eerste instantie op voor de landbouw minder interessante gronden is versterking van de bos- en natuurwaarden mogelijk. Binnen dit netwerk is er ruimte voor behoud en ontwikkeling van de (grondgebonden) landbouw. De exacte afbakening van de verschillende zones gebeurt bij de verdere

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
		uitwerking in RUPs.
145.	<p>CBS Brugge</p> <p>Bij het concept 43.2 (Doolhof) wordt aangegeven dat in de (natte) noordelijke en westelijke delen natuur de hoofdfunctie is. Het GNOP stelt echter voor om enkel in het noordelijk deel een natuurbeheer toe te passen</p> <p>Concept 43.2 hoort bij actie 37 en dient weggelaten te worden bij actie 36</p> <p>Mbt het gebied 43.13 (omgeving Maleveld) en actie 37 dient rekening gehouden te worden met het BPA Maleveld en met de beleidsopties uit het GRS Brugge. De bestaande sportinfrastructuur kan daar nog worden uitgebreid.</p>	<p>Discussiepunt. Wordt verder onderzocht bij eventuele opmaak van een RUP.</p> <p>Dit kan worden aangepast in het Uitvoeringsprogramma.</p> <p>Lokale planopties blijven mogelijk in het buitengebied. Indien deze planopties bekend zijn, bij de opmaak van een gewestelijk RUP kan hiermee rekening worden gehouden.</p>
146.	<p>Boerenbond regio Brugge en Meetjesland</p> <p>Niet akkoord dat 43.2. (Doolhof, mozaïeklandschap) zomaar een hoofdfunctie natuur krijgt en bosuitbreiding. Perceelsanalyse en landbouweffectrapport zijn noodzakelijk.</p> <p>Beverhoutsveld (43.4. mozaïeklandschap) moet integraal landbouwgebied blijven. Zelfde voor 43.5, omgeving Klein Burkel, en 43.6, Groot Burkel.</p>	<p>Discussiepunt, verder onderzoek in het kader van opmaak van een RUP, waarbij in detail kan bekeken worden welke delen in aanmerking komen voor natuur, landbouw en verweving.</p>
147.	<p>ABS</p> <p>Voldoende grond ingetekend als bos op gewestplannen. In dit gebied is geen maatschappelijk draagvlak voor omzetting van agrarisch gebied naar bosuitbreiding, of om dreven te realiseren.</p>	<p>Het RSV stelt dat er in Vlaanderen 10 000 ha nieuw bos moet bestemd worden. De doel- en taakstellingen voor bosuitbreiding uit het RSV kunnen niet gerealiseerd worden binnen de groengebieden op het gewestplan. Het behoort tot de bevoegdheid van het Vlaams Gewest om te bepalen waar bosuitbreiding kan. Deze oppervlakte wordt, conform het RSV, best voorzien bij bestaande bossen, bij steden of in bosarme gebieden.</p> <p>In het gebied is er, conform het concept, aandacht voor de aanwezige landbouw en zijn functie als beschermer van de open ruimte. De mogelijkheden voor landbouw in dit gebied worden verder onderzocht bij de opmaak van eventuele ruimtelijke uitvoeringsplannen</p>
148.	<p>Natuurpunt Eeklo-Kaprijke-Evergem</p> <p>Natuurverbinding Keigatbos (44.9, kaart 8) met provinciaal domein het Leen (70.1, kaart 11) wordt onderbroken door 'landbouwgebied ter hoogte van Ronsele en Rijvers, 42.6'. Vraag invulling als mozaïeklandschap.</p>	<p>Op lokaal niveau kunnen verfijningen toegevoegd worden (bestemmingswijzigingen) op basis van gemeentelijke structuurplannen. verbinding kan lokaal ingevuld worden. Er zijn ook verbindingsmogelijkheden via de Diepenbeek, de Wagemakersbeek en het Schipdonkanaal.</p>
149.	<p>Boerenbond regio Brugge en Meetjesland</p> <p>Aanduiding van 48.1 tot 48. 3, Bergbeek, Biestwatergang en Splenterbeek, niet aanvaardbaar. Maximaal natuurverbindingsgebied. Koppeling aan het integraal waterbeleid.</p> <p>Actie 36. 48.1, natuurverbinding overwegen.</p>	<p>Conform het RSV zijn rivier- en beekvalleien structuurbepalend voor de natuurlijke structuur op bovenlokaal niveau.</p> <p>De ruimtelijke visie integreert zoveel mogelijk de waterbeheerplannen. Discussiepunt. Exacte afbakening tot op perceelsniveau kan op basis van verder onderzoek bepaald wordt.</p>
150.	<p>Polder St Trudoleken</p> <p>Bergbeek (48.1). Vraag om hermeandering te schrappen. Aantal termen moeten verduidelijkt worden. Welke delen komen in aanmerking voor behoud van nature overstroombare gebieden.</p> <p>Assebroekse meersen (49.1)</p> <p>St. Trudoleken en Hoofdsloot zijn hoofdaders van het waterloppennet polder Sint-Trudoleken. Ze voeren water af van belangrijke woonkernen en een gebied van 5000ha. Onderhoud en instandhouding van de waterlopen moet gevrijwaard</p>	<p>Deze problematiek zal deels uitgewerkt worden in de waterbeheerplannen en kan verder onderzocht worden tijdens de uitvoeringsfase, bij opmaak van eventuele ruimtelijke uitvoeringsplannen en/of natuurinrichtingsplan(nen).</p> <p>Voor de terminologie wordt verwezen naar de lijst van gehanteerde begrippen in de planningsprocessen (Mededeling aan de leden van de Vlaamse Regering, terug te vinden op: http://www2.vlaanderen.be/ned/sites/ruimtelijk/Nrup/Planningsproc/PIPr_BG/LandNatBos/BG_landbnatbos_start.htm)</p>

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
		worden. Sint Trudoleken – Meersbeek – Dorpsbeek (53.2) Verduidelijking is noodzakelijk. Vragende partij voor meer buffercapaciteit. Actie 36. Aanbevolen om ontwerp gewestelijk RUP vooraf voor advies aan waterloopbeheerder voor te leggen.	Conform het Ruimtelijke Structuurplan Vlaanderen ondersteunt de ruimtelijke ordening het integraal waterbeleid. Bij de opmaak van gewestelijke RUPs wordt voorafgaandelijk overlegd met betrokken actoren (gemeenten, provincie en belangengroepen).
151.	Boerenbond regio Brugge en Meetjesland	Assebroekse meersengebied (49.1) veel te groot aangeduid, niet aanvaardbaar.	Er wordt akte genomen van deze standpunten. Discussiepunt. Exacte afbakening zal verder onderzocht worden bij de opmaak van een RUP.
152.	ABS	Assebroekse meersen , weidegebieden, open landschap rond Brugge behouden voor landbouw.	
153.	CBS Brugge	Het conceptelement 'behoud en versterken van ecologisch zeer waardevolle graslanden als natuurelement met behoud van het overstroombaar karakter' is in overeenstemming met het GRS voor wat betreft de Assebroekse Meersen . De Gemene Weiden zijn echter als natuurverwevingsgebied te beschouwen en moeten dus buiten de afbakening van 49.1 liggen.	Discussiepunt (grotendeels conform visie). Wordt verder onderzocht bij de uitwerking in een eventueel gewestelijk RUP.
154.	Westtoer	Groene gebieden in de gordel rond Brugge vervullen een belangrijke recreatieve en toeristische functie, in deze deelruimte onder andere: Assebroekse meersen en Ryckvelde/Male . De in de ruimtelijke visie voorgestelde versterking van de randstedelijke groengebieden ... wordt toegejuicht.	/
155.	CBS Brugge	Met concept 50.1 op kaart 7 wordt de Gemene Weidebeek aangeduid, niet de Gemene Weiden . Om verwarring of onduidelijkheid te voorkomen dient deze naam consequent gebruikt te worden. Het ene gebied ligt in het RSG, het andere in het buitengebied. De aanduiding van het concept rond gave landschappen en erfgoedlandschappen dient ook toegepast te worden op het Magdalenagoed, Engelandalehoeve en eventuele andere historische gebouwen	Wordt verduidelijkt in het verdere planproces en in latere documenten. Enkel ruimere omgevingen werden opgenomen in de visie. Lokaal kan dit verrijnd worden.
156.	Boerenbond regio Brugge en Meetjesland	Beekvalleien Driesbeek 53.6 en Wagemakersbeek 53.12 kunnen hun functie behouden in homogeen agrarisch gebied.	Natuurverbindingsgebieden zijn een provinciale planningstaak.
157.	Toerisme Vlaanderen	Recreatief en toeristisch medegebruik en hoeve- en plattelandstoerisme moet mogelijk zijn in de landbouwgebieden, gebieden met gave landschaps- en erfgoedwaarden en waardevolle graslanden in agrarisch landschap. Belangrijke recreatieve verbindingfunctie voor open ruimte verbindingen. Recreatie als prioritaire functie in randstedelijke groengebieden. Voor de Assebroekse meersen moet de recreatieve verbindingfunctie beklemtoond worden, recreatieve band met Ryckvelde en Maleveld. Zichtlokaties als toeristisch-recreatieve landschapsbeleving wordt niet vermeld in tekst.	Toerisme en het principe van toeristisch-recreatief medegebruik is opgenomen in de algemene beleidsdoelstellingen. In principe kan recreatief medegebruik (en beperkte bijhorende infrastructuur) overal tenzij anders is vermeld. Het is niet de opdracht van dit planningsproces om een concrete visie op toerisme en recreatie uit te werken. Het uitwerken van ruimtelijke opties voor toerisme en recreatie is grotendeels een gemeentelijke en provinciale planningsbevoegdheid waarvoor de nodige beleidsruimte gelaten wordt. Bij de beleidsbeslissingen op Vlaams niveau voor landbouw, natuur en bos zal voldoende beleidsruimte gelaten worden voor gemeenten en provincies om binnen bepaalde marges de noodzakelijke planningsinitiatieven voor toerisme en recreatie te nemen. Suggesties kunnen hierin meegenomen worden.

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
		De concrete uitwerking van recreatief medegebruik in natuur- en bosgebieden is een inrichtings- en beheerselement dat nader uitgewerkt wordt in de beheersplannen en/of natuurrichtplannen voor deze gebieden.
158.	Vlaamse Sportfederatie Vraagt aandacht voor terreinen van ruiterverenigingen binnen agrarisch gebied dat herbevestigd wordt: Vereniging Oedelgem-Beernem (zomer nh2); Vereniging Oedelgem Beernem (winter nh4).	Problematiek op lokaal niveau in uitvoering van de gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen, binnen het kader van de omzendbrief 2005/01.

4.10 Opmerkingen bij gewenste ruimtelijke structuur en uitvoeringsprogramma deelruimte 5 “Noordelijk Zandig Meetjesland”

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
159.	CBS Eeklo Problematiek zonevreemde woningen en Observatie en behandelingscentrum De Waai worden in het kader van de opmaak van het GRS bekeken (verlies oppervlakte natuur). BPA Huysmanshoeve vormt een belangrijk recreatief gebied en gebied voor natuur en landschapsontwikkeling. In het GRS is geopteerd om de Vrombautput een eindbestemming natuurgebied te geven. Ontwikkelingsplan VLM voor gebied N49/R43 Aalstgoed, zone tussen de N49 en de Slependamwatergang wordt omgebouwd tot waterbufferingsgebied en natuurverbindingsgebied.	Er wordt akte genomen van deze standpunten. Maatregelen in uitvoering van het PRS/GRS of in het kader van bekkenbeheerplannen blijven in principe steeds mogelijk.
160.	CBS Maldegem Aktie 44. De Verlette (ipv Verlichte) kreek en de Papenkreek zijn, in tegenstelling tot de Meulenkreek , niet meer dan gewone beken. Aktie 46. Indien woonuitbreidingsgebied Reesinghe wordt omgezet naar natuur en bos, wenst CBS dit te compenseren.	Er wordt akte genomen van deze standpunten. Verder onderzoek en overleg in functie van een eventueel op te maken RUP. Compensaties van wug vallen buiten de doelstellingen/mogelijkheden van dit proces.
161.	Damse Polder, Polder van Maldegem Boerbond regio Brugge en Meetjesland Actie44. Meulenkreek-Papenkreek en Verloren Kreek – Verlette Kreek zijn 2 afzonderlijke hydrografische zones. De Verloren Kreek en de Verlette Kreek staan in voor afwatering van een groot akkerbouwgebied. Grote delen van deze krekken zijn gereduceerd tot gewone waterlopen en de naam kreek niet meer waardig. Verbinding met de Papenkreek zou tot gevolg hebben dat deze een lager waterpeil zou krijgen. De Papenkreek is immers veel hoger gelegen. Zowel 59.1 Maldegemse en Waterpolder als 62.3 is voor 90% akkerland. Het is niet relevant om dit gebied om te zetten naar natuurgebied.	Discussiepunt, verder onderzoek in het kader van opmaak van een RUP, waarbij in detail kan bekeken worden welke delen in aanmerking komen voor natuur, landbouw en verweving. Volgens de visie wordt de Maldegemse en de Waterpolder gedifferentieerd als natuurverwevingsgebied: natuur en landbouw zijn er nevensgeschikte functies. Delen van dit mozaïeklandschap kunnen een hoofdfunctie landbouw, natuur of bos hebben.
162.	CBS Sint-Laureins Het vertragen van de afvoer van het Leopoldskanaal is niet aangewezen.	De landschapsecologische en waterafvoerende functie sluiten elkaar niet uit. Vanuit deze (ruimtelijke-) visie is het vertragen van de afvoer geen optie of actie.
163.	CBS Zelzate In het ontwerp GRS heeft de gemeente een locatie voor een lokaal	De betreffende zone is inderdaad opgenomen als HAG.

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
	bedrijventerrein geselecteerd. De gemeente stelt dat een herbevestiging van deze zone niet mogelijk is.	Conform de omzendbrief RO/2005/01 zullen opties in gemeentelijke ruimtelijke structuurplannen in opmaak of in herziening binnen de HAGs terughoudend beoordeeld worden. Er zal uiteraard wel in alle redelijkheid rekening gehouden worden met het al afgelegde planningsproces (op het ogenblik van de beslissing over de HAGs).
164.	Toerisme Vlaanderen Recreatief en toeristisch medegebruik en hoeve- en plattelandstoerisme moet mogelijk zijn in de landbouwgebieden, bos- en parkgebieden met ruimte voor grondgebonden landbouw. Opname recreatief medegebruik in concept over kreken en markante terreinovergang polder-zandstreek. Belangrijke recreatieve verbindingfunctie voor open ruimte verbindingen. Recreatie als prioritaire functie in randstedelijke groengebieden. Zichtlokaties als toeristisch-recreatieve landschapsbeleving wordt niet vermeld in tekst. Golfterrein. Hierbij moet benadrukt worden dat recreatie hoofdfunctie is.	Toerisme en het principe van toeristisch-recreatief medegebruik is opgenomen in de algemene beleidsdoelstellingen. In principe kan recreatief medegebruik (en beperkte bijhorende infrastructuur) overal tenzij anders is vermeld. Het is niet de opdracht van dit planningsproces om een concrete visie op toerisme en recreatie uit te werken. Het uitwerken van ruimtelijke opties voor toerisme en recreatie is grotendeels een gemeentelijke en provinciale planningsbevoegdheid waarvoor de nodige beleidsruimte gelaten wordt. Bij de beleidsbeslissingen op Vlaams niveau voor landbouw, natuur en bos zal voldoende beleidsruimte gelaten worden voor gemeenten en provincies om binnen bepaalde marges de noodzakelijke planningsinitiatieven voor toerisme en recreatie te nemen. Suggesties kunnen hierin meegenomen worden. De concrete uitwerking van recreatief medegebruik in natuur- en bosgebieden is een inrichtings- en beheerselement dat nader uitgewerkt wordt in de beheersplannen en/of natuurrichtplannen voor deze gebieden. Golfterrein heeft een hoofdfunctie recreatie, dit is conform de visie.
165.	Vlaamse Sportfederatie Vraagt aandacht voor terreinen van ruiterverenigingen, binnen agrarisch gebied dat herbevestigd wordt: Vereniging Sijsele (zone nzm1); Vereniging Sint Jan in Eremo (nzm3); Vereniging Bassevelde (nzm4).	Problematiek op lokaal niveau. Opmaak eventuele RUPs in uitvoering van de gemeentelijke ruimtelijke structuurplannen, binnen het kader van de omzendbrief 2005/01.
166.	CBS Brugge De stad heeft nog plannen voor gebieden ten noorden van Sint-Kruis. Vooral ivm sportinfrastructuur.	Lokale initiatieven kunnen nog in HAG (in uitvoering van GRS). Bij de eventuele opmaak van gewestelijke RUP's (voor de andere gebieden), zal rekening gehouden worden met de plannen van de stad.
167.	Boerenbond regio Brugge Meetjesland Paddenpoelbos (58.2). Komt niet in aanmerking voor bijkomende bosuitbreiding.	De bedoeling is hier eerder een ecologische opwaardering en beperkte versterking van de bosstructuur, waarbij de structuur van de omliggende landbouwgebieden behouden blijft. Discussiepunt, verder onderzoek is nodig.

4.11 Opmerkingen bij gewenste ruimtelijke structuur en uitvoeringsprogramma deelruimte 6 "Zuidelijk zandig Meetjesland"

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
168.	Provincie Oost-Vlaanderen Koppelingengebieden maken deel uit van gewestelijk RUP zeehavengebied Gent. De Kalevallei te Evergem behoort tot het gewestelijk RUP van het grootstedelijk gebied Gent.	Deze gebieden worden enkel ter vervollediging opgenomen in de ruimtelijke visie. De ruimtelijke visie mag niet tegenstrijdig zijn aan de visie die in de gewestelijke RUPs is opgenomen.
169.	CBS Eeklo Het Leiken werd in het afbakeningsproces kleinstedelijk gebied Eeklo	Er wordt akte genomen van dit standpunt.

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
	voorlopig als zuidelijke grens aangeduid, in afwachting van duidelijkheid over tracé zuidelijke ontsluiting.	AWV is bezig met een haalbaarheidsstudie voor deze ringweg.
170.	<p>CBS Gent</p> <p>Omgeving Drongen-oost (68.8): stad kan zich akkoord verklaren met herbevestiging, mist verfijning van de bestemming op gemeentelijk niveau mogelijk blijft. Het open houden van de kouters moet verzekerd blijven. Recreatieve ontsluiting van open ruimte gebied. Landschappelijke inkleding.</p> <p>Omgeving Merendree – Drongen (68.7). De stad Gent wenst deze zone te laten omzetten in bouwvrij agrarisch gebied.</p>	<p>Deze standpunten zijn in overeenstemming met de visie.</p> <p>Volgens de omzendbrief (RO2005/01) kunnen binnen de HAGs, zowel door de gemeente, de provincie als het gewest, initiatieven genomen worden om het agrarisch gebied te differentiëren in functie van bebouwing (oa via aanduiden BAG).</p> <p>Gemeenten die een goedgekeurd GRS hebben kunnen gemeentelijke RUPs opmaken in uitvoering hiervan, voor o.a. natuur- en landschapselementen op lokaal niveau, toerisme en recreatie op lokaal niveau, lokale wegen,</p>
171.	<p>CBS Gent</p> <p>Een aantal entiteiten liggen binnen de perimeter van het grootstedelijk gebied Gent. Verzocht wordt voor de volgende entiteiten geen gewestelijke RUPs op te maken (actie 51):</p> <p>69.5 Vinderhoutse bossen en omliggende kasteelparken, 70.3 Boskern Vinderhoutse Bossen, 71.2. Groenpool Vinderhoutse bossen, 69.8 Groene Velden – Ter Beke, 74.4 Ontginningsgebied Mariakerke Stroomke (Leeuwenhof).</p> <p>Akkoord opmaak RUP voor de andere concepten van actie 51 (73.3, 75.3.)</p>	<p>Voor de Vinderhoutse bossen wordt een (gewestelijk) RUP opgemaakt in het kader van het afbakingsproces voor het grootstedelijk gebied.</p> <p>75.3 toevoegen in kolom Actie 51.</p>
172.	<p>Natuurpunt Gent</p> <p>Vraag om groenpool Vinderhoutse bossen te bekijken in grootstedelijke context, uit te werken in deel RUP in kader van afbakening grootstedelijk gebied Gent.</p>	
173.	<p>Natuurpunt Eeklo-Kaprijke-Evergem</p> <p>Vraag om de Burggravestroom (77.2, kaart11) aan te duiden als mozaïeklandschap.</p> <p>Vraag om Holeinde, ten zuiden van Heide/Singel (69.3) op te nemen in mozaïeklandschap. Matige landbouwgronden, opgenomen in GNOP Evergem.</p>	<p>Een verbindingfunctie van de Burggravestroom is opgenomen in de visie.</p> <p>Op lokaal of provinciaal niveau zijn (o.a.) in uitvoering van de respectievelijke structuurplannen, nog acties mogelijk.</p>
174.	<p>Natuurpunt Eeklo-Kaprijke-Evergem</p> <p>Aktie 49. Het Scheutbos (69.1) omzetten naar bosgebied.</p>	<p>De opmerking wordt in rekening gebracht bij de opmaak van een prioriteitenlijst gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen.</p>
175.	<p>Natuurpunt De Ratel-Nevele</p> <p>Ontginningsputten langs kanaal Gent-Brugge.</p> <p>Oud ontginningsgebied (Merendreeput) ten zuidoosten van Schipdonkbrug ook opnemen. Conform natuurinrichtingsplan Durmen.</p> <p>Kaart 12. Gebieden 74.2 en 74.3 zijn verwisseld.</p> <p>Actie 51. Gebied 74.1 ipv 71.1. 74.1 ontbreekt in kolom relevante concepten. Voor 74.1 en 74.3 heeft VLM een apart natuurinrichtingsplan opgemaakt.</p> <p>Vraag om natuurgebied 'Durmemeersen' te Vinderhoutse opnieuw op te nemen, ten minste in de tekst (bij Vinderhoutse bossen?). Op p 49 wordt de naam Durmemeersen ten onrechte (?) gebruikt voor kasteeldomein 69.15.</p> <p>Tussen Schipdonkkanaal en Oude Kale, ten zuiden van kasteeldomein Oude Wal (69.14) opgespoten terrein in natuurgebied volgens gewestplan (Muisdale).</p>	<p>Fouten worden in verder planproces aangepast(bij de verdere uitwerking in bvb RUPs). Kaarten en tekst van de visie worden niet meer aangepast.</p> <p>Discussiepunten. Verder onderzoek bij opmaak van eventuele RUPs zal uitwijzen of deze elementen een bovenlokaal of eerder lokaal karakter (bvb. concept 73.1) hebben.</p>

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
176. Toerisme Vlaanderen	<p>Recreatief en toeristisch medegebruik en hoeve- en plattelandstoerisme moet mogelijk zijn in de landbouwgebieden, mozaïeklandschappen, gave landschappen met concentraties aan parken en kasteeldomeinen. Opnemen in concepten.</p> <p>Recreatieve functie van het Leen is vermeld. Ook andere bossen en parken kunnen belangrijk zijn voor recreatief medegebruik. Recreatie als prioritaire functie in randstedelijke groengebieden.</p> <p>Beekvalleien vormen de basis voor recreatieve netwerken. Het archeologisch park en parklandschap in Evergem biedt mogelijkheden voor recreatief medegebruik.</p> <p>Zichtlokaties als toeristisch-recreatieve landschapsbeleving wordt niet vermeld in tekst.</p>	<p>Toerisme en het principe van toeristisch-recreatief medegebruik is opgenomen in de algemene beleidsdoelstellingen. In principe kan recreatief medegebruik (en beperkte bijhorende infrastructuur) overal tenzij anders is vermeld.</p> <p>Het is niet de opdracht van dit planningsproces om een concrete visie op toerisme en recreatie uit te werken. Het uitwerken van ruimtelijke opties voor toerisme en recreatie is grotendeels een gemeentelijke en provinciale planningsbevoegdheid waarvoor de nodige beleidsruimte gelaten wordt.</p> <p>Bij de beleidsbeslissingen op Vlaams niveau voor landbouw, natuur en bos zal voldoende beleidsruimte gelaten worden voor gemeenten en provincies om binnen bepaalde marges de noodzakelijke planningsinitiatieven voor toerisme en recreatie te nemen. Suggesties kunnen hierin meegenomen worden.</p> <p>De concrete uitwerking van recreatief medegebruik in natuur- en bosgebieden is een inrichtings- en beheerselement dat nader uitgewerkt wordt in de beheersplannen en/of natuurrichtplannen voor deze gebieden.</p>
177. Vlaamse Sportfederatie	Vraagt aandacht voor terreinen van ruitverenigingen gelegen in agrarische gebieden die herbevestigd zullen worden: Vereniging Evergem (zzm1); Vereniging Zomergem (zzm1).	Problematiek op lokaal niveau in uitvoering van de gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen, binnen het kader van de omzendbrief RO 2005/01.
178. Boerenbond regio Brugge Meetjesland	Algemene opmerkingen inzake nieuwvestiging in landbouwgebied; bosuitbreiding; valleilandschappen (natuurverweving); waterbeleid en landschapsdoelstellingen.	Verwerking en antwoorden onder rubriek 'opmerkingen beleidsdoelstellingen' (zie hoger).

4.12 Opmerkingen bij gewenste ruimtelijke structuur en uitvoeringsprogramma deelruimte 7 "Zeeuws Vlaamse Polders"

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
179. Boerenbond regio Brugge en Meetjesland	De aanduiding van de natuurgebieden is te groot. Niet duidelijk hoe het evenwicht met landbouw kan gerealiseerd worden. BB vraagt duidelijke bestemmingslijn van landbouw en natuurgebied.	Discussiepunt, verder onderzoek in het kader van opmaak van een RUP, waarbij in detail kan bekeken worden welke delen in aanmerking komen voor natuur, landbouw of verweving.
180. Provincie Oost-Vlaanderen	Vraagt rekening te houden met ontwikkelingsperspectieven van provinciaal sport- en recreatiecentrum Boerenkreek .	<p>De ontwikkelingsperspectieven interfereren mogelijk met de agrarische en de natuurlijke structuur op Vlaams niveau. Het uitbreiden van de (bestaande, deels zonevreemde) recreatieve infrastructuur op deze locatie is vanuit ruimtelijk oogpunt niet vanzelfsprekend.</p> <p>Uitbouw in functie van laagdynamische recreatie is wel bespreekbaar.</p>
181. CBS Sint-Laureins	Zonevreemde Camping de Soetelaer , wordt in uitvoering van het GRS, in een gemeentelijk RUP opgenomen in een zone voor verblijfsrecreatie (met uitbreiding).	<p>In de bindende bepalingen van het GRS Sint-Laureins is de opmaak van dit RUP opgenomen onder voorbehoud van de bevoegdheidsverdeling.</p> <p>De ruimtelijke afweging van zonevreemde campings is gebeurd door de provincie. Deze camping is gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied, in een structuurbepalend deel van de agrarische structuur op Vlaams niveau (grondgebonden landbouw in het Krekengebied). Een</p>

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
			bestemmingswijziging naar gebied voor verblijfsrecreatie is daarom niet mogelijk. Dit terrein wordt uitgesloten op Vlaams niveau.
182.	CBS Sint-Laureins	Tegen volledige inname van de Meyenshoek als hoofdfunctie natuur.	<p>Bij de opmaak van een RUP moet in overleg met de eigenaars en gebruikers overeengekomen worden hoe de functie natuur in dit gebied kan worden ingevuld en hoe landbouw haar rol daarin kan opnemen.</p> <p>Specifiek onderzoek op perceelsniveau en/of een landbouwgevoeligheidsanalyse kunnen uitwijzen of een actie op korte termijn hier wenselijk is.</p>
183.	Boerenbond regio Brugge Meetjesland	De invoeging dat overschakeling naar strikt grondgebonden activiteiten is uitgesloten is niet aanvaardbaar.	Visie blijft behouden. Bij de opmaak van een eventueel RUP zal onderzocht worden welke mogelijkheden aanvaardbaar zijn, in functie van het open (bouwvrij) houden van het landbouwgebied.
184.	Toerisme Vlaanderen	<p>Netwerk aan sloten en KLE vormen de basis voor recreatieve netwerken.</p> <p>Waardevolle erfgoedelementen en historische nederzettingen kunnen een functie van toeristisch recreatief medegebruik krijgen.</p> <p>De toeristisch recreatieve functie van de kreken mag niet achteruitgaan. Opnemen recreatief medegebruik in concept extensief grondgebruik rond kreken en gave landschaps- en erfgoedwaarden in poldergebieden.</p> <p>Ook andere waterlopen dan kanalen, en de dijken, kunnen gebruikt worden in functie van recreatief medegebruik.</p>	<p>Toerisme en het principe van toeristisch-recreatief medegebruik is opgenomen in de algemene beleidsdoelstellingen. In principe kan recreatief medegebruik (en beperkte bijhorende infrastructuur) overal tenzij anders is vermeld.</p> <p>Het is niet de opdracht van dit planningsproces om een concrete visie op toerisme en recreatie uit te werken. Het uitwerken van ruimtelijke opties voor toerisme en recreatie is grotendeels een gemeentelijke en provinciale planningsbevoegdheid waarvoor de nodige beleidsruimte gelaten wordt.</p> <p>Bij de beleidsbeslissingen op Vlaams niveau voor landbouw, natuur en bos zal voldoende beleidsruimte gelaten worden voor gemeenten en provincies om binnen bepaalde marges de noodzakelijke planningsinitiatieven voor toerisme en recreatie te nemen. Suggesties kunnen hierin meegenomen worden.</p> <p>De concrete uitwerking van recreatief medegebruik in natuur- en bosgebieden is een inrichtings- en beheerselement dat nader uitgewerkt wordt in de beheersplannen en/of natuurrichtplannen voor deze gebieden.</p>