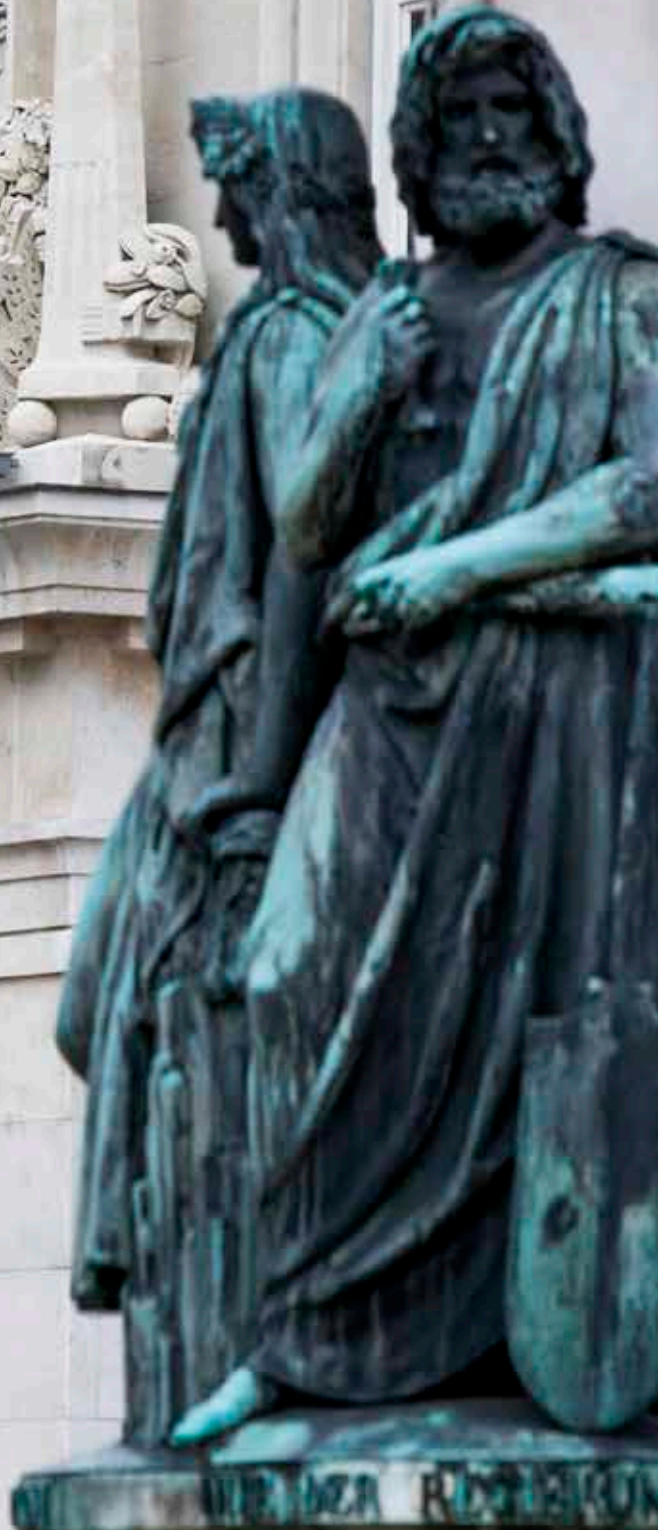




**vfgh**

Verfassungsgerichtshof  
Österreich

VERFASSUNGSGERICHTSHOF









**vfg**h

Verfassungsgerichtshof  
Österreich

# ● ● ● Конституционный суд





# ● ● ● Обзор содержания

Предисловие	5
Полномочия	7
Организация и структура	13
Путь к решению	17
Конституционный суд в международном контексте	21
Здание Конституционного суда	25
История Конституционного суда	29
Члены Конституционного суда	35
Выходные данные	44

„Die Verfassungsgerichtsbarkeit  
der Republik Österreich ...  
gilt mit Recht als die originellste Einrichtung  
der österreichischen Bundesverfassung  
vom 1. Oktober 1920.“

Adolf Merkl, Die Verfassungsgerichtsbarkeit  
in: Verfassungsrecht





## ●●● Предисловие

Конституция – государственный строй, определяющий организацию государства, действия его органов и основные права граждан по отношению к государству. Австрия – демократическое правовое государство. Оно основано на принципе верховенства конституции. Это означает, что основа всех действий органов государственной власти – законодательной, судебной и исполнительной, включая правительство, – заложена в конституции, то есть они должны соответствовать конституции.

Для того чтобы верховенство конституции существовало не только на бумаге, но и действовало на практике, демократическому конституционному государству необходимы институты, действительно обеспечивающие приоритет конституции. Наиважнейшим из этих учреждений является Конституционный суд. Он – «страж Конституции».

Главной задачей Конституционного суда является проверка конституционности законов и их отмена в случае несоответствия конституции. В этом заключается суть конституционного правосудия. Австрийская федеральная конституция возлагает эту функцию на специализированный суд, а именно Конституционный суд, и исключительно на него. Данный тип конституционного правосудия является австрийским творением. В его основе лежат, в значительной мере, взгляды Венской

школы права, наиболее яркими представителями которой были Ганс Кельзен и Адольф Юлиус Меркль. В связи с этим принято говорить об «австрийской», или «кельзенской» модели конституционного правосудия, в отличие от «американской» модели, в которой каждый суд уполномочен проверять конституционность закона и не применять его в случае несоответствия конституции. Кроме того, Конституционный суд выступает наиважнейшим гарантом соблюдения основных прав и свобод каждого гражданина по отношению к государству.

Целью этой книги является дать Вам более точное представление об австрийском Конституционном суде, его полномочиях, структуре и организации, а также о его методе работы и членах.

**Проф. д-р Герхарт Хольцингер**  
Председатель Конституционного суда







# ●●● Полномочия

## ●●● Проверка конституционности законов (ст. 140 Федерального конституционного закона)

Функции Конституционного суда подробно и исчерпывающе регламентированы в самой Федеральной конституции. Наиважнейшие из них кратко представлены в общих чертах ниже. Проверка законов является сердцевиной конституционного правосудия. Конституционный суд не может, однако, проверить любое положение закона на соответствие Конституции и отменить его в случае противоконституционности. Конституционный контроль ограничивается лишь положениями закона, ходатайство о проверке которых было подано либо уполномоченным органом государственной власти, либо наделенным этим правом отдельным гражданином, или же сам Конституционный суд должен применить это положение в деле, находящемся в его производстве.

В рамках абстрактного нормоконтроля Конституционный суд принимает решение о конституционности земельных законов по ходатайству федерального правительства и о конституционности федеральных законов – по ходатайству земельного правительства. Одна треть членов Национального совета или Федерального совета может оспаривать в Конституционном суде федеральные законы, а одна треть членов земельного собрания – земельный закон соответствующей земли, если это

предусмотрено конституцией соответствующей земли.

В рамках конкретного нормоконтроля Верховный суд и любой суд, компетентный для принятия решения во второй инстанции, административные суды первой инстанции и Административный суд (с 1 января 2015 года – любой суд) уполномочены и обязаны направить ходатайство о проверке конституционности закона в Конституционный суд, если в деле, находящемся у них в производстве, у них возникают сомнения относительно конституционности подлежащего применению положения закона.

Если суд общей юрисдикции не заявляет ходатайства на проверку конституционности закона в Конституционный суд, то с 1 января 2015 года оспорить закон в Конституционном суде сможет и лицо, являющееся стороной разрешенного в этом суде в первой инстанции дела и утверждающее нарушение своих прав ввиду применения противоречащего Конституции закона, по поводу обжалования данного решения.

При определенных условиях гражданин может обжаловать закон и напрямую в Конституционном суде, а именно тогда, когда он утверждает, что был ущемлен в своих правах непосредственно из-за противоконституционности этого закона и закон распространил на него свое действие без вынесения решения судом или адми-





нистративным органом власти. Учитывая субсидиарный характер так называемого «индивидуального ходатайства», Конституционный суд при его допустимости руководствуется строгими критериями.

Помимо проверки по ходатайству, сам Конституционный суд также имеет возможность проверить на соответствие Конституции положение закона, подлежащего применению в деле, находящемся у него в производстве, *ex officio*, т. е. по собственной инициативе в силу возложенных на суд обязанностей.

Проверка закона Конституционным судом всегда осуществляется *ex post*, т. е. после опубликования закона, не считая приведенного ниже исключения.

Отмена закона, признанного противоконституционным, действует с настоящего момента (*ex nunc*) и, по общему правилу, только в будущем (*pro futuro*). Исключением является дело, послужившее для Конституционного суда поводом инициировать процесс проверки конституционности закона: к нему закон не должен применяться ни в коем случае. Кроме того, Конституционный суд может расширить это «действие случая возникновения необходимости», по своему усмотрению, и на другие, имевшие место в прошлом эпизоды дела. Далее, Конституционный суд уполномочен предусмотреть для вступления отмены закона в силу срок, который не может превышать 18 месяцев. В течение этого периода признанный неконституционным закон «иммунизирован» и, таким образом, подлежит дальнейшему применению и не может быть вновь оспорен в Конституционном суде до утраты своей силы.

Прежде всего на примере проверки законов на их соответствие Конституции отчетливо видно, что Конституционный суд является органом, действующим на грани права и политики. Мерилем контроля для Конституционного суда и основой его решений служит исключительно Конституция, то есть одна правовая норма. В то же время вопрос политической целесообразности законодательного регулирования не является критерием конституционной проверки. Однако положения Конституции часто сформулированы в очень общих чертах. Ввиду этого при ее толковании и, следовательно, при рассмотрении вопроса о том, соответствует ли закон Конституции, Конституционный суд обладает подчас большой свободой оценки. Она может также зависеть от различных ценностей. Несмотря на это, он должен принять юридически обязывающее решение и в подобных случаях и может руководствоваться лишь своими правовыми убеждениями, а не, например, соображениями политической уместности. Его решения могут, од-

нако, иметь значительные политические последствия, а именно при проверке правовых актов демократически легитимированного парламентского законодателя. Конституционный суд должен, с одной стороны, уважать свободу политических действий законодателя, а с другой стороны – гарантировать верховенство конституции.

Еще одна особенность проверки конституционности законов состоит в следующем: в австрийском конституционном праве предусмотрено, что изменение одного из основных принципов Федеральной конституции, которыми являются демократия, республика, правовое государство и федерализм, требует, помимо большинства в две трети в Парламенте, и большинства в народном голосовании. С этой точки зрения Конституционный суд также призван проверять соответствие конституционных положений в законах основным принципам Федеральной конституции и в случае необходимости отменять подобные положения. В частности тогда, когда конституционное положение противоречит одному из основных принципов и решение о его издании было принято лишь в парламенте большинством в две трети от общего числа депутатов, а не путем народного голосования, подтверждающего его большинством голосов.

### ● ● ● Проверка законности постановлений (ст. 139 Федерального конституционного закона)

К подсудности Конституционного суда отнесена и проверка постановлений на их соответствие законам. В этом отношении, в сущности, действуют с соответствующими изменениями изложенные выше правила о проверке законов.

### ● ● ● Рассмотрение дел о противоправности государственных договоров (ст. 140а Федерального конституционного закона)

Федеральная конституция предусматривает проведение Конституционным судом проверки противоправности государственных договоров, т. е. их соответствия Конституции и законодательству. Процесс и права на ходатайство зависят от внутригосударственного статуса государственного договора и следуют правилам проверки законов и постановлений. Однако Конституционный суд не вправе отменить государственный договор в случае его противоправности, он может лишь установить его несоответствие Конституции и законодательству. Вследствие подобного заключения договор более

не может быть применен внутригосударственными органами власти.

### ● ● ● Проверка решений административных судов (ст. 144 Федерального конституционного закона)

Одна из особенностей австрийского конституционного правосудия заключается в том, что в ней отсутствует «конституционная жалоба», направленная против решений судов общей юрисдикции. Данное обстоятельство имеет историческое объяснение: в момент издания Федерального конституционного закона в 1920 году господствовало мнение, что защита основных прав Конституционным судом необходима лишь при взаимодействии с исполнительной, но не судебной властью.

Важная задача Конституционного суда состоит, однако, в рассмотрении жалоб на решения административных судов (за исключением решений Административного суда). В подобной жалобе, с одной стороны, может быть заявлено нарушение решением права, закрепленного в Конституции, с другой стороны – нарушение прав ввиду применения противоправной общей правовой нормы, лежащей в основе решения, прежде всего противоконституционного закона. Если Конституционный суд разделяет заявленные в жалобе сомнения относительно правовой нормы, то он возбуждает процесс проверки закона по собственной инициативе, в силу возложенных на него обязанностей, т. е. *ex officio*.

Компетенция проверки решений административных судов, однако, не ограничивается Конституционным судом: в Федеральной конституции эти полномочия предусмотрены и для Административного суда. Мериллом Административного суда является однако не Конституция, а простой закон.

Конституционный суд уполномочен отказать в рассмотрении подобных жалоб, если у них нет шансов удовлетворение или если от решения не следует ожидать выяснения конституционно-правового вопроса. Подобные жалобы, по ходатайству заявителя, могут быть переданы на рассмотрение Административному суду.

### ● ● ● Разрешение споров о компетенции (ст. 138 ч. 1 Федерального конституционного закона)

Конституционный суд разрешает конституционно-правовые конфликты о компетенции между судами и органами исполнительной власти, между судами общей юрисдикции и административными судами либо Административным судом, между самим Конституционным судом и всеми прочими судами или же между Федерацией и одной из земель либо между землями.

### ● ● ● Установление компетенции (ст. 138 ч. 2, ст. 126а, ст. 148f Федерального конституционного закона)

Конституционный суд обязан по ходатайству Федерального правительства или земельного правительства установить, относится ли планируемый акт органа законодательной или исполнительной власти к ведению Федерации или земель. Установление компетенций Конституционным судом служит превентивному выяснению спорных вопросов относительно разграничения предметов ведения в федеративном государстве. Это – единственный случай нормоконтроля Конституционным судом, осуществляемого по принципу *ex ante*.

Далее, Конституционный суд разрешает разногласия между Счетной палатой либо Коллегией народной правозащиты, с одной стороны, и соответствующими правительствами и субъектами права, с другой стороны, относительно толкования предписаний закона, регулирующих полномочия по проверке Счетной палаты и Коллегии народной правозащиты, и в случае необходимости устанавливает эти полномочия.





### ● ● ● Рассмотрение дел об оспротестовании выборов (ст. 141 Федерального конституционного закона)

Одним из чрезвычайно важных полномочий Конституционного суда, с точки зрения политической демократии, является рассмотрение дел о законности выборов, в рамках которого он принимает решение о правомерности определенных выборов, например, выборов Федерального президента, выборов в представительные органы общей компетенции (Национальный совет, Федеральный совет, земельные собрания, общинные советы), в Европейский парламент, в представительные органы законных профессиональных представительств, в земельное правительство, а также избрания бургомистра и исполнительных органов общины.

Конституционный суд обязан удовлетворить оспаривание итогов выборов, если утверждаемая противоправность порядка проведения выборов доказана и оказала влияние на результаты голосования. В таком случае Конституционный суд аннулирует избирательный процесс с той стадии, на которой были установлены нарушения.

Кроме того, на Конституционный суд возложены обязанности по принятию решения об оспаривании результатов народных инициатив, всенародных опросов, народных голосований и Европейских гражданских инициатив.

Далее, он принимает решение о лишении мандата членов представительных органов общей компетенции, членов Европейского парламента или членов руководящего органа законного профессионального представительства, а также о решениях органов управления, на основании которых было произведено лишение мандата.



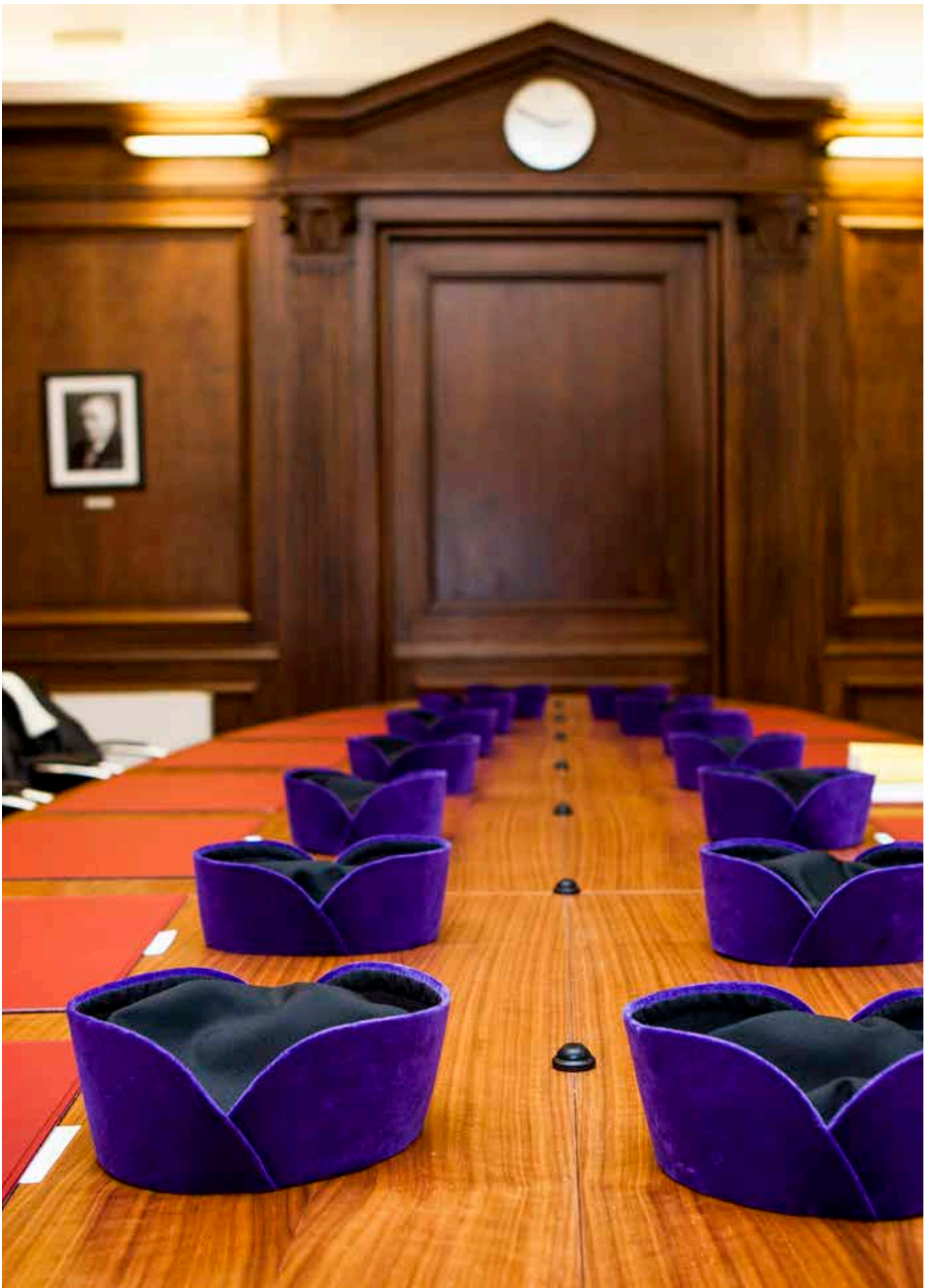
### ● ● ● Государственная юрисдикция (ст. 142, 143 Федерального конституционного закона)

Конституционный суд является также государственным судом, к компетенции которого относится и принятие решений о предъявлении обвинений высшим органам государственной власти за допущенные ими в ходе их официальной деятельности виновные нарушения Конституции и правонарушения. Данное полномочие касается, прежде всего, исполнения служебных обязанностей Федеральным президентом, членами Федерального правительства и земельных правительств, а также губернатором земли и другими членами земельного правительства в вопросах опосредованного федерального управления.

Вынесение Конституционным судом решения об осуждении влечет за собой отстранение от должности, а при отягчающих обстоятельствах и лишение политических прав. В определенных случаях Конституционный суд может, однако, удовольствоваться констатацией нарушения нормы права. Практического значения данная компетенция почти не имеет. С 1920 года были рассмотрены лишь три подобных дела, два в Первой Австрийской Республике, а третье – в 1985 году.

### ● ● ● Иные компетенции Конституционного суда

- принятие решений об имущественно-правовых требованиях, предъявляемых к территориальным образованиям, которые не могут быть урегулированы ни в общесудебном порядке, ни посредством решения административного органа власти (т. н. специальная подсудность – ст. 137 Федерального конституционного закона);
- разрешение определенных споров в связи с соглашениями согласно ст. 15а Федерального конституционного закона между Федерацией и землями, а также между отдельными землями (ст. 138а Федерального конституционного закона);
- принятие решений о нарушениях норм международного права (ст. 145 Федерального конституционного закона). Данная компетенция обуславливает принятие простого федерального закона, который, однако, так и не был издан.







# ●●● Организация и структура

## ●●● Назначение и статус членов Конституционного суда

Организация Конституционного суда урегулирована во всех существенных вопросах в ст. 147 самой Федеральной конституции. Он состоит из Председателя, Вице-председателя, двенадцати членов и шести запасных членов, каждый из которых назначается по представлению Федерального правительства или одной из палат парламента. Право представления для назначения Председателя, Вице-председателя, шести членов и трех запасных членов принадлежит Федеральному правительству, три члена и два запасных члена назначаются по представлению Национального совета, а три остальных члена и один запасной член – по представлению Федерального совета.

Все члены Конституционного суда должны иметь высшее юридическое образование и стаж работы по юридической профессии не менее десяти лет. Это относится, по существу, к судьям других судов, государственным служащим, профессорам по юридическим специальностям в университете и адвокатам; последние могут, однако, быть представлены для назначения лишь

Национальным советом или Федеральным советом, но не Федеральным правительством.

Все члены, за исключением государственных служащих, которые должны быть освобождены от службы без выплаты содержания, могут и далее работать по своей основной специальности наряду с деятельностью в качестве конституционного судьи. Этот аспект и неоднородный в профессиональном плане состав отличают Конституционный суд от прочих судов в Австрии, состоящих из профессиональных судей. Эта система чрезвычайно хорошо зарекомендовала себя на практике, так как благодаря ей в решениях Конституционного суда находят свое отражение знания и опыт наиважнейших юридических профессиональных групп.

Для соблюдения объективности при исполнении служебных обязанностей существуют особые положения о несовместимости полномочий. Членами Конституционного суда не могут быть: члены федерального или земельного правительства, члены представительного органа общей компетенции или Европейского парламента, а также сотрудники или прочие деятели политической партии. Если один из членов Конституционного суда является по профессиональным или личным

причинам лицом, заинтересованным в исходе рассматриваемого дела, то он в совещании не участвует. Его замещает запасной член.

Членами Конституционного суда являются судьи в понимании Федерального конституционного закона. При исполнении своих судебных обязанностей они независимы, несменяемы и не могут быть переведены на другую должность. Полномочия судьи прекращаются по истечении года, в который они достигают возраста 70 лет. Досрочное отстранение от должности может осуществляться лишь самим Конституционным судом по определенным причинам, перечисленным в Федеральном конституционном законе и в Законе «О Конституционном суде».

Данные положения крайне эффективно обеспечивают независимость членов Конституционного суда при исполнении служебных обязанностей. Независимость является гарантией того, что члены Конституционного суда связаны только Конституцией и другими законами Австрийской Республики и исполняют свои обязанности, не будучи подвержены политическому влиянию. В дополнение, совещание и голосование в Конституционном суде проходят тайно и сохраняются втайне. В частности, голосование отдельных членов по определенному вопросу не подлежит обнародованию.

Примечательно положение Конституции о том, что три члена и два запасных члена должны иметь место постоянного жительства за пределами Вены. Это является гарантией того, что члены Конституционного суда, в понимании принципа федерализма, представляют все части Австрии. С одной стороны, это обстоятельство является скромной федералистической составляющей данного общегосударственного органа, а с другой стороны – опять же подчеркивает специфический характер Конституционного суда в сравнении с другими судами.

Согласно протоколу, Председатель Конституционного суда приравнен к федеральному министру, а Вице-председатель – к статс-секретарю с собственным кругом деятельности. Приоритетная последовательность остальных членов зависит от их возраста, так же как и касательно запасных членов.

### ● ● ● Внутренняя организация

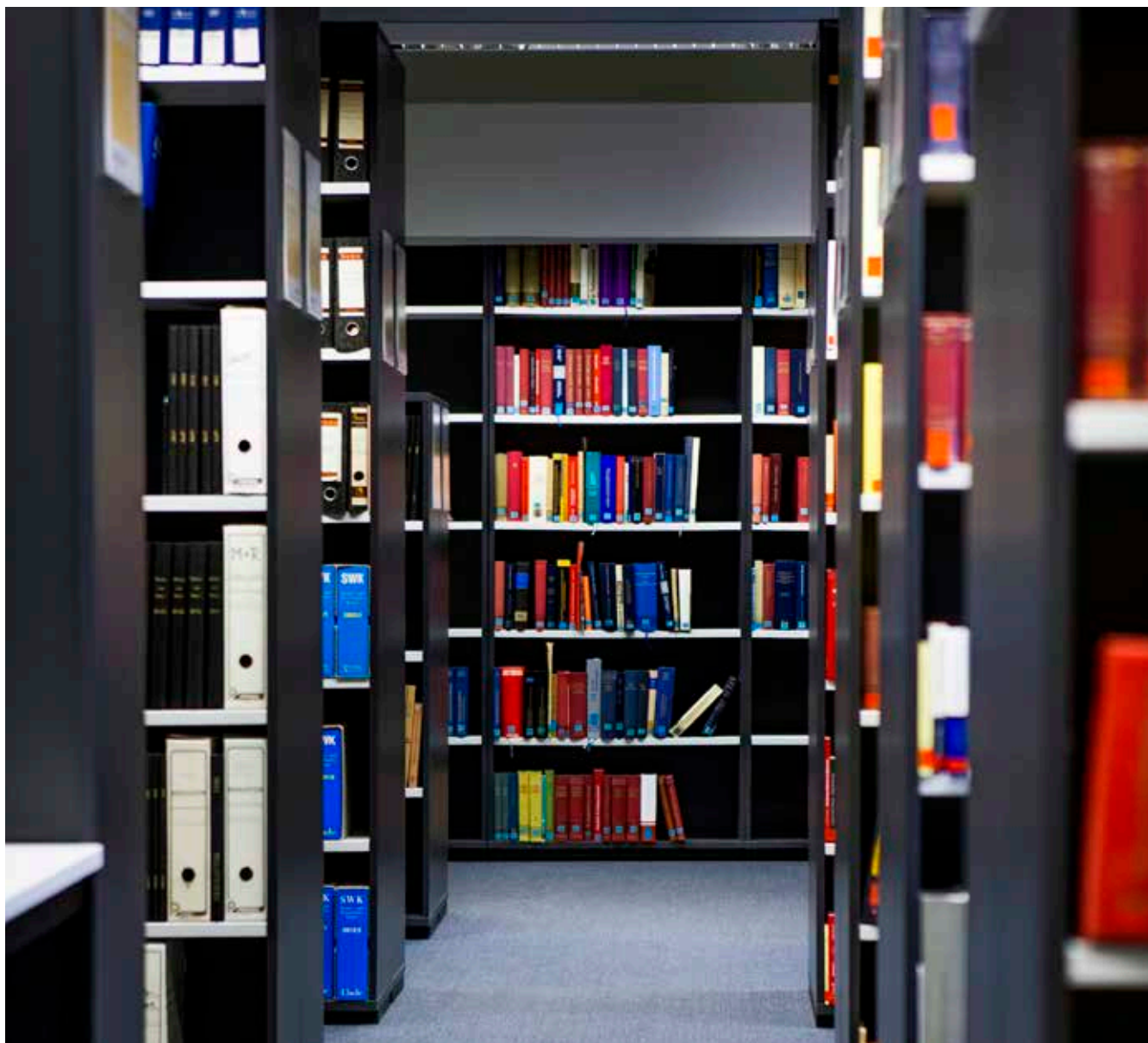
Внутренняя организация и методы работы Конституционного суда установлены в Законе «О Конституционном суде» и в Регламенте Конституционного суда.

Руководство Конституционным судом – и в отношении отправления правосудия, и в отношении осуществления судебного управления – вменяется в обязанность Председателю, которого в случае его неспособности выполнять свои обязанности замещает Вице-председатель. К отправлению правосудия относятся, в частности: распределение поступающих судебных дел так называемым Постоянным докладчикам для обработки, председательствование на совещаниях и слушаниях дела, а также утверждение официальных копий решений. Вопросы судебного управления – в частности, полномочия управления административным персоналом и обеспечение финансовых и материальных потребностей Конституционного суда – разрешает автономно Председатель. Перед принятием важных кадровых мероприятий необходимо слушание кадрового совета, состоящего из него самого, Вице-председателя и Постоянных докладчиков.

В отличие от прочих судов в Австрии, Конституционный суд заседает не постоянно, а собирается на сессии, которые проходят четыре раза в год и длятся, соответственно, три с половиной недели. При необходимости Председатель может созывать и внеочередные сессии. В рамках этих сессий, во время более девяноста совещательных заседаний, длящихся четыре-пять часов, ежегодно обсуждаются и разрешаются подготовленные для принятия решения судебные дела. В период между сессиями проекты решений подготавливаются Постоянными докладчиками. Ими являются те члены, которым Председатель передает поступающие в Суд дела для обработки.

Постоянные докладчики избираются пленумом Конституционного суда из числа своих членов на период трех лет. Повторное избрание допустимо и, как правило, является обычным случаем. В настоящее время в качестве Постоянных докладчиков выступают 11 членов и вице-председатель, которых в выполнении их функций поддерживают, в среднем, по три научных сотрудника.

Конституционный суд учрежден Федеральной конституцией как единая судебная коллегия, не разделенная на сенаты и принимающая решение, по общему правилу, на пленуме. На практике дело обстоит по-другому. Это стало возможным благодаря изменению положений Закона «О Конституционном суде» относительно кворума. По общему правилу, Конституционный суд правомочен, если присутствуют Председатель и, по меньшей мере, восемь членов. В детально установленных законом случаях, допускающих более простое разрешение спора, достаточно присутствия председателя и четырех членов, которые образуют так называемый Малый состав. Приглашение к участию в совещании, а также проекты



решений направляются, однако, и в этих случаях всем членам. Кроме того, каждый член может потребовать, чтобы подобное дело было передано на рассмотрение на пленуме. На практике Конституционный суд разрешает подавляющее большинство дел, находящихся у него в производстве, в Малом составе, в который входят Председатель и Вице-председатель, Постоянный докладчик и три члена Суда.

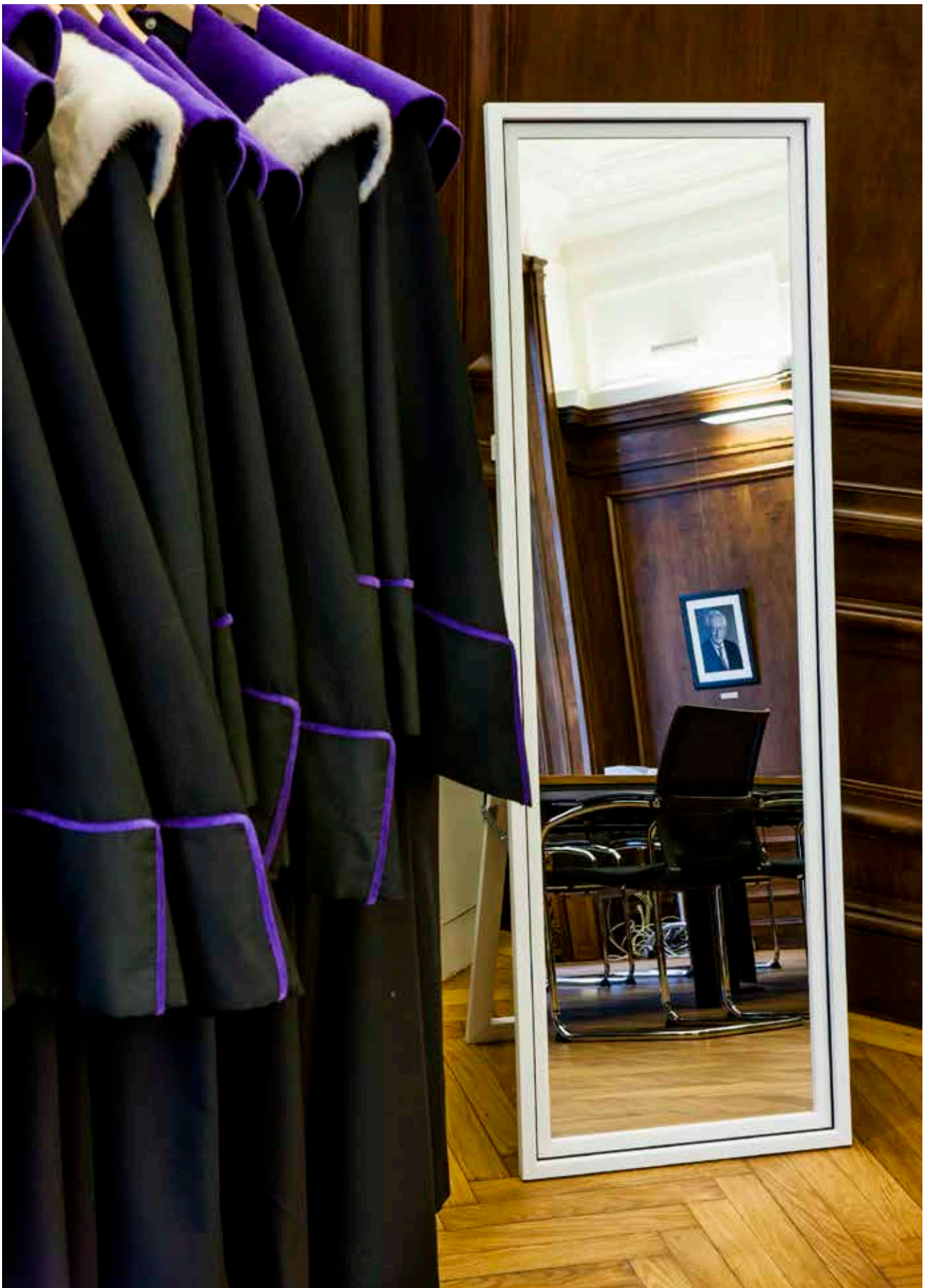
Тот факт, что Конституционный суд не разделен на различные сенаты и Председатель и Вице-председатель, как правило, принадлежат к каждому Малому составу, имеет большое преимущество на практике. Ведь это способствует единообразию и преемственности судебной практики, что немаловажно для ориентирующей функции высшего суда, состоящей в том, чтобы придать уверенности правоприменителям, и определяющей саму его сущность.

Конституционный суд принимает решение, по общему правилу, простым большинством голосов. Для определенных решений требуется единогласие – например, при отказе в рассмотрении жалобы. Председатель не принимает участия в голосовании. При равном количестве голосов «за» и «против», что случается редко, он, однако, обязан проголосовать, и его голос является решающим для результатов голосования (Dirimierungsrecht).

Совещание и итоги голосования Конституционного суда являются тайными. Возможности выражения особого или совпадающего мнения не предусмотрено.

Открытые заседания Конституционного суда проходят относительно редко.







# ●●● Путь к решению

## ●●● Возбуждение производства по делу

Конституционный суд не может начать действовать по собственной инициативе. В начале каждого процесса в Конституционном суде стоит ходатайство, которое, в зависимости от вида судебного процесса, может иметь различные наименования (например, жалоба, оспаривание результатов голосования, ходатайство в более узком смысле слова).

За несколькими исключениями (в пользу территориальных образований и их органов, а также в избирательном процессе) каждое ходатайство должно быть подано уполномоченным адвокатом. При наличии небольшого дохода есть возможность подать ходатайство на оказание материальной помощи для покрытия судебных издержек, включая предоставление бесплатного адвоката.

Каждому заявлению присваивается номер дела, а затем оно направляется Председателем Постоянному докладчику, в порядке исключения и другому члену, для подготовки решения. При распределении дел Председатель не связан какими-либо предписаниями, четкого распределения дел не существует. На практике хорошо

зарекомендовало себя разделение по областям права с учетом особого опыта соответствующего Постоянного докладчика и равномерного распределения их загруженности.

## ●●● Предварительное рассмотрение и подготовка решения

После распределения судебного дела Постоянный докладчик проверяет наличие необходимых процессуальных условий, например, подсудности Конституционному суду, своевременности подачи жалобы или полномочия на подачу ходатайства, а также соблюдение установленных законом формальных требований. Обращения, не отвечающие формальным требованиям – если недостатки исправимы – возвращаются заявителю для исправления в течение определенного срока.

Если было заявлено ходатайство о предоставлении материальной помощи для покрытия судебных издержек или – в случае жалоб – о предоставлении предварительной правовой защиты (приостановли-

вающее действие), то соответствующее решение, как правило, принимается на этой стадии процесса.

Если обращение (ходатайство, жалоба, иск и т. д.) представляется докладчику изначально недопустимым или имеет неисправимый недостаток, то он подготавливает проект отказа в рассмотрении жалобы. Если он считает, что жалоба на решение административного суда ввиду отсутствия шансов на удовлетворение или невозможности прояснения конституционно-правового вопроса, по всей очевидности, не пригодна для дальнейшего рассмотрения, то он предлагает отказать в рассмотрении жалобы. В противном случае докладчик запрашивает заключение другой стороны – в процедуре проверки конституционности закона ей является, к примеру, компетентное федеральное или земельное правительство – и возможных других участников процесса, требует представления материалов дела и дает указания о принятии необходимых дальнейших мер для выяснения обстоятельств дела.

В заключение, после изучения судебной практики и научной литературы, имеющих значение для решения, разрабатывается проект разрешения спора. Впоследствии он направляется вместе с письменными заявлениями сторон и с относящимися к делу судебными решениями и научной литературой остальным членам электронным путем и составляет основу для обсуждения и принятия решения по соответствующему судебному делу на следующей сессии.

Если докладчик считает необходимым или, по меньшей мере, целесообразным проведение открытого судебного заседания, то он информирует об этом Председателя.

### ● ● ● Открытое судебное заседание

Согласно Закону «О Конституционном суде» решения Конституционного суда, по общему правилу, выносятся после проведения открытого устного судебного заседания. Однако Закон предусматривает многочисленные исключения из этого правила, которыми Конституционный суд пользуется так, что на практике проведение открытого судебного разбирательства случается относительно редко. В целом оно проходит только тогда, когда необходимо более полное выяснение обстоятельств дела, когда требуется обсуждение открытых правовых вопросов со сторонами дела или когда дело имеет особое значение для общественности.

Заседания назначаются Председателем. На заседание приглашаются стороны процесса, кроме того, о прове-

дении заседания должно быть сообщено на официальной доске объявлений, а также путем подачи объявления в официальном бюллетене, прилагаемом к газете Wiener Zeitung. В вызове в Суд сторонам уже часто задаются вопросы, ответ на которые Конституционный суд считает необходимым.

Заседание начинается с выступления Постоянного докладчика, который представляет обзор обстоятельств дела, правовой ситуации и позиций сторон дела. После доклада слово предоставляется сторонам. В завершение судьи, как правило, задают свои вопросы сторонам. Как только дело достаточно рассмотрено, Председатель объявляет заседание закрытым и сообщает о том, будет ли решение оглашено устно или вынесено в письменной форме. Обычно только решения особой важности оглашаются дополнительно и в устной форме.

### ● ● ● Совещание и принятие решения

Совещание не является публичным. Оно начинается с представления проекта решения Постоянным доклад-





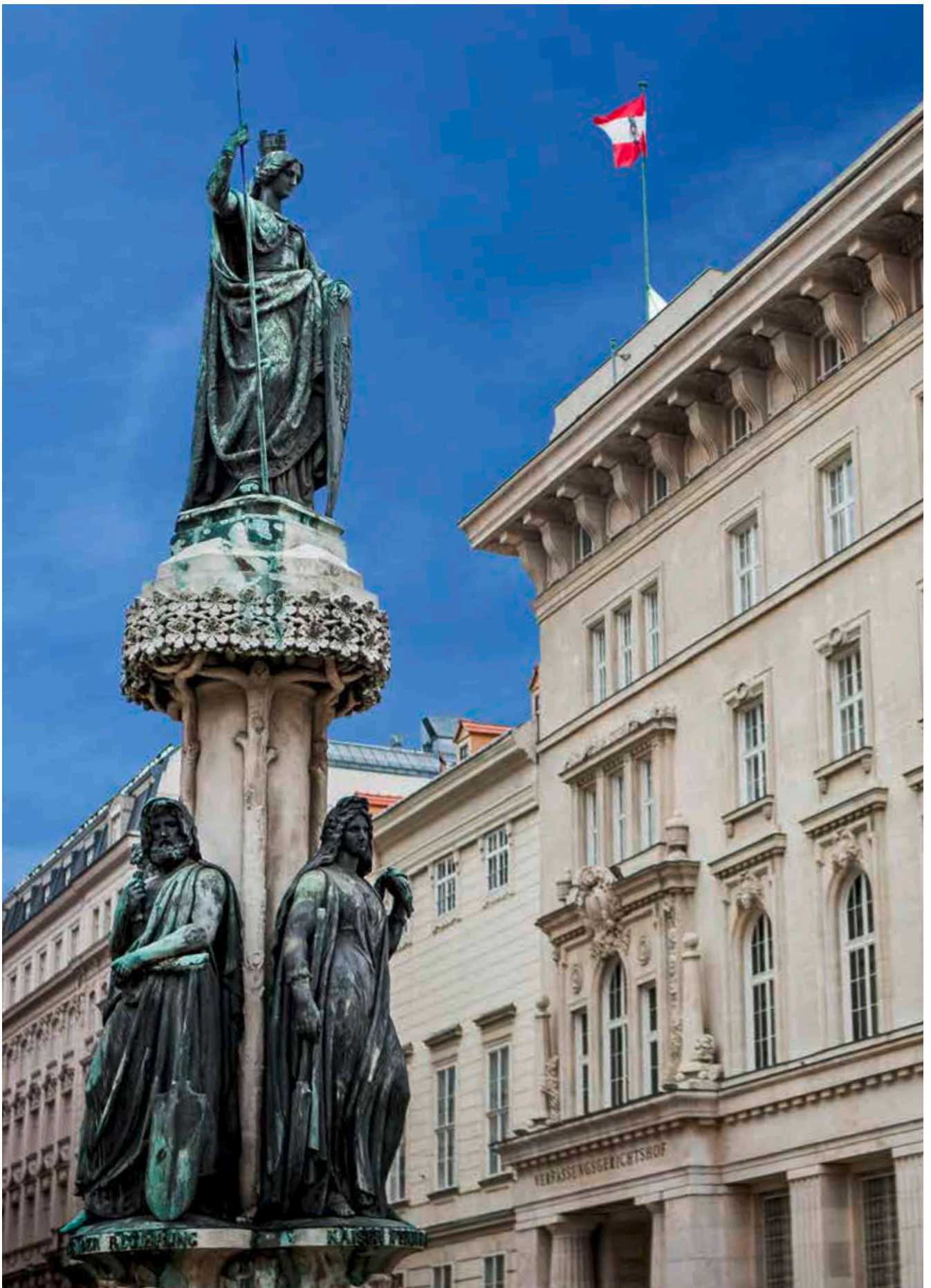
чиком. Затем проводится дискуссия, которая иногда может затянуться на несколько сессий. После обсуждения дела в достаточной мере относительно заявления докладчика осуществляется, по отдельным частям, голосование.

Письменный экземпляр решения обычно подготавливается, с учетом результатов совещания, докладчиком, в случае необходимости – другим членом. Соответствие его содержания принятым решениям проверяется Председателем на основании протокола совещания и подтверждается его подписью. Предоставление официальных копий решения сторонам процесса вменяется в обязанность канцелярии Суда.

Они доставляются по почте или путем электронного документооборота.

Все решения Конституционного суда, в основном, доступны для юридической аудитории и интересующейся общественности онлайн в системе правовой информации Федерации (RIS), а их выборка – также в официальном сборнике решений, издаваемом в форме книжного издания («Избранные решения Конституционного суда»).









# ●●● Конституционный суд в международном контексте

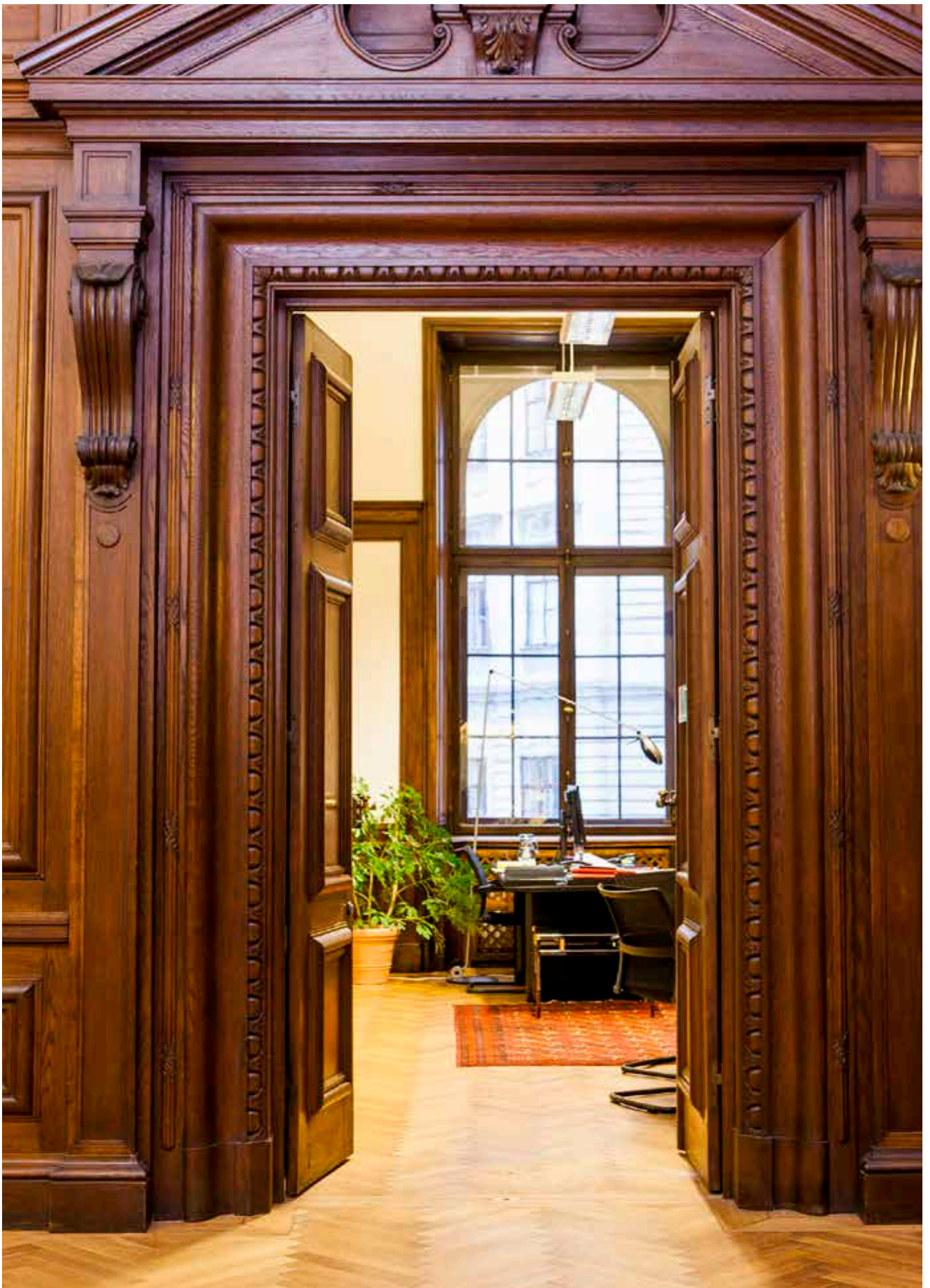
Австрийский Конституционный суд придает особую важность интенсивному поддержанию своих международных контактов с конституционными судами в Европе и на других континентах – как в двустороннем, так и в многостороннем формате. Со стороны зарубежных конституционных судов этим связям также придается особое значение, так как Конституционный суд Австрии, будучи старейшим в мире специальным конституционным судом, пользуется благодаря своей роли первопроходца в развитии конституционного правосудия высоким авторитетом во всем мире.

Приоритет Конституционный суд отдает регулярному обмену мнениями и опытом с конституционными судами непосредственно соседствующих с Австрией государств. Во всех этих странах уже существуют конституционные суды, что является чрезвычайно отрядным результатом политических изменений, произошедших за последние два десятилетия в Европе в пользу демократии и правового государства. Кроме того, Конституционный суд, насколько позволяют его временные

и кадровые ресурсы, прилагает также усилия к тому, чтобы поддерживать контакты с другими европейскими и неевропейскими конституционными судами.

Далее, Конституционный суд ставит себе особой задачей вести диалог с Европейским судом по правам человека в Страсбурге, который предоставляет возможность и условия для необходимого единого толкования и применения Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод на наднациональном и национальном уровнях. В специфической австрийской ситуации, характеризующейся тем, что Европейская конвенция по правам человека в стране действует не только в качестве международного договора, но и является составляющей национальной Конституции, это сотрудничество приобретает особое значение. Столь же важными Конституционный суд считает и тесные контакты с Европейским судом. Не вызывает сомнений то, что единообразное применение права Евросоюза, включая Хартию основных прав Европейского Союза, в целом столь существенное для





функционирования Евросоюза, может быть обеспечено лишь в тесном сотрудничестве между Судом в Люксембурге, с одной стороны, и, в частности, национальными конституционными судами, с другой стороны.

На многостороннем уровне следует прежде всего упомянуть регулярно организуемые встречи немецкоязычных конституционных судов, какими являются суды Германии, Швейцарии, Лихтенштейна и Австрии, с представителями Европейского суда по правам человека и Европейского суда (т. н. «Встреча шести»), которые были инициированы в 2004 году в Базеле и с тех пор проходили каждые два года в Карлсруэ, Вене, Лозанне и Люксембурге, представляя собой площадку для открытого и интенсивного диалога между этими судами.

На общеевропейском уровне, бесспорно, наиважнейшим европейским форумом для обмена мнениями и опытом в области конституционного правосудия является существующая с 1972 года Конференция европейских конституционных судов, состоящая из 40 полноправных членов. Уже в преамбуле Устава Конференции поддержание регулярных контактов между конституционными судами и стремление к обмену опытом в области конституционной практики и судопроизводства в рамках специализированных конференций ставится во главу угла деятельности Конференции, цель которой заключается в содействии независимости конституционных судов как важного элемента гарантии и осуществления демократии и правового государства, особенно с учетом защиты прав человека.

Конституционный суд убежден в значении заседаний Конференции для экспертов так же, как и в растущей необходимости создания сети контактов между национальными конституционными судами в европейском масштабе, которое становится возможным благодаря Конференции.

Эта необходимость обуславливается тем, что ныне возрастающая интернационализация конституционного права, диалог с Европейским судом по правам человека, а также все более интенсивный процесс конституционализации права Европейского Союза, имеющий значение для более чем половины членов, ставят теорию и практику – и тем самым и Конференцию европейских конституционных судов – перед все новыми вызовами. Метод сравнения конституционного права и конституционной судебной практики приобретает при этом все более важное значение.

В настоящее время австрийский Конституционный суд председательствует на Конференции европейских конституционных судов. В этой функции Конституционный суд является организатором очередного Конгресса в мае 2014 года в Вене. Тема Конгресса «Сотрудничество между конституционными судами в Европе – рамочные условия и перспективы в настоящее время» затрагивает решающие вопросы взаимного влияния судебной практики европейских конституционных судов, равно как и взаимодействия между Европейским судом по правам человека и Европейским судом в свете правовых рамочных условий Лиссабонского договора.

Значение международного сотрудничества между конституционными судами для австрийского Конституционного суда подчеркивает и тот факт, что он, будучи членом-учредителем, поддерживает Всемирную конференцию по конституционному правосудию, которая была основана в 2011 году благодаря заслуживающей особо положительного упоминания инициативе «Венецианской комиссии» Совета Европы, в которую вступили около 80 конституционных судов и эквивалентных органов.











# ●●● Здание Конституционного суда

Конституционный суд, разделявший с 1946 по 2012 год возведенный в начале XVIII века дворец Богемской гофканцелярии в стиле барокко на Юденплац вместе с Административным судом, с августа 2012 года размещается в бывшем здании банка по адресу: 1010 Вена, Фрайунг, 8.

Представительное здание, известное жителям Вены также как местонахождение выставочного зала Bank Austria Kunstforum, было сооружено в 1914–1921 гг. в качестве здания для банка Österreichische Creditanstalt für Handel und Gewerbe архитектором Эрнстом Готтхильфом и Александром Нойманном. В нем проявляются элементы неоклассицизма и подражания палаццо эпохи Ренессанса. Вход в здание создан в духе римского портика.

При входе в здание через ворота Конституционного суда элегантная лестница ведет на первый этаж, на котором располагаются исторически значимые залы, находящиеся под государственной охраной как исторические памятники. Здесь, около служебных кабинетов

Председателя и Вице-председателя Конституционного суда, расположен также зал судебных заседаний, в котором Конституционный суд проводит открытые устные заседания. На этом же этаже также находится и совещательная комната членов Конституционного суда. В фойе зала судебных заседаний регулярно проводятся пресс-конференции Председателя.

На расположенных выше этажах размещены рабочие кабинеты судей, сотрудников Конституционного суда, а также административных работников. На 5-м этаже, рядом с библиотекой, оборудован Центр для проведения мероприятий, который используется для конференций и торжеств.













# ●●● История Конституционного суда

## 1867–1919 гг. – предшественники Конституционного суда в конституционной монархии: Имперский суд – Государственный суд

Истоки Конституционного суда восходят к монархической конституции 1867 года. Эта так называемая Декабрьская конституция 1867 года, преобразовавшая Австрию в конституционную монархию, содержала ряд важных конституционных законов, в том числе Государственный основной закон «Об общих правах граждан», который до сегодняшнего дня представляет собой единственный, подлинно австрийский каталог основных прав и свобод. Одновременно с каталогом прав был создан и предшественник современного Конституционного суда, **Имперский суд**.

Особое значение Имперского суда состоит в том, что некоторые институциональные особенности, отличающие австрийский Конституционный суд от других конституционных судов, можно обнаружить уже там. Его полномочия ограничивались разрешением определенных конфликтов о компетенции, рассмотрением определен-

ных имущественно-правовых требований, предъявляемых к территориальным образованиям и возникающих между ними, и возможностью жалобы граждан на нарушение их «политических» прав. Проверка конституционности законов не входила в компетенцию этого суда.

Для принятия решения по предъявлению обвинений министрам в 1867 году был учрежден **Государственный суд**, который, однако, так никогда и не приступил к работе.

## 1919 год – переход к республиканской Конституции: германо-австрийский Конституционный суд

В республиканский период в 1919 году был создан германо-австрийский Конституционный суд, на который были возложены обязанности Имперского и Государственного судов. Кроме того, этот суд был впервые призван, в ограниченном объеме, проверять конституционность законов, однако лишь в отношении постановлений о принятии закона земельным со-

бранием по представлению государственного правительства.

### **1920–1934 гг. – Первая Республика: Конституционный суд в Федеральном конституционном законе от 1 октября 1920 года**

Нынешний Конституционный суд был учрежден на основании Федерального конституционного закона от 1 октября 1920 года. Этот суд не только взял на себя все функции, переданные Имперскому и Государственному судам в период монархии, но и был также наделен полномочиями проверять конституционность законов.

Благодаря этому государственно-правовому нововведению заново созданная Австрийская Республика послужила примером всему миру. С самого начала было ясно, что предоставленное Конституционному суду полномочие проверки конституционности принятых Парламентом законов является, с политико-правовой точки зрения, бесспорно, наиболее значимой функцией Конституционного суда.

В момент своего создания австрийский Конституционный суд был, по существу, единственным подобного рода конституционным судом во всем мире. Лишь в Чехословацкой Республике того времени был создан, даже за несколько месяцев до основания австрийского Конституционного суда, Конституционный суд, который впоследствии, однако, не приобрел практического значения. В 1921 году в Княжестве Лихтенштейн был учрежден конституционный суд, названный Государственным судом. Лишь спустя десятилетия, во второй половине XX века, во всем мире завоевала признание так называемая «австрийская модель» институционализированной судебной проверки законов.

Введение судебной проверки законов придало новое измерение и системе защиты основных прав и свобод. Наделение Конституционного суда полномочием отмены законов ввиду их несоответствия Конституции внесло окончательную ясность, что все закрепленные в Конституции основные права и свободы являются мерилем конституционности законов и, таким образом, имеют обязательное действие и для законодателей. Конституционный суд должен отменить закон как противоконституционный и в том случае, если он нарушает основные права, то есть, в частности, тогда, когда закон управомочивает на несоразмерное посягательство на основное право.



1.

В 1925 и 1929 годах полномочия Конституционного суда были дополнены и расширены. Внесение поправки к Федеральному конституционному закону в 1929 году привело к обширному преобразованию конституционного правопорядка. Существенной целью изменения закона было укрепление позиции федерального президента в качестве противовеса парламенту. Под лозунгом «деполитизации Конституционного суда» был введен порядок назначения членов и запасных членов суда в той форме, в которой он, по существу, сохранился и по сегодняшний день. Однако это изменение Конституции не смогло разрядить царившую в то время в Австрии политическую обстановку. После разногласий, возникших по поводу процедуры голосования в Национальном совете 4 марта 1933 года, все три председателя

.....  
1. Проф. д-р наук Ганс Кельзен (ок. 1925 г.). Ганс Кельзен был членом Конституционного суда с 1919 по 1930 год.

.....  
2. Государственная канцелярия сообщает 3 мая 1919 года о «назначении г-на д-ра наук Ханса Кельзена членом Конституционного суда» (запись в протоколе президиума Конституционного суда).

.....  
3. Сенат в составе пяти судей Конституционного суда (ок. 1925 г.). Посередине – Председатель д-р наук Пауль фон Витторелли, справа от него – проф. Ганс Кельзен.





Национального совета сложили свои полномочия. Федеральное правительство назвало этот акт самороспуском Национального совета, его «самоисключением» из политической жизни, воспрепятствовало его новому созыву и управляло страной с той поры авторитарно, опираясь на Закон «О предоставлении чрезвычайных полномочий правительству в военно-экономической области» от 1917 года, путем административных постановлений, в обход законодательных органов. В 1933 году в Конституционный суд поступило более 100 обращений на проверку подобных постановлений. Одно из правительственных постановлений, также основанное на Законе «О предоставлении чрезвычайных полномочий правительству в военно-экономической области», препятствовало принятию решения в надлежащем составе. В результате была прекращена деятельность и Конституционного суда.

### **1934–1938 гг. – авторитарное корпоративное государство и присоединение к Третьему рейху (аншлюс): Верховный суд**

В Конституции 1934 года, принятой в период авторитарного сословного государства, Конституционный суд уже не фигурирует, но предусмотрен Верховный суд, призванный обеспечить конституционность законодательного процесса и законность действий органов административной власти, которому были, по существу, предоставлены полномочия бывшего Административного суда и бывшего Конституционного суда. После присоединения Австрии к Германскому рейху Верховный суд утратил свою компетенцию в сфере конституционного правосудия.

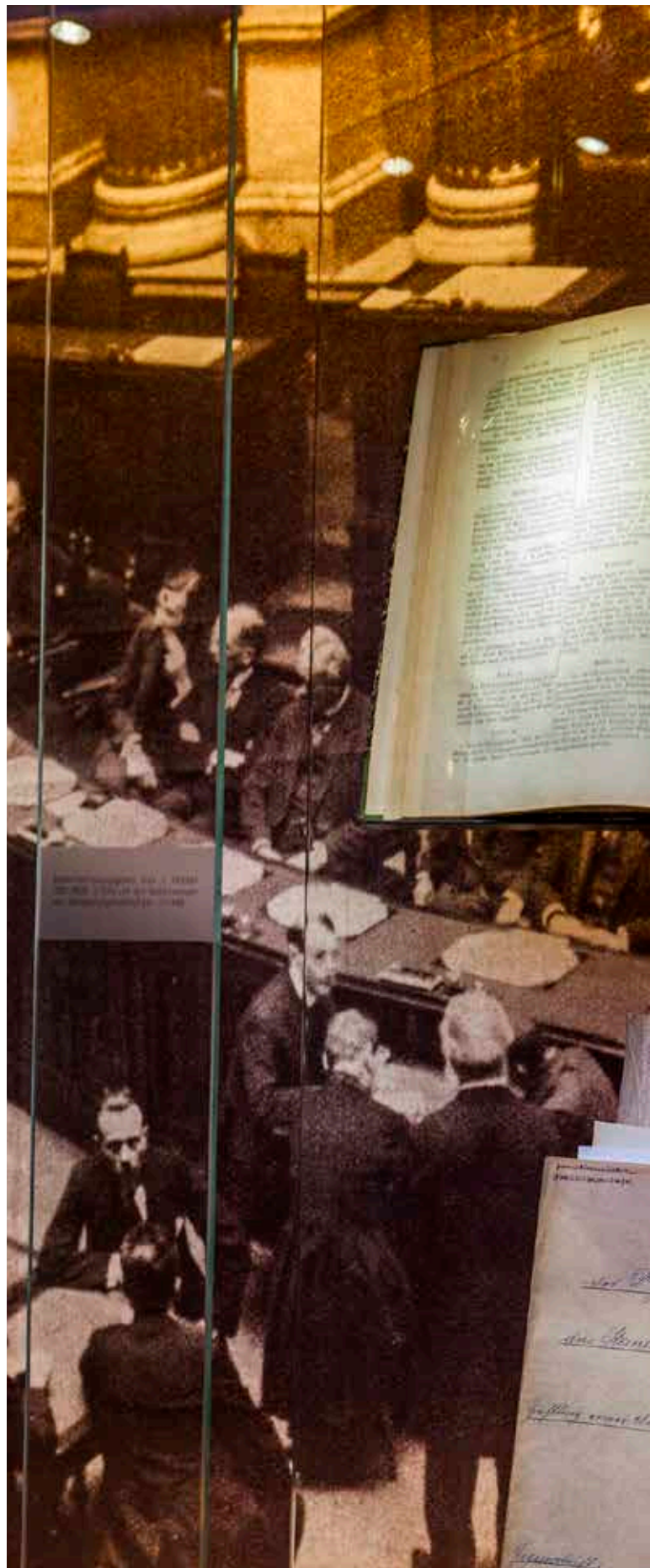
### **С 1945 года – восстановление Австрии и Вторая республика: Конституционный суд**

В 1945 году Конституционный суд со своими полномочиями до 1933 года был вновь учрежден и возобновил свою деятельность в 1946 году.

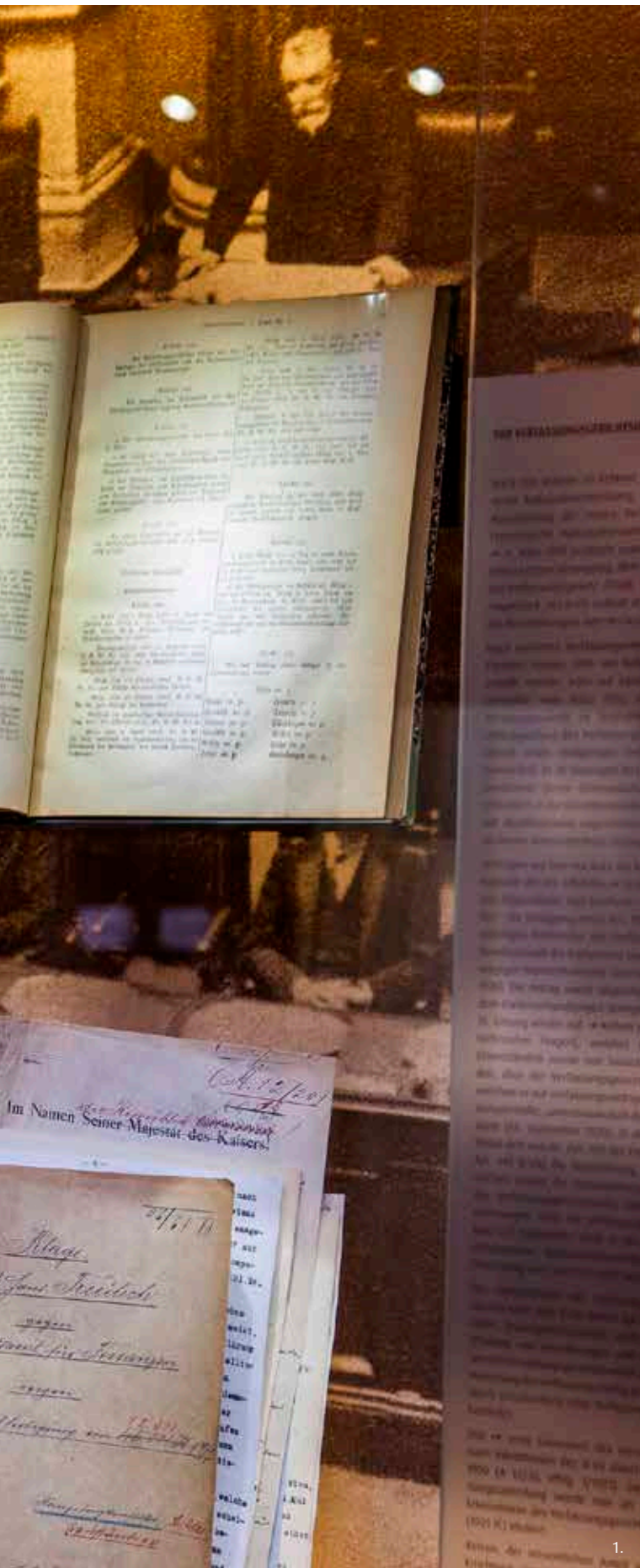
В последующие десятилетия его компетенция, а также некоторые организационно-правовые положения, неоднократно дополнялись и расширялись.

.....

1. Стенд об истории создания Конституционного суда: на открытой страничке Бюллетеня федеральных законов приведены положения Федерального конституционного закона от 1920 года о Конституционном суде. Внизу также видно первое решение Конституционного суда от 14 декабря 1920 года, A 12/20.













# ●●● Члены и запасные члены

Председатель



## **Д-р наук Герхарт Хольцингер**

Начальник департамента в ведомстве Федерального канцлера в отставке, профессор университета  
Родился в 1947 году в Гмундене, Верхняя Австрия  
Член Конституционного суда с 1995 года, Председатель с 2008 года

Вице-председатель



## **Д-р наук Бригитте Бирлайн**

Генеральный адвокат в Генеральной прокуратуре при Верховном суде в отставке  
Родилась в 1949 году в Вене  
Вице-председатель с 2003 года

## Члены



### **Д-р наук Рудольф Мюллер**

Председатель сената Административного суда в отставке, почетный профессор  
Родился в 1947 году в Вене  
Запасной член Конституционного суда с 1995 по 1998 год, член с 1998 года



### **Маг. д-р наук Элеоноре Берхтольд-Остерманн**

Адвокат  
Родилась в 1947 году в Вене

Член Конституционного суда с 1997 года



«Вместе с правом отменять постановления и даже законы (ст. ст. 139 и 140) Конституционному суду было предоставлено самое значимое полномочие. Тем самым его статус был повышен до единственного в своем роде органа в современной конституционной истории, обладающего выдающимся политико-правовым значением».

Ганс Кельзен/Георг Фрёлих/Адольф Меркль,  
Федеральная конституция от 1 октября

1920 года (нем. Hans Kelsen/Georg Froehlich/Adolf Merkl, Die Bundesverfassung vom 1. Oktober 1920).  
1922 г. С. 253.



**Д-р наук Клаудиа Кар**

Начальник департамента в Федеральном министерстве транспорта, инноваций и технологий в отставке  
Родилась в 1955 году в Граце, Штирия

Член Конституционного суда с 1999 года



**Д-р наук Йоханнес Шницер**

Парламентский советник в отставке  
Родился в 1959 году в Граце, Штирия

Член Конституционного суда с 2010 года

# «Конституционное правосудие Австрийской Республики... по праву считается самым оригинальным институтом австрийской Конституции от 1 октября 1920 года».

Адольф Меркль. Конституционное правосудие в Австрии // Административный архив (нем. Adolf Merkl, Die Verfassungsgerichtsbarkeit in Österreich). 1933 г. С. 219.



## **Д-р наук Хельмут Хёртенхубер**

Директор администрации земельного парламента  
в отставке, почетный профессор  
Родился в 1959 году в Линце, Верхняя Австрия

Член Конституционного суда с 2008 года



## **Д-р наук Маркус Ахатц**

Профессор университета  
Родился в 1960 году в Граце, Штирия

Член Конституционного суда с 2013 года



«Правовое государство – это форма государства, в котором политически зрелый народ признает свои границы».

Вернер Кеги. Правовое государство и демократия // ФС Джакометти (нем. Werner Käge, Rechtsstaat und Demokratie). 1953 г. С. 141.



**Д-р наук Кристоф Хербст**

Адвокат

Родился в 1960 году в Вене

Член Конституционного суда с 2011 года



**Д-р наук Георг Линбахер**

Профессор университета

Родился в 1961 году в Халлайне, Зальцбург

Член Конституционного суда с 2011 года

# «Институт проверки законов Конституционным судом означает совершенство принципа правового государства в целом».

Людвиг Адамович. Основы австрийского конституционного права (нем. Ludwig Adamovich, Grundriß des österreichischen Verfassungsrechts). 1947 г. С. 73.



## **Д-р наук Михаэль Холубек**

Профессор университета  
Родилась в 1962 году в Вене

Член Конституционного суда с 2011 года



## **Д-р наук Зиглинде Галайтнер**

Адвокат  
Родилась в 1965 году в Санкт-Файте, Верхняя Австрия

Член Конституционного суда с 2010 года



«Демократия является, несомненно, достойным похвалы благом, однако правовое государство – это как хлеб насущный, как вода, как воздух, и лучшее в демократии – как раз то, что только она способна обеспечить правовое государство».

Густав Радбрух. Законное неправо и надзаконное право (нем. Gustav Radbruch, Gesetzliches Unrecht und übergesetzliches Recht)// Süddeutsche Juristenzeitung. 1946 г. С. 107.



**Д-р наук Ингрид Зисс-Шерц.**

Парламентский советник в отставке  
Родилась в 1965 году в Вене

Член Конституционного суда с 2012 года



**Д-р юрид. наук, д-р экон. наук Кристоф Грабенвартер**

Профессор университета  
Родился в 1966 году в Бруке-на-Муре, Штирия

Член Конституционного суда с 2005 года

## Запасные члены

### **Д-р наук Иргард Грисс**

Председатель Верховного суда в отставке, почетный профессор

Родилась в 1946 году в Бёзенбахе, Штирия

Запасной член Конституционного суда с 2008 года

### **Д-р наук Роберт Шик**

Надворный советник Административного суда, почетный профессор

Родился в 1959 году в Вене

Запасной член Конституционного суда с 1999 года

### **Д-р наук Лилиан Хофмайстер**

Судья в Коммерческом суде г. Вены в отставке, надворный советник

Родилась в 1950 году в Вене

Запасной член Конституционного суда с 1998 года

### **Д-р наук Николаус Бахлер**

Надворный советник Административного суда

Родился в 1967 году в Граце, Штирия

Запасной член Конституционного суда с 2009 года

### **Д-р наук Габриэле Куцко-Штадльмайер**

Профессор университета

Родилась в 1955 году в Вене

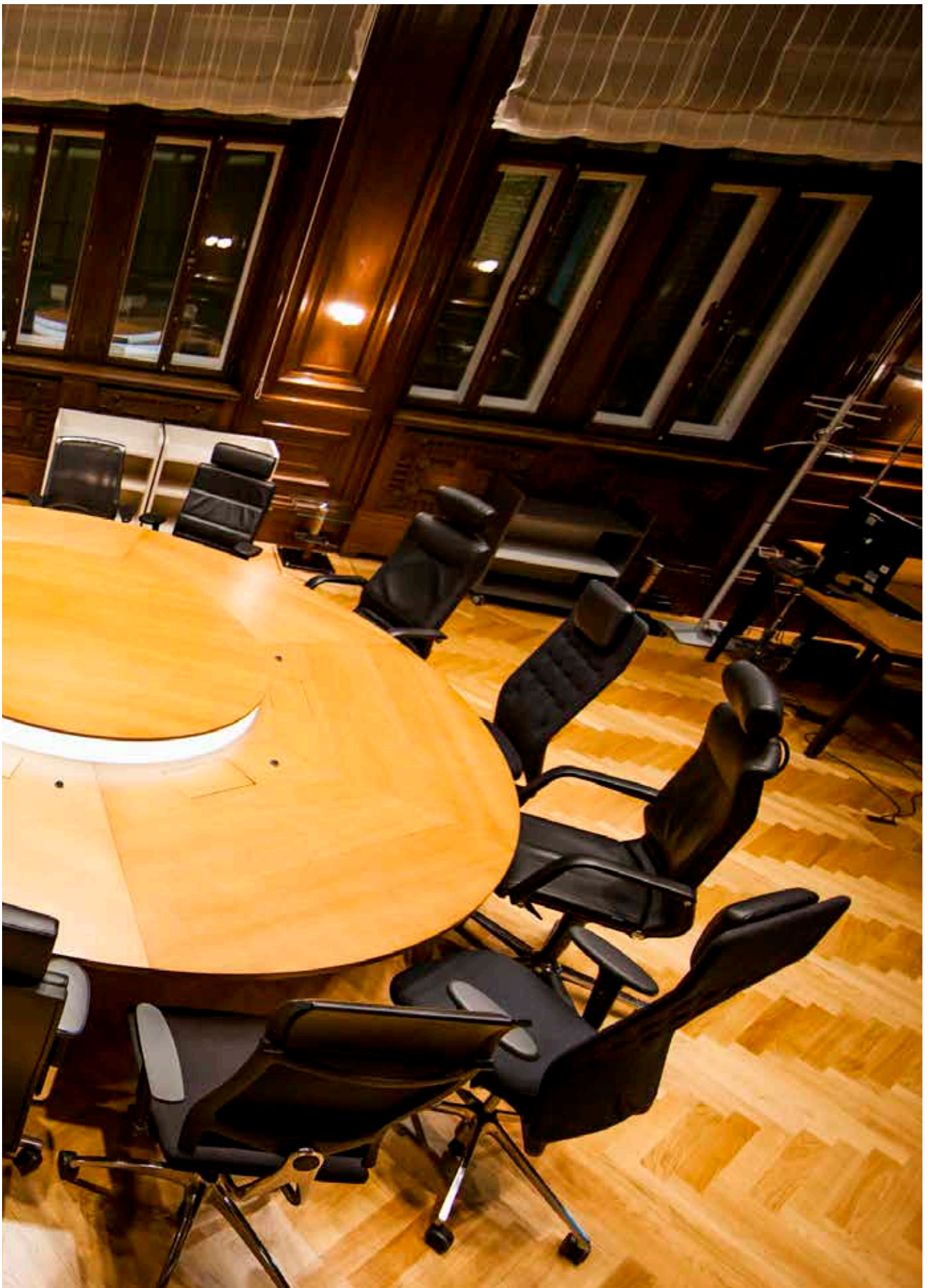
Запасной член Конституционного суда с 1995 года

### **Маг. маг. Барбара Лайтль-Штаудингер**

Профессор университета

Родилась в 1974 году в Линце, Верхняя Австрия

Запасной член Конституционного суда с 2011 года







# vfgg

Verfassungsgerichtshof  
Österreich

## Выходные данные

### **Ответственный за содержание**

Конституционный суд  
Фрайунг, 8, 1010 Вена, Австрия  
Тел.: +43 1 53122 0  
Факс: +43 1 53122 499  
vfgg@vfgg.gv.at  
www.verfassungsgerichtshof.at

### **Концепция, оформление и производство, печать**

Druckerei Janetschek GmbH  
www.janetschek.at

### **Перевод на русский язык**

маг. филос. наук, маг. юрид. наук Ася Штёкль

### **Фотографии**

Achim Bieniek  
www.achimbieniek.com

Фотография с. 23:

Bilderbox / United Artists / picturedesk.com

Фотографии 1 и 3 на с. 31 и 32: provided by and used  
with permission of Anne Feder Lee, Ph.D., granddaughter  
of Hans Kelsen.

