

ОРЛОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ПРАВОСЛАВНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

LIV ГОДЪ.

Выходитъ 2 раза
въ мѣсяцъ
1-го и 15-го числа.

№ 19.

Годовая цѣна съ
пересылкой 24 р.
Отд. № 1 р. 50 к.

15-го (28) сентября 1918 года.

Религія жизни.

Никогда еще у насъ въ Россіи вопросъ о вліяніи христіанства на жизнь не ставился такъ остро и такъ внезапно, какъ въ наше время—переоцѣнки всѣхъ цѣнностей и исканія новыхъ путей свободной трудовой жизни народа. И теперь болѣе, чѣмъ когда-либо необходимо поднять авторитетъ и вліяніе церкви въ интересахъ ея преуспѣянія въ свободномъ и трудовомъ Русскомъ государствѣ. Но какъ, какимъ путемъ этого достигнуть?—вотъ вопросы назойливо вторгающіеся въ сознаніе не только ревнителей православія, но и всѣхъ вѣрующихъ православныхъ людей.

Если мы всмотримся въ историческую жизнь церкви, то найдемъ—что церковь увеличивала свое вліяніе на народную жизнь въ тѣ эпохи, когда евангельское ученіе

находило практическое примѣненіе въ повседневной жизни вѣрующихъ, когда высокіе евангельскіе идеалы служили нормой настроенія и поведенія христіанъ.

О томъ, что въ религіозныхъ вопросахъ рѣшающее значеніе имѣетъ практическая дѣятельность людей—опытная мораль—это со всею опредѣленностью засвидѣтельствовано Самимъ Христомъ предъ Его учениками: „потому узнаютъ всѣ, что вы Мои ученики, если будете любовь имѣть между собою“ (Ин. XIII, 35). Глубокая истинность этихъ словъ со всею убѣдительною доказана въ первые вѣка христіанства, когда многіе язычники и враги его становились горячими послѣдователями и исповѣдниками подъ вліяніемъ одной только высоко-нравственной жизни христіанъ.

Проявленіе христіанской настроенности во внѣ, въ дѣлахъ любви, милосердія, состраданія и всепрощенія всегда являлось великой нравственной силой, покоряющей умы и сердца какъ враговъ Христовыхъ, такъ и людей, содержащихъ христіанство только теоретически. Ибо быть христіаниномъ значитъ не только вѣровать въ Бога, какъ училъ вѣровать Христосъ, но и жить по этой вѣрѣ. Христіанину нужно насаждать въ себѣ Христа, облекать въ Него всѣ свои мысли, желанія и дѣла,—словомъ, всю свою жизнь и все свое тѣло.

Но христіанинъ—не отдѣльная песчинка, затерявшаяся въ необозримыхъ пространствахъ міровъ и брошенная тамъ на произволь судьбы. Онъ въ тоже время членъ церкви. А церковь—тѣло Христово, невѣста Христова. И если мы дѣйствительно любимъ Христа, исповѣдуемъ Его ученіе и если только Духъ Христовъ дѣйствительно живетъ въ насъ, то мы должны не замыкаться въ себѣ, не отгораживаться отъ другихъ людей, но должны свою христіанскую вѣру и настроенность проявлять и во взаимныхъ отношеніяхъ между собою, исполненныхъ любви другъ къ другу.

Духомъ Христовымъ должны быть проникнуты всѣ наши отношенія—личныя, семейныя, общественныя и экономическія. Церковь должна одухотворить, возвысить, освятить всю народную жизнь, охристіанизировать весь

великій нашъ народъ, ставшій на широкій путь государственнаго строительства своей жизни на высокихъ началахъ свободы и труда. И когда по всей нашей жизни отобразится Христосъ, то и весь мiръ станетъ храмомъ Божиимъ, жилищемъ свободнаго и обновленнаго человѣчества.

Великая хужда сельскаго пастыря.

Сельскій пастырь самымъ условіемъ своего положенія въ деревенской глуши, а главнымъ образомъ взглядомъ на пастырство, какъ на служеніе абсолютной истинѣ, поставленъ въ особня условия работы.

Къ пастырю, не въ примѣръ прочимъ деревенскимъ интеллигентнымъ работникамъ, предъявлялись всегда и теперь предъявляются чрезвычайно повышенныя требованія. Деревенскому священнику (если, конечно, онъ своей жизнью не уронилъ своего авторитета) приходится быть „всѣмъ для всѣхъ“.

Болитъ ли душа у мужика русскаго—онъ идетъ къ своему батюшкѣ, надѣясь найти откликъ на свою думу скорбную. Хочетъ старецъ подѣлать наслѣдство, „составить духовную“—идетъ онъ не къ юристу, не къ писарю,—идетъ къ тому же священнику: онъ-де посоветуетъ какъ лучше сдѣлать, онъ и составитъ „бумагу“... Болитъ ли кто,—идетъ къ отцу духовному; ссорится—опять къ нему же за совѣтомъ, за лѣкарствомъ.

Вопросы современности, такъ сказать „злоба дня“, вѣчно юные и вѣчно старые вопросы социальнаго добра и зла—все это предлагается священнику для разрѣшенія, для толкованія, для совѣта...

Приходится по просьбѣ пасомыхъ, разрѣшать и освѣщать цѣлую массу неизбѣжныхъ, трудно разрѣшимыхъ, тяжелыхъ вопросовъ, при томъ разрѣшать исчерпывающе, безъ остатка, такъ, чтобы не было недомовокъ, не осталось сомнѣній въ умахъ вопрошающихъ.

Нѣтъ возможности хотя бы кратко исчислить тѣ вопросы, которые предлагаются пастырю для разрѣшенія: имя этимъ вопросамъ легионъ, и ихъ количество, ихъ сложность, ихъ острота, несомнѣнно, будутъ увеличиваться и увеличиваться до безконечности, ибо до безконечности много создается нынѣ въ мозгу русскаго простаца „проклятыхъ“ неразрѣшимыхъ вопросовъ...

Какую массу такта пастырскаго и просто житейскаго, какое море свѣдѣній надо имѣть теперь сельскому пастырю, дабы удовлетворить всѣхъ вопрошающихъ, дабы остаться на той высотѣ „отца“, идущаго со словомъ правды навстрѣчу запросамъ дѣтей, на которую поставило его народное сознание.

Какъ усиленно, неуставно надо слѣдить за собою, чтобы не отстать отъ жизни и своею отсталостью, своею беспомощностью въ удовлетвореніи умственныхъ и практическихъ запросовъ деревни не претвориться въ глазахъ паствы изъ батюшки, изъ отца, изъ пастыря въ „попа“, требоисправителя, а самому не заболѣть той ужасной болѣзью, которая мѣтко и характерно названа пастырскимъ фельдшеризмомъ...

Одинъ разъ отвѣтилъ вопрошающему уклончиво, другой разъ далъ сбивчивый, двухсмысленный отвѣтъ, третій разъ сослался на „немогузнайство“ — глядишь, — народъ перестанетъ и обращаться: „священникъ-то и самъ, какъ и мы, мало что понимаетъ“, вотъ и упущена возможность пастырскаго, христіански-культурнаго воздействия на народъ...

Отношеніе же народа отложится и въ пастырской психикѣ, какъ сознание своего безсилія, а тамъ недалеко и до мысли: мое дѣло совершать требы...

Вліяніе пастыря на народъ только тогда можетъ быть осуществлено, когда пастырь имѣетъ силу быть учителемъ народа, не съ церковной только кафедры, но на всѣхъ перекресткахъ и во всѣхъ случаяхъ приходской народной жизни. Последнее же возможно лишь тогда, коль скоро священникъ самъ умѣетъ разобратся во всѣхъ сложныхъ вопросахъ, предносимыхъ уму пасомыхъ: плохо разрѣшать вопросы для другихъ, если самъ ихъ не изжилъ, не осмыслилъ, не понялъ...

Надо сознаться, что культурное воздействие пастырства не всегда и не вездѣ стоитъ на должной высотѣ: часто и очень часто запросы паствы пастырь удовлетворить не въ силахъ, его учительность далека отъ жизни, мертва безплодна... Почему? Не желаютъ ли пастыри быть дѣйствительными пастырями въ лучшемъ идеальномъ смыслѣ этого слова? Нѣтъ! У рѣдкаго пастыря, въ особенности молодого, только что обновленнаго благодатію священства, не горитъ въ душѣ пламя стремленія къ культурно-христіанской, всесторонней дѣятельности... Рѣдко кто въ первые годы своего пастырства зараженъ индиферентизмомъ, лѣнью,

„поповскими“ тенденціями... Если не глубокое, неизживное настроеніе, то во всякомъ случаѣ молодой порывъ грѣтъ душу начинающаго священника: нѣтъ индифферентизма, нѣтъ пастырскаго фельдшеризма...

Быть можетъ, недостатокъ знаній, узость кругозора мѣшаетъ пастырю быть свѣточемъ для прихода: „и хочу, да не могу, нѣтъ знаній, нѣтъ пониманія“? И это не такъ! Семинарія давала много, вырабатывала способность ориентации въ новыхъ вопросахъ, не проработанныхъ въ школьные годы, давала порядочный и умственный багажъ... Но съ чѣмъ вышешь изъ семинаріи, съ тѣмъ и работаешь: новаго почти не прибавляется... Жизнь идетъ впередъ и впередъ, событія разворачиваются, требуется пополнять семинарскія знанія, нужно развить умственные способности, нужно слѣдить за жизнью... А этого-то для сельскаго пастыря сдѣлать и нельзя...

Не только не приобрѣтаются новыя познанія, не только не расширяется умственный кругозоръ, но скорѣй даже растрачивается и забывается и старое, и рождается страшная, гибельная и для пастыря и для пастырства отсталость...

Такая отсталость не является плодомъ нежеланія пастыря „подтянуться“ въ умственномъ развитіи, не является и слѣдствіемъ его обремененія хозяйственными заботами: почитать, позаняться всегда есть охота, но нѣтъ матеріала для чтенія, нѣтъ библіотеки, изъ которой можно было бы взять книгу.

На самомъ дѣлѣ, —выписывать нѣсколько „толстых“ журналовъ богословскихъ и свѣтскихъ на свой счетъ нѣтъ силъ, равно нѣтъ силъ и составить свою личную библіотеку; церковныя же библіотеки лишь по недоразумѣнію носятъ это громкое названіе: въ большинствѣ случаевъ, кромѣ „официальных“, да „даровых“ изданій въ нихъ ничего нѣтъ... Часто въ библіотекѣ нѣтъ Твореній Свв. отцевъ, толковой библии, житій свв., не говоря объ отдѣльныхъ трактатахъ богословскихъ, или историческихъ пособіяхъ... На „даровых“ же и „официальных“ изданіяхъ и старыхъ календаряхъ далеко не уѣдешь.

Всегда вопросъ о библіотекахъ для пастырства стоялъ ребромъ, но нынѣ онъ достигъ своей наивысшей остроты: благодаря тому, что въ умахъ сельскаго населенія царитъ путаница и сумбуръ, къ пастырю обращаются все чаще и настойчивѣе съ просьбою помочь разобраться въ вопросахъ момента: кромѣ того являются и съ лукавыми фарисейскими вопросами... Все это заставляеть

снова поднять старый вопрос о пополнении пастырских приходских библиотек...

Каким же путем можно было бы создать потребныя библиотеки, если ни у пастыря, ни у церкви денегъ на это въ большинствѣ случаевъ нѣтъ... Вотъ здѣсь-то на помощь пастырю и пойдутъ приходскіе совѣты, они создадутъ библиотеки, они изыщутъ средства на покупку книгъ. . Только для сего необходимо побужденіе, нужно авторитетное, толковое разъясненіе необходимости и важности созданія приходскихъ пастырскихъ библиотекъ...

Дальше,—необходимо и общее руководство по вопросу—что читать пастырю, составленное въ такомъ порядкѣ, чтобы кѣиги наиболѣе необходимыя, наиболѣе нужныя стояли первыми... Руководство должно быть составлено въ порядкѣ нисходящей важности книгъ, должно охватывать всѣ стороны жизни, съ которой приходится считаться пастырю въ его приходской работѣ.

Книги по богословію, истолкованію Св. Писанія, святоотеческая литература, книги по исторіи, психологіи, соціологіи, политэкономіи и такъ далѣе должны найти мѣсто въ каталогѣ-руководствѣ...

Въ руководствѣ, само-собою понятно, необходимо указать книги и болѣе дешевыя, сравнительно популярныя, пригодныя для средняго по развитію пастыря, и болѣе цѣнныя, болѣе научныя, необходимыя для пастыря съ расширеннымъ кругозоромъ...

Средства на устройство-библиотекъ дадутъ Приходскіе Совѣты—въ это мы твердо вѣримъ.

Свящ. К. Семеновъ.

О денежных и матеріальныхъ повинностяхъ Орловскаго края при ликвидаціи Смутнаго времени (1711-1713 г.г.).

(Окончаніе. См. № 18).

Отвѣтомъ на вышеприведенное ходатайство была такая грамота.

„Въ Болховѣ Костянтину Дмит(ріевичу) Опухтину Московскаго государства бояре и воеводы, Дмитрей Трубецкой, Иванъ Заруцкой челомъ бьютъ.

Били намъ челомъ болховичи дворяне, и дети боярскіе, и посадскіе люди и вдовы, а сказали: по нашей деи боярской грамотѣ стольникъ и воевода князь Левъ Волконской править на

нихъ четвертныхъ денежныхъ доходовъ и шубъ стрельцомъ и казакомъ на одежу, а онъ деи отъ литовскихъ людей разорены безъ остатка. Въ прошломъ во 119-мъ году, какъ литовскіе люди городъ Болховъ имали, и не одиножды, и жили въ городе отъ Дмитреева дни Селунсково всю зиму и весну и до лѣта, и многихъ дворянъ, и детей боярскихъ и посадцевыхъ людей побили, а жонъ и детей въ полонъ поимали, и городъ, и острогъ и дворы ихъ з достальными животы сожгли; а онѣ деи въ тѣ поры кормилися въ Белеве и во Мценску межи дворъ. И какъ деи стольникъ и воевода князь Ѳедоръ Елецкой литовскихъ людей побилъ и женъ ихъ и детей отполонилъ, и онѣ деи сошлись въ Болховъ и острогъ себѣ и избышка ставятъ. И намъ бы для ихъ бѣдности и конечно разоренья шубъ съ нихъ имати не велѣли. А на челобитной ихъ за помѣтою воеводы Мирона Андрѣевича Вельяминова написано: по нашему боярскому указу для ихъ разоренья и литовскіе и татарскіе войны на нихъ шубъ правити не велѣли. И какъ къ вамъ сю грамоту привезуть, и вы—бъ з Болхова съ пос (ада) и съ уѣзду для ихъ бѣдности и для литовс (іе) и татарскіе войны шубъ не правили, а денежные доходы збирали з живущево по нашему указу. Писанъ на Москвѣ лѣта 7120-го генваря въ 25 день.

Врагъ былъ сломленъ и изгнанъ изъ Москвы Народною волею было учреждено новое правительство. Положеніе правительства въ разореной странѣ было тяжело прежде всего вслѣдствіе отсутствія средствъ. Нужно было вновь напоминать народу о жертвахъ на алтарь отечества. Вновь во всѣ концы Россіи рассылаются грамоты.

1613—121 г.г. 27 февраля отъ Земскаго собора была дана въ Болховъ грамота къ воеводѣ о томъ, чтобы онъ по соборному приговору не давалъ никому жалованья по старымъ грамотамъ, а собирая всякіе доходы присылалъ немедленно въ Москву.

Грамота эта слѣдующаго содержанія: „Въ Болховъ воеводе господину Юрью Захарьичю Богданову Московскаго государства Кирилъ митрополитъ Ростовской и Ярославской, и архиепискупы, и епискупы и (весь) освященный Соборъ, и бояре, и окольничіе и всякихъ чиновъ Московскаго государства люди чел (омъ бьютъ).

Посланы къ тебѣ напередъ сево многіе грамоты по челобитью дворянъ, и детей боярскихъ и всякихъ людей, а волено имъ въ Болхове дати денежное жалованье изво всякихъ доходовъ;

и нынѣ мы, Кирилъ митрополитъ Ростовской и Ярославской, и архіепискупы, и епискупы и весь освященный Соборъ, и бояре, и окольнічіе и всякихъ чиновъ люди Московского государства приговорили по тѣмъ по всѣмъ грамотамъ жалованья безо всего Собору и безъ боярскаго приговору никому ни на какіе расходы давати не велѣли.

И ты-бъ, господине, всякіе четвертные денежныя доходы и кабацкіе деньги, збирая, присылалъ къ Москвѣ ко государю царю и великому князю Михаилу Федоровичю всеа Руси. А которые денежныя и кабацкіе и всякіе доходы у тебя, и у приказныхъ людей, и у старостъ и у целовальниковъ ныне въ зборе есть, и ты-бъ тѣ денежныя доходы съ розсыльщики, и (съ) старосты и целовальники прислалъ къ Москвѣ и велѣлъ отдати въ Володимирской четверти тотчасъ. И зборщикомъ четвертные и всякіе денежныя доходы потому-жъ велѣлъ збирати съ уѣзду по сей грамотѣ наспѣхъ вскоре-жъ, часа того, не дожидаясь по нихъ дворянъ *ис притоновъ*. А збирая тѣ денежныя доходы потому-жъ присылали къ Москвѣ въ Володимирскую четъ. А которые люди учнутъ ослушатися, тѣхъ денежныхъ доходовъ платити не учнутъ, и вы-бъ на тѣхъ ослушникѣхъ тѣ деньги велѣли зборщикомъ правити, что-бъ имъ впередъ ослушатися было неповадно. Да и розсыльщиковъ, и пушкарей, и затинщиковъ и стрельцовъ для росылки дали, сколько человекъ пригоже, и велѣли тѣ денежныя доходы доправить въ скорѣ, часа того. А доправя присылали къ Москвѣ съ старосты и съ целовальники, а велѣли з деньгами явитися въ Володимирской же чети. А однолично-бъ есте четвертныхъ денежныхъ доходовъ сами не имали и никому не давали, и старостамъ и целовальникамъ же на какіе расходы денегъ давати не велѣли-жъ, а збирая тѣ деньги присылали къ Москвѣ наспѣхъ. А дати тѣ деньги государю всякимъ служивымъ людямъ на жалованье для государева царскаго венчанія и приготовить ко государеву приѣзду всякіе обиходы; а вѣдаете и сами, что въ государевѣ казнѣ денегъ и запасовъ нѣтъ. А будетъ вы тѣми денежными доходами замочаете и вскоре тѣхъ денегъ збирати и къ Москвѣ присылати не учнете, а станете на какіе расходы тѣ деньги давати, и мы для тѣхъ денежныхъ доходовъ пошлемъ дворянъ и велимъ тѣ денежныя доходы и прогоны взяти на васъ.

Писанъ на Москвѣ лѣта 7121-го оевраля въ 27 день.

Послѣ Смутнаго времени прошли вѣка. Русь расширилась

во всѣ стороны. Польскій край превратился въ русскую провинцію. Татары, которыми было пролито столько русской крови, сдѣлались русскими подданными. Россія простерла свои державныя права на Крымъ и перевалила за Кавказскій хребетъ. Въ таинственной Азійской границы Россіи уперлись у стѣнъ „недвижнаго Китая“. Войнолюбивые и отважные шведы превратились въ мирныхъ сосѣдей.

Бывшій окраиною Московскаго государства орловскій край превратился въ центръ европейской Россіи. Увеличилось и уплотнилось населеніе, на мѣстѣ прежнихъ лѣсовъ возникли села и деревни. Страна въ цѣломъ, и вчастности нашъ край, покрылся фабриками и заводами, хотя основнымъ занятіемъ народа оставался все-таки мало продуктивный, но святой земледѣльческій трудъ. Отъ этого труда созидались и церкви и университеты. Сознательно и не сознательно иногда, по принужденію, народъ несъ рубли и копѣйки на нужды государства, жертвовалъ жизнью ради его благоденствія и гордился тѣмъ, что бывшіе враги повержены и безсильны.

Ив. Комягинскій.

Преосвященнѣйшій Киріонъ.

(НЕПРОЛОГЪ).

По сообщенію журнала „Витебское Церковно-Общественное Слово“ въ Тифлисѣ трагически окончилъ свою жизнь Преосвященнѣйшій Киріонъ, бывшій епископъ Орловскій и Сѣвскій.

Уроженецъ Грузіи, въ мѣрѣ Георгій Садзагеловъ, Епископъ Киріонъ родился 10 ноября 1854 года. По окончаніи курса Кіевской Духовной Академіи со степенью кандидата богословія въ 1880 г. онъ былъ назначенъ помощникомъ инспектора Одесской Духовной Семинаріи. Въ 1883 г. получилъ должность смотрителя Телавскаго Духовнаго училища, а въ 1885 г. перемѣщенъ на такую же должность въ Горійское Духовное училище. Въ 1890 г. почившій назначенъ былъ преподавателемъ Кутаисскаго духовнаго и епархіальнаго училищъ, а въ 1891 г. преподавателемъ Тифлискаго Духовнаго училища. Въ каковой должности онъ и былъ постриженъ въ монашество въ 1896 г., 6-го ноября посвященъ въ санъ іеромонаха и съ возведеніемъ въ санъ игумена назначенъ былъ настоятелемъ Квабтакевскаго Успенскаго монастыря и ин-

спекторомъ школъ Общества возстановленія Православнаго Христіанства на Кавказѣ. Въ 1898 г. іеромонахъ Киріонъ былъ возведенъ въ санъ архимандрита, а 27-го іюля того же года состоялось повелѣніе о бытіи ему епископомъ Алавердскимъ. 1900 года 12 августа Преосвященный Киріонъ назначенъ былъ епископомъ Горійскимъ, а 10 марта 1902 года епископомъ Балтскимъ. Въ 1903 году 3-го марта Преосвященный Киріонъ перемѣшенъ былъ въ Херсонскую епархію съ назначеніемъ вторымъ викаріемъ епископомъ Новомиргородскимъ и вскорѣ назначенъ первымъ викаріемъ Херсонской епархіи. Отсюда почившій Владыка 23-го апрѣля 1904 г. перемѣшенъ былъ на кафедру епископа Орловскаго и Сѣвскаго, каковую и занималъ до 3-го февраля 1906 г. Изъ Орла Преосвященный Киріонъ назначенъ былъ епископомъ Сухумскимъ, а въ 1907 г. 25 января епископомъ Ковенскимъ. Въ 1908 году 15 февраля Преосв. Киріонъ былъ уволенъ на покой по прошенію съ назначеніемъ ему мѣстопребыванія въ Куряжскомъ Преображенскомъ монастырѣ Херсонской епархіи. Но здѣсь онъ пробылъ недолго. Въ томъ же году, 2-го декабря, епископъ Киріонъ былъ перемѣшенъ въ Темниковскій Сенаксарскій монастырь Тамбовской епархіи; отсюда въ 1910 году 20 февраля перемѣшенъ былъ въ Херсонскій монастырь Св. князя Владиміра Таврической епархіи. Въ 1915 году 10 января состоялось назначеніе Преосвященнаго Киріона епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ. Эту кафедру онъ занималъ въ теченіи двухъ съ половиной лѣтъ. Въ послѣднее время Преосвященный Киріонъ сталъ во главѣ Грузинской церкви, занявши высокій постъ Католикоса.

Къ трагической развязкѣ привела страстная и долгая борьба двухъ грузинскихъ церковныхъ партій. Одна стояла за полную автокефалію Грузинской церкви безъ всякой канонической зависимости и духовной связи съ Русскою Православною Церковью, другая—умѣренная во главѣ съ Преосвященнымъ Киріономъ стояла за сохраненіе духовной связи съ Русскою Церковью. Въ томъ же направленіи дѣйствовалъ въ грузинскомъ церковномъ вопросѣ и Помѣстный Соборъ русской Церкви, принимавшій всѣ мѣры къ тому, чтобы духовная и каноническая связь между церквами родными по духу не была прервана. Духомъ любви и примиренія проникнуто было и посланіе Святѣйшаго Патріарха Тихона къ представителямъ Грузинской церкви отъ 29 декабря 1917 года. Но голосъ Св. Патріарха не былъ услышанъ въ Грузинской церкви.

Церк
ній, п
смер

21-го
новы
иносл

вним
на Х
созна
Собо
писа
равш
всей
божі
на с
подн
бы э
когда
жает
всем

щато
въ пе

зыву
3-го
чтен
эти
моль

Церковныя нестроенія и упорная борьба противоположныхъ теченій, попрежнему, продолжалась, завершившись кровавой развязкой—смертію Католикова.

М. Нолунинъ.

Церковно-общественная жизнь.

Образованіе при Св. Соборѣ новаго отдѣла.

Священнымъ Соборомъ, согласно заключенію Соборнаго Совѣта, 21-го іюля (3 августа) т. г. постановлено: образовать при Соборѣ новый отдѣлъ о мѣрахъ къ воссоединенію съ православною церковью инославныхъ христіанскихъ церквей.

Главнымъ мотивомъ, побудившимъ обратить самое серьезное вниманіе на соединеніе всѣхъ христіанъ, послужило то гоненіе на Христа и на Его дѣло, очевидцами котораго мы являемся, и сознаніе неотложной борьбы съ врагами вѣры Христовой. Члены Собора, подавшіе заявленіе объ открытіи Отдѣла, между прочимъ писали: „Освященный Соборъ Православной Русской Церкви собравшійся и работающій въ такихъ исключительно тяжкихъ для всей христіанской церкви условіяхъ, когда волны невѣрія и безбожія грозятъ самому существованію христіанской церкви, взялъ бы на себя огромную отвѣтственность передъ исторіей, если бы не поднялъ вопросъ о соединеніи христіанскихъ церквей и не далъ бы этому вопросу соотвѣтствующаго направленія въ тотъ моментъ, когда огромная опасность со стороны невѣрія и безбожія угрожаетъ не одному какому-либо христіанскому исповѣданію, а всему христіанству.

Задача Отдѣла,—подготовить матеріалъ для рѣшенія настоящаго Собора по этому вопросу и дальнѣйшаго направленія дѣла въ періодъ междусоборный“.

Дни покаянія въ Москвѣ.

Со 2-го августа во всѣхъ храмахъ Москвы началось по призыву Святѣйшаго Патріарха Тихона покаянное моленіе. 2-го и 3-го августа вездѣ совершалось великопостное богослуженіе съ чтеніемъ молитвы Ефрема Сирина и съ поклонами. Литургіи въ эти дни нигдѣ не совершалось. 4-го августа, въ субботу, богослуженія совершались и причащались. Дни покаянія закончились

всенароднымъ покаяннымъ молебномъ на Красной площади, совершеннымъ Св. Патріархомъ Тихономъ въ сослуженіи многихъ іерарховъ и многочисленнаго духовенства. Къ началу молебна на Красную площадь прибыли крестные ходы со всѣхъ храмовъ Москвы. Несмотря на то, что съ утра шелъ мелкій дождь, площадь наполнилась народомъ. Особый подъемъ религіознаго чувства народа наблюдался при появленіи чудотворнаго образа Иверской Божіей Матери.

О духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

1. Государственная Комиссія—въ своемъ засѣданіи отъ 24 августа 1918 года, рассмотрѣвъ заявленіе членовъ Всероссійскаго Священнаго Собора—въ согласіи о пункт. 38, 34, 35 Инструкціи по произведенію въ жизнь декрета отъ 27 января 1918 г. объ отдѣленіи церкви отъ государства подтверждаетъ:

1) Что для лицъ, не достигшихъ 18-лѣтняго возраста, никакія учебныя заведенія, гдѣ преподавались бы религіозныя вѣроученія, не могутъ быть допущены.

2) Что для лицъ, достигшихъ 18 лѣтнаго возраста, могутъ быть устраиваемы спеціальныя богословскіе курсы съ цѣлью подготовки священнослужителей, но при условіи ограниченія программы таковыхъ курсовъ спеціально богословскими предметами.

Примѣчаніе. Настоящая статья не относится къ преподаванію вѣроученій внѣ стѣнъ учебныхъ заведеній.

3) Что бывшія духовныя заведенія, на чьи бы средства они ни содержались, подлежатъ закрытію, причемъ учащимся въ нихъ обеспечивается продолженіе образованія въ общеобразовательныхъ школахъ.

4) Что зданія бывшихъ духовныхъ учебныхъ заведеній съ оборудованіемъ, бібліотеками, инвентаремъ и т. д. составляютъ собственность государства и, какъ таковыя, находятся въ завѣдываніи мѣстныхъ государственныхъ органовъ, которые обязаны наблюдать за тѣмъ, чтобы эти зданія использованы были для просвѣтительныхъ цѣлей.

Обнаруженіе сокровищъ патріаршей ризницы.

Саратовской уголовной розыскной милиціи удалось обнаружить участниковъ милліонной кражи изъ Кремлевской патріаршей ризницы въ Москвѣ, совершенной въ февралѣ мѣсяцѣ

По полученіи свѣдѣній объ этой кражѣ, начальникомъ Саратовской милиціи было установлено наблюденіе за сбытомъ похищенныхъ вещей и приняты самыя энергичныя мѣры въ розыску преступниковъ. Въ концѣ марта въ ресторанѣ „Товарищества“ по Александровской улицѣ Саратова были задержаны неизвѣстная мужчина и женщина, оказавшіеся въ послѣдствіи Петромъ Семеновичемъ *Болдыревымъ* и Варварой *Мизиневой*, предлагавшіе въ ресторанѣ слитки золота. Мизинева заявила, что золото принадлежитъ ей, а Болдыревъ является лишь комиссіонеромъ. Въ связи съ ихъ задержаніемъ были арестованы мужъ Мизиневой и другія лица. Однако, дознаніе обнаружило, что золото попало къ Мизиневой случайно, кражу же совершили рецидивисты братья *Константинъ* и *Дмитрій Полежаевы*. Далѣе удалось установить, что Константинъ Полежаевъ проживаетъ въ Саратовѣ подъ именемъ К. Самарина. Въ его квартирѣ по Рождественской улицѣ былъ произведенъ тщательный обыскъ. Когда были сорваны всѣ обои въ квартирѣ, то въ голландской печи, наглухо задѣланной кирпичами, заштукатуренной и заклеенной обоями было найдено до 1000 шт. брилліантовъ, масса жемчуга, золотыя кольца съ изумрудами и брилліантами, серьги, часы съ брилліантами, цѣпи, броши, браслеты, напейные кресты, сапфиры, опалы, 20 золотниковъ настоящаго изумруда, на одномъ изъ которыхъ выгравированъ Апостолъ Матѣей-чудная по красотѣ вещь. Въ одномъ углу печи оказалось 35 фунт. 59 зол. слитковъ золота разной формы. *К. Полежаевъ* въ кражѣ сознался, однако, отказался назвать своихъ соучастниковъ и покончилъ жизнь самоубійствомъ, повѣсившись въ Саратовской Губернской тюрьмѣ, куда онъ былъ заключенъ. Такъ какъ Саратовская уголовная милиція имѣла свѣдѣнія, что *Дмитрій Полежаевъ* проживаетъ въ Москвѣ, туда былъ командированъ мѣстный агентъ Слитневъ, который разыскалъ квартиру Полежаева и его сожительницы Тарасовой въ дачной мѣстности Красково. Произведеннымъ обыскомъ въ квартирѣ Дмитрія Полежаева была обнаружена также масса похищенныхъ драгоценностей. Всего у Дмитрія и Константина Полежаевыхъ было отобрано драгоценностей на нѣсколько милліоновъ рублей. Дмитрій Полежаевъ также сознался въ кражѣ и объявилъ, что совершили ее они съ братомъ безъ участія другихъ лицъ и что растрчено очень немного.

Арестованные Дмитрій Полежаевъ и Тарасова препровождены

въ Московскую уголовную милицію, по отзыву которой братья Полежаевы вмѣстѣ со своимъ отцомъ считаются первоклассными взломщиками, неоднократно судились и зарегистрированы, какъ преступники.

Епархіальная жизнь.

Распоряженія Епархіальнаго Управленія.

I.

Отъ Орловскаго Городскаго Исполнительнаго Комитета Совѣта Раб. и Кр.-Ари. депутатовъ на имя Преосвященнаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго поступило отношеніе отъ 17-го сентября 1918 года слѣдующаго содержания:

„Статьей 28-й инструкціи по приведенію въ жизнь декрета, отъ 23 января 1918 года, объ отдѣленіи церкви отъ государства въ соотвѣтствіи съ воспрещеніемъ дѣлать въ паспортахъ и прочихъ оффиціальныхъ, удостовѣряющихъ личность, документахъ какія—либо отмѣтки, указывающія на принадлежность гражданъ къ тому или иному вѣроисповѣданію, воспрещается кому бы то ни было отмѣчать въ паспортахъ о совершеніи какихъ-либо религіозныхъ обрядовъ (крещенія, конфирмаціи, обрѣзанія, брака, погребенія и т. д.), а также о разводѣ, учиненномъ служителями культовъ или учрежденіями всѣхъ вѣроисповѣданій.

Вслѣдствіе чего Горисполкомъ проситъ Васъ сдѣлать немедленно распоряженіе по подвѣдомственнымъ Вамъ церквамъ города Орла объ исполненіи вышеупомянутой 28 статьи инструкціи.“

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Серафима отъ 6 сего сентября 1918 г. о семъ сообщается для свѣдѣнія приходоу г. Орла напечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

II.

Отъ Орловскаго Городскаго Исполнительнаго Комитета Совѣта Раб. и Кр.-Ари. Депутатовъ на имя Преосвященнаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго поступило отношеніе отъ 17-го сентября 1918 года слѣдующаго содержания:

„Согласно 31-й ст. инструкціи по проведенію въ жизнь декрета отъ 28-го января 1918 года объ отдѣленіи церкви отъ го-

сударства, религиозныя шествія, а также совершеніе какихъ бы-то ни было религиозныхъ обрядовъ на улицахъ и площадяхъ допускается лишь съ письменнаго разрѣшенія мѣстной Совѣтской власти, которое устроители каждый разъ должны получать заблаговременно и во всякомъ случаѣ не позднѣе, чѣмъ за два дня до публичнаго совершенія религиозной церемоніи.

Увѣдомляя о вышеизложенномъ Горисполкомъ предлагаетъ Вамъ немедленно сдѣлать соотвѣтствующее распоряженіе по подвѣдомственнымъ Вамъ перездамъ гор. Орла о точномъ исполненіи упомянутой 31 ст. Инструкціи^а.

Во исполненіе резолюціи Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Серафима отъ 6 сентября 1918 г. сообщается для свѣдѣнія приходовъ г. Орла чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

III.

На имя Пресвященнѣйшаго Серафима изъ Горисполкома поступило слѣдующее отношеніе отъ 21 сентября 1918 года за № 2732/6.

Въ дополненіе къ отношенію отъ 17 сего сентября за № 2554/6, Горисполкомъ сообщаетъ Вамъ для свѣдѣнія и соотвѣтствующихъ распоряженій, что религиозныя шествія при похоронахъ могутъ происходить безъ полученія на то особаго разрѣшенія.

Судьба духовной Семинаріи.

На частыя устныя и письменныя обращенія воспитанниковъ бывш. Духовной Семинаріи и ихъ родителей о дальнѣйшей судьбѣ учебнаго заведенія считаемъ нужнымъ сообщить слѣдующее: вопросъ о преобразованіи Семинаріи въ Педагогическій Институтъ сейчасъ, повидимому, оставляется. Вмѣсто него предполагается открыть Университетъ или Учительскій Институтъ, что и выяснится, вѣроятно, въ теченіи ближайшаго времени.

Воспитанникамъ 4-хъ первыхъ классовъ бывш. Духовной Семинаріи необходимо теперь же позаботиться о поступленіи въ соотвѣтствующіе классы свѣтскихъ учебныхъ заведеній. Куда они принимаются безъ экзамена.

Что же касается воспитанниковъ 5-го и 6-го классовъ, то вопросъ о продолженіи ими богословскаго образованія сейчасъ еще разрѣшить нельзя. Даже нѣтъ надежды на скорое его благоприятное разрѣшеніе въ будущемъ.

О принятіи въ бывшія богодѣльни Духовнаго Вѣдомства.

Богодѣльни Духовнаго Вѣдомства Кирионовская и Крестительская съ 10-го іюля т. г. переданы въ вѣдѣніе Комиссаріата Соціального обезпеченія, куда и слѣдуетъ обращаться съ просьбами о принятіи въ богодѣльни.

Занятіе зданія Орловской Духовной Консistorіи.

Находящееся при Орловскомъ архіерейскомъ домѣ зданіе Духовной Консistorіи комитетомъ, завѣдующимъ домами и квартирами въ городѣ, было 1-го сентября реквизировано. Комитетъ распорядился помѣстить въ этомъ зданіи особый мѣстный баталіонъ караульной службы. Въ 4 часа, когда служащіе Консistorіи уже прекратили свои занятія, сюда явились красноармейцы и, предъявивъ ордеръ, потребовали очищенія верхняго этажа. Тотчасъ же они, въ присутствіи секретаря, одного столоначальника, архиваріуса и казначея начали брать дѣла и выносить въ подвалъ, а частью въ архивъ. На слѣдующій день, въ воскресенье въ 8^{1/2} час. утра прибывшіе красноармейцы нашли помѣщеніе архива удобнымъ для себя и рѣшили освободить его стѣ дѣлъ минувшаго времени, и дѣла вынесенныхъ изъ канцеляріи упрощеннымъ способомъ: всѣ книги, связки дѣлъ и вѣдомостей были выброшены въ окна на дворъ. Само собою разумѣется, что выброшенные дѣла тотчасъ же превратились въ беспорядочную кучу, гдѣ бланки, дѣлопроизводственныя бумаги, вѣнчики и всякаго рода книги были перемѣшаны въ хаотическомъ беспорядкѣ и частью порваны и занесены вѣтромъ.

Архивъ Духовной Консistorіи заключаетъ въ себѣ дѣла двухъ столѣтій. И такъ какъ пожарами, истребившими г. Орель въ половинѣ XIX вѣка, были въ значительной мѣрѣ уничтожены архивы мѣстныхъ правительственныхъ учрежденій, то консисторскій архивъ является единственнымъ источникомъ, въ которомъ можно было получить свѣдѣнія даже о распоряженіяхъ гражданскихъ властей въ минувшихъ столѣтіяхъ. Особенно интересны дѣла, касающіяся распоряженія по церковному и гражданскому вѣдомствамъ въ памятный 1812 годъ и въ Севастопольскую компанію.

О разгромѣ консисторскаго архива была послана телеграмма Московскому Областному Управленію Архивнымъ дѣломъ. Оттуда по телеграфу же было послано Жилищному Комитету воспрещеніе

занимать помещеніе архива Консistorіи. Тѣмъ же менѣе „выдвореніе“ архива продолжалось. Часть архива попала подъ дождь. Огромная площадь двора архіерейскаго дома, а равно и дорога предъ зданіемъ Консistorіи усеяна обрывками вѣдомостей, бумагъ и книгъ. Работа въ Консistorіи по дѣламъ, которыя попали въ общую кучу пріостановилась. Выдача метрическихъ свидѣтельствъ, а равно и документовъ при данныхъ обстоятельствахъ невозможна. Къ тому жъ нужно прибавить, что даже канцелярскія принадлежности: писчая бумага, чернила, пишущія машины и столы были взяты Управленіемъ Баталіона въ свое пользованіе.

Орловскій отдѣлъ по Народному Образованію имѣетъ взять архивъ на свое попеченіе.

Канцелярія Консistorіи нынѣ помещается въ архіерейскомъ домѣ. Домъ, бывшій у Преосвященнаго викарія, также занятъ чинами Баталіона.

Въ Орловскомъ Церковномъ Историко-Археологическомъ Обществѣ.

27-го августа, въ день памяти священномученика Кукши, просвѣтителя Орловскаго края состоялось обычное годовое засѣданіе Орловскаго Церковно-Историко-Археологическаго Общества, въ которомъ участвовало 17 человекъ.

Въ этомъ собраніи было сообщено по записи въ журналѣ Мценскаго Мельхисидековскаго Отдѣленія о новомъ чудесномъ исцѣленіи больного мальчика въ семействѣ Бушвыхъ по молитвѣ у гроба приснопамятнаго подвижника Мельхиседека.

Настоятелемъ Болховскаго Троицкаго Оптина монастыря архимандритомъ Даниломъ было сообщено о томъ, какъ прославляется въ этой обители память въ Бозѣ почившаго тамъ алтайскаго миссіонера архимандрита Макарія Глухарева.

Совершающіяся еженедѣльно соборныя панихиды у гроба арх. Макарія привлекаютъ огромное количество его почитателей. Ихъ число и ихъ усердіе видимо растетъ. Среди нихъ родилась мысль расширить усыпальницу арх. Макарія и соединить ее ходомъ съ храмомъ. Чертежи и смѣты предстоящихъ работъ уже выработаны архитекторомъ. Предполагается также переложить честные останки присночтиваго молитвенника въ новый гробъ. Такимъ образомъ этотъ новый подвижникъ новаго времени въ

нашемъ краю, какъ можно ожидать, получить достойное его праведной жизни прославленіе.

Въ этомъ засѣданіи отъ поч. члена о. Іоанна Кушнева было получено нѣсколько вещей въ пожертвованій для пополненія коллекцій музея.

Въ члены Общества приняты священникъ Волковъ, недавно принявшій санъ священника, окончившій мірской трудъ въ должности Предсѣдателя Окружнаго Суда и въ чинѣ Тайнаго Совѣтника.

Реквизиція въ архіерейскомъ домѣ.

Въ архіерейскомъ домѣ реквизированы лошади, экипажи и сбруя.

Въ Канцеляріи Его Преосвященства реквизированы двѣ пишущихъ машины.

Назначенія, перемѣщенія и увольненія.

Опредѣлены по прошеніямъ на священническія мѣста: свящ. *Кромской* тюремной церкви *Иванъ Свиридовъ* въ с. *Щиръ*, Кромск. у.; свящ. с. *Покровскаго-Гамичья*, Лив. у. *Григорій Моисеевъ* запаснымъ свящ. ко второму округу, Трубч. у.; свящ. с. *Плюксва*, Трубч. у. *Матвей Спасскій* въ с. *Мирково* Уты, Трубч. у.; законоуч. *Мценской* гимназ. *Григорій Троицкій* въ с. *Ядрино*, Мценск. у.; свящ. с. *Будолдина*, Болх. у. *Сергій Александровъ* къ *Болховской* тюремной церкви.

На діаконскія мѣста: діак. на псаломщ. вакансіи *Покровской* гор. Ельца церкви *Василій Бурмистровъ* на штат. діакон. мѣсто въ с. *Асламово*, Елецк. у., свящ. *Митрофанъ Сокольскій* на діак. вакансію къ ц. с. *Городища*, Мц. у., псал. с. *Развѣтя*, Дм. у. *Петръ Ломакинъ*, въ с. *Щиръ*, Кромск. уѣзда.

На псаломщическія мѣста: въ с. *Кретово*, Дмитр. у. церковникъ восьмой полевой тяжелой артиллеріи *Михаилъ Анисимовъ*; исп. долж. п-ка с. *Каменца-Горчакова*, Кромск. у. *Иванъ Москвитинъ* въ с. *Воронецъ*, Кромск. у.; діак. на пс. вак. Орловскаго Кадетск. корпуса *Александръ Голубовъ* временно къ *Орловской* городской *Троицкой кладбищенской* церкви; въ с. *Красную Слободу*, Трубч. у. бывш. воен. чин. *Александръ Гринкевичъ*; въ с. *Дашково*, Орловск. у. *Александръ Бархатовъ* на испытаніе; въ с. *Крыжино*, Брянск. у.; крестьян. *Архитъ Кумиковъ* (исп. д. п-ка) къ *Благовѣщенской* церкви г. *Карачева* псал. Рижской епархіи *Михаилъ Станкевичъ*; п-къ с. *Морева*, Дмитр. у. *Илья Юрловъ* изъ *Рязанской епархіи*.

Умершіе.

Умерли: св. с. *Щира*, Кромск. у. *Митрофанъ Казанскій*; прот. *Знаменской* церкви г. *Сѣвска* *Іаковъ Срътенскій*—Благочин. 1-го Сѣвск. округа; зашт. св. с. *Новыхъ Турей*, Кромск. у. *Василій Азбукинъ*; діак. *Орловской* городск. *Троицкой кладбищ.* церкви *Іосифъ Калининъ*.

Зачисленіе заштатъ.

Почислены заштатъ и уволены отъ службы: восп. Семинаріи *Семенъ Гитомовъ* вр. исп. д. п-ка с. *Красной Слободы*, Трубч. у.; пс. с. *Никольскаго-Дурнева*, Орловск. у. *Анатолій Гороховъ*; вр. исп. д. п-ка *Благовщенской* церкви гор. *Барачева* *Ив. Покровский*; пс. с. *Крыжина*, Брянск. у. *Николай Митропольскій*—по болѣзни.

Присоединеніе къ православію.

Присоединены къ православію: въ с. *Закромскомъ Хуторъ*, Кромск. у. *Матрона Филиппова Мыскова* отъ безпоповщинскаго старообрядчества; въ г. *Брянскъ* китайскій подданный *Янь-Часао-Синь* 28 лѣтъ отъ Будійской религіи съ именемъ *Илья*; въ с. *Березовицъ*, Кромск. у. крест. *Анастасія Курочкина* изъ безпоповщинскаго старообрядчества.

Вакантныя мѣста.

СВЯЩЕННИЧЕСКОЕ.

- 1) При *Знаменской* ц. г. *Сѣвска* съ 30 авг.

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ.

- 1) Въ с. *Каменецъ-Горчаковъ*, Кромск. уѣзда съ 24 авг.
- 2) Въ с. *Никольскомъ-Дурневъ*, Орловск. у. съ 31 авг.
- 3) При *Покровской* цер. г. *Ельца* съ 1 сент.
- 4) Въ с. *Моревъ*, Дмитр. у. съ 4 сент.

Примѣчаніе 1. Распоряженіемъ Орловскаго Еп. Управленія штатныя вакансіи третьяго священника и третьяго псаломщика при *Мценскомъ Соборѣ* упразднены.

Примѣчаніе 2. Мѣсто священника въ с. *Ядришь*, Мценск. у. мѣста псаломщиковъ въ с. *Кретовъ*, Дмитровск. у., въ с. *Ильинскомъ-Босаловъ*, Болх. у., въ с. *Дашковъ*, Орловск. у. и въ с. *Ивани*, Малоар. у. заняты.

Иноепархіальная жизнь.

Образованіе музыкальнаго церковнаго коллектива. Въ Саратовѣ при Каѳедральномъ Соборѣ по инициативѣ прот. Каѳедр. Собора Л. Пospѣлова образованъ коллективъ изъ богомольцевъ, поставившій своей задачей поднятіе музыкальной стороны церковнаго пѣнія до возможнаго совершенства, чтобы православное богослуженіе осталось чистымъ, благолѣпнымъ и величественнымъ. Для чего церковное пѣніе должно быть высокомузыкальнымъ, отвѣчающимъ времени и удовлетворяющимъ музыкальные запросы и требованія современнаго общества, воспитаннаго цѣлымъ рядомъ безсмертныхъ духовныхъ композиторовъ.

Бібліографія.

Божія Нива. № 3-й и 5-й. Содержаніе: Страданія отъ зла—зологъ воскресенія правды. (Къ современнымъ переживаніямъ). *Вольга.* На крестѣ. (Легенда Востока). *Вл. П. Лебедевъ.* Божія Нива. Стихотвореніе. *Прот. Х. А. Бѣлковъ.* Чаша Христова. Сѣмена вѣры. *І. О. Егоровъ.* Православное христіанское просвѣщеніе по первоисточникамъ религіознаго знанія. Благодатные уроки о. Іоанна Кронштадскаго. Молитва о спасеніи Церкви Православной. *Свящ. А. П. Введенскій.* Божественная литургія и Іоаннъ Кронштадскій. *Л. Н. Афанасьевъ.* Вѣлыя незабудки. Стихотвореніе. *В. И. Творцовъ.* Преступница (изъ былей жизни). *Христіанка.* У огонька. Отъ Редакціи.—*Дѣтскій садъ Божьей Нивы.* *Прот. І. О. Егоровъ.* Цвѣтокъ. *Свящ. В. Бесѣда.* Маленькіе христіане. I Авраамій Смирницкій. *Рисунки:* Святая Русь. Съ картины М. В. Нестерова—грядущій на страданія за міръ. Кабинетъ о. Іоанна Кронштадскаго. „Вышелъ Святель сѣять“. О. Іоаннъ во время совершенія литургіи.

Н о в а я к н и г а.

Вулгаковъ С. Н. проф. *Тихія думы. Сборникъ статей.* Москва. 1918. Цѣна 4 р. 30 к.

Содержаніе: 1. Религія жизни. 2. Великая нужда сельскаго пастыря. 3. О денежныхъ и матеріальныхъ повинностяхъ. 4. Преосвященный Киріонъ. 5. Церковно-общественная жизнь. 6. Епархіальная жизнь. 7. Иноепархіальная жизнь. 8. Бібліографія.

Редакторъ *М. Полунинъ.*

№ 19-й сданъ на почту 20-го сентября.

ЖУРНАЛЫ

Орловскаго Епархіальнаго Собранія

Сессія 1918 года.

№ 1.

3-го (16-го) іюля 1918 года.

По совершеніи Божественной Литургіи и молебна Архіерейскимъ служеніемъ въ Соборномъ Троицкомъ храмѣ при Архіерейскомъ домѣ, явившіеся члены Епархіальнаго Собранія были приглашены въ покои Его Преосвященства, гдѣ и было открыто первое засѣданіе Епархіальнаго Собранія Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Серафимомъ, какъ Предсѣдателемъ, въ присутствіи Викарнаго Преосвященнѣйшаго Епископа Амвросія. По открытіи засѣданія Его Преосвященство, ознакомивъ членовъ Собранія съ опредѣленіемъ Священнаго Собора Православной Россійской Церкви о реорганизаціи Епархіальнаго Управленія, объяснилъ цѣль и задачи настоящаго Собранія.

Въ цѣляхъ болѣе успѣшной и планомерной работы Собранія, Его Преосвященство предложилъ техническіе способы къ разрѣшенію намѣченныхъ вопросовъ образованіемъ слѣдующихъ 15 комиссій: 1-я—административная, 2-я—общая финансовая, 3-я—о штатахъ Епархіальнаго Совѣта и его Канцеляріи, 4-я—объ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, 5—о Епископѣ, Его Викаріи и новомъ Брянскомъ викариатствѣ, 6-я—объ Епархіальной Эмеритурѣ, 7-я—о 50% прибавкѣ служащимъ Консисторіи по случаю дороговизны, 8-я—по дѣламъ Духовной Семинаріи, 9-я—по дѣламъ Епархіальнаго Женскаго Училища, 10-я—по дѣламъ Духовныхъ училищъ, 11-я—о псаломщической школѣ, 12-я—о правахъ и имущественномъ положеніи духовенства, 13-я—объ Епархіальной Миссіи и объ отношеніи ея къ Петропавловскому Братству, 14-я—по провѣркѣ полномочій и 15-я—распорядительная.

Намѣтивъ такой техническій способъ выполненія задачъ Епархіальнаго Собранія, Его Преосвященство ознакомилъ вмѣстѣ съ тѣмъ членовъ Собранія и съ подробными функціями каждой изъ этихъ предлагаемыхъ комиссій, подчеркнувъ при этомъ, что по смыслу Положенія объ Епархіальномъ Управленіи (§ 32) комиссія и никто другой не имѣютъ права самостоятельно, безъ вѣдома и согласія Епархіальнаго Архіерея вносить новыхъ внѣочередныхъ и внѣпрограммныхъ предложеній, указавъ при этомъ на необходимость, что послѣднія двѣ комиссіи—по провѣркѣ полномочій и распорядительная—должны быть

соорганизованы немедленно-же. Въ цѣляхъ экономіи времени и, слѣдовательно, успѣшности работы по организаціи комиссій Его Преосвященствомъ былъ предложенъ тотъ порядокъ къ выполнению этой задачи, который выработанъ на Священномъ Соборѣ: комиссіи соорганизовываются не путемъ избранія, а составляются записью желающихъ работать въ той или иной изъ комиссій.—Это предложеніе Его Преосвященства принято Собраніемъ единогласно.

Затѣмъ Его Преосвященствомъ было предложено Собранію обсудить и рѣшить вопросъ о мѣстѣ засѣданій Епархіальнаго Собранія, указавъ съ своей стороны на свои личные покои, Троицкій Соборъ, Консисторію и Петропавловское Братство.

Произведенной послѣ обмена мнѣній по этому вопросу окончательной баллотировкой путемъ выхода въ двери вопросъ рѣшенъ въ пользу Покровскаго храма.

Далѣе о. Яковлевскимъ былъ возбужденъ вопросъ о слияніи нѣкоторыхъ комиссій въ видахъ удобствъ—1-й и 3-й въ одну, 8, 9, 10 и 11 въ одну, а также 3 и 7 въ одну.—Его Преосвященство высказался за самостоятельное функционированіе каждой изъ комиссій съ тѣмъ чтобы третья комиссія оставалась самостоятельной, а 7-я слилась бы съ 3-й, и равно 8, 9, 10 и 11 въ одну комиссію, но съ тѣмъ, чтобы они составляли четыре подкомиссіи одной школьной комиссіи.—Общее Собраніе это предложеніе приняло безъ возраженій.

Предложивъ распорядительной и повѣрочной комиссіи приступить теперь же къ избранію Предсѣдателя и выполнению своихъ функций, Владыка объявилъ засѣданіе оконченнымъ.

Засѣданіе окончилось пѣніемъ молитвы „Достойно есть“.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На подлинномъ резолюція *Его Преосвященства* послѣдовала такая
1918 г. VII 10/23. Утверждается.

Епископъ Серафимъ.

№ 2

вечерняго засѣданія 3-го (16-го) іюля 1918 г.

Засѣданіе происходило въ Покровской г. Орла церкви подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, при участіи Преосвященнаго Амвросія Епископа Елецкаго.

По открытіи засѣданія молитвою Его Преосвященство предложилъ Собранію приступить къ выполнению программы дня: 1) выслушать докладъ о. предсѣдателя повѣрочной комиссіи, священника Вячеслава Яковлевскаго о результатахъ провѣрки полномочій членовъ Епархіальнаго Собранія и 2) избрать товарища предсѣдателя и двухъ секретарей.

Сдѣлавъ такое предложеніе Преосвященный Предсѣдатель намѣтилъ и порядокъ избранія кандидатовъ, разъяснивъ Собранію, что, во первыхъ, товарищемъ Предсѣдателя можетъ быть избрано только лицо

въ священномъ санѣ, во-вторыхъ, имена кандидатовъ въ товарища намѣчаются членами Собранія подачею записокъ, а самое избраніе кандидата производится затѣмъ путемъ баллотировки шарами,—въ-третьихъ, избраннымъ считается лицо получившее большинство избирательныхъ шаровъ, и, наконецъ, секретари Собранія избираются только подачею записокъ и избранными признаются лица, получившія большинство записокъ.

Слѣдую повѣсткѣ дня, предсѣдатель повѣрочной комиссіи доложилъ Собранію, что комиссія провѣривъ полномочія, признала сто шестьдесятъ четыре (164) лица полноправными членами Собранія, съ правомъ рѣшающаго голоса, и вмѣстѣ съ тѣмъ поручила ему передать на обсужденіе Общаго Собранія тѣ вопросы, которые выходятъ за предѣлы полномочій Комиссіи, а именно: 1) вопросъ о признаніи полномочными членами Собранія двухъ представителей отъ Орловскаго Законоучительнаго Братства: священника Алексѣя Бархатова и священника Трофима Михайлова и 2) вопросъ о правахъ представителей отъ тѣхъ благочинническихъ округовъ, которые вопреки ясному распоряженію Епархіальнаго Управленія, избрали на Епархіальное Собраніе по шести (6), вмѣсто 4 членовъ.

По выслушаніи первой части этого доклада, Его Преосвященство, въ виду прибытія на вечернее засѣданіе двухъ членовъ Священнаго Собора: Романа Емилиановича Сапина и Константина Николаевича Тихомирова, ознакомилъ Епархіальное Собраніе съ тѣмъ законоположеніемъ, которое считаетъ такихъ лицъ полноправными членами и Епархіальнаго и Уѣднаго и Окружнаго Собраній.

Это разъясненіе Его Преосвященства Епархіальнымъ Собраніемъ принято къ свѣдѣнію.

По первому изъ вопросовъ, переданныхъ предсѣдателемъ повѣрочной комиссіи на обсужденіе Собранія послѣ обмѣна мнѣній Епархіальное Собраніе подавляющимъ большинствомъ голосовъ постановило: ходатайство Орловскаго Законоучительскаго Братства о допущеніи на Собраніе представителей Братства, священниковъ: А. Бархатова и Т. Михайлова, въ качествѣ полноправныхъ членовъ Собранія, отклонить, какъ не имѣющее основаній въ законѣ.

По второму вопросу, затронутому въ докладѣ о. предсѣдателя комиссіи, выступали съ своими мнѣніями члены Собранія: А. В. Успенскій, священникъ С. Мерцаловъ, священникъ В. Яковлевскій, священникъ И. Николаевскій, псаломщикъ Архангельскій и мірянинъ Дрожжинъ. Одинъ изъ членовъ, какъ, напр., Дрожжинъ, отстаивали ту мысль, что всѣ шесть лицъ, избранныхъ нѣкоторыми округами, хотя еще не прибывшихъ, должны быть допущены на Собраніе, какъ полноправные члены послѣдняго,—другіе настаивали на сохраненіи, какъ общаго правила, того положенія, что отъ cadaго благочинническаго округа можетъ и должно быть на Собраніи только 4-ре представителя полноправныхъ, такъ какъ въ противномъ случаѣ нарушенъ былъ бы принципъ соотношенія народныхъ представителей, а вопросъ о томъ, кто изъ шести представителей можетъ войти въ составъ Собранія на правахъ полномочныхъ

членовъ его, долженъ быть разрѣшенъ путемъ взаимнаго соглашенія этихъ представителей, и, наконецъ, третьи члены полагали допустить для участія въ занятіяхъ Собранія четырехъ представителей, какъ полноправныхъ членовъ, а двухъ—съ правомъ совѣщательнаго голоса, а одинъ членъ, именно протоіерей І. Красовскій, предложилъ снять съ очереди этотъ вопросъ, такъ какъ даже обсужденіе его явилось бы нарушеніемъ закона.

Епархіальное Собраніе, выслушавъ эти мнѣнія, подвергло, по предложенію Его Преосвященства, этотъ вопросъ голосованію и большинствомъ голосовъ постановило: признать за общее руководящее правило то положеніе, что отъ каждаго округа полноправными членами Собранія являются только четыре представителя, а разрѣшеніе вопроса о полноправности четырехъ изъ шести избранныхъ представителей предоставить взаимному ихъ соглашенію.

Слѣдующаго дня, Епархіальное Собраніе приступило затѣмъ къ избранію товарища Предсѣдателя и двухъ секретарей. 1) Большинство записокъ въ кандидаты товарища Предсѣдателя намѣчены были слѣдующіе члены: священникъ Вячеславъ Яковлевскій, получившій 91 записку, архимандритъ Даниилъ, получившій 18 записокъ, священникъ Іоаннъ Соколовъ, получившій 14 записокъ, прот. Тимоѣей Успенскій, получившій 10 записокъ, священникъ Михаилъ Никифоровъ, получившій 4 записки и протоіерей: Іоаннъ Красовскій и Сергій Покровскій, получившіе по 3 записки. Изъ намѣченныхъ путемъ подачи записокъ кандидатовъ только двое: священникъ В. Яковлевскій и архимандритъ Даниилъ изъявили свое согласіе баллотироваться, а остальные члены свою кандидатуру сняли. Произведенная затѣмъ баллотировка шарами двухъ кандидатовъ дала такіе результаты: за кандидатуру священника В. Яковлевскаго 118 (сто восемнадцать) избирательныхъ шаровъ при 45 (сорока пяти) неизбирательныхъ, а за кандидатуру архимандрита Даниила шестьдесятъ (60) избирательныхъ, при восьмидесяти (80) неизбирательныхъ. 2) путемъ подачи записокъ члены Собранія намѣтили слѣдующихъ кандидатовъ въ секретари Собранія: А. В. Успенскаго, получившаго 146 (сто сорокъ шесть) записокъ, А. М. Ноздрунова, получившаго 92 (девяносто двѣ) записки, Васильева, получившаго 9 записокъ и протоіерея Т. Успенскаго получившаго 8 записокъ. Ознакомившись съ результатами подсчета записокъ и шаровъ, Епархіальное Собраніе постановило: признать избранными въ товарища Предсѣдателя священника Вячеслава Яковлевскаго, получившаго 118 избирательныхъ шаровъ, а секретарями А. В. Успенскаго и А. М. Ноздрунова.

(Продолженіе слѣдуетъ).