

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемая при Орловской Духовной Семинаріи.

XLIX ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 21.

Изданіе еженедѣльное.

26-го мая 1913 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Орловская Духовная Консисторія, вслѣдствіе отношенія состоящаго подѣ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Военскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, отъ 2 мая за № 632, предписываетъ духовенству епархіи, не представившимъ сбора въ пользу Общества Бѣлаго Креста, произведеннаго 21 ноября 1912 г., немедленно же отослать деньги благочиннымъ для отправки по назначенію—въ Комитетъ Общества по адресу: С.-Петербургъ, Очаковская ул., д. № 4/6.

Отъ Орловской Духовной Консисторіи.

Орловская Духовная Консисторія предписываетъ благочиннымъ епархіи представить, во исполненіе циркул. указа

Консисторіи, отъ 15 ноября 1911 г. за № 32, не позднѣе 20 іюня с. г. свѣдѣнія о *перемѣнахъ въ личномъ составѣ причтовъ, получающихъ казенное жалованье, за 1ое полугодіе 1913 года.*

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣленъ на священническое мѣсто къ ц. с. Милечи, Трубчевскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи Павелъ Звѣревъ,—18 мая.

Перемѣщены, согласно прошенію: *псаломщикъ* ц. с. Ново-Ямской Слободы, Сѣвскаго уѣзда, Феодоръ Карповъ къ ц. с. Радогоши, того же уѣзда,—18 мая, *псаломщикъ* ц. с. Хотѣтова, Болховскаго уѣзда, Михаилъ Некрасовъ—къ Покровской г. Болхова ц.,—18 мая; *псаломщикъ* ц. с. Золотарева, Мценскаго уѣзда, Александръ Булгаковъ—къ ц. с. Мельхова, Кромскаго уѣзда,—18 мая; *діаконъ-псаломщикъ* ц. с. Братовщины, Елецкаго уѣзда, Константинъ Діесперовъ—на псаломщическое мѣсто къ Троицкой гор. Ельца ц.,—18 мая; *псаломщикъ* Троицкой г. Ельца ц. Иванъ Пашковъ—къ ц. с. Рябинокъ, Елецкаго уѣзда,—18 мая и *псаломщикъ* ц. с. Апальково, Кромскаго уѣзда, Викторъ Никаноровъ—на прежнее мѣсто служенія къ Соборной Спасо-Преображенской г. Болхова ц. 18 мая.

Возведены въ санъ протоіерея священники: села Березовца, Кромскаго уѣзда, Николай Миловидовъ,—19 мая, с. Кутафина, Кромскаго уѣзда, Николай Воскресенскій,—19 мая, села Литовни, Сѣвскаго уѣзда, Стефанъ Комягинскій,—21 мая и села Быковъ, Сѣвскаго уѣзда, Михаилъ Княжескій,—21 мая.

Утверждены въ должности члена Благочиннаго Совѣта: по Карачевскому градскому округу—*священникъ* Троицкой г. Карачева ц. Веніаминъ Синайскій,—16 мая и по 2-му Мценскому округу—*священникъ* с. Бортнаго, Іоаннъ Манкавеевъ,—18 мая.

Утвержденъ духовникомъ по 2-му Мценскому Благочиннаго округу *священникъ* ц. с. Ядрина, Мценскаго уѣзда, Іоаннъ Тихомировъ,—18 мая.

Утверждены въ должности депутата на Епархіальный и Округной Сѣзды духовенства, по 1-му Трубчевскому окру-

гу—*священникъ* дидатомъ—свѣдѣнія о 18 мая, и по наго, Мценскаго уѣзда,

Утвержденъ Морева, Дмитрій при ц. с. Комаринъ,—17 мая. Опрятовъ,—16 мая.

Почислены Радогоши. Свѣдѣнія о Уволенъ, Епархіальнаго Сѣвскаго уѣзда. Умеръ, за сскаго уѣзда,

Праздныя

- 1) Въ с. Д. слово душъ м. 2 членный.
- 2) Въ с. м. п. 1103, зем.
- 3) Въ с. Д. м. п. 993, зем.
- 4) Въ с. Д. м. п. 843, зем.
- 5) Въ с. Д. м. п. 310, зем.
- 6) Въ с. Д. душъ м. п. 4.
- 7) Въ с. Д. п. 783, зем.
- 8) Въ с. Д. м. п. 1300, зем.

гу—священникъ ц. с. Ямнаго Иоаннъ Нефедьевъ, къ нему кандидатомъ—священникъ ц. с. Радутина Константинъ Грабилинъ 18 мая, и по 2-му Мценскому округу—священникъ ц. с. Бортнаго, Мценскаго уѣзда, Иоаннъ Манкавеевъ,—18 мая.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: при ц. села Морева, Дмитровскаго уѣзда, кр. Михайлъ Барскій,—17 мая, при ц. с. Комягина, Трубчевскаго уѣзда, кр. Стефанъ Семеринъ,—17 мая и при Никитской г. Кромъ церкви,—Семень Опрятовъ,—16 мая.

Почисленъ за штатъ, согласно прошенію, псаломщикъ ц. с. Радогочи. Сѣвскаго уѣзда, Матвѣй Карповъ,—18 мая.

Уволенъ, отъ занимаемой должности, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, и. д. псаломщика ц. с. Шарова, Сѣвскаго уѣзда, Матвѣй Гавриловъ,—17 мая.

Умеръ, заштатный протоіерей ц. с. Лубянокъ, Дмитровскаго уѣзда, Алексѣй Павловъ,—2 мая.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

- 1) Въ с. *Пословомъ Колодезь, Орл. у.*,—съ 24 апрѣля, число душъ м. п. 781, земли 36 д. каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 2) Въ с. *Жерновцы, Ливен. у.*,—съ 8 мая, число душъ м. п. 1103, земли 38 д. Причть 3 членный.
- 3) Въ с. *Княгининъ, Сѣв. у.*,—съ 27 апрѣля, число душъ м. п. 993, земли 35 д. Причть 3 членный.
- 4) Въ с. *Бочаркахъ, Карач. у.*,—съ 19 марта, число душъ м. п. 843, земли 38 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 5) Въ с. *Пашеньковъ, Мц. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 310, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 6) Въ с. *Крупышинъ, Дмитр. у.*,—съ 27 апрѣля, число душъ м. п. 433, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 чл.
- 7) Въ с. *Зноби, Трубч. у.*,—съ 27 марта, число душъ м. п. 783, земли 48 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 8) Въ с. *Лужкахъ, Дмитр. у.*,—съ 4 мая, число душъ м. п. 1300, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

- Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.
„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.
„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.
„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.
„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
„ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.
„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ
„ *Миценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.
„ *Орловскомъ*—въ 1 округъ.
„ *Ствскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.
„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

Б) Діаконскія.

- 1) Въ с. *Нижнемъ Ольшаномъ, Лив. у.*,—съ 28 апрѣля, число душъ м. п. 1886, земли 48 д. Причтъ 3 членный.
- 2) Въ с. *Вщижъ, Бр. у.*,—съ 11 мая, число душъ м. п. 1661, земли 5053 д. 1892 руб. процентовъ церковно-причтоваго капитала. Причтъ 2 штатный.
- 3) Въ с. *Воронцъ, Кромск. у.*,—съ 8 марта, число душъ м. п. 2256, земли 45 дес. Причтъ 2 штатный.
- 4) Въ с. *Покровскомъ на Липовицъ, Мал. у.*,—съ 14 мая, число душъ м. п. 2751, земли 45 д. Причтъ 2 штатный.
- 5) Въ с. *Домовинахъ, Елецк. у.*,—съ 26 декабря, число м. п. 3053, земли 35 д. Причтъ 2 штатный.
- 6) Въ с. *Богословскомъ въ Ловчиковъ, Орл. у.*,—съ 7 февраля, число душъ м. п. 1347, земли 54 д. Причтъ 3 член.
- 7) Въ с. *Васильевскомъ Синковцъ, Лив. у.*,—съ 21 марта, число душъ м. п. 826, земли 37 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

В) Псаломщическія.

- 1) Въ с. *Спаскомъ въ Жидкомъ, Орл. у.*,—съ 14 мая, число душъ м. п. 871, земли 37 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.
- 2) Въ с. *Обратъевъ, Дмитр. у.*,—съ 7 апрѣля, число душъ м. п. 912, земли 32 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

- 3) Въ с. Д. м. п. 335, зем.
- 4) Въ с. м. п. 949, зем.
- 5) Въ с. м. п. 1320 зем.
- 6) Въ с. число душъ 2 членный.
- 7) Въ с. м. п. 691, зем. (Штатное діак.)
- 8) Въ с. душъ м. п. 2
- 9) Въ с. м. п. 1115, з
- 10) Въ с. м. п. 855, з членный. (Д
- 11) Въ с. м. п. 1031, з
- 12) Въ с. м. п. 1038, з
- 13) Въ с. м. п. 742, ка
- 14) При Е. душъ м. п.
- 15) Въ с. душъ м. п.
- 16) Въ с. п. 2177, зем
- 17) При В. второе съ 27 Причтъ 2 ш
- 18) Въ с. 783, земли 4
- 19) Въ с. м. п. 598, з
- 20) Въ с. 623, земли 2
- 21) Въ с. м. п. 631, з
- 22) Въ с. м. п. 1542, з
- 23) При Т

- 3) Въ с. *Добруни, Ствск. у.*,—съ 13 марта, число душъ м. п. 335, земли 43 д. Причтъ 2 членный.
- 4) Въ с. *Малеть, Трубч. у.*,—съ 4 апрѣля, число душъ м. п. 949, земли 52 д. Причтъ 3 членный.
- 5) Въ с. *Покровскомъ, Елецк. у.*,—съ 13 марта, число душъ м. п. 1320 земли 82 д. Причтъ 3 членный.
- 6) Въ с. *Троицкомъ-Городиловъ, Лив. у.*,—съ 11 марта, число душъ м. п. 419, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 7) Въ с. *Ретяжахъ, Кром. у.*,—съ 29 марта, число душъ м. п. 691, земли 34 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный. (Штатное діак. мѣсто временно закрыто).
- 8) Въ с. *Ново-ямской слободъ, Ств. у.*,—съ 18 мая, число душъ м. п. 2205, земли 39 дес. Причтъ 2 штатный.
- 9) Въ с. *Голдаевъ, Болх. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 1115, земли 45 д. Причтъ 3 членный.
- 10) Въ с. *Хотътовъ, Болх. у.*,—съ 18 мая, число душъ м. п. 855, земли 36 дес., казен. жал. 400 руб. Причтъ 3 членный. (Діакон. вакансія не замѣщается).
- 11) Въ с. *Подмасловъ, Мцен. у.*,—съ 26 марта число душъ м. п. 1031, земли 36 д. Причтъ 2 членный.
- 12) Въ с. *Поздняшовкѣ, Ств. у.*,—со 2 марта, число душъ м. п. 1038, земли 37 д. Причтъ 2 членный.
- 13) Въ с. *Золотаревъ, Мцен. у.*,—съ 18 мая, число душъ м. п. 742, каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 14) При *Елецкомъ Вознесенскомъ соборѣ*,—съ 4 мая, число душъ м. п. 304, земли 18 д. Причтъ 3 штатный.
- 15) Въ с. *Нижнемъ Долгомъ, Лив. у.*,—съ 7 апрѣля, число душъ м. п. 1351, земли 44 д. Причтъ 3 членный.
- 16) Въ с. *Плоскомъ, Дмитр. у.*,—съ 4 мая, число душъ м. п. 2177, земли 154 д. Причтъ 2 штатный.
- 17) При *Воскресенской г. Трубчевска ц.*,—одно съ 12 марта. второе съ 27 апрѣля, число душъ м. п. 2108, земли 41 д. Причтъ 2 штатный.
- 18) Въ с. *Зноби, Труб. у.*,—съ 13 мая, число душъ м. п. 783, земли 48 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 19) Въ с. *Рожковичахъ Ств., у.*,—съ 14 мая, число душъ м. п. 598, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 20) Въ с. *Паюсовъ, Бол. у.*,—съ 4 мая, число душъ м. п. 623, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 21) Въ с. *Вздружномъ, Труб. у.*,—съ 11 апрѣля, число душъ м. п. 631, земли 43 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 22) Въ с. *Братовицкѣ, Елец. у.*,—съ 18 мая, число душъ м. п. 1542, земли 52 дес. Причтъ 3 членный.
- 23) При *Троицкой г. Ельца ц.*,—при женскомъ приютѣ,—

съ 27 апрѣля, число душъ м. п. 1402, земли 73 д. Причтъ 2 штатный.

24) Въ с. *Привичахъ*, *Дмитр. у.*—съ 27 апрѣля, число душъ м. п. 1042, земли 46 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 чл.

25) При *Козельщанской кладбищ. г. Трубчевска ц.*—съ 14 мая, церковь безприходная, земли 179 д. Причтъ 2 членный.

26) При *Михаило-Архангельской г. Ельца ц.*—съ 14 мая, число душъ м. п. 673 д. Причтъ 2 штатный.

27) Въ с. *Ближнемъ Гнѣздиловъ*, *Бол. у.*—съ 10 мая, число душъ м. п. 251, земли 34 д., каз. жал. 525 р. Причтъ 2 членный.

28) Въ с. *Рябчевскъ*, *Трубч. у.*—съ 29 апрѣля, число душъ м. п. 911, земли 33 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

29) Въ с. *Апальковъ*, *Кром. у.*—съ 18 мая, число душъ м. п. 1489, земли 109 дес. Причтъ 3 членный.

30) Въ с. *Шаровъ*. *Стѣск. у.*—съ 17 мая, число душъ м. п. 969, земли 36 дес. Причтъ 2 членный.

31) Въ с. *Жерновцъ*, *Ливенск. у.*—съ 25 января, число душъ м. п. 1103, земли 38 д. Причтъ 3 членный.

32) Въ с. *Трегубовъ*, *Елецк. у.*—съ 1 апр., число душъ м. п. 1095 земли 62 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 3 членный.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Орловскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ симъ доводитъ до свѣдѣнія г.г. учащихся въ церковныхъ школахъ Орловской епархіи о томъ, что, на основаніи п. А., ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 21 февраля 1912 года Положенія о нагрудной медали въ память трехсотлѣтія Царствованія Дома Романовыхъ, учителя и учительницы церковныхъ школъ имѣютъ право на ношеніе упомянутой медали.

СО Д Е Р Ж А Н І Е: 1. Распоряженіе Епархіального Начальства. 2. Отъ Орловской Духовной Консисторіи. 3. Епархіальный извѣстія. 4. Праздныя мѣста. 5. Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи

Протоіерей **В. Сахаровъ.**

Епар

26

ОТ

Пр

Удн
Духа, ап.
ду, сказа
тысячи д
исцѣлені
толь про
обратило
одинъ за
стіанскіе
сочиняют
истощают
ораторско
нѣе подѣ
нему при

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

26 мая № 21. 1913 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Проповѣдники и слушатели.

*И приложишася въ день той
душъ яко три тысячи. (Дѣян.
Ап. II, 41).*

Удивительное дѣло! По сошествіи на Апостоловъ Св. Духа, ап. Петръ вышелъ къ собравшемуся на шумъ народу, сказалъ рѣчь—и какую рѣчь!—короткую, простую, и три тысячи душъ обратилось ко Христу. Въ другой разъ, по исцѣленіи хромого при вратахъ церковныхъ, тотъ же апостоль произнесъ подобную же рѣчь, и пять тысячъ душъ обратилось ко Христу. Въ подражаніе Апостоламъ и нынѣ одинъ за другимъ являются на кафедрахъ церковныхъ христіанскіе проповѣдники съ проповѣдью Евангелія, усердно сочиняють проповѣди, изобрѣтають сильныя доказательства, истощають всю силу своего краснорѣчія, употребляютъ все ораторское искусство произношенія, чтобы глубже и сильнѣе подѣйствовать на слушателей. А между тѣмъ, къ крайнему прискорбію, большая часть ихъ должна сознаться,

что они едва ли трудятся не напрасно, что ихъ проповѣди мало обращаютъ ко Христу народа, и успѣхи ихъ проповѣднической дѣятельности нужно считать не тысячами и даже не сотнями, а развѣ десятками и единицами. Народъ нынѣ при появленіи проповѣдника не движется нетерпѣливо къ кафедрѣ, не толпится густой массой, не замираетъ, какъ было во времена Златоуста. А что уже говорить о вліяніи, какое производятъ наши проповѣди! Слушатели не плачутъ, не рыдаютъ, не дѣлаютъ глубокихъ стоновъ, какъ бывало при проповѣдяхъ того же Златоуста, и, по всей вѣроятности, выходятъ изъ церкви, позабывъ и о проповѣдникѣ, а тѣмъ болѣе объ его проповѣди. Что же это такое значить? Откуда такая холодность къ проповѣдямъ! Вотъ вопросъ; — полагаемъ, онъ стоитъ того, чтобы на него обратить особенное вниманіе и проповѣдникамъ, и слушателямъ. — Въ дѣлѣ проповѣди христіанской главное и, можно сказать, исключительное значеніе имѣютъ проповѣдники и слушатели, а потому причины холодности къ проповѣдямъ необходимо должны заключаться, въ большей или меньшей мѣрѣ, какъ въ проповѣдникахъ, такъ и слушателяхъ.

Тѣ и другіе, т. е. проповѣдники и слушатели, различно рѣшаютъ для себя этотъ затруднительный вопросъ. Проповѣдники все относятъ къ холодности и невнимательности слушателей и этимъ успокаиваютъ себя въ случаѣ успѣха проповѣднической дѣятельности. Слушатели съ своей стороны стараются причины своей невнимательности отыскивать въ личности и жизни проповѣдниковъ. На чьей же сторонѣ тутъ правда? Въ самомъ дѣлѣ, нѣтъ ли какого недостатка, нѣтъ ли чего-то отталкивающаго въ самихъ проповѣдникахъ? Скорѣе всего это можно узнать со словъ самихъ слушателей. Современные проповѣдники — люди простые, обыкновенные, а слушатели желали бы видѣть на кафедрахъ церковныхъ или мужей, подобныхъ апостоламъ, способныхъ говорить на разныхъ языкахъ, или пророковъ, одаренныхъ силою чудотворенія и даромъ убѣжденія; — а потому современные проповѣдники, по мнѣнію слушателей, не почитаются достойными особеннаго вниманія. Современные проповѣдники внѣ церкви тѣже міряне, живущіе тою же самою мелочною и суетливою жизнью, какою живутъ и всѣ, а быть можетъ,

даже иног
а слушате
ныхъ каее
мой высок
дѣть или
леченнаго
понимают
теля. Они
тнѣ и
Современ
христіанъ
ботъ жите
и въ наст
тели, вни
имъ поло
казывают
проповѣд
на жител
теля, обѣ
женіемъ
(Лук. IV,
сумѣть о
повѣдник

Проп
юношест
обязанно
кровенно
словахъ
насъ нѣт
наго, что
что слов
что мы п
учиться

Бра
наши п
обязанно
вещамъ,
имѣютъ
бовью кт

даже иногда живущіе жизнью гораздо низшею самихъ мірянъ; а слушатели, быть можетъ, все желали бы видѣть на церковныхъ кафедрахъ или великихъ подвижниковъ, или людей самой высокой безукоризненной нравственности; желали бы видѣть или Илю, пришедшаго изъ пустыни, или Іоанна, облеченнаго въ верблюжья одежды; и потому принимаютъ и понимаютъ проповѣдниковъ такъ-же, какъ фарисей Спасителя. Они не почитали Его за то, что Онъ, хотя училъ истинѣ и добру, но ѣлъ съ мытарями и грѣшниками. Современные проповѣдники, говоря отъ лица Божія, учатъ христіанъ строгой нравственности, отвлекаютъ ихъ отъ заботъ житейскихъ, обѣщаютъ пріобрѣтеніе великихъ благъ и въ настоящей и въ будущей жизни; между тѣмъ, слушатели, внимая имъ, видятъ однако, что проповѣдники своимъ положеніемъ, часто жалкимъ и бѣдственнымъ, не доказываютъ этого на самомъ дѣлѣ, и потому готовы сказать проповѣднику: „Врачу, исцѣлися самъ“. Это люди, похожіе на жителей Назарета, которые, слушая проповѣдь Спасителя, обѣщающую блага жизни, и, соблазнившись Его униженіемъ и бѣдностію, сказали Ему: „Врачу, исцѣлися Самъ“. (Лук. IV, 23). Тяжелыя обвиненія и рѣзкія укоризны! Какъ сумѣть отвѣтить на нихъ безъ униженія достоинства проповѣдниковъ и безъ оскорбленія чести слушателей?

Проповѣдники христіанскіе, вожди народа, учителя юношества и всѣ, на которыхъ возложена великая и святая обязанность учить и руководить другихъ! Мы сознаемся откровенно, положа руку на сердце, что въ этихъ рѣзкихъ словахъ противъ насъ есть великая доля правды, что въ насъ нѣтъ ничего особеннаго, поразительнаго и убѣдительнаго, что жизнь наша не отличается особенною строгостью, что словамъ нашимъ прямо противорѣчитъ наша жизнь, что мы прежде, чѣмъ учить другихъ, сами должны бы поучиться отъ нихъ.

Братья проповѣдники! Сознаемся далѣе, что нерѣдко наши проповѣди суть только оффиціальное исполненіе обязанности,—а проповѣди, сочиненныя по заказу, подобны вещамъ, сработаннымъ ремесленниками; что наши слова не имѣютъ духа и жизни въ себѣ, не проникнуты глубокою любовью къ человѣчеству и не проникнуты кровавыми сле-

нами сожалѣнія о ближнихъ. Это наше искреннее, просто-душное сознание въ своихъ немощахъ и недостаткахъ не только не унижить насъ, а напротивъ, возвыситъ, покажетъ людьми прямодушными, свободными отъ всякаго ханжества и лицемѣрія. Смирненное сознание своихъ недостатковъ сдѣлаетъ насъ даже достойными и способными къ полученію силы свыше. „Егда немощенъ есмь, тогда силенъ бываю“, говорилъ о себѣ ап. Павелъ.

Христолюбивые слушатели, дерзающіе такимъ образомъ разсуждать о проповѣдникахъ! Мы выслушали васъ и готовы даже благодарить васъ за то, что вы намъ раскрыли очи, быть можетъ, омраченныя туманомъ пристрастія. Позвольте же теперь и намъ сказать нѣсколько истинныхъ словъ въ защиту проповѣдниковъ.— Уже-ли истина теряетъ часть своей истинности отъ того, что объ ней свидѣлствуютъ люди простые и обыкновенные, не могущіе подтвердить ее ни знаніями, ни чудесами? Уже-ли высокія правила христіанской нравственности становятся менѣ нравственными отъ того, что они высказываются людьми не всегда высокой нравственности? Уже-ли проповѣдники должны лишиться довѣрія потому только, что они бѣдны и незнатны? И не все-ли равно для васъ, кто будетъ учить васъ, кто позаботится о вашемъ спасеніи,—будетъ ли онъ великій іерархъ, облеченный высокой властью апостольства, будетъ ли онъ протоіерей—высокаго образованія, украшенный наградами, полный опытности въ жизни, или простой священникъ, или діаконъ, или даже просто юноша—съ горящею любовью къ человѣчеству, съ желаніемъ добра ближнему. Всѣ они одинаково говорятъ отъ лица Божія, и каждый проповѣдникъ, поставленный на церковную кафедру, есть какъ бы пророкъ, посланный Богомъ возвѣстить людямъ спасеніе и уполномоченный нѣкоторою нравственною властью надъ ними.

Но какъ бы то ни было,—такъ или иначе, а проповѣдники дѣлаютъ свое дѣло: проповѣдуютъ и проповѣдуютъ неутомимо. А ихъ не слушаютъ. Отчего же это? Какъ многочисленны и разнообразны слушатели, такъ многочисленны и разнообразны и причины холодности и невнимательности слушателей къ проповѣдямъ; но общія и главныя

причины
ность пр
нихъ чу
рость не
духа вр
повѣдей
тельность
показат
емся воз
вообще
шить тр
жденіи ч
міра. А
въ проп
отъ Бог
ша есть
мы, хотя
состоит
стно, сл
ли жал
назвать
низшим
рые так
хожи на
дѣйстви
Укажит
мались
либо пр
къ люб
что по
тости у
Однимъ
поучите
препода
На
вѣкъ по
понятія
властна
считало

причины слѣдующія. Слушатели иногда жалуются на скучность проповѣдей,—это зависитъ отъ недостатка разритія въ нихъ чувства къ предметамъ духовнымъ; иногда—на старость истинъ, въ нихъ возвѣщаемыхъ, это зависитъ отъ духа времени; иногда—на общность и неприложимость проповѣдей къ жизни, это происходитъ отъ крайней невнимательности къ себѣ. Разсмотримъ эти жалобы такъ, чтобы показать ихъ неосновательность, и въ то же время постараемся возбудить охоту къ слушанію проповѣдей. Человѣкъ вообще жаждетъ познаній. Ему особенно хочется разрѣшить три главные вопросы жизни: это вопросъ о происхожденіи человѣка, о назначеніи его земной жизни и о концѣ міра. А всѣ эти вопросы, главнымъ образомъ, и рѣшаются въ проповѣдяхъ. Проповѣдь говоритъ, что мы произошли отъ Бога и должны жить для Бога, что земная жизнь наша есть только приготовленіе къ жизни вѣчной, а потому мы, хотя и умремъ, но воскреснемъ, что все счастье наше состоитъ въ добродѣтели. Скажите послѣ этого безпристрастно, слушатели,—(мы васъ призываемъ на судъ)—можно ли жаловаться на скучность проповѣдей? Скорѣе нужно назвать людьми, привыкшими руководиться только самыми низшими и грубыми представленіями о жизни, тѣхъ, которые такъ отзываются о проповѣдяхъ. Подобные люди похожи на тѣхъ избалованныхъ больныхъ, которые судятъ о дѣйствительности лекарствъ по сладости ихъ для вкуса. Укажите намъ школы, перечислите науки, которыя занимались бы предметами болѣе важными? Постарайтесь когда либо преодолѣть лѣность и прислушайтесь внимательнѣй къ любой проповѣди, самой даже слабой, и вы увидите, что по важности истинъ, въ нихъ раскрываемыхъ, по святости убѣжденій—это самыя высшія словесныя произведенія. Однимъ словомъ, церковная кафедра есть самая лучшая, поучительная изъ всѣхъ возможныхъ кафедръ, съ которыхъ преподается ученіе.

Настоящій вѣкъ,—а наше время въ особенности, есть вѣкъ постояннаго движенія впередъ. Истины, убѣжденія, понятія такъ же быстро мѣняются и исчезаютъ,—какъ всевластная повелительница всего—мода. Что вчерашній день считалось за особенную новость, что нынѣ всѣмъ уже из-

вѣстно, а завтра это сдѣлается стариною и предается забвенію. Такому же взгляду на современное проповѣдничество слѣдуютъ и современные люди. „Мы уже слышали это нѣсколько разъ,—объ этомъ проповѣдуютъ двѣ тысячи вѣковъ; давайте намъ новаго и особеннаго, что могло бы заинтересовать насъ, что могло бы насъ тронуть“,—вотъ обыкновенный ихъ отзывъ. Слыша такой отзывъ, невольно приходишь въ удивленіе и не знаешь, какъ понять его. То, что собственно составляетъ совершенство христіанскихъ истинъ, то, по ихъ мнѣнію, составляетъ ихъ униженіе. Та истина, которая нынѣ принимается, а завтра отвергается, не есть истина, а только призракъ истины. Та истина, которая составляетъ истину только вѣка, есть истина случайная. Та истина, которая есть приобрѣтеніе людей образованныхъ, есть истина односторонняя. И наоборотъ,—только та истина, которую признавали древніе народы, которую принимали средніе вѣка и повторяютъ новѣйшіе, и есть истина несомнѣнная. То убѣжденіе, которое прошло цѣлымъ и неповрежденнымъ среди всѣхъ переворотовъ и измѣненій міра, есть убѣжденіе святое. А таковы именно—истины, возвѣщаемыя съ церковной кафедръ. Мы проповѣдуемъ вамъ не новыя истины, не новыя заповѣди даемъ, а проповѣдуемъ то, что Богъ открылъ пророкамъ, что возвѣстилъ Единородный Сынъ Божій, что сказали Апостолы, что объяснили отцы церкви, что утвердили Соборы вселенскіе и помѣстные, что признаетъ вся вселенная Церковь. Мы проповѣдуемъ истину, доказанную кровью мучениковъ, словомъ проповѣдниковъ, подвигами преподобныхъ. А такая истина не есть ли истина?—такая истина не стоитъ-ли полнаго вашего вниманія и глубокаго уваженія?

Ни у одного говорящаго не бываетъ такъ разнообразенъ во всѣхъ отношеніяхъ кругъ слушателей, какъ у проповѣдниковъ. Въ этомъ кругу есть всякія лица: благородные и простые, богатые и нищіе, образованные и необразованные. Въ этомъ кругѣ есть христіане всѣхъ возрастовъ жизни физической: старцы, мужи, юноши и младенцы,—и всѣхъ возрастовъ жизни нравственной: совершенные, полусовершенные и несовершенные. Обязанность проповѣдника быть для всѣхъ назидательнымъ, чтобы каждый могъ сдѣлать

изъ его п
вѣдникъ
всѣмъ от
наково во
ждаго слу
нравствен
вилъ част
лать, что
имъ одни
безный с
лобы на
говорить
ловѣческ
Божіемъ,
обращает
вѣдникъ
сребролю
мнѣ, тогд
ласимся
вовсе къ
носятся,
ное состо
благотвор
Мра
когда мы
проповѣд
мому, ис
зиться с
религіи.—
голосъ в
глухимъ
мающимъ
если бы
по одно
васъ и т
Утѣ
вующіе с
много ли
рѣя оста

изъ его проповѣди приложеніе къ жизни. И потому проповѣдникъ говоритъ о такихъ истинахъ, которыя равно ко всѣмъ относятся, говоритъ такимъ языкомъ, который одинаково всѣмъ понятенъ. А между тѣмъ, самолюбіе ли каждаго слушателя, неразвитость ли его въ пониманіи правилъ нравственной жизни и неумѣніе выводить изъ общихъ правилъ частныя наставленія для себя заставляютъ его желать, чтобы въ проповѣдяхъ занимались исключительно имъ однимъ, разбирали только его духовное состояніе. Любезный слушатель! Напрасны и въ этомъ случаѣ твои жалобы на неприменимость проповѣди. Проповѣдникъ, когда говоритъ съ церковной кафедры, имѣетъ въ виду общечеловѣческую душу такъ, какъ она представлена въ Словѣ Божіемъ, а потому то лицо, къ которому проповѣдникъ обращается въ проповѣди—непремѣнно и ты. Напр., проповѣдникъ изображаетъ грѣшника, зараженнаго страстью сребролюбія; почему же ты говоришь, это не относится ко мнѣ, тогда какъ страсть сребролюбія обща всѣмъ. Но согласимся даже и съ тѣмъ, что какая либо изъ проповѣдей вовсе къ тебѣ и не относится, зато, можетъ быть, другая относится, а третья исключительно изображаетъ твое духовное состояніе; а эту то третью, которая могла бы имѣть благотворное вліяніе на всю твою жизнь, ты и пропустилъ.

Мрачная картина представилась нашему воображенію, когда мы изображали, какъ нынѣ слушатели холодны къ проповѣдямъ. При такомъ представленіи должна, повидимому, исчезнуть вся ревность проповѣдника, должно поражиться скорбью каждое доброе сердце, расположенное къ религіи.—Успокойтесь проповѣдники, учителя народа! Вашъ голосъ не есть еще голосъ вопіющаго въ пустынь, и не глухимъ стѣнамъ, ничего не слышащимъ и ничего не понимающимъ, проповѣдуете вы! Не сѣтуйте и въ такомъ случаѣ, если бы слова ваши не дѣйствовали на многихъ, и если по одной христіанской душѣ спасете вы,—довольно съ васъ и того.

Утѣшьте и вы, христіанскія слушатели, сочувствующіе общему дѣлу спасенія: между христіанами есть еще много любителей духовнаго назиданія, много Марій, которыя оставляютъ житейскія заботы и приходятъ слушать

слово Евангелія;—яснѣйшее доказательство этого и утѣшительнѣйшее явленіе составляютъ всѣ тѣ, которые тѣснятъ къ проповѣднику, окружаютъ его каедрю! Пусть ихъ мало, но здѣсь въ маломъ кроется великое—жажда слышать слово Божіе.

„Блажени слышащіе слово Божіе“ и, о, если бы можно было прибавить, „и хранящіе е“.

Свящ. Теодоръ Горовъ.

Хулиганство и пьянство.

Года 3—4 тому назадъ на литературномъ рынкѣ появилась книга подъ заглавіемъ „Наше преступленіе“, въ которой авторъ, нѣкто Родіоновъ, по мѣрѣ своихъ силъ и способностей, въ беллетристической формѣ изобразилъ бѣдственное состояніе деревни, терроризированной хулиганами. Къ сожалѣнію, авторъ ея, давъ въ художественной формѣ картину развала деревенскаго быта, не сумѣлъ изслѣдовать причинъ развитія хулиганства и указать эти причины тамъ, гдѣ ихъ нѣтъ. Всею виною, по мысли автора, наша интеллигенція, которая дѣлаетъ поблажки народу,—и судъ, излишне милостивый и немогущій въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ проявленія хулиганства найти и достойно наказать виновныхъ.

Книга эта, создавъ въ недѣлю имя ея автору, въ теченіе 4 или 5 лѣтъ, вышла чуть-ли не въ 10 изданіяхъ. Нашъ чиновный и правящій классъ, который, живя въ Петербургѣ, видитъ мужика только на сценѣ, или изъ окна вагона на пути изъ столицы за-границу, былъ пораженъ раскрытою ему картиною. И едва-ли не г. Родіонову мы обязаны тѣмъ, что вопросъ о хулиганствѣ сдѣлался очереднымъ. О немъ заговорили вездѣ—въ великосвѣтскихъ салонахъ, на страницахъ распространеннѣйшихъ газетъ и журналовъ и даже въ Государственной Думѣ.

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ озабочено въ настоящее время выработкою „мѣръ борьбы съ названнымъ зломъ и изысканіемъ способовъ къ тому, что-бы возможно обезпе-

чить столь и имущество
20 марта (М
ловская Ду
отъ пастыро
ко замѣтны
жающее раз
мнѣнію, об
епархіи и Э
какіе спосо
принимаютс
учрежденій

Вопрос
жить отвѣт
пастырей, в
паству, но
однимъ каз
ній, отвѣто
ограничитьс

Не на
цахъ нашей
стныхъ Епа
ство должн
цѣненъ тог
опытъ и на
и наблюдат

Выше
усмиренію
перъ: со ст
ковная про
въ церковн
щество тре
духовенство

Касате
наблюденіям
ри словесна
ворять про
говорить и
проповѣдей

чить столь необходимая для деревни спокойствіе, личную и имущественную безопасность“. Св. Синодъ указомъ, отъ 20 марта (№ 8), отъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ, а Орловская Духовная Консисторія указомъ, отъ 4 апрѣля (№ 8), отъ пастырскихъ собраній требуютъ отзывовъ: 1) насколько замѣтнымъ является въ тѣхъ или иныхъ мѣстахъ угрожающее развитіе хулиганства; 2) какими причинами, по ихъ мнѣнію, объясняется развитіе сего зла въ той или иной епархіи и 3) какія мѣры противъ развитія хулиганства и какіе способы къ укрѣпленію добрыхъ нравовъ приняты и принимаются на мѣстахъ вообще и въ частности со стороны учреждений и лицъ Духовнаго Вѣдомства“.

Вопросы, на которые пастырскимъ собраніямъ надлежитъ отвѣтить, настолько важны и близко касаются нашихъ пастырей, не только какъ лицъ, отвѣтственныхъ за свою паству, но и какъ жителей деревни, что намъ кажется—однимъ казеннымъ отвѣтомъ отъ благочинническихъ собраній, отвѣтомъ, который и теперь уже можно предвидѣть—ограничиться нельзя.

Не на пастырскихъ только собраніяхъ, но и на страницахъ нашей современной печати и прежде всего въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, епархіальное духовенство должно подать свой голосъ.—Но голосъ этотъ будетъ цѣненъ тогда лишь, если онъ будетъ основанъ на личномъ опытѣ и наблюденіи и на опросѣ деревенскихъ стариковъ и наблюдательныхъ людей.

Выше сказано, что отвѣтъ духовенства о мѣрахъ къ усмиренію хулиганства можетъ быть предсказанъ уже теперь: со стороны о.о. іереевъ могутъ быть выдвинуты—церковная проповѣдь, внѣбогослужебныя собесѣдованія, уроки въ церковныхъ и не церковныхъ школахъ, учрежденіе обществъ трезвости и только. Словомъ все то, что говорилось духовенствомъ по вопросу о сокращеніи пьянства въ народѣ.

Касательно церковной проповѣди должно, по личнымъ наблюденіямъ, сказать слѣдующее. Нынѣ почти всѣ пастыри словеснаго стада въ воскресные и праздничные дни говорятъ проповѣди, съ тѣмъ различіемъ, что нѣкоторая часть говоритъ ихъ неопустительно, а другая сокращаетъ число проповѣдей до 20. Тѣхъ іереевъ, которые вовсе пренебрег-

ли-бы обязанностью проповѣдничества нужно считать единицами. Дѣло проповѣди въ Орловской епархіи 20—25 лѣтъ назадъ обстояло много хуже; тогда даже въ Орлѣ рѣдкіе іереи выступали съ поученіями, а о сельскихъ священникахъ и говорить нечего. А такъ какъ хулиганство родилось и выросло также въ послѣднее 10-лѣтіе, то, любя правду, должно сказать, что оно явилось въ настоящемъ своемъ видѣ, не считаясь съ пастырскою проповѣдью.

Если благочинническія собранія скажутъ, что о.о. іереи и протоіереи и прежде и теперь, будучи законоучителями въ церковныхъ и не церковныхъ школахъ, внушаютъ дѣтямъ правила благодравія, то это будетъ правда. Ни въ какихъ школахъ не внушается дѣтямъ правилъ, противныхъ нравственности. А такъ какъ тѣ сбившіеся съ пути крестьянскіе парни, которыхъ мы зовемъ „хулиганами“—то-же грамотные и, конечно, знакомы съ уроками Закона Божія, то, любя правду, нужно сказать, что школа не можетъ твердо укоренить въ молодомъ поколѣніи правилъ нравственности и уберечь отъ соблазна.

Припомнимъ и еще объ одной попыткѣ внести оздоровленіе въ крестьянскую среду. Высокопреосвященный Серафимъ, нынѣ Архіепископъ Кишиневскій, въ бытность свою въ Орловской епархіи, потратилъ много энергіи на учрежденіе Церковно-приходскихъ Совѣтовъ.

Руководимое своимъ Архипастыремъ духовенство потщилося и напрягло всѣ мѣры къ учрежденію Совѣтовъ.

Въ короткое время во всѣхъ приходсахъ епархіи появились Церковно-приходскіе Совѣты. Многіе о.о. іереи искренно отдавались мечтѣ и надѣялись, что со времени учрежденія Совѣтовъ, гдѣ пастыри сольются въ общемъ дѣланіи съ лучшими избранными прихожанами, общими усиліями они создадутъ въ приходсахъ истинно-христіанскія отношенія, при которыхъ бѣдность не будетъ отяготительна, порокъ присмирѣетъ, а общее одушевленіе родитъ на пользу обездоленной деревни и пожарную машину, и хорошій колдезь, и баню и проч. и проч., а главное создастъ дружныя семейныя и сосѣдскія отношенія въ деревнѣ.

Жизнь показала другое. Рассказывали намъ слѣдующее. Одинъ членъ Церковно-приходскаго Совѣта, человекъ

истинно-благочестивъ и сердечен, принесъ свою жертву до смерти. Онъ кожно-приходской комитетомъ, даннаго пастырскою, что члены совѣта, при чемъ Совѣта явилось осирѣпѣвшій жертву. До беззащитной помощи воздан

— Ты пришелъ

— Я ч

образумить своего повед

— А, ты тилъ палача своему обли не оказался

Въ этомъ венную картушей статьи. дительнаго мства, непоср вся работа баесть всякое жденія. Не камнѣ добро

Наконецъ но приноров бесѣды, которыми венными вестительности духовенство вездѣ оставл

истинно-благочестивый, давно уже съ душевнымъ мученіемъ и сердечною жалостью наблюдалъ, какъ односелець мучилъ свою жену и своими побоями довелъ свою несчастную жертву до потери человѣческаго образа. Вступивъ въ Церковно-приходской Совѣтъ и руководствуясь, тѣмъ правиломъ, даннымъ Высокопреосвященнымъ Серафимомъ въ его пастырскомъ обращеніи къ духовенству, гдѣ говорилось, что члены Совѣта должны увѣщевать мужей, позволяющихъ причинять побои своимъ женамъ, упомянутый членъ Совѣта явился къ учителю и засталъ обычную картину: освирѣпѣвшій пьяный мужикъ каблуками топталъ свою жертву. Добросердечный человѣкъ бросается на помощь беззащитной женщинѣ, а мужику напоминаетъ о загробномъ возданіи и проч.

— Ты кто такой? ты зачѣмъ сюда? ты по какому праву пришелъ меня учить?

— Я членъ Церковно-приходскаго Совѣта и обязанъ образумить тебя, если ты самъ не понимаешь пагубности своего поведенія.

— А, ты членъ совѣта? ты учить меня пришелъ! отвѣтилъ палачъ и, схвативъ желѣзныя вилы, нанесъ въ голову своему обличителю такой ударъ, который лишь случайно не оказался смертельнымъ.

Въ этомъ случаѣ можно видѣть наглядную художественную картину, какъ-бы синтезъ всего содержанія настоящей статьи. Сколько-бы духовенство не тратило самага убѣдительнаго краснорѣчія въ обличеніи хулиганства и пьянства, непосредственное наблюденіе тотчасъ отвѣтитъ, что вся работа прошла „въ пустую“, и такое сознаніе прошибаетъ всякое желаніе идти къ людямъ съ словомъ убѣжденія. Не на всякой почвѣ взрастаютъ добрыя семена. На камнѣ доброе сѣмя пропадаетъ бесплодно.

Наконецъ, укажутъ, что для народа ведутся спеціально приновленные къ его пониманію внѣбогослужебныя бесѣды, которыя читаются въ воскресные дни за торжественными вечерами. Это будетъ „не соответствовать дѣйствительности“. Хотя Епархіальное Начальство и побуждаетъ духовенство къ бесѣдамъ, но онѣ—эти бесѣды—давно и вездѣ оставлены по весьма простой причинѣ: нѣтъ слуша-

телей. Одинъ почетный протоіерей въ г. Орлѣ (нынѣ умершій), побуждаемый консисторіею и Владыкою, убѣдительно приглашалъ своихъ прихожанъ къ посѣщенію „бесѣдъ“; имъ было сказано, что только тотъ можетъ имѣть надежду вѣчнаго спасенія, кто будетъ посѣщать бесѣды; тѣ, которые не будутъ на бесѣдахъ, тѣ заранѣе обрекаютъ себя въ геенну огненную. На первыхъ трехъ чтеніяхъ о. протоіерей имѣлъ удовольствіе видѣть у себя почти полную церковь народа (на третьемъ чтеніи однако-же въ половину менѣе, чѣмъ на первомъ); но несмотря на то, что чтенія велись, съ церковной точки зрѣнія, достаточно интересно, на пятомъ и на слѣдующихъ чтеніяхъ присутствовали только старухи, которыя ничего не слышали, и, обремененныя годами и болѣзнями, лишь горестно вздыхали.

Хорошо и пріятно нести трудъ, результаты котораго видимы трудящемуся. Но трудиться безъ надежды на благіе плоды—для этого нужно много или героизма въ надеждѣ все-таки когда нибудь побѣдить общее равнодушіе, или много тупости—ибо работать, не сознавая бесплодности своего труда, способенъ только человѣкъ съ тугимъ мышленіемъ. И вотъ поэтому, намъ кажется, никто не долженъ обвинять наше духовенство въ томъ, что оно не ведетъ, такъ называемыхъ, внѣбогослужебныхъ собесѣдованій.

Церковная проповѣдь, частныя наставленія въ обычныхъ сосѣдскихъ разговорахъ прихожанъ,—вотъ единственныя средства воздѣйствія на прихожанъ, которыя находятся въ распоряженіи духовенства. И если мы изслѣдуемъ причины развитія хулиганства въ народѣ, то должны сознаться, что средства эти совершенно недостаточны для борьбы съ этимъ зломъ. Хулиганы въ церковь не ходятъ; наставленій не только отъ священника, но и отъ родителей не слушаютъ, а безудержно отдаются пьянству и разгулу. Причина хулиганства единственная и неоспоримая—это пьянство.

Возразятъ: „пили и прежде, но не было хулигановъ.“

Когда въ Россіи не было промышленности, крестьяне жили исключительно земледѣліемъ. Особенность этого труда состоитъ въ томъ, что онъ только тогда успѣшенъ, когда ведется дружно семьею. Въ семьѣ хлѣбопашца всякому ра-

бота; трудятся
деньги получ
ствѣ младшіе
ясь парню въ
семьѣ хлѣбоп
себѣ истратит
въ молодыхъ
ся къ водкѣ.
висимый отъ
и ничуть не

Нынѣ на
крылся много
каменноуголь
ютъ такіе зар
чиновники. Н
лодыхъ здор
роятности: тя
подземельѣ,
жизни, и затѣ
желаніе, а п
казеннаго въ
отъ этого вы
оставшіеся ж
еть ни копѣ
денегъ. Затѣ
состояніи пр
у крестьянск
слей, кромѣ
ки, а въ дра
выпивкою. П
пьянству, де
наготовѣ, и
пиджакъ, пл
или цѣпочку
сока смотрит
что весь зар
ступаетъ от
уже узналъ

бота; трудятся всѣ, но наступила осень, хлѣбъ проданъ, деньги получены хозяиномъ дома—старикомъ. Въ семействѣ младшіе члены не видятъ денегъ. Даже шапка и поясъ парню въ 20 лѣтъ покупается хозяиномъ семьи. Въ семьѣ хлѣбопашца только хозяинъ дома могъ бы позволить себѣ истратить на водку рубль или два; но такъ какъ онъ въ молодыхъ годахъ не имѣлъ денегъ, то и не пристрастился къ водкѣ. Въ семьяхъ раздѣленныхъ хуже: тамъ независимый отъ старшаго домохозяина имѣетъ у себя деньги и ничуть не прочь побаловать себя изрядною выпивкою.

Нынѣ наступили другія времена: нашъ югъ весь покрылся многочисленными промышленными предприятиями. На каменноугольныхъ разработкахъ молодые сильные рабочіе имѣютъ такіе заработки, которымъ позавидуютъ многіе и многіе чиновники. На югъ на шахты тянутся поѣзда съ тысячами молодыхъ здоровыхъ людей. Трудъ ихъ изнурителенъ до невѣроятности: тяжелѣе каторжнаго. Шестъ дней труда гдѣ то въ подземельѣ, съ рискомъ не только для здоровья, но и для жизни, и затѣмъ полученіе крупныхъ денегъ создаютъ сперва желаніе, а потомъ привычку „отвести душу за бутылкою казеннаго въ компаніи молодыхъ парней“. Несомнѣнно, что отъ этого выигрываетъ финансовое вѣдомство, но страдаетъ оставшіеся жена, отецъ и мать, которымъ часто не попадаетъ ни копейки изъ заработанныхъ мужемъ или сыномъ денегъ. Затѣмъ: если человѣку культурному въ нетрезвомъ состояніи приходятъ въ голову дикія мысли и желанія, то у крестьянскаго парня въ томъ же состояніи другихъ мыслей, кромѣ дикихъ, и быть не можетъ; слѣдовательно драки, а въ дракѣ убійства неизбежно должны слѣдовать за выпивкою. Шахтеръ возвращается домой съ привычкою къ пьянству, дебоширству; ножъ въ карманѣ у него всегда наготовѣ, и тутъ горе отцу и матери. Привычки носить пиджакъ, шляпу, сапоги и даже часы на мѣдной цѣпочкѣ, или цѣпочку безъ часовъ, шахтеръ, видѣвшій свѣтъ, свысока смотритъ на деревенскихъ родителей; работать такъ, что весь заработокъ семьи, въ видѣ урожая хлѣба, поступаетъ отцу-домохозяину, шахтеръ несогласенъ: онъ уже узналъ вкусъ въ деньгахъ. А когда ему ну-

жны деньги на кутежъ—онъ готовъ на преступленіе. Изъ дома онъ тащитъ все, что только можно продать: и куриныя яйца, и рожь, и пеньку. Нѣтъ ничего дома—забѣзетъ къ сосѣду. Стороною онъ—шахтеръ—слышалъ кое-что изъ социалистическихъ ученій, но отъ нихъ онъ усвоилъ только одно, что богатство живетъ на счетъ бѣдности. А если богатый является врагомъ и эксплуататоромъ бѣдняка, то шахтеръ считаетъ себя совершенно вправѣ не только смотрѣть на „барина“ косыми глазами, но и вредить ему всячески.

Въ Орловской губерніи доселѣ не было извѣстно слово „хулиганъ“. То, что въ печати и законодательствѣ извѣстно подъ этимъ именемъ, здѣсь обозначается словомъ „шахтеръ“. Шахтеръ—щеголь, шахтеръ—удалая голова, шахтеръ—которому самъ чертъ не братъ—нынѣ въ деревнѣ служить предметомъ подражанія для всѣхъ крестьянскихъ подростковъ, которые уже съ 15 лѣтъ мечтаютъ уйти на шахты. А деревенскія дѣвушки оказываютъ шахтерамъ, обидное для другихъ простыхъ деревенскихъ парней, предпочтеніе, ради длинныхъ лакированныхъ сапогъ и длинной гармоникки съ вальсами и польками. Такъ, по нашему мнѣнію, явилось хулиганство, которое испугало своимъ широкимъ разливомъ не только тѣхъ, кто вынужденъ жить въ деревнѣ, но даже и Правительство.

Изложеннаго достаточно для того, чтобы заключить, что борьба съ хулиганствомъ сводится къ борьбѣ съ пьянствомъ. На эту борьбу истрачено много бумаги, печатной и писанной, много пролито заправскаго краснорѣчія, много сказано проповѣдей, проникнутыхъ самымъ настоящимъ христіанскимъ одушевленіемъ, но только „возъ и нынѣ тамъ“. И Орловская губернія неизмѣнно даетъ Министерству Финансовъ въ каждомъ году около 12½ миллионѣвъ рублей дохода (только 1905 г. не оправдалъ его надеждъ: выручено 10869180 руб. 99 коп.).

Св. недѣля, весна ранняя. Березы одѣлись зеленою одеждою. Вишни стоятъ облитыя бѣлымъ цвѣтомъ. Съ колокольни съ утра до вечера несется торжественный трезвонъ.

Съ утра и до вечера около квартиры винной монопо-

ли толпятся
віе и драки.
мають пасту
носа иконъ
ста погорѣл
о томъ, скол
Сѣвскаго уѣ
служенію Ве
ряда было в

Вотъ чт
1908 году:
этомъ можн
1908 г. уже
деть. И тѣм
крестьяне въ
молебень по
ни одною бу
покупали въ

„Правос
вы видите,
въ слѣдующ
собрались“.

Правосл
и благочести
какъ нибудь
ства пособія
Молебст
выпивкою.

Съ безп
сѣянныхъ сѣ
хлѣба озима
всходовъ), за
ходахъ Орло
тѣмъ годами
пивкою и за

Пасхаль
и свадьба—в
Создается с
молодое поко
склонностью

лии толпится православное крестьянство. Здѣсь сквернословіе и драки. И здѣсь же рѣшаются мірскіе вопросы: нанимаютъ пастуха на слѣдующее лѣто, назначаютъ время выноса иконъ на зелена, разсуждаютъ касательно отвода мѣста погорѣльцу. И вездѣ и во всемъ прежде всего вопросъ о томъ, сколько будетъ выставлено водки. Въ захолустѣ Сѣвскаго уѣзда въ Великій четвергъ, когда готовятся къ служенію Великаго Пятка, въ винной лавкѣ третьяго ряда было выручено свыше 500 руб. денегъ.

Вотъ что говорилъ священникъ Болховскаго уѣзда въ 1908 году: „Въ нынѣшнемъ году у насъ неурожай; объ этомъ можно было догадаться еще осенью 1907 г., а весной 1908 г. уже не было никакихъ сомнѣній, что хлѣба не будетъ. И тѣмъ не менѣе, когда, по стародавнему обычаю, крестьяне вышли служить молебенъ „на зелена“ (Весенній молебенъ послѣ Пасхи на хлѣбныхъ выходахъ), прихожане ни одною бутылкою не уменьшили количества водки, какое покупали въ урожайные годы.

„Православные!“ обратился къ нимъ священникъ. Вѣдь вы видите, что хлѣба не будетъ, что придется голодовать въ слѣдующую осень и зиму, а вы водки купили—пить собрались“.

Православные только пересмѣивались, чесали затылки и благочестиво соображали, что „Богъ поможетъ“; „Авось какъ нибудь годикъ перетерпимъ“; „Можетъ быть отъ земства пособія дадутъ“.

Молебствіе на голыхъ поляхъ кончилось обычною выпивкою.

Съ бесплодныхъ полей не было получено половины засѣянныхъ сѣмянъ. Весенній выгонъ скота на поле, засѣвъ хлѣба озимаго и яроваго, освященіе зеленей (хлѣбныхъ всходовъ), зажинъ хлѣба (начало жатвы)—все это въ приходахъ Орловской епархіи сопровождается молебнами, а за тѣмъ годами освященною, грандіозною общественною выпивкою и закускою.

Пасхальная седмица, престольные праздники, похороны и свадьба—все это даетъ поводъ къ поголовному пьянству. Создается соревнованіе, кто больше выпьетъ. Создается молодое поколѣніе съ привитою рожденіемъ и воспитаніемъ склонностью къ алкоголю.

Воинскія Присутствія, принимая новобранцевъ, давно уже отказались отъ прежнихъ строгихъ требованій относительно роста и здоровья новобранцевъ и съ тревогою замѣчаютъ, что некого брать въ солдаты. Послѣдніе годы предлагаютъ арміи какихъ-то заморышей. Но съ этими заморышами опять бѣда. Приемъ въ военную службу, отправка на мѣсто службы опять и опять создаютъ затрудненія. Правительство вновь обращается чрезъ Св. Синодъ къ духовенству съ просьбой повліять словомъ увѣщанія на новобранцевъ.

Читатели Епархіальныхъ Вѣдомостей знакомы съ резолюціями Всероссійскаго Съѣзда по борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ (Церк. Вѣд. 1912 г. № 34). Знакомы также съ рѣчами Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Новгородскаго и Митрофана, епископа Гомельскаго. И въ Архипастырскихъ рѣчахъ и постановленіяхъ Съѣзда выражалось полное сознаніе вреда пьянства и самое горячее и самое искреннее желаніе, чтобы этотъ пьяный кошмаръ, нависшій надъ Православною Русью, сгинулъ разъ навсегда. Но, прочитывая эти рѣчи и эти резолюціи, отравляешься мыслию, что ни одинъ пьяница не оставитъ своего губельнаго порока до тѣхъ поръ, пока на всѣхъ улицахъ городовъ, во всѣхъ деревушкахъ, въ деревенскихъ хатахъ, не прекратится продажа водки; до тѣхъ поръ, пока законодательнымъ порядкомъ не будетъ воспрещена не только продажа, но и выдѣлка хмельныхъ напитковъ.

Вся работа противоалкогольнаго Съѣзда разбивалась и обращалась въ ничто потому лишь, что Правительственная власть не можетъ, или лучше сказать, не желаетъ отказаться отъ дохода, получаемого отъ винной монополіи, и замѣнить этотъ давній способъ получения дохода инымъ болѣе культурнымъ способомъ. Членамъ комиссіи извѣстно было, что при обсужденіи вопроса объ оздоровленіи народа отъ пьянства въ Государственной Думѣ, когда нѣкоторыми членами было предложено совершенно воспретить винокурение, товарищъ Министра заявилъ Думѣ, что „*Правительство на это не пойдетъ*“, и въ Думѣ пришлось обсуждать, между прочимъ, и такія предложенія, какъ наклейка на казенныхъ бутылкахъ новыхъ этикетокъ съ устрашаю-

ющимъ р
зубами и

При
однимъ—с
лье—молт
мужика п
Другимъ—
но горько
употребля
щества тр
ціально тр
вшую тем
ствительно
завидным
чивающей
13 миллио
хія было
сократило

Поче

Пото

людей, ко
ществъ н
не хуже т
не могут
вое общес
ладовъ из
ные, всег
тятъ знат
резвенни

Съ п

поставлен
су о прав
дажу вод
это закон
со сторон
оговоркок
тайная пр
ство полу
питей. Ра

ющимъ рисункомъ человѣческаго черепа съ оскаленными зубами и съ надписью: „ядъ“.

При такомъ положеніи дѣла оздоровленія народа однимъ—сангвиникамъ—можно вдоволь посмѣяться: веселые—моль—господа сидятъ на верху: выдумали картинкою мужика пугать; нынѣ ужъ и дѣти картинокъ не боятся. Другимъ—холерикамъ и меланхоликамъ—весьма позволительно горько задуматься. Всѣ тѣ средства, которыя доселѣ употреблялись въ видѣ оружія противъ зеленого змѣя: общества трезвости, лекціи, выставки, книги, журналы, спеціально трактующіе на разные лады давно всѣмъ надобную тему о вредѣ алкоголизма—все это картинки. Дѣйствительность же показываетъ иное: Орловская губернія съ завиднымъ постоянствомъ даетъ казнѣ прогрессивно увеличивающійся доходъ въ 12¹/₂ мил. руб. и приближается къ 13 милліонамъ. Если-бы при 900 церквахъ Орловской епархіи было 900 обществъ трезвости, употребленіе водки не сократилось бы ни на одно ведро.

Почему?

Потому что 1) общества трезвости состояются изъ людей, которые не пьютъ водки и тамъ, гдѣ таковыхъ обществъ нѣтъ; потому что 2) люди, привыкшіе къ вину, сами не хуже трезвыхъ, сознаютъ пагубность своей страсти, но не могутъ бороться съ нею и не могутъ вступить въ трезвое общество. (Вспомните литературный примѣръ: Мармеладовъ изъ Достоевскаго); потому что; 3) алкоголики буйные, всего болѣе опасные, не посѣщаютъ церкви и не хотятъ знать пастырскихъ увѣщаній и дерзко хохочутъ надъ трезвенниками.

Съ глубокимъ интересомъ читаются сужденія высокопоставленныхъ членовъ Государственнаго Совѣта по вопросу о правѣ городскихъ управленій воспрещать у себя продажу водки и прочихъ горячихъ напитковъ. Въ принципѣ это законодательное предложеніе принято безъ протеста—со стороны представителя Министерства Финансовъ, но съ оговоркою: буде въ трезвомъ городѣ три раза обнаружится тайная продажа спиртныхъ напитковъ, то Акцизное вѣдомство получаетъ право тотчасъ открыть казенную продажу питей. Расчетъ вѣрный: статья закона—это хорошая кар-

тинка, а дѣйствительность показываетъ, что въ каждомъ городѣ, въ каждомъ селѣ и каждой деревнѣ помимо казенныхъ лавокъ есть въ пять разъ больше числомъ мѣстъ тайной продажи водки, и если-бы по выходѣ закона всѣ города воспользовались имъ и сдѣлали постановленіе о закрытіи казенныхъ винныхъ лавокъ, Акцизное вѣдомство могло-бы не разсчитывать винныхъ сидѣльцевъ: полицейскіе чины безъ большихъ хлопотъ могли-бы на слѣдующій день составить не три и не пять, а пятьдесятъ протоколовъ о тайной продажѣ водки и тѣмъ свести на смарку всѣ постановленія городскихъ или сельскихъ управленій.

Тогда къ чему же сводится работа обществъ трезвости? Для кого проповѣди духовенства?

Авторъ этой статьи могъ-бы не хуже другихъ на этихъ страницахъ изобразить святость-задачъ поборниковъ трезвости: и утоленіе слезъ плачущихъ матерей, и прекращеніе стоновъ избиваемыхъ женъ и дѣтей, и уменьшеніе числа пожаровъ, убійствъ, уродовъ—урожденныхъ отъ родителей—пьяницъ, уродовъ, обезобразившихъ себя въ нетрезвомъ видѣ; могъ-бы нарисовать картину наростанія благосостоянія отрезвѣвшаго народа, могъ-бы представить храмы, полные молящихся трезвенниковъ съ умиленнымъ общимъ всенароднымъ пѣніемъ.

— Но къ чему живописать то, чего никогда не будетъ. Чего не будетъ, по крайней мѣрѣ, до тѣхъ поръ, пока не будетъ выработанъ законъ твердый и прямой, безъ увертокъ и уничтожающихъ его примѣчаній и поясненій,—законъ о закрытіи всѣхъ винокуренныхъ заводовъ; пока не будетъ выработанъ законъ объ измѣненіи формы взиманія налоговъ на государственныя нужды безъ казенной продажи водки и всѣхъ спиртныхъ напитковъ.

Слава Богу: духовенству Орловской епархіи позволили имѣть въ Государственной Думѣ двухъ уважаемыхъ представителей. О.о. іереи Орловской епархіи, какъ избиратели, вправѣ уполномочить своихъ собратьевъ, удостоенныхъ высокаго званія членовъ Законодательной Палаты, стойко и открыто заявить себя и своихъ избирателей сторонниками отрицаемаго Правительствомъ закона объ уничтоженіи выработки спиртныхъ напитковъ. Трезвая Финляндія уже нѣ-

сколько лѣтъ
конъ. Мно
Америки в
нахъ, гдѣ
необходи
издавна, со
особой заб
уже тогда
сударевых
нять“. Пр
цею нѣкот
было сдѣл
кахъ, что
благовреме
двойное ко
щій оказал
детъ карат
завшійся у
уволити со
другое газ
вергнуто н

Но в
ніямъ и Пр
ное дѣло о
детъ того
рый держи
заявавъ въ

Кирилло

По пр
г. Орлѣ то
ковно-прих
братьевъ К

¹⁾ Даем
церковно-шко

сколько лѣтъ назадъ установила въ своей странѣ этотъ законъ. Многіе штаты въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки ввели у себя тотъ же законъ. И это въ тѣхъ странахъ, гдѣ обязательная трезвость не была такъ настойчиво необходима, какъ у насъ—въ Россіи. Правда, продажа водки издавна, со временъ Грознаго, представляла собою предметъ особой заботливости Правительства. Кабацкіе цѣловальники уже тогда принимали присягу „пещись объ умноженіи Государевыхъ доходовъ“ и „питуховъ отъ кабаковъ не отгонять“. Правда и то, что и теперь предъ Свѣтлою седмицею нѣкоторыми благопопечительными акцизными чинами было сдѣлано напоминаніе сидѣльцамъ въ казенныхъ лавкахъ, что бы предъ Пасхою для нуждающагося люда заблаговременно до наступленія ростополи, было заготовлено двойное количество водки, съ предупрежденіемъ, что могущій оказаться въ винныхъ лавкахъ недостатокъ водки будетъ караться лишеніемъ мѣста, а одну сидѣлицу за оказавшійся у нея недостатокъ вина, какъ сообщали газеты, уволили со службы, и она лишила себя жизни. (Ни то ни другое газетное сообщеніе освѣдомительнымъ бюро опровергнуто не было).

Но все-же, думается, и законодательнымъ учрежденіямъ и Правительству надлежитъ смѣло взяться за трудное дѣло созданія новой податной системы. И тогда не будетъ того страшнаго призрака „Великаго Хулигана“, который держитъ въ одной рукѣ казенный товаръ, а другую, зажавъ въ кулакъ,—кричитъ „Р-р-расшибу“!

И. Комягинскій.

Кирилло-Мееодіевскій церковно-школьный праздникъ въ гор. Орлѣ¹⁾.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, 11-го мая сего года, въ г. Орлѣ торжественно былъ отпразднованъ праздникъ церковно-приходскихъ школъ въ честь св. равноапостольныхъ братьевъ Кирилла и Мееодія, первоучителей славянскихъ.

¹⁾ Даемъ мѣсто въ настоящемъ Ж-рѣ болѣе подробному описанію церковно-школьнаго праздника въ г. Орлѣ.

Задолго до праздника началось приготовление школьниковъ къ этому дню. Удачно проходившія торжества прежнихъ лѣтъ подкрѣпляли утомленныя силы учащихся и учащихся давали бодрость и энергію къ подготовкѣ знаменательнаго праздника. Подготовка велась умѣло и добросовѣстно. Лица, близко стоящія къ организациі праздника, отнеслись къ дѣлу со свойственною имъ энергіею и любовью и оказались на высотѣ своего призванія. Величественное Архіерейское Богослуженіе, совмѣстная молитва, общее пѣніе, чтеніе и прислуживаніе за Богослуженіемъ неизгладимо и навсегда останутся въ сердцахъ дѣтей.

10-го мая, наканунѣ праздника, утромъ, въ Кафедральномъ Петропавловскомъ Соборѣ закончились послѣднія спѣвки, а въ 4 часа вечера на кадетскомъ плацу состоялась репетиція потѣшныхъ изъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ г. Орла, обучающихся при 142 пѣхотномъ Звенигородскомъ и 17 гусарскомъ Черниговскомъ полкахъ, а также изъ учениковъ Николаевской двухклассной школы при ст. „Брянскъ“, Полѣскихъ ж. д., обучающихся при 1 пѣхотномъ Невскомъ полку. Послѣдніе, въ числѣ 32-хъ человекъ, въ сопровожденіи двухъ учителей, инструктора-офицера и служителя, въ двухъ отдѣльныхъ вагонахъ нарочито прибыли въ Орель, по приглашенію г. Епархіальнаго Наблюдателя и на средства Полѣскихъ ж. д., исходатайствованныя заботливымъ попечителемъ школы, инженеромъ путей сообщенія Н. П. Червонюкъ. По окончаніи репетиціи, дѣти подъ оркестръ 142 пѣхотнаго Звенигородскаго полка церемоніальнымъ маршемъ покинули плацъ. Брянскіе потѣшные у Банной горы отдѣлились отъ Орловскихъ и, съ пѣніемъ военныхъ пѣсней, отправились въ Срѣтенскую школу, гдѣ оставили свои ружья. Вечеромъ они были за всеобщимъ бдѣніемъ въ Покровской церкви, протоіерей которой А. С. Уляшенко, въ бытность свою въ Привокзальной слободѣ г. Брянска, былъ ихъ духовнымъ отцомъ и законоучителемъ. Величественный храмъ съ мраморнымъ иконостасомъ, чудная живопись, электрическое освѣщеніе, прекрасное пѣніе хора пѣвчихъ—все это приковало вниманіе юныхъ паломниковъ. Отсюда они отправились въ Кирилло-Мееодіевскій храмъ при 1-мъ Орловскомъ Духовномъ училищѣ, гдѣ

по случа
Преосвящ
дѣти вы
апостолы
нымъ ел
вечера о
здѣсь от
Введенск
и булки.

Къ
вы вѣтра
щаго дв
вали всѣ
день. Въ
можно б
рядами
ницы, во
направле
Въ Собо
по заран
плану, п
вочки—
своими
обыкновен
выхъ цв
самомъ
щеннѣйш
сомъ сл
за всем
Стихи н
ученицы
управле
ко, внят
Картавец
пѣнія и
ницъ Се
Черныш
Ольгинс
ницъ А.

по случаю престольнаго праздника, торжественно служилъ Преосвященнѣйшій Епископъ Григорій. Съ благоговѣніемъ дѣти выслушали акаѳистъ, приложились къ иконѣ св. равноапостольныхъ братьевъ и удостоились помазанія освященнымъ елеемъ отъ руки самого Архипастыря. Въ 10 часовъ вечера они возвратились на вокзалъ въ свои вагоны и здѣсь отъ сердобольныхъ Матушекъ—Игуменіи и Казначей Введенскаго женскаго монастыря получили чай, конфеты и булки.

Къ вечеру того же дня скопившіяся тучи и бурные порывы вѣтра не мало волновали устроителей относительно слѣдующаго дня. Къ счастью, 11 мая, съ восходомъ солнца, миновали всѣ опасенія дурной погоды: былъ ясный майскій день. Въ восемь часовъ утра въ разныхъ частяхъ города можно было наблюдать интересную картину. Правильными рядами бодро и оживленно тянулись школьники и школьницы, во главѣ со своими учителями и учительницами, по направленію къ Кафедральному Петропавловскому Собору. Въ Соборѣ всѣ дѣти, въ количествѣ 1600 человекъ, стали по заранѣ выработанному г. Епархіальнымъ Наблюдателемъ плану, при чемъ мальчики заняли правую сторону, а дѣвочки—лѣвую. Впереди, у амвона, стали потѣшные съ своими знаменами. Ученицы Свято-Ольгинской школы, по обыкновенію, сдѣлали вѣнокъ изъ ландышей и другихъ живыхъ цвѣтовъ и возложили его на праздничную икону. Въ самомъ началѣ десятаго часа въ Соборѣ прибылъ Преосвященнѣйшій Владыка Григорій. Дѣти съ большимъ интересомъ слѣдили за встрѣчей и облаченіемъ Архіерея, а также за всѣми другими особенностями Архіерейской службы. Стихи на облаченіе, муз. Львова, умѣло и стройно пропѣли ученицы Троице-Васильевской и другихъ школъ, подъ управленіемъ учителя-псаломщика И. И. Невѣтаева. Громко, внятно и сознательно были прочитаны часы мальчикомъ Картацевымъ и дѣвочкой Калитиной. Партечныя пѣснопѣнія исполняли: на правомъ клиросѣ—хоръ изъ 90 ученицъ Сергіевской школы, подъ управленіемъ учителя С. С. Чернышева, а на лѣвомъ—хоръ изъ 80 ученицъ Ахтырской, Ольгинской и другихъ школъ, подъ управленіемъ учительницы А. А. Троепольской. Большую же часть литургіи и

весь молебень пѣли всѣ дѣти, подъ управленіемъ о.о. діаконовъ: Симова, Кулакова, учителя Маньякова и подъ общимъ руководствомъ діакона В. О. Алексапольскаго. Пѣніе было настолько стройно и величественно, что лучшихъ результатовъ нельзя и достигнуть. Двѣ смѣны исполнителей умилили всѣхъ своими свѣжими и нѣжными голосами. Заранѣе назначенныя дѣвочки, въ бѣлыхъ фартукахъ и пелеринкахъ, благоговѣнно и толково исполняли обязанности посошника и свѣщника, подавали трикирій, дикирій и блюдо для омовенія рукъ, держали рипиды. Не смотря на продолжительность Богослуженія, порядокъ въ храмѣ былъ образцовый. За Богослуженіемъ присутствовали: Начальникъ губерніи д. с. с. С. С. Андреевскій, Губернскій Предводитель дворянства т. с. М. К. Полозовъ, командиръ отдѣльной кавалерійской бригады г.-м. А. М. Драгомировъ, предсѣдатель окружнаго суда Сухотинъ съ супругой, полковники полковъ: Черниговскаго—Н. С. Блохинъ и Н. П. Серебренниковъ, Можайскаго—Линденбаумъ, воинскій начальникъ В. И. Молнаръ, городской голова Г. И. Горностаевъ, товарищъ прокурора И. П. Ястребовъ, полиціймейстеръ П. А. Штеръ, смотритель 2-го духовнаго училища М. И. Брянцевъ, члены Епархіального Училищнаго Совѣта и его уѣзднаго отдѣленія, Епархіальный и Уѣздный Наблюдатели, много другихъ военныхъ и гражданскихъ чиновъ и молящихся. Предъ молебномъ Владыка обратился къ дѣтямъ съ Архипастырскимъ назиданіемъ. Поздравивъ съ праздникомъ, онъ въ краткихъ, доступныхъ дѣтскому пониманію словахъ изложилъ житіе свв. Кирилла и Меѳодія, указалъ ихъ важныя заслуги и убѣждалъ дѣтей помнить и исполнять завѣты равноапостольныхъ братьевъ.

По окончаніи молебна, дѣти и всѣ молящіеся вышли изъ храма на Кадетскій плацъ. Сюда, по приказу г.-м. А. О. Зеландъ, уже раньше явились оркестры 17-го гусарскаго Черниговскаго и 142-го пѣхотнаго Звенигородскаго полковъ. Потѣшные вмѣстѣ съ обучающими ихъ офицерами заняли центральное мѣсто на плацу, а остальные учащіеся были разставлены шеренгами по—школьно. Всѣхъ потѣшныхъ было 4 роты. Первая рота Звенигородскаго полка, обмундированная по лѣтнему, стояла съ ружьями и знаме-

немъ, на
Чудотворе
обмундиро
даромъ Б
уѣзда. Ряд
женіи нев
Московска
ва Пресвя
своихъ мѣ
штабсъ-ка
А. М. Дра
съ ними и
дружно от
ровъ пров
тора, Госу
въ отвѣтъ
народный
Далѣе, ге
тямъ, убѣ
полученны
данными П
гласиль „У
телямъ и
потѣшные
гимнастик
продѣляли
красиво у
привлекъ
важнымъ
выступили
трудность,
подъ музы
плацу мно
тора и Губ
ловкостью
ностью их
сторга. Ге
личное исп
заключеніе

немъ, на которомъ изображенъ пр. Сергій, Радонежскій Чудотворецъ. Напротивъ была расположена вторая, еще не обмундированная рота того-же полка съ новымъ знаменемъ—даромъ Бошинской второклассной школы, Карачевского уѣзда. Рядомъ стояли въ полномъ обмундированіи и вооруженіи невцы, имѣя на знамени св. Алексія, Митрополита Московскаго, и черниговцы—со знаменемъ въ честь Покрова Пресвятой Богородицы. Когда дѣти установились на своихъ мѣстахъ, начался парадъ—смотръ, подъ командою штабсъ-капитана Звенигородскаго полка Донченко. Генераль А. М. Драгомировъ, обходя фронтъ потѣшныхъ, здоровался съ ними и поздравлялъ ихъ съ праздникомъ, на что дѣти дружно отвѣчали ему благодарностью. Генераль Драгомировъ провозгласилъ здравицы въ честь Государя Императора, Государынь Императрицъ и Наслѣдника Цесаревича; въ отвѣтъ на это два оркестра военной музыки исполнили народный гимнъ, а дѣти покрыли его несмолкаемымъ „ура“. Далѣе, генераль Драгомировъ, обратившись ко всѣмъ дѣтямъ, убѣждалъ ихъ помнить и соблюдать всѣ наставленія, полученныя въ школѣ, быть вѣрными своему долгу, преданными Православной Церкви, Царю и Родинѣ и провозгласилъ „ура“ всѣмъ учащимся, учащимъ, ихъ руководителямъ и начальникамъ. Затѣмъ по командѣ и въ тактъ потѣшные начали исполнять №№ сокольской и шведской гимнастики. Первыми подъ звуки музыки легко и изящно продѣлали гимнастику звенигородцы. Особенно быстро и красиво удалось сооруженіе пирамиды. Вниманіе всѣхъ привлекъ своей молодежаватой выправкой и сосредоточенно-важнымъ видомъ маленькій фельдфебель Герасинъ. Затѣмъ выступили невцы. Всѣ №№, не взирая на ихъ сложность и трудность, они выполняли граціозно и увѣренно, сначала подъ музыку, а потомъ съ пѣснями. Присутствовавшая на плацу многочисленная публика, начиная съ г.г. Губернатора и Губернскаго Предводителя дворянства, восхищалась ловкостью Брянскихъ дѣтей, замѣчательною соорганизованностью ихъ роты и выражала чувства удовольствія и восторга. Генераль Драгомировъ благодарилъ всѣхъ за отличное исполненіе и пожелалъ дальнѣйшихъ успѣховъ. Въ заключеніе подъ звуки оркестровъ всѣ потѣшные стройно

прошли по плацу церемониальнымъ маршемъ, а затѣмъ всѣ учащіеся чрезъ Болховскую и Кромскую улицы направились въ Троице-Васильевскую школу. Въ предшествіи оркестровъ шли со знаменами и ружьями потѣшные въ рубашкахъ защитнаго цвѣта, а за ними всѣ мужскія и женскія школы по—очереди, при чемъ каждая школа имѣла свой особый цвѣтъ рубашекъ и платьевъ: красный, коричневый, синій, черный и т. п. Получилась длинная и разноцвѣтная колонна, состоявшая изъ 1600 человекъ и 270 рядовъ, по 6 человекъ въ рядъ. Въ окнахъ казенныхъ учреждений и жилыхъ домовъ, въ дверяхъ магазиновъ и на тротуарахъ публика любовалась величественнымъ и красивымъ зрѣлищемъ.

Во дворъ Троице-Васильевской школы дѣти, встрѣченныя музыкой, получили по плюшкѣ и большому прянику, по книжкѣ или брошюркѣ отъ Петропавловскаго Братства и, руководимыя школьной прислугой, отправились по домамъ. Всѣ же учителя, учительницы и другіе церковно-школьные дѣятели были приглашены въ школу. Послѣдняя, подъ руководствомъ старшей учительницы М. П. Прокофьевой, при помощи учительницъ Е. И. Кострулевой и М. Г. Игнатиной и ихъ ученицъ, была великолѣпно декорирована флагами, картинами, деревьями, зеленью и цвѣтами. Множество букетовъ въ изящныхъ вазахъ были разставлены по столамъ. Вниманіе всѣхъ приковывалъ къ себѣ величественный образъ Нерукотвореннаго Спаса въ серебро-позлащенной ризѣ и дубовомъ кіотѣ, только-что сооруженный попечителемъ школы Г. Н. Ильманинымъ. Великое спасибо духовенству и церковнымъ старостамъ г. Орла, по предложенію о. Благочиннаго, приславшимъ по 8 руб. 50 к. отъ каждой церкви, въ общемъ 153 руб., на угощеніе учащихся и учащихъ! Съ благодарностью должны быть упомянуты также тѣ учрежденія и лица, которыя такъ или иначе безмездно содѣйствовали устройству праздника въ школѣ: Воскресенская на Мезенкѣ второклассная школа прислала березки, подрядчикъ Тиморинъ—красный песокъ, Мальцовскій складъ и магазинъ Гумбина—посуду, Епархіальное женское училище и 2-е духовное училище—столы, бѣлье, посуду и т. д., Введенскій женскій монастырь—пи-

рожки и булочки, оркестры музыки. Брянскіе пошлышколь—ландыши, цвѣты. Всѣхъ воспитанная трапезу школьнѣйшій Григорій Н. П. Серебряковъ Товарищъ Предсѣдательнаго Ученнаго Епархіальнаго Училища Уѣзднаго Смотрителя Николай Наблюдатель Угощали гостей разносили чай. Послѣ чая Кострулева отечески бесѣдовала въ ихъ пользу на гостиницѣ выдалъ 20 руб. шимъ и при исполнѣннѣ своихъ щедрозу нуждающа учащие и учащѣ вожали Владимѣрѣ Кофьева отъ живыхъ палисадникѣ зальной слободѣ изъ ландышѣ су и нарочитѣ Преосвященна въ здѣшнѣ а затѣмъ брянскѣ же хлѣбомъ школахъ, об-

рожки и булки, Черниговскій и Звенигородскій полки— оркестры музыки, полицейскій приставъ Ларионовъ— флаги, Брянскіе потѣшныя и ученицы нѣкоторыхъ Орловскихъ школъ—ландыши, тюльпаны, незабудки и другіе живые цвѣты. Всѣхъ гостей привѣтливо встрѣчали милыя и благо- воспитанныя дѣвочки школы. Дружную семью и скромную трапезу школьныхъ труженниковъ посѣтили: Преосвящен- нѣйшій Григорій, генераль А. М. Драгомировъ, полковникъ Н. П. Серебренниковъ, Воинскій Начальникъ В. И. Молнаръ, Товарищъ Прокурора И. П. Ястребовъ, Предсѣдатель Епар- хіального Училищнаго Совѣта, протоіерей П. К. Виноградовъ, Епархіальный Наблюдатель А. И. Георгіевскій, Предсѣда- тель Уѣднаго Отдѣленія, протоіерей Т. И. Космодаміанскій, Смотритель 2-го духовнаго училища М. И. Брянцевъ, Уѣзд- ный Наблюдатель, священникъ В. В. Первозванскій и др. Угощали гостей дѣти, подь наблюденіемъ учительницъ; онѣ разносили чай, предлагали конфекты, пирожки и закуски. Послѣ чая Владыка отправился въ школьный садъ, любовно отечески бесѣдовалъ съ Брянскими потѣшными, осматри- валь ихъ походную санитарную сумку и далъ имъ отъ се- бя на гостинцы 5 руб. Помимо сего, Преосвященнѣйшій выдалъ 20 руб., по 1 руб. каждому, всѣмъ дѣтямъ, читав- шимъ и прислуживавшимъ за Богослуженіемъ, бывшимъ исполлатчицами и знаменщиками, а также удѣлилъ изъ своихъ щедротъ 25 руб. Серафимовскому Братству въ поль- зу нуждающихся учителей и учительницъ. Благодарные учащіе и учащіеся восторженнымъ пѣніемъ многолѣтія про- возжали Владыку до кареты, гдѣ учительница М. П. Про- кофьева отъ лица дѣтей свой школы поднесла ему букетъ изъ живыхъ цвѣтовъ, выращенныхъ въ школьномъ саду и палисадникѣ. Въ свою очередь ученики Брянской Привок- зальной слободы еще наканунѣ прислали Владыкѣ букетъ изъ ландышей, ими самими набранныхъ въ сосѣднемъ лѣ- су и нарочито привезенныхъ въ Орель. Послѣ отъѣзда Его Преосвященства дѣвочки пригласили Брянскихъ потѣш- ныхъ въ зданіе школы и угощали ихъ чаемъ и закуской, а затѣмъ брянцы угощали своихъ любезныхъ хозяекъ ихъ же хлѣбомъ-солью. За всѣ труды и заботы о церковныхъ школахъ, объ учащихъ и учащихся старшій учитель гор.

Брянска Л. М. Мариновъ провозгласилъ многолѣтіе г. Епархіальному Наблюдателю. Послѣдній въ своей отвѣтной рѣчи благодарилъ учащихъ и учащихся, духовенство и церковныхъ старостъ г. Орла, попечителей, военныхъ инструкторовъ, представителей учреждений и отдѣльныхъ лицъ за дружное и энергичное содѣйствіе ему по устройству праздника. Въ заключеніе были оглашены прочувствованныя телеграммы и письма отъ о. Предсѣдателя Училищнаго Совета при Св. Синодѣ, протоіерея. П. И. Соколова, его Товарища, протоіерея І. И. Тихомирова, г. Имперскаго Наблюдателя церковныхъ школъ д. с. с. А. М. Ванчакова, его старшаго помощника д. с. с. В. Т. Георгіевскаго, благодарившихъ всѣхъ школьныхъ тружениковъ за поздравленіе ихъ съ Высочайшими наградами, а также трогательная привѣтственная телеграмма отъ попечителя Николаевской школы при ст. „Брянскъ“, Полѣвскихъ ж. д., Н. П. Червонюкъ.

Вечеромъ, въ тотъ же день, послѣ всеобщаго бдѣнія, Брянскіе потѣшныя посѣтили Сергіевскую двухклассную школу г. Орла, гдѣ радушный хозяинъ, свящ. С. С. Аракинъ предложилъ имъ чай, конфеты и булки. Преисполненные самыхъ разнообразныхъ впечатлѣній и чувствъ, они въ 10-мъ часу вечера возвратились на желѣзно-дорожную станцію въ свои вагоны. Сюда скоро прибыли г. Епархіальный Наблюдатель и нѣкоторыя учительницы г. Орла, обошли всѣхъ дѣтей и сопровождавшихъ ихъ и любезно простились съ ними. Брянцы горячо благодарили орловцевъ за приглашеніе на праздникъ, доселѣ не виданный ими, за гостепріимство и ласки, а орловцы благодарили брянцевъ за удовольствіе, доставленное ихъ прекраснымъ поведеніемъ, отличною выправкою и гимнастикою. Въ 12 ч. ночи поѣздъ Риго-Орловской ж. д. отошелъ изъ Орла на Брянскъ.

Свящ. А. Преображенскій.

Выдана Н
орлов
31
Прош
щаго Дома
даній и ча
милостей,
событіемъ.
милость об
православн
день юбиле
мѣсто по за
ляется пра
знака. Эту
конечно, съ
ностію. Нел
щественной
стыдно бы
указывать
летвореніе
номъ поряд
не вырази
продолжат
ніемъ въ и
зненнымъ ж
при билетѣ
стью не по
что духове
зывается
ностію воен
въ томъ и
не болѣе с
гію. Предп
возвысить
вы еще бо
славныхъ
украшаютс
Служитель
всегда и в
въ массѣ

Незаслуженное униженіе.

Прошелъ знаменательный юбилей 300-лѣтія Царствующаго Дома Романовыхъ. Много было предварительныхъ гаданій и чаяній относительно пожалованія Высочайшихъ милостей, связанныхъ съ этимъ великимъ историческимъ событіемъ, и ожиданія оказались не напрасными: Царская милость обильно излилась на подданныхъ. Не забыто и православное духовенство: въ Высочайшемъ Манифестѣ на день юбилея оно занимаетъ первое—и не безъ основанія—мѣсто по заслугамъ своимъ Государству, и ему предоставляется право на ношеніе особо установленнаго нагруднаго знака. Эту Высочайшую милость духовенство пріемлетъ, конечно, съ глубочайшею вѣрноподданническою признательностію. Нельзя не пожелать, чтобы духовенству и въ общественной жизни дано было достойное мѣсто, и ему не стыдно было за свое положеніе. Мы здѣсь не намѣрены указывать на тѣ кардинальныя нужды духовенства, удовлетвореніе которыхъ должно проходить въ законодательномъ порядкѣ, чрезъ Думу и Совѣтъ. Но мы не можемъ не выразить нашего сѣтованія по поводу неперестающаго продолжаться униженія духовенства предъ военнымъ званіемъ въ извѣстной привилегіи послѣдняго ѣздить по казеннымъ желѣзнымъ дорогамъ въ вагонахъ II-го класса при билетѣ III-го. Православные священники такую милостью не пользуются, чѣмъ создается такая ненормальность, что духовенство не можетъ помириться съ нею. Чѣмъ вызывается такое предпочтеніе—матеріальною необеспеченностію военныхъ, ихъ заслугами предъ Государствомъ? Но въ томъ и другомъ случаѣ духовенство является едва-ли не болѣе сильнымъ конкурентомъ на указанную привилегію. Предполагаютъ, будто бы, охранить честь мундира и возвысить престижъ военнаго сословія. Но подобные мотивы еще больше примѣнимы къ чести и достоинству православныхъ пастырей, которые, помимо высокаго сана своего, украшаются крестоношеніемъ и одеждою типичнаго фасона. Служитель Христовъ, каковъ бы онъ самъ по себѣ ни былъ, всегда и вездѣ долженъ быть почтенъ и отличенъ, особенно въ массѣ разношерстной публики. Этого требуетъ высокій

сань, святость и величіе вѣры Христовой. Пусть каждый безпристрастно вникнетъ въ это, и, мы увѣрены, онъ непременно согласится съ нами. Духовенство, положимъ, не безразлично, оно по своему призванію меньше всего вращается въ интеллигентной средѣ; кругъ его жизнедѣятельности составляетъ преимущественно меньшая братія—крестьяне, торговцы и ремесленники. Поэтому, побыть нѣсколько часовъ въ одномъ помѣщеніи (вагонъ 3-го класса) съ этою братією для духовенства не составило бы особаго подвига и неприличія. Но вѣдь нужно же знать, что вагонъ не частный домъ, а публичное помѣщеніе, гдѣ всякій считаетъ себя равнымъ, позволяя говорить не то, что желалось бы слушать, и дѣлать то, что въ порядочномъ кругу считается неприличнымъ. Табачный дымъ, вульгарный разговоръ, плоскія остроты, оглушительный шумъ съ пѣніемъ иногда пѣсень, тѣснота и давка—все это такія прелести, отъ которыхъ въ вагонѣ 3-го класса рѣдко когда можно избавиться. Но если даже примириться и съ этими неудобствами, то никакъ нельзя примириться со взглядомъ публики на жалкое и обидное положеніе священниковъ. Вѣдь общество-то, въ лицѣ желѣзнодорожной публики, не настолько слѣпо и глухо, чтобы не усматривало разницы въ отношеніяхъ Правительства къ священникамъ и прапорщикамъ: оно видитъ, что послѣднимъ дается преимущество предъ первыми, и дѣлаетъ заключеніе не въ пользу духовенства. Да и неужели же духовенство православное, въ лицѣ своихъ пастырей церкви, такъ низко, жалко и ничтожно, что его нельзя ставить въ уровень даже съ офицерами низшаго ранга? Пусть ужъ по заслугамъ пользуются должнымъ почетомъ и привилегіями военные высшаго служебнаго ранга, хотя съ чина полковника, и прошедшіе высшую образовательную школу. Но зачѣмъ же умалять духовенство предъ вчерашними его товарищами, которые, кромѣ офицерскихъ погоновъ, нѣрѣдко не имѣютъ другихъ преимуществъ? Вѣдь противъ такой неправды камни должны вопіять! Намъ пришлось однажды быть очевидцами такой картины: на одной изъ промежуточныхъ станцій Мальцовской ж. д. въ вагонъ II-го класса вошелъ по бесплатному билету католическій ксензъ, сразу ставшій оказывать движеніями и взглядами неудовольствіе

на неудобство
вполнѣ св
нодорожн
послѣдств
помѣщеніе
дорожной
ный факт
ксенза пре
глазахъ, т
лавной ст
комъ слу
ленія. Вѣ
проходить
малокульт
нечета вы
камъ; поѣ
покажется
ляется не
ства, что
ла! Попро
гнѣ возбу
К. П. Поб
нансовъ г
благочести
якобы, п
вагонъ III
ждается в
леко не у
такой мо
только то
класса те
а въ смѣл
ствующей
г.г. црапо
сти назид
мото *) Авт
"дороги" (Орл.
онъ найдеть д

на неудобство помѣщенія, хотя для другихъ оно казалось вполне сноснымъ. И вотъ поднялась суета между желѣзнодорожными служащими и пассажирами изъ католиковъ, послѣдствіемъ чего былъ переводъ его въ лучшее помѣщеніе, кажется, въ вагонъ—особнякъ для желѣзнодорожной администраціи. Этотъ самъ по себѣ незначительный фактъ съ очевидностью доказываетъ превосходство ксенза предъ прав. пастыремъ, какъ въ его собственныхъ глазахъ, такъ и во мнѣніи публики, и гдѣ же? въ православной странѣ, гдѣ православному пастырству ни въ какомъ случаѣ не слѣдовало бы терпѣть обиднаго уменія. Въдѣ въ такихъ отношеніяхъ слишкомъ замѣтно проходитъ застарѣлая тенденція: православное духовенство малокультурно и привыкло жить въ грязи и бѣдности; оно нечета выхоленнымъ ксензамъ и галантнымъ подпоручикамъ; поэтому для перваго, т. е. духовенства, вагонъ II кл. покажется ненужною роскошью, а для послѣднихъ онъ является необходимостью... Видно такова доля прав. духовенства, что его никакъ не хотятъ выпустить изъ чернаго тѣла! Вопросъ о дарованіи священникамъ указанной привилегіи возбуждался въ Прав. сферахъ въ Оберъ-Прокурорство К. П. Побѣдоносцева, при управленіи министерствомъ финансовъ графа Витте. И этотъ вопросъ не прошелъ по тѣмъ *благочестивымъ* соображеніямъ, что православному пастырю, якобы, полезнѣй ѣздить, въ цѣляхъ миссіонерскихъ, въ вагонѣ III-го класса, гдѣ публика по своему составу нуждается въ назиданіи. Не правда-ли—хитроумно, хотя и далеко не умно со стороны жизненной правды. *) Претивъ такой мотивировки, помимо всего прочаго, можно одно только то сказать, что составъ публики по вагону III-го класса теперь больше нуждается не въ кроткомъ назиданіи, а въ смѣломъ и воинственномъ обузданіи часто хулиганствующей публики, для чего какъ разъ будутъ подходить г.г. прапорщики и подпоручики. Прав. же пастырю, по части назиданія, много можетъ найтись работы и въ вагонахъ

*) Автору рекомендуемъ прочитать статью „Духовенство и 2-й классъ желѣзной дороги“ (Орл. Ел. Вѣд. 1910 г. № 38-й), написанную благочестивымъ міряниномъ. Тамъ онъ найдетъ доводы обратнаго характера, которые слѣдуетъ имѣть въ виду. Ред.

II-го класса, гдѣ чаще всего ѣздитъ публика теплохладная въ религіозномъ отношеніи.

Иерей.



Памяти Протоіерея Гавріила Никитича Селихова.

21 мая сего 1913 года Ельчане хоронили умершаго 19 мая заштатнаго Протоіерея Елецкаго Вознесенскаго Собора Гавріила Никитича Селихова. Покойный Протоіерей родился 11 іюня 1832 года въ селѣ Ревнѣ Трубчевскаго уѣзда отъ священника о. Никиты Селихова.

Первоначальное образованіе о. Гавріиль Никитичъ получилъ въ духовномъ училищѣ. Прощедши съ успѣхомъ этотъ курсъ, онъ перешолъ въ Орловскую Духовную Семинарію, которую и окончилъ въ 1855 году съ выдающимся успѣхомъ, почему и посланъ былъ Семинарскимъ Правленіемъ въ Кіевскую Дух. Академію.

По окончаніи академическаго образованія въ 1859 г. онъ былъ назначенъ инспекторомъ Ливенскаго духовнаго училища, при чемъ ему поручено было преподаваніе Латинскаго яз. и Закона Божія.

Въ настоящее время въ средѣ Елецкаго духовенства есть его ученики изъ Ливенскаго д. училища. По отзыву этихъ учениковъ, новый инспекторъ—спокойный, не раздражительный, заботливый, участливый, прежде всего постарался смягчить прежнее суровое, слишкомъ строгое, иногда доходившее до жестокости, обращеніе съ учениками. Затѣмъ, изучая со всѣмъ тщаніемъ предметы своего преподаванія, онъ съ любовію дѣлился своими познаніями съ учениками, стараясь говорить съ ними—объяснять уроки самымъ яснымъ понятнымъ для нихъ языкомъ. Ничего подобнаго до него не видали, не слышали ученики, и потому предметы, преподаваемые молодымъ инспекторомъ, лучше усвояемые, ученики знали, сравнительно, лучше.

Здѣсь, ся съ дѣте
Это знаніе
пригодилось
службы въ
Елецкій Во
ность закон
какъ опытно
подаваніе Л

Бывші
тоіерей Гав
на его уро
Точно такъ
домашними

На сво
стей: былъ
Совѣта, и
ческаго Со
кихъ градс
по устройст

При учрежд
тія былъ на
Въ этой до
болѣзному
кинулъ биб
жертвоваль
Московской
пересталь в
Эта болѣзн

Уважа
шевныя кач
ніи, за кро
все присутс
ніи произне
тежѣ протоі

Протоі
Лавроу

Здѣсь, въ Ливенскомъ училищѣ, покойный ознакомил-ся съ дѣтскою ученическою душою, съ дѣтскою природою. Это знаніе дѣтской природы и ученическаго образа мыслей пригодило ему потомъ, когда онъ послѣ дѣсятилѣтней службы въ Ливенскомъ духовномъ училищѣ, поступивъ въ Елецкій Вознесенскій Соборъ священникомъ, занялъ должность законоучителя въ мужской гимназіи, при чемъ ему, какъ опытному преподавателю, поручено было еще и преподаваніе Латинскаго языка въ IV классѣ гимназіи.

Бывшіе ученики его, отзываясь о преподаваніи о. протоіерей Гавріила Никитича, говорятъ: „мы заслушивались на его урокахъ, конечно на урокахъ по Закону Божію“. Точно также заслушивались его духовно-нравственными домашними, при требохъ, бесѣдахъ и прихожане.

На своемъ вѣку покойный проходилъ много должностей: былъ онъ и членомъ Елецкаго отдѣленія училищнаго Совѣта, и цензоромъ проповѣдей, и членомъ благочинническаго Совѣта; проходилъ должность благочиннаго Елецкихъ градскихъ церквей; былъ предсѣдателемъ Комитета по устройству пріюта для престарѣлыхъ духовнаго званія. При учрежденіи бібліотеки въ честь Архіепископа Иннокентія былъ назначенъ предсѣдателемъ бібліотечной комиссіи. Въ этой должности онъ оставался даже и тогда, когда, по болѣзненному состоянію, вышелъ заштатъ, и только тогда покинулъ бібліотеку (которую крѣпко любилъ и для которой жертвовалъ книги и между прочимъ сочиненія професора Московской духовной Академіи В. Д. Кудрявцева),—когда пересталъ выходить изъ дома, страдая отъ болѣзни почекъ. Эта болѣзнь и свела его въ могилу.

Уважавшіе его за умъ и любившее за прекрасныя душевныя качества—за деликатность и простоту въ обращеніи, за кротость, за снисходительность—духовенство почти все присутствовало на похоронахъ его. Рѣчь при погребеніи произнесъ сослуживецъ его по Иннокентьевской бібліотекѣ протоіерей Василій Крестовоздвиженскій.

Протоіерей Воскресенской г. Ельца церкви

Василій Крестовоздвиженскій.

Извѣстія и замѣтки.

— Аеонское религиозное броженіе. Св. Синодъ получилъ отъ Константинопольскаго Вселенскаго патріарха Германа согласіе на командированіе русскаго епископа на Аеонъ для разслѣдованія возникшихъ тамъ безпорядковъ, а также для изслѣдованія религиознаго движенія, вызваннаго іеромонахами Иларіономъ и Андреемъ Булатовичемъ, проповѣдующими о святости самаго имени Иисуса Христа. Св. Синодъ постановилъ командировать на Аеонъ архіепископа Никона. Въ Синодъ представлены три доклада: архіепископовъ Антонія Волынскаго, Никона Вологодскаго и профессора Троицкаго по поводу означенной ереси.

— Реформа духовной средней школы. Послѣ 3-лѣтняго обсужденія Св. Синодъ въ послѣднемъ засѣданіи наконецъ утвердилъ реформу духовной средней школы. Она основана на совершенно новыхъ началахъ. вмѣсто прежней единой духовной школы вводится двойная духовно-свѣтская, приуроченная къ шестиклассной классической прогимназій съ правомъ поступленія въ седьмой классъ классической гимназій и четырехклассная богословская школа со свободнымъ приѣмомъ въ нее гимназистовъ и реалистовъ. При новой реформѣ отпадаетъ вопросъ и споръ о приѣмѣ семинаристовъ въ университетъ, такъ какъ новая духовная школа не будетъ давать окончательнаго средняго образованія, а требуетъ двухлѣтняго дополнительнаго пребыванія въ гимназіяхъ. Уставъ новыхъ духовно-учебныхъ заведеній не будетъ внесенъ на обсужденіе законодательныхъ учрежденій, а пойдетъ на Высочайшее утвержденіе въ порядкѣ церковнаго управленія. Въ Совѣтъ Министровъ для дальнѣйшаго направленія будутъ внесены лишь новые штаты, выработанные особой комиссіей подъ предсѣдательствомъ архіепископа Сергія Финляндскаго. (Нов. Вр.).

— Церковно-учительскіе курсы. Св. Синодъ постановилъ учредить нынѣшнимъ лѣтомъ церковно-учительскіе курсы въ слѣдующихъ епархіяхъ: благовѣщенской, вологодской, волынской, гродненской, екатеринбургской, екатеринославской, калужской, минской, новгородской, оренбургской,

пермской, по
траврической

— Моск

вѣкъ въ іюн
ляется въ к
начнуты съ

Въ Н.-Р
лѣ Общедост

Синода.
извѣстностию

Прошло
Варшавѣ пр
мірѣ.

Нѣкотор
начаютъ сво
нодальному

Во глав
извѣстный
наго и др.
Данилинъ.

Пріѣзди
ціи незауряд
ниж. губ. пр
ное пѣніе.

— Хра
Бари, небол
мощи св. Ни

Дѣло э
настоятеля

Въ наст
примницы к
Августѣйши
пріобрѣтень
Бари.

Заклад
для паломни
на три разр
полагаютъ о

пермской, подольской, полтавской, самарской, херсонской, траврической и грузинскомъ экзархатѣ.

— **Московскій синодальный хоръ** въ количествѣ 60 чело-
вѣкъ въ іюнѣ мѣсяцѣ, съ разрѣшенія Св. Синода, отпра-
вляется въ концертное турнэ по Волгѣ. Духовные концерты
начнутся съ Рыбинска и закончатся Саратовомъ.

Въ Н.-Новгородѣ концертъ назначенъ на 9 іюня въ за-
лѣ Общедоступнаго клуба (бывшій Коммерческій).

Синодальный хоръ въ Россіи пользуется заслуженной
извѣстностію, а также извѣстенъ и за-границей.

Прошлогодніе дух. концерты въ Римѣ, въ Берлинѣ и
Варшавѣ произвели большую сенсацію въ музыкальномъ
мірѣ.

Нѣкоторые современные музыкальные композиторы на-
зачають свои дух. првизведенія для исполненія только си-
нодальному хору.

Во главѣ хора стоятъ: директоръ А. Д. Кастальскій—
извѣстный композиторъ-художникъ, реставраторъ Знамен-
наго и др. церк. распѣвовъ, и первый дирижеръ хора Н. М.
Данилинъ.

Пріѣздъ такого знаменитаго хора—явленіе въ провин-
ціи незаурядное. Любителямъ церковнаго пѣнія изъ сель-
ниж. губ. представляется возможность прослушать столич-
ное пѣніе.

— **Храмъ во имя Св. Николая въ Бари.** Постройка въ гор.
Бари, небольшомъ итальянскомъ городкѣ, гдѣ находится
мощи св. Николая Чудотворца,—подвигается впередъ.

Дѣло это попало въ энергичныя руки прот. Флерова,
настоятеля православной церкви во Флоренціи.

Въ настоящее время для постройки храма и странно-
примницы комитетомъ, состоящимъ, какъ извѣстно, подъ
Августѣйшимъ покровительствомъ Государя Императора,
пріобрѣтенъ земельный участокъ въ 12 тыс. кв. метровъ въ
Бари.

Закладка храма назначена на 9 (22) мая. Помѣщенія
для паломниковъ въ страннопримницѣ будутъ раздѣлены
на три разряда. Постройку храма и страннопримницы пред-
полагають окончить къ веснѣ будущаго года. (Совр. Лѣт.)

ХРОНИКА.

16 мая Преосвященнѣйшій Григорій присутствовалъ на экзаменѣ по Закону Божію въ выпускномъ 7 классѣ Александровскаго реального училища.

17 мая Преосвященнѣйшій Григорій посѣтилъ своимъ присутствіемъ экзаменъ по географіи въ III классѣ 1-го Орловскаго духовнаго училища.

19 мая, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. За литургіею, на маломъ входѣ были возведены въ санъ протоіерея: священникъ Тихвинской церкви села Кутюфина, Кромскаго у., Николай Воскресенскій и священникъ Николаевской церкви села Березовца, Кромскаго у., Николай Миловидовъ; кромѣ того, за литургіею былъ рукоположенъ въ санъ діакона къ Казанской церкви села Ломигоръ, Ливенскаго у., псаломщикъ села Спасскаго, что въ Жидкомъ, Орловскаго у., Викторъ Хохловъ, а также за чтеніемъ часовъ предъ литургіею былъ посвященъ въ стихарь псаломщикъ села Глиннокъ, Карачевскаго у., Евфимій Павловъ. Очередное слово за литургіею было сказано священникомъ Введенскаго женскаго монастыря Павломъ Святитскимъ.

Того-же числа, въ 11 часовъ 57 мин. вечера, Преосвященнѣйшій Григорій выѣхалъ изъ Орла по Риги-Орловск. ж. д. въ предѣлы Сѣвскаго у. для обозрѣнія церквей въ селахъ онаго уѣзда, а также и для освященія новоустроеннаго кладбищенскаго храма въ Сѣвской Богородично-Площанской пустыни.

20 мая Владыка обозрѣвалъ церкви селъ: Литовни, Клинскаго, Амешанки, Брасова и въ тотъ-же день прибылъ въ Площанскую пустынь, гдѣ совершено всеобщее бдѣніе.

21 мая Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ освященіе новоустроеннаго кладбищенскаго храма Площанской пустыни и Божественную въ ономъ храмѣ литургію, за которою на маломъ входѣ были возведены въ санъ протоіерея: священникъ церкви села Литовни—Стефанъ Комягинскій и священникъ церкви села Быковъ, того-же у., Михаилъ Княжескій, а также награжденъ набедренникомъ іеромонахъ оной пустыни Іерофей. Слово за литургіею было

сказано самъ монашество, стоятелемъ совершивъ Лубошева, Орель Вла, новившему соборѣ, при молебнаго

Вечернія Господня Каѳедральнаго ходилъ на елеемъ мно

23 мая Григорій свою литургію діакона, съ церкви Липомщикъ томъ того—намена Настояіеромонахъ реемъ Срѣ

25 мая Александръ вершилъ въ на маломъ священникъ Лавровъ и, крестъ на Леонова. Пственный мщему Домъ протоіереемъ литургіею и Начальникъ Императоре наторъ, Кам

сказано самимъ Владыкою. Затѣмъ, послѣ обзора самаго монастыря, въ 3½ вечера Владыка, простившись съ настоятелемъ пустыни и братією, отбылъ на ст. „Камаричи“, совершивъ по пути слѣдованія обзоръ церквей сель: Лубошева, Быхова, Бочарова и Лобанова. Возвратился въ Орель Владыка утромъ 22 мая и въ тотъ-же день, по установившемуся обычаю, по окончаніи литургіи въ Троицкомъ соборѣ, при архіерейскомъ домѣ, выходилъ для совершенія молебнаго пѣнія съ чтеніемъ акаѣиста.

Вечеромъ того же дня, наканунѣ праздника Вознесенія Господня, Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ въ Каѣдральномъ соборѣ всенощное бдѣніе, за которымъ выходилъ на литію, величаніе и помазывалъ освященнымъ елеемъ многочисленныхъ богомольцевъ.

23 мая, въ праздникъ Вознесенія Господня, Епископъ Григорій совершилъ въ Каѣдральномъ соборѣ Божественную литургію, за которою былъ рукоположенъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, къ церкви Ливенскаго Маріе-Магдалиновскаго монастыря, псаломщикъ того же монастыря Константинъ Чаплыгинъ; кромѣ того—на маломъ входѣ былъ возведенъ въ санъ Игумена Настоятель Болховскаго Троицкаго-Оптина монастыря—іеромонахъ Меодій. Очередное слово было сказано протоіереемъ Срѣтенской г. Орла церкви С. И. Никитскимъ.

25 мая, въ день рожденія Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Преосвященнѣйшій Григорій, совершилъ въ Каѣдральномъ соборѣ литургію, за которою, на маломъ входѣ, былъ возведенъ въ санъ протоіерея священникъ церкви села Большева, Мценскаго уѣзда, Петръ Лавровъ и, кромѣ того, возложенъ для ношенія наперстный крестъ на священника Ахтырской г. Орла церкви—Василія Леонова. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ благодарственный молебенъ съ возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому. Очередное слово за литургією было сказано протоіереемъ Богоявленской церкви Илією Ливанскимъ. За литургією и молебномъ въ соборѣ присутствовали: Г-нъ Начальникъ губерніи, въ званіи Шталмейстера Двора Его Императорскаго Величества С. С. Андреевскій, Вице-губернаторъ, Камергеръ Двора Его Величества Н. П. Галаховъ,

Начальникъ отдѣльной кавалерійской бригады генераль Драгомировъ, представители разныхъ казенныхъ и общественныхъ учрежденій, множество офицеровъ и народа. По окончаніи Богослуженія, на плацу противъ собора состоялся парадъ въ конномъ строю Черниговскимъ гусарамъ, который принималъ генераль Драгомировъ.

26 мая, въ воскресенье, Пресвященнѣйшій Григорій совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ литургію, за которою, на маломъ входѣ, былъ возведенъ въ санъ протоіерея, священникъ Троицкой, г. Болхова, церкви Алексѣй Преображенскій; кромѣ того за чтеніемъ часовъ были посвящены въ стихарь слѣдующіе воспитанники 6 кл. семинаріи: Акимовъ Иванъ, Бобровъ Петръ, Николаевскій Николай, Орловъ Алексѣй, Покровскій Михаилъ, Полянчиковъ Михаилъ. Очередное слово за литургією было сказано протоіеремъ А. Рождественскимъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Художественно-иконостасная мастерская Ивана Демьяновича ГОНЧАРЕНКО.

Принимаются заказы на иконостасы, кіоты, горнія мѣста, жертвенники съ рѣзбой и позолотой, а также изъ натурального дерева: дубоваго, кипарисоваго и орѣховаго съ позолотой и безъ оной.

Отдѣлка стѣнъ внутри храмовъ живописью и орнаментами по образцамъ выдающихся художниковъ.

Позолота главъ и крестовъ. Образа пишутся на деревѣ, цинкѣ и холстѣ
Чеканка и эмалировка на деревѣ и цинкѣ.

Дмитровскъ, Орловской губ. соб. домъ.

СОДЕРЖАНІЕ 1. Проповѣдники и слушатели. 2. Хулиганство и пьянство. 3. Кирилло-Меѳодіевскій церковно-школьный праздникъ въ гор. Орлѣ. 4. Незаслуженное униженіе. 5. Некрологъ. 6. Извѣстія и замѣтки. 7. Хроника. 8. Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Т. Чижовъ.**

№ 21 данъ на почту 29 мая.

Орель. Электрическая Типографія Губ. Правленія.

Епархі

издаваем

Годовая цѣна
ресьлюкою 6

ОТДѢ

Святѣй
скою епарх
ства, Преос
скому Зи н
лучено увѣ
Митрополит

Епархі
причтамъ
все время
Григорія (с
Епископомт
нѣхъ вознос
щеннаго Гр