

# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

Издаваемая при Орловской Духовной Семинаріи.

XLVII ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к. **№ 43-44.** Изданіе еженедѣльное.

30-го октября 1911 года.

**ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.**

**Епархіальныя извѣстія.**

Опредѣлены: на священническія мѣста, согласно прошенію, къ ц. с. Милечи, Трубчевскаго уѣзда, окончившій курсъ Орловской Духовной Семинаріи Григорій Моисеевъ,—15 октября къ ц. с. Жданова, Ливенскаго уѣзда, окончившій курсъ Орловской Духовной Семинаріи Димитрій Воскресенскій,—14 октября къ ц. с. Рѣпина, Болховскаго уѣзда, *псаломщикъ* Троицкой гор. Кромъ церкви Сергѣй Леоновъ,—19 октября, къ ц. с. Брянцева, Дмитровскаго уѣзда, окончившій курсъ Орловской Духовной Семинаріи Леонидъ Рождественскій,—19 октября и къ ц. с. Морева, того же уѣзда, окончившій курсъ Орловской Духовной Семинаріи Григорій Георгіевскій,—20 октября;

на діаконское мѣсто, согласно прошенію, къ Покровской гор. Ельца церкви *псаломщикъ* Михаило-Архангельской гор. Ельца церкви Леонидъ Бунинъ,—14 октября;

на псаломщическія мѣста, согласно прошенію, къ ц. села Юрскаго, Лив. у., окончившій курсъ Орловской Духовной Семинаріи Димитрій **Гогорь**,—14 октября, къ ц. с. Волкова, Дмитровскаго у., бывшій воспитанникъ 1 класса Орловской Духовной Семинаріи Симеонъ **Архипповъ**,—14 октября къ Соборной гор. Ельца церкви, окончившій курсъ Орловской Духовной Семинаріи Николай **Полянский**,—20 октября, къ ц. с. Кабаличь, Брянскаго уѣзда, окончившій курсъ Орловской Духовной Семинаріи Евгений **Сильвестровъ**,—19 окт.

**Перемѣщены**, согласно прошенію, *священникъ* с. Морева, Дмитровскаго у., Алексѣй **Звѣревъ**—къ ц. с. Юрасова, Карачевскаго уѣзда; *псаломщикъ* с. Одрина, Карачевскаго у., Иванъ **Архангельскій**—къ Воскресенской г. Трубчевска церкви 19 октября; *священникъ* с. Семеновскаго, Елецкаго уѣзда, Михаилъ **Звѣревъ**—къ ц. с. Георгіевскаго на Соснѣ, Ливенск. у., и *псаломщикъ* с. Марьина, Мценскаго уѣзда, Андрей **Нечаевъ**—къ ц. при Орловскомъ исправительномъ арестантскомъ Отдѣленіи,—20 октября.

**Назначенъ** исправляющимъ должность благочиннаго по 3-му Болховскому округу—помощникъ благочиннаго церковей этого округа, *священникъ* с. Кобылина, Болховскаго у., Іоаннъ **Барсовъ**, а на его мѣсто духовный слѣдователь этого округа—*священникъ* с. Городица, того же уѣзда, Александръ **Соколовъ**,—14 октября.

**Утвержденъ** въ должности псаломщика при ц. с. Наратовки, Брянскаго у., исправляющій сію должность Семенъ **Коровинъ**,—13 октября.

**Утвержденъ** Членомъ Благочинническаго Совѣта по 1-му Елецкому округу *священникъ* с. Жерновнаго, Елецкаго у., Николай **Соколовъ**,—12 октября.

**Утверждены** въ должности церковныхъ старостъ при церквяхъ сель: Знаменскаго, Болх. у., крест. Иванъ **Бѣловъ**,—14 октября, Воинъ, Мценск. у., поч. гражд. Ефимъ **Леоновъ**,—11 октября Коростовки, Сѣв. у., кр. Іосифъ **Журавлевъ**,—14 октября, и Злыни, Болх. у., кр. Александръ **Новиковъ**,—14 окт.

**Утверждены** въ должности законоучителей начальныхъ училищъ: Козловскаго—*священникъ* с. Плюскова, Трубч. у., Теодоръ **Леоновъ**,—12 октября; Вербниковскаго—*священникъ* с. Вербника, Кар. у., Василій **Глаголевъ**, Трыковскаго—*священникъ*

Воскресенской  
скаго и Пласт  
Василій **Анфим**  
у., Василій **Ка**  
Паниковца, то  
скаго—*священ*  
**Одринскій**; Ден  
уѣзда, Теодор  
мягина, того  
*священникъ* с.  
скій,—30 сентя

**Почислены**  
Горокъ, Кар.  
Теодоръ **Воскр**  
**Умерли** *св*  
**Баженовъ**,—11  
ксѣй **Покровск**  
у., Николай **А**

## Праздныя

- 1) Въ с. С. душъ м. п. 2. Причтъ 2 шт.
- 2) Въ с. Л. число душъ 2580 р., казен.
- 3) Въ с. Л. м. п. 464, зе жал. 400 р.
- 4) Въ с. Л. душъ м. п. 6 казеннаго жа
- 5) Въ с. Л. м. п. 2195, з
- 6) Въ с. Л. душъ м. п. 1

Воскресенской г. Карачева п. Николай Кутеповъ; Соколовскаго и Пластовскаго—священникъ с. Соколова, Кар. уѣзда, Василій Анфимовъ; Зубцовскаго—священникъ с. Журавки, Тр. у., Василій Капитанниковъ; Паниковичскаго—священникъ села Паниковца, того же уѣзда, Дмитрій Вертоградовъ; Бобаевскаго—священникъ с. Сѣмячкова, того же уѣзда, Дмитрій Одринскій; Денисовскаго—священникъ с. Денисовки, того же уѣзда, Теодоръ Ребровъ; Комягинскаго—священникъ с. Комягина, того же уѣзда, Иоаннъ Комягинскій, Выгоичскаго—священникъ с. Выгоничъ, того же уѣзда, Александръ Бѣльскій,—30 сентября.

Почислены за штатъ, согласно прошенію, священники сель: Горокъ, Кар. у., Климентъ Никитскій и Жданова, Лив. у., Теодоръ Воскресенскій,—14 октября.

Умерли священники: Воскресенской г. Орла п. Иоаннъ Баженовъ,—11 октября и с. Новотроицкаго, Елецк. у., Алексѣй Покровскій,—12 октября и діаконовъ с. Казинокъ, Орлов. у., Николай Алексѣевскій,—13 октября.

## Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

### Священническія.

1) Въ с. Старомъ, Карачевск. у.,—съ 30 сентября, число душъ м. п. 2846, земли 38 дес., братскихъ доходовъ 970 р. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. Паровозной Радицы, Брянск. у.,—съ 11 сентября, число душъ м. п. 1371, земли 6 дес., братскихъ доходовъ 2580 р., казеннаго жалованья 550 р. Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. Дубровкѣ, Ств. у.,—со 2 октября, число душъ м. п. 464, земли 38 дес., братскихъ доходовъ 250 р., казен. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. Бойтичахъ, Брянск. у.,—съ 29 сентября, число душъ м. п. 621, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 284 руб., казеннаго жалованья 400 руб. Причтъ 2 штатный.

5) Въ с. Горкахъ, Кар. у.,—съ 14 октября, число душъ м. п. 2195, земли 75 д. Причтъ 2 штатный.

6) Въ с. Новотроицкомъ, Елецк. у.,—съ 12 октября, число душъ м. п. 1259, земли 3 д. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Семеновскомъ*, *Елецк. у.*,—съ 20 октября, число душъ м. п. 308, земли 37 д., казен. жал. 400 руб. Причть 2 членный.

8) Въ с. *Асламовъ*, *Елецк. у.*,—съ 6 октября, число душъ м. п. 1737, земли 142 дес., братскихъ доходовъ 792 руб. Причть 3 членный.

9) Въ с. *Ревнахъ*, *Трубч. у.*,—съ 15 сентября, число душъ м. п. 1115, земли 33 д., братскихъ доходовъ 780 р. Причть 3 членный.

10) Въ с. *Лутинъ*, *Брянск. у.*,—съ 19 сентября, число душъ м. п. 2074, земли 43 дес., братскихъ доходовъ 650 р. Причть 2 штатный.

11) Въ с. *Рыжковъ*, *Дмитр. у.*,—съ 27 сентября, число душъ м. п. 1161, земли 43 д., братскихъ доходовъ 800 р. Причть 3 членный.

12) Въ с. *Бучинъ*, *Карач. у.*,—съ 24 сепября, число душъ м. п. 473 земли 33 д., каз. жал. 392 р. Причть 2 членный.

#### Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.

„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ

„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.

„ *Орловскомъ*—въ 1 округъ.

„ *Съвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.

„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

#### Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Красномъ*, *Трубчевск. у.*,—съ 1 сентября, число душъ м. п. 1616, земли 100 дес., братскихъ доходовъ 1056 р. Причть 3 членный.

2) Въ с. *Васильевскомъ Сичковцъ*, *Лив. у.*,—съ 9 марта, число душъ м. п. 790, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 руб, братскихъ дохрдовъ 570 руб. Причть 3 членный.

3) Въ с. *В.* марта, число душъ м. п. 1237, земли 142 дес., братскихъ доходовъ 620 р.

4) Въ с. *Ло.* душъ м. п. 1237, земли 142 дес., братскихъ доходовъ 620 р. Причть 3 членный.

5) Въ с. *Ни.* число душъ м. п. 181 р., казеннаго жалованья 392 р.

6) Въ с. *А.* душъ м. п. 1737, земли 142 дес., братскихъ доходовъ 792 руб. Причть 3 членный.

7) Въ с. *Ар.* число душъ м. п. 1260 р. Причть 3 членный.

8) Въ с. *И.* м. п. 1367, земли 33 д., каз. жал. 392 р. Причть 2 членный.

9) Въ с. *Д.* число душъ м. п. 888 руб. Причть 2 членный.

10) Въ с. *Бо.* съ 8 августа, число душъ м. п. 1237, земли 142 дес., братскихъ доходовъ 620 р.

11) Въ с. *П.* душъ м. п. 1367, земли 33 д., каз. жал. 392 р. Причть 3 членный.

12) Въ с. *К.* душъ м. п. 1515, земли 177 дес., братскихъ доходовъ 800 р. Причть 3 членный.

13) Въ с. *Р.* м. п. 1806, земли 212 дес., братскихъ доходовъ 1056 р. Причть 3 членный.

14) Въ с. *Б.* м. п. 536, земли 64 дес., казеннаго жалованья 550 руб. Причть 3 членный.

15) Въ с. *Л.* число душъ м. п. 1237, земли 142 дес., братскихъ доходовъ 620 р.

16) Въ с. *К.* м. п. 1427, земли 171 дес., братскихъ доходовъ 792 руб.

Примѣчаніе.

открывшихся болѣзней.

Канцеляріи Ковенскаго вѣдѣнія.



3) Въ с. *Владимірскомъ-Феодоровкѣ*, *Малоарх. у.*,—съ 19 марта, число душъ м. п. 1144, земли 43<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес., братскихъ доходовъ 620 руб. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Ломигоракъ*, *Ливен. у.*,—съ 22 апрѣля, число душъ м. п. 1214, земли 47 дес., братскихъ доход. 860 руб. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Никольскомъ Паниковцѣ*, *Елецк. у.*,—съ 2 мая, число душъ м. п. 1019, земли 43 дес., братскихъ доходовъ 181 р., казеннаго жалованья 550 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Асламовъ*, *Елецкаго у.*,—съ 24 августа, число душъ м. п. 1737, земли 142 дес., братскихъ доходовъ 792 р. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Аргамачей Пальнѣ*, *Елецк. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 1980, земли 36 д., братскихъ доходовъ 1260 р. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Ивотъ*, *Брянск. у.*,—съ 28 юня, число душъ м. п. 1367, земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 1138 руб. Причтъ 2 членный.

9) Въ с. *Девяти Дубакъ*, *Карачевск. у.*,—съ 4 августа, число душъ м. п. 1256, земли 58 дес., братскихъ доходовъ 888 руб. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Богородицкомъ*, *Хрянино Болото тожѣ*, *Миценск. у.*,—съ 8 августа, число душъ м. п. 1147, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1130 руб. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Петруиковъ*, *Карачевск. у.*,—съ 9 августа, число душъ м. п. 1311, земли 48 дес., братскихъ доходовъ 593 р. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Колодезь Куначъ*, *Лив. у.*,—съ 17 августа, число душъ м. п. 1535, земли 36 д., братскихъ доходовъ 541 руб. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Рѣчицѣ*, *Лив. у.*,—съ 3 октября, число душъ м. п. 1806, земли 72 дес., братскихъ доходовъ 1030 руб. Причтъ 3 членный.

14) Въ с. *Березуѣ*, *Болх. у.*,—со 2 октября, число душъ м. п. 536, земли 65 д., братскихъ доходовъ 220 р. Причтъ 3 членный.

15) Въ с. *Масловъ отверика*, *Елецк. у.*,—съ 1 октября число душъ м. п. 2131 земли 36 дес. Причтъ 3 членный.

16) Въ с. *Казинкажъ*, *Ор. у.*,—съ 13 октября, число душъ м. п. 1427, земли 69 д., Причтъ 3 членный.

**Примѣчаніе.** Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

### Иподіаконское мѣсто.

1) При *Каведральномъ соборѣ гор. Орла*,—съ 1 августа, число душъ м. п. 1202, земли 25 дес., казен. жалов. 3601 р. 50 к., братскихъ доходовъ 3972 р. Причтъ 11 членный.

### В) Псаломщическія.

1) При *Михаило-Архангельской. Ельца ц.*,—съ 14 октября, число душъ м. п. 670, земли нѣтъ. Причтъ 2 штатный.

2) При *Троицкой г. Кромъ ц.*,—съ 19 октября, число душъ м. п. 1390, земли 298 д. Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Одринъ, Кар. у.*,—съ 19 октября, число душъ м. п. 1440, земли 33 д. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Маринъ, Мценск. у.*,—съ 20 октября, число душъ м. п. 661, земли 49 д. Причтъ 2 членный.

5) Въ с. *Колпенскомъ, Малоарханг. у.*,—съ 29 сентября, число душъ м. п. 4027, земли 69 дес., братскихъ доходовъ 4047 руб. Причтъ 3 штатный.

6) При *Трубчевскомъ Соборѣ*,—съ 8 августа, число душъ м. п. 1967, земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 1434 руб. казеннаго жалованья 1050 руб. Причтъ 2 штатный.

7) Въ с. *Хальзевъ, Мценск. у.*,—съ 1 октября число душъ м. п. 613, земли 51 д., братскихъ доход. 415 р., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

8) Въ с. *Рождественскомъ, что подъ Чернымъ, Мценск. у.*,—съ 29 сентября, число душъ м. п. 766, земли 36 д., каз. жал. 550 р., братск. дох. 600 р. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Фащевкѣ, Ствск. у.*,—съ 1 сентября, число душъ м. п. 648, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 300 р., казен. жалованья 400 руб. Причтъ 2 членный.

10) При *Покровской г. Ельца церкви*,—съ 26 сентября, число душъ м. п. 760, земли 63 дес., братскихъ доходовъ 1808 р. Причтъ 2 штатный.

воспитанник  
нятымъ въ  
казенно-

### I. На поли защитный

VI класс  
невъ Николай,  
Николай, Смир  
мировъ Михаил  
Семень, Иорда  
Димитрій, Ник  
Ософанъ, Горо  
Иванъ, Никан  
Михаиль и П  
Богословскій Н  
гѣй, Вуколовъ  
хаиль, Красн  
Димитрій, Об  
Анатолій, Орл  
доръ и Ярове  
святскій Алек  
чевъ Сергѣй,  
дамянскій Ива  
совъ Николай.  
Покровскій Пе  
хаиль, Смирн  
талій, Троепол  
Сергѣй, Херсо  
Николай; П к  
нинъ Димитрій

## С П И С О К ъ

воспитанникамъ Орловской духовной семинаріи, принятымъ въ 1911—1912 учебномъ году на полное казенно-коштное и полу-казенное содержаніе.

### *І. На полное казенное содержаніе (сироты и дѣти заштатныхъ священниковъ и церковно-служителей).*

VI класса: Гороховъ Модестъ, Давидовъ Θεодоръ, Кореньевъ Николай, Лебедевъ Алексѣй, Орловъ Николай, Переверзевъ Николай, Смирновъ Василій, Стефановскій Константинъ и Тихомировъ Михаилъ; V класса: Булгаковъ Николай, Жаворонковъ Семень, Иорданскій Викторъ, Кропотовъ Василій, Нефедьевъ Дмитрій, Никольскій Иванъ, Первозванскій Григорій, Рязановъ Θεофанъ, Городецкій Дмитрій, Діомидовъ Дмитрій, Могилевскій Иванъ, Никаноровъ Николай, Померанцевъ Михаилъ, Поповъ Михаилъ и Поповъ Аркадій; IV класса: Азбукинъ Николай, Богословскій Николай, Богоявленскій Иванъ, Владимірцевъ Сергѣй, Вуколовъ Александръ, Дубровскій Моисей, Звягинцевъ Михаилъ, Красниковъ Викторъ, Могилевскій Θεодоръ, Марковъ Дмитрій, Оболенскій Василій, Невскій Леонидъ, Никаноровъ Анатолій, Орловъ Василій, Острогорскій Алексѣй, Поповъ Θεодоръ и Яровскій Юсифъ; III класса: Адамовъ Николай, Всесвятскій Александръ, Вуколовъ Павелъ, Данковъ Сергѣй, Драчевъ Сергѣй, Звѣревъ Николай, Иножарскій Григорій, Космодамианскій Иванъ, Левитскій Николай, Невскій Николай, Некрасовъ Николай, Острогорскій Петръ, Остромысленскій Михаилъ, Покровскій Петръ, Преображенскій Михаилъ, Синельниковъ Михаилъ, Смирновъ Дмитрій, Тверской Викторъ, Тихомировъ Виталій, Троепольскій Михаилъ, Троепольскій Николай, Успенскій Сергѣй, Херсонскій Василій, Яковлевскій Алексѣй и Яковлевскій Николай; II класса: Азбукинъ Сергѣй, Аретинскій Θεодоръ, Бунинъ Дмитрій, Владимірцевъ Викторъ, Георгіевскій Михаилъ,

Давидовъ Николай, Дубровскій Семень, Звягинцевъ Алексѣй, Измайловъ Михаилъ, Каришевъ Евлампій, Марининъ Иванъ, Могилевскій Александръ, Никольскій Павелъ, Орловъ Андрей, Святскій Николай, Семовъ Леонидъ, Скворцовъ Петръ, Скуридинъ Викторъ, Соломинъ Александръ, Троепольскій Андрей, Турбинъ Василій и Успенскій Алексѣй; I класса: Адамовъ Александръ 1-й, Адамовъ Михаилъ, Богоявленскій Александръ, Введенскій Николай, Введенскій Феодоръ, Глѣбовъ Виталій, Гороховъ Андрей, Иножарскій Константинъ, Марковъ Викторъ, Могилевскій Семень, Орловъ Венедиктъ, Острогорскій Викторъ, Первозванскій Александръ, Поповъ Владиміръ, Преображенскій Сергѣй, Тихомировъ Алексѣй, Троепольскій Сергѣй, Соломинъ Сергѣй.

*II. Принятыя на полуказенное содержаніе со внесеніемъ дополнительной платы:*

VI класса: Алексѣевскій Андрей—сынъ священника с. Соколова, Карачевского уѣзда, Малыгинъ Петръ—сынъ псаломщика села Большой-Жуликовки, Орловскаго уѣзда; V класса: Воскресенскій Алексѣй—сынъ псаломщика с. Зеленина, Карачевского уѣзда, Дюмидовъ Иванъ—сынъ діакона с. Пожарова, Ливенскаго уѣзда, Мезенцевъ Петръ—сынъ свящ. с. Титова, Карачевского уѣзда, Нацкій Сергѣй—сынъ діакона села Парахина, Ливенскаго уѣзда, Орловъ Михаилъ—сынъ діакона сѣ Прудковъ, Сѣвскаго уѣзда, Покровскій Михаилъ—сынъ діакона села Соломина, Дмитровскаго уѣзда, IV класса: Бунинъ Мануиль—сынъ священника села Братовщины, Елецкаго уѣзда, Вѣлопольскій Иванъ—сынъ священника села Хотѣва, Дмитровскаго уѣзда, Кропотовъ Глѣбъ—сынъ діакона села Крупца, Сѣвскаго уѣзда, Введенскій Владиміръ—сынъ священника села Дятькова, Брянскаго уѣзда, Трисвятскій Александръ—сынъ діакона села Кутафина, Кромскаго уѣзда, III класса: Богдановъ Михаилъ—сынъ священника села Зеленина, Карачевского уѣзда, Боженовъ Николай—сынъ псаломщика села Рѣковичъ, Брянскаго уѣзда, Вертоградовъ Павелъ—сынъ псалом-

щика села Ник  
Константинъ—  
Рязановъ Се  
уѣзда Ивановъ  
скаго уѣзда, О  
Тербунца, Еле  
села Гниловд  
щенника села  
сынъ священни  
скій Олегъ—с  
II класса: Ил  
Воргла, Елецк  
Малинова, Ли  
ника Успенско  
псаломщика с  
гѣй—сынъ по  
I класса: Бул  
Болховскаго у  
масова, Карач  
села Кривога  
Николай—сын

Кромѣ т  
нія семинаріи,  
ученики: 4 кл  
Николай и 2  
въ виду ихъ  
въ своихъ кл



вьягинцовъ Алексѣй,  
Марининъ Иванъ,  
Орловъ Андрей,  
цовъ Петръ, Скури-  
льскій Андрей, Тур-  
сса: Адамовъ Але-  
ксий Александръ, Вве-  
бовъ Виталий, Горо-  
ковъ Викторъ, Моги-  
скій Викторъ, Перво-  
ображенскій Сергѣй,  
Соломинъ Сергѣй.

саніе со внесеніемъ  
ы:

священника с. Со-  
—сынъ псаломщика  
V класса: Воскресен-  
Карачевского уѣзда,  
ва, Ливенскаго уѣзда,  
Карачевского уѣзда,  
а, Ливенскаго уѣзда,  
овъ, Съвскаго уѣзда,  
ломина, Дмитровскаго  
нъ священника села  
Иванъ—сынъ священ-  
опотовъ Глѣбъ—сынъ  
денскій Владиміръ—  
о уѣзда, Трисвятскій  
Кромскаго уѣзда, Ш  
ника села Зеленина,  
ынъ псаломщика села  
аведъ—сынъ псалом-

щика села Никольскаго-Лопухина, Орловскаго уѣзда, Оболенскій  
Константинъ—сынъ священника села Попеловки, Волховскаго уѣзда,  
Рязановъ Семень—сынъ священника села Пирожкова, Орловскаго  
уѣзда Ивановъ Сергѣй—сынъ діакона села Знаменскаго Ливен-  
скаго уѣзда, Орловъ Сергѣй—сынъ священника села Запольнаго-  
Тербунца, Елецкаго уѣзда, Павловъ Алексѣй—сынъ псаломщика  
села Гниловодъ, Ливенскаго уѣзда, Соколовъ Василій—сынъ свя-  
щенника села Гнилуши, Орловскаго уѣзда, Троепольскій Василій—  
сынъ священника села Волконска, Дмитровскаго уѣзда, Успен-  
скій Олегъ—сынъ священника села Волчья, Ливенскаго уѣзда,  
II класса: Ильинскій Сергѣй—сынъ священника села Злобина-  
Воргла, Елецкаго уѣзда, Орловъ Валеріанъ—сынъ діакона села  
Малинова, Ливенскаго уѣзда, Рязановъ Николай—сынъ священ-  
ника Успенской гор. Мценска церкви, Соломинъ Анатолій—сынъ  
псаломщика села Борисова, Съвскаго уѣзда, Преображенскій Сер-  
гѣй—сынъ псаломщика села Архангельскаго, Елецкаго уѣзда,  
I класса: Булгаковъ Николай—сынъ псаломщика села Струкова,  
Болховскаго уѣзда, Покровскій Викторъ—сынъ діакона с. Абол-  
масова, Карачевского уѣзда, Смирновъ Иванъ—сынъ священника  
села Кротова, Малоархангельскаго уѣзда, и V класса: Ювлевъ  
Николай—сынъ діакона села Святошева, Ливенскаго уѣзда.

Кромѣ того, по особому журнальному постановленію Правле-  
нія семинаріи, приняты на полуказенное содержаніе инословные  
ученики: 4 кл. Лебедевъ Димитрій (сирота), и 3 кл. Ивановъ  
Николай и 2 кл. Ноздруновъ Алексѣй (дѣти бѣдныхъ родителей),  
въ виду ихъ отличныхъ успѣховъ (два послѣдніе первые ученика  
въ своихъ классахъ) и примѣрнаго поведенія.

## О Т Ч Е Т Ъ

### Иоанно-Богословскаго Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ семинаріи при Орловской Духовной Семинаріи за 1910—1911 учебный годъ.

Уже 22-ую годовщину пережило Иоанно-Богословское Попечительство въ настоящемъ отчетномъ году. И за все это время скромно, но неустанно, по мѣрѣ силъ и возможности, шло оно на встрѣчу нуждамъ бѣднѣйшихъ учениковъ Семинаріи и заботливо протягивало руку помощи въ ихъ тяжелой матеріальной борьбѣ съ суровою жизнью. Попечительство по мѣрѣ возможности одѣвало и обувало неимущихъ; своевременной выдачей денегъ взаимнообразно оно выводило многихъ квартирныхъ учениковъ изъ тяжелого положенія, а раздачей денегъ на дорогу оно давало возможность ученикамъ проводить праздники дома у родителей и родныхъ. Не разъ Попечительство удѣляло средства на лѣченіе и поправленіе здоровья больнымъ недостаточнымъ воспитанникамъ. Еще чаще помогало лучшимъ ученикамъ Семинаріи въ ихъ стремленіи продолжить свое богословское образованіе, выдавая имъ средства на поѣздку въ Духовную Академію съ надеждою приобрести цѣнныхъ работниковъ Церкви Божіей. Но подобная дѣятельность Попечительства не имѣла бы мѣста, если бы не ревностное содѣйствіе Орловскихъ Архипастырей, епархіальнаго духовенства и вообще всѣхъ жертвователей и сотрудниковъ.

Самымъ выдающимся крупнымъ жертвователемъ въ пользу бѣдныхъ воспитанниковъ въ настоящемъ году является новый пожизненный Членъ Попечительства и его Почетный Покровитель Преосвященнѣйшій Владыка Григорій. Вскорѣ по прибытіи на Орловскую кафедру Владыка пожертвовалъ Попечительству 100 руб. Правленіе Попечительства считаетъ своей священной обязанностью принести глубокую благодарность Преосвященнѣйшему Владыкѣ, заявившему себя не номинальнымъ только, а фактическимъ Покровителемъ Попечительства. Его истинноотеческая забота о бѣдныхъ воспитанникахъ Семинаріи, его сердечное сочувствіе благимъ цѣлямъ Попечительства и щедрая матеріальная помощь подаютъ Правленію Попечительства надежду, что примѣру Архипастыря послѣдуютъ и пастыри епархіи и внесутъ въ Попечительство посильную лепту.

Не може  
нести искренн  
и своему Поч  
скому Еписко  
пожертвованія  
(75 руб.) въ  
благодарно П  
скому Елецко  
Духовенство  
своимъ внима  
году достигак

Принося  
сотрудникамъ  
пожертвованія  
занести въ с  
собранныя им

Города Орла  
2 окр. свящ  
3 " "  
4 " "

Город. свяще  
1 окр. свящ  
2 " "  
3 " "

Город. свяще  
3 окр. свящ  
4 " "  
5 " "

1 окр. прот  
2 окр. свящ  
3 " "

1 окр. свящ  
3 окр. прот.

Не может Попечительство обойти молчаніемъ и не принести искренней благодарности другому крупному жертвователю и своему Почетному Члену, бывшему Орловскому, нынѣ Калужскому Епископу Александру, который къ своимъ прежнимъ пожертвованіямъ присоединилъ въ текущемъ году крупную сумму (75 руб.) въ пользу бѣдныхъ воспитанниковъ. Также глубоко благодарно Попечительство Преосвященному Митрофану Епископу Елецкому, за его вниманіе и жертву Попечительству. Духовенство Епархіи по прежнему не оставляло Попечительство своимъ вниманіемъ. Пожертвованія духовенства въ текущемъ году достигаютъ солидной цифры—590 руб. 50 коп.

Принося самую искреннюю и глубокую благодарность всѣмъ сотрудникамъ и жертвователямъ за ихъ содѣйствіе и щедрыя пожертвованія, Правленіе Попечительства считаетъ долгомъ занести въ сей отчетъ имена о.о. Благочинныхъ, приславшихъ собранныя ими и личныя пожертвованія въ Попечительство.

1. Орелъ и уездъ.

Сумма  
пожертвованій:

Города Орла протоіерей Тихонъ Космодамианскій . . . . .	34 р. 35 к.
2 окр. свящ. Евлампій Соколовъ . . . . .	9 р. 50 к.
3 " " Николай Гороховъ . . . . .	6 р. 82 к.
4 " " Василій Ивановъ . . . . .	15 р. — к.

2. Болховъ и уездъ.

Город. священникъ Тимофей Успенскій . . . . .	5 р. 28 к.
1 окр. свящ. Василій Феноменовъ . . . . .	13 р. 15 к.
2 " " Александръ Лебедевъ . . . . .	31 р. 50 к.
3 " " Александръ Поликарповъ . . . . .	18 р. — к.

3. Брянскъ и уездъ.

Город. священникъ Іаковъ Соломинъ . . . . .	11 р. 30 к.
3 окр. свящ. Николай Звѣревъ . . . . .	14 р. 50 к.
4 " " Феодоръ Случевскій . . . . .	18 р. 55 к.
5 " " Георгій Введенскій . . . . .	5 р. 85 к.

4. Дмитровскъ и уездъ.

1 окр. протоіерей Левъ Адамовъ . . . . .	9 р. 50 к.
2 окр. свящ. Георгій Косминскій . . . . .	6 р. 65 к.
3 " " Александръ Ильинскій . . . . .	14 р. 20 к.

5. Елецъ и уездъ.

1 окр. свящ. Петръ Никольскій . . . . .	8 р. 88 к.
3 окр. прот. Петръ Звѣревъ . . . . .	28 р. 25 к.

ства о бѣдныхъ  
ской Духовной  
ный годъ.

Богословское Попе-  
И за все это время  
возможности, шло оно  
Семинаріи и забот-  
желой матеріальной  
во по мѣрѣ возмож-  
временной выдачей  
квартирныхъ уче-  
и денегъ на дорогу  
праздники дома  
льство удѣляло сред-  
ольнымъ недостаточ-  
лучшимъ ученикамъ  
свое богословское  
обѣзду въ Духовныя  
работниковъ Церкви  
ельства не имѣла бы  
Орловскихъ Архи-  
ище всѣхъ жертвова-  
ователемъ въ пользу  
году является новый  
Почетный Покрови-  
Вскорѣ по прибытіи  
аль Попечительству  
етъ своей священной  
ость Преосвященнѣй-  
инальнымъ только, а  
ства. Его истинно-  
кахъ Семинаріи, его  
чительства и щедрая  
Попечительства на-  
тъ и пастыри епархіи  
епту.

6. *Карачевъ и уѣздъ.*

Город. священникъ	Ѳеодоръ Богдановъ . . . . .	22 р. — к.
2 окр. свящ.	Александръ Преображенскій . . . . .	17 р. 50 к.
3 " "	Іоаннъ Введенскій . . . . .	12 р. 55 к.

7. *Кромы и уѣздъ.*

1 окр. протоіерей	Левъ Преображенскій . . . . .	9 р. 70 к.
2 окр. свящ.	Павель Высотскій . . . . .	14 р. 80 к.
3 " "	Михаилъ Никифоровъ . . . . .	14 р. 61 к.

8. *Ливны и уѣздъ.*

Город. священникъ	Павель Покровскій . . . . .	4 р. — к.
1 окр. свящ.	Владиміръ Преображенскій . . . . .	16 р. 35 к.
3 " "	Димитрій Некрасовъ . . . . .	45 р. — к.
4 " "	Николай Поликарповъ . . . . .	17 р. 65 к.
5 " "	Александръ Ивановъ . . . . .	36 р. — к.

9. *Малоархангельскъ и уѣздъ.*

1 окр. протоіерей	Павель Измайловъ . . . . .	7 р. 20 к.
2 окр. свящ.	Владиміръ Аракинъ . . . . .	18 р. 25 к.
3 " "	Димитрій Дмитріевъ . . . . .	27 р. 20 к.
4 " "	Ѳеодоръ Поповъ . . . . .	5 р. 5 к.

10. *Мценскъ и уѣздъ.*

3 окр. свящ.	Димитрій Глядинскій . . . . .	3 р. 35 к.
--------------	-------------------------------	------------

11. *Стъжскъ и уѣздъ.*

1 окр. свящ.	Миронъ Музалевскій . . . . .	9 р. 28 к.
2 " "	Михаилъ Княжескій . . . . .	11 р. 90 к.
3 " "	Александръ Сошинъ . . . . .	6 р. 95 к.
4 " "	Ѳеодоръ Говоровъ . . . . .	27 р. 70 к.
5 " "	Николай Рославскій . . . . .	3 р. 28 к.

12. *Трубчевскъ и уѣздъ.*

Город. священникъ	Михаилъ Ильинскій . . . . .	1 р. 10 к.
1 окр. свящ.	Іоаннъ Нефедьевъ . . . . .	7 р. 85 к.

1. **Составъ Попечительства.**

Наличный составъ Попечительства въ отчетномъ году былъ слѣдующій: Почетнымъ Покровителемъ Попечительства состоялъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Григорій, Епископъ

Орловскій и С  
лось 17; дѣй  
всѣ лица, вне  
жертвовател  
тельные учред  
вмѣстѣ съ це  
каждое собир  
члена жертво  
1500 членовъ.  
номъ году до  
листахъ для  
шемъ году мн  
вались въ н  
округовъ. Поз  
ся благотвори  
ная дѣятельн  
пользу бѣдны  
Попечительств  
о, Александра  
ксандра Лебе  
о, Дмитрія Д  
скаго, о. Вла  
о, Александр  
о, Василия И

2. **Составъ**

Правлен  
Предсѣдатель  
Товарищъ П  
минъ и казн  
Онъ же исп  
чительства.

Дѣятель  
году по свое  
Въ положенн  
на которыхъ  
вело письмен  
удовлетворен  
направлено н  
ніе средствъ  
лись по епар  
Поступившіе  
ходную книгу  
квитанціи. Р  
средственным  
вался въ ос



Орловскій и Сѣвскій; почетныхъ пожизненныхъ членовъ числилось 17; дѣйствительными членами Попечительства состоятъ всѣ лица, внесшія не менѣе 2-хъ руб. въ годъ. Большинство жертвователей въ пользу Попечительства составляли собирательныя учрежденія (числомъ до 500)—церкви и причты епархіи вмѣстѣ съ церковными старостами и прихожанами. Полагая на каждое собирательное учрежденіе по меньшей мѣрѣ по три члена жертвователя, отъ всѣхъ учрежденій нужно считать 1500 членовъ. Слѣдовательно, общее число членовъ въ отчетномъ году доходило до 1600. Тѣмъ не менѣе въ подписныхъ листахъ для сбора пожертвованій мы не находимъ въ истекшемъ году многихъ именъ прежнихъ жертвователей, не досчитывались въ нѣкоторыхъ уѣздахъ цѣлыхъ благочинническихъ округовъ. Поэтому, тѣмъ цѣннѣе была сравнительно выдающаяся благотворительность нѣкоторыхъ отдѣльныхъ лицъ и особенная дѣятельность по привлеченію новыхъ жертвователей въ пользу бѣдныхъ воспитанниковъ Семинаріи извѣстныхъ уже Попечительству о.о. благочинныхъ: о. Дмитрія Некрасова, о. Александра Иванова, о. Тихона Космодамианскаго, о. Александра Лебедева, о. Петра Звѣрева, о. Ѳеодора Говорова, о. Дмитрія Дмитріева, о. Ѳеодора Богданова, о. Ѳеодора Случевского, о. Владиміра Аракина, о. Александра Поликарпова, о. Александра Преображенскаго, о. Владиміра Преображенскаго, о. Василя Иванова и др.

## 2. Составъ и дѣятельность Правленія Попечительства:

Правленіе Попечительства въ отчетномъ году составляли: Предсѣдатель—Ректоръ Семинаріи, протоіерей В. А. Сахаровъ, Товарищъ Предсѣдателя—инспекторъ Семинаріи А. Г. Соломинъ и казначей—помощникъ инспектора И. Н. Истоминовъ. Онъ же исполнялъ и обязанности дѣлопроизводителя Попечительства.

Дѣятельность Правленія Попечительства въ истекшемъ году по своему характеру не отличалась отъ прежнихъ лѣтъ. Въ положенное уставомъ время Правленіе назначало собранія, на которыхъ обсуждались разнаго рода дѣла по Попечительству, — вело письменныя сношенія и заботилось преимущественно объ удовлетвореніи нуждъ воспитанниковъ. Главное вниманіе было направлено на увеличеніе членовъ Попечительства и на усиленіе средствъ. Для этого, по примѣру прежнихъ лѣтъ, рассылались по епархіи подписные листы для сбора пожертвованій. Поступившіе взносы аккуратно записывались въ приходо-расходную книгу и жертвователямъ отсылались соотвѣтствующія квитанціи. Расходъ денегъ производился казначеемъ подъ непосредственнымъ контролемъ Правленія и своевременно записывался въ особую книгу. Большая часть свободнаго капитала

употреблялась Правленіемъ на покрытіе насущныхъ нуждъ воспитанниковъ. Удовлетворялись прежде всего прошенія бѣднѣйшихъ воспитанниковъ, нуждающихся въ одеждѣ и обуви; выдавались и денежныя пособія для уплаты за столъ и квартиру, для проѣзда на родину и другія неотложныя нужды. Въ отчетномъ году были снабжены форменными пальто 2 воспитанника, курточными и сюртучными парами 27 воспитанниковъ, сапогами 7 воспитанниковъ и галошами 4 воспитанника. Кромѣ того бѣднѣйшимъ ученикамъ и пѣвчимъ въ теченіе года выдано пособій на сумму 312 руб. 70 коп. Въ концѣ учебнаго года Правленіе Попечительства, по примѣру прежнихъ лѣтъ, выдало пособія лучшимъ, окончившимъ курсъ, воспитанникамъ Семинаріи для поѣздки въ Духовную Академію. Все это дѣлалось Правленіемъ послѣ тщательнаго установленія дѣйствительной нужды.

Кромѣ того, на основаніи своего устава, предписывающаго поддерживать благолѣпіе семинарскаго храма, Правленіе выдало къ имѣющимся уже пожертвованіямъ 100 руб. на созданіе новаго иконостаса. Наконецъ большое приложеніе средства Попечительства имѣли въ выдачѣ безпроцентныхъ ссудъ воспитанникамъ, какъ бѣднѣйшихъ, такъ и состоятельныхъ родителей, когда оказывалась въ этомъ настоятельная нужда; причемъ, во избѣжаніе злоупотребленій и ненужныхъ тратъ, ссуды выдавались только по просьбамъ и разрѣшеніямъ родителей учениковъ. Въ теченіе года ссудъ выдано 275 воспитанникамъ на сумму 770 руб. 45 коп., каковыя ссуды записывались въ особую книгу и возвращались воспитанниками главнымъ образомъ по пріѣздѣ ихъ изъ отпусковъ. Возвратившимъ ссуду воспитанникамъ казначеемъ Попечительства выдавались соответствующія квитанціи.

#### Приходъ и расходъ Попечительства.

Приходъ Попечительства въ отчетномъ году составляли:

- 1) Остатки отъ прошлаго 1909—1910 года а) 3300 руб. въ билетахъ 4% Государственной Ренты, б) 400 руб. въ облигаціяхъ 5% вн. з. 1908 г., в) 200 руб. въ 4% билетахъ Госуд. Казначейства и г) 1775 руб. 75 коп. наличными деньгами.
  - 2) Членскіе и другіе взносы за годъ въ количествѣ: . . . . . 821 р. 61 к.
  - 3) % съ бумагъ и съ суммъ, хранившихся въ сберегательной кассѣ . . . . . 207 р. 96 к.
  - 4) Выручено отъ продажи сочиненія Іереміи „Народная Сокровищница“ . . . . . 6 р. 20 к.
- А всего на приходъ за годъ значилось . . . 6705 р. 63 к.

Изъ этой суммы въ теченіе года произведенъ слѣдующій расходъ:

- 1) Дано на иконостасъ для Семинарскаго храма . . . . . 100 р. — к.
- 2) Уплачено въ магазинъ Подшивалова за

матерьяль для паръ для восп

3) Въ ма и 4 пары гало

4) Портн 2-хъ сюртучны

5) Портн 22-хъ и курто

6) На пр дентамъ Семи

7) На 6 также поющим танникамъ . .

8) Уплач бланки и подп

9) Годичн производителю

10) Пись А. Туманову за

11) Разс ства Христова

12) Пись расходи за ис

Всего же за истекшій г

Остатокъ заключается в

Ренты—3300

400 р.; въ 4

200 р.; въ 475

ныхъ воспита шими курсъ и

ученической б сберегательной

у казначея По

Изъ посл поступилъ въ

Ренты 100 ру

Въ закл чительства и

цифровыя дан

обходимо зам

имѣло возмож

питанниковъ,

не бѣднымъ,

воспитанника

процентныя с

- матерьяль для пальто, сюртучныхъ и курточныхъ парь для воспитанниковъ . . . . . 307 р. 58 к.
- 3) Въ магазинъ Щепкина за 7 парь сапогъ и 4 пары галошь . . . . . 45 р. 40 к.
- 4) Портному Фриду за пошитье 1 пальто, 2-хъ сюртучныхъ и 2-хъ курточныхъ парь . . . . . 23 р. 40 к.
- 5) Портному Кузькину за пошитье 1 пальто, 22-хъ и курточныхъ и 1-ой сюртучной пары . . . . . 42 р. 80 к.
- 6) На проѣздъ въ Духовныя Академіи 3 студентамъ Семинаріи . . . . . 75 р. — к.
- 7) На безвозвратное пособие бѣднымъ, а также поющимъ въ Семинарскомъ хорѣ воспитанникамъ . . . . . 312 р. 70 к.
- 8) Уплачено въ Типографію Логунова за бланки и подписные листы . . . . . 6 р. — к.
- 9) Годичное жалованье казначею и дѣлопроизводителю и Попечительства . . . . . 90 р. — к.
- 10) Письмоводителю Правленія Семинаріи А. Туманову за переписку бумагъ по Попечительству . . . . . 24 р. — к.
- 11) Разсылному дано къ празднику Рождества Христова и Пасхи . . . . . 1 р. — к.
- 12) Письменные принадлежности и мелочные расходы за истекшій годъ . . . . . 2 р. — к.

Всего же израсходовано Попечительствомъ за истекшій годъ . . . . . 1029 р. 88 к.

Остатокъ къ 1 сентября 1911 года . . . . . 5675 р. 75 к.

заключается въ указанныхъ на приходѣ 6 билетахъ 4% Госуд. Ренты—3300 р.; въ 4 облигаціяхъ 5% внут. займа 1908 г.—400 р.; въ 4 билетахъ 4% серій Государств. Казначейства—200 р.; въ 475 р. 12 к., находящихся въ ссудѣ у дѣйствительныхъ воспитанниковъ Семинаріи; въ 646 р. 91 к., за окончившими курсъ и уволенными; въ 2 р. 70 к. въ долгу за классной ученической библиотекой; въ 525 р. 36 к., хранящихся въ Госуд. сберегательной кассѣ и въ 125 р. 66 к., находящихся на рукахъ у казначея Попечительства для текущихъ расходовъ.

Изъ послѣднихъ денегъ уже купленъ за 93 р. 70 к. и поступилъ въ основной фондъ Попечительства билетъ 4% Госуд. Ренты 100 рублеваго достоинства.

Въ заключеніе разсматривая общую дѣятельность Попечительства и сопоставляя приведенныя въ отчетѣ подробныя цифровыя данныя въ оборотѣ попечительскаго капитала, необходимо замѣтить, что въ истекшемъ году Попечительство имѣло возможность покрывать почти всѣ нужды бѣдныхъ воспитанниковъ, а также имѣло возможность оказывать помощь и не бѣднымъ, но нуждающимся по разнымъ обстоятельствамъ воспитанникамъ состоятельныхъ родителей, давая имъ безпроцентныя ссуды.

Будемъ надѣяться, что энергія сотрудниковъ и щедрая рука жертвователей не ослабѣютъ и въ будущемъ, какъ это было въ теченіе всѣхъ прошлыхъ лѣтъ.

Предсѣдатель Правленія Іоанно-Богословскаго Попечительства,  
Ректоръ Семинаріи Протоіерей *В. Сахаровъ*.  
Товарищъ Предсѣдателя,  
Инспекторъ Семинаріи *А. Соломинъ*.  
Казначей—дѣлопроизводитель Попечительства *И. Истоминовъ*.

### АКТЪ ревизіоннаго комитета.

Отчетъ сей провѣрили по прихода-расходной книгѣ и нашли его согласнымъ со всѣми оправдательными документами и съ записью въ книгѣ.

Члены	{	Священникъ <i>В. Петровъ</i> .
Ревизіоннаго		Преподаватель <i>В. Чанцевъ</i> .
Комитета:		Преподаватель <i>А. Успенскій</i> .

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

---

### Отъ Совѣта Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства.

Совѣтъ Петропавловскаго Братства покорнѣйше проситъ Настоятелей и Настоятельница монастырей, причтъ и церковныхъ старостъ Орловской епархіи, желающихъ для бесплатной раздачи и продажи богомольцамъ и прихожанамъ приобрести именныя священныя изображенія, изданныя *Е. И. Фесенко* въ г. Одессѣ, выслать Братству списки потребныхъ имъ изображеній, съ обозначеніемъ числа экземпляровъ каждаго и съ препровожденіемъ прчитающихся за нихъ денегъ—по 5 коп. за 1 экз., а также съ указаніемъ ближайшей железнодорожной станціи и почтоваго учрежденія.

Въ настоящее время г. Фесенко изданы слѣдующія изображенія:

#### Мужскія имена.

См. въ его объявленіи.

#### Женскія имена.

См. въ его объявленіи.

---

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Епархіальныя извѣстія. 2. Праздныя мѣста. 3. Списокъ воспитанниковъ Орловской Духовной Семинаріи. 4. Отчетъ Іоанно-Богословскаго Попечительства. 5. Объявленіе.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей **В. Сахаровъ**.

Епарх

30 октя

ОТДѢ

Предстоящ  
дома Ром

Приближ  
ванія дома Ро  
невольно оста  
ими трудами,  
жизни подгото  
скій Престоль  
на тѣхъ благо  
скому нашему  
Имена патриар  
Пожарскаго на  
скаго человек  
октября навсе  
жіей Матери  
безчисленных  
Москвы и все  
Какъ изв



ОРЛОВСКІЯ  
Епархіальныя Вѣдомости.

30 октября № 43-44. 1911 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Предстоящій 300-лѣтній юбилей царствованія  
дома Романовыхъ и праздникъ 22 октября.

Приближаются славные дни юбилея 300-лѣтія царствованія дома Романовыхъ. При ожиданіи этихъ дней, мысль невольно останавливается и на тѣхъ лицахъ, которыя своими трудами, усиліями, подвигами и даже жертвою своей жизни подготовили и расчистили путь вступленія на Россійскій Престоль перваго Царя дома Романовыхъ, и особенно на тѣхъ благодѣяніяхъ Божіихъ, которыя явлены были русскому нашему царству въ годину бѣдствій смутнаго времени. Имена патріарха Гермогена, Авраамія Палицына, Минина и Пожарскаго навсегда останутся священными для всякаго русскаго человѣка, а праздникъ Казанской Божіей Матери 22 октября навсегда будетъ особеннымъ днемъ прославленія Божіей Матери и благодарнаго воспоминанія важнѣйшаго изъ безчисленныхъ Ея благодѣяній русскому народу—избавленіе Москвы и всей Россіи отъ враговъ.

Какъ извѣстно, въ смутное время самозванцевъ измѣн-

дниковъ и щедрая  
удушемъ, какъ это

го Попечительства,  
и В. Сахаровъ.

А. Соломинъ.  
ва И. Истоминовъ.

итета.

дной книгѣ и нашли  
и документами и съ

Петровъ.

Чанцевъ.

Успенскій.

І Е.

аго Петропавлов-

покорнѣйше про-  
астырей, причтъ и  
желающихъ для  
памъ и прихожа-  
вображенія, изда-  
Братству списки  
еніемъ числа экзем-  
прчитающихся за  
же съ указаніемъ  
чтоваго учрежденія.  
изданы слѣдующія

а.

а.

а.

а.

а.

а.

а.

а.

а.

а.

а.

а.

а.

а.

а.

а.

а.

а.

а.

а.

а.

а.

а.

а.

а.

а.

а.

а.

ники русскіе предали столицу врагамъ Россіи. Низвергнувъ съ престола Государя Православнаго и отославши его въ Польшу, они избрали на мѣсто его государя иновѣрнаго, хотѣли православіе перемѣнить на католичество и Церковь русскую подчинить папѣ. Возставшаго противъ этой перемѣны въ жизни русскаго народа патріарха нашего Гермогена, измѣнники, заключивъ подъ стражу, уморили голодомъ. Усилія вѣрныхъ сыновъ Россіи спасти государство отъ иноземной и иновѣрной власти только лишь возбуждали враговъ на большую жестокость. Запершись въ Москвѣ отъ подступившихъ къ ней на освобожденіе полковъ русскихъ, враги столько избили въ ней православнаго народа, что груды труповъ наполнили московскія улицы. Наконецъ злодѣи приняли намѣреніе предать пламени всю столицу.

Вмѣстѣ съ Москвою были взяты или разорены врагами и очень многіе другіе города Россіи. Не изъ однихъ предѣловъ тогдашняго польскаго королевства шло на Русь разореніе. Съ сѣвера шведы, съ юга татары возстали на царство наше, потрясенное внутренними смутами.

Не была побѣждена врагами только сосѣдняя Москвѣ св. Лавра Преподобнаго Сергія,—годъ и 4 мѣсяца безуспѣшно осаждаемая 30-ю тысячами войска непріятельскаго.

По взятіи Москвы врагами, изъ св. обители Троицкой повсюду были рассылаемы призывныя къ вѣрнымъ сынамъ Россіи грамоты возстать на освобожденіе отечества отъ враговъ. Изъ 23 городовъ собралось по этому призыву ополченіе, подъ предводительствомъ князя Пожарскаго, и приблизилось къ стѣнамъ столицы. Благочестивый князь взялъ съ собою на войну особенно уважаемую имъ икону Божіей Матери Казанскую, приказалъ носить Ее въ полкахъ своихъ и слезно просилъ все православное ополченіе усердно молиться Ей. Предки наши, наложивъ на себя трехдневный строгій постъ, единодушно съ теплыми молитвами обратились къ

Взбранной  
вѣру правос

И Пре  
никовъ Сво  
согрушенны  
отъ страшн

Въ на  
другими сп  
говъ гречес  
за пособіям  
ный святит  
поду силъ  
славной Цер  
вотъ,—ноч

сотворивъ т  
келлія мно  
бесный пос  
ской земли

сказалъ пл  
Богъ молит  
ной Матери

перь русскі  
Петра, Алек  
завтра град

враговъ ван  
посѣтитель

архіепископ  
пление силъ  
дѣйствитель

слать вѣст  
русскимъ.  
воинновъ. И  
года исполн

Взбранной Воеводѣ—Небесной Заступницѣ нашей: „спаси вѣру православную, спаси отечество наше!“

И Преплагій Богъ, по молитвамъ Присно-Дѣвы и угодниковъ Своихъ изъ русской земли, услышалъ вопли сердецъ сокрушенныхъ и смиренныхъ,—чудно даровалъ избавленіе отъ страшной бѣды Руси православной.

Въ нашемъ святомъ московскомъ Кремлѣ, вмѣстѣ съ другими сподвижниками за вѣру, томился въ плѣну у враговъ греческій архіепископъ Арсеній, прибывшій въ Россію за пособіями церкви своей. Изнуренный голодомъ, блаженный святитель лежалъ на одрѣ болѣзни, и, вознося къ Господу силь сердечныя молитвы о спасеніи отъ враговъ православной Церкви, самъ ожидалъ себѣ скорой кончины. Но вотъ,—ночью на 22 октября Арсеній слышитъ, что кто то, сотворивъ тихо краткую молитву, вошелъ въ его келлію; келлія мгновенно озарилась необыкновеннымъ свѣтомъ. Небесный посѣтитель старца-святителя былъ нашъ ходатай русской земли Преподобный Сергій. Онъ съ радостнымъ лицомъ сказалъ исповѣднику: „святитель Арсеній! услышалъ Господь Богъ молитву рабовъ Своихъ и,—ради молитвъ Всенепорочной Матери Своей (предъ иконой которой преклоняются теперь русскіе), вмѣстѣ ради молитвъ великихъ чудотворцевъ Петра, Алексія и Іоны, съ которыми былъ ходатаемъ и я, —завтра градъ сей возвратитъ православнымъ христіанамъ и враговъ вашихъ низложить“. Изрекши слова эти, небесный посѣтитель скрылся изъ очей удивленнаго и обрадованнаго архіепископа. Но мгновенное исцѣленіе отъ недуга и укрѣпленіе силъ его, приготовившагося къ смерти, увѣрили въ дѣйствительности чудеснаго явленія. Онъ поспѣшилъ переслать вѣсть объ этомъ къ осаждавшимъ столицу войскамъ русскимъ. Вѣсть эта необычайно ободрила и воодушевила воиновъ. И на другой день послѣ явленія—22 октября 1612 года исполнилось предсказанное Пр. Сергіемъ Арсенію: вой-

ска русскіе удивительно легко отняли у враговъ Китай городъ и Кремль, и настало великое торжество православныхъ!

Умилительно было это празднованіе россиянами чудесной побѣды своей!— Въ слѣдующій, по взятіи Москвы, воскресный день совершенъ былъ крестный ходъ съ Казанскою иконою Богоматери на лобное мѣсто. На встрѣчу хода изъ Кремля вышелъ самъ вѣстникъ побѣды святитель Арсеній съ иконою Божіей Матери Владимірскою. Народъ и войны увидавъ эту кремлевскую святыню, которую не надѣялись прежде видѣть, съ благодарными слезами молились Богородицѣ и въ чувствахъ восторга и благоговѣнія наперерывъ спѣшили лобызать священное изображеніе Ея.

Этою знаменитою Богомъ дарованною побѣдою и вслѣдъ за нею побужденіемъ избрать Россіи законнаго Государя, благодѣйшій и великодушный, незабвенный князь Пожарскій, вмѣстѣ съ приснопамятными Мининымъ и Аврааміемъ Палицынымъ, положилъ прочное основаніе русскому престолу и благоденствію. Иерархами, боярами и народомъ единогласно избранъ на царство благочестивѣйшій Государь Михаилъ Ѳеодоровичъ, родоначальникъ Богомъ хранимаго, царствующаго у насъ дома Романовыхъ. Со времени его воцаренія православная Церковь русская постановила ежегодно въ день 22 октября праздновать Божіей Матери въ благодарность за то, что она спасла Своими святыми и всемогущими молитвами наше отечество отъ порабощенія власти иноземной и иновѣрной, и сохранила ему независимость и свободу для внутренняго развитія и преуспѣянія, подъ властію Государей родныхъ и правовѣрныхъ.

Вотъ почему изъ всѣхъ многочисленныхъ чудотворныхъ иконъ Божіей Матери одной казанской иконѣ—22 октября Церковь и указами царей установленъ табельный день для всего русскаго государства.

(По пов...

Тольк  
Х. Толшем  
ства. Сбор  
гія мѣста  
но въ изоб  
Этотъ юмо  
ощущается  
типамъ, ко  
выдержант  
Его хочете  
и школьни  
Толшемска  
торой при  
въ своихъ  
скаго духо

Но (и  
о чемъ по  
вѣстно. Н  
нѣтъ свѣж  
Авторъ, хо  
хорошо зн  
общимъ из  
тимъ нале  
Потапенки  
ченія? Так  
говорить е  
ляетъ лиш  
бытовой л  
ствіе его с  
„Въ м  
нить ли о



## Въ міръ ясы.

(По поводу отношенія современной литературы къ духовенству).

### I.

Только что вышелъ подъ такимъ заглавіемъ сборникъ Х. Толшемскаго, посвященный изображенію быта духовенства. Сборникъ написанъ литературно, читается легко. Многія мѣста его проникнуты добродушнымъ юморомъ, особенно въ изображеніи смѣшныхъ сторонъ и мелочей жизни. Этотъ юморъ не ярокъ и не силенъ, но онъ ощущается, ощущается также и любовное отношеніе автора къ тѣмъ типамъ, которыхъ онъ выводитъ въ своей книгѣ. Особенно выдержанъ по формѣ рассказъ „Заштатный священникъ“. Его хочется рекомендовать для чтенія всѣмъ подросткамъ и школьникамъ, такъ тепло и задушевно онъ написанъ. У Толшемскаго несомнѣнное лирическое дарованіе, съ нѣкоторой примѣсью сентиментализма. Онъ любитъ описывать въ своихъ рассказахъ природу и это понятно: жизнь сельскаго духовенства неотдѣлима отъ нея.

Но (и какое это большое „но“!) многое, очень многое, о чемъ повѣствуетъ авторъ, намъ давно и хорошо уже извѣстно. Нѣтъ новыхъ черточекъ изъ жизни духовенства, нѣтъ свѣжести и оригинальности въ темахъ и трактовкѣ ихъ. Авторъ, хотя и новичекъ въ литературѣ, но, повидимому, хорошо знаетъ бытъ духовенства. Почему же онъ пошелъ общимъ избитымъ путемъ? Почему и на его книжкѣ ощутимъ налетъ юмора и анекдота, присущій произведеніямъ Потапенки, Елеонскаго и др. и лишаящій ее серьезнаго значенія? Такимъ образомъ книжка невольно заставляетъ поговорить если не о ней самой, то по поводу ея. Она заставляетъ лишній разъ взвѣсить цѣнность матеріала, даваемого бытовой литературой о духовенствѣ, и провѣрить соответствіе его съ дѣйствительностью.

„Въ міръ ясы“—дебютъ автора въ литературѣ. Сохранить ли онъ себя для той среды, которую онъ началъ опи-

сывать или, какъ большинство изъ писавшихъ о духовенствѣ, избреть себѣ иную область для творчества? Духовное сословіе является въ литературѣ до нѣкоторой степени забытымъ сословіемъ, забытымъ въ томъ смыслѣ, что для него нельзя указать ни одного автора съ большимъ талантомъ и именемъ, который бы всего себя отдалъ на изображеніе духовнаго быта. Были и даровитые бытописатели духовной среды, но всѣ они писали о духовенствѣ между прочимъ, отдавая духовенству какъ бы свои досуги. Покойный Лѣсковъ далъ талантливую „Мелочи архіерейской жизни“, но это были всетаки мелочи. Потапенко весь ушелъ въ водоворотъ современной жизни, съ ея измѣнчивыми настроеніями и стремленіями, за которыми надо слѣдить и своевременно ихъ описывать. И онъ пишетъ романы изъ жизни учащейся молодежи и интеллигенціи, изучаетъ теченія среди рабочихъ. Онъ самъ изъ духовной среды, знаетъ ее прекрасно, но у него для духовенства не остается времени. Иногда онъ помѣститъ въ „Нивѣ“ рассказъ изъ быта духовенства, но это—между прочимъ, несерьезно. Нашумѣлъ въ свое время сборникъ А. Измайлова—„Черный воронъ“. Но Измайловъ прежде всего и главнымъ образомъ критикъ, и „Черный воронъ“ его первый и, повидимому, послѣдній трудъ, посвященный духовному сословію. Отошелъ отъ духовенства и Гусевъ-Оренбургскій. Такимъ образомъ наблюдается общее и довольно характерное явленіе: писатели или легкомысленно относятся къ духовному сословію, удѣляя ему лишь свои досуги, или же, посвятивъ себя въ началѣ своей литературной дѣятельности изображенію быта духовенства, затѣмъ совершенно оставляютъ эту область.

Въ противоположность духовному сословію, другія имѣютъ, если можно такъ выразиться, своихъ присяжныхъ лѣтописцевъ.

Жизнь дворянства, идеи и его духъ отразились въ твореніяхъ Льва Толстого. Но дворянству же, подробному и точному воспроизведенію въ художественной формѣ того пути, которымъ оно дошло до разорѣнія и постепеннаго мельчанія, посвятилъ свои силы и С. Терпигоревъ, авторъ многотомкаго „Оскудѣнія“.

Интеллигентный пролетаріатъ имѣетъ своего лѣтописца

въ лицѣ Достоевскій  
всесторонній и  
ныхъ скитаній  
Деревня  
шей литерату  
о ней такими  
невъ, и таким  
какъ Глѣбъ и  
ше нечего. Он  
нуть отъ увле  
отъ преклонен  
бы, должно бы  
ществѣ и въ  
передъ собой  
Литература да  
вающіе новые  
За ними идет  
ревня“. Сейча  
гатства“ длин  
Муйжеля. Мож  
ности, которая  
ходить, что  
всякаго худож  
знаніи деревн  
изучилъ пре  
произведеній,  
къ и посвяще  
пожалуй, даж  
шеполезномъ  
разбору произ  
его—свящ. Ко  
произведеніе  
но произведе  
можно было п  
что духовное  
невниманіе к  
комство съ эт  
въ количеств  
произведеній

въ лицѣ Достоевскаго. Въ его твореніяхъ содержится самый всесторонній и глубокій анализъ интеллигентскихъ духовныхъ скитаній, паденій и возрожденій.

Деревня пользовалась всегда особымъ вниманіемъ нашей литературы. Казалось бы, что послѣ того, что сказано о ней такими корифеями литературы, какъ Толстой, Тургеневъ, и такими серьезными и талантливыми бытописателями, какъ Глѣбъ и Николай Успенскіе, писать о деревнѣ больше нечего. Она изучена. Въдъ мы еще едва успѣли отдохнуть отъ увлеченія хожденіемъ въ народъ и освободиться отъ преклоненія предъ идеей опрощенія! Все это, казалось бы, должно было понизить интересъ къ деревнѣ и въ обществѣ и въ литературѣ. На самомъ же дѣлѣ, мы имѣемъ передъ собой какъ-бы возрастающій интересъ къ деревнѣ. Литература даетъ новыя матеріалы о бытѣ деревни, открывающіе новыя перспективы. Появляются „Мужики“ Чехова. За ними идетъ талантливая и серьезная вещь Бунина—„Деревня“. Сейчасъ печатается на страницахъ „Русскаго Богатства“ длиннѣйшая повѣсть изъ жизни деревни—„Годъ“ Муйжеля. Можно, конечно, протестовать противъ тенденціозности, которая проглядываетъ мѣстами въ повѣсти и находить, что тенденціозность не совмѣстима съ задачами всякаго художественнаго произведенія. Все это такъ. Но въ знаніи деревни автору отказать нельзя. Быть деревни онъ изучилъ прекрасно. Теперь, если подсчитать количество произведеній, ежегодно появляющихся на книжномъ рынкѣ и посвященныхъ быту духовенства, то оно покажется, пожалуй, даже и внушительнымъ. Какъ извѣстно, въ „Душеполезномъ чтеніи“ былъ отдѣлъ, посвященный специально разбору произведеній беллетристики о духовенствѣ. Авторъ его—свящ. Колосовъ старательно отмѣчалъ всякое новое произведеніе изъ быта духовенства, и вотъ по тому перечню произведеній, который приводилъ свящ. Колосовъ, то можно было притти къ довольно оптимистическому выводу, что духовное сословіе не имѣетъ основанія жаловаться на невниманіе къ нему литературы. Однако, ближайшее знакомство съ этими произведеніями убѣждало, что дѣло не въ количествѣ, а въ качествѣ. Качество же всѣхъ этихъ произведеній было на рѣдкость не высоко. Прежде всего

въ смыслѣ разнообразія темъ они представляютъ собой удивительную скудость. Жизнь сложна, а авторы произведений изъ быта духовенства облюбовали нѣсколько темъ и варьируютъ ихъ на разные лады. Любимыми темами произведений изъ быта духовенства являются: браки окончивших семинаріи по сватовству и изъ—за мѣста, ссоры батюшекъ и ихъ женъ, торжественныя встрѣчи и проводы архіереевъ, угожденіе имъ и т. д. Запасъ этихъ темъ очень ограниченъ. Поэтому, прочитавъ одного автора, съ такой неохотой берешься за другого—все одно и то же, какъ будто гдѣ-то читаль очень похожее. Эта избитость темъ и ихъ однообразіе проглядываетъ и въ сборникѣ Х. Толшемскаго. Въ немъ жеманствъ и сватовству посвящены цѣлыхъ три разсказа изъ тринадцати и въ нихъ, конечно, ничего новаго и интереснаго не найдете. Все это было давно уже разсказано, можетъ быть болѣе талантливо, чѣмъ у Х. Толшемскаго, надобности въ повтореніи всѣмъ хорошо и давно уже извѣстнаго явленія изъ быта духовенства не представлялось никакой, но въ томъ—то весь и трагизмъ современной литературы изъ быта духовенства, что и такіе авторы, какъ этотъ Х. Толшемскій, близко изучившій духовную среду, вмѣсто того, чтобы дать новое освѣщеніе жизни духовенства, отмѣтить другія особенности быта духовенства, не разработанныя его предшественниками, предпочитаютъ топтаться на одномъ мѣстѣ. Ссылаться на то, что жизнь духовенства не даетъ новыхъ темъ, въ данномъ случаѣ не приходится. При своемъ внѣшнемъ однообразіи и консервативности она, какъ и жизнь всякаго другого сословія, богата внутренними переживаніями и драмами, которыя не всегда становятся замѣтными постороннему наблюдателю. Разладъ между отцами и дѣтьми—вѣчно юная и неисчерпаемо богатая тема. Она разработана въ примѣненіи къ быту дворянства Тургеневымъ („отцы и дѣти“) и Островскимъ по отношенію къ купечеству („Гроза“). Развалъ въ настроеніяхъ и стремленіяхъ стараго и новаго поколѣній наблюдается въ настоящее время и въ духовной средѣ, не въ меньшей мѣрѣ, чѣмъ прежде—въ другихъ сословіяхъ. Не такъ давно пришлось встрѣтить въ Кишиневскомъ журналѣ—„Объединеніе“ искренній плачь одного стараго сель-

скаго священника, сильнѣй и си... Дѣтей не уд... отцовъ—вотъ... почтеннаго ст... Молодом... менѣ всего... ховное сослов... милироваться... терныя черт... крупномъ. Ок... себя подругу... цовала, и по... ловія и окон... то даже и из... молодой батю... ны. Поэтому... нишки и м... Это—въ мело... стремленіи д... въ подачѣ м... семинарій по... граммами п... отцовъ, ни с... чѣмъ-то дос... часто замѣтн... взаимнаго в... тѣмъ и замѣ... твержденіем... старымъ и... тѣмъ этого... мало ли най... матеріаль дл... ящее время... обь оживлен... будетъ успѣ... запросы слу... торыми отно... его жалованн



скаго священника о томъ взаимномъ непониманіи, которое сильнѣй и сильнѣй обозначается между отцами и дѣтьми. Дѣтей не удовлетворяетъ старинный укладъ жизни ихъ отцовъ—вотъ основная мысль замѣтки и причина скорби почтеннаго старца.

Молодому поколѣнію хочется вести такую жизнь, чтобы менѣе всего была замѣтна та грань, которая отдѣляетъ духовное сословіе отъ другихъ сословій. Это стремленіе ассимилироваться, стереть съ своего духовнаго облика характерныя черты сословія сказывается и въ мелочахъ, и въ крупномъ. Окончившій семинарію молодой человекъ ищетъ себѣ подругу жизни, которая бы и на рояли играла, и танцевала, и по французски говорила. Дѣвушекъ своего сословія и окончившихъ епархіальное училище, онъ какъ будто даже и избѣгаетъ. Въ одеждѣ и вообще по внѣшности молодой батюшка старается не выдѣляться рѣзко среди толпы. Поэтому онъ подрѣзаетъ свои волосы, носитъ воротнички и манжеты, рукава его рясы умѣренно широки. Это—въ мелочахъ, а крупное сказывается въ усиленномъ стремленіи духовной молодежи въ высшую свѣтскую школу, въ подачу многочисленныхъ петицій о сравненіи программъ семинарій по обще-образовательнымъ предметамъ съ программами гимназій, и т. д. Ясно, что ни укладъ жизни отцовъ, ни сама эта жизнь для молодежи уже не являлись чѣмъ-то достойнымъ подражанія и продолженія. Отсюда—часто замѣтный разладъ между отцами и дѣтьми на почвѣ взаимнаго непониманія. Письмо Кишиневскаго батюшки тѣмъ и замѣчательно, что является документальнымъ подтвержденіемъ существованія взаимнаго непониманія между старымъ и новымъ поколѣніями духовенства. А между тѣмъ этого вопроса беллетристика почти не касается. И мало ли найдется такихъ темъ, которыя дадутъ богатый матеріалъ для беллетристическихъ произведеній? Въ настоящее время среди духовенства много и усиленно говорится объ оживленіи проповѣди, о томъ, что она только тогда будетъ успѣшна, когда явится откликомъ на жизненные запросы слушателей. Тотъ интересъ и то ожиданіе, съ которыми относится духовенство по вопросу объ обезпеченіи его жалованьемъ и объ освобожденіи его отъ сборовъ съ

прихода прежде всего говорятъ объ измѣнившихся отноше-  
ніяхъ между причтомъ и приходомъ, а затѣмъ о той нрав-  
ственной тягости, съ которой собираются съ прихожанъ  
доброхотныя даванія. Однимъ словомъ, возбужденіе подоб-  
ныхъ вопросовъ и интересъ къ нимъ среди духовенства  
говоритъ о томъ, что въ этомъ сословіи не все находится  
въ прежнемъ положеніи, что происходятъ какія-то измѣне-  
нія во взглядахъ и отношеніяхъ. Слѣдовательно представ-  
ляется пища и для творчества беллетриста.

Съ другой стороны, однообразіе и избитость темъ не-  
минуемо влечетъ за собой разработку ихъ авторами въ анек-  
дотическомъ тонѣ. Вотъ характерная особенность почти  
всѣхъ произведеній, посвященныхъ быту духовенства,—анек-  
дотичность сюжета. Разказы Потапенко, Елеовскаго и дру-  
гихъ, менѣе крупныхъ, авторовъ почти всегда въ основѣ  
своей имѣютъ анекдотъ. Да это и понятно. Однообразіе бы-  
товыхъ темъ только и можно скрасить, если взять анекдо-  
тический сюжетъ. И изъ разказовъ г. Толшемскаго добрая  
половина построена на анекдотѣ. Въ одномъ изъ самыхъ  
слабыхъ разказовъ автора—„Въ глуши“ бѣглый каторж-  
никъ находитъ пріютъ въ монастырѣ, дѣлается сперва ря-  
довымъ монахомъ, затѣмъ понемногу выдвигается и стано-  
вится игуменомъ. Въ разказѣ „Ложь во спасеніе“ описы-  
вается, какъ встрѣчалъ причтъ въ деревенской глуши ар-  
хіерея. Ни одинъ архіерей при своихъ поѣздкахъ не загля-  
дывалъ сюда, а потому можно представить себѣ, какой ха-  
осъ и запущеніе въ дѣлахъ предстояло увидать владыкѣ!  
Лѣтопись не велась въ теченіе 10 лѣтъ, метрика то же за-  
пущена, въ церковныхъ суммахъ недостаетъ 300 р. Однако  
священникъ не теряетъ и совмѣстно съ причтомъ и прі-  
ѣхавшимъ къ нему на лѣто братомъ онъ устраиваетъ ар-  
хіерею такую же декоративную встрѣчу, какую въ свое вре-  
мя устраивалъ Потемкинъ Екатеринѣ Великой при ея пу-  
тешествіи по Малороссіи. Наскоро изъ мужиковъ составляет-  
ся хоръ любителей церковнаго пѣнія, организуется дутая,  
конечно, помощь неимущимъ, самого владыку встрѣчаютъ  
съ помпой: на протяженіи 30 сажень проложенъ путь для  
владыки къ церкви, устланный краснымъ кумачемъ. По обѣ  
стороны этого пути размѣстились деревенскія бабы съ цвѣ-

тами и т. д. Что  
тоже были воспо-  
пись, члены при-  
заняли, и архіер-  
религіозностью  
ковныхъ дѣлахъ

Весьма воз-  
Толшемскій въ  
но это не мѣша-  
это маловѣроятн-  
имѣетъ нѣкотор-  
вѣроятіе. Случай  
и имѣли мѣсто.  
типичны, не об-  
что не являются  
которую изобраз-  
вится игуменомъ  
ванъ В. Гюго въ  
Гюго — произвед-  
прежде всего—  
веденій одного  
веденій другого  
Толшемскимъ с-  
является характ-  
димъ идею дру-  
полненіе. Задач-  
сказа, симпатич-  
жно произвести  
перваго духовна-  
разъ чуть ли н-  
этой деревушкѣ  
и желаніе сгла-  
попробуйте опр-  
чувства и жела-  
личены до карр-  
вести рядъ под-  
сѣ показывают  
писи перечисля-  
сѣлъ. Въ этотъ

нившихся отноше-  
тѣмъ о той нрав-  
тѣ съ прихожанъ  
озбужденіе подоб-  
реди духовенства  
не все находится  
какія-то измѣне-  
ательно представ-  
а.  
збитость темъ не-  
авторами въ ане-  
особенность почти  
духовенства,—ане-  
Блеонскаго и дру-  
всегда въ основѣ  
о. Однообразіе бы-  
ли взять анекто-  
дшемскаго добрая  
номъ изъ самыхъ  
бѣглый каторж-  
дается сперва ря-  
двигается и стано-  
спасеніе“ описы-  
венской глуши ар-  
бздкахъ не загля-  
себѣ, какой ха-  
увидать владыкѣ!  
метрика то же за-  
етъ 300 р. Однако  
причтомъ и при-  
устраниваетъ ар-  
какую въ свое вре-  
ники при ея пу-  
никовъ составляетъ  
ганизуется дутая,  
адыку встрѣчаютъ  
ложенъ путь для  
кумачемъ. По обѣ  
скія бабы съ цвѣ-

тами и т. д. Что касается запущеній въ дѣлахъ, то они тоже были восполнены: братъ написалъ невѣроятную лѣтопись, члены причта составили метрику, деньги на время заняли, и архіерей уѣхалъ, удовлетворенный и встрѣчей, и религіозностью народа, и образцовымъ порядкомъ въ церковныхъ дѣлахъ.

Весьма возможно, что тѣ факты, которые приводитъ Толшемскій въ этихъ двухъ рассказахъ, взяты изъ жизни, но это не мѣшаетъ читателю сказать—„это анекдотъ“, т. е. это маловѣроятно. Вѣдь и анекдотъ не безпочвененъ, а имѣетъ нѣкоторую связь съ дѣйствительностью и право на вѣроятіе. Случай, описанный у Толшемскаго, можетъ быть, и имѣли мѣсто. Не въ этомъ дѣло, а въ томъ, что они нетипичны, не обыденны. Они кажутся анекдотами потому, что не являются нормальнымъ явленіемъ для той среды, которую изображаетъ авторъ. Бѣглый каторжникъ становится игуменомъ монастыря. Этотъ сюжетъ былъ использованъ В. Гюго въ его романъ „Отверженные“. Но романъ Гюго—произведеніе героическое, рассказы Толшемскаго прежде всего—бытовые. Та тема, которая годится для произведеній одного типа, совершенно не подходитъ для произведеній другого. Вѣдь нельзя же сказать, что описанный Толшемскимъ случай съ каторжникомъ въ роли игумена является характернымъ для нашихъ монастырей! Прослѣдимъ идею другого рассказа („Ложь во спасеніе“) и ея выполненіе. Задача, которую ставитъ себѣ авторъ этого рассказа, симпатична: изобразить то впечатлѣніе, которое должно произвести на причтъ появленіе въ сельской глуши перваго духовнаго лица всей епархіи, да еще въ первый разъ чуть ли не за все время существованія прихода въ этой деревушкѣ. Въ такомъ положеніи естественны и страхъ, и желаніе сгладить служебные грѣшки и подтянуться. Но попробуйте опредѣлить, во сколько разъ эти естественныя чувства и желанія священника и его помощниковъ преувеличены до карикатурности, если причтъ рѣшается произвести рядъ подлоговъ и мошенничествъ. Въ церковной каскѣ показываютъ деньги, которыхъ тамъ не было, въ лѣтописи перечисляютъ событія, никогда не имѣвшія мѣсто въ селѣ. Въ этотъ обманъ они втягиваютъ и все село. Одна

часть крестьянъ изображаетъ постоянный церковный хоръ, другая—бѣдныхъ, которыхъ по праздникамъ кормятъ около церкви и т. д. Разказы подобнаго рода, а ихъ съ легкой руки Елеонскаго въ бытовой литературѣ о духовенствѣ развелось не мало, соотвѣтствуютъ въ живописи каррикурамъ—шаржамъ. Теперь въ модѣ шаржи на общественныхъ дѣятелей, ученыхъ, артистовъ и т. д. Какой-нибудь выпшій признакъ, характерный для даннаго лица, напр., немного выдающіяся скулы, низкій лобъ, щетинистые усы, и т. п., портретистомъ—каррикуристомъ увеличивается до гиперболическихъ размѣровъ. Вы смотрите на каррикутуру и невольно смѣетесь: въ шаржѣ вѣрно отмѣчены и преднамѣренно усиленно подчеркнуты типичныя особенности даннаго лица. Но не ищите въ шаржѣ сходства съ оригиналомъ. Задача шаржа другая. Такъ вотъ современная бытовая литература о духовенствѣ очень часто преслѣдуетъ тѣ же цѣли. Она не даетъ портрета полнаго и всесторонняго изображенія быта духовенства, а лишь—шаржъ, т. е. описаніе и преднамѣренное преувеличеніе тѣхъ сторонъ жизни духовенства, которыя отличаютъ его отъ другихъ сословій.

## II.

При выясненіи причинъ незавиднаго положенія литературы изъ быта духовенства прежде всего необходимо установить несомнѣнность взаимодѣйствія между литературой и обществомъ. Литература изъ быта духовенства можетъ только тогда стоять высоко, когда измѣнится отношеніе самого общества къ духовенству. Интеллигенція, отмѣтивъ отличительныя черты духовнаго сословія, свойственныя лишь ему, установила грань, отдѣляющую ее отъ духовенства, и не ищетъ другихъ путей сближенія. Въ свою очередь и литература, сосредоточившись на описаніи бытовыхъ отличительныхъ чертъ изъ жизни духовенства, не стремится глубоко заглянуть въ его жизнь и обнять ее во всей ея сложности, а скользитъ лишь по поверхности ея. Отсюда отсутствіе глубины въ произведеніяхъ изъ быта духовенства. Юморъ и анекдотъ говорятъ о несерьезномъ отношеніи къ трактуемому предмету. Враждебно-обличительный тонъ нѣкоторыхъ

произведеній сви  
отчужденности.

На отношен  
залась разница  
лигенціи. Расхо  
ствомъ можно о  
Вслѣдствіе этого  
ность духовнаго  
мени лишь увел

Возьмите ц  
Въ дореформенн  
лой коренное ра  
преподаванія. П  
тому то и проиа  
интеллигентном  
какъ они предст  
общества уже у  
Съ тѣхъ поръ д  
даванія сильно  
ить на одинако  
сильнѣе замѣтн  
вающееся въ ра  
онѣ. Стремленіе  
школы подняло  
ховной школы.  
два основныхъ,  
ставители одно  
свѣтской, предс  
лизацію школы  
изъ взглядовъ  
судить трудно?  
исторія не пово  
стремленіе духо  
леніе не случа  
остановить иску

Задача дѣ  
тырь душъ, за  
ствованіи и спа  
ствѣ, всѣ свои



произведеній свидѣтельствуеть о взаимномъ непониманіи и отчужденности.

На отношеніяхъ общества и литературы безусловно сказалась разница въ основаніяхъ жизни духовенства и интеллигенціи. Расхожденіе между интеллигенціей и духовенствомъ можно отмѣтить по основнымъ вопросамъ жизни. Вслѣдствіе этого расхожденія обособленность и отчужденность духовнаго сословія отъ общества съ теченіемъ времени лишь увеличивались.

Возьмите школу, подготовляющую будущихъ пастырей. Въ дореформенное время между духовной и свѣтской школой коренное различіе особенно сказывалось въ методахъ преподаванія. Появленіе очерковъ бурсы Помяловскаго потому то и произвело такую сенсацію въ современномъ ему интеллигентномъ обществѣ, что школьная жизнь и обученіе, какъ они представлены у Помяловскаго, были для взгляда общества уже устарѣвшими и потому почти невѣроятными. Съ тѣхъ поръ духовная школа въ отношеніи метода преподаванія сильно шагнула впередъ и въ настоящее время стоитъ на одинаковомъ уровнѣ съ свѣтской школой. Но тѣмъ сильнѣе замѣтно ея расхожденіе съ свѣтской школой, скавующееся въ различіи тѣхъ цѣлей, которыя преслѣдуютъ онѣ. Стремленіе духовной молодежи въ высшія свѣтскія школы подняло вопросъ и о коренной реформѣ средней духовной школы. И въ вопросѣ объ этой реформѣ выяснились два основныхъ, непримиримыхъ между собой, теченія. Представители одного стоятъ за сліяніе духовной школы съ свѣтской, представители другого—за еще большую спеціализацію школы и обособленіе духовнаго сословія. Какой изъ взглядовъ побѣдитъ въ концѣ концовъ и надолго ли, судить трудно? Но одно уже съ несомнѣнностью ясно, что исторія не поворачивается и что продолжающееся усиленное стремленіе духовной молодежи въ свѣтскія школы есть явленіе не случайное, а симптоматическое, которое трудно остановить искусственными преградами.

Задача дѣятельности священника—высокая. Онъ—пастырь душъ, заботящійся объ ихъ нравственномъ совершенствованіи и спасеніи. Пастырь—весь на служеніи своей паствѣ, всѣ свои силы онъ отдаетъ ей. Не выполнѣ ли естест-

венна и забота прихода о немъ, сказывающаяся въ тѣхъ добротныхъ даяніяхъ, которыя онъ даетъ священнику за совершеніе требъ? Въ такомъ сборѣ съ прихода нѣтъ ничего унижительнаго, онъ вполне естественъ, при единеніи пастыря и пасомыхъ. Такъ было въ прежнее время, о которомъ, съ нѣкоторымъ чувствомъ сожалѣнія вспоминаетъ Х. Толшемскій въ разсказѣ „Заштатный священникъ“. „Всѣ эти подаянія еще въ недавнее, доброе старое время, говорить онъ, не считались унижительными для духовенства, какъ это считается теперь. Они служили прямымъ, естественнымъ звеномъ между духовенствомъ и прихожанами и свидѣтельствовали о единеніи въ хлѣбѣ служителей алтаря съ паствою“.

Но съ теченіемъ времени измѣнились и экономическія условія жизни, а главное измѣнилось отношеніе прихожанъ къ духовенству. Упала вѣра, нѣтъ близости отношенія къ священнику, а при такомъ положеніи вещей измѣнился и взглядъ на собраніе даяній. Для интеллигенціи сборъ по приходу является однимъ изъ основаній для недружелюбнаго отношенія къ духовенству, такъ какъ даетъ ей поводъ обвинять духовенство въ корыстолюбіи, въ неискренномъ служеніи дѣлу и т. д. Такой же отрицательный взглядъ на сборъ по приходу проникаетъ и въ деревню, а потому вполне понятны тотъ интересъ и трепетное ожиданіе, съ которыми относится духовенство къ вопросу объ обезпеченіи его жалованіемъ. Не столько заботы матеріальныя побуждаютъ его желать скорѣйшаго разрѣшенія этого вопроса, сколько сознаніе тяжести этихъ сборовъ.

Вопросы духовной школы и пастырскаго обезпеченія особенно остро поставлены за послѣднее время. Но вотъ вопросъ, по которому издавна существовало коренное различіе во взглядахъ на него общества и духовенства,—это вопросъ о бракѣ. „Брачный“ вопросъ далъ обильную пищу бытовой литературѣ. Ему посвящали свои повѣсти и разсказы всѣ авторы произведеній изъ быта духовенства. Это и понятно, такъ какъ въ своемъ представленіи о выборѣ будущей подруги жизни и во взглядѣ на бракъ духовное сословіе кореннымъ образомъ расходится съ интеллигенціей. Свѣтская литература воспѣваетъ любовь до брака и бракъ

по любви. Тол и цѣннымъ. П не соблюдаетс женъ въ основ сти и продолж бракъ много которой немые признаетъ и р Отсюда, суще мѣста вмѣстѣ даже свою са книжкѣ Толш разсказовъ. Эт ждаетъ лишні шественно рѣ ства, а такъ к тура главнымъ тѣхъ же темъ ченіемъ освоб ществъ не бы бытовыхъ усл тура удѣляетт кого усердія литература уд намъ жизни д ся. Но продол чень. Духовно щая любовь п признаетъ и п теллигенція признавая бра супружескій вали святость Такъ называе любви до бра Такимъ образ проповѣдуетс ности оказыва романтически

по любви. Только такой брак и считается нравственным и цѣннымъ. Пусть въ жизни принципъ брака по любви и не соблюдается строго! Важно, что теоретически онъ положенъ въ основу супружеской жизни, какъ залогъ прочности и продолжительности ея. Духовная среда смотритъ на бракъ много реальнѣе. Не отрицая чувства симпатіи, безъ которой немислимо заключеніе брака, она въ тоже время признаетъ и реальныя соображенія практическаго характера. Отсюда, существованіе браковъ по сватовству, полученіе мѣста вмѣстѣ съ невѣстой и т. д. Послѣдній случай имѣетъ даже свою самостоятельную и обширную литературу. Въ книжкѣ Толшемскаго, напр., онъ служитъ темой для двухъ рассказовъ. Это обстоятельство характерно и оно подтверждаетъ лишній разъ, что общество интересуется преимущественно рѣзкія, выдающіяся особенности быта духовенства, а такъ какъ спросъ рождаетъ предложеніе, то и литература главнымъ образомъ вращается въ области однѣхъ и тѣхъ же темъ. Подобныхъ браковъ, т. е. браковъ, съ полученіемъ освобождающагося мѣста отъ отца невѣсты въ обществѣ не бываетъ—они исключительная принадлежность бытовыхъ условій жизни духовенства, а потому и литература удѣляетъ имъ исключительное вниманіе. Противъ такою усердія ничего бы нельзя было возразить, если бы литература удѣляла одинаковое вниманіе и другимъ сторонамъ жизни духовенства, чего, къ сожалѣнію, не наблюдается. Но продолжимъ сравненіе. Супружескій союзъ заключенъ. Духовное сословіе полагаетъ, что истинная, настоящая любовь проявляется въ бракѣ, а потому прежде всего признаетъ и выполняетъ обѣтъ супружеской вѣрности. Интеллигенція и выразительница ея взглядовъ литература, признавая бракъ по любви, въ тоже время проповѣдуютъ супружескій адюльтеръ. Произведеній, которыя бы воспѣвали святость брака и чистоту брачнаго союза, очень мало. Такъ называемые романы на разные лады говорятъ или о любви до брака, или же объ измѣнахъ въ брачной жизни. Такимъ образомъ, любовь до брака, которая литературой проповѣдуется какъ прочная спайка брака, въ дѣйствительности оказывается ненужной. Она лишь прелюдія къ тѣмъ романтическимъ интригамъ, которыя будутъ разыгрывать

на сторонѣ каждый изъ участниковъ супружеской пары, заключившей союзъ по любви! Здѣсь не лишне отмѣтить именно по поводу взгляда литературы на бракъ, какъ еще, къ сожалѣнію, завѣты Христа и нравственные принципы мало коснулись общества. Проповѣдь адюльтера и флирта есть прежде всего проповѣдь эгоизма и отрицаніе нравственныхъ принциповъ, и то, что ею проникнута почти вся современная литература, лишній разъ говоритъ о неправильномъ направленіи культуры современнаго человѣчества.

Приведенными примѣрами можно и ограничиться, такъ какъ они съ достаточной, думается, ясностью поясняютъ основную причину расхожденія интеллигенціи съ духовенствомъ и одностороннее направленіе бытовой литературы о духовенствѣ. Эта причина, короче говоря, состоитъ въ томъ, что жизнь интеллигенціи и жизнь духовнаго сословія построены на разныхъ началахъ. Человѣчество, минуя Христа, какъ Діогенъ, вооружилось фонаремъ и ищетъ правду. Въ бесплодныхъ метаніяхъ оно отъ одного увлеченія бросается къ другому, сегодня умами завладѣваютъ однѣ идеи и вѣрованія, на завтра они уже устарѣли и отбрасываются, какъ негодныя, съ тѣмъ, чтобы дать мѣсто другимъ. Длинный путь исканій въ концѣ концовъ или приводитъ незначительную часть, и въ большинствѣ случаевъ особо одаренную, общества ко Христу (вспомнимъ Гоголя) или же, не принося никакого нравственнаго удовлетворенія, лишь опустошаетъ душу. Мы знаемъ, какое духовное банкротство принесло человѣчеству беспочвенное, безпринципное и въ общемъ рѣзко враждебное завѣтамъ христіанства направленіе, которое объединилось подъ символическимъ названіемъ декадентства. Проявилось оно преимущественно въ художественной литературѣ проповѣдью обожествленнаго эгоизма и безудержнаго сладострастія. Поэтому въ настоящее время часто трудно бываетъ опредѣлить, гдѣ кончается въ литературѣ декадентство и начинается порнографія. Декадентское направленіе рикошетомъ проявилось и въ другихъ областяхъ творчества и дѣятельности человѣчества и вездѣ обнаружило свое убожество и безсиліе. Въ живописи оно выразилось въ отрицаніи связи художника съ природой и жизнью, почему и картины художниковъ этого на-

правленія пора  
ніемъ красокъ  
турѣ—въ постр  
долговѣчныхъ,  
Что же дало  
дентское покол  
нездоровой по  
здраво реагиро  
трія не въ сил  
вомъ душевны  
вить и душевн  
сло самоубійст  
ють количеств

Не слѣду  
вело такое опу  
дахъ современ  
рѣчивые доку  
ній человѣчес  
ищущихъ устр  
ское общество  
байронизма и  
памятника, св  
нія,—„Евгеній

Я м  
Чего

„Физичес  
шій подъ влиян  
ственныхъ иде  
жить“. Недавн  
ніе Jouis Maig  
котораго на  
и архивныхъ  
общество 30-х  
нымъ. Романти  
Міросозерцані  
мантизма и та  
рой они созна  
дили къ край

\*) Мэгнонъ—



правления поражают изломанностью линий, дикимъ сочетаніемъ красокъ и неправдоподобіемъ сюжета. Въ архитектурѣ—въ постройкѣ нелѣпыхъ домовъ, худосочныхъ и недолговѣчныхъ, какъ и само направленіе, ихъ породившее. Что же дало декадентство человѣчеству? Оно дало декадентское поколѣніе людей, съ развинченными нервами и нездоровой психикой, не способныхъ непосредственно и здраво реагировать на явленія жизни. Современная психіатрія не въ силахъ бороться съ возрастающимъ количествомъ душевныхъ заболѣваній, не въ силахъ она возстановить и душевное равновѣсіе человѣчества. Возрастаетъ число самоубійствъ вслѣдствіе отвращенія къ жизни, возрастаютъ количественно и качественно преступленія.

Не слѣдуетъ думать, что только декадентство произвело такое опустошеніе въ духовной и физической природѣхъ современнаго человѣчества. Исторія оставила краснорѣчивые документы губительнаго вліянія идейныхъ увлеченій человѣчества, лишенныхъ связи съ христіанствомъ и ищущихъ устроенія жизни человѣчества помимо его. Русское общество первой половины XIX вѣка пережило полосу байронизма и мы имѣемъ въ литературѣ два прекрасныхъ памятника, свидѣтельствующихъ о результатахъ этого вліянія,—„Евгеній Онѣгинъ“ и „Герой нашего времени“.

Я молодъ, жизнь во мнѣ крѣпка.

Чего мнѣ ждаты? Тоска, тоска...

„Физически я здоровъ, хочеть сказать герой, подпавшій подъ вліяніе байронизма, но душа моя пуста, нѣтъ нравственныхъ идеаловъ, нѣтъ смысла и цѣли жизни, *незачѣмъ жить*“. Недавно во Франціи появилось научное изслѣдованіе Louis Maignon: *Le Romantisme et les Molurs* \*), авторъ котораго на основаніи неопровержимыхъ статистическихъ и архивныхъ данныхъ установилъ вліяніе романтизма на общество 30-хъ и 40-хъ годовъ. Вліяніе это оказалось вреднымъ. Романтизмъ отравилъ и погубилъ цѣлое поколѣніе. Міросозерцаніе, которымъ были проникнуты поклонники романтизма и та прятая, искусственная атмосфера, въ которой они сознательно пребывали, въ концѣ концовъ привели къ крайнему нессимизму и разочарованію въ жизни.

\*) Мэгнонъ—„Романтизмъ и нравы“.

Отъ ненависти ко всему пошлomu и обыденному романтики переходили къ отрицанію смысла жизни, къ признанію цѣвности лишь смерти. Увлеченіе романтизмомъ было во Франціи вмѣстѣ съ тѣмъ и эпохой массовыхъ самоубійствъ. Въ 40-хъ годахъ, напр., во Франціи существовалъ и функционировалъ „Клубъ самоубійць“, имѣвшій обширную кліэнтуру. Такимъ образомъ и такое, повидимому, благородное направленіе, какъ романтизмъ, цѣль котораго была облагородить и возвысить человѣчество, шло ложной дорогой, принесъ человѣчеству больше вреда чѣмъ пользы. Духовное сословіе въ силу условій своей жизни не могло откликаться на всѣ идейныя увлеченія общества и заражаться ими. Поставленное въ прочно и строго опредѣленныя формы общежитія, оно было свободно отъ тяжелыхъ и часто безплодныхъ поисковъ къ устроенію своей духовной жизни. Путь жизни—опредѣленъ и ясенъ, ея задачи и цѣль указаны, и для колеблющихся два исхода—или выходъ изъ сословія, или примиреніе. Вотъ эта-то опредѣленность формъ жизни сохранила духовному сословію душевныя силы многихъ его поколѣній! Въѣшняя неподвижность и консервативность формъ жизни не свидѣтельствуютъ еще о внутренней—духовной—окаменѣлости и нравственномъ обѣднѣніи духовнаго сословія, и тотъ фактъ, что оно дало изъ своей среды на всѣ поприща жизни выдающихся дѣятелей, краснорѣчивѣй всякихъ теоретическихъ соображеній говорить о богатомъ родникѣ духовныхъ силъ, сохранившемся въ этомъ сословіи, и о его жизнеспособности.

Но члены духовнаго сословія и въ силу своего призванія, въ силу нравственныхъ обязательствъ, принятыхъ на себя, не могли и не могутъ раздѣлять тѣ теоріи, которыя послѣдовательно исповѣдывало общество. Задача жизни духовенства не въ поискахъ новыхъ правдъ и новыхъ откровеній. Оно знаетъ и хранитъ одну великую правду—Христово ученіе. Какъ маякъ возвышается надъ океаномъ и зоветъ къ себѣ уставшаго въ борьбѣ съ волнами мореплавателя, такъ и Христова истина возвышается надъ всѣми человѣческими увлеченіями, заблужденіями и теоріями. Эти теоріи, какъ волны, яростно поднимаются на Христово ученіе и порою кажется, что онѣ поглотили его, но прош-

ло мгновенно—  
сокимъ и нец-  
путь исканій  
чества свидѣ-  
ній современ-  
ляхъ своего  
дать свою жиз-  
началахъ. Вотъ  
и по многимъ  
мѣй ея значи-  
полненіе, есл-  
второстепенномъ  
и однообразія  
къ ея признан-

Въ самомъ  
христіанскимъ  
въ своей жизни  
войдетъ въ не-  
изъ составныхъ  
способствующихи

Тогда отп-  
жизни и его к  
лигенціи.

Съ своей  
ніе жизни, не  
ристически-ане-  
венства, грани-  
ства съ смѣше-  
въ составъ обл-  
его будетъ изс-  
чающей ее отп-  
и всесторонне,

Новвохуда

Исповѣданіе  
и блужденіями  
и теоріями

до мгновенье—онѣ отпали, а маякъ остался такимъ же высокимъ и непреступнымъ, какъ и до ихъ напора. Длинный путь исканій и послѣдовательныхъ разочарованій человечества свидѣтельствуеетъ лишь о неправильномъ направленіи современной культуры. Современное общество въ цѣляхъ своего нравственнаго оздоровленія должно пересоздать свою жизнь на новыхъ, дѣйствительно христіанскихъ, началахъ. Вотъ мысль, которая такъ проста и такъ часто и по многимъ поводамъ выражалась! И тѣмъ неоспоримѣй ея значительность, и тѣмъ настоятельнѣй ея выполнение, если и по такому, казалось бы, частному и второстепенному вопросу, какъ выясненіе причинъ бѣдности и однообразія бытовой литературы, необходимо приходишь къ ея признанію.

Въ самомъ дѣлѣ, если современное общество будетъ христіанскимъ не по названію лишь, но и по проведенію въ своей жизни христіанскихъ принциповъ, то духовенство войдетъ въ него, какъ необходимый элементъ, какъ одна изъ составныхъ частей его, также и въ немалой мѣрѣ способствующихъ *христіанскому* прогрессу общества.

Тогда отпадутъ его отъединенность отъ общаго русла жизни и его какъ бы почти ненужность современной интеллигенціи.

Съ своей стороны и литература, какъ вѣрное отраженіе жизни, не будетъ искать повода изображенія въ юмористически-анекдотическомъ тонѣ особенностей быта духовенства, граничащихъ съ точки зрѣнія современнаго общества съ смѣшными странностями. Разъ духовенство войдетъ въ составъ общества, какъ необходимый элементъ его, жизнь его будетъ изображаться въ литературѣ не со стороны, отличающей ее отъ жизни другихъ сословій, а такъ же полно и всесторонне, какъ и жизнь этихъ сословій.

*Наблюдатель.*

## Изъ епархіальной жизни.

### Архипастырское посѣщеніе Епархіи съ 22 по 26 октября.

Преосвященнѣйшій Григорій, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, совершилъ шестую поѣздку для обозрѣнія церковей Епархіи. На этотъ разъ ревизіи Архипастыря подлежали церкви Брянскаго уѣзда, главнымъ образомъ въ районѣ Брянскихъ и Мальцовскихъ заводовъ и фабрикъ. Остается пока одинъ Малоархангельскій уѣздъ, въ которомъ Преосвященный еще не былъ, но, насколько намъ извѣстно, и тамъ не замедлитъ побывать Архипастырь. Такимъ образомъ въ десять мѣсяцевъ своего пребыванія на Орловской кафедрѣ Преосвященный Григорій успѣлъ познакомиться со всей Епархіей и побывать въ такихъ захолустныхъ селахъ, въ которые раньше не заглядывалъ глазъ Епископа. Поѣздки Архипастыря по епархіи имѣютъ громадное значеніе въ смыслѣ поднятія пастырской дѣятельности вообще и мисіонерскаго служенія пастырей въ частности. Хотя Господь до сего времени Орловскую епархію милуетъ и сохраняетъ отъ массоваго нашествія сектантовъ, но отдѣльные случаи появленія ихъ въ разныхъ мѣстахъ епархіи грозно предупреждаютъ стражей дома Божія о возможной бѣдѣ. Требуется строгая бдительность со стороны пастырей церкви. Особенно эта бдительность пастырей нужна въ заводскихъ и фабричныхъ районахъ, куда стекаются люди изъ разныхъ мѣстъ и часто приносятъ сектантскія заблужденія. Поѣздка Архипастыря именно въ эти районы ожила въ пастыряхъ и пасомыхъ духъ вѣры и преданность св. церкви. Въ отдѣлѣ хроники дается подробное описаніе этого путешествія Архипастыря.

### Паломничество воспитанниковъ Орловской духовной семинаріи.

Въ праздничные дни 21, 22 и 23 октября воспитанники семинаріи старшихъ классовъ, въ количествѣ 37 человекъ, съ разрѣшенія Архипастыря, совершили паломниче-

ство въ Бѣлгородворца Іоасафа на молодыхъ лютавила въ памятія. Во главѣ священникъ В. Уваровъ.

Предполага воспитанниковъ докъ въ Бѣлгородлицъ и преподатій дни.

Болѣе подробовъ дано будеВѣдомостей.

у  
Въ ночь ст села Новотроицквичъ Покровскій шагося на „поп По сообщен церковный сторокъ дому свящ касательно поба достучаться къ ра, то нашли вт скаго въ лужѣ кровью; волосы дѣ были вырван нѣсколько ранъ, подъ бородой ст на пальцахъ ока въ корридорѣ бл долгая и упорна Въ помѣще выдвинуты, бума ная штукатулка-



НИ.  
22 по 26 октября.

Епископ Орловскій и  
для обзорѣнія церк-  
и пастыря подлежа-  
образомъ въ районѣ  
фабрикъ. Остается  
въ которомъ Прео-  
о намъ извѣстно, и  
ь. Такимъ образомъ  
на Орловской каее-  
познакомиться со  
колустныхъ селахъ,  
въ Епископа. Поѣзд-  
громадное значеніе  
ельности вообще и  
настности. Хотя Го-  
рхію милуетъ и со-  
тантовъ, но отдѣль-  
ь мѣстахъ епархіи  
Божія о возможной  
о стороны пастырей  
ырей нужна въ за-  
уда стекаются люди  
сектантскія заблуж-  
въ эти районы ожи-  
вѣры и преданность  
подробное описаніе

вской духовной

октября воспитанни-  
количество 37 чело-  
вершили паломниче-

ство въ Бѣлгородъ на поклоненіе мощамъ святителя и чу-  
дотворца Іоасафа Бѣлгородскаго. Поѣздка эта произвела  
на молодыхъ людей самое благотворное впечатлѣніе и оста-  
вила въ памяти ихъ самыя святія и живыя воспомина-  
нія. Во главѣ паломниковъ стояли духовникъ семинаріи  
священникъ В. А. Петровъ и помощникъ инспектора А. М.  
Уваровъ.

Предполагается въ теченіе года совершить группами  
воспитанниковъ нѣсколько такихъ паломническихъ поѣз-  
докъ въ Бѣлгородъ, подъ руководствомъ начальствующихъ  
лицъ и преподавателей, въ свободные отъ учебныхъ заня-  
тій дни.

Болѣе подробное описаніе паломничества воспитанни-  
ковъ дано будетъ въ слѣдующемъ №-рѣ Епархіальныхъ  
Вѣдомостей.

#### Убийство священника.

Въ ночь съ 11-го на 12 октября сего года священникъ  
села Новотроицкаго, Елецкаго уѣзда, о. Алексѣй Теодоро-  
вичъ Покровскій палъ жертвою злоумышленника, польстив-  
шагося на „поповское добро“.

По сообщенію мѣстнаго о. Благочиннаго, 12 октября  
церковный сторожъ съ другимъ крестьяниномъ, прибывъ  
къ дому священника Покровскаго за распоряженіями  
касательно поѣздки въ деревенскую школу, не могли  
достучаться къ нему. Когда они вошли въ домъ со дво-  
ра, то нашли въ темномъ корридорѣ священника Покров-  
скаго въ лужѣ запекшейся крови. Все лицо было залито  
кровью; волосы въ нѣкоторыхъ мѣстахъ на головѣ и боро-  
дѣ были вырваны и валялись на полу; на головѣ оказалось  
нѣсколько ранъ, нанесенныхъ какимъ то тупымъ орудіемъ;  
подъ бородой съ правой стороны нашлась рана отъ ножа;  
на пальцахъ оказались порѣзы. Дрова, доски стѣны и двери  
въ корридорѣ были залиты кровью. Очевидно, борьба была  
долгая и упорная.

Въ помѣщеніи священника все было перерыто; ящики  
выдвинуты, бумаги и книги разбросаны по—полу; денеж-  
ная штукатулка—вскрыта и безъ денегъ.



важные церковно-общественные вопросы. Его сочинения „О родствѣ и свойствахъ, виды и степени родства и свойства“ и „Сборникъ церк. и гражданск. законовъ о бракѣ и разводѣ“ на долгое время останутся незамѣнимыми справочными авторитетными книгами въ разрѣшеніи вопросовъ о бракѣ и разводѣ.

Имя Сергѣя Петровича особенно пріятно звучитъ для насъ Орловцевъ. Онъ по рожденію нашъ, сынъ священника села Гудаловки, Елецкаго уѣзда. Братья его учились въ Орловской духовной семинаріи и, по окончаніи высшей школы, занимали видное общественное положеніе. Старшій братъ его Василій Петровичъ былъ сначала преподавателемъ Тамбовской семинаріи, потомъ директоромъ Новочеркасской учительской семинаріи и наконецъ инспекторомъ Томскаго Университета. Другой братъ Михаилъ Петровичъ, по окончаніи курса въ Университетѣ, служилъ сначала преподавателемъ Елецкой и Тамбовской гимназій, а потомъ директоромъ Воронежской гимназій. Сергѣй Петровичъ рано лишился отца и воспитывался на попеченіи своихъ братьевъ. Начавъ ученье въ Елецкой гимназій, онъ, для продолженія его, былъ переведенъ братьями въ Тамбовскую гимназію, откуда поступилъ въ Московскій Университетъ на юридическій факультетъ, который и окончилъ въ числѣ лучшихъ студентовъ.

Поступленіе Сергѣя Петровича на службу въ Канцелярію Св. Синода находится въ тѣсной связи съ родствомъ его съ бывшимъ викарнымъ Епископомъ Новочеркасскимъ Серафимомъ. Во время пребыванія въ Новочеркасскѣ Управляющаго Канцеляріей Св. Синода, нынѣшняго Оберъ-Прокурора Св. Синода Владиміра Карловича Саблера, Сергѣй Петровичъ, гостившій тогда у Преосвященнаго Серафима, представился Владиміру Карловичу, и результатомъ этого представленія, во время котораго Владиміръ Карловичъ оцѣнилъ дарованія и способности молодого юриста, было приглашеніе Сергѣя Петровича на службу въ Канцелярію Св. Синода.

Молитвенно желаемъ досточтимому юбиляру служить многія лѣта въ добромъ здоровьи и съ такимъ же успѣхомъ, съ какимъ прошли первые 25 лѣтъ его службы.

С.

## На Бѣлгородскихъ торжествахъ.

(3—4 сентября 1911 года).

(Окончаніе. См. № 42).

Въ храмѣ началось Богослуженіе. Чей-то громкій голосъ отчетливо читалъ часы передъ поздней литургіей. Облачился сонмъ епископовъ,—ихъ было двѣнадцать; выстроился на обоихъ клиросахъ усиленный хоръ курскихъ архіерейскихъ пѣвчихъ въ нарядныхъ костюмахъ.

Храмъ оказался сравнительно небольшимъ, вмѣстимостью, думается мнѣ, тысячи на полторы человѣкъ. Высокій куполь даетъ много свѣта. Всѣ стѣны и своды храма расписаны священными изображеніями и украшены свѣтлыми фресками. Главный и два придѣльных алтаря всѣ въ три яруса—сплошь вызолочены и уже не новы. Живопись, какъ на нихъ, такъ и на стѣнахъ выполнена безукоризненно въ восточномъ стилѣ. Все производитъ впечатлѣніе скромныхъ средствъ и скромнаго изящества. При входѣ изъ небольшихъ деревянныхъ сѣней въ храмъ—на правой сторонѣ, въ 5—6 шагахъ отъ дверей, стеклянная дверь; за нею—входъ въ пещеру-склепъ, сооруженный по распоряженію самого Святителя Іоасафа. А въ лѣвой сторонѣ отъ середины церкви высится красивый, массивный серебряный балдахинъ, подъ которымъ должна послѣ прославленія находиться рака св. мощей. Въ храмѣ, несмотря на присутствованіе изряднаго количества хоругвеносцевъ, не было тѣсноты, хотя и было душно, такъ какъ всѣ охраняемая полиціей двери были почти все время затворены.—Невозможно описать, какъ величественна, благолѣпна была литургія, совершаемая сонмомъ архіереевъ и другихъ приглашенныхъ священнослужителей. Это ихъ служеніе, это удивительное по своей стройности и выразительности художественное пѣніе хора въ 70 человѣкъ отличныхъ голосистыхъ пѣвцовъ вызывало высокой молитвенный подъемъ. Здѣсь можно было повнѣ восторгъ отъ церковнаго благолѣпнаго служенія, заставившій нѣкогда древнихъ русскихъ богоискателей недоумѣвать,—то-ли на землѣ, то-ли на небѣ находились они, будучи

въ церкви. Литургія  
И весь тонъ е  
приближеніе с  
жественно-печ  
исполненіе боя  
претворится“.  
наніями о сме  
было трепетно  
ному, живуще  
возглашенія с  
народной мол  
голосомъ свят  
тителѣ въ рѣ  
служеніями, б  
чаніи божеств  
Митрополитом  
венства больш  
коловъ. Мног  
пѣніи „со св  
душа Іоасафа  
и молящихся,  
тому необычай  
И то благосло  
щаго за ворот  
богослужебны  
тали терпѣніе  
ожиданіи. Об  
наго любовно  
дѣль у стояв  
свѣтлыя лица  
щеру Митроп  
шія особы. Ос  
всѣ присутств  
пещеры донос  
реложеніе чес  
окончаніи это  
никъ съ друг  
За дверь  
кій алтарь на



въ церкви. Литургія совершалась заупокойная по Св. Иоасафѣ. И весь тонъ ея былъ торжественно-печальный. Но чуялось приближеніе свѣтлаго, радостнаго, какъ это чуется въ торжественно-печальные дни страстной седмицы, когда близится исполненіе божественныхъ словъ: „печаль ваша въ радость претворится“. Было грустное умиленіе, навѣянное воспоминаніями о смерти великаго труженника церкви Христовой; было трепетное ожиданіе возглашенія славы святому нетлѣнному, живущему среди насъ, видящему и слышащему насъ; возглашенія славы и радости о Бозѣ почившемъ не устами народной молвы, давно и правдиво прославлявшей его, а голосомъ святой Христовой церкви. И каждое слово о Святителѣ въ рѣчахъ епископовъ, проповѣдавшихъ за богослуженіями, благоговѣнно принималось къ сердцу.—По окончаніи божественной литургіи была совершена среди храма Митрополитомъ въ сослуженіи епископовъ и прочаго духовенства большая панихида, при печальномъ перезвонѣ колоколовъ. Многіе плакали, преклонясь, при трогательномъ пѣніи „со святыми упокой“—и „вѣчной памяти“. Святая душа Иоасафа витала незримо среди служащихъ, поющихъ и молящихся, и благословляла ихъ. Это чувствовалось по тому необычайному умиленію, которое охватило весь храмъ. И то благословеніе ниспосылалось и толпамъ народа, стоящаго за воротами монастыря, на площади. Тамъ, не слыша богослужебныхъ молитвъ и пѣснопѣній, молились и обрѣтали терпѣніе въ своемъ долгомъ многотрудномъ стояніи и ожиданіи. Обычнаго человѣческаго терпѣнія, не поддержаннаго любовно свыше, врядъ ли могло бы хватить. А я видѣлъ у стоявшихъ денно и ночью передъ монастыремъ свѣтлыя лица.—Окончилась панихида. Тихо прошли въ пещеру Митрополитъ съ нѣсколькими архіереями и Высочайшія особы. Оставшіеся въ церкви епископы, священники и всѣ присутствовавшіе замерли въ тихомъ ожиданьи. Изъ пещеры доносились звуки панихиды. Тамъ совершалось переложеніе честныхъ мощей св. Иоасафа въ новый гробъ. По окончаніи этого святого дѣла и выхода совершителей я проникъ съ другими за таинственную дверь.

За дверью—налѣво, на небольшой площадкѣ маленькой алтарь надъ пещерой, а прямо отъ двери—небольшая

деревянная лѣстница, опускающаяся въ темную узкую, низкую, полусводчатую пещерку. Предъ лицомъ входящихъ— закрытый кипарисовый гробъ, въ который положили тѣло св. Иоасафа, а рядомъ, влѣво, открытый гробъ, изъ котораго его взяли. Въ немъ святительская одежда и маленькая подушка. Преклонившись передъ гробомъ съ св. мощами, приникнувъ къ нему головой, съ благоговѣніемъ и страхомъ возложивъ на гробъ приобрѣтенныя заранѣе изображенія св. Иоасафа и облобызавши оставленныя въ старомъ гробѣ одежду и подушку, на которой покоилась священная глава, въ молчаніи и тихомъ восторгѣ выходили поклонники наружу. Проходя черезъ народъ, я снова дивился великой вѣрѣ и терпѣнью этихъ бѣдныхъ людей, изъ которыхъ многіе прошли пѣшкомъ по нѣсколько сотъ верстъ, презирая труды, лишенія, неудобства—въ жадѣ поклоненія святому Божьему. Вскорѣ была малая вечерня. А послѣ нея, часовъ съ 5 ч. вечера, начался съѣздъ въ монастырь лицъ служащихъ и имѣющихъ присутствовать при открытіи св. мощей. Еще болѣе стягивались войска и полиція. Въ 6 часовъ вечера гулко раздался надъ городомъ благовѣстъ соборнаго колокола, извѣщавшій о началѣ всенощнаго бдѣнія. Также, какъ и утромъ, благолѣпно, но еще съ большей торжественностью, шло Богослуженіе, котораго каждое слово, каждый звукъ наполняли храмъ глубокимъ смысломъ и чувствомъ.

Передъ литіей вышли къ пещерѣ, возлѣ которой уже пѣлъ хоръ, Митрополитъ и всѣ сослужащіе. Была отворена дверь и вынесена священнослужителями въ храмъ изъ пещеры рака, которую подвняли архіереи и обнесли вокругъ храма. На каждомъ углу храма совершались установленныя моленія, а въ промежуткахъ—свѣтлый трезвонъ.

Когда раку снова внесли въ храмъ и поставили посрединѣ его, то уже у всѣхъ молящихся горѣли въ рукахъ свѣчи. Напоминало Свѣтлую заутреню. Тутъ праздновалась побѣда человѣка надъ смертнымъ тлѣніемъ, осязалось будущее воскресеніе нашихъ тѣлъ. Когда умолкъ хоръ пѣвчихъ, пропѣвши „Хвалите имя Господне“, насталъ великій священный моментъ прославленія. Минута тишины. Открыта Митрополитомъ рака, поднята крышка гробницы и

отнесена на  
земного покл  
въ храмъ,—  
стройно, не  
дами храма  
ческимъ хор

При пѣ  
къ честнымъ  
Митрополита  
тыхъ желані  
съ накрапыв  
колокольня  
численными  
на площади  
щеннослужи  
ду народу.  
служащихъ  
оставался в  
ныя толпы  
полуночный  
Немногіе, с  
спали тутъ  
разстояніе,  
но говорящ  
вольно грус  
ной числен  
выдерживат  
приблизить  
довъ, войти  
мощами Св

На дру  
ленны сторо  
ремъ, такъ  
Отлучивши  
товъ обрат  
ца, ограда  
ревья—все  
веселое теп  
и прославл

отнесена на приготовленное для нея мѣсто и послѣ общаго земного поклона запѣли архіереи, а съ ними всѣ, бывшіе въ храмѣ,—„Величаемъ ты, Святителю Отче Іоасафе“... И стройно, необыкновенно воодушевленно гремѣло подъ сводами храма восторженное пѣніе, повторенное затѣмъ пѣвческимъ хоромъ.

При пѣніи канона молящіеся сподобились приложиться къ честнымъ мошамъ и принять елеопомазаніе отъ руки Митрополита. Съ радостнымъ чувствомъ удовлетворенія святыхъ желаній возвращался я изъ храма. Среди темной ночи съ накрапывавшимъ дождикомъ ласково свѣтила вслѣдъ колокольня надъ воротами, убранныя до самаго верха многочисленными красивыми огнями. И въ оградѣ монастыря, и на площади также совершались въ это время бдѣнія священнослужителями, пожелавшими доставить духовную отраду народу. И далеко вокругъ разносилось священное пѣніе служащихъ и молящагося народа, который всю эту ночь оставался въ молитвѣ и пѣніи. Проходя теперь черезъ плотныя толпы народа, я не находилъ, чтобы въ этотъ поздній полуночный часъ его убыло противъ дневного стеченія. Немногіе, слишкомъ утомленные, обезсиленные ложились и спали тутъ же на землѣ, въ толпѣ. Отойдя на нѣкоторое разстояніе, я долго смотрѣлъ на эту молящуюся и неустанно говорящую о дорогомъ Святителѣ народную массу и невольно грустилъ о томъ, что очень многимъ, ввиду громадной численности, предстоитъ, навѣрно, еще нѣсколько дней выдерживать подвигъ ожиданія, пока настанетъ очередь приблизиться къ желаной цѣли своего путешествія и трудовъ, войти въ завѣтный храмъ и поклониться предъ св. мощами Святителя, облобызать его раку.

На другой день съ ранняго утра были усиленно оцѣплены сторожевой охраной какъ площадь предъ монастыремъ, такъ и улицы, примыкающія къ району торжествъ. Отлучившимся раньше съ площади и не имѣвшимъ билетовъ обратно пройти было почти невозможно. Окна, крыльца, ограда сосѣдней съ монастыремъ церкви, уличныя деревья—все было тѣсно занято людьми. Въ ясное, солнечное, веселое теплое утро совершилось всенародное празднество и прославленіе Угодника Божія Св. Іоасафа. Онъ былъ по-

симъ на площадь, передъ лицомъ всего народа, обнесень возлѣ ограды монастырской и внесень въ монастырь, въ Свято-Троицкій соборъ, гдѣ теперь навсегда опочилъ въ своей ракъ, подъ великолѣпнымъ балдахиномъ, обстоимый молящимися и воспѣваемый хвалебными гласами. Страстные порывы впередъ, восторженные и молитвенные клики, умиленные слезы, бросаніе денегъ на пути священной процессіи—ярко выразили религиозный экстазъ народа. И ежегодно теперь, въ день памяти св. Иоасафа, будутъ стекаться сюда, къ этому благодатному мѣсту, народныя массы, чтобы снова и снова прославлять Святителя при торжественномъ обнесеніи вокругъ монастыря, чтобъ насладиться религиознымъ подъемомъ духа, оживить и согрѣть свою вѣру. По всей православной Россіи узнають города и веси отъ паломниковъ своихъ о высокихъ, сладкихъ переживаніяхъ и о томъ, какъ возвеличилъ Господь вѣрнаго раба Своего, даровавъ ему нетлѣвіе и силу чудесъ. Это будетъ безыскусственная, но неотразимая, широкая и могучая проповѣдь вѣры. И много свѣта прольетъ она въ наши дни тяжелаго и мрачнаго и зловнаго засилья. До открытія честныхъ мощей было много зарегистрировано чудесъ у гроба св. Иоасафа, и слава о нихъ, разливаясь радостной волной по Украинѣ, доходила и до насъ. И въ дни торжествъ вели и несли сюда со всѣхъ сторонъ „чающихъ исцѣленія“. На носилкахъ, на полотенцахъ, въ телѣжкахъ протаскивали къ монастырю жалкихъ, несчастныхъ больныхъ, разслабленныхъ. Вспоминались евангельскія картины. Тащили сюда съ трудомъ и бѣсноватыхъ, страшныхъ, кричащихъ, ругающихся, бьющихся. 6—7 человекъ здоровыхъ мужчинъ еле удерживаютъ бѣсноватую женщину. Другая связана желѣзною цѣпью. Холодный ужасъ поселяется въ душѣ при видѣ этихъ страдальцевъ. Много тутъ и пожилыхъ людей, и молодыхъ, и дѣтей, пораженныхъ самыми разнообразными недугами. Видѣ этихъ измученныхъ людей, этихъ обезображенныхъ страданіями лицъ, невыразимо скорбныхъ, плачущихъ глазъ способенъ былъ надорвать самое черствое сердце. И любовь Святителя осѣняла иныхъ, принесшихъ горячую вѣру. Были чудесныя исцѣленія. Одного, который былъ раньше одержимъ припадками и не могъ говорить, видѣлъ и я послѣ того, какъ

онъ былъ пр  
коенъ и хот  
сказывали о  
храмъ послѣ  
учиняются с  
писи, и мы  
достовернос

Дивенъ  
сподь къ лю  
ный свѣточ  
божественны  
вать и прос  
жества, это  
самымъ луч

Кто раз  
ея никогда.

Ес  
Ес  
Ес  
Ка  
Ес  
Ес  
Пр  
Пр

(16 окт

Очеркъ жизни  
семинариста“.

Жизнь  
казательством  
уничтожающія



онъ былъ приведенъ къ гробницѣ. Онъ былъ радостно спокоенъ и хотя не совсѣмъ ясно, но говорилъ. Очевидцы рассказывали о другихъ исцѣленіяхъ. Больныхъ допускали въ храмъ послѣ богослуженій. Объ этихъ чудесныхъ событіяхъ учиняются со строгой осмотрительностью надлежащія записи, и мы въ свое время съ достаточной подробностью и достовѣрностью узнаемъ объ нихъ.

Дивенъ Богъ во святыхъ Своихъ! Многомилостивъ Господь къ людямъ Своимъ, возжегшій для нихъ спасительный свѣточъ въ стѣнахъ Бѣлгородскаго монастыря. Этотъ божественный свѣточъ русской земли будетъ вѣчно согрѣвать и просвѣщать утомленные, отягченные души. Эти торжества, этотъ монастырь, эта св. рака останутся для меня самымъ лучшимъ, отраднымъ воспоминаніемъ на всю жизнь.

Кто разъ побывалъ въ пещерѣ св. Иоасафа, не забудетъ ея никогда. Поэтъ хорошо изобразилъ это, когда говоритъ:

Если ты обездоленъ людьми и судьбой,  
Если горе къ тебѣ залетѣло,  
Если тяжкій недугъ, присосавшись змѣей,  
Какъ огнемъ, иссушилъ твое тѣло,  
Если нѣтъ отъ тоски тебѣ сна по ночамъ,  
Если трудъ твой въ рукахъ не спорится,—  
Приходи въ монастырь приложиться къ мощамъ,  
Приходи въ монастырь помолиться!

*Священникъ Н. Токаревъ.*

---

### *М. С. Никитинъ.*

*(16 октября 1861 года—16 октября 1911 года).*

Очеркъ жизни поэта. Стихотворенія религіознаго характера. „Дневникъ семинариста“. Народный бытъ въ изображеніи Никитина. Общая характеристика творчества.

Жизнь Ивана Саввича Никитина является прекраснымъ доказательствомъ мысли, что искра Божія, несмотря ни на какія уничтожающія вліянія, можетъ рано или поздно вспыхнуть въ

человѣкъ и разгорѣтся яркимъ пламенемъ. Достаточно даже по верхностно присмотрѣться къ тому, при какихъ условіяхъ выросъ талантъ нашего поэта, чтобы убѣдиться въ этомъ.

„Не знаю, какая непостижимая сила влечетъ меня къ искусству, въ которомъ, можетъ быть, я ничтожный ремесленникъ! Какая непонятная власть заставляетъ меня слагать задумчивую пѣснь, въ то время, когда горькая дѣйствительность окружаетъ жалкою прозою мое одинокое, незавидное существованіе?“ Эти строки взяты изъ письма Никитина, посылавшаго свои первые поэтическіе опыты въ редакцію „Воронежскихъ Вѣдомостей“. Онѣ свидѣлствуютъ, что талантъ въ немъ былъ, дѣйствительно, даромъ Неба, а не жалкой попыткой версификаторства. И тѣмъ изумительнѣе, повторяемъ, упорная энергія, которая помогла ему стать писателемъ, его побѣда въ суровой борьбѣ съ жизнью.

И. С. Никитинъ родился въ Воронежѣ въ 1824 г.. Отецъ его былъ мѣщанинъ, происходившій изъ духовнаго званія, но приписавшійся къ купеческому сословію. Семейныя условія жизни поэта были мало благопріятны: тяжелый характеръ отца, мелочность интересовъ, будничная проза заботъ—все это едва ли могло содѣйствовать пробужденію мысли и чувства. Дѣтство оставило все-таки въ душѣ поэта хорошія воспоминанія. Извѣстная картинка, рисующая эти годы—„Дѣтство веселое...“, говоритъ намъ, съ какою трогательностью и задушевностью Никитинъ отнесся къ пережитой порѣ. Благодарно рисуетъ онъ образъ старушки-няни, фантазія которой уносила мальчика въ дивный міръ волшебнаго. Первые уроки грамоты преподаны будущему поэту сапожникомъ. Потомъ онъ поступаетъ въ духовное училище. Не забудемъ, что рѣчь идетъ о 30-хъ годахъ прошлаго столѣтія,—легко себѣ представить, слѣд., чѣмъ являлась печальной памяти бурса того времени, меньше всего напоминавшая школу и едва ли могшая воспитать человѣка. И много нужно имѣть въ себѣ душевнаго идеализма, чтобы въ этой ожесточающей средѣ не заглохнуть, сохранить порывы добра и благородства. Продолженіе бурсы—се-

минарія—такъ минариста“, то клонностей въ постановка дѣтств нужно отмѣтит природы, вида Вотъ почему такъ удивитель бокой нѣжност міра близка по понятенъ и до китинъ познак Кольцова, пыт мечталъ о луч шескомъ круж Наконецъ отри такъ сказать, вовъ закаляли для иной жизни

Хозяйств и запыль гор семейныхъ дра главъ дѣла, ч дошли до край прожито,—пла дикія оргіи (о этомъ мрачном зываетъ, какун „Шель онъ р пустынна. Ше опустивъ голо безпредѣльную

1) Онъ ве.

минарія—такъ ярко изображенная въ извѣстномъ „Дневникѣ семинариста“, тоже не могла способствовать развитію хорошихъ наклонностей въ питомцахъ. Тѣмъ не менѣе—такая безотрадная обстановка дѣтства все же кое-что дала Никитину. Прежде всего нужно отмѣтить, что сердце его было доступно впечатлѣніямъ природы, видами которой мальчикъ всегда любилъ наслаждаться. Вотъ почему въ его стихотвореніяхъ описанія картинъ природы такъ удивительно тонки, граціозны и проникнуты чувствомъ глубокой вѣжности. Невольно чувствуется, что душа окружающаго міра близка поэту, таинственный языкъ явленій лѣса, рѣки, поля понятенъ и доступенъ ему... Въ школѣ, съ другой стороны, Никитинъ познакомился съ поэтическими произведеніями, читалъ Кольцова, пытался самъ писать, увлекался статьями Бѣлинскаго, мечталъ о лучшей долѣ. Здѣсь же онъ участвовалъ въ товарищескомъ кружкѣ, гдѣ обсуждались самые разнообразныя вопросы. Наконецъ отрицательныя вліянія учебной среды воспитывали его, такъ сказать, отъ противнаго,—пошлость среды, грубость нравовъ закаляли его волю и вырабатывали желаніе создать условія для иной жизни.

Хозяйство отца Никитина шло плохо, онъ скоро разорился и запилъ горькую <sup>1)</sup>. Мать умерла. Наступили ужасныя годы семейныхъ дразгъ. Юношѣ—Никитину пришлось самому стать во главѣ дѣла, чтобы обезпечить себя и отца. „Бѣдность и нищета дошли до крайнихъ предѣловъ. Все, что можно было прожить, прожито,—платье, вещи... Все, что добывалось, шло на водку и дикія оргіи (отца)“. Такъ рассказываетъ біографъ поэта объ этомъ мрачномъ періодѣ. Слѣдующій случай краснорѣчиво доказываетъ, какую душевную пытку пережилъ въ это время И. С. „Шелъ онъ разъ по направленію къ кладбищу. Улица довольно пустынна. Шелъ онъ въ своемъ бѣдномъ, нищенскомъ одѣяніи, опустивъ голову и устремивъ свой глубокій взоръ куда-то въ безпредѣльную даль. Что говорилъ этотъ взоръ? Что выражало

<sup>1)</sup> Онъ велъ торговлю восковыми свѣчами.

его мускулистое, смуглое лицо? Надобно думать,—что-нибудь глубоко-безотрадное и роковое. Но спасеніе явилось... „Стой, молодец! раздался на его ухомъ незнакомый голосъ: ты задумалъ что-то недоброе! Ты, знать, порѣшить себя хочешь, либо утопиться, аль удавиться? Иди же домой и молись Богу“. Оказалось, что незнакомецъ, встрѣтившись съ Никитинымъ, былъ такъ пораженъ зловѣщимъ выраженіемъ его лица, что, отойдя нѣсколько шаговъ, оглянулся назадъ и рѣшился спасти его отъ задуманнаго, какъ онъ полагалъ, самоубійства“. Исходъ изъ такого положенія нашелся,—Никитинъ прекращаетъ торговлю, и мы видимъ его *дворникомъ*, содержателемъ постоялаго двора... Пришлось имѣть дѣло съ извозчиками, ямщиками, пріѣзжими, во всякую минуту дня и ночи удовлетворять ихъ требованія, подавать имъ обѣды, ужинъ, продавать водку... Пришлось окунуться въ грязь физическую и моральную—торговаться съ посѣтителемъ за почевку, отпускать овесъ и сѣно, выслушивать пьяный бредъ постояльцевъ, ихъ ругань между собою и по адресу хозяина... Весь этотъ ужасъ обстановки человѣка зауряднаго подавилъ бы; Никитину же его желѣзная воля помогла побороть такія условія. Дорого досталась побѣда „дворнику“, въ которомъ однако жила благородная страсть къ литературѣ и который въ своемъ „кабинетѣ-сѣновалѣ“ не переставалъ бесѣдовать съ Пушкинымъ, Лермонтовымъ, Кольцовымъ!“ „Продавая извозчикамъ овесъ и сѣно, я обдумывалъ прочитанныя мною и поразившія меня строки, обдумывалъ ихъ въ грязной избѣ, нерѣдко подъ крикъ и пѣсни разгулявшихся мужиковъ. Сердце мое обливалось кровью отъ грязныхъ сценъ, но съ помощью доброй воли я не развратилъ своей души. Найдя свободную минуту, я уходилъ въ какой-нибудь отдаленный уголокъ дома. Тамъ я знакомился съ тѣмъ, что составляетъ гордость человѣчества; тамъ я слагалъ скромный стихъ, просившійся у меня изъ сердца“. Подъ вліяніемъ друзей скромный—Никитинъ дѣлаетъ первую попытку напечатать свои произведенія—посылаетъ нѣсколько стихотвореній въ столичныя изданія, но отвѣта не полу-

чаетъ. Въ 1849 „Дума“ въ Воронежѣ открытъ своего и его начинается с наго во время С ный талантъ а съ общимъ подѣ но выразило то, но, что имя Ник не восторгаться щимъ Родину се

Сочувственно за вѣру“.

Литературная ріально. Онъ из



часть. Въ 1849 г. предлагаетъ два стихотворенія „Лѣсъ“ и „Дума“ въ Воронежскія Губернскія Вѣдомости, но не рѣшается открыть своего имени, и редакція не печатаетъ ихъ. Извѣстность его начинается съ знаменитаго стихотворенія „Русь“, напечатаннаго во время Севастопольской войны и сразу открывшаго крупный талантъ автора. Патриотическое настроеніе поэта совпало съ общимъ подъемомъ національнаго чувства,—стихотвореніе удачно выразило то, чѣмъ, была полна душа русскихъ. Неудивительно, что имя Никитина стало популярнымъ.—Да и можно ли было не восторгаться этими строками, продиктованными страстно любящимъ Родину сердцемъ:

Широко ты, Русь,  
По лицу земли  
Въ красѣ царственной  
Развернулася!

• • • • •  
У тебя ли нѣтъ  
Богатырскихъ силъ,  
Старины святой,  
Громкихъ подвиговъ?

• • • • •  
Ужъ и есть за что,  
Русь могучая,  
Полюбить тебя,  
Назвать матерью,  
Стать за честь твою,  
Противъ недруга,  
За тебя въ нуждѣ  
Сложить голову.

Сочувственно встрѣчены были „Моленіе о чашѣ“ и „Война за вѣру“.

Литературная извѣстность обезпечила нѣсколько поэта материально. Онъ издаетъ свои сочиненія, изучаетъ языки, кругъ

знакомыхъ его расширяется. „Дворника“ окружаетъ всеобщее уваженіе. Это, конечно, оживляетъ интересы и настроеніе поэта. Является возможность покончить съ постоялымъ дворомъ и открыть книжный магазинъ. Новое предпріятіе преслѣдовало не одні коммерческія цѣли,—при помощи книготорговли удобно было распространять просвѣщеніе между согражданами. „Прощай постоянный дворъ! радостно восклицалъ поэтъ: прощайте, пьяныя пѣсни извозчиковъ, прощайте толки объ овсѣ и сѣнѣ! Я плачу отъ радости“.

Книжная лавка явилась средствомъ воспитанія правовъ. Въ ней нерѣдко можно было видѣть представителей интеллигенціи, собиравшихся для обмѣна впечатлѣній. Не забывалъ Никитинъ и поставленной предъ собой задачи,—многіе несостоятельные имѣли въ его магазинѣ бесплатную для себя библіотеку. Когда совершился великій актъ освобожденія крестьянъ, поэтъ принимаетъ горячее участіе въ открытіи женской гимназіи, воскресной школы.

А между тѣмъ дни его были уже сочтены. Захваченная какъ-то тяжелая болѣзнь то и дѣло давала себя чувствовать и, благодаря неблагоприятнымъ условіямъ, перешла въ чахотку, отъ которой безвременно и угасъ поэтъ. Последнимъ утѣшеніемъ его было чтеніе евангелія. Открытіе мощей св. Тихона Задонскаго, совпавшее съ послѣдними днями жизни, Никитина, охватило его душу религиознымъ восторгомъ. Онъ не могъ не преклониться предъ высочайшимъ величіемъ духа св. Угодника, явившагося для своей паствы правиломъ вѣры и образомъ кротости. Событіе открытія мощей, говоритъ біографъ, совершенно поглотило его и, кажется, значительно поддержало его угасающую жизнь <sup>2)</sup>. Вотъ почему и св. Евангеліе такъ привлекало его,—„Великая Книга глубоко переживалась и прочувствовалась однимъ изъ „страдающихъ и обремененныхъ, стоящимъ на пути къ вѣчному упокоенію!“ <sup>3)</sup> 16 окт. 1861 года не стало поэта, сохранившаго до послѣдней минуты все благородство души, несмотря на ужасъ жизненныхъ

<sup>2)</sup> Де-Пуле. <sup>3)</sup> Тамъ же.

испытаній. Въ  
ное общество  
комъ и погреб  
Кольцовымъ.

Литератур  
лико, но, тѣмъ  
раженіемъ его  
мотивовъ его т

Искушени  
житейскихъ вол  
характера выра  
нуты однимъ  
ва—это средст  
нить въ себѣ  
разбивая его  
и вѣру,—у не

Поэтъ не  
доть молитвы—  
чемъ не находит  
скрытый подъ м  
вспоминаетъ „Д  
Страдальца на в  
„въ душу проль  
его потрясеннаго  
щенія съ Небомъ  
вѣчнаго слова“  
овъ находить ис  
Евангелія.

испытаний. Въ его похоронахъ приняло участіе все интеллигентное общество Воронежа. Поэтъ былъ увѣнчанъ лавровымъ вѣнкомъ и погребенъ рядомъ съ знаменитымъ соотечественникомъ Кольцовымъ.

Литературное наслѣдство, оставленное Никитинымъ, не велико, но, тѣмъ не менѣе, богато по содержанію и является отраженіемъ его высоко—настроенной души. Коснемся основныхъ мотивовъ его творчества.

Искушенный судьбою, Никитинъ искалъ утѣшенія среди житейскихъ волненій въ религіи. Его стихотворенія религіознаго характера выражаютъ упованія его вѣрующаго сердца и проникнуты однимъ настроеніемъ—исканіемъ въ скорби Бога. Молитва—это средство выйти побѣдителемъ изъ искушеній и сохранить въ себѣ бодрость духа. Пусть судьба сурова къ человѣку, разбивая его идеалы, возмущая умъ и сердце, омрачая любовь и вѣру,—у него одинъ исходъ:

Приникни съ жаркими слезами,

Креста подножье обими:

Ты примиришься съ Небесами,

Съ самимъ собою и съ людьми.

(Молитва дитяти).

Поэтъ не разъ испыталъ на себѣ всю утѣшительную сладость молитвы—въ тѣ минуты, когда „сердце отрады ни въ чемъ не находитъ“, когда даетъ себя знать „горечь страданій и скрытый подъ маской глубокой развратъ“. Въ такіе моменты онъ вспоминаетъ „Крестъ на Голгоѣ позорной, Облитаго кровью Страдальца на немъ“ и горячо молится. Наступаетъ успокоеніе— „въ душу прольется свѣтлая радость“, свидѣтельствующая о мирѣ его потрясеннаго духа (Сладость молитвы). Свѣтлое дѣйствіе общенія съ Небомъ особенно поэтъ ощущаетъ, читая „глаголы предвѣчнаго слова“ (Новый Завѣтъ). „Измученный жизнью суровой“, онъ находитъ источникъ покоя и силъ только на св. страницахъ Евангелія.

Какъ сладко читать эти строки,  
Читая, молиться въ тиши,  
И плакать, и черпать уроки  
Изъ нихъ для ума и души!

А можно ли пройти молчаніемъ „Моленіе о чашѣ“—это трогательное соединеніе возвышенности евангельскаго образа и глубины мыслей?

Для религіозно-настроеннаго поэта природа—Божественный храмъ, въ которомъ душа испытываетъ незримое дыханіе Творца.

Смогла дневная тревога...

Полный торжественныхъ думъ,

Видитъ присутствіе Бога

Въ этомъ молчаніи умъ“.

(Ночью на берегу моря).

Спокойствіе природы внушаетъ благоговѣйное чувство, и человекъ точно въ храмѣ стоитъ въ тиши и восторгъ изливаетъ души (Поле).

Оригинальнымъ созданіемъ Никитина является „Дневникъ семинариста“—яркая картина дореформенной бурсы, обрисованной здѣсь мрачными чертами и оставляющей тяжелое впечатлѣніе. Начиная съ внѣшности зданія—угрюмага, промерзлаго, вѣчно не топленаго, и кончая отношеніями начальствующихъ и учащихся къ юношеству, отношеніями суровыми, обидными, унижавшими и уничтожавшими личность,—все здѣсь крайне безотраднo. Въ „Дневникѣ“, между прочимъ, мы находимъ интересную характеристику духовнаго быта, довольно, правда, краткую, но выразительную. Горькія чувства вызываетъ въ авторѣ жизнь духовнаго сословія, обязаннаго, чтобы поддерживать существованіе, жить доходами отъ требоисправленія. Картины этого рода (напр., хожденіе по приходу на святкахъ, храмовой праздникъ) говорятъ сами за себя и не нуждаются въ комментаріяхъ, особенно если мы припомнимъ ту темную пору, когда писался „Дневникъ“. Возвышенны мысли поэта о задачахъ служенія пастыря,—мысли, вызывающія глубокое сочувствіе. Этими страницами произведеніе

особенно цѣнны,  
даже у перв  
добный пред  
дется разска  
товарищъ Я  
Бѣлозерскій,  
На вопросъ  
тія, какъ на  
трудъ со вре  
въ средѣ кот  
кое дѣло. Э  
ночи, когда,  
думаль я: н  
священнослу  
я поддержив  
ли несчастн  
ваю ему на  
торый, приби  
Вывраетъ  
друга,—я го  
его теперь  
зло и льютс  
таю любовь  
ваю въ свое  
мотѣ, читаю  
вятся взросл  
рями... И я  
кладбищѣ, к  
каждаго жив  
Предъ  
рядового тру  
цѣнны, если  
въ свѣтской



особенно цѣнно и дорого нашему сердцу,—ихъ мы не найдемъ даже у первоклассныхъ писателей, обыкновенно обходящихъ подобный предметъ... Авторъ „Дневника“, отъ имени котораго ведется рассказъ, средній ученикъ семинаріи, вызываетъ въ своемъ товарищѣ Яблочкинѣ вполнѣ понятное изумленіе—почему онъ, Бѣлозерскій, такъ ревностно изучаетъ сухую схоластику школы. На вопросъ объ этомъ онъ отвѣчаетъ: „Я смотрю на свои занятія, какъ на обязанность, какъ на долгъ. Я знаю, что этотъ трудъ со временемъ дастъ мнѣ возможность принести пользу тѣмъ, въ средѣ которыхъ я буду поставленъ. Санъ священника—великое дѣло. Эта мысль приходила мнѣ въ голову въ безсонныя ночи, когда, усталый, я бросался на свою жесткую постель. Вотъ, думалъ я: наконецъ послѣ долгаго труда я удостоиваюсь сана священнослужителя. Падаютъ ли какой бѣднякъ, убитый нуждою, я поддерживаю его силы словами евангельской истины. Унываетъ ли несчастный, безчестно оскорбленный и задавленный,—я указываю ему на безконечное терпѣніе Божественнаго Страдальца, который, прибитый гвоздями на крестъ, прощалъ своимъ врагамъ. Вырываетъ ли ранняя смерть любимаго человѣка изъ объятій друга,—я говорю послѣднему, что есть другая жизнь, что другъ его теперь больше счастливъ, покинувъ землю, гдѣ царствуетъ зло и льются слезы... И послѣ этого, быть можетъ, я приобретаю любовь и уваженіе окружающихъ меня мужичковъ. Устраиваю въ своемъ домѣ школу для дѣтей обоюго пола, учу ихъ грамотѣ, читаю и объясняю имъ Святое евангеліе. Эти дѣти становятся взрослыми людьми, разумными отцами и добрыми матерями... И я, покрытый сѣдинами, съ чистой совѣстью ложусь на кладбищѣ, куда проводилъ ужъ не одного человѣка, напутствуя cadaго живымъ словомъ утѣшенія“...

Предъ нарисованнымъ идеаломъ блѣднѣютъ все невзгоды рядового труда. Приведенныя соображенія, повторяемъ, особенно цѣнны, если припомнимъ, какъ духовенство принято изображать въ свѣтской литературѣ.

Трогательно очерченъ въ томъ же произведеніи симпатичный образъ Яблочкина—семинариста, не довольствующагося скудною обстановкою и убожествомъ интересовъ школы, по пробивающаго себя упорнымъ трудомъ дорогу къ новой жизни. Онъ готовится въ университетъ, мечтаетъ о свѣтломъ будущемъ, увлекается поэзіей, исполненъ благородныхъ порывовъ. „Когда окончу курсъ—мечталъ онъ—и поступлю на службу, первое, что я сдѣлаю, составлю себѣ прекрасную бібліотеку. У меня будутъ свои собственные Пушкинъ и Гоголь, у меня будутъ Гете и Шиллеръ въ подлинникъ, лучшіе французскіе поэты и прозаики... Выучусь по—англійски, и у меня будутъ въ подлинникъ Байронъ и Шекспиръ... А главное—гдѣ бы я ни служилъ—никогда не буду мерзавцемъ! Останусь безъ хлѣба, умру нищимъ, но сдержу это обѣщаніе“. Бѣдный идеалистъ не подозрѣвалъ, что его мечтамъ не суждено сбыться,—смерть уже сторожила свою жертву. Усиленные занятія надорвали слабый организмъ, столкновенія съ инспекціей обострили расшатанное здравье—и Яблочкинъ умираетъ, съ разбитыми надеждами, въ горькой тоскѣ. Одинокій, безъ родной души, въ мрачной палатѣ убогой больницы, онъ скончался на рукахъ своего друга, оставивши ему на память свою знаменитую элегію „Вырыта заступомъ“... Въ ней поэтъ рыдаетъ, разставаясь съ жизнью, которая тоже обманула его, посуливши ему многое, поманивши радостью, счастьемъ, удачами, любовью... Вотъ почему, сходя въ могилу, Никитинъ грусть своего сердца вложилъ въ уста преждевременно умирающаго Яблочкина.—Заключительную сцену „Дневника“ авторъ читалъ редактору сборника, для котораго повѣсть предназначалась. „Доконалъ меня проклятый семинаристъ!“ воскликнулъ онъ, приступивъ къ чтенію. Съ первыхъ же словъ смертная блѣдность покрыла его лицо, глаза загорѣлись сухимъ пламенемъ; красныя пятна зардѣлись на щекахъ; голосъ дрожалъ, порывался и замеръ какъ-то страшно на словахъ:

О жизни поконченъ вопросъ...

Больше не нужно ни пѣсенъ, ни слезъ.

Такъ на  
такъ прочесть  
Творчест  
горя и нужды.  
чиво, умѣло и  
И напрасно об  
вавший все об  
неприглядной  
тоски по идеа  
въ суровыхъ т  
такое содержан  
каково отноше  
рисуетъ быть

Одинъ из  
него, это—воп  
чить роковое  
готовъ, дома  
въ чужихъ лю

Всѣ  
Сир  
Къ  
Без  
У т  
А  
Тво  
Нем  
Вѣк  
Все  
Съ  
На

Тяжело я  
умираетъ еще

\*) Тамъ ж

Такъ написать могъ только умирающій, говорить біографъ; такъ прочесть можно было только предъ открытой могилой! \*)

Творчество Никитина часто называютъ поэзіей народнаго горя и нужды. Предъ нами картина жизни, набросанная вдумчиво, умѣло и вызывающая въ читателѣ грустныя размышленія. И напрасно обвинять за это поэта. Виновать ли Гоголь, рисовавшій все бѣдность да бѣдность души? А Некрасовъ—поэтъ неприглядной стороны дѣйствительности, Гаршинъ, Чеховъ—пѣвцы тоски по идеалу—развѣ искажали жизнь, когда изображали ее въ суровыхъ тонахъ? Виновата дѣйствительность, дающая именно такое содержаніе писателю. Важно въ данномъ случаѣ другое—каково отношеніе поэта къ изображаемому. Посмотримъ же, какъ рисуешь быть народа Никитинъ.

Одинъ изъ основныхъ мотивовъ, какой часто встрѣчаемъ у него, это—вопросъ матеріальной нужды. Поэтъ знаетъ, что значить роковое слово „бѣдность“. Бѣднякъ долженъ быть ко всему готовъ, дома въ горѣ терпѣливъ, къ куску черному привыченъ, въ чужихъ людяхъ боязливъ.

Всѣмъ ты, робкая—говоритъ поэтъ—въ глаза глядишь,  
Сирота, стыдомъ убитая,  
Къ богачу придешь—въ углу стоишь,  
Безпривѣтная, забытая!  
У тебя весна—безъ зелени,  
А любовь твоя безъ радости,  
Твоя радость безо времени,  
Немочь съ голодомъ при старости,  
Вѣкъ ты мучишься да маешься,  
Все на сердцѣ грусть великая;  
Съ бѣлымъ свѣтомъ ты разстанешься—  
На могилкѣ травка дикая.

Тяжело жить при такихъ условіяхъ каждому, особенно если умираетъ еще кормилецъ семьи, какъ мы видимъ въ стихотворе-

\*) Тамъ же.

ни „Жена ямщика“. Да и вообще невесело живетъ сиротѣ,— нѣтъ у него любящаго сердца, нѣтъ заступника. И невольно мысль поэта тревожится за участь такихъ дѣтей,—трудно имъ безъ поддержки не сбиться съ пути (Зимняя ночь въ деревнѣ). Полную безысходной грусти картину тяжелой крестьянской доли мы находимъ въ стих. „Пряха“. Мужъ умеръ, потерявши подъ старость зрѣніе. Сынъ, единственная опора матери, ея утѣха и радость, тоже не нажилъ,—приусталъ подъ лямкой (бурлака), въ стужу до костей промокъ, слегъ и умеръ. И живетъ одна-одинохонька старушка, добывая пряжею кусокъ хлѣба.—Рисуетъ поэтъ и семейную тяготу крестьянской жизни. Въ стихотв. „Дѣлежъ“ находимъ картину, знакомую всякому, кто интересуется деревнею. Послѣ долгихъ неурядиць братья рѣшили раздѣлиться. „Сперва по совѣсти дѣлились, да заспорили изъ-за старенькаго хомута.

. . . . Стоимъ за дрянъ горю!

Вдругъ... крикнулъ братъ: „Возьми, пусть за тобою“!

Да на меня хомутъ-то и надѣлъ.

Я сгоряча въ шлеѣ позапутлялся;

Наредь ореть: „Вонъ, обрядилъ коня!“

Ужъ такъ-то я въ ту пору растерялся,—

Инда слеза прошибла у меня!“

Прекрасно обрисована народная темнота въ стих. „Мертвое тѣло“, напоминающемъ намъ „Утопленника“ Пушкина.—Наконецъ припомнимъ извѣстную поэму „Булакъ“, гдѣ такъ много горькой правды, взятой изъ жизни низшаго класса.—И однако-было бы несправедливостью видѣть въ изображеніи Никитина одно только мрачное и назвать его поэзію безнадежно-пессимистичной. Какъ бы ни была тяжела обстановка, служащая рамкою для поэта, онъ не останавливается исключительно на ней. Вѣра въ торжество Небесной правды, добрые порывы, надежда на лучшее, преклоненіе предъ изумительною мощью народа, котораго не сокрушатъ никакія горести,—все это отчетливо вырисовывается у

Никитина на рности. Въ этом твореніе „Ночле

Безотрадно чаеть, что толь иное, беспредѣл такихъ испытан душка“, заканч бѣдный мужичок ужасы жизни.

Поэтъ исп цвѣтъ; ея нрав уроки тяжелыхъ громкихъ подви шевляетъ мысль наго восторга благородныхъ и ждаеть воспиты борьбы, совѣтуе



Никитина на ряду съ безотраднѣмъ изображеніемъ дѣйствительности. Въ этомъ отношеніи особенно характерно небольшое стихотвореніе „Ночлегъ въ деревнѣ“, „Душный воздухъ, дымъ лучины.

Подъ ногами соръ,

Соръ на лавкахъ, паутины

По угламъ узоръ.

Закоптѣлыя полаты,

Черствый хлѣбъ, вода,

Кашель пряхи, плачь дитяти...

О, нужда, нужда!

Мыкать горе, вѣкъ трудиться,

Нищимъ умереть...

Вотъ гдѣ нужно бы учиться

Вѣрить и терпѣть!

Безотрадно нарисованное здѣсь. Но поэтъ справедливо заключаетъ, что только при наличности огромной силы души, вѣры въ иное, безпредѣльнаго терпѣнія можно не пасть подъ тяжестью такихъ испытаній. Ту же мысль мы находимъ въ стихотв. „Дѣдушка“, заканчивающемся вопросомъ: „Гдѣ ты черпалъ эту силу, бѣдный мужичекъ?“ А такая сила души и позволяетъ переносить ужасы жизни.

Поэтъ исполненъ вѣры въ мощь Россіи, ея великій расцвѣтъ; ея нравственнымъ силамъ ничто не страшно. Историческіе уроки тяжелыхъ испытаній, воспоминаніе о святой старинѣ, о громкихъ подвигахъ доблестнаго служенія на пользу общую одушевляетъ мысль поэта и вызываетъ въ немъ чувство благоговѣйнаго восторга („Русь“). Поэтъ вѣритъ, дальше, въ торжество благородныхъ идеаловъ, въ значеніе культурнаго развитія; убѣждаетъ воспитывать въ себѣ твердость духа, необходимую для борьбы, совѣтуетъ учиться, чтобы быть полезнымъ гражданиномъ.

Медленно движется время,—

Вѣруй, надѣйся и жди!

Зрѣй, наше юное племя,

Путь твой широкъ впереди!

Съялось сѣмя вѣками,—

Борни въ землѣ глубоко;

Срубись лѣса топорами,—

Зло вырывать не легко...

Основное настроеніе поэзіи Никитина—глубокая грусть, совершенно понятная читателю, если онъ вспомнить многострадальную жизнь поэта. Печать горькой неприкрашенной правды лежитъ на этихъ скорбныхъ пѣсняхъ измученнаго сердца. Но эта грусть не безнадежна,—поэтъ не опускаетъ рукъ предъ жизнью... Его творчество—проповѣдь состраданія къ неимущимъ и угнетеннымъ, призывъ къ лучшимъ чувствамъ въ человѣкѣ. Онъ надѣется на грядущія перемѣны въ судьбѣ великаго народа, думаетъ, что историческій прогрессъ ведетъ неизбежно къ лучшему („Медленно движется время“)... Никитинъ не закрываетъ глазъ на настоящее, видитъ народную бѣдность, невѣжество, духовную тьму, погоню за наживой и другіе недостатки, обусловленные общими причинами. Но все это—думается ему—осилить Русь, могучая Русь, про которую „во всѣхъ концахъ свѣта блага идетъ слава громкая. Онъ уповаетъ, что на землѣ „воцарится честный трудъ“, и человѣкъ явится „добра божественнымъ сосудомъ“. Нужно только искать прибѣжища въ религіи, учиться, работать, вѣрить въ свои силы и въ богатые свойства народной души. И намъ понятенъ вдохновенный призывъ поэта къ молодому поколѣнію, отъ котораго онъ ждалъ такъ много въ дѣлѣ грядущаго обновленія Родины:

Стыдъ, кто бессмысленно тужить!

Слава, кто истинѣ служить,

Истинѣ жертвуетъ всѣмъ!

Рыхлая почва готова,

Сѣйте, покуда весна:

Добраго дѣла и слова.

Не пропадутъ сѣмена!

*А. Корольковъ.*

23 октября  
протоіерей Орло  
вичъ Крыловъ.  
быль рукополо  
Карач. у., а чер  
Кромск. у., гдѣ  
расцвѣтъ его ж  
и рядъ тяжелых  
ства отъ пожар  
шую ему 3 мал  
ляемый живую  
ній, но вышель  
самособраннм  
маніе онъ обра  
благоустроеніи  
дѣтей, которым  
наго въ этомъ  
узами съ пасом  
сельскаго прихо  
нерѣдко посѣщ  
Въ 1887 году пок  
Собору и во вс  
мый, опытный и  
емъ и неизмѣнн  
скихъ, возлагав  
должности. Онъ  
членомъ Правле  
номъ Уѣздн. Отд  
Учнл. Совѣта 13  
членомъ Комите  
же Предсѣдате  
5 л., ключаремъ  
несъ покойный  
дѣтельствваніем



23 октября скончался на 65 году жизни заштатный протоіерей Орловскаго Каѳедральнаго Собора Іоаннъ Іоанновичъ Крыловъ. Покойный, по окончаніи Семинаріи въ 1868 г. былъ рукоположенъ во священника къ церкви с. Навли, Карач. у., а черезъ 2 года перемѣщенъ въ с. Кривчиково, Кромск. у., гдѣ и прослужилъ 17 лѣтъ. Здѣсь прошелъ расцвѣтъ его жизненныхъ силъ, но здѣсь же онъ перенесъ и рядъ тяжелыхъ ударовъ: 3 раза лишался всего имущества отъ пожара и въ ранніе годы потерялъ жену, оставившую ему 3 малолѣтнихъ дѣтей. Сильный духомъ и укрѣпляемый живою вѣрою, не палъ онъ подъ тяжестью испытаній, но вышелъ изъ несчастій непоколебимо-сильнымъ и самособреннымъ. Съ этого времени всѣ свои силы и вниманіе онъ обратилъ на служеніе Св. Церкви, заботы о благоустроеніи и благолѣпії храма Божія и на воспитаніе дѣтей, которымъ далъ высшее образованіе. Служеніе покойнаго въ этомъ приходѣ связало его тѣсными духовными узами съ пасомыми—селянами, которые, по оставленіи имъ сельскаго прихода, почти до послѣднихъ дней его жизни нерѣдко посѣщали его, какъ лучшаго своего совѣтника. Въ 1887 году покойный былъ перемѣщенъ къ Орловск. Каѳедр. Собору и во все 18-лѣтнее служеніе здѣсь, какъ неутомимый, опытный и честный работникъ, былъ облеченъ довѣріемъ и неизмѣнною расположенностію Архипастырей Орловскихъ, возлагавшихъ на него видныя и отвѣтственныя должности. Онъ былъ наблюдателемъ церк. школъ 10 лѣтъ, членомъ Правленія 2 Орл. Дух. Училища 5 трехлѣтій, членомъ Уѣздн. Отд. Епарх. Училищнаго Совѣта 6 л. и Епарх. Учил. Совѣта 13 л., членомъ управленія эмер. кассы 2 г., членомъ Комитета Епарх. свѣч. завода 9 л. и затѣмъ здѣсь же Предсѣдателемъ 2 года, экономомъ Архіерейск. Дома 5 л., ключаремъ Собора 1 г. Много и другихъ должностей несъ покойный и всѣ ихъ проходилъ съ честію, съ засвидѣтельствованіемъ благодарности отъ Епархіальн. Началь-

глубокая грусть, со-  
многострадаль-  
енной правды лежить  
ерца. Но эта грусть  
предъ жизнью... Его  
димъ и угнетеннымъ,  
ѣ. Онъ надѣется на  
арада, думаетъ, что  
лучшему („Медленно  
глазъ на настоящее,  
вную тьму, погоню  
общими причинами.  
могучая Русь, про  
детъ слава громкая.  
ный трудъ“, и чело-  
ть“. Нужно только  
ать, вѣрить въ свои  
И намъ понятенъ  
лвнью, отъ котораго  
новленія Родины:  
ть!

*Корольковъ.*

ства, отъ Св. Синода, Попечителя Учебн. Округа и отъ Имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны. За свои труды покойный былъ удостоенъ установленныхъ наградъ включительно до ордена св. Анны 2-ой степени. Долголѣтніе неустанные труды надломилѣ наконецъ его силы; склерозъ сердца заставилъ его въ 1905 г. выйти за штатъ, а потому оставить и другія должности. Послѣдніе 2 года почившій провелъ въ борьбѣ съ тяжелымъ недугомъ, закончившимся смертію отъ паралича сердца. 26-го октября было совершено отпѣваніе Преосвященнымъ Епископомъ Григоріемъ. Владыкъ сослужило 12 лицъ протоіерейскаго и іерейскаго сана. Погребеніе совершено на городск. Троицкомъ кладбищѣ.

11-го сентября сего года скончался священникъ села Радицы Паровозной, Брянскаго уѣзда, Григорій Михайловичъ Спасскій. Покойный былъ ревностнымъ исполнителемъ пастырскихъ обязанностей, усердно проповѣдывалъ слово Божіе и пользовался любовью своихъ сослуживцевъ и прихожанъ. Погребеніе почившаго совершено было 16-го сентября при мѣстномъ храмѣ, въ присутствіи дѣтей школы, — его учениковъ, коихъ было до 700 человекъ. Покойный оставилъ жену съ пятью дѣтьми въ возрастѣ воспитанія. При погребеніи произнесены были рѣчи мѣстнымъ священникомъ Николаемъ Звѣревымъ и священникомъ села Фошны Дмитріемъ Поярковымъ. Почтить память почившаго прибыли на погребеніе инспекторъ народныхъ школъ С. А. Бакулинъ и завѣдующій лѣсной школой лѣсничій Е. М. Трегубенко съ учащимися.

### Что читать духовенству изъ органовъ періодической печати <sup>1)</sup>.

(Братское слово сельскихъ пастырей къ приходскому духовенству).

#### I.

На сколько во всѣхъ вѣдомствахъ, во всякаго рода отрасляхъ труда и промышленности, а также въ политиче-

<sup>1)</sup> Печатается по распоряженію Его Преосвященства.

скихъ партіяхъ р  
еженедѣльники и  
тура, обслуживаю  
нымъ образомъ,  
„своими“ же под  
вѣдомство, въ от  
ротѣлое. „голодно  
ся чуткій, рѣшит  
цова, который п  
вый трудъ, а гла  
гу, имѣемъ тепер  
ва глухо, а потом  
6-й годъ по мату  
венство, имѣемъ  
кую газету, единс  
сторонне освѣщаю  
ственной, церковн  
вѣщающую съ точ  
ріотической-націон  
няетъ собою для б  
каго другого чит  
вѣстія. Задачу св  
неприкосновенност  
вія, Царское Само  
заяна великой и  
неуклонно; будуч  
крайностей и косе  
ный прогрессъ, к  
лучшее и въ цер  
шего дорогого оте  
Нужно созна  
копа подъ святин  
со стороны лѣвых  
сленныхъ сектъ, Р  
локолу“ въ тяжел  
вѣйшая задача, тр  
всѣхъ и каждого,  
Царь.

Правда, медл



Округа и отъ Имени  
ыни Императрицы  
йный былъ удосто-  
льно до ордена св.  
нные труды надло-  
дда заставилъ его  
оставить и другія  
провелъ въ борьбѣ  
смертью отъ пара-  
но отпѣваніе Пре-  
ладыкъ сослужило  
ана. Погребеніе со-  
бѣ.

священникъ села  
Григорій Михайло-  
имъ исполнителемъ  
повѣдывалъ слово  
служивцевъ и при-  
но было 16-го сен-  
и дѣтей школы,—  
повѣкъ. Покойный  
зрастѣ воспитанія.  
мѣстнымъ священ-  
никомъ села Фош-  
ть почившаго при-  
ыхъ школъ С. А.  
ой лѣсничій Е. М.

ь періодической

къ приходскому

во всякаго рода  
же въ политиче-

скихъ партіяхъ развиты свои спеціальныя ежемѣсячники, еже-  
еженедѣльники и ежедневныя газеты, словомъ своя литера-  
тура, обслуживающая наряду съ общими интересами, глав-  
нымъ образомъ, интересы „своихъ“, „своимъ“ служащая и ро-  
„своими“ же поддерживаемая,—настолько наше духовное  
вѣдомство, въ отношеніи „ежедневной“ прессы, было осипо-  
ротвлое. „голодное“ вплоть до 1905 года. Наконецъ, нашелся  
ся чуткій, рѣшительный человекъ, въ лицѣ В. М. Сквород-  
цова, который принялъ на себя и физическій и умственный  
ный трудъ, а главное рискъ матеріальный и мы, слава Богу,  
гу, имѣемъ теперь „Колоколь“, благовѣсть котораго, сперва  
ва глухо, а потомъ зычнѣе и мощнѣе разносится вотъ уже 6-  
6-й годъ по матушкѣ Руси и далекой Сибири. И мы, духо-  
венство, имѣемъ свой (родной) печатный органъ—ежедневную  
ую газету, единственную и по—нынѣ, обстоятельно и все-  
сторонне освѣщающую всѣ злободневныя вопросы государ-  
ственной, церковной, общественной и народной жизни, ос-  
вѣщающую съ точки зрѣнія религіозно-православной и пат-  
ріотической-національной.—„Колоколь“ несомнѣнно замѣ-  
няетъ собою для бѣднаго средствами духовенства и для всякаго  
каго другого читателя и свѣтскую газету и церковныя из-  
вѣстія. Задачу свою: „стоять на стражѣ и зорко охранять  
неприкосновенность вѣчныхъ св. истинъ родного правосла-  
вія, Царское Самодержавіе и исконныя права народа—хо-  
зяина великой и недѣлимой Руси“—„Колоколь“ исполняетъ  
неуклонно; будучи консервативнымъ, „Колоколь“, чуждый  
крайностей и косности, въ тоже время защищаетъ и разум-  
ный прогрессъ, какъ необходимое условіе преуспѣянія на-  
лучшее и въ церковной и въ государственной жизни на-  
шего дорогого отечества.

Нужно сознаться, что въ виду упорнаго натиска и под-  
копа подъ святыни православія, подъ школу и духовенство,  
со стороны лѣвыхъ противохристіанскихъ теченій, многочи-  
сленныхъ сектъ, раскола, католичества и массонства,—„Ко-  
локолу“ въ тяжелой и неравной борьбѣ выпадаетъ труд-  
нѣйшая задача, требующая живой и дѣятельной поддержки  
всѣхъ и cadaго, кому дороги мать—Церковь и отецъ—  
Царь.

Правда, медленными, но вѣрными шагами „Колоколь“

все болѣе и болѣе завоевываетъ симпатіи духовенства и лицъ, преданныхъ Церкви и Царю, но до полного торжества, къ сожалѣнію, далеко еще, ибо каждое вѣдомство, всѣ организованныя политическія партіи, свой печатный органъ, импульсъ своей жизни—своего существованія—всячески поддерживаютъ матеріально, иначе, безъ этой матеріальной поддержки никакой органъ существовать не можетъ. Каждому читающему образованному человѣку извѣстно, какой колоссальной затраты требуетъ издательское дѣло на его основаніе, его развитіе и, что жить, а тѣмъ болѣе процвѣтать—ширяться и расти, можетъ изданіе лишь симпатіями публики, выражающимися въ широкой подпискѣ.

Матеріальныя средства—жизненный нервъ печатнаго органа—безъ чего онъ влачить жалкое существованіе, прозябаетъ, хирѣетъ и заранѣе обрекается на смерть.

И вотъ, въ то время, когда газеты лѣваго вообще, а особенно, крайняго толка, девизъ котораго: поработить православную церковь и духовенство ея, измѣнить существующій государственный строй,—опираются на соорганизованность, сплоченность, кагальность,—чѣмъ и объясняется „живучесть“ этихъ изданій,—духовенство православное съ странною теплохладностью относится къ своему органу,—доселѣ не хочетъ понять значенія „Колокола“ и силы своего органа, отстаивающаго защищающаго интересы духовенства вообще, а сельскаго въ особенности.

Чѣмъ объясняется такое прискорбное, непонятное отношеніе? Мы глубоко убѣждены, что реальнаго основанія и резоннаго оправданія индиферентизма у духовенства къ своему органу нѣтъ и быть не можетъ, а есть только, если хотите, „предубѣжденіе“, основанное на полномъ невѣдѣніи и на довѣрїи къ злобной критикѣ лѣвыхъ органовъ и правой лжебратіи.

Намъ думается, что кто читаетъ „Колоколъ“, пессимизма и скептицизма въ отношеніи его не раздѣляетъ; а кто не читаетъ, тотъ, не видавши его въ глаза, и права не имѣетъ ни хвалить; ни хулить; произносить приговоръ съ чужихъ словъ, не провѣривши ихъ, нечестно. „Прииди и виждь“—мы бы сказали.

При этомъ, какъ и всякую газету, недостаточно повер-

хотно прочита  
прослѣдить регу  
—два и тогда у

Слыхалъ я  
ная“, партійная.  
зета точнѣе—све  
анская, церковн  
„чисто политиче  
что для насъ ва  
наго духовенств  
своего положені  
тическомъ отно  
лейно ничѣмъ и  
какъ только „на  
тенцами“ въ гла  
чевы, Петровы,  
соціалъ-демокра  
Быть священник  
измѣ!?—быть сл  
любовь, кротость  
значить обманн  
для насъ—духо  
печальникъ наш  
скорби и радост  
на лица, возвыш  
нужно въ защит  
Онъ поддержива  
еть отъ унизите  
коль“ „стремитс  
стремится войти  
сблизить и сцем  
противупоставит

Если мы и  
и тайнымъ, энер  
и настойчиво ос  
только „пассивн  
врагами церкви  
хата съ краю, в  
жить и работать

хотно прочитать одинъ—другой номеръ, а необходимо прослѣдить регулярно извѣстный періодъ времени—мѣсяць—два и тогда устанавливать свое отношеніе къ нему.

Слыхалъ я—говорять: „Колоколь“ газета „черносотенная“, партійная, хотя это не совсѣмъ такъ—„Колоколь“ газета точнѣе—сверхпартійная, ибо прежде всего она христіанская, церковнонародная, но пусть и такъ! Что намъ до „чисто политическихъ“ убѣжденій, разъ газета отстаиваетъ, что для насъ важнѣе всего—интересы церкви и православнаго духовенства, а потомъ мы то, духовенство, въ силу своего положенія, по самому духу служенія, вѣдь въ политическомъ отношеніи не только гласно, легально, но и келейно ничѣмъ инымъ не можемъ быть, и быть не должны, какъ только „націоналистами“, или, если угодно, „черносотенцами“ въ глазахъ лѣвой братіи. Гапоны и Юны Брехневичевы, Петровы, Михайлы Семеновы, вообще священники—соціалъ-демократы, революціонеры не ко двору нашему! Быть священникомъ Бога Вышняго и проповѣдывать атеизмъ!?—быть служителемъ алтаря Господня, проповѣдывать любовь, кротость и смиреніе и насаждать анархизмъ?! Это значитъ обманывать—Бога и людей. Но, опять повторяемъ, для насъ—духовенства—важно то, что „Колоколь“ другъ и печальникъ нашъ, онъ раздѣляетъ наши горести и печали, скорби и радости; онъ непостыдно и невозбранно, не взирая на лица, возвышаетъ свой голосъ гдѣ, когда и передъ кѣмъ нужно въ защиту гонимыхъ, угнетаемыхъ и попираемыхъ. Онъ поддерживаетъ насъ въ житейской борьбѣ, удерживаетъ отъ унижительныхъ компромиссовъ въ жизни. „Колоколь“ „стремится объединить разрозненное духовенство, стремится войти самъ и ввести всѣхъ въ духовное общеніе, сблизить и сцементировать насъ, силѣ и натиску вражьему противопоставить силу организованную.

Если мы и дальше всѣмъ врагамъ своимъ—и явнымъ и тайнымъ, энергично и открыто мобилизуемъ свои силы и настойчиво осаждаемъ насъ, будемъ оказывать лишь только „пассивное“ сопротивленіе; если мы и въ борьбѣ въ врагами церкви будемъ жить по народной пословицѣ: „моя хата съ краю, ничего не знаю“, если мы и еще будемъ жить и работать на нивѣ Христовой каждый за свой рискъ

и страхъ, то и не увидимъ, какъ очутимся выгороженными и изолированными,—останемся пастырями безъ стада.

Исторія періодически повторяется, и мы теперь наблюдаемъ, что время „созерцательной“, тихой безмятежной жизни прошло и наступило, какъ „встарь“, время „боевое“, къ чему и зовутъ насъ и Родина и Церковь.

Но возвратимся къ тому, съ чего начали, къ кардинальному вопросу: что читать духовенству изъ ежедневной прессы?...—Мы понимаемъ тѣхъ, кто, располагая достаточными средствами, (а много ли таковыхъ среди насъ?) можетъ читать дорого стоящая газеты—напр. „Новое Время“, „Моск. Вѣдом.“; мы допускаемъ и чтеніе лѣвыхъ газетъ, чтобы быть въ курсѣ дѣла и знать „рго и сонга“, чтобы чтобы правильно ориентироваться. Но питаться исключительно „Биржевой“, „Копѣйкой“, „Совр. и Русск. Словами“ и прочими дешевками!—О Боже—что же это за „пища уму и сердцу?!“ Кромѣ извѣстнаго „специфическаго“ запаху и духу въ политическихъ и религіозно-нравственныхъ вопросахъ—ничего! „Дешевая рыбка, вонючая юшка“ какъ нельзя лучше оправдывается эта пословица данными изданиями; а между тѣмъ, благодаря дешевизнѣ, они и распространены особенно среди сельскаго духовенства, мелкаго чиновничества и простаго грамотнаго люда. Кого же мы, сельское духовенство, отдавая свои симпатіи—подписки этимъ дешевкамъ, т. е. ту великую силу, чѣмъ живетъ пресса, питаемъ и грѣемъ? Не ту ли крыловскую змѣю, что крестьянинъ отогрѣлъ на своей груди!

Не довольно ли быть намъ „простецами“, наивными,—говорять: „простота—хуже воровства“... Не пора ли намъ разбираться: гдѣ друзья искренніе, гдѣ—мнимые; гдѣ враги явные, а гдѣ они тайные. Во всѣхъ „дешевкахъ“ и вообще отъ лѣвой печати, частью и отъ правыхъ органовъ съ точки зрѣнія политики, но не Церкви, мы, духовенство, преимущественно получаемъ одни „плевки“; бываетъ, что и по „головкѣ“ глядятъ, случается, что и „цѣлуютъ,—но „ласки ихъ—кошачьи ласки“, „поцѣлуй-то“—„поцѣлуй Іуды“... Все, что удастся корреспонденту выудить изъ жизни духовенства „темнаго и мрачнаго“, унижительнаго и омерзительнаго,—то только и попадаетъ въ печать; быть тогда въ литавры

и трубятъ на в  
на отрицательн  
его и смакуютъ

Въ своемъ  
и правдивую о  
духовенства та  
сколько не су  
черное,—кто че  
мененные и ун  
мужественнаго

Въ своемъ  
волнующуюся,  
горести,—свобо  
нымъ, что онъ  
встрѣтитъ полн

Мы не ста  
ство, есть дефе  
напр. на сѣтов  
лишь только в  
и Совѣтскихъ  
всѣ подробности  
любопытство, а  
виною тому?—  
женію редакціи  
въ совершенств  
ему и по содер  
ни отъ кого не  
гать силами и  
михъ и только  
писки, отъ чис  
„Колоколь“ въ  
не законны.

Не считая  
не беремъ на с  
пятилѣтняго ч  
прочувствованн  
жить духовенс  
ся 1—2 рублям  
вѣдь и не забо



и трубятъ на всѣхъ стогнахъ... съ жадностью накидываются на отрицательное явленіе въ жизни духовенства, порочащее его и смакуютъ на всѣ лады.

Въ своемъ же органѣ „Колоколь“ мы имѣемъ вѣрную и правдивую оцѣнку. Онъ освѣщаетъ жизнь и дѣятельность духовенства такъ, какъ она есть въ дѣйствительности: нисколько не сгущая красокъ—не черня бѣлое, не обѣляя черное,—кто чего стоитъ, тому то и воздается, а всѣ обремененные и униженные въ немъ находятъ всегда защиту мужественнаго печатанаго слова.

Въ своемъ органѣ—„Колоколь“—каждый желающій, волнующуюся, и мятущуюся свою душу—своей радості и горести,—свободно можетъ излить, будучи вполне увѣреннымъ, что онъ найдетъ мѣсто не только въ газетѣ, но и встрѣтитъ полное сочувствіе и моральную поддержку.

Мы не станемъ утверждать, что „Колоколь“—совершенство, есть дефекты и въ немъ. Мы не можемъ не указать, напр. на сѣтованія читателей, что въ „Колоколѣ“ печатаются лишь только выдержки, а не полныя стенограммы Думскихъ и Совѣтскихъ рѣчей, и постановленій; мы должны знать всѣ подробности обсужденія всякаго вопроса; это не простое любопытство, а необходимость; но мы бы спросили: кто же виновъ тому?—Редакція ли, или наше равнодушіе къ положенію редакціи? Полагаемъ, что послѣднее!.. Чтобы быть въ совершенствѣ—вполнѣ удовлетворять публику и по объему и по содержанію, чтобы вполнѣ быть самостоятельнымъ, ни отъ кого независимымъ,—издателю необходимо располагать силами и средствами, а все сіе зависитъ отъ насъ самихъ и только отъ насъ,—отъ нашихъ симпатій—отъ подписки, отъ числа тиража газеты. Вѣримъ и надѣемся, что „Колоколь“ въ долгу не останется! А пока сѣтованія наши не законны.

Не считая себя авторитетнымъ и компетентнымъ, мы не беремъ на себя смѣлость давать совѣты, а на основаніи пятилѣтняго чтенія „Колокола“ и всего вышепродуманаго и прочувствованнаго считаемъ себя вправѣ братски предложить духовенству, незнакому съ „Колоколомъ“—разориться 1—2 рублями на подписку „Колокола“;—не обѣднѣемъ, вѣдь и не заогатѣемъ отъ такой траты. А между тѣмъ, читая

„Колоколъ“, наряду съ выписываемыми вами другими газетами, вы, собрать дорогой, легко и безошибочно къ концу года опредѣлите тотъ литературный „маякъ“, тотъ путеводный огонекъ, на который мы должны вперить свой взоръ,—избрать тотъ вѣрный и надежный руль, на который смѣло можно опереться и положиться въ наше бурное время. Не забудемъ, отцы и братія, что въдъ грядущій 1912 г. чрезвычайный годъ выборовъ въ 4 Государственную Думу, которая въ жизни нашей Родины и въ судьбахъ Церкви должна играть огромное значеніе. Вносятся въ Государственную Думу великой важности законопроекты о реформѣ духовной школы, объ устройствѣ прихода. Духовенству, какъ огромной силѣ общественной,—надо опознать себя, определить свою позицію въ предстоящихъ выборахъ,—напрячь свои нынѣ дремлющія силы на священную борьбу за святыни Православія и Самодержавія, въ этотъ чрезвычайный моментъ „Колоколъ“, какъ никто, можетъ помочь духовенству разобраться въ этомъ путаномъ трудномъ дѣлѣ предвыборной и выборной борьбы партій и твердо стать на стражѣ высшей правды. Въ „Колоколѣ“ уже начали печатать свои письма къ духовенству о Государственной Думѣ,—талантливейшіе представители Думскаго духовенства, какъ напр. о. Гепецкій и о. Трегубовъ. Нельзя не обратить также вниманія и на то, что въ „Колоколѣ“ откликаются не только на церковные, но и на политическіе злободневные, животрепещущіе вопросы всѣ наши просвѣщеннѣйшіе, чуткіе и отзывчивые архипастыри—Дмитрій Херсонскій, архіеп. Антоній Волинскій, Сергій Финляндскій, Никонъ Вологодскій, Алексій Псковскій, Алексій Чистопольскій и др., а также профессора академій и университетовъ—г.г. Бронзовъ, Глубоковскій, Остроумовъ, Бердниковъ, Алмазовъ и др., почти всѣ православные мисіонеры. Во всѣхъ епархіяхъ газета имѣетъ своихъ корреспондентовъ, освѣдомленность ея относительно синодальныхъ и епархіальныхъ дѣлъ самая широкая, точная и своевременная. Ничего подобнаго духовенство изъ другихъ источниковъ не можетъ имѣть.

Уповаю, что не будетъ мое братское слово гласомъ вопіющаго въ пустынь. Постоимъ, отцы, за свой родной

органъ „Колоколъ“ словомъ

Выписавъ  
вый разъ, я бы  
было все необх  
литическія извѣ  
номъ видѣ, и м  
ное чувство. Я  
ожиданіямъ, пр  
для проповѣди,  
И я не побоялс  
вѣди на вечерн  
изъ газеты. Так  
отъ мошей свят  
веніе у маловѣр  
давно объявивш  
выдуманными в  
ставшая предъ  
менностью собы  
съ отзывами уч  
Уайта о правос  
неніями и выво  
гихъ—„прогресс  
ея священнослу  
рѣпленіе своихъ  
тепленное растлѣ  
мало освѣдомле  
ные гроши въ  
ныхъ Церкви и  
газету, которую  
силами для соб  
потому что это  
которой всякій  
церковной совр  
невѣждой въ зн  
ной жизни. Я м

органъ „Колоколъ“, какъ онъ своимъ честнымъ мужественнымъ словомъ постоятъ за насъ!

Священникъ *Григорій Кучеровскій*.

## II.

Выписавъ въ этомъ году газету „Колоколъ“ въ первый разъ, я былъ пріятно изумленъ ея содержаніемъ: здѣсь было все необходимое для священника—и современныя политическія извѣстія, и церковныя извѣстія въ неизвращенномъ видѣ, и много статей, питающихъ искреннее религиозное чувство. Я съ радостію увидѣлъ, что газета, вопреки ожиданіямъ, представляетъ также прекрасный матеріалъ для проповѣди, окрашенной содержаніемъ современности. И я не побоялся, когда у меня не было наготовѣ проповѣди на вечерню, прочитатъ кое-что послѣ вечерни прямо изъ газеты. Такъ напр., извѣстія о чудесныхъ исцѣленіяхъ отъ мощей святителя Іоасафа, чѣмъ вызвалъ большое волненіе у маловѣрныхъ и сектантствующихъ православныхъ, давно объявившихъ сказанія объ исцѣленіяхъ сказками, выдуманными въ древности, газета, данная на руки, представшая предъ очи скептиковъ, воочію убѣдила ихъ современностью событія. Изъ „Колокола“ была прочитана статья съ отзывами ученыхъ инвѣрцевъ—лорда Галифакса и проф. Уайта о православной Церкви, съ соответствующими поясненіями и выводами, что подобное можно найти въ другихъ—„прогрессивныхъ“ газетахъ. Резвъ осмѣяніе церкви и ея священнослужителей! Тамъ въ ннхъ почерпнешъ не укрѣпленіе своихъ вѣрованій и религиозное назиданіе, а постепенное растлѣніе духа. Приходится только пожалѣть, что мало освѣдомленное духовенство выбрасываетъ свои кровные гроши въ еврейскіе карманы на поддержку враждебныхъ Церкви и вѣрѣ изданій и минуетъ настоящую свою газету, которую оно нравственно обязано поддержать всѣми силами для собственной пользы и не можетъ не выписывать, потому что это его „профессіональная“ газета, безъ чтенія которой всякій священникъ сильно отстаетъ въ позаніи церковной современности, остается до нѣкоторой степени невѣждой въ знаніи событій и явленій церковной и духовной жизни. Я много лѣтъ пользовался такъ назыв. „про-

грессивными“ газетами, но въ три мѣсяца покоренъ вашею газетою беспредѣльно и на другую никогда не соглашусь промѣнять. Большую пользу русской государственности и православной церкви сдѣлали бы священники, если бы отборные номера газеты „Колоколъ“ раздавали народу. Этимъ парализовалось бы отчасти дѣйствіе революціонныхъ газетъ. (Изъ письма къ издателю).

Свящ. Бесѣда.

### Х Р О Н И К А.

16 октября, въ воскресенье, по случаю кончины церковнаго старосты Николаевской, г. Орла, церкви Николая Алексѣевича Суворкина, Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ въ ономъ храмѣ литургію, за которою былъ рукоположенъ во діакона, назначенный на священническое мѣсто къ церкви села Подмаслова, Мценскаго уѣзда, псаломщикъ села Никольскаго, Елецкаго уѣзда, Іаковъ Кузмичевъ. Въ-мѣсто причастнаго стиха за литургією слово было сказано мѣстнымъ священникомъ В. Первозванскимъ. По окончаніи литургіи было совершено погребеніе новопредставленнаго раба Божія Николая; передъ началомъ погребенія было сказано надгробное слово самимъ Владыкою. За долготѣнную и многополезную службу въ должности церковнаго старосты, а также и за щедрую благотворительность погребеніе новопредставленнаго раба Николая съ разрѣшенія Епархіальнаго начальства и гражданской власти совершено въ церковной оградѣ. За литургією и погребеніемъ въ храмѣ присутствовали: исп. об. Губернатора, Вице-Губернаторъ въ званіи Камергера Двора Его Величества Н. П. Галаховъ, бригадный генераль А. О. Зеландъ, директоръ первой гимназіи І. А. Петрученко, совѣтникъ губернскаго правленія Н. В. Трубицынъ, представители разныхъ учреждений, гдѣ покойный состоялъ предсѣдателемъ или членомъ, множество почитателей и масса народу. По всему можно было наблюдать, что покойный пользовался почетомъ и уваженіемъ въ разныхъ слояхъ общества, благодаря своей честности, всегдашней корректности и любви къ бѣднымъ и несчастнымъ.

17 октября, въ день Чудеснаго Избавленія Царской

Семьи отъ гро  
нѣйшимъ Григ  
гія въ каеэдра  
женъ въ сант  
Мценскаго уѣ  
мичевъ и во д  
на Липовицѣ,  
Орловской ду  
За литургією  
церкви Н. Нив  
градскаго духо  
молебень съ в  
и Богохраним  
была вѣчная п  
ксандру Ш. За  
ствовали: исп.  
Двора Его Вели  
генераль-лейте  
генераль-маюр  
ковъ мѣстнаго  
и общественн  
заведеній.

19 октября  
послѣ литургіи  
выходилъ для  
акаѣиста Успен  
20 октября  
шаго Государя  
шій Григорій  
койную литур  
діакона, назна  
села Ячнаго, М  
ской духовно  
слово за литу  
скимъ. По око  
венства, была  
ксандру Ш. З  
ствовали: исп.  
Н. П. Галахов



Семьи отъ грозившей въ 1888 году опасности, Преосвященнѣйшимъ Григоріемъ была совершена торжественная литургія въ кафедральномъ соборѣ. За литургіею былъ рукоположенъ въ санъ священника къ церкви села Подмаслова, Мценскаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Іаковъ Кузмичевъ и во діакона къ Троицкой церкви села Троицкаго на Липовицѣ, Малоархангельскаго уѣзда, окончившій курсъ Орловской духовной семинаріи Феодоръ Оstromысленскій. За литургіею проповѣдывалъ священникъ Воскресенской церкви Н. Никольскій. По окончаніи литургіи, при участіи градскаго духовенства, былъ отслуженъ благодарственный молебенъ съ возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому и Богохранимой державѣ Россійской, а также возглашена была вѣчная память въ Бозѣ почившему Императору Александру III. За литургіею и молебномъ въ соборѣ присутствовали: исп. об. Губернатора, Вице-Губернаторъ Камергеръ Двора Его Величества Н. П. Галаховъ, начальникъ дивизіи, генераль-лейтенантъ П. А. Лашкевичъ, бригадный генераль генераль-маіоръ А. О. Зеландъ, командиры и офицеры полковъ мѣстнаго гарнизона, представители разныхъ казенныхъ и общественныхъ учреждений и начальники учебныхъ заведеній.

19 октября, въ среду, Владыка Григорій, по обычаю, послѣ литургію въ Крестовой церкви архіерейскаго дома, выходилъ для совершенія молебнаго пѣнія съ чтеніемъ акаѳиста Успенію Божіей Матери.

20 октября, въ годовую день кончины Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра III, Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ въ кафедральномъ соборѣ заупокойную литургію, за которою былъ рукоположенъ въ санъ діакона, назначенный на священническое мѣсто къ церкви села Ячнаго, Болховскаго уѣзда, окончившій курсъ Орловской духовной семинаріи Николай Андреевъ. Очередное слово за литургіею было сказано протоіереемъ И. В. Ливанскимъ. По окончаніи литургіи, при участіи градскаго духовенства, была отслужена панихида по Императору Александру III. За литургіею и панихидою въ соборѣ присутствовали: исп. об. начальника губерніи Вице-Губернаторъ Н. П. Галаховъ, начальникъ дивизіи Лашкевичъ, бригадный

генераль Зеландъ, директоръ народныхъ училищъ, начальники учебныхъ заведеній, представители казенныхъ и общественныхъ учреждений, командиры полковъ и множество офицеровъ и народу.

21 октября, въ день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича, Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ въ кафедральномъ соборѣ позднюю литургію, за которою былъ рукоположенъ въ санъ священника къ Николаевской церкви с. Ячнаго, Болховского уѣзда, новорукоположенный діаконъ Николай Андреевъ. Слово за литургіею было сказано законоучителемъ кадетскаго корпуса, протоіереемъ А. И. Милотовымъ. По окончаніи литургіи, при участіи Ректора Семинаріи и прочаго градскаго духовенства, былъ отслуженъ Владыкою установленный молебенъ съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору Николаю Александровичу. За литургіею и молебномъ въ соборѣ присутствовали: исп. об. начальника губерніи Вице-Губернаторъ въ званіи Камергера Двора Его Величества Н. П. Галаховъ, начальникъ дивизіи генераль-лейтенантъ Н. А. Лашкевичъ, бригадный генераль-маіоръ А. О. Зеландъ, командиры полковъ, множество офицеровъ, исп. об. городского головы Горностаевъ, предсѣдатель и прокуроръ окружного суда, начальники учебныхъ заведеній и представители разныхъ казенныхъ и общественныхъ учреждений и масса народу. По окончаніи богослуженія состоялся парадъ частямъ войскъ мѣстнаго гарнизона съ участіемъ „потѣшныхъ“.

Въ тотъ-же день, въ 4 часа дня, Преосвященнѣйшій Григорій отбылъ по Риге-Орловской ж. д. въ с. Рельсопрокатный заводъ, гдѣ по пріѣздѣ была совершена въ Петропавловскомъ храмѣ сначала встрѣча обычнымъ порядкомъ, а затѣмъ всенощное бдѣніе, которое началось около 9 час. вечера, а окончилось около 12 часовъ ночи. За всенощнымъ бдѣніемъ Владыка выходилъ на литію и величаніе, а вмѣсто второй кафизмы Владыкою было сказано назидательное слово.

22 октября, въ праздникъ Казанской Божіей Матери, Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ литургію въ другомъ, болѣе просторномъ, Преображенскомъ храмѣ, который былъ буквально переполненъ богомольцами—рабочими. По

окончаніи литургіею Казанской Божіей Матери, Владыка направились въ Петропавловскій соборъ, гдѣ въ 12 часовъ по полудни Владыкою совершено всенощное бдѣніе. По окончаніи бдѣнія Владыка отбылъ въ Ригу, гдѣ въ 12 часовъ по полудни Владыкою совершено всенощное бдѣніе. По окончаніи бдѣнія Владыка отбылъ въ Ригу, гдѣ въ 12 часовъ по полудни Владыкою совершено всенощное бдѣніе. По окончаніи бдѣнія Владыка отбылъ въ Ригу, гдѣ въ 12 часовъ по полудни Владыкою совершено всенощное бдѣніе.

23 октября, въ день рожденія Богоматери, Владыкою совершено всенощное бдѣніе. По окончаніи бдѣнія Владыка отбылъ въ Ригу, гдѣ въ 12 часовъ по полудни Владыкою совершено всенощное бдѣніе.

Въ тотъ-же день, въ 4 часа дня, Преосвященнѣйшій Григорій отбылъ по Риге-Орловской ж. д. въ с. Рельсопрокатный заводъ, гдѣ по пріѣздѣ была совершена въ Петропавловскомъ храмѣ сначала встрѣча обычнымъ порядкомъ, а затѣмъ всенощное бдѣніе, которое началось около 9 час. вечера, а окончилось около 12 часовъ ночи.

окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ передъ иконою Казанской Божіей Матери съ возгласеніемъ подобающаго многолѣтія. По „Буди имя Господне“ Владыкою было сказано прочувствованное слово, которое было выслушано съ захватывающимъ вниманіемъ. По окончаніи боголуженія Владыка направился въ квартиру настоятеля свящ. Ѳ. Случевского, гдѣ изволилъ пить чай, а затѣмъ сдѣлалъ визиты: управляющему заводомъ, его помощнику, попечителю многихъ тамошнихъ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній главному врачу Михайлову, а затѣмъ посѣтилъ дѣтскій пріютъ благотворительнаго Брянскаго Общества, председателемъ котораго состоитъ тотъ-же докторъ Михайловъ. Въ началѣ 4 часа по полудни Владыка на лошадахъ отправился далѣе для обозрѣнія церкви села Радицы Наровозной, гдѣ въ главной части храма были собраны до 700 дѣтей учащихъ, привѣтствовавшихъ Владыку пѣніемъ звучными голосами входнаго „Достойно есть“ и „Спаси Господи“. По окончаніи обычнаго встрѣчнаго молебнаго пѣнія, многолѣтія и назидательнаго слова Архипастыря и преподаннаго имъ благословенія всѣмъ до одинаго присутствующимъ въ храмѣ, Владыка отбылъ въ специальномъ поѣздѣ, предоставленномъ Мальцевскимъ Акціонернымъ Обществомъ, въ с. Стекланную Радицу, гдѣ въ старомъ деревянномъ храмѣ была совершена обычная встрѣча, а послѣ встрѣчи и преподаннаго благословенія Владыка прослѣдовалъ въ новоустроенный каменный храмъ, гдѣ въ началѣ 9 часа началось совершеніе всенощнаго бдѣнія, за которымъ Владыка выходилъ на литію и величаніе и помазывалъ до конца всенощнаго бдѣнія освященнымъ елеемъ многочисленныхъ богомольцевъ. Закончилось всенощное бдѣніе въ 12 часу ночи.

23 октября, въ воскресенье, Владыка совершилъ освященіе новоустроеннаго храма, а затѣмъ литургію, во время которой, на маломъ входѣ, былъ награжденъ набадренникомъ мѣстный священникъ Аркадій Лихвинцевъ. По „Буди имя Господне“ Владыкою было сказано слово, соответствующее случаю, а по окончаніи литургіи преподано всѣмъ до одинаго богомольцамъ Архипастырское благословеніе.

Въ тотъ-же день, въ началѣ 5 часа вечера, Владыка въ томъ-же специальномъ поѣздѣ, направился въ с. Дять-

ково; на пути былъ остановленъ поѣздъ, по выходѣ изъ котораго Владыка сѣлъ въ предоставленный экипажъ и направился въ с. Любохну, гдѣ ревизировалъ церковь, говорилъ назидательное слово и благословлялъ многочисленныхъ прихожанъ, а затѣмъ снова возвратился къ поѣзду, въ которомъ прослѣдовалъ до села Дяткова, куда прибылъ около 8 часовъ вечера. Послѣ обычной встрѣчи, началось всенощное бдѣніе съ выходомъ на литію, величаніе и помываніе освященнымъ елеемъ многочисленныхъ богомольцевъ. За всенощнымъ бдѣніемъ вмѣсто второй каѣзмы было сказано Владыкою назидательное слово.

24 октября, въ 8 часовъ утра, въ томъ-же специальномъ поѣздѣ, Владыка направился въ церковь села Стари, Брянскаго уѣзда, гдѣ имъ была совершена литургія съ молебнымъ пѣніемъ передъ мѣстною иконою Божіей Матери, именуемой „Скорбящая“. Въ свое время Владыкою было сказано слово.

Въ тотъ-же день Владыка обревизировалъ церковь села Ивотъ, и тамъ-же двуклассную женскую школу, а затѣмъ снова возвратился на Рельсопрокатный заводъ. Всѣ означенные обревизированныя Владыкою села наполнены, по случаю фабрично-заводской промышленности, рабочимъ элементомъ, какъ своимъ, такъ и пришлымъ; по всюду пришлось наблюдать отрадное явленіе, а именно: переполненные храмы свидѣлствуютъ о сильной вѣрѣ въ Бога въ рабочемъ народѣ, а жажда Архипастырскаго слова и его благословенія показываютъ любовь къ своимъ Архипастырямъ и вообще къ церковной іерархіи. Словомъ, представляется благодатная почва для религіозно-нравственной работы пастырямъ тамошнихъ мѣстъ, нужно, конечно, только побольше энергіи, да вѣру въ совершаемое каждымъ святое дѣло.

25 октября Владыка ревизировалъ постановку преподаванія Закона Божія въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ села Рельсопрокатнаго завода и въ тотъ-же день возвратился вечернимъ поѣздомъ въ г. Орлѣ.

26 октября Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ, по окончаніи литургіи въ кафедральномъ соборѣ, съ участіемъ градскаго духовенства, погребеніе заштатнаго протоіерея кафедральнаго собора Іоанна Крылова.

„Дру

православи

ставленны

„Мисси

Съ 1

Календар

и удобнымъ о  
мотной среды  
сообщеній. А  
множество ка  
назначенія.

Особенно  
отрывные кал  
дарей доселѣ  
гельскаго дух

Въ виду  
св. Руси въ  
атеистических  
нами заявлен  
календаря, ко  
семейной и об  
наго и правст  
заблужденій н

Евангели  
широко распр  
лей, но и въ  
календарь“, п



---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

НА НОВЫЙ 1912 ГОДЪ

# „Другъ Христіанина“

православный стѣнной отрывной календарь, составленный свящ. В. РУДЕНКО и Редакціей „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ и изданный В. М. СКВОРЦОВЫМЪ.

Съ 1 октября поступаетъ въ продажу.

Календарная литература является самымъ доступнымъ и удобнымъ орудіемъ для проведенія въ широкіе слои грамотной среды тѣхъ или другихъ идей, знаній, свѣдѣній и сообщеній. А потому на книжномъ рынкѣ можно встрѣтить множество календарей всевозможныхъ видовъ, содержанія и назначенія.

Особенной распространенностью пользуются стѣнные отрывные календари. Но среди стѣнныхъ отрывныхъ календарей доселѣ не было календаря строго-православнаго евангельскаго духа и содержанія.

Въ виду широкаго распространенія по городамъ и весямъ св. Руси въ послѣдніе годы всяческихъ сектантскихъ и атеистическихъ лжеученій, православными пастырями и мірянами заявлена давно нужда въ изданіи такого стѣннаго календаря, который бы сѣялъ на русской вѣрующей нивѣ семейной и общественной жизни сѣмена здраваго религіознаго и нравственнаго ученія и охранялъ бы отъ сектантскихъ заблужденій вѣрующій православный народъ.

Евангелики-баптисты вотъ уже шестой годъ издають и широко распространили не только среди своихъ послѣдователей, но и въ православномъ населеніи свой „евангелическій календарь“, подъ названіемъ „Семейный Другъ“.

Подъ личиной православной внѣшности, этотъ сектантскій календарь навязываетъ православному читателю неправое ученіе о спасеніи человѣка одною вѣрою, безъ личныхъ подвиговъ благочестія, совершенно умалчивая о возрождающей силѣ благодати церковныхъ таинствъ и проч.

Миссія давно признала необходимымъ издать свой православный миссіонерскій календарь для народа.

И вотъ въ противовѣсъ такому-то вѣроломному сектантскому ухищренію, а также стремясь не только чрезъ свои періодическія изданія, „Колоколь“ и „Мис. Об.“, а и путемъ летучей календарной литературы, шире сѣять въ народѣ здоровое сѣмя ученія православной вѣры,—въ 1911 году выпустилъ въ свѣтъ стѣнной православный календарь подъ названіемъ „Другъ Христіанина“, который предназначенъ быть евангельскимъ огражденіемъ православнаго христіанина отъ религіозныхъ лжеученій.

Появленіе въ свѣтъ „Друга христіанина“—принято было общимъ сочувствіемъ и лестною похвалою.

Училищный совѣтъ при Св. Синодѣ одобрилъ новый календарь къ пріобрѣтенію въ церковно-школьныя бібліотеки.

Особенно горячо привѣтствовало новое наше изданіе приходское духовенство.

Изъ множества лестныхъ отзывовъ и благодарственныхъ писемъ издателю, приведемъ печатный откликъ священника о. Бесѣда въ № 5. „Мисс. Обоз.“ за 1910 годъ.

„Глубокаго сочувствія и похвалы заслуживаетъ новое изданіе редакціи „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ „Другъ Христіанина“. Едва только я получилъ его въ руки, я увидѣлъ, что я обогатился неисчерпаемымъ количествомъ темъ для проповѣдей и могучимъ орудіемъ широкаго распространенія миссіонерскихъ познаній. Въ самомъ дѣлѣ, кто изъ пастырей, утомившись до полнаго упадка силъ отъ тяжелыхъ дневныхъ трудовъ, не спрашивалъ себя съ тоской: „А о чемъ я скажу проповѣдь завтра. Я утомленъ смертельно, читать длинныя проповѣди и выискивать подходящую у меня нѣтъ силъ, сочинять свою сейчасъ не въ состояніи, ахъ, что я завтра скажу?“ Правда есть журналы (проповѣдническіе) съ проповѣдями на каждый праздникъ, но вѣдь приходится часто служить и не по праздникамъ и въ такомъ слу-

чаѣ проповѣди  
вѣдническихъ  
Христіанина“  
Нѣтъ дня, на  
никъ можетъ пр  
какъ основой  
ширнѣе, подро  
ховныя пережи  
повѣдь только  
неистощимый  
и имѣеть въ м  
одну собственн  
стояніи. Между  
большой, не м  
и на вечернѣ.  
стіанина“. Нак  
тому, проповѣд  
и этимъ содер  
сознаніе слуша  
нашедшіе что-  
повѣдника, по  
рить приведен  
этого переход  
миссіонерское д  
въ теченіе года  
10 лѣтъ—3650,  
плода? Я на ка  
ней типографіи  
ибо ап.Павель  
(1 Сол. 5). Пуст  
др. календаря  
даеть его народ  
пріобрѣтетъ бог  
ему въ противн  
и напоить пит  
даеть духовнук  
Въ содерж  
На лицевой  
ныя свѣдѣнія, м

чаѣ проповѣди не найдешь, можно раскрыть сотни проповѣдническихъ книгъ и не найти желаемаго. Но здѣсь „Другъ Христіанина“ приходитъ съ своей драгоцѣнной помощью. Нѣтъ дня, на который не было бы дано темы. Если священникъ можетъ проповѣдывать устно, онъ пользуется листкомъ, какъ основой проповѣди, пояснить содержаніе листка обширнѣе, подробнѣе, внесетъ воодушевленіе и личныя духовныя переживанія и т. д. Если священникъ ведетъ проповѣдь только по книгѣ, то опять же календарь для него неистощимый кладезъ поученій. Дальше. Если священникъ имѣетъ въ маломъ приходѣ всегда время приготовить одну собственную проповѣдь, то двѣ и три едва ли въ состояніи. Между тѣмъ тамъ, гдѣ интересъ къ проповѣди большой, не мѣшаетъ сказать краткое поученіе на утренѣ и на вечернѣ. И снова на помощь приходитъ „Другъ Христіанина“. Наконецъ, сказавъ поученіе на миссіонерскую тему, проповѣдникъ отдаетъ листки одному изъ молящихся, и этимъ содержаніе своего поученія сильнѣе вводитъ въ сознаніе слушателей. Этимъ путемъ нѣкоторые скептики, нашедшіе что-нибудь сомнительное въ утвержденіяхъ проповѣдника, по полученному листку могутъ лично провѣрить приведенныя имъ цитаты. Кромѣ того листокъ послѣ этого переходитъ изъ рукъ въ руки и дѣлаетъ свое великое миссіонерское дѣло, разрывая сектантскія тенета. А пустите-ка въ теченіе года въ народъ 365 такихъ листковъ, а въ теченіе 10 лѣтъ—3650, неужели они не принесутъ колоссальнаго плода? Я на каждомъ листкѣ печатаю посредствомъ домашней типографіи слова: „Не рви, а дай прочитатъ другимъ, ибо ап.Павелъ повелѣваетъ: „назидайте одинъ другого“ (1 Сол. 5). Пусть каждый священникъ вмѣсто сытинскаго и др. календаря купить „Другъ Христіанина“ и потомъ раздастъ его народу. Этимъ онъ достигнетъ двоякой пользы: пріобрѣтетъ богатый сборникъ темъ для проповѣдей, для чего ему въ противномъ случаѣ придется расхотовать новую сумму и напоить питіемъ вѣчной жизни своихъ прихожанъ, сдѣлаетъ духовную милостыню.

Въ содержаніе „Др. Хр.“ входятъ слѣдующіе отдѣлы.

На лицевой сторонѣ ежедневнаго листка—общекалендарныя свѣдѣнія, мѣсяцесловъ, святцы,—указаніе евангельскихъ

и апостольских чтений дня, особенностей богослужения в великие праздники. Здесь же помещаются на каждый день классические изречения из учения святых Отцов, как голос Божественной мудрости, как урок дня. В конце листка на лицевой стороне выписываются из дневного евангелия или апостола основной, важный в миссионерском отношении, текст, служащий темой для трактата помещаемого на оборотной стороне дневного листка.

На оборотной стороне листка помещается на тему чаще всего выписанного текста Св. Писания в сжатом популярном изложении догматическое или полемико-апологетическое назидательное рассуждение о том или другом догмате нашей Православной веры, пререкаемом сектантским и безбожными, лжеучителями, краткая характеристика сектантства новейшего (иоанниты, братья, толстовство, масонство), опровержение неправды, еретических и безбожных социалистических учений. В нескольких листках дается истинное понимание патриотических и монархических начал, национальных основ нашего государственного устройства. Так что в 365 листках „Друга Христианина“ читатель найдет общедоступное обличение лжеучений, исчерпывающее весь круг главнейших заблуждений рационалистических (главным образом штундобапизма) и мистических (хлыстовства, Нового Израиля, иоаннитства) секты и будет иметь свод важнейших мест свящ. Писания, а равно и классических изречений Божественной и человеческой мудрости, которые полезно и даже необходимо твердо знать и постоянно хранить на памяти всех православных верующим людям, которые, увы! в отношении знания Слова Божия куда беднее сектантов.

Календарь укреплен на папку с художественной картиной „Моления о чаше“, и сделанной в 4 красках.

Убдившись из первого опыта издания, как неотложная нужда и велика важность такого миссионерско-апологетического издания, я счел своим долгом предъ миссией церкви вновь издать на 1912 год отрывной миссионерский календарь под тем же названием „Другъ Христианина“.

Въ содержаніе „Друга Христианина“ на 1912 г. вошелъ въ томъ порядкѣ расположенный совершенно новый

миссионерско-апо-  
стольскій евангелискій  
календарь прошлагодняго  
года, въ которомъ свя-  
тоточивыя доказательства

Должное  
характеристикѣ  
обольщающихъ  
„Братья“ „Иоан-  
ниты“

Въ листкѣ  
освѣщеніе съ п-  
текущей политиче-  
ской партіи и отвѣтъ  
Думѣ, въ чемъ

Новость въ  
оценіи нѣтъ для  
семьяхъ, религ-

Какъ извѣ-  
на своихъ собр-  
аніяхъ, дають нѣ-  
которыя протестан-  
тскія „Христианина“ с-  
ектантовъ съ пра-

Въ цѣляхъ  
праздники напе-  
чатать въ центрѣ кото-  
раго евангелия съ те-  
матическимъ по-  
ясненіемъ, что д-  
лать чтеніемъ

Предприни-  
мать дарной литерат-  
урѣ „Другъ Х-  
ристианина“ пр-  
твержденія пр-  
родного правос-

„малыхъ“  
нѣтъ просить  
кому дороги М-

кій народъ—об-  
щественныхъ  
Хр.“ и оказать  
въ православн-

„Другу Христи-  
анина“ пересылкою 75  
ка 20%. Адресъ  
Обозр.“, С.-Пет-



миссіонерско-апологетическій матеріалъ, причемъ на ряду съ евангельскимъ содержаніемъ отведено нынѣ болѣе прошлогодняго мѣста для святоотеческихъ твореній, примѣровъ жизни святыхъ, а также историческимъ каноническимъ доказательствамъ пререкаемыхъ лжеученіями вопросовъ вѣры.

Должное вниманіе и значительное мѣсто отведено характеристикѣ и обличенію существа лжеученія модныхъ, обольщающихъ народъ, новѣйшихъ мистически сектъ, каковы „Братцы“ „Іоанниты“, „Новый Израиль“.

Въ листкахъ 1912 г. читатель найдетъ и наставленіе и освѣщеніе съ церковной точки зрѣнія жгучихъ вопросовъ текущей политической жизни, какъ напр., характеристика партій и отвѣты на вопросы: кого надо выбирать въ 4 Гос. Думу, въ чемъ истинный патриотизмъ и націонализмъ.

Новость въ календарѣ 1912 г.—составляетъ также помѣщеніе нотъ для пѣнія на внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и въ семьяхъ, религиозныхъ стихотвореній, кантовъ и проч.

Какъ извѣстно, сектанты многихъ увлекаютъ пѣніемъ, на своихъ собраніяхъ и приучая дѣтей и семьи къ общему пѣнію, даютъ въ своей летучей литературѣ и календаряхъ ноты протестантскаго духа и тона. Мы же въ нашемъ „Другѣ Христіанина“ сдѣлали опытъ популяризаціи православныхъ кантовъ съ православной гармонизаціей мотивовъ.

Въ цѣляхъ удешевленія стоимости изданія календаря праздники напечатаны тою же черной краской, но въ рамкѣ, въ центрѣ которой крестъ, на лѣвой сторонѣ свящ. книга-евангелія съ текстомъ Слова Божія: „вниду въ храмъ Господень и поклонюся“. Рамка эта наглядно показываетъ читателю, что день праздничный и христіанинъ долженъ святить чтеніемъ Слова Божія и молитвою въ храмъ.

Предпринявъ это новое и единственное пока въ календарной литературѣ изданіе стѣнного православнаго календаря „Другъ Христіанина“,—исключительно въ интересахъ утвержденія православнаго грамотнаго народа въ истинахъ родного православія и съ цѣлью евангельскаго огражденія „малыхъ“ отъ религиозныхъ лжеученій,—издатель усерднѣе проситъ архипастырей, пастыри церкви, а также всѣхъ кому дороги Матерь—Церковь и алчущій правды вѣры русскій народъ—обратить свое благочестивое вниманіе на „Др. Хр.“ и оказать содѣйствіе къ широкому распространенію его въ православномъ обществѣ и народѣ, въ школахъ, въ общественныхъ и государственныхъ учрежденіяхъ. Цѣна „Другу Христіанину“ въ 1912 г. 50 к. безъ пересылки, съ пересылкою 75 коп. Выписавшимъ не менѣе 10 экз. уступка 20%. Адресоваться исключительно въ редакцію „Мисс. Обзор.“, С.-Петербург. Невскій 153.

Редакторъ-Издатель В. М. Скворцовъ.

## Миссіонерскія памятки,

или схематическія бесѣды по различнымъ вопросамъ вѣры пререкаемымъ сектантами, напечатаны листками въ особомъ узкомъ и продолговатомъ форматѣ и имѣютъ цѣлью служить пособіемъ для самостоятельнаго прохожденія курса начальныхъ миссіонерскихъ познаній и въ то же время—закладками для Библии на случай бесѣды съ сектантами. На каждый предметъ напечатанъ особый листокъ въ 2 стран., цѣна 1/2 коп. за экземп.

Эти же памятки, свыше какъ по 100 вопросамъ, въ томъ числѣ и по краткимъ историческимъ свѣдѣніямъ и вѣроученію всѣхъ русскихъ сектъ, напечатаны отдѣльной карманной книжкой, цѣна 50 к., въ мягкомъ коленкоровомъ переплетѣ 60 к.

Составилъ и издалъ діаконь **И. Смолинъ**

Спб., Пантелеймоновская, 15.

Цѣль выпуска Памятокъ дать руководство для начинающихъ миссіонерствовать и для ревнителей православія, въ которомъ была бы схема для бесѣды по различнымъ вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами, и здѣсь же имѣлись бы хотя краткія историческія свѣдѣнія о всѣхъ русскихъ сектахъ и ихъ вѣроученіи. Отдѣльные листки-Памятки по своей дешевизнѣ (1/2 к.) могутъ служить для раздачи тѣмъ православнымъ изъ народа, коихъ явится надобность укрѣпить въ томъ или иномъ предметѣ православнаго вѣроученія, а твердыхъ въ своемъ упованіи—вооружить на частную бесѣду съ сектантомъ, уклоняющимся отъ бесѣды съ пастыремъ или миссіонеромъ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ.** 1. Предстоящій 300-лѣтній юбилей царствованія дома Романовыхъ и праздникъ 22 октября. 2. Въ мѣрѣ ясы. 3. Изъ епархіальной жизни. 4. 25-лѣтній юбилей Управляющаго Канцеляріей Святѣйшаго Синода Сергѣя Петровича Григоровскаго. 5. На Бѣлгородскихъ торжествахъ. (Окончаніе). 6. И. С. Никитинъ. 7. Некрологи. 8. Что читать духовенству изъ органовъ періодической печати. 9. Хроника. 10. Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

---

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Т. Чижовъ.**

---

№ 43—44 сданъ на почту 1 ноября.

---

Орель. Типографія Губ. Правленія.

○  
**Епархія**  
Издаваемые

Годовая цѣна съ  
решылкою 6 р. 50

6-

ОТДѢЛЪ

Къ сему №  
и остаткѣ сумм  
за 1910 годъ.

Распоряж

Орловская  
состоящаго подт  
чества покровит  
пострадавшимъ  
Его Преосвящен  
ющаго содержан  
„Постановле  
за № 3350, состо  
скаго Величества  
помощи пострада  
разрѣшенъ все