

# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

Издаваемые при Орловской Духовной Семинаріи.

XLVI ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к. **№ 49.** Изданіе еженедѣльное.

5-го декабря 1910 года.

---

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Орловская Духовная Консисторія предписываетъ духовенству епархіи произвести сборъ въ пользу Попечительства *о глухонемыхъ* въ теченіе пятой седмицы Великаго поста въ 1911 году, руководствуясь распоряженіемъ Епархіальнаго Начальства, пропечатаннымъ въ № 7 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1909 годъ, съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги черезъ благочинныхъ были представлены въ Консисторію.

Орловская Духовная Консисторія предписываетъ духовенству епархіи произвести сборъ въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества въ теченіе первой седмицы святой четыредесятицы въ 1911 году, руководствуясь распоряженіемъ Епархіальнаго Начальства, пропечатаннымъ въ № 2 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1910 г., съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги черезъ благочинныхъ были отсылаемы въ мѣстный Комитетъ Миссіонерскаго Общества.

## Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста, согласно прошенію, къ ц. с. Маслова, Орловскаго уѣзда, бывшій *и. д. псаломщика* Семень Аносинскій,—1 декабря; исправляющимъ должность псаломщика; къ ц. с. Введенскаго, Ливенскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи Феодоръ Григорьевъ,—1 декабря.

Перемѣщены, согласно прошенію, *псаломщикъ* с. Троицкаго на Щучьѣ, Орловскаго уѣзда, Илія Турбинъ—къ ц. с. Космодамианскаго-Кобылье, Ливенскаго уѣзда,—1 декабря; *псаломщикъ* села Дубровки, Сѣвскаго уѣзда, Александръ Шаховъ—къ ц. с. Долгаго Колодезя, Мценскаго уѣзда,—1 декабря; *діаконъ-псаломщикъ* Воскресенской г. Орла церкви Каллисть Автономовъ—къ Смоленской гор. Орла церкви,—1 декабря и *священникъ* с. Любца, Трубческаго уѣзда,—Іоаннъ Дмитріевскій—къ ц. с. Сельца, Трубчевскаго уѣзда,—20 ноября.

Утверждены въ должности законоучителей начальныхъ училищъ: Дублинскаго вновь открытаго—*священникъ* с. Островска, Дмитровскаго уѣзда, Василій Покровскій,—23 ноября, Екатериновскаго—*священникъ* с. Изваль, Елецкаго уѣзда, Николай Орловъ,—25 ноября.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты, при Введенской гор. Мценска церкви, крестьянинъ Михаилъ Озеровъ,—24 ноября.

Почислены за штатъ впредь до выздоровленія—*священникъ* с. Малаховой Слободы, Кромскаго уѣзда, Константинъ Переверзевъ,—19 ноября и *псаломщикъ* села Нестерскаго, Мценскаго уѣзда, Симеонъ Друговъ,—1 декабря.

Принять на военную службу *и. д. псаломщика* с. Большой Чернавы, Ливенскаго у., Никтополіонъ Ляпуновъ,—16 ноября.

Умерли: *священникъ* Казанской гор. Дмитровска церкви Іоаннъ Красовскій,—19 ноября; *заштатный псаломщикъ* с. Никольскаго Плосскаго, Ливенскаго уѣзда,—Алексѣй Соколовъ,—15 октября и *псаломщикъ* с. Вендерева, Кромскаго уѣзда, Александръ Ильинскій,—23 ноября.

## Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

### Священническія.

1) Въ с. *Вязовикъ*, *Лив. у.*,—съ 2 ноября, число душъ м. п. 1731, земли 73 дес., братскихъ доходовъ 1600 руб. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. *Извалахъ*, *Елецк. у.*,—съ 21 октября, число душъ м. п. 1741, земли 92 дес., братскихъ доходовъ 1328 руб. Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Бытоши*, *Брян. у.*,—съ 15 ноября, число душъ м. п. 2104, земли 36 дес., казен. жалов. 950 р., брат. доход. 1063 р. Причтъ 2 штатный.

4) Въ с. *Стѣномъ*, *Стѣв. у.*,—съ 10 ноября, число душъ м. п. 592, земли 36 д., казен. жалов. 400 р., брат. доход. 520 р. Причтъ 2 членный.

5) Въ с. *Малаховой Слободѣ*, *Кромск. у.*,—съ 19 ноября, число душъ м. п. 638, земли 36 дес., казен. жал. 525 руб., брат. дох. 440 р. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Бачаровъ*, *Стѣв. у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 526, земли 37 дес., казен. жалов. 400 р., брат. доход. 225 р. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Оберцѣ*, *Лив. у.*,—съ 16 ноября, число душъ м. п. 1248, земли 36 дес. 1176 саж., братскихъ доход. 670 руб. Причтъ 3 членный.

8) При *Казанской гор. Дмитровска церкви*,—съ 19 ноября, число душъ м. п. 569, братскихъ доходовъ 1007 рублей. Причтъ 2 членный.

### Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Кромскомъ*—въ 3 округѣ.

„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округѣ.

„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

- „ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.
- „ *Орловскомъ*—въ 1 округъ.
- „ *Сѣвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.
- „ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

### Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Кругломъ*, *Ливенскаго у.*,—съ 3 іюня, число душъ м. п. 1573, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 900 руб. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Дубовикъ*, *Малоарх. у.*,—съ 28 августа, число душъ м. п. 1174, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 730 р., Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Шумовъ*, *Болховск. у.*,—съ 10 іюня, число душъ м. п. 840, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 руб., братскихъ доходовъ 350 руб. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Благовъщенскомъ Шатиловъ*, *Ливенск. у.*,—съ 3 августа, число душъ м. п. 1911, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1372 руб. Причтъ 2 штатный.

5) Въ с. *Узкомъ*, *Болх. у.*,—съ 13 октября, число душъ м. п. 916, земли 27 дес., братскихъ доходовъ 300 р., казеннаго жалованья 550 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Селиховъ*, *Болховск. у.*,—съ 19 октября, число душъ м. п. 835, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 335 руб. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Апальковъ*, *Кромск. у.*,—съ 19 октября, число душъ м. п. 1238, земли 109 дес., братскихъ доходовъ 700 р. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Никитскомъ-Солнцевъ*, *Орл. у.*,—съ 4 октября, число душъ м. п. 1228, земли 45 дес., братскихъ доходовъ 648 руб. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Льскажъ*, *Карач. у.*,—съ 19 ноября, число душъ м. п. 1215, земли 78 дес., братскихъ доходовъ 950 руб. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Долгомъ Колодезь*, *Мценскаго у.*,—съ 20 ноября, число душъ м. п. 1243, земли 36 дес., брат. доход. 900 р. Причтъ 3 членный.

11) При *Горне-Николаевской гор. Брянска церкви*,—съ 13 ноября, число душъ м. п. 325, земли 3030 дес., братскихъ доходовъ 778 р. Причтъ 2 штатный.

### В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Войны, Ств. у.*,—съ 12 ноября, число душъ м. п. 1043, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 400 р. Причтъ 3 членный.

2) При *Тюремной гор. Карачева церкви*,—съ 17 ноября, казеннаго жалованья 200 руб.

3) Въ с. *Образцовъ, Карач. у.*,—съ 21 ноября, число душъ м. п. 896, земли 34 дес., казен. жалов. 550 р., братскихъ доходовъ 415 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Троицкомъ на Шучь, Орловск. у.*,—съ 1 декабря, число душъ м. п. 682, земли 23 дес., казеннаго жалованья 550 руб., братскихъ доходовъ 414 руб. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Дубровкѣ, Ствск. у.*,—съ 1 декабря, число душъ м. п. 459, земли 38 дес., казеннаго жалованья 400 рублей, братскихъ доходовъ 250 руб. Причтъ 2 членный.

6) При *Воскресенской гор. Орла церкви*,—съ 1 декабря, число душъ м. п. 580, земли 43 дес., братскихъ доходовъ 2600 руб. Причтъ 2 штатный.

7) Въ с. *Большой Чернавъ, Ливенск. у.*,—съ 16 ноября, число душъ м. п. 1221, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 800 руб. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Вендерево, Кромск. у.*,—съ 23 ноября, число душъ м. п. 881, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 750 руб. Причтъ 3 членный.

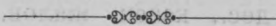
9) Въ с. *Нестерскомъ, Мценск. у.*,—съ 1 декабря, число душъ м. п. 440, земли 38 дес., казеннаго жалованья 84 руб., братскихъ доходовъ 235 руб. Причтъ 3 членный.

**Примѣчаніе.** Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консистоіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

# Журналы

## Орловскаго Епархіального Създа

### сессіи 1910 года.



#### Ж У Р Н А Л Ъ

*утренняго засѣданія 22 сентября 1910 года*

№ 12-й.

Ст. 1. По открытіи засѣданія, заслушаны резолюціи Его Преосвященства на утреннемъ журналѣ Създа 18 сентября по ст.ст. 1, 2, 3 и 4 „Читаль“. Постановили: Принять къ свѣдѣнію.

Ст. 2. Резолюціи по ст. 5 того же журнала: „очень сожалѣю о сокращеніи вознагражденія дѣятелямъ церковныхъ школъ—безприходнымъ наблюдателямъ, свящ. Крылову и Турбину. Лишеніе дополнительнаго вознагражденія будетъ вынуждать ихъ постоянно изыскивать средства къ жизни стороннимъ способомъ и тѣмъ отвлекать отъ дѣла, къ которому приставлены“.

По прочтеніи резолюціи, нѣкоторыми депутатами предложено было пересмотрѣть вновь постановленіе Създа по сей статьѣ, но другіе возразили, что постановленіе это было сдѣлано сознательно и опредѣленно и по всестороннемъ обсужденіи предмета, что поэтому пересматривать его значитъ повторяться. Постановили: резолюцію принять къ свѣдѣнію.

Ст. 3. Слушали резолюціи по ст. 6 „Утверждается“, по ст. 7 и 8 „Читаль“, по ст. 9 „Читаль, утверждается“; по ст. 10 „Постановленіе привести въ исполненіе“. Постановили: принять къ свѣдѣнію и исполненію.

Ст. 4. Слушали резолюціи Его Преосвященства на жур-

налѣ вечерняго засѣданія 18 сентября по ст. 1 „Согласенъ“, по ст. 2 „Утверждается“, по ст. 3 „Читаль“, по ст. 4 и 5 „Согласенъ“, по ст. 6 „Утверждается“, по ст. 7 „Постановленіе Съѣзда признано правильнымъ“ и ст. 8 „Утверждается“. Постановили: резолюціи по всеѣмъ статьямъ принять къ свѣдѣнію и исполненію.

Ст. 5. Въ виду состоявшагося постановленія настоящаго Съѣзда, въ одномъ изъ предшествовавшихъ засѣданій о необходимости образованія подготовительной, предсъѣздной комиссіи и другого постановленія о избраніи не одной комиссіи, а нѣсколькихъ,—имѣли сужденіе о числѣ самыхъ комиссій. Одни предлагали образовать четыре комиссіи—по свѣчному заводу, по епархіальному училищу, по семинаріи и по общимъ пастырскимъ вопросамъ церковной жизни; другіе предлагали три комиссіи и, наконецъ, третьи одну. Эти мнѣнія были предложены на голосованіе и большинствомъ всеѣхъ противъ двухъ постановлено избрать три комиссіи: одну по свѣчному заводу, другую по Епархіальному училищу и духовной семинаріи и третью по общимъ пастырскимъ вопросамъ. Къ этой же комиссіи отнести и дѣла по Епархіальной эмеритурѣ.

Затѣмъ поставленъ былъ вопросъ о необходимомъ числѣ членовъ въ каждую комиссію. Въ свѣчную комиссію большинствомъ 34 голосовъ противъ 26 постановили избрать 6 членовъ: по три отъ духовенства и отъ церковныхъ старостъ и къ нимъ по одному кандидату отъ каждой группы. Въ комиссію по Епархіальному женскому училищу единогласно рѣшили избрать 4 членовъ: по два отъ духовенства и церковныхъ старостъ. Въ составъ 3 комиссіи тоже рѣшено пригласить и церковныхъ старостъ, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы дѣла, касающіяся пастырской практики, рѣшались одними духовными депутатами, безъ участія церковныхъ старостъ. Въ эту комиссію единогласно рѣшили избрать 5 членовъ: трехъ отъ духовенства, двухъ отъ церковныхъ старостъ и къ нимъ по одному кандидату. Послѣ того поставленъ былъ о. предсѣдателемъ на обсужденіе вопросъ: платною ли должна быть должность членовъ комиссіи или бесплатною. Всѣ высказались, что должна быть

платною. Далѣе разсмотрѣнь и рѣшенъ вопросъ о томъ: должна ли существовать эта плата въ видѣ опредѣленнаго годового жаловенья или въ смыслѣ возмѣщенія суточныхъ расходовъ членамъ и выдачи прогоновъ по дѣйствительному расходу. Было сдѣлано разъясненіе, что званіе члена комиссіи есть собственно не должность, а особый трудъ, особое порученіе, которое и должно оплачиваться только за данное время. Сдѣлано указаніе и на то, что трудъ участія въ комиссіяхъ вездѣ, даже въ высшихъ учрежденіяхъ, въ Государственной Думѣ, оплачивается въ смыслѣ возмѣщенія суточныхъ расходовъ и выдачи прогонныхъ денегъ, а не путемъ назначенія имъ опредѣленнаго годового жалованья. Поставлены были на голосованіе два положенія: одно—членамъ комиссіи выдавать лишь возмѣщеніе расходовъ, т. е. суточные и прогонныя деньги; другое—выдавать возмѣщеніе расходовъ т. е. суточные и прогонныя деньги, но къ сему сдѣлана поправка, съ нѣкоторымъ вознагражденіемъ и за труды. Голосованіемъ всѣхъ противъ 18 поправка отвергнута и принято первое мнѣніе. При установленіи далѣе точнаго размѣра расходовъ и прогоновъ, большинствомъ опредѣлено: отпускать суточныхъ денегъ по три рубля и прогоны по 2-му классу, съ прибавкою къ этому и на лошадей до ст. ж. д.

Приступлено далѣе къ выборамъ наличныхъ составовъ всѣхъ трехъ комиссій. Въ 1-ю комиссію намѣчались кандидаты по запискамъ и наибольшее число записокъ получили: изъ духовныхъ депутатовъ: священникъ Николай Рославскій—43 записки; протоіерей Петръ Звѣревъ—24 записки, свящ., Феодоръ Никифоровъ—22 записки и свящ. Василій Ивановъ—12 записокъ; изъ церковныхъ старостъ И. А. Лебединскій—53 записки; Г. Ѳ. Засѣдателевъ—52 записки, М. П. Смирновъ—52 и г. Аксеновъ—22. Постановили: открытою голосовкою единогласно избрать въ члены комиссіи: свящ. Рославскаго, прот. Звѣрева и свящ. Никифорова и отъ церковныхъ старостъ г.г. Лебединскаго, Засѣдателява и Смирнова, а кандидатами къ нимъ: свящ. Иванова и церковнаго старосту Аксенова. Во 2-ю комиссію открытымъ голосованіемъ единогласно избрали: прот. Льва Адамова и свящ. Василю Иванова и церковныхъ старостъ Ивана Ив.



Казачка и Константина Мих. Хераскова. Въ 3-ю комиссію прот. Іоанна Петрова, свящ. Николая Брянцева и свящ. Іоанна Сильвестрова; церковныхъ старостъ Н. П. Касаткина и М. А. Стаховича, а кандидатами къ нимъ: свящ. Петра Сомова и церковнаго старосту Ив. Ив. Казачка.

По ст. 5 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Читалъ. Резолюція моя объ учрежденіи одной подготовительной предсѣздной комиссії имѣется на журналъ Съѣзда за № 10. Почему и предлагается о. Предсѣдателю Съѣзда, въ виду полезности таковой (см. Церковный Вѣстникъ 1910 г. № 23, стр. 697—698), собрать уже готовые инструкціи подготовительныхъ предсѣздныхъ комиссій (наприм. изъ епархій Петербургской, Тверской и Астраханской); по разсмотрѣніи ихъ, составить проектъ инструкціи и для Орловской епархій и представить его мнѣ на утверждение, въ чемъ замедляться нежелательно. Еп. Александръ.*

## Ж У Р Н А Л Ъ

вечерняго засѣданія 22 сентября 1910 года.

### № 13-й.

Ст. 1. О. Предсѣдателемъ былъ предложенъ на заключение Съѣзда уже разсмотрѣнный въ утреннемъ засѣданіи 21 сентября (жур. № 10) докладъ прот. Тихона Космодамианскаго объ учрежденіи постоянной предсѣздной комиссії „подготовительной“. Съѣздъ, принявъ во вниманіе высказанныя въ названномъ засѣданіи по содержанію доклада мнѣнія, постановилъ: въ виду того, что уже состоялось рѣшеніе Съѣзда по избранію трехъ комиссій: 1) по свѣчному Епархіальному заводу, 2) по Епархіальному женскому училищу и 3) по общепастырскимъ вопросамъ, принять докладъ къ свѣдѣнію и передать въ названныя комиссіи для использованія каждою изъ нихъ того, что найдетъ нужнымъ по роду своей дѣятельности, съ наказомъ отъ Съѣзда, что комиссіи эти, облеченныя всею полнотою полномочій Съѣзда, кромѣ права рѣшающаго значенія, могутъ избирать

своихъ предсѣдателей и дѣлопроизводителей, назначать время и мѣсто своихъ засѣданій, имѣютъ право фактическаго ознакомленія съ учрежденіями, кои входятъ въ кругъ ихъ дѣятельности и приглашать свѣдующихъ лицъ по дѣламъ, требующимъ участія послѣднихъ.

По ст. 1 Резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Распоряженіе мое объ учрежденіи одной подготовительной комиссіи изложено въ резолюціяхъ на журналахъ Съезда (№ 10, ст. 5 и № 12, ст. 5) въ соответствии собственнымъ сужденіямъ депутатовъ онаго объ особой, призываемой къ жизни, подготовительной комиссіи (жур. № 1, ст. 4, отъ 15 сентября). Почему отъ о. Предсѣдателя и жду прозкта ин-струкціи подготовительной предсѣздной комиссіи на утвержденіе по надлежащему. Еп. Александръ.*

Ст. 2. Слушали смѣту расходовъ на ремонтныя работы въ старомъ и новомъ зданіяхъ Епархіальнаго женскаго училища, составленную по порученію Съезда ревизіонной комиссіей по дѣйствительной расцѣнкѣ работъ и матеріаловъ. Расходъ по этой смѣтѣ въ принятыхъ, согласно указанію комиссіи, Съездомъ статьяхъ выразился въ такомъ видѣ: А) крыша прежняго зданія: 1) раскрыть крышу съ надсѣнными желобами и слуховыми окнами—28 р. 39 к., а) желѣза 2 аршиннаго 12 фунтоваго 196 пуд. на 460 р. 26 к., б) гвоздей 3" 1,57 на 3 р. 45 к., г) кровельщиковъ 38, 89 дней=45 р. 69 к.; костылей желѣзныхъ—81 р.; гвоздей 5" 2 р. 15 к.; олифы—12 р. 88 к. Покрыть крыши старымъ желѣзомъ: а) гвоздей на 3 р. 8 к., б) олифы—12 р. 25 к., в) кровельщиковъ—116, 67 дней=139 р. 90 к. Сдѣлать водосточныхъ трубъ съ постановкою ихъ на мѣсто (діаметръ трубъ 3 верш.): а) кровельщиковъ 24 дня=28 р. 80 к., б) желѣза 12-ти фун. на 73 р. 73 к., в) стремянокъ—42 р., г) олифы на 70 руб., д) проволоки—1 р. 60 к. Сдѣлать воронокъ 16 шт.—16 руб. Окрасить по новому желѣзу мѣдянкою за 2 раза съ под-грунтовкой кв. с. 116, 66 на 139 р. 99 к. Тоже по старому желѣзу 233 кв. с. на 186 р. 67 к. Тоже трубъ желѣзныхъ на 50 руб. Непредвидѣнныхъ расходовъ 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub>=39 руб. 85 к. На вознагражденіе архитектора 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub>=55 р. 12 к.

Б) Ремонтъ новаго зданія: 1) покраска половъ 727,22 кв. саж. на 581 р. 77 к.; стѣнъ колерами 3005,02 кв. саж.=

1051 р. 76 к., потолковъ 1090,83 кв. саж.=381 руб. 79 коп., на штукатурныя работы—200 р. Увеличеніе водосточныхъ трубъ—145 р. 8 к., воронокъ 30 шт.=60 руб., окраска трубъ 135,84 пог. саж.=67 р. 92 к., воронокъ 30 шт.=15 руб., а всего по этой смѣтѣ 3926 руб. 83 коп. Такимъ образомъ, разница смѣты составленной ревизіонной комиссіей и принятой Създомъ, по сравненію со смѣтой, представленной Совѣтомъ Епархіальнаго училища, въ соотвѣтствующихъ статьяхъ выразилась въ 1702 р. 59 коп.; а съ прибавленіемъ отклоненныхъ, согласно заключенію ревизіонной комиссіи работъ, на 2318 р. 46 к.=4021 р. 5 к.

По ст. 2 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Резолюція о семъ на журналѣ № 9, по ст. 4 уже учинена. Еп. Александръ.*

Ст. 3. Слушали указъ изъ Святѣйшаго Синода, отъ 23 августа 1910 г. о преобразованіи по епархіямъ ревизіонныхъ комитетовъ въ видахъ улучшенія ревизіонной части, по которому послѣдовало постановленіе Епархіальнаго Начальства: „вопросъ объ изысканіи средствъ на содержаніе членовъ ревизіоннаго комитета передать на разсмотрѣніе Епархіальнаго Създа духовенства. При обсужденіи этого вопроса Създъ остановилъ свое вниманіе на теперь получаемое жалованье ревизіоннымъ комитетомъ свѣчнаго завода, который, по смыслу указа, долженъ быть замѣненъ учреждаемымъ комитетомъ. По справкѣ изъ отчета свѣчнаго завода выяснилось, что ревизіонный комитетъ получаетъ въ годъ 400 руб. и Създъ постановилъ: эти 400 руб. перенести на содержаніе Епархіальнаго ревизіоннаго комитета съ пополненіемъ недостающихъ 600 руб. изъ средствъ Епархіальнаго свѣчнаго завода, какъ главнаго источника содержанія епархіальныхъ учреждений.

По ст. 3 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Утверждается. Консисторія представитъ справку о прежнихъ ревизіонныхъ членахъ комитетовъ епархіальнаго и по свѣчному заводу. Еп. Александръ.*

Ст. 4. О. Предсѣдателемъ былъ поставленъ на обсужденіе Създа слѣдующій очередной (по программѣ) вопросъ—заявленіе церковныхъ старостъ, Ливенскаго уѣзда, о вознагражденіи ихъ депутатовъ по поѣздкамъ на Създы.

Вслѣдъ за этимъ послѣдовали заявленія, какъ о.о. депутатами, такъ и г.г. депутатами другихъ уѣздовъ о томъ, что и у нихъ на мѣстахъ поднимались вопросы о вознагражденіи депутатамъ отъ церковныхъ старостъ. Съѣздъ, по обмѣнѣ мнѣній, постановилъ,—чтобы депутаты отъ церковныхъ старостъ получали столько же и на такихъ же основаніяхъ, какъ и депутаты отъ духовенства, съ выдѣленіемъ депутатовъ Орловскаго уѣзда, которымъ рѣшено отпускать суточные по 3 рубля, съ распредѣленіемъ этихъ расходовъ на городъ и уѣздъ, если для таковыхъ не потребуется разлѣздныхъ.

По ст. 4-й резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Утверждается, съ уравненіемъ содержанія всѣхъ депутатовъ безъ выдѣленія города Орла и его уѣзда, какъ болѣе занятыхъ по должности и по исполненію порученій Епархіальнаго Начальства. Еп. Александръ.*

Ст. 5. Слушали: письменный докладъ ревизіонной коммисіи Съезда по осмотру произведенныхъ и предстоящихъ ремонтныхъ работъ въ зданіяхъ Епархіальнаго женскаго училища: „коммисія, осмотрѣвъ работы по ремонту зданій женскаго Епархіальнаго училища, имѣетъ честь доложить Съезду слѣдующее: 1) относительно ремонтныхъ работъ, уже исполненныхъ, коммисія находитъ, что, по ея мнѣнію, часть этихъ работъ по своему качеству не соотвѣтствуетъ ихъ стоимости и что исполнены онѣ съ недостаточной тщательностью, а нѣкоторыя работы не согласны съ дѣйствительностью, такъ напримѣръ: въ котельной—щиты передъ топкой котла и фундаментъ подъ ними плохо сбиты изъ стараго матеріала и покрыты двумя листами стараго желѣза, а въ фундаментъ смѣнены только нѣсколько кирпичей; въ сундучной комнатѣ: частичная настилка половъ сдѣлана изъ досокъ, повидимому, бывшихъ уже въ употребленіи (замѣтны слѣды отъ гвоздей); доски эти не проструганы, не окрашены, а только прогрунтованы; въ служительской комнатѣ полы починены тоже досками едва проструганными и неокрашенными. Площадь исправленія не сходна съ указаніемъ смѣты; побѣлка стѣнъ и потолковъ въ служительской, столовой и т. д.—мѣломъ и колерами произведена повидимому не на клею, такъ какъ стѣны очень пачкаютъ и

исполнены не достаточно аккуратно. 2) О ремонтъ водопровода комиссія, не высказываясь по существу,—за фактической невозможностью осмотра этихъ работъ, считаетъ нужнымъ сказать, что, по ея мнѣнію, такую большую работу, значительной стоимости, надлежало произвести по предварительной смѣтѣ, утвержденной Епархіальнымъ Съездомъ, ибо эта работа никоимъ образомъ не можетъ быть отнесена къ категоріи работъ непредвидѣнныхъ. Совѣту заранѣе должно было быть извѣстнымъ, что водопроводныя трубы требовалось замѣнить новыми, большаго размѣра. 3) По докладу Совѣта объ устройствѣ подмостковъ и оградительныхъ стѣнъ около фундамента сѣверной части новаго зданія училища, комиссія не считаетъ возможнымъ дать свое заключеніе въ виду серьезности предполагаемаго сооружения и его спеціальнаго характера. Вопросъ этотъ долженъ быть, полагаетъ комиссія, подвергнутъ обсужденію свѣдующихъ лицъ“. Непосредственно за этимъ однимъ изъ членовъ совѣта училища поставленъ былъ вопросъ о томъ, сохраняетъ ли въ настоящее время силу обязательство, данное подрядчикомъ-строителемъ Леваковымъ въ актѣ осмотра новаго зданія училища строительнымъ комитетомъ въ 1906 г. 9 іюня и заключающееся въ томъ, что „подрядчикъ Леваковъ заявилъ...., что если бы, чего онъ не ожидаетъ, и послѣ сего оказались трещины, подобныя настоящимъ, то онъ всегда готовъ исправить таковыя“. Послѣдовало разъясненіе депутата-юриста, что, если въ архитектурномъ сооруженіи до нормальнаго времени будутъ замѣчены строительные дефекты, это даетъ право для предьявленія въ судебномъ порядкѣ иска къ строителю. Это въ свою очередь послужило поводомъ къ заявленію нѣкоторыхъ депутатовъ, почему до сихъ поръ совѣтъ училища не воспользовался правомъ иска? Окончивъ сужденія по затронутому вопросу и принимая во вниманіе докладъ ревизіонной комиссії, Съездъ постановилъ: предложить совѣту училища войти въ соглашеніе съ специалистами, чтобы они осмотрѣли зданіе и дали свое рѣшительное заключеніе и согласно этому немедленно выяснитъ вопросъ, хочетъ ли Леваковъ исправить усмотрѣнные дефекты, если же нѣтъ, предьявить искъ къ Левакову; если же, пока будетъ выясняться дѣло съ

Леваковымъ, совѣту предстанеть нужда въ радикальныхъ мѣрахъ къ предохраненію зданія, совѣтъ совмѣстно съ комиссіею долженъ произвести капитальный ремонтъ и объ исполненіи онаго доложить Съѣзду съ заключеніемъ комиссіи. Равнымъ образомъ рѣшено: просить совѣтъ училища на будущее время относиться хозяйственнѣй ко всѣмъ ремонтнымъ работамъ, но чтобы эти работы, за исключеніемъ только работъ, вызываемыхъ экстренной нуждой, не производились прежде, чѣмъ представлены будутъ на разсмотрѣніе Съѣзда смѣты на нихъ,—смѣты же эти должны составляться совмѣстно съ комиссіею, которая да-етъ по нимъ свое заключеніе; а отчеты о ремонтныхъ работахъ должны быть представляемы въ одной вѣдомости съ показаніемъ этихъ работъ по каждому помѣщенію отдѣльно.

По ст. 5 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Читалъ. Согласенъ, при чемъ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища неотложныя работы по образцовой школѣ произведетъ безъ замедленія, а прочія при первой возможности.*  
*Еп. Александръ.*

Ст. 6. Слушали: письменный докладъ ревизіонной комиссіи по осмотру ею помѣщенія, занимаемаго образцовой школой при Епархіальномъ училищѣ, слѣдующаго содержания: „Осмотрѣвъ 21 сентября 1910 года въ полномъ своемъ составѣ помѣщеніе, занимаемое образцовой школой при Епархіальномъ училищѣ и помѣщеніе, въ которое предполагается перевести вышеупомянутую школу, комиссіа единогласно пришла къ слѣдующему заключенію: 1) оба помѣщенія въ томъ видѣ, въ какомъ они находятся въ настоящее время, для помѣщенія образцовой школы не годятся. То помѣщеніе, въ которое проектируется перевести школу, не годится потому, что помѣщается въ полуподвальномъ этажѣ, а потому безусловно сырое, крайне темное въ виду того, что окна его помѣщаются на уровнѣ съ землей, такъ что даже въ яркій солнечный день, въ какой комиссіа производила свой осмотръ, въ мѣстахъ удаленныхъ отъ оконъ съ трудомъ можно было читать; отношеніе площади освѣщенія къ площади пола, которое нормально должно быть 1:5, въ данномъ помѣщеніи выразилось въ отношеніи 1:8. Объемъ воздуха выразился въ цифрѣ  $\frac{5}{10}$  куб. саж.

на челѣвка въ расчетъ на 50 челѣвкъ, нормально же должно быть  $\frac{7}{10}$  куб. саж. при хорошей вытяжной вентиляціи, которая въ данномъ помѣщеніи совершенно отсутствуетъ; квартира, предназначенная для учительницы этой школы, подходяща скорѣй для нежилого помѣщенія. Помѣщеніе, въ которомъ находится школа въ настоящее время, съ внѣшней стороны удобно, т. е. свѣтлое, съ достаточнымъ количествомъ воздуха, квартира учительницы прекрасная. Недостатокъ этого помѣщенія заключается только въ томъ, что оно помѣщается надъ баней и вслѣдствіе этого температура въ помѣщеніи во время топки бани сильно подымается, а воздухъ портится тѣми испареніями, которыя проникаютъ туда изъ бани черезъ полъ. Въ тоже время, кромѣ форточекъ въ окнахъ, никакой вентиляціи въ школьномъ помѣщеніи не имѣется. Принимая во вниманіе все выше сказанное, комиссія пришла къ слѣдующему выводу: за неимѣніемъ болѣе удобнаго помѣщенія для школы и за неимѣніемъ въ настоящее время средствъ для постройки новаго зданія, комиссія предлагаетъ произвести ремонтъ настоящаго помѣщенія, какъ болѣе подходящаго изъ двухъ имѣющихся, обративъ вниманіе на изоляцію школьнаго помѣщенія отъ баннаго, что по мнѣнію комиссії можетъ быть достигнуто штукатуркой цементамъ потолка въ банѣ, покрытіемъ пола въ школѣ липолеумомъ, устройствомъ хорошей вытяжной вентиляціи, какъ въ школьномъ, такъ и въ банномъ помѣщеніяхъ, устройствомъ стока воды изъ подъ бани, устройствомъ бетоннаго или асфальтоваго пола и деревянныхъ на него рѣшотокъ. Въ дополненіе къ докладу одинъ изъ членовъ комиссії заявилъ, что расходъ по улучшенію помѣщенія школы потребуетъ менѣе, чѣмъ въ 700 рублей. Соглашаясь съ докладомъ комиссії, Съѣздъ постановилъ: за крайней недостаточностью средствъ епархіи устройство новаго школьнаго зданія отложить до болѣе благоприятнаго времени въ финансовомъ состояніи епархіи, а за неимѣніемъ болѣе удобнаго помѣщенія предложить Совѣту училища произвести въ помѣщеніи, занимаемомъ теперь школой, рекомендуемая комиссіей улучшенія, израсходовавъ на нихъ потребныя средства изъ ассигнованныхъ на этотъ предметъ Съѣздомъ 700 рублей.

*Къ ст. 5, журнала № 13.*

## Епархіальному Съѣзду духовенства и церковныхъ старостъ Орловской епархіи сессіи 1910 года.

Коммисіи по ремонту женскаго Епархіальнаго училища.

### Д о к л а д ъ.

Коммисія, осмотрѣвъ работы по ремонту зданій женскаго епархіальнаго училища, имѣетъ честь доложить Съѣзду слѣдующее:

1. Относительно ремонтныхъ работъ, уже исполненныхъ, коммисія находитъ, что, по ея мнѣнію, часть этихъ работъ по своему качеству не соотвѣтствуетъ ихъ стоимости и что исполнены онѣ съ недостаточной тщательностью, а нѣкоторыя работы не согласны съ дѣйствительностью, такъ напр.: въ котельной—щиты передъ топкой котла и фундаментъ подъ ними плохо сбиты изъ стараго матеріала и покрыты двумя листами желѣза, а въ фундаментъ смѣнены только нѣсколько кирпичей; въ сундучной комнатѣ:—частичная настилка половъ сдѣлана изъ досокъ, повидимому, бывшихъ уже въ употребленіи (замѣтны слѣды отъ гвоздей); доски эти не проструганы, не окрашены, а только прогрунтованы; въ служительской комнатѣ полы починены тоже досками едва проструганными и неокрашенными. Площадь исправленія не сходится съ указаніемъ смѣты; побѣлка стѣнъ и потолковъ, въ служительской, столовой и т. д.—мѣломъ и колерами произведена, повидимому, не на клею, такъ какъ стѣны очень пачкаютъ, и исполнены недостаточно аккуратно.

2. О ремонтѣ водопровода коммисія, не высказываясь по существу,—за фактической невозможностью осмотрѣть эти работы (новыя трубы закопаны уже), считаетъ нужнымъ сказать, что, по ея мнѣнію, такую большую работу,—значительной стоимости, надлежало произвести по предварительной смѣтѣ, утвержденной епархіальнымъ съѣздомъ, ибо эта



№ 13.  
работы никоимъ образомъ не можетъ быть отнесена къ категории работъ непредвидѣнныхъ. Совѣту заранѣе должно было быть извѣстно, что водопроводныя трубы требовалось замѣнить новыми, большаго діаметра.

3) По докладу Совѣта объ устройствѣ подмостковъ и оградительныхъ стѣнъ около фундамента сѣверной части новаго зданія училища, комиссія не считаетъ возможнымъ дать свое заключеніе въ виду серьезности предполагаемаго сооруженія и его спеціальнаго характера. Вопросъ этотъ долженъ быть, полагаетъ комиссія, подвергнутъ обсужденію свѣдующихъ лицъ.

*Къ ст. 6, журнала № 13.*

### Епархіальному Съѣзду духовенства и церковныхъ старостъ Орловской епархіи сессіи 1910 года.

Комиссіи по ремонту женскаго Епархіальнаго училища.

### Д о к л а д ъ.

Осмотрѣвъ 21 сентября 1910 года въ полномъ своемъ составѣ помѣщеніе, занимаемое образцовой школой при Епархіальномъ женскомъ училищѣ, и помѣщеніе, въ которое предполагается перевести вышеупомянутую школу, единогласно пришла къ слѣдующему заключенію:

1. Оба эти помѣщенія въ томъ видѣ, въ какомъ они находятся въ настоящее время, для помѣщенія образцовой школы не годятся. То помѣщеніе, въ которое проектируется перевести школу, не годится потому, что помѣщается въ полуподвальномъ этажѣ, а потому безусловно сырое, крайне темное въ виду того, что окна его помѣщаются на уровнѣ съ землей, такъ что даже въ яркій солнечный день, въ какой комиссія производила свой осмотръ, въ мѣстахъ удаленныхъ отъ оконъ, съ трудомъ можно было читать; отношеніе площади освѣщенія къ площади пола, которое нормально должно быть 1:5, въ данномъ помѣщеніи выразилось въ отношеніи 1:8, при чемъ не было вычтена деревянная поверхность рамъ. Объемъ воздуха выразился въ цифрѣ  $\frac{6}{10}$  куб. саж. на человѣка въ расчетѣ на 50 человѣкъ, нормально же должно быть  $\frac{7}{10}$  куб. саж. при хорошей вытяжной вентиляции, которая въ данномъ помѣщеніи совершенно отсутствуетъ; квартира, предназначенная для учительницы этой школы, подходящая скорѣе для нежилого помѣщенія. Помѣщеніе, въ которомъ находится школа въ настоящее время, съ внѣшней стороны удобно т. е. свѣтлое, съ достаточнымъ количествомъ воздуха, квартира учительницы

прекрасная. Недостатокъ же этого помѣщенія заключается только въ томъ, что оно помѣщается надъ баней и вслѣдствіе этого температура въ помѣщеніи во время топки бани сильно подымается, а воздухъ портится тѣми испареніями, которыя проникаютъ туда изъ бани черезъ полъ. Въ то же время, кромѣ форточекъ въ окнахъ, никакой иной вентиляціи въ школьномъ помѣщеніи не имѣется.

Принимая во вниманіе все вышесказанное, комиссія пришла къ слѣдующему выводу: за неимѣніемъ болѣе удобнаго помѣщенія для школы и за неимѣніемъ въ настоящее время средствъ для постройки новаго зданія, комиссія предлагаетъ произвести ремонтъ настоящаго помѣщенія, какъ болѣе подходящаго изъ двухъ имѣющихся, обративъ вниманіе на изоляцію школьнаго помѣщенія отъ баннаго, что по мнѣнію комиссії можетъ быть достигнуто штукатуркой цементамъ потолка въ банѣ, покрытіемъ пола въ школѣ линолеумомъ, устройствомъ стока воды изъ подъ бани, устройствомъ бетоннаго или асфальтоваго пола и деревянныхъ на него рѣшетокъ, а главное устройствомъ хорошей вытяжной вентиляціи, какъ въ школьномъ, такъ и въ банномъ помѣщеніяхъ.

#### **Отъ Совѣта Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства.**

Во исполненіе указа Св. Синода, отъ 30 сентября 1910 года, за № 30, Миссіонерскою Коммиссіею Совѣта Орловскаго Православнаго Братства 16 ноября сего 1910 г. выработаны и Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, 24 ноября утверждены слѣдующія мѣры противъ новыхъ пріемовъ сектантской пропаганды:

1) Въ противодѣйствіе молитвеннымъ собраніямъ послѣдователей рационалистическихъ сектъ, устраиваемымъ ими въ населенныхъ и глухихъ мѣстностяхъ, съ цѣлью распространенія своего лжеученія, неопустительно совершать положенныя Св. Синодомъ по праздничнымъ днямъ въ теченіе всего года торжественныя вечера, мѣняя мѣсто отправления ихъ между приходскими храмами и удаленными отъ нихъ селеніями, въ которыхъ находятся церковныя школы, министерско-земскія училища и другія удобныя помѣщенія. Тамъ, гдѣ идетъ пропаганда сектантскихъ лжеученій, сопровождать совершеніе литургіи и вечернихъ богослуженій, по возможности, полемическими бесѣдами и чтеніями, направленными къ опроверженію сихъ заблужденій; тамъ же, гдѣ нѣтъ религіознаго броженія, сопровождать Богослуженіе чтеніемъ и сказываніемъ бесѣдъ и ученій на катихизическія темы, раскрывающія истины св.

вѣры и христіанскаго жизнеповеденія. Вообще же усилить живое проповѣдываніе Слова Божія и устройство религиозно-нравственныхъ чтеній не только въ связи съ Богослуженіемъ, но и внѣ этой связи; привлекать къ участию въ семь дѣлѣ членовъ причтовъ, учителей и учительницъ начальныхъ школъ и ревнителѣй православія изъ мірянъ, подъ руководствомъ и наблюденіемъ священниковъ; при этомъ признать желательнымъ, чтобы въ богослужебно-братскихъ журналахъ или особыхъ записяхъ велась точная регистрація всѣхъ поученій, собесѣдованій и чтеній, съ указаніемъ ихъ темъ, мѣстъ произнесенія, количества за годъ и числа слушателей.

2) Для противодѣйствія кружкамъ сектантской молодежи, организуемымъ въ цѣляхъ религиозно-нравственнаго усовершенствованія, а также дѣтскимъ воскреснымъ школамъ при сектантскихъ молитвенныхъ домахъ, вводить, по мѣрѣ нужды и возможности, противосектантскій элементъ въ преподаваніе Закона Божія въ начальныхъ школахъ и училищахъ, въ среднихъ и профессиональныхъ учебныхъ заведеніяхъ; устроить, подъ руководствомъ пастырей, паломничества учащихся, рождественскія елки, содружества молодежи для религиозно-нравственныхъ бесѣдъ, съ воздержаніемъ отъ спиртныхъ напитковъ, азартныхъ игръ, сквернословія и т. п.; заводить изустные уроки Закона Божія и церковнаго пѣнія и воскресныя школы для неграмотныхъ лицъ, вечерніе повторительные или дополнительные классы для окончившихъ курсъ въ начальныхъ школахъ и, при участіи женъ и дочерей духовенства и учительницъ, въ свободное время руководѣльныя занятія съ крестьянскими дѣвушками и женщинами, каковыя занятія сопровождать духовными бесѣдами, чтеніями и общимъ пѣніемъ.

3) Въ противѣсъ сектантской пропагандѣ путемъ летучихъ листовъ и брошюръ религіознаго содержанія, практиковать не только въ сектантскихъ, но и православныхъ приходахъ самое широкое распространеніе среди дѣтей и взрослыхъ журналовъ, книгъ, брошюръ и листовъ и выдачу ихъ изъ церковныхъ и школьныхъ библіотекъ, ежегодно пополняя тѣ и другія на церковныя и другія мѣстныя средства; во дни же храмовыхъ и престольныхъ праздниковъ, по случаю выдающихся событій и торжествъ производить бесплатную раздачу поучительно-назидательныхъ патристическихъ и миссіонерскихъ листовъ, каковыя выписывать или чрезъ Петропавловское Братство, или непосредственно отъ издателей.

Наконецъ 4): необходимо, чтобы и св. обители Орловскія страны во дни монастырскихъ праздниковъ и вообще при стеченіи богомольцевъ всемѣрно заботились о вѣдшемъ вліяніи на православный народъ торжественнымъ, истовымъ

я заключается  
аней и вслѣд-  
мя топки бани  
и испареніями,  
оль. Въ то же  
иной вентиля-

ое, комиссія  
мъ болѣе удоб-  
въ настоящее  
ія, комиссія  
о помѣщенія,  
хся, обративъ  
отъ баннаго,  
игнуто штука-  
іемъ пола въ  
оды изъ подъ  
го пола и де-  
роиствомъ хо-  
номъ, такъ и

## Петропав-

сентября 1910  
овѣта Орлов-  
1910 г. выра-  
ѣйшимъ Але-  
мъ, 24 ноября  
ихъ пріемовъ

обраніямъ по-  
страиваемымъ  
съ цѣлью рас-  
но совершать  
днямъ въ те-  
чая мѣсто от-  
и удаленными  
я церковныя  
удобныя по-  
тскихъ лже-  
вечернихъ бо-  
бесѣдами и  
хъ заблужде-  
я, сопровож-  
бесѣдъ и по-  
н истины св.

богослуженіемъ, назидательными поученіями и внѣбогослужебными бесѣдами съ раздачею при всѣхъ удобныхъ случаяхъ, напр., при покупкѣ свѣчъ, при записи на поминовение и т. п. листовъ и книжекъ для душеполезнаго чтенія паломникамъ.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

### Отъ Орловскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

*Въ свѣдѣнію духовенства Орловской епархіи.*

Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства Орловской епархіи, что установленный опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 15 іюля с. г. за № 5404 (Церк. Вѣд. № 32) ежегодный тарелочный сборъ въ пользу церковныхъ школъ съ 25 декабря по 6 января, согласно журнальному опредѣленію Совѣта отъ 23 августа, утвержденному Его Преосвященствомъ, долженъ быть производимъ на слѣдующихъ основаніяхъ: Въ тѣхъ церквахъ и монастыряхъ, при коихъ имѣются церковныя школы, собранныя деньги должны поступать исключительно на нужды школъ даннаго прихода или монастыря; записываться на приходъ онѣ должны не въ церковныя приходо-расходныя книги, а въ школьныя книги мѣстныхъ средствъ и расходоваться подъ отвѣтственностью завѣдующаго школой священника и наблюденіемъ школьной инспекціи; тарелку для сбора долженъ обносить кто-нибудь изъ учащихся дѣтей. Въ тѣхъ же церквахъ и монастыряхъ, при коихъ церковныхъ школъ нѣтъ, всѣ поступившіе сборы, по окончаніи установленнаго времени для сбора и подсчетѣ, должны быть при рапортѣ отсылаемы въ распоряженіе мѣстнаго Отдѣленія Епархіального Училищнаго Совѣта.

---

### Отъ Орл. Церк. Историко-Архелогическ. Общества.

7 сего декабря, во вторникъ (вмѣсто 6 декабря), съ 7 часовъ вечера, въ помѣщеніи Орловской Духовной Консисторіи, имѣетъ быть **Общее Собраніе** Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1. Распоряженіе Епарх. Начальства. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Праздныя мѣста. 4. Журналы Ор. Епар. Съѣзда сессіи 1910 года. 5. Отъ Совѣта Орл. Прав. Петропавловскаго Братства. 6. Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

внѣбогослу-  
бныхъ слу-  
на помино-  
езнаго чте-

го Совѣта.

ии.

съ симъ до-  
архіи, что  
да отъ 15  
ый тарелоч-  
екабря по 6  
ѣта отъ 23  
р, долженъ  
: Въ тѣхъ  
овныя шко-  
нительно на  
писываться  
о-расходныя  
въ и расхо-  
иколой свя-  
арелку для  
хся дѣтей.  
хъ церков-  
окончаніи  
олжны быть  
О Отдѣленія

Общества.

декабря),  
й Духовной  
Орловскаго  
тва.

нальства. 2.  
урналы Ор.  
Орл. Прав.

аровъ.

# ОРЛОВСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

5-го декабря № 49. 1910 года.

---

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ.

---

### Нѣсколько словъ о миссіонерскихъ кружкахъ.

При видѣ того, какъ сектанты настойчиво и увѣренно ведутъ пропаганду своего ученія среди православныхъ членовъ Церкви и какъ они то того, то другаго изъ нихъ увлекаютъ въ свои сектантскія сѣти, мы, православные христіане, призываемся Богомъ, нашею св. Церковію возстать на защиту св. своей вѣры: мы должны объединиться во главѣ съ своими пастырями, стать на стражѣ православія, принять всѣ мѣры противъ усиливающагося зла и тлетворнаго дѣйствія сектантства... Должно настойчиво образовывать въ приходахъ миссіонерскіе кружки, и дѣятельность этихъ кружковъ должна быть живая, кипучая, одухотворенная, высокая, какъ высоко то сокровище, которое хотятъ похитить у насъ сектанты, посягая на нашу дорогую православную вѣру. Осѣнимъ же себя крестнымъ знаменіемъ, какъ символомъ нашего спасенія, призовемъ Бога на помощь и скоро-на-скоро обдумаемъ, рѣшимъ и устроимъ дѣло неотложное, дѣло наше общее—*миссіонерскіе кружки!*

Напрасно думаютъ нѣкоторые, что вопросъ о миссіонерскихъ кружкахъ ревнителей изъ мірянъ въ селахъ—вопросъ будущаго, когда разовьется просвѣщеніе и будетъ по-

вышенъ уровень умственнаго и религіозно-правственнаго состоянія прихожанъ. Ждать такого золотого времени и наивно и преступно. Посмотрите, что дѣлають теперь баптисты на своихъ многочисленныхъ сѣздахъ. Они вырабатываютъ стратегическіе планы и готовятъ борцовъ, по первому зову готовыхъ занять боевое положеніе противъ православной Церкви. Можемъ ли мы, послѣ этого, оставаться спокойными и равнодушными зрителями, ожидая какихъ то благоприятныхъ условій для нашей дѣятельности? Чтобы уберечь православное стадо отъ нашествія этихъ враговъ Православія, мы—пастыри и пасомые должны, не откладывая дѣла въ долгій ящикъ, крѣпко сплотиться между собою въ одинъ духовный *миссіонерскій* союзъ, памятуя, что пастыри Церкви вмѣстѣ съ пасомыми составляютъ одно живое духовное тѣло Христово (1 Кор. 12, 27).

Миссіонерскіе кружки прежде всего должны устраивать у себя бесѣды съ своими братьями—православными для утвержденія другъ друга въ истинахъ православной вѣры и охраненія ихъ отъ соvrащенія въ сектантство, потомъ имъ слѣдуетъ привлекать на свои собесѣдованія отпавшихъ въ сектантство православныхъ членовъ прихода и словомъ разумленія и наставленія возвращать ихъ во лоно Христовой Церкви, наконецъ на бесѣдахъ должна вестись открытая борьба съ пропагандистами сектантства, чрезъ обличеніе ихъ лжи и злыхъ умысловъ.

Рядомъ съ этимъ миссіонерскіе кружки дѣйствуютъ чрезъ литературу: они приобрѣтають и распространяють въ народѣ брошюры и книжки противосектантскаго характера. Хотя литература этого рода у насъ еще не богата, но тѣмъ не менѣе мы уже имѣемъ по всѣмъ разновидностямъ сектантства отдѣльныя книжки, листки и брошюры. Прежде всего въ рукахъ каждаго православнаго воина, взяшагося за борьбу съ сектантствомъ, долженъ быть „Мечъ духовный“ діакона І. Смолина, рядомъ съ которымъ по всѣмъ вопросамъ, затронутымъ въ „Мечѣ“, имѣются его же отдѣльныя брошюры отъ 1 до 3 коп. Издатели *Миссіонерскаго Обозрѣнія* также выпускають отдѣльныя брошюры и листки съ обличеніемъ сектантскихъ заблужденій. Распространяя въ народѣ противосектантскія и противораскольническія

произведения, хорошо и весьма полезно имѣть приходскую противосектантскую библиотечку, которая, помѣщаясь въ школѣ, была бы доступна всѣмъ желающимъ почитать хорошую книжку на защиту своей православной вѣры. При отсутствіи противосектантской библиотечки въ школѣ дасть возможность законоучителю и учителю постепенно вводить и дѣтей въ пониманіе той опасности, какою грозитъ православнымъ членамъ Церкви распространеніе сектантскихъ заблужденій.

Независимо отъ общихъ миссіонерскихъ собесѣдованій и распространенія противосектантской литературы, каждый членъ миссіонерскаго кружка самымъ своимъ званіемъ призывается дѣйствовать въ отдѣльности на пользу исправленія заблудшихъ. Св. Апостоль Павелъ, имѣя въ виду и твердыхъ въ вѣрѣ и слабыхъ и желая однимъ помочь чрезъ другихъ, говоритъ: *братіе, аще и впадетъ человекъ въ нѣкое прегрѣшеніе, вы духовнии исправляйте такового духомъ кротости* (Гал. 6, 1—2). Слово Апостольское, голосъ Церкви не только не препятствуетъ каждому изъ насъ дѣйствовать въ своемъ кругу, но и возбуждаетъ насъ къ таковой дѣятельности. И какъ можно уклониться отъ сего требованія! *Вы духовнии*, т. е. тѣ, которые тверды въ истинѣ вѣры, озарены пониманіемъ высокаго своего призванія быть чадами Церкви Христовой и пользующіеся духовными дарами Духа Святаго, живущаго въ Церкви, вы докажете, что вы истинно духовные, покажете присутствіе въ васъ самаго важнаго дара—любви къ братіямъ вашимъ, исправляйте ихъ, когда они впадутъ въ прегрѣшеніе и заблужденіе. Никто не можетъ уклониться отъ этого призванія, какъ это настойчиво и внушалъ своимъ слушателямъ св. Іоаннъ Златоустъ: „не говори: я мірянинъ, имѣю жену и дѣтей; помогать имѣющимъ нужду въ духовномъ врачеваніи—дѣло священниковъ, дѣло монаховъ“. Устраняя такія отговорки, онъ говоритъ: „не все возлагай на учителей, не все на начальствующихъ; можете и вы назидать другъ друга... Если захочете, то можете еще болѣе насъ сдѣлать добра другъ другу: потому что вы и болѣе времени проводите другъ съ другомъ, и болѣе нашего знаете положеніе другъ друга, и недостатки другъ у друга видите, и болѣе имѣете смѣлости,

любви и близости. Притомъ, я одинъ, говоритъ святитель, а васъ много, и вы можете всѣ быть учителями. У кого есть жена, у кого другъ, у кого слуга, сосѣдъ: ихъ обличи, ихъ наставь“. И такъ, скажемъ ко всѣмъ безъ ограниченія: *увѣщайте другъ друга и созидайте кѣждо ближняго своего* (1 Сол. 5, 11).

Но, понятно, во главѣ всего миссіонерскаго движенія должны идти пастыри церкви. Всѣ предпринимаемыя мѣры и способы дѣйствованія въ приходахъ на пользу защиты св. вѣры предполагаютъ двигателей-пастырей, въ которыхъ, какъ въ фокусѣ, сосредоточена вся душа прихода. И потому эти мѣры будутъ мертвы и безрезультатны, если ихъ будетъ проводить въ жизнь пастырь *хладный* въ вѣрѣ и немогущій быть образцомъ въ жизни для своихъ пасомыхъ. Такого рода пастыри, дѣятели не по призванію, въ значительной мѣрѣ виновны и за печальное состояніе своихъ приходоу, въ которыхъ, благодаря нерадивому исполненію ими своего долга, наблюдается быстрое распространеніе сектантства. Для иллюстраціи достаточно сослаться на фактъ. На вопросъ, предложенный миссіонеромъ сектантамъ: почему они слѣпо довѣряются своимъ вожакамъ, тѣ отвѣчали „мы люди темные, необразованные, а христіане; хотимъ знать Христово ученіе; нашъ пастырь не училъ насъ, мы изрѣдка его видѣли. А вотъ пришелъ къ намъ „добрый человекъ“ самъ, по усердію, сталъ насъ учить, читалъ намъ Евангеліе и объяснялъ. Мы ему повѣрили и пошли за нимъ, потому что онъ позаботился о нашемъ спасеніи“ (Рязанск. Епарх. Вѣд. 1910 г. № 1-й). Приведенный разговоръ показываетъ, что пастырь во многомъ виноватъ за распространеніе въ его приходѣ иновѣрія.

Въ настоящее время высшая церковная власть занята вопросомъ о подготовленіи миссіонеровъ, имѣется въ виду устроить кратковременные и постоянные курсы для подготовки священниковъ и низшихъ членовъ клира къ миссіонерской дѣятельности. Кромѣ того предполагается организовать епархіальныя, уѣздныя и приходскія миссіонерскія братства и благочинническіе миссіонерскіе кружки. Всѣ эти предположенія можно только привѣтствовать, ибо они идутъ на встрѣчу требованіямъ времени. Но мы еще разъ повто-



ряемъ, что первая и самая важная миссіонерская сила въ каждомъ приходѣ есть приходскій пастырь, съ близкими ему и преданными церкви прихожанами. Если пастырь согрѣтъ теплотою живой вѣры, если онъ до самопожертвованія любитъ свою паству, зорко слѣдитъ за ея религіозно-нравственнымъ настроеніемъ, то онъ лучше другихъ знаетъ, чѣмъ болѣетъ его паства, онъ первый и поспѣшитъ къ ней съ словомъ любви, увѣщанія, вразумленія и наставленія. Онъ является первымъ и самымъ чувствительнымъ миссіонеромъ. На помощь себѣ онъ привлекаетъ извѣстныхъ ему, преданныхъ церкви, прихожанъ и изъ нихъ организуетъ свой тѣсный *миссіонерскій кружокъ*.

*В. Торонецкій.*

### **Книги для чтенія молодежи и народа.**

Въ настоящее время самъ собою возникаетъ вопросъ о книгѣ для чтенія молодежи и народа. Со времени бурныхъ освободительныхъ годовъ книжный рынокъ наполнился массою антирелигіозныхъ и антицерковныхъ книгъ, брошюръ и листовъ. Молодежь городская и даже деревенская набросилась на эти книги и листки. Достаточно остановиться на нѣкоторыхъ выдержкахъ изъ книгъ и брошюръ вождей социаль-демократической партіи, чтобы видѣть, какъ вредно онѣ вліяютъ на религіозное чувство юношей и народа.

„Христіанство и социализмъ, говоритъ вождь современнаго социализма въ Германіи—А. Бебель, враждебны другъ другу, какъ вода и огонь“. „Съ точки зрѣнія прогресса человечества упраздненіе христіанства необходимо... вся суть христіанства—это масса ученій и догматовъ, враждебныхъ человечеству“ (смот. сочиненіе А. Бебеля—„Христіанство и социализмъ“). Другой главарь социализма Либкнехтъ признаетъ одну только религію—атеизмъ. „Наша обязанность, говоритъ онъ, тщательное искорененіе вѣры, и только тотъ достоинъ имени социалиста, кто, будучи самъ невѣрующимъ, со всемъ усердіемъ, содѣйствуетъ распространенію невѣрія“. Карлъ Марксъ признаетъ религію—„издѣліемъ, предъ которымъ могутъ преклоняться только глупцы“.

А сколько издано врагами христіанства пѣсенъ и стихотвореній, осмѣивающихъ религію и вѣру въ загробную жизнь?...

Однимъ словомъ всѣ книги, листки, брошюры и пѣсни, изданныя социаль—демократами и проникшія въ молодое поколѣніе и въ простой народъ, дышатъ ненавистью противъ Бога, противъ православной матери нашей—церкви, противъ христіанской религіи, противъ православнаго духовенства. Христіанство этими врагами церкви третируется какъ въ эпоху гоненій.

Молодое поколѣніе, пропитываясь разнаго рода зловредными социалистическими бреднями, падаетъ нравственно все глубже и глубже. Приходилось замѣчать, что нѣкоторые люди, еще не зараженные духомъ социализма, стыдятся креститься, проходя мимо храма Божія, дабы не осудилъ бы ихъ кто либо изъ товарищей, передовиковъ.

Не отъ этого ли и храмы Божіи пустѣютъ? Не отъ этого ли усиливается и индифферентное отношеніе народа къ религіи, враждебное отношеніе къ духовенству и холодность къ храму Божію?

Рядомъ съ этимъ неслась и несется другая волна.

Воцарились произведенія эротическія и порнографическія, возбуждающія и раздражающія низменные страсти человека. Цѣлый рядъ писателей, талантливыхъ и безталанныхъ, съ усердіемъ взялись за детальную разработку въ своихъ произведеніяхъ вопросовъ пола, плотской любви и ея извращеній. Такого рода „литературныя“ произведенія существовали и ранѣе, встрѣчались у насъ и за границей, но вигдѣ и никогда они не достигали такого распространенія, какъ теперь и у насъ. Вездѣ они обслуживали только специальную публику,—изжившихъ себя плотоядныхъ старичковъ, скверныхъ мальчиковъ, плѣшивѣющихъ въ 18 лѣтъ, паралитиковъ и всякаго рода извращенныхъ людей съ притупленной чувствительностью. Факты современной жизни показываютъ, что позорная литература, нашедшая себѣ такое распространеніе въ наши дни, чрезвычайно сильно и пагубно вліяетъ на молодое поколѣніе, впечатлительное, увлекающееся, неопытное, ищущее исхода и приложенія таящихся въ немъ кипучихъ силъ.

Русское общество было ошеломлено такими результатами литературной вакханалии, но отсюда вовсе не слѣдуетъ, чтобы оно энергично взялось за борьбу съ народившимся великимъ зломъ. Русскій человѣкъ такъ исторически воспитался, что во всѣхъ бѣдствіяхъ своей жизни онъ винить начальство и на него же возлагаетъ всѣ свои упованія. Такъ и въ отвѣтъ на ужасы пагубнаго вліянія подобной „литературы“ раздаются лишь вопли о слабости цензуры и о необходимости усиленія цензурныхъ стѣсненій. Но цензура сама по себѣ никогда и нигдѣ не спасала отъ распространенія тѣхъ или иныхъ идей, но въ то же время она невольнo стѣсняла и появленіе произведеній, цѣнныхъ для развитія народа. вмѣсто безплодныхъ причитаній, обществу самому слѣдовало бы, сообразуясь съ возрастомъ, индивидуальными особенностями, задатками и склонностями дѣтей, позаботиться о самомъ тщательномъ и разумномъ выборѣ книгъ. „Отд. Христ.“ по этому поводу указываетъ на прекрасный заграничный примѣръ. Въ Германіи на борьбу за хорошую дѣтскую книгу выступили нѣмецкіе учителя, организовавшіе цѣлый рядъ учительскихъ кружковъ для подбора лучшихъ книгъ въ школьныя библіотеки. Изъ этихъ кружковъ мало-по-малу образовалась цѣлая ассоціація комитетовъ для выбора книгъ. Ежегодно предъ Рождествомъ выходитъ теперь каталогъ книгъ, одобренныхъ для дѣтей и юношей послѣ самаго тщательнаго разсмотрѣнія, рассылаемый въ сотняхъ тысячъ экземпляровъ. На ряду съ этимъ время отъ времени печатаются списки книгъ, которыя учительскими комитетами признаются для дѣтей непригодными. Семья и школа внимательно прислушиваются къ мнѣніямъ о книгахъ учительскихъ комитетовъ, и юноши и дѣти находятъ тамъ относительно удовлетворенія ихъ духовнаго голода въ завидномъ положеніи.

Но способны ли наши народные учителя на разумную оцѣнку книгъ, годныхъ для чтенія? Увы, кажется на этотъ вопросъ придется отвѣтить отрицательно. Освободительные годы показали намъ качество и духовно-нравственную настроенность нашихъ учителей.— Они скорѣе содѣйствовали распространенію въ народѣ и школѣ негодной литературы, нежели оберегали юношей и народъ отъ чтенія ея.

Нужно у насъ руководство въ дѣлѣ выбора книгъ для чтенія передать въ руки людей педагогическаго разума и такта, людей любящихъ народъ и дѣтей истинною христіанскою любовію и желающихъ имъ истиннаго блага.

Въ деревняхъ такимъ руководителемъ народнаго чтенія естественно быть священнику, но, къ прискорбію, наши сельскіе пастыри очень плохо слѣдятъ за литературой и не располагаютъ свѣдѣніями о хорошихъ книгахъ.

Такимъ образомъ, вопросъ о руководителяхъ чтеніемъ остается открытымъ и ждетъ своего разрѣшенія.

В.



## Высокопреосвященный Никаноръ, *Архіепископъ Казанскій.*

27-го ноября въ 9 ч. 40 м. вечера скончался архіепископъ Казанскій Никаноръ. Преосвященный Никаноръ три слишкомъ года (съ января 1899 года по апрѣль 1902 г.) былъ Епископомъ Орловскимъ и оставилъ здѣсь по себѣ свѣтлую память, какъ архипастырь энергичный, учительный и просвѣщенный. Въ краткомъ словѣ некролога нѣтъ возможности дать полную характеристику личности почившаго архипастыря, мы остановимся только на нѣкоторыхъ важныхъ событіяхъ въ его жизни.

Преосвященный Никаноръ, въ мѣрѣ Никифоръ Тимоѳеевичъ Каменскій, сынъ діакона Астраханской епархіи, родился 25 мая 1847 году. По окончаніи курса въ мѣстной духовной семинаріи, въ 1868 г. былъ рукоположенъ преосвященнымъ Афанасіемъ, архіепископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, во священника къ Покровской церкви села Березиновки, Царевскаго уѣзда и, вскорѣ затѣмъ овдовѣвъ, въ 1870 году поступилъ въ число студентовъ Казанской д. академіи, гдѣ и окончилъ курсъ ученія 1874 г. со степенью кандидата и опредѣленъ законоучителемъ въ Казанскую инородческую

учительскую семинарію. Въ 1879 г., по защитѣ диссертациі на тему: „Изображеніе Мессіи по Псалтири“, совѣтомъ Казанской духовной академіи удостоенъ степени магистра богословія и въ томъ же году назначенъ ректоромъ Казанской духовной семинаріи, съ возведеніемъ въ санъ протоіерея. Должность ректора онъ занималъ 11 лѣтъ, въ 1889 г. былъ постриженъ въ монашество, съ нареченіемъ имени „Никанора“, и въ томъ же году возведенъ въ санъ Архимандрита.

Во время управленія семинаріею, Преосвященный прилагалъ полное съ своей стороны стараніе къ ея внутреннему и внѣшнему благоустройству. Благодаря его попеченіямъ, семинарскія зданія пріобрѣли благообразный видъ; содержаніе воспитанниковъ улучшилось; недостатки общежитія устранены; при заведеніи устроена домовая церковь, открыто попечительство о бѣдныхъ воспитанникахъ и, наконецъ, заведена переплетная мастерская.

2 февраля 1891 г. Высочайше утвержденнымъ докладомъ Святѣйшаго Синода архимандритъ Никаноръ назначенъ епископомъ Чебоксарскимъ, викаріемъ Казанской епархіи. Хиротонія его во епископа совершена 3 марта, въ С.-Петербургѣ, въ Свято-Троицкомъ соборѣ Александро-Невской лавры.

10-го февраля 1896 года епископъ Никаноръ былъ перемѣщенъ на Смоленскую кафедру. Затѣмъ онъ послѣдовательно былъ епископомъ Орловскимъ, Екатеринбургскимъ и Гродненскимъ. Въ 1905 году Владыкѣ Никанору Высочайше повелѣно быть архіепископомъ Варшавскимъ; черезъ три года онъ былъ перемѣщенъ на архіепископскую кафедру въ Казань. Покойный былъ прекраснымъ проповѣдникомъ. Ему принадлежатъ нѣсколько цѣнныхъ богословскихъ работъ, послужившихъ основаніемъ для присужденія ему въ 1906 г. степени доктора богословія. Изъ нихъ наиболѣе извѣстны: „Православно-христіанское нравственное богословіе“ (три изданія), „Объясненіе православнаго богослуженія“, „О св. Евангеліи и св. евангелистахъ“, „Св. Василій великій, архіепископъ Кесаріи Кападокійской, его жизнь и избранныя творенія“, „Объясненія посланій ап. Павла“, „Современные остатки языческихъ обрядовъ и религіозныхъ вѣрованій у Чувашей“ и др. Руководя архіепископской епархіей, покойный состоялъ одновременно настоятелемъ

Казанской седмиезерной Богородицкой общежительной пустыни. Умеръ онъ 63 лѣтъ.

Широкая архипастырская дѣятельность преосвященнаго Никанора во всѣхъ епархіяхъ, гдѣ онъ былъ епископомъ, выразившаяся въ распространеніи церковно-приходскихъ школъ, въ обращеніи язычниковъ и магометанъ въ христіанство, въ устроеніи собесѣдованій съ народомъ и чтеній для интеллигенціи и т. п. дастъ богатый матеріалъ для исторіи духовнаго просвѣщенія въ Россіи за только что протекшій періодъ времени.

### Посѣщеніе г. Мценска Епископомъ Митрофаномъ.

Преосвященный Митрофанъ Епископъ Елецкій 22 ноября отбылъ съ дневнымъ поѣздомъ на богомолье въ Петро-Павловскій, гор. Мценска, монастырь.

Владыка на ряду съ братіей посѣщалъ службу Божію, которая правилась здѣсь и при малолюдствѣ иноковъ, благодаря доброму подбору опытнымъ игуменомъ послушниковъ, истово съ отличнымъ канонархомъ и осмысленно.

За Божественной литургіею 23 числа Архипастырь бесѣдовалъ о подражаніи добрымъ подвигамъ угодниковъ Божіихъ, память которыхъ праздновалась, а послѣ общей трапезы говорилъ о пользѣ душевной „молчальничества“ для монаховъ, такъ какъ „тлѣть обычаи благи бесѣды злы“, собесѣдниками же чернецовъ должны быть книги, какъ вѣрные друзья, почему и слѣдуетъ любить „книжное почитаніе“, чѣмъ славились древле-монастырскіе на св. Руси насельники. На утрени 24 ноября, согласно устава, Преосвященный (предстоятель) читалъ шестопсалміе. Днемъ Владыка, какъ Предсѣдатель Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, посѣщалъ градскія церковно-приходскія школы и поклонялся мѣстнымъ святынямъ—св. мощамъ преп. Кукшѣ и чтимой иконѣ (рѣзной) Николая Угодника,—восхищаясь и любясь, какъ благолѣпіемъ Мценскаго собора и снаружи и внутри, такъ и величественными видами прочихъ старинныхъ храмовъ. При обзорѣ училищъ обращено вниманіе на сознательно-жизненное усвоеніе молитвъ при посредствѣ пѣнія и чтенія и въ школахъ и въ храмѣ. Первогодки знаютъ уже по-русски чи-

тять, а крошка дѣвочка не затруднилась написать свое христіанское имя „Елена“ (въ Крестовоздвиженской). И по славянски, какъ въ среднемъ, такъ особенно въ старшемъ отдѣленіи дѣти читали бѣгло и разумно. Портретъ о. Іоанна Кронштадтскаго далъ поводъ къ бесѣдѣ о благоповеденіи. Одна изъ „малыхъ дѣвъ“ объяснила: батюшкинъ ликъ потому здѣсь оказался, что о. протоіерей былъ хорошей жизни. Ради доброй памяти и общей пользы, для угожденія и Богу и людямъ, сталъ наставлять Архипастырь учащихъ, всѣмъ и каждому отъ мала до велика надо жить по христіански, какъ учить во св. Евангеліи Христосъ Богъ, поступать по заповѣдямъ Закона Божія, почитать старшихъ и прежде всего родителей. На вопросъ, что за это Господь обѣщаетъ, почти большинство второгодниковъ отвѣтило: „все хорошее, благо и долготѣіе“. „Пропоемъ же, закончилъ рѣчь свою Епископъ, о. Іоанну вѣчную память, а всѣмъ желающимъ хорошо жить и прилѣжно учиться многая лѣта“.

Провожаемый пѣніемъ „испола“, благословивъ всѣхъ школьниковъ и учащихся, Преосвященный Митрофанъ со своимъ спутникомъ уѣзднымъ наблюдателемъ о. Рудневымъ, побывавъ еще разъ въ обители, при красномъ звонѣ колокольномъ въ тотъ же день отправился обратно въ г. Орель. Къ описанію сему надо добавить, что и учащимъ и учащимся Владыкою раздавались брошюры и листки религіозно-нравственнаго и патріотическаго содержанія съ совѣтомъ передавать ихъ по прочтеніи сосѣдямъ и знакомымъ.

### Думы пастыря-семьянина.

На Епархіальномъ Съѣздѣ сессіи 1910 года однимъ изъ депутатовъ возбужденъ былъ вопросъ объ обложеніи взносами церквей и причтовъ въ пользу учителей и учительницъ-тружениковъ церковно-приходской школы. Предложеніе депутата собраніемъ, какъ говоритъ епархіальный органъ, было принято. Отрадное явленіе! Радоваться нужно, что духовенство такъ отзывчиво къ нуждамъ тѣхъ тружениковъ, которые проливаютъ свѣтъ въ темныя народныя массы. Съ чувствомъ особаго удовольствія встрѣтять это постанов-

леніе труженики школы и это усугубить ихъ прилежаніе и внести отраду въ ихъ нелегкое положеніе.

Наряду съ такимъ отраднымъ явленіемъ, невольно какъ-то востаетъ въ умѣ мысль, какъ огонь она жжетъ его и наводитъ печальныя думы. Разсѣять ихъ доводами, ссылками на различнаго рода примѣры, разсѣять ихъ нельзя. Онѣ будутъ непріемлемы, противъ нихъ стоитъ жизнь съ ея суровой дѣйствительностію.

Велико и почетно званіе пастыря! Онъ отецъ и руководитель прихода, онъ первое и единственное лицо, къ которому обратиться можно во всякое время и со всякимъ дѣломъ. Все онъ выслушаетъ и всякому дастъ отвѣтъ. Ему дороги Богомъ врученныя дѣти, онъ за нихъ молитвенникъ предъ Богомъ, онъ и отвѣтчикъ предъ грознымъ и нелицеприятнымъ Судіей. Какъ руководитель прихода, какъ нравственный воспитатель, пастырь долженъ быть всегда на высотѣ своего пастырскаго призванія въ смыслѣ высокой нравственности, религіозной настроенности и совершеннаго знанія слова Божія, чтобы всегда, во всякое время быть готовымъ дать вопрошающему отвѣтъ. Бремя пастыря, бремя не легкое и особенно оно не легко въ настоящее время. Иновѣріе и безвѣріе, подобно волнамъ, несутся въ народную жизнь, а это вызываетъ болѣзнь у пастыря и зоветъ его на подвигъ. Пастырь, какъ борецъ, долженъ вступить въ открытый бой, вполнѣ въ надежныхъ досиѣхахъ, вполнѣ готовый къ отраженію врага, въ полномъ величии и спокойствіи духа. Ничто постороннее не должно тяготить его мысли. Но вотъ независимо отъ пастыря, бремя его служенія усугубляется той матеріальной безпомощностію, въ которой онъ находится, и особенно это нужно сказать о пастырѣ сельскомъ, имѣющемъ на воспитаніи дѣтей. Ни написать, ни передать на бумагѣ всего того, что происходитъ на душѣ подобныхъ пастырей! Да, это нужно пережить, почувствовать, чтобы объ этомъ судить. Гдѣ взять столько силы, чтобы не думать о семьѣ? Чтобы сохранить спокойствіе духа, этого необходимаго условія всякаго важнаго дѣла? Но какъ бы тяжело не было, пастырь не долженъ падать духомъ. Онъ всегда, вездѣ, во всемъ примѣръ. Нужно найти выходъ. Вопросъ весь въ томъ, какъ поставить дѣло, чтобы хотя немного



облегчить положеніе семейныхъ, нуждающихся пастырей. Ждать жалованья? Это вопросъ долгій и когда онъ приметъ окончательное рѣшеніе—одному Богу извѣстно. А между тѣмъ время не ждетъ и нужда настоятельно требуетъ своевременнаго удовлетворенія. Духовенство въ защиту своего сословія, для явнаго доказательства исполненія великой заповѣди Господа о любви, должно взаимно простирать руку помощи другъ другу и этимъ самымъ явить примѣръ братской любви.

Къ взаимному оказанію помощи зоветъ и то соображеніе, что не всѣ пастыри находятся въ одинаковыхъ жизненныхъ условіяхъ и не всѣ въ достаточныхъ приходахъ. Есть много пастырей, которые въ жизни не имѣли дѣтей, жили они и живутъ въ городскихъ и сельскихъ приходахъ, живутъ себѣ въ удовольствіе, не зная, что значить сборы дѣтей въ школу. Я предчувствую, что мнѣ возразятъ: мы помогали нашимъ близкимъ, роднымъ. Доброе, хорошее дѣло, честь за это вамъ, но эта помощь ваша носить частный характеръ и къ нашему сужденію не относится, мы имѣемъ въ виду дѣло общее и просимъ на насъ не сѣтовать. Мы говоримъ о взаимопомощи, говоримъ о той помощи, въ которой должно принять участіе все духовенство, какъ дѣлѣ общемъ. Дѣти, юношество наше, вѣдь это надежда наша, въ поддержаніи и воспитаніи ихъ должны слиться всѣ мы воедино.

Далѣе. Есть много пастырей, которые хотя и имѣли дѣтей, но которыхъ давно нѣтъ въ живыхъ, и пастырей, покончившихъ всѣ заботы съ школой. Духовенство семейное, нуждающееся, вотъ на кого оно возложитъ свою надежду и отъ кого будетъ ждать помощи! Будемъ просить ихъ, да протянутъ они намъ руку помощи и этимъ самымъ облегчатъ наше положеніе. Не оставимъ ихъ одинокими въ этомъ дѣлѣ, будемъ и сами участниками въ немъ. Есть у насъ Архипастыри, къ которымъ обратимся за совѣтомъ въ этомъ великомъ, новомъ дѣлѣ, есть у насъ участковыя собранія и епархіальный сѣздъ, при совмѣстной работѣ съ Божіей помощію вопросъ этотъ будетъ рѣшенъ въ благопріятномъ смыслѣ. Исчезнутъ тогда переходы духовенства изъ одного прихода въ другой, въ надеждѣ улучшенія своего матеріаль-

наго положенія. Не будетъ тогда порываться связь пастыря съ пасомыми, что очень печально въ пастырскомъ дѣланіи, не будетъ, наконецъ, и той зависти, которая неизбежна въ настоящее время при неравномѣрности приходоу.

Не беру на себя смѣлости къ рѣшенію вопроса о взаимопомощи, такъ какъ это дѣло очень большое и требуется совмѣстное, строго обдуманное сужденіе, а только выражаю пожеланіе, чтобы это великое дѣло состоялось и помощь оказываема была на мѣстѣ, въ каждомъ участкѣ, гдѣ духовенство знаетъ другъ друга, знаетъ нужды каждаго и гдѣ помощь направлена будетъ туда, гдѣ безъ ней не обойтись. Не обойтись въ этомъ дѣлѣ безъ извѣстнаго обложенія. Говорю объ обложеніи потому, что надѣяться на благотворительность въ данномъ случаѣ болѣе чѣмъ безнадежно. Всегда и вездѣ найдутся люди, которые любятъ лишь себя.

Свящ. О. У.

### Миссіонерскіе курсы въ г. Орлѣ осенью 1910 года \*).

Передаемъ содержаніе бесѣдъ о. Миссіонера на миссіонерскихъ курсахъ.

#### Исторія секты штундо-баптистовъ.

Баптизмъ первоначально явился въ Германіи во второй половинѣ XVI столѣтія. Баптистами (т. е. крещенными) называли сами себя сектанты; правильное же ихъ названіе — анабаптисты, потому что они, отвергая крещеніе дѣтей, какъ недѣйствительное, присоединяющихся къ ихъ сектѣ принимали чрезъ перекрещиваніе.

Во второй половинѣ XVII столѣтія въ Германіи лютеранскій пасторъ Яковъ Шпеперъ началъ устроить общины, или братства людей, стремящихся путемъ чтенія и толкованія Св. Писанія проникнуть въ глубины христіанской вѣры. Собранія этихъ общинъ происходили въ извѣстный опредѣленный часъ (часъ по нѣмецки штунде), почему и самыя эти собранія получили названіе „собраніе штунды“, или „братство штунды“. Штундовыя собранія не раздѣляли идей

\*) Продолженіе. См. № 48.

баптизма и съ точки зрѣнія лютеранской церкви ничего сектаторскаго въ себѣ не заключали, и имѣли такое значеніе въ названной церкви, какое имѣютъ въ нашей религіозно-нравственныя чтенія и собесѣдованія.

Обычай устроить эти собранія въ началѣ XIX столѣтія выходцами изъ Германіи былъ занесенъ въ южно-русскія нѣмецкія колоніи. Эти собранія стали посѣщать малороссы, работники нѣмецкихъ колонистовъ, и здѣсь ознакомлялись съ отрицательнымъ взглядомъ лютеранской церкви по вопросамъ о почитаніи св. Ангеловъ и челоуѣковъ, св. мощей и иконъ, о молитвѣ за умершихъ, и проникались этимъ взглядомъ, хотя и не порывали окончательно связи съ Православною Церковію.

Въ минуты душевнаго колебанія малороссовъ въ южно-русскія нѣмецкія колоніи явились баптистскіе миссіонеры, во главѣ которыхъ стояли англійскій купецъ Онкель и ученики его Либеръ, Прицкая, Клундтъ и другіе, которые и повліяли на отдѣленіе южно-русскихъ штундистовъ отъ Православія въ особую религіозную общину или секту. Это окончательное отдѣленіе относится къ 70 годамъ XIX столѣтія. Но отдѣлившись отъ Православной Церкви, большая часть послѣдователей секты русскихъ штундистовъ приняла вскорѣ нѣмецкій баптизмъ, почему и самая штунда носитъ названіе штундо-баптизма. Сами же себя баптисты называютъ „евангельскими христіанами“. Въ нашей Орловской губерніи штундо-баптизмъ появился въ 80 годахъ XIX столѣтія.

#### Секта пашковцевъ.

Секта пашковцевъ впервые появилась на сѣверѣ Россіи въ С.-Петербургѣ среди высшаго класса русскаго общества. Родоначальникомъ пашковцевъ былъ англичанинъ Гренвилль Редстокъ, первый разъ пріѣхавшій съ проповѣдію въ С.-Петербургъ въ 1874 году. По отъѣздѣ Редстока изъ Петербурга, распространителемъ его ученія явился русскій помѣщикъ, полковникъ русской гвардіи Василій Александровъ Пашковъ, отъ имени котораго секта и получила свое названіе. Въ послѣднее время пашковцы во многихъ мѣстахъ соединились въ одну секту съ штундо-баптистами.

#### Св. Преданіе.

Необходимость Св. Преданія, какъ источника христіан-

скаго вѣроученія, доказывалась: 1) указаніемъ ясныхъ мѣстъ въ евангельскихъ и апостольскихъ писаніяхъ, въ которыхъ говорится о неполнотѣ сдѣланной записи (Іоан. 20, 31; 21, 25; 1 Кор. 11, 34; 1 Петр. 5, 12; Ефес. 3, 3 и друг.), 2) прямыми и рѣшительными наставленіями или повелѣніями самихъ св. писателей хранить переданное устно (2 Сол. 2, 15; 2 Тим. 1, 13; 2, 2; 1 Кор. 11, 2; 2 Сол. 3, 6); 3) нуждою въ Св. Преданіи для точнаго определенія и объясненія догматовъ вѣры; напр., въ Писаніи ясно не разъяснено, что Христосъ при одной Упостаси имѣетъ два естества, Божеское и человѣческое, или что Пресвятая Дѣва Марія и по рождествѣ Христа прибыла дѣвою, и 4) практикою самихъ сектантовъ: въ Писаніи, напр., нѣтъ повелѣнія праздновать дни воскресные, дни двенадцатыхъ праздниковъ. Но самое главное, въ чемъ сектанты на практикѣ отступаютъ отъ своего принципиальнаго ученія о Св. Писаніи, какъ единственномъ источникѣ вѣроученія, это по вопросу о канонѣ Ветхаго и Новаго Завѣта. Вѣдь канонъ книгъ составленъ на основаніи Св. Преданія, а сектанты канонъ принимаютъ, Преданіе же отвергаютъ.

#### О спасеніи человѣка.

По этому вопросу говорилось, что баптисты и пашковцы, считая себя несомнѣнными кандидатами на царство небесное, поступаютъ не по Писанію. Ап. Павелъ, не смотря на свою особенную близость къ Богу (Дѣян. 22, 18; 23, 11; 2 Тим. 4, 17; 2 Кор. 12, 4), не считалъ себя достигшимъ (Фил. 3, 13—15) и хвалился только „немошію“ своею (2 Кор. 11, 30). Если же въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Св. Писанія и говорится о спасеніи еще живущихъ христіанъ, какъ фактъ совершившемся (Еф. 2, 8; Тит. 3, 5 и др.), то во всѣхъ этихъ мѣстахъ разумѣется спасеніе начинательное или, иначе сказать, вступленіе въ Церковь Христову.

Затѣмъ доказывалась несправедливость слѣдующихъ положеній сектантовъ: 1) что для полученія спасенія необходимы только покаяніе и вѣра. Въ противовѣсъ этому утвержденію приводились такія мѣста Св. Писанія, въ которыхъ ясно говорится, что кромѣ покаянія и вѣры для вступленія въ Церковь (спасенія начинательнаго) необходимо еще спасительное крещеніе (Дѣян. 2, 37—38; 16, 30—33; Марк.

16, 16; Гал. 3, 26—27; Римл. 6, 3—4 и друг.), а для спасенія окончательнаго (спасенія послѣ страшнаго суда) необходимо еще причащеніе и покаяніе (Іоан. 6, 53; 20, 23; Дѣян. 19, 18). У сектантовъ хотя и есть крещеніе и преломленіе, но, по убѣжденію ихъ, это только простые обряды и, какъ таковые, слѣдовательно, существенно-важнаго значенія въ дѣлѣ полученія человѣкомъ спасенія не имѣютъ; 2) что добрыя дѣла человѣка не имѣютъ ровно никакого значенія въ дѣлѣ полученія спасенія. Въ доказательство несправедливости такого утвержденія приводились свидѣтельства Писанія о томъ, что спасеніе человѣка находится въ зависимости отъ добрыхъ дѣлъ, совершаемыхъ имъ во время земной жизни. Если же въ Св. Писаніи и говорится объ „оправданіи человѣка вѣрою безъ дѣлъ закона“ (Римл. 3, 28; Гал. 2, 16; Ефес. 2, 8—9 и др.), то во всѣхъ такихъ мѣстахъ, по отношенію къ іудеямъ, говорится о дѣлахъ ветхозавѣтнаго закона Моисеева (Дѣян. 13, 38—39; Евр. 7, 19; 10, 1, 4; 11, 39—40), а по отношенію къ язычникамъ—дѣла естественнаго закона (Римл. 1, 20—23; 2, 14—15 и 3, 12—18). Разбирались и другія положенія (См. №№ 28—30 Орл. Епарх. Вѣд. 1910 года):

#### О церковной Іерархіи.

Въ доказательство богоучрежденности и благодатности Іерархіи приводились слѣдующія мѣста Св. Писанія: Лук. 6, 13 („изъ нихъ“), Мтѣ. 28, 18—20; Іоан. 20, 21—23; Дѣян. 6, 6; 14, 23; 1 Тмѣ. 5, 17—20; Тит. 1, 5 и друг. Хотя сектанты, основываясь на нѣкоторыхъ мѣстахъ Св. Писанія (Гал. 3, 28 („всѣ вы одно во Христѣ Іисусѣ“) и Откр. 1, 6 и др.) и завѣряютъ, что Іерархическія лица—простые міряне, но такое ихъ завѣреніе есть результатъ непониманія ими Писанія. Такъ, въ первомъ мѣстѣ (Гал. 3, 28) говорится только о томъ, что всѣ, будутъ-ли то Іудеи и Еллины, рабы и свободные, мужи и жены, составляютъ со Христомъ и между собою одно тѣло и всѣ имѣютъ равное право на участіе въ плодахъ искупленія, а во второмъ (Откр. 1, 6) говорится о священствѣ духовномъ, т. е. что каждый человѣкъ—христіанинъ долженъ приносить въ жертву Богу свои добрыя дѣла, свою непорочную жизнь (Римл. 12, 1; Евр. 13, 16 и др.).

По связи съ вопросомъ о церковной Иерархіи были указаны основанія для вознагражденія священно-служителей за ихъ труды (Мтѣ. 10, 10; Лук. 10, 7); Кор. 9, 7, 9—11, 13—14; Гал. 6, 6 и др.).

#### О составѣ Христовой Церкви.

Въ противовѣсъ сектантскому утвержденію, что Церковь Христову должны составлять одни только святые и непорочные люди (Ефес. 5, 27) и что всякаго согрѣшившаго брата немедленно нужно отсѣкать отъ Церкви, приводились ясныя свидѣтельства Писанія о томъ, что въ Церкви Христовой, съ самою начала ея существованія, были, есть и будутъ грѣшники (Дѣян. 6, 1; Іак. 2, 1—6; 4, 1—9, 16; 2 Петр. 2, 9, 13—14; 3, 16—17; 1 Кор. 1, 11—12; 6, 4, 6; 11, 20—21), что окончательное отдѣленіе грѣшниковъ отъ праведниковъ послѣдуетъ на страшномъ судѣ, а земная Церковь всѣхъ должна влечь ко Христу (Мтѣ. 13, 24—30, 36—43, 47—50; 22, 1—14 и друг.), и что, наконецъ, безгрѣшныхъ людей совсѣмъ быть не можетъ (1 Іоан. 1, 8). Въ 5-й же гл. въ ст. 27 посл. къ Ефес. Апостоль говоритъ о Церкви торжествующей, какою она явится послѣ страшнаго суда (Откр. 14, 5; 19, 8).

#### О Таинствѣ Крещенія.

Въ доказательство большаго подтвержденія того, что Крещеніе есть Таинство, приводились мѣста, въ которыхъ говорится, что въ Крещеніи омываются грѣхи (Дѣян. 22, 16), что оно спасаетъ челоуѣка (1 Петр. 3, 21 и друг.). Необходимость Крещенія младенцевъ главнымъ образомъ доказывалась Іоан. 3, 5, гдѣ говорится, что Крещеніе положительно для всѣхъ, и старыхъ и малыхъ, и мужчинъ и женщинъ есть единственная дверь, ведущая въ Царствіе Божіе. Утвержденіе сектантовъ, что дѣти и безъ Крещенія святые (1 Кор. 7, 14), что они—наслѣдники Царства Небеснаго (Мтѣ. 19, 14), неправильно. Апостоль Павелъ, если и называетъ дѣтей „святими“, то не въ смыслѣ ихъ безгрѣшности, — иначе онъ противорѣчилъ бы самому себѣ (Рим. 5, 12), и мужа невѣрующаго также пришлось бы назвать „безгрѣшнымъ“ (ст. 14), на что не согласятся и сами сектанты, а въ томъ смыслѣ, что въ силу благодатнаго состоянія одного изъ супруговъ побѣждается грѣховная нечистота другого,

почему и рождаемыя отъ такого сожителства дѣти не суть дѣти блуда, а дѣти законно-естественнаго брака. Что же касается словъ Христа (Мтѣ. 19, 14), то нужно непременно помнитъ то, что ко Христу приводили іудейскихъ дѣтей, надъ которыми было совершено обрѣзаніе—символь завѣта съ Богомъ (Быт. 17 гл.) и за которыхъ принесена была положенная по закону жертва за грѣхъ (Лев. 12, 6). Въ христіанствѣ же обрѣзаніе замѣнено Крещеніемъ (Кол. 2, 11); слѣдовательно, дѣти христіанскихъ родителей должны принять Крещеніе—новозавѣтный символъ союза людей съ Богомъ.

#### О Таинствѣ Причащенія.

Что въ Причащеніи таинственно, дѣйствіемъ благодати Св. Духа, хлѣбъ претворяется въ Тѣло Христово, а вино въ Кровь, это доказывается слѣдующими мѣстами св. Писанія: Іоан. 6, 51, 53—56; Мтѣ. 26, 26—27; 1 Кор. 10, 16; 11, 23—30.

#### О покаяніи.

Необходимость этого Таинства доказывалась Іоан. 20, 23 и практикой первенствующихъ христіанъ (Дѣян. 19, 18). Въ частности, устное исповѣданіе грѣховъ вытекаетъ изъ самаго понятія о Таинствѣ Покаянія: чтобы знатъ, что можно разрѣшить, а что должно удержатъ, непременно нужно исповѣданіе грѣховъ. Въ приводимомъ же возраженіи сектантовъ (Іак. 5, 16) подъ „другомъ“, по объясненію св. Златоуста, разумѣются пастыри церковные.

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

*Протоіерей Ілія Ливанскій.*

### Извѣстія и замѣтки.

— Особое совѣщаніе по миссіонерскимъ дѣламъ. Во вторникъ, 16 ноября, въ зданіи Св. Синода состоялось засѣданіе особаго совѣщанія при Св. Синодѣ по миссіонерскимъ дѣламъ. Предсѣдательствовалъ архіеп. ярославскій Тихонъ, участвовали—еписк. Евлогій холмскій, предсѣдатель учебнаго комитета при Св. Синодѣ прот. о. Д. Бѣликовъ, проф. прот. Буткевичъ, прот. о. І. Восторговъ, директоръ канцеляріи синодальнаго оберъ-прокурора В. Н. Яцкевичъ, чиновникъ особ.

поруч. В. М. Скворцевъ, управляющ. канцеляріей училищ. сов. П. В. Гурьевъ, членъ ревизоръ учебнаго комитета Ф. Н. Бѣлявскій, Н. М. Гринякинъ, представитель министерства С. Д. Бондарь.

Совѣщаніе продолжало обсужденіе проекта учебнаго комитета о постоянныхъ при семинаріяхъ богословскихъ курсахъ для возвышенія богословскихъ знаній низшихъ членовъ клира, народныхъ учителей и ревнителѣй вѣры.

Признавъ въ принципѣ полезнымъ учрежденіе въ епархіяхъ подобныхъ курсовъ, совѣщаніе отвергло мысль учебнаго комитета объ учрежденіи такихъ курсовъ при семинаріяхъ, послѣднія должны принять все мѣры къ всесторонней и основательной подготовкѣ къ миссіонерству, не только теоритически, но и практически своихъ питомцевъ, въ этихъ видахъ совѣщаніе высказывалось въ пользу предложенія В. М. Скворцова о лѣтнихъ дѣловыхъ миссіонерскихъ курсахъ для учителей семинаріи и самихъ миссіонеровъ, особенно начинающихъ службу.

Образована коммиссія для детальной разработки положенія о богословскихъ миссіонерскихъ курсахъ разныхъ типовъ, включая сюда и женскіе богословскіе миссіонерскіе курсы. Предсѣдателемъ коммиссіи избранъ еп. Евлогій, членами—представители отъ миссіи—прот. Восторговъ и В. М. Скворцовъ, отъ учебнаго комитета Ф. Н. Бѣлявскій, отъ канцеляріи Оберъ-Прокурора—В. И. Яцкевичъ, отъ училищнаго совѣта—П. В. Гурьевъ.

— Нѣсколько словъ объ антидорѣ и объ обычѣ подносить просфоры „болѣе виднымъ и почетнымъ“ прихожанамъ. Въ первые вѣка христіанства вѣрующіе приступали къ святому причастію, какъ извѣстно, очень часто, почти за каждой литургіей. Съ теченіемъ же времени этотъ добрый обычай мало по малу былъ оставленъ. А въ настоящее время дошло ужь до того, что за литургіей приобщаются лишь дѣти, взрослые же христіане исполняютъ долгъ исповѣди и св. причастія обыкновенно въ теченіи того или иного поста.

Но любвеобильная мать наша—св. церковь, преподавая св. Брашно однимъ, ни за одной литургіей не оставляетъ безъ вниманія и духовнаго утѣшенія и всѣхъ, находящихся въ храмѣ, чадъ своихъ. Именно, она установила раздаяніе



антидора (вмѣсто дара), который и служитъ какъ-бы нѣкоторой замѣной св. причастія, и благочестивые христіане, дѣйствительно, дорожатъ этимъ священнымъ хлѣбомъ и относятся къ нему съ величайшимъ благоговѣніемъ: они вкушаютъ его не иначе, какъ предварительно сотворивъ на себѣ крестное знаменіе и притомъ обязательно до принятія пищи. Въ настоящее время есть еще семьи, гдѣ послѣ каждой праздничной службы можно наблюдать, какъ благочестивый отецъ или мать семейства съ благоговѣніемъ раздаютъ небольшіе кусочки антидора всѣмъ, собравшимся вокругъ семейнаго стола, домочадцамъ.

Въ данномъ случаѣ приходится сожалѣть лишь объ одномъ, что самое раздаяніе антидора теперь во многихъ храмахъ не всегда совершается, а въ нѣкоторыхъ даже и совсѣмъ оставлено. Вмѣсто этого нерѣдко практикуется теперь обычай поднесенія просфоръ лишь нѣкоторымъ „болѣе виднымъ и почетнымъ“ прихожанамъ.

Поднесеніе просфоръ лишь нѣкоторымъ „избраннымъ“ прихожанамъ представляется явленіемъ не нормальнымъ. Дѣло въ томъ, кому и какъ подносится просфора? Еще ничего, если бы подносилась она человѣку глубоко-вѣрующему, усердному къ храму Божію, радѣтельному о его нуждахъ: такое поднесеніе находило бы себѣ оправданіе и въ присутствующихъ въ храмѣ не вызывало бы непріятнаго чувства. Но въ томъ и горе, что весьма часто берется во вниманіе не религіозная настроенность прихожанина, не усердіе его къ храму Божію, не радѣніе о приходскихъ нуждахъ, а совсѣмъ другое, на примѣръ: богатство, знатность, высокое положеніе въ обществѣ, и т. под. Вообще же обычай поднесенія просфоръ лишь нѣкоторымъ прихожанамъ во многихъ возбуждаетъ чувство неудовольствія и ропота. „Предъ Богомъ всѣ равны“—не разъ приходится слышать отъ недовольныхъ. Про простой же народъ и говорить ничего не остается: онъ никогда не будетъ доволенъ существующимъ порядкомъ.

Въ виду этого думается, что пора въ настоящее время обычай поднесенія просфоръ совсѣмъ оставить, а вмѣсто этого неизмѣнно держаться установленія церковнаго относительно раздачи антидора.

---

## ХРОНИКА.

26 ноября Преосвященный Митрофанъ Божественную литургію и благодарственное молебствіе по случаю орденскаго праздника совершилъ въ церкви Кадетскаго корпуса въ присутствіи военного начальства и георгіевскихъ кавалеровъ Орловскаго края. Проповѣдь говорилъ протоіерей А. Миловидовъ. Наканунъ въ Крестовой церкви на литію и величаніе выходилъ Преосвященный Митрофанъ.

28 ноября Божественная литургія правилась въ Георгіевской церкви, очередная проповѣдь сказана священникомъ І. Баженовымъ, а краткая рѣчь о христіанскомъ милосердіи—самимъ Преосвященнымъ. Вечеромъ Владыка посѣтилъ религіозно-нравственныя чтенія въ Думѣ, гдѣ впервые выступили, въ качествѣ помощниковъ о. протоіерею Іліи Ливанскому, семинаристы V класса, именно В. Адамовъ, одушевленно говорившій о религіозно-нравственной природѣ человѣка, какъ вѣнца мірозданія. Владыка чтеніе св. Евангелія примѣнительное дню: *о милосердіи по благовѣстію Апостола Луки (VI гл.) сопровождалъ соответственнымъ толкованіемъ о подражаніи Христу, о богоуподобленіи.* Душеполезное собраніе закончилось общимъ пѣніемъ, Архипастырскимъ благословеніемъ съ общою раздачею религіозно-нравственныхъ листковъ отъ Петро-Павловскаго Братства около 8 часовъ вечера.

29 ноября по случаю кончины бывшаго святителя Орловскія страны, Архіепископа Казанскаго Никанора послѣ ранней заупокойной обѣдни отслужена Преосвященнымъ Митрофаномъ соборне съ братствомъ Крестовой церкви панихида, предваренная краткимъ поученіемъ Владыки о памяти смертной.

1 декабря обычный акаѣистъ послѣ Божественной литургіи прочитавъ Епископомъ Митрофаномъ.

2 декабря утреннимъ поѣздомъ возвратился изъ Ельца въ Орель Преосвященнѣйшій Александръ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

При каждомъ № «НИВЫ» подписчики по-лучать по одной книгѣ, всего въ годъ **52 книги.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1911 годъ

(42-й годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстрирован.

ЖУРНАЛЪ

со многими приложениями

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1911 года:

# НИВА

**52** №№ еженедѣльнаго художественно-литературнаго журнала «НИВА», романы, повѣсти и рассказы; снимки съ картинъ, рисунки, фотоэтюды и иллюстраціи современныхъ событій.

**52** книги, отпечатанныя рубриками, ристымъ четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдетъ:

**12** КНИГЪ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО журнала „ЛИТЕРАТУРНЫЯ И ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ“: романы, повѣсти, рассказы, популярно-научн. и критич. статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библіографіи, смѣси, шахматы и шашекъ, задачъ и игръ.

дополнительныя

къ полному собранію сочиненій

**12** КНИГЪ **Ант. П. ЧЕХОВА.**

То, что получаютъ наши подписчики на 1911 годъ, представляетъ большое литературное наследіе:—*болѣе трехсотъ рассказовъ Чехова*, отдѣльно не изданныхъ и обнимающихъ собою значительный періодъ его творческой дѣятельности. Намъ удалось найти все это послѣ многихъ лѣтъ наустанныхъ тщательныхъ поисковъ, и подписчики «Нивы» на 1911 годъ, прибавивъ ихъ къ «Собранію сочиненій Чехова», данному «Нивой» въ 1903 году, будутъ имѣть дѣйствительно «*Полное собраніе сочиненій Чехова*».

остальныя

полнаго собранія сочиненій

**20** КНИГЪ **А. Ѳ. ПИСЕМСКАГО.**

Въ эту вторую часть «Полнаго собранія сочиненій А. Ѳ. Писемскаго» войдутъ его знаменитые большіе романы: «*Люди сороковыхъ годовъ*», «*Въ водоворотѣ*», «*Массоны*» и драматическія произведенія, среди которыхъ особенно извѣстны: «*Горькая судьбина*», «*украшеніе и гордость русской сцены*», «*Самоуправцы*», «*Вааль*», «*Финансовый геній*»—и др.

полное собраніе сочиненій въ

**8** КНИГАХЪ **Льва Алекс. М Е Я.**

Мей, давшій русской поэзіи «*Царскую невѣсту*» и «*Псковитянку*», давно уже поставленъ критикой рядомъ съ великими авторами «*Бориса Годунова*» и «*Смерти Іоанна Грознаго*». Знаніе народной русской жизни, сокровенныхъ ея началъ и завѣтныхъ вѣрованій народа ярко сказалось и въ его поэмахъ, былинахъ и пѣсняхъ, а также въ его повѣстяхъ и рассказахъ. Владѣя въ совершенствѣ стихомъ, Мей на ряду со своими оригинальными произведеніями создалъ на русскомъ языкѣ цѣлую переводную литературу лучшихъ образцовъ міровой поэзіи.

**12** №№ „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на вопросы подписчиковъ.

**12** ЛИСТОВЪ рисунковъ (около 300) для рукодѣльн. и выпильн. работъ и выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

**1** „ОТРЫВНОЙ ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1911 годъ, отпечатанный красками.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“** со всеми приложеніями на годъ:

въ С.-Пе- ) безъ доставки 6 р. 50 к.  
тербургѣ: ) съ доставкой 7 р. 50 к.  
Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, у Печковской—7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. „Образованіе“—7 р. 50 к.

Подписчики, желающіе получить также первыя 18 книгъ Писемскаго 1910 г., доплачиваютъ: 1) Безъ доставки въ СПб.—2 р., въ Москвѣ и Одессѣ—2 р. 25 к.; 2) Съ дост. и перес. во все мѣста Россіи—2 р. 50 к.; 3) За границу 3 руб.

Съ пересылкою во все мѣста Россіи . . . . . **8** Р.  
За границу—12 р.

Подписчики, желающіе получить первыя 16 томовъ соч. Чехова 1903 г., доплачиваютъ: 1) Безъ доставки: въ СПб.—4 р., въ Москвѣ и Одессѣ—4 р. 25 к.; 2) Съ дост. и перес. во все мѣста Россіи—4 р. 50 к.; 3) За границу—5 руб.

Допускается разсрочка платежа за „Ниву“ и за книги сочин. Чехова 1903 г. и Писемскаго 1910 г.—въ 2, 3 и 4 срока.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 22.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1911 годъ  
на правую безпартійную газету въ гор. Ельцѣ  
**„Голосъ Порядка“.**

4-й годъ изданія.

**ГАЗЕТА ВЫХОДИТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ НЕДѢЛЮ.**

**ЗАДАЧИ ГАЗЕТЫ:** Царь Самодержавный, Государственная Дума, Россія единая и недѣлимая. Мирное правовое развитіе государства на основѣ родной исторіи и народныхъ особенностей русскаго уклада жизни.

*Газета „Голосъ Порядка“ въ 1911 году будетъ по преимуществу обслуживать мѣстныя интересы. Главное вниманіе будетъ обращено на мѣстную, городскую и земскую жизнь и ихъ экономическія нужды. Къ вопросамъ нашей внутренней политической жизни, газета по прежнему будетъ относиться съ точки зрѣнія національныхъ интересовъ.*

Печатается газета въ собственной типографіи на Ма-

нежной ул. въ соб. домѣ. Главная Контора и редакція:  
Манежная ул. соб. домъ.

Подписная плата 4 р. въ годъ. Иногороднымъ 5 руб.  
Меньшіе сроки—50 к. въ мѣсяць Иногороднымъ—60 к. въ  
мѣсяць.

Подписка принимается въ конторъ типографіи и въ конторъ  
И. А. Иванюшенкова въ Ельць.

Редакторъ—Издатель *И. Евсигнѣвъ.*

Открыта подписка на 1911 годъ.

# НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

## ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

Издание Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

ГОДЪ ШЕСТНАДЦАТЫИ.

### ПРОГРАММА ЖУРНАЛА

по вопросамъ народно-школьнаго образованія остается по-прежнему неизмѣн-  
ной. Мы не имѣемъ вѣры въ такъ называемую „свѣтскую“ (религіозно не  
обоснованную) школу, и, въ противоположность сторонникамъ такой школы,  
утверждаемъ, что религія неотдѣлима отъ школьнаго дѣла, и познаніе ея должно  
быть организовано и обезпечено въ народныхъ школахъ всѣхъ системъ. Деви-  
зомъ журнала „Народное Образованіе“, за всѣ годы его изданія, служилъ  
принципъ: „религія есть основа народнаго воспитанія и образованія“. Этотъ  
принципъ, освященный великими русскими педагогами Ушинскимъ, Пироговымъ,  
Ильминскимъ и Рачинскимъ, подтверждается не только всею исторіей педago-  
гическаго дѣла, но и ходомъ развитія новѣйшей научной педагогіи и педаго-  
гической психологіи. Только въ этомъ принципѣ народная школа находитъ  
надежное орудіе, съ которымъ учащійся, по выходѣ изъ нея, можетъ вступить  
въ трудъ высшаго образованія.

### НАРОДНО-ШКОЛЬНАЯ СИСТЕМА ВЪ РОССИИ.

при всѣхъ дальнѣйшихъ ея усовершенствованіяхъ и реформахъ должна необ-  
ходимо заключать въ себѣ церковно-приходскія школы, въ которыхъ такъ много  
работало и работаетъ духовенство для просвѣщенія народа. И по историче-  
скимъ условіямъ русскаго просвѣщенія, и потому значенію, которое имѣетъ  
церковь въ современной русской народной жизни, духовенству должно при-  
надлежать въ народно-школьномъ дѣлѣ участіе, вполне самостоятельное и  
отвѣтственное. Всѣ попытки допустить къ участію въ дѣлѣ просвѣщенія духо-  
венство, съ ограниченіемъ его самостоятельности въ учрежденіи школъ и  
руководствѣ школами, какъ прежде оставались, такъ и будутъ оставаться без-  
плодными. Дѣйствительное усовершенствованіе школьнаго дѣла въ Россіи должно  
заключаться прежде всего въ улучшеніи финансоваго и общественнаго положе-  
нія учителей и законоучителей и ихъ образовательно-педагогической подготовкѣ.

Школьный вопрос, несомненно, является в настоящее время одним из живучих вопросов в России и каждый член общества, имѣющій разумный интерес къ условіямъ народнаго благосостоянія, долженъ быть всесторонне и безпристрастно осведомленъ въ этомъ вопросѣ. Редакція журнала „Народное Образование“ по-прежнему надѣется на дѣятельную поддержку духовенства, учителей и всѣхъ интересующихся дѣломъ школы.

Журналъ „Народное Образование“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Въ 1911 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святейшимъ Синодомъ, программѣ:

1. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни.
2. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія.
3. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики.
4. Обзорніе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія.
5. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію).
6. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки).
7. Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ.
8. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ.
9. Библиографическій листокъ.
10. Школьное пѣніе (статьи о преподаваніи пѣнія; библиографическія замѣтки и ноты).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложеній: 1) ШКОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ на 1911—1912 учебный годъ. 2) Книжки для учительской бібліотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и книжки для ученической бібліотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній).

3) Ноты для класнаго пѣнія. 4) Рисунки и снимки съ картинъ. Многія статьи и книжки (особенно, научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами. Журналъ „Народное Образование“ ведется при широкоемъ участіи дѣятелей народной школы: священниковъ, учителей и учительницъ. Редакція стремится привлечь возможно больше корреспондентовъ по школьному дѣлу изъ всѣхъ мѣстъ Россіи.

Въ журналѣ принимаютъ участіе А. Анастасіевъ, Н. Дрентельнъ, К. Дубровскій, Я. Ковальскій, А. Коринфскій, К. Лукашевичъ, П. Лупповъ, А. Налимовъ, Н. Новичъ, И. Полянскій, В. Резенбергъ, Я. Рудневъ, Н. Гичеръ, В. Федоровъ, проф. В. Шимкевичъ, С. Шохоръ-Троицкій и мн. др.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя бібліотеки и читальни, — равно и въ учительскія бібліотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной выставкѣ „Дѣтскій Міръ“ 1904 года журналъ „Народное Образование“ удостоенъ золотой медали.

Подписная цѣна на журналъ ТРИ РУБЛЯ за годъ съ пересылкою. Въ виду того, что журналъ „Народное Образование“ даетъ ежегодно 2 тома свыше 700 страницъ каждый, кромѣ календаря и бесплатныхъ приложеній, указанная цѣна три рубля является до послѣдней степени пониженной и равняется почти заготовительной стоимости изданія. Такимъ пониженіемъ цѣны Редакція старается сдѣлать журналъ доступнымъ для выписки начальнымъ учителямъ, при ихъ современномъ скудномъ годовомъ бюджетѣ.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ (Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ: С.Пб., Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. „Народное Образование“.

Редакторъ П. Мироносицкій.

Объ изданіи журнала

# „Вѣра и Разумъ“

въ 1911 году.

Съ благословенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, журналъ „Вѣра и Разумъ“ вступаетъ въ XXVIII-ю годовщину своего существованія по прежней программѣ и съ прежнимъ научно-апологетическимъ богословско-философскимъ направленіемъ. Призванный служить подъ знаменемъ православія, патріотизма и русской народности, онъ останется вѣрнымъ своему направленію и въ 1911 году.

Сохраняя это направленіе, журналъ по прежнему будетъ заключать въ себѣ статьи, прежде всего, **церковнаго** характера. Поэтому въ него войдетъ все относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ канонѣвъ и богослуженія, исторія Церкви, обзорные замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни,—однимъ словомъ, все, составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ. Въ противодѣйствіе веоду проникающему рачіонализму и невѣрью журналъ „Вѣра и Разумъ“ ставитъ задачей раскрыть и отстаивать непререкаемую истинность Христовой вѣры, хранимой въ Церкви православной.

Съ научно-апологетическою же цѣлію въ этомъ журналѣ, по прежнему, будутъ помѣщаться изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи; также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени; болѣе или менѣе пространные переводы ихъ сочиненій и извлеченія изъ нихъ съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ; особенно свѣтлыя мысли философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ человѣка и всегда составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей какъ языческаго, такъ и христіанскаго міра.

Наконецъ, такъ какъ журналъ „Вѣра и Разумъ“, издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ цѣлію замѣнить для Харьковскаго духовенства „Епархіальныя Вѣдомости“, то въ немъ будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ: **Извѣстія по Харьковской Епархіи**. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской, центральной и мѣстной, относящіяся до Харьковской епархіи; статьи и замѣтки руководственно-пастырскаго характера; свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи; перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками **ДВА РАЗА** въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія свыше 200 печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 р. съ пересылкой.

*Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.*

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:** въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской Духовной Семинаріи, въ Харьковскихъ отдѣленіяхъ „Новаго Времени“, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи; въ кн. магазинѣ И. Д. Сытина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Гостин. дв., № 45. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ отдѣленіяхъ „Новаго Времени“.

Въ Редакціи продается: **собраніе словъ и рѣчей Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго**, говоренныхъ въ разныхъ мѣстахъ его служенія. Цѣна за семь книгъ **СЕМЬ рублей** съ пересылкой. *Весь чистый доходъ поступаетъ согласно волѣ Его Высокопреосвященства, Архіепископа Арсенія, въ пользу Общества вспоможенія нуждающимся воспитанникамъ Харьковской Духовной Семинаріи.*

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1. Нѣсколько словъ о миссіонерскихъ кружкахъ. 2. Книги для чтенія молодежи и народа. 3. Высокопреосвященный Никаноръ, Архіепископъ Казанскій. 4. Посѣщеніе г. Мценска Епископомъ Митрофаномъ. 5. Думы пастыря-семьянина. 6. Миссіонерскіе курсы въ Орлѣ осенью 1910 года. (Продолженіе). 7. Извѣстія и замѣтки. 8. Хроника. 9. Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

---

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *Т. Чижовъ.*

---

№ 49 сданъ на почту 8 декабря.

---

Орель. Типографія Губ. Правленія.