

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

Издаваемыя при Орловской Духовной Семинаріи.

XLVII ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 1.

Изданіе
еженедѣльное.

2-го января 1911 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

* *
*

ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ на всеподданнѣйшемъ до-
кладѣ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода объ изъясненныхъ
въ отношеніи Преосвященнаго Орловскаго Александра, отъ 3-го
ноября 1910 г. за № 5860, вѣрноподданническихъ чувствахъ
причта и прихожанъ Благовѣщенской церкви гор. Болхова,
Орловской епархіи, благоугодно было, въ 10-й день декабря
1910 года, въ Царскомъ Селѣ, Собственноручно начертать:
„Прочель съ удовольствіемъ“.

**Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго
Синода, Преосвященному Александру, Епископу Орловскому
и Сѣвскому.**

I.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное

Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 27-го октября 1910 года за № 10281, отношеніе Канцлера Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, отъ 14 того же октября за № 10705, въ коемъ изложено, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу его, Канцлера, въ 13-й день октября 1910 года, ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ утвердить проектъ дополненія пункта 15-го ст. 459 Учр. орд., изд. 1892 года о правахъ на награжденіе орденомъ Св. Анны 3-й степени духовныхъ лицъ, занимающихъ 12 лѣтъ сряду должности: председателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта или его Уѣзднаго Отдѣленія, постоянного члена сего Совѣта или же его Отдѣленія, а также епархіальнаго или уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ. И, по справкѣ, Приказали: Объ изъясненномъ ВЫСОЧАЙШЕМЪ соизволеніи объявить циркулярными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства, съ пропечатаніемъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго проекта дополненія къ п. 15 ст. 459 (т. I Св. Зак. Гражд., изд. 1892 г.). (Ук. Св. Синода отъ 30 ноября 1910 г. № 36).

На семь указѣ, резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго 6 декабря послѣдовала такая: „Въ Консисторію для свѣдѣнія и распоряженій. Желательно сообщить духовенству чрезъ Епархіальныя вѣдомости“.

II.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по поводу предстоящаго празднованія 100-лѣтняго юбилея Отечественной войны. Приказали: Въ виду предстоящаго празднованія указаннаго юбилея, поручить Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военнаго и морского духовенства и Исполняющему обязанности завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ доставить Святѣйшему Синоду свѣдѣнія о церквахъ, монастыряхъ, молитвенныхъ домахъ, часовняхъ, богадѣльняхъ, пріютахъ, учеб-

ныхъ з
надлеж
воздвиг
Божіихъ
и побѣ,
и послѣ
ные ци
1910 г.

Инстру

§

постоян
собира
Епархі
по Арх
подъ о

§

духовен
составъ
нятей в

§

миссіи
венства
учебны

лица,

епархіа

въ зан

его уч

§

назнач

§

и разн

на разс

Подгот

§

свое со

средств

за двѣ

ныхъ заведеніяхъ, иконахъ, утварныхъ и различныхъ принадлежностяхъ и вообще о всѣхъ зданіяхъ и предметахъ, воздвигнутыхъ или пріобрѣтенныхъ въ память милостей Божіихъ, явленныхъ народу русскому въ годину славной и побѣдоносной войны 1812 года; о чемъ, для исполненія, и послать поименованнымъ учрежденіямъ и лицамъ печатные циркулярные указы. Ук. Св. Синода отъ 30 ноября 1910 г. № 37).

Инструкція Подготовительной комиссіи Орловскаго Епархіальнаго Съѣзда.

§ 1. При Орловскомъ Епархіальномъ Съѣздѣ имѣется постоянная Подготовительная комиссія, назначеніе которой собирать, разрабатывать и готовить матеріалъ для Епархіальнаго Съѣзда на основаніи настоящей инструкціи по Архипастырскимъ указаніямъ Епархіальнаго Архіерея, подъ отеческимъ руководствомъ Преосвященнаго.

§ 2. Комиссію составляютъ пять членовъ,—три отъ духовенства и два отъ церковныхъ старостъ г. Орла. Весь составъ комиссіи и назначается и освобождается отъ занятій въ Комиссіи по усмотрѣнію Епархіальнаго Архіерея.

§ 3. Кромѣ назначаемыхъ членовъ въ занятіяхъ Комиссіи участвуютъ, съ правомъ голоса, члены отъ духовенства, входящіе въ составъ Правленія мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній и Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, а также и представители администраціи другихъ епархіальныхъ учреждений, но каждый изъ нихъ участвуетъ въ занятіяхъ комиссіи только по предметамъ, касающимся его учрежденія.

§ 4. Предсѣдатель и дѣлопроизводитель Комиссіи назначаются Епархіальнымъ Архіереемъ.

§ 5. Всѣ дѣла и заявленія епархіальныхъ учреждений и разныхъ подвѣдомственныхъ лицъ, имѣющія поступить на разсмотрѣніе Епархіальнаго Съѣзда, направляются въ Подготовительную Комиссію чрезъ предсѣдателя Комиссіи.

§ 6. Дѣла со смѣтами учреждений, получающихъ на свое содержаніе денежныя суммы изъ общепархіальныхъ средствъ должны поступать въ Комиссію не позже какъ за двѣ недѣли до открытія Епархіальнаго Съѣзда.

§ 7. Комиссія, съ разрѣшенія Епархіальнаго Архіерея, можетъ 1) отъ себя возбуждать вопросъ по предметамъ вѣдѣнія Епархіальнаго Съѣзда съ представленіемъ таковыхъ вопросовъ въ разработанномъ видѣ на обсужденіе и заключеніе Съѣзда; 2) можетъ лично обслѣдовать на мѣстахъ положеніе дѣлъ подотчетныхъ Епархіальному Съѣзду учреждений, какъ напр., свѣчнаго завода, Епархіальнаго женскаго училища.

§ 8. Весь собранный и разработанный матеріаль комисіи докладываетъ Епархіальному Съѣзду чрезъ своего Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя, которымъ представляется право рѣшающаго голоса въ засѣданіяхъ Съѣзда. Программа Съѣзда заблаговременно печатается Комиссією въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и до наступленія времени Съѣзда обсуждается на окружныхъ съѣздахъ духовенства.

§ 9. По окончаніи засѣданій Епархіальнаго Съѣзда всѣ дѣла его предсѣдателемъ Съѣзда передаются въ Комиссію, которая затѣмъ незамедлительно должна издать въ печати журналы Съѣзда съ ихъ приложеніями для освѣдомленія подлежащихъ учреждений и лицъ о состоявшихся постановленіяхъ Съѣзда, относящихся къ этимъ учреждениямъ и лицамъ. Комиссія потомъ и сама и чрезъ своихъ членовъ, указанныхъ въ § 3 Инструкціи, наблюдаетъ за исполненіемъ постановленій Съѣзда, вошедшихъ въ законную силу, и въ случаѣ неисполненія ихъ докладываетъ объ этомъ Епархіальному Архіерею.

§ 10. Для засѣданій Комиссіи отводится помѣщеніе въ зданіяхъ Епархіальнаго вѣдомства. Засѣданія назначаются и ведутся Предсѣдателемъ Комиссіи или его замѣстителемъ и считаются состоявшимися при наличіи не менѣе трехъ членовъ съ Предсѣдательствующимъ или его замѣстителемъ въ томъ числѣ. Журнальные постановленія Комиссіи представляются на благоразсмотрѣніе и утвержденіе Епархіальнаго Архіерея.

§ 11. На канцелярскіе, типографскіе, почтовые и другіе расходы назначается изъ общепархіальныхъ средствъ денежная сумма, каковую Предсѣдатель Комиссіи получаетъ частями, по мѣрѣ надобности, изъ кассы епархіальнаго свѣчнаго завода.

На
вилъ д
священ
1910 г
товител
состоя
чемъ С
димыхъ
Епархі
Предсѣ
тоіерей
новскій
Павель
Тимонс
слѣдні
миссія
вивъ м
водите.

псалом
щикъ

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12

П
вечера
за мн
оконче
слѣдк
ные ср
сіи. Ді
цахъ І
церков
даютъ

На докладъ съ представленіемъ вышеизложенныхъ правилъ для подготовительной Комиссіи, резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, 20 декабря 1910 года послѣдовала такая: „Проектъ Правилъ для подготовительной Комиссіи Орловскихъ Епархіальныхъ Сѣздовъ, состоящій изъ одиннадцати параграфовъ, утверждается; при чемъ Сѣздъ духовенства, по указаніямъ опыта, въ необходимыхъ случаяхъ, можетъ входить съ представленіемъ къ Епархіальному Архіерею и объ измѣненіи такихъ правилъ. Предсѣдателемъ подготовительной Комиссіи назначается протоіерей Тихонъ Чижовъ, членами-протоіерей Эсперъ Геденовскій и Михаилъ Высотскій, а отъ церковныхъ старостъ Павелъ Гайдуковъ (ц. Орловскаго дома трудолюбія) и Иванъ Тимоновъ (Преображенской церкви) и кандидатомъ къ послѣднимъ Николай Суворкинъ (Николаевской церкви). Комиссія безъ промедленія приступить къ занятіямъ, представивъ мнѣ одного изъ членовъ на утвержденіе дѣлопроизводителемъ“.

РОСПИСАНІЕ

псаломщическихъ и діаконскихъ экзаменовъ, имѣющихъ производиться при Испытательной Комиссіи въ 1911 г.

1. Январь — 10 понедѣльникъ.
2. Февраль — 7 понедѣльникъ.
3. Мартъ — 7 понедѣльникъ.
4. Апрѣль — 18 понедѣльникъ.
5. Май — 2 понедѣльникъ.
6. Іюнь — 1 среда.
7. Іюль — 1 пятница.
8. Августъ — 8 понедѣльникъ.
9. Сентябрь — 1 четвергъ.
10. Октябрь — 3 понедѣльникъ.
11. Ноябрь — 1 вторникъ.
12. Декабрь — 1 четвергъ.

Примѣчаніе: Экзамены производятся съ 6 часовъ вечера въ зданіи 2-го Орловскаго духовнаго училища. Если за множествомъ испытуемыхъ экзаменъ не можетъ быть оконченъ въ назначенный день, то онъ продолжается на слѣдующій день. Въ случаяхъ непредвидѣнныхъ, означенные сроки могутъ быть измѣняемы по усмотрѣнію Комиссіи. Діаконскіе экзамены не будутъ производимы въ мѣсяцахъ Іюнь, Іюль и Августъ за прекращеніемъ занятій въ церковныхъ школахъ, въ которыхъ кандидаты на діакона даютъ пробные уроки.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены: на священническія мѣста, согласно прошенію, *псаломщикъ* церкви при Брянскомъ заводѣ Николай Залѣсскій—къ ц. с. Малаховой Слободы, Кромскаго уѣзда,—16 декабря; окончившій курсъ семинаріи Димитрій Введенскій—къ ц. с. Бытоши, Брянскаго у.,—16 декабря; окончившій курсъ Семинаріи Николай Миневринъ—къ ц. с. Оберца, Лив. у.,—17 декабря и *псаломщикъ* Николобогадѣленской гор. Болхова церкви Георгій Головинъ—къ ц. с. Изваль, Елецк. уѣзда,—22 декабря;

на діаконскія мѣста, согласно прошенію, къ ц. с. Березуя, Болх. у., заштатный діаконъ села Избични, Сѣв. у., Константинъ Никольскій,—21 декабря и къ ц. с. Апалькова, Кромск. у., *псаломщикъ-діаконъ* с. Воронца, того же уѣзда, Іоаннъ Бирюковъ,—22 декабря;

на псаломщическія мѣста, согласно прошенію, къ ц. с. Троицкаго на Щучьѣ, Орлов. у., окончившій курсъ духовнаго училища Михаилъ Гуляевъ—исправляющимъ должность 20 декабря; къ Троицкой Пріютской гор. Ельца церкви кр. Иванъ Пашковъ—исправляющимъ должность,—20 декабря; къ ц. с. Дубровки, Сѣвск. у., бывший *псаломщикъ* Вячеславъ Вознесенскій—исправляющимъ должность,—20 декабря; къ ц. с. Нестерскаго, Мценск. у., бывший воспитанникъ 4 класса семинаріи Евгений Оболенскій,—21 декабря; къ Воскресенской г. Орла церкви заштатный священникъ-псаломщикъ Христофоръ Чистяковъ,—21 декабря и къ Тюремной г. Карачева церкви исправляющимъ должность бывший воспитанникъ 2 класса 1 Орловскаго духовнаго училища Анатолій Красинъ,—20 декабря.

Перемѣщены, согласно прошенію, священникъ с. Косты, Мглинскаго уѣзда, Черниговской епархіи, Іоаннъ Архангельскій—къ ц. с. Сѣтнаго, Сѣв. у.,—16 декабря; священникъ Троицкой Соборной гор. Дмитровска ц. Леонидъ Казанскій—къ Казанской гор. Дмитровска церкви,—15 декабря; *псаломщикъ* с. Каменца, Кромск. у., Павелъ Гончаровъ—къ ц. села Вендерева Кром. у.,—21 декабря; *псаломщикъ* Троицкой Пріютской г. Ельца церкви Василій Кутеповъ—къ ц. с. Образцова, Карач.

у.,—20
у., Петр
21 дека
Вза
Рыдани
Іоаннъ
Ут
сель: З
14 дека
14 дека
Широк
лобуевъ,
14 дека
скій мѣ
гор. Ел
Алешан
при це
ришь О
скаго С
Ашихми
кр. Ал
насій С
кр. Тео
шевъ, Н
скаго у
Теодор
кр. Як
Денисов
кр. Гри
никова
Ждановъ
каноръ
Сергѣй
Боровк
Панинъ,
кр. Дим
Нижня
По
Соколо

у.,—20 декабря и псаломщикъ с. Старцева-Лепешкина, Орл. у., Петръ Даншинъ—къ Предтечевской гор. Ельца церкви, 21 декабря.

Взаимно перемѣнены, согласно прошенію, священники: с. Рыдани, Болх. у., Василій Знаменскій и с. Сельца, Трубч. у., Иоаннъ Дмитриевскій.—22 декабря.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ при церквяхъ сель: Здоровца, Лив. у., поч. гражд. Георгій Засѣдатель, — 14 декабря; Острова, того же уѣзда, кр. Романъ Мишинъ, — 14 декабря; Городища, Брянск. у., пот. поч. гражд. Яковъ Широковъ.—15 декабря, Усова, Мценск. у., кр. Феодоръ Волбуевъ,—14 декабря, Лютаго, Лив. у., кр. Іаковъ Ершовъ,— 14 декабря, при Богоявленной гор. Брянска церкви Брянскій мѣщ. Сергѣй Злобинъ,—14 декабря, при Воскресенской гор. Ельца церкви Елецкій куп. Димитрій Шиловъ,—14 дек., Алешанки, Сѣв. у., кр. Сильвестръ Алипченковъ,—15 декабря, при церквяхъ сель Орловскаго уѣзда: Дубовика—двор. Борисъ Охотниковъ, Кузнецовки—кр. Никифоръ Губаревъ, Спасскаго Салтыковъ—Николай Слатовъ, Лаврова—кр. Василій Ашихминъ, Путимца—кр. Иванъ Гусевъ, Станового Колодезя—кр. Алексѣй Третьяковъ, Дмитриевского-Васильевки—кр. Аванасій Сорокинъ,—19 декабря; Ливенскаго уѣзда: Норовки—кр. Феодоръ Рѣдькинъ, Вязовой Дубравы—кр. Никита Моклашевъ, Навѣснаго—кр. Василій Бачуринъ,—17 декабря; Болховскаго уѣзда: Селпхова—кр. Никита Паничкинъ, Ждиміра—кр. Феодоръ Лядновъ, Житкаго—кр. Иванъ Родинъ, Знаменскаго—кр. Яковъ Зоринъ, Покровскаго-Ермакова—кр. Александръ Денисовъ, Узкаго—кр. Михаилъ Игнашинъ, Спасо-Рославля—кр. Григорій Сергѣевъ, Коптева—кр. Иванъ Рѣзчиковъ, Красникова—мѣщ. Феодоръ Булгаковъ, Ячнаго—мѣщ. Игнатій Ждановъ, Столбчаго—кр. Несторъ Козловъ, Локны—мѣщ. Никаноръ Петровъ, Рыдани—кр. Егоръ Трусовъ, Чернаго—кр. Сергѣй Бѣляковъ,—16 декабря; Елецкаго уѣзда: Успенскаго Боровки—кр. Іосифъ Лыгинъ, Петропавловскаго—кр. Феодоръ Панинъ, Никольскаго—двор. Петръ Красногорскій, Сапрыкина—кр. Димитрій Сухининъ, Илемскаго—мѣщ. Германъ Николаевъ, Нижняго Дрезгалова—кр. Максимъ Шаповаловъ,—16 декабря.

Почисленъ за штатъ, согласно прошенію, священникъ села Соколова, Карачевского уѣзда, Павелъ Румянцевъ,—17 дек.

Отчисленъ отъ мѣста, по распоряженію Епархіального Начальства, исправляющій должность псаломщика при ц. с. Черни, Кромскаго уѣзда, Павелъ Звягинцевъ,—20 декабря.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ села Узкаго, Болховскаго уѣзда, Алексѣй Рождественскій,—19 декабря.

Умерли: протоіерей Казанской гор. Ливень церкви Андрей Булгановъ,—13 декабря и псаломщикъ села Бочарокъ, Карач. у., Петръ Вавиловъ,—29 ноября.

Архипастырская благодарность.

На журнальномъ постановленіи Просвѣтительно-Благотворительной Комиссіи Совѣта Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства о веденіи въбогослужебныхъ, въ Троице Васильевской и Ахтырской школахъ, чтеній всѣми, по очереди, учительницами церковно-приходскихъ школъ г. Орла, послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алаксандра, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, отъ 14 декабря 1910 г., за № 6622: „Очень радъ, что учительницы первыя откликнулись на доброе дѣло сѣянія Слова Божія въ школахъ, посредствомъ религіозно-нравственныхъ чтеній. Благодарю и призываю на ихъ полезный трудъ благословеніе Божіе“.

Совѣтъ Петропавловскаго Братства покорнѣйше просить о.о. завѣдующихъ церковно-приходскими школами г. Орла объявить о семъ г.г. учительницамъ.

Присоединенія къ Православію.

Священникомъ церкви села Людинки, Брянскаго уѣзда, Владиміромъ Сыровадко присоединены къ Православію 21 ноября 1910 года: 1) мѣщанинъ гор. Минска, Анатолій Адамъ Сороко, римско-католическаго вѣроисповѣданія 17 лѣтъ, съ оставленіемъ имени „Анатолій“ и 2) мѣщанинъ того же города Адамъ Петровъ Сороко, римско-католическаго вѣроисповѣданія 56 лѣтъ, съ оставленіемъ имени „Адамъ“.

Священникомъ Троицкой гор. Кромъ церкви Сергіемъ

Глаголевъ
Федосѣй
губернскій
няго и

II
Георгіе
бря из
стьянка
Петровъ
гражда
вѣроис

Пра

1) Б

м. п. 1

Причтѣ

2) Б

м. п. 1

Причтѣ

3) Б

м. п. 5

225 р.

4) П

м. п. 9

5) Б

м. п. 2

Причтѣ

6) П

число

3861 р.

Пр

В

Глаголевымъ—присоединенъ къ Православію старообрядецъ Федосѣевского согласія, мѣщанинъ гор. Риги, Лифляндской губерніи, Лаврентій Федоровъ 37 лѣтъ съ оставленіемъ прежняго имени „Лаврентій“,—6 декабря.

Протоіереемъ Крестовоздвиженской гор. Орла церкви Георгіемъ Славскимъ присоединены къ Православію, 1) 28 ноября изъ раскольниковъ, Австрійскаго согласія—дѣвица крестьянка Московской губерніи, Богородицкаго уѣзда, Анна Петрова Суханова и 2) въ декабрѣ 1910 года дочь Ревельскаго гражданина Генриха Эльдрингъ-Марія Эльдрингъ, лютеранскаго вѣроисповѣданія—съ оставленіемъ имени „Марія“.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

1) Въ с. *Вязовикъ*, *Лив. у.*,—съ 2 ноября, число душъ м. п. 1731, земли 73 дес., братскихъ доходовъ 1600 руб. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. *Соколовъ*, *Кар. у.*,—съ 17 декабря, число душъ м. п. 1330, земли 65 дес., братскихъ доходовъ 420 руб. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Бачаровъ*, *Ств. у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 526, земли 37 дес., казен. жалов. 400 р., брат. доход. 225 р. Причтъ 2 членный.

4) При *Дмитровскомъ соборѣ*,—съ 15 декабря, число душъ м. п. 980, братскихъ доходовъ 2200 р. Причтъ 2 штатный.

5) Въ с. *Навъскомъ*, *Лив. у.*,—съ 16 декабря, число душъ м. п. 2352, земли 45 дес., братскихъ доходовъ 1650 руб. Причтъ 2 штатный.

6) При *Казанской гор. Ливень церкви*,—съ 13 декабря, число душъ м. п. 2389, земли 126 дес., братскихъ доходовъ 3861 руб. Причтъ 2 штатный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

- " *Кромскомъ*—въ 3 округѣ.
- " *Малоархангельскомъ*—во 2 округѣ.
- " *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
- " *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.
- " *Орловскомъ*—въ 1 округѣ.
- " *Ствскомъ*—въ 1, 3 и 4 округѣ.
- " *Трубчевскомъ*—въ 1 округѣ.

В) Діаконскія.

1) Въ с. *Кругломъ*, *Ливенскаго у.*,—съ 3 іюня, число душъ м. п. 1573, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 900 руб. Причть 3 членный.

2) Въ с. *Дубовикъ*, *Малоарх. у.*,—съ 28 августа, число душъ м. п. 1174, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 730 р., Причть 3 членный.

3) Въ с. *Благовъщенскомъ Шатиловъ*, *Ливенск. у.*,—съ 3 августа, число душъ м. п. 1911, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1372 руб. Причть 2 штатный.

5) Въ с. *Узкомъ*, *Болх. у.*,—съ 13 октября, число душъ м. п. 916, земли 27 дес., братскихъ доходовъ 300 р., казеннаго жалованья 550 р. Причть 3 членный.

6) Въ с. *Селиховъ*, *Болховск. у.*,—съ 19 октября, число душъ м. п. 835, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 335 руб. Причть 3 членный.

7) Въ с. *Никитскомъ-Солнцево*, *Орл. у.*,—съ 4 октября, число душъ м. п. 1228, земли 45 дес., братскихъ доходовъ 648 руб. Причть 3 членный.

8) Въ с. *Льскаго*, *Карач. у.*,—съ 19 ноября, число душъ м. п. 1215, земли 78 дес., братскихъ доходовъ 950 руб. Причть 3 членный.

9) Въ с. *Долгомъ Колодезь*, *Мценскаго у.*,—съ 20 ноября, число душъ м. п. 1243, земли 36 дес., брат. доход. 900 р. Причть 3 членный.

10) При *Горне-Николаевской гор. Брянска церкви*,—съ 13 ноября, число душъ м. п. 325, земли 3030 дес., братскихъ доходовъ 778 р. Причть 2 штатный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Войны*, *Ств. у.*,—съ 12 ноября, число душъ м. п. 1043, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 400 р. Причть 3 членный.

2) В
душъ м
Причть
3) В
м. п. 24
Причть
4) В
м. п. 8
Причть
5) П
душъ м
Причть
6) В
м. п. 54
братски
7) В
душъ м
Причть
8) П
декабря
440 р.,
9) В
22 дека
доходо
При
открывш
Канцеляр
занятіи
Ст
шили р
положе
тоіерея
щенник
вержда
приняти

2) Въ с. *Никиселицъ, Ств. у.*,—съ 11 декабря, число душъ м. п. 384, земли 73 дес., братскихъ доходовъ 570 р. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Супоневъ, Брянск. у.*,—со 2 декабря, число душъ м. п. 2450, земли 950 дес., братскихъ доходовъ 960 руб. Причтъ 2 штатный.

4) Въ с. *Бочаркахъ, Карач. у.*,—съ 29 ноября, число душъ м. п. 831, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 582 руб. Причтъ 2 членный.

5) При *церкви Брянскаго завода*,—съ 16 декабря, число душъ м. п. 2391, братскихъ доходовъ около 10000 рублей. Причтъ 4 штатный.

6) Въ с. *Черни, Кром. у.*,—съ 20 декабря, число душъ м. п. 540, земли 44 дес., казеннаго жалованья 550 руб., братскихъ доходовъ 470 руб. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Воронцъ, Кромск. у.*,—съ 22 декабря, число душъ м. п. 2419, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 1020 р. Причтъ 2 штатный.

8) При *Никола-Богдѣленской гор. Болхова церкви*,—съ 22 декабря, число душъ м. п. 434, земли 24 саж., казенн. жалов. 440 р., братскихъ доходовъ 400 р. Причтъ 2 членный.

9) Въ с. *Троицкомъ, что на Липовицъ, Малоарх. у.*,—съ 22 декабря, число душъ м. п. 2943, земли 90 дес., братскихъ доходовъ 1052 руб. Причтъ 2 штатный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

Ж У Р Н А Л Ъ

занятій съѣзда о.о. депутатовъ 1-го Орловскаго училищнаго округа сессіи 1910 года.

Ст. 1. По молитвенномъ призваніи св. Духа, заслушили резолюцію Его Преосвященства отъ 15 сентября с. г., положенную на актъ избранія председателемъ съѣзда протоіерея Льва Адамова и дѣлопроизводителемъ съѣзда священника Іоанна Маккавеева, слѣдующаго содержанія: „утверждается“. Постановили: резолюцію Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію.

Ст. 2. Слушали журналъ Епархіального Ревизіоннаго Комитета по провѣркѣ отчетности 1-го Орловскаго духовнаго училища за 1910 годъ. Изъ журнала Ревизіоннаго Комитета видно, что отчетность по содержанію училища ведена правильно съ соблюденіемъ всѣхъ узаконенныхъ формальностей, и что между данными отчета и относящимся къ нему оправдательными документами разнорѣчія не оказалось,—что заготовка съѣстныхъ припасовъ и другихъ потребныхъ для обиходной жизни училища предметовъ производилась хозяйственнымъ порядкомъ и не превышало справочныхъ цѣнъ, и что за отчетный годъ значилось мѣстныхъ-окружныхъ суммъ: Остатка отъ 1908 года билетами 3500 р. и наличными 1006 р. 74 к. На приходѣ въ 1909 году наличными 27832 р. 54 к., а съ остаткомъ всего наличными 28839 р. 28 к. Въ расходѣ въ 1909 г.—наличными 27272 р. 16 к. Въ остаткѣ къ 1910 г. наличными 1577 р. 12 к. и билетами 3500 р. Постановили: журналъ Ревизіоннаго Комитета принять къ свѣдѣнію.

Ст. 3. Слушали отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по содержанію 1-го Орловскаго духовнаго училища на средства округа за 1909 годъ. Постановили: Отчетъ принять къ свѣдѣнію и имѣть его, при разсмотрѣніи смѣты, для справокъ.

Ст. 4. Слушали актъ Епархіального Ревизіоннаго Комитета по провѣркѣ денежныхъ суммъ училища съ января по 3-е августа 1910 года. Постановили: принять къ свѣдѣнію. Резолюція Его Преосвященства: по ст. 1—4. *Читалъ. Еп. Александръ.*

Ст. 5. Слушали смѣту прихода денежныхъ суммъ на содержаніе училища изъ мѣстныхъ средствъ училищнаго округа въ 1911-го году. Приходъ предполагается по слѣдующимъ статьямъ: 1) остатка отъ 1909 года 102 р. 14 к.; 2) сбора съ приходскихъ церквей училищнаго округа—16833 р. 84 к.; 3) отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы 715 р. 80 к.; 4) отъ содержанія въ училищномъ общежитіи 56 полупансіонеровъ, считая по 90 р. съ каждого 5040 р.; 5) отъ учениковъ иносословныхъ за право обученія ихъ въ училищѣ 2343 р. 33 к.; 6) отъ 8 воспитанниковъ иноокружныхъ и иноепархіальныхъ за право обученія въ

училищ
ныхъ
60 р.; 8
пользов
по 6 р.
а всего
ванныхъ
стат. со
съ капи
500 р.—
поступи
нять и
Что же
въ вид
прошлы
смѣты
сень. Е
Ст
татовъ
точных
училищ
Ст
человѣ
ской Д
духовн
нымъ у
отъ пл
55 уч
ихъ въ
считая
Ст
ныхъ п
Дух. У
Училищ
свыше
номъ
лицъ д
въ вид
нужды

училищъ 160 р.; 7) Процентовъ отъ обращенія суммъ денежныхъ въ Орловскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка 60 р.; 8) Ежемѣсячнаго взноса смотрителемъ училища за пользованіе хлѣбомъ и овощами изъ училищной экономіи по 6 р. и помощникамъ смотрителя по 4 рубля, а всего 120 р.; 9) Процентовъ съ капиталовъ: а) пожертвованныхъ въ пользу бѣдныхъ учениковъ училища дѣйств. стат. сов. П. В. Діомидовымъ въ 3000 р.—112 р. 80 к. и б) съ капитала, пожертвованнаго М. Н. Преображенскимъ въ 500 р.—21 р. 37 к., а всего по всѣмъ статьямъ должно поступить 25509 р. 28 к. Постановили: статьи прихода принять и имѣть ихъ въ виду при разсмотрѣніи смѣты прихода. Что же касается ст. 2-й сбора съ приходскихъ церквей, то, въ виду значительнаго превышенія ея въ сравненіи съ прошлымъ годомъ, имѣть о ней сужденіе по разсмотрѣніи смѣты расхода. Резолюція Его Преосвященства: ст. 5. *Согласенъ. Еп. Александръ.*

Ст. 6. При разсмотрѣніи статьи 5-й однимъ изъ депутатовъ было внесено предложеніе объ отчисленіи части остаточныхъ денежныхъ суммъ за обученіе инословныхъ въ училищъ на благоустройство училища.

Справка 1-я. Всѣхъ инословныхъ въ училищъ 89 человекъ, изъ нихъ 9 учениковъ-дѣти служащихъ въ Орловской Духовной Консисторіи, плата за право обученія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ съ коихъ отмѣнена училищнымъ уставомъ; 25 человекъ подлежитъ освобожденію ихъ отъ платы по сиротству и крайней бѣдности и только съ 55 учениковъ должно поступить плата за право обученія ихъ въ училищъ; всего имѣеть поступить съ 55 учен., считая по 60 р. съ cadaго 3300 руб.

Справка 2-я. Въ смѣту прихода по обученію инословныхъ по трехлѣтней сложности внесено 2343 р. 33 к. (Уст. Дух. Училищъ § 22 п. 4). Такимъ образомъ въ Правленіи Училища имѣеть быть получиться остатокъ по этой статьѣ свыше 900 руб. Постановили: Такъ какъ въ 1910—1911 учебномъ году остатокъ отъ обученія инословныхъ въ училищъ достигаетъ солидной суммы свыше 900 руб., то, имѣя въ виду, съ одной стороны, обремененіе церковью округа на нужды епархіи, а съ другой—такъ какъ въ 1910 году испра-

шивается смѣта въ болѣе увеличенномъ размѣрѣ, при наличности нуждъ по благоустройству училища, почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ разрѣшить употребить изъ остаточныхъ суммъ по обученію иннословныхъ въ училищѣ на благоустройство училища сумму въ размѣрѣ 500 руб. Резолюція Его Преосвященства: Ст. 6. *Разрѣшается. Еп. Александръ.*

Ст. 7. Слушали смѣту расходовъ по содержанию 1-го Орловскаго духовнаго училища въ 1911 году. Смѣтой испрашивается: 1) на содержание параллельн. отд. при 1 классѣ—955 р.; 2) на содержание параллельн. отд. при 2 классѣ—1090 р.; 3) на содержание параллельн. отд. при 3 классѣ—1235 р.; 4) на содержание учениковъ, состоящихъ на полномъ и половинномъ церковно-окружномъ содержаніи и полупансіонеровъ—10296 р. 10 к.; 5) на выдачу пособій бѣднѣйшимъ ученикамъ училища 134 р. 17 к.; 6) на содержание училищнаго дома съ отопленіемъ, освѣщеніемъ, прислугою и прочимъ потребностями 5032 р. 50 к.; 7) на ремонтъ и прочія потребности по благоустройству училища, а именно: 1) на поправку рамъ въ главномъ зданіи училищнаго корпуса 351 р. 60 к.; 2) на подѣлку новыхъ рамъ въ квартирѣ смотрителя училища и надзирателя свящ. Покровскаго 151 р.; 3) на поправку рамъ въ училищной больницѣ 42 р.; 4) на поправку и окраску крышъ на всѣхъ училищныхъ зданіяхъ 1283 р. 22 к.; 5) на ежегодной ремонтъ (внутренній) училищныхъ помѣщеній 515 р. 51 к., а всего по ст. 7. 2343 р. 33 к.; 8) на содержание канцеляріи училищнаго правленія: письмоводителю—120 р., на бланки и прочія канцелярскія потребности—105 р., а всего 225 р.; 9) жалованье дѣлопроизводителю училищнаго правленія—200 р.; 10) на содержание фундаментальной библіотеки—75 р., 11) на содержание учебной библіотеки—150 р.; 12) на содержание учебной библіотеки—150 р.; 13) на содержание училищной больницы—200 р.; 14) на вознагражденіе врача—300 р.; 15) на вознагражденіе фельдшера—180 р.; 16) на вознагражденіе эконома училища—300 р.; 17) на жалованье 4 надзирателямъ, по 360 р. каждому,—1440 р.; 18) на вознагражденіе за управленіе училищнымъ хоромъ—120 р.; 19) на вознагражденіе учителя гимнастики—60 р.; 20) на вознагражденіе библіо-

текаря
священ
деніе 3
каждом
320 р.;
устрой
ченій
училищ
статьям
По
щими
но-кош
изготов
ствител
выдачу
смѣты
25 коп.
чаю—и
испраш
надзира
ствоват
По стат
ваемых
160 руб
изъ той
смѣты
въ той
экипаж
на овес
расходѣ
По ста
зданіи
60 к. от
этажѣ
статья
училищ
коп., от
паденія
ежегод

текаря ученической библиотеки—120 р.; 21) на жалованье священнику училищной церкви—240 р.; 22) на вознаграждение 3 членов правления отъ духовенства по 100 р. въ годъ каждому и одному еще 20 р. на проѣзды до Орла, всего—320 р.; 23) на приобрѣтеніе наградныхъ книгъ—50 р.; 24) на устройство прогулокъ, игръ и другихъ разумныхъ развлеченій для учениковъ 100 р.; 25) на застрахованіе всѣхъ училищныхъ зданій и церкви—193 р. 18 к. Итого по всѣмъ статьямъ испрашивается—25509 р. 28 к.

Постановили: Смѣту расхода принять, но съ слѣдующими измѣненіями: по ст. 4 въ отдѣлѣ снабженія казенно-коштныхъ учениковъ одеждою исключить изъ графы на изготовленіе праздничныхъ куртокъ 12 рублей,—по дѣйствительному расходу. Въ той же статьѣ по графѣ 7 на выдачу казеннымъ ученикамъ полотенецъ исключить изъ смѣты 12 рублей, оставивъ цѣну полотенецъ прежнюю, т. е. 25 коп. каждое. Въ той же статьѣ, въ графѣ 13-й на питье чаю—исключить изъ смѣты 61 р. 20 к. означенная сумма испрашивалась на довольствованіе чаемъ 4-хъ училищныхъ надзирателей, эконома и фельдшера, каковыя должны довольствоваться своимъ собственнымъ чаемъ, какъ было доселѣ. По статьѣ 6, по отопленію училищнаго дома, вмѣсто испрашиваемыхъ на 65 к. с. дровъ 2080 рублей—1920 р., менѣе на 160 рублей, по дѣйствительному расходу прежнихъ лѣтъ; изъ той же статьи въ отдѣлѣ на освѣщеніе исключить изъ смѣты 27 р. 50 к., въ виду пониженія цѣнъ на керосинъ; въ той же статьѣ на содержаніе училищной лошади съ экипажемъ исключить 20 рублей, въ виду удешевленія цѣнъ на овесъ и сѣно; въ той же статьѣ въ рубрикѣ „мелочные расходы“ исключить 25 р., оставивъ прошлогоднюю смѣту. По статьѣ 7 въ рубрикѣ на поправку рамъ въ главномъ зданіи училищнаго корпуса вмѣсто испрашиваемыхъ 351 р. 60 к. отпустить 175 р., въ виду того, что рамы въ нижнемъ этажѣ корпуса могутъ прослужить годъ и два; по той же статьѣ въ рубрикѣ на поправку и покраску крышъ на всѣхъ училищныхъ зданіяхъ, вмѣсто испрашиваемыхъ 1283 р. 22 коп., отпустить 1200 р. въ виду, по случаю урожая конопли, паденія цѣнъ на масло. Изъ той же статьи, въ отдѣлѣ—на ежегодный ремонтъ (внутренній) училищныхъ помѣщеній

исключить изъ смѣты 215 р. 51 к., въ виду усиленнаго расхода текущаго года. Въ статьѣ 10 исключить 10 рублей, оставивъ прошлогоднюю смѣту 65 р.; по статьѣ 14—на вознагражденіе врача исключить 60 р., оставивъ прежній размѣръ вознагражденія 240 р.; по статьѣ 15—на вознагражденіе фельдшера исключить 60 р., оставивъ прежнюю смѣту 120 руб.; по статьѣ 16—на вознагражденіе училищнаго священника исключить 120 р., оставивъ прежнюю смѣту 120 р.; изъ статьи 17 исключить 120 р., оставивъ размѣръ жалованья двумъ членамъ Правленія по 60 руб. въ годъ и одному, неживущему въ городѣ, 80 р. въ годъ; статью 25-ю принять съ тѣмъ условіемъ, чтобы, еъ переходомъ училищныхъ зданій въ Синодальное страхованіе, если обнаружится остатокъ отъ страховой преміи, то таковой остатокъ не долженъ быть израсходованъ, а былъ бы причисленъ къ остатку 1911 года. Резолюція Его Преосвященства: Ст. 7. *Съ произведенными въ смѣтѣ измѣніями согласенъ. Е. Александръ.*

Ст. 8. Было заслушано предложеніе одного депутата о выдачѣ ученикамъ къ утреннему чаю не по одному куску сахара, а по два, какъ это дѣлается къ вечернему чаю. По справкѣ оказалось, что введеніе такого порядка поведетъ къ увеличенію расхода на сахаръ на сумму 98 рублей въ годъ.

Постановили: признать желательнымъ выдачу и къ утреннему чаю по два куска сахара и внести въ смѣту 1911 года на таковой предметъ 98 руб.; что же касается 1910 года, то просить Правленіе Училища покрыть довольствованіе учениковъ сахаромъ изъ остатка по смѣтѣ. Резолюція Его Преосвященства: ст. 8. *Согласенъ. Слѣдуетъ имѣть въ виду остатокъ по смѣтѣ 1909 года. Еп. Александръ.*

Ст. 9. Слушали докладъ о произведенныхъ постройкахъ по училищу. Въ 1910 году, по постановленію Съѣзда 1909 года, былъ произведенъ капитальный ремонтъ бани и расширено подвальное помѣщеніе подъ корпусомъ, для устройства въ немъ служительской комнаты и ученической гардеробной; на означенный ремонтъ съѣздомъ было ассигновано 800 рублей; но назначенной по смѣтѣ суммы не хватило и сдѣланъ перерасходъ по обѣимъ статьямъ на сумму 200 руб. Перерасходъ этотъ былъ вызванъ съ одной

сторонь
сократи
работат
банном
асфальт
новый
номъ по
въ кубо
монту
дованію
смѣтъ
которую
помѣще
ковымъ
Тимори
этотъ п
расход
виду пр
Его Пре
Ст.
ланіи Е
веденія
училищ
Спр
сное вре
свободна
Спр
ковному
тель пѣ
скаго хо
этого тр
надзира
свободна
ніемъ Е
нія церк
прось от
ція Его
озаботит

ду усиленнаго
ть 10 рублей,
статья 14—на
вивъ прежній
на вознаграж-
денную смѣту
училищнаго
ежнюю смѣту
вивъ размѣръ
уб. въ годъ и
5; статью 25-ю
домъ училищ-
на обнаружится
атокъ не дол-
женъ къ остатку
. 7. Съ произ-
в. Александръ.

го депутата о
одному куску
нему чаю. По
судка поведеть
98 рублей въ

выдачу и къ
и въ смѣту
же касается
скрыть доволь-
ств. смѣтъ. Резо-
люция имѣть
Александръ.

ахъ построй-
кѣ Сѣзда
донтъ бани и
пусомъ, для
ученической
было ассиг-
нованъ суммы не
статьямъ на
назначенъ съ одной

стороны недостаточностью суммы, отпущенной съѣздомъ, сократившимъ смѣту, а съ другой стороны—сверхсмѣтными работами, произведенными въ банѣ, какъ-то: насланъ въ банномъ помѣщеніи щитовой деревянный полъ поверхъ асфальтоваго, перемѣнены водопроводныя трубы, сдѣланъ новый полоть, подѣланы лавки въ банномъ и раздѣвальномъ помѣщеніи и насланъ новый деревянный полъ въ въ кубовомъ помѣщеніи,—все это въ смѣту расхода по ремонту бани не входило. Что же касается работъ по оборудованію подвального помѣщенія, то изъ представленныхъ смѣтъ отъ подрядчиковъ видно, что дешевле той суммы, которую Правленіе израсходовало на работы по подвальному помѣщенію, нельзя было сдѣлать; такъ подрядчикомъ Леваковымъ была представлена смѣта на 1400 р., подрядчикомъ Тиморинымъ—на 1356 р. 53 к. Правленіе же училища на этотъ предметъ израсходовало только 600 р. Постановили: расходъ по произведеннымъ работамъ принять и имѣть въ виду при провѣркѣ отчета на слѣдующій годъ. Резолюція Его Преосвященства: ст. 9. *Согласенъ. Еп. Александръ.*

Ст. 10. Слушали заявленіе предсѣдателя съѣзда о желаніи Его Преосвященства ввести въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и въ частности и въ 1 Орловскомъ духовномъ училищѣ внѣклассное обученіе церковному пѣнію.

Справка 1-я. По заявленію членовъ Правленія внѣклассное время въ ученической жизни строго распредѣлено и свободнаго времени почти не имѣется.

Справка 2-я. Для веденія внѣурочнаго обученія церковному пѣнію нужно спеціальныи учитель. Штатный учитель пѣнія, состоя въ то же время и регентомъ Архіерейскаго хора, не имѣетъ свободнаго времени для несенія этого труда; равнымъ образомъ и училищный регентъ, неся надзирательскія обязанности по училищу, также не имѣетъ свободнаго времени. Постановили: соглашаясь съ пожеланіемъ Его Преосвященства о введеніи внѣкласснаго обученія церковному пѣнію въ духовномъ училищѣ—считать вопросъ открытымъ, въ виду означенныхъ справокъ. Резолюція Его Преосвященства: ст. 10. *Училищной администраціи озаботиться введеніемъ по возможности внѣкласснаго пѣнія, а*

сѣзду предлагаю назначить определенное вознагражденіе учащимъ. *Еп. Александръ.*

Ст. 11. Слушали заявленіе смотрителя училища о необходимости произвести ремонтъ училищной стѣны—ограды (каменной), пришедшей въ ветхость. Ремонтъ этотъ по предварительной смѣтѣ исчисленъ до 1150 руб.

Постановили: соглашаясь съ заявленіемъ смотрителя училища о ветхости училищной ограды, но, принимая во вниманіе недостатокъ средствъ церкви округа съ одной стороны, а съ другой превышеніе смѣты нынѣшняго года въ сравненіи съ прошлымъ,—отложить ремонтъ ограды до болѣе благопріятнаго времени. Резолюція Его Преосвященства ст. 11. *Согласенъ. Еп. Александръ.*

Ст. 12. Слушали отношеніе Правленія 1 Орловскаго духовнаго училища объ избраніи 2 членовъ правленія отъ духовенства на мѣсто священника о. Сергія Аракина, выслужившаго трехлѣтній срокъ и священника о. Василия Первозванскаго, утвержденнаго резолюціей Его Преосвященства, вмѣсто протоіерея о. Эспера Геденовскаго, на одинъ годъ. Баллотировались: священникъ Крестовоздвиженской г. Орла церкви о. Іоаннъ Никитскій, Никольской церкви о. Василій Первозванскій и Сергіевской церкви о. Сергій Аракинъ. Закрытой баллотировкой большинствомъ голосовъ избраны въ члены правленія отъ духовенства священникъ о. Іоаннъ Никитскій и священникъ о. Василій Первозванскій.

Постановили: считать избранными на трехлѣтіе въ члены правленія отъ духовенства по 1 Орловскому духовному училищу священниковъ І. Никитскаго и В. Первозванскаго, о чемъ составить баллотировочный списокъ для утвержденія Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства ст. 12 *Избранные утверждаются. Еп. Александръ.*

Ст. 13. Слушали прошеніе Орловскаго домовладѣльца Павла Иванова Коренева, въ коемъ онъ предлагаетъ обоюдный обмѣнъ нѣкоторыхъ частей усадебной земли.

Справка. Кореневъ и въ прошломъ году входилъ въ сѣздъ съ означеннымъ ходатайствомъ; сѣздъ же, въ виду того, что Кореневъ желаетъ получить цѣнную усадебную землю, а въ замѣнъ предлагаетъ безцѣнный и совершенно

ненуж
откло
П
приво
затъ.]
на сп
началь
С
ловска
въ сод
жатся
П
права
пріемъ
выдачи
діаконъ
Резолк
С
жанію
всѣмъ
по смѣ
по ст.
5 ожид
по соде
поступ
взносам
сумму,
въ іюл
ст. 15.
В
членов
ни І О
ственн
училиш
мощник
*)
увеличен
ст. 8—на
нихъ мѣс

неуважливый для училища кусокъ земли, предложеніе его отклонилъ.

Постановили: такъ какъ Кореневъ новыхъ данныхъ не приводитъ въ своемъ прошеніи, то въ просьбѣ ему отказать. Резолюція Его Преосвященства: ст. 13. *Согласенъ, хотя на справку надо бы было имѣть отзывъ о семь училищнаго начальства. Еп. Александръ.*

Ст. 14. Слушали прошеніе діакона села Домнина, Орловскаго у., Петра Покровскаго объ оказаніи ему пособія въ содержаніи дѣтей, изъ коихъ трое учатся и всѣ содержатся на средства отца.

Постановили: такъ какъ окружный сѣздъ не имѣетъ права (уст. дух. учил. § 22 п. 11) дѣлать постановленій о пріемѣ на казенное содержаніе, а спеціального капитала для выдачи пособій у сѣзда не имѣется, то передать прошеніе діакона Покровскаго на усмотрѣніе правленія училища. Резолюція Его Преосвященства: ст. 14. *Согласенъ. Еп. Алексан.*

Ст. 15. Дѣлали подсчетъ денежныхъ суммъ по содержанію училища въ 1911 г.; всего изчислено расходу по всѣмъ статьямъ смѣты 24384 р. 25 к., менѣе испрашиваемой по смѣтѣ на 1125 р. 3 к. На приходъ же имѣетъ поступить по ст. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 и 9—8640 р. 44 к. *) и по статьѣ 5 ожидается къ поступленію 500 руб.; остальная же сумма по содержанію училища въ размѣрѣ 15243 р. 81 к. должна поступить отъ церквей училищнаго округа, пропорціонально взносамъ каждого благочинническаго округа,—при чемъ сумму, ассигнованную на ремонтъ училища 1375 р., внести въ іюль мѣсяцѣ 1911 года. Резолюція Его Преосвященства: ст. 15. *Читалъ. Еп. Александръ.*

Въ заключеніе сѣздъ, ознакомившись черезъ своихъ членовъ правленія со внутреннею и внѣшнею стороною жизни I Орловскаго духовнаго училища, считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ выразить г. смотрителю означеннаго училища Николаю Александровичу Павловскому и его помощнику Николаю Михайловичу Петровскому свою искрен-

*) Приходъ уменьшенъ на 35 р., а взносъ отъ церквей округа увеличенъ на ту же сумму, согласно резолюціи Его Преосвященства по ст. 8—на довольствованіе учениковъ сахаромъ въ теченіи трехъ послѣднихъ мѣсяцевъ текущаго года.

ною благодарность какъ за труды по благоустройству училища, такъ и за ихъ особенно-внимательное отношеніе къ ввѣреннымъ ихъ попеченію дѣтямъ. Резолюція Его Преосвященства: *Начальствующимъ—Н. А. Павловскому и Н. М. Петровскому и отъ меня благодарность за труды благоразумныя и добросовѣстные. Еп. Александръ.*

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Совѣта Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства.

I.

На журналъ Просвѣтительно-Благотворительной Комиссіи Совѣта Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства, отъ 8 декабря 1910 г., за № 6416: „Обязать настоятелей и настоятельницъ монастырей, а также о.о. настоятелей приходскихъ и домовыхъ церквей, ради пополненія библиотекъ, незамедлительно составить списокъ необходимыхъ книгъ, брошюръ, листовъ, иконъ, священныхъ изображеній и другихъ полезныхъ религіозно-нравственныхъ изданій, какъ для продажи, такъ и для бесплатной раздачи богомольцамъ, и требовать таковыя изъ Братскаго склада. При чемъ на указанныя издержки разрѣшается расходовать изъ церковныхъ суммъ одновременно отъ 5 до 10 рублей, а въ обителяхъ—до 25 рублей“.

Объявляя о семъ, Совѣтъ Петропавловскаго Братства честь имѣеть просить:

1) настоятелей и настоятельницъ монастырей Орловской епархіи—для исполненія выше изложенной резолюціи Его Преосвященства, а также утвержденнаго Его Преосвященствомъ журнальнаго постановленія Совѣта Братства отъ 14 іюня 1910 г. (о высылкѣ иконно-книжнаго матеріала на

10 ру
стыр
нико
сокъ
женій
дажи
въ ка
Совѣ
негъ,

—по
руб. л
ми, л
уѣзде
завод
(въ з
ские (с
на Но
(въ с.
Болх
у., Ко
Братс
желат
въ Со
ніемъ

и з
1911
ими
какую
дой ц

Б
округа
духов
Братс
нужна
а такъ
нравст

устройству учи-
е отношеніе къ
люція Его Пре-
овскому и Н. М.
уды благоразум-
подписомъ.

Я.

бослабнаго
тба.

ительной Комис-
Петропавловскаго
Преосвященства,
съ настоятелей и
настоятелей при-
ненія бібліотекъ,
одимыхъ книгъ,
ображеній и дру-
зданій, какъ для
богомольцамъ, и
При чемъ на
овать изъ цер-
10 рублей, а въ

вскаго Братства

настырей Орлов-
нной резолюціи
го Его Преосвя-
ства Братства отъ
го матеріала на

10 руб. изъ центрального склада Братства въ каждый мона-
стырь), въ цѣляхъ вящшаго вліянія св. обителей на палом-
никовъ и вообще на православное населеніе, составить спи-
сокъ книгъ, брошюръ, листовъ, иконъ и священныхъ изобра-
женій, необходимыхъ для пополненія бібліотекъ, для про-
дажи и бесплатной раздачи богомольцамъ,—всего на 35 руб.
въ каждый монастырь,—каковой списокъ представить въ
Совѣтъ Братства, съ препровожденіемъ причитающихся де-
негъ, къ 15 марта 1911 года;

2) о.о. настоятелей приходскихъ и домовыхъ церквей
—по составленіи такового же списка на сумму отъ 5 до 10
руб. для каждой церкви, обращаться за книгами, брошюра-
ми, листками, иконами и священными изображениями въ
уѣздные (при свѣчныхъ лавкахъ Епархіального Свѣчного
завода въ каждомъ уѣздномъ городѣ), благотворительскіе
(въ завѣдываніи каждого о. благотворительнаго), Орловско-град-
скіе (при свѣчныхъ лавкахъ Епархіального Свѣчного завода
на Новосильской, Гостиной и Кромской улицахъ) и сельскіе
(въ с. с. Дятьковѣ, Бѣжицѣ и Стари, Брян. у., Жидкомѣ,
Болхов. у., Дросковѣ и Преображенскомъ-Куракинѣ, Малоарх.
у., Короськовѣ, Кром. у., и Захаровкѣ, Ливен. у.) склады
Братства, а въ случаѣ отсутствія или недостатка здѣсь
желательныхъ для нихъ книгъ, представить списокъ ихъ
въ Совѣтъ Братства къ 15 марта 1911 г., съ препровожде-
ніемъ соотвѣтствующей денежной суммы за оныя;

и 3) завѣдующіе означенными складами къ 15 марта
1911 г. имѣютъ представить въ Совѣтъ Братства вырученныя
ими отъ продажи деньги, а также свѣдѣнія о томъ, на
какую сумму продано иконно-книжного матеріала для каж-
дой церкви.

II.

Вслѣдствіе просьбы Благочиннаго 1-го Дмитровскаго
округа, протоіерея Л. Адамова о высылкѣ ему за плату
духовно-нравственныхъ листовъ, Совѣтъ Петропавловскаго
Братства симъ объявляетъ, что, не имѣя въ наличности
нужнаго количества таковыхъ, протоіерею о. Льву Адамову,
а также всѣмъ другимъ лицамъ, завѣдующимъ религиозно-
нравственными чтеніями въ городахъ и селахъ Орловской

епархіи, дается симъ право на мѣстныя средства, исключительно для бесплатной раздачи народу, перепечатывать въ неограниченномъ количествѣ экземпляровъ слѣдующіе листки религіозно-нравственнаго и патриотическаго содержанія, изданные Петропавловскимъ Братствомъ и Троицкимъ Елецкимъ монастыремъ: 1) „О добромъ обычаѣ общаго пѣнія во храмъ Божіемъ“, 2) „Краткія указанія любителямъ чтенія во храмъ Божіемъ“, 3) „О долгѣ пастырскаго учительства и самообразованія мірянъ“, 4) „Крестное знаменіе, какъ спасительная ограда отъ зла“, 5) „О внѣбогослужебномъ, великомъ чтеніи Св. Писанія въ храмахъ Божіихъ“, 6) „Евангельскій союзъ, или христіанское братство русскаго народа, какъ основа благосостоянія церковно-общественнаго“, 7) „О любви къ отечеству—Св. Руси, или о патриотизмѣ“, 8) „О крестныхъ ходахъ“, 9) „О значеніи для христіанъ колокольнаго звона, какъ душеспасительнаго благовѣста“, и 10) „Обоюдныя усилія и клира, и мірянъ могутъ улучшить благосостояніе прихода“.

Желательныя для перепечатыванія и безмездной раздачи народу листки можно получать изъ канцеляріи Братства при Архіерейскомъ Домѣ въ г. Орлѣ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. * *. 2. Указы Его Императорскаго Величества. Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Александру. 3. Инструкція Подготовительной Коммисіи Орловскаго Епархіальнаго Съѣзда. 4. Росписаніе псаломщическихъ и діаконскихъ экзаменовъ. 5. Епархіальныя извѣстія. 6. Архипастырская благодарность. 7. Присоединенія къ Православію. 8. Праздныя мѣста. 9. Журналь 1-го Орловскаго духовнаго училища. 10. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей В. Сахаровъ.

Еп

2

О

Де
еть о н
самъ и
маніе л
счастія,
ныя при
„новаго
о духов
бывают
нѣтъ, и
къ нам
Апостол
зывают
ня мудр
Христос
Чел
міръ стр
беси и

средства, исклю-
-, перепечатывать
ровъ слѣдующіе
ческаго содержа-
ть и Троицкимъ
таѣ общаго пѣнія
любителямъ чте-
рскаго учитель-
не знаменіе, какъ
богослужебномъ,
ь Божіихъ“, 6)
ратство русскаго
овно-обществен-
и, или о патріо-
аченіи для хри-
тельнаго благо-
мірянъ могутъ

безмездной раз-
инцеларіи Брат-

Императорскаго
ть Святѣйшаго
у Александру.
ловскаго Епар-
кихъ и діакон-
6. Архипастыр-
равославію. 8.
духовнаго учи-

Захаровъ.

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

2 января № 1. 1911 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Съ Новымъ Годомъ!

Горняя мудрствуйте, а не земная...

День Нового Года со всею наглядностію свидѣтельству-
еть о нашей привязанности къ землѣ, къ земнымъ интере-
самъ и исканіямъ земныхъ благъ. Въ этотъ день все вни-
маніе людей устремлено на ожиданіи въ наступившемъ году
счастія, благополучія и всякихъ благъ земныхъ; всѣ взаим-
ныя привѣтствія людей сводятся на пожеланія другъ другу
„новаго счастія“, „новаго здоровья“, „новой радости“. О небѣ,
о духовныхъ благахъ, о царствіи Божіемъ люди совсѣмъ за-
бываютъ, какъ будто этой области нашей жизни совершенно
нѣтъ, или, по крайней мѣрѣ, она существуетъ внѣ всякаго
къ намъ отношенія. Грозно звучитъ намъ слово великаго
Апостола, напоминающее намъ о нашемъ призваніи и ука-
зывающее намъ главный интересъ нашихъ стремленій: *гор-
няя мудрствуйте, а не земная; вышнихъ ищите, идѣже есть
Христосъ, одесную Бога сѣдя* (Колос. 3, 1—2).

Человѣкъ долженъ всегда помнить, что онъ въ этомъ
мірѣ странникъ и пришелецъ, что отечество его на не-
беси и что туда, поэтому, всегда долженъ быть обра-

щенъ его взоръ, его вниманіе и стремленіе. Поставленный своимъ Творцомъ владыкою и обладателемъ всей земли и всего земного, человѣкъ однако не долженъ злоупотреблять своимъ правомъ по отношенію къ міру и природѣ. Онъ долженъ разсматривать міръ только какъ орудіе своего стремленія къ идеалу, только какъ поприще для развитія его Богоподобной природы, и среди мірской обстановки, среди житейской суеты не долженъ забывать о своемъ высшемъ назначеніи, не долженъ забывать, что всѣ земные жизненные пути служатъ только приготовленіемъ къ другой жизни—высшей. Поэтому, живя земною жизнью, мы всегда должны *горня мудрствовать, а не земная.*

Какъ, жить *на землѣ* и всегда помышлять *о небѣ*, вращаться среди *земнаго* и мудрствовать *горняя*! Какъ возможно это?

Для человѣка, вѣрующаго *въ горнее*, возможно и даже обязательно.

Нельзя безспорно среди дѣлъ и занятій жизни вседневной всегда думать о Богѣ, о душѣ, о вѣчности; но можно всегда всѣ мысли о земномъ подчинять высшему началу, которое управляетъ всѣми нашими мыслями и руководитъ всѣми нашими начинаніями. Нельзя безъ сомнѣнія, живя и обращаясь въ міръ, говорить съ людьми только о томъ, что относилось бы непосредственно до вѣчной жизни и дѣла спасенія ихъ душъ, хотя очевидно и нѣтъ иного предмета, которому бы съ большимъ правомъ могла принадлежать христіанская рѣчь; но можно, когда въ сердцѣ пламенѣетъ духъ истиннаго благочестія, говоря и о другихъ предметахъ, говорить такъ, что въ каждомъ словѣ нашемъ будетъ свѣтиться духъ вѣры, надежды, любви, христіанскаго смиренія и упованія. Мы не можемъ поистинѣ не цѣнить благъ жизни и не чувствовать ея радостей; но мы можемъ, если Богъ есть первое Благо для нашего сердца и его истинная Радость, всегда цѣнить и чувствовать ихъ, какъ даръ Его безконечной любви и милосердія къ намъ, и всякое благо и радость жизни освящать мыслию о Немъ, живымъ сердечнымъ устремленіемъ духа къ Нему—Источнику жизни и радости. Мы не можемъ также на столько закалить наше сердце, чтобы посреди всѣхъ тревогъ и вол-

неній ж
можемъ
скаго у
нами вт
говѣйн
ранамъ
души и

Тал
она про
возвыш
ресами,
ствляет

Сал

онъ не

на земл
небесном

благъ. I

чтобы с

что нау

выхъ зи

дать дл

жизни

Но стра

путь ег

Постоян

родить

мышляе

нуждѣ

вѣка се

довольс

сторонъ

жизни;

ея и во

раздѣл

тѣхъ, к

Но

этой жи

конца в

интерес

ление. Поставлен-
ателемъ всей зем-
долженъ злоупотре-
тъ міру и природѣ.
какъ орудіе сво-
топрище для раз-
мірской обстанов-
забывать о своемъ
тъ, что всѣ зем-
иготовленіемъ къ
емною жизни, мы
земная.

плять о небѣ, вра-
я! Какъ возможно

возможно и даже

жизни все-
о вѣчности; но
чинять высшему
и мыслями и ру-
цызъ безъ сомнѣ-
съ людьми толь-
венно до вѣчной
чевидно и нѣтъ
ь правомъ могла
ю, когда въ серд-
я, говоря и о дру-
аждомъ словѣ на-
ды, любви, хри-
ожемъ поистинѣ
ея радостей; но
ля нашего сердца
чувствовать ихъ,
сердія къ намъ,
мыслию о Немъ,
съ Нему—Источ-
кже на столько
ь тревогъ и вол-

неній жизни оно оставалось какъ бы неуязвимымъ; но мы можемъ, когда въ нашемъ сердцѣ живетъ духъ христіанскаго упованія, всякую сердечную боль и рану, выносимую нами въ соприкосновеніи съ жизнью міра, врачевать благоговѣйнымъ, въ духѣ вѣры и любви, прикосновеніемъ къ ранамъ и язвамъ Того, Кто есть Единый Всесильный врачъ души и тѣла!.

Такъ, когда вѣра истинно живетъ въ сердцѣ человѣка, она проникаетъ тогда духомъ своимъ все въ человѣкѣ и возвышаетъ всю духовную природу его надъ земными интересами, устремляетъ ее къ *горнему, небесному*. Тогда осуществляется слово Апостола: *Горняя мудрствуйте, а не земная.*

Сама земная жизнь постоянно твердитъ человѣку, что онъ не долженъ привязываться къ ней, а долженъ, живя на землѣ, устремлять свои желанія и исканія къ *горнему, небесному*. Человѣкъ ищетъ себѣ здѣсь на землѣ счастья и благъ. Мы видимъ, что употребляются громадныя усилія, чтобы сдѣлать людей довольными, счастливыми. Мы видимъ, что наука дѣлаетъ гигантскіе шаги въ дѣлѣ открытія новыхъ знаній, чтобы облегчить жизнь человѣческую и создать для людей благополучіе. Правда, внѣшняя сторона жизни улучшается, удобства растутъ съ каждымъ часомъ. Но странно! вмѣсто того, чтобы облегчить для человѣка путь его жизни, они какъ бы еще болѣе затрудняютъ его. Постоянное, неестественное углубленіе духа во все земное родитъ въ людяхъ такую ненасытную жажду земнаго, измышляетъ и плодитъ въ ихъ жизни столько ненужныхъ нуждъ и мнимыхъ потребностей, что и мудрость сыновъ вѣка сего часто недоумѣваетъ въ виду этого вѣчнаго недовольства людей. И вотъ счастье этой жизни: съ одной стороны—полное недовольство духа среди изобилія благъ жизни; съ другой—лишеніе часто насущныхъ потребностей ея и вопль о дневномъ пропитаніи. Что же это за счастье, раздѣленное такъ не поровну, не удовлетворяющее даже и тѣхъ, кому оно достается въ удѣлъ?!

Но если бы и всѣ исканія людьми счастья и благъ въ этой жизни были удовлетворены, то одно представленіе конца этой жизни для людей, которые ограничиваютъ свои интересы земною жизнью, наполняетъ душу мрачнымъ от-

чаяніемъ. Въ самомъ дѣлѣ, наслаждаться удовольствіями жизни, быть на веселомъ жизненномъ пиру, и въ то же время чувствовать, сознавать, что пиръ этотъ кончится навсегда, кончится скоро, можетъ быть, среди самаго широкаго разгара его,—одно это сознание способно растворить горечью отравы наслаженія жизни,—отравы тѣмъ болѣе горькой и ядовитой, чѣмъ болѣе сладкимъ и пріятнымъ кажется самое удовольствіе жизни... И вотъ, въ наши дни мы видимъ, что въ обществѣ, потерявшемъ вѣру, широкимъ потокомъ разлился пессимизмъ, на знамени котораго написаны слѣдующія убійственныя слова: „счастія нѣтъ на землѣ; жизнь есть величайшее несчастье, есть зло, а не бытіе во всякомъ случаѣ лучше бытія“. И въ отвѣтъ на это возрѣніе явилась масса самоубійствъ, образовалось общество, проповѣдующее потребность самоубійствъ,—короче, творится въ нашей жизни что-то противоестественное, возмутительно-грозное...

Да будетъ же для тебя, дорогой читатель, наступающій новый годъ годомъ свѣтлой духовной радости, подъ озареніемъ святой вѣры, живой Христовой любви и твердой надежды!.. Тогда ты поймешь смыслъ настоящей жизни, и ея радости и даже самое горе будутъ имѣть для тебя свое особое значеніе: они будутъ добрыми спутниками, помогающими тебѣ совершать путь къ небесному пристанищу, *идти же есть Христосъ. Горняя мудрствуйте, а не земная!*

С—въ.

О пастырскомъ авторитетѣ.

На страницахъ многихъ Епарх. Вѣдомостей (Ворон., Тв. и др.) раздаются сѣтованія на паденіе пастырскаго авторитета, раскрываются причины этого печальнаго явленія и указываются средства къ возвышенію вліянія пастыря на пасомыхъ. О послѣднихъ съ особенною настойчивостію говорятъ Вор. Еп. Вѣд. (ст. о. Гр. Лебедева). Считаю полезнымъ познакомить читателей съ высказываемыми мыслями о необходимости поднять пастырскій авторитетъ.

Много говорилось и писалось о томъ, что пастыри церкви обособились, отдалились отъ народа—своихъ пасомыхъ,

нѣтъ мей
и выросла
ласти це
требуетъ
обособлен
усматрив
шеніяхъ,
ни, приви
куютъ въ
внѣшност
въ сродст
леніи въ
усвоеніи
душевнаг
пасомыхъ
какая фо
не изслѣ
ей мало
тахъ, пов
сердца, а
непосредс
отрасляхъ
связи пас
важное зі
ской дѣят
торитета,

Сфер
что подъ
обычно с
совершае
ніа, говор
богослуж
при испо
то его сч
щимъ сво
священни
Но в
ника добр
вниманія

гься удовольствіями
пиру, и въ то же
этотъ кончится на-
реди самаго широ-
пособно растворитъ
правы тѣмъ болѣе
имъ и пріятнымъ
отъ, въ наши дни
мъ вѣру, широкимъ
ени котораго напи-
астія нѣтъ на зем-
тъ зло, а не бытіе
отвѣтъ на это воз-
зовалось общество,
—короче, творится
иное, возмутитель-
итатель, наступаю-
ой радости, подъ
й любви и твердой
стоящей жизни, и
тъ для тебя свое
никами, помогаю-
пристанищу, *идъ-
не земная!*

С—въ.

итетъ.

омостей (Ворон,
пастырскаго авто-
ьнаго явленія и
нія пастыря на
стойчивостію го-
Считаемъ полез-
емыми мыслями
тетъ.
то пастыри пер-
юихъ пасомыхъ,

нѣтъ между ними прежней близости, связи и проч., отсюда иросло, накопилось такъ много ненормальностей въ области церковно-приходской жизни, которая настоятельно требуетъ упорядоченія, полной реформы. Отчужденность, обособленность многіе понимаютъ односторонне и больше усматриваютъ въ нѣкоторыхъ внѣшнихъ культурныхъ улучшеніяхъ, какъ—одеждѣ, жилищѣ, обстановкѣ, образѣ жизни, привычкахъ и т. д., отсюда и близость, и связь толкуютъ въ томъ же превратномъ видѣ. Но при чемъ здѣсь внѣшность? Дѣло не во внѣшности, а во внутренней связи, въ сродствѣ душъ, сердечной близости, въ общемъ стремленіи въ дѣлѣ спасенія, въ непосредственномъ полномъ усвоеніи міровоззрѣній, взглядовъ, понятій, словомъ, всего душевнаго уклада семейной и общественной жизни своихъ пасомыхъ и проч., безъ знанія и усвоенія всего этого никакая форма не поможетъ. Вотъ эта-то область, эта сторона не изслѣдуется, не усвоится во всей своей подробности, ей мало удѣляютъ вниманія, о ней знаютъ въ общихъ чертахъ, поверхностно, а потому къ ней не прилагаютъ особаго сердца, а между тѣмъ основательное знаніе этой области, непосредственное искренне сердечное участіе во всѣхъ ея отрасляхъ, ведетъ къ полному внутреннему сближенію и связи пастыря съ пасомыми, и имѣетъ весьма цѣнное и важное значеніе и вліяніе, какъ въ плодотворности пастырской дѣятельности, такъ и въ приобрѣтеніи пастырскаго авторитета, престижа.

Сфера пастырской дѣятельности настолько обширна, что подъ силу только великимъ людямъ, а потому она обычно сводится и замыкается въ извѣстныя рамки. Если совершаетъ священникъ истово и благоговѣнно богослуженія, говоритъ не опустительно поученія и при совершеніи богослуженія и при исполненіи требъ, даетъ наставленія при исповѣди и проч., ведетъ примѣрную трезвенную жизнь, то его считаютъ примѣрнымъ священникомъ, добре правящимъ свое стадо. Но вѣдь недостаточно быть примѣрнымъ священникомъ, нужно быть еще и пастыремъ-отцомъ...

Но возможно-ли назвать такого примѣрнаго священника добрымъ пастыремъ-отцомъ, если онъ мало удѣляетъ вниманія на частную жизнь своихъ пасомыхъ, держитъ се-

бя въ отношеніи къ нимъ свысока, слишкомъ высокомерно, заносчиво, когда онъ никакъ не можетъ примириться съ тѣмъ, что онъ человѣкъ образованный, просвѣщенный, а мужикъ темень, сѣрь, закорузлый, нечесанный? А потому при разговорѣ, бесѣдѣ съ своими прихожанами у примѣрнаго священника зачастую звучитъ нотка нѣкоей высоты, снисхожденія, а иногда начальства, а не кротости, смиренія, сердечности, участливаго добраго расположенія, что такъ часто наблюдается въ молодыхъ пастыряхъ. Эту нотку высокомерія сразу подмѣчаютъ и усвояютъ прихожане и начинаютъ смотрѣть на своего пастыря, какъ на барича, на чуждаго, а не близкаго и сроднаго имъ человѣка, а потому относятся къ нему недовѣрчиво, очень нерѣдко не могутъ открыть ему тайниковъ своей души даже на исповѣди. А не зная ни частной жизни, ни сокровенныя души своихъ пасомыхъ, какъ возможно съ пользою пасти свое стадо!

Правда, общая жизнь пасомыхъ предъ глазами, въ виду у всякаго пастыря, объ общихъ добродѣтеляхъ, равно какъ и о недостаткахъ, порокахъ ему извѣстно, но этого далеко недостаточно. Необходимо знать каждаго пасомаго во всѣхъ подробностяхъ, чтобы звать своихъ пасомыхъ каждаго по имени, быть близкимъ къ нему сердцемъ и душою, чтобы при повстрѣчавшейся нуждѣ съ тактомъ и пользою для него преподать ему совѣтъ, слово назиданія, вразумленія.

Безспорно неотразимое и сильное воздѣйствіе и вліяніе имѣютъ на пасомыхъ и истовое, благоговѣнное совершеніе богослуженія и хорошія поученія, но они, такъ сказать, имѣютъ общій характеръ, при томъ же всякому, при извѣстномъ настроеніи, представляется нѣкая возможность принять, или не принять на свой счетъ то или другое вразумленіе и наставленіе, или же свалить его на „Петра“. Часто бываетъ, что приготовленное пастыремъ наставленіе не застаётъ въ храмѣ нужныхъ людей, противъ которыхъ оно направлено, и проходитъ мало замѣченнымъ, недостигающимъ извѣстной цѣли и пользы. При томъ же какъ бы ни было сильно и трогательно поученіе, оно въ рѣдкихъ случаяхъ сразу производитъ операціонное, такъ сказать, дѣйствіе, полный переворотъ въ слушателяхъ. Вѣдь всякая особенно застарѣлая болѣзнь какъ тѣлесная, такъ еще болѣе душевная, требуетъ

продолжи
другой ст
къ ряду,
помимо т
многихъ
ихъ пасти
другому
ву Спаси
привести
а больны
мѣнять д
пѣшнѣе
Средство
на глазъ,
женными

Тепл
ствія, нег
вію, чуж
ное дѣйс
такого ср
ходилось
Чѣмъ бл
слово егс
большинс
благото
не въ хр
машней

Да,
кви къ с
но полнѣ
примѣрно
въ сферѣ

Пом
средство
проч., ч
связь, по
ливается
стыря це
ностью, 1

ишкомъ высокомѣрно, кетъ примириться съ ей, просвѣщенный, а чесанный? А потому хожанами у примѣр-отка нѣкоей высоты, те кротости, смиренія, положенія, что такъ ряхъ. Эту нотку вы-ть прихожане и на-какъ на барича, на ѣ челоуѣка, а потому нерѣдко не могутъ же на исповѣди. А нныя души своихъ пасти свое стадо!

едь глазами, въ ви-бродѣтеляхъ, равно извѣстно, но этого каждаго пасомаго оихъ пасомыхъ каж-сердцемъ и душою, тактомъ и пользою иданія, вразумленія. оздѣйствіе и вліяніе вѣиное совершеніе акъ сказать, имѣютъ извѣстномъ настро-ринять, или не при-леніе и наставленіе, ваеетъ, что пригото-въ въ храмѣ нуж-равлено, и прохо-извѣстной цѣли то сильно и трога-хъ сразу произво-е, полный перево-обенно застарѣлая душевная, требуетъ

продолжительнаго лѣченія и ухода. Говорить же о той, или другой страсти, томъ или другомъ пороку нѣсколько разъ къ ряду, или часто возвращаться къ нему, не приходится, помимо того, что это можетъ прискучить, даже можетъ для многихъ показаться обиднымъ, навести ихъ на мысль, что ихъ пастырь всехъ ихъ считаетъ подверженными тому или другому недугу. Пастырь церкви хорошо долженъ, по слову Спасителя, помнить, что онъ обязанъ не праведниковъ привести на покаяніе, а грѣшниковъ, не здоровыхъ лѣчить, а больныхъ. Вотъ здѣсь-то необходимо пользоваться и примѣнять другое врачебное средство, которое бы гораздо успѣшнѣе достигало желаннаго результата, благой цѣли. Средство это частыя, дружескія домашнія бесѣды съ глазу на глазъ, наединѣ, съ своими больными пасомыми, подверженными тому или другому недугу или пагубной страсти.

Теплое задушевное слово пастыря-отца, полное сочувствія, неподдѣльной скорби, растворяемое искренней любовью, чуждое высокомѣрія, неотразимое воздѣйствіе и цѣлебное дѣйствіе производитъ на недужнаго. О дѣйственности такого средства, пріема, его силы, цѣлебности не разъ приходилось слышать и отъ священниковъ и отъ пасомыхъ. Чѣмъ ближе стоитъ пастырь къ своимъ пасомымъ, тѣмъ слово его сильнѣй и цѣннѣй. Въ огромномъ, подавляющемъ большинствѣ случаевъ ни чѣмъ другимъ нельзя достигнуть благого результата, какъ задушевнымъ словомъ, сказаннымъ не въ храмѣ, не на исповѣди, а на-единѣ, въ частной домашней бесѣдѣ.

Да, добрыя, близкія сордечныя отношенія пастыря церкви къ своимъ пасомымъ, чуждыя высокомѣрія и гордости, но полныя любви и добраго расположенія къ нимъ, при примѣрной службѣ, имѣютъ огромное значеніе и дѣйствіе въ сферѣ пастырской дѣятельности.

Помимо того, что они даютъ болѣе вѣрное и цѣлебное средство въ отношеніи исцѣленія больныхъ и недужныхъ и проч., черезъ нихъ устанавливается тѣсная внутренняя связь, полная взаимнаго довѣрія и любви, ими же обуславливается и создается истинный престижъ и авторитетъ пастыря церкви, а не созданный искусственно: неприступностью, высокомѣріемъ, страхомъ, начальственнымъ тономъ.

Надъ этимъ нужно серьезно позадуматься теперь, ибо въ настоящее, не говоря уже про недавно минувшее, время только и слышишь о томъ, что авторитетъ пастыря церкви прогрессивно падаетъ, по мѣстамъ сошелъ на нѣтъ, такъ что нѣкоторымъ пастырямъ прихожане при встрѣчѣ перестали кланяться, т. е. удовлетворять требованіямъ приличія самой обычной вѣжливости, а индѣ стали и дерзости говорить и искорбленія наносить.

А при отправленіи и исполненіи обязательныхъ требъ такая поднимается свара изъ-за вознагражденія, что и всякій стойкій, уравновѣшенный характеръ становится въ тупикъ, отступаетъ назадъ. И пастырь церкви, котораго раньше слушали, безпрекословно повиновались, исполняли его слово, положительно теряется, останавливается въ недоумѣніи и смущеніи. И всю вину измѣнившагося порядка вещей сваливаетъ и всецѣло приписываетъ освободительному движенію и исключительно все объясняетъ современнымъ вѣяньемъ.

Безспорно послѣднее сыграло очень важную роль въ данномъ отношеніи и дало сильный толчекъ въ этомъ направленіи. И особенно тамъ, гдѣ отношенія пастыря съ пасомыми были чисто внѣшнія, формальныя, шитыя на живую нитку, разодрались, распались по всѣмъ швамъ. Однако этого нельзя сказать про тѣ мѣста—приходы, гдѣ у пастыря съ пасомыми установилась тѣсная внутренняя связь. Тамъ даже въ самое жаркое время революціи отношенія къ пастырю не портились, оставались безъ всякаго измѣненія. Тогда какъ въ одномъ селѣ жизнь священника во всѣхъ отношеніяхъ становилась прямо нестерпимой, невыносимой, въ другомъ—все, какъ говорится, обстояло благополучно. Но и здѣсь обычно объяснялось тѣмъ же освободительнымъ движеніемъ. Этотъ, молъ, батюшка красный, либераль, бѣлый, или по меньшей мѣрѣ сочувствующій революціонному движенію, а потому его оставляютъ въ покоѣ, его не трогаютъ и отношеній къ нему не измѣняютъ, а этотъ черный, реакціонеръ и проч., а потому онъ виноватъ во всемъ. Допустимъ, что это такъ. Но тогда почему же шестидесяти-семидесятилѣтніе старики священники и многіе другіе, которыхъ никоимъ образомъ невозможно было заподозрить въ какой-либо прикосновенности къ освободительному движенію, или въ

сочувствіи прихожанъ кромѣ то давнія в раздоровъ пастырей больше с

Такиное движавторитетневозгодный—осв не больш

Выс производ въ больш наго, боя

А пс приходск оставить и обратикихъ сердля испр области бодители зости, п плодотво

Совреме

О хс существуныхъ и е можно не возможность заключае вала связ началъ б

сочувствіи ихъ къ нему, продолжаютъ жить съ своими прихожанами въ хорошихъ и добрыхъ отношеніяхъ? Да кромѣ того вѣдь и раньше освободительнаго движенія, и въ давнія времена, и всегда, бывали случаи недовольствій, раздоровъ между пастырями и прихожанами и гоненій на пастырей; освободительное движеніе дало только гораздо больше случаевъ въ этомъ отношеніи.

Такимъ образомъ нельзя все сваливать на освободительное движеніе и имъ всецѣло объяснять паденіе пастырскаго авторитета, престижа. Истинный авторитетъ не боится бурь, невзгодъ, онъ выдержитъ натискъ враждебной силы, а ложный—основанный на высокомеріи и гордости и проч. и при не большомъ вѣянніи вѣтерка падаетъ ницъ.

Высокомѣріе и гордость вообще отталкивающее дѣйствіе производятъ на всѣхъ и каждого, а на нашего простолюдина, въ большинствѣ всегда скрытнаго, недовѣрчиваго, запуганнаго, боязливаго, и тѣмъ паче.

А потому если и всегда, то особенно въ настоящее время приходскому духовенству слѣдуетъ, за кѣмъ это имѣется, оставить спѣсь, высокомеріе, гордость, начальнический тонъ и обратить серьезное вниманіе на установленіе болѣе близкихъ сердечныхъ отношеній со своими пасомыми, хотя бы для исправленія тѣхъ поврежденій въ церковно-религіозной области и вообще въ приходской жизни, кои нанесены освободительнымъ движеніемъ. Ибо только при внутренней близости, полномъ довѣрїи со стороны пасомыхъ, возможна плодотворная работа въ этомъ отношеніи.

Современная литература и ея тлетворный духъ.

О характерѣ и направленіи современной литературы существуетъ много взглядовъ, другъ другу противоположныхъ и несходныхъ во многомъ, но тѣмъ не менѣе въ нихъ можно найти общую точку соприкосновенія, что даетъ возможность установить безпристрастную правду. Это согласіе заключается въ признаніи того, что литература наша порвала связь съ прошлымъ, отказалась отъ великихъ и свѣтлыхъ началъ былаго идейнаго руководства людьми и перешла

на скользкій и невѣрный путь декаденства. Наша художественная литература, по крайней мѣрѣ въ лицѣ ея лучшихъ и добросовѣстныхъ представителей, бывшихъ настоящими „властителями думъ“ общества,—сѣяла „разумное, доброе, вѣчное“, искала высшей правды жизни, несла высоко надъ толпою знамя съ написанными на немъ нетлѣнными идеалами народной жизни. Правда, были и въ прошломъ нашей литературы ошибки и заблужденія, но это были ошибки ума пытливаго, ищущаго, это были заблужденія сердца, полного бѣненія творческихъ силъ, добрыхъ порывовъ и вѣры въ человѣка вообще и русскаго въ частности. Ошибки и заблужденія—неизбѣжное свойство ума и сердца человѣческаго, неизбежное, по крайней мѣрѣ, въ формѣ настоящаго, измѣнчиваго и несовершеннаго бытія, но оправданія и защиты достоинъ тотъ изъ заблуждающихся и ошибающихся, кто идетъ въ ряду истинныхъ строителей жизни, у кого есть вѣковѣчныя положительныя основы для дѣятельности, кто, однимъ словомъ, трудится для будущаго царства Божія. Что же сказать о писателяхъ нашего времени? Возможно-ли къ нимъ примѣнить то же требованіе, которое мы привыкли предъявлять къ писателю, какъ руководителю и вождю жизни? Приходится сказать „нѣтъ“, но и полное отрицаніе и обвиненіе будетъ недостаточно основательно, потому что ошибки и заблужденія современной литературы есть въ той или иной степени ошибки и заблужденія нашего общества, нашей эпохи. Буря прошла по лицу родной земли, заволокла все туманомъ невѣрія и отрицанія, и въ немъ безтолково мечется современный человѣкъ. Всѣ лучшія цѣнности перемѣшаны и перепутаны, и многое искажается и смѣшивается съ грязью. Откуда же происходятъ наши заблужденія, почему они такъ сильно захватили русскую жизнь въ ея основныхъ теченіяхъ? Не можетъ быть, чтобы наша эпоха безъ всякой причины въ прошломъ, сама по себѣ рѣзко отдѣлилась отъ вѣковаго историческаго пути, только въ самой себѣ заключала возможности такихъ рѣшительныхъ отклоненій отъ прямого пути, отъ святыхъ заветовъ прошлаго. Все это болѣе или менѣе разъяснится, если обратитъ вниманіе, понять коренную ошибку прошлаго, что въ исторической перспективѣ для современника, на себѣ

испытаніи
ціонныхъ
русской
эта заст
всего н
поражда
домъ, б
началь
ченіе во
просвѣи
ственны
выходил
къ свое
тивъ то
и что в
избѣжн
щенія с
образцу
духъ во
этомъ н
мыслящ
денія и
въ умах
говорит
отсталос
теченіе
непочат
все глу
основное
логичес
блужден
разрази
жающей
виду та
самобыт
отъ нея
Страхов
ратурѣ“
чемъ въ

испытывающего въ годы крутого и бурнаго подъема революціонныхъ силъ печальныя послѣдствія застарѣлой болѣзни русской культуры, станетъ ясно и убѣдительно. Эта ошибка, эта застарѣлая русская болѣзнь, которой страдаетъ больше всего наша интеллигенція,—есть крайняя безпочвенность, поражаемая нашимъ слѣпымъ преклоненіемъ передъ западомъ, безразсуднымъ отставаніемъ западно-европейскихъ началъ жизни въ ущербъ своимъ самобытнымъ. Наше увлеченіе всѣмъ вообще носящимъ въ себѣ черты западнаго просвѣщенія, всегда почти принимало уродливья, неестественныя формы, въ томъ смыслѣ неестественныя, что оно выходило за свои границы и становилось пренебреженіемъ къ своему, родному и даже измѣной ему. Нѣтъ слова противъ того, что культурное общеніе народностей необходимо, и что въ условіяхъ земнаго существованія оно почти неизбѣжно, но изъ этого не слѣдуетъ необходимости поработенія своего чужому, необходимости перекраивать свое по образцу иноплеменнаго, вытравлять древній историческій духъ во имя несроднаго намъ духа западной культуры. Объ этомъ не разъ писали и разсуждали лучше, независимо мыслящіе представители общественнаго мнѣнія, но заблужденія и партійное предубѣжденіе такъ глубоко вкоренялись въ умахъ и сердцахъ интеллигенціи, что думать такъ и говорить считалось признакомъ узкаго консерватизма, грубой отсталости. Такъ, мало-по-малу, искривлялось культурное теченіе русской жизни, все дальше уклоняясь отъ родныхъ непочатыхъ источниковъ самобытной народной силы. Такъ все глубже и глубже входило въ умственное движеніе это основное зло, и въ нашу эпоху, являющуюся прямымъ и логическимъ завершеніемъ допущенныхъ въ прошломъ заблужденій, это зло достигло необычайныхъ размѣровъ и разразилось страшнымъ безуміемъ недавней смуты и продолжающейся и понынѣ смутой умовъ и сердець. Умѣстно, въ виду такого животрепещущаго значенія вопроса о нашей самобытности и о разрушительныхъ послѣдствіяхъ уклоненія отъ нея, привести нѣсколько словъ извѣстнаго критика Страхова изъ его („Борьба съ западомъ въ нашей литературѣ“), гдѣ онъ весьма правдиво и мѣтко указываетъ, въ чемъ выражается главное зло нашей безпочвенности.— Вотъ

его слова: „наша мысль витаетъ въ призрачномъ мірѣ; она не есть настоящая живая мысль, а только подобіе мысли. Мы—подражатели, т. е., думаемъ и дѣлаемъ не то, что намъ хочется, а то, что думаютъ и дѣлаютъ другіе. Вліяніе Европы постоянно отрываетъ насъ отъ нашей эпохи. Поэтому все наше историческое движеніе получило какой-то фантастическій видъ... Наши разсужденія не соотвѣтствуютъ нашей дѣйствительности; наши желанія не вытекаютъ изъ нашихъ потребностей; наша злоба и любовь устремлены на призраки; наши жертвы и подвиги совершаются ради мнимыхъ цѣлей. Понятно, почему такая дѣятельность безплодна, почему она только пожираетъ силы и распатываетъ связи, а ничего добраго произвести не можетъ“...

Что можетъ лучше этой мѣткой и пронизательной характеристики духовнаго состоянія интеллигенціи разрѣшить многія недоумѣнія, какія невольно возникаютъ, когда начинаешь разбираться въ современныхъ настроеніяхъ, вникать въ духъ новѣйшей литературы? Становится вполне понятнымъ, почему такъ глубоко проникнуто творчество новыхъ писателей разрушительнымъ духомъ, почему на этомъ творествѣ лежатъ такіе страшные слѣды извращенія и связанной съ нимъ оторванности отъ жизни. Въдѣ мы же постоянно боготворили и боготворимъ все западное, не разбираясь въ немъ и не приравнивая къ родному; мы раболѣпствовали и раболѣпствуемъ передъ западомъ, какъ передъ безусловнымъ авторитетомъ во всѣхъ отношеніяхъ, и тѣ этапы историческаго развитія, какіе прошла западная культура, мы возводили во что-то необходимое, культурно-неизбѣжное и для насъ. Тяжелыя послѣдствія такого заблужденія болѣзненно-рѣзко отпечатлѣлись на нашей современности. Въ духовной жизни и въ литературѣ, какъ отраженіи этой жизни, повѣяло холодомъ смерти, тоской отчаянія. Цѣлая пропасть легла между интеллигенціей и народомъ, и всѣ попытки сгладить эту взаимную преграду безуспѣшны, потому что въ народѣ жива еще его неисторичная душа, и, твердо стоя на родной почвѣ, онъ инстинктивно отворачивается отъ тлетворнаго вліянія запада; и если, несмотря на такое сопротивленіе, образованные руководители народа все еще не оставляютъ попытки засѣять дѣвственную почву

народно
крушен
почвы :

То
ратурѣ.
ковъ на
на обме
творяц
весьма
что осв
женное
новаго
самобыт
Въ свѣ
„мерзос
литерат
нигили:
чества
безвых
нашего
нѣдрах
чтобы
какіе в

Не
ратура,
нибудѣ
ванія в
тятъ на
отрица
ня въ
ни. Въ
гуру ш
дительно
жизни
чальной
ное) гр
ствуюш
сти. Зд
себя зн

народной души сѣменами безумія и зла, то окончательное крушеніе этихъ попытокъ не замедлится: оторванное отъ почвы жить не можетъ, и само засыхаетъ и истлѣваетъ.

То же надо сказать и о новѣйшихъ теченіяхъ въ литературѣ. Эти теченія, уклонившись отъ непочатыхъ источниковъ народнаго могучаго духа, вполне естественно пошли на обмелѣніе, въ нихъ прекратился притокъ движущихъ и творящихъ силъ, и размножились элементы разложенія. Это весьма прискорбно, но вмѣстѣ съ тѣмъ и отрадно, потому что освободится духъ народной самобытности, гнилое, зараженное теченіе смѣнится инымъ, съ здоровыми зачатками новаго развитія,—таящими въ себѣ чистыя и свѣжія волны самобытнаго народнаго творчества. И это будетъ, будетъ. Въ свѣтѣ такихъ утѣшительныхъ надеждъ не такъ страшна „мерзость запустѣнія“, воцарившаяся въ жизни, и въ литературѣ, и тотъ холодный, мертвящій пессимистическій нигилизмъ, который сталъ господствующимъ мотивомъ творчества новыхъ писателей. Надо видѣть тотъ тупикъ, тѣ безвыходныя противорѣчія, въ какихъ заблудились люди нашего времени, чтобы пламенно желать пробужденія въ нѣдрахъ народа его непоколебимой исторической мощи, чтобы прозрѣть и замѣтить тѣ спасительные прямые пути, какіе въ міровыхъ судьбахъ предназначены русскому народу.

Насколько далеко ушла отъ народа теперешняя литература, показываетъ уже одно то, что она лишена какихъ нибудь положительныхъ цѣнностей, что писательскія дарованія всю оригинальность, прямоту и страстность свою тратятъ на бесплодное и ничѣмъ не оправдываемое сомнѣніе и отрицаніе, побуждающее только разрушать святыя народныя вѣрованія, расшатывать основныя начала и устои жизни. Въ этомъ отношеніи характерную и выразительную фигуру представляетъ Л. Андреевъ, у котораго вся производительность таланта уходитъ на одно выискиваніе ужасовъ жизни и смерти, въ изображеніи чего онъ доходитъ до печальной виртуозности, простирая свое жадное (именно жадное) гробовое сомнѣніе и отрицаніе на всѣ области существующаго, на всѣ вопросы бытія, религіи и нравственности. Здѣсь въ особенной наготѣ и губительной силѣ даетъ себя знать застарѣлое зло—наша беспочвенность, захватив-

пая своимъ опустошительнымъ вліяніемъ не только общественную мысль, но и религіозную, питающуюся дерзновеннымъ богоборствомъ и сплошнымъ безбожіемъ;—и нравственную, вышедшую изъ предѣловъ законнаго въ своемъ упорномъ оправданіи и защитѣ разврата и зла. Уже не приходится дѣлать никакихъ сопоставленій и сравненій прежнихъ литературныхъ скептиковъ и пессимистовъ съ современными, ибо современный скептицизмъ и пессимистъ лишень какихъ либо положительныхъ творческихъ побужденій и въ своемъ развитіи обнажился до пустоты и безцѣльности, сдѣлавшись чѣмъ то самодовлѣющимъ, своего рода самоцѣлью. Это уже не исканіе новыхъ путей, не прогрессъ въ томъ смыслѣ, въ какомъ мы привыкли его понимать, а какая-то вакханалія всеотрицанія и всеосужденія или, лучше сказать, самоистравленіе, самопожираніе. Въ этомъ чувствуется отпечатокъ болѣзненнаго излома души, мятущейся въ собственныхъ добровольныхъ заблужденіяхъ и искаженіяхъ, упорно ищущей правды тамъ, гдѣ ложь, гармоніи и порядка въ томъ, что скрываетъ въ себѣ зародыши самаго грубаго хаоса и зла,—свѣта и безсмертія въ бездонныхъ провалахъ тьмы и тлѣнія. Не можетъ быть и рѣчи послѣ этого о какихъ-либо положительныхъ цѣнностяхъ, о борьбѣ за тѣ или инныя начала; здѣсь полная переоцѣнка всѣхъ цѣнностей или, вѣрнѣе сказать, расцѣпка всѣхъ цѣнностей; здѣсь раскрывается бездна, гдѣ одно безначаліе и сплошная путаница.

Тотъ горькій упрекъ, который поэтъ высказывалъ людемъ своего времени („суждены вамъ благіе порывы, а свершить ничего не дано“), въ отношеніи къ нашимъ современникамъ могъ бы получить отрадное значеніе, ибо здѣсь, все таки, указана наличность „благихъ порывовъ“, чего въ новой литературѣ, по крайней мѣрѣ, въ лицѣ такихъ писателей, какъ Л. Андреевъ, днемъ съ огнемъ не найдешь. Поневолѣ станешь искать въ такомъ явленіи признаковъ духовнаго оскудѣнія, помраченія вѣчныхъ идеаловъ жизни, глубокаго потрясенія тѣхъ общечеловѣческихъ основъ, на которыхъ зиждется всякое правое дѣло.

Какой-то губительный, всеокрушающій вихрь свирѣпствуетъ въ этихъ душахъ, и подъ его напоромъ опустошаются и раскидываются дорогія сокровища духа, начинается

сумятии
въ жиз
жестоки
уже не
отчаян
подвиг
тическо
смысла

В
творчес
такъ въ
имѣющ
жуткое
данія я
то, что
радость
читель
Для не
повели
мирите:
но заст
вѣчнаг
ся как
паденія
ся ужа
кое ад
ни міра
рокову
выходн
Л. Анд

Пр
рамазов
въ уста
свирѣп
паніе п
сатанѣ
добро
ники. У
Злобно

тъ не только общест-
уюся дерзновеннымъ
;—и нравственную,
ь своемъ упорномъ
же не приходится
еній прежнихъ ли-
ь съ современными,
исть лишенъ какихъ
жденій и въ своемъ
ьности, сдѣлавшись
самоцѣлю. Это уже
въ томъ смыслѣ,
а какая-то вакхана-
чше сказать, само-
чувствуется отпеча-
ейся въ собствен-
скаженіяхъ, упорно
ніи и порядка въ
самого грубаго ха-
онныхъ провалахъ
послѣ этого о ка-
о борьбѣ за тѣ или
всѣхъ цѣнностей
инностей; здѣсь ра-
плошная путаница.
высказывалъ лю-
гіе порывы, а свер-
нашимъ современ-
еніе, ибо здѣсь,
орывовъ“, чего въ
лицѣ такихъ пи-
немъ не найдешь.
леніи признаковъ
ь идеаловъ жизни,
скихъ основъ, на
цій вихрь свирѣп-
поромъ опустоша-
духа, начинается

сумятица и тяжелый, дрящійся кошмаръ. Все и въ мірѣ, и въ жизни представляется мутнымъ, безрадостнымъ, пустымъ, жестокимъ, и человѣкъ, разъ потерявши подъ собою почву, уже несется въ ужасъ и смятеніе въ тѣ глухіе провалы отчаянья и безвѣрія, гдѣ нѣтъ никакихъ цѣнностей, нѣтъ подвиговъ, добра и зла, правды и лжи, а одно только хаотическое, безумное смѣшеніе, одно дикое отрицаніе всякаго смысла и значенія,—одна мука и „скрежетъ зубовой“.

Въ такихъ, именно, чертахъ раскрывается психологія творчества Л. Андреева. Это человѣкъ бездны, если можно такъ выразиться, разъ заглянувшій въ нее и теперь не имѣющій силъ оторваться, отойти, сбросить съ себя это жуткое очарованіе своего рода. Выискивать ужасы и страданія жизни, противорѣчія и нестроенія, подрывать все то, что поддерживаетъ и сохраняетъ духовныя цѣнности—радость и блага жизни,—для него составляетъ какое-то мучительное наслажденіе, влекущее своею мучительностью. Для него отрицать, сомнѣваться, разрушать—обратилось въ повелительную потребность, ненасытную жажду, которая не мирится съ покоемъ, не даетъ остановиться и осмотрѣться, но заставляетъ намѣренно проходить безъ вниманія мимо вѣчнаго и разумнаго въ мірѣ и людяхъ, и, если встрѣтитъ какая-нибудь опора, удерживающая отъ дальнѣйшаго паденія внизъ, побуждаетъ оттолкнуть ее, чтобы насладиться ужасомъ паденія и созерцанія темныхъ проваловъ. Такое адское предубѣжденіе противъ смысла и гармоніи жизни міра, опустошая и помрачая душу, проводитъ черную роковую черту, тотъ заколдованный кругъ, въ которомъ безвыходно замыкается все міровоззрѣніе и жизнепониманіе Л. Андреева.

Припоминается изъ романа Достоевскаго „Братья Карамазовы“ такого рода мистическое разсужденіе, влагаемое въ уста старца Зосимы: „есть во адѣ пребывшіе гордыми и свирѣпыми, несмотря уже на знаніе безспорное и на созерцаніе правды неотразимой, есть страшнѣе, приобщившіеся сатанѣ и гордому духу его всецѣло. Для тѣхъ адъ уже добровольный и ненасытимый, тѣ уже добротные мученики. Ибо сами прокляли себя, проклявъ Бога и жизнь. Злобною гордостью своею питаются, какъ если бы голодный

въ пустынь кровь собственную свою сосать изъ своего жетѣла началъ. Но ненасытны во вѣки вѣковъ и прощеніе отвергають, Бога, зовущаго ихъ, проклинають. Бога живого безъ ненависти созерцать не могутъ и требуютъ, чтобы не было Бога жизни, чтобы уничтожилъ Себя Богъ и все созданіе Свое. И будутъ горѣть въ огнѣ гнѣва своего вѣчно, ждать смерти небытія. Но не получаютъ смерти“... („Бр. Карамазовъ“).

Въ глубокой мудрости этихъ словъ находить ключъ къ постиженію тайны зла, проникающей собою творчество Л. Андреева. Въ душѣ его кровотокающая рана, но онъ не даетъ ей зажить, съ наслажденіемъ растравляетъ ее, нагромождая одинъ на одинъ все новые ужасы, призраки, ошибки мірового строя. Онъ въ самомъ дѣлѣ носитъ въ душѣ „добровольный и ненасытимый адъ“, онъ поистинѣ „доброхотный мученикъ“. Чѣмъ же иначе объяснить его изступленные протесты, которыми онъ вмѣстѣ со своимъ дерзновеннымъ „Анатѳомой“ хотѣлъ бы всю вселенную потрясть, весь родъ человѣческой поднять противъ неба? Чѣмъ это объяснить, какъ не духомъ ненасытной и безмѣрной гордости, которая сама собой питается и не хочетъ ничѣмъ удовлетвориться, и вѣчно воспалена и встревожена? Развѣ въ самомъ дѣлѣ въ мірѣ столько страданій, несправедливостей и ужасовъ, чтобы имѣть дерзновеніе и смѣлость человѣка объявить какою-то жалкою, ничтожною мишенью насмѣшекъ, глумленія и издѣвательства „Нѣкто въ сѣромъ“, а жизнь человѣческую „кругомъ желѣзнаго предназначенія“, „злою шуткой деспота надъ безгласіемъ и покорностью раба“? А вѣдь Л. Андреевъ, разжигаемый своею ненасытною гордостью, принялъ это всерьезъ и дошелъ до того, что призрачное отождествляетъ съ дѣйствительнымъ, обманъ чувствъ съ глубокой, мало-понятной людямъ правдой жизни; съ видомъ жестоко-обманутаго и возмущеннаго изступленно проклинаетъ Бога, усматривая въ Немъ источникъ зла, несправедливостей и мукъ земныхъ,—виновника всего того, что раздражаетъ и поднимаетъ въ немъ бурю возмущенной гордости. Не будетъ ничего удивительнаго, если въ какомъ нибудь изъ новыхъ своихъ произведеній Л. Андреевъ заявитъ безумное требованіе, „чтобы не было Бога жизни, что-

бы уничтожить ложь сплошь. окончат направл клятіе І торая, і премуді какъ тв вилось совъ и пугают и безм счастье все то, ховное

Ва нымъ и стіанскі покорна ствован рабство. пришел разител лицъ Іу вига, ад скихъ і съ тѣмъ вижнич вольтств вержені нравств Здѣсь і что обя шимъ і прокляі мы“, „Е есть „д единсте

бы уничтожилъ Себя Богъ и все созданіе Свое"... Это будетъ логическимъ завершеніемъ того богохульства, какимъ сплошь пропитаны его „Жизнь Человѣка“ и „Анатѣма“, и окончательно уяснить, противъ кого, главнымъ образомъ, направлена такая непримиримая и безумная борьба. Проклятіе Богу, сплошное охуленіе и попраніе идеи Бога, которая, по мысли Достоевскаго, „до того свята, трогательна, премудра и до того дѣлаетъ честь человѣку“, что человѣкъ, какъ тварь, недостоинъ ея,—вотъ точка, на которой остановилось творчество Л. Андреева, вотъ разгадка тѣхъ ужасовъ и страшныхъ призраковъ, которые вездѣ мерещутся и пугаютъ его. Проклясть Бога—значить проклясть великое и безсмертное начало добра и свѣта, высшую радость и счастье жизни человѣческой, мирный творческій трудъ и все то, чѣмъ осмысливается и утверждается почетное, верховное положеніе человѣка на верху земныхъ созданій.

Ва такомъ настроеніи бѣлое должно показаться чернымъ и наоборотъ, все перевернется вверхъ дномъ, и христіанскій идеалъ тихой и безмятежной жизни по совѣсти, покорнаго несенія креста жизни, внутренняго совершенствованія покажется обидною насмѣшкой, глумленіемъ и рабствомъ. Къ такимъ нелѣпымъ и дикимъ положеніямъ и пришелъ Л. Андреевъ, въ высшей степени характерный выразитель пессимистическаго нигилизма нашего времени. Въ лицѣ Іуды онъ представилъ носителя идеи высшаго подвига, абсолютной правды, стоящей выше жалкихъ мѣщанскихъ добродѣтелей остальныхъ спутниковъ Христа. Въ тѣмъ показалъ и указалъ нравственный смыслъ подвижничества, усмотрѣвъ въ немъ одно мѣщанское самодовольство и лицемеріе, и представилъ свою правду самоотверженія, которое высоко и цѣнно постольку, поскольку нравственный герой снисходитъ на степень падшаго („Тьма“). Здѣсь надо замѣтить, что съ Андреевымъ случилось то, что обязательно должно случиться съ человѣкомъ, проклявшимъ идею Бога. Возненавидѣвъ свѣтъ, онъ возлюбилъ тьму; проклявъ Бога, онъ возвеличилъ имя „заклятаго“, „Анатѣмы“, „князя ужасовъ и тьмы“, который для христіанина есть „ложь и отецъ лжи“, а въ изображеніи Л. Андреева—единственно-непреклонный и вѣчный искатель истины, спра-

ведливости, міровой гармоніи. Кстати сказать, что въ мірѣ Л. Андреевъ не находитъ гармоніи. Существующая міровая гармонія для него подобна надтреснутому, хриплому, ужасному вою старой шарманки, смѣшанному съ голосами „прокливающихъ, изнемогающихъ подъ бременемъ зла, держающихъ бесплодно, тоскующихъ безконечно и страшно“ („Анатема“). Да и гдѣ же быть гармоніи, когда весь міръ въ напуганномъ воображеніи писателя—тюрьма, и вѣчность—тюрьма, и человѣку некуда бѣжать, ибо вездѣ засады, закодированный кругъ „железнаго предназначенія“! Всѣ люди—сплошная, безликая, ничтожная масса, „проклятое мясо“, какъ въ гнѣвъ обзываетъ Давида Лейзера „Анатема“,—„жалкій родъ“, „въ костяхъ котораго измѣна, въ крови предательство, а въ сердцѣ ложь“ („Анатема“). Всѣ основы нравственности, великіе подвиги святости, самопожертвованія, самоотреченія, любовь, милосердіе, дружба, служеніе ближнимъ,—все подъ безумнымъ росчеркомъ пера объявляется ложью, лицемѣріемъ, признакомъ убожества, слабосилія и мѣщанскаго самодовольства; женщина объявляется „внѣ религіи“, ибо ее „не коснулся еще Господь“ („Анеиса“). Во всемъ оказывается безнадежный развалъ, бессмыслица, путаница противорѣчій, томящая пустота, „весь міръ сплошная ложь, жестокая и дикая игра въ законы, злой смѣхъ деспота надъ безгласіемъ и покорностью раба“ („Анатема“), а діаволь выходитъ какимъ-то ходатаемъ міра, протестантомъ правды, взывающимъ къ небу: „освѣти путь діаволу и человѣку; все въ мірѣ хочеть добра—и не знаетъ, гдѣ найти его, все въ мірѣ хочеть жизни—и встрѣчаетъ только смерть. Имя, назови имя добра, назови имя вѣчной жизни“... („Анатема“). Дальше этого идти уже некуда, за этимъ начинается страшный провалъ, гдѣ адъ нескончаемый, безысходная тьма, и „почиваетъ неизреченный ужасъ“ („Анатема“). Такимъ образомъ, съ точностью во всѣхъ подробностяхъ оправдывается мудрое слово Достоевскаго,—что проклясть Бога—значить проклясть самого себя и весь міръ, и что природа человѣческая не можетъ выносить богохульства и въ результатѣ должна истребить себя. Духомъ самоистребленія проникнуто все міро—и жизнепониманіе Л. Андреева, и каждая строка его дышитъ холодомъ и тлѣ-

ніемъ м
ждается
ничества
самою с

Л.
тасовыв
гармоніи
мѣренн
иныхъ
щунств
записки
символе
дѣль и
щиковъ
ника т
ри, или
вродѣ
бовью
вы, что
то Онъ
а согла
маете?

нителы

Ст

Въ них
полони
дѣть и
съ жес
ное и
такого
что мо
пытлив
дѣ сер
умнаго
жешь
какъ б
Христе

1).

азать, что въ мірѣ цествующая міровая лу, хриплому, ужасному съ голосами бременемъ зла, дерзочно и страшно“ и, когда весь міръ торьма, и вѣчность— вездѣ засады, заганія“! Всѣ люди— „проклятое мясо“, ізера „Анатэма“,— измѣна, въ крови тэма“). Всѣ основы і, самопожертвова- дружба, служеніе комъ пера объяв- убожества, слабо- щина объявляется сподъ“ („Анеиса“). аль, бессмыслица, „весь міръ сплош- соны, злой смѣхъ раба“ („Анатэма“), міра, протестан- зѣти путь діаволу и не знаетъ, гдѣ встрѣчаетъ только я вѣчной жизни“... уда, за этимъ на- закончаемый, безы- й ужасъ“ („Ана-) всѣхъ подробно- скаго,—что прок- бя и весь міръ, и носить богохуль- ебя. Духомъ са- изнепониманіе Л. холодомъ и тлѣ-

ніемъ могилы. И здѣсь опять и съ новой силой подтвер- ждается высказанная выше мысль о „доброхотномъ муче- ничествѣ“ Л. Андреева, о безмѣрной гордости, питающейся самою собой, сладострастной въ своей неутолимости.

Л. Андреевъ не только искусственно и намѣренно под- тасовываетъ факты и явленія, противорѣчащія идеѣ міровой гармоніи, но онъ къ дѣлу и не къ дѣлу, съ явной предна- мѣренностью выставляетъ свое Богоборчество, которое въ иныхъ случаяхъ отзывается низкопробнымъ и грубымъ ко- щунствомъ. Таковы къ примѣру картинки изъ разсказа „Мои записки“, имѣющія, по замыслу автора, значеніе мірового символа. Старикъ разсказываетъ свой сонъ: „во снѣ я ви- дѣлъ иную величественную тюрьму и прекрасныхъ тюрем- щиковъ съ бѣлыми крыльями за спиною¹⁾ и г. главнаго началь- ника тюрьмы²⁾; не помню, были ли тамъ окошечки на дже- ри, или нѣтъ, но кажется, что были: мнѣ помнится что-то вродѣ ангельскаго глаза, съ нѣжнымъ вниманіемъ и лю- бовью прикованнаго ко мнѣ“... Или еще: „не думаете ли вы, что когда діаволь искушалъ Его (Христа) въ пустынѣ, то Онъ не отрекся отъ него, какъ потомъ разсказывалъ, а согласился, продалъ Себя—не отрекся, а продалъ, пони- маете? Не кажутся-ли вамъ эти мѣста въ евангеліи сом- нительными³⁾“.

Странныя и гнилыя слова, какъ дыханіе прокаженнаго. Въ нихъ чувствуется мятежная власть тьмы, настолько за- полонившая душу человѣка, что онъ упорно не хочетъ ви- дѣть истину, фанатично ненавидитъ свѣтъ и безъ раздумья, съ жестокою радостью подкапываетъ и оплевываетъ все вѣч- ное и святое. Тѣмъ самымъ обнажается истинная подоплека такого жаднаго и безудержнаго сомнѣнія—отрицанія, и то, что можетъ быть иному показалось бы смѣлымъ полетомъ пытливей, ищущей мысли, выраженіемъ страдающаго о прав- дѣ сердца, оставляетъ впечатлѣніе плоскаго, грубаго и не- умнаго высмѣиванія человѣческихъ святыхъ. Невольно ска- жешь вмѣстѣ съ Достоевскимъ: „на землѣ мы воистину какъ бы блуждаемъ, и не было бы драгоцѣннаго образа Христова передъ нами, то погибли бы мы и заблудились

¹⁾, ²⁾ и ³⁾ Нашъ курсивъ.

совѣмъ, какъ родъ человѣческой передъ потопомъ“ („Бр. Карам.“).

Л. Андреевъ отвернулся отъ Христа и отрекся, презрительно взглянувъ на Голгофу, которая въ его глазахъ ничтожна по сравненію съ человѣческимъ „ужасомъ безцѣльности“,—и блуждаетъ, блуждаетъ безконечно тамъ, гдѣ въ свѣтѣ вѣры все такъ просто, ясно и разрѣшимо. Ужасъ безцѣльности дѣйствительно владѣетъ со своимъ убійственнымъ очарованіемъ душой писателя, и, ослѣпленный, онъ жаждетъ хаоса, разрушенія, міровой катастрофы, полагая въ этомъ дѣйствительно высокой смыслъ и освобожденіе человека, котораго вмѣстѣ со всей землей онъ такъ настойчиво и безумно предлагаетъ „оголеть“, обнажить въ немъ дикаго, необузданнаго звѣря для того, чтобы темная сила древняго язычества побѣдила свѣтлую силу христіанства.

Ко всему сказанному нѣтъ нужды прибавлять что либо новое, потому что въ отмѣченныхъ характерныхъ особенностяхъ настроенія и міровоззрѣнія Л. Андреева съ достаточной ясностью опредѣляется въ основныхъ своихъ чертахъ характеръ и направленіе современной литературы. Л. Андреевъ въ этомъ отношеніи наиболѣе типичный выразитель нашей современности, литературныхъ настроеній. Онъ—прямое порожденіе нашего западничества, несчастная жертва нашей удивительной беспочвенности, въ наше время принявшей чудовищные размѣры своимъ тлетворнымъ вліяніемъ на всѣ области жизни и въ частности на развитие художественнаго творчества. Л. Андреевъ, какъ и его литературные собратья, замкнулись въ заколдованномъ кругу призраковъ, нелѣпыхъ фантастическихъ положеній и построеній, и мысль ихъ, лишенная корней въ дѣйствительности, питается сама собою, ужасами своей безвыходности. Вся литература стала подобна чахламу, корявому дереву, плоды котораго напоены ядомъ отрицанія и сомнѣнія. Отъ него не вѣетъ свѣжестью родныхъ равнинъ, оно не радуется взоромъ путника, ибо лишено творческой силы и народной красоты. Въ изсушающемъ зноѣ, въ мертвящемъ холодѣ духовной пустыни стоитъ это дерево, и въ обнажившихся корняхъ его, не питаемыхъ влагой родныхъ источниковъ, уже началось печальное умираніе. Оно стоитъ, какъ печаль-

ный пам
народно
домъ въ
Но скор
когда к
источни
и крѣпк
тѣму ду
всѣмъ
стокъ за

Святит

6
чилъ о
ный Ѳе
ской пу
Чернав
Василій
Св
димірс
Владим
сіе вре
щеннаг
синоди
веніе. І
мірског
Чернав
среди
правую
а по д
Къ 26
честь
офанъ,
воваль
боромт

ь потопомъ“ („Бр.
а и отрекся, през-
я въ его глазахъ
мъ „ужасомъ без-
зконечно тамъ, гдѣ
разрѣшимо. Ужасъ
своимъ убійствен-
ослѣпленный, онъ
трагедіи, полагая
и освобожденіе че-
онъ такъ настой-
обнажить въ немъ
итобы темная сила
илу христіанства.
и прибавлять что
характерныхъ осо-
Л. Андреева съ
основныхъ своихъ
эпической литературы.
ѣ типичный вы-
ныхъ настроеній.
ества, несчастная
ги, въ наше время
тлетворнымъ влия-
ости на развитіе
какъ и его ли-
дованномъ кругу
положеній и по-
въ дѣйствитель-
й безвыходности.
орявому дереву,
и сомнѣнія. Отъ
ь, оно не радуется
силы и народной
гвещаемъ холодъ
ь обнажившихся
хъ источниковъ,
тъ, какъ печаль-

ный памятникъ, надъ затертой и забытой красотой и мощью народной самобытности, какъ свидѣтель разрыва съ народомъ въ его лучшихъ историческихъ завѣтахъ и упованіяхъ. Но скоро оно оживится и зацвѣтетъ со всею молодою силой, когда къ корнямъ его пробьются благотворныя струи изъ источниковъ народного духа, и свѣтъ вѣры, которою живы и крѣпки неспорченныя слои народа, разгонитъ нависшую тьму духовнаго распада и разложенія; и тогда станетъ ясно все въ близорукимъ и слѣпымъ, что не на западѣ, а на востокѣ заря нашего новаго дня, нашего воскресенія.

В. Азбукинъ.

Святитель Теофанъ затворникъ на своей родинѣ

(къ 6 января).

6 января сего года минетъ семнадцать лѣтъ, какъ почилъ о Господѣ святитель Христовой Церкви преосвященный Теофанъ, великій молитвенникъ и затворникъ Вышенской пустыни. Святитель Теофанъ былъ родомъ изъ села Чернавска, Орловской губерніи, Елецкаго уѣзда. Отецъ его Василій Тимоѣевичъ былъ священникомъ въ этомъ селѣ.

Святитель Теофанъ всегда помнилъ свою родную Владимірскую церковь въ с. Чернавскѣ, почему и прихожане Владимірской церкви сохранили о немъ добрую память и по сіе время, во многихъ поминаніяхъ о упокоеніи, имя преосвященнаго Теофана стоитъ на первомъ мѣстѣ, а въ церковномъ синодикѣ этой церкви святитель записанъ на вѣчное поминовеніе. По иниціативѣ святителя Теофана и протоіерея Владимірской церкви о. Александра Захаревича Крутикова въ Чернавскѣ устроенъ теплый храмъ, трехпрестольный: по срединѣ—въ честь Божіей Матери „Утоли моя печали“, по правую сторону „въ честь святителя Тихона Задонскаго“, а по лѣвую—въ честь святителя „Митрофана Воронежскаго“. Къ 26 октября 1880 года, ко дню освященія придѣла въ честь святителя Митрофана Воронежскаго, святитель Теофанъ, находясь въ затворѣ Вышенской пустыни, пожертвовалъ серебрянный позлащенный патиръ съ полнымъ приборомъ, таковой же ковшикъ и стальное, съ костяною руч-

кою, копье, напрестольное евангеліе, обложенное малиновымъ бархатомъ и отдѣланное позлащеннымъ серебромъ, два серебрянныхъ позлащенныхъ креста на престолъ, два кадила, изъ коихъ одно серебрянное, а другое мѣдное посеребренное, трое прекрасныхъ воздуховъ съ покровцами, трое поручей, два расшитыхъ синелью воздуха для выноса креста, два шелковыхъ литона и одно полотенце, вышитое гладью, съ вензелемъ святителя Теофана. Но самый главный даръ для родной Владимірской церкви—это икона св. Тихона Задонскаго, съ частицею его св. мощей, собственно-ручно нарисованная преосвященнымъ Теофаномъ. Икона украшена сребро-позлащенной ризою, снабжена серебрянною и позолоченною мощехранильницею въ видѣ креста, съ прикрѣпленною къ ней сребропозлащеною цѣпочкою, посредствомъ которой привѣшивается къ иконѣ мощехранильница. Эта икона, со св. мощами, пожертвована преосвященнымъ Теофаномъ во Владимірскую церковь села Чернавска при слѣдующемъ письмѣ,—подлинникъ котораго хранится въ церковномъ архивѣ,—къ настоятелю сей церкви протоіерею А. Захарьевичу Крутикову, нынѣ покойному, отъ 22 февраля 1882 года:

„Ваше Высокоблагословеніе, любезнѣйшій братъ!) Писалъ я вамъ, что получивъ отъ достопочтеннѣйшаго о. архимандрита Задонскаго монастыря Дмитрія частицу св. мощей святителя Тихона,—такую, что сею святынею и подѣлиться можно, я вознамѣрился нарисовать, какъ смогу, икону святителя, заказать для ней сребропозлащенную ризу, устроилъ при ней и особое мощехранилище,—вложить въ сіе послѣднее частицу св. мощей св. Тихона, отдѣливъ ее отъ полученной мною изъ Задонска,—и все сіе припродить въ родную нашу церковь „Чернавскую“.

„Въ настоящее время намѣреніе мое приведено въ исполненіе. Икона мною нарисована, риза къ ней устроена, и при ней особое мощехранилище въ крестѣ, вѣшаемомъ на вѣнецъ святителя и прикрѣпляемомъ къ ризѣ. По совершеніи божественной литургіи, на св. престолѣ, отдѣливъ почти половину отъ присланной мнѣ части св. мощей св.

¹⁾ Святитель Теофанъ былъ близкимъ родственникомъ протоіерея А. Крутикова, именпо—шуриномъ.

Тихона,
обычно,
ему мѣс

И
къ вамъ
осѣняют
да хран
какъ бл

село со
Бл
Пр

гомолел
Ик

шенія
кресты
1882 го
памяти
придѣл

шомъ с
бывает
ковъ Ч
Ві

му всѣ
щимъ
ныхъ д
мѣрѣ е

В
нашей

В
²⁾
цею Ека
ставъ В

Тихона, я вложилъ ее въ мощехранилище, и, заливъ, какъ обычно, мастикою, приладилъ крестъ со св. мощами на свое ему мѣсто.

И се—св. икона со святыми мощами препровождается къ вамъ для нашей церкви. Молитвы святителя Тихона да осѣняютъ васъ и всѣхъ православныхъ родичей нашихъ; да хранитъ онъ среди ихъ вѣру святую неповрежденною, какъ блюлъ во время святительства своего, когда и наше село состояло подъ его блюстительствомъ²⁾.

Благослови васъ Господи!

Прошу молитвъ и о моей многогрѣшности. Вашъ богомолецъ Е. Теофанъ“.

Икона святителя Тихона съ его св. мощами, съ разрѣшенія преосвященнаго Ювеналія, была торжественно, съ крестнымъ ходомъ, встрѣчена въ селѣ Чернавскѣ 2 мая 1882 года. Съ этого времени, ежегодно, 13 августа, въ день памяти открытія мощей св. Тихона Задонскаго, въ правомъ придѣлѣ теплаго храма совершается богослуженіе, при большомъ стеченіи народа изъ окрестныхъ селъ, а наканунѣ бываетъ всенощное бдѣніе соборне, при участіи священниковъ Чернавскихъ и ближайшихъ селъ.

Вѣчная память святителю Божію Теофану, оставившему всѣмъ намъ православнымъ христіанамъ и всѣмъ грядущимъ вѣкамъ драгоцѣнное наслѣдіе въ его многочисленныхъ душеспасительныхъ сочиненіяхъ и въ высокому при мѣрѣ его истинно-богоугодной жизни!

Священникъ Алексѣй Малининъ.

Духовная школа.

Въ газ. „Колоколь“ помѣщена слѣдующая замѣтка о нашей семинаріи:

Оцерковленіе духовнаго юношества.

(г. Орелъ).

Въ настоящее время нѣтъ вопроса, который бы въ столь

²⁾ Село Чернавскъ, бывшее до изданія, въ 1775 году, Императрицею Екатериною II положенія о губерніяхъ, городомъ, входило въ составъ Воронежской епархіи.

высокой мѣрѣ привлекалъ къ себѣ вниманіе и духовной и свѣтской печати, какъ вопросъ объ оскудѣніи пастырства, вслѣдствіе бѣгства семинаристовъ изъ духовнаго вѣдомства. Много предлагалось и предлагается рецептовъ для уврачеванія этого зла. Однако почти общимъ недостаткомъ проектируемыхъ мѣрѣ является ихъ теоретичность. Вопросъ объ урегулированіи института православнаго пастырства есть задача практическаго, а не теоретическаго порядка. Для правильнаго рѣшенія этого вопроса должны быть мобилизованы не силы отвлеченнаго канцеляризма, а факторы педагогическаго свойства.

Только положительное педагогическое вліяніе руководящихъ элементовъ въ средней духовной школѣ способно создать благопріятную почву для широкаго заступанія на семинарской нивѣ сѣмянъ православнаго пастырства.

За фактическими иллюстраціями обратимся къ жизни орловской семинаріи.

За послѣднее время, въ епископство Владыки Александра, въ орловской семинаріи замѣчается дѣятельное педагогическое строительство, направленное къ тому, чтобы оцерковить, опастырить семинарское юношество и тѣмъ самымъ сдѣлать въ его средѣ психологически невозможнымъ уклоненіе отъ своего прямого назначенія.

Изъ числа многихъ пастырско-педагогическихъ мѣропріятій орловской семинарской администраціи справедливость требуетъ выдѣлить проповѣдническо-просвѣтительную организацію. По инициативѣ ректора сем. прот. В. А. Сахарова и съ благословенія преосв. Александра, съ начала текущаго учебнаго года воспитанники старшихъ классовъ привлекаются къ широкой дѣятельности въ области церковнаго проповѣдничества и народнаго просвѣтительства въ духѣ православной Церкви. Въ каждый воскресный и праздничный день семинаристы произносятъ поученія по приходскимъ храмамъ г. Орла, ведутъ подъ опытнымъ руководствомъ городской думы вечернія религіозно-нравственныя бесѣды на животрепещущіе вопросы церковнаго момента, руководятъ на этихъ собраніяхъ общимъ пѣніемъ простыхъ церковныхъ пѣснопѣній и т. д.

Ат
ско-пед
цахъ се
въ них
скаго с
и Церк
ни был
такого

Не
ности т
подобн
по дух
въ эти

—
митеть
ботку і
семина
учебны
подава
части
духовн
характ
воспит
общені
будетъ
новый
препод
соотвѣ
семина
шеніи,
скихъ
улучш
проект
наступ

Атмосфера такой дѣятельности имѣетъ высокое пастырско-педагогическое значеніе: она воспитываетъ въ питомцахъ семинаріи вкусъ къ пастырской активности, создаетъ въ нихъ практическіе навыки, необходимые для приходскаго священника, культивируетъ въ нихъ ревность по вѣрѣ и Церкви и въ гораздо большей степени, чѣмъ какія бы то ни было другія мѣры, предохраняетъ родную епархію отъ такого печальнаго явленія, какъ оскудѣніе пастырства.

Нельзя поэтому, не сказать теплаго слова признательности тѣмъ, кто авторитетно содѣйствуетъ и руководитъ подобными симпатичными по задачамъ и оцерковленными по духу организаціями въ нашей средней духовной школѣ: въ этихъ организаціяхъ—будущее православной Россіи.

А. А.

— *Проектъ новаго устава для дух. семинарій*, Учебный комитетъ при Св. Синодѣ закончилъ предварительную разработку проекта новаго устава для православныхъ духовныхъ семинарій въ отношеніи учебно-воспитательной части. Изъ учебныхъ программъ подробно разработаны программы преподаванія богословскихъ наукъ. Въ основу воспитательной части семинарскаго устава положена мысль о приданіи духовнымъ семинаріямъ болѣе спеціальнаго, церковнаго характера. Для этого вводится болѣе дѣятельное участіе воспитанниковъ въ богослуженіяхъ, устанавливается близкое общеніе духовника съ учениками, при чемъ духовникъ будетъ назначаться изъ преподавателей, и устанавливается новый въ семинаріяхъ институтъ воспитателей, также изъ преподавателей. Учебная часть также разрабатывается въ соотвѣтствіи съ указанной основной мыслью—о преданіи семинаріямъ болѣе церковнаго характера. Въ этомъ отношеніи, прежде всего, усиливается преподаваніе богословскихъ наукъ, при чемъ особое вниманіе обращается на улучшеніе пріемовъ преподаванія. Работы по выработкѣ проекта новаго устава предполагается закончить въ началѣ наступающаго года.

ХРОНИКА

24 декабря, накануне праздника Рождества Христова, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ въ Крестовой церкви архіерейскаго дома всенощное бдѣніе съ выходомъ на литію и величаніе и помазывалъ освященнымъ елеемъ молящихся.

25 декабря, въ день праздника Рождества Христова, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ литургію въ церкви Кадетскаго Корпуса. Слово за литургією было сказано Соборнымъ священникомъ А. Высотскимъ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ положенный по уставу молебенъ съ возгласеніемъ многолѣтія Царствующему дому и христоробивому воинству и вѣчной памяти Императору Александру первому. За литургією и молебномъ въ храмъ присутствовали: Начальникъ 36 пѣхотной дивизіи Г-лейт. Лашкевичъ, командиры полковъ и множество офицеровъ и народа.

26 декабря Владыка Александръ совершилъ литургію съ молебнымъ пѣніемъ въ Крестовой церкви архіерейскаго дома. Слово за литургією было сказано прот. Э. В. Гедеоновскимъ. За литургією, на маломъ входѣ награжденъ набедренникомъ, состоящій на службѣ при архіерейскомъ домѣ— іеромонахъ Игнатій.

27 декабря Владыка совершилъ литургію въ Христо-рождественской церкви женскаго монастыря. По окончаніи литургіи отслуженъ былъ молебенъ Спасителю и Божіей Матери съ пѣніемъ Рождественскаго канона. Слово за литургією было сказано Свящ. П. В. Святитскимъ.

Въ этотъ же день, вечеромъ, Владыка присутствовалъ на елкѣ въ Троице-Васильевской школѣ.

29 декабря Владыка Александръ совершилъ въ Крестовой церкви архіерейскаго дома сначала освященіе Антиминсовъ, а затѣмъ литургію съ молебнымъ пѣніемъ и чтеніемъ акаѳиста Божіей Матери. На маломъ выходѣ за литургією были награждены набедренниками священникъ Крестовоздвиженской г. Орла церкви Александръ Преображенскій и іеромонахъ Бѣлобережской пустыни Ипполитъ, состоящій на служеніи въ архіерейскомъ домѣ.

4
3А
52 № 1
142 бе
щ
II
31
51
22
51
1
II
Въ
са
нь
по
ну
дл
но
ст
на
ніе
Выписывающіе 10 экзempl. годовыхъ получаютъ еще 1 экз. бесплатно.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ПОСТАВЩИКА ДВОРА

Его Императорскаго Величества

Я. Е. Епанечникова.

Принимаются заказы на исполненіе художественной иконо-
стасной и стѣнной живописи и иконописи, а также реставрацію
древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей.

Исполняются иконостасы и киоты: художественно-рѣзные, золо-
ченые, новые, практичные,
лакированные съ золотомъ подъ фаянсъ и др. разныхъ рисунковъ и на разныхъ цѣны.

Москва, 1-я Мѣщанская ул., соб. домъ.

ВЪ РЕДАКЦИИ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ
ПРОДАЕТСЯ БРОШЮРА

**„Руководственныя указанія готовящимся къ
посвященію во діаконовъ и священниковъ“.**

Вырученныя отъ продажи брошюры деньги на-
значаются въ пользу семинарской церкви.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Съ Новымъ Годомъ. 2. О пастыр-
скомъ авторитетѣ. 3. Современная литература и ея тлетвор-
ный духъ. 4. Святитель Теофанъ затворникъ на своей ро-
дивѣ. 5. Духовная школа. 6. Хроника. 7. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Т. Чижовъ.**

№ 1 сданъ на почту 4 января.

Орелъ. Типографія Губ. Правленія.

Епа

Изда

Годовая
решылк

ОТ

Утв
священн
по 4-му
с. Юров
округу,

На
ской го
кабря и
лить,—2
26 дека

Утв
сель М
Сусловъ,
Иванъ П
декабря