

# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемые при Орловской Духовной Семинаріи.

І ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 9.

Изданіе  
еженедѣльное.

2-го марта 1914 года.

**ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

## Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Слушали отношеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, отъ 19 февраля за № 2026, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, слѣдующаго содержанія: „Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 20—27 мая 1902 года, и въ нынѣшнемъ году въ теченіе недѣли Крестопоклонной, съ вечера 8 марта по 15 марта, долженъ быть произведенъ сборъ въ церквахъ, за всѣми богослуженіями, въ пользу состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Александры Θεодоровны Братства во имя Царицы Небесной для призрѣнія дѣтей—идіотовъ и эпилептиковъ.

Съ помощью Божіею, по молитвамъ Царицы Небесной, чудесно пріявшей подъ свой Божественный Покровъ святое дѣло призрѣнія несчастныхъ дѣтей, оно въ истекшемъ году сдѣлало крупный успѣхъ какъ въ Петербургѣ, такъ и въ

провинціи. Въ Петербургѣ, на щедрый даръ одного благотворителя, Братство выстроило вчернѣ большой домъ для административныхъ учрежденій Братства и расширенія пріюта для дѣтей, съ церковью на мѣстѣ явленія Царицы Небесной больному отроку Николаю, повелѣвшей ему ѣхать въ часовню съ чудотворнымъ образомъ Ея „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“, что на Стеклянномъ, гдѣ онъ и получилъ полное исцѣленіе отъ тяжелаго недуга. Долго ждало Братство вождеденнаго времени, когда оно могло бы приступить къ этой постройкѣ и, наконецъ, дождалось. Но, домъ построенный лишь вчернѣ, требуетъ еще много средствъ на его окончаніе и оборудованіе, также и церковь нуждается въ большихъ средствахъ на снабженіе ея всѣмъ необходимымъ.

Другое приобрѣтеніе Братство сдѣлало въ истекшемъ году въ г. Повѣнцѣ, Олонецкой епархіи. Здѣсь благочестивые жертвователи устроили на свои средства пріютъ на 50 дѣтей, снабдили его всѣмъ необходимымъ и передали въ собственность и завѣдываніе Братства во имя Царицы Небесной.

Такъ изъ года въ годъ растетъ дѣло призрѣнія на Руси несчастныхъ дѣтей, лишенныхъ разума, калѣкъ и припадочныхъ, подъ покровомъ Святой Церкви, которой оно вручено Самою Царицею Небесной. Но чѣмъ больше вызывается къ жизни пріютовъ для призрѣнія несчастныхъ дѣтей, тѣмъ больше требуется средствъ на содержаніе ихъ, такъ какъ эти дѣти нуждаются въ бдительномъ надзорѣ и любовномъ уходѣ. А средства эти Братствомъ приобрѣтаются ежегодно, главнымъ образомъ, путемъ всероссійскаго церковнаго сбора въ теченіе всей Крестопоклонной недѣли.

Вотъ почему и нынѣ я усерднѣйше прошу Васъ, Ваше Преосвященство, помогите святому дѣлу призрѣнія несчастныхъ дѣтей и окажите милостивое содѣйствіе успѣшности церковнаго сбора въ указанное выше время въ церквахъ ввѣренной Вамъ Епархіи чрезъ приглашеніе подвѣдомственнаго Вамъ духовенства къ заботливому участію въ семъ сборѣ и своевременной доставкѣ собранныхъ денегъ путемъ, указаннымъ въ письмѣ Братства, разосланномъ съ № 7 „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, отъ 15 февраля сего года.

На отношеніи резолюція Преосвященнаго Григорія, отъ 26 февраля за № 472, послѣдовала такая: *Прошу подвѣдомственное мнѣ духовенство заботливо отнестись къ сбору во имя Царицы Небесной для призрѣнія дѣтей—идіотовъ и эпилептиковъ.*

**Приказали:** Содержаніе настоящаго отношенія объявить духовенству епархіи къ свѣдѣнію и должному, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію, съ тѣмъ чтобы собранныя пожертвованія были немедленно представлены, по окончаніи сбора, чрезъ подлежащихъ благочинныхъ въ Консисторію“.

### Епархіальныя извѣстія.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 10 февраля 1914 г. за № 2660, открыты вторыя штатныя—священническая и псаломщическая вакансіи при Иверской желѣзнодорожной церкви гор. Орла.

**Утверждены:** членомъ Благочинническаго Совѣта по 2-му Ливенскому округу *священникъ* ц. с. Рохманова Николай Крыловъ;

депутатомъ на Епархіальный и Окружный Съѣзды отъ 2-го Ливенскаго округа *священникъ* ц. с. Нижней Любовши Ѳеодоръ Оболенскій и кандидатомъ къ нему *священникъ* села Станового Николай Успенскій.

**Перемѣщены,** согласно прошенію: *псаломщикъ* ц. с. Бѣжичи, Брянскаго уѣзда, Димитрій Сокольскій—къ Болховскому собору,—19 февраля, *псаломщикъ* ц. с. Стараго, Мценскаго уѣзда, Иванъ Безсоновъ—къ Введенской гор. Болхова ц., *псаломщикъ* Троицкой г. Мценска ц, Александръ Гіацинтовъ—къ Козельщанской кладбищенской г. Трубчевска ц.,—22 февраля, *псаломщикъ* ц. с. Подолянъ, Орловскаго уѣзда, Константинъ Булгаковъ—къ Николаевской г. Кромъ ц.,—20 февраля и *діаконъ-псаломщикъ* ц. с. Супонева, Брянскаго уѣзда, Борисъ Лебедевъ—на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Сапрыкина, Елецкаго уѣзда,—24 февраля.

**Принять** на службу въ Орловскую епархію на священническое мѣсто къ ц. с. Троицкаго-Городилова, Ливенскаго уѣзда, *священникъ* Свято-Троицкой ц. поселка Кончурукскаго Томской епархіи Константинъ Тарховъ, — 20 февраля.

Допущены на испытаніе въ исполненіи псаломщическихъ обязанностей къ церквамъ: села Денисова, Трубчевскаго уѣзда, кр. Тимоѳеи **Матюхинъ**,—18 февраля, села Березовичей, Брянскаго уѣзда, сынъ личнаго почет. гражд. Александръ **Ильинъ**, с. Маслова, Орловскаго уѣзда вольнонаемный псаломщикъ Александръ **Васинъ**,—21 февраля, къ Тихоновской г. Болхова ц. сынъ псаломщика Михаилъ **Панинъ**,—22 февраля и къ ц. с. Сельца, Трубчевскаго уѣзда, потомст. почетный гражданинъ Александръ **Верзинъ**,—21 февраля.

Отчисленъ отъ священническаго мѣста при ц. с. Любожичей, Трубчевскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи Григорій **Троицкій**.

Утвержденъ въ должности законоучителя Брусовецкаго начального училища священникъ ц. с. Яблоновца, Дмитровскаго уѣзда Александръ **Турбинъ**,—24 февраля.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: по Болховскому уѣзду при церквахъ: села Подмаслова кр. Павелъ **Петрухинъ**, с. Крестовоздвиженскихъ Рябинокъ кр. Павелъ **Архипповъ**,—24 февраля.

По Брянскому уѣзду, при церквахъ: с. Липова кр. Семенъ **Игнатовъ**, приписной ц. дег. Дорожева, кр. Прокопій **Васюковъ**, с. Ивота—Георгій **Шуруповъ**, с. Дятькова—Василій **Каменевъ**, с. Слободища—Василій **Папоровъ**, Любохны—Иванъ **Папоровъ**,—18 февраля, с. Снопоты кр. Сергѣй **Макаровъ**,—21 февраля и при ц. с. Давыдичей мѣщ. Иванъ **Рыжковъ**,—24 февраля.

По Елецкому уѣзду: при церквахъ с. Озерки мѣщанинъ Дмитрій **Толкачевъ**, с. Красной Поляны кр. Стефанъ **Крицинъ**, с. Дубровки пот. почет. гражданинъ Александръ **Петровичъ Ростовцевъ**, с. Спасскаго кр. Андрей **Минаевъ**, с. Яковлева кр. Иванъ **Дементьевъ** съ—17 февраля, с. Петропавловскаго кр. Теодоръ **Панинъ**, с. Никольскаго кр. Иванъ **Жариковъ** съ—24 февраля и при ц. 1-го Техническаго желѣзнодорожнаго училища въ г. Ельцѣ надворный совѣтникъ Александръ Михайловичъ **Платуновъ**,—19 февраля.

По Карачевскому уѣзду при церквахъ: с. Клинскаго мѣщ. Василій **Морякинъ**, с. Рождества стат. сов. Николай **Трифоновичъ Мѣдениковъ**, с. Бучнева кр. Андрей **Титовъ**, с.

Грем  
рѣвъ

силіт

Серг

ждес  
Спас

собоу  
Бого:  
февр  
лови

вѣй  
Дорое

доръ  
сова

Гнуто  
Сѣвс  
пенсв  
ровъ

вичъ  
Нико.

дина  
кинъ,

мѣща  
Григор

Плави  
кр. С

и с. I

хонъ

ска к  
Иванъ

Гремячаго кр. Иосифъ Лапоновъ, с. Глыбочекъ кр. Иванъ Нирѣвъ,—22 февраля.

По Кромскому уѣзду: при ц. с. Новыхъ Турей кр. Василиій Букинъ,—24 февраля.

По Дмитровскому уѣзду; при ц. с. Трофимова кр. Сергѣй Уляшкинъ,—24 февраля.

По Малоархангельскому уѣзду при церквахъ: с. Рождественскаго кр. Иродіонъ Сухоленцевъ,—21 февраля, и с. Спасскаго Кубани кр. Иванъ Гапоновъ,—24 февраля.

По Мценскому уѣзду: при Мценскомъ Николаевскомъ соборѣ пот. поч. гражд. Владиміръ Петровичъ Смирновъ, при Богоявленской кладбищ. г. Мценска ц. К. И. Пахомовъ,—20 февраля и при ц. с. Болычева куп. сынъ Алексѣй Михайловичъ Чадаевъ,—24 февраля.

По Ливенскому уѣзду при ц. с. Введенскаго кр. Матвѣй Дороеевъ и при ц. с. Вышняго Ольшанаго Михайль Дороеевъ,—24 февраля.

По Сѣвскому уѣзду при церквахъ: с. Добруни кр. Теодоръ Потравныхъ, с. Зауля кр. Александръ Рулинъ, с. Борисова кр. Тимоѣей Головачевъ, с. Марицкаго хутора кр. Яковъ Гнутовъ съ—17 февраля, при Михаило-Архангельской гор. Сѣвска ц. мѣщанинъ Павелъ Волковъ и при Соборной Успенской г. Сѣвска ц. купецъ Даниль Алексѣевичъ Петровъ съ—21 февраля с. Селечи купецъ Василиій Трофимовичъ Бурый, с. Лугани кр. Аѳанасій Астаховъ, с. Шарова кр. Николай Геращинковъ, с. Быхова кр. Игнатъ Савинъ, с. Жадина кр. Матвѣй Паршинъ, с. Бочарова кр. Парамень Шавыкинъ, с. Лобанова мѣщанинъ Михайль Яковлевъ, с. Глядина мѣщанинъ Дмитрій Куликовъ, с. Хлѣбтова кр. Митрофанъ Григорьевъ, с. Литижа дворянинъ Иванъ Станиславовичъ Плавинскій, с. Казивки кр. Аѳанасій Тивяковъ, с. Угревища кр. Семень Глѣбовъ, с. Асовицы кр. Александръ Веретехинъ и с. Войны мѣщанинъ Гавріиль Петровъ съ—24 февраля.

По Трубчевскому уѣзду: при ц. с. Денисова кр. Тихонъ Игнатенковъ, с. Милечи кр. Филиппъ Бочанковъ, с. Арельска кр. Поликарпъ Рубинъ и при ц. с. Кокаревки учитель Иванъ Никитскій,—24 февраля.

## Присоединеніе къ Православію.

Священникомъ села Семца, Трубчевскаго уѣзда, Митрофаномъ Покровскимъ присоединенъ къ Православію изъ іудейства мѣщанинъ гор. Новозыбова, Чернигов. губ. Ошеръ Ицковъ Ошеровъ Брагинскій, 25 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени „Евгеній“.

## Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

### Священническія.

- 1) Въ с. *Пашеньковъ*, *Мценск. у.*,—съ 20 декабря, число душъ м. п. 310, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 чл.
- 2) Въ с. *Угревищъ*, *Стѣв. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 1771, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.
- 3) Въ с. *Мельховъ*, *Кром. у.*,—съ 6 февраля, число душъ м. п. 370, земли 72 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 4) Въ с. *Алмазовъ*, *Кром. у.*,—съ 29 января, число душъ м. п. 1767, земли 88 д. Причтъ 2 штатный.
- 5) Въ с. *Георгіевскомъ-Троснѣ*, *Орл. у.*,—съ 10 февраля, число душъ м. п. 1588, земли 65 д. Причтъ 3 членный.
- 6) Въ с. *Ильинскомъ-Косаговъ*, *Болх. у.*,—съ 18 февраля, число душъ м. п. 1468, земли 45 д. Причтъ 3 членный.
- 7) Въ с. *Семеновскомъ*, *Елецк. у.*,—съ 5 февраля, число душъ м. п. 333, земли 37 д., каз. жал. 400 руб. Причтъ 2 членный.
- 8) Въ с. *Любожичахъ*, *Трубч. у.*,—съ 8 февраля, число душъ м. п. 1565, земли 33 д. Причтъ 3 членный.

### Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

- Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.  
„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.  
„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

- „ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.
- „ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
- „ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.
- „ *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ
- „ *Миценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
- „ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.
- „ *Орловскомъ*—въ 1 округъ.
- „ *Съвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.
- „ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

### Б) Діаконскія.

- 1) Въ с. *Петрушковъ*, *Кар. у.*,—съ 9 октября, число душъ м. п. 1312, земли 48 д. Причтъ 3 членный.
- 2) Въ с. *Воронцъ*, *Кромск. у.*,—съ 8 марта, число душъ м. п. 2256, земли 45 дес. Причтъ 2 штатный.
- 3) Въ *Никитскомъ-Солнцевъ*, *Орл. у.*,—съ 12 ноября, число душъ м. п. 1328, земли 45 д. Причтъ 3 членный.
- 4) Въ с. *Соловьевъ*, *Елецк. у.*,—съ 6 декабря, число душъ м. п. 1836, земли 45 д. Причтъ 3 членный.
- 5) Въ с. *Васильевскомъ Синковцъ*, *Лив. у.*,—съ 21 марта число душъ м. п. 826, земли 37 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.
- 6) Въ с. *Вельяминовъ*, *Кар. у.*,—съ 24 октября, число душъ м. п. 1441, земли 64 д. Причтъ 3 членный.
- 7) Въ с. *Нижнемъ Ольшанцъ*, *Лив. у.*,—съ 10 августа, число душъ м. п. 1632, земли 42 д. Причтъ 3 членный.
- 8) Въ с. *Колодезь-Куначъ*, *Лив. у.*,—съ 12 ноября, число душъ м. п. 1578, земли 36 д. Причтъ 3 членный.
- 9) Въ с. *Страшевичи*, *Брян. у.*,—съ 1 ноября, число душъ м. п. 1077, земли 62 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.
- 10) Въ с. *Кривцовой Плотъ*, *Лив. у.*,—съ 12 ноября, число душъ м. п. 985, земли 38 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 чл.
- 11) Въ с. *Колпенской Плотъ*, *Малоарх. у.*,—съ 2 ноября, число душъ м. п. 1380, земли 33 дес. Причтъ 3 членный.
- 12) Въ с. *Волковъ*, *Дм. у.*,—со 2 ноября, число душъ м. п. 1371, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.
- 13) Въ с. *Гнилой Плотъ*, *Мал. у.*,—съ 3 февраля, число душъ м. п. 1113, земли 33 д. Причтъ 3 членный.

14) Въ с. *Петропавловскомъ, Елецк. у.*,—съ 8 ноября, число душъ м. п. 1376, земли 36 дес. Причть 3-хъ членный.

15) Въ с. *Красномъ на Соснѣ, Малоарх. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 2237, земли 50 д. Причть 2 штатный.

16) Въ с. *Арельскъ, Трубч. у.*,—съ 7 января, число душъ м. п. 1681, земли 36 д. Причть 3 членный.

**Примѣчаніе.** Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консистеріи изъ справочной о мѣстахъ книги.

### В) Псаломщическія.

1) При *Михаило-Архангельской г. Ельца у.*,—съ 24 января, число душъ м. п. 644. Причть 2 штатный, (діаконская вакансія временно не замѣщается). На содержаніе причта получается кромѣ братскихъ доходовъ (въ 1913 г.—3010 руб. 97 коп.)  $\frac{9}{10}$  съ капитала 380 р.

2) Въ с. *Рѣчицъ, Бр. у.*,—съ 9 января, число душъ м. п. 1474, земли 62 д. Причть 3 членный.

3) Въ с. *Работьковъ, Дм. у.*,—съ 15 января, число душъ м. п. 832, земли 76 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

4) Въ с. *Дурневъ, Мц. у.*,—съ 13 января, число душъ м. п. 922, земли 39 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.

5) Въ с. *Старомъ, Мценск. у.*,—съ 22 февраля, число душъ м. п. 223, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

6) Въ с. *Навлъ, Карач. у.*,—съ 28 января, число душъ м. п. 813, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

7) Въ с. *Подмасловъ, Мценск. у.*,—съ 23 января, число душъ м. п. 904, земли 36 д. Причть 2 членный.

8) При *Троицкой г. Мценска у.*,—съ 22 февраля, число душъ м. п. 569. Причть 2 членный. Получается доходовъ 1124 руб.

9) Въ с. *Мисаиловъ, Мал. у.*,—съ 3 февраля, число душъ м. п. 826, земли 37 д. Причть 2 членный.

10) Въ с. *Подольнахъ, Орл. у.*,—съ 20 февраля, число душъ м. п. 928, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.

11) Въ с. *Упорокъ, Труб. у.*,—съ 28 января, число душъ м. п. 854, земли 36 д. Причть 2 членный.

12) Въ с. *Супоневъ, Бр. у.*,—съ 24 февраля, число душъ м. п. 3044, земли 95 д., каз. жал. 950 р. Причть 2 штатный.



- 13) При *Иверской г. Орла ц.*,—съ 10 февраля, число душъ м. п. 1001. Причтъ 2 штатный. Получается доходовъ 2972 р.
- 14) Въ с. *Шаховъ, Кр. у.*,—съ 10 февраля, число душъ м. п. 1848, земли 141 д. Причтъ 2 штатный.
- 15) Въ с. *Арельскъ, Тр. у.*,—съ 20 декабря число душъ м. п. 1681, земли 36 д. Причтъ 3 членный.
- 16) Въ с. *Архангельскомъ нл Неручи, Мал. у.*,—съ 19 декабря, число душъ м. п. 2404, земли 41 д. Причтъ 2 штат.
- 17) Въ с. *Бочаровъ, Ств. у.*,—съ 15 января, число душъ м. п. 664, зем. 34 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2-хъ членный.
- 18) Въ с. *Святитскомъ, Лив. у.*,—съ 10 января, число душъ м. п. 1262, земли 36 д. Причтъ 3 членный.
- 19) Въ с. *Клинскомъ, Ств. у.*,—съ 11 января, число душъ м. п. 514, земли 28 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 20) При ц. с. *Бѣжичи, Бр. у.*,—съ 19 февраля, число душъ м. п. 930, земли 68 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 21) При *Воскресенской г. Трубчевска ц.*,—съ 18 февраля, число душъ м. п. 2022, земли 41 д. Причтъ 2 штатный.

## Ж У Р Н А Л Ъ

экстреннаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старость Орловской епархіи 26 февраля 1914 года.

1) По особому распоряженію Орловскаго Епархіальнаго Начальства, на 26 февраля 1914 года былъ назначенъ экстренный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старость для обсужденія вопроса относительно необходимости повышенія цѣны на свѣчи, изготовляемыя епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, вслѣдствіе вздорожанія воска. На съѣздъ прибыли 20 депутатовъ отъ духовенства и 7 депутатовъ отъ церковныхъ старость. Единогласно были избраны председателемъ Съѣзда священникъ Іоаннъ Сильвестровъ и дѣлопроизводителемъ свящ. Аванасій Кутеповъ. По утвержденію Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Григоріемъ, означенныхъ лицъ въ должностяхъ, они, послѣ совершенія молитвы участниками Съѣзда, приступили къ отправленію

своихъ обязанностей. Заслушанъ былъ словесный докладъ о. председателя подготовительной комиссіи, священника Василя Истомина о возникновеніи у комитета по управленію епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ вопроса относительно нужды повысить цѣну на изготовляемыя заводомъ свѣчи. Въ послѣднее время цѣна на воскъ возросла, именно: воскъ въ 1912 г. на срокъ 1913 г. покупался по средней цѣнѣ—27 р. 50 к. за пудъ, въ 1913 году по 1914 г. по—28 р. 90 к. за пудъ. Вслѣдствіе вздорожанія воска и др. матеріаловъ, излишнихъ непредвидѣнныхъ расходовъ будетъ около 20 тысячъ рублей противъ 1913 г., и если принять во вниманіе увеличеніе взносовъ на нужды епархіи на 12723 р., то расходъ по заводу будетъ увеличенъ въ 1914 году на 32723 руб. По имѣющимся у комиссіи свѣдѣніямъ, съ 1914 г. епархіи Московская, Воронежская, Донская и др. увеличили продажную цѣну на свѣчи до 40 р. за пудъ. Подготовительная комиссія полагала-бы необходимымъ увеличить цѣну на бѣлыя свѣчи съ 34 р. до 36 р. и золоченыя—съ 35 р. до 37 р. Послѣ нѣкотораго обмѣна мнѣніями, о. председатель поставилъ на открытую баллотировку вопросъ о принципиальномъ согласіи Създа на прибавку цѣны на свѣчи. Согласіе послѣдовало всѣхъ депутатовъ. Затѣмъ были поставлены имъ на баллотировки слѣдующія вопросы, принятыя Създомъ единогласно: постановленіе Създа о повышеніи цѣнъ на свѣчи должно имѣть временное значеніе, цѣна свѣчамъ должна быть принята согласно мнѣнію подготовительной комиссіи, т. е. за пудъ бѣлыхъ свѣчей вмѣсто 34 р.—36 р. и золоченыхъ вмѣсто 35 р.—37 руб. Срокъ дѣйствія постановленія съ 1-го марта 1914 г. по 1 января 1915 г., а очередной полный Епархіальный Създъ будетъ имѣть сужденіе о цѣнѣ на свѣчи съ 1 января 1915 года.

Нѣкоторые депутаты предполагали вмѣстѣ съ повышеніемъ цѣны на свѣчи повысить цѣну на огарки. Въ виду того, что, повысивъ цѣну на огарки, Заводъ не можетъ покрыть ожидаемый дефицитъ, постановили цѣну за огарки оставить прежнюю, т. е. 23 руб. за пудъ.

Затѣмъ, Съѣздъ выразилъ пожеланіе: 1) чтобы Комитетъ Завода въ возможно широкихъ размѣрахъ производилъ публикацію относительно покупки Заводомъ пчелинаго воска; 2) чтобы Заводъ вырабатывалъ въ числѣ сортиментовъ свѣчей въ 90 и 100 штукъ свѣчей на фунтъ.

2) Слушали и обсуждали по-статейный проектъ инструкціи ревизору при Орловскомъ Епархіальномъ Заводѣ, составленный Подготовительной Комиссіей Епархіальнаго Съѣзда. При обсужденіи статей инструкціи постановили: изъ § 6 инструкціи исключить слово „и благотворительскими совѣтами“, а въ § 9—вмѣсто словъ „церковныхъ ящиковъ“—сказать „свѣчныхъ хранилищъ“, во всемъ остальномъ принять инструкцію для руководства ревизору и просить Подготовительную Комиссію озаботиться напечатаніемъ, для ознакомленія духовенства и старостъ епархіи, инструкцію въ епархіальномъ органѣ. Поправки же, внесенныя въ инструкцію Комитетомъ Завода и отмѣченныя Съѣзду председателемъ Подготовительной Комиссіи, отвергнуть.

3) Расходы по созыву экстреннаго Съѣзда постановили покрыть изъ средствъ церквей епархіи въ такомъ порядкѣ: каждому депутату полагается суточныхъ 3 руб., проѣздъ по желѣзной дорогѣ по 2 классу и по грунтовымъ дорогамъ по дѣйствительному расходу. Счеты доставлять городскимъ о.о. Благочиннымъ, по принадлежности, а послѣдніе распредѣляютъ сумму расходовъ по церквамъ уѣзда.

4) За окончаніемъ дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію экстреннаго Съѣзда, постановили просить Архипастырскаго благословенія Его Преосвященства на возвращеніе депутатовъ къ мѣстамъ своего служенія.

Резолюція послѣдовала такая: 1914, II, 26. Утверждается. *Епископъ Григорій.*

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Маріинскаго Братства при Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ 8-го сентября 1912 г. по 1-е января 1914 г.

Маріинское Братство учреждено въ 1907 году съ цѣлью „доставленія матеріальныхъ пособій бѣднымъ воспитанницамъ училища, въ видѣ уплаты за столъ и квартиру и выдачи книгъ, одежды и обуви и т. под.“ (§ 2-й Уст.). Таковую цѣль Братство и старалось, по силѣ средствъ своихъ, оправдывать за вышеуказанный отчетный періодъ времени. Но, тѣмъ не менѣе, Братство видѣло и видитъ, что нужда въ помощи съ каждымъ годомъ растетъ все болѣе и болѣе и удовлетворять эту нужду въ полномъ объемѣ ея, безъ ежегоднаго, пропорціональнаго нуждѣ усиленія средствъ Братства путемъ пожертвованій отъ церквей, причтовъ и частныхъ лицъ, не представляется возможнымъ. По этому поводу Совѣтомъ Епархіальнаго женскаго училища между прочимъ доложено было Епархіальному Съѣзду духовенства сессіи 1907 года, что „развитіе дѣятельности Братства возможно только при сочувствіи и поддержкѣ его Епархіей путемъ широкаго распространенія его идеи не только среди духовенства, но и среди мірянъ“. Н Съѣздомъ постановлено, а Его Преосвященствомъ утверждено: „Выразить сочувствіе основанному Братству распространеніемъ идеи его, какъ среди духовенства епархіи, такъ и среди мірянъ привлеченіемъ тѣхъ и другихъ къ участию въ немъ“. (Журн. 10 сентября 1907 года) Н слѣдуетъ съ благодарностью законстатировать, что за все время существованія Братства духовенство дѣйствительно сочувственно относилось къ поддержкѣ Братства ежегодными пожертвованіями отъ церквей. Было бы, конечно, весьма желательно, если бы и поступленіе членскихъ взносовъ (не менѣе 2 руб. въ годъ) снова увеличилось, какъ отъ членовъ причтовъ, такъ и отъ мірянъ. Таковыхъ членскихъ взносовъ въ первый годъ существованія Братства вы-

разилось на сумму до 500 руб., во 2 годъ 85 руб., а затѣмъ все меньше и меньше и за настоящій отчетный періодъ времени выразилось только въ суммѣ 9-ти рублей (отъ начальницы и 4-хъ воспитательницъ училища), хотя Совѣтъ Братства ежегодно разсылаетъ пригласительные листы для записи въ нихъ, какъ пожертвованій, такъ и членскихъ взносовъ причтовъ и мірянъ. Въ этомъ случаѣ Совѣтъ позволяетъ себѣ обратиться за матеріальнымъ сочувствіемъ цѣлямъ Братства особенно въ безсемейнымъ членамъ причтовъ, какъ несущимъ нелегкаго бремени по содержанію дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ.

### Составъ Совѣта Братства.

Предсѣдатель Протоіерей Тихонъ Космодаміанскій, а съ февраля 1913 года — Протоіерей Эсперъ Гедеоновскій. Члены: Инспекторъ классовъ Протоіерей Владиміръ Вавиловъ, а съ 10 мая 1913 года и. об. Инспектора преподаватель Яковъ Воскресенскій и съ 27-го августа 1913 года Инспекторъ священникъ Іоаннъ Соколовъ, — священникъ Алексѣй Никольскій, состоящій дѣлопроизводителемъ Совѣта и старшая воспитательница Анастасія Вавилова, состоящая казначеей Братства.

Дѣятельность Братства за отчетный періодъ времени, согласно задачамъ онаго, выразилась именно въ оказаніи своевременной возможной, по силѣ средствъ Братства, помощи бѣднѣйшимъ изъ воспитанницъ Училища. Помощь эта выражалась главнымъ образомъ въ выдачѣ пособій на уплату за содержаніе воспитанницъ въ общежитіи Училища и на квартирахъ и затѣмъ въ выдачѣ преимущественно воспитанницамъ — сиротамъ слѣдующихъ по расчету денежныхъ суммъ на проѣздъ къ праздникамъ Рождества Христова и Св. Пасхи и на лѣтнія каникулы въ дома своихъ родныхъ. — Всѣ расходы Братства и въ отчетный періодъ времени производились на основаніи журнальныхъ постанов-

леній Совѣта Братства, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ съ записью таковыхъ въ книгу расхода и съ оправданіемъ росписками получателей пособій.

## Средства Братства.

### П Р И Х О Д Ъ.

Къ 8 сентября 1912 года было въ остаткѣ: наличными—2344 р. 50 к., билетами—100 р. Всего—2444 р. 50 к.

Съ 8 сентября 1912 г. по 1 января 1914 г. поступило:

1) Пожертвовано Покровителемъ Братства Преосвященнѣйшимъ Григоріемъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, сто рублей, за что Совѣтомъ Братства своевременно принесена была Милостивѣйшему Архипастырю благопочтительнѣйшая благодарность.

### Членскихъ взносов:

2) Отъ Начальницы Училища А. В. Ненароковой—4 р., воспитательницъ: А. Н. Вавиловой—2 р., Х. А. Поморцевой—1 р., М. В. Азбукиной—1 р., А. В. Александрійской—1 р. Всего—9 рублей.

3) Пожертвованій, собранныхъ о.о. Благочинными по пригласительнымъ листамъ: Орловскаго градскаго—49 р. 9 к., 1-го округа—6 р. 20 к., 2-го округа—18 р. 40 к., 3-го округа—39 р. 50 к., 4-го округа—8 р. 40 к. Болховскаго градскаго—13 р. 45 к., 1-го округа—2 р. 95 к., 2-го округа—31 р. 90 к., 3-го округа—8 р. 95 к., 4-го округа—5 р. Брянскаго градскаго—9 р. 15 к., 1-го округа—4 р. 67 к., 2-го округа—12 р. 95 к., 3-го округа—44 р. 40 к., 4-го округа—8 р. 71 к. Елецкаго градскаго—18 р. 4 к., 1-го округа—12 р. 26 к., 2-го округа—12 р. 50 к., 3-го округа—37 р. 45 к., 4-го округа—16 р. 75 к. Кромскаго 1-го округа—6 р. 40 к., 2-го округа—10 р. 93 к., 3-го округа—19 р. Ливенскаго собора—3 р. Ливенскаго градскаго—8 р., 1-го окру-

га—4 р. 35 к., 2-го округа—52 р. 25 к., 3-го округа—173 р., 4-го округа—11 р., 5-го округа—67 р. 40 к. Малоархангельскаго 1-го округа—10 р. 60 к., 2-го округа—18 р. 80 к., 3-го округа—24 р. 60 к., 4-го округа—5 р. Мценскаго 1-го округа—7 р. 39 к., 2-го округа—5 р. 60 к., 3-го округа—6 р., 4-го округа—14 р. Дмитровскаго 1-го округа—6 р. 50 к., 2-го округа—4 р. 65 к., 3-го округа—15 р. 5 к. Карачевскаго градекаго—11 р., 1-го округа—6 р. 10 к., 2-го округа—25 р. 50 к., 3-го округа—8 р. 85 к. Сѣвскаго 1-го округа—9 р. 95 к., 2-го округа—7 р. 90 к., 3-го округа—13 р. 60 к., 4-го округа—9 р. 70 к., 5-го округа—5 р. 41 к. Трубчевскаго градекаго—4 р. 30 к., 1-го округа—29 р. 35 к. Всего—966 р. 20 к.

4) Процентвъ съ капитала—78 руб. 93 коп.

5) Возвращены ученицами, выданныя заимообразно—69 р. 95 коп.

6) Внесены на приходъ, ошибочно записанныя вторично въ расходъ въ ст. 6-й за 1912 годъ—17 р. 76 к.

7) Записаны на приходъ, взятыя заимообразно на нужды Братства изъ кассы Епархіальнаго училища—30 р.

8) Пожертвованы неизвѣстнымъ спеціально на проѣздъ 8-ми бѣднымъ ученицамъ въ Бѣлгородъ и на посѣщеніе лекціи Ермолова—43 руб. 60 к. Всего поступило съ 8 сентября 1912 г. по 1 января 1914 г. наличными—1315 р. 44 к., къ 8 сентября 1912 г. оставалось: наличными—2344 р. 50 к., билетами—100 р. Всего съ остаткомъ: наличными—3659 р. 94 к., билетами—100 р., всего—3759 р. 94 к.

Съ 8 сентября 1912 года по 1-ое января 1914 года значится въ расходъ:

1) На уплату за содержаніе въ общежитіи и на квартирахъ и на другія необходимыя нужды бѣдныхъ ученицъ: М. Покровской—50 р., Г. Величковской—41 р. 50 к., Р. Покровской—40 р., К. Косьминой—30 р., М. Діесперовой—33 р.,

А. Зубовой—25 р., А. Михайловой—20 р., Т. Нефедьевой—20 р., Л. Лисицовой—15 р., А. Звягинцевой—19 р., А. Богоявленской—15 р., З. Покровской—15 р., двухъ сестеръ Ювлевыхъ—20 р., О. Страховой—10 р., А. Семовой—10 р., Е. Ангеловой—6 р. 50 к., В. Ангеловой—6 р. 50 к., О. Ангеловой—6 р. 50 к., К. Дмитриевой—4 р., Л. Анисимовой—2 р. 94 к., В. Ламиной—1 р. 25 к. Вчего—391 р. 19 к.

2) Выдано въ качествѣ пособия бѣднымъ ученицамъ на проѣздъ къ роднымъ на рождественскія въ 1912 году, пасхальныя, рождественскія и лѣтнія каникулы въ 1913 году: И. Лапиной—3 р. 10 к., В. Покровской—2 р. 50 к., Е. Скворцовой—2 р. 30 к., А. Скворцовой—5 р. 56 к., М. Измайловой—1 р. 87 к., В. Кутеповой—6 р. 41 к., Ф. Лапиной—3 р. 10 к., Л. Тихомировой—4 р. 53 к., О. Тихомировой—6 р. 90 к., Ю. Тихомировой—6 р. 90 к., Н. Величковской—2 р. 80 к., С. Величковской—2 р. 80 к., М. Космодамианской—10 р. 20 к., М. Діесперовой—3 р. 98 к., К. Вуколовой—5 р. 68 к., Н. Вуколовой—5 р. 68 к., А. Вуколовой—3 р. 68 к., М. Азбукиной—7 р. 10 к., А. Азбукиной—9 р. 97 коп., А. Саловниковой—5 р. 41 к., В. Садовниковой—3 р. 66 к., Т. Бородулиной—6 р. 90 к., Л. Бородулиной—6 р. 90 к., К. Мещериной—3 р. 73 к., А. Звягинцевой—6 р. 50 к., Т. Архангельской—6 р. 86 к., А. Херсонской—6 р. 30 к., Е. Богословской—6 р. 82 к., С. Богословской—6 р. 28 к., Р. Соколовой—1 р. 77 к., З. Троепольской—2 р. 43 к., Н. Колошиной—1 р. 62 к., В. Колошиной—1 р. 62 коп., А. Лисицовой—5 р. 76 к., Е. Звѣревой—2 р., Н. Марининой—1 р. 64 к., Г. Величковской—7 р. 45 к., А. Троицкой—12 р. 15 к., С. и З. Успенскимъ—14 р. 99 к., В. Вознесенской—7 р. 06 к., Н. и В. Соломинимъ—7 р. 28 к., К. Ростовской—5 р. 48 к., Л. Островой—5 р. 49 к., А. Введенской—3 р. 98 к., А. Руденской—45 к., А. Георгіевской—10 р. 50 к., Е. Жаворонковой—87 к., О. Говоровой—3 р.

47  
М.  
вой  
коп..  
коп..  
О. Ж  
Р. С  
ской  
вой-  
вой-  
лово  
57  
шам  
руб.,  
5 р.  
А. А  
Всег  
ци  
А. Г  
45  
ново  
наго  
65  
январ



47 к., Е. Игрицкой—2 р. 31 к., Н. Введенской—3 р. 95 к., М. Поповой—4 р. 12 к., А. Булгаковой—2 р., К. Булгаковой—2 р., А. Михеевой—3 р. 52 к., Л. Михеевой—3 р. 52 коп., М. Воскресенской—3 р. 05 к., Е. Анфимовой—5 р. 08 коп., Н. Звѣревой—3 р. 50 к., П. Діомидовой—4 р. 18 к., О. Левитской—4 р. 19 к., А. Аретинской—1 р. 20 к., Р. Смирновой—2 р., З. Булгаковой—1 р. 52 к., А. Трисвятской—1 р. 25 к., В. Покровской—3 р. 40 к., О. Третьяковой—1 р. 04 к., А. Бородулиной—2 р. 37 к., Е. Діеперовой—1 р. 98 к., А. Космодамианской—5 р. 10 к., Е. Вуколовой—2 р., Е. Островой—1 р. 64 к., В. Лапиной—2 р. 57 к. Всего—317 р. 62 к.

6) Выдано на проѣздъ въ Бѣлгородъ для поклоненія мощамъ Святителя Іосафа бѣднымъ ученицамъ: А. Булгаковой—5 руб., М. Поповой—5 р., Н. Введенской—5 р., В. Соломиной—5 р., Л. Михеевой—5 р., С. Смирновой—5 р., А. Семовой—5 р., А. Аретинской—2 р. 50 к., З. Булгаковой—2 руб. 50 коп. Всего—40 руб.

7) Выдано бѣднымъ ученицамъ 7 класса на посѣщеніе лекціи г. Ермилова: В. Соломиной—45 к., Н. Введенской—45 к., А. Булгаковой—45 к., М. Никитской—45 к., М. Поповой—45 к., А. Сомовой—45 к., А. Трисвятской—45 к., Р. Смирновой—45 к. Всего—3 р. 60 к.

*Примѣчаніе.* Расходъ на проѣздъ въ Бѣлгородъ и на посѣщеніе лекціи 43 р. 60 к. произведенъ за счетъ спеціальнаго на этотъ предметъ пожертвованія неизвѣстнаго лица.

8) На бланки и конверты—5 руб. 65 к.

9) Возвращены, взятыя взаимобразно, въ кассу Епархіальнаго училища—30 руб.

10) Выдано ученицамъ въ безпроцентную ссуду—110 руб. 65 коп.

Всего въ расходъ съ 8 сентября 1912 года и по 1-е января 1914 года—898 р. 71 к. Въ остаткѣ къ 1 января

1914 года: наличными—2761 р. 23 к., билетами—100 руб.  
Всего въ остаткѣ—2861 р. 23 к., а всего съ расходомъ—  
3759 руб. 94 коп.

Остатокъ заключается:

а) Облигація 2-го внутренняго 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> займа 1905 года,  
хранится въ Орловскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по  
роспискѣ за № 36385-мъ—100 р.

б) Въ сберегательной кассѣ при Орловскомъ Казначействѣ  
по книжкѣ за № 6777-мъ—2682 р. 90 к.

в) На рукахъ у Казначей—78 руб. 33 коп. Всего—  
2861 руб. 23 коп.

Съ подлиннымъ вѣрно.

Дѣлопроизводитель членъ Совѣта

Братства свящ. А. Никольскій.

## СПИСОКЪ

поступившихъ пожертвованій на сооруженіе иконы Св. Священно-  
мученика Кукши и кіоты къ ней въ Каѳедральномъ соборѣ.

На сооруженіе иконы Св. Священномученика Кукши и кіоты къ ней для Орловскаго Каѳедральнаго собора, въ ознаменованіе 800-лѣтія мученической кончины его, поступило пожертвованій: 1) Отъ корпораціи Орловскаго Еперхіальнаго женскаго училища по подписному листу за № 77—12 р. 80 к.; 2) Отъ настоятеля Аннинской, что при Орловскомъ институтѣ благородныхъ дѣвиць, церкви, священника Василя Петрова собранныхъ имъ пожертвованій по подписному листу за № 66—8 р. 50 к.; 3) Отъ причта и прихожанъ Троице-Васильевской гор. Орла церкви по подписному листу за № 60—2 р. 50 к.; 4) Отъ протоіерея церкви села Ареньока Дмитрія Некрасова чрезъ благочиннаго 2-го округа, Трубчевскаго уѣзда, священника Іоанна

Сильвестрова, за вычетомъ о. благочиннымъ 15 к. пересылочныхъ—1 р. 5 к.; 5) Отъ духовенства 3-го Елецкаго округа чрезъ и. д. благочиннаго, священника о. Владимирскаго—3 р. 60 к.; 6) Отъ протоіерея Богоявленской г. Орла церкви Ильи Ливанскаго собранныхъ имъ пожертвованій по подписному листу за № 48—84 р. 50 к.; 7) Отъ протоіерея Троицкой Кладбищенской г. Орла церкви Михаила Высотскаго собранныхъ имъ пожертвованій по подписному листу за № 61—9 р.; 8) Отъ благочиннаго 3-го Ливенскаго округа, священника Дмитрія Некрасова собранныхъ имъ пожертвованій—20 р. 30 к. Итого—142 р. 25 к., а всего съ прежде поступившими—413 р. 15 к.

Настоятель собора, протоіерей П. Виноградовъ.

Церковный староста собора А. Доброхотовъ.

### Пожертвованія, поступившія въ пользу голодающихъ Галичанъ:

1) Отъ Епископа Орловскаго и Сѣвскаго Григорія—100 руб.; 2) отъ Орловскаго Архіерейскаго Дома—300 руб.; 3) отъ Орловскаго женскаго Введенскаго монастыря (отъ обители—25 руб. и отъ сестеръ обители—15 руб.) всего—40 руб.; 4) отъ Болховскаго Троицкаго мужскаго монастыря (отъ монастыря—22 р. 90 коп. и отъ братіи—32 руб. 10 к. (всего—55 руб.); 5) отъ Елецкаго Троицкаго монастыря (отъ монастыря—6 руб., отъ Епископа Елецкаго Митрофана—3 руб. и отъ братіи—6 руб.) а всего—15 руб.; 6) отъ Мценскаго Петропавловскаго монастыря (отъ монастыря и отъ братіи по 5 руб.) всего—10 руб.; 7) отъ Брянской Бѣлобережской пустыни (отъ обители—100 руб. и отъ братіи—11 руб. 80 коп.) а всего—111 руб. 80 коп.; 8) отъ Сѣвской Площанской пустыни (отъ пустыни—25 руб. и отъ братіи—13 руб. 50 коп.) а всего—38 руб. 50 коп.; 9) отъ на-

сельницъ Елецкаго Знаменскаго монастыря—26 руб. 64 коп.; 10) отъ Ливенскаго Маріе-Магдалининскаго монастыря (отъ обители—25 руб. и отъ сестеръ—5 руб.) всего—30 руб.; 11) отъ Брянскаго Свѣнскаго монастыря (отъ обители—10 руб. и отъ братіи—8 руб. 60 коп.) а всего—18 руб. 60 коп.; 12) отъ Болховскаго Всесвятскаго монастыря (отъ обители—65 руб. и отъ сестеръ обители—10 руб.) а всего—75 руб.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

---

### О Р Л О В С К І Й Епархіальный Архитекторъ Б. Т. Перетятковичъ,

ввиду частыхъ выѣздовъ изъ г. Орла по строительнымъ дѣламъ, принимаетъ лицъ, имѣющихъ къ нему надобность, по **вторникамъ, средамъ и четвергамъ** съ десяти час. утра до **трехъ** час. дня, а по дѣламъ спѣшнымъ и въ другіе часы.

*Адресъ: г. Орелъ, Карачевская улица, домъ А. И. Запльсской (рядомъ съ часовней Архангельской церкви).*

**Туда же просить направлять и все письма.**

---

**СО Д Е Р Ж А Н І Е** 1. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Присоединеніе къ Православію. 4. Праздныя мѣста. 5. Журналъ экстреннаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ Орловской епархіи 26 февраля 1914 года. 6. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Маріинскаго Братства. 7. Списки пожертвованій 8. Объявленіе.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

КОП.;  
ОБН-  
11)  
1 ОТЪ  
ОТЪ  
б. ■

# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

2 марта № 9. 1914 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О чемъ можетъ и долженъ говорить проповѣдникъ съ церковной кафедры.

Проповѣдь есть орудіе, посредствомъ котораго слово Божіе воздѣйствуетъ на жизнь, указываетъ новыя ступени великаго, вѣчнаго и неизмѣннаго идеала, предначертаннаго Спасителемъ въ Евангеліи,—направляетъ жизнь по новому руслу и исправляетъ ее. Изъ этого понятія о проповѣди слѣдуетъ, что предметомъ ея, прежде всего и главнымъ образомъ, служитъ слово Божіе и особенно Новый Завѣтъ, представляющій собою ничто иное, какъ проповѣдь, объемлющую все потребное и необходимое для жизни человѣческаго духа. Новый Завѣтъ есть пища и питіе духовное, безъ него человѣческому духу грозитъ смерть. Въ силу такого значенія, Новый Завѣтъ долженъ служить преимущественнымъ предметомъ проповѣди, на немъ она должна основываться, въ немъ должна искать содержаніе, посредствомъ него должна воздѣйствовать на жизнь человѣческую. И это тѣмъ болѣе, что въ немъ, какъ и въ богатой сокровищницѣ, заключено все потребное для человѣческаго спасенія. Мало и этого, въ немъ заключаются образцы истинно великихъ проповѣдей всѣхъ родовъ и видовъ.

ель-  
не-  
амъ  
амъ  
За-  
и).  
На-  
къ  
наго  
пар-  
ель-  
і 8.

Евангельская проповѣдь началась призваніемъ людей къ покаянію. Еще Іоаннъ Креститель говорилъ: «покайтесь, ибо приблизилось Царствіе Божіе» (Лук. III, 3). То же проповѣдывали и Христось съ апостолами. Правда, Христось рѣдко говоритъ: покайтесь!—но Онъ постоянно говоритъ о возрожденіи человѣка, а оно возможно только подъ условіемъ покаянія и сокрушенія о своихъ грѣхахъ. Для образца приведемъ одну изъ Его проповѣдей. Іисусъ Христось былъ позванъ на пирь. Тамъ, «замѣчая, какъ званые выбирали первыя мѣста, сказалъ имъ притчу: когда ты будешь позванъ къмъ на бракъ, не садись на первое мѣсто, чтобы не случился кто изъ званыхъ имъ почетнѣе тебя, и звавшій тебя и его подошедъ не сказалъ бы тебѣ: уступи ему мѣсто; и тогда со стыдомъ долженъ будешь занять послѣднее мѣсто. Но когда званъ будешь, пришедъ садись на послѣднее мѣсто, чтобы звавшій тебя, подошедъ, сказалъ: другъ! пересядь выше, тогда будетъ тебѣ честь предъ сидящими съ тобою; ибо всякій, возвыщающій самъ себя, униженъ будетъ, а унижающій себя возвысится». (Лук. XIV, 7—11), Какъ будто, въ этой притчѣ нѣтъ и намекъ на то, что Христось призываетъ званыхъ къ покаянію, а между тѣмъ это такъ. Спаситель говоритъ здѣсь о смиреніи, а его безъ признанія своей грѣховности, своего ничтожества и недостойнства быть не можетъ. Тамъ же, гдѣ есть признаніе грѣховности, ничтожества и недостойнства,—заключается сущность покаянія. Вѣдь только тотъ, кто чувствуетъ свое недостойнство, можетъ стремиться къ тому, чтобы сдѣлаться достойнымъ Царствія Божія;—только тотъ, кто сознаетъ грѣховность свою, можетъ сокрушаться и сокрушается о грѣхахъ,—только такой человѣкъ можетъ стремиться и дѣйствительно стремиться къ перестройкѣ и исправленію нравственнаго міра; а все это и составляетъ сущность покаянія... Мы, кажется, не ошибемся, если скажемъ, что всѣ рѣчи Іисуса Христа о возрожденіи человѣка суть не иное что, какъ проповѣдь покаянія.

Было бы однако слишкомъ односторонне, если бы мы называли Евангеліе исключительно проповѣдью покаянія. Нѣтъ, въ немъ заключено все потребное для духовной жизни человѣка, а одного покаянія для этого мало. Покаяніе

только показываетъ, чего не должно быть, но содержанія духу не даетъ. Оно очищаетъ поле, но не засѣваетъ его. Покаяніе не можетъ служить пищею и питіемъ духовнымъ. Пищею и питіемъ духа человѣческаго является положительное ученіе о томъ, что должно быть, каковъ долженъ быть человѣкъ, чѣмъ долженъ быть наполненъ его внутренній міръ. Въ Евангеліи нѣтъ недостатка въ ученіи такого рода. Тамъ не только указано, чѣмъ не долженъ быть человѣкъ, но стольже много говорится и о томъ, чѣмъ онъ долженъ быть. Евангеліе объемлетъ собою всю жизнь человѣка, оно слово, отвѣчающее на всѣ запросы человѣческаго духа, а онъ однимъ призывомъ къ покаянію удовлетворенъ быть не можетъ. Духъ стремится къ истинѣ, добру и красотѣ, значитъ и Евангеліе, если оно служитъ пищею и питіемъ духа человѣческаго, должно указывать ему Высшую Истину, Высшее добро, Высшую красоту. И оно указываетъ все это. Оно дало правильное понятіе о Богѣ, этомъ Высочайшемъ источникѣ истины, добра и красоты,—оно начертало возвышенный идеалъ человѣка—христіанина, оно указало прямые и вѣрные пути для достиженія нравственнаго совершенства. Нѣтъ такихъ запросовъ человѣческаго духа, на которые бы не отвѣчало Евангеліе.

Хотите ли узнать, какъ произошелъ міръ и Кто былъ Творецъ его? «Въ началѣ было Слово, отвѣчаетъ вамъ Евангеліе,—и Слово было у Бога, и Слово было Богъ. Оно было въ началѣ у Бога. Все чрезъ Него начало быть, и безъ Него не начало быть, что начало быть» (Ев. Іоан. I, 1—3). Что же это за Слово, создавшее міръ? Оно, отвѣчаетъ Евангеліе,—второе лицо Св. Троицы, воплотившееся для нашего спасенія въ лицѣ Иисуса Христа.

Хотите ли имѣть правильное понятіе о Богѣ,—этомъ высшемъ принципѣ жизни? Евангеліе дастъ вамъ на этотъ вопросъ полный и точный отвѣтъ,—и этотъ отвѣтъ, несомнѣнно, будетъ истиною, такъ какъ «Бога не видѣлъ никто никогда», слѣдовательно и правильное понятіе о Немъ дать не можетъ никто, кромѣ Сына Его Единороднаго, Сушаго «въ нѣдрѣ Отчемъ». Только «Онъ явилъ» <sup>1)</sup> Бога людямъ;—и это потому, что «Онъ и Отецъ одно»,—потому, что Онъ

<sup>1)</sup> См. Ев. Іоан. I, 18.

такъ же, какъ и Богъ Отецъ, «отъ начала Сушій», <sup>2)</sup> потому, что Онъ обладаетъ такимъ же вѣдѣніемъ, какимъ и Богъ Отецъ <sup>3)</sup>.

Хотите ли найти утѣшеніе отъ скорбей и печалей вѣка сего?—прибѣгите къ Евангелію и получите утѣшеніе, ибо Самъ Христосъ сказалъ въ Назаретской Синагогѣ: «Духъ Господень на Мнѣ; ибо онъ послалъ Меня благовѣствовать нишимъ, и послалъ Меня исцѣлять сокрушенныхъ сердцемъ, проповѣдывать лѣто Господне благоприятное». (Лук. IV, 15—19). Иначе, Евангеліе и проповѣдано для того, чтобы дать утѣху всѣмъ страждущимъ и обремененнымъ. И оно, несомнѣнно, утѣшаетъ тѣхъ, кто вѣруетъ въ него.

Хотите ли научиться истинной любви, которая служить принципомъ истинно-человѣческой жизни?—идите ко Христу, и Онъ скажетъ вамъ, въ чемъ заключается истинная любовь. Онъ скажетъ вамъ: «сія есть заповѣдь Моя, да любите другъ друга, какъ Я возлюбилъ васъ. Нѣтъ больше той любви, какъ если кто положитъ душу свою за друзей своихъ». (Ев. Іоан. XV, 12—13). О если бы наступила эта любовь!—жизнь земная сдѣлалась бы раемъ. Недаромъ же все человѣчество считаетъ любовь тѣмъ могучимъ орудіемъ, которое можетъ перевернуть весь міръ. Въ самомъ дѣлѣ, если бы люди любили другъ друга такъ же, какъ Христосъ возлюбилъ насъ,—до самопожертвованія, до пролитія крови за други своя,—развѣ было бы на землѣ горе? развѣ могли бы существовать насилія, грабежи, разбои, развратъ и т. п.? Думается, что нѣтъ. Недаромъ же Спаситель назвалъ эту заповѣдь одною изъ тѣхъ, на которыхъ утверждаются законъ и пророки. <sup>4)</sup> Это понятно. Безъ любви не можетъ быть закона, безъ любви люди не заботились бы другъ о другѣ и ясно, что пророковъ среди нихъ не было бы, такъ какъ пророки—люди, готовые изъ за любви къ ближнимъ идти на смерть. И законъ основанъ на любви, ибо какая цѣль говорить о правахъ личности, если человѣкъ для человека волкъ?

Хотите ли узнать истинное достоинство человека, его

<sup>2)</sup> См. Тамъ же. VIII, 23—26.

<sup>3)</sup> См. Тамъ же. VI, 28—56.

<sup>4)</sup> См. Ев. Матв. XXII, 35—40; Марк. XI, 28—31.



назначеніе и цѣль существованія? Идите ко Христу, и Онъ скажетъ вамъ объ этомъ. Онъ скажетъ вамъ, какъ нѣкогда «сѣвъ, призвалъ двѣнадцать и сказалъ имъ: кто хочетъ быть первымъ, будь изъ всѣхъ послѣднимъ и всѣмъ слугою». (Мар. IX, 35). И человѣчество сознаетъ это. Оно цѣнитъ и уважаетъ лишь тѣхъ людей, которые работаютъ на благо ближнимъ, являются слугами ихъ. Наоборотъ, оно презираетъ тѣхъ, кто любитъ жить на счетъ другихъ, самъ ничего не дѣлая. Человѣчество клеймитъ такихъ людей презрѣніемъ и даетъ имъ далеко не лестное наименованіе «паразитовъ рода человѣческаго».

Хотите ли научиться жизни практической? идите ко Христу, Онъ научитъ васъ и этому. Онъ скажетъ вамъ: прощайте обиды, отдавайте добровольно нѣчто сверхъ того, что требуетъ отъ васъ соперникъ, избѣгайте кляузъ, не судите поступковъ другихъ... и вы будете спокойны, ибо у васъ не будетъ ничего такого, что могъ бы отнять другой;—сокровищъ же души вашей никто и никогда отнять не сможетъ.

Нѣтъ такихъ запросовъ человѣческаго духа, на которые Евангеліе не давало бы прямого, яснаго, точнаго, полнаго смысла и мудрости отвѣта. Въ нашей жизни нѣтъ ничего такого, чего бы не коснулось оно. Нѣтъ такихъ закоулковъ въ душѣ нашей, куда бы не могъ проникнуть свѣтъ Христова ученія. Христосъ—Свѣтъ міру. Тотъ, кто пойдетъ за Нимъ, не будетъ ходить во тьмѣ, но будетъ имѣть жизнь <sup>1)</sup>. Этотъ то вотъ Свѣтъ міра и долженъ служить главнымъ и основнымъ предметомъ проповѣди, ибо въ Немъ жизнь, а безъ Него мракъ и смерть.

Обращаясь къ исторіи апостольской проповѣди, мы видимъ, что тѣ, которые получили отъ Христа повелѣніе научить всѣ языки, озаривъ ихъ свѣтомъ Евангелія,—всегда и вездѣ проповѣдывали распятаго и воскресшаго Христа Иисуса. Такъ, св. апостоль Петръ, пользуясь тѣмъ, что къ дому, въ которомъ находились апостолы во время сошествія Св. Духа, собралось множество народа,—вышелъ съ другими апостолами на кровлю и оттуда проповѣдывалъ о Христѣ. Пло-

<sup>1)</sup> См. Іоан. VIII, 2; IX, 5.

домъ этой проповѣди было обращеніе ко Христу пяти тысячъ человѣкъ (Смот. Дѣян. Апост. II, 14—40). То же самое проповѣдывали и другіе апостолы (Смотр. Дѣян. Апост. IV, 33; XIII, 15—41; II Кор. IV, 5 и др.).

За апостолами слѣдуютъ мужи апостольскіе и св. отцы и учителя церкви. Присмотритесь къ ихъ жизни, прислушайтесь къ ихъ проповѣдямъ и вы поймете, что главнымъ предметомъ ихъ ученія былъ распятый и воскресшій Христосъ. Отсюда понятно, что и нынѣ о Солнцѣ жизни, о Солнцѣ правды и любви людямъ—надобно говорить больше всего, говорить неустанно и языкомъ, идущимъ къ уму и сердцу ихъ. Насколько важенъ этотъ предметъ проповѣди, ясно. На немъ основано все христіанское ученіе, имъ оно живетъ. Безъ Христа нѣтъ Евангелія, даже болѣе, безъ Него нѣтъ св. Писанія ни новаго, ни ветхаго завѣта, ибо и этотъ послѣдній говоритъ о Христѣ. Имъ держится, на Немъ основывается, въ Немъ получаетъ свою силу и жизнеспособность. Безъ священнаго же Писанія не можетъ существовать и проповѣди, ибо она получаетъ свою жизнь отъ слова Божія. «Наше витійство, пишетъ о проповѣди А. Амфитеатровъ, должно быть ни болѣе ни менѣе, какъ только *раскрытая и объясненная Библия*. Библия есть начало и первообразъ: христіанское краснорѣчіе должно быть не иное что, какъ естественное *слѣдствіе* этого начала и *практическое* приложеніе перваго образа. Библия есть *духъ и жизнь*: церковная бесѣда должна быть проявленіемъ жизни и овеществленіемъ сего духа. (Іоан. VI, 63; Срав. I Кор. II, 4; II Кор. III, 6; IV, 2). Слово Божіе есть *сѣмя* или *зерно* (Мѡ. XIII, 31—32; Мар. IV, 30; Лук. XIII, 8): церковная словесность должна уподобляться обширному *древу*, произрастающему изъ сего святого сѣмени»<sup>1)</sup>. Это понятно. Слово Божіе объемлетъ собою всю жизнь человѣка, оно проникаетъ во всѣ закоулки человѣческаго сердца, такъ какъ оно «острѣе меча обоюдоостраго», «проповѣдь же, если она хочетъ имѣть какое-либо вліяніе на жизнь, должна глубоко проникать во всѣ области народной жизни, разсматривать ее въ мельчайшихъ

<sup>1)</sup> „Чтен. о церк. слов. или Гомил.“ Я. Амфитеатрова. Ч. II, ст. 12; срав. 2 Тим. IV, 2; Тит. II, 1—5.

подр  
лост

общи  
всяк  
пред  
вѣче  
полу  
наст  
сказ  
поня  
няя,  
жизн  
нымъ  
жен  
всяк  
счит  
бил  
труд  
мног  
огра  
и не  
Нао  
даж  
дост  
Вгли  
ност  
ниче  
Что  
мал  
Он  
жен  
тель  
про  
жет  
жил

В. Б.  
ст. 1

подробностяхъ и отсюда,—изъ тины черствости и закоснѣлости, выводить народъ къ свѣту Божьей правды»<sup>2)</sup>).

Само собою понятно, что Христосъ и Св. Писаніе—общіе предметы проповѣди, они должны служить основой всякой проповѣди, но она можетъ и должна имѣть частные предметы. Должна имѣть ихъ потому, что вся жизнь человѣческая слагается изъ частныхъ случаевъ, которые могутъ получать освѣщеніе въ понятіи общемъ, но въ то же время настойчиво требуютъ того, чтобы о нихъ нарочито было сказано нѣчто, исключительно къ нимъ относящееся. Общія понятія, каковы бы они не были, всетаки понятія отвлеченныя, а всякое отвлеченное понятіе мало воздѣйствуетъ на жизнь. Всякій, напр., знаетъ, что нужно быть цѣломудреннымъ, но далеко не всякій понимаетъ, почему смотрящій на женщину «ко еже вожделѣти ее»—блудникъ, прелюбодѣй; всякій сознаетъ, что нужно быть незлобивымъ, но не всякій считаетъ грѣхомъ то, если, защищаясь отъ нападенія, побилъ или даже убилъ врага. Такихъ недоумѣнныхъ поступковъ, трудно оцѣнивающихся съ общей точки зрѣнія, чрезвычайно много, а разъ ихъ много, само собою понятно и проповѣдь ограничиться ученіемъ о Христѣ и св. Писаніи не можетъ и не должна. Да этого не требуетъ и само Слово Божіе. Наоборотъ, оно ясно показываетъ, что каждый частный, даже самый незначительный случай изъ жизни человѣческой, достоинъ того, чтобы сдѣлаться предметомъ проповѣди. Вглядитесь повнимательнѣе въ проповѣдническую дѣятельность Христа и вы поймете, что въ жизни человѣческой ничего ничтожнаго и маловажнаго въ дѣлѣ спасенія нѣтъ. Что можетъ быть незначительнѣе того, что званныя занимали первыя мѣста? и однако Христосъ осудилъ ихъ, ибо Онъ смотрѣлъ не на внѣшность, а на внутреннее расположеніе званыхъ. Что, повидимому, можетъ быть незначительнѣе того, что высоко-нравственный юноша отказался продать имѣніе и раздать нищимъ, кототымъ онъ, быть можетъ, и такъ благотворилъ? и однако этотъ отказъ послужилъ поводомъ къ тому, что Христосъ сказалъ: «удобнѣе

<sup>2)</sup> „Херс. Епарх. Вѣдом.“ 1904 г. № 5 „Чѣмъ обусл. успѣхъ проповѣд.“, Свящ. В. Бабура, стр. 156; Справ.: „Чтен. о церк. словес. или Гомил.“ Я. Амфитеатрова. Ч. I, ст. 104—105.

верблюду (канату, по другому чтенію) пройти сквозь игольные уши, нежели богатому войти въ царствіе Божіе». Что можетъ быть ничтожнѣе воскрилія одеждъ фарисейскихъ?.. однако Христось осудилъ за нихъ фарисеевъ. Что можетъ быть невиннѣе мольбы ап. Петра ко Христу, чтобы Онъ не былъ жестокъ къ Себѣ? и однако онъ получилъ за это наименованіе сатаны. Что можетъ быть ничтожнѣе отказа этого же апостола отъ того, чтобы Христось ему ноги омылъ? и однако Христось сказалъ ап. Петру, что «онъ не будетъ имѣть чаши съ Нимъ, если не позволитъ Ему умыть ногъ своихъ». Мы уже не говоримъ о такихъ случаяхъ, которые могутъ имѣть болѣе или менѣе значительное вліяніе на жизнь человѣческую. Если на малое Христось обращалъ серьезное вниманіе, тѣмъ болѣе, конечно, не могъ Онъ не обращать вниманія на значительное. Евангеліе вполне подтверждаетъ это. Христось, какъ показываетъ оно, говорилъ людямъ обо всемъ и по всякому поводу, лишь бы только привлечь ихъ къ Богу и спасти. Онъ говоритъ то о подати кесарю, то о судахъ, то о жертвѣ, то о лептѣ вдовицы, о книгѣ распустной, о задавленныхъ разрушившейся башней, о галилеянахъ, убитыхъ Пилатомъ, объ отношеніи къ властямъ, о лицемѣрїи книжниковъ и фарисеевъ и т. д.. Такъ, напр., чтобы привести гордыхъ и надменныхъ книжниковъ фарисеевъ, мнящихъ себя знатоками, закона и строгими исполнителями его, къ смиренію, «Христось спросилъ ихъ: что вы думаете о Христѣ, чей Онъ сынъ? Говорятъ Ему: Давидовъ. Говоритъ имъ: какъ же Давидъ, по вдохновенію, называетъ Его Господомъ, когда говоритъ: сказалъ Господь Господу Моему: сѣди одесную Меня, доколѣ положу враговъ Твоихъ въ подножіе ногъ Твоихъ (Пс. с. IX, 1)? И такъ, если Давидъ называетъ Его Господомъ, какъ же Онъ сынъ ему? И никто не могъ отвѣчать Ему ни слова; и съ того дня никто уже не смѣлъ спрашивать Его». (Мѡ. XXII, 41—46; Мар. XII, 35—37, Лук. XX, 40—44). Да книжники съ фарисеями и не могли болѣе спрашивать ни о чемъ Христа, искушая Его, такъ какъ хорошо поняли, что они сами знаютъ только букву, а не духъ закона. О чемъ еще они могли вопрошать Христа, когда Онъ однимъ этимъ вопросомъ обнаружилъ все невѣжество ихъ въ законѣ? Послѣ этого имъ

тол  
сдѣл  
тель  
рите  
глуб  
дост  
этим  
вѣр  
Это  
ства  
на п  
кои  
води  
пост  
такъ  
  
челс  
мѣн  
  
нел  
быті  
метс  
мож  
пред  
этого  
стат  
и св  
дан  
  
ской  
безі  
ской  
этом  
тол  
за и  
рѣчи  
вста  
дней  
ихъ

только и оставалось: или признать Христа Учителемъ и сдѣлаться Его послѣдователями, или же сдѣлаться Его смертельными врагами, какъ человѣка, подрывающаго ихъ авторитетъ у народа. Они избрали послѣднее, но все же въ глубинѣ души сознавали, что имъ до Христа далеко. Гордость ихъ не уменьшилась, но нахальство пропало. А уже и этимъ однимъ было сдѣлано много, ибо народъ, слѣпо до вѣрившій фарисеямъ, понялъ, что они стоятъ ниже Христа. Это сознание было весьма благопріятно для будущаго устройства царства Христова на землѣ, главными врагами котораго на первыхъ порахъ явились книжники и фарисеи, въ рукахъ коихъ были книги закона. Книжники и фарисеи были руководителями народа и не подорви Христосъ авторитета ихъ, постоянно посрамляя и обличая ихъ,—народъ, пожалуй, такъ охотно не пошелъ бы за Христомъ.

Изъ сказаннаго видно, что важные случаи изъ жизни человѣка, могущіе вліять на общественную жизнь, непременно должны служить предметомъ проповѣди.

Исторія апостольской и святоотеческой проповѣди, какъ нельзя болѣе, подтверждаетъ то положеніе, что каждое событіе жизни человѣческой можетъ и должно служить предметомъ проповѣди. Конечно, у насъ нѣтъ ни силъ, ни возможности перечислить всѣ тѣ предметы, которые служили предметами апостольской и святоотеческой проповѣди, но этого и не требуется для подтвержденія нашей мысли. Достаточно указать лишь на нѣкоторые предметы апостольской и святоотеческой проповѣди, чтобы доказать справедливость даннаго положенія.

Когда въ Антиохіи нѣкоторые христіане изъ фарисейской ереси смущали христіанъ изъ язычниковъ тѣмъ, что безъ обрѣзанія невозможно спастись и въ церкви христіанской,—ап. Павелъ отправился въ Іерусалимъ и донесъ объ этомъ другимъ апостоламъ. Тотчасъ же былъ созванъ апостольскій соборъ. На соборѣ было тщательно взвѣшено все за и противъ обрѣзанія, ибо ап. Петръ, первый произнесшій рѣчь на этомъ соборѣ, только «по долгомъ разсужденіи всталъ и сказалъ: мужи братія! вы знаете, что Богъ отъ дней первыхъ избралъ изъ насъ меня, чтобы изъ устъ моихъ язычники услышали слово Евангелія и увѣрвали; и

Сердцевѣдецъ Богъ далъ имъ свидѣтельство, даровавъ имъ Духа Святаго, какъ и намъ; и не положилъ никакого различія между нами и ими, вѣрою очистивъ сердца ихъ. Что же вы нынѣ искушаете Бога, желая возложить на выи учениковъ иго, котораго не могли пенести ни отцы наши ни мы?» (Дѣян. XV, 7—11). Въ этомъ же духѣ была произнесена рѣчь ап. Іаковомъ, строгимъ ревнителемъ закона Моисеева. Въ томъ же духѣ было составлено и посланіе къ антиохійскимъ христіанамъ, врученное апостоламъ Павлу и Варнаві. (См. Дѣян. XV, 13—29). Посланіе это и рѣчи ап. Петра и Іакова—ничто иное, какъ проповѣди, предметомъ которыхъ послужили раздоры между христіанами изъ обрѣзанныхъ и необрѣзанныхъ. Отсюда слѣдуетъ, что предметомъ апостольской проповѣди являлись не только Христосъ и Евангеліе, но и событія изъ жизни христіанскаго общества. Это будетъ еще яснѣе, если мы обратимся къ посланіямъ апостольскимъ. Какой порокъ, какое разногласіе, какая изъ сторонъ жизни человѣческой не служили предметомъ апостольской проповѣди? Такъ ап. Іаковъ, между прочимъ, пишетъ о страсти къ учительству: «Братія мои! не многіе дѣлайтесь учителями, зная, что мы подвергнемся большому осужденію, ибо всѣ мы много согрѣшаемъ. Кто не согрѣшаетъ въ словѣ, тотъ человѣкъ совершенный, могушій обуздать и все тѣло»... (Іак. III, 1—8); ап. Іоаннъ въ 1-мъ посланіи своемъ предостерегаетъ вѣрующихъ отъ лжеучителей и лжепророковъ, указываетъ характерныя черты, отличающіе ихъ отъ истинныхъ пророковъ и учителей. «Возлюбленные! пишетъ онъ, не всякому духу вѣрйте, но испытывайте духовъ, отъ Бога ли они, потому что много лжепророковъ появилось въ мірѣ. Духа Божія (и духа заблужденія) узнавайте такъ: всякій духъ, который не исповѣдуетъ Іисуса Христа, пришедшаго во плоти, не есть отъ Бога. Но это духъ антихриста, о которомъ вы слышали, что онъ придетъ и теперь есть уже въ мірѣ» (1 Іоан. IV, 1—9); ап. Павелъ въ 1-мъ посланіи къ Коринѣянамъ пишетъ: «Слышу, что, когда вы собирались въ церковь, между вами бывають раздѣленія, чему отчасти и вѣрю. Ибо надлежитъ быть и разномысліямъ между вами, дабы открылись между вами искусные». (1 Кор. IX, 18—19); онъ же пишетъ, между про-

чимъ, къ Ѳессалоникійцамъ: «не хочу же оставить васъ, братія, въ невѣдѣніи объ умершихъ, дабы вы не скорбѣли, какъ прочіе, не имѣющіе надежды». (1 Ѳессал. IV, 13)...

Изъ приведенныхъ примѣровъ видно, что предметомъ апостольской проповѣди часто служила жизнь человѣческая, а не только Христосъ и Его ученіе. Правда, все здѣсь расцѣпывается съ Евангельской точки зрѣнія, но вѣдь это не значитъ, что оно является предметомъ проповѣди. Несомнѣнно, что обо всемъ нужно говорить «сообразно съ здравымъ ученіемъ», ибо «кто учитъ иному (не тому, что завѣшано Христомъ) и не слѣдуетъ здравымъ словамъ Господа Иисуса Христа и ученію о благочестіи, тотъ гордъ, ничего не знаетъ, но зараженъ страстью къ состязаніямъ, отъ которыхъ происходитъ зависть, распри, злорѣчія, лукавыя подозрѣнія, пустые споры между людьми поврежденнаго ума, чуждыми истины, которые думаютъ, будто благочестіе служитъ для прибытка» (2 Тим. VI, 3—5); но столь же несомнѣнно и то, что предметомъ проповѣди служить все, что существуетъ въ жизни человѣческой, что такъ или иначе воздѣйствуетъ на ходъ и развитіе ея. Да это и понятно. Цѣль, съ которою Христосъ явился на землю,—спасеніе людей. Этому спасенію со всѣхъ сторонъ грозитъ опасность, всякій незначительный промахъ можетъ привести человѣка къ гибели, всякій даже самый незначительный случай можетъ обратиться въ могучее орудіе погибели человѣка, ибо «ему не съ волками настоить война, ниже отъ разбойниковъ страхъ, ни о прогнаніи морового повѣтрія попеченіе. Да съ кѣмъ же война и брань? Послушай блаженнаго Павла, глаголющаго: «нѣсть наша брань въ крови и плоти, но къ началамъ, ко властямъ, и къ міродержателямъ тьмы вѣка сего, къ духовомъ злобы поднебеснымъ» (Еф. VI, 12). Видишь ли враговъ множество превеликое, полки воиновъ свирѣпыхъ, не желѣзомъ огражденныхъ, но вмѣсто всего оружія, своею природою достаточныхъ? Хочешь ли еще и другое воинство видѣть жестокосердое и немилосердое, обезпокаивающее стадо? И сіе также изъ самаго того же зрѣлища узрити. Ибо тотъ же, кто о предупомянутыхъ (врагахъ) съ нами разговоръ имѣлъ, и о сихъ намъ непріятеляхъ объявляетъ такими словами: «явлена суть дѣла плотская, яже суть: блудъ,

прелюбодѣяніе, нечистота, студодѣяніе, идолослуженіе, чародѣяніе, вражды, рвенія, зависти, ярости, рети, клеветы, шептанія, киченія, нестроенія, и подобная симъ многая» (Гал. V, 19; 2 Кор. XII, 20) <sup>1)</sup>. Отсюда ясно, что «многосмысленному быть пастырю, да и претысячныя очи на присматриваніе отвсюду, душевнаго качества имѣти нужно. Ибо какъ глупостію высокоумствуютъ многіе, и во отчаяніе впадаютъ своего спасенія: такъ находятся и ѣкіе, которые потому, что не дано имъ со грѣхами равнаго наказанія, къ небреженію обращаются. весьма злѣйшими становятся, и на вящее твореніе грѣховъ упускаются. Сего ради не должно ничего оставлять безъ испытанія, но все извѣдывать прилежно, съ надлежащею благопристойностію, епископу, да не тщетно будетъ его попеченіе» <sup>2)</sup>. И св. Іоаннъ Златоустъ, этотъ одинъ изъ величайшихъ проповѣдниковъ христіанскихъ, дѣйствительно извѣдывалъ и испытывалъ все. Онъ имѣлъ, дѣйствительно, «претысячныя очи», такъ что отъ его взора не укрывалось ничто изъ того, что происходило во ввѣренномъ ему стадѣ. Онъ говоритъ и о великомъ, и о маломъ, и о предразсудкахъ, и объ истинно-христіанской жизни, о таинствахъ и сапогахъ, шегольски отдѣланныхъ.

Чтобы не быть голословнымъ, приведемъ нѣсколько отрывковъ изъ проповѣдей этого великаго учителя церкви.

*А. Ключевъ.*

### Къ вопросу о законоучительствѣ сельскихъ священниковъ.

Введеніе всеобщаго обученія, увеличеніе числа новыхъ школъ и расширеніе существующихъ выдвигаетъ на очередь вопросъ о преподаваніи Закона Божія въ начальныхъ школахъ. Первымъ и отвѣтственнымъ лицомъ за наученіе школьниковъ, дѣтей прихожанъ, Закону Божию и по заповѣди Спасителя, и по требованіямъ современныхъ законоположе-

<sup>1)</sup> „Слова о свящ.“ Св. Іоан. Злат. Изд. 1868 г., 1 слово, листь 17; Срав. IV сл. листь 71 на оборотѣ.

<sup>2)</sup> Тамъ же 1 сл., листь 20; Сравн.: III сл., листь 41 на оборотѣ.



ній о начальныхъ школахъ—является приходскій пастырь-священникъ. Но, очевидно, что священникъ въ наше время, а тѣмъ болѣе въ недалекомъ будущемъ, когда число школъ еще болѣе возрастетъ,—не въ состояніи будетъ удовлетворить предъявляемыхъ къ нему требованій быть преподавателемъ Закона Божія не толяко во всѣхъ, но даже въ большинствѣ школъ. Поэтому ближайшею заботой руководителей начального обученія является опредѣленіе условій, при какихъ священникъ съ наибольшею пользою для дѣла и безъ ущерба для другихъ пастырскихъ обязанностей можетъ быть законоучителемъ,—выборъ лицъ, которыя могли бы замѣнить священника, какъ преподавателя, и под.—Въ настоящей замѣткѣ намъ хотѣлось бы указать одну изъ причинъ, препятствующихъ сельскимъ священникамъ исправно посѣщать уроки Закона Божія, причину, которую, по нашему мнѣнію, легко и устранить.—А между тѣмъ, сплошь и рядомъ, руководители школьнаго дѣла не считаются съ этой причиной и винятъ священника, когда онъ и не виноватъ, или виноватъ по неволѣ. Обычно, когда въ засѣданіяхъ уѣздныхъ отдѣленій, земскихъ училищныхъ совѣтовъ, земскихъ собраній поднимается вопросъ о постановкѣ преподаванія Закона Божія въ сельскихъ начальныхъ школахъ, очень часто раздаются голоса, огульно обвиняющіе сельскихъ священниковъ въ нерадивомъ отношеніи къ дѣлу законоучительства. Нѣкоторые изъ земскихъ дѣятелей съ какимъ-то особеннымъ удовольствіемъ приводятъ факты неисправнаго посѣщенія школъ законоучителями. Лица инспекторскаго надзора съ своей стороны въ своихъ докладахъ и донесеніяхъ также часто отмѣчаютъ тѣ же печальные факты. И въ результатѣ, какъ изъ рога изобилія, сыплются на сельскихъ батюшекъ выговоры, замѣчанія, отстраненія отъ права законоучительства съ передачей этого права первому попавшемуся лицу, не считаясь съ его умственными и нравственными качествами, съ его религиозными воззрѣніями. И никто изъ призванныхъ и непризванныхъ судей священника не поставитъ вопроса: что за причина такого, на первый взглядъ, нетерпимаго нерадиваго отношенія сельскихъ батюшекъ къ одной изъ главныхъ своихъ обязанностей?—Неужели то или иное отношеніе священника къ дѣлу законоучи-

тельства объясняется только личными качествами его, личными: хочу—занимаюсь, не хочу—не буду? Неужели большинство іереевъ настолько косо, настолько низко опустилось, что съ спокойной совѣстью бросаетъ святое дѣло наученія Закону Божию, неужели оно настолько очерствѣло, что этихъ укоровъ, замѣчаній, этого издѣвательства на земскихъ собраніяхъ недостаточно, чтобы священникъ изъ-за одного самолюбія сталъ усердно посѣщать школу?

Пишущему эти строки, прослужившему священникомъ въ селѣ 15 лѣтъ, первые годы своего пастырства,—когда чувствуется особый избытокъ силъ, горячее желаніе потрудиться для своихъ пасомыхъ, пришлось перенести всѣ тяготы сельской жизни, пришлось испытать на себѣ всѣ неправды сужденій людскихъ. И потому и хочется подѣлиться съ собратіями—читателями своими впечатлѣніями, своими думами по данному вопросу, своимъ убѣжденіемъ, добытымъ горькимъ опытомъ.

Обычно, при оцѣнкѣ отношенія священника къ обязанностямъ законоучительства, принимаютъ во вниманіе число посѣщеній школы, число данныхъ имъ уроковъ по Закону Божию, и это является главнымъ критеріемъ раздѣленія священниковъ на болѣе или менѣе усердныхъ (и болѣе или менѣе нерадивыхъ). А между тѣмъ даже поверхностному, не предубѣжденному наблюдателю должно быть ясно, что критерій этотъ для оцѣнки усердія священника далеко не надежный: слишкомъ разнообразны условія пастырской дѣятельности въ разныхъ приходахъ, и эти условія въ значительной степени способствуютъ или препятствуютъ исправному посѣщенію священникомъ школы.

Есть приходы малолюдные, съ числомъ душъ мужскаго пола отъ 400 до 700, съ деревнями, расположенными вблизи Храма, съ наибольшимъ радіусомъ разстоянія отъ Церкви  $1\frac{1}{2}$ —2 версты; есть приходы одноштатные, съ населеніемъ въ 1500—2000 душъ мужскаго пола, къ тому же съ разбросанными верстъ на 5—6, а то и больше, деревнями. Въ маленькихъ приходахъ часто по цѣлымъ недѣлямъ не бываетъ требъ, и священникъ не знаетъ, чѣмъ заполнить свое время; въ такихъ случаяхъ неисправное посѣщеніе школы, если таковая есть въ приходѣ, для священника дѣло неиз-

лич-  
оль-  
сти-  
на-  
фло,  
зем-  
ь-за  
омъ  
огда  
гру-  
оты  
вды  
соб-  
ами  
орь-  
зан-  
сло  
ону  
свя-  
или  
не  
ри-  
на-  
ель-  
ной  
по-  
аго  
изи  
кви  
емъ  
ро-  
Въ  
бы-  
вое  
лы,  
из-

винительное. Наоборотъ, въ многолюдныхъ приходахъ, а такихъ большинство,—священникъ рѣдкій день имѣеть свободнымъ: то требы, то хожденія по приходу съ молебнами, съ крестомъ, съ св. водой, по «новину» и пр. Нужно обратить вниманіе, что крестьянинъ нашъ, по своей малокультурности, часто не умѣеть беречь свое время, также часто не считается со временемъ и другого.—Общеизвѣстны случаи, что мужичекъ часто безъ особой нужды ночью, среди дня, вечеромъ прѣзжаетъ за батюшкой къ «боли». Спрашиваешь: кто, чѣмъ боленъ? Отвѣчаетъ: схватило сразу сердце или голова, умираетъ человекъ. Бросаешь срочное дѣло, спѣшишь къ больному, и часто оказывается, что вмѣсто св. Таинъ, больному нужно касторовое масло или другое лѣкарство: наѣтся натошакъ утромъ (при выгонѣ скота на пастбище) шавелю или въ дни разговѣнья, въ дни престольныхъ праздниковъ чего-либо жирнаго и готовъ больной: «сердце» схватило, поѣзжай скорѣе за батюшкой! Прѣдешь, посмотришь, поговоришь, посоветуешь взять у фельдшера лѣкарства и ѣдешь домой, иногда даже не причашая, а между тѣмъ 2—3 часа пропали.

Таже исторія бываетъ съ крещеніемъ младенцевъ.—Вызываютъ изъ школы: батюшка, поспѣши: младенецъ слабъ.—Когда родился?—Надысь—въ понедѣльникъ. (А крестить принесли въ пятницу).—Отчего вы раньше не пришли?—Да то былъ хорошій: кричалъ, а то что-то затихъ, груди не беретъ.—Бросаешь начатый урокъ, идешь крестить. И это не преувеличеніе, такіе случаи не рѣдки.—Приходится школу посѣщать урывками, кагда выпадетъ свободный часъ. Иногда священникъ бываетъ въ школѣ подь—рядъ 2—3 дня, а то въ теченіи недѣли не выберетъ времени. Оттого планомѣрность въ работѣ теряется: у дѣтей вниманіе къ урокамъ Закона Божія ослабѣваетъ; они удѣляютъ больше вниманія другимъ предметамъ, а урокъ Закона Божія откладываютъ: можетъ быть, батюшка не придетъ. Хорошо еще, если учитель или учительница съ добрымъ религіознымъ настроеніемъ, при томъ хорошо относятся къ законоучителю: они и дѣтямъ напоминаютъ объ урокѣ Закона Божія и охотно уступятъ священнику урокъ, когда бы о.гъ ни пришелъ. А то бываютъ такіе случаи (фактъ, который расска-

зываютъ одинъ изъ «хорошихъ» учителей): выберетъ священникъ свободное время, видитъ въ школѣ перемѣна, спѣшитъ на урокъ. А учитель себѣ наблюдаетъ: только священникъ покажется на порогѣ своего дома, звонокъ на мѣста; быстро раздаются тетради или книги,—урокъ начался. Входитъ священникъ, учитель заявляетъ, что онъ началъ уже заниматься, прерывать урокъ неудобно: потрудитесь подождать окончанія! И это продѣлывалъ систематически, изводя священника своей просьбой подождать «на законномъ основаніи».

Въ двухштатныхъ приходяхъ, казалось бы, дѣло должно быть поставлено въ смыслѣ распредѣленія времени лучше. Не то на дѣлѣ. При понедѣльномъ раздѣленіи обязанностей у недѣльнаго священника въ его очередь скопляется масса требъ, и выбрать время для занятій въ школѣ съ трудомъ удается; на свободной недѣлѣ—хожденія по приходу, поездки по личнымъ и служебнымъ дѣламъ, случайныя препятствія.

И часто, часто священникъ, при всемъ желаніи, при всемъ сознаніи важности и необходимости вести лично занятія по Закону Божію—вынужденъ заниматься въ школѣ урывками, быть небрежнымъ по неволѣ. А немилосердные судьи, не считаясь съ этимъ, подводятъ всѣхъ подъ одну категорію «нерадивыхъ» и тѣмъ увеличиваютъ горечь пастырскаго служенія.

Но отмѣчая одну изъ причинъ, препятствующихъ священнику исправно посѣщать школу, мы далеки отъ мысли сдѣлать выводъ, что эта причина непреодолима, что изъ-за этой причины съ священника должна быть снята обязанность преподавать Законъ Божій. Намъ думается, причину эту легко устранить, если дать возможность священнику болѣе свободно располагать своимъ временемъ и пріучать крестьянъ обращаться съ требамъ въ опредѣленное время, положимъ утромъ до 10—11 часовъ, затѣмъ послѣ 2—3 часовъ дня. Тогда у священника будетъ ежедневно въ опредѣленное время 3—4 свободныхъ часа, которые онъ можетъ употреблять на занятія въ школѣ спокойно, не нервничая, не опасаясь, что его каждую минуту могутъ оторвать. Ущерба пастырскому дѣлу отъ такого распредѣленія времени произойти не можетъ; крестьяне будутъ съ своими нуждами удовле-

ны, а между тѣмъ, дѣло преподаванія, отъ этого несомнѣнно урегулируется и много выиграетъ. Опасаться случаевъ смерти взрослыхъ безъ напутствія Св. Тайнами или смерти младенцевъ безъ крещенія нѣтъ основаній, такъ какъ въ такихъ исключительныхъ, чрезвычайно рѣдкихъ случаяхъ, благоразуміе подскажетъ священнику, какъ поступить; въ такихъ случаяхъ, какъ извѣстно, правила церковныя разрѣшаютъ прервать и Богослуженіе. Можетъ быть, на первыхъ порахъ крестьяне нѣсколько и поропщутъ, но скоро поймутъ необходимость такого распредѣленія времени и примирятся. Есть и теперь по мѣстамъ священники, которые по своему почину приучаютъ крестьянъ къ такому порядку. Но безъ административнаго распоряженія, безъ опоры на законное основаніе, завести этотъ порядокъ не вездѣ возможно. Крестьяне очень основательно усвоили законъ, что священникъ обязательно долженъ являться къ неотложнымъ требамъ по первому зову, и на этой почвѣ лица, почему-либо недоброжелательно относящіяся къ священнику, могутъ создать крупныя непріятности. Въ практикѣ сельскихъ священниковъ бывали случаи: пріѣзжаютъ за священникомъ приобщить, когда больной уже умеръ, а послѣ,—если священникъ почему-либо нѣсколько промедлилъ выѣхать изъ дома,—возбуждаютъ дѣло предъ Епархіальнымъ Начальствомъ, что покойный умеръ безъ напутствованія Св. Тайнами, по винѣ священника.

Въ предупрежденіе возможныхъ для священника непріятностей отъ отказа немедленно идти на потребу въ часы занятій по Закону Божию и необходимо, по нашему мнѣнію, административное распоряженіе, регламентирующее этотъ вопросъ.

*Священникъ М. Дубровскій.*

## З а м ъ т к и.

### По поводу страданія православныхъ въ Австріи.

Въ Галиціи въ недавнее время въ разныхъ мѣстахъ вспыхнуло яркое пламя борьбы русскаго населенія за православную вѣру, борьбы, направленной противъ уніи, какъ переходной ступени изъ православія въ католичество, и противъ настойчивыхъ попытокъ римской куріи замѣнить обряды восточной Церкви обрядами Церкви католической. Эта борьба, это отстаиваніе, цѣною страданій, вѣры отцовъ своихъ—не новость въ Галиціи. Это вѣковая борьба, на протяженіи трехсотъ лѣтъ, при томъ не только религіозная, но и національная, поскольку унія, какъ религіозное разобщеніе населенія Галиціи съ братскимъ русскимъ народомъ въ Россіи, есть давно задуманный актъ польской внутренней политики и государственной политики той чуждой имперіи, въ составъ которой Галиція, столь исторически-несправедливо, попала въ эпоху раздѣловъ Польши.

Ново въ этой борьбѣ въ наши дни тотъ духовный подъемъ, какой проявили родные намъ православные Галичане, и то ожесточеніе, какое выразило къ нимъ венгерское правительство.

Два мѣсяца слишкомъ длился мармарошскій процессъ и только 18 февраля судомъ былъ вынесенъ приговоръ. Тридцать два подсудимыхъ приговорены за *подстрекательство* противъ государства и религіи. Монахъ Кабалюкъ, явившійся добровольно на процессъ и тѣмъ доказавшій лучше всего, что у него совѣсть чиста, приговоренъ къ высшему размѣру наказанія—къ 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> годамъ тюремнаго заключенія.

Венгерское правительство торжествуетъ. Но сознаніе каждаго русскаго православнаго, а также каждаго культурнаго человѣка не можетъ не возмущаться этимъ приговоромъ въ XX вѣкѣ. Въ сердцахъ русскихъ православныхъ людей накапливается гнѣвъ, русскіе люди ищутъ способовъ проявить свое сочувствіе роднымъ галичанамъ.

Мы слышали, что въ Орлѣ многіе выражаютъ желаніе сдѣлаться членами «Галицко-русскаго благотворительнаго общества», которое съ такимъ успѣхомъ помогаетъ стра-

ждушимъ русскимъ въ Галиціи, а также имѣютъ въ виду пригласить въ Орель на чтеніе лекціи о галичанахъ графа В. А. Бобринскаго. Если этому доброму желанію и намѣренію добрыхъ людей суждено осуществиться, то ничѣмъ лучше мы не можемъ освятить дни Великаго Поста, какъ сочувственно отозваться на приглашеніе вступить въ члены «Галицко-русскаго благотворительнаго общества» и явиться на лекцію графа Бобринскаго для единодушнаго выраженія нашихъ чувствъ любви и состраданія къ единокровнымъ и единовѣрнымъ намъ братьямъ—галичанамъ.

Желающіе записаться въ члены «Галицко-русскаго благотворительнаго общества» могутъ сдѣлать это чрезъ редакцію Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Членскій взносъ 3 рубля.

Адресъ канцеляріи «Галицко-русскаго благотворительнаго общества»: С-Петербургъ, Французская набережная домъ № 8.

---

#### Увеличеніе продажной цѣны на свѣчи въ виду вздорожанія воска.

Какъ извѣстно, во многихъ епархіяхъ въ послѣднее время увеличены цѣны на свѣчи. Такъ, Тверской епархіальный съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и отъ церковныхъ старостъ, состоявшійся 10—20 декабря 1913 года постановилъ повысить цѣны на свѣчи и огарки съ 1 января 1914 года въ слѣдующемъ размѣрѣ: 1) желтыя свѣчи продавать вмѣсто 31 руб. по 33 руб.; 2) бѣлыя—перваго сорта незолоченныя и второго сорта золоченныя—вмѣсто 34 р. 80 к. по 37 руб.; 3) бѣлыя—перваго сорта золочен. и съ цвѣт.—вмѣсто 36 руб. 60 коп.—по 39 руб.; 4) огарки отъ желтыхъ свѣчъ—по 24 р.; 5) отъ свѣчъ второго сорта—по 26 руб. и 6) огарки отъ свѣчъ 1 сорта—по 28 руб. Повышеніе цѣнъ на свѣчи сдѣлано также въ Тульской, Кишиневской, Владимірской и многихъ другихъ епархіяхъ.

Орловскій епархіальный Съѣздъ до сего времени воздерживался отъ возвышенія цѣнъ на свѣчи (послѣднее повышение сдѣлано, кажется, въ 1908 году), но условія сов-

ременной дорогой покупки воска должны заставить и нашъ свѣчной заводъ возвысить цѣну на свѣчи, дабы не довести своего великаго дѣла до полного краха.

Такое повышеніе цѣнъ на свѣчи и огарки вызвано повышеніемъ цѣнъ на міровомъ рынкѣ на чистый пчелиный воскъ до 3 рублей на пудъ. Епархіальные заводы безсильны бороться съ высокими ставками на воскъ мірового рынка. Мѣстнаго воска мало, и волей-неволей приходится покупать воскъ заграничный.

По мнѣнію членовъ союза пчеловодовъ Казанской губерніи, поднятіе цѣнъ на воскъ объясняется и тѣмъ, что наше русское промышленное ичеловодство въ послѣднее время отъ медовосковского стремится перейти въ хозяйство медовое, какъ болѣе выгодное. Пока росло наше рамочное пчеловодство, пока увеличивалось число рамочныхъ ульевъ, избытокъ воска уходилъ на новыя семьи; затѣмъ увлеченіе центрофугой, искусственной вошиной и продажей сотового и центробѣжнаго меда отвлекли вниманіе всецѣло на медовое хозяйство. Теперь, по мнѣнію казанскихъ пчеловодовъ, приближается обратное теченіе: скоро будетъ невыгодно увеличивать количество рамочныхъ ульевъ изъ за возрастающей дороговизны на лѣсъ, изъ-за сокращенія площади медосбора и доведенія числа семей до той нормы, свыше которой предпріятіе уже будетъ невыгодно: увеличеніе производства искусственнаго меда, злоупотребленіе подкормкой сахаромъ и патокой подорвали сбытъ пчелинаго меда.

## Мѣстныя сообщенія.

### Въ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

10 сего февраля училище посѣтилъ Членъ Государственнаго Совѣта сверхштатный Членъ Учебнаго при Святейшемъ Синодѣ Комитета протоіерей о. Т. Буткевичъ, командированный Учебнымъ Комитетомъ для ознакомленія съ постановкою учебно-воспитательнаго дѣла въ Орловскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.



О. Т. Буткевичъ 10 февраля прибылъ въ училище въ 8<sup>1/2</sup> час. утра, еще до начала уроковъ, затѣмъ присутствовалъ на урокахъ въ 2-хъ отдѣленіяхъ 7 класса.

На первомъ урокѣ—на урокахъ естественной исторіи и методики. На второмъ—исторіи и естественной исторіи. На третьемъ—литературы. На четвертомъ Закона Божія и физики. На пятомъ—практическихъ занятій ученицъ изъ ариѳметики.

Въ тотъ же день въ 5 час. вечера о. Т. Буткевичемъ устроено было въ училищѣ собесѣдованіе съ преподавателями училища по 7-му классу, послѣ чего онъ отбылъ на ст. жел. дор. и въ 7 час. 39 м. вечера отбылъ по М.-К. ж. дор. въ Тулу.

На станцію желѣзной дороги выѣзжали провожать высокога гостя училища—предсѣдатель Совѣта училища протоіерей Э. Гедеоновскій, начальница училища А. В. Ненарокова, инспекторъ классовъ священникъ І. Соколовъ, преподаватели училища по VII классу и нѣсколько воспитанницъ.

Въ тотъ же день посѣтилъ училище Преосвященный Григорій.

Владыка прибылъ въ училище въ 12<sup>1/2</sup> час. дня и присутствовалъ на урокахъ: во время 4 урока—на урокахъ Закона Божія въ основномъ VII классѣ и физики въ параллельномъ VII классѣ, и во время 5 урока—на урокахъ литературы въ VI основномъ классѣ, физики въ V параллельномъ классѣ и исторіи въ IV параллельномъ классѣ.

### Литературно-богословскія лекціи въ г. Орлѣ.

Курскимъ епархіальнымъ миссіонеромъ Григоріемъ Щелчковымъ испрошено отъ Его Преосвященства разрѣшеніе прочитать въ Орлѣ двѣ публичныхъ литературно-богословскихъ лекціи на темы: 1) «Левъ Толстой и его регіозно-философское ученіе при свѣтѣ Евангелія, здраваго разума и предъ судомъ свѣтской критики»; 2) «Христіанство и социализмъ».

Означенныя лекціи были имъ прочитаны въ г.г. Могилевѣ, Гомелѣ, Оршѣ, Полтавѣ, Бѣлогородѣ, Курскѣ и другихъ городахъ.

### Раскаявшійся имябожникъ.

Состоявшій въ числѣ братства св. Афонской горы крестьянинъ села Баранова Колодезя, Ливенскаго уѣзда, Петръ Головинъ принесъ Преосвященнѣйшему Григорію полное раскаяніе въ имябожской ереси, далъ подписку о воссоединеніи съ -православною церковію. Посему онъ, Головинъ, Его Преосвященствомъ опредѣленъ на послушаніе въ Карачевскій Николаевскій Одринъ монастырь подъ особый надзоръ настоятеля и духовника.

### Пожаръ церкви въ селѣ Шаровѣ, Сѣвскаго уѣзда.

16 февраля въ селѣ Шаровѣ, Сѣвскаго уѣзда, сгорѣла деревянная церковь во имя Преподобнаго Сергія Родонежскаго. Повидимому, пожаръ начался въ алтарѣ и былъ обнаруженъ въ 4 часа дня, когда огонь сталъ пробиваться наружу. Когда отворили церковь, пламя уже объяло всѣ алтари и иконостасы, такъ что не было никакой возможности пробраться туда. Съ большимъ трудомъ вынесли 8 подсвѣчниковъ, 2 иконы, 2 хоругви, евангеліе, серебряный крестъ двѣ ризы и пудъ церковныхъ свѣчей. Все остальное имущество церковное, въ томъ числѣ три антиминса, запасные Св. Дары, архивъ съ документами—погибло въ огнѣ, а колокола расплавились.

### Собраніе Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества.

На четвергъ, 27 февраля сего 1914 г., съ 7 часовъ вечера, въ помѣщеніи библиотеки-читальни Орловскаго Петропавловскаго Братства было назначено Общее Собраніе Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества. Предметы занятій Собранія слѣдующіе:

1) Откуда произошли Вятичи? Докладъ дѣйств. члена Общества, студента III курса Императорской Казанской духовной академіи, священника Іакова Петров. Тихомирова.

2) Новыя свѣдѣнія о именныхъ уроженцахъ Орловскаго края, Преосвящ. Епископахъ Теофанѣ Затворникѣ, (въ виду предстоящаго 10 января 1915 г. столѣтія со дня его рожденія) и Израилѣ бывшемъ Винницкомъ (по поводу исполняющагося 11 октября сего года 50-лѣтія со дня его кончины), а также объ Архіепископѣ Воронежскомъ Серафимѣ (по поводу исполнившагося 3 августа 1912 года столѣтія со дня его рожденія),—по письмамъ Почетн. Члена Общества, Генер.-Лейт. А. О. Зеланда, къ Предсѣдателю Общества.

3) Новыя свѣдѣнія о жизни и почитаніи памяти о. Архим. Макарія Глухарева, бывшаго Настоятеля Болховскаго Троицкаго Оптина Монастыря. Докладъ Дѣйств. Члена Общества Ив. Георг. Козырева.

4) Филиппушка. Докладъ Дѣйств. Члена Общества, Болховскаго Соборнаго Протоіерея-Благочиннаго Тим. Теодоровича Успенскаго.

5) Цервовно-археологическая секція на предварительномъ Съѣздѣ по устройству 1-го Всероссийскаго Съѣзда дѣятелей Музеевъ. Докладъ Почетн. Члена Общества Влад. Михайлов. Турчанинова.

### Церковно-общественныя извѣстія.

— Крупнѣйшимъ событіемъ не только мѣстной—епархіальной, но и всероссійской церковной жизни въ предстоящее лѣто 1914 года, несомнѣно, будетъ торжество прославления св. мощей святителя Питирима Тамбовскаго.

Удовлетворяя религіозныя запросы множества вѣрующихъ, въ «Тамбовскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ» священникъ о. Василій Лебедевъ сообщаетъ чрезвычайно назидательныя свѣдѣнія о жизни святителя Питирима.

Святитель управлялъ Тамбовскою Епархіею съ 1686 г., принявъ на свое попеченіе край, въ то время населенный язычниками и раскольниками, инородцами и бѣглецами, чуждыми духа строго-церковной и православной жизни. Съ самаго начала своего управленія епархіею Святитель особенное вниманіе обратилъ на религіозное просвѣщеніе края: онъ

заботился о построении храмовъ и монастырей, о просвѣщеніи клириковъ и пастырей, о введеніи въ обычай народной жизни церковныхъ торжествъ. Святитель Питиримъ учредилъ въ городѣ Тамбовѣ крестные ходы изъ собора въ приходскіе храмы въ день храмовыхъ праздниковъ. Онъ же ввелъ обычай—ставить въ городахъ на видныхъ мѣстахъ чтимыя иконы—при входѣ въ существовавшую тогда городскую крѣпость онъ поставилъ крестъ, у южныхъ воротъ крѣпости онъ поставилъ Казанскую икону Богоматери. Биографъ замѣчаетъ, что этотъ обычай святитель заимствовалъ изъ Москвы.

Въ личной жизни святитель отличался удивительною простотою и скромностію. Особенно любилъ онъ, бывая въ церкви за будничною службою, обучать клириковъ чтенію и пѣнію.

Жизнеописаніе святителя полно трогательныхъ и назидательныхъ сказаній и достойно изученія всѣми православными пастырями.

— **Ослабленіе имябожническаго движенія.** По полученнымъ въ Св. Синодѣ свѣдѣніямъ, имябожническое движеніе постепенно приближается къ своему естественному концу. Приверженцы имябожничества одинъ за другимъ отрекаются отъ своихъ заблужденій и принимаются въ монастыри. Съ разрѣшенія митрополита кievскаго Флавіана въ кievскія обители принято до 50 человекъ, бывшихъ имябожниковъ. Вообще изъ 600 доставленныхъ въ Россію имябожниковъ упорствуетъ еще въ своихъ заблужденіяхъ едва ли десятая часть. Производившееся въ Св. Синодѣ дѣло объ имябожникахъ въ настоящее время препровождено на обсужденіе и разрѣшеніе вселенскаго патріарха, въ предѣлахъ власти котораго началось движеніе. Возможно, что съ окончаніемъ дѣла раскаявшимся инокамъ будетъ разрѣшено вернуться на Аѳонъ, тѣмъ болѣе, что въ настоящее время имѣются свѣдѣнія, что греки, воспользовавшись временнымъ ослабленіемъ русскаго иночества на Аѳонѣ, пытаются завладѣть единолично всей св. Горой. (Г. М.).

— **Учрежденіе новаго ордена.** Въ скоромъ времени ожидается окончаніе дѣла по учрежденію и введенію въ Россію новаго ордена св. Ольги. Этотъ орденъ имѣетъ своимъ наз-

наченіемъ награжденіе исключительно лицъ женскаго пола, оказавшихъ заслуги на поприщѣ казенной или общественной службы. Противъ учрежденія этого ордена со стороны представителей различныхъ вѣдомствъ не встрѣчается никакихъ возраженій и, даже наоборотъ, большинство высказывается за желаніе введенія его, такъ какъ въ настоящее время для награжденія женщинъ имѣется только одинъ орденъ св. Екатерины. Но послѣдній жалуется, какъ извѣстно, лишь лицамъ высокопоставленнымъ, для награжденія же вообще женщинъ пользуются тѣми же серебряными и золотыми медалями, которыя имѣютъ въ такомъ изобиліи швейцары, курьеры и сторожа во всѣхъ казенныхъ учрежденіяхъ. (Г. Р.).

— Достоевскій о безсмертіи. Достоевскій идею о безсмертіи души человѣческой считаетъ высшей идеей, изъ которой вытекаютъ всѣ остальные великія идеи: «Безъ вѣры въ безсмертіе бытіе человѣка неестественно, невысказано и невыносимо... «Любовь къ человѣчеству даже совсѣмъ невысказана непонятна и совсѣмъ невозможна безъ совмѣстной вѣры въ безсмертіе души человѣческой... При потерѣ идеи о безсмертіи теряется высшій смыслъ жизни... Только съ вѣрой въ свое безсмертіе человѣкъ постигаетъ всю разумную цѣль свою на землѣ... Безсмертіе, обѣщая вѣчную жизнь, тѣмъ крѣпче связываетъ человѣка съ землею...».

Съ мыслями Достоевскаго сходны мысли Ивана Карамазова: «Уничтожьте въ человѣчествѣ вѣру въ свое безсмертіе, въ немъ тотчасъ же изсякнетъ не только любовь, но и всякая живая сила, чтобы продолжать міровую жизнь... Для каждаго частнаго лица, не вѣрующаго въ безсмертіе свое, нравственный законъ природы долженъ немедленно измѣниться въ полную противоположность прежнему религіозному, и эгоизмъ даже до злодѣйства не только долженъ быть дозволенъ, но даже признанъ необходимымъ, самымъ разумнымъ и чуть ли не благороднѣйшимъ исходомъ въ его положеніи».



## Некрологъ.

12-го февраля, 1914 года, умеръ, а 14-го погребенъ священникъ Аѳанасьевской церкви г. Болхова Іоаннъ Михайловъ. Почившій—сынъ псаломщика села Шахова, Кромского уѣзда, родился въ 1837 г., окончилъ курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи по первому разряду. Въ 1860 г., 23 мая, Преосвященнымъ Поликарпомъ рукоположенъ во священника къ церкви села Сторожевого, Мценскаго уѣзда, въ 1866 г., перемѣщенъ къ Аѳанасьевской церкви г. Болхова. Всего лѣтъ жизни почившаго 77, службы—54, при Аѳанасьевской церкви—48 лѣтъ. Изъ наградъ покойный имѣлъ: наперстный крестъ, орденъ св. Анны III степени и орденъ Св. Владиміра IV степени.

Отличительной чертой умершаго былъ крупный опытъ въ духовной жизни, миролюбіе, кротость, незлобіе, доброжелательность; внѣшняя жизнь его была стариннаго уклада. Достоинно примѣчанія, что умершій ни одного раза не ѣздилъ по желѣзной дорогѣ и паровозы онъ видѣлъ только издали. Въ 1887 г. въ послѣдній разъ, будучи депутатомъ Епархіальнаго Съѣзда, покойный былъ въ г. Орлѣ, остальное время, какъ духовный стражъ своего стада, онъ безвыѣздно провелъ въ г. Болховѣ, не пользуясь никакими, даже кратковременными, отпусками, никогда серьезно не болѣлъ.

Почтить память умершаго собралось: 3 протоіерея, 17 священниковъ, о.о. діаконы и псаломщики всѣхъ церквей гор. Болхова. Съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Григорія (пятница) соборне отслужена литургія св. І. Златоуста. Умилительно стройно литургію пѣлъ хоръ монахинь Болховскаго Всесвятскаго монастыря. Въ свое время, прот. А. Преображенскимъ было сказано приличное случаю поученіе. Храмъ былъ переполненъ молящимися.

Въ 2 час. пополудни, подъ звонъ колоколовъ Болховскихъ церквей, опустили въ могилу тѣло почившаго, погре-

бенн  
церк

ведн

шій  
литу  
ника  
скаг  
жен  
до с  
учи  
ніи  
град  
Въ  
тург  
нап  
лав  
Пере  
чле  
град  
ми,  
стан  
слен  
Пра  
мер  
дате

уста  
ных  
дом  
Мат

беннаго съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Григорія въ церковной оградѣ.

Миръ праху твоему, вѣчный покой въ селеніяхъ праведныхъ, почившій, добрый пастырь-собрать!

*Благочинный, протоіерей Т. Успенскій.*

---

## Х Р О Н И К А.

23 февраля, въ недѣлю православія, Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ позднюю литургію, за которою былъ рукоположенъ въ санъ священника къ Александро-Свирской церкви села Александровскаго Куракина, Малоархангельскаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Михаилъ Покровскій. Очередное слово было сказано Инспекторомъ классовъ Епархіального женскаго училища, священникомъ Іоанномъ Соколовымъ. По окончаніи литургіи Епископомъ Григоріемъ, при участіи всего градскаго духовенства, былъ совершенъ чинъ Православія. Въ этотъ день, какъ и всегда, еще задолго до начала литургіи, довольно обширный Каѳедральный соборъ началъ наполняться народомъ, но онъ не могъ вмѣстить всѣхъ желавшихъ присутствовать при совершеніи чина Православія. Передъ началомъ литургіи въ соборъ прибылъ съ участіемъ членовъ Общества Орловскихъ хоругвеносцевъ изъ всѣхъ градскихъ церквей крестный ходъ съ хоругвями и иконами, ежегодно совершаемый въ этотъ день въ память возстановленія почитанія святыхъ иконъ. Въ числѣ многочисленныхъ богомольцевъ въ соборѣ за литургіею и чиномъ Православія присутствовали: Вицегубернаторъ въ званіи камергера Двора Его Величества Н. П. Галаховъ и председатель Орловскаго Окружнаго суда Сухотинъ.

26 февраля, въ среду, Преосвященнѣйшій Григорій, по установившемуся порядку, послѣ литургіи преждеосвященныхъ Даровъ выходилъ въ крестовой церкви архіерейскаго дома для совершенія акаѳистнаго чтенія Успенію Божіей Матери.

---

Въ недѣлю мясопустную, 9 февраля, Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Елецкій, священнодѣйствовалъ Божественную литургію въ Тихвинскомъ соборѣ Троицкаго монастыря, закончивъ оную краткимъ поученіемъ о надежномъ средствѣ дать добрый отвѣтъ на страшномъ судищѣ Христовомъ, именно быть милосердными добротворцами. Путь къ спасенію, царству Божію, блаженству указанъ въ проповѣди Спасовой, ради назиданія таковая поется и читается за церковными службами и православнымъ христіанамъ надо только быть послушными рабами Божіими, а не врагами рода человѣческаго, тогда Милосердый Господь, говорилъ Владыка, какъ мытаря и блуднаго сына простить грѣшныхъ людей, кающихся, исповѣдающихся, сознающихъ свои беззаконія и твердо рѣшившихъ перемѣниться отъ худшаго къ лучшему, дабы добрый отвѣтъ дать Судіи живыхъ и мертвыхъ при второмъ пришествіи Сына Божія!

Во вторникъ, 11 февраля, Преосвященный Настоятель совершилъ чинъ молитвенный на поставленіе надъ главою въ Тихвинскомъ храмѣ обители новаго золоченнаго креста, прикрѣпленнаго для прочности къ куполу четырьмя цѣпями. Старый крестъ, поврежденный сильною бурей, съ ужаснымъ вихремъ, бывшемъ 15 декабря, простоялъ, съ конца 1869 года, сорокъ пять лѣтъ. Въ тотъ же день Владыка присутствовалъ *на пастырскомъ* созванномъ по примѣру прошлаго года *собраніи градскаго и уезднаго духовенства Елецкаго края* по вопросу о мѣрахъ къ дружному оздоровленію прихода въ противовѣсъ нѣкоторому одичанію народа \*), при чемъ хоръ любителей изъ клира подъ управленіемъ діакона Л. Бунина мастерски, прекрасно *разумно* въ перерывъ пропѣлъ нѣсколько церковныхъ молитвословій, съ гимномъ Боже Царя храни, многолѣтіями власти предержавшей, всѣмъ

\*) Разсматривались положенія (тезисы) о вспомогательныхъ способахъ пастырскаго о духовныхъ чадахъ воздѣйствія-попеченія, именно, объ истовомъ, благоговѣйномъ чтеніи и пѣніи при Богослуженіи, объ отеческихъ наставленіяхъ въ великомъ посту на исповѣди, объ усиленіи въ ожиданіи оной назидательныхъ поученій, о выдачѣ душеполезныхъ книгъ изъ церковныхъ и школьныхъ библіотекъ и, наконецъ, о народно-приходской миссіи, — благовѣстничествѣ чрезъ кружки ревнителей православія — добротворенія и милосердія (Мѡ. V—16). Благодареніе Всевышнему: былъ соборъ церковнаго причта много, больше изъ селъ, до восьмидесяти человѣкъ.

рев  
яте.  
пре  
гос:  
пра  
ико  
отел  
ни  
ско:  
Боз

ПИ  
И  
КО  
пр  
зна  
тр  
са  
И

соо  
бал  
хіѣ  
ус:  
пр



ревнителямъ православія и благочестія и, наконецъ, настоятелю священнику приходскому о. Н. В. Брянцеву, любезно представившему горницу-аудиторию общества трезвости ради гостей пастырей.

Въ пятницу вечеромъ Епископъ Митрофанъ соборне правилъ въ обители обычный акаѳистъ предъ чудотворной иконой Тихвинской, а въ субботу на память преподобныхъ отецъ, въ подвизѣхъ поста просіявшихъ, послѣ ранней обѣдни совершалъ литію, въ усыпальницѣ-гробницѣ монастырской по блаженномъ іереѣ Іоаннѣ Елецкомъ и прочимъ, въ Бозѣ почивающимъ, о Христвъ братіямъ.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

### Отъ Редакціи.

Редакція проситъ посылающихъ рукописи для печати переписывать ихъ четко и разборчиво. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ. Статьи, присланныя безъ обозначенія условій, оплачиваются по усмотрѣнію Редакціи; но мелкія сообщенія, описанія юбилейныхъ чествованій и торжествъ и некрологи не подлежатъ оплатѣ.

---

### Отъ Редакціи.

Редакція проситъ при перемѣнѣ адреса сообщать прежній адресъ или присылать бандероль, подъ которой высылались Епархіальныя Вѣдомости. При несоблюденіи этого условія перемѣна адреса не можетъ быть произведена.

---

## Юбилейные 300-лѣтія ДОМА РОМАНОВЫХЪ.

Кресты и медали для Священнослужителей высылаются налож. плат. Цѣны указаны въ № 8 Синод. Церк. Вѣдом. Кресты и мед. **внѣ конкуренціи**—высыл. съ гарантіей. При заказѣ не менѣе 5 крестовъ скидка. За поставленные Костромской Духовной Консистоіи кресты и мед., мною былъ полученъ отзывъ слѣд. содержанія (нотар. копія съ отзыва представлена въ редакцію сихъ вѣдом.):

Отъ Костромской Духовной Консистоіи. № 19.422 отъ 5 ноября 1913 г.

Въ апрѣлѣ 1913 г. Костромской Духовной Консистоіей сдѣланъ былъ ювелиру Ивану Юргенсу (С.-Петербургъ, Дегтярный переулочъ, № 1—8, кв. 40) заказъ юбилейныхъ крестовъ и медалей для всего духовенства Костромской епархіи, всего въ количествѣ: крестовъ 1.476 и медалей 2.653.

Заказъ этотъ былъ исполненъ г. Юргенсомъ своевременно и выполнѣ добросовѣстно, при чемъ изготовленные имъ кресты и медали отличались чистотою и тщательностью отдѣлки и изяществомъ. Подписи. (М. П.).

Для Донской Дух. Консистоіи мною было изготовл. 606 золот. и сер. крестовъ. При заказѣ крест. и мед. для **всего Благочинія**—значит. скидка, пересылка на мой счетъ и безъ налож. платежа. Высыл. нов. юбил. знаки **50 лѣтія Земства**. Подробн. пр.-курanty высыл. бесплатно. Адресъ: С.-Петербургъ Дегтярный переулочъ № 1—8, кв. 40, Ивану Юргенсу.

---

**СОДЕРЖАНІЕ.** 1. О чемъ можетъ и долженъ говорить проповѣдникъ съ церковной кафедрой. 2. Къ вопросу о законоучительствѣ сельскихъ священниковъ. 3. Замѣтки. 4. Мѣстные сообщенія. 5. Церковно-общественныя извѣстія. 6. Некрологъ. 7. Хроника. 8. Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

---

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Т. Чижовъ.**

---

№ 9 сданъ на почту 4 марта.

---

Орель. Электрическая Типографія. Губ. Правленія.