

# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при орловской духовной консисторіи.

XLV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-  
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 40.

Изданіе  
еженедѣльное.

4-го октября 1909 года.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены: на священническое мѣсто къ ц. с. Знаменскаго, Елецкаго уѣзда, воспитанникъ дух. семинаріи Николай Воскресенскій,—25 сентября;

на діаконское мѣсто къ ц. с. Ворова, Малоархангельскаго уѣзда, псаломщикъ с. Троицкаго, что на Липовицѣ, того же уѣзда, Василій Преображенскій,—28 сентября;

на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Русскаго-Брода, Ливенскаго уѣзда, студентъ семинаріи Гавріиль Раевскій,—24 сентября.

Опредѣленъ вр. исп. дол. псаломщика при ц. с. Городца, Трубчевскаго уѣзда, кр. Исидоръ Жуновъ,—23 сентября.

Принятъ на службу въ Томскую епархію *діаконъ* с. Жерновца, Кромскаго у., Петръ Покровскій,—29 сентября.

Перемѣщены, согласно прошенію: *священникъ* с. Лунева, Болховскаго уѣзда, Іоаннъ Оболенскій—къ ц. с. Будолдина, того-же уѣзда,—28 сентября, и одинъ на мѣсто другого

Митрофанъ.

В. Сахаровъ.

ря.

нія.

*псаломщики*: с. Космодамианскаго, что въ Дьячьѣ, Орловскаго уѣзда, Николай Рязановъ и *діаконъ-псаломщикъ* Успенской г. Орла церкви Елеазаръ Тихомировъ,—25 сентября.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: при ц. с. Баранова, Ливенскаго уѣзда, дворянинъ Николай Соколовъ,—24 сентября, при ц. с. Витича, Сѣвскаго уѣзда, землевладѣлецъ Григорій Черничинъ,—25 сентября.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, *священникъ* с. Шеина, Мценскаго уѣзда, Іоаннъ Парнаскій,—28 сентября.

Умерли: *штатный священникъ* Барановки, Сѣвскаго у., Николай Никаноровъ,—12 сентября, *священникъ* с. Лавъ, Елецкаго уѣзда, Ѳеодоръ Николаевскій,—24 сентября: *діаконъ-псаломщикъ* Мценскаго Николаевского собора Петръ Александрійскій,—14 сентября, и *староста* Преображенской гор. Ельца церкви, купецъ Александръ Сергѣевъ,—15 сентября.

### Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

#### А) Священническія.

1) Въ с. *Алешковичахъ*, Сѣвск. у.,—съ 2 октября, число душъ м. п. 2569, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1708 руб. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. *Лавихъ*, Елецк. у.,—съ 24 сентября, число душъ м. п. 448, вмѣсто земли 360 руб., казеннаго жалованья 440 р. братскихъ доходовъ 524 руб. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Луневъ*, Болховск. у.,—съ 28 сентября, число душъ м. п. 950, земли 69 дес., братскихъ доходовъ 300 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Шеинъ*, Мценск. у.,—съ 28 сентября, число душъ м. п. 680, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 500 руб. Причтъ 2 членный.

5) При *Спасогробовской гор. Брянска церкви*,—съ 18 сентября, число душъ м. п. 236, земли 2585 д., братскихъ доходовъ 3984 р. Причтъ 2 штатный.

6) Въ с. *Опыхани*, Брянск. у.,—съ 5 сентября, число душъ м. п. 335, земли 46 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 330 руб. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. душъ м. п. Причтъ 3

8) Въ с. душъ м. п. братск. дох

9) Въ с. число душ 1200 руб. I

10) Въ с. душъ м. п. Причтъ 3

11) Въ с. число душ: 500 руб. П

#### Празд

Въ Бо

„ Бр

„ Д

„ Ел

„ Ка

„ Кр

„ Мс

„ Ми

„ Ли

„ Ор

„ Сѣ

„ Тр:

1) Въ с. душъ м. п. Причтъ 2 п

2) Въ Бс м. п. 459, з братскихъ д

3) Въ с. душъ м. п. Причтъ 3 ч

7) Въ с. *Дросковъ, Малоарханг. у.*,—съ 1 сентября, число душъ м. п. 3834, земли 1080 дес., братскихъ доходовъ 2136 р. Причтъ 3 штатный.

8) Въ с. *Черемушиномъ, Ливенск. у.*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 694, земли 36 д., казеннаго жалованья 400 р., братск. дох. 400 р. Причтъ 2 членный.

9) Въ с. *Ольшанцъ-Бородинкъ, Ливенск. у.*,—съ 24 июня, число душъ м. п. 2125, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1200 руб. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Высокомъ, Брянскаго уезда*,—съ 23 мая, число душъ м. п. 1185, земли 76 дес., братскихъ доходовъ 550 руб. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Сухомъ Ольшанцъ, Елецкаго у.*,—съ 17 декабря, число душъ м. п. 985, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 500 руб. Причтъ 3 членный.

#### Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.

„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ.

„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.

„ *Орловскомъ*—въ 3 округъ.

„ *Сѣвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.

„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

#### Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Жерновцъ, Кромск. у.*,—съ 29 сентября, число душъ м. п. 3259, земли 33 дес., братскихъ доходовъ 1300 р. Причтъ 2 штатный.

2) Въ *Болховскомъ соборъ*,—съ 16 сентября, число душъ м. п. 459, земли 202 дес., казеннаго жалованья 959 руб., братскихъ доходовъ 2861 руб. Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Кругломъ, Ливенскаго у.*,—съ 7 сентября, число душъ м. п. 1573, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 3 членный.

4) При *Троицкой г. Карачева церкви*,—съ 4 сентября, число душъ м. п. 522, земли 122 дес., братскихъ доходовъ 950 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Любожнѣ, Брянскаго у.*,—съ 25 августа число душъ м. п. 1340, земли 61 дес., братскихъ доходовъ 898 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Дубовикѣ, Малоарх. у.*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 1180, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 730 р. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Знаменскомѣ, Елецк. у.*,—съ 1 июня, число душъ м. п. 1228, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 648 руб. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Плюсковѣ, Трубчевскаго у.*,—съ 10 июня, число душъ м. п. 1993, земли 34 дес., братскихъ доходовъ 959 р. Причтъ 2 штатный.

9) Въ с. *Бытоши, Брянскаго у.*,—съ 29 апрѣля, число душъ м. п. 2167, земли 36 дес., казеннаго жалов. 950 руб., братскихъ доходовъ 1063 р. Причтъ 2 штатный.

10) Въ с. *Успенскомѣ Кобыльѣ, Ливенск. у.*,—съ февраля, число душъ м. п. 1117, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 846 руб. Причтъ 3 членный.

#### В) Псаломщическія.

1) При *Мценскомѣ Николаевскомѣ соборѣ*,—съ 14 сентября, прихожанъ нѣтъ, земли 185 дес., братскихъ доходовъ 3060 р. Причтъ 3 штатный.

2) Въ с. *Студенкажѣ, Кромыск. у.*,—съ 22 сентября, число душъ м. п. 1132, земли 36 д., братскихъ доходовъ 900 руб. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Васильевскомѣ Синковцѣ, Ливенск. у.*,—съ 22 сентября, число душъ м. п. 790, земли 36 д., каз. жал. 550 р., братскихъ доходовъ 570 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Городицѣ, Трубч. у.*,—съ 22 сентября, число душъ м. п. 634, земли 45 д., каз. жал. 400 р., братскихъ доходовъ 500 р. Причтъ 2 членный.

5) Въ с. *Преображеніи-Чернавѣ, Ливенск. у.*,—съ 1 сентября, число душъ м. п. 1116, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 950 руб. Причтъ 3 членный.

6) Въ с

душъ м. п.

Причтъ 3

7) Въ с

м. п. 547.

братскихъ

8) Въ с

число душъ

84 р., брат

9) Въ с

сло душъ

400 р., бра

*Примѣча*

*ломщическія*

*гадь, можно*

*мѣстахъ кни*

одобренны

совѣ новы

*См. Указа*

*Министер*

Прибо

нажатіи ру

троякимъ с

стообразно

перекъ на

гомъ и в) 1

штемпельно

обозначать

погашенія.

гается приб

одновремен

биваетъ кр

на ней отти

6) Въ с. *Елисевицахъ*, *Брян. у.*,—съ 19 августа, число душъ м. п. 848, земли 60 дес., братскихъ доходовъ 645 р. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Гапоновъ*, *Сѣвск. у.*,—съ 24 іюля, число душъ м. п. 547, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 315 руб. Причтъ 2 членный.

8) Въ с. *Маломъ-Крупнцъ*, *Трубчевскаго у.*,—съ 12 мая, число душъ м. п. 788, земли 74 дес., казеннаго жалованья 84 р., братскихъ доходовъ 405 р. Причтъ 2 членный.

9) Въ с. *Өмчинъ*, *Трубчевскаго уѣзда*,—съ 31 марта, число душъ м. п. 517, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 173 р. Причтъ 2 членный.

*Примѣчаніе.* Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и пендомщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

## О П И С А Н І Е

одобренныхъ и рекомендованныхъ Министерствомъ Финансовъ новыхъ приборовъ для механическаго погашенія марокъ системы Н. РОЗЕНБЛАТЪ.

*См. Указатель Правительственныхъ распоряженій по Министерству Финансовъ № 30 отъ 26-го Іюля 1909 года.*

Приборы эти, установленные на гербовую марку, при нажатіи рукоятки одновременно погашаютъ гербовую марку тройкимъ способомъ, а именно: а) марка просѣкается крестообразно мелкими отверстіями,—б) прорѣзывается или поперекъ на двѣ части или въ верхней ея части—полукругомъ и в) края всѣхъ прорѣзовъ и отверстій смазываются штемпельною краскою, которая вмѣстѣ съ тѣмъ можетъ обозначать на маркѣ наименованіе учрежденія учинившаго погашенія. То же самое тройное погашеніе марокъ достигается приборомъ № 3. который при нажатіи рукоятки и одновременномъ поворачиваніи ея вправо или влѣво, пробиваетъ кругъ мелкихъ отверстій въ маркѣ,—оставляетъ на ней оттискъ печати краскою, и, вращающейся въ прибо-

рѣ цилиндрической пилкой, устанавливаемой по желанію на любую толщину бумаги, выпиливаетъ изъ марки кружокъ діаметромъ въ 8 милл., который отдѣляется отъ марки лишь въ случаѣ отклеиванія ея отъ документа.

Погашенная однимъ изъ вышеописанныхъ приборовъ марка ни въ коемъ случаѣ не можетъ быть вновь употреблена, такъ какъ: во первыхъ—въ ней недостаетъ масса просѣченныхъ кружковъ, во вторыхъ—марка разрѣзается на двѣ части и, наконецъ, мѣста просѣчекъ и прорѣза окрашены краскою, которая, проникнувъ въ глубь бумажной массы, не можетъ быть изъ нея удалена.

*Подъ подлежащія погашенію марки подкладывается упругая подкладка, прилагаемая къ каждому прибору.*

Цѣна прибора № 1 самосмазывающаго печатку краскою 8 руб.

Цѣна прибора № 2 безъ автомат. смазыванія печатки краскою 6 руб.

Цѣна прибора № 3 безъ автомат. смазыванія печатки краскою 5 руб.

Печатка каждаго изъ трехъ приборовъ по желанію можетъ отмѣчать инициалами названіе учрежденія, учинившаго погашеніе марокъ.

При этомъ Н. Розенблатъ принимаетъ на себя обязательство въ теченіе десяти лѣтъ со дня пріобрѣтенія у него прибора исправлять или замѣнять его новымъ безплатно въ случаѣ поврежденія его по винѣ-ли недоброкачественнаго матеріала или неправильнаго изготовленія прибора.

Съ требованіями слѣдуетъ обращаться исключительно по адресу: *С.-Петербургъ, Кирилловская 16, Н. РОЗЕНБЛАТУ.*

На вышеизложенномъ описаніи резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, отъ 25 сентября сего года, послѣдовала такая: „Объявить Консисторіи и во Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія“.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1. Епархіальныя извѣстія. 2. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 3. Описаніе одобренныхъ и рекомендованныхъ Министерствомъ Финансовъ новыхъ приборовъ для механическаго погашенія гербовыхъ марокъ системы Н. Розенблата.

---

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

Епа

4-го

ОТД

Слово

Бла  
славная  
св. апосто  
кровителя  
пѣніяхъ  
о личност  
православ  
неизречен  
таинъ, Еф  
пѣній, по  
тропарь,—  
Богу возл  
на персѣх  
мглу язык  
силь св. е  
1) Съ  
Александра  
семинаріи 2

# ОРЛОВСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

4-го октября № 40. 1909 года.

### ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Слово въ день св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова <sup>1)</sup>).

Благочестивые слушатели! Сегодняшній день св. Православная Церковь посвящает молитвенному воспоминанію св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова, небснаго покровителя нашего учебнаго заведенія. Во многихъ пѣснопѣніяхъ вечерняго и утренняго богослуженія говорилось о личности св. евангелиста. Онъ называется писателемъ православныхъ догматовъ, духовнымъ воеводою, зрителемъ неизреченныхъ откровеній, сказателемъ вышнихъ Божіихъ тайнъ, Ефеса и Патмоса утвержденіемъ. Одно изъ этихъ пѣснопѣній, посвященное преимущественно св. евангелисту, — тропарь, — заключаетъ въ себѣ такія слова: „Апостоле, Христу Богу возлюбленне! Приемлетъ тя припадающа, иже падша на персѣхъ приемыи, Его-же моли, Богослове, илежащую мглу языковъ разгнати. Въ этихъ словахъ св. Церковь проситъ св. евангелиста молить Христа, у котораго онъ когда

<sup>1)</sup> Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра произнесено въ Іоанно-Богословской церкви при духовной семинаріи 26 минуваго сентября.

й по желанію  
зъ марки кру-  
яется отъ мар-  
мента.

ыхъ приборовъ  
вновь употреб-  
достаеъ масса  
ка разрѣзается  
къ и прорѣза  
глубь бумаж-

идывается утру-  
у.

печатку краскою

ыванія печати

ыванія печати

зъ по желанію  
кденія, учинив-

на себя обяза-  
обрѣтенія у него  
вымъ бесплатно  
доброкачествен-  
енія прибора.

исключительно  
**РОЗЕНБЛАТУ.**  
ція Его Преосвя-  
отъ 25 сентября  
консistorіи и въ

стия. 2. Праздныя  
мѣста запасныхъ  
і рекомендован-  
приборовъ для  
системы Н. Ро-

**Митрофанъ.**

то возлежалъ на персяхъ, разогнать мглу язычества, давящую міръ. Много вѣковъ, до пришествія Христа, была глубокая тьма на землѣ. И только еврейскій народъ съ богооткровеннымъ закономъ и мессіанскими чаяніями былъ носителемъ свѣта, отраженнаго отъ грядущаго Солнца правды. Пришелъ Христосъ на землю, училъ, былъ распятъ, воскресъ, вознесся. И свѣтъ Его ученія и вѣры въ Него былъ разнесенъ по міру свѣточами міра, глашатаями истины. Въ числѣ провозвѣстниковъ истины Христовой былъ св. Іоаннъ Богословъ. Прилагая къ нему всѣ указанные эпитеты, прося его молитвъ предъ Богомъ о разсѣяніи мглы язычества, Церковь и имѣетъ въ виду прежде всего историческій фактъ—апостольскую дѣятельность св. евангелиста—священное писательство, распространеніе и укрѣпленіе имъ христіанства среди язычниковъ. Въ день празднованія св. апостола обратимся и мы къ этому факту и постараемся кратко воспроизвести въ своей памяти то, что извѣстно намъ о томъ времени и обстановкѣ, среди которыхъ пришлось жить и дѣйствовать святому евангелисту.

Св. Іоаннъ Богословъ, какъ извѣстно, былъ юнѣйшій изъ 12-ти апостоловъ Христовыхъ. Христіанскіе художники, изображая его въ періодъ пребыванія со Христомъ, даютъ образъ юноши. Апостолъ Іоаннъ былъ любимѣйшимъ ученикомъ Христа по его собственному о себѣ признанію. За пламенную ревность и восторженный энтузіазмъ Спаситель назвалъ его съ братомъ „воанергесъ“, что значитъ—сыны грома. Апостолу Іоанну пришлось быть свидѣтелемъ важнѣйшихъ моментовъ изъ земной жизни Спасителя—чудеснаго воскрешенія Спасителемъ дочери Іаира, славнаго Преображенія Спасителя на горѣ Фаворѣ, моленія и нравственныхъ мученій Его въ саду Геосиманскомъ. На тайной вечерѣ апостолъ Іоаннъ возлежалъ на персяхъ Христа. Апостолу Іоанну одному Спаситель указалъ будущаго своего предателя. Св. Іоаннъ одинъ изъ 12-ти удостоился находиться на колеблющейся Голгоѣ у креста распятаго Господа и слышать величайшія слова: „Жено, се Сынъ Твой, се Мати Твоя“. Послѣ вознесенія Христа апостолъ Іоаннъ жилъ въ Палестинѣ, больше въ Іерусалимѣ, охраняя по завѣщанію Спасителя покой своей новой Матери. „Дѣву сохранивъ,

яко зѣни  
Какъ со  
идеей ра  
же дни  
столомъ  
заявить  
могутъ с  
свою пр  
столами  
Іоаннъ е  
для прет  
намъ; у  
вопроса  
язычник  
Умерла  
шихся и  
уже пріс  
находили  
было Ду  
дѣятель  
Азію, въ  
Павломъ  
малоазій  
переполн  
храмомъ  
былъ оч  
ности. О  
ваться н  
ліи, Исп  
Рел  
которому  
таково. Е  
природы  
нія язык  
вѣрѣ бѣ  
класса, е  
народа. І  
еще бол  
зи съ т



яко зѣницу ока“, говорить о немъ церковное пѣснопѣніе. Какъ созерцатель по натурѣ, онъ всецѣло былъ поглощенъ идеей раскрывшагося Божьяго домостроительства. Въ первые же дни Церкви Христовой апостолу Іоанну вмѣстѣ съ апостоломъ Петромъ пришлось категорически, разъ навсегда, заявить врагамъ Христовымъ, что они, ученики Христа, не могутъ слушать людей больше Бога, и потому не прекратятъ свою проповѣдь о Немъ; пришлось вмѣстѣ съ другими апостолами перенести тюремное заключеніе и бичеваніе; апостолъ Іоаннъ вмѣстѣ съ апостоломъ Петромъ ходилъ въ Самарію для преподаванія даровъ св. Духа новообращеннымъ самарянамъ; участвовалъ на соборѣ апостольскомъ въ рѣшеніи вопроса объ отмѣнѣ Моисеева закона для христіанъ изъ язычниковъ. Прошло 25 лѣтъ послѣ вознесенія Христа. Умерла Богоматерь. Нѣкоторые изъ апостоловъ, разошедшихся изъ Іерусалима на проповѣдь въ разные концы міра, уже пріобщились къ сонму мучениковъ за Христа; другіе находились въ заключеніи. И апостолу Іоанну тогда внушено было Духомъ святымъ выступить на болѣе широкое поле дѣятельности. Церковное преданіе переноситъ его въ Малую Азію, въ г. Ефесъ. Ефесская Церковь, основанная апостоломъ Павломъ, была обширная и цвѣтущая, считалась главою малоазійскихъ церквей. Портовый городъ Ефесъ съ гананью, переполненной кораблями всего цивилизованнаго міра, съ храмомъ, посѣщаемымъ богомольцами изъ разныхъ странъ, былъ очень удобный пунктъ для миссіонерской дѣятельности. Отсюда апостольская проповѣдь Іоанна могла раздаваться надъ всѣми островами и полуостровами Греціи, Італіи, Испаніи, Галліи.

Религіозно-нравственное состояніе языческаго міра, къ которому обратился съ своею проповѣдью ап. Іоаннъ, было таково. Въ основѣ языческой религіи лежало обожествленіе природы и человѣка. Подъ вліяніемъ греческаго просвѣщенія языческая вѣра, правда, стала колебаться. Сомнѣніе въ вѣрѣ было сначала достояніемъ высшаго образованнаго класса, но постепенно стало проникать и въ низшіе слои народа. Не смотря на это, язычество представляло изъ себя еще большую силу. Языческая религія была въ тѣсной связи съ государствомъ; государство поддерживало религію

всею своею мощью; даже образованные люди, въ душѣ смѣявшіеся надъ религіей, думали, что съ разрушеніемъ языческой религіи падеть и то политическое могущество, котораго достигъ языческой міръ. Всѣ народы, поэтому, вошедшіе въ составъ римской имперіи, при всемъ множествѣ и разнообразіи своихъ боговъ, объединялись однимъ обязательнымъ для всѣхъ культомъ,—культомъ римскаго императора, завершившимъ религіозное развитіе древняго языческаго міра. Сильные люди вѣка того всячески старались поддержать религію. Идолы были многочисленны. Храмы стояли въ полномъ блескѣ; праздники и жертвоприношенія проходили съ большою торжественностью; напр., при восшествіи Калигулы на престолъ въ продолженіе трехъ мѣсяцевъ было принесено въ благодарственную жертву 100,000 животныхъ; передъ каждымъ государственнымъ предпріятіемъ обращались къ богамъ черезъ оракуловъ и узнавали ихъ волю. Въ нравственномъ отношеніи языческой міръ представлялъ картину ужасающаго паденія. Люди утопали въ порокахъ и преступленіяхъ: звѣрская жестокость, неизмѣримая развращенность—были главными нравственными болѣзнями того времени.

Когда явилось христіанство и въ разныхъ концахъ языческаго міра раздалось проповѣдываніе Христа распятаго, язычество дало сильный отпоръ христіанству.

Христіанство предлагало не только новую религіозную концепцію, которую язычники считали безумной и не хотѣли принимать изъ-за приверженности, подчасъ расчетливой только, къ своей старой; но христіанство требовало новой жизни; оно призывало отречься отъ всего прошлаго, взять на себя добровольно крестъ и нести его за Христомъ. Выполнить это человѣку, погрязшему въ порокахъ, было очень трудно при всемъ томъ, что „душа человѣка по природѣ христіанка“. Какой же огонь долженъ былъ быть въ проповѣди первыхъ провозвѣстниковъ христіанства, когда они словомъ заставляли людей отказаться отъ традиціи, вытаскивали ихъ изъ нравственной грязи, въ которую они были погружены, возрождали ихъ для новой жизни?!

Яркимъ выраженіемъ вражды язычества къ христіанству въ описываемое время было Нероново гоненіе. Развращенны

ценны  
усилие  
пожар  
маніе  
довъ и  
трупы  
его по  
къ хи  
такихъ  
С  
не мог  
тора на  
мессіан  
дычест  
присту  
ніе дни  
ныхъ с  
битвъ  
скаго с  
стало е  
его по  
Ни  
произв  
листа I  
шло  
съ кип  
Затѣмъ  
онъ ок  
холмах  
мысовъ  
могъ вл  
леніям  
утѣшен  
И вотъ  
сисъ. В  
шавшія  
муки и  
калпеси  
предста

ценный римский императоръ, противъ котораго все больше усиливалось негодованіе такой же развращенной черни за пожаръ города Рима, желая отвлечь отъ себя опасное вниманіе толпы зрѣлищами, устроилъ въ аллеяхъ своихъ садовъ иллюминацію; вмѣсто факеловъ горѣли осмоленные трупы христіанскихъ мучениковъ; при свѣтѣ ихъ Неронъ и его подданные катались въ колесницахъ. На аренѣ въ циркѣ хищные звѣри, къ удовольствію безумной толпы почти такихъ же звѣрей, разрывали на части невинныхъ христіанъ.

Скоро кровавое зарево поднялось надъ Іудеей. Іудеи не могли вынести тираніи Гессія Флора, римскаго прокуратора надъ Іудеей, и подогрѣваемые своими уже ложными мессіанскими ожиданіями возстали противъ римскаго владычества. Римскіе легіоны подъ начальствомъ Веспасіана приступили къ усмиренію возстанія. Приближались послѣдніе дни Іерусалима. Полилась кровь рѣкой отъ ожесточенныхъ схватокъ іудеевъ съ римлянами и междо-усобныхъ битвъ среди іудейскихъ партій. Воды Іордана и Галилейскаго озера дѣлались отъ крови красными. Мертвое море стало еще мрачнѣе отъ множества труповъ, плававшихъ на его поверхности.

Ни на кого, быть можетъ, всѣ эти ужасныя событія не производили такого глубокаго впечатлѣнія, какъ на евангелиста Іоанна. По преданію ему въ это страшное время пришлось быть и въ Римѣ, гдѣ онъ брошенъ былъ въ котелъ съ кипящимъ масломъ; для него это осталось безвреднымъ. Затѣмъ, за „слово Божіе и за свидѣтельство Іисуса Христа“ онъ оказался на островѣ Патмосѣ. Здѣсь, на обнаженныхъ холмахъ острова, на берегу крутыхъ далеко выдающихся мысовъ, апостоль, далекій отъ людей, но близкій къ Богу, могъ въ ненарушимомъ благоговѣніи предаваться размышленіямъ. Страждущая Церковь Христова нуждалась въ утѣшеніи и одобреніи, врагамъ ея требовалось устрашеніе. И вотъ апостоль, озаренный Духомъ Св., пишетъ Апокалипсисъ. Въ этой книгѣ онъ въ символахъ изображаетъ совершавшіяся событія и пророчески предсказываетъ будущія муки и окончательное торжество Христіанской Церкви. Апокалипсисъ, по замѣчанію одного изслѣдователя (Фарраръ), представляетъ изъ себя „изумительный манифестъ христіан-

скаго тайновидца противъ кровожаднаго триумфа императорскаго язычества, гимны пророчества надъ пепломъ мучениковъ, громоносные отзвуки могучаго духа, пораженнаго яростнымъ плекторомъ Неронова гоненія и издающаго пламенную музыку, которая къ концу переходитъ въ тонъ восхищенной надежды. Преступному Иерусалиму, преступному Риму Апокалипсисъ изрекаетъ пророчество о неизбѣжной гибели. Вокругъ діадемы Нерона и гидровыхъ головъ язычества, въ часъ его тираніи и триумфа, онъ сверкаетъ истиннымъ гнѣвомъ небесъ“. Церковное лѣснопѣніе говоритъ объ Іоаннѣ: „ты сынъ назвался еси божественнаго грома, во еже оглушити ушеса злочестивыхъ“.

Первенствующая Церковь Христова страдала не только отъ внѣшнихъ враговъ язычниковъ, но и отъ внутреннихъ—еретиковъ. Христіанская Церковь предлагала своимъ членамъ готовую систему богооткровенныхъ истинъ съ объясненіями богопросвѣщенныхъ мужей. Горделивое сознаніе нѣкоторыхъ изъ членовъ Церкви побуждало ихъ не слушать голоса этихъ мужей и считать за истину традиціонныя заблужденія языческаго и іудейскаго мышленія, собственныя произвольныя понятія, субъективныя представленія. Такъ появились еретики. Были назареи-узкоумные и непросвѣщенные христіане изъ іудеевъ,—старовѣры, не въ мѣру привязанные къ отмѣненному Моисееву закону; были евіониты, считавшіе Христа простымъ человѣкомъ и настаивавшіе на всеобщемъ значеніи Моисеева закона; антиноминіане, признававшіе необходимость вѣры и полную свободу отъ правилъ нравственности. Наболѣе извѣстны были ересіархи—Симонъ волхвъ, выдававшій себя за Бога, и Керинетъ, говорившій, что Христосъ былъ человѣкъ, принявшій въ себя Божественнаго Христа только во время крещенія. Ап. Іоаннъ во время развитія этихъ ересей находился опять въ Ефесѣ. Это былъ уже глубокій старецъ, прожившій почти цѣлый вѣкъ. Всѣ апостолы, кромѣ него, уже умерли, и онъ одинъ только могъ про себя сказать: „я видѣлъ Господа“. Духъ Св. побудилъ апостола положить послѣдній камень въ томъ величественномъ зданіи истины, которое начали возводить другіе апостолы и ученики Христовы. И вотъ, въ обличеніе появившихся еретиковъ и въ завершеніе вообще Божествен-

наго о  
ныхъ  
еретик  
богосл  
раскры  
В  
св. ева  
ный ха  
воль с  
какъ с  
созерц  
стіанск  
изъ бр  
такой  
въ вы  
нымъ  
П  
на зем  
Иордан  
день. I  
нымъ  
ская і  
положе  
міра, I  
Христо  
разгна  
права.  
церков  
освяще  
какъ н  
при ко  
ствѣ Х  
у насъ  
шенія  
исповѣ  
ваемъ,  
ное ст  
какъ и  
ный. М

наго откровенія ап. Іоаннъ пишетъ евангеліе и три соборныхъ посланія. Апостоль не вдается въ полемику съ этими еретиками, а, какъ орелъ, поднимается на высоту высшаго богословскаго созерцанія и ограничивается положительнымъ раскрытіемъ соотвѣтствующихъ христіанскихъ истинъ.

Вотъ въ чемъ выразилась апостольская дѣятельность св. евангелиста Іоанна Богослова. За особенно возвышенный характеръ его св. писаній Церковь усваиваетъ ему символъ орла. Ап. Іоаннъ, говоритъ блаж. Августинъ, есть какъ бы самъ орелъ, проповѣдникъ возвышеннаго и острый созерцатель свѣта внутренняго и вѣчнаго. А одному христіанскому художнику, часто вдохновлявшемуся сюжетами изъ библейской и церковной исторіи, фантазія подсказала такой образъ: на распростертыхъ крыльяхъ орла, парящаго въ вышинѣ, возсѣдаетъ ап. Іоаннъ со взоромъ устремленнымъ вверхъ.

Прошло 20-ть вѣковъ со времени пришествія Христа на землю. Заря, когда-то занявшаяся на берегахъ рѣки Іордана и Галилейскаго озера, разгорѣлась въ ясный Божій день. Язычество уже не стоитъ предъ христіанствомъ грознымъ кровавымъ призракомъ, какъ нѣкогда. Вѣра христіанская побѣдила міръ. Но... и при всемъ господствующемъ положеніи христіанской религіи надъ другими религіями міра, Церковь христіанская продолжаетъ взывать: „Апостолу Христовъ, моли Христа Бога надлежащую мглу языковъ разгнати“. И Церковь, святая и непогрѣшимая, конечно, права. Хотя мы и христіане, хотя надъ нами совершаются церковныя таинства, въ которыхъ мы получаемъ благодать освящающую и укрѣпляющую насъ для жизни духовной,—но какъ неизмѣримо далеки мы все-таки отъ такого состоянія, при которомъ мы могли-бы сказать про себя: „мы—въ Царствѣ Христовомъ“. Царствіе Божіе „силою нудится“, а силы у насъ нѣтъ. Мы—члены Церкви, но какъ часто наши отношенія къ Церкви суть только механическое касаніе ея. Мы исповѣдуемъ христіанскую религію, но какъ часто мы забываемъ, что сущность христіанства есть постоянное и неуклонное стремленіе впередъ по тому пути, въ концѣ котораго, какъ идеаль, стоитъ Всесовершенный Богъ—Отецъ Небесный. Мы не стремимся, а только думаемъ, и мысль эта

проходить въ нашемъ мозгу навывлетъ, совершенно не трогая насъ. Есть много изъ насъ и такихъ, которые имѣютъ религію, но не потому, что думаютъ о своемъ спасеніи: ихъ беспокоитъ страхъ гибели, а не жажда осуществить свое богоподобіе, и религія является для нихъ только сверхъестественнымъ способомъ къ достиженію цѣлей и интересовъ жизни чисто земныхъ по характеру (Несмѣловъ). А какое ужасающее количество изъ насъ такихъ, которые подъ вліяніемъ тяжести и прозы жизни, а то и собственной лѣни, навсегда, какъ кажется, покончили съ такъ называемыми „вѣчными“ вопросами, отгородились глухой стѣной отъ этого идеальнаго міра и, повидимому, вполне удовлетворяются тѣмъ клочкомъ земного и воздушнаго пространства, которое они занимаютъ. Все это развѣ не мгла налегающая? Развѣ не является характернымъ для религіозной и умственной жизни людей нашей „растрепанной и разбитой эпохи“ невѣріе и тяготѣніе къ языческой пантеистической философіи, съ которой легко уживаются и позитивизмъ и марксизмъ и другія современныя ученія, за исключеніемъ христіанскаго теизма? Развѣ не является труднымъ дѣломъ хотя-бы только пересчитать всѣ тѣ многочисленныя секты, которыя въ такомъ изобиліи разбросаны по всему христіанскому міру? А развѣ отраднѣе картина нравственнаго состоянія людей нашего времени? Въ личной жизни мы почти всецѣло во власти своего тѣла. Въ общественной жизни мы рабы эгоизма. Столбцы нашихъ газетъ пестрятъ сообщеніями о такихъ уродливыхъ преступленіяхъ, что можно думать про человѣка, что онъ оставилъ свое богоподобіе и принялъ звѣроподобіе. Какъ участились случаи самоубійствъ! Развѣ это не напоминаетъ, хотя по отдаленной аналогіи, тотъ языческій вопль „patet exitus“, вырвавшійся въ началѣ нашей эры изъ устъ язычника, пресыщеннаго порочною земною жизнью, извѣрившагося въ себя и людей? Нѣтъ, Апостоле Христовъ, возлюбившій Бога, Богомъ возлюбленный! Ты напередъ провидѣлъ все это, почему и закончилъ свое первое соборное посланіе, написанное къ людямъ, уже просвѣщеннымъ свѣтомъ Христовой вѣры, отеческимъ увѣщаніемъ: „чадца, храните себе отъ требъ идольскихъ (1 Иоан. 5, 21). Не прекращай-же своего молитвеннаго хода-

тайства  
томъ, что  
въ насъ  
ства, что  
ковъ—бе  
задыхает

## Бесѣда

14 с  
стнаго К  
этотъ де  
рельсопр  
таніи ве  
чера я и  
вились в  
тораго и  
Заль пер  
тысячъ д  
полиція,  
танты. По  
стихиры  
поклоним  
Епа  
стры мои  
славная  
благослов  
Господен  
сподъ на  
мученія.  
Поэт  
люди, ко  
сподня, н  
мѣрень с  
ная Церк  
Всѣ  
и пророк

тайства за насъ грѣшныхъ предъ престоломъ Божиимъ о томъ, чтобы Онъ поддержалъ Своею милостью едва тлѣющія въ насъ и готовыя погаснуть искорки человѣческаго достоинства, чтобы Онъ разсѣялъ мглу невѣрія, невѣжества, пороковъ—безчестія, лѣни, невоздержанія,—мглу, отъ которой задыхается міръ.

*Препод. сем. В. Васильевскій.*

### **Бесѣда о почитаніи честнаго Креста Христова.**

14 сентября текущаго года, въ день Воздвиженія Честнаго Креста Господня, соотвѣтственно воспоминаемому въ этотъ день событію, мною было назначено на Брянскомъ рельсопрокатномъ заводѣ собесѣдованіе по вопросу о почитаніи вещественнаго Креста Христова. Къ 6-ти часамъ вечера я и о. Благочинный, свящ. Феодоръ Случевскій отправились въ такъ называемое Каменное училище, въ залъ котораго и должно было произойти собесѣдованіе. Приходимъ. Залъ переполненъ народомъ. Въ немъ помѣстилось народу тысячь до трехъ съ половиной, а для остальныхъ мѣстная полиція, по необходимости, закрыла двери. Пришли и сектанты. Послѣ пѣнія хоромъ пѣвчихъ „Царю небесный“ и стихиры Кресту „Приидите вѣрніи, животворящему древу поклонимся“ начата была бесѣда.

*Епарх. миссіонеръ.* Возлюбленные о Христѣ братья и сестры мои! Нынѣшній день, какъ вамъ извѣстно, св. Православная Церковь предлагаетъ вѣрнымъ чадамъ своимъ для благоговѣйнаго поклоненія Честный и Житворящій Крестъ Господень, образъ того Голгоетскаго Креста, на которомъ Господь нашъ, Владыка неба и земли, претерпѣлъ ужасныя мученія.

Поэтому, а также и потому, что у васъ явились такіе люди, которые не только отвергаютъ почитаніе Креста Господня, но и кощунственно издѣваются надъ нимъ, я на-мѣренъ сегодня провести такую бесѣду: почему Православная Церковь почитаетъ Крестъ Господень.

Всѣ ветхозавѣтные пророки, въ особенности-же Царь и пророкъ Давидъ и пророкъ Исаія, съ поразительною под-

робностию и ясностию свидѣтельствовали о времени Иисуса Христа: объ Его рожденіи, погребеніи и страданіяхъ. Во второмъ, напр., псалмѣ читаемъ слѣдующее: „зачѣмъ мятутся народы и племена замышляютъ тщетное? Возстаютъ цари земли и князья совѣщаются вмѣстѣ противъ Господа и противъ помазанника Его“ (ст. 1—2). Сбылось это? Да, сбылось; всѣмъ вамъ, вѣроятно, извѣстно то время, когда „цари земли и князья“ возстали на Христа Спасителя, когда народъ дружно кричалъ: „распни, распни Его“. Всѣмъ вамъ такъ-же извѣстно, что народы и племена замышляли и сдѣлали напрасное: Христосъ оказался побѣдителемъ смерти.

Въ 7-ой главѣ книги пророка Исаіи читаемъ: „Самъ Господь дастъ вамъ знаменіе: се, Дѣва во чревѣ пріиметь и родитъ Сына и нарекутъ имя Ему: Еммануиль“ (ст. 14). И это сбылось.

Въ 53-й главѣ того же пророка читаемъ: „Онъ изъязвленъ былъ за грѣхи наши и мучимъ за беззаконія наша“.... „Онъ истязуемъ былъ, но страдалъ добровольно и не открывалъ устъ Своихъ; какъ овца, веденъ былъ Онъ на закланіе, и какъ агнецъ предъ стригущимъ его безгласенъ, такъ Онъ не отверзалъ устъ Своихъ..... Ему назначили гробъ съ злодѣями, но Онъ погребенъ у богатаго“ (ст. 5, 7, 9). И это все сбылось.

У тѣхъ-же пророковъ читаемъ и слѣдующее: 1) „Даруй боящимся Тебѣ знамя, чтобы они подняли его ради истины“ (Псал. 59, 6).

2) Отрасль отъ корня Иессеева... подниметъ знамя язычникамъ и соберетъ изгнанниковъ Израіля, и разсѣянныхъ Іудеевъ созоветъ отъ четырехъ концовъ земли (Исаіи 11, 1, 12).

Какъ видите, въ двухъ приведенныхъ мною мѣстахъ изъ Св. Писанія говорится про „знамя“. Что это за „знамя“, вотъ важный вопросъ, который и долженъ быть рѣшенъ въ настоящемъ собраніи.

Въ книгѣ числъ читаемъ: и сказалъ Господь Моисею: сдѣлай себѣ мѣднаго змѣя и выставь его на знамя... и сдѣлалъ Моисей мѣднаго змѣя и выставилъ его на знамя (21 гл. 8—9 ст.).

Въ евангеліи отъ Іоанна читаемъ: какъ Моисей вознесъ

змѣю въ  
вѣческомъ  
Такъ  
змѣи слу  
А шесть  
образова  
какъ наз  
менемъ“,  
нужно рѣ  
подъ „ис  
Въ  
(Оомѣ):  
веденных  
образомъ,  
чество И  
ради Хри  
святыню  
На  
желающи  
какое зна  
какъ не  
Ванн  
пророки,  
лись, раз  
Христосъ  
былъ змѣ  
пять Хри  
г. пропов  
креста, б  
А этотъ п  
благочест  
было дѣло  
вопросъ: г  
издѣлія р  
Мисси  
отвѣтную  
считаю нес  
Павла: „с  
вкрадчивы



змію въ пустынѣ, „такъ должно вознесу быть Сыну Человѣческому“ (3, 14 ср. Премудр. Солом. 16, 7).

Такимъ образомъ, по слову Христа Спасителя, мѣднѣй змѣй служилъ прообразомъ Господа нашего Иисуса Христа. А шестъ, на которомъ повѣшенъ былъ змѣй, значить прообразоваль крестъ, на которомъ былъ распятъ Христосъ. А какъ назывался этотъ шестъ? Знаменемъ. Значить, подъ „знаменемъ“, о которомъ говорятъ пророки Давидъ и Исаія, и нужно разумѣть крестъ Христовъ. А что нужно разумѣть подъ „истиною“, о которой говоритъ царь Давидъ?

Въ евангеліи отъ Іоанна читаемъ: Иисусъ сказалъ ему (Фомѣ): „Я есмь путь и истина и жизнь“ (14, 6). Изъ приведенныхъ словъ видно, что истина есть Христосъ. Такимъ образомъ, обращенная Давидомъ просьба къ Богу и пророчество Исаіи сбылись: мы, православные, ради „истины“, ради Христа подняли крестъ Его и почитаемъ его, какъ святыню и благоговѣемъ предъ нимъ.

На этомъ я и заканчиваю первую рѣчь свою, а всѣмъ желающимъ возражать мнѣ иновѣрамъ ставлю такой вопросъ: какое знамя они подняли ради Христа, и о чемъ иномъ, какъ не о крестѣ, пророчествовали Давидъ и Исаія?

*Баттистъ—И. П. Зетръковъ.* Знамя, о которомъ говорили пророки, есть Христосъ; развѣ не Его ранами мы исцѣлились, развѣ не Имъ хвалятся всѣ истинно вѣрующіе? Итакъ, Христосъ есть знамя. Правда, шестъ, на которомъ повѣшенъ былъ змѣй, прообразоваль крестъ, на которомъ былъ распятъ Христосъ; но мѣднѣй змѣй, на котораго ссылается г. проповѣдникъ въ доказательство необходимости почитанія креста, былъ уничтоженъ царемъ Езекию (4 Цар. 18, 4). А этотъ царь, какъ видно изъ 3 стиха той-же главы, былъ благочестивый и, значить, уничтоженіе имъ мѣднаго змѣя было дѣломъ хорошимъ. Я ставлю г. проповѣднику такой вопросъ: гдѣ въ св. писаніи говорится, что нужно почитать издѣлія рукъ человѣческихъ?

*Миссіонеръ.* Съ большимъ вниманіемъ я выслушалъ отвѣтную рѣчь моего совопросника и свою вторую рѣчь считаю необходимымъ предварить такими словами апостола Павла: „смотрите, чтобы кто-нибудь не прельстилъ васъ вкрадчивыми словами“ (Колос. 2, 4). И, дѣйствительно, вся

рѣчь моего противника состояла изъ однихъ только „вкрадчивыхъ“ словъ, одну только истину и то, должно быть, нечаянно онъ сказалъ, что шесть, на которомъ повѣшенъ былъ змѣй, прообразовалъ крестъ Христовъ, за это приношу ему глубокую благодарность... Но, что-же онъ говорилъ? Говорилъ, что знамя, о которомъ свидѣльствовали пророки, есть Христось, но не однимъ мѣстомъ изъ св. писанія не подтвердилъ этого. Другъ мой, голословнымъ твоимъ разсужденіямъ никто не повѣритъ. Чего-же ты не показалъ намъ, гдѣ въ св. писаніи говорится, что Христось есть знамя? Хотя-бы ты прочиталъ ст. 10, 11 главы прор. Исаи и то показалось-бы нѣкоторымъ, что ты подтвердилъ твою мысль. Но только-бы показалось. Послушайте-же, что говоритъ пророкъ Исаія: и будетъ въ тотъ день: къ корню Иессееву, который станетъ, какъ знамя для народовъ, обратятся язычники (ст. 10). Но замѣьте, что здѣсь такъ говорится: станетъ, какъ знамя“. Слѣдовательно, говорится только уподобительно, а не сказано, что Христось есть знамя. Но что Христось не знамя, послушайте, братья мои по вѣрѣ, и ты, другъ мой съ своими единомышленными-помощниками, еще 12 ст. 11 гл. прор. Исаи: и подниметъ и проч. Кто подниметъ? Отрасль отъ корня Иессеева (ст. 1)—Христось. Что подниметъ? Знамя. А ты смѣшалъ и Христа и знамя вмѣстѣ и по твоему разсужденію выходитъ, что, знамя подниметъ знамя“. А скажи, зачѣмъ ты намъ прочиталъ 4 ст. 18 главы 4 книги Царствъ? Ты, очевидно, хотѣлъ сказать, что крестъ должно уничтожить? Чего-же ты не договариваешь? Но если такъ, тогда, значить, ты не понимаешь того, что читаешь. Скажи мнѣ, что значить слово „Нехуштанъ“? Не знаешь? Ну, послушай, я тебѣ скажу. Нехуштанъ, значить мѣдный богъ. Значить Езекия уничтожилъ мѣднаго змѣя потому, что евреи почитали его за бога, а мы то крестъ не считаемъ за бога, значить и уничтожать его не нужно, а нужно почитать. А что Езекия былъ царь благочестивый, и что хорошо онъ сдѣлалъ, истребивши обоготворяемаго евреями мѣднаго змѣя, объ этомъ никто не спорить и напрасно ты долго говорилъ про это. Ты спросилъ меня, гдѣ въ писаніи сказано, что нужно почитать крестъ Христовъ? Отвѣчу, послушайте. зопод) "нижево нимагрудя"

1 I  
2  
I  
А е  
есть жер  
ся „святе  
Спасител  
19—20).  
проливал  
то не тѣ  
Христовъ  
2. Ч  
правда Е  
бы вражд  
стось. А  
вражду...  
посредств  
зомъ, кре  
Божія. А  
Солом. чи  
правда (1  
сектантов  
если вамт  
Въ :  
ленному  
безъ отвѣ  
его едино  
тѣйшій ж  
которое я  
Батт  
рѣчи вкра  
какъ види  
вредъ? Да  
ся почитал  
почитать  
духовномъ  
всевожмож  
реть г. пр

1 Римл. 3, 25. {  
2 Кор. 5, 2. } Во всѣхъ этихъ мѣстахъ говорится,  
Ефес. 5, 2. } что Христосъ принесъ Себя въ жертву.  
Евр. 9, 28. }

А если Христосъ есть жертва, то слѣдовательно, крестъ есть жертвенникъ. А ветхозавѣтный жертвенникъ назывался „святыней великою“ (Исх. 29, 37), и по слову Христа Спасителя ему принадлежитъ нарочитая честь (Мтѣ. 23, 19—20). Но если ветхозавѣтный жертвенникъ, на которомъ проливалась кровь животныхъ, считался за великую святыню, то не тѣмъ-ли болѣе святъ и достоинъ почета крестъ Христовъ, обогранный пречистою кровію Спасителя?

2. Черезъ грѣхъ Адамовъ безконечно была оскорблена правда Божія и между Богомъ и людьми возникла какъ-бы вражда (Ефес. 2, 15—16). Эту вражду упразднилъ Христосъ. Апостолъ Павелъ пишетъ: Христосъ „упразднилъ вражду..., въ одномъ тѣлѣ примирилъ обоихъ съ Богомъ посредствомъ креста, убивъ вражду на немъ“. Такимъ образомъ, крестъ былъ деревомъ, чрезъ которое явилась правда Божія. А такое дерево благословенно. Въ книгѣ Премудр. Солом. читаемъ: благословенно дерево, чрезъ которое бываетъ правда (14, 7). (Читай дальше, раздались дружные крики сектантовъ. Я отвѣтилъ: что мнѣ нужно, то я и читаю, а если вамъ нужно дальше, то вы и прочтете въ свое время).

Въ заключеніе второй моей рѣчи, къ прежде поставленному мною вопросу, оставленному моимъ совопросникомъ безъ отвѣта, присоединяю еще слѣдующій: почему онъ и его единовѣрцы не почитаютъ крестъ Господень, какъ свѣтѣйшій жертвенникъ и какъ благословенное древо, чрезъ которое явилась правда Божія?

*Баттистъ Звѣрьковъ.* Г. проповѣдникъ считаетъ мои рѣчи вкрадчивыми словами, но я, дорогіе братья, доказываю, какъ видите, отъ писанія, а развѣ писаніе можетъ принести вредъ? Далѣе, г. проповѣдникъ говоритъ, что мы отказываемся почитать крестъ Господень. Нѣтъ, мы не отказываемся почитать крестъ Господень, только мы признаемъ его въ духовномъ смыслѣ, въ смыслѣ терпѣливаго перенесенія всевозможныхъ страданій. А жертвенникъ, о которомъ говорить г. проповѣдникъ, я не спору, святъ, но онъ отмѣненъ.

Апостоль Павелъ пишетъ: „отмѣняетъ первое, чтобы возстановить второе“ (Евр. 10, 9). Еще тотъ-же апостоль пишетъ: „Христось, Первосвященникъ будущихъ благъ, пришелъ съ большею и совершеннѣйшею скиніею, нерукотворенною“ (Евр. 9, 11). Значить, Христось страдалъ на нерукотворенномъ жертвенникѣ. Въ заключеніе своей рѣчи я прошу и вы, брат., попросите г. проповѣдника прочитатъ 8 ст. 14 гл. Премудрости Солом. У сектантовъ библии не оказалось).

*Миссіонеръ.* Другъ мой, ты какъ будто разсердился на меня за слова апостола Павла (Кол. 2, 4). Не сердись, ихъ я привелъ для назиданія слушателей и для твоего исправленія. Не посѣтуй на меня и еще за одно мѣсто изъ писанія, привести которое вынуждаетъ меня только что выслушанная мною рѣчь твоя. Послушайте-же, что пишетъ апостоль Іаковъ: „братіе мои! не многіе дѣлайтесь учителями, зная, что мы подвергнемся большому осужденію, ибо всѣ мы много согрѣшаемъ“ (3, 1—2). Слышишь, другъ, что говоритъ апостоль Іаковъ:... „ибо всѣ мы много согрѣшаемъ“, а ты больше всѣхъ, потому что ты искажаешь писаніе и своими вкрадчивыми словами неутвержденныхъ въ вѣрѣ увлекъ на путь погибельный. Въ свое оправданіе ты сказалъ, что читаешь отъ писанія и еще спросилъ: „а развѣ писаніе приноситъ вредъ“? Да, другъ, приноситъ. Вспомните, слушатели, чѣмъ діаволь искушалъ Христа, развѣ не отъ писанія? А молокане, которые живутъ у васъ, развѣ не на писаніи основываютъ свою вѣру? Почему-же мой совопросникъ не сходится съ ними? Значить и по его мнѣнію молоканамъ писаніе послужило во вредъ (Чит. еще 1 Петр. 3, 16).

Мы еще слышали, что они (сектанты) почитаютъ крестъ Господень, но только не вѣщественный, а духовный. Но если-бы мой совопросникъ повнимательнѣе-бы, безъ всякаго предубѣжденія, читалъ-бы священное писаніе, то безъ труда-бы могъ видѣть, что слово „крестъ“ въ св. писаніи понимается въ двоякомъ смыслѣ: и въ смыслѣ вѣщественнаго креста, и въ смыслѣ духовномъ.

Мтѣ. 27, 32.	} Во всѣхъ этихъ мѣстахъ говорится о крестѣ вѣщественномъ.
Лук. 25, 26.	
Іоан. 19, 17.	
19, 28.	

При  
вслѣдъ за  
„крестъ Б

Мтѣ.  
Мрк.  
Лук.

При  
мѣстахъ  
Христовъ.

Итакъ  
говорится  
нашимъ:  
прилагаютъ  
разумѣть  
Христось.

А ска  
евреямъ?  
отмѣненъ?  
совсѣмъ и  
ство котор  
(см. выше)  
говорится  
можно, чт  
Значить, ч  
приношені  
жертва Хр  
венникъ и  
публично  
А послуша  
посланія к  
времени, в  
съ яствами  
относящим  
исправлені  
только до  
А пришло  
вили ветхс

При этомъ нужно замѣтить, что въ указанныхъ мѣстахъ вѣдѣ за словомъ „крестъ“ стоитъ слово: „Его“, „Христа“ „крестъ Его“, „крестъ Христа“.

Мтѣ. 10, 38.	{	Во всѣхъ этихъ мѣстахъ крестъ нужно понимать въ смыслѣ духовномъ, въ смыслѣ покорности волѣ Божіей и перенесенія страданій.
Мрк. 8, 34.		
Лук. 9, 23.		

При чемъ также нужно замѣтить, что во всѣхъ этихъ мѣстахъ за словомъ крестъ стоитъ слово „свой“, а не Христовъ.

Итакъ, прошу замѣтить вотъ что. Гдѣ въ писаніи говорится о крестѣ духовномъ, тамъ крестъ называется нашимъ: моимъ, своимъ, твоимъ, а гдѣ къ слову крестъ прилагаются слова „Христовъ, Его, Господень“, тамъ нужно разумѣть крестъ вещественный, на которомъ былъ распятъ Христосъ.

А скажи мнѣ, зачѣмъ ты читалъ 9 ст. 10 гл. посл. къ евреямъ? Чтобы доказать, что ветхозавѣтный жертвенникъ отмѣненъ? Но объ этомъ никто и не спорить. Да, ты, другъ, совсѣмъ и не понялъ той основной мысли, въ доказательство которой я упомянулъ про ветхозавѣтный жертвенникъ (см. выше). Кромѣ того, ты опять искажаешь писаніе. О чемъ говорится въ 9 ст? Слушай 4 ст. той-же главы: „ибо невозможно, чтобы кровь тельцовъ и козловъ уничтожала грѣхи“. Значить, что такое отмѣняемое первое? Ветхозавѣтное жертвоприношеніе животныхъ. А „второе“, вводимое? Безкровная жертва Христова (ст. 7 и 10). Значить, въ 9 ст. про жертвенникъ ни слова не говорится. Какъ-же ты берешься публично поучать народъ, а самъ не понимаешь писанія? А послушай, что говорится въ предъидущей главѣ того-же посланія къ евреямъ: „она скинія есть образъ настоящаго времени, въ которое приносятся дары и жертвы... которыя съ яствами и питіями и различными омовеніями и обрядами, относящимися до плоти, установлены были только до времени исправленія“ (9, 9—10). Видишь; вся скинія существовала только до времени исправленія, значить и жертвенникъ. А пришло время исправленія, вотъ съ тѣхъ поръ мы и оставили ветхозавѣтный жертвенникъ, а вмѣсто него почитаемъ

за великую святыню прообразуемое имъ-крестъ Христовъ. А скажи, вы чѣмъ замѣнили ветхозавѣтный жертвенникъ?

Еще мы слышали, что Христось страдалъ на рукотворенномъ жертвенникѣ. Думалъ-ли ты, что говорилъ? Значить, по твоему выходитъ, что Христось на Голгоѣѣ висѣлъ не на крестѣ, а на воздухѣ?! Вотъ уже до какихъ странныхъ разсужденій ты дошелъ!

Еще меня просили прочитать 8 ст. 14 гл. Прем. Солом. Послушайте, прочитаю: „а это рукотворенное проклято и само, и сдѣлавшій его—за то, что сдѣлалъ; а это тлѣнное названо богомъ“. Скажи же намъ, зачѣмъ ты заставилъ меня прочитать это мѣсто? Чтобы подвести подъ проклятiе чтимый нами крестъ Христовъ? Тогда ты опять не понимаешь писанiя. Это я докажу такою постановкой вопросовъ. Если все рукотворенное проклято, то, скажи мнѣ, ковчегъ Ноевъ, устроенный по повелѣнiю Божiю, проклятъ? Нѣтъ. А ковчегъ Господень и херувимы на немъ, сдѣланные Моисеемъ также по повелѣнiю Божiю, прокляты? нѣтъ. А построенный Соломономъ храмъ проклятъ? Нѣтъ. Замѣтъ еще, что въ этомъ стихѣ проклинается и сдѣлавшій его“. Значить по твоему и Ной и Моисей и Соломонъ также прокляты. Но съ этимъ, думаю, и самъ ты не согласишься. Слѣдовательно, не все рукотворенное проклинается. А скажи еще мнѣ. Золотой телець, сдѣланный евреями при горѣ Синайской проклятъ? Да, проклятъ. А храмъ, устроенный Соломономъ въ угоду своимъ языческимъ женамъ, проклятъ? Да, проклятъ. Научись-же отсюда, что то рукотворенное, которое предназначается для прославленiя имени Божiя, благословляется, а то рукотворенное, которое богомъ называется, проклинается. И крестъ Христовъ, такъ какъ чрезъ него прославился Христось (см. ниже) благословенъ, а не проклятъ. Зачѣмъ-же ты, другъ, кощунствуешь?

Но послушайте еще почему мы должны почитать вещественный крестъ Христовъ?

Поставимъ такіе вопросы:

1. Что доставили намъ крестныя страданiя Спасителя?

1 Петр. 2, 24: избавилъ насъ отъ грѣховъ.

Евр. 9, 28: ранами Его мы исцѣлились.

Кр  
Ес  
Ио  
2. Что пр  
Иоан.  
12  
13  
17  
Лук.  
Фил  
Евр.  
И в  
16). Какъ  
веществе  
шаго спа  
нiя Бога  
ственный  
напр., пи  
только кр  
для меня  
литься кр  
ко, на ви  
лаемъ: ст  
груды ра  
Сказ  
единовѣр  
какъ зна  
орудiе на  
предо мн  
ставленн  
Банн  
нiи, что я  
Солом. сд  
крестъ, н  
„здѣсь“ п  
нимъ? Въ  
клеветет

Христовъ.  
ертвенникъ?  
на нерукотворилъ? Зна-  
Голгоѣвъ ви-  
е до какихъ

Прем. Солом.  
проклято и  
это тлѣнное  
наставилъ ме-  
дѣ проклятіе  
нѣтъ не пони-  
нѣ вопросовъ.  
нѣ, ковчегъ  
нѣ? Нѣтъ.  
ланные Мой-  
нѣтъ. А по-  
Замѣть еще,  
нѣ его“. Зна-  
нѣ также про-  
согласишься.  
нѣ. А ска-  
нѣями при го-  
нѣ, устроен-  
нѣ женамъ,  
нѣ что то рукот-  
нѣвленія имени  
нѣторое богомъ  
нѣ, такъ какъ  
нѣ благословенъ,  
нѣ гвущешъ?

почитать ве-  
Спасителя?

Колос. 1, 20 } примирилъ съ Богомъ и земное и не  
Ефес. 2, 16 } бесное.  
Иоан. 3, 15: доставилъ вѣрующимъ жизнь вѣчную.

2. Что принесли крестныя страданія Христа для Него Са-  
мага и для Бога Отца?

Иоан. 7, 39. {  
12, 23, 28. { Страданіями Своими Христосъ Себя про-  
13, 31. { славилъ и Бога Отца.  
17, 1, {  
Лук. 24, 26. {  
Фил. 2, 8—9. { Иисусъ Христосъ вошелъ въ славу, воз-  
Евр. 12, 2. { сѣлъ одесную Бога Отца.

И все это совершилось посредствомъ креста (Ефес. 2, 16). Какъ-же намъ, слушатели, послѣ этого не почитать вещественный крестъ Господень, это святѣйшее орудіе нашего спасенія, это величайшее знамя величія и прославленія Бога Отца и Его Сына? И апостолы почитали вещественный крестъ Господень и хвалились имъ. Ап. Павелъ, напр., пишетъ слѣдующее: „я не желаю хвалиться, развѣ только крестомъ Господа нашего Иисуса Христа, которымъ для меня міръ распятъ, и я для міра“ (Гал. 6, 14). А хвалиться крестомъ, что значитъ? Значитъ, держать его высоко, на виду, какъ святыню. Мы, православные, такъ и дѣлаемъ: ставимъ крестъ въ домахъ, на храмахъ, вѣшаемъ на груди распятіе и проч.

Скажи-же намъ, мой совопросникъ, почему ты и твои единовѣрцы не почитаете вещественный крестъ Христовъ, какъ знамя величія и славы Спасителя и Бога Отца, и какъ орудіе нашего спасенія? Не забудь также, что ты въ долгу предо мной, ты еще не отвѣтилъ мнѣ не на одинъ изъ поставленныхъ мною вопросовъ. Скажи-же, я дожидаю.

*Баттистъ Зевърковъ.* Г. проповѣдникъ на томъ основаніи, что я попросилъ его прочитавъ 8 ст. 14 гл. Премудр. Солом. сдѣлалъ заключеніе, что мы будто-бы проклинаяемъ крестъ, на которомъ былъ распятъ Христосъ. Развѣ мы „здѣсь“ проклинаяемъ крестъ, развѣ мы кощунствуемъ надъ нимъ? Вѣдь вы не слышали, дорогіе братья. Зачѣмъ-же онъ клеветаетъ на насъ? Вы слышали также, брат., про херу

вимовъ, на которыхъ указывалъ г. проповѣдникъ въ доказательство необходимости поклоненія вещественному кресту. Но знайте, что въ св. писаніи нигдѣ не однимъ словомъ не сказано, чтобы херувимамъ поклонялись. Еще г. проповѣдникъ привелъ мѣсто изъ посланія къ Галатамъ и толковалъ его въ томъ смыслѣ, что будто-бы ап. Павелъ хвалится вещественнымъ крестомъ. Совсѣмъ не такъ понимаетъ г. проповѣдникъ это мѣсто. Послушайте. Апостоль хвалится тѣмъ крестомъ, на которомъ онъ былъ распятъ для міра. А развѣ ап. Павелъ былъ распятъ на крестѣ, вѣдь ему отрубили голову, значитъ онъ хвалится крестомъ духовнымъ, тѣми многочисленными страданіями, которыя онъ претерпѣлъ для міра. Значитъ, г. проповѣдникъ говоритъ вамъ неправду. Затѣмъ, въ дальнѣйшей своей рѣчи, Звѣрьковъ очень долго и совершенно безцѣльно разбиралъ всѣ тѣ мѣста, которыя я приводилъ въ доказательство того, что крестъ есть знамя величія и славы Христа и орудіе нашего спасенія, и разборъ каждаго мѣста непремѣнно заканчивалъ такими словами: „и здѣсь про вещественный крестъ ничего не говорится“. Это была заключительная рѣчь Звѣрькова и онъ ее закончилъ такимъ вопросомъ: гдѣ въ св. писаніи говорится о томъ, что нужно поклоняться вещественному кресту.

*Миссіонеръ.* Еще, брат., одна послѣдняя рѣчь моя и бесѣда наша будетъ закончена.

Прежде всего, другъ мой, скажи мнѣ, зачѣмъ ты долго разбиралъ тѣ мѣста св. писанія, которыми я доказывалъ, что крестъ есть орудіе нашего спасенія и знамя величія и славы Христа. Если ты не понялъ, для чего онъ приводился, ты спросилъ бы у меня. Такъ, послушай же еще (см. выше). Зачѣмъ-же ты злоупотребляешь вниманіемъ слушателей? А еще что ты наговорилъ? Ты сказалъ, что вы не проклинаете „здѣсь“ креста, не кощунствуете надъ нимъ. А зачѣмъ-же вы заставляли меня читать 8 ст. 14 гл. Прем. Солом.? Да, „здѣсь“ вы не кощунствуете надъ крестомъ Господнимъ, но только здѣсь. А въ своихъ брошюрахъ, которыя вы распространяете въ народѣ, развѣ вы не издѣваетесь надъ крестомъ Господнимъ?! Вы называете его и плахою и шибенницей и другими оскорбительными для религіознаго чувства словами. Развѣ это не кощунство?

Еще  
зано о по  
ся. Послу  
Иис.  
ковчегом  
заль (дал

3 Да  
2 Па

Как  
мами въ  
ковчегом  
а на ковч  
толковалъ  
очень хит  
соблазнит  
„Я, говор  
крестомъ  
вомъ: „кр  
нашего Іи  
мѣется кр  
маніе, что  
имена на  
татъ далы  
какою бук  
чить, сло  
относится?  
большинхъ  
значить, д  
или Господ  
крестомъ.  
или къмъ  
же, чѣмъ  
не кресто  
этомъ ст  
стѣ вещес  
Нако



Еще ты сказалъ, что въ св. писаніи ни слова не сказано о поклоненіи предъ херувимами. Опять ты заблуждаешься. Послушайте, что говоритъ писаніе.

Ис. Нав. 7, 6: Иисусъ Навинъ... палъ лицомъ предъ ковчегомъ Господнимъ и лежалъ до самаго вечера... и сказалъ (дальше слѣдуетъ молитва его).

3 Царст. 8, 5. { Соломонъ и все общество Израилево  
2 Пар. 5, 6. { шли предъ ковчегомъ, принося жертвы  
изъ мелкаго и крупнаго скота, которыхъ  
невозможно исчислить и опредѣлить по  
множеству ихъ.

Какъ же ты сказалъ, что о поклоненіи предъ херувимами въ писаніи ни слова не говорится? Видишь, предъ ковчегомъ не только поклонялись, но и приносили жертвы, а на ковчегъ-то находились и херувимы. А какъ ты протолковалъ намъ 14 ст. 6 главы посл. къ Галатамъ? Хитро, очень хитро, а для непросвѣщенныхъ людей, пожалуй, и соблазнительно. Давай-же получше разберемъ этотъ стихъ. „Я, говоритъ апостоль, не желаю хвалиться, развѣ только крестомъ Господа нашего Иисуса Христа“. Видишь, за словомъ: „крестомъ“ непосредственно слѣдуютъ слова „Господа нашего Иисуса Христа, значить, въ данномъ мѣстѣ разумѣется крестъ вещественный. (См. выше). Еще обрати вниманіе, что слово „крестъ“ написано съ маленькой буквы, а имена нашего Спасителя съ большихъ буквъ. Будемъ читать дальше: „которымъ для меня мѣръ распять“. Смотри, какою буквою начинается слово „которымъ“? Большою. Значить, слово „которымъ“ къ какимъ предъидущимъ словамъ относится? Конечно, къ такимъ, которыя начинаются съ большихъ буквъ, т. е. къ словамъ „Господа Иисуса Христа“; значить, для апостола мѣръ былъ распять кѣмъ? Крестомъ, или Господомъ Иисусомъ Христомъ? Очевидно, Христомъ, а не крестомъ. Будемъ читать дальше: и я для міра. Чѣмъ-же, или кѣмъ былъ распять апостоль для міра? Очевидно тѣмъ-же, чѣмъ и мѣръ для него, т. е. Христомъ, ради Христа, а не крестомъ. Какъ-же ты вытолковалъ, что будто-бы въ этомъ стихѣ говорится о распятіи апостола Павла на крестѣ вещественномъ?

Наконецъ, мой совопросникъ спрашиваетъ меня, поче-

му мы кланяемся предъ вещественнымъ крестомъ. Отвѣчу. Святынямъ Божіимъ кланяться не возбраняется. Псалмопѣвецъ Давидъ говоритъ: „превозносите Господа Бога нашего и поклоняйтесь подножію Его. Свято оно“ (пс. 98, 5). И еще: „пойдемъ къ жилищу, его, поклонимся подножію ногъ Его“ (пс. 131, 7). Въ Ветхомъ Завѣтѣ этимъ подножіемъ назывался „Ковчегъ Завѣта“ (1 парал. 28, 2), а въ Новомъ Завѣтѣ „подножіемъ“ ногъ Божіихъ былъ крестъ. Ему мы и поклоняемся, прославляя тѣмъ знамя нашего спасенія и жертвенникъ Христовъ.

Но послушайте еще, почему мы чтимъ вещественный крестъ Христовъ. Въ писаніи читаемъ:

Иоан. 12, 31.	{	крестомъ побѣжденъ исконный врагъ человѣческаго рода—діаволь.
Колос. 2, 15.		
Евр. 2, 14—15.		

А прочитаемъ въ Ветхомъ Завѣтѣ вотъ что. 1 Царств. 17 гл. 51. Давидъ поразилъ Голіаѳа мечомъ—21, 8—9. Благодарные евреи этотъ мечъ завернули въ одежду и, какъ святыню, хранили его въ скиніи.

Но если евреи тотъ мечъ, которымъ поразилъ Давидъ Голіаѳа, какъ святыню берегли въ храмѣ, то не тѣмъ ли болѣе святъ и достоинъ почтенія крестъ Христовъ, которымъ побѣжденъ былъ исконный врагъ рода человѣческаго—діаволь? Кромѣ того, должно замѣтить, что мечъ Голіаѳа былъ обгаженъ кровію этого нечестивца, а крестъ былъ орошенъ безцѣнною кровію нашего Спасителя.

Замѣтьте, брат., отвергающіе почитаніе вещественнаго креста Господня—не новость въ наше время; они были и во времена апостоловъ. Послушайте, что пишетъ апостолъ Павелъ: „ибо многіе, о которыхъ я часто говорилъ вамъ, а теперь даже со слезами говорю, поступаютъ, какъ враги креста Христова“. (Фил. 3, 18). Слышишь, другъ, о такихъ, какъ ты и твои единовѣрцы, апостолъ безъ плача не могъ говорить; утѣшьте-же вы ради Бога и теперь скорбящаго апостола, не причиняйте скорби и намъ православнымъ, „приблизьтесь къ Богу и приблизитесь къ вамъ...., исправьте сердца.... сокрушайтесь, плачьте и рыдайте, смѣхъ вашъ да обратится въ плачь и радость въ печаль. Смиритесь предъ Господомъ и вознесетъ васъ (Іаков. 4, 8—10).

Итакъ почитая и нымъ по свѣчей, к правильн Христа и венникъ, Себя въ что чрезт орудіе по собесѣдни ста Госпо

Настные слущ „возлюбл блуждені жденія, в нашего и день вѣч

Пѣні бесѣдова за провед довать во изложени

Орлс

**Священн**

20 с свій прих ремъ, свя здоровъ въ пораженъ 2 классно учителемъ заняты с утра 17 ч щивши ок

Итакъ, возлюбленные о Христъ братья и сестры мои, почитая вещественный крестъ Христовъ своимъ благоговѣннымъ поклоненіемъ предъ нимъ, возжиганіемъ предъ нимъ свѣчей, кажденіемъ еиміама и проч. мы поступаемъ вполне правильно, по писанію: крестъ есть знамя величія и славы Христа и орудіе нашего спасенія, онъ есть святѣйшій жертвенникъ, на которомъ Христосъ за грѣшный міръ принесъ Себя въ жертву; онъ есть благословенное древо, потому что чрезъ него явилась правда Божія; онъ есть, наконецъ, орудіе побѣды надъ діаволомъ. Сколько ни говорилъ мой собесѣдникъ, какъ ни старался отвергнуть почитаніе креста Господня, но дѣльнаго ничего не сказалъ.

Настоящую бесѣду, въ обращеніи къ вамъ, возлюбленные слушатели, я закончу такими словами апостола Петра: „возлюбленные,..... берегитесь, чтобы вамъ не увлечься заблужденіемъ беззаконниковъ и не отпасть отъ своего утвержденія, но возрастайте въ благодати и познаніи Господа нашего и Спасителя Іисуса Христа. Ему слава и нынѣ и въ день вѣчный. Аминь“. (2 Петр. 3, 17—18).

Пѣніемъ пѣвчими „достоинно есть“ было закончено собесѣдованіе; дружное выраженіе публикой благодарности за проведенную бесѣду, просьба еще когда нибудь побесѣдовать вознаградили меня за всѣ трудности по проведенію изложенной бесѣды.

Орловскій Епарх. миссіонеръ, *свящ. В. Яковлевскій.*

## **Священникъ о. Іаковъ Матвѣевичъ Миловидовъ.**

(Некрологъ).

20 сентября Брянскій женскій монастырь и Спасогроровскій приходъ прощались навѣки съ своимъ любимымъ пастыремъ, священникомъ о. Іаковомъ Миловидовымъ. При видимомъ здоровьѣ и полной крѣпости силъ о. Іаковъ 17 сентября былъ пораженъ ударомъ при началѣ занятій въ Спасогроровской 2 классной школѣ, гдѣ онъ состоялъ завѣдующимъ и законоучителемъ. Ничто не предвѣщало такой печальной развязки: занятый седьмичнымъ по монастырю служеніемъ о. Іаковъ съ утра 17 числа обычно отправилъ церковную службу, приобщивши около 100 монахинь, и потомъ, напившись дома чаю,

безъ отдыха отправился на занятія въ школу и здѣсь-то, во время бесѣды съ учащими, въ 11 часовъ утра онъ сразу почувствовалъ пораженіе лѣвой стороны тѣла. Положенный на кушетку при полномъ еще сознаніи и неясной уже рѣчи, больной не поднимался съ ней до самой смерти, послѣдовавшей 18 числа въ 6½ часовъ вечера, при безсознательномъ состояніи. Всѣ усилія докторовъ, при троекратномъ созывѣ консилиума, оказать помощь оказались тщетными—ударъ былъ смертельный. „Со мною ударъ, жизнь наша какъ мухъ“, „вы отслужите за меня вечерню“. Вотъ послѣдніе слова о. Іакова ко мнѣ. До слезъ печально было видѣть перенесеніе на кушеткѣ полубезсознательнаго больного изъ школьнаго зданія въ свой домъ на протяженіи всей Петровской улицы. Самъ больной просился домой, того же настоятельно желала и супруга его. Телеграммою вызваны были дѣти (сынъ и дочь) изъ Москвы, гдѣ они обучаются въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, но они застали только холодный трупъ дорогого отца. Ковчина о. Іакова всѣхъ поразила своею неожиданностію, монастырь же буквально предался всеобщему сѣтованію по горячо любимомъ пастырѣ. Днемъ погребенія назначено 20 число, день праздновался пр. Олегу, Брянскому чудотворцу, св. патрону Петропавловскаго монастыря.

Само собою какъ то вышло необычно торжественно: церковное торжество смѣшалось съ печальнымъ актомъ погребенія. Душѣ о. Іакова, любившаго торжественность богослуженій, какъ бы суждено по молитвамъ угодника Божія въ послѣдній разъ на землѣ насладиться торжествомъ богослуженія. Не считая всѣхъ монашествующихъ и множества стороннихъ богомольцевъ, въ погребеніи принимали участіе 20 священниковъ съ протоіереемъ о. Андреемъ Миловидовымъ во главѣ и 8 діаконовъ. Умилительное монашеское пѣніе, неспѣшное, отчетливое и выразительное чтеніе, особенно замѣчательное чтеніе первостоятелемъ стихирь съ пѣніемъ въ концѣ ихъ священнослужателями краснаго „Аллилуія“—все это вызывало въ душѣ высокорелигіозное молитвенное настроеніе, такъ что и самая продолжительность богослуженія (5 часовъ отъ выноса изъ дома до опущенія въ могилу) не замѣчалась. Предъ погребеніемъ произнесена была прощальная рѣчь, помѣщенная ниже, мѣстнымъ священникомъ, а при опусканіи въ могилу

подобную  
псаломц  
О.  
лѣтъ и  
священн  
ство, ка  
узда. В  
бурсѣ, т  
Безыско  
творно с  
родовать  
ровый. I  
Я. М. до  
собствен  
къ нужд  
рѣшител  
себя, хо  
во обезп  
спутника  
время К  
былъ ут  
какъ род  
нѣмъ и  
женія. П  
раго и п  
особенно  
тельство.  
женную  
бовскіе і  
согробов  
рался пр  
уваженія  
ка, ста  
неограни  
поминове  
учителю  
былъ въ  
Сп  
школа во

подобную же рѣчь произнесъ А. В. Преображенскій, діаконъ-псаломщикъ Льговскаго при ст. Брянскъ поселка.

О. Іаковъ Миловидовъ умеръ, имѣя отъ роду около 58 лѣтъ и прослуживши на епархіальной службѣ 33, а въ санѣ священника 31 годъ. Не радостно было его дѣтство и юношество, какъ сироты бѣднаго причетника села Орліи, Сѣвскаго уѣзда. Все время школьнаго ученія своего онъ проживалъ на бурсѣ, терпя часто большую нужду въ самомъ необходимомъ. Безысходная нужда и бѣдность естественно могли не благотворно отразиться на впечатлительной дѣтской натурѣ и изуродовать характеръ, но этого, къ счастью, не случилось: суровый школьный режимъ, наоборотъ, закалялъ характеръ Я. М. до возможности бороться съ житейскими невзгодами, а собственная нищета научила его быть чуткимъ и отзывчивымъ къ нуждѣ ближнихъ. Не удивительно, поэтому, что усопшій рѣшительно никакихъ денежныхъ средствъ не оставилъ послѣ себя, хотя онъ, при небольшой семьѣ, и занималъ сравнительно обезпеченные приходы. Простота и доброта были обычными спутниками его жизни. Приходясь зятемъ извѣстному въ свое время Карачевскому протоіерею о. В. Любомирскому, о. Іаковъ былъ утѣшенъ въ дальнѣйшей своей послѣ школьной жизни какъ родственными по женѣ связями, такъ особенно уваженіемъ и любовію своей паствы на всѣхъ мѣстахъ своего служенія. Популярность о. Іакова, какъ пастыря ласковаго, добраго и примѣрнаго совершителя церковной службы возрасла особенно на послѣднемъ мѣстѣ его служенія. Это засвидѣтельствовано тою неподдѣльною скорбію, какую, какъ заслуженную награду, принесли всѣ монашествующіе и Спасогроровскіе прихожане. А досточтимый церковный староста Спасогроровской церкви П. С. Могилевцевъ, кромѣ того, постарался прислать вещественное доказательство своей любви и уваженія къ почившему въ видѣ большого металлическаго вѣнча, ста рублей денегъ и разрѣшенія пользоваться за его счетъ неограниченно церковными свѣчами на все время 40 дневнаго поминовенія. Въ знакъ призвательности къ почившему законоучителю и завѣдующему Спасогроровскою школою возложенъ былъ вѣнокъ и отъ учительницъ этой школы.

Справедливость требуетъ сказать, что Спасогроровская школа всегда была колючимъ терніемъ для о. Іакова: не такъ

онъ тяготился монастырскою службою, какъ завѣдываніемъ школою и законоучительствомъ въ ней, и это не потому, что почившій не хотѣлъ трудиться, а потому, что труды его никогда почти не увѣнчивались успѣхомъ. Зданіемъ школа—прекрасная, но внутренняя организація ея не всегда была безупречна: то оказывался ненадежный подборъ учащихся и сильная распушенность учащихся; то ежегодно предстояла возня и хлопоты по изысканію средствъ на наемъ сторожа; то бѣгство даровитыхъ учениковъ изъ безправной Спасогрбовской школы въ городское училище, вслѣдствіе чего никогда почти не было выпуска изъ 2 класса..., все это сильно тревожило усопшаго, чуткаго къ замѣчаніямъ школьнаго начальства, не всегда считающагося съ мѣстными школьными дефектами. Школа больше всего тревожила усопшаго, въ ней онъ и жизнь свою положилъ. Почившій былъ членомъ Брянскаго отдѣленія и послѣднею наградою имѣлъ синодальный крестъ.

Миръ праху твоему, добрый пастырь и честный труженикъ.

*Священникъ Петръ Семовъ.*

### Рѣчь при погребеніи священника Іакова Матвѣевича Миловидова.

Дорогой собратъ, о. Іаковъ Матвѣевичъ!

Необычно нынѣ твое присутствіе между нами. Въ прежніе годы ты первостоятельствствовалъ въ церковномъ служеніи нынѣшній праздникъ въ честь преподобнаго Олега, Брянскаго Чудотворца, а нынѣ лежишь бездыханный и безгласный на пути въ дальнюю страну, откуда уже нѣтъ возврата. Какъ тать среди ночи похитила тебя смерть и поразила всѣхъ насъ своею неожиданностію, тѣмъ болѣе поразила, что, по видимому, цвѣтущее здоровье твое не внушало никакихъ опасеній. Великую потерю мы ощущаемъ въ твоёмъ безмолвномъ возлежаніи: потерялъ въ тебѣ Спасогрбовскій причтъ дорогого настоятеля, всегда ласковаго и равнаго въ обращеніи, терпѣливаго и снисходительнаго къ недостаткамъ подчиненныхъ; трудно вознаградимую потерю испытываетъ теперь Спасогрбовскій приходъ, особенно женскій монастырь, искренно тебя уважавшій: твоя внезапная болѣзнь привела въ неописуемое волненіе всѣхъ насельницъ монастыря, а при вѣсти о смерти твоей весь монастырь стовомъ застоналъ и устремился къ бездыханному твоему праху не ради, конечно, суетнаго любопытства, а влекомый любовью и уваженіемъ къ своему незабвенному пастырю. Нѣтъ нужды говорить о томъ, что смерть твоя составляетъ ничѣмъ невознаградимую потерю для дорогой твоей супруги и вѣжно любящихъ тебя дѣтей, которыхъ ты оставилъ безъ всякихъ денежныхъ средствъ на полпути высшаго образованія. Почему же ты такъ дорогъ для

всѣхъ насъ тыря. Ты радушный доверчивый таться сво ролюбіемъ и тамъ, г товъ былъ собратъ,

Поминую служ востью бо нии съ вы невольню молитвенн дось непо широкою своихъ ш сердце лк кто изъ в необласка давалъ и димомъ...

тель, безв этомъ вол утѣшеніем застала в не при су тырскомъ ное богос. чащенія д и краткаг школъ, гд умеръ по ты несомн колосъ по жизнь пре Внид твоего, м твою душ

19 с  
Орла для  
Свѣскомъ  
вою посѣ

всѣхъ насъ? По своему характеру и по образу добраго пастыря. Ты былъ—душа человѣкъ. Ласковый въ обращеніи, радушный въ гостепріимствѣ, неистощимый въ собесѣдованіи, довѣрчивый даже къ мало знакомымъ—ты вездѣ могъ считаться своимъ человѣкомъ и душою общества. А своимъ миролюбіемъ ты всегда старался подкупать противную сторону, и тамъ, гдѣ видѣлось недоумѣніе и пререканіе, ты первый готовъ былъ идти на уступку и примиреніе. Но ты, почившій собратъ, не менѣе высокъ былъ и въ служеніи пастыря.

Помимо своей учительности ты высоко цѣнилъ церковную службу и старался вложить въ нее свою душу. Истовостью богослуженія и обрядовою торжественностью въ соединеніи съ выразительностію и религіозною проникновенностію ты невольно покорялъ сердца богомольцевъ, располагая ихъ къ молитвенному настроенію. Благородство души твоей украшалось неподкупною честностію и безкорыстіемъ, а доброта ея—широкою благотворительностію. Прошедши въ юныхъ годахъ своихъ школу нужды и бѣдности, ты стяжалъ этимъ себѣ сердце любящее и отзывчивое къ нуждѣ ближнихъ, и едва-ли кто изъ нуждающихся отходилъ отъ тебя неутѣшеннымъ и необласканнымъ; одною рукою ты собиралъ, а другою раздавалъ и раздавалъ, самъ иногда сильно нуждаясь въ необходимомъ... И какъ горько, поэтому, видѣть тебя, добрый дѣлатель, безвременно похищеннымъ смертію! Но да будетъ въ этомъ воля Божія! Для насъ въ этомъ случаѣ можетъ служить утѣшеніемъ то обстоятельство, что почившаго о. Іакова смерть застала не на веселомъ пиршествѣ, не во гнѣвѣ неправедномъ, не при суетномъ стяжаніи земныхъ благъ, а на добромъ пастырскомъ дѣланіи. Съ ранняго утра онъ совершалъ церковное богослуженіе въ монастырѣ, освятивши таинствомъ причащенія до 100 старшихъ инокинъ, а затѣмъ, не давши себѣ и краткаго отдыха, онъ приступилъ къ законоучительству въ школѣ, гдѣ и встрѣтился съ смертною болѣзнію. Рано ты умеръ по нашему соображенію, но по предусмотрѣнію Божію ты несомнѣнно былъ готовъ для неба. И вотъ, какъ зрѣлый колосъ подрѣзается острымъ серпомъ, такъ и дѣятельная твоя жизнь пресѣчена внезапною смертію.

Вниди же, благій и вѣрный рабе, въ радость Господа твоего, милосердіе Котораго мы не перестанемъ умолять за твою душу. Аминь.

## ХРОНИКА.

19 сентября Преосвященнѣйшій Александръ выѣхалъ изъ Орла для обозрѣнія церквей въ Кромскомъ, Дмитровскомъ и Сѣвскомъ уѣздахъ. На пути слѣдованія въ г. Кромы Владыкою посѣщены церкви селъ: Салтыковъ, Орловскаго уѣзда,

Шахова и Разсыльнаго, Кромскаго уѣзда; въ тотъ-же день осмотрѣны всѣ градскія Кромскія церкви и совершенно всенощное бдѣніе въ Кромскомъ соборѣ. Ночлегъ имѣлъ Владыка у градскаго Благочиннаго, протоіерея Льва Преображенскаго.

20 сентября Преосвященнѣйшій совершилъ литургію въ соборѣ и вскорѣ послѣ службы отправился въ дальнѣйшій путь. По дорогѣ Владыка обозрѣвалъ церкви сель: Закромскаго Хутора, Бельдяжекъ, Кутафина и Глинокъ; вечеромъ Владыка прибылъ въ Кромскую Предтеченскую Общину, гдѣ было имъ совершено всенощное бдѣніе.

21 сентября въ той-же общинѣ Владыкою была совершена литургія, послѣ которой онъ отправился въ с. Чувардино, Дмитровскаго уѣзда, гдѣ сначала обозрѣвалъ храмъ, а затѣмъ посѣтилъ домъ церковнаго старосты помѣщика В. А. Офросимова и снова возвратился въ Кромскую общину, гдѣ обозрѣвалъ келліи, просфорню и др. хозяйственныя службы общины.

22 сентября Преосвященнѣйшій Александръ изъ Кромской Общины отправился далѣе, обозрѣвая на пути церкви въ селахъ: Долженки, Гибздилово, Лубянки, Содомино, Мореве и вечеромъ прибылъ въ городъ Дмитровскъ, гдѣ совершилъ въ соборномъ храмѣ всенощное бдѣніе, а на утро 23 сентября—Божественную литургію и въ тотъ же день обозрѣлъ въ г. Дмитровскѣ всѣ храмы и посѣтилъ учебныя заведенія.

24 сентября Владыка изъ Дмитровска выѣхалъ въ село Болдыжъ, гдѣ совершилъ литургію, и въ тотъ же день продолжилъ дальнѣйшее путешествіе, обозрѣвая на пути церкви сель: Домахи, Малаго Кричина, Большаго Кричина и с. Лобанова, Сѣвскаго уѣзда, откуда отбылъ на ст. Комаричи для слѣдованія въ г. Орель, куда и прибылъ утромъ 25 сентября.

26 сентября въ день храмоваго праздника въ церкви Духовной Семинаріи Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершилъ литургію, за которою былъ рукоположенъ въ санъ священника къ Николаевской церкви села Хотынца, Карачевскаго уѣзда, діаковъ Троицкой, города Карачева, церкви Θεодоръ Орловъ. Кромѣ того, за чтеніемъ часовъ были посвящены въ стихарь слѣдующіе воспитанники семинаріи: Вуколовъ Иванъ, Курдюмовъ Павелъ, Лосевъ Михаилъ, Осиповъ Василій, Рязановъ Константинъ и Яковлевскій Иванъ. По окончаніи литургіи Преосвященнѣйшимъ Александромъ совместно съ Епископомъ Митрофаномъ было совершено молебное пѣніе съ чтеніемъ молитвы св. Апостолу Евангелисту Іоанну Богослову. Послѣ молебнаго пѣнія было произнесено подобающее многолѣтіе. Слово за литургіею сказано было преподавателемъ В. В. Васильевскимъ.

Въ тотъ-же день Владыка Митрофанъ выѣхалъ изъ Орла въ Ливенскій уѣздъ.

27 сентября Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ.

Въ то  
шилъ литур  
а передъ н  
наго внутр  
былъ посв  
Θеодоръ Г  
сказано сл  
служащимъ  
былъ отслу  
Матери съ  
нахъ, съ о  
Народу, не  
тыс. человек  
Вечер  
тературно-  
Здоровцѣ.  
и цвѣтами.  
ти Гоголя.  
ученики ш  
такъ умѣло  
и многихъ  
ливое всео  
сопровожд  
для слѣдова

28 сент  
фанъ приб  
Сначала б  
стола и хр  
литургія. З  
сказано соо  
гій, предста  
благословен  
церковному  
великомучен  
изъ предста  
рестныхъ с

Въ тот  
нощное бдѣ  
чтеніе ака  
причемъ лит  
хода вокруг

29 сент  
чиннымъ съ  
той-же церк  
есть“, а пер  
освященіе в  
литургіею б



тотъ-же день  
пено всенощ-  
Владыка у  
раженскаго.

литургію въ  
дальнѣйшій  
сель: Закром-  
къ; вечеромъ  
Общину, гдѣ

была совер-  
с. Чувардино,  
амъ, а затѣмъ  
В. А. Офроси-  
гдѣ обозрѣ-  
жбы общины.  
изъ Кромской  
кви въ селахъ:  
во и вечеромъ  
въ соборномъ  
и—Божествен-  
г. Дмитровскѣ

халь въ село  
е день продол-  
и церкви сель:  
с. Лобанова,  
и для слѣдо-  
сентября.

въ церкви Ду-  
нѣ совершилъ  
санъ свя-  
ца, Карачев-  
ичева, церкви  
были посвя-  
иваріи: Уку-  
иль, Осиповъ  
ванъ. По окон-  
мъ совместно  
молебное пѣ-  
елисту Иоанну  
сено подобаю-  
ло преподава-

ль изъ Орда  
р совершилъ

Въ тотъ-же день Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершилъ литургію въ церкви села Здравца, Ливенскаго уѣзда, а передъ началомъ литургіи окропленіе св. водою обновленнаго внутри Здравецкаго храма. Во время чтенія часовъ былъ посвященъ въ стихарь псаломщикъ названнаго храма Феодоръ Гурновъ. На „Буди имя Господне“ Владыкою было сказано слово. По окончаніи литургіи, Владыкою вмѣстѣ со служащимъ духовенствомъ, въ сопровожденіи крестнаго хода, былъ отслуженъ вокругъ храма молебенъ Спасителю и Божіей Матери съ чтеніемъ акаѣиста Спасителю на четырехъ сторонахъ, съ освѣщеніемъ св. крестомъ и окропленіемъ св. водою. Народу, не смотря на непогоду, было приблизительно до десяти тыс. человѣкъ.

Вечеромъ того-же дня Владыка присутствовалъ на литературно-вокальномъ вечерѣ во второклассной школѣ въ с. Здравцѣ. Школа была прекрасно декорирована зеленью и цвѣтами. Вечеръ былъ посвященъ исключительно памяти Гоголя. Исполнителями различныхъ ролей были только ученики школы и каждый изъ нихъ провелъ свое дѣло такъ умѣло и прекрасно, что заслужили со стороны Епископа и многихъ др. интеллигентныхъ слушателей вполне справедливое всеобщее одобреніе. По окончаніи вечера, Владыка, сопровождаемый многими лицами, отбылъ на ст. Здравецъ для слѣдованія въ с. Россошное, Лив. у.

28 сентября, въ 9 часовъ утра, Преосвященнѣйшій Митрофанъ прибылъ въ новоотстроенную церковь с. Россошнаго. Сначала было совершено Владыкою освященіе главнаго престола и храма во имя великомученика Георгія, а затѣмъ и литургія. За литургіею въ обычное время Преосвященнымъ сказано соответствующее случаю слово. По окончаніи литургіи, представителями отъ прихожанъ села Россошнаго съ благословенія Владыки были поднесены строителю храма и церковному старостѣ Евфимію Захарьевичу Злобину св. икона великомученика Георгія и хлѣбъ-соль. При поднесеніи одинъ изъ представителей сказалъ рѣчь. Стеченіе народа изъ окрестныхъ селъ и деревень достигало десяти тысячъ человѣкъ.

Въ тотъ-же день вечеромъ Владыкою было совершено всенощное бдѣніе, за которымъ онъ выходилъ на литію, величаніе, чтеніе акаѣиста и помазывалъ освященнымъ елеемъ молящихся; причемъ литія была совершена въ сопровожденіи крестнаго хода вокругъ храма.

29 сентября, предъ ранней литургіею, мѣстнымъ Благочиннымъ съ двумя священниками былъ освященъ придѣлъ въ той-же церкви с. Россошнаго во имя Божіей Матери „Достойно есть“, а передъ поздней литургіею Владыкою было совершено освященіе второго придѣла во имя Преподобнаго Евфимія. За литургіею были рукоположены: въ санъ священника къ Ильин-

ской церкви села Усяцкаго, Кузнецкаго уѣзда, Томской епархіи, діаконовъ Петръ Покровскій и въ санѣ іеродіакона монахъ Брянской Бѣлобережской пустыни Германъ. Въ обычное время Владыкою было сказано слово.

Въ тотъ же день вечеромъ Владыка возвратился въ Орель. 30 сентября, наканунѣ храмоваго праздника Покрова Пресвятой Богородицы, Преосвященнѣйшій Александръ изволилъ выходить за всенощнымъ бдѣніемъ въ Покровской церкви на литію, величаніе, чтеніе акаѳиста и помазывалъ освященнымъ елеемъ молящихся. Стеченіе богомольцевъ было огромное. Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершилъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ.

1 октября, въ самый праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ раннюю литургію въ Крестовой церкви архіерейскаго дома; за литургію былъ рукоположенъ въ санъ іеродіакона монахъ Брянской Бѣлобережской пустыни Іоасафъ. Въ половинѣ 12 часа Владыка совершилъ молебенъ въ Покровской церкви Гусарскаго Черниговскаго полка съ возглашеніемъ многолѣтія. Послѣ молебна Владыка Александръ былъ приглашенъ Августѣйшимъ командиромъ полка Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Александровичемъ въ офицерское собраніе на трапезу.

Преосвященнѣйшій Митрофанъ въ тотъ же день совершилъ литургію въ Покровской церкви. За литургію былъ рукоположенъ въ санъ діакона (съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи) гдъ Вознесенской церкви с. Казаковъ, Елецкаго уѣзда, псаломщикъ того же села Левинъ.

Въ тотъ же день вечернимъ поѣздомъ Владыка Митрофанъ выѣхалъ изъ Орла въ Елецъ.

2 октября въ 7 часовъ вечера въ покояхъ Преосвященнѣйшаго Александра состоялось засѣданіе Церковнаго Историко-Археологическаго Общества.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1. Слово въ день св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова 28-го сентября 1909 года. 2. Бесѣда о почитаніи честнаго Креста Христова. 3. Священникъ о. Іаковъ Матвѣевичъ Миловидовъ. (Некрологъ). 4. Рѣчь при погребеніи священника Іакова Матвѣевича Миловидова. 5. Хроника.

---

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

---

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

---

№ 40 данъ на почту 7 октября.

---

Орель. Типографія Губ. Правленія.

---

Епарх

издаваніе

Годовая цѣна  
посылкою 6

ОТДѢЛЪ

Опредѣленіе  
скаго уѣзда  
Перемѣны  
ковичъ, Сѣв.  
Кромского уѣзда  
занскаго-По  
къ Мценско  
Утвержденіе  
Стараго, Ка  
харовъ, — з  
Сергѣй Степ  
Малоарханге  
7 октября.

Отчисленіе  
Павелъ Вино  
Отрѣшон  
У., Иванъ Ка