

— 288 —

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при орловской духовной консисторіи.

XLIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 47.

Изданіе
еженедѣльное.

23-го ноября 1908 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ сему № прилагается Годовой отчетъ о наблюденіи за законоучительствомъ и духовно-нравственнымъ воспитаніемъ въ земскихъ и министерскихъ училищахъ за 1907—8 годъ (часть).

Епархіальныя извѣстія.

Назначенъ на должность духовнаго слѣдователя 1 Сѣвскаго округа священникъ с. Невдольска, Сѣвскаго уѣзда, Михайль Азбукинъ, — 12 ноября.

Допущенъ къ исправленію должности священника при ц. с. Клинскаго, Сѣвскаго уѣзда, запасный священникъ 1 Дмитровскаго округа Михайль Покровскій, — 12 ноября.

Опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Подолянъ, Орловскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи Александръ Переверзевъ, — 18 ноября.

Допущены къ временному исполненію обязанностей псаломщика при церквахъ сель: Черни, Кромского уѣзда, крестьянинъ Павелъ Звягинцевъ, и Соломина, Дмитровскаго уѣзда, *бывшій псаломщикъ* Аркадій Введенскій, — 17 ноября.

Перемѣщены, согласно прошенію, псаломщики церковей сель: Подолянъ, Орловскаго уѣзда, Николай Рязановъ—въ с. Космодамианское-Дьячье, того же уѣзда, Дяткова, Брянскаго уѣзда, Александръ Кореневъ—въ с. Казинку, Орловскаго уѣзда, и Колошичья, Сѣвскаго уѣзда, Александръ Поликарповъ, — въ Каѳедральный соборъ, — всѣ 18 ноября.

Утверждены въ должности законоучителя начальныхъ училищъ: Языковскаго—священникъ с. Гнилой Плоты, Малоархангельскаго уѣзда, Андрей Скуридинъ, — 13 ноября, Асовицкаго—священникъ с. Асовицы, Сѣвскаго уѣзда, Анатолій Савватѣевъ и Войновскаго—священникъ с. Войны, Сѣвскаго уѣзда, Іоаннъ Глумаковъ, — 17 ноября.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты при Владимирской г. Ельца церкви Елецкій купецъ Михаилъ Меркуловъ, — 16 ноября.

Умерли священники церковей сель: Дубовика, Орловскаго уѣзда, Іаковъ Померанцевъ, — 6 ноября, и Будолдина, Болховскаго уѣзда, Митрофанъ Манкавеевъ, — 12 ноября.

3 Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) Въ с. *Дубовикъ*, Орловск. у., — съ 6 ноября, число душъ м. п. 1300, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 999 руб. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Будолдинъ*, Болховскаго у., — съ 12 ноября, число душъ м. п. 685, земли 41 д., казен. жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 550 р. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Немчицахъ*, Брянск. у., — съ 30 октября, число душъ м. п. 876, земли 36 д., казеннаго жал. 400 р., братск. дох. 357 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Алешанкѣ*, Трубчев. у., — съ 20 октября, число душъ м. п. 1904, земли 36 дес., казеннаго жалованья 725 р., братскихъ доходовъ 750 р. Причтъ 3 членный.

5)
м. п.
братск
6)
да, чи
708 р.
]
1
107
108
109
110
111
112
113
114
115
116
117
118
119
120
1)
м. п.
2 шт
2)
числ
1400
3)
душ
Прич
4)
душ
Прич
5)
тябр
дохо
6)
душ
Прич

5) Въ с. *Вацкинъ*, *Брян. у.*,—съ 25 октября, число душъ м. п. 2501, земли 36 дес., казеннаго жалованья 950 руб., братскихъ доходовъ 1163 р. Причтъ 2 штатный.

6) Въ с. *Петрушковъ*, *Карачевск. у.*,—съ 8 юля 1907 года, число душъ м. п. 1424, земли 48 д., братскихъ доходовъ 708 руб. Причтъ 3 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.

„ *Миценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Съясскомъ*—въ 1 и 3 округъ.

„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

„ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.

„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Акуличахъ*, *Брянск. у.*,—съ 4 ноября, число душъ м. п. 2702, земли 90 дес., братскихъ доходовъ 750 р. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. *Запольномъ Тербунцъ*, *Елец. у.*,—съ 2 ноября, число душъ м. п. 2577, земли 75 дес., братскихъ доходовъ 1400 р. Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Спасо-Рославль*, *Болхов. у.*,—съ 6 ноября, число душъ м. п. 1377, земли 88 дес., братскихъ доходовъ 450 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Лютюмъ*, *Ливенск. у.*,—съ 30 октября, число душъ м. п. 1735, земли 111 д., братскихъ доходовъ 954 р. Причтъ 3 членный.

5) При *Горне-Николаевской г. Брянска церкви*—съ 23 октября, число душъ м. п. 626, земли 3030 дес., братскихъ доходовъ 778 р. Причтъ 2 штатный.

6) Въ с. *Новосильскомъ*, *Елецкаго у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 1339, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1100 р. Причтъ 8 членный.

- 7) Въ с. *Страчевъ*, *Съвскаго у.*,—съ 24 октября, число душъ м. п. 852, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 600 р. Причть 3 членный.
- 8) Въ с. *Критовъ*, *Малоархангельск. у.*,—съ 13 октября, число душъ м. п. 1127, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 800 руб. Причть 3 членный.
- 9) Въ с. *Паниковъ-Никольскомъ*, *Елецк. у.*,—съ 9 октября, число душъ м. п. 1029, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 руб., братскихъ доходовъ 490 руб. Причть 3 членный.
- 10) Въ с. *Овстугъ*, *Брянск. у.*,—съ 9 октября, число душъ м. п. 1087, земли 102 дес., братскихъ доходовъ 380 руб. Причть 3 членный.
- 11) Въ с. *Бурдинъ*, *Елецкаго у.*,—съ 30 сентября, число душъ м. п. 1361, земли 35½ дес., братскихъ доходовъ 800 руб. Причть 3 членный.
- 12) Въ с. *Извалазъ*, *Елецкаго у.*,—съ 19 сентября, число душъ м. п. 1988, земли 92 дес., братскихъ доходовъ 1528 р. Причть 2 штатный.
- 13) Въ с. *Хотьковъ*, *Карачевск. у.*,—съ 30 августа, число душъ м. п. 1680, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 861 р. Причть 3 членный.
- 14) Въ с. *Никольскомъ*, *Малоархангельск. у.*,—съ 11 сентября число душъ м. п. 2016, земли 46 дес., братскихъ доходовъ 1283 руб. Причть 2 штатный.
- 15) Въ с. *Доброводъ*, *Съвскаго у.*,—съ 27 августа, число душъ м. п. 1367, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1100 руб. Причть 3 членный.
- 16) Въ с. *Крутомъ*, *Ливенск. у.*,—съ 2 сентября, число душъ м. п. 1412, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1000 р. Причть 3 членный.
- 17) Въ с. *Покровскомъ*, *Елецк. у.*,—съ 2 сентября, прихода м. п. 1353, земли 82 дес., братскихъ доходовъ 736 р. Причть 3 членный.
- 18) При *Пятницкой с. Чернавска церкви*,—съ 25 августа, число душъ м. п. 1359, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 720 р. Причть 3 членный.
- 19) Въ с. *Ястребовъ Колодезь*, *Елецк. у.*,—съ 18 августа, число душъ м. п. 1044, земли 63 дес., братскихъ доходовъ 839 руб. Причть 3 членный.

20)
м. п.
Причт
21)
м. п.
3 чле
22)
м. п.
2 шта
23)
душъ
доход
24)
число
р. Пр
25)
м. п.
3 чле
26)
м. п.
2 шта
27)
м. п.
Причт
28)
1149,
3 чле
1)
м. п.
довъ
2)
бря ч
400 р
3)
м. п.
доход

20) Въ с. *Подывотъ, Стѣск. у.*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 1437, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 700 рублей. Причтъ 3 членный.

21) Въ с. *Свишняхъ Елецк. у.*,—съ 25 июля, число душъ м. п. 1629, земли 36 д., братскихъ доходовъ 800 р. Причтъ 3 членный.

22) Въ с. *Гуторовъ, Кромск. у.*,—съ 25 июля, число душъ м. п. 2173, земли 70 д., братскихъ доходовъ 1840 р. Причтъ 2 штатный.

23) Въ с. *Воровъ, Малоурхангельск. у.*,—съ 24 июля, число душъ м. п. 2152, земли 45 д., казен. жал. 950 р., братскихъ доходовъ 650 руб. Причтъ 2 штатный.

24) Въ с. *Никитскомъ-Солнцево, Орловск. у.*,—съ 15 июля, число душъ м. п. 1299, земли 45 д., братскихъ доходовъ 648 р. Причтъ 3 членный.

25) Въ с. *Сеньково, Орловск. у.*,—съ 16 июля, число душъ м. п. 1287, земли 40 д., братскихъ доходовъ 1082 р. Причтъ 3 членный.

26) Въ с. *Казакахъ, Елецк. у.*,—съ 12 июля, число душъ м. п. 3410, земли 73 д., братскихъ доходовъ 1838 р. Причтъ 2 штатный.

27) Въ с. *Козловъ, Трубчев. у.*,—съ 12 июня, число душъ м. п. 2469, земли 60 дес., братскихъ доходовъ 1200 руб. Причтъ 2 штатный.

28) Въ с. *Лебедкъ, Орлов. у.*,—съ 5 мая, число душъ м. п. 1149, земли 47 $\frac{1}{2}$ дес., братскихъ доходовъ 520 руб. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Ровнецо, Ливенск. у.*,—съ 12 ноября, число душъ м. п. 1933, земли 37 д., казен. жалов. 950 р., братск. доходовъ 1250 р. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. *Богородицкомъ-Буковицъ, Орловск. у.*,—съ 13 ноября число душъ м. п. 488, земли 34 $\frac{1}{2}$ дес., казеннаго жал. 400 р., братскихъ доходовъ 260 р. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Колошичь, Стѣск. у.*,—съ 18 ноября, число душъ м. п. 596, земли 36 д., казеннаго жалованья 400 р., братск. доход. 292 р. Причтъ 2 членный.

- 4) Въ с. *Дятьковъ, Брянск. у.*,—съ 18 ноября, число душъ м. п. 4568, земли 40 д., казеннаго жал. 1350 р., братскихъ доходовъ 3549 р. Причть 3 штатный.
- 5) Въ с. *Локнахъ, Болховск. у.*,—съ 15 ноября, число душъ м. п. 1436, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1000 р. Причть 3 членный.
- 6) *Войсковой Казинкъ, Елец. у.*,—съ 1 ноября, число душъ м. п. 1156, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 500 руб. Причть 2 членный.
- 7) Въ с. *Благовъщенскомъ-Шатиловъ, Ливен. у.*,—съ 5 ноября, число душъ м. п. 2073, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1372 р. Причть 3 членный.
- 8) Въ с. *Маломъ-Бобровъ, Дмитров. у.*,—съ 5 ноября, число душъ м. п. 721, земли 30¹/₂ дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 400 р. Причть 2 членный.
- 9) Въ с. *Лубянкахъ, Дмитровскаго у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 345, земли 39 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 300 р. Причть 2 членный.
- 10) Въ с. *Денисовъ, Трубчевск. у.*,—съ 14 октября, число душъ м. п. 834, земли 33 дес., казеннаго жалованья 550 руб., братскихъ доходовъ 450 руб. Причть 3 членный.
- 11) При *Тюремной г. Карачева церкви*,—съ 14 октября, отъ земства 200 руб. Причть 2 членный.
- 12) Въ с. *Закромскомъ-Хуторъ, Кромск. у.*,—съ 11 октября, число душъ м. п. 2453, жалованья 400 руб., отъ Петропавловскаго Братства 700 руб., братскихъ доходовъ 200 руб. Причть 2 членный. Требуется кандидатъ, имѣющій право быть помощникомъ учителя и учителемъ пѣнія въ мѣстной школѣ, съ вознагражденіемъ за сѣ 120 руб. въ годъ.
- 13) При *Горне-Николаевской г. Брянска церкви*,—съ 7 октября, число душъ м. п. 626, земли 3030 дес., братскихъ доходовъ 778 руб. Причть 2 штатный.
- 14) Въ с. *Дубровкѣ, Елецк. у.*,—съ 7 октября, число душъ м. п. 695, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 285 руб. Причть 2 членный.

Примечаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

Личн
номъ

церкви
ной се
учили
Совѣт
же год
наперс
2
дочь
учили
1862 г
скаго
пріюта
была в
ности
На до
дена (
ныхъ

3
ровичъ
щей д
1882 г
тику;
курса
препо.
номъ
акаде
помощ
Имѣет
ный в
4
Орлов
Орлов
въ до
награ.

Личный составъ служащихъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1908—9 учебномъ году.

1. Предсѣдатель Совѣта протоіерей Никольской г. Орла церкви *Тихонъ Іоанновичъ Космодамианскій*—студентъ духовной семинаріи. На службѣ состоитъ съ іюля 1879 года. При училищѣ на службѣ съ 3-го мая 1907 г. въ должности члена Совѣта, а въ пастоящей должности съ 29-го октября того же года. Имѣеть награды: набедренникъ, скуфью, камилавку, наперсный крестъ и орденъ св. Анны 3-ей степени.

2. Начальница *Анастасія Васильевна Ненарокова*—дѣвица; дочь священника; окончила курсъ въ Царскосельскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства въ 1861 году, 4-го сентября 1862 года была опредѣлена на должность паставницы Орловскаго пріюта дѣвиць духовнаго званія, а, по преобразованіи пріюта въ Епархіальное училище въ 1868 году, назначена была на должность воспитательницы этого училища. Въ должности начальницы училища состоитъ съ 11 сентября 1879 года. На должности начальницы училища была дважды награждена благословеніемъ Св. Синода съ выдачею установленныхъ грамотъ—въ 1885 г. и въ 1891 г.

3. Инспекторъ классовъ протоіерей *Владиміръ Александровичъ Вавиловъ*—кандидатъ богословія; состоитъ въ настоящей должности и преподаетъ Законъ Божій съ 14 декабря 1882 г.; съ 18 марта—по сентябрь 1907 г. преподавалъ дидактику; до опредѣленія на службу въ училище, по окончаніи курса въ семинаріи, съ 1873 года въ теченіе этого года былъ преподавателемъ латинскаго языка въ 1 Орловскомъ духовномъ училищѣ; въ 1874—1878 гг. обучался въ духовной академіи. 19 октября 1878 г. назначенъ былъ на должность помощника смотрителя Зарайскаго духовнаго училища. Имѣеть награды: набедренникъ, скуфью, камилавку, наперсный крестъ и орденъ св. Анны 3-ей степени.

4. Членъ Совѣта священникъ церкви с. Дмитровскаго Орловскаго у. *Іоаннъ Ильичъ Яковлевъ*—окончилъ курсъ въ Орловской духовной семинаріи; на службѣ съ октября 1889 г.; въ должности члена Совѣта съ 19 сентября 1907 года. Имѣеть награды: набедренникъ и скуфью.

5. Членъ Совѣта священникъ Ильинской г. Орла церкви *Николай Ивановичъ Азбукинъ*—студентъ семинаріи; на службѣ съ 28 февраля 1882 г.; въ должности члена Совѣта—съ 19 сентября 1907 года. Имѣеть награды: набедренникъ, скуфью и камилавку.

6. Членъ Совѣта священникъ кафедральнаго собора *Афанасій Ивановичъ Высокій*—окончилъ курсъ въ Орловской духовной семинаріи; на службѣ съ 26 марта 1895 года; въ должности члена Совѣта съ 19 сентября 1907 года. Имѣеть награды: набедренникъ и скуфью.

7. Членъ Совѣта старшая воспитательница *Анастасія Ивановна Вавилова*—дѣвица, дочь діакона; окончила курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ (1876 г.), на службѣ при училищѣ—съ 25 августа 1876 г.; въ должности члена Совѣта—съ мая 1907 года.

8. Членъ Совѣта—преподаватель географіи надворный совѣтникъ *Иванъ Константиновичъ Орловъ*—студентъ семинаріи (1877 г.); на службѣ при училищѣ съ 9 сентября 1881 г.; съ 5 января 1882 г.—по 1 февраля 1883 г. преподавалъ Законъ Божій въ 4 и 5 классахъ училища, а съ 18 января 1892 г. по 2 октября 1901 г.—въ 1 классѣ; со 2 октября 1901 г. ему поручено преподаваніе гражданской исторіи въ параллельномъ отдѣленіи 5 класса. Исполняетъ обязанности дѣлопроизводителя Совѣта съ 4 іюля 1902 г.; въ должности члена Совѣта—со 2 октября 1907 г. Имѣеть награды: ордена св. Станислава 3-ей и 2-ой степени и св. Анны 3-ей степени.

9. Преподаватель Закона Божія въ 1 основномъ классѣ и въ параллельныхъ отдѣленіяхъ училища священникъ *Митрофанъ Аркадьевичъ Андреевъ*—студентъ семинаріи (1881 г.), на службѣ въ санѣ священника—при церкви Брянскаго тюремнаго замка съ 27 сентября 1881 г.; при церкви с. Дмитріевскаго Орловскаго у., (въ 1885 г.), а затѣмъ при Благовѣщенской г. Карачева церкви—(въ 1888 г.); въ настоящей должности съ 2 октября 1901 г.; состоитъ вторымъ священникомъ при училищной церкви. Имѣеть награды: набедренникъ, скуфью и камилавку.

10. Преподаватель Закона Божія въ параллельномъ отдѣленіи 4 класса кафедральный протоіерей *Михаилъ Васильевичъ Смирновъ*—кандидатъ академіи (1891 г.), былъ надзирателемъ духовнаго училища (1891 г.); въ санѣ священника съ 25 августа 1892 г.; былъ помощникомъ благочиннаго съ 15 апрѣля 1893 г.; въ должности кафедральнаго протоіерея съ 3 января 1894 года; при училищѣ на службѣ со 2 октября 1905 года. Имѣеть награды: набедренникъ, скуфью, камилавку и наперсный крестъ.

11. Преподаватель русскаго языка во 2—6 основныхъ классахъ—статскій совѣтникъ *Яковъ Осиповичъ Воскресенскій*—

кандид.
23 сент
и св. А
12
и въ п
ственск
училищ
13
отдѣле
наставе
14
дѣлені
лельны
окончи
препод
службѣ
зачисл
15
отдѣле
давател
сентябр
духовн
Дровни
а съ эт
службѣ
16
Марія
Орловс
училищ
17
Евгеній
сентябр
духовн
такову
при уч
слава
18
ныхъ о
дельно
новъ—к
лицѣ
подает
19
ный со
училищ
20
Иеронимъ
Имѣетъ

кандидатъ богословія (1894 г.); на службѣ при училищѣ съ 23 сентября 1894 г. Имѣеть награды: ордена св. Станислава и св. Анны 3-ей степени.

12. Преподаватель русскаго языка въ 1 основномъ классѣ и въ параллельныхъ отдѣленіяхъ *Теодоръ Андреевичъ Рождественскій*—кандидатъ богословія (1907 г.); на службѣ при училищѣ съ 12 октября 1907 г.

13. Учительница русскаго языка въ параллельномъ отдѣленіи 3 класса *Лидія Васильевна Васильева*—домашняя наставница; на службѣ при училищѣ съ 20 октября 1901 года.

14. Преподаватель ариѳметики въ параллельныхъ отдѣленіяхъ и физики въ основныхъ 5 и 6 классахъ и параллельныхъ отдѣленіяхъ ихъ—*Николай Тимоѳеевичъ Горбуновъ*—окончилъ курсъ въ реальномъ училищѣ; былъ временнымъ преподавателемъ математики въ Орловской семинаріи; на службѣ при училищѣ (приватно) со 2 октября 1902 года; зачисленъ штатнымъ преподавателемъ съ 6 февраля 1908 года.

15. Преподаватель ариѳметики во 2 параллельномъ отдѣленіи 4 класса *Александръ Васильевичъ Успенскій*—преподаватель Орловской семинаріи съ 31 октября 1896 г. по 23 сентября 1898 г. состоялъ надзирателемъ Нижегородскаго духовнаго училища, затѣмъ учителемъ русскаго языка въ Дровнинской церковно-учительской школѣ по 16 іюля 1903 г., а съ этого времени состоитъ преподавателемъ семинаріи. На службѣ при училищѣ со 2 октября 1905 года.

16. Учительница ариѳметики въ 3 параллельномъ классѣ *Марія Анимовна Огіевская*—окончила курсъ 8-ми классовъ Орловской Николаевской женской гимназіи; на службѣ при училищѣ со 2 октября 1906 года.

17. Преподаватель исторіи въ 5 и 6 основныхъ классахъ *Евгеній Васильевичъ Пясецкій*—кандидатъ богословія. Съ 17 сентября 1899 г. назначенъ преподавателемъ Подольской духовной семинаріи, а въ августъ 1901 г. перемѣщенъ на такую-же должность въ Орловскую семинарію; на службѣ при училищѣ съ января 1902 г. Имѣеть орденъ св. Станислава 3-ей степени.

18. Преподаватель исторіи въ 4 основномъ, параллельныхъ отдѣленіяхъ 4—6 класса и русскаго языка во 2 параллельномъ отдѣленіи 4 класса *Григорій Антоновичъ Демьяновъ*—кандидатъ богословія (1905 г.); на службѣ при училищѣ съ 29 сентября 1905 года; съ сентября 1907 г. преподаетъ дидактику.

19. Преподаватель гигиены, училищный врачъ надворный совѣтникъ *Сергій Павловичъ Матвѣевъ*—на службѣ при училищѣ съ августа 1904 года.

20. Учитель пѣнія священникъ *Борисъ Николаевичъ Дерицкій*—служить при училищѣ съ 11 сентября 1898 года. Имѣеть набедренникъ.

21. Учительница чистописанія *Софія Ивановна Булгакова*—дѣвица, дочь священника, окончила курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ (1885 г.), завѣдуетъ училищною бібліотекою. На службѣ при училищѣ съ 23 августа 1894 года.

22. Учительница рукодѣлія *Елизавета Васильевна Прокофьева*—вдова коллежскаго ассессора; на службѣ при училищѣ съ 25 августа 1889 года.

23. Учительница рукодѣлія *Елена Николаевна Путилина*—дѣвица, окончила курсъ въ профессиональномъ училищѣ; на службѣ при училищѣ съ октября 1905 года.

24. Воспитательница *Александра Васильевна Тверская*—дѣвица, дочь діакона; окончила курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ (1878 г.); на службѣ при училищѣ съ 17 сентября 1879 года.

25. Воспитательница *Марія Ивановна Киселевская*—дѣвица, дочь протоіерея; окончила курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ (1876 г.), на службѣ при училищѣ съ 14 января 1889 года; ранѣе была сельскою учительницею.

26. Воспитательница *Анна Павловна Кудрявцева*—дѣвица, дочь священника; окончила курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ (1886 г.), на службѣ при училищѣ съ 16 сентября 1892 года.

27. Воспитательница *Харитина Алексѣевна Поморцева*—дѣвица, дочь священника; окончила курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ (1887 г.); на службѣ при училищѣ съ 28 сентября 1889 года.

28. Воспитательница *Марія Васильевна Азбукина*—дѣвица, дочь священника; окончила курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ (1892 г.), на службѣ при училищѣ съ 4 сентября 1900 года.

29. Воспитательница *Александра Θεодоровна Третьякова*—дѣвица, дочь священника; окончила курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ (1889 г.); на службѣ при училищѣ съ 4 сентября 1900 года.

30. Воспитательница *Евдокія Петровна Невструева*—дѣвица, дочь псаломщика; окончила курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ (1887 г.); на службѣ при училищѣ съ 30 ноября 1900 года.

31. Воспитательница *Марія Владиміровна Вавилова*—дѣвица, дочь протоіерея; окончила курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ (1898 г.); на службѣ при училищѣ съ 26 октября 1902 года.

32. Воспитательница *Анна Васильевна Александрійская*—дѣвица, дочь священника; окончила курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ (1892 г.); на службѣ при

учили
октяб
1905 г
3
дѣвиц
Епарх
учили
3
дѣвиц
хіальн
учили
1 фев
тября
3
дѣвиц
хіальн
лищѣ-
сентяб
1907 г
3
лова—
Епархі
учили
3
нова—
скомъ
при у
3
лова—
скомъ
при у
3
дѣвиц
при у
4
Звѣрев
скомъ
при у
4
видова
номъ
съ 24
4
ская—
свобод
1901 г
4
—служ

училищъ въ должности помощницы воспитательницъ съ 26 октября 1902 г., а въ настоящей должности съ 29 сентября 1905 года.

33. Воспитательница *Фотина Владиміровна Переверзева*—дѣвица, дочь священника; окончила курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ (1894 г.); на службѣ при училищѣ съ 29 сентября 1905 года.

34. Воспитательница *Елена Ивановна Воскресенская*—дѣвица, дочь діакона; окончила курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ (1900 г.); на службѣ при училищѣ—въ должности помощницы воспитательницъ съ 1 февраля 1907 года, а въ настоящей должности съ 24 сентября того-же года.

35. Воспитательница *Александра Григорьевна Вавилова*—дѣвица, дочь діакона; окончила курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ (1902 г.); на службѣ при училищѣ—въ должности помощницы воспитательницъ съ 29 сентября 1905 г., а въ настоящей должности съ 24 сентября 1907 года.

36. Помощница воспитательницъ *Лидія Семеновна Орлова*—дѣвица, дочь діакона; окончила курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ (1898 г.); на службѣ при училищѣ съ 26 августа 1898 года.

37. Помощница воспитательницъ *Лидія Захарьевна Гурнова*—дѣвица, дочь псаломщика; окончила курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ (1902 г.); на службѣ при училищѣ съ 29 сентября 1905 года.

38. Помощница воспитательницъ *Варвара Яковлевна Крылова*—дѣвица, дочь священника; окончила курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ (1905 г.); на службѣ при училищѣ съ 29 сентября 1905 года.

39. Помощница воспитательницъ *Ольга Евсѣевна Евсѣева*—дѣвица; окончила курсъ въ Подольской гимназіи; на службѣ при училищѣ съ 29 сентября 1905 года.

40. Помощница воспитательницъ *Александра Петровна Звѣрева*—дѣвица, дочь протоіерея; окончила курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ (1902 г.); на службѣ при училищѣ съ 24 сентября 1907 года.

41. Помощница воспитательницъ *Лидія Николаевна Давидова*—дѣвица; окончила курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ (1905 г.); на службѣ при училищѣ съ 24 сентября 1907 года.

42. Учительница музыки *Варвара Евлампьевна Ясиновская*—окончившая курсъ С.-Петербургской консерваторіи—свободная художница; служить при училищѣ съ сентября 1901 года.

43. Учительница музыки *Клавдія Владиміровна Николаева*—служить при училищѣ съ 16 ноября 1907 года.

44. Надзирательница училищной больницы *Марія Петровна Стеклова*—вдова коллежскаго регистратора; на службѣ при училищѣ съ 15 іюля 1888 года.

45. Помощница надзирательницы училищной больницы *Надежда Никитична Эльдрингъ*—окончившая курсъ сестеръ милосердія при Орловскихъ Богоугодныхъ заведеніяхъ; на службѣ при училищѣ съ 29 января 1907 года.

46. Фельдшерца *Евдокія Романовна Носова*—дѣвица; окончила курсъ въ земскоі фельдшерской при Орловскихъ Богоугодныхъ заведеніяхъ школѣ; на службѣ при училищѣ съ 3 сентября 1907 года.

47. Экономъ училища діаконъ *Іоаннъ Васильевичъ Рязановъ*—обучался въ Орловской духовной семинаріи, по выходѣ изъ которой изъ 2 класса—былъ 6 лѣтъ учителемъ въ церковно-приходской школѣ.—а затѣмъ діаконъ въ с. Колпнѣ Малоархангельскаго уѣзда; въ должности эконома училища съ 15 іюля 1902 года.

48. Помощница учительницы рукодѣлія *Марія Ивановна Бѣляничева*—дѣвица; окончила курсъ въ профессиональномъ училищѣ; на службѣ при училищѣ съ октября 1905 года.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Закромско-Хуторской церковно-приходской школѣ, Кромскаго уѣзда, вакантно мѣсто учителя съ жалованьемъ 300 рублей въ годъ отъ казны, при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи; кандидатъ долженъ быть изъ окончившихъ курсъ Духовной Семинаріи.

Орловская Духовная Консисторія объявляетъ духовенству епархіи, что на основаніи опредѣленія Святейшаго Синода, отъ 11 іюня сего года за № 3946, опубликованнаго въ № 26 „Церковныхъ Вѣдомостей“, долженъ быть произведенъ сборъ 5 и 6 декабря сего года въ пользу общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ, каковой сборъ надлежитъ немедленно представить въ Консисторію черезъ мѣстныхъ благочинныхъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Епархіальныя извѣстія. 2. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 3. Личный составъ служащихъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1908—9 учебномъ году. 4. Объявленія. 5. Приложение: Годовой отчетъ о наблюденіи за законоучител. и дух.-нравствен. воспитан. въ земскихъ и минист. училищахъ за 1907—8 годъ (часть).

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

Епа

23-го

ОТ

Былъ
въ добр
даетъ ил
комъ зва
душою, и
служеніи
пастырю
Въ
Епархіал
статья о
чувство
воду тог
щеннико
настояте
ни, а вт
шій, буд
даетъ ра
статья. И
перъ я н
Нѣт

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.
23-го ноября № 47. 1908 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Настоятельство и мелочи жизни.

Бываютъ вопросы житейскіе, рѣшеніе которыхъ сокрыто въ добромъ исполненіи своихъ обязанностей тѣми, кто за-
даетъ или ставитъ эти вопросы. И всегда, и вездѣ, во вся-
комъ званіи и служеніи первое условіе, чтобы не мучиться
душою, нужно исполнять свой долгъ. Въ пастырскомъ же
служеніи исполненіе долга, и оно только одно, можетъ дать
пастырю миръ и упразднить въ душѣ всякую тревогу.

Въ одномъ—не помню уже какомъ—№ Орловскихъ
Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущей 1908 г. я прочиталъ
статью о настоятеляхъ церквей. Суть этой статьи—горькое
чувство автора, по всей вѣроятности не настоятеля, по по-
воду того, что настоятели затѣняютъ собою младшихъ свя-
щенниковъ. Бываетъ иногда, и притомъ весьма часто, что
настоятель—человѣкъ ограниченный въ духовномъ отноше-
ніи, а второй священникъ духовно одаренъ богато; но стар-
шій, будто бы, душитъ своимъ положеніемъ младшаго, не
даетъ развернуться его дарованіямъ. Вотъ сущность этой
статьи. И тогда, когда я читалъ упомянутую статью, и те-
перь я не согласенъ съ авторомъ ея.

Нѣтъ сомнѣнія, что положеніе второго священника въ

клиръ не легко: на немъ лежитъ долгъ, если не подчиненія старшему, то во всякомъ случаѣ почтенія ему. Но можно ли духовному лицу роптать на это? Почтеніе или подчиненіе уязвляетъ нашу гордость, если это почтеніе мы должны проявить по отношенію къ другимъ. И, вотъ, уже по этому одному, т. е. чтобы не показать, что устами нашими говорить уязвленное самолюбіе или гордость, въ положеніи второго священника отнюдь не подобаешь говорить о тяготѣ своихъ отношеній къ настоятелю, каковъ бы ни былъ этотъ настоятель.

Но не гордость страдаетъ, а дѣло пастырское—возразить мнѣ авторъ разсматриваемаго мнѣнія.

Вотъ съ этимъ-то послѣднимъ я рѣшительно и не согласенъ. Въ чемъ старшій, или настоятель, можетъ стѣснить, подавить дѣятельность младшаго священника? Наступаетъ седмица младшаго—и ему просторъ открывается во всемъ. Его проповѣдь свободно льется, начиная съ дня воскреснаго; съ приходомъ онъ въ тѣсномъ единеніи, ибо всѣ требы по Церкви и приходу на немъ лежать, и онъ идетъ въ дома и богатыхъ и бѣдныхъ. Правда, настоятель, по закону, долженъ указать младшему священнику облаченія и утварь церковную для службъ праздничныхъ и простодневныхъ,—но, вѣдь, это все такъ второстепенно, что нужно забыть про свое служеніе, чтобы скорбѣть о вещахъ неважныхъ, и допустить разыграться самолюбію до неподчиненія требованіямъ закона и порядка. Правда и то, что настоятель можетъ быть болѣе вхожъ въ дома богатыхъ и знатныхъ прихожанъ. Но развѣ служить бѣднымъ и незнатнымъ менѣе почетно? И неужели есть пастыри, которые не поймутъ, что служеніе пастырское люду обездоленному есть путь къ славѣ истинно-пастырской? Пусть старшій священникъ чаще молится съ богатыми и знатными міра сего, пусть онъ чаще въ общеніи съ ними бываетъ: это ему и подобаешь по его старшинству. Но не плачь и не сѣлуй второй священникъ на то, что тебѣ больше приходится быть въ домахъ бѣдныхъ и незнатныхъ: *сibi малые* скорѣе вознесутъ тебя на высоту духовной славы и привлекутъ къ тебѣ взоры богатыхъ и знатныхъ. Повѣрь: если настоятель облѣнится такъ, что забудетъ бѣдныхъ, то забудутъ его

богаче:
къ тебѣ,
ные сам
христіанс
тебѣ пом
настояте
ховной, я
въ суще
младших
начальст
скаго ру
ванія и
никовъ. К
критиков
и не имѣ
духовным
которымъ
кви и въ
тому, что
ніями, д
старшаго
же иначе
общество
военной
дѣло и с
за подру
данности
и аккурат
міру и по
имя духо
Когд
то всегд
служебн
во всѣхъ
нують се
описавші
вичемъ,
когда они

богатые: у нихъ онъ будетъ какъ гость и знакомый, а къ тебѣ, служителю, пастырю бѣдныхъ, богатые и знатные сами придутъ для духовнаго совѣта, для работы христіанской подъ твоею рукою. И не въ силахъ будетъ тебѣ помѣшать или стѣснить тебя на этотъ разъ твой настоятель. Словомъ, присматриваясь къ жизни нашей духовной, я рѣшительно не могу допустить, чтобы настоятель, въ сущности очень маленькое духовное начальство для младшихъ членовъ клира, а отнюдь не для священниковъ, начальство, существующее въ клирѣ для порядка и братскаго руководства, могъ стѣснить, славить духовныя дарованія и дѣятельность пастырскую своихъ братьевъ священниковъ. Настоятель—это только для пастырей самолюбивыхъ, критиковъ, не мирящихся съ положеніемъ вторыхъ въ клирѣ и не имѣющихъ силъ отличиться по службѣ дарованіями духовными. Есть, къ крайнему прискорбію, среди насъ такіе, которымъ невыносимо молитвенное предстоительство въ церкви и въ приходѣ старшаго священника, которые завидуютъ тому, что по дѣламъ церкви и причта сношенія съ учрежденіями, должностными лицами и частными ведутся чрезъ старшаго члена въ клирѣ, т. е. настоятеля. Но, вѣдь, какъ же иначе быть? Сама жизнь того требуетъ. Самое маленькое общество не можетъ быть безъ главы и руководителя. Въ военной службѣ посылаютъ трехъ солдатъ на какое либо дѣло и среди нихъ одинъ—старшій, который и отвѣчаетъ за подручныхъ ему и за дѣло ихъ. Мы, духовные, по преданности дѣлу и порядку, по внѣшней выправкѣ, точности и аккуратности служебнымъ должны быть очень близки къ міру и порядку военному. Не напрасно, вѣдь, мы носимъ и имя духовныхъ воиновъ, служителей воинствующей Церкви.

Когда читаешь статьи, подобныя той, о которой пишу, то всегда приходитъ на мысль то, какъ часто мелочи служебныя овладѣваютъ людьми на всѣхъ положеніяхъ ихъ, во всѣхъ возрастахъ и званіяхъ, туманятъ имъ умъ, волнуютъ сердце и приводятъ къ пагубѣ! Безсмертный Гоголь, описавшій ссору Ивана Ивановича съ Иваномъ Никифоровичемъ, представилъ яркую сатиру на мелочи чловѣческія, когда они кладутся во главу взаимныхъ отношеній людскихъ.

И смѣшно и горько становится, когда читаемъ о ссорѣ Ивана Ивановича съ Иваномъ Никифоровичемъ. Но когда въ такихъ же роляхъ оказываются отцы духовные, то уже не скорбь, а негодованіе является въ душѣ. Какъ! Не имѣть силы побѣдить мелочное самолюбіе, дать врагу спасенія восторжествовать надъ собою и сдѣлаться посмѣшищемъ невѣрныхъ и дать на посмѣяніе великое свое служеніе! Развѣ это не скорбь, развѣ это не соблазнъ для *малыхъ сихъ*?

Пастыри! Стойте на высотѣ своего призванія и служенія. Не допускайте прозѣ житейской, мелочамъ житейскимъ опутать душу и сердце ваше. Мелочи житейскія легко могутъ стать грѣхами смертными и погубить на вѣки душу. Нравственное богословіе со всею ясностью говоритъ объ этомъ. Міръ весь погибъ вкушеніемъ плода древеснаго. Видимая малость низводитъ душу въ преисподнюю. И великъ не тотъ, кто великія дѣла творить, а тотъ, кто чуждъ и мелочей грѣховныхъ.

С.

Изъ міра науки.

Этическое значеніе исторіи.

Происходившій въ концѣ минувшаго лѣта международный конгрессъ представителей историческихъ наукъ былъ открытъ въ Берлинской Филармоніи въ общемъ собраніи всѣхъ секцій докладомъ американскаго посла доктора Сайна Хилля. Др. Хилль, извѣстный выдающійся дипломатъ и вмѣстѣ историкъ-писатель, пріобрѣтшій себѣ въ этой области уважаемое имя, говорилъ на тему большаго принципиальнаго значенія: *Объ этическомъ призваніи писателя-историка*. Приводимъ здѣсь—наиболѣе существенное изъ названнаго доклада.

Др. Хилль началъ свой докладъ съ философскаго опредѣленія понятія: „исторія“. Вопросъ: Что есть исторія? стоитъ въ тѣсной связи съ глубочайшимъ изъ всѣхъ вопросовъ: Что есть человѣческая жизнь? Ибо исторія есть хроника

развитія
что мож

Пи

задачу—

и уже

жащій

отвѣтит

ука? Ка

чается

намъ ис

Какова,

рика, чт

ближе

на важн

указыва

соба, ко

ихъ. Къ

жить пр

сохраня

явленія,

первона

Од

одно во

исторія

мѣнами

отношен

трѣнія

ство и

такъ и

зомъ по

остается

здѣленія

крыто в

Кол

физичес

отъ эти

количес

самымъ;

ютъ въ

развитія, движенія, разнообразной дѣятельности всего того, что можетъ быть человѣческой жизнью.

Писателю-историку прежде всего надлежитъ разрѣшить задачу—уяснить себѣ особый родъ своей дѣятельности, и уже на порогѣ своихъ изслѣдованій онъ видитъ предлагающей ему рядъ вопросовъ, на которые онъ долженъ прежде отвѣтить. Какова цѣль, которой служитъ историческая наука? Какова сущность исторической истины? Чѣмъ отличается исторія отъ другихъ наукъ? Какимъ представляется намъ историческій процессъ, если его разсматривать изнутри? Какова, слѣдовательно, существенная задача писателя-историка, чтобы она могла все эти вопросы охватить? Пытаясь войти ближе въ нѣкоторыя изъ намѣченныхъ темъ, чтобы указать на важность существенныхъ функций историка докладчикъ указываетъ два способа видѣть дѣйствительность: два способа, которые совершенно различествуютъ въ употребленіи ихъ. Къ основному ученію современной науки принадлежитъ принципъ о существованіи опредѣленнаго, постоянно сохраняющаго равновѣсія, количества энергіи въ мірѣ: все явленія, согласно этому принципу, суть обнаруженіе этой первоначальной энергіи.

Одни изъ этихъ явленій выступаютъ въ пространствѣ, одно возлѣ другаго, другія—во времени, одно послѣ другаго; исторія имѣетъ дѣло съ послѣдними, съ явленіями и перемѣнами происходящими во времени. Но есть еще другое отношеніе къ явленіямъ, которое для историческаго разсмотрѣнія не менѣе важно, чѣмъ временное измѣненіе. Сходство и различіе явленій бываетъ какъ количественное, такъ и качественное. Исторія занимается главнымъ образомъ послѣднимъ; ибо количество существующей энергіи остается однимъ и тѣмъ же, напротивъ, качественныя подраздѣленія среди слѣдующихъ одно за другимъ явленій открыто возрастаютъ въ много—и разнообразіи.

Когда мы, слѣдуя путемъ эволюціи, переходимъ отъ физическихъ и химическихъ явленій къ біологическимъ, а отъ этихъ къ психологическимъ, то замѣчаемъ, что именно количество энергіи, по всемъ признакамъ, остается тѣмъ же самымъ, но что качественныя отличія постоянно возрастаютъ въ многообразіи, пока мы, по восходящей линіи орга-

ническаго развитія, достигаемъ человѣка. Стоящій на высшей ступени біологическаго хода развитія человѣкъ показываетъ большее разнообразіе качественныхъ подраздѣленій, чѣмъ каждое другое существо, извѣстное наукѣ.

Достойно примѣчанія, что для одѣнки и сравненія явленій существуетъ два различныхъ процесса, которые соотвѣтствуютъ различію между количествомъ и качествомъ. Въ первомъ случаѣ, который относится къ *количеству*, къ числу единицъ или величинъ, орудіе сравненія есть *математика*.

На качественномъ пути развитія—отъ химическаго явленія къ растенію, отъ растенія къ животному, отъ животного, которое водится инстинктомъ, до человѣка, который управляется разумомъ,—математика оказывается все менѣе и менѣе примѣнимымъ средствомъ сравненія. Соціальная жизнь человѣка, ходъ цивилизаціи, возникновеніе и развитіе политическихъ учрежденій, основаніе и паденіе государствъ, отношенія между независимыми государствами: всѣ эти событія и перемѣны принадлежатъ къ области *качественнаго* измѣненія формъ.

Вся высшая сфера человѣческой дѣятельности также есть по преимуществу область исторіи. „Что я хотѣлъ бы здѣсь ясно и настойчиво провозгласить, говорить докладчикъ, это научная необходимость *качественной оцѣнки явленій человѣческой жизни* въ сознательной противоположности къ количественному объему.“

Одна сторона человѣческой науки имѣетъ основоположеніемъ отвѣты на вопросъ: *какъ много?* Но есть еще другая, для науки въ ея цѣломъ одинаково важная, въ отношеніи къ человѣческимъ интересамъ далеко болѣе богатая сторона, корни которой лежатъ въ отвѣтахъ на вопросъ: *какъ произошло?* И эта сторона науки есть историческая въ отличіе отъ математической.

Разсматриваемый изнутри историческій процессъ открываетъ историку новые виды. Мы всякій разъ снова находимъ ревностный трудъ дать содержанію эпохи продолжающуюся твердость, для всѣхъ временъ очевидную цѣнность. Не слѣдуетъ ли изъ этого, что человѣку, какъ дѣй-

ствующую
которую
развитіи
Только
истинна
кризисъ
существо
ставною
пораженіе
побѣжд
соціальн
оно уча
торое ч
другой
„Я
противс
маю по
ятельно
потому
раженія
различі
спорно
факторо
чувства
то замѣ
чествен
не что
анализа
ственна
чувство
нѣйших
Ес
какого
других
есть на
принят
рика пр
этическ
долгъ—

ствующей силѣ, врождено воспріятіе непрерывности, черезъ которую онъ сознаетъ свое участіе въ общечеловѣческомъ развитіи и свой долгъ, какъ членъ человѣческой расы? Только въ великихъ кризисахъ исторіи открывается ея истинная природа. Только люди, которые сопереживали эти кризисы и принимали въ нихъ участіе, понимаютъ вполне существо историческаго процесса. Ибо, только будучи составною частью его, индивидуумъ, въ моменты побѣды и пораженія, въ триумфальномъ шествіи впередъ или какъ побѣжденный на полѣ битвы, приходитъ къ сознанію, что социальное цѣлое тогда достигаетъ высшаго значенія, если оно участвуетъ въ каждомъ великомъ движеніи, черезъ которое человѣчество движется впередъ отъ одной стадіи къ другой въ осуществленіи своей судьбы.

„Я повторительно употребилъ выраженіе „этической“ въ противоположность „математическому“, потому что я понимаю подъ этикою науку о достоинствѣ человѣческой дѣятельности; я употребляю изъ этого выведенный эпитетъ, потому что не имѣю въ своемъ распоряженіи лучшаго выраженія. Какой бы критикъ не подверглось это выраженіе: различіе понятій, какое онъ даетъ, неоспоримо. Есть бесспорно два рода оцѣнки: одинъ измѣряется посредствомъ факторовъ пространства и времени, другой чрезъ факторовъ чувства и пользы. Если мы сравнимъ одинъ съ другимъ, то замѣтимъ на первый взглядъ, что основная мѣра количественная или математическая есть въ дѣйствительности не что иное, какъ абстрактная единица, выведенная изъ анализа пространства и времени, между тѣмъ какъ качественная или этическая основная мѣра опирается на наше чувство, наши цѣли: онѣ такимъ образомъ суть мѣра для важнѣйшихъ элементовъ нашего человѣческаго изслѣдованія.“

Если мой анализъ вѣренъ, то это не причиняетъ никакого нарушенія достоинству и мѣсту исторіи въ іерархіи другихъ наукъ, когда утверждается, что она гораздо болѣе есть наука этическая, нежели математическая. И разъ это принято, становится яснымъ, что задача, призваніе историка при обработкѣ историческаго матеріала есть *задача этическая, призваніе этическое*; не только потому, что его долгъ — какъ долгъ *всѣхъ* людей науки, — въ сознаніи

ответственности предъ человечествомъ находить и изображать истину, но потому что все существо исторіи есть этического характера. Задача историка—слѣдовать по восходящей и нисходящей кривой человѣческаго развитія, какъ она отмѣчается въ разнообразной дѣятельности человѣка—въ искусствѣ, промышленности, философій, литературѣ, политикѣ: онъ долженъ точно изслѣдовать перевороты, которые одинъ за другимъ воздѣйствовали на это развитіе, и черезъ это, если возможно, выяснитъ силы и свойства, чрезъ которыя человѣческое развитіе возникало и которыми оно вдохновлялось.

Внутренняя необходимость этой этической функціи произрастаетъ у писателя-историка непосредственно изъ природы историческаго процесса. Какъ ни зависима жизнь человѣчества въ ея цѣломъ отъ естественной энергіи, которая лежитъ въ основѣ человѣческаго существованія, однако у каждаго индивидуума живетъ внутри способность воспринимать связь съ прошедшимъ и будущимъ, *историческое самосознаніе*, которое отличаетъ человѣка отъ другихъ твореній органическаго міра. Эта воспріимчивость къ тому, *что должно быть*, въ отличіе отъ того, *что есть*, даетъ, смотря по тому считаются-ли съ нею въ практической жизни или нѣтъ, общепризнанный градусникъ для сужденія о томъ, что въ жизнеповеденіи хорошо или дурно, полезно или бесполезно, мудро или неразумно, благородно или неблагородно.

Единственный неизмѣнный факторъ въ историческомъ процессѣ есть человѣческая природа, которая иногда руководится разумомъ, но въ общемъ побуждается импульсами. Отсюда, не есть призваніе историка придавать исторіи видъ разумномѣрности, когда онъ налагаетъ на нее научный штемпель, который не звучитъ въ согласіи съ ея природой. Его призваніе гораздо болѣе въ томъ, чтобы выяснитъ движущія причины, которыя указали пути къ историческому процессу, какимъ онъ въ дѣйствительности лежитъ передъ нами. Если онъ въ этомъ смыслѣ правдивъ въ открытіи движущихъ основъ и результатовъ, то его работа будетъ имѣть несравненно больше научную цѣнность, нежели когда онъ въ нее внесъ-бы принципы и методы, заимствованные у другихъ, совершенно иными матеріями занимаю-

шихся и лектуал исторіи ей въ д

Таи что не общепри ниями соразмѣ разумна какъ хр рую моя жающая

Дл живеть на это, и что, е

опять мо

Сам есть то какъ му и богаті вѣческа долга, к дость их и давате судь“.

повзати 12-1 Божіею, болѣзни, с. Будол данная, і тяжелою духовенс шаго по подвѣдом ниль зап

шихся наукъ, или когда онъ производилъ бы чисто интеллектуальныя абстракціи. Результатъ такого способа тотъ, что исторіи придается видъ разумномѣрнаго развитія, который ей въ дѣйствительности не свойственъ.

Такимъ образомъ, съ каждой точки зрѣнія очевидно, что не призваніе историка заниматься одинаковыми или общепризнанными формами, но многообразными явлениями человѣческой дѣятельности, соотвѣтственно или соразмѣрно ея успѣху или не успѣху въ отношеніи къ области разумнаго стремленія. Ибо исторія есть ни болѣе, ни менѣе какъ хроника стремленія людей разрѣшить проблему, которую можетъ противопоставить имъ ихъ природа и ихъ окружающая обстановка.

Для человѣчества полезно припоминать, что хотя оно живетъ въ мірѣ, управляемомъ законами, однако, несмотря на это, его свобода приводила его иногда къ промахамъ, и что, если оно не исповѣдуетъ эту великую аксіому, то опять можетъ совершать ошибки.

Самое лучшее средство отвратить такую возможность есть точное знаніе прошедшаго. Писателямъ-историкамъ какъ мужамъ науки, которые занимаются величайшими и богатѣйшими въ научномъ отношеніи проявленіями человѣческаго развитія, путь предначертанъ тѣмъ чувствомъ долга, которое есть пробный камень, истинный знакъ и гордость ихъ призванія—призванія открывать дѣйствительность и давать содержаніе слову: „Міровая исторія есть мировой судъ“.

Н е к р о л о г ъ .

12-го ноября сего года, въ 11 часовъ ночи, волею Божіею, скончался, послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни, Благочинный 3-го Болховскаго округа, священникъ с. Будолдина о. Митрофанъ Петровичъ Маккавеевъ. Неожиданная, почти внезапная кончина о. Митрофана отозвалась тяжелою скорбію въ сердцахъ всѣхъ знавшихъ его и особенно духовенства 3-го Болховскаго округа, которое въ лицѣ почившаго понесло невознаградимую потерю, такъ какъ предъ подвѣдомственнымъ духовенствомъ покойный вполне исполнилъ заповѣдь Христову: „Большій изъ васъ да будетъ всѣмъ

слуга“ (Марк. X, 43). Начальствуя безъ гордости, онъ шелъ впереди другихъ и единственно словомъ мира и любви всѣхъ и cadaго умѣлъ возбуждать къ неуклонному слѣдованію внушеніямъ долга и совѣсти. Всѣхъ онъ умѣлъ искренно утѣшать въ несчастіяхъ, всѣмъ сочувствовать въ радости, всѣмъ подавать мудрый совѣтъ въ трудныхъ обстоятельствахъ жизни. Всю жизнь свою трудился онъ для того, чтобы быть полезнымъ для всѣхъ, къ кому имѣлъ то или другое отношеніе. Являясь примѣрнымъ дѣятелемъ на своемъ служебномъ поприщѣ, покойный о. Митрофанъ отличался и прекрасными душевными качествами. Это былъ человѣкъ доброты безпримѣрной и простоты необыкновенной и самый лучший другъ своихъ братьевъ--пастырей. Его отличныя душевныя качества расположили къ нему всѣхъ знавшихъ его, что ясно, хотя и безъ словъ, подтверждается тѣмъ искреннимъ глубокимъ сочувствіемъ, которое было выражено всѣми при его погребеніи. Когда гробъ съ тѣломъ умершаго былъ вынесенъ изъ дома, то толпы народа и сопровождали и встрѣчали его непрерывнымъ служеніемъ панихидъ. Духовенство же 3 округа свою искреннюю любовь и глубокое уваженіе къ своему почившему Благодѣльному засвидѣтельствовало, во 1-хъ, торжественнымъ совершеніемъ погребальнаго Богослуженія, въ которомъ приняли участіе 13 священниковъ, а во 2-хъ, тѣмъ, что рѣшило въ теченіе 40 дней ежедневно совершать по очереди заупокойныя литургіи.

Такъ достойному пастырю воздана послѣдняя достойная честь! Да, честно жилъ почившій іерей Божій, и при воспоминаніи о немъ сердце невольно исполняется отрадной надеждой, что такая жизнь неизгладима въ этомъ конечномъ мірѣ и приведетъ покойнаго къ вѣчному Престолу Милосердаго Создателя, а мы помолимся о немъ: Да помянетъ его Господь во царствіи Своемъ.

Священникъ Александръ Соколовъ.

14
чества,
священ
номъ с
скаго д
бенъ с
Вмѣсто
книгъ
номъ в
Камерг
никъ г
ные и
16
фанъ с
обычно
21
Введен
Митроф
бенъ в
было сл

Курс

По
шенія г
г. Орлѣ
вается р
при дем
слодѣль
троены
ству. Пл
подават
дѣнія о
ніе скот
На
же 20 л

ХРОНИКА.

14 ноября, въ день рожденія Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Феодоровны Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ была совершена въ кафедральномъ соборѣ литургія, а по окончаніи ея, при участіи градскаго духовенства, благодарственный Господу Богу молебенъ съ возглашеніемъ многолѣтія Царствующему дому. вмѣсто пѣнія причащнаго стиха священникомъ М. П. Азбукинымъ было сказано очередное слово. За литургіею и молебномъ въ соборѣ присутствовали: Вице-Губернаторъ въ званіи Камергера Двора Ея Величества Н. П. Галаховъ, начальникъ гарнизона, директоры учебныхъ заведеній и др. военные и гражданскіе чины.

16 ноября, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершилъ въ кафедральномъ соборѣ литургію; въ обычное время Владыкою сказано слово.

21 ноября, въ день храмоваго праздника въ Орловскомъ Введенскомъ женскомъ монастырѣ Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ совершена была литургія и праздничный молебенъ въ монастырѣ. Въ концѣ литургіи Владыкою сказано было слово.

Курсы по скотоводству и молочному хозяйству.

По распоряженію Департамента Земледѣлія и съ разрѣшенія г. Начальника губерніи съ конца ноября сего года въ г. Орлѣ, на Введенской улицѣ, въ домѣ Глаголева, устраивается рядъ лекцій по скотоводству и молочному хозяйству, при демонстраціи вполне оборудованной передвижной маслодѣльни. Лекціи бесплатныя. Въ это-же время будутъ устроены временныя курсы по скотоводству и молочному хозяйству. Плата за весь курсъ 5 рублей. На курсахъ будетъ преподаваться 1) молочное хозяйство, 2) скотоводство: а) свѣдѣнія о различныхъ породахъ скота, б) разведеніе и кормленіе скота, в) уходъ за крупнымъ скотомъ и телятами.

На курсы принимаются мужчины и женщины не моложе 20 лѣтъ, грамотныя.

Желающіе поступить на курсы должны подать о томъ прошеніе на имя Уполномоченнаго по сельско-хозяйственной части въ Орловской губерніи. Прошенія принимаются въ помѣщеніи передвижной маслодѣльни (Введенская ул., д. Глаголева) отъ 10—12 ч. ежедневно. О днѣ открытія будетъ своевременно помѣщено особое объявленіе.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

С Л О В А и Р Ъ Ч И МИТРОФАНА, Епископа Елецкаго, викарія Орловской епархіи.

Изданіе Елецкаго Троицкаго монастыря.

Цѣна 1 руб. съ перес.

Выписывать можно изъ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и отъ намѣстника Троицкаго монастыря въ Ельць.

ВЫШЕЛЪ ВЪ ПЕЧАТИ учебникъ для второклассныхъ учительскихъ школъ „Ученіе о богослуженіи Православной Церкви и Церковный Уставъ“. Въ концѣ прилагается словарь непонятныхъ славянскихъ словъ, встрѣчающихся въ богослужебныхъ книгахъ. Составилъ священникъ *Николай Пономаревъ*.

Цѣна за экземпляръ 1 руб.

Желающіе могутъ обращаться съ заказами по адресу автора: Иркутскъ, Институтъ Императора Николая I-го.

Н
Въ
извѣстн
„СТІ
Евангель
С

Обо
было сдѣл
это заслу
любителей
зано, что
представля
во дни Ст
ныхъ иѣн
горяшаго ;
Его земной
такъ какъ
(см. „Церк
Школ. 189
г. ноябрь;
библиограф
вып. 1, ст
158; „Цер
зрѣн.“ 19
3—4 кн.,
№ 6, стр.
3-е
1) Училищ
2-го февра
та Мѣсяц
1899 года
ковно-при
училищъ,
ныхъ чита
Посл
исправлен
послѣднихъ

Новое художественное издание.

Въ городѣ Киевѣ вышло въ свѣтъ пятое издание
извѣстнаго сочиненія

протоіерея А. І. НИКОЛЬСКАГО.

„Страстная и Великая седмица“.

Евангельская исторія и Богослуженіе каждаго ея дня.

Съ десятью художественно исполненными рисунками.

Кіевъ, 1905 г., 166 стр. Цѣна 75 к.

И обо всѣхъ изданіяхъ этого сочиненія въ разное время въ печати было сдѣлано много лестныхъ отзывовъ въ томъ смыслѣ, что сочиненіе это заслуживаетъ полнаго вниманія почитателей духовной литературы и любителей душеполезнаго чтенія. Въ печати, между прочимъ, было сказано, что книжка протоіерея А. І. Никольскаго—„Страстная седмица“ представляетъ прекрасное обобщеніе и изъясненіе того, что мы слышимъ во дни Страстной седмицы въ Евангельскихъ повѣствованіяхъ и церковныхъ пѣснопѣвнѣяхъ, и потому весьма полезна для всякаго христіанина, горящаго желаніемъ неотступно быть съ Господомъ въ послѣднія минуты Его земной жизни; весьма пригодна она и для каждаго пастыря Церкви, такъ какъ даетъ богатый матеріалъ для проповѣди въ эти великіе дни (см. „Церковн. Вѣстн.“ 1887 г. № 45, стр. 779; Церковн. Приходск. Школ. 1897 г. апрѣль, отд. I, стр. 189; „Народное Образование“ 1899 г. ноябрь; „Воскрес. Чтен.“ 1900 г. № 16, стр. 263—264; „Богословск. библиограф. лист.“ при „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ 1901 г. вып. I, стр. 10—11; „Пастырск. Собесѣд.“ 1901 г. № 10, стр. 157—158; „Церковн. Вѣдомости“ 1901 г. № 12, стр. 455; „Миссіонерск. Обзорн.“ 1901 г. май стр. 738—739; „Радость Христіанина“ 1901 г. 3—4 кн., стр. 303—304; „Нижегородск. Епарх. Вѣдомости“ 1901 г. № 6, стр. 238—240 и др.)

3-е издание этой книги (Кіевъ, 1898 г.), согласно опредѣленіямъ: 1) Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (отъ 26-го января—2-го февраля 1899 года, за № 51) и 2) Особаго отдѣла Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія (см. увѣдомленіе отъ 17 іюня 1899 года, 14494), было допущено къ обращенію въ бібліотекахъ церковно-приходскихъ школъ, въ учительскихъ бібліотекахъ всѣхъ низшихъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и въ безплатныхъ народныхъ читальняхъ и бібліотекахъ.

Послѣднее 5-е издание этого сочиненія значительно дополнено и исправлено на основаніи новѣйшихъ научныхъ данныхъ по вопросу о послѣднихъ дняхъ земной жизни Христа Спасителя и сдѣланы существен-

ныя добавленія къ прежнимъ изданіямъ „Страстной и Великой седмицы“ въ видѣ приложений, заключающихъ въ себѣ синаксари и пѣснопѣнія на каждый день Страстной седмицы, на которые дѣлаются ссылки въ текстѣ книги, а также иллюстраціи къ тексту съ рисунковъ извѣстныхъ художниковъ. Въ такомъ видѣ изданіе это можетъ быть отнесено къ числу высоко художественныхъ и вполне пригодно для награды учащимся въ школахъ. Очень хорошіе отзывы объ этомъ 5-мъ изданіи названнаго сочиненія помѣщены въ № 18-мъ „Церк. Вѣд.“ стр. 770—772 и № 10 „Миссіон. Обзор.“, стр. 103 за 1905 годъ.

Выписывать эту книгу можно отъ всѣхъ извѣстныхъ книготорговцевъ и отъ издателя А. А. Никольскаго, Кіевъ Левашевская ул., № 12. При выпискѣ отъ меня, издателя, не менѣе 10 экз. я согласенъ уступить съ цѣны книги 25%; при выпискѣ не менѣе 50 экз.—33%, а при выпискѣ не менѣе 100 экз.—40% и принять пересылку на свой счетъ по желѣзнымъ дорогамъ.

Издатель А. Никольскій.

Открыта подписка на 1909-й годъ на журналъ церковно-общественной жизни, науки и литературы.

„ХРИСТІАНИНЪ“.

Ш-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Журналъ вступаетъ въ *третій* годъ изданія. Если мы не падали духомъ и въ первый годъ своего существованія, такъ трудный обыкновенно для всѣхъ начинающихъ дѣятелей, (припомните, сколько духовныхъ журналовъ прекратили свое существованіе въ короткое время), то еще съ большею вѣрою въ свѣтлое будущее мы вступаемъ теперь, когда силы наши умножились, опытъ увеличился, связи съ читателями углубились. Въ настоящее время мы надѣемся дать нашимъ читателямъ еще больше, чѣмъ сколько могли дать въ минувшемъ уже почти году.

Все еще бурнымъ потокомъ течетъ русская жизнь... Этотъ могучій потокъ клочочетъ и клубится все еще и около стѣнъ церковныхъ. Журналъ „ХРИСТІАНИНЪ“ пойдетъ на встрѣчу современнымъ теченіямъ государственной, общественной и церковной жизни и будетъ служить, помѣръ возможности, укрѣпленію Церкви и Родины на началахъ обновленія и разумной свободы, въ духѣ Христовомъ.

Мы идемъ на крестное служеніе нашимъ братьямъ, идемъ вмѣстѣ съ ними страдать и быть въ мукахъ духовнаго рожденія, пока во всей нашей жизни не отобразится Христосъ, пока не создастся у насъ христіанственная общественность, не возстановится церковный бытъ и не создастся вновь христіанское государство. Мы не будемъ замыкаться въ

тѣсномъ к
на широк
найдется т
бы въ сво
мени и ср
церковно
жительным
Брат
и тяжело
стіанское,
въ мірѣ,
мысли изъ
ности—ба
Мы
рять сердо
корабль Х
потому ч
всѣхъ возн
Слава
нетъ наш
горячо и
эти отдѣл
I. Ж
жизни, ре
II. Ж
вопросамъ
III.
философіи,
IV.
художестве
V. Ж
религиозно
VI.
вопросамъ
существова
VII.
древнихъ
VIII.
православн
IX.
дѣятельнос
X. Ж
ствами съ
XI.
событій ду
XII.
всѣмъ воп

тѣсномъ кругу учено-кабинетныхъ произведеній. Наши статьи рассчитаны на *широкую* публику. Мы будемъ о всемъ писать такъ, что едва-ли найдется такой человекъ, который-бы не понялъ насъ. Намъ хотѣлось-бы въ своемъ изданіи дать читателю возможность, не теряя много времени и средствъ, какъ въ зеркалѣ, видѣть отраженіе всей современной церковно-общественной жизни со всеми ея свѣтлыми и темными, положительными и отрицательными сторонами.

Братъ читатель! навѣять на тебя среди то бурныхъ, то скучныхъ и тяжелыхъ рядовыхъ будней праздничное, свѣтлое, бодрое, святое христіанское, настроеніе, вдохнуть въ тебя вѣру въ великое и необходимое въ мірѣ, за что стоить страдать и умереть, унести тебя на крыльяхъ мысли изъ суеты нашей сѣрой жизни въ атмосферу чистой христіанственности—ваша задача.

Мы желаемъ привести всѣхъ къ подножію креста Христова и покорить сердца всѣхъ Христу. Мы желаемъ собрать всѣхъ въ спасительный корабль Христовъ, которому не страшны никакія житейскія бури и волны, потому что на немъ Кормчій—Самъ Христосъ Спаситель. Мы хотимъ всѣхъ возвести на гору Господню... Сіе буди, буди...

Служить этимъ великимъ жизненно-христіанскимъ задачамъ и станетъ нашъ журналъ всеми своими отдѣлами, изъ которыхъ каждый будетъ горячо и живо раскрывать ту или другую сторону нашей программы. Вотъ эти отдѣлы.

I. *Жизнь во Христѣ*. Статьи по вопросамъ живой религіозной жизни, религіознаго опыта и самопознанія.

II. *Церковно-общественный*. Статьи и изслѣдованія по всѣмъ вопросамъ, волнующимъ современное духовное и свѣтское общество.

III. *Научный*. Изслѣдованія и статьи по богословскимъ наукамъ, философіи, психологіи, общественнымъ и естественнымъ наукамъ.

IV. *Критическій отдѣлъ*. Оцѣнка съ христіанской точки зрѣнія художественныхъ произведеній современной свѣтской литературы.

V. *Церковно-бытовая жизнь*. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

VI. *Реформа приходской жизни*. Статьи и изслѣдованія по вопросамъ устройства нашей приходской жизни среди новыхъ условій ея существованія въ государствѣ.

VII. *Блестки*. Наглядательныя размышленія, мудрыя изреченія древнихъ подвижниковъ, христіанскихъ писателей, философовъ.

VIII. *Дѣтопись* церковно-общественной жизни въ Россіи, на православномъ Востоцѣ, въ Славянскихъ земляхъ и на Западѣ.

IX. *Старообрядчество и сектантство*. Обзоръ ихъ жизни и дѣятельности въ настоящее время, среди новыхъ условій жизни.

X. *Почтовый ящикъ*. Идейный обменъ мыслями, думами и чувствами съ своими читателями.

XI. *Хроника академической жизни*. Обзоръ всѣхъ выдающихся событій духовной школы.

XII. *Среди газетъ и журналовъ*. Обзоръ современной печати по всѣмъ вопросамъ, сопряженнымъ съ религіей.

XIII. *Новости богословской литературы.* Критическіе очерки и отзывы о выдающихся книгахъ и статьяхъ духовнаго содержанія какъ русской, такъ и иностранной литературы.

XIV. *Переводы и изданія.* Журналъ „Христіанинъ“, не преслѣдуя никакихъ коммерческихъ цѣлей, за самую дешевую плату, въ непродолжительномъ будущемъ, предложить своимъ читателямъ серію выдающихся произведеній западныхъ богослововъ по различнымъ отраслямъ знанія.

XV. *Указатель* вповь вышедшихъ книгъ и брошюръ духовнаго содержанія.

XVI. *Объявленія.*

Журналъ будетъ выходить ежемѣсячно книгами, не менѣе 12 печатныхъ листовъ каждая, на хорошей бумагѣ, по временамъ съ иллюстраціями, при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ литературныхъ и научныхъ силъ, выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

Редакція имѣетъ во многихъ городахъ Востока и Запада своихъ собственныхъ корреспондентовъ, которые будутъ сообщать ей по возможности о всѣхъ выдающихся новостяхъ иностранной, церковной, общественной и книжной жизни.

Вниманію сотрудниковъ: Статьи, посылаемая авторами въ Редакцію, должны быть переписаны четко на одной сторонѣ листа. Ркп. возвращаются, если приложены марки на возвратъ. Незатребованныя рукописи хранятся въ теченіи полугода и затѣмъ уничтожаются. Гонораръ за статьи—по выработаннымъ Редакціей правиламъ, по напечатаніи статьи.

ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ ЖУРНАЛУ:

I. ЦЕРКОВЬ И СОЦІАЛЬ-ДЕМОКРАТІЯ.

(Переводъ съ нѣмецкаго).

Георга Либстера.

II. ВНУТРЕННЯЯ МИССІЯ.

(Перев. съ нѣмецкаго).

Теодора Шефера.

III. ПРОПОВѢДИ. Т. I.

Епископа Евдокима.

6 книжекъ по различнымъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни.

12 книжекъ подъ названіемъ: „МАЛЕНЬКІЙ ХРИСТІАНИНЪ“. Журналъ для дѣтей. При отдѣльной подпискѣ 1 руб. въ годъ.

24 листка религіозно-нравственнаго содержанія. Будутъ разсылаться за мѣсяцъ до произнесенія въ храмѣ.

Въ теченіе новаго 1909-го года въ журналъ будутъ помѣщены слѣдующія статьи.

I. ПО ВОСТОКУ И ЗАПАДУ. II. АПОЛОГЕТИЧЕСКІЕ ОЧЕРКИ. III. ДНЕВНИКЪ ПРОТ. РОДІОНА ПУТЯТИНА. IV. ПИСЬМА ПРЕОСВЯЩЕННАГО МИХАИЛА (Грибановскаго).

Ус
доставкой
на годъ
75 коп.

выпискѣ

Кн

Ра

прочимъ—

Ад

нала „Хр

Ре

Евдоки

При ка
писчи

ОТК

на

(40-

на емене,

Ж

со мног

Гл.

52

Т

зи

м

снимки с

этюды и

событій.

12

К

со

к

отдѣлы б.

Гл.

22

Н

га

С

(Цѣна су

Тад

Салтыков

же время

Гончаров

русской

Мельникс

Условія подписки: На годъ 5 рублей, на полгода 3 рубля съ доставкой и пересылкой въ Россіи; безъ приложеній 4 руб.; за границу: на годъ 8 руб., на полгода—4 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп. съ перес.; наложеннымъ платежомъ на 10 коп. дороже. При выпискѣ не менѣ десяти экземпляровъ—11-й высылается безплатно.

Книгопродавцы удерживаютъ изъ подписной цѣны 5⁰/₀.

Разрочка допускается для духовенства и учащаго переозава, прочимъ—по соглашенію.

Адресъ Редакціи: Сергіевъ-Посадъ, Московск. губ. Редакція журнала „Христіанинъ“.

Редакторъ-Издатель, Ректоръ Моск. Дух. Академіи, **Епископъ Евдокимъ.**

При каждомъ № „НИВЫ“, независимо отъ другихъ приложеній, подписчики получаютъ по одной книгѣ, всего въ годъ 52 книги.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1909 годъ

(40-й годъ изданія)

на еженедѣльн. иллюстрирован.

ЖУРНАЛЪ

со многими приложеніями

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1909 года:

52 №№ художественно-литературнаго журнала „НИВА“, заключающаго въ себѣ романы, повѣсти и рассказы; снимки съ картинъ, рисунки, фототюды и иллюстраціи современныхъ событій.

52 книги

отпечатанныя чет-

кимъ шрифтомъ на

хорошо глазированной бу-

магъ и содержація:

12 книгъ „ежемесячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ приложеній“, содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библіографіи, емѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и разныхъ игръ.

Полное собраніе сочиненій въ

22 кни-

Мельникова-Печерскаго

съ портретомъ и критико-біографическимъ очеркомъ.

(Цѣна существующаго изданія въ отд. продажъ безъ пересылки 14 руб.).

Талантомъ бытописателя и сатирика русской жизни примыкая къ Салтыкову-Щедрину и Глѣбу Успенскому, Мельниковъ-Печерскій въ то же время принадлежитъ къ художественной школѣ, изъ которой вышли Гончаровъ, Писемскій, Тургеневъ, гр. Левъ Толстой—эти великіе учителя русской жизни, освѣтившіе ея внутренній смыслъ. Всю жизнь провелъ Мельниковъ-Печерскій среди народа, изучая его съ любовью въ его

истинной обстановкѣ, и, познавъ всю эту Русь, живымъ словомъ повѣдалъ намъ о ней, повѣдалъ о такихъ сторонахъ ея, какихъ еще не касался до него ни одинъ нашъ художникъ слова. Его два романа— „ВЪ ЛѢСАХЪ“ и „НА ГОРАХЪ“—безпредѣльная картина быта русскаго народа, его жизни, вѣрованій, преданій.

Полное собраніе сочиненій въ 18 книгахъ

ГЕНРИКА ИБСЕНА

Въ извѣстномъ переводѣ А. и П. Ганзенъ, удостоенномъ Академіей Наукъ почетнаго отзыва. Съ портретомъ, критико-біографич. очеркомъ и предисловіями къ пьесамъ.

(Цѣна существующаго изданія въ отд. продажъ безъ перес. 12 руб.)

Имя Ибсена извѣстно всему культурному міру. Пьесы его ядуть на всѣхъ европейскихъ сценахъ, возбуждаютъ восторги и споры въ литературѣ, театрѣ, обществѣ, семьѣ. Мы считаемъ, что теперь каждому культурному человѣку интересно и желательно имѣть ихъ въ своей библиотекѣ.—„Самый сильный человѣкъ тотъ, кто одинъ“—вотъ символъ вѣры Ибсена. Гордо и смѣло выступилъ онъ безпощаднымъ судьей общества и его условности понятій. Ибсенъ—въ вѣчномъ разладѣ съ обществомъ, съ тѣмъ сплоченнымъ большинствомъ, которое онъ считаетъ самымъ опаснымъ врагомъ свободы и истины. Идеализмомъ проникнуто каждое слово Ибсена. Онъ хочетъ сказать намъ, что нельзя долго жить такъ, какъ мы живемъ. Это—одинъ изъ тѣхъ сильныхъ умовъ, которые подготовили переживаемый нами великій умственный поворотъ отъ разрушительныхъ теорій къ созидающей философской и художеств. работѣ.

12 №№ „Парижскихъ модъ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на разнообразные вопросы подписчиковъ.

12 ЛИСТОВЪ рисунковъ (около 300) для руководящихъ и вышивальныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

1 „СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1909 годъ, отпечатанный красками.

Подписная цѣна „НИВЫ“ со всеми приложениями на годъ:

въ С-Петербургѣ:	безъ доставки . . . 6 р. 50 к.	Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи 8 р.
Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской 7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книж. магаз. „Образованіе“—7 р. 50 к.		За границу 12 р.

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ контору журнала „НИВА“—улица Гоголя, №22.

О продолженіи изданія при Кіевской духовной Семинаріи. ЖУРНАЛА

„РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1909 подписномъ году.

Въ 1909 году журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ вступая при помощи Божіей въ 50 годъ своего существованія, питая

живую прижку и ости ходскимъ и ствляя эту рокое, мѣст повѣданію церковныхъ рическаго,

Въ вныхъ невѣ широкаго р распушеннв чельвѣческ язвъ совре исцѣленія журналъ б становкѣ о приходскіе займется по выхъ вны мыхъ зада проекты ж

Пред. желающихъ сопастыремъ отъ времен чно-правос. церковно-о Россіи.

Для дастъ особа затель св разославъ ма цѣнаю ложенія.

Годов три тома, библиографи го приложе нительное і наго устава служебныхъ Кіевской Ду священникъ женія въ сї 25—30 пе 4-хъ часте дажѣ будет

живую признательность приходскому духовенству за полувѣковую поддержку и оставаясь неизменно вѣрнымъ своей задачѣ—содѣйствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ святомъ и многотрудномъ служеніи. Осуществляя эту задачу, нашъ журналъ отведетъ на своихъ страницахъ широкое мѣсто статьямъ, посвященнымъ изъясненію Слова Божія, его проповѣданію и устроенію всей приходской жизни на основѣ евангелія и церковныхъ каноновъ, а также статьямъ литургическаго и церковно-историческаго характера.

Въ виду нападковъ на Церковь Христову со стороны современныхъ невѣрій и отрицанія, иновѣрія и сектантства, а также въ виду широкаго распространенія въ русскомъ народѣ нравственной грубости и распущенности, замѣтнаго извращенія элементарныхъ нравственныхъ и человѣческихъ понятій, журналъ займется посильнымъ освѣщеніемъ этихъ язвъ современной религіозно-нравственной жизни и выясненіемъ средствъ исцѣленія ихъ, сообразныхъ съ духомъ Христовой вѣры. Точно также журналъ будетъ отвѣчать замѣтками и статьями о цѣлесообразной постановкѣ оживляющихъ приходскую жизнь организаций, каковы, напр., приходскіе совѣты, братства, общества трезвости, благотворительности и пр., займется посильнымъ обсужденіемъ проектированныхъ преобразованій въ разныхъ иныхъ областяхъ церковной жизни и, наконецъ, выясненіемъ самыхъ задачъ предстоящаго Всероссийскаго Собора, отъ котораго всѣ эти проекты ждутъ своего одобренія.

Предлагая съ полною готовностью свои страницы всѣмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться своими мыслями, наблюдениями и опытомъ съ сопастырями, нашъ журналъ независимо отъ этого будетъ давать время отъ времени свѣдѣнія о церковной и пастырской дѣятельности въ восточно-православныхъ и западныхъ инославныхъ церквяхъ, а также обзоръ церковно-общественной жизни и выдающихся событій приходской жизни Россіи.

Для ознаменованія собственно юбилейнаго года изданія журналъ дастъ особою статьею *исторію* 50-лѣтняго своего существованія и *указатель* своего содержанія за весь этотъ періодъ (указатель этотъ будетъ разосланъ подписчикамъ въ 1910 году) и предпринимаетъ изданіе *весьма цѣннаго и солиднаго*, бесплатнаго для своихъ подписчиковъ, *приложенія*.

Годовое изданіе жур. будетъ состоять изъ 52-номеровъ, что составитъ три тома, изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“, 12 выпусковъ „Богословскаго библиографическаго Листка“, вышенаименованнаго указателя и бесплатнаго приложенія. Этимъ приложеніемъ будетъ „Толковый Типиконъ“. Объяснительное изложеніе Типикона съ обоснованіемъ всѣхъ предписаній церковнаго устава и съ историческими свѣдѣніями о возникновеніи и развитіи богослужебныхъ чиновъ, праздниковъ и памятей святыхъ, составленное Доцентомъ Кіевской Дух. Академіи *М. Н. Скаббалановичемъ*. Настольная книга для священниковъ и псаломщиковъ. *Пособіе* при изученіи православнаго богослуженія въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Компактное изданіе въ 25—30 печатныхъ листовъ (400—450 стр.), состоящее изъ введенія, 4-хъ частей и 2-хъ указателей къ содержанію ихъ. Въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить около 3 руб.

„Руководство для сельских пастырей“ рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во все мѣста Россійской имперіи шесть рублей.

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ можетъ быть отсрочена до конца подписного года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Настоятельство и мелочи жизни. 2. Изъ міра науки. 3. Некрологъ. 4. Хроника. 5. Курсы по скотоводству и молочному хозяйству. 6. Объявленія.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **В. Сахаровъ.**

№ 47 сданъ на почту 26 ноября.

Орель. Типографія Губ. Правленія.

ГО

за зак

ВЪ

Приложеніе къ оффиц. части Орл. Епарх. Вѣд.

1907₈ ГОДЪ.

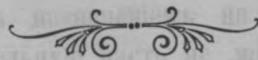
1907—8 годъ.

ГОДОВОЙ ОТЧЕТЪ

О НАБЛЮДЕНІИ

за законоучительство и духовно-нравственными
воспитаніемъ

ВЪ ЗЕМСКИХЪ и МИНИСТЕРСКИХЪ
УЧИЛИЩАХЪ.



ОРЕЛЪ.

Типографія Губернаго Правленія.

1908.

Приложение к офрм. востн Орд. Еногр. Бог.
 (1882 г. 1008) — 1008 г. 1008 г.
 1008 г. 1008 г.

ГОДОВОЙ ОТЧЕТЪ

О НАВЪЮДЕНІИ

за законоустройство и духовно-просвѣтительныя
 воспитанія

ВЪ ЗЯМСКНХЪ И МННСТЯСННХЪ

У Р П Ц Ш А Х Р

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Назначеніе и желаніе жизни. 2.
 Ист. міра науки. 3. Народы. 4. Хроника. 5. Курсы по сел.
 управленію и народному просвѣщенію.

Редакторъ Епископъ Митрофанъ.

Печатать дозволено. Ценою 1 рубль 80 копѣекъ.

Въ 47-й отдѣлѣ
 Типографія Губернскаго Правленія
 Орд. Еногр. Бог. 1008 г.

1907—8 годъ.

Г О Д О В О Й О Т Ч Е Т Ъ

о наблюденіи за законоучительствомъ и духовно-нравственнымъ воспитаніемъ въ Земскихъ и Министерскихъ училищахъ.

Волховской уѣздъ.

Въ городскомъ благочиніи 5 приходскихъ училищъ: три мужскихъ и два женскихъ, въ коихъ обучалось 500 мальчиковъ и 214 дѣвочекъ. Экзаменъ сдали всѣ представленные, — 57 м. и 32 д. Изъ нихъ $\frac{2}{3}$ получили отмѣтки 5, остальные 3 и 4. Законоучители преподавали неопустительно. Религіозно-нравственное воспитаніе поставлено хорошо.

Въ первомъ Волховскомъ благочинническомъ округѣ помощникъ благочиннаго священникъ Василій Феноменовъ, за позднимъ назначеніемъ на должность, провѣрить религіозно-воспитательную часть не могъ. Лучшие усѣхи на экзаменѣ показали ученики Рудневской школы, гдѣ законоучительствуетъ о. Дмитрій Могилевскій, хорошо отвѣчали и ученики Борилловской и Кривчесской, хотя опять таки данныя о. Феноменова и наблюдателя о. Т. Успенскаго расходятся: послѣдній въ числѣ лучшихъ указываетъ одну лишь Кривчесскую, гдѣ законоучительствуетъ о. І. Георгіевскій. Въ Алешенской и Борилловской школахъ на экзаменъ представ-

ляется очень мало учениковъ. (Въ Борилковской изъ 100 съ лишнимъ предст. только 2 ученика). Молитвы во всѣхъ школахъ объясняются слабовато.

Во второмъ благочинническомъ округѣ помощникомъ благочиннаго состоитъ священникъ Александръ Лебедевъ. Всѣхъ школъ въ округѣ было 7 и одна Министерская двухклассная.

Лучшіе успѣхи оказали ученики Знаменской двухклассной министерской школы, гдѣ преподаетъ о. Іоаннъ Музалевскій и въ с. Селиховѣ, гдѣ преподаетъ священникъ о. І. Первозванскій. Кромѣ того уѣздный наблюдатель о. Т. Успенскій какъ наиболѣе усердныхъ законоучителей указываетъ о.о.—села Ждимира Владиміра Простова, с. Голдаева Павла Простова, с. Красникова Михаила Звѣрева, с. Локонъ Николая Гражданскаго. Ученики села Узкаго сравнительно съ прошлымъ годомъ оказали гораздо лучшіе успѣхи и получили отмѣтки 5. Ученики Красниковской школы, подъ руководствомъ псаломщика Орлова, Локонской, подъ управленіемъ крестьянина и Знаменской, подъ руководствомъ учителя Комарова, поютъ въ храмѣ, а ученики Знаменской школы и прислуживаютъ въ церкви въ стихаряхъ.

Законоучители всѣхъ школъ въ особенности старались воспитать въ ученикахъ религіозно-нравственныя чувства, съ проведеніемъ ихъ въ жизнь семьи и цѣлаго общества, внушали имъ неопустительно ходить въ храмъ Божій, участвовать въ чтеніи и пѣніи.

Въ третьемъ Волховскомъ благочинническомъ округѣ земскихъ школъ было 18 и 2 министерскихъ. Помощникъ благочиннаго о. Александръ Поликарповъ сообщаетъ, что во всѣхъ школахъ законоучительствовали сами священники.

Въ Багриновскомъ одноклассномъ министерскомъ училищѣ преподаваніе Закона Божія усердно велъ священникъ

М. Не
100 р
Въ Го
занима
руковод
религі
экзамен
хорошо
велъ
твердо
ка, бы
картин
верста
велъ
твердо
подак
латин
бывае
слабо
тельн
рошо
горск
помѣ
ніемъ
же за
тель,
выде
свидѣ
щенн
ковъ
какъ
Лучш
въ п

М. Петропавловскій, получая за это жалованья отъ казны 100 р. Въ школѣ бывають религіозно-нравственныя чтенія. Въ Городищенскомъ училищѣ свящ. Александръ Соколовъ занимается очень успѣшно. Ученики поють въ церкви подъ руководствомъ псаломщика Павла Хохлова. Часто бывають религіозно-нравственныя чтенія съ туманными картинами. На экзаменъ было представлено 15 учен. и всѣ выдержали очень хорошо. Въ Злыньскомъ училищѣ, гдѣ преподаваніе аккуратно велъ священ. о. А. Славскій, программа усвоена не очень твердо. Ученики поють въ церкви подъ руковод. псаломщика, бывають религіозно-нравственныя чтенія съ туманными картинами. Въ Кобыленскомъ училищѣ, не смотря на 2-хъ верстное разстояніе его отъ церкви, священникъ І. Барсовъ велъ преподаваніе очень хорошо; программа усвоена очень твердо, 7 м. и 1 дѣв. окончили школу очень хорошо. Преподаются уроки пѣнія и ученики поють въ церкви. Въ Милытинскомъ училищѣ, хотя священникъ о Пав. Воронцевъ бываетъ обязательно 2 раза въ недѣлю, познанія учениковъ слабоваты, а въ младшемъ отдѣленіи и совсѣмъ незначительны. Впрочемъ 7 м. и 2 дѣв. на экзаменѣ отвѣтили хорошо. Въ Мѣховицкомъ училищѣ священникъ Іоаннъ Дивногорскій преподаетъ хорошо, но въ школѣ то неудобство, что помѣщается она въ одномъ зданіи съ волостнымъ правленіемъ. Въ Масальскомъ училищѣ, подъ руководствомъ того же законоучителя І. Дивногорскаго, преподаетъ мѣстный учитель, но программа учениками усвоена не твердо. Экзаменъ выдержали 4 мальчика. Въ Оадеевскомъ училищѣ, хотя по свидѣтельству помощи. благочиннаго преподаваніе ведетъ священникъ Н. Синельниковъ и правильно, но отвѣты учениковъ не основательны, слабоваты.

Объясняетъ онъ это малоразвитостью учениковъ, такъ какъ недавно поступившій учитель молодъ и малоопытенъ. Лучшіе ученики поють въ храмѣ съ псаломщикомъ; бывають въ школѣ и чтенія.

По свидѣтельству помощника благочиннаго преподаваніе Закона Божія въ округѣ, сравнительно съ прошлымъ годомъ, значительно улучшилось, хотя и теперь изученіе его въ общемъ отличается формальностью, стремленіемъ пройти программу, выдержать экзамень, отчего съ младшею и средней группою священники занимаются меньше. Поэтому онъ преподавалъ законоучителямъ соответствующія наставленія.

Въ четвертомъ Волховскомъ округѣ земскихъ школъ было 9 и 1 министерская. Помощникъ благочиннаго священникъ Теодоръ Смирновъ сообщаетъ, что какъ преподаваніе, такъ и духовно-нравственное воспитаніе въ нихъ поставлено на должную высоту. Въ с. Паюсовѣ было 2 школы — министерская и земская, въ коихъ обучалось 180 чел. Законоучительствуетъ въ обѣихъ свящ. І. Георгіевскій и преподаваніе ведетъ очень успѣшно, даже сверхъ программы. Изъ учениковъ составленъ прекрасный хоръ. Немного послабѣе дѣло поставлено въ дер. Рыжковой, гдѣ занимается о. Михаилъ Соколовъ, который вслѣдствіе отдаленности школы рѣшительно не можетъ, при всей своей аккуратности, посѣщать ее каждый день. Изъ 10 представленныхъ на экзамень, двое не сдали его. Въ с. Густовари священникъ о. Петръ Брыловъ занимается очень аккуратно и ученики обладаютъ хорошими познаніями. Такъ же хорошо поставлено дѣло и въ Парамоновской школѣ, въ которой ведетъ законоучительство о. А. Боголюбскій, ученики на экзамень отвѣчали отлично. Въ школѣ с. Бунина учен. около 100 чел. Дѣло законоучительства ведетъ молодой и энергичный священникъ о. Сергій Веревкинъ и ученики обладаютъ очень удовлетворительными познаніями. Такъ же удовлетворительно поставлено дѣло и въ Рагозинской школѣ, не смотря на то, что ей 8 верстное разстояніе отъ законоучителя не даетъ никакой возможности ему посѣщать ее исправно. Въ отсутствіе его законоучительство ведетъ усердный къ дѣлу Божию учитель Андрей Со-

мовъ.
Священ
умѣло
Изъ вс
Талызи
о. А.
образц
отлича
цевой
ніе пре
торые
разска
вретн
Н
постан
учител
емъ М
ваясь
Закона
В
классн
Павель
В
поступ
хорошо
мужски
для дѣ
свящ.
вочки
нистер
кону Е

мовъ. Въ школѣ с. Ильинскаго обучалось болѣе 150 чел. Священникъ о. Василій Финиковъ преподаваніе велъ очень умѣло и успѣшно, сообщая много свѣдѣній внѣ программы. Изъ всѣхъ школъ округа лучше всего поставлено дѣло въ Талызинской школѣ, гдѣ благодаря стараніямъ священника о. А. Покровскаго и учит. Маріи Михеевой дѣло поставлено образцово и дѣти обладаютъ превосходными познаніями и отличаются благовоспитанностью. Въ школѣ дер. Погорѣльцевой о. А. Покорскій при помощи учит. обращаетъ вниманіе преимущественно на религіозную сторону учащихся, которые проникнуты уваженіемъ къ Закону Божию. Напр., предъ рассказомъ изъ священной исторіи ученики осѣняютъ себя крестнымъ знаменіемъ, что производитъ прекрасное впечатлѣніе.

Наблюдатель церковныхъ школъ о. Т. Успенскій о постановкѣ учебнаго дѣла въ школахъ, въ которыхъ законоучительствуютъ сами о.о. помощники благочинныхъ, въ своемъ краткомъ рапортѣ почему-то не упоминаетъ, ограничиваясь указаніемъ, что въ Болховскомъ уѣздѣ преподаваніе Закона Божія велось съ усердіемъ и программа пройдена сплозна.

Брянскій уѣздъ.

Въ г. Брянскѣ школъ было 6 одноклассныхъ и 1 двухклассная. Помощникомъ благочиннаго состоитъ священникъ Павелъ Мусатовъ.

Въ 1 мужск. прих. училищѣ законоучительствуетъ вновь поступившій священникъ М. Щегловъ. Дѣло поставлено такъ хорошо, что училище это можно почитать первымъ между мужскими. Дѣти обучаются учителемъ пѣнію. Въ училищѣ для дѣвочекъ бр. Могилевцевыхъ Законъ Божій преподаетъ свящ. Ис. Покровскій. Дѣло онъ ведетъ весьма хорошо. Дѣвочки обучаются пѣнію. Хорошо поставлено дѣло и въ министерскомъ одноклассномъ училищѣ Р.-О. ж. д., гдѣ Закону Божию учить окончившій семинарію диаконъ Василій Со-

колинъ, который преподаетъ умѣло и съ любовью. Учащiеся благоспитаны и благочестиво настроены. Нѣсколько послабѣе другихъ поставлено 2-е мужск. прих. училище, гдѣ законоучительствуетъ о. Левъ Игрицкiй, хотя успѣхи въ общемъ и здѣсь удовлетворительные. Въ 2-хъ классномъ же министерскомъ образцовомъ училищѣ, вслѣдствiе болѣзни законоучителя І. Кропотова, Законъ Божiй совсѣмъ не преподавался и ученики по этому предмету ничего не знаютъ. Во всѣхъ школахъ г. Брянска, по рекомендаціи о. П. Мусатова, утреннiя молитвы читаются всегда, при чемъ нѣкоторые поются всѣми учащимися. Религіозно-нравственное воспитаніе поставлено хорошо.

Въ первомъ Брянскомъ благочинническомъ округѣ 12 земскихъ школъ и 2 министерскихъ 2-хъ классныхъ. Помощникомъ благочиннаго состоитъ священникъ В. Архангельскiй, который сообщаетъ, что въ с. Голяжѣ законоучителемъ состоитъ священникъ А. Ивановъ, къ дѣлу относится съ любовью. Въ чтенiи и пѣнiи въ храмѣ дѣти участвуютъ. Экзаменъ сдали 9 уч., изъ коихъ 5 получили по 5 балл. Въ с. Городищѣ учащихся 132 чел. Законъ Божiй преподаетъ свящ. І. Случевскiй, программа пройдена и усвоена хорошо, и вообще законоучитель отличается старательностью и усердіемъ. Въ с. Госамѣ законоучительствуетъ о. Аѳ. Кутеповъ, къ дѣлу преподаванiя относится съ любовью и ведетъ его разумно. На экзаменъ представлено 4 и всѣ получили по 5 балл. Учащiеся читаютъ и поютъ въ церкви. Въ д. Дятковичи законоучительствуетъ свящ. В. Митропольскiй, при помощи псаломщика Н. Мишина. Законъ Божiй дѣти знали удовлетворительно. Такъ же удовлетворительно поставлено дѣло въ школахъ: Кабаличской, Песоченской, Супоневской двухклассной министерской. Последняя очень многолюдна, въ ней 186 чел. учащихся и 2 законоучителя. Слабѣе во время года было поставлено дѣло въ Коростовской школѣ, въ которой

вслѣдствіе ихъ бы. хорошо. поставл. Страшен гичный Ду ническая красно Барновт внушае дями Б произнос ется об экзамен лению с ругѣ п воспит му Боз В помощь Преобр: 10, ве школѣ ведетъ состоит свящак изъ ш етъ хо устраи лигіозн окруж ствите.

вслѣдствіе эпидеміи тифа ученики ходили неисправно и знанія ихъ были слабоваты. Но на экзаменахъ ученики отвѣтили хорошо. Замѣтно, законоучитель потрудился не мало. Хорошо поставлено дѣло въ школахъ: Толмачевской, Токаревской и Страшевичской. Послѣднюю законоучитель, молодой и энергичный священникъ Ар. Дизертинскій, посѣщаетъ ежедневно.

Лучшею школою въ округѣ несомнѣнно является Тешавичская школа, въ которой Законъ Божій поставленъ прекрасно во всѣхъ отношеніяхъ. Законоучитель священникъ В. Барповъ въ школѣ каждый день, программу выполнилъ всю; внушаетъ, чтобы дѣти свою жизнь сообразовали съ заповѣдями Божіими и ученіемъ Спасителя. Замѣтно благоговѣйное произношеніе учениками имени Божія. Богослуженіе посѣщается *обязательно*. Старшіе прислуживаютъ въ алтарѣ. На экзаменѣ всѣ 5 учениковъ получили по 5. Вообще по заявленію окружнаго наблюдателя изученіе Закона Божія въ 1 округѣ поставлено на должную высоту и духовно-нравственное воспитаніе учениковъ и возбужденіе въ нихъ любви къ храму Божію всѣ законоучители ставятъ на первомъ планѣ.

Во второмъ Брянскомъ благочинническомъ округѣ помощникомъ благочиннаго состоитъ священникъ Евлампій Преображенскій, который доноситъ, что школъ въ округѣ было 10, всѣ земскія. Лучше всего въ округѣ поставлено дѣло въ школѣ села Деньгубова, гдѣ священникъ Іаковъ Казанскій ведетъ законоучительство образцово. Помощницей учительницы состоитъ его жена. Бездѣтные супруги всю жизнь свою посвящаютъ школѣ и имѣютъ вліяніе на дѣтей и по выходѣ изъ школы. Священникъ обучаетъ пѣнію, жена его управляетъ хоромъ. На Рождество Христово на средства священника устраивалась елка. Имѣется бібліотека съ достаточнымъ религіозно-нравственнымъ отдѣломъ. При посѣщеніи этой школы окружной наблюдатель вынесъ такое впечатлѣніе, что дѣйствительно „не мѣсто просвѣщаетъ человѣка, а человѣкъ мѣ-

сто", и село Денгубовка—недавній медвѣжій уголь, можетъ поспорить съ просвѣщенными центрами родины. Дай же Богъ этому семейству и впредь также энергично работать на пользу родины. Вторую по достоинству можно назвать школу при ст. Людинка, гдѣ Законъ Божій преподаетъ молодой и энергичный священникъ Вл. Сыровадко и ведетъ дѣло образцово. Экзаменъ сдало 17 учен. Ведутся реал.-прав. чтенія съ туманными картинами. Изъ учениковъ составленъ хоръ пѣвчихъ. Хорошо поставлено дѣло законоучительства въ школахъ: Княвичской, гдѣ Законъ Божій преподается священникомъ Богоявленскимъ при помощи псаломщика Кузина, Акулической—при законоучителѣ священникѣ Десперовѣ, Войтичской—гдѣ усердно занимается священникъ О. Богоявленскій; всѣ девять учениковъ на экзаменѣ отвѣтили на 5, и въ школѣ с. Высокаго. Въ первыхъ трехъ изъ этихъ школъ изъ учениковъ составленъ хорошій хоръ. Въ другихъ школахъ—въ с. с. Лутнѣ и Брыжинѣ дѣло поставлено также удовлетворительно; нѣсколько слабѣе Законъ Божій знали только въ школѣ д. Павленки, гдѣ долгое время законоучителя не было.

Въ третьемъ Брянскомъ округѣ земскихъ школъ было 7, помощникомъ благочиннаго состоитъ священникъ Іоаннъ Преображенскій, который въ своемъ отчетѣ пишетъ, что въ Слободищенской и Колядчинской школахъ законоучителемъ состоитъ свящ. І. Феноменовъ и ведетъ дѣло усердно. Въ первой школѣ ученики на экзаменѣ всѣ отвѣтили на 5 бал. Дорожевская школа отстоитъ отъ храма въ 7 вер., при деревнѣ устроенъ храмъ, служатся всенощныя, но дѣти въ богослуженіи участія не принимаютъ; законоучительствуетъ свящ. Н. Малининъ, дѣло ведетъ удовлетворительно. Въ Любегощинской школѣ, отстоящей отъ храма въ 10 вер., по Закону Божию занимается учитель. Программа на году была усвоена неудовлетворительно. Но на экзаменѣ явилось 6 ч. и всѣ отвѣтили на 5. Въ Ходилоской школѣ хотя законо-

учительст
но, но ес
отстояще
стоящей
учитель
только не
честь мо.
ствуетъ
летворит
ражаетъ
больше

Въ
округѣ
никомъ
который
училищѣ
тельств
велъ хо
псаломщ
состояні
ственнос
училищ
свящ. Т.
ныхъ се
соверша
скомъ з
Божию в
шей гру
принима
препятс
учителѣ
учителе
школѣ

учительствуетъ священникъ Дм. Поярковъ и удовлетворительно, но ему необходимо нуженъ помощникъ, такъ какъ школа отстоитъ отъ храма въ 7 вер. Въ Журинческой школѣ, отстоящей отъ храма въ 10 вер., Законъ Божій преподавалъ учитель Соляшкннъ. Занимался онъ весьма плохо. Дѣти не только не могли разсказать исторіи, но не могли даже прочесть молитвъ. Въ Дарковской школѣ, гдѣ законоучительствуетъ о. І. Алексѣевскій, программа тоже усвоена неудовлетворительно. Въ заключеніе о. окружный наблюдатель выражаетъ желаніе, чтобы въ дальнихъ школахъ, хотя бы подъ большіе праздники, служились всенощныя бдѣнія.

Въ четвертомъ Брянскомъ благочинническомъ округѣ 9 училищъ, изъ коихъ 5 министерскихъ. Помощникомъ благочиннаго состоитъ свящ. Поликарпъ Азбукннъ, который сообщаетъ, что въ Дятьковскомъ 2 кл. министерскомъ училищѣ 455 уч. Въ 3 старшихъ отдѣленіяхъ законоучителствовалъ о. А. Введенскій, который дѣло преподаванія велъ хорошо, въ младшихъ отдѣленіяхъ, гдѣ преподавалъ псаломщикъ, познанія были слабѣе. Религіозно-нравственное состояніе учащихся не важно, что зависитъ отъ упадка нравственности ихъ родителей. Въ Любохонскомъ 2 кл. министр. училищѣ ученики отвѣчали весьма хорошо; законоучитель свящ. І. Феноменовъ старался сообщить имъ много полезныхъ свѣдѣній внѣ программы. Утромъ и вечеромъ ученики совершали молитвы съ возженіемъ лампы. Въ Любохонскомъ земскомъ училищѣ болѣе 100 уч. Знанія по Закону Божію въ старш. группѣ были успѣшнѣе, въ средней и младшей группѣхъ слабѣе. Законоучитель о. Дмитрій Поздняковъ принималъ мѣры къ развитію религіозности, но встрѣчалъ препятствія. Молитвы на урокахъ, кромѣ какъ при законоучителѣ, не читаются совсѣмъ. Отношенія между законоучителемъ и учащими недружелюбныя. Въ Ивотской земской школѣ 200 уч., законоучительствуетъ о. П. Красниковъ.

Дисциплина образцовая и школа производит прекрасное впечатление. По мнѣнію окружного наблюдателя, такъ какъ о. Красниковъ состоитъ завѣдующимъ и второклассной школой, то ему въ земской школѣ нуженъ помощникъ, хотя бы учитель Богомоловъ, какъ религіозно-настроенный. Законоучитель Знеберской земской школы учитель Фоминъ преподавалъ слабо и неумѣло, такъ какъ состоялъ на должности 1-й годъ. Въ Стекланно-Радицкой зем. школѣ 136 учен., законоучитель о. І. Невструевъ занимается хорошо и посѣщаетъ школу исправно. Экзаменъ сдало 9 человекъ. Радицкая (паровоз.) минист. школа имѣетъ 300 уч. Законоучительствуетъ свящ. Григорій Спасскій, въ 2 младшихъ отдѣленіяхъ помогаетъ ему псаломщикъ Грабъ. Дѣло въ школѣ поставлено отлично, религіозно-нравственное воспитаніе на должной высотѣ, читаются общія молитвы, бываютъ религіозно-нравственныя чтенія. Въ 2 мин. школахъ при Брянскомъ заводѣ учаш. 1500 чел. Всѣ законоучители.— о. о. Аѳ. Преображенскій, Георг. Наскидовъ, Ал. Рождественскій и диаконъ Адамовъ—относятся къ дѣлу исправно и уроки посѣщаютъ ежедневно. Въ заключеніе окружной наблюдатель пишетъ, что во всѣхъ школахъ округа законоучители придерживаются почти буквального заучиванія уроковъ по книгѣ, чтенія евангелія съ объясненіемъ прочитаннаго не ведутся, съ устройствомъ храма, св. одеждами, утварью и т. п. дѣти въ самомъ храмѣ не знакомятся. Это законоучителямъ предлагается имѣть въ виду. Но о развитіи въ дѣтяхъ добрыхъ христіанскихъ привычекъ законоучители повидимому заботятся. Желательно преподаваніе пѣнія, которое, кажется, не преподается нигдѣ. По заявленію окружного наблюдателя особымъ усердіемъ отличались священники: Григорій Спасскій, А. Введенскій, Аѳ. Преображенскій и П. Красниковъ.

Въ пятомъ Брянскомъ благочинническомъ округѣ школъ было 18, помощникомъ благочиннаго состоитъ свящ.

Николай І
законоучи
по воспи
ворное ре
Недоразум
Почти во
сѣ и въ
въ школа
пѣніе. К
Бацкинск
Мих. Лос
націонной
Рубчинск
законоуч
школахъ,
читаетъ
шихъ за
щенником
І. Сняг
поставле
коноучит
усердно.
законоуч
экзаменъ
учитель
религіозн
ромъ о.
Измайло
уч. отвѣ
Божій і
Охотнян
лахъ то
дѣ, гдѣ

Николай Надежинъ, изъ отчета котораго видно, что всѣ законоучители относятся къ пастырскимъ обязанностямъ по воспитанію дѣтей добросовѣстно, оказывая плодотворное религиозно-нравственное вліяніе на своихъ питомцевъ. Недоразумѣній между законоучителями и учащими не было. Почти во всѣхъ школахъ дѣти читаютъ и поютъ на клиросѣ и въ хорѣ, прислуживаютъ въ алтарѣ, общія молитвы въ школахъ читаются. Въ нѣкоторыхъ школахъ преподается нѣміе. Къ числу лучшихъ принадлежатъ слѣдующія школы: Бацкинская, въ которой законоучительствуетъ священникъ Мвх. Лосевъ, бывая въ школѣ почти ежедневно. Отъ экзаменационной комиссіи онъ получилъ одобреніе. Бытошская и Рубчинская, въ которыхъ свящ. А. Левитскій ведетъ дѣло законоучительства усердно и тактично. Старшая группа въ школахъ, по особо установленному законоучителемъ порядку, читаетъ каѳизмы, шестопсалміе, часы и пр. Къ числу лучшихъ законоучителей окружной наблюдатель относитъ и священниковъ сель: Рѣковичъ—Дм. Митропольскаго, Гатькова—Г. Синягина и Голубѣй—Из. Соболева. Кромѣ того хорошо поставлено дѣло въ слѣдующихъ школахъ. Алешенская, законоучительствуетъ священникъ А. Соловьевъ, занимается усердно. На экзаменѣ 7 уч. отвѣтили на 5. Вороновская, законоучительствуетъ благочинный Георг. Введенскій, сдало экзаменъ 10 м. на 5 балл. Жабовская, въ которой законоучитель о. Дм. Соболевъ, обращаетъ серьезное вниманіе на религиозно-нравственное воспитаніе. Немѣрское, въ которомъ о. Л. Синельниковъ занимается при помощи учителя Измайлова, успѣхи очень хорошіе, на экзаменѣ всѣ 11 уч. отвѣтили на 5 балловъ. При помощи учителей Законъ Божій преподается въ школахъ: Каменской, Берлевецкой, Охотнянской, Хотмировской, а потому успѣхи въ этихъ школахъ только удовлетворительны, какъ и въ Снопотской школѣ, гдѣ законоучительствуетъ священникъ Н. Покровскій;

изъ учащихся у него составленъ хоръ пѣвчихъ. Нѣкоторые же законоучители, напр., Салынской и Семеновской школь, не смотря на отдаленность ихъ, не нуждаются въ помощникахъ, сами справляясь успѣшно (священники И. Соболевъ, И. Введенскій). Хуже другихъ Пятницкая школа, въ которой законоучительствуетъ свящ. Аѳ. Ненароковъ. Ютится она въ тѣсной сторожкѣ и успѣхи слабы. Къ экзамену ученики совсѣмъ не представлялись. Общій недостатокъ школь пятаго округа—тѣснота и ветхость многихъ школь, которыя препятствуютъ правильному ходу занятій.

Брянскій уѣздный наблюдатель церковныхъ школь о. Ѳ. Юрданскій ревизовалъ тѣ школы, въ которыхъ законоучителями состоятъ помощники благочинныхъ, именно: 1-ое Брянское приходское женское училище, гдѣ законоучительствуетъ о. П. Мусатовъ, Овстугскую 2 кл. министерск. школу, въ которой занимается о. В. Архангельскій, Бѣлогорьскую школу, гдѣ преподаетъ Законъ Божій о. Евл. Преображенскій, Жуковское нар. училище и 2 кл. желѣзнодорож. при ст. Жуковка Р.-О. ж. д., гдѣ законоучительствуетъ о. І. Преображенскій. Всѣ означенные законоучители стояли на высотѣ своего долга, законоучительствовали безъ помощниковъ, къ своимъ обязанностямъ относились съ любовью и особенное вниманіе обращали на воспитаніе сердца учащихся и укрѣпленіе воли ихъ въ добръ и благочестіи. Наибольшую ревностію и усердіемъ въ преподаваніи Закона Божія заявили себя священники Успенской церкви—Павелъ Мусатовъ и села Рѣчицы—Василій Архангельскій, въ особенности 1-й, образцово поставившій преподаваніе и религіозно-нравственное воспитаніе и по болѣзни опустившій за годъ только одинъ урокъ.

Дмитровскій уѣздъ

Въ первомъ Дмитровскомъ округѣ помощникомъ

благочини
сообщает
мужское-
скихъ ш
сами свя
Епархіал
учителя
бя въ 9
сѣмъ не
оплачива
недостат
и отдале
носѣщен
ученики
лндаго і
скомъ п
свящ. А.
Л. Адам
дѣвочекъ
Такъ же
Столбов
реверзе
щи учи
въ Жда
ской ш
свящ. Д
Десперо
предста
же резу
гдѣ зак
гдѣ 33
ковской
мощи у

благочиннаго состоитъ свящ. Николай Бѣлопольскій, который сообщаетъ, что въ округѣ было 2 приходскихъ училища, мужское—съ 206 уч. и женское—съ 128 уч. и 17 земскихъ школъ съ 945 учащимися. Законъ Божій преподають сами священники и только въ 4 школахъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, по этому предмету занимаются учителя или учительницы. Трудъ законоучителей оплачивается въ 9 школахъ небольшимъ жалованьемъ, а въ 8 и совсѣмъ не оплачивается и только въ городскихъ училищахъ оплачивается достаточно. Неисправное посѣщеніе школы по недостатку одежды и обуви—общій недугъ. Этотъ же недугъ и отдаленность школъ отъ храмовъ—препятствуютъ частому посѣщенію храма Божія. У исповѣди и Св. Таинъ причастія ученики всѣхъ школъ были на 1-й и 2-ой седмицахъ Великаго поста. Самое преподаваніе поставлено такъ: Въ мужскомъ прих. училищѣ въ 3 шт. отдѣленіяхъ, за болѣзнію свящ. А. Кутенова, знанія были слабоваты, во 2 паралл. прот. Л. Адамовъ занимался очень усердно. Въ прих. училищ. для дѣвочекъ свящ. І. Красовскій велъ дѣло удовлетворительно. Такъ же удовлетворительно вели преподаваніе законоучители: Столбовской школы—о. Г. Булгаковъ, Крестовской—І. Переверзевъ, Алешенской—І. Бѣлопольскій, а также при помощи учителей и учительницъ священники: І. Переверзевъ—въ Ждановской школѣ, прот. П. Маккаевъ—въ Турицеской школѣ. Въ Ланковской школѣ, гдѣ подъ наблюденіемъ свящ. М. Казанскаго, занимается безъ жалованья учитель Десперовъ, на экзамень вълѣдствіе эпидеміи никто не представленъ, знанія учениковъ были очень хороши. Хорошіе же результаты преподаванія сказались въ Чайанской школѣ, гдѣ законоучительствуетъ о. М. Лебедевъ, въ Березовской, гдѣ 33 года ведетъ преподаваніе учитель Орловъ, въ Работковской школѣ, гдѣ о. А. Протопоповъ занимается при помощи учителя Бурбатовой, въ Друженской, гдѣ занимается

учит. Ястребова и въ Пальцевской школѣ учитель Мясоѣдовъ, который обучилъ даже учениковъ партесному пѣнію. Особымъ усердіемъ отличаются 3 слѣдующіе законоучителя: о. М. Простовъ, занимающійся въ Глондеской школѣ, ученики участвуютъ въ чтеніи и пѣніи; о. В. Покровскій, законоучительствующій въ Островской школѣ; изъ учениковъ составленъ хоръ пѣвчихъ; и въ особенности о. І. Троипольскій, законоучительствующій въ Волконской и Тереховской школахъ и наблюдающій за преподаваніемъ въ Друженской и Пальцевской школахъ. Во всѣхъ трехъ школахъ, за дальностью разстоянія ихъ отъ храма, свящ. Троипольскій по очереди совершаетъ всенощныя бдѣнія. Слабѣ другихъ знанія учениковъ были въ Веребской школѣ, гдѣ законоучительствуетъ о. А. Красинъ; программа усвоена не твердо; изъ 110 уч. на экзамень представлено 2 уч. И въ Авчухской школѣ, въ которой къ экзамену ученики совсѣмъ не представлялись.

Во второмъ Дмитровскомъ благочинническомъ округѣ помощникомъ благочиннаго состоитъ свящ. Николай Адамовъ, который сообщаетъ, что земскихъ школъ въ округѣ было 21 съ 1196 учениками, на экзамень явилось 63 ученика, изъ коихъ 24 удостоены балломъ 5, 33 балломъ 4 и только 6 балломъ 3. Совсѣмъ на экзамень не представляли учениковъ училища: Жихоревское, Лебяженское, Трофимовское, Гремяченское и Рясниковское. Законоучители округа заботились болѣе всего о религіозно-нравственномъ воспитаніи учениковъ и въ этомъ имъ помогали учителя и учительницы. Слѣдили за тѣмъ, чтобы ученики непременно носили натѣльные крестики, правильно налагали на себя крестное знаменіе, ходили въ храмъ Божій и исполняли христ. долгъ исповѣди и св. Причастія. Ученики всѣхъ училищъ говѣли на 1-ой седмицѣ Великаго Поста и только ученики Рыжковскаго и Лубянскаго — позднѣе. Классныя занятія во

въ всѣхъ училищахъ начинались и заканчивались молитвою. Въ Жихаревскомъ, Рыжковскомъ, Чувардинскомъ, Кучерьевскомъ, Харлановскомъ, Волковскомъ и Моревскомъ уже заведено чтеніе утреннихъ молитвъ предъ началомъ классныхъ занятій; въ остальныхъ училищахъ общали завести. Большимъ усердіемъ къ храму отличаются ученики сельскихъ училищъ, хотя и они, а въ особенности ученики находящихся въ деревняхъ школъ, сравнительно рѣдко посѣщаютъ его, такъ какъ имъ препятствуютъ тѣ же причины, что и въ 1 округѣ. Ученики Жихаревского, Рыжковского, Моревского, Харлановскаго, Трофимовскаго и Чувардинскаго училищъ— въ храмѣ поютъ и читаютъ, а въ послѣднемъ и прислуживаютъ въ алтарѣ. Школьные зданія въ большинствѣ тѣсноваты; къ особенно ветхимъ принадлежатъ училища: Волковское, Рясниковское, Столбищенское и Бычанское.

Духовенство округа въ отчетномъ году проявило больше стараній, чѣмъ въ прошломъ. Особенною ревностью отличались о.о. законоучители: Чувардинскаго училища священникъ Александръ Невскій, Моревского—священникъ Алексѣй Звѣревъ, Жихаревского—священникъ Іоаннъ Нефедьевъ, Столбищенскаго и Дудинскаго—свят. Андрей Лапинъ и Бычанскаго—свят. Илья Никольскій, руководившій преподаваніемъ и въ Соломинскомъ училищѣ. Цѣнны и труды о. благочиннаго свят. Георг. Косминскаго, который, не смотря на обычные благочинническіе труды и завѣдываніе 2 церковными школами, наблюдалъ за преподаваніемъ Закона Божія въ Гремяченскомъ и велъ преподаваніе въ Волковскомъ училищахъ, а также и труды прот. Мих. Вуколова, который съ помощію учит. Карелиной зорко слѣдитъ за преподаваніемъ въ Рыжковскомъ училищѣ. Свят. села Харланова о. М. Дюмидовъ, получившій въ прошломъ году Архипастырскую благодарность, занимается съ прежнимъ усердіемъ. Трудъ законоучителей въ большинствѣ школъ бесплатный и только въ

Жихаревскомъ, Плесковскомъ, Трофимовскомъ, Соломинскомъ, Бычанскомъ, Дудинскомъ и Хитровскомъ училищахъ оплачивается обществами крестьянъ отъ 15 до 35, а въ послѣднемъ даже 60 рублей въ годъ. Отчетъ помощника благочиннаго о. Ник. Адамова составленъ замѣчательно хорошо.

Въ третьемъ Дмитровскомъ благочинническомъ округѣ всѣхъ земскихъ школъ 17. Помощникомъ благочиннаго состоитъ свящ. Алексѣй Смирновъ, который сообщаетъ, что законоучительскіе труды въ этомъ округѣ совершенно не оплачиваются, и дѣло религиозно-нравственнаго воспитанія вообще требуетъ значительнаго улучшенія, потому что Законъ Божій по многимъ школамъ только значится въ ряду учебныхъ предметовъ и особаго воспитательнаго значенія не имѣетъ. Въ частности преподаваніе Закона Божія состояло въ слѣдующемъ видѣ. Удовлетворительные успѣхи оказались въ 9 школахъ: въ Лобановской, гдѣ законоучительствовалъ свящ. о. А. Ильинскій, безъ помощника; лучшіе ученики читаютъ и поютъ на клиросѣ; экзамень сдали 5 уч. Въ Трояновскомъ училищѣ преподаваніе велъ самостоятельно учитель Елисеевъ, съ рѣдкимъ усердіемъ. Лучшіе ученики читаютъ на клиросѣ и поютъ въ хорѣ. Экзамень сдало 12 уч. Въ Домаховскомъ 2-хъ кл. министерскомъ училищѣ законоучительствовалъ священникъ о. А. Воскресенскій съ усердіемъ и любовью къ дѣлу; ученики участвуютъ въ чтеніи и пѣніи въ храмѣ, подъ управленіемъ регента учителя Б. Никольскаго. Удовлетворительно же преподаваніе Закона Божія велось въ школахъ: Бурбатовской—учит. Давидовой, Макаровской—свящ. В. Казанскимъ, въ Андросовской—учит. Сергіевой самостоятельно, въ Ажовской—свящ. Н. Тихоміровымъ, въ Брянцевской—свящ. П. Нибитскимъ, при помощи учит. Комягинской и въ Круглинской школѣ, гдѣ самостоятельно преподавалъ учитель Германовъ. Съ неудовлетворительною постановкою преподаванія Закона Божія оказались слѣдующія 7 училищъ. Пога-

рицкое,
Развѣтское,
Веретенинское,
ва, Лукинский, Тишицей,
Землеугодническое,
преподавательское,
учительское,
сгорбленное,
отчета,
охотно и
въ Лобановской,
Въ остальныхъ,
преподавательское,
сказать,
наблюдено,
только о,
Напр., б,
за цѣлыя,
Всѣ ученики,
тельно ж,
про остальныхъ,
ность и у,
рыхъ ш,
гихъ ш,
нинскомъ,
училища,
А. Смирновъ,
составленъ,
Дмитровскій,
школъ,
чиннаго

Соломин-
училищахъ
5, а въ по-
щиба бла-
вно хорошо.
ническомъ
ь благочин-
сообщаетъ,
вершено не
воспитанія
что Законъ
ряду учеб-
нїя не вмѣ-
стояло въ
азались въ
оваль свящ.
и читають
ояновскомъ
Елисеевъ,
на клиросѣ
иховскомъ
зоваль свя-
любовію къ
рамъ, подъ
овлетвори-
школахъ:
щ. В. Ка-
стоятельно,
цевской—
ской и въ
ь учитель
препода-
ць. Пога-

рицское, въ которомъ преподавала учительница Жиховская, Развѣтское, гдѣ занимался по Закону Божию учитель Лавровъ, Веретенинское, въ которомъ преподавала учительница Дунаева, Лужковское, гдѣ преподавалъ псаломщикъ В. Воскресенскій, Тишимльское, гдѣ Законъ Божій преподавался учительницей Забзиной, Черняковское и Толдыкинское, въ коихъ преподавали учителя Богдановъ и Сусловъ. О Мало-Бобровскомъ училищѣ свѣдѣній не имѣется, такъ какъ зданіе его сгорѣло въ ночь на 3-е февраля. Итакъ, какъ видно изъ отчета, законоучители-священники преподавали довольно неохотно и лично занимались дѣломъ только въ 4 училищахъ: въ Лобановскомъ, Домаховскомъ, Макаровскомъ и Ажовскомъ. Въ остальныхъ же школахъ—или занимались чрезъ помощниковъ, только наблюдая за преподаваніемъ, или совсѣмъ не преподавали, но въ томъ и другомъ случаѣ школу, можно сказать, совсѣмъ не посѣщали, потому что можно-ли назвать наблюденіемъ или занятіемъ, когда священникъ былъ въ школѣ только одинъ разъ за весь годъ, а многіе и того не дѣлали. Напр., бывший священникъ е. Андреева о. Семень Поповъ за цѣлый годъ въ свою школу ни разу даже не показался. Всѣ ученики говѣли, ватѣльные крестники имѣють, относительно же посѣщенія храмовъ можно сказать то же, что и про остальные школы Дмитровскаго округа: препятствуютъ бѣдность и удаленность отъ храмовъ. Молитвы утреннія въ нѣкоторыхъ школахъ читались, иногда даже съ пѣніемъ, въ другихъ школахъ—предложено завести чтеніе ихъ. Въ Веретенинскомъ, Курбакинскомъ, Тишимльскомъ и Толдыкинскомъ училищахъ—законоучителямъ нуженъ помощникъ. Отчетъ о. А. Смирнова, какъ и вообще всѣ отчеты Дмитровскаго уѣзда, составленъ хорошо.

Дмитровскій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ о. Тихомировъ сообщаетъ, что у помощника благочиннаго 3-го округа земской школы нѣтъ; что же касается

Обратѣвской и Хотѣвской школѣ, въ которыхъ законоучительствуютъ помощники благоч. 1 и 2 округа, то о времени экзаменовъ въ этихъ школахъ онъ не былъ увѣдомленъ Земской Управой и потому о состояніи учебно-воспитательнаго дѣла въ этихъ школахъ можетъ дать свѣдѣнія по годичнымъ наблюденіямъ. Въ Обратѣвской школѣ законоучительствуетъ помощн. благоч. о. Н. Адамовъ; учителемъ этой школы состоитъ П. Е. Мясоѣдовъ, отличающійся усердіемъ къ церкви, обучаетъ пѣнію, къ законоучителю почтителенъ и помощь ему—не считаетъ за одолженіе. Благодаря стараніямъ этихъ лицъ, школа въ религіозно-нравственномъ отношеніи поставлена правильно. Въ Хотѣвской школѣ законоучительствуетъ помощникъ благочин. Н. Бѣлопольскій. Школу посѣщало 45 учен. Программа пройдена, экзамень сдало 5 учениковъ, изъ коихъ 2 получили по 5, остальные по 4. Отзывъ объ этой школѣ данъ самимъ Н. Бѣлопольскимъ, и уѣздный наблюдатель съ этимъ отзывомъ согласенъ.

Елецкій уѣздъ.

Въ городскомъ благочиніи имѣется 18 училищъ, изъ нихъ 9 приходскихъ, 2 при мѣщанскихъ пріютахъ, 5 частныхъ и по одному при Сызр.-Вяз. и Ю.-В. ж. дорогахъ. Все училища благоустроены, норма уроковъ для Закона Божія—8 часовъ въ недѣлю. Жалованья законоучителямъ 120 р. при 3 и 160 при 4 отдѣленіяхъ. Помощникомъ благочиннаго состоитъ священ. Николай Соколовъ, который сообщаетъ, что городскіе законоучители къ своему долгу религіозно-нравственнаго просвѣщенія молодого поколѣнія относились съ усердіемъ, училища большею частію посѣщали неопустительно. Лучшія по достигнутымъ результатамъ школы, въ которыхъ законоучительствуютъ: прот. Николай Макарьевъ, священникъ Василій Васильевскій, священ. Василій Архангельскій, прот. Василій Рязановъ и священ. Николай Протасовъ. Они съ умѣніемъ и

энергіей въ
въ сердц
Какъ на
на то, чт
своихъ уч
новлено об
ми не хот
перѣдко ж
скихъ мѣ
коловымъ
чернія мол
храмъ под
пѣніи на
5 частных
лей не им
ницы же
лицъ г-же
да и тотъ
имя Отца

Въ п
помощнико
скій, котор
ругъ посѣт
дить тотъ
ознакомляя
программн
витіе въ у
міросозерца
тельное зна
ники стар
имѣютъ пр
тотъ нравс
ла вѣры

энергіей вели дѣло преподаванія и заботились объ укрѣпленіи въ сердцахъ ихъ началъ христіанской нравственности. Какъ на отрицательную сторону воспитанія, можно указать на то, что дѣтми не посѣщаются храмы подь надзоромъ своихъ учителей. Также во всѣхъ почти школахъ не установлено общихъ утреннихъ молитвъ и завѣдывающіе училищами не хотятъ въ этомъ придти на помощь законоучителямъ, перѣдко живущимъ въ отдаленности. Только въ 2-хъ пріютскихъ мѣщанскихъ училищахъ законоучителями прот. П. Вуколовымъ и свящ. В. Васильевскимъ введены утреннія и вечернія молитвы, дѣти пріучены неопустительно ходить въ храмъ подь надзоромъ учителей, участвовать въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ, а мальчики помогаютъ въ алтарѣ. Изъ 5 частныхъ училищъ—3 весьма малолюдны и законоучителей не имѣютъ, почему и знанія учениковъ слабы; учительницы же преподаютъ безсистемно и неумѣло. Напр., въ училищѣ г-жи Бобковой только одинъ православный ученикъ, да и тотъ не могъ прочесть ни одной молитвы, даже „Во имя Отца“... и сложить пальцевъ для крестнаго знаменія.

Въ первомъ Елецкомъ благочинническомъ округѣ помощникомъ благочиннаго состоитъ свящ. Василій Введенскій, который въ отчетѣ пишетъ, что всѣхъ школъ въ округѣ посѣтилъ 27. Въ преподаваніи Закона Божія онъ видитъ тотъ, почти общій, недостатокъ, что законоучители, ознакомляя своихъ питомцевъ съ предметомъ въ порядкѣ программныхъ требованій, мало обращаютъ вниманія на развитіе въ учащихся, такъ сказать, религиозно-нравственнаго міросозерцанія. Все-таки, какъ видно изъ отчета, воспитательное значеніе законоучительства сказывалось вездѣ. Ученики старшихъ группъ, напр., за немногими недочетами, имѣютъ правильное понятіе объ исповѣдуемой вѣрѣ и о чистотѣ нравственности въ соотвѣтствіи съ содержаніемъ символа вѣры и требованіями заповѣдей. Порядокъ церковныхъ

службъ и въ особенности литургій, съ объясненіемъ воспоминаемыхъ событій, — довольно опредѣленно знаютъ и храмъ Божій въ воскресные и праздничные дни по возможности посѣщаютъ. Въ Слѣпушкинской школѣ всѣ дѣти хоромъ поютъ главныя молитвы, символъ вѣры и нѣкоторые тропари. Учителя и учительницы, по отношенію къ законоучителямъ, стоятъ въ должной почтительности, какъ видно, помогаютъ имъ въ направленіи молодого поколѣнія въ добрую сторону. На экзаменахъ помощнику благочиннаго удалось быть только въ 4 шк., такъ какъ въ остальныхъ школахъ т. г. экзаменаторы отъ училищнаго совѣта не увѣдомляли его о времени экзаменовъ. По постановкѣ развитія и знанія Закона Божія обревизованныя школы могутъ быть расположены въ нижеслѣдующемъ порядкѣ постепенности, начиная съ лучших и кончая зарекомендовавшими себя сравнительно слабѣе. Въ числѣ лучшихъ и заслуживающихъ поощренія стоятъ слѣдующія школы: Жарновская, въ которой законоучительствуетъ о. Димитрій Воскресенскій, Грызловская — законоучительствуетъ свящ. П. Никольскій, Стегаловская — о. Вл. Андреевъ, Черкасская — о. Т. Лосевъ, Мало-Боевская — о. Ал. Бречетовъ, Голицовская — законоучитель свящ. Вл. Семеновъ, Слѣпушинская — о. Иларіонъ Соломинъ, Ливенская — свящ. М. Овечкинъ, 1-я Хмѣлинская — о. В. Голубевъ, Ново-Ольшанская — о. Ал. Зерновъ и Яблоновская — о. В. Андреевскій. Въ удовлетворительнымъ относятся: Колодезская, въ ней законоучительствуетъ свящ. В. Воскресенскій, Болховская — тотъ же законоучитель, Каменская — о. Ѳ. Высотскій, Лавская — о. П. Говоровъ, Ольшанская — о. Ѳ. Зиминъ, Пушкигарская — о. А. Высотскій, Владимірская — о. Вл. Переверзевъ, Паниковская — о. М. Реверскій, Больше-Боевская — о. А. Тихвинскій, Свишенская — о. П. Левинъ, Мало-Слѣпушинская — о. Ил. Соломинъ и Николаевская — о. Сергій Биряковъ. Въ разряду не очень удовлетворительныхъ относятся:

2-я Хмѣлинская, Овечкинъ, слабавать еще не по не соотв ствоваль Школа т трудно б знанія За о. Н. Со ностямъ непрочно камп шк Во всѣхъ ш ская. По Трополь экзамена наторовъ его никт правленіе четъ къ дующія: Глядинск Морейскі польно-Т Калининское — о. ское — то Данковъ, гословскі стерская бо-выдав

2-я Хмѣлинская, законоучительствуетъ въ ней о. М. Овечкинъ; школа помѣщается въ убогомъ зданіи и успѣхи слабоваты. Екатерининская—существуетъ только 3-ій годъ, еще не получила надлежащаго своего облика. Познанія пока не соотвѣтствуютъ программѣ. Яриловская—законоучительствовалъ до выхода изъ Яриловки—свящ. М. Турбинъ. Школа темная, тѣсная и грязная. Школьниковъ по группамъ трудно было разграничить, всюду видна несостоятельность знанія Закона Божія. 2-я Сергіевская, хотя законоучитель о. Н. Соколовъ и съ любовью относится къ своимъ обязанностямъ преподаванія, но знанія учениковъ ограничены и непрочны, что зависитъ отъ недружнаго посѣщенія учениками школы.

Во второмъ Елецкомъ благочинническомъ округѣ всѣхъ школъ земскихъ было 24, изъ коихъ одна министерская. Помощникомъ благочиннаго состоитъ свящ. Гавриилъ Троепольскій, который на году посѣтилъ всѣ школы, а на экзаменахъ былъ только въ двухъ, потому что изъ экзаменаторовъ, кромѣ г. Бривцова, какъ и въ прошломъ году, его никто не извѣтилъ, бумагу же г. инспектора волостное правленіе передало послѣ экзаменовъ. Въ его краткомъ отчетѣ къ числу школъ съ хорошими успѣхами отнесены слѣдующія: Перекоповская, въ ней законоучительствуетъ о. А. Глядинскій, Озерско-Бударовская—законоучительствуютъ М. Морейскій и А. Голиневичъ, Тербунское—М. Соколовъ, Запольно-Тербунское—А. Орловъ, Воейковско-Алексѣевское—П. Калининъ, Бурдинское—диаконъ Гавриловъ, Колодезьское—о. И. Токаревъ, Долгоруковское—И. Буинъ, Ильинское—тотъ же законоучитель, Богато-Платовское—прот. М. Данковъ, Стрѣлецкое—Як. Васильевъ, Асламовское—Г. Богословскій, Чернавское—А. Воскресенскій, Чернавская министерская—А. Малининъ, Ново-Троицкое—А. Покровскій. Особо выдающіеся успѣхи оказались въ училищахъ: Бурдин-

скомъ, Асламовскомъ и обѣихъ Чернавскихъ. Удовлетворительные успѣхи оказали ученики въ школахъ: Солдатской, гдѣ законоучительствуетъ о. Н. Говоровъ; въ старш. отдѣленіи только 3 ученика, что весьма мало для многолюдной школы. Въ Спасской школѣ законоучительствуетъ о. Ѳ. Рязановъ, въ Казинской—о. П. Красинъ, въ Хмѣлевской—В. Снягинъ, въ Ново-Павловской—М. Морейскій. Въ послѣднихъ двухъ за дальностью разстоянія ученики храма почти не посѣщаютъ. Въ Новинской школѣ—законоучит. Н. Токаревъ, въ Веселовской, во время проѣзда окружного наблюдателя, занятій совсѣмъ не было, по случаю болѣзни учительницы. Въ Тербунскомъ и Долгоруковскомъ училищѣ ученики прислуживаютъ въ алтарѣ, читаютъ и поютъ на клиросѣ, а въ послѣднемъ хорошо поютъ вечернія молитвы, при церкви же есть хоръ.

Въ третьемъ Елецкомъ благочинническомъ округѣ помощникомъ благочиннаго состоитъ о. І. Владимірскій, который сообщаетъ, что во 2-ой половинѣ учеб. года посѣтилъ 14 школъ, въ коихъ было 1123 учащихся. Всѣхъ же школъ въ округѣ 32 земскихъ, въ нихъ законоучительствуютъ вездѣ священники, за исключеніемъ Подхорошенской школы села Пищулина, въ которой законъ Божій преподавалъ діаконъ села Тростнаго Николай Платоновъ—по близости этой школы. Преподаваніе Закона Божія въ школахъ ведется возможно усердно, успѣшно и съ воспитательнымъ вліяніемъ на религіозно-нравственную жизнь учащихся, что замѣтно по благонаравію дѣтей, сравнительно съ ихъ неграмотными сверстниками. Стремленіе дѣтей къ школѣ ежегодно увеличивается, школы переполнены, много дѣтей остается за дверьми школы. Охота дѣтей и взрослыхъ къ внѣклассному чтенію книгъ проявляется усердно, но жаль, что училищныя бібліотеки почти всѣ малоудовлетворительны, кромѣ Измалковской и Казацкой, гдѣ есть бібліотеки—читальни. Отношенія между

законоучи
почтитель
по Закону
подаваніи
учениковъ
Предтечен
мовинъ, М
ника, Ли
Самоцвѣт
с. Рябинн
няго-Вор
Плоскага
щенникам
ковъ П.
обходимы

Въ
ругѣ зе
стоитъ с
Божія въ
номъ сос

Къ
особенно
прот. С.
препод.
стоятъ с
Успенска
А. Макр
женное п
повѣди,
знательн
зали удо
Воргольс
законоуч

законоучителями и учащими—должныя, а отъ учащихся—почтительныя. Дисциплина въ школахъ надлежащая, программа по Закону Божію пройдена. Особые труды и успѣхи по преподаванію Закона Божія религіозно-нравственнаго воспитанія учениковъ оказали о.о. законоучители—священники: села Предтечева, В. Кузнецовъ, с. Рождества, Т. Сокольскій, с. Домовинъ, М. Воронцовъ, с. Казаковъ, П. Красовитовъ, с. Черника, Ливенскаго уѣзда, ст. Тапковъ, с. Афанасьевскаго П. Самоцвѣтовъ, с. Долгаго Н. Строковъ, с. Крутого, М. Успенскій, с. Рябинокъ—Іоаннъ Шубскій, с. Телѣгина—І. Нацкій, с. Нижняго-Воргла—А. Бунинъ, с. Злобина-Воргла—Д. Пльинскій, с. Плосскаго О. Павловскій и Тростнаго Н. Сильвестровъ. Священникамъ же села Петровскаго В. Никольскому, с. Казаковъ П. Красовитову и с. Знаменскаго Н. Покровскому необходимы помощники въ законоучительствѣ въ ихъ школахъ.

Въ четвертомъ Елецкомъ благочинническомъ округѣ земскихъ школъ 28. Помощникомъ благочиннаго состоитъ священникъ Феодоръ Никпоровъ. Преподаваніе Закона Божія въ округѣ находится въ общемъ въ удовлетворительномъ состояніи.

Къ числу лучшихъ школъ относятся: Гудаловская и въ особенности Дерновская, въ которыхъ законоучительствуетъ прот. С. Селиховъ, Сапрыкинская, въ коей Законъ Божій препод. о. О. Коссовъ, Соловьевская—законоучителями состоятъ свящ. Т. Архангельскій и псаломщикъ В. Раевскій, Успенская—свящ. М. Синайскій и Ястрибиновская—свящ. А. Макриновъ. Ученики этихъ школъ прекрасно знали положенное по программѣ, отвѣчали толково и основательно заповѣди, символъ вѣры, богослуженіе и молитвы отвѣчали сознательно и съ объясненіемъ. Остальныя школы округа оказали удовлетворительные успѣхи, за исключеніемъ Грунино-Воргольской и Мало-Высельской. Первую изъ этихъ школъ законоучитель Н. Гороховъ посѣщаетъ очень неаккуратно,

вслѣдствіе чего программа проходитъ не своевременно. По словамъ окружнаго наблюдателя для этой школы необходимо помощи: законоучителю или даже другой законоучитель, хотя бы въ лицѣ другого священника прихода — О. Орлова. Мало-Выселская школа молодая: открыта 15 октября 1907 года, помѣщается въ грязной, въ высшей степени темной и малопомѣстительной крест. хатѣ, такой тѣсной, что даже кровать учительницы помѣщается около ученическихъ столовъ. Дѣти грязны, неумыты, выглядываютъ странно-дико, не только не могутъ правильно креститься, но даже не знаютъ названія пальцевъ. Дѣти читали нѣкоторыя молитвы, заученныя бессмысленно, рассказывали кое-что изъ исторіи. Замѣтно законоучитель о. В. Ненашевъ удѣляетъ мало вниманія сей школѣ, тогда какъ по Богословской школѣ является дѣльнымъ и опытнымъ. Окружной наблюдатель о. Никифоровъ во время года посѣтилъ всѣ школы, за исключеніемъ Новоселковской, проѣхавъ въ которую помѣшали ему встрѣтившіеся на дорогѣ какіе-то пьяные парни, вдребезги разбившіе его сани; на экзаменѣ же ему не удалось побывать ни въ одной школѣ, такъ какъ, по его словамъ, никто не счелъ нужнымъ увѣдомить его, кромѣ членовъ Училища: Совѣта, г. Алферова и И. М. Стахова, а также извѣстилъ его г. Инспекторъ нар. учил. Г. С. Высоковъ, но большинство этихъ увѣдомленій получены не во время. Религіозное воспитаніе поставлено какъ слѣдуетъ; въ церковь дѣти ходятъ, за исключеніемъ тѣхъ школъ, которыя находятся далеко отъ церкви, каковыя посѣщаютъ по возможности. Утреннія молитвы въ школахъ читаются вездѣ; но пѣніе нигдѣ не преподается; въ хорѣ пѣвчихъ участвуютъ лишь ученики Аргамаче-Паленской, Н. Моревской и Паленской мужской школъ. Ученики Аргамаче-Паленской, Верхно-Дрезгаловской, Гудаловской и Хрушевской школъ, прислуживаютъ въ алтарѣ, при чемъ изъ послѣдней школы 2 мальчика надѣваютъ стихарики.

Уѣ
каго у
школы,
гочинны
дѣло во
ноучите
помогает
какова,
Введенск
Нѣкотор
препода
лицѣ с
сится с
за отдал
даванія
занимае
поставл
никъ бл
въ Изм
словамъ
старані
какъ пр
посѣще
въ мла
не могл
Храните
держав
нельзя
сближе
емъ Св
творите
долгъ
ходятъ

Уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ Елецкаго уѣзда о. І. Крыловъ сообщаетъ, что посѣтилъ тѣ школы, въ которыхъ законоучительствовали помощники благочинныхъ; результаты слѣдующіе. Въ Воронежской школѣ дѣло воспитанія поставлено вполне удовлетворительно. Законоучительствуетъ помощникъ благочиннаго о. В. Введенскій, помогаетъ ему дочь его — учительница этой школы — В. Булгакова, такъ какъ въ приходѣ еще 4 школы грамоты, и о. Введенскій не можетъ все свое время отдавать земской школѣ. Нѣкоторые изъ учениковъ читаютъ въ церкви, пѣніе же не преподается. Законоучитель Новосильскаго и Ивановскаго училищъ свят. Г. Тропольскій къ обязанностямъ своимъ относится съ должнымъ усердіемъ, хотя въ Ивановской школѣ, за отдаленностью ея, бываетъ рѣже, почему и дѣло преподаванія поставлено тамъ нѣсколько слабѣе. Въ отсутствіе его занимается учитель Грачевъ. Религіозно-нравств. воспитаніе поставлено хорошо, но пѣніе также не преподается. Помощникъ благочиннаго о. І. Владимірскій законоучительствуетъ въ Измаковскомъ 2-хъ клас. министерскомъ училищѣ, по словамъ уѣзднаго наблюдателя, не смотря на свое усердіе и стараніе, не можетъ достигнуть хорошихъ результатовъ, такъ какъ приходъ его великъ и требы препятствуютъ частому посѣщенію училища: познанія учениковъ слабоваты не только въ младшихъ, но даже и въ 5 отдѣленіи, гдѣ ученики, напр., не могли прочесть вечерней и утренней молитвы, Ангелу Хранителю, предъ Причастіемъ, не умѣли объяснить ихъ содержанія и т. п. Методъ, практикуемый законоучителемъ, нельзя назвать удовлетворительнымъ: напр., какое возможно сближеніе между столпотвореніемъ Вавилонскимъ и сошествіемъ Св. Духа на Апостоловъ и т. п. Славянское чтеніе удовлетворительно, нѣкоторые изъ учениковъ читаютъ въ храмѣ, долгъ исповѣди и Св. Таинъ прич. исполняютъ, въ храмъ ходятъ. Пѣніе преподается учителемъ Русаковымъ, состав-

лень хоръ пѣвчихъ. Помощникъ благочиннаго о. Ѳ. Никифоровъ, законоучительствующій въ Талецкомъ училищѣ, къ исполненію своей обязанности относится очень усердно, не за страхъ только, но и за совѣсть. Въ школахъ читаются утреннія молитвы. Имъ заведенъ хоръ пѣвчихъ.

Кромской уѣздъ.

Въ первомъ Кромскомъ округѣ помощникомъ благочиннаго состоитъ священникъ Г. Калининъ. Всѣхъ школъ въ округѣ 19. Дѣло преподаванія Закона Божія поставлено вообще какъ то слабовато. Въ частности по школамъ дѣло обстоитъ такъ. Хорошіе успѣхи оказали ученики въ слѣдующихъ школахъ: въ женскомъ приходскомъ училищѣ г. Кромъ, гдѣ законоучительствуетъ протоіерей Л. Преображенскій и дѣло ведетъ умѣло и аккуратно. Программа пройдена основательно. Въ Плосковской школѣ занимается священникъ Іоаннъ Соколовъ, дѣло ведетъ умѣло и успѣшно, программа усвоена сознательно. Также хорошо поставлено дѣло въ Алексѣевскомъ училищѣ священникомъ П. Рудневымъ, не смотря на тѣсноту училища и на то, что ученики не очень усердно посѣщали его. Удовлетворительно дѣло преподаванія Закона Божія поставлено въ школахъ: въ двухъ Кривческихъ — мужской и женской, гдѣ преподаетъ священникъ Н. Акимовъ съ помощью учительницъ, въ Малорыбинской школѣ — занимается священникъ Іоаннъ Соколовъ, у котораго имѣется еще двѣ церковно-приходскихъ школы, въ Короськовской школѣ — священникъ М. Дубровскій, въ Зиновьевской и Добрынской школахъ — преподаетъ священникъ Никита Рождественскій съ помощью учительницъ, въ Бѣльдяжской — священникъ І. Покровскій съ помощью учительницы Кочетовой и въ Ржавской школѣ, гдѣ законоучительствуетъ о. Сергій Покровскій. Последняя школа имѣетъ то неудобство, что ученики къ концу учебнаго года оставляютъ школу, такъ какъ отцы отправ-

ляютъ
удержат
экзамен
градскія
священн
летворит
чающая
законоуч
чается
Законъ
пройден
школъ,
не прой
предстал
щенник
учителе
образом
кѣвско
дутъ уч
школъ
всѣхъ э
торіей
священн
ло въ
въ шко
бдѣнія—
ники по
стія и
Во
чиннаго
въ окру
во врем
также б

Никифоръ, къ дню, не итаются. Благотавлено дѣло мѣдую-Кромъ, и дѣло ительно. б Сокоусвоена екѣв-тра на усердно Закона ужской въ сѣмается це двѣ колѣ — инской кій съ окров-авской . Пос-концу прав-

ляютъ ихъ въ отхожіе промыслы. Стоитъ большаго труда удержать до конца года даже тѣхъ, которымъ нужно держать экзаменъ. Къ числу слабыхъ относятся школы: 2-я и 3-я градскія приходскія школы, законоучительствуетъ въ коихъ священникъ А. Воскресенскій, — программа пройдена неудовлетворительно, ученики отвѣчали сбивчиво, Черкасская, отличающаяся много людствомъ — 250 человекъ. Такъ какъ законоучитель Воскресенскій помощника не имѣетъ, то замѣчается неудовлетворительность знаній; въ Разсыльнской школѣ Законъ Божій преподаетъ учительница Оетисова, программа пройдена нетвердо. Еще хуже обстоитъ дѣло въ Каменецкой школѣ, гдѣ законоучительствуетъ учитель Новиковъ: программа не пройдена и пройденное не усвоено; на экзаменъ никто не представленъ. Что-же касается Семеновской школы, то священникъ І. Соколовъ только лишь значится въ ней законоучителемъ, но заниматься дѣлами не желаетъ. Подобнымъ образомъ онъ не желаетъ законоучительствовать и въ Макѣвской школѣ, въ той и другой школѣ преподаваніе ведутъ учительницы Θεодоровская и Уткина и въ послѣдней школѣ по программѣ пройдено не все и неосновательно. Изъ всѣхъ законоучителей выдѣляется по своей дѣятельности проторіей Левъ Преображенскій, съ отрицательной же стороны священникъ І. Соколовъ. Во всѣхъ школахъ предложено было въ праздничные дни вести религіозно-правственные чтенія, въ школахъ же удаленныхъ отъ храма совершать всенощныя бдѣнія — при участіи въ чтеніи и пѣніи учащихся. Всѣ ученики исполняли долгъ исповѣди и Святыхъ Таинъ Причастія и крестики на груди имѣли.

Во второмъ Кромскомъ округѣ помощникомъ благо-чиннаго состоитъ священникъ Валентинъ Гончаровъ. Школъ въ округѣ 20 земскыхъ и 1 министерская. Всѣ эти школы во время года посѣщены о. Гончаровымъ, на экзаменъ онъ также былъ во всѣхъ, за исключеніемъ Мельховской, ученики

костей за болѣзнію учителя къ экзамену не представлялись. Изъ отчета о Гончарова трудно усмотрѣть, кто изъ законоучителей занимался усердиѣе. Повидимому лучше всѣхъ поставлено дѣло въ Бутафинскомъ двухклассномъ училищѣ, гдѣ священникъ Н. Воскресенскій, посѣщая ежедневно училище, выполнилъ программу съ отличными успѣхами. Изъ 17 экзаменовавшихся учениковъ 13 по Закону Божию получили по 5, остальные — по 4 балла. Про остальные школы говорится такимъ образомъ: „программа пройдена сполна, ученики отвѣчали сознательно“. Или: „программа пройдена въ точности, ученики отвѣчали только“, такъ что по этимъ выраженіямъ весьма трудно сдѣлать разграниченія школъ, а самъ о. Гончаровъ подраздѣленія школъ на худшія и лучшія не сдѣлалъ. Но въ общемъ, какъ видно изъ отчета, дѣло преподаванія Закона Божія и религиозно-правственнаго воспитанія поставлено вполне удовлетворительно. Слабѣе другихъ были школы: Алмазовская, законоучительствуетъ въ ней священникъ А. Архангельскій, ученики старшаго отдѣленія отвѣчали посредственно, но средніе и младшіе молитвы читали безъ пониманія ихъ смысла. Впрочемъ на экзаменѣ дѣти отвѣтили хорошо; Верхне-Федотовская — Законъ Божій преподаетъ діаконъ І. Бирюковъ. Программа не пройдена сполна. Успѣхи посредственные. Ученики малоразвиты, по причинѣ частаго перемѣщенія учителей. Храмъ ученики посѣщаютъ рѣдко за отдаленностью его. Муравевская школа — законоучительствуетъ священникъ Георгій Сивягинъ. На году ученики отвѣчали порядочно, на экзаменѣ же не вполне удовлетворительно, при чемъ одинъ получилъ даже 2. Кировская школа, законоучитель священникъ А. Зерновъ. Объясненіе символа вѣры и заповѣдей дѣти знали слабо. Изъ представленныхъ къ экзамену 7-ми учениковъ — три не были допущены за малоуспѣшность по письменному упражненію, остальные получили по 3 и одинъ даже 2 балла. Въ Коровье-

Болотской новъ. Учитель и ученики просы да успѣхи и Храмъ по удаленнымъ напримѣр всеобщныской, Ше на клирос лахъ бродъ. Въ ругѣ зем годомъ вт Отказалис ственнаго ской, Го кой и Во Закона Г школъ, (Воронецъ другомъ и наблюдени чинами к ность пр школъ, л за продол въ дѣтск ской жи и истины коноучите щій свын

влялись.
ь законо-
е всѣхъ
учившицъ,
вно учи-
ами. Изъ
но полу-
я школы
и сполна,
пройдена
по этимъ
школь, а
и лучшія
та, дѣло
го воспи-
и другихъ
ней свя-
отдѣленія
итвы чп-
экзаменъ
въ Божій
пройдена
зныты, по
еники по-
школа—
На го-
не вполнѣ
2. Кн-
ь. Объя-
Из пред-
были до-
ению, ос-
Коровье-

Болотской, законоучительствуетъ священникъ В. Константиновъ. Ученики старшаго отдѣленія, по объясненію законоучителя и учительницы, очень мало развиты и потому на вопросы давали только посредственные отвѣты. Но въ общемъ усилъхи и въ этихъ школахъ можно назвать посредственными. Храмъ посѣщаютъ ученики усердно, за исключеніемъ школъ, удаленныхъ отъ храма. Въ нѣкоторыхъ изъ этихъ школъ, напримѣръ: въ Холодовской и Хмѣлевской изрѣдка служились всенощныя бдѣнія. Ученики Мельховской, Сосковской, Глинской, Шеховской и Кутафинской школъ — читаютъ и поютъ на клиросѣ въ церкви, а въ Хмѣлевской и Сосковской школахъ кромѣ того ведутся религіозно-нравственные чтенія.

Въ третьемъ Бромскомъ благотворительномъ округѣ земскихъ школъ было 19. Сравнительно съ прошлымъ годомъ въ составѣ законоучителей произошли такія перемѣны. Отказались отъ регулярнаго посѣщенія школъ и непосредственнаго въ нихъ преподаванія законоучители: Жирятинской, Гостомльской, Павловской, Красниковской, Гнилецкой и Воронежской школъ. Въ первыхъ четырехъ преподаваніе Закона Божія поручено учителямъ и учительницамъ этихъ школъ, а въ послѣднихъ двухъ о.о. диаконамъ Турбину (Воронецкая) и Случевскому (Гнилецкая шк.); въ томъ и другомъ случаѣ подъ отвѣтственностью и руководственнымъ наблюденіемъ приходскихъ священниковъ законоучителей. Причинами къ отказу были: отдаленность школъ, многочисленность приходовъ и существованіе въ нихъ нѣсколькихъ школъ, лишь законоучитель Красниковской школы отказался за продолжительною болѣзнію. Особыми трудами по насажденію въ дѣтскихъ сердцахъ страха Божія и правилъ доброй христіанской жизни по просвѣщенію ихъ разумъ свѣтомъ вѣры и истины Христовой въ отчетномъ году отличились о.о. законоучители: Никольской школы свящ. Н. Миловидовъ, имѣющій свыше 25 лѣтъ практики, онъ весь отдается дѣтямъ.

Священная исторія проходитя одновременно въ средней и старшей группѣ, передается дѣтьми своими словами, книжная рѣчь положительно отсутствуетъ. Свободно и съ разумѣніемъ дѣлаются нравственные выводы изъ свящ. событій и хорошо толкуются притчи; Высокинской школы—зак. священникъ Михаилъ Никольскій также всей душой преданъ школѣ, въ которой или занимается Закономъ Божиимъ или пѣніемъ. Дѣти-школьники читаютъ и поютъ въ церкви, на экзаменѣ изъ 8 чел., 6 получили по 5, остальные 4; Рождественской школы—зак. священникъ В. Волобуевъ къ дѣлу относится съ примѣрнымъ усердіемъ; пропущенныхъ уроковъ нѣтъ; преподаваніе ведетъ въ формѣ пастырской бесѣды. Во время всѣхъ посѣщеній школы окружнымъ наблюдателемъ, предъ св. иконами онъ видѣлъ возженную лампаду, что особенно рекомендуетъ какъ законоучителя, такъ и завѣдующую школой учительницу; в Студенецкой школы преподавательница Закона Божія Евгенія Чижова, окончившая Епарх. жен. училище; ведетъ дѣло усердно и умѣло; на экзаменѣ ея труды также оправдались усердіемъ: изъ 6 представленныхъ учениковъ пять получили по 5 и одинъ 4 б. Неправно относился къ своимъ обязанностямъ только законоучитель Черньской школы, священникъ ц. села Черни Василій Соколовъ. Эта школа и въ прошломъ году была съ слабыми усердіями по Закону Божию. Немного выше оказалась она и въ настоящемъ; о. Соколовъ рѣдко посѣщалъ школу, что вдвойнѣ прискорбно въ виду смѣшаннаго состава учащихся—православныхъ съ старообрядцами.

Уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ Митрофанъ Дубровскій посѣтилъ тѣ земскія школы, въ которыхъ законоучительствуютъ помощники благочинныхъ. По его донесенію состояніе усердіевъ слѣдующее. Въ Гуторовской школѣ, гдѣ преподаетъ о. І. Калининъ, познанія учениковъ очень хороши; законоучитель съ большимъ усер-

Епарх
издана

Годовая цѣ
решеніемъ

ОТД

Къ се
за законоу
ніемъ въ 3
годъ (про)

Пред
Карцева, Л
Мценска п

на пе
лова, Лив
ц. с. Дубро
оба 25 ноя
Перем
сель: Подо