

1444

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при орловской духовной консисторіи.

XLII ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 52.

Изданіе еженедѣльное.

24-го декабря 1906 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ сему № прилагаются Журналы Орловскаго Епархіальнаго Сѣзда духовенства сессіи 1906 г.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодерца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Серафиму Епископу Орловскому и Сѣвскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21 ноября сего года за № 13000, по поводу предстоящихъ выборовъ членовъ въ Государственную Думу и 2) соображенія Преосвященныхъ Волынскаго Антонія и бывшаго Тверскаго Ни-

колая относительно желательныхъ по сему поводу распоряженій по духовному вѣдомству. Приказали: Въ виду имѣющихъ быть въ непродолжительномъ времени выборы членовъ въ Государственную Думу, признавая желательнымъ и благовременнымъ призвать православное духовенство къ дѣятельному участию и пастырскому руководительству своихъ пасомыхъ въ дѣлѣ выбора достойнѣйшихъ народныхъ представителей въ Думу, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ преподать Епархіальнымъ Преосвященнымъ нижеслѣдующія указанія: 1) Епархіальнымъ Архіереямъ надлежитъ пригласить всѣхъ священниковъ, имѣющихъ право по церковно-имущественному цензу, непременно явиться на предстоящіе выборы въ Государственную Думу. 2) Памятуя о томъ, что многія стороны религіознаго быта и нравственныхъ нуждъ русскаго народа близко извѣстны православному духовенству, священники на предвыборныхъ собраніяхъ прилагаютъ старанія къ тому, чтобы въ выборщики, а затѣмъ и въ члены Думы вошло возможно большее число духовныхъ лицъ, пользующихся довѣріемъ своихъ собратій, а не довѣріемъ враговъ религіи. 3) Всѣ выборныя собранія желательно предварять молебствіями, на коихъ надлежитъ разъяснять избирателямъ, что настолько добра принесетъ народу Дума изъ людей благоразумныхъ и вѣрныхъ, насколько же зла нанесетъ ему такая Дума, въ которую съумѣли бы проникнуть враги святой вѣры и престола, о чемъ говорить поученія и на предшествующей выборамъ литургіи. 4) Особенно горячо убѣждать, угрожая гнѣвомъ Божиимъ, чтобы люди не продавали свою совѣсть при выборахъ за деньги и обѣщанія, за вино или изъ опасеній угрозъ, при чемъ необходимо предостерегать выборщиковъ при выборахъ и затѣмъ выбранныхъ членовъ Думы при напутствованіи ихъ въ столицу, чтобы не довѣряли никогда хвастливымъ увѣреніямъ недобросовѣстныхъ людей въ томъ, будто огромное большинство стоитъ за ту или другую мысль, за того или другого человѣка. Необходимо предупредить, что таковъ обычный обманый приемъ агитаторовъ и что совѣсть христіанская требуетъ отъ каждаго идти не туда, гдѣ большинство, но туда, гдѣ правда,— не боясь угрозъ и насмѣшекъ, но подражая мужеству древнихъ праведниковъ, апостоловъ и му-

чениковъ, все претерпѣвшихъ за истину Христову. 5) Выборы въ члены Думы должны предваряться молебномъ, совершаемымъ Архіереемъ въ кафедральномъ соборѣ, и рѣчь, которую долженъ сказать выборщикамъ самъ Преосвященный или лучший проповѣдникъ города, или даже наиболѣе вѣдомый народомъ и чтимый пастырь изъ сельскаго прихода или монастыря. 6) Особенно хорошо было бы благословлять избранныхъ какъ выборщиковъ, такъ затѣмъ и членовъ Думы натѣльными крестиками или евангеліями и за вѣщать имъ крѣпко стоять за родину, за вѣру и за Царя и заботиться не о своей личной и не сословной только выгодѣ, но о томъ прежде всего, что служить на пользу всей православной странѣ нашей. Полезно приносить въ храмъ, гдѣ будутъ совершаться сѣи молитвословія, особенно чтимыя въ городѣ иконы, во свидѣтельство добраго обѣщанія избранныхъ предъ Богомъ, и 7) Рекомендовать епархіальнымъ Преосвященнымъ, если они найдутъ возможнымъ и полезнымъ, по мѣстнымъ условіямъ, дать еще какое-либо руководственное указаніе по сему предмету подвѣдомому имъ духовенству, сдѣлать такое собственною властью, о чемъ послать Епархіальнымъ Архіереямъ печатные циркулярные указы. Декабря 12 дня 1906 года.

Указъ подписанъ Оберъ-Секретаремъ Самуиловымъ и Секретаремъ Смердынскимъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по возбужденному нѣкоторыми епархіальными начальствами вопросу о томъ, могутъ ли быть представляемы къ ордену Св. Анны 3-й степени, по статуту, духовныя лица за прослуженіе ими 12 лѣтъ въ должностяхъ членовъ Правленій духовныхъ семинарій или училищъ не по назначенію отъ Епархіальнаго Начальства, а по выбору отъ духовенства. Приказали: Въ разрѣшеніе возбужденнаго вопроса разъяснить Епархіальнымъ Начальствамъ, что духовныя лица, за 12-лѣтнее сряду прохожденіе ими должностей членовъ Правленій духовныхъ семинарій или училищъ, по выбору отъ духовенства, могутъ быть представляемы къ награжденію

орденомъ Св. Анны 3-й степени, по статуту, съ тѣмъ, однако, чтобы въ прилагаемыхъ при представленіяхъ послужныхъ спискахъ сихъ лицъ было точно обозначено время утвержденія ихъ въ названныхъ должностяхъ Епархіальнымъ Начальствомъ, о чемъ и послать епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военного и морскаго духовенства печатные циркулярные указы. Октября 19 дня 1906 года.

ПО ВЫБОРАМЪ ВЪ ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ.

Отъ Орловскаго Губернатора.

Симъ объявляется во всеобщее свѣдѣніе, что мною, на основаніи 31 статьи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 18 Сентября 1905 года Правилъ о введеніи въ дѣйствіе Положенія о выборахъ въ Государственную Думу, назначены слѣдующіе избирательные сроки по Орловской губерніи:

На 12 Января 1) Созывъ волостныхъ сходовъ для избранія уполномоченныхъ отъ волостей по два человѣка отъ каждаго схода (Ст. 32 т. I ч. II Св. Зак. изд. 1906 г. Положенія о выборахъ въ Государственную Думу).

2) Избраніе уполномоченныхъ отъ рабочихъ въ предпріятіяхъ фабрично-заводской дѣятельности согласно списка, опубликованнаго при № 88 Губернскихъ

Вѣдомостей отъ 18 Ноября 1906 г.
(Ст. 41 т. I ч. 2 Св. Зак.).

3) **Предварительные сѣзды мелкихъ собственниковъ** и настоятелей церквей (Ст. 29 т. I ч. 2 Св. Зак. изд. 1906 года).

На 18 Января **Сѣздъ городскихъ избирателей** по городамъ для избранія выборщиковъ по числу опредѣленному росписаніемъ 1 пр. къ 5 ст. т. I ч. 2 (Ст. 31. т. I. ч. 2 Св. Зак. изд. 1906 года).

На 20 Января **Сѣздъ уполномоченныхъ отъ волостей.**

На 23 Января **Сѣздъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ** (Ст. 25 т. I. ч. 2 Свод. Зак. изд. 1906 года) для избранія выборщиковъ по числу опредѣленному для уѣздовъ росписаніемъ (I прил. къ 5 ст. т. I ч. 2 Св. Зак.)

Сѣздъ уполномоченныхъ отъ рабочихъ въ предпріятіяхъ фабрично-заводской и горнопромышленной дѣятельности для избранія 3-хъ выборщиковъ (Прил. II къ ст. 5 т. I ч. 2 Св. Зак. изд. 1906 года).

На 6 Февраля **Губернское избирательное Собраніе** на осн. ВѢСОЧАЙШАГО Указа Прав. Сенату 7 Декабря 1906 года.

Орловскій Губернаторъ *Андреевскій.*

Г. Орель.

Декабря 8 дня 1906 г.

На подлинномъ написано: «утверждаю»
Министръ Внутреннихъ Дѣлъ (подписалъ)
И. Столыпинъ.

10 Декабря 1906 года.

Въ измѣненіе и дополненіе инструкціи о порядкѣ производства выборовъ посредствомъ записокъ, утвержденной Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 24 Февраля 1906 г., постановить нижеслѣдующія правила:

А. Общія правила.

Ст. 2. Для производства выборовъ въ сѣздахъ землевладѣльцевъ и городскихъ избирателей, въ составъ коихъ входитъ по избирательному списку болѣе пятисотъ лицъ, образуется въ каждомъ сѣздѣ комиссія изъ предсѣдателя сего сѣзда (Полож. о выб. ст. 11) и членовъ, приглашаемыхъ въ необходимомъ числѣ подлежащими уѣздными подѣламъ о выборахъ комиссіями изъ состава избирателей даннаго сѣзда.

Ст. 9. *Примѣчаніе.* Для составленія записокъ при избирательной комиссіи отводятся одна или нѣсколько комнатъ, съ необходимыми письменными принадлежностями и бланками избирательныхъ записокъ (ст. 23). Въ каждой изъ комнатъ можетъ находиться одновременно не болѣе одного лица.

Ст. 16. Избиратели, записки которыхъ опущены въ ящикъ, а равно лица, коимъ отказано въ принятіи записокъ, немедленно выходятъ изъ помѣщенія, гдѣ производятся выборы.

Ст. 19. Какъ въ самихъ помѣщеніяхъ, гдѣ производятся выборы, такъ и на лѣстницахъ, въ проходахъ и корридорахъ, черезъ которые избиратели проходятъ въ названнаго помѣщенія, а равно снаружи, у входа въ эти помѣщенія, не допускаются въ день выборовъ вывѣшивание веззваній, раздача записокъ съ именами кандидатовъ въ выборщики или брошюръ и плакатовъ, произнесеніе рѣчей и вообще всякаго рода избирательная агитація.

Ст. 21. О времени и мѣстѣ производства выборовъ подлежащія городскія и земскія управы и учрежденія, ихъ

замѣняющія Пол. о выб. ст. 30 и 31), объявляют не позднее, какъ за двѣ недѣли до выборовъ, во всеобщее свѣдѣніе наиболѣе удобными по мѣстнымъ условіямъ способами, и одновременно съ симъ принимаютъ мѣры къ ознакомленію тѣмъ же путемъ избирателей съ порядкомъ составленія избирательныхъ записокъ.

В. Правила особья.

При производствѣ выборовъ въ городскихъ избирательныхъ участкахъ, а равно въ тѣхъ сѣздахъ землевладѣльцевъ и городскихъ избирателей, въ составъ коихъ входят по спискамъ болѣе тысячи избирателей, изложенныя выше общія правила примѣняются съ дополненіями и измѣненіями, указанными въ нижеслѣдующихъ статьяхъ.

Статья 25. Бланки избирательныхъ записокъ изготовляются по установленной формѣ (ст. 23) подлежащими городскими и земскими управами или учрежденіями, ихъ замѣняющими, и снабжаются на оборотной сторонѣ печатью управы.

25¹. Два экземпляра бланковъ избирательной записки не позднее, чѣмъ за двѣ недѣли до выборовъ, посылаются избирателямъ, проживающимъ въ городахъ, при особыхъ именныхъ объявленіяхъ о времени и мѣстѣ выборовъ, черезъ полицію и вручаются послѣднею каждому избирателю подъ росписку по удостовѣреніи личности.

25². Избиратели, проживающіе въ городскихъ поселеніяхъ или не получившіе по какой либо причинѣ именныхъ объявленій и бланковъ избирательныхъ записокъ, могутъ обращаться за полученіемъ ихъ въ томъ же количествѣ въ теченіе двухъ недѣль до выборовъ въ подлежащія городскія или земскія управы или учрежденія, ихъ замѣняющія, предъявляя въ этомъ случаѣ удостовѣренія въ личности, выданныя полиціей, непосредственнымъ начальствомъ, мировымъ или городскимъ судьей, или земскимъ начальникомъ, или нотаріусомъ, или приходскимъ священникомъ.

25³. Именное объявленіе (ст. 25) содержитъ на лицевой сторонѣ порядковый номеръ, названіе избирательнаго участка, званіе, имя, отчество и фамилію избирателя, которому

выдано, и номеръ избирателя по избирательному списку, а также указаніе, что объявленіе не можетъ быть передано другому лицу и должно быть предъявлено какъ при входѣ въ помѣщеніе, гдѣ производятся выборы, такъ и при подачѣ избирательной записки. На оборотѣ объявленія помѣщаются выписки статей 6, 7 и 8 ВѢЩАЙШЕ утвержденного 6-го Августа 1905 года Положенія о выборахъ въ Государственную Думу и статьи 5 ВѢЩАЙШАГО указа 8-го Марта 1906 года.

25⁴. Избиратели, не получившіе своевременно именныхъ объявленій и бланковъ избирательныхъ записокъ или же утратившіе ихъ, могутъ получать таковыя въ день выборовъ при входѣ въ избирательное помѣщеніе, по представленіи одного изъ указанныхъ выше удостовѣреній личности (ст. 25³). Для выдачи объявленій и бланковъ избирательныхъ записокъ избирательной комиссіей назначается особая подкомиссія.

25⁵. Одновременно съ разсылкой именныхъ объявленій городскія и земскія управы или учрежденія, ихъ замѣняющія, открываютъ въ назначенныхъ ими мѣстахъ безвозмездную выдачу избирателямъ бланковъ избирательныхъ записокъ для замѣны испорченныхъ или утраченныхъ. Дополнительные бланки выдаются въ количествѣ не болѣе двухъ экземпляровъ на cadaго избирателя по предъявленіи именного объявленія (ст. 25), на которомъ и дѣлается соотвѣтствующая отмѣтка.

25⁶. Бланки избирательныхъ записокъ въ количествѣ болѣе, чѣмъ указанное выше (ст. 25—25⁵), выдаются управами съ возмѣщеніемъ, по усмотрѣнію управъ, заготовительной стоимости сихъ бланковъ, только распорядителямъ или правленіямъ тѣхъ преслѣдующихъ политическія цѣли обществъ и союзовъ и ихъ отдѣленій, которые внесены въ реестры на основаніяхъ, установленныхъ ВѢЩАЙШИМЪ указомъ 4 Марта 1906 года.

Бланки избирательныхъ записокъ, изготовленные помимо управъ непосредственно самими избирателями или обществами и союзами или не снабженные печатью управы (ст. 25), признаются недействительными.

Отъ Орловскаго городского головы.

Распоряженіемъ Его Превосходительства, Господина Орловскаго Губернатора назначены сроки выборовъ:

1) на 18 января 1907 года—выборщика отъ сѣзда городскихъ избирателей уѣзда.

2) на 23 января 1907 года—уполномоченныхъ отъ рабочихъ городского сѣзда и въ отдѣльности губернскаго сѣзда.

Выборы какъ 1-е, такъ и другіе будутъ произведены въ помѣщеніи Орловской городской управы.

Помѣщеніе для сѣзда будетъ открыто съ 9^{1/2} часовъ утра.

Производство выборовъ будетъ открыто, согласно 37 ст. Высочайше утвержденныхъ правилъ 18 сентября 1905 г., ровно въ 12 часовъ дня. Лица, прибывшія послѣ приступа къ выборамъ, къ участию въ нихъ, согласно приведеннаго закона, допущены не будутъ. Желаящіе участвовать въ выборахъ должны представить документъ въ удостовѣреніе своей самоличности.

Время отъ 9^{1/2} часовъ утра до 12 часовъ дня будетъ занято провѣркой правъ. О чемъ симъ объявляется.

Отъ Алексѣевскаго Главнаго Комитета.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

На основаніи Высочайше утвержденныхъ 16 Іюня 1905 г. правилъ дѣтямъ нижнихъ чиновъ и приравняваемыхъ къ нимъ лицъ, погибшихъ или потерявшихъ способность къ труду въ войну съ Японіей, предоставлено право на пособіе изъ казны въ размѣрѣ— въ сельскихъ мѣстностяхъ 18 р. въ годъ, въ значительныхъ городахъ 24 р. въ годъ, а въ столицахъ и особенно большихъ городахъ 36 р. въ годъ.

Нынѣ Государь Императоръ, въ отеческихъ попеченіяхъ Своихъ о нуждахъ всѣхъ вѣрныхъ

сыновъ Россіи, соизволили признать необходимымъ лучшее обезпеченіе сиротъ лицъ, положившихъ свою жизнь на защиту родины отъ враговъ. Въ этихъ видахъ Его Величеству благоугодно было 21 Октября с. г. утвердить положеніе Совѣта Министровъ объ увеличеніи размѣровъ указанныхъ пособій на 6 руб. въ годъ.

Согласно сей новой Монаршей милости *каждому изъ дѣтей солдатъ, убитыхъ на войнѣ или лишившихся вслѣдствіе войны способности къ работѣ и не имѣющихъ средствъ къ жизни*, будетъ выдаваться *въ годъ* до достиженія ими 16 лѣтъ отъ роду по *двадцать четыре* рубля живущимъ въ селахъ и деревняхъ и по 30 и по 42 р. проживающимъ въ большихъ городахъ.

Для удостовѣренія потери трудоспособности надо обращаться къ земскимъ или крестьянскимъ начальникамъ, либо полицейскимъ чинамъ.

Деньги за каждую треть года будутъ высылаться Алексѣевскимъ Комитетомъ земскимъ управамъ, а гдѣ ихъ нѣтъ—уѣзднымъ комитетамъ, и получать ихъ можно въ волостныхъ правленіяхъ. Особыхъ просьбъ подавать не надо, но если кто либо изъ имѣющихъ на то право не получитъ до 1 Января 1907 года слѣдующихъ за треть года денегъ, то ему надлежитъ заявить о томъ мѣстному земскому или крестьянскому начальнику или написать губернатору, или въ Алексѣевскій Главный Комитетъ въ г. С.-Петербургъ, Мѣщанская 13.

Подписалъ: Членъ Алексѣевского
Комитета, Сенаторъ А. Треховъ.

Скрѣпилъ: За Управляющаго дѣлами Н. Рахманиновъ.

Рас
щені

11 ян
Преос
кона
щенія

значе
штатн
кѣй
члена

момъ,
прихо
пожер

Н
ругов
скаго
Дмитр
Смирно
кой це
никъ с
руга—

Распоряженіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

Помощники благочинныхъ епархіи приглашаются на 11 января 1907 года, къ 3 часамъ дня, въ помѣщеніе Его Преосвященства,—по дѣлу наблюденія за преподаваніемъ Закона Божія въ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Указъ Святѣйшаго Синода.

Указомъ Св. Синода, отъ 18 декабря за № 14010, назначенъ штатнымъ Членомъ Орловской Консисторіи сверхштатный членъ оной, священникъ кафедральнаго собора Алексѣй Уляшенко,—съ освобожденіемъ его отъ обязанностей члена Правленія духовнаго училища.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, разрѣшено приходскимъ совѣтамъ имѣть по одной кружкѣ для сбора пожертвованій на нужды бѣдныхъ прихожанъ.

Епархіальныя извѣстія.

Назначены помощниками благочиннаго: 3 и 4 Брянскаго округовъ—священникъ с. Журавки Іоаннъ Преображенскій, 5 Брянскаго округа—священникъ с. Рябчичъ Николай Надежинъ, 3 Дмитровскаго округа—священникъ с. Чернявки—Алексѣй Смирновъ, Карачевскаго градскаго округа—священникъ Троицкой церкви Іоаннъ Знаменскій, 1 Ливенскаго округа—священникъ с. Борокъ Іоаннъ Никольскій, 2 Малоархангельскаго округа—священникъ с. Колпенской Плоты Ілія Красовскій, 1-го

Мценскаго—*священникъ* Мценскаго собора Димитрій Сергіевскій, 3 Мценскаго—*священникъ* с. Нарыкова Симень Соколовъ, 2 Орловскаго—*священникъ* с. Архангельскаго въ Собакинѣ Іоаннъ Орловъ, 3 Орловскаго—*священникъ* с. Алешни Константинъ Никольскій, 4 Орловскаго—*священникъ* с. Цвѣтныи Григорій Рождественскій, 4 Сѣвскаго—*священникъ* с. Лобанова Михаилъ Троицкій и Трубчевскаго градскаго—*священникъ* Покровской церкви Павелъ Адамовъ,—всѣ 15 декабря.

Назначены на священническія мѣста: къ Михаило-Архангельской г. Болхова церкви *заштатный священникъ* г. Трубчевска Василій Городецкій,—21 декабря, и къ ц. с. Воронца, Кромскаго уѣзда, *псаломщикъ* Мценскаго собора Сергій Высоцкій,—22 декабря.

Перемѣщены, согласно прошенію, къ Сѣвскому женскому монастырю *священникъ* Михало-Архангельской гор. Болхова церкви Гавріиль Михайловъ,—21 декабря, и къ ц. с. Богородицкаго въ Зміевѣ, Орловскаго уѣзда, *діаконъ* с. Алешни, Болховскаго уѣзда, Василій Флоринскій,—22 декабря.

Принять на службу въ Курскую епархію *псаломщикъ* с. Гнилой Плоты, Малоархангельскаго уѣзда, Павелъ Покровскій, 5 декабря.

Опредѣлены запасными священниками: по Болховскому градскому округу—*заштатный діаконъ* с. Покровскаго-Ермакова, Болховскаго уѣзда, Михаилъ Мещерскій,—13 декабря, и по 4 Сѣвскому округу—*заштатный священникъ* с. Асовицы, Сѣвскаго уѣзда, Павелъ Введенскій,—18 декабря.

на діаконское мѣсто къ Орловскому Каѳедральному собору состоящій на вакансіи иподіакона при томъ же соборѣ *діаконъ* Θεодоръ Жилинъ,—20 декабря;

Допущены къ исправленію должности псаломщика при ц. с. Пирожкова, Орловскаго уѣзда, мѣщанинъ Николай Овсяниковъ,—16 декабря, и при ц. с. Никольскаго, Елецкаго уѣзда, *безмѣстный священникъ* Алексѣй Космодамианскій,—20 декабря.

Перемѣщены *псаломщикъ* с. Жерина, Ливенскаго уѣзда, Тихонъ Полянскій—къ Преображенской ц. Брянскаго завода, 20 декабря, и временно и. д. псаломщика при ц. с. Пирожкова, Орловскаго уѣзда, Павелъ Ивановъ—къ Христорождественской г. Болхова церкви,—15 декабря.

У
должно
декабр

У
лицъ:
да, Іоа
же уѣ:
го и А
Трубче
нинска
Брянск

У
сель: У
Никол
крестья
тровска
декабр

Ос
чиннаго:
4 Сѣвск

По
Анахи
кабря.

У
то дѣ

По
лицнаг
учител
уѣзду:

ровъ—у
Епарх.
школу
лице
с. В. Л
Жаворон
окончи
тельниц
жен. ги

Утверждены въ должности псаломщика исправлявшій сію должность при Болховскомъ соборѣ Павелъ Булгаковъ,—19 декабря.

Утверждены въ должности законоучителей начальныхъ училищъ: Жеринскаго—*священникъ* с. Жерина, Ливенскаго уѣзда, Иоаннъ Колпенскій, Лютовскаго—*діаконъ* с. Лютаго, того же уѣзда, Михаилъ Соломинъ.—оба 12 декабря, Алексѣвскаго и Алешанскаго—*священникъ* с. Богородицкаго-Алешанки, Трубчевскаго уѣзда, Василій Мещерскій,—17 декабря, и Мининскаго при Брянскомъ заводѣ—*священникъ* с. Бѣжичъ, Брянскаго уѣзда, Петръ Покровскій,—19 декабря.

Утверждены въ должности церковнаго старосты при церквахъ сель: Успенскаго Медвѣжья, Ливенскаго уѣзда, крестьянинъ Николай Нарышинъ,—12 декабря, Кропотова, Сѣвскаго уѣзда, крестьянинъ Гурій Ѳедонинъ,—15 декабря, и Лобковъ, Дмитровскаго уѣзда, крестьянинъ Иларіонъ Семеновичевъ,—16 декабря.

Освобождаются отъ исправленія должности помощника благочиннаго: 1 Мценскаго округа—*священникъ* Петръ Булгаковъ и 4 Сѣвскаго округа—*священникъ* Алексѣй Соколовъ,—15 декабря.

Почисленъ за штатъ, согласно прошенію, *священникъ* с. Анахина, Мценскаго уѣзда, Константинъ Синадскій,—20 декабря.

Отъ Епархіального Училищнаго Совѣта.

По журналу Школьной комиссіи Епархіального Училищнаго Совѣта отъ 15 ноября с. г. утверждены въ законоучительскихъ и учительскихъ должностяхъ: по Ливенскому уѣзду: а) окончившій духовную Семинарію Николай Говоровъ—учителемъ въ ц.-пр. школу с. Орева; б) окончившая Епарх. жен. училище Марія Горохова—учительницей въ ц.-пр. школу с. В. Ольшанаго; в) окончив. Епарх. женское училище Александра Семова—учительницею церк.-пр. школы с. В. Любовши; г) окончив. Епарх. жен. училище Лидія Жаворонкова—учительницею церк.-пр. школы д. Бѣлой; д) окончив. 8 кл. жен. гимназій Варвара Воскресенская—учительницею церк.-пр. школы с. Корытинки; е) окончив. 7 кл. жен. гимназій А. Соловьева—бесплатной помощницей учителя

въ церк.-пр. Общеградской школѣ; ж) учительница с. В. Ольшанаго Пелагея Орлова—учительницею въ церк.-пр. школѣ с. Кривцовой Плоты; з) учительница школы грамоты с-ца Благословеннаго Антонина Павлова—учительницею въ церк.-пр. школу с. Васильевского-Надежина и и) учитель с. Васильевского-Надежина Алексѣй Капитановъ—вторымъ учителемъ въ с. Парахино.

По Орловскому уѣзду: а) учительница Крестовоздвиженской г. Орла жен. школы Татіана Кудряцева—учительницей Троице-Васильевской школы; б) вдова умершаго преподавателя Орлов. Епарх. жен. училища Анна Юрданская—учительницей Ахтырской г. Орла церк.-пр. школы; в) окон. Епарх. жен. училище Екатерина Раевская—учительницей въ Крестовоздвиженскую школу; г) псаломщикъ Богоявленской церкви Владиміръ Никольскій—преподавателемъ Закона Божія въ воскресной г. Орла жен. школѣ; д) псаломщикъ Каедр. Собора Теофилъ Космодамианскій—учителемъ пѣнія Богоявленской г. Орла церкви; е) имѣющая учительское званіе дѣвица Марія Гудкова—учительницей Смоленской градской школы грамоты.

По Елецкому уѣзду: а) окончив. курсъ Епарх. жен. училища Ольга Казанская—учительницей Вязовицкой церк.-пр. школы; б) окончив. жен. гимназію Надежда Ходова—учительницей Соборной двухклассной школы; в) священникъ Николай Преображенскій—законоучителемъ въ среднемъ отдѣленіи Спасовской г. Ельца школѣ; г) псаломщикъ, имѣющій званіе учителя, Николай Никольскій—учителемъ Телѣгинской церк.-пр. школы (безплатно); д) окончив. духовн. Семинарію Алексѣй Архангельскій—учителемъ Рѣшето-Дубровской церк.-пр. школы; е) діаконъ с. Ястребова Колодезя Михаилъ Пятницкій—законоучителемъ въ Бородинской и Выглядовской школахъ грамоты.

По Мценскому уѣзду: а) окончив. Епарх. жен. училище Марія Успенская—учительницей Сомовской церк.-пр. школы; б) окончив. Епарх. жен. училище Александра Казанская—учительницей Рождественской подъ Чернымъ церк.-пр. школы; в) окончив. Епарх. жен. училище Лидія Протополова—учительницей Троицкой на Легощѣ церк.-пр. школы; г) окончив. одноклассную церк.-пр. школу Семень Валувъ—

помо
тель
исп
е) у
Звяг
пр.
кола

грам
хаил
б) у
лемт
шко.
шко.

лиц

евск
ской

лы
Екат
шко.
ской

церк

пр. 1

лиц

Дур
лемъ

г: Ка
зако

Васи
крыт

помощн. учителя Ржанопольской церк.-пр. школы; д) учитель Арсеньевской школы грамоты Евѣимій **Матвѣичевъ**—исполн. должность учителя Суворовской церк.-пр. школы; е) учительница Троицкой на Легощѣ церк.-пр. школы Анна **Звягинцева**—учительницей Богоявленской г. Мценска церк.-пр. школы; ж) учитель Пашеньковской церк.-пр. школы Николай **Покровскій**—учителемъ Нестерской церк.-пр. школы.

По Дмитровскому уѣзду: а) учитель Сусловской школы грамоты, имѣющій званіе учителя начальнаго училища Михаилъ **Романовъ**—учителемъ Пасерковской церк.-пр. школы; б) учитель Пасерковской школы Ѳеодоръ **Курбаковъ**—учителемъ Чернавской церк.-пр. школы; в) учитель Чернавской школы Іоаннъ **Бондаревъ**—учителемъ Яблоновецкой церк.-пр. школы.

По тому же журналу Школьной Комиссіи Епарх. Училищн. Совѣта уволены:

По Орловскому уѣзду: учительницы: а) Троице-Васильевской двухклассной школы Евгенія **Малиновская**; б) Ахтырской одноклассной школы Марія **Звягинцева**.

По Елецкому уѣзду: учительницы: а) Вязовицкой школы Татіана **Херсонская** и б) учительница Соборной школы Екатерина **Ходова**; в) діаконъ-учитель Спасовской г. Ельца школы Ѳеодоръ **Николаевскій**; г) діаконъ-учитель Телѣгинской школы Василій **Троицкій**.

По Дмитровскому уѣзду: учительница Яблоновской церк.-пр. школы Серафима **Максимова**.

По Мценскому уѣзду: учительница Богоявленской церк.-пр. школы г. Мценска Анна **Бунтова**.

По тому же журналу Школьной комиссіи Епарх. Училищн. Совѣта утверждены:

По Орловскому уѣзду: священникъ с. Никольскаго въ Дурновѣ Іоаннъ **Аванасьевъ**—завѣдующимъ и законоучителемъ Домовской церк.-пр. школы.

По Карачевскому уѣзду: священникъ Преображенской г. Карачева церкви Константинъ **Казанскій**—завѣдующимъ и законоучителемъ Преображенской двухклассной школы.

По Орловскому уѣзду: Орловскій первой гильдіи купецъ Василій Васильевичъ **Аполлоновъ**—попечителемъ вновь открытой Домовской церк.-пр. школы.

По Елецкому уѣзду: Елецкій купецъ Сергѣй Максимо-
вичъ Степановъ—попечителемъ Засосненской церк.-пр. школы.

По Мценскому уѣзду: землевладѣлецъ Григорій Петро-
вичъ Харченко—попечителемъ Нестерской церк.-пр. школы.

Присоединеніе къ Православію.

Священникомъ ц. с. Ломовца, Кромского уѣзда, Сергі-
емъ Турбинымъ, 8 ноября сего года, присоединена къ Право-
славію изъ старообрядцевъ беспоповскаго толка Ѳедосѣв-
скаго согласія крестьянская дѣвица дер. Рыжковой Марія
Космина Чинова,—12 лѣтъ.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) Въ с. Анашинъ, Мценск. у.,—съ 20 декабря, число
душъ , земли 39 д., казен. жал. 400 р., братскихъ дох.
500 р. Причть 2 членный.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. Дубовикъ, Орловск. у.,—съ 12 декабря, число
душъ 1302, земли 36 д., братскихъ доходовъ 1000 р. Причть
3 членный.

2) При Орловскомъ Кафедральномъ соборѣ,—съ 13 декабря,
число душъ 1167, земли около 26 д., каз. жал. 3601 р. братк-
дох. 3906 р., церковные дома. Причть 11 членный.

3) При Никологончарской г. Болхова церкви,—съ 9 декабря,
число душъ 783, земли около 17 д., братскихъ доходовъ
1700 р. Причть 3 членный.

4) Въ с. Быковичахъ, Брянск. у.,—съ 9 декабря, число
душъ 1374, земли 41½ д., братскихъ доходовъ 602 р. Причть
3 членный.

5) Въ с. Покровскомъ Галичѣ, Ливенскаго у.,—съ 1 дека-
бря, число душъ 2337, земли 40 д., братскихъ доходовъ въ
годъ 1470 р. Причть 2 штатный.

6) Въ с. *Звенигородскомъ Никольское тожъ, Орловск. у.*, съ 27 ноября, число душъ 1140, земли 147, братскихъ доходовъ 700 р. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Никольскомъ Синковцѣ, Малоарх. у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 1397, земли 37 д., братск. доход. 764 р. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Зерновѣ, Сѣвск. у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 746, земли 36 д., брат. дох. 675 р. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Коровьемъ Болотѣ, Кромыск. у.*,—съ 24 октября, число душъ м. д. 2520, земли 41 д., братскихъ доходовъ 800 р. Причтъ 2 штатный.

10) Въ с. *Георгиевскомъ на Сучей Плоти, Орлянка тожъ, Малоархангельскаго уѣзда*,—съ 19 октября, число душъ м. п. 1441, земли 39 д., каз. жалованья 950 р., братскихъ доходовъ 780 р. Причтъ 2 штатный.

11) Въ с. *Никольскомъ Плосскомъ, Губаново тожъ, Ливенскаго у.*,—съ 11 окт., число душъ м. п. 1770, земли 44 д., бр. доходовъ 841 р. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Старомъ, Карачевскаго у.*,—съ 12 октября, число душъ м. п. 3214, земли 57 д., братскихъ доходовъ 910 р. Причтъ 2 штатный.

13) Въ с. *Покровскомъ на Липовицѣ, Малоарх. у.*,—съ 28 сентября, число душъ м. п. 2644, земли 45 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1400 р. Причтъ 2 штатный.

14) Въ с. *Слѣпухѣ, Елецк. у.*,—съ 10 сентября, число душъ м. п. 1776, земли 40 д., братскихъ доходовъ 1026 р. Причтъ 3 членный.

15) Въ с. *Кревѣ, Болховскаго уѣзда*,—съ 1 сентября, число душъ м. пола 970, земли 70 д., братскихъ доходовъ 462 р. Причтъ 3 членный.

16) Въ с. *Семцѣ, Трубчев. у.*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 1255, земли 39 д., братскихъ доходовъ 670 р. Причтъ 3 членный.

17) Въ с. *Ивани, Малоархан. уѣзда*,—съ 31 іюля, число душъ м. п. 1707, земли 92 д., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 2 штатный.

18) Въ с. *Подзваловѣ, Болховск. у.*,—съ 3 іюля, число душъ м. п. 2021, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1260 р. Причтъ 2 штатный.

19) При *Пятницкой церкви села Чернавска, Елецк. у.*,—съ 6 іюля, число душъ м. п. 1569, земли 36 д., братскихъ дох. въ годъ 720 р. Причть 3 членный.

20) Въ с. *Екатериновкѣ, Ливенск. у.*,—съ 1 іюля, число душъ м. п. 1095, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 834 р. Причть 3 членный.

21) Въ с. *Струковѣ, Болх. у.*,—съ 23 іюня, число душъ м. п. 1232, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 360 р. Причть 3 членный.

22) Въ с. *Бѣльдяжскаѣ, Кромскаго у.*,—съ 14 мая, число душъ м. п. 1193, земли 35¹/₂ д., братскихъ доходовъ 660 р. Причть 3 членный.

23) Въ с. *Плоскомѣ, Кромск. у.*,—съ 28 апрѣля, число душъ м. п. 1204, земли 35 д., братскихъ доходовъ въ годъ 720 р. Причть 3 членный.

24) Въ с. *Аванасьевскомѣ, Елецкаго у.*,—съ 13 апрѣля число душъ м. п. 2563, земли 36, д., братскихъ доходовъ въ годъ 1106 р. Причть 2 штатный.

25) Въ с. *Бѣленьковѣ, Мценскаго у.*,—съ 1 апрѣля, число душъ м. п. 716, земли 34 д., каз. жалованья 550 р., братскихъ доходовъ въ годъ 700 р. Причть 3 членный.

Иподіаконское мѣсто.

1) При *Орловскомъ Кафедральномъ соборѣ*,—съ 20 декабря, число душъ м. п. 1167, земли около 26 д., каз. жал. 3601 р. 50 к., братск. доходовъ 3906 р. Причть 11 членный.

В) Псаломщическія.

1) При *Срътенской г. Ельца церкви*,—съ 20 декабря, число душъ 1039, братскихъ доходовъ 2613 р. Причть 2 штатный.

2) Въ с. *Гнилой Плоти, Малоарх. у.*,—съ 5 декабря, число душъ 1205, земли 35 д., братскихъ доходовъ 540 р. Причть 3 членный.

3) При *Мценскомъ соборѣ*,—съ 22 декабря, земли 185 д., братскихъ доходовъ 3060 р. Причть 3 штатный.

4) Въ с. *Спаскомѣ, что въ Жидкомѣ, Орл. у.*,—съ 10 декабря, число душъ м. п. 881, земли 37 д., каз. жал. 550 р. братск. дох. 644 р. Причть 3 членный.

5) Въ с. *Сторожевѣ, Орл. у.*,—съ 17 октября, число душъ м. п. 1376, земли 47 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1459 р. Причть 3 членный.

6) Въ с. *Прудкаѣ, Сѣвск. у.*,—съ 11 декабря, число душъ 1485, земли 36 д., братск. доходовъ 887 р. Причть 3 членный.

7) Въ с. *Ольшаницъ, Елецк. у.*—съ 13 декабря, число душъ 1464, земли 35 д., казен. жал. 550 р., братскихъ доходовъ 321 р. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Дубровкѣ, Сѣвск. у.*—съ 1 декабря, число душъ 482, земли 38 д., церк. домъ, казеннаго жал. 400 р., братк. дох. 250 р. Причтъ 2 членный.

9) Въ с. *Поздняшовъ, Сѣвск. у.*—съ 29 ноября, число душъ 987, земли 36 д., братскихъ доходовъ 600 руб. Причтъ 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

ВОЗЗВАНІЕ.

О.о. іереи, церковные старосты и всѣ остальные дѣятели новоорганизованныхъ церковно-приходскихъ совѣтовъ, къ вамъ наша просьба: окажите матеріальную помощь бѣднымъ прихожанамъ села Токарева, Брянскаго уѣзда, въ устройствѣ новаго храма—во имя Спаса Нерукотвореннаго образа съ предѣломъ въ честь чтимой иконы Иверской Божіей Матери, точныя копія коковой находятся въ нашемъ старомъ храмѣ.

Всегда готовые къ взаимопомощи въ храмоздательствѣ и благодарные за каждую присланную лепту:

Предсѣдатель Совѣта, Свящ. *Іоаннъ Тимоновъ.*

Члены
Совѣта: { *Псаломщикъ Сергій Остапенко.*
Евскій Котляровъ.
Григорій Архангельскій.
Церковный староста *Федоръ Алексѣевъ Колошинъ.*

Адресъ для пожертвованій: ст. Жуковка (Риго-Орл. ж. д.) село Токарево, Брянскаго уѣзда на имя причта или церковнаго старосты.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Во 2 Болховскомъ, 1 Брянскомъ, 1 и 2 Дмитровскомъ, 2 Кромскомъ, 4 и 5 Ливенскомъ, 1 Мценскомъ и 4 Сѣвскомъ округахъ вакантны мѣста запасныхъ священниковъ; лица, удовлетворяющія положенію о т. н. запасныхъ священникахъ, изложенному въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (№ 48 1906 г.), имѣютъ подавать прошенія на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

Отъ Правленія Общества взаимнаго вспоможенія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Орловской епархіи.

Такъ какъ въ настоящее время членскіе взносы принимаются и по членскимъ книжкамъ и казначеями Отдѣлений, то Правленіе Общества лишено возможности составить точный списокъ членовъ Общества. Поэтому Правленіе проситъ членовъ Общества, чтобы они сами позаботились поставить Правленіе въ извѣстность о своемъ участіи въ Обществѣ и предупреждаетъ, что съ 1-го января вынуждено будетъ отказывать въ выдачѣ пособій тѣмъ лицамъ, которые не значатся въ списокъ членовъ, находящемся у казначея Правленія.

Въ „Орлов. Епарх. Вѣд.“ было объявлено о назначеніи общаго собранія членовъ Общества взаимнаго вспоможенія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Орловской епархіи на 2-е января. Но такъ какъ теперь выяснилось, что разсмотрѣніе новаго устава Общества находится еще въ производствѣ, и въ связи съ этимъ самый существенный для предположеннаго общаго собранія вопросъ о приобрѣтеніи собственнаго дома не можетъ быть предложенъ на обсужденіе общаго собранія, то Правленіе Общества проситъ о.о. завѣдующихъ довести до свѣдѣнія учащихся въ церковныхъ школахъ, что назначенное на 2-е января общее собраніе членовъ Общества отлагается.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Указы Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Серафиму, Епископу Орловскому и Сѣвскому. 2. По выборамъ въ Государственную Думу 3. Отъ Орловскаго городского головы. 4. Отъ Алексѣевского Главнаго Комитета. 5. Распоряженіе Преосвященнаго Серафима. 6. Указъ Святѣйшаго Синода. 7. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. 8. Епархіальныя извѣстія. 9. Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. 10. Присоединеніе къ православію. 11. Праздныя священноцерковно-служительскія мѣста. 12. Воззваніе. 13. Объявленія. 14. Приложение: Журналы Орловскаго Епархіальнаго Съѣзда.

Редакторъ официальнаго отдѣла, Епископъ **Митрофанъ**.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

ЕП

24-го

ОТ

Мя, ког
воги? Т
Востоке
Россіи,
утихша
человѣк
лія, гра
варварс
И с
снова, с
пѣснь а
нихъ Бо
чить. О
вѣчной
огранич
небо, чт
призван
ныхъ... Р

гвованія
ахъ Ор-

осы при-
Отдѣле-
оставить
еніе про-
лись по-
и въ Об-
нуждено
мъ, кото-
у казна-

значеніи
помоще-
школахъ
ерь вы-
ва нахо-
ь самый
анія во-
ть быть
равленіе
вѣдѣнія
е на 2-е

о Вели-
о Прави-
пископу
твенную
Алексѣ-
ященна-
ряженіе
л. 9. Отъ
еніе къ
гельскія
е: Жур-

фанъ.

ровъ.

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

24-го декабря № 52. 1906 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

„И на землю миръ“.

Миръ... О какомъ мирѣ можно говорить въ наше время, когда каждый день несетъ съ собою новыя бѣды и тревоги? Только что прекратилась кровавая распря на Дальнемъ Востокѣ, какъ началась братоубійственная борьба въ самой Россіи, унесшая тысячи жертвъ и до сихъ поръ еще не утихшая окончательно. Въ этой борьбѣ звѣрь проснулся въ человѣкѣ, и во имя свободы ежедневно совершаются насилія, грабежи и убійства, возвращающіе насъ къ далекимъ варварскимъ временамъ...

И однако въ великій праздникъ Рождества Христова снова, среди всѣхъ ужасовъ современной жизни, прозвучитъ пѣснь ангеловъ, провозглашающая не только *славу въ вышнихъ Богу*, но и *на землю миръ*. И не напрасно она прозвучитъ. Она напомнитъ страдающему міру о явленіи въ мірѣ вѣчной Правды и Любви, о томъ, что не землею только ограниченъ трудный путь человѣка, но что для него открыто небо, что истинный миръ можетъ быть только со Христомъ, призвавшимъ къ Себѣ всѣхъ труждающихся и обремененныхъ... Не среди безмолвного поля въ тиши ночи, какъ это

было съ вѣлеемскими пастырями, прозвучить теперь чудная ангельская пѣснь; а среди мірской суеты, наполненной стонами, проклятіями, боевыми и злобными звуками пѣсень, призывающихъ къ борьбѣ и разрушенію. Но суеть этой не заглушить ангельскаго славословія: оно найдетъ путь въ измученную душу и внесетъ туда лучъ небснаго свѣта, проблескъ вѣры, надежды, любви. *Христосъ съ небесъ, срящите, Христосъ на земль*, здѣсь, съ нами, только нужно открыть свою душу для встрѣчи Его. Онъ въ мірѣ, и въ Немъ все упованіе наше, и мы, глядя на волнующіяся страсти людскія, повторимъ слова Псалмопѣвца: „вскую шаташася языцы“...

Рождество Христово.

Сколько чувствъ, мыслей, думъ и воспоминаній поднимаетъ въ душѣ вѣрующей этотъ праздникъ! Богъ идетъ на землю. „Тихому молчанію содержащу вся, и ноши во своемъ теченіи преполовляющейся, всемогущее Слово Твое, Господи, съ небесъ отъ престоловъ царскихъ жестокихъ ратникъ во средину погибельныхъ земли сиде“ Прем. Солом. 18, 14—15. Какая бездна Божіей милости, любви, щедротъ и правды! И какъ счастлива земля! Вертепъ и ясли стали небомъ. Поистинѣ: *Слава въ вышнихъ Богу, и на земль миръ, въ челоукахъ благоволеніе.*

На земль миръ. Какъ сладко это благовѣстіе! Какъ хочется вѣрить ему! Измучилось сердце враждою, распрями, нестроеніями, смутами, раздѣленіями на партіи. Какую смуту мы, русскіе, переживаемъ! Какъ длинна и тягостна эта смута! Конца ей не видится! Вотъ почему, срѣтая въ этомъ году Рождество Спасителя, всѣмъ сердцемъ хочется обнять это Тайнство. Не здѣсь ли нашъ миръ? Да, онъ здѣсь. Христосъ спасетъ насъ, Христосъ умиротворитъ насъ: иной надежды нѣтъ. Русскіе люди! вѣрьте этому.

Съ праздникомъ Рождества Христова мы воспоминаемъ чудную эпоху изъ нашей Отечественной Исторіи. Если не отцы, то дѣды многихъ изъ насъ, пережили, почувствовали, вынесли на плечахъ своихъ эту эпоху и увѣнчались ею. Я разумѣю 1812-й годъ. Чѣмъ-то героическимъ и святымъ

вѣтъ отъ этого года. Потряслась земля русская; готова была сдвинуться съ своихъ предѣловъ: 20 народовъ, предводимые гениальнымъ и вѣнценоснымъ вождемъ, шли сокрушить наше Отечество. И дошли они до сердца Россіи: Москва взята была и сгорѣла. Но тутъ же явилась во всемъ блескѣ вѣра русскаго народа. Отъ царя до воина, отъ вельможи до поселянина обняла она все русскія сердца и совершила дивная и славная. Свергнутъ былъ тиранъ, возсіяла свобода, и въ праздникъ Рождества Христова весь Русскій народъ едиными устами и сердцемъ возгласилъ: *съ нами Богъ, разумѣйте языцы и покоряйтесь, яко съ нами Богъ, и—Кто Богъ велий, яко Богъ нашъ: Ты еси Богъ творяй чудеса.* И на память потомству народъ оставилъ свои чувства, сказавъ: *Не намъ, не намъ, а имени твоему!*

Что это? Случайность ли въ нашей исторіи? Случайно ли совпаденіе побѣднаго торжества вѣры нашего народа съ праздникомъ Рождества Христова? Нѣтъ и нѣтъ. Это предугазаніе на вѣчныя времена и роды, что спасеніе Россіи въ вѣрѣ святой.

Неизмѣримо тяжелы переживаемыя нами времена. Въ прошедшемъ году, въ декабрѣ, Москва едва не стала достояніемъ нашихъ внутреннихъ враговъ. Но къ празднику Рождества Христова враги эти были побѣждены и усмирены вѣрою русскаго воина. Теперь больше мира, чѣмъ въ прошедшемъ году; но въ полнотѣ его нѣтъ еще. Что же намъ дѣлать? Будемъ молиться воплотившемуся насъ ради Сыну Божію, чтобы въ праздникъ Своемъ принесъ Онъ миръ изстрадавшейся отъ смуты нашей Родинѣ. Будемъ молиться Воплотившейся Любви Отчей, чтобы загорѣлась въ сердцахъ нашихъ любовь божественная къ Родинѣ и къ ея вѣковымъ святынямъ: къ Церкви и Царю. Ей, гряди, Господи! Вселись въ вертепѣ и ясляхъ душъ нашихъ; ходи въ насъ и благослови насъ миромъ Твоимъ!

К. П. М. С.

Духовный концертъ.

17 сего декабря, въ залѣ дворянскаго собранія состоялся духовный концертъ архіерейскаго хора подъ управленіемъ

А. М. Макарова въ пользу Орловскаго Петропавловскаго братства. Концертъ этотъ, привлекшій довольно многочисленную публику, среди которой находились оба преосвященные Серафимъ и Митрофанъ, а также губернской предводитель дворянства М. А. Стаховичъ, вице-губернаторъ В. В. Бельгардъ и другія высокопоставленныя лица, отличался выдающимся интересомъ и доставилъ присутствовавшей публикѣ истинное наслажденіе; почти всѣ положенныя по программѣ пѣснопѣнія были, по желанію присутствовавшихъ, повторены по нѣскольку разъ. Особенно же сильное впечатлѣніе произвело на слушателей исполненіе пьесы „Нынѣ отпускаеши“, въ которой пѣлъ соло діаконъ о. Жилннъ, обладающій прекраснымъ баритономъ и артистическимъ умѣньемъ; его пѣніе, равно какъ и всего хора, прямо-таки художественное.

Вообще, надо сказать, что Орловцамъ, кажется, никогда не приходилось слышать такого прекраснаго духовнаго пѣнія, если не считать хора г. Архангельскаго, давшего въ г. Орлѣ, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, одинъ духовный концертъ.

Очевидно, въ лицѣ г. Макарова намъ приходится видѣть очень талантливаго регента.

Въ заключеніе нельзя не выразить, во-первыхъ, горячей благодарности какъ инициаторамъ, такъ и исполнителямъ концерта, а, во-вторыхъ—пожеланія, чтобы подобный концертъ еще разъ повторился въ ближайшемъ будущемъ, дабы и остальная Орловская публика, интересующаяся духовной музыкой и не бывшая на первомъ концертѣ, могла также насладиться прекраснымъ пѣніемъ.

По окончаніи концерта, по желанію публики, хоромъ былъ пропѣтъ народный гимнъ.

Еще разъ большое спасибо всѣмъ потрудившимся въ дѣлѣ устройства и исполненія означеннаго концерта. (*Орл. Ръчь*).

Пособіе для проповѣдниковъ.

Въ отдѣлѣ объявленій, помѣщенныхъ въ настоящемъ №, сообщается о недавно появившемся въ свѣтъ пособіи для

проп
жите
ному
пасте
имя
этотъ
собія
роши
щенн
мѣст
сельс

дый
части
сказа
ковък
наста
любви
бую с
жизни
стью
и дос

1
кій, с
торою
литур
еванге

1
Преос
при у
по уст
предст
Семин

проповѣдниковъ подъ заглавіемъ „Дневникъ священно-служителя“. Этотъ трудъ принадлежитъ давно извѣстному опытному и искусному проповѣднику, Преосвященному Архипастырю Тульскому, урожденцу нашей епархіи. Уже одно имя автора служить достаточнымъ свидѣтельствомъ того, что этотъ трудъ отвѣчаетъ существующей потребности въ пособіяхъ для проповѣдниковъ и явится для нихъ очень хорошимъ руководствомъ. По нашему мнѣнію „Дневникъ священнослужителя“ можетъ по праву занять одно изъ первыхъ мѣстъ въ настольной библіотечкѣ священника, особенно сельскаго.

Содержаніе „Дневника“ составляютъ поученія на каждый день мѣсяца, раздѣленныя по полугодіямъ на двѣ части. Предметомъ поученій главнымъ образомъ служатъ сказанія о житіи и подвигахъ святыхъ, воспоминаемыхъ церковью въ тотъ день. На живыхъ примѣрахъ основанное наставленіе проповѣдника о благочестіи, вѣрѣ, надеждѣ, любви, вообще добродѣтеляхъ христіанскихъ получаетъ особую силу и, такъ сказать, влечетъ душу христіанскую къ жизни по заповѣдямъ Христовымъ. Поученія большею частью кратки, написаны прекраснымъ языкомъ, при простотѣ и доступности, отличающемся литературнымъ изяществомъ.

А.

ХРОНИКА.

17 декабря Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Елецкій, совершилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, за которою было посвященіе во пресвитера и діакона. Въ концѣ литургіи Преосвященный произнесъ бесѣду о дневномъ евангеліи.

19 декабря въ покояхъ и подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима состоялось при участіи Преосвященнаго викарія засѣданіе комиссіи по устройству публичныхъ лекцій и чтеній для народа въ предстоящій великій постъ. Въ комиссію вошли о. Ректоръ Семинаріи, В. А. Сахаровъ, протоіерей П. Θ. Рождествен-

скій, какъ предсѣдатель Братства, о.о. законоучители и др. лица.

21 декабря Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Елецкій, выѣзжалъ въ г. Брянскъ для освященія вновь устроеннаго храма во имя святителя и чудотворца Николая на Брянскомъ военномъ сухарномъ заводѣ. Освященіе совершено Владыкою при участіи настоятеля Свѣнскаго монастыря иг. Филарета и мѣстнаго протоіерея В. И. Попова. На торжество освященія прибылъ инспекторъ Московскаго окружнаго интендантскаго управленія генералъ Бачинскій. Присутствовали: начальникъ бригады, полковые командиры, живущіе въ Брянскѣ, исправникъ, полиціймейстеръ и много др. гостей и народа.

Въ концѣ литургіи Преосвященнымъ сказано было слово о значеніи храма въ жизни человѣка. Совершено было посвященіе во пресвитера и діакона. Устроенный трудами и по мысли начальника завода, полковника Мартюшова, храмъ будетъ удовлетворять религіознымъ потребностямъ не только многочисленныхъ служащихъ на заводѣ, но и окрестнаго населенія привокзальной слободы.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Дневникъ священнослужителя—часть 1-я (мѣсяцы: Январь, Февраль, Мартъ, Апрѣль, Май, Іюнь) цѣна 1 р. 50 к.

Дневникъ священнослужителя—часть 2-я (мѣсяцы: Іюль, Августъ, Сентябрь, Октябрь, Ноябрь, Декабрь) цѣна 1 р. 50 к.

Выписывать можно: у книгопродавца Тузова въ С.-Петербургѣ, у книгопродавца Голубева въ Москвѣ въ книжной лавкѣ Митрофановскаго монастыря въ г. Воронежѣ въ Епархіальномъ книжномъ складѣ въ г. Тулѣ и изъ концеляріи Преосвященнаго Тульскаго и Бѣлевскаго.

ВОКРУГЪ СВѢТА

Художественный и литературный журналъ.

Въ теченіе года подписчики получаютъ:

50 №№ художеств.-литерат. журнала.
Романы.—Повѣсти.—Путешествія.—
Иллюстраціи.—1.200 столбц. текста.

Въ качествѣ преміи подписч. **РѢДКОЕ**
Вокругъ Свѣта будетъ дано
ПО БОГАТСТВУ и РАЗНООБРАЗІЮ
БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ

12 книгъ иллюстрированное
СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ
знаменитаго американскаго писателя-
юмориста, блестящаго рассказчика, тонкаго
наблюдателя человѣческой природы

Марка Твэна,

произведеніями котораго зачитываются
юноши и взрослые Старого и Нового свѣта.

Принцъ и нищій.—Приключеніе Тома
Сойера.—Приключенія Хэикльберри
Финна.—Американскій истецъ.—
Наши простакі дома.—Наши про-
стаки за границей.—Жизнь на
рѣкѣ Миссисипи.—Искры амери-
канскаго юмора, очерки и рассказы.
Въ отдѣльн. продажъ назван. книги стоятъ 9 р.

12 выпусковъ. **Энциклопедическій**
СЛОВАРЬ.

Полная иллюстрированная энциклопедія
реальныхъ знаній. Необходимая настольная
книга для всѣхъ и каждаго, дающая разъясненія
неповторимыхъ словъ и выраженій, встречаю-
щихся при чтеніи газетъ, журналъ и книгъ по
всѣмъ отдѣламъ научнаго знанія, общественной
жизни и домашняго быта.

Кромѣ того, съ приплатой 1 рубля подпис-
чики Вокругъ Свѣта получаютъ **ПОЛНОЕ**
ИЛЛУСТРИРОВАННОЕ изд. хорошо известнаго
русской читающей публикѣ произведенія

В. М. Дорошевича САХАЛИНЪ,
стоящаго въ отдѣльной продажъ 3 р. 50 н.
САХАЛИНЪ будетъ данъ 6-ю выпус-
ками въ теченіе перваго полугодія.

Цѣна на годъ **4** р. съ книгою **5** р.
съ пересылкой и доставкой „Сахалинъ“
безъ книги „Сахалинъ“
РАЗСРОЧКА:
при подпискѣ 2 р.,
къ 1 апрѣля 2 р.,
къ 1 юля 1 р.

Адресъ: Москва, Петровка, д. Матвѣевой,
въ контору редакціи „Вокругъ Свѣта“
Изданіе Т-ва И. Д. Сытина.

25 годъ изд. ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1907 г. 25 годъ изд.
на большую общественную, политическую и литературную газету

„Новости Дня“,

издающуюся въ Москвѣ.

„Новости Дня“ въ текущемъ году четыре раза подвергались административнымъ карамъ и вынуждены были удовлетворять читателей и подписчиковъ газетами „Новые Дни“, „Новости Утра и Вечера“ и „Новости Дня и Вечера“.

Двадцать пять лѣтъ изданія установили за „Нов. Дня“ солидную репутацію устойчиваго и опредѣленнаго органа печати.

„Новости Дня“, являясь органомъ безпартійно-прогрессивнымъ, ставятъ своимъ девизомъ широкую демократическую реформу русской общественности путемъ мирнаго насажденія конституціонныхъ началъ и принциповъ гражданской свободы. Газета ставитъ себѣ цѣлью дать читателю ежедневно въ живомъ литературномъ словѣ освѣщеніе всѣхъ текущихъ вопросовъ дня.

Временно подписчики будутъ получать замѣняющую „Нов. Дня“ газету.

Подписная цѣна

Годъ 8 р. — к. * 3 мѣс. 2 р. 25 к.
6 мѣс. 4 р. 50 „ * 1 „ „ 80 „

МОСКВА. „НОВОСТИ ДНЯ“. 5—1

При каждомъ № „НИВЫ“, независимо отъ другихъ приложений, подписчики получаютъ по одной книгѣ, а новые подписчики, выписывающіе также (за 1 р. 50 к., съ перес. за 2 р.) первый 10 книгъ соч. К. М. Станюковича за 1906 г., получаютъ ихъ при одномъ изъ первыхъ №№ „Нивы“ 1907 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1907 годъ

(38-й годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстрированный

ЖУРНАЛЪ

со многими приложениями



Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1907 года:

52 №№ художественно-литературнаго журнала «НИВА», заключающаго въ себѣ романы, повѣсти и разказы, гравюры, рисунки и плаюстр. современ. событій.

40 КНИГЪ «Сборникъ Нивы», отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ на хорошо глазированной бумагѣ и содержащихъ:

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ ВЪ
10 КНИГЪ гр. **АЛЕКСѢЯ ТОЛСТОГО**

Стихотворенія: пѣсни, поэмы, былины, баллады.—Драматич. трилогія: Смерть Іоанна Грознаго. Царь Θεодоръ Іоанновичъ. Царь Борисъ.—Князь Серебряный.—Ушуръ и др.),—значительно дополненное произведеніями, не вошедшими въ предыдущія изданія и изданными за границею.

Съ критико-біографическимъ очеркомъ С. А. Венгерова.

(Цѣна существующаго неполнаго изданія, безъ пересылки, 8 р. 50 к.).

ОСТАЛЬНЫЯ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ
30 КНИГЪ **К. М. СТАНЮКОВИЧА**

(Семь книгъ: «Морскихъ разсказовъ»; романы: «Омутъ», «Откровенные», «Наши нравы», «Жрецы» и друг.; «Картинки общественной жизни», «Письма знатнаго иностранца»; много повѣстей, разсказовъ и пр.),—значительно дополнена произведеніями, не вошедшими въ предыдущія изданія.

Съ критико-біографическимъ очеркомъ П. В. Быкова.

(Цѣна существующаго изданія, съ пересылкой, 21 руб.).

12 КНИГЪ „ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ И ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ“
содержащихъ романы, повѣсти, разсказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библіографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и разныхъ игръ.

12 №№ „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“, выходящихъ ежемѣсячно. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на разнообразныя вопросы подписчиковъ.

12 ЛИСТОВЪ рисунковъ (около 300) для руководящихъ, выпильныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

1 „СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1907 годъ, отпечатанный красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всеми приложеніями на годъ:

въ С.-Петербургѣ:) безъ доставки . . . 6 р. 50 к.
) съ доставкой . . . 7 р. 50 к.
Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской—7 р. 25 к.; 2) въ Одесѣ, въ книжк. магаз. «Образованіе»—7 р. 50 к.

Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи **8 р.**
За границу—12 р.

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Новые подписчики, желающіе получить, крокъ „Нивы“ 1907 г. со всеми ея приложеніями, еще **ПЕРВЫЯ 10 книгъ К. М. СТАНЮКОВИЧА** за 1906 г., доплачиваютъ одновременно при подпискѣ, безъ доставки въ С.-Петербургъ—1 р. 50 к., безъ дост. въ Москвѣ и Одесѣ—1 р. 75 к.; съ дост. въ СПб. и съ пересылкой иногороднимъ и за границу—2 руб.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, ул. Гоголя № 22

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1997 ГОДЪ.
на еженедѣльный церковно-общественный журналъ
ЦЕРКОВНЫЙ ГОЛОСЪ,
(ГОДЪ ИЗДАНИЯ ВТОРОЙ)

издаваемый „Обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“.

Надѣясь на близкое возрожденіе христіанской общественности среди русскаго народа, редакция журнала стремится содѣйствовать пробужденію и обновленію церковной жизни и на своемъ знамени выставляетъ

1. Вѣрность началамъ древней Вселенской Церкви, не только несущей церковнаго творчества, необходимаго для обновленія церковной жизни, но и призывающей къ нему.

2. Необходимость для настоящаго времени широкихъ церковныхъ реформъ на началахъ соборности, возстановляемой отъ самаго низа— приходской жизни, до вершинъ церковнаго управленія, на основѣ полноты вѣры членовъ Церкви (вопросъ о мірянахъ и блгоумствѣ).

3. Свободу церкви, ея жизни и ея науки.

4. Возстановленіе утраченной связи между церковію и современной культурой.

ЦЕРКОВНЫЙ ГОЛОСЪ

по прежнему выходитъ по пятницамъ большими тетрадями въ изящной обложкѣ по слѣдующей программѣ:

1. Руководящія редакціонныя статьи по вѣрнымъ вопросамъ и церковной жизни, которые выдвигаются временемъ, а также по вопросамъ государственнымъ, общественнымъ, бытовымъ и т. д., насколько послѣдніе требуютъ въ отношеніи къ себѣ церковной оцѣнки въ сознаніи вѣрующихъ.

2. Религіозно-философскіе и историческіе этюды, по возможности живые и краткіе разнообразныхъ авторовъ по тѣмъ же вопросамъ.

3. Духовно-назидательныя статьи, по преимуществу—примѣнительно къ временамъ церковнаго года, могущія служить пособіемъ или матеріаломъ для проповѣдниковъ.—Беллетристическія статьи религіозно-нравственнаго характера и стихотворенія. Пастырскія отзывы на явленія современной мысли и жизни.

4. Хроника церковно-общественной жизни въ Россіи и извѣстія о дѣятельности „Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія“, различныхъ его учреждений и аналогичныхъ ему обществъ.

5. Корреспонденціи о разныхъ событіяхъ и явленіяхъ религіозно-нравственной жизни въ Россіи и въ православныхъ церквахъ за границей. О дѣяніяхъ будущаго Всероссійскаго Церковнаго Собора (собственныя нарочныя корреспонденты).

6. Обзорные выдающихся статей въ повременной духовной и свѣтской печати („Изъ повременной печати“).

7. Статьи критическаго и апологетическаго характера.

8. Библіографія.

9. Вопросы читателей (идейнаго, а не узко-практическаго) характера и отвѣты на нихъ.

10. Смѣсь.

11. Почтовый ящикъ редакціи.

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ будутъ высланы въ качествѣ БЕСПЛАТНАГО ПРИЛОЖЕНІЯ двѣ книги: 1) **О современныхъ духовныхъ потребностяхъ мысли и жизни** (въ двухъ выпускахъ) А. М. Бухарена (бывш. архим. Теодора). 2) „**По славу Твоему**“ (Лук. V. 5). Сборникъ проповѣдей на евангельскія чтенія, прот. I. П. Слободского.

Цѣна журнала „**Церковный Голосъ**“ съ приложеніями 5 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкой, 6 руб. за границу.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ. Стремянная, 20.

2—1

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1907 ГОДЪ

на издающуюся въ Москвѣ ежедневную газету

ДЕНЬ

подъ редакціей почетнаго члена „Монархической партіи“ **Ф. Н. Берга**.

Газета „День“ — независимый органъ печати, защищающій интересы кореннаго русскаго населенія.

Газета „День“ вынесла на себѣ всю тяжесть преслѣдованій, гоненій и узавленій со стороны революціи за свое смѣлое и твердое отстаиваніе исконныхъ русскихъ государственныхъ устоевъ, за защиту интересовъ, завѣтовъ и вѣрованій русскаго народа. Въ разгаръ смуты и волненій во время московскаго возстанія газета „День“ безбоязненно и неуклонно продолжала свое патриотическое дѣло.

Газета „День“ въ разгаръ смуты была единственной въ Россіи общедоступной, частной, никѣмъ не субсидируемой патриотической газетой и только съ наступленіемъ успокоенія начали издаваться въ нѣкоторыхъ городахъ единомышленныя намъ газеты. Тѣмъ не менѣе мы имѣемъ полное основаніе заявить, что изъ всѣхъ существующихъ нынѣ патриотическихъ газетъ одна газета „День“ непоколебимо и самоотверженно вела страшную борьбу съ революціей во время ея наибольшаго натиска. Отмѣчая этотъ фактъ, мы не ставимъ его себѣ въ заслугу, мы считаемъ, что исполнили лишь свой долгъ передъ Царемъ и русскимъ народомъ, не ожидая за это никакихъ наградъ. Многочисленныя выраженія намъ сочувствія нашими подписчиками и читателями воодушевляють насъ не только продолжать наше дѣло, но и значительно расширить и улучшить его для возможно полнаго удовлетворенія потребностей читателей.

Открывая подписку на будущій 1907 г. на газету „ДЕНЬ“

мы считаемъ нужнымъ заявить, что съ 1-го января будущаго года
ОБЪЕМЪ ГАЗЕТЫ БУДЕТЪ ЗНАЧИТЕЛЬНО УВЕЛИЧЕНЪ,

вслѣдствіе чего явилась необходимость пополнить составъ нашихъ сотрудниковъ. Кромѣ того въ будущемъ году въ газетѣ „ДЕНЬ“ будутъ помѣщаться историческіе романы, повѣсти и рассказы извѣстныхъ русскихъ писателей; отчеты засѣданій Государственной Думы, а также фельетоны общественной жизни, отчеты судебныхъ засѣданій, справочныя свѣдѣнія, спортъ и, наконецъ, время отъ времени при газетѣ „ДЕНЬ“ будутъ прилагаться

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ,

въ которыхъ будутъ помѣщаться портреты выдающихся государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, виды наиболѣе достопримѣчательныхъ мѣстностей Россіи, карикатуры и шаржи на политическія и общественныя темы и проч.

НЕ ВЗИРАЯ НА СТОЛЬ ЗНАЧИТЕЛЬНЫЯ УЛУЧШЕНІЯ

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на газету „ДЕНЬ“ остается прежняя:

На годъ съ пересылкой **4 р.**, на полгода **2 р.**, на три мѣсяца **1 руб.**

Подписка принимается въ главной конторѣ газеты „ДЕНЬ“.

Москва Б. Дмитровка, домъ Михайлова.

Издатель-основатель А. А. Петровичъ. Редакторъ Ф. Н. Бергъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. „И на землѣ миръ“. 2. Рождество Христово. 3. Духовный концертъ. 4. Посobie для проповѣдниковъ. 5. Хроника. 6. Объявленія.

Редакторъ неофициальнаго отдѣла *А. Святозаровъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

№ 52 сданъ на почту 29 декабря.

Орель. Типографія Губ. Правленія.

ЖУРНАЛЫ

Орловскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства сессіи 1906 года.

СПИСОКЪ

депутатовъ Орловскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства сессіи 1906 года.

Болховскаго уѣзда. Протоіерей Василій Петропавловскій; священники: Василій Финиковъ, Петръ Добросердовъ, Георгій Коссовъ и Митрофанъ Маккавеевъ. *Брянскаго уѣзда.* Священники: Левъ Адамовъ, Петръ Семовъ, Іоаннъ Звѣдрисъ, Михайль Троепольскій, Николай Архангельскій и Николай Покровскій. *Дмитровскаго уѣзда.* Священники: Семенъ Поповъ, Михайль Діомидовъ и Николай Бѣлопольскій. *Елецкаго уѣзда.* Протоіерей Митрофанъ Данковъ; священники: Тихонъ Космодамианскій, Петръ Звѣревъ, Феодоръ Никифоровъ и Иларіонъ Соломинъ. *Карачевскаго уѣзда.* Священники: Іоаннъ Знаменскій, Веніаминъ Синайскій, Василій Никольскій и Константинъ Лимачевъ. *Кромскаго уѣзда.* Священники: Павелъ Высотскій, Никита Акимовъ и Николай Миловидовъ. *Ливенскаго уѣзда.* Протоіерей Іоаннъ Лавровъ; священники: Владиміръ Преображенскій, Владиміръ Щеголовъ, Василій Судаковъ, Николай Покровскій и Александръ Семовъ. *Малоархангельскаго уѣзда.* Протоіерей Павелъ Измаиловъ; священники: Димитрій Дмитріевъ, Андрей Троицкій и Іоаннъ Покровскій. *Мценскаго уѣзда.* Священники: Василій Ключаревъ, Василій Смирновъ, Сергѣй Соколовъ и Николай Руденскій. *Орловскаго уѣзда.* Протоіерей Эсперъ Гедеоновскій; священники: Василій Ивановъ, Георгій Семовъ, Семенъ

Богоявленскій, Ѳеодоръ Соловьевъ. *Съвскаго уѣзда*. Священники: Николай Рославскій, Михаилъ Княжескій, Тихонъ Невскій, Владиміръ Кореневъ, Михаилъ Троицкій. *Трубчевскаго уѣзда*. Протоіерей Алексѣй Лавровъ; священники: Іоаннъ Сильверстовъ, Дмитрій Одринскій, Дмитрій Смирновъ.

Предсѣдатель Съѣзда,

Священникъ Тихонъ Космодамианскій.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ въ должность Предсѣдателя и дѣлопроизводителей Орловскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства сессіи 1906 года.

Имена и фамиліи баллотированныхъ.	Число шаровъ.		Резолюція Его Преосвященства.
	Избират.	Неизбир.	
А. Въ должность Предсѣдателя:			
Священникъ о. Тихонъ Космодамианскій	31	17	<i>3 октября 1906 г. Утверждается. Серафимъ Еп. Орлов.</i>
Священникъ о. Петръ Звѣревъ	23	25	
Протоіерей о. Эсперъ Геденовскій	28	20	
Б. Въ должность дѣлопроизводителя:			
Священникъ Левъ Адамовъ	Избраны		
Священникъ Симеонъ Поповъ	единогласно.		

Постановили: Предсѣдателемъ съѣзда признать священника о. Тихона Космодамианскаго, товарищемъ его—протоіе-

рея о. Эспера Гедеоновскаго; дѣлопроизводителями: для утреннихъ занятій—священника Льва Адамова и для вечернихъ занятій—священника Симеона Попова

Баллотировочный списокъ представить на благоразсмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

ЖУРНАЛЪ № 1-й.

Орловскаго Епархіальнаго Съѣзда сессіи 1906 года.

Засѣданіе открыто въ 7 час. вечера 3 октября 1906 года. Закрыто въ 10 час.

По молитвенномъ призываніи Св. Духа, занятія открыты въ семь часовъ вечера въ зданіи Епархіальнаго женскаго училища, при наличности сорока девяти депутатовъ.

Ст. 1. Слушали резолюцію Его Преосвященства, отъ 3 октября, положенную на актъ избранія Предсѣдателя Съѣзда, священника Тихона Космодамианскаго и дѣлопроизводителей—священниковъ—Льва Адамова и Семена Попова, слѣдующаго содержанія: „Утверждается“.

Постановили: Резолюцію Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію.

Ст. 2. Слушали: Предложеніе о. Предсѣдателя Съѣзда опредѣлить время утреннихъ и вечернихъ занятій Съѣзда.

Постановили: Для утреннихъ занятій Съѣзда назначить время, отъ 9 час. до 1 часа дня, а для вечернихъ—отъ 6 час. до 10 часовъ вечера.

Ст. 3. Слушали заявленіе Предсѣдателя Съѣзда о немѣннѣи опредѣленной, заранѣе составленной программы занятій Съѣзда и необходимости выработки таковой.

Справка. Въ вечернемъ засѣданіи Съѣзда сессіи 1905 года 6 сентября (журналъ № 12, ст. 9), между прочимъ, постановлено было: „просить Орловское Епархіальное начальство сдѣлать распоряженіе о предварительномъ объявленіи на каждый разъ программы вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на Съѣздахъ, не позднѣе 2-хъ мѣсяцевъ до начала Съѣзда, съ правомъ обсужденія тѣхъ-же вопросовъ на благочинническихъ собраніяхъ“.

Въ сужденіяхъ по этому вопросу мнѣнія депутатовъ раздѣлились: одни отрицали необходимость составленія хотя-бы общей послѣдовательной программы, въ виду могущаго быть несвоевременнаго поступленія на Съѣздъ бумагъ, имѣющихъ отношеніе къ вопросу, намѣченному къ обсужденію въ данномъ засѣданіи Съѣзда; другіе,—и при томъ большинство,—видѣли пользу только въ составленіи детальной программы, ибо общая программа предполагается извѣстной для каждаго депутата, при наличности которой каждый депутатъ могъ-бы быть заранѣе освѣдомленъ о порядкѣ предполагаемыхъ занятій и вопросахъ ближайшей очереди.

Постановили: Такъ какъ для выработки подробной программы въ настоящее время, когда дѣла отъ епархіальныхъ учреждений только-что начинаютъ поступать на Съѣздъ, не представляется возможности, то просить Предсѣдателя, сообразуясь съ наличностью поступившихъ бумагъ, намѣтить программу по слѣдующимъ отдѣламъ: дѣла Епархіальнаго женскаго училища; смѣты по содержанію параллельныхъ отдѣленій при Духовной Семинаріи; постройка новаго зданія Епархіальнаго училища; сужденіе о ликвидаціи отношеній Комитета свѣчнаго завода къ Управленію Епархіальной Эмеритуры по дѣлу о займѣ денегъ на постройку зданія Епархіальнаго училища.

Ст. 4. Слушали: Предложеніе о. Предсѣдателя о назначеніи комиссіи изъ депутатовъ Съѣзда для непосредственнаго освидѣтельствованія наличности матеріаловъ, денежныхъ суммъ и прочаго достоянія завода, а также для ознакомленія съ его операціями.

Постановили: Одни изъ о.о. депутатовъ, на основаніи практики предшествующихъ лѣтъ, утверждали, что въ назначеніи особой комиссіи изъ состава депутатовъ Съѣзда нѣтъ нужды, ибо существуетъ особый ревизіонный комитетъ, назначаемый Его Преосвященствомъ; другіе заявляли, что учреждаемая комиссія прежнихъ лѣтъ не давали Съѣзду удовлетворительныхъ свѣдѣній о положеніи дѣлъ на заводѣ; третьи не находили основаній для назначенія такой комиссіи въ новомъ уставѣ, по которому заводъ изыять изъ непосредственнаго вѣдѣнія и контроля Епархіальнаго Съѣзда.

единс
непо
и оне
депут
источ
хія, и
дѣла,
для
скаго
соста
Петр

бывш
нежн
служи
гуще

обвин
вопр
ное п
Епар
шать
голос

о том
неимѣ
учебн
ніе к

стор
кругъ
съ др
гимъ
ность
вопр
совъ
шить
только

По всестороннемъ разсмотрѣніи доводовъ за и противъ, единогласно постановили: такъ какъ уклоненіе съѣзда отъ непосредственнаго ознакомленія съ наличностію имущества и операціями завода можетъ быть объяснено равнодушіемъ депутатовъ Съѣзда къ положенію завода, какъ главнаго источника для удовлетворенія матеріальныхъ нуждъ епархіи, и желаніемъ ограничиваться только бумажною стороною дѣла, образовать изъ состава депутатовъ Съѣзда комиссію для непосредственнаго ознакомленія съ наличностію заводскаго имущества и операціями завода и воскобълильни, въ составъ каковой комиссіи единогласно избраны священники: Петръ Звѣревъ, Николай Рославскій и Іоаннъ Покровскій.

Ст. 5. Слушали: Указаніе Предсѣдателя Съѣзда на бывшее доселѣ разнообразіе въ способъ баллотировки денежныхъ вопросовъ въ отношеніи къ лицамъ, занимающимъ служебное положеніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, могущее вызвать недоразумѣнія по отношенію къ личностямъ.

Постановили: Во избѣжаніе всякихъ недоразумѣній и обвиненій Съѣзда въ пристрастномъ рѣшеніи денежныхъ вопросовъ въ отношеніи къ лицамъ, занимающимъ служебное положеніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и иныхъ Епархіальныхъ учрежденіяхъ, въ случаѣ разногласія, рѣшать подобныя дѣла закрытой баллотировкою чрезъ подачу голосовъ записками.

Ст. 6. Слушали: Заявленіе нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ о томъ, могутъ ли быть на Съѣздѣ возбуждаемы вопросы, неимѣющіе непосредственнаго отношенія къ Епархіальнымъ учебнымъ заведеніямъ и учрежденіямъ и имѣющіе отношеніе къ жизни и дѣятельности пастыря.

Постановили: Принимая во вниманіе, что, съ одной стороны, обсужденіе подобныхъ вопросовъ не входитъ въ кругъ непосредственныхъ занятій епархіальныхъ съѣздовъ, съ другой—живую потребность въ обмѣнѣ мнѣній по многимъ вопросамъ пастырской дѣятельности и, наконецъ, опасность выдти изъ надлежащихъ рамокъ при рѣшеніи этихъ вопросовъ, выразили желаніе: по разсмотрѣніи всѣхъ вопросовъ программы Съѣзда, просить Его Преосвященство разрѣшить обмѣнъ мыслей по вопросамъ, имѣющимъ отношеніе только къ жизни и дѣятельности пастырей; причемъ имѣющіе

возбуждать таковыя предварительно заявляютъ о семъ Предсѣдателю Съѣзда, а сей составляетъ перечень подобныхъ вопросовъ и предлагаетъ Съѣзду, какіе вопросы онъ находитъ нужнымъ подвергнуть разсмотрѣнію и обсужденію Съѣзда и какіе отклонить.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 5 октября 1906 года за № 8893 послѣдовала такая: „Утверждается. Ничего не имѣю противъ обсужденія Епархіальнымъ Съѣздомъ, по окончаніи своихъ дѣлъ, вопросовъ изъ пастырской практики и жизни, ибо Орловское духовенство съ такимъ достоинствомъ держало себя всегда и, въ особенности, за послѣдніе три года смутнаго времени на всѣхъ съѣздахъ и пастырскихъ собраніяхъ, что увѣренъ, — оно сумѣетъ и впредь уберечь себя отъ какихъ-либо неумѣстныхъ, безцѣльныхъ и немиролюбивыхъ дебатовъ. Въ дни Епархіальнаго Съѣзда мы будемъ имѣть еще два засѣданія, — на годичномъ собраніи Петропавловскаго братства и у меня, для обсужденія весьма важныхъ вопросовъ современной жизни и дѣятельности духовенства, и я уже намѣтилъ 19 такихъ вопросовъ, которые имѣю предложить на братское рѣшеніе высокопочтимымъ депутатамъ отъ родного и дорогаго мнѣ Орловскаго духовенства“.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЪ № 2-й.

Засѣданіе открыто съ 9 час. утра 4 октября 1906 года. Закрыто въ 1 час. дня.

Ст. 1. Слушали: По открытіи засѣданія, о. Предсѣдателемъ предложено заслушать выработанный имъ порядокъ разсмотрѣнія дѣлъ, подлежащихъ суженію Епархіальнаго Съѣзда. Въ первую очередь, при этомъ, намѣчены вопросы, касающіеся Епархіальнаго женскаго училища въ слѣдующей группировкѣ: а) Разсмотрѣніе смѣты на содержаніе училища съ параллельнымъ чтеніемъ отчета по содержанію училища; б) изысканіе средствъ на лучшее оборудованіе образцовой школы; в) соединеніе зданія училища галлереею съ храмомъ; г) выдача пособій нуждающимся воспитанницамъ; д) необходимость на будущее время передачи этого рода дѣлъ

изъ Совѣта Училища Епархіальному Съѣзду; е) страхованіе зданій училища; ж) избраніе члена въ составъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища; з) о преобразованіи Епархіальнаго женскаго училища въ 7-классное и и) о необходимости имѣть при училищѣ specialнаго зубнаго врача.

Дальнѣйшему обсужденію и рѣшенію Съѣзда подлежатъ дѣла, касающіяся Епархіальнаго Свѣчнаго завода, а именно: а) разсмотрѣніе отчета объ операціяхъ завода за минувшій годъ; б) ревизіонный докладъ Коммисіи о наличномъ состояніи операцій и матеріаловъ Свѣчнаго завода; в) отчетъ по состоянію заводской пасѣки въ минувшемъ году и о мѣрахъ къ ея улучшенію. Далѣе слѣдуютъ вопросы, касающіяся общаго положенія дѣлъ Эмеритуры и, въ частности,—пересмотра дѣйствующаго устава.

Въ заключеніе слѣдуютъ вопросы, предложенные на обсужденіе Съѣзда Его Преосвященствомъ.

Постановили: Выработанную о. Предсѣдателемъ программу занятій Съѣзда принять къ свѣдѣнію и руководству, при постановкѣ на обсужденіе очередныхъ вопросовъ.

Ст. 2. Слушали: Предложеніе о. Предсѣдателя образовать Коммисію для пересмотра дѣйствующаго устава Епархіальной Эмеритуры и, въ случаѣ неудовлетворительности его назрѣвшимъ потребностямъ времени, для соответственной переработки и измѣненія.

При обсужденіи этого предложенія высказаны были пожеланія ограничиться пересмотромъ и соответствующимъ измѣненіемъ того именно § устава, которымъ устанавливается размѣръ пенсіи.

Постановили: Принимая во вниманіе, что § 35 устава пересмотрѣть и измѣненіе дѣйствующихъ положеній относить къ обязанностямъ общаго собранія духовенства, постановили не избирать specialной Коммисіи, а пересмотрѣть уставъ и сдѣлать въ немъ надлежащія измѣненія въ общемъ засѣданіи о.о. депутатовъ Епархіальнаго Съѣзда.

Ст. 3. Слушали предложеніе о. Предсѣдателя перейти къ разсмотрѣнію отчета по содержанію Епархіальнаго женскаго училища за минувшій годъ, при чемъ обращается вниманіе Съѣзда на разницу между печатнымъ и писаннымъ отчетомъ, состоящую лишь въ томъ, что большая

часть недоимочныхъ взносовъ за содержаніе, означенныхъ въ печатномъ отчетѣ, ко времени составленія отчета письменнаго, погашена и таковою уже не значится. При обзорѣ затѣмъ постатейно расхода по содержанію училища, нѣкоторыми о.о. депутатами обращается вниманіе на то обстоятельство, что Совѣтъ Училища, вопреки постановленію Създа сессіи 1905 года, вышелъ изъ предѣловъ смѣтныхъ назначеній, выдавши дополнителныя суммы нѣкоторымъ лицамъ изъ служащаго персонала при училищѣ, въ томъ числѣ дѣлопроизводителю 100 руб. за составленіе экономическаго отчета. На запросъ къ о. Предсѣдателю Совѣта Училища по этому поводу, послѣдовало объясненіе съ его стороны, что означенныя дополнителныя суммы изъ остатковъ выданы, согласно резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на журналѣ Създа сессіи того же 1905 г. Предложивши Совѣту Училища слѣдовать на будущее время въ распоряженіи училищными суммами согласно постановленію Създа и не утруждать Его Преосвященство просьбами и ходатайствами объ отпускѣ сверхсмѣтныхъ суммъ, Създъ духовенства, по предложенію о. Предсѣдателя, перешелъ затѣмъ къ обсужденію и установленію общей цифровой нормы годового жалованья служащимъ въ канцеляріи Совѣта Училища.

Послѣ достаточнаго и подробнаго обсужденія вопросовъ, касающихся сложности канцелярскихъ работъ, увеличивающихся годъ отъ году, по заявленію о. Предсѣдателя Совѣта Училища, предложили 600,500 и 420 рублей ежегоднаго содержанія и выборъ одной изъ нихъ рѣшить открытой баллотировкой.

Постановили: Въ результататѣ послѣдовавшей баллотировки большинствомъ голосовъ за норму ежегоднаго содержанія служащихъ канцеляріи принята сумма въ 420 р., которую постановили внести въ смѣту (и внесена).

При дальнѣйшемъ разсмотрѣніи отчета Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, о Предсѣдатель обратилъ вниманіе Създа на неисправности нѣкоторыхъ родителей въ уплатѣ взносовъ за содержаніе ихъ дочерей и предложилъ выработать тѣ мѣры, которыми могла бы гарантироваться большая исправность въ уплатѣ взносовъ. Въ обсужденіи

этихъ
практич
ныхъ
вътомъ
двумьх
щее вр
подъ у
двумаг
мендов
въ дост
нія и
сахъ н
удостов
просим
нія за т
право
платеж
вопросу

По
лить у
всего у
го бла
нія пла
частном
Епархіа

На
ря 1906
съ измѣ
годового
водител
имъ, и
ставлял
такой
возрасло
рїей. За
кращені

этихъ мѣръ мнѣнія раздѣлились. Одни высказывались за практиковавшіяся до сихъ поръ мѣры побужденія неисправныхъ плательщиковъ и состоявшія въ предъявляемыхъ Совѣтомъ письменныхъ напоминаній о своевременности слѣдующихъ взносовъ; другіе предлагали принимать на будущее время воспитанницъ въ училищное общежитіе лишь подъ условіемъ предварительнаго полученія отъ нихъ слѣдующаго за содержаніе взноса за треть впередъ; иные рекомендовали Совѣту требовать подписку отъ неплательщиковъ въ доставленіи денегъ въ опредѣленный срокъ; были мнѣнія и въ томъ смыслѣ, чтобы допускать отсрочку во взносахъ не иначе, какъ по представленіи отъ благочиннаго удостовѣренія, устанавливающаго наличность нужды въ просимой отсрочкѣ, равно какъ высказывались и предложенія за то, чтобы предоставить неисправнымъ плательщикамъ право вносить числящіяся за ними недоимки и очередные платежи въ теченіе извѣстнаго срока. Сужденіе по этому вопросу заняли много времени.

Постановили: Предложить Совѣту Училища распределить уплату недоимокъ и очередныхъ взносовъ въ теченіе всего учебнаго года, имѣя для этого удостовѣреніе мѣстнаго благочиннаго о затруднительности матеріальнаго положенія плательщика. По окончаніи же учебнаго года о каждомъ частномъ случаѣ недоимки представить на разсмотрѣніе Епархіальнаго Съѣзда.

На подлинномъ журналѣ Его Преосвященства 9 октября 1906 года за № 8977 послѣдовала такая: „Утверждается съ измѣненіемъ по п. 3 относительно уплаты за составленіе годового отчета. Слѣдуетъ опредѣлить: можетъ-ли дѣлопроизводитель составлять этотъ отчетъ и за жалованіе, получаемое имъ, или нѣтъ. Если да, то и постановить, чтобы онъ составлялъ его всегда. Но нельзя требовать отъ Предсѣдателя такой канцелярской работы при его занятіяхъ. Училище такъ возрасло, что вмѣщаетъ уже 600 ученицъ, наравнѣ съ семинаріей. Затѣмъ, слѣдуетъ указать,—какія можно сдѣлать сокращенія въ отчетѣ, дабы онъ не былъ столь обширнымъ“.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЪ № 3-й.

Засѣданіе открыто въ 6 часовъ вечера 4-го октября 1906 г. Закрыто въ 10 час.

Ст. 1. Слушали отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по содержанію Епархіального училища въ 1905—6 г.

Постановили: отчетъ принять во вниманіе при разсмотрѣніи смѣты на содержаніе училища въ 1905—6 учебномъ году.

Заслушана смѣта прихода суммъ по содержанію Епархіального училища на 1906—7 учебн. годъ по слѣдующимъ статьямъ: а) остатокъ отъ 1905—6 учебнаго года по содержанію училища 8257 руб. 75 коп. наличными и 10650 руб. билетами; б) недоимки 2501 руб., въ томъ числѣ 50 руб. отъ Кромской Предтеченской Общины и за содержаніе въ общежитіи воспитанницъ-пансіонерокъ; в) очереднаго взноса отъ монастырей 3300 руб. (Площанской пустыни—700 руб., Бѣлобережской—600 руб., Елецкаго—300 руб., Болховскаго—200 руб., Карачевскаго Одрина—150 руб., Мценскаго—150 руб., Свѣнскаго—130 руб., Чолнскаго—120 руб., Ливенскаго—400 руб., Брянскаго—150 руб., Орловскаго—100 руб., Кромской Общины—100 руб., Сѣвскаго—100 руб., Елецкаго—60 руб. и Болховскаго—40 руб.); г) училищной просфоропекарни 1500 руб., д) отъ училищной церкви 400 руб.; е) процентовъ съ принадлежащаго училищу капитала 257 руб. 15 коп.; ж) отъ причта церкви села Дроскова 500 руб.; з) за содержаніе воспитанницъ въ училищномъ общежитіи, въ качествѣ платныхъ пансіонерокъ, 38250 руб.; и) за обученіе въ училищѣ воспитанницъ иносословныхъ 2160 руб.; і) очереднаго взноса отъ церквей епархіи 13169 руб. 83 коп. и отъ церковныхъ земель 638 руб.; к) суммъ переходящихъ и спеціальнаго назначенія 1923 руб. 19 коп. наличными и 1623 руб. 33 коп. билетами; всего по вышесказаннымъ статьямъ 76556 руб. 92 коп. При чтеніи отчета о приходѣ суммъ Съѣздомъ усмотрѣно: а) что за Кромской Предтеченской Общиной имѣется недоимка въ 50 руб. и б) что родители нѣкоторыхъ воспитанницъ далеко несвоевременно уплачи-

вають п
накопил

По
распола
нѣйше
нищу оз
нію им
родител
причита
мѣры, р
засѣд. С
лицъ за

Ст.
ныхъ су
вованій
лученія
чительн
но-церк
думать,
пожертв
установ
сообразн

Спр
1903 г.,
взносот
женскаг
нымъ у
это пост
ховенств

Пос
зательно
училищ
сохран
ныхъ, п
пожертв
наградъ

Ст.
депутат
руб., ко

вають причитаючія съ нихъ за содержаніе суммы, а иные накопили значительныя недоимки.

Постановили: а) такъ какъ Кромская женская Община располагаетъ достаточными средствами, то благопочтительнѣйше просить Его Преосвященство побудить настоятельницу означенной Общины къ безотлагательному представленію имѣющейся за нею недоимки, и б) въ отношеніи къ родителямъ воспитанницъ, своевременно неуплачивающихъ причитаючія съ нихъ за содержаніе суммы, примѣнять мѣры, рекомендованныя Совѣту Училища (журналъ утрен. засѣд. Съѣзда 4 октября, 4 ст.), взимая за содержаніе ученицъ за треть года впередъ.

Ст. 3. Слушали: При чтеніи отчета о приходѣ денежныхъ суммъ о. Предсѣдателемъ указано на то, что пожертвованій отъ священно-церковно-служителей, по случаю полученія ими наградъ, поступило только 104 рубля. Незначительность этой суммы, при числѣ получаемыхъ священно-церковно-служителями епархіи наградъ, заставляеть его думать, что далеко не всѣ награждаемые дѣлають денежные пожертванія въ пользу училища, почему онъ предложилъ установить обязательность взносовъ при полученіи наградъ, сообразно предшествовавшихъ лѣтъ.

Справка: Журнальнымъ постановленіемъ Съѣзда сессіи 1903 г., утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, взиманіе взносовъ съ священно-служителей въ пользу Епархіального женскаго училища признано необязательнымъ; циркулярнымъ указомъ Орловской Духовной Консистеріи за 1903 годъ это постановленіе Съѣзда было объявлено къ свѣдѣнію духовенства.

Постановили: Въ виду приведенной справки о необязательности взносовъ въ пользу Епархіального женскаго училища при полученіи наградъ священнослужителями, сохранить теперешнюю практику нѣкоторыхъ о.о. благочинныхъ, приглашающихъ подвѣдомственное духовенство къ пожертвованіямъ въ пользу училища при полученіи ими наградъ.

Ст. 4. Слушали: При чтеніи той же смѣты одинъ изъ депутатовъ обратилъ вниманіе Съѣзда на сумму въ 1000 руб., которая, хотя и съ разрѣшенія Его Преосвященства,

но безъ вѣдома Съѣзда, получена Совѣтомъ Епархіальнаго училища изъ Епархіальнаго Попечительства въ прошломъ году на оборудованіе отдѣленія больницы при училищѣ, не смотря на то, что журнальнымъ постановленіемъ (ст. 7 утрен. засѣд. 3 сент. 1905 г.) Съѣздъ просилъ Совѣтъ Училища не выходить изъ предѣловъ смѣтнаго назначенія. При этомъ другой депутатъ предложилъ Съѣзду взятые 1000 руб. изъ Попечительства возратить къ первоисточнику, покрывъ эту сумму изъ прибылей Епархіальнаго свѣчнаго завода, полагая, что суммы Попечительства имѣютъ специальное назначеніе для вспомошествованія только вдовамъ и сиротамъ духовенства. между тѣмъ какъ больница, для оборудованія коей употреблены эти деньги, обслуживаетъ всѣхъ учащихся въ училищѣ. Къ сказанному третій депутатъ присовокунилъ, что за все время существованія завода изъ прибылей его не было никакихъ непосредственныхъ отчисленій въ пользу бѣдныхъ вдовъ и сиротъ духовенства, почему и находитъ справедливымъ съ настоящаго года отчислять ежегодно изъ прибылей завода по 1000 руб. въ пользу Епархіальнаго Попечительства.

Постановили: Такъ какъ употребленіе 1000 рублей изъ средствъ Попечительства на оборудованіе больницы нарушило нѣкоторымъ образомъ интересы вдовъ и сиротъ духовенства Епархіи, то сумму эту, отчисливъ изъ прибылей завода, возратить въ Епархіальное Попечительство и, независимо отъ сего, ежегодно съ 1906 года отчислять изъ прибылей свѣчнаго завода по 1000 руб. въ пользу Попечительства, съ тѣмъ, чтобы сумма эта ежегодно распредѣлялась между наиболѣе нуждающимися вдовами и сиротами духовенства.

Ст. 5. Слушали: При чтеніи смѣтной статьи прихода отъ операций просфоропекарни, вниманіе Съѣзда было обращено на уменьшеніе доходности отъ просфоропекарни въ 1905—6 и въ 1906—7 г.г. (ожидается 1500 р. вмѣсто 1950 р.). Между тѣмъ Съѣздъ, отпустивъ въ прошломъ году средства на расширеніе просфоропекарни, выражалъ увѣренность, что обновленное помѣщеніе и созданныя практическія удобства просфоропеченія будутъ способствовать расширенію операций просфоропекарни и привлеченію большаго коли-

чест.
уѣзд
вае
его
Епар
каче
стыр
тетъ
ника
освѣ
ропе
еть
вѣдо
не к
ни п

озаб
пост
взят
преж
чені
летв
ны п
ходо
и из
стоят
къ
церк
стар
ропе

за об
татов
къ п
недо
стато
учеб
музы

чества потребителей не только изъ г. Орла, но и изъ его уѣзда. Причину такого печальнаго явленія Съездъ усматриваетъ въ томъ, что 1) по отзывамъ депутатовъ г. Орла и его уѣзда, просфоры, изготовляемыя въ просфоропекарнѣ Епархіальнаго женскаго училища во многомъ уступаютъ по качеству просфорамъ, изготовляемымъ въ женскомъ монастырѣ, при одинаковой ихъ цѣнѣ; 2) существующій комитетъ по завѣдыванію просфоропекарней, въ лицѣ священника о. М. Андреева и о. М. Высоцкаго, не имѣетъ надлежащей освѣдомленности и контроля по веденію операціи просфоропекарни; 3) самый совѣтъ Епархіальнаго училища вѣдаетъ только правильность поступленія мѣсячныхъ отчетныхъ вѣдомостей и суммъ, опредѣленныхъ ко взносу Съездомъ, не контролируя приходо-расходныхъ книгъ просфоропекарни и покупаемыхъ матеріаловъ.

Принимая во вниманіе вышеизложенныя причины и озабочиваясь лучшею постановкою просфоропеченія, Съездъ постановилъ: 1) просить Совѣтъ Епархіальнаго училища взять на себя завѣдываніе просфоропекарней по примѣру прежнихъ лѣтъ и пригласить способныхъ для просфоропеченія лицъ, могущихъ достигнуть того, чтобы опять удовлетворяютъ требованіямъ, предъявляемымъ къ ней со стороны потребителей. 2) Завести по просфорнѣ отдѣльныя приходо-расходныя книги, коими вѣдалъ-бы Совѣтъ Училища и изъ коихъ въ концѣ года онъ составлялъ-бы Съезду обстоятельный отчетъ для разсмотрѣнія; 3) по принятіи мѣръ къ улучшенію просфоропеченія, просить о.о. настоятелей церквей г. Орла и его уѣзда воздѣйствовать на церковныхъ старостъ въ смыслѣ пріобрѣтенія ими просфоръ изъ просфоропекарни Епархіальнаго училища, для усиленія его средствъ.

Ст. 6. Слушали: При чтеніи смѣтной статьи прихода за обученіе 54 ученицъ музыкѣ, нѣкоторые изъ о.о. депутатовъ доложили Съезду о неудовлетворительной постановкѣ преподаванія музыки въ училищѣ, выражающейся въ недостаточности числа уроковъ, числа учащихся и въ недостаточномъ количествѣ музыкальныхъ инструментовъ.

Постановили: Принимая во вниманіе, что въ 1905—6 учебн. году обучающихся музыкѣ было 54, кои, по своему музыкальному развитію, представляли изъ себя нѣсколько

групъ, и, съ другой стороны, наличность поступающихъ въ распоряженіе Совѣта суммъ за обученіе музыкъ (1260 р.), просить Совѣтъ Епархіального училища съ наступившаго же года, сообразуясь съ количествомъ учащихся музыкъ, озаботиться увеличеніемъ состава преподавательскаго персонала и увеличеніемъ числа музыкальныхъ инструментовъ. Дальнѣйшее разсмотрѣніе отчета вести параллельно съ разсмотрѣніемъ смѣты на наступающій учебный годъ.

Ст. 7. Слушали смѣту расходовъ по содержанию училища въ 1906—7 учебн. году на жалованье служащимъ. Въ связи съ чтеніемъ статьи расхода на жалованье помощницъ надзирательницы больницы депутаты возбудили вопросъ о необходимости имѣть при больницѣ Епархіального женскаго училища женскій медицинскій персоналъ вмѣсто теперешняго мужскаго.

Справка 1. Въ вечернемъ засѣданіи Съѣзда 1905 г. (№ 12, ст. 8) было постановлено: „вполнѣ сознавая необходимость имѣть при больницѣ женскій медицинскій персоналъ, просить Совѣтъ училища безотлагательно озаботиться приглашеніемъ на службу при больницѣ женщины-врача; теперь же пригласить фельдшерицу. На этомъ постановленіи послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: „Касательно женскаго медицинскаго персонала въ Епархіальномъ училищѣ мною сдѣлано соответствующее распоряженіе“. (См. журн. Совѣта № 667 отъ 12 сент.).

Справка 2. Дѣлопроизводитель Совѣта Епархіального училища доложилъ, что на означенномъ журналѣ Совѣта резолюція Его Преосвященства такова: „Оставить разрѣшеніе вопроса о приглашеніи женскаго медицинскаго персонала до времени устройства новой больницы“.

Вопросъ о необходимости при больницѣ Епархіального училища имѣть женскій медицинскій персоналъ, какъ вопросъ существенно-важный для женскаго учебнаго заведенія, возбуждался неоднократно на предшествовавшихъ Съѣздахъ. Отлагать рѣшеніе его на неопредѣленное время, хотя бы и до устройства новой больницы, по мнѣнію Съѣзда, значитъ, — не считаться съ медицинскими требованіями женскаго учебнаго заведенія и, такимъ образомъ, допускать

возмож
здоров

замѣн
силь П
женіе
медиц
наго з

Н
ства 9

„Утве
ніе о к

Попеч
выдова

руб., к

Епарх

деньги;

ручит

женска
избрат
телей

фельдш
опытн

разнѣ

Засѣда

С

держан

номъ п

раллел

р.; 2) в

освѣще
учебни

возможность развитія нѣкоторыхъ болѣзней, угрожающихъ здоровью ученицъ.

Постановили: Въ виду высказанныхъ соображеній о замѣнѣ мужскаго медицинскаго персонала женскимъ, просить Его Преосвященство сдѣлать Архипастырское распоряженіе о немедленной замѣнѣ Совѣтомъ Училища мужскаго медицинскаго персонала женскимъ при больницѣ Епархіальнаго женскаго училища.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 9 октября 1906 года за № 8978, послѣдовала такая: „Утверждается съ измѣненіями по п. 4. Вполнѣ раздѣляю мнѣніе о неумѣстности заимствованія 1000 руб. изъ Епархіальнаго Попечительства, о необходимости возвратитъ деньги и ежегодно выдавать изъ прибылей свѣчнаго завода Попечительству—1000 руб., но при условіи, если всѣ другія потребности будутъ Епархіальнымъ Съѣздомъ удовлетворены и останутся свободныя деньги; по п. 5, не нахожу возможнымъ и цѣлесообразнымъ поручить завѣдываніе просфоропекарней Совѣту Епархіальнаго женскаго училища, который и такъ чрезмѣрно занятъ. Надо избрать особыхъ, независимыхъ отъ училища, священнослужителей г. Орла; по п. 7—необходимо имѣть при больницѣ фельдшерницу, но женщину врача—необязательно, ибо хорошую, опытную женщину-врача трудно найти и для дѣла цѣлесообразнѣе имѣть доктора-мужчину“.

Подлинный за надлежащимъ подлинсомъ.

ЖУРНАЛЪ № 4-й.

Засѣданіе открыто въ 9 час. утра 4 октября 1906 года. Закрыто въ 1 час. дня.

Ст. 1. Слушали: Продолженіе смѣты расходовъ на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища въ 1906—7 учебномъ году по слѣдующимъ статьямъ: 1) на содержаніе параллельныхъ отдѣленій при 6, 4, 3 и 1-мъ классахъ—8320 р.; 2) на содержаніе училищной прислуги—2864 р. 36 коп., освѣщеніи—1320 р. 50 коп. и отопленіе—7500 руб.; 4) на учебники, учебныя пособія и книги для чтенія—1500 р.; 5)

на учебныя принадлежности—650 руб.; 6) на пополненіе физическаго кабинета—50 руб.

Постановили: Смѣтный расходъ по статьѣ 1-й принять безъ измѣненій. По поводу проектированнаго смѣтой увеличенія количества прислуги наймомъ двухъ хлѣбопековъ и ключницы и слѣдующаго отсюда увеличенія же смѣтнаго расхода на 659 руб. противъ дѣйствительнаго расхода по той же статьѣ въ прошломъ году и въ виду возможности, не имѣющей препятствій къ своему осуществленію, поручить исполненіе обязанностей ключницы кому-либо изъ наличнаго состава прислуги, сумму въ 150 р., назначенную на содержаніе ключницы, изъ смѣты исключить, а остающееся смѣтное превышеніе отнести на содержаніе двухъ хлѣбопековъ. Смѣтныя назначенія на освѣщеніе и отопленіе принять безъ измѣненій и рекомендовать Совѣту Училища, въ видахъ желательнаго сокращенія расходовъ на отопленіе, озаботиться въ будущемъ своевременною покупкой дровъ, не откладывая этого дѣла до наступленія осеннихъ холодовъ, когда обыкновенно поднимаются и растутъ цѣны на средства отъпленія. Что касается до смѣтныхъ назначеній на учебники и книги, выписываемыя Совѣтомъ для пополненія училищной бібліотеки, то въ виду заявленій, поступившихъ отъ нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ относительно крайней ветхости учебниковъ, выдаваемыхъ воспитанницамъ, и неудобства обслуживанія двухъ воспитанницъ однимъ учебникомъ, какъ это нерѣдко практикуется Совѣтомъ съ одной стороны, а съ другой—излишняго обилія выписываемыхъ въ бібліотеку періодическихъ изданій, по своему содержанію имѣющихъ очевидное назначеніе удовлетворять духовнымъ запросамъ учащаго персонала, равно какъ и малочисленности экземпляровъ періодической и книжной литературы, предназначенной обслуживать преимущественно дѣтскій возрастъ,—Съѣздъ находитъ нужнымъ предложить Совѣту Училища произвести тщательный пересмотръ учебниковъ, изъять изъ обращенія сдѣлавшіеся изъ нихъ негодными къ употребленію за ветхостью и на будущее время выдавать каждой воспитанницѣ учебники въ достаточномъ количествѣ. Идя затѣмъ навстрѣчу назрѣвшимъ потребностямъ учащихся дочерей въ разумномъ и полезномъ внѣклассномъ время-

провожд
Съѣздъ у
выписк
ги же,
рода из
ла библи
живать
же вида
дить во
смѣтъ с
изъ мо
Смѣтное
560 руб
внимані
неніе ф
достаточ
произво
увеличи
точное
черныг
Училищ
нія въ
скій каб
На
ства 6 о
„Утверж

Засѣданіе

Ст.
содержав
обувь дл
шитыя од
бѣлья—3
коп.; в) 1

проведеніи за чтеніемъ соотвѣтствующей возрасту книги, Съѣздъ убѣдительно проситъ Совѣтъ Училища сократить выписку журналовъ и книгъ для учащаго персонала, деньги же, имѣющія получиться, за сокращеніемъ выписки этого рода изданій, употреблять на пополненіе того именно отдѣла библіотеки, который имѣетъ своимъ назначеніемъ обслуживать преимущественно воспитанницъ училища. Въ тѣхъ же видахъ пополненія означеннаго отдѣла, Съѣздъ находитъ возможнымъ увеличить смѣтную ассигновку по этой смѣтѣ суммою въ 100 руб. и отпускъ таковой произвести изъ могущихъ оказаться остатковъ по содержанию училища. Смѣтное назначеніе на учебныя принадлежности, въ суммѣ 560 руб., оставить безъ измѣненій. Принимая, затѣмъ, во вниманіе, что на 50 руб., слѣдуемыхъ по смѣтѣ на пополненіе физическаго кабинета, недостаточно пріобрѣсти въ достаточномъ количествѣ приборы и матеріалы, нужные для производства физическихъ опытовъ, признается потребнымъ увеличить размѣръ смѣтной ассигновки по этой статьѣ; точное же опредѣленіе добавочной суммы отложить до вечераго засѣданія, предложивши о. Предсѣдателю Совѣта Училища доставить къ этому времени необходимыя свѣдѣнія въ чемъ именно и на какую сумму нуждается физическій кабинетъ для своего пополненія.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 6 октября 1906 года за № 8939 послѣдовала такая: „Утверждается“.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЪ № 5-й.

Засѣданіе открыто въ 6 час. вечера 5 октября 1906 года. Закрыто въ 10 час. вечера.

Ст. 1. Слушали: Продолжали чтеніе смѣты расхода по содержанию училища. Ст. 1-я—испрашивается на одежду и обувь для 477 воспитанницъ и мелкій матеріалъ для пошитья одежды и бѣлья 20084 руб. 84 коп.; б) на стирку бѣлья—3800 руб.; на спальныя принадлежности—1966 р. 2 коп.; в) на содержаніе больницы 1200 р.; г) на столовыя

принадлежности 458 р. 50 к.; д) на кухонныя принадлежности 134 руб.; е) на упражненіе воспитанницъ въ рукодѣліи 500 руб.; ж) на канцелярскія принадлежности 160 руб.; з) на страховку зданій 461 руб. 39 коп.; и) на водоснабженіе 365 р. 49 к.; і) на содержаніе конюшни 200 р.; на содержаніе ледника, выхода и бани 450 руб.; к) на бондарную посуду 220 р.; л) на содержаніе зданій, за мощеніе и очистку двора на улицѣ 2800 р.; м) на печныя работы 82 руб.; н) на пополненіе мебели 865 руб.; о) на непредвидѣнные расходы 120 руб.

Постановили: Смѣтныя ассигнованія принять безъ измѣненія.

Ст. 2. Слушали: При чтеніи статьи расхода на одежду и обувь для 477 воспитанницъ и мелкій матеріаль для пошитья одежды и бѣлья, нѣкоторые депутаты обратили вниманіе на замѣченные ими недостатки въ пошитья верхней одежды для воспитанницъ; другіе, параллельно съ этимъ, выражали желаніе, чтобы и обувь для ученицъ трехъ старшихъ классовъ пріобрѣталась болѣе соответствующая ихъ желанію. При обсужденіи этихъ заявленій, одни изъ о.о. депутатовъ утверждали, что, при существующемъ размѣрѣ платы за содержаніе ученицъ (100 р.), нѣтъ никакой возможности удовлетворять эти требованія; другіе находили возможнымъ и при существующей платѣ достигать болѣе аккуратнаго и соответствующаго современнымъ требованіямъ пошитья и пріобрѣтать болѣе фасонную обувь.

Постановили: Просить Совѣтъ Епархіальнаго Училища усилить надзоръ за пошитьемъ платья и пріобрѣтать обувь болѣе фасонную, особенно для ученицъ трехъ старшихъ классовъ.

Ст. 3. Слушали: При чтеніи статьи на содержаніе больницы, нѣкоторые о.о. депутаты возбудили вопросъ о нецѣлесообразности занятія квартиры инспектора отдѣленіемъ больницы, что вызвало излишекъ расхода въ 300 руб. на выдачу квартирныхъ денегъ о. Инспектору классовъ. Справка: Журнальнымъ постановленіемъ Съѣзда сессіи 1905 г. (№ 3 ст. 2), утвержденнымъ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ, постановлено такъ: 1) существующее зданіе училищной больницы не имѣетъ изолированнаго помѣщенія для зара-

ныхъ б
общеж
удовле
постан
лица
и смѣт
для епа

По
больни
цѣлесо
имѣть

Ст
расход
möglich
ваніем
обсужд
ни учи
хотя и
на праз
ныхъ г

По
совъ на
единств
ничное
но съ д
шадя,
стію; су
лица
только
ныхъ г

Ст
работы"
на недо
чего въ
(напр. в
количес

По
мотра в

ныхъ больныхъ и 2) съ увеличеніемъ числа живущихъ въ общежитіи съ 205 до 450 воспитанницъ, оно не можетъ удовлетворительно обслуживать нужды училища, Съѣздъ постановилъ: поручить Совѣту Епархіального женскаго училища представить будущему Епархіальному Съѣзду проектъ и смѣту на расширеніе больницы училища съ выгоднымъ для епархіи использованіемъ настоящаго зданія больницы.

Постановили: Занятіе квартиры инспектора отдѣленіемъ больницы, какъ вызванное крайнею необходимостью, считать цѣлесообразнымъ; о помѣщеніи для квартиры инспектора имѣть сужденіе.

Ст. 4. Слушали: При чтеніи статьи „на конюшенные расходы“, нѣкоторые о.о. депутаты Съѣзда доложили о возможности сокращенія конюшенныхъ расходовъ использованіемъ для кормленія лошади хлѣбныхъ отбросовъ. При обсужденіи этого доклада выяснилось, что отбросы къ кухни училища сдаются за сумму въ 200 р., каковая сумма, хотя и не заносится въ смѣту на приходъ, но расходуется на праздничное угощеніе дѣтей-ученицъ и приѣмъ почетныхъ гостей.

Постановили: Такъ какъ обращеніе хлѣбныхъ отбросовъ на содержаніе лошади отнимаетъ у Совѣта Училища единственный источникъ для покрытія расходовъ на праздничное угощеніе дѣтей и не даетъ сбереженій, сравнительно съ доселѣ существующею практикою содержанія лошади, статью на конюшенные расходы принять полностью; сумму, получаемую за отбросы, просить Совѣтъ Училища вносить на приходъ по смѣтѣ и расходовать ее только на праздничное угощеніе дѣтей и приѣмъ почетныхъ гостей.

Ст. 5. Слушали: При чтеніи статьи расхода „на печныя работы“, нѣкоторые о.о. депутаты обратили вниманіе Съѣзда на недостаточный размѣръ горна кухонной печи, вслѣдствіе чего въ печи нельзя одновременно варить два кушанья (напр. кашу и картофель), а потому расходуется и лишнее количество топлива и лишнее время и кухонной прислуги.

Постановили: оставить рѣшеніе этого вопроса до осмотра всего зданія. Прочія прочитанныя въ вечернемъ за-

сѣданіи статьи расхода приняты полностью безъ возраженій.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 9 октября 1906 года за № 8979, послѣдовала такая: „Утверждается“.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЪ № 6-й.

Засѣданіе открыто въ 9 час. утра 6 октября 1906 г. Закрыто въ 1 час. дня.

Ст. 1. Слушали: Продолженіе смѣты расходовъ на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища по слѣдующимъ назначеніямъ: 1) на выдачу пособій воспитанницамъ-сиротамъ, имѣющимъ окончить курсъ въ 1906—7 г.,—380 руб.; 2) на выдачу пособій бѣднѣйшимъ изъ воспитанницъ—4520 руб.; 3) на выдачу пособій А. и В. Херсонскимъ—200 руб.; 4) на выдачу стипендій изъ процентовъ съ капитала имени Іонина—150 руб.; 5) на выдачу стипендіи изъ процентовъ съ капитала имени Высокопреосвященнаго Макарія—38 руб. 47 коп.; 6) на выдачу наградной книги изъ процентовъ съ капитала г-жи Кирѣвской—7 руб. 60 коп.; 7) на выдачу пенсіи бывшей воспитательницы Л. Кропотовой—150 руб.; 8) на обученіе воспитанницъ скрипичной игрѣ—200 руб.; 9) на обученіе воспитанницъ черченію—100 руб.; 10) на обученіе воспитанницъ фортепіанной игрѣ—1580 руб.

Постановили: Смѣтныя назначенія по стт. 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, принять безъ измѣненій. Въ виду же запроса, послѣдовавшаго отъ нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ при разсмотрѣніи смѣты расхода по ст. 10—на обученіе воспитанницъ фортепіанной музыкѣ—въ суммѣ 1580 руб., превышающей смѣтныя поступления на то-же назначеніе на 300 руб., —запроса, по которому затѣмъ отъ о. Предсѣдателя Совѣта училища послѣдовали надлежащія объясненія въ томъ смыслѣ, что значащееся по смѣтѣ расхода превышеніе въ 300 руб., имѣетъ быть покрыто изъ остатка, полученнаго отъ прошлогоднихъ поступленій этого рода назначеній на ту-же сумму и вошедшаго въ составъ общей цифры годовыхъ

вого ос
учили
приход
и прил
При ра
В. Хер
говской
телемъ
Енархіа
говским
довъ по
шіе два
текуще
томъ с
духовну
означен
поводу
епархіа.
а съ др
что епа
тября с
не лиш
лица с
поводу,
Съѣздом
Ст.
уѣзда, с
иенства
за нимъ
рей, въ
самого д
шенію
причин
сителя
нущіе
урожай
священс
мочь?“,
доходовт

вого остатка по содержанию училища,—предложить Совету училища на будущее время вести отдельную ведомость прихода расхода сумм этого назначения, каковую затѣм и прилагать къ общему отчету по содержанию училища. При разсмотрѣнн смѣты по ст. 3—на выдачу пособій А. и В. Херсонскимъ—сиротамъ священника с. Кульнева, Черниговской епархіи, уроженца Орловской епархіи, о. Предсѣдателемъ Совета Училища было доложено, что постановленіе Епархіального Съѣзда 1905 г. ходатайствовать предъ Черниговскимъ епархіальнымъ начальствомъ о возмѣщеніи расходовъ по выдачѣ пособій сиротамъ Херсонскимъ за минувшіе два года, равно какъ и о назначеніи таковыхъ же въ текущемъ году изъ средствъ Черниговской епархіи, Советомъ своевременно было представлено въ Черниговскую духовную консисторію. Въ виду послѣдовавшаго затѣмъ отъ означенной консисторіи сообщенія, что запросъ по этому поводу ею будетъ переданъ на рѣшеніе Черниговскаго епархіального съѣзда въ текущемъ году—съ одной стороны, а съ другой—въ виду полученнаго Советомъ увѣдомленія, что епархіальный съѣздъ той епархіи назначенъ на 11 октября сего года,—постановили: воспитанницъ Херсонскихъ не лишать выдаваемыхъ пособій, предложивши Совету училища сдѣлать запросъ о результатахъ сужденій по этому поводу, какія имѣютъ быть высказаны Черниговскимъ Съѣздомъ.

Ст. 2. Слушали: Прошеніе псаломщика Болховскаго уѣзда, села Ждиміра, Петра Давидова на имя Его Преосвященства объ освобожденіи его, Давидова, отъ накопившейся за нимъ недоимки училищу за содержаніе двухъ его дочерей, въ количествѣ 250 руб. По заявленію въ прошеніи самого Давидова, равно какъ и изъ приложеннаго къ прошенію удостовѣренія причта, ближайшею побудительною причиною сего ходатайства послужили многосемейность просителя и; особенно, неблагоприятныя обстоятельства за минувшіе годы, какъ напр., градобитіе въ одномъ году и неурожай въ слѣдующемъ. Заслушавши резолюціи Его Преосвященства на прошеніи: „Въ Консисторію. Нельзя ли помочь?“, справку Консисторіи, опредѣлившей вычитать изъ доходовъ Давидова $\frac{1}{4}$ часть въ уплату за содержаніе дѣтей

его въ Епархіальномъ училищѣ и, получивши заявленіе о. Предсѣдателя Совѣта Училища о томъ, что за содержаніе дѣтей въ текущемъ году просителемъ внесено 70 руб., Съѣздъ духовенства, въ виду крайне бѣдственнаго положенія псаломщика Давидова, считаетъ своею нравственною обязанностью отнестись сочувственно къ его просьбѣ, почему и постановляетъ: числящуюся за Давидовымъ сумму, слѣдующую въ уплату за содержаніе двухъ его дочерей, уменьшить на половину и остающіеся за нимъ 125 р. получать по частямъ порядкомъ, установленнымъ опредѣленіемъ Консисторіи.

Ст. 3. Слушали докладъ Совѣта училища, въ которомъ Совѣтомъ доводится до свѣдѣнія Съѣзда, что псаломщикъ с. Короськова, Кромскаго уѣзда, Гавріиль Михеевъ, имѣя на своемъ содержаніи четырехъ внуковъ—дѣтей умершей своей дочери, мужъ которой бывшій дворовый человекъ Яковъ Быковъ—уже нѣсколько лѣтъ находится въ безвѣстной отлучкѣ, и не обладая достаточными средствами, ходатайствуетъ предъ Совѣтомъ училища чрезъ благочиннаго 1-го округа Кромскаго уѣзда о приѣмѣ на полное казенное содержаніе его внучки—Софіи Быковой, сдавшей вступительный экзаменъ въ 1-й классъ въ сентябрѣ 1905 года и отсутствовавшей затѣмъ въ теченіе года,—за неимѣніемъ средствъ содержанія.

Постановили: просьбу Михеева оставить безъ удовлетворенія и въ принятіи внучки его С. Быковой на казенное содержаніе отказать, какъ иносословной.

Ст. 4. Слушали докладъ Совѣта Училища, предлагающій Съѣзду войти въ разсмотрѣніе отношенія Преосвященнаго Благовѣщенской епархіи Никодима на имя Его Преосвященства съ представленіемъ доводовъ къ полученію права на бесплатное обученіе въ училищѣ воспитанницы училища Н. Тимоновой—дочери бывшаго псаломщика Благовѣщенской епархіи В. Тимонова—уроженца Орловской епархіи.

Постановили: Воспитанницу Тимонову отъ уплаты за право обученія, слѣдующей съ нея, какъ иноепархіальной, освободить.

Ст.
жаніе у
отнесен
рые изъ
что смѣ
парка и
можетъ
устройст
рой, упо
рые ока
шихъ п
лемъ Со
чить о.
Михаил
ствител
ограды

По
жили С
частяхъ
около н
балясни
устройс
сократи
бить на

Ст
расхода
ный ре
шествво
нымъ о
налично
суммахт

За
пролетк
назначе
суммы—
оставит
наружн
мента.

Ст. 5. Слушали: продолженіе смѣты расхода на содержаніе училища. При подробномъ перечнѣ статей расхода, отнесенныхъ смѣтою къ общей суммѣ на ремонтъ, нѣкоторые изъ о.о. депутатовъ сдѣлали заявленіе въ томъ смыслѣ, что смѣтная ассигновка на устройство новой ограды около парка и балясника около новаго зданія въ 461 руб. 40 коп. можетъ быть значительно сокращена, если, вмѣсто новаго устройства ограды, ограничиться лишь исправленіемъ старой, употребивши въ дѣло прежніе столбы и спицы, которые окажутся годными. Въ виду разногласій, послѣдовавшихъ при обсужденіи этого вопроса между о. Предсѣдателемъ Совѣта и о.о. депутатами Съѣзда, рѣшено было поручить о.о. депутатамъ-священникамъ Павлу Высотскому и Михаилу Троицкому, — личнымъ осмотромъ убѣдиться, дѣйствительно-ли имѣется наличность нужды въ замѣнѣ старой ограды устройствомъ совершенно новой.

Послѣ того, какъ возвратившіеся о.о. депутаты доложили Съѣзду, что старая ограда около парка во многихъ частяхъ еще достаточно крѣпка и прочна, а пространство около новаго зданія, имѣющее быть обнесеннымъ новымъ балясникомъ, незначительно по размѣру, — постановили: На устройство новаго балясника и исправленія старой ограды сократить смѣтное назначеніе на 261 руб. 40 коп. и употребить на это дѣло 200 руб.

Ст. 6. Слушали: При дальнѣйшемъ разсмотрѣніи смѣты расхода: на ремонтъ бани—426 руб. 87 коп. и на капитальный ремонтъ пролетки—200 руб., такъ же, какъ и въ предшествовавшемъ случаѣ, признали за лучшее непосредственнымъ осмотромъ пролетки и бани убѣдиться въ степени наличной нужды смѣтныхъ назначеній въ означенныхъ суммахъ.

Заслушавши докладъ о.о. депутатовъ, осмотрѣвшихъ пролетку и баню, постановили: На ремонтъ пролетки вмѣсто назначенныхъ смѣтою 200 руб. — ассигновать половину этой суммы—100 руб. Что касается бани, то смѣтное назначеніе оставить безъ измѣненій и употребить таковое на облицовку наружной стороны бани и не отложное исправленіе фундамента.

Ст. 7. Слушали: О. Предѣдателемъ Совѣта Училища сдѣлано заявленіе, что хотя въ вечернемъ засѣданіи 5-го октября Съездомъ и сдѣлано постановленіе, по которому обязанности ближайшаго надсмотра за училищною просфоропекарнею возлагается на Совѣтъ, тѣмъ не менѣе члены Совѣта, вслѣдствіе сложности лежащихъ на нихъ другихъ, болѣе специальныхъ обязанностей, затрудняются исполнить постановленіе Създа и, не отказываясь совершенно отъ посильнаго участія въ періодическомъ надзорѣ за просфоропекарней, въ видахъ достиженія наибольшей пользы, для непосредственнаго и ближайшаго надсмотра за просфоропекарней, находятъ желательнымъ имѣть комитетъ по завѣдыванію просфоропекарней.

Постановили: Во избѣжаніе нежелательной недостаточности надсмотра за просфоропекарней, по отсутствію необходимаго на то времени у о.о. членовъ Совѣта, избрать въ общемъ засѣданіи Създа комитетъ для завѣдыванія просфоропекарней въ составѣ двухъ лицъ изъ младшихъ членовъ причта,—діаконовъ или псаломщиковъ г. Орла,—какъ наиболѣе свободныхъ отъ стороннихъ обязанностей, съ назначеніемъ имъ ежегоднаго вознагражденія по 60 руб. каждому и съ отнесеніемъ къ обязанностямъ Совѣта контролировать дѣйствія комитета, именно: провѣрять ежемѣсячно отчетную вѣдомость по просфоропекарнѣ, равно какъ и общую годовую, и представлять таковыя въ Създѣ духовенства. Произведенною затѣмъ баллотировкою по запискамъ изъ четырехъ баллотировавшихся избранными въ комитетъ, по большинству записей, оказались: діаконъ Троице-Васильевской церкви—Маховъ и діаконъ Воскресенской церкви—Преображенскій.

Ст. 8. Заслушана справка Совѣта училища, послѣдовавшая на постановленіе Създа объ увеличеніи смѣтныхъ назначеній на физическій кабинетъ. Въ видахъ необходимости замѣнить нѣкоторые устарѣвшіе приборы новыми и пополненія физическаго кабинета недостающими приборами, Совѣтъ испрашиваетъ на означенныя нужды увеличенія смѣтной ассигновки до 120 руб.

Постановили: Испрашиваемую сумму въ 120 руб. на

пополни
ныхъ
С
довавш
за № 1
не имѣ
окончан
и жизн
ствомъ
три год
скихъ
убереж
немиро
мы буд
ніи Пе
весьма
ности
совъ, в
чтвмх
го духо
По
щенств
водству
На
щенств
кая: „У
Засѣдан
Ст.
екаго у
ногласн
устрои
училищ

пополненіе физическаго кабинета принять въ число смѣтныхъ назначеній на текущій годъ.

Ст. 9. Слушали резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на журналѣ вечерняго засѣданія 3-го октября за № 1-мъ, слѣдующаго содержанія: „Утверждается. Ничего не имѣю противъ обсужденія Епархіальнымъ Съездомъ, по окончаніи своихъ дѣлъ, вопросовъ изъ пастырской практики и жизни, ибо Орловское духовенство съ такимъ достоинствомъ держало себя вездѣ и, въ особенности, за послѣдніе три года смутнаго времени на всѣхъ съѣздахъ и пастырскихъ собраніяхъ, что увѣренъ, — оно съумѣетъ и впередъ уберечь себя отъ какихъ-либо неумѣстныхъ, безцѣльныхъ и немиролюбивыхъ дебатовъ. Въ дни Епархіальнаго Съѣзда мы будемъ имѣть еще два засѣданія: на годичномъ собраніи Петропавловскаго братства и у меня, — для обсужденія весьма важныхъ вопросовъ современной жизни и дѣятельности духовенства, — и я уже намѣтилъ 19 такихъ вопросовъ, которые имѣю предложить на братское рѣшеніе высокочтимыхъ депутатовъ отъ родного и дорогого мнѣ Орловскаго духовенства“.

По заслушаніи, постановили: Резолюцію Его Преосвященства принять съ почтительной благодарностью къ руководству по намѣченнымъ вопросамъ.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 10 октября 1906 года за № 9003, послѣдовала такая: „Утверждается“.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЪ № 7-й.

Засѣданіе открыто въ 6 час. вечера 6 октября 1906 года. Закрывается въ 10 час. вечера.

Ст. 1. Слушали докладъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища о постройкѣ зданія для больницы. По единогласному мнѣнію Совѣта Училища, больницу нельзя устраивать иначе, какъ по указанію и подъ руководствомъ училищнаго врача, которымъ должны быть опредѣлены: а)

количество кроватей для каждого отдѣленія, квадратная площадь и кубическій объемъ помѣщеній, отношеніе свѣтовой площади къ площади пола и другія санитарныя и гигиеническія условія, по которымъ должно быть устроено это зданіе. Поэтому Совѣтъ Училища постановилъ и Его Преосвященство утвердилъ: „нынѣ же поручить училищному врачу представить, по возможности безъ замедленія, свои соображенія объ устройствѣ новой училищной больницы и, по представленіи врачомъ этихъ соображеній, до рѣшенія вопроса по существу, назначить засѣданіе съ участіемъ врача и архитектора“.

Училищнымъ врачомъ С. П. Матвѣевымъ дано такое заключеніе по поводу устройства новой больницы: 1) „Больница для воспитанницъ Епархіальнаго Училища должна быть рассчитана по меньшей мѣрѣ на 30 кроватей, изъ которыхъ 20 должны обслуживать для больныхъ общими (незаразными) болѣзнями, а 10 кроватей—для больныхъ заразными болѣзнями. 2) Для каждого больного, помѣщаемого въ комнату, рассчитываютъ 7—10 квадратныхъ метровъ площади и 30—40 куб. метровъ объема. 3) Высота комнатъ должна быть 4,2 метра; оконная поверхность, за исключеніемъ переплета рамъ, должна относиться къ площади пола, какъ 1:8 и самое меньшее,—какъ 1:10. Окна должны доходить почти до самаго потолка и верхній косякъ долженъ имѣть не округленную, а совершенно горизонтальную форму. Окна должны быть обращены на югъ, а, если это невозможно, то на юго-востокъ или на юго-западъ. 4) Кровати должны имѣть промежутокъ въ 1 метръ. Головной конецъ отъ холодной стѣны долженъ отстоять на 0,6 метра. 5) Заразное отдѣленіе не должно соприкасаться съ отдѣленіемъ для общихъ больныхъ. Лучше всего сдѣлать особое помѣщеніе, въ крайнемъ же случаѣ,—оно должно имѣть капитальную стѣну и совершенно отдѣльный входъ. 6) Въ больницѣ, какъ въ томъ, такъ и въ другомъ отдѣленіяхъ, должны быть устроены помѣщенія для ваннъ, ватерклозетовъ, а также помѣщенія для фельдшерицы и прислуги и, кромѣ того, для аптеки и пріемнаго покоя“.

Чтобы удовлетворить всѣмъ изложеннымъ требованіямъ, больница, по заключенію техника-строителя А. А. Шмакова,

должна
должно
длину
тысячъ
Со
для уч
житія у
вмѣстѣ
никомъ
наго дв
зданіе д
училищ
ніе ока
вяхъ, т
клоакъ,
хозяйст
во 2-хъ
личной
не болѣ
помимо
пасно е
мѣстно
въ южн
номъ п
(20×36
сканія
южной
падной
а это н
ширинѣ
арш. ил
намъ на
тельно
По
внимані
архитек
можно
указани
явила,

должна быть устроена двухъ-этажная, и зданіе для нея должно имѣть—въ ширину около $6\frac{1}{2}$ саж. (20 арш.), а въ длину—12 саж. (36 арш.). Стоимость такого зданія 24—25 тысячъ рублей.

Совѣтомъ училища предполагалось построить зданіе для училищной больницы въ противоположномъ отъ общежитія училища концѣ училищнаго двора; но по осмотрѣ вмѣстѣ съ училищнымъ врачомъ С. П. Матвѣевымъ и техникомъ-строителемъ А. А. Шмаковымъ мѣстности училищнаго двора оказалось совершенно невозможнымъ построить зданіе для училищной больницы въ намѣченной мѣстности училищнаго двора,—во первыхъ, потому, что тогда это зданіе оказалось бы въ весьма невыгодныхъ санитарныхъ условіяхъ, такъ какъ съ одной стороны оно было бы близъ клоакъ, съ другой—близъ помойной ямы, а съ третьей—близъ хозяйственныхъ службъ, какъ то: конюшни, ледника и т. п., во 2-хъ, это зданіе почти вплотную примыкало бы къ училищной банѣ и между нимъ и банею оставался бы проѣздъ не болѣе 5—6 аршинъ. Такое близкое сосѣдство съ банею, помимо санитарно-гигиеническаго, неблагоприятно и небезопасно еще и въ отношеніи пожарномъ; въ 3-хъ, наконецъ, мѣстность училищнаго двора имѣетъ значительный наклонъ въ южномъ направленіи, и, если-бы построить на намѣченномъ первоначально мѣстѣ указанныхъ выше размѣровъ (20×36 арш.) зданіе для больницы, то, во избѣжаніе опусканія сѣверной его стороны въ землю, пришлось бы съ южной стороны, а также и по наклону съ восточной и западной сторонъ, поднять цоколь, по крайней мѣрѣ, на 2 арш., а это на протяженіи 56 арш. (36 ар. по фасаду и 20 ар. по ширинѣ) дало бы увеличеніе площади цоколя до 110—112 арш. или 12,2 кв. саж., что обошлось бы, по смѣтнымъ цѣнамъ на постройку новаго училищнаго зданія, приблизительно до 800 руб. непроизводительной траты.

По дальнѣйшему осмотру усадебнаго училищнаго мѣста, вниманіе Совѣта Училища остановилось (а также врача и архитектора) на уголкѣ училищнаго парка, гдѣ еще возможно было бы построить для училищной больницы зданіе указанныхъ выше размѣровъ; но начальница училища заявила, что паркъ—единственное мѣсто для прогулокъ вос-

питанницъ лишь 3 классовъ, а воспитанницы другихъ 3-хъ классовъ, по недостатку мѣста въ паркѣ, ежедневно должны отправляться въ послѣобѣденное время на прогулки, въ сопровожденіи воспитательницъ, на улицы — Болховскую, Введенскую, Садовую и т. п. Посему Совѣтомъ Училища признана постройка зданія въ училищномъ паркѣ, если и возможной, то въ высшей степени нежелательной.

При обсужденіи этого вопроса, одни изъ о.о. депутатовъ находили возможнымъ, по нуждѣ, довольствоваться настоящею практикою, при которой общее отдѣленіе больницы отведено въ помѣщеніи, предназначаемомъ для квартиры о. инспектора классовъ, въ самой же больницѣ помѣщается отдѣленіе для заразныхъ больныхъ; другіе полагали, что для постройки новаго зданія больницы, стоимость котораго по смѣтѣ исчисляется въ 24—26 тысячъ рублей, прежде всего, не обременяя епархію, необходимо приобрести сосѣднее мѣсто, гдѣ находятся дома Кожуховскихъ, кои стоятъ до 15 тые. руб.; третьи допускали возможнымъ устроить новое зданіе больницы, согласно проекту Совѣта Училища для чего эксплуатировать, съ разрѣшенія Св. Синода, лѣсныя дачи церковей Брянскаго уѣзда; четвертые считали возможнымъ для общаго лѣченія употреблять зданіе существующей больницы, а больныхъ заразными болѣзнями лѣчить въ больницѣ Краснаго Креста за счетъ суммъ, отпускаемыхъ на содержаніе больницы училища. По открытой баллотировкѣ всѣхъ означенныхъ мнѣній, большинствомъ 46 противъ 3, постановили: принять первое мнѣніе, т. е. существующее зданіе больницы предназначить, какъ практиковалось въ истекшіе годы, для помѣщенія заразныхъ больныхъ; отдѣленіе для больныхъ общими болѣзнями временно, по нуждѣ, помѣщать въ квартирѣ, предназначаемой для о. инспектора классовъ, а инспектору классовъ выдавать по 300 р. квартирныхъ; вопросъ объ устройствѣ новаго зданія оставить открытымъ. Вмѣстѣ съ симъ просить Совѣтъ училища чрезъ Епархіальное Начальство возбудить предъ Св. Синодомъ ходатайство объ отчисленіи на постройку зданія больницы $\frac{1}{3}$ суммъ, получаемыхъ отъ эксплуатаціи лѣсныхъ дачъ церковей Брянскаго уѣзда, собравъ предварительный для сего матеріаль.

Ст. 2. Слушали докладъ Совѣта Училища о постройкѣ

зданія д
лица, во
просилъ
его сред
при Орл
стѣдній
сообщил
имѣеть
кѣ занов
школы, т
епархіал
держатся
вѣта, а
Синодѣ
ассигнуе
2) многія
грамоты
отпускаем
Епархіали
на средст
для обра
словно на
возбужда
въ распо
Совѣтъ
перестрой
ныя епар
Пост
знаеть ж
ницъ, ко
гентъ уч
осуществ
изъ о.о. д
ходатайст
Совѣтомъ
при учил
коимъ сл
теріально
другіе на

зданія для образцовой школы при училищѣ. Совѣтъ Училища, во исполненіе постановленія Създа сессіи 1905 г., просилъ Епархіальный Училищный Совѣтъ произвести на его средства перестройку зданія для образцовой школы при Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Последній отношеніемъ, отъ 28 ноября 1905 г. за № 1392, сообщилъ Совѣту Училища, что Училищный Совѣтъ не имѣетъ возможности принять на себя расходы по постройкѣ заново зданія образцовой при Епархіальномъ училищѣ школы, такъ какъ образцовыя школы при семинаріяхъ, епархіальныхъ училищахъ и второклассныхъ школахъ содержатся не на средства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, а на особыя, отпускаемая Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ, суммы, не смѣшиваемыя съ суммами, ассигнуемыми на содержаніе церковно-приходскихъ школъ; 2) многія изъ нуждъ церковныхъ школъ епархіи и школъ грамоты остаются безъ удовлетворенія, по недостаточности отпускаемыхъ на содержаніе этихъ школъ въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта суммъ. Приобрѣтенное на средства Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ зданіе для образцовой школы при Епархіальномъ училищѣ безусловно необходимо перестроить, и Преосвященный Кирионъ возбуждалъ предъ Св. Синодомъ ходатайство объ отпускѣ въ распоряженіе Совѣта 5559 руб. 71 к., но Училищный Совѣтъ это ходатайство не удовлетворилъ, указавъ, что перестройка этого зданія должна быть произведена на мѣстныя епархіальныя средства.

Постройку зданія для образцовой школы Създъ признаетъ желательной для практической подготовки воспитанницъ, которыя составляютъ главный и надежный контингентъ учащихся въ церковныхъ школахъ. Обращаясь къ осуществленію желанія, мнѣнія депутатовъ раздѣлились: одни изъ о.о. депутатовъ находили возможнымъ вновь возбудить ходатайство чрезъ Его Преосвященство предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, такъ какъ образцовая школа при училищѣ служитъ тѣмъ же цѣлямъ и даже высшимъ, коимъ служатъ и второклассныя школы, состоящія на матеріальномъ иждивеніи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; другіе находили возможнымъ уменьшить размѣръ школы

на половину и устроить новое деревянное зданіе на средства церкви; третьи полагали, что существованіе образцовой при училищѣ школы обусловливаются желаніемъ имѣть только необходимый матеріалъ для практическихъ упражненій воспитанницъ, почему цѣлесообразно де перевести образцовую школу, рассчитанную на 20—30 ученицъ, въ одну изъ комнатъ зданія Епархіального женскаго училища.

По открытой баллотировкѣ всѣхъ этихъ мнѣній большинствомъ 46 противъ 3-хъ постановили: принять послѣднее мнѣніе, т. е. перевести школу въ зданіе училища и поручить Совѣту возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ объ отпускѣ средствъ на устройство отдѣльнаго зданія для образцовой школы.

Ст. 4. Слушали докладъ Совѣта Орловскаго Епархіального женскаго училища съ предложеніемъ агента Сѣвернаго страховаго отъ огня общества П. Хализева страховать въ этомъ обществѣ движимое и недвижимое имущество, при чемъ страховая премія, по заявленію агента, можетъ быть понижена до 107 р. 10 к. съ 100 тыс. страховой суммы.

Такъ какъ Сѣверное страховое общество, по своему основному и запасному капиталу, заслуживаетъ менѣ довѣрія, чѣмъ Россійское страховое отъ огня общество, 1827 г., то Съездъ, не увлекаясь предлагаемыми выгодами, постановилъ: предложеніе агента П. Хализева, изложенное въ означенномъ докладѣ Совѣта училища, отклонить.

Ст. 5. Слушали: докладъ Совѣта Епархіального училища о необходимости учрежденія при училищѣ „Благотворительнаго Общества“, изъ средствъ котораго оказывались бы пособія бѣднѣйшимъ изъ воспитанницъ. Учрежденіе этого общества вызывается 1) тѣмъ, что Совѣту училища приходится отказывать сиротамъ въ приѣмъ на епархіальное содержаніе по недостаткѣ вакансій (въ семь году отказано по сей причинѣ 10, а въ другіе годы бывало и болѣе); 2) что съ увеличеніемъ числа учащихся увеличивается и число нуждающихся, влѣдствіе чего, при недостаткѣ средствъ, Совѣту училища приходится многимъ отказывать въ пособияхъ. Что касается типа учреждаемаго Благотворительнаго Общества, то Совѣтъ полагаетъ, что при училищѣ должно быть учреждено общество по образцу, напр., Иоанно-Бого-

словск
1-мъ С
предп
вильнѣ
ствомъ
тельна
но при

П
жденіи
оказыв
Съезд
общест
духова
тѣхъ п

Н

ства 10

„Утвер

школы

цами д

ми и н

вторич

денегъ

ществу

училищ

Епархі

этой н

Ст

кѣ для

баго зл

училищ

снилос

ни Сов

себя по

таковы

ственна

словскаго при семинаріи или Кирилло-Меѳодіевскаго при 1-мъ Орловскомъ духовномъ училищѣ попечительствъ, и предполагаемое къ учрежденію общество при училищѣ правильнѣе всего будетъ названо „Маріинскимъ Попечительствомъ“. Развитіе дѣятельности учреждаемаго благотворительнаго учрежденія, по мнѣнію Совѣта Училища, возможно при сочувствіи и поддержкѣ отъ духовенства епархіи.

Признавая дѣйствительную цѣлесообразность въ учрежденіи названнаго Благотворительнаго Общества, имѣющаго оказывать пособіе бѣднѣйшимъ воспитанницамъ училища, Съѣздъ постановилъ: выразить сочувствіе основываемому обществу распространеніемъ идеи попечительства какъ среди духовенства епархіи, такъ и среди мірянъ, и привлеченіемъ тѣхъ и другихъ къ участию въ этомъ Попечительствѣ.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 10 октября 1906 года за № 9004, послѣдовала такая: *„Утверждается, за исключеніемъ ст. 2 о переводѣ образцовой школы въ зданіе училища, ибо нельзя въ училище съ 600 ученицами допускать дѣтей съ улицы, могущихъ заражать болѣзнями и нарушать общіе порядки, а также считаю бесполезнымъ вторично ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ отпускѣ денегъ на образцовую школу, при недостаткѣ кредитовъ и существующемъ взглядѣ, что на нужды женскаго Епархіальнаго училища должны употребляться мѣстныя средства. Слѣдуетъ Епархіальному Съѣзду изыскать другой способъ удовлетворенія этой нужды“.*

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЪ № 8-й.

Утренняго засѣданія 7-го октября 1906 года.

Ст. 1. Слушали: докладъ Совѣта училища по проекту для общежитія на училищномъ усадебномъ мѣстѣ особаго зданія, соединяющагося съ существующимъ зданіемъ училища теплою галлереею. При разсмотрѣніи доклада выяснилось, что при общей ассигновкѣ строительныхъ суммъ ни Совѣтъ училища, ни Епархіальный Съѣздъ не имѣли у себя подъ руками ни проекта, ни смѣты и въ опредѣленіи таковыхъ руководились единственно отношеніемъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ на имя Преосвящен-

нѣйшаго Ириня, отъ 28 марта 1903 года за № 20209. Общая сумма въ этомъ отношеніи была по ошибкѣ показана въ 177053 р. 75 коп. и въ этомъ размѣрѣ была ассигнована Съездомъ. По полученіи же Хозяйственнаго Управленія смѣты и проекта оказалось, что дѣйствительная стоимость работъ и матеріаловъ по сооруженію выше ассигнованной Съездомъ на 700 р. и исчислена въ общей суммѣ 177753 р. 75 к. При производствѣ затѣмъ работъ въ натурѣ оказалось, что проектомъ и смѣтою не предусмотрѣны работы по устройству вентиляціи. Сознывая полную необходимость таковой для зданія, предназначеннаго къ общежитію 500 человѣкъ, Совѣтъ училища и Строительный Комитетъ, при сдачѣ работъ по устройству отопленія фирмѣ бр. Кертингъ, назначившей наиболѣе сходную цѣну сравнительно съ другими, сдали этой фирмѣ работы по устройству вентиляціи, въ общей суммѣ за 19000 р., превышающей смѣтное назначеніе, имѣвшее въ виду однѣ лишь работы по устройству отопленія, на 7180 р. При устройствѣ вентиляціи, въ видахъ меньшаго ея совершенства, архитекторъ Химецъ нашелъ необходимымъ провести вентиляціонные каналы на протяженіи 143 саж. вмѣсто 125 саж., какъ предполагалось ошибочно выпискою фирмы Кертингъ, что въ результатѣ дало перерасходъ противъ смѣтнаго назначенія въ 487 р. 20 коп. Дальнѣйшее превышеніе смѣтныхъ назначеній на 321 р. 12 к. образовалось при устройствѣ подшивныхъ потолковъ. Общая сумма перерасхода противъ ассигнованій, сдѣланныхъ Съездомъ, выражается въ 8909 руб. 81 коп. А такъ какъ въ означенной суммѣ заключаются: а) недоассигнованныя Епархіальнымъ Съездомъ, по ошибочному показанію потребной на постройку Хозяйственнымъ управленіемъ при Св. Синодѣ суммы—700 р. и б) устройство новой лѣстницы и терракотовыхъ площадокъ въ прежнемъ зданіи, то перерасходъ собственно по постройкѣ новаго составляетъ 7209 р. 81 коп.

Изъ приложеннаго къ докладу Совѣта акта приѣмочной комиссіи видно, что произведенный комиссіей 14 августа сего года осмотръ сооруженнаго зданія имѣлъ лишь въ виду освидѣтельствованіе такового съ технической стороны, въ томъ смыслѣ, что зданіе выстроено прочно, безопасно,

изъ д
для св
схода
ройств
необхо
500 че
необхо
удовле
источн
суммъ,
нужды
просит
лы по
строит
миссіе
С
Совѣтъ
Еписко
нѣйши
не мож
какъ С
со степ
да возм
иногда
Епархіа
отъ все
ны о сл
съ боле
невольн
Въ вид
но, отъ
Преосвя
распред
ницъ б
торый р
домлен
каковых
имѣется

изъ доброкачественныхъ матеріаловъ и вполне пригодно для своего назначенія.

Постановили: Такъ какъ большая часть до $\frac{2}{3}$ перерасхода по постройкѣ падаетъ на исполненіе работъ по устройству вѣнтіляціи, въ видахъ гигиеническихъ совершенно необходимой для зданія, предназначеннаго къ общежитію 500 человѣкъ, то ходатайство совѣта объ отпускѣ средствъ, необходимыхъ для погашенія образовавшагося перерасхода, удовлетворить полностью, оставивши рѣшеніе вопроса объ источникахъ этихъ средствъ до приведенія въ наличность суммъ, нужныхъ на удовлетвореніе всѣхъ епархіальныхъ нуждъ. Что касается до окончательнаго приѣма зданія, то просить о.о. членовъ приѣмной коммисіи обрѣвизовать журналы по постройкѣ зданія и провѣрить,—дѣйствительно-ли строительныя средства израсходованы въ исчисленной коммисіею суммѣ, сообразно своему назначенію.

Ст. 2. Слушали: докладъ Совѣта училища, въ которомъ Совѣтъ заявляетъ, что принятый, по предписанію почившаго Епископа Митрофана, порядокъ распредѣленія пособій бѣднѣйшимъ изъ воспитанницъ, по усмотрѣнію Совѣта училища, не можетъ быть признанъ удачнымъ и цѣлесообразнымъ, такъ какъ Совѣтъ училища не можетъ быть вполне освѣдомленъ со степенью дѣйствительной нужды просителей, почему всегда возможны и, даже можно сказать, неизбежны ошибки, иногда неоправимыя. По мнѣнію Совѣта, о.о. депутаты Епархіальнаго Съѣзда, будучи представителями духовенства отъ всей епархіи, болѣе компетентны и полнѣе освѣдомлены о степени дѣйствительной нужды всѣхъ просителей и съ большимъ удобствомъ могутъ избѣжать ошибокъ, какія невольно вкрадываются въ постановленія Совѣта училища. Въ виду вышеизложеннаго Совѣтомъ училища постановлено, отъ 21 августа сего года: „Почтительнѣйше просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы дѣло распредѣленія пособій между бѣднѣйшими изъ воспитанницъ было передано въ вѣдѣніе Епархіальнаго Съѣзда, который располагаетъ всѣми средствами самой широкой освѣдомленности о степени дѣйствительной нужды просителей, каковыхъ средствъ въ распоряженіи Совѣта училища не имѣется“.

Постановили: Оставить существующую практику разсмотрѣнія прошеній и назначенія пособій Совѣтомъ, руководствуясь на будущее время удостовѣреніемъ депутата Епархіальнаго Съѣзда, обоснованнымъ въ опредѣленіи степени нужды просителей постановленіемъ окружнаго собранія духовенства. Въ виду чего рекомендовать о.о. благочиннымъ созывать окружныя собранія специально по данному предмету въ іюлѣ и не позже августа мѣсяца съ предварительнымъ оповѣщеніемъ духовенства округа о своевременномъ доставленіи прошеній лицами, нуждающимися въ пособіи.

Ст. 3. Слушали докладъ Совѣта училища, въ которомъ, во избѣжаніе недоразумѣній, нерѣдко возникающихъ при разсмотрѣніи прошеній заштатныхъ членовъ причта о приѣмѣ дочерей ихъ на епархіальнокоштное содержаніе, Совѣтъ училища представляетъ Съѣзду слѣдующее постановленіе отъ 21 августа сего года, утвержденное Его Преосвященствомъ: „Просить у Епархіальнаго Съѣзда указаній, въ какихъ случаяхъ дочери заштатныхъ членовъ причта Орловской епархіи должны быть приравняемы, въ отношеніи правъ принятія ихъ на епархіально-коштное содержаніе, къ дочерямъ-сиротамъ духовенства Орловской епархіи“.

„Постановили: Прошенія заштатныхъ членовъ причта о приѣмѣ дочерей ихъ на епархіально-коштное содержаніе, въ случаѣ имѣющихся вакансій, удовлетворять лишь тогда, когда отъ подлежащихъ благочинническихъ собраній просителями будутъ предъявлены удостовѣренія о степени наличности нужды, однородной съ нуждами просительницъ сиротъ.“

Ст. 4. Слушали докладъ Совѣта училища по вопросу о приѣмѣ на епархіально-коштное содержаніе сиротъ-дочерей чиновниковъ Консistorіи. Резолюціей Преосвященнаго Киріона, послѣдовавшей на журналѣ Епархіальнаго Съѣзда сессіи 1905 г., постановленіемъ котораго трактуемый вопросъ былъ рѣшенъ отрицательно, окончательное сужденіе было передано Консistorіи, которая, затѣмъ, сдѣлала слѣдующее постановленіе, утвержденное Его Преосвященствомъ: „Изъ опредѣленій Св. Синода (отъ 22—29 ноября 1896 г. № 3914 и 8—20 августа 1901 года № 3039), усматривается, что дѣ-

ти служащихъ въ Консисторіяхъ, какъ въ отношеніи освобожденія отъ платы за обученіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, такъ и приема на епархіальное содержаніе въ духовныхъ училищахъ, пользуются одинаковыми правами съ дѣтьми прочихъ служащихъ по духовному вѣдомству. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что епархіальныя женскія училища содержатся не на личныя средства причтовъ, а на средства епархіальнаго вѣдомства, къ которому принадлежатъ и служащіе въ Консисторіи, Епархіальное Начальство, не находя оснований къ лишенію сиротствующихъ дочерей чиновниковъ Консисторіи права на епархіально-коштное содержаніе, опредѣляя, сообщаетъ о семъ Совѣту училища“.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 11 октября 1906 года за № 9049, послѣдовала такая: „Утверждается“.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЪ № 9-й

третьяго засѣданія 9-го октября 1906 года.

Ст. 1. Разсматривали списокъ воспитанницъ Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища, коимъ Совѣтомъ Училища назначены пособія на 1906—1907 учебный годъ. По заслушаніи свѣдѣній о семейномъ и имущественномъ положеніи просителей отъ окружныхъ депутатовъ и удостовѣреній благочинныхъ о семъ же, Съѣздомъ усмотрѣно, что одинъ изъ благочинныхъ Карачевского уѣзда выдалъ удостовѣреніе священнику села Рѣчицы, Карачевского уѣзда, Сивягину, имѣющему, по отзыву депутата, значительное количество собственной земли и вообще матеріально вполне обеспеченному.

Постановили: а) такъ какъ выдача подобныхъ удостовѣреній лишаетъ Съѣздъ возможности отдѣлить наиболѣе нуждающихся отъ менѣе нуждающихся и иногда лишаетъ истинно нуждающихся пособія, то 1) поставитъ благочинному,

выдававшему означенное свидѣтельство, на видъ его неосмотрительность въ выдачѣ удостовѣреній на полученіе пособія: въ выдачѣ пособій Аннѣ Анфимовой, Аннѣ Протопоповой, Валентинѣ Алексѣевской, Александрѣ Некрасовой, Валентинѣ Красиной, Аннѣ Красиной, Раисѣ Смирновой, Давидовымъ Натальѣ и Раисѣ, Маріи Архангельской, Аннѣ Пятиной, Зинаидѣ Орловой, Аннѣ Оболенской, Серафимѣ Третьяковой, Маріи Триевятской, Паммѣ Покровской, Серафимѣ Музалевской, Пелагиѣ Покровской дать 20 руб.: Лидіи Успенской, Домникѣ Никитской, Иннѣ Воскресенской, Еленѣ Воронцовой, Ольгѣ Ивановой, Апполинариѣ Введенской, Клавдіи Мусатовой, Вѣрѣ Покровской, Елисаветѣ Синягиной, Зоѣ Случевской, Фаинѣ Лебедевой, Маріи Полянкой, Нинѣ Ивановой, Александрѣ Введенской, Лидіи Добродѣевой, Фаинѣ Одринской, Юліи Сергіевой, Клавдіи Рязановой, Вѣрѣ Соколовой, Клавдіи Соколовой, Маріи Рождественской, Александрѣ Раевской и Аннѣ Бунинной—отказать. Прочимъ, поименованнымъ въ списокѣ Совѣта Училища, выдать пособіе съ сдѣланными Съѣздомъ измѣненіями, при чемъ просить Совѣтъ Училища воздержаться отъ выдачи пособія въ тѣхъ случаяхъ, когда ему станетъ извѣстно, что кто-либо изъ учащихся братьевъ этихъ воспитанницъ съ настоящаго года будетъ принятъ на казенно-коштное содержаніе въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Ст. 2. Производили подсчетъ суммъ, потребныхъ на выдачу пособій, при чемъ оказалось, что вмѣсто ассигнованной по смѣтѣ 4520 руб. принять 3250 руб., предоставивъ въ распоряженіе Совѣта Училища на экстренные расходы по выдачѣ пособій 230 руб.

Ст. 3. Слушали представленныя на усмотрѣніе Съѣзда прошенія о выдачѣ пособій ученицамъ, кои Совѣтъ Училища не нашель возможнымъ удовлетворить по неимѣнію у него тѣхъ или другихъ данныхъ.

Постановили: такъ какъ просители—священники Николаевскій и Алексѣевскій—не представили надлежащихъ документовъ, удостовѣряющихъ ихъ бѣдность, а о.о. депутаты не засвидѣтельствовали оной, то прошенія ихъ о выдачѣ пособій отклонить; прошенія Гурнова, Иванова, Берлова и Крылова, какъ инословныхъ, оставить безъ удовлетворенія;

дочери псаломщика села Крупышина Юлии Введенской назначить пособие въ 40 руб.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 13 октября 1906 г. за № 9075, послѣдовала такая: „Утверждается“.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЪ № 10-й.

утренняго засѣданія 10 октября 1906 года.

Ст. 1. Слушали: 1) отчетъ Правленія Духовной Семинаріи о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию открытых на епархіальныя средства параллельныхъ отдѣленій при 1, 2, 5 и 6 классахъ за 1905 г.; 2) смѣту на содержание такихъ же отдѣленій при 1, 3, 5 и 6 классахъ въ 1907 г., и 3) отношеніе того же Правленія, въ которомъ Правленіе проситъ Съездъ ассигновать на вознагражденіе третьяго члена отъ духовенства за время съ 1 сего октября до конца текущаго года, въ размѣрѣ 15 руб., по расчету 5 руб. въ мѣсяць.

Постановили: такъ какъ имѣющія оказаться сверхсѣтныя назначенія могутъ быть съ удобствомъ покрыты изъ отчисленныхъ въ епархіальныя средства поступлений платы отъ инословныхъ воспитанниковъ за право обученія въ Семинаріи, то представляется возможнымъ, примѣнительно къ количеству поступлений этого рода въ прошломъ 1905 году, исключить изъ суммы 746 руб. 67 к. назначивши, такимъ образомъ, на содержаніе параллельныхъ отдѣленій въ общей суммѣ—11645 руб. 83 к., съ добавленіемъ же 15 руб. на вознагражденіе третьяго члена отъ духовенства—11660 руб. 83 коп., вмѣсто проектированныхъ 12392 руб. 50 коп., и рекомендовать Правленію Семинаріи не выходить, по мѣрѣ возможности, изъ предѣловъ сѣтныхъ назначеній. Въ виду же заявленій нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ относительно переплаты духовенствомъ денежныхъ суммъ, ассигнуемыхъ на третное, не въ зачетъ, жалованье лицамъ, занимающимъ должность помощника инспектора, пользующимся первымъ

удобнымъ случаемъ для перехода на казенную службу и за отсутствіемъ у Създа достаточныхъ основаній къ такимъ назначеніямъ,—проситъ Правленіе Семинаріи доставить къ вечернему засѣданію справку по содержанію приведенныхъ въ объясненіи смѣты отношенія Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, отъ 4 декабрія 1905 г., и распоряженія Духовной Консисторіи, отъ 30 декабрія того же года, и окончательное рѣшеніе по сему вопросу отложить до полученія означенной справки. Отношеніе съ запросомъ по сему поводу въ Правленіе Семинаріи послано.

Ст. 2. Слушали: резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на журналѣ № 2-й такого содержанія: „Утверждается съ измѣненіемъ по постановленію 3-му относительно уплаты за составленіе годового отчета. Слѣдуетъ опредѣлить, можетъ-ли дѣлопроизводитель составить этотъ отчетъ за жалованье, получаемое имъ, или нѣтъ. Если—да, то и постановить, чтобы онъ составлялъ его всегда. Но нельзя требовать отъ Предсѣдателя такой канцелярской работы при его занятіяхъ, и когда училище такъ возрасло, что вмѣщаетъ уже 600 ученицъ, наравнѣ съ Семинаріей. Затѣмъ, слѣдуетъ указать, какія можно сдѣлать сокращенія въ отчетѣ, чтобы онъ не былъ столь обширенъ“.

Постановили: увеличить размѣръ жалованья служащимъ въ канцеляріи Совѣта Училища до 500 руб., съ отнесеніемъ изъ общей суммы добавочныхъ 80 руб. въ вознагражденіе дѣлопроизводителю за трудъ составленія экономическаго отчета и, пригласивши въ засѣданіе Създа г. Орлова, спросить его: согласенъ-ли онъ за означенное вознагражденіе составлять отчетъ въ потребномъ количествѣ экземпляровъ? На предъявленный запросъ прибывшій г. Орловъ отвѣтилъ утвердительно. Что касается до выраженнаго Его Преосвященствомъ желанія сдѣлать на будущее время возможные сокращенія въ отчетѣ, то опредѣленіе степени этой возможности и способовъ ея осуществленія предоставитъ усмотрѣнію Совѣта училища и дѣлопроизводителя.

Ст. 3. Слушали: резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на журналѣ № 3-й, слѣдующаго содержанія: „Утверждается съ измѣненіемъ по постановленію 4-му. Вполнѣ раздѣляю мнѣніе о неумѣстности заимствованія 1000 руб.

изъ Епархіального Попечительства, о необходимости возвра-
тить деньги и ежегодно выдавать изъ прибылей свѣчнаго
завода Попечительству—1000 руб., но при условіи, если всѣ
другія потребности будутъ Епархіальнымъ Съѣздомъ удов-
летворены и останутся свободныя деньги. По п. 5-му не
нахожу возможнымъ и цѣлесообразнымъ поручить завѣды-
ваніе просфоропекарнею Совѣту Епархіального женскаго
училища, который и такъ чрезмѣрно занятъ. Надо избрать
особыхъ, независимыхъ отъ училища, священнослужителей
г. Орла. По п. 7-му: необходимо имѣть при больницѣ фельд-
шерицу, но женщину-врача обязательно, ибо хорошую
опытную женщину-врача трудно пайти и для дѣла цѣлесо-
образнѣе имѣть доктора-мужчину“.

Постановили: относительно возврата 1000 руб., заим-
ствованныхъ изъ Попечительства на оборудованіе больницы
при училищѣ, поступить согласно постановленію Съѣзда отъ
4 октября и обязательно возвратить въ Попечительство;
окончательное же рѣшеніе по вопросу объ отпускѣ ежегод-
ныхъ субсидіи въ 1000 руб. изъ прибылей свѣчнаго завода
въ пользу же Попечительства отложить до приведенія въ
наличность суммъ, которыя потребуются на удовлетвореніе
необходимыхъ нуждъ епархіи, и назначать таковыя въ томъ
лишь случаѣ, если окажутся свободныя средства. Такъ какъ
постановленіемъ Съѣзда, проведеннымъ по журналу 5 ок-
тября, Совѣтъ Училища освобожденъ отъ обязанностей не-
посредственнаго завѣдыванія просфоропекарнею и для испол-
ненія ихъ избранъ особый комитетъ, то вопросъ о томъ самъ
собою снимается съ очереди. Въ виду постановленія Съѣзда,
проведеннаго по журналу № 3-й и утвержденного резолю-
ціей Его Преосвященства, о необходимости имѣть при учи-
лищной больницѣ фельдшерицу, просить Совѣтъ Училища
озаботиться пріисканіемъ таковой, вмѣнивши ей въ обязан-
ность посѣщать ежедневно больницу въ извѣстные часы,
равно какъ и являться, въ случаяхъ необходимой нужды,
въ сверхъ-урочное время. При обсужденіи вопроса объ еже-
годномъ вознагражденіи фельдшерицы изъ двухъ баллоти-
рованныхъ суммъ—300 и 240 руб. большинствомъ голосовъ
принята вторая—въ 240 руб. Что касается вопроса имѣть
при больницѣ женщину-врача, то Съѣздъ духовенства

остається при прежнемъ своемъ желаніи положительнаго рѣшенія по нему и, оставляя вознагражденіе въ прежнемъ размѣрѣ, просить Совѣтъ Училища удовлетворить его желаніе въ томъ случаѣ если представится возможность найти опытную и обладающую солидными рекомендаціями женщину-врача.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 12 октября 1906 года за № 9073, послѣдовала такая: „Утверждается“.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЪ № 11-й.

Вечерняго засѣданія 10 октября 1906 года.

Ст. 1. Слушали докладъ Совѣта Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища о преобразованіи училища изъ 6 класснаго въ 7 классное, въ коемъ онъ сообщаетъ, что, по просьбѣ Съѣзда, Преосвященный Киріонъ ходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ объ уравненіи программы училища съ программами женскихъ гимназій Министерства Народнаго Просвѣщенія, на что послѣдовалъ указъ, отъ 16 февраля сего года за № 1937, коимъ предписывалось Совѣту училища составить проектъ о VII педагогическомъ классѣ (а не общеобразовательномъ, объ открытіи котораго ходатайствовала Съѣздъ 1905 г.), примѣнительно къ утвержденному уже Св. Синодомъ проекту положенія о VII педагогическомъ классѣ при Тульскомъ Епархіальномъ училищѣ.

При подробномъ ознакомленіи съ проектомъ положенія объ открытіи 7 педагогическаго класса при Тульскомъ Епархіальномъ училищѣ Педагогическое Собраніе Совѣта училища усмотрѣло, что, хотя, повидимому, учрежденіемъ такого класса преслѣдуется цѣли и общеобразовательныя, но все-таки такой классъ представляетъ собою лишь надстройку къ общей программѣ училища, безъ всякой органической, живой съ нею связи. Посему Педагогическимъ Собраніемъ Совѣта училища постановлено: „Принимая во вниманіе, что педагогическимъ собраніемъ уже высказано желаніе о пре-

образования училища изъ шестикласснаго въ семиклассное, — съ расширеніемъ курса и извѣстнымъ распредѣленіемъ въ немъ учебнаго матеріала, — и въ этомъ смыслѣ Совѣтомъ Училища уже представленъ Св. Синоду проектъ реформы училища, а между тѣмъ полученный отъ Учебнаго Комитета „проектъ положенія о седьмомъ педагогическомъ классѣ при Тульскомъ епархіальномъ училищѣ“ имѣеть въ виду открытіе его, лишь какъ дополнительнаго, безъ измѣненія существующихъ программъ шести классовъ, признать открытіе такого седьмого класса при Орловскомъ училищѣ нежелательнымъ и рѣшеніе вопроса объ открытіи при училищѣ 7 педагогическаго класса отложить до разрѣшенія вопроса объ общей реформѣ епархіальнаго училища или до будущаго Епархіальнаго Съѣзда*.

Постановили: принимая во вниманіе, что Съѣздъ духовенства сессіи 1905 года просить объ открытіи 7 общеобразовательнаго, а не педагогическаго класса, просить Его Преосвященство обратиться въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ о скорѣйшемъ удовлетвореніи желанія всего епархіальнаго духовенства — расширить учебную программу училища до уравненія оной съ программами гимназій Министерства Народнаго Просвѣщенія и объ открытіи 7 общеобразовательнаго, а не педагогическаго класса; если же ожидаемая общая реформа женскихъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства послѣдуетъ въ срединѣ учебнаго года, то приступить къ веденію этой реформы въ скорѣйшемъ времени, не стѣсняясь средствами.

Ст. 2. Слушали докладъ Совѣту Училища объ открытіи параллельнаго отдѣленія при 1 классѣ въ будущемъ году, каковое вызоветъ излишекъ расхода по сравненію съ настоящимъ на 1070 руб.

Постановили: желая идти навстрѣчу для удовлетворенія просвѣтительныхъ нуждъ духовенства епархіи, Съѣздъ рекомендуетъ Совѣту Училища, въ случаѣ превышенія нормы въ каждомъ классѣ, не ожидая Съѣзда будущаго года, открыть параллельное отдѣленіе при 1-мъ классѣ.

Ст. 3. прошеніе зубного врача Надежды Голиковой о предоставленіи ей при больницѣ Орловскаго Епархіальнаго училища должности зубного врача.

Постановили: не усматривая нужды въ учрежденіи при Епархіальномъ женскомъ училищѣ должности зубного врача, прошеніе Надежды Голиковой отклонить.

Ст. 4. Слушали отношеніе Правленія Орловской Духовной Семинаріи, отъ 3 октября 1906 года за № 526, коимъ оно, на основаніи Высочайше утвержденнаго опредѣленія Св. Синода, отъ 16—19 августа текущаго года, предлагаетъ Съѣзду избрать третьяго члена отъ духовенства для присутствованія на собраніяхъ Правленія Семинаріи.

Постановили: избрать третьяго члена отъ духовенства для присутствованія на собраніяхъ Правленія Семинаріи закрытою баллотировкою, при чемъ большинствомъ 41 противъ 13 избраннымъ оказался протоіерей Преображенской церкви г. Орла Эсперъ Гелеоновскій.

Ст. 5. Слушали отношеніе Правленія Общества Взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Орловской епархіи, отъ 2 октября 1906 г., въ коемъ названное Общество, принося благодарность духовенству Орловской епархіи за сочувственное отношеніе къ Обществу, выразившееся въ единовременномъ отчисленіи въ пособіе Обществу по 1 руб. со штата, обращается къ Съѣзду духовенства съ просьбою снова оказать пособіе Обществу.

Желая оказать помощь учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Орловской епархіи, Съѣздъ постановилъ: продолжить взносъ отъ духовенства въ пользу Общества взаимнаго вспомошествованія учителей въ размѣрѣ прошлаго года, т. е. по 1 руб. съ каждаго штата (журн. № 1 1905 г., ст. 7) кои и представить Обществу въ январѣ 1907 года чрезъ благочиннаго епархіи.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 12 октября 1906 года за № 8074, послѣдовала такая: *„Утверждается, съ измѣненіемъ по ст. 2, а именно, что если будетъ открытъ 7-й классъ, который потребуетъ большія средства и помѣщеніе, то устроить параллельный классъ при 1 классѣ будетъ невозможно, ибо училище увеличится до невмѣщаемости и будетъ слишкомъ обширнымъ, трудно управля-*

мымъ
откры

дева
веря
вой
600
раж
счит
Сино
недо
нуж
бляч
изы

одни
Петр
кови
мѣн
годи
нов
шко
мых
щен
дуц
изы

год
при
тит
лип
въ

мымъ. Это должно служить показаніемъ на необходимость открыть второе женское Епархіальное училище“.

Подлинный за надлежащимъ подисомъ.

ЖУРНАЛЪ № 12-й.

Утренняго застѣданія 11-го октября 1906 года.

Ст. 1. Слушали: резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на журналѣ № 7 слѣдующаго содержания: „Утверждается, за исключеніемъ ст. 2-й—о переводѣ образцовой школы въ зданіе училища, ибо нельзя въ училище съ 600 ученицами допускать дѣтей съ улицы, могущихъ заражать болѣзнями и нарушать общіе порядки, а также считаю бесполезнымъ вторично ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ отпускѣ денегъ на образцовую школу при недостаткѣ кредитовъ и существующемъ взглядѣ, что на нужды епархіальныхъ женскихъ училищъ должны употребляться мѣстныя средства. Слѣдуетъ Епархіальному Съезду изыскать другой способъ удовлетворенія этой нужды“.

При сужденіяхъ, послѣдовавшихъ по этому поводу, однимъ изъ депутатовъ было высказано мнѣніе: просить Петроавловское братство о закрытіи содержимой имъ церковной школы въ Подмонастырской слободѣ, за наемъ помѣщенія для которой Братство уплачиваетъ 300 рублей ежегодно, придти на помощь епархіальному духовенству единовременнымъ отпускомъ потребной субсидіи образцовой школы при училищѣ и тѣмъ самымъ, не отступая отъ прямыхъ своихъ цѣлей, содѣйствовать дѣлу народнаго просвѣщенія,—съ одной стороны,—и практической подготовкѣ будущихъ просвѣтительницъ—съ другой. Остальную же сумму изыскать изъ епархіальныхъ средствъ.

Постановили: оставить образцовую школу на текущей годъ въ томъ же помѣщеніи, не допускать стирки бѣлья въ примыкающемъ къ школѣ зданіи и, по возможности, сократить число вновь принимаемыхъ учениковъ, имѣя въ виду лишь достиженіе ближайшихъ цѣлей школы, состоящихъ въ педагогической практикѣ воспитанницъ. Вопросъ же о

средствахъ, какія въ состояніи будетъ ассигновать Епархіальное духовенство съ своей стороны на переустройку школы къ будущему учебному году, оставить открытымъ до приведенія въ наличность всѣхъ суммъ по удовлетворенію необходимыхъ нуждъ епархіи.

Ст. 2. Слушали: представленный Комитетомъ по Управленію свѣчнымъ заводомъ отчетъ объ операціяхъ и состояніи свѣчного завода, съ докладомъ Ревизіоннаго Комитета, за 1905 годъ.

При заслушаніи отчета, нѣкоторые изъ о.о. депутатовъ обратили вниманіе на незначительность поступленій отъ продажи свѣчей лавкой на Тургеневской улицѣ г. Орла, едва-ли достаточныхъ на покрытіе расходовъ по найму помещенія и содержанію приказчика, и предлагали закрыть эту лавку. Предложеніе это оказалось практически неосуществимымъ, такъ какъ, по заявленію одного изъ близко освѣдомленныхъ о.о. депутатовъ, между управленіемъ свѣчнымъ заводомъ и владѣльцемъ сдаваемого подъ лавку помещенія заключенъ контрактъ срокомъ на четыре года и этотъ срокъ далекъ еще до истеченія. При дальнѣйшемъ разсмотрѣніи отчета, Съездомъ духовенства выражено было единогласное желаніе сократить количество лицъ, входящихъ въ составъ администраціи Комитета по управленію заводомъ, равно какъ и уменьшить размѣръ ежегоднаго жалованья, какъ этимъ лицамъ, такъ и служащимъ по канцеляріи, членамъ же Ревизіоннаго Комитета оставить лишь вознагражденіе, необходимое для разѣздовъ. По справкамъ, представленнымъ отдѣльными о.о. депутатами, оказалось, что практика прежнихъ лѣтъ, когда въ составѣ Комитета было четыре лица, включительно съ смотрителемъ завода, и всѣ, какъ они, такъ и служащіе по канцеляріи, вмѣстѣ съ членами Ревизіоннаго Комитета, получали значительно меньшее жалованье за тѣ-же труды, — что эта практика идетъ навстрѣчу желаніямъ Съѣзда соблюсти экономію въ средствахъ завода и избѣжать на будущее время непроизводительныхъ по существу дѣла расходовъ.

Постановили: свѣчную лавку на Тургеневской улицѣ оставить до времени, условленнаго контрактомъ, и закрыть такую по окончаніи срока, если ежегодный оборотъ по

ней
Его
по у
дѣле
мите
Коми
имѣт
Орла
отвѣ
шин
ежег
да:
200
назе
каж.
ся г
1200
литр

вле
бѣл

пут:
свѣ
быт
опе
сот:
ная
про

свѣ
ни:
прі
ны
нег
по
ля,
ше
ра

ней останется безъ повышения. Почтительнѣйше просить Его Преосвященство о сокращеніи числа членовъ Комитета по управленію заводомъ до трехъ со слѣдующимъ распределеніемъ между ними обязанностей: 1) Предсѣдатель Комитета, 2) Членъ-Казначей и 3) Членъ-дѣлопроизводитель Комитета, при чемъ выражено было единогласное желаніе имѣть членовъ Комитета изъ штатныхъ священниковъ г. Орла, такъ какъ, по своему положенію, они могутъ быть отвѣтственны предъ Епархіальнымъ Начальствомъ. Большинствомъ голосовъ затѣмъ приняты слѣдующія цифры ежегоднаго жалованья служащимъ по администраціи завода: 1) Смотритель завода—1000 р. и 2) тремъ членамъ—по 200 руб. каждому. Двумъ членамъ Ревизіоннаго Комитета назначить ежегодно вознагражденіе въ размѣрѣ 60 руб. каждому на покрытіе расходовъ по разъѣздамъ. Что касается до канцеляріи, то отпускать ежегодно на содержаніе ея 1200 руб., предоставивши усмотрѣнію Комитета распределить эту сумму между служащими въ ней лицами.

Ст. 3. Слушали: представленную Комитетомъ по управленію свѣчнымъ заводомъ вѣдомость о распределеніи прибылей завода за 1905—6 учебный годъ.

При разсмотрѣніи этой вѣдомости, многіе изъ о.о. депутатовъ заявили, что прибыль, поступающая отъ продажи свѣчей изъ уѣздныхъ складовъ свѣчного завода, могла бы быть значительно выше, если бы контроль за торговыми операціями приказчиковъ былъ поставленъ на должную высоту. Теперь часто производится по складамъ раздробительная продажа свѣчей и прибыль, образуемая путемъ такой продажи, слишкомъ ничтожна.

При существующей практикѣ избранія завѣдующаго свѣчнымъ складомъ изъ лицъ городского духовенства, однимъ лишь 1-мъ благочинническимъ округомъ, къ которому принадлежитъ городъ, и при незначительности въ отдѣльныхъ случаяхъ вознагражденія, получаемого приказчиками, нельзя ожидать повышения прибыли отъ свѣчной продажи по складамъ. Въ желательныхъ цѣляхъ наилучшаго контроля, урегулированія свѣчной продажи по складамъ и повышения прибыли отъ таковой,—постановили: на общихъ собраніяхъ духовенства и церковныхъ старостъ отъ всѣхъ бла-

гочинническихъ округовъ уѣзда на будущее время избирать изъ членовъ причтовъ всего уѣзда комиссію, въ составѣ лицъ и съ назначеніемъ срока по усмотрѣнію каждаго собранія, для періодическихъ ревизій свѣчныхъ складовъ. На тѣхъ же собраніяхъ изъ причтовыхъ лицъ городского духовенства избирать закрытой баллотировкой завѣдующихъ свѣчными складами, срокомъ на три года и съ назначеніемъ ежегоднаго вознагражденія, сообразно количеству работы и степени продуктивности таковой.

Ст. 4. Слушали: краткій отчетъ Орловскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода за 8 мѣсяцевъ 1906 года.

При разсмотрѣніи отчета, оказалось, что означенныя въ немъ цифровыя данныя слишкомъ общи, смутны и неопредѣленны.

Постановили: подробное разсмотрѣніе отчета отложить до времени прибытія въ засѣданіе Съѣзда о. Предсѣдателя Комитета по управленію свѣчнымъ заводомъ для представленія надлежащихъ объясненій.

Ст. 5. Слушали: отчетъ о дѣятельности и состояніи пасѣки, устроенной при воскоблительнѣ Орловскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода за 1905—6 годъ.

Постановили: такъ какъ изъ представленнаго отчета не видно ни того, сколько въ теченіе года было поступленій, ни цифровыхъ данныхъ по произведеннымъ расходамъ, равно какъ не имѣется указаній,—приносила ли пасѣка въ ея наличномъ состояніи какой-либо доходъ заводу или по прежнему требуетъ новыхъ и новыхъ назначеній на свое оборудованіе—съ одной стороны, а съ другой—имѣются несомнѣнныя данныя предполагать, что она еще далека отъ осуществленія намѣченной при ея заведеніи цѣли обслуживать свѣчной заводъ доставкой воска и служить въ качествѣ опытной школы разумнаго пчеловодства для епархіальнаго духовенства и окрестнаго населенія,—рекомендовать Комитету по управленію заводомъ представлять на будущее время подробный и обстоятельный отчетъ съ цифровыми данными по приходу-расходу и съ регистраціей случаевъ посѣщенія въ теченіе года пасѣки лицами, нуждающимися въ услугахъ и совѣтахъ пчеловода.

скаго
торомъ
свяш
4 сеп
объ
наго
году
уѣзд
въ с
руб.

хіал
ст. 1
да,
руб.
тора
субс
оста

оче
пос
сдѣ
дер
Лом

Ст. 6. Слушали: Отношеніе Орловскаго Петропавловскаго Братства, отъ 4 октября сего года за № 196, въ которомъ Совѣтъ Братства, основываясь на резолюціи Преосвященнаго Киріона на журналѣ Епархіальнаго Съѣзда, отъ 4 сентября 1905 г. за № 7, ходатайствуетъ предъ Съѣздомъ объ отпускѣ, по примѣру текущаго года, средствъ Епархіальнаго свѣчнаго завода 340 руб. 35 к. на содержаніе въ 1907 году миссіонерскаго причта въ селѣ Ломовцѣ, Кромскаго уѣзда, и 279 руб. 30 коп. на содержаніе таковаго же причта въ селѣ Закромскомъ Хуторѣ, того же уѣзда, а всего—619 руб. 65 коп.

Постановили: въ виду крайней ограниченности епархіальныхъ нуждъ и по соображеніямъ, изложеннымъ въ ст. 1-й журнала № 7-й Съѣзда духовенства сессіи 1905 года, освободить епархіальный свѣчной заводъ отъ взноса 619 руб. 65 коп. на содержаніе Ломовецкаго и Закромскаго Хутора причтовъ и просить Совѣтъ Братства объ отпускѣ этихъ субсидій изъ собственныхъ средствъ. Депутатъ о. Адамовъ остался при отдѣльномъ мнѣніи.

Его Преосвященству,

Преосвященнѣйшему Серафиму,

Епископу Орловскому и Сѣвскому.

Депутата Епархіальнаго Съѣзда, священника Льва Адамова.

М Н Ъ Н І Е.

Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства, не смотря на очень ясно выраженную резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на журналѣ № 7 Съѣздъ 1905 года (ст. 1), сдѣлано постановленіе прекратить выдачу пособій на содержаніе причтовъ церковей селъ—Закромскаго Хутора и Ломовца—изъ средствъ свѣчнаго завода.

Такое постановленіе Създа я нахожу неосновательнымъ по слѣдующимъ соображеніямъ: въ теченіе 18 лѣтъ съ 1888 г. въ приходѣ церкви села Ломовца только одинъ годъ служилъ священникъ съ высимъ образованіемъ и съ 1889 г. постоянно пользовались пособіемъ отъ епархіи, — въ размѣрѣ 960 руб. въ годъ. Създъ духовенства, назначая пособіе причту церкви села Ломовца, имѣлъ въ виду не образовательный цензъ служащихъ лицъ причта, а ихъ способности къ миссіонерскому служенію и ихъ миссіонерскую дѣятельность. Смотри съ этой точки зрѣнія на настоящій причтъ церкви села Ломовца, какъ бывший миссіонеръ, могу свидѣтельствовать, что они ведутъ дѣло миссіи умѣло и плодотворно, прихожане ихъ любятъ и старообрядцы питаютъ къ нимъ довѣріе, доказательствомъ чего, между прочимъ, служатъ обращенія въ православіе.

Въ частности, псаломщикъ Дмитріевскій, не получая никакого другаго содержанія, вотъ уже 17 лѣтъ, не покладая рукъ, работаетъ въ школѣ, образоваль хоръ, дѣятельно участвовалъ въ построеніи церкви и пр. и успѣлъ воспитать цѣлое поколѣніе, которое къ Православной Церкви уже относится не такъ фанатично, какъ прежде. За продолжительный періодъ дѣятельности своей въ селѣ Ломовцѣ псаломщикъ Дмитревскій разстроилъ свое здоровье, зрѣніе у него ослабѣло и слухъ также. И вотъ теперь этихъ работниковъ лишаютъ матеріальной помощи и это въ то время, когда дѣятели миссіи нуждаются въ особой нравственной и матеріальной поддержкѣ, когда старообрядцы и другіе начетчики, послѣ указа 17 апрѣля, гордо подняли свои головы и разъѣзжаютъ по городамъ и весямъ, дабы посѣять свои сѣмена. Условія для борьбы съ расколомъ въ настоящее время не улучшились, а ухудшились, внѣшней сдерживающей силы не стало, а если труднѣе борьба, то и вѣрнѣе должны быть средства, однимъ изъ которыхъ служить матеріальное обезпеченіе причта. При отсутствіи послѣдняго условія село Ломовець, какъ и Закромскій Хуторъ, сдѣлается переходимъ, причтъ непостояннымъ и то, что создано въ теченіе многихъ лѣтъ путемъ долгихъ усилій, разрушится. Мѣстные и пріѣзжіе проповѣдники съ боль-

шимъ
котор

Ломо

въ от

ны п

Слобо

а 30,

отъ к

ни до

изъ м

болѣе

славн

товъ

ствен

чите

Епар

проти

отмѣ

ства

ства

вержб

чител

Тург

крыт

нымъ

насто

имен

эта л

не пр

имен

ря 19

октяб

шимъ успѣхомъ стануть распространять сѣмена лжеученія, которая легко могутъ быть перенесены въ другія мѣста.

Что касается матеріальнаго обезпеченія причтовъ сель Ломовца и Закромскаго Хутора изъ мѣстныхъ средствъ, то въ отношеніи къ первому свѣдѣнія Съѣздомъ преувеличены: приписанная къ приходу церкви села Ломовца деревня Слободка имѣеть не 90 домовъ, какъ указываетъ Съѣздъ, а 30, прихожанъ 340 душъ, земли 36 десятинъ и жалованье отъ казны; вотъ и все обезпеченіе причта: ни капиталовъ, ни домовъ у него нѣтъ.

Обезпеченіе причта церкви села Закромскаго Хутора изъ мѣстныхъ средствъ еще хуже. Въ его приходѣ имѣется болѣе 2000 старообрядцевъ м. п. и около 400 душъ православныхъ; земли нѣтъ и доходы самые ничтожные.

Такимъ образомъ, лишеніе Съѣздомъ содержанія причтовъ сель Ломовца и Закромскаго Хутора наноситъ существенный вредъ дѣлу миссіи, а посему я осмѣливаюсь почтительнѣйше просить Ваше Преосвященство, Покровителя Епархіальной Миссіи, настоящее постановленіе Съѣзда, какъ противорѣчащее распоряженіямъ Орловскихъ Архипастырей, отмѣнить, тѣмъ болѣе, что извѣстительное отношеніе Братства не давало повода къ пересмотру этого дѣла.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 30 октября 1906 г. за № 9560 послѣдовала такая: *Утверждается съ слѣдующими измѣненіями и разъясненіями:*

По ст. 2. Отцы депутаты обратили вниманіе на незначительность поступленій отъ продажи свѣчей лавкой на Тургеневской улицѣ г. Орла, едва-ли достаточныхъ на покрытіе расходовъ по найму помѣщенія и проч. Считаю нужнымъ напомнить нѣкоторымъ депутатамъ, что, по ихъ же настоянію и предложенію, съѣздомъ было постановлено—именно открыть четвертую лавку въ 3 части города. Затѣмъ, эта лавка торгуетъ только одинъ годъ, а слѣдовательно, не приобрѣла между жителями достаточную извѣстность и именно изъ отчета видно, что съ 4 іюня 1905 г. по 1 января 1906 г. продано на 1368 р. 12 к., а съ 1 января по 1 октября 1906 г.—на 5661 р. 60 к. Слѣдовательно, торговля

увеличивается, имѣется прибыли, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ, 114 р. 29 к. Далѣе, на основаніи того, что лавка эта по контракту снята на три года, съѣздъ постановилъ: оставить ее до времени и закрыть таковую по окончаніи контракта, если ежегодный оборотъ по ней останется безъ повышенія. Такое постановленіе за два года впередъ—преждевременно и должно имѣть особое сужденіе, когда на съѣздъ будетъ представленъ заводомъ докладъ объ окончаніи контракта на вышеозначенную лавку.

При дальнѣйшемъ разсмотрѣніи отчета свѣчного завода, съѣздомъ духовенства выражено было единогласное желаніе сократить количество лицъ, входящихъ въ составъ администраціи комитета по управленію заводомъ; какъ этимъ лицамъ, такъ и служащимъ по канцеляріи, уменьшить содержаніе, а членамъ Ревизіоннаго Комитета оставить лишь вознагражденіе, необходимое для разъѣздовъ. Практика прежнихъ лѣтъ, когда въ составъ Комитета было четыре лица, включительно съ смотрителемъ завода, и всѣ какъ они, такъ и служащіе по канцеляріи вмѣстѣ съ членами ревизіоннаго комитета, получали значительно меньшее жалованіе за тѣ же труды, идетъ на встрѣчу желаніямъ съѣзда—соблюсти экономію и избѣжать на будущее время непроизводительныхъ по существу дѣла расходовъ. Какъ могу я взглянуть на это постановленіе? Если всѣ единогласно желали мнѣ дать добрую мысль, то она не подлежала занесенію въ журналъ и обсужденію съѣздомъ, а тѣмъ болѣе запечатлѣнію въ постановленіи. Если всѣ не знали, что число лицъ, составляющихъ комитетъ завода опредѣлено уставомъ, то долженъ былъ это напомнить отецъ предсѣдатель съѣзда, хорошо знающій уставъ и то, что нельзя уставъ мѣнять ежегодно. Послѣдній уставъ утвержденъ только въ прошломъ году и не исполнять его, потому что власть дана мнѣ, значитъ неуважительно относиться къ собственнымъ распоряженіямъ и устансвленіямъ. Отецъ предсѣдатель обязанъ былъ также, при своихъ знаніяхъ и опытности, разъяснить депутатамъ, что согласно устава § 16, примѣчанія 1-го, § 42 и 48—вознагражденіе всѣмъ служащимъ на заводѣ дается по усмотрѣнію Его Преосвященства, а потому эта мысль съѣзда не

подлеж
ко выр
Р
дители
ствахъ
ваніи
постан
гда го
бы узн
на эту
жено
сѣдате
ственн
уставъ
служи
ходятъ
митета
всегда
двумъ
эти де
тырехъ
силъ
исчеза
казать
слѣдн
Онъ в
домъ
на съ
новил
при р
товъ,
ли и
ненъ
члено
прини
заним
нован
на со
такъ

подлежитъ обсужденію на засѣданіяхъ, а можетъ быть только выражена Епископу въ бесѣдѣ, назначенной у него.

На изложенныхъ основаніяхъ, какъ главный распорядитель имуществомъ епархіи, еще болѣе заботящійся о средствахъ и нуждахъ, а, слѣдовательно, о экономномъ расходованіи прибылей свѣчнаго завода, я могу принять настоящее постановленіе только за мысль о.о. депутатовъ, которую всегда готовъ выслушать съ благодарностію, но предпочиталъ бы узнать ее не изъ журнала засѣданій съѣзда. Въ отвѣтъ на эту мысль, могу сказать весьма многое. По уставу положено имѣть (§ 15) комитетъ изъ 4 членовъ, въ составѣ председателя, дѣлопроизводителя, казначея и члена по хозяйственной части. Сократить число членовъ значило-бы измѣнить уставъ. Объ измѣненіи устава не было рѣчи. О.о. депутаты, служившіе раньше на заводѣ, вспоминая свое время, находятъ, что было бы достаточно имѣть трехъ членовъ комитета, но развѣ это доказательство, что такъ должно быть всегда, что такъ было лучше? Можно, по необходимости, и двумъ членамъ работать за четверыхъ, но, безъ сомнѣнія, эти два члена будутъ всегда исполнять обязанности четырехъ только поверхностно за недостаткомъ времени и силъ. Только тогда должно упразднить должности, когда исчезаетъ въ нихъ дѣйствительная надобность и можно доказать, что положеніе о нихъ устарѣло. Между тѣмъ, послѣдній уставъ завода утвержденъ 21 августа 1904 года. Онъ выработывался, вѣроятно, также Епархіальнымъ съездомъ и именно нѣсколькими депутатами, которые были и на съѣздѣ 1906 г. Неужели безъ всякихъ основаній постановили § 15-мъ имѣть 4 членовъ, а не 3-хъ? Итакъ, нужно, при разсмотрѣніи такого вопроса, какъ о сокращеніи штатовъ, руководствоваться прежде всего выводомъ: долженъ ли и можетъ-ли членъ по хозяйственной части быть упраздненъ и нельзя-ли его обязанности возложить на другихъ членовъ? При этомъ надо рѣшать вопросъ теоретически, не принимая въ расчетъ соотвѣтствіе или несоотвѣтствіе лицъ занимающихъ мѣста членовъ въ данное время, или на основаніи практическихъ и опытныхъ данныхъ, основанныхъ на собственной опѣнкѣ прежней дѣятельности на заводѣ, такъ какъ времена, развитіе дѣлъ и требованія мѣняются,

жизнь идет вперед и нельзя прошлым судить настоящее. Перечислим обязанности члена по хозяйственной части. Онъ, совместно съ смотрителемъ завода, вѣдаетъ приемъ воска, свѣчь, огарковъ, ладона, масла и проч. матеріаловъ въ кладовыя завода и отпускаетъ эти же матеріалы лавкамъ и церковнымъ старостамъ. Наблюдаетъ за отвѣтными увѣдомленіями о полученіи свѣчь и другихъ товаровъ, высланныхъ имъ лавкамъ и старостамъ. Значить, — оправдательные документы по приему въ складъ и выдачѣ лавкамъ и старостамъ лежать на его попеченіи. Его наблюдению поручена правильность приходо-расходныхъ книгъ по записи поступленія свѣчь изъ мастерской, а равно и поступленія воска, свѣчныхъ огарковъ, масла, ладона и проч. матеріаловъ въ кладовыя завода и правильность записи по отпуску этихъ матеріаловъ въ склады и лавки. Онъ участвуетъ въ составленіи мѣсячныхъ и годовыхъ вѣдомостей по приходу и расходу всѣхъ матеріаловъ производства и предметовъ торговли. Онъ долженъ слѣдить за правильнымъ веденіемъ записей по расчету со складами и лавками и за свѣчи и другіе матеріалы и за уплатою долговъ за сіи предметы. На кого же можно возложить эти обязанности, если упразднить члена по хозяйственной части? На казначея? Обязанности казначея слѣдующія: онъ получаетъ деньги по повѣсткамъ и переводамъ почтовой конторы, а также и лично представляемьямъ благочинными, старостами, смотрителями складовъ и приказчиками лавокъ; полученныя какимъ-бы то ни было путемъ деньги, по внесеніи тотчасъ-же въ кассовую книгу, немедленно вносятъ въ отдѣленіе Банка или на текущій счетъ и проч. Онъ производитъ уплату по счетамъ, относящимся къ заводскимъ операціямъ, къ содержанію завода и выдаетъ жалованіе рабочимъ и служимымъ. Подписываетъ бумаги—увѣдомленія о полученіи денегъ, участвуетъ въ составленіи мѣсячныхъ и годовыхъ вѣдомостей о движеніи суммъ по кассѣ завода, отвѣственно заботится о страхованіи всего имущества и матеріаловъ. Можно-ли ему поручить принимать воскъ, свѣчи въ кладовыя и отпускать ихъ въ лавки и старостамъ, когда онъ въ тѣ-же часы бываетъ въ разъѣздахъ по банку и страховому обществу, и, главное, онъ же уплачиваетъ

деньги за
 обязанности
 водителя?
 ту, составл
 страховых
 всѣмъ сбор
 приемъ вос
 вою пасѣк
 большая, н
 —приходск
 еще подум
 возложить
 председате
 епархіальн
 въ виду ч
 дѣла по за
 дѣлаетъ п
 подписыва
 подписыва
 полученіе
 смотрител
 наблюдает
 Преосвяще
 слѣдить з
 донъ и др
 менно соо
 всѣми чле
 руководит
 просматри
 въ курсѣ
 приобрѣте
 пути, сред
 чистую п
 кахъ и б
 и мѣстны
 водител
 торыхъ за
 хіальнаго
 боть и дѣ

ть настоя-
венной ча-
дасть прие-
роч. мате-
ке матеріа-
еть за от-
ругих то-
Значить, —
и выдачѣ
Его наблю-
ыхъ книгъ
равно и по-
она и проч.
записи по
Онъ уча-
въ вѣдомо-
оизводства
а правиль-
и и лавка-
ю долговъ
эти обязан-
части? На
получаетъ
конторы, а
старостами,
; получен-
о внесеніи
итъ въ от-
гь произво-
скимъ опе-
ваніе рабо-
мненія о по-
зачныхъ и
сѣ завода,
иущества и
воскъ, свѣ-
старостамъ,
ь по банку
плачиваетъ

деньги за товаръ? Ясно, что нѣтъ. Посмотримъ, нельзя-ли обязанности хозяйственнаго члена возложить на дѣлопроизводителя? Онъ ведетъ переписку, дѣлаетъ доклады комитету, составляетъ журналы засѣданій и описи имущества и страховыхъ полисовъ, сводить вѣдомости по долгамъ и по всѣмъ оборотамъ, участвуетъ въ дѣлахъ комитета, т. е. при приѣмѣ воска и, наконецъ, завѣдуетъ опытною или образцовою пасѣкою. Переписка завода со всею епархіею весьма большая, но дѣлопроизводитель, такъ-же какъ и казначей, — приходскіе священники. Такимъ образомъ, остается намъ еще подумать: нельзя-ли обязанности хозяйственнаго члена возложить на предсѣдателя? Самъ уставъ говорить, что предсѣдатель долженъ быть свободенъ отъ всякаго рода епархіальныхъ порученій, а значить, и приходской службы: въ виду чего-же? Ни какъ не въ виду того, что у него мало дѣла по заводу. Онъ получаетъ всѣ пакеты, т. е. переписку, дѣлаетъ помѣтки, принимаетъ доклады дѣлопроизводителя, подписываетъ бумаги, предсѣдательствуетъ на засѣданіяхъ, подписываетъ, совместно съ дѣлопроизводителемъ, чеки на полученіе и переводъ денегъ, скрѣпляетъ всѣ книги для смотрителя, канцеляріи, воскобѣлильни, складовъ и лавокъ, наблюдаетъ за всѣмъ заводскимъ дѣломъ, дѣлаетъ доклады Преосвященному и исполняетъ предначертанія Епископа, слѣдитъ за существующими цѣнами на воскъ, масло, ладонъ и другіе матеріалы, потребные для завода, и своевременно сообщаетъ комитету, принимаетъ воскъ наравнѣ со всѣми членами комитета. Но это не все; онъ, какъ главный руководитель, имѣетъ еще важныя обязанности: долженъ просматривать отчеты заводовъ другихъ епархій, быть всегда въ курсѣ состоянія заводскаго дѣла въ Россіи и вопроса о пріобрѣтеніи воска. Ему надлежитъ постоянно придумывать пути, средства и возможность увеличить обороты завода и чистую прибыль, добиваться успѣшной торговли въ лавкахъ и быть на сторожѣ, чтобы какія-либо государственныя и мѣстныя бѣдствія не могли отразиться пагубно на производительности завода и на уменьшеніи доходовъ, отъ которыхъ зависитъ порядокъ и жизнь многихъ отраслей епархіальнаго управленія. Предсѣдатель имѣетъ множество заботъ и дѣлъ общаго характера, не перечисленныхъ въ уста-

въ, невидимыхъ по бумагамъ, но которыя возлагаются на него, какъ смысломъ самой должности, такъ и обязанностями главнаго руководителя и распорядителя. Если не всѣ председатели это исполняютъ, то нельзя руководиться ихъ несоотвѣтствіемъ и непониманіемъ въ сужденіяхъ депутатовъ о должности. Я, по крайней мѣрѣ, требую все мною изложенное и не могу себѣ представить, какъ-бы я руководилъ общими и нравственными вопросами въ епархіи, если бы на меня возложили обязанности. напр., эконома по моему Архіерейскому дому и заставили смотрѣть за богослуженіями въ Крестовой церкви, за ставленниками, послушниками и всѣмъ хозяйствомъ; хватило-ли бы у меня времени и силъ на болѣе важное? Но Предсѣдатель не можетъ, такъ же какъ и казначей принимать и выдавать матеріалы, когда по его распоряженію дѣлается уплата за все.

Словомъ, если трехъ членовъ было недостаточно раньше, когда производство завода только устанавливалось и начинало развиваться, и прибавили четвертаго, то теперь я не вижу основанія, для пользы дѣла, опять возвращаться къ тремъ и путать обязанности каждаго члена, но предпочитаю требовать исполненія ими своихъ обязанностей и стремиться къ развитію разныхъ отраслей, причастныхъ къ заводу и налагать на членовъ новыя обязанности. По челоуѣчеству, подчиненные могутъ предполагать, что четвертый членъ былъ назначенъ однимъ изъ Преосвященныхъ ради желанія дать мѣсто извѣстному ему лицу, но я, по Архіерейству, вижу, что этотъ Преосвященный, признавая необходимость четвертаго члена,—только предоставилъ это мѣсто челоуѣку, облеченному его довѣріемъ. Доказательствомъ можегъ послужить справка, забранвая мною изъ отчетовъ свѣчныхъ заводовъ другихъ епархій, въ которыхъ чистая прибыль равняется Орловскому заводу. Такими заводами надо считать Подольскій, Ставропольскій и Саратовскій. Въ составъ комитета, кромѣ хозяйственнаго члена, входятъ—предсѣдатель, товарищъ предсѣдателя и казначей, т. е. всѣхъ 4 или 5 членовъ. Вездѣ есть членъ по хозяйственной части. Въ Подольской епархіи имѣется еще архивариусъ или регистраторъ.

Епархіальный съѣздъ выразилъ еще желаніе, чтобы

членами
какъ по
предъ
штатные
ясно, чт
будетъ
многосл
предсѣд
зайстве
ходъ ос
еще мен
сти хо
гаеть п
Бо
становл
рителю
лярію.
на съѣ
смотрѣ
чающа
сѣдате
360 р.
200 р.—
пускати
ни при
не осно
Два го
будуще
на при
учрежд
прямо
Кто же
жаніе
изволь
ній св
вержд
разсмо
чинам
перещ

членами комитета были штатные священники г. Орла, такъ какъ по своему положенію они могутъ быть отвѣтственны предъ Епархіальнымъ Начальствомъ. Такъ какъ всѣ члены—штатные священники и сейчасъ, кромѣ Предсѣдателя, то ясно, что говорится здѣсь объ одномъ Предсѣдателѣ. Но это будетъ вопреки устава (§ 16), вопреки смысла важныхъ и многосложныхъ обязанностей предсѣдателя. Дать приходъ предсѣдателю завода и наложить на него обязанности хозяйственнаго члена—это мысль постановленія съѣзда. Приходъ, особенно съ развитіемъ современной дѣятельности, еще менѣе подходитъ предсѣдателю завода, чѣмъ обязанности хозяйственныя того-же завода. Выводъ самъ опровергаетъ предложеніе. Утвердить нельзя.

Большинствомъ голосовъ, затѣмъ, уменьшено въ постановленіи жалованіе не только членамъ комитета, но смотрителю завода, членамъ ревизіоннаго комитета и на канцелярію. Не буду вторично напоминать о правѣ голосованія на съѣздѣ, только не по этому вопросу, и перейду къ разсмотрѣнію вопроса по существу. У смотрителя завода, получающаго 1500 руб.—постановили отнять 500 рублей; у предсѣдателя изъ 400 р.—отнять 200 р.; у двухъ членовъ изъ 360 р.—отнять 160 р.; у членовъ ревизіоннаго комитета изъ 200 р.—отобрать 140 р. Что касается до канцеляріи, то отпустить вмѣсто 1600 р.—1200 рублей. Почему? Ни выводовъ, ни причинъ, ни оснований не указано. Желаніе экономіи не основаніе и не доказательство для такого предложенія. Два года назадъ прибавили, въ этомъ году убавили, а въ будущемъ или еще убавятъ или прибавятъ,—это походитъ на пристрастное отношеніе, недопустимое въ официальныхъ учрежденіяхъ. Относительно канцеляріи то-же предложеніе прямо обличаетъ депутатовъ, что они не въ курсѣ дѣла. Кто же станетъ служить на свѣчномъ заводѣ, если содержаніе будетъ мѣняться ежегодно, трудъ оцѣниваться произвольно, а архиастыри начнутъ не признавать установленій своихъ предшественниковъ? Для опредѣленія или утвержденія такого предложенія необходимо прежде всего разсмотрѣть канцелярскій архивъ и ознакомиться съ причинами, послужившими къ назначенію содержанія въ теперешнемъ размѣрѣ. Съ этого я и начать.

Епархіальный свѣчной заводъ былъ учрежденъ Епископомъ Мисаиломъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1889 г. и утвержденъ комитетъ изъ трехъ членовъ. Нынѣшній смотритель протоіерей Донорскій вошелъ членомъ этого комитета; значить, онъ съ основанія завода. Епархіальный съѣздъ 1890 г., въ виду того, что операціи завода были ведены правильно, добросовѣстно и съ пользою для епархіи,—предоставилъ членамъ комитета 10% изъ чистой прибыли, т. е. 1000 руб. (изъ первоначальной 10000 прибыли) и постановилъ, съ утвержденія Преосвященнаго, должность смотрителя предложить протоіерею Донорскому съ назначеніемъ ему жалованья 1500 р., а двумъ остальнымъ членамъ комитета ассигновать по 200 р. въ годъ. Слѣдовательно, протоіерей Донорскій—одинъ изъ основателей завода, много потрудившійся и въ теченіи шестнадцати лѣтъ получалъ непрерывно, какъ мы увидимъ ниже, 1500 р. Теперь депутаты съѣзда 1906 г. предлагаютъ мнѣ уменьшить его содержаніе безъ указанія причинъ и вины со стороны смотрителя завода. Я, конечно, могу отвѣтить на это только одно: пока о. протоіерей занимаетъ должность смотрителя, я уменьшить его содержаніе не считаю возможнымъ, но при перемѣнѣ этого должностного лица,—буду имѣть сужденіе о сокращеніи жалованья смотрителю. Съ 1890 по 1897 годъ перемѣнъ въ содержаніи служащихъ на заводѣ не было. Въ 1897 г. былъ утвержденъ первый уставъ завода и тогда явились причина и основаніе, въ виду развившагося производства и сбыта, постановить § 12-мъ также жалованье: председателю 300 р., остальнымъ—по 150 р., а смотрителю о. Донорскому оставлено 1500 р. Въ 1898 г. Епархіальный съѣздъ нашелъ нужнымъ просить Преосвященнаго добавить жалованіе казначею на разъѣзды до 200 р. Съ 1906 г., вслѣдствіе ходатайства председателя комитета, священника Тихона Космодамианскаго, Преосвященнымъ было уравнено жалованіе всѣхъ членовъ комитета до вознагражденія председателя, т. е. до 300 р. въ годъ. Въ 1903 г. былъ добавленъ четвертый членъ комитета для хозяйственныхъ обязанностей по приему матеріаловъ отъ смотрителя и выдачѣ ихъ въ лавки и по церквамъ. Въ концѣ 1905 г. Преосвященный Киріонъ добавилъ на разъѣзды председателю—100 р., а прочимъ членамъ по 60 руб

Могу-
одной
дѣйст-
служи
по дѣ
могли
усмот
выдач
сразу
устан
комит
свящ
Киріо
тета,
надѣ
го за
коми
р. на
нить
жен
вать
гихъ
равле
скій-
(7348
Напр
Подо
сѣда
Подо
полу
хива
р. ж
теръ
на к
ра, п
хове

Могу-ли я чрезъ ³/₄ года отмѣнить это постановленіе ради одной экономіи?

Съ 1897 года, съ утвержденія перваго устава, начали дѣйствовать постоянный ревизіонный комитетъ. Сперва они служили безъ жалованія и получали деньги на разъѣзды по дѣйствительному расходу, съ представленіемъ счета, но могли быть въ то же время особенно вознаграждаемы, по усмотрѣнію Епископа, за труды. Неудобство этого способа выдачи денегъ на разъѣзды сказалось тотчасъ-же, но не сразу было измѣнено, а именно, въ 1902 г. согласно новаго устава, въ которомъ вознагражденіе членовъ ревизіоннаго комитета было предоставлено (изъ суммъ завода) Его Преосвященству. Опять, въ концѣ 1905 года, Преосвященный Кирионъ подтвердилъ выдачу членамъ ревизіоннаго комитета, съ правами фактическаго и документальнаго контроля надъ приходомъ и расходомъ по всѣмъ операціямъ свѣчнаго завода.—200 р. каждому. Не вижу причины постоянному комитету ничего не давать за труды, а только платить 60 р. на разъѣзды. Утвердить постановленія не могу и отмѣнить резолюцію Преосвященнаго Кириона—также.

Наконецъ, почему-же Орловскій свѣчной заводъ долженъ меньше другихъ заводовъ русскихъ епархій оплачивать труды служащихъ? Вотъ справка о жалованіи въ другихъ заводахъ: за 1905 годъ нашъ заводъ изстратилъ на управленіе 4700 р. (чистая прибыль 77056 р. 42 к.), Подольскій—8485 р. (77366 р. 92 к.), Ставропольскій—7730 р. 13 к. (73484 р. 4 к.), Саратовскій—6217 р. 55 к. (77741 р. 71 коп.). Напримѣръ, у насъ предсѣдатель получаетъ 400 руб., а въ Подольскомъ заводѣ предсѣдатель—1750 р. и товарищъ предсѣдателя—1300 р.; у насъ казначей получаетъ 360 р., а въ Подольской и другихъ—800 р.; вездѣ хозяйственные члены получаютъ отъ 400 до 600 р., а у насъ—360 р.; у насъ архивариуса нѣтъ, а въ другихъ епархіяхъ онъ получаетъ 300 р. жалованья и 300 р. за составленіе отчета. У насъ бухгалтеръ получаетъ 1000 р., а въ другихъ епархіяхъ—1500 р.

Остается перейти къ вопросу о сокращеніи расходовъ на канцелярію. По § 32 устава полагается имѣть бухгалтера, помощника его и двухъ писцовъ. При неопытности духовенства въ бухгалтеріи и промышленныхъ предпріятіяхъ,

имѣть на заводѣ опытнаго хорошаго бухгалтера существенно необходимо. Я нашелъ при моемъ вступленіи въ епархію постановку этого дѣла на заводѣ далеко несовершенною и настоялъ на приглашеніи вполне опытнаго бухгалтера. Для этого была сдѣлана публикація въ Московскихъ газетахъ, велась обширная переписка, наводились повсюду справки о размѣрѣ вознагражденія и оказалось, что обыкновенная цѣна 1200 р. въ годъ для бухгалтера. Намя нанять бухгалтера за меньшее жалованье, около 1000 р. Если одинъ бухгалтеръ обходится 1000 р., то какъ могу я согласиться съ предложеніемъ ассигновать на всю канцелярію 1200 р.? Поэтому, на основаніи § 42 устава, предписываю безъ измѣненія оставить ту-же сумму 1600 р. на содержаніе канцеляріи, но предполагаю эту ассигновку со временемъ уменьшить, освободивъ должность помощника бухгалтера, когда новый бухгалтеръ привыкнетъ къ дѣлу и оборотамъ свѣчнаго завода.

Въ заключеніе разбора дѣлъ свѣчнаго завода и постановленій съѣзда, я считаю своимъ долгомъ напомнить братьямъ-пастырямъ, что всегда возможны крайнія сужденія со стороны депутатовъ, а также присущія человѣческимъ учрежденіямъ, какъ свѣчной заводъ, и дѣламъ его — недостатки. Но они, отнюдь, не должны нарушать миръ и любовь въ нашей родной, пастырской семьѣ. Нѣтъ людей безъ недостатковъ и не мы-ли сами, слѣдуя за Христомъ, учимъ наши паствы прощенію этихъ недостатковъ другъ другу? Слѣдовательно, нельзя смотрѣть на поставленія съѣзда, какъ на преднамѣренныя сужденія, и было бы ошибочно допускать даже такую мысль. Депутаты собираются для ревизіи, контроля, для обнаруженія недостатковъ и недочетовъ, для раскрытія злоупотребленій, если они есть, для сужденія о мѣропріятіяхъ и, такимъ образомъ, для оказанія помощи своему Архипастырю въ сложномъ и трудномъ дѣлѣ управленія. Архипастырь, какъ любящій отецъ, разберетъ, кто изъ дѣтей увлекся въ сужденіяхъ по неопытности, по незнанію или по недостатку въ характерѣ, и кто виноватъ въ неисполненіи служебнаго долга, обязанностей, въ недосмотрѣ и т. д. И тѣхъ, и другихъ онъ научить, подбодрить, успокоить, вразумить или укорить; и вы всѣ должны со-

хранить другъ къ другу миръ и любовь, дабы славился въ пастыряхъ Христось. Вѣдь всѣ съѣзды, собранія и разговоры—это наше семейное дѣло. Какая же это семья, если въ ней не будетъ любви, прощенія и мира? Злому духу не должно быть мѣста между нами.

По ст. 3. Вполнѣ соглашаясь съ постановленіемъ съѣзда относительно контроля уѣздныхъ складовъ свѣчного завода, полагаю, что иногда слѣдуетъ замѣнять продавцовъ извѣстными своею честностью и благочестивою жизнью женщинами. Затѣмъ, необходимо сократить часы, въ которые открыты лавки, ибо нѣтъ нужды въ будни и не подъ праздникъ торговать въ церковныхъ лавкахъ до 9 часовъ вечера. Можно сдѣлать росписаніе на весь годъ, указавъ сельскимъ старостамъ, что они должны прибывать въ склады не позже 5—6 ч. вечера. Для свѣчей, продающихся въ розницу, желательно изобрѣсти какое-либо отличіе (цвѣтъ свѣтильни или имѣть цвѣтную полосу внутри), чтобы продавцы не могли развертывать фунты, продавать свѣчи въ розницу, а показывать по отчету, что проданы фунтами, т. е. за меньшую цѣну.

По ст. 5. Осмотрѣвъ отчетъ пасѣки, устроенной при воскобълильнѣ, я вполнѣ убѣдился въ заключеніи о.о. депутатовъ. Это—новое дѣло и завѣдующій, по неопытности, не умѣя въ цифровыхъ данныхъ изобразить ходъ дѣла, значеніе образцовой пасѣки и движеніе и дѣятельность въ самомъ учрежденіи, приложилъ письменное объясненіе всего въ краткой вѣдомости цифрового отчета; надѣюсь, что о.о. депутаты прочтутъ его. Указавъ, что цифровой отчетъ не ясенъ и не понятенъ, съѣздъ, однако, не преподаль завѣдующему пасѣкою наставленіе, какъ надо его составлять. Это сдѣлать я и, надѣюсь, къ будущему съѣзду все будетъ исполнено. Цѣль пасѣки, конечно, не снабженіе завода воскомъ, а только установленіе образцоваго пчеловодства для ознакомленія духовенства и крестьянъ со всѣми новыми приспособленіями, практическими изобрѣтеніями, выдѣльваніемъ вошанки, для производства этихъ вошанокъ и снабженіи ими всей губерніи и т. д. Надо надѣяться, что духовенство и трудящійся земледѣльческій классъ поймутъ же

когда нибудь важность этого производства, возможность заработать на немъ большое себѣ подспорье къ жизни при небольшихъ затратахъ денегъ и труда. Вѣдь мы дожили до того, что приходится русскимъ свѣчнымъ заводамъ даже воскъ покупать за границею.

По ст. 6. Не понимаю, почему Петропавловское Братство, основываясь на резолюціи Преосвященнаго Киріона, (журн. № 7 съѣзда 1905 г.) вошло съ ходатайствомъ предъ съѣздомъ 1906 г. объ отпускѣ, по примѣру прошлаго года, изъ средствъ свѣчного завода 340 р. 35 к. на содержаніе въ 1907 г. миссіонерскаго причта въ Ломовцѣ и 279 р. 30 к. на содержаніе причта въ с. Закромскомъ Хуторѣ. Казалось-бы резолюція Преосвященнаго Киріона давала основаніе Совѣту Братства никогда больше не возбуждать вопроса рѣшеннаго разъ навсегда. Тогда бы и съѣздъ не могъ сдѣлать постановленія по вопросу, не подлежащему сужденію, причислить миссіонерскую дѣятельность епархіи и безъ того скудную,—къ неострымъ и не вошіющимъ нуждамъ и рѣшиться просить субсидіи изъ средствъ Братства, безъ освѣдомленія, имѣются-ли они у Братства, забытаго духовенствомъ епархіи. О.о. депутаты не могли быть знакомы съ положеніемъ миссіонерскаго дѣла въ вышеупомянутыхъ мѣстностяхъ, съ дѣятельностію борцовъ миссіи, съ условіями, вновь создавшимися послѣ указа 17 апрѣля и съ потребностью сильной нравственной и матеріальной поддержки для причтовъ этихъ сель. Что касается матеріальнаго обезпеченія причтовъ, то свѣдѣнія съѣзда были преувеличены: приписанная къ с. Ломовцу деревня Слободка имѣетъ не 90, а 30 домовъ, прихожанъ 340, земли 36 десятинъ и жалованье отъ казны; капиталовъ и домовъ нѣтъ. Обезпеченіе причта Закромскаго Хутора изъ мѣстныхъ средствъ еще хуже. Въ его приходѣ имѣется болѣе 2000 старообрядцевъ и 400 православныхъ, земли нѣтъ. На съѣздѣ былъ участникомъ бывший миссіонеръ о. Левъ Адамовъ и удивляюсь, что его показанія не имѣли должнаго послѣдствія. Изъ приложеннаго къ журналу отдѣльнаго мнѣнія о. Адамова видно, что извѣстительное отношеніе Петропавловскаго Братства не давало повода къ пересмотру этого дѣла. Поэтому, объявляю постановленіе по ст. 6—неподлежащимъ утвержденію и впредь

этотъ миссіонерскій вопросъ оконченнымъ еще резолюціею моего предшественника.

Серафимъ, Епископъ Орловскій.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЪ № 13-й.

Вечерняго засѣданія 11 октября 1906 года.

Ст. 1. Слушали: докладъ Управленія Епархіальной Эмеритуры, отъ 2 октября 1906 года, при коемъ препровождены отчетъ объ операціяхъ кассы и о дѣйствіяхъ Управленія за 1905 г.; ревизіонный отчетъ объ операціяхъ кассы и дѣйствіяхъ Управленія за тотъ же 1905 г., вѣдомость объ операціяхъ кассы по 1 октября 1906 года и смѣту прихода и расхода на 1907 г. Вмѣстѣ съ симъ Управленіе сообщаетъ Съѣзду духовенства, что поступления въ кассу шли и идутъ исправно, и только монастыри продолжаютъ накоплять недоимки, коихъ насчитывается 13603 руб. 75 к.

Постановили: отчетъ Управленія Эмеритуры за 1905 г. утвердить, смѣту принять съ могущими быть измѣненіями; Управленію Эмеритуры выразить благодарность.

Ст. 2. Слушали: докладъ Управленія Эмеритуры, отъ 2 октября 1906 г. за № 692, въ коемъ оно сообщаетъ, что, согласно 53 § дѣйствующаго устава, самый уставъ эмеритальной кассы и расчетныя таблицы, на которыхъ основано исчисленіе пенсіонныхъ окладовъ, должны быть пересматриваемы Епархіальнымъ Съѣздомъ, или особою Коммиссіею чрезъ каждое пятилѣтіе.

1905 годомъ закончилось второе пятилѣтіе существованія кассы и уставъ съ расчетными таблицами Управленіемъ Эмеритуры снова пересмотрѣнъ и нынѣ въ еще болѣе измѣненномъ и дополнительномъ видѣ, сдѣланномъ на основаніи данныхъ опыта второго пятилѣтія существованія кассы, представляется Съѣзду настоящей (1906 г.) сессіи на разсмотрѣніе. Существенное измѣненіе и дополненіе, проектированное Управленіемъ въ представляемомъ нынѣ уставѣ и таблицахъ заключается въ томъ, что размѣръ пенсіи

еще увеличенъ; вмѣсто выдаваемыхъ уже по уставу 1895 г. пенсіонныхъ окладовъ по разрядамъ въ 40, 80 и 120 руб. и проектированныхъ уставомъ 1901 г. въ 50, 100 и 150 руб., нынѣ, проектируется окладъ пенсіи въ 70, 140 и 210 руб. Основанія къ сему таковы: 1) опытъ указываетъ, что исчисленное уставомъ 1895 г. ежегодное прибываніе пенсіонеровъ въ 170 и уставомъ 1901 г. въ 150 псаломщическихкихъ единицъ не соотвѣтствуетъ дѣйствительности и съ вѣроятіемъ можетъ быть выражено въ 140, что за предложенный при учетѣ періодъ 50-лѣтія существованія кассы значительно сокращаетъ расходъ; 2) усчитанными уставами 1895 и 1901 годовъ ежегодная убыль пенсіонеровъ оказывается, на основаніи данныхъ же опыта, показанною менѣе дѣйствительности и потому уставомъ 1905 г. исчислена въ большемъ количествѣ, что за періодъ 50-лѣтія существованія кассы также значительно должно сократить расходъ; 3) большое значеніе имѣетъ въ пользу увеличенія прихода противъ исчисления такового уставомъ 1895 г. еще то обстоятельство, — что въ уставѣ 1895 г. не принято въ расчетъ, — что къ 1896 г., началу операций кассы, таковая имѣла въ своемъ распоряженіи капиталъ не 50.000 руб., какъ предполагалось, а въ 100.000 руб., каковая разность суммы, при опроцентованіи таковой съ процентами на проценты за 50-лѣтній періодъ времени, должна къ 51 году, сама по себѣ, составить крупное приращеніе къ суммѣ прихода къ тому же 51 году по исчисленію устава 1895 г., и 4) въ пользу же увеличенія прихода кассы противъ исчисленнаго уставами 1895 и 1901 г.г. говоритъ еще и то обстоятельство, что за послѣдніе годы касса пріобрѣтаетъ процентныя бумаги на 20—30% ниже ихъ номинальной стоимости; такъ напр., въ 1906 году по сентябрь кассою за 63.851 руб. 50 коп. куплено ренты по номинальной стоимости на сумму въ 76.400 руб., и такимъ образомъ, уплачено менѣе на 15.548 руб. 50 коп. Важно это въ томъ отношеніи, что проценты—касса будетъ получать не съ уплаченной, а съ полученной суммы и, слѣдовательно, чѣмъ ниже будетъ курсъ гарантированныхъ Правительствомъ Государственныхъ % бумажъ, тѣмъ собственно для кассы будетъ выгоднѣе. Соображенія Управленія Эмеритуры подтверждаются приложенными таблицами 1)

прихода, расхода и остатка кассы за 50 лѣтъ проектированнаго существованія таковой, 2) исчисленія прибыли и убыли пенсіонеровъ за каждый годъ даннаго времени, 3) статистики за протекшее время существованія кассы.

Принимая во вниманіе, что съ одной стороны, по заявленію Управленія Эмеритуры, жизнь кассы течетъ обычнымъ закономѣрнымъ порядкомъ, съ другой стороны,—если бы въ будущемъ оперированіи кассы на нынѣ проектируемыхъ разчетахъ оказалось, что такіе разчеты не вѣрны, для кассы убыточны и могутъ повліять на устойчивость ея существованія, Епархіальнымъ Съѣздамъ всегда принадлежитъ право чрезъ слѣдующее пятилѣтіе снова измѣнить уставъ и таблицы разчетовъ по своему усмотрѣнію въ пользу кассы и ея устойчивости, постановили: проектируемое Управленіемъ Эмеритуры нынѣ увеличеніе размѣра пенсіонныхъ окладовъ въ 70, 140 и 210 руб. принять; слѣдующія ко взносу отъ духовенства суммы представлять, какъ прежде, аккуратно. А въ виду того, что настоящій уставъ можетъ задержаться въ Св. Синодѣ, какъ это случилось съ уставомъ 1901 г., доселѣ находящимся въ Св. Синодѣ, почтительнѣйше просить Его Преосвященство, не найдетъ-ли онъ возможнымъ собственною властью утвердить данный уставъ съ тѣмъ, чтобы онъ введенъ былъ въ дѣйствіе непосредственно послѣ такого утвержденія и по донесеніи о томъ Св. Синоду; въ случаѣ же невозможности утвердить уставъ такимъ порядкомъ, ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о скорѣйшемъ съ его стороны утвержденія такового, въ видахъ существенныхъ интересовъ пенсіонеровъ.

Ст. 3. Въ присутствіи Предсѣдателя Комитета свѣчнаго завода, протоіерея Іоанна Крылова, Предсѣдателя Ревизіоннаго Комитета, священника Василя Истомина и Управленія Эмеритуры слушали докладъ Комитетовъ Распорядительнаго и Ревизіоннаго по Управленію Орловскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ о способѣ къ облегченію финансоваго положенія завода для усиленія его средствъ на удовлетвореніе нуждъ епархіи. Орловскій Епархіальный свѣчной заводъ, вслѣдствіе возложеннаго на него Съѣздомъ духовенства Орловской епархіи сессіи 1903 года (журн. 17

сент. № 2) обязательства по уплатѣ займа въ 177.053 руб. 75 коп., сдѣланнаго въ эмеритальной кассѣ духовенства Орловской епархіи на постройку зданія общежитія Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища, сталъ въ очень невыгодное положеніе, Съездомъ непредвидѣнное. Принявъ въ мартѣ 1904 г. отъ эмеритуры 177.053 руб. 75 коп., занятыхъ епархіею на построеніе зданія общежитія, заводъ долженъ былъ передать эту сумму, по мѣрѣ надобности, строительной комиссіи въ теченіе двухъ лѣтъ и затѣмъ ежегодными взносами въ эмеритурѣ изъ прибылей завода по 12.393 руб. 71 коп. погасить долгъ епархіи въ теченіе 26 лѣтъ, плата 2% погашенія и 5% роста. Такая комбинація въ свое время представлялась очень простою,—осложненій какихъ-либо не предвидѣлось; но случилось въ дѣйствительности совершенно иначе. Полученныя отъ эмеритуры процентныя бумаги, потерявъ съ открытіемъ войны по настоящее время болѣе 30% своей стоимости, что на 177.053 руб. 75 коп. составляетъ курсовой потери 53 тысячи,—не могли быть расходуемы заводомъ на постройку зданія общежитія, во избѣжаніе крупнаго убытка отъ ихъ размѣна; почему заводъ и вынужденъ былъ на постройку общежитія вносить деньги изъ собственнаго достоянія, составлявшаго довольно солидную денежную наличность, служившую для него оборотнымъ капиталомъ, каковая и употреблена на это полностью, а процентныя бумаги, по случаю паденія курса, внесены на храненіе въ Отдѣленіе Государственнаго Банка почти безъ всякой пользы для операцій завода. Издержавъ такимъ образомъ свою наличность, столь цѣнную при закупкѣ годовой пропорціи матеріаловъ производства, заводъ сталъ самъ нуждаться въ кредитѣ, почему при дальнѣйшихъ закупкахъ названныхъ матеріаловъ вынужденъ заключать контракты на невыгодныхъ для себя условіяхъ, платя по 8% въ то время, какъ капиталъ его лежитъ въ обезцѣненной рентѣ, дающей лишь 3%. Благодаря этому и создано такое положеніе, что заводъ, получая по свидѣтельствамъ ренты 3% въ годъ, платитъ (кромѣ 2% погашенія займа) 13% роста: 5% эмеритурѣ и 8% поставщикамъ, т. е. переплачиваетъ 9%, изъ которыхъ эмеритурѣ достается лишь 1%, а 8%—поставщикамъ матеріаловъ, или Банку:

годов
соста
бы и

ясни
теряе
руб.
ныхъ
курсу
водом
получ
естес
чи эт

риту
роги
эмери
опера
тою,
на о
Епар
долг
ченн
посту
опера

Епар
объ
и на
обез
жені
діако
его
янка

ства
„Ут

руб. годовая потеря отъ этого для завода въ настоящее время составляетъ до 16.000 р. которые идутъ на сторону, а могли бы идти на епархіальныя нужды.

При взаимномъ обмѣнѣ мыслей по этому вопросу выяснилось, что съ одной стороны, епархіальная эмеритура теряетъ отъ вышеизложенной ликвидаці займа въ 177.053 руб. 75 коп. 2410 р. и возможность пріобрѣтенія процентныхъ бумагъ по настоящему выгодному для покупателей курсу на наличную сумму 12.393 руб., уплачиваемыхъ заводомъ въ погашеніе этого займа, съ другой стороны, — съ полученіемъ своей ренты эмеритура становится въ свое естественное положеніе, въ какомъ она находится до выдачи этой ссуды.

Постановили: принимая во вниманіе, что заводъ и эмеритура — достояніе одной и той-же епархіи и одинаково дороги ей, что съ другой стороны, при составленіи устава эмеритуры не имѣлось въ виду никакихъ коммерческихъ операций въ видѣ, напр., ссудъ, и возвращеніе займа рентою, по заявленію Управленія Эмеритуры, не можетъ вліять на операциі епархіальной эмеритуры, разрѣшить Управленію Епархіальной Эмеритуры принять отъ свѣчнаго завода его долгъ 164.660 руб. 4 коп. рентою (12393 р. 71 к. уже уплачены), съ тѣмъ, чтобы купонъ за текущую четверть года поступилъ въ пользу эмеритуры и всѣ расходы по этой операциі отнесены были на счетъ завода.

Ст. 4. Слушали: Прошеніе письмоводителя Управленія Епархіальной Эмеритуры діакона Митрофана Музалевскаго объ оказаніи ему помощи назначеніемъ пособія на лѣченіе и назначеніемъ на случай выхода за штатъ какого либо обезпеченія, могущаго облегчить его крайне трудное положеніе. Постановили: въ виду долготѣней службы просителя діакона Музалевскаго въ Управленіи Эмеритуры, взнести въ его пользу не менѣе 30 коп. съ cadaго штата епархіи въ январѣ 1907 года чрезъ о.о. Благочинныхъ.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 10 октября 1906 года за № 9108, послѣдовала такая: „Утверждается“.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЪ № 14-й.

Утренняго завѣданія 12 октября 1906 года.

Ст. 1. Слушали актъ Ревизионнаго Комитета Епархіальнаго свѣчного завода объ освидѣтельствѣрованіи имъ суммъ и операций свѣчного завода за 1905 годъ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію, а о. Предсѣдателя просить для разъясненія непонятныхъ для съѣзда мѣстъ отчета о прибыляхъ завода и его состояніи прибыть въ засѣданіе Съѣзда.

Ст. 2. Слушали докладъ комиссіи по осмотру Орловскаго епархіальнаго свѣчного завода, воскобѣлильни и ихъ операций, изъ коего видно, что на заводѣ все въ порядкѣ и производство въ ходу. Въ кассовой книгѣ завода итоги прихода, расхода и остатка на 1 октября вѣрны: въ приходѣ къ 1-му октября 483191 р. 47 коп., въ расходѣ къ тому-же времени—481135 р. 54 к., въ остаткѣ къ 1 октября 2280 р. 93 к.; желтый мѣстный воскъ поступаетъ на заводъ не изъ первыхъ рукъ, а отъ торговли г. Орла Синельщиковой, что объясняется, по мнѣнію Комитета завода, тѣмъ, что Синельщикова раздаетъ впередъ деньги прасоламъ, которые пробиваютъ купленную вошину на заводѣ Синельщиковой и оставляютъ у ней воскъ, съ каковымъ объясненіемъ комиссія не вполне соглашается, исходя изъ того, что воскъ рабочіе называютъ „Мценскій“, „Дмитровскій“ и т. д. Отъ той же Синельщиковой заводъ пріобрѣтаетъ оберточную бумагу и фитильную нитку, что объясняется тѣмъ, что Синельщикова продаетъ заводу бумагу не дороже, чѣмъ онъ пріобрѣталъ-бы отъ фабрики, а фитильная нитка не годна для употребленія, какъ дающая нагаръ на свѣчѣ. Воскобѣлильня въ день осмотра ея комиссіею была заперта и опечатана, ибо завѣдующій воскобѣлильней Автономовъ получилъ 27 сентября назначеніе на должность діакона; имущества онъ еще не сдавалъ и въ этотъ день рукополагался, будучи еще не уволенъ отъ должности завѣдующаго воскобѣлильнею. Не обходитъ комиссія молчаніемъ и того явленія, что „въ составѣ корпораціи завода: отецъ—смотритель завода, а замужняя дочь его—письмоводительница; отецъ—

член
тель

коми
маги

вой

что

инсп

жет

не м

мощ

летв

инст

Боб

сло

Вла

Ива

на

при

мин

нах

вра

про

въ

чая

Бо

нег

де

ше

Бр

но

членъ комитета, а сынъ—письмоводитель; дядя—предсѣдатель комитета, а племянникъ—дѣлопроизводитель“.

Постановили: докладъ комиссіи принять къ свѣдѣнію; комитетъ завода просить о приобрѣтеніи мѣстнаго воска, бумаги, фитиля и другихъ матеріаловъ изъ первыхъ рукъ.

Ст. 3. Слушали: отношеніе Правленія Орловской Духовной Семинаріи отъ 10 октября 1906 г., коимъ оно сообщаетъ, что третнее жалованье въ размѣрѣ 225 р. выдано помощнику инспектора Боброву изъ общихъ семинарскихъ суммъ и можетъ быть возвращено изъ Хозяйственнаго Управленія, тѣмъ не менѣе ассигнованіе изъ мѣстныхъ средствъ третнего помощнику инспектора требуется въ текущемъ году на удовлетвореніе преемника Боброва по должности помощника инспектора.

Постановили: отпустить на удовлетвореніе преемника Боброва по должности инспектора, кандидата Сергѣя Богословскаго, 225 р., каковую сумму внести въ смѣту расхода.

Ст. 4. Слушали: прошеніе врача семинарской больницы Владиміра Ив. Новикова и фельдшера той же больницы Ивана Любимцева объ увеличеніи имъ содержанія—первому на 300 р., второму по усмотрѣнію Съѣзда. При прошеніи приложено и ходатайство о томъ же Правленія Семинаріи.

Постановили: желая имѣть при больницѣ Духовной Семинаріи болѣе постоянный медицинскій персоналъ, Съѣздъ находитъ нужнымъ въ этихъ видахъ увеличить содержаніе врачу—на 100 р. въ годъ, фельдшеру—на 60 р., при чемъ просить Правленіе Семинаріи вмѣнить фельдшеру больницы въ обязанность посѣщать больныхъ на квартирахъ,—въ случаяхъ невозможности посѣщенія ими больницы.

Ст. 5. Слушали: прошеніе псаломщика села Борового, Болховскаго уѣзда, Николая Померанцева о сложеніи съ него недоимки въ 50 р.

Постановили: въ виду засвидѣтельствованія окружнаго депутата объ имущественномъ положеніи просителя, прошеніе псаломщика Померанцева оставить безъ удовлетворенія.

Ст. 6. Слушали: прошеніе священника села Токарева, Брянскаго уѣзда, Іоанна Тимонова объ оказаніи матеріальной отъ церкви поддержки на постройку храма.

Постановили: въ виду засвидѣтельствованія депутатовъ

о бѣдности, малочисленности прихода и крайней нуждѣ въ средствахъ на построеніе храма въ селѣ Токаревѣ, Брянскаго уѣзда, путемъ опубликованія настоящаго журнала поставить въ извѣстность духовенство, монастыри и всѣхъ желающихъ придти на помощь въ семъ святомъ дѣлѣ.

Ст. 7. Слушали: прошеніе сына умершаго псаломщика, воспитанника 6 класса Духовной Семинаріи Іліи Тихомирова объ оказаніи ему, по усмотрѣнію Съѣзда, пособія на содержаніе, такъ какъ онъ по разстроенному здоровью вынужденъ оставить корпусъ и перейти на частную квартиру.

Постановили: просить Правленіе Семинаріи о доставленіи Съѣзду свѣдѣній о причинахъ оставленія Тихомировымъ корпуса и перехода на частную квартиру и, по полученіи таковыхъ, имѣть сужденіе о выдачѣ ему пособія.

Ст. 8. Слушали: журналъ Ревизіоннаго Комитета Епархіальнаго женскаго училища о провѣркѣ отчетности Совѣта Орловскаго Епарх. женскаго училища за 1905—1906 г. и актъ объ освидѣтельствованіи суммъ за текущей годъ.

Не усматривая въ отчетѣ свѣдѣній о положеніи училища въ экономическомъ отношеніи, Съѣздъ постановилъ: просить Ревизіонный Комитетъ слѣдить за состояніемъ училища въ хозяйственномъ отношеніи, въ интересахъ учащихъ и епархіи, и въ то же время сознавая многочисленность работъ, лежащихъ на Совѣтѣ училища, просить Его Преосвященство, не найдетъ-ли онъ возможнымъ отдѣлить хозяйственную часть училища отъ вѣдѣнія Совѣта, предоставивъ ее компетенціи Хозяйственнаго Совѣта при Училищѣ.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 31 октября 1906 года за № 9561 послѣдовала такая: „Утверждается, съ слѣдующими измѣненіями:

По ст. 2. Соглашаясь съ мнѣніемъ о.о. депутатовъ, что воскъ долженъ поступать на заводъ, предпочтительно изъ первыхъ рукъ, а также приобрѣтаться оберточная бумага и фитильная нитка, я далъ администраціи завода соотвѣтственныя указанія, но для этого придется заключать условія съ Московскими фирмами и, пока духовенство епархіи не будетъ помогать и способствовать приобрѣтенію желтаго воска изъ первыхъ рукъ, задача для завода почти неисполнимая.

Прасоль
всегда
обрѣтал
тельно
комитет
не прод

Во
заперта
недоста
предсѣ
маніе,
завода,
членъ
тель ко
строго
женія р
епархіи
смотрѣ
смотри
ляріи—
произв
канцел.
случаѣ
маги и
Но это
можно
въ зав
распора
ствител
казнач
на кор
при мн
мною н
менным
депутат
вода. М
этому
вились
почти

Прасолы, объѣзжающіе села и деревни въ своихъ телѣгахъ, всегда будутъ ранѣ насъ скупать, и хотя-бы отъ нихъ пріобрѣталъ заводъ, Конечно, скупать по мелочамъ обременительно и надоѣдливо, но за то это будетъ заслуга членовъ комитета и великая помощь епархіи. Время привоза воска не продолжительное, одинъ мѣсяць за весь годъ.

Воскобѣлильня, въ день осмотра ея комиссіею, была заперта по причинѣ, указанной въ журналѣ. Признавая это недостаточною распорядительностію, я сдѣлалъ выговоръ предсѣдателю комитета. О.о. депутаты обратили также вниманіе, что въ составѣ корпораціи завода: отецъ—смотритель завода, а замужняя дочь его—письмоводительница; отецъ—членъ комитета, а сынъ—письмоводитель; дядя—предсѣдатель комитета, племянникъ—дѣлопроизводитель. Я весьма строго отношусь къ вопросамъ родства и совмѣстнаго служенія родственниковъ, о чемъ былъ данъ мною указъ по епархіи въ этомъ году. Поэтому, я лично вошелъ въ разсмотрѣніе указанія, сдѣланнаго съѣздомъ. Дѣйствительно, смотритель завода имѣетъ свою замужнюю дочь въ канцеляріи—письмоводительницею, что было удобно для дѣлопроизводства, въ виду ея жительства въ одномъ домѣ съ канцеляріей и возможности послѣ служебныхъ часовъ, въ случаѣ надобности членамъ комитета, добывать дѣла и бумаги изъ шкафовъ, отъ которыхъ ключи хранились у нея. Но это я считаю не основательною причиною, такъ какъ можно и чужого письмоводителя помѣстить для этой цѣли въ заводскомъ домѣ. Объ измѣненіи этого, мною сдѣлано распоряженіе. Вторымъ письмоводителемъ состоитъ, дѣйствительно, только что кончившій курсъ семинаріи, сынъ казначея завода, но это было сдѣлано съ моего разрѣшенія на короткое время, потому что Димитрій Кулаковъ состоитъ при мнѣ книгодержцемъ при моихъ служеніяхъ и готовится мною на иную должность; желалось пріучить его къ письменнымъ занятіямъ. Относительно дѣлопроизводителя о.о. депутаты ошибаются; онъ—не племянникъ предсѣдателя завода. Между ними шестая степень родства и доказательствомъ этому служить, что родственники ихъ между собой поженились, а въ духовномъ сословіи можно отдаленное родство почти всегда найти въ такихъ степеняхъ. Во всякомъ слу-

чаѣ и съѣздъ призналъ, что на свѣчномъ заводѣ все въ порядкѣ и производство въ полномъ ходу, а если есть мелочныя замѣчанія, то они не умалаютъ заслугъ и трудовъ администраціи.

По ст. 8. Съѣздъ просить меня, не найду ли я возможнымъ отдѣлить хозяйственную часть женскаго епархіальнаго училища отъ вѣдѣнія совѣта, предоставивъ ее компетенціи хозяйственнаго совѣта при училищѣ. Вполнѣ раздѣляя взглядъ этотъ, что предсѣдатель совѣта и инспекторъ слишкомъ обременены своими обязанностями, чтобы слѣдить съ необходимымъ вниманіемъ за сложнымъ и большимъ хозяйствомъ женскаго училища, я не могу, однако, составить особый хозяйственный совѣтъ, ибо это было бы противъ устава училища, но считаю болѣе чѣмъ необходимымъ обязанности хозяйственныя возложить на двухъ членовъ того-же совѣта, выборныхъ отъ духовенства, прося ихъ проводить въ жизнь рѣшеніе своего совѣта и строго наблюдать за всѣми сторонами училищнаго хозяйства и обо всемъ неисправномъ докладывать мнѣ и епархіальному съѣзду“.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЪ № 15-й.

Засѣданіе открыто въ 6 час. вечера 6 октября 1906 года. Закрыто въ 10 час. вечера.

Ст. 1. Слушали: Имѣли сужденіе о положеніи Епархіальнаго женскаго училища, въ экономическомъ отношеніи и довольствѣ учащихся пищею и пр. При взаимномъ обмѣнѣ мнѣніями, на основаніи сообщеній о.о. депутатовъ, провѣренныхъ ими самими, выяснилось слѣдующее. Въ дортуарахъ училища въ январѣ мѣсяцѣ прошлаго года было настолько холодно, что дѣвочки вынуждены были укрываться своими пальто, каковое явленіе Совѣтъ Училища объяснилъ недостаточностію гепла при отопленіи зданій въ это время торфомъ и неопытностію присланнаго фирмою бр. Кертингъ источника; стекла въ слуховыхъ окнахъ кор-

пуса до
ныя тру
классно
разборк
брезгли
нія, пр
кія кор
законст
матеріа
четаніе
постны
ницъ,
безъ уз
ности
къ на
воспит
но пре
ки. Не
было,
тельнс
петро
[
ній, н
ли он
номъ
тельн
и дру
вольст
столки
хіальн
учили
тщате
въ ж
проси
вѣту
(
имѣю
ствен
нія, (

пуса до сихъ поръ не вставлены; нѣкоторыя вентиляціонныя трубы до сихъ поръ не завернуты войлокомъ; во внѣ-классное время одни изъ дѣвочекъ, по очереди, занимаются разборкою грязнаго бѣлья, что иногда возбуждаетъ въ нихъ брезгливыя чувства, что другія малыя, съ опасностію паденія, протирають оконныя переплеты въ дортуарахъ и высокія корридорныя двери; въ приготовленіи пищи депутатами законстатирована нечистоплотность и недоброкачественность матеріала, (въ горячемъ появляются иногда червячки); сочетаніе кушаній въ постные дни напр., горохъ и каша съ постнымъ масломъ на ужинѣ, вынуждаетъ нѣкоторыхъ ученицъ, не могущихъ выносить такого сочетанія, оставаться безъ ужина; засвидѣтельствованы депутатами и факты небрежности воспитательницъ и невнимательнаго ихъ отношенія къ надзору за сохраненіемъ ввѣряемаго имъ имущества воспитанницъ, доходяшаго, напр., до того, что одновременно пропадаютъ 23 пары глубокихъ галошъ, бѣлье и подушки. Наконецъ, при осмотрѣ столовой, депутатами усмотрѣно было, что на кухнѣ при обѣдѣ совершенно не производительно образуется значительное количество хлѣбныхъ, почти петронутыхъ, порцій.

Постановили: Такъ какъ многіе изъ замѣченныхъ явленій, напр., неуваженіе къ чужой собственности, происходитъ ли оно отъ прислуги или самихъ ученицъ, во всякомъ учебномъ заведеніи, въ особенности закрытомъ, крайне нежелательны и нетерпимы, а нечистоплотное приготовленіе пищи и другіе означенные недочеты могутъ производить недовольство среди воспитанницъ и порождать нежелательныя столкновенія съ воспитанницами, то просить Совѣтъ Епархіальнаго училища обратить свое вниманіе на содержаніе училища въ экономическомъ отношеніи и принять самыя тщательныя мѣры къ устраненію нежелательныхъ явленій въ жизни училища; членовъ правленія отъ духовенства просить о замѣченныхъ имъ недостаткахъ докладывать Совѣту училища.

Ст. 2. Слушали: До свѣдѣнія многихъ о.о. депутатовъ, имѣющихъ въ училищномъ общежитіи дочерей или родственницъ, дошло, что съ теченіемъ времени, не безъ вліянія, быть можетъ, общихъ условій повышенной нервной

чувствительности въ наше время, между начальницей, воспитательницами—съ одной стороны—и воспитанницами—съ другой, успѣли создаться нежелательныя, ненормальныя и обоюдострыя отношенія. Отсутствие кроткаго и ласковаго обращенія съ одной стороны, неискренность, вслѣдствіе того, недоброжелательство и общее недовѣріе,—съ другой—характерныя черты этихъ отношеній, бросающіяся въ глаза при первомъ взглядѣ. Способы наказаній, примѣняемые воспитательницами къ малолѣтнимъ воспитанницамъ, какъ напр., спрашиваніе урока на корридорѣ, въ присутствіи всѣхъ воспитанницъ, публичное глумленіе и издѣвательство часто надъ нервной и впечатлительной дѣвочкой,—все это и тому подобное далеко не можетъ удовлетворить задачамъ здоровой разумной педагогики. Констатируя печальные факты изъ жизни училища, какъ напр., препятствія, встрѣчаемыя воспитанницами каждый разъ при испрашиваніи отпуски для свиданій съ родственниками, недостаточность надзора за принадлежащими имъ вещами, часто пропадающими неизвѣстно куда, нечистоплотность прислуги въ приготовленіи кушаній и почти полное отсутствіе разумныхъ развлеченій во внѣклассное время, о.о. депутаты горячо печалуются о своихъ дѣтяхъ и ходатайствуютъ предъ Сѣздомъ оказать необходимое содѣйствіе къ устраненію нежелательныхъ дефектовъ, въ корнѣ парализующихъ ихъ заботы о воспитаніи дочерей.

Постановили: Такъ какъ ближайшій надзоръ за воспитательницами и воспитанницами, равно какъ и непосредственное руководство дѣломъ воспитанія, входитъ въ кругъ обязанностей госпожи начальницы училища, то просить ее принять зависящія отъ нея мѣры къ устраненію на будущее время нежелательныхъ явленій въ жизни училища, внести побольше сердечности и материнской любви въ отношеніи къ воспитанницамъ и, въ частности, не подвергать отвѣтственности и суровымъ репрессіямъ тѣхъ изъ нихъ, которыя осмѣлились повѣдать свои скорби родителямъ и родственникамъ—о.о. депутатамъ Сѣзда, а вмѣстѣ съ тѣмъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о дозволеніи Сѣзду духовенству избрать изъ священниковъ епархіи ревизіонный Комитетъ, члены котораго являлись бы, время

отъ вре
ственна
результ
разъ бл
очередн

Ст
ложеніи
ступки
нашева
цѣлесос
стырей,
ми лиц
знаючи
были ф
характе
но и ка

По
сто вин
и не им
рыя онг
тельнѣй
нашеву
ванной
отдѣльн
духовен

Ст.
Киріона
духовен
ющаго с
обрѣтае
саж., то
земли в
ріи. Для
средства
довой п
ство пре

Пос
ныхъ ср
вій сод

отъ времени, въ училище, имѣли возможность непосредственнаго знакомства съ бытомъ и порядкомъ училища и о результатахъ своихъ наблюденій докладывали бы каждый разъ Его Преосвященству и Епархіальному духовенству при очередномъ Съѣздѣ.

Ст. 3. Слушали: Имѣли сужденіе по словесному предложенію Его Преосвященства разсмотрѣть дѣйствія и поступки священника с. Алешковичъ, Сѣвскаго уѣзда, о. Ненашева и рѣшить какія мѣры могутъ оказаться наиболѣе цѣлесообразными для огражденія чести и достоинства пастырей, невознаградимый ущербъ которымъ наносится такими лицами, какъ священникъ Ненашевъ. О. о. депутатами, знающими болѣе или менѣе близко о. Ненашева, сообщены были факты и примѣры изъ его жизни и дѣятельности, характеризующіе его не только какъ недостойнаго пастыря, но и какъ безнравственнаго человѣка вообще.

Постановили: Выходя изъ того принципа, что лучше сто виновныхъ простить, чѣмъ одного невиннаго погубить, и не имѣя предъ собою доказательствъ о. Ненашева, котораго онъ могъ бы представить въ свое оправданіе, почтительнѣйше просить Его Преосвященство примѣнить къ о. Ненашеву мѣры Архипастырскаго воздѣйствія по силѣ дарованной ему власти. Двое изъ оо. депутатовъ остались при отдѣльномъ мнѣніи—изъять недостойнаго собрата изъ среды духовенства.

Ст. 4. Слушали: Резолюцію бывшаго Преосвященнаго Киріона, послѣдовавшую на журналѣ Епархіальнаго Съѣзда духовенства сессіи 1905 г., отъ 4 сентября за № 6, слѣдующаго содержанія: „въ виду того, что попечительство приобрѣтаетъ домъ съ огромнымъ участкомъ земли въ 4000 кв. саж., то желательно было бы 1500 или 1600 саж. свободной земли выдѣлить теперь же для гг. преподавателей семинаріи. Для сего разрѣшается комитету свѣчнаго завода, если средства позволяютъ, отчислять ежегодно $\frac{1}{2}\%$ съ чистой годовой прибыли завода для составленія капитала на устройство преподавательскихъ квартиръ.

Постановили: Въ виду крайняго истощенія Епархіальныхъ средствъ—съ одной стороны и измѣнившихся условій содержанія гг. преподавателей семинаріи, получа-

ющихъ теперь большій окладъ годового жалованья—съ другой, Съездъ духовенства высказывается противъ отчисленія по этому назначенію и проситъ Его Преосвященство отчисленіе изъ прибылей завода на это назначеніе отмѣнить.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 28 сентября 1906 года за № 9501, послѣдовала такая: „Утверждается съ слѣдующими измѣненіями и разъясненіями“:

По ст. 1. Упомянуто о томъ, въ дортуарахъ училища въ январѣ мѣсяцѣ прошлаго года было холодно и это объяснено недостаточностію тепла при отопленіи зданій въ это время торфомъ и неопытностію истопника, присланнаго фирмою бр. Кертингъ. Фактъ этотъ былъ, но нельзя винить въ немъ начальствующихъ лицъ училища, а только сложность системы отопленія, неисправностію фирмы и неизбѣжность опытовъ при устройствѣ и постановкѣ новаго способа отопленія въ столь громадномъ зданіи. Явленіе неизбѣжное пристройкѣ, пока не установится окончательно сложная система отопленія. За то что стекла не были вставлены къ 1-му октября въ слуховыхъ окнахъ—сдѣлано и мною замѣчаніе о. эконому, но надо признать, что только въ октябрѣ затворяются эти окна, ибо чердаки требуютъ вентиляціи и просушки. Вентиляціонныя трубы завертываются войлокомъ тоже на зиму и въ настоящее время это сдѣлано. Благодарю о.о. депутатовъ за указаніе, что воспитанницы сами, по очереди, занимаются разборкою грязнаго бѣлья. Это понятно, ибо прислуги слишкомъ недостаточно въ училищѣ,—о чемъ я буду въ своемъ мѣстѣ говорить подробно,—но весьма не желательно и вредно для здоровья дѣтей. Поэтому я приказалъ начальницѣ производить счетъ бѣлья, происходящій послѣ каждой бани, по-утру, съ тою прислугою, которая убираетъ дортуары, ибо эти служанки такъ заняты, что въ теченіе дня ихъ заполучить уже невозможно. Такого случая, чтобы воспитанницы протирали оконные переплеты въ дортуарахъ, съ опасностію паденія, и высокія корридорныя двери, никто изъ служащихъ и начальствующихъ не припомнить и приказанія никто подсобнаго не давалъ; слѣдательно, обычая этого въ училищѣ не существуетъ, а скорѣе дѣти сами когда нибудь, желая помочь въ новомъ зданіи привести въ порядокъ дортуаръ, когда стѣны еще вы-

дѣляли
ожидали
нечистот
дуктовъ.
ежеднев
всегда м
количес
мыслим
лучшаго
шее гро
мейному
заведені
могутъ

Въ
таницы
вѣкъ вс
35. Готс
на 55 п
готовит
мытъ к
нормал
выража
же над
кухарк
сяцъ и
По жал
слуги:
дежур
ми для
судомо
вѣкъ 1
ной бо
товлен
Таким
мытье
12. Но
они тр
щуютс
Столов

дѣляли влагу, занимались такимъ дѣломъ. При моихъ неожиданныхъ прїѣздахъ въ училище, я никогда не замѣчалъ нечистоплотности въ кухнѣ и недоброкачественности продуктовъ... Но тамъ, гдѣ выдаются провизіи цѣлые пуды ежедневно, какъ напр., въ картофелѣ (сыромъ, конечно) всегда можно найти червячка, но это не въ супѣ. По тому количеству прислуги, которая находится въ училищѣ, и немыслимо, на мой взглядъ, добиться большого порядка и лучшаго содержанія. Училище въ 600 человѣкъ, занимающее громадное зданіе, не можетъ равняться частному, семейному дому и нужно имѣть опытъ въ управленіи такими заведеніями для уясненія себѣ всѣхъ затрудненій. Цифры могутъ лучше всего доказать правду.

Въ настоящее время живутъ въ училищѣ 475 воспитанницъ, начальница, 17 классныхъ наставницъ и 55 человѣкъ всякой прислуги, изъ которыхъ женской прислуги—35. Готовятъ воспитанницамъ и наставницамъ 4 кухарки и на 55 прислугъ 1 кухарка. Такимъ образомъ одна кухарка готовить на 123 человѣка. Но ей же приходится помогать мыть кухонную и столовую посуду. Можно-ли это признать нормальнымъ и возможнымъ? А о.о. депутаты, какъ говорятъ, выражали желаніе замѣнить кухарокъ—поварихами. Какое же надо жалованіе имъ дать? Будутъ-ли они нести трудъ кухарки? Никогда. Теперь платятъ кухаркѣ 6 руб. въ мѣсяць и требуютъ чистой одежды и такой непосильной работы. По жалованью и чистота. Вотъ подсчетъ всей женской прислуги: корридорныхъ, неотлучно находящихся въ зданіи 6, дежурныхъ по ночамъ и днемъ отдыхающихъ 4, прислугами для 17 классныхъ дамъ 3, у начальницы 1, кухарокъ 5, судомоекъ для кухонной посуды 1, банщица на 475 человѣкъ 1, (она же помогаетъ въ лазаретѣ), въ другой заразной больницѣ 1, принимаетъ провизію, смотритъ за приготовленіемъ кушаній, рѣжетъ порціи, завѣдуетъ посудой 1. Такимъ образомъ на уборку всего зданія, подачу кушаній, мытье посуды, разноску два раза чая и проч, остается всего 12. Но 4 кухарки нѣ могутъ же приготовить обѣдь и ужинъ; они требуютъ себѣ постоянную помощь и эти 12 превращаются въ 8, которые накрываютъ столы, подаютъ кушаніе. Столовъ, на которыхъ кушаютъ воспитанницы—17; по 2 стола

на прислугу и по 60 воспитанницъ на служанку. Достаточно убѣдительно. Но что-же въ результатѣ: воспитанницы получаютъ холодное жаркое, ждуть картофель къ нему, или получаютъ картофель и сѣдаютъ его, пока дождутся говядины. Вымыть посуды послѣ каждаго обѣда и ужина нужно до 1000 тарелокъ, столько же ложекъ, ножей и вилокъ. И это два раза въ день. Какая-же это прислуга согласится, получая по 5 руб. въ мѣсяцъ и не круглый годъ? Можно-ли ихъ удержать на мѣстѣ? Мыслимо-ли 17 класснымъ надзирательницамъ пользоваться услугами 3 женщинъ и, при томъ, живущимъ не въ одномъ этажѣ. Кто изъ нихъ можетъ получить въ свое время самоваръ и добиться чистой воды?

Чтобы кончить вопросъ о прислугѣ, я долженъ сказать еще нѣсколько словъ о ихъ наймѣ. Нанимаются онѣ съ 1 сентября по 1 июня. Слишкомъ рано для крестьянокъ, неокончившихъ своихъ работъ въ деревнѣ, и слишкомъ поздно отпускаются для участія въ деревенскихъ трудахъ. Это въ сильной степени усложняетъ дѣло и ставитъ училище въ безвыходное положеніе; ибо весною прислуга отказывается, бѣжитъ и производитъ сумбуръ и беспорядокъ, когда всѣ воспитанницы еще на лицѣ. Можно-ли намъ, послѣ этого, имѣть право голоса въ рабочемъ вопросѣ и, вообще, стоять за трудящійся народъ, когда въ нашемъ учебномъ заведеніи, по нашему настоянію и рѣшенію, эти трудовики, за 5 рублей въ мѣсяцъ, работаютъ по 12—14 часовъ въ сутки и имъ не платятъ за три мѣсяца въ году, когда бы они могли получать нѣкоторый отдыхъ? Учителямъ платимъ, а о прислугѣ забываемъ. О.о. депутаты еще указали, что не всегда сочетаніе кушаній воспитанницъ бываетъ обдуманное; напр.: въ постные дни давали горохъ и кашу съ постнымъ масломъ на ужинѣ. Это совершенно справедливо, и я предписалъ членамъ совѣта, выборнымъ отъ духовенства, просмотрѣть внимательно еще разъ росписаніе кушаній. Указанъ въ журналѣ фактъ небрежности воспитательницъ и невнимательности ихъ въ отношеніи надзора за сохраненіемъ ввѣреннаго имъ имущества воспитанницъ, дошедшихъ напр., до того, что одновременно пропали 23 пары глубокихъ галошъ, бѣлье и подушки. Это была для меня новость. Послѣ изслѣдованія, могу объяснить причину про-

пажи. Н
сли въ
роятно
ницы ту
ницъ и
ную ком
наблюда

По
нѣ, нет
столѣ. З
ницамъ.
готовѣ
рѣжется
ляютъ с
даютъ п

Во
шаній, з
отвѣтст
спредѣл
Утромъ
тракъ, в
лезно, т
желудок
малая п
обѣдъ. З
спредѣл
завтракт
въ 9 ча
и гораз
не требо
гусей и
блюдь с
татовъ и
дую отц
ствіе на
чего. В
ловѣка.
евъ, хлѣ
фунтъ м

пажи. Въ виду ремонта въ училищѣ, всѣ вещи лѣтомъ снесли въ столовую и оттуда произошла покража, по всей вѣроятности, рабочими, производившими ремонтъ. Воспитательницы тутъ не причемъ и мною сдѣлано внушеніе начальницѣ и эконому, которые должны были избрать болѣе удобную комнату и запечатать ее налѣто. Экономъ обязанъ былъ наблюдать за сохранностію.

По наблюденію о.о. депутатовъ, во время обѣда, въ кухнѣ, нетронутыя порціи хлѣба непроизводительно лежали на столѣ. Это были запасные куски, которые даются воспитанницамъ, скушавшимъ свою порцію. Нельзя ихъ не имѣть наготовѣ и также—точно сосчитать 500 кусковъ, когда хлѣбъ рѣжется на порціи. Кромѣ того, воспитанницы часто оставляютъ свои порціи нетронутыми; ихъ сносятъ въ кухню и даютъ прислугѣ на обѣдъ.

Вообще о питаніи воспитанницъ и приготовленіи кушаній, я не могу ничего сказать, кромѣ того, что оно соответствуетъ средствамъ, вполне добропорядочно, хотя въ распредѣленіи часовъ ѣды можно было-бы сдѣлать измѣненіе. Утромъ даютъ чай съ булкой. Въ одинадцать часовъ—завтракъ, который состоитъ изъ одной сухой булки. Это не полезно, только отбиваетъ аппетитъ къ обѣду и наполняетъ желудокъ. Желалось бы давать опять кружку чая, но столь малая прибавка потребовала бы 700 р. расхода. Въ 2 часа обѣдъ. Затѣмъ ужинъ и чай. Во многихъ заведеніяхъ распредѣленіе ѣды иное. Утромъ чай съ булкой и въ 12 час. завтракъ—изъ двухъ горячихъ блюдъ, въ 5 час. обѣдъ и въ 9 час. вечерній чай съ булкой. Это вполне достаточно и гораздо правильнѣе и гигиеничнѣе. Тогда воспитанницамъ не требовалось-бы къ завтраку имѣть домашніе запасы куръ, гусей и они кушали-бы казенный завтракъ изъ горячихъ блюдъ съ аппетитомъ. Не могу не обратить вниманія депутатовъ и на стоимость продовольствія воспитанницъ. На каждую отпускается въ учебный годъ 55 руб., а на продовольствіе начальницы, 17 воспитательницъ и 55 прислугъ—ничего. Въ день не придется такимъ образомъ—20 к. на человѣка. Подсчитаемъ стоимость порцій обѣда, ужина, 2 чаевъ, хлѣба, кваса и проч. Два чая—2 к., 2 булки—5 к., 1 фунтъ мяса—11 к. (въ скоромные дни 1¼ фунта). На кру-

пу, масло, хлѣбъ, квась—2 к., (это слишкомъ мало, считая еще ужинъ). Итого 20 к.

Но изъ этихъ 20 коп. надо накормить весь штатъ начальствующихъ и 55 чел. прислуги. Задача—трудная и,—считаю,—разрѣшенная въ нашемъ училищѣ весьма удачно.

Усматривая неурядки въ содержаніи въ экономическомъ отношеніи въ женскомъ училищѣ, о.о. депутаты выразили желаніе, чтобы члены совѣта отъ духовенства слѣдили за всѣмъ и о своихъ замѣчаніяхъ докладывали совѣту училища. Настойчиво подтвердивъ и мое такое же желаніе о.о. членамъ совѣта отъ духовенства, я нахожу, что они должны быть всегда на Епархіальномъ съѣздѣ и давать объясненія на всѣ возбуждаемые вопросы. Предсѣдатель Совѣта—есть лицо назначаемое Епископскою властію, а два члена отъ духовенства—выборные довѣремъ всего духовенства. Имъ и надлежитъ давать разьясненія о.о. депутатамъ и потому предписываю таковымъ быть впредь членами съѣзда по дѣламъ Епархіальнаго училища. Думаю, что тогда многія крайнія сужденія будутъ избѣгнуты.

Дабы кончить вопросъ о содержаніи и порядкахъ женскаго училища, считаю необходимымъ указать на замѣченный мною неурядокъ, не допускаемый ни въ какихъ закрытыхъ учебныхъ заведеніяхъ, и который заводятъ родители воспитанницъ. Родители считаютъ необходимымъ привозить и присылать дѣтямъ деревенскія угощенія и помогать питанію ихъ—жареными курами, гусями и всякимъ снадобьемъ. Яблоки доставляются мѣшками. Нѣтъ въ училищѣ для этого погребовъ, ледниковъ и кладовыхъ, поэтому все складывается въ дѣтскихъ сундукахъ и корзинахъ въ гардеробной, гдѣ хранятся собственныя вещи воспитанницъ. Ни въ какомъ другомъ заведеніи это никогда бы не дозволили, и я считаю также недопустимымъ. Каждая воспитанница считаетъ нужнымъ ежедневно заглянуть въ свою корзину, а ключъ отъ гардеробной находится у классной воспитательницы, отвѣчающей за цѣлость имущества. Сколько же разъ нужно открыть и замкнуть дверь? Приходитъ время завтрака, получаютъ они булку и вотъ начинается раздача собственной провизіи. Появляется жареный гусь, раздираютъ его руками, за немѣніемъ въ это время ножа,

и, если
эту ка
стей о
остово
опять
ку. На
жарки
гуть у
но кла
ють П
объдом
П
чальни
танни
ненор
степен
лише,
чальст
тельно
виваю
шимъ.
койнос
шевы
тателе
ныхъ
и теле
съѣзд
сторон
одной
таю с
всѣмъ
щѣ, ч
мени,
также
что д
слушн
начал
работ
у мол

и, если такъ дѣйствуютъ 500 дѣвицъ, то можно вообразить эту картину непорядка, нечистоты и сколько получается костей отъ куръ, гусей и прочаго жаркаго, сора на полу и остововъ всякой птицы. Убирать и подчищать приходится опять малочисленной прислугѣ, только что кончившей уборку. На всемъ свѣтѣ дѣтямъ привозятъ угощенія, но не жаркимъ, а фруктами, конфектами, пирожками, которые могутъ удобно хранится въ шкафикахъ, стоящихъ у постелей, но кладовыхъ для собственной провизіи имъ не устраиваютъ. Послѣ такой закуски они, конечно, ѣдятъ плохо за обѣдомъ.

По ст. 2. По свѣдѣніямъ о.о. депутатовъ, между начальницей, воспитательницами—съ одной стороны и воспитанницами—съ другой, успѣли создаться нежелательныя, ненормальныя и обоюдоострыя отношенія. Это въ высшей степени печально. Съ перваго дня моего вступленія въ училище, я именно выразилъ сердечную просьбу ко всемъ начальствующимъ дѣйствовать на воспитанницъ — исключительно любовію, но не поблажками современнаго духа, развивающими слабоволіе и неуваженіе въ юншествахъ къ старшимъ, заискивающимъ въ нихъ. Твердость принциповъ, спокойное, доброе обращеніе и учасливость во всѣхъ ихъ душевныхъ и житейскихъ заботахъ, есть единый путь воспитателей для выработки характеровъ и людей вообще полезныхъ и терпѣливыхъ. Съ такимъ же требованіями я отнесся и теперь, при разборѣ замѣчаній и просьбъ о.о. депутатовъ съѣзда. Но было-бы несправедливо и пристрастно, съ моей стороны, ограничиться прошеніями и мольбою только къ одной сторонѣ, — воспитательницамъ дѣтей, и, потому, считаю своимъ долгомъ указать о.о. депутатамъ и прочимъ всемъ родителямъ, имѣющимъ дѣтей въ женскомъ училищѣ, что повышенная нервная чувствительность, духъ времени, на которыя указываютъ о.о. депутаты, присущи имъ также и во многомъ способствуютъ прискорбному явленію, что дѣти ихъ рѣзко измѣнили свое поведеніе, стали непослушны, непочтительны къ воспитательницамъ и лишаютъ начальствующихъ послѣднихъ силъ для самоотверженной работы и службы. Никакое заведеніе не можетъ исправить у молодыхъ людей недостатки, если таковыхъ не побороли

ихъ родители. Тѣ, которые отца съ матерью не слушаются, не почитаютъ, будутъ ли они слушать воспитательницу или начальницу? Если мать или отецъ не могутъ усмотрѣть за своею дочерью, то въ силахъ-ли начальница и воспитательницы вникнуть съ тѣмъ же вниманіемъ въ поведеніе и образъ мыслей нѣсколькихъ сотъ воспитанницъ, которыя, находясь въ кругу и подъ вліяніемъ множества товарокъ, дѣйствуютъ еще рѣшительнѣе и смѣлѣе. Что только не говорилось въ присутствіи юношества за эти два года, что имъ не давали читать и не старались втолковать и гдѣ были родители? Сколько родителей сами стали хуже дѣтей, какъ показали родительскія собранія въ учебныхъ заведеніяхъ. Исчезъ страхъ Божій, не стало послушанія и почтенія къ родителямъ, пропали послѣдніе признаки воспитанія, безъ которыхъ пребываніе людей въ обществѣ не можетъ быть терпимо. Теперь распушенность отличительная черта юношества. Повторяю, если родители не спасутъ дѣтей и будутъ только ждать, когда измѣнится духъ времени и исчезнетъ нервная повышенность чувствительности, то нельзя рассчитывать на силу, помощь и вліяніе учебныхъ заведеній. Послѣднія сами превратились въ сборища больныхъ, не поддающихся никакому леченію. Благодареніе Богу, наше женское училище въ несравненно лучшемъ состояніи, но нельзя не признать, что управленіе имъ встрѣчаетъ также много небывалыхъ прежде затрудненій и вина не можетъ лечь исключительно на воспитательскій персоналъ.

Разсматривая или, вѣрнѣе всего, выслушивая жалобы на способы наказанія, примѣняемыя воспитательницами къ малолѣтнимъ воспитанницамъ, о.о. депутаты остановили свое вниманіе, напр.: на спрашиваніи урока на корридорѣ, въ присутствіи всѣхъ воспитанницъ, что походить на публичное глумленіе и издѣвательство. По моемъ разслѣдованіи, нѣчто подобное, дѣйствительно, практиковалось, но далеко не въ такой степени. Повышенная чувствительность въ дѣтяхъ, о которой говорится выше, рисуется факты при помощи сгущенныхъ красокъ. Спрашивали уроки у плохо учащихъ, въ видѣ наказанія, тамъ, гдѣ воспитанницы эти встрѣчались съ классными дамами, иногда и въ корридорѣ, иногда и въ классѣ, и не собирали для этого свидѣтелей,

а, ест
ки их
вблиз
въ пе
могло
этого
исход
встрѣ
даній
въ ог
дежи,
пнтер
ражда
отпус
питан
для о
ходим
внѣкл
таков
ющих
тепер
совѣ.
дома
нья
должс
даже
трудн
пригл
ма тр
ников
ляли
ствен
тахъ
могу
жено,
сущес
выбор

а, естественно, что при такомъ числѣ воспитанницъ, товарищи ихъ, изъ любопытства или изъ шалости, останавливались вблизи и слушали. Въдѣ вопросъ въ характеръ наказанія, въ педагогическомъ приѣмѣ и о намѣренномъ глумленіи не могло быть рѣчи. Мною преподано начальницѣ указаніе на этотъ счетъ и впредь спрашиваніе уроковъ не будетъ происходить иначе какъ наединѣ.

Жаловались о.о. депутатамъ воспитанницы, что они встрѣчаютъ препятствіе при испрашиваніи отпуска для свиданій съ родственниками. Эта мѣра примѣняется не только въ огражденіе воспитанницъ отъ вліянія современной молодежи, но и по просьбѣ многихъ заботливыхъ родителей. Въ интересахъ родителей,— чтобы учебное заведеніе строго ограждало дѣтей ихъ, съ большимъ разборомъ отпускало въ отпускъ и было освѣдомлено о семьяхъ, куда ходятъ воспитанницы. Вполнѣ соглашаюсь, въ тѣхъ же видахъ, что для отвлеченія воспитанницъ отъ хожденія въ гости, необходимо давать имъ въ заведеніи разумныя развлеченія во внѣклассное время и что у насъ почти полное отсутствіе таковыхъ. Но это объясняется не равнодушіемъ начальствующихихъ, а отсутствіемъ средствъ. На это дѣло ассигнованы теперь 200 руб., получаемые отъ продажи обѣдненныхъ отбросовъ. На такую сумму можно только разъ въ годъ устроить домашній концертъ съ танцами, и я преподалъ соответственныя указанія, за исполненіемъ которыхъ буду слѣдить, но долженъ засвидѣтельствовать, что въ переживаемое время даже самыя обыкновенныя развлеченія усложняются и затрудняются непослушаніемъ и распущенностію входящей и приглашаемой молодежи, такъ что вопросъ сообщества весьма трудный и обоюдоострый.

Ходатайство о.о. депутатовъ объ избраніи изъ священниковъ епархіи—ревизіоннаго комитета, члены котораго являлись бы, время отъ времени, въ училище и непосредственно знакомились съ бытомъ и порядками и о результатахъ своихъ наблюденій докладывали бы мнѣ и съѣзду, не могу утвердить во-первыхъ—потому, что уставомъ это не положено, а во-вторыхъ,—въ этомъ нѣтъ никакой надобности при существованіи столькихъ членовъ совѣта по назначенію и по выбору духовенства. Желательно только, чтобы все они ис-

полняли свои обязанности, изложенныя въ печатанныхъ инструкціяхъ, просмотрѣнныхъ мною теперь. Ревизорами состоятъ и должны быть два члена совѣта отъ духовенства, которымъ мною и преподаны подробныя указанія.

Столь подробное и обширное изложеніе моихъ замѣчаній, мнѣній, желаній и обстоятельствъ дѣла было предпринято мною, дабы духовенство епархіи имѣло ясное представленіе обо всемъ и этотъ матеріаль могъ послужить сѣзду въ будущемъ году для сужденій о необходимыхъ мѣропріятіяхъ“.

Подлинный за надлежащимъ подисомъ.

ЖУРНАЛЪ № 16-й.

Засѣданіе открыто въ 9 час. утра 13 октября 1906 года. Закрыто въ 1 час. дня.

Ст. 1. Слушали: заявленія, сдѣланныя нѣкоторыми изъ о.о. депутатовъ относительно того, что вопреки практикѣ, принятой всѣми учебными заведеніями, поставки матеріаловъ и разнаго рода пищевыхъ продуктовъ за цѣну, установленную съ торговъ, Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища обыкновенно покупаетъ таковыя хозяйственнымъ способомъ, по цѣнѣ, назначаемой однимъ поставщикомъ, отчего возможны бываютъ случаи непроизводительной затраты денежныхъ средствъ и полученія недоброкачественныхъ потребительныхъ продуктовъ и матеріаловъ. Другіе изъ о.о. депутатовъ, въ свою очередь, доказывали, что хозяйственный способъ пріобрѣтенія ни чѣмъ не хуже торговаго, возможность же обмана со стороны поставщиковъ одинаково допустима въ практикѣ того или другого способовъ.

Постановили: Въ виду разногласій, вопросъ о наилучшемъ и выгоднѣйшемъ способѣ пріобрѣтенія для училища потребительныхъ продуктовъ и матеріаловъ рѣшить открытой баллотировкой и, такъ какъ въ результатѣ произведенной баллотировки большинство депутатовъ оказалось на сторонѣ торговаго способа доставки матеріаловъ, рекомендовать Совѣту училища на будущее время заблаговременно пріоб-

рѣтати
нымъ
постар
С
наго I
ладъ
ковны
300 р
ченію
редѣл
I
предл
ся ли
лада
сумму
извед
лось
какъ
су об
ными
депут
нію и
въ св
наблк
тольк
каго,
жалог
уѣздо
и эти
мнѣні
(
наго
каго
ством
можн
изъ I
явил
альна
начен

рѣшать необходимыя матеріалы и продукты по опредѣленнымъ цѣнамъ, устанавливаемымъ съ торговъ между собою поставщиками.

Ст. 2. Слушали: Имѣли сужденіе по поводу высказаннаго Его Преосвященствомъ желанія увеличить годовой окладъ жалованья двумъ безприходнымъ наблюдателямъ церковныхъ школъ — по Ливенскому и Елецкому уѣздамъ — на 300 руб. каждому, съ отнесеніемъ расхода по этому назначенію на счетъ епархіальныхъ суммъ и съ указаніемъ опредѣленнаго источника таковыхъ.

Ностановили: Послѣ достаточнаго выясненія сущности предложенія Его Преосвященства, вопросъ о томъ, имѣются ли достаточныя основанія къ увеличенію ежегоднаго оклада жалованья означеннымъ наблюдателямъ на извѣстную сумму, рѣшить открытой баллотировкой. Въ результатъ произведенной баллотировки, большинство депутатовъ высказалось за желательность назначенія такого рода субсидій. Такъ какъ въ послѣдовавшемъ затѣмъ обмѣнѣ мнѣній по вопросу объ источникахъ средствъ, имѣющихъ быть употребленными на увеличеніе жалованья наблюдателямъ, одни изъ депутатовъ предложили покрыть расходы по этому назначенію изъ обще-епархіальныхъ суммъ, а другіе, обосновываясь въ своихъ мнѣніяхъ тѣмъ соображеніемъ, что дѣятельность наблюдателей обслуживаетъ церковно-школьныя нужды только лишь двухъ уѣздовъ епархіи — Ливенскаго и Елецкаго, находили болѣе справедливымъ уплату добавочнаго жалованья возложить на церковныя средства тѣхъ двухъ уѣздовъ по принадлежности, то постановили баллотировать и эти два мнѣнія. Большинство голосовъ принято второе мнѣніе.

Ст. 3. Слушали: Имѣли сужденіе по поводу выраженнаго Его Преосвященствомъ мнѣнія о желательности широкаго развитія дѣла разумнаго пчеловодства между духовенствомъ и населеніемъ епархіи, имѣя въ перспективѣ возможность приобрѣтенія свѣчнымъ заводомъ воска на мѣстѣ изъ первыхъ рукъ. Нѣкоторые о.о. депутаты при этомъ заявили, что пасѣка, заведенная при воскобѣлильнѣ Епархіальнаго свѣчнаго завода, мало удовлетворяетъ своему назначенію и не служитъ цѣлямъ практическаго руководства

въ разумной постановкѣ пчеловодства ни среди духовенства епархіи, ни среди окрестнаго населенія. Другіе заявили, что въ своемъ желаніи поставляютъ воскъ, добытый на собственныхъ пасѣкахъ и покупкою отъ мѣстныхъ пчеловодовъ, въ свѣчной заводъ и отдѣленія свѣчного склада, всегда встрѣчали несочувственное отношеніе администраціи завода и получали предложенія уступить заводу воскъ по цѣнѣ, значительно ниже назначаемой скупщиками-драсолами.

Постановили: Минуя выраженное уже Съѣздомъ положеніе въ постановленіи при разсмотрѣніи отчета о состояніи и дѣятельности пасѣки свѣчного завода имѣть въ ней опытнаго и усерднаго руководителя по распространенію свѣдѣній относительно рациональнаго пчеловодства, просить Комитетъ по управленію заводомъ озаботиться изысканіемъ способовъ и средствъ къ распространенію такихъ свѣдѣній и еще разъ рекомендовать администраціи завода покупать по существующимъ цѣнамъ воскъ, по возможности, изъ первыхъ рукъ отъ мѣстныхъ пчеловодовъ.

Ст. 4. Слушали: Имѣли сужденіе по вопросу возбужденному однимъ изъ о.о. депутатовъ о необходимости увеличенія средствъ на расширеніе содержимаго Епархіальнымъ попечительствомъ дома призрѣнія для вдовъ и сиротъ духовнаго званія, въ видахъ возможности призрѣнія большаго количества нуждающихся лицъ. По справкѣ оказалось, что Епархіальное Попечительство располагаетъ на этотъ предметъ суммой въ 9000 руб., образовавшагося отъ ликвидаціи остатковъ отъ отчисленій 50 коп. сбора съ попудной цѣны свѣчей на содержаніе лазарета для больныхъ и раненыхъ воиновъ. Были высказаны мнѣнія, предлагавшія отчислять въ пользу Попечительства ежегодно по 1% съ общей валовой прибыли свѣчного завода и по 1% съ годового содержанія, получаемого каждымъ причтомъ епархіи, съ спеціальнымъ назначеніемъ этихъ отчисленій на переустройство и расширеніе епархіальнаго дома призрѣнія.

Постановили: Отчислять въ пользу попечительства 1% съ валовой прибыли свѣчного завода на означенное глубоко-симпатичное дѣло, духовенству же епархіи предоставить на личное усмотрѣніе каждого жертвовать по высылаемымъ изъ попечительства листамъ. вмѣстѣ съ тѣмъ просить по-

печи
отче
какъ
стои

октя
даст

Еле
но-п
нови
тако
пок
ныхъ
лож
голо
депу
та,
когда
тому
скій
го с

пче
обле
свѣ
заяв
удов
пра
вод
вам
нят
сѣк
дѣл
бота
мож
паст
охот
жел

печительство представлять очередному съѣзду духовенства отчетъ о дѣятельности и состояніи дома призрѣнія, равно какъ и ознакомить духовенство епархіи съ проектомъ предстоящихъ работъ по расширенію дома и уставомъ такового.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 31 октября 1906 года за № 9562, послѣдовала такая: *„Утверждается съ слѣдующими измѣненіями и дополненіями:*

По ст. 2. Объ увеличеніи годового оклада жалованья Елецкому и Ливенскому уѣзднымъ наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ на 300 руб. каждому, съѣздъ постановилъ, открытой баллотировкой, желательность назначенія такого рода субсидіи, но одни изъ депутатовъ предложили покрыть расходъ по этому назначенію изъ обще-епархіальныхъ суммъ, а другіе находили болѣе справедливымъ наложить налогъ на церкви этихъ уѣздовъ. Большинствомъ голосовъ принято второе мнѣніе. Полагаю, что всѣмъ о.о. депутатамъ достаточно извѣстно, что психологія момента не та, чтобы можно было установить новый налогъ съ церковей, когда старосты отказываются платить старые взносы, и потому я утверждаю первое мнѣніе, чтобы Елецкій и Ливенскій наблюдатели получали по 300 руб. въ годъ добавочнаго содержанія изъ прибылей свѣчнаго завода.

По ст. 3. На мое желаніе видѣть развитіе разумнаго пчеловодства между духовенствомъ и чтобы братья-пастыри облегчали свои матеріальныя нужды, столь важнымъ для свѣчнаго завода, добываніемъ воска, нѣкоторые депутаты заявили, что пасѣка, заведенная при воскобѣлильни, мало удовлетворяетъ своему назначенію и не служитъ цѣлямъ практическаго руководства, въ разумной постановкѣ пчеловодства. А давно ли она заведена, о.о. депутаты? Ручаюсь вамъ, что какъ только я увижу стремленіе духовенства заняться пчеловодствомъ серьезно, я немедленно доведу пасѣку до образцоваго состоянія. Тратить средства и силы на дѣло, не зная воспользуются-ли ими тѣ, для которыхъ работаютъ, не разумно. Она теперь въ такомъ состояніи, что можетъ быть быстро доведена до соответствія практической пасѣки. Приготовление вощанки идетъ успѣшно и крестьяне охотно скупаютъ ее. Другіе депутаты заявили, что въ своемъ желаніи поставлять воскъ, добытый на собственныхъ пасѣ-

кахъ и покупкою отъ мѣстныхъ пчеловодовъ, въ свѣчной заводъ и его отдѣленія всегда встрѣчала несочувственное отношеніе администраціи завода и получали предложенія уступить заводу воскъ по цѣнѣ, значительно ниже назначаемой скупщиками-прасолами. Допустимъ, что это такъ; вѣрю вамъ. Но развѣ не отъ насъ зависитъ все это обсудить и установить на Епархіальномъ съѣздѣ или нѣтъ у меня власти организовать пріемъ и покупку воска? Привозъ воска совершается въ теченіе 1—2 мѣсяцевъ. Можно установить дежурства для пріема его изъ одного члена Комитета и одного члена ревизора. Нужно только желаніе, а остальное приложится“.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЪ № 17-й.

Засѣданіе открыто въ 6 час. вечера 13 октября 1906 года. Закрыто въ 10 час. вечера.

Ст. 1. Слушали: Докладъ совѣта Епархіальнаго женскаго училища объ избраніи члена совѣта училища вмѣсто умершаго священника К. Городецкаго.

Постановили: Вмѣсто умершаго священника К. Городецкаго закрытой баллотировкой избрать члена совѣта Епархіальнаго училища, при чемъ большинствомъ 37 противъ 12 избраннымъ оказался священникъ ц. при Арестантскомъ Отдѣленіи Петръ Турбинъ.

Ст. 2. Слушали: словесное объясненіе председателя комитета по управленію свѣчнымъ заводомъ, протоіерея І. Крылова о нѣкоторыхъ неясныхъ для съѣзда мѣстахъ въ счетѣ прибылей завода и наличности достоянія завода, изъ коего усмотрѣно, что валовая прибыль усчитана съ сентября 1905 г. по 1 сентября 1906 г.,— въ соответствіе съ учебнымъ годомъ, что при исчисленіи наличности достоянія завода нужно считать, какъ активъ, сумму въ 177053 р. 75 к., въ данную заданную заводомъ на постройку училища и не считающуюся долгомъ завода.

Постановили: Объясненіе о. председателя комитета за-

вода, прот. І. Крылова принять къ свѣдѣнію; отчетъ объ операціяхъ завода утвержденъ и на будущее время гражданскій годъ замѣнить учебнымъ, т. е. составлять отчетъ объ операціяхъ и состояніи свѣчного завода съ 1 сентября по 1 сентября.

Ст. 3. Слушали: Заявленіе о. предсѣдателя о возможномъ крупномъ расходѣ на вознагражденіе техника за составленіе подробнаго доклада о соотвѣтствіи выстроеннаго зданія съ планомъ и смѣтою и провѣркѣ выдачи денежных суммъ по журналамъ и оправдательные документы на выданныя суммы.

Постановили: Во избѣжаніе непроизводительныхъ для епархіи расходовъ, просить приѣмочную комиссію въ прежнее ея составѣ, безъ участія техниковъ, составить возможно обстоятельный докладъ о соотвѣтствіи выстроеннаго зданія съ планомъ и смѣтою и провѣрить дѣйствительность выдачи денежных суммъ по журналамъ и оправдательные документы на выданныя суммы, каковой и представить будущему сѣзду.

Ст. 4. Слушали: Возвращались къ вопросу о постройкѣ зданія для образцовой церковно-приходской школы при Епархіальномъ женскомъ училищѣ и изысканіи средствъ на оную, при чемъ сѣздъ поставленъ былъ въ извѣстность о необходимости покрытія изъ прибылей завода до шести-десяти (60000) тысячъ рублей.

Постановили: Въ виду невозможности позаймствованія изъ прибылей завода, истощеннаго и обремененнаго взносами на покрытіе неотложныхъ нуждъ епархіи, разсмотрѣніе вопроса объ устройствѣ школы при Епархіальномъ женскомъ училищѣ отложить до болѣе благоприятнаго времени.

Ст. 5. Слушали: Имѣли сужденіе о недостаточности средствъ для содержанія пѣвческаго архіерейскаго хора, о чемъ было Его Преосвященствомъ высказано при первомъ приѣмѣ депутатовъ сѣзда.

Постановили: Въ виду желательности возможно большаго благолѣпія Архіерейскаго богослуженія, — сѣздъ находитъ благопотребнымъ отчислить изъ прибылей свѣчного завода (3000) три тысячи руб. на содержаніе архіерейскаго хора.

Ст. 6. Производили подсчетъ суммъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній изъ общепархіальныхъ средствъ, каковой выразился въ слѣдующихъ цифрахъ: а) на содержаніе параллельныхъ отдѣленій и прочіе расходы по Семинаріи двѣнадцать тысячъ пятьсотъ шестьдесятъ семь (12567) руб. 50 к.; на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища сорокъ три тысячи сто восемьдесятъ семь (43187) руб. 67 к.; б) субсидіи Эмеритуры четыре тысячи (4000) р.; в) на оплату перерасхода по постройкѣ зданія общежитія при Епархіальномъ женскомъ училищѣ восемь тысячъ девятьсотъ девять (8909) руб. 81 к.; г) въ возвратъ Епархіальному Попечительству данныхъ имъ Совѣту Епархіальнаго женскаго училища на оборудованіе отдѣленія больницы тысячу (1000) руб.; а) на усиленіе средствъ по содержанію архіерейскаго хора три тысячи (3000) р.

Всего по вышеозначеннымъ статьямъ семьдесятъ двѣ тысячи шестьсотъ шестьдесятъ девять (72669) р. 98 к.

Постановили: А. Выдать изъ прибылей свѣчнаго завода: а) на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища тридцать тысячъ семнадцать (30017) руб. 84 коп., изъ которыхъ 10000 р. выдать теперь же, а остальные не позднее апрѣля 1907 г.; б) на доплату перерасхода по постройкѣ общежитія при Епархіальномъ женскомъ училищѣ восемь тысячъ девятьсотъ девять (8909) р. 81 к.; выдать теперь же; в) на содержаніе параллельныхъ классовъ при Семинаріи двѣнадцать тысячъ пятьсотъ шестьдесятъ семь (12567) руб. 50 к.; г) субсидіи Эмеритальной кассѣ духовенства Орловской епархіи четыре тысячи (4000) р.; выдать въ январѣ 1907 г.; д) въ возвратъ Попечительству тысячу (1000) р.; е) на усиленіе средствъ архіерейскаго хора три тысячи (3000) руб.

Б. На содержаніе Епархіальнаго женскаго училища очереднаго взноса отъ церквей епархіи тринадцать тысячъ сто шестьдесятъ девять (13169) р. 83 к.;—срокъ взноса удержать прежній.

Ст. 7. По подсчетѣ суммъ нѣкоторыми депутатами выражено было желаніе, чтобы вопросы, подлежащіе обсужденію Епархіальнаго съѣзда, разсылались для предварительнаго ознакомленія съ таковыми и сужденія по нимъ на благочинническихъ собраніяхъ не позже, какъ за мѣсяць

впередъ до
начать съ

Поста
ствомъ пу
ному вопр

Ст. 8.

Поста
денію Съѣ
дителей С
наловъ, не
одними их
мѣстамъ с

На п
ства 24 ов
ся. Приню
да, священ
и всѣмъ де
ту и стр
дѣлахъ Еп
состоится
будутъ въ
годать Го
дутъ всегд

впередъ до срока назначенія Съѣзда и срокъ Съѣзда назначать съ 1 сентября.

Постановили: Ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ путемъ журнала, чтобы желанія депутатовъ по данному вопросу были удовлетворены.

Ст. 8. Проекты журналовъ №№ 16 и 17.

Постановили: За неимѣніемъ дѣлъ, подлежащихъ сужденію Съѣзда,—уполномочить предсѣдателя и дѣлопроизводителей Съѣзда представить Его Преосвященству №№ журналовъ, не изготовленныхъ еще перепиской на бѣло, за одними ихъ подписями, а всѣмъ прочимъ возвратиться къ мѣстамъ своего служенія.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 24 октября за № 9365 послѣдовала такая: „Утверждается. Приношу мою сердечную благодарность Предсѣдателю съѣзда, священнику Тихону Космодамианскому, дѣлопроизводителямъ и всѣмъ депутатамъ за ихъ дружную и обстоятельную работу и стремленіе притти на помощь мнѣ въ многосложныхъ дѣлахъ Епархіальнаго Управленія. Дастъ Богъ,—будущій съѣздъ состоится при новыхъ правахъ его и обязанностяхъ, которыя будутъ выработаны Всероссийскимъ церковнымъ соборомъ. Благодать Господа Іисуса Христа, миръ и братская любовь да будутъ всегда съ нами!“

Серафимъ, Епископъ Орловскій.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ЛСВ

(

№ 2 - 1713