

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при орловской духовной консисторіи.

XLII ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 21.

Изданіе
еженедѣльное.

21-го мая 1906 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Назначены на священническія мѣста: къ ц. с. Каменца, Кромскаго уѣзда, *псаломщикъ* Кромскаго собора Сергій Свиридовъ, къ ц. с. Воловчика, Ливенскаго уѣзда, *діаконъ* села Крутого, Елецкаго уѣзда, Іоаннъ Волобуевъ,—17 мая, и къ ц. с. Васильевскаго-Надеждина, Ливенскаго уѣзда, *діаконъ* с. Михайловскаго-Хлюстина, того же уѣзда, Димитрій Преобръженскій,—18 мая.

Назначены и. д. *псаломщика*: къ ц. с. Наратовки, Брянскаго уѣзда, крестьянинъ Константинъ Столяровъ и къ ц. с. Соломина, Дмитровскаго уѣзда, сынъ *псаломщика* Михаилъ Никольскій,—16 мая.

Назначенъ временно исполняющимъ обязанности *псаломщика* при ц. с. Архангельскаго на Неручи, Малоархангельскаго уѣзда, *бывшій псаломщикъ* Воскресенской г. Ливень церкви Θεодоръ Семеновъ,—16 мая.

Перемѣщены: священникъ с. Аркини, Съвскаго уѣзда, Василій Смирновъ—къ ц. с. Подмаслова, Мценскаго уѣзда, и священникъ с. Верхняго Дрезгалова, Елецкаго уѣзда, Димитрій Случевскій—къ ц. с. Аркини, Съвскаго уѣзда,—последній для пользы службы,—17 мая.

Перемѣщенъ, согласно прошенію, священникъ с. Морачева, Брянскаго уѣзда, Николай Введенскій—къ ц. с. Ивановскаго, Карачевскаго уѣзда,—17 мая.

Перемѣщены, согласно прошенію, *псаломщики:* с. Оомчина, Трубчевскаго уѣзда, Владиміръ Карповъ—къ Орловскому Кафедральному собору,—13 мая, с. Теличья, Ливенскаго уѣзда, Ѳеодоръ Щеголевъ—къ Ливенскому собору,—10 мая, Владимірской церкви села Чернавска, Елецкаго уѣзда, Николай Гавриловъ—къ Казанской кладбищенской гор. Ельца церкви, с. Крыжина, Брянскаго уѣзда, Александръ Гавриловъ—къ ц. с. Березовичъ, того же уѣзда,—оба 12 мая, с. Ярица, Малоархангельскаго уѣзда, Симеонъ Соколовъ—къ ц. с. Космодаміанскаго-Кобылья, Ливенскаго уѣзда,—16 мая, и с. Удѣльныхъ Утовъ, Трубчевскаго уѣзда, Димитрій Карповъ—къ ц. с. Городца,—того же уѣзда,—17 мая.

Назначены на должность благочиннаго: священникъ с. Казинокъ Николай Померанцевъ—въ 1-мъ Орловскомъ округѣ,—12 мая, и священникъ Срѣтенской г. Ельца церкви Тихонъ Космодаміанскій—въ Елецкомъ градскомъ,—17 мая.

Утверждены въ должности члена Благочинническаго Совѣта: по 3 Дмитровскому округу священникъ с. Гнани Захарія Амфиатовъ,—12 мая, и по 3 Ливенскому округу священникъ с. Коротыша Николай Орловъ,—14 мая.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: при ц. с. Бобраковъ, Орловскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Паршиковъ,—5 мая, при ц. с. Дубовика, Малоархангельскаго уѣзда, крестьянинъ Левъ Зориковъ,—10 мая, при ц. с. Корсунскаго, того же уѣзда, крестьянинъ Евфимій Крючковъ,—12 мая, при ц. с. Богородицкаго Буховница, Орловскаго уѣзда, купеческій братъ Владиміръ Останинъ,—13 мая, при ц. с. Алмазова, Кромскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Залыгинъ,—14 мая, и при Петропавловской г. Болхова церкви купеческій братъ Николай Подщеколдинъ,—14 мая.

Уволены отъ должности благочиннаго: Елецкаго градекаго округа—*протоіерей* Николай Макарьевъ,—30 апрѣля, и 1 Орловскаго округа—*священникъ* Сергѣй Лавровъ,—6 мая.

Уволены, согласно прошенію, за штатъ: *священникъ* села Подмаслова, Мценскаго уѣзда, Іоаннъ Кречетовъ,—10 мая, и *діаконъ* с. Бѣльдяжекъ, Кромскаго уѣзда, Іоакимъ Архангельскій,—14 мая, и *протоіерей* с. Ивановскаго, Карачевскаго уѣзда, Ілія Архангельскій,—17 мая.

Умерли: *заштатный діаконъ* с. Глинокъ, Кромскаго уѣзда, Михаилъ Синягинъ,—1 мая, и *псаломщики* церкви селъ: Горокъ, Карачевскаго уѣзда, Иннокентій Рябинцевъ,—26 апрѣля, с. Чернавки, Дмитровскаго уѣзда, Василій Величковскій, 5 мая.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) Въ с. *Верхнемъ-Дрезгаловъ*, Елецкаго уѣзда,—съ 17 мая число душъ м. п. 1581, земли 40 д., бр. дох. 765 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Морачевъ*, Болховскаго уѣзда,—съ 17 мая, число душъ м. п. 641, земли 37 д., казен. жал. 400 р., брат. дох. 272 р. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Бунинъ*, Болховскаго уѣзда,—съ 10 мая, число душъ м. п. 880, земли 72 д., братск. доход. 563 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Алмазовъ*, Кромскаго уѣзда,—съ 10 мая, число душъ м. п. 1851, земли 88 д., братскихъ доходовъ 1000 руб. Причтъ 2 штатный.

5) Въ с. *Воловчикъ*, Ливенск. у.,—съ 22 апрѣля, число душъ м. п. 1264, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 900 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Каменцъ*, Горчаково-тожъ, Кромскаго у.,—съ 18 апрѣля, числу душъ м. п. 638, земли 36, д., каз. жалованья 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 360 р. Причтъ 2 членный.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Въльдяжкахъ, Кромскаго у.*,—съ 14 мая, число душъ м. п. 1193, земли 35½ д., братскихъ доходовъ 660 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Михайловскомъ-Хлостинь, Ливенскаго уѣзда*,—съ 18 мая, число душъ м. п. 1331, земли 41 д., брат. дох. 273 руб. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Плоскомъ, Кромск. у.*,—съ 28 апрѣля, число душъ м. п. 1204, земли 35 д., братскихъ доходовъ въ годъ 720 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Асламовъ, Елецк. у.*,—съ 1 мая, число душъ м. п. 1613, земли 142 д., братскихъ доходовъ въ годъ 792 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Александровскомъ въ Куракинъ, Малоарх. у.*,—съ 1 мая, число душъ м. п. 3173, земли 42 д., братскихъ доходовъ въ годъ 2050 р. Причтъ 2 штатный.

6) Въ с. *Никольскомъ Пакиовцъ, Елец. у.*,—съ 24 апрѣля, число душъ м. п. 1305, земли 36 д., каз. жал. 550 р., брат. дох. въ годъ 490 р. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Аванасьевскомъ, Елецкаго у.*,—съ 13 апрѣля число душъ м. п. 2563, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1106 р. Причтъ 2 штатный.

8) Въ с. *Блѣнковъ, Мценскаго у.*,—съ 1 апрѣля, число душъ м. п. 716, земли 34 д., каз. жалованья 550 р., братскихъ доходовъ въ годъ 700 р. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Колодезь-Куначъ, Ливенск. у.*,—съ 23 марта, число душъ м. п. 1462, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 898 р. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Любожичахъ, Трубчев. у.*,—съ 24 марта, число душъ м. п. 1305, земли 33 д., братскихъ доходовъ 717 р. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Лютюмъ, Ливенск. у.*,—съ 22 марта, число душъ 1111, братск. дох. въ годъ 954 р. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Башкатовъ, Мценскаго у.*,—съ 12 марта число душъ м. п. 1067, земли 44 д., братскихъ доходовъ въ годъ 835 р. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Никольскомъ Семеновкѣ Мценскаго у.*,—съ 12 марта, число душъ м. п. 1284, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1175 р. Причтъ 3 членный.

14) Въ с. *Одринъ, Карачевского у.*,—съ 18 февраля число душъ м. п. 1796, земли 33 д., братскихъ доходовъ въ годъ 500 р. Причтъ 3 членный.

15) Въ с. *Спаскомъ Солтыкахъ, Орловск. у.*,—съ 17 февраля, число душъ м. п. 1310, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 886 р. Причтъ 3 членный.

16) Въ с. *Покровскомъ-Ермаковъ, Болх. у.*,—съ 20 февраля, число душъ м. п. 1211, земли 82 д., братскихъ доходовъ въ годъ 600 р. Причтъ 3 членный.

17) Въ с. *Кревьъ, Болх. у.*,—съ 20 февраля, число душъ м. п. 970, земли 70 д., братскихъ доходовъ въ годъ 462 р. Причтъ 3 членный.

18) Въ с. *Упаломъ Колодезь, Малоарх. у.*,—съ 21 февраля, число душъ м. п. 1127, земли 38 д., братскихъ доходовъ въ годъ 540 р. Причтъ 3 членный.

19) Въ с. *Кругломъ, Ливен. у.*,—съ 23 ноября, число душъ м. пола 2209, земли 39 д., братскихъ доходовъ въ годъ 900 р. Причтъ 3 членный.

В) Пеаломщическія.

1) Въ с. *Чернавскъ, Владимірской церкви, Елецкаго уѣзда*,—съ 12 мая, число душъ м. п. 1346, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 800 руб. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Крыжинъ, Брянскаго уѣзда*,—съ 12 мая, число душъ м. п. 633, земли 40 д., цер. д., казеннаго жалованья 400 р., бр. доходовъ 411 р. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Өомчинъ, Трубчевскаго уѣзда*,—съ 13 мая, число душъ м. п. 502, земли 36 д., цер. д., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 173 р. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Горкахъ, Карачевского уѣзда*,—съ 26 апр., число душъ м. п. 2318, земли 75 д., братскихъ доходовъ 1250 р. Причтъ 2 штатный.

5) Въ с. *Чернявкъ, Дмитровскаго уѣзда*,—съ 5 мая, число душъ м. п. 797, земли 38 д., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 295 р. Причтъ 2 членный.

6) При *Кромскомъ Соборъ*,—съ 17 мая, число душъ м. п. 844 братскихъ доходовъ 1800 р. Причтъ 2 штатный.

7) Въ с. *Ярищъ, Малоархангельскаго уѣзда*,—съ 16 мая, число душъ м. п. 198, казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ неизвѣстно. Причтъ 2 членный.

8) Въ с. *Удольныхъ Утахъ, Трубчевскаго уѣзда*,—съ 17 мая, число душъ м. п. 921, земли 36 д., казен. жал. 550 р., брат. дох. 600 р. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Карповкъ, Трубчевскаго уѣзда*,—съ 21 апрѣля, число душъ м. п. 924, земли 33 д., каз. жалованья 400 р., церк. дома, братск. доход. 350 р. Причтъ 2 членный.

10) Въ с. *Телячь, Ливенскаго у.*,—съ 10 мая, число душъ м. п. 1185, земли 36 д., братскихъ доходовъ 651 р. Причть 3 членный.

11) Въ с. *Бѣто-Чернетовъ, Брянск. у.*,—съ 27 апрѣля, число душъ м. п. 852, земли 29 д., каз. жал. 550 р., братск. дох. въ годъ 398 р. Причть 2 членный.

12) Въ с. *Рождественскомъ подѣ Черномъ оно-же Зыбино, Мценск. у.*,—съ 1 мая, число душъ 750 р., земли 36 д., каз. жал. 550 р. бр. дох. 600 р. Причть 3 членный.

13) Въ с. *Бѣльдяжскаѣ, Крам. у.*,—съ 24 апрѣля, число душъ м. п. 1193, земли 35½ д., братскихъ доходовъ въ годъ 660 р. Причть 3 членный.

14) Въ с. *Работьковъ, Дмитр. у.*,—съ 24 апрѣля, число душъ м. п. 710, земли 76 д., братскихъ доходовъ въ годъ 333 р. Причть 2 членный.

15) При *Михаило-Архангельской г. Сѣвска церкви*,—съ 25 апрѣля, число душъ м. п. 398, земли нѣтъ, братскихъ дох. въ годъ 560 р. Причть 2 членный.

16) Въ с. *Острость, Ливенскаго у.*,—съ 18 апрѣля, число душъ м. п. 1470, земли 79, д., домъ для одного штата. братскихъ доходовъ въ годъ 843 р. Причть 2 штатный.

17) Въ с. *Старомъ, Мценскаго у.*,—съ 12 апрѣля, число душъ м. п. 200, земли 43 д., церк. домъ, каз. жалованья 400 р., братскихъ дох. въ годъ 400 р. Причть 2 членный.

18) Въ с. *Богородицкомъ Долгоруковъ, Орловскаго у.*,—съ 11 апрѣля, число душъ м. п. 1481, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1368 р. Причть 3 членный.

19) Въ с. *Высокомъ, Кромск. у.*,—съ 21 февраля, число душъ м. п. 1435, земли 183 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1200 р. Причть 3 членный.

20) Въ с. *Вендеревъ, Кромск. у.*,—съ 16 марта, число душъ м. п. 891, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 750 р. Причть 3 членный.

21) При *церкви Орловскаго Института благородныхъ дѣвицъ*,—съ 22 марта, безприходная. Причть 2 членный, (исалом щикю 150 р. въ годъ).

22) Въ с. *Верхнемъ Дрезгаловъ, Елецк. у.*,—съ 22 марта, число душъ м. п. 1581, земли 40 д., братскихъ доходовъ въ годъ 756 р. Причть 3 членный.

23) Въ с. *Спасскомъ Вязовомъ, Малоархангельскаго у.*,—съ 1 марта число душъ м. п. 1413, земли 103 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1147 р. Причть 3 членный.

24) При *Орловскомъ Кафедральномъ Соборѣ*, 1—съ 8 марта, а 2—съ 28 апрѣля, число душъ м. п. 1140, земли 25 д., 2064 с., церк. дома. каз. пособія 3061 р. 50 к., братскихъ доходовъ въ годъ 3906 р. Причть 4 штатный состоитъ изъ 11 лицъ.

25) Въ с. *Даржовичахъ*, *Брянск. у.*—съ 17 февраля, число душъ м. п. 1100, земли 46 д., братскихъ доходовъ въ годъ 480 р. Причтъ 3 членный.

26) Въ с. *Черки*, *Кромского у.*—съ 20 февр., число душъ 783, земли 44 д., казен. жалов. 550 р. Причтъ 2 членный.

27) Въ с. *Дольцъ*, *Болх. у.*—съ 20 февр., число душъ м. п. 1374, земли 52, брат. дох. 677 р. Причтъ 3 членный.

28) При *Казанской г. Болхова ц.*—съ 14 декабря, число душъ м. п. 525, земли 316 с., братскихъ дох. въ годъ 628 р. Причтъ 2 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

Отъ Прибалтійскаго Православнаго Братства.

Состоящее подъ Высочайшимъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ, Прибалтійское Православное Братство имѣеть, согласно уставу, своею задачею служить пользамъ и нуждамъ Православной церкви и успѣхамъ народнаго, въ духѣ православія, образованія въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, содѣйствуя благоустройству храмовъ и училищъ, а также, по мѣрѣ возможности, и матеріальному благосостоянію мѣстнаго православнаго населенія.

Двадцать пять лѣтъ тому назадъ, когда Братство начинало дѣйствовать, образовавшись изъ соединенія существовавшихъ до того особо Гольдингенскаго Покровскаго и Прибалтійскаго Спасскаго Братствъ, были особыя основанія и поводы къ чрезвычайнымъ мѣропріятіямъ на пользу православія въ Прибалтійскомъ краѣ. На положеніе его обращено было вниманіе широкаго круга русскихъ людей, вызывавшее подъемъ братскихъ чувствъ и сопровождавшееся притокомъ усиленныхъ пожертвованій. Благодаря этому и послѣдовательно принимавшимся мѣрамъ, православная жизнь въ краѣ постепенно входила въ нормальную колею, будучи охраняема закономъ установленнымъ порядкомъ и доброжелательными отношеніями со стороны мѣстныхъ властей. Тѣмъ не менѣе, духовное и матеріальное благосостояніе нашихъ единовѣрцевъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ оставляетъ и понынь многого желать. Для православныхъ, живущихъ разсѣянно среди инославнаго населенія, нѣтъ необходимаго количества храмовъ. Существующіе храмы, по бѣдности прихожанъ, терпятъ нужду въ самомъ необходимомъ. Православныя приходскія школы находятся въ большинствѣ въ бѣдности, испытывая затрудненія въ отношеніи помѣщеній, обстановки и педагогическаго персонала.

Православные латыши и эсты, въ значительной части безземельные и бездомные бобыли и батраки, не въ состояніи собственными средствами поддерживать свои храмы и школы и, дабы въ непосильныхъ расходахъ на этотъ предметъ не имѣть побужденій къ уклоненію отъ православной церкви, нуждаются во внѣшней поддержкѣ. Эту поддержку, въ интересахъ укрѣпленія и упроченія православія, и оказываетъ Прибалтійское Братство. Получая заявленія о многоразличныхъ мѣстныхъ нуждахъ. Братство старается ихъ удовлетворять по мѣрѣ своихъ средствъ. Но средства Братства всегда были ограничены. Ихъ едва достаеетъ для поддержанія тѣхъ учреждений, которыя созданы въ краѣ Братствомъ или признаются наиболѣе нуждающимися. Между тѣмъ отъ мѣстныхъ церковныхъ и школьныхъ попечительствъ поступаютъ новыя и настоятельныя ходатайства о разнаго рода вспомошествованіяхъ. Многіе изъ православныхъ обднниковъ просятъ о посильныхъ пособіяхъ имъ лично. Независимо отъ такихъ заявленій, сама христіански-братская, всенародная любовь и долгія христіанскаго благотворенія, коими всегда одушевлялось Братство, побуждаетъ его придти на помощь несчастнымъ семьямъ православныхъ латышей и эстовъ, а также и мѣстныхъ русскихъ, неповинно пострадавшихъ отъ бывшаго въ Прибалтійскомъ краѣ мятежнаго движенія. Ассигновавъ на послѣдній предметъ посильную сумму въ распоряженіе образованнаго Архіепископомъ Рижскимъ Комитета, Братство не располагаетъ большими для сего средствами. Средства эти за послѣднее время почти не восполняются какими либо пожертвованіями.

При изъясненіяхъ условіяхъ Прибалтійское Православное Братство побуждается не оставлять и не ослаблять своихъ по уставу попеченій о православномъ дѣлѣ въ Прибалтійской окраинѣ и глубоко уноваетъ, что въ таковыхъ своихъ братолюбивыхъ заботахъ будетъ поддержано помощью отзывчивыхъ на благотвореніе русскихъ людей.

Пожертвованія принимаются не только деньгами, но и предметами богослужебнаго употребленія, въ коихъ часто нуждаются храмы Рижской епархіи.

Пожертвованія направляются въ Совѣтъ Братства (С.-Петербургъ, ул. Жуковскаго, 27).

СОДЕРЖАНІЕ 1. Епархіальныя извѣстія. 2. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста. 3. Отъ Прибалтійскаго Православнаго Братства.

Редакторъ официалаго отдѣла, священникъ **М. Аеонскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **В. Сахаровъ.**

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

21-го мая № 21. 1906 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день священнаго коронованія Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича*).

*Уразумѣете истину и истина свободитъ
вы (Іоан. 8, 32).*

Высочайшимъ манифестомъ 17 октября 1905 года все населеніе Русскаго государства призвано къ свободѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ къ возможно высшему совершенству въ духовной и гражданской жизни.

Свобода дается для того, чтобы народъ самъ,—не по указанію только власти, не по принужденію, а по собственному сознанію и убѣжденію, стремился расширять и улучшать свою жизнь, чтобы всѣ и каждый добровольно стремились къ общему благу, служили общей пользѣ и общими силами устроили благосостояніе страны. Таковы цѣли разумной свободы, такъ высоко цѣнимой народами. Жизнь шире, полнѣе тамъ, гдѣ есть эта разумная свобода.

Но для того, чтобы пользоваться такимъ высокимъ даромъ свободы, очевидно, нужно быть достойнымъ его; что-

*). Произнесено 14 мая въ Каедр. соборѣ.

ой части без-
е въ состояніи
храмы и шко-
готь предметъ
ославной цер-
поддержку, въ
вія, и оказыва-
ія о многораз-
тся ихъ удо-
дства Братства
для поддержа-
аѣ Братствомъ
жду тѣмъ отъ
ельствъ посту-
разнаго рода
ыхъ бѣдняковъ
о. Независимо
ская, всенарод-
оренія, коими
его придти на
тъ латышей и
винно постра-
аѣ мятежнаго
еть усиленную
искономъ Риж-
большими для
время почти не

екое Православ-
ослаблять сво-
дѣлѣ въ При-
о въ таковыхъ
ржано помощью
ей.

деньгами, но
въ коихъ часто

Братства (С.-

2. Праздныя свя-
ійскаго Православ-

Аеонскій.

В. Сахаровъ.

бы осуществить высокія цѣли этой свободы, нужно нравственное совершенство. Какъ же достигнуть этого совершенства и гдѣ источникъ этой истинной, разумной свободы?

Божественный Свободитель человѣческихъ душъ указалъ намъ этотъ путь къ истинной свободѣ въ своемъ св. Евангеліи: *уразумѣете истину*, говоритъ Онъ, *и истина свободитъ вы*. Истина—вотъ путь къ свободѣ.

Что же такое истина?—Истина—вообще есть знаніе, просвѣщеніе ума, образованіе. Но „истина“ на языкѣ Евангелія имѣетъ особый смыслъ. Это не та истина, до которой доходитъ человѣкъ, изучая себя и природу, не то образованіе, которое достигается обычнымъ естественнымъ обученіемъ. Это истина откровенная, это ученіе Евангелія, возвѣщенное Спасителемъ.—вѣриѣ,—это Самъ Онъ, какъ источникъ истинной, небесной мудрости и благодатныхъ силъ. *Азъ есмь путь и истина и животъ* (Іоан. 14, 6), говоритъ Онъ о Себѣ.

Свобода, которая пріобрѣтается разумніемъ этой небесной истины и о которой говоритъ Спаситель, также особенная,—не внѣшняя, гражданская, а внутренняя, духовная. Это свобода духа, сердца отъ страсти, отъ грѣха. *Творяи грѣхъ рабъ есть грѣха* (Іоан. 8, 34), отвѣчалъ Спаситель въ объясненіе Своего ученія о свободѣ іудеямъ, которые поняли ее въ смыслѣ свободы внѣшней и возразили, что они всегда были свободны и *никому никогда не работали* (— 8, 33). Итакъ, по ученію Спасителя, истинно свободенъ тотъ, кто свободенъ нравственно, т. е. чистъ душею и сердцемъ.

Но эта нравственная, духовная свобода есть основаніе и источникъ и всякой другой, внѣшней, гражданской свободы. Безъ нея и эта послѣдняя не можетъ достигать своихъ цѣлей и обращается въ то, что зовутъ свободой ложной. Истинно свободенъ тотъ, у кого просвѣщены свѣтомъ Евангелія умъ и сердце. *Аще Сынъ вы свободитъ, воистину свободни будете* (— 36).

И народы, и отдѣльныя лица стремятся къ свободѣ по чувству самоуваженія, по сознанію своего человѣческаго достоинства. Чѣмъ больше развито въ человѣкѣ это чувство самоуваженія, тѣмъ выше цѣнить онъ и свою свободу. Сво-

нужно прав-
этого совер-
мной свободы?
хъ душъ ука-
тъ своемъ св.
, и истина сво-

есть знаніе,
а языкъ Еван-
на, до которой
не то образо-
ственнымъ обу-
Евангелія, воз-
Онъ, какъ ис-
одатныхъ силъ.
6), говорить

іемъ этой не-
ель, также осо-
енная, духов-
тъ грѣха. Тво-
наль Спаситель
еямъ, которые
возразили, что
и не работали
нно свободенъ
душею и серд-

есть основаніе
жданской сво-
достигать сво-
ободой ложной.
свѣтомъ Еван-
воистину сво-

и къ свободѣ по
овѣческаго до-
къ это чувство
ю свободу. Сво-

бода, дѣйствительно, принадлежность только высшихъ, ра-
зумныхъ существъ. Но кто же скажетъ намъ о нашемъ чело-
вѣческомъ достоинствѣ выше, лучше, утѣшительнѣе того,
что говоритъ намъ о насъ Евангельское слово? Что можетъ
быть выше благой вѣсти о томъ, что наша душа есть об-
разъ Божій, что она такъ дорога, что Самъ Сынъ Божій
для искупленія ея принесъ Себя въ жертву, пролилъ за нее
токи Своей безцѣнной крови, что она бессмертна и предна-
значена къ блаженному соединенію съ Богомъ? Гдѣ, въ ка-
кой книгѣ, въ какомъ ученіи древнемъ или новомъ, когда
либо говорилось такъ высоко о достоинствѣ челоука и его
природы? Не истинно ли свободенъ и независимъ тотъ, кто
вѣруетъ въ это благовѣстіе и носитъ въ своемъ сердцѣ со-
отвѣтствующее сему христіанское убѣжденіе? Не такъ ли
свободны были тѣ великіе праведники, сильные вѣрою, *изже-
не бѣ достоинъ весь міръ, которые скитались въ горахъ, въ вер-
тепахъ и въ пропастяхъ земныхъ, но силою своей вѣры и ду-
ховной свободы покорили весь міръ* (Евр. 11, 38, 34)?...

Основанная на высококомъ, духовномъ достоинствѣ чело-
вѣческой природы истинная, разумная свобода стремится и
къ дѣятельности разумно-нравственной. Она есть любовь къ
добру ради самого добра, искреннее служеніе общему благу,
жертва личными выгодами.

Гдѣ же сила, которая влекла бы насъ къ этой дѣя-
тельности во имя общаго блага, и вселила бы въ на-
шемъ сердцѣ эту безкорыстную любовь къ добру? Она въ
той духовной свободѣ, о которой говоритъ Евангеліе, въ
томъ обновленіи духа и сердца, которое не даетъ научное
просвѣщеніе, но даетъ благодатная сила Христовой истины.
Евангельская любовь—вотъ основаніе всякаго мира и счастья,
великаго нравственнаго усовершенствованія. Но это не та
любовь, что исходитъ изъ простаго общенія между людьми
и легко переходитъ въ раздоръ и борьбу. Только та любовь,
которая исходитъ изъ вѣры въ бытіе общаго нашего небес-
наго Отца и видитъ въ ближнемъ прежде всего образъ
Божій, брата по происхожденію и вѣчнымъ высокимъ цѣ-
лямъ жизни, *никогда, по слову Апостола, не раздражается,
не ищетъ своихъ си и вся терпитъ, только эта одна любовь
все побѣждаетъ и николиже отпадаетъ* (Коринѣ. 13, 4—7).

Такова истинно-разумная, достойная человека, христианская свобода. Но не такой свободы ищут, не о такой свободѣ проповѣдуютъ современные „печальники“ русскаго народа. Они ищутъ отмѣны всѣхъ мѣръ Правительства, клонящихся къ обузданію злыхъ наклонностей человека, отмѣны надзора за порядкомъ и общественною безопасностію, требуютъ отмѣны самыхъ законовъ и отвѣтственности за преступленія. Очевидно, въ этихъ желаніяхъ нѣтъ и тѣни истинной свободы. Свергнуть съ себя всякую подчиненность—это не свобода, а самый разнузданный произволъ; не покоряться власти, не признавать законовъ—это не свобода, а мятежь воли. Такая свобода не созидаетъ, а разрушаетъ и ведетъ не къ счастью, а къ гибели. И не видѣли ли мы такъ недавно, къ чему повело это новое ученіе о свободѣ: какъ во имя этой свободы совершались и, къ величайшему прискорбію, доселѣ совершаются ежедневныя убійства, открытыя дневныя грабежи, самыя возмутительныя насилія, лились цѣлые потоки человѣческой крови въ нашемъ христианскомъ государствѣ... Но прекратимъ слово объ этомъ, дабы не омрачать нынѣшняго всесвѣтлаго торжества.

Нашему многомилліонному народу, призванному къ свободѣ, предстоитъ пройти путь просвѣщенія, чтобы сдѣлаться достойнымъ ея. Многіе и многіе изъ среды нашихъ народныхъ массъ еще едва могутъ отличить десницу отъ шуйцы, смутны и понятія ихъ о человѣческомъ достоинствѣ. Пусть же разливаеся среди нихъ свѣтъ просвѣщенія. Въ немъ будущая нравственная сила этихъ народныхъ массъ, теперь еще темныхъ и малодѣятельныхъ, въ немъ и будущее могущество всей нашей страны. Какую, въ самомъ дѣлѣ, громадную силу явила бы собою всему міру наша великая страна, еслибы весь многочисленный народъ нашъ сталъ просвѣщеннымъ, умственно развитымъ!.. Какъ измѣнилось-бы лицо самой земли нашей, какъ расширилась бы наша народная жизнь и дѣятельность!.. Пусть же всякій, кто можетъ, содѣйствуетъ образованію народа и словомъ, и дѣломъ, и вещественною помощію. Но истина Христова да будетъ основаніемъ широкаго народнаго образованія. Св. ученіе Евангелія да пребудетъ источникомъ всякаго дальнѣйшаго нравственнаго усовершенствованія въ жизни народной.

Только оно может смягчить грубыя сердца, искоренить грубый порокъ. Пусть же не удаляется отъ народа этотъ свѣтильникъ душъ и сердець нашихъ. Всѣ и каждый да содѣйствуютъ тому, чтобы наши меньшіе братія возрастали умомъ, но въ мѣру возраста исполненія Христова и, возрастая, младенствовали злобою. Молитвы и благословенія Церкви будутъ сопровождать эту высокую дѣятельность каждаго, кто послужитъ дѣлу нравственнаго обновленія нашего народа, кто понесетъ эти немощи немощныхъ.

Да исполнится же желаніе Государя Императора нашего: видѣть русскій народъ достойнымъ своего призванія къ свободѣ, да распространяется и утверждается въ немъ знаніе и просвѣщеніе, а вмѣстѣ съ нимъ да развивается уваженіе къ закону, чувство нравственнаго долга, честность, трудолюбіе, терпѣніе, миръ и братская любовь!

Тебѣ Самому молимся, Царю царей! Храни Россію, какъ хранилъ ее подъ сѣнію вѣры и святыхъ! Да вселится въ ней выну миръ и да царствуетъ въ ней Твоя небесная истина и Твоя Божественная любовь!

Протоіерей Симеонъ Никитскій.

Экскурсія воспитанниковъ Семинаріи.

Настоящій учебный годъ и для нашей Семинаріи прошель при исключительныхъ обстоятельствахъ...

Значительный перерывъ занятій въ началѣ года естественно долженъ былъ удвоить работу въ концѣ, когда лихорадочно спѣшатъ выполнить программы и подвести итоги пройденнаго. Поэтому очередныя учебныя занятія послѣ Пасхи, если и всегда изнурительны, то теперь, при большемъ нервномъ напряженіи, требовали чуть-ли не двойной энергіи, и при нерасполагающей къ серьезнымъ занятіямъ погодѣ, подорвали свѣжесть нашихъ силъ.

Длинные, душные семинарскіе корридоры давно уже оставлены нами, и мы почти весь день живемъ въ своемъ саду. Но и туда апрѣльское солнце безцеремонно заглядываетъ въ самые густые уголки. Насъ неудержимо тянетъ въ

лѣсъ, въ поле, на волю, однимъ словомъ, подальше отъ душнаго, надоѣвшаго намъ города.

Мысль объ экскурсиі, поданная однимъ изъ товарищей, доставила ему въ нашей средѣ многихъ единомышленниковъ и полное сочувствіе Его Преосвященства и о. Ректора, которые приняли въ ней близкое участіе и руководство. Нами рѣшено было поѣхать въ Бѣлобережскую пустынь, расположенную въ прекрасной мѣстности Брянскаго уѣзда, а со стороны Преосвященнаго послѣдовало приглашеніе заѣхать на обратномъ пути въ Одринъ монастырь и провести вмѣстѣ съ нимъ Николинъ день. Нечего и говорить, съ какою благодарностью было встрѣчено нами это предложеніе Преосвященнаго Серафима.

5 мая—день нашего отъѣзда. Утромъ этого дня стало извѣстно, что занятія въ семинаріи, вмѣсто 15 іюня, могутъ быть окончены къ 1 іюня. Послѣднее обстоятельство сдѣлало этотъ день настоящимъ праздникомъ. Настроеніе семинаристовъ даже остающихся было прекрасное, — и легко понять то чувство радости, какимъ были полны экскурсанты, прибывающіе на вокзаль. Поѣздъ нашъ долженъ отойти въ три часа дня. Нѣсколько раньше этого времени пріѣхалъ о. Ректоръ. Остающееся до отхода поѣзда время мы провели въ оживленной бесѣдѣ съ нимъ, а поговорить дѣйствительно было о чемъ, такъ какъ экскурсанты, главнымъ образомъ, были изъ VI класса. Черезъ три недѣли эти путешественники переступятъ порогъ школы, и поѣздъ развезетъ многихъ изъ нихъ по разнымъ концамъ для самостоятельной дѣятельности. Все это живо чувствовалось каждымъ изъ насъ, и потому разговоръ шелъ на эту тему.

Но вотъ уже время занимать мѣста. Намъ былъ предоставленъ отдѣльный вагонъ, въ которомъ мы, въ числѣ сорока человекъ, и поспѣшили устроиться. Вмѣстѣ съ нами занялъ мѣсто и помощникъ инспектора Александръ Павловичъ Бобровъ, который былъ нашимъ другомъ-товарищемъ во все время поѣздки.

Послѣдній звонокъ... Поѣздъ дрогнулъ и тихо сталъ отходить отъ дебаркадера, постепенно развивая свою скорость. Черезъ четверть часа мы уже за городомъ, среди чудной природы, которая, какъ-бы напоказъ, развертывала

льше отъ ду-
товарищей,
ашленниковъ
Ректора, ко-
одство. Нами
нь, располо-
взда, а со
еніе захватъ
ровести вмѣ-
тъ, съ какою
ложение Пре-
о дня стало
юня, могутъ
ество сдѣла-
роеніе семи-
легко понять
анты, прибы-
ойти въ три
пріѣхаль о.
мы провели
дѣйствитель-
внымъ обра-
эти путеше-
тъ развезетъ
самостоятель-
съ каждымъ
му.
ь былъ пре-
д, въ числѣ
гѣстѣ съ на-
ександръ Па-
гомъ-товари-
тихо стать
звивая свою
одомъ, среди
развертывала

предъ нами свои полныя нѣги и очарованія картины. Чувство радости и довольства, охватившее всѣхъ насъ, гармонировало съ блестящею погодою. Одинъ изъ чудныхъ майскихъ дней выпалъ на наше счастье. Въ вагонѣ въ это время—несмолкаемые оживленные разговоры. Расположившись около оконъ небольшими группами, экскурсанты бесѣдовали по разнымъ вопросамъ. Строили всевозможные смѣлые планы относительно своего недалекаго будущаго, которое для многихъ представляется такимъ-же прекраснымъ, какъ и окружающая насъ природа. Иногда сходились въ большую группу, и тогда разговоръ становился еще живѣе и разнообразнѣе. Въ такомъ настроеніи находились мы, а поѣздъ мчалъ насъ все дальше и дальше. Время шло незамѣтно, и мы уже подъѣзжаемъ къ Карачеву. Отсюда панорама природы рѣзко мѣняется. Мы все время ѣдемъ лѣсомъ, распространяющимъ вокругъ здоровый смолистый аромать. Чувствуется какъ-то особенно легко и жизнерадостно! Еще нѣсколько минутъ и мы, стоя на площадкѣ вагона, подъѣзжаемъ къ главной для насъ станціи—Б. Пустынь.

Съ площадки вагона уже видны и лошади, приготовленные для насъ. Но охотниковъ ѣхать оказалось немного. Большинство же рѣшило идти пѣшкомъ. Поэтому вся наша компанія раздѣлилась на двѣ категоріи. Группа пѣшеходовъ, проводивъ поѣхавшихъ о. Ректора и товарищей, вступила въ вѣковые, дремучіе Брянскіе лѣса. Могучія вѣковыя сосны стояли по бокамъ нашего пути: наполняя воздухъ своимъ здоровымъ запахомъ, онѣ привѣтливо покачивали зелеными макушками навстрѣчу намъ. Всѣ чувствовали себя необыкновенно легко, стараясь всею грудью вдыхать возможно больше кислорода. Съ первыхъ же шаговъ мы познакомились и съ обитателями этихъ дивныхъ мѣстъ—оводами и комарами, которые и во все послѣдующее время были очень внимательны къ намъ.

Но вотъ, наконецъ, и монастырь, скрытый самой природою отъ міра и людей такимъ непроницаемымъ лѣсомъ, что путникъ видитъ его только при самомъ приближеніи. Въ отведенныхъ для насъ номерахъ мы застали приготовленный чай, которому и отдали должную дань. Было около

восьми часовъ вечера Отдохнувъ отъ пути, мы поспѣшили въ монастырскій храмъ ко всеношней. Остальное время этого дня было употреблено на знакомство съ монастыремъ, насколько это возможно было при спускающейся ночи. Такъ закончился для насъ этотъ день, доставившій столько сильныхъ впечатлѣній и заставившій каждого пережить столько разнообразныхъ настроеній и думъ.

На другой день всѣ мы присутствовали на литургіи и молебнѣ, а 7 мая принимали за литургіей участіе въ чтеніи и пѣніи. Нужно замѣтить, что живя въ монастырѣ, мы подчинялись и его режиму. Ходили „за трапезу“, гдѣ питались одною пищею съ братіей.

Первая наша прогулка за предѣлы монастыря была къ озеру, которое и стало для насъ любимымъ мѣстомъ, куда мы и отдѣльными группами и цѣлою компаніей стремились при первой же возможности. Однихъ изъ насъ оно манило рыбною ловлей и привлекательнымъ купаньемъ, другихъ своимъ чистымъ плесомъ и шириною, гдѣ безпрепятственно можно совершать чуть не пятиверстное катанье въ лодкѣ. Если же взять еще во вниманіе простирающійся въ одну его сторону лугъ, полный трескочущихъ кузнечиковъ и порхающихъ бабочекъ, и кругомъ дремучій лѣсъ, то получится картина, достойная кисти лучшаго художника въ области слова. Царство пернатыхъ, наполняя воздухъ своими криками и щебетаньемъ, дополняетъ очарованіе этого чуднаго уголка природы. Волна радостныхъ чувствъ до краевъ наполняетъ душу и, находясь здѣсь, чувствуешь себя, если не царемъ этой дивной природы, то свою тѣснѣйшую съ нею связь и зависимость. Сюда пожаловалъ и о. Ректоръ. Уступая нашимъ просьбамъ, онъ сѣлъ въ лодку, и мы отправились въ это очаровательное путешествіе. Все время слышались восторги то—одного, то—другого, и всѣ мы не могли освободиться отъ охватившаго насъ обаянія и очарованія. Опьяненные природой и насыщенные разговорами, мы къ вечеру вернулись въ гостиницу. Дѣлая впечатлѣніями дня, которыми такъ полна была душа, мы совершенно забыли о Семинаріи, предстоящихъ экзаменахъ—и всей прошедшей и ожидающей насъ прозѣ ученической жизни.

На слѣдующій день, 7 числа о. Ректоръ долженъ былъ къ сожалѣнію экскурсантовъ, уѣхать въ Орель, чтобы принять участіе въ семинарскомъ храмовомъ праздникѣ. Всѣ мы собрались на вокзалъ проводить о. Ректора. Поѣздъ на этотъ разъ, къ удовольствію провожающихъ, запоздалъ и остающееся до его прихода время было проведено въ дружеской бесѣдѣ. Душою разговора, какъ и всегда, была отъѣзжающій о. Ректоръ. Переносясь мыслію къ своему прошлому, онъ съ любовью вспоминалъ свои полныя приключенія и большихъ неудобствъ путешествія въ бытность воспитанникомъ Псковской Семинаріи. Сопоставляя наше время съ первыми годами своего ректорства уже въ Орловской Семинаріи, онъ указывалъ на разницу въ способѣ путешествій. Подкатившій поѣздъ прервалъ нашъ разговоръ. При взаимныхъ пожеланіяхъ „всего наилучшаго“ мы простились и по тому же пути возвратились въ занимаемую гостиницу. Здѣсь, за чаемъ, рѣшено было остатокъ этого дня провести всѣмъ вмѣстѣ на озерѣ и его окрестностяхъ. Но такъ какъ въ нашемъ распоряженіи находилось только одна лодка, то всей компаніи пришлось раздѣлиться на нѣсколько очередей. Каждую такую очередь составляли особенно близкіе между собою лица, связанная одними горячими юношескими обѣтами, взлелѣянными совмѣстнымъ пребываніемъ въ Семинаріи. Въ то время, какъ одни пѣзъ насъ плавали на лодкѣ, другіе, оглашая воздухъ своимъ пѣніемъ и веселымъ смѣхомъ, бродили по лѣсу, — нѣсколькими была приготовлено закуска. Вернувшись къ условному мѣсту, мы увидѣли шипящую на сквородѣ яичницу и печенныя картошки. Расположившись на зеленомъ берегу, — этомъ роскошнѣйшемъ коврѣ природы, — мы съ удовольствіемъ и благодарностью распорядительнымъ коллегамъ раздѣлили эту импровизованную трапезу. Причалившая въ это время лодка, тотчасъ-же наполнившись новыми охотниками, должна была опять идти въ обратный путь. Настоящая поѣздки была заключительной прогулкой по этой такъ увлекшей всѣхъ насъ стихіи, которая съ каждымъ нашимъ шагомъ впередъ становилась еще очаровательнѣе. Въ одномъ, напримѣръ, мѣстѣ озеро, изгибаясь на подобіе сигмы, оставляетъ настолько узкій проходъ, что стояція по сторонамъ деревья

образовывали надъ нашими головами зеленый сводъ. Сгущающіяся сумерки только усиливали впечатлѣніе богатой природы, воодушевлявшей нашихъ писателей на художественное творчество. Катанье на лодкѣ до того увлекло насъ, что мы вернулись на берегъ много позднѣе, чѣмъ даже предполагали. Здѣсь мы застали разложенный костеръ и простояли до полуночи, наблюдая за происходящей вокругъ перемѣной. Если днемъ природа кажется однимъ живымъ существомъ, то теперь полная таинственности тишина, царившая въ погружившейся въ сонъ природѣ, казалась чѣмъ-то таинственнымъ и даже страшнымъ. Такъ и кажется, что совершается какое-то особенно важное священодѣйствіе. И душа, гармонируя съ этимъ отраженіемъ. Абсолютной красоты,—наполняется священнымъ трепетомъ. Сами собой напрашиваются мысли поэта: „Тогда смиряется души моей тревога..., и въ небесахъ я вижу Бога“.

Въ гостиницу мы вернулись уже поздней ночью.

Сегодня 8 мая, день памяти нашего Покровителя, нашъ Богословскій праздникъ! Всегда этотъ день мы проводили въ одной семинарской семьѣ,—поэтому единеніе съ родною Семинаріей въ этотъ день чувствуется нами особенно живо и крѣпко. Единогласно рѣшено было привѣтствовать „Alma mater“ въ ея „in corpore“. На имя о. Ректора составлена была депеша съ сердечнымъ праздничнымъ привѣтомъ отъ экскурсантовъ, не могущихъ лично принять участіе въ своемъ общемъ праздникѣ. Рѣшили до обѣдни отправить телеграмму, чтобы поздравленіе дошло въ нужное время: могло застать въ Семинаріи и преподавателей и товарищей. Сказано—сдѣлано!—Послѣ обѣдни мы осматривали то, что осталось недосмотрѣннымъ въ предыдущіе дни. Хотѣлось видѣть все изъ того немногаго, что принадлежитъ пустыни. Послѣ трапезы, раздѣленной съ иноками, мы отправились на вокзалъ. Грустно было покидать излюбленные мѣста... Но предстоящая намъ перспектива: новыя мѣста (въ Одринѣ раньше никто не былъ), самый праздникъ и ожидающій насъ Преосвященный отвлекаютъ наше вниманіе. Мысль работаетъ въ желаемомъ направленіи. Какъ бы въ угоду намъ пошелъ дождь и настолько освѣжилъ насыщенную атмосферу, что мы чувствовали себя и физически

сеодь. Сгуніе богатой на художевлекло насъ, чѣмъ даже костеръ и шей вокругъ мѣ живымъ тишина, пагѣ, казалася жкъ и кажетсвятииодѣи-мъ. Абсолют-етомъ. Сами яется души ю ночью. вителя, нашъ ы проводили еніе съ род-ми особенно ривѣтствовать ектора состав-мъ привѣтомъ ть участіе въ ни отправить ужное время: и товарищей. ивали то, что ни. Хотѣлось ежить пусты-мы отправи-облѣнная мѣ-ья мѣста (въ никъ и ожи-аше вниманіе Какъ бы въ зѣжилъ насы-и физически

бодрѣи. Позеленѣвшія сосны стали еще краше. Какъ хорошо теперь ѣхать по лѣсу, въ которомъ такъ гулко отдается свистъ и грохотъ паровоза!

Сорокъ минутъ пути—и мы высаживаемся въ „Карачевъ“, гдѣ насъ ожидаютъ монастырскія экипажи. Восемьверстное разстояніе до монастыря—громадная сплошная степь,—поэтому еще издали видны монастырскій храмъ и постройки, пріятно ласкающіе глаза путника. Само собою возникаетъ сравненіе съ только-что оставленной нами пустыню, гдѣ за деревьями нѣтъ ни малѣйшаго простора для глазъ.

По дорогѣ намъ все время встрѣчаются толпы народа,—и не трудно догадаться, что здѣсь ожидается праздникъ.

Настоятелемъ монастыря, добродушнѣйшимъ о. Теодосіемъ все было приготовлено для множества ожидавшихся на праздникъ гостей. Намъ отвели большое двухэтажное зданіе (прямо при вѣздѣ въ монастырь), поразившее насъ обиліемъ свѣта, образцовой чистотою и др. удобствами. Здѣсь намъ предупредительно и любезно былъ приготовленъ чай съ необходимыми къ нему прилагательными. Гостепріимство и радушіе—симпатичныя черты характера русскаго человѣка—особенно свойственныя добродушнѣйшему о. архимандриту, превосходили всякія наши ожиданія. О. архимандритъ сдѣлалъ все, чтобы глубже запечатлѣлось въ нашихъ юныхъ сердцахъ это пребываніе у него въ гостяхъ. И онъ не ошибся. Торжественное Архіерейское Богослуженіе при полномъ храмѣ молящихся и окружающая насъ обстановка, будучи однимъ изъ свѣтлыхъ воспоминаній нашей поѣздки, надолго останутся въ нашей памяти и едва-ли совсѣмъ изгладятся. Всенощную и на утро литургію пѣлъ нашъ хоръ, подъ управленіемъ ученика 6 класса Теофила Космодамианскаго. Осмысленное музыкальное пѣніе, вызвавшее похвалу Его Преосвященства и благодарность о. Архимандрита и молящихся, удесатерили удовольствіе и впечатлѣніе участниковъ. Послѣ молебна всѣ мы зашли въ квартиру о. архимандрита, чтобы поздравить Преосвященнаго и любезнаго къ намъ хозяина съ праздникомъ и принять благословеніе. Здороваясь отечески, цѣлуя каждого изъ насъ, Преосвященный Владыка сказалъ, что онъ очень

радъ, что насъ отпускають къ 1-му іюня. „По моему—это интереснѣе даже этой поѣздки“. Дружное „Исполла эти Деспота“ было отвѣтомъ на слова Владыки, радующагося нашею радостью. Поблагодаривъ громогласнымъ многоглаголіемъ о. архимандрита, мы получили приглашеніе Его Преосвященства закончить этотъ, такъ прекрасно начатый день вмѣстѣ съ нимъ, а также возвратиться съ нимъ въ Орель. Въ заключеніе Владыка угостилъ насъ фруктами, и мы отиравились въ свое помѣщеніе.

Послѣ обѣда мы все собрались въ саду, куда не замедлить прибыть и Преосвященный вмѣстѣ съ о. Архимандритомъ и ключаремъ собора о. Василиемъ Воскресенскимъ. Нами заранѣе была выбрана бесѣдка, гдѣ теперь мы и расположились тѣснымъ кружкомъ вокругъ Его Преосвященства. Владыка все время бесѣдовалъ съ нами то со всѣми вмѣстѣ о семинарскихъ и учебныхъ дѣлахъ, то обращался къ намъ порознь съ разными вопросами. Такъ, спрашивая кого-либо изъ насъ, какую онъ выбираетъ дорогу по окончаніи Семинаріи, онъ излагалъ свои взгляды о величій и важности того служенія, къ которому призываются питомцы духовной Семинаріи.

Добродушнѣйшій хозяинъ—неутомимый о. Феодосій, не оставлявшій насъ все время своимъ вниманіемъ, угощалъ насъ фруктами и водами. Не далеко отъ бесѣдки шипѣлъ огромный самоваръ, было приготовлено все необходимое для чаенія. Мы оставили свои мѣста и идиллически расположились на посыланныхъ коврахъ подъ открытымъ небомъ. Началось чисто семейное празднество!

Прибывшій въ это время благочинный г. Карачева о. Феодоръ Гробовскій своимъ участіемъ внесъ не малое оживленіе и въ безъ того одушевленную бесѣду. Дружескій характеръ отношеній Владыки, который неоднократно говорилъ намъ, что онъ очень любитъ юность и часто вспоминаетъ о ней, окончательно подавилъ въ насъ стѣснительность. Чувствовалось какъ то особенно радостно и непринужденно! Нечего и говорить, что и на присутствующихъ здѣсь также повѣяло воспоминаніями прошлыхъ лѣтъ ихъ юности—этой золотой поры жизни.

Чаеніе закончилось тѣмъ, что Владыка снялъ дважды всѣхъ насъ собственнымъ фотографическимъ аппаратомъ.

Въ третій разъ мы снялись всё вмѣстѣ: Владыка занялъ почетное мѣсто въ срединѣ, а около него мы. Владыка обѣщаль пожаловать намъ фотографіи, какъ вещественную память о 9 маѣ.

Но этимъ еще не суждено было закончиться нашей экскурсіи: послѣднимъ этапомъ ея былъ Карачевъ. Присутствующій на праздникъ о. Ѳеодоръ Гробовскій убѣдительно просилъ насъ на пути въ Орель завернуть къ нему. Его Преосвященство съ удовольствіемъ далъ на это свое согласіе, сказавши: „Карачевъ—самая драгоцѣнная жемчужина моей митры. Тамъ вы ничего не встрѣтите для себя интереснаго, кромѣ истинно русскихъ, милыхъ людей“.

Сердечно простившись съ Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ (такъ какъ онъ остался преподавать прощальное благословеніе братіи) и о. Ѳеодосіемъ, мы, имѣя впереди о. Ѳеодора, прибыли къ нему въ домъ. Радушная хозяйка встрѣтила насъ, какъ своихъ старыхъ знакомыхъ. Здѣсь въ семейной обстановкѣ мы провели нѣсколько пріятныхъ минутъ. На вокзалѣ къ этому времени собралось множество горожанъ съ духовенствомъ и гражданскими властями во главѣ проводить своего отъѣзжающаго Архипастыря. Съ поѣздомъ въ 7½ часовъ вечера Владыка, а вмѣстѣ съ нимъ и мы, сопровождаемые добрыми пожеланіями и прощальными привѣтствіями, отправились въ Орель. Находясь на поѣздѣ, мы долго бросали послѣдніе прощальные взгляды на пріютившійся на лѣвой сторонѣ нашего пути Одринъ монастырь, гдѣ мы провели столько хорошихъ часовъ.

По пріѣздѣ въ Орель, нами тотчасъ-же была послана туда слѣдующая телеграмма: „Искренно благодаримъ Васъ, дорогой о. Архимандритъ за Вашъ радушный пріемъ“.

Теперь, когда приходится поставить точку, я считаю своей нравственной обязанностью принести отъ лица товарищей-экскурсантовъ чувство глубокой признательности нашему Преосвященному и дорогому о. Ректору, а также и тѣмъ, съ кѣмъ связаны дорогія воспоминанія нашей поѣздки—о. Архимандриту и о. Гробовскому, которые были такъ предупредительны по отношенію къ намъ, что въ самое короткое время заручились нашими общими симпатіями.

Воспитанникъ 5 класса *Я. Пересвѣтовъ*.

Изъ дневника Епархіального Миссіонера.

Наши старообрядцы и скопцы, возвращающіеся изъ бѣгства и ссылки.

Въ концѣ минувшаго 1905 года, я посѣтилъ съ миссіонерскою цѣлью д. Ягодный Хуторъ, прихода с. Богородицкаго Куракина, Малоархангельскаго уѣзда, и д. Новополево, прихода с. Сторожева (Старополева-тоже) Орловскаго уѣзда (въ 60 верстахъ отъ г. Орла).

Ягодный Хуторъ возникъ во второй половинѣ 1903 года. Поселившіеся здѣсь изъ разныхъ селеній Орловскаго, Кромскаго, Малоархангельскаго, Фатежскаго и Щигровскаго уѣздовъ старообрядцы-безпоповцы филипповскаго-ситниковскаго согласія, обоюго пела и всякихъ возрастовъ, семейные и одинокіе, въ количествѣ 5 муж. и 25 жен., во главѣ съ кр. с. Переша, Сингилев. уѣзда, Симбир. губ., Иваномъ Базинымъ (онъ-же Писцовъ), купили у г. Шамшевой на имя 6-ти лицъ 175 десят. земли, выстроили на ней большой общій домъ съ моленной и необходимыми надворными постройками и, не имѣя монашескаго пострига и не нося монашеской одежды, зажили чисто-монашескимъ общежитіемъ. Страшный деспотизмъ Базина, большая задолженность хуторянъ Дворянскому Земельному Банку и мои продолжительныя миссіонерскія бесѣды, трижды веденныя съ ними въ 1904 году, — между прочимъ, въ ноябрѣ мѣсяцѣ при участіи воспитанниковъ Духовной Семинаріи, — имѣли своимъ послѣдствіемъ то, что среди нихъ въ началѣ 1905 года стало было обнаруживаться недовольство своимъ состояніемъ, проявляться внутреннее раздѣленіе. Къ сожалѣнію, обстоятельства помогли Базину. Въ февралѣ мѣсяцѣ въ г. Шушѣ, Елисаветпольской губерніи, умеръ кр. д. Дерюгина, Кром. уѣзда, Тимоѣей Степановъ Мельниковъ, въ 1891 году сосланный туда за пропаганду раскола. Единомышленники его изъ Орловской, Курской и Тульской губерніи, добровольно переселившіеся за нимъ въ Закавказье и тамъ, около г. Шуши, на арендной землѣ устроившіе свое общежитіе, остались безъ руководителя. Ловкій и предпримчивый Базинъ сначала отправилъ къ послѣдователямъ Мельникова своего духовника, кр. с. Никольскаго въ Лопухинѣ, Орлов. уѣзда.

онера.

гва и ссылки.
ь съ мис-
с. Богоро-
и д. Ново-
Орловскаго
ь 1903 года.
скаго, Кром-
вскаго уѣз-
тниковскаго
йные и оди-
ѣ съ кр. с.
ь Базиньмъ
ля 6-ти лицъ
общій домъ
тройками и,
геской одеж-
. Страшный
горянь Дво-
льныя миссі-
1904 году, —
и воспитан-
слѣдствіемъ
было обна-
проявляться
гельства по-
гъ, Елисавет-
ром. уѣзда,
у сосланный
ки его изъ
овольно пе-
около г. Шу-
житіе, оста-
ивый Базинъ
икова своего
Орлов. уѣзда.

Димитрія Шевырева, а затѣмъ поѣхалъ самъ и убѣдилъ ихъ возвратиться въ Россію и поселиться, подъ его главенствомъ, на Ягодномъ Хуторѣ, хотя Правительство уже было безмездно отвело имъ въ Закавказьѣ 350 десятинъ земли съ лѣсомъ. Такимъ образомъ, въ мартѣ и маѣ мѣсяцахъ 1905 года прибыло на хуторъ около 55 душъ обоого пола, а всего теперь насчитывается здѣсь 85 душъ обоого пола, изъ коихъ 24 мужчины. Нѣтъ нужды говорить о томъ, какъ сильно это увеличеніе общины подняло духъ во всѣхъ насельникахъ ея: вѣдь на хуторъ понаѣхали люди, совращенные въ старую вѣру болѣе 25 лѣтъ тому назадъ, ради нея оставившіе родину и въ ней закаленные такимъ мощнымъ раскольническимъ дѣятелемъ, какимъ былъ Мельниковъ. Еще важнѣе то, что теперь значительно улучшились матеріальныя средства Хутора. Жители Закавказья не только привезли съ собою цѣлый вагонъ домашняго скарба, но и много денегъ. Часть ихъ (6000 руб.) они внесли на покрытіе долга Банку, а остальныя употребляютъ на другія хозяйственныя нужды: расширили прежній домъ, воздвигли новый, длиною въ 40 арш., соорудили новыя надворныя постройки, обзавелись плугами, увеличили количество рогатаго и рабочаго скота и т. п. Вслѣдствіе такой крупной матеріальной поддержки, хуторяне еще болѣе сплотились между собою. Замѣчательны при этомъ трудолюбіе и искусство ихъ. Они сами дѣлаютъ все: сами обрабатываютъ землю, разводятъ садъ, огородъ и пасѣку, сами пасутъ скотъ, выдѣлываютъ кирпичъ, плотничаютъ и столярничаютъ, сами ткуютъ, прядутъ, плетутъ лапти, корзины, веревки; даже старики и старухи не бездѣльничаютъ, а дѣти помогаютъ старшимъ. Всякій занятъ своимъ дѣломъ. За всѣми надзираетъ, всѣми руководитъ и всѣмъ распоряжается Базинъ: его слово—законъ въ общежитіи. Религіозная жизнь хуторянъ также вполне организована: ежедневно, утромъ и вечеромъ, они собираются на молитву, имѣютъ двухъ духовниковъ (Димитрія Шевырева и кр. д. Горюкъ, Кром. уѣзда, Петра Хохлова), располагаютъ достаточнымъ запасомъ старопечатныхъ и крюковыхъ книгъ, съ разрѣшенія начальства завели собственное кладбище и намѣрены построить отдѣльный молитвенный домъ. Словомъ, теперь они ни въ комъ и ни въ чемъ

не нуждаются, живут своимъ особымъ самозамкнутымъ и автономнымъ міромъ, почти недоступнымъ для посторонняго вліянія и вслѣдствіе изолированности положенія почти неизвѣстнымъ для окрестнаго населенія. Священникъ с. Богородицкаго въ Куракинѣ нѣсколько разъ за прошлый годъ прѣзжалъ на Хуторъ. Но успѣха отъ такихъ миссіонерскихъ наѣздовъ трудно ожидать, такъ какъ Базинъ, чтобы не потерять авторитета въ глазахъ своихъ сожителей и не обнаружить предъ ними несостоятельности своей доктрины и практики, удерживаетъ ихъ не только отъ веденія бесѣдъ съ священникомъ и миссіонеромъ, но даже отъ слушанія этихъ бесѣдъ. По крайней мѣрѣ, въ бытность мою на Хуторъ въ послѣдній разъ, онъ охотно показывалъ мнѣ свои постройки, любезно угощалъ яблоками и чаемъ, однако отказался исполнить мою просьбу—собрать, если не всѣхъ, то нѣкоторыхъ своихъ насельниковъ, въ частности жепщинъ, чтобы публично побесѣдовать съ ними. По необходимости пришлось, не раскрывая сундука съ книгами, ограничиться частными, хотя и продолжительными бесѣдами съ самимъ Базинымъ и нѣкоторыми мужчинами случайно встрѣченными въ моленной и столярной. Разговоры велись на самыя излюбленныя ситниковцами темы: а) о „восьмомъ вѣкѣ“, понимаемомъ ими въ смыслѣ восьмой тысячи лѣтъ отъ сотворенія міра; б) о второмъ пришествіи Христовомъ, уже совершившемся будто-бы „духовно“, „заповѣдью“; в) о трехъ періодахъ въ домостроительствѣ нашего спасенія—ветхо-завѣтномъ, ново-завѣтномъ до 1666 года и третьемъ, съ 1666 года до страшнаго суда, г) о „восьмомъ крещеніи“, не по нуждѣ, а обязательно совершаемомъ мірянами; д) о прекращеніи іерархіи и таинствъ въ Церкви Христовой съ 1666 года и о возможности спасенія теперь только дѣвствомъ и постомъ, въ общемъ житіи, вдали отъ міра. Эта разговоры еще разъ убѣдили меня въ томъ, что ситниковщина, точнѣе говоря, мельниковщина, съ уничтоженіемъ ея въ Закавказьѣ, оставшаяся въ одной Орловской епархіи, представляетъ собою смѣсь богослужебной практики старообрядцевъ—безповцевъ съ доктриною и жизнью древнихъ хиліастовъ и современныхъ хлыстовъ. Какъ и эти послѣдніе, ситниковцы основываютъ свое ученіе преимущественно на изображеніи будущаго царства славы въ Апокалипсисѣ.

Въ д. Новополевѣ изъ 537 муж. и 634 жен. значится старообрядцевъ 4 муж. и 12 жен. и подозрѣвается въ принадлежности къ скопческой сектѣ 4 муж. и 11 жен. Распространителемъ раскола здѣсь былъ, лѣтъ 40 тому назадъ, кр. сосѣдней д. Борисоглѣбской (Мокрецы-тоже), Малоархангельскаго уѣзда, Иванъ Евѣиміевъ Косминъ, снелъщикъ по ремеслу. Впрочемъ, его проповѣдь имѣла мало успѣха: онъ совратилъ въ свою вѣру лишь два дома Демидовыхъ, отъ которыхъ расколъ влѣдствіе смѣшаннаго брака былъ занесенъ въ домъ Морозовыхъ. Эти три семьи и понынѣ остаются внѣ Церкви. Слѣдуя завѣтамъ Космина, онѣ принадлежать къ безпоповщинскому новопоморскому согласію, ходятъ въ Борисоглѣбскую моленную и находятся въ родствѣ съ старообрядцами д.д. Борисоглѣбской и Поздѣева. Примѣромъ и авторитетомъ Борисоглѣбскихъ и Поздѣевскихъ стариковъ только и держится расколъ въ д. Новополевѣ. Отличительною чертою Новополевскихъ раскольниковъ является полное религіозное невѣжество: женщины, съ которыми я велъ домашнія бесѣды, поголовно неграмотны и все свое упованіе полагаютъ въ двуперстіи, молитвѣ Иисусовой и поклонахъ по лѣстовкѣ; единственно же, грамотный изъ мужчинъ—Андрей Андреевъ Демидовъ,—молодой человекъ, окончившій земскую школу,—на публичной бесѣдѣ не только ничего не сказалъ въ защиту своей вѣры, но даже прямо сознался въ полномъ незнаніи ея. Несомнѣнно, такіе люди не способны на пропаганду своихъ религіозныхъ убѣждений. Болѣе опасною для православія въ д. Новополевѣ мнѣ представляется въ настоящее время секта скопцовъ. Она была занесена сюда почти одновременно съ старообрядческимъ расколомъ кр. с. Богородицкаго въ Гнилущѣ, Орлов. уѣзда, Евдокією Ивановою Мамаевою, жившею возлѣ Новополева въ лѣсной сторожкѣ. Двое изъ совращенныхъ ею лицъ—Глѣбъ и Матвѣй Мокрицыны подверглись даже физическому оскотпленію, при чемъ первый сумѣлъ оправдаться въ Окружномъ Судѣ, какъ оскотпленный будто-бы насильственно, а второй около 1880 года былъ сосланъ въ Якутскую область. Съ тѣхъ поръ духъ скопчества никогда не вымиралъ въ Новополевѣ. Въ послѣднее время имъ были заражены нѣкоторыя престарѣлыя дѣвушки и двое изъ мужчинъ—Иванъ

Терентьевъ, 69 лѣтъ, и Григорій Мокрицынъ, 49 лѣтъ. Последній, въ силу ложныхъ аскетическихъ воззрѣній, черезъ годъ послѣ брака даже разошелся съ женою. Въ задней половинѣ его хаты, удаленной отъ взора любопытныхъ и очень чистенькой внутри, какъ говорятъ, происходили и происходятъ богомоленные собранія сектантовъ, впрочемъ, пока тайныя. Но есть полное основаніе предполагать, что вскорѣ, въ силу Высочайшаго Манифеста отъ 17 апрѣля 1905 года, эти собранія сдѣлаются явными и начнется въ деревнѣ открытая пропаганда, если не физическаго оскотленія, то, по крайней мѣрѣ, скопческихъ идей. Сосланный Матвѣй Мокрицынъ уже собирается возвратиться на родину; его родная сестра—дѣвица Агриппина Демидова еще прошлою весною уѣхала за нимъ въ Сибирь. Въ концѣ же минувшаго августа прибылъ изъ Румыніи и остановился въ домѣ Григорія Мокрицына новый, доселѣ неизвѣстный физическій скопецъ—мѣстный крестьянинъ Романъ Ивановъ Колоколовъ, 38 лѣтъ отъ роду, съ своимъ сыномъ Иваномъ—скопцомъ, 15 лѣтъ, и женою Юліанією Васильевою*). Романъ, по окончаніи военной службы въ г. Кишиневѣ, удалился въ г. Яссы и тамъ, занявшись извозчичьимъ промысломъ, самъ принялъ оскотленіе и подвергъ оскотленію своего сына; тамъ же почему-то пока остались его дочь и родная сестра. Романовы ни отъ кого не скрываютъ своего оскотленія, даже прямо заявляютъ о своей убѣжденной принадлежности къ сектѣ скопцовъ. Трудно надѣяться, чтобы эти лица удержались отъ совращенія православныхъ въ свою вѣру. Къ сожалѣнію, все дѣло просвѣщенія православныхъ и разузленія заблуждающихся, сверхъ земской школы въ д. Новополеводъ (60 мальч. и 15 дѣв.), ограничивается проповѣдями священника въ церкви и отрывочными разговорами его съ крестьянами, при разныхъ систематическихъ обхожденіяхъ по домамъ. Съ своей стороны, я, въ бытность свою въ д. Новополеводъ, вмѣстѣ съ приходскимъ причтомъ посѣ-

*) Подобно Колоколовымъ, неосновательно воспользовались Высочайшимъ вѣроисповѣднымъ указомъ и въ 1905 г. возвратились изъ Румыніи физическіе скопцы: въ с. Вельяминово, Карачев. у.,—4 муж., въ д. Вѣлозеро, Коротьевку, Журавецъ и с. Ивань, Малоарх. у.,—по 1 муж.; въ с. Покровское-Малахово, Орлов. у.,—1 муж.

49 лѣтъ. По-
рѣшѣнію, черезъ
ю. Въ задней
бопытныхъ и
роисходили и
въ, впрочемъ,
полагать, что
17 апрѣля
и начнется въ
ескаго оскоп-
и. Сосланный
вся на родину;
ова еще прош-
концѣ же ми-
новился въ до-
вѣстный физи-
къ Ивановъ Ко-
мъ Ивановъ—
вою*). Романъ,
евъ, удалился
въ промыслѣ,
ію своего сына;
родная сестра,
го оскпления,
принадленно-
тобы эти лица
къ свою вѣру.
лавныхъ и вра-
школы въ д-
ивается пропо-
ми разговорами
ескихъ обхож-
бытность свою
ричтомъ постѣ-
зовались Высочай-
тились изъ Румы-
.,—4 муж., въ д-
рх. у.,—по 1 муж.

тилъ дома раскольницы Марѣи Демидовой и духовнаго-
скопца Григорія Мокрицына и, изъ разговоровъ съ хозяе-
вами и ихъ семейными, познакомившись съ прошлымъ и
настоящимъ состояніемъ расколо-сектантства въ деревнѣ,
устроилъ въ земской школѣ, въ присутствіи около 100 душъ
обоого пола, публичную бесѣду, съ краткимъ перерывомъ
продолжавшуюся болѣе 5 часовъ. Въ виду присутствія въ
деревнѣ и на бесѣдѣ раскольниковъ—безпоповцевъ и сек-
тантовъ—скопцовъ, она состояла изъ двухъ частей. Въ пер-
вой части, направленной противъ старообрядцевъ, я на ос-
нованіи старопечатныхъ книгъ раскрылъ слушателямъ не-
обходимость для спасенія, кромѣ домашней и частной мо-
литвы по лѣстовкѣ, общественнаго Богослуженія, соверша-
емаго законно-поставленными іерархическими лицами, и
особенно святѣйшаго таинства причащенія; во второй же
части велъ рѣчь о благословеніи Божиѣмъ супружеской
жизни въ Ветхомъ и Новомъ Завѣтѣ, о подвигѣ дѣвства
лишь для избранныхъ и о несостоятельности оскпления
предъ судомъ Слова Божія, каноновъ церковныхъ и здра-
ваго смысла. Первая половина моей рѣчи не вызвала воз-
раженій со стороны старообрядцевъ. На вторую половину
отвѣчали Романъ Колоколовъ, ссылавшійся въ оправданіе
своего физического оскпления на Евангеліе отъ Матѣя,
XIX, 12, и Григорій Мокрицынъ, защищавшій свое разлуче-
ніе съ женою примѣромъ св. Алексѣя, челоѣка Божія. Я
последовательно разобралъ всѣ означенныя возраженія и
закончилъ бесѣду наставленіемъ объ обязанности каждаго
изъ насъ твердо стоять и преуспѣвать въ православной
вѣрѣ и истинно-христіанской жизни, руководиться въ дѣлѣ
спасенія не своимъ ограниченнымъ разумомъ, а ученіемъ
прежнихъ и современныхъ пастырей церкви и оказывать
подобающее уваженіе ихъ священному сану, не смотря на
всѣ недостатки въ ихъ жизни и дѣятельности, а также о
нашей обязанности словомъ и примѣромъ вразумлять заблуд-
ждающихся и молиться объ обращеніи ихъ на путь
истины.

Было 7 часовъ вечера. Дулъ пронзительный вѣтеръ и
шелъ проливной дождь. Въ полѣ не видно было ни зги. По
направленію къ станціи „Куракино“, Московско-Кур. ж. д.,

еле брела по непролазной черноземной грязи тощая лоша- денка моего возницы, обремененная тяжелымъ миссіонер- скимъ грузомъ. Одною и тою же буркою приходилось мнѣ укрывать отъ дождя и себя самого съ головою, и свой сун- дукъ дорогихъ старопечатныхъ книгъ. Обстановка—неза- видная!.. Еще тяжелѣе было на душѣ. Воспользовавшись милостивымъ Манифестомъ 17 апрѣля, когда-то сосланные или добровольно бѣжавшіе раскольники и сектанты съ ра- достью возвращаются на родину, объединяются въ религі- озныя коммуны, собираются на съѣзды, возбуждаютъ хода- тайства о дарованіи имъ новыхъ правъ и привиллегій, без- боязненно и публично, устно и письменно исповѣдуютъ свое упованіе и своею показною набожностью, мнимымъ благочестіемъ, несомнѣнно, прельщаютъ православныхъ въ свою вѣру. Не дай Богъ, если наше приходское духовенство пропуститъ настоящій моментъ, переживаемый Русскою цер- ковью, не предприметъ надлежащихъ мѣръ противъ совре- меннаго наступательнаго движенія со стороны расколо-сек- тантства, совершенно откажется отъ дѣла миссіи или сва- литъ всю тяжесть его на епархіальнаго миссіонера. Извѣ- стно, что „одинъ въ полѣ—не воинъ“. Извѣстны печальныя послѣдствія отсутствія приходской миссіи во второй поло- винѣ XVIII и въ первой четверти XIX столѣтія. Тоже са- мое, только въ большей степенн, можетъ повториться и теперь, и тогда воистину „будетъ послѣдняя лестъ горша первыя“.

А. Георгіевскій.

Отвѣтъ на статью „мысли въ слухъ“.

Въ статьѣ „Мысли въ слухъ“, помѣщенной въ № 105 „Орловской Рѣчи“, высказано сомнѣніе, можно ли право- славному клирику даже задать себѣ вопросъ „тѣломъ ли воскресъ Христосъ“?

Отрицать необходимость для клирика быть знако- мымъ хоть бы съ началами апологетики невозможно. Разъ существуютъ возраженія противъ религіи, въ ча- стности противъ дѣйствительности чудесъ, а эти возра- женія и опроверженіе ихъ вошли въ учебники по закону

Божию, употребляемые во всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, особенно и подробно въ духовныхъ,—священнику необходимо ихъ знать и умѣть объяснять. Апостолы и святые отцы Церкви для утвержденія истиннаго ученія пользовались даже языческой литературой и философией. Въ настоящее время уже ученики начальныхъ школъ обращаются къ законоучителю съ вопросами объяснить, правду ли говорятъ люди отрицающіе чудеса. Изъ всѣхъ чудесъ самое великое есть Воскресеніе Христово. Вотъ почему истина и дѣйствительность сего чуда доказывалась во всѣ времена существованія христіанства съ особенною заботою и силою. Еще апостолы съ особою силою свидѣтельствовали объ этомъ чудѣ. Великій святитель Московскій Филаретъ даже въ своихъ вдохновенныхъ словахъ прибѣгалъ къ естественно-научнымъ объясненіямъ истины и дѣйствительности воскресенія Христова. Какъ жаль, что все это неизвѣстно приходскому священнику, подписавшемуся подъ статьей „Мысли въ слухъ“. И что можетъ отвѣтить иному *вопрошающему словесе о нашемъ упованіи* такой несвѣдущій и, что особенно горько, даже и не понимающій необходимости быть свѣдущимъ приходскій священникъ?

Но, скажутъ, этотъ приходскій священникъ твердь за то въ Православіи, въ чувствахъ благоговѣнія, и почтенія къ тому, что искони признано святынею! Какое разочарованіе! Этотъ приходскій священникъ, несвѣдущій въ семинарской наукѣ, оказывается не знаетъ и псалтири, той книги, о которой дѣти въ школахъ учатъ, что она есть превосходное руководство къ молитвѣ и прославленію Бога и потому непрестанно употребляется въ богослуженіи. Онъ рѣшился высказать, что выраженіе: *и останокъ помышленія празднуетъ Ти* „едва ли есть у псалмопѣвца „и даже кощунственно прибавилъ“: не изъ дѣлъ ли это консисторскихъ“. Такъ пусть же онъ, этотъ пастырь стада Христова, сѣтующій на оскудѣніе вѣры среди паствы, поищетъ причины этого въ себѣ самомъ, въ собственномъ незнаціи и неуваженіи къ закону Божию, въ которомъ должно поучаться день и ночь. Онъ самъ жестоко обличилъ свое невѣжество, такъ какъ приведенное выраженіе взято изъ псалма 75,

тощая лошади миссіонер-кодилось мнѣю, и свой сунгановка—незапользовавшись то сосланные станты съ ра-я въ религі-ждають ходавиллегій, безисповѣдуютъью, мнимымъославныхъ въе духовенствоРусскою цер-противъ совре-расколо-сек-ссии или сва-сіонера. Извѣ-ны печальныявторой поло-бтія. Тоже са-повториться и-лесть горща

Георгіевскій.

слухъ“.

ной въ № 105-но ли право-ть „тѣломъ ли-быть знако-невозможно.лигін, въ ча-а эти возра-ки по закону

стиха 11. Пусть хоть разъ прочтеть этотъ псаломъ „приходскій священникъ“.

Съ болью въ сердцѣ мы нишемъ это, и не къ восстановленію чьего либо оскорбленнаго самолюбія, а единственно изъ опасенія, что подобный приходскій священникъ, самъ сидящій во тьмѣ, и другихъ можетъ привести къ тому же.

Мы уже умалчиваемъ о непріязненномъ отношеніи приходскаго священника къ консисторіи, которая, какъ это очевидно для всякаго читателя, къ дѣлу никакого отношенія не имѣетъ. Очевидно, что такое отношеніе основано на личныхъ счетахъ приходскаго священника съ консисторіей. Разбирать эти счета не наше дѣло.

ХРОНИКА.

15 сего мая въ помѣщеніи Консисторіи происходило подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства особое совѣщаніе по вопросу о сокращеніи переписки. Къ участію въ семъ совѣщаніи были приглашены нѣкоторые изъ о.о. благочинныхъ и священниковъ епархіи.

16-го, во вторникъ вечеромъ, въ помѣщеніи Музея Церковнаго Историко-Археологическаго Общества состоялось очередное собраніе членовъ Общества. По заслушаніи журналовъ двухъ предыдущихъ собраній и обсужденіи текущихъ дѣлъ, предсѣдатель Общества Н. Е. Евсѣевъ прочиталъ докладъ о рукописяхъ, пожертвованныхъ въ Музей прот. П. В. Ливанскимъ. Рукописи эти, хотя и не отличаются древностью, даютъ, однако, немало интереснаго матеріала для исторіи мѣстнаго края въ гражданскомъ и церковномъ отношеніи, напр., для исторіи мѣстнаго проповѣдничества; есть между ними любопытные стихи о Петрѣ Великомъ, крѣпостные акты 18 и начала 19 в. и т. д.

18 мая въ покояхъ Его Преосвященства происходило совѣщаніе благочинныхъ и настоятелей монастырей по вопросу о поднятіи и упорядоченіи монастырскаго строя и монашеской жизни.

Подробности происходивших совѣщаній сообщимъ въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Продолжается подписка на 1906 годъ.
на политическій, литературный и научно-популяр. журналъ
для
САМООБРАЗОВАНІЯ

МІРЪ БОЖІЙ.

ПЯТНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Вышелъ № 4 (апрѣль). Содержаніе слѣд.: Отдѣлъ первый. 1. Звонокъ. Повѣсть усталого человѣка. Н. Осиповича. 2. Стихотворенія. Весеннія пѣсни. А. Федорова. 3. А. П. Чеховъ и освободительное движеніе. Ф. Батюшкова. 4. Оль-Сони Кисань. Повѣсть. (Продолженіе). Вацлава Сършовскаго. 5. Карлъ Марксъ. (Рѣчь, произнесенная на собраніи рабочихъ XII избирательнаго участка въ г. Лейпцигѣ 17 марта 1906 года Карломъ Каутскимъ). 6. Стихотворенія: Пророкъ. Дмитрія Цензора. Такъ скоро растаяли робкія сказки. Л. Васильевскаго. 7. Очерки жизни и дѣятельности Герцена, Огарева и ихъ друзей. (По неизданнымъ источникамъ). Мих. Лемке. 8. Тревога. (Воспоминанія рядового). С. Алисова. 9. Новая теченія въ нѣмецкомъ либерализмѣ. П. Берлина. 10. Мнѣ снились чайки... мнѣ волга снилась... Г. Галиной. 11. Бодига. Романъ Бласко Ибаньеса. Переводъ съ испанскаго К. Ж. 12. Въ гиблыхъ мѣстахъ. (Изъ путевыхъ впечатлѣній поѣздки въ Якутскую область). (Продолженіе). Очерки Владиміра Беренштама. Отдѣлъ второй. 13. Политическое обозрѣніе. Предварительные итоги избирательной кампаніи. Ник. Гюрданскаго. 14. „Критическій“ социализмъ въ тактикѣ. І. Ларскаго. 15. По Россіи. Весеннее броженіе земледѣльческой Россіи.—Провокація голода.—Русскія казни и слова гр. Витте. І. Ларскаго. 16. Иностранное обозрѣніе. Иностранная печать и русскія дѣла.—Благодарная Франція и обиженная Германія.—Новый избирательный законопроектъ въ Пруссіи. Статистика трэдьюніоновъ.—Англійское духовенство и его отношеніе къ рабочей партіи.—Клемансо и стачники.—Антимилитаристы.—Улаженіе австро-венгерскаго кризиса. 17. Изъ иностранныхъ журналовъ. Революціонный Китай. 18. Журнальные отголоски. Новая кампанія нашихъ аргументовъ.—Шарады, какъ выраженіе внутренней тревоги.—„Такъ было“ Леонида Андреева.—Опыты публицистической беллетристики г.г. Н. Телешова, Л. Андреева и А. И. Куприна („Золотое Руно“, №№ 1—2; „Факелы“, кн. 1-я; Сборникъ „Знанія“, № 9; „Правда“, № 3; „Освободительное движеніе“, № 1). Вл. Бранихфельда. 19. Текущія замѣтки. Наканунѣ.

А. Богдановича. 20. Библиографическій отдѣлъ журнала „Миръ Божій“. Содержаніе: Беллетристика.—Критика и исторія литературы и искусства.—Публицистика.—Государственное право.—Соціологія и политическая экономія.—Философія.—Новыя книги, постушившія для отзыва въ редакцію. 21. Научный фельетонъ. О радиоторіи, о превращеніяхъ радія, о распадѣ атомовъ и объ опытахъ Бурке.—Газообразное состояніе частицъ пахучихъ веществъ.—Противосифилитическія прививки.—Извлеченіе азота изъ воздуха и золота изъ морской воды. В. Агафонова. Отдѣлъ третій. 22. Энциклопедисты. П. Дюкро. Переводъ съ французскаго. А. Т. 23. Дюссельдорфскіе граждане. (Die Wacht am Rhein). Романъ Клары Фибихъ. Переводъ съ нѣм. Р. Ландау и М. Славинской. Объявленія.

Цѣна съ пересылкой на годъ—8 р. На полгода—4 р. На одинъ мѣсяць—80 коп.

Адресъ: С.-Петербургъ, Разъѣзжая, 7.

Подробное объявленіе о подпискѣ на 1906 годъ высылается по первому требованію.

Издательница **М. К. Куприна-Давыдова**. Редакторъ **Ө. А. Батюшковъ**.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Слово въ день священнаго коронованія Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича. 2. Экскурсія воспитанниковъ семинаріи. 3. Изъ дневника Епархіальнаго Миссіонера. 4. Отвѣтъ на статью «мысли въ слухъ». 5. Хроника. 6. Объявленіе.

Редакторъ неофициальнаго отдѣла **А. Свѣтозаровъ**.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **В. Сахаровъ**.

№ 21 сданъ на почту 24 мая.

Орель. Типографія Губ. Правленія.