

国际佛教大学

《赛仓·阿旺扎西二十僧的论述》译文

释宗澄

本论文乃呈交予国际佛教大学
以作为获取文科硕士学位的部分毕业条件

2014年4月

论文独创性声明

本人所呈交的学位论文是我在导师的指导下进行的研究工作，及取得的研究成果。据我所知，除文中已经注明引用的内容外，本论文不包含其他个人已经发表或撰写过的研究成果。对本文的研究做出重要贡献的个人和集体，均已在文中作了明确说明并表示谢意。

作者签名：_____

鸣 谢

本论文能够获得圆满完成，主要得益于魏查理教授（Prof. Charles Willemen）的指导，在此我对我的老师——魏查理教授表示深深的敬意和由衷的感谢。并非常感谢国际佛教大学创办人唯悟法师，因为国际佛教大学的创办成功，才能使得我们莘莘学子有了学习的机缘与学习的场所。为了教学的目的和质量，不辞辛劳。还为我们聘请各国各地的名师授课；并为学生提供了助学金，提高了我们的知识水平，解决了我们的生活之忧，从而使我们顺利完成学业。特别是由于此次翻译藏文的机会，使得我学习藏文及藏传佛教多年的努力成为翻译机会而得以充分的发挥与阐扬，并作出了成果，这首先应归功于唯悟法师一手创办与经营的国际佛教大学。

感谢法庆博士对我的翻译提出的良好的意见与建议，使我进一步完善了翻译的准确，圆满，更加严谨地确立了翻译的态度。

当翻译时碰到很难了解的藏文时，请问过我在藏地学习过的老师嘉样加措格西及嘉样三智格西，在此亦表示感谢。

感谢学务长真禅法师，从入学到学业圆满的整个过程，都由法师在辛苦的为全体学生做周全的安排，使我们得到温馨的学习氛围，对我能够坚持学习与翻译的力度是不可以由言语表达的。感谢教授我每一门课的老师，他们严谨的教学与特色的教学水平使我受益匪浅，使我的知识丰富了、眼界开阔了、见识增长了。并感谢帮助过我的同学。感谢图书馆的顾老师等，在我所需的资料方面给与热情的帮助，

使我在翻译过程中，得到了帮助与需求，做好参考文献的准备工作。
以及办公室的方小果老师经常提供翻译，Peerapong Sitithev 先生的其它方面的帮助，使我对他们由衷生起了感恩的心。

还有，就是国际佛教大学的国际性的信仰，是自上而下的佛教三大传统的信仰，造就一个和谐的环境，使汉、藏、南传的佛弟子都能聚在一起，共同学习，教学相长，令正法久住。

感恩父母对我养育之恩，感恩所有对我立志学佛、修行道上支持、帮助过的亲人以及信众们。

感恩教导过我的师长们！感谢十方三宝的威德加被！

2014年5月5日

内容提要

论文主要是翻译藏文《二十僧》。此书是藏传佛教格鲁派高僧赛仓·阿旺扎西的著作，是藏传佛教格鲁派六大寺院之一的拉卜楞寺的教科书，也是学习《现观庄严论》之时，所必学的四个补助资料¹之一。也是了解“阿毘达磨”所必学的论著；所谓“二十僧”，就是直接表述声闻乘修行者（间接也说菩萨圣者），在断惑、证果方面的层次所有不同，而在每个阶段获得相应的贤圣僧之位品，大概不外出此二十类，因此命名为“二十僧”。其实它也是“阿毘达磨”诸论著中贤圣品内容的缩影。

¹ 《现观庄严论的》四个补助资料：1 二十僧，2 十二支缘起，3 四静虑四无色定，4 辨了不了义。

目 录

- 壹、前言
- 贰、赛仓·阿旺扎西略传
- 叁、《二十僧》的导论
- 肆、译注说明
- 伍、《二十僧》译文
- 第一章总出二十僧的教
- 第二章解说二十僧的别别建立
 - 1. 释果的建立
 - 1.1. 解释安立根本果位之理
 - 1.1.1. 解释安立果之理
 - 1.1.1.1. 破除他宗
 - 1.1.1.2. 安立自宗
 - 1.1.1.3. 断除诤论
 - 1.1.2. 解释安立四果之理
 - 1.1.2.1. 破除他宗
 - 1.1.2.2. 安立自宗
 - 1.1.2.3. 断除诤论
 - 1.2. 解释证得彼等沙门性果之理
 - 1.2.1. 解释顿渐获得之理
 - 1.2.1.1. 破除他宗
 - 1.2.1.2. 安立自宗

1. 2. 1. 3. 断除诤论。
1. 2. 2. 依何道获得之理
 1. 2. 2. 1. 破除他宗
 1. 2. 2. 2. 安立自宗
 1. 2. 2. 3. 断除诤论
1. 2. 3. 依何地获得的理
1. 2. 4. 四果由何界所依获得的理
2. 解释得果所依补特伽罗的建立
 2. 1. 解释预流
 2. 1. 1. 解释预流向
 2. 1. 1. 1. 破除他宗
 2. 1. 1. 2. 安立自宗
 2. 1. 1. 3. 断除诤论
 2. 1. 2. 解释预流住果
 2. 1. 2. 1. 破除他宗
 2. 1. 2. 2. 安立自宗
 2. 1. 2. 3. 断除诤论
 2. 2. 解释一来
 2. 2. 1. 解释一来向
 2. 2. 1. 1. 破除他宗
 2. 2. 1. 2. 安立自宗
 2. 2. 1. 3. 断除诤论

- 2. 2. 2. 解释一来住果
 - 2. 2. 2. 1. 破除他宗
 - 2. 2. 2. 2. 安立自宗
 - 2. 2. 2. 3. 断除诤论
- 2. 3. 解释不还
 - 2. 3. 1. 解释不还向
 - 2. 3. 1. 1. 破除他宗
 - 2. 3. 1. 2. 安立自宗
 - 2. 3. 1. 3. 断除诤论
 - 2. 3. 2. 解释不还果
 - 2. 3. 2. 1. 总释不还
 - 2. 3. 2. 1. 1. 破除他宗
 - 2. 3. 2. 1. 2. 安立自宗
 - 2. 3. 2. 1. 3. 断除诤论
 - 2. 3. 2. 2. 解释定行色界的不还及定行无色界的不还
 - 2. 3. 2. 2. 1. 破除他宗
 - 2. 3. 2. 2. 2. 安立自宗
- 2. 4. 解释阿罗汉
 - 2. 4. 1. 解释阿罗汉向
 - 2. 4. 2. 解释阿罗汉果
 - 2. 4. 2. 1. 安立自宗
 - 2. 4. 2. 2. 断除诤论

陆、总结

参考文献

壹、前言

依据《二十僧》的说法，如果修行者对断惑、证果的方法没有一个正确的认知，就很难辨别出自己将来获得每一个贤圣果位的位次差别，在《二十僧》中，它对每一个果位都给出了说明和交代，其实此书就是对佛教的贤圣品位之差别，做了较明确的辨证。此书尤其对印度“阿毘达磨”发展的研究有着深远的意义。

《二十僧》源于《阿毘达磨俱舍论》的贤圣品，而俱舍论源于有部有一身六足及《阿毘昙心论》，而一身六足本身也源于《阿含经》，现有文献可考及首次明确提出“贤圣品”之说的，是法胜尊者的《阿毘昙心论》，在有部的一身六足中也有提到贤圣品的内容，则《大毘婆沙论》中则广说了四向四果的品位差别，世亲论师的《俱舍论》则采用了本属经部思想的《阿毘昙心论》的贤圣品为提纲，配合了《大毘婆沙论》“杂蕴”及“结蕴”中所广说到贤圣僧的内容，在思想上，融合了经部和有部之间的彼此出入。

于此同时，世亲的兄长无著依据《瑜伽师地论》也造了一部《大乘阿毘达磨集论》，其思想核心在说述大乘的五道十地中的菩萨，在什么样的位上，要断多少品惑，获得了怎样的位置，《集论》其实是以小乘的“阿毘达磨”为基础，而发展成大乘的“阿毘达磨”之说的。

《二十僧》的原论是《现观庄严论》，而对于《现观庄严论》的来源，依据藏传的说法，此论是弥勒菩萨所著；然历史真正首次弘扬《现观庄严论》的论师，则是圣解脱军，而非无著与世亲，是他根据《般若二万五千颂》及《现观庄严论》八品的内容，配合二者的观点，造了

《现观庄严论》第一部注解——《二万颂光明释》，也是他首次融合了瑜伽行派与中观派见、行的思想，因此可以说圣解脱军是中观瑜伽行派的先驱。

本书《二十僧》的内容就是《现观庄严论》的第一品中“教授”章节中别释僧宝的两个颂文：

“诸钝根利根，信见至家家，一间中生般，行无行究竟，三超往有顶，坏色贪现法，寂灭及身证，麟喻共二十”²。

关于《现观庄严论》，在汉传佛教史上，民国时由法尊法师译成汉文，才开始流通，对现观全面的研究，至今汉文献资料还是不全的，藏地至今还有梵文版的《现观庄严论》，但此资料很难得到。对于现观的解释，汉地也是空白的，藏传法师们所写的“现观注”及后期的“对法注”自然成了研究印度后期佛教不可缺少的资料，此《二十僧》，既是“现观注”的一部份，也是“对法注”的一部份，因此此书对研究印度后期佛教的现观思想及对法思想有着一定的作用。

有关此类书从藏译汉的，目前有民国法尊法师译的《现观庄严论》，台湾如石法师篇译的《现观初探》及《现观一滴》，法音法师译的《显明佛母义之灯》，此书我也译过，在多宝讲寺有印过，当内部学习资粮之用，还有滇津颍摩译的《现观心要庄严疏》。这都是现观注，其实都有“二十僧”的内容，但据我所知，目前《二十僧》的单行本，包含此书，尚无他人翻译，只有本人译过。

为了更好了解藏传佛教及印度后期佛教的思想，并增加汉藏佛教

² 法尊篇译，《现观庄严论略论》，http://blog.sina.com.cn/s/blog_412142f00100zgq3.html，页数不明。

文化的交流，于是不揣简陋，译此论典。在个别有些地方，尚有不清楚时，问过在甘肃甘南夏河拉卜楞寺的嘉样嘉措格西及合作寺的嘉扬三智格西，在此亦表感谢。由于译者障深慧浅，所学有限，错讹之处，尚祈指正。

愿此原著及译作功德，回向正法恒久住世、一切有情都得究竟安乐！

贰、赛仓·阿旺扎西略传³

此书的作者，第一世赛仓阿旺扎西于藏历第 11 绕迥土马（1678 年），出生于青海同仁雅隆（ཉ་ལུང་ཤང་ལུང་nga lung）地方的赛氏（བསལ། bse）土官家庭，父名仁青嘉布（རིན་ཆེན་རྒྱལ་ལ། rin chen sgyabs），母名娘毛贤（སྟོང་མོ་བྲམ་ལ། snying mo byams），自幼笃信佛教，5 岁（1682 年）时随坚赞（རྒྱལ་མཚན། rgayl mtshan）与伦珠（ལྷུན་གྲུབ། lhun grub）两位格西学藏文字母，6 岁（1683 年）拜格西才旦嘉措（ཚེ་བརྟན་རྒྱ་མཚོ། tshe brtan rgya mtsho）为剃度师，出家受沙弥戒，赐法号为金巴嘉措（སྟེན་པ་རྒྱ་མཚོ། sbyin pa rgya mtsho），但是 6 至 10 岁其间仍住在家中，直到 10 岁（1687 年），他满 10 岁那年，离家住入当地寺院，拜该寺堪布为学经师，专心致志，广泛而系统地学习佛法。

他 16 岁（1693）时，随父前往西藏，当年秋到拉萨，同年入哲蚌寺郭莽扎仓，拜高僧顿珠嘉措（དོན་གྲུབ་རྒྱ་མཚོ། don grub rgya mtsho）为师，学习因明。17 岁时（1694 年），完成了中观学级的学习。18 岁时（1695 年）又拜郭莽扎仓鄂赛嘉措（འོད་ཟེར་རྒྱ་མཚོ། 'od zer rgya mtsho）为师，学习般若经（实为弥勒的《现观庄严论》），接着又拜格西阿旺多杰（ངག་དབང་རྫོ་རྗེ། ngag dbang rdo rje）为师，学习《菩提道次第广论》，并完成了五部大论的学习任务。19 岁时生了一场大病，后因嘉木样阿旺宗哲（འཇམ་དབྱངས་བཞད་པ་ངག་དབང་བརྩོན་འགྲུས། 'jam dbyangs bzhad pa ngag dbang brtson 'grus）大师祈求三宝佑护，并为其念经祈福，而后康复。火牛（1698 年），他 20 岁时，与 20 余名有造诣的僧人进行过一场辩论，就五部大论的内容进行立宗答辩，他广征博引，口若悬河，使僧人们无以应对，从此以后，阿旺扎

³ 洲塔，陈小强编著，《德尔隆寺与历辈赛仓活佛》，中国藏学出版社出版，1994 年。15 页至 41 页。

西名扬全藏。24 岁时(1701 年),在格西阿旺多杰(འགྲེལ་དབང་རྗེ། ngag dbang rdo rje) 的主持下,在同个扎仓的众格隆(比丘)前,正式受了比丘戒。28 岁时(1705 年),他在郭莽扎仓的僧众中获得了“桑甫尕卜居”的称号。同年的冬天,报名参加格西资格的学位考试,他的实力名列众僧之首,并获得了格西学位。29 岁时(1706 年),他进入下密院学习,在经师根郭彭措座前修习“入寂”(应该是密宗的生圆二次第)(或称“生灭”,),他还拜下密院的洪鲁仁波切(དཔོན་སློབ་རིན་པོ་ཆེ། dpon slob rin po che) 为师,深入学习了密法要点。31 岁时(1708 年),他顺利考取了下密院的俄仁巴格西学位。他 32 岁时,(1709 年),他随同嘉木样大师一起返回安多藏区的桑库(即现在甘肃夏河境内),遂决定在此建寺(即拉卜楞寺),嘉木样任命赛仓阿旺扎西为寺院首任法台,兼任经师,代为传授佛法长达 32 年之久。

33 岁时(1710 年),他开始撰写因明学的入门教材《因明学概要及其注释》(实为《赛仓·摄类学》及其《摄类学注》),此著作后来被拉卜楞寺、塔尔寺等寺院采用,作为僧人学习因明学的必修教材。34 岁时(1711 年),他依照拉萨哲蚌寺的传统,创立了拉卜楞寺的祈愿法会。接下业的七八年主要在拉卜楞寺讲课及写著为主,41 岁时(1718 年),他跟随嘉木样大师到德尔隆山谷,开启玛玖拉仲(藏传佛教史上一位了不起的空行母)所埋“伏藏”。他 44 岁时,(1721)年,他的师父嘉木样大师圆寂⁴,此后 26 年都在拉卜楞寺等做传、讲法之法事活动⁵,61 岁时(1738 年),他最后一次主持了法会,是年一月初十黎明,阿旺扎

⁴ 第二世嘉木样久美旺波著,杨世宏译注,《第一世嘉木样传》,甘肃民族社出版,2009 年,169 页。

⁵ 同上,29 至 38 页。

西跌座而逝，悄然圆寂，此后 5 天内尸身不倒，气色不变。

叁、《二十僧》的导论

一、略述二十僧方面的主要文献

1 来源及印度接近二十僧之类的书

印度佛教，在公元前五世纪由释迦牟尼佛所创，当时主要流行于中印度的摩竭陀一带，以后逐渐发展扩大，普遍于五印度全境，在弘扬的过程中，也由原始佛学发展到部派佛学、初期大乘、中期大乘、后期大乘、及密教的兴起。据平川彰博士分析，把印度佛学分五时期⁶。在理论上，也有从重经说，发展到重阿毘达磨说的时期。

此书“二十僧”虽出于《现观庄严论》的第一品，只用小乘二十僧来论述大乘二十僧的，然其观点主要还是依据《俱舍论》及《集论》来解释的。有关二十僧，最早原于“阿含”及佛时代的“阿毘达磨”。如《阿毘达磨集异门足论》中的“八法品第九之一”也说到：“四向四果的内容”⁷。大约佛入灭后二五〇年前后的迦多衍尼子，在他所著的《阿毘达磨发智论》中“结蕴第二中有情纳息第二之二”⁸中也有详说到四向四果的内容。在有部思想当中，除了的一身六足都有提到类似于二十僧之外，还有代表正统有部的论著——《阿毘达磨大毘婆沙论》中的“结蕴第二中有情纳息”品中，则都有说到二十僧的内容。

随后大约西元三世纪时，在法胜所著《阿毘昙心论》卷第二的“贤圣品”中也说到四向四果的内容，⁹继法胜之后，大概四世纪时，有法救造《杂阿毘昙心论》解释法胜的心论，他的贤圣品要比法胜的详

⁶平川彰着，庄昆木译，《印度佛教史》台北，商周曲版，2002年，29页。

⁷《阿毘达磨集异门足论》，《大正藏》册26，页441上。

⁸《阿毘达磨发智论》，《大正藏》册26页940上至943。

⁹《阿毘昙心论》，《大正藏》册28，页819至819。

细一些，也更加完善了¹⁰，说四向四果就更详了。

约五世纪时，生于北印度健驮罗的世亲论师先在传统有部出家，后去正统有部基地“迦湿米罗”随众贤之师悟入学“大毘婆沙”，后又依据传统有部及经部为主的法胜《阿毘昙心论》及法救《杂阿毘昙心论》的八品内容为主，造《俱舍论》，在各别地方根据传统有部的说法，否定了正统有部。譬如对正统有部说六种阿罗汉，前五种会退，也给予了否定，也在很多方面加上了“传说”的字像，而提出了自己疑问。有关造俱舍论的背景，印顺法师给出了一些理性的说法¹¹。在张曼涛主编《现代佛教学术丛刊》51册，《俱舍论研究》中把阿毘达磨分三时期，第一大成期，第二建设期，第三整理期，把“俱舍”放在了第三整理期中¹²。

由此可知当时部派佛教非常崇尚“阿毘达磨”的学说，依于有部发展起来的大乘“瑜伽行派”，无著论师也造了《大乘阿毘达磨集论》，创建了“大乘阿毘达磨”的思想，虽然《集论》主要来自于《瑜伽师地论》，但在很多方面，还是大量用了有部的“阿毘达磨”的法相名词的，同时也提出很多不同于有部的“阿毘达磨”的说法，譬如说顿断烦恼¹³和见道十六刹那都是见道¹⁴的问题就有不同的。

¹⁰ 《杂阿毘昙心论》《大正藏》册 28 页 910 中至 914 上。

¹¹ “自精熟毘婆沙文义者外流，毘婆沙师的真意义，也就日渐明显。迦湿弥罗的权威性，开始衰退。‘偏斥毘昙’的经部，也就发展为一时的思想主流。世亲精熟于毘婆沙文义，将迦湿弥罗的毘婆沙义，流行东方的经部义，展转立破，而明确的对举出来”。又说：“造论的实际情形，不会如传说那样的。但依‘俱舍论’，与毘婆沙义不合处，并不太明显，要等释论才明白表达出来。‘婆藪盘豆法师传’说：‘论成后，寄与毘宾诸师。彼见其所执义坏，各生忧苦’。当时迦湿弥罗论师的激动，是可以想见的；这就是众贤 Sam!ghabhadra 造‘顺正理论’的缘起了”。释印顺著，《说一切有部为主的论书与论师之研究》，中华书局，2011，556 页。

¹² 参考，张曼涛主编《现代佛教学术丛刊》51 册，《俱舍论研究》，台湾：大乘文化出版社，民国 68 年元月初版，180 页。

¹³ 参考，《大乘阿毘达磨集论》《大正藏》31 册，页 690 上。

¹⁴ 同上：页 682 上。

此书《二十僧》来原于《现观庄严论》，而现观与集论更加接近，然依藏地的说法，《现观庄严论》是慈氏五论¹⁵之一，有关《现观庄严论》的著者，在《现观初探》里，就引孔慈说：“从戴密微（Demieville）一九五四年发表于‘法国远东学院学报’那篇论文的观点来看，弥勒不太可能是历史上的人物。¹⁶”，关于现观的来原，研究般若的学者有持不同观点，有些学者认为就是圣解脱军的著品。但是有一点可以确定的，就是《现观庄严论》是随着瑜伽行派之后发展起来的，它是一部解释般若经的论著。

但《现观庄严论》在印度流行后，就受到学人的重视。最初在四世纪中到五世纪初，就有圣解脱军为《现观庄严论》作注，接着他的弟子大德解脱军也作了注解。后来到了八、九世纪时，东印度波罗王朝达磨波罗王（在位年代约 770~810），特别推崇《般若经》及崇敬狮子贤论师¹⁷，狮子贤尤以精通《般若经》和《现观庄严论》著称。他的现观注解有四种，其中以《显明义释》和《般若八千颂现观庄严明义疏》（藏文称为《大疏》）两种最为重要。后人解释现观大都以此二论为依据，而从此到十三世纪初佛教在印度衰落为止，四百年间，此论一向宏传很盛。在印度晚期佛教中，现观的注解很多，传至藏地现存有二十一种之多，都收在藏文丹珠尔内。其中的作者如宝生寂、智生慧都是十一世纪初之人，为当时著名学府超岩寺的守门大师，又如无畏护也是十一世纪时人，曾先后做过金刚座寺、超岩寺和那烂陀寺

¹⁵ 慈氏五论：《辨中边论》、《辨法法性论》、《大乘经庄严论》、《现观庄严论》、《宝性论》。

¹⁶ 陈玉蛟著，《现观庄严论》初探，中华佛学学报第二期，1988.10 出版，http://wap.goodweb.cn/news/news_view.asp?newsid=1662，页数不明，。

¹⁷ 参考，多罗那它著，张建木译，《印度佛教史》，四川民族出版社，1988 年，207 页。

的主座。这几位都是一代大师，兼通显密的学说，而都替《现观庄严论》作了注解，可见此论对印度晚佛教的影响之大¹⁸。

2 藏地二十僧之类的书

迄今为止，藏地有关《现观庄严论》之内所提到的“二十僧”之类的注解有很多，数量可谓汗牛充栋，难以计数，其中最为重要注释家，当属格鲁派创始人宗喀巴大师洛桑扎巴。

一、《二十僧》单行本的略举以下八种：

宗喀巴大师（1357-1419）著的

（一）、《向、住诸大士之建立----明慧道阶》，收于德格寺木刻版全集的（ཚལ་ཤེས་མཁོན་པོ་མཚན་མཛུགས་）

（二）、《略摄廿僧----向住大士之难（解）处关键》。但（孔慈注明此为宗喀巴之某一弟子所作，其实它是《向、住诸大士之建立----明慧道阶》注解，而非宗大师本人著的）¹⁹。

（三）色拉·杰尊巴·却亟坚赞（1469-1546）的《二十僧辨析》。

（四）班钦·索南扎巴（1478-1554）的《二十僧》。

克珠杰根登丹巴达吉的

（五）、《二十僧辨析》

（六）、《二十僧总义》。

（七）、却季贾千·解俊的《廿僧之探究》。

（八）、松巴堪布·乙希贝纠尔《廿僧总义摄略》

据我所知，此上八个《二十僧》的单行本都还没有汉译版本。

¹⁸ 可参考，《现观庄严论》初探，http://wap.goodweb.cn/news/news_view.asp?newsid=1662，页数不明。

¹⁹ 同上，页数不明。

二、《现观庄严论》注疏略举以下几本：

布敦·仁清筑（1290-1364）

（一）、《分辨广中略三本(般若经)八品七十义段落之般若之钥》。

（二）、《般若波罗蜜多之要诀现观庄严论释圣教之穗大疏》。

（三）、宗喀巴的《般若波罗蜜多教授现观庄严论及释之广疏·善说金鬘》。

（四）、甲曹杰（1364-1432）的《般若波罗蜜多现观庄严论释心要庄严疏》²⁰。

（五）、色拉·杰尊巴·却亟坚赞（1469-1546）的现观释《现观总义游戏海》上下册²¹。

班钦·索南扎巴的

（六）、《现观总义》（全名为《〈现观庄严论释〉显明佛母义之灯》此名已有汉译本²²。

（七）《现观辨析》（全名为《阐明心要庄严疏义理路亦名佛母义明灯》）。

克珠杰根登丹巴达吉的

（八）、《现观辨析》（全名为《善说现观辨析白莲鬘》）。

（九）、《现观总义》。

（十）、妙音笑（1648-1722）的《现观辨析》（全名为《现观庄严论辨析不败尊重之言教》）。

²⁰可参考，滇津桑摩译，《现观庄严论释心要庄严疏》，台北：大千出版社，2007年

²¹任杰老居士有个篇译本，内容不全。

²²引自，释法音译的《〈现观庄严论释〉显明佛母义之灯》的前面福称尊者传记。台湾：鸿顺彩色印刷制版股份有限公司，2007。

(十一)、却季贾千·解俊的《现观庄严论俱释之疏显明二种难处关要---善说俱缘龙王游戏海》。

以上所引的论著，以格鲁派为主，虽然萨迦派也很有多现观方面的注解，然格鲁派是西藏佛教各派中最後兴起的一个大教派，因此此派学者所著的现观书亦较为後出而成熟。而在藏地最著名的论述现观注解方面的论著，当属宗喀巴大师的《善说金鬘疏》及甲曹杰《心要庄严疏》；后来格鲁派的大德，色拉·杰尊巴的《现观总义游戏海》、福称大师的《现观总义》及妙音笑的《现观辨析》等，都是依此二疏而写的。

上述这些由不同西藏佛教教派学者所写作，与二十僧有关的现观注解，对于印度佛教几大时期的思想表达，和不同派别之间的诠释并不完全相同。至於这些现观注解中所论述的内容与看法，是否符合印度原来佛学的思想，有那些误传、误解或创新、补充的说法，一时还很难论断，仍有待今後作进一步的研究。

二、本论内容述要及略析顿断与渐断

1 略介内容

本论开头先申敬礼，次明二十僧的来原及出处。而后略述二十僧的别别建立。先解释证得四种沙门性果的方式，其中有以顿、渐不同所获得的方式，有依何道获得的方式，有依何地获得的方式，有解释四果由何界所依获得的方式。

然后别别解释了获得四果所依补特伽罗的建立分为：解释预流、解释一来、释不还、及解释阿罗汉。而这样解释的前后第次，大体是

来自于《俱舍论》的“贤圣品”，只是《俱舍论》先说四向四果，后说沙门性及沙门果。而此书是先说沙门性和沙门果，后说四向四果。在陈玉蛟的《现观庄严论》初探中也明确说了，《现观庄严论》中关于‘甘僧’的内容：

“师子贤主张这两段显说的大乘僧众有：钝根、利根、信解、见至、人家家、天家家、一间、中般、生般、有行般、无行般、全超、半超、遍歿、现法寂灭、身证、麟喻等十七类，隐说的僧众有：预流果、一来果、阿罗汉向等三类，一共是廿类大乘不退转僧众²³”。

此书内容的构造特点，就是加了藏地闻思学院独有的辩论风格，一般都会在重要的章节部分中，即有“一、破除他宗”、“二、安立自宗”，及“三、断除诤论”。破除他宗就是破除别人不对的观点，在《藏传佛教因明学通论》中也说到了，以“应成”辩论形式反驳他人错误观点，使他人祛除疑惑，获得正理的一种反驳论证式²⁴。

此书在“破除他宗”的采用辩论方式，是以应成式的辩论方式来进行的。如十八世纪，格鲁派僧人贡却亟美汪波（1728-1791）在所著的《宗义建立》中对中观宗分成应成派、自续派的理由，提到应成派主张时说：

“单单用应成的破式，就能使对辨者的心中升起了解我方论点的比量²⁵。”

这就是说明了应成论式运用的效用。安立自宗就是提出了自方正

²³陈玉蛟着，现观庄严论《初探》，台北：东初出版社 1992 年，
http://blog.sina.com.cn/s/blog_6da077520100m2a0.html 页数不明。

²⁴ 参考，祁顺来著，《藏传佛教因明学通论》青海民族出版社，2006，页 51 至 52。

²⁵ 贡却亟美汪波著，陈玉蛟译，《宗义宝鬘》，台北，法雨出版社，页 101。

确的观点。断除诤论为破除他人疑惑、消除诤论而设的。

2 略析顿断与渐断

在四向四果，哪些向果有顿断的，哪些没有顿断的，而只有渐断的向果，从烦恼的角度来分析，也有些烦恼必是顿断的，哪些既有顿断，也有渐断的，会有很多。在大毘婆沙和俱舍等中都许见所断惑是顿断。如《大毘婆沙论》结蕴第二中一行纳息第二之八中说：

“应作是说：异生圣者，无不皆以，九无间道九解脱道，离九品染。问：若尔，异生圣者，有何差别？答：异生以九无间，道九解脱道，总束见修所断诸结，以为九品，如刈草法，品别顿断。圣者以一无间道，一解脱道，顿断九品，见所断结。以九无间道九解脱道渐断九品修所断结，是谓异生圣者差别”²⁶。

正统有部《大毘婆沙论》对见道无间道时顿断九品见所断惑没有异义，以上文中所说的“顿断九品”，是指自界所缘的九品，烦恼在行、界、部分面有所不同，行指烦恼的类别，界指烦恼划分属地，部指四谛和修所断部分方面。如预流向在苦法忍位时，以一刹那无漏道顿断欲界自部苦谛九品，而非断上二界的苦谛九品，也非断自界的集谛九品，要不后起“苦类忍”及“集法忍”无任何意义。在《大毘婆沙论》说：

“问：若尔，见所断法三界九地，各有四部九品差别。云何择灭，但有八种？又见修所断法一一地、一一部、一一品各有多种，云何择灭但有一种？评曰：应作是说：随有漏法，有尔所体，择灭亦尔。随

²⁶ 《阿毘达磨大毘婆沙论》《大藏经》册 27，页 328 下。

所系事体有尔所，离系亦有尔所体故”²⁷。

以上大毘婆沙指出了见所断的烦恼，因三界（欲、色、无色）九地（欲界地、四静虑地及四无色地），都有它自己的苦、集、灭、道四部的独自九品之差别，但择灭只有八种，这是因为断烦恼的无间道只有八忍有关系的。

《俱舍论》分别贤圣品第六之一也说：

“见道应知唯是无漏，修道通二，所以者何？见道速能治三界故，顿断九品见所断故，非世间道有此堪能，故见位中道唯无漏”²⁸。

此文虽是说明见道唯无漏，但也是顺着《大毘婆沙论》说圣者见道以一无间道顿断九品见所断惑。总之声闻部说圣者见道是顿断是没有异义的，就连众贤的《顺正理论》也认同圣者见道以一无间道顿断自部九品的²⁹。

因此本论译文里也说：

“声闻部等说：沙门性的果有八十九种有为解脱道，及八十九种无为灭谛，必须唯以次第获得，不许顿断者故”。

由此看出有部或经部，并不许四果中顿断者，但只有在《集论》里说初果和阿罗汉果分有渐断及顿断两种。在《集论》中说：

“复次，如说预流果补特伽罗，此有二种：一、渐出离，二、顿出离。渐出离者：如前广说。顿出离者：谓入谛现观已，依止未至定，发出世间道，顿断三界一切烦恼。品品别断，唯立二果。谓预流果阿

²⁷ 同上：页 162 上。

²⁸ 《阿毘达磨俱舍论》《大藏经》册 29，页 113 下。

²⁹ 参考，《阿毘达磨顺正理论》《大正藏》册 29，页 657 下。

罗汉果，如是补特伽罗多于现法，或临终时善辨圣旨”³⁰。

渐断是指三界修所断惑品品分开来断的，顿出离的预流入见道无间道已，依靠初静虑未至定，发起出世间道顿断三界一切烦恼。

但是藏地对顿断者的解释，一般都说顿断预流依未至定，首次先断欲界的下下品乃至有顶的下下品，如本书译文中说：

“将修所断八十一品烦恼作九组已，第一九组，乃至第九九组之间，各各九组，决定顿时断除的预流向³¹，是顿断预流向的定义”。

在法音法师译的，《〈现观庄严论释〉显明佛母义之灯》之二十僧的章节里也有说到顿断预流，其文如下：

“是为预流、依着初禅近分未至定而将三界的修所断烦恼顿断，彼为顿断所断品的预流的能安立，彼区分有顿断所断品的但住，与胜进预流住果二种，后者与顿断所断品的阿罗汉向同义，界限：是从见道第十六刹那心，而到住于将三界的修所断烦恼下下品九品顿断的无间道之间³²”。

以上只是略析顿渐之别，没有广引，怕文太多，顿渐仍需细究。

³⁰ 《大乘阿毘达磨集论》《大正藏册 31，页 690 上。

³¹ 顿断预流向的特点是，将三界九地修所断九九八十一品烦恼，分为九组，就是欲界的下下品，初禅的下下品，二禅的下下品、三禅的下下品，四禅的下下品，空无边处的下下品，识无边处的下下品，无所有处的下下品，非想非非想处的下下品烦恼，算为第一组，这一组一次性断除，乃至最后第九组也一次性断除，名为顿断预流向的特点。

³² 释法音译，《〈现观庄严论释〉显明佛母义之灯》，法鼓文化事业股份有限公司，2002 年 9 月，页 138。

肆、译注说明

- 1 本书翻译所依藏文原本，系拉卜楞寺木刻版，54叶。
- 2 关于各种佛教名相、人名、地名、术语方面翻译时尽量沿用前人翻译的古名，但在不清楚情况下，就根据“宁可直译，不可猜度”的原则；或者有出现和前人所译术语，在内容上容易差生歧义时，则从藏文直接义译出来，以免产生误解。
- 3 文中所引经论根本句颂也大皆直接引用前人之译文，不敢掠美；所引经论与旧译汉文间有不合者，系依藏文译成。
- 4 本书内文部分()及()内的文字，藏文原稿没有的，系译者为了疏通译文而附加的。
- 5 为了更容易理解内容，有些名相或术语等之类前后有译为不同词的，恕不一一指出。

《赛仓·阿旺扎西二十僧的论述》译文³³

赛仓·阿旺扎西 著

宗澄 译

以最大恭敬向师长³⁴妙音二者无别足下莲台做皈命稽首礼、并祈
请一切时中摄授。

如空广阔具法眼³⁵，似海甚深大悲藏³⁶，
伟大菩提行究竟³⁷，敬礼至尊妙音笑³⁸。
纯紫金色妙高山³⁹，无数庄丽已端严⁴⁰，
瞻视尊颜永不厌⁴¹，恭敬顶礼饭王子⁴²。
如黄丹海光芒中⁴³，威严妙龄吉祥增⁴⁴，
顶上黑辫五分髻⁴⁵，祈请本尊恒救护⁴⁶。
妙龄吉祥妙音女⁴⁷，亦令诸佛生欢喜，
恒住我心莲池中，请赐讲辩著圆满。

³³ 本书全称《善辨向果圣僧良缘津梁》，为了顾及汉语习惯改译为略称。

³⁴ 此句原文是梵语。上师：西藏佛教对具有高德胜行、堪为世人轨范者之尊称。又作金刚上师。西藏人称为喇嘛。喇嘛，为藏语 bla-ma 之汉语音译，本为 bla（上）与 ma（人）之复合词，意指上德之人。相当于梵语 guru（古鲁、咕噜），意即师长、师范，为古代印度人或一般修行者对其师之尊称。慈怡主编，《佛光大词典》，台湾：佛光出版社，1988，第 718 页。

³⁵ 佛陀具有如同虚空那样广大的法眼，遍视十方，无所不遍，此是表达佛陀的智慧功德。

³⁶ 佛陀具有如同大海那样甚深的大悲心宝藏，此是表达佛陀的悲心功德。

³⁷ 佛陀对，菩萨至成佛的伟大菩提行持事业已做圆满，是表达佛陀的修行圆满。

³⁸ 请参考，杨世宏译注，《第一世嘉木嘉传》，甘肃民族出版社，1994，页 1 至 172。

³⁹ 具有三十二相的佛陀，身是纯金色的。

⁴⁰ 并且三十相与八十种随好都已具足圆满。

⁴¹ 对具有这样相好的佛陀，若能见到，将永远不会生厌的。

⁴² 本师释迦佛年轻时。

⁴³ 身如黄丹水汇成海一样而充满着光芒。

⁴⁴ 正值童真妙龄的文殊，如同具有风华正茂的一切吉祥增长一样。

⁴⁵ 头顶上具有五分发髻，用黑辫做成的。

⁴⁶ 以造论是大事故，所以作者祈请本尊文殊菩萨帮忙消除违缘。

⁴⁷ 妙音天女（亦译作“辩才天女”、“美音天”、“妙音佛母”等），她是一位示女性身相的智慧本尊。

第一章、总出二十僧的教：

此中广释僧宝分类，在《显明义释》中说：

“下面宣说道智所摄，依见道十六刹那已，此有随信行及随法行的差别，而初果向分为二种”乃至“彼后独觉，共二十种”

的此段文，应该是从《根本颂》中：

“诸顿根利根，”乃至“麟喻共二十⁴⁸”

的此段文中间引出的，引出的方式，即为令解说此文段落是二十种僧宝的分类，刚引出阿闍黎《显明义释》的文故。

论式，此中直显的僧宝有法⁴⁹，汝中有两种二十⁵⁰，直显所示为主的所表义的僧有二十种、及直显成为次要的能表喻的僧有二十种故⁵¹。

在引出二十僧的方式中，分有阿闍黎狮子贤的观点及圣者⁵²（圣者解脱军）的观点。

第一：阿闍黎的观点，引出此中所示能表喻的僧有二十种方式者，即预流有五类，一来有三类，不还有十类，阿罗汉向有一类，及麟喻独觉有一类，共二十故。

初因成者，“诸顿根利根”所直显，住于声闻见道，十六刹那中所分开，八忍位的预流向，即有顿根随信行及利根随法行；住于见道解脱道，次第证的预流住果，欲惑九品的一品亦未离欲；及“家家”

⁴⁸ “诸顿根利根，信见至家家，一间中生般，行无行究竟，三超往有顶，坏色贪现法，寂灭及身证，麟喻共二十。”本法尊法师译，《现观庄严论颂》，http://read.goodweb.cn/news/news_view.asp?newsid=1695，页数不明。

⁴⁹ 这是因明论式的宗支前陈，有法、所诤事、前陈都是同义词。

⁵⁰ 这是因明论式的宗支后陈，法、后陈，所立法都是同义词。

⁵¹ 这两句是因明论式的支因，因、能立法，原因、理由是同义的。

⁵² “圣者解脱军生于中印度与南印度交界处的耆婆罗洞窟附近，是阿闍梨佛使的侄子。他在圣一切所贵部出家，精通本部的宗义，对于大乘得到胜解以后，来到世亲的身前，听受般若波罗蜜多，奉持的全部的般若诸经论，但没有听受论议。于是又当了阿闍梨僧护的排末的弟子，听授般若的论议。”张建木译，《印度佛教史》，四川民族出版社，1988，页143。

所直显，已断欲惑四品的预流修道者，即有天家家及人家家，共五种故。

第二：一来有三类者，“信见至⁵³”所直显，已断欲惑五品已，为得一来果而精进的顿根信解，及利根见至两种一来向皆是一来向，引为一种；已断欲惑六品已，住解脱道的一来仅住果；及“一间”所直显，生一次天身的一来一间殊胜住果，共三种故。

第三：不还有十类者，“信见至”所直显，已断欲惑七或八品已，为断九品而精进的不还向顿利根两种谓不还向引为一种；“中”所直显，定趋色界的中般不还；“生般行无行”所直显，即不还生般、有行般及无行般；“究竟三超”所直显，定趋色界上流往色究竟天，从此中分出有全超、半超、及遍没；“往有顶，坏色贪现法，寂灭及身证”所直显，获得静虑、无色定八种，但为离色界贪，属欲所依的不还果次第证，施設上流往有顶名已，从彼中分出有不还现法寂灭及身证，共十种故。

第四：阿罗汉向者，即已断有顶惑八品后，为断九品而精进的次第证故。

第五：即麟喻独觉不值佛出世，而能现证阿罗汉故。

其次，圣者（圣者解脱军）的观点，引出此中所示能表喻僧有二十的方式：“诸顿根利根”所直显，第八圣者（1），先离欲的顿根向（2），彼⁵⁴的利根向（3），“信见至”所直显，先离欲的一来住果（4）及彼的不还住果（5），“家家”所直显，预流天家家（6）及人家家（7），

⁵³ 顿根修道者名信解行，利根修道者名见至行。

⁵⁴ 先离欲。

“一间”所直显，一来一间（8），“中生般，行无行”所直显，定趋色界的不还中般（9）、生般（10）、有行般（11）及无行般（12），“往究竟，三超”所直显，定趋色界的不还往色究竟为依处，从彼分出有全超（13）、半超（14）、遍没（15），“往有顶”所直显，定趋色界的往有顶不还（16），“坏色贪”所直显，不还现法寂灭（18）及身证（19），及“麟喻共二十”所直显麟喻独觉（20），共二十种故。《金鬘疏》⁵⁵说：“若如是者，即引俩种初果向立第八圣，成其一种；引先离欲的俩种顿根、利根向为二种；及引彼二种住果为二种，乃至往究竟是三超的依处，而余诸为如言执数。”

第二章解说二十僧的别别建立

1. 释果的建立

1.1. 解释安立根本果位之理

1.1.1. 解释安立果之理

1.1.1.1. 破除他宗

有人说⁵⁶：“若是沙门性的果，周遍是果。”声闻见道解脱道者相续上已断欲界苦见断的灭谛有法，应是果，是沙门性的果故⁵⁷。应尔⁵⁸，是沙门性离系果故。应尔，是沙门性八十九种离系的果随一故。应尔，有法是尔故。此应周遍者，于沙门性的果中分有：有为八十九种解脱道、及无为八十九种灭谛故。《具舍论颂》说：

⁵⁵ 《金鬘疏》是圣解脱军的《现观二万颂光明论》的详解，与《心要庄严疏》并成为格鲁派学习“现观”的重要教才的一。

⁵⁶ 是指立“若是沙门性果，周遍是果”观点的假设方，或称立宗方。

⁵⁷ 这是破方采取随应破的论式，进行反驳立宗方的论式。

⁵⁸ 应尔，是上一句因“是沙门性果”的重申的代名词。

“净道沙门性，有为无为果，此有八十九，解脱道及灭⁵⁹。”

于此有人⁶⁰说：“声闻见道解脱道者相续上的灭谛有法，沙门性应是汝的因，汝是沙门性的果故。”此不周遍者，由斯沙门性能得彼，而解释彼为沙门性的果故⁶¹。《俱舍释》说：

“云何离欲？即能得故⁶²。”

复次有人说：“同彼的灭谛有法，应是声闻见道无间道的果，是沙门性的果，及安立斯沙门性为声闻见道无间道故。⁶³”此说不周遍⁶⁴。

复次有人说：“于《集论》宗中，应不许沙门性的果有八十九种，不许沙门性有八十九种，亦不许解脱道有八十九种故。”此说不周遍。各各因成者，《集论》中不许见道无间道有四类忍及解脱道有四类智故。《金鬘疏》说：

“未释彼的类忍类智为所断的对治。”

此根本应不能许者，于《集论》宗中许，见断烦恼有八种及修断烦恼有八十一一种者，谓已断除八十九种烦恼的灭谛有八十九种故。

复次有人说：“沙门性的果的安立，唯是声闻。”应不合理，独觉沙门性的果有四种故。应尔，独觉向住有八种故。《菩萨地》说：

“当知独觉，正如声闻⁶⁵。”

复次有人说：“麟喻独觉可分为八种向住。”应不合理，就据定

⁵⁹ 《阿毘达磨俱舍论》《大正藏》，29册，页128上。

⁶⁰ 对于能破方立随应破论式，破立宗方所破的结论不服、而提出问题来的另一种随应破者破前能破方。

⁶¹ 这是前能破方回应不服结论的另一随应破者的论式。

⁶² 本书著者俱舍的那一本注解，不明。

⁶³ 此也是对能破方立随应破论式，破立宗方所破的结论不服、而提出另一个问题来的随应破者破前能破方

⁶⁴ 不周遍就是周遍不成立，也就是说因不周遍于后陈。譬如金的颜色有法，应是白色，是颜色故。这个因就是不周遍，是颜色不周遍（全是）白色的原故。毛尔盖·桑木旦著，《因明名词解释》，附于《赛仓摄类学》后。北京，民族出版社，1998，第342页。。

⁶⁵ “如说声闻。独觉亦尔。何以故？道与声闻同种类故”《瑜伽师地论》《大正藏》30册：页498上。

性独觉，是无获得预流及一来的方式故。

复次有人说：“于诸大乘解脱道及灭谛中有沙门性的果。”应不合理，大乘中无真实向住八种故。应尔，彼中无唯为令自己涅槃的预流，而无预流；为令利他受生无量，亦无一来；虽得上界的三摩地，然数数受生于欲界，亦无不还故。《集论》说：

“何缘菩萨已入菩萨超升离生位而非预流耶？由得不住道一向预流行不成就故。何缘亦非一来耶？故受诸有无量生故。何缘亦非不还耶？安住静虑，还生欲界故。”⁶⁶

复次有人说：“声闻加行道有法，应是沙门性，是梵行性故。应尔，是梵行道故。应尔，是涅槃道故。”此说不周遍⁶⁷。有人说：“此应有周遍，所谓梵行，即作梵行涅槃故。”此亦不周遍⁶⁸。若答前面不周遍段落中因不成⁶⁹，声闻加行道有法，应是涅槃道，是解脱道故。应尔，有法⁷⁰是尔⁷¹故。若根本许⁷²，声闻加行道有法，汝应非梵行性，汝非能永断烦恼的道故。《自释》说：

“断诸惑故，名梵行性。”⁷³

1.1.1.2. 安立自宗

烦恼有八十九种者，见断烦恼有八种及修断烦恼有八十一一种故。

⁶⁶《大乘阿毘达磨集论》《大正藏》31册页692下。

⁶⁷正确的回答：即凡是涅槃道，不周遍是梵行道，或不被梵行道所周遍。

⁶⁸这样的论式也是犯了不周遍的过失。

⁶⁹是上面这个论式“(声闻加行道有法)，应尔，是涅槃道故”，只能回答不周遍，却不能回答因不成，这因成立的，若回因不成立，就有此书作者所举以下的过失。

⁷⁰“有法”是前陈的有词，但这里是代前陈有内容“声闻加行道”。

⁷¹“尔”是解脱道的代词。

⁷²这里根本是在上面第一个“复次有人说：“声闻加行道有法，应是沙门性，是梵行性故。”同意此观点，叫根本许，若回答承许的话，应该回答：“承行声闻加行道是沙门性”。但在内容上，这种回答是不正确的。不正确的理由正如本书作者给出下文论证。

⁷³自释其实就是俱舍论，在藏地译成为《俱舍颂自释》。汉译的俱舍译此为“梵行已立。所作已办”。《阿毘达磨俱舍论》《大正藏》29册：页136下。

其中初者，欲界四谛的见断烦恼有四品，及上界四谛的彼有四品，共八种故。修断烦恼有八十一一种者，即欲界修断烦恼有九品，乃至有顶修断烦恼有九品故。沙门性有八十九种者，即小乘见道有八忍，及彼⁷⁴修道有八十一一种无间道故。沙门性果有八十九解脱道者，即小乘见道有八智，及修道有八十一一种解脱道故。沙门性果灭谛有八十九种者，即已断除八十九品烦恼的小乘灭谛有八十九种故。此有生起见道忍智十六刹那的方式者，有部⁷⁵宗许：如山羊过桥般，唯次第生起；而中观诸师许：八智顿时生起及八忍亦顿时生起故。《集论》则主张说：唯次第生起如同有部说，但有差别的，即彼不许四类忍为无间道，亦不许四类智为解脱道故。

1.1.1.3. 断除诤论

有人说：“有部宗说：住声闻见道苦法智的预流向有法，应是获得沙门性的果之补特伽罗，是获得沙门性的果八十九种随一的补特伽罗故。应尔，是获得沙门性的果八十九种有为解脱道的最初，及八十九种无为灭谛的最初之补特伽罗故。应尔，有法是尔故。若根本许，彼⁷⁶有法，应是住沙门性的果之补特伽罗，是获得尔⁷⁷的补特伽罗故。不能许者，汝是预流向故。”此说不周遍。或说：“彼有法，应获得四种沙门性的果随一，是获得沙门性的果之补特伽罗故。”此亦不周遍。有人说：“此应有周遍，中观宗许，如是周遍故。”此亦不周遍。

1.1.2. 解释安立四果之理

⁷⁴彼是小乘，或译劣乘。

⁷⁵但是从藏文字面上看，可译为“分别说部”，或“别别说部”，但藏传的四宗建立里，也把分别说部放在有部里。所以直接译成“有部”。

⁷⁶“彼”是指“住声闻见道苦法智的预流向”。

⁷⁷“尔”是指“沙门性果”。

1.1.2.1. 破除他宗

有人说：“应非解释沙门性的果为四种，彼有八十九种故。”此说不周遍。安立彼为四种，即有部诸师许，具备五种正确原因而安立故。

《俱舍论》说：

“五因立四果，舍曾得胜道，集断得八智，顿修十六相⁷⁸。”

复次有人说：“由已断除三结所分开的沙门性的果，是预流果的定义。”若是预流住果应周周遍已断除三结，彼果的定义合理故。若许，住声闻见道解脱道的预流有法，应尔，尔故。若许，应已断除萨迦耶见，已断三结故。不能许者，未得阿罗汉故。此应周遍者，《心要疏》说：

“未尽萨迦耶见，于俱生萨迦耶见中亦说为结，故未尽三结⁷⁹。”

复次有人说：“若是不还住果，周遍已断五顺下分结。”住声闻见道解脱道的不还有法，应尔⁸⁰，尔故⁸¹。若许，应已断欲界欲及害心，已断五顺下分结故。已许此因。若许，应已断除欲界烦恼，已承许故。不能许者，是声闻见道者故。

1.1.2.2. 安立自宗

安立沙门性果为四种的原因者，即仅已断见断烦恼的部分，为预流果；已断欲界多数烦恼的部分，为一来果；已断欲界所有烦恼的部分，为不还果；及已断除上界烦恼的部分，为阿罗汉故。《金鬘疏》说：

⁷⁸ 《阿毘达磨俱舍论》 《大正藏》29册页128上。

⁷⁹ 另外不同译法参考，滇津桑摩译，《现观庄严论释心要庄严疏》，台北：大千出版社，2007，143页。

⁸⁰ 应尔指前面“已断五顺下分结”。指：应已断五顺下分结。

⁸¹ 是指前面：“是不还住果”故。

“仅已断见断是预流；修断分二，已断欲界修断六品是一来，及已断欲界修断九品是不还；已断上界修断是阿罗汉。”

已断见断三结所分出的沙门性的果，是预流果的定义；见断三结者，即遍计执萨迦耶见，戒禁取见及疑。已离欲界多数烦恼贪所分开的沙门性的果，是一来果的定义；已离欲五顺下分结所分出的沙门性的果，是不还果的定义；五顺下分结者，即见断三结，及欲界欲并害心共为五种。已断五顺上分结所分出的沙门性的果，是阿罗汉的定义；五顺上分结即：引色无色贪为二种、掉举、我慢及无明，共为五种。

1.1.2.3. 断除净论

有人说：“预流有法，应是已断见断三结的补特伽罗，是获得已断除彼三种沙门性之果的补特伽罗故。已许此周遍义⁸²，若许⁸³，应是已断见断谛实执的补特伽罗，已承许故。”此不周遍者，现不解释谛实执为结故⁸⁴。

复次有人说：“若是预流，应不周遍已断见断一切烦恼，于彼果的定义中，有说已断见断三结所分出的原因故。”此不周遍，于见断烦恼中彼三是获得解脱作主要障碍故。譬喻，去其地方时而不欲去、迷道、于道有疑三种是去彼地作主要障碍故。《俱舍论》说：

“或不欲发趣，迷道及疑道，能障趣解脱，故唯说断三。⁸⁵”

复次有人说：“若是不还，应不周遍已离欲欲界九品粗分烦恼，

⁸² 彼立宗人说，此论式是本书作者已承许的：在立宗上说过：“若是获得已断除彼三种沙门性之果的补特伽罗，周遍是已断见断三结的补特伽罗”。

⁸³ 本书作者承许说对，我承许过。

⁸⁴ 现观的教材是解释中观自续派观点的，在自续派看来，谛实执是所知障，而非烦恼障，更不是结使。现在这里在谈烦恼障，和无所知障无关。

⁸⁵ 《阿毘达磨俱舍论》《大正藏》29册页108下。

有诤已离欲五顺下分结是彼果定义的原因故。”此不周遍，获得不还时，须越下趣异生，亦须离下界欲的原因而作如是说故。此应周遍，见断三结为不越异生的作用，及欲界贪与嗔心为不越欲界的作用故。

有人说：“引五顺下分结时，引萨迦耶见。”及有人说：“引欲界萨迦耶见。”此二人（所说）皆应不合理，彼二种不越异生的作用不合理故，及若是不还，不周遍已离欲萨迦耶见及欲界萨迦耶见任何一种故。应尔，若是声闻见道者，周遍未离欲彼二者任何故。应尔，由粗寂相道不能离欲欲界萨迦耶见故。如是于《金鬘疏》中所说故。

复次有人说：“预流圣者相续上的九品烦恼有，非彼主要所断。”应是尔⁸⁶，预流向是断除九品烦恼有为主的补特伽罗故。应尔，彼⁸⁷是希求断除九品烦恼有的断分为主的补特伽罗故。应尔，彼是希求解脱为主的补特伽罗故。应尔，有法是尔故。

1.2. 解释证得彼等沙门性果之理

1.2.1. 解释顿渐获得之理

1.2.1.1. 破除他宗

有人说：“八十九种沙门性的果，必须唯次第获得。”应不合理，断除见断八品烦恼的八种灭谛，必须由顿断得故。应尔，获得声闻见道解脱道者，断除三界之四谛的见断八品烦恼及获得见道八智是同时故。

复次有人说：“修断八十一品烦恼，若为渐次断除，周遍唯渐次断除。”顿断预流向有法，汝的修断八十一品烦恼应唯渐次断除，汝

⁸⁶ 本书作者反对立宗者说：“预流圣者相续上的九品烦恼有，应是预流圣者主要所断”。

⁸⁷ 预流圣者。

的彼等有渐次断除故。已许此周遍；应尔，汝的欲界九品烦恼有渐次断除，及其余八地中亦如是故。此根本应不能许的，断除汝的修断八十一品烦恼作九组断除故。应尔，汝的九地修断上上九品烦恼作顿断断除已，乃至下下九品作顿时断故。《金鬘疏》说：

“三界修断一切烦恼，集为九种而断除之。”

于此有人说：“彼⁸⁸有法，应是次第证者，修断八十一品烦恼以渐次断除故。”此不周遍，非唯渐次断故⁸⁹。

复次有人说：“若是麟喻独觉，周遍是顿断者。”此应不合理，若是彼，周遍非顿断者故。《金鬘疏》说：

“顿断者分之，若是一生成就独觉的麟喻，定与顿断者相违。”

复次有人说：“若是麟喻独觉圣者，应周遍是次第证，若是彼，周遍是次第者故。”此说不周遍。不能许者，若是麟喻独觉圣者，周遍非次第证故。应尔，获得彼第十六心道类智同时亦获得超越证的不还果故。

1.2.1.2. 安立自宗

此有获得沙门性之果的方式，声闻部等说：沙门性的果有八十九种有为解脱道，及八十九种无为灭谛，必须唯以次第获得，不许顿断者故。许四种果唯以次第获得的方式，及中二果有超越获得的方式，许若是预流，周遍是次第证；许一来不还二者有次第证及超越证故。应尔，许于见道前，已离欲界六品烦恼贪已，获得第十六心道类智时，则为一来；尔时已离欲界九品烦恼贪已，获得第十六心道类智时，则

⁸⁸ 顿断预流向。

⁸⁹ 自宗认为渐次断除与唯渐次断除有差别，顿断预流三界九地八十一品分九次断，每次断九品，这是有渐次而断，但不像渐断预流，断三界九地八十一品分八十一断除那样，唯有渐次是有差别的。

为不还。许于见道前，若未离欲界六品烦恼贪，获得声闻第十六心道类智时，则为预流，而未得一来与不还；然后来断欲界六品烦恼，则为一来果次第证，及断除（欲界）九品，则为不还果次第证故。预流无先离欲及超越证的任何一者，即彼无超越证的原因，于彼之前是无获得四果随一；彼无先离欲的原因，于见道前是不能离欲有顶见断烦恼的原因。阿罗汉无超越证，谓未得初三果随一，是无获得阿罗汉果；彼无先离欲，于见道前是无离欲有顶九品烦恼。于上对法⁹⁰的观点中，多分顺彼所说，并许预流及阿罗汉住果有顿断及渐次，许中间二住果非有顿断。

1. 2. 1. 3. 断除诤论

有人说：“应有先离欲预流，于见道前有已离欲界五品粗惑贪的预流故。”此说不周遍，虽有彼⁹¹，但不立为先离欲故。

复次有人说：“虽有顶见断烦恼由粗寂相道不能离欲，但无所有处以下的见断烦恼由彼道应能离欲，《俱舍论》说：

‘余通见修断⁹²’中所说故。”

此不周遍者，意为彼以下粗分见断烦恼故。不能许者，彼以下的补特伽罗我执，由粗寂相道不能离欲故。

复次有人说：“若是先离欲的不还住果，于见道前周遍已离欲自向⁹³主要所断，安立彼向主要所断为欲界六品烦恼。”应不合理，于欲界六品烦恼中，有一补特伽罗我执故。及彼⁹⁴于见道前不能离欲，汝

⁹⁰ 称《阿毘达磨集论》为上对法，称《阿毘达磨俱舍论》为下对法。

⁹¹ 虽然在见道前有已离五品欲的预流，但不名为离欲预流，因为障碍预流的主要障碍是见所断故。

⁹² 《阿毘達磨俱舍論》《大正藏》29冊，頁99下。

⁹³ 先离欲的不还住果的向，即不还向之一种。

⁹⁴ 补特伽罗我执非以世间定所能断的，必依无漏慧断的。因为它不是对三界中某一界的贪著，而是对补特

亦许故。

复次有人说：“若是先离欲的不还，于见道前，由粗寂相道，周遍已离欲自向主要所断。”应不合理，于见道时，由彼道不能离欲遍计所执萨迦耶见⁹⁵故。此应周遍者，安立五顺下分结为不还向主要所断故。

1.2.2. 依何道获得之理

1.2.2.1. 破除他宗

有人说：“若是次第证的一来，周遍已断欲界六品烦恼。”（那么）次第证的一来果，应须由欲界六品烦恼亲对治无间道直接获得，此吻合汝宗旨故。若许，《金鬘疏》说：“故尔，若是次第证者，须由无漏出世间道断除所断”乃至“未细观察。”次第证的一来果与不还果须由无漏出世间道直接获得，是汝所许故。不能许者，彼二者有由世间修道直接获得故。应尔，于见道前、由粗寂相道、已离欲界五品惑贪以下随一的某些预流、有如是获得故。应尔，同彼的某些预流、获得第十六心道类智已，由先串习力、修粗寂相道，同彼的道有获得彼中间二果故。《心要疏》说：

“中间二果，住见道后得位时，设若彼补特伽罗，若是修习多分止住，由世间粗寂相能获得也⁹⁶。”

此周遍者，修习多分止住之义，即能修习粗寂相的静虑故。应尔，中二果有由世间修道及出世间修道二者别别直接获得故。《金鬘疏》说：

伽罗我有一个实体的执，必须要依分慧析此我无实，而后此补特伽我可断。定是欣上厌下，而非厌此我执。

⁹⁵ 遍计萨迦耶见是见所断烦恼，非依定离，必依无漏慧断。

⁹⁶ 另外译法请参考，滇津桑摩译，《现观庄严论释心要庄严疏》，台北：大千出版社，2007，页134。

“若是中二次第证者，由世间道及出世间道二者容获得者，获得第十六心已，若由无漏道亲断除欲界六品及九品惑，由出世间道直接获得故；若由粗寂相断除尔二种，则由世间道直接获得彼二果。”

复次有人说：“次第证的中二果，应有由世间者之道直接获得，教言尔故。”此不周遍，于世间修道中作是说故。不能许者，由异生道无直接获得彼二⁹⁷故。应尔，由异生道无直接获得四果任何故。应尔，四种果必须于圣道时直接获得故。

1.2.2.2. 安立自宗

预流、先离欲的中间二果及阿罗汉的四果，必须由无漏出世间道直接获得，此初三果必须由见道八忍位直接获得，及阿罗汉果由修道金刚喻定直接获得故。次第证的一来及不还二果，有由无漏出世间道及粗寂相道二者直接获得，如前已说故。

1.2.2.3. 断除诤论

有人说：“预流于见道时，有一类修习粗寂相道应不合理，彼⁹⁸尔时⁹⁹于上下界中无修习粗寂观道故。应尔，若是彼¹⁰⁰，周遍有修习三界轮回苦的自性故。”此说不周遍，然因成者，是小乘有学¹⁰¹故。不能许者，《道次第》中所说：能修习无我的毘钵舍那，亦修习粗寂相的毘钵舍那已，有一类能离欲界粗分烦恼贪故。

复次有人说：“先离欲的中间二果，应非须由无漏出世间道直接获得，彼二是由世间修道直接获得故。应尔，彼是以世间修道已离欲

⁹⁷ 中间二果，即一来及不还果。

⁹⁸ 预流圣者。

⁹⁹ 见道时。

¹⁰⁰ 预流圣者。

¹⁰¹ 如果是小乘圣者，必定要修习三界轮回苦的自性，以小乘圣者希求解释轮回苦、求证阿罗汉为主故。

界六品，及九品烦恼贪中获得故。”此说不周遍。

复次有人说：“以某些预流修习粗寂相道已，虽有已离欲界一切粗分烦恼贪，但应非以由仅彼获得不还，由仅彼非已离欲不还相不共的主要所断故。应尔，尔时非已离欲界九品烦恼贪故。”此说不周遍。于《集论》中所说：同彼的预流如是修己，离欲界一切粗分烦恼贪已，而离欲五顺下分结，及不还相不共的主要所断是彼五种故。初因成者，同彼的预流，应先已断除见断三结，以欲界贪及害心二种是欲界粗分烦恼、并由尔时新离欲故。应尔，此害心易，然欲界贪为五欲贪，此二者是粗寂相道主要所断除故。《道次第广论》说：

“此中贪者为五欲贪，是欲或贪，彼由多门对治欲惑，观所缘过，即是断彼贪感受对治的法¹⁰²。”

此应周遍者，“是欲或贪，”是解释五顺下分结中的欲界贪故。

1.2.3. 依何地获得的理

预流、一来及次第证的不还三种果，周遍依静虑近分未至定中获得，而超越证的不还果须依六静虑地随一中直接获得，阿罗汉果以九无漏地随一的所依心，由无间道直接获得；以有顶心或欲界的所依心，由无间道无获得四果任何一种。引出六静虑地的方式即：初静虑近分未至定、彼的仅根本位、彼的殊胜根本位、及后三种静虑的三种根本位，合为六种故。引出无漏九地的方式即：彼六种，及初三无色的三根本位，合为九种故。

于此有人说：“先离欲的不还果，应无依静虑近分未至定中获得

¹⁰² 法尊法师译为“谓由修习欲贪对治而断烦恼，其欲贪者，此为贪欲五种欲尘，故能对治，是于欲尘多观过患”《菩提道次第广论》，福建莆田广化寺版，佛陀教育基金会出版，2009，页396中。

¹⁰⁴，若是先离欲的不还向，周遍依初禅根本定获得故。”此说不周遍。有人说：“此应有周遍，正如有根本定时，无须依止未至定故。应尔，根本道易而未至定道难故。”此说不周遍。

复次有人说：“‘说次第证的阿罗汉果亦有依于九无漏地获得’应不合理，彼无依近分未至定获得故。若是将要获得次第证的阿罗汉果，周遍是已获得静虑根本定的补特伽罗故。”此说不周遍，然因成者，若是彼，周遍是不还故。此根本应不能许者，次第证的阿罗汉果有以近分未至定的所依心金刚喻定直接获得故。《满增释》说：

“阿罗汉所依地有九，谓四禅、未至、殊胜、并初三无色。”

果由几根获得的差别，谓预流，及阿罗汉二种须由九根获得，中间二果有由七、八、九根获得故。《俱舍论》说：

“九得边二果，七八九中二。¹⁰⁵”

预流果是由九根获得者，即将成为见道体性的信根、精进根、念根、定根、慧根、意根、舍根、未知当知根，及将成为修道体性已知根的九根获得故。阿罗汉由九根得者，即将成为修道金刚喻定体性的信等五根、意、于喜乐舍中随取其一、已知根、及将成为无学道体性的俱知根的九根获得故。先离欲的一来果，如预流由九根获得；及次第证的一来，若由世间修道获得，则将转成彼体性的七根获得，及若由无漏出世间道获得，是由八根获得。

1.2.4. 四果由何界所依获得的理

初三果必须于欲界的所依中新获得，而阿罗汉果有于三界的所依

¹⁰⁴ 此是反对自宗的观点，以自宗说超越证的不还果须依六静虑地随一中直接获得，有人说不能，先离欲的不还果先前获得初静虑故，不会依近分未至定而得超越证的不还果，必依初静虑根本定得。

¹⁰⁵ 《阿毘达磨俱舍论》《大正藏》29册，页17上。

中获得，《俱舍论》说：

“三依欲后三，由上无见道¹⁰⁶。”

2. 解释得果所依补特伽罗的建立

2.1. 解释预流

2.1.1. 解释预流向

2.1.1.1. 破除他宗

有人说：“若是预流向，应周遍是圣者，认定见道苦法忍为预流向最底界限故。《俱舍论》说：

‘前十五见道，见未曾见故，名随信法行，由根纯利别，具修惑断一，至五向初果¹⁰⁷’

中所说故。”此不周遍，彼是有部的宗旨。

应成派诸师亦如有部许初向周遍为圣者者，《入中论颂》说：

“如第八圣此亦尔¹⁰⁸。”

此应周遍，向果若从阿罗汉数起，此向居第八位而释为第八圣¹⁰⁹故。此根本应不能许者，有住声闻加行道的预流向故。《集论》说：

“何等预流向补特伽罗？谓住顺决择分位，及住见道十五心刹那位。¹¹⁰”

于此有人说：“若是声闻加行道者，应周遍是预流向，预流向最下界限合理故。”此不周遍，须安立为加行道一坐者为向，及若是声闻加行道者，不周遍是一坐者故。初因成者，若是预流向，必须于断

¹⁰⁶ 《阿毘达磨俱舍论》《大正藏》29册 页128下。

¹⁰⁷ 同上，页122上。

¹⁰⁸ 法尊法师译，《入中论》，<http://www.douban.com/group/topic/21628801/>页数不明。

¹⁰⁹ 小乘圣者次序共有八种，预流向排名最底，所以居第八位，或称第八圣。

¹¹⁰ 《大乘阿毘达磨集论》《大正藏》31册 页689上。

除见断三结的加行连续中立为向，而同彼的加行道非一坐者无故。《入明慧梯》说：

“是故，不精进断除所断者，不能为向，故须安立断除所断的加行连续者为向，此中一坐者方能起，余者无故。”

若次因不成，从声闻加行道顶位退，决定转入大乘的声闻加行道暖位者有法，应尔，尔故。应尔，从不定性声闻加行道暖、顶位退之，有转入大乘道成佛，及其忍位亦有转入独觉道故。《俱舍论》说：

“转声闻种性，二成佛三余¹¹¹。”

此应周遍，解释由“二”，谓获得暖、顶的弟子声闻；解释由“转”等，谓有从彼退，而转入大乘道；解释由“三余”，谓有从暖、顶、忍三位退，而转入独觉道故。此根本应不能许者，如是的加行道者，虽不退为余道，而后生中现起见道的加行道者，及虽尔生中现起见道，从一坐中不生的加行道者，皆非彼故。《入明慧梯》说：

“从后生中，生起见道的加行道者，及虽仅此生起起见道，然一坐中不生的诸加行道者的加行道，现皆不许为彼。”

复次有人说：“安立预流向的界限，在于声闻加行道一坐者，乃至声闻见道无间道之间。”亦应不合理，若是预流向，不周遍是声闻故。应尔，彼中有独觉加行道一坐者故。应尔，小部行的独觉加行道一坐者是预流向故。若因不成，同彼的独觉一坐者有法，汝应是预流向，汝是主要为令获得断除见断结中所分出的沙门性之果、而正精进修习连续的加行道者故。此因成立，汝有法是尔故。

¹¹¹ 《阿毘达磨俱舍论》 《大正藏》29 册页 120 下。

复次，住独觉加行道上品忍的大部行有法，应是声闻，是预流向故。应尔，汝是主要为令获得预流果、而正精进的加行道一坐者故。应尔，汝是主要为令获得预流果的补特伽罗，及是加行道一坐者故。初因成者，汝是获得独觉见道解脱道，同时亦决定现起预流果的独觉加行道上品忍者故。此因成立，大小部行二者获得独觉见道解脱道与获得预流果是同时故。若次因不成，住独觉加行道上品忍的大部行有法，应是加行道一坐者，是住小乘加行道上品忍的补特伽罗故。此应周遍，就据任何声缘，其加行道上品忍，乃至见道是须从一坐中无间生故。《金鬘疏》说：

“此中从上品忍至世第一法与见道，为无间生。”

复次，住独觉见道解脱道的大部行有法，汝应非预流住果，无汝的向故。若因不成，彼有法，若是汝的向、应周遍是见道无间道，汝是住见道解脱道的预流，及无已成为汝的向之加行道者故，若许，若是独觉的预流向、应周遍是见道无间道，住独觉见道解脱道的预流住果，若是彼的向、周遍是见道无间道者故。已许此因，若许，则若是预流向，就成应周遍是彼过失。

2.1.1.2. 安立自宗

主要为令获得、断除见断三结中、所分出的沙门性之果、而趋入正精进修习连续加行的补特伽罗，是预流向的定义¹¹²。从彼分有：住声闻道的预流向，及住独觉道的预流向；从断除所断门中亦分有：顿断预流向，及次第证预流向；将修所断八十一品烦恼作九组已，第一

¹¹² 预流向的定义，由两个条件所构成，一是由为断见断三结当中所分出来的沙性果，二是正入精进修习连续加行的人。

九组，乃至第九九组之间，各各九组，决定顿时断除的预流向¹¹³，是顿断预流向的定义。修断八十一品烦恼，决定唯渐次断除种性的预流向，是次第证预流向的定义。住独觉道的预流向，无顿断者。从根门中分有：随信行及随法行，或彼从证得门中分有：住加行道及住见道，住加行道的预流向者，亦分有：是彼的暖、顶、忍、世第一法，此四类中，彼各各对欲界九品粗惑一品亦未离欲，及已离欲一品或五品，别别有六种。界限：从加行道一坐，乃至见道无间道有的。加行道一坐者亦分声缘二者；得上品忍已，周遍是一坐者，而暖、顶、忍有得未得一坐分为二种，故认定其最下界限在于暖位¹¹⁴。有部宗说：建立预流向于苦法忍乃至第十五心道类忍之间。

2.1.1.3. 断除诤论

有人说：“应有住声闻资粮道的预流向，有主要为令获得、断除住彼的见断三结中所分出的沙门性之果，而正精进修习连续加行的补特伽罗故。应尔，有主要为令获得、住彼的预流果，而正精进的补特伽罗故¹¹⁵。”此说不周遍。然因成者，不尽如是，未入道时，亦有主要为令获得预流果，而正精进的补特伽罗故。应尔，彼时有主要为令获得阿罗汉，而正精进的补特伽罗故。于上不能许者，同彼的连续加行，必须获得加行道一坐故。

复次有人说：“若是次第证的预流向、应不周遍是唯渐次断除八

¹¹³ 顿断预流向的特点是，将三界九地修所断九九八十一品烦恼，分为九组，就是欲界的下下品，初禅的下下品，二禅的下下品、三禅的下下品，四禅的下下品，空无边处的下下品，识无边处的下下品，无所有处的下下品，非想非非想处的下下品烦恼，算为第一组，这一组一次性断除，乃至最后第九组也一次性断除，名为顿断预流向的特点。

¹¹⁴ 自宗对预流向的定义、类别、界限是按大乘中观自续派的观点，不同与有部有的说法。

¹¹⁵ “主要为令获得、住彼的预流果，而正精进的补特伽罗”与“主要为令获得、断除住彼的见断三结中所分出的沙门性之果，而正精进修习连续加行的补特伽罗”是有不同的，在后面定义标明了，其主要所断是三结，主要算为预流向的因素是一坐中必见圣道，故加连续，而无间断的。

十一品修断惑，有从预流退出而入大乘道故。应尔，有从声闻见、修道随一中退出而入大乘道故。”应不合理，解释从暖、顶位退出而入大乘道，并未解释获得见道已有如是退出故。经说：

“随入真实无过，彼无生起无上圆满菩提心的力，何以故？由彼等断轮迴相续际故。”

此“随入真实无过”者，解释为获得下劣（小乘）见道故。但是亦说某些有退出，虽难证其有，然亦尚须细作观察¹¹⁶，故指示观察之门。

复次有人说：“应无顿断预流向者，若是顿断者、须非预流向故。应尔，顿断者名，须唯配释预流及阿罗汉故。《集论》说：

‘品品别断，唯立二果，谓预流果，阿罗汉果’¹¹⁷

中所说故。”此不周遍，彼是除彼二种向果外，而不安立中间二向果的义故。不能许者，《金鬘疏》说：

“若计初向与阿罗汉向，显其唯可结合也。”

复次有人说：“《显明义释》说：

‘依见道十六刹那已，由随信行，及随法行的差别，而初果向分为二种。’

此不合理，住见道十六刹那时，无预流向故。”此不周遍，是依彼随一的义故。

2.1.2. 解释预流住果

2.1.2.1. 破除他宗

¹¹⁶ 此书作者只是说从见道退出而入大乘，是无教证的。但是从理上决择有没有退出呢？不能下定论，尚需要详细观察。

¹¹⁷ 《大乘阿毘達磨集論》 《大正藏》 31 冊页 690 上。

有人说：“住声闻见道解脱道的预流住果中分有：预流仅住果及预流殊胜住果。”应不合理，如是所许与理相违，亦与圣教相违故。应与理相违，一切见道解脱道者，正是一心安住于解脱道而无差别故。此应周遍，由住彼的汝，于欲界预流殊胜住果的相续上，无为令获得上果、而现起精进所余加行故。于此有人说：“于彼相续上，虽无现起所余加行，但有现起解脱道，而是殊胜住果故”此中住彼的仅住果者有法，应是殊胜住果，是有现前解脱道的彼故。已许此周遍。

有人说：“若是殊胜住果，为令获得上果时，不须有现起精进加行。”此中住彼的仅住果者、应是殊胜住果，若是彼、为令获得上果时，不须有现起精进的加行，及正如无原因不许谓彼非殊胜住果，此则头上非雷霆¹¹⁸故。

有人说：“声闻见道解脱道者，为令获得上果，隐蔽所余精进加行分有、无二种。”应绝不合理，同彼的见道解脱道者，除彼解脱道外，为令获得上果，其相续上不具备隐蔽精进的加行、则无一种故¹¹⁹。应尔，同彼的解脱道者，相续上不具欲得阿罗汉的心、无一种故。汝是希求解脱为主的补特伽罗故。应尔，汝是声闻见道者故。应与教亦相违，若是住声闻见道解脱道的预流住果，周遍是仅住果故。应尔，获得四果任何时，最初周遍获得仅住果故。《俱舍论》说：

“诸得果时于胜果道必定未得故。¹²⁰”

复次，若是住声闻见道解脱道的预流住果，应周遍是彼的仅住果

¹¹⁸ 其义是：你承许是“殊胜住果”，才不会打自己的嘴巴，或自语相违。

¹¹⁹ 自宗认为住声闻见道解脱道者，绝不会不具隐蔽精进加行，故别人说有不具隐蔽精进加行是不对的，而给予了有力的反驳。

¹²⁰ 《阿毘达磨俱舍论》《大正藏》29 册页 122 下。

者，若是住先已离欲界五品以下粗分烦恼贪的声闻见道解脱道的预流住果，周遍是预流仅住果者故。应尔，先已离欲界五品粗分烦恼贪之间的预流向，获得彼第十六心道类智时，现起仅住果者，而未得殊胜故。《俱舍释》说：

“何缘先断欲界修惑一至五等至第十六道类智心，但说名为预流果等，非后果向¹²¹。”

此应周遍，第十六心唯名预流，是名为仅预流之义，所谓不名一来向，存有解释非预流殊胜住果故。应尔，彼是次第证预流，汝亦承许：若是预流殊胜住果，周遍是一来向，然此亦是必许者，如是周遍于俱舍本颂¹²²及解解释¹²³中亦有极明显说故。

复次有人说：“若是预流七返有者，周遍是仅住果。”应不合理，彼中有一类，为令断除欲界第一品烦恼，而正在精进故。《金鬘疏》中亦解释许：

“某些仅住果”，

及疏中亦说：除仅一品修断亦未断除之外，于断除中、更无解释不精进也。

复次有人说：“若是预流，周遍是七返有者及家家随一。”顿断预流有法，应尔，尔故。不能许者，汝是顿断者故。此应周遍，若是顿断预流，周遍不受二次生有故；及若是彼二者随一，周遍是次第证者故。

¹²¹ 同上，页 122 下。

¹²² 请参考，“诸得果位中，未得胜果道，故未起胜道，名住果非向”，同上，页 122 下。

¹²³ 请参考，“论曰：诸得果时，于胜果道，必定未得故。住果者，乃至未起，胜果道时，但名住果，不名后向”，同上，页 122 下。

复次有人说：“若是次第证预流，周遍是彼二者随一。”次第证预流现法寂灭有法，应尔、尔故。应尔，有次第证预流现法寂灭故。应尔，有由“现法寂灭及身证”所直显的不还现法寂灭、为一相续的预流故。若因不成，此论文所直显的不还现法寂灭有法，应有与汝、为一相续的预流，汝是次第证的不还故。应尔，圣者¹²⁴及阿阇黎¹²⁵二人许，根本颂所直显的不还中般、乃至身证之间，有八种次第证，前已说故。若根本许，次第证的预流现法寂灭有法，汝的见道后应于欲界定受二次生以上、而现起阿罗汉果，汝是预流七返有及家家随一故。应有周遍，预流家家有如是周遍于下当说，而预流七返有为如是周遍故。应尔，若是预流七返有，周遍是欲界九品烦恼一品亦未断除，及见道后于欲界受二次生以上、而现起阿罗汉果故。《金鬘疏》说：

“总的，修断一品亦未断除的次第证之预流，于欲界受二次生以上，如是耽搁（极长），总为七返。”

于上不能许者，汝于见道后得位时，然未受一次生，尔生决定现起涅槃故。应尔，汝是预流现法寂灭故。此中以“一间中生般”等所直显的不还中般为一相续次第证的预流¹²⁶有法，应尔，尔故。应尔，存有此论文所直显的不还中般、乃至身证八种别别、为一相续的别别预流故。应尔，汝是次第证的不还故。若根本许，彼有法，汝应是由于欲界所依中、决定现起涅槃，汝是预流七返及家家随一故。不能许者，汝是由于色界所依中、决定现起阿罗汉故。应尔，汝与不还中般为一相

¹²⁴ 圣解脱军。

¹²⁵ 狮子贤。

¹²⁶ 与中有般涅槃的不还果为同相续的预流不会在欲界的所依身上证到阿罗汉果，理由是他决定上流至色界的。

续的预流故。

复次有人说：“有住修道的预流七返有。”应不合理，无已断除欲界一品烦恼的七返有故。应尔，于前《金鬘疏》的教言如果说¹²⁷故。

复次有人说：“决定的预流七返有，尔生死后，于欲界中、再受二次生有后，是决定的预流七返有。”应不合理，彼受一次生有，若已断除修断一品烦恼，即灭坏定义故。《金鬘疏》说：

“尤其论说，七返的决定。此亦是于最初精进中，断除一品烦恼，及受一次生有，灭坏定义¹²⁸。”

谓“此亦”者，即刚解释决定七返，须随彼故。

复次有人说：“于见道之后，仅受二次生有的预流七返者，亦已受一次生时，则为非七返有。”应不合理，彼受一次生时，若已断除修断一品烦恼，非七返预流，而彼一品亦未断者，仍须立为七返有故。应尔，于预流七返有者时，从受一次生至死，乃至受七次生至死之间有众多故。《金鬘疏》说：

“总的，预流如是耽搁名为七返，从受一次生至死，乃至受七次生至死的间有众多，而此定有众多七返。”

复次有人说：“决定的预流七返有者，亦未受彼一次生有前，有已离欲界三品烦恼贪。”应不合理，彼未受六七次生有前，非有能离欲界三品烦恼贪故。应尔，预流已离欲界三品烦恼贪已，于欲界除受三次生有外无受生故。应尔，由家家可知¹²⁹故。

¹²⁷ “总的，修断一品亦未断除的次第证之预流，于欲界受二次生以上”。《金鬘疏》藏文，拉卜楞寺木刻版，(tsa 函)198 页。

¹²⁸ 决定的预流七返有，在欲界受一次生后，只剩下六返了，而七返欲界的定义就不存在了。

¹²⁹ 证到圣者位后，未在欲界受一次生，如果已经离开欲界三品烦恼的圣者，必定是家家，而不是七返有。

复次有人说：“不具备受十四次生有前，而不现起上果。”应不合理，彼受十二次生有已，于彼所依中，有获得一来故。应尔，于人所依中，获得决定的预流七返有，彼于人中受六次生有后，再于天上受六次生有的所依中获得一来，再于天上受一次生有，再于人中受一次生有的所依中，有获得不还故。《入明慧梯》说：

“决定七返者，解释为从修断一品亦未断除，而受生后，则不成为一品烦恼亦未断除，能转成一来及不还¹³⁰。”

复次有人说：“若是决定的预流七返有，应不周遍是决定受十四次生有，解释于彼如是耽搁、名七返故。此应周遍，谓‘如是耽搁’即极耽搁、或名若干耽延，由是执著常边，而未受十四次生有之间，亦有解说现起阿罗汉的七返有故。应尔，往究竟，及往有顶二者，或不周遍行至究竟及有顶，但无往彼以下的边际量为喻的预流七返，可安立故。《俱舍论》说：

‘而言此往色究竟天，及有顶天为极处者。由此过彼无行处故，如预流者极七返生。¹³¹’

中所说故。”此不周遍，意指彼为不定的预流七返有故。此根本应不能许者，由是决定的预流七返有者，即预流住果，或修断烦恼一品亦未断除，及十四次生有，与十四次中有，决定共受二十八次有，须具三种差别法故。《俱舍论》说：

“未断修断失，住果极七返。¹³²”

有部以外等人说：决定的预流七返有，彼应非于人天别别中，别

¹³⁰ 不可能不断一品烦恼而转成一来及不还果的，成一来及不还必定要断欲界烦恼的。

¹³¹ 《阿毘达磨俱舍论》《大正藏》29 册页 125 上。

¹³² 《阿毘达磨俱舍论》《大正藏》29 册 页 123 上。

别受七次生有，而是集人天二者为七返故。经说：“于诸人、天之中，出现七返轮迴，而不出现别别轮迴故。”

另外有人说：“彼应不合理，获得圣道以后，非有成就第八次生有故。经说：

‘圣者补特伽罗圆满见，怎会是将成就第八次有呢？此即非处、无机会、或无存在’

所说中”。于此阿闍黎等¹³³说：非集人天别别、应非七返，于此无能知故。应尔，汝所引的此经含义，是获得圣道以后，欲界众生于一众同分中，非有成就第八次有的含义故。若非如是，而许此经唯是如言执义，决定的预流七返有的七次生有，及七次中有，应非十四次，获得圣道以后、非有成就第八次生有故。已许此因，《俱舍释》说：

“此契经意约一趣说，若如言执，中有应无。”

复次，此经若是如言执义、定超色界的不还上流往有顶、除梵众、及大梵天之外、应无一次生于广果天，获得圣道以后、非有成就第八有故。已许此因。

其余部派说，“那么，应非七返，受二十八次有故。”此不周遍，虽是二十八次，但七组相同，释为七返故。譬如某树有众多叶，于一叶上有七七叶，释为七叶树，及亦善巧有漏五蕴体性为苦、集、已断除彼的灭谛、能断除彼的道谛、尝彼之味、所缘过失，及从彼中出离。此五七为三十五，由七组同，释为善巧七处比丘故。《俱舍释》说：

¹³³ 是指狮子贤等善解《现观庄严论》的大德们。

“皆七等故说极七生，如七处善及七叶树¹³⁴。”

复次有人说：“若是七返有，于未获得阿罗汉以来，周遍受二次有。”亦应不合理，虽圣者七返有为如是，但异生七返有不周遍如是故。应尔，彼于此生中亦有决定现起阿罗汉果故。应尔，若是若干耽搁、亦不成就第八次有、而决定现起阿罗汉果的声闻加行道者、周遍是异生七返有故。《入明慧梯》说：

“异生如是耽搁为七返者，及圣者预流七返者，则二种中，初一加行道者，其时最慢亦不成就第八次有，而是决定现起涅槃。”

此应周遍，若干缓慢不须成就第八次有，在彼数内决定获得阿罗汉的加行道者，如是耽搁释为七返有故。异生七返有，周遍是加行道者，疏说：“所谓复次，即异生相续悉皆成熟。”

复次有人说：“若是预流家家、周遍是殊胜住果，若是殊胜住果、周遍是为令获得自己上果而正精进已，说有住死有的预流家家。”此应是自与自较量，住死有的预流家家，非为令获得自己上果，而正真精进故。应尔，彼是死有故。此应周遍，粗分死有非死有，而细分死有时现前善心不生故。

有人说：“虽无现前为令获得、自己上果而正精进的加行，然是为令获得而正精进。”那么，应无非为令获得自己上果而正精进的预流住果，有欲界粗分烦恼现前的预流、亦周遍是为令获得自己上果而正精进故。应尔，若是彼，不须有同彼的加行现前故。已许此因。

复次有人说：“见同彼过失以后，而说无住死有的预流家家。”亦

¹³⁴另参考，“如七处善，五蕴各七，五七应言有三十五，而言七处善者，以七同故但言七也；七处善者如前说。如七叶树，西方有树，枝枝之上，皆有七叶，以实而言叶有无量，言七叶树者，以七同故。”《俱舍论记》《大正藏》页 355 上。

不应理，仅受二次生有的家家，受一次生以后，即坏定义，未受彼前不坏定义，受三次生有的家家，受第一次生有时，亦是家家故。《金鬘疏》说：

“是故，除受三次生的家家外，受生一次即坏定义。”

复次有人说：“于见道前，已离欲界三品、或四品以下粗分烦恼贪的预流家家，于获得彼第十六心道类智同时是现起家家的位。¹³⁵”那么，应有住声闻见道解脱道的预流家家，宗旨合理故。若许，彼有法，应是预流殊胜住果，是预流家家故。已许此因，此应周遍，预流家家、周遍为预流殊胜住果，及一来一间、周遍为一来殊胜住果故。应尔，于见道前，与已离欲界三品、或四品粗分烦恼贪的家家、为一相续的预流向，及彼时，与已离欲界七品、或八品粗分烦恼贪的一来一间、为一相续的一来向；由彼二者于获得第十六心道类智同时，非现起家家及一来一间果故。应尔，由彼二者，未获得殊胜果道之间，不立为家家、及一来一间故。《俱舍论》说：

“先断三四七八品惑入见谛者，后得果时乃至未修后胜果道，仍不名曰家家一间¹³⁶。”

有人说：“想此教言之义，即预流家家，及一来一间，如其次第，于见道前，周遍已离欲界三四品粗分烦恼贪，及已离欲界七八品粗分烦恼贪为先。”此亦应非合理，预流家家，于见道前，未离修断一品粗分烦恼贪，而在得果之后，由修道无间道断除欲界三四品烦恼之后，

¹³⁵ 自宗认为正住在见道解脱道的初果不名为家家，因为此时未获得胜进道，若是家家、必定是预流殊胜住果，若是预流殊胜住果，必定要正获得胜进道，若正获得胜进道，必定为断自所断分烦恼而正进精，故住于解脱道的预流，必无为断自所断分烦恼而正精进，因此他不是预流殊胜住果，亦就不是预流家家了。

¹³⁶ 《阿毘达磨俱舍论》《大正藏》29 册 页 124 上。

亦有一类转成家家。如是一间，亦先未离欲界七八品粗分烦恼贪，由出世道断除彼¹³⁷二种已，而有转成一间者故。《金鬘疏》说：

“由此断除所断，住第十六心后，或由见道的前断除，《俱舍论》说‘先断三四品’以解释其于见道前，已断除欲界三四品烦恼的家家，亦当许为二种，以此教言有显先离欲一间者。”

此应周遍，“有显先离欲一间者，”而能了知有次第证故，此次第证的一来，无在见道之前，已离欲界七品粗分烦恼贪故。

复次，预流家家于见道前，应不周遍已离欲界三四品粗分烦恼贪，《俱舍释》说：

“预流果后说进断惑，成能治彼诸无漏根，义准已成故不具说¹³⁸”

的义故。此应周遍，此教言中存有解释谓未离欲界三四品粗分烦恼贪，而由出世间道断除的家家故。应尔，谓“预流果后说进断惑。”存有明说获得预流以后、而再断除故。《入明慧梯》说：

“对治差别由前解释断除烦恼，得对治无漏道，”乃至“由预流果后断除烦恼一品等，设若以世间道断，亦得无漏。”

复次有人说：“以出世间道，已断欲界三品烦恼的家家，住见道位时，亦是家家。”应不合理，若是预流家家，已离欲界三四品粗分烦恼贪，及获得彼对治无漏的道，于人天随一中受生二三次，周遍是具有三种特法¹³⁹故。《俱舍论》说：

“断欲三四品，三二生家家¹⁴⁰。”

¹³⁷ 欲界七八烦恼。

¹³⁸ 《阿毘达磨俱舍论》《大正藏》29 册 页 123 下。

¹³⁹ 预流家家的三种特法是：1 已离欲界三四品粗分烦恼贪，2 获得彼对治无漏的道，3 人天随一中受生二三次。

¹⁴⁰ 《阿毘达磨俱舍论》《大正藏》29 册页 123 下。

由此教言，开示获得对治无漏的差别，虽亲未说而能了知故¹⁴¹。

应尔，《入明慧梯》说：

“以此直显已生差别，及断烦恼差别二种，获得对治差别，间接能知而不显也。”

复次有人说：“顿断的预流中，应有中般，《集论》说：

‘多于现法，或临终时得一切智¹⁴²，’

中所说故。”此说不周遍。于此有人说：“此应有周遍，‘或临终时得一切智’者，即中有时故。应尔，若是临终时得则是现法故。”此不周遍，与《达玛释》中所说是中有时虽同，而彼意趣亦非尔故。应尔，《金鬘疏》说：

“于死有前，或近彼时，则多分转成阿罗汉。”

及《入明慧梯》说：

“以尔时断一切烦恼，现法死前以上、先时的有或死有时，多分得阿罗汉。”

有人说：“住死有时应有得阿罗汉，教言尔故。”此不周遍，是近彼时，或造作时故。

复次有人说：“某些顿断预流，那一生未得阿罗汉死后，未值佛出世时，则入独觉道，彼即入独觉资粮道。”应不合理，彼得阿罗汉时有一类入彼道故。应尔，以彼顿时断除三界下品烦恼之前虽非独觉，然断除后有一类转成彼¹⁴³故。《入明慧梯》说：

“是故，顿时断除虽非独觉，然断除后转成独觉者有之。”

¹⁴¹ 请参考，《俱舍论记》《大正藏》41册 页357上。

¹⁴² 《大乘阿毘达磨集论》《大正藏》31册，页690上。

¹⁴³ 独觉。

复次有人说：“思惟彼义，而说顿断预流入独觉道时，所有趋入须与获得阿罗汉同时。”亦应不合理，彼有从独觉有学道中入故。《金鬘疏》说：

“最后有时，不依仗阿阇黎，若得菩提则成独觉，当知于有学时，或不周遍为声闻，或由此所表而知。”

理亦成者，同彼的顿断者，无从独觉资粮道中趋入义故。应尔，彼生独觉见道八忍无任何义利故。应尔，以彼所有见断烦恼于声闻道已断、而除彼外更无见断由独觉见道断除的理由故。应尔，非瑜伽行中观自读派外的四宗所有皆许声缘二者所断亦无任何差别故。

有人说：“在瑜伽行中观自续派的宗里也许：顿断预流于最后有时，有趋入独觉道。”亦应不合理，彼宗许，若趋入独觉道时，须从资粮道中入，亦须断除粗分所知障，于一生中不能获得阿罗汉故。此应周遍，尔时若未得阿罗汉，彼亦须受生，那么，彼则成非最后有者故。

有人说：“决定的预流七返有、亦受二十八次有后、于最后有时、若不值佛出世、应入独觉道，于彼以后不再受生、及彼最后有时不周遍值佛出世故。”此说不周遍。初因成者，“如是耽搁”之义，或若干耽搁，是说彼以后未获得阿罗汉时，而不再受生之义故。次因成者，决定的预流七返有，彼最后有时，若无佛出世时，住家获得阿罗汉后，必不住家，亦自然获得比丘相显故，《俱舍释》说：

“中间虽有圣道现前余业力持不证圆寂，至第七有逢无佛法时，

彼在居家得阿罗汉果，即得果已必不住家，法尔自得比丘形相¹⁴⁴。”

余等则说：“‘谓余沙门性’中所说故。”现须承许为顿断预流种性，即解说法尔获得比丘戒故，及解说独觉获得阿罗汉时，自然生起近圆戒，声闻尔时非须获得比丘故。是故此时为比丘者，与彼类同的《满增释》说：

“得阿罗汉后，不可居家，那么，云何名‘比丘’及名‘法尔’由无学道与彼自性相同。”

此明显以自然获得故。复次疏说：“生起何等预流，及一次一来果时，佛教隐没，而由自力将得此阿罗汉，彼等即是修资粮田。”观察从预流、一来中现有转成独觉，如此则须以《俱舍论》说：

“二成佛三余¹⁴⁵”

息灭的。

2.1.2.2. 安立自宗

从已断除见断三结所分出之沙门性的住果补特伽罗，是预流住果的定义；分有：信解及见至；以加行分有：仅住果及殊胜住果；未得预流果之胜进道的预流，是预流仅住果者的定义；界限：从第十六心道类智，乃至将要断除欲界一品烦恼的加行之道中有；获得预流果之胜进道的预流，是预流殊胜住果者的定义；界限：谓次第证的彼，从断除欲界一品粗分烦恼之加行而正精进，乃至亲对治欲界六品烦恼无间道中有；顿断预流殊胜住果者，从将得阿罗汉之间有。又此预流，从断除所断的方法门中分有：次第证预流及顿断预流；三界修断烦恼

¹⁴⁴ 《阿毘达磨俱舍论》《大正藏》29 册页 123 中。

¹⁴⁵ 同上，页 120 中。

有以渐次断的预流，是初者的定义；三界修断烦恼下九品作顿时断除的预流，是顿断预流的定义；于次第证的预流中受生方法分有：现法寂灭、七返、家家，及除彼三种之外的预流有三种。获得见道的那一生，决定获得阿罗汉的次第证预流，是次第证预流现法寂灭的定义；先未离修断一品烦恼贪，至第十六心后，于欲界中七返生有种性住的预流，是预流七返有的定义；从彼分有：决定的彼¹⁴⁶及不决定的彼，先未离欲界九品随一烦恼贪，而于欲界决定受十四次生有的预流，是决定预流七返有的定义；分有俩种：于天所依上获得预流，及于人所依中获得预流；界限：唯声闻见道中有，若是于天所依上获得预流的决定预流七返有，周遍于天所依上现起涅槃；于人所依中获得彼，亦周遍于人所依中现起涅槃。决定已离欲界修断三品粗分烦恼贪，但亦是未离五品贪，于欲界中，决定受二次同类生有，而不受四次种性住的预流殊胜住果者，是预流家家的定义¹⁴⁷；分有：天家家及人家家；于天所依上获得预流后，决定于天受二次生有的家家，是预流天家家的定义；于人所依中获得预流后，决定于人受二次生有的家家，是预流人家家的定义；界限：与预流殊胜住果相同。非预流现法寂灭等三种任何的预流者，于色无色的所依上，决定现起涅槃的诸预流，虽非彼但先前仅已离欲界一品粗烦恼贪；仅已离二品贪，而于欲界，仅别别受生；及生有不同类，别别受二三次。从顿断预流分有：现法寂灭及后生定得阿罗汉果，于后亦分有：定得声闻阿罗汉，及定得独觉阿罗汉故。又预流从乘门中分有：声闻预流及独觉预流，于后者中亦分

¹⁴⁶ 预流七返有。

¹⁴⁷ 预流家家的定义，由四个条件构成，1 决定已离欲界修断三品粗分烦恼贪，2 但亦是未离五品贪，3 于欲界中决定受二次同类生有，4 于欲界中不受四次同类生有。

有：现法寂灭及仅受一次生有；初与大部行预流同义，次如住独觉第十六心道类智的小部行预流。

2.1.2.3. 断除诤论

有人说：“应无住于修道的预流仅住果者，彼之界限合理故。若许，应无一类住于修道的预流为得自己上果而不正精进者，彼中无一种预流仅住果故¹⁴⁸。”此不周遍，为得自己上果，而不正精进的预流殊胜住果有众多故。应尔，有住死有的预流殊胜住果故。应尔，有住彼的预流家家，亦有一间一来故。

复次有人说：“住于声闻见道解脱道的预流有法，应是预流殊胜住果，是已获得预流果胜进道的预流故。应尔，彼相续上的解脱道是作殊胜预流果的道故。应尔，同彼的解脱道是作为令希求自己上果的道故。”此说不周遍。然因成者，彼是希求阿罗汉果的道故，有法是彼故。

那么，住声闻见道解脱道的预流有法，汝应已获得已断除见道烦恼的断分为胜进道，汝已获得预流果为胜进道故。已许此因，若许，见断烦恼有法，应不须获得断除汝的加行道、无间道、解脱道及胜进道四种次第，获得直往汝的解脱道、及获得断除汝断分的胜进道是同时故。应尔，声闻见道解脱道者，是获得彼二者的补特伽罗故。应尔，住彼的预流，是获得彼二者的补特伽罗故。已许此因。不能许者，汝是障故。

另外：住于声闻见道解脱道的预流有法，汝应未获得断除见断烦

¹⁴⁸ 回答不周遍时，应该回答：“彼中若无一种预流仅住果，不周遍无一类住于修道的预流为得自己上果而不正精进者”。

恼断分的胜进道，汝未获得胜进道故。应尔，《集论》中说：胜进道者：断胜进道、趋入胜进加行的胜进道、及现起胜进功德的胜进道共为三种，未得任何故。安立殊胜住果的胜进道，是第一位的主要故。应尔，断除见断烦恼断分的胜进道，是如断除欲界第一品烦恼的加行道，彼亲对治的无间道，及直往彼的解脱道故。

复次有人说：“应有已断除欲界五品烦恼的预流仅住果，于《入明慧梯》中有解释：预流仅住果，从未断欲界一品烦恼，乃至已断五品中有之。”此不周遍，彼住第十六心道类智的预流，欲界九品粗分烦恼一品亦未离欲，乃至已离五品贪，于一类中有说故。

复次有人说：“决定的预流七返有者，于人所依中获得预流，彼受六次人生有，乃至受四次天生有已，于彼所依中，应无断除欲界三品烦恼，无同彼的预流故。若因不成，彼有法，应是预流家家，是于欲界中受四次同类生有，过后不受生的种类预流故。”因不成者，汝是属于欲界中受七返生有的种类故。

复次有人说：“若是于四天王天的所依上，获得预流的家，应决定周遍是于四天王天的所依上获得阿罗汉，决定普周遍于彼天的所依上获得阿罗汉故。”此不周遍，彼于欲界上面五天的所依上，各各有证涅槃故。应尔，如是于南赡部洲的所依上获得预流家家时，普遍于人所依中证涅槃，又于东西洲随一中亦有证涅槃故¹⁴⁹。

2.2. 解释一来

2.2.1. 解释一来向

¹⁴⁹ 天家家，必定在六欲天上证得阿罗汉果，人家也必定也在四洲人中证得阿罗汉果。

2.2.1.1. 破除他宗

有人说：“于超越证的二种向中，别别应有加行道一坐者，彼二者的最下界限与预流向同故。《心要疏》说：

‘超越证向如预流’

中所说故。”此不周遍，解释如预流向有住见道八忍位故。应尔，此教言的余分中则说：“于见道前已断除修断六品，乃至八品之间随一为差别。”此应周遍，是“于见道前”的内容故。若非如是，须许如以先前教言声所摄时，斯先离欲向是如预流，就有成为普遍无安住八忍位过失故。此根本应不能许者，彼周遍是见道者故。应尔，于《集论》中，彼二者除安住见道外未说；而《俱舍论》亦除彼外未说故。《集论》说：

“若于欲界倍离欲者，后入正性决定位得一来果。若已离欲界欲者，后入正性决定位得不还果¹⁵⁰。”

又于先离欲的二种向中，应无加行道者，若是彼二种随一，周遍是见道者故。《金鬘疏》说：

“先离欲非向者，彼向决定为见道者故。”

复次有人说：“若是次第证的一来向，应周遍已断欲界五品烦恼，《集论》中作是许故。”此说不周遍。应尔，《集论》的宗，彼中须有一类已断欲界五品烦恼已，而安住断除六品加行的道故。《入明慧梯》说：

“阿阇黎无著现许，于一来向中，有一类已断除欲界五品烦恼已，

¹⁵⁰ 《大乘阿毘达磨集论》《大正藏》31册 页689上。

而精进断六品加行。”

此根本应不能许者，次第证的一来向，有于见道后获得故。应尔，有安住彼的次第证预流殊胜住果，及彼与次第证的一来向是同义故。初因已说，次因成者，《入明慧梯》说：

“所谓一来果向，此与预流殊胜住果同质。”

2.2.1.2. 安立自宗

非为获得预流，其主要为令获得断除、欲界六品烦恼所分出的沙门性之果、而精进的向，是一来向的定义；分有先离欲的一来向，及次第证的一来向；于见道前，已离欲界六品烦恼贪，为令获得一来而正精进的向，是先离欲一来向的定义，彼与超越证一来向为同义；彼于根门中分有：随信行及随法行；从断除所断门中分有：仅已离欲界六品粗分烦恼贪，已离七品，及八品贪共有三种。界限：唯在声闻见道无间道中有。于见道前，未离欲界六品粗分烦恼的一来向，是次第证一来向的定义；分有：由世间修道获得次第证的一来向，及由无漏出世间道获得次第证的一来向；界限：与预流殊胜住果相同；次第证的一来向有声缘二种，其独觉的一来向，从断除欲界一品烦恼加行的道，乃至欲界六品烦恼的亲对治无间道之间有，于独觉中无先离欲的一来向。

2.2.1.3. 断除诤论

有人说：“预流向有法，应是一来向，非为获得预流、是主要为令获得断除欲界六品烦恼的沙门性之果、而正精进的向故。应尔，是主要为令获得断除欲界六品烦恼的沙门性之果，而精进的向故。”此

说不周遍。然因成者，彼是主要为令获得阿罗汉、而正精进，及以彼理而能知故。初因成者，是主要为令获得涅槃而正精进故。应尔，是小乘有学故。是随瑜伽行自续宗。

2.2.2. 解释一来住果

2.2.2.1. 破除他宗

有人说：“有刚获得一来果的一来殊胜住果。”此应不合理，以无漏出世间道，刚刚直接获得的一来无彼故。应尔，若是依欲界六品烦恼亲对治无间道、新刚获得一来、须是一来仅住果故。《金鬘疏》说：

“此中正住已断六品解脱，为仅住果。”

有人说：“若是次第证的一来，周遍已断除欲界六品烦恼。”应不合理，于前已说有住见道的彼¹⁵¹故。

有人说：“有已离欲界七品粗分烦恼贪、而未离八品贪的一来一间。”此应不合理，除仅断除七品外，若未离欲，非一间故。《金鬘疏》说：

“以此除已断欲界七品烦恼外，若未断除，虽是一生，然非一间。”

有人说：“一来一间，周遍为先离欲。”亦应不合理，彼中有次第证，于前已说故。《金鬘疏》说：

“此中不周遍为次第证，其已论说。”此应周遍，彼中有次第证而能知故¹⁵²。

有人说：“若是一来，于欲界中周遍不受二次生有。”此应不合理，彼虽无受同类二次生有，然有受欲界天一次生有，及人一次生有，别

¹⁵¹ 住见道从位由世间修道获得的次第证的一来果，此时也只伏欲界六品烦恼，而未根断。

¹⁵² 以有次第证说明一来一间，不都是超越证的理由。

别则受不同类二次生有故¹⁵³。《金鬘疏》说：

“总的，一来于欲界人天二者中亦受如是别别生有，则非不成为一来者，除受一次同类生有外，不受另次也。”

复次有人说：“应无已断欲界八品烦恼的一来一间，若断八品，尔生能断除九品故。应尔，若断欲界五品烦恼，尔生亦能断六品故。”此说不周遍。应尔，解释以彼的原因，而无断除欲界五品烦恼的预流家家故。《俱舍论》说：

“何缘此无断五品者？以断第五必断第六¹⁵⁴。”

是故，若已断除欲界五品烦恼，尔生能断除六品的原因，即断六品不须超越欲界，由唯独彼¹⁵⁵是作不能获得不还果障碍者，《俱舍释》说：

“未越欲界。”

及《金鬘疏》说：

“斯义若已断除五品，不须超越欲界而能断除六品。”

彼与欲界九品烦恼不同者，若断除欲界九品烦恼，须越欲界，由唯独彼作能获得不还障碍故。应尔，能障彼的原因，斯有已断欲界八品烦恼的一来一间故。《俱舍论》说：

“如何一品惑障得不还果？由彼若断便越界故¹⁵⁶。”

复次有人说：“彼中所云一生，即是获得不还，由一生所碍的义。”应不合理，是得阿罗汉由一生所碍，而得不还由一品烦恼所间隔的义

¹⁵³ 所谓一来，只是欲界同类受生方面，只有来一次，名为一来，但不能说只来欲界一次，叫一来。就像决定预流七返有一样，于同类的欲界中受生只有七次，但有天上与人间共受十四次，也不坏七返有之名。

¹⁵⁴ 《阿毘达磨俱舍论》《大正藏》29册 页124上。

¹⁵⁵ 唯独欲界第九品烦恼难断，以断此则越过欲界故，所以难断。

¹⁵⁶ 《阿毘达磨俱舍论》《大正藏》29册，页124上。

故。《俱舍论》说：

“彼余一生为间隔故，不证圆寂。或余一品欲修所断惑为间隔故，不得不还果。¹⁵⁷”

2.2.2.2. 安立自宗

安住已断除欲界六品烦恼所分出沙门性之果的补特伽罗，是一来住果的定义；界限：从声闻见道解脱道，乃至欲界九品烦恼的亲对治无间道之间有；分有：先离欲的一来、及次第证的一来；于见道前，先离欲界六品粗分烦恼贪的一来，是先离欲一来住果的定义，彼与超越证的一来为同义；于见道前，未离欲界六品粗分烦恼贪的一来，是一来果次第证的定义；斯一来中以加行分有：一来仅住果，及一来殊胜住果；未获得一来果胜进道的一来，是第一的定义，界限：先离欲的一来，从声闻见道解脱道之间有，而次第证的一来，从获得次第证的一来之间有，彼二者的上界限：即刚获得断除欲界七品烦恼加行道之间有；获得一来果胜进道的一来，是一来殊胜住果的定义；界限：从获得断除欲界七品烦恼加行的道，乃至九品的亲对治无间道之间有；受生的方式分有：现法寂灭、一间、及非彼二者以外的一来；依止获得见道的身，决定获得阿罗汉的一来，是一来现法寂灭的定义，彼中亦有超越证的一来，及次第证的一来；已离欲界七八品粗分烦恼贪的一来殊胜住果，及往生后，受一次欲界天的生有，乃至依彼，而决定获得阿罗汉果的补特伽罗，是一来一间的定义；第三，非彼二者以外的一来者，即是与预流七返有者为一相续，与家家为一相续，及

¹⁵⁷ 同上，页 124 上。

与定趋色无色等为一相续的三种一来，又以声闻、独觉二种一来中，后面独觉直接解脱欲界六品烦恼的独觉修道解脱道，乃至九品烦恼亲对治的独觉修道无间道之间有；彼中分有：大、小部行的二种一来。

2.2.2.3. 断除净论

有人说：“于一来一间中，应不周遍已离欲界八品粗分烦恼贪，彼中有一类，虽已离欲界七品粗分烦恼贪，但未离八品贪故。应尔，《心要疏》说：

‘已断除欲界七或八品烦恼’

中所说故。”此不周遍，彼得不还，由一生所间隔，而释谓一来一间故。此应周遍，彼是《集论释》中所释方式，及此若如《俱舍论》则得不还有由一品烦恼所间隔之义，于前已说故。应尔，《金鬘疏》说：

“《集论》中说，受一次生，于天中受，及彼解释中说：一间义以一生所障。”

复次有人说：“若是一来一间，受一次天生有后，应非周遍越其所依，《俱舍论》说：

‘断七或八品，一生名一间¹⁵⁸’

的此中，获得断除欲界七或八品粗分烦恼，彼对治无漏根，及一生身，除仅具三种特法外未说故。”此不周遍，《集论》中说，其一生者，于天中受，而《庄严光明释》中亦如是说故。应尔，《庄严光明释》说：

¹⁵⁸ 同上，123 页下。

“彼下于即彼诸天中是剩余一生故，此余即一间也。”

2.3. 解释不还

2.3.1. 解释不还向

2.3.1.1. 破除他宗

有人说：“若是不还向，周遍是次第证的不还向，及超越证的不还向随一。”超越证的一来殊胜住果有法，应尔，尔故。应尔，是一来殊胜住果故。此应周遍，如《俱舍论》中许，次第证的预流殊胜住果，周遍为一来向；一来殊胜住果，周遍为不还向；不还殊胜住果，周遍为阿罗汉向，是此处所许故。于此有人说：“此应不合理，《集论》中说，次第证的不还向，须已离欲界八品烦恼贪故。”此说不周遍；若如《集论》，虽一来殊胜住果，亦不须为不还向，但此如《俱舍论》中所许故。所说初因成者，《集论》说：

“何等不还向补特伽罗，谓于修道中已断欲界第七第八品烦恼，安住彼道。¹⁵⁹”

若根本许，超越证的一来殊胜住果有法，应非彼二随一，非次第证的不还向，及非超越证的不还向故。若初因不成，彼有法，汝应非次第证的不还向，汝是超越证者故。应尔，汝有法是彼故。若次因不成，彼¹⁶⁰有法，汝应非超越证的不还向，汝非见道无间道者故。应尔，汝是获得四果随一的补特伽罗故。应尔，汝是一来故。

复次有人说：“若是超越证的不还向，周遍是声闻见道者。”安住独觉见道无闻道的麟喻独觉有法，应尔，尔故。应尔，汝是已离欲界

¹⁵⁹ 《大乘阿毘達磨集論》《大正藏》31 冊，頁 689 中。

¹⁶⁰ 指“超越证的一来殊胜住果”。

九品粗分烦恼贪的小乘见道无间道者故。应尔，汝是获得第四静虑根本定的独觉见道无间道者故。应尔，汝是安住独觉见道无间道的麟喻独觉故。《俱舍论》中说，诸麟喻独觉，从加行道暖位中依第四静虑故。于此有人说：“诸麟喻独觉，从加行道暖位，乃至阿罗汉之间，应是须于一坐中获得，《俱舍论》中作是说故。”此说不周遍；虽麟喻从暖位，乃至阿罗汉之间须于一生中获，然如《俱舍论》，既于一坐中获得，而此处不许故，《金鬘疏》说：

“其若如是，许麟喻亦百劫修集资粮已，彼后修习善巧六事，从彼往生，于即彼后生中生起余四种道，此不许如《俱舍论》中说，于一坐中决定生起。”

2.3.1.2. 安立自宗

非为初二果随一，主要为令获得断除、欲界九品烦恼所分出的沙门性之果、而精进的向，是不还向的定义；分有：先离欲的不还向，次第证的不还向，及非彼二者随一的不还向；于见道前已离欲界九品粗分烦恼贪的不还向，是先离欲不还向的定义；界限：唯见道无间道中有；先证得预流的不还向，是次第证不还向的定义；次第证的一来殊胜住果与彼为同义，故界限亦同；非彼二者随一的不还向，与超越证的一来殊胜住果相同；从乘门中分有：声闻不还向及独觉不还向，于独觉不还向中分有麟喻的不还向，及大、小部行的不还向。

2.3.1.3. 断除净论

有人说：“先离欲的一来殊胜住果有法，应是超越证的不还向，

是超越证者，及是不还向故¹⁶¹”。此说不周遍。

2.3.2. 解释不还果

2.3.2.1. 总释不还

2.3.2.1.1. 破除他宗

有人说：“若是不还，周遍是超越证的不还，及次第证的不还随一。”先得超越证一来的不还有法，应尔，尔故。不能许者，先获得同彼的不还与超越证不还的二种阿罗汉，非超越证者与次第证者随一故。《金鬘疏》说：

“是故，显现非超越证与次第证任何的僧有众多。”

复次有人说：“若是不还，周遍是已断欲界九品烦恼者，《俱舍论》说：

‘断九不还果¹⁶²’

中所说故。”此不周遍，是有部说有如是周遍故。

复次有人说：“与预流家家为一相续的不还有法，应是不还现法寂灭，是于此生中决定现起涅槃的不还故。”此说不周遍。于此有人说：“此应有周遍，所说‘现法’即谓现世、现生及现在现时之义故。”此亦不周遍，然因成者，所谓“法”以十义名而转，以“现法”的词义，“法”为此生故。《释正理论》说：

“法具所知道，涅槃意境福，先教典决定，大种生及法。”

此根本应不能许者，若是现法寂灭，周遍于获得见道的尔生中现起涅槃故。《金鬘疏》说：

¹⁶¹ 先离欲的一来殊胜住果是接着超越证一来果而来的，不是超越证的理由，是因为于见道前未离贪欲界九品烦恼故。

¹⁶² 《阿毘达磨俱舍论》《大正藏》29册，页124上。

“小乘现法寂灭，是于获得最初圣道的尔所依中涅槃。”

于此有人说：“所说‘现法’，应是谓得见道生中之义，若是不还现法寂灭，周遍于获得见道的那生中涅槃故。”此说不周遍。

2.3.2.1.2. 安立自宗

安住已断欲界九品烦恼所分出沙门性之果的补特伽罗，是不还住果的定义；分有：超越证的不还、次第证的不还，及非彼二者随一的不还；于见道前已离欲界九品粗分烦恼贪的不还，是先离欲不还的定义，分有：彼时仅已离欲界九品粗分烦恼贪，乃至已离无所有处的九品粗分烦恼贪共有八种¹⁶³；界限：从第十六心道类智，乃至欲界九品烦恼的亲对治无间道之间有；由先次第获得预流与一来二者道的不还，是不还果次第证的定义；分有：由世间粗寂相道修道直接获得的不还，及由无漏出世间道直接获得的不还；非超越证与次第证随一的不还，即是与超越证一来为一相续的诸不还。于彼三种不还中，别别分有不还仅住果，及不还殊胜住果；未获得不还果胜进道的不还，是不还仅住果的定义；界限：从获得不还，乃至刚得断除初静虑一品烦恼的加行道之间有；获得不还果胜进道的不还，是不还殊胜住果的定义，界限：从获得断除初静虑一品烦恼加行的道，乃至修道金刚喻定之间有。又不还分有不还现法寂灭，经欲界生的不还，及除彼以外的不还；于获得见道的所依身中，决定现起涅槃的不还，是不还现法寂灭的定义，界限：与总之不还相同，从声闻见道解脱道，乃至获得阿罗汉之间有；相续依止经欲界生圣的不还，是经欲界生不还的定义，

¹⁶³ 用上地定厌下地贪，名为离贪，即以初禅定厌欲界贪，乃至以非想非非想处定厌无所有处贪。所以先离欲的不还有此八种之差别。

从舍弃新获得见道的所依身已，即是获得于欲界中受一次生以后的一切不还。又从乘门中分有：声闻不还与独觉不还。

2.3.2.1.3. 断除净论

有人说：“若是独觉的不还、应周遍是现法寂灭，于获得见道的那一生中、若是获得不还的独觉、周遍是不还现法寂灭故。应尔，若是与彼相同的独觉不还、获得见道、乃至未获得不还之间、于欲界中周遍不受生，及获得不还以后、而未获得阿罗汉之间、于欲界中非有受生故。因成初者，汝于获得见道的那一生中、是获得不还的独觉故。次因成者，获得不还以后、于欲界中非受生故。应尔，获得彼以后、于欲界中以业感力、非有受生故。”此说不周遍；《金鬘疏》说：

“对法总说：获得不还后、于欲界中以业感力非有受生。”

此上不能许者，于获得见道的尔生中、获得不还的独觉，有一类于欲界中受生故。应尔，有一类小部行的独觉，前生获得不还中的初三种果、而未获得阿罗汉时死后，于后生中现起阿罗汉果故。《分别赤燃论》说：

“余佛出得果，不现起罗汉。”

此是《中观辨析》中作是说故。于此有人说：“那么，同彼的不还有法，汝应再次于欲界中受生，汝决定于欲界所依中得阿罗汉，及汝于未得阿罗汉前、而再次受生故。已许此中次因成立，初因成者，汝是决定获得独觉阿罗汉的补特伽罗故。此应周遍，于上界的所依中无获得独觉阿罗汉故。此上若许，同彼的独觉不还有法，汝于欲界中应以业感力受生，汝于欲界中再次受生故。”此不周遍，如已生极乐

净土已，亦可现起独觉阿罗汉，其以清净誓愿力，亦可于三洲中生故。

于此有人说：“《金鬘疏》说：

‘果是初二果随一，而非不还’。

乃至‘此所断以余力，须于欲界中生’中所说，应不合理，若是小部行独觉，不周遍为获得圣道以后，而于欲界中由业惑力，受一次生故。”此说不周遍，显示有同彼故。

复次有人说：“若是经欲界生的不还，应周遍于欲界的所依中现起阿罗汉故，彼往余界无涅槃故。《俱舍论》说：

‘经欲界生圣，不往余界生。¹⁶⁴’

若许，经色界生的不还亦应周遍于色界的所依中，决定现起阿罗汉果，承许尔故。”此不周遍，定行色界不还上流有往有顶故。此应周遍，彼于色界中受十一次生有后，其次亦有于无色界中受生故。《金鬘疏》说：

“自释中说，如经色界生往有顶，亦往余界无色。”

2.3.2.2. 解释定行色界的不还及定行无色界的不还

2.3.2.2.1. 破除他宗

有人说：“若是不还中般，周遍是定行色界的不还中般。”成就梵众天的中有以后、于彼所依中将要现起阿罗汉果的不还有法，应尔，尔故。应尔，汝是将要获得中有涅槃的不还故。若根本许，彼¹⁶⁵有法，应是具有欲界的所依身，是定行色界的不还故。此应周遍，定行色界的不还，若是三种中般、三种生般、三种上流、及往有顶、定行色界

¹⁶⁴ 《阿毘达磨俱舍论》《大正藏》29册，页125中。

¹⁶⁵ 成就梵众天的中有以后、于彼所依中将要现起阿罗汉果的不还。

的十种不还随一，须是具有欲界的所依故。《入明慧梯》说：

“十种行色界，为欲所依别。”

此前若许，彼有法，汝应非具有欲界的所依，汝是色界的中有故。应尔，有法尔¹⁶⁶故。

复次有人说：“若是定行色界的不还中般，应周遍已断除色界的生有结，而未断起结，《集论》说：

‘何等中般涅槃补特伽罗，谓生结已断，起结未断¹⁶⁷。’

及《心要疏》中亦如是说故。”此不周遍，意为不现前结生生有结，而现前结生中有结故。《达玛释》说：

“不起现前结生生有结的烦恼，而起现前结生中有结的烦恼，故彼等名为断未断结。”

若根本许，未离初静虑修断一品烦恼贪的定行色界不还中般者有法，应尔，尔故。应尔，于定行色界的不还中般中、有一类亦未离初静虑修断九品烦恼贪的一品，乃至已离彼的八品烦恼贪共九种故。应尔，正如除大梵天外的色界十六处，中有涅槃定行色界的不还中般有十六种，其十六种的第一，即梵众天的中般者，其有一类未离欲初静虑一品烦恼，乃至已离（初静虑）八品共有九种，而余十五种别别亦有九种故，此上若许，亦未离欲初静虑一品烦恼的定行色界不还中般者有法，汝应已断除色界九品烦恼，已断除经色界生有的结故。此应周遍，于经色界生有的结中亦有色界九品烦恼故。应尔，已断除色界八品烦恼，而未断除九品的定行色界的不还生般有众多故。此因易成。

¹⁶⁶ 有法是“成就梵众天的中有以后、于彼所依中将要现起阿罗汉果的不还”，此中讲到了成就梵众天的中有，此时的所依身是色界的所依身，而非属于欲界的。

¹⁶⁷ 《大乘阿毘达磨集论》《大正藏》31册页689中。

此上不能承许，汝是未离初静虑一品修断烦恼贪的不还故。

2.3.2.2.2. 安立自宗

于获得见道的所依身中，获得不还果的补特伽罗，及死后乃至余有¹⁶⁸之间、生色界后，而决定现起涅槃的欲界所依不还，是定行色界不还的定义；分有：定行色界的不还中般、生般、上流；死后乃至生起色界中有后，于彼所依中，决定现起涅槃的欲界所依不还，是定行色界不还中般的定义；分有：除大梵天之外的色界十六种中有、而有十六种涅槃，彼别别中分有：速般、非速般、及经久般；斯正如木削的火星刚成就灭，铁匠锤打的火星飞上空中将要下还时灭，及铁匠的赤热铁火星飞上空中返回未堕地时灭，从中有中分有：不久般、仅寿半般、及寿末尾般。

死后乃至仅受色界一次生有，而于彼所依中，决定现起涅槃的欲界所依不还，是定行色界不还生般的定义；彼中如前有：十六种涅槃，其十六种别别分有：仅生般、无行般、及有行般；彼三种是以烦恼分下中上，而不待精勤，道以法尔生起为不久般，道不长时、以法尔生起为不极长时般，及道无以法尔生起为极长时般。

死后乃至受色界二次生有以后，而决定现起涅槃的欲界所依不还，是定行色界不还上流的定义；分有：往究竟，及往有顶；受色界二次生有已，而于净居天的所依中，决定现起涅槃的欲界所依不还，是定行色界不还上流往究竟的定义；分有：全超、半超、及遍没；仅受色界二次生有已，而于净居天的所依中决定现起涅槃的欲界所依不

¹⁶⁸ 或译“他有”。

还，是定行色界不还上流全超的定义，譬如，杂修静虑五种随一，乃至其成就时，初静虑味较后三静虑为平等，生梵众天已，于彼所依中以先修习力，杂第四静虑，舍弃色界所有中间处所，生五净居天随一已，于彼所依中涅槃的欲界所依的不还；分有：于五净居天的所依中涅槃，共有五种。

死后乃至唯受色界三次生有，于净居天的所依中，决定现起涅槃的欲界所依的不还，是定行色界不还半超的定义；其事相即杂修静虑等如前，死后乃至生梵众天舍弃所有中间处所，生初三净居天随一，又弃所有中间处所，生色究竟已，于彼所依中涅槃的欲界所依的不还。

死后乃至受色界四次生有以后，于净居天的所依中，决定现起涅槃的欲界所依的不还，是定行色界不还上流往究竟遍没的定义；其事相即如前杂修静虑等，死后乃至从梵众天，除大梵天之外的色界十六处，以次相承，生色究竟天已，于彼所依中涅槃的欲界所依的不还。

于此欲界中虽不杂修静虑，然往生乃至受色界四次生有以后，不生净居天，生无色界，于无色界的所依中决定现起涅槃的不还，是定行色界不还上流往有顶的定义；其事相即往生乃至，从梵众天，除大梵天之外的广果天之间，受色界十一次生有已，其无色界的四处，以次生起，而于有顶所依中涅槃的欲界所依的不还。彼于无色界空无边处等四处中决定现起涅槃，共有四种。

定行色界的三种中般，三种生般，三种上流共有九种的差别，即是观察其业、惑、根的差别者，《俱舍论》说：

“行色界有九，谓三各分三，业惑根有殊，故成三九别。¹⁶⁹”

自宗则许有部说：最初相续上具备无漏第四静虑，其次相续上具备有漏第四静虑，及其次相续上具备无漏第四静虑而转。先彼熟练，则无漏二刹那接续，其次有漏二刹那接续，及其次无漏二刹那而转，是为加行；彼熟练后，无漏一刹那，其次有漏一刹那，及其次无漏一刹那能转时，是为杂修三摩地成就者，《俱舍论》说：

“先杂修第四，成由一忿杂¹⁷⁰。”

阿闍黎¹⁷¹等宗，即时边际的刹那非佛则不能杂，最初连续无漏第四静虑，其次连续有漏第四静虑，及其次连续无漏第四静虑而转已；能无间一连串而转时，即是杂修三摩地成就。

而彼有下三品杂，中六品杂，上九品杂，极上十二品杂，及最极上十五品杂共有五种，释彼五种就据果位是五净居处者，《俱舍论》说：

“由杂修五品，生有五净居。¹⁷²”

2.4. 解释阿罗汉

2.4.1. 解释阿罗汉向

非为初三果随一，主要为令获得断除五顺上分结所分出的沙门性之果、而精勤的向，是阿罗汉向的定义；分有：次第证的阿罗汉向，及顿断的阿罗汉向；第一与次第证的不还殊胜住果为同义；界限：从不还获得断除初静虑的修所断一品烦恼加行的道，乃至有顶九品烦恼

¹⁶⁹ 《阿毘达磨俱舍论》《大正藏》29 册，页 125 上。

¹⁷⁰ 同上，页 125 下。

¹⁷¹ 即狮子贤等。

¹⁷² 《阿毘达磨俱舍论》《大正藏》29 册，页 126 上。

的亲对治无间道之间有，《俱舍论》说：

“上界修惑中，断初定一品，至有顶八品，皆阿罗汉向，第九无间道，名金刚喻定。¹⁷³”

就据小乘，有顶九品烦恼的亲对治无间道与修道金刚喻定是同义；金刚喻分有：一万零三百六十八种。顿断阿罗汉向，与顿断预流殊胜住果为同义；界限：从断除三界九种上上品加行的道，乃至金刚喻定之间有；从乘门中分有：声闻与独觉的二种阿罗汉向，斯独觉的阿罗汉向分类，亦与前同。

2.4.2. 解释阿罗汉果

2.4.2.1. 安立自宗

已断尽有顶九品烦恼的小乘的补特伽罗，是阿罗汉住果的定义；《俱舍论》说：

“尽得俱尽智，成无学应果¹⁷⁴。”

彼从种性门中分有六种者：即有退法种性，思法种性，护法种性，安住法种性，堪达法种性，及不动法种性的六种阿罗汉故。初五种从信解生、是时解脱的阿罗汉；而第六种从见至生、是不时解脱的阿罗汉，《俱舍论》说：

“阿罗汉有六，谓退至不动，前五信解生，总名时解脱，后不时解脱，从有见至生。¹⁷⁵”

于彼等种性中亦分：必是先有的种性为六种，及由后练根所得的种性为后五种，《俱舍论》说：

¹⁷³ 同上，页 126 中。

¹⁷⁴ 同上，页 126 中。

¹⁷⁵ 同上，页 129 上。

“有是先种性，有从练根得¹⁷⁶。”

有部则说：退法阿罗汉有三种，即住自位而般涅槃、增进根及退住学三种；思法阿罗汉有四种，即初三如前说，更加一种退住退姓；护法阿罗汉有五种，即初四如前说，更加一种退住思姓；安住法有六种；及堪达法有七种；是故就据唯有退失，及证增进等，以非有决定，故于三界中有六种。其加行差别，即初二者，在有学道是无相续加行，及殷重加行，第三是有相续加行，第四是有殷重加行，第五是有其二种加行而是顿根，及第六是有其二种加行及是利根。解释其虽有勇猛精进，而无连续是为殷重加行，及虽有连续，而无勇猛是为相续加行，斯勇猛精进连续即是二种加行。

释名，有退失机缘；若自杀则不退，若不自杀则退；心若随护则不退，若不护则退；于此生中不退，则非有增进根机缘；虽非有退机缘，而是有增进根机缘；及是利根，而非有退机缘，此诸释名，经部以上，计其是据现法乐住有退不退，而不计其果为退不退，有此差别¹⁷⁷。此前等许，若欲界有六种，而上二界唯有后三种。无退阿罗汉果位，经说：“比丘等以圣慧断除，随是安乐，故名为断，而其所断再不生性。”及经说：“当修不放逸”中未说阿罗汉为如是¹⁷⁸。

此中亦说已得灭尽定的阿罗汉，若已从烦恼障与定障中解脱为俱解脱；及未得灭尽定的阿罗汉，仅从烦恼中解脱为慧解脱者；《俱舍论颂》说：

¹⁷⁶ 同上：_p0129b11。

¹⁷⁷ 经部师等约现法乐住有退不退，而安立六种阿罗汉。有部是根据顿根说有退，利根则无退。退是练根，非是这一生中不能复阿罗汉位。

¹⁷⁸ 此是经部师引经证明说六种阿罗汉有退的根据，在经中找不到的，以此反对有部说阿罗汉有退的说法。

“俱由得灭定，余名慧解脱。¹⁷⁹”

又释谓未得灭定与神通的阿罗汉，无阿罗汉庄严，及具足六通的阿罗汉，有阿罗汉的庄严。从乘门中分有：声闻与独觉二种阿罗汉住果，而独觉阿罗汉，周遍为不动法。

2.4.2.2. 断除诤论

有人说：“声闻有余阿罗汉有法，应非从轮迴中已解脱的补特伽罗，是相续上具有以先前业、惑所引的蕴，及彼是轮迴故。”此说不周遍。初因成者，虽然已断除烦恼，但有以前业所引生的身之轮迴、安立为有余故。次因成者，《释量论》说：

“有轮迴苦蕴¹⁸⁰。”

此根本应不能许者，彼是从轮迴中已解脱的补特伽罗故。若因不成，声闻有余阿罗汉有法，汝应是从轮迴中已解脱的补特伽罗，汝是尽除先行业果的身已、又已断尽结生余有之烦恼的补特伽罗故。经说：

“随已断除此所有苦，而为决定断除尽除、已转清净、离欲、及寂灭四种。”

复次有人说：“此经的义是解说有余舍弃此身已，而后从轮迴中解脱方式，非说如是解脱。”此亦应不合理，由此解释如是解脱，乃至未来轮不轮迴方式，复次经说：“随已断除此所有苦，余苦结生不生不起，此为灭、此为妙，如此决定断除一切蕴、尽有、离欲、息灭、涅槃。”《释量论大疏正理海》亦说：

“阿罗汉有法，非未从三有解脱，尽此先前行业的果、而余有不

¹⁷⁹ 《阿毘达磨俱舍论》《大正藏》29册，页131下。

¹⁸⁰ 意为阿罗汉之身是由以前引所生的苦蕴，是轮回的一部分。

结生故。”

复次有人说：“有余阿罗汉¹⁸¹有法，应从轮迴中未解脱，未尽除此先业的果近取之身故。”此说不周遍，唯彼不成为从轮迴中未解脱故。《大疏》说：

“由先行力虽未尽此余蕴，但唯尔者非为从三有中未解脱者，如是蕴虽相续安住，然无少分烦恼过失，是已断故。”

复次有人说：“彼有法，应是轮迴者，是相续上具有轮迴故。”此不周遍，是否轮迴、非待现在相续上无有轮迴，而是（观待）尽烦恼尽此身已，则余有不结生故。《显明解脱道》说：

“彼有法，非无从有中解脱，是从毁尽烦恼门中尽此先业行的果，而余有不结合故。”复次有人说：“彼有法，应从轮迴中未解脱，是相续上具有三有故。”此不周遍，《显明解脱道》说：“以先业行的力，虽未尽除此余有蕴，但非从彼有中未解脱者，现在安住无有少分烦恼过失，是已断故。”

复次有人说：“有余阿罗汉有法，应从轮迴中未解脱，安住三有故。”此不周遍，彼悲心力小，虽少时安住，然必不久住故。《大疏》说：

“由离悲心，若安住，成常安住耶？”乃至“声缘阿罗汉以悲心力小，虽少时安住，然悲心下劣故，亦无久住的大精勤。”

及《显明解脱道》说：

“声缘阿罗汉有法，于三有中虽少时安住，亦无久住的大精进。”

¹⁸¹ 有余阿罗汉。

是故，从三有中已解脱之义，应非观待现在相续上无三有，而其是观待断尽烦恼已、余有不结生故。《诠释别别阿罗汉之证分》说：

“随尽我生，依止梵行，成办事毕，岂能不知此中余有？”

陆、总结

通过本论的翻译，丰富了汉传佛教中有关西藏佛教“二十僧”方面的资料；补充了汉传佛教《阿毘达磨》方面资料以及印度后期大乘思想方面、瑜伽行及中观方面的资料。

本论是学习《现观庄严论》的补助资料；此论的四向四果之分类，有助于理清贤圣僧的位次不同。

本论主要所说的内容就是有关“阿毘达磨：方面相关四向四果的不同分类，名称，位次，所断烦恼之不同方面的综合，所谓“二十僧”和俱舍的贤圣品之向果分类有点象，但不同的是俱舍中贤圣僧只局于有部佛学的思想，而此书的贤圣僧则综合小大乘的思想，本书著者主要依于“俱舍”与“集论”的说法，为“现观”中的二十僧做解释的。所以本书也说到“上对法”与“下对法”，尤其在本书中采取了“集论”思想说，承许预流和阿罗汉有顿断与渐断的差别。

参考文献:

一、藏文资料

- 1 藏文原本, 赛仓·阿旺扎西著,《赛仓·阿旺扎西二十僧的论述》, 甘肃: 拉卜楞寺木刻版。
- 2 宗喀巴大师著,《向、住诸大士之建立---明慧道阶》, 付于宗喀巴文集(18册)后, 西宁: 青海民族出版社, 2004年。
- 3 色拉·杰尊巴·却亟坚赞著,《二十僧辨析》, 拉萨: 色拉寺色拉杰教材的木刻版。
- 4 班钦·索南扎巴著,《二十僧》, 拉萨: 哲帮寺洛萨林学院教材的木刻版。
- 5 根登丹巴达吉著,《二十僧辨析》, 拉萨: 色拉寺色拉味教材的木刻版。
- 6 宗喀巴大师,《善说金鬘疏》, 宗大师文集(第十七、十八册), 西宁: 青海民族出版社, 2004年。
- 7 杰擦·达麻仁钦(甲曹杰)著,《心要庄严疏》,(上下册), 兰州: 甘肃民族出版社, 2000年。
- 8 色拉·杰尊巴·却亟坚赞著,《现观总义游戏海》, 拉萨: 色拉寺色拉杰教材的木刻版(上下册)。
- 9 班钦·索南扎巴著,《现观总义》(全名为《〈现观庄严论释〉显明佛母义之灯》) 拉萨: 哲帮寺洛萨林学院教材的木刻版。
- 10 班钦·索南扎巴著,《现观辨析》(全名为《阐明心要庄严疏义理路亦名佛母义明灯》), 拉萨: 哲帮寺洛萨林学院教材的木刻版。
- 11 根登丹巴达吉著,《现观辨析》(全名为《善说现观辨析白莲鬘》), 拉萨: 色拉寺色拉味教材的木刻版。
- 12 妙音笑著,《〈现观庄严论〉的辨析: 阐明一切般若波罗多义之宝灯》, 台北: 佛陀教育基金会, 2005。

二、古代资料

- 1 《阿毘达磨集異門足論》玄奘法师译,《大正新修大藏经》(以下凡是来自“大正新修大藏经”,简称《大正藏》、出版、年代皆同此例)第 26 册 No. (经号). 1536, 台北: 世桦印刷企业有限公司, 1998年。
- 2 《阿毘達磨發智論》玄奘法师译,《大正新》第 26 册, No. 1544。
- 3 《阿毘達磨大毘婆沙论》, 玄奘法师译,《大正新》第 27 册, No. 1545。
- 4 《阿毘曇心论》尊者法胜造, 僧伽提婆共惠远于庐山译, 第 28 册 No. 1550。
- 5 《杂阿毘曇心论》尊者法救造, 宋天竺三藏僧伽跋摩等译, 第 28 册 No. 1552。
- 6 《阿毘达磨俱舍释论》真谛法师译,《大正藏》第 29 册, No. 1559。
- 7 《阿毘达磨俱舍论》玄奘法师译,《大正藏》第 29 册, No. 2138。
- 8 《阿毘达磨顺正理论》玄奘法师译,《大正藏》第 29 册, No. 1562。
- 9 《阿毘达磨藏显宗论》玄奘法师译,《大正藏》第 29 册, No. 1563。
- 10 《大乘阿毘达磨集论》玄奘法师译,《大正藏》第 31 册 No. 1605。
- 11 《俱舍论记》普光法师述,《大正藏》第 41 册 No. 1821。
- 12 《俱舍论疏》法宝法师撰,《大正藏》第 41 册 No. 1822。
- 13 《俱舍论颂疏论本》圆辉法师著,《大正藏》41 册 No. 1823。

14 《因明正理门论》玄奘法师译，《大正藏》第 32 册，No. 1628。

三、现代资料

1 洲塔，陈小强编著，《德尔隆寺与历辈赛仓活佛》，北京：中国藏学出版社，1994 年。

2 杨复 杨世宏译注《第一世嘉木样传》，兰州：甘肃民族出版社，1994 年。

3 法尊法师篇译，《现观庄严论〈略释〉》，台北：老古文化公司，1990 年。

4 甲曹杰著，滇津桑摩译，《现观庄严论释心要庄严疏》，台北：大千出版社，2007 年。

5 福称尊者造，释法音译，《〈现观庄严论〉释显明佛母义之灯》，台湾：法鼓文化事业股份有限公司，2002 年。

6 能海上师著，《般若波罗蜜多教授现证庄严论名句颂解》北京：方广文化公司 1994 年。

7 宗喀巴著，《宗喀巴大师集》第 3 册，法尊译，《入中论善显密意疏》，北京：民族出版社，2003 年。

8 月称著，法尊译《入中论》，台北：世桦印刷企业有限公司，1991 年。

9 陈玉蛟着，现观庄严论《初探》，台北：东初出版社 1992 年

10 多罗那它著，张建木译，《印度佛教史》，成都：四川民族出版社，1988 年。

11 布顿著，郭和卿译，《佛教史大宝藏论》，北京：民族出版社，1986。

12 平川彰着，庄昆木译，《印度佛教史》台北，商周曲版，2002 年。

13 吕澄著，《印度佛学源流略讲》上海：世纪出版集团，2005 年。

14 释印顺著，《说一切有部为主的论书与论师之研究》，北京：中华书局，2011 年。

15 张曼涛主编《现代佛教学术丛刊》51 册，《俱舍论研究》，台湾：大乘文化出版社，民国 68 年。

16 杨化群著译，《藏传因明学》，西藏：人民出版社，2002 年。

17 祁顺来著，《藏传佛教因明学通论》，西宁：青海民族出版社，2006 年。

四、网络版

1 弥勒菩萨造，法尊法师译，《现观庄严论》，

http://read.goodweb.cn/news/news_view.asp?newsid=1695, 4/22/2014 上网。

2 宗喀巴著，陈玉蛟译，《现观庄严论金鬘疏〈大乘廿僧〉释义》，

http://read.goodweb.cn/news/news_view.asp?newsid=1665, 4/23/2014 上网。

3 任杰著，《略谈〈现观庄严论〉》及其注释》，

http://read.goodweb.cn/news/news_view.asp?newsid=1666, 4/27/2014 上网。

4 吕铁钢及胡和平编，《法尊法师佛学论文集》，

http://read.goodweb.cn/news/news_view.asp?newsid=22726, 4/3/2014 上网。

5 多识著，《谈藏族对因明的贡献》，

http://blog.sina.com.cn/s/blog_664eb47c01019cdr.html, 3/5/2014 上网。

五、工具书和文法书

1 张怡荪主编，《藏汉大词典》，台湾：文殊出版社，1987 年。

2 丁福保编，《佛学大辞典》，台北：天华出版事业股份有限公司，1984。

- 3 慈怡主编,《佛光大词典》,台湾:佛光出版社,1988。
- 4 陈义孝编,《佛学常见辞汇》,台北:福智之声出版社,2003年。
- 5 格桑居冕著,《实用藏文文法》,成都:四川民族出版社,1987年。
- 6 曲吉扎巴著,法尊、张克强等译,《格西曲扎藏文辞典》北京:民族出版社 1981。
- 7 安世兴编著,《梵藏汉对照词典》北京:民族出版社,1991。
- 8 藏汉大词典编写组编,《藏汉佛学词典》,成都:四川民族出版社 1993年。
- 9 林光明和林怡馨编译,《梵汉大辞典》,台北:嘉丰出版社,2005年。