

Энз ГТ

Микротест®

**УТВЕРЖДЕНО**

Генеральный директор  
ООО «Микротест»

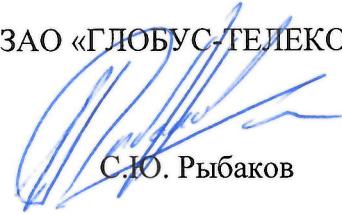


А.Н. Ларин

"\_\_" \_\_\_\_\_ 2014 г.

**УТВЕРЖДЕНО**

Директор по информационным  
технологиям и инновациям  
ЗАО «ГЛОБУС-ТЕЛЕКОМ»



"\_\_" \_\_\_\_\_ 2014 г.

**ОТЧЕТ О ВЫПОЛНЕННОЙ РАБОТЕ**

**Сравнительный анализ функциональных возможностей**

**ПАК «СКИТ» и аналогичных возможностей HP Automated Network  
Management Suite 9.2.**

на 22 листах

Москва 2014

**РАБОЧАЯ ГРУППА**  
**ООО «Микротест»**

Руководитель проекта Есин Д.

"\_\_" \_\_\_\_ 2014 г.

Ответственный  
инженер Лакомов Н.

"\_\_" \_\_\_\_ 2014 г.

## Оглавление

1.	РЕЗЮМЕ ДЛЯ РУКОВОДСТВА .....	4
2.	ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ .....	5
3.	ОБЪЕКТЫ АУДИТА И МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ.....	6
4.	ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ.....	8
4.1.	Информация, предоставленная Заказчиком .....	8
4.2.	Информация, собранная и разработанная Исполнителем.....	8
5.	ПОЛУЧЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ .....	9
5.1.	Потребляемые аппаратные ресурсы.....	9
5.2.	Архитектура.....	10
5.3.	Возможности проведения резервного копирования и восстановления .....	11
5.4.	Возможность развертывания программного комплекса на свободном ПО.....	12
5.5.	Управление и администрирование программного комплекса .....	13
5.6.	Требования к обслуживающему персоналу.....	14
5.7.	Функционал .....	15
5.8.	Средства интеграции с другими информационными системами предприятия .....	18
5.9.	Возможности кастомизации и адаптации .....	18
5.10.	Стоимость .....	19
5.11.	Затраты на администрирование.....	20
6.	ЗАКЛЮЧЕНИЕ АУДИТА .....	22

## 1. РЕЗЮМЕ ДЛЯ РУКОВОДСТВА

Целью аудита являлось:

- Сравнительный анализ функциональных возможностей программно-аппаратного комплекса «СКИТ» (далее – ПАК «СКИТ») и аналогичных возможностей пакета продуктов HP Automated Network Management Suite в составе:
  - HP NNMi (Network Node Manager) Ultimate Edition в составе:
    - iSPI Performance for Metrics
    - iSPI Performance for Traffic Software
    - iSPI Performance for Quality Assurance
    - iSPI for MPLS
    - iSPI for IP Telephony
    - iSPI for Multicast
    - iSPI Network Engineering Toolset Software
    - NNMi Developers Toolkit
  - Network Automation

Методика сравнения объектов аудита заключалась в экспертном сравнении программных комплексов по набору критериев, согласованных Заказчиком и Исполнителем. Для подведения итогов сравнения, результаты тестирования сравниваются экспертами Исполнителя, имеющими опыт внедрения и сопровождения систем аналогичного функционала не менее 5 лет, по критериям, при этом каждому из критериев оценки присвоен вес, определяющий степень значимости данного критерия для принятия решения. Значения весов критериев согласованы с Заказчиком.

Аудит проведен в соответствии с согласованными критериями сравнения их весами. При этом, исходя из текущих потребностей Заказчика, принимая во внимание особенности бизнес-задач, можно сделать следующие заключения:

- Итогами сравнения программных комплексов **определенео преимущество ПАК «СКИТ» модуль online-мониторинга** перед HP ANM по итоговой суммарной оценке в соотношении 8.2 к 7.5

Детальная информация по результатам аудита и тестирования приведены в разделе «6. Заключение аудита», где указаны критерии оценки, их веса и общий результат сравнения.

## 2. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

### Цели аудита:

- Сравнительный анализ функциональных возможностей ПАК «СКИТ» и аналогичных возможностей НР ANM.

Период проведения аудита: с «06» сентября 2014 г. по «10» сентября 2014 г.

Отчет содержит следующую информацию:

- Общие сведения;
- Объекты аудита и методика проведения;
- Требования к объектам аудита;
- Источники информации;
- Полученные результаты;
- Заключение аудита.

Целевая аудитория Отчета: Руководители и другие заинтересованные лица Заказчика, руководители Исполнителя.

### Участники аудита ООО «Микротест»:

Руководитель проекта Есин Д. Тел.: +7 495-787-20-58 доб. 1216  
e-mail DEsin@ microtest.ru

Ведущий системный инженер Лакомов Н. Тел.: +7 495-787-20-58 доб. 1376  
e-mail nlakomov@ microtest.ru

### 3. ОБЪЕКТЫ АУДИТА И МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ

Объектами аудита являются:

- ПАК СКИТ модуль «Online-мониторинг»
- HP ANM.

В ходе аудита осуществлено:

- Анализ возможностей ПАК СКИТ на основе полученных от Заказчика документации и критериев оценки;
- Выявление компонентов и модулей HP ANM с возможностями, аналогичными ПАК СКИТ;
- Сравнительный анализ возможностей ПАК СКИТ и аналогичных возможностей HP ANM и разработка отчета по результатам анализа.

Методика сравнения объектов аудита состоит в экспертном сравнении программных комплексов по набору критериев, согласованных Заказчиком и Исполнителем. Для подведения итогов сравнения результаты тестирования сравниваются экспертами Исполнителя, имеющими опыт внедрения и сопровождения систем аналогичного функционала не менее 5 лет, по критериям, при этом каждому из критериев оценки присвоен вес, определяющий степень значимости данного критерия для принятия решения. Значения весов согласованы с Заказчиком. Перечень критериев и их весов приведен в таблице ниже (см. Таблица 1. Критерии оценки и их веса).

Таблица 1. Критерии оценки и их веса

Название критерия	Вес	Комментарий
Потребляемые аппаратные ресурсы	5%	Оказывает влияние на стоимость развертывания и общую производительность системы мониторинга.
Возможность развертывания всех компонентов и ролей на одном сервере	5%	Оказывает влияние на стоимость развертывания, простоту и удобство администрирования, на общие затраты по энергопотреблению и кондиционированию.
Поддержка виртуализации	5%	Влияет на возможность и удобство использования системы в современной облачной ИТ-инфраструктуре.
Средства увеличения отказоустойчивости	5%	Влияет на доступность системы мониторинга в условиях непредвиденных ситуаций отказа оборудования либо программной ошибки.
Возможности проведения резервного копирования и восстановления	5%	Влияет на удобство администрирования и обслуживания системы мониторинга, на возможности быстрого

		восстановления системы в случае возникновения серьезного программного либо аппаратного сбоя.
Возможность развертывания на свободно-распространяемом ПО	5%	Оказывает влияние на общую стоимость системы мониторинга, на безопасность, на возможности по кастомизации и адаптации решения.
Управление и администрирование	5%	Влияет на производительность труда системных администраторов и инженеров.
Требования к обслуживающему персоналу	5%	Влияет на необходимость дополнительного обучения персонала.
Функционал	20%	Влияет непосредственно на своевременность обнаружения инцидентов, на полноту и эффективность использования внедренной системы.
Средства интеграции	10%	Открытость архитектуры, встроенные средства обмена информацией с внешними системами, открытый API
Возможности кастомизации и адаптации	10%	Доступность исходного кода, открытость форматов файлов и структуры базы данных, лицензионные ограничения по внесению изменений в код
Стоимость	10%	Общая стоимость системы
Затраты на администрирование	10%	Затраты на эксплуатацию
<b>Суммарная оценка, максимум 10 баллов</b>	<b>100%</b>	

**Принятые ограничения:**

- Количество объектов мониторинга и инвентаризации в данном сравнении: от 250 до 500.
- Предполагается что развертывание ПО производится силами заказчика. В случае отсутствия в штате заказчика специалистов требуемого уровня квалификации – силами специалистов разработчика ПО.

## 4. ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ

### 4.1. Информация, предоставленная Заказчиком

В ходе аудита от Заказчика получена следующая информация и документы по объектам аудита:

- a. Документация программного комплекса «СКИТ.Мониторинг».
- b. Документация программного комплекса НР ANM.

### 4.2. Информация, собранная и разработанная Исполнителем

В ходе аудита Исполнителем составлены следующие документы:

- a. Краткое описание функционирования программных комплексов;
- b. Данные о требованиях к аппаратной и программной частей;
- c. Оценка объектов аудита по критериям и весам.

## 5. ПОЛУЧЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

### 5.1. Потребляемые аппаратные ресурсы

Результаты сравнения по критерию «Потребляемые аппаратные ресурсы» представлены в таблице ниже

Таблица 2. Результаты сравнения по критерию «Потребляемые аппаратные ресурсы»

Программный комплекс	СКИТ.Мониторинг	HP ANM (NNMi + iSPI) без NA
CPU	процессор класса i5, i7, Xeon	2 процессора класса i5, i7, Xeon (от 2,5 GHz, не менее 8 ядер)
RAM	не менее 8ГБ	NNMi + iSPI (Performance for Metrics/Traffic) не менее 16Gb
HDD	не менее 300Гб, не менее 10K об/мин	не менее 30Gb под NNMi и от 300Гб под статистику в зависимости от времени хранения и использования зеркалирования данных, HDD не менее 10K об/мин

Для компоненты Network Automation со встроенной БД MySQL требуется как минимум один отдельный 6-тиядерный сервер с 32Gb ОП.

Общий вывод по критерию: СКИТ.Мониторинг существенно менее требователен к аппаратным ресурсам, которые необходимы для нормального функционирования программного продукта, чем HP ANM. Для развертывания программного комплекса HP ANM крайне рекомендуется использовать распределенную архитектуру с разнесением компонент на разные сервера (необходимо от 3-х серверов), тогда как компоненты СКИТ можно установить на одном сервере. В случае с ПАК СКИТ это снижает стоимость начальных инвестиций в проект внедрения программного комплекса и итоговую стоимость владения.

## 5.2. Архитектура

В раздел «Архитектура» объединены следующие критерии:

- Возможность развертывания всех компонентов и ролей на одном сервере;
- Поддержка виртуализации;
- Средства увеличения отказоустойчивости.

Результаты сравнения по набору критериев «Архитектура» представлены в таблице ниже.

Таблица 3. Результаты сравнения по критерию «Архитектура»

Программный комплекс	СКИТ.Мониторинг	HP ANM
<b>Возможность развертывания всех компонентов и ролей на одном сервере</b>	Да (за счет невысокой требовательности к ресурсам и оптимального их использования)	Да (но рекомендуется разносить роли на разные сервера для обеспечения быстродействия и масштабируемости)
<b>Поддержка виртуализации</b>	Да (ограничена используемой платформой, выбранной для развертывания программного комплекса)	Да (виртуализация полностью поддерживается). Некоторые компоненты поддерживаются только на VMWare.
<b>Средства увеличения отказоустойчивости</b>	Размещение внутри гостевых систем кластеров ВМ, обеспечение отказоустойчивости средствами приложения (требуется привлечение специалистов разработчика ПО)	Да (гостевое размещение внутри отказоустойчивого кластера ВМ, введение дополнительных серверов управления в группе, кластеризация СУБД)

Общий вывод по критерию: Оба программных комплекса поддерживают работу в виртуальных средах. Работа в кластеризованной среде изначально заложена в архитектуру HP ANM, в отличие от СКИТ.Мониторинг.

### 5.3. Возможности проведения резервного копирования и восстановления

Результаты сравнения по набору критериев «Возможности проведения резервного копирования и восстановления» представлены в таблице ниже.

Таблица 4. Результаты сравнения по критерию «Возможности проведения резервного копирования и восстановления»

Программный комплекс	СКИТ.Мониторинг	HP ANM
<b>Возможность проведения резервного копирования и восстановления</b>	<p>a. Возможность осуществления РК доступно через консоль управления программного комплекса.</p> <p>b. Возможна автоматизация процесса резервирования средствами операционной системы.</p>	Средства проведения резервного копирования и восстановления заложены в продукт (скрипты). Помимо этого резервирование можно проводить средствами ОС, СУБД, так и с использованием специализированного ПО.

Общий вывод по критерию: В обоих продуктах функционал присутствует.

## 5.4. Возможность развертывания программного комплекса на свободном ПО

Результаты сравнения по набору критериев «Возможность развертывания программного комплекса на свободном ПО» представлены в таблице ниже.

Таблица 5. Результаты сравнения по критерию «Возможность развертывания программного комплекса на свободном ПО»

Программный комплекс	СКИТ.Мониторинг	HP ANM
<b>Возможность развертывания программного комплекса на свободном ПО</b>	Может быть установлен на персональный компьютер, Сервер или виртуальную машину под управлением любой операционной системы семейства UNIX (для уменьшения количества шагов и операций по конфигурации продукта, рекомендуется в качестве платформы развертывания использовать CentOS)	Может быть установлен на сервер или виртуальную машину под управлением коммерческих операционных систем семейства UNIX (NNMi поддерживаются HPUX, Solaris, RHEL и SUSE, iSPI только RHEL) и Windows server 2008

Общий вывод по критерию: HP ANM может быть установлен только на некоторые коммерческие операционные системы Unix и Microsoft Windows. На ОС с открытым кодом установка невозможна.

### 5.5. Управление и администрирование программного комплекса

Результаты сравнения по набору критериев «Управление и администрирование программного комплекса» представлены в таблице ниже.

Таблица 6. Результаты сравнения по критерию «Управление и администрирование программного комплекса»

Программный комплекс	СКИТ.Мониторинг	HP ANM
Управление и администрирование	Управление и администрирование ПК возможно через встроенное средство управления – веб консоль. Существует распределение прав доступа пользователей на основе ролей и групп.	Управление программным комплексом осуществляется через веб консоль. Каждый из продуктов программного пакета управляется своим web-интерфейсом, которые частично интегрированы между собой через Single-Sign-On и перекрестные ссылки. Некоторые функции управления доступны или дублируются через CLI.

Общий вывод по критерию: Установка и администрирование HP ANM требует больше времени и навыков у обслуживающего персонала в связи с более сложной архитектурой продукта.

## 5.6. Требования к обслуживающему персоналу

Результаты сравнения по набору критериев «Требования к обслуживающему персоналу» представлены в таблице ниже.

Таблица 7. Результаты сравнения по критерию «Требования к обслуживающему персоналу»

Программный комплекс	СКИТ.Мониторинг	HP ANM
Требования к обслуживающему персоналу	<p>Пользователи системы должны обладать следующими навыками и опытом:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• навыки работы с операционными системами семейства Windows или UNIX (уровень пользователя);</li> <li>• умение работать с Интернет-браузером, таким как MS Internet Explorer, Mozilla Firefox или Google Chrome (уровень пользователя).</li> </ul> <p>Администраторы системы и системные программисты должны обладать следующими навыками и опытом:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• знание операционных систем семейства UNIX (уровень администратора);</li> <li>• навыки работы с различными Интернет-браузерами;</li> <li>• знание стека протоколов TCP/IP и сетевой модели OSI;</li> <li>• понимание принципов передачи данных о состоянии оборудования по протоколу SMNP и принципов хранения этих данных в MIB;</li> <li>• знание основ объектно-ориентированных технологий;</li> <li>• понимание принципов функционирования объектно-ориентированного сервера приложений ZOPE;</li> <li>• понимание стандарта отправки и регистрации сообщений о происходящих в системе событиях Syslog.</li> <li>• Рекомендуются навыки программирования на языке python</li> </ul>	<p>Пользователи системы должны обладать следующими навыками и опытом:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• навыки работы с операционными системами семейства Windows (уровень пользователя);</li> <li>• умение работать с Интернет-браузером, таким как MS Internet Explorer, Mozilla Firefox или Google Chrome (уровень пользователя).</li> </ul> <p>Администраторы системы и системные программисты должны обладать следующими навыками и опытом:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• знание с операционных систем семейства Windows или Unix (уровень администратора);</li> <li>• навыки работы с различными Интернет-браузерами;</li> <li>• знание стека протоколов TCP/IP и сетевой модели OSI;</li> <li>• понимание принципов работы продуктов пакета HP ANM;</li> <li>• понимание принципов передачи данных о состоянии оборудования по протоколу SMNP и принципов хранения этих данных в MIB;</li> <li>• понимание стандарта отправки и регистрации сообщений о происходящих в системе событиях Syslog.</li> <li>• понимание принципов работы систем управления базами данных (Sybase IQ/ASE, Postgres и т.д.);</li> <li>• для разработки отчетов в Cognos BI необходимо знание языка SQL и программирование на PL SQL.</li> </ul>

Общий вывод по критерию: Требования к обслуживающему персоналу обоих программных комплексов достаточно высоки и примерно одинаковы.

## 5.7. Функционал

Результаты сравнения по набору критериев «Функционал», характеризующих возможности программного комплекса в части выполнения задач мониторинга ПО и оборудования представлены в таблице ниже.

Таблица 8. Результаты сравнения по критерию «Функционал»

Программный комплекс	Функционал
СКИТ. Мониторинг	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Поиск и настройка объектов мониторинга:</b> Используется подход к мониторингу на основе так называемых «моделей», с комбинированием автоматического поиска устройств (дискаверинга) и их моделирования. Благодаря этому становится возможен полностью автоматический мониторинг. Такая стратегия снижает затраты на обслуживание системы и гарантирует, что новые устройства и приложения начинают отслеживаться сразу же после их подключения к сети.</li> <li><b>Производительность и доступность:</b> Контролируется состояние оборудования в реальном времени – доступность по сети, работа служб, демонов, процессов, загрузка CPU, RAM, HDD и др.; Наблюдение за сетями. Наблюдение за клиентскими компьютерами. Наблюдение за компьютерами под управлением ОС UNIX и Linux. Наблюдение без установки агентов. Предоставляется быстрый доступ к свойствам контролируемых узлов; Визуализируется карта сети в различных разрезах – по сервисам, по узлам и пр.;</li> <li><b>Управление ошибками и событиями:</b> Проводится журналирование событий с возможностью ретроспективного анализа;</li> <li><b>Оповещения и восстановление:</b> Осуществляется эскалация и отправка оповещений в автоматическом режиме;</li> <li><b>Отчетность:</b> Создание отчетов по различным срезам информации в виде графиков, таблиц, диаграмм.</li> </ul>
HP ANM	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Поиск и настройка объектов мониторинга:</b> Используется автообнаружение устройств по ICMP/SNMP в заданном диапазоне адресов. Для отвечающих устройств происходит их более глубокий анализ согласно определенному типу устройства – его SNMP-профилю. На основе собранных данных строится топологическая L2/L3 карта сети. Дополнительные плагины - SPI - позволяют мониторить и строить топологию для IP телефонии, MPLS сетей и multicast.</li> <li><b>Производительность и доступность:</b> Контролируется состояние оборудования в реальном времени по протоколам SNMP/syslog. ПО предназначено для управления сетевой инфраструктурой, поэтому функционал мониторинга серверов и приложений в них отсутствует (например, поддержка WMI). Под эти задачи HP позиционирует другие продукты (например, HP Site Scope). Осуществляется контроль доступности, производительности и состояния</li> </ul>

сетевых устройств и их компонент; интерфейсов, модулей, процессоров, памяти и т.д.

Мониторинг соблюдения соглашения об уровне обслуживания (SLA).

Технически возможен контроль любых SNMP параметров поддерживаемых на оборудовании.

Статистика хранится в СУБД в отличие от СКИТ (RRD-файлы).

- *Управление событиями:*

Сбор событий по SNMP trap/syslog.

Просмотр, анализ и закрытие инцидентов.

Механизм поиска первопричины аварии.

Настраиваемый запуск действий в ответ на получение определенных событий

Инструментарий разработчика. Возможность менять готовые правила и логику обработки событий.

Историческая отчетность по аварийным событиям

- *Оповещения и восстановление:*

Осуществляется эскалация и отправка оповещений в автоматическом режиме;

- *Контроль SLA*

Компонента iSPI Performance for Quality Assurance добавляет в систему функционал мониторинга качества работы сети (IP SLA).

- *Анализ трафика (Netflow)*

С помощью модуля iSPI Performance for Traffic система позволяет собирать и анализировать статистику Netflow/ipFIX.

- *Управление конфигурациями*

В компоненте Network Automation реализован функционал управления конфигурациями сетевых устройств: автоматический сбор, хранение; управление версиями и изменениями и анализ на соответствие заданным шаблонам.

- *Отчетность:*

Создание гибких отчетов по различным срезам информации в виде графиков, таблиц, диаграмм. Используется мощная система бизнес-отчетности Cognos BI.

Общий вывод по критерию:

По основным характеристикам и заложенному функционалу HP ANM превосходит решение СКИТ.Мониторинг.

Из основных недостатков:

- В модуле СКИТ. Мониторинг отсутствует функционал «Управление конфигурациями». Этот функционал реализован в другом модуле «СКИТ. Актив». Поэтому в оценке по критерию это не учитывается как недостаток.
- В базовом исполнении в СКИТ отсутствует функционал «Контроль SLA». Недостаток возможно устраняется установкой соответствующего модуля расширения - Zenpack.
- В HP ANM отсутствует функционал «Мониторинга серверов и приложений».

Не совсем корректно сравнивать продукты СКИТ и пакет HP ANM, так как HP ANM является расширением HP NNMi функционалом Network Automation, который заведомо в СКИТ.

Мониторинг отсутствует. Правильнее сравнивать СКИТ. Мониторинг с HP NNMi + HP SiteScope (если необходим мониторинг серверов и приложений).

Если взять за основу основные требования к функционалу, которые используются в 90% внедрений, то оба решения полностью им соответствуют. Стоит отметить, что процесс первоначального развертывания системы HP ANM намного сложнее и длительнее. Таким образом, использование СКИТ. Мониторинг более предпочтительно в случаях, когда требуется быстрое внедрение системы мониторинга.

## 5.8. Средства интеграции с другими информационными системами предприятия

Данный критерий характеризует возможности сравниваемых систем мониторинга в части интеграции с типовыми внешними информационными системами, такими как OSS/BSS, BPM, CRM, ERP, ServiceDesk и т.п. Такая интеграция позволяет значительно повысить эффективность использования системы мониторинга.

Результаты сравнения по критерию «Средства интеграции с другими информационными системами предприятия», характеризующих возможности программного комплекса из расчёта мониторинга от 250 до 500 объектов представлены в таблице ниже.

Таблица 9. Результаты сравнения по критерию «Средства интеграции с другими информационными системами предприятия»

Программный комплекс	СКИТ.Мониторинг	HP ANM
Средства интеграции с другими информационными системами предприятия	Имеет встроенную интеграционную шину, готовые интеграционные адаптеры, открытую архитектуру	Средства интеграции реализованы с помощью NNMi API

### Общий вывод по критерию:

Средства интеграции имеются у обоих систем. За счет своей открытости и реализации (продукт написан на языке python и поставляется в исходных кодах) интерфейс интеграции СКИТ проще в использовании и предоставляет больше возможностей.

## 5.9. Возможности кастомизации и адаптации

Результаты сравнения по критерию «Возможности кастомизации и адаптации», характеризующих возможности программного комплекса из расчёта мониторинга от 250 до 500 объектов представлены в таблице ниже.

Таблица 10. Результаты сравнения по критерию «Возможности кастомизации и адаптации»

Программный комплекс	СКИТ.Мониторинг	HP ANM
Возможности кастомизации и адаптации	Благодаря открытой архитектуре и использованию библиотек с открытым исходным кодом имеет возможность низкоуровневой кастомизации под любые дополнительные требования Заказчика	Возможности кастомизации достаточно широкие. Ограничиваются возможностями специальных средств кастомизации iSPI Network Engineering Toolset Software и NNMi Developers Toolkit

Общий вывод по критерию:

Благодаря открытой архитектуре и использованию библиотек с открытым исходным кодом кастомизация и адаптация продукта СКИТ. Мониторинг возможен с меньшими усилиями по сравнению с HP ANM.

**5.10. Стоимость**

Результаты сравнения по набору критерииев «Стоимость», характеризующих возможности программного комплекса из расчёта мониторинга от 250 до 500 объектов представлены в таблице ниже.

Таблица 11. Результаты сравнения по критерию «Стоимость»

Программный комплекс	СКИТ.Мониторинг	HP ANM
Стоимость	от 1000 руб. за устройство	<p>Лицензия на мониторинг 500 устройств пакетом HP NNMi Ultimate Edition без учета компоненты Network Automation стоит в ценах GPL 6 млн 55 тысяч руб. Без учета годовой техподдержки.</p> <p>Лицензия на модуль управления конфигурациями для 500 устройств - Network Automation Ultimate Edition - стоит 4 млн 760 тысяч рублей. Аналогично без учета годовой техподдержки.</p>

Общий вывод по критерию:

Затраты на лицензирование СКИТ.Мониторинг во много раз дешевле (по GPL в ~12 раз), чем на HP ANM что делает его более привлекательным с точки зрения стоимости владения.

Следует отметить, что здесь не рассмотрена стоимость техподдержки производителя, без которой эксплуатация продуктов HP очень затруднительна. Отсутствие техподдержки для открытое ПО не так критично. В случае достаточных навыков администратора, подавляющее число проблем решается самостоятельно. А доступ к программному коду с исправлениями программных дефектов и базе знаний, как правило, бесплатен.

Для сравнения, более доступная версия NNMi Premium Edition в составе (из критичных модулей отсутствует iSPI Performance for Traffic):

- iSPI Performance for Metrics
- iSPI Performance for Quality Assurance
- NNMi Developers Toolkit

обойдется в 2 млн 422 тысячи рублей, что уже ~5 раз дороже за лицензию на устройство по сравнению со СКИТ. Мониторинг.

## 5.11. Затраты на администрирование

Каждое из сравниваемых решений представляет из себя сложный программный комплекс, требующий для предварительных настроек и обслуживания наличие квалифицированного персонала. Таким образом, общие трудозатраты включают в себя:

- a. трудозатраты на инсталляцию и первоначальное конфигурирование;
- b. трудозатраты на обслуживание.

В процессе внедрения и эксплуатации для обоих систем потребуется решать следующие основные задачи кастомизации ПО под нужды конкретного заказчика:

- a. информационное наполнение веб-интерфейса.
- b. доработка правил обработки событий.
- c. обогащение событий информацией из внешних систем (0).
- d. фильтрация событий

Помимо этого, администратору придется решать ряд рутинных задач на поддержание системы:

- a. установку патчей (upgrade).
- b. решать возникающие проблемы в работе компонент системы
- c. возможно, расширять функционал с помощью имеющихся у производителя дополнений или разработки новых.

Результаты сравнения по набору критериев «Затраты на администрирование» (по обоим видам трудозатрат), представлены в таблице ниже.

Таблица 92. Результаты сравнения по критерию «Затраты на администрирование»

Программный комплекс	СКИТ. Мониторинг	HP ANM
Трудозатраты на установку и первоначальное конфигурирование	1 рабочий день	3 рабочих дня
Трудозатраты на обслуживание системы.	3 дня в месяц	5 дней в месяц

Общие выводы по критерию: По этому критерию также в выигрышном положении оказывается открытое ПО.

Доработки на нем делать проще и быстрее: достаточно знать открытый не сложный код продукта, чтобы изменить его логику работы. В случае с коммерческим ПО зачастую изменить или добавить какие то функции не возможно, либо нужно ждать очень долгое время их реализации.

Система HP ANM укрупненно состоит из трех интегрированных распределенных систем и нескольких баз данных. Сравнительно с односерверным СКИТ, состоящим из двух объединенных общим интерфейсом и доработанных «open source» продуктов, она является тяжелым решением с соответствующим увеличением трудозатрат на внедрение-поддержку.

Достоинством для коммерческого ПО с купленной поддержкой от производителя является возможность подключения в приоритетном порядке высококвалифицированных специалистов для решения проблем с ПО и быстрого восстановления работоспособности (согласно договору SLA). Можно также не держать «дорогих» инженеров для поддержки системы и все проблемы транслировать на верх.

Трудозатраты на внедрение и эксплуатацию системы СКИТ. Мониторинг оцениваются ниже. В целом, оба продукта не являются 100% коробочным решения, и требуют индивидуального подхода. Адекватное внедрение обоих решений это весьма трудоемкий процесс.

## 6. ЗАКЛЮЧЕНИЕ АУДИТА

Аудит проведен в соответствии с согласованными критериями сравнения их весами. При этом, исходя из текущих потребностей Заказчика, принимая во внимание особенности бизнес-задач, можно сделать следующие заключения:

- Итогами сравнения программных комплексов определено преимущество ПАК СКИТ модуль «Мониторинг» перед НР ANM по итоговой оценке в соотношении 8,2 к 7,5.

Детальная информация по результатам аудита и тестирования приведены в общей таблице (Таблица 11. ЗАКЛЮЧЕНИЕ АУДИТА) где указаны критерии оценки и их веса и общий результат сравнения.

Таблица 103. ЗАКЛЮЧЕНИЕ АУДИТА

Название критерия	Вес, %	СКИТ. Мониторинг (баллы)	НР ANM (баллы)
Потребляемые аппаратные ресурсы	5	9	7
Возможность развертывания всех компонентов и ролей на одном сервере	5	9	5
Поддержка виртуализации	5	8	10
Средства увеличения отказоустойчивости	5	6	9
Возможности проведения резервного копирования и восстановления	5	9	10
Возможность развертывания на свободном ПО.	5	10	0
Управление и администрирование	5	8	8
Требования к обслуживающему персоналу	5	7	7
Функционал	20	6	10
Средства интеграции	10	9	8
Возможности кастомизации и адаптации	10	10	8
Стоимость	10	10	4
Затраты на администрирование	10	8	7
<b>Суммарная оценка, максимум 10 баллов</b>	<b>100</b>	<b>8,2</b>	<b>7,5</b>