

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЮТЪ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ

XXXVII ГОДЪ.

№ 29.

22-го іюля 1901 года.

ОРЕЛЬ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1901.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Новое изданіе Преосвященнаго Никанора:
„Изображеніе Мессіи въ Псалтири“.

Цѣна 1 руб. 50 коп.

Можно приобрѣтать въ канцеляріи Преосвященнаго Орловскаго и Севскаго.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1901—1902 подписномъ году (съ 1 августа 1901 года
по 1 августа 1902 года).

Журналъ „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“ въ наступающемъ съ 1-го августа *пятидесятомъ* году изданія своего остается неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Святейшимъ Синодомъ программѣ, при чемъ редакция позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Во II отдѣлѣ, по примѣру прошлаго подписного года, будутъ помѣщаться въ систематическомъ порядкѣ статьи и очерки извѣстнаго писателя для народа покойнаго протоіерея Іоанна Наумовича, которые въ концѣ года составятъ собою полный и законченный томъ релігіозно-нравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія для внѣкласснаго чтенія.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

Опредѣленія Святейшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

-взвзъ зііззж
йонзохд й

ЕПАРХ

-редъ издава
отвѣстн

-влетъ

Годовая цѣна
посылкою 6 р.

ОТДѢ

-вдъ в

-оввожрр

влонъ

ГОСУД

докладу опре

изволилъ, въ

священника

ровскаго уѣ

исполнившаг

санъ къ орде

-лод онъ уо

-вдъ в

-вдъ в

ВЪ

Высочайш
ству, отъ 2 і

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАЮТСЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

XXXVII ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 29.

Издание еженедѣльное.

22-го іюля 1901 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданѣйшему докладу опредѣленія Св. Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 19 день мая текущаго года, *сопричислить* священника Николаевской церкви с. Работькова, Дмитровскаго уѣзда, Александра *Протопова* по случаю исполнившагося 50-лѣтія служенія его въ священномъ санѣ къ *ордену св. Владимира 4 степени*.

ВЫСОЧАЙШІЙ ПРИКАЗЪ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 2 іюля 1901 года за № 54, произведенъ за

выслугу лѣтъ со старшинствомъ въ коллежскіе регистраторы канцелярскій служитель Орловской духовной консисторіи Алексѣй *Покровскій*.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Уволены, согласно прошеній, отъ должности церковные старосты церквей: 1) села Спасскаго-Вязоваго, Малоархангельскаго уѣзда, дворянинъ Сергѣй Степановичъ *Знаменскій*, 10 іюля, и 2) села Предчева, Елецкаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Гавриловъ *Антоновъ*, 14 іюля.

Награжденіе набедренникомъ.

Священникъ с. Жерновца, Кромскаго уѣзда, Свмеонъ *Комягинскій* за открытіе въ приходѣ церковно-приходской школы награжденъ набедренникомъ, 14 іюля.

Архипастырское благословеніе.

Старостъ Знаменской церкви с. Игрицкаго, Сѣвскаго уѣзда, отставному унтеръ-офицеру Тихону Алексѣеву *Рожнову* за отлично-усердную службу по должности церковнаго старосты и пожертвованіе на приходской храмъ преподано Архипастырское, Его Преосвященства, благословеніе, 12 іюля.

о состояніи

а) Раско

Послѣ

ловской еп

и 3869 ду

морцевъ—

муж. и 12

бѣглопов

муж. и 16

въ Кромс

Дмитровск

гельскомъ

г. Орла)—

и 28 жен.

васть при

ные кажды

скихъ тол

ныхъ посл

домъ селе

коллежскіе реги-
ловской духовной

НАЧАЛЬСТВА.

ь должности пер-
асскаго-Вязоваго,
ь Сергѣй Степа-
села Предчева,
Гавріиловъ Ан-

КОМЪ. ДТО

скаго уѣзда, Су-
риходѣ церковно-
енникомъ, 14 іюля.

овеніе.

Игрицкаго, Сѣв-
деру Тихону Але-
ю службу по дол-
ртованіе на при-
рское, Его Прео-

ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣятельности Орловскаго Православ-
наго Петропавловскаго Братства

за 1900 годъ.

(Четырнадцатый годъ существованія).

(Продолженіе. См. №№ 25, 26, 27 и 28-й).

а) Расколъ старообрядчества въ Орловской епархіи.

Послѣдователей раскола старообрядчества въ Ор-
ловской епархіи насчитывается 3508 душъ муж. пола
и 3869 душъ жен. пола. Изъ нихъ значится: новопо-
морцевъ—2212 муж. и 2215 жен.; еедосѣвцевъ—1058
муж. и 1202 жен.; филипповцевъ—196 муж. и 389 жен.;
бѣглопоповцевъ—27 муж. и 29 жен.; австрійцевъ—15
муж. и 16 жен. По уѣздамъ они распредѣляются такъ:
въ Кромскомъ уѣздѣ—2815 муж. и 3120 жен.; въ
Дмитровскомъ—468 муж. и 461 жен.; въ Малоархан-
гельскомъ—181 муж. и 185 жен.; въ Орловскомъ (безъ
г. Орла)—18 муж. и 57 жен. и въ Брянскомъ—26 муж.
и 28 жен. Нижеслѣдующая вѣдомость точнѣе показы-
ваетъ приходы и селенія Орловской епархіи, заражен-
ные каждымъ изъ вышепоименованныхъ раскольниче-
скихъ толковъ, и число официальныхъ и неофициаль-
ныхъ послѣдователей и послѣдовательницъ его въ каж-
домъ селеніи.

| Наименованіе приходо́въ и селеній, зараженныхъ расколомъ. | Число расколы. | | | |
|--|--------------------|------|----------------------|------|
| | Официаль- ныхъ: | | Неофици- альныхъ. | |
| | муж. | жен. | муж. | жен. |
| Новопоморство: | | | | |
| 1) Приходъ Троицкой, г. Кромъ, церкви: д. Большая Колчевка | 852 | 856 | — | — |
| д. Колчевскіе Выселки | 238 | 252 | — | — |
| д. Рѣчица | 479 | 473 | — | — |
| 2) Приходъ с. Лужковъ, Дмитровскаго уѣзда: с. Лужки | 87 | 81 | — | — |
| д. Пасѣрково | 232 | 218 | — | — |
| 3) Приходъ села Волкова, Дмитровскаго уѣзда: с. Волково | — | 1 | — | — |
| д. Рясникъ | 3 | 3 | — | — |
| д. Волкова Слободка | 119 | 122 | — | — |
| 4) Приходъ с. Богородицкаго-Куракина, Малоархангельскаго уѣзда: с. Богородицкое-Куракино | 15 | 16 | — | — |
| д. Поздѣево | 98 | 92 | — | — |
| д. Ивановка | 3 | 2 | — | — |
| 5) Приходъ с. Преображенскаго-Кураки- на, Малоархангельскаго уѣзда: д. Мокрецы | 50 | 56 | — | — |
| 6) Приходъ с. Александровскаго-Кура- кина, Малоархангельскаго уѣзда: д. Верхняя Гнилуша | 5 | 7 | — | — |
| 7) Приходъ с. Яблоновца, Дмитровскаго уѣзда: с. Яблоновецъ | 2 | 1 | — | — |
| 8) Приходъ с. Большаго Боброва, Дмит- ровскаго уѣзда: д. Городная | 1 | 2 | 1 | 1 |

д. Кра
9) Прихо
уѣзда:
д. Нон
10) Прихо
д. Сав
1) Прихо
с. Лом
д. Ры
д. Рав
сц. Че
2) Прихо
с. Чер
3) Прихо
д. Туп
4) Прихо
д. Вол
5) Прихо
с. Кра
сц. Пу
6) Прихо
го уѣзда:
д. Кра
1) Прихо
д. Рѣд

| Число расколы. | | | | |
|--------------------|------|----------------------|------|--|
| Официаль- ныхъ. | | Неофици- альныхъ. | | |
| муж. | жен. | муж. | жен. | |
| 852 | 856 | — | — | |
| 238 | 252 | — | — | |
| 479 | 473 | — | — | |
| 87 | 81 | — | — | |
| 232 | 218 | — | — | |
| — | 1 | — | — | |
| 3 | 3 | — | — | |
| 119 | 122 | — | — | |
| 15 | 16 | — | — | |
| 98 | 92 | — | — | |
| 3 | 2 | — | — | |
| 50 | 56 | — | — | |
| 5 | 7 | — | — | |
| 2 | 1 | — | — | |
| 1 | 2 | 1 | 1 | |

| | | | | |
|---|-------------|-------------|-----------|-----------|
| д. Красный Клинь | 2 | — | 4 | 3 |
| 9) Приходъ с. Сторожева, Орловскаго уѣзда: | | | | |
| д. Новополево | 4 | 10 | — | — |
| 10) Приходъ с. Бытоши, Брянскаго уѣзда: | | | | |
| д. Савчино | 22 | 23 | — | — |
| Итого | 2212 | 2215 | 5 | 4 |
| Ведостѣвщина. | | | | |
| 1) Приходъ с. Ломовца, Кромскаго уѣз.: | | | | |
| с. Ломовець | 413 | 440 | — | — |
| д. Рыжково | 317 | 346 | — | — |
| д. Ракитна | 60 | 69 | — | — |
| сц. Чернодье | 11 | 12 | — | — |
| 2) Приходъ с. Черни, Кромскаго уѣзда: | | | | |
| с. Чернь | 200 | 227 | 20 | 18 |
| 3) Приходъ с. Жерновца, Кромскаго уѣз.: | | | | |
| д. Тугарино | 59 | 49 | — | — |
| 4) Приходъ с. Волкова, Дмитровскаго уѣз.: | | | | |
| д. Волкова Слободка | 2 | 5 | — | — |
| 5) Приходъ с. Красникова, Кромскаго уѣз.: | | | | |
| с. Красниково | — | 1 | — | — |
| сц. Пузеево | 1 | 1 | — | — |
| 6) Приходъ с. Рождественскаго, Кромскаго уѣзда: | | | | |
| д. Красный Клинь | 2 | 2 | 6 | 6 |
| Итого | 1058 | 1202 | 26 | 24 |
| Филипповщина. | | | | |
| 1) Приходъ с. Сабурова, Орловскаго уѣз.: | | | | |
| д. Рѣдькино | 6 | 32 | 2 | 3 |

| | | | | |
|---|-----|-----|-----|-----|
| д. Лопухино | — | 2 | — | — |
| д. Андифорово | — | 2 | — | — |
| д. Выселки | 1 | 3 | — | — |
| 2) Приходь Соборной г. Кромъ церкви: д. Закромской Хуторъ | 101 | 126 | 322 | 342 |
| 3) Приходь с. Воронца, Кромскаго уѣзда: с. Воронецъ | 8 | 18 | 13 | 17 |
| д. Лебедиха | 2 | 2 | — | — |
| д. Каменецъ | — | — | — | 2 |
| 4) Приходь с. Сомова, Кромскаго уѣзда: д. Морозиха | 2 | 10 | — | — |
| 5) Приходь с. Жерновца, Кромскаго уѣзда: д. Гостомля | 7 | 16 | — | — |
| 6) Приходь с. Шахова, Кромскаго уѣзда: д. Хомуты | 2 | 10 | — | — |
| д. Горки | 4 | 10 | — | — |
| д. Сергiевскiй Хуторъ | 2 | 4 | — | — |
| д. Каменецъ | — | 1 | — | — |
| 7) Приходь с. Долженокъ, Кромскаго уѣзда: с. Долженки | 2 | 6 | 1 | 2 |
| д. Красная Роца | 15 | 50 | 21 | 24 |
| 8) Приходь с. Апалькова, Кромскаго уѣзда: д. Верхнее Θεодотово | 3 | 4 | — | — |
| 9) Приходь с. Щира, Кромскаго уѣзда: д. Рубчее | 1 | — | — | — |
| 10) Приходь с. Гнильца, Кромскаго уѣзда: с. Гнилецъ | 1 | 1 | — | — |
| д. Красавка | 13 | 26 | — | — |
| д. Соборовка | 4 | 8 | — | — |
| 11) Приходь с. Березовца, (Никольское тожь), Кром. уѣзда: с. Никольское | 16 | 41 | 17 | 20 |
| д. Березовець | — | — | — | 3 |
| 12) Приходь с. Гнѣздилова, (Малѣво | | | | |

тожь), Дми
д. Тол
д. Дер
13) Прихо
уѣзда:
д. Бру
14) Прихо
д. Кар
1) Прихо
г. Дми
2) Прихо
на, Малоарх
д. Вер
1) Прихо
д. Бѣл
2) Прихо
с. Люб
3) Прихо
г. Дми

| | | | |
|-----|-----|-----|-----|
| — | 2 | — | — |
| — | 2 | — | — |
| 1 | 3 | — | — |
| 101 | 126 | 322 | 342 |
| 8 | 18 | 13 | 17 |
| 2 | 2 | — | — |
| — | — | — | 2 |
| 2 | 10 | — | — |
| 7 | 16 | — | — |
| 2 | 10 | — | — |
| 4 | 10 | — | — |
| 2 | 4 | — | — |
| — | 1 | — | — |
| 2 | 6 | 1 | 2 |
| 15 | 50 | 21 | 24 |
| 3 | 4 | — | — |
| 1 | — | — | — |
| 1 | 1 | — | — |
| 13 | 26 | — | — |
| 4 | 8 | — | — |
| 16 | 41 | 17 | 20 |
| — | — | — | 3 |

| | | | |
|--|-----|-----|---------|
| тожь), Дмитровск. уѣзда: | | | |
| д. Толмачево | — | 1 | — |
| д. Дерюгино | 1 | 7 | — |
| 13) Приходь с. Яблоновца, Дмитровскаго уѣзда: | | | |
| д. Брусавецъ | — | 1 | — |
| 14) Приходь с. Добрыни, Кромскаго уѣзд.: | | | |
| д. Караваево | 5 | 8 | — |
| <hr/> | | | |
| Итого | 196 | 389 | 376 413 |
| Бѣглополовщина. | | | |
| 1) Приходь Соборной, г. Дмитров. церкви: | | | |
| г. Дмитровскъ | 17 | 17 | — — |
| 2) Приходь с. Александровскаго-Куракина, Малоархангельскаго уѣзда: | | | |
| д. Верхняя Гнилуша | 10 | 12 | — — |
| <hr/> | | | |
| Итого | 27 | 29 | — — |
| Австрійщина. | | | |
| 1) Приходь с. Дашкова, Орловскаго уѣзд.: | | | |
| д. Вѣлый Колодезь | 7 | 8 | — — |
| 2) Приходь с. Любохны, Брянскаго уѣзда: | | | |
| с. Любохна | 4 | 5 | — — |
| 3) Приходь Покровской гор. Дмитровска церкви: | | | |
| г. Дмитровскъ | 4 | 3 | — — |
| <hr/> | | | |
| Итого | 15 | 16 | — — |

Новопоморство. Новопоморцы Троицкой, г. Кромъ, церкви, проживающіе въ д. д. Большой Колчевкѣ, Колчевскихъ Выселкахъ и Рѣчицѣ, оставаясь вполнѣ довольными своихъ настоящимъ религіозно-правственнымъ состояніемъ и относясь совершенно индеферентно къ дѣлу распространенія своихъ религіозныхъ убѣжденій среди православныхъ, энергично стараются предотвратить все то, что можетъ расшатать ихъ религіозныя воззрѣнія, поколебать преданія ихъ отцовъ. Такъ, когда въ отчетномъ году рѣшено было на средства, отпущенныя Совѣтомъ Братства, при пособіи отъ Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, устроить давно желанную церковно-приходскую школу, колчевскіе новопоморцы дружно воспротивились этому. Напрасно Епархіальный Миссіонеръ, Уѣздный Наблюдатель и Земскій Начальникъ увѣщевали ихъ. Раскольники въ одинъ голосъ кричали: „не надо намъ школы, наши отцы и дѣды прожили безъ школы; кто хочетъ выучиться, выучится и безъ нашей школы. Староста, составляй приговоръ, что мы школы не хотимъ и мѣста для нея не дадимъ“...

Среди старообрядцевъ д. Волковой Слободки, Дмитровскаго уѣзда, сомнѣнія въ правотѣ раскола годъ отъ году усиливаются, и вмѣстѣ съ симъ падаетъ авторитетъ ихъ руководителя, кр. Никона Толобаева. Нѣкоторые изъ волковскихъ новопоморцевъ, напр. Антонъ Козелевъ, дошли до того, что на публичной бесѣдѣ не стѣснялись укорять Толобаева въ восхищеніи недарованной ему власти и заявлять о незаконности и небогоугодности самочинныхъ раскольническихъ молитвенныхъ собраній. Неудивительно поэтому, что волковскіе раскольники охотно отдаютъ своихъ дѣтей въ мѣстную церковно-приходскую школу и публично, въ присут-

ствіи о. ми
ченіе. Раск
гента уча
никъ и З
нымъ поряд
Законъ Бо
молитвы и
Подоб
вой, Дмитр
тей въ цер
молиться в
изъ родите
за то, что
креста и
иконою. Н
никовъ при
нія, аккурат
школь; а од
въ октябрѣ
церкви. Къ
сѣрковскіе
Ведосте
пробудили
мательно в
нить свои
цевъ с. Д
мѣтно. Въ
служебныхъ
своей вѣры.
ность школ
леніе други
лые расколь
дѣтей въ ш

ооипкой, г. Кромъ,
ой Колчевкѣ, Кол-
аваясь вполне до-
вно-нравственнымъ
индифферентно къ
іозныхъ убѣжденій
раются предотвра-
ихъ религіозныя
отцовъ. Такъ, ког-
редства, отпущен-
біи отъ Уѣзднаго
о Совѣта, устроить
ю школу, колчев-
ились этому. На-
ѣздный Наблюда-
ли ихъ. Расколь-
надо намъ школы,
школы; кто хочетъ
школы. Староста,
не хотимъ и мѣста
Слободки,
отъ раскола годъ
мъ падаетъ авто-
Толобаева. Нѣ-
евъ, напр. Антонъ
личной бесѣдѣ не
схищеніи недаро-
нности и небого-
хъ молитвенныхъ
волковскіе рас-
дѣтей въ мѣстную
чно, въ присут-

ствіи о. миссіонера, благодарятъ о. діакона за ихъ обу-
ченіе. Раскольники, составляя преобладающій контин-
гентъ учащихся въ этой школѣ (въ ней 21 расколь-
никъ и 3 православныхъ), подчиняются всѣмъ школь-
нымъ порядкамъ, слушаютъ наравнѣ съ православными
Законъ Божій, участвуютъ въ совершеніи утренней
молитвы и т. п. Подобно волковскимъ, новопоморцы д. Пасѣрко-
вой, Дмитровскаго уѣзда, также посылаютъ своихъ дѣ-
тей въ церковно-приходскую школу и позволяютъ имъ
молиться вмѣстѣ съ православными, хотя нѣкоторые
изъ родителей и ропщутъ на своего сельскаго старосту
за то, что онъ не купитъ въ школу „старообрядческаго“
креста и не поставитъ его вмѣстѣ съ „церковною“
иконою. Нѣкоторые изъ дѣтей пасѣрковскихъ расколь-
никовъ приходятъ даже къ слушанію всенощнаго бдѣ-
нія, аккуратно и истово отправляемаго причтомъ въ
школѣ; а одинъ изъ нихъ—Германъ Куляевъ, 12 лѣтъ,
въ октябрѣ 1900 года присоединился къ православной
церкви. Къ другимъ миссіонерскимъ мѣропріятіямъ па-
сѣрковскіе новопоморцы относятся холодно.

Федосѣевщина. Если вездѣ миссіонерскія бесѣды
пробудили сознаніе раскольниковъ, заставили ихъ вни-
мательно взглянуть на свою жизнь и всесторонне оцѣ-
нить свои религіозныя воззрѣнія, то среди федосѣв-
цевъ с. Ломовца, Кромскаго уѣзда, это особенно замѣтно.
Въ свою моленную они выписали массу бого-
служебныхъ книгъ, думая найти въ нихъ оправданіе
своей вѣры. Начетчики и херувимки сознали всю важ-
ность школьнаго обученія и даже стали поощрять стрем-
леніе другихъ къ нему. Вотъ почему самые закоренѣ-
лые раскольники въ отчетномъ году приводили своихъ
дѣтей въ школу и нисколько не препятствовали имъ

участвовать наравнѣ съ православными въ совершеніи молитвъ, пѣніи церковныхъ пѣснопѣній и изученіи Закона Божія. Число раскольническихъ дѣтей, посѣщающихъ школу, достигло 97, изъ коихъ 13 дѣвочекъ. Среди Ѳедосѣевцевъ д. Тугарина, Кромскаго уѣзда, броженіе въ пользу православія годъ отъ году усиливается. Дѣти ихъ, въ количествѣ 8-ми человекъ, благодаря сочувственному отношенію къ нимъ Совѣта Братства, ежегодно платящему за право обученія ихъ, исправно посѣщаютъ земскую школу с. Жерновца; молодежь оставляетъ свою вражду къ православной церкви, на бесѣдахъ охотно принимаетъ ея ученіе, а иногда посѣщаетъ и храмъ Божій. Нѣкоторые изъ раскольниковъ, напр. Ѳеодосій и Сергій Волковы съ ихъ семействами, заявили священнику о. Казанскому о своемъ желаніи присоединиться къ церкви и на Николинъ день попросили его отслужить молебень въ ихъ домѣ не смотря на противодѣйствіе сему со стороны ихъ отца. Среди тугаринскихъ и ломовецкихъ Ѳедосѣевцевъ въ отчетномъ году замѣчается довольно сильное движеніе въ пользу новопоморства, вызванное неудовлетворенностью ихъ потребностей въ Ѳедосѣевщинѣ. Такъ называемые новожены среди нихъ выбираютъ изъ своей среды двухъ грамотныхъ крестьянъ для с. Ломовца и д. Тугарина (Константина и Матвѣя Гаврилиныхъ) и одного для д. Рыжковой (Ивана Мишакова), облачаютъ ихъ правомъ наставниковъ или духовниковъ, даютъ имъ полномочія отправлять для нихъ богослуженіе, приобретаютъ нѣкоторыя богослужебныя книги и объявляютъ среди населенія о существованіи „мірской“ моленной, т. е. такой, въ которой могутъ присутствовать при богослуженіи всѣ старообрядцы, безъ различія пола, возраста, положенія и состоянія. Эта своего рода новизна

пришлась п
сенія: небо
цѣ подѣ пр
говорится, з
поговариват
Съ другой
рядка при
безобразія,
вають среди
пожилыхъ,
линыхъ. Но
ства, развит
на существу
въ Ѳедосѣев
ричины нас
мысль о не
всѣхъ предб
ляется у но
одобрили пр
кимъ образо
а главное—
раззоритель
Вотъ почем
скихъ новож
нія“ вступа
наканунѣ ст
родныхъ. Пр
отъ чина н
скую молитв
дять брачуш
и т. п. и во
ніе было бо
Филипп

пришлась по сердцу многимъ искателямъ легкаго спасенія: небольшая молежня Гаврилиныхъ въ с. Ломовецѣхъ подъ праздники бываетъ настолькоъ полна, что, какъ говорится, яблоку упасть негдѣ, и нѣкоторые начинаютъ поговаривать объ устройствѣ болѣе обширной моленной. Съ другой стороны, отсутствіе всякаго внѣшняго порядка при совершеніи службъ въ „мірской“ моленной, безобразія, творимыя въ это время молодежью, вызываютъ среди другихъ частей населенія, среди людей пожилыхъ, недовольство и ропотъ на своеволие Гаврилиныхъ. Но послѣдніе, видя сочувствіе себѣ большинства, развиваютъ свою дѣятельность дальше. Указывая на существующую непрочность самосводныхъ браковъ въ еедосѣвщинѣ и на происходящее отсюда зло, Гаврилины настойчиво проводятъ въ сознаніе еедосѣвцевъ мысль о необходимости „вѣнчаться“, съ соблюденіемъ всѣхъ предбрачныхъ предосторожностей, какъ это дѣлается у новопоморцевъ. Ломовецкіе новожены вполне одобрили проэктъ Гаврилиныхъ, думая сохранить такимъ образомъ святость и нерушимость семейныхъ узъ, а главное—избавить себя отъ непроизводительныхъ и раззорительныхъ расходовъ на самосводные браки. Вотъ почему теперь среди ломовецкихъ и тугаринскихъ новоженевъ устанавливается порядокъ „вѣнчанія“ вступающихъ въ бракъ. Вѣнчаніе совершается наканунѣ свадьбы, въ домѣ невесты, въ присутствіи родныхъ. При этомъ Гаврилины во многомъ отступаютъ отъ чина новопоморцевъ, напр. читаютъ священническую молитву на обрученіе кольцами; обязательно водятъ брачущихся вокругъ стола, замѣняющаго аналой, и т. п. и вообще заботятся о томъ, чтобы ихъ вѣнчаніе было болѣе сходно съ „поповскимъ церковнымъ“.

Филитовщина. Нѣсколько печальнѣе представляется

ся состояніе раскола въ селеніяхъ, зараженныхъ филипповщиною. Какъ секта бракоборная, филипповщина поддерживаетъ свое существованіе только на счетъ православія и другихъ раскольническихъ толковъ. Митрополіей филипповщины-ситниковщины по прежнему служитъ д. Закромскій Хуторъ, Кромскаго уѣзда; съ нимъ, какъ съ своимъ центромъ, имѣютъ сношенія ситниковцы не только нашей, но и другихъ епархій, напр. Херсонской, Курской. Наставники всѣхъ ситниковскихъ общинъ находятся между собою въ самыхъ близкихъ сношеніяхъ, подъ верховнымъ руководствомъ начетчика изъ д. Красной Роши, Кромскаго уѣзда, Семена Никифорова Кривошеина. Для пропаганды своего ученія въ д. Гостомлѣ Кривошеинъ командировалъ туда своего односельца и помощника, кр. Павла Шкутова. Последній и прежде проживалъ въ д. Гостомлѣ, но въ 1898 году, вслѣдствіе огульнаго заявленія крестьянъ означенной деревни, былъ выдворенъ отсюда и болѣе года не появлялся въ ней, проживая въ это время въ д. Самодуровкѣ, Курской губ. Въ отчетномъ году онъ снова появился въ д. Гостомлѣ, уже не какъ бондарь, а какъ владѣлецъ молотилки, съ которою онъ разбѣзжаетъ не столько ради заработковъ, сколько ради уловленія словесной рыбы въ свои духовныя сѣти. Большинству крестьянъ д. Гостомли это пребываніе Шкутова въ ихъ селеніи не нравилось, и они на одной публичной бесѣдѣ снова заявили Миссіонеру и причту с. Жерновца о выдвореніи отъ нихъ нежеланнаго гостя. Не смотря на сообщенія о семъ мѣстнымъ властямъ, Шкутовъ продолжалъ жить въ д. Гостомлѣ, иногда позволяя себѣ заочныя дерзкія выраженія по адресу Миссіонера. О пропагандѣ Шкутова въ д. Гостомлѣ причтъ счелъ долгомъ довести до свѣдѣнія Епархіальнаго Начальства.

Последнее
телю, свящ
произвести
тѣмъ, разсм
рору Окруз
Кривошеина
вошеинъ лу
въ д. Самод
онъ на пут
Кромскаго
своихъ един
бенною эне
людей болѣ
тельныхъ. Т
давалъ Мис
разъ, какъ
нимъ для б
за полночь.
печатныхъ
бину заблуд
имъ, что он
писаніе они
Лжеученіе
только прав
бенно не по
годнія пост
въ д. Закро
дывать осм
крестьяне с
хины. Посл
по этому и
Закавказье)
нику Т. Ме

зараженныхъ филипповщина, филипповщина только на счетъ ихъ толковъ. Митрополитъ попрежнему Кромскаго уѣзда; съ сношеніями ситниковскихъ епархій, напр. ситниковскихъ самыхъ близкихъ ситниковскихъ начетчика уѣзда, Семена Никитина своего учения привлекъ туда своего ученика Шкутова. По Гостомль, но въ ситниковскихъ отсюда и болѣе въ это время въ ситниковскомъ году онъ не какъ бондарь, которю онъ разъ сколько ради уловленія сѣти. Большинство Шкутова въ публичной бесѣдѣ Керновца о выдвореніи смотря на сообщенія Шкутова продолжая себя за Миссіонера. О прощаніи счелъ должнаго Начальства.

Послѣднее поручило участковому Духовному Слѣдователю, священ. Каллиникову, при участіи Миссіонера, произвести по сему дѣлу формальное слѣдствіе, а затѣмъ, разсмотрѣвши слѣдствіе, передало его, г. Прокурору Окружнаго Суда для привлеченія Шкутова и Кривошеина къ законной отвѣтственности. Самъ Кривошеинъ лучшую почву для пропаганды раскола нашель въ д. Самодуровкѣ, Курской губ. Посѣщая эту деревню, онъ на пути заѣзжаетъ въ Красавку и с. Березовецъ, Кромскаго уѣзда, собираетъ православныхъ въ дома своихъ единовѣрцевъ и толкуетъ имъ писаніе. Съ особенною энергіею начетчики стараются сманить къ себѣ людей болѣе или менѣе грамотныхъ, трезвыхъ и влиятельныхъ. Такъ, кр. Красавки Григорій Сунозовъ передавалъ Миссіонеру, что Кривошеинъ и Базинъ всякій разъ, какъ бывають въ ихъ деревнѣ, присылають за нимъ для бесѣдъ, которыя продолжаются иногда далеко за полночь. Но Сунозовъ, при свѣтѣ имѣвшихся у него печатныхъ руководствъ и пособій, уразумѣлъ всю глубину заблужденій раскольниковъ и открыто заявилъ имъ, что они не учатъ народъ, а смущають его, что писаніе они толкують отъ себя, а не отъ св. отецъ. Лжеученіе Кривошеина и Базина не удовлетворяетъ не только православныхъ, но и самихъ ситниковцевъ. Особенно не понравились нѣкоторымъ изъ нихъ прошлогодня постановленія ситниковскихъ отцовъ на соборѣ въ д. Закромскомъ Хуторѣ о томъ, чтобы не проповѣдывать осьмаго крещенія. Во главѣ недовольныхъ стали крестьяне с. Березовца, бр. Николай и Андрей Мирохины. Послѣдніе для разъясненія своихъ недоумѣній по этому и другимъ вопросамъ ѣздили въ г. Шушу (въ Закавказье) къ сосланному туда ихъ главному наставнику Т. Мельникову. Результатомъ этого путешествія

является усиленное стремление Мирохиныхъ организовать свою общину, подобно древнимъ христіанамъ, на началахъ общиннаго житія, для чего на средства Мельникова они устрояютъ на усадьбѣ Антохиныхъ особое зданіе на подобіе монастыря.

Какъ и прежде, въ непримиримой враждѣ съ филипповцами-ситниковцами находятся филипповцы-гуляевцы. Послѣдніе въ отчетномъ году ничѣмъ о себѣ не заявили; руководитель ихъ Сухановъ усиленной дѣятельности не проявлялъ. Невоздержаніе же среди нихъ усиливается: на поминальныхъ обѣдахъ напиваются напаваль не только мужчины, но и женщины; нерѣдки среди гуляевцевъ и примѣры разврата. Такое поведеніе большинства гуляевцевъ возбуждаетъ среди истинныхъ ревнителей гуляевщины недовольство. „Лучше замужъ идти, или жениться по православному, говорятъ они, чѣмъ вести такую вазорную жизнь“. Между прочимъ, въ отчетномъ году вышла въ замужество за православнаго дочь закоренѣлаго гуляевца с. Березовца Груздева, въ домѣ котораго была молежня; а сосѣдъ Суханова Владиміръ Мѣшконогинъ рѣшился женить своего сына по обрядамъ православной церкви.

Бѣглопоповщина и австрійщина. Послѣдователи остальныхъ раскольническихъ согласій—бѣглопоповщины и австрійщины, разбросанные единицами среди массы православнаго населенія, на послѣднее въ отчетномъ году никакого вліянія не имѣли; равнымъ образомъ никакихъ перемѣнъ въ ихъ собственномъ религіозно-нравственномъ состояніи не замѣчалось. Изъ бѣглопоповцевъ особенно выдѣлялась въ этомъ году кр. д. Верхней Гнилуши, Малоархангельскаго уѣзда, Анна Петрова Егоршева. Она высматриваетъ женщиною пожилыхъ лѣтъ; по ея словамъ, она много видала

и слышала
сквѣ, много
стіе для св
зится для
частіе, сказ
Андрей Ни
рами верхн
ются. „Пр
служить вм
три ложки
по разъяен
ликомучени
Христовы“
такой прем
да, Курско
Волобуева,
для „прочт
бѣглопопов
ныхъ съ не
кольскомъ,
Для о
славія Епа
слѣдующія
зараженны
шими и се
боты объ
жебныхъ пр
брошюръ и
сообразной
Въ те
бесѣдованій
никомъ Л.
ваній служ

и слышала на своемъ вѣку. Часто она бывала въ Москвѣ, много разъ на Вѣткѣ, откуда привозить причастіе для своихъ единовѣрцевъ. Въ какомъ видѣ привозится для верхне-гнилушинскихъ бѣглопоповцевъ причастіе, сказать опредѣленно трудно; но изъ разсказа кр. Андрея Николаева Врунова видно, что запасными дарами верхне-гнилушинскіе бѣглопоповцы не причащаются. „Причащеніемъ для насъ, говорилъ Вруновъ, служить вмѣсто св. агнца просфора, а вмѣсто крови — три ложки воды, привозимой съ Вѣтки“. Эти вещества, по разъясненію Анны Егоршевой, силою молитвъ великомученицы Параскевы претворяются въ тѣло и кровь Христовы“. По словамъ односельчанъ, Анна Егоршева такой премудрости научилась отъ кр. Фатежскаго уѣзда, Курской губ., с. Никольскаго, Василія Данилова Волобуева, который нерѣдко наѣзжаетъ въ Гнилушу для „прочтенія“ исповѣди и вообще для руководства бѣглопоповщинскою общиною въ этой дуревнѣ и смежныхъ съ нею селеніяхъ Курской губ. — Понырахъ, Никольскомъ, Самодуровкѣ и др.

Для ослабленія раскола и для утвержденія православія Епархіальнымъ Миссіонеромъ *предпринимались* слѣдующія *мѣры*: 1) публичныя бесѣды въ селеніяхъ, зараженныхъ расколомъ; 2) частныя бесѣды съ отпадшими и сомнѣвающимися въ истинахъ вѣры и 3) заботы объ устройствѣ школъ, библіотекъ, въѣбогослужебныхъ противораскольническихъ чтеній, раздачѣ книгъ, брошюръ и вообще объ устройствѣ правильной и цѣлесообразной приходской миссіи.

Въ теченіе отчетнаго года всѣхъ *публичныхъ собесѣдованій* съ раскольниками было устроено священникомъ Л. И. Адамовымъ 48-мъ. Предметами собесѣдованій служили или догматическія истины о церкви,

числѣ таинъ и ихъ совершителяхъ, необходимости и вѣчности священства, бракъ, покаяніи, причащеніи и т. п., или-же излюбленные старообрядцами обрядовые вопросы: о сложеніи перстовъ, поклонахъ, постахъ и т. п. 100-лѣтній юбилей, бывшій 27 октября 1900 года, со времени изданія правилъ единовѣрія, далъ Миссіонеру поводъ во многихъ мѣстахъ устроить бесѣды объ единовѣрїи; по желанію-же крестьянъ д. Закромскаго Хутора, онъ долженъ былъ бесѣдовать о движеніи планетъ и смѣнѣ дня и ночи. Возражателями на бесѣдахъ въ большинствѣ случаевъ являлись тѣже лица, что и въ предшествовавшіе годы. Изъ новыхъ лицъ, выступавшихъ на бесѣдахъ въ 1900 году, слѣдуетъ отмѣтить кр. с. Березовца Николая Мирохина и вышеупомянутую Егоршеву. Первый, между прочимъ, старался доказать всеобщую обязательность безбрачія. Кромѣ уже извѣстныхъ по сему вопросу доказательствъ, онъ проводилъ 91 зачало изъ Евангелія отъ Матѳея. Примѣнительно къ своему ученію, онъ такъ оригинально толкуетъ это мѣсто: „Жена—это церковь, которая въ теченіе семи вѣковъ или тысячелѣтій имѣла бракъ, въ 8-мъ-же тысячелѣтїи его не будетъ“. Такого-же произвольнаго аллегорическаго толкованія Мирохинъ держится при пониманіи и другихъ мѣстъ св. Писанія, особенно Откровенія Іоанна Богослова, которымъ онъ широко пользуется на бесѣдахъ о всякихъ предметахъ. Вообще-же, въ сравненіи съ предъидущими годами, раскольническіе руководители на публичныя бесѣды являлись менѣе охотно. Особенно это нужно сказать о тѣхъ, которые прежде безуспѣшно выступали для защиты раскола. Даже присяжные апологеты раскола—Кривошеинъ, Сухановъ, Постниковъ обычно являлись для бесѣдъ лишь по тѣмъ вопросамъ, которые достаточно

разработаны
имъ возмож
церкви, кре
же предмет
ботанные, н
во времена
обрядомъ, с
и т. п., он
на слушате
ности было
какъ какъ
бесѣды съ
Антонъ Ко
Монякова,
царство ант
жденіе свои
лались сын
Брянскаго
пріятное в
раскольник
вѣроученія,
носятся сле
кина, Мало
ники д. Мо
сіонеру въ
это потерял
вославныхъ
не возража
дѣваетъ. Та
на бесѣду
явился: „чт
чали они М
духовникъ

разработаны въ раскольнической литературѣ и даютъ имъ возможность много читать отъ Писанія, напр. о церкви, крещеніи, покаяніи, сложеніи перстовъ; когда же предметами бесѣдъ служатъ вопросы менѣ разработанные, напр. о состояніи міра и рода человѣческаго во времена антихриста, о различіи между догматомъ и обрядомъ, о канонической состоятельности единовѣрія и т. п., они вовсе не являются. Вліяніе собесѣдованій на слушателей вообще и на старообрядцевъ въ частности было неодинаковое. Такъ напр., въ с. Долженкахъ какъ православные, такъ и старообрядцы слушали бесѣды съ неослабнымъ вниманіемъ; два раскольника—Антонъ Космизъ Сампсоновъ и Неонила Михайлова Монакова, убѣдившись изъ бесѣдъ о Миссіонерѣ, что царство антихриста еще не настало, сознали заблужденіе своихъ учителей и истинность православія и сдѣлались сынами церкви. По сообщенію причта с. Бытоши, Брянскаго уѣзда, миссіонерскія бесѣды производятъ пріятное впечатлѣніе: пропаганда раскола ослабѣваетъ, раскольники не навязываютъ православнымъ своего вѣроученія, къ духовенству и православнымъ они относятся сдержанно. Причтъ с. Преображенскаго-Куракина, Малоархангельскаго уѣзда, пишетъ, „что раскольники д. Мокрецовъ вынуждены были сознаться о Миссіонеру въ лживости своего ученія о бракѣ и чрезъ это потеряли всякое довѣріе къ себѣ со стороны православныхъ“. Въ тѣхъ-же селеніяхъ, гдѣ раскольники не возражаютъ, интересъ къ публичнымъ бесѣдамъ охлаждаетъ. Такъ, напр., въ с. Черни, Кромскаго уѣзда, на бесѣду 6 октября никто изъ старообрядцевъ не явился: „что мы будемъ слушать тебя одного? отвѣчали они Миссіонеру на его приглашеніе; коли-бъ намъ духовникъ говорилъ, тогда-бы мы послушали“.

Нерѣдко бываетъ, что, по окончаніи публичной бесѣды, когда большая часть слушателей уходитъ, присутствовавшіе старообрядцы начинаютъ *часто разсуждать съ Миссіонеромъ* по поводу веденной имъ бесѣды и при этомъ просятъ снова пояснить имъ тѣ мѣста, которыя ихъ болѣе интересуютъ. Изъ такихъ лицъ, охотно бесѣдующихъ часто, можно назвать кр. д. Поздѣвой, Малоархангельскаго уѣзда, Макара Овсянкина, д. Гостомли Михаила Чепурнова, д. Рѣчицы Василя Севанкова, с. Лужковъ Ананія Шмурева, д. Волковой Слободки Евдокію Сидорцеву, д. Тугариной Меланію Морозову, с. Ломовца Гулитту Володькину. Кромѣ того, Миссіонеръ, объѣзжая раскольническія селенія епархіи, самъ вступалъ въ частныя бесѣды съ болѣе или менѣе вліятельными раскольниками, съ уклонившимися отъ православія или только съ колеблющимися въ немъ. Бесѣдъ съ послѣдними особенно много пришлось вести въ отчетномъ году. Усвоивъ до мелочности обрядовую сторону религіи, раскольники рѣшительно не знаютъ существа вѣры; поэтому въ теченіе нѣсколькихъ часовъ приходится уяснять имъ такія общеизвѣстныя истины, какъ понятіе о церкви, о значеніи поклоновъ, постовъ, лѣстовокъ и т. п. Благодареніе Богу, частыя бесѣды не оставались безъ благихъ результатовъ. Крестьянка с. Волкова Θεодосія Блинова, уклонившаяся въ расколь чрезъ замужество съ кр. дер. Пасѣрковой Григоріемъ Куликовымъ, послѣ неоднократныхъ бесѣдъ Миссіонера съ нею, оставила свое незаконное сожителство и сдѣлалась снова дочерію православной церкви. Кр. д. Тугариной Николай Морозовъ, вслѣдствіе частныхъ бесѣдъ съ нимъ Миссіонера, рѣшился принять православіе. Большинство присоединеній въ с. Ломовцѣ совершается также подъ вліяніемъ частныхъ бесѣдъ*).

*) Немало времени и труда въ отчетномъ году было упот-

На осе
томъ, что
въ борьбѣ
ство народа
нія, Миссі
школь въ т
вая въ д. З
щаль внима
ное бродяж
позаботитьс
онъ ходата
скимъ Отдѣ
школы въ з
кихъ неодн
скаго Уѣзд
ценника Г.
согласились
сятины зем
дахъ по ус
цахъ, Мал
ценному в
успѣхахъ е
Епархіальн
реблено Епар
на участіе
пагандѣ раско
ломъ Шкутов
Савчина, Бр
Кромскаго уѣ
кина, Малоар
этого рода д
вслѣдствіе от
сіонера и вкл

На основаніи собственного опыта убѣдившись въ томъ, что *школа* служитъ самымъ важнымъ орудіемъ въ борьбѣ съ расколомъ, разсѣвая мракъ и невѣжество народа и просвѣщая его свѣтомъ истиннаго ученія, Миссіонеръ всемѣрно заботился объ открытіи школъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ ихъ не было. Такъ, бывая въ д. Закромскомъ Хуторѣ, онъ неоднократно обращалъ вниманіе лучшихъ поселянъ на праздность и уличное бродяжничество дѣтей въ деревнѣ и убѣждалъ ихъ позаботиться о „сихъ малыхъ“. Независимо отъ этого, онъ ходатайствовалъ предъ Совѣтомъ Братства и Кромскимъ Отдѣленіемъ Училищнаго Совѣта объ устройствѣ школы въ этомъ гнѣздѣ филипповщины. Вслѣдствіе такихъ неоднократныхъ убѣжденій Миссіонера и Кромскаго Уѣзднаго Наблюдателя церковныхъ школъ, священника І. А. Петрова, крестьяне Закромскаго Хутора согласились имѣть школу, пожертвовали для нея $\frac{1}{2}$ десятины земли и приняли нѣкоторое участіе въ расходахъ по устройству школьнаго зданія. Въ д. Мокрецахъ, Малоархангельскаго уѣзда, благодаря просвѣщенному вниманію и неустанной заботливости объ успѣхахъ епархіальной миссіи члена Совѣта Братства, Епархіальнаго Наблюдателя церковно-приходскихъ реблено Епархіальнымъ Миссіонеромъ, священ. Л. И. Адамовымъ на участіе въ производствѣ *духовныхъ слѣдствій* о пропагандѣ раскола кр. д. Красной Роши, Кромскаго уѣзда, Павломъ Шкутовымъ и объ уклоненіи отъ вѣры въ 1899 г. кр. д. Савчина, Брянскаго уѣзда, Θεодосіи Семутиной, с. Березовца, Кромскаго уѣзда, Агаѳіи Мирохиной, кр. с. Богородицкаго-Куракина, Малоархангельскаго уѣзда, Ивана Шаранова. Трудности этого рода дѣлопроизводства увеличивались главнымъ образомъ вслѣдствіе отдаленности мѣстожительства слѣдователей отъ Миссіонера и вслѣдствіе неудобства почтовыхъ сношеній его съ ними.

школь, священника М. И. Космодамианскаго, исходатайствовавшаго отъ казны около 22 тысячъ рублей, построена изящной архитектуры церковь—школа, которая какъ нельзя больше отвѣчаетъ потребностямъ зараженнаго расколомъ населенія, много лѣтъ погрязавшаго во тьмѣ невѣжества и лишеннаго, за дальностью разстоянія, просвѣтительнаго значенія храма Божія.

При вновь устрояемыхъ и существующихъ церковно-приходскихъ и земскихъ школахъ миссіонеръ старался открывать и *библіотеки* для внѣкласснаго чтенія, съ книгами противораскольническаго содержанія, причемъ въ этомъ дѣлѣ существенную помощь оказывалъ ему Совѣтъ Братства. Вновь открыта бібліотека при земской школѣ с. Жерновца и значительно пополнены на средства причтовъ, церкви и Братства бібліотеки въ с. с. Березовцѣ, Ломовцѣ, Черни, Гвильцѣ, Апальковѣ и др.

Для ослабленія раскола и для предохранія православныхъ отъ совращенія въ онѣй, приходскими причтами, преимущественно священниками, произносились въ храмахъ противораскольническія *поученія* и велись публичныя и частныя *внѣбогослуженныя чтенія и собесѣдованія*. Послѣ такихъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній, нѣкоторыми причтами раздавались присутствовавшимъ мелкія брошюры, листки, крестики и священныя изображенія. Для того, чтобы придать внѣбогослужебнымъ противораскольническимъ чтеніямъ и бесѣдамъ болѣе единства, системы и послѣдовательности, въ отчетномъ году Миссіонеромъ была составлена программа по сему предмету, которая, по утвержденію ея Преосвященнымъ, была разслана въ печатныхъ оттискахъ причтамъ всеѣхъ приходоѡ, зараженныхъ расколомъ.

Для п
наго насе
взглядовъ
пастырями
селеніяхъ
женія—слу
вершались
населеніе.
окончаніи
торжествен
вольно воз
дѣтъ 1000
восторженн
воспѣвающ
зрѣлищемъ
же цѣлю
паломничес
мольцамъ
ственное со
православн
и мѣстные
менскій мов
мовца боль
настырей,
восторженн
ность и бл
тельность п
иконъ.

Большу
нѣкоторыхъ
крестьянъ, в
быми прави
въ с. Преоб

Для подъема духа церковности среди православнаго населенія и для ослабленія раскольническихъ взглядовъ на православное богослуженіе, нѣкоторыми пастырями въ отдаленныхъ отъ храма раскольническихъ селеніяхъ устраивались особо *торжественныя богослуженія*—служились всенощныя бдѣнія, акаѳисты, совершались крестные ходы, благотворно вліяющіе на населеніе. „Общественное моленіе на св. Пасхѣ, по окончаніи служенія молебновъ, сопровождается особою торжественностью, доноситъ причтъ с. Березовца. Невольно возвышается душа вѣрующаго, когда онъ видѣтъ 1000 вѣрныхъ, вышедшихъ для встрѣчи иконъ, восторженно на два хора—мужской и женскій—воспѣвающихъ пѣснь Воскресшему Христу. Этимъ зрѣлищемъ умиляются даже старообрядцы“. Съ тою же цѣлю причтъ с. Ломовца заботился о развитіи паломничества среди своихъ прихожанъ, оказывая божьимъ возлюбленнымъ возможную матеріальную помощь и нравственное содѣйствіе. Достоинно внимающа, что вмѣстѣ съ православными путешествуютъ ко св. мѣстамъ иногда и мѣстные старообрядцы: въ отчетномъ году въ Знаменскій монастырь, Курской губ., ходило изъ с. Ломовца больше 15 старообрядцевъ. Возвращаясь изъ монастырей, паломники, не исключая и раскольниковъ, восторженно рассказываютъ другимъ про торжественность и благолѣпіе церковнаго богослуженія, умиленность пѣнія, чудеса и исцѣленія, бывшія отъ св. иконъ.

Большую пользу миссіи приносятъ устроенныя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ *кружки ревнителей православія изъ крестьянъ*, въ своей дѣятельности руководящіея особыми правилами, изданными Совѣтомъ Братства. Такъ, въ с. Преображенскомъ—Куракинѣ, Малоархангельска-

го уѣзда, кр. Алексѣй Абросимовъ, въ присутствіи, подъ руководствомъ и контролемъ священника, вель два чтенія о вѣчности церкви и о необходимости св. причащенія. Члены миссіонерскаго кружка въ с. Лужкахъ удержали отъ уклоненія въ расколъ дѣвицу Дарью Волчкову и помогли ей выдти замужъ за православнаго крестьянина. Члены кружка въ с. Березовцѣ Григорій Сунозовъ и Петръ Бариновъ, съ прекращеніемъ полевыхъ работъ, ходятъ съ полемическими книгами по домамъ раскольниковъ, читаютъ имъ и бесѣдуютъ съ ними по поводу прочитаннаго. Болѣе другихъ ревнителей православія для вразумленія заблудившихся потрудился Братскій Миссіонеръ-книгоноша, кр. В. И. Чичеровъ, назначенный на эту должность 15 іюня 1900 года. Въ теченіе 6½ мѣсяцевъ онъ успѣлъ обойти все раскольническіе приходы Орловской епархіи, нѣкоторые даже по два раза, а также все, лежащія на пути, православныя селенія. Кромѣ продажи книжнаго товара, онъ въ каждомъ селеніи наводилъ справки о положеніи и состояніи раскола, его руководителяхъ, степени ихъ вліянія на мѣстное населеніе и пропагандѣ, изслѣдовалъ богослужебный культъ, отмѣчалъ обрядовыя разности и вель частныя бесѣды съ раскольниками. Его правдивый разсказъ о своей жизни въ расколѣ, объ обращеніи и присоединеніи къ православной церкви производилъ пріятное впечатлѣніе на народъ. Даже такіе закоренѣлые фанатики, какъ Стефанида Рыжова, выражали желаніе еще побесѣдовать съ нимъ. Лучшимъ свидѣтельствомъ о трудахъ Чичерова и его миссіонерской ревности служитъ обращеніе имъ въ православіе кр. Томской губерніи, Барнаульскаго уѣзда, Ивана Паронова Петрова, раньше прожившаго въ с. Куракинѣ, съ его семействомъ, изъ 7

душъ; торж
въ количес
въ единств
ленія, Чич
дажею кни
дать крест
прочтеть
чтеть книж
ной вдовѣ
„Въ добро
росты, онъ
стіанъ пом

Нельз

власти къ
препроводи
селеній, за
чтобы горо
неослабны
пропаганды
это ходата
Министра
за № 1, с
гда повтор
погребеніи
во все вре
шаются ос
т. п.; тамъ
дится очен
гариной та
несеніи по
личнаго ок
сообщено

душъ; торжественное присоединеніе всѣхъ этихъ лицъ, въ количествѣ 8 душъ, было совершено въ г. Орлѣ, въ единовѣрческой церкви. Посѣщая православныя селенія, Чичеровъ и здѣсь не ограничивается одною продажей книжнаго товара, а старается при этомъ назидать крестьянъ, каждаго по его потребѣ. Лѣтомъ онъ прочтетъ листокъ: „о трудѣ и отдыхѣ“, осенью прочтетъ книжечку: „Доброе дѣло, что доброе сѣмя“, бѣдной вдовѣ онъ предложитъ для слушанія листочекъ: „Въ добродѣтели наше счастье“; ночуя въ домѣ старосты, онъ побесѣдуетъ: „Объ обязанности всѣхъ христіанъ помогать проповѣдникамъ вѣры“.

Нельзя обойти молчаніемъ *отношеній гражданской власти къ дѣлу миссіи*. Въ 1898 году Совѣтъ Братства препроводилъ въ Губернское Правленіе списокъ всѣхъ селеній, зараженныхъ расколомъ, и просилъ его о томъ, чтобы городская и сельская полиція имѣла строгій и неослабный надзоръ за раскольниками и не допускала пропаганды раскола и оказательства его. Не смотря на это ходатайство Совѣта Братства и на циркуляръ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 30 апрѣля 1900 г., за № 1, случаи публичнаго оказательства раскола иногда повторяются. Напр., въ д. Закромскомъ Хуторѣ при погребеніи раскольниковъ допускается громкое пѣніе во все время слѣдованія похоронной процессіи, совершаются остановки на улицахъ для служенія литій и т. п.; тамъ-же предъ началомъ богослуженія производится очень продолжительный звонъ въ било; въ д. Тугариной также совершается раскольническое пѣніе при несеніи покойниковъ. О всѣхъ такихъ случаяхъ публичнаго оказательства раскола Духовною Консисторіею сообщено подлежащему Гражданскому Начальству.

(Продолженіе будетъ).

ВѢДОМОСТЬ О ПРИХОДѢ, РАСХОДѢ И ПРИХОДѢ.
Окончаніе отчета Орловскаго

ОСТАТКѢ Д
Епарх. Свѣчн. зав.

| | | Рубли. | К. |
|---|--|-------------|-----------|
| | Къ 1 января 1900 г. оставалось суммъ завода | 5028 | 38 |
| | И залоговъ | 600 | --- |
| | И Т О Г О | 5628 | 38 |
| | Въ теченіе 1900 году поступило: | | |
| 1 | Отъ продажи въ заводѣ: а) свѣчей | 27048 | 67 |
| | " " " б) оливковаго масла | 448 | 16 |
| | " " " в) ладона капонца и роснаго | 377 | 40 |
| | " " " г) кадилаго угля | 36 | 25 |
| | " " " д) за передѣлъ огарковъ въ свѣчи | 4154 | 57 |
| | " " " е) пробитаго фитиля, рогожь, ящиковъ и проч. | 548 | 63 |
| 2 | Отъ церквей на укупорку и отправку свѣчей, деревяннаго масла и проч. | 44 | 70 |
| 3 | Излишка отъ продажи свѣчей въ розницу въ складахъ | 223 | 36 |
| 4 | Залоговъ отъ поставщиковъ | 12200 | --- |

| | |
|----|--------------------|
| 1 | а) желтаго |
| | б) огарковъ |
| | в) вошине |
| | г) оливковаго |
| | д) ладона |
| | е) бумаги |
| | фитиля |
| | ж) бумаги |
| | з) сусальна |
| | и) кадила |
| 2 | к) укупор |
| 3 | За перево |
| 4 | За пробив |
| | Петропавл |
| | за 1899 г. |
| | стяхъ |
| 5 | На уплату |
| 6 | хоченства Ор |
| 7 | На уплату |
| | воскъ |
| 8 | На уплату |
| | Комитета |
| 9 | Уплачено |
| 10 | завода |
| | На уплату |
| 11 | " |
| 12 | " |
| 13 | На выдачу |

КОДЪ, РАСХОДЪ И

окончаніе отчета Орловскаго

ОСТАТКЪ ДЕНЕЖНЫХЪ СУММЪ ЗА 1900 Г.

Епарх. Свѣчн. завода. См. №№ 27 и 28.

РАСХОДЪ.

| | Рубли. | К. |
|----------------------|--------|----|
| завода | 5028 | 38 |
| | 600 | — |
| О. | 5628 | 38 |
| | 27048 | 67 |
| масла | 448 | 16 |
| нца и рос- | 377 | 40 |
| угля | 36 | 25 |
| огарковъ | 4154 | 57 |
| гиля, ро- | 548 | 63 |
| ъ и проч. | 44 | 70 |
| вчей, де- | 223 | 36 |
| въ скла- | 12200 | — |

| | Рубли. | К. |
|--|--------|----|
| 1 На покупку матеріаловъ: | | |
| а) желтаго воска и уплату долга за желтый воскъ | 233777 | 55 |
| б) огарковъ бѣлыхъ | 10247 | 16 |
| в) вошины | 180 | 80 |
| г) оливковаго масла | 7705 | 5 |
| д) ладона каповца и роснаго | 3062 | 16 |
| е) бумаги фитильной и за изготовленіе изъ ней фитиля | 8308 | 1 |
| ж) бумаги оберточной | 464 | 4 |
| з) сусальнаго золота | 1037 | 17 |
| и) кадилаго угля | 223 | 40 |
| к) укупорочныхъ ящичковъ | 777 | 88 |
| 2 За переводъ денегъ | 12 | 12 |
| 3 За пробивку фитиля | 21 | 90 |
| 4 Петропавловскому Братству за напечатаніе отчета за 1899 г. въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомо- стяхъ | 118 | 41 |
| 5 На уплату долга съ 0/о Эмеритальной кассѣ ду- ховенства Орловской епархіи | 4550 | — |
| 6 На уплату процентовъ за купленный въ кредитъ воскъ | 3536 | 88 |
| 7 На уплату жалованья Предсѣдателю и Членамъ Комитета | 712 | 44 |
| 8 Уплачено Ревизионному Комитету по § 73 Устава завода | 163 | 78 |
| 9 На уплату жалованья: Смотрителю завода | 1500 | — |
| 10 " " И. д. Помощника Смотри- теля за 5 мѣсяцевъ | 180 | — |
| 11 " " Писмоводителямъ | 610 | — |
| 12 " " Свѣч. рабочимъ машинисту и сторожамъ | 8036 | 38 |
| 13 На выдачу наградныхъ и пособій | 139 | — |

ПРИХОДЪ.

| | | Рубли. | К. |
|----|--|--------|----|
| 5 | За аренду земли на воскобълильнѣ | 20 | — |
| 6 | Отъ Смотрителя воскобълильни оставшіеся отъ расхода по воскобълильнѣ | 33 | 14 |
| 7 | Скинуто представителями Люнебургской воскобълильни въ г. Люнебергѣ, Фоссъ и Якоби въ Орлѣ, по 5 коп. съ пуда, съ партіи воска въ 6055 пуд. ф., принятой заводомъ въ 1900 году. | 302 | 75 |
| 8 | Возвращено Русскимъ Страховымъ Обществомъ по случаю перестраховки лавки на Новосильской улицѣ | 45 | 09 |
| 9 | Возвращено Русскимъ Страховымъ Обществомъ вслѣдствіе выбитія изъ завода матеріаловъ | 249 | 48 |
| 10 | Возвращено Русскимъ Страховымъ Обществомъ вслѣдствіе перемѣщенія воска съ воскобълильни въ кладовыя | 226 | 43 |
| 11 | Получено возмѣщеніе расхода по отправкѣ обратно суррогатныхъ огарковъ | 1 | 60 |
| 12 | За проданныя негодныя чугуны и желѣзо | 22 | 80 |
| 13 | Выручено отъ продажи старой телѣги и упряжи | 8 | — |
| 14 | Выслано лишнихъ за передѣланныя изъ огарковъ свѣчи | — | 50 |
| 15 | Выручено отъ продажи порожнихъ боченковъ изъ подъ деревяннаго масла въ заводѣ | 39 | 50 |
| 16 | Поступило отъ складовъ за проданныя бочки и ящики | 11 | 59 |

| | | Рубли. | К. |
|----|-------------|--------|----|
| 14 | Возвращено | | |
| 15 | Гусеву. | | |
| 16 | На уплату | | |
| | въ заводѣ | | |
| 17 | На при | | |
| | ремонтъ ст | | |
| 18 | На тра | | |
| | распосенці | | |
| 19 | На отог | | |
| 20 | На расх | | |
| 21 | На соде | | |
| | ской духов | | |
| 22 | На соде | | |
| 23 | На соде | | |
| 24 | На соде | | |
| | уѣзда . . . | | |
| 25 | Взносовъ | | |
| | ловскаго Е | | |
| 26 | На по | | |
| | уплату тип | | |
| | для завода | | |
| | мастерскія | | |
| 27 | На уплату | | |
| | ній завода | | |
| 28 | Эмерита | | |
| 29 | Казенна | | |
| 30 | На ремо | | |
| | ки въ зав | | |
| 31 | На нем | | |
| 32 | Жалован | | |
| | и проч. въ | | |
| 33 | На расх | | |
| 34 | За хран | | |
| 35 | Случайн | | |

РАСХОДЪ.

Рубли. К.

Рубли. К.

20
 33 14
 302 75
 45 09
 249 48
 226 43
 1 60
 22 80
 8
 50
 39 50
 11 59

| | | | |
|---------------------------------|---|--------|----|
| 14 | Возвращено залоговъ Люнебургской воскобълильнѣ | 10000 | |
| 15 | Гусеву | 1200 | |
| 16 | На уплату Городской Управѣ за доставку воды въ заводъ водопроводомъ | 61 | 44 |
| 17 | На приобрѣтеніе новаго заводскаго инвентаря и ремонтъ стараго | 815 | 12 |
| 18 | На транспортировку свѣчнаго матеріала и кор- респонденцію | 1065 | 93 |
| 19 | На отопленіе и освѣщеніе завода и правленія | 1586 | 78 |
| 20 | На расходы по содержанію дома | 190 | 8 |
| 21 | На содержаніе параллельныхъ классовъ въ Орлов- ской духовной Семинаріи въ 19 ⁰⁰ /01 учебномъ году | 18963 | 10 |
| 22 | На содержаніе Орлов. Епарх. женскаго училища | 9325 | 96 |
| 23 | На содержаніе церковно-приходскихъ школь | 1000 | |
| 24 | На содержаніе причта села Ломовца Кромскаго уѣзда | 960 | |
| 25 | Взносовъ въ Эмериттуру за воспитательницъ Ор- ловскаго Епархіальнаго женскаго училища | 585 | |
| 26 | На покупку канцелярскихъ принадлежностей на уплату типографіи за напечатаніе книгъ и бланокъ для завода и складовъ и на покупку матеріаловъ въ мастерскія | 385 | 77 |
| 27 | На уплату страховыхъ премій за страховку зда- ній завода и товара въ заводѣ и складахъ | 678 | 92 |
| 28 | Эмеритальной кассѣ субсидіи | 4000 | |
| 29 | Казеннаго и земскаго налога на домъ | 10 | 25 |
| 30 | На ремонтъ дома и мастерской и другія построй- ки въ заводѣ | 3802 | 2 |
| 31 | На немъ помѣщеній подъ свѣчныя лавки | 1199 | 96 |
| 32 | Жалованья продавцамъ свѣчей, деревяннаго масла и проч. въ свѣчныхъ лавкахъ | 840 | |
| 33 | На расходы по содержанію лавокъ | 178 | 62 |
| 34 | За храненіе залоговъ поставщиковъ | 5 | 30 |
| 35 | Случайныхъ и мелочныхъ | 503 | 50 |
| Итого израсходовано по заводу . | | 342721 | 87 |

ПРИХОДЪ.

| | | Рубли. | К. |
|----|--|---------------|-----------|
| 17 | За пробивку 32 пуд. вошины по 40 к. пудъ . . . | 12 | 80 |
| 18 | Получено отъ Русскаго Страховаго Общества въ возмѣщеніе убытковъ, происшедшихъ отъ пожара въ лавкѣ на Новосильской улицѣ | 415 | |
| 19 | Поступило во второй разъ отъ церкви села Пирожкова въ уплату долга за забранныя въ кредитъ свѣчи | 32 | |
| 20 | Отъ центральныхъ складовъ | 252628 | 64 |
| 21 | „ участковыхъ складовъ и церквей | 10746 | 38 |
| 22 | „ лавокъ | 44346 | 67 |
| | Итого поступило . . . | 354224 | 11 |
| | Всего съ остаткомъ . . . | 359852 | 49 |

Подписали:

Предсѣдатель Комитета, Священникъ *Тихонъ*
 Козначей Священникъ *Іоаннъ*
 Смотритель завода Протоіерей *Александръ*
 Членъ Дѣлопроизводитель Священникъ *Эсперъ*

1901 года Іюня 5 дня. Отчетъ сей во всемъ оказался соглас

Подписали:

Предсѣдатель Ревизіоннаго Комитета, Священникъ
 Члены Комитета: Священникъ *Іаковъ*
 Священникъ *Николай*
П. Бабаевъ

1 За стра
 имущества
 2 За стра
 3 На ремо
 обрѣтене
 4 На жал
 нію воска,
 5 Казенна
 6 За дрова
 7 Случайн

 Къ 1 я
 Залогов

Космодамианъ
Крыловъ.
Донорскій.
Геденовскій
 вмѣ съ Кас

Митрофанъ
Крыловъ.
Успенскій.

РАСХОДЪ.

| | Рубли. | К. |
|-------------------|--------|----|
| к. пудъ | 12 | 80 |
| Общества въ | | |
| пожара въ | 415 | — |
| ви села Пи- | | |
| въ кредитъ | 32 | — |
| 252628 | 64 | |
| 10746 | 38 | |
| 44346 | 67 | |
| ступило | 354224 | 11 |
| комъ | 359852 | 49 |

Подписали:
 та, Священникъ *Тихонъ*
 ей Священникъ *Иоаннъ*
 Протоіерей *Александръ*
 ль Священникъ *Эсперъ*
 о всемъ оказался соглас
 о Комитета, Священникъ
 та: Священникъ *Іаковъ*
 Священникъ *Николай*
П. Бабаевъ

| | Рубли. | К. |
|--|--------|----|
| По воскобѣлильнѣ. | | |
| 1 За страхованіе всѣхъ строеній и всего движимаго имущества и инвентаря | 137 | 89 |
| 2 За страхованіе воска | 3416 | 38 |
| 3 На ремонтъ зданій, стараго инвентаря и на пріобрѣтеніе новаго инвентаря и другія потребности | 757 | 37 |
| 4 На жалованье служащимъ и за работы по бѣленію воска, за отвозъ и привозъ воска и за рогожи | 4164 | 44 |
| 5 Казеннаго и земскаго налога на землю | 1 | 63 |
| 6 За дова | 1097 | 70 |
| 7 Случайныхъ и мелочныхъ | 122 | 18 |
| Итого израсходовано по воскобѣлильнѣ | | |
| | 9697 | 59 |
| Всего въ расходъ | | |
| | 352419 | 46 |
| Къ 1 января 1901 года осталось суммъ завода | 6833 | 03 |
| Залоговъ | 600 | — |
| Итого осталось | | |
| | 7433 | 03 |
| Всего съ остаткомъ | | |
| | 359852 | 49 |

Космодамианскій.
Крыловъ.
Донорскій.
Гедеоновскій.
 вымъ съ Кассовою книгою и вѣдомостями.
Митрофанъ Аѳонскій.
Крыловъ.
Успенскій.

ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ,

Преосвященнѣйшему Никанору, Епископу Орловскому и Сѣвскому.

Ревизионнаго Комитета Орловскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Почтительнѣйшій докладъ.

Ревизионный Комитетъ Орловскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, въ составѣ священниковъ Митрофана Аѳонскаго, Іакова Крылова и Николая Успенскаго, при семъ имѣетъ честь представить Вашему Преосвященству, Милостивому Архипастырю, составленный Комитетомъ по управленію заводомъ „Отчетъ объ операціяхъ сего завода“ за 1900 г. и почтительнѣйше доложить, что отчетъ сей, по повѣркѣ, оказался составленнымъ на основаніи книгъ и документовъ, съ которыми, а также самъ съ собою и съ наличіемъ кассы и имущества завода, во всемъ согласенъ. Посему Ревизионный Комитетъ постановилъ: отчетъ объ операціяхъ завода за 1900 г., утвердивъ надлежащимъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства.

По окончаніи повѣрки названнаго отчета по книгамъ, вѣдомостямъ и оправдательнымъ документамъ, каковая многосложная работа заняла времени болѣе четырехъ мѣсяцевъ, Ревизионный Комитетъ произвелъ 19, 20 и 21 Апрѣля сего 1901 г. повѣрку матеріаловъ завода по наличности оныхъ, а 24 апрѣля освидѣтельствовала кассу завода и о результатахъ сей повѣрки имѣетъ честь донести слѣдующее:

1) Къ 24 апрѣля состояло по записи въ приходо-расходной книгѣ завода на приходъ: наличными 163437 р. 42 к.; въ расходъ по тоже число наличными 156693

р. 41 к. Д
оказался н
билетъ Ор
отъ 18 апр
такое же
906107 на
номъ вклад
ственного
суммѣ, сос
необходим
о. Казнач
приходъ за
чиковъ зав
въ билетах
скаго Отдѣ
2) въ пяти
въ 100 р.
серіи 207
№ 5693 и
свидѣтельс
вып. 2-й,
и 4) въ в
961 № 49
2) Къ
аловъ заво
гамъ и со
домостію,
575 книжк
кахъ за М
п. 36 ф. и
всего масл
№ 262-мъ
5 п. 11¹/₂

р. 41 к. Долженствующій быть остатокъ 6744 р. 1 к. оказался на лицо заключающимся: 1) въ переводномъ билетѣ Орловскаго Отдѣленія Государственнаго Банка отъ 18 апрѣля 1901 г. за № 385632 на 1500 р. и въ такомъ же билетѣ отъ 16 апрѣля тогоже года за № 906107 на 1115 р.; 2) въ суммѣ, состоящей на безсрочномъ вкладѣ по книжкѣ Орловскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 6921-мъ—4040 р. 30 к.; 3) въ суммѣ, состоящей на рукахъ о. Смотрителя завода для необходимыхъ расходовъ наличными 57 р. 57 коп. и у о. Казначея наличными же 31 р. 14 к. Кроме того, на приходѣ залоговыхъ отъ поставщиковъ воска и подрядчиковъ завода 5800 р., каковая сумма заключается: 1) въ билетахъ на 5000 р. по сохранной роспискѣ Орловскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 24842-мъ 2) въ пяти свидѣтельствахъ Государственной 4% ренты, въ 100 р. каждое, а именно: а) серіи 101 № 3348; б) серіи 207 № 3600; в) серіи 54 № 5147; г) серіи 56 № 5693 и д) серіи 176 № 4530; 3) въ двухъ 3½% свидѣтельствахъ Госуд. Дворянскаго Земельнаго Банка, вып. 2-й, за №№ 034391 и 034392 каждое въ 100 р., и 4) въ выигрышномъ 5% билетѣ 1-го займа серіи 11, 961 № 49 въ 100 р. номин.

2) Къ 23 апрѣля количество провѣренныхъ матеріаловъ завода оказалось согласнымъ съ записями по книгамъ и составленную изъ нихъ на означенное число ведомостію, а именно: а) сусального золота трехъ сортовъ 575 книжекъ; б) деревяннаго масла въ четырехъ боченкахъ за №№ $\frac{3}{452}$, $\frac{9}{483}$, $\frac{5}{465}$, $\frac{4}{471}$, чистымъ вѣсомъ 51 п. 36 ф. и розливнаго масла въ бакахъ 17 п. 2 ф., а всего масла 68 п. 38 ф. в) ладона капанца ящикъ за № 262-мъ чистымъ вѣсомъ 7 п. 4½ ф. и рассыпнаго 5 п. 11½ ф. всего ладона 12 п. 16 ф.; роснаго ладона

1 п. 25 ф.; д) кадильного угля 1302 кружка; е) дровъ 13½ саж.; ж) цвѣтныхъ свѣчей 1 п. 15 ф., з) свѣчей желтаго воска 5 ф. Но въ слѣдующихъ матеріалахъ при повѣркѣ оказалась разница съ записью книгъ завода, а именно: а) бѣлаго воска болѣе противъ записи на 13 п. 35¼ ф.; *) позолоченныхъ свѣчей болѣе на 1 п. 7½ ф. и в) бѣлыхъ свѣчей менѣе противъ записи на 27¾ ф. Означенная разность должна быть отмѣчена въ соответственныхъ книгахъ внесеніемъ излишка на приходъ, а недостачи въ расходъ.

З) Ревизіонный Комитетъ въ отчетномъ году проверилъ кассовую книгу завода по приходу и расходу денежныхъ суммъ, книги матеріальныя—для записи огарковъ, поступающихъ въ передѣлъ, для записи огарковъ, поступающихъ за цѣну и товаро-квитанціонную, а также вспомогательныя книги—товарную, долговую—активную и долговую-пассивную. Всѣ книги и при нихъ документы: счета, росписки и проч. состоятъ въ цѣлости и порядкѣ; статьи прихода и расхода въ книгахъ кассовой и матеріальной надлежаще обоснованы и записаны своевременно, а также итоги изъ прихода и расхода выведены вѣрно.

Дѣятельность Ревизіоннаго Комитета завода, кромѣ повѣрки книгъ и документовъ, заключалось въ свидѣтельствѣ и принятіи вмѣстѣ съ управляющимъ Комитетомъ воска отъ поставщиковъ, когда получалось о томъ увѣдомленіе отъ этого Комитета, повѣркѣ пробѣленнаго воска, поступающаго съ воскобѣлильни въ складъ, въ посѣщеніи воскобѣлильни и повѣркѣ имѣющихся тамъ записей поступающаго воска въ бѣлку и отправляемаго въ свѣчной заводъ. Кромѣ того, членъ Ревизіоннаго Ко-

*) По объясненію О. Смотрителя завода, увеличеніе воска произошло отъ экономіи при выдачѣ его въ мастерскую для выработки свѣчей и отъ сырости въ подвальныхъ свѣчныхъ складахъ.

митета, с
году, по
ства, про
нахъ и Е
шему Пр

Еще
подробна
представи
краткій о
варя 1901
Орловских
настоящій
другаго, с
ность иму
совпадают
имущества
существок
деній со с
отчетъ ск
лась разн
ства дѣла
условное,
какъ бы с

Подп

На с
слѣдовала
содержані
дальнѣйше

02 кружка; е) дровъ
п. 15 ф., 3) свѣчей
ицихъ матеріалахъ при
исью книгъ завода, а
ививъ записи на 13 п.
болѣе на 1 п. 7¹/₂ ф.
записи на 27³/₄ ф.
гмѣчена въ соответ-
ишка на приходъ, а
отчетномъ году про-
о приходу и расходу
ныя—для записи огар-
для записи огарковъ,
витапціонную, а так-
ую, долговую—актив-
и при нихъ докумен-
тъ цѣлости и порядкѣ;
ахъ кассовой и мате-
записаны своевременно
хода выведены вѣрно.
омитета завода, кро-
заклучалось въ осви-
съ управляющимъ
въ, когда получалось
итета, повѣркѣ пробѣ-
кобѣдильни въ складѣ,
ѣркѣ имѣющихся тамъ
илку и отправляемаго
ень Ревизионнаго Ко-
завода, увеличеніе воска
его въ мастерскую для
подвальныхъ свѣчныхъ

митета, священникъ Митрофанъ Аѳонскій, въ отчетномъ году, по особымъ распоряженіямъ Вашего Преосвященства, произвелъ ревизію свѣчныхъ складовъ въ г.г. Ливнахъ и Ельцѣ, о чемъ въ свое время представилъ Вашему Преосвященству подробные доклады.

Еще раньше составленія и повѣрки настоящаго подробнаго отчета, Ревизионный Комитетъ имѣлъ честь представить Вашему Преосвященству составленный имъ краткій отчетъ и балансъ состоянія завода на 1-е января 1901 г. каковой отчетъ былъ напечатанъ въ № 11 Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Хотя тотъ и настоящій отчеты составлялись независимо одинъ отъ другаго, однако цифры, въ которыхъ выразилась наличность имущества завода въ томъ и другомъ отчетѣ вполнѣ совпадаютъ, кромѣ одной статьи—оцѣнки недвижимаго имущества, которое Ревизионный Комитетъ оцѣнилъ по существующей общей практикѣ промышленныхъ учрежденій со скидкой 10% на ветхость, а въ настоящемъ отчетѣ скидка эта нѣсколько меньше, почему и получилась разность въ 105 р. 52 к. Но эта разность существа дѣла не измѣняетъ, такъ какъ оцѣнка есть дѣло условное, а имущество недвижимое остается на лицо, какъ бы его не оцѣнить.

Подписали: Предсѣдатель Ревизионнаго Комитета,
священникъ *Митрофанъ Аѳонскій*.

Члены Комитета: священникъ *Іаковъ Крыловъ*.

Священникъ *Николай Успенскій*.

П. Бабеевъ.

На семь докладѣ 8 іюня 1901 г. за № 5012 послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: „Ревизоровъ благодарю, а ревизионное къ дальнѣйшему движенію:

Епископъ Никаноръ“.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

А) Священническія.

Село Гатьково, Брянскаго уѣзда,—съ 21 февраля,
Тюремная города Мценска церковь—съ 16-го іюня,
Орловскій Петропавловскій Соборъ—съ 2-го іюля,
село Лобки, Дмитровскаго уѣзда,—съ 20 іюня и
село Воронцово, Карачевскаго уѣзда,—съ 6 іюля и
село Дроново, того-же уѣзда,—съ 17-го іюля 1901 г.

Б) Діаконскія*).

Село Обратѣво, Дмитровскаго уѣзда,—съ 8 января,
село Асовицы, Сѣвскаго уѣзда,—съ 1-го апрѣля,
село Жирятино, Трубчевскаго уѣзда,—съ 9-го іюня,
село Избичня, Сѣвскаго уѣзда,—съ 30-го іюля,
село Немѣричи, Брянскаго уѣзда,—съ 7-го августа,
с. Красное на Соснѣ, Малоарх. у.,—съ 21 сентября,
с. Васильевское-Надеждино, Ливен. у.,—съ 26 октября,
село Соколово, Карачевскаго уѣз.,—съ 27 октября,
село Коровье-Болото, Кромскаго уѣз.,—съ 10 декабря,
село Старья Турья, Кромскаго уѣзда,—съ 20 января,
село Вязовая-Дуброва, Ливенскаго уѣзда,—съ 3 февраля,
село Спасо-Чекрякъ, Болховскаго уѣзда,—съ 2 марта,
село Любець, Трубчевскаго уѣзда,—съ 28 апрѣля,
с. Полевья Новоселки, Сѣвскаго уѣз.,—съ 29 апрѣля,
село Вязовицкое, Елецкаго уѣзда,—съ 29-го апрѣля,
село Алешня, Брянскаго уѣзда,—съ 14-го іюня,
село Слободище, Брянскаго уѣзда,—съ 21-го іюня,
село Яковлево, Елецкаго уѣзда,—съ 16-го іюля,

*) Списокъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ до 1-го января 1900 года помещенъ въ предыдущихъ №№ Епархіальн. Вѣдомост. и въ справочной книгѣ Орловской Духовной Консисторіи.

с. Андросово, Дмитровскаго уѣзда, — съ 7-го сентября,
с. Мѣховицы, Болховскаго уѣзда, — съ 9-го сентября,
с. Красная-Слобода, Трубчевск. уѣз., — съ 9 сентября,
село Старое, Карачевскаго уѣзда, — съ 29 сентября,
село Верхополье, Карачевскаго уѣзда, — съ 1 ноября,
село Коростовка, Сѣвскаго уѣзда, — съ 13-го ноября,
с. Покровское, Елецкаго уѣз., — съ 28 декабря 1900 г.,
село Угревище, Сѣвскаго уѣзда, — съ 13-го января,
село Дубовець, Ливенскаго уѣзда, — съ 25 января,
с. Воловичь, Ливенскаго уѣзда, — съ 12-го февраля,
село Плосское, Кромскаго уѣзда, — съ 1-го марта,
село Кретье, Болховскаго уѣзда, — съ 23-го февраля,
село Ольшанецъ, Елецкаго уѣзда, — съ 7-го марта,
село Рѣпино, Болховскаго уѣзда, — съ 22-го марта,
Преображенская г. Трубчевска церковь — съ 13 апрѣля,
с. Чернавска, Елец. уѣз., Владимірская ц. — съ 26 марта,
село Высокое, Брянскаго уѣзда, — съ 2-го апрѣля,
село Гудаловка, Елецкаго уѣзда, — съ 8-го мая,
село Крутое, того - же уѣзда, — съ 14-го мая,
село Гниловоды, Ливенскаго уѣзда, — съ 18-го мая,
село Борилово, Болховскаго уѣзда, — съ 5-го іюня,
село Арельскъ, Трубчевскаго уѣзда, — съ 6-го іюля,
село Вендерево, Кромскаго уѣзда, — съ 3-го іюля и
село Харланово, Дмитровскаго уѣзда, — съ 17-го іюля
1901 года.

В) Псаломщическія:

село Горожанка, Трубчевскаго уѣзда, — съ 17-го іюля,
село Кузнецовка, Орловскаго уѣзда, — съ 2-го августа,
село Семеновское, Елецкаго уѣзда, — со 2-го ноября,
церковь Ливенск. женск. монастыря — съ ноября 1900 г.,
с. Рахманово-Пречистенское, Ливен. у., — съ 24 января,

село Комягино, Трубчевск. уѣзда,—съ 27-го февраля,
село Зерново, Сѣвскаго уѣзда,—съ 29-го февраля,
село Трояново, Дмитровскаго уѣзда,—съ 10-го мая,
село Дубровка, Сѣвскаго уѣзда,—съ 5-го іюня,
село Бяково, Карачевскаго уѣзда,—съ 16-го іюня,
село Волдыжъ, Дмитровскаго уѣзда,—съ 5-го іюля,
село Гнилая Плота, Малоархангельск. уѣзда,—съ 6 іюля,
село Прилѣпы, Кромскаго уѣзда,—съ 6-го іюля и
село Ѡаддеево, Болховскаго уѣзда,—съ 8-го іюля
1901 года.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ,—

опредѣлены: на *діаконскія мѣста:* къ церкви села Бѣжичъ, Брянскаго уѣзда—псаломщикъ-діаконъ Воскресенской гор. Брянска церкви Илія *Николаевскій*, 13 іюля; къ церкви села Нарадовки, Брянскаго же уѣзда,—діаконъ с. Оселья, Ельнинскаго уѣзда, Смоленской епархіи Іосифъ *Кутузовъ*, 17 іюля, и къ церкви с. Слѣпухи, Елецкаго уѣзда, окончившій курсъ въ Орловской дух. семинаріи Димитрій *Покровскій*, 18 іюля;

на *псаломщическія мѣста:* къ Ахтырской церкви г. Орла—учитель церковно-приходской школы с. Здоровца, Ливенскаго уѣзда, Сергій *Ивановъ*, 14 іюля; къ церкви с. Богодухова, Орловскаго уѣзда,—окончившій курсъ въ Орловской духовной семинаріи Константинъ *Скуридинъ*, 13 іюля, и къ церкви с. Александровскаго-Трубицына, Малоархангельскаго уѣзда,—окончившій курсъ въ 1 Орловскомъ духовномъ училищѣ Анатолій *Монастыревъ*, 16 іюля;

перемк

Семца, Тру
жичъ, Брян
на мѣсто
Дмитровска
же мѣсто
17 іюля, и
къѣй *Лани*
няго Ольш
уролен
ломщикъ п
уѣзда, Ник
с. Нарадов
за штатъ,

Умер
уѣзда, Ал
скаго Пе
рявцевъ,
Архіерей
нахиня Б
Акулова,

Списокъ уч
составлен

Красни
линниковъ
дятся въ Ш
Соболевъ П
хаиль—пере

перемѣнены, согласно прошенія: священники сель: Семца, Трубчевскаго уѣзда, Петръ *Покровскій* и Бѣжичь, Брянскаго уѣзда, Митрофанъ *Покровскій*—одинъ на мѣсто другаго.—17 іюля; діаконъ села Харланова, Дмитровскаго уѣзда, Николай *Турбинъ*—на діаконское же мѣсто къ церкви села Путимца, Орловскаго уѣзда, 17 іюля, и діаконъ с. Слѣпухи, Елецкаго уѣзда, Алексѣй *Лавинъ*—на таковое же мѣсто къ церкви с. Вышняго Ольшанаго, Ливенскаго уѣзда, 11 іюля;

уволены отъ должности, согласно прошенія: псаломщикъ церкви с. Успенскаго Кобыля, Ливенскаго уѣзда, Николай *Высоцкій*, 14 іюля, и діаконъ церкви с. Народовки, Брянскаго уѣзда, Лаврентій *Позднѣвъ*—за штатъ, 17 іюля.

Умерли: псаломщикъ с. Оадѣва, Болховскаго уѣзда, Алексѣй *Львовъ*, 8 іюля; іеромонахъ Мценскаго Петропавловскаго монастыря *Ираклій Кудрявцевъ*, 12 іюля; монахъ Брянскаго Клетневскаго Архіерейскаго подворья *Платонъ*, 30 іюня, и монахиня Болховскаго женскаго монастыря *Короната Акулова*, 25 іюня.

Списокъ учениковъ Орловской духовной семинаріи, составленный по окончаніи 1⁹⁰⁰/₉₀₁ учебнаго года.

(Окончаніе. См. № 28).

II класса 1-го отдѣленія.

Красниковъ Николай, Калинниковъ Николай, Калининниковъ Василій и Виноградовъ Александръ—переводятся въ III-й классъ въ 1-мъ разрядѣ съ наградой. Соболевъ Павелъ, Архиповъ Николай, Щеголевъ Михаилъ—переводятся въ III-й классъ въ 1-мъ разрядѣ.

Смирновъ Петръ, Введенскій Василій, Тверской Николай, Говоровъ Михайль, Нечаевъ Алексѣй, Азбукинъ Владиміръ, Протасовъ Алексѣй, Митропольскій Владиміръ, Голиневичъ Тихонъ, Нефедьевъ Николай, Красовскій Сергѣй, Лебедевъ Василій, Гавриловъ Павелъ, Суздальскій Викторъ, Діомидовъ Александръ, Златковскій Косма, Савватѣевъ Анатолій, Говоровъ Веніаминъ, Діомидовъ Владиміръ, Евсеевъ Яковъ, Покровскій Александръ, Полянскій Тихонъ, Медвѣдевъ Тихонъ, Покровскій Константинъ—переводятся въ III классъ во 2-мъ разрядѣ. Ванифатьевъ Леонидъ, Суздальскій Тихонъ, Вознесенскій Иванъ, Щегловъ Александръ, Воскресенскій Василій, Воскресенскій Григорій, Переверзевъ Александръ, Поповъ Андрей, Семеновъ Алексѣй, Хохловъ Александръ, Борзенковъ Дмитрій, Протопоповъ Никодимъ, Рождественскій Алексѣй, Синягинъ Василій и Тебенъковъ Θεодоръ—допускаются къ передержкѣ экзаменовъ послѣ каникулъ. Покровскій Сергѣй оставляется на второй годъ. Скуридинъ Иванъ—назначаются экзамены послѣ каникулъ. Преображенскій Александръ переводится въ III классъ и увольняется по прошенію. Колошинъ Николай и Успенскій Василій—увольняются изъ семинаріи по прошеніямъ.

II класса 2-го отдѣленія.

Воскресенскій Владиміръ, Красовитовъ Василій, Звѣревъ Николай—переводятся въ III классъ въ I разрядѣ съ наградой. Андреевъ Василій, Орловъ Петръ, Колошинъ Владиміръ, Турбинъ Николай, Воскресенскій Петръ и Головинъ Андрей—переводятся въ III классъ въ 1-мъ разрядѣ. Бирюковъ Иванъ, Андреевъ Георгій, Жиляевъ Павелъ, Никитенко Александръ, Измайловъ Павелъ, Поповъ Аѳанасій, Розановъ Алексѣй, Нефедьевъ Иванъ,

Зюковъ Е.
Покровск
диміръ, Н
горій, В
Алексѣй,
Михаиль,
Мариничъ
Александр
Лопачевъ
разрядѣ
скій Миха
Родзевичъ
держкѣ э
Корсунск
на повтор
Николай
наріи за
мовъ Ни
Выс
I разряд
Михаиль,
переводят
шинъ Ни
скій Вик
Бунинъ
бенъковъ
Василій,
ковъ Ива
Покровск
Александр
Жемчужн

Зюковъ Евгеній, Соколовъ Семень, Алексаинъ Михаилъ, Покровскій Павелъ, Булгаковъ Павелъ, Никольскій Владиміръ, Космодамианскій Теофилъ, Вознесенскій Григорій, Вележевъ Василій, Раевскій Василій, Петровъ Алексѣй, Зюковъ Алексѣй, Троицкій Михаилъ, Надежинъ Михаилъ, Булгаковъ Борисъ, Архангельскій Леонидъ, Марининъ Валентинъ, Скуридинъ Сергѣй, Горчаковскій Александръ, Соломинъ Михаилъ, Подвойскій Александръ, Лопачевъ Николай — переводятся въ III классъ во 2-мъ разрядѣ. Велькинъ Петръ, Окороковъ Михаилъ, Супрутскій Михаилъ, Широковъ Варѣоломей, Георгіевскій Иванъ, Родзевичъ Бѣлевичъ Валентинъ — допускаются къ переподдержкѣ экзаменовъ послѣ каникулъ. Рязановъ Николай, Корсунскій Николай и Широковъ Василій — оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности. Новиковъ Николай и Лапуновъ Вячеславъ — увольняются изъ семинари за малоуспѣшность. Маккавеевъ Иванъ, Автономовъ Николай — назначаются экзамены послѣ каникулъ.

I класса 1-го отдѣленія.

Высоцкій Димитрій переводится во II-й классъ въ I разрядѣ съ наградой. Аванасьева Сергѣй, Турбинъ Михаилъ, Амфитеатровъ Алексѣй и Красовскій Павелъ — переводятся во II-й классъ въ первомъ разрядѣ. Мишинъ Николай, Никольскій Александръ и Преображенскій Викторъ — переводятся во II-й классъ во 2 разрядѣ. Бунинъ Иванъ, Семинъ Ефремъ, Троицкій Григорій, Тебеньковъ Димитрій, Монастыревъ Владиміръ, Яковлевъ Василій, Поповъ Василій, Покровскій Василій, Корольковъ Иванъ, Голубовъ Александръ, Глушаковъ Димитрій, Покровскій Михаилъ, Острогорскій Павелъ, Боголюбскій Александръ, Ивановъ Анатолій, Введенскій Николай и Жемчужный Викторъ — допускаются къ переподдержкѣ эк-

заменовъ послѣ каникулъ. Жемчужный Дмитрій, Бунинъ Леонидъ, Преображенскій Іосифъ, Монастыревъ Евгеній—оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности. Троицкій Дмитрій увольняется изъ семинаріи за малоуспѣшность.

I класса 2-го отдѣленія.

Архангельскій Александръ, Драчевъ Митрофанъ, Глаголевъ Николай—переводятся во II классъ съ наградой. Цвѣтаевъ Владиміръ, Азбукинъ Павелъ, Ненашевъ Митрофанъ—переводятся во II классъ въ первомъ разрядѣ. Цыганковъ Θεодоръ, Соколовъ Митрофанъ, Данковъ Вячеславъ, Измайловъ Георгій, Ивановскій Александръ, Макаровъ Θεофилъ, Адамовъ Михаилъ, Тихоміровъ Илья, Жаворонковъ Николай, Калмыковъ Сергѣй, Меденица Пуниша, Гонорскій Порфирій, Гавриловъ Леонидъ, Гордашевичъ Марко, Троицкій Василій—переводятся во II классъ въ 2 разрядѣ. Діомидовъ Дмитрій, Генерозовъ Николай, Тебенъковъ Алексѣй, Покровскій Николай, Протопоповъ Михаилъ, Мусатовъ Θεофанъ, Кречетовъ Иванъ, Молчановъ Николай, Первозванскій Николай, Успенскій Иванъ, Воскресенскій Семень, Болотовъ Петръ, Воскресенскій Николай, Тихоміровъ Елеазаръ, Булгаковъ Иванъ—допускаются къ передержкѣ экзаменовъ послѣ каникулъ. Венедиктовъ Сергѣй и Покровскій Павелъ оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

I класса 3-го отдѣленія.

Рождественскій Владиміръ, Ключаревъ Николай—переводятся во II классъ въ 1 разрядѣ съ наградой. Архангельскій Алексѣй, Звѣревъ Иванъ, Раевскій Григорій, Красовитовъ Николай—переводятся во II классъ въ 1 разрядѣ. Николаевскій Александръ, Аѳанасьевъ Владиміръ, Смирновъ Василій, Троицкій Сергѣй, Ходо-

товъ Тихонъ, телеймонъ, Аденскій Захаръ классъ во 2 митрій, Ефанскій Николай Раевскій Ник Дубининъ А Иванъ, Введе и Никольскій экзаменовъ по Мило и Никорительный ку гій и Троепол по болѣзни. П заменамъ посл няется изъ се

Во испо Преосвященн и Сѣвскаго, о ская Духовна кандидатовъ тная должнос Орловскаго у стью учителя 120 рублями

Орель. Д

товъ Тихонъ, Молочковскій Николай, Ключаревъ Пантелеймонъ, Алфимовъ Николай, Говоровъ Николай, Введенскій Захарія, Успенскій Сергѣй—переводятся во II-й классъ во 2 разрядѣ. Залѣсскій Николай, Лапинъ Дмитрій, Ефановъ Веніаминъ, Панковъ Семень, Успенскій Николай, Кувалдинъ Николай, Труфановъ Михаилъ, Раевскій Николай, Булгаковъ Матвѣй, Одринскій Тихонъ, Дубининъ Александръ, Чижевъ Василій, Дорофеевъ Иванъ, Введенскій Иванъ, Преображенскій Александръ и Никольскій Митрофанъ—допускаются къ передержкѣ экзаменовъ послѣ каникулъ. Столяровъ Леонидъ, Капа Мило и Николаевскій Михаль—оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности. Панфиловъ Георгій и Троепольскій Николай остаются въ I классѣ по болѣзни. Воскресенскій Дмитрій допускается къ экзаменамъ послѣ каникулъ. Комягинскій Тимофей увольняется изъ семинаріи за малоуспѣшность.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, отъ 14 іюля сего года за № 5970, Орловская Духовная Консисторія объявляетъ къ свѣдѣнію кандидатовъ церковнослужительскихъ мѣстъ, что вакантная должность псаломщика при церкви с. Кузнецовки, Орловскаго уѣзда, можетъ быть соединена съ должностью учителя мѣстной школы грамоты, оплачиваемою 120 рублями въ годъ изъ казенныхъ суммъ.

Редакторъ, священникъ *М. Авонскій.*

Орель. Дозв. ценз. Іюля 22-го дня 1901 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

О ХРИСТІАНСКОЙ НАДЕЖДѢ.

Бесѣда, сказанная въ Вѣлобережской пустыни,
24 іюня 1901 г.

*Совершеннѣе уповайте на приносимую
вамъ благодать откровеніемъ Іисуса Хри-
стовымъ (1 Петр. 1, 13).*

Надежда на Бога состоитъ въ увѣренности въ томъ, что Онъ отечески заботится о насъ, сохраняетъ нашу жизнь, даруетъ для нее все необходимое, насущную пищу, одежду и кровь, а также и всѣ блага, потребныя для души.

Возбуждая это общечеловѣческое упованіе на Бога, Іисусъ Христосъ говорилъ: воззрите на птицы небесныя, яко не сѣютъ, ни жнутъ, ни собираютъ въ житницы, и Отецъ вашъ небесный питаетъ ихъ. Не вы ли паче лучше ихъ есте. И о одеждѣ что печетесь. Смотрите кринь сельныхъ, како растутъ: не труждаются, ни прядутъ. Аще же сѣно сельное, днесь суше и утрѣ въ печь вмѣтаемо, Богъ тако одѣваетъ, не много ли паче васъ, маловѣри. Не печетесь убо глаголюще, что ямы, или что пиемъ, или чимъ одеждемся; всѣхъ бо сихъ языцы ищутъ: вѣсть бо Отецъ вашъ небесный, яко требуете сихъ всѣхъ. Ищите же прежде Царствія Божія и правды его, и сія вся приложатся вамъ (Мѡ. 6, 26—33). Изъ сего открывается, что мы христіане, какъ и всѣ люди, можемъ питать надежду на Бога въ томъ,

что Онъ даруетъ какъ для тѣла, рующіе въ Богъ надежду на Непотѣльства ихъ. Вспомнимъ пріирика. Сколько было скудости, ства. Но онъ и Богъ оправдалъ всякими благами говорилъ, что Ищите царствіи. А св. Ап. Павелъ хвалимся надеждою стыждаетъ (Рим. 8, 24). Господь 1, 7). Св. же Ап. (вполнотѣ) упованіемъ Іисуса Христа, если во Христі Единороднаго, съ Нимъ ли и. Если за насъ п то какъ не датъ же спасенія отъ для дарованія и нашъ?!

Упованіе в Павель. Аще л ніемъ ждемъ (Р дежда въ томъ

что Онъ даруетъ намъ необходимое для этой жизни, какъ для тѣла, такъ и для духа. И всѣ истинно вѣрующіе въ Бога имѣютъ въ этомъ отношеніи крѣпкую надежду на Него, укрѣпляющую ихъ во всѣхъ обстоятельствахъ ихъ жизни и даже при великихъ потеряхъ. Вспомнимъ при этомъ многострадальнаго Іова праведника. Сколько лишеній понесъ онъ! И въ какой онъ былъ скудости, послѣ всяческаго довольства и богатства. Но онъ неунываль, а все на Бога уповаль. И Богъ оправдалъ его надежду, снова надѣливши Іова всякими благами. Но Іовъ уповаль на большее. Онъ говорилъ, что Господь силенъ даже воскресить его. Такъ и мы хрістіане должны уповать на большее. *Ищите царствія Божія*, заповѣдалъ намъ Христосъ. А св. Ап. Павелъ говоритъ: оправдавшисъ вѣрою, мы хвалимся надеждою славы Божіей, и надежда не постыжаетъ (Рим. 5, 1, 2, 5); упованіемъ спасохомся (8, 24). Господь Іисусъ Христосъ упованіе наше (1 Тим. 1, 7). Св. же Ап. Петръ внушаетъ: совершеннѣ (т. е. исполнотѣ) уповайте на приносимую вамъ благодать откровеніемъ Іисусъ Христовымъ. И въ самомъ дѣлѣ, если во Христѣ Іисусѣ Богъ не пощадилъ Сына Своего Единороднаго, но за всѣхъ насъ предалъ Его, то не съ Нимъ ли и вся намъ дарствуетъ Онъ (Рим. 8, 32). Если за насъ пролита драгоцѣннѣйшая кровь Христова, то какъ не дать намъ тѣхъ или другихъ благъ, наипаче же спасенія отъ грѣховъ, а потомъ и жизни вѣчной, для дарованія которой и приходилъ въ міръ Спаситель нашъ?!

Упованіе видимое нѣсть упованіе, говоритъ св. Ап. Павелъ. Аще ли его же не видимъ, надѣмся, терпѣніемъ ждемъ (Римл. 8, 24—25), т. е. совершенная надежда въ томъ и заключается, чтобы надѣется на не-

видимое, а ожидаемое, каковы и есть духовныя блага: благодать, спасеніе, вѣчное блаженство—эти существенныя и главнѣйшіе предметы христіанской надежды. Ихъ-то и ищите, какъ Царствія Божія и правды его. На нихъ-то и уповайте, какъ на полноту даровъ жизни, открытыхъ чрезъ Христа. Когда-же обратитесь къ нимъ, то и все прочее необходимое въ жизни приложится, т. е. по милости Божіей даруется вамъ.

Частныя и общественныя молитвы, святыя таинства вѣры и всѣ добрыя подвиги жизни должны быть выраженіями этой непреклонной надежды христіанской: молитва какъ средство къ поддержанію надежды на Бога живаго и любвеобильнаго, Богослуженіе и таинства—какъ залогомъ и выраженіемъ полученія уповаемаго. Во Христа крестившіеся во Христа облеклись. А тѣло Христово пріявше—вкусили отъ источника безсмертія, отъ котораго истѣе мы будемъ причащаться въ неувѣреніи дни Царствія Христова.

Однако, надежда перестала бы быть надеждою, если бы всѣ предметы ея сдѣлались доступны вполнѣ. Вотъ почему надежда прекратится только тогда, когда откроется полнота блаженства жизни вѣчной о Христѣ Исусѣ.

Посему, христіанская надежда должна быть не только непреклонно твердою, но и постоянною. Въ терпѣннѣи вашемъ стяжите души ваши, ибо только претерпѣввый до конца спасенъ будетъ. Если и въ обычныхъ отношеніяхъ мы терпимъ тѣмъ больше, чѣмъ больше надѣемся получить воздаяніе. То какъ намъ не потерпѣть за Христа все, что приведется по изволенію Божію? Богъ по любви къ намъ предалъ на страданія за насъ Единороднаго Сына Своего. Намъ ли Его ничтожнымъ твореніямъ не потерпѣть, не вынести тѣхъ под-

виговъ, какіе на ничтожны сравн Христа! Вся мо говорилъ св. Ап отлучить мя отъ (Рим. 8, 35, 38) чать отъ надежд бенности на спа всѣ мы должны шать свое спасе вершеннѣ же уп откровеніемъ Ис Ему со Отцемъ угрдившихъ Бог обители, идеже своихъ и ублажае Предтеча Господ сеть насъ Богъ,

ЧТО ТАКОЕ ОБРАЗ

„Много словъ безъ значенія“,— значеніи многихъ сказалъ бл. Августинъ у меня никто не что оно; если же дать отвѣтъ, то Къ такимъ словамъ представляется я неопредѣленный вѣданіе“. Кажется, часто произноси

виговъ, какіе налагаются на насъ, сотни и тысячи коихъ ничтожны сравнительно съ страданіями Богочеловѣка Христа! Вся могу о укрѣпляющемъ мя Христѣ Исусѣ, говорилъ св. Ап. Павелъ. И онъ же восклицалъ: что отлучить мя отъ любви Божіей? Ни смерть, ни жизнь (Рим. 8, 35, 38). Такъ и насъ ничто не должно отлучать отъ надежды на милость Божію вообще и въ особенности на спасеніе наше о Христѣ Исусѣ. Посему все мы должны безропотно, твердо и неуклонно совершать свое спасеніе по уставамъ Церкви Божіей. Совершеннѣе же уповайте на приносимую вамъ благодать откровеніемъ Исусъ Христовымъ, непрестанно моляся Ему со Отцемъ и Духомъ и прося ходатайства всехъ угрѣдившихъ Богу и востекшихъ въ пренебесныя Его обители, идеже почиетъ отъ подвиговъ и страданій своихъ и ублажаемый нами нынѣ „Пророковъ честнѣйшій“, Предтеча Господень Іоаннъ, ихъ же молитвами да спасетъ насъ Богъ, яко благъ и человеколюбецъ. Аминь.

ЧТО ТАКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И КАКИМЪ ПУТЕМЪ ЕГО ПОЛУЧИТЬ?

„Много словъ въ мірѣ и нѣтъ ни одного изъ нихъ безъ значенія“,—говорилъ мудрецъ древности. Но о значеніи многихъ словъ можно сказать тоже самое, что сказалъ бл. Августинъ о значеніи слова „время“: „пока у меня никто не спрашиваетъ, что такое время, я знаю, что оно; если же меня спросятъ, что оно и я захочу дать отвѣтъ, то оказывается, что я ничего не знаю“. Къ такимъ словамъ, значеніе которыхъ для всякаго представляется яснымъ, но имѣющимъ однако крайне неопредѣленный смыслъ, принадлежитъ слово „образованіе“. Кажется, нѣтъ другого слова, которое болѣе часто произносилось бы современнымъ человѣкомъ.

чѣмъ слово образованіе. Самое обычное дѣленіе людей въ настоящее время, замѣнившее собою всё другія дѣленія, это дѣленіе—на *образованныхъ* и *необразованныхъ*. Но стоитъ лишь спросить, *что* кто-либо разумѣтъ „подъ образованіемъ“, какъ тотчасъ обнаружится крайнее разнообразіе мнѣній о значеніи этого слова. Между тѣмъ, опредѣлить истинный смыслъ слова „образованіе“—дѣло первой необходимости. Вопросъ объ образованіи, по всей справедливости, всегда и вездѣ считался вопросомъ первостепенной важности—государственной и общественной. Еще Локкъ говорилъ, что изъ всѣхъ людей девять десятыхъ своимъ характеромъ и всѣмъ направленіемъ своей жизни обязаны исключительно образованію ¹⁾. Если въ этихъ словахъ знаменитаго философа и педагога кто и усмотритъ нѣкоторую долю преувеличенія, то едвали всетаки можно много оспаривать ту мысль, что образованіе—это одна изъ тѣхъ могучихъ силъ, которыя способны двигать по извѣстному направленію жизнь общества и цѣлаго государства. Вотъ почему вопросы образованія составляютъ предметъ, о которомъ вездѣ и всегда говорятъ съ величайшимъ интересомъ и увлеченіемъ. А въ нѣкоторые моменты въ исторіи общественной жизни,—каковы, напр., переживаемый въ настоящее время русскимъ обществомъ,—они принимаютъ характеръ жгучихъ „вопросовъ жизни“..

Но правильная постановка образованія возможна лишь послѣ предварительнаго яснаго и точнаго отвѣта на вопросъ—что такое само образованіе? Такъ какъ только этимъ отвѣтомъ можетъ ясно опредѣляться та *цѣль*, къ которой должно стремиться образованіе и

¹⁾ Д. Локкъ. Мысли о воспитаніи. Пер. Вейнберга. СПб. 1890 г. стр. 5.

тотъ *путь* (средствъ) для достиженія этой цѣли. Принимая этихъ принциповъ по праву попытаемся въ рѣшеніи.

Опредѣленіе всего начатъ въ обществѣ. И въ этой частіи общества, высказываясь, но распространяясь на верхностному обществу, тотъ, кто не занимается и умѣетъ прилагать стоицизмъ, знакомъ съ престоицизмъ въ обществѣ, правильно и слова. Нѣсколь взглядъ на образованіе, стойтельное знаніемъ положеніемъ наго знанія,—съ художественными называется и тарными свѣдѣнн чаще всего

тотъ *путь* (средства), какимъ можно достигнуть этой цѣли. Принимая во вниманіе всю чрезвычайную важность этихъ принципиальныхъ вопросовъ для всякаго, желающаго по праву считаться „образованнымъ“ человѣкомъ, попытаемся высказать нѣсколько соображеній для ихъ рѣшенія.

I.

Опредѣленіе понятія объ образованіи естественнѣе всего начать съ указанія обычныхъ взглядовъ на него въ обществѣ. Взгляды эти крайне разнообразны и болѣею частію обусловливаются уровнемъ образованности лица, высказывающаго извѣстный взглядъ. Къ довольно распространенному, но тоже время и наиболѣе поверхностному взгляду на образованіе принадлежитъ то, въ которомъ образованнымъ считаютъ того, кто не занимается „черной“ работой, — кто можетъ и умѣетъ прилично и по модѣ одѣваться, — кто съ достоинствомъ можетъ держать себя въ обществѣ, будучи знакомъ съ правилами свѣтскаго обращенія и въ состояніи поддержать разговоръ обо всемъ, о чемъ говорить въ обществѣ, — особенно, если еще при этомъ правильно и со смысломъ употребляетъ иностранныя слова. Нѣсколько выше по своему качеству стоитъ взглядъ на образованіе, какъ на болѣе или менѣе обстоятельное знакомство извѣстнаго лица съ современнымъ положеніемъ науки въ разныхъ отрасляхъ научнаго знанія, — болѣе или менѣе широкое знакомство его съ художественной литературой. Нерѣдко образованіемъ называется и простое умѣнье распорядиться элементарными свѣдѣніями изъ школьныхъ учебниковъ, — а чаще всего существеннымъ признакомъ образованія

считается окончаніе курса въ какомъ—нибудь учебномъ заведеніи. Прекрасный примѣръ общераспространеннаго пониманія слова—„образованіе“ даетъ А. С. Пушкинъ, когда называетъ „ученымъ малымъ“ (что тоже—„образованнымъ“) героя своего романа—Онѣгина, учившагося—„чему-нибудь и какъ-нибудь“, но въ свѣтскомъ разговорѣ умѣвшаго „коснуться до всего слегка“ почему и „блиставшаго своимъ образованьемъ“ въ современномъ ему обществѣ...

Насколько основательны всѣ эти и подобные имъ взгляды на образованіе будетъ очевидно послѣ опредѣленія того, въ чемъ состоитъ его сущность.

Русское слово *образованіе* произведено отъ корня *раз*, означавшаго вначалѣ нанесеніе удара (*разити*, родственно съ—*ръз*—*ръзати*). Слово *разъ* въ древне-славянскомъ языкѣ имѣло значеніе „одного отгнѣннаго явленія въ счетѣ однородныхъ“ (можетъ быть—насѣчку на биркѣ при счетѣ). Произведенное отъ этого корня слово—„образъ“—стало означать не только форму, или внѣшній видъ, приданный предмету путемъ ряда ударовъ (насѣчки, обтесыванья, чеканки), но и форму, видъ вообще.—Отсюда въ церковномъ и русскомъ литературномъ языкѣ (со времени Карамзина) слово *образовати(ь)* стало означать стремленіе придать извѣстному матеріалу видъ, форму („образъ“),—а отглагольное существительное—*образованіе* получило смыслъ самого дѣйствія и его результата.

Когда идетъ рѣчь объ образованіи *человѣка*, то очевидно, подъ нимъ, согласно этимологическому смыслу термина, нужно разумѣть приданіе человѣку законченнаго вида „образа“. Отсюда уже этимологія слова наводитъ на мысль, что сущностью образованія, какъ дѣйствія, должно быть стремленіе воплотить въ чело-

вѣкъ идею, „что дѣлаетъ чело- ній“,—*человѣкъ*. то и должно с- ность же чело- гическихъ экз- одинъ является- лемъ идеальных- дѣлей жизни.

Самая протр- образованія, я- ностью разумн- *человѣкъ*. Безпр- ритъ всякому о- существъ чело- природѣ чело- міру и, какъ ве- обходимымъ ф- своей разумно- болѣе, чѣмъ пр- заставляеть его- въ немъ особаг-

Этотъ факт- ности ясно зам- знательной жиз- какою она долл- точиваетъ на н- ночнымъ птицам- „относительных- ныхъ. Онъ нахо- и даже внутрен- закону, „воюшем- областяхъ его су-

вѣкъ идею, „образъ“ (εἶδος) челоѡка. Очевидно, то, что дѣлаеть челоѡка достойнымъ „святѣйшаго изъ званій“, — *челоѡкомъ* въ истинномъ значеніи этого слова, то и должно составлять сущность образованія. Сущность же челоѡка, въ отличіе его отъ другихъ зоологическихъ экземпляровъ, составляетъ то, что онъ одинъ является въ мірѣ разумною *личностью*, носителемъ идеальныхъ основъ и выразителемъ идеальныхъ цѣлей жизни.

Самая потребность, заставляющая челоѡка искать образованія, является въ существѣ своемъ потребностью разумнаго духа познать *правду о себѣ, какъ челоѡкъ*. Безпристрастное самонаблюденіе ясно говоритъ всякому о коренномъ противорѣчій въ самомъ существѣ челоѡческой природы: по своей физической природѣ челоѡкъ всецѣло принадлежитъ вѣшнему міру и, какъ вещь міра и часть его, подчиняется необходимыми физическимъ законамъ, — а по природѣ своей разумно-свободной личности онъ сознаеть себя болѣе, чѣмъ простою вещью физическаго міра, — что заставляеть его переступать границы міра и искать себѣ въ немъ особаго назначенія.

Этотъ фактъ кореннаго противорѣчія и двойственности ясно замѣтенъ во всѣхъ областяхъ духовно-сознательной жизни челоѡка. Челоѡкъ знаетъ истину, какою она должна быть для него, — но когда сосредоточиваетъ на ней свое вниманіе, утомляется и, подобно ночнымъ птицамъ предпочитаетъ свѣту полутьму истинныхъ „относительныхъ“ и даже тьму заблуженій, лишь бы пріятныхъ. Онъ находитъ въ себѣ высокій нравственный законъ и даже внутренне одобряеть его, но рабствуетъ „иному“ закону, „воюющему въ его удахъ“, живущему въ низшихъ областяхъ его существа. Онъ знаетъ въ какомъ направле-

ни слѣдуетъ искать ему истиннаго, духовнаго счастья, но жажду безмятежно-блаженной жизни, хочетъ замѣнить безумнымъ и грубымъ веселіемъ міра. Человѣкъ чувствуетъ себя сыномъ неба и знаетъ, что это его истинное отечество, но погрузился въ землю и съ корнями ушелъ въ нее ¹⁾. Означенное противорѣчіе сознанія и жизни со всею силою выдвигаетъ предъ человѣкомъ роковой вопросъ жизни—какой смыслъ имѣеть земная жизнь человѣческой личности, воплощающей въ себѣ эти противорѣчія? Что и заставляетъ человѣка усиленно стремиться къ познанію правды о себѣ, какъ въ рѣшенію тайны его назначенія и бытія въ мірѣ: на самомъ ли дѣлѣ человѣкъ болѣе, чѣмъ простая вещь физическаго міра, или это ему просто лишь кажется такъ? И если онъ, дѣйствительно, болѣе, чѣмъ простая вещь міра, то въ самомъ ли дѣлѣ онъ имѣетъ особое назначеніе въ мірѣ, или, по жестокому капризу невѣдомой воли, онъ затѣмъ только и явился въ мірѣ, чтобы разыграть на сценѣ земли никому не нужную трагедію жизни? И если онъ дѣйствительно имѣетъ особое назначеніе, то въ чемъ же именно заключается это назначеніе и какъ оно можетъ быть достигнуто человѣкомъ въ дѣйствительныхъ границахъ его природы и силъ? ²⁾.

Всякій согласится, что ясный и опредѣленный отвѣтъ на эти вопросы дать всякому, владѣющему этимъ отвѣтомъ, полное право называться человѣкомъ, по истинному значенію (идеѣ) этого слова. А дать отвѣтъ на эти вопросы значить—выработать въ себѣ живое *мировоззрѣніе*, какъ органически связанное представ-

¹⁾ Проф. А. Введенскій. Психологія вѣры Серг. Пас. 1899 стр. 59.

²⁾ В. И. Несмѣловъ—О цѣли образованія. Казань. 1898., стр. 17.

леніе о своемъ
шеніяхъ къ в
ядро и центр
Итакъ, а се
должно служит
стройное міров
значеніи въ мір
тинное же міро
роды человѣка,
раздѣльной его
правильныя и
гармоническомъ
жетъ *дѣйствова*
вѣка. Такимъ
вательнымъ стр
цѣльнаго и стр
разумно-свободн
истинную сущно
„образованнымъ
Но такое о
имѣеть цѣли о
полнено болѣе
вѣка вообще“ в
Тамъ человѣкъ
народомъ, госуд
въ понятіе обра
взгляду на его
частые признаки
ціи, образованн
себѣ способност
духовно-историч
но и своего нар
Образованіе

ление о своемъ назначеніи въ мірѣ и должныхъ отно-
шеніяхъ къ нему, и съ тѣмъ вмѣстѣ—создать живое
ядро и центръ образованія. И такъ, существеннымъ признакомъ образованія
должно служить выработанное человекомъ цѣльное и
стройное міровоззрѣніе, какъ познаніе о значеніи и на-
значеніи въ мірѣ его свободно-разумной личности. Исти-
нное же міровоззрѣніе, при единствѣ духовной при-
роды человека, должно отразиться на жизни всей не-
раздѣльной его личности: если человекъ будетъ имѣть
правильныя и достойныя *убѣжденія*, то при
гармоническомъ развитіи его духовныхъ силъ, онъ мо-
жетъ *дѣйствовать* и *чувствовать* также достойно чело-
вѣка. Такимъ образомъ, удовлетворяя своимъ образо-
вательнымъ стремленіямъ, человекъ путемъ выработки
цѣльнаго и стройнаго міровоззрѣнія, можетъ въ своей
разумно-свободной природѣ ясно и полно выразить
истинную сущность („образъ“, идею) человека и стать
„образованнымъ“ въ истинномъ смыслѣ этого слова.
Но такое общее опредѣленіе сущности и съ тѣмъ
вмѣстѣ цѣли образованія, очевидно, должно быть до-
полнено болѣе конкретными чертами, такъ какъ „чело-
вѣка вообще“ въ дѣйствительности не существуетъ.
Тамъ человекъ немислимъ внѣ связи съ извѣстнымъ
народомъ, государствомъ и обществомъ. Вотъ почему
въ понятіе образованіе, соотвѣтственно установленному
взгляду на его сущность, необходимо внести болѣе
частые признаки. Какъ сынъ и сочленъ извѣстной на-
ціи, образованный человекъ долженъ выработать въ
себѣ способность полно и всесторонне участвовать въ
духовно-исторической жизни не только человечества,
но и своего народа.

Образованіе, достигающее указанныхъ цѣлей, мо-

*) Болѣе или менѣе подробное разсмотрѣніе вопроса о...

жетъ быть названо *общимъ* и школа, имѣющая свою задачу помочь человѣку выработать его, называется поэтому *общеобразовательною*.

Но такъ какъ, далѣе, всякая личность занимаетъ въ общественномъ организмѣ опредѣленное мѣсто, исполняетъ специальное назначеніе, то въ понятіе образованія необходимо, наконецъ, внести и выработку умѣнья правильно относиться ко всему тому, что относится къ *профессіональному* положенію человѣка въ обществѣ. Означенная задача выполняется *спеціальными* высшими школами и факультетами университетовъ, съ кругомъ наукъ *спеціальныхъ*.

Изъ двухъ указанныхъ видовъ образованія—*общаго* и *спеціального* (профессіональнаго), преимущественнаго вниманія, безъ сомнѣнія, заслуживаетъ вопросъ объ *общемъ образованіи*, такъ какъ „всякій долженъ быть, прежде всего, *человѣкомъ* въ истинномъ смыслѣ этого слова, а потомъ уже—врачемъ, юристомъ, техникомъ, морякомъ, негоціантомъ и т. п.“ (Н. И. Пироговъ).

Нами указана цѣль образованія лишь для одной главнѣйшей стороны человѣческой природы—*духовной*. Но такъ какъ человѣкъ, кромѣ души, имѣетъ еще *тѣло*, предназначенное служить въ сей земной жизни органомъ души, то не менѣе важно, заботясь объ образованіи духа, заботиться объ образованіи и правильномъ развитіи тѣла, чтобы сдѣлать его пригоднымъ орудіемъ духа. Идеальною цѣлью образованія въ этомъ отношеніи можетъ быть знаменитое положеніе классической педагогики—„здоровая (или, какъ выражались греки—прекрасная) душа въ здоровомъ тѣлѣ“. А такая цѣль можетъ быть достигнута путемъ правильнаго, руководимаго наукой (медициной, особенно—гигіеной) образа жизни человѣка*).

*) Болѣе или менѣе подробное разсмотрѣніе вопроса о *физи-*

Образова
няя формирова
не можетъ бы
который цѣнн
самимъ человѣ
живую личност
теріала. Куда
этимъ матеріал
разсужденію о
чить образова

ПОСЛА

ЛЫ

(Опытъ разъяс
толковъ о

законоучителя И м п

Втор

Цѣна

Адресъ:

ческомъ образова
Мы желали лише
стороны (физичес

Образованіе, по самой его сущности, какъ внутренняя формировка личности путемъ духовнаго развитія, не можетъ быть получено въ готовомъ видѣ, какъ нѣкоторый цѣнный подарокъ, а должно быть выработано самимъ человѣкомъ путемъ усвоенія и претворенія въ живую личность разнообразнаго образовательнаго матеріала. Куда же обратиться ищущему образованія за этимъ матеріаломъ? Этотъ вопросъ приводитъ насъ къ разсужденію о томъ *пути*, на которомъ можно получить образованіе (общее).

Д. Покровскій.

(Продолженіе будетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ПОСЛАНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА

О ГРАФѢ

ЛЪВѢ ТОЛСТОМЪ.

(Опытъ разъясненія его смысла и значенія по поводу толковъ о немъ въ образованномъ обществѣ).

ПРОТОІЕРЕЯ

Іоанна Ил. Соловьева,

законоучителя Императорскаго лицея въ память Цесаревича Николая

Второе дополненное изданіе.

Цѣна 25 коп., съ пересылкою 30 коп.

Адресъ: Москва. Остоженка, зданіе Лицея.

русскою образованіи не входитъ въ задачу нашего разсужденія. Мы желали лишь отмѣтить всю первостепенную важность и этой стороны (физической) въ дѣлѣ образованія.

Съ благословенія Божія
ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ВТОРОЕ ПОЛУГОДИЕ 1901 г.
НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАН., РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЙ
НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЬ
„КОРМЧИЙ“
4 руб. за годъ съ пересылкой
2 руб. 50 коп. за полгода съ пер.
(Четырнадцатый годъ изданія).

„КОРМЧИЙ“ одобренъ Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ, какъ полезное чтеніе для солдатъ и рекомендованъ Имъ къ выпискѣ по Россійской артиллеріи.

Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ Сергіемъ Александровичемъ рекомендованъ къ выпискѣ по войскамъ Московскаго военнаго округа.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ бібліотеки народныхъ училищъ для внѣ класнаго чтенія учащихся и взрослыхъ.

Училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ ДОПУЩЕНЪ въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

Одобренъ и рекомендованъ Епархіальными Начальствами: Московскимъ, Костромскимъ, Пензенскимъ, Тульскимъ, Томскимъ, Енисейскимъ, Минскимъ, Астраханскимъ, Подольскимъ и Рижскимъ Училищнымъ Совѣтомъ.

„КОРМЧИЙ“, имѣетъ своею главною цѣлю, какъ показываетъ и самое названіе, указывать православному христіанину тотъ истинно-добрый путь ко спасенію, который церковію праславною предначертанъ для всѣхъ чадъ ея.

„КОРМЧИЙ“ предназначается для воскреснаго и праздничнаго чтенія въ ХРИСТИАНСКОЙ СЕМЬѢ православнаго русскаго народа. Въ виду этого программа изданія его носитъ характеръ общедоступности, какъ въ выборѣ статей для чтенія, такъ и въ формѣ ихъ изложенія.

№№ журнала будутъ украшаться рисунками религіозно-правственнаго содержанія съ соответствующими поясненіями въ текстѣ. Въ 1901 году въ журналѣ „КОРМЧИЙ“ по прежнему будетъ принимать участіе своими литературными трудами **извѣстный**

Кронштатскій пастырь отецъ Іоаннъ.

Въ 1901 году ре-
52 №№ религіоз-
52 №№ иллюстри-
12 №№ иллюстри-

Полные сб-
95, 96, 97, 98
годъ. Есть въ
нала за 1892
наль сразу за 8
ето 24 руб.) 2

Лица и уч-
десяти экземпляр-
цатый безплатно

Изданія „
сылаются.

Адресъ ре-
вой, (квартира

РЕЛИГИОЗ-

листокъ съ рису-
родомъ. На всѣхъ
и страстную нед-
листковъ 5 руб.
листковъ 60 ко-
Можно выписыва-
дакція „Кормчій
СКІЯ БЕСЪДЫ
СУГА. Священн-
самымъ общедост-
поминанію и пол-
разному содержанию
для Христолюбив-
народа русскаго.
вающіе 10 и 60
автора: Москва,
Р. С. Отзывъ о
ваем. при Св. С.

Въ 1901 году редакция „КОРМЧАГО“ даетъ своимъ подписчикамъ:
32 №№ религиозно-нравствен. чтенія и обзора событій текущей жизни.
52 №№ иллюстрирован. листковъ по воскреснымъ житіямъ святыхъ.
12 №№ иллюстрированныхъ листковъ на великіе праздники святыхъ.

Полные сброшюрованные экз. „КОРМЧАГО“ за 1893, 94, 95, 96, 97, 98, 99 и 900 гг. продаются при три рубля за годъ. Есть въ продажѣ нѣсколько неполныхъ экземпляровъ журнала за 1892 годъ, цѣна съ перес. 2 руб. Выписывающіе журналъ сразу за 8 лѣтъ (начиная съ 1893 г.) уплачиваютъ (вмѣсто 24 руб.) 20 руб. съ перес., а безъ перес. 17 р.

Лица и учрежденія, выписывающія одновременно не менѣ десяти экземпляровъ журналъ за 1901 г., получаютъ одиннадцатый бесплатно.

Изданія „КОРМЧАГО“ наложеннымъ платежомъ не высылаются.

Адресъ редакціи: Москва, Большая Ордынка, д. Важановой, (квартира Протоіерея Скорбященской церкви).

Редакторы: Протоіереи $\left\{ \begin{array}{l} С. П. Ляпидевскій. \\ I. Н. Бухаревъ. \end{array} \right.$

Издатель Священникъ С. С. Ляпидевскій.

РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЕ ЛИСТКИ. Каждый листокъ съ рисунками. Рекомендуются для собесѣдованія съ народомъ. На всѣ воскресные и праздничные дни, на великій постъ и страстную недѣлю, а также по житіямъ святыхъ. За 1000 листковъ 5 рубл. безъ перес., пересылка по разстоянію. За 100 листковъ 60 коп. безъ пересылки и 80 коп. съ пересылкой. Можно выписывать сразу на цѣлый годъ. Адрессъ: Москва, редакция „Кормчій“. Новая книга. ЗАДУШЕВНЫЯ ДРУЖЕСКІЯ ВЕСѢДЫ ПАСТЫРЯ СЪ ВОИНАМИ ВЪ ЧАСЫ ДОСУГА. Священника С. Ляпидевскаго. Весѣды эти написаны самымъ общедоступнымъ, живымъ языкомъ, приспособительно къ поминанію и положенію простого народа и, по своему разнообразному содержанію, могутъ служить добрымъ чтеніемъ не только для Христолюбиваго воинства, но и вообще для православнаго народа русскаго. Цѣна 25 коп., съ перес. 35 коп. Выписывающіе 10 и болѣе экз. 30 коп. съ перес. Складъ изданія у автора: Москва, Дефоргово, Военная Тюрьма, кв. священника. Р. С. Отзывъ о сей книжкѣ см. „Церковныя Вѣдомости, издаваем. при Св. Синодѣ“ за 1900 годъ № 32.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. СТР.

1. ВЫСОЧАЙШАЯ награда 1215
2. ВЫСОЧАЙШІЙ приказъ —
3. Распоряженія Епархіальнаго Начальства 1216
4. Награжденіе набедренникомъ —
5. Архипастырское благословеніе —
6. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства за 1900 годъ 1217
7. Отчетъ объ операціяхъ Орловскаго епархіальнаго свѣчнаго завода за 1900. годъ 1238
8. Списокъ праздныхъ мѣстъ 1248
9. Извѣстія 1250
10. Списокъ учениковъ Орловской духовной семинаріи, составленный по окончаніи 1^{900/901} учебнаго года 1251
11. Объявленіе 1255

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

12. „О христіанской надеждѣ“. Бесѣда, сказанная въ Бѣлобережской пустыни, 24 іюня 1901 г. 1256
13. Что такое образованіе и какимъ путемъ его получить? . 1259
14. Объявленія 1267



Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей М. Смирновъ.

Орель. Дозв. ценз. Іюля 22-го дня 1901 года.

Орель. Типографія Губернскаго Правленія.

Методическ
ченія, входящим
Мѣсячн ду
шей постановкѣ
ходскихъ и во
Свѣдѣні
Изъ школ
Педагогиче
Мелкія на
родному образов
Рецензи в
зованію.
Корреспонд
Небольшія
а) Размыш
вославной.
б) Примѣр
человѣческой.
в) Повѣсти
г) Разказ
д) Притчи
Цѣна год
II
Въ Киев: 1)
2)
Въ С.-Петербур
Въ Москв: в

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церк.-приход. школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школахъ и дома:

а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.

б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.

в) Повѣсти и рассказы религиозно-нравственнаго содержанія.

г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.

д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ руб.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ *Кіевѣ*: 1) въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“ при Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ;

2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Кіевской духовной семинаріи.

Въ *С.-Петербургѣ*: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ;

2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова.

Въ *Москвѣ*: въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомирова.

Редакторъ *П. Игнатювичъ*.

Б Н Ы Й. СТР.

1215

1216

1217

1238

1248

1250

1251

1255

Б Н Ы Й.

1256

1259

1267

Смирновъ.

1901 года.

влєнія.