

А.Д. Васильев

РУССКИЙ ЯЗЫК И КУЛЬТУРА РЕЧИ

Красноярск 2012



ФИЛИАЛ НОУ ВПО «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ИНСТИТУТ
ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ, ЭКОНОМИКИ И ПРАВА»
В Г. КРАСНОЯРСКЕ

А.Д. Васильев

РУССКИЙ ЯЗЫК И КУЛЬТУРА РЕЧИ

Учебное пособие

Красноярск 2012

ББК 81.2(2)
В19

Васильев А.Д.

Русский язык и культура речи: учебное пособие / А.Д. Васильев. - Красноярск: филиал НОУ ВПО «Санкт-Петербургский институт внешнеэкономических связей, экономики и права» в г. Красноярске, 2012 – 168с.

В пособии представлены характеристика языка как средства общения, современный статус русского языка, его стилистическая система, наиболее сложные аспекты орфографии, пунктуации, орфоэпии. Состоит из теоретической и практической частей.

Книга предназначена для студентов высших учебных заведений, а также для всех, кто стремится повысить культуру устной и письменной речи.

Учебное пособие рекомендовано к изданию на заседании кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Филиала «Санкт-Петербургский институт внешнеэкономических связей, экономики и права» в г. Красноярске» 20 июня 2012г., протокол № 10

Рецензенты:

Григорьева Т.М., докт. филол. наук, проф, проф. кафедры русского языка и речевой коммуникации Сибирского федерального университета;

Бебриш Н.Н., зав. кафедрой современного русского языка и методики его преподавания Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева, канд. филол. наук, доцент.

©Филиал НОУ ВПО «СПб ИВЭСЭП»
в г. Красноярске, 2012
© Васильев А.Д., 2012

ISBN 978-5-904314-55-2

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	5
Теоретические сведения	
1. Язык – основное средство общения.....	6
2. О современном статусе русского языка.....	12
3. Функциональные стили современного русского литературного языка....	17
3.1. Устная и письменная речь.....	17
3.2. Норма – основной признак литературного языка.....	19
3.3. Функциональные стили.....	22
Научный стиль.....	25
Публицистический стиль.....	27
Разговорный стиль.....	28
Официально-деловой стиль.....	30
4. Язык и право.....	34
5. Язык права.....	41
6. Лексика и грамматика современного русского литературного языка.....	50
6.1. Словарный состав современного русского языка.....	51
6.2. Полисемия. Многозначность слов.....	54
6.3. Омонимия. Слова-омонимы.....	56
6.4. Синонимия. Слова-синонимы.....	57
6.5. Паронимия. Слова-паронимы.....	58
6.6. Антонимия. Слова-антонимы.....	59
6.7. Грамматика.....	60
6.7.1. Распределение слов по частям речи.....	61
6.7.2. Словоизменение.....	62
6.7.3. Сочетания слов.....	63
6.7.4. Предложения.....	69
7. Культура речи.....	70
Практические задания.....	71
1. Морфологические нормы русского литературного языка.....	71
2. Синтаксические нормы русского литературного языка.....	81
3. Орфографические нормы русского литературного языка.....	88
4. Пунктуационные нормы русского литературного языка.....	112
Список использованных источников.....	141
Приложение. Рекомендации по правописанию, произношению и склонению имен и фамилий.....	146

ВВЕДЕНИЕ

Современная российская речекоммуникативная ситуация характеризуется рядом черт, которые вряд ли могут быть оценены положительно. Это, например, заметное оскудение активного словарного запаса говорящих и пишущих, непомерно высокий удельный вес жаргонизмов, а также обценной лексики в повседневном и почти повсеместном словоупотреблении, функционально-стилистически не оправданное использование заимствований (зачастую – без понимания их исконных значений), нарушение норм формообразования, примитивизация синтаксиса и т.п. Резко снизился и продолжает снижаться уровень орфографической грамотности. Памятуя о неразрывной взаимосвязи языка и мышления, следует предполагать малоприятные последствия таких явлений для дальнейшего развития российского общества по вектору декларированной для него модернизации.

Поэтому дисциплина «Русский язык и культура речи», несмотря на скромное количество отводимых ей в учебном процессе часов, занимает действительно важное место в обеспечении должного качества высшего образования. Сказанное особенно относится к подготовке будущих юристов, для которых прочное знание русского языка (в РФ – государственного) и хорошее умение применять это знание в своей устной и письменной речевой практике выступают как фундаментальный залог профессионального успеха, а следовательно – и социальной востребованности.

Структура учебного пособия подчинена его задачам: в разделе «Теоретические сведения» представлена научно-лингвистическая информация о русском языке, а в разделе «Практические задания» предложены упражнения для усвоения и закрепления этой информации, позволяющие студентам совершенствовать речевую компетентность.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ СВЕДЕНИЯ

1. ЯЗЫК - ОСНОВНОЕ СРЕДСТВО ОБЩЕНИЯ

Язык представляет собой весьма сложное и неоднородное явление. Поэтому неудивительна многочисленность попыток дать его определение; при этом обычно учитываются различные функции языка. Приведем лишь некоторые из известных определений, позволяющие отграничить естественный язык как основное средство человеческого общения от искусственных семиотических (т.е. знаковых) систем. Они также способны выступать в роли хранителей и передатчиков информации, однако либо в сугубо специальной сфере (язык глухонемых, дорожные знаки, указатели, азбука Морзе, своды морских сигнальных флагов и др.), либо доступны для использования с помощью специальных технических устройств (компьютерные «языки», например). Но в отличие от них любой естественный язык (иначе говоря, любой конкретный национальный язык) используется всеми его носителями, причем без каких-либо ограничений (профессиональных, возрастных, половых, технических либо иных).

«Язык естественный — язык в собственном смысле, человеческий язык как естественное орудие мысли и средство общения в отличие от его искусственно создаваемых субститутов (заменителей)» [2. С.531]. «Язык — система фонетических, словообразовательных средств, являющаяся орудием выражения мыслей, чувств, волеизъявлений и служащая важнейшим средством общения людей» [30. С.541].

Поскольку любой естественный язык неразрывно связан в своем возникновении и развитии с данным (использующим его как средство общения) человеческим коллективом (обычно макроколлективом, т.е. племенем, народностью, нацией), то закономерно, что язык обычно квалифицируют именно как социальный феномен: «Язык вообще есть естественно (на определенной стадии развития человеческого общества возникшая и закономерно развивающаяся) семиотическая [знаковая] система, обладающая свойством социальной предназначенности, — это система, существующая прежде всего не для отдельного индивида, а для определенного социума» [30.

С.604].

Следует также сказать, что поскольку язык воплощает одновременно национальный характер, национальную идею и национальные идеалы, то под широко употребительным сегодня термином «национальный менталитет» надо подразумевать «миросозерцание в категориях и формах родного языка, соединяющее интеллектуальные, духовные и волевые качества национального характера в типичных его проявлениях» [28. С.14]. Этими обстоятельствами подчеркивается значимость познания языка. Язык образует с мышлением органическое единство, так как одно без другого не существует. Поэтому их считают двумя неразрывно взаимосвязанными видами общественной деятельности, отличающимися друг от друга по своей сущности и специфическим признакам.

Согласно одному из известных определений мышление является высшей формой активного отражения объективной реальности; это целенаправленное, опосредствованное и обобщенное познание наиболее значительных связей и отношений предметов и явлений. Оно осуществляется в различных формах и структурах (понятиях, категориях, теориях), в которых закреплён и обобщён познавательный и социально-исторический опыт человечества.

Процессы мышления воплощаются в трех основных сложно взаимодействующих между собой разновидностях: практически-действенной, наглядно-образной, словесно-логической.

Язык выступает как орудие мышления (наряду с другими знаковыми системами, играющими, впрочем, по сравнению с естественным языком гораздо менее универсальную роль). По мнению О.С.Ахмановой, язык представляет собою одну из самобытных семиотических систем, являющуюся основным и важнейшим средством общения членов данного человеческого коллектива, для которых эта система оказывается также средством развития мышления, передачи от поколения к поколению культурно-исторических традиций и т.п. [2. С.530] — то есть социокодом, призванным поддерживать стабильность массива знания, мира деятельности и институтов общения [39]. Язык — это такая знаковая деятельность, которая обеспечивает, в силу своего первичного звукового воплощения (почему и существует изначально как устная речь, производимая речевым природ-

ным аппаратом человека и воспринимаемая его слухом) или вторичного — в виде фиксируемых на письме и воспринимаемых зрением знаков, способность физически, материально оформлять мысли и обмен информацией между членами общества (человеческого коллектива). Мышление же, за исключением его практически действенного вида (сложного выполнения человеком действий, опирающихся на фундамент теоретических знаний, или элементарного - для чего требуется только ориентироваться в данной ситуации), имеет психическую, идеальную природу.

При оценке характера взаимоотношений языка и мышления как диалектического единства надо учитывать то важное обстоятельство, что язык выступает как непосредственное, явное материальное воплощение и опора мышления лишь в словесно-логической форме. Языковая деятельность как коммуникативный процесс между людьми далеко не всегда совпадает с процессом мышления (это может происходить, например, при рассуждении-мышлении говорящего с установкой на соответствующее восприятие таким образом сообщаемого слушателем или слушателями, хотя и здесь, вероятно, мыслительная активность всё же, будь то даже с минимальными интервалами, предшествует высказыванию). В большинстве же случаев, как правило, говорящим выражается уже сформулированная им мысль.

Слова языка как знаки — элементы знаковой системы отличаются от наглядных психических образов предметов и явлений тем, что не имеют какого-либо подобия с особенностями словесно обозначаемых объектов, воспринимаемыми органами чувств (кроме, пожалуй, относительно немногочисленных звукоподражаний, например *мяу, ку-ка-ре-ку* и т.п.). Способность человеческого сознания к абстрагированию (отвлечению от конкретных свойств и черт реальности, именуемой с помощью слова) позволяет создавать путем называния не только обобщенные представления о предметах, но и формулировать понятия любой степени обобщенности. Примером первых может служить любое существительное с предметным значением. Скажем, существительное *ваза* - «сосуд, предназначенный для украшения» (МАС) — способно выступать как название какого-то конкретного предмета, имеющегося в виду говорящим, и как название любого из аналогичных данному предметом. С другой стороны,

отвлеченные существительные *гордость, самолюбие, низменность, стыдливость* и подобные, именующие черты характера (личностные свойства), или *скорбь, радость, уныние*, несомненно, в высокой степени абстрагированы, но столь же несомненно, что и в таких случаях определенные слова-знаки надежно запечатлевают называемые ими абстракции.

«Мысль воплощается в слове не стихийно, а осознанно. Вместе с выражением мысли в слове совершенствуется и само слово ... В слове наша мысль различает и делает значащими всё более тонкие оттенки» [39. С.93]. Таким образом, вследствие продолжительных и непрекращающихся семантических (смысловых) эволюций и уточнений значений слов обогащаются и углубляются представления человека о себе, своем внутреннем мире и окружающей действительности.

Тот же длительный, продолжающийся столетиями процесс оформления и выражения мыслей с помощью языка predetermined возникновение и утверждение в грамматическом строе ряда формальных категорий, соотносимых с некоторыми из общих категорий мышления. Так, частеречное расслоение лексикона на существительные, глаголы, прилагательные, числительные приблизительно соответствует смысловым (логическим) категориям предмета или явления, действия или состояния, качества, количества; формально-грамматические категории союзов, предлогов, падежей именных частей речи и времен глагола приблизительно соответствуют смысловым (логическим) категориям связи, отношения, времени. Подобным же образом членение синтаксических единиц на подлежащее, сказуемое, дополнение и определение отражает логические категории субъекта, предиката, объекта и атрибута.

По мере исторически длительного эволюционирования языка и мышления характер их взаимоотношений существенно менялся. Первоначально, на ранних стадиях развития человеческого общества, язык, использовавшийся прежде всего как средство общения, включался при этом в процессы мышления, дополняя два его наиболее древних вида — практически действенный и наглядно-образный — качественно высшим видом словесно-логического мышления, стимулируя таким образом развитие мышления «вообще».

С появлением и совершенствованием письменности воздействие языка на мышление, на самую интенсивность языкового общения повысило возможности языка как орудия мышления и средства воплощения и оформления мысли. Так, «создание письма и письменности углубляет языковое мышление. Сопоставление звукового и графического материала речи позволяет осознать звук и букву как элементы выражения ... Возникают буквенный символизм и звуковая символика» [41. С.94]. Следует попутно заметить, что изменения в орфографии связаны обычно с крупными социально-политическими изменениями; в истории России это случалось, например, в эпоху Петра I (когда появился и так называемый гражданский алфавит, специально предназначенный для издания книг разнообразной светской тематики), а также в 1918 г. (хотя последняя реформа была подготовлена еще в 1904 г. Российской императорской академией наук, а практическое ее введение началось в 1917 г. Временным правительством). Показательны с этой точки зрения происходящие в течение последних двух десятилетий активные нарушения норм русской орфографии и пунктуации в российских средствах массовой информации и книгоиздательской продукции, а также частые случаи сочетания (иногда — в пределах даже одного слова) кириллицы и латиницы.

В целом же вследствие и по мере развития с течением времени всех видов мышления постепенно возрастает его влияние на язык. Это сказывается в основном в расширении лексических значений слов (путем их переосмысления), в увеличении лексико-фразеологического состава, что отражает, наряду с обогащением аппарата мышления, и расширение знаний человека о мире и о себе, и рост его возможностей в дальнейшем познании действительности, а также уточнение, всё более четкое различение синтаксических средств для выражения смысловых отношений [30. С.607].

Вопрос о вычленении и классификации функций языка неизменно привлекает внимание специалистов. Сложность и неоднородность природы языка, затрудняющие такое его определение, которое бы могло быть принято всеми лингвистами без каких-либо возражений и оговорок, закономерно оказываются и причиной неизбежных расхождений в точках зрения по поводу не только формулировок функций, но и самого количества последних. Далее ограничимся из-

ложением позиций лишь некоторых языковедов.

Так, функции языка могут быть подразделены на *главнейшие (базовые)* и *частные (производные от главных)*. К первым относят коммуникативную (функцию языка как средства общения); когнитивную (также именуемую познавательной, гносеологической, иногда еще - экспрессивной, т.е. служащую для выражения деятельности сознания); эмоциональную (выражения чувств и эмоций). Ко второй группе — частным — относят производные от главных; например, от коммуникативной — контактоустанавливающую (фатическую), конативную (усвоения), волюнтативную (воздействия), функцию хранения и передачи национального самосознания, традиций культуры и истории народа и некоторые другие [30. С.564].

Очевидно, в каждом конкретном случае устного или письменного общения функции языка выступают во взаимодействии друг с другом, причем их процентное соотношение оказывается неодинаковым — в зависимости от целей и ситуации высказывания. В то же время, поскольку язык является важнейшим средством человеческого общения, передачи информации слушающему или читающему какой-либо текст, то основной следует считать коммуникативную функцию.

Однако надо учитывать и мнение, которого сегодня придерживаются многие специалисты, полагающие, что исходной и главенствующей функцией языка со времени его возникновения и по настоящий момент выступает функция манипулятивная, иначе — функция воздействия. Это необходимо принимать во внимание особенно по отношению к юридической сфере.

В силу этого функции и свойства языка естественным образом согласованы с потребностями и условиями протекания коммуникативной деятельности человека, составляющей главный аспект его социального поведения: никакая общественная, в том числе трудовая, деятельность людей невозможна без обмена информацией между ними.

2. О СОВРЕМЕННОМ СТАТУСЕ РУССКОГО ЯЗЫКА

Статус, присущий сегодня русскому языку, может быть охарактеризован с помощью ряда как достаточно традиционных, так и не вполне еще устоявшихся терминов (впрочем, и первые из них нуждаются сейчас в некоторых уточнениях). В фокусе пересечения этих определений и оказывается объект описания.

1. Национальный язык — «общий язык целой нации» [2. С.532], или «социально-историческая категория, которая обозначает язык, являющийся средством общения нации ... Формируется вместе с образованием нации, являясь одновременно предпосылкой и условием ее возникновения и существования, с одной стороны, и результатом, продуктом этого процесса — с другой» [30. С.325].

2. Литературный язык — это понятие уже предыдущего, поскольку охватывает далеко не все разновидности языка национального: это «образцовый, нормализованный язык, нормы которого воспринимаются как «правильные» и общеобязательные и который противопоставляется диалектам и просторечию» [2. С.532]; также «основная, наддиалектная форма существования языка, характеризующаяся большей или меньшей обработанностью, полифункциональностью, стилистической дифференциацией и тенденцией к регламентации» [30. С.270].

В развернутом виде понятие «литературный язык» может быть представлено через сумму его признаков; это такая разновидность языка, для которой характерны: 1) обязательное наличие развитой письменности, поднимающей речевой текст на более высокую степень организованности, придающей языку свойства средства общения, не ограниченного рамками пространства и времени; 2) известная обработанность, относительная наддиалектность, стремление к устойчивости, поддержанию традиций (что неизбежно приводило и приводит к определенному обособлению от разговорной речи, в которой процессы диалектного дробления и всякого рода стихийные изменения проходят более интенсивно); 3) кодификация норм, то есть их узаконение и письменное закрепление соответствующими правилами, отраженными в словарях, грамматиках, учебниках, справочниках; 4) функционирование в качестве основного средства общения в данном языковом коллективе (государстве), способного об-

служивать все сферы деятельности и потребности его членов (государственные, экономические, информационные, образовательные, научные, культурные и др.) [48. С. 189].

3. Язык межнационального общения — используется внутри многонационального государства [30. С.291].

4. Международный (мировой) язык — входит в так называемый клуб мировых языков, наряду с английским, арабским, испанским, китайским и французским [30. С.291].

С последним тесно связано и следующее определение:

5. Официальный язык - его роль как «рабочего» юридически закреплена для ряда международных организаций (ООН, ЮНЕСКО, МАГАТЭ и др.) или конференций [30. С.291].

6. Государственный язык - в соответствии со ст. 68 действующей Конституции РФ «государственным языком Российской Федерации на всей ее территории является русский язык».

Однако представляется целесообразным — в свете новейших реалий и их комментариев специалистами - еще раз проанализировать адекватность этих дефиниций.

А. Прежде всего стоит обратить внимание на то, что значение прилагательного *национальный* в последние годы заметно трансформировалось, видимо, под влиянием англ. *national* «национальный», «народный», «государственный»: *national anthem* - «государственный гимн»; *national bank* - «государственный банк»; *national forces* - «вооруженные силы страны»; *national inority* - «национальное меньшинство»; соответственно *nationality* - 1) «национальность, национальная принадлежность»; 2) «гражданство, подданство» и т.п.

Об этом свидетельствуют многочисленные примеры новой семантики, например *национальный герой*, *национальная премия*, *национальная сборная (команда)*, *национальная безопасность*, *национальное телевидение*, *национальный заповедник* и т.п., в которых еще недавно выступали бы прилагательные *государственный*, *народный* и др. Ср.: *национальный* – 1) «относящийся к нации (в 1-ом знач., т.е. «исторически складывающаяся на основе капиталистического или социалистического способов производства устойчивая общность людей, связанная с общностью языка, территории, экономической жизни и психического склада, проявляющегося в общности культуры и форм быта»), национальности (в 1-ом знач., г.е. «принадлежность к какой-л.

нации, народности»); 2) «выражающий характерные особенности какой-л. нации, национальности». Но также и 3) «относящийся к данной стране, государству; государственный» (ср. *нация* - «государство, страна») [МАС]. Очевидно, что в силу своей частотности преобладающим сегодня оказывается употребление прилагательного *национальный* именно в последнем значении, что, вероятно, объясняется существующими приоритетами (декларированным стремлением к гражданскому обществу и правовому государству, объединением всех граждан Российской Федерации под мифическим именованием *россияне*, нивелированием для вхождения в преимущественно англоязычное «мировое сообщество», посильным участием в процессах глобализации и проч.).

Б. При рассмотрении литературного языка как культурно-исторического феномена (а несомненно, что именно таковым и является литературный язык) выясняется, что сравнение культуры и языка вообще и в особенности конкретной национальной культуры и конкретного языка обнаруживает некое подобие их структур в функциональном и иерархическом планах. Существующие языковые и культурные слои объединяются попарно в параллельные ряды:

- 1) литературный язык — элитарная культура;
- 2) просторечие — промежуточная культура;
- 3) территориальные говоры — народная (крестьянская) культура;
- 4) арг — традиционно-профессиональная культура.

При этом литературный язык характеризуется, в частности, стабильностью и открытостью, арг же — ненормированностью [47. С.6-7] (и, как можно предположить, исходя из сказанного, - «закрытостью», изолированностью от других языковых слоев).

Сегодня удельный вес территориально-диалектных элементов весьма незначителен в речевом потоке, а употребление просторечия, напротив, непомерно расширяется, активно вовлекаясь (в том числе — и арготизмы) почти во все сферы общения. Следует обратить внимание и на имеющееся соотношение первой и последней пар ранее хрестоматийной схемы, особенно на лексико-фразеологическом уровне, гораздо более других чувствительном к изменениям в жизни общества. Во многих работах последних лет справедливо отмечается интенсивное использование субстандартной (ненормированной, например жаргонной, арготической, вульгарно-бранной) лексики и фразеологии в публичной речи, в текстах средств массовой инфор-

мации и т.п. Уголовное аргю — как «фрагмент словарного состава» [47. С.6] — теперь уже вряд ли может считаться «закрытым» (для «непосвященных», т.е. речедеятелей, не связанных непосредственно, пусть и по профессиональной необходимости, с криминальным обществом). Такие функции его, как криптолалическая (шифровальная) или парольная (иначе функция «сита», позволяющего отличить «своих» от «чужих»), сегодня явно ослаблены: «В целом русский язык 90-х годов [XX в.] несет в себе следы «разгерметизации»... уголовного аргю в результате усиления роли данной социальной группы в жизни общества» [45. С.84]. Иначе говоря, жаргоны (и в первую очередь уголовный) отражают и выражают сущность процветающих социальных, экономических и властных отношений [4. С.22]. А на статус если пока не элитарной, но уж наверняка собственно культуры с достаточными основаниями претендует тот комплекс явлений, который не так давно мог быть вполне правомерно обозначен как «субкультура». Что же касается самого понятия «элитарный», то любопытную информацию дает сопоставление толкований существительного *элита* в словарях русского языка разных периодов. Если в [МАС] *элита* — «лучшие представители общества или какой-л. его части», то в «Толковом словаре современного русского языка» (2001 г.) находим: *элита* - «привилегированная верхушка общества или какой-л. его части, какой-л. группы людей».

В. Языком (средством) межнационального общения русский язык был и ранее. Если даже особенно не углубляться в историю, можно сказать, что этот его статус был закреплён и в Законе СССР «О языках народов СССР» (1990 г.): «С учетом исторически сложившихся условий и в целях обеспечения общесоюзных задач русский язык на территории СССР ... используется как средство межнационального общения». Однако это понятие уже не присутствует в тексте Федерального закона «О языках народов Российской Федерации» 1998 г. Согласно с «логикой законодателя» называют выделение русского языка как особого российского «средства межнационального общения» из семейства равноправных языков народов России «неправомерной процедурой» [5. С.28]. А ведь специалисты обоснованно полагают, что язык межнационального общения всегда выполняет интегрирующую функцию, и эта функция представляется

особенно ценной в не самые простые периоды существования многонационального государства.

Г. При подготовке Устава ООН в 1945 г. первым ее рабочим языком был назван именно русский: «победа над фашизмом ассоциировалась с ролью и значением русского народа как главной и решающей силы в разгроме гитлеризма» [7. С.36]. (конечно, надо учитывать, что русский язык воспринимался в качестве общего для всех народов СССР, внесших свой достойный вклад в дело борьбы с нацизмом). Правда, в современном мире оценка значимости русского языка заметно изменилась, что может быть объяснено рядом причин. Одной из таких, «чисто утилитарной» (приносит ли изучение конкретного иностранного языка непосредственную личную материальную выгоду), всецело объясняют, например, переход от русского языка к английскому в восточноевропейских странах; впрочем, и по новейшим европейским критериям русский является «рыночным» и «языком маркетинга» и в плане мирового экономического развития относится к международным языкам [6. С.29,32]. И всё-таки, по некоторым статистическим данным, интерес к изучению русского языка, например в Западной Европе, в последние годы резко и неуклонно снижается [49. С.39].

Д. Определение русского языка как официального давалось в вышеупомянутом Законе СССР «О языках народов СССР» 1990 г. и отсутствует в Федеральном законе «О языках народов Российской Федерации» 1998 г. Сторонники последней корректировки ссылаются на данные в 1953 г. рекомендации экспертов ООН о разграничении понятий «национальный язык» (*national language*) и «официальный язык» (*official language*) [5.С.28]. О неполном совпадении значений русского прилагательного *национальный* и английского *national* уже говорилось выше. Что же касается определения «официальный», то, если подразумевать под ним язык государственного управления, законодательства, судопроизводства и т.п., оно довольно тесно смыкается в российской ситуации, с одной стороны, с понятием средства межнационального общения, с другой - с представлением о государственном языке (см. о Федеральном законе «О государственном языке Российской Федерации» — Васильев А.Д. Современное российское языковое законодательство. Красноярск, 2001).

3. ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ СТИЛИ

СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА

3.1. Устная и письменная речь

Язык — динамичная система, т.е. система подсистем, находящихся в постоянном движении и развитии. В число этих подсистем (уровней) входят фонетическая, морфологическая, лексико-фразеологическая, синтаксическая. Собственно язык существует совершенно объективно, вне зависимости от воли его носителей. Речь, или речевой акт (также совокупность речевых актов), — конкретное воплощение языка, выбор элементов которого в каждом определенном случае диктуется сферой, целью и ситуацией общения, а также языковой компетентностью речедеятеля (говорящего или пишущего). Поэтому не бывает хороших или плохих языков, но существуют разные степени владения ими, что и обнаруживается в речи.

Устная и письменная речь — разные формы проявления языковой способности, разные виды материализации языка;

первая — в звуках, вторая — в знаках письменности (буквах); устная воспринимается с помощью слуха, письменная — органами зрения.

Устная речь — исторически первичная форма реализации языка, рассчитанная на немедленное восприятие и характеризующаяся непосредственностью процесса общения; само высказывание зачастую выглядит как не подготовленное заранее (хотя это далеко не всегда так; например, содержание и словесное воплощение ответной реплики в диалоге могут быть в той или иной мере predeterminedены предыдущим высказыванием). При устном общении говорящему (в расчете на реакцию слушателя) обычно следует быть внимательным не только к выбору слов и построению грамматических конструкций, но и к подчеркнутому акцентированию слова или фразы с помощью интонации, тембра, силы голоса, к повторению слова, нарочитому изменению порядка слов в предложении (т.н. «экспрессивный синтаксис») и т.п. Само звучание высказывания может быть заведомо целенаправленным, рассчитанным на определенный эффект («правда, сказанная злобно, лжи отъявленной подобна»). При этом имеют

большое значение также мимика, жестикуляция, поза говорящего.

«На всех этапах развития литературного языка, даже при преодолении так или иначе проявлявшейся отчужденности языка письменности, при потускнении ореола просто грамотного и владения особым книжным языком, у говорящих в общем никогда не исчезает ощущение различия между тем, "как можно сказать" и "как следует написать"» [51. С.20]. По словам английского драматурга Дж. Б. Шоу, «есть пятьдесят способов сказать «да» и пятьсот способов сказать «нет» — и лишь один способ это написать».

Письменная речь воспринимается органами зрения, будучи запечатленной с помощью букв, и в этом состоит своеобразное преимущество зафиксированного на письме текста перед устным высказыванием. Первый может быть осмыслен читателем более или менее неторопливо, с неоднократным возвращением (перечитыванием), позволяющим вновь и вновь углубляться в его содержание (причем даже по прошествии длительного времени, отделяющего читателя от даты создания текста). Второе же эфемерно, недолговечно, без специальных технических средств не сохраняется в своем изначальном виде. *Verba volant, scripta manent* (русский аналог: «Слова летучи, письма живучи»).

Письменная речь, в отличие от устной, является гораздо тщательнее подготовленной заранее, причем сфера, цель, ситуация общения, адресат учитываются обычно более внимательно.

Легко заметить, что преимущественные области использования устной речи, с одной стороны, и письменной – с другой, в классических своих видах различны. Устная речь используется прежде всего в обиходно-бытовом общении и в деятельности учебной (лекции, доклады, сообщения, собеседования, консультации и др.), научной (доклады, выступления, дискуссии), политико-пропагандистской (речи, доклады, выступления, послания, интервью; очень любопытны в этом отношении привившиеся за последние годы в средствах массовой информации так называемые ток-шоу – один из возможных переводов этого англицизма – «болтовня напоказ»), организационно-производственной (доклады, инструктажи, совещания, заседания и др.), эстетической (декламация, драматический спектакль и др.). Письменная речь выступает в первую очередь в научных, официаль-

но-деловых, публицистических, литературно-художественных текстах.

Конечно, между устной и письменной речью существует не только противопоставленность (иногда не столь уж и ярко выраженная), но и взаимосвязь, в ряде случаев весьма ощутимая. Во-первых, устная и письменная речь – всё-таки две формы реализации одного и того же языка. Во-вторых, между ними (точнее, конкретными их воплощениями) вполне возможны пересечения и взаимопереходы. Так, как правило, доклад, лекция, выступление готовятся заранее и фиксируются в виде текста (письменная речь), но затем оглашаются перед аудиторией (устная речь). Или интервью, взятое журналистом (устная речь), публикуется в печатном издании (письменная речь). Последний переход от одной формы речи к другой характерен для следственной и судебной практики: например, письменная фиксация устного допроса с последующим представлением её в судебном заседании; вынесение приговора – и его оглашение и т.п.

Таким образом, «между типичными средствами письменной и устной речи, конечно, нет непреодолимых границ. Те качества, которые в целом отличают устную речь от письменной (неподготовленность, спонтанность, непосредственность общения), могут разнообразно трансформироваться и переименовываться в отдельных типах устной и письменной речи, что приводит к взаимодействию и контаминации их различных форм» [5 1. С.30].

Тем не менее на основе анализа значительного по объему языкового материала специалисты делают выводы о принадлежности разных групп языковых средств к разным типам речи, вытекающих из приуроченности их соответственно по преимуществу к устной или письменной словесности. Эти явления связаны с такими основополагающими понятиями, как норма и стиль, без которых невозможно существование литературного языка.

3.2. Норма - основной признак литературного языка

Норма – основной признак литературного языка. Всё, что не соответствует норме, отстает от общепринятых правил и относится к ненормированной (субстандартной) речи. «Норма литературного

языка не только социально одобряемое правило, но и правило, отражающее закономерности языковой системы и подтверждаемое словоупотреблением авторитетных писателей. Признание нормативности (правильности) языкового факта опирается обычно на неперемное наличие трех основных причин: 1) регулярную употребляемость (воспроизводимость) данного способа выражения; 2) соответствие этого способа выражения возможностям системы литературного языка (с учетом её исторической перестройки); 3) общественное одобрение регулярно воспроизводимого способа выражения (причем роль судьи в этом случае обычно выпадает на долю писателей, ученых, образованной части общества) [14. G.31] (надо, впрочем, отметить, что в современной российской языковой ситуации третий признак из этой хрестоматийной формулировки реализуется очень сдержанно).

Литературную норму трактуют как «норму, определяющую образцовое применение (употребление) языковых средств» [2. С.271], а также как «совокупность наиболее устойчивых традиционных реализаций языковой системы отображенных и закрепленных в процессе общественной коммуникации» [30. С.337]. «Норму литературного языка можно понимать как исторически сложившееся, системно обусловленное, социально стимулированное средство общения, обладающее воспроизводимостью и способностью функционировать в качестве эталона образцовой речи» [26. С.27-28].

Иногда полагают даже, что литературный язык представляет собой совокупность норм, охватывающих все стороны (уровни) его системы (фонетику, словообразование, морфологию, лексику и синтаксис), а существование его в письменной форме упорядочивается также правописными нормами, подразделяющимися на орфографические и пунктуационные. «Средства литературного языка подвергаются сознательному отбору и кодификации; одни из них признаются нормативными, общепринятыми, правильными, образцовыми, рассчитанными на воспроизводимость в различных актах речевой деятельности; другие, наоборот, квалифицируются как нелитературные, как неправильные, как то, на что не следует ориентироваться...» [26. С.25].

Приведем примеры нормативных и ненормативных фактов ис-

пользования средств разных языковых уровней в речи.

Орфоэпические нормы определяют правильность звукового облика слова: *[што]*, а не *[чо]*, *св[’о]кла*, а не *св[’экла]*, *если*, а не *еслиф*, *положи*, а не *положить*, и т.п.

Словообразовательные нормы требуют соответствия словообразовательной структуры слова словообразовательным моделям с учетом сочетаемости морфем: *пошатнуться*, а не *посшатнуться*, *лицемерие*, а не *лицемерчивость*, *изменник*, а не *изменичик* и т.п.

Морфологические нормы не допускают употребления нелитературных форм слов: *взвод*, а не *взвода*, *кобура*, а не *кабур*, *хотят*, а не *хдчут*, *класть*, а не *ложить*, *договоры*, а не *договора*, *сто граммов*, а не *сто грамм*, *более ярко*, а не *более ярче* и т.п.

Лексические нормы регулируют использование в речи соответствующих стилю и ситуации высказывания слов, принадлежащих к одному синонимическому ряду: *голова* - *башка*, *мужчина* - *мужик*, *убить* - *замочить* и т.п. Эти же нормы противостоят смысловой избыточности, например *круглый шар*, *булка хлеба*, *пнуть ногой*, *укусить зубами* и т.п.

К последним близки фразеологические нормы, предупреждающие ошибки в употреблении устойчивых словосочетаний, например: *до мозга костей* (а не *от мозга до костей*), *ушки на макушке* (а не *уши на макушке*), *играть значение* (либо *играть роль*, либо *иметь значение*) и т.п.

Синтаксические нормы поддерживают правильность синтаксических связей в словосочетаниях: согласования – *черный кофе*, а не *черное кофе*; управления – *согласно приказу*, а не *согласно приказа*, *вопреки условию*, а не *вопреки условия*, *благодаря помощи*, а не *благодаря помощь*, и т.п. Эти же нормы предусматривают правила построения предложений в зависимости от их состава и структуры, а также последовательность слов в предложении (ср. «двусмысленные» конструкции: «не пришел на оперативное совещание, потому что занимался кражей из универмага», «произвести расследование по факту кражи переднего колеса мотоцикла и заднего сиденья гражданина А.», «дубленку купил у человека с неизвестным лицом» и т.п.).

Орфографические и пунктуационные нормы призваны поддерживать оформление письменных (в широком понимании) текстов в соответствии с существующими правилами. В настоящий момент

продолжают действовать «Правила русской орфографии и пунктуации», утвержденные в 1956 г.

Трудно, однако, сказать, насколько успешно сегодня соблюдаются перечисленные нормы в средствах массовой информации, печатных изданиях и проч., поэтому вряд ли можно рассматривать их тексты в качестве образцовых. А ведь эффект их влияния на сознание носителя языка по-прежнему высок (если не более, чем раньше) [19]. Поэтому можно лишь рекомендовать говорящим и пишущим чаще обращаться к справочной литературе.

Кроме того, надо учитывать, что норма – явление историческое; она может со временем меняться, но происходит это обычно довольно медленно. Известен парадокс: «Язык изменяется, оставаясь самим собой». Языковые нормы варьируются, причем количество вариантов сокращается.

«Языковые нормы, особенно такого развитого литературного языка, как русский язык, – это явление сложное и многоаспектное, отражающее и общественно-эстетические взгляды на слово, и внутренние, независимые от вкуса и желания говорящих закономерности языковой системы в ее непрерывном развитии и совершенствовании», [14. С.29] (заметим, правда, что «развитие» и «совершенствование» языка иногда понимаются специалистами по-разному).

Еще один важнейший признак литературного языка – наличие разных стилей.

3.3. Функциональные стили

Для того чтобы высказывание (вне зависимости от его формы – устной или письменной) достигало своей цели, оно должно быть не только понятным, но и действенным. Иначе говоря, применение в речи средств языка зависит от средств общения, задач, которые ставит перед собой говорящий или пишущий, аудитории (лица), которым адресовано высказывание. Таким образом, в каждом конкретном случае функции языка реализуются по-разному. Однако понятно, что при всей универсальности общественной (а значит, и коммуникативной) деятельности людей возможна определенная типизация её многочисленных аспектов, сведение их до относительно небольшого количества видов, каждый из которых обслуживается одним и тем же

языком – но с преимущественным проявлением одной или нескольких функций этого языка. В свою очередь, эти функции осуществляются с помощью довольно ограниченных (по сравнению со всем богатством возможностей языка) средств; они-то и составляют инструментарии (наборы) элементов, характерных для того или иного вида общественной деятельности и, следовательно, также для той или иной разновидности использования языка.

Каждый, кто хотя бы минимально владеет литературным языком, довольно отчетливо представляет себе, пусть даже интуитивно, какие языковые средства для какой конкретной ситуации общения оказываются наиболее подходящими, и старается использовать именно те, которые наилучшим образом отвечают его собственным представлениям об их уместности в данном высказывании. Пренебрежение этими обстоятельствами может быть чревато абсолютным непониманием. Пример такого крайнего случая: некто, написавший в газету письмо в стихах, получил из редакции ответ, в котором давалась оценка именно стихам. Автор письма повторно обратился в ту же газету и, поблагодарив редакцию за разбор поэтических достоинств и недостатков письма, посетовал, что сотрудники редакции не обратили внимания на его содержание: просьбу повлиять на жилищно-эксплуатационную контору, чтобы она ускорила ремонт крыши над квартирой автора. Но просьба эта была выражена в стихотворной форме, совершенно нехарактерной (или, по крайней мере, весьма редкой) для такого рода обращения [50. С.19]. Иные примеры приводит Т.Г.Винокур: «Вряд ли было бы уместно, если, скажем, доверенность на получение зарплаты мы написали бы, игнорируя обычную, точную, удобную для бухгалтерской отчетности формулу: «Я, нижеподписавшийся, доверяю получить причитающуюся мне зарплату за такой-то месяц такому-то» – следующим образом: «Пусть такому-то отдадут мою зарплату. Он как будто человек честный и, надеюсь, денег моих не растратит». И, конечно, никто не требует, чтобы казенная бумага писалась вот таким «поэтическим» стилем: «архангельскому комбинату, расположенному на берегах полноводной красавицы Двины...», «просим отгрузить 1000 кубометров древесины, пахнувшей вековым сосновым бором». Трудно представить себе, чтобы жена рассказывала мужу о домашних делах в таких

выражениях: «Я ускоренными темпами обеспечила восстановление надлежащего порядка на жилой площади, а также в предназначенном для приготовления пищи подсобном помещении (т.е. на кухне). В последующий период времени мною было организовано посещение торговой точки с целью приобретения необходимых продовольственных товаров» [50. С.114-116]. Истоки комического эффекта подобных примеров прозрачны: они иллюстрируют явное несоответствие языковых средств ситуации высказывания, то есть элементы каких-то разновидностей языка выступают в не соответствующей им функции – нарушаются нормы функционального стиля.

Приведем здесь только некоторые из возможных определений этого понятия. В.В. Виноградов считал, что стиль – «общественно осознанная, функционально обусловленная, внутренне объединенная совокупность приемов употребления, отбора и сочетания средств речевого общения в сфере того или иного общенародного, общенационального языка, соотносительная с другими такими же способами выражения, которые служат для иных целей, выполняют иные функции в речевой общественной практике данного народа». По мнению О.А. Крыловой, функциональные стили – «исторически сложившиеся в данное время в данном языковом коллективе разновидности единого литературного языка, представляющие собой относительно замкнутые системы языковых средств, регулярно функционирующие в различных сферах общественной деятельности» [26. С.69]. Ср. также: «функциональный стиль – разновидность литературного языка, в которой язык выступает в той или иной социально значимой сфере общественно-речевой практики людей и особенности которой обусловлены особенностями общения в данной сфере» [30. С.567].

При всех различиях между приведенными формулировками нетрудно обнаружить и некоторое их сходство. Стиль – разновидность одного и того же литературного языка, относительно ограниченная совокупность языковых элементов, призванная функционировать в той или иной сфере общественной деятельности. Очевидно, что определенная замкнутость каждого из стилей основывается на нормах, присущих ему, достаточно жестко и регламентирующих набор его языковых средств.

Само количество функциональных стилей оценивается иногда

по-разному; по-разному их именуют. Не останавливаясь излишне подробно на этом вопросе, приведем лишь наиболее распространенный перечень: 1) научный стиль; 2) публицистический стиль; 3) официально-деловой стиль; 4) разговорный стиль. Существует мнение о наличии литературно-художественного стиля, но оно представляется довольно дискуссионным. Дело в том, что в произведениях художественной литературы могут использоваться самые разнообразные по своей стилевой принадлежности языковые средства: от причисляемых традиционно к научному или официально-деловому стилям, а также стилистически высоко окрашенных (вроде *очи, перст* и т.п.) – до сниженных, вплоть до вульгарной брани (особенно богата подобными примерами сегодняшняя российская беллетристика). Поэтому в дальнейшем попытаемся изложить наиболее общие характеристики только четырех перечисленных выше функциональных стилей.

Научный стиль

Как явствует из самого его названия, этот стиль характерен для научной деятельности, для выполнения монографий, написания статей, докладов, тезисов докладов, диссертационных работ, авторефератов, рефератов, рецензий, учебников, учебных пособий и др. В большинстве случаев это произведения письменной речи, хотя определенная часть их может быть представлена и в устной форме (доклад, сообщение и т.п.).

«Сфера научного общения отличается тем, что в ней преследуются цели наиболее точного, логичного, однозначного выражения мысли. Главнейшей формой мышления в области науки оказывается понятие, а языковое воплощение динамики мышления выражается в суждениях и умозаклучениях, следующих одно за другим в строгой логической последовательности. Мысль здесь строго аргументирована, ход логических рассуждений особо акцентируется. Анализ и синтез тесно взаимосвязаны, и первый, собственно, необходим для получения второго, ибо назначение науки – вскрывать закономерности. Отсюда обобщенный и абстрагированный характер мышления» [27. С.168].

Самыми общими специфическими чертами научного стиля яв-

ляются точность, абстрагирование, логичность и объективность. Ими предопределяется отбор языковых средств.

Прежде всего стремлением к точности изложения диктуется насыщенность научного текста терминами, большое количество которых неизбежно приводит к необходимости специальной подготовки для восприятия и понимания (собственно говоря, и предназначены эти тексты для специалистов в определенных областях – в том числе и для будущих специалистов). Однако терминология – вовсе не какой-то «птичий язык»; термины – строго научные определения понятий или явлений, и использование их в научном тексте является необходимым. Конечно, возможно излишнее «терминотворчество», когда за вновь вводимыми в оборот в качестве неизвестных ранее терминами в действительности не скрывается ничего принципиально нового (кроме амбиций автора, считающего себя основоположником какого-либо направления, или попросту слабо представляющего себе объект исследования и пытающегося обилием мало внятных «терминоидов» замаскировать уровень компетентности). Подобный подход должен быть исключением, а не правилом.

Кроме большого количества терминов, научный текст характеризуется преобладанием абстрактной лексики (обозначающей отвлеченные понятия, например *отношение, применение, множество, изменчивость, направленность* и т.п.) над конкретной (обозначающей предметы реальной действительности). Это происходит вследствие стремления к абстрагированности изложения: закономерности, открываемые на материале исследования определенной совокупности фактов, оказываются универсальными, действующими и в среде других подобных явлений.

Объективность научного стиля заставляет автора отказываться от употребления эмоционально-экспрессивной, в том числе оценочной, лексики.

В синтаксисе научного стиля также проявляются те особенности, которые помогают соблюдать его основные функциональные черты. Широко употребляются пассивные конструкции, например: «исследование проводится...», «специалистами отмечено...», «в результате установлено...», «аргументированно доказывается...» и т.д. Часто встречаются безличные предложения: «можно считать», «сле-

дует отметить», «необходимо упомянуть» и т.п. Распространено использование вводных слов и словосочетаний, особенно тех, которые обозначают последовательность событий или сообщений, степень достоверности информации или ее источник: *прежде всего, во-первых, во-вторых* и др.; *несомненно, по-видимому* и др.: *по нашему мнению, как считают специалисты* и др.

Публицистический стиль

Публицистический стиль используется прежде всего в сфере политических и идеологических отношений. Он реализуется в основном в так называемых средствах массовой информации (коммуникации): периодических печатных изданиях (газетах, журналах, бюллетенях), радиовещании и телевидении, в мультимедийных средствах. Основные жанры – ораторские выступления (речи, доклады и т.п.), а в печати – статьи, аналитические обзоры, полемические заметки, очерки, фельетоны и др.

Ранее неоднократно отмечалось, что полная и всеобъемлющая характеристика публицистического стиля представляется весьма затруднительной в силу неоднородности его функций и соответствующей неоднородности языкового материала. В произведениях публицистики можно обнаружить элементы, присущие другим стилям (и научному, и официально-деловому, и разговорному, не говоря уже о довольно частом использовании художественно-изобразительных средств – метафор, эпитетов, гипербол и т.д.). Это неудивительно, поскольку средства массовой информации призваны выполнять одновременно несколько функций, в том числе информационную и функцию воздействия [27. С.179-180] (в несколько иной трактовке – информационно-содержательная и «функция убеждения, эмоционального воздействия» [26. С.109-110]); каждая из них обладает своей спецификой.

Информационная функция осуществляется с учетом двух важнейших условий. Во-первых, сообщения о тех или иных событиях должны поступать потребителю как можно быстрее («свежие новости»); надо сказать, что в погоне за оперативностью, чему сегодня способствует конкуренция между различными СМИ, определяемая, в свою очередь, требованиями рентабельности издания, радиостанции

или телеканала, журналисты и редакторы зачастую обращают недостаточное внимание на речевое оформление своих текстов – и печатных, и устных. Во-вторых, подаваемая в СМИ информация обращена не к специалистам в какой-либо области (например, политологии или социологии), а к чрезвычайно широкой аудитории, и – конечно, в идеале – должна быть преподнесена в доступном для носителей данного языка виде. Последнее тоже удастся далеко не всегда; нередко жалобы на то, что тексты СМИ бывает трудно понять из-за узкоспециальных терминов, остающихся, как правило, без комментариев, и иноязычных слов, перевод которых также не дается.

Функция воздействия (убеждения) воплощается с целью формирования (или трансформации) мировоззрения аудитории и духе, соответствующем интересам владельцев СМИ, будь то партии, общественные организации, органы власти или частные лица и те или иные их объединения. Надо учитывать, что воздействие на читателя, зрителя, слушателя вовсе не обязательно может быть выражено открыто; почти столь же часто, как высказывание мнения по какому-либо вопросу, применяются и другие приемы; например, в сводках новостей – выбор сюжетов, последовательность их подачи, объем (продолжительность каждого сюжета), вариативность лексического оформления при рассказе об одних и тех же лицах и событиях и зависимости от позиции СМИ (например, *вождь/лидер/вожак/главарь; революция/бунт/мятеж/переворот* и т.п.); наконец, просто замалчивание каких-то реальных фактов. Всё это, вместе взятое, способно дать мощный пропагандистский эффект («промывание мозгов»), который в радиопередачах усиливается музыкальным сопровождением, а в телепередачах к тому же видеорядом.

Указанные функции выступают в текстах средств массовой информации в двуединстве, взаимно дополняя и поддерживая друг друга: еще и поэтому точная характеристика арсенала языковых средств публицистического стиля неоднозначна и фрагментированна. Кроме того, в нем присутствуют жанры, в свою очередь, также довольно разные по языковому оформлению (ср. рекламу политическую и рекламу коммерческую).

Разговорный стиль

Наиболее типичной для разговорного стиля является сфера повседневных межличностных отношений, как бытовых, так отчасти и профессиональных. В этом аспекте разговорный стиль противопоставлен вышеназванным. Он реализуется главным образом в устной форме (хотя может выступать и в письменной, например, в частной переписке).

К числу основных признаков разговорного стиля обычно относят неофициальность (более или менее ярко выраженную непринужденность общения), непосредственное участие говорящих, неподготовленность высказывания (хотя ср. парадокс: «хорошо подготовленный экспромт»), некоторый автоматизм, «запрограммированность» реплик (например, при обмене приветствиями), эмоционально-экспрессивную окрашенность. Наряду с этим большую роль играют неречевые средства общения: мимика, жестикация и т.п. Даже внешний вид разговаривающих (скажем, одежда, в которой предстают друг перед другом участники общения) может иметь довольно заметное значение.

В лексике разговорного стиля широко используются слова с конкретными значениями, называющие предметы повседневного обихода, удельный же вес абстрактных лексических единиц относительно незначителен, как и специальных терминов. Много экспрессивно-эмоционально окрашенных слов и устойчивых словосочетаний (ласкательных, иронических, неодобрительных и т.д.). Говорящие часто прибегают к созданию окказионализмов, т.е. необщепотребительных слов, образованных по известным в языке словообразовательным моделям и обычно не выходящих за пределы узкого круга традиционного общения.

В последние годы в обыденной речи существенно увеличилось количество стилистически сниженной лексики, причем не только жаргонной и арготической, но и вульгарно-бранной. Кстати, последнее обстоятельство заставляет специалистов – и юристов, и лингвистов – всерьез задуматься о содержательном наполнении слов «нецензурный»,¹ «непристойный», «неприличный» (ср. ст. 130 УК РФ), «непечатный». Коль скоро запретную ранее матерную брань упо-

¹ См.: ч. 1 ст. 20 КоАП РФ: «Мелкое хулиганство, то есть нецензурная брань в общественных местах,...»: но ср. ч. 5 ст. 29 Конституции РФ: «Цензура запрещается».

требляют теперь чуть ли не повсеместно и почти абсолютно беспрепятственно, то каким термином следует квалифицировать словесное оскорбление и, самое главное, что теперь под этим понимать?

Распространены так называемые «слова-паразиты»: *значит, типа* («вроде»), *это, как говорится, так сказать*. В последние годы характерно широкое употребление сочетания *как бы*, во многих случаях попросту выхолащивающего содержание высказываний.

В словообразовании разговорного стиля активно применяются, например, такие элементы, как суффиксы *-к-* (*дочка, печенка, тушенка, раздевалка*), *-ик-* (*гвоздик, ножик, строевик, кадровик*), *-ш(а)-* (*секретарша, контролерша, киоскерша*), *-яг(а)-/-юг(а)-* (*работяга, хануга, нахалюга*), *-ня-, -отня-* (*размазня, беготня, визготня, ребятня*) и др. В словоизменении довольно частотны нарушения литературных норм, например в родительном падеже множественного числа (*пять килограмм* – вместо *килограммов*, *много грузинов* — вместо *грузин*), в склонении сложных и составных числительных («*к пятьдесят семь прибавить...*» – вместо «*к пятидесяти семи прибавить...*»), а также неизменяемых существительных, особенно заимствованных (*без пальта* – вместо *без пальто*, *сыграй на пианине* - вместо *сыграй на пианино* и т.п.).

Для синтаксиса разговорного стиля характерны эллиптичность (пропуск того или иного члена предложения; его обычно легко восстановить благодаря непосредственному характеру общения), большое количество вопросительных и побудительных предложений.

Официально-деловой стиль

Сфера применения официально-делового стиля – административно-правовая. Он служит выражению воли государства; регулированию отношений между гражданами, между гражданами и учреждениями, между гражданами и государством, между государствами. Эти две функции – волюнтаривная и регулятивная (регулирующая) – являются главными факторами, определяющими специфику официально-делового стиля.

Основная форма его реализации – письменная. Официально-деловой стиль определяет выбор языковых средств при создании текстов законов, указов, приказов, распоряжений, кодексов, договоров, уставов, актов, предписаний, инструкций, справок, доверенно-

стей, служебной переписки и др.

Самая существенная черта официально-делового стиля – предельная точность, не допускающая никаких разночтений, инотолкований, двусмысленности. В идеале любое произведение этого стиля – от справки до государственного закона – должно пониматься всеми гражданами данного государства (и шире – всеми носителями данного языка) абсолютно одинаково, не давая ни малейшей возможности для попыток трактовать его так, как кому-либо (частному или юридическому лицу) хотелось бы, то есть не создавая никаких оснований для произвола.

Тексты официально-делового стиля характеризуются объективностью. Составитель или составители документа не выражают своего субъективного мнения; они действуют как должностные лица, уполномоченные государством либо ведомством выполнять определенные функции в пределах служебных полномочий. Конечно, относительно некоторых, причем немногих, жанров дело обстоит несколько иначе: приказы, распоряжения, заявления, докладные имеют более выраженный личностный характер; однако в этих случаях социальная роль их автора, цель создания документа, как правило, накладывают на речевое оформление текста почти обязательный отпечаток объективации («неличный характер» [27.С.172]).

Первые две указанные особенности официально-делового стиля закономерно обуславливают отсутствие в его текстах эмоциональности (эту черту называют также официальностью [22. С.25]). Такая бесстрастность («сухость») призвана символизировать беспристрастность, например законодателя. Впрочем, по справедливому мнению М.Н. Кожиной, «это вовсе не означает, что деловая речь вообще лишена выразительности; она присутствует, но только в весьма своеобразном виде: выразительность документа имеет своей целью оптимальное типовое воплощение основных черт официально-делового стиля, наилучшее осуществление задач коммуникации, свойственных сфере правовой деятельности» [27. С.172]. Этой особенной (с точки зрения общеязыковых представлений) выразительности столь же парадоксально способствует следующая черта, которая также не приветствуется, особенно в художественных и публицистических произведениях, – стандартизованность.

Стандартизованность – одновременно и важный признак, и несомненное достоинство официально-делового стиля. Разнообразие, широкая речевая вариативность при написании документов одного и того же жанра недопустимы. В таком случае, во-первых, на создание текста затрачивается больше усилий, чем при следовании уже имеющимся каноническим образцам. Во-вторых, тот, кому адресован документ, совершенно неожиданно для себя оказывается вынужденным постигать его смысл, преодолевая уже сложившиеся стереотипы восприятия подобных текстов (вряд ли подобная ситуация может способствовать, например, установлению и упрочению деловых либо служебных взаимоотношений).

Еще одним признаком официально-делового стиля можно считать краткость, компактность изложения, экономное использование языковых средств [22. С.26]. Это обоснованно, однако, наверное, следует оговориться, что в зависимости от конкретного жанра документа краткость его может быть относительной (несопоставимы требования краткости применительно к приказу по учреждению, с одной стороны, и конституции государства – с другой).

Названные черты официально-делового стиля обуславливают критерии отбора языковых средств для использования в документах.

На первое место очевидно выдвигаются лексико-фразеологические элементы. Отдельные слова и устойчивые словосочетания могут служить «опознавательными знаками» делового документа: *известить, уведомить, ставить в известность, настоящим удостоверяется, в случае неявки, по истечении срока полномочий* и т.д. Среди них немало терминов: *законодатели, работодатель, истец, ответчик, уголовное дело, прокурорский надзор* и т.п. Стремление к точности, столь важной для делового текста, сводит до минимума возможности лексического варьирования – синонимических замен, так как синонимы различаются между собой оттенками значений; синонимия в терминологической системе считается, скорее, недостатком. Поэтому такими частыми оказываются повторы одних и тех же слов и устойчивых словосочетаний даже на небольших отрезках официально-деловых документов.

Что касается словообразовательных и морфологических особенностей, то, как показывают наблюдения, к числу частотных относятся здесь отглагольные существительные на *-ние, -тие* (*признание, расследование, оставление, прибытие, сокрытие* и др.). Лица именуются при помощи существительных, точно обознача-

чающих места и роли участников ситуации (*заказчик, исполнитель, поручитель, зачинщик...*), при этом существительные, именующие должности и звания, грамматически принадлежащие мужскому роду, в форме этого рода употребляются и тогда, когда речь идет о лицах женского пола (*курсант Иванова, ответчик Петрова*). Естественно, что здесь велик удельный вес инфинитивов (глаголов в начальной, неопределенной форме), обеспечивающих выражение императивности (*указать, определить, избрать...*); по некоторым подсчетам, соотношение инфинитива с другими глагольными формами составляет в официально-деловом стиле 5:1 – в то время как, например, в научном стиле имеет место обратная пропорция [27. С. 106]. Но и иные глагольные формы здесь используются столь же целенаправленно. Так, глаголы настоящего времени тоже несут оттенок долженствования: *спору о подсудности между судами не допускаются; вопрос об отводе разрешается судом в совещательной комнате; о допросе свидетеля составляется протокол* и т.п. Той же задаче подчинено использование кратких прилагательных модального характера: *обязан, должен, подсуден, возможен* и др. Употребительны отыменные предлоги: *вследствие, в течение, ввиду, в продолжение*, а также сочетания предлога *по* с существительными в предложном падеже: *по истечении, по возвращении, по прибытии*.

Преобладают сложноподчиненные предложения, отражающие логическое подчинение одних фактов другим, часто с условной придаточной частью (например, потому, что в кодексах, уставах, инструкциях должны быть оговорены – обусловлены – их возможные нарушения). Простые предложения в официально-деловом стиле оказываются не вполне «простыми»: для необходимой (не допускающей инотолкований!) детализации изложения в них активно вводятся однородные члены (до десяти и более), обособленные второстепенные члены и т.п. Поэтому неудивительно, что количество слов в предложении (в том числе и синтаксически простом) в документах может достигать нескольких сотен и даже тысяч [27. С.173]. Изложение носит повествовательный характер, порядок слов – прямой.

Стандартизованными являются также рубрикация и последовательность расположения частей в деловых документах одного и того же жанра.

Можно сказать, что функциональные стили являются *относительно* замкнутыми совокупностями языковых средств, которые довольно часто способны перемещаться из одного стиля в другой или присутствовать одновременно в разных стилях. Подобные примеры дают взаимодействия официально-делового либо научного и публицистического, разговорного и публицистического стилей и т.д.

Однако это не отрицает ни факта существования функциональных стилей как таковых, ни необходимости их знания и его применения в собственной речевой практике.

4. ЯЗЫК И ПРАВО

Значение языка во всех многообразных сферах деятельности людей трудно переоценить. «Язык, слово – это почти всё в человеческой жизни... Возможности и перспективы, заложенные в слове, в сущности... бесконечны» [З. С. 313, 316].

Издавна в сознании людей присутствуют представления об особой, чудесной силе, заключенной в словах. Одно из древнейших явлений, иллюстрирующих магическую функцию слова, веру в его способность воздействовать на окружающий мир и человека, – табу, запрет на употребление тех или иных слов, выражений или собственных имен, поскольку это может неминуемо принести существенный вред. Наличие табу со временем стало важной чертой речевого поведения, характерной ныне не только для культуры архаического типа, но и для более развитых. С феноменом табуирования сопряжено использование эвфемизмов – эмоционально нейтральных слов и выражений, употребляемых вместо тех синонимичных им, которые представляются говорящему неприличными, грубыми и нетактичными.¹

К проявлениям магической функции речи относят также заговоры, проклятия, клятвы, молитвы, предсказания (ворожбу, волхвование, пророчества, видения), славословия, обращенные к высшим (божественным и вообще сверхъестественным силам), обеты молчания в некоторых религиозных тради-

¹ Например, в США одним из наиболее актуальных понятий коммуникативной практики уже свыше двух десятилетий является *political correctness* – «политическая корректность» (переводят также как «культурная корректность», «коммуникативная корректность»), в соответствии с требованиями которой недопустима дискриминация каких бы то ни было групп населения (по расовым, национальным, сексуальным, религиозным, возрастным, физическим, психическим и иным признакам). Так, «оскорбительные характеристики», например *blind* и *illiterate*, предлагается заменить на *visually impaired* и *print-challenged*; вместо *woman*, этимологически связанного с *man*, что «унижает достоинство женщин», ввести *womyn*; даже взамен *a pet*, унизительно-го для животных, употреблять *an animal companion*, и т.п.; *black people* (уже эвфемизм - по отношению к *negroes*) из-за отрицательных ассоциаций «черный» - «мрачный» - «злой» замещается термином *a person of color* и т.д. Несоблюдение критериев «политической корректности» может повлечь за собой весьма ощутимые последствия для неосторожного речедеятеля: подорвать его репутацию, разрушить карьеру и создать для него множество других трудностей. Это, конечно, попытка нивелировать различия между разными группами граждан без каких-либо социальных, экономических и прочих изменений.

циях, священные тексты [31. С.42-43]. Сегодня к этому списку надо добавить также коммерческую рекламу, политическую агитацию и т.н. «нетрадиционную медицину» – иначе говоря, интенсивно используемые виды нейролингвистического программирования.

Своего высшего воплощения вера в чудесное могущество слова достигла в евангельском речении: «В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог» [Иоанн, 1,1].

Считают, что и «наше время... унаследовало важное достижение христианской эпохи – господство слова» (К.Г. Юнг).

Это своеобразно проявляется, например, в различных методиках аутотренинга (самовнушения). В одном из пособий такого рода сообщается: «Слово нередко имеет тот же эффект, что и медикаменты, только куда более быстрый и сильный... Для души и тела слово становится предвестником позитивного будущего... С помощью магических слов мы сможем запечатывать слова в нашем мозге таким образом, чтобы они вызывали к жизни позитивные силы...». Здесь же приводятся примеры «стрессовых слов»: «Иногда уже одно имя... может вызвать страх. При словах *школа* и *математика* у некоторых школьников даже дома малодушно опускаются плечи... Понятие *бухгалтерский отчет* подавляет и без всякого реального созерцания бумаг» (К. Бессер-Зигмунд).

Таким образом, фетишизация слова, вера в магическую силу, заключенную в определенных словах, – вовсе не достояние далекого прошлого. Это следует учитывать и при рассмотрении соотношений и взаимодействий между языком и правом, и у□ же – при работе с юридическими текстами.

Именно эта «магическая сила слова» способна спровоцировать и хорошие и дурные поступки: звуки, произносимые одним человеком, действуют на другого как раздражитель, вызывающий ответную реакцию. «Отсюда следует, что словесное поведение может быть приравнено к физическому. ...Согласно ч.2 ст.29 Конституции РФ 1993 г., не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть или вражду» [16. С.97]. По мнению Т.В.Губаевой, словесное поведение приравнивается к физическому и в некоторых других случаях: разглашение государственной тайны, заведомо ложное показание,

угроза убийством или причинением тяжкого телесного повреждения, злоупотребление свободой массовой информации и т.п. [16. С.96-97].

Ряд авторов говорит сегодня об опасности вербальной (словесной, речевой) агрессии. Замечено, что вербальная агрессия оценивается общественным сознанием как менее опасная и разрушительная, чем агрессия физическая, но эти формы тесно связаны между собой, и речевая агрессия – лишь первый шаг на пути к агрессии физической, поскольку создает у членов общества агрессивный подход к действительности (В.Жельвис и др.).

Между языком и правом обнаруживают много общего. Например, лингвистами высказывались суждения о том, что природа языковых норм является не объективной (определяемой самим характером и свойствами конкретного языка), а условной (законодательно-этической). В самом деле, будучи представленными в виде своеобразного кодекса¹ – в словаре, грамматике и т.п. – нормы языка чем-то напоминают правовые нормы (характер закона, например, имеют орфографические нормы, нарушение которых влечет за собой иногда даже определенные социальные санкции, скажем, отказ в приеме в вуз): «поскольку язык представляет собой общественное явление, возникли тенденции сопоставить его с некоторыми сторонами общественной жизни...» [11. С.4]. Однако полное отождествление норм языка и норм права некорректно: язык – явление сложное и многоаспектное, находящееся под влиянием не только общественно-этических взглядов, но и внутренних закономерностей языковой системы, совершенно независимых от вкусов и желаний говорящих.

Тем не менее именно с помощью языка происходит коммуникативная деятельность людей, естественно захватывающая и сферу правовых отношений. Формирование же и функционирование юридических установлений без использования языка попросту невозможно. Указывают, что очевидная связь между правом и словом обнаруживается прежде всего в терминологии, так как в большинстве

¹ Можно сказать, что подобные терминологические переименования, когда в лингвистике оперируют терминами, вызывающими ассоциации с юриспруденцией (кроме *кодекс*, также *закон*, *прецедент*, *субъект* и др.) тоже свидетельствуют об особых характерах связей между языком и правом.

европейских языков выражение самой идеи права восходит к первоначальному латинскому сочетанию *juris dicere* (*jus + diceo* = право + говорю) провозглашать справедливость, творить суд. «Это не просто смысловое совпадение, ибо всеобщая история права свидетельствует, что слово следует рассматривать в качестве единственно возможного адекватного способа оформления правовых предписаний» [17. С.4].

Поэтому вопросы, касающиеся речевых особенностей юридических документов, закономерно находятся в поле зрения и юристов, и лингвистов.

По некоторым данным, в отечественной юридической науке этой проблематикой занимаются исключительно теоретики права, которые чаще всего подчеркивают приоритетную специфику юриспруденции – и обходят либо чересчур упрощенно трактуют специфику лингвистическую [11. С.7]. При этом уровень лингвистической компетенции самих юристов далеко не всегда высок настолько, чтобы пренебрегать услугами лингвистов.¹

Видимо, играет определенную роль и стремительно выросший за годы демократических перестроек и реформ престиж профессии юриста (ср. участие юристов в деятельности органов власти; постоянные выступления в СМИ, особенно адвокатов, и т.п.). По некоторым оценкам, профессиональное юридическое сообщество принадлежит к так называемой «символьной элите», или «символьной власти», которая обладает практически неограниченными возможностями духовного управления обществом; в ходе своей публичной деятельности по защите права юристы выступают в ситуациях, которые всегда обращают на себя повышенное внимание. «Тем самым открываются перспективы формировать не только общественное и индивидуальное правосознание, но и мировоззрение в целом, воздействовать на систему знаний, взглядов, убеждений и ценностей» [17. С.26-27].

¹ Симптоматичный пример: на выступление в суде в роли эксперта квалифицированного лингвиста (доцента вуза), пытавшегося раскрыть неоднозначность выражений, оцениваемых истцом как инвективы, судья в сердцах отреагировал следующим образом: «Уж лучше бы мы пригласили учительницу из школы: она хоть умеет пользоваться словарем Даля!» [11. С.9]; любому филологу хорошо известно, что «Толковый словарь живого великорусского языка» замышлялся его создателем вовсе не как нормативный – даже для современного ему периода, первой половины XIX века.

Однако есть, конечно, и юристы-профессионалы, которые проявляют к вопросам языка в юриспруденции необходимое внимание. Приведем здесь только несколько примеров. В статье Н.Власенко затрагивается весьма актуальная для наших дней проблема взаимоотношений языка права с разговорной речью [10]. Проникновение не-литературной (ненормативной, сниженной в стилевом отношении) лексики и фразеологии в тексты правовых документов иллюстрируется здесь цитатами из ряда текстов, в том числе законодательных: КоАП РФ оперирует понятием «торговля с рук»; Федеральный закон «О реабилитации жертв политических репрессий» (в ред. от 8 июня 1996 г.) использует такие жаргонные слова 30-50-х годов, как «двойки», «тройки» (ст.ст.3,18; речь идет о государственных органах тех лет, осуществлявших судебные функции) и т.п. В нормативных и индивидуальных актах органов государственной власти регионов также наблюдается подобное. В постановлении главы администрации Челябинской области упоминаются «крестные отцы» и «неприкасаемые фигуры», в постановлении мэра г.Иркутска используется слово «бомж» (хотя, конечно, целесообразно было расшифровать эту аббревиатуру) и др. Можно не вполне согласиться с автором лишь в частностях. Скажем, существительное «зарыбляемость» вряд ли является территориально ограниченным; оно фигурировало в текстах производственного характера в 70-80-гг. XX в. Что касается допустимости использования жаргонизмов для достижения «коммуникативно-правовой целесообразности», «максимально быстрого правового эффекта», то, во-первых, хорошо известно, что этим можно оправдать очень многое, и не только в употреблении языковых средств (кстати, не совсем понятны тогда и возражения автора против приведенных им примеров). Кроме того, меньшая, по сравнению с жаргоном, частотность термина в широком употреблении, на наш взгляд, вовсе не достаточное основание для введения жаргонизма в текст правового документа (ср. поддержку цитированным автором формулировки названия ст. 174 УК РФ «Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных незаконным путем»).

В качестве примера, свидетельствующего о проявлениях внимания юристов к лингвистическим аспектам юридической практики,

следует назвать ряд статей сборника «Актуальные вопросы теории и практики оперативно-розыскной деятельности» [М., 2001]. В.М.Атмажитов и В.Г.Бобров справедливо отмечают, что «разночтение в терминах нередко приводит к различному их толкованию, непониманию содержания этих терминов, что в конечном итоге мешает формированию профессионального научного языка, оперативно-розыскного мышления» [1. С. 11-12]; И.А.Кимов и Г.К.Синилов относят проблему языка теории оперативно-розыскной деятельности к числу важных и требующих быстрее решения [1. С.40-42]; подробно анализирует оперативно-розыскную терминосистему В.И.Елинский [1. С.54-56 и др.]; О.А.Вагин касается вопроса об именовании негласных сотрудников [1. С.97-98] и т.д.

И всё же такие положительные примеры нельзя пока считать определяющими ситуацию.

Если обратиться к трудам лингвистов, посвященным вопросам языка права и культуры речи юристов, то, с одной стороны, нередко говорится о некоторых недостатках первого. Например, «язык права ... нередко становится объектом критики как многословный, неясный, помпезный, скучный...», «мы, юристы, не можем писать нормальным языком. Мы употребляем восемь слов там, где можно обойтись лишь двумя. Мы пользуемся устаревшими, архаичными фразами для выражения обычных понятий. Стремясь к точности, мы становимся утомительными. Стремясь быть осторожными, мы становимся многословными» [16. С.64-65]. Ср. в заключении учебного пособия, специально предназначенного для будущих юристов: «Стало совершенно очевидным, что это [язык юриспруденции] самый трудный... из всех профессиональных языков и что все шероховатости в нем объясняются сложностью того содержания, которое необходимо выяснить» [22. С.293].

Что касается второго из упомянутых аспектов – т.е. уровня культуры речи юристов, как устной, так и письменной, то очень показательными следует считать результаты проводившегося в 1989-96 гг. в правоохранительных органах г.Казани анализа повседневной речевой практики юристов, и прежде всего языка и стиля следственных и судебных документов, устной речи в ходе производства следственных действий, в судебных заседаниях, а также во время приема

граждан. Оказалось, что различные нарушения языковой нормы, сопряженные с ошибочным решением целого ряда профессиональных мыслительных задач, характерны для большинства случаев: 74,6% изученных текстов содержат «отрицательный языковой материал», и лишь 25,4% текстов могут считаться образцовыми.

При этом в устной речи чаще всего встречается неправильное ударение, а в письменной – ошибки при расстановке знаков препинания, в правописании некоторых медицинских терминов, при выборе слова и в построении распространенных и сложных предложений [18. С.26]. Хороший совет дают авторы одного из пособий: «Перефразируя известную поговорку, можно сказать, что “по документу встречаются”» [34. С.89]. И хотя, как сказано здесь же, вторая часть этой поговорки обычно не реализуется, это не освобождает составителя документа от необходимости соблюдать нормы русского литературного языка.

Впрочем, небрежная речь многих юристов в немалой степени выступает как фрагмент почти всеобщего нигилистического отношения к русской речевой культуре, особенно характерного для последних двух российских десятилетий. Гораздо более важным представляется понять специфичность профессионального метаязыкового (лингвистического) мышления юристов. По мнению Н.Б.Лебедевой, оно включает в себя основные черты обыденного метаязыкового сознания всех нефилологов, такие, как орудийный подход к языку, который воспринимается — и используется – как абсолютно послушный говорящему инструмент выражения мыслей и чувств (а стихийная, иррациональная природа языка, подчиняющаяся своим внутренним законам, вообще не берется в расчет). Саморазвитие языка непременно оценивается как его «порча»; смешиваются современные и устаревшие слова и значения; сохраняется «книжноцентризм» (заметим, впрочем, что именно сегодня вряд ли возможно недооценивать роль неукоснительного соблюдения норм русского литературного языка); плохо осознаётся полисемия (многозначность) слов, особенно при механистическом сопоставлении фактов разных функциональных стилей и сфер общения; суждения об этимологии тех или иных слов зачастую основываются на интуиции толкователя; словари используются неквалифицированно и т.д. [29]. Но несо-

мненно, что для юристов гораздо более, чем для представителей многих других профессий, важны лингвистические знания и речевые умения, поскольку успех правоведаческой деятельности во многом зависит от понимания многих сторон функционирования языка.

5. ЯЗЫК ПРАВА

Хорошо известно, что для успешного познания какого-либо явления необходима соответствующая научная база, одной из составляющих которой должен быть определенный терминологический инструментарий. И само познаваемое явление также нуждается в строго терминологическом обозначении.

В публикациях последних лет – и лингвистической, и юридической тематики – для обозначения предмета исследования, когда речь идет о тех или иных особенностях языка юридических документов, применяется (с различными вариациями) словосочетание *язык права*. Не во всех случаях понятийное наполнение его совершенно одинаково, поэтому сопоставим разные точки зрения.

Следует заметить, что далеко не всегда сами авторы стремятся раскрыть семантику сочетания *язык права*. Более того: иногда, упомянув его в преамбуле работы, в дальнейшем уже используют иную терминологию. Так, в хорошо апробированном на практике вузовского преподавания учебном пособии Н.Н.Ивакиной уже на первой странице говорится о *языке права*: «Язык права – это в первую очередь язык закона, с его специфической терминологией, обозначающей особые юридические понятия, и своеобразными словосочетаниями¹, это язык различных нормативных актов» [20. С.1].

Далее устанавливается, что «основная функция языка права – функция долженствования» [20. С.2], а «для того чтобы функция долженствования выполнялась грамотно и результативно, юристу необходимо владеть навыками культуры речи» [20. С.3](собственно, эта книга и называется «Профессиональная речь юриста»; основное внимание автор уделяет – и справедливо – традиционным вопросам

¹ Под «своеобразными словосочетаниями», как сообщается здесь же, подразумеваются «термины *алиби, недонесение, вменение, сокрытие, промотание, применение давности, аморальный поступок, добросовестное заблуждение, противная сторона*» [20. С. 1]; во-первых, как видим, это не только словосочетания, но и отдельные слова; во-вторых, следовало бы оговорить их «своеобразие» – для русского синтаксиса они вполне обычны.

речевой культуры, привлекая в качестве иллюстративного материала многочисленные тексты разных жанров юридических документов. *Язык права* упоминается лишь в связи с характеристикой официально-делового стиля русского литературного языка: рассматриваются «характеристики законодательного (юридического) подстиля: закона, уголовных процессуальных актов» [22. С.20-21]). И только в заключении своего полезного пособия по культуре речи автор указывает: «Мы проанализировали язык юриспруденции, и стало очевидным, 1) что это самый трудный, но в то же время самый интересный из всех профессиональных языков...; 2) что при изучении этого феномена, будь то письменная деловая речь или устная речь на правовую тему, следует исходить прежде всего из содержания права и процессуальных норм» [20. С.293] (таким образом, получается, что чисто лингвистические подходы, на которых, собственно, и строится эта книга, по крайней мере, не первостепенны). Обратим также внимание на то, что в этой цитате встречается словосочетание *язык юриспруденции* – по-видимому, как абсолютный синоним (дублет) сочетания *язык права*.

Более подробно это понятие обосновывает Т.В.Губаева, предваря содержание курса «Словесность в юриспруденции» (под этим имеется в виду «совокупность устных и письменных текстов, обеспечивающих речевое общение в процессах создания, обосновывания и применения правовых норм» [16. С.8]). Здесь предлагается, например, такое определение: «Все правовые тексты могут быть распределены по двум категориям: 1) язык права (тексты действующих нормативных актов); 2) язык юристов (язык науки права, юридической практики государственных органов и т.д.)» [16. С.64]. Впоследствии эта дефиниция была существенно дополнена и фрагментирована: «*Язык права* может быть представлен как совокупность четырех типов словоупотребления: это 1) *язык закона*, или система словесных символов, используемых в процессах общения законодателя с субъектами права посредством правовых установлений; 2) *язык юридической практики* или система словесных символов, используемых в процессах реализации права – в судопроизводстве, в работе органов законодательной и исполнительной власти, а также в работе органов местного самоуправления; 3) *язык юридической науки*, или система словесных

символов, используемых специалистами в области права при объяснении и обосновании правовых норм и построении различных теорий; 4) *язык правовой пропаганды*, или система словесных символов, используемых в процессах массового общения с целью правового воспитания личности» [17. С.14]. Впрочем, здесь же употребляются – очевидно, также в качестве дублетов – *правовой язык* («о строгой однозначности правового языка...» [17. С.6]) и *юридический язык* [17. С.9]; возможно, они используются во избежание повторов, т.е. из чисто стилистических соображений. В дальнейшем оказывается, что существует и особый *язык судопроизводства*; доказываем, что «*язык судопроизводства* можно считать целостным функциональным образованием, в пределах которого слово используется: в качестве средства информации о правонарушении (гражданском, административном, уголовном или ином); средства обоснования требований сторон – участников процесса; средства выражения правил, координирующих и упорядочивающих процессуальную деятельность (словесный способ руководства процессом); средства обоснования и формулировки решений по существу дела; средства проверки вышестоящими судебными инстанциями законности и обоснованности принятых судебных решений» [17. С.24]¹.

Естественно, что и юристы как носители профессионального языка также не оставляют попыток его квалифицировать. Рассмотрим подобные попытки на примере статьи В.Б.Исакова, которая и называется «Язык права» [24].

«Язык права – один из стилей современного русского официального² языка, объединяющий в свою очередь несколько субстилей: язык законодательства, язык подзаконных правовых актов, язык правоприменительной практики (который также подразделяется на несколько видов), язык юридической науки, язык юридического образования, язык юридической журналистики и др.» [24. С.72] (очевидно, «и др.» означает здесь еще некоторое количество субстилей –

¹ Своеобразную игру слов находим в таком определении: «юридический язык – это государственный язык» [22. С.51]. Можно предположить, что автор-юрист хотел использовать многозначность: *государственный язык* как юридическое понятие (см. ст. 68 Конституции РФ) и *государственный язык* как язык, на котором в данном государстве выполняются тексты официально-делового характера.

² Вероятно также, что автор имеет в виду официально-деловой стиль современного русского литературного языка.

«языков»). Автор использует также словосочетания *юридический язык* и *правовой язык* [24. С.72-73].

Оказывается, что в трудах и лингвистов, и юристов сосуществуют как равноправные в статусе терминов словосочетания *язык права*, *правовой язык*, *язык юриспруденции*, *юридический язык*. Несомненно, лингвисты хорошо понимают, что содержание термина *язык* в этих случаях весьма отличается от того, которое является для лингвистики гораздо более традиционным. При этом следует учитывать, что подобная «вольность» в отношении термина вовсе не является исключением, так как привычными уже на протяжении весьма длительного времени являются также используемые в ранге терминов сочетания вроде *язык науки*, *язык города*, *язык молодежи* и др. (особенно когда идет речь о т.н. корпоративных языках). Конечно, можно представить *язык права* в качестве одного из профессиональных языков (ср.: «языки профессиональные – социальные диалекты данного языка, бытующие среди лиц, принадлежащих к одной и той же профессии» [2. С.534]; с несколько иной точки зрения, «собственно профессиональные «языки» (точнее – лексические системы), например, рыболовов, охотников, гончаров, деревообделочников, шерстобитов, сапожников, а также других промыслов и занятий» [8. С.69]), однако такой вариант заведомо вряд ли окажется привлекательным для юристов, особенно в свете последнего определения. В то же время *язык права* – всё-таки не язык в полноценном значении этого термина: отличаясь от других разновидностей русского литературного языка лишь на лексико-фразеологическом уровне, он имеет очень много общего с другими частными воплощениями официально-делового стиля. Таким образом, можно говорить об определенной условности именовании *язык права* (*правовой язык*), *язык юриспруденции* (*юридический язык*).

При этом *язык права*, *юридический язык* (в дальнейшем будем использовать эти определения как в силу их очевидной распространенности, так и за неимением более адекватного термина), несомненно, обладает, по крайней мере, одним, но чрезвычайно существенным преимуществом по сравнению с другими формами и национального, и литературного языка. Именно язык права, будучи, с одной стороны, достоянием относительно узкого круга специалистов, с другой –

предназначен и для всех членов общества. Поэтому по самой своей природе юридический язык – довольно противоречивое явление. В самом деле: юристы (и, очевидно, пусть хоть в какой-то степени, все, кто по роду своих профессиональных занятий святы с этой сферой социальной деятельности) владеют или обязаны владеть им как своим рабочим инструментом. Остальное население государства, даже имея очень отдаленные представления о языке права, обязано подчиняться установлениям, которые при его помощи выражаются и формируются. Иначе говоря, юридический язык – одновременно и корпоративный, и предназначенный для всеобщего использования. Этот кажущийся парадокс порождает, наряду с дискуссиями между специалистами, и некоторое предубеждение значительной части прочих носителей языка против «крючкотворства» (некоторых особенностей языка юридического и того, что с ним ассоциируется в массовом сознании).

Указанная специфика языка права хорошо раскрывается в ряде публикаций Н.Д.Голева. Исследуя юридический аспект языка в лингвистическом освещении, он обосновывает необходимость появления на стыке юриспруденции и лингвистики новой научной дисциплины – юрислингвистики [11; 12].

«Цель юрислингвистики – рассмотрение тех преломлений естественного языка (его норм и закономерностей), которые возникают при его приближении к юридической жизни, и тех его преобразований, которые возникают при его "прохождении через юридическую призму"» [12. С.13]. Картина языкоправовой сферы может быть схематически представлена так. Закономерности языка как структурно-семантического образования и закономерности его стихийного речевого функционирования обуславливают рациональную языковую координату, которая, в свою очередь, естественно перерастает в кодификацию юридическую. И в юридических текстах «глубина преобразований русского языка дает основания рассматривать его функциональную юридическую разновидность как *самостоятельную* подсистему, составляющую автономный предмет исследования, подлежащий изучению отдельной лингвистической дисциплины [юрислингвистики]». При этом потребности правовой логики реализуются в юридических текстах на основе логики естественного языка,

обусловленной необходимостью обслуживания потребностей обыденной коммуникации.

Воля законодателя, которая воплощается в тексте закона, должна быть приспособлена к закономерностям и нормам естественного языка (и наоборот).

Таким образом, юридический текст может быть окрашен своего рода драматизмом, порождаемым противоречием двух «логик». «Исходный материал» естественного языка изначально вовсе не предназначен для прямой «юридизации», и для правовых документов совершенно неизбежное проявление его специфики может оказаться далеко не безобидным. Когда элементы структуры (логики) естественного языка входят в юридический текст с присущей ему собственной системой значимостей, то они так или иначе «юридизируются», что может означать их вольное или невольное (если иметь в виду волю законодателя) приравнивание именно к юридическим элементам терминов. Следовательно, нередко возникает необходимость анализировать их как собственно термины. Приводится один из таких примеров, содержащийся в заключении государственно-правового комитета Алтайского края по поводу приказа ректора об отчислении студентки, стремившейся получить второе высшее образование: «Грамматическое толкование правовой нормы «каждый вправе на конкурсной основе ПОЛУЧИТЬ высшее образование», а не ПОЛУЧАТЬ, позволяет сделать вывод, что данное право реализуется и обязанность государства считается исполненной фактом однократного его предоставления, тогда как слово ПОЛУЧАТЬ, исходя из его толкования, означает многократный процесс приобретения (в данном случае получения второго высшего образования)». В этой ситуации толкованию подвергается выраженная в законе своеобразная воля языка как первичная база толкования. Ибо по отношению к воле законодателя может встать вопрос: насколько осознанно и подчеркнуто значимо в юридическом отношении (применительно к закону об образовании) законодатель употребил именно данную видовую форму глагола, а «этот вопрос не должен ставиться (что написано пером - не вырубишь топором; суров закон, но таков закон), не должен ставиться, в силу того, что он не может быть решен в принципе, ибо нет такого инструмента, чтобы отделить произвольное (или даже

случайное) использование слова, формы слова от преднамеренного использования»¹. Совершенно справедливо поэтому, что «воля языка», реализованная в тексте юридического документа (и, вероятно, не только закона), требует от юриста, профессионально толкующего закон, определенного уровня лингвистической компетенции [12. С.13-23].

Чрезвычайно сложна и многоаспектна проблема вхождения естественного языка в юридические тексты, причем его элементы, адаптируясь, обретают новые значимости. Хотя, конечно, эти тексты создаются на основе естественного языка, но его отношения с ними характеризуются сложностью и неоднородностью. На одном полюсе их взаимодействия естественный язык словно органически вырастает в юридическую сферу, претворяясь в документы, которые сохраняют многие признаки собственной обыденной речи, не имеющие внутриюридических условностей и смыслов: нетерминологические слова в диффузных, размытых значениях, разговорные синтаксические конструкции (эллиптические, например), свободная композиция текста, то есть те черты, которые свойственны речи людей, далеких от юриспруденции.

Это такие документы, как жалобы, заявления, протоколы до-

¹ Здесь же сообщается об известной лингвистам проблеме нейтрализации видовых оппозиций (действительно, вопрос *где вы купили хлеб?* в смысловом отношении равен вопросу *где вы покупали хлеб?*); конечно, для подлинно грамматического толкования фразы из конституции «каждый вправе ПОЛУЧИТЬ высшее образование» следовало бы учесть и это обстоятельство. Однако, может быть, хотя бы в некоторых, даже единичных случаях все-таки существует вероятность попытаться создать прецедент и различить использование слова либо формы слова произвольное – и преднамеренное. Ведь, скажем, «примеры нечеткого различения многозначности можно условно разделить на две группы примеров: "сознательного введения в заблуждение читателя" и "бескорыстной небрежности" [32. С. 123]. Так, Б.И. Осипов совершенно верно считает актуальной «проблему использования всякого рода лингвистических ухищрений в сословно-классовых интересах» (впоследствии он использует определение «речевое мошенничество»): «...С активизацией инфляционных процессов, начиная с 1992 г., деньги, выплачиваемые банками вкладчикам сверх первоначальной суммы вклада, превратились из прибыли по вкладам в частичную компенсацию инфляционных убытков, но по-прежнему именуется не компенсацией, а процентами по вкладам! Проценты по вкладам – это доход, а доход государство вправе облагать пилотом – и вот уже поднимается вопрос о налоге на прибыль по вкладам, хотя никакой прибыли нет, даже и дохода нет, а есть наоборот убытки, компенсируемые лишь в ничтожной доле...» [37. С.68]. Автор приводит и хорошо известный жителям многих городов пример – переименование *рейсовых автобусов* в *маршрутные такси*, которые, конечно, вовсе не *такси* в настоящем значении этого слова [38. С.209].

проса¹, отражающие повседневную разговорную речь. Даже если провести первичную юридическую обработку подобных текстов, то они существенно отдалятся от естественных смыслов и форм и приблизятся к формам и смыслам юридическим, поскольку предполагают иные установки построения текста, и значит, иные способы воплощения. Основным движущим побуждением при подобной юридизации естественных высказываний является, как правило, осознанная или неосознанная необходимость их включения в орбиту юридического языка, которая в конечном счете формируется системой законов. Иначе говоря, этим текстам придается вид, наиболее удобный для осуществления юридической деятельности; в своем оригиналь-

¹ Согласно статье 190 (2) УПК РФ «показания допрашиваемого лица записываются от первого лица и по возможности дословно». Полагают, что устные показания – «это еще «сырой материал», который самому допрашиваемому с помощью следователя предстоит обработать, отшлифовать при составлении протокола. Подобных пояснений требуют просторечия [видимо, разговорно-просторечных слов - А.В.], которые сами по себе, а также в контексте могут быть поняты неоднозначно» [34. С.44]: то же относится к диалектизмам (территориально ограниченной в употреблении лексике), арготизмам (жаргонизмам). Необходимость толкования первых вызвана их узколокальной распространенностью, вторых – тем, что одни и те же жаргонные и арготические слова и фразеологизмы в разных местностях (зачастую даже соседствующих друг с другом) могут иметь разные значения; кроме того, жаргонизмы семантически диффузны по самой своей природе. Фиксация же в текстах протоколов «непристойных слов и выражений целесообразна лишь в тех немногих случаях, когда они имеют существенное доказательственное значение. Так, при осмотре кассового помещения по делу о краже со взломом был обнаружен закрепленный в пишущей машинке лист бумаги, на котором преступник напечатал различные непристойные выражения. В протоколе допроса признавшегося в совершении кражи подозреваемого следователь записал: «Я напечатал на стоящей в кассе машинке нецензурную брань». В данном случае существенное значение имела бы дословная передача в протоколе непристойных выражений» [34. С.5 11. Предостерегают также против чрезмерного редактирования показаний, с целью чего следователи, составляя протокол, «регулярно и без надобности причесывают живую разговорную речь под гребенку официально-делового стиля» [34. С.58]. Во-первых, сам допрашиваемый в дальнейшем может заявить, что это не его слова и он так не говорил – и будет прав: во-вторых, «засорение [!] текста [видимо, все же именно протокола – при передаче речи допрашиваемого – А.В.] средствами официально-делового стиля ... не может не вызвать недоверия к ним» [34. С.59]. Кроме того, «чрезмерное использование официально-деловой лексики иногда приводит к тому, что показания по своей речевой форме не отличаются от описательной части постановления и обвинительного заключения. Так, в протоколе допроса обвиняемой следователь записал: «Я проживала в Ленинграде без определенного места жительства и занятий. Перемещалась из одного района в другой, ночевала на вокзалах, в парадных домов. Существовала я за счет денег, которые получала па приемных пунктах стеклотары за собранные бутылки». В такой же речевой форме приведенные обстоятельства были изложены в обвинительном заключении» [34. С.59]. Понятно, что лексико-стилистические черты оформления цитируемого текста, явно не характерные для речи обвиняемой, могут вызвать сомнения и в истинности данных ею показаний.

ном, первоначально в виде они для этой цели мало пригодны [13. С.22-23].

Высшую форму юридизация естественного языка приобретает в законотворческой деятельности; законодатель просто не имеет другого способа воплощения своего волеизъявления, кроме естественного языка. В то же время юридизация естественного языка в правовых текстах не может стать абсолютной. Этого не происходит не только потому, что естественный язык так или иначе продолжает воздействовать на восприятие тех его элементов, которые в составе документа обретают статус юридических терминов, но еще и потому, что в юридическом тексте в силу понятной необходимости сохраняются непосредственные содержательные элементы естественного языка. К ним принадлежат, например, нетерминологическая лексика, грамматические значения слов и словоформ, служебных слов, связок, синтаксические конструкции, знаки препинания и всё то, без чего не может обойтись автор юридического документа, пишущий на естественном русском языке. В еще большей степени неспособность юридического языка «затмить» прозрачную связь с естественным обнаруживается при попытках постичь содержание документа со стороны людей, не имеющих непосредственного отношения к юриспруденции. В этих случаях возникает «широкая, ограниченная лишь общей логикой, здравым смыслом и культурой возможность интерпретации высказываний, составляющих текст юридического документа» [13. С.25].

6. ЛЕКСИКА И ГРАММАТИКА СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА¹

Язык – это совокупность средств общения людей через обмен мыслями и правила употребления этих средств; речь – использование имеющихся языковых средств и правил в самом языковом общении людей, речь – это язык в действии. В соответствии с этим язык обладает богатством, а собственно культурой характеризуется речь. Язык в речи выражается в двух формах – устной и письменной. Устная форма языка (речи) – первичная, изначальная; письменная – вторичная: письмо – это графическая, начертательная (с помощью начертательных знаков) фиксации устной речи; письмо – как бы остановленная речь. В устной форме речи (в устной речи), в свою очередь, различаются два процесса – говорение и слушание, точнее – восприятие (включая понимание) того, что говорят другие; в письменной форме речи (в письменной речи) тоже два процесса – писание (письмо в собственном смысле) и чтение, тоже, конечно, с пониманием написанного и читаемого.

Культура речи, таким образом, включает в себя культуру говорения и слушания, культуру письма и чтения.

Язык – всенародное достояние, он принадлежит как всему народу в целом, так и каждому говорящему на этом языке в отдельности. В языке, следовательно, можно различать два состояния или проявления: общее, общенародное (общенародный язык, в нашем случае – русский язык в целом) и индивидуальное – индивидуальный язык каждого говорящего, каждого, кто пользуется русским языком, кто говорит по-русски. Индивидуальный язык по богатству всегда, конечно, уступает общенародному языку и никогда не сможет быть ему равным. Так, никто не знает всех слов своего родного, общенародного языка, но каждый говорящий должен стремиться к тому, чтобы как можно больше узнать слов, чтобы как можно лучше и полнее овладеть общенародным языком, чтобы сделать свой язык как можно богаче, таким же богатым и разнообразным, как богат и

¹ При подготовке раздела использованы книга А.И.Моисеева «Богатство языка и культура речи» (СПб., 1995) и учебное пособие Н.Н.Ивакиной «Профессиональная речь юриста» (М., 1997).

разнообразен язык, например, великих писателей, у нас – язык А.С.Пушкина, Л.Н.Толстого, А.М.Горького. Известно, что в основных, произведениях А.С.Пушкина использовано более 21 тысячи слов (см.: Словарь языка Пушкина. В 4 т. - М., 1956-1961).

Современный русский язык – это язык, которым пользуется, на котором говорит русский народ в настоящее время, но это также язык, на котором говорили русские люди в течение довольно длительного периода в прошлом. Считается, что современный русский литературный язык — это литературный русский язык весьма продолжительного периода от Пушкина до наших дней. Основным признаком современности языка – его понятность: сказанное (написанное) Пушкиным и его современниками практически понятно, не нуждается в переводе и теперь. Следовательно, это современный русский язык.

Основными частями, или компонентами, языка являются слова (словарный состав языка) и правила их употребления, применения в речи (грамматика языка). Можно сказать, что язык состоит из слов и правил их применения. Грамматика языка проявляется, в частности, в изменениях слов, в образовании их грамматических форм (словоформ). Слова и их словоформы выражаются в звуках, через звуки, дополненные и видоизмененные ударением. Звуковое оформление имеет и речь в целом — предложения и их объединения. Звуковое оформление речи — это интонация. Звуковая сторона языка и речи составляет фонетику.

6.1. *Словарный состав современного русского языка*

М.В. Ломоносов сравнивал язык с широким полем или даже морем: «Кто отчасу далее в нем углубляется..., тот увидит безмерно широкое поле или, лучше сказать, едва пределы имеющее море» (Российская грамматика. - СПб., 1757; Полн. собр. соч. Т. 7. - М.; Л., 1952. - С.392). Справедливость этого сравнения подтверждается при знакомстве с лексикой – словарным составом.

Основное выражение богатства языка находит в словарном составе: чем богаче и разнообразнее словарный состав языка, тем богаче и выразительнее язык в целом. Богатство самого словарного состава языка выражается в его количественном составе, а также в обилии и разнообразии значений слов, в связях и соотношениях

между ними.

Словарный состав языка находится в постоянном, непрерывном изменении и развитии: появляются новые слова, имеющиеся слова устаревают и постепенно выходят из употребления. Слова, вышедшие из употребления, можно найти в исторических словарях, например, в «Словаре русского языка XI-XVII вв.» (Вып.1. - М., 1975: *апотека* (хранилище), *бебрь* (шелковая ткань), *бебряный*, *баз* (бузина), *базовый* и т.п.). Новые слова также стали собирать в специальные словари (Новые слова и значения: Словарь-справочник по материалам прессы и литературы 60-х годов. - М., 1971): *информант*, *информативный*, *информативность* и т.п. В 1984 г. вышел такой же словарь-справочник по материалам прессы и литературы 70-х годов. Подготовительные материалы для этих словарей публикуются в специальных сборниках, например «Новое в русской лексике: Словарные материалы-77» (М., 1980): *микروпроцессор*, *саннорма*, *сверхгабаритный* и т.п. Последние изменения в лексике русского языка отражены в издании «Толковый словарь современного русского языка. Языковые изменения конца XX столетия» (под ред. Г.Н.Скляревской. - М., 2001). В настоящее время продолжается начатое в 1991 г. издание «Словаря современного русского языка в двадцати томах», который регистрирует значительное пополнение лексического состава русского литературного языка, расширение и углубление семантической структуры лексических единиц, изменение акцентологических и грамматических норм, преобразование стилистических свойств многих слов.

Остановить движение языка и его словарного состава невозможно, поэтому точное количество слов в языке неизвестно. Но хорошо известно, что в современном русском литературном языке сотни тысяч слов. Чтобы точнее представить это, надо обратиться к имеющимся словарям: в семнадцатитомном «Словаре современного русского литературного языка» (1948-1965 гг.) – 120480 слов, в «Обратном словаре русского языка» (1974 г.) – 121532 слова, в «Словообразовательном словаре русского языка» А.Н.Тихонова (1985 г.) – 144808 слов. Но в этих словарях указаны не все слова русского языка. В предисловии к 4 тому 17- томного словаря об этом сказано так: «Далеко не все слова, встречающиеся в печатных

текстах, входят в его состав» (С.V). Не введены в словарь многие специальные термины науки, производства, искусства, спорта, торговли и т.п. (они фиксируются и объясняются в специальных словарях и энциклопедиях), устаревшие слова (архаизмы и историзмы – их объясняют в исторических словарях), слова местных народных говоров (есть специальные словари народных говоров), редкие в употреблении слова, большая часть сложносокращенных слов (аббревиатуры; есть специальный словарь таких слов: Алексеев Д.И. и др. Словарь сокращений русского языка. - 4-е изд. - М., 1984 (около 17700 сокращений)); не сразу, с большим отставанием от жизни попадают в словари новые слова, особенно те из них, которые недостаточно еще закрепились в общем употреблении (для их учета и создаются словари новых слов). В целом словарный состав современного русского языка достигает, вероятно, миллиона слов.

Никто не знает всех слов русского языка, но в нем нет таких слов, которых бы не знал никто, – таких слов в языке вообще нет и не может быть. И если даже иметь в виду только слова, отмеченные и истолкованные в 17-томном словаре (1204180 слов), то и это очень большой запас слов. Для сравнения можно напомнить, что в «Словаре языка Пушкина» имеется лишь 21 тысяча слов, употребленных А.С.Пушкиным в своих основных произведениях. Предполагается, что русские люди в своей повседневной речи употребляют в среднем 10-12 тысяч слов, а дети дошкольного возраста – ок. 5 тысяч слов.

Принято различать активный и пассивный словарный состав языка: активный состав – слова широкого (частотного) употребления; пассивный – слова редкого употребления. Это выявляется через так называемые частотные словари, в которых слова характеризуются по частоте их употребления в избранных для наблюдения текстах. Имеется частотный словарь русского языка для национальных школ (Штейнфельдт Э.А. Частотный словарь русского языка. 2500 наиболее употребительных слов. - Таллин, 1963). Составлен и большой «Частотный словарь русского языка» под редакцией Л.Н. Засориной (М., 1974) - около 40 000 слов, примерно миллион словоупотреблений.

Самыми частотными оказываются в основном служебные слова

— союзы, предлоги, частицы, а также местоимения: *в (во), и, не, на, я, быть, что, он, с (со), а, как, это, вы, ты, к (ко), мы, этот, она, они, но, по, весь, за, то, все, у, из (изо), свой, так, о (об, обо), же, который, ты, от (ото), мочь, для, такой, сказать, тот, вот, только, еще, говорить.*

6.2. Полисемия. Многозначность слов

Слова служат обозначением всего того, что человек познал в мире, – предметов, их признаков, проявлений, действий, состояний, отношений, количеств и т.п.: *лес, дерево, река, камень, олень, рыба, большой, тяжелый, идти, плыть, лететь, работать, пилить, учить, учиться, дышать, отдыхать, высоко, быстро, хорошо, пять, пятый* и т.п.

Это существительные, прилагательные, глаголы, наречия, числительные. Есть также местоимения: *я, ты, такой*; местоименные наречия – *здесь, там, так* и т.п. Для связи слов в предложении, для выражения различных отношений между словами, а через них – отношений между явлениями, служат предлоги, союзы, частицы (служебные части речи): *в, к, с, а, и, но, или; даже, уже, еще* и т.п.: *Он учится уже в 10 классе.* Свою роль в речи выполняют и междометия: *о! ах!*

Значения слов чрезвычайно разнообразны. Возьмем для примера имена существительные – названия лиц, людей. В значениях лиц отражены такие их признаки, как национальность (*русский, украинец, белорус, татарин, киргиз*), место рождения или жительства (*москвич, нижегородец, волжанин, сибиряк, южанин, горец*), профессия и специальность (*машинист, токарь, летчик, учитель, животновод, аппаратчик*), отношение к другим лицам (*друг, сосед, попутчик*), родство (*отец, мать, сын, дочь, брат*) и многие другие: *пассажир, турист, путешественник, отличник, зубрила, плакса, трус, герой* и т.п.

Слов очень много, но еще больше выражаемых ими значений, так как многие слова выражают не одно, а несколько (два и более) значений. Это определяется как многозначность (полисемия) слов (греч. – *poly* - много и *sema* – знак, значение).

Примерно каждое третье слово в русском языке многозначно, т.е. около 30% слов многозначны. Многозначно и само слово *слово*: это 1) основная единица языка и речи (*слово и предложение; предложение состоит из слов; слова состоят из звуков* и т.п.), 2) то же, что речь (*родное слово, культура слова*), 3) обязательство сделать, выполнить что-

либо, обещание (*дать слово, сдержать слово*), 4) право и позволение говорить на каком-либо собрании (*прошу слова, дать слово, взять слово*), 5) жанр литературного произведения («*Слово о полку Игореве*», «*Слово о Маяковском*»), 6) мн. ч.: текст, на который написана музыка (*романсы Глинки, Чайковского на слова Пушкина*).

Многозначны многие глаголы: у глагола *идти* словари отмечают до 30-40 значений: *человек идет* (шагает), *поезд идет* (движется), *часы идут* (действуют), *время идет, дела идут, шляпа идет* (к лицу), *речь идет* (о чем-либо), *много металла идет в отходы, в стружку; идет* (согласен) и др.

Различия значений слов могут быть очень тонкими и глубокими, требующими большого внимания и умения (культуры) при их использовании и понимании, например *варить*: 1) подвергать варке (*варить мясо, картошку, горох*), 2) готовить варкой (*варить суп, варить кашу* – в одном случае предмет варки имелся уже до действия над ним, в другом, – он возник только в результате действия. То же самое: *копать* землю – *копать* яму. Слово *вишня* означает и само растение (ягодное дерево), и плод, ягоду этого растения (ср. отдельное обозначение растения и плода: *яблоня — яблоко*).

Значения предлогов: *узнать у приятеля* (узнающий при том проявляет определенную активность) – *узнать от приятеля* (узнающий пассивен); *сел на кровать* (из стоячего положения) – *сел в кровати* (из лежащего положения). Союзы: *то холодно, то слишком жарко* (чередование, смена); *то ли серьезно, то ли шутит* (неопределенность), то же: *не то дождик, не то снег*.

Значения многозначного слова обычно связаны между собой различными отношениями. В значениях слова *земля*, например, отчетливо видны связи целого и части: *планета - суша* (часть планеты) - *угодя* (часть суши) – *почва*. Близки к тому отношения емкости, сосуда и того, что вмещается в эту емкость, в значении слов *бутылка, стакан, тарелка*: *бутылка, стакан, тарелка* – это определенные предметы, емкости, в сочетаниях *стакан сока, бутылка молока, тарелка супа* (*съел две тарелки, выпил два стакана*) – это уже не сами предметы, а количество вмещаемого в них вещества. Эти связи и отношения определяют как связи по смежности (часть и целое, вмещающее и вмещаемое), а развитие значений слов на основе таких связей называют м

е т о н и м и е й (греч. *metonymia* переименование).

Используются также связи по сходству обозначаемых явлений: *окно* в стене дома и *окно* в расписании занятий связаны сходством - просвет в стене, «просвет» в расписании или в самих занятиях. *Окном* называют также просвет между облаками, тучами и т.п. – тоже сходство. Такое развитие значения и такую связь между значениями многозначного слова называют метафорой (греч. *metaphora* - перенос, т.е. перенос названия с одного предмета на другой, сходный).

Используются и другие пути развития значений: приспособление для очистки переднего стекла автомашины называют *дворником*, т.е. так же, как работника, который должен следить за порядком и чистотой около дома, во дворе дома, – здесь, таким образом, связь по выполняемой роли, по функции. Значения многозначного слова *тройка* можно понять как результат приложения одного и того же признака (связь с числом *три*) к разным предметам и явлениям: 1) цифра 3; 2) отметка «удовлетворительно» в школе, проставляемая цифрой 3; 3) предметы, в частности маршруты городского транспорта, занумерованные цифрой «три»: трамвай, автобус, троллейбус; 4) игральная карта, обозначающая три очка («*Тройка, семерка, туз*» - реплика в опере П.И.Чайковского «Пиковая дама»); 5) три лошади в одной упряжке («...*тройка борзая бежит*», Пушкин), 6) костюм-тройка: пиджак, брюки, жилет.

6.3. **Омонимия. Слова - омонимы**

Разные слова могут иметь одинаковое звучание: *балка* (1) – перекладина в постройке, *балка* (2) – овраг; *ключ* (1) – инструмент для запираания и отпираания замка, *ключ* (2) – водный источник, ручей; *град* (1) – то же, что город, *град* (2) вид атмосферных осадков и т.п. Это слова-омонимы (греч. *homos* – одинаковый, *опута* – имя).

Между омонимией слов и многозначностью есть внешнее сходство: в обоих случаях при одном звучании два или более значений. Различие между ними в том, что при многозначности имеется одно слово, а при омонимии – два и даже три и более (*блок* (1) – союз государств или партий, *блок* (2) – подъемное приспособление, *блок* (3) – станционный пост на железной дороге, – см. 1 т. 17-томного словаря). Есть различие и в отношениях между значениями: значения многозначного слова, как мы отметили ранее, обычно связаны между

собой, значения слов-омонимов такой связи не имеют.

Омонимы русского языка собраны, с некоторыми пояснениями, в специальном словаре (Ахманова О.С. Словарь омонимов русского языка. - М., 1974).

Имеются еще слова, совпадающие в написании (если не про- ставлено ударение или если знак ударения не принимать во внима- ние), но различающиеся в произношении: *за□□мок* - *замо□к*, *ле□дник* - *ледни□к*, *му□ка* - *мука□*, *хло□пок* - *хлопо□к*, *засы□пать* - *засыпа□ть* и т.п. Так могут различаться формы одного слова: *разре□зать* - *разреза□ть*, *отре□зать* - *отреза□ть*, *сте□ны* - *стены□*, *мо□ря* - *моря□* и т.п. Это о м о □ г р а ф ы : слова-омографы, или омографические формы слов.

Омографы (слова и формы слов) на письме могут возникнуть и в том случае, если не используется буква ё (вместо ё употребляется е): *все* (мн. число) и *все* (*всё*), *сел* (глагол) и *сел* (*сёл*), *сёла* (глагол) и *села* (*сёла*) и т.д.

Напротив, есть слова, разные по написанию, но совпадающие в произношении: *лук* и *луг* [лук], *порок* и *порог* [паро□к], *столи* и *столб* [столп], *изморось* и *изморозь* [й□□□змарос’], *вперемешку* и *вперемежку*, *кампания* и *компания* и т.п. Это слова – омофо□ны, буквально - «оди- наково звучащие» (при разном написании).

6.4. **Синонимия. Слова-синонимы**

Встречаются слова с одинаковыми значениями: *алфавит* и *азбука*, *березник* и *березняк*, *конница* и *кавалерия* и т.п. Такие однозначные (од- нозначащие) слова называют дубли□тами (слова-дублеты). В слова- рях одно из дублетных слов часто толкуется с помощью формулы «то же, что...»: *алфавит* - то же, что *азбука*; *березник* - то же, что *берез- няк*; *иголка* - то же, что *игла* и т.п. Дублеты обычно различаются сти- листически: *книжка* (то же, что *книга*) - разговорное слово; *выя* (*шея*) - устарелое слово и т.п. Ср. еще *глад* - *голод*, *град* - *город*.

В современном русском языке широко представлены с и н о'н и м ы (греч. *synonymos* — буквально «соименный») - слова, близкие по значению, но не тождественные: *бросить*, *кинуть*, *метнуть*, *швырнуть*; *мыслить*, *думать*, *размышлять*, *соображать*; *ров*, *канавка*, *яма*; *смелый*, *храб- рый*, *отважный*, *безбоязненный*, *бесстрашный* и т.п. В словарях синонимы обычно используются как дополнительное средство толкования зна- чений: *бесстрашный* – *не знающий страха*, *отважный*, *смелый*.

Семантическая близость синонимов позволяет при определенных условиях употреблять одно слово вместо другого и тем самым избежать однообразного повторения одного и того же слова, позволяет разнообразить, оживлять речь.

Но наибольшая ценность синонимов не в возможности их взаимной замены (это, пожалуй, только внешняя сторона речи), а в том, что они дают возможность выразить мысль с высокой точностью, — надо только умело выбрать из синонимического ряда слов нужное, наиболее подходящее, наиболее точное и выразительное слово.

Синонимы могут различаться также отношением (говорящего) к обозначаемым ими явлениям. Это определяется как стилистическая окрашенность слов (слова воспринимаются как приподнятые, торжественные или, наоборот, сниженные, разговорные или даже грубые и т.п.): *родина, отечество, отчизна; идти, плестись, шествовать; украсть, похитить, стянуть, стибрить; размышлять, думать, мозговать, кумекать, мерекать; лошадь, конь, кляча; лик, лицо, морда, харя; развеяться (о флаге), реять, болтаться на ветру (как тряпка)* и т.п. В выборе таких синонимов нужна еще бо́льшая осторожность, так как неточность, ошибка здесь может задеть чувства слушателей, собеседников.

Имеются словари синонимов.

6.5. Паронимия. Слова-паронимы

П а р о'н и м ы (греч. *para* - возле, *опута* - имя) - это слова, близкие, главным образом, только по звучанию (но иногда и по каким-либо другим признакам, например, по сфере употребления): *боцман - лоцман, шрифт - шифр, экскаватор - эскалатор, невежа - невежда, картон - кордон, рулон - рулет, эффект - аффект - дефект, правый - правдивый, лестный - льстивый, орден - ордер, дебет - дебит, статус - статут* и т.п. При недостаточном знании соответствующих слов их звуковая (произносительная) близость, особенно при близости в каких-либо других их характеристиках, может послужить причиной их смешения в речи. Это приводит к грубой речевой ошибке. Лоцман и боцман, например, это разные судовые (корабельные) профессии: *лоцман* – специалист по проводке судов, например, при подходе к порту; *боцман* – старший команды на судне по хозяйственным работам. Употребить здесь одно слово вместо другого – значит сказать совсем о другом или сказать бессмыслицу: *Боцман искусно провел корабль в порт. – Лоцман занят убор-*

кой палубы. Недопустима замена (подмена) слов *шрифт* и *шифр*: *шрифт* – графическая форма, характер рисунка букв, комплект букв определенного размера и рисунка: курсив, прямой, жирный, полужирный и т.п.; *шифр* – система условных знаков для секретного письма, условное обозначение книг, рукописей, определяющие их местонахождение при хранении (в библиотеках, архивах и т.п.). Резко изменится смысл и тональность высказывания от подмены слова *лестный* и *льстивый*: Сказал *лестное* слово. – Сказал *льстивое* слово. А во многих подобных случаях получится прямая бессмыслица: *Выполнить вашу просьбу не предоставляется (вместо не представляется) возможным; Мир был потрясен этой ассоциацией (вместо сенсацией)* и т.п. Ср. бессмыслицу на синтаксической основе: *Лично за собой никаких поступков не проявлял.*

Имеются словари паронимов.

6.6. **Антонимия. Слова-антонимы**

А н т о'н и м ы (греч. *anti* - против, *опута* – имя) – это слова с противоположными значениями: *верх* - *низ*, *вправо* - *влево*, *вправо* - *слева*, *добро* - *зло*, *добрый* - *злой*, *продать* - *купить*, *выиграть* - *проиграть*, *да* - *нет* и т.п.

Антонимы используются в речи как яркое выразительное средство при создании противопоставлений, контрастов, антитез: «*Меж ними все рождало споры и к размышлению вело: Племен минувших договоры, Плоды наук, добро и зло*» (Пушкин, «Евгений Онегин»), Антонимические противопоставления слов могут формироваться и контекстуально (то есть только в определенном тексте, единичном авторском высказывании), например, у Пушкина: «*Они сошлись. Волна и камень, стихи и проза, лед и пламень не столь различны меж собой*» (Евгений Онегин, 2, XIII); «*Мы почитаем всех нулями, а единицами себя*» (Там же, XIV).

Но антонимы интересны и в семантическом отношении - по характеру противоположности значений. Среди приведенных уже примеров можно выделить два вида антонимов: *добро* – *зло* и *продать* – *купить* (а также *выиграть* – *проиграть*). Антонимичность слов *добро* и *зло* обусловлена противоположностью самих явлений, обозначаемых ими; она, таким образом, совершенно объективна и не зависит от каких-либо дополнительных условий. Такая противоположность может быть и у глаголов *купить* - *продать*, *выиграть* - *проиграть*: *что-то купил,*

что-то продал: вчера выиграл, сегодня проиграл и т.п. Но эти слова могут выражать также лишь разное отношение к одному и тому же явлению разных его участников: один *выиграл*, следовательно, другой ему *проиграл*; один *продал*, другой у него *купил* и т.п.

Антонимы второго типа получили особое название **к о н в е р с и ' в ы** (перевертыши).

Есть еще одна разновидность антонимов – противопоставленность положительных и отрицательных (с отрицанием) слов: *высокий - невысокий* (ср. *низкий*), *добрый - недобрый* (ср. *злой*), *умный - неумный* (ср. *глупый*) и т.п. Соотношение между *высокий - невысокий - низкий* таково: *высокий - низкий* занимают противоположные точки (полюсы), а *невысокий* находится между ними, обозначает среднее состояние – и *невысокий*, и *не низкий*.

Но такое значение антонимов *не* вторично. Их исходное, первичное значение можно показать на примере *черный / нечерный: нечерный* - любой цвет, любая окраска, кроме черной, включая и «положительный» антоним черного *белый*.

6.7. Грамматика

Г р а м м а т и к а - это правила, по которым из слов образуется связная речь. Минимальное речевое произведение, выполняющее функцию общения, – предложение. Все грамматические правила в пределах этого минимума ориентированы в основном или в конце концов на слова и касаются слов. Но есть правила, обращенные к словам прямо, непосредственно: это распределение слов по частям речи и правила словоизменения («формообразования»).

Грамматика - это не только оформление слов и предложений, но и выражение определенных значений. Чтобы наглядно показать это, академик Л.В.Щерба составил грамматически оформленную «фразу» из придуманных им бессмысленных «слов»: «Глокая куздра штеко будланула бокра...». Значение слов неизвестно (его просто нет), а грамматическая сторона фразы (распределение «слов» по частям речи, их синтаксическая роль и т.п.) ясна: *куздра* - существительное жен. рода в им. падеже ед.ч., подлежащее; *глокая* - прилагательное, согласованное с существительным *куздра* в роде, числе и падеже, определение подлежащего; *будланула* - глагол в форме прош. вр. ед. ч. жен. рода - сказуемое; *штеко* - наречие, обстоятельство при сказуемом.

6.7.1. *Распределение слов по частям речи*

Все слова русского языка распределяются по частям речи. Части речи - это грамматические, или, точнее, лексико-грамматические группы (или разряды, классы) слов, характеризующиеся определенными признаками, объединяющими слова одной группы (части речи) и различающими слова разных групп (частей речи). В распределении слов по частям речи проявляются и их лексические значения: можно сказать, что лексические значения слов и их частеречные свойства в каждом конкретном слове объединяются, образуют неразрывный семантический сплав. Поэтому части речи в целом обычно определяются как лексико-грамматические группы слов.

Выделяется десять частей речи: имена существительные (*человек, город, река, сенокос, радость, сомнение*), имена прилагательные (*речной, высокий, молодой*), имена числительные (*один, пять, сто, триста, пятый*), местоимения (*я, ты, он, такой, твой*), глаголы (*идти, читать, сидеть, думать*), наречия (*приятно, слева, высоко*), предлоги (*в, за, от*), союзы (*а, или, поэтому*), частицы (*же, ли, даже*), междометия (*о! ах! ба-ба-ба!*).

Общим значением отдельных частей речи обуславливается и синтаксическая роль их в составе предложений:

- 1) существительные – подлежащее;
- 2) прилагательные – определение (при подлежащем и дополнении, выраженных существительными);
- 3) числительное: количественные числительные подобны существительным, порядковые – подобны прилагательным;
- 4) местоимения – подобны существительным и прилагательным;
- 5) глаголы: в спрягаемых формах – сказуемое;
- 6) наречия – обстоятельства разного вида при сказуемом (определение действия).

Предлоги, союзы и частицы – служебные части речи и в роли членов предложения не выступают. Междометия в речи употребляются как отдельные междометные предложения.

6.7.2. Словоизменение

С л о в о и з м е н е н и е – это образование грамматических форм слов, необходимых для связи в предложении; это явление языка называется также формообразованием.

Большинство слов русского языка входит в речь не в изначальном единственном, постоянном виде, а соответствующим образом изменяясь, образуя различные свои разновидности, грамматические формы – с л о в о ф о р м ы . Такие слова называются изменяемыми. К ним относятся имена существительные, прилагательные, числительные, местоимения, глаголы; наречия обычно причисляются к неизменяемым словам, но и они изменяются по степеням сравнения: *быстро - быстрее, весело - веселее, громко - громче* и т.д. Например: *Пусть сильнее грянет буря!* (Горький).

Грамматические формы, формы словоизменения нужны не просто для выражения связи слов, а для выражения определенных значений, отношений между явлениями.

Разнообразны значения падежей существительных, ср. *письмо брата* и *письмо брату*: родительный падеж указывает на автора письма (письмо, написанное братом; родительный падеж может указать также на владельца: *книга брата, дом отца* и т.п.), а дательный падеж указывает на адресата: письмо, адресованное брату, написанное для брата; творительный падеж – *братом* - выразит новое значение: брат как исполнитель какого-либо действия (например, *письмо, написанное братом, это сделано братом*) или объект какого-либо действия: *я горжусь своим братом*: винительный падеж – это падеж прямого объекта действия: *пишу письмо, читаю книгу, люблю брата, сестру*; предложный падеж (о *брате*) выражает или указывает предмет речи, мысли: *говорю, думаю о брате*. Именительный падеж (исходная, начальная форма имени существительного) тоже имеет определенное значение: именительным падежом предмет обозначается как деятель (существительное в именительном падеже – подлежащее): *Наш паровоз летит вперед...* Существительным в именительном падеже выражается также обращение, – см. в ранее приведенных примерах: *О, Волга!... Мой друг!... Тучки небесные..*

Грамматические формы глагола указывают на время действия (прошедшее, настоящее, будущее): *писал, пишу, буду писать, напишу*; на

лицо-деятеля (1-, 2-, 3-е лицо): *пишу, пишешь, пишет*; на число, количество деятелей (единственное - множественное число): *пишу - пишем, пишешь — пишете, пишет - пишут* и др. Многочисленны и разнообразны значения возвратных глаголов (возвратных форм глаголов): *мыть - мыться* (значение прямой возвратности: действие направляется на самого деятеля), *встречать - встречаться* (значение взаимности: *встречать друг друга*), *стучать - стучаться, бить - биться*: *биться с врагом, биться над задачей, стекло бьется*); *дом строят - дом строится*, и т.п. (к словоизменению относится, видимо, только часть образования возвратных глаголов, но разграничить словоизменение и словообразование здесь очень трудно). Формы глагола могут выразить повеление, приказ, просьбу (это повелительное наклонение: *подними мел, принеси воды; не упади* - предостережение), указать на условность действия: *он пришел бы, если бы...*

Формы сравнительной степени прилагательных и наречий указывают на соотношение степени качества в разных предметах или действиях: *дуб крепче березы; орел летает быстрее совы* и т.п.

6.7.3. Сочетания слов

Слова в речи сочетаются – объединяются, связываются между собой - по значению и грамматически. Поэтому различаются два вида сочетаний, или сочетаемости слов: синтаксическая и лексическая сочетаемость; особо стоят фразеологические устойчивые сочетания слов (фразеология, фразеологизмы).

Синтаксическая сочетаемость слов – это сочетаемость, основанная на грамматических свойствах этих слов, например, прилагательные сочетаются с существительными и не сочетаются с глаголами, а наречия, напротив, сочетаются с глаголами и, как правило, не сочетаются с существительными: *быстро ехать - быстрая езда*. Лексическая сочетаемость проявляется в возможности или невозможности объединения конкретных слов в пределах синтаксических сочетаний, например, нельзя объединить, сочетать существительное *трамвай* и прилагательное *жидкий*, глагол *сидеть* и наречие *быстро* и т.п., – такие сочетания бессмысленны, нелепы.

В общем виде синтаксическую и лексическую сочетаемость

слов можно определить так: **с и н т а к с и ч е с к а я с о ч е т а е - м о с т ь** – это сочетание одного слова в какой-либо его грамматической форме и определенной формы другого слова (слово или форма одного слова форма другого слова); **л е к с и ч е с к а я с о ч е т а - е м о с т ь** – это возможность или невозможность соединения в речи данных слов вообще, вне зависимости от их форм (слово-слово).

В синтаксических сочетаниях различают основное, господствующее слово – и слово зависимое. Зависимое слово, если оно изменяемое, принимает определенную грамматическую форму в зависимости от формы господствующего слова (согласование: *полная корзина*) или в зависимости от его синтаксических свойств, требований (управление: *набрать грибов*); неизменяемые слова присоединяются к господствующему слову путем примыкания: *быстро набрали (полную корзину грибов)*. В лексической сочетаемости учитываются только сами слова, вне зависимости от их форм.

Фразеологические сочетания слов – разновидность лексических: это устойчивая, неразложимая связь слов, часто не объясняемая, не мотивированная (или слабо мотивированная) их значениями (есть особенности и в синтаксических связях): *бить баклуши, попасть впросак, спустя рукава, повесить нос* (не ясно, как и на что можно повесить нос), *он на этом деле собаку съел* (при чем тут собака?), и не ясно также, что такое *баклуши* и *впросак*: в других сочетаниях эти слова не встречаются.

Лексическая сочетаемость слов может быть очень ограниченной: *лизжут* только *языком*, *указательный* только *палец* и устар. *перст*, *окладистая* только *борода*, *закадычный* только *друг*, а *заклятый* только *враг*, *разинуть* только *рот*, *кивать* только *головой*, *хмурить* только *лицо*, *лоб*, *брови*, *потупить голову*, *взгляд*, *взор*, *глаза*, *очи* и т.п.

Нарушение требований лексической сочетаемости слов приводит к заметным недостаткам речи, высказываний: *Писатель использует пафос; Татьяна привыкла восхищаться природой; Роман «Евгений Онегин» играл огромное значение в жизни*. Ошибки в лексической и грамматической сочетаемости слов могут привести к полной бессмыслице: *Я хочу высказать свое отношение на роль печати* (из газетного фельетона); *Лично за собой никаких поступков поведения не проявлял* (из письменного объяснения в связи с уличным происшествием).

Лексическая сочетаемость многих слов определяется присущим им значением (семантикой): *учинить* (сделать что-либо противоправное) сочетается со словами *разбой, драку, хулиганские действия, скандал, надругательство; причинить* (послужить причиной чего-либо) сочетается со словами *ущерб, вред, телесные повреждения; заведомо* (несомненно) – со словами *ложные, краденые*. Для слов, нередко употребляющихся в составе юридических терминов, характерна ограниченная лексическая сочетаемость: *удар - нанести, на поруки - передать, взять; наказание - определить, назначить, отбывать; от общества - изолировать, определение - вынести, приговор - постановить, провозгласить; обвинение - предъявить, поддерживать; бездействие - преступное, сговор - преступный и др.*

Употребление слова без учета его семантики и возможностей сочетаемости делает речь неточной: «Ранее Прохоров был уже оштрафован за неграмотность выражений». «На скамье подсудимых – подросток за совершение неприятного преступления». Подобные ошибки возникают вследствие непонимания значения слова, чаще – в результате небрежности. Следователь пишет: «Драка носила взаимный характер со стороны всех указанных лиц», хотя *драка* – это «ссора, стычка, сопровождаемая взаимными побоями». В итоге образовалось ненужное многословие. Адвокат говорит: «В суде тщательно анализировалась фразеология беседы экипажа между собой и землей», однако ни одно из зафиксированных в словаре значений слова *фразеология* - 1) устойчивое сочетание слов; 2) совокупность приемов словесного выражения; 3) красивые, напыщенные фразы – не вписывается в данный текст. Прокурор, выражая мнение о мере наказания подсудимому, говорит: «Я полагаю назначить Стрелову меру наказания в виде 4 лет лишения свободы», а следовало сказать «считаю необходимым назначить», так как назначать меру наказания будет суд, а не прокурор.

Довольно часто без учета семантики используется юристами слово *пояснить*. *Пояснить* - значит внести ясность, сделать что-либо ясным», а в обвинительном заключении читаем: «Давая заведомо ложные показания, Рыбинцев пояснил, что он на машине не выезжал и преступления не совершал» (наиболее удачным здесь будет использование слова *заявил*). Есть юридический термин *показать*, который следует употреблять в сочетании со словами *обвиняемый, подсуди-*

мый. Значит, в примере «Обвиняемый *пояснил*» допущена та же ошибка (надо: *показал*).

Нередко используются в несвойственном им значении слова *обратно, занимать, достаточно*. *Обратно* - значит «назад, в обратную сторону» (не опять!). *Занимать* – «брать на время, займы»; *одолжить* – «дать в долг». Поэтому в высказывании «Селина занимала ей вот такие большие суммы денег» следовало употребить *одалживала* или *давала в долг*. В примерах «достаточно бедные родители» и «достаточно плохое качество» неточно употреблено слово *достаточно*, так как невозможно определить достаточность бедности или плохого качества; в примере *достаточно много* создается многословие: или *достаточно*, или *много*.

Очень часто в процессуальных актах неуместно, без учета семантики используются термины *труп и умерший*: «Труп гр-на Барина Вячеслава Михайловича проживает в Красноярске по ул. Щорса, д. 18, кв. 42»; или: «Труп летел несколько метров, а потом упал и скончался»; или: «Суд не может удовлетворить просьбу умершего о взыскании средств на погребение» (в последнем примере пропущено слово «родственников» после слова «просьбу»). Как видно из последних трех примеров, употребление слов без учета их семантики нередко ведет к логическим ошибкам.

Нечеткая дифференциация понятий, подмена понятий также является причиной логических ошибок: «Возвращаясь из рейса, Коротков задремал, что явилось результатом его столкновения со стоящим недалеко от обочины столбом» (надо: «что явилось причиной его наезда на...»).

Одной из причин логических ошибок является неоправданное расширение или сужение понятия, возникающее в результате смешения родовых и видовых понятий, а также нечеткое разграничение конкретных и отвлеченных понятий, напр.: «Из магазина была совершена кража пылесоса и другого медицинского оборудования» (надо: «кража пылесоса и медицинского оборудования»); или: «Воеводину вменяется в вину угон автотранспорта» (надо: «угон автотранспортного средства»). Нелогичность высказывания, искажение его смысла появляется в результате несоответствия посылки и следствия: «Рост преступности зависит от того, насколько упорно и эф-

фективно ведется борьба с правонарушениями» (надо: «Снижение преступности зависит...»). Еще пример: «Соломин обвиняется в том, что он был задержан за управление автотранспортным средством в нетрезвом состоянии» (надо: «Соломин обвиняется в том, что управлял автотранспортным средством в нетрезвом состоянии»).

Пропуск слов порождает логические ошибки и создает неуместный в официальной речи комизм: «Я ударил его за то, что он выкрутил болт у моего брата»; или: «Подсудимый Миров продолжал вместе с умершей Мировой злоупотреблять спиртными напитками» (надо: *с ныне умершей, с ныне покойной*).

Неточный выбор слова во многих случаях нарушает лексическую сочетаемость: «Все соседи просят ликвидировать Пастухова от общества» (не сочетаются *ликвидировать* и *от общества*, надо: *изолировать*), или: «Я спустился в подвал и встретил там мешок с двумя раковинами» (не сочетаются слова *встретил* и *мешок*, надо: *увидел*), или: *«тихо несущееся тело»*.

Нередко приходится наблюдать в уголовных процессуальных актах нарушение сочетаемости слова *благодаря*. *Благодаря* – значит «при помощи, с помощью», следовательно, сочетается со словами, имеющими положительную окраску: *благодаря трудолюбию, благодаря стремлению к..., благодаря помощи* и не сочетается со словами, имеющими негативную окраску: *благодаря халатности, благодаря нежеланию работать, благодаря пьянкам* и др.

Невнимательное отношение к значению слова вызывает многословие: «Мовшенко всякий раз отзывается только положительно на просьбы своих соседей, с которыми он живет»; или: «Соколов Тимофей Петрович за период своей работы к работе относился добросовестно». Создает многословие и слово *будучи*: «будучи допрошенный в качестве обвиняемого»; надо: «допрошенный в качестве обвиняемого».

Разновидностями многословия являются тавтология и плеоназм. Т а в т о л о г и я – это повторение одного и того же слова или однокоренных слов в пределах одного предложения или в рядом стоящих предложениях: «Я прошу вас, *определяя* меру наказания по статье 206 части 3, *определить* минимальную меру наказания по этой статье»; или: «Истец *доказывает* свои требования *бездоказательными*

доказательствами». Повторение одних и тех же слов порождается бедностью речи, снижает ее выразительность и эффективность.

П л е о н а □ з м – излишне многословное сочетание, в котором первое слово включает в себя значение второго. Это ведет к смысловой избыточности высказывания: «31 августа 1987 г. потерпевший Борисов поселился *жить* в гостинице «Огни Енисея»» (*поселиться* - «устроиться на жительство», значит, *жить* здесь лишнее). «Подсудимый Нуррозбаев стал пинать ногами потерпевшую» (*пинать* - «наносить удары ногами», *ногами* надо убрать). Лишними являются слова *хлеба* в словосочетании *булка хлеба, народа (толпа народа), денег (рублей денег), главная (главная суть), времени (2 часа времени), белая (белая блондинка), памятные (памятные сувениры), семинарские (семинарские занятия, надо: семинары), назад (не оглянувшись назад)*.

Употребляя местоимения в письменной речи, следует помнить, что они принимают значение того слова, за которым стоят. Поэтому в тексте процессуальных актов местоимения должны стоять за словами, которые они заменяют, иначе речь становится неясной или неточной, напр.: «Защитник с материалами дела ознакомился, и от него поступило заявление: освободить его из-под стражи», «Машинист МЯТУ-14, получив задание диспетчера, выехал на нем на 221-й километр дороги». То же самое надо знать об употреблении слова *последний*: «В ответ Залубин нанес удар Бурову и выбил ему зуб, последний нанес ему ответный удар» (надо: «Буров нанес...»). Особенно внимательным нужно быть при изложении обстоятельств дел и записи показаний в обвинительном заключении и приговоре. Трудно догадаться, кто кому нанес удар: «Мингалев пояснил, что 23 февраля они с Белым выпивали у него на квартире. Во время распития спиртных напитков Белый оскорбил его жену, за что он схватил его за грудки, после чего он ушел в комнату. Туда же пошел и Белый. Он только открыл дверь, как он ударил его по лицу». Здесь необходимо заменить отдельные местоимения фамилиями.

Не следует забывать, что оглашаемые в судебном заседании обвинительное заключение и приговор должны вызывать не комический эффект и иронические улыбки, а уважительное отношение.

6.7.4. Предложения

Предложение – это минимальное высказывание, минимум связанной речи. Оно может состоять из одного слова (*Ночь. Мороз.*), из двух и более слов: *Бушует вьюга. Ветер с крыши солому рвет.* Количество слов в предложении никакими собственно языковыми правилами не ограничено. Ограничение здесь зависит от способности говорящего связать все нужные ему слова по смыслу и грамматически в законченное единство и регулируется способностью слушающего воспринять и понять это единство. Средняя длина простых предложений в художественных текстах около 10 слов, сложных – 15-20 слов, например (простое осложненное предложение): *Высоко в горы вполз уж и лег там, в сыром ущелье, свернувшись в узел и глядя в небо* (М.Горький). Но встречаются в текстах произведений художественной литературы и очень длинные предложения – до 100 и более слов (но уже только сложные).

7. КУЛЬТУРА РЕЧИ

Культура речи – это прежде всего умелое и эффективное использование всего того, что имеется в языке, богатств - лексических, словообразовательных, грамматических, фонетических. Но у речи есть и собственные, формальные проявления культуры, например орфоэпия в произношении, орфография и пунктуация в письме.

Собственно речевая культура, в свою очередь, имеет разные проявления: одни из них непосредственно касаются самой речи (орфография и орфоэпия относятся именно к таким проявлениям культуры речи), другие относятся лишь к сопровождающим речь действиям (жесты, мимика), к общему поведению в момент речи, так сказать, речевому этикету. Первые проявления культуры речи можно назвать собственно лингвистическими, вторые называют паралингвистическими (пара-, греч. *para*, здесь значит «близ», «около»), Между ними, но все-таки ближе к собственно лингвистическим проявлениям культуры речи находятся такие явления, как *почерк, дикция, темп речи, письма и чтения* и т.п. (например, проговаривание слов при чтении про себя).

Общая культура речи складывается из 1) культуры говорения, 2) культуры слушания, 3) культуры письма и 4) культуры чтения. Основное внимание при этом должно быть уделено, конечно, культуре говорения (а здесь основное, собственно лингвистическое – орфоэпия) и культуре письма (основное – орфография и пунктуация).

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

Морфологические нормы русского литературного языка

Задание 1. Употребление местоимений. Исправьте предложения, объясните ошибки.

1. Мальчик теперь сирота; отец умер, когда ему было три года.
2. Сзади его шла нагруженная вещами телега.
3. Группа сдала все зачеты и просила проэкзаменовать их в первую очередь.
4. Хозяйка сняла со стола чемодан и отодвинула его в сторону.
5. Когда наступили каникулы, студенты поехали к своим родным; они их ждали с большим нетерпением, надеясь хорошенько отдохнуть.
6. Больной попросил сестру налить себе воды.
7. Первое выступление артистки принесло ей большой успех, и от ней можно было ждать многого.
8. Экскурсовод давал объяснения своим слушателям и просил их записывать, чтобы потом можно было их напечатать.

Задание 2. Исправьте данные предложения, обратив внимание на искажение грамматической формы компонентов фразеологических оборотов, на неоправданную замену в них предлогов.

1. Если давать всем сестрам по серьге, то распределение электроэнергии будет несправедливым.
2. Кое-кто пытается вбить клины под отношения Таджикистана и Афганистана.
3. Получив с ворот поворот, фирмач обратился к другим поставщикам.
4. На открытии нового телецентра его директор удовлетворенно заявил, что в полку журналистов прибыло.
5. В политике нельзя торопиться, иначе можно нарубить дрова.
6. Вольно-невольно кредиты пришлось возвращать.
7. Во главе угла партия поставила два вопроса.
8. Посетитель так и ушел несолоно нахлебавши.

9. Коммерческих магазинов сейчас прудом пруди.
10. Когда я узнал, что в здании сохраняют булочную, у меня душа отлегла.

***Задание 3.** Прочитайте данные словосочетания, употребив их в единственном числе.*

Старинные рояли, ваши фамилии, заказные бандероли, Ваши плацкарты, старинные банкноты, новые расценки, спелые яблоки, большие мозоли, маленькие мыши, кожаные туфли, широкие проруби, лесные просеки, спелые помидоры, молодые жирафы, черные ботинки, войлочные тапки.

***Задание 4.** Вставьте вместо точек подходящее по смыслу существительное в единственном числе. Прочитайте, употребляя слова из скобок в нужной форме.*

1. (Всякий)... свое время. 2. Не трясина ..., покуда (зелен), созреет – (сам) упадет.
3. Наступить на (любимый) ... 4. (Невелик)..., да зубок остер. 5. (Здоровый) ... не падает с ветки. 6. (Червивый) ... на ветке до первого ветра. 7. ... (большой) (он) видней (Высоцкий).

Слова для вставки: жирафы, яблоки, овощи, мыши, мозоли.

***Задание 5.** Прочитайте предложения. Объясните употребление родовых форм в выделенных словах.*

1. Некоторые химические вещества в момент сжигания не уничтожаются полностью, а остаются в концентрации, в десятки тысяч раз выше предельной *допустимой ПДК*.
2. Институт занимается производством отравляющих веществ (ОВ). На основе *нового ОВ* было разработано эффективное оружие.
3. Тактико-технические характеристики (ТТХ) оружия составляют государственную тайну. Ни *одна* из них не становится достоянием печати.

***Задание 6.** Прочитайте данные аббревиатуры, затем восстановите полностью составные наименования, которые они обозначают. Употребите сокращенные наименования в контексте, выявляющем их родовую принадлежность.*

ВПК, КГБ, ООН, ТЭЦ, АТС, МВФ, ФСБ, СПИД, МКАД, МГУ.

Задание 7. Подберите к существительным женского рода существительные мужского рода. Отметьте случаи отсутствия соответствия. Укажите, в каких функциональных стилях употребляются приведенные существительные женского рода.

Акушерка, банщица, балерина, баскетболистка, гонщица, доярка, массажистка, маникюрша, намотчица, санитарка, свиначка, секретарша, сиделка, солистка, стенографистка, телефонистка, ткачиха, фельдшерица.

Задание 8. Сравните употребление выделенных существительных мужского и женского рода, обозначающих профессию или должность женщины. Какую стилистическую окраску имеют некоторые из приведенных форм женского рода? Всегда ли приемлемо их использование?

1. Пока Окунчиков говорил, ездовой со смешанным чувством симпатии и жалости разглядывал *агронома*. Ей можно было дать лет шестнадцать-семнадцать (Ю. Нагибин).

2. Недавно прибывшая из института *агрономша* каждый раз, как приезжает бригадир Соловейков, надевает глухое, до подбородка, платье и, встречаясь, словно невзначай роняет:

– Федор, у вас талант. Пойдемте сегодня в Дом культуры на репетицию (В. Тендряков).

3. *Лекторша* с трубным звуком высморкала свой похожий на губку нос, нагнулась и вытащила из-под стола большие листы картона. На картоне были нарисованы огромные черви с хоботами и голые люди со вскрытыми внутренностями. *Лекторша* отобрала картоны с червями и подала их одному из Чистопрудных. «Посмотрите и передайте товарищам, – сказала она. – Это бактерии заразных болезней, увеличенные в несколько миллионов раз».

4. ...Хотя из предосторожности курили в рукав, скоро и *лектор*, и аудитория потонули в голубых вонючих клубах дыма (Ю. Нагибин).

Задание 9. Выберите один из заключенных в скобки вариантов, мотивируйте свой выбор.

1. В книге «Здравствуй, Валентина!» помещено около 100 фотографий, рассказывающих о визите первой женщины (космонавта/космонавтки) Валентины Николаевны Терешковой в Чехословакию.
2. (Редактор/редакторша) журнала Елена Мясникова сказала, что новый журнал, безусловно, найдет своего читателя.
3. В ближайшие дни состоится защита диссертации (аспиранта/аспирантки) Л.И. Никитиной.
4. Девушка- (кондуктор/кондукторша) мило улыбается.
5. В недавно открытой женской парикмахерской (лучшим мастером/лучшей мастерицей) считается Тамара Леонова.
6. Вот и (бригадир/бригадирша) курносая Маруся пожаловала к нам!
7. (Чемпионом/чемпионкой) мира по шахматам среди женщин стала еще юная студентка.
8. Входные билеты в кино проверяли две женщины – (билетеры/билетерши).
9. С ответным словом выступила (руководитель/руководительница) делегации.

Задание 10. Раскройте скобки, выберите подходящий, с вашей точки зрения, вариант. Мотивируйте свой выбор.

1. Для проведения бесед и докладов были подобраны квалифицированные (лекторы, лектора).
2. Из ворот выехали пятитонные грузовики, (кузовы, кузова) их до краев были наполнены мешками и ящиками.
3. Крупные (лоскуты, лоскутья) разноцветной кожи лежали в углу сапожной мастерской.
4. Мальчик в изодранной курточке и брюках бежал вперед, (лоскуты, лоскутья) его одежды развевались по ветру.
5. Пастух приложил к губам свою дудочку, и медленно стали разноситься тихие, переливчатые (тоны, тона) свирели.
6. Яркая луна вошла над горизонтом, небо и море окрасились в мягкие темно-синие (тоны, тона).
7. Важнейшие отделы и (секторы, сектора) института были реорганизованы.

8. Водить автобусы по горным дорогам могут только опытные (шоферы, шофера).
9. По обе стороны строительной площадки возвышались аккуратно сложенные (штабели, штабеля) кирпичей.
10. Многочисленные (прожекторы, прожектора) ярко освещали площади и улицы города.
11. В доме отдыха оказались представители самых разнообразных профессий: врачи, (учители, учителя), (бухгалтеры, бухгалтера), (инженеры, инженера), (кондукторы, кондуктора) железнодорожных поездов.

***Задание 11.** Раскройте скобки, выберите подходящий вариант, мотивируйте свой выбор; уберите неправильные формы.*

1. Радостно встретились после долгой разлуки (два друга – двое друзей).
2. Она мучительно боролась за свою жизнь, страшась оставить без всякой помощи (четыре сироты – четырех сирот – четверых сирот).
3. В семье было (три сына – трое сыновей), все (три – трое) – прекрасные охотники.
4. Старшие братья уехали, младшие дожидались, пока за ними (тремя – троими) приедет мать.
5. При больном неотлучно находились (три слуги – трое слуг).
6. Семинар вели (два доцента –
7. двое доцентов).

***Задание 12.** В приведенных ниже предложениях найдите случаи неправильного выбора формы числительного. Исправьте ошибки.*

1. На занятиях не было обоих сестер.
2. Парохода ждали только четверо женщин.
3. Главная бухгалтерия обслуживает теперь тринадцать детских садов и двадцать два яслей.
4. Насыпь возводилась с помощью двоих бульдозеров.
5. Трое работниц не смогли выйти на работу.
6. Двое котят играли на полу.
7. На обеих берегах реки раскинулись поля.
8. В обоих странах скоро будут выборы.

Задание 13. *Подберите к данным словам близкие по значению. Составьте словосочетания с теми и другими, используя падежные формы.*

Образец: уверенность – уверенность в успехе, вера в успех.

Претворение, опираться, рецензия, превосходство, тормозить, предостеречь, идентичный.

Задание 14. *Исправьте ошибки в употреблении падежных форм и предлогов.*

1. Об этом мы познакомим вас позже.
2. Докладчик подчеркнул о необходимости строительства.
3. Высказывается критика о том, что мы делаем.
4. Решимость парламента свелась лишь в предоставлении полномочий.
5. Магазин, ориентированный специально для школьников.
6. Уверенность каждого за свой завтрашний день.
8. Контролировать за ходом лечения.
9. Озабоченность за безопасность границ.
9. Участвовать на выборах.
10. Факты говорят за возможность использования резервов.

Задание 15. *В приведенных предложениях исправьте стилистические недочеты в выборе предлога, а также ошибочное употребление падежных форм.*

1. Согласно приказа директора предприятие перешло на круглосуточную работу.
2. Разрушения произошли за счет плохой работы системы водоснабжения.
3. Благодаря тому, что график нарушен, строителям приходится работать в очень тяжелых условиях.
4. В силу недостаточности освещения многие растения гибнут.
5. По окончанию работы все должны собраться в зале.
6. Вопреки указанных положений на заводе продолжается нарушение техники безопасности.
7. По истечению некоторого времени можно будет снова вернуть-

ся к этому вопросу.

8. Вследствие запланированной работы, некоторым придется работать сверхурочно.
9. Благодаря трудностей, мы не успели выполнить задание в срок.

Задание 16. Раскройте скобки, заключенные в них слова поставьте в нужной форме.

1. На днях состоялась премьера новой пьесы (*Жан-Поль Сартр*).
2. В «Похождениях бравого солдата Швейка» ярко проявился сашрический талант (*Ярослав Гашек*).
3. Наше знакомство с (*Чарли Чаплин*) состоялось в период немого кино.
4. В медицине и биологии долгое время господствовали ошибочные положения, разработанные немецким ученым (*Рудольф Вирхов*).
5. В произведениях (*Жорж Санд*), французской демократической писательницы, затрагиваются многие социальные проблемы.
6. Перу профессора (*П.Я. Черных*) принадлежит ряд работ по истории русского языка.
7. В основе педагогических взглядов (*А.С.Макаренко*) лежит идея воспитания детей через коллектив.
8. Работы (*М.И. Туган-Барановский*) отражали буржуазное понимание экономических проблем.
9. Похождения итальянского авантюриста XVIII в. (*Казанова*) послужили сюжетом для одного из кинофильмов.
10. В классической японской литературе видное место занимают стихи принцессы (*Нукада*).
11. Большим успехом пользовались гастроли грузинскою иллюзиониста (*Шомотава*).
12. В Москву приехали индийские врачи супруги (*Найк*).
13. В концерте приняли участие отец и дочь (*Райкин*).
14. Оба аспиранта (*Иванов*) успешно защитили диссертации.
15. Весь коллектив учреждения готовился к (*8-е марта*).
16. Выступали гимнасты братья (*Озолинг*).

Задание 17. Вместо точек вставьте, где нужно, подходящие буквы; мотивируйте выбор варианта.

1. Большой фруктовый сад занимал площадь свыше пяти гектар....
2. Поставлен новый электросчетчик на 10 ампер....
3. На курсе учатся несколько якут... и туркмен ...
4. Одесская киностудия выпустила ряд научно-популярных фильм..., которые с успехом демонстрируются в клубе юнг....
5. В домашней обстановке, в простой гимнастерке без погон..., молодой человек не производил впечатления строгого офицера.
6. В галантерейном магазине имеется большой выбор чул...к... и нос...к....
7. Начиная с весны, ежедневно в нашем буфете можно получить салат из свежих огурцов и помидор
8. В завещании было указано, что наследство делится на несколько равных долей....
9. Тускло горели огарки стеариновых свеч....
10. В эту душную ночь приятно было ощущать свежесть льняных простынь
11. Быстро проносились легкие коляски неутомимых рикш....
12. Вдоль западных побережий... Америки тянется длинная цепь Кордильер... и Анд....
13. Девушка с облегчением освободила свои уши от сжимавших их клипс....
14. Организованы специальные курсы для подготовки работников детских яслей....
15. Старик что-то искал в траве, потом встал с колен... и побрел дальше.

***Задание 18.** Раскройте скобки, выберите подходящий вариант, мотивируйте свой выбор; устраните неправильные формы; цифры напишите прописью.*

1. Радостно встретились после долгой разлуки (два друга – двое друзей).
2. Длинной вереницей вытянулись медленно ехавшие (22 саней) и (3 розвальни).
3. Больная мучительно боролась за свою жизнь, страшась оставить без всякой помощи (четыре сироты — четырех сирот четверых сирот).

4. В семье старого якута было (три сына – трое сыновей; все (три — трое) прекрасные охотники).
5. Старшие братья уехали вперед, младшие дожидались, пока за ними (тремя – троими) приедет мать.
6. При барине неотлучно находились (два слуги – двое слуг).
7. Их (четыре – четверо); все они ученицы балетной школы.
8. Так и обманули злого волка (три поросенка – трое поросят).
10. Метель не утихала в течение (трех – троих) суток.
11. Семинарские занятия вели (два доцента – двое доцентов).

Задание 19. Исправьте стилистические предложения, укажите характер ошибки (А). Раскройте скобки, выберите подходящий вариант, внесите исправления; мотивируйте свой выбор (Б).

А.

1. У обоих часов сломалась пружина.
2. Декан вызвал к себе двадцать трех студентов, чтобы выяснить, почему большая половина из них выполняет курсовые работы с отставанием от графика.
3. При доигрывании партии выяснилось, что было три и более вариантов ее продолжения.
4. Летаргический сон продолжался 34 суток.
5. До начала весенних экзаменов осталось всего полтора учебного месяца.
6. Среди 21 студента группы было 5 отличников.
7. В 24 секциях спортивного общества занимается около 1,6 тысяч молодежи.
8. Школьная библиотека располагает тремя тысячами восемьсот пятью книгами.
9. В смене работает 56 швей; семеро из них выполняют две нормы в день.
10. За последний месяц в молодежные «бригады отличного качества» включилось 243 юношей и девушек.

Б.

11. Вторая мировая война началась (*в одна тысяча девятьсот тридцать девятом - в тысячу девятьсот тридцать девятом*) году.
12. (*Пол - половину*) школьного двора занимает площадка для игр:

по (*обоим - обеим*) сторонам посажены деревья.

13. Все семнадцать с половиной километровое расстояние мы прошли за 4,5 часов.

14. По сравнению с тысяча сто сорока шестью трудными в орфографическом отношении словами, включенными в сборник диктантов, остальные представляются легкими.

15. Брошюра издана двадцать одна тысячным тиражом.

16. Пройдет еще пара месяцев, и начнется долгожданная весна.

17. (Последнюю полсотню метров - последние полсотни метров) спринтеры пробежали с молниеносной быстротой.

18. Издательство «Советская энциклопедия» выпускает дву-и трехязычные словари.

19. Год приблизительно равен 365 и $1/4$ (*суткам - суток*).

20. В начале учебного года ученикам было дано по (*10 тетрадей*), по (*5 цветных карандашей*).

Задание 20. *Исправьте предложения; укажите основания правки.*

1. Богданов отказался вместе со всеми студентами сдавать экзамены в зимнюю сессию, ссылаясь на загруженность общественной работой.

2. На строительстве молодежи более чем полторы тысячи человек, а футбольная команда на районное соревнование вышла в количестве девяти человек.

3. Мы далеко еще не использовали всех возможностей нового мощного станка.

4. В это время в реках и водоемах области ловля рыбы запрещена всеми способами.

5. Предложено закрепить за как можно большим числом бригад лошадей и инвентарь.

6. Общественность широко готовится отметить пятидесятилетие литературной деятельности писателя.

7. Более ста рабочих нашего завода взяли на себя индивидуальные обязательства, главным образом те, которые не работают на конвейере.

8. Обязать райторг вне очереди снабжать продуктами питания

лиц, выезжающих на тушение пожара, согласно установленным нормам.

9. Сейчас эти изделия вырабатываются при в два раза меньшей затрате труда.

10. Усилена борьба со всякого рода нарушениями трудовой дисциплины со стороны администрации и общественных организаций завода.

11. Выделенных рабочих с участков управления шахты на курсы начальники участков временно задержали.

12. Все от нас зависящие меры для повышения успеваемости в группах были приняты.

13. Местком не организовал, опираясь на профсоюзный актив, разъяснения всему коллективу важности проводимого мероприятия.

14. Трудно понять, какие эстетические задачи перед собой ставят художники-абстракционисты.

15. Прежде чем включить установку, необходимо снять все плакаты с надписью: «Не включать! – работают люди», – повешенные перед началом работы.

Синтаксические нормы русского литературного языка

Задание 21. Строй простого предложения. *Исправьте предложения, объясните ошибки.*

1. Кроме спектаклей, артисты примут участие в концертных выступлениях.

2. Наряду с высокой производительностью, новый станок выигрывает от простоты устройства.

3. На предприятии происходит рост производительности труда благодаря применению новейших методов производства.

4. Гражданам, проходящим в помещение библиотеки, верхнюю одежду должны снимать обязательно.

5. Язык Катерины является наиболее ярким в галерее положительных женских образов А.Н. Островского.

6. Вместе со всеми школами по общей программе проводятся экзамены в школах рабочей молодежи.

7. Подобно многим другим его произведениям идея этой повести вынашивалась писателем в течение ряда лет.

8. Доклад студента отличался мастерским владением материала и глубокой эрудицией.
9. Ломоносов в юности был рыбаком.
10. Эта река всегда спокойна.
11. Для этого класса новая доска слишком широкая.
12. Дежурный по станции бросил папиросу в печку и, нагнувшись, попытался ее потушить, но это ему не удалось.
13. Боясь грозы, старуха спрятала голову под подушку и шеркала ее там до тех пор, пока она не кончилась.

Задание 22. Согласование сказуемого с подлежащим. *Исправьте предложения, объясните ошибки.*

1. Ряд столов стояли посередине аудитории.
2. Пять учеников подошло к экзаменационному столу.
3. Двадцать две тетради, проверенные учителем, лежали на столе.
4. На совещание прибыли пятьдесят один делегат.
5. Тысяча человек отправились в массовый поход.
6. Прошли сто лет.
7. На экскурсию пошли все десять школьников.
8. Полчаса, проведенные в обществе такого интересного собеседника, прошло незаметно.
9. Пятерка истребителей бросилась на вражеские бомбардировщики.
10. Много выпускников нашей школы пошли работать на завод.

Задание 23. Согласование определений и приложений. *Раскройте скобки, выберите нужную форму, согласуйте определения с определяемыми словами.*

1. Три (соседние – соседних) здания были построены недавно.
2. Квартира делилась на две (неравные-неравных) части.
3. (Первые-первых) два места поделили югославский гроссмейстер и чехословацкий мастер.
4. Город был открыт для ветров с северной и восточной (стороны – сторон).
5. И первая и вторая (половина-половины) встречи прошл... в исключительно быстром темпе.

6. Ряд экспедиций провели студенты исторического и географического (факультета – факультетов).
7. Широкий шрам на его лице проходил как раз посередине между правым и левым (глазом – глазами).
8. Лето мы проведем в Рязанской или Тульской (области – областях).
9. В книге описывается разгром первого и второго (похода – походов) Антанты.

Заданно 24. Некоторые случаи управления. Исправьте предложения, объясните ошибки.

1. Докладчик оперировал с непроверенными данными.
2. Преподаватель указал о том, что в работе имеется ряд ошибок.
3. Русские народники в последней трети XIX века рьяно отстаивали взгляд об «особом» пути России, которая якобы должна миновать стадию капиталистического развития.
4. Все это говорило за то, что, несмотря на сильный состав зарубежных участников турнира, наши молодые мастера могут с честью бороться с нами.
5. Ответ по заявлению был получен немедленно.
6. После издания приказа директора наметился перелом к лучшему в деле нарушения дисциплины.
7. Движение на дороге было прервано благодаря снежным заносам.
8. Посевы производились согласно указаний агронома.
9. Мой брат недавно вернулся с Крыма.
10. В выходной день мы с товарищем были в опере.

Задание 25. Прочитайте предложения. Исправьте, где это необходимо, нанизывание падежей, не оправданное контекстом и затрудняющее понимание.

1. Речь была встречена депутатами шумными аплодисментами.
2. Докладчик остановился на некоторых новейших оценках науки влияния на природу химического производства.
3. Наш представитель вторично выдвинут депутатами председателем комиссии.

4. В работе дается краткая характеристика методики определения себестоимости сельскохозяйственной продукции.
5. В целях дальнейшего расширения участия студентов и привлечения к активной работе по экономике членов Клуба менеджеров проводятся регулярные встречи за круглым столом.
6. Ведутся изыскания возможности создания самостоятельных независимых издательств.
7. Диссертация содержит анализ теории и практики решения проблемы укрепления экономической базы предприятия нашего времени.
8. Работа представляет собой попытку обобщения опыта производства товаров народного потребления.
9. С выходом книги читатели могут ознакомиться с пониманием наших проблем известного современного писателя.

***Задание 26.** Составьте предложения с деепричастным оборотом, используя, где это возможно, предложения (словосочетания), данные в правом и левом столбцах. Объясните, почему в некоторых случаях употребление деепричастного оборота невозможно.*

<ol style="list-style-type: none"> 1. Я отредактировал рукопись. 2. Отредактировать рукопись. 3. Я закончил работу. 4. Я закончил рукопись. 5. Иметь свободное время. 6. Доктор познакомился с результатами исследования 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Я передал рукопись редактору. 2. Нужно передать рукопись редактору. 3. Мне стало радостно на душе. 4. Рукопись была передана редактору. 5. Можно многое сделать. 6. Доктор рекомендовал курс лечения
--	--

***Задание 27.** Исправьте грамматико-стилистические ошибки в употреблении деепричастных оборотов. Объясните, в чем заключаются ошибки.*

1. Объяснение этих явлений может быть найдено, взяв в качестве иллюстрации последние события.

2. Таким образом, рассмотрев функциональные характеристики структур муниципалитета, предлагается следующее.
3. Глядя на то, что происходит сегодня, у меня руки развязаны.
4. Торговый зал был очищен от людей, опасаясь, что рухнет потолок.
5. Поднимая цены на машины, топливо, это прямо отражается на себестоимости сельскохозяйственной продукции.
6. Прочитав вторично рукопись, мне думается, она нуждается в серьезной доработке.
7. Применяя ту или иную форму организации труда, в каждом отдельном случае учитываются местные особенности.
8. Выяснив, что объем производства уменьшился, возникает вопрос о причине этого.
9. Придавая большое значение методологии исследования, был выполнен ряд экспериментов.
10. Изучая процесс разгосударствления, обнаруживается определенная закономерность.

Задание 28. Объясните формы согласования сказуемого с подлежащим; укажите возможные стилистические варианты.

1. В одном из флигелей его дома жили шестнадцать гор- иичных (Пушк.).
2. Деревня показалась ему довольно велика: два леса ... были у ней справа и слева (Гог.).
3. Штук десять из них положили свои лапы Ноздреву на плечи (Гог.).
4. В числе друзей Андрея Ивановича ... попало два человека, которые были то, что называется огорченные люди (Гог.).
5. Сойдется, например, десять англичан, они тотчас заговорят о подводном телеграфе, о налоге на бумагу ... (Тург.).
6. В углу, за карточным столом, сидело трое из генералов: тучный, снисходительный и раздражительный (Тург.).
7. Обедали шестеро ... (Л. Толст.).
8. ... У дверей моей каморочки стоят шесть человек (Леск.).
9. Человек десять последовали его примеру и ... тоже заработали кулаками (Леск.).

10. За коляской бежали четыре пса (Чех.).
11. У околоточного оказалось двое помощников-городовых (Серг.-Ценск.).
12. Однако его нагоняли тоже быстро шедшие со стороны Графской пристани трое молодых людей (Серг.-Ценск.).
13. Два старых негра отмахивали от него мух (М.Шаг.).
14. За лесом полыхало два ярких зарева (Кетл.).
15. На берегу вертелись на злых лошаденках два молодых киргиза (Пауст.).
16. За большим с резными ножками столом сидело четверо (Н.Остр.).
17. В кабинете предгубисполкома, когда вышел чужой человек, над большим столом тесно сгрудились тринадцать (Н.Остр.).
18. Двадцать один западногерманский деятель культуры опубликовали во Франкфурте-на-Майне заявление об отказе сотрудничать с телевизионной компанией «Дейчланд-Фернзеен» ... («Иностранная литература»).
19. 13 августа 1950 года сто один делегат из всех партизанских районов страны избрали правительство Лаоса... (из газет).
20. Пусть больше людей получают свежий воздух: они будут бодрее и здоровее (журн. «Юность»).

Задание 29. Укажите стилистический характер использования выделенных предлогов; выясните возможность синонимических замен.

1. Я увидел, что, *благодаря* болтливости ямщика, меня принимали как придворного временщика (Пушк.).
2. Она была одета, чтобы ехать *в* спектакль (Гонч.).
3. Наконец начало бить фрегат, *по причине* переменной прибыли и убыли воды, об дно, о свои якоря (Гонч.).
4. Отец большую часть дня должен был проводить на мельнице, наблюдая *над* разными работами (Акс.).
5. Марья Степановна занялась распоряжениями *касательно* убранства гостиной и выгрузки разного хлама, привезенного на четырех подводах из деревни (Герц.).
6. Я согласен на то, чтобы допустить его переночевать эту ночь в

этом доме, *ввиду* болезненного состояния его (Дост.).

7. Ерошка рассказывал про старое житье казаков, *про* своего ба-
тюшку (Л. Толст.).

8. Я готовлюсь в математический факультет (Л. Толст.).

9. Сын знает, что отец только *следствие* собственного невежества
запрещает ему учиться (Доброл.).

10. *Через* ставни слабо брезжил начинающийся рассвет (Гар.-
Мих.).

11. Бедный старик очень скучает *обо* мне и пишет мне пресмешные
письма, точно мне тринадцать лет (Мам.-Сиб.).

12. Он, охотник, будет очень полезен теперь, когда я его крепко
держу за горло, *благодаря* его ошибки с вами (Горьк.).

13. *Близ* огня стояла телега с хлебом (А. Толст.).

14. Но для Ромашова *благодаря* аресту пропала вся прелесть этого
сладкого отдыха (Купр.).

15. Призывная комиссия выдала ему белый билет *ввиду* эпилепсии
(Фед.).

16. Гроза разразилась, когда сестра Нина, сходя *по* воду к ко-
лодцу, принесла слух о казни Фомича и то, что говорят об этом
(Фад.).

17. Воронин хотел было спросить насчет завтрака, но промолчал,
заметив, что у Лубенцова мрачный и рассеянный вид (Казак.).

18. С Чеховым в литературе и *на* театре народилось понятие под-
текста (Леон.).

19. *Об* эту пору, бывало, мужики на эту сторону на санях ездили, а
этот год уже реку ломает (Антон.).

20. Я вышел *во* двор и бессознательно, *в силу* стародавней привыч-
ки, направился к тому цеху, в котором провел не один год (Бахметь-
ев).

Задание 30. Исправьте предложения, укажите характер сти-
листических ошибок.

1. Несмотря на некоторые положительные результаты, состояние с
подготовкой аспирантов в некоторых вузах не может быть признан-
ным удовлетворительным.

2. Кроме основных занятий, во второй половине дня у нас прово-

дятся факультативные занятия по освоению второй специальностью – преподавателя физического воспитания.

3. Согласно распоряжения от 18/1 с.г. срок представления отчета по выполнению приказа № 1622 истекает 1 марта.

4. Для выполнения задачи устранения отставания производства деталей намечены конкретные мероприятия.

5. Здесь почва промерзла на 60-70 сантиметров, а по большинству остальных районов – до 40-50 сантиметров.

6. За больным был установлен хороший уход и содержание.

7. Дело чести каждого руководителя предприятия на деле проявить заботу и внимание к культурно-бытовому обслуживанию рабочих и служащих.

8. Ширится соревнование по лучшему проведению внутривузовской спартакиады.

9. Работа заведующей детским садом в части вывоза детей на дачу была проделана чрезвычайно большая.

10. Если фестиваль не был самого высшего класса, жюри под председательством Марселя Литра и Жана Митри заслуживает премию лучшего жюри.

11. В ряде случаев недооценивают роли радиовещания и массово-политической работе.

12. Для подачи и сброса воды с поля устроена специальная оросительная сеть.

13. Даже в столь трудных условиях партизаны не теряли ни бодрость, ни надежду.

14. Завод уже достиг и превзошел уровень производства, намеченный квартальным планом.

Орфографические нормы русского литературного языка

Строчное и прописное написание

Методические указания

Прописная буква пишется в следующих случаях:

- в названиях высших законодательных и правительственных организаций: *Государственная Дума, Правительство РФ, Конституционный Суд;*

- в наименованиях орденов - (кроме слов *орден* и *степень*): *орден Славы I степени, орден Орла*.

Другие должности и звания пишутся со строчной буквы: *заслуженный учитель РФ, народный артист, лауреат Государственной премии, министр образования*.

Примечание. В языке происходит постоянный переход имен нарицательных в имена собственные и наоборот. В тех случаях, когда «забывается» связь нарицательного имени с собственным, оно «легко» пишется со строчной буквы: *ловелас, меценат, наган, френч*.

Но если слово-название, выражающее определенное понятие, еще не утратило связь с носителем этих названий, оно пишется с прописной буквы: *Шекспир наших дней*.

Задание 31. *Объясните употребление прописных букв в следующих случаях.*

Черное море, площадь Победы, Красная Пресня, слыть Геркулесом, поездка в Закавказье, Южный полюс, созвездие Малая Медведица, опера «Евгений Онегин», Российская Федерация, Президент Российской Федерации, ветеран гражданской войны, герои Великой Отечественной войны. Парижская коммуна, президент Российской Академии наук, пресс-конференция в Государственной Думе, брифинг в Министерстве иностранных дел, Большой театр, Государственный академический Малый театр, Театр кукол, Дворец бракосочетаний, Куликовская битва, День науки.

Задание 32. *Прописная или строчная буква нужна в этих словах? Ненужное зачеркните. Объясните свой выбор.*

Дальний (Вв)осток, (Дд)альняя дорога. Девятое (Мм)ая, (Сс)изифов труд, (Мм)аниловщина, (Пп)одмосковье, 20° по (Це)ельсию, (Бб)елый (Дд)ом, (Гг)осударственный (Мм)узей изобразительных искусств им. А.С.Пушкина, (Аа)бсолютный чемпион мира, (Дд)ревняя (Рр)усь, (Дд)ревняя Греция, (Чч)ерноморские курорты, (Кк)рестовые походы, эпоха (Вв)озрождения, (Вв)озрождение традиций, (Мм)езозойская эра, (Пп)олтавская битва, (Лл)омоносовские чтения в МГУ, (Лл)омоносовские труды, (Пп)ушкинские

места, (Пп)ушкинская премия.

Задание 33. Разбейте эти слова на слоги для переноса. Подчеркните слова, не подлежащие переносу.

Участвовать, галерея, аллея, интеллигенция, майор, программка, остров, сверстник, по-русски, войска, линия, фойе, мор, обаяние, восстановить, предвосхитить, обыграть, взимать.

Правописание безударных гласных, гласных, проверяемых и не проверяемых ударением, правописание чередования гласных в корнях слов

Методические указания

Следует запомнить правописание корней с *А/О*:

кас-кос (касаться - коснуться) - проверка правописания производится по суффиксу: если за корнем следует *а*, то в корне пишется *а*;

лаг-лож (предлагать - предложить) - проверка правописания производится по суффиксу: если за корнем следует *а*, то в корне пишется *а*;

клан-клон (кланяться — поклон, поклониться)— проверка правописания производится по суффиксу: если за корнем следует *а*. то в корне пишется *а*;

гар-гор (загореть - загар) - проверка может производиться по ударению: в безударной позиции — *о*, в ударной — то, что слышится. *Исключения: изгарь, выгарки, пригарь;*

зар-зор (зарница, заря - зорька) - проверка производится по ударению: в безударной позиции — *а*, в ударной - то, что слышится. *Исключения: зоревать, зорянка;*

твар-твор (творчество, творить - тварь) - проверка производится по ударению: в безударной позиции - *о*, и ударной - то, что слышится. *Исключение: утварь;*

плав-плов (плавать, поплавок - пловец) - всегда пишется *а*, кроме *пловец, пловчиха, пловцы, пловуны;*

раст-рост (растение, заросли - наращение) - проверки по конечной согласной корня: перед *ст/щ* - *а*, в остальных случаях - *о*. *Исключения: Ростов, Ростислав, росток, ростовщик; отрасль, на вырост;*

скак-скок (скакать - заскочить) - проверка по конечной согласной корня: перед *к* — *а*, перед *ч* - *о*. *Исключения: скачу, скачок, скачи;*
мок-мак (промокательная бумага - макать сухарик в чай) - проверка производится по значению: если корень имеет значение «погружать, опускать что-л. в жидкость», то в нем пишется *а*; если корень имеет значение «впитывать, поглощать жидкость», то в нем пишется *о*.

Следует запомнить правописание корней с *Е/И*: *бер-бир, дер-дир, тер-тир, пер-пир, блест-блист, стел-стил, жег-жиг, чет-чит*.

Общая проверка производится по суффиксу. Если за корнем следует суффикс *-а-*, то в корне пишется *-и-*, в остальных случаях — *е-*. *Исключения: сочетать, сочетание*. В словах *сочетание, сочетать* пишется *-е-*, так как они образованы от корня *-чет-/-чёт-*, обозначающего обычно парность (или вообще соединение) лиц или предметов: *чета белеющих берез, супружеская чета*.

Чередование *-а/я-* — *-им/ин-*: *-им-*, *-ин-* пишутся, если за корнем следует суффикс *-а-*: *занимать - занять, начинать - начать*.

Методические указания

При выполнении заданий по орфографии для более прочного усвоения материала рекомендуется: завести личный «*Орфографический словарь*» для того, чтобы по мере прохождения тем, выполнения заданий, написания диктантов и изложений систематически и аккуратно заносить туда трудные написания и формы.

Задание 34. *Вставьте нужную безударную гласную, подберите проверочное слово, выделите орфограмму. Составьте словосочетания.*

*Образец: посв...тить: посвятить другу стихи (корень - *пят-*)
посветить другу фонарем (корень - *свет-*).*

*Разв...вать, разр...дить, пос...деть, прож...вать, пол...скать,
прим...рять, зал...зять, зап...вать, обв...вать, тв...рять, ум...лять,
ув...дать, заж...вать, прив...дение, сп...шите.*

Задание 35. *Условия те же самые, что и в предыдущем упражнении.*

Исс...кать, запл...тигь, щ...пать, прист...жной, ст...рожил,

скр...пя, оз...мь, (Ч, ч)...та.

Задание 36. Вставьте вместо точек пропущенную букву, подберите проверочное слово, выделите орфограмму.

Выст...ять, угр...жать, раск...лоть, погл...щать, раск...лить, уг...дить, уг...дать, изв...нить, обв...нчать, вообр...зить. задр...жать, раздр...жать, осв...жать, посв...щение, осв...щение, ув...щевать, запеч...тленный, поп...чение, препод...вагы, прит...снять, сост...зание, т...сненный, об...яние, об...няние, ч...столюбие, ч...стоплотный, ч...стотность, пок...яние, пок...ление, объ...дение, объед...нение, дост...яние, с...доки, с...дло, с...далище, с...денье, зас...дание.

Задание 37. Вставьте пропущенную букву, выделите орфограмму, проверьте трудные случаи по словарю.

Ар...мат, акс...л...рат, б...ч...ва, б...ч...вать, б...дон, б...тон, б...лл...тень, в...нт...ляция, в...н...грет, в...стибюль, в...тчина, г...г...мон, г...г...ена, д...г...н...рат, д...з...ртир, д...з...нтерия, д...з...нфекция, д...л...катес, д...п...зит, д...в...денды, д...р...жер, ижд... венец, инж...нер, инт...лл...гент, инт...лл...ктуал, к...л...рифер, к...л...рит, к...т...строфа, к...т...клизм, к...морка, к...мфорт, к...нфорка, к...мпр...метировать, к...нфр...нтация, к...нф...рмист. к...нгл...м...рат, к...чан, л...т...рея, м...н...джмент, м...тель, см...тение, в...ждение, н...в...ждение, п...л...садник, п...р...метр, п...р...ферия, п...сс...мизм, пр...в...легия, р...к...тир, р...п...ртуар, с...нтим...нтальный, с...дом (беспорядок), т...б...рет, тр...ф...рет, т...т...литарный, тр...туар, ч...канка, ф...ст...валь, х...м...л...он, ш...девр, эксп...р...мент, эш...лон, эш...фот.

Задание 38. Вставьте пропущенную гласную, объясните написание, выделите орфограмму.

Разл...гать, предпол...жить, оз...реть, з...рянка, несг...раемый, уг...релый, выг...рки, неприк...сновенный, непром...каемый, пром...кашка, обм...кнуть в чай, пл...вцы, пл...вники, укл...няться, прикл...ниться к земле, затв...реть дверь, домашняя утв...рь, р...стение, пост...ль, выр...щенный, купить на выр...ст, р...стовщица, подск...чить, заск...кать.

Задание 39. Вставьте пропущенную букву, подберите парную форму с чередующейся гласной, выделите орфограмму.

Зад...рать - ...; раст...рать - ...; подп...рать - ...; отм...рать - ...; расст...лать - ...; бл...стать - ...; приб...ру - ...; выж...чь - ...; выч...сть - ...; сч...сть - ..., соч...тать, соч...тание, выч...тать, выч...тание, поч...тать, поч...тание, прич...тать, прич...тания.

Написание букв Э и Е в иноязычных словах

Методические указания

После согласных в иноязычных словах обычно пишется *e* кофе, диета, кредо, проект. *Написание гласной э следует запомнить* — мэр, пэр, сэр, дуэль, поэзия, каноэ, маэстро.

Задание 40. Вставьте вместо точек гласную э или е, запишите слова в две группы.

По...т, по...ма, силу...т, мену...т, ду...т, д...нди, кашн..., пенсн..., ало..., кано..., ст...нд, стату...тка, фа...тон, фой....

Правописание приставок

Методические указания

Большая часть русских приставок в соответствии с морфологическим принципом письма пишется неизменно. Например, обдывать [абдуват'], обтянуть [апт'инут'], обжиг [абжы□г], подтянуть, подбросить; сбить, снести; надстроить надписать, надвязать, влететь, втянуть; отдать, отплыть и т.д.

Отступлением от морфологического принципа является правописание приставок на *З/С*. Их написание соответствует фонетическому, редкому для русского языка, принципу, т.е. написание соответствует произношению. Это приставки *без/бес, вз/вс, раз/рас, воз/вое, из/ис, низ/нис, чрез/чрес, через/черес*.

З пишется перед гласными и звонкими согласными, *с* – перед глухими.

Приставка *с-* пишется неизменно. В словах *здесь, здание, дорожке, ни зги* пишется *з-*. Слова *исчезать* и *чересчур* пишутся с буквой *с-*.

В приставке *раз-/рас-* изменяется и гласная: *роз-/рас-*, под ударением пишется *о*, без ударения – *а*, ср. *розвальни*, *ропись*, *росыпь*, *развалиться*, *расписаться*, *рассыпать*.

Для правильного написания приставок *ПРЕ-/ПРИ-* следует различать их значения: приставка *ПРЕ-* имеет значение преувеличения, перехода через грань, меру, приставка *ПРИ-* имеет значение, во-первых, «ненамного, ненадолго» (неполное действие), ср. *прилечь*, *приподнять*, *приостановить*, во-вторых, «поблизости от ч.-либо» (территориальная близость), ср. *прибрежный*, *приморский*, в-третьих, «приблизить, присоединить», *пристроить*, *прибить*, в-четвертых, «делать что-л. для себя и кого-нибудь», ср. *припасать*, *приберечь*, в-пятых, «совсем, совершенно», ср. *пристукнуть*, *прикончить*.

Следует запомнить попарно следующие слова с разными значениями: *предать (друга)* — *придать (значение)*, *pretворить (в жизнь)* - *притворить (дверь)*, *притвориться (спящим)*; *преступить (закон)* - *приступить (к делу)*; *преемник (Екатерины II)* - *приемник («Турист»)*, *приемник (для детей-беспризорников)*; *преходящий (-ее явление) «временный»* - *приходящая (домработница)*; *презирать (за трусость)* — *призирать (стариков, детей) «давать приют»*.

Во многих словах, и исконно русских, и заимствованных, приставки *пре-* и *при-* так тесно сливаются с корнем, что их трудно выделить и установить их значение. Следует запомнить их написание: *преследовать*, *препятствие*, *превратный (изменчивый, неверный)*, *пренебрежение*, *президент*, *президиум*, *преьера*, *преамбула*, *прелюдия*, *приключение*, *притязание*, *презумпция невиновности*, *причудливый*, *прельстить*, *присутствовать*, *привилегия*, *приоритет*, *привередливый*, *приверженец*, *присяга*.

Переход И в Ы после приставок

В соответствии с фонетическим принципом письма (написание соответствует произношению) после приставок, оканчивающихся на согласный, *и* переходит в *ы*: *играть* — *поиграть*, но *разыграть*, *искать* - *выискать*, но *подыскать*. Этому перехода не происходит в 2-х случаях: 1) после русских приставок *меж-* и *сверх-*, ср. *межиздательский*, *сверхинтересный*; 2) после приставок иноязычного проис-

хождения *контр-*, *суб-*, *транс-*, *пан-*, *пост-*, *дез-* и т. д., ср. *контриг-ра*, *дезинформация*.

Следует запомнить слово *взимать*.

Примечание. В сложносокращенных словах типа *мединститут*, *спортивный инвентарь* изменения не происходит.

Разделительный Ъ на стыке приставки и корня

Разделительный Ъ пишется только на стыке приставки (и русской, и иноязычной), оканчивающейся на согласный, и корня, начинающегося с гласных *ё*, *е*, *ю*, *я*, ср. *отъезд*, *адъютант*.

Разделительный Ъ пишется в сложных словах после числительных *двух-*, *трех-*; *четырёх-*, ср. *трёхъярусный*, *двухязычный*. Во всех остальных случаях пишется разделительный Ь: *вьюга*, *семья*, *лисья*.

Задание 41. *Обозначьте приставку в следующих словах, объясните ее написание.*

Сдать экзамен, распространять слухи, сбивчивый ответ, сжечь дотла, безвкусица, исчезнуть навсегда, сдержанный человек, неиссякаемый источник, бесчисленное количество, бесперспективный проект, подтвердить решение, надстроить дом. составить расписание, рассыпать порошок, верить рассказам, объявить розыск, получить вознаграждение, глубокое безмолвие, смотреть исподлобья, делать что-л. исподтишка.

Задание 42. *Вставьте пропущенные буквы.*

И...чезать, и...бить, чере...чур, ...дешный, бе...боязненный, ...делать, ...добный, бе...пощадный, ...дание, и...черпать, ра...судить, и...следовать. во...хищение, и...стари, ра...цветка, ...горяча, обе...силеть (самому), обе...силить (кого-н.), и...вержение, ни...провержение, ..дравница, пре...писание, пр...образ, пр...бабушка, чре...вычайный, пре...чувствие, пре...ставить на конкурс.

Задание 43. *Пре- или при-? Объясните свой выбор.*

Пр...одолеть, пр...открывать, пр...красный, Пр...уралье, пр...чуда, пр...людия, пр...градить, пр...станционный, пр...земление,

пр...проводить, пр...обладать, пр...охотить, пр...искусный,
пр...образить, пр...вернуть гайку, камень пр...ткновения,
пр...прятать, пр...небрегать, пр...страстный судья, пр...бывание,
пр...бытие, пр...вередливый, пр...ковать, пр...вокзальный.
пр...стыдить, воспр...пятствовать, пр...подавать, знаки пр...пинания,
пр...рекаться, пр...емственность, пр...волжский, пр...шелец,
пр...звать в армию.

Задание 44. Пользуясь словарем, объясните значения слов.

Привилегия, пресмыкаться, премьера, привередливый, приоритет, презумпция невиновности, президиум, приверженец.

Задание 45. Какая гласная - И или Ы - пишется в данных словах? Объясните, почему.

Без... мянный, из...скатель, вз...мать, по...менный, пред...стория.
небез...нтересный, пред...душий, пред...июньский, без...скусственный,
небез...звестный, под...скать, про...грать, сверх...нициативный,
меж...нститутский, пед...нститут, пред...нфарктный, пост...ифарктный,
суб...нспектор, дез...нформация, пан...сламский, без...сходный, роз...ск,
раз...скивать.

Задание 46. Разберите слова по составу. Определите, пишется ли в них разделительный Ъ.

Без...укоризненный, пред...октябрьский, всеоб...емлющий.
необ...яснимый, об...ективный, п...едестал, суб...ективный, ин-
терв...ю, в...юнок, с...ёжиться, трех...язычный, с...обез...яничать,
сверх...естественный, с...емка, контр...атака, под...езд, кур...ер,
двух...ярусный, с...экономить, кур...езный, четырех...этажный,
сверх...аккуратный, сер...езно, глав...юрист, пред...юбилейный,
ад...ютант.

Правописание гласных О и Е/Ё после шипящих в корне **Методические указания**

После шипящих под ударением в корне пишется -е/ё-, если в родственных словах или формах слова пишется -е-, в остальных случаях пишется -о-: чёрный - чернь, крыжовник, печёнка - печень. Но:

чопорный щёголь - щеголеватый, трущоба.

Примечание.

1. В омонимичных формах *поджѐг – поджог, ожѐг — ожог* в глаголах пишется *-е/ѐ-*, в существительных *-о-*, *ожѐг руку - ожог руки; поджѐг дом - поджог дома.*

2. В словах типа *тушѐнка, сгушѐнка* в суффиксе пишется *-е/ѐ-*, т.к. они образованы от отглагольных прилагательных – *тушѐное* (мясо), *сгушѐнное* (молоко) путем присоединения к основе прилагательного суффикса *-к-*.

Задание 47. *Вставьте пропущенную букву, запишите данные слова в две группы: 1) с гласной -е/ѐ-, (подберите проверочное слово); 2) с гласной -о- в корне. Образец: бечѐвка/ бечева.*

Прич...ска, ч...лка, чащ...ба, щ...тка, щ...голь, трещ...тка, зач...тка, печ...нка, никч...мный, ж...кей, ж...нглер, ж...рнов, ж...лчный, ж...рдочка, пиж...н, жж...нка, ш...пот, ш...к, ж...стко, ш...рох, ш...мпол, кош...лка, ш...колад, реш...тка, деш...вка, ш...винист, ш...фер, ч...порный, изж...га.

Задание 48. *Вставьте пропущенную букву, объясните значение приведенных слов.*

Ж...м, ж...х, ж...р, ч...хом, маж...р, чеч...тка, жж...нка, саж...нки, «Веч...рка» (газета), веч...р (вчера).

Правописание гласных Ы и И после Ц в корне

Методические указания

В словах *цыган, цыплѐнок, на цыпочках, цыц* и производных от них пишется *ы*, во всех остальных случаях пишется *и* – *цирк, цинк, цитрусы, цикл.*

Задание 49. *Запишите слова в две колонки: 1) с гласной и в корне; 2) с гласной ы в корне.*

Ц...кнуть, ц...клон, ц...новка, ц...нк, ц...ник, на ц...почках, ц...пки, ц...ганский, ц...гарка, ц...нга, ц...новка, панц...рь, пац...фист, пац...ент, ц...вилизованный, инц...дент, ц...стерна, ц...трон,

ц...ркуль, муниц...пальный, дифференц...альный, принц...пиальный, иниц...алы.

Правописание согласных

Задание 50. Перепишите, вставляя соответствующие буквы.

Ватру...ка, весну...ка, костя...ка, голове...ка, болту...ка, кор-
му...ка.

Дер...кий, мер...кий, вя...кий, ни...кий, сала...ки, бро...кий, за-
гво...дка, пло...ское (удовольствие), скла...ские (помещения), фило-
со...ский, жу...кий, чу...кий, ела...кий, де...ственный, ше...ствовать
над больными, по...чевать (угощать), Чу...ское озеро, вя...ский го-
вор.

Ко...ьба, ре...ьба, моло...ьба, жени...ьба, сва...ьба.

Ни...ший, вы...ший, мя...кий, ле...чайший, сла...чайший,
жу...чайший, лу...ший, ху...ший.

Уга...ший, зави...ший, увя...ший, прише...ший, па...ший (ангел),
заблу...ший, забре...ший, сума...ше...ший, отцве...ший, приоб-
ре...ший, прои...ше...ший, продро...ший, дости...ший, промо...ший,
заже...ший, погря...ший, замер...ший, занемо...ший, сбере...ший, ис-
те...ший.

*Задание 51. Приведите парные написания, подберите прове-
рочное слово, составьте словосочетания.*

Измороз...ь, впереме...ку, подве...ти, ко...чик, гру...ь.

Непроизносимые согласные

Методические указания

Чтобы проверить написание сомнительной согласной, надо по-
добрать такое родственное слово, чтобы после согласной следовал
гласный звук, ср. *праздный* - *празден*, но: *опасный* - *опасен*, *гро-
моздкий* - *громоздок*, *гнусный* - *гнусен*.

Написание непроверяемых согласных следует запомнить по
словарю: например, *сверстник* (от исчезнувшего слова «сверстный»,
то есть «одинаковый по возрасту»). Сравни: *ровесник* (от несохра-

нившегося слова «ровесный», т.е. «одинаковый по годам».

Следует запомнить написание следующих слов: *лестница* (хотя *лезу*), *блеснуть* (хотя *блестеть*).

Задание 52. Запишите приведенные ниже слова в две колонки: 1) с непроизносимой согласной и 2) без непроизносимой согласной. Подберите проверочное слово.

Бестелес...ный, бескос...ный, безглас...ный, опас...ный, доблес...ный, горес...ный, древес...ный, словес...ный, ненас...ный, телес...ный, беспристрас...ный, целос...ный, ярос...ный, захолус...ный, неподвлас...ный, бессовес...ный, искус...ный.

Сверс...ник, ровес...ник, предвес...ник, наез...ник, блес...нуть, блес...ки, в отмес...ку, загвоз...ка, объез...чик, хлес...нуть, хрус...нуть, безмол...ствовать, че...ствовать, ше...твовать, предчу...ствовать.

Задание 53. Вставьте в зависимости от смысла нужную согласную, составьте с парными словами словосочетания.

Кос...ный, пос...лать, свис...нуть; ше...ствовать, я...ства, я...ственный, наперс...ник.

Удвоенные согласные

Методические указания

Написание двойных согласных в корне в большинстве случаев проверяется по словарю: *вожжи*, *можжевельник*, *жжет*; *перрон*, *кассета*, *теннис*.

Написание двойных согласных на стыке морфем определяется разбором слова по составу: *преддверие*, *рассвет*, *оттепель* - на стыке приставки и согласного корня; *стенной*, *искусство*, *спасся* - на стыке корня и суффикса; *госстрах* - на стыке основ.

Не пишется более двух одинаковых согласных подряд, хотя бы это требовалось составом слова:

Одесса+ск — одесский.

В словах, образованных от основ, оканчивающихся на две одинаковые согласные, двойные согласные перед суффиксом обычно

сохраняются, ср. *группа - группка; программа - программный, программка.*

Исключения: *кристальный* (но: *кристаллический*), *финский. колонки, оперетка.*

В первой части сложносокращенных слов в основах, оканчивающихся на двойной согласной, сохраняется только одна согласная: *граммофонная пластинка - грампластинка, грамзапись.*

Задание 54. *Вставьте пропущенную букву, запишите слова в две колонки: 1) с двойной согласной и 2) с одиночной согласной.*

Ал...ея, ак...уратный, апел...яция; антен...а, ан...отация, а...нулировагь; ап...ендицит, ап...етит, ап...ас...ионата; ас...истент, ас...амблея, ас...игнация, аксес...уары, агрес...ор; ак...омпанемент, ак...лиматизация, ак...умулятор.

Бал...он, бацил...а, бал...анс, бал...аст, бал...юстрада, бел...етрист, бал...отироваться в кандидаты, бестсел...ер, бюл...етень.

Грам...офон, грам...атический, гум...анизм, гал...ерея.

Драм...атический, дил...етант, дис...ертация, дис...кус...ия, дис...идент, дес...ерт, дес...ант, дис...онанс.

Ил...юзия. идил...ия, им...итация, эм...игрант, им...игрант, ил...юстрация, им...унитет, искус...ный, искус...твенный. интел...игент, интел...ект, лил...ипут.

Кал...ория, кал...играфия, кол...екция, кар...икатура, кол...онка, кол...изия, кол...ектив, кор...екция, колос...альный, ком...ентировать, ком...утатор, ком...ерция, ком...унистический, компромис..., кор...идор, кор...озия. кор...еспондент, кор...екция, коэф...ициент. кас...ета.

Маф...ия, моторол...ер, мож...евельник.

Ок...упация, оп...озиция, ок...азия.

Пас...ажир, парал...ель, пас...ивный, пес...имизм, прогрес..., профес...ор, процес...ия, пер...он, пан...о, пан...орама. рес...ора, рос...омаха (рысь), репрес...ивный.

Стел...а, стел...аж, сим...етрия, сур...огат.

Тер...аса, тер...ор, тер...итория, тер...акт, трол...ейбус, трас., а, тун...ель, тен...ис.

Эл...егия, эф...ект, эл...ипс, эпиграм...а, эр...озия.

Задание 55. Вставьте вместо точек недостающую согласную.

Дрож...и, вож...и, мож...евельник, ж...ённый, сож...ённый, жуж...ать, брю...жит, ви...жит, дребе...жит, мо...жечок, и...жога, раз-мо...жить, зае...женный.

Задание 56. Проверьте правильность написаний по словарю, выпишите трудные случаи в свой «Малый орфографический словарь», запомните их.

Ак...ордеон, ат...естат, ап...ок...ал...псис, ап...артаменты, бал...анс, бак...лавр, белорус...ы, галл...юцинация, гип...опотам, пас...овать, пас...ивность, диф...еренциальный, оф...ициальный, групп...а, групп...ка, бензоколон...ка, мил...ион...ый, мил...иардер, продюс...ер, процес...ор, рас...зм, колос...альный, первоклас...ный, оперет...а, оперет...ка, рас...читывать, рас...чет, програм...ка, програм...ный, фин...ы, фин...ский, фин...ка (национальность), фин...ка (вид ножа), мас...ировать, кристал...ый, колон...овожатый, пяти-тон...ка, пятитон...ый, эс...е, одес...иты, механический прес..., сво-бодная прес...а, прес...-центр, маф...ия, маф...иози, брут...о, нет...о.

Правописание существительных

Методические указания

Правописание окончаний существительных

В русских фамилиях на *-ин/-ын* и *-ов/-ев* в тв.п. ед.ч. пишется окончание *-ым*, ср. *горжусь Петей Деминым*.

В иноязычных фамилиях на *-ом*, ср. *Дарвином, Чаплином*.

В названиях населенных пунктов на *-ин/-еш*, *-ино/-ыно*, *-ово/-ево* в тв.п. ед.ч. пишется окончание *-ом*: *живу под Ростовом, под Бородином*.

В род.п. мн.ч. после шипящих *Ъ* не пишется: *зелень рощ, строительство дач, много туч*.

В род.п. мн.ч. существительных на *-ья*, *-ье* в безударном положении пишется *-ий*, под ударением - *-ей*: *раздумий, но статей*. Исключения: *платьев, устьев, верховьев, низовьев*.

Если в род.п. мн.ч. существительное оканчивается на *-ен*, то в

нем не пишется *Ь*: *песен, вишен, башен* (ср. *яблонь, кухня*). Следует запомнить формы *деревень, барышень*.

Суффикс *-оньк-*, пишется в существительных, корень которых оканчивается на твердый согласный: *березонька, головонька*; суффикс *-еньк-* пишется у существительных, корень которых оканчивается на мягкий согласный или шипящий: *реченька, ноченька*. Исключения - *заинька, баиньки, паинька*.

При помощи суффикса *-ищ-* образуются слова от слов всех родов. При этом после этого суффикса в словах м.р. и ср.р. в форме им.п. ед.ч. пишется *е*, а в словах ж.р. - *а*: *человек (м.р.) - человечие (ср.р.), рука (ж.р.) — ручища, чудо (ср.р.) - чудовище*.

Правописание суффиксов существительных

У существительных, обозначающих людей по роду их деятельности, после согласных *д, т, с, з, ж* пишется суффикс *-чик-*, после других согласных – *-щик-* (*летчик, фонащик, сварщик*). Следует запомнить правописание слова *бриллианщик*.

Ь перед *-щик-* пишется только после *-л-*: *пильщик*.

В уменьшительно-ласкательных суффиксах *-ек, -ик, -чик* пишется *-ек-*, если при склонении гласная выпадает, ср. *горошек (горошка, горошку)*; *ключик (ключика, ключику)*.

В суффиксах *-ец-, -иц-а* в словах м.р. *-ец-*, в словах ж.р. — *иц-*: *хлебец, улица*.

Задание 57. *Вставьте пропущенные буквы, обозначьте суффиксы -чик- и -щик-.*

Извоз...ик, точил...ик, перепис...ик, камен...ик, рез...ик, домен...ик, переплет...ик, фонар...ик, бан...ик, перевоз...ик, мехов...ик, шарман...ик.

Задание 58. *При помощи суффикса -ищ- образуйте существительные. Укажите их род, обозначьте окончание.*

Дом, грязь, волк, сапог, жара, борода, ум, пыль, нога, друг.

Задание 59. *Поставьте существительные в нужном падеже. Выделите окончания.*

В гербари..., в Заполярь..., в Приураль..., в арми..., на пере-
путь..., на взморь..., в тетрадь..., в ущель..., на лезви..., в счастье..., в
санатори..., в Подмосковь..., на побережь..., в размышлени..., в раз-
думь..., к шинел..., в подземель..., чувствовать на расстояни..., быть
в недоумени..., о мировоззрени..., о гени..., в летопис..., много
встреч..., у судь..., дым пожарищ..., выбор платъ....

Задание 60. *Что пропущено, Н или НЬ?*

Француже...ка, спале...ка, неже...ка, Маше...ка, древе...ка, ба-
ше...ка, колоколе...ка, череше...ка.

Задание 61. *Запишите следующие существительные в две ко-
лонки: 1) с соединительной гласной о и 2) с соединительной гласной
е.*

Басн...писец, пол...вод, пол...водье, лиц...мер, слов...творчест-
во, тысяч...летие, сво...корыстие, чест...любие, свет...преставление,
сердц...биение, кров...обращение, кров...наполнение, кра...ведение,
ча...питие, во...начальник, себ...стоимость, земл...трясение, пут...во-
дитель, корабл...крушение, зме...ед, металл...лом, колонн...вожатый.

Методические указания

Сложные существительные с корнем *пол-* в первой части пи-
шутся через дефис, если вторая часть слова:

- 1) начинается с согласной *л* (*пол-литра, пол-лимона*),
- 2) начинается с гласной (*пол-огурца, пол-ягодки*),
- 3) является именем собственным (*пол-Европы, пол-России*).

В остальных случаях существительные с корнем *пол-* пишутся
слитно: *полстакана, полкруга*.

Если числительное *пол* употребляется самостоятельно и между
ним и последующим существительным имеется определение, слово
пол пишется отдельно *пол чайной ложки*.

Сложные существительные с корнем *полу-* пишутся слитно: *полуявь,
полукруг*.

Задание 62. *Образуйте сложные существительные с корнем
пол-, запишите их в две группы: 1) пишущиеся слитно и 2) пишущие-*

ся через дефис.

Тарелка, ложка, лист, круг, беда, километр, час, сутки, дорога, очко, шаг, дело, Москва, арбуз, дыня, лицо, Япония, Франция, луна, лента, игра, Азия, слово, литр, сотня, миллион, ананас.

Задание 63. *Образуйте от приведенных слов сложные существительные с корнем полу-.*

Мрак, мера, сапожки, остров, пустыня, тьма, сфера, тон.

Задание 64. *Допишите вторую часть сложных существительных, объясняя их слитное или дефисное написание:*

Держи..., сорви..., верти..., скопи..., гори..., перека....

Видео..., мульти..., мини..., вице..., экс..., макро..., микро...

Правописание числительных

Методические указания

Порядковые числительные уподобляются прилагательным: изменяются по родам, числам, падежам, согласуются с существительными: *шестой этаж, третий год.*

По составу числительные делятся на:

- 1 *простые* (имеют один корень: *пять, сто, сорок*);
- 2 *сложные* (имеют два или больше корней: *двести, восемьсот, пятисотый*);
3. *составные* (состоят из нескольких слов: *сто двадцать пять, тысяча девятьсот девяносто седьмой*).

Склонение числительных

И.п. *триста*

Р.п. *трехсот*

Д.п. *тремстам*

В.п. *триста (трехсот)*

Т.п. *тремястами*

П.п. *о трехстах*

Ср.

И.п. *три восемь сорок девяносто*

Р.п. *трех восьми сорока девяноста*

Д.п. *трем восьми сорока девяноста*

В.п. *три восемь сорок девяносто (трех)*

Т.п. *три восемь сорока девяносто (восемью)*

П.п. *о трех о восьми о сорока о девяносто*

При склонении составных и сложных порядковых числительных склоняется только последняя часть.

При склонении составных и сложных количественных числительных изменяется каждая часть!

количественное

И.п. *четыреста тридцать восемь*

Р.п. *четырёхсот тридцати восьми*

Д.п. *четырьмястам тридцати восьми*

В.п. *четыреста тридцать восемь*

Т.п. *четырьмястами тридцатью восемью*

П.п. *о четырёхстах тридцати восьми*

порядковое

И.п. *четыреста тридцать восьмой*

Р.п. *четыреста тридцать восьмого*

Д.п. *четыреста тридцать восьмому*

В.п. *четыреста тридцать восьмой (ого)*

Т.п. *четыреста тридцать восьмым*

П.п. *о четырёхстах тридцати восьмом.*

Задание 65. *Какие из этих слов являются числительными?*

Четвертый, четверть, четыре, четверка, в-четвертых, четырежды; пять, пяток, пятерня, пятерка, пятеро, впятером; десять, десятый, удесятерить, десятник, десятеро, вдесятером, десятка.

Задание 67. *Просклоняйте числительные:*

Семь, шестнадцать, шестьдесят девять, пятьсот семьдесят четыре, триста сорок седьмой, тысяча девятьсот девяносто седьмой, сто тридцать восьмой.

Задание 68. *Составьте все возможные словосочетания.*

Две, два, двое (девушки, учительницы, медведи, ножницы, сутки, сани, перчатки, поросята, мальчики, спортсмены, спортсменки, волчата).

Задание 125.

Выполните морфологический разбор следующих числительных.

Провести сто сорок четыре дня; остановиться на пятьдесят шестом километре; родиться в тысяча девятьсот пятьдесят втором году.

Запомните: предпочтительнее цифровое обозначение с дефисом; 7 1/2—*тысячный (миллионный) город*. Запомните слово *двухспловинный*.

Количественные числительные, вступая в сложные слова в качестве их первой части, употребляются в род.п.: *пятилитровый, сорокаградусный, пятисотметровый*.

Исключения: а) числительные 100 и 90 сохраняют им.п. - *столетие, девяностолетие*; б) числительное 1000 соединяется с помощью соединительной гласной *е* - *тысячелетие, тысячекилометровый*.

Задание 69. *Напишите прописью числительные:*

597, 38, 49, 56-ой, 1997-ой, 863, 863-ий, 40-й, 90, 135, 986-й, 3 1/2, 1 1/2, 10005, 200-ый.

Задание 70. *Образуйте сложные прилагательные от следующих сочетаний:*

Образец: 42 дня - *сорокадвухдневный*.

154 километра, 853 килограмма, 45 граммов, 90 градусов, 1000 лет, 1/4 финала, 89 процентов, 23 этажа, 3 яруса, 237 тонн, 850 лет.

Задание 71. *Слитно, отдельно или через дефис?*

Пол...часа, пол...миллиона, пол...третьего, пол...века, пол...оборота, полу...драгоценный, пол...Сибири, пол...слова;, пол...года, полу...мертвый, пол...ладони, полу...ботинки, пол...внутреннего двора, пол...острова, пол...арбуза, полу...остров, пол...второго, пол...столовой ложки, пол...одиннадцатого, полу...явь, пол...Урала.

Методические указания

В числительных 5-20, 30 буква Ъ пишется в середине слова.

В числительных 50-80, 500-900 буква Ъ пишется в середине слова.

Дробные числительные пишутся отдельно.

Все числительные, входя в сложные слова, употребляются в форме родительного падежа.

Вступая в сложные слова в качестве их первой части, числительные *девяносто* и *сто* употребляются не в род., а в им. падеже.

Числительное *тысяча*, являясь первой частью сложного слова, соединяется со второй, как существительное.

Правописание глаголов

Методические указания

Написание безударных личных окончаний устанавливается по неопределенной форме.

К глаголам 2-го спряжения относятся все глаголы на *ить*, кроме глаголов *брить* (*бре-ет, -ют*), *стелить* (*стел-ет, ют*), *зиждаться* (*зижд-ет-ся, -ут-ся*).

К глаголам 1-го спряжения относятся все глаголы, за исключением глаголов 2-го спряжения на *-ать* (*гнать, держать, дышать и слышать*), глаголов на *-еть* (*смотреть, видеть, ненавидеть, обидеть, вертеть, зависеть, терпеть*).

Разноспрягаемые глаголы: *хотеть* - *хоч-ешь, -ет* (I спр.), *хотим, -ите, -ят* (II спр.), *бежать* — *беж-ишь -ит, -им, -ите* (II спр.), *бег-ут* (I спр.), *брезжить* - *брезж-ит* (II спр.), *брезж-ут, брезж-ущий* (I спр.).

Безударные окончания глаголов с приставкой *вы-* пишутся, как у бесприставочных форм: *вынести* - *вынес-ешь*; *выбрить* - *выбре-ешь*; *выгрести* - *выгреб-ешь*; *гнать* - *выгонишь*.

От глаголов *мучить, мерить* (*мерять*) употребляются формы I и II спряжения: *мучу* и *мучаю, мучишь* и *мучаешь, мучит* и *мучает, мучат* и *мучают*; *мерю* - *меряю, меришь- меряешь, мерит* - *меряет, мерят* - *меряют*.

Глаголы *выздороветь, опостылеть, опротиветь* спрягаются по I спряжению: *выздороветь* - *выздоровею, - еешь, -еет, -еют, опостылеть* - *опостылею, -еешь, -еет, - еют*. Формы: *выздоровишь,*

опостылишь, опротивишь характерны для устной разговорной речи, в письменной речи они не рекомендуются.

Задание 72. *Напишите правильно окончания глагольных форм.*

Пыш...т жалостным жаром. Быстро сохн...т трава. Золотистые клочья тумана стел...тся над рекой. Тёркин сам уже хохоч...т, щедрым сердцем наделён. И не так уже хлопоч...т за себя, что Тёркин он. Не всегда профессия завис...т от полученного образования. Маленькая лодочка тихо движ...тся по озеру. Только слыш...тся подывывание ветра в снастях да тихий гул моря. Сгора...т день, безветренный и рдяный. Дремл...т плакучие ивы. Отец, вероятно, задерж...тся на охоте. Вы проснетесь и увид...те на горизонте узкую полоску света. Тихо плещ...т море, чьи-то голоса слыш...тся вдаль. Ве...т ветры яростные, гон...т лодки парусные. Вы ед...те мимо церкви, через плотину. От тихого ветра колебл...тся вершины деревьев, Вот уже видна мельница, там мел...т зерно. В сгущающихся сумерках в...т снежинки. Мои руки крепко держ...тся за железный трап рубки.

Задание 73. *Закончите пословицы, подчеркните окончания глаголов.*

1. За двумя зайцами погон...шься — ... 2. Одной рукой узла... 3. Пустая мельница и без ветра... 4. Мягко стел...т, да... 5. Не по словам суд...т, а... 6. Правда глаза... 7. Брань на воротах не ... 8. Перемел...тся — ... 9. Руки не протян...шь, так и с полки не ... 10. Плотник теш...т, работа его... 11. Кто старое помян...т, тому... 12. Кости распар...шь – все тело... 13. Розы кол...тся, пчелы...

Задание 74. *Образуйте от следующих глаголов формы 3-го лица единственного и множественного числа настоящего или будущего времени, обозначьте орфограмму.*

Посеять, задремать, прополоть, услышать, поддержать, обидеть, увязать, завидеть, выгнать, выгонять, колоть, полоскать, вытерпеть, захотеть, зависеть, постелить, бороться.

Задание 75. *Образуйте от следующих глаголов форму 2-го лица единственного и множественного числа повелительного наклонения.*

Умножить, нарезать, услышать, назначить, утешиться, взять, взвесить, представить, уведомить, справить, сэкономить, кинуть, лечь.

Задание 76. Образуйте от следующих глаголов формы прошедшего времени.

1. Сеять, реять, таять, лаять, бляеть, лелеять, хаять, маяться, каяться, учуять, клеить, кашлять, нянчить, маячить, стелить, брезжить, зиждиться.

2. Возненавидеть, выздороветь, опротиветь, опостылеть, мучить, мерить.

Задание 77. Вставьте пропущенные буквы, распределите глаголы в две группы: 1) с суффиксами -ова- (-ева-) и 2) с суффиксами -ыва- (-ива-).

Запазд...вать, проповед...вать, провед...вать, команд...вать, использовать...вать, опроб...вать, обслед...вать, гарц...вать, танц...вать, лиц...вать, похаж...вать, развед...вать, одол...вать, увещ...вать, гор...вать, потч...вать, поч...вать (на лаврах), отл...вать, затм...вать, корч...вать, оттанц...вать, разве...вать, обусловл...вать.

Правописание наречий

Задание 78. Вставьте вместо точек пропущенные, буквы.

Смотреть искос..., дружить сызмал..., хлопотать попуст..., проснуться задолг..., сесть справ..., свернуть влев..., вытереть досух..., переписать набел..., тревожиться понапрасн..., зарезать запрост..., отстроить занов..., запереть наглух..., говорить помног..., упасть замертв..., заблудиться спьян..., натуг... подпоясаться, хоронить зажив..., напиться досыт..., оттереть дочист..., смотреть искос..., учесть постольк...-поскольк..., заведом... опасаться, споткнуться сослеп...

Задание 79. Приведите свои примеры на употребление следующих местоименных наречий, подберите к ним синонимы.

Нипочём, незачем, ни к чему, ни при чём, ни за что, ни в ка-

кую, ни в коем случае.

Задание 80. Составьте предложения с приведенными ниже наречиями, объясните их раздельное написание.

(Без)удержу, (без)толку, (в)насмешку, (в)одинокую, (до)зарезу, (за)границу, (за)рубежом, (из-за)рубежа, (под)стать, (под)спуд, (под)спудом, (под)мышками, (с)ходу, (с)лету, (с)разбегу, (с)размаху, (за)глаза, (ио)очереди, (по)дешёвке.

Задание 81. Укажите случаи слитного и раздельного написания сходных форм наречий и существительных с предлогами.

1. Как хорош лес (в)начале осени! 2. (В)начале дорога шла лесом. 3. Мелькает звездочка (в)дали. 4. (В)дали прозрачной синели горы. 5. Мы успели (во)время на спектакль. 6. (Во)время спектакля скучать не пришлось. 7. Душа моя просится (в)ширь и (в)высь. 8. Ходят звезды без дороги (в)выси беспредельной. 9. Узкая тропинка ведет (в)глубь острова. 10. Рыба ушла (в)глубь. 11. Мы плывем (на)удачу. 12. Всегда следует рассчитывать (на)удачу. 13. (На)встречу нам попадались редкие прохожие. 14. Девочка радостно выбежала (на)встречу. 15. (На)встречу со старыми друзьями пришли уже не все. 16. (На)верху царил сутолока и теснота. 17. Я увидел знакомый домик (на)верху горы. 18. Идут трехтонки, пятитонки дорогой к морю (с)верху (в)низ. 19. Не приведи бог пережить всё это (с)начала. 20. (С)начала встречи прошло уже два часа.

Правописание частиц.

Задание 82. Раскройте скобки.

Опять (таки), (ли), (таки) (ж) (таки), вот (бы), звонил (таки), решился (таки), если (бы), слушаю (ся), все (же), подойди (ка), она (таки) согласилась.

Задание 83. Внимательно прочитайте это предложение и вникните в его смысл. Затем раскройте скобки и вставьте пропущенные буквы.

Может быть, он был добр, но (н...) кому добра (н...) сделал;

может быть, он был и (н...) глуп, но за всю жизнь (не) делал зла.

Задание 84. Пользуясь при необходимости орфографическим словарем, запишите правильно следующие слова.

(н...)сдобровать, (н...)нынче завтра, (н...)вдалеке, (н...)нароком, (н...)жданно-(н...)гаданно, видимо - (н...) видимо, (н...)вовремя, как (н...) в чем (н...)бывало, во что бы то (н...)стало, что бы то (н...)было.

Правописание причастий и отглагольных прилагательных **Методические указания**

Причастия и соотносительные с ними отглагольные прилагательные принадлежат к разным грамматическим классам слов. Причастие принадлежит к классу глагольных слов и характеризуется значениями вида, времени, залога. Отглагольное прилагательное входит в класс имен и указанными глагольными признаками не обладает: *испуганный (чем?) криком ребенок, испуганный (какой?) взгляд, взбешенный (чем?) ударами зверь, бешеный (какой?) зверь, нрав.*

Задание 85. Вставьте недостающие буквы, выпишите по отдельности: 1) примеры с причастиями и 2) примеры с отглагольными прилагательными.

Жаркий ветер гонял по мостовой вороха рва...ых газет. Сорва...ые ветром бесприютные листья кружили по плитам мостовой. Ночью меня разбудил грохот окова...ых колес. Я сел отдохнуть около чугунных кова...ых ворот чьей-то дачи. Из перерубле...ой старой березы градом лилися прощальные слезы. С палубы была видна старинная маленькая церковь, рубле...ая из старых кряжей. Лошади запале...ые ржали. Исчез запах пале...ой соломы. Хороши кале...ые орехи! Снег стал дырковатый, словно стреля...ый из ружья. Иван стреля...ый воробей, его не проведешь. К собору вела моще...ая брусчаткой улица. Изнуре...ая пехота вяло продвигалась по моще...ой дороге.

Задание 86. *Допишите пословицы, в которых опущены причастия или прилагательные с -нн- или -н- в суффиксе, подсчитайте очки.*

1. ... ворона и куста боится. 2. ...бог бережет. 3. ... воробья на мякине не проведешь. 4. ... гость хуже татарина. 5. ... конь на все ноги спотыкается. 6. Недоучен...ый хуже... 7. На незвано не ходи, на... не ложись. 8. Он гроша... не стоит. 9. Проще... репы. 10.... коню в зубы не смотрят. 11. Человек не учен...ый, что топор.... 12. ... поросенок в ушах визжит. 13. Пошел за шерстью, а воротился

Задание 87. *Вставьте вместо точек подходящие по смыслу отглагольные прилагательные.*

1. ... воробей, ... красавица,... фигурка,... человек, ... атом, ... железо, ... гости, ... молоко, ... одеяло, ... вино, ... глотка, ... брат, ... воскресенье, ... вид, ... отец, ... люд, ... гость, ... дуб, ... радость.
2. Стегать, крепить, просить, изнурить, посадить, назвать, стрелять, калить, лудить, писать, точить, кончить, (не)ждать, простить, крестить, морить, не чаять.

Задание 88. *Образуйте страдательные причастия прошедшего времени следующих глаголов.*

1. Корчевать, линовать, баловать, жаловать, малевать, мариновать, премировать, прессовать, мобилизовать, облицевать, премировать, квалифицировать, штрафовать, дрессировать, циклевать, окольцевать, патентовать, иллюстрировать, программировать, автоматизировать, компьютеризировать, аккредитовать.
2. Пережевать, выковать, расклевать, оплевать.
3. Жевать, ковать, клевать, плевать.

Пунктуационные нормы русского литературного языка

Методические указания

1). Обобщающее слово является тем же членом предложения, что и однородные члены. 2). Знаки препинания при обобщающих словах зависят от места их расположения. 3). Обобщающее слово в предложениях с однородными членами может стоять и впереди (в этом слу-

чае после него ставится двоеточие), и позади однородных членов (в этом случае после него ставится тире).

Задание 89. Расставьте знаки препинания, обращая особое внимание на однородные члены предложения.

Николай Иванович Вавилов покорял собеседника с первого слова с первого рукопожатия. Необыкновенное обаяние излучал весь его облик и глаза и голос и манера общения. Его обаяние не было мимолетным временным связанным с творческим подъемом или удачным решением той или иной задачи. Внешний облик удивительно адекватно отражал внутреннюю душевную красоту и мощь этого человека. Были в нем не только изумительная мягкость и доброта поразительная теплота и внимательное отношение к людям но и твердость воля и настойчивость в достижении поставленной цели словом все то что свойственно истинному ученому и необыкновенному человеку.

Задание 90. Найдите однородные члены, расставьте знаки препинания.

1. Говорил он спокойно без грусти без жалобы в голосе и так, точно он проверял себя (М. Горький). 2. Сказка нужна не только детям но и взрослым. 3. В этом возгласе было и восхищение и благодарность и любовь (К. Паустовский). 4. Русские реки вошли в историю и быт страны в ее экономику и народную поэзию в литературу и живопись (К. Паустовский). 5. Люба вышла в голубом крепдешиновом платье (А. Фадеев). 6. Радость жизни во всем я ловлю в звездном небе в цветах в ароматах (И. Бунин). 7. И сердце бьется в упоенье и для него воскресли вновь и божество и вдохновенье и жизнь и слезы и любовь. (А.С.Пушкин). 8. Дремали не только леса но и лесные озера и ленивые лесные реки с пресной водой (К.Паустовский). 9. Они садились друг перед другом и либо беседовали либо читали либо смотрели альбом (И. Тургенев). 10. Тут засмеялись зрители и дети и родители (А. Барто). 11. Отец совершил несколько будничных движений достал бумажник, извлек две старые трешницы получил билеты (Ю. Нагибин). 12. Холодный металлический свет блеснул на тысячах мокрых листьев (Д. Гранин). 13. Скоро он превратился в ти-

пичного уездного чиновника (М. Горький). 14. Было грустно в этом маленьком уже тронутым осенью саду. 15. Работа кипела и днем и ночью. 16. Письма пишут разные слезные болезненные иногда прекрасные чаще бесполезные (К. Симонов). 17. Передо мной одна за другой вставляли картины прошлого первая встреча с Дерсу озеро Ханка встреча с тигром лесной пожар наводнение на Билимбе (В.К. Арсеньев). 18. Собаки лошади куры всё мокро уныло робко (А.П. Чехов). 19. Гранит железо дерево суда и люди всё дышит мощными звуками (М. Горький). 20. Грушницкий носит толстую солдатскую шинель (М.Ю. Лермонтов). 21. Толпа строений флигелей амбаров погребов наполняла двор. (Н.В. Гоголь). 22. Все эти люди матросы разных наций, рыбаки, кочегары, портовые воры, грузчики, водолазы все они были молоды и здоровы (А. Куприн). 23. Туда вела единственная песчаная дорога (К. Паустовский).

***Задание 91.** Выберите примеры с обособленными второстепенными членами предложения, выделите их знаками препинания, подчеркните. Объясните постановку знаков препинания.*

1. Среди полей среди дорог закат зажег огни. 2. Мир осинам что раскинув ветки загляделись в розовую даль. 3. Вовремя прочитанная книга – большая удача. 4. Из прикрытой дёрном и травой засады было удобно наблюдать кормившихся на отмели птиц. 5. Жизнь устроена так дьявольски, что не умея ненавидеть невозможно искренне любить. 6. Отец не оборачиваясь кивнул головой. 7. Дед смотрел на бабушку прищурясь. 8. Река горела внизу озаренная вечерним солнцем. 9. И ничего не было видно кроме кольца обступающих деревьев и ничего не было слышно кроме журчания ручья. 10. Гость сверх ожидания вышел и вскоре же вернулся с женщиной. 11. В несколько десятков метров лежит темная рада или болото покрытое мелкой замшелой елкой. 12. Вот здесь вдали от любопытных глаз береза шелестела молодая.

***Задание 92.** Поставьте необходимые знаки препинания в составных оборотах с союзом как.*

1.1. Эти необыкновенно красивые издали цветы вблизи оказались не чем иным как тюльпанами. 2. Ваше поведение нельзя счи-

тать ничем иным как малодушием. 3. Здесь до сих пор пашут не иначе как на быках. 4. Не кто другой как ты толкнул его на преступление. 5. Встретившееся нам необычное поле не могло быть ничем иным как лекарственной плантацией.

II.1. Замок так же как и весь город был чудом архитектуры. 2. Культура так же как и бескультурье может иметь разные проявления. 3. Этот осенний день был таким же солнечным и легким как в апреле. 4. Павла Васильевича так же как и в юности тянуло к земле. 5. Вошел мюрид Хаджи-Мурата и так же как Хаджи-Мурат снял бурку винтовку и шапку. 6. Так же как в море над лугами дуют свежие ветры и высокое небо опрокинулось бледной зеленой чашей. 7. Чувство родной природы входит в такое важное понятие как чувство родины наряду с чувством родной истории и народа. 8. Такие реликтовые растения как азалия женьшень лимонник сохранились ныне только в дальневосточной тайге. 9. Так же как Париж опоясывают Москву бульвары и так же в ней много садов и палисадников. 10. Между тем ни у какого другого русского поэта нет тех же заслуг перед русской речью как у Пушкина.

Методические указания

1. Одиночное согласованное определение ни в препозиции, ни в постпозиции не обособляется: *В дали прозрачной торжественно сверкали горы. В прозрачной дали торжественно сверкали горы.*
2. Обособляются два и более одиночных определения, стоящие после определяемого слова: *Возобновилась тишина, морозная и светлая Молодая сосна, ровная, стройная, изящная, одиноко красовалась на опушке.*
3. Обособляются согласованные распространенные определения, стоящие после определяемого слова: *Свет в роще, влажной от дождя, беспрестанно менялся. В саду, просвеченном солнцем, пахло сиренью и росой.*
4. Не обособляются согласованные распространенные определения, стоящие перед определяемым словом: *К роднику вела заросшая травой глухая тропинка. Похожие на фарфоровые колокольчики ландыши тонко пахли в траве.*
5. Обособляются препозитивные распространенные определения с

добавочным обстоятельственным значением: *Подгоняемая ветром, лодка быстро неслась по реке (так как подгонялась ветром)*. Сравните: *Качающаяся на волнах лодка быстро неслась по реке* (нет причинного оттенка).

6. Всегда обособляются согласованные определения, если они оторваны от определяемого слова (дистантное расположение): *И девочка ликует и смеется, охваченная счастьем бытия. Размашистая, вольная, необузданно сильная, бурлила под днищем река. Где-то, невидимая, журчит вода.*

Обособляются любые определения, относящиеся к личному местоимению или имени собственному:

А он, мятежный, просит бури,

Как будто в бурях есть покой.

Он, в шляпе и пальто, уже стоял в передней.

Задание 93. *Найдите в следующих предложениях согласованные определения, расставьте знаки препинания. Объясните постановку знаков препинания (препозиция, постпозиция, дистантное расположение, отнесенность к личному местоимению или имени собственному).*

1. Тишина тягучая и властная овладела лесом. 2. Лесной край загадочный и огромный простирался вокруг в сумраке ночи. 3. Окружавший нашу поляну лес при месячном освещении казался гигантскими водорослями. 4. Я погрузился в размышления большей частью печальные. 5. Доносившийся снизу шум моря говорил о покое. 6. Покрытые инеем скалы уходили в неясную озаренную даль. 7. Нас встретил молодой парень лет двадцати высокий и красивый. 8. В конце января овечьи первой оттепелью хорошо пахнут вишневые сады. 9. Выросший в нищете и голоде Павел враждебно относился к тем, кто был в его понимании богатым. 10. Волнуемый воспоминаниями я забылся. 11. Пламя перебежало на хвою и раздуваемое ветром разгорелось с новой силой. 12. Вчера утомленный ходьбой по болоту забрел я в сарай и заснул глубоко. 13. И входит он любить готовый душой открытый для добра. 14. Небо полное грозой все в зарницах трепетало. 15. На берегу пустынных волн стоял он дум высоких полн. 16. Я ухожу душою праздный в метель, во мрак и пусто-

ту.

Методические указания

Несогласованные определения выражаются формами косвенных падежей существительного — с предлогами или без предлогов; формами сравнительной степени прилагательного; инфинитивом.

На обособление несогласованных определений влияет: 1) степень распространенности определения, 2) место расположения, 3) отнесенность к личному местоимению или имени собственному, 4) дополнительный уточняющий характер несогласованного определения.

Обособляются распространенные несогласованные определения, стоящие после определяемого слова: *Плескалось и шуршало море, все в белых кружевах пены.*

Всегда обособляются несогласованные определения, имеющие уточняющий характер: *Другая комната, почти вдвое больше, называлась залой.*

Всегда обособляются одиночные или распространенные несогласованные определения, относящиеся к личному местоимению или имени собственному: *Катя и Даша, обе в белых платочках, в серых шубках, тесно прижались друг к другу. Он, с его характером, безусловно, возьмется за оружие.*

Задание 94. Выделите несогласованные определения, укажите условия их обособления, поставьте нужные знаки препинания.

1. Шабашкин с картузом на голове стоял подбочась и гордо взирал около себя. 2. Вошел высокий военный косая сажень в плечах. 3. Короткая борода намного темнее волос слегка оттеняла губы и подбородок. 4. Любка в дешевой кофточке и короткой юбке встала ему навстречу с кровати. 5. Холоп в блестящем убранстве с откидными назад рукавами разносил тут же разные напитки и съестное. 6. Сегодня она в новом голубом капоте была особенно молода и внутренительно красива. 7. Я удивляюсь, что вы с вашей добротой не чувствуете этого. 8. Дубнов и Нехлюдов в шинелях и шапках вошли в комнату. 9. Шумной толпой с сумками в руках они шли серединой деревенской улицы. 10. За углом в глухом тупичке стоит сад весь в

черемухе и сирени.

Задание 95. Расставьте, где необходимо, знаки препинания.

1. Что можно услышать в Мещорском крае кроме гула сосновых лесов? (К. Паустовский). 2. В скалах заросших оранжевыми лишаями гнездились дикие голуби (К. Паустовский). 3. Закусок было много и разных. 4. Внизу в прихожей часы пробили шесть (К. Паустовский). 5. Крупные капли дождя разбивались о землю превращаясь в пыль и брызги (В. Солоухин). 6. Во всех этих людях несмотря на их внешнее различие Самгин почувствовал нечто единое (М. Горький). 7. Город молчал как бы прислушиваясь к будущему (М. Горький). 8. Мертво блестело море похожее на ртуть (К. Паустовский). 9. Трамвай летел позванивая к самому морю (А. Толстой). 10. Артамонов усталый и сердитый вышел в сад (М. Горький). 11. Вернувшись в гостиницу Лопатин лег в постель так и не поев в этот день (К. Симонов). 12. Своим делом он занимался спустя рукава. 13. Яков Артамонов шел не торопясь сунув руки в карманы (М. Горький). 14. Самгина слушали внимательно и почти не возражая (М. Горький). 15. Мы сломя голову неслись по глубоким ухабам. 16. Вопреки предсказанию моего спутника погода прояснилась (М.Ю. Лермонтов). 17. Там в вышине уже светило летнее солнце (К.Паустовский). 18. Кроме шума ветра были еще и другие звуки. 19. За исключением этих немногих недостатков господин Пултыкин был отличный человек (И.С.Тургенев). 20. Русские литераторы-дворяне за исключением Александра Пушкина не обращали внимания на фольклор (М. Горький).

Задание 96. Расставьте, где необходимо, знаки препинания.

1. Лопатин с болью вспомнил лицо дочери с длинным некрасивым его лопатинским носом. 2. Лошадь старая разбитая кляча вся в мыле стояла как вкопанная (М. Горький). 3. Тополь высокий покрытый инеем показался в синеватой мгле (А.П. Чехов). 4. Несмотря на все мои старания я никак не мог заснуть (И.С.Тургенев). Хозяин дома оказался мужчиной лет за сорок с лицом красным и обветренным (В. Солоухин). 6. Закутанный в черную глухую шубу в валенках он сидел в пустом совершенно нетопленном кабинете. 7. Иван Лаевский

молодой человек лет двадцати восьми худощавый блондин придя купаться застал на берегу много знакомых (А.П. Чехов). 8. Всюду даже в воздухе чувствовалось хмельное веселье. 9. Приставка или префикс это морфема стоящая впереди корня и выполняющая словообразующую и формообразующую функции. 10. Весь город благодаря последней моде продушен этими духами крепкими терпкими от которых хочется чихать (А.И. Куприн). 11. Я не замеченный никем ушел не попрощавшись даже с хозяйкой. 12. Все лето исключая немногие дни я прожил в саду. 13. Хищные птицы особенно кобчик и пустельга любят выслеживать свою добычу сидя на столбе (В. Песков). 14. Животный мир в том числе и птицы обитавшие здесь раньше должны были приспособиться к новым условиям. 15. Невдалеке виднелись крытые хворостом землянки (К. Симонов). 16. Я остаюсь еще на три дня то есть до среды. 17. В людях много самоотвержения особенно в женщинах (А.Н. Островский).

Методические указания

1. Всегда обособляются обстоятельства с предлогами *несмотря на, невзирая на*: *Несмотря на все старания, мы не сомкнули глаз. Утром, невзирая на туман и сырость, путники двинулись вперед.*

Обособляются обычно обстоятельства с предлогами *благодаря, согласно, вопреки, за неимением, за отсутствием, при условии, в отличие от, в целях* и т.д., если они имеют уточняющий характер. Такие обстоятельства помещаются обычно в начало предложения: *Благодаря массе новых впечатлений, день прошел для Каштанки незаметно. По причине резко наступивших холодов, посевы погибли.*

Обстоятельства с этими же предлогами обычно не обособляются, если они не имеют добавочного уточняющего характера. Такие обстоятельства помещаются обычно в конец предложения: *Благие советы теряют смысл благодаря частому повторению. Офицеры были в шубах по причине жестокого мороза.*

Задание 97. *Перепишите, расставляя необходимые знаки препинания, подчеркните обособленные обстоятельства.*

1. Казак мой вопреки приказанию спал крепким сном. 2. Савельич согласно с мнением ямщика советовал воротиться. 3. Несмотря

на все мои старания я никак не мог заснуть. 4. За неимением комнаты для проезжающих на станции нам отвели ночлег в дымной сакле. 5. Бульба по случаю приезда сыновей велел созвать всех сотников. 6. К счастью по причине неудачной охоты лошади наши не были измучены. 7. Прадеды наши при выборе места на жительство непременно отбивали десятины две хорошей земли под фруктовый сад. 8. В случае нападения запирайте ворота да выводите солдат. 9. Жили мы в тихом переулке несмотря на это из города к нам проникал какой-то заглушенный гул. 10. Гаврик знал что несмотря на приличные заработки у него никогда не было копейки за душой. 11. Благодаря отливу снегов мы легко различали дорогу. 12. И в один день вследствие тяжелой и возмутительной сцены я рассорился с ним окончательно и уехал.

Методические указания

Обращение находится в форме именительного падежа и произносится с особой, звательной, интонацией: *Витя, отойди от окна.*

Обращение может стоять в начале, середине и конце предложения. Если оно стоит в начале предложения, то отделяется запятой или восклицательным знаком: *Витя, отойди от окна. Витя! Отойди от окна!*

Если обращение стоит в середине предложения, оно выделяется запятыми с двух сторон: *Я прошу тебя, Витя, отойди от окна*

Если обращение стоит в конце предложения, то перед ним стоит запятая, а после него тот знак, которого требует смысл предложения: *Отойди от окна, Витя. Отойди от окна, Витя! Ты отойдешь от окна, Витя?*

Если распространенное обращение разбито на части, то выделяется каждая часть: *Отколе, умная, бредешь ты, голова?*

Частица *О* от обращения знаком препинания не отделяется: *О Волга, колыбель моя!*

Основная функция обращения – побудить собеседника слушать речь, привлечь его внимание к сообщению. Поэтому в качестве обращения чаще всего употребляются имена людей и слова, заменяющие эти имена: *мама, сынок, девочка, молодой человек, господин офицер, доктор* и т.д.

Но в поэтической речи (см. последний пример) обращениями могут быть и неодоушевленные существительные. Такие обращения называются риторическими.

Задание 98. Найдите и выделите обращения.

1. Звени звени золотая Русь Волнуйся неустанный ветер (С. Есенин). 2. Услышь меня хорошая Услышь меня красивая (М. Исаковский). 3. «Кондуктор – крикнул сердитый голос. – Почему нет билетов?» (К. Паустовский). 4. Я своими жильцами доволен Дарья Дмитриевна (А. Н. Толстой). 5. А вы куда мамаша (А. Твардовский). 6. Здравствуй пестрая осинка ранней осени краса (А. Твардовский). 7. «Равнение на флаг девчонка», – вдруг закричал Фред в сторону Джейн (К. Паустовский).

Задание 99. Расставьте знаки препинания, объясните обособление вводных слов и словосочетаний.

1. Каждый держатель акции с точки зрения права выступает совладельцем акционерного предприятия. Если рассматривать с точки зрения права деятельность некоторых предприятий то рассматривать собственно и нечего.

Аудиторские службы располагают как правило высококвалифицированными юристами и экономистами различного профиля. Следует рассматривать обращение предприятия к услугам аудиторской службы как правило необходимое для обеспечения эффективности финансово-кредитных операций.

Предприятие прошло непростой путь развития и становления для того чтобы наконец зарекомендовать себя на рынке. Этому предшествовали и реорганизация и поиск новых партнеров и наконец самое пожалуй сложное сокращение значительной части сотрудников.

2. Подобная информация вообще заслуживает внимания. Современная жизнь безусловно интересна. Таким образом конфликт был разрешен.

3. Вопрос этот рассматривался несколько раз но по-видимому окончательное решение еще не принято. Для завершения строительства нужны были дополнительные материалы а кроме того и оборудо-

дование. Расчеты были сделаны наскоро а следовательно и неточно. Говорить об ошибках и промахах с одной стороны трудно а с другой необходимо чтобы избежать их в дальнейшем. Новый управляющий главное внимание обращал на формальную сторону дела в частности на канцелярские тонкости.

Методические указания

Вводные предложения выражают модальные значения, т.е. значения отношения говорящего к содержанию текста, структуре текста или к слушающему. Они выделяются запятыми, как и вводные слова и сочетания, очень редко – тире: *Никогда я не пил, мне кажется, ничего вкуснее и приятнее. И, надо вам сказать, вечер получился отменный.* Иную функцию – дать дополнительное сообщение или попутное уточнение к основному высказыванию – выполняют вставные предложения, которые обычно выделяются скобками, иногда – запятыми и тире: *Однажды, подремав после обеда, – обедали в полдень – Миша вышел из дома и не спеша пошел в сад. В его присутствии он делался другим человеком и (странное дело) не в свою выгоду.*

Не являются вводными, а стало быть, не выделяются запятыми слова: *авось, будто, как будто, вдруг, вряд ли, все-таки, вообще, даже, едва ли, исключительно, именно, неужели, как бы, как раз, просто, почти, притом, при этом, причем, пускай, приблизительно, примерно, якобы* и др.

Задание 100. *Найдите в предложениях вводные слова и словосочетания, сгруппируйте их по значению, выделите знаками препинания.*

1. Может быть я сужу ошибочно. 2. По мнению ученых Луна ближайшее к нам небесное тело. 3. Очевидно поезд опаздывает надолго. 4. К моему удивлению мама не возразила как обычно. 5. К счастью незнакомец быстро повернулся и скрылся. 6. Весна по словам Аксакова лучшее время года. 7. Лошадка видно резвая. 8. Без сомнения ни то ни другое утверждение неверно. 9. По правде говоря больше всего мне хотелось купить билет и уехать. 10. Значит мы с вами обо всем договорились? 11. Впрочем все оказались неправы. 12. Мой друг бесспорно был смелее меня. 13. Дед его по рассказам

слыл веселым и находчивым человеком. 14. Короче говоря вы не пришли к нам вовремя и пропустили занятное зрелище. 15. На беду улицы были не освещены и шел сырой нудный дождь. 16. А вы согласитесь были неправы, уговаривая меня вернуться. 17. Признаться им совсем не хотелось добираться в столь позднюю пору. 18. Я азартных игр скажу вам терпеть не могу. 19. К стыду своему я так и не сумел исполнить просьбу дяди. 20. Итак в истории Веры Павловны появляется новое лицо.

***Задание 101.** Подчеркните в следующих предложениях вводные слова и словосочетания, выделите их знаками препинания.*

1. Про вас я не слыхал к несчастью ничего но многое от вас конечно я узнаю. 2. Сегодня наконец получил Володя твое письмо а то мы по своему обыкновению начинали серьезно считать тебя погибшим. 3. Милый Владимир Иванович пожалуйста не обижайтесь на меня за молчание. 4. Впрочем она по ее словам не теряла надежды встретиться со мною впоследствии. 5. Кроме того я должно быть простудился за эти два дня и теперь началась болезнь. 6. В сущности в первые годы детства человек проходит самый трудный из своих университетов. 7. Собственно говоря ни один человек еще ни разу не видел его испуганным.

***Задание 102.** Укажите, почему не являются вводными выделенные слова в следующих предложениях.*

1. Между тем ветер крепчал, дождь усиливался. 2. Вы всё же не правы. 3. Куда именно упал тунгусский метеорит, определить трудно. 4. Я попрошу всё-таки объяснить ваш поступок. 5. Дни осени бранят обыкновенно. 6. Бежит и слышит за собою как будто грома грохотанье. 7. Тем не менее я буду стоять на своем до конца. 8. Он непременно придет, раз обещал. 9. Это исключительно благородный и обязательный человек. 10. При том все были собраны как никогда. 11. Он положительно умен.

Методические указания

1. Если вводное слово входит в обособленный оборот и стоит в начале или в конце его, то оно не выделяется. *Друг вернул книгу, ве-*

роятно даже не прочитав ее. Ночью, из озорства должно быть, были сорваны все афиши театра.

2. Если вводное слово стоит после союза *а* (реже - союза *но*) и образует с ним единый оборот, оно от союза запятой не отделяется. Если же вводное слово можно изъять или переставить в другое место, не нарушая структуры предложения, вводное слово выделяется с обеих сторон: *А впрочем, следует согласиться с противником. Во-первых, благодарю за скорый ответ, а во-вторых, приглашаю вас в гости.* Сравните: *И, стало быть, согласимся с вашими доводами. Во-первых, благодарю за скорый ответ и, во-вторых, приглашаю вас в гости. С подножек посыпались люди, но, к удивлению, это уже были другие пассажиры.*

3. Следует различать употребление некоторых слов в роли вводных и в роли обычных членов предложения или союзов. Слово *однако* в начале предложения выступает обычно в роли противительного союза и не выделяется запятой. В середине или в конце предложения оно всегда выступает в роли вводного: *Отец, однако, никогда не был щедр на похвалу. Однако что-то неуловимо переменялось в природе.*

4. Слова *наконец*, *в конечном счете* выделяются запятыми в качестве вводных слов и не выделяются в качестве наречия, когда выполняют в предложении роль обстоятельства времени: *К вечеру мы сильно устали: во-первых, сильно озябли на ветру, во-вторых, страшно проголодались и, наконец, совсем промокли под дождем. Наконец гости собрались, и начался торжественный ужин.*

5. Слово *так* выделяется запятой только в роли вводного слова и не выделяется в роли обстоятельства образа действия: *Так, начнем объяснения сначала (ср. *итак*). Так он работал – придумывал на ходу фразы, потом записывал их. Потом опять придумывал (так - «таким образом»).*

Задание 103. Укажите, чем являются выделенные слова и обороты - вводными конструкциями или самостоятельными членами предложения (определите, какими), расставьте необходимые знаки препинания.

1. Словом можно полки за собой повести. 2. Словом успех его

для меня совершеннейшая загадка. 3. Может быть больше всего поражаало трудолюбие писателя. 4. Хватит мучиться разве здесь может быть рыба? 5. Со временем он по-видимому откажется от своих невольных заблуждений. 6. Если судить по видимому верхнему слою, раскопки проводились недавно. 7. Поражение наших войск при нынешнем противостоянии слишком очевидно. 8. Очевидно гармоничность и содержательность чеховской жизни заставляет людей поверять по ней собственную жизнь. 9. Нет счастья вне Родины по признанию Тургенева. 10. По признаниям свидетелей судья делал выводы о виновности обвиняемого. 11. Оценить все увиденное одним словом совершенно невозможно. 12. Одним словом все присутствующие неожиданно растерялись. 13. По его словам птицы любят двигаться против ветра. 14. Судить о его поступках надо не по его словам. 15. И тут наконец Леонтьев понял что все эти раздраженные мысли по существу своему являются мыслями о его стране. 16. Наконец он увидел как пограничник остановил грузовик и стал говорить с сидевшими внутри. 17. Вскоре она однако опаматовалась и произнесла: «Какова потеха». 18. Однако пора сказать несколько слов о самом месте, куда мы ехали. 19. Что редко встречается теперь в нашем возрасте — это способность сполна друг другу доверяться, шагнуть через все невозможные перегородки и в конце концов радостно встретиться. 20. В конце концов ты должен был получить мою телеграмму! 21. Остапу казалось бы на роду написан битвенный путь. 22. Это место казалось ему наилучшим выражением русской природы. 23. Существует закон по которому с нами никогда не может быть того что сплошь и рядом должно приключиться с другими.

Методические указания

1. Каждое из простых предложений, входящих в состав сложносочиненного, отделяется от другого запятой.
2. Если части сложносочиненного предложения значительно распространены и содержат в себе различные знаки препинания, а также если они недостаточно тесно связаны по смыслу, то между ними ставится точка с запятой.
3. Если во второй части сложносочиненного предложения содержится неожиданное присоединение или резкое противопоставле-

ние, то между простыми предложениями ставится тире: *Он только глаза поднимет — и все сжимаются от страха.*

4. Обратите внимание: в некоторых случаях перед союзами *и, да (=и), или, либо* запятая не ставится:

а) если части сложносочиненного предложения имеют общий второстепенный член: *С утра было холодно и лил дождь.*

б) если части сложносочиненного предложения имеют общее придаточное предложение: *Когда начался дождь, все ребята разбежались и двор опустел.*

в) если соединяются два вопросительных или номинативных предложения: *Сколько у нас осталось денег и хватит ли их на билет? Прогулки при луне и робкие объяснения.*

Задание 104. *Расставьте знаки препинания в следующих предложениях.*

1. Еще в полях белеет снег а воды уж весной шумят. 2. Луны в ту ночь не было но заря горела так же. 3. Я продолжал свой путь по степи а Иона решил остаться в ближайшей деревне. 4. Публика кричала аплодировала а я готов был плакать от волнения. 5. Они конечно не знают меня да я-то их знаю. 6. Сумерки но ламп еще не зажигают. 7. Всё у вас хорошо да воды только нет. 8. С утра мелкий снежок и было довольно холодно. 9. Тут везде торчат пни да редет жиденький ельник. 10. У Матвеева не было диплома и он робел перед каждым инженером (Д. Гранин). 11. Олег усмехнулся однако чело и взор омрачилися думой (А.С.Пушкин). 12. Луна стала еще крупнее и ярче звезды же чуть посинели (В. Белов). 13. Все дремало и только соловей томился своей сладкой песней (И.А. Бунин). 14. В сенях пахло яблоками и висели какие-то диковинные травы (И.С.Тургенев). 15. Когда Аню провожали домой уже светало и кухарки шли на рынок (А.П.Чехов). 16. Это кто такие и что им нужно? 17. Город был еще тёплый со сна и над ним кружился туман (М. Булгаков). 18. Крик и опять тишина. 19. За заводами кончился город и начинались поля (А.П. Чехов). 20. Уже темнело и на небе показались звезды (А.П. Чехов).

Задание 105. *Выделите грамматические (предикативные) ос-*

новы, найдите сочинительные союзы, установите их тип. Расставьте знаки препинания.

1. Ветер шевелил листья и по полу скользили солнечные зайчики. 2. Не то я сам утратил способность уживаться с людьми не то люди стали более пройдохами (М. Горький). 3. Каштанка бегала взад и вперед и не находила хозяина а между тем становилось темно (А.П. Чехов). 4. Прошла почти неделя а я не познакомился с Литовскими (М.Ю. Лермонтов). 5. Имение было барское и большое но хороших вещей в нем нашли мало (Н. Тихонов). 6. Часов в девять солнце уже спряталось и стал накрапывать дождь (А.П. Чехов). 7. Легли опять спать генералы да не спится им натошак (М.Е.Салтыков-Щедрин). 8. Становилось жарко и я поспешил домой (М.Ю.Лермонтов). 9. Когда мне было десять лет мы переехали в Харьков и я начала учиться в одной из харьковских музыкальных школ (Е. Танеева). 10. По обе стороны улицы чернели дома и стояли деревья причудливой формы (А.П.Чехов). 11. Издали закрубился белый дымок и долетел протяжный свист поезда (А. Толстой).

Методические указания

Придаточное предложение отделяется от главного запятой, внутри главного выделяется с обеих сторон: *Наступила гулкая тишина, какая бывает перед грозой. Место, куда мы поехали, было поистине очаровательным.*

При наличии логического ударения на первой части сложных союзов *потому что; оттого что; ввиду того что; для того чтобы; с тех пор как; после того как* и т.д. запятая ставится перед второй частью союза: *Бабушка мне чрезвычайно обрадовалась оттого, что она никак меня не ожидала.* Сравните: *Бабушка обрадовалась, оттого что никак не ждала меня в этот день.*

В составных союзах *несмотря на то, что; невзирая на то, что; вследствие того, что; благодаря тому, что* запятая перед *что* обязательна: *Несмотря на то, что была середина февраля, в воздухе уже пахло весной. Благодаря тому, что по ночам жгли дымные костры, яблони удалось спасти.*

Не являются придаточными предложениями и, следовательно, не выделяются запятыми устойчивые обороты *во что бы то ни ста-*

ло, кто во что горазд, что есть мочи, где бы то ни стало, кто во что горазд, что есть мочи, где попало, как следует, как надо, как можно лучше, как не надо, куда не надо, как ни в чем не бывало: Все вещи разбросаны где попало. Через три минуты они уже разговаривали как ни в чем не бывало.

Задание 106. *Перепишите предложения, расставьте знаки препинания, определите тип зависимых предложений.*

1. Установлено что знаменитые лондонские туманы вызваны к жизни каменноугольным дымом. 2. Этот листок что иссох и свалился золотом вечным горит в песнопенье (А. Фет). 3. Мы знаем как выглядит тополь после дождя и шрапнели (М.Светлов). 4. Думайте о том что сказать а не о том как сказать (Н.Г. Чернышевский). 5. Прежде когда я был помоложе мои родные не знали что со мною делать (А.П.Чехов). 6. И тракторист выходит на поля где он держал когда-то оборону (М. Светлов). 7. Я пришел к тебе с приветом рассказать что солнце встало. (А. Фет). 8. Я не хочу чтобы летчики боялись грозы (Д. Гранин). 9. На вопрос почему он не стал моряком Семенов ссылался на плохое зрение (К. Паустовский). 10. Тихон Петрович сидел на палубе хотя на воде было холодно (К.Паустовский). 11. Я первый раз попал в этот городок хотя впервые услышал о нем лет двадцать назад (В. Солоухин). 12.Зимами и люди здесь с опаской ходили несмотря на то что рядом гудел Сибирский тракт (П. Бажов). 13. Яков никогда не бывал в хорошем настроении так как ему постоянно приходилось терпеть страшные убытки (А.П. Чехов). 14. После этого у Ани не было уже ни одного свободного дня так как она принимала участие то в пикнике то в прогулке то в спектакле (А.П. Чехов). 15. В городе Павел не видел звезд потому что мешали фонари (А. Серафимович). 16. Волны сбивают людей с ног точно это не люди а щепки (А. Куприн). 17. Литвинов прочел эти пять строк и медленно опустился на диван словно кто-то толкнул его в грудь (И.С.Тургенев). 18. Тумбочка разлетелась на куски как если бы была стеклянная (В. Солоухин). 19. Мы купили несколько белых лилий чтобы положить их на гробницу Рафаэля (К. Паустовский). 20. Чтобы попасть в Одессу к вечеру надо было выезжать через десять минут (К.Симонов). 21. В этой старушке было много деликатности что

и расположило меня к ней (Д. Мамин-Сибиряк). 22. В этот вечер он не мог вызвать ощущения полета что всегда легко удавалось ему (М. Горький).

Задание 107. *Найдите и подчеркните в следующих сложноподчиненных предложениях придаточные предложения, определите их тип, поставьте необходимые знаки препинания.*

1. Знаю я что не цветут там чащи не звенит лебяжьей шеей рожь. 2. Коль рано матери седеют не только возраст виноват. 3. Молчалин Вам наскучил бы едва ли когда б сошлись короче с ним. 4. Как зарубил что себе в голову то уж нипочем не пересилишь. 5. Ветер легкий и вольный какой бывает только в степи. 6. Оттуда где было солнце полилась песня жаворонка. 7. Когда ж постранствуешь воротишься домой и дым отечества нам сладок и приятен. 8. Иной раз всё до рубашки спустит так что на нем всего останется сюртучишко да шинелишка. 9. Чтобы отвлечь старика от горьких мыслей он стал деловито возиться около пулемета. 10. Всюду куда ни взглянешь потянулась без конца бурая невеселая равнина. 11. Простой человек сам знает почем фунт лиха и другого не подведет. 12. Нет величия там где нет простоты доброты и правды. 13. Жизнь течение свое изменила как река изменяет русло. 14. Пока есть на свете кровь и юность будем верны будущему.

Задание 108. *В следующих предложениях замените причастные и деепричастные обороты соответствующими придаточными предложениями, поставьте знаки препинания.*

1. Струи фонтана, искрившиеся на солнце и бившие, казалось бы, в самое небо, освежали воздух. 2. Мрачная огромная туча, низко спустившаяся над лугом, заставила нас отказаться от прогулки. 3. Весной 1823 года А.С.Грибоедову, служившему тогда на дипломатической части, разрешили приехать из Персии в Москву. 4. Я несколько раз просыпался ночью, боясь проспать утро, и в шестом часу уже был на ногах. 5. Иван Кузьмич, уважая свою супругу, ни за что на свете не открыл бы ей тайны. 6. Любя простор и приволье, Обломов всегда ходил дома без галстука и жилета. 7. Подъехав к господскому дому, он увидел белое платье, мелькавшее между дере-

вьев сада. 8. Едва держась на ногах, Леночка согласилась все-таки на предложение чтобы продлить безумную легкость этого вечера. 9. Очнувшись на упругих покачивающихся носилках, Алексей увидел плотный круг знакомых лиц.

Задание 109. Закончите следующие пословицы, определите тип придаточного, поставьте знаки препинания.

1. Скучен день до вечера... 2. Чтобы много знать... 3. Что написано пером... 4. Чем кумушек считать трудиться... 5. Не ошибается тот... 6. Каков поп... 7. Не та собака кусает, что лает, а та, что... 8. Недаром говорится... 9. На то и щука в море... 10. Неча на зеркало пенять ... 11.... мужик не перекрестится. 12. Кто старое помянет... 13. Кому много дано...

Задание 110. Продолжите предложения, дополняя их разными по значению придаточными предложениями; определите тип придаточного.

1. Мне не раз приходило в голову,... 2. Было темно и сыро,... 3. Он был из тех,... 4. Сваленные в беспорядке деревья затрудняли нам путь,... 5. Тень была огромной,... 6. Всё это я выдумал,... 7. Мне становилось всё грустнее,... 8. Строители спешили закончить работу,... 9. Молчать было невозможно,... 10. В лесу тихо,... 11. Он всё понял бы,... 12. Не часто приходится встречаться с людьми,...

Задание 111. Расставьте знаки препинания в сложноподчиненном предложении с несколькими придаточными.

1. Несчастье нашего существования в том что мы живем в стороне от нашей души и что мы боимся малейших ее движений. 2. Я полюбил Настю всем пылом своей души я готов был на все чтобы только она была моей и искал только случая чтобы сказать ей о моей любви. 3. Ему дано было много времени чтобы он привык к мысли что все кончено что жена его ушла не простившись. 4. Когда шуршат в овраге лопухи и никнет гроздь рябины желто-красной слагаю я веселые стихи. 5. Могу сойти в веселый сад где старых кленов темный ряд возносится до небосклона и глухо тополи шумят. 6. И оттого что в доме струилась эта светлая, прекрасная музыка что в том голосе

была поддержка и дружба и мужество хотелось снова что-то делать в этом непостижимом мире для людей и для времени. 7. Мы молчали но для нас обоих было ясно что эта весна эти соловьи этот аромат были созданы только для нас обоих и что не будь их не произошло бы того что произошло. 8. Я должно быть понял что окончено детство и теперь я должен трудиться и что труд мой долог и горек и совсем не будет похож на те спокойные дни которые я проводил у себя дома. 9. Парнишка объяснил как найти избу где стоит начальник эскадрона и как лучше пройти задами. 10. Только отъехав верст на семь он настолько опомнился что посмотрел на часы и понял что была половина шестого и что он опоздал. 11. Где мирт благоухал и липа трепетала там ныне угли пепел прах.

Методические указания

Простые предложения, входящие в состав бессоюзного сложного, отделяются друг от друга запятой. Как правило, эти предложения обозначают одновременно или последовательно проистекающие действия, явления, события: *Уж тает снег, бегут ручьи, в окно повеяло весной.*

Если части (или часть) бессоюзного предложения осложнены или нетесно связаны между собой по смыслу, между ними ставится точка с запятой: *Из степи дул ветер, порошил снегом; темень, черная и строгая, громоздилась в голых вишневых кустах.*

Между частями бессоюзного сложного предложения ставится двоеточие, если вторая часть раскрывает, поясняет содержание первой части: *Погода была ужасная: ветер выл, мокрый снег падал хлопьями* (в значении «а именно»), если второе предложение содержит причину того, о чем говорилось в первом: *Я люблю книги: каждая из них кажется мне чудом*, если вторая часть дополняет содержание первой, распространяя один из его членов: *Он видит: богатырь убит* (в значении «что»).

Между частями бессоюзного сложного предложения ставится тире, если вторая часть указывает на причину того, о чем говорится в первой части: *Не плюй в колодец - пригодится воды напиться* (в значении «потому что»), при отношениях противопоставления: *Не спеши языком - торопись делом*, при временных и условно-

следственных отношениях: *Волков бояться – в лес не ходить* (в значении «когда»), если вторая часть указывает на следствие, результат того, о чем говорится в первой части: *Светаёт — пора вставать* (в значении «так что, поэтому»), при быстрой смене событий: *Сыр выпал - с ним была плутовка такова*, при отношениях сравнения: *Слово молвит - соловей поет* (в значении «словно»).

Задание 112. Определите смысловые отношения между частями следующих бессоюзных предложений.

1. Как мало пройдено дорог - как много сделано ошибок (С.Есенин). 2. Я не хочу быть бурей - я хочу быть обыкновенной женщиной (И. Эренбург). 3. Совесть потеряешь - другой не купишь. 4. Вдруг мужики с топорами явились - лес зашумел, застонал, затрещал (Н.А. Некрасов). 5. Сбилась погода: в январе — лужи, в марте — метели (В. Тендряков). 6. Одно мне было всегда странно: я никогда не делался рабом любимой женщины (М.Ю. Лермонтов). 7. Солнцева бросилась к окну: крейсер синел на рейде, он никуда не ушел (К. Паустовский). 7. На холмах Грузии лежит ночная мгла, шумит Арагва предо мною (А.С.Пушкин). 9. Книги не меняются - меняемся мы (Г.Степанов). 10. Вы улыбнетесь - мне отрада, вы отвернетесь - мне тоска (А. С.Пушкин). 11. Слабо шурша, падали шишки; вздыхая, шумел лес (А. Грин). 12. Работать не любишь - ничего из тебя не получится. 13. Володька мог поклясться: никогда еще в жизни он не ел такой щуки (Ф. Абрамов). 14. Он включил вентилятор над головой - ворвалась струя воздуха (Ю.Бондарев).

Задание 113. Проанализируйте смысловые отношения между частями бессоюзного предложения и поставьте необходимые знаки препинания.

1. Светлеет воздух видней дорога яснее небо белеют тучки зеленеют поля. 2. Авторы правы жизнь так полна внезапностей. 3. Слышу я звенит синица среди желтеющих полей. 4. Снегом занесло дороги теперь ни проехать ни пройти. 5. Он стиснул зубы надо бороться. 6. Поляна пахнет медом и полынью вода в ручье сосновой пахнет хвоей. 7.Знай я ремесло жил бы в городе. 8. Пройдет стар человек перекрестится пройдет молодец приосанится пройдет девица

пригорюнится. 9. Прошла неделя месяц он к себе домой не возвращался. 10. Вернулась радостная купила в Звенигородском уезде усадьбу. 11. Проснулся в широкие щели сарая глядятся веселого солнца лучи. 12. Ждем Матрену час другой нет ее. 13. Ночью в доме было как осенью в ноябре ревели буря и стегал дождь по крыше. 14. Совсем иное впечатление производила фабрика с реки она казалась выше могучей современной.

***Задание 114.** Преобразуйте следующие сложноподчиненные и сложносочиненные предложения в бессоюзные, объясняя постановку необходимого знака препинания между частями бессоюзного предложения.*

1. Пароход не мог идти дальше, так как за туманом не видно ни бакенов, ни перевальных огней. 2. Если встретите саперную роту, вручите командиру приказание. 3. Мы очень зябли, поскольку ночи уже были холодные, ветреные. 4. Когда смеркнется, перекинем конный десант выше города. 5. Прильну к сосне корявой и чувствую, что мне только десять лет. 6. На реке большое оживление, а именно: летают мотыльки, стрекозы, бабочки. 7. Оставалось одно, то есть принять бой. 8. Ветер подул с гор, так что будет дождь. 9. Ударил сильнейший гром, так что задрожали все окна. 10. Он нажал на стартер, и машина сразу завелась. II. Хотел рисовать, но кисти падали из рук. 12. Я окликнул хозяев, но никто не отвечал мне. 13. Он достал часы и увидел, что стрелки показывали одиннадцать без трех минут. 14. Улыбнется, словно солнце красное взойдет.

***Задание 115.** Расставьте знаки препинания.*

1. Горели темным пурпуром клены порозовел бересклет ссыхался дикий виноград в беседке (К. Паустовский). 2. Напролом идут волос не жалеют. 3. По черной воде расплывались широкие круги играла на закате рыба (К. Паустовский). 4. Этот голос всегда означал только одно другим людям нужна твоя немедленная безотлагательная помощь (В. Солоухин). 5. Пароход не мог идти дальше за туманом не было видно ни бакенов ни перевальных огней (К. Паустовский). 6. Слой облаков был очень тонок сквозь него просвечивало солнце (К. Паустовский). 7. Я шел медленно мне было грустно

(М.Ю.Лермонтов). 8. Муравьеву стало жарко он снял варежки (К.Паустовский). 9. Игрушек нам не покупали в универсальных магазинах мы их делали или находили сами (В.Солоухин). 10. Дуэль есть дуэль не следует ее делать глупее и фальшивее (А.П. Чехов). 11. На улице и возле дач не было ни души старые дачники уже ложились спать молодые гуляли в роще (А.П.Чехов). 12. В комнату ворвался сильный ветер бумаги полетели со стола (А.П. Чехов).

Методические указания

Сложными синтаксическими конструкциями называются сложные предложения, содержащие различные виды союзной и бессоюзной связи.

Возможны такие комбинации:

- сочинение и подчинение: *Некоторые утверждают, что жажда воспоминаний приходит с возрастом, а я думаю, что они ошибаются;*
- сочинение и бессоюзная связь: *Зря отпустили старика одного, но ведь его не отговоришь: чужое горе он считает своим;*
- подчинение и бессоюзная связь: *Ранило, по-видимому, серьезно: кровь вскоре густо потекла по пальцам, которые и не почувствовали ее.*

Возможны также иные виды сложных синтаксических конструкций, в которых по-разному чередуются виды синтаксических связей, прямая речь, косвенная речь, цитируемые конструкции.

Задание 116. *Перепишите предложения, расставляя знаки препинания.*

1. Олень раскапывает передней ногой снег и если есть корм начинает пастись. 2. Мои спутники знали что если нет проливного дождя то назначенное выступление не отменяется. 3. Да и вообще между ними было много сходства так что если бы встречать их только порознь то оба они казались людьми одного характера. 4. Пушкин не скрывал что если бы во время восстания он находился в Петербурге то был бы вместе с декабристами.

Задание 117. *Расставьте недостающие знаки препинания.*

1 Самгин чувствовал что это на него упала мягкая тяжесть приплюснув к земле так что подогнулись колени (М.Горький). 2. Когда эскадроны прибыли к месту куда их посылал приказ там было темно и тихо (Н. Тихонов). 3. Был одиннадцатый час когда Готовцев воротился к себе (В.В.Вересаев). 4 Егор Иванович отодвинул кресло к окну и глядел как внизу дворники вытряхивали ковры как приехавший с дровами ломовик тяжело спрыгнул на грязный асфальт и с кем-то бранился (А.Н.Толстой). 5. Большинство людей любит чтобы хорошее было непременно хорошим а дурное дурным и слышать не хочет чтоб один и тот же предмет вмещал в себя и хорошее и дурное (В.Г. Белинский). 6. Я зачитался до того что когда услышал звонок колокольчика на парадном крыльце не сразу понял кто это звонит и зачем (М.Горький). 7. Даша заметила что когда в столовой появлялся Роцин Катя сразу не поворачивала голову к нему а минуточку медлила (А.Н.Толстой). 8. С Лёвиным всегда бывало так что когда первые выстрелы были неудачны он горячился досадовал и стрелял целый день дурно (Л. Н. Толстой). 9. Ему казалось что он недолго лежал припавши лбом к спинке дивана (А.П.Чехов). 10. Мне казалось что если бы Кузьму Ивановича вызвать на откровенность то он мог бы рассказать что-то глубоко печальное и значительное (В.Г.Короленко).

Задание 118. Перепишите, расставляя знаки препинания.

1. Карась говорил что можно на свете одною правдою прожить а ерш утверждал что нельзя без того чтоб не слукавить (М.Е. Салтыков-Щедрин). 2. Чтобы идти вперед чаще оглядывайтесь назад ибо иначе вы забудете откуда вы вышли и куда вам нужно идти (Л. Андреев). 3. Пока чистили оружие сбрую и коней звезды померкли стало совсем светло и потянул предрассветный ветерок (Л.Н. Толстой). 4. Там было море и там была степь которых Петя еще никогда не видел наяву (В.Катаев). 5. Когда Аню провожали домой то уже светало и кухарки шли на рынок (А.П. Чехов). 6. Старик Гранде ярко напомнил мне деда было обидно что книжка так мала и удивительно как много в ней правды (М. Горький). 7. Он был занят и пока я его ждал мне становилось всё страшнее (В. Каверин). 8. Акакий Акакиевич начал было отговариваться но все стали говорить что неучтиво что

просто стыд и срам и он уже никак не мог отказаться (Н.В. Гоголь).
9. Хотя дома отношения наладились но день для Бима получился неудачный была дичь не стреляли побежал сам за птицей наказали (Г.Троепольский).

Методические указания

Прямая речь выделяется кавычками, если идет в строку.

Если прямая речь стоит после авторских слов, то перед ней ставится двоеточие: *А: «П». А: «П?» А: «П!» А: «П...».*

Если прямая речь стоит перед авторскими словами, то после нее ставится запятая (восклицательный, вопросительный знак или многоточие) и тире; слова автора пишутся со строчной буквы: *«П,» — а. «П?» — а. «П!» — а. «П...» - а.*

Если авторские слова находятся внутри прямой речи, возможны два варианта.

1. Если прямая речь представлена одним предложением - в этом случае продолжение прямой речи дается со строчной буквы и после слов автора ставится запятая и тире: *«Нам придется здесь заночевать, - сказал Максим Максимыч, — в такую метель через горы не переедешь» («П, - а, - П»),*

2. Если прямая речь представлена самостоятельными предложениями, то после авторских слов ставится точка и тире, а продолжение прямой речи идет с прописной буквы: *«Как глупо, как глупо! — бормотал доктор. — Как всё глупо и пошло». («П! - а. - П»).*

Если при разорванной прямой речи в авторских словах употреблены два глагола, один из которых относится к началу прямой речи, а второй - к ее продолжению, то после слов автора ставится двоеточие и тире, а продолжение прямой речи дается с прописной буквы: *«Это можно выразить короче, - сказал прокуратор и спросил: - Родные есть?» («П, - а: - П? »).*

Задание 119. Оформите конструкции с прямой речью необходимыми знаками препинания, заменив, где нужно, строчные буквы прописными.

I.1. Задыхаясь я крикнула (шутка всё, что было, уйдешь, я умру). Улыбнулся спокойно и жутко и сказал мне (не стой на ветру).

2. Я спросил (постой, куда). А она мне возразила (голова твоя седа).
3. Вдруг Дима пихнул меня в бок (запевай). 4. Лихие скачут всадники, с утра кричат (ура). 5. (всё моё) сказало злато, (всё моё) сказал булат. 6. (я знала, что вы здесь) сказала она. 7. (кумушка, мне странно это да работала ль ты в лето) говорит ей Муравей. 8. (братцы, вперед) кричит капитан, и бегут за ним пехотинцы.

II. 1. (ты что) спросил он, не понимая (что-нибудь случилось).
2. (постойте) крикнул профессор (я пойду с вами одному вам с ним не справиться). 3. (неужели) думал я (мое единственное назначение на земле — разрушать чужие надежды). 4. (осторожно) предупредил я и спросил (можно мне посмотреть). 5. (вы не смеете мне угрожать) громко заговорил прохожий и строго спросил (вы кто такой).

Методические указания

При передаче реплик двух лиц в строку каждая из них берется в кавычки. Если первая реплика дается с авторскими словами, то тире перед второй репликой не ставится: *«Как же вы поживаете?» - спросила Екатерина Ивановна. «Ничего, живем понемножку», - ответил ей Старцев. («И?» - а. «И», - а.).*

Если же первая реплика идет без авторских слов, то постановка тире между репликами обязательна: *«Как же вы поживаете?» - «Ничего, живем понемножку», - ответил Старцев. («II?» - «И», - а).*

Диалог может оформляться двояко.

1. Посредством абзачного отступа и тире перед каждой репликой:
- Ну что ж\ Онегин! Ты зеваешь?
- Привычка, Ленский.
- По скучаешь ты как-то больше?
- Нет, равно.
2. С помощью кавычек и тире, если реплики идут в строку: *«Ну что ж, Онегин! Ты зеваешь?» — «Привычка, Ленский.» - «Но скучаешь ты как-то больше?» — «Нет, равно.».*

Задание 120. Оформите реплики двух лиц с помощью кавычек и тире между репликами; поставьте все другие нужные знаки препинания.

1. Как вы думаете Максим Максимович // сказал он мне, показывая подарки // устоит ли азиатская красавица против такой батареи// Вы черкешенок не знаете // отвечал я // Это совсем не то что грузинки или закавказские татарки //.

2. Подойди-ка сюда // сказал я часовому // осмотри ружье да ссади мне этого молодца // Получишь рубль серебром // Слушаю, ваше высокоблагородие // только он не стоит на месте // Прикажи// сказал я смеясь.

3. Ты откуда взялся // спросил удивленно Шебалов // Парень молчал // А он встал тут рядом // объяснил Чубук // Да ты хоть кто такой // рассердился Шебалов // Я цыган красный цыган // ответил новичок// Красный цыган // вытаращив глаза переспросил Шебалов и вдруг засмеявшись добавил // да какой же ты цыган ты же цыганенок // Он остался у нас в отряде и за ним так и осталась кличка Цыганенок.

Задание 121. Передайте диалог посредством абзацных отступов и тире, поставьте все другие нужные знаки препинания.

1. Так ты женат? Не знал я ране // Давно ли // Около двух лет // На ком // На Лариной // Татьяне // Ты ей знаком // Я им сосед.

2. Чичиков продолжал // Конечно, всякий человек не без слабостей, но зато губернатор какой превосходный человек! // Губернатор превосходный человек? // Да, не правда ли? // Первый разбойник в мире! // Как губернатор разбойник! // сказал Чичиков // Признаюсь, этого я бы никогда не подумал // продолжал он.

3. Вы в качестве консультанта приглашены к нам, профессор// спросил Берлиоз // Да, консультантом // Вы немец // осведомился Бездомный // Я-то... // переспросил профессор // Да пожалуй немец... // Вы по-русски здорово говорите // О, я вообще полиглот и знаю очень большое количество языков // А у вас какая специальность // Я — специалист по черной магии // На тебе!..// стукнуло в голове у Михаила Александровича.

Методические указания

Цитаты включаются в текст несколькими способами.

Цитата в виде законченного предложения (или совокупности нескольких предложений) оформляется:

а) как конструкции с прямой речью: *Декарт утверждал: «Верно определяйте слова, и вы освободите мир от половины недоразуме-*

ний»;

б) как конструкции с косвенной речью: *Лев Толстой писал, что «у человека есть только обязанности».*

Если цитата включается в текст не в полном объеме, а частично, она выделяется кавычками и пишется со строчной буквы: *Под окнами посадили к деревьям новые кусты, и вот уже шумит-гудит «племя младое, незнакомое».*

Если цитируется стихотворение с сохранением стихотворной строфы, то кавычки обычно не ставятся.

Эпиграф дается без кавычек. Ссылка на автора при эпиграфе приводится без скобок:

- *Так кто же ты, наконец?*

- *Я - часть той силы, что вечно хочет зла и вечно совершает благо.*

Гёте: «Фауст». (Эпиграф к роману М. Булгакова «Мастер и Маргарита»).

Задание 122. *Объясните оформление цитат в следующих примерах.*

1. П.И. Чайковский назвал Глинку «небывалым, изумительным явлением в сфере искусства». 2. Чехов говорил, что не верит в абстрактные понятия, а «верит в отдельных людей, в определенные личности, разбросанные по всей России», хотя их и мало пока. 3. Борис Пастернак заметил однажды, что «книга есть кубический кусок горячей, дымящейся совести и больше ничего». 4. Признаваясь, что он ценит жизнь только «в минуты поэтического преображения прошлого в памяти», Бунин заметил как-то: «Я жил лишь затем, чтоб писать». 5. С мужественной уверенностью заявляет лермонтовский герой, что «судьба не умертвит» в нем «возросший деятельный гений», что «жизнь скучна, когда боренья нет», и тут же признается:

Мне нужно действовать, я каждый день

Бессмертным сделать бы желал, как тень

Великого героя, и понять

Я не могу, что значит отдыхать.

(« 1831 -го июня 11 дня»).

Задание 123. *Составьте предложения, включив данные цита-*

ты в начало, середину, конец предложения. Прокомментируйте знаки препинания.

«Национальной науки нет, как нет и национальной таблицы умножения» (А.П. Чехов). «Незнанием никогда не надо хвалиться, незнание есть бессмыслие» (Н.Г. Чернышевский). «Мозг, хорошо устроенный, стоит больше, чем мозг, хорошо наполненный» (М. Монтень)

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Актуальные вопросы теории и практики оперативно-розыскной деятельности: Сб. ст. /Под ред. В.М.Атмажитова. - М., 2001.
2. Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. - М., 1966.
3. Бахтин М.М. Проблема текста в лингвистике, филологии и других гуманитарных науках //Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. - М., 1986. - С.297-325.
4. Беглова Е.И. Жаргон в системе репрезентативных факторов развития русского языка конца XX века //Язык. Система. Личность. - Екатеринбург, 1998. - С.21 -22.
5. Бердашкевич А. Русский язык как объект правоотношений // Российская юстиция. - 2000. - № 4. - С.28-29.
6. Бердичевский А.Л. Является ли русский язык международным? //Мир русского слова. - 2000. - №1 1. - С.20-37.
7. Блохина Н.Г. Русский язык и современное общество //Язык и социум.- Минск, 1998. - Ч. 1. - С.36-37.
8. Бондалетов В.Д. Социальная лингвистика. - М., 1987.
9. Васильев А.Д. Несколько слов по поводу проекта федерального закона «О русском языке как государственном языке Российской Федерации» //Мир русского слова. - 2001. - № 1. - С.28-30.
10. Власенко Н. Жаргонизмы в законодательстве //Российская юстиция. - 2000. - № 12. - С.49-50.
11. Голев Н.Д. Юрислингвистика: на стыке языка и права //Юрислингвистика-1: проблемы и перспективы. - Барнаул, 1999. - С.4-10.
12. Голев Н.Д. Юридический аспект языка в лингвистическом освещении // Юрислингвистика-1: проблемы и перспективы. — Барнаул, 1999. - С.11-57.
13. Голев Н.Д. Юридизация естественного языка как юрислингвистическая проблема // Юрислингвистика-2: русский язык в естественном и юридическом бытии. — Барнаул, 2000. - С.9-45.
14. Горбачевич К.С.Нормы современного русского литературного языка. — М., 1981.

15. Греков В.Ф. Пособие для занятий по русскому языку в старших классах средней школы /В.Ф.Греков, С.Е.Крючков, Л.А.Чешко. - М., 2000 (и др. издания).
16. Г'убаева Г.В. Словесность в юриспруденции. - Казань, 1995.
17. Губаева Г.В. Словесность в юриспруденции: Автореф. дисс. ... докт. юрид. наук. - М. 1997.
18. Губаева Т.В. Уважаемые юристы, учитесь говорить и писать по-русски //Российская юстиция. - 1998. - № 8. - С.50-51.
19. Крысин Л.П., Статкус В.Ф. Язык и стиль обвинительного заключения. - М., 2002.
20. Ивакина Н.Н. Профессиональная речь юриста. - М.,1997.
21. Ивакина Н.Н. Русский язык российского права //Российская юстиция. - 2000. - № 7. - С.26-28.
22. Исаков В.Б. Язык права // Юрислингвистика-2: русский язык в его естественном и юридическом бытии. - Барнаул, 2000. - С.72-79.
23. Кармянский И., Комарова Г. Нужны ли такие «образцы»? // Законность. - 1998. - № 10. - С.44-48.
24. Кожин А.Н. Функциональные типы русской речи /А.П.Кожин, О.А.Крылова, В.В.Одинцов. - М., 1982.
25. Кожина М.Н. Стилистика русского языка. — М., 1997.
26. Колесов В.В. Ментальные характеристики русского слова в языке и в философской интуиции //Язык и этнический менталитет. Петрозаводск, 1995. - С. 13-24.
27. Лебедева Н.Б. О метаязыковом сознании юристов и предмете юрислингвистики (к постановке проблемы) //Юрислингвистика-2: русский язык в его естественном и юридическом бытии. - Барнаул, 2000. - С.56-71.
28. Лингвистический энциклопедический словарь. - М., 1990.
29. Мечковская Н.Б. Язык и религия. - М., 1998.
30. Милославская Д.И. Типовые трудности семантической интерпретации юридического текста //Юрислингвистика- 2: русский язык в его естественном и юридическом бытии. - Барнаул, 2000. - С. 117-131.
31. Михайлов А.В. К вопросу о статусе русского языка и формах его узаконения //Мир русского слова. - 2001. - № 1. - С. 30-32
32. Михайлов А.И., Подголин Е.Е. Письменная речь при произ-

водстве следственных действий. - М., 1980.

33. Моисеев А.И. Богатство языка и культура речи. - СПб., 1995.
34. Общие правила составления процессуальных документов курсантами и слушателями /В.А.Дунин, О.Х.Галимов, Н.М. Николаева, С.П.Рожков. - Красноярск, 2000.
35. Осипов Б.И. Языковые проблемы права и правовые проблемы языка//Юрислингвистика-1: проблемы и перспективы. - Барнаул, 1999. - С.58-68.
36. Осипов Б.И. Речевое мошенничество - вид уголовного преступления? // Юрислингвистика-2: русский язык в его естественном и юридическом бытии. - Барнаул, 2000. - С.207- 212.
37. Петров М.К, Язык, знак, культура. - М., 1991.
38. Процессуальные акты предварительного расследования: Примерные образцы /Под ред. проф. С.В. Бородина. - М.,1991.
39. Рождественский Ю.В. Лекции по общему языкознанию. - М., 1990.
40. Русский язык конца XX столетия (1985-1995). - М., 1996.
41. Розенталь Д.Э. Русский язык для школьников старших классов и поступающих в вузы: Учебное пособие. — М., 2000 (и др. изд.).
42. Розенталь Д.Э., Голуб И.Б. Русский язык: орфография и пунктуация. - М., 1996.
43. Розенталь Д.Э., Теленкова М.А. Словарь-справочник лингвистических терминов. Изд. 2-е, испр. и доп. — М. 1976.
44. Рыжаков А.П. Образцы процессуальных документов. М., 1998.
45. Толстой Н.И. Язык и культура //Русский язык и современность. Ч. 1.-М., 1991. - С.5-22.
46. Филин Ф.П. Что такое литературный язык //Филин Ф.П. Истоки и судьбы русского литературного языка. - М., 1981.
47. Хачатурова С.С.Русский язык: объект изучения или средство общения? // Мир русского слова. - 2000. - № 1. - С.38- 46.
48. Чуковский К.И. Живой как жизнь. О русском языке. - М., 1966.
49. Шмелев Д.Н. Русский язык в его функциональных разновидностях. - М., 1977.

50. Шугрина Е.С. Техника юридического письма. - М., 2000.

Лексикографические и справочные издания

1. Александрова З.Е. Словарь синонимов русского языка: Практический справочник. - 6-е изд., перераб. и доп. - М., 1989.
2. Алексеев Д.И. и др. Словарь сокращений русского языка. - 3-е изд. - М., 1983.
3. Ахманова О.С. Словарь омонимов русского языка. - М., 1974.
4. Букчина Б.З., Калакуцкая Л.П. Слитно или отдельно? (Опыт словаря-справочника). - 3-е изд., испр и доп. - М., 1982.
5. Вишнякова О.В. Словарь паронимов современного русского языка. - М., 1984.
6. Вербицкая Л.А. Давайте говорить правильно. - М., 1993.
7. Денисов П.Н., Морковкин В.В. Словарь сочетаемости слов русского языка. - 2-е изд., испр. - М., 1983.
8. Жаргон и аббревиатура татуировок преступного мира: Словарь-справочник /Сост. В.С. Хукка. - Н.Новгород, 1992.
9. Жаргонные слова, выражения и татуировки преступного мира: Словарь /Сост. Ю.А.Вакутин, В.Г.Валитов. - 2-е изд., испр. и доп. - Омск, 1997.
10. Калакуцкая Л.П. Фамилии. Имена. Отчества. Написание и склонение. - М., 1994.
11. Колесников Н.П. Слова с двойными согласными: Словарь-справочник. - М., 1990.
12. Львов М.Р. Словарь антонимов русского языка. - 2-е изд., испр. и доп. - М., 1984.
13. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. - 4-е изд., дополи. - М., 1996.
14. Орфографический словарь русского языка /Под ред. Р.И. Аванесова. М., 1985.
15. Орфографический словарь русского языка /Под ред. С.Г. Бархударова. - М., 1984
16. Орфографический словарь русского языка. - М., 1985.
17. Розенталь Д.Э. Прописная или строчная? (Опыт словаря-справочника). - М., 1984.
18. Розенталь Д.Э. Управление в русском языке: Словарь-

- справочник. - 2-е изд. - М., 1986,
19. Розенталь Д.Э., Теленкова М.А. Словарь трудностей русского языка. - 3-е изд., доп. - М., 1984.
 20. Словарь иностранных слов /Под ред. А.В. Голева. - 15-е изд., испр. - М., 1988.
 21. Словарь русского языка /Отв. ред. А.П. Евгеньева. В 4 т. -2-е изд., испр. и доп. - М., 1981-1984 (3-е изд., стереотип. - М., 1985-1988).
 22. Современный словарь иностранных слов. - М., 1992.
 23. Справочник личных имен народов РСФСР. - 2-е изд., перераб. и доп. - М., 1979.
 24. Тихонов А.Н. и др. Словарь-справочник по русскому языку: Правописание, произношение, ударение, словообразование, морфемика, грамматика, частота употребления слов. - М., 1995.
 25. Толковый словарь русского языка конца XX века. Языковые изменения /Под ред. Г.Н. Складчиковой. - СПб., 1998.
 26. Толковый словарь современного русского языка. Языковые изменения конца XX столетия /Под ред. Г.Н. Складчиковой. - М., 2001.
 27. Фразеологический словарь русского языка /Под ред. А.И. Молоткова. - М., 1987.

Рекомендации по правописанию, произношению и склонению имен и фамилий¹

Орфография фамилий

Фамилия - «прозванье, проименованье, родовое имя» (Словарь В. И. Даля), «наследственное семейное наименование, прибавляемое к личному имени» (Словарь С.И. Ожегова). Фамилия в лексической системе языка служит для двух целей: во-первых, она выделяет название семьи из названий, «проименований» других семей, во-вторых, она сохраняет во времени, в истории название, «проименование» конкретной семьи. В этом качестве фамилия реализует свою основную функцию в языке - *юридическую*. Для выполнения *юридической* функции важно, чтобы у фамилии сохранялось *единство орфографического облика*.

Орфография фамилий имеет следующие особенности:

1. Основывается на традиционном принципе, т. е. сохраняет то написание, которое было зафиксировано в документах данной семьи, и не подчиняется закономерностям общей орфографии, основанной на фонологическом принципе: *Анучин, Апарин, Апушкин, Ахапкин, Зоря, Тарапыгин, Пажарский, Карзинкин, Колендарев, Коморовский, Трафимов, Трифанов, Сахоров, Сабакин, Сабашников, Свешников, Сыроешкин, Калашников, Шапошников, Кузмин, Кузмичёв, Волчок, Волчек, Заболоцкий, Ельцин, Троицин, Платицин, Рожницин, Кормилицин, Чорный, Щоголев, Щолоков, Хрущёв, Хрущов, Цявловский, Цюрюпа, Мицюка т. п.*
2. Фамилии подчиняются изменениям графики: *Бѣлинский - Белинский, Бѣлецкій - Белецкий, Сѣченовъ - Сеченов, Федоровъ - Федоров, Федотовъ - Федотов, Цытовичъ - Цытович, Карповичъ - Карпович.*
3. Фамилии не подчиняются изменениям орфографии: *Безсонов, Безперчий, Безпяткин, Разсонов, Разсудков, Румянцев, Ивашинцов, Караджов, Караченцов, Новосильцов, Северцов, Ярцов, Владимир-*

¹ Более подробно см.: Калакуцкая Л.П. Фамилии. Имена. Отчества. Написание и склонение. - М., 1994.

цов, Коковцов, Кузьмичёв, Кузьмичов, Арцыбашев, Арцишевский, Арциховский, Цыфиркин, Цыфрионович, Цицин, Цыбульский, Цымбал, Панцырев, Белаго, Живаго, Веселаго, Мертваго, Добраго, Паренаго, Дурново, Недоброво, Плохово, Хитрово, Сухово-Кобылин и т.п.

4. Фамилии не должны иметь орфографических вариантов. То, что может рассматриваться как вариант в обычной лексике и в личных именах, в фамилиях является самостоятельной фамилией: *Вениаминов — Беньяминов, Валерианов — Валерьянов, Вениаминов — Беньяминов, Тредиаковский — Тредьяковский, Непиющий — Непьющий, Высотский - Высоцкий, Заболотский — Заболоцкий, Иларионов - Илларионов, Касиянов - Касьянов, Козьмин - Косьмин - Кузьмин, Иосифов - Иосифов, Иорданов — Йорданов, Протодиаконов - Протодьяконов, Шереметев - Шереметьев, Левин - Лёвин* и т.п.

Ударение в фамилиях

Основные закономерности ударения в фамилиях на *-ин* были сформулированы еще А.А.Шахматовым в «Очерке современного русского литературного языка» (М.; Л., 1941. С. 164): *Ники□та - Ники□тин — Ники□тина, Илья□ - Ильи□н - Ильина□*. Однако даже и для этих фамилий (не говоря о фамилиях субстантивных типов, а также заимствованных из других языков и обрусевших и новых заимствованных фамилий) весьма значительна роль семейной традиции.

Сохранение ударения, свойственного каждой фамилии, является одним из основных требований литературной нормы. Очень часто даже и известные фамилии произносятся с неправильным ударением. Так, фамилию автора популярного словаря русского языка *Сергея Ивановича О□жегова* приходится слышать с неправильным ударением «Ожёгов».

Этикет требует спросить: «Простите, с каким ударением произносится ваша фамилия?» Именно с таким вопросом обратился журналист Владислав Листьев к Г.Э.Бурбулису в передаче «Час пик»: «На каком слоге делается ударение в Вашей фамилии?» И получил ответ: «Скорее всего, на втором».

Но акцентология фамилий обладает и рядом специфических свойств. Некоторые типы фамилий выделяются в качестве фамилий

особым ударением. В их числе следует называть фамилии на *-ово*. Это окончание представляет собой фонетическую запись окончания прилагательных, пишущегося с окончанием *-ого*. Специфически фамильным является перенос ударения в них на последний слог - *Дурново* (из *дурной*). Этот старый тип фамилий — некоторые из них известны с XVII в. — принадлежал нескольким семьям русской аристократии: *Благово*, *Хитрово*, *Дурново*, *Недоброво*, *Плохово*, *Долгово* - *Сабуров*, *Петрово* - *Соловово*, *Сухово* - *Кобылин*.

Другой тип фамилий, имеющих специфическое ударение, - на *-аго*. Это фамилии с ударным *а* и произносимым *г* в большинстве своем принадлежали дворянским семьям: *Белаго* (из *белый*), *Бураго*, *Веселаго*, *Живаго*, *Мертвого*, *Паренаго*, *Рыжаго*, *Смураго* и др.

Специфически фамильное ударение имеют фамилии, совпадающие по форме с отчеством, но отличающиеся от него местом ударения. Имя *Адам*, отчество - *Адамович*, фамилия - *Адамович*, *Антонович*, *Войнович* (от имени *Воин*), *Герисимович*, *Давидович*, *Данилович*, *Климович*, *Леонович*, *Михайлович*, *Николаевич*, *Павлович*, *Серафимович*, *Устимович*, *Ходорович* (*Ходор* из *Фёдор*) и др.

Специфически фамильным может рассматриваться и ударение с ударным *-ым* и ударными окончаниями в косвенных падежах фамилий типа *Головин*, с *Головиным*, жен. *Головина*, *Шукшин*, с *Шукиными*, жен. *Шукина*, *Ростопчин*, с *Ростопчины*, *Ростопчина*, *Репнин*, с *Репнины*, жен. *Репнина*, *Пнин*, с *Пнины*, жен. *Пнина*. Так же склоняются фамилии тюркского и иного происхождения: *Карамзин*, с *Карамзины*, жен. *Карамзина*; фамилия графа *Канкрин*, отец которого приехал в Россию из Германии: с *графом Канкриним*, у графини *Канкриной*; фамилия балетмейстера *Баланчин* (из *Баланчивадзе*): совместная постановка с *Баланчины*; фамилия *Литвин* - *Литвина*, с *Литвины*, жен. *Литвина* (хотя встречается и нескл. жен. *Литвин*): устаревшее слово *литвин*, т.е. «литовец», от которого произошла фамилия, склонялось *литвин* - *литвина*.

Характерной для фамилий акцентологической особенностью является преимущественное сохранение ударения на основе у фами-

лий, совпадающих с нарицательными: дирижер *В.И.Сук* - *В.И.Су□ка* (сук – сука□), писатель *Роберт Болт* - *Роберта Бо□лта* (болт – болта□), *Ференц Лист* - *Ференца Ли□ста* (лист – листа□), политический деятель Франции *Пьер Кот* - *Пьера Ко□та* (кот – кота□), *Андре Жид* - *Андре Жи□да* (жид – жидда□), *Александр Крот* - *Александра Кро□та* (крот – крота□), *Мечислав Гриб* - *Мечислава Гри□ба* (гриб – гриба□), певец *Кача□н* - певца *Кача□на* (кочан – кочана□ и качна□). *Пол Юро□к* – *По□ла Юро□ка* (юро□к - юрка□, то же, что *вьуро□к* – *вьюрка□* - певчая птица): предки американского импресарио были родом из России.

Склонение фамилий и личных имен

Склонение фамилий подчиняется законам грамматики языка.

1.1. Склонение фамилий, оканчивающихся на *-ов* и *ин*

Мужские фамилии

Им.	<i>Иванов</i>	<i>Ильин</i>
Р.	<i>Иванова</i>	<i>Ильина</i>
Д.	<i>к Иванову</i>	<i>к Ильину</i>
В.	<i>Иванова</i>	<i>Ильина</i>
Тв.	<i>с Ивановым</i>	<i>с Ильиным</i>
П.	<i>об Иванове</i>	<i>об Ильине</i>
Им.	<i>Куприн</i>	<i>Шукиин</i>
Р.	<i>Куприна</i>	<i>Шукиина</i>
Д.	<i>к Куприну</i>	<i>к Шукиину</i>
В.	<i>Куприна</i>	<i>Шукиина</i>
Тв.	<i>с Куприным</i>	<i>с Шукииным</i>
П.	<i>о Куприне</i>	<i>о Шукиине</i>

Примечание. Христианские праздники *Ильи□н день*, *Петро□в день* следует писать с прописной буквы.

Женские фамилии

Им.	<i>Иванова</i>	<i>Ильина</i>
Р.	<i>Ивановой</i>	<i>Ильиной</i>
Д.	<i>к Ивановой</i>	<i>к Ильиной</i>
В.	<i>Иванову</i>	<i>Ильину</i>
Тв.	<i>с Ивановой</i>	<i>с Ильиной</i>

П.	<i>об Ивановой</i>	<i>об Ильиной</i>
Им.	<i>Куприна</i>	<i>Шукина</i>
Р.	<i>Куприной</i>	<i>Шукиной</i>
Д.	<i>к Куприной</i>	<i>к Шукиной</i>
В.	<i>Куприну</i>	<i>Шукину</i>
Тв.	<i>с Куприной</i>	<i>с Шукиной</i>
П.	<i>о Куприной</i>	<i>о Шукиной</i>

1.2. По русскому типу склоняются и фамилии, оканчивающиеся на *-ин*, еврейского, латышского и иного происхождения: такие, как *Бе□рлин*, *Гле□зин*, *Дру□скин*, *Зу□скин*, *Ка□свин*, *Сте□рлин*, *Хи□лфин*, *Це□йтлин*, *Це□тлин*, *Ци□зин*, *Э□скин* и *Бе□рзин*, *Гра□удин*.

Мужские фамилии

Им.	<i>Цейтлин</i>	<i>Эскин</i>
Р.	<i>Цейтина</i>	<i>Эскина</i>
Д.	<i>к Цейтлину</i>	<i>к Эскину</i>
В.	<i>Цейтлин</i>	<i>Эскина</i>
Тв.	<i>с Цейтлиным</i>	<i>с Эскиным</i>
П.	<i>о ЦейтLINE</i>	<i>об Эскине</i>
Им.	<i>Берзин</i>	<i>Граудин</i>
Р.	<i>Берзина</i>	<i>Граудина</i>
Д.	<i>к Берзину</i>	<i>к Граудину</i>
В.	<i>Берзина</i>	<i>Граудина</i>
Тв.	<i>с Берзиным</i>	<i>с Граудиным</i>
П.	<i>о Берзине</i>	<i>о Граудине</i>

Женские фамилии

Им.	<i>Цейтина</i>	<i>Эскина</i>
Р.	<i>Цейтиной</i>	<i>Эскиной</i>
Д.	<i>к Цейтиной</i>	<i>к Эскиной</i>
В.	<i>Цейтлину</i>	<i>Эскину</i>
Тв.	<i>с Цейтиной</i>	<i>с Эскиной</i>
П.	<i>о Цейтиной</i>	<i>об Эскиной</i>
Им.	<i>Берзина</i>	<i>Граудина</i>
Р.	<i>Берзиной</i>	<i>Граудиной</i>
Д.	<i>к Берзиной</i>	<i>к Граудиной</i>

В.	<i>Берзину</i>	<i>Граудину</i>
Тв.	<i>с Берзиной</i>	<i>с Граудиной</i>
П.	<i>о Берзиной</i>	<i>о Граудиной</i>

Примечание: Женские фамилии этого типа могут иметь несклоняемую форму: Татьяна Ивановна *Цейтлин*, разговаривал с Татьяной Ивановной *Цейтлин*; Рита Карловна *Берзин*, встретил Риту Карловну *Берзин*.

1.3. По русскому же типу, т.е. как притяжательные прилагательные, склоняются такие фамилии, как *Литви□н* («Литвин» - то же, что литовец), *Лебеди□н* (есть город *Лебеди□н* в Сумской обл.), *Горожанин*, *Болгарин*, *Яков*, совпадающие по форме с существительными.

Мужские фамилии

Им.	<i>Литви□н</i> <i>Болгарин</i>	<i>Лебеди□н</i> <i>Яков</i>	<i>Горожанин</i>
Р.	<i>Литвина□</i> <i>Болгарина</i>	<i>Лебедина□</i> <i>Якова</i>	<i>Горожанина</i>
Д.	<i>к Литвину□□</i> <i>к Болгарину</i>	<i>к Лебедину□</i> <i>к Якову</i>	<i>к Горожанину</i>
В.	<i>Литвина□</i> <i>Болгарина</i>	<i>Лебедина□</i> <i>Якова</i>	<i>Горожанина</i>
Тв.	<i>с Литвины□м</i> <i>с Болгариным</i>	<i>с Лебедины□м</i> <i>с Яковым</i>	<i>Горожаниным</i>
П.	<i>о Литвине□</i> <i>о Болгарине</i>	<i>о Лебедине□</i> <i>о Якове</i>	<i>о Горожанине</i>

Женские фамилии

Им.	<i>Литвина□</i> <i>Горожанина</i>	<i>Лебедина□</i> <i>Якова</i>
Р.	<i>Литвино□й</i> <i>Горожаниной</i>	<i>Лебедино□й</i> <i>Яковой</i>
Д.	<i>к Литвино□й</i> <i>к Горожаниной</i>	<i>к Лебедино□й</i> <i>к Яковой</i>
В.	<i>Литвину□</i> <i>Горожанину</i>	<i>Лебедину□</i> <i>Якову</i>
Тв.	<i>с Литвино□й</i>	<i>с Лебедино□й</i>

	<i>с Горожаниной</i>	<i>с Яковой</i>
П.	<i>о Литвино□й</i>	<i>о Лебедино□й</i>
	<i>о Горожаниной</i>	<i>о Яковой</i>

Примечание 1. Женские фамилии этого типа могут иметь и несклоняемую форму. В частности, женская фамилия от мужской *Литвин* встречается и в несклоняемой форме: *Литви□н* Фелия Васильевна (1861-1936) - певица; рисунок Инны *Литвин* к. статье «Наука гадания», защита диссертации Ириной Пименовной *Литвин*.

Примечание 2. Женская фамилия от мужской *Болгарин* не встретила.

Примечание 3. Женскую фамилию *Жемчужина* (напр. *Жемчужина-Молотова*) от мужской *Жемчужин* следует склонять, как русские женские фамилии, оканчивающиеся на *-ина*, склоняющиеся как притяжательные прилагательные: Им. *Жемчужина*, Р. *Жемчужинной*, Д. *с Жемчужиной*, В. *Жемчужину*, Тв. *с Жемчужиной*, П. *о Жемчужинной*.

1.4. Фамилии русских, живших и живущих за границей, например, *Зворы□кин* Владимир Кузьмич - американский инженер и изобретатель, *Баланчи□н* Джорж (Георгий Мелитонович Баланчивадзе) - американский балетмейстер, писатель В. В. *Набоков* и др., склоняются по русскому типу, т.е. с *-ым*; в твор. пад.: изобретено *Зворы□киным*, основал совместно с *Баланчины□м* Школу американского балета. Женские фамилии у этого типа также образуются по русскому типу; Екатерина Ивановна *Зворы□кина*, Вера *Набокова* и т. п. Примечание. Фамилию английского актера и драматурга Питера *Устинова*, имеющего и русских предков, обычно склоняют по русскому типу склонения с *-ым* в твор. надо: пьеса написана Питером *Устиновым*.

II. Заимствованные фамилии, оканчивающиеся на *-ов*, *-ин*, которые принадлежат иностранцам, такие как *Бю□лов* (Бернхард - герм. рейхсканцлер; Фридрих Вильгельм - прусск. генерал; Ханс - нем. пианист, дирижер, композитор), *Ви□рхов* (Рудольф - нем. патолог), *Фло□тов* (Фридрих - нем. композитор), *Дарвин* (Чарльз — англ. естествоиспытатель, создатель дарвинизма; Эразм - англ. врач, натуралист и поэт, дед Чарльза Дарвина), *Кронин* (Арчибальд Джо-

зеф - англ. писатель), *Чаплин* (Чарлз Спенсер - амер. киноактер, кинорежиссер; Сид - англ. писатель), имеют при склонении окончание *-ом* в твор. падеже: опера «Марта» написана *Флотовом*; интерпретация научных фактов предложена *Дарвином*; музыка к кинофильму «Огни большого города» написана *Чаплином*; роман написан *Кронином* и т. д. Женские фамилии этого типа имеют несклоняемую форму: в исполнении Джеральдины *Чаплин* - дочери Чаплина; письмо, адресованное леди *Дарвин*; встретил госпожу *Вирхов* и т. д.

Примечание. Омонимичные русские фамилии *Чаплин* (т.е. Цаплин), *Флотов*, *Кронин* (от крона), естественно, склоняются как русские фамилии - с *-ым* в твор. пад., женские имеют склоняемую форму - *Чаплина*, *Флотова*, *Кронина*.

II.1 Французские фамилии, оканчивающиеся на *-ов*, *-ин*, имеют в твор. пад. окончание *-ом*, но это *-ом* не может быть ударным: *Ламарти□н* - с *Ламарти□□ном*, *Раси□н* - с *Раси□ном*. Женские фамилии имеют неизменяемую форму: пригласил на главную роль знаменитую французскую актрису Джейн Биркин; в роли Марион снимается Катрин *Денёв*; в фильме заняты Жерар Депардьё и Сабина *Одепи□н*. (Ср. *Канкри□н* - с русским министром финансов графом *Канкрины□м*, раут у графини *Канкрино□й*; фамилию *Баланчи□н* Георгий Милитонович получил у Дягилева: Спесивцева стала *Спесивой*, а Баланчивадзе - *Баланчины□м*).

III. Мужские и женские фамилии и личные имена, оканчивающиеся на *-а*, *-я* неударное, склоняются независимо от их языковой принадлежности (в том числе и к грузинскому, японскому, финскому языкам). Число таких имен и особенно фамилий значительно. На *-а*, *-я* оканчивается большинство женских имен, часть мужских (например, *Вавила*, *Варнава*, *Викула*, *Зосима*, *Иона*, *Мина*, *Савви*, *Сила*, *Фо□ка* и нек. др.). Фамилии: *Дога*, *Глоба*, *Гребёнка*, *Щука*, *Полтава*, *Тома*, *Заверюха*; *Окуджава*, *Захава*, *Хорава*, *Чикобава*; *Вайда*, *Валенса*; *Лорка*, *Фонда*, *Ортега*, *Де Сика* и мн, др. Их склонение:

Им. <i>Анна</i>	<i>Савва</i>
Павел <i>Глоба</i>	Тамара <i>Глоба</i>
Генри <i>Фонда</i>	Джейн <i>Фонда</i>

	<i>Лорка</i>	<i>Сцевола</i>	
	<i>Петр Капица</i>	<i>Анна Капица</i>	<i>Заверюха</i>
<i>Р.</i>	<i>Анны</i>	<i>Саввы</i>	
	<i>Павла Глобы</i>	<i>Тамары Глобы</i>	
	<i>Генри Фонды</i>	<i>Джейн Фонды</i>	
	<i>Лорки</i>	<i>Сцеволы</i>	
	<i>Петра Капицы</i>	<i>Анны Капицы</i>	<i>Заверюхи</i>
<i>Д.</i>	<i>к Анне</i>	<i>к Савве</i>	
	<i>к Павлу Глобе</i>	<i>к Тамаре Глобе</i>	
	<i>к Генри Фонде</i>	<i>к Джейн Фонде</i>	
	<i>к Лорке</i>	<i>к Сцеволе</i>	
	<i>к Петру Капице</i>	<i>к Анне Капице</i>	<i>к Заверюхе</i>
<i>В.</i>	<i>Анну</i>	<i>Савву</i>	
	<i>Павла Глобу</i>	<i>Тамару Глобу</i>	
	<i>Генри Фонду</i>	<i>Джейн Фонду</i>	
	<i>Лорку</i>	<i>Сцеволу</i>	
	<i>Петра Капицу</i>	<i>Анну Капицу</i>	<i>Заверюху</i>
<i>Тв.</i>	<i>с Анной</i>	<i>с Саввой</i>	
	<i>с Павел Глобой</i>	<i>с Тамарой Глобой</i>	
	<i>с Генри Фондой</i>	<i>с Джейн Фондой</i>	
	<i>с Лоркой</i>	<i>с Сцеволой</i>	
	<i>с Петром Капицей</i>	<i>с Анной Капицей</i>	<i>Заверюхой</i>
<i>П.</i>	<i>об Анне</i>	<i>о Савве</i>	
	<i>о Павеле Глобе</i>	<i>о Тамаре Глобе</i>	
	<i>о Генри Фонде</i>	<i>о Джейн Фонде</i>	
	<i>о Лорке</i>	<i>о Сцеволе</i>	
	<i>о Петре Капице</i>	<i>об Анне Капице</i>	<i>о Заверюхе</i>

Примечание. Народное название праздника *Иванова дня Иван Купала*. Его следует склонять: *на Ивана Купалу, под Ивана Купалу, с Иваном Купалой, об Иване Купале*.

III.1 Женские личные имена и мужские и женские фамилии, оканчивающиеся на *-я* с предшествующей гласной (кроме *и*), склоняются следующим образом:

<i>Им.</i>	<i>Аглая</i>	<i>Зоя</i>	<i>Пелагея</i>
	<i>Рудольф Пихоя</i>	<i>Анна Пихоя</i>	
	<i>Георгий Шенгеля</i>	<i>Ариадна Шенгеля</i>	
	<i>Ираклий Лома</i>	<i>Нина Ломаи</i>	

Р.	<i>Аглаи</i> Рудольф Пихои Георгия Шенгелаи Ираклия Ломаи	<i>Зои</i> Анны Пихои Ариадны Шенгелаи Нины Ломаи	<i>Пелагеи</i>
Д.	<i>к Аглае</i> к Рудольфу Пихое к Георгию Шенгелае к Ираклию Ломае	<i>к Зое</i> к Анне Пихое к Ариадне Шенгелае к Нине Ломае	<i>к Пелагее</i>
В.	<i>Аглаю</i> Рудольфа Пихою Георгия Шенгелаю Ираклия Ломаю	<i>Зою</i> Анну Пихою Ариадну Шенгелаю Нину Ломаю	<i>Пелагею</i>
Тв.	<i>с Аглаей</i> с Рудольфом Пихоей с Георгием Шенгелаей С Ираклием Ломаей	<i>с Зоей</i> с Анной Пихоей с Ариадной Шенгелаей с Ниной Ломаей	<i>с Пелагеей</i>
П.	<i>об Аглае</i> о Рудольфе Пихое о Георгии Шенгелае об Ираклии Ломае	<i>о Зое</i> об Анне Пихое об Ариадне Шенгелае о Нине Ломае	<i>о Пелагее</i>

III.2. Мужские и женские фамилии, оканчивающиеся на *-я* с предшествующей *-и*, склоняются следующим образом:

Им.	<i>Мария</i> Лаврентий Берия Георгий Данелия	<i>Захария</i> (муж. имя) Нина Берия Софико Данелия
Р.	<i>Марии</i> Лаврентия Берии Георгия Данелии	<i>Захарии</i> (муж. имя) Нины Берии Софико Данелии
Д.	<i>к Марии</i> к Лаврентию Берии к Георгию Данелии	<i>к Захарии</i> (муж. имя) к Нине Берии к Софико Данелии
В.	<i>Марию</i> Лаврентия Берию Георгия Данелию	<i>Захарию</i> Нину Берию Софико Данелию
Тв.	<i>с Марией</i> с Лаврентием Берией с Георгием Данелией	<i>с Захарией</i> (муж. имя) с Ниной Берией с Софико Данелией

П.	<i>о Марии</i>	<i>о Захарии</i> (муж. имя)
	<i>о Лаврентии Берии</i>	<i>о Нине Берии</i>
	<i>о Георгии Данелии</i>	<i>о Софико Данелии</i>

Примечание. Несклонение фамилий типа *Берия*, *Данелия* и под. неправильно. Объяснение подобного несклонения («встретился с *Берия*», «у режиссера *Данелия*») мифологизированными представлениями о том, что грузинские (эстонские, японские, финские и т. д.) фамилии в русском языке не склоняются, не соответствуют языковой действительности. Грузинские (эстонские, финские и др. фамилии) склоняются или не склоняются в соответствии со своими окончаниями по законам русской грамматики. И поскольку в русском языке есть слова общего рода типа «пария», «судия», то так же склоняются и мужские и женские фамилии, имеющие окончания *-ия*, независимо от принадлежности к какому-либо языку.

III.3. Личные имена *Ия*, *Лия*, *Вия*, *Тия*, *Гия* (муж. груз.) могут склоняться двояким образом:

а)

Им.	<i>Ия</i>	<i>Лия</i>	<i>Вия</i>
		<i>Гия</i>	
Р.	<i>Ии</i>	<i>Лии</i>	<i>Вии</i>
		<i>Гии</i>	
Д.	<i>к Ие</i>	<i>к Лие</i>	<i>к Вие</i>
		<i>к Гие</i>	
В.	<i>Ию</i>	<i>Лию</i>	<i>Вию</i>
		<i>Гию</i>	
Тв.	<i>с Ией</i>	<i>с Лией</i>	<i>с Вией</i>
		<i>с Гией</i>	
П.	<i>об Ие</i>	<i>о Лие</i>	<i>о Вие</i>
		<i>о Гие</i>	

б) Они могут склоняться по образцу имени *Мария*:

Им.	<i>Мария</i>	<i>Ия</i>	<i>Лия</i>
	<i>Вия</i>	<i>Тия</i>	<i>Гия</i>
Р.	<i>Марии</i>	<i>Ии</i>	<i>Лии</i>
	<i>Вии</i>	<i>Тии</i>	<i>Гии</i>
Д.	<i>к Марии</i>	<i>к Ии</i>	<i>к Лии</i>
	<i>к Вии</i>	<i>к Тии</i>	<i>к Гии</i>

В.	<i>Марию</i>	<i>Ию</i>	<i>Лию</i>
	<i>Вию</i>	<i>Тию</i>	<i>Гию</i>
Тв.	<i>с Марией</i>	<i>с Ией</i>	<i>с Лией</i>
	<i>с Вией</i>	<i>с Тией</i>	<i>с Гией</i>
П.	<i>о Мари</i>	<i>об Ии</i>	<i>о Ли</i>
	<i>о Ви</i>	<i>о Ти</i>	<i>о Ги</i>

III.4. Мужские и женские фамилии и мужские личные имена славянского происхождения, оканчивающиеся на *-а*, *-я* ударные, склоняются следующим образом:

И.	<i>Илья</i>	<i>Лука</i>
	Григорий Сковорода	Мария Сковорода
	Александр <i>Митта</i> □	Анна <i>Митта</i> □
	Игорь <i>Кваша</i> □	Ника <i>Кваша</i> □
	Георгий <i>Хиж</i> а □	Нина <i>Хиж</i> а □
Р.	<i>Ильи</i>	<i>Луки</i>
	Григория <i>Сковороды</i> □	Марии <i>Сковороды</i> □
	Александра <i>Митты</i> □	Анны <i>Митты</i> □
	Игоря <i>Кваши</i> □	Ники <i>Кваши</i> □
	Георгия <i>Хиж</i> и □	Нины <i>Хиж</i> и □
Д.	<i>к Илье</i>	<i>к Луке</i>
	к Григорию Сковороде	к Марии Сковороде
	к Александру <i>Митте</i> □	к Анне <i>Митте</i> □
	к Игорю <i>Кваше</i> □	к Нике <i>Кваше</i> □
	к Георгию <i>Хиже</i> □	к Нине <i>Хиже</i> □
В.	<i>Илью</i>	<i>Луке</i>
	Григория <i>Сковороду</i> □	Марию <i>Сковороду</i> □
	Александра <i>Митту</i> □	Анну <i>Митту</i> □
	Игоря <i>Квашу</i> □	Нику <i>Квашу</i> □
	Георгия <i>Хиж</i> у □	Нину <i>Хиж</i> у □
Тв.	<i>с Ильей</i>	<i>с Лукой</i>
	с Григорием Сковородо □ <i>й</i>	с Марией Сковородо □ <i>й</i>
	с Александром <i>Митто</i> □ <i>й</i>	с Анной <i>Митто</i> □ <i>й</i>
	с Игорем <i>Квашо</i> □ <i>й</i>	с Никой <i>Квашо</i> □ <i>й</i>
	с Георгием <i>Хиж</i> о □ <i>й</i>	с Ниной <i>Хиж</i> о □ <i>й</i>
П.	<i>об Илье</i>	<i>о Луке</i>
	о Григории <i>Сковороде</i> □	о Марии <i>Сковороде</i> □
	об Александре <i>Митте</i> □	об Анне <i>Митте</i> □

об Игоре *Кваше* □
о Георгии *Хижe* □

о Нике *Кваше* □
о Нине *Хижe* □

III.5. Личные имена и фамилии восточного и иного происхождения типа *Алия*, *Альфия*, *Зульфия* (например, экс-президент Албании Рамиз *Алия*) имеют следующее склонение:

Им.	<i>Алия</i> □	<i>Альфия</i> □	<i>Зульфия</i> □
Р.	<i>Алии</i> □	<i>Альфии</i> □	<i>Зульфии</i> □
Д.	<i>к Алие</i> □	<i>к Альфие</i> □	<i>к Зульфие</i> □
В.	<i>Алию</i> □	<i>Альфию</i> □	<i>Зульфию</i> □
Тв.	<i>с Алие</i> □ <i>й</i>	<i>с Альфие</i> □ <i>й</i>	<i>с Зульфие</i> □ <i>й</i>
П.	<i>об Алие</i> □	<i>об Альфие</i> □	<i>о Зульфие</i> □

III.6. Мужские и женские личные имена и фамилии восточного происхождения, оканчивающиеся на *-а* ударное, имеют следующее склонение:

Им.	<i>Муса</i> □ (<i>м. имя</i>) <i>Зухра</i> □ (<i>ж. имя</i>) <i>Сейфула</i> □ (<i>муж. и жен.ф.</i>) <i>Гуррагча</i> □ (<i>муж. и жен.ф.</i>)	<i>Радша</i> □ (<i>м. имя</i>) <i>Башира</i> □ (<i>ж. имя</i>) <i>Фейзулла</i> □ (<i>муж. и жен.ф.</i>)
Р.	<i>Мусы</i> □ <i>Зухры</i> □ <i>Сейфулы</i> □ <i>Гуррагчи</i> □	<i>Радши</i> □ <i>Баширы</i> □ <i>Фейзуллы</i> □
Д.	<i>к Мусе</i> □ <i>к Зухре</i> □ <i>к Сейфуле</i> □ <i>к Гуррагче</i> □	<i>к Радше</i> □ <i>к Башире</i> □ <i>к Фейзулле</i> □
В.	<i>Мусу</i> □ <i>Зухру</i> □ <i>Сейфулу</i> □ <i>Гуррагчу</i> □	<i>Радшу</i> □ <i>Баширу</i> □ <i>Фейзуллу</i> □
Тв.	<i>с Мусо</i> □ <i>й</i> <i>с Зухро</i> □ <i>й</i> <i>с Сейфуло</i> □ <i>й</i> <i>с Гуррагчо</i> □ <i>й</i>	<i>с Радшо</i> □ <i>й</i> <i>с Баширо</i> □ <i>й</i> <i>с Фейзулло</i> □ <i>й</i>
П.	<i>о Мусе</i> □ <i>о Зухре</i> □ <i>о Сейфуле</i> □	<i>о Радше</i> □ <i>о Башире</i> □ <i>о Фейзулле</i> □

IV. Мужские личные имена и фамилии, оканчивающиеся на согласную, безразлично – мягкую или твердую, склоняются.

а) оканчивающиеся на твердую согласную имеют следующее склонение:

Им.	<i>Иван</i>	<i>Адам</i>	<i>Блок</i>
	<i>Грот</i>	<i>Гафт</i>	
	<i>Касьян (имя)</i>	<i>Касьян (ф)</i>	
	<i>Мандельштам</i>	<i>Брокгауз</i>	
	<i>Ефрон</i>	<i>Марк Твен</i>	
Р.	<i>Ивана</i>	<i>Адама</i>	<i>Блока</i>
	<i>Грота</i>	<i>Гафта</i>	
	<i>Касьяна (имя)</i>	<i>Касьяна (ф)</i>	
	<i>Мандельштама</i>	<i>Брокгауза</i>	
	<i>Ефрона</i>	<i>Марка Твена</i>	
Д.	<i>к Ивану</i>	<i>к Адаму</i>	<i>к Блоку</i>
	<i>к Гроту</i>	<i>к Гафту</i>	
	<i>к Касьяну (имя)</i>	<i>к Касьяну (ф)</i>	
	<i>к Мандельштаму</i>	<i>к Брокгаузу</i>	
	<i>к Ефрону</i>	<i>к Марку Твену</i>	
В.	<i>Ивана</i>	<i>Адама</i>	<i>Блока</i>
	<i>Грота</i>	<i>Гафта</i>	
	<i>Касьяна (имя)</i>	<i>Касьяна (ф)</i>	
	<i>Мандельштама</i>	<i>Брокгауза</i>	
	<i>Ефрона</i>	<i>Марка Твена</i>	
Тв.	<i>с Иваном</i>	<i>с Адамом</i>	<i>с Блоком</i>
	<i>с Гротом</i>	<i>с Гафтом</i>	
	<i>с Касьяном (имя)</i>	<i>с Касьяном (ф)</i>	
	<i>с Мандельштамом</i>	<i>с Брокгаузом</i>	
	<i>с Ефроном</i>	<i>с Марком Твеном</i>	
П.	<i>о Иване</i>	<i>об Адаме</i>	<i>о Блоке</i>
	<i>о Гроте</i>	<i>о Гафте</i>	
	<i>о Касьяне (имя)</i>	<i>о Касьяне (ф)</i>	
	<i>о Мандельштаме</i>	<i>о Брокгаузе</i>	
	<i>об Ефроне</i>	<i>о Марке Твене</i>	

б) оканчивающиеся на мягкую согласную имеют следующее склонение:

Им.	<i>Игорь</i> <i>Эмиль (ф.)</i> <i>Лебедь</i> <i>Дуэль</i> <i>Шаль</i>	<i>Лазарь</i> <i>Даль (ф.)</i> <i>Вигель</i> <i>Сталь</i> <i>Монтенъ</i>	<i>Эмиль</i> <i>Даль (имя)</i> <i>Боль</i> <i>Моль</i>
Р.	<i>Игоря</i> <i>Эмилья (ф.)</i> <i>Лебеда</i> <i>Дуэля</i> <i>Шалья</i>	<i>Лазаря</i> <i>Даля (ф.)</i> <i>Вигеля</i> <i>Сталь</i> <i>Монтеня</i>	<i>Эмиль</i> <i>Даль (имя)</i> <i>Боль</i> <i>Моля</i>
Д.	<i>к Игорю</i> <i>к Эмилю (ф.)</i> <i>к Лебедю</i> <i>к Дуэлю</i> <i>к Шалю</i>	<i>к Лазарю</i> <i>к Далю (ф.)</i> <i>к Вигелю</i> <i>к Сталю</i> <i>к Монтеню</i>	<i>к Эмилю</i> <i>к Далю (имя)</i> <i>к Болю</i> <i>к Молю</i>
В.	<i>Игоря</i> <i>Эмиля (ф.)</i> <i>Лебеда</i> <i>Дуэля</i> <i>Шалья</i>	<i>Лазаря</i> <i>Даля (ф.)</i> <i>Вигеля</i> <i>Сталя</i> <i>Монтеня</i>	<i>Эмиля</i> <i>Даля (имя)</i> <i>Боля</i> <i>Моля</i>
Тв.	<i>с Игорем</i> <i>с Эмилем (ф.)</i> <i>с Лебедем</i> <i>с Дуэлем</i> <i>с Шалем</i>	<i>с Лазарем</i> <i>с Далем (ф.)</i> <i>с Вигелем</i> <i>с Сталь</i> <i>с Монтенем</i>	<i>с Эмилем</i> <i>с Далем (имя)</i> <i>с Бодем</i> <i>с Модем</i>
П.	<i>об Игоре</i> <i>об Эмиле (ф.)</i> <i>о Лебедь</i> <i>о Дуэль</i> <i>о Шаль</i>	<i>о Лазаре</i> <i>о Дале (ф.)</i> <i>о Вигеле</i> <i>о Стале</i> <i>о Монтене</i>	<i>об Эмиле</i> <i>о Дале (имя)</i> <i>о Боле</i> <i>о Моле</i>

в) мужские фамилии, оканчивающиеся на шипящие и *ц*, с неударными окончаниями имеют следующее склонение и написание:

Им.	<i>Мицкевич</i> <i>Некрич</i> <i>Аксючиц</i> <i>Сац</i> <i>Штирлиц</i>	<i>Каганович</i> <i>Хомич</i> <i>Кац</i> <i>Борц</i> <i>Жорж</i>	<i>Попович</i> <i>Греч</i> <i>Куц</i> <i>Тонунц</i> <i>Париж (ф)</i>
-----	--	--	--

Р.	<i>Мицкевича</i> <i>Некрича</i> <i>Аксючица</i> <i>Саца</i> <i>Штирлица</i> <i>Буша</i>	<i>Кагановича</i> <i>Хомича</i> <i>Каца</i> <i>Борца</i> <i>фон Берца</i> <i>Жоржа</i>	<i>Поповича</i> <i>Греча</i> <i>Куца</i> <i>Тонунца</i> <i>Берзиньша</i> <i>Парижа (ф)</i>
Д.	<i>к Мицкевичу</i> <i>к Некричу</i> <i>к Аксючицу</i> <i>к Сацу</i> <i>к Штирлицу</i> <i>к Бушу</i>	<i>к Кагановичу</i> <i>к Хомичу</i> <i>к Кацу</i> <i>к Борцу</i> <i>к фон Берцу</i> <i>к Жоржу</i>	<i>к Поповичу</i> <i>к Гречу</i> <i>к Куцу</i> <i>к Тонунцу</i> <i>к Берзиньшу</i> <i>к Парижу (ф)</i>
В.	<i>Мицкевича</i> <i>Некрича</i> <i>Аксючица</i> <i>Саца</i> <i>Штирлица</i> <i>Буша</i>	<i>Кагановича</i> <i>Хомича</i> <i>Каца</i> <i>Борца</i> <i>фон Берца</i> <i>Жоржа</i>	<i>Поповича</i> <i>Греча</i> <i>Куца</i> <i>Тонунца</i> <i>Берзиньша</i> <i>Парижа (ф)</i>
Тв.	<i>с Мицкевичем</i> <i>с Некричем</i> <i>с Аксючицем</i> <i>с Сацем</i> <i>с Штирлицем</i> <i>с Бушем</i>	<i>с Кагановичем</i> <i>с Хомичем</i> <i>с Кацем</i> <i>с Борцем</i> <i>с фон Берцем</i> <i>с Жоржем</i>	<i>с Поповичем</i> <i>с Гречем</i> <i>с Куцем</i> <i>с Тонунцем</i> <i>с Берзиньшем</i> <i>с Парижем (ф)</i>
П.	<i>о Мицкевиче</i> <i>о Некриче</i> <i>о Аксючице</i> <i>о Саце</i> <i>о Штирлице</i> <i>о Буше</i>	<i>о Кагановиче</i> <i>о Хомиче</i> <i>о Каце</i> <i>о Борце</i> <i>о фон Берце</i> <i>о Жорж</i>	<i>о Поповиче</i> <i>о Грече</i> <i>о Куце</i> <i>о Тонунце</i> <i>о Берзиньше</i> <i>о Париж (ф)</i>

г) мужские фамилии, оканчивающиеся на шипящие с ударными окончаниями, имеют следующее склонение и написание:

Им.	<i>Корж</i> <i>Иване□ц</i> <i>Кузне□ц</i> <i>Грач</i> <i>Кола□ч</i>	<i>Стриж</i> <i>Казане□ц</i> <i>Стреле□ц</i> <i>Драч</i> <i>Сыч</i>	<i>Донец</i> <i>Кала□ч</i> <i>Ткач</i>
-----	---	---	--

	<i>Труба</i> □ ч	<i>Латы</i> □ ш	<i>Малы</i> □ ш
	<i>Черны</i> □ ш	<i>Бориц</i>	<i>Хруц</i>
Р.	<i>Коржа</i> □	<i>Стрижа</i> □	<i>Донца</i> □
	<i>Иванца</i> □	<i>Казанца</i> □	
	<i>Кузнеца</i> □	<i>Стрельца</i> □	
	<i>Грача</i> □	<i>Драча</i> □	<i>Калача</i> □
	<i>Колача</i> □	<i>Сыча</i> □	<i>Ткача</i> □
	<i>Трубача</i> □	<i>Латыша</i> □	<i>Малыша</i> □
	<i>Черныша</i> □	<i>Борица</i> □	<i>Хруца</i> □
Д.	<i>к Коржу</i> □	<i>к Стрижу</i> □	<i>к Донцу</i> □
	<i>к Иванцу</i> □	<i>к Казанцу</i> □	
	<i>к Кузнецу</i> □	<i>к Стрельцу</i> □	
	<i>к Грачу</i> □	<i>к Драчу</i> □	<i>к Калачу</i> □
	<i>к Колачу</i> □	<i>к Сычу</i> □	<i>к Ткачу</i> □
	<i>к Трубачу</i> □	<i>к Латышу</i> □	<i>к Малышу</i> □
	<i>к Чернышу</i> □	<i>к Борицу</i> □	<i>к Хруцу</i> □
В.	<i>Коржа</i> □	<i>Стрижа</i> □	<i>Донца</i> □
	<i>Иванца</i> □	<i>Казанца</i> □	
	<i>Кузнеца</i> □	<i>Стрельца</i> □	
	<i>Грача</i> □	<i>Драча</i> □	<i>Калача</i> □
	<i>Колача</i> □	<i>Сыча</i> □	<i>Ткача</i> □
	<i>Трубача</i> □	<i>Латыша</i> □	<i>Малыша</i> □
	<i>Черныша</i> □	<i>Борица</i> □	<i>Хруца</i> □
ТВ.	<i>с Коржо</i> □ м	<i>с Стрижо</i> □ м	<i>с Донцо</i> □ м
	<i>с Иванцо</i> □ м	<i>с Казанцо</i> □ м	
	<i>с Кузнецо</i> □ м	<i>с Стрельцо</i> □ м	
	<i>с Грачо</i> □ м	<i>с Драчо</i> □ м	<i>с Калачо</i> □ м
	<i>с Колачо</i> □ м	<i>с Сычо</i> □ м	<i>с Ткачо</i> □ м
	<i>с Трубачо</i> □ м	<i>с Латышо</i> □ м	<i>с Малышо</i> □ м
	<i>с Чернышо</i> □ м	<i>с Борицо</i> □ м	<i>с Хруцо</i> □ м
П.	<i>о Корже</i> □	<i>о Стриже</i> □	<i>о Донце</i> □
	<i>об Иванце</i> □	<i>о Казанце</i> □	
	<i>о Кузнеце</i> □	<i>о Стрельце</i> □	
	<i>о Граче</i> □	<i>о Драче</i> □	<i>о Калаче</i> □
	<i>о Колаче</i> □	<i>о Сыче</i> □	<i>о Ткаче</i> □
	<i>о Трубаче</i> □	<i>о Латыше</i> □	<i>о Малыше</i> □
	<i>о Черныше</i> □	<i>о Борице</i> □	<i>о Хруце</i> □

Примечание. Если в какой-либо фамилии перечисленного типа ударение

падает не на окончание – например: *Ла́твыи - Ла́твыша, Бориц - Бо́рца*, - то ее следует писать с *е* в твор. пад.: *Ла́твыи - с Ла́твышем, с Бо́рцем* и др. под.

д) мужские личные имена и фамилии, оканчивающиеся на *й*, которому предшествует любая гласная, кроме *и*, имеют следующее склонение:

Им. *Николай, Алексей, Сергей, Сысой, Шахрай,*
Барклай де Толли, Аджубей, Пален, Цой, Годой, Лефрой

Р. *Николая, Алексея, Сергея, Сыся, Шахрая,*
Барклая де Толли, Аджубея, Палея, Цоя, Годоя, Лефроя

Д. *к Николаю, к Алексею, к Сергею, к Сысою, к Шахраю,*
к Барклаю де Толли, к Аджубею, к Палею, к Цою,
к Годою, к Лефрою

В. *Николая, Алексея, Сергея, Сыся, Шахрая,*
Барклая де Толли, Аджубея, Палея, Цоя, Годоя, Лефроя

Тв. *с Николаем, с Алексеем, с Сергеем, с Сысоем,*
с Шахраем, с Барклаем де Толли, с Аджубеем, с Палеем,
с Цоем, с Годоем, с Лефроем

П. *о Николае, об Алексее, о Сергее, о Сысое, о Шахрае,*
о Барклае де Толли, об Аджубее, о Палее, о Цое, о Годое,
о Лефрое

е) мужские личные имена и фамилии, оканчивающиеся на *й*, которому предшествует *и*, имеют следующее склонение:

Им. *Алекси́й, Се́ргий, Кий* (легендарный основатель Киева),
Вий (гоголевский персонаж), *Баби́й, Бо́кий,*
Гу́дзий, Ужви́й, Ша́ри́й

Р. *Алекси́я, Се́ргия, Ки́я, Ви́я, Баби́я, Бо́кия,*
Гу́дзия, Ужви́я, Ша́рия

Д. *к Алекси́ю, к Се́ргию, к Ки́ю, к Ви́ю, к Баби́ю,*
к Бо́кию, к Гу́дзию, к У́жвию, к Ша́рию

В. *Алекси́я, Се́ргия, Ки́я, Ви́я,*
Баби́я, Бо́кия, Гу́дзия, У́жвия, Ша́рия

Тв. *с Алекси́ем, с Се́ргием, с Ки́ем, с Ви́ем, с Бабием,*
с Бокием, с Гудзием, с Ужвием, с Ша́рием

П. *об Алекси́и, о Се́ргии, о Ки́и, о Ви́и, о Баби́и,*
о Бо́кии, о Гу́дзии, об У́жвии, о Ша́рии

Примечание. Склонение фамилий типа *Баби́й, У́жвий* с пе-

реносом ударения на окончания - *Бабия*□, *Ужвия*□; *Бабию*□, *Ужвию*□ и т. д. неправильно, нелитературно. Оно является следствием переноса украинского склонения этих фамилий в русский язык.

ж) мужские фамилии восточнославянского происхождения, имеющие беглую гласную при склонении, могут склоняться двояким образом - без потери и с потерей гласной.

За□*яц* — *За*□*яца* - *За*□*яцем* и *За*□*йца* - *За*□*йцем*; *Заец* - *За*□*еца* - *За*□*ецем* и *За*□*йца*, *За*□*йцем*; *Зубо*□*к* - *Зубо*□*ка* - *Зубо*□*ком* и *Зубка*□ - *Зубко*□*м*; *Жураве*□*ль* - *Жураве*□*ля* - *Жураве*□*лем* и *Журавля*□ - *Журавлём*; *Грицеве*□*ц* - *Грицеве*□*ца* - *Грицеве*□*цем* и *Грицевца*□ - *Грицевцо*□*м*; *Суде*□*ц*, - *Судеца*□ - *Суде*□*цем* и *Судца*□ - *Судцо*□*м*; *Мазуро*□*к* - *Мазуро*□*ка* - *Мазуро*□*ком* и *Мазурка*□ - *Мазурко*□*м*.

Примечание 1. Желательно, чтобы при склонении конкретной фамилии соблюдался один из двух названных типов склонения.

Примечание 2. Учитывая юридическую функцию, выполняемую фамилиями, предпочтительным является склонение без выпадения гласного.

Примечание 3. Несклонение мужских фамилий, оканчивающихся на согласный, недопустимо. Неправильно: Улица *Грицевец*; Корреспондент «Известий» обратился к адмиралу А. *Орел*; рассказывает пьеса Жана Мюррея и Аллена *Борец*.

з) мужские фамилии и личные имена западно-славянского и западно-европейского происхождения склоняются без выпадения гласной: Улица *Гашека*; романы Карела *Чапек*; писали об Александре *Дубчеке*; в исполнении *Карела* Готта; произведения *Отчешаека*; словарь И. *Вахека*; лекции *Гавранека*; пьеса Аллена *Бореца*.

Примечание. Русские мужские фамилии, оканчивающиеся на *-их*, *-ых*, не склоняются: под редакцией А.Н. *Рыжих*; спорил с художником М. М. *Черемных*, извещение о разводе с *Гладких* Филиппом Фадеевичем; раскопано Н.Н. *Новокрещенных*.

В устном литературном языке и в языке художественной литературы допустимо склонение мужских фамилий на *-их*, *-ых*: в сценарии *Черных*; неоднократно встречался с *Крученыхом*; на лекциях профессора П.Я. *Черных*; бывал у *Черемых*; Нина Федоровна *Рыжих* - жена Л.П. *Рыжиха*; за *Рыжихом* в новую больницу перешли; оперировали они не хуже *Рыжиха*.

и) женские фамилии и личные имена, оканчивающиеся на согласную (безразлично твердую или мягкую, в том числе и на *и*), не склоняются.

Актриса прекрасно сыграла роль леди *Макбет*; письма *Л.Д.Блок*; написано в воспоминаниях Надежды *Мандельштам*; поехали к Ванде *Адамович*; встретился с Анной *Кац*; в журнале появился очерк Нины Федоровны *Рыжих*; обратитесь к Алисе *Фрейндлих*.

Эта роль была прекрасно сыграна актрисой *Ужви*; партия исполнена молодой актрисой *Ама*; встретились у *Кейт Лефро*; неоднократно бывал у *Катрин Лавджо*.

Лёвин направился к графине *Боль*; произведения мадам де *Сталь*; встретился с доньей *Соль*; в концертах *Кармен Мораль*; в исполнении *Николь Курсель* и *Даниэль Даррье*; исполнила арию *Анжель Дидье*; в партии *Абигайль* в опере Верди «Набуко»; постоянно думал о *Жизель*; встретился с *Жизель*.

к) склоняется по третьему типу склонения (т.е. как *соль* — *соли*, *с солью*) женское имя *Любовь* и женские личные имена библейского происхождения *Агарь*, *Рахиль*, *Руфь*, *Суламифь*, *Эсфирь*, *Юдифь*. По типу склонения к ним примыкает и женское имя *Рашель* (из *Рахиль* через посредство французского языка).

Им. *Любовь, Агарь, Рахиль, Руфь,*

Суламифь, Эсфирь, Юдифь, Рашель

Р. *Любови, Агари, Рахили, Руфи,*

Суламифи, Эсфири, Юдифи, Рашели

Д. *к Любови, к Агари, к Рахили, к Руфи,*

к Суламифи, к Эсфири, к Юдифи, к Рашели

В. *Любовь, Агарь, Рахиль, Руфь,*

Суламифь, Эсфирь, Юдифь, Рашель

Тв. *с Любовью, с Агарью, с Рахилью, с Руфью,*

с Суламифью, с Эсфирью, с Юдифью, с Рашелью

П. *о Любови, об Агари, о Рахили, о Руфи, о Суламифи,*

об Эсфири, о Юдифи, о Рашели

Примечание I. Женское имя *Любовь* склоняется с сохранением гласного о в основе род., дат. и предл. падежей, в отличие от скло-

нения нарицательного *любовь: любви, к любви, о любви*; в твор. пад. беглое *о* сохраняется и в нарицат. *любовь - с любовью*.

V. Мужские и женские фамилии и личные имена, оканчивающиеся на *-о, -е, -э, -и, -у, -ю*, а также на *-а* с предшествующей гласной (безразлично - ударные или безударные), не склоняются.

Опубликованы работы академиков *Шило* и *Ремесло*; необходимо встретиться с Инной *Ландо*; улица имени *Гастелло*.

Улица имени *Короленко*; в статье *Короленко*; Студия имени *Доженко*; пойти к Анне Андреевне *Горенко*.

Примечание 1. В литературном языке XIX в. фамилии на *-ко, -енко* последовательно склонялись по типу склонения существительных, оканчивающихся на *-о*: твоего прадедушки *Дорошенки* (им. п. *Дорошенко*); об исповеди *Наливайки* (им. п. *Наливайко*) скажут (А.С.Пушкин). Стихотворное послание Пушкина «К *Родзянке*». Письмо Пушкина, адресованное А.Г.*Родзянке*, начинается: Милый *Родзянко*, твой поклон меня обрадовал; Александру Васильевичу *Никитенке* (им. п. *Никитенко*); адъютант *Магденки*; за что муж сердится на *Магденку* (им. п. *Магденко*) (А.П.Керн. Воспоминания); фамилии на *-ко* последовательно склонялись в письмах А.А.Блока к Л.Д.Блок и у многих других.

В современном устном литературном языке и языке художественной литературы возможно склонение фамилий украинского происхождения на *-ко, -енко* по склонению сущ. женского рода на *-а*.

Вы пойдете к *Семашке*? Прямо *от Кащенко*; «Подтяжки имени *Ссмашки*» (В. В. Маяковский); Вошел плац-майор Пушкин с ефрейтором *Нечипоренкой*; увидел ефрейтора *Нечипоренку* (Д. С.Мережковский); операция *Устименке* удалась; поздно вечером ушли от Аглаи Петровны *Устименки* (А. Герман).

Склонение украинских фамилий украинского происхождения на *-ко, -енко* по средне-мужскому роду («Стихотворение *Шевченка*», «встретился с *Франком*») неправильно, нелитературно. Оно является следствием переноса украинского склонения этих фамилий в русский язык.

Дом принадлежит купцу *Живаго*; героя романа Б. Пастернака Юрия *Живаго*; император хвалил меня тетке моей *Мертваго*; мы по-

ехали в Москву к теткам *Мертваго* и Полторацкой; в Литературном институте слушали лекции *Шамбинаго*.

Говоря о министре внутренних дел Иване Николаевиче *Дурново*; после отставки И. Н. *Дурново*; ездили к *Дурново* просить разрешения, и *Дурново* отказал; буду читать «Розу и крест» в обществе, основанном *Недоброво*; Блок писал мне о Софье Петровне *Хитрово*. Воспоминания Анатолия Федоровича *Кони*; под командованием *Барклай де Толли*; новая роль Олега *Басилашвили*, снят *Иоселиани*; совместно с *Дадиани* и *Кипиани*; встретился с *Кёр-Оглы*.

Под знаменем *Гарибальди*, увидеть *Гардони*; фильмы *Дзурлини* и *Дзавагптини*; роль *Мастроянни* удалась; были там вместе с *Мункачи*; в прошлый приезд *Индиры Ганди*, а позднее - *Раджифа Ганди*; *Ивасаки* убедить не удалось; изречение *Лао-Цзы*.

Необходимо ему сказать *об Авейру*; методы *Ионеску*; после выборов президента *Илиеску*; встреча в Шереметьеве японского министра *Мицуру*.

После встречи с экс-президентом *Гамсахурдиа*; поехал вместе с *Тодуа*; на *Джикиа* был новый костюм; статья *Даелиа* о грузинских фамилиях.

Мы поехали к *Дорзиа*; Феллини пригласил на роль *Клаудиа Кардинале*; роль *Клаудиа* удалась; известные романы *Андре Моруа*; обратился к *Дюнуа*; съезд был организован *Дюбуа*; мы поехали к *Дорзиа*; совместно с *Романцуа*.

VI. Мужские фамилии, являющиеся по форме прилагательными (с ударным или безударным окончанием), склоняются по модели прилагательных. Соответствующие женские фамилии склоняются по модели прилагательных женского рода.

Белый - *Белого* - *Белому*, *Белая* - *Белой*; *Белой* - *Белого* - *Белому*, *Бела□я* - *Бело□й*; *Чёрный* - *Черного* - *Чёрному*, *Чёрная* - *Чёрной*; *Черной* - *Черного* - *Черному*, *Черна□я* - *Черно□й*; *Ру□дый* - *Ру□дого* - *Ру□дому*, *Ру□дая* - *Ру□дой*; *Рудой* - *Рудого* - *Рудому*, *Руда□я* - *Рудо□й*; *Толстой* - *Толстого* - *Толстому*, *Толстая* - *Толстой*; *Островой* - *Острового* - *Островому*, *Островая* - *Островой*; *Руцкой* - *Руцкого* - *Руцкому*, *Руцкая* - *Руцкой*; *Осадчий* - *Осадчего* - *Осадчему*, *Осадчая* - *Осадчей*; *Кошевой* - *Кошевого* - *Кошевому*, *Кошевая* - *Ко-*

шевой; Половой - Полового - Половому, Половая - Половой; Хорунжий - Хорунжего - Хорунжему, Хорунжая - Хорунжей; Военный - Военного - Военному, Военная - Военной; Поверенный - Поверенного - Поверенному, Поверенная - Поверенной.

Русский язык и культура речи: учебное пособие / А.Д. Васильев. - Красноярск: филиал НОУ ВПО «Санкт-Петербургский институт внешнеэкономических связей, экономики и права» в г. Красноярске, 2012 – 168с.

Автор: Васильев Александр Дмитриевич

Печатается в авторской редакции

Корректор Л.В. Есиневич

Подписано в печать 20.06.2012

Объем 10,5 п.л.

Тираж 150 экз.

Отпечатано в типографии ИП Буймова М.В.
г.Красноярск, ул. 2-ая Брянская, 59/6