

ТРАГЕДИЯ СОВЕТСКОЙ ДЕРЕВНИ

Коллективизация и раскулачивание

Документы и материалы

Том 5

1937-1939

Книга 1.1937 Редакционная

коллегия тома:

В.Данилов и Р.Маннинг (ответственные редакторы),
В.Виноградов, Л.Виола, А.Гетти, М.Эллман, И.Зеленин,
С.Красильников, Ю.Мошков, О.Наумов, Н.Охотин, Е.Тюрина

Составители:

В.Данилов, Р.Маннинг, Н.Охотин, Н.Перемышленникова,
Г.Селезнева, Н.Сидоров, Т.Сорокина, Т.Царевская (ответственные)
М.Вылцан, Н.Глущенко, Т.Голышкина, Л.Денисова, И.Зеленин,
Н.Ивницкий, Е.Кириллова, С.Красильников, Н.Муравьева,
С.Мякинков, Ю.Орлова, Т.Привалова, А.Федоренко

Москва
РОССПЭН
2004

ББК 63.3(2)6-2
Т65

Участники проекта выражают глубокую благодарность
Национальному гуманитарному фонду США, университету Торонто,
Бостон колледжу, издательству Йельского университета
и Лоуренсу Клиффорду за поддержку научно-исследовательской работы
по этому крупному проекту

The participants of this project express their gratitude to the
National Endowment for the Humanities, the University of Toronto,
Boston College, the Yale University Press and
Lawrence X. Clifford for their support of this project

**Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание. Т 65
1927—1939: Документы и материалы. В 5 тт. / Т. 5. 1937—1939. Кн. 1.
1937 / Под ред. В. Данилова, Р. Маннинг. — М.: «Российская
политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2004. — 648 с.**

В пятом томе «Трагедии советской деревни» публикуются документы о событиях одного из самых трагических для страны этапов — апогея сталинского террора. Как показывают факты, основным объектом репрессий в 1937 — 1938 гг. оставалось крестьянство. Против него была направлена и самая массовая «кулацкая операция» по приказу НКВД № 00447, и «показательные судебные процессы». Не менее важны документальные свидетельства непосредственного руководства репрессиями Сталиным и его ближайшим окружением.

Документы извлечены из ранее недоступных фондов высших органов партийно-государственного руководства (ЦК ВКП(б), ЦИК, СНК СССР), различных ведомств и организаций (НКВД, Верховного суда, Прокуратуры и др.). Значительное внимание уделено положению самих крестьян, их настроениям и реакции на происходящее.

© В. Данилов, Р. Маннинг, Л. Виола, 2004
© Институт российской истории РАН, 2004
© Федеральная архивная служба России, 2004
© Центральный архив ФСБ Российской Федерации, 2004
© Бостон колледж (США), 2004 © Университет Торонто (Канада), 2004 © «Российская политическая энциклопедия», 2004 © V. banilov, R. Manning, L. Viola, 2004 © Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences, 2004
© Federal Archival Service of Russia, 2004 © Central Archive of the Federal Security Service of Russian Federation, 2004 © Boston College (USA), 2004
© University of Toronto (Canada), 2004
® «Russian Political Encyclopedia», 2004

ISBN 5 - 8243 - 0006 - 2
ISBN 5 - 8243 - 0540 - 4

ВВЕДЕНИЕ

Советская деревня в годы «Большого террора»

Разговор в номенклатурной семье.

Сынок (со смущением): Скажи, папа, а был ли 37-ой год, или после 36-го года сразу наступил 38-ой?

Папа (очень довольный): Ты, сынок, задал трудный вопрос, на который сейчас никто ответить не может.

...Но мыслишь ты в правильном направлении!

(Советский анекдот конца 50-х годов)

За последние 10 — 12 лет, когда стали доступными документы, связанные с репрессиями советского времени, многое сделано в изучении их характера и масштабов, начиная с революции и гражданской войны до конца сталинского режима. Свой вклад в исследование этой большой и сложной темы внесли и предыдущие четыре тома настоящего издания — «Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание». В совокупности они охватывают время с 1927 г. по 1936 г., когда сталинский террор с наибольшей силой проявился именно в деревне — и в коллективизации, и в раскулачивании, и в хлебозаготовках... Последний — 5 том — содержит документы о положении советской деревни в 1937 — 1939 гг., на которые приходится время «Большого террора» и его «отмены». Вошедшее в литературу наименование событий 1937 — 1938 гг. «Большим террором» нельзя признать вполне удачным. Точнее было бы именование этих лет «Апогеем сталинского террора» или «Апогеем большого террора», начатого в июне 1927 г. и прекращенного в марте 1953 г. Не случайно в литературе встречаются определения событий 1937 — 1938 гг. и как апогея террора¹. Главное, разумеется, состоит не в наименовании времени, а в неизменном глубоком внимании общественной мысли и исторических исследований к потрясшей советское общество кровавой трагедии тех лет.

Первый опыт составления библиографии «Большого террора» (1937 — 1938 гг.), охватывающей издания до 2000 г. включительно, содержит почти 250 названий². Литература на эту болезную тему продолжает расти и 5 том в издании «Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание. 1927 — 1939 гг.», как мы надеемся, займет в этой литературе свое место в ряду документальных свидетельств об основной массе жертв сталинского террора — крестьянстве. Среди документальных изданий необходимо отметить прежде всего «Книги памяти жертв политических репрессий»*, имеющие исключительно важное общественное и научное значение. Для документов, публикуемых нами, эти книги неоднократно обеспечивали возможность проверки исполнения приговоров, позволяли отразить действительную судьбу многих жертв террора в именных комментариях — одном из труднейших приложений документальных изданий.

Их называют также «Расстрельными списками...», «Покаяниями...», «Белыми книгами...», «Мартирологами...».

Обращаясь к собственно историческим исследованиям и сборниками документов по проблемам «Большого террора», необходимо прежде всего отметить значительность объема выполненной работы, охватывающей практически всю страну³. Основное внимание исследователей сосредоточено на политической направленности и политических последствиях террора, на его организации через выколачивание признаний жертвами террора, наконец, на создание обстановки всеобщего страха и безгласного подчинения командно-репрессивной диктатуре вождя. Особое место занимают исследования масштабов террора по числу человеческих жертв и по демографическим последствиям, раскрывающие роковую роль сталинской диктатуры в судьбе советского общества. Среди работ этого направления выделяются демографические очерки «Население России в XX веке», где приводятся основные сведения о жертвах репрессий и их отражении в динамике населения страны вплоть до 1939 г. включительно.

По каждому из названных аспектов можно было бы сказать и о достижениях, и о необходимости продолжения исследований для пополнения знаний о масштабах и последствиях террора, его характера как сущности сталинизма. Можно привести немало фактов, которые подтверждают необходимость дополнительных исследований в этом направлении. Ограничимся характерным примером: в названной книге численность «кулацкой ссылки» за 1930—1931 гг. дается по справке ГУЛАГ: 381 173 семьи с населением 1 803 392 человека⁴. Однако имеются и другие, заметно отличающиеся, данные. Отдел центральной регистратуры ОПТУ, осуществлявший общий учет результатов деятельности этого учреждения, в справке о выселении кулаков с начала 1930 г. до 30 сентября 1931 г. общую численность «спецпереселенцев» определял в 517 665 семей с населением в 2 437 062 человека⁵. Различие в приведенных показателях объясняется тем, что отнюдь не все спецпереселенцы находились в ведении ГУЛАГ. Нужно учитывать также, что «кулацкая ссылка» не исчерпывалась «спецпереселенцами». Работоспособные мужики из семей, раскулаченных «по первой категории», как их обозначило постановление ЦК от 30 января 1930 г., если не попадали под расстрел, то направлялись зэками в лагеря ГУЛАГ. Только за февраль — апрель 1930 г. их оказалось 123 716 человек⁶. Нам придется столкнуться еще с рядом случаев сталинского террора, жертвы которых остаются неизвестными, требующими специального исследования.

Для понимания сущности «Большого террора» 1937 — 1938 гг., его особенностей в целях и средствах напомним о некоторых фактах предшествующего времени, в той или иной мере отраженных в предшествующих четырех томах настоящего издания. Речь идет прежде всего о сталинской программе террора и ее реализации до 1937 г.

В литературе распространены представления, связывающие сталинский террор с «красным террором» эпохи гражданской войны. Определенная связь здесь действительно имеется, однако она ни в какой мере не исчерпывает ни происхождения, ни сущности сталинского террора. Больше того, уже в самом начале выявляется их принципиальная разнонаправленность. Известна полемика в среде большевистских лидеров весной 1925 г. по поводу возможности «прямого революционного действия» в экономических преобразованиях сельского хозяйства. Н.И.Бухарин в докладе на апрельском пленуме ЦК партии выступал против взглядов «некоторых товарищей», «чудаков», считавших возможным провести «насильственное экспроприирование кулака», «объявить крестьянской буржуазии Варфоломеевскую ночь», осуществить «вторую революцию», «добавочную революцию по деревенской линии». Назывались даже сроки: «через два года»⁷.

В сталинском архиве хранится неопубликованная рукопись Бухарина «Еще раз к вопросу о нашей политике в деревне», где защищалась программа кооперативного развития всех социальных слоев крестьянских хозяйств как условие общего экономического подъема⁸. В статье четко сформулированы вопросы политики в деревне, вызывавшие споры в партийном руководстве: «...ведем ли мы сознательно линию на **обострение** классовой борьбы в деревне, на разжигание ее? Держим ли мы курс на вторую революцию в деревне? Держим ли мы сознательно курс на повторную экспроприацию сельскохозяйственной верхушки? Совершенно ясно, что это было бы абсолютно неизбежным результатом общей линии на разжигание, на **обострение** классовой борьбы». Ответ Бухарина на эти вопросы противостоял сталинской позиции: «Я вовсе не стою за обострение классовой борьбы в деревне. Мы должны действовать так, чтобы путем хозяйственных мероприятий, в первую очередь через кооперацию, двигать вперед основную массу крестьянского населения»⁹.

Ни на пленум ЦК, ни тем более в печать спор не был вынесен, что вполне соответствовало сталинской манере. Но именно через два года — в 1927 г. — Сталин начнет «вторую революцию», в которой особое место будет занимать «добавочная революция по деревенской линии». Выступления против сталинской «революции сверху», «повторной экспроприации деревенской верхушки» и «разжигания классовой борьбы» предопределило судьбу Бухарина, Рыкова и их сторонников уже тогда, хотя физическая расправа над ними была проведена десятилетие спустя, когда реального влияния в политике они уже не имели, но все их предупреждения и пророчества сбылись в полной мере. Политическая расправа с «правыми» на февральско-мартовском пленуме ЦК в 1937 г. наносила последний удар по большевизму и придала террору всеобщий характер. Так начинался апогей «Большого террора».

Официальная версия массовых операций ОГПУ летом 1927 г. связывала их с возникшей угрозой войны: разрыв правительством Англии дипломатических отношений с Советским Союзом в мае, убийство советского посла П.Л.Войкова в Варшаве 7 июня, а также взрыв бомбы в партийном клубе Ленинграда в тот же день потребовали принять решительные ответные меры. Документы, относящиеся к тому времени, позволяют составить представление о действительном характере начинавшихся сталинских репрессий.

В июне — июле 1927 г. Сталин находился в Сочи, благодаря чему разветвление событий оказалось документально зафиксированным по дням и часам. Поздним вечером 7 июня из Москвы пришла шифровка, сообщавшая об убийстве Войкова «сегодня Варшаве на вокзале... русским монархистом...». Ответ последовал незамедлительно: «Чувствуется рука Англии. Хотят спровоцировать конфликт с Польшей. Хотят повторить Сараево...». Предлагалось проявить «максимум осмотрительности» по отношению к Польше и сделать заявление о том, что «общественное мнение СССР считает вдохновительницей убийства партию консерваторов в Англии»¹⁰.

В действительности никакой угрозы войны в 1927 г. не было, и все это понимали. Истерия по поводу внешней опасности нужна была сталинскому руководству для расправы с любой оппозицией и сосредоточения всей полноты власти в собственных руках. Общепризнанной оппозицией в послереволюционной России были остатки монархических и вообще белых сил — остатки ничтожно малые и слабые, о чем свидетельствовала вся социально-политическая обстановка после гражданской войны. Однако их враждебность советскому строю не нуждалась в доказательстве и поэтому с них легче было начать массовые репрессии. Шифрограмма Молотову об этом свидетельствовала весьма ярко: «Всех видных монархистов, сидящих у нас в тюрьме или в концлагере,

надо немедленно объявить заложниками. Надо теперь же расстрелять пять или десять монархистов, объявив, что за каждую попытку покушения будут расстреливаться новые группы монархистов. Надо дать ОГПУ директиву о повальных обысках и арестах монархистов и всякого рода белогвардейцев по всему СССР с целью их полной ликвидации всеми мерами. Убийство Войкова дает основание для полного разгрома монархических и белогвардейских ячеек во всех частях СССР всеми революционными мерами. Этого требует от нас задача укрепления своего собственного тыла»¹¹.

Сталинская директива поступила в ЦК ВКП(б) в 8 ч. 40 мин. 8 июня и в тот же день не только превратилась в решение Политбюро, но и начала осуществляться ОГПУ на практике. Вечером 8 июня шифрограммой от Молотова Сталин получил «сегодняшнее решение Политбюро»: опубликовать «правительственное сообщение о последних фактах белогвардейских выступлений с призывом рабочих и всех трудящихся к напряженной бдительности и с поручением ОГПУ принять решительные меры в отношении белогвардейцев». ОГПУ предлагалось «произвести массовые обыски и аресты белогвардейцев», не дожидаясь завершения этих операций, и сразу же «после правительственного сообщения опубликовать сообщение ОГПУ с указанием в нем на произведенный расстрел 20 (!) видных белогвардейцев...». Более того, Политбюро ЦК ВКП(б) решило «согласиться с тем, чтобы ОГПУ предоставило право вынесения внесудебных (!!) приговоров вплоть до расстрела соответствующим ПП (Полномочным представительствам ОГПУ. — В.Д.)... виновным в преступлении белогвардейцам»¹².

В принятых 8 июня 1927 г. решениях был представлен весь набор мер для развертывания массовых репрессий, точнее — для введения в действие уже созданного и подготовленного к этому действию репрессивному механизму. 9 июня 1927 г. в «Правде» появляется правительственное обращение, 10 июня — сообщение коллегии ОГПУ и приговор, принятый во внесудебном порядке, о расстреле 20 человек из «монархической белогвардейщины», приведенный в исполнение 9 июня, то есть на второй день после ночной шифрограммы Сталина.

В ставших доступными документах ОГПУ сообщалось, что «во время июньской операции» было проведено до 20 тыс. обысков и арестовано 9 тыс. человек. Основные операции ОГПУ были проведены в деревнях зерновых районов: на Украине, в центральном Черноземье, на Дону и Северном Кавказе, но не только в них. Арестам подвергались прежде всего «бывшие» — бывшие помещики, бывшие белые, особенно вернувшиеся из-за границы (репатрианты), а также «кулаки и буржуи», «торговцы», «попы и церковники»... В общественном мнении деревни аресты связывались чаще всего с военной опасностью: «...будет на днях война», «...война скоро будет объявлена», «...война, очевидно, начата»...¹³ Есть все основания полагать, что 9/ю арестованных составляли жители деревни. К сожалению, мы еще не знаем ни численности, ни состава, ни судеб людей, пострадавших в первой волне сталинских репрессий. В докладной записке В.Р.Менжинского в Политбюро ЦК ВКП(б) о результатах «операции» от 19 июня 1927 г. говорилось: «ОГПУ предполагает число расстрелянных ограничить сравнительно (?) небольшой цифрой, передавая дела главных шпионских организаций в гласный суд»¹⁴. Гласных судов не было, но репрессии не ограничивались расстрелом двадцати «сиятельных», как их немного позже поименует Сталин.

Прекращение «операций» ОГПУ в какое-то ограниченное время не было запланированным. Во всяком случае 26 июня 1927 г. в ответном письме И.В.Сталина В.Р.Менжинскому, обратившемуся с просьбой об указаниях по поводу проводимых «операций», речь идет не об уже выполненном или завер-

шающемся поручении, а о продолжении и развитии только-только начатого. «За указаниями обратитесь в ЦК, — говорилось в сталинском письме. — Мое личное мнение: 1) агенты Лондона сидят у нас глубже, чем кажется и явки у них все же останутся, 2) повальные аресты (!) следует использовать для разрушения английских шпионских связей, для [внедрения] новых сотрудников из арестованных... и для развития системы добровольчества среди молодежи в пользу ОГПУ и его органов, 3) хорошо бы дать один-два показательных процесса по суду по линии английского шпионажа...». В 4 и 5 пунктах говорится о «публикации показаний» арестованных и уже расстрелянных, что «имеет громадное значение, если обставить ее умело...». Наконец, в пункте 6 предлагалось «обратить внимание на шпионаж в Военведе, авиации, флоте»¹⁵.

Перед нами в основных чертах программа «Большого террора», осуществленная в 1937 — 1938 гг. Однако слова о «повальных арестах», о «показательных процессах», об иностранном «шпионаже» и т.п. относились автором письма не к будущим, тем более отдаленным временам, а к настоящему.

Среди главных задач оказался и разгром внутривластной оппозиции, то есть собственно большевистской оппозиции диктатуре новой бюрократии. Расправа с «объединенной оппозицией» мотивировалась теперь также военной угрозой. Речь шла пока еще «всего лишь» об исключении Троцкого, Зиновьева, Каменева и других оппозиционеров из состава ЦК партии. 14 июня 1927 г. «тов. Молотову и для всех членов Политбюро» посылается шифровка: «Узнал о решении отложить вопрос до съезда. Считаю решение неправильным и опасным для дела... Нельзя укреплять тыл (!), поощряя гнусную роль дезорганизаторов центра страны (Это Троцкий-то, сыгравший выдающуюся роль в победе и над белыми, и над иностранными интервентами?! — В.Д.)... Ввиду равенства голосов прошу вновь поставить вопрос в ближайшие дни и вызвать меня... В случае неполучения ответа трехдневный срок (!) выезжаю в Москву без вызова»¹⁶.

17 июня Молотов сообщает о том, что делом «о дезинформаторах» занимается ЦКК — «оценка будет дана, но вывод из ЦК не принят»¹⁷. Это означало, что Бухарин, Рыков и Томский опять проголосовали против вывода из ЦК Троцкого и Зиновьева. Сталинская ярость пронизывает каждое слово ответа, посланного в тот же день Молотову, членам и кандидатам Политбюро, Секретариата ЦК и ЦКК: «При равенстве голосов по важным вопросам обычно запрашивают отсутствующих. Вы забыли об этом. Я счел уместным напомнить...

1) Курс на террор, взятый агентами Лондона, меняет обстановку в корне. Это есть открытая подготовка войны. В связи с этим центральная задача состоит теперь в очищении и укреплении тыла..., чтобы укрепить тыл надо обуздать оппозицию теперь же, немедленно...

4) Исчерпаны давно все средства предупреждения, остается вывод из ЦК обоих лидеров как минимально необходимая мера»¹⁸.

20 июня расширенное заседание Политбюро проголосовало так, как требовал Сталин, о чем тотчас же было ему сообщено Молотовым: «Большинством принято решение о выводе из ЦК двоих»¹⁹.

Следующий шаг состоял в секретном («особом») решении Политбюро от 24 июня, подтвержденном 27-го, о публикации Обращения ЦК «в связи с возросшей опасностью войны и попытками белогвардейщины дезорганизовать наш тыл». Обращение предлагалось завершить «практическими выводами» о работе партии, советов, профсоюзов, кооперации «в отношении поднятия обороны и Красной армии». Практическое осуществление программы «укрепления обороны» начиналось с деревни. 6 июля 1927 г. всем Полномочным пред-

ставительствам и начальникам губотделов ОГПУ было разослано циркулярное письмо о задаче «оперативного воздействия на деревенскую контрреволюцию», поскольку «в ряде районов Союза, особенно на Украине, Северном Кавказе и Белоруссии, Закавказье и на Дальнем Востоке, мы имеем в деревне некоторые элементы, на которые зарубежная контрреволюция сможет опереться в момент внешних осложнений»²⁰.

Нагнетание оборонного психоза имело своей задачей дальнейшее развертывание массовых репрессий как средства осуществления сталинской политики. Однако выполнение программы военизации жизни страны встретило сопротивление в высшем партийном и советском руководстве того времени. Н.И.Бухарин и А.И.Рыков еще до «Недели обороны» (7 июля 1927 г.) добились принятия на Политбюро постановления «О директивах для печати», изменяющих тональность освещения военных вопросов в прессе: значение информации о подготовке войны «со стороны империалистов», конечно, подчеркивалось, однако указывалось, что «сроки развязки неизвестны», а, главное, что «наряду с этим печать должна освещать и подчеркивать (!) все явления в заграничной жизни, которые идут в той или иной мере против развязывания войны или за ее оттяжку», «давать информацию как о воинственно-агрессивных выступлениях буржуазных деятелей и буржуазной печати, так и о выступлениях последних против или за оттяжку войны и против агрессивных мер в отношении СССР»²¹.

Возвратившийся из отпуска Сталин предпринял попытку дать новый импульс военизации всей внутренней жизни в стране. 28 июля 1927 г. в «Правде» появились его «Заметки на современные темы», начинавшиеся с утверждения «о реальной и действительной угрозе новой войны», как «основном вопросе современности», а «не о какой-то неопределенной и бесплотной «опасности»»²². Однако к этому времени выявился массовый характер антивоенных настроений, перерастающих в пораженческие. Документы ОГПУ свидетельствовали о «пораженческих выступлениях по городу и деревне (рабочие, крестьяне, буржуазно-нэпманские элементы, сельинтеллигенция)», о распространении «рукописных и печатных листовок и воззваний пораженческого характера», о случаях «массового проявления панических настроений: закупка предметов первой необходимости, отказы принимать совденги, распродажа скота и т.п.»²³ Сталинскому руководству пришлось отказаться от нагнетания военного психоза, однако население страны не могло забыть о нем сразу — слишком хорошо помнились военные бедствия 1914 — 1920 гг.

Шквал «чрезвычайных» хлебозаготовок в первые дни января 1928 г. сразу же напомнил о недавнем пропагандистском шуме и сказался на поведении крестьян. Сибирский крайком ВКП(б), получив грозное постановление ЦК от 5 января 1928 г. о срыве плана хлебозаготовок, разослал окружкам телеграфное послание, открывавшееся оценкой последствий военной пропаганды: «Значительным препятствием проведению хлебозаготовок является убеждение крестьянства неизбежности войны ближайшее время, являющееся главным образом результатом неумной агитации военной опасности... Необходимо... создавать [в] среде крестьянства убеждение [в том, что] ближайшее время при условии укрепления экономической мощи государства можем вполне рассчитывать [на] мирное строительство. Голую агитацию военной опасности, готовящихся нападений, необходимо прекратить»²⁴.

Затянулось и исключение из партии «объединенной оппозиции» (прежде всего из-за сопротивления группы Бухарина) до пленума ЦК и ЦКК в октябре и XV партсъезда в декабре 1927 г., что также ограничивало сталинские возможности. Развязать репрессии в планируемых масштабах в 1927 г. Сталину не удалось. Однако «массовые операции» против считающихся враждебными

социальных групп, особенно в деревне, возобновились с первых же дней 1928 г. «Чрезвычайные» хлебозаготовки сопровождались, как известно, обысками, арестами и судами, не говоря уже о «перегибах», которых руководство не замечало. К началу апреля 1928 г. «массовые операции» ОГПУ против «спекулятивных элементов» сопровождались арестом 6794 человек²⁵, но «массовые операции» и аресты продолжались и в мае — июне. Они были прерваны июльским пленумом ЦК, но всего лишь до ноября 1928 г., когда хлебозаготовки вновь приняли «чрезвычайный» характер.

Весной 1928 г. состоялся и первый показательный судебный процесс, сфабрикованный ОГПУ по сталинскому заданию и проходивший на всех стадиях под непосредственным контролем генсека, — дело о «вредительской организации» инженеров угольных шахт и правления треста «Донуголь» в г. Шахты. «Шахтинское дело» было первым в новом направлении сталинских репрессий и поэтому нуждалось в обсуждении и принятии решений на пленуме ЦК в апреле 1928 г.²⁶

Следующие четыре дела о «контрреволюционном вредительстве» проводились в 1929—1931 гг.: дело Промпартии, дело меньшевистского Союзного бюро ЦК РСДРП, дело Трудовой крестьянской партии и Академическое дело (дело известного историка академика С.Ф.Платонова). Из них на показательные судебные процессы было вынесено рассмотрение дел Промпартии и Союзного бюро. Оба других дела закончились внесудебным вынесением приговора, поскольку была совершенно очевидна несостоятельность обвинения из-за отсутствия факта преступления. Все названные «дела» целиком относились к представителям старой (дореволюционной) интеллигенции, не совершавших «измен» и к тому же способных к самозащите на открытом суде. Не случайно и вынесение судами приговоров без расстрелов, которые были заложены в основу сталинской программы показательных процессов (см. цитированное выше письмо Сталина Менжинскому от 26 июня 1927 г.). Среди осужденных в 1928—1931 гг. на 5—10 лет лишения свободы окажется немало расстрелянных в 1937-1940 гг.

На показательных судебных процессах 1928 — 1931 гг. была фактически отработана технология будущих процессов 1936—1938 гг. Сыграли они свою роль и в ряде серьезных изменений действовавшего уголовного права. Отметим абсолютно чуждое принципам и содержанию любого уголовного права введение 8 июня 1934 г. закона об «объективном вменении», в соответствии с которым стало возможным привлечение к ответственности лиц, не виновных и никоим образом не причастных к преступлению, а также усиление системы внесудебного разбирательства — особого совещания при наркомвнудел с подведомственными ему «тройками» (постановления от 10 июля и 5 ноября 1934 г.). Историко-юридические исследования еще в 1950—1960-х годах показали неосновательность утверждений о том, что законодательные основания для массовых репрессий стали создаваться после убийства С.М.Кирова, что первым нарушением принципов законности было Постановление ЦИК и СНК СССР от 1 декабря 1934 г. Продиктованная Сталиным директива об особом порядке расследования и рассмотрения «дел о террористических организациях и террористических актах против работников советской власти», не начинала, а завершала подготовку к массовым репрессиям²⁷. Поэтому ее осуществление не потребовало каких-либо дополнительных организационных или политических мер, началось сразу и повсеместно. Юридические нормы судопроизводства и карательных мер, сформулированные в Уголовном и Уголовно-процессуальном кодексах с 1935 г. по 1938 г., подвергались радикальным изменениям в полном соответствии с характером и динамикой «Большого тер-

рора». Новое содержание статей УК и УПК приводится в комментариях к ряду документов настоящего тома.

В истории сталинского террора особое место занимали «массовые операции» ОГПУ в деревне при проведении раскулачивания, ликвидации «контрреволюционных организаций» и «антисоветских групп», подавлении сопротивления заготовкам сельхозпродуктов и т.п. Для тех, кто занимается судьбами крестьянства, составлявшего 80% населения страны, сталинский террор начался в 1927 — 1929 гг. и сразу принял масштабы и характер «Большого террора». На развязывание террора была направлена директива Политбюро от 3 октября 1929 г., обязавшая ОГПУ и Наркоматы юстиции РСФСР и Украины «принять решительные и быстрые меры репрессий, вплоть до расстрелов, против кулаков, организующих террористические нападения на совпартработников и другие контрреволюционные выступления (вроде создания повстанческих организаций кулаков и кадрового офицерства...)». Предписывалось в «случаях, когда требуется особая быстрота, карать через ГПУ», не прибегая к судебным органам²⁸. Речь шла о хлебозаготовках с плановыми заданиями «кулацким хозяйствам». При их невыполнении задания увеличивались до пяти раз («кратировались»), что неизбежно вело к конфискации имущества, ликвидации хозяйства и аресту главы семьи как «спекулянта», а если оказывал сопротивление, то и как «контрреволюционера».

По сведениям, относящимся ко всей стране, численность «арестованных по хлебозаготовкам» на 4 ноября 1929 г. достигла 28 344, в том числе «за экономические преступления» — 15 536 человек и за «к/р преступления» — 12 808 человек. «Кулацкий террор», ответом на который представлялись аресты за «к/р преступления», насчитывал 71 убийство, 62 ранения, 270 избиений, 164 покушения... Было зарегистрировано 91 «массовое выступление крестьян», но даже в справке ОГПУ они не назывались контрреволюционными²⁹. Когда составлялись эти справки, до конца года оставалось еще почти два месяца, по истечении которых число арестованных в деревне достигло 47 564 человек³⁰. Это данные системы ОГПУ, без учета арестованных системой Наркомюста. Несоразмерность кары с «преступлением» всегда отличало сталинские репрессии. Нужно учитывать, конечно, и начавшуюся организацию системы концентрационных лагерей, предназначенных для каторжного труда. Основным «поставщиком» рабочей силы для ГУЛАГ на всех этапах его существования была деревня.

Присоединение к кулакам «кадрового офицерства» в директиве Политбюро от 3 сентября 1929 г. не было случайным эпизодом. Оно вошло в политику раскулачивания как основной формы массовых репрессий в деревне, обеспечивая устранение не только кулаков, как нежелательного социального слоя, но и всех тех, кто не приемлет государственного насилия, кто способен к протесту и сопротивлению. Вот сведения о численности «арестованных по 1 категории» на 1 октября 1930 г.: за первый период операции по раскулачиванию (до 15 апреля) было арестовано 140 724 человека, в том числе кулаков — 79 330 (56,3%), церковников — 5028, быв. помещиков, фабрикантов «и т.п.» — 4405, а «проч. АСЭ» (антисоветских элементов) — 51 961 человек. За второй период операции (с 15 апреля по 1 октября) было арестовано 142 993 человека, в том числе кулаков — 45 559 (31,9%). Остальные 97 434 человека, включая и священников и «бывших», оказались отнесенными просто к АСЭ³¹. Чтобы закончить с этой темой, приведем сведения ОГПУ о ситуации в деревне начала 1931 г.: «за один только январь... зафиксировано 36 698 арестованных», из которых «подавляющее большинство» относилось к категории «кулацко-белогвардейской к/р»³².

Жесточайшей репрессией и по форме и по существу было и раскулачивание «по 2 категории», завершившееся выселением в необжитые районы страны семей, лишенных минимальных условий для жизни и труда, обреченных на гибель десятков тысяч поселенцев, особенно детей и стариков. Организация спецпоселений означала создание в стране второй системы концентрационных лагерей, не столь жесткой по условиям труда и быта, как ГУЛАГ, но фактически единой с ней. Существование спецпоселений (с 1934 г. трудпоселений) требовало постоянного пополнения людей из-за высокой смертности и массового бегства. Достаточно сказать, что общая численность их населения уменьшилась с 1317 тыс. в 1932 г. до 997 тыс. в 1940 г., хотя за это же время прибыло 2176,6 тыс. новых поселенцев^{1^}.

Массовое бегство спецпоселенцев было, судя по всему, основным источником в формировании особой группы в населении 30-х годов — *группы «беглых кулаков»*. За 1932 — 1940 гг. число беглецов из спецпоселений составило 629 042 человека, из коих было поймано и возвращено — 235 120 человек³⁴. «Беглые кулаки» в представлении властей стали силой, пополнявшей отряды «бандитов», ряды «террористов» в деревне и «вредителей» в городах и на стройках. Конечно, к категории беглых кулаков причислялись и беглецы из лагерей ГУЛАГ, но численность их не могла быть сколько-нибудь значительной, поскольку содержание и охрана эзков были неизмеримо более организованными и жесткими. По-настоящему эзки стали вливаться в «беглое кулачество» в 1936 — 1937 гг., когда начали истекать сроки их пребывания в лагерях: для первых групп — обычно пятилетие. По условиям гулаговского режима освобожденные эзки должны были оставаться на поселении в районах лагерей, где они отбывали сроки наказания, или отправляться к своим семьям в спецпоселения. В действительности большинство из них стремилось вернуться в родные края, что было строжайше запрещено. В районах концентрации лагерей раскулаченные «по 1 категории» могли составлять преобладающую часть «беглых кулаков». Таким был Красноярский край, где «кулацкая операция» по приказу № 00447 была особенно жестокой.

В общественном сознании и в исторической памяти о 1937 — 1938 гг. на переднем плане всегда были открытые судебные процессы над большевистской оппозицией сталинизму. Расправа над этой оппозицией, то есть над подлинными лидерами Октябрьской революции с их устремленностью к социализму, с их творческим поиском путей и средств строительства нового общества, для сталинского руководства стала первоочередной задачей еще в 20-х годах. Именно они были главными врагами сталинизма и подлежали полному уничтожению и поруганию. Специальные исследования последних лет показали наличие широкого ряда социально-политических, профессиональных, религиозных и этнических категорий жертв 1937 — 1938 гг. Среди них окажутся и многие исполнители сталинской политики, в том числе и террора, что, впрочем, характерно для кровавых диктатур любой масти. Но основной жертвой «Большого террора» оставались крестьяне.

Содержание 5 тома не ограничено документами о репрессиях, проводившихся властью в 1937—1939 гг. против сельского населения. Как и в предыдущих четырех томах, освещается положение деревни, развитие и функционирование колхозов и совхозов, подсобных хозяйств колхозников и сохранявшихся еще единоличных крестьянских хозяйств, их место в сельскохозяйственном производстве и взаимоотношения с государством. Именно состоянию деревни зимой и весной 1937 г. посвящен начальный комплекс документов

данного тома. Они сами по себе многое объясняют и в обрушившихся на деревню с июля — августа 1937 г. небывалых репрессиях.

Казалось бы, начало 1937 г. в деревне должно было бы проходить под флагом «Сталинской конституции»*, объявившей о новых правах советских граждан. Кроме информации в прессе об официальных собраниях и митингах, никакого отклика в неофициальной общественной жизни деревни не было. Можно назвать лишь одно исключение — реакция раскулаченных мужиков в трудпоселениях и среди беглецов, устроившихся на работу где-либо, чаще в городах. Именно в их среде распространилась надежда на новую жизнь: «В связи с новой Конституцией мы все будем свободными гражданами», «Как только получим паспорта, нужно будет немедленно выехать...» и т.д. Но были и вполне здравые оценки: «Конституция не для нас. Кто управлял, тот и будет дальше управлять, а для трудпоселенцев новая Конституция ничего не дает...» (док. № 10).

Сразу возникла новая волна побегов... Беглецы из раскулаченных, случалось, возвращались в родные селения и требовали вернуть им ранее принадлежавшее имущество, прежде всего дома... Были случаи, например, в Курской области, когда эти требования выполнялись, что отражало определенную растерянность местных властей (см. док. № 7, 59, 138). Очень характерным был запрос УНКВД по Татарской АССР от 1 января 1937 г.: «Для нас не ясна линия нашего поведения во всех этих случаях в связи с новой Конституцией. Просим разъяснить, остаются ли в силе все данные ранее по этому поводу указания НКВД СССР или нам надлежит руководствоваться соответствующими статьями Конституции в части применения их к этим лицам, как гражданам СССР, пользующимися всеми правами гражданства?» (см. док. № 9). Жизнь очень скоро ответила на поставленный вопрос — никакие права гражданства не имели значения для командно-репрессивной диктатуры. Общество, включая крестьянскую его часть, это понимало. И когда в январе 1937 г. проводилась перепись населения, где выяснялся, в частности, вопрос о религиозных верованиях, то реакция деревни была вполне понятной, вытекающей из пережитого: это выявление верующих для их преследования и репрессий вплоть до развязывания новой «Варфоломеевской ночи» (см. док. № 6, 11, 12 и 13).

Главное в деревенской ситуации начала 1937 г. было связано не с Конституцией и переписью населения, а с последствиями недорода зерновых культур в 1936 г. Документы за 1936 г., опубликованные в IV томе, содержат сведения об этом недороде, поразившем ряд зерновых районов страны, и о том, что тем не менее хлебозаготовки почти сравнялись с урожайным 1935 г.³⁵ Это значило, что фактическим сбором зерна продолжали не интересоваться, хотя информация о неблагополучной ситуации наверху имела. Важное свидетельство об этом мы находим в письме Л.М.Кагановича от 30 сентября 1936 г., адресованном Г.К.Орджоникидзе: «В хозяйстве дела идут неплохо, конечно, в ряде районов недород оказался большим, чем в начале предполагали. Неважно дело в Поволжье, в Воронежской, Курской областях, но зато не только на Украине, но и в Сибирских краях вышло хорошо. Хотели было мы размахнуться нажимом на хлебозаготовки, но хозяин нас поправил, чтобы горячку не пороли и это, безусловно, правильно. На 25 сент[ября] мы заготовили 1 м[иллиард] 173 милл[ионов] пудов, почти 80% плана, правда, в прошлом

* Название «Сталинская конституция» отнюдь не означает, что автором ее был Сталин. Конституция 1936 г. была разработана специальной комиссией в составе которой видную роль играли Н.И.Бухарин и Я.А.Яковлев и ряд ведущих юристов. Большинство членов этой комиссии были расстреляны в 1937 — 1938 гг.

году было заготовлено 88% плана, но это не дает основания смущаться. Иметь на конец сентября 1173 м[иллиона] пуд. — это не так уж плохо, тем более, что мы имеем солидный прошлогодний запас»³⁶.

Решение, принятое «хозяином» и поправившее благие порывы таких исполнителей его воли, каким был Каганович, для деревни означало возникновение продовольственных трудностей изначально в районах недорода, а затем и в урожайных районах, на долю которых пало выполнение общего плана хлебозаготовок. Наличие продовольственных трудностей в деревне отмечалось в спецсообщениях местных управлений НКВД уже в октябре — ноябре 1936 г.³⁷ Отсутствие информации о негативных явлениях в жизни страны не только в прессе, но и в документах партийно-государственных учреждений, наверное, нет нужды объяснять в последнем томе настоящего издания. Однако секретная информация местных управлений НКВД дает все же конкретное представление о возникновении и нарастании «продовольственных трудностей», точнее говоря о степени голодания сельского населения и расширению его географии. Особенность этих спецсообщений была связана с надеждой местных властей добиться помощи от центра.

Первые спецсообщения, датированные январем 1937 г., как правило, содержат сведения о причинах возникновения продовольственных трудностей и реальной ситуации в пораженных неурожаем районах к концу 1936 г. В пострадавших районах, как оказалось, выдача зерна по трудодням (основная форма оплаты труда колхозников) сразу же обрекала их семьи на голод. В Благодарненском районе Ставрополья 85% колхозов выдавали на трудодень по 1 кг зерна, а остальные 15% по 1,5 кг. В обоих случаях это означало, что «весь полученный на трудодни хлеб съеден еще в период полевых работ», что имеется «значительное количество семей, совершенно не имеющих хлеба», что «полученная в ноябре продовольственная ссуда сколько-нибудь значительного улучшения не дала», что «...резко повысился спрос со стороны сельского населения на печеный хлеб», который увеличил потребность в хлебе до 9 — 10 т в день, тогда как «район получает до 100 тонн в месяц»... Начался массовый отход на заработки. Из с. Алексеевки ушло около 300 человек. В других районах Ставрополья было не лучше, а часто и хуже: «...из колхозов Труновского района выехало на побочные заработки 1500 чел. ... Из колхоза им. Трунова выехало 130 колхозников, из них 50 с семьями, из колхоза «Большевик» выехало 235 колхозников, в том числе 69 с семьями...» (док. № 2). Ставрополье не было исключением на Северном Кавказе. В других районах этой хлебной житницы страны положение в точности повторялось (см. док. №61).

Управление НКВД Оренбургской обл. также сообщало о возникновении «продовольственных затруднений» в колхозах разных районов, где колхозники получили на трудодень «от 200 до 400» г хлеба, или «от 300 до 500 г ...». «В колхозе Искра из 58 хозяйств только 3 хозяйства имеют запасы хлеба до урожая 1937 г., 38 хозяйств обеспечены хлебом до марта—апреля 1937 г., 17 хозяйств хлеба вовсе не имеют. Эти хозяйства многосемейные, имеющие по 1 — 2 трудоспособных...» и т.д. Мы взяли лишь один пример из многих, среди которых есть и более тяжелые по положению колхозников. И в Оренбуржье колхозники «самовольно уходят в отходничество», и «от работы отказываются, мотивируя отсутствием хлеба». Но здесь отмечены и «кулаки», и «бывшие белогвардейцы», и «бывшие церковные старосты», которые ведут «контрреволюционную агитацию». Сообщалось, конечно, что они арестованы и находятся под следствием (см. док. № 5).

Спецсообщение УНКВД Воронежской области не описывало возникновения «продовольственных трудностей», а ограничилось справкой за декабрь 1936 г.: «...отмечено до 100 случаев опухания колхозников и членов их семей

на почве систематического недоедания... По далеко неполным данным, из 18 районов за декабрь самовольно ушло в отход около 8 тыс. колхозников. В северной части области... в некоторых селах выбыли из колхозов почти все трудоспособные мужчины...» Отмечался «рост отрицательных настроений» среди колхозников и активизация враждебных элементов деревни, призывающих колхозников «организоваться и не дать вывозить хлеб» и т.д. В районах бывшей Тамбовской губернии «ведется контрреволюционная агитация о том, что нужно объединиться для борьбы с Советской властью по примеру Антонова. Активные контрреволюционные элементы репрессируются» (док. № 57).

Еще более тяжелым было положение в Курской области. Проведенная выборочная проверка состояния 242 колхозов разных районов установила «напряженное положение», связанное с «резким снижением» стоимости трудодня колхозников: «Во многих колхозах кроме ранее выданного аванса 100 — 300 г хлеба на трудодень, распределять нечего... многие колхозники не имеют никаких запасов хлеба. В ряде мест хлеб выпекается с примесью суррогатов...» И как во всех пострадавших от недорода районах «колхозники отказываются выходить на работы...», «уезжают на побочные заработки», «в ряде случаев выезжают с семьями и в колхоз не возвращаются». «Еще хуже» оказалось положение с семенными фондами. Из проверенных 120 колхозов в 64 — «семян совершенно нет», в 19 — имеется до 10% необходимого количества семян, в 13 — от 20 до 50%, в 9 — до 75% и только в 15 колхозах — 100% (см. док. № 62).

Казалось бы положение в недородных районах страны, очевидное, например, для Л.Кагановича в сентябре 1936 г., к январю 1937 г. прояснилось еще более и требовало оказания помощи колхозам пострадавших районов и продовольствием для населения, и семенами для предстоящего сева, и фуражом для сохранения скота. Действительно, 14 января 1937 г. Политбюро приняло решение «отпустить колхозам Украины семсуду зерновых культур для ярового сева в размере 4600 тыс. пудов» на условиях возврата из урожая 1937 г. с начислением дополнительных 10% (см. док. № 60). О продовольственной ссуде в постановлении не упоминалось, но и семенная ссуда была отпущена в порядке исключения. Всего лишь через пятidineвку — 20 января — Политбюро приняло общее постановление «О семенной, продовольственной и фуражной помощи колхозам», незамедлительно разосланное местному руководству краев, областей и республик: «Считать с 20 января 1937 г. исчерпанным вопрос о семенной, продовольственной и фуражной помощи колхозам. Запретить... впредь обращаться в ЦК и СНК с какими-либо ходатайствами по вопросу об отпуске семенных, продовольственных и фуражных ссуд». Местам предлагалось обходиться ранее отпущенными ссудами и ресурсами самих колхозов (см. док. № 64). Просьбы о ссудах у местного руководства возникали, как совершенно очевидно, при отсутствии каких-либо ресурсов у колхозов и исчерпанности ранее предоставленных ссуд. «Хозяин» вновь «поправил» руководство.

16 января на места был разослан циркуляр Комитета заготовок с/х продуктов при СНК СССР, запрещавший кому бы то ни было из неурожайных районов закупки хлеба на колхозных базарах в урожайных районах, а тем более «перевозки купленного хлеба вагонами или передачи через пункты Заготзерно». Это означало, что любые краевые, областные и республиканские организации и промышленные предприятия лишались возможности закупки зерновых там, где они действительно были в продаже. Что же касается колхозов, колхозников и единоличников, то они могли покупать хлеб «только на колхозных базарах своего или ближайшего района без железнодорожных перевозок» (док. № 63). Однако на таких базарах хлеба или совсем не было,

или продавался по ценам, непосильным для деревни. Известно, что и деятельностью «Комзага», и его запасами распоряжался только «хозяин» лично, поэтому не может быть сомнений в том, что авторство распоряжений от 16 и 20 января 1937 г. принадлежало Сталину.

Однако и нарастающие продовольственные трудности населения, и отсутствие семян для предстоящего сева заставляли считаться с действительностью. Спецсообщения управлений НКВД по Западной и Ивановской областям в январе—феврале констатировали как главное — «перебои в торговле хлебом», связанные с «резким увеличением спроса на хлеб со стороны сельского населения». В Ивановской области отмечали «наплыв колхозников из соседних районов Ярославской обл. Они скупают хлеб от 40 до 250 кг на человека». В своем Лухском районе из 184 колхозов в 109-ти на трудодень было выдано менее 800 г, а в 12-ти хлеб на трудодень вовсе не выдавался (см. док. № 66, 67).

По вопросу о семенных ссудах Политбюро пришлось 31 января принимать новое постановление, разосланное телеграммой местному руководству, которое обязывалось от имени СНК и ЦК «при выдаче семенной ссуды зерновым колхозам и совхозам прежде всего использовать семена местного происхождения, выдержавшие засуху 1936 г., ...допуская в крайнем случае выдачу на посев местные семена со всхожестью от 80 — 85%». К «местным семенам» все же дополнялись 40 тыс. т овса, «имеющегося в военных городках Комитета резервов» (см. док. № 68). Полную поддержку в этих условиях нашла инициатива секретаря Кировского обкома партии А.Я.Столяра, запросившего разрешения «использовать 600 тыс. пудов зерна ранее отпущенной продовольственной ссуды на семена» (док. № 73).

Между тем продовольственные трудности нарастали и в февральских спецсообщениях УНКВД из пострадавших районов поступает информация о прямых признаках голода. Из Курской обл. 1 февраля сообщалось: «В колхозе им. Горожанкина имеются две семьи, которые уже теперь не имеют хлеба. Члены этих семей от недоедания опухли... В колхозе Красный май семья колхозника Нерских состоит из 7 человек... Семья не имеет хлеба, дети опухли от недоедания. В таком же положении семья колхозника Проскурина. В колхозе 8 Марта имеются три семьи, члены которых опухли от недоедания...» (док. № 71). 15 февраля УНКВД по Куйбышевской обл. сообщило о 10 случаях «смерти на почве голода». Факты опухания даны порайонно: в Свищевском районе — 62, в Старо-Кулаткинском — 55, в Телегинском — 17 и в остальных районах — еще 52. Сообщалось также о фактах употребления в пищу мяса павших животных и различных суррогатов... Вслед за сведениями о погибавших семьях, появлялись новые свидетельства перерастания «продовольственных трудностей» в нечто большее. Во-первых, массовое неорганизованное отходничество: из Головищенского района — 6 тыс. человек, главным образом мужского населения, в Инзенском районе — свыше 1 тыс. и т.д. Уезжали и семьями, распродав имущество (из Головищенского района 220 хозяйств). Во-вторых, детская беспризорность и нищенство (см. док. № 76).

В спецсообщении по Воронежской обл. от 17 февраля сообщалось: «Случаи употребления колхозниками в пищу разных суррогатов», «от недоедания опухают» (семьями), «резкий упадок трудовой дисциплины, что тормозит подготовку к весеннему севу». Как и в других областях отмечался самовольный выезд не только колхозников, но и руководства колхозов. В заявлении одного из председателей колхозов, поданном «в связи с продзатруднениями» просьба освободить от работы подкреплялась угрозой: «если его не осво-

бодят от работы, он все бросит и уедет или покончит жизнь самоубийством» (док. №81).

Недовольство деревенских масс, когда от населения требовались празднества в связи со «Сталинской конституцией», выражалось в так называемых антисоветских высказываниях, в том числе и в обвинениях в адрес Сталина. В сохранившихся память о революции раздавались призывы и такого рода: «...мы голодаем. Давайте бунтовать, громить сельсоветы, магазины и хлебные склады...» (см. док. № 82 и др.).

В таких условиях принятое 14 февраля 1937 г. постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О финансовых льготах колхозам и колхозникам районов, пострадавших от недорода в 1936 г.», подписанное Молотовым и Сталиным, было по меньшей мере запоздалым. Льготы состояли в отсрочке до конца 1937 г. разного рода платежей, которые все равно были невозможны из-за отсутствия реальных средств у колхозов и КОЛХОЗНИКОВ. Бросается в глаза пропуск в перечне районов, получающих финансовые льготы, Ставрополя, относившегося к наиболее пострадавшим. Не было там и других районов Северного Кавказа, Украины, Куйбышевской области (см. док. № 75). Не являлось реальной помощью и постановление Политбюро от 16 февраля «О хлебозакупках», передававшее местным властям 20% закупок (не заготовок!) хлеба для продажи населению по госценам (см. док. № 78), ибо в 1936 г. при неурожае закупки не могли быть заметными. В марте 1937 г. УНКВД Сталинградской обл., получившей финансовые «льготы», сообщало о делегациях колхозников и трактористов к районным властям с требованием «выдачи хлеба из семенных фондов», о письмах в «Крестьянскую газету» с такими заявлениями: «В газетах пишут о зажиточной, красивой жизни, а на самом деле колхозники подыхают с голода...» Утверждалось, что авторы письма «из зажиточных» и поэтому «ведется расследование». Механик Чернышков на собрании сделал антипартийное заявление и при этом «допускал по адресу вождей партии оскорбительные выражения. Чернышков арестован» (док. № 93).

Продовольственное положение продолжало ухудшаться и не только в деревне, но и в промышленных центрах, даже вокруг столицы. 20 февраля Политбюро оказалось вынужденным принять особые решения о кредите в 16 млн руб. на покупку кормов для скота колхозам Московской области, а также об отпуске Белоруссии 2 тыс. т зернофуража и специально «для продажи в погранполосе» 500 т муки. Было решено также разослать телеграмму «О хлебной торговле» партийному и советскому руководству Ивановской, Горьковской, Московской, Ярославской, Западной, Калининской, Саратовской, Куйбышевской, Воронежской и Курской областей, Татарии, Башкирии и Белоруссии. В этой директиве, подписанной Молотовым и Сталиным, местному руководству поручалось «повседневное наблюдение» и «принятие мер по недопущению перебоев в хлебной торговле и по ликвидации очередей», при этом предписывалось в промышленных городах, фабричных и рабочих поселках «продавать в розницу» и печеный хлеб и муку. Что же касается сельских местностей, то местному руководству предлагалось установить «суточный лимит продажи хлеба» там, «где вы найдете необходимым»³⁸. Деревня оставалась вне «заботы» власти, пока время не подошло вплотную к весеннему севу.

Реальное значение для деревни имело постановление СНК и ЦК от 20 марта о снятии «с колхозов и единоличных хозяйств... недоимок, числящихся за ними по зернопоставкам 1936 г.», поскольку погашение так называемых недоимок по зернопоставкам не из реального урожая, а из преувеличенных заданий «хозяина» ставила под угрозу провала весенний сев. Объявлялось прекращение следственных дел с обвинениями в невыполнении зернопо-

ставок и отмена уже вынесенных приговоров председателям и бригадирам колхозов, а также единоличникам (см. док. № 113). Выше отмечались случаи отказа от работы председателей и бригадиров. НКВД Украины представило особое спецсообщение о многих фактах такого рода (см. док. № 116).

Наступление весны принесло одновременно и нарастание «продовольственных затруднений», и расширение их территории. 3 марта появилось спецсообщение центрального ГУГБ НКВД с информацией по названным выше районам, а также по Мордовской и Татарской АССР, АССР Немцев Поволжья и Челябинской области. Повсюду «отмечены факты употребления в пищу мяса павших животных, различных суррогатов, опухания колхозников», с добавлением сведений о «случаях смерти на почве голода» (в виде примеров), о росте детской беспризорности и нищенстве, о выходах из колхозов (в Рыбинском районе около 400 хозяйств) и «массовом неорганизованном отходничестве»: из Любимского района Ярославской обл. еще в 1936 г. — 2180 чел., из Инсарского района Мордовии за декабрь, январь и февраль — 2900 чел., из Волковского района Воронежской обл. с июля 1936 г. — 6440 чел. Отсюда «скопление на вокзалах железных дорог населения, едущего за хлебом в городские пункты, создает угрозу распространения эпидемических заболеваний». Речь идет о сыпном тифе, уже проявившемся в различных районах (см. док. № 92).

Местные советы и колхозное руководство оказывали всемерное сопротивление бегству мужиков из деревни, но это приходило в противоречие с интересами растущей промышленности, нуждающейся в пополнении рабочей силы. Об этом свидетельствует любопытная записка генерального прокурора А.Я.Вышинского в Президиум ЦИК СССР о положении в Курской области, где «в массовом порядке отказывают колхозникам и единоличникам в выдаче справок на получение паспортов», в том числе и «в целях удержать колхозника от поступления в промышленность». Генпрокурор писал, что «такого рода отказы явно незаконны» (см. док. № 123), хотя, конечно, он знал, что деревенскому населению не давали паспортов, чтобы оно не могло разбежаться.

Судя по содержанию публикуемых документов о продовольственном положении в стране, к середине марта пострадавшие от недорода районы стали получать от центра продовольственные ссуды, использование которых было ограничено необходимостью разрешений сверху. 16 марта руководство Куйбышевского обкома запрашивает у Сталина и Молотова разрешение использовать «из продовольственной ссуды, отпущенной краю» (?) 30 тыс. пудов хлеба «для оказания помощи семьям красноармейцев, детям многодетных единоличников», ссылаясь на «тяжелое положение» и «наличие смертей на почве недоедания». Постановлением Политбюро от 19 марта было дано разрешение «из отпущенной Куйбышевской обл. продовольственной ссуды отпустить» запрашиваемое количество хлеба (см. док. № 98 и 99). «Хозяин» не только давал или не давал пострадавшим районам продссуды, но и разрешал или не разрешал использовать эти ссуды на конкретные нужды! 28 марта руководству Украины и Азово-Черноморского края была отправлена телеграмма Сталина и Молотова с сообщением об увеличении поставок хлеба для продажи населению, сопровождаемая требованием: «Широко развернуть колхозную торговлю хлебом, устраивая периодически колхозные ярмарки с тем, чтобы за счет усиления вывоза колхозного хлеба (которого не было! — В.Д.) на рынок, сократить спрос на хлеб со стороны сельского населения» (док. № 108 и 109).

Наступавшая ранняя весна потребовала других решений в обеспечении деревни зерновыми ссудами и других объяснений их запоздания. В Азово-Черноморском крае деятельностью враждебных элементов объясняются факты за-

поздания с весенним севом: колхоз «31 марта не посеял ни одного гектара, ...не вывезено 150 ц семян»; другой колхоз «срывает сев и особенно яровизацию зерна, ...не завезено ни одного центнера пшеницы»; в третьем колхозе «28 марта вместо 150 ц пшеницы завезено 45, а 30 марта начали сеять неяровизированным зерном» и т.д. (док. № 117). А.А.Андреев и И.М.Клейнер проверяли деятельность Воронежского обкома партии и в числе недостатков «хозруководства» отмечали, что «все еще не роздана колхозам до конца семенная, продовольственная и фуражная ссуда» (телеграмма Сталину от 12 апреля). В то же время из районов, где сев начинается позже, продолжали поступать сообщения о фактах «опухания и смерти в связи с продовольственными затруднениями», употребления различных суррогатов и падали, «роста нищенства, особенно среди детей, которые бросают посещение школ»... (см. док. № 120, 125, 127).

Последствия недорода не исчерпывались продовольственными трудностями и недостатком семенного материала. Публикуемые документы свидетельствуют о больших потерях рабочего и мясо-молочного скота. Докладная записка ЦУНХУ Госплана об итогах переписи скота на 1 февраля 1937 г. дает сведения лишь о начальных потерях (см. док. № 122). Документы с мест показывают потери, исчислявшиеся сотнями и тысячами голов скота по районам в пострадавших областях (см. док. № 3, 4, 57 и др.). Приближение весеннего сева вынудило начать выдачу фуражного зерна в ссуду, не только в столичных, но и в пограничных районах.

4 мая было, наконец, постановлением Политбюро разрешено Комитету заготовок «позаимствовать со складов Комитета резервов 50 млн пудов ржи и пшеницы с возвратом из урожая 1937 г. в августе и сентябре месяцах» (док. № 131). Это позволило засеять почти столько же, сколько было зерновых посевов в 1936 г.: по данным на 10 июня — 90 036 тыс. га (96% плана) против 90 568 тыс. га (99% плана) (см. док. № 140).

Необходимым семенным, продовольственным и даже фуражным ссудам из вполне достаточных запасов (об этом Каганович писал Орджоникидзе 30 сентября 1936 г.) предшествовали новые решения о более полной и точной «организации работ по определению средней урожайности и валовых сборов». 23 марта 1937 г. решением Политбюро Госкомиссия по определению урожайности и размеров валового сбора зерновых культур при СНК СССР (ЦГК), действовавшая методами примитивных измерений урожая на корню, была ликвидирована. Теперь это поручалось ЦУНХУ Госплана СССР³⁹.

Измерение «биологического урожая» сохранилось, но решающее значение приобрел строгий учет всех условий и факторов, определяющих валовой сбор зерновых культур, начиная с «видов на урожай» и «проверки данных оперативной (!) отчетности земорганов», поскольку «правильное определение урожайности и валовых сборов предполагает необходимость обязательного учета агротехнических факторов...» ЦУНХУ поручалась «систематическая проверка» отчетности земорганов снизу доверху и «борьба со всякими ее искажениями». «Районная инспектура» ЦУНХУ должна была проверять «данные земорганов» о ходе всех видов работ, а наиболее важных из них по «2 раза». Таким контролем за сельхозработами предполагалось исправить недостатки работы ЦГК, когда «в ряде колхозов в результате безобразной постановки учета или наличия антигосударственных тенденций часть продукции просто не попадает в учет, чем резко снижаются данные об обмолотах... Как правило, в очень значительной части колхозов совершенно безучетно расходуется хлеб во время уборки на корм скоту и птице, не приходится продукция 2 и 3 сортов, а тем более так называемые озадки» (док. № 128). Повседневный контроль за ходом и результатами сельхозработ был чрезмерным и просто невыполнимым,

тем более в условиях массовых репрессий. Нам придется вернуться к этой теме и в связи с оценкой будущих урожаев, и в связи с репрессиями.

Начиная с 1927 г., репрессии в деревне стали постоянными явлением. Менялись их поводы и масштабы в зависимости от меняющейся ситуации в стране и направленности командно-репрессивной политики. В 1935—1937 гг. основным объектом сталинских репрессий стали остатки большевизма в лице представителей «левой» и «правой» оппозиций, давно разгромленных и выведенных из политической жизни, но мешавших сталинскому режиму самим фактом своего существования и в то же время представлявших возможность переложить на них ответственность за все провалы в экономической политике и за огромные потери в сельском хозяйстве и промышленности, наконец, за кровавые репрессии против «вредителей» и «врагов народа» как из бывших «белых», так и из большевистских деятелей. К ним добавлялись представители старой интеллигенции, занятой в промышленности, земледелии, науке...

Деревня на время отошла на третий план. Во всяком случае «спецсообщения» местных УНКВД «о контрреволюционных проявлениях*» в деревне, поступавшие вначале 1937 г., содержали в основном сведения об отказах единоличников от выполнения планов сева и госпоставок, ликвидации ими своих хозяйств и отъезде в город на заработки или совсем на жительство; обработке приусадебных участков вручную, часто впрягая в плуг самих себя, поскольку лошадей не имели. При этом уже в 1936 г. того, кто «таким путем демонстративно (?) вспахал свой огород», в Западной области могли «привлечь к ответственности» (док. № 59). В мае 1937 г. спецсообщение УНКВД Западной области «О фактах контрреволюционных проявлений в ходе весеннего сева» будет посвящено случаям, «когда отдельные колхозники и единоличники вспахивают свои приусадебные участки, впрягшись в плуг вместо лошадей». Колхозница Соболева, получив лошадь на три дня, вспахала 0,42 га своего огорода, а «остальные 0,8 га пыталась вспахать, впрягая себя и двух дочерей (12 и 13 лет). Материалы на Соболеву переданы прокурору». «По всем остальным фактам» велось расследование (см. док. № 134). Отмечались, конечно, и единичные политические выступления: например, колхозник, настроенный единоличником («середняком, бывшим красным партизаном»), выступил на собрании «с к/р речью в защиту троцкистско-зиновьевского центра». Оба были «арестованы, дело направлено в спецколлегию облсуда» (док. № 59).

С началом весенней посевной кампании «вредительская» деятельность в деревне приняла специфический характер срыва работ по ремонту тракторов и всей другой техники для вспашки земель и посева семян, с завозом и подготовкой семенного материала (яровизация и др.), а также плохое качество работ и невыполнение плановых заданий. По сообщениям до апреля—мая во всем этом обнаруживалось «вредительская деятельность троцкистов». 14 марта из Азово-Черноморского края сообщалось, например, что директор одной из МТС Плетнев — «активный троцкист, привел МТС в состояние глубокого прорыва... Ремонт тракторов был произведен с расчетом сорвать весенний сев, вызвав аварии и большой пережог горючего». Это доказывалось использованием при ремонте «негодных запасных частей» и «недоброкачественных материалов». Проверка восьми МТС обнаружила 128 неисправных тракторов из 222. В пяти МТС директорами были «троцкисты», всех их арестовали (см. док. № 97 и др.). В информации об убийстве комсорга Пашкова в станции Красноармейской совершение террористического акта приписывалось участникам «к/р троцкистской группы», в которой оказались и председатель колхоза, и бригадир, и бывший секретарь парткома и др. (см. док. № 101).

Приписывание троцкизму всех недостатков, провалов, преступлений в любой сфере жизни — экономике, политике, культуре — не было основанным на фактах и требующим доказательства о действительной принадлежности троцкизму лиц, арестованных как троцкистов. Это был политический ярлык, обязательный для всех репрессируемых в конце 1936 — начале 1937 г. В этом отношении очень характерно циркулярное письмо Северо-Кавказского крайкома «О борьбе с вредительством» от 10 февраля 1937 г. В письме разъяснялось, что «ликвидация последствий вредительства... может выявить... новых агентов троцкистско-фашистского (!) лагеря». Особое значение приписывалось «выявлению фактов вредительства в сельском хозяйстве», где «уже вскрыт ряд к/р фашистско-троцкистских организаций, проводивших вредительскую работу в области землеустройства, водного хозяйства и организации кормовой базы». Далее утверждалось, что к трудностям налаживания колхозной жизни в Северной Осетии «приложили руку троцкистско-буржуазно-националистические элементы». Дальше больше: по всей стране троцкисты проводили «массовые убийства, отравления, удушения трудящихся...» (док. № 74).

В приложении № 1 настоящей книги публикуется официальная «Справка о количестве осужденных членов антисоветских троцкистских организаций и групп с 1 октября 1936 г. по 1 марта 1937 г.» В действительности справка содержит сведения о численности осужденных работников наркоматов и ведомств, независимо от их бывшей партийности или оппозиционности. К названной справке мы еще вернемся. Здесь нам важно отметить особенность терминологии документов о терроре начала 1937 г.*

Определения «вредителей» стали пополняться на февральско-мартовском пленуме ЦК, «разоблачившем» к/р и а/с деятельность «правых», возглавляемых Бухариным и Рыковым, и завершившемся их арестом. Постепенно новая категория «вредителей» стала фиксироваться и в документах о «к/р организациях» в деревне. Характерно в этом отношении спецсообщение «О к/р вредительской деятельности...» в МТС Азово-Черноморского края от 9 мая: агентурно-следственные материалы «по вскрытию к/р правого, троцкистского и казачьего подполья» обнаружили значительность их «вредительской работы по срыву сельхозработ и организации саботажа весеннего сева». При этом «устанавливается, что правые особое внимание в своей вредительской работе в деревне уделяли МТС» (док. № 133). В дальнейшем их сольют в единый «право-троцкистский блок», действующий совместно с фашистской и шпионской агентурой иностранных государств. Знание терминологии документов о репрессированных лицах и группах помогает в определении не только характера информации, но и времени ее появления.

Обращаясь непосредственно к документам о репрессиях 1937 — 1938 гг., мы должны остановиться на часто употребляемом в этой связи термине «Ежовщина». Это слово появилось в сталинском окружении, когда задачи «Великой чистки» были выполнены и ее исполнители своими трупами закрывали могилы 668 305 расстрелянных за время с 1 октября 1936 г. по 1 ноября 1938 г. (эти данные см. во 2 книге настоящего тома). В действительности Н.И.Ежов был исполнителем старательным, активным и находившим полную поддержку со стороны «хозяина» пока был нужен. Возможно, иногда он действовал и самостоятельно, но в строго заданном направлении. Вероятнее все же, что и

* Нам встречались отступления от приписывания «к/р проявлений» троцкизму лишь в документах из казачьих районов. Как известно, Троцкому приписывалось расказачивание и поэтому невозможно было приписывать казакам и троцкистам «к/р союз».

собственные решения Ежова были выполнением устных велений «хозяина». В литературе уже отмечено, что в 1937 — 1938 гг. Ежов побывал в кабинете Сталина 278 раз и провел в совокупности более 833 часов, уступая по времени общения с «хозяином» лишь В.М.Молотову⁴⁰.

Напомним в этой связи, что странная карьера Ежова в 30-х годах целиком определялась Сталиным, включая назначение наркомом внутренних дел с 1 октября 1936 г. с сохранением по совместительству должностей секретаря ЦК и председателя КПК с тем, «чтобы он девять десятых своего времени отдавал НКВД»⁴¹. Совмещение трех названных должностей открывало самые широкие возможности для осуществления репрессий и было, конечно, не случайным. НКВД теперь не нуждался в согласовании репрессий с КПК, а тем более с управлением любых государственных и общественных организаций. Не случайными были восторги Кагановича в цитированном выше письме к Орджоникидзе по поводу замены Ягоды Ежовым: «Это замечательное мудрое (!) решение нашего родителя (!!) назрело и встретило прекрасное (!!) отношение в партии и в стране. Ягода безусловно оказался слабым для такой роли, ...быть политически зрелым и вскрывать **своевременно** врагов... У Ежова наверняка дело пойдет хорошо»⁴². Как мы увидим по документам, прогноз Кагановича сбывался в полной мере.

Направленность репрессий, их массовый характер и беспощадность были определены задолго до появления Ежова в НКВД. Перечни основных «врагов» повторялись неоднократно на партийных съездах и пленумах ЦК, в закрытых письмах ЦК, адресованных каждому члену партии. Вот как они определялись в закрытом письме ЦК партии от 29 июля 1936 г., то есть незадолго до назначения Ежова непосредственным руководителем расправы с врагами: «...троцкистско-зиновьевские изверги объединяют в борьбе против Советской власти всех наиболее озлобленных и заклятых врагов — шпионов, провокаторов, диверсантов, белогвардейцев, кулаков и т.д.»⁴³ В соответствии с таким директивным заданием Ежов начал деятельность наркома внутренних дел с «чистки» партийно-государственного аппарата управления, представленного в основном старыми большевистскими кадрами, а заодно и состава специалистов, занятых в экономике, науке, образовании и печати. Результаты этой «чистки» и ее дальнейшее расширение были главной темой выступлений на пленуме ЦК 23 февраля — 5 марта 1937 г. Самым известным решением этого пленума ЦК было включение в категорию злейших врагов Н.И.Бухарина, А.И.Рыкова и всех «правых», подлежащих с этого момента истреблению, как и тех, кого называли «троцкистами», как всех, кто не был согласен со сталинским руководством, а тем более противостоял ему.

17 февраля Политбюро утверждало «проекты резолюций по вопросам порядка дня Пленума ЦК ВКП(б)». Среди утвержденных первым значился проект резолюции по докладу Жданова о подготовке к выборам в Верховный Совет СССР, затем по докладу Ежова «Уроки вредительства, диверсии и шпионажа японо-германско-троцкистских агентов» и по докладу Сталина «О недостатках партийной работы и мерах ликвидации троцкистских и иных (!) двурушников в парторганизациях». Не были утверждены резолюции по докладом Орджоникидзе и Кагановича о «вредительстве, диверсиях и шпионаже»... соответственно в Наркомтяжпроме и Наркомате путей сообщения. Докладчики обязывались «установить окончательный текст проекта постановления на основе принятых Политбюро поправок и дополнений»⁴⁴. Каганович выполнил требования «хозяина». Орджоникидзе же, как известно, на другой день — 18 февраля — застрелился (или был убит). К сожалению,

едва ли когда-нибудь станет известным, что действительно происходило в верхах 17 и 18 февраля*.

Материалы февральско-мартовского пленума ЦК ныне опубликованы, что позволяет нам ограничиться включением отдельных выступлений, затрагивающих деревенские проблемы (см. док. № 86 — 90). Отметим все же, что пленум начался 23 февраля с доклада Ежова «Дело Бухарина и Рыкова»⁴⁵, который не значился в «порядке дня» 17 февраля. Для нашего издания особый интерес представляет выступление Ежова 1 марта 1937 г. по докладам Молотова (заменившего Орджоникидзе) и Кагановича. Оно было продолжительным и сопровождалось одобрительными репликами Сталина. Нами публикуется лишь часть этого выступления, важная для понимания характера и масштабов репрессий на новом этапе. Во-первых, Ежовым выдвигалось требование руководителям всех ведомств и наркоматов сделать «конкретные выводы... из уроков вредительства, диверсии и шпионажа». Как оказалось, «хозяйственники вредительство не только не вскрывали, не только не проявили инициативу в этом деле, но... многие из них тормозили разоблачение вредителей», оказывали противодействие «аресту вредителей, диверсантов, шпионов и т.д.». «Часто вредителей и диверсантов берут под защиту во имя выполнения производственной программы», не понимая, что «вредители... должны на 70 — 80%, по крайней мере, делать хорошее дело», иначе их разоблачат и «посадят». К этим утверждениям Сталин добавил пояснение, что вредитель «будет копить силы к моменту войны, когда он навредит по-настоящему» (док. № 90).

Во-вторых, Ежов сообщал отдельные сведения о численности осужденных Военным трибуналом и Особым совещанием НКВД «членов антисоветских троцкистских организаций и групп» из работников центральных и местных ведомств за время с 1 октября 1936 г. по 1 марта 1937 г. (см. док. № 90). В архиве сохранилась справка с полными сведениями «по центральному и местному аппарату» практически всех наркоматов и приравняемых к ним ведомств. Обращаясь к сведениям этого документа, мы узнаем, что за первые пять месяцев руководства НКВД Ежовым было осуждено 2116 человек, из которых 585 являлись работниками Наркомтяжпрома, 233 — работниками Наркомпроса, 137 — Наркомата путей сообщения, 102 — Наркомзема... К последним следует добавить 35 сотрудников Наркомсовхозов и какое-то число связанных с сельским хозяйством работников партийного и советского аппарата, редакций и издательств, вузов и других ведомств (см. Приложение № 1). В публикуемом выступлении Ежов уточнил: приводимые цифры «не являются итоговыми», поскольку имеется «значительное количество арестованных, дела которых еще не закончены...» (док. № 90). Молотов в заключительном слове по докладу огласил сведения той же справки, сообщив при этом, что арестовывались также работники и Наркомата обороны, и Наркоминдела, и самого НКВД⁴⁶.

В сохранившейся стенограмме доклада Ежова «Об итогах пленума ЦК ВКП(б)», с которым он выступал на собрании актива ГУГБ НКВД 19 марта 1937 г., имеется свидетельство о весьма важном несогласии Орджоникидзе со Сталиным: «Тов. Сталин считает необходимым разбить гнилую теорию, что не может быть вредителем тот, который хоть раз сделал одно доброе дело, т.е., развивая это положение, он отвечает на настроение многих наших партийных и хозяйственных руководителей, которые, примерно, рассматривали положение с вредителями таким образом. Тут, кстати сказать, и покойный Серго Орджоникидзе в этих делах допускал некоторые ошибки, о чем т. Сталин счел нужным сказать на пленуме, несмотря на все его уважение и дружбу к Орджоникидзе, а именно говорил о некоторых ошибках, когда некоторые рассматривали это таким образом: какой он вредитель, он у меня построил прекрасный завод, он не только выполняет, но и перевыполняет план, не может быть такой вредителем (ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 20. Л. 23-24).

Наконец, в-третьих, Ежов специально остановился на вопросе о репрессиях в системе Наркомзема, где «вскрыт целый ряд троцкистских групп и групп правых, которые проводили большую вредительскую и диверсионную работу в сельском хозяйстве» (*док. № 90*). Как и в случае со «статистикой», зачитывались сведения из справки «Наркомзем Союза СССР», составленной в НКВД ко дню выступления наркома на пленуме. Этот документ сохранился и публикуется нами вслед за материалами пленума ЦК*. Мы обращаемся сразу к тексту справки, поскольку Ежовым лишь пересказывались содержащиеся там сведения о «контрреволюционных террористических организациях троцкистов и правых», их «вредительстве» и «диверсиях» в Наркомземе СССР, республиканских и областных земельных управлениях.

Однако и в справке нет никаких реальных свидетельств, подтверждающих действительное существование, например, «Украинского троцкистского террористического центра», который в 1935 г. дал «задание сорвать урожай зерновых и технических культур» и провести ряд других «вредительских мероприятий»: «в ряде районов ими была сорвана уборка комбайнами, уборка производилась косилками»; «задерживался ремонт тракторов» и т.д., что привело в 1936 г. «к большим потерям урожая» (о недороде в справке не упоминается). Такого же рода обыденные трудности и ошибки, связанные с новизной техники, ее невысоким качеством, перебоями в снабжении горючим, химикатами, семенами в условиях недостаточной подготовленности участников сельскохозяйственных работ были неизбежными, созданными форсированием и принудительностью преобразований. С подобными ситуациями нам еще придется столкнуться и в дальнейшем.

В справке был назван и главный организатор «диверсионно-подрывной работы троцкистов и правых... во всех отраслях сельского хозяйства» — А.И.Муралов, являвшийся с 1933 г. по 1936 г. первым заместителем наркома земледелия СССР, а с 1935 г. до ареста 20 июня 1937 г. еще и президентом ВАСХНИЛ. «Вредителями» оказались и агроспециалисты, в частности, сотрудники Всесоюзного института зернового хозяйства во главе с академиком Тулайковым, разработавшие «вредительскую теорию мелкой вспашки, которая преследовала цель засорить совхозные и колхозные поля вредными сорняками и снизить урожайность хлебов». Эту «теорию» поддержали в Наркомземе. Явной фальшивкой было утверждение о встрече Тулайкова с Бухариным в 1934 г., где якобы «получил от него установку о необходимости хозяйственного развала колхозов и поддержки кулацкого саботажа хлебозаготовок» (*док. №91*). В действительности все было наоборот — необходимость мелкой вспашки была навязана сталинским руководством с требованиями максимального расширения пашни недостаточной и по количеству, и по качеству тракторной техникой.

Точно так же обстояло дело с отказом от землеустройства в начале 30-х годов, когда форсированная коллективизация создавала колхозы с неполным охватом крестьянских хозяйств отдельных селений (точнее — земельных обществ), с постоянно менявшимся их составом в периоды «приливов» и «отливов». С завершением коллективизации порочность отказа от землеустройства стала очевидной. Сталинское руководство, которое «никогда не ошибалось», расправилось и с этими «вредителями» (*см. док. № 91*), на деле лишь выполнявшими его требования.

Подробные справки по другим учреждениям, подвергшимся «чистке» в октябре 1936 г. — феврале 1937 г., также сохранились. Их включение в научное исследование представляется очень важным для воссоздания подлинной картины перерастания сталинского террора на стадию апогея.

Перед нами характерный документ репрессивного механизма 1937 г. В нем нет ни слова правды, все перевернуто. Проблемы и трудности, созданные сталинской политикой, представлены результатом злонамеренных действий «вредителей». Ответственность за разрушительные распоряжения возлагается на исполнителей. Уничтожению подлежат и критики власти, и соучастники ее действий. Не менее характерным для ежовских выступлений на пленуме и после пленума на собрании актива в НКВД было обращение к инструкции ЦК от 8 мая 1933 г., о которой говорилось выше. Разъясняя содержание директивы ЦК, Ежов утверждал, что «практика массовых арестов на местах» осуждалась из-за того, что она «не вскрывает действительного врага». (Судьба пострадавших «не врагов» не интересовала никого ни в 1933, ни в 1937 г.) С полным основанием Ежов говорил, что «речь шла не об ослаблении борьбы. Наоборот, речь шла об ее усилении»⁴⁷.

Решающее слово было, конечно, за Сталиным. В докладе, с которым он выступал 3 марта, со всей определенностью формулировалась в качестве главной задачи выявление и уничтожение «вредителей, диверсантов, шпионов и т.д.» Утверждалось, что «агенты иностранных государств, в том числе троцкисты, проникли не только в низовые организации, но и на некоторые ответственные посты», в результате чего их «работа... задела в той или иной степени **все или почти все наши организации — как хозяйственные, так и административные и партийные**». Отсюда следовал генеральный вывод: «...нынешние вредители и диверсанты, каким бы флагом они не маскировались — троцкистским или бухаринским, давно уже... превратились в беспринципную и безыдейную банду профессиональных вредителей, диверсантов, шпионов, убийц. Понятно, что этих господ придется громить и корчевать беспощадно, как врагов рабочего класса, как изменников нашей Родины»⁴⁸.

Именно в направлении, заданном «хозяйником», разворачивались события по стране в целом на протяжении почти двух лет. Сталинское руководство сделало очень крупный шаг на пути к массовому террору, во-первых, расширив состав «вредителей», «диверсантов» и «шпионов» включением так называемых правых, к которым было легче причислять инакомыслящих и недовольных условиями жизни; во-вторых, устранив такое препятствие для обвинений во «вредительстве» и т.п., каким является высокое качество и результативность повседневной работы. И в том, и в другом аспекте карательные органы получили самые широкие возможности для произвола.

Тем не менее Сталин еще не испытывал уверенности в полной поддержке массовых репрессий со стороны членов ЦК и даже Политбюро. События на июньском пленуме ЦК это предположение подтвердят. Об этом же свидетельствует и решение Политбюро от 14 апреля 1937 г. о создании при Политбюро постоянной комиссии «в целях подготовки..., а в случае особой срочности — и для разрешения — вопросов секретного характера... в составе тт. Сталина, Молотова, Ворошилова, Кагановича Л. и Ежова». Для «успешной подготовки... срочных текущих вопросов хозяйственного характера» была создана другая постоянная комиссия «в составе тт. Молотова, Сталина, Чубаря, Микояна и Кагановича Л.»⁴⁹. Создание специальной комиссии Политбюро для срочного решения «секретных вопросов» с участием Ежова означало появление высшего органа руководства политикой и практикой террора. Нами публикуется большой комплекс «срочных» решений Политбюро о проведении массовых репрессий над крестьянством. В протоколах, где фиксировалось принятие этих решений, вообще отсутствует указание участников, обязательное в протоколах Политбюро. Чаще всего там нет и подписи «Секретаря ЦК». Там же, где она наличествует, это всегда подпись Сталина.

С новым решением организации руководства репрессиями совпало выдвижение на уровень Политбюро или Постоянной комиссии проблемы «вредительства» в Наркомземе и Наркомсовхозов. Инициатива принадлежала А.Я.Яковлеву — одному из самых верных сталинистов, неизменно служившего «хозяину», начиная с разноса хлебофуражного баланса ЦСУ в декабре 1925 г. Способность сразу принять и исполнять сталинские представления и решения объясняют назначение Яковлева председателем комиссии по темпам коллективизации в ноябре—декабре 1929 г., а затем и непосредственным руководителем коллективизации в качестве первого наркома земледелия СССР (с декабря 1929 г. по апрель 1934 г.), впоследствии возглавившего сельхозотдел в ЦК и, следовательно, сохранявшего руководящую роль в аграрном секторе.

13 апреля Политбюро приняло «предложения т. Яковлева: Поручить НКВД установить и арестовать лиц, являющихся... авторами приведенных в записке с/х отдела ЦК ВКП(б) вредительских документов НКЗ и НКСовхозов..., чтобы от них исходя, начать распутывать организацию по вредительству в с/х». Так возникло постановление «О вредительстве в Наркомземе и НКСовхозов», открывшее начало еще более жестокой расправе с теми, кто по сталинским указаниям и решениям создавал колхозно-совхозную систему (см. док. № 121). Записка сельхозотдела ЦК не найдена, и нам неизвестны приведенные там документы*.

Аресты руководящих деятелей сельхознаркоматов проводились в основном в июне 1937 г., когда посевные работы закончились и, главное, вплотную приближался новый пленум ЦК, призванный окончательно подавить сопротивление террору внутри ЦК и создать обстановку для проведения массовых репрессий. Участникам пленума, состоявшегося 23 — 29 июня, были розданы «материалы» НКВД, показывающие «общую картину заговора» и «конкретную антисоветскую деятельность разоблаченных фашистских групп». В числе 13 «главнейших» групп, названных в сохранившемся плане доклада Ежова, была и «вредительская право-троцкистская группа в органах Наркомзема и Наркомсовхозов» (док. № 185). Сохранился и «материал» НКВД — «Контрреволюционная организация правых в системе Наркомзема СССР». Составление этого документа приходилось на дни после ареста одного из трех заместителей наркома и до ареста второго: первым был арестован Ф.А.Цылько — 11 июня, вторым — А.И.Муралов — 20 июня и третьим — А.И.Гайстер — 27 июня. Всего на день составления справки (между 11 и 20 июня) было арестовано 70 работников системы управления сельским хозяйством страны, среди которых вместе с одним из заместителей наркома оказались руководящие работники и специалисты в самом Наркомземе СССР и в его республиканских, краевых и областных учреждениях (см. док. № 141).

Вредительская деятельность арестованных наркомземовцев, направленная «на подрыв колхозов» и «восстановление колхозников против Советской власти», доказывалась такими обвинениями, как, например, организация в 1936 г. «перемола сортовых семян, в результате чего... до 20 млн ц сортовых семян были сданы как рядовое зерно»; «умышленное распространение среди скота эпизоотии путем заражения ящуром, чумой, сибирской язвой...», «вредительского плана финансирования МТС, по которому хорошо работающие

* Однако мы знаем нечто другое и важное для понимания того, что происходило в стране: ровно через полгода — 12 октября — Яковлев был арестован, признал все «вредительские преступления» в сельском хозяйстве, совершенные под его руководством. 29 июля 1938 г. он был расстрелян, как, наверное, и авторы «вредительских документов», о которых говорилось в «предложениях т. Яковлева» 13 апреля 1937 г.

МТС ставились в худшие условия по сравнению с плохо работающими...» (*там же*). И здесь, как и в справке НКВД для предыдущего пленума, мы видим объявление преступлениями природных бед, негативных фактов объективного порядка, исполнения планов и приказов высшей власти и прямых выдумок.

Заметим, наконец, что в обеих справках НКВД по Наркомзему назывались фамилии отдельных арестованных. Ни в одном случае они не совпадали. Правда, и там и там говорилось об А.И.Муралове как главном вредителе, но он оставался еще на свободе. Данные справок об арестованных (102 и 70) недостаточны для определения их в общей численности, поскольку июньская справка содержит сведения не с 1 марта, а с 13 апреля. В отсутствии связи двух документов одного учреждения по одной теме проявилось, на наш взгляд, и характерное для психологии террористов стремление преуменьшать число их жертв.

Материалы июньского пленума ЦК по главной теме практически не сохранились. Немногое, что известно о происходившем на этом собрании, вполне объясняет отсутствие стенографической записи выступлений Г.Н.Каминского и И.А.Пятницкого — это были героические выступления против террора, в защиту Н.И.Бухарина и других большевистских деятелей, над которыми вершилась расправа. Но точно так же не сохранились ни стенографические записи, ни тексты докладов, включая главный, с которым выступал Ежов. О содержании этого доклада можно судить по его сохранившимся планам. Публикуемый нами второй вариант плана носит характер тезисов, прошедших через сталинские руки. Явно продиктованным сверху был тезис о новом преступлении «право-троцкистской» организации, прибегавшей к «вредительской порче заготовленного хлеба, а также к систематическим срывам снабжения городов продуктами первой необходимости» (*док. № 185*). Это обвинение будет пущено в ход Сталиным в августе—сентябре 1937 г. и станет поводом для расправы не только в верхах, но и в низах.

В сохранившейся стенограмме докладов и выступлений последних дней работы пленума для настоящего издания представляет интерес доклад М.А.Чернова «О мерах улучшения работы МТС», сделанный 29 июня. Наряду с обязательными для наркома сообщениями об успехах и достижениях сталинской политики, в докладе говорилось о реальных проблемах: о «крайне запущенном» состоянии финансового хозяйства, о путанице с оценкой и использованием натуроплаты, об огромных перерасходах средств местным руководством... Упомянул Чернов и о вредителях, «засоривших аппарат Наркомзема, его плановый отдел, пролезшие к руководству (мои заместители оказались вредителями)...», однако не сваливал на них всю ответственность за трудности и нерешенные проблемы. Обращают на себя внимание не очень ясные выпады в адрес Чернова со стороны Р.И.Эйхе, на которые были даны конкретные ответы (*см. док. № 186*). Последующее развитие событий обнаружит роковое совпадение их судеб. 29 октября 1937 г., по завершении сельскохозяйственных работ, Сталин напишет постановление Политбюро о снятии Чернова с должности наркома земледелия СССР и назначении на этот трудный пост Эйхе. Передачу дел предписывалось провести с участием Чубаря и Андреева, как представителей партийного и советского контроля, а также НКВД. Текст постановления начинался с требования к членам Политбюро: «Проголосовать и сегодня же сдать в печать». Конечно же, голосование «за» тут же состоялось⁵⁰. 7 ноября Чернов был арестован, как один из главных вредителей, и 15 марта 1938 г. расстрелян. Наркомом земледелия стал Эйхе, но ненадолго — 29 апреля 1938 г. он будет арестован, а потом и расстрелян.

Официальная версия расправы с наркомзёмовцами (как и со всеми другими жертвами террора) основывалась на материалах следственных допросов, которые носили специфический признательный характер. Юридическая оценка следственным материалам и приговорам того времени дана реабилитацией практически всех осужденных и репрессированных лиц за отсутствием факта преступления. Когда-нибудь историкам откроется возможность исследовать следственные дела того времени и раскрыть процесс перехода обвиняемых от самозащиты к признаниям в несовершенных преступлениях или в действиях, совершенных по директивам и прямым приказам тех, кто теперь расправлялся с исполнителями этих директив и приказов.

Выше отмечались особенности обвинений во «вредительстве», предъявляемых работникам системы Наркомзема в справках НКВД, представленных пленумам ЦК в марте и июне 1937 г. (см. док. № 91 и 141). Нами публикуется также обширная «Докладная записка о вредительстве в сельском хозяйстве Союза ССР», составленная в НКВД по следственным материалам 1937 — 1938 гг. Записка составлялась в январе 1939 г. по «заданию» А.А.Андреева, предполагавшего использовать сведения этого документа в выступлении на XVIII партсъезде. В дошедших до нас текстах этого выступления из записки НКВД не использовано никаких сведений и примеров⁵¹. Но документ НКВД, составленный по материалам в основном 1937 — начала 1938 г., сохранился и публикуется нами в приложениях к документам 1 книги.

Приведем ряд типичных «признаний», показывающих задачи сталинской политики репрессий в системе управления сельским хозяйством:

Агроном Орлов: «...деятельность к/р организации, участником которой я являюсь, была направлена на срыв реализации директив партии и правительства... Директивы эти доводились до низовых органов в искаженном вредительском виде... В то же время... создавали видимость борьбы за генеральную линию партии и требовали... безоговорочного выполнения наших вредительских заданий... Малейшие попытки протеста... пресекались, применялись самые жестокие партийные и юридические санкции...»

...Месяцев (с/х отдел Госплана): «По заданию *Гайстера и Верменичева* я составлял планы, которые задерживали переход колхозников на правильные севообороты. Осуществлялось это путем установления в плане повышенных проектировок по зерновым культурам...»

Планово-финансовый отдел НКЗ: «В 1937 г. ...был очищен от вредителей. Но на смену старым вредителям Чернов подобрал новых... Эти новые вредители... так усложнили решение вопросов в Наркомземе, что одно это уже обеспечило им срыв мероприятий правительства».

Бурнашов (НКЗ): «Реализация этих вредительских планов снабжения МТС орудиями... производилась через Госплан СССР. Мотивируя недостатком металла, Госплан резко сокращал как раз производство прицепных орудий, создавая этим диспропорцию в снабжении МТС тракторами и прицепными орудиями».

Молодцов (председатель райисполкома в Тамбовской обл.): «Осенью 1936 г. под видом выполнения государственных обязательств... дали указание всем колхозам о вывозе зерна, в том числе и семенных фондов в хлебозаготовку. Этим мы умышленно сорвали осенний сев... При попытках уклониться от этого указания мы обвиняли председателей колхозов в антигосударственной деятельности, угрожали снятием с работы и отдачей под суд».

Чернов признал, что «вредительство в области землеустройства и введения правильных севооборотов проводилось в системе земорганов по его заданию».

От составителя справки: «В начале 1938 г. Наркомзёмом СССР был отменен счетный план по колхозному учету как вредительский, а новый план не

был дан. В июне 1938 г. Наркомзем вновь запретил колхозам пользоваться старым планом. Колхозы в ожидании нового счетного плана в течении 5 — 6 месяцев учет и отчетность не вели и денежные средства в колхозах расходовались без всякого учета».

Ермаков (НКЗ): «Яковлев мне сказал: в своей практической работе исходить из принципов вредительского препятствования разработке научных актуальных тем, ...проводить вредительские разработки тем, могущих нанести вред делу животноводства».

Эштейн (Яковлев?): «Цылько и Гинзбург на протяжении ряда лет настойчиво требовали снижения ветеринарных условий при закупке скота за границей...». И т.д. (см. Приложение № 2).

Приведенных примеров достаточно, чтобы получить представление о действительном происхождении «признаний», являвшихся самооговором, и записанных под диктовку палачествующих следователей на языке обвинения. В самих по себе «признаниях» и последующем уничтожении тех, кому таким образом была навязана ответственность за сталинскую политику, состояла сущность террора 1937—1938 гг. в той части советского общества, которая представляла среду советских и партийных деятелей, работников различных наркоматов и их местных учреждений, научных организаций и даже армии. Здесь соблюдалась хотя бы видимость судебного процесса, начиная со следствия и заканчивая вынесением приговора, объявляемого подсудимому.

Июньский пленум ЦК открыл для сталинского руководства возможности проведения массовых операций, направленных против широких слоев населения, не только так или иначе выражавших недовольство условиями жизни и политическим режимом, но и потенциально опасными по своей национальной принадлежности или социальному прошлому. Уже 3 июля 1937 г. по системе местных органов НКВД был разослан «Меморандум № 267» за подписью Ежова с требованием к 10 июля представить «списки на все семьи лиц, осужденных после первого декабря 1934 г. Военной коллегией Верховного суда..., а также списки на социально-опасные семьи лиц, осужденных спецколлегиями судов...» В состав семьи включались «жена, муж, дети» и совместно проживающие «отец, мать, братья и сестры». Сообщалось, что «эти семьи в ближайшее время будут заключены в специальные лагеря»⁵². Звериной жестокости распоряжение о заключении в лагеря родителей, супругов и детей репрессированных лиц было осуществлено и выполнялось до 50-х годов.

Целая серия специальных приказов НКВД была посвящена проведению национальных операций — репрессиям подозреваемых в шпионаже «германским подданным» (№ 00439 от 25 июля), «Польской организации войсковой» (№ 00485 от 11 августа), «харбинцев» — бывших служащих КВЖД, в основном русских (№ 00593 от 25 сентября), «перебежчиков» из-за границы (№ 00693 от 23 октября) и др. Как показывают начатые исследования национальных операций, репрессироваемыми оказались и политэмигранты, и оставшиеся в СССР бывшие военнопленные, и издавна жившие на советской территории немцы, поляки и другие этнические группы. Операции не ограничивались работающими на оборонных предприятиях и железнодорожном транспорте, как можно было бы понять отдельные формулировки приказов. В действительности эти операции охватывали и советских граждан, включая занятых в «мирной» промышленности, в сельском хозяйстве и разного рода советских учреждениях⁵³. Мы упомянули о национальных операциях не только в целях воссоздания хотя бы в самых общих чертах обстановки и масштабов террора. Для издания о деревне не менее важно отметить, что работники разных сельхозучреждений и, главное, крестьяне становились жертвами репрес-

сий и при проведении национальных операций. Террор против мужиков и в 1937 — 1938 гг. не ограничивался «кулацкой операцией».

Инициатива и в проведении «кулацкой операции» принадлежала Сталину, о чем свидетельствует написанная им или под его диктовку 2 июля 1937 г. директива: «Замечено, что большая часть бывших кулаков и уголовников, высланных одно время из разных областей в северные и сибирские районы, а потом по истечении срока высылки вернувшихся в свои области, — являются главными зачинщиками всякого рода антисоветских и диверсионных преступлений как в колхозах и совхозах, так и на транспорте и в некоторых отраслях промышленности». Всем областным, краевым и республиканским партийным органам и органам НКВД предписывалось взять на учет «всех возвратившихся на родину кулаков и уголовников», наиболее враждебных из них «немедленно» арестовать и расстрелять «в порядке административного проведения их дел через тройки», а остальных выслать в лагеря. Предлагалось «в пятидневный срок представить в ЦК состав троек, а также количество подлежащих расстрелу» и «высылке» (док. № 188). Директива была принята Политбюро дословно и единогласно, о чем свидетельствовали собственноручные подписи Сталина, Кагановича, Жданова, Чубаря, Молотова, Ворошилова и Микояна⁵⁴.

На следующий день «всем начальникам управлений НКВД» была разослана подписанная Ежовым директива № 266 с требованием к 8 июля сообщить «телеграфом... количество лиц первой и второй категории с указанием отдельно кулаков и уголовников» (док. № 189). С 5 июля в протоколах Политбюро появляется тема об утверждении состава «троек по проверке антисоветских элементов». Из довольно большого числа протоколов с названной темой мы публикуем первый из них (см. док. Mb 190), а также протоколы, где утверждение состава троек совпадало с утверждением «лимитов» по категориям репрессий (см. док. № 197, 198, 200, 201). К этому виду документов можно отнести и записку Н.С.Хрущева И.В.Сталину от 10 июля, в которой предлагались как «лимиты» (очень значительные), так и состав тройки (см. док. № 199).

Более конкретную информацию по результатам учета «кулаков» и «уголовников» содержали телеграммные донесения в соответствии с директивой № 266, поступившие Ежову 8 — 9 июля. Нами были найдены всего 7 таких сообщений: из Азово-Черноморского края, Курской, Воронежской, Саратовской, Куйбышевской, Западной и Ленинградской областей (см. док. № 191 — 196, 202). Их содержание свидетельствовало, что сроки, установленные сталинской директивой, нереальны, что сведения местных УНКВД по группам лиц, подлежащих репрессиям, «ориентировочные», «требующие проверки и уточнения», что продолжается «дальнейшее выявление кулаков и уголовников» и т.д. Сталинское задание «в пятидневный срок представить в ЦК» численность репрессируемых, оказалось невыполнимым. Руководство Татарии, например, запрашивало на это даже месячный срок (см. док. № 190).

Невыполнение в указанные сроки директивы «хозяина» не могло пройти бесследно, прежде всего для начальников областных и краевых УНКВД, как и наркомов республиканских НКВД. Среди документов по «Вопросам НКВД», бывших в руках членов Политбюро 10 июля 1937 г., сохранился текст «Постановления Центрального Комитета ВКП(б)», представленный Ежовым. К сожалению, никаких сопроводительных документов в архивном деле не оказалось, однако содержание документа настолько выразительно, что его назначение не вызывает никаких сомнений, а датировка напрямую привязывает его к исполнению директивы от 2 июля 1937 г. Принятым постановлением 13 руководителей местных органов НКВД были отстранены от занимае-

мых ими постов и заменены другими лицами. При этом четверо из них отстранялись в самой резкой форме: «Снять с должности начальника УНКВД Челябинской области **Блат**», «...Воронежской области **Розонова**», «...Татарской АССР **Рудь**» и «...Черниговской области **Соколова**». По отношению к другим отстраняемым в постановлении употреблялась более мягкая формулировка: «Освободить от работы... и назначить его...» с понижением или «Освободить от работы..., отозвав его в распоряжение НКВД СССР». В этой категории были названы: Стырне (Ивановская обл.), Салынь (Омская обл.), Аустрин (Кировская обл.), Зверев (Туркменская ССР), Четвериков (Киргизская ССР), Иванов и Карсон (заместители наркома Внут. дел УССР), Тимофеев (Винницкая обл.), Абугов (НКВД УССР). На каждое освободившееся место тем же приказом назначался другой работник НКВД с явным повышением в должности.

По первой странице документа проводилось голосование «За», как всегда единогласное, зафиксированное собственноручными подписями Сталина, Ворошилова, Кагановича, Микояна, Чубаря, Молотова и секретарской записью «т. Калинин — за». На последней странице имеется пометка: «В [протокол] 51/204 от 10/VII 37 г. Выписка Ежову»⁵⁵.

Противодействие массовым репрессиям, как видим, неожиданно проявилось в самой системе НКВД. Это не удивительно: почти все названные лица были участниками событий 1928 — 1933 гг. и не хотели повторять кошмары того времени. Для сталинского руководства все они оказались преступниками. «Снятые» с должности начальников сразу же подверглись репрессиям: А.Б.Розанов был арестован 1 июля / расстрелян 7 сентября, И.М.Блат был арестован 13 июля / расстрелян 15 ноября, П.Г.Соколов — 24 июля / — 7 сентября, П.Б.Рудь — 26 июля / — 15 ноября. Отстраненных от должностей с более мягкой формулировкой ждала та же участь: Р.И.Аустрин был арестован 22 июля / расстрелян 15 ноября, В.А.Стырне арестован 22 октября / расстрелян 15 ноября, Э.П.Салынь — 10 августа / — 26 августа 1938 г. и т.д.⁵⁶ Исключение составил лишь Тимофеев.

Потребовалось проведение «специального совещания» руководителей региональных НКВД для обсуждения планов и техники проведения операции, а главное — материалов — «учета по каждой категории, отдельно кулаков и уголовников». Совещание проводилось «в две очереди», первое из которых было назначено на 16 июля (см. док. № 203). Дата второго совещания неизвестна. На совещаниях не велись ни стенограммы, ни протоколы, не принимались письменные резолюции*. О том, что говорилось и решалось там, мы знаем очень немного по показаниям участников совещаний на допросах в 1939 г., и по воспоминаниям М.П.Шрейдера. Как ни отрывочны эти свидетельства, они совпадают в сообщении факта обвинений ряда начальников УНКВД в «оперативной инертности» и даже объявлении их «врагами народа». Среди них были и действительно смелые люди — такие, например, как глава УНКВД Омской области Э.П.Салынь, заявивший на совещании, что в области «не имеется подобного количества врагов народа и троцкистов. И вообще считаю совершенно недопустимым заранее намечать количество людей, подлежащих аресту и расстрелу». Салынь, как и четверо других, был арестован⁵⁷. На совещаниях прямо разъяснялось, что «определенное количество невиновных людей будет также уничтожено», что это «неизбежно». Больше

Когда «кулацкая операция» начнет осуществляться, в документах с мест будут встречаться выражения такого рода: «...операция была мною проведена [на] основании устных указаний, полученных в Москве» (док. № 211).

того, «если во время операции лишняя тысяча будет расстреляна — в этом нет ничего страшного». На вопрос, что делать с заключенными «старше 70 лет», ответ был краток — «расстреливать их»... Прямые угрозы в адрес местных руководителей, подтвержденные арестами, объясняют, почему они «пытались обогнать друг друга в отчетах о гигантских цифрах количества арестованных»⁵⁸.

Вопросы и ответы на совещании 16 июля сами по себе свидетельствовали о том, что руководство местных органов НКВД встретило директиву от 2 июля негативно, что в этой среде было нежелание участия в кровавой расправе с тысячами невинных людей. Однако они понимали, что в разъяснениях Ежова излагались требования Сталина. Ежов заставил аппарат НКВД принять требования «хозяина» и это было отмечено самой высокой наградой. На следующий же после первого совещания день — 17 июля — Сталиным было продиктовано постановление Политбюро от имени ЦИК СССР (протокол ПБ № 51, п. 300): «За выдающиеся успехи в деле руководства органами НКВД по выполнению правительственных (!) заданий наградить тов. Н.И.Ежова **орденом Ленина**». Вслед за этим текстом следовали три собственноручные подписи: «За / И.Сталин, В.Молотов, А.Микоян», а также запись имен, голосовавших опросом: «т. Чубарь — за, т. Калинин — за, т. Каганович — за»⁵⁹. 18 июля на первой странице «Правды» было опубликовано постановление о награде Ежова вместе с его портретом. В дальнейшем будут отмечены и другие факты высоких оценок Сталиным деятельности Ежова в 1937 г., свидетельствующие о том, что ежовщина была всего лишь практикой сталинщины, что расправа с Ежовым в конце 1938 — начале 1939 г. не выходит за рамки сталинской практики устранения исполнителей его политики.

И все же Сталин не мог полностью пренебречь настроениями местных организаций. В этом отношении интересны проведенные А.Гетти сравнительные подсчеты «лимитов» репрессий по категориям кулаков и уголовников, присланных из 40 регионов и утвержденных Политбюро с 5 по 11 июля, и установленных для этих же регионов в приказе № 00447 от 30 июля. Общая численность репрессируемых в этих регионах сократилась на 20 тыс. человек — с 207 тыс. до 187 тыс., причем в основном уменьшилась расстрельная категория. Оказалось, что число подлежащих расстрелу снизилось в 19 регионах, увеличилось в 17 и осталось неизменным в 4. Ссылная категория уменьшилась в 22 регионах и увеличивалась в 18⁶⁰. Нет оснований сомневаться в непосредственном участии Сталина в определении численности «подлежащих репрессии» по каждой категории для каждого региона. Сократить на 20 тыс. человек численность уже утвержденной Политбюро, то есть Сталиным, массы «подлежащих репрессии» мог только он сам, также как и определить их общую численность в документе, непосредственно продолжавшем директиву от 2 июля.

Подобные акты «ограничения» репрессий и насилия вообще, проводившихся по воле и прямым требованиям Сталина, всегда были в его манере. Напомним в этой связи секретную директиву Сталина «Об опасности увлечения раскулачиванием в ущерб коллективизации» от 30 января 1930 г., в один день с принятием известного постановления Политбюро о переходе к ликвидации кулацких хозяйств⁶¹. Никто о названной директиве не вспоминал, поскольку сопротивление раскулачиванию подавлялось, и Сталин смог ограничиться всего лишь осуждением «головокружения от успехов». Еще более показательна в этом отношении упоминавшаяся выше директива ЦК и СНК от 8 мая 1933 г. «О прекращении массовых выселений крестьян...», являвшаяся ответом на отказ местных властей от непосильных планов массовых выселений... Главное состоит все же не в эпизоде с сокращением отдельных цифр, и даже

не в том, что на практике все эти цифры были перекрыты. Местный произвол имел место, но по существу своему являлся продолжением произвола центра.

Что же представляла собой «кулацкая операция» НКВД, проводившаяся по инициативе Сталина и фактически под его непосредственным руководством? Антимужичья направленность этой операции позволяла использовать небывало грубые формы террора, predetermined директивой от 2 июля. Административным (внесудебным) репрессиям подлежали все раскулаченные, отбывшие, как правило, пятилетние сроки в лагерях ГУЛАГ и возвратившиеся в свои родные края. В этом и состояло их «преступление» — они знали и могли сказать о том в сталинском режиме, что противоречило всем нормам человечности. Приговор каждому выносился без следствия и доказательства совершенных им преступлений.

Конечно, тройки как внесудебный карательный орган не были изобретением 1937 г. Однако права массовых расстрелов, производимых по спискам, без рассмотрения личных дел, до директивы от 2 июля 1937 г. тройки не имели. Не случайным было обращение 17 июля секретаря обкома партии из Бурято-Монголии к Сталину с просьбой разъяснения «пользуется ли... тройка... правами вынесения приговора или будет только проверять списки». Сталинский ответ был кратчайшим: «По установленной практике тройки выносят приговоры, являющиеся окончательными» (*док. № 204 и 205*).

При сопоставлении заявок на «лимиты», поступивших с мест с 5 по 11 июля, с «лимитами», составленными на совещаниях в НКВД, бросается в глаза странная округленность цифровых показателей. В первых заявках практически во всех случаях цифры сами по себе свидетельствовали о попытках конкретно определить численность репрессируемых. Приведем примеры: в Карелии 12 человек к расстрелу и 74 человека в ссылку, в Чувашии соответственно — 143 и 877, в Черниговской обл. — 244 и 1379, в Кировской — 368 и 510, в Ярославской - 685 и 1265, в Курской - 1798 и 2986, в Куйбышевской — 1881 и 1259, в Челябинской — 2552 и 5401, в Азово-Черноморском крае — 6644 и 6962 человека и т.д. (*см. док. № 197—199*). Выработанные или продиктованные на совещаниях лимиты были представлены совершенно иными цифрами (примеры приводятся по тем же районам и в том же порядке): 300 и 700, 300 и 1500, 300 и 1300, 500 и 1500, 750 и 1250, 1000 и 3000, 1000 и 4000, 1500 и 4500, 5000 и 8000 и т.п. (*см. док. № 207*). Независимо от увеличения или уменьшения «лимитов» приведенные цифры однозначно свидетельствуют об отсутствии их связи с реальными «враждебными элементами», «зачинщиками преступлений» и др. Действительность не имела значения! Задача состояла в массовых расстрелах, которые посеют страх и сами по себе заставят подчиниться и замолкнуть всех.

Подготовка самой массовой операции в сталинском терроре завершилась разработкой приказа наркома внутренних дел «Об операции по репрессированию бывших кулаков, уголовников и других антисоветских элементов» от 30 июля 1937 г. В тот же день копия приказа, подписанная М.П.Фриновским, была передана А.Н.Поскребышеву для рассылки членам Политбюро вместе с текстом постановления Политбюро об утверждении «проекта оперативного приказа» (*см. док. № 206*). 31 июля решение Политбюро состоялось: тексты как приказа, так и постановления были приняты опросом без каких бы то ни было поправок. Протокол Политбюро ЦК ВКП(б) от 31 июля 1937 г. дословно воспроизводит предложенное постановление⁶², что освобождает нас от повторного воспроизведения текста. Иное дело приказ, текст коего после утверждения подвергся некоторой редакции, полностью сохранившей содержание, но придавшей ему форму приказа. Этот документ был подписан Н.И.Ежовым и стал «Оперативным приказом Наркома Внутренних Дел

Союза ССР № 00447». Первичный текст этого приказа неоднократно публиковался⁶³. Поэтому нами этот документ дается только в окончательном виде (см. док. № 207).

Обращаясь к содержанию приказа № 00447, отметим прежде всего его деревенскую направленность, несмотря на то, что в заголовке говорится о репрессировании не только «бывших кулаков», но и «уголовников и других антисоветских элементов». Текст приказа начинается с определения слоев населения, подлежащих репрессированию: «в деревне осело значительное количество бывших кулаков, ранее репрессированных, скрывшихся от репрессий, бежавших из лагерей, ссылки и трудпоселков. Осело много в прошлом репрессированных церковников и сектантов, бывших участников антисоветских вооруженных выступлений. Остались почти нетронутыми в деревне значительные кадры политических партий (эсеров, грузмек, дашнаков, муссаватистов, иттихадистов и др.), а также кадры бывших активных участников бандитских восстаний, белых карателей, репатриантов и т.п. Часть перечисленных выше элементов, уйдя из деревни в города, проникла на предприятия промышленности, транспорт и на строительства.

Кроме того, в деревне и городе до сих пор еще гнездятся значительные кадры уголовных преступников — ското-конокрадов, воров-рецидивистов, грабителей и др., отбывавших наказание, бежавших из мест заключения и скрывающихся от репрессий... все эти антисоветские элементы являются главными зачинщиками всякого рода антисоветских и диверсионных преступлений, как в колхозах и совхозах, так и на транспорте и в некоторых областях промышленности» (док. № 207).

Перед органами госбезопасности ставилась задача «самым беспощадным образом разгромить всю эту банду антисоветских элементов». «Банда» оказывалась очень многочисленной — 268 950 человек, из которых подлежали расстрелу 75 950 человек, заключению в лагеря на срок от 8 до 10 лет — 193 000 человек. Эти цифры оценивались как «ориентировочные», что открывало возможность их увеличения, как это и случилось в действительности. Предупреждения, вроде фразы: «Какие бы то ни было самочинные увеличения цифр не допускаются», не имели реального значения. Они перечеркивались общим требованием, сформулированным в заглавном разделе приказа: «Репрессии подлежат все перечисленные выше контингента, находящиеся в данный момент в деревне — в колхозах, совхозах, сельскохозяйственных предприятиях и в городе — на промышленных и торговых предприятиях, транспорте, в советских учреждениях и на строительстве» (док. № 207). Поэтому и «самочинно», и посредством получения новых «лимитов» сверху, численность репрессируемых увеличивалась повсеместно.

Определение деятельности троек, порядков вынесения и приведения в исполнение приговоров были чудовищными. Достаточно сказать, что «приговоры по первой категории приводятся в исполнение... с обязательным полным сохранением в тайне времени и места приведения приговора в исполнение» (а для приговоренного и самого приговора!). Из текста приказа мы сняли перечень персонального состава троек — многочисленного и постоянно менявшегося. К тому же личные роли и судьбы местных деятелей, оказавшихся в тройках, выходят за рамки деревенской трагедии.

Приказ № 00447 определял точные даты начала операции: «во всех республиках, краях и областях» — с 5 августа, в Узбекской, Туркменской, Таджикской и Киргизской ССР — с 10 августа, в Дальневосточном и Красноярском краях, Восточно-Сибирской области — с 15 августа. В целом на проведение операции отводились 4 месяца. О ее ходе и результатах предписывалось доносить пятидневными сводками (см. док. № 207).

Выполнение самой массовой операции было обеспечено как мобилизацией сил, так и финансами. 1 августа Совнарком принял «совершенно секретное» постановление о выделении НКВД 75 млн руб. «на оперативные расходы» по приказу № 00447 и 10 млн руб. «авансом на организацию лагерей» (см. док. № 208).

Разработка и принятие решений с полным основанием приводит к выводу не только о непосредственном участии Сталина во всех их стадиях, но и о его фактическом авторстве и директивы Политбюро от 2 июля, и приказа № 00447. При этом записывать указания «хозяина» могли и Поскребышев, и Фриновский, и кто-нибудь еще, что не имеет никакого значения. Документы о практике и жертвах этой «кулацкой» операции покажут, что и осуществлялась она под непосредственным руководством Сталина.

Чтобы лучше понять и оценить приказ № 00447 в действии, нужно взглянуть на положение в деревне, которая в июле вступала на стадию уборки урожая и государственных хлебозаготовок. В предыдущие годы документы системы Наркомзема, хлебозаготовительных органов, партийных учреждений снизу доверху, позволяли показать и урожаи с уборочными работами, и хлебозаготовки в их методах и результатах, и даже оставшуюся в деревне часть валовых сборов... В год апогея репрессий после ареста почти всего руководства Наркомзема, собиравшего и обобщавшего сведения по названным выше вопросам, выполнять эту непростую работу было некому. Такое же положение было и в Комитете заготовок и в ЦУНХУ Госплана СССР. Поэтому мы не смогли найти обобщающие документы 1937 г. о ходе и результатах уборочных работ и заготовок. Итоговые сведения за 1937 г. пришлось собирать и обобщать другим работникам этих учреждений уже в 1938 — 1940 гг.

Природные условия 1937 г. в целом были благоприятны для сельского хозяйства. ЦУНХУ Госплана в адресованной Сталину докладной записке «О видах на урожай зерновых культур на 15 июля 1937 г.» сообщало об 11,7 ц с гектара в среднем по стране, что обещало валовой сбор в 1 200 621 000 ц (см. док. № 172). Эти данные были явно завышенными, особенно по единичным хозяйствам. 20 ноября ЦУНХУ вновь вернулось к определению урожая. По 20 районам РСФСР были внесены поправки: лишь в 2 случаях были повышены показатели для совхозов на 0,6 — 1,6 ц с 1 га, во всех остальных урожайность снижалась для колхозно-совхозного сектора на 0,2 — 0,8 ц с 1 га, а для единоличного на 0,6 — 2,9 ц с 1 га (см. док. № 364). К тому же урожай еще надо было собрать и доставить в закрома, между тем продовольственные трудности в деревне продолжались, охватывая новые районы страны. Чрезмерные государственные хлебозаготовки в неурожайном 1936 г. поставили под угрозу уборку урожая в 1937 г.

Документы о положении в деревне обнаруживают сохранявшееся противостояние власти, связанное с условиями жизни. В анонимном письме из Тверской области М.И.Калинину заявлялось: «...обижаемся на всех вас за такую сделанную дороговизну...» и предлагалось «с этого урожая с 1937 г. ...снизить все существующие цены», прежде всего на хлеб. Из хлебной Сталинградской области местное НКВД 25 июля сообщало о том, что начинавшаяся уборка зерновых культур идет замедленно и отмечена во многих районах хищением хлеба и выступлениями «кулаков и бывших белогвардейцев», которые распространяют «среди колхозников слухи о том, что после уборки отберут у них весь хлеб... Такие же «контрреволюционные проявления в ходе уборки урожая» отмечены были в Саратовской, Воронежской, Курской и Горьковской областях, Азово-Черноморском крае, в Крыму. Конечно, «кулаки и бывшие белогвардейцы» арестовывались, но настроение деревни не улучшалось (см. док. № 158, 161, 162).

В конце июня возобновились заявки с мест на продовольственную помощь. Постановления об оказании таковой принимались в Политбюро с подписями Сталина, Молотова, Микояна и др. по проектам постановлений, представляемым главой Комитета заготовок И.М.Клейнером. Число таких постановлений Политбюро и их объем не позволяют полностью опубликовать их в рамках нашего издания. Мы ограничиваемся первыми заявками, поступившими от Татарской АССР и Челябинской области, а также соответствующими постановлениями Политбюро. Сообщение о телеграмме обкома Татарии с просьбой о продовольственной ссуде и предложение Комитета заготовок с проектом постановления Политбюро было передано Сталину и Молотову 21 июня. Ответа не последовало до второй телеграммы из Казани, адресованной лично Сталину: «Уборка начнется через дней двадцать, наступило самое тяжелое время, ...». 5 июля Политбюро проголосовало за предоставление 200 тыс. пудов ржи в качестве продовольственной ссуды с возвратом из урожая 1937 г. (см. док. № 146 — 148). В тот же день Политбюро приняло аналогичное постановление об отпуске колхозам Челябинской области продовольственной ссуды размером в 100 тыс. пудов зерна (док. № 149— 150). В комментарии к данному блоку документов названы даты принятия постановлений и объемы помощи по всем другим регионам страны.

5 июля 1937 г. Политбюро начало принимать и более широкие постановления, направленные на облегчение положения в деревне и решение накопившихся в сельском хозяйстве проблем. Речь шла о рассрочке, а частью и о списании разных задолженностей колхозов по ссудам и налоговым платежам, снижении норм зернопоставок для колхозов, обслуживаемых МТС (и обремененных натуроплатой), при повышении этих норм для колхозов, не связанных с МТС и др. Первое из них «Вопросы Свердловской области. Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б)», а также постановления, относящиеся к «Вопросам...» Азово-Черноморского и Западно-Сибирского краев, Украины и Саратовской области включены в сборник (док. № 151 —156). Всего с 5 по 28 июля были приняты постановления по «Вопросам...» 28 областей, краев и республик⁶⁴.

Размеры хлебной помощи и снижения норм зернопоставок не решали сразу продовольственных проблем в деревне. Естественно, что первое зерно из нового урожая и колхозники, и единоличники стали размалывать для непосредственного потребления, забыв и «о первой заповеди» (сдать хлеб государству), и о гарнцевом сборе с помола. В циркуляре Прокуратуры, разосланном 20 августа «всем прокурорам» сообщалось «о широком развитии тайного помола зерна» и предлагалось привлекать к ответственности по соответствующим статьям Уголовных кодексов: «За производство тайного помола зерна трудящимися ручным способом для личных потребностей...», «За расхищение гарнцевого сбора», как определялось его расходование на местные нужды, требовалось «привлекать по закону от 7 августа 1932 г.» (док. № 177).

К тому же в постановлениях по «Вопросам...» обнаруживаются существенные расхождения между «словом и делом». Объявляемое списывание с колхозов задолженности по натуроплате МТС «за прошлые годы» в Западно-Сибирском крае, например, оказалось неполным, и 25 августа по ходатайству крайкома Политбюро должно было увеличить этот показатель на 570 тыс. пудов. В одних районах постановления решали «финансовые вопросы», в других о таких вопросах и не упоминалось⁶⁵. Поэтому Политбюро оказалось вынужденным принять 27 июля и 11 августа специальные постановления СНК и ЦК «Финансовые вопросы...» Казахской ССР, Саратовской области, Красноярского края, Восточно-Сибирской области и Башкирии⁶⁶. Из этих дополнительных постановлений публикуется одно — по Саратовской облас-

ти (см. док. № 156), поскольку эта область оказалась раньше других под ударом репрессий.

Репрессии против деятелей партийно-советского управления областного, краевого и республиканского уровня были особым направлением сталинского террора в 1937—1938 гг. и являются самостоятельной темой для исследований. Как правило, они связывались с неполадками в местной экономике и общественной жизни. В Саратовской области разгром руководства был в основном связан с сельским хозяйством, что объясняет охват репрессиями управления вплоть до деревенского уровня. Постановление Политбюро «О руководстве Саратовского обкома ВКП(б)», написанное Сталиным и принятое 14 июля опросом, отстраняло А.Креницкого от должности первого секретаря обкома «ввиду неоднократного проявления слабости в деле руководства... и безнадежной слепоты к врагам народа, которыми... оказался окружен». Проведение этого постановления поручалось секретарю ЦК А.А.Андрееву. Больше того, на него возлагалось «руководство Саратовской организацией... до выяснения положения в организации»⁶⁷. Одновременно было принято постановление «О тов. Яковлеве А.» — уполномоченного КПК по Саратовской области, снимаемого с этого поста «ввиду... непростительной слепоты в отношении врагов народа»⁶⁸. Креницкий и Яковлев отзывались в распоряжение ЦК и были арестованы по прибытии в Москву.

Можно не сомневаться в том, что принятое 27 июля решение Политбюро о предоставлении финансовой помощи саратовским колхозам было связано с появлением Андреева. Публикуемые нами телеграммы, которыми Андреев и Сталин обменялись 28 июля и 1 августа, показывают, что его деятельность состояла в расправе с «партийно-советским аппаратом». В первой из телеграмм Андреев сообщал о «дополнительном аресте» девяти ведущих деятелей системы управления и «кроме того группы работников облЗУ». «Все они» оказались активными участниками «правоцентристской организации». Далее сообщалось: «Есть десятка два крайне плохих МТС. Решили арестовать и судить директоров по двум из них... Постараемся использовать это для разоблачения правоцентристской низовки в МТС и районах». Запрашивалось разрешение судить их «как противоколхозных правотроцкистских вредителей в районе Выездной сессией облсуда, с применением к трем ее участникам... ВМН». Главное преступление заранее приговоренных к расстрелу состояло в медленности и низком качестве ремонта тракторов и комбайнов. Сталинский ответ был незамедлительным: «ЦК согласен...» (док. № 163, 164). Андреев продолжил и разгром Саратовского сельхозинститута. 1 августа в телеграмме Сталину он докладывал: «Арестованный Тулайков... и другие арестованные научные работники...» давали уже показания о «вредительстве» академиков Мейстера и Давида, а также «группы профессоров», «широко связанными [с] директорами МТС, агрономами и земработниками» (док. № 165). Разгром одного из ведущих научных учреждений негативно сказывался на развитии сельского хозяйства страны многие годы.

Саратовский эпизод в июле — августе являлся крупным шагом к развертыванию кампании сельских показательных процессов, которые прокатятся по всей стране осенью 1937 г., объясняя широким слоям населения причины производственных трудностей, нескончаемой «борьбы с кулачеством» и «врагами народа», невыполнения обещаний лучшей жизни.

Как видим, разработанная в июле 1937 г. политика «кнута» для деревни в форме «кулацкой операции», дополнялась политикой «пряника» в крестьянской среде. Дальнейшее развитие деревенских событий в 1937 г. будет связано с переплетением политики «кнута» и политики «пряника», с одной постоян-

ной особенностью этого сочетания: первая всегда выполнялась с превышением, а вторая — не всегда и с недосдачей.

Радикального улучшения уборочных работ тем не менее не произошло, что объясняется запоздалостью положительных мероприятий, их недостаточностью, а также усилившимся недоверием к власти. Докладная записка ЦУНХУ, представленная в СНК СССР 7 мая 1939 г., отмечала, что уборка урожая зерновых культур в 1937 г. «по основной массе районов СССР протекала более замедленно, нежели в 1936 г.», что «вследствие затяжки с уборкой и плохого ее качества во многих колхозах в 1937 г. имели место большие потери зерна», достигавшие в ряде районов «крупных размеров (до 2 — 3 ц на 1 га)». Отмечались «антикомбайновые настроения, приводившие к явному саботажу комбайнов...» не только из-за плохого владения сложной техникой, но из-за ее низкого качества, необходимости «подгрести колосья» и т.д. «Тока и разгрузочные площадки должным образом не подготавливались, хлеб выгружался на стерню, грязнился и затаптывался». Наконец, «учет зерна... поставлен был неудовлетворительно: отсутствие взвешивания зерна, определение веса зерна на глаз и дача неправильных сведений» (заниженных) (см. кн. 2).

Повсеместное стремление зерновых хозяйств к «занижению видов на урожай», определявшихся перед началом уборочных работ (на 15 июля) и служивших основой для исчислений обязательств по хлебозаготовкам и натуроплате МТС, отмечалось и документами 1937 г. Докладная записка Винницкого облУНХУ о проверке правильности оценок видов на урожай сообщала, что занижение возможного сбора зерновых с гектара колебалось в разных колхозах от 1,4 ц до 4 ц (см. док. № 169). УНХУ РСФСР зафиксировало повсеместное занижение урожаев и в совхозах, которые также нуждались в хлебе на предстоящий год (см. док. № 178). На занижение урожаев колхозами Политбюро ответило 29 июля, ужесточив порядки взимания натуроплаты за работы, выполненные МТС. Задолженности колхозов в натуроплате стали взыскиваться решением суда «независимо от суммы иска». В случаях «злостной несдачи» прокуратура обязывалась привлекать «к ответственности по суду» правления колхозов (см. док. № 167).

Очень тяжелое положение с продовольствием оказалось в Белоруссии. Командированный в Минск Яковлев 21 июля телеграфировал Сталину о том, что «большие очереди за хлебом имелись почти во всех городах и районных центрах», что нарком торговли республики Гуревич «состоял членом к/р организации и хлебные очереди организовал по ее поручению. ...Гуревич был по нашему предложению арестован». Далее сообщалось, что «колхозники многих районов лишены приусадебных участков», «фактически запрещено пасти скот в лесах», «мельницы местного значения разрушены и крестьяне вынуждены были перейти к ручному домашнему помолу» и т.д. Все названные и другие последствия сталинской аграрной политики приписывались «голодедовской фашистской банде», действовавшей «по заданию поляков» (см. док. № 160).

Однако приближался август с уже предпринятой самой массовой «кулацкой операцией» в деревне, что требовало дополнения политики «кнута» политикой «пряника». Одним из «пряников» в деревенской политике было постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «Об оказании помощи колхозному крестьянству Белорусской ССР и о ликвидации последствий вредительства в деле колхозного устройства» от 2 августа 1937 г. Постановление предусматривало и срочное наделение колхозников приусадебной землей, и передачу совхозных земель колхозному крестьянству, и организацию новых МТС на базе ликвидируемых совхозов, и сокращение посевных планов, и мясо- и молокопоставок, и списание ряда недоимок, и даже льготы для единоличников, вступающих в колхозы (см. док. № 170). Аналогичное постановление Совнаркома и

ЦК партии 10 сентября было принято по Западной области (см. док. № 300), где начиналась кампания показательных судебных процессов, прокатившаяся следом по всей стране. Отметим, что в июле по сельскому хозяйству Белоруссии и Западной области не принимались постановления Политбюро.

Общий для всех деревень страны «пряник» был дан всей деревне 2 августа: постановлением Политбюро снимались «недоимки, числящиеся за прошлые годы» по обязательным поставкам, натуроплате и семсуде по картофелю (см. док. № 171). Небольшой «пряник» деревня получила 8 сентября, когда СНК СССР и ЦК ВКП(б) приняли Постановление «О льготах престарелым колхозникам и единоличникам». Хозяйства престарелых и нетрудоспособных (мужчины с 60 лет, женщины с 55 лет, дети до 16 лет, калеки и инвалиды 1 и 2 групп) освобождались от уплаты налогов и поставок продуктов, если не имеют других трудоспособных членов семьи, занятых в данном хозяйстве. При этом требовалось обеспечить предоставление указанных льгот всего за 20 дней (см. док. № 181), демонстрируя заботу власти о крестьянстве.

Действительно большим «пряником», оказавшим влияние на настроения крестьян и на их отношение к происходившим событиям, явилось сокращение плана хлебозаготовок со снижением норм обязательных госпоставок для каждого района страны. Как отмечалось, непосредственная разработка норм поставок в центнерах с гектара посевной площади проводилась Комзагом и представлялось в Политбюро с подписью Клейнера. Каждое постановление принималось после подписи всеми наличными членами Политбюро, начиная с подписи «хозяина».

Общим итогом принятых решений явился государственный план хлебозаготовок из урожая 1937 г., сниженный даже по сравнению с неурожайным 1936 г. Возможности нашего издания не позволяют публиковать обширные документы о планах хлебозаготовок. Мы обратимся сразу к одной из итоговых справок Наркомзема СССР о выполнении планов обязательных поставок зерна государству колхозами и единоличниками в 1935, 1936 и 1937 гг. По СССР первоначальный годичный план в 1935 г. требовал от колхозов 799 110 тыс. пудов зерна, в засушливом 1936 г. — 735 150 тыс., а в 1937 г. — всего 586 785 тыс. пудов. При этом выполнение плана было близко к полному в 1935 г. — 798 413 тыс. пудов, естественно, неполному в 1936 г. — 651 371 тыс., и с большим превышением в 1937 г. — 671 594 тыс. пудов. Резко сократились обязательные поставки зерна единоличными хозяйствами: с 63 536 тыс. пудов в 1935 г. до 3510 тыс. пудов в 1937 г., что было связано с практическим завершением коллективизации (см. Приложение № 3).

Более обстоятельная картина хлебозаготовок, включающая не только обязательные поставки колхозов и единоличников, но и все другие каналы мобилизации хлебных ресурсов будет представлена документами 1938 — 1939 гг. Здесь же отметим, что основной разработчик июльских решений Политбюро и сниженного плана хлебозаготовок из урожая 1937 г. — И.М.Клейнер был арестован 4 августа как один из главных вредителей в сельском хозяйстве. Предъявленные обвинения не имели отношения ни к продовольственной или финансовой помощи, ни к снижению норм зернопоставок. Однако они были объявлены дважды. 7 августа СНК и ЦК приняли Постановление «О приказе Наркомзема СССР и Комитета заготовок от 3 июля 1937 г. О порядке приемки сортового зерна в кампанию 1937 — 1938 гг. и порядке складирования сортового зерна на складах Госсортфонда». В названном приказе, подписанном Черновым и Клейнером, сохранились прежние нормы приема и хранения «товарно-сортового зерна», отвечавшие условиям имевшихся в стране хранилищ. Теперь «во избежание повторения прошлой вредительской практики приемки и хранения сортового зерна» этот приказ отменялся. Наркомзем и Комзаг обя-

зывались «точно руководствоваться постановлениями СНК СССР от 29 и 31 июля, принятыми через месяц после отмененного приказа (см. док. № 173). Одного постановления оказалось недостаточно. 11 августа всем партийным, советским и заготовительным органам управления была разослана директива «О ликвидации последствий вредительства в Комитете заготовок при СНК СССР», в которой сообщалось, что Клейнер «разоблачен и арестован как враг народа, организовавший вредительство в области хлебозаготовок, строительства хлебных элеваторов, заготовок и хранения сортовых семян». Ставилась задача «выкорчевать все корешки и ликвидировать все последствия вредительства врага народа Клейнера...» (док. № 176). 26 ноября Клейнер был расстрелян.

Так возникло новое направление репрессий, связанное с проблемами заготовок и хранения не только сортовых семян, но и простого зерна, предназначенного для потребления. Оно окончательно оформилось в последних числах августа — начале сентября. 31 августа партийно-советскому руководству на местах вплоть до районных уполномоченных заготовительных организаций, и заведующих складами, мельницами и элеваторами была разослана директива «О борьбе с клещом». Все зернохранилища страны «в результате вредительства... оказались зараженными клещом». О том, что хлебозаготовки, начиная с 1928 г., не считались с отсутствием достаточного объема и качества хранилищ, что строительство элеваторов и выделение средств на чистку зерна не соответствовало накопленным запасам, в директиве, подписанной Сталиным и Молотовым, не говорилось. Требования «борьбы с клещом» выдвигались под угрозой привлечения «к уголовной ответственности как вредителей и врагов народа» тех, кто не добился успеха сразу. Эта угроза была подтверждена циркуляром Прокуратуры СССР, разосланной телеграфом 2 сентября и обязавшей местные прокурорские органы по «сигналам неблагополучия складах... [с] зерном немедленно производить расследование, окончанием 5-дневный срок, привлекая виновных статье 58-7... как вредителей, врагов народа, обеспечив применение судами жестких мер, вплоть до расстрела...» (док. № 179 и 180). «Вредительство в хранении зерна» стало темой значительной части показательных процессов, начавшихся в сентябре, и проходивших «по норме» 2 — 3 процесса на область, край, республику. С расстрельными приговорами.

9 сентября на места был разослан циркуляр Прокуратуры СССР о расследовании дел, связанных с нарушением постановлений СНК СССР об улучшении семенного зерна и о квалификации этой категории преступлений по ст. 58-7 и ст. 109 УК РСФСР (см. док. № 182). На следующий день Политбюро приняло постановление об отмене «вредительского приказа» Наркомзема от 27 марта 1936 г., снявшего с испытания ряд «ценных сортов зерновых культур». Чернову указывалось «на недопустимое нарушение им государственной и партийной дисциплины» (док. № 183). Над Черновым нависала расправа по 58 статье. Однако нарком земледелия должен был обеспечить завершение сельхозработ, что в нашей стране приходится, как известно, на октябрь. Он был арестован 7 ноября.

Между тем, с 5 августа начиналась самая массовая операция в терроре 1937 — 1938 гг. После расправы с начальниками местных УНКВД, не только выступавших против такой операции, но и не проявивших рвения в исполнении директивы от 2 июля, неизбежными были «перевыполнения планов» и в сроках, и в масштабах репрессий. 1 августа УНКВД Западной области докладывало центру не только о полной готовности к действию, но и настоятельно просило увеличить «лимиты» репрессий, установленные в приказе № 00447 по 1 категории с 5 тыс. до 6 тыс. (см. док. № 209). УНКВД по Западно-Сибирскому краю 9 августа сообщало о том, что уже «оперировано» (взято на

учет, арестовано?) 12 686, в том числе «кулацкого и контрреволюционного элемента — 9473, уголовников — 3213. Рассмотрено тройкой 1487... Расстреляно 1254...» (док. № 211).

В доступных нам архивных фондах мы смогли выявить далеко не все информационные сообщения с мест о ходе выполнения приказа № 00447, но все, что удалось найти, включено в издание. Именно эти документы дают представление о действительном в операции массового террора, о позициях и роли руководства — и Политбюро, и НКВД, о действиях исполнителей — местных управлений НКВД и троек. Особое внимание обращает на себя вопрос о требованиях большей части местных органов НКВД дополнительных «лимитов» на репрессии и положительная реакция верхов — лично Сталина. 28 августа Политбюро принимает, например, решение: «разрешить Оренбургскому обкому отнести к 1 категории репрессированных 3500 чел.» (док. № 224). По предыдущему «лимиту» для Оренбуржья в 1 категории значилось 1500 человек. Отметим в этом ряду документов и телеграмму Сталину и Ежову от Микояна, Маленкова и Литвина 22 сентября из Еревана, в которой содержалась просьба «разрешить расстрелять 700 чел. дашнаков и прочих антисоветских элементов», так как «разрешение, данное на 500 чел. 1 категории, уже исчерпывается». Решение Политбюро было «щедрым»: Армении разрешалось «увеличить количество репрессированных по 1 категории на 1500 чел.» (док. № 250, 251).

Заявки местных управлений НКВД и обкомов партии на предоставление дополнительных «лимитов» на расстрелы и высылки в каторжные лагеря, с одной стороны, и удовлетворение этих заявок постановлениями Политбюро, то есть Сталиным, с другой стороны, оставались главным содержанием документов об осуществлении приказа № 00447 до конца года. (И будут продолжены зимой и весной 1938 г.) В отдельных случаях документы на увеличение «лимитов» подписывались Ежовым (см. док. № 257 и 283), что, конечно, отражало укрепление его положения с избранием 12 октября по предложению Сталина пленумом ЦК кандидатом в члены Политбюро⁶⁹. Однако в целом вся операция до конца декабря проходила, как свидетельствуют публикуемые документы, под личным контролем Сталина и отражала его цели и средства их достижения.

Центр не смог сразу добиться от местных учреждений НКВД только одного — пятидневных телеграфных сообщений о ходе операции и ее результатов. Раздраженная телеграмма по этому поводу, разосланная Ежовым 24 августа (см. док. № 221), не изменила ситуации. Однако имелась издавна налаженная система статистической отчетности в виде единых по структуре и форме представляемых в установленные сроки таблиц. Мы не можем обращаться к огромному по объему табличному материалу, например, в виде «Сведений о количестве арестованных и осужденных по УНКВД [НКВД] ...области [края, республики] за время с... по...». Для примера публикуются статсводки Западно-Сибирского УНКВД «по массовым операциям» на 4 — 5 октября (см. док. № 262, 264). Когда-нибудь будут проведены исследования таких таблиц по всем районам страны. В рамках данного издания приходится ограничиться сводными таблицами о ходе выполнения приказа № 00447, составлявшихся на определенные даты по всем административным районам и по стране в целом. В совокупности эти таблицы позволяют получить итоговые данные в динамике.

Публикуемые в составе документов 1937 г. сводные таблицы содержат сведения на 15 августа, 30 сентября и на 1 января 1938 г. (точнее — на 31 декабря 1937 г.). В их содержании прежде всего обращает на себя внимание графа «Утверждено», в которой приводятся цифры так называемых лимитов на со-

ответствующую дату. В таблице на 15 августа в этих графах, естественно, воспроизводятся данные приказа № 00447 по всем регионам и по стране: 258 950 чел. всего, включая 65 950 по 1 категории (без 10 000 лагерных эзков, как можно полагать, из-за продолжавшихся в августе работ) и 193 000 по 2 категории (док. № 215). В графе «Утверждено» таблицы на 30 сентября названы уже цифры, превышавшие «лимиты» приказа: 292 561 чел. всего, 98 161 по 1 категории и 194 400 по 2. В состав рассматриваемых были включены 8500 лагерных эзков (см. док. № 258), однако и с вычетом этой цифры первоначальный «лимит» по 1 категории был превышен на 23 711 человек. По данным таблицы на 1 января 1938 г., общий «лимит» поднялся до 573 541 человека, расстрельный — до 251 664, превысив первоначальный в 3,3 раза, и ссыльно-каторжный — до 321 877, увеличенный в 1,7 раза (док. № 285). С самого начала «лимита» приказа № 00447 не имели реального значения. Численность «подлежащих репрессии» увеличивалась Сталиным практически безгранично.

Сводные таблицы содержат отчетные сведения и об осуществлении «кулацкой операции» в соответствии с растущими «лимитами». Во втором и третьем разделах приводятся данные о численности арестованных и осужденных (приговоренных тройками) по всем административно-территориальным регионам и по стране в целом. Сведения в таблице на 15 августа были еще неполными, тем не менее за первые десять дней выполнения приказа № 00447 уже было арестовано 100 990 чел., то есть почти по И тыс. в день. Тройки успели приговорить 14 305 чел., в том числе 9766 чел. по 1 категории и 4539 чел. по 2 (док. № 215). Преобладание расстрелов в приговорах троек сохранилось и в отчетности на 30 сентября, когда численность арестованных достигла 248 244 чел., из которых были уже приговорены 143 339 чел., в том числе к расстрелу — 83 600 чел., то есть уже больше, чем намечалось 30 июля (док. № 258). За неполные два месяца выполнение приказа по численности репрессированных было близко к завершению. По документам октября—декабря мы видим значительное увеличение «лимитов» решениями Политбюро 20 октября и 25—28 ноября. Может быть, наиболее чудовищным было решение об удовлетворении «заявки» УНКВД Красноярского края. По разнарядке приказа № 00447 там подлежали расстрелу 750 человек. 20 октября на Политбюро было принято решение, сформулированное в собственноручной записке Сталина с подписями его и Молотова: «Дать дополнительно Красноярскому краю 6000 чел. лимита по 1 категории» (док. № 266). В комментариях к документам этого времени сообщается о телеграмме НКВД всем УНКВД от 3 ноября с выражением недовольства «слабым» ходом операции, продлении ее срока до 10 декабря (см. примечание № 73). Последующими решениями Политбюро работа троек была продлена до 1 января и представлении итоговых докладов к 15 января 1938 г.

Итоговая для 1937 г. сводная таблица на 1 января 1938 г. сообщала об аресте 555 641 чел., из коих 553 362 чел. прошли через тройки, что вдвое превышало первоначальный лимит. Приговоренными к расстрелу насчитывалось уже 239 252 чел., а к ссылке 314 110 чел. (док. № 285). Приведенные сведения со всей определенностью свидетельствуют о том, что «кулацкая операция» с самого начала приняла характер массового кровавого террора.

Несомненной ценностью сводных таблиц являются сведения о составе репрессированных по обвинительным разрядам: «бывшие кулаки», «уголовники» и «другой контрреволюционный элемент». Наличие этих сведений по отдельным административно-территориальным районам и в целом по стране дает большой материал для анализа социально-политической направленности и последствий массового террора. Мы ограничимся здесь итоговыми данными за

1937 г. Среди 553 362 чел. осужденных по приказу № 00447 оказалось 243 712 «бывших кулаков», 111 993 «уголовников» и 158 830 «другого элемента». В составе приговоренных к расстрелу 239 252 чел. преобладали «бывшие кулаки» — 105 124 чел. Численность «другого к/р элемента» в этой категории осужденных составила 83 591 чел., численность «уголовников» — 36 063 чел., без определения разряда оставалось 19 828 чел. В приведенные данные не были включены 18 530 чел. приговоренных к расстрелу «по к/р организации РОВС» (Российское общество военнослужащих), судьба которых решалась теми же тройками (см. док. № 285). В сводных таблицах по приказу № 00447 не включались графы об исполнении приговоров, хотя в местных сводках такие данные имелись. Знакомство с ними (см. док. № 262—264) приводит к выводу о том, что приговоры приводились в исполнение в течение нескольких дней, что исключало возможность пересмотров приговоров и помилований.

Дальнейшее развитие операции по приказу № 00447, ее общие результаты и следствия раскрываются документами 1938 г. и, соответственно, их характеристика будет дана во второй части вводной статьи, открывающей 2 книгу 5 тома настоящего издания.

К числу самых крупных и сложных тематических комплексов документов 1937 г. относятся также **материалы показательных судебных процессов**, волной прокатившихся по сельским районам страны в августе—ноябре. Сложность и важность темы, ее слабое отражение в российской литературе побудили Главную редакцию издания выделить введение к показательным судебным процессам в самостоятельную статью Р.Маннинг, много сделавшей для исследования этой проблемы. Это позволяет в статье ограничиться краткой характеристикой состава публикуемых документов.

Исходной являлась сталинская директива от 3 августа 1937 г., потребовавшая проведения «в каждой области по районам по 2 — 3 открытых показательных процесса над врагами народа» — от районного руководства до работников МТС, которым не удавался быстрый ремонт не очень качественной техники. Крестьянское недовольство сталинской политикой было несомненным и показательные процессы должны были переадресовать это недовольство на исполнителей политики и даже мобилизовать колхозников «на борьбу с вредительством и его носителями» (док. № 286, 287 и др.). Методы подготовки признательного поведения подсудимых были отработаны. Поэтому уже 16 августа из Саратова, например, сообщалось: «Все арестованные признались во вредительской деятельности» (док. № 288).

В комплексе публикуемых ниже документов конкретных показательных процессов особое значение принадлежит материалам судилища в Андреевском районе Смоленской области, проходившего с 26 августа по 7 сентября и отмеченного заменой первоначального тюремно-лагерного приговора расстрельным, наличием сталинских телеграмм с требованиями расстрелов и специального постановления ЦК и СНК о льготах для колхозов и колхозников, напрасных обращений осужденных с требованиями о пересмотре приговоров в Верховный суд и просьб о помиловании в Верховный Совет, а от их жен даже к Сталину, наконец, сообщений о приведении приговоров в исполнение (см. док. № 291-314).

Материалы Андреевского процесса имеют особую ценность для понимания всей системы показательных процессов 1937 — 1938 гг. — их террористического характера и беззакония. Изначальная установка сталинских директив на осуждение вплоть до расстрелов невиновных людей, требовала от судебных органов полного пренебрежения даже теми остатками норм Уголовно-процессуального кодекса, которые еще сохранялись в редакции 1935 — 1938 гг. Ак-

тивное обращение всех подсудимых в андреевском процессе с протестами против нарушения этих норм и с кассационными жалобами в высшие инстанции заставили Вышинского обратиться с «Вопросом» в Политбюро. 11 сентября ответ был дан и состоял он в расширении беззакония при «рассмотрении в судах дел о вредительстве и диверсиях»: предписывалось, во-первых, обвинительные заключения вручать подсудимым «за одни сутки до рассмотрения дела в суде», что исключало возможность достаточной подготовки опровержения обвинений; во-вторых, «не допускать» кассационных обжалований по этим делам; в-третьих, приговоры о расстреле «приводить в исполнение немедленно по отклонении ходатайств о помиловании» (док. № 327). Через три дня ЦИК СССР принял постановление «О внесении изменений в действующие уголовно-процессуальные кодексы союзных республик» (см. комментарий № 90). Как видим, и в показательных процессах суд становился органом беззакония и кровавого террора, подобным «особым тройкам» по осуществлению приказа № 00447.

В это полностью подтверждается материалами судебного процесса 18 — 21 сентября в Северном районе Новосибирской области, которому предшествовал донос второго секретаря райкома на первого и на все районное руководство в целом (см. док. № 290), а его значению было посвящено письмо Эйхе Сталину, в котором обращалось внимание на «контрреволюционные действия в области животноводства» (док. Лф 339 и 345). Проявленные инициативы и активное участие в проведении репрессий, Наверное, сыграли свою роль в скором назначении Эйхе наркомом земледелия СССР. В извлечениях из газетных публикаций даются также материалы показательных судов в Алешковском районе Воронежской области 30 августа — 6 сентября, в Базковском районе Азово-Черноморского края 10—12 сентября, в Вешкаймском районе Куйбышевской (ныне Ульяновской) области 27 сентября — 2 октября (док. № 317-321, 322-324, 336).

Названные выше документальные материалы политических процессов в сельских районах страны убедительно демонстрируют превращение исполнения строжайше обязательной политики верхов «в преступления троцкистско-бухаринской шпионо-диверсионно-вредительской контрреволюционной организации». В 1957 — 1958 гг. практически все осужденные на районных судебных процессах были реабилитированы.

Однако районные показательные процессы не ограничивались рамками большой деревенской политики. Очень скоро они стали использоваться и для «наведения порядка» в особенно трудных звеньях хозяйственной организации. 10 сентября на места была разслана директива Сталина и Молотова о проведении «по области, краю от двух до трех показательных судов над вредителями по хранению зерна» с расстрельными приговорами (док. № 326). Уже 20 сентября Вышинский докладывал Сталину и Молотову, что «в производстве органов прокуратуры» находится 170 дел, что «часть этих дел уже рассмотрена судами», причем 41 человек приговорен к ВМН, а «в отношении 26 чел.» приговоры приведены в исполнение (док. № 333). 25 сентября Политбюро принимает предложение «о применении расстрела к шести участникам к/р вредительской троцкистской (!) группы на Родничковском элеваторе» в Саратовской области. Через три дня Политбюро утверждает решение о расстреле семи участников вредительства на Балашовском элеваторе (см. док. № 335 и 337). Справка НКВД «о состоянии хранения зерна» по зерновым районам страны, датированная 22 октября, дает представление и о порче зерна, и об арестах работников заготовительных органов, и о судах. На Украине, например, к этому времени было арестовано 706 чел., состоялось

24 процесса, «осуждено... — 85 чел., из них 45 к расстрелу» (док. № 347). На этом, разумеется, ни порча зерна, ни суды не закончились.

2 октября 1937 г. Сталиным и Молотовым была принята директива «о вредительстве и показательных процессах в области животноводства». Утверждалось, что «за последний год, в результате вредительства... колхозники лишились сотен тысяч крупного рогатого скота и лошадей, не говоря уже о гибели личного скота». В каком-то странном ажиотаже выдвигалось требование «организовать по каждой республике, краю и области от 3 до 6 открытых показательных процессов с привлечением крестьянских масс и широким оповещением в местной печати» (док. № 340). На передний план в проведении показательных процессов выдвинулись, естественно, Казахстан и другие районы со значительным животноводством — Оренбуржье, Западная Сибирь, Урал (см. док. № 341, 345, 346, 348, 350 и др.).

По характеру и содержанию документы о процессах по животноводству не отличаются от аналогичных документов по зерну. И это вполне объясняет соединение в докладной записке итогов «борьбы с вредительством в системе Заготзерно и в области животноводства», представленной Вышинским Сталину и Молотову. По сведениям на 10 декабря, и «по зерну», и «по животноводству» было «привлечено к уголовной ответственности» — 5612 чел., осуждено к расстрелу — 1955 чел. Приговор приведен к исполнению «в отношении 1044 чел., осужденных к ВМН» (док. № 356).

Обращает на себя внимание отсутствие сведений о числе жертв главных показательных процессов — политических, начатых на месяц раньше, нежели процессы «по зерну» и на два месяца — нежели процессы «по животноводству». К тому же и число осужденных на политических процессах было больше, а приговоры более жестокими. Возможно, что осужденные на политических показательных процессах включались в число жертв по приказу № 00447 в качестве «контрреволюционных элементов». Это предположение может быть подтверждено или отвергнуто лишь при исследовании материалов конкретных показательных процессов в тех областных, краевых и республиканских архивов, где сохранились документы как показательных процессов, так и «троек», решавших судьбу жертв приказа № 00447.

Завершает данную книгу небольшой блок документов «Деревня в октябре—декабре 1937 г.». Центральными среди них являются спецсообщения НКВД о фактах негативного с точки зрения власти поведения сельского населения на выборах в Верховный Совет СССР, впервые проводимых как всеобщих и свободных с тайным голосованием. Отмечены случаи выступлений на собраниях и даже голосований колхозников против выдвижения и избрания Сталина, Молотова и других членов Политбюро. Эти случаи завершались арестами (см. док. № 360 и др.).

Репрессии отнюдь не улучшили ситуацию ни в настроениях деревни, ни в состоянии сельскохозяйственного производства (см. док. № 367, 368, 370 и др.). Напротив, во многом ухудшили и то, и другое. 1938 — 1939 годы это подтвердят в полной мере.

¹ См.: Маннши Р. Массовая операция против «кулаков и преступных элементов» — апогей Великой Чистки на Смоленщине // Сталинизм в российской провинции. Смоленские архивные документы в прочтении зарубежных и российских историков. Смоленск, 1999. С. 230 — 254; Jansen M., Petrov N. Stalin's Loyal Executioner People's Commissar Nikolai Ezhov. 1895—1940. Stanford, 2002. P. 103-104; и др.

² Binner R., lunge M., Martin T. The Great Terror in the Provinces of the USSR 1937-1938. A Cooperative Bibliography. Составители и редакторы данного тома выражают признательность авторам названной библиографии, предоставивших рукопись столь важной работы.

³ См. Материалы февральско-мартовского пленума 1937 г // Вопросы истории 1992 (№ 4-5) - 1995 (№ 5-6), *Stalinist Terror New Perspectives* Cambridge, 1993, *Адамушка У* Палггычны рэпрэсп 20—50-ых гадоу на Белоруа Мшск, 1994, Массовые репрессии оправданы быть не могут // Источник 1995 № 1, *Khlevnyuk O* The Objectives of the Great Terror, 1937—1938 // *Soviet History 1917-1953* London, 1995 P. 158-176, *Роговин В З* 1937 М., 1996, *Маннинг Р* Вельский район 1937 год Смоленск, 1998, Советское руководство Переписка 1928-1941 М., 1999, *Getty J A*, *Naumov O V* The Road to Terror Stalin and Self Destruction of the Bolsheviks 1932—1939 N Y, 1999, Решения особых троек приводить в исполнение немедленно // Источник 1999 № 5, *Степанов А Ф* Расстрел по лимиту Из истории политических репрессий в ТАССР в годы «ежовщины» Казань, 1999, Власть и общество в СССР политика репрессий (20—40-е гг.) Сб статей М., 1999, Сталинизм в российской провинции Смоленские архивные документы в прочтении зарубежных и российских историков Сб статей Смоленск, 1999, ГУЛАГ (Главное управление лагерей) 1917—1960 Сб документов М., 2000, *Фицпатрик Ш* Сталинские крестьяне Социальная история Советской России в 30 е годы деревня М., 2001, *Getty J A* «Excesses are not permitted» Mass Terror and Stalinist Governance in the Late 1930s // *The Russian Review* Vol 61 № 1 2002, Полггычний терор і тероризм в Украш XIX—XX ст Историчні написи Киє 2002, *Jansen M*, *Petrov N* Stalin's Loyal Executioner People's Commissar Nikolai Ezhov 1895-1940 Stanford, 2002, *Nicolas W* Repenser la «Grand Terreur» L'U R S S des annees trente // *Le Debat* Novembre decembre 2002 N° 122 Pans, и др

⁴ Население России в XX веке Исторические очерки Т 1 1990-1939 М., 2000 С 277

⁵ Центральный архив Федеральной службы безопасности Российской Федерации (далее — ЦА ФСБ РФ) Ф 2 Оп 9 Д 79 Л 2-3

⁶ ЦА ФСБ РФ Ф 2 Оп 8 Д 41 Л 311-321

⁷ См. *Бухарин Н И* Новые задачи в области нашей крестьянской политики // Правда 1925 24 апреля, *Бухарин Н И* Избранные произведения М., 1988 С 137—138

⁸ Российский государственный архив социально политической истории (далее — РГАСПИ) Ф 558 Оп 11 Д 708 Л 84-122

⁹ Там же Л 115-116

¹⁰ Архив Президента Российской Федерации (далее — АПРФ) Ф 45 Оп 1 Д 71 Л 2—40б

¹¹ Там же Л 2-3

¹² АПРФ Ф 45 Оп 1 Д 71 Л 6, РГАСПИ Ф 17 Оп 162 Д 5 Л 35

¹³ Трагедия советской деревни Коллективизация и раскулачивание Документы и материалы 1927-1939 В 5 т Т 1 Май 1927 - ноябрь 1929 М., 1999 С 77-82

¹⁴ Там же

¹⁵ АПРФ Ф 45 Оп 1 Д 71 Л 22

¹⁶ Там же Л 18

¹⁷ Там же Л И

¹⁸ Там же Л 13-14

¹⁹ Там же Л 25

²⁰ ЦА ФСБ РФ Ф 66 Оп 1 Д 174 Л 224

²¹ РГАСПИ Ф 17 Оп 162 Д 5 Л 63-64

²² *Сталин И В* Соч Т 9 М., 1948 С 322

²³ ЦА ФСБ РФ Ф 2 Оп 5 Д 383 Л 92

²⁴ АПРФ Ф 45 Оп 1 Д 120 Л 47

²⁵ См. Трагедия советской деревни Т 1 С 231

²⁶ См. «Как ломали нэп» Стенограммы пленумов ЦК ВКП(б) 1928-1929 Т 1 М., 2000 С 156-332, 325-332

²⁷ См. Вопросы Советского государства и права Сб статей М., 1957 С 290, 40 лет советского права М., 1957 Т I С 605, М., 1957 Т II С 485-583 и др

²⁸ См. Трагедия советской деревни Т 1 С 714

²⁹ Там же С 742-744

³⁰ ЦА ФСБ РФ Ф 2 Оп 9 Д 20 Л 111-123

- ¹¹ ЦА ФСБ РФ Ф 2 Оп 8 Д 329 Л 252
- ³³ Население России в XX веке Т 1 С 279 ^м
- Там же
- ³⁵ Трагедия советской деревни Т 4 М, 2002 С 800-804,829-833,840-844,913-914
- ³⁶ Сталинское политбюро в 30-е годы Сб документов М, 1995 С 148
- ³⁷ Трагедия советской деревни Т 4 С 848 — 911
- ³⁸ РГАСПИ Ф 17 Оп 3 Д 984 Л 5-7,40
- ³⁹ Там же Д 2099 Л 20-21
- ⁴⁰ См Исторический архив 1994 №6,1995 №2 — 6, *Хлевнюж О В* Политбюро Механизмы политической власти в 1930-е годы М, 1996 С 208, 289-291
- ⁴¹ Сталинское политбюро в 30-е годы С 149—150
- ⁴² Там же С 148
- ⁴³ Цит по Доклад И В Сталина на пленуме ЦК 3 марта 1937 г // *Сталин И В* Соч Т 14 М, 1997 С 153
- ⁴⁴ РГАСПИ Ф 17 Оп 3 Д 2097 Л 1 ⁴⁵
- Вопросы истории 1992 Я» 4-5 С 3-24 ⁴⁽¹⁾
- Там же 1994 № 8 С 18, № 10 С 21
- ⁴⁷ См там же 1994 № 10 С 15 ЦА ФСБ РФ Ф *i* Оп 4 Д 20 Л 40-41
- ⁴⁸ *Сталин И В* Соч Т 14 М 1997 С 151, 175-176
- ⁴⁹ Сталинское политбюро в 30-е годы С 55
- ⁵⁰ РГАСПИ Ф 17 Оп 163 Д 1173 Л 72
- ⁵¹ См XVIII съезд Всесоюзной Коммунистической партии (б) 10 — 21 марта 1939 г Сгенографический отчет М, 1939 С 108-110
- ¹⁵² ЦА ФСБ РФ Ф 3 Оп 4 Д 16 Л 2
- ⁵³ См Репрессии против поляков и польских граждан М, 1997, Репрессии против российских немцев Наказанный народ М, 1999
- ⁵⁴ АПРФ Ф 3 Оп 5 Д 576 Л 19-22
- ⁵⁵ РГАСПИ Ф 17 Оп 163 Д 1156 Л 21-23
- ⁵⁶ См *Петров Н В, Скоркин К В* Кто руководил НКВД 1934-1941 Справочник М, 1999 С 81, 94-95, 110-111, 204, 210, 225, 364, 367, 373-374, 387-388, 398, 434, Трагедия советской деревни Т 3 С 933
- ⁵⁷ См *Шрейдер М* НКВД изнутри Записки чекиста М, 1995 С 41—42, *Jansen M, Petrov N* Op cit P 82-86
- ⁵⁸ *Jansen M, Petrov N* Op cit P 84-85
- ⁵⁹ РГАСПИ Ф 17 Оп 163 Д 1157 Л 57, См также Ф 17 Оп 3 Д 2103 Л 41-42
- ⁶⁰ См *Getty J* «Excesses are not permitted» Mass Terror and Stalinist Governance in the Late 1930s //The Russian Review Vol 61 2002 № 1 P 127-128
- ⁶¹ Трагедия советской деревни Т 2 С 131
- ⁶² См РГАСПИ Ф 17 Оп 162 Д 21 Л 116-117
- ⁶³ См Труд 1992 4 июня, Московские новости 1992 >f> 25, *Getty J, Naumov O V* The Road to Terror P 473-480 и др
- ⁶⁴ Политбюро ЦК ВКП(б) Повестки дня заседаний Т II 1930-1939 Каталог М, 2001 С 878-880, 882, 884, 885
- ⁶⁵ См РГАСПИ Ф 17 Оп 163 Д 1155 Л 85,98, 102, 121, 125-126, Д 1156 Л 12-20, Д 1157 Л 27-30, 34, Д 1158 Л 62,73-81
- ⁶⁶ Политбюро ЦК ВКП(б) Повестки дня заседаний Т II С 885
- ⁶⁷ РГАСПИ Ф 17 Оп 163 Д 1156 Л 69-71
- ⁶⁸ Там же Л 72
- ⁶⁹ См Сталинское политбюро в 30-е годы С 157—159

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ТЕРРОР КАК ПОЛИТИЧЕСКИЙ ТЕАТР.

Районные показательные суды 1937 г. и массовые операции

Показательные судебные процессы, получившие соответствующую оценку в печати, продолжают привлекать живой интерес ученых. Новейшие исследования показывают, что показательные процессы как общенационального, так и местного масштаба, составляли неотъемлемую часть политического процесса в СССР, начиная от шахтинского дела 1928 г. и заканчивая последним московским процессом по делу Бухарина — Рыкова в 1938 г.¹ В тот период показательные процессы разражались периодически и распространялись от центра к окраинам. В них находили свое отражение и преломление труднейшие времена для страны: кризис хлебозаготовок 1927 — 1929 гг., голод 1931 — 1933 гг., драма «Великой чистки» 1936—1938 гг. Внимательное изучение этих судебных процессов многое дает для понимания советского общества, процессов в политическом руководстве, отношений центра с регионами в довоенный период сталинской поры. Пик числа процессов районного и областного масштаба приходится на вторую половину 1937 г., в особенности на сентябрь—ноябрь, когда «чистки» приобрели невиданный размах.

Ш.Фитцпатрик в статье, открывающей тему², высказывает предположение, что местные показательные процессы 1937 г., главным образом, представляли собою политический театр, советский вариант средневекового «карнавала». Она полагает, что крестьяне, терпевшие всяческие притеснения со стороны местных чиновников, благодаря этим процессам могли почувствовать себя «калифом на час», мстительно наблюдая со свидетельского места своих прежних угнетателей на скамье подсудимых*. Однако театральное действие опасно принимать за чистую монету. Театр это прежде всего игра, и многое из того, что действительно важно, происходит за кулисами и, как мы сможем убедиться, недоступно взору публики.

В 1937 г. районные показательные процессы проходят в своем развитии две отчетливо видимые фазы, на которых эти суды подчинены различным политическим целям.

Первая фаза: районные показательные процессы 1937 года

Первую фазу открывает показательный процесс в Лепельском районе Белоруссии в марте 1937 г., когда судили работников сельского совета за нарушения при сборе налогов и незаконную конфискацию крестьянской собственности на местах³. Аналогичные процессы последовали в Ширяевском районе Одесской области Украины в июне 1937 г.⁴, Новоминском районе Ростовской

Эти провинциальные показательные процессы долгое время оставались вне поля зрения исследователей. Положение изменилось, когда Ш.Фитцпатрик своей новаторской статьей привлекла внимание специалистов к этим важным событиям.

области⁵, Демидовском районе Западной области⁶ и Даниловском районе Ярославской области⁷ — в июле. В этот период показательные суды были редки, и привлекались к ним в основном работники сельсоветов и колхозные руководители. Но со временем среди попадавших под суд возрастала доля районного руководства. Обвинения следовали в злоупотреблении властью, в перегибах и беззакониях при сборе налогов и поставок с крестьян, наложении незаконных штрафов, нарушении колхозного устава и злонамеренном разложении колхозов против желания их членов.

Нередко против представителей местной власти свидетельствовали крестьяне-частники, которые принуждались ко вступлению в колхоз. Под судом оказывалось местное руководство, проводившее такую политику под давлением свыше для поднятия процента коллективизации и укрупнения слишком мелких колхозов. Процессы проходили в импровизированных залах суда, которыми на время становились театры и рабочие клубы, в присутствии обиженных крестьян, свидетельствовавших против бывших своих притеснителей, что потом подробно цитировала местная печать. Ответчики признавались виновными в превышении власти и приговаривались к «лишению свободы» сроком от шести месяцев до десяти лет — относительно мягкое наказание в сравнении с теми вердиктами, которые вскоре стали выносить суды.

Показательные процессы на местах в марте — июле 1937 г. не столько связаны с поднимающейся волной чисток, сколько с кампанией середины 30-х годов по определению и защите крестьянских прав в рамках Примерного устава сельхозартели 1935 г. и Конституции 1937 г.⁸ Социалистическая законность, основанная на праве, колхозный устав и новая Конституция должны были прийти на смену угрозам, физическим и словесным унижениям, штрафам, конфискации собственности, арестам, преследованиям и массовым депортациям, которые характеризовали отношения режима с крестьянством в период коллективизации и великого голода. Путем проведения более сдержанной политики в деревне советская власть здесь сумела смягчить режим, по крайней мере временно, сделать его менее репрессивным. Аресты были свернуты в середине 30-х годов⁹, в особенности на время уборочных и заготовительных кампаний. В 1935 — 1938 гг. по всей стране прокуроры, действуя в соответствии с предписаниями Политбюро, поднимали и пересматривали дела сотен и тысяч колхозников, неправильно осужденных за неполитические преступления, равно как и осужденных по грозному закону от 2 августа 1932 г. за «расхищение» социалистической собственности. Интересно, что советские прокуроры настаивали на немедленном освобождении оправданных, в то время как советские тюрьмы и лагеря пополнялись жертвами больших чисток, а Генеральный прокурор Вышинский председательствовал на зловещих московских показательных процессах над старыми большевиками*.

Вторая фаза: районные показательные суды и массовые операции

А вот районные показательные суды августа, сентября и октября 1937 г., продолжавшиеся и в 1938 г. в убывающем количестве, имели под собой иную

К 15 апрелю 1936 г. только в одной РСФСР было пересмотрено 395 358 приговоров. Пересмотр этих дел не прекращался, но продолжался до конца 1938 г., пополняясь за счет дел колхозников и сельских активистов, которые были незаконно осуждены в 1937 г.¹ В целом по стране почти половина, а в некоторых областях до двух третей колхозников и сельских активистов, осужденных в 1934 — 1936 гг., дождались пересмотра своих приговоров и были освобождены из советских тюрем, лагерей, трудовых колоний, возвращены из ссылки. Однако даже 30 декабря 1938 г. НКВД и администрация ГУЛАГ все еще отказывалась освободить 14 793 из этих амнистированных заключенных¹¹.

основу: популизм процессов предыдущей фазы давал возможность расширить масштабы чисток. Теперь ответчикам на показательных процессах вменялось более серьезное нарушение законности, их деяния начинали квалифицироваться по статье 58 УК, предусматривающей ответственность за «контрреволюционные преступления». Наиболее часто применялись к подсудимым пункты статьи 7 и 11, охватывающие вредительско-диверсионную деятельность и участие в контрреволюционных организациях. Началось навешивание политических ярлыков, и подсудимые клеймились в прессе и фигурировали в судебных протоколах как «правотроцкисты». Самым популярным обвинением на показательных процессах стало участие в подпольных вредительских организациях, которые, по словам некоторых прокуроров, готовились больно ударить по СССР в случае войны. Несколько человек было даже осуждено за шпионаж в пользу не называемых «иностранных сил», как например, на процессе в Северном районе Новосибирской области¹¹. Основные фигуранты по делам наиболее громких процессов, за редким исключением, были членами высшего районного руководства, секретарями райкомов партии.

В соответствии с директивой И.В.Сталина от 3 августа 1937 г. стала разворачиваться новая волна показательных судебных процессов. Сталин подчеркивал, что вредительство разрушает колхозную экономику и настраивает колхозников против советской власти. Он объявил, что предпринимаемые усилия по борьбе с вредительством неэффективны, поскольку ликвидация вредителей проводится НКВД секретно, и колхозники не мобилизуются на борьбу против вредительства и вредителей. Он предложил организовать в каждой области по 2 — 3 показательных процесса над врагами народа и вредителями в сельском хозяйстве, проникшими в районные партийные, советские и земельные органы, чтобы мобилизовать колхозников на дело «разгрома и выкорчевывания* вредителей в сельском хозяйстве»¹². Сталин даже указал, какие категории работников должны фигурировать в качестве обвиняемых на этих процессах: «работники МТС и райкомземов, председатели райисполкомов и секретари райкомов»¹³, настаивая, чтобы процессы «широко» освещались в печати. За сталинской директивой последовало несколько сотен показательных процессов на местах в 1937 — 1938 гг., львиная доля которых приходится на сентябрь — октябрь 1937 г.

Что же это за работа по «разгрому и выкорчевыванию врагов народа в сельском хозяйстве», о которой писал Сталин? В чем была суть и цель этих судов? Под работой по «разгрому и выкорчевыванию врагов народа в сельском хозяйстве» Сталин подразумевал аресты и осуждение «вредителей в сельском хозяйстве», которые проводились как массовая операция НКВД № 00447. Данная операция была санкционирована Политбюро 2 июля и во многих местах ее начали осуществлять, даже не ожидая формальной даты начала 5 августа**. Под массовыми операциями подразумевались кампании массовых арестов, направленные против определенных категорий советских

Слово «выкорчевывание» в окончательном тексте Сталин все же вычеркнул — за ним крылись беспредельные произвол и жестокость.

** Для подтверждения того, что массовая операция № 00447 осуществлялась до того как предписывалось ее начинать см. письмо от 1 августа 1937 г. начальника НКВД Западной области Карутского Ежову, а также письмо секретаря Западного обкома партии Коротченко Сталину с просьбой увеличить лимиты для Западной области. В документах ясно сказано, что к тому времени, когда Ежов издавал распоряжения по выполнению операции № 00447, в тюрьмах Западной области уже содержалось вдвое больше заключенных первой категории. Заключенные первой категории подлежали смертной казни¹⁴.

граждан, чьи дела рассматривали специальные суды-тройки в отсутствие обвиняемых, и решение их не подлежало пересмотру¹⁵.

Операция НКВД № 00447 была направлена против «кулаков и преступников», которые были осуждены к лишению свободы или высылке ранее и теперь вернулись в родные места. Согласно постановлению Политбюро от 2 июля, подписанному Сталиным, эти граждане являлись главными подстрекателями ко всякого рода антисоветской деятельности, к вредительству в колхозах и совхозах, на транспорте и в некоторых отраслях промышленности. Областным и республиканским секретарям партийных комитетов и начальникам НКВД было дано «пять дней», чтобы составить списки «всех возвратившихся на родину кулаков и уголовников» и представить их в ЦК вместе с именами членов троек и предлагаемым числом арестованных и осужденных¹⁶. 30 июля глава НКВД Н.И.Ежов подписал документы о порядке проведения этой кампании массовых арестов. Эти распоряжения значительно расширяли категорию населения, подлежащую репрессированию, включив в нее широкие слои от бывших членов антисоветских политических партий и бывших полицейских до скотокрадов и жуликов. Ежов также четко по областям установил сколько людей подлежало аресту и казни. В целом по стране цифра составляла 250 450 подлежащих аресту, из которых 72 950 предлагалось приговорить к высшей мере социальной защиты.

Хотя ежовские цифры обозначались как «лимиты», местные секретари парткомов и начальники НКВД имели право просить у Ежова и Политбюро увеличения лимитов, и многие делали это неоднократно в ходе кампании арестов. В результате эта полицейская операция, изначально задуманная на четыре месяца, фактически длилась четырнадцать месяцев (впрочем, по нисходящей). В конечном итоге в ходе данной операции, самой масштабной из массовых операций, предельные установки на аресты и судебные расправы были превзойдены в несколько раз. К 17 ноября 1938 г., когда советское руководство приняло решение о прекращении массовой операции, по приказу № 00447 было осуществлено 699 929 арестов и 376 206 смертных приговоров. Это составило почти половину арестов, произведенных в СССР в 1936-1938 гг. (1 420 711), и более половины смертных казней (678 407)¹⁷. Более четырех пятых (83,6%) арестов и казней в ходе данной операции было произведено между 5 августа и 31 декабря 1937 г., т.е. в период, когда весьма широко осуществлялись районные показательные процессы¹⁸.

Второй раунд районных показательных процессов увязал воедино две важнейшие составляющие больших чисток, хотя некоторые исследователи считают их никак не связанными друг с другом¹⁹. Это чистка областного партийного аппарата, которая теперь захлестнула и районы, и первая грозная массовая операция НКВД № 00477, известная среди служащих НКВД как «кулацкая операция». Однако местные партийные функционеры, призванные помочь НКВД наметить жертвы операции, называли ту массовую кампанию арестов и расправ более точно, по-сталински: «выкорчевывание»*. И это слово ясно отражало ее суть: сталинское окончательное решение кулацкой проблемы. Термин «выкорчевывание» энергично входит в советский провин-

Этот своеобразный термин, используемый и в качестве существительного, стал своеобразной визитной карточкой провинциального политического дискурса осени 1937 г., когда большие чистки и операция М» 00477 достигли пика. Согласно четырехтомному толковому словарю, изданном Институтом русского языка АН СССР, слово имеет следующий смысл: «Извлечь из земли с корнями, искоренить, уничтожить без остатка»²⁰.

циальный политический лексикон с осени 1937 г. повсюду — от Смоленска до Новосибирска*. Это слово появилось для обращения к данному конкретному периоду времени, когда сверхсекретная операция особой важности № 00447, которую своим именем и называть было небезопасно, пожинала большую часть своих жертв.

Второй раунд районных показательных процессов выглядел, по крайней мере внешне, столь же смертоносным, как и операция № 00447, ведь приговором на процессах стал расстрел, высшая мера наказания. Широкое применение такой меры было результатом еще одного указания Сталина в ответ на письмо секретаря Западного обкома партии Коротченкова. Коротченков с гордостью рапортовал о ходе показательного суда в Андреевском районе, на котором присутствовали 500 колхозников, представлявшие все местные сельсоветы и большинство колхозов области. Смоленские власти наспех сколотили группу обвиняемых для этого процесса из людей, арестованных прежде — землемеры, другие служащие райземотделов, — в надежде угодить Сталину оперативным ответом на его директиву от 3 августа (см. *док. № 293, 294, 300*). Коротченков отмечал в этом письме Сталину, что местная парторганизация в Андреево организовывала обсуждение процесса на массовых собраниях в сельсоветах и колхозах, и эти собрания единогласно требовали смертных приговоров вредителям²². Иными словами, отчет Коротченкова свидетельствовал, что Андреевский показательный процесс развивается именно по тому сценарию, который имел в виду Сталин в директиве от 3 августа: колхозники Андреевского района мобилизовались на кампанию по борьбе с вредительством. Но этого Сталину было недостаточно. Он немедленно ответил Коротченкову 27 августа: «Я советую вам осудить вредителей в Андреевском районе к расстрелу и широко опубликовать это в местной печати»**.

Однако к тому времени, как сталинский ответ достиг Западной области, Специальная коллегия Смоленского областного суда уже огласила приговор по процессу в Андреево. Несчастные обвиняемые, даже не подозревавшие, входя в зал суда, что осуждены будут по 58 статье, были приговорены к пятнадцати годам тюремного заключения, что было весьма суровым наказанием²³. Но ведь Сталин писал о расстреле, а не о 15 годах. Желая угодить Сталину, руководители Западной области вновь созвали сессию Спецколлегии для пересмотра Андреевского дела. 13 сентября суд объявил свой новый вердикт. На этот раз все обвиняемые получили смертный приговор²⁴. Они сразу же обжаловали это решение в Верховном Суде СССР, обращались с трогательными письмами к высшим чинам партийно-государственного руко-

Например, секретарь Западно-Сибирского крайкома партии, член Политбюро Р.Эйхе также отмечал в письме к Сталину от 2 октября, что в ходе показательного суда в Северном районе местные рабочие, колхозники и служащие поддержали смертный приговор обвиняемым, требуя «выкорчевать до конца троцкистско-бухаринских бандитов, шпионов, вредителей и диверсантов»²¹. Такой термин требовался, чтобы лучше разъяснить властям на местах, чего от них ожидают, т.к. приказ № 00447 был сверхсекретным и не мог упоминаться в текущей документации. Он был предъявлен российской общественности лишь в 1992 г. в качестве свидетельства со стороны государства в еще одном показательном процессе, который организовал Ельцин в попытке поставить Коммунистическую партию вне закона и осудить лидеров партии, участвовавших в августовском перевороте 1990 г.

** Сталин, очевидно, 27 августа был в «расстрельном настроении», поскольку он также рекомендовал расстрел «поджигателей», узнав о пожаре на Камском хлебокомбинате под Красноярском, уничтожившем комбинат, 1,5 тыс. т зерна и 3 т муки. Местные представители власти не были уверены, что пожар стал результатом поджога и ожидали результатов расследования. Но Сталин в далекой Москве ни на минуту не сомневался, что пожар дело рук саботажников!

водства, прося о снисхождении, но безрезультатно*. 28 сентября 1937 г. Верховный Совет СССР оставил в силе последний приговор областной коллегии, и 3 октября все осужденные были расстреляны**.

**Цель № 1 показательных процессов:
«мобилизовать» колхозников на операцию № 00447**

В чем состояла суть и цель этих смертоносных показательных судов? 13 сентября, в тот самый день, когда областной суд вынес обвиняемым в Андрееве смертный приговор, секретарь Западного обкома Коротченков обратился к пленуму Смоленского обкома с продолжительной речью, в которой подчеркивалась необходимость вовлечения колхозников в развернутую партией работу по «выкорчевыванию вредителей»²⁶. Он, в частности, говорил: «Вы не должны забывать, что у нас много врагов, и мы обязаны упорно работать, чтобы не дать им себя обмануть... Нам нужно разжигать ненависть среди колхозников к врагам, кулакам до значительно большей степени, предоставляя им конкретные доказательства... *Опыт подсказывает нам, что там, где мы организуем процессы, где мы раскрываем глаза колхозников, колхозники понимают, чьи это дела, и сразу же дела идут иначе*»²⁷ (курс. — Р.М.).

Не только в Смоленской области, но и по всей стране для обсуждения показательных процессов устраивались политические митинги, участники которых требовали смертной казни для обвиняемых. Такие митинги служили и другим целям. Документы Смоленского архива свидетельствуют, что участники этих собраний составляли «списки врагов», возводили обвинения на конкретных людей из конкретных колхозов во «вредительстве». Власти также использовали эти собрания для давления на крестьян в направлении своевременного выполнения сельскохозяйственных поставок с урожая 1937 г. Во многих регионах страны урожай 1937 г. нельзя было назвать обильным, и это давление объяснялось еще и беспокойством, как бы не повторилась ситуация 1936 г., когда урожай был одним из самых плохих в 30-е годы. К середине сентября в Смоленской области было обмолочено только 55% урожая зерновых, уборка льна лишь начиналась и с поставками были большие проблемы²⁸. Местные власти использовали ту политическую атмосферу, которая создавалась показательными процессами, чтобы заставить колхозников работать усерднее. Парадоксально, но показательные суды улучшили работу колхозов и положение с госпоставками. В телеграмме к Сталину от 26 августа секретарь Смоленского обкома Коротченков отмечал благотворное влияние первого Андреевского показательного процесса на хлебопоставки в районе, улучшился также сбор льна²⁹.

Известно о двух волнах собраний и митингов по обсуждению показательных процессов, имевших место в Сычевском районе Смоленской области. Там 13—18 октября 1937 г. происходил один из наиболее громких районных показательных судов. Здесь местное руководство обвинялось, кроме прочего, еще и во вредительстве путем заражения районного призового чистопородного

* Эти письма были обнаружены в ГАРФ и публикуются нами как уникальное свидетельство жертв больших чисток о ходе развития мрачных событий. Письма осужденных в Андреево показывают, что никто из них на деле не чувствовал себя виновным и не ожидал столь сурового наказания, теперь же, зная, в чем их обвиняют и чего следовало ожидать от суда, они могли бы лучше подготовиться к собственной защите! (См. док. № 301 — 313).

4 октября 1937 г. в письме Онохина, председателя Смоленского областного суда, председателю Верховного Суда СССР Винокурову названа дата приведения приговора в исполнение — 3 октября²⁵.

скота бруцеллезом, который был тогда неизлечимой болезнью, поражавшей как животных, так и людей. Все обвиняемые в Сычевке кроме одного получили смертный приговор. Процесс был омерзителен: прокурор и публика глумились над подсудимыми, запугивали и травили их, свидетели арестовывались НКВД прямо в зале суда после дачи показаний. Этот громкий процесс, подобно другим таким же судилищам, собирал такое море людей, что специальные люди громко передавали на улице о происходящем в зале суда для тех, кому не хватило мест в зале рабочего клуба Сычевки, бывшем городском театре немого кино¹⁰.

Первая волна собраний предваряла Сычевский процесс. Митинги стали проходить 16 — 20 сентября, практически сразу после ареста районных руководителей и решения властей области о проведении по данному делу показательного процесса. Люди собирались в сельсоветах, присутствовали председатели местных колхозов. Собрания принимали сходные резолюции с требованием смертной казни для бывшего секретаря райкома Красильникова, бывшего председателя райисполкома Богданова и бывшего райпрокурора Кудрявцева. В архиве обнаружены примерные резолюции, оставшиеся неподписанными, хотя вряд ли на данном этапе развития событий они встречали какое-то сопротивление со стороны собравшихся.

Митинги 16 — 20 сентября в сельсоветах Сычевского района оказали неоценимую помощь НКВД в проведении операции № 00447, потому что составлялись «вражьи списки», в которые вошло 688 имен. Такие списки поступали из каждого сельсовета, колхоза и госучреждения района. В них указывалась причина включения человека в список: либо это были бывшие кулаки с преступной репутацией, либо люди, запятнавшие себя в прошлом (бывшие дворяне, полицейские, старосты в дореволюционной деревне и т.д.). В Смоленском архиве имеется множество таких списков, как отпечатанных, так и рукописных. В некоторых рукописных списках, пришедших из колхозов, имеются довольно зловещие пометки. На полях против людей, записанных как «кулаки», время от времени встречается торопливым почерком: «взят НКВД» либо «сдан в НКВД». Как минимум, в двух случаях такие записи на полях фиксируют следующее в отношении людей, записанных как вернувшиеся из ссылки: «сбежал» и «в настоящее время скрывается от НКВД»*. Пометки на списках врагов свидетельствуют о том, что 65 человек, записанные по Сычевскому району как «кулаки», были арестованы уже между 16 и 20 сентября. К моменту Сычевского показательного процесса 13 — 18 октября число жертв арестов достигло, согласно спискам, 200 «кулаков»³¹. Людей по этим спискам продолжали брать еще и в первые месяцы 1938 г.

Составление «списков врагов» и явное свидетельство того, что НКВД использовало их, производя аресты, говорит о том, что публичные обсуждения показательных процессов 1938 г. служили для определения потенциальных жертв массовой операции № 00477. 28 сентября помощник Сычевского райкома Протский (когда-то верный соратник Красильникова) направил «секретарю» обкома Коротченкову письмо, приложив отпечатанные экземпляры вра-

Документы из архива Смоленской областной организации ВКП(б). В США имеется часть Смоленского архива — WKP 516. P. 1—81. Подобные же машинописные списки можно обнаружить среди материалов Сычевского райкома, которые содержатся в смоленской части архива (там находится 99% материалов Смоленской организации ВКП(б) за 1920 — 30-е годы.). Однако смоленские документы чистые, в них отсутствуют подобные пометки на полях. Те же бумаги, что находятся в США, выглядят как рабочие экземпляры — грязные, потрепанные, рукописные. Эти документы, вполне вероятно, практически использовались в ходе кулацкой операции, поскольку много колхозников записано в них «кулаками».

жеских списков. В письме подводились итоги прошедших 16 — 20 сентября собраний, сообщалось о вышеупомянутых арестах. Протский писал, что после ареста Красильникова 174 «кулака» отстранены от работы в колхозах, еще 79 исключены из колхозов вместе с семьями, 149 «классово чуждых элементов» выведено из районных организаций. Протский заверял Коротченкова, что «разоблачение» и «искоренение» «вредителей и классово-чуждых элементов» продолжается, поскольку еще «не все враждебные вредительские элементы» разоблачены.

Однако все это «искоренение», «разоблачение» и заверения в участии масс в «выкорчевывании», очевидно, было уже недостаточно для вновь назначенных партийных руководителей области. Митинги продолжали ограничиваться сельсоветами и не дошли еще до уровня колхоза, а потому влияние их на крестьянство ограничивалось арестами председателей колхозов и тех колхозников, кто оказался в списках. По распоряжению Коротченкова, которого Сталин назначил на партийное руководство областью в конце июня после ареста предшественника, разворачивается вторая волна собраний, охватившая и колхозы. В Сычевке это происходит 5 — 6 октября, за неделю до Сычевского показательного процесса 13 — 18 октября. В это время 210 активистов сычевской партийной организации, насчитывавшей 203 члена, усиленные функционерами из соседних районов, проводят массовые митинги в 197 колхозах района из общего их числа в 242 (81,4%). На этих митингах выступили 9293 колхозника, что составило примерно по одному оратору от каждого крестьянского хозяйства или более одной пятой сельского населения района³², которое в 1937 г. составляло 41 826 человек всех возрастов³³. Рукописные протоколы этих собраний, обнаруженные в районном архиве, свидетельствуют, что некоторые, хотя и далеко не все выступающие, приводили факты вредительства со стороны прежнего районного руководства и занятия руководящих должностей в их колхозах классово-чуждыми элементами. Однако эти записи явно показывают, что в большинстве своем колхозники Сычевского района значительно больше интересовались, какие экономические послабления будут колхозу по недавнему постановлению ЦК и СНК от 10 сентября³⁴. Колхозники выясняли на этих собраниях, как документ коснется их лично. Они спрашивали организаторов собраний, когда леса, переданные от колхозов совхозам и госучреждениям, будут возвращены согласно обещанию правительства. Будет ли дозволено колхозам воспользоваться этими лесными угодьями, чтобы колхозники могли вовремя заготовить дрова и стройматериалы для ремонта своих домов и построек к зиме? Когда будет исполнено обещание насчет некоторого увеличения размеров личного хозяйства, не будут ли для них потеряны эти земли по новому постановлению? Когда их колхозу вернут «отрезки», земли, отошедшие другим хозяйствам во время безобразно проведенного общего межевания 1936 г.³⁵? В Пузинском сельсовете шестеро «вредителей» были изгнаны из колхозов «Красное Пузино», «Честный Труд» и «Победа», и материалы на них были представлены районному прокурору. Однако функционер, проводивший эти собрания, отмечал, что «большинство колхозников по вопросу об исключении вообще не голосовали»³⁶. Для поощрения активности молчаливого большинства на собраниях были предусмотрены специальные ящики для анонимных замечаний, вопросов, жалоб и обличений. Содержимое ящиков зачитывалось вслух и обсуждалось на собраниях, а затем направлялось в НКВД, райпрокуратуру, райисполком и райзо для изучения³⁷, где очевидно изучалось весьма тщательно, обеспечивая новые жертвы для массовой операции.

Если для крестьянского населения показательные процессы означали «мобилизацию» на борьбу с вредительством, помогая НКВД вычислять новые

жертвы для массовых арестов в ходе «кулацкой операции», то для районного руководства последствия этих судов были куда более бедственными. Суды использовались в качестве политического «громоотвода», они давали «козлов отпущения», необходимых, чтобы перевести стрелки народного возмущения колхозной системой в целом от высшего руководства, осуществившего коллективизацию, на руководителей меньшего масштаба, обладающих, может быть, меньшими политическими талантами и, конечно, допускавших оплошности, проводя в жизнь политику центра — часто порочную. В этом качестве районные показательные процессы служили как политические предохранительные клапаны, позволяющие выпускать крестьянское недовольство в нужном Сталину направлении — в поисках вредителей и других «враждебных элементов», которых можно было арестовать в ходе массовой операции.

Крестьян, которые гневно критиковали саму колхозную систему как истинного виновника своих несчастий, даже в пьяных беседах с товарищами, арестовывали за «антисоветскую агитацию», предусмотренную статьей 58-10 УК. Их дела рассматривали специальные тройки, созданные согласно приказу № 00447, многие из них были расстреляны[^].

Цель № 2 показательных процессов: наказать сопротивляющихся руководителей и устрашить остальных

«Открытые показательные процессы», которых требовал Сталин, давали возможность высшему руководству наказывать не скрытно, но публично тех местных руководителей, которые сомневались в необходимости массовой операции № 00477 или уклонялись от ее проведения. Путем открытых судов над ними достигался эффект запугивания остальных руководителей. Они вынуждены были поддерживать кампанию массовых арестов и даже стремились «перевыполнить» лимиты на аресты из страха самим быть арестованными. Активное вовлечение районного и сельского советского руководства в реализацию операции № 00447 было обязательным условием ее осуществления. Органы НКВД в сельских районах не располагали достаточным кадровым составом для проведения операции такого масштаба в громадной и деполитизированной деревне без значительной помощи со стороны местного руководства и партийного актива.

В 1937 г. штат типичного районного управления НКВД в Смоленской области составлял примерно восемь человек, включая канцелярских работников[^]. Не имея достаточно сотрудников для проведения следственных мероприятий, НКВД должен был полагаться на местное партийное руководство в определении «врага» или хотя бы в предоставлении «списков врагов», по которым и можно было производить аресты. Такие списки изначально исходили от районного партактива, усилиями которого затем проводились собрания в сельсоветах и колхозах, а в ходе этих мероприятий добывались «факты» на людей, входящих в списки. На собраниях обычным пунктом повестки была «ликвидация последствий вредительства», и на руководителей нижнего звена и на рядовых колхозников оказывалось давление с целью заполучить имена людей в соответствующих сельсоветах и колхозах, которых можно было квалифицировать как «вернувшихся кулаков» с преступной репутацией или «вредителей». Такие дискуссии давали дополнительные кандидатуры в списки на арест, а также заостряли внимание на тех недостатках в сельском хозяйстве, которые следовало использовать как «факты» на людей из списка. Руководящие инструкции по приказу № 00447 требовали от сотрудников НКВД собирать «факты» на арестованных, однако у НКВД не было людей для проведения расследований. Без активного участия местных парторганизаций или хотя бы вынужденного согласия сотрудничать «искоренение» или «выкорче-

ывание», как на местах именовалась операция № 00447, не имели шанса на достижение того, на что рассчитывал Сталин.

Руководители районного звена и работники сельсоветов, занимавшие свои должности в 1937 г., сотрудничали с НКВД и прежде, в ходе коллективизации, раскулачивания, борьбы с преступностью. Но эти свершения, включая и аресты, и высылку, не были связаны с массовыми осуждением и казнями в том масштабе, какой приняло* выполнение операции № 00447. Может быть поэтому *пять из десяти* осужденных показательным судом в Сычевке, единственным пока детально исследованным процессом такого рода, были арестованы и пошли под суд за невыполнение приказа № 00447. Когда двое главных обвиняемых — секретарь райкома Е.Ф.Красильников и председатель райисполкома С.Богданов — были исключены из партии и арестованы НКВД, формулировкой обвинения была «неспособность мобилизовать партийную организацию на борьбу с последствиями вредительства и выкорчевывание врагов». «Выкорчевывание», как мы убедились выше, было ничем иным как кодовым словом на местах для обозначения секретной операции НКВД № 00447. Оно широко использовалось осенью 1937 г., когда и было большинство арестов и казней по операции № 00447, а позже применялось лишь в плане обращения к данному периоду времени, уйдя из обихода где-то в 1938 г., когда «кулацкая операция» была завершена⁴⁰. Секретарь Сычевского райкома Красильников обвинялся также в *неправильном разъяснении* в своей партийной организации распоряжений секретаря обкома Коротченкова о порядке проведения массовой операции, а также в том, что публично высказывал сомнения, что его район поражен вредительством⁴¹.

Богданов, председатель райисполкома, распорядился уничтожить местные списки кулаков, составленные в прежние годы во время раскулачивания, в связи с принятием новой сталинской Конституции 1936 г. Эти списки сохранялись в сельсоветах и все еще использовались при проведении арестов или при поиске подходящего «козла отпущения» за какой бы то ни было недостаток в работе. Богданов отдал распоряжение относительно этих списков, т.к. новая Конституция в отличие от прежней наделяла советских граждан равными правами перед законом, и он воспринял это в смысле недопустимости в дальнейшем дискриминации кулаков*. Уничтожение списков затрудняло работу в Сычевке по выявлению и аресту кулаков при осуществлении операции № 00447. После отстранения Красильникова и Богданова в Сычевке были составлены новые «списки врагов». Это делалось на массовых митингах, которые привели к показательному процессу над мужественными и принципиальными руководителями Сычевского района.

Сычевский районный прокурор Ион Арсеньевич Кудрявцев не торопился рассматривать обрушившиеся на него лавиной дела, якобы связанные с преследованиями, избиениями и даже убийствами местных стахановцев «кулаками». Эти дела возникли в июле, когда Сычевский НКВД и милиция начали подготовку к массовой операции и стали усматривать кулаков и классовую борьбу в каждом несчастном случае, пьяном скандале, мелком нарушении или должностном преступлении. Кудрявцев отказывался рассматривать такие дела на основании некорректных формулировок. Он утверждал, что не в состоянии определить, опираясь на предоставленные местными властями разноречивые факты, действительно ли это «тонкие политические дела» или обычные пьяные драки и проявления вековой деревенской вражды⁴².

Богданов также подписал распоряжение райисполкома о возвращении кулаку, вернувшемуся из ссылки, дома, изъятого у него в ходе раскулачивания.

А.И.Павлов, председатель Сычевского райземотдела, по долгу службы отвечал за назначение председателей колхозов и контролировал их работу по руководству хозяйствами района. Его обвинили в том, что слишком много колхозных председателей были арестованы как кулаки в ходе операции № 00477. А.П.Петров, еще один «сопротивляющийся» представитель местного руководства, был председателем непокорного Татаринского сельсовета, в котором, как гласили документы, «целые колхозы сплошь состоят из кулаков». Два представителя райкома прибыли в его сельсовет 8 — 9 сентября после ареста руководителей района для «искоренения кулаков», и им было сказано, что кулаков вытеснить не удастся. Когда помощнику секретаря райкома Протскому, который долгое время был помощником Красильникова и остался при должности после ареста шефа, предложили прокомментировать этот инцидент, он заявил: «Все в районе знают, что они не любят там [т.е. в Татаринском сельсовете] коммунистов, потому что когда представитель райкома или РИКа приезжает в сельсовет, они их выгоняют и говорят: «Не присылайте его к нам, он непонятно говорит», и они всячески пытаются избавиться от посланников из района»*.

Таким образом, половина обвиняемых на Сычевском показательном процессе обвинялась в «поощрении кулаков» путем предоставления им возможности занимать руководящие должности в колхозах и путем отказа от сотрудничества в проведении операции № 00447 или даже препятствованию в ее проведении. Подобные же обвинения возводились и на ответчиков в других показательных процессах в районе в 1937 г. Ш.Фитцпатрик в статье, впервые исследующей показательные процессы⁴⁴, отмечает с каким постоянством жертвы этих судилищ обвинялись в защите, помощи и поддержке кулаков. Такие обвинения звучали, как минимум, еще на двух показательных процессах в Смоленской области. Может ли факт этих обвинений, которые ни в коем случае нельзя назвать шаблонными, свидетельствовать о том, что некоторые обвиняемые действительно сомневались, сопротивлялись и всячески препятствовали сами и своим парторганизациям активной работе по операции № 00447? Очевидно именно это происходил в Сычевке, где местная парторганизация не была втянута в массовую операцию вплоть до отстранения Красильникова, Богданова и Кудрявцева. Однако начальник местного НКВД П.А.Антонов неутомимо создавал дела против кулаков и других классово-чуждых элементов, начиная со 2 июля, когда вышло постановление Политбюро о «кулацкой операции». В отчетах Антонова все настойчивее звучали обвинения в адрес районного руководства в неспособности обуздать кулака⁴⁵. Антонов направил наверх обстоятельное донесение о застарелой вражде руководителей племхоза «Сычевка» по производству чистопородного скота. Он обвинял этих руководителей в заражении ценного племенного поголовья и представил детальное доказательство, что болезнь быстро распространяется в результате их деятельности. После решения обкома расследовать дело руководителей «Сычевки», к обвиняемым по сычевскому громкому делу присоединились директор племхоза А.Д.Лебедев и парторг А.П.Семенов, что сделало обвинения во «вредительстве» на процессе более конкретными.

Татаринский сельсовет был также обвинен в невыполнении сельскохозяйственных поставок, т.к. лишь на 53% выполнил хлебопоставки в 1936 г., и к 8—9 сентября только на 60% — поставки 1937 г. Поскольку упомянутые цифры были по тому времени близки к средним районным показателям, обвинения, выдвинутые против Петрова, лишний раз показывают, как использовались районные показательные процессы, чтобы породить страх у районного руководства, заставляющий выполнять поставки 1937 г. любой ценой и помогать НКВД в проведении массовой операции⁴³

К тому же обвинение против Лебедева и Семенова давало областному руководству возможность превратить Сычевский показательный суд с его главными обвиняемыми в действительно громкий процесс. Районный секретарь Е.Ф.Красильников, председатель райисполкома С.Ф.Богданов и районный прокурор И.А.Кудрявцев были чрезвычайно популярными руководителями, и для успешного осуществления массовой операции необходимо было подорвать их авторитет. *До ареста лидеров Сычевского района 5 сентября областное руководство периодически и безуспешно в течение двух месяцев пыталось убедить районную парторганизацию снять Красильникова, Богданова и Кудрявцева с должностей и исключить их из партии. Представители обкома поднимали вопрос на районных партсобраниях об их освобождении и исключении, как минимум, трижды, что задокументировано по дням: 27—28 июня⁴⁷, 23 августа и 26 августа.* Секретарь Западного обкома партии Коротченков, вступивший в эту должность 20 июня, позже сказал о Красильникове: «Мы подозревали его с самого начала»⁴⁷. Вопрос о сычевском руководстве поднимался на районной партконференции — собрании всех коммунистов района, которое созывалось ежемесячно на протяжении всего 1937 г. Когда 23 августа конференция вновь отвергла требование обкома, ее работа была прервана на несколько дней. Когда же она возобновилась, второй секретарь Смоленского обкома Савинов и председатель Комиссии партийного контроля Западной области Кокушкин прибыли в Сычевку, чтобы представить участникам конференции мнение обкома по поводу Красильникова, Богданова и Кудрявцева. Лишь тогда, в присутствии ключевых фигур из областного партийного руководства, конференция дрогнула и приняла решение о снятии Красильникова, Богданова и Кудрявцева с занимаемых должностей и исключении прокурора Кудрявцева из рядов ВКП(б), как того требовал обком. Однако общее собрание коммунистов Сычевского района по-прежнему категорически отказывалось от решения об исключении популярных Красильникова и Богданова из партии, что в 1937 г. являлось обычной прелюдией к аресту⁴⁸.

Тогда областное руководство решило взять дело в свои руки, несмотря на то, что Устав партии предписывал сперва заручиться поддержкой районной конференции. Красильников и Богданов были исключены из ВКП(б) пленумом обкома 5 сентября, а спустя два дня дома поздно ночью они были арестованы. Секретарь Западного обкома партии Коротченков позже с удивлением отмечал мужество Красильникова: «Когда его исключили из партии, он даже не дрогнул!»⁴⁹ Сычевская районная парторганизация, впрочем, оказалась не столь стойкой в своих убеждениях, как ее бывший секретарь. 7 сентября перепуганная партконференция Сычевского района, спешно созванная с утра после ареста Красильникова, Богданова и Кудрявцева, окончательно капитулировала и утвердила исключение из партии Красильникова и Богданова. *Но это произошло только с четвертой попытки обкома.* Дальнейшее сопротивление явно было бесполезно⁵⁰. Если Коротченков и НКВД могли арестовать прославленных Красильникова и Богданова, за хозяйственные успехи награжденных в 1935 г. Орденом Ленина, кто из коммунистов района мог чувствовать себя в безопасности? С падением признанных руководителей района и паникой, охватившей местных членов партии, участие сычевской парторганизации в проведении операции № 00447 было обеспечено. В результате сотни арестов были сделаны в течение нескольких последующих месяцев в районе с населением всего лишь в 49 463 человека*.

Автор в настоящее время занимается обобщением данных по числу арестов в районе.

А работали районные показательные процессы 1937 г. как показательные процессы?

Районные показательные процессы 1937 г., как это и предвидел Сталин, стали неотъемлемой частью осуществления массовой операции № 00447, создавая политический климат страха и истерии на местах, в котором только и могли проводиться массовые аресты и казни невинных людей. Но можно ли эти процессы в собственном смысле назвать показательными?

Интересно в этом плане новое исследование Дж.Кэсиди, которая анализирует советские показательные процессы в связи с литературной и кинематографической традициями страны. Исследователь пишет: «Процессы 1936 — 1938 гг. представляли собою безупречно поставленные сцены разоблачения врагов, их раскаяния и желания вернуться в советское общество, сцены, восприятие правдивости которых зависело от распознавания театральности их природы... К концу 1930-х гг. искусство государственного манипулирования в СССР слилось с советским сценическим искусством; те, кто писал, финансировал и ставил сценарий, прекрасно управлялись и с актерами, и с аудиторией»⁵¹.

Правильно ли это применительно к районным показательным судам 1937 г., которые впоследствии сошли на нет? Конечно, власти намечали сценарии судов или хотя бы пытались. Существует много вариантов текстов для этих процессов, большинство из которых остаются недоступными для историков, однако все тщательно прописывалось многими авторами: следователями НКВД, всемогущим прокурором, контролировавшим зал суда, советскими средствами массовой информации. В действительности районные и областные печатные органы освещали процессы под несколько различными углами зрения. Но на самом ли деле «те, кто писал, финансировал и ставил сценарий», настолько контролировали актеров и публику, как полагает Дж.Кэсиди? Если да, то значительно в меньшей степени, чем конечные результаты процессов.

Обвиняемые в районных показательных процессах были значительно меньше подготовлены к спектаклям, чем их московские товарищи по несчастью, которые часто месяцами в предварительном заключении заучивали свои признательные показания. В районах арестованных долго в тюрьме не держали, и часто, входя в зал суда, они не представляли, в чем обвиняются... В большинстве случаев на подготовку районного показательного процесса было менее месяца.

Во многих областях организовывалось не два-три районных показательных процесса, как предписывал Сталин, а в несколько раз больше, что характерно и для превышения «квот» в массовых операциях. Поэтому большинство показательных процессов в районах проходили в относительно короткий период — с сентября по ноябрь 1937 г., что хронологически совпадало с пиком массовых операций, включая операцию № 00447. Такой всплеск показательных судов во время массовых арестов превышал реальные возможности НКВД, подготовка обвиняемых к процессам ограничивалась допросами и сбором «фактов». Обилие показательных процессов в угоду Сталину, чья директива от 3 августа значительно перевыполнялась, превышало и возможности областных прокуроров, в чью задачу входило контролировать ситуацию в зале суда. Они пытались эту задачу выполнять, но с разным успехом. Им приходилось в то время председательствовать на нескольких процессах в месяц, что отнимало много времени, и подготовка к процессам часто сводилась к торопливому чтению материалов дела и подписанию подготовленных НКВД признательных показаний.

Документы по показательным процессам часто составляли несколько толстых томов, контрастировавших с тощими папками дел по жертвам кулацкой операции, которые рассматривались спецтройками во главе с начальником местного НКВД и решения по которым обжалованию не подлежали. Перегруженность НКВД проведением показательных процессов и массовых операций не всегда позволяла добиться признательных показаний от ключевых фигур процессов в те сроки, которые определялись широкой публикацией судебных материалов в печати. Полученные признания никогда не бывали хорошо отрепетированы, и во многих случаях обвиняемые отказывались от них в зале суда, осознав всю тяжесть своего положения в связи с вымученными признаниями.

Районные показательные процессы были значительно более спонтанны и неконтролируемы, чем шумные процессы в Москве, хотя, согласно Дж.Кэсси-ди, эта непосредственность могла делать их более убедительными и более интересными для публики. Перед лицом большой аудитории прокуроры на этих судах вынуждены были часто обращаться к экспромту, и лучшие из них использовали его в корыстных целях, завоевывая внимание публики. Для обвиняемых это была возможность попытаться защитить свое доброе имя, чего не могли позволить себе Бухарин или Радек, зачитывая признания на прекрасно срежиссированных московских показательных процессах⁵². На районных процессах 1937 г. обвиняемые не были «сломлены» месяцами грубых допросов и вынужденного перевоплощения, чему предшествовали годы очернительства и необходимости клясться в верности СССР и ВКП(б). Но этот недостаток должен был восполняться жесткими требованиями к освещению процессов в печати и кинодокументалистике. В обоих случаях все должно было быть четко прописано, смонтировано и отредактировано, чтобы создавалось впечатление растерянности подсудимых и контроля обвинения над происходящим в зале суда. Для создания такого впечатления значительную часть признаний ключевых ответчиков приходилось опускать из репортажей, в то время как менее значимые фигуры на скамье подсудимых, с готовностью сознающиеся и дающие компромат на бывшее начальство, цитировались детально^{53**}.

Отчеты из зала суда приходилось обязательно редактировать, т.к. многие, если не большинство обвиняемых на районных показательных процессах 1937 г., не признавали себя виновными в том, в чем официально обвинялись. Ведущий смоленский адвокат на районных показательных процессах Б.Г.Меньшагин отмечал в своих воспоминаниях, что даже те из его подзащитных, кто признавал свою вину на допросах, отказывались от своих признаний в зале суда⁵⁴.

Были и исключения из этой общей закономерности, как например, в Северном районе Новосибирской области. Здесь все семеро обвиняемых признали себя виновными в том, что являлись членами троцкистско-бухаринской контрреволюционной «банды», ставившей своей задачей массовое штрафование колхозников и поощрение крестьян-единоличников, заражение скота болезнями, преследование тружеников района. Один из обвиняемых — бывший начальник районной ветлечебницы — зашел так далеко, что признал свою шпионскую деятельность в пользу некой иностранной державы и подтвердил это признание в зале суда! Однако наиболее значимый ответчик на процессе в Северном районе, бывший секретарь райкома Матросов, опрошенный обвинением последним, оказался самым несговорчивым. Он отверг многие обвинения, хотя под мощным напором прокурора признал свое членство во вредительской группе и выполнение соответствующих приказов главы облземотдела⁵⁵. Весьма вероятно, что дознаватели НКВД прибегли к своей излюбленной тактике, и обвиняемым на этом процессе было обещано снисхождение в случае

признания, потому что их адвокаты на суде все время упирали на «чистосердечное» признание как на основание для сохранения им жизни. Но безрезультатно: в конце концов судьи приговорили всех обвиняемых в Северном к расстрелу⁵⁶.

Тот факт, что большинство обвиняемых на показательных процессах отказывались признать себя виновными и брали назад свои прежние признания, не удивляет. О причинах этого можно судить по последним письмам подсудимых на процессе в Андрееве. Они были поражены и сбиты с толку тем, что происходило с их делами на двух судебных заседаниях и с самого начала не могли осознать, сколь серьезные обвинения их ожидают, не имея представления ни о дате суда, ни о тех, с кем предстоит сидеть на одной скамье подсудимых. Затем им спешно вручили какие-то юридические документы и доставили в Андреево на судебное заседание⁵⁷. Некоторые до самого суда не знали, что их будут судить по статье 58, и не было возможности переговорить с товарищами по несчастью, поскольку НКВД содержало обвиняемых по этому делу раздельно*. Адвокаты по делу были назначены только за двадцать четыре часа, и это было обычной практикой для таких процессов. У адвокатов не всегда было время, чтобы проконсультировать подзащитных до суда, нередко они впервые видели своих клиентов уже на судебном заседании⁵⁹!

То, что многие обвиняемые на показательных процессах так же, как Румянцев и другие подсудимые в Андрееве, не позволяли себя ни уговорить ни запугать, не признавая своей вины, свидетельствует, что на скамью подсудимых в этих процессах часто попадали люди сильные и независимые. Некоторые из них — хотя далеко не большинство — отказывались также оговаривать других людей, сколько бы НКВД ни сулило им сохранить жизнь, как бы ни запугивал прокурор, как бы ни поносила публика в зале суда за упорное нежелание вовлекать в процесс невинных людей. Именно так скорее всего поступали такие подсудимые, как Красильников, Богданов и Кудрявцев. На суде Красильников и Богданов с готовностью признали свою ответственность как районных руководителей за многие недостатки в районе, однако они упорно отрицали свою причастность к контрреволюционной группе и вредительской деятельности, признавая, впрочем, что незавидное состояние районной экономики может породить мысль о «вредительстве». Давая показания, они настойчиво отказывались вовлекать в дело или обвинять в чем-то своих бывших подчиненных. Показания бывшего районного прокурора Кудрявцева так далеко и не заходили. Его допросы в суде полностью замалчивались печатью, поскольку обвинению приходилось делать акцент на том, чего он *не* делал, а не на том, что предположительно совершил, причем прокурор умел найти достаточно правовых аргументов в собственную защиту.

Осенью 1937 г. обвиняемые на показательных процессах почти всегда приговаривались к расстрелу. Но некоторым из тех, кто настаивал на своей неви-

Б.Г.Меньшагин был назначен адвокатом на второй Андреевский показательный процесс, после того как его предшественник был отстранен за излишнее рвение в помощи своим подзащитным. При его участии составлялись апелляции. В дальнейшем он отстаивал прошения других осужденных на показательных процессах в Западной области о новом рассмотрении их дел перед Верховными судами РСФСР и СССР, стараясь использовать свои дружеские отношения с братом Генпрокурора СССР А.Я.Вышинского, профессором права МГУ. Среди его клиентов был московский профессор ветеринарной медицины Юранов, чье дело было связано с Сычевским показательным процессом (поскольку он и был тем «врачом-вредителем» из Москвы, который делал чистопородному скоту в Сычевке экспериментальные инъекции в «притворной» попытке найти метод диагностирования бруцеллеза у скота)⁵⁸.

новности и отрицал обвинения, удавалось избежать расстрела. Как это происходило? Разве приговоры по статье 58 не были окончательными? Разве эти приговоры не предписывалось приводить в исполнение в двадцать четыре или семьдесят два часа, и разве в соответствии с постановлением ЦИК от 14 сентября 1937 г. не запрещалось их обжалование⁶⁰? Это так, но в России не всегда все делается по правилам. Даже не имея законного права на обжалование своих приговоров, все осужденные на показательных процессах обращались с апелляциями в Верховный суд и Генпрокуратуру СССР. Они писали бесчисленные письма во все мыслимые правительственные органы с просьбой о снижении и пересмотре их дел. Некоторые даже обращались к самому Сталину*. Иногда — чаще, чем можно себе представить — эти органы или люди благосклонно воспринимали просьбы осужденных. В конечном итоге ряд широко освещавшихся приговоров показательных судов был отменен в связи с апелляцией. Проблемы подачи на обжалование наверняка оживленно обсуждались в тюрьмах, т.к. многие из осужденных, похоже, хорошо представляли, что делать, чтобы попытаться спасти свою жизнь.

Эпилог

Именно так обстояло дело с осужденными в Сычевке. Их поддержали друзья в районе и в Москве, хотя многие серьезно рисковали. Специальная коллегия Смоленского областного суда получила приговор показательного процесса в Сычевке 18 октября и постановила расстрелять всех кроме районного прокурора Кудрявцева. Такое решение было принято после долгих колебаний, ведь судьи не смогли проявить достаточно мужества, чтобы отменить расстрельный приговор в отношении их коллеги за то, чего он не делал. (Может, поэтому юристы чрезвычайно редко попадали на скамью подсудимых на показательных процессах). Приговор в Сычевке не оглашался до полуночи. После того, как последние зрители покинули зал суда в Сычевке, осужденных погрузили в машины и отправили в Смоленск на встречу с судьбой, т.к. казни в Смоленске в 1937 — 1938 гг. проводились в подвалах областного НКВД или в блоках лагеря для осужденных в Вязьме. Тела хоронили в безымянных братских могилах в Катинском Яре, где теперь место поклонения жертвам массовых репрессий XX столетия, или близ Вяземского лагеря.

Однако по пути в Смоленск караван «черных воронов» с сычевскими осужденными был неожиданно остановлен на тихом перекрестке. Приговоренные были потрясены, увидев там свои семьи. Друзья из сычевской парторганизации организовали это свидание, чтобы дать возможность людям попрощаться с родными и близкими.

Такого рода «гнилой либерализм», мягко говоря, не приветствовался во время больших чисток. Заключение должны были везти прямо в Смоленск без остановок, где им предстояло в камере смертников в подвалах Смоленского НКВД на улице Дзержинского ожидать своей участи. Оттуда людей брали по ночам для расстрела в соседней камере, в которой имелся дренаж для крови. Однако же кто-то, а скорее группа людей в сычевской парторганизации и НКВД, оказались готовы рискнуть, чтобы эта встреча состоялась. Тем, что происходило в залах показательных судов и выплескивалось в прессу, отнюдь не исчерпывался драматизм этих событий!

Некоторые из этих писем обнаружены в фонде Генерального прокурора СССР в ГАРФ (см. док. Ли 312 и 313)

В эти драгоценные «последние минуты», выпавшие на их долю для прощания с семьей, Красильников сумел отвести жену в сторону и торопливым шепотом дать инструкции, что сделать, чтобы остановить казнь и добиться пересмотра их дела. Вероятно, он в тюрьме составил четкое представление об этом, или какой-то мужественный человек в сычевском руководстве, знающий, как можно это сделать, дал знать. Время было дорого, а потому жены двоих главных сычевских осужденных, Красильникова и Богданова, будучи обе беременными, в тот же день сели в поезд на Москву, чтобы добиваться там остановки казни для своих мужей. Как у «жен врагов народа» у них было для этого свободное время. Они были уволены с должности школьных учителей после ареста мужей 7 сентября.

Вскоре их дети, включая сына Богданова, который был секретарем комсомольской организации местной средней школы, подвергавшиеся унижительной травле, были на крикливых собраниях исключены из школы. Красильниковы и Богдановы были выселены из своих квартир и нашли пристанище вместе с детьми в ветхом доме на окраине города. По ночам «добрые люди», друзья, соседи, доброжелатели тайком подбрасывали им монетки сквозь трещину в окне, чтобы было хоть на что-то жить — молчаливое признание того уважения, которое жители Сычевки питали к своим бывшим руководителям и их семьям. Красильникова сумела добыть деньги на недешевый железнодорожный билет до Москвы, сумев уговорить помощника секретаря райкома Протского, когда-то бывшего правой рукой Красильникова, пойти на огромный риск. Протский выдал ей задним числом зарплату мужа (477 руб.), не конфискованную после его ареста. Хотя прилюдно и в своих письмах Коротченков клеймил Красильникова как «врага народа», такие факты красноречиво свидетельствуют, что многое из того, что имело отношение к ходу и исходу показательных процессов — не только давление сверху, чтобы заклеить и осудить арестованных, но и усилия снизу, чтобы защитить их и помочь им, — оставалось вне поля зрения возбужденной толпы в зале суда.

В Москве жены сычевских руководителей встретились с однокашниками Красильникова по ВПШ, работавшими в ЦК. Они и помогли Красильниковой и Богдановой остановить казнь и вовремя доставить это решение в Смоленск, чтобы спасти жизнь мужьям. Но Дубровский, работавший с Красильниковым и Богдановым, перед тем как покинуть Сычевку и стать секретарем парторганизации другого района, который также находился вместе с ними в переполненной камере смертников, был ночью вызван и расстрелян — решение об остановке казни пришло в Смоленск лишь на следующий день⁶¹! Друзья Красильникова в Москве также помогли женщинам составить апелляцию и связаться с Генпрокурором СССР Вышинским, который опротестовал приговор по сычевскому делу 23 декабря 1937 г. Апелляция заслушивалась на двух сессиях Верховного суда СССР 18 января и 5 февраля 1938 г. Председатель Верховного суда Винокуров, который пятью месяцами ранее отклонил просьбы о помиловании осужденных по Андреевскому делу⁶², принял решение об отмене приговора сычевским арестантам и пересмотре их дела⁶³.

В ноябре 1938 г. дела Красильникова и Богданова повторно слушались в Смоленском областном суде. Они были вновь осуждены, однако к менее суровому наказанию по статье 111 УК, предусматривающей обвинение в «преступной халатности» и «злоупотреблении служебным положением». Они не стали оспаривать это решение, поскольку были тут же освобождены за отбыванием срока наказания и, конечно, хотели забыть весь этот кошмар. Дочь Красильникова Варвара, которой тогда было девять лет, позже вспоминала эти события: «Папа вернулся домой. Оказалось, что он был прав, а Ежов не прав». Так оно примерно и выглядело. Освобождение Красильникова и его возвра-

щение домой совпало по времени с падением Ежова и публикацией постановлений за подписями Сталина, Молотова и Вышинского 15—17 ноября, прекращающих рассмотрение дел тройками и возвещающих конец массовым операциям⁶⁴.

Е.Ф.Красильников был восстановлен в партии в мае 1939 г. и получил зарплату секретаря райкома за все время, проведенное в тюрьме. Не имея возможности занимать руководящие должности в партии из-за судимости, он, однако, получил назначение на должность директора завода с зарплатой, превышающей зарплату секретаря райкома. Он даже построил двухэтажный дом для семьи накануне войны. Несмотря на все, что произошло с ним в 1937 — 1938 гг., Красильников оставался убежденным коммунистом и советским патриотом. Он был расстрелян — не Советами, приговорившими его в 1937 г., а немцами в 1942 г. как партизан, сражающийся за свою страну в тылу врага.

Судьба Богданова оказалась более трагической. Его нервы сдали от восьмнадцатимесячного пребывания в камере смертников, откуда людей по ночам уводили на расстрел. Он, как и Красильников, вышел из тюрьмы в ноябре 1938 г., пришел прямо на могилу жены, умершей при родах, пока он был в тюрьме, и застрелился.

Кудрявцев, бывший прокурор Сычевского района, также осужденный на Сычевском показательном процессе, вышел из тюрьмы полностью оправданный и занял свою прежнюю должность райпрокурора, оставаясь на этом посту и в послевоенный период. Он заботился о выживших детях Красильникова и Богданова, после того как жена Красильникова, пережив годы трудностей и лишений, умерла во время голода 1946 г., поскольку, как настоящая мать, прежде кормила детей, потом ела сама⁶⁵. Во время войны Кудрявцев тоже был в партизанах, командовал партизанским отрядом в тылу врага. Там он имел удачную для себя возможность отомстить Митину, сменившего последовательно Богданова и Красильникова на их постах и оказавшегося трусом. Сперва он занял освободившийся пост пред райисполкома, а затем накануне войны был назначен секретарем райкома, поскольку по своим организаторским способностям хоть в какой-то мере годился на смену прежнему руководству района. Когда советское командование готовило эвакуацию Сычевки в октябре 1941 г. под напором немецких войск, секретарю райкома Митину было приказано остаться вместе с другими партийными руководителями в тылу врага, чтобы возглавить партизанское движение. Но он бежал из района в панике, когда составил представление о мощи приближающейся германской армии, оставив сычевских партизан без руководства и информации. Войну Митин проводил, руководя совхозом в Казахстане, далеко от линии фронта. Однако он имел наглость вернуться в Сычевку в марте 1943 г., когда советские войска вплотную приблизились к району, рассчитывая вновь возглавить местную парторганизацию. Но он был схвачен местными партизанами и расстрелян за дезертирство после поверхностного рассмотрения его дела военным судом под председательством прокурора Кудрявцева, до того как Москва полностью восстановила свой контроль и порядок в Сычевке⁶⁶.

¹ *Cassidy J. The Enemy on Trial Northern Illinois Univ Press, 2000, Wood E Performing Justice Agitation Trials in Revolutionary Russia Cornell University Press, 2004, Fitzpatrick Sh Stalin's Peasants Resistance and Survival in the Russian Village after Collectivization Oxford, 1994 P 286 — 312, Manning P T Массовые операции против кулаков и преступных элементов апогей великой чистки на Смоленщине // Сталинизм в российской провинции Смоленск, 1999 С 230-254, Ellman M The Soviet Provincial Show Trials Carnival of Terror? // Europe Asia Studies Vol 53 2001 No 8 P 1121 -1233, Кодин Е Смоленский нарыв Смоленск, 1999 Последняя работа, посвященная изучению смоленского скандала и последовавшего показательного*

процесса и других репрессий, — на сегодня это лучшее исследование, раскрывающее, впрочем, обстоятельства одного лишь судебного процесса

² *Fitzpatrick Sh* How the Mice Buned the Cat Scenes from the Great Purges of 1937 in the Russian Provinces // *Russian Review* Vol 52 1993 July P 299 — 320 См также вышеупомянутые работы Р Маннинг и М Элмана

³ Правда 1937 9—12 марта, см также *Fitzpatrick Sh* Op cit

⁴ Там же 15—19 июня

⁵ Там же 2, 5 июля

⁶ Рабочий путь 1937 21 июля

⁷ Правда 1937 15, 29-31 июля

⁸ Трагедия советской деревни Коллективизация и раскулачивание 1927 — 1939 В 5 т Т 4 М, 2002 С 18-21, 47-50, 79-89, 111-116, 194-195, 355-359, 494-498, 502-505, 529-531, 537-538, 543-544, 546-549, 560-565, 747-751, 786-792, 802-803

⁹ *Thurston R* Life and Terror in Stalin's Russia New Haven 1996 P 10

¹⁰ Трагедия советской деревни Т 4 С 740—742, 810—817, Государственный архив Российской Федерации (далее — ГАРФ) Ф 9414 Оп 1 Д 1141 Л 5—6 (документ будет опубликован во 2 й книге 5-го тома настоящего издания)

¹¹ См док № 339

¹² Подчеркнутое слово было вписано Сталиным от руки в опечатанный экземпляр этой директивы (см док Ли 286)

¹³ Центр хранения современной документации (далее — ЦХСД) Ф 89 Оп 48 Д 12 Л 1-2, док №286 Труд 1992 4 июня

¹⁴ См док № 209 См там же Центр документации новейшей истории Смоленской области (далее - ЦДНИСО) Ф 5 Оп 2 Д 1727 Л 104

¹⁵ Документы из архива ФСБ Смоленской области, освещающие работу специальных троек см в *Илькевич Н* Расстреляны в Вязьме//Край Смоленский 1994 N>1—2 С 129 — 144

¹⁶ Док № 189 Ранее было опубликовано в Труд 1992 4 июня

¹⁷ См ЦА ФСБ РФ Ф 3 Оп 5 Д 572 Л 63-72, 74, 76, 79, 81-83, 96-99, 126-129 (документ будет опубликован во 2 книге 5 тома настоящего издания)

¹⁸ См док № 285

¹⁹ *Fitzpatrick Sh* Stalin's Peasants P 197-203

²⁰ Толковый словарь русского языка В 4 т Т 1 А-И М, 1957 С 343

²¹ Док № 339

²² Известия 1992 10 июня, см док №291-314

²³ Там же

²⁴ Рабочий путь 1937 4—10 сентября

²⁵ См док № 314 По другим источникам приводится другая дата расстрела — 27 сентября 1937 г (см По праву Памяти Книга Памяти жертв незаконных политических репрессий Смоленск, 2001 С 24, 189, 255, 361, 444, 462) По-видимому, дата казни в смоленской Книге памяти ошибочна

²⁶ ЦДНИСО Ф Р-5 Оп 2 Д 1784 Л 67

²⁷ Там же Л 78

²⁸ Там же Л 83-84

²⁹ Известия 1992 19 июня, см док №293

³⁰ Рабочий путь 1937 14—19 октября, Колхозная газета (Сычевка) 1937 14—20 октября

³¹ См ЦДНИСО Ф 6 Оп 1 Д 39 Л Л 96-105

³² Там же Ф 67 Оп 1 Д 453 Л 292-293 и Д 433 Л 1 В районе в то время насчитывалось 8812 хозяйств колхозников В районную парторганизацию входило 203 члена и кандидата (там же Ф 5 Оп 2 Д 1822 Л 7)

³³ Там же Ф 67 Оп 1 Д 400 Л 13

³⁴ См док № 300 Названное постановление также обнаружено в ЦДНИСО

- ³⁵ ЦДНИСО Ф Р-67 Оп 1 Д 453 Л 155, 168, 184
- ³⁶ Там же Л 185-186
- ³⁷ Там же Ф Р-6 Оп 1 Д 453 Л 155-284
- ³⁸ В архиве Смоленской ФСБ мною изучались материалы местной спецтройки, в том числе «Дело Никифора Иосифовича Белова», «Дело Н М Жданова, И Н Белкина, И В Железнова, А П Баранова, И Ф Филиппова и З И Рябинина», «Дело Евгения Ивановича Иванова», «Дело Алексея Егоровича Коробакина, Иосифа Егоровича Коробакина, Сергея Петровича Лебедева, Павла Мик Ермакова, Евсея Федоровича Федотова, Варфоломея Максимовича Булкина и Николая Кузьмича Окунева», «Дело Егора Григорьевича Боденкина», «Дело С Е Бойкова, В Е Селезнева, Ф И Птюшкина, И К Еромолинского М В Леонова, П Т Догонова, А И Погожина и И М Бойкова»
- ³⁹ *Манинг Р* Вельский район, 1937 год Смоленск, 1998 С 14
- ⁴⁰ См ЦДНИСО Ф 67 Оп 1 Д 422 Л Л 11, 150, 153
- ⁴¹ Там же Ф 5 Оп 1 Д 1699 Л Л 75-76
- ⁴² Отчет Западного обкома о положении в Сычевском районе от 19 августа 1937 г (см ЦДНИСО Ф 5 Оп 2 Д 1704 Л 14 — 20) Об этих делах также речь шла на районных партайных конференциях
- ⁴³ См РГАСПИ Ф 17 Оп 3 Д 4093 Л 156
- ⁴⁴ *Fitzpatrick Sh* How the Mice Buried the Cat Scenes from the Great Purges of 1937 in the Russian Provinces// *Russian Review* Vol 52 1993, July P 299-320
- ⁴⁵ См ЦДНИСО Ф 5 Оп 2 Д 1796 Л 105-112
- ⁴⁶ См там же Д 1723 Л 56-60
- ⁴⁷ Там же Д 1784 Л 70
- ⁴⁸ См там же Ф 67 Оп 1 Д 422 Л 136-147, Ф 5 Оп 2 Д 1699 Л 71-76, Д 1697 Л 3, Д 1704 Л 1-2
- ⁴⁹ Там же Ф 5 Оп 2 Д 1740 Л Л 14 — 20 А также Интервью с Варварой Ерофеевной Красильниковой, дочерью Е Ф Красильникова Сычевка, июнь 1994 г
- ⁵⁰ См ЦДНИСО Ф 67 Оп 1 Д 422 Л 49-33
- ⁵¹ *Ca<u>iday J* Marble Columns and Jupiter Lights Theatrical and Cinematic Modeling of Soviet Show Trials// *Slavic and East European Journal* Vol 42 Issue 4 Winter 1998 P 656
- ⁵² См док № 290, 331-332
- ⁵³ См *Fitzpatrick Sh* Stalin's Peasants P 300-301
- ⁵⁴ См *Меньшагин Б Г* Воспоминания Смоленск Катынь Владимирская тюрьма Париж 1988 С 34-38, 44-48, 68-71
- ⁵⁵ См Советский Север 1937 19 — 21 сентября
- ⁵⁶ См там же 21 сентября
- ⁵⁷ См док № 301-310
- ⁵⁸ *Меньшагин Б Г* Указ соч С 30
- ⁵⁹ Там же
- ⁶⁰ Там же С 30-71
- ⁶¹ См РГАСПИ Ф 17 Оп 21 Д 4073 Л 104 и ЦДНИСО Ф 6 Оп 1 Д 39 Л 15
- ⁶² См док № 311
- ⁶³ Архив Верховного Суда Союза ССР Д 13/172 37 (ГАРФ Ф Р-9474 Оп 16 Д 75, Л 1882 Л 1-2, Ф 9415 Оп 3 Д 3, 6, Ф Р8131 Оп 37 Д 85 Л 1-11) В этих документах содержится протест Вышинского и постановление Верховного суда СССР
- ⁶⁴ РГАСПИ Ф 17 Оп 21 Д 4140 Л Л 134-135
- ⁶⁵ У меня хранится интервью Варвары Ерофеевны Красильниковой
- ⁶⁶ *Павлов Н* Исполнение долга Смоленск, 1973 С 283 — 286

АРХЕОГРАФИЧЕСКОЕ ПРЕДИСЛОВИЕ

Пятый том завершает документальную серию «Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание. 1927—1939 гг.». Первая книга тома целиком посвящена событиям 1937 г., вторая охватывает 1938—1939 гг., в третью вошли материалы годовых отчетов об экономическом положении колхозов за 1934—1939 гг.

В сборник включены документы партийных, государственных, колхозно-кооперативных, учреждений и организаций, содержащие сведения общесоюзного, республиканского и регионального значения — Политбюро ЦК ВКП(б), ЦК КП(б)У, ЦИК и ВЦИК, СНК СССР, РСФСР, НКВД, наркоматов, прокуратуры и судебных учреждений, документы местных партийных комитетов, и отдельных лиц. По своему типу это законы, постановления, стенограммы партийных пленумов и съездов, директивы, циркуляры, информационные сводки, служебная переписка, заявления.

Документы выявлялись в Российском государственном архиве социально-политической истории (РГАСПИ), Архиве Президента Российской Федерации (АПРФ), Центральном архиве Федеральной службы безопасности Российской Федерации (ЦА ФСБ РФ), Российском государственном архиве экономики (РГАЭ), Государственном архиве Российской Федерации (ГАРФ), Государственном архиве Новосибирской области (ГАО), Центре документации новейшей истории Смоленской области (ЦДНИСО).

Подавляющее большинство документов публикуется впервые. Основанием для повторной публикации явилось их принципиальное значение для освещения рассматриваемых в томе вопросов.

Большинство документов публикуется полностью. Сокращению подверглись обширные источники, содержащие повторяющуюся информацию или не относящуюся непосредственно к теме сборника. Публикация документа в извлечении оговаривается в заголовке предложением «из», а в тексте документа пропуск обозначается многоточием. Содержание опущенных частей текста оговаривается в текстуальных примечаниях.

Наиболее распространенным типом документов 1937 г., составляющим первую книгу, являются информационные материалы НКВД СССР, постановления Политбюро ЦК ВКП(б) и СНК СССР. Именная рассылка выписок из протоколов заседаний Политбюро, а также, стереотипная адресация информационных сводок, спецсообщений и справок НКВД высшим партийно-государственным руководителям как правило не воспроизводиться.

Текст публикуемых документов передан в соответствии с современными правилами орфографии и пунктуации, стилистические особенности документов сохранены. Погрешности текста, не имеющие смыслового значения (орфографические ошибки, опечатки и т.п.) исправлены в тексте без оговорок. Пропущенные в тексте документов и восстановленные составителем слова и части слов заключены в квадратные скобки. Основная масса сокращений и сокращенных слов раскрыта в списке сокращений. Тексты телеграмм воспроизводятся с восполнением в квадратных скобках недостающих союзов и предлогов. Непонятные места текста, не поддающиеся восстановлению или исправлению, оставались без изменения с оговоркой в текстуальных примечаниях: «Так в тексте». Опубликованные ранее документы даны в соответствии с текс-

том предшествующего издания. В тексте документов сохранены географические названия, принятые в 1937 — 1939 гг.

К документам даются как редакционные, так и собственные заголовки. В редакционных заголовках полные указания должностей авторов и адресатов даны только при первом их упоминании. Более подробные сведения содержатся в именном комментарии.

При отсутствии даты на документе она устанавливается составителями, что вместе со способом установления датировки оговорено в текстуальных примечаниях.

Текст каждого документа сопровождается легендой, в которой указывается название архива, номер фонда, описи, дела, листа, подлинность или копия. Постановления Политбюро публикуются по двум видам протоколов заседаний высшего органа ВКП(б), — «подлинным» (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163) и «подписным» (Там же. Оп. 3). Появление этих названий связано с тем, что в 1920—1940 гг. существовала практика изготовления большого количества копий протоколов для рассылки членам ЦК и другим партийно-государственным чиновникам. Для служебных нужд аппарата ЦК также создавалось несколько копий «подписных» протоколов, которые назывались справочными, рассылочными, контрольными, хранилищными или архивными. Все эти разновидности подписных протоколов заверялись печатью ЦК и факсимиле подписи секретаря ЦК. В настоящем издании, при публикации постановлений Политбюро, извлеченных из «подписных» протоколов, в легенде документа также указывается на его подлинность*.

Поскольку постановления Политбюро о «лимитах» репрессированных по приказу НКВД № 00447 хранятся в двух архивах с разной ведомственной подчиненностью — РГАСПИ и АПРФ, то при их публикации, учитывая важность и различный уровень доступности этих документов для исследователей, указываются обе архивные легенды.

В состав научно-справочного аппарата сборника входят предисловия, текстуальные примечания, примечания по содержанию, именной комментарий, именной указатель, географический указатель, список сокращений, перечень публикуемых в сборнике документов.

Текстуальные примечания обозначаются цифрой со звездочкой, помещаются после документа и пронумерованы в пределах документа. В них указаны погрешности текста, оговариваются отсутствие или местонахождение упоминаемых в тексте документа приложений, способы датировки, содержание опущенных частей документа.

Именной указатель является «глухим» и содержит алфавитный перечень фамилий и инициалов, встречающихся в тексте.

Указатель географических названий является алфавитным перечнем административно-территориальных единиц (до районов и городов включительно) в обозначении, принятом в 1937—1939 гг.

В список сокращений внесены в алфавитном порядке сокращенные наименования и другие сокращения, и дается их раскрытие с указанием подведомственности учреждений.

Именной комментарий, именной и географический указатели к тому публикуются во второй книге.

* О делопроизводстве Политбюро ЦК ВКП(б) см *Адибеков Г., Кошелева Л., Ро/овая Л.* Протоколы Политбюро ЦК РКП(б) — ВКП(б) как исторический источник // Политбюро ЦК РКП(б)-ВКП(б) Повестки дня заседаний Том 1 1919-1929 Каталог М., РОССПЭН, 2000 С 5-29

1937 год

№ 1

Циркуляр Прокуратуры СССР № 2/1 об усилении борьбы с нарушениями устава с/х артели

2 января 1937 г.

Всем прокурорам союзных и автономных республик, прокурорам краев и областей

Постановление Комиссии Советского контроля при СНК СССР от 16 декабря 1936 г. «О нарушениях колхозного устава в Ивановской и Свердловской областях»¹ констатирует, что как по указанным областям, так и по другим краям и областям имеют место грубые нарушения устава с/х артели, причем местные органы прокуратуры недостаточно энергично и успешно борются с нарушениями устава, ограничиваются принятием лишь эпизодических административно-судебных мер, пренебрегая мерами воспитательного характера.

В целях усиления борьбы с нарушениями устава с/х артели, в дополнение к ранее данным мною указаниям, приказываю:

1. Обратить особое внимание на нарушения колхозной демократии (незаконный прием и исключение из членов колхоза, нарушение принципа выборности правления и ревизионной комиссии и т.д.), привлекая виновных в этом лиц к уголовной ответственности по ст. 109 УК РСФСР² или по соответствующим им ст. УК других Союзных республик.

2. Не допускать нарушения постановления СНК СССР от 27 марта 1935 г. «Об упорядочении финансов и учета в колхозах»³, привлекая к суровой ответственности лиц, допустивших, вопреки закону, принудительное списание сумм с текущего счета колхоза.

3. Наблюдать за тем, чтобы права колхозов на землю не нарушались, в частности, не допускать сокращения земельного массива артели под видом землеустройства, не допускать взимание с колхозов арендной платы за пользование землей и сдачу колхозами в аренду земли другим организациям, а также частным лицам.

4. Не допускать привлечения к ответственности колхозников за незначительные нарушения и проступки, борьба с которыми должна вестись в соответствии с § 17 Устава с/х артели⁴, не допускать массового и незаконного наложения штрафов на колхозников за незначительные проступки; с другой стороны направить острие репрессий против действительных преступников и классовых врагов, расхищающих колхозную собственность, срывающих выполнение важнейших хозяйственно-политических кампаний, дезорганизующих работу колхозов.

5. Краевым, областным и районным прокурорам при выездах на село практиковать доклады на общих собраниях колхозов и пленумах сельсоветов о борьбе с нарушениями уставами с/х артели, используя в качестве материала конкретные случаи нарушения устава в данной местности.

6. Районным прокурорам провести инструктирование групп содействия прокуратуре и секций ревзаконности сельсоветов, в целях систематического получения от них сигналов о случаях нарушения устава с/х артели.

7. Работу органов прокуратуры по борьбе с нарушениями устава с/х артели систематически освещать как в центральной, так и местной печати. Вменить в обязанность прокуроров краев и областей и союзных республик изучать жалобы на нарушение устава с/х артели и, в необходимых случаях, представлять эти материалы со своими предложениями в местные руководящие организации, информировав об особо характерных и важных случаях нарушения устава и принятых по этим нарушениям мерах.

8. Прокурорам союзных республик произвести в течение января — февраля 1937 г. плановое обследование работы отдельных звеньев прокуратуры (край, область, район) по борьбе с нарушениями устава с/х артели. Прокурору РСФСР и Отделу общего надзора Прокуратуры СССР проверить, в частности, работу Ивановской, Свердловской, Курской, Омской областей, Западно-Сибирского, Северо-Кавказского краев и Татарской АССР.

9. Прокурорам союзных республик представить мне о проделанной работе подробный отчет к 1 марта 1937 г. Доклад о проверке работы областей и краев РСФСР, перечисленных в пункте 8 представить к 15 февраля 1937 г.

Прокурор Союза ССР А.Вышинский.

ГАРФ. Ф. 8131. Оп. 14. Д. 1. Л. 2—26 об. Подлинник.

№ 2

Спецсообщение УНКВД Северного Кавказа
«О положении в не дородных районах Ставрополя
по данным на 23 декабря 1936 г.»

3 января 1937 г.

Отпущенная наиболее пострадавшим от недорода районам Ставрополя продовольственная ссуда несколько разрядила обстановку в колхозах⁵. Уменьшились самовольные выезды колхозников на побочные заработки. Однако в Труновском, Новоселицком, Старо-Марьевском, Благодарненском, Туркменском, Ипатовском районах положение продолжает быть напряженным. Выезды колхозников на побочные заработки по-прежнему имеют значительные размеры. Увеличилась продажа скота и птицы индивидуального пользования. Часть колхозников в этих районах, особенно многосемейные, испытывает значительные затруднения с хлебом.

Отрицательные настроения колхозников имеют место в результате неповоротливости районных организаций и руководителей колхозов в отношении распределения продовольственной ссуды. Имеются факты задержки и неправильного распределения полученной ссуды. В ряде мест отсутствует забота о бытовых нуждах колхозников (топливо, ремонт домов и т.д.).

Благодарненский район. 85% колхозов получили в текущем году до 1 кг зерновых на трудодень, 15% колхозов выплатили до 1,5 кг. Весь полученный на трудодни хлеб съеден еще в период полевых работ. В некоторых колхозах имеется значительное количество семей, совершенно не имеющих хлеба.

Полученная в ноябре продовольственная ссуда сколько-нибудь значительного улучшения не дала. Из-за отсутствия кормов имеет место продажа и убой скота колхозников. Значительные размеры принимает отходничество в более урожайные районы. Из с. Алексеевки ушло в неорганизованном порядке около 300 чел. В районе резко повысился спрос со стороны сельского населе-

ния на печеный хлеб. Ежедневная потребность в хлебе составляет 9 — 10 т, между тем, район получает до 100 т хлеба в месяц. За хлебом создаются большие очереди.

Старомарьевский район. В ряде колхозов, наиболее пострадавших от недорода, часть колхозников испытывает затруднения с хлебом. Особенно это относится к многосемейным. Правления колхозов ежедневно осаждаются группами колхозников, требующих выдачи хлеба. Многие колхозники требуют выдачи разрешения на отъезд на побочные заработки. Из района самовольно выехало уже 200 колхозников. Организованное отходничество в районе встречает значительное противодействие со стороны колхозников. Из 76 чел., выехавших на побочные заработки в организованном порядке, 68 чел. уже вернулись обратно. Район получил 328 ц хлеба продовольственной ссуды. В ряде колхозов распределение ее задерживается. В ряде случаев остро нуждающиеся не получают ссуды.

Новоселицкий район. Недородом поражены следующие колхозы: «Волна всемирной революции», «Красное знамя», «Политотделец», «11 годовщина красных партизан». Из колхоза «Волна революции» ушли на побочные заработки 35 чел., из колхоза «11 годовщина красных партизан» — 34 чел.

Труновский район. За последнее время из колхозов Труновского района выехало на побочные заработки 1500 чел., значительное большинство в неорганизованном порядке. Из колхоза им. Трунова выехало 130 колхозников, из них 50 с семьями; из колхоза «Большевик» выехало 235 колхозников, в том числе 69 с семьями. Из колхоза им. Литвинова выбыло с семьями 30 колхозников и 50 единоличников. Из колхоза им. Калинина выехало 60 чел., из колхоза «Политотделец» — 30 хозяйств.

Информированы партийные и советские органы.

Лаврушин.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 1949. Л. 1—4. Заверенная копия.

№ 3—4

Спецсообщения УНКВД Ивановской и Кировской областей <<О сброске скота в колхозах по данным на 28 декабря 1936 г.>

3 января 1937 г.

№ 3

Спецсообщение УНКВД Ивановской обл.

В Вичугском, Наволокском, Пестяковском, Семеновском, Середском, Ильинском, Кинешемском, Владимирском, Александровском, Комсомольском, Юрьев-Польском, Юрьеveckом, Лухском районах Ивановской обл. значительная часть колхозов обеспечена кормами лишь на 50% потребности, в связи с чем имеет место большая сброска скота. Особенно угрожающее положение с конским поголовьем. К весеннему севу 1937 г. многие колхозы могут оказаться без тягловой силы. Руководители колхозов не только не принимают мер к обеспечению скота кормами, но продают колхозный скот, даже племенной.

Вичугский район. Состояние животноводства в колхозах района безобразное. В последнее время на колхозных фермах резко уменьшилось поголовье. По 18 колхозным фермам за 4 месяца количество скота уменьшилось на 193 головы, из них молочно-племенного скота — 36 голов. Такое положение явля-

ется результатом исключительно неудовлетворительного руководства колхозами [со стороны] райземотдела и сельских советов.

Председатель колхоза в д. Казарнино Яблоков ведет среди колхозников агитацию за ликвидацию МТФ и СТФ: «Колхозами теперь никто не интересуется, они должны развалиться. Выйти из затруднительного положения с кормами мы сумеем, сократив поголовье скота на фермах».

Пестяковский район. В большинстве колхозов лошади средней и плохой упитанности. В 1936 г. пало 235 лошадей, выведены из строя 157. Из 433 жеребят, родившихся в 1936 г., погибло 59. В колхозах Симаковского сельсовета в 1936 г. было 6 бескоровных хозяйств, в настоящее время их имеется 19. В колхозах Васьковского сельсовета в начале 1936 г. было 4 бескоровных хозяйства, к концу года — 12.

Семеновский район. В колхозе «Дружба» кормов имеется достаточно. Однако правление решило 34 телят распределить колхозникам на трудодни, продать 43 коровы, оставить МТФ всего лишь 13 голов крупного рогатого скота. В течение 1936 г. в колхозах района погибло 336 голов молодняка рогатого скота, 200 свиней, 1117 овец.

Середский район. За полугодие конторой Заготкож заготовлено кожсырья: 3354 — крупного рогатого скота, 420 лошадиных кож, 16 435 — мелкого скота, 2324 свиных кож.

Ильинский район. Наиболее тревожное положение с крупным рогатым скотом. В течение одного месяца с колхозных ферм продано 318 коров. Резко увеличилось количество бескоровных хозяйств. В 1935 г. в колхозах имелось 504 бескоровных хозяйства, в марте 1936 г. — 980, к декабрю — 1700. Коровы продаются по 250 — 500 руб. В отдельные базарные дни выводится до 500 голов скота. За 10 месяцев 1936 г. в районе забито и продано 6794 свиньи. В колхозе д. Макарьино всех свиней в возрасте 6 — 7 месяцев зарезали, мясо роздали на трудодни. В колхозе д. Тарлыга из 30 свиноматок осталось 8, остальные забиты и проданы.

Владимирский район. В с. Красном у колхозников из 160 голов скота индивидуального пользования осталось только 85. В колхозе д. Финляндино из 113 голов молодняка осталось 25.

- *Комсомольский район.* По инициативе председателя октябрьского колхоза Тихомирова за полугодие из 120 коров МТФ забито и продано 70. В колхозе им. 3-й годовщины пятилетки за два месяца продано 105 овец колхозной фермы.

Юрьев-Польский район. В ноябре началась массовая сброска лошадей и крупного рогатого скота. За месяц продано 300 лошадей и 800 голов крупного рогатого скота.

Юрьевоцкий район. Из-за необеспеченности кормами в течение одного месяца продано 312 голов крупного рогатого скота, 51 свинья и 513 овец.

Пучежский район. Общим собранием Шубинского колхоза решено продать с МТФ 33 коровы. Уже зарезаны и проданы 20 коров. Председателем Учугского колхоза продано 5 рабочих лошадей. Дроздовский и Ивановский колхозы продали по 4 лошади. В с. Нестеровском из 25 коров индивидуального пользования забито и продано 14.

Информированы областные партийные и советские органы.

Мальгин.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 1949. Л. 15—17. Заверенная копия.

№ 4**Спецсообщение УНКВД Кировской обл.***3 января 1937 г.*

В ряде районов Кировской обл. в последнее время имеет место большая сброска скота из-за необеспеченности кормами, особенно в колхозах Зуевского, Киясовского и Советского районов. Руководители некоторых колхозов к заготовке кормов своевременно мер не приняли. В результате колхозные фермы и скот индивидуального пользования колхозников кормами не обеспечены. Многие колхозы концентрированных кормов совершенно не имеют. Руководители некоторых колхозов намереваются поэтому ликвидировать МТФ и другие колхозные фермы. В Зуевском районе уже ликвидированы две свиноводческие фермы. В ряде колхозов других районов Кировской обл. колхозные фермы сократили поголовье наполовину. В Котельничском и Советском районах план организации колхозных МТФ не выполнен.

Зуевский район. В течение ноября заготовительные организации купили в колхозах и у колхозников 502 штуки крупных кож, 1645 кож мелкого скота и 1249 свиных кож. В колхозе им. Куйбышева на СТФ были 43 свиньи, осталось 4, остальные проданы. В колхозе «Коминтерн» продано 12 свиней и 3 коровы с колхозных ферм.

Киясовский район. Колхозам этого района отпущен кредит для приобретения кормов для скота в сумме 50 тыс. руб. Кредит не использован в связи с тем, что райзо не может получить по наряду крайзу в Сарапуле кормов. Многие колхозы имеют корма лишь на один и два месяца. В 32 колхозах этого района в течение одного месяца пало от истощения: 1325 свиней, 312 овец, 125 голов крупного рогатого скота.

Советский район. В колхозах Домнинского сельсовета в июне было 700 овец, к настоящему времени осталось 235. В Выгузовском и Деревянновском колхозах должны были быть организованы МТФ, их до сих пор нет.

Котельнический район. В колхозах района с апреля т. г. пало 100 лошадей. По плану райзо в 1936 г. должны были быть созданы фермы в 134 колхозах. К организации ферм до сих пор не приступали.

В[ятско]-Полянский район. В колхозе «Верный путь» лошади истощены. За 5 месяцев погибло 10 лошадей. 30 га травы остались нескошенными.

Арбажский район. В колхозе «Верный путь» д. Чан-Куок колхозных лошадей кормят гнилой соломой. От истощения погибло 20 лошадей. Аналогичные факты отмечены в колхозах Кильмезского, Оричевского, Малмыжского, Татауровского, Тужинского, Нолинского, Каракулинского, Иранского районов.

Информированы партийные и советские органы.

Славин.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 1949. Л. 18—19. Заверенная копия.

№ 5**Спецсообщение УНКВД Оренбургской области
«О продовольственных затруднениях в отдельных колхозах
по данным на 29 декабря 1936 г.»***3 января 1937 г.*

В ряде колхозов Абдулинского, Ивановского, Троицкого, Илекского, Асекеевского, Матвеевского, Шарлыкского, Бугурусланского, Секретарского и других районов вследствие недорода текущего года имеется значительное ко-

личество колхозных хозяйств, ощущающих продовольственные затруднения. Продзатруднения особо остро ощущаются в тех районах, где стоимость трудодня и в прошлом году была невысокой.

Ивановский район. В башкирских колхозах «Кзыл-Юл», им. Сталина, им. К[арла] Маркса, «Утрак», где в прошлом году урожай был незначительный, ощущается острый недостаток хлеба. Колхозники здесь получили на трудодень от 200 до 400 г.

Абдулинский район. В колхозе «Искра» из 58 хозяйств только 3 хозяйства имеют запасы хлеба до урожая 1937 г., 38 хозяйств обеспечены хлебом до марта-апреля 1937 г., 17 хозяйств хлеба вовсе не имеют. Эти хозяйства много-семейные, имеющие по 1—2 трудоспособных, вступившие в колхоз весной 1936 г. В колхозе «Новая жизнь» из 214 хозяйств обеспечены хлебом до следующего урожая только 20 хозяйств. Имеют хлеб до мая 1937 г. — 40 — 45 хозяйств. Остальные имеют хлеб до марта-апреля. Совсем не имеют хлеба 10 хозяйств, которые в прошлом году были в отходничестве, трудодней в колхозе не имели, ни хлеба, ни денег не получили. Аналогичное положение в колхозах «Красная Армия», им. Литвинова, «Коминтерн», им. Калинина, «Кзыл-Юл», им. Чапаева и других.

Асекеевский район. В колхозах «Красный Октябрь», им. Фрунзе и «Красный партизан» имеется 103 хозяйства, ощущающие недостаток продовольствия, остальные колхозники обеспечены хлебом на 2 — 3 месяца. На трудодень в этих колхозах выдано от 300 до 500 г. Не обеспечены хлебом, главным образом, хозяйства, имеющие большие семьи с 1 — 2 трудоспособными, вошедшими в колхоз после распределения доходов 1935 г.

Матвеевский район. В колхозе «Красная победа» колхозники запасов хлеба не имеют. Авансом на трудодень получили по 500 г, но в результате годового перерасчета приходится всего лишь по 300 г. Таким образом, колхозники, получившие аванс, остаются еще должны колхозу. Все колхозники обращаются в правление колхоза с просьбой об оказании продовольственной помощи.

Кичкасский район. В колхозе «Демир» у 20 хозяйств хлеба сейчас нет. В колхозе им. Сталина 73 хозяйства хлеба совсем не имеют, 5 хозяйств обеспечены хлебом только до весны. Недостаток продовольствия в значительной степени обусловлен хищением и разбазариванием общественного хлеба, а также тем, что часть хлеба сгнила в амбарах колхоза по халатности руководства, за что председатель колхоза предан суду. В колхозе «Кзыл-Юл» у 50% колхозников нет хлеба, а у остальных хлеба хватит до января 1937 г. Аналогичное положение в ряде колхозов Мустаевского, Державинского, Илекского, Секретарского районов. В Асекеевском, Илекском, Матвеевском, С.-Кармалинском, Сакмарском, М.-Боклинском, Кичкасском, Абдулинском, Секретарском районах в связи с этим увеличилось количество фактов неорганизованного отходничества, отмечается невыход колхозников на работу.

Асекеевский район. В колхозе «Красный партизан» на почве продзатруднений дисциплина среди колхозников расшатана, многие на работу совершенно не выходят, заявляя: «За что мы будем работать в колхозе, когда ни денег, ни хлеба не получили, все лето проработали задаром». В колхозе «Красный Октябрь» из 106 хозяйств участвуют в работе колхоза не более 25 хозяйств, остальные от работы отказываются, мотивируя отсутствием хлеба.

Илекский район. В колхозе «Красный партизан» на почве недорода дисциплина значительно ослабла. С начала уборочной кампании 44 колхозника без ведома правления бросили работу в колхозе и самовольно ушли в отходничество.

Матвеевский район. В колхозе «Красная победа» из-за отсутствия хлеба никто из колхозников на работу выходить не хочет, на собрания не является. Так, собрание с отчетом сельсовета собиралось в течение 2 дней, и все же было проведено при участии всего нескольких человек.

Сок-Кармалинский район. В колхозе им. Молотова колхозник, бывший церковный староста, Илюшенкин ведет среди колхозников контрреволюционную агитацию, заявляя: «Когда провалятся эти колхозы, из-за них колхозники стали босы и раздеты. Это издевательство со стороны Советской власти. В колхозе работать я не буду, а продам лучше свою корову и всем советую так сделать». В результате его агитации из колхоза ушли самовольно 9 чел.

Сакмарский район. Счетовод колхоза им. Ленина Пастухов, бывший белогвардеец, ведет среди колхозников антисоветскую агитацию, заявляя: «В отношении колхозников Сталин ведет неверную политику — хочет уморить голодом, заставляет ходить голыми и раздетыми. Если потребуется выступить против установленных порядков с оружием в руках, я первый возьму винтовку в руки». Пастухов арестован. Ведется следствие.

Кичкасский район. В колхозах «Рекорд» и «Красный восток» антисоветски настроенный Дерксен и кулак Кшнясев пытались использовать продовольственные затруднения в целях развала колхозов. Среди колхозников они систематически вели контрреволюционную агитацию о том, что: «В колхозе работать бесполезно, за работу колхозники не получают ничего. На помощь Соввласти рассчитывать нельзя. Колхозники умрут от голода». Кшнясев и Дерксен арестованы.

Аналогичные факты отмечены в Секретарском и Абдулинском районах. Информирован обком ВКП(б). № 4/16626.

Троицкий.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 1949. Л. 33—36. Заверенная копия.

№ 6—15

Документы НКВД о «контрреволюционных проявлениях» в деревне и среди трудпоселенцев в связи с принятием Конституции СССР в 1936 г.⁶ и Всесоюзной переписью населения⁷

3-27 января 1937 г.

№ 6

Спецсообщение ГУГБ НКВД по материалам УНКВД Воронежской, Горьковской и Ивановской областей

3 января 1937 г.

В некоторых районах Воронежской, Ивановской и Горьковской областей антисоветские элементы, используя организационные недочеты и отсутствие массово-разъяснительной работы, в связи с предстоящей переписью населения усилили антисоветскую агитацию, направленную на срыв переписи, распространяя всякого рода провокационные слухи, призывая уклоняться от переписи. Особую активность проявляют церковники и сектанты.

Горьковская обл. Ивановский район. Бывший церковный староста Цветков среди населения Мещерихинского сельсовета ведет следующую агитацию: «В период переписи у лиц, которые заблаговременно от переписи не уклонятся, на лбу будут ставить клеймо». Аналогичные слухи усиленно распространяют местные сектанты, призывающие граждан бежать из села и укрыться в лесах. Под влиянием их агитации ряд религиозно настроенных единоличников вырыли в лесных чащах землянки с целью укрыться от переписи. Виновные привлекаются к ответственности.

Ивановская обл. Новолокский район. В Новлянском и Белоноговском сельсоветах жена бывшего кулака Скобкина и единоличник Чистяков в связи с переписью населения распространяют следующие слухи: «Перепись населения будет производиться накануне рождества. Это будет Варфоломеевская ночь, будут резать и убивать в первую очередь тех, кто запишется верующим, поэтому надо укрываться от переписи; тем, кто укроется, будет лучше».

В д. Оголиха Ивашевского сельсовета монахиня Тихомирова устраивает у себя на квартире нелегальные сборища церковников, привлекая на эти сборища молодежь из числа школьников. На сборищах ведется антисоветская агитация: «Всесоюзная перепись начнется по указанию антихриста. На каждого записанного будет накладываться печать, хлеба скоро давать не будут». Активный церковник д. Федосцино Белоноговского сельсовета Цветков в связи с переписью населения распространяет провокационные слухи о том, что «в момент переписи большевики всем верующим будут ставить печати на груди и лишат их права покупать хлеб, поэтому с 6 на 7 января надо всем скрываться, во избежание наложения печати». Тихомирова, Скобкина, Чистяков и Цветков привлекаются к ответственности.

Аналогичные факты антисоветской деятельности со стороны церковников и сектантов отмечены в Пучежском, Юрьевецком, Сокольском, Кинешемском районах Ивановской обл.; Краснинском, Викуловском, Уколовском, Репьевском, Ведугском районах Воронежской обл.

В Кинешемском районе Ивановской обл. в числе учетчиков по переписи населения оказались социально чуждые элементы, несовершеннолетние и неграмотные. Из общего количества выделенных для переписи 900 чел. отведено 48 чел. социально чуждого элемента и 52 чел. — несовершеннолетние и неграмотные. В Новолокском районе Ивановской обл. отмечены факты отказа от участия в переписи со стороны преподавателей. Так, например, учительница Лопатинской школы Морохина, отказавшись от участия в переписи, заявила: «От участия в переписи отказываюсь, обманывать людей незачем, указывать, что они неверующие, это обман, а потом им же будет хуже». По тем же мотивам отказались от участия в переписи учитель Есиплевской школы Лапшин и его жена.

Информированы обкомы ВКП(б).

Помощник начальника 5 отделения 4 отдела ГУГБ младший лейтенант государственной безопасности Голубев.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 1949. Л. 23-25. Подлинник.

№ 7

Спецсообщение У НКВД Калининской обл.

5 января 1937 г.

В дополнение к нашему № 8310 от 29 декабря 1936 г. сообщаем, что дополнительной проверкой по двадцати шести районам области факты незаконного возвращения кулаков из трудпоселков на родину в связи с опубликованием новой Конституции не зарегистрированы.

Исключения представляют следующие случаи:

1. *Ржевский район* К[алининской] о[бл.]. В первых числах декабря п.г.^{1*} вернулся из ссылки кулак Козырев Егор. Последний устроился на работу в качестве кузнеца кустартели «Проммол» Муравьевского сельсовета того же района. В этом же месяце на родину возвратился высланный с семьей в 1933 г. кулак Кальянов Федор Васильевич. Последний после выселения из трудпоселка бежал и скрывался вне пределов Ржевского района. Возвратившись на

родину, Кальянов подал заявление в президиум Муравьевского сельсовета о возврате ранее принадлежавшего ему имущества. Такое же заявление поступило в сельсовет от Союзной Марии — члена семьи кулака, высланного из пределов района в трудпоселок. Союзнова Мария была оставлена на родине по возрасту.

2. В *Рамешковский район* К[алининской] о[бл.] 27 декабря п.г. возвратился из трудпоселка кулак Бахарев Николай, уроженец д. Лахино Рамешковского района.

3. В *Новокарельский район* К[алининской] о[бл.] 26 декабря п.г. возвратился из трудпоселка сын кулака Лебедев Михаил Иванович, высланный в 1931 г. вместе с семьей в трудпоселок.

4. В *Невельский район* К[алининской] о[бл.] в декабре п.г. возвратился на родину кулак Точиленко, высланный из пределов района в 1934 г. Точиленко после выселения из трудпоселка сбежал и скрывался в пределах БССР.

К бежавшим кулакам приняты меры по циркуляру НКВД за № 94⁸.

*Помощник начальника 4 отдела УГБ НКВД
старший лейтенант госбезопасности Сикорский.
Помощник начальника 2 отд. 4 отдела УГБ НКВД
лейтенант госбезопасности Афанасьев.*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 1961. Л. 71-72об.

¹* Прошлого года.

№ 8

Спецсообщение УНКВД Оренбургской обл.

«О контрреволюционных проявлениях в казачьих районах»

8 января 1937 г.

Антисоветские элементы среди казачества, бывшие казачьи «авторитеты» заметно активизируют свою контрреволюционную работу, пытаясь сорвать, дискредитировать в глазах широких масс мероприятия партии и правительства в отношении советского казачества. Бывший белогвардейский элемент в казачьих селах ведет активную агитацию о «необходимости добиваться отнятых привилегий и преимущества»; призывает бороться «за старые традиции и свободное казачество».

СПО УГБ Оренбургской обл. за последнее время вскрыт ряд контрреволюционных формирований среди казачества. Выявлена активная работа контрреволюционных элементов из казаков по созданию повстанческих кадров для вооруженного выступления против Советской власти. В казачьих селах Оренбургского, Покровского, Буртинского, Гавриловского, Краснохолмского, Илекского районов в 1936 г. вскрыто и ликвидировано контрреволюционное подполье из активного белогвардейского казачества, маскировавшего свою контрреволюционную деятельность под флагом борьбы за религию.

Ликвидированная повстанческо-террористическая организация, действовавшая в казачьих станицах Краснохолмского, Илекского и Покровского районов, готовила повстанческие группы на случай войны СССР с капиталистическими странами, намеревалась совершить поджог церкви, с целью вызвать массовое волнение среди населения, готовила совершение террористических актов над инструктором Краснохолмского райкома партии и председателем рика. Руководители организации Лисин и Мамин — бывшие активные белогвардейцы насаждали в станицах Н.-Озерной, Никольской, Городищенской и других нелегальные ячейки. На нелегальных собраниях этих ячеек обсужда-

лись вопросы подготовки на случай войны СССР с капиталистическими государствами контрреволюционного восстания в тылу.

Мамин о задачах организации показал: «Мы считали, что война будет скоро и этого с нетерпением ожидали. Мы говорили, что, как только начнется война, молодежь из казачества пойдет по мобилизации на фронт и повернет оружие против Советской власти. Мы, казаки, оставшиеся в станице, должны объединиться и выступить против Советской власти в тылу». «Мы считали (показывает Мамин), что одновременная борьба в тылу и на фронте поможет Германии, Японии скорее одержать победу над СССР и установить такую власть, которая вернет казакам прежнюю вольную жизнь, прежние права и главное ликвидирует все колхозы».

На нелегальных собраниях организации помимо повстанческих вопросов обсуждались также вопросы террористического характера и организации вредительства в колхозах. По делу арестовано 28 чел. Ведется следствие.

Аналогичные контрреволюционные организации ликвидированы на территории Соль-Илецкого, Оренбургского, Буртинского и Гавриловского районов. В своей контрреволюционной деятельности враждебные элементы среди казачества пытаются широко использовать продовольственные затруднения в отдельных казачьих районах в целях создания недовольства среди колхозников, срыва трудовой дисциплины, неорганизованного отходничества и разложения колхозов.

Заслуживают внимания вскрытые и ликвидированные в колхозах казачьих районов контрреволюционные группировки, деятельность которых была направлена на подрыв организационно-хозяйственной мощи колхозов и разложение колхозов. Так, например: в колхозе «Красное казачество» Буранного района вскрыта и ликвидирована контрреволюционная группа в 6 чел. из бывших белогвардейцев-казаков, проникших в колхоз на руководящие посты. Бухгалтер Кудрин, бывший белогвардеец, сгруппировал вокруг себя бывших участников белоказачьего движения — зам. председателя колхоза Вдовкин В., кладовщик Вдовкин Ф., пчеловод Колесников и др. Участники группы организованно расхищали и разбазаривали колхозное имущество, вели контрреволюционную антиколхозную агитацию, вредили и разваливали колхоз. В целях вызова озлобления против колхозного строительства Кудрин запутывал учет труда колхозников, проводил вредительскую систему авансирования. Например, колхознице-ударнице Смирновой, заработавшей вместе с семьей 1604 трудодня, Кудрин выдал аванс в сумме 380 руб., в то время как лодырю Дегтяреву, выработавшему всего 178 трудодней, был выдан аванс в сумме 1525 руб.

Учет материальных ценностей в колхозе был поставлен так, что не представляется возможным точно подсчитать ущерб, нанесенный членами группы. На колхозную работу сознательно привлекались наемные рабочие в целях разложения дисциплины среди колхозников. Наемным рабочим выплачивалось в два раза больше, чем зарабатывали члены колхоза. За летний период наемным рабочим было уплачено свыше 10 тыс. руб. деньгами и около 500 ц хлебом. В результате вредительской деятельности Кудрина, Вдовкина и др. участников группы в 1936 г. в колхозе пало 400 голов разного скота, расхищено и уничтожено колхозное имущество на сумму свыше 10 тыс. руб. Дело следствием заканчивается и передается в суд.

В колхозе им. Ворошилова Илекского района вскрыта контрреволюционная группа, захватившая руководство колхозом в свои руки. Привлеченные по делу председатель колхоза Величко — бывший белогвардеец, сын кулака, счетовод Васильченко — бывший белоказак, бригадир Гончаров — сын атамана и др. систематически разбазаривали колхозное имущество, разлагали тру-

довую дисциплину среди колхозников путем незаконных штрафов и контрреволюционной агитации против колхозного строительства. Следствием установлено, что этой группой расхищено свыше 2 тыс. ц хлеба. Счетовод Васильченко умышленно запутал учет труда, в результате чего колхозники отказывались работать. Вследствие вредительской деятельности группы, разбазарен весь фураж, и скот на зиму остался без кормов. Ведется следствие.

Ряд вскрытых контрреволюционных формирований свидетельствует об усилении фашистских настроений среди антисоветской части казачества. В поселке Советском Тепловского района вскрыта группа бывших активных белоказачков в составе: Строганова Г.А. — служил в армии Дутова урядником, Строганова Ф.А. — доброволец белой армии, Чаганова — бывший активный белогвардеец, Козлов — бывший казачий авторитет и др. Члены группы ведут фашистскую и пораженческую агитацию. В конце сентября 1936 г. на квартире у Строганова было устроено нелегальное совещание, на котором Чаганов заявил: «Я слежу за всеми газетами, особенно интересуюсь ходом борьбы в Испании. По всем признакам фашисты разгромят там революцию, а потом очередь идет за СССР. Разгром революции поможет нам, казакам, быть свободными как раньше. Строганов на это заявил: «Освободит нас шашка, когда попадет к нам в руки. Тогда мы обнажим клинки за свободное казачество».

Аналогичные контрреволюционные группы вскрыты в Саракташском, Сакмарском, Переволоцком, Соль-Илецком районах. Приняты меры к ликвидации этих групп.

Информирован обком ВКП(б). № 4/10325.

Круковский.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 1955. Л. 323—327. Заверенная копия.

№ 9

Спецсообщение УНКВД Татарской АССР

// января 1937 г.

До последнего времени из органов НКВД, обслуживающих спецпоселки, продолжают поступать к нам запросы о бывших кулаках с просьбой высылать заключения о правильности их выселения, подтверждения соцположения и лишения прав. В части бежавших из спецпоселков как спецпереселенцев, так и их семей, поступают требования о досылке их к месту поселения к семьям. Имеется на территории Татарии ряд лиц, бежавших из спецпоселков до принятия Конституции, в отношении коих поступают требования ареста и направления в распоряжение органов УГБ.

Для нас неясна линия нашего поведения во всех этих случаях, в связи с новой Конституцией. Просим разъяснить, остаются ли в силе все данные ранее по этому поводу указания НКВД СССР или нам надлежит руководствоваться соответствующими статьями Конституции в части применения их к этим лицам, как к гражданам СССР, пользующимся всеми правами гражданства.

*Начальник 4 отдела УГБ УНКВД по ТАССР
капитан госбезопасности Веверс.*

*Начальник 2 отд. 4 отдела УГБ УНКВД по ТАССР
лейтенант госбезопасности Марголин.*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 1961. Л. 71-72. Подлинник.

// января 1937 г.

Утверждение новой Конституции СССР вызвало большое оживление среди трудпоселенцев. Хотя некоторые из них приняли Конституцию с определенным недоверием, все же у большинства трудпоселенцев отмечается подъем настроений с положительными оценками новой Конституции. Подавляющее большинство трудпоселенцев считает, что в ближайшее время должно последовать распоряжение о ликвидации трудпоселков. В связи с этим серьезного внимания заслуживают тенденции части трудпоселенцев выехать в города на промпредприятия или «бежать, если власть сама не распустит поселков».

«В случае, если власть после утверждения Конституции не разрешит возвращаться по местам, то будем бежать, а в поселке оставаться не будем» (4 трудпоселок Арзгирского района Северо-Кавказского края).

Трудпоселенцы трудпоселка «Богатырь» Молотовского района Куйбышевской обл. Спиридонов, Мошталов, Солдатов, Семенов и другие в беседе между собой заявили: «Как только получим паспорта, нужно будет немедленно выехать с семьями на заработки в город». Семенов купил себе лошадь для того, чтобы перевезти свою семью в г. Куйбышев и там работать возчиком.

Трудпоселенец Подковров в группе трудпоселенцев говорил: «Мы теперь равноправные граждане. Нужно немедленно требовать от комендатуры выборов совета, через который легче будет выехать из поселка» (Башкирия).

Трудпоселенец Кореновцев в разговоре с другими трудпоселенцами заявил: «При первой возможности освобождения мы все, трудпоселенцы, бросим кирки и лопаты и уедем на Украину» (Башкирия). «В связи с новой Конституцией нам выдадут паспорта, тогда мы сразу бросим работу и будем удирать с шахты, сейчас только этой мыслью и живем» (Анжеро-Судженская комендатура Западно-Сибирского края). «Только бы получить на руки паспорт, ни одного дня здесь жить не буду, уеду на Северный Кавказ» (Кузнецкая комендатура Западно-Сибирского края).

«В связи с утверждением новой Конституции мы все будем свободными гражданами, новая Конституция нам всем развяжет руки» (Омская обл.). За время с 25 ноября по 20 декабря 1936 г. в Омской обл. отмечено 27 побегов с мест поселения, 73 побега предотвращены. Аналогичные тенденции к бегству из трудпоселков отмечены в Узбекистане. В Киргизии отмечены факты, когда трудпоселенцы отказываются строить в трудпоселках дома, ликвидируют домашнее хозяйство, подготавливаясь к отъезду.

Наряду с этим следует отметить и следующий факт. В Старо-Кулаткинском, Богдашкинском и Ичалковском районах МАССР трудпоселенцы при обсуждении Конституции вынесли следующее решение: «В связи с восстановлением в избирательных правах из спецпоселка не выезжать и ходатайствовать перед риком о разрешении на участке поселка организовать колхоз».

Значительный интерес вызывает предполагаемая реорганизация неуставных с/х артелей в колхозы. Часть трудпоселенцев отрицательно относится к реорганизации. Отрицательные высказывания имели место в ряде трудпоселков Апанасенковского района Северо-Кавказского края.

Заслуживают внимания тенденции среди трудпоселенцев вернуться на родину и потребовать от колхозов возвращения имущества, изъятого у них при раскулачивании. «Как только получу паспорт и освобождение, из поселка не-

медленно поеду к себе на родину и потребую от колхозников отдать мне все, что у меня отобрали» (Башкирский трудпоселок Куйбышевской обл.). В Максатихинский район Калининской обл. в декабре 1936 г. вернулся бежавший в 1931 г. из трудпоселка кулак Дорофеев И.И. Последний потребовал от сельсовета возвращения ему ранее принадлежавшего имущества, в частности, дом, занятый после выселения кулаков под канцелярию сельсовета, почтовое агентство и магазин.

Отдельные трудпоселенцы высказывают террористические настроения по отношению сельских активистов, принимавших участие в их выселении. Трудпоселенец Тадигов в группе трудпоселенцев заявил: «По новой Конституции всем трудпоселенцам дали такие же права, как всем гражданам СССР. Через несколько дней все поедет домой. Дома в первую очередь расправимся с теми активистами, которые нас раскулачивали и высылали, а потом поедет в такое место, где бы нас не могли найти. Мы терпели от них, пусть же и они от нас попробуют» (Киргизия).

В отдельных районах Западно-Сибирского края отмечены факты, когда ранее бежавшие и проживавшие нелегально без документов трудпоселенцы являлись в райотделения НКВД с требованием выдачи паспортов, заявляя: «По новой Конституции мы являемся полноправными гражданами». Так, например, в паспортный стол Марушинского РО НКВД за первые дни после утверждения новой Конституции обратилось 25 чел., бежавших с мест поселения трудпоселенцев, с требованием выдать им паспорта. Обращающиеся имели на руках выданные сельсоветом справки на предмет получения паспорта. Аналогичные факты отмечены в Башкирии. В Караидельский район вернулись четверо ранее бежавших трудпоселенцев с целью освобождения из трудпоселка в связи с утверждением новой Конституции.

Контрреволюционная часть трудпоселенцев (особенно бывшие активные белогвардейцы-казаки) заняли резко непримиримую позицию к новой Конституции, считая, что: «Если новая Конституция и войдет в силу, то только для того, чтобы выловить остатки людей, борющихся за старое. Какой бы то ни было закон, а управлять будет только партия. Говорят, что власть народа, а фактически рабочий класс, как был раньше в кабале, так и остался» (пос. Березово, Омская обл.). «Конституция не для нас. Кто управлял, тот и будет дальше управлять, а для трудпоселенцев новая Конституция ничего не дает» (пос. Встречный Абатского района Омской обл.). «Новая Конституция ничто иное, как новая кабала. Сталин придумывает новое, чтобы еще больше закабалить крестьянство, которое колхозами разорено. Плох был Николай, но ели хлеб досыта. Сейчас хлеб еще на корню, его уже распределили, и крестьянину ничего не остается» (Колпашевская комендатура, ЗСК). «Хотя и восстановят в правах, но при этой власти все равно жить не дадут, наше счастье только в войне» (Кузнецкая комендатура, ЗСК).

Помимо распространения всякого рода злостной провокации вокруг Конституции наиболее реакционно-настроенные трудпоселенцы ведут фашистскую пропаганду, пораженческую агитацию и высказывают повстанческие тенденции. В этом отношении характерны следующие контрреволюционные повстанческие группы, ликвидированные УНКВД СССР по Северо-Кавказскому краю.

Контрреволюционная казачья повстанческая группа в трудпоселке № 4 Буденновского района, возглавлявшаяся Клеветовым, бывшим анархистом. Группа в 1936 г. развила деятельность по сколачиванию повстанческих кадров, главным образом, из кулаков-казачков, на случай войны с установкой: «Вспыхнет война, начнем крошить большевиков в тылу». (Арестовано 7 чел., следствие заканчивается).

Контрреволюционная казачья фашистская группировка в пос. Ново-Романовском Арзгирского района. Участники группы пропагандировали фашизм, высказывали намерение «на случай войны выступить с оружием в руках против Соввласти». (Арестованы 3 чел., ведется следствие).

*Начальник 5 отделения 4 отдела ГУГБ старший лейтенант
государственной безопасности Голубев.*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 1949. Л. 130-135. Копия.

№ 11

Спецсообщение ГУГБ НКВД СССР по материалам Московской и Ивановской областей на 5 января 1937 г.

// января 1937 г.

В результате отсутствия массово-разъяснительной работы о целях и задачах переписи населения в ряде районов Московской обл. широко распространяются различные провокационные слухи. Враждебные элементы ведут среди сельского населения агитацию о том, что «перепись производится в связи с предстоящей войной», «с целью выявления молодежи и для направления ее на войну», «для выявления верующих в целях репрессирования их», «для закрытия церквей» и т.д.

Кимовский район. В деревнях Б.Стрельцы, Криворечье, Машково распространяются слухи, что перепись производится в связи с тем, что весной будет война. Единоличница Лебедева говорила о том, что «перепись производится для того, чтобы выявить, сколько Советская власть может дать людей для войны, которая будет весной с Германией и Японией. Поэтому вся молодежь в первую очередь должна спрятаться от переписи». Колхозник Богомазов в группе колхозников говорил: «Произведут перепись, учтут все население, а потом посадят всех на паек, так как весной будет война, а запасов хлеба Советская власть не имеет».

Веневский район. Колхозница Бахметьева говорила о том, что перепись производится в связи с будущей войной, «раньше переписи производились также только перед войной». Колхозник Ловякин заявил следующее: «В переписи пункт о верующих составлен для того, чтобы учесть верующих и неверующих. Потом в связи с недостатком хлеба паек будут давать только неверующим, а мы погибнем голодной смертью».

Ефремовский район. В группе верующих с. Лобаново в связи с переписью ведутся разговоры о том, что «после переписи будет объявлено крепостное право». В д. Калакино единоличница Голдобина говорила в группе женщин: «Всех верующих будут после переписи высылать в дальние края». Такого же характера разговоры имели место и в других селениях Ефремовского района — в общежитии рабочих завода СК, среди неорганизованного населения г. Ефремова и др.

В ряде мест кулацко-церковные элементы призывали оказывать сопротивление переписи, давать неверные ответы на вопросы переписного листа. Имеются факты терроризирования работников по переписи. В с. Спасском Товарковского района на двери квартиры учителя Шилова — инструктора по переписи — была наклеена записка такого содержания: «Тов. Шилов, отрекись от переписи и скажи другим переписчикам об этом, а то мы тебе голову сшибем». Ведется следствие.

Чучковский район. Поп Кисетеновской церкви Некрасов в проповеди говорил: «6 января будет проводиться перепись. Верующие, вы не должны выдавать церковь, все пишитесь верующими».

Коробовский район. Поп с. Покрова Ильмян всем верующим рекомендовал: «Оставьте графу о религиозности незаполненной, а если удастся — лучше совсем скройтесь от переписи».

Скопинский район. В селах Секирово и Валежъя верующие под влиянием агитации церковных элементов одевали на себя кресты, чтобы доказать переписчикам, что они действительно верующие.

Чапаевский район. В селах Жмурово и Березово церковники ведут среди женщин агитацию, чтобы они скрылись на время, пока идет перепись.

Малинский район. В д. Лопаново группа колхозниц из 3 чел. ведет среди остальных агитацию о том, чтобы скрыться от переписи.

Товарковский район. Поп Глаголев обратился к верующим с проповедью: «Православные, не забывайте бога и церковь, пишитесь все в переписных листах верующими, церковь наша останется». Активный церковник Чуриков из с. Невлево говорил в группе колхозников: «Перепись будет производиться в ночь на 7 января, т.е. под Рождество Христово. Это не случайно. Очевидно, будет Варфоломеевская ночь». Аналогичная контрреволюционная агитация в связи с переписью ведется в селах Пушкинского, Рузского, Наро-Фоминского, Шатурского и других районов Московской обл.

В Ивановской обл. в ряде сел Пучежского, Савинского, Гороховецкого, Комсомольского и Пестяковского районов контрреволюционными элементами распространяется провокация о предстоящей 6 января Варфоломеевской ночи. В Савинском районе контрреволюционная агитация велась не только в сельских местностях, но и среди отдельных отсталых и религиозно-настроенных работников фабрики «Солидарность».

Савинский район. Работница фабрики «Солидарность» Грачева говорила: «В январе будет перепись населения, будут узнавать, кто верующий, и тех казнят, устроив Варфоломеевскую ночь». Другая работница говорила: «Если запишешься верующей, ночью придут к тебе с наганом». Рабочий этой же фабрики Каневский говорил: «Раньше говорили старики, что придет антихрист и будет переписывать народ, вот он и пришел». Работница Дунаева заявила следующее: «Если запишешься верующей, с фабрики уволят».

Гороховецкий район. В д. Куприняново колхозница Маркова говорила: «Для всех, кто запишется верующим, устроят Варфоломеевскую ночь». В г. Гороховце бывшая торговка Светлова говорила, что «после переписи верующим хлеба продавать не будут».

Пестяковский район. Бывший кулак Самойлов в группе колхозников говорил: «После переписи всех верующих вышлют на Сахалин, но этого бояться не следует, ведь Сахалин наполовину японский».

Активные контрреволюционные элементы привлекаются к ответственности.

Начальник 5 отделения 4 отдела ГУГБ старший лейтенант госбезопасности Голубев.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 1949. Л. 72-75. Копия.

№ 12

**Спецсообщение УНКВД Кировской обл.
по данным на 5 января 1937 г.**

11 января 1937 г.

Кулацко-церковные и прочие враждебные элементы деревни в связи с переписью населения заметно активизировали контрреволюционную деятельность. В ряде районов были попытки сорвать перепись. В *Яранском районе* под влиянием контрреволюционной агитации религиозных фанатиков Старо-

верова и Балдина, организовавших нелегальные сборища верующих, 5 жителей д. Староверово вышли из колхоза и отказались дать переписчику какие бы то ни было сведения о себе. Под их же влиянием в пос. Индийском трое единоличников отказались даже назвать свои фамилии. Точно так же вели себя 3 единоличника из д. Пресново. Староверов и Балдин арестованы.

В *Черновском районе* счетовод Луптюхского сельпо сын расстрелянного за контрреволюционную деятельность попа — Колосов — в беседе с колхозниками говорил: «После окончания переписи верующим будет дано право выходить из колхозов, им будет возвращаться имущество и земля».

Вожгальский район. Единоличник из д. Холды Корякин в беседе с односельчанами говорил следующее: «Перепись производится для того, чтобы узнать, сколько есть народа в СССР и сколько надо уничтожить в предстоящей войне». В колхозе «Сослопары» Прозоров говорил следующее: «Советская власть хочет воевать. Перепись производится для того, чтобы выявить, сколько имеется молодежи, ее погонят на войну. Война уже началась, один советский пароход уже потопили». Церковный староста Вожгальской церкви Талаева вела среди верующих агитацию: «Если вы не будете говорить о том, что вы верующие, то у нас закроют церковь. Чего боитесь? Скоро придет такое время, что всех верующих будут душировать».

Санчурский район. Активный церковник д. Аказино Ведякин собрал в д. Дуброво женщин. На собрании агитировал: «Все население должно скрыться в леса от всесоюзной переписи. Если кто будет проходить перепись и запишется верующим, Советская власть тому не будет давать хлеба». Ведякин скрылся, разыскивается.

Кикнурский район. Антисоветски настроенный Балахонцев вел среди гр[ажд]а[н] д. Репакы агитацию: «Перепись — это дело антихриста, от нее надо укрываться». Балахонцев арестован. В д. Куршаково бывшая монашка Куршакова Пелагея агитировала: «От переписи надо скрываться в лесах. До переписи надо запастись хлебом, ибо кто не пройдет перепись, тому хлеба продавать не будут». В д. Кузнецы активные церковники вели агитацию среди школьников о том, что «во время переписи каждому будут вырезать ремни из спины».

Унинский район. Житель д. Багаевской Мальцев купил два пуда соли. По этому поводу он заявил однодеревенцам: «Я запасуюсь продуктами, так как говорят, что кто запишется верующим, тому не будут продавать соли, сахару, керосина и хлеба». Активная религиозница д. Ванькинцы Поилова ходит по деревням и распространяет слухи о том, что «перепись — это дело антихриста, в день переписи надо укрываться в церквях и других местах». Жительница д. Багеи Мальцева распространяла слухи о том, что «перепись населения производится по инициативе евреев для того, чтобы выявить количество верующих».

В г. Кирове также зафиксировано несколько фактов контрреволюционной агитации в связи с переписью («Кто запишется верующим, будут пытаться, издеваться, вышлют из Кирова, не будут продавать хлеба»).

Активные контрреволюционные элементы привлекаются к ответственности. Информированы партийные и советские органы. № 1/5.

Славин.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 1949. Л. 92—95. Заверенная копия.

14 января 1937 г.

С переписью населения значительно активизировали свою контрреволюционную деятельность враждебные элементы в ряде районов СКК. Особенно активными оказались церковные и мулльские элементы. Распространена провокация о том, что перепись производится в целях выявления верующих, так как «на верующих начнется великое гонение», «верующих выселят в дальние края», «верующим не будут продавать хлеба» и т.п. Церковные и сектантские элементы призывают крестьян записывать себя обязательно верующими, ибо «даже по радио сообщили, что по окончании переписи будет поставлен вопрос об открытии церкви, если окажется большое количество верующих» (Егорлыкский район, агитировал дьякон Егорлыкской церкви). Ведется также контрреволюционная агитация за отказ от участия в переписи: «Надо укрыться от переписи, чтобы не записали как верующих и не выслали».

Особого внимания заслуживают следующие факты контрреволюционных высказываний: «Советская власть усиленно готовится к войне. Перепись производится исключительно в военных целях, чтобы знать свои силы» (Либкнехтовский район, бывшая кулачка). «Всех, кто запишется при переписи верующими, будут считать агентами Гитлера. Впоследствии всех их арестуют» (Александровский район, бывший кулак-немец). «Возьмут на учет во время переписи всех кулаков, попов, торговцев, белогвардейцев. Их не допустят участвовать в выборах под тем или иным предлогом, а некоторых из них арестуют» (Александровский район, бывший кулак).

«Опечатают колодцы и не дадут верующим воды, а всем неверующим будет все доступно» (Александровский район, монашка).

«Если запишешься неверующим, то останешься живым. Если запишешься верующим, сразу же будут выселять. Поэтому и перепись назначили проводить в 12 часов ночи» (Ворошиловский район, монашка из с. Татарки).

«Не надо указывать, к какой религии принадлежишь. Власть хочет узнать, сколько есть верующих. Сразу тут же будут отбирать имущество и выселять верующих» (Ворошиловский район).

«Наверное, правители предчувствуют, что опять будет голод, поэтому хотят точно узнать количество населения» (Старо-Марьевский район).

«Нам надо укреплять религию, немедленно найдем муллу, регулярно будем посещать мечеть. Надо в это втянуть всех мужчин с 15-ти летнего возраста. При переписи не будем скрывать, что мы верующие, тогда Советская власть будет с нами считаться» (Чечня, тамада секты «Янгулбы-Хаджи»).

«Перепись производится, чтобы узнать, кто является верующим. Всех верующих сошлют в отдаленные местности, чтобы Советской власти не мешали» (Чечня, мюрид)⁹.

Информирован краевой комитет ВКП(б).

Раев.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 1949. Л. 113—115. Заверенная копия.

** Так в тексте.

27 января 1937 г.

УНКВД СССР по Сталинградской обл. за последнее время вскрыт ряд контрреволюционных формирований, ставящих в качестве основной задачи захват в предстоящую перевыборную кампанию по новой Конституции руководящих органов на селе — сельсоветов и колхозов. Исходя из этой задачи, контрреволюционные враждебные элементы уже сейчас предварительно намечают кандидатуры из своей среды для протаскивания их при перевыборах в советские органы, обрабатывают колхозников, чтобы они при предстоящих перевыборах голосовали против коммунистов. Так, например, УНКВД по Сталинградской обл. в хут. Краснянском Хоперского района вскрыта контрреволюционная группировка в 12 чел., в большинстве бывшие белогвардейцы и кратники¹⁰. Участники группы выдвигают задачи проведения перевыборов по новой Конституции без участия коммунистов в советах.

«Во время предстоящих перевыборов нужно всеми силами стараться выбрать в состав сельсоветов таких людей, которые бы защищали интересы крестьянства, а если допустим коммунистов, тогда опять будет плохо» (заявление члена группы Шурыгина). С этой целью участники группы наметили для проведения в сельсовет «своих» людей и стали агитировать колхозников, чтобы при перевыборах они поддержали намеченные ими кандидатуры: Земцова — бывший активный участник банды, Самохина — тоже бывший активный бандит, бывший лишенец, и других.

В хут., Яменском Алексеевского района вскрыта контрреволюционная группа, в состав которой входят: Артамонцев, Дьячихин — бывшие кратники, Лежнев, Киселев — церковники и Кряжинский — священник, бывший активный белогвардеец. Участники группы устраивают нелегальные сборища, на которых обсуждаются методы подготовки захвата в предстоящую перевыборную кампанию руководящих органов села в свои руки. С этой целью они группируют вокруг себя «надежных людей», которых обрабатывают, чтобы они при перевыборах голосовали за намечаемых ими кандидатов. В частности, на должность председателя колхоза ими выдвигается Минавичев — бывший подхорунжий, судим на 5 лет за контрреволюционную деятельность, наказание отбыл. Аналогичные контрреволюционные группировки вскрыты в хут. Бурковском Краснослободского района и в колхозе им. XVII партийного съезда Быковского района.

В отдельных казачьих районах контрреволюционная работа с целью проникновения в низовые советские органы проводится под лозунгом недопущения к руководству сельсоветов и колхозов иногородних. В этом отношении характерны следующие факты: в хут. Грачи Ново-Николаевского района вскрыта контрреволюционная группа в составе Клеткина — бывший стражник, Ячменева — бывший белогвардеец и Горина — из кулаков. Данная группа, используя в контрреволюционных целях новую Конституцию, ведет активную работу в направлении устранения от руководства колхоза председателя, члена ВКЩб) Шапилова. В этих целях распространяются о Шапилове и других руководящих работниках колхоза различные клеветнические измышления. Клеткиным и Гориним было написано заявление в правление колхоза с требованием немедленного созыва общеколхозного собрания и обсуждения на нем вопроса о якобы незаконной посылке Шапиловым своего сына на курсы шоферов и незаконном получении им зарплаты. С этим заявлением Клеткин и Горин ходили по домам колхозников и собирали у них подписи (было собрано 32 подписи). При этом агитировали колхозников за то, чтобы они на собрании

выступали против Шапилова и других «мужиков, позорящих славное казачество». Участники группы пытаются дезорганизовать производственную деятельность колхоза с целью обвинить в этом Шапилова, чтобы его скорее сняли с работы.

Заслуживают внимания попытки контрреволюционных элементов посеять политическое недоверие к новой Конституции. В ст. Киквидзенской группа учителей — Наумов, Кузнецов, сын кулака Анощенко и другие — после принятия новой Конституции повели следующую агитацию: «Новая Конституция недемократична, ибо она не допускает свободного существования других партий».

Учитель Наумов при проработке доклада т. Сталина на VIII съезде Советов¹¹ в присутствии ряда учителей демонстративно задавал докладчику такие вопросы: «Почему не допускают легальность партий? Я больше чем уверен, что если бы появилась какая-либо партия, то к ней примкнуло бы много молодежи. Вы мне не докажете, что новая Конституция демократична, раз у нас нет места другим партиям, значит, нет полной демократии, нет свободы, а в других странах свобода и демократия существуют в действительности».

Приняты меры к ликвидации указанных контрреволюционных групп. Информирован обком ВКП(б). № 36077.

Корженко.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 1949. Л. 199—202. Заверенная копия.

№ 15

Спецсообщение УГБ НКВД БССР

4 февраля 1937 г.

На 1 февраля 1937 г. по БССР после утверждения новой Конституции выявлено бежавших из ссылки кулаков — 13 чел., все они привлекаются к ответственности по ст. 118 УК БССР (82 ст. УК РСФСР)¹².

*Зам. начальника 4 отдела УГБ НКВД БССР
старший лейтенант госбезопасности Азаров.*

Начальник 2 отд. лейтенант госбезопасности Морозек.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 1961. Л. 78. Подлинник.

№ 16-56

Документы об организации колхозной жизни. Запросы с мест и разъяснения Наркомзема СССР и Наркомюста СССР

(В данном блоке ответы наркоматов даются независимо от их датировки, сразу после запросов с мест)

10 января — 31 декабря 1937 г.

№ 16

Запрос Калининского областного земельного управления о порядке лишения единоличников приусадебной земли

10 января 1937 г.

ЦИК СССР на 3-й сессии 6 созыва по докладу наркома земледелия СССР от 30 января 1933 г.¹³ постановил: п. «б». «В отношении единоличников, уда-

рившихся в спекуляцию и упорно отказывающихся обрабатывать и засеивать занимаемые ими земли, как это имело место в некоторых районах Северного Кавказа, местные органы власти должны принимать суровые меры вплоть до лишения приусадебной земли, а в отдельных случаях, как крайнюю меру, к высылке из пределов края в места менее плодородные».

Отдел землеустройства облзу просит разъяснить: достаточно ли для лишения приусадебной земли единоличников, упорно отказывающихся от выполнения посевных заданий, только постановления президиума рика, или по этому вопросу необходима санкция вышестоящих директивных организаций и каких, а также разъяснить, не следует ли эти дела передавать на решение нарсуда, поскольку речь идет об усадебном участке, на котором имеются постройки.

*Начальник отдела землеустройства Фрайберг.
Старший инженер-зем[леустроитель] Алексеев.*

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 1. Д. 1811. Л. 102. Подлинник.

№ 17

Разъяснение Наркомата юстиции СССР по запросу Наркомзема СССР

2 марта 1937 г.

В ответ на В[аше] отношение от 21 февраля 1937 г. за № 017/02а Народный комиссариат юстиции Союза ССР сообщает, что лишение земель вплоть до приусадебной, единоличников, упорно отказывающихся засеивать занимаемые ими земли, предоставлено компетенции местных органов власти согласно п. «б» ст. 7 постановления 3 сессии ЦИК СССР 6 созыва от 30 января 1933 г. (СЗ. 1933. № 6. Ст. 41). НКЮ Союза ССР считает, что лишение земли в указанном случае может иметь место только после осуждения единоличника приговором народного суда за злостный отказ от выполнения посевных планов по ст. 61 УК РСФСР¹⁴ или соответствующим статьям УК союзных республик.

Народный комиссар юстиции Союза ССР Н. Крыленко.

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 1. Д. 1811. Л. 105. Подлинник.

№ 18

Запрос директора Киселевской МТС Херсонского района Одесской обл. об организации питания и оплаты труда трактористов

13 января 1937 г.

Наркомзем СССР, т. Чернову

При расчетах с трактористами у нас на местах часто бывают разные толки по вопросам: 1. За чей счет колхоз обязан кормить трактористов, если за счет трактористов, то по какой цене? 2. Отпускает ли колхоз на т[рудо]дни трактористам овощи, солому, корма и прочее бесплатно, поверх гарантированных 2 руб. 50 коп., или удерживает стоимость соломы, корма, овощей с гарантированной стоимостью тр[удо]дня?

Разрешение этих вопросов в МТС, а также в отдельных колхозах бывает разное. В нашей МТС по постановлению совета МТС за питание с трактористов взимают максимум 50 коп. в день не в зависимости от стоимости его для колхоза, обыкновенно для колхоза стоимость питания одного человека в день бывает намного дороже. Что же касается отпуска на тр[удо]день соломы, ово-

щей, корма, то некоторые колхозы выдают бесплатно, а некоторые выдают только за плату в счет гарантированного минимума.

Для нас эти вопросы не вполне ясные, лично я считаю, что питание трактористов должно идти за [счет] трактористов, но удержание должно [быть] не больше 50 — 70 коп. в день, хотя фактически оно будет колхозу стоить и дороже, а отпуск на тр[удо]дни соломы, корма и овощей должны быть бесплатно и не в каком случае не взимать [с] гарантированной оплаты тр[удо]дня стоимость овощей, соломы и кормов.

Для ясности при решении этих вопросов прошу срочно дать разъяснение.

Директор Киселевской МТС Масленников.

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 1. Д. 1820. Л. 129—129об. Рукописный подлинник.

№ 19

Разъяснение Наркомзема СССР

28 января 1937 г.

Разъясняю положение по ряду вопросов, затрагиваемых Вами в письме № 448 от 13 января с.г.

1. Питание трактористам предоставляется колхозами, на полях которых трактористы работают, за счет трактористов. При этом стоимость питания, а также его качественная и количественная стороны определяются договоренностью дирекции МТС с правлением колхоза.

2. Трактористы — члены колхоза получают на заработанные трудодни все виды натуры и денежную часть в общем порядке со всеми прочими членами колхозов по общеустановленной для колхоза стоимости трудодня. Исключение составляют лишь те случаи, когда выдача на трудодень в колхозе ниже 3 кг хлеба и 2 руб. 50 коп. деньгами. В этих случаях трудодни трактористам оплачиваются по гарантированному минимуму оплаты трудодня (3 кг хлеба и 2 руб. 50 коп.).

Таким образом, удержания за выдаваемую натуру из гарантированного минимума стоимости трудодня незаконны. Если прочие члены колхоза получают на трудодень натуру, о которой идет речь (овощи, соломы, корма и т.п.), то и трактористы должны их получать в соответствии с трудоднями, выработанными в данном колхозе.

Народный комиссар земледелия Союза ССР Чернов.

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 1. Д. 1820. Л. 130. Копия.

№ 20

Запрос начальника Орджоникидзевского краевого земельного управления Бояра о разрешении многосемейным колхозным дворам иметь вторую корову

20 марта 1937 г.

Уважаемый Михаил Александрович,

за последнее время в связи с решением правительства о мероприятиях по оказанию помощи многосемейным, в крайзу стали поступать ходатайства колхозников, получивших пособие по многосемейности, разрешить им иметь в личном пользовании по второй корове, приобретаемой за счет полученного пособия. Я думаю, что вопрос этот заслуживает внимания и должен был бы быть разрешен:

либо специальным решением Сельхозотдела ЦК и Наркомзема как дополнение к Уставу с/х артели, разрешающим многосемейным колхозным дворам

[в] колхозах, отнесенных к первой группе, иметь в личном пользовании дополнительно по одной корове;

либо указанием Наркомзема, что правлениям колхозов предоставляется право разрешать многосемейным колхозным дворам колхозов, отнесенных к первой группе, иметь дополнительно в личном пользовании по одной корове.

С приветом.

Бояр.

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 1. Д. 1649. Л. 71. Подлинник.

№ 21

Ответ заместителя управляющего делами Совнаркома СССР А.Черносвитова на запрос наркома земледелия М.А.Чернова

14 мая 1937 г.

По поручению СНК ССР сообщаю, что поставленный Вами вопрос о приобретении в личное пользование второй коровы колхозным двором, получающим госпособие по многосемейности, снят с обсуждения в СНК СССР.

Зам. управляющего делами СНК Союза ССР А. Черносвитов.

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 1. Д. 1649. Л. 78. Подлинник.

№ 22

Запрос Наркомата земледелия УССР о порядке внесения взносов за лошадей при вступлении в колхоз

12 апреля 1937 г.

Параграфом 7 Устава с/х артели установлено, что: «Крестьяне-единоличники, продавшие своих лошадей в течение последних 2 лет перед вступлением в артель и не имеющие семян, принимаются в артель при условии обязательства внести из своих доходов с рассрочкой до 6 лет стоимость лошади и семена натурой».

Задолженность по взносам за проданную лошадь и семена, как правило, числится за главой семьи (двора). Между тем, к нам поступают запросы с мест о том, как поступать в случаях, когда колхозник обязан вносить ежегодно за лошадей сумму большую, чем его денежный доход на трудодни (например, из Рыбницкого района МАССР сообщают, что при обязательстве уплачивать в год за лошадей по 167 руб., денежный доход главы семьи, т.е. лица, давшего обязательство, составляет в год 149 руб.). Мы считаем, что оплата взноса за лошадей должна производиться пропорционально всеми работающими членами семьи единоличника, продавшей своих лошадей в течение последних 2 лет перед вступлением в артель.

Просим сообщить В[аше] мнение по этому вопросу.

Зам. наркома земледелия УССР Сердюк.

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 1. Д. 1813. Л. 113. Подлинник.

№ 23

Разъяснение Наркомзема СССР

Не ранее 12 апреля 1937 г.^{1}*

При вступлении двора в колхоз обязательство погасить колхозу долг за проданную лошадь берется не со всех членов данного двора, вступивших в

колхоз, а лишь с главы двора. Поэтому на погашение долга колхозу могут обращаться только доходы давшего обязательство главы двора. Что же касается доходов, полученных из колхоза за свою работу остальными членами этого двора, то они могут обращаться на погашение долга за лошадь лишь с их на то согласия.

Народный комиссар земледелия Союза ССР М. Чернов.

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 1. Д. 1813. Л. 115. Копия.

* датируется по времени запроса НКЗ Украины.

№ 24

Запрос Тамбовского областного земельного управления о порядке взимания натуроплаты в случае гибели посевов

25 мая 1937 г.

Из ряда МТС поступают запросы с просьбой разъяснить, как поступать и какой культурой взимать натуроплату в тех случаях, когда та культура, под которую проводилась обработка, погибла. Облзу, в свою очередь, просит НКЗ дать разъяснение по затронутому вопросу.

Зам. начальника облзу.*

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 1. Д. 1817. Л. 14. Рукописный подлинник.

* Подпись неразборчива.

№ 25

Разъяснение Наркомзема СССР

19 ноября 1937 г.

В случае 100%-ной гибели отдельных культур в колхозах, натуроплата за работы МТС под эту культуру должна начисляться по первой группе ставок. Начисленную натуроплату следует зачислять колхозам в задолженность для расчета из урожая следующего года.

[За] наркома земледелия СССР Чувилов.

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 1. Д. 1817. Л. 15. Заверенная копия.

№ 26

Запрос Орджоникидзевского краевого земельного управления об оформлении сделок купли и продажи строений в сельских местностях и возможности продажи колхозами бывших «кулацких» домов

26 мая 1937 г.

По разъяснению нотариального стола Наркомюста от 15 января 1937 г. сделки купли и продажи строений в сельских местностях должны регистрироваться в земельных органах. Основанием для дачи такого разъяснения послужила ссылка на ст. 5 положения о нотариате, согласно которой нотариальному засвидетельствованию не подлежат сделки, подлежащие земельной регистрации. На этом основании нотариальные столы в районах отказываются от засвидетельствования сделок купли и продажи строений и направляют обращающихся в райзо. Так как районные земельные органы никогда не занима-

лись регистрацией указанных сделок и эти функции выполнялись сельсоветами, а [в] последнее время — нотариальными] столами при риках, поступает масса запросов о порядке регистрации этих сделок (формы ведения регистрации, размер сборов и т.д.).

Крайзу, со своей стороны, считает, что на основании постановления ЦИК и СНК РСФСР от 10 июня 1936 г.¹⁵ засвидетельствование сделок купли и продажи строений должно производиться только нотариальными конторами и нотариальными] столами и передача этого дела райзо будет неправильной. Направляя копию указания Наркомюста, просим разъяснить, кто производит регистрацию сделок купли-продажи строений в сельской местности — нотариальные] столы или райзо, и если последние, то сообщите порядок производства регистрации этих сделок земельными органами.

От ряда колхозов нашего края поступают запросы о возможности производить продажу домов, принадлежащих колхозам. Крайзу полагает, что если домовладения были переданы колхозам, как бывшие кулацкие, то они не могут быть колхозом продаваемы, так как в случае неиспользования их для хозяйственно-производственных нужд сельсоветы могут ставить вопрос о передаче их обратно в распоряжение сельсовета; если же дома были приобретены колхозами, то последние вправе распорядиться ими согласно решению общего собрания членов колхоза.

Просим дать также разъяснение по затронутому вопросу.

Начальник крайзу Кочетков.

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 1. Д. 1813. Л. 153. Подлинник.

№ 27

Разъяснение Наркомзема СССР

3 июня 1937 г.

4 мая с.г. Наркомземом СССР поставлен перед зам. наркома юстиции РСФСР т. Булатом вопрос об отмене разъяснения отдела нотариата от 15 января 1937 г. о возложении на райзо обязанностей по регистрации сделок купли-продажи строений. Эти сделки должны удостоверяться органами государственного нотариата.

Бывшие кулацкие дома, переданные колхозам на основании постановления ЦИК и СНК СССР от 1 февраля 1930 г.¹⁶, являются колхозной собственностью, входящей в неделимый фонд колхозов. Если эти дома не используются колхозом для своих хозяйственно-производственных нужд, то они могут быть проданы колхозом с тем, однако, что вырученные от продажи деньги должны быть обращены на усиление неделимого фонда.

Нарком земледелия СССР М. Чернов.

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 1. Д. 1813. Л. 156. Заверенная копия.

№ 28

Запрос Московского областного земельного управления о порядке взыскания недоимок по натуроплате с колхозов

28 мая 1937 г.

Постановлением ЦИК и СНК СССР от 11 апреля 1937 г. № 94/603^{1*} отменен административный порядок и установлен судебный порядок изъятия имущества в покрытие недоимок по государственным и местным налогам, [по]

обязательному окладному страхованию, обязательным натуральным поставкам и штрафам с колхозов, кустарно-промысловых артелей и отдельных граждан.

В связи с этим в ряде МТС Московской обл. возник вопрос: распространяется ли этот закон на взыскание недоимок по натуроплате колхозов МТС за исполнение последней по договору работы или в соответствии с этим договором (имеющим силу закона) натуроплата по-прежнему может взыскиваться с колхозов в бесспорном порядке?

В виду принципиального значения данного вопроса просим Ваших указаний.

Зам. начальника Мособлзу Фельдман.

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 1. Д. 1813. Л. 186. Подлинник.

! См. док. № 29.

№ 29

Разъяснение Наркомзема СССР

22 июня 1937 г.

Постановление ЦИК и СНК от 11 апреля 1937 г. «Об отмене административного порядка и установлении судебного порядка изъятия имущества в покрытие недоимок по государственным и местным налогам, обязательному окладному страхованию, обязательным натуральным поставкам и штрафам с колхозов, кустарно-промысловых артелей и отдельных граждан» не распространяется на взыскание с колхозов недоимок по натуроплате за работы МТС.

Согласно пункту 15 Примерного договора МТС с колхозом, утвержденно-го Совнаркомом СССР 17 февраля 1934 г., причитающаяся МТС продукция за работу в колхозе взыскивается в бесспорном порядке.

Зам. наркома земледелия СССР Н. Паскуцкий.

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 1. Д. 1813. Л. 187. Заверенная копия.

№ 30

Запрос начальника Мценской районной колхозной школы Гусакова председателю Совнаркома РСФСР Д.Е.Сулимову о пересмотре решения об отмене начисления трудодней колхозникам, обучающимся на курсах

2 июня 1937 г.

Уделяемое то колоссальное внимание правительством и партией делу подготовки колхозных кадров массовых квалификаций на местах сталкивается с большим препятствием, заключающимся в постановлении НКЗ от 8 февраля 1936 г. «Об отмене начисления трудодней колхозникам, обучающимся на курсах».

Если мы здесь, на местах, до вышеупомянутого постановления НКЗ наблюдали огромную тягу колхозников к учебе, когда его семья обеспечивалась продуктами питания, то теперь, после поименованного постановления об отмене начисления трудодней, получается обратное явление. Необходимо законодательным органам прислушаться к голосу с мест, выходящему из насущных жизненных потребностей. Стало массовым явлением, когда колхозники пожилого возраста, обремененные семьей, рвались к учебе, но теперь, в силу ущемления их материальных обеспечений, вынуждены бросать учебу и возвращаться в колхозы. И вновь организуемые группы бригадиров-полеводов, животноводов, колхозных ветфельдшеров и т.д., укомплектовать не представляется

возможным. Командированные на курсы колхозники возбуждали неоднократно перед НКЗ о пересмотрении данного вопроса — не получили до сих пор удовлетворения^{1*}.

Необходимостью является постановка данного вопроса перед Вами, т. Сулимов, и просьба к Вам данному вопросу дать соответствующее разрешение.

Начальник РКШ Гусаков.

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 1. Д. 1813. Л. 182. Копия.

^{1*} Так в тексте.

№ 31

Разъяснение Наркомзема СССР

21 июня 1937 г.

В ответ на Ваше письмо, адресованное Председателю Совнаркома РСФСР т. Сулимову, Наркомзем СССР сообщает: приказом Наркомзема СССР от 8 февраля 1936 г. № 120 расходы по содержанию учащихся РКШ (питание и проч.) возложены на колхозы, командировавшие своих членов на учебу в РКШ. Средства на содержание учащихся отпускаются колхозами из фонда, образуемого в колхозе в соответствии с пунктом «г» ст. 12 Примерного устава с/х артели. Так как колхозники за время обучения в РКШ не принимают участия в производственной жизни колхоза и не работают в колхозном производстве, оснований к начислению им трудодней за время учебы не имеется. Что же касается семей учащихся колхозников, то им в случае нужды может быть оказана помощь колхозами из фонда, образуемого в соответствии с пунктом «в» ст. 11 Примерного устава с/х артели.

Народный комиссар земледелия Союза ССР М. Чернов.

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 1. Д. 1813. Л. 184. Копия.

№ 32

Письмо наркома земледелия СССР М.А.Чернова наркому тяжелой промышленности СССР В.И.Межлауку о запрещении заводам продавать трактора колхозам

9 июня 1937 г.

По сообщению НКЗема Узбекской ССР, некоторые предприятия (например, Челябинский тракторный завод, Реммаштрест) продают колхозам трактора вопреки установленному порядку. Прилагая копию письма НКЗема Узбекской ССР, прошу Вас дать распоряжение заводам о запрещении продавать трактора колхозам.

О принятых Вами мерах прошу поставить меня в известность.

Приложение: упомянутое.

Народный комиссар земледелия СССР М. Чернов.

Приложение 25 мая 1937 г. Москва, Наркомзем Союза, т. Паскуцкому

Ряд организаций разных районов Союза начали продавать нашим колхозам трактора. Так, например: колхоз им. Сталина Пролетарского сельсовета Ленинского района купил трактор ЧТЗ у Челябинского тракторного завода.

Колхоз им. «Правды Востока» Кунганского сельсовета Ленинского района купил трактор в Оренбургском Реммаштресте. Считая, что покупка тракторов колхозами совершенно неправильная, прошу Вас по линии Наркомзема Союза дать указание, запрещающее продажу тракторов колхозам.

Зам. наркома земледелия Узбекской ССР Зелькина.

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 1. Д. 1813. Л. 175. Копия; Л. 177. Заверенная копия.

№ 33

Запрос председателя райисполкома Нижне-Дуванского района Старобельского округа Донецкой обл. УССР Кононенко о превышении установленной с/х уставом нормы наличия крупного рогатого скота в личном пользовании у колхозников

13 августа 1937 г.

В колхозах Нижне-Дуванского района Старобельского округа Донецкой обл. УССР у многих колхозников в личном пользовании имеются по 2 и 3 коровы, кроме того, по 3 — 4 телят. Согласно Уставу с/х артели это будет нарушением устава со стороны колхозника, и во многих случаях кроме главы семьи никто в колхозе не работает, а Вам известно, что членов колхоза (возьмите любой колхоз) членов семьи колхозного двора больше, чем членов колхоза, он же — глава семьи колхозного двора^{1*}. Таким образом, члены колхоза — члены семьи колхозного двора (кроме главы семьи) — в течение года не ходят на работу, мотивируя тем, что у него или у нее много работы у себя в личном х[озьяйт]ве. Прошу разъяснить, как поступать с такими членами колхоза.

Председатель рика Кононенко.

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 1. Д. 1814. Л. 123. Подлинник.

^{1*} Так в тексте.

№ 34

Разъяснение Наркомзема СССР

28 августа 1937 г.

Постановлением СНК УССР и ЦК КП(б)У от 23 мая 1935 г., одобренным Наркомземом СССР и Сельхозотделом ЦК ВКП(б), Нижне-Дуванский район Донецкой обл. отнесен к первой группе районов, в которой в соответствии с пунктом 5 Примерного устава с/х артели каждый колхозный двор может иметь в личном пользовании корову, до 2 голов молодняка рогатого скота, 1 свиноматку с приплодом, или, если правление колхоза найдет необходимым, 2 свиноматки с приплодом, до 10 овец и коз вместе, неограниченное количество птицы и кроликов и до 20 ульев.

Излишек скота колхозный двор должен реализовать по своему усмотрению. Правление колхоза обязано принять меры к приобретению излишка скота у колхозного двора для своей фермы, разъяснив при этом те льготы, которые предоставляются по закону колхозникам, продающим скот колхозным товарным фермам.

Народный комиссар земледелия СССР М. Чернов.

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 1. Д. 1814. Л. 124. Заверенная копия.

№ 35

Запрос Лугоумской МТС о нормах начисления трудодней начальникам тракторных бригад

25 августа 1937 г.

Лугоумская МТС просит сообщить существующие законные нормы начисления трудодней начальникам тракторных бригад и их помощникам и учетчикам-заправщикам. Нам неясен вопрос в начислении трудодней начальствующему составу тракторных бригад в следующем разрезе:

Начальник тракторного отряда получает средний заработок трактористов своей бригады и дополнительно 30%, для исчисления среднего заработка, что следует брать в расчет: количество работающих трактористов (тракторов) в бригаде или количество имеющихся трактористов (тракторов) в бригаде?

Пример: В бригаде имеется тракторов 5 штук, работа производится в две смены. За 27 июля, первая смена — работало 3 трактора, а 2 трактора стояли по неисправности; таким образом, работало 3 тракториста, заработок коих выразился в 10 трудодней, в этом случае начальнику следовало бы начислять трудодней: 10 — на имеющихся в бригаде трактористов, т.е. на $5 = 2$ трудодням плюс 30% дополнительно — 0,6 трудодня, всего 2,6 трудодня, но в МТС начисление трудодней производится из расчета работающих тракторов (трактористов). $10 : 3 = 3,33$ т[рудод]ня плюс 30% дополнительно 1 трудодень. Всего 4,33 трудодня.

В другом случае, работало 2 трактора, заработок трактористов составляет 21 т[рудод]день, в этом случае начисление начальнику тракторного отряда производится: $21 : 2 = 10,5$ плюс 30% = 3,15, всего начисляется 13,65 т[рудод]дня. Так же делается начисление трудодней помощнику бригадира, заправщику-учетчику.

По приведенным примерам просим ответить, как будет правильно начислять трудодни начальствующему составу тракторного отряда? Кроме того, МТС практикует распространение гарантийного минимума оплаты заправщикам-учетчикам.

*Зам. директора МТС по расчетам Сергиенко.
Главный бухгалтер Карпов.*

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 1. Д. 1815. Л. 34. Подлинник.

№ 36

Разъяснение Наркомзема СССР

Не позднее 9 сентября 1937 г.^{1}*

Бригадир тракторной бригады и его помощнику начисляются трудодни, исходя из среднего количества трудодней, заработанных трактористом бригады, с накидкой 30%. Кроме этого, им проводится денежная доплата от дирекции МТС в размере до 90 руб. в месяц в зависимости от успешности работы тракторной бригады. Заправщикам тракторной бригады начисляются трудодни, также исходя из среднего количества трудодней, заработанных трактористом бригады, со скидкой в пределах до 30% за качество работы по усмотрению бригадира тракторной бригады.

При определении заработка в трудоднях бригадиров, их помощников и заправщиков среднее количество трудодней, выработанных трактористами бригады, исчисляется путем деления всего количества трудодней, начисленных трактористам данной бригады, на число всех трактористов бригады, независимо от простоев, т.е. со включением в расчет и тех трактористов, тракторы ко-

торых не работали вследствие простоя. Не включаются в расчет только те трактористы, тракторы которых поставлены на плановый ремонт или распоряжением дирекции МТС были исключены из бригады временно или постоянно. Гарантийный минимум оплаты трудодней, установленный постановлением] СТО от 21 сентября 1933 г.¹⁷ для трактористов, на заправщиков тракторных бригад не распространяется. Начисленные заправщикам трудодни оплачиваются по стоимости трудодня в том колхозе, на полях которого работала тракторная бригада.

Народный комиссар земледелия Союза ССР Чернов.

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 1. Д. 1815. Л. 35. Заверенная копия.

¹ Датируется по помете на полях документа.

№ 37

Письмо крестьянина с. Крутово Тамалинского района Саратовской обл. М.Н.Варламова в Сельскохозяйственный отдел ЦК ВКП(б) о возвращении имущества из сельхозартели

21 августа 1937 г.

16 июня 1929 г. я вступил в члены Крутовской с/х коммуны Тамалинского района Саратовской обл. При вступлении в члены коммуны я внес имущество, дом, корову, телку полтора года. В настоящее время коммуна перешла на устав с/х артели. В марте я вышел из вышеуказанной артели, и все мое вышеуказанное имущество, которое не подлежит обобществлению по уставу с/х артели, осталось в артели, и я остался с детьми совершенно не при чем. Для вступления же членом в другой колхоз мне необходимо построить дом, на что я не имею средств. Прошу сообщить мне, могу ли я получить из артели дом, корову, и куда я должен обратиться за содействием, если артель по согласию откажется возвратить.

Бывший колхозник Крутовской с/х артели Мало-Сергеевского сельсовета Тамалинского района Саратовской обл. Михаил Никифорович Варламов.

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 1. Д. 1815. Л. 81. Заверенная копия.

№ 38

Разъяснение Наркомзема СССР

22 сентября 1937 г.

В ответ на Ваш запрос от 21 августа 1937 г. в Сельскохозяйственный отдел ЦК ВКП(б) Наркомзем СССР сообщает: на основании постановлений СНК СССР от 25 и 27 мая 1934 г.¹⁸ правлениям коммун, переходящих на устав с/х артели, разрешается передавать в личное пользование колхозников коров, телок и нетелей, а также мелкий скот и птицу и часть обобществленных построек для содержания скота, находящегося в личном пользовании колхозников, с тем, что количество передаваемого скота не должно превышать 1/3 обобществленного стада коммун. Передача скота колхозникам производится за плату по государственным заготовительным ценам с оплатой колхозниками полученного скота в течение трех лет равными частями ежегодно.

Вопрос о ранее обобществленных жилых строениях при переходе коммуны на Устав с/х артели должен разрешаться следующим образом. Постройки, считавшиеся обобщественными, но фактически использовавшиеся под жилье отдельными членами б[ывшей] коммуны, которым эти постройки ранее при-

надлежали, с переходом коммуны на Устав с/х артели могут передаваться в собственность этих членов артели. Стоимость этих построек подлежит списанию с общей суммы обобщественного имущества этих членов артели. Обобщественные дома, не оставленные в фактическом пользовании их бывших собственников и использовавшиеся коммуной по своему усмотрению, возврату их прежним владельцам не подлежат.

Если при переходе Вашей коммуны на Устав с/х артели Вы не получили скота и жилого дома, то теперь, при выходе из с/х артели Вы можете требовать лишь возврата паевого вноса. Согласно ст. 10 Примерного устава с/х артели паевой взнос выбывающим из артели возвращается не в натуре, а деньгами, причем расчет производится, как правило, по окончании хозяйственного года.

Зам. наркома земледелия Союза ССР Н. Паскуцкий.

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 1. Д. 1815. Л. 82. Заверенная копия.

№ 39

Запрос редакции «Крестьянской газеты» о порядке ликвидации незаконченных расчетов с колхозниками по распределению урожая 1936 г.

3 сентября 1937 г.

В связи с тем, что в колхозах началось распределение натуральных доходов, редакция «Крестьянской газеты» получает сейчас большое количество писем с запросами о порядке ликвидации незаконченных расчетов с колхозниками по распределению урожая 1936 г. Так, например, правление колхоза «III Интернационал» Варшавского сельсовета Ташлинского района Оренбургской обл. в письме на имя редакции пишет: «В прошлом году трудодни, выработанные колхозниками в IV квартале 1936 г., остались неоплаченными. Просим разъяснить, в каком порядке должен производиться расчет по трудодням в IV квартале 1936 г., и следует ли выдавать на них аванс из урожая 1937 г.?»

Инструктор-бухгалтер колхозного учета Александровского райзо Оренбургской обл. т. Малахов Ф.Н. просит дать ему разъяснение по таким вопросам: «В ряде колхозов нашего района на трудодни, выработанные в IV квартале, натуральная часть дохода не выдавалась. Колхозы эти неоплаченные трудодни решили перенести для оплаты из доходов 1937 г., а потому авансирование производят не только на трудодни, выработанные в 1937 г., но также и на трудодни IV квартала 1936 г. Многие колхозники этим недовольны, так как в 1936 г. на трудодень выдавалось от 600 г до 1 кг хлеба, а в текущем году на трудодень выдается 10 кг зерна и выше». Одновременно т. Малахов ставит вопрос о том, следует ли при распределении доходов 1937 г. применять установленные в прошлом году правила об оплате трудодней председателя колхоза по гарантированному минимуму, а именно не меньше 2 руб. 50 коп. деньгами на каждый трудодень, и сообщает, что в районе и в этом году авансирование председателей колхозов деньгами производится из расчета 2 руб. 50 коп. на трудодень.

Инструктор-бухгалтер Гражданской МТС т. Петрашин (станция Ново-Малороссийская Гражданского района Азово-Черноморского края) пишет: «Ввиду того, что при авансировании колхозников в 1936 г. по трудодням, выработанным по 1 июля 1936 г., был выдан без остатка весь хлеб, подлежащий распределению между колхозниками в 1936 г., то для окончательного расчета с колхозниками по трудодням, выработанным с 1 июля 1936 г. по

1 января 1937 г., хлеба не осталось, и эти трудодни остались неоплаченными. Прошу разъяснить, следует ли оплачивать эти трудодни из доходов 1937 г. и по какому расчету — по стоимости ли трудодня в прошлом году или по стоимости трудодня в текущем году?»

Бригадир полеводческой бригады колхоза им. XVI партсъезда т. Пученкин И.П. (Измайловский сельсовет Сампурского района Воронежской обл.) пишет: «У нас в колхозе остается неразрешенным вопрос, крайне волнующий всех колхозников, и в разрешении этого вопроса ни райзо, ни МТС нам не помогают. Дело заключается в следующем. Руководство колхоза в прошлом году запутало учет, благодаря чему около 300 выработанных трудодней колхозникам не было записано. Эти ошибки были выявлены при подготовке к распределению доходов 1936 г. Когда колхозники стали требовать, чтобы пропущенные трудодни были им записаны, правление колхоза заявило, что для того, чтоб не затягивать составление годового отчета, эти трудодни в 1936 г. оплачены не будут, а будут переведены на 1937 г. Колхозники с этим согласились. А теперь, когда стали выдавать авансы, получилось скандальное дело: авансы выдают только на трудодни, выработанные в 1937 г., а незаписанные колхозниками в 1936 г. трудодни опять остаются неоплаченными.

На вопросы колхозников о том, будут ли оплачены эти трудодни из доходов 1937 г., новый состав правления отвечает, что трудодни эти оплате не подлежат: «Пропустили не мы, а старое правление. Мы за него отвечать не желаем и не будем за полкилограмма хлеба платить по 6 кг (так как в прошлом году на трудодень выдано 600 г, а в 1937 г. предполагено выдать по 6 кг хлеба на трудодень). Ждите плохого года, тогда мы ваши трудодни включим».

Прошу разъяснить, как нам выйти из этого положения — оплатить ли пропущенные в 1936 г. трудодни из доходов 1937 г. и из какого расчета — по стоимости ли трудодня 1936 г. или по стоимости трудодня в 1937 г.?»

Ввиду того, что подобные запросы поступают в редакцию ежедневно в большом количестве, просим Вас срочно разрешить этот вопрос и дать нам указания для руководства в нашей работе по ответам на письма из колхозов.

Зам. ответственного редактора

■**Крестьянской газеты» П.Казынков.*

Экономотдел В.Корнев.

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 1. Д. 1815. Л. 21—21об. Подлинник.

№ 40

Разъяснение Наркомзема СССР

10 сентября 1937 г.

Начисленные колхозникам за работу в IV квартале 1936 г. трудодни, не оплаченные из доходов 1936 г., должны быть оплачены из доходов 1937 г. Оплата этих трудодней может производиться только по стоимости трудодня 1936 г.

Зам. наркома земледелия Союза ССР Н. Паскуцкий

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 1. Д. 1815. Л. 22. Копия.

№ 41

Запрос Козелецкого районного земельного отдела Черниговской обл. Украинской ССР о превышении установленных норм количества скота в личном пользовании колхозников

19 сентября 1937 г.

Согласно принятому статуту с/х артели колхозники н[ашего] района имеют право иметь в личном пользовании 2 — 3 шт. крупного рогатого скота и молодняк. В нашем районе имеются колхозники, которые имеют 4 — 5 голов рогатого скота и молодняк, что является нарушением статута в части личного пользования скотом. Райземотдел просит Вашего разъяснения, как поступить с тем скотом, который имеется в личном пользовании колхозников сверх установленного количества статutom^{1*} с/х артели.

*Заведующий Козелецким РЗО Хлус.
Старший зоотехник Булах.*

РГАЭ. Ф. 7496. Оп. 1. Д. 1815. Л. 137. Подлинник.

^{1*} Так в тексте.

№ 42

Разъяснение Наркомзема СССР

27 сентября 1937 г.

Излишний скот, имеющийся в личном пользовании колхозного двора сверх предусмотренного Примерным уставом с/х артели для данной группы районов, должен быть реализован колхозным двором по его усмотрению.

Правление колхоза обязано принять меры к приобретению излишка скота у колхозного двора для своей фермы, разъяснив при этом, что по постановлению правительства, колхозники, вырастившие в своих хозяйствах коров и нетелей и продавшие их колхозным товарным фермам по государственной цене, освобождаются от поставок мяса и молока государству сроком на 2 года.

Зам. наркома земледелия Союза ССР Паскуцкий.

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 1. Д. 1815. Л. 138. Заверенная копия.

№ 43

Запрос Омского областного земельного управления о роли районных земотделов и областных управлений при переизбрании председателей колхозов

11 октября 1937 г.

Согласно п. 21 Устава с/х артели общее собрание избирает правление сроком на 2 года. По уставу сельартели переизбрание председателя колхоза может быть проведено только через общее собрание при законном количестве присутствовавших и голосовавших на собрании членов артели. В практике имеют место преждевременные переизбрания председателей колхозов по всевозможным причинам. Иногда общее собрание колхозников снимает с работы председателя за развал хозяйства и т.д., на котором присутствуют не менее 2/3 членов артели. Решение общего собрания является законным, и как будто бы не требуется дополнительно какой-либо санкции, но с другой стороны, если земельные органы, в том числе и облзу, это дело пустят на самотек, то

неизбежны злоупотребления, заключающиеся в незаконном снятии председателей колхозов с работы (несоблюдение] кворума, необоснованность] причин и т.д.). Кроме того, районные организации возбуждают ходатайство о переизбрании отдельных председателей колхозов, представляя обоснованные причины к снятию их, или же ходатайствуют о переизбрании отдельных председателей в связи с выдвижением их на руководящую районную работу и т.д. Проводя работу в деле подготовки и закрепления колхозных кадров, прошу сообщить подробно, в каких случаях требуется санкция облзу на переизбрание председателя колхоза и в чем конкретно должно заключаться руководство в этом со стороны райзо и облзу.

Зам. начальника облзу Кищенко.

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 1. Д. 1816. Л. 196. Подлинник.

№ 44

Разъяснение Наркомзема СССР

Не ранее 29 октября 1937 г.^{1}*

На Ваш запрос за № ПС 29-20 Наркомзем СССР сообщает:

Согласно Примерному уставу с/х артели санкции облзу на переизбрание председателя колхоза не требуется. Однако это не означает, что земельные органы — облзу и райзо — могут отстраниться от руководства перевыборами председателей колхозов, они должны следить за соблюдением Примерного устава при перевыборах, могут рекомендовать общему собранию колхозников того или иного кандидата и т.д.

Народный комиссар земледелия Союза ССР Эйхе.

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 1. Д. 1816. Л. 197. Копия.

^{1*} Датируется по времени принятия постановления Политбюро ЦК ВКП(б) о назначении Р.И.Эйхе наркомом земледелия.

№ 45

Запрос Адамовского райземотдела Оренбургской обл. в Оренбургский облземотдел о возвращении коров, обобществленных в 1929—1930 гг.

14 октября 1937 г.

Во время перегибов 1929 — 1930 гг. были обобществлены коровы колхозников, эти колхозники в то время перешли в отходничество или же в другие колхозы соседних районов. В данное время имеется ряд жалоб о возврате обобществленных коров, а поэтому райзо просит разъяснить, подлежат ли возврату коровы или нет.

*Заведующий райзо.
Секретарь.*

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 1. Д. 1816. Л. 135. Заверенная копия.

№ 46

Разъяснение Наркомзема СССР

17 ноября 1937 г.

Ознакомившись с копией запроса Адамовского райзо, правовая группа НКЗема СССР полагает, что в настоящее время колхозы не обязаны возвра-

щать коров, обобществленных в 1929—1930 гг. Бывшие владельцы этих коров утратили в настоящее время право на иск за истечением срока исковой давности.

Руководитель правовой группы НКЗ СССР Турубинер.

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 1. Д. 1816. Л. 137. Заверенная копия.

№ 47

Запрос директора Белгородской школы повышения квалификации колхозных работников об оформлении членства подростков в с/х артелях

26 октября 1937 г.

Изучая Устав с/х артели в порядке учебного плана, мы столкнулись с вопросом приема в члены артели — ст. 7, столкнулись с вопросом, как правильно понимать эту статью? В Уставе с/х артели ст. 7 сказано: «В члены артели могут вступать все трудящиеся, как женщины, так и мужчины, достигшие 16-летнего возраста». В практике работы мы сталкиваемся с такими фактами: единоличный двор в составе главы семьи, его жены и двоих детей в возрасте 10—12 лет в 1931 г. был принят в колхоз по заявлению за подписью одного главы семьи. С того времени прошло 6 лет. В 1935 г. глава семьи умер, дети — старше 16 лет, но в колхозном производстве не принимают участия на том основании, что они не члены колхоза: «В колхоз вступил наш отец, а (сын за отца не отвечает), мы же не вступали в колхоз». А таких подростков в каждом колхозе немало, которых мы не оформляли в члены, а механически считаем членами, когда им исполняется 16 лет.

Следовательно, надо ли оформлять членство согласно Уставу с/х артели — ст. 7 всех подростков, достигших 16-летнего возраста, или просто механически числить их членами артели как детей колхозников.

По поручению слушателей Белгородской школы повышения квалификации колхозных работников.

Директор школы

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 1. Д. 1817. Л. 8. Подлинник.

* Подпись неразборчива.

№ 48

Разъяснение Наркомзема СССР

16 ноября 1937 г.

В ответ на Ваш запрос от 26 октября 1937 г. за № 3 НКЗем СССР сообщает:

Примерный устав сельхозартели не знает механического зачисления в члены колхозов детей колхозников по достижении ими 16-летнего возраста.

Дети колхозников, достигшие 16-летнего возраста, при наличии их желания состоять членом колхоза, в который ранее вступили их родители, обязаны подать заявление о приеме в члены колхоза в правление колхоза. Прием молодых членов колхоза производится общим собранием членов сельхозартели в соответствии со ст. 7 Примерного устава сельхозартели.

*Народный комиссар земледелия Союза ССР Эйхе[^]**

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 1. Д. 1817. Л. 9. Заверенная копия.

* За Эйхе подписал Чувиков.

№ 49

**Запрос правовой группы журнала «Учет и финансы в колхозах»
о законности проведения посевов для кассы взаимопомощи при колхозе**

13 ноября 1937 г.

Счетовод колхоза «Красная поляна» (Степнинский сельсовет, Марьяновский район, Омская обл.) т. Полин обратился к нам с просьбой дать ему разъяснение по такому вопросу: при колхозе организована касса взаимопомощи, для которой колхоз ежегодно засекает 6 — 7 га, урожаем с которых касса взаимопомощи распоряжается самостоятельно. Тов. Полин спрашивает: законно ли производство таких посевов для колхозной кассы взаимопомощи и должен ли колхоз сверх этого отчислять еще какие-либо средства из доходов колхоза в распоряжение кассы взаимопомощи?

Просьба по этому вопросу дать разъяснение т. Полину, направив нам копию Вашего ответа для руководства в нашей работе по ответам на письма из колхозов.

Руководитель правовой группы консультации журнала Степанов.

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 1. Д. 1819. Л. 46. Подлинник.

№ 50

Разъяснение Наркомзема СССР

28 декабря 1937 г.

В ответ на запрос счетовода колхоза т. Полина в редакцию журнала «Учет и финансы в колхозах» правовая группа НКЗема СССР сообщает: п[унктом] «в» ст. 11 Примерного устава с/х артели предусматривается по решению общего собрания колхозников образование фонда помощи инвалидам, старикам, временно потерявшим трудоспособность, нуждающимся семьям красноармейцев, на содержание детских яслей и сирот — все это в размере не свыше 2% валовой продукции колхоза. На основании постановления НКЗ СССР и Наркомсобеса РСФСР от 10 января 1936 г. № 33 колхоз по решению общего собрания может передать кассе общественной взаимопомощи колхозников часть указанного фонда помощи. Количество средств, выделяемых из указанного фонда кассе взаимопомощи, определяется также общим собранием колхозников.

Выделение колхозом из обобществленных земельных угодий общественной запашки для нужд кассы общественной взаимопомощи Примерным уставом с/х артели не предусматривается.

Руководитель правовой группы НКЗ СССР Турубинер.

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 1. Д. 1819. Л. 47. Заверенная копия.

№ 51

**Запрос инструктора по организации труда
Южно-Казахстанского облземотдела Брюханова
о разъяснении вопросов по Уставу с/х артели**

14 ноября 1937 г.

Прошу разъяснить на вопросы, связанные с Уставом с/х артели: 1. Порядок начисления трудодней председателям колхозов, сколько начислять: в зависимости от количества хозяйств в колхозе или стажа работы?

2. Имеет ли право колхоз начислять колхознику за работу его лошади или верблюда, находящихся в его личном пользовании по уставу, в кочевых и полукочевых районах, но в напряженный момент уборки мобилизованных колхозом на работу по перевозке хлопка, пахоты, зяби и других работ.

3. Председатель колхоза неоднократно командировается партийными [и] советскими организациями на совещания-съезды в краевые и центральные города. Расходы, связанные с разъездом, превышают 2% адмхозрасходов, предусмотренных по Уставу с/х артели. Куда относить перерасход?

4. Кто и как должен оплачивать трактористам — членам колхоза за период прохождения допризывной подготовки с отрывом от производства на полтора-два месяца. МТС или колхоз, и в каком размере производится выплата?

5. Имеют ли право правления колхозов начислять трудовые книжки безработникам, выделенных этим колхозом, или присланных отделом народного образования для занятия с малограмотными, или платить энную сумму средств из выделенного культурфонда?

6. В Уставе с/х артели, пункт 15, сказано: правление колхоза в конце хозяйственного года за хорошую работу начисляет дополнительно к выработанным трудовым дням бригаде 10% и отдельным колхозникам 15% и снижает трудовые дни за плохую работу; можно ли начислять дополнительно трудовые книжки колхозникам-ударникам за хорошую работу в период напряженных работ (посев, окучка, уборка и др.) в целях стимулирования этих работ?

Инструктор по организации труда Брюханов.

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 1. Д. 1819. Л. 48. Подлинник.

№ 52

Разъяснение Наркомзема СССР

28 декабря 1937 г.

В ответ на запрос от 14 ноября с.г. № 175/л правовая группа НКЗема СССР сообщает:

1. Количество трудовых дней, начисляемых за работу председателям колхозов, устанавливается общим собранием членов колхоза.

2. Порядок использования на колхозных работах лошади или верблюда, принадлежащих колхознику в районах некочевого и полукочевого животноводства, определяется соглашением колхоза с владельцем лошади или верблюда.

3. В том случае, когда председатель колхоза командировается в краевой или республиканский центр по заданию партийной или советской организации, возмещение расходов по командировке должно производиться командировавшей организацией.

4. Колхозникам-трактористам, призываемым на допризывную подготовку, трудовые дни не начисляются. Нуждающиеся семьи указанных колхозников могут получать из колхоза помощь из фонда, образуемого в колхозе в соответствии с пунктом «в» ст. 11 Примерного устава с/х артели.

5. Начисление трудовых дней работникам по ликвидации неграмотности, при сланных отделом народного образования, колхоз производить не может. Расходы по ликвидации неграмотности могут производиться по решению общего собрания из фонда, образуемого в колхозе в соответствии с пунктом «г» ст. 12 Примерного устава с/х артели.

6. Согласно ст. 15 Примерного устава с/х артели дополнительное начисление трудовых дней за высокое качество работы членам производственной бригады колхозов, собравшей урожай выше среднего колхозного, производится по

окончании уборки урожая. Дополнительное начисление трудодней в отдельные периоды с/х работ (посев, окучка и т.п.) отдельным колхозникам сверх расценок, установленных правлением колхоза и утвержденных общим собранием колхоза, Примерным уставом с/х артели не предусматривается.

Руководитель правовой группы НКЗ СССР Турубинер.

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 1. Д. 18—19. Л. 49. Заверенная копия.

№ 53

**Запрос начальника Тамбовского земотдела Терехова
об оплате труда ударников в отстающих бригадах**

1 декабря 1937 г.

Согласно 15 параграфа [Устава] сельхозартели за плохую работу полеводческой бригады производится вычет из дохода до 10% трудодней. Телеграфьте: как оплачивать ударников, стахановцев, перерабатывающих норму в такой бригаде?

Начальник облзо Терехов.

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 1. Д. 1819. Л. 43. Телеграфная лента.

№ 54

Разъяснение Наркомзема СССР

Не позднее 18 декабря 1937 г. ^{1}*

В ответ на Ваш телеграфный запрос НКЗем СССР сообщает: Ст. 15 Примерного устава с/х артели устанавливает вычет из доходов всех членов полеводческой бригады, собравшей в результате плохой работы урожай ниже среднего колхозного, в размере до 10% всего числа трудодней, выработанных каждым членом бригады. Это положение Примерного устава с/х артели распространяется и на ударников данной бригады, перевыполнивших в процессе работы на участке земли, прикрепленной за бригадой, установленные в колхозе нормы выработки.

Народный комиссар земледелия Союза ССР Р.Эйхе.

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 1. Д. 1819. Л. 44. Копия.

*** Датируется по помете на документе.*

№ 55

**Запрос Наркомзема Мордовской АССР
о распределении колхозных доходов**

25 декабря 1937 г.

При распределении колхозных доходов мы встретились с такими вопросами, по которым не можем дать точной установки:

1. Пенсионеры, потерявшие трудоспособность вне колхозного производства, получают пенсию от 100 до 210 руб., зачислять их на обеспечение продуктами питания и как — за наличный расчет, или же бесплатно?

2. Начислять или нет трудодни колхозникам, заведующим колхозными избами-читальнями и колхозными клубами, если начислять, то в каком количестве, если же нет, то как обеспечивать продуктами и фуражом?

3. Можно ли производить начисления тр[удо]дней за постройку кооперации, за извоз грузов различным организациям в том случае, когда причитающиеся средства за работу поступают в кассу колхоза полностью?

4. Отсчитывать деньгами или начислять тр[удо]дни колхозникам, которые отвозили допризывников на станцию железной дороги?

5. Начислять ли трудодни колхознику за квартиру, предоставленную трактористам, которые производят работу в данном колхозе?

6. Распространяется ли постановление СНК СССР от ** на колхозников, которые работали на госторфоразработках без договоров, но имеющих справки от госторфоразработок?

Начальник ЗКУ НКЗ Мордовской АССР Сундигов.

Старший агроном-плановик Чуприков.

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 1. Д. 1819. Л. 103. Подлинник.

** Дата и номер постановления в тексте не указаны.

№ 56

Разъяснение Наркомзема СССР

31 декабря 1937 г.

На Ваш запрос от 25 декабря 1937 г. за № 2—97 правовая группа НКЗ СССР сообщает:

1. Колхозники-пенсионеры могут получать в колхозе продукты питания лишь за наличный расчет.

2. Порядок и размеры оплаты заведующих колхозными клубами и избами-читальнями определяются общим собранием колхозников.

3. Если колхозники по поручению правления колхоза производили какую-либо работу для других организаций, причем средства за эту работу полностью поступали в колхоз, то правление колхоза может начислить этим колхозникам трудодни в размере, определенном общим собранием членов колхоза.

4. Вопрос об оплате колхозников, отвозивших допризывников на станцию железной дороги, должен решаться общим собранием колхоза.

5. Если колхоз разместил трактористов на квартирах у колхозников, то он обязан заплатить колхозникам за наем квартиры. Трудодни за предоставление квартиры не начисляются.

6. Колхозники, ушедшие на торфоразработки и не зарегистрировавшие в правлении колхоза своих договоров с торфопредприятием, льготами, предусмотренными постановлением СНК СССР от 9 марта 1935 г. за № 380, не пользуются¹⁹.

Руководитель правовой группы НКЗема СССР Турубинер.

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 1. Д. 1819. Л. 104—104об. Заверенная копия.

№ 57

Спецсообщение УНКВД Воронежской обл. «Об отрицательных явлениях в ходе хозяйственно-политических кампаний на селе.

По данным на 4 января 1937 г>

11 января 1937 г.

Подготовка к весеннему севу в большинстве районов Воронежской обл. производится неудовлетворительно. Семян зерновых и бобовых культур для

НО

ярового сева засыпано всего лишь 27% потребности (5 млн пуд.). Области отпускается семенная ссуда в 11 млн пуд. Во многих районах засыпано семян менее 10% плана. Из проверенных на элеваторах 10 млн пуд. семенного материала (в том числе свыше миллиона пудов колхозных семян) признано некондиционным 63%. Наибольшие опасения вызывает недостаток семян картофеля. По области заготовлено 5,5 млн пуд. картофеля, что составляет 33% необходимого количества. Эта культура больше всего пострадала от засухи. В ряде районов большинство колхозов совершенно не имеет семян картофеля.

С кормовыми ресурсами для скота в области неблагополучно. Потребность в концентратах для 320 тыс. рабочих лошадей на стойловый период и на период весеннего сева составляет 15 млн пуд. Вместе с ссудой правительства в 3,5 млн пуд. потребность в концентратах покрывается лишь на 1/3. По сочным кормам потребность покрывается наполовину и по грубым — на 80%. Крупный рогатый скот обеспечен сочными кормами лишь наполовину. В некоторых колхозах уже в настоящее время скот кормится недоброкачественными, гнилыми подножными кормами. В Сосновском, Глазковском, Россошанском и других районах Воронежской обл. в связи с этим руководители колхозов передают лошадей в личное пользование колхозникам.

В ряде колхозов Радченского, Сампурского, Гавриловского районов имеет место убой скота личного пользования колхозников, в отдельных селах — до 30 — 40% поголовья. За последние 2,5 месяца по области заготовлено 674 тыс. разных кож, тогда как в 1935 г. за те же месяцы было заготовлено лишь 390 тыс. кож.

В условиях неудовлетворительной обеспеченности живой тягловой силы колхозов кормами вопрос о готовности тракторного парка к весенней посевной приобретает исключительное значение. Между тем, ремонт тракторов во многих МТС производится неудовлетворительно. Тракторный парк отремонтирован лишь на 20% (по капитальному ремонту — на 26%). Стежинская, Селезневская, Черпьянская, Рассказовская, Питимская и ряд других МТС еще не приступали к ремонту.

Почти все МТС испытывают острые финансовые затруднения, являющиеся одной из главных причин задержки ремонта. По 12 МТС имеется полумиллионная задолженность, в том числе более 80% по заработной плате рабочим и служащим. В Бобровской и Таловской МТС зарплата не выплачивается с мая и июля 1936 г. В результате, уход с работы квалифицированных рабочих. Из-за отсутствия денежных средств некоторые МТС не могут приобрести необходимые для ремонта запасные части. Хворостянская МТС «раскулачивает» одни трактора для ремонта других.

Ряд районов Воронежской обл. испытывает продовольственные затруднения. Трудовая дисциплина в колхозах в этих районах значительно снизилась. В декабре отмечено более 20 случаев коллективных отказов от работы по мотивам необеспеченности хлебом. Выборочной проверкой по 87 колхозам в 16 районах установлено, что количество колхозников, участвующих в колхозных работах, не превышает 10 — 16% общего числа трудоспособных колхозников. Не единичны в связи с этим факты найма единоличников для выполнения общеколхозных работ, в ряде мест нанимаются целые бригады. В некоторых колхозах труд колхозников по той же причине приходится оплачивать не трудоднями, а натурой или деньгами. Так, в колхозе им. Сталина в Сосновском районе, где все колхозники отказались выходить на работу, бригадир Кочетов собирал «налоги» с каждой колхозной бригады и на собранные деньги нанимал конюхов для ухода за колхозными лошадьми.

В декабре 1936 г. отмечено до 100 случаев опухания колхозников и членов их семей на почве систематического недоедания.

Больших размеров достигло в последнее время отходничество колхозников, преимущественно неорганизованное. По далеко неполным данным, из 18 районов за декабрь 1936 г. самовольно ушло в отход около 8 тыс. колхозников. В северной части области, в Данковском, Добринском, Раненбургском, Радченском, Моршанском, Сосновском районах, отходничество приняло такие размеры, что в некоторых селах выбыли из колхозов почти все трудоспособные мужчины. За IV квартал 1936 г. по области выдано 130 тыс. паспортов, тогда как в 1935 г. было выдано за последние три месяца 79 тыс. паспортов.

Отходничество производится в крупные города и в промышленные центры, главным образом, в Донбасс. Из южных районов выезжают в смежные районы Азово-Черноморского края, а также в Кабардино-Балкарию. На узловых станциях Юго-Восточной и Ленинской железных дорог (Грязи, Лиски и др.) образовались в связи с большим отходничеством людские пробки.

Разрешение свободной колхозной продажи хлеба пока еще не дало заметного эффекта. Во многих районах по-прежнему отмечается острый недостаток хлеба. В связи с сокращением, а в некоторых случаях полным прекращением продажи печеного хлеба в сельских местностях, крестьяне выезжают за хлебом в крупные районные центры и в города. Наплыв крестьян за хлебом создает большие очереди и сильно затрудняет приобретение хлеба рабочими и служащими. В связи с этим некоторые районные организации перешли на снабжение рабочих и служащих хлебом по системе закрытых распределителей, по спискам и т.д. Среди колхозников отмечается рост отрицательных настроений в связи с продовольственными затруднениями. Увеличилось количество жалоб на отсутствие хлеба в красноармейских письмах (октябрь — 278, ноябрь — 450, декабрь — 700).

Значительно активизировались враждебные элементы деревни, призывающие колхозников «организоваться и не дать вывозить хлеб», «организоваться для того, чтобы бить коммунистов, которые оставили народ без хлеба» и т.д. Среди колхозников ведется агитация за выход из колхозов.

В последнее время имеют место попытки сорвать перепись населения. С этой целью распространяются различные провокационные слухи: «Хотят взять на учет всех верующих, чтобы применить к ним репрессии» и т.д.

Особую активность контрреволюционные элементы проявляют в районах бывшей Тамбовской губернии. Здесь ведется контрреволюционная агитация о том, что «нужно объединиться для борьбы с Советской властью по примеру Антонова». Активные контрреволюционные элементы репрессированы. Информирован областной комитет ВКП(б). № 2006.

Дукельский.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 1949. Л. 61-66. Копия.

№ 58

Спецсообщения У НКВД Восточно-Казахстанской обл. и НКВД Узбекистана «О недочетах в ходе подготовки к распределению доходов в колхозах»

// января 1937 г.

*Спецсообщение У НКВД Восточно-Казахстанской обл. по
данным на 2 января 1937 г.*

Проверкой подготовки колхозов к распределению доходов в Восточно-Казахстанской обл. охвачено 23 колхоза в 9 районах. Проверкой установлено, что к распределению доходов во многих колхозах подготовились неудовлетво-

рительно. В этих колхозах не налажена отчетность, имеет место перерасход трудодней на содержание административно-управленческого аппарата (вместо установленных 2 — 3% расходуется 15 — 20%).

В Предгорнинском районе колхоз «Пролетарский труд» имеет 10 чел. освобожденных. Имеется платный зам. председателя колхоза, 3 счетовода, учетчик, статистик, два работника ревизионной комиссии. В Семипалатинском районе колхоз им. Ленина израсходовал на содержание правленческого аппарата 22% доходов. Ни один из проверенных колхозов не приступил своевременно к расчету с колхозниками. Некоторые колхозы не рассчитались с колхозниками еще за 1935 г.

В Семипалатинском районе задолженность колхозов колхозникам составляет 93 938 руб. В 12 колхозах Катон-Карагайского района правления должны колхозникам 27 802 руб. Задолженность по 2 колхозам Павлодарского района колхозникам составляет 13 793 руб. В Урлютюбском районе колхозы должны колхозникам 150 тыс. руб. В ряде колхозов Бельгагачского, Катон-Карагайского, Семипалатинского, Иртышского районов большое количество трудодней израсходовано незаконно. Трудодни выплачивались лицам, не имеющим на то никакого права. Окончательные итоги хозяйственного года и стоимость трудодня за 1936 г. в большей части колхозов еще не подведены. По ориентировочным данным, трудодень в 1936 г. стоит несравненно больше, чем в 1935 г.

В Катон-Карагайском, Урлютюбском, Бельгагачском, Лозовском, Тарбагатайском районах распределение доходов в колхозах грозит затянуться до второго квартала 1937 г. Это обстоятельство используется враждебными элементами, пытающимися вызвать нездоровые настроения колхозников. В колхозе «Авангард» Катон-Карагайского района ведется агитация за выход из колхоза в связи с задержкой с расплатой за трудодни. В колхозе «Боброво» Урлютюбского района колхозник Родичев говорил колхозникам, что «крестьяне эксплуатируются в колхозах, они превращены в батраков, результат их труда поглощается государством и МТС». Родичев арестован.

За контрреволюционную агитацию за последние четыре месяца привлечено к ответственности 85 чел.

Узиков,

Спецсообщение НКВД Узбекистана по данным на 29 декабря 1936 г.

В 15 районах Узбекистана произведена дополнительная проверка хода подготовки колхозов к распределению доходов. Проверкой охвачено 39 колхозов. Выявлены существенные недочеты: неналаженность учета трудодней, расходование колхозных средств сверх сметных ассигнований, неправильное использование авансов и т.д. В 15 колхозах табельщиками и членами правлений незаконно приписано кулакам и другим лицам 1904 трудодня сверх выработанных ими. Одновременно в 7 колхозах незаконно уменьшили 13 колхозникам количество трудодней на 587.

В 7 колхозах проверкой установлен перерасход 36 159 трудодней сверх плана, в результате производства различных непредусмотренных планом строительных работ и перерасхода на административно-управленческий аппарат колхозов (Джизакский, Тюря-Курганский, Ферганский, Орджоникидзенский районы).

В 21 колхозе выявлены растраты и хищения, всего на сумму 153 144 руб.

В Ферганском, Джизакском и Ханкинском районах в ряде колхозов проверкой выявлено нецелевое расходование сумм, предназначенных для авансирования колхозников под обработку хлопчатника. В колхозе им. Зеленского

Джизакского района правление купило за 12 тыс. руб. автомашину. Эти деньги взяты из авансовых сумм, причитавшихся колхозникам. Информированы партийно-советские органы.

Агабеков.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 1949. Л. 85—89. Заверенная копия.

№ 59

**Спецсообщение У НКВД Западной обл.
«О контрреволюционных проявлениях среди единоличников»**

14 января 1937 г.

В Западной обл. имеется 61 тыс. единоличных хозяйств или 8% всех хозяйств. Больше половины единоличников проживает в 15 южных районах (Почепский, Климовский, Погарский, Клинцовский и др.) и в 5 северных районах (Велижский, Холм-Жирковский, Демидовский, Пречистенский и Вельский). В этих районах единоличники составляют от 10 до 20% всех хозяйств. В отдельных районах (Клинцовский, Климовский, Суражский и др.) имеются целые селения единоличников.

В Велижском, Пречистенском, Холм-Жирковском и некоторых других районах значительные группы единоличников имеют большие доходы от побочных заработков (отходничество), а налогами недооблагаются. В большинстве случаев эти единоличники имеют в своих хозяйствах лошадь, 1—2 коровы, мелкий скот, легко рассчитываются со всеми госплатежами и поэтому не хотят вступать в колхозы.

В Бухаринском районе^{1*} из имеющихся 403 единоличников более 200 чел. находятся постоянно в отходничестве, помогая семьям за счет своих заработков расплачиваться с налогами. Отдельные семьи отходников уклоняются от сева. Райзо, как правило, доводит им план сева не отдельно на каждый двор, а совместно с колхозниками. Такое же положение наблюдается и в ряде населенных пунктов Мосальского района (д. Зонино, Пычино, Бавыкино, Мальшевка и др.). Значительная часть единоличников, особенно там, где они составляют целые селения, под влиянием агитации контрреволюционного элемента настроена антиколхозно и упорно отказывается от вступления в колхоз. В этом отношении характерны следующие факты:

1. В Почепском, Гордеевском, Клинцовском, Новозыбковском, Хвостовичском, Навлинском и других районах некоторые единоличники, не имеющие лошадей, пытались производить обработку своих приусадебных участков на себе (впрягая себя в плуг вместо лошади). Установлены случаи, когда анти советские элементы из числа единоличников обрабатывали «на себе» свои участки исключительно в контрреволюционных целях. Например, в с. Кожаны Гордеевского района единоличник Борисенко, бывший кулак, отказался от бесплатно предоставленной ему лошади для обработки усадьбы, впрягся в плуг и таким путем демонстративно вспахивал свой огород в присутствии собравшихся колхозников. Борисенко привлечен к ответственности.

2. Часть единоличников, особенно разбазарившая своих лошадей, инвентарь и семена, не вступая в колхозы, ежегодно отказывается от выполнения планов сева и госпоставок. В Андреевском, Х[олм]-Жирковском, Руднянском и других районах в 1936 г. были отмечены многочисленные случаи групповых отказов единоличников от весеннего сева по мотивам необеспеченности их семенами и лошадьми. В Стародубском районе имел место случай отказа от сева 320 единоличников.

3. Не желая вступать в колхоз, некоторые единоличники ликвидируют свои хозяйства и выезжают в города. С этой целью они поджигают свои постройки, имея в виду получить за них страховки. В с. Н. Ропс Климовского района в течение сентября и октября 1936 г. было отмечено 7 пожаров, которыми уничтожены постройки (сарай, жилые старые избы и т.п.). Расследованием установлено, что все пожары возникли от поджогов единоличниками собственных построек в целях получения страховки. Виновные преданы суду.

В Трубчевском районе отмечено несколько случаев массового сбора денег среди единоличников для посылки «ходоков» в областные и центральные органы с жалобами на тяжесть налогов (д. Телец, Темное).

По поводу новой Конституции антисоветские элементы из числа единоличников заявляют: «Новая Конституция знаменует собой поворот политики вправо, дает единоличникам возможность расширять свое хозяйство и жить лучше, чем колхозники». Отмечены случаи, когда возвратившиеся из ссылки единоличники-кулаки подают в районные и областные организации заявления с требованием возвращения изъятого у них при раскулачивании имущества (Медынский, Красногорский, Клинцовский и другие районы). В отдельных случаях, не ожидая решения советских органов, самовольно занимают бывшие свои помещения (Стародубский район).

Помимо распространения всяких провокационных слухов вокруг Конституции антисоветские элементы из единоличников ведут фашистскую пораженческую и повстанческую агитацию. В Дорогобужском районе на пленуме Белавского сельсовета во время обсуждения проекта новой Конституции единоличник Писарев (середняк) в присутствии председателя рика в своем выступлении требовал «предусмотреть в новой Конституции право на существование фашистских партий».

На пленуме Волочковского сельсовета Андреевского района единоличник Буланов заявил: «Скоро Советская власть пропадет, и тогда всех коммунистов перебьем и перевешаем. Гитлер уничтожит Советскую власть и расправится с коммунистами, этого ждут с каждым днем». Дело на Буланова направлено в спецколлегию облсуда.

Некоторые антисоветски настроенные единоличники обрабатывают отдельных отсталых колхозников, чтобы они выступили на собраниях с контрреволюционной агитацией. В д. Зимонине Шумячского района единоличник Третьяков (середняк, бывший красный партизан) спойл водкой колхозника Изохватова и уговорил его выступить на общем собрании с контрреволюционной речью в защиту осужденных участников троцкистско-зиновьевского террористического центра, что Изохватовым и было выполнено. Изохватов и Третьяков арестованы, дело направлено в спецколлегию облсуда.

В ряде районов единоличники пытаются проводить организованную контрреволюционную деятельность. Из ликвидированных контрреволюционных группировок заслуживают внимания следующие: в с. Бояновичах Хвастовичского района ликвидирована контрреволюционная группировка в 8 чел., возглавляемая единоличниками, бывшими кулаками Родиным П.И. (председатель церковного совета), Амеличкиным И.Г., Петрушкиным М.К. и Епихиным М.А. (церковные старосты). В группировку еще входили: Доброхотова З.В., жена священника, осужденного за контрреволюционную деятельность, и 3 колхозника, бывшие кулаки, Калинин М.С., Матюков М.И. и Прокопов И.В.

Участники группировки систематически проводили контрреволюционную агитацию среди единоличников и колхозников, уговаривали единоличников не вступать в колхозы, а колхозников выходить из колхоза, одобряли террористические действия троцкистско-зиновьевской банды, распространяли провокационные слухи о том, что в связи с вручением колхозам актов на вечное

пользование земель, колхозников делают навеки крепостными. Под влиянием контрреволюционной агитации участников группы 26 колхозников колхоза им. Молотова подали заявления о выходе из колхоза, заявив, что они «не желают закрепляться за землей и быть крепостными». Аналогичные заявления о выходе из колхоза были поданы и в других колхозах Бояновичского сельсовета (колхоз «Красный профинтерн», «Октябрь» и другие). Дело направлено в спецколлегию облсуда.

Аналогичные контрреволюционные группировки ликвидированы в Сафоновском, Ярцевском, Румянцевском районах.

Террористические проявления

30 ноября 1936 г. в колхозе «Искра» Суражского района зверски убит бригадир колхоза Нестеренко. Убийство совершено единоличниками Даниленко Семеном и Даниленко Иваном, которые подстерегли Нестеренко, когда он вечером возвращался с совещания колхозного актива, и в это время нанесли ему кинжалом 12 ран. Предварительным расследованием установлено, что убийство совершено на почве мести убитому за его активную работу в сельсовете. Убийцы арестованы. Ведется следствие.

4 декабря 1936 г. в д. Галибасово Стародубского района единоличник Грибанов, бывший кулак, нанес тяжелое ранение ножом в спину председателю колхоза «Победитель» Кулешову, в течение ряда лет бессменно работавшему активным членом президиума сельсовета. Грибанов совершил покушение на Кулешова на почве мести за то, что последний по поручению сельсовета произвел в этот день изъятие сена у Грибанова за неуплату госплатежей. Грибанов арестован. Следствие в ближайшие дни будет закончено. Информирован обком ВКП(б). № 7576/3.

Дьяконов.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 1949. Л. 116—121. Заверенная копия.

^{1*} Район с центром в рабочем поселке Кондрово на территории бывшей Калужской губ.

№ 60

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) о предоставлении семсуды УССР^{1*}

14 января 1937 г.

Отпустить колхозам Украины семсуду зерновых культур для ярового сева в размере 4600 тыс. пуд. в том числе колхозам: Донецкой обл. — 1900 тыс. пуд., Харьковской обл. — 1700 тыс. пуд., Черниговской обл. — 500 тыс. пуд., Киевской обл. — 250 тыс. пуд., Винницкой обл. — 250 тыс. пуд.

На условиях возврата из урожая 1937 г. натурой с начислением 10 пуд. на каждые 100 пуд. отпущенной ссуды. Отпуск произвести из Комитета Резервов.

Распределение отпущенной ссуды по культурам поручить т. Клейнеру совместно с Косиором.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 20. Л. 161. Подлинник. Подписной экз.

^{**} П. 108 Протокола заседания Политбюро ЦК ВКП(б) от 28 декабря — 17 февраля 1937 г.

15 января 1937 г.

В Ново-Александровском районе вследствие недородов последних лет в ряде колхозов создалось тяжелое положение. Колхозы все последние годы, несмотря на получение от государства продовольственной и семенной ссуды, выдавали на трудодни не более 2 кг хлеба и немного денег. В 1936 г. средняя оплата трудодня в колхозах этого района составляет 1,9 кг хлеба и 13 коп. Отдельные колхозы выдали на трудодни менее 1 кг хлеба. Большинство колхозов имеет большую задолженность государству, МТС и другим организациям. 39 колхозов Ново-Александровского района должны 1 436 123 руб. и 4748 т хлеба. В среднем каждый колхоз должен 36 798 руб. и 121 т хлеба. Отдельные колхозы имеют еще более значительную задолженность. В районе имеется свыше 26% бескоровных колхозных хозяйств. В последние годы из этого района выехало свыше 1520 колхозных хозяйств (выезжают в более благополучные районы).

Тяжелое положение создалось в колхозах Гофицкого района. Хотя в район завезена продовольственная ссуда — 666 ц пшеницы и кукурузы, но этого недостаточно, так как в 48 колхозах из 51 хлеба совершенно не имеется. В связи с этим резко увеличился спрос населения на печеный хлеб, очереди за хлебом устанавливаются с вечера. Скот обеспечен кормами лишь на 50% потребности.

В ноябре 1936 г. колхозы Ипатовского района получили 1638 ц пшеницы и кукурузы в качестве продовольственной ссуды. Однако колхозы ряда районов испытывают серьезные продовольственные затруднения уже теперь. Многочисленны заболевания колхозников в связи с употреблением суррогатов — березки и отходов хлеба. Районная больница за отсутствием свободных мест не может вместить всех нуждающихся в помощи. Колхозники выезжают в более благополучные районы, а также на побочные заработки в другие области. В большинстве случаев уход колхозников на побочные заработки имеет неорганизованный характер.

В связи с недостатком сочных и концентрированных кормов для скота, а также вследствие продовольственных затруднений, колхозники распродают скот личного пользования. За последние три месяца в Ипатовском районе продано 505 голов крупного рогатого скота, 1264 овцы, 137 свиней. Забито за то же время 446 голов разного скота. В течение 1936 г. в колхозах пало 1764 головы разного скота. Значительно снизились цены на живой скот и мясо. Породистая стельная корова продается за 600 — 700 руб., мясо — 3 — 3,5 руб. за кило. Контрактация скота в районе сорвана. Вместо 1200 голов скота по плану законтрактовано лишь 93. Трудовая дисциплина на низком уровне. На работы выходит не более 20 — 25% колхозников.

В Левокумском районе в связи с засухой 4 колхоза совершенно не имеют хлеба для распределения на трудодни. В этом районе в среднем колхозники получают на трудодни по 1,25 кг хлеба. В связи с этим Левокумскому району еще летом была дана семенная и продовольственная ссуда. Вследствие продовольственных затруднений по району отмечается уход колхозников на побочные заработки, а также выезд колхозных семей в более благополучные районы. Из колхоза «Ударник» ушли на побочные заработки 47 чел., из колхоза «Красный буденовец» — 20 чел. Из с. Максимокумск выехали в другие районы 8 колхозных семей. Колхозный скот очень плохо обеспечен кормами. Го-

довая потребность в концентрированных кормах составляет 6498 ц, имеется всего 803 ц. Грубых кормов необходимо 67 116 ц, имеется 41 521.

В связи с продовольственными затруднениями отмечается рост нездоровых настроений среди части колхозников. Информирован краевой комитет ВКП(б).

Раев.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 1949. Л. 122-125. Заверенная копия.

№ 62

Спецсообщение У НКВД Курской обл.

«О недочетах в ходе хозяйственно-политических кампаний по данным на 9 января 1937 г.»

15 января 1937 г.

Произведенной выборочной проверкой состояния 242 колхозов (в 10 районах Курской обл.) в большинстве колхозов установлено напряженное положение.

В итоге хозяйственного года стоимость трудодня колхозников по сравнению с прошлым годом резко снизилась. Во многих колхозах кроме ранее выданного аванса 100-300 г хлеба на трудодень, распределять нечего. В этих колхозах имеют место уже продовольственные затруднения, вызывающие нездоровые настроения среди колхозников, значительный упадок трудовой дисциплины, самовольный уход колхозников на побочные заработки, тенденции к выходу из колхоза. В Солнцевском, Щигровском, Золотухинском, Орловском, Кромском, Советском и других районах Курской обл. многие колхозники не имеют никаких запасов хлеба. В ряде мест хлеб выпекается с примесью суррогатов. Некоторые колхозники вынуждены продавать скот индивидуального пользования, чтобы приобрести хлеб.

Колпнянский район. В 187 колхозах района в 1936 г. колхозники получили от 100 до 600 г хлеба и деньгами от 15 до 50 коп. Хлеб был выдан авансом, и теперь распределять больше нечего. Многие колхозные семьи едят хлеб с примесью суррогатов.

Свободинский район. В районе 46 колхозов. Из них только 3 получают дополнительно хлеб на трудодни. В 15 колхозах колхозники получают дополнительно к ранее выданным авансом хлебу и деньгам немного денег. В остальных колхозах распределять на трудодни нечего. В большинстве проверенных колхозов трудовая дисциплина на низком уровне.

Щигровский район. В колхозе им. Димитрова из 100 трудоспособных на работу выходят только 25 чел., занятых на постоянных работах. В связи с этим никакой работы по подготовке к севу не ведется. На работу по снегозадержанию ни один из выделенных колхозников не вышел. В колхозе «Путь к социализму» из 42 работоспособных на работу выходит не более 17 чел. и то только после неоднократных напоминаний председателя колхоза. Работают не более 4—5 часов.

Советский район. В колхозе «1 Мая» трудовая дисциплина расшатана. Колхозники отказываются выходить на работы по подвозке кормов, дров и т.д. 30 членов этого колхоза имеют за весь 1936 г. лишь 20—80 трудодней. В колхозе им. Молотова до 50% колхозников не выходят на работу. Многие колхозники заработали в 1936 г. незначительное количество трудодней. Многие колхозники уезжают самовольно на побочные заработки.

В Шигровском, Черемисиновском, Белгородском, Орловском, Н.-Оскольском районах в связи с продовольственными затруднениями в большинстве проверенных колхозов значительные размеры в последнее время приобретает отходничество. Колхозники уезжают на побочные заработки, большей частью неорганизованно. В ряде случаев колхозники выезжают с семьями и в колхоз не возвращаются.

Шигровский район. Из колхоза им. ОГПУ с весны 1936 г. ушло на побочные заработки 34 чел. С семьями выехали 5 хозяйств. Из колхоза им. Димитрова в последнее время ушло на побочные заработки 14 чел., все без согласия правления.

Черемисиновский район. Из 126 трудоспособных членов колхоза «Красный Октябрь» выбыло на побочные заработки 30 чел. С семьями выехали 5 колхозников. Из колхоза «Путь свободы» выбыл на побочные заработки 71 чел.

Орловский район. Из колхоза «Коммунистический маяк» выехали на побочные заработки 47 чел. Всего в колхозе 103 хозяйства.

С подготовкой к весеннему севу в ряде колхозов Курской обл. обстоит неудовлетворительно. Из 58 проверенных колхозов 34 не приступили к ремонту с/х инвентаря, 12 колхозов произвели ремонт на 25%. В остальных колхозах ремонт произведен на 50% и более.

Еще хуже с засыпкой семенных фондов. В 64 колхозах (из 120 проверенных) семян совершенно нет, 19 колхозов имеют до 10% потребного количества семян, 13 колхозов имеют от 20 до 50%, 9 колхозов имеют до 75% и только 15 колхозов засыпали семена полностью. Районные и областные организации руководством подготовкой колхозов к весеннему севу не занимаются. До сих пор колхозам никаких планов и указаний относительно весеннего сева не дано. Не производятся обменные операции (Солнцевский, Золотухинский, Советский, Стрелецкий, Белгородский, Черемисиновский районы).

В большинстве обследованных колхозов положение с кормами для скота напряженное. Во многих колхозах Шигровского, Черемисиновского, Советского, Орловского, Золотухинского районов кормовые запасы имеются лишь на один-два месяца. Некоторые колхозы кормов не имеют совершенно.

Информированы областные партийные и советские органы. № 23/4132.

Емец.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 1949. Л. 126—129. Заверенная копия.

№ 63

Циркулярное письмо Комитета заготовок с/х продуктов при Совнаркомех СССР о правилах закупки и перевозки хлеба колхозами, колхозниками и единоличниками

16 января 1937 г.

Уполномоченным Наркомзага²⁰ (по списку)

В связи с пониженным в отдельных областях Союза урожаем 1936 г. имеются случаи посылки всякого рода представителей в урожайные области для покупки там на колхозных базарах хлеба и отправки его по месту назначения. Покупки хлеба производятся в значительных количествах и в Комитет поступают просьбы о разрешении перевозки купленного хлеба вагонами или передачи через пункты Заготзерно²¹. В виду того, что такие просьбы поступают не только от колхозов, но и от н[аших] уполномоченных (Воронежская обл.) Ко-

митет заготовок подтверждает для безусловного исполнения правила, действовавшие в предыдущие годы, а именно:

1. Покупка колхозами, колхозниками и единоличниками хлеба может производиться только на колхозных базарах своего или ближайшего района без железнодорожных перевозок, командировки в отдаленные районы или области для закупок хлеба не рекомендуются. Разрешения на железнодорожные перевозки давать не будем.

2. Совершенно не допускается вагонная перевозка закупленного хлеба или передача его через пункты Заготзерно.

3. Запрещается уполномоченным комитета и государственными организациями выдавать какие-либо удостоверения или справки кому бы то ни было на право покупки и перевозок хлеба.

Комитет заготовок обязывает уполномоченных строго соблюдать указанные правила.

Председатель Комитета заготовок.

РГАЭ. Ф. 8040. Оп. 6. Д. 130. Л. 60. Заверенная копия.

№ 64

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О семенной, продовольственной и фуражной помощи колхозам»^{1*}

20 января 1937 г.

Послать крайкомам, обкомам ВКП(б) и ЦК нацкомпартий, председателям краевых и областных исполкомов, СНК республик следующую телеграмму:

«Считать с 20 января 1937 г. исчерпанным вопрос о семенной, продовольственной и фуражной помощи колхозам. Запретить край(обл)комам, крайоблсполкомам, ЦК и СНК республик впредь обращаться в ЦК и СНК с какими либо ходатайствами по вопросу об отпуске семенных, продовольственных и фуражных ссуд.

Предложить первым секретарям крайкомов и председателям крайисполкомов обеспечить необходимыми семенами для ярового сева, а также фуражем и продовольствием колхозы как за счет отпущенных постановлением ЦК и СНК ссуд, так и за счет мобилизации ресурсов самих колхозов».

И. Ф. 17. Оп. 3. Д. 2097. Л. 37. Подлинник. Подписной экз.

^{1*} П. 159 протокола № 45 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) от 17 февраля 37 г.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 2097. Л. 37. Подлинник. Подписной экз.

^{1*} Л
1937 г.

№ 65

Спецсообщение ГУГБ НКВД СССР «О недочетах в ходе подготовки к весеннему севу в Оренбургской, Ярославской и Кировской областях по данным на 20 января 1937 г.»

23 января 1937 г.

Подготовка к весеннему севу в ряде районов Оренбургской, Ярославской и Кировской областей проходит неудовлетворительно. В Каиндской, Зиянчуринской, Аландской, Уртамызской, Абдулинской, Тоцкой МТС Оренбургской обл. план ремонта тракторов на 10 января с.г. выполнен всего на 15 — 20%. Отдельные руководители этих МТС с целью скрыть действительное положение

ние с ремонтом занимаются очковтирательством. Так, например, директор Уртамызской МТС Танцоров сообщил, что на 20 декабря было отремонтировано 5 тракторов, тогда как эти трактора не были даже обкатаны. Директор Науменской МТС Яковлев сообщил, что на 20 декабря было отремонтировано только 18 тракторов. В Красногорской МТС в общий план не было включено 26 подлежащих ремонту тракторов с целью показать больший процент отремонтированных тракторов.

Труд во многих МТС организован неудовлетворительно: в работе царит обезличка, оплата труда производится по уравнительному принципу, в ремонтных мастерских холодно, нет света, не хватает инструмента. Вследствие преступно-халатного отношения к делу технического персонала отдельных МТС, а также и некоторых рабочих, имеют место факты недоброкачественного ремонта.

Оренбургская обл. В Каширинской МТС вследствие недоброкачественного ремонта потерпел аварию вновь отремонтированный и принятый по акту трактор ЧТЗ № 107. Авария произошла в результате того, что отвернулась гайка верхнего вала коробки скоростей, отчего был разорван кожух. К другому трактору ЧТЗ № 98 тракторист Шапилов очень туго поставил втулки верхних головок шатуна. В результате, трактор пришлось заново разбирать. Аналогичные факты недоброкачественного ремонта отмечены в Сакмарской и Державинской МТС.

В Саринской МТС Ново-Покровского района рабочие на определенной работе не закреплены, а по желанию механика и бригадиров в любое время снимаются с одной работы и ставятся на другую. Ремонтные мастерские не освещены, вследствие чего работа начинается поздно и кончается рано. Рабочие высказывают желание работать в ночное время, чтобы ликвидировать прорыв в ремонте тракторов. Однако дирекция МТС никаких мер к обеспечению мастерских светом не принимает.

В отношении прогульщиков также никаких мер не принимается. Производственные показатели не вывешиваются. В результате создавшегося положения среди ремонтных рабочих нет ни одного стахановца. В Грачевской МТС труд оплачивается по тарифной сетке, а не в зависимости от норм выработки и качества работы. В Кумакской МТС Ново-Орского района нормировщик Васильев сознательно снижает расценки за производственные работы. По этой причине стахановское движение среди ремонтных рабочих отсутствует. Аналогичные недочеты в организации труда отмечены в Сакмарской, Озерской, Зиянчуринской, Желтинской, Васильевской МТС.

Аналогичные недочеты в ходе ремонта отмечены в Ярославской обл. Кроме того, здесь в результате преступной бездеятельности некоторых директоров МТС сложные сельскохозяйственные машины хранятся под открытым небом, подвергаясь порче. В Пречистенской МТС весь тракторный парк (60 тракторов) требует ремонта. Однако до последнего времени ни один трактор не отремонтирован. К ремонту прицепного тракторного инвентаря МТС также не приступала. Ремонтная мастерская до сих пор не оборудована, запасных частей нет. Директор МТС Антонов необходимых мер к форсированию ремонта не принимает, объясняя такое положение с ремонтом недостатком средств в МТС. Аналогичное положение с ремонтом в Парфеньевской, Ростовской, Даниловской МТС.

В Глухаревской МТС 42 трактора и молотилка МК-1100 стоят под открытым небом. В Судиславской МТС все прицепные тракторные машины хранятся под открытым небом, так как гаражи, где раньше хранились эти машины, заняты вновь поступившими тракторами. Аналогичные факты хранения сложных с/х машин под открытым небом отмечены в Ростовской, Мологской, Да-

ниловской МТС. В колхозе им. Ворошилова Костромского района под открытым небом стоит вмерзшая в землю силосорезка, грязная, заржавленная. В колхозах «Новая жизнь», им. Ворошилова, «Заря», им. Ульянова, «Самолет» Палкинского района весь с/х инвентарь разбросан где попало, от грязи не очищен. Аналогичные факты преступно-бесхозяйственного хранения с/х инвентаря отмечены в Мологском, Некоузском, Даниловском и других районах.

Заслуживают внимания следующие факты саботажа и вредительского ремонта со стороны проникших в МТС антисоветских элементов. В Сакмарской МТС Оренбургской обл. во время опробования выпущенного из ремонта трактора последний потерпел аварию, вышел из строя мотор. Виновником аварии является бригадир Пантелеев, поставивший при ремонте магистральную трубку несоответствующего размера. Во время обкатки трактора рабочие предупредили механика Комлева о подозрительном стуке, но Комлев не обратил внимания на заявление рабочих и велел продолжать обкатку.

В Васильевской МТС Белозерского района по приказанию заведующего мастерской Лебеденко бригада Казачука ставит к тракторам негодные подшипники, пальцы и другие части. На протесты Казачука Лебеденко ответил: «Ладно, время придет — сменим. Я их запишу на память в блокнот». Бригадир 2 бригады Коровкин при покровительстве Лебеденко саботирует ремонт. 31 декабря 1936 г. не вышел на работу, оставив свою бригаду без руководства.

В ряде районов Оренбургской обл. неблагополучно также с засыпкой семенных фондов. Для обсеменения запроектированной на 1937 г. посезной площади нужно 1 915 200 ц семян. Сюда не включено 600 тыс. га отрезанной от совхозов земли. По данным облзу колхозами засыпано 436 тыс. ц семян. Отпущено госсемсуды 1064 тыс. Несмотря на это, обеспеченность семенами составляет всего 78,3%.

Некоторые колхозы Кировской и Оренбургской областей с целью получить больше семсуды умышленно представляют в райзо преуменьшенные данные о наличии у них семян.

Кировская обл.

Унинский район. Председатель Белоглинского колхоза Русских скрыл 95 пуд. семенной ржи с целью получить больше семсуды. Правление колхоза д. Мусихи с этой же целью скрыло 90 пуд. семенного зерна.

В[ятско]-Полянский район. Засыпка семенных фондов в ряде колхозов района проходит неудовлетворительными темпами. По плану нужно засыпать 21 484 ц семян овса, а засыпано всего 4116 ц. По остальным культурам план засыпки семфондов выполнен на 50%.

Сарапульский район. В колхозе «Красный Уралец» имеющиеся семена клевера не отсортированы. Семенной картофель используется на корм скоту.

Свечинский район. В Пашухинском колхозе недостает для посева 20 ц. В Шеметевском колхозе вследствие плохого ухода испорчено 260 кг семян пшеницы. Аналогичные факты отмечены в Нолинском, Малмыжском, Арбаском, Шабалинском и других районах Кировской обл.

Оренбургская обл.

Колхоз «Ударник полей» Абдулинского района имеет семфонд в 185 ц, а в райзо сообщил, что семян совершенно не имеет. Колхоз им. Литвинова Мордовско-Боклинского района под видом отходов скрыл 100 ц вполне кондиционного зерна. В Шарлыкском районе для обсеменения посевной площади, несмотря на полученную от государства ссуду, недостает 10,5 тыс. ц семян, из

них 6 тыс. ц пшеницы. Райзо (заведующий Кожевников) никакой работы по подготовке к севу не ведет, не знает потребности в семенах для района, в каком состоянии находятся семена в колхозах.

По данным облзу, в Каширинском районе засыпано колхозами 4,7 тыс. ц семян, а по данным райзо, имеется 4458 ц семян. Для района отпущено 28 980 ц семсуды. Все же отдельные колхозы ощущают недостаток семян, так как совершенно не имеют своих семенных материалов. Райзо составил ориентировочный план посева яровых культур, уменьшив посевную площадь на 2350 га по сравнению с прошлым годом. В Тоцком районе недостает 7,2 тыс. ц семян. Кроме того, семена потребуются на восстановление посевов озимой ржи, которые погибли от засухи и глубокой посадки. Аналогичное положение в Саракташском, Люксембургском, Покровском и других районах.

В Оренбургской обл. не организован своевременный вывоз семсуды с элеваторов и глубинных пунктов в колхозы. План вывоза семсуды с элеваторов и глубинных пунктов на 10 января 1937 г. выполнен на 40,2%. В вывозке семсуды особо отстают Тоцкий, Шарлыкский, Бугурусланский и Саракташский районы.

Отпускаемые в ссуду семена в ряде случаев некондиционные — сильно побиты, имеют большую засоренность и в отдельных случаях заражены клещом. Так, например, в Тоцком районе поступающие с элеваторов и Тоцкого пункта Заготзерно семена по качеству не отвечают установленным НКЗемом кондициям. Зерно сильно побито, требует повторной очистки и дополнительных анализов. Кроме того, пшеница заражена клещом, а овес овсюгом. В Бугурусланском районе отпущенная колхозам семсуда по качеству относится ко 2 разряду. Из 2308 т зерна 200 т заражено клещом первой степени. Аналогичные факты отмечены в Державинском, Илекском и других районах.

В ряде колхозов семена хранятся в старых дырявых амбарах, земляных подвалах, зараженных клещом складах. Вследствие этого имеются случаи порчи, согревания, заражения семян клещом (Унинский, Кырчанский, Свечинский районы Кировской обл.; Илекский, Тоцкий, Кичкасский, Каширинский районы Оренбургской обл.).

Неблагополучно в некоторых колхозах с охраной семян: охрана доверена дряхлым старикам, инвалидам, а в отдельных случаях антисоветским лицам. В результате плохо организованной охраны имеются факты хищений семенных материалов (Кичкасский, Каширинский, Илекский, Тоцкий районы Оренбургской обл.)¹¹.

Информированы обкомы ВКП(б).

*Начальник 5 отделения 4 отдела ГУГБ старший
лейтенант госбезопасности Голубев.*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 306. Л. 188-194. Подлинник.

¹¹* Раздел о Ярославской обл. опущен.

№ 66

Спецсообщение У НКВД Западной обл. о перебоях
в торговле хлебом по данным на 26 января 1937 г.

28 января 1937 г.

Планом Наркомвноторга Западной обл. на январь отпущено для торговли печеным хлебом 23,5 тыс. т муки при фактической потребности (и настоятельных заявках областных организаций) в 27 тыс. т. В результате недоснабжения

мукой положение с торговлей печеным хлебом в ряде районов области напряженное, особенно в деревне, предъявляющей усиленный спрос на печеный хлеб в связи с неурожаем в 1936 г. Для продажи хлеба в деревне отпускается только 7 тыс. т муки в месяц, тогда как летом, когда спрос был меньше, в деревне продавалось 9 — 9,5 тыс. т в месяц. Значительная часть деревенского населения, лишенная возможности купить хлеб на месте, покупает его в городах.

В ряде районов (Суземский, Навлинский, Руднянский, Монастырщинский, Кардымовский) в торговле печеным хлебом имеются значительные перебои. В Монастырщинском районе, например, ежедневно с 5 часов утра у хлебных магазинов образуются большие очереди, и к 10 часам весь хлеб распродается. В Кардымовском районе значительная часть рабочих и служащих не обеспечивается печеным хлебом и вынуждена ездить за ним в Смоленск и Ярцево.

В Бухаринском районе также наблюдаются систематические перебои в торговле хлебом. Спрос на хлеб значительно вырос за счет деревни. Из Медынского, Юхновского и Износковского районов в Бухарино приезжают за печеным хлебом целые семьи крестьян, в связи с чем создаются большие очереди и в течение 2 — 3 часов магазины распродают весь хлеб. Бухаринскому району на январь отпущено только 532 т хлеба, требуется же 773 т. В Мосальском районе у хлебных магазинов очереди устанавливаются с 3 часов ночи. Хлеба хватает для продажи на 2 — 3 часа.

В некоторых школах учителя срывают занятия, выезжая за хлебом в другие районы. Враждебные элементы распространяют провокационные слухи о том, что в ближайшее время свободная продажа печеного хлеба будет заменена карточной системой. В Навлинском районе под влиянием провокационных слухов часть колхозников приберегает свой хлеб к весне и покупает печеный хлеб на сухари. То же и в Брасовском и Медынском районах.

Информирован областной комитете ВКП(б). № 140039/14.

Гендин.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 1949. Л. 226—228. Заверенная копия.

М 67

Спецсообщение У НКВД Ивановской обл. о перебоях в торговле хлебом по данным на 26 января 1937 г.

28 января 1937 г.

В ряде районов Ивановской обл. вновь имеют место перебои в торговле хлебом. Резко увеличился спрос на хлеб со стороны сельского населения. В Александровском, Семеновском, Николо-Горском районах отмечается наплыв колхозников из соседних районов Ярославской обл. Они скупают хлеб от 40 до 250 кг на человека. В большинстве районов Ивановской обл. установленный на январь т.г. лимит муки почти израсходован полностью.

Семеновский район. Установленный на январь фонд расхода муки (243 т) за первую декаду израсходован на 48%. Это является результатом увеличения спроса на хлеб со стороны приезжающих из Галичского, Палкинского районов Ярославской обл. крестьян, которые скупают хлеб в большом количестве. В районе распространяются провокационные слухи о предстоящем якобы сокращении торговли хлебом, что увеличивает спрос на хлеб со стороны местного населения. У магазинов Игодовского, Космодемьянского и других сельпо создавались очереди до 300 и более человек. В действительности спрос на хлеб

из-за маломощности пекарен не удовлетворяется, что вызывает перебои в торговле хлебом. Перебои в торговле хлебом были также по вине торгующих организаций. Так, например, Марковское сельпо не торговало хлебом в течение 10 дней из-за отсутствия продавца. Население вынуждено было ходить за хлебом в другие сельпо.

Александровский район. Спрос на хлеб увеличился в связи с наплывом в г. Александров и рабочий поселок Струнино крестьян из Переславского и Петровского районов Ярославской обл. Они скупают хлеб в большом количестве (от 90 до 200 кг).

Пестяковский район. Установленный району фонд расхода муки на январь в количестве 160 т уже 19 января был израсходован полностью. В настоящее время для хлебопечения из-за отсутствия нарядов от облноторга расходуется рожь из госпоставок. Это связано с увеличением спроса на хлеб со стороны сельского населения. В связи с увеличившимся спросом на хлеб с вечера устанавливаются очереди за хлебом. Спрос на хлеб полностью не удовлетворяется. В результате колхозники ездят за хлебом в г. Шую и Горьковский край.

Южский район. По плану в районе должны продавать ежедневно 12 т хлеба. Фактически продается 16 т, что объясняется увеличившимся спросом на хлеб за счет сельского населения. Некоторые организации скупают хлеб на корм скоту. Так, например, Южская больница, МТС, Гужтранс, имеющие 40 лошадей, ежедневно скармливают до 300 кг хлеба лошадям. Виновные привлекаются к уголовной ответственности.

Лухский район. За первую декаду января израсходована половина отпущенной на январь муки. Таким образом, муки до конца месяца не хватит. Причиной перерасхода фондов является увеличение спроса на хлеб со стороны крестьянства. В районе имеется 184 колхоза. Вовсе не получили хлеба на трудодни 12 колхозов. В 109 колхозах выдано на трудодни менее 800 г.

Николо-Горский район. Перерасход муки против плана за 15 дней января т.г. составляет 33 т вследствие увеличившегося со стороны крестьян спроса [на] хлеб, в частности, за счет сельского населения Фоминского района Горьковского края. Возчики фабрик им. Октябрьской революции, «Большевик» скупают хлеб в большом количестве на корм лошадям. Виновные привлекаются к уголовной ответственности.

Палехский район. План расхода муки на январь установлен в 115 т. За первую декаду продано 53,7 т. Отпущенной муки хватит только до 23 января. Спрос значительно возрос за счет приезжих из Южского, Пестяковского и Родниковского районов. То же в Вязниковском и Тейковском районах.

Информирован областной комитет ВКП(б). № 10727.

Стырне.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 306. Л. 206—209. Заверенная копия.

№ 68

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О семенах»^{1*}

31 января 1937 г.

1. Послать следующую телеграмму СНК, крайисполкомам, облисполкомам, ЦК нацкомпартий, крайкомам и обкомам:

«СНК и ЦК обязывает вас при выдаче семенной ссуды зерновым колхозам и совхозам прежде всего использовать семена местного происхождения, выдержавшие засуху 1936 г., предпочтительно перед привозными несортowymi семенами, допуская в крайнем случае выдачу на посев местные семена со всхожестью от 80 — 85%».

2. Признать совершенно неправильным, что от Наркомзема СССР санкцию на межобластные перевозки семенного зерна дает агроном «Главзерно»²². Предоставить впредь право санкции на межобластные перевозки семян от имени Наркомзема СССР исключительно Наркому или его первому заместителю.

3. Поручить т.т. Яковлеву, Чернову и Клейнеру в пятидневный срок внести необходимые поправки в межобластной план перевозок семян с тем, чтобы в первую очередь использовать для посева ресурсы местных семян, в том числе до 40 тыс. т овса, имеющегося в военных городках Комитета резервов²³ Калининской, Западной и др. областей, при условии одновременной компенсации т. Клейнером на базы Комитета резервов кондиционного фондового зерна.

[. Ф. 17. Оп. 3. Д. 2097. Л. 55—56. Подлинник. Подписной экз.

** П. 245 протокола № 45 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) от 17 февраля 37 г.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 2097. Л. 55—56. Подлинник. Подписной экз.

1*П
1937 г.

№ 69

Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «Об объединении в Калининской обл. чрезмерно мелких колхозов и переходе некоторых колхозных хуторских дворов на жительство в деревни»^{1*}

31 января 1937 г.

Разрешить Калининскому облисполкому и обкому ВКП(б) объединить 700 мелких колхозов (до 10 хозяйств в каждом), выразивших добровольное желание объединиться с соседними колхозами.

Обязать Калининский облисполком и обком ВКП(б) обеспечить: 1. Повторное обсуждение вопроса об объединении на общих собраниях членов колхозов с тем, чтобы решения вступали в силу лишь при голосовании за них не менее 3/4 членов колхозов с обязательным участием на каждом таком собрании члена президиума райисполкома. 2. Завершение объединения сливающихся колхозов и приступ к работе вновь избранных правлений колхозов не позднее 15 июня 1937 г.

Идя навстречу пожеланиям колхозников и в целях дальнейшего организационно-хозяйственного укрепления колхозов, принять предложения Калининского облисполкома и обкома ВКП(б) о мероприятиях по переходу некоторых колхозных хуторских дворов на жительство в колхозные деревни. В связи с этим:

1. Разрешить Калининскому облисполкому и обкому ВКП(б) в 1937 г. по 18 районам осуществить переход на жительство в колхозные деревни до 10 тыс. колхозных хуторских дворов, в том числе:

Бежаницкий район	290	Топопепкий	900
Опочецкий	360	Локнянский	460
Великолукский	900	Ленинский	150
Пушкинский	200	Невельский	1000
Красногородский	150	Октябрьский	400
Пустошкинский	1200	Новоржевский	450
Кудеверский	370	Оленинский	600
Себежский	560	Новосокольницкий	500
Куньинский	990	Холмский	400

2. Предоставить на первоначальное обзаведение колхозникам, переходящим на жительство с хуторов в деревни, трехлетний трехпроцентный кредит в размере до 5 млн руб. и трехлетний трехпроцентный кредит соответствующим колхозам в размере 500 тыс. руб. на благоустройство.

3. Обязать Наркомлес, Накормзем и Главное Управление лесоохраны и лесонасаждений при СНК СССР обеспечить отводку лесосек для нужд колхозников, переходящих с хуторов в деревни, из расчета до 15 кубометров на двор. Отпуск леса производить на льготных условиях — с оплатой 50% по денной платы.

4. Предложить Калининскому облисполкому организовать в колхозах и местных предприятиях производство в 1937 г. не менее 7 млн кирпичей и 12 млн штук черепицы для продажи переселяющимся колхозникам.

5. Предложить Калининскому облисполкому и обкому ВКП(б) обеспечить помощь колхозов колхозникам, переходящим с хуторов на жительство в деревни: а) по предоставлении колхозникам, переходящим с хуторов в деревни, бесплатно необходимой рабочей силы и лошадей для переноса построек и имущества, заготовки и перевозки строительных материалов; б) по отводу и нарезке в натуре приусадебных участков переселяющимся дворам в местах поселения в размере высшей нормы, установленной для данного района; в) по производству на новых приусадебных участках колхозников с помощью колхозов и МТС необходимых работ по расчистке и вспашке их; г) по пересадке фруктовых деревьев и ягодных кустов со старых приусадебных участков на новые.

6. Освободить колхозников, переходящих с хуторов, от картофелепоставок с приусадебных участков на 2 года.

7 СНК СССР и ЦК ВКП(б) предупреждают все советские и партийные организации Калининской обл. о полной недопустимости применения каких-либо мер административного принуждения и какого-либо нарушения добровольности при проведении настоящего постановления.

СНК СССР и ЦК ВКП(б) обязывают облисполком и обком ВКП(б), а также райисполкомы и райкомы соответствующих районов обеспечить надлежащее руководство работой по объединению чрезмерно мелких колхозов и переходу колхозных хуторских дворов в деревни.

Председатель Совета Народных Комиссаров Союза ССР В. Молотов.

Секретарь Центрального Комитета ВКП(б) И. Сталин.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 2097. Л. 142—143. Заверенная копия.

** Приложение к п. 250 протокола № 45 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) от 17 февраля 1937 г.

№ 70

Объяснительная записка Планово-экономического управления Всесоюзного объединения «Заготзерно» к нормам потребления на 1937 год

Январь 1937 г.

Приводимый расчет по нормам потребления на 1937 г. является вторым уточненным вариантом, которому предшествовала ориентировочная и грубая предварительная прикидка. Общие размеры норм потребления, принятые нами в настоящем расчете, почти не отличаются от норм по первому варианту, а именно по городу — 150 кг, по селу — 180 кг. Данные размеры норм, ап-

робированные Наркомснабом, были приняты в последних расчетах также Госпланом.

Считая правильным снижение размеров норм продхлебов на 1937 г. по сравнению с 1927/28 г. (как годом максимального потребления) — за счет увеличения потребления мяса, овощей и фруктов; мы все же не соглашаемся с проектировками некоторых организаций, чрезмерно уменьшающих хлебные нормы.

Учитывая с одной стороны, что животноводческая проблема к концу II пятилетки должна быть разрешена только в основном, с другой стороны, опасаясь преуменьшения размеров потребности в продхлебах, а, следовательно, и производства их, при исчислении норм в областном разрезе мы исходили из разбивки областей по отдельным поясам, связанным одинаковыми условиями. Основные показатели, положенные нами в разбивку областей по поясам, были следующие: 1) климатические условия; 2) степень индустриализации; 3) мясоовощная и крупная интенсивность; 4) бытовые навыки (по нормам предыдущих лет), а также проектировки контор и Госплана на 1937 г.

Одним из недостатков первого варианта являлся слишком незначительный разрыв между отдельными поясами. Так, по городу разрыв между принятыми в расчет только двумя поясами составлял 4 кг, по селу — 10 кг. Соглашаясь с мнением Госплана о недостаточности этого разрыва в приводимом расчете, мы брали по городу разрыв между отдельными поясами до 16 кг и по селу — до 28 кг, что в свою очередь дает все же уменьшение разрыва по сравнению хотя бы с 1927/28 г.

Примечание. Как в первом расчете норм потребления, так и в данном уточненном, мы исчисляли нормы потребления без изделий макаронной и кондитерской промышленности, которая должна несколько повысить нормы потребления, в особенности города, и еще более сократить разрыв в нормах между городом и селом.

Норма потребления по городу

В основу разбивки областей по отдельным поясам были положены указанные выше показатели. С учетом таковых наметились в основном три пояса: северный, южный и промежуточный.

В первый пояс с наиболее холодным климатом, требующим повышенные нормы питания, в том числе продхлебов, наименее обеспеченный плодовоовощными и мясными продуктами, вошли следующие области: Северный край, Западная Сибирь, Восточная Сибирь и Урал. В соответствии со средней, принятой по Союзу, норма указанным областям составляет 156 кг за год на едока.

Противоположным данному поясу как по климатическим условиям, так и по более разнообразному рациону питания, в том числе по плодовоовощам, является южный пояс с меньшим потреблением (норма в 140 кг), в который вошли следующие районы: Средняя Азия, Крым, Дагестан.

Между ними расположился наиболее крупный промежуточный пояс, разбитый нами на несколько подгрупп. Области с наибольшим процентом индустриализации, а следовательно с повышенным уд[ельным] весом рабочего населения, потребляющим повышенные же нормы, в том числе и по продхлебам, были взяты в первую подгруппу по данному поясу с нормой питания 152 кг. Сюда вошли кроме старо-промышленных областей (Московская, Ленинградская, Иваново-Промышленная и Нижегородская) также те области, которые в 1937 г. должны иметь высокий процент индустриального населения как в связи с разрешением проблемы УКК (Башкирия), так и в связи с развитием горнорудного и металлургического производства (Украина, Северный Кав-

каз). Во вторую подгруппу промежуточного пояса были приняты области умеренного климата и менее индустриальные, имеющие в основном зерновое направление по сельскому хозяйству и довольно большое разнообразие в смысле мясного, крупяного, плодоовощного направления, которым была дана норма в 150 кг. Таковы следующие области: Казахстан, Средняя Волга, Нижняя Волга, ЦЧО, Татарская республика и ДВК.

Несколько особое положение занимают области, которые приближаются по нормам потребления продхлебов [к] южному поясу. Таковы специализирующиеся на льне и других технических культурах Западная обл. и Белоруссия, [в] которых, кроме того, намечается большое развитие свиноводства. Сюда же следует отнести Закавказье, республику, которая по норме потребления предыдущих лет и проектировкам, дает обычно повышенную норму по сравнению с южным поясом, почему таковая и была отнесена к группе с превышающим южный пояс нормами потребления — в 145 кг.

Сопоставление указанных норм с проектировками контор и Госплана на 1937 г. в областном разрезе, а также с 1927/28 г., дает прилагаемая таблица норм потребления по городу. При этом следует учесть, что мы, конечно, учитывали данные контор, аппарата Госплана и показатели за 1927/28 г., но в основном исходили при определении норм как в целом, так и по отдельным областям из установок, данных XVII партийной конференцией. Средневзвешенная по Союзу в соответствии с указанными поясами с разбивкой их по нормам потребления дала цифру, близкую к принятой нами заранее, а именно 151 кг в год, на чем мы и остановились.

Нормы потребления по селу

В проектировку норм потребления по селу нами была положена такая же методология, что и по городу. Намечившиеся в проектировке по городу два основных пояса с промежуточным в середине с некоторыми коррективами, в особенности по промежуточному поясу, были нами приняты для села.

Первый северный пояс, принятый нами за пояс с наивысшими нормами потребления — 195 кг, был сохранен для села в таком же областном составе, как и для города. К южному поясу с наименьшими нормами потребления (для села 168 кг) был прибавлен еще Казахстан, как край с наиболее развитым мясным и крупяным производствами, а также плодоовощным направлением хозяйства (в особенности южной части Казахстана), что по селу отражается, правда, больше, нежели по городу. В первую подгруппу промежуточного пояса нами были отнесены такие области, как Башкирия и Татария (как старо-зерновые районы), которые по климатическим условиям довольно близки к первому поясу, отличались пониженными нормами потребления за предыдущие годы и не имеют большего разнообразия по характеру производства пищевых продуктов. Таковым запроектирована норма в 188 кг.

Далее следуют области с примерно одинаковым направлением развития сельского хозяйства. Таковы Московская, Ленинградская, Иваново-Промышленная обл., Нижегородский край, которые по установкам НКЗема должны иметь развитие зернового хозяйства как за счет повышения урожайности, так и за счет довольно значительного повышения посевных площадей (взамен ржи) под пшеницей. Таковым была предусмотрена норма в 182 кг в год, т.е. примерно средняя норма (почти совпадающая с союзной). К этой же группе нами отнесены старо-зерновые районы, как Украина, Северный Кавказ, ЦЧО и Средняя Волга. Объединение этих, на первый взгляд, различных областей в одну группу было вызвано следующими соображениями: первые четыре области, относящиеся к сельскому населению районов, близких к индустриаль-

ным, должны иметь наиболее развитое пригородное плодоовощное хозяйство, что несколько снижающе отражается на нормах потребления продхлебов. С другой стороны, старо-зерновые области — последние четыре в данной подгруппе, — имеют также довольно разнообразное направление производства (как мясное, так и плодоовощное), что, безусловно, также несколько снижает хлебные нормы потребления.

Нижняя Волга и ДВК выделены в подгруппу с меньшими нормами потребления — 178 кг — на основании того, что Нижняя Волга должна иметь значительное количество рыбы, а понижение норм по ДВК предусмотрено в основном за счет риса, который в большом количестве должен производиться по данному краю.

Белоруссия и Западная обл., как специализирующиеся области, по тем же соображениям как и по городу, отнесены к группе с нормой потребления — 172 кг.

На основании указанных норм средневзвешенная по Союзу дала 181 кг в год, что соответствует принятой нами заранее установке.

Рассматривая соотношение норм по городу и селу как по Союзу в целом, так и в областном разрезе, следует учесть, что таковые взяты [в] макаронной и кондитерской промышленности, и тот разрыв, который получается между ними, будет несколько сокращен за счет того, что по городу норма потребления по макаронам и кондитерским изделиям должна быть безусловно выше, нежели по селу.

Покультурный состав норм потребления

Считая необходимым улучшение качественного состава норм потребления на 1937 г., мы предусматриваем повышение удельного веса пшеничной муки за счет снижения ржаной и, в особенности, прочей (ячменной, кукурузной и т.п., как суррогата муки). Наиболее резко это выразилось по селу, по которому была принята установка (в соответствии с первым вариантом) из соотношения ржаной муки к норме по Союзу в 40% (против 49,5% по 1927/28 г.), по городу это выразилось в 26% пр[отив] 26,6% по 1927/28 г.

При разбивке норм потребления в областном разрезе на ржаную и пшеничную муку мы встретились с тем, что принятый в установочном порядке средне-союзный процент ржаной муки в нормах не может быть целиком выдержан, в особенности по селу. Подходя к этому опросу примерно с той же методологией, что и при определении размеров норм потребления, мы разбили области на несколько поясов, сходных как по производству ржи в сельском хозяйстве данной области, так и по привычкам потребления населения.

В первый пояс по городу у нас вошли следующие области с наивысшим процентом ржи в нормах потребления. С учетом особенностей каждой области, как по производству, так и по потреблению внутри пояса, нами была произведена дифференцированная разбивка по проценту ржаной муки, которая выявилась в следующем виде:

Процент ржаной муки в нормах потребления на 1937 г. (по городу)

Северный край	- 50%	Нижегородский край	-
Капелия	- 45%	ПЧО	-
Ленинград	- 48%	Татреспублика	-
Московская обл.	- 40%	Башпеспублика	-
Западная [обл.]	- 56%	Белоруссия	-
Иваново-Промышлен- ная [обл.]	- 40%		

Второй пояс определялся на основании как значительного производства пшеницы в сельском хозяйстве данной области, так и с учетом привычек населения по показателям потребления за предыдущие годы. В этот пояс вошли следующие области с пониженным процентом ржаной муки в норме потребления: Украина — 20%, [Щижняя] Волга — 25%, Ср[едняя] Волга — 30%, Урал - 15%, Западная Сибирь - 10%, Восточная Сибирь - 30%, ДВК - 10%.

И, наконец, третий пояс с минимальным количеством посевных площадей ржи, хотя и с учетом того, что город будет потреблять несколько повышенное количество ржаного хлеба по сравнению с селом, благодаря как привычке гор[одского] населения, так и благодаря тому, что в город мы можем завезти некоторое количество ржаной муки в виде ассортимента питания (в особенности это следует учесть по Крыму). В данный пояс вошли следующие области: Крым — 15% ржаной муки; Северный Кавказ, Дагестан, Казахстан, Закавказье, Средняя Азия — по 5% ржаной муки.

В результате средневзвешенная [норма] по проценту ржаной муки в норме потребления составила 24%, что несколько ниже принятой нами раньше установки в 25% по городу.

Разбивка норм потребления по селу на ржаную, пшеничную и пр[очую] муку нами была принята примерно в таком же виде, как и по городу, но с некоторыми коррективами за счет особенностей села. В первый пояс вошли те же области, что и по городу, за исключением Башкирии, которая попала в низший пояс. Процент ржаной муки, предусмотренный по данному поясу, колеблется от 80% (по Северному краю) до 45% (по ЦЧО). (Процент ржаной муки по каждой области смотри в прилагаемой таблице). Следующий — второй пояс — с областями: Украина, Башреспублика, Нижняя Волга, Средняя Волга — по принятой нами проектировке должен иметь от 30 до 45% ржаной муки в норме потребления. В третьем поясе для таких областей, как Урал, Западная и Восточная Сибирь и ДВК предусмотрено от 15 до 20% ржаной муки в потреблении села. И, наконец, в последнем — южном поясе, за исключением таких областей, как Средняя Азия и Дагестан (по которым совершенно не предусматривается ржаная мука) нами был принят процент ржи в норме потребления от 2% до 5% (по Северному Кавказу).

Средне-взвешенный процент ржаной муки в норме потребления села по Союзу составляет 34,4%, что дает некоторое расхождение с принятой нами ранее установкой процента в норме потребления села. Давая резкое снижение в нормах потребной прочей муки (как, например, по Северному краю с 27% по 1927/28 г. до 5% в 1937 г.), мы все же предусмотрели таковую по некоторым областям (Северный Кавказ, Закавказье и другие с учетом привычек и бытовых навыков сельского населения) в размерах от 5 до 15%. Наряду с повышением пшеницы в норме потребления по сравнению с 1927/28 г., качественное улучшение потребляемой муки также предусматривается за счет повышенных помолов, что должно давать улучшение качества как ржаного, так и пшеничного хлеба.

Указанные нормы потребления, как в областном разрезе, так и в покультурном являются согласованными и принятыми на рабочем совещании представителей Заготзерно и Союзмуки.

Планово-экономическое управление «Заготзерно».

Нормы потребления на 1937 г. в муке (в кг на едока)
(без макаронных и кондитерских изделий)

Области	Город			Село			
	Всего	В том числе		Всего	В том числе		
		Ржаной	Пшенич- ной		Ржаной	Пшенич- ной	Прочей
Северный край	156	78	78	195	156	29	10
Карелия	156	70	86	195	117	78	—
Ленинградская	152	61	91	182	100	82	—
Западная	145	80	65	172	129	143	—
Московская	152	61	91	182	100	82	—
Иваново-Промыш- ленная	152	61	91	182	109	73	—
Нижегородская	152	61	91	182	118	64	—
Урал	156*	23	123	195	49	146	—
Башкирия	152	53	99	188	85	103	—
Татария	150	75	75	188	113	75	—
Средняя Волга	150	45	105	182*	73	109	—
ЦЧО	150*	60	90	182	82	100	—
Нижняя Волга	150	38	112	178*	71	107	—
В т.ч. Немцев Поволжья	-	-	-	-	-	-	-
Северный Кавказ	152	—	152	182	9	164	9
Дагестан	140	7	133	168	—	151	17
Крым	140	21	119	168	3	165	—
Казахстан	150	—	150	168	3	165	—
Киргизия	—	—	—	—	—	—	—
Западная Сибирь	156	16	140	195	29	166	—
Восточная Сибирь	156	47	109	195	58	137	—
В т.ч. Бурят-Монго- лия	-	-	-	-	-	-	-
В т.ч. Якутия	—	—	—	—	—	—	—
ДВК	150	15	135	178	18	160	—
РСФСР	—	—	—	—	—	—	—
УССР	152	30	122	182	55	127	—
БССР	145	65	80	172	129	43	—
ЗСФСР	145	—	145	182	4	151	27
Средняя Азия	140	—	140	168	1	168	—
СССР	151,0	36	115	181,0	62,8	115,8	2,4

* Так в тексте.

**Нормы потребления (в муке) на 1937 г.
(без макаронных и кондитерских изделий)
(процентное соотношение ржаной, пшеничной и прочей муки в норме)**

Области	Город			Село			Всего
	Ржаная	Пшеничная	Всего	Ржаная	Пшеничная	Прочая	
Северный край	50	50	100	80	15	5	100
Карелия	45	55	100	60	40	—	100
Ленинградская	40		100	55	45	—	100
Западная	55	45	100	75	25	—	100
Московская	40	60	100	55	45	—	100
Иваново-Промышленная	40	60	100	60	40	—	100
Нижегородская	40	60	100	65	35	—	100
Урал	15	85	100	25	75	—	100
Башкирия	35	65	100	45	55	—	100
Татария	50	50	100	60	40	—	100
Средняя Волга	30	70	100	40	60	—	100
ЦЧО	40	60	100	45	55	—	100
Нижняя Волга	25	75	100	40	60	—	100
В т.ч. Немцев Поволжья	—	—	—	—	—	—	—
Северный Кавказ	5	95	100	5	90	5	100
Дагестан	5	95	100	—	90	10	100
Крым	15	85	100	2	98	—	100
Казахстан	5	98	100*	2	98	—	100
Киргизия	—	—	—	—	—	—	—
Западная Сибирь	10	90	100	15	85	—	100
Восточная Сибирь	30	70	100	30	70	—	100
В т.ч. Бурят-Монголия	—	—	—	—	—	—	—
В т.ч. Якутия	—	—	—	—	—	—	—
ДВК	10	90	100	10	90	—	100
РСФСР	—	—	—	—	—	—	—
УССР	20	80	100	30	70	—	100
БССР	55	45	100	75	25	—	100
ЗСФСР	5	98	100*	2	83	15	100
Средняя Азия	5	100	100*	—	100	—	100
СССР	24,3	75,7	100	34,7	64,0	1,3	100

* Так в тексте

**Расчет норм потребления на 1937 г. по селу
(в кг на едока)**

	Н/проект ^{1*}	Пр. контор ^{2*}	Предварительный проект Госплана	Данные 1927/28 г.
I.				
Северный край	—	190	178	238
Карелия	—	190	185	—
Западная Сибирь	195	218	175	230
Восточная Сибирь	—	167	174	230
Урал	—	187	177	234
II.				
Башкирия	188	182 175	182	216
Татария	—	—	193	229
Закавказье	—	163	148	237
Московская	—	183	170	192
Ленинградская	—	168	185	203
Иваново-Промышленная	—	190	175	198
Нижегородская	—	183	183	225
Украина	182	180	170	199
Северный Кавказ	—	200	187	231
ЦЧО	—	170	178	189
Средняя Волга	—	185	182	203
Нижняя Волга	178	185	168	203
ДВК	—	130	158	210
III.				
Белоруссия	172	186	159	175
Западная	—	181	173	186
Казахская	—	174	132	165
Средняя Азия	168	—	148	181
Крым	—	169	160	221
Дагестан	—	—	140	201
Средняя по Союзу	181	175	168	204

**Расчет покультурного состава норм потребления в 1937 г. по селу.
Удельный вес ржаной муки в нормах потребления**

	Н/проект ^{1*}	Пр. контор ^{2*}	Данные 1927/28 г.
I пояс			
Северный край	80	86	62
Карелия	60	—	—

	Н/проект ^{1*}	Пр. контор ^{2*}	Данные 1927/28 г.
Белоруссия	75	80	74
Ленинградская	55	50	70
Западная	75	70	86
Московская	55	50	78
Иваново-Промышленная	60	60	77
Нижегородская	65	65	75
ЦЧО	45	40	74
Татария	60	56	79
II пояс			
Украина	30	26	42
Башкирия	45	43 ^{3*}	43
Нижняя Волга	40	40	52
Средняя Волга	40	40	56
III пояс			
Урал	25	28	21
Западная Сибирь	15	15	13
Восточная Сибирь	30	35	
ДВК	10	—	37
IV пояс			
Северный Кавказ	5	10	6,8
Дагестан	—	—	5,4
Казахстан	2	7	1,1
Закавказье	2	—	1,5
Средняя Азия	—	—	0,5
Крым	3	15	0,4
Средняя по Союзу	34,7	34,2	49,5

** «Наш проект» — проект Планово-экономического управления «Заготзерно».

^{2*} Проект местных контор «Заготзерно». ^{3*} Цифра неразборчива.

РГАЭ. Ф. 4372. Оп. 35. Д. 545. Л. 17а—21, 23, 25. Копии.

№ 71

Спецсообщение У НКВД Курской обл.

«О продовольственных затруднениях в колхозах»

/ февраля 1937 г.

Управление НКВД по Курской обл. сообщает: «В связи с тем, что в некоторых колхозах Ст.-Оскольского района в 1936 г. колхозники получили чрезвычайно мало на трудодни (натурой и деньгами), в этих колхозах уже теперь ощущаются продовольственные затруднения. В колхозе им. Горюжанкина имеются две семьи, которые уже теперь не имеют хлеба. Члены этих семей от недоедания опухли. Обе семьи имеют большое количество нетрудоспособных».

В колхозе «Красный май» семья колхозника Нерских состоит из 7 чел., из них только один трудоспособный. Семья не имеет хлеба, дети опухли от недоедания. В таком же положении семья колхозника Проскурина.

В колхозе «8 Марта» имеется три семьи, члены которых опухли от недоедания. В связи с тяжелым продовольственным положением трудовая дисциплина в этих колхозах на низком уровне. Постоянных конюхов нет. Уход за лошадьми производится от случая к случаю. Работы, связанные с подготовкой к весеннему севу, не начаты еще.

В колхозах «Красное знамя», «Красный май», «8 Марта» и «Социалистическое земледелие» с/х инвентарь не ремонтируется, навоз не вывозится, минеральные удобрения в колхозы не завезены. Снегозадержание не производится. В колхозе «Красное знамя» сбруя вся порвана, транспорт разбит. Денег на ремонт в колхозе не имеется. Вновь избранный председатель правления колхоза Емельянов, не получая никакой помощи от районных организаций, от руководства колхозом отказывается.

Информирован областной комитет ВКП(б).

Начальник 4 отдела ГУГБ Комиссар государственной безопасности 3 ранга Курский.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 306. Л. 211—212. Заверенная копия.

№ 72

Постановление бюро Актюбинского обкома ВКП(б) «О распределении продссуды»

2 февраля 1937 г.

Отпустить продовольственную ссуду с условием возврата из урожая 1937 г. с начислением 10 пуд. на каждые 100 пуд.: Иргизскому району — 11 тыс. пуд., Карабутацкому району — 7 тыс. пуд., Челкарскому району — 5 тыс. пуд., Темирскому району — 6 тыс. пуд., Джурунскому району — 6 тыс. пуд., Ключевому району — 5 тыс. пуд.

Обязать секретарей райкомов и председателей райисполкомов оформить соответствующие обязательства о возврате продссуды с правлениями колхозов и дать ее только нуждающимся колхозникам, списки которых должны проверить лично секретари РК и председатели райкомов. Предупредить персонально секретарей райкомов и председателей райисполкомов, что в случае выдачи продссуды не нуждающимся колхозникам, они будут привлечены к строгой ответственности.

О получении продссуды должны знать только те колхозы и колхозники, кому предназначена ссуда с тем, чтобы не допустить иждивенческих настроений.

Секретарь Актюбинского обкома ВКП(б) Мусин.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 42. Д. 231. Л. 32. Подлинник.

№ 73

Телеграмма И.В.Сталина и В.М.Молотова секретарю Кировского обкома ВКП(б) А.Я.Столяру об использовании полученной продовольственной ссуды

7 февраля 1937 г.

Киров обком Столяру

Удовлетворяем Ваше ходатайство о разрешении использовать 600 тыс. пуд. зерна ранее отпущенной продовольственной ссуды на семена.

Одновременно предлагаем использовать остающуюся часть продовольственной ссуды наиболее рационально так, чтобы устранить какие-либо затруднения в обеспечении продовольствием колхозников, особенно в весеннюю посевную кампанию.

*Сталин.
Молотов.*

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 56. Л. 18. Подлинник

№ 74

Из циркулярного письма Северо-Кавказского крайкома ВКП(б) «О борьбе с вредительством»^{1*}

10 февраля 1937 г.

Секретарям областных, городских и районных комитетов ВКП(б)

Настоящим письмом Северо-Кавказский крайком ВКП(б) считает необходимым информировать обкомы, горкомы и райкомы о важнейших фактах борьбы парторганизации с троцкистско-зиновьевскими бандитами и поставить ряд задач в области поднятия и организации большевистской бдительности.

...Многие партийные организации и хозяйственные руководители до сих пор не поняли, что ликвидация последствий вредительства имеет огромное народнохозяйственное значение и может выявить дополнительно новых агентов троцкистско-фашистского лагеря, сумевших до сих пор скрывать свое участие в изменческой работе.

Совершенно неудовлетворительно разворачивается работа по выявлению фактов вредительства в сельском хозяйстве и ликвидации последствий этого вредительства. Между тем органами НКВД уже вскрыт ряд контрреволюционных, фашистско-троцкистских организаций, проводивших вредительскую работу в области землеустройства, водного хозяйства и организации кормовой базы. Во всех этих областях сельского хозяйства нужно зорким большевистским глазом проверить нет ли в данном районе вредительской работы врагов народа.

Особое внимание крайком обращает на следующий факт:

Разоблаченный еще в процессе обмена партийных документов отъявленный враг народа — бывший секретарь Правобережного РК Петка Таболов, как сейчас показывает проверка, производимая Северо-Осетинским обкомом, вел вредительскую работу по разложению колхозов. Петка Таболов принимал специальные меры к тому, чтобы извратить проведение сталинского устава сельхозартели. Для этого он организовал перегибы, насаждал произвол, создавал этим самым недовольство, возмущение колхозников, противопоставлял

личные интересы колхозников интересам колхозов, проводил бригадный севооборот и т.д. Еще осенью крайком вскрыл в Северной Осетии ряд фактов, свидетельствующих о серьезных нарушениях сталинского устава колхозной жизни. Сейчас становится ясным, что к этому делу приложили руку троцкистско-буржуазно-националистические элементы, долгое время орудовавшие в Северо-Осетинской парторганизации.

Особое внимание парторганизации должны приковать к себе организации, предприятия и учреждения, ведающие снабжением трудящихся и удовлетворением их бытовых нужд. «Установка», проводимая троцкистами по директиве бандита Троцкого на массовые убийства, отравления, удушения трудящихся проводилась не только в Кемерово²⁴. Эту установку троцкистские убийцы рабочих и колхозников проводили или подготавливали к проведению везде, где имели к этому возможность. Сейчас, например, установлено, что разоблаченный троцкист Левицкий, стоявший во главе краевой конторы «Главмолоко», организовал снабжение г. Пятигорска молоком таким образом, что в любой момент мог организовать массовое заражение трудящихся Пятигорска бруцеллезом, этой неизлечимой для людей болезнью. Дело было организовано так, что Пятигорский молочный завод получал молоко из совхоза, где скот заражен бруцеллезом. На заводе есть аппарат по обезвреживанию молока, но, само собой разумеется, что троцкист Левицкий мог в любой момент подставить к этому аппарату «своего человека» и, не проводя обезвреживания, организовать массовое заражение трудящихся неизлечимой болезнью.

Парторганизации должны особое внимание обратить на широко распространенные за последнее время факты перебоев с хлебопечением и хлебопечением — нет ли тут вредительской, бандитской руки врагов народа.

Сев. Кае. крайком.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 42. Д. 253. Л. 32-41. Подлинник.

^{1*} Приложение к протоколу № 13 заседания бюро Северокавказского крайкома ВКП(б) от 10 февраля 1937 г.

№ 75

Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О финансовых льготах колхозам и колхозникам районов, пострадавших от недорода»^{1*}

14 февраля 1937 г.

1. Предоставить следующие финансовые льготы колхозам и колхозникам районов, пострадавшим от недорода в 1936 г.:

по Оренбургской обл. — отсрочить до конца 1937 г. погашение просроченной задолженности колхозов по ссудам Госбанка в сумме до 1600 тыс. руб. и по ссудам Сельхозбанка в сумме до 2500 тыс. руб.; списать просроченную задолженность колхозов Сельхозбанку в сумме до ИЗО тыс. руб.; сложить с колхозов недоимку по подоходному денежному налогу 1936 г. в размере до 2 млн руб. и по страховым платежам до 500 тыс. руб.;

по Омской обл. — отсрочить до конца 1937 г. погашение просроченной задолженности колхозов по ссудам Госбанка в сумме до 350 тыс. руб. и по ссудам Сельхозбанка в сумме до 800 тыс. руб. и колхозников по ссудам Сельхозбанка в сумме в сумме до 400 тыс. руб.; сложить с колхозов недоимку по подоходному денежному налогу 1936 г. в размере до 1 млн руб. и по страховым

платежам до 2 млн руб.; сложить с колхозников недоимку по страховым платежам в сумме до 200 тыс. руб. и по сельхозналогу до 1 млн руб.;

по Воронежской обл. — отсрочить до конца 1937 г. погашение просроченной задолженности колхозов по ссудам Госбанка в сумме до 3050 тыс. руб. и по ссудам Сельхозбанка в сумме до 2 млн руб.;

по Челябинской обл. — отсрочить до конца 1937 г. погашение просроченной задолженности колхозов по ссудам Госбанка в сумме до 2700 тыс. руб. и по ссудам Сельхозбанка в сумме до 1 млн руб.; сложить с колхозов недоимку по подоходному денежному налогу 1936 г. в размере до 1700 тыс. руб.;

по Северной обл. — отсрочить до конца 1937 г. погашение просроченной задолженности колхозов по ссудам Госбанка в сумме до 700 тыс. руб. и по ссудам Сельхозбанка в сумме до 200 тыс. руб.;

по Курской обл. — отсрочить до конца 1937 г. погашение просроченной задолженности колхозов по ссудам Госбанка в сумме до 1700 тыс. руб. и по ссудам Сельхозбанка в сумме до 800 тыс. руб.; сложить до конца 1937 г. погашение недоимки колхозов по подоходному денежному налогу в размере до 2 млн руб. и по страховым платежам до 3 млн руб.;

по Московской обл. — отсрочить до конца 1937 г. погашение просроченной задолженности колхозов по ссудам Госбанка в сумме до 2200 тыс. руб., по ссудам Сельхозбанка в сумме до 1600 тыс. руб. и колхозников по ссудам Сельхозбанка в сумме до 1700 тыс. руб.; сложить с колхозов недоимку по подоходному денежному налогу в размере до 4 млн руб. и с колхозников недоимку по сельхозналогу до 1750 тыс. руб. и по самообложению до 700 тыс. руб.;

по Сталинградской обл. — отсрочить до конца 1937 г. погашение просроченной задолженности колхозов по ссудам Госбанка в сумме до 5600 тыс. руб. и по ссудам С/х банка в сумме 600 тыс. руб. и колхозников в сумме до 350 тыс. руб. Сложить с колхозов недоимку по подоходному денежному налогу 1936 г. в размере до 500 тыс. руб. и по страховым платежам до 400 тыс. руб.

по Кировской обл. — отсрочить до конца 1937 г. погашение просроченной задолженности колхозов по ссудам Сельхозбанка в сумме до 400 тыс. руб. и колхозников в сумме до 200 тыс. руб.;

по Башкирской АССР — отсрочить до конца 1937 г. погашение просроченной задолженности колхозов по ссудам Госбанка в сумме до 450 тыс. руб. и по ссудам Сельхозбанка в сумме до 600 тыс. руб. и колхозников по ссудам Сельхозбанка до 1200 тыс. руб.; сложить недоимку с колхозов по подоходному денежному налогу 1936 г. в размере до 2300 тыс. руб. и по страховым платежам до 2500 тыс. руб.; сложить недоимку колхозников по сельхозналогу в размере до 1500 тыс. руб., по страховым платежам до 1600 тыс. руб. и по самообложению до 1 млн руб.;

по Чувашской АССР — отсрочить до конца 1937 г. погашение просроченной задолженности колхозов по ссудам Госбанка в сумме до 100 тыс. руб. и по ссудам Сельхозбанка 70 тыс. руб. и колхозников в сумме до 150 тыс. руб.; сложить недоимку с колхозов по подоходному денежному налогу 1936 г. до 900 тыс. руб. и по страховым платежам до 500 тыс. руб.; сложить недоимку колхозников по сельхозналогу в сумме до 900 тыс. руб. и по самообложению до 400 тыс. руб.;

по Удмуртской АССР — отсрочить до конца 1937 г. погашение просроченной задолженности колхозов по ссудам Сельхозбанка 90 тыс. руб. и колхозников — до 60 тыс. руб.

2. Размер финансовых льгот по отдельным районам, колхозам и колхозникам в пределах сумм и сроков, предусмотренных настоящим постановлением,

устанавливается соответствующим исполнительным комитетом и совнаркомом автономной республики.

*Председатель Совета Народных Комиссаров Союза ССР В. Молотов.
Секретарь Центрального Комитета ВКП(б) И. Сталин.*

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 2097. Л. 172-173. Заверенная копия.

!* Приложение к п. 345 протокола № 45 заседания Политбюро ВКП(б) от 17 февраля 1937 г.

№ 76

Спецсообщение У НКВД Куйбышевской обл.

«О продовольственных затруднениях в некоторых районах области»¹

15 февраля 1937 г.

Ряд колхозов Литвиновского, Свищевского, Телегинского, Мокшанского, Старо-Кулаткинского, Чембарского, Неверкинского, Алексеевского, Головинщинского, Галицынского, Бедно-Демьяновского, Сенгилеевского, Лунинского, Мало-Кандалинского, Ковылкинского, Каменского и Приволжского районов Куйбышевской обл. ощущает острые продовольственные затруднения.

В Литвиновском, Свищевском, Неверкинском и Чембарском районах отмечено 10 случаев смерти на почве голода. Имеют место факты опухания, употребления в пищу мяса павших животных, различных суррогатов и заболевания колхозников от недоедания. В Свищевском районе отмечено 62 факта опухания колхозников от недоедания, в Старо-Кулаткинском районе — 55, Телегинском — 17, Головинщинском — 10, Литвиновском — 16, Неверкинском — 8, Чембарском — 10, Мокшанском — 8. Фактов употребления в пищу мяса павших животных и различных суррогатов отмечено в Телегинском районе — 27, Алексеевском — 15, Головищенском — 11, Галицынском — 11, Литвиновском — 11.

Проверкой установлено, что острые продовольственные затруднения являются следствием не столько недорода 1936 г., сколько преступной бездеятельности и неповоротливости сельских и районных организаций. Имеют место факты разбазаривания и извращения в распределении отпущенной государством продовольственной ссуды. Например, в Литвиновском районе в 5 колхозах, где ощущаются острые продовольственные затруднения, израсходовано на фураж скота 40 ц продовольственной ссуды.

В колхозе им. Максима Горького Приволжского района зам. председателя Жогов из полученной продовольственной ссуды (26 ц) самовольно выдал счетоводу 82 кг, председателю ревизионной комиссии — 150 кг и себе взял 175 кг хлеба.

Отпущенная государством продссуда Свищевскому району стала распределяться лишь 18 января с.г., тогда как наряд на этот хлеб был риком получен 2 января.

Председатель Б.-Корневского сельсовета того же района Воронин и председатель колхоза «Светлый путь» Светлов недорасходовали в декабре 1936 г. 10 ц продовольственной ссуды, тогда как в колхозе имеется 10 семей с признаками опухания.

Вследствие исключительно бездушного и преступного отношения председателя Н.-Арчинского сельсовета Телегинского района Куликова, члена ВКП(б), в первых числах января с.г. в пос. Отрада покончила самоубийством

колхозница Захарова А.П. с двумя новорожденными детьми. Обстоятельства самоубийства таковы: Захарова, будучи брошенной мужем, в течение нескольких дней с 13-летней дочерью проживала в нетопленной избе, без хлеба и других продуктов питания. В первых числах января она родила двух близнецов. Находясь в исключительно тяжелом болезненном состоянии, Захарова предложила своей дочери зажечь солому в печи, что последней было сделано. На другой день пришедшими родственниками Захаровой в печи были обнаружены два трупа новорожденных и труп самой Захаровой.

Колхозник колхоза им. Блюхера Свищевского района Евкин, 56 лет, имеет семью в 8 чел. На почве недоедания Евкин со своей семьей опухли. Евкин работает сторожем школы и в течение 7 месяцев не получает заработной платы от Б.-Корневского сельсовета.

Особо острые продовольственные затруднения ощущают многосемейные колхозники и мало работавшие в колхозе (инвалиды, вдовы и вновь вступившие), имеющие незначительное количество трудодней. Отмечен целый ряд случаев невыдачи установленного законом пособия по многосемейности по причинам отсутствия денег в отделениях Госбанка и непроработанности этого вопроса местными организациями. Например, колхозник колхоза им. Блюхера Свищевского района Ботов имел семеро детей и имел право на получение пособия по многосемейности в сумме 2 тыс. руб. Однако выдача пособия затянулась и в декабре 1936 г. у него заболело двое детей, которые, будучи ослабевшими от недоедания, умерли. Поэтому сумма пособия была уменьшена на 1 тыс. руб. Но и за этими 1 тыс. руб. Ботов ходил в райцентр 12 раз (расстояние 25 км). Ботов неоднократно обращался за содействием к председателю рика Голенбееву и все же им получено пока только 300 руб. С целью купить хлеб Ботов продал свой дом.

В связи с продовольственными затруднениями в области растут детская беспризорность и нищенство. В г. Кузнецке на ж/д станции в последние дни подобрано 20 беспризорных детей, оставленных колхозниками Неверкинского района при отъезде на заработки. В с. Исаевка Чембарского района не посещают школу, а нищенствуют до 40% школьников. В пяти школах Мокшанского района убыло 70 учащихся. По колхозам Петровского района установлено 16 семей колхозников, занимающихся нищенством.

В некоторых районах области наблюдается массовое неорганизованное отходничество. Например, из Головинщинского района в неорганизованном порядке выбыло более 6 тыс. чел., главным образом, мужского населения. Кроме того, распродали свое имущество и выехали с семьями из района 220 хозяйств. В Инзенском районе в последние месяцы 1936 г. ушло в неорганизованное отходничество свыше 1 тыс. чел. Из Старо-Кулаткинского района с 1 октября 1936 г. по 20 января 1937 г. в неорганизованном порядке выбыло 1 тыс. чел. В с. Ср. Терешка того же района в связи с выездом в отходничество почти не осталось ни одного трудоспособного мужчины.

В ряде мест грубо нарушен принцип свободной торговли хлебом. В районном центре Керенске райпотребсоюз по установке заведующего райвнуторгком Феофанова, члена ВКП(б), вместо продажи хлеба в ларьках организовал в каждом учреждении буфеты и хлеб продавал по спискам. Продажа хлеба по спискам прекращена. Материал на Феофанова передан райпрокурору. Информирован обком ВКП(б). № 456/су.

Попашенко.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 307. Л. 28—32. Заверенная копия.

№ 77**Спецсообщение УНКВД Куйбышевской обл. о падеже скота в колхозах**

15 февраля 1937 г.

За период с 1 июля 1936 г. по 1 января 1937 г. по колхозам области (без МАССР) пало 18 248 рабочих лошадей (по данным облзу). Ниже приводятся сравнительные данные о падеже рабочих лошадей за 1935 и 1936 гг.

Пало за период с 1 июля по 1 января		Из этого числа пало в течение декабря	
В 1935 г.	В 1936 г.	В 1935 г.	В 1936 г.
6953	18 248	1589	5330

Особую тревогу вызывает положение с молодняком приплода 1936 г., падеж которого за период июль—декабрь 1936 г. достигает в среднем 11,6% (из 60 тыс. голов пало 6960).

Специальным обследованием 290 колхозов в 62 районах области установлено, что падеж лошадей, как и крупного рогатого скота, происходит не столько по причине бескормицы, как это пытаются объяснить на местах, а в результате отсутствия должного ухода. Отмечен ряд фактов варварского отношения конюхов к коню, разбазаривания и расхищения кормов. Ветеринарный персонал очень слабо борется с чесоточными и другими заболеваниями. По обследованным колхозам из общего количества убивших 1446 лошадей пало от заболеваний 520 голов и в результате плохого ухода — 616 голов.

Сокращение поголовья продуктивного скота также происходит, главным образом, по причинам плохого ухода и болезни, о чем свидетельствуют общие данные по обследованным колхозам:

Название скота	Пало по причинам	
	Болезней	В результате плохого ухода
Коров	362	805
Овец	400	6040
Свиней	1330	349

Примечания: 1) В это число не вошел скот, находящийся в индивидуальном пользовании колхозников. 2) В графе падежа овец в результате плохого ухода указаны также овцы, забитые на мясо.

Большие размеры в ряде районов, главным образом, наиболее пострадавших от недорода 1936 г., приняла сброска скота, находящегося в индивидуальном пользовании колхозников. В основном коровы забиваются на мясо или продаются и обмениваются на хлеб. Обследованием всех 58 колхозов Телегинского района, относящегося к числу наиболее сильно пострадавших от недорода, установлено, что за декабрь 1936 г. и январь 1937 г. колхозниками продано и забито 2029 коров. Аналогичное положение и в ряде других районов. Например, в колхозе им. Блюхера Свищевского района из 135 коров продано 120, в колхозе «Авангард» того же района из 245 коров продано 130 и т.п.

По всем фактам преступно-халатного отношения к коню, хищений фуража дано указание начальникам райотделений УНКВД производить срочное расследование и виновных привлекать к уголовной ответственности.

Информирован обком ВКП(б). № 517/су.

Попашенко.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 307. Л. 38—41. Заверенная копия.

№ 78

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О хлебозакупках»^{1*}

16 февраля 1937 г.

а) Установить, начиная с 1 февраля 1937 г., отчисления в распоряжение крайкомов, обкомов, ЦК нацкомпартий, крайисполкомов и Совнаркомов республик в размере 20% от поступающего на пункты Заготзерно по закупкам хлеба, с использованием этого отчисления для продажи населению по единым государственным ценам, сверх утвержденного для краев, областей и республик плана продажи хлеба.

Расчеты по продаже этого хлеба производятся на тех же основаниях, как и расчеты по продаже хлеба из централизованных ресурсов.

б) Поступающий по закупкам рис учитывать в счет планов закупок пшеницы по эквиваленту один пуд риса за два пуда пшеницы с применением премий-надбавок, установленных постановлением ЦК и СНК от 11 февраля 1936 г.²⁵ на все количество сданного колхозом и колхозом пшеницы и риса.

Ф. 17. Оп. 3. Д. 2097. Л. 80. Подлинник.

^{1*} П. 373 протокола № 45 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) от 17 февраля 37 г.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 2097. Л. 80. Подлинник.

^{1*} Г
1937 г.

№ 79

Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «Об объединении в Ленинградской обл. чрезмерно мелких колхозов и переходе некоторых колхозных хуторских дворов на жительство в деревни»^{1*}

17 февраля 1937 г.

Разрешить Ленинградскому облисполкому и обкому ВКП(б) объединить 1270 мелких колхозов (до 10 хозяйств в каждом), выразивших добровольное желание объединиться с соседними колхозами.

Обязать Ленинградский облисполком и обком ВКП(б) обеспечить:

1. Повторное обсуждение вопроса об объединении на общих собраниях членов колхозов с тем, чтобы решения вступали в силу лишь при голосовании за них не менее 3/4 членов колхозов с обязательным участием на каждом таком собрании члена президиума райисполкома.

2. Завершение объединения сливающихся колхозов и приступ к работе вновь избранных правлений колхозов не позднее 15 июня 1937 г.

Идя навстречу пожеланиям колхозников и в целях дальнейшего организационно-хозяйственного укрепления колхозов, принять предложения Ленинградского облисполкома и обкома ВКП(б) о мероприятиях по переходу некоторых колхозных хуторских дворов на жительство в колхозные деревни. В связи с этим:

1. Разрешить Ленинградскому облисполкому и обкому ВКП(б) в 1937 г. по 11 районам осуществить переход на жительство в колхозные деревни до 3 тыс. колхозных хуторских дворов, в том числе:

Гловский район	193	Псковский	17
Лядский	60	Сервелкинский	24
Новосельский	366	Стругокрасненский	94
Островский	219	Волосовский	17
Палкинский	280	Кингисеппский	14
Полновский	208		

2. Предоставить на первоначальное обзаведение колхозникам, переходящим на жительство с хуторов в деревни, трехлетний трехпроцентный кредит в размере до 1,5 млн руб. и трехлетний трехпроцентный кредит соответствующим колхозам в размере 300 тыс. руб. на благоустройство.

3. Обязать Наркомлес, Накормзем и Главное Управление лесоохраны и лесонасаждений при СНК СССР обеспечить отводку лесосек для нужд колхозников, переходящих с хуторов в деревни, из расчета до 15 кубометров на двор. Отпуск леса производить на льготных условиях — с оплатой 50% полонной платы.

4. Предложить Ленинградскому облисполкому организовать в колхозах и местных предприятиях производство в 1937 г. не менее 3 млн кирпичей и 4 млн штук черепицы для продажи переселяющимся колхозникам.

5. Предложить Ленинградскому облисполкому и обкому ВКП(б) обеспечить помощь колхозов колхозникам, переходящим с хуторов на жительство в деревни: а) по предоставлении колхозникам, переходящим с хуторов в деревни, бесплатно необходимой рабочей силы и лошадей для переноса построек и имущества, заготовки и перевозки строительных материалов; б) по отводу и нарезке в натуре приусадебных участков переселяющимся дворам в местах переселения в размере высшей нормы, установленной для данного района; в) по производству на новых приусадебных участках колхозников с помощью колхозов и МТС необходимых работ по расчистке и вспашке их; г) по пересадке фруктовых деревьев и ягодных кустов со старых приусадебных участков на новые.

6. Освободить колхозников, переходящих с хуторов, от картофелепоставок с приусадебных участков на 2 года.

7. СНК СССР и ЦК ВКП(б) предупреждают все советские и партийные организации Ленинградской обл. о полной недопустимости применения каких-либо мер административного принуждения и какого-либо нарушения добровольности при проведении настоящего постановления.

СНК СССР и ЦК ВКП(б) обязывают облисполком и обком ВКП(б), а также райисполкомы и райкомы соответствующих районов обеспечить надлежащее руководство работой по объединению чрезмерно мелких колхозов и переходу колхозных хуторских дворов в деревни.

*Председатель Совета Народных Комиссаров Союза ССР В. Молотов.
Секретарь Центрального Комитета ВКП(б) И. Сталин.*

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 2097. Л. 144-145. Заверенная копия.

* Приложение к п. 250 протокола № 45 заседания Политбюро от 17 февраля 1937 г.

№ 80

Докладная записка секретаря Западно-Сибирского крайкома ВКП(б) Р.И. Эйхе в СНК СССР «О реализации постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) о мероприятиях по повышению урожайности в юго-западных районах Западно-Сибирского края»¹

17 февраля 1937 г.

Для обеспечения успешного развертывания работы по выполнению решения ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 28 декабря 1936 г. «О мероприятиях по повышению урожайности в юго-западных районах Западно-Сибирского края»²⁶ крайкомом были проведены следующие меры:

1. 30 декабря, как только нами было получено по телеграфу решение ЦК и Совнаркома, мы провели совещание секретарей райкомов Кулундинской степи. На этом совещании мы проинформировали секретарей райкомов о решении ЦК и Совнаркома и обсудили с ними план массовой политической работы в колхозах в связи с этим решением.

2. В целях широкого ознакомления партийной организации и всех колхозников Кулундинских районов мы опубликовали решение ЦК и Совнаркома в краевых газетах и районных газетах и, кроме того, издали его вместе с обращением крайкома и крайисполкома к колхозникам Кулундинских районов в 20 тыс. экземпляров и распространили по колхозам.

3. В течение первой половины января краевым земельным управлением и сельхозотделом крайкома был разработан план практических мероприятий по реализации решения ЦК и СНК в районном разрезе, который 20 января был утвержден решением крайкома и крайисполкома и доведен до районов.

4. 5 февраля в Славгороде было проведено совещание всех секретарей райкомов и заведующих районными земельными отделениями районов Кулундинской степи. На совещании были заслушаны отчеты секретарей райкомов и заведующих райзо о массово-политической работе в колхозах и о развертывании в районах практических мероприятий по выполнению постановления ЦК и Совнаркома.

Проверка в ряде районов хода работы по реализации постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б), проведенная инструкторами сельхозотдела крайкома, и сообщения секретарей райкомов ВКП(б) на совещании в Славгороде показывают, что в подавляющем большинстве районов Кулундинской степи в партийных организациях, среди специалистов, а также в колхозах широко развернуто обсуждение постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) и проведена большая работа по мобилизации партийных организаций и широких колхозных масс на выполнение этого постановления.

Во всех районах постановление СНК и ЦК ВКП(б) обсуждалось на бюро райкомов ВКП(б), на общерайонных партийных собраниях, на собраниях первичных парторганизаций, на районных совещаниях председателей колхозов, бригадиров полеводческих бригад, заведующих хатами-лабораториями, колхозников-опытников, агрономов МТС и райзо и на общих колхозных собраниях.

Ряд райкомов ВКП(б) (Немецкий, Славгородский, Купинский) провели предварительно двух-трехдневные семинары с районным партактивом, командироваемым в колхозы для организации обсуждения постановления СНК и ЦК. На этих совещаниях партактив тщательно изучил решение ЦК ВКП(б) и Совнаркома, а также был проинструктирован по вопросам практического осуществления этого постановления.

Постановление СНК и ЦК встречено подавляющим большинством колхозников с горячим одобрением и вызвало огромный подъем активности и инициативы колхозных масс в деле развертывания борьбы за высокий и устойчивый урожай. Резко улучшились политические настроения колхозников, чувствуется значительное укрепление уверенности колхозников в результатах колхозного труда, которую несколько поколебали недород в течение двух лет, низкая доходность ряда колхозов и острый недостаток продовольствия в большинстве районов Кулундинской степи.

Подтверждением этого может служить тот факт, что за последнее время не только прекратился выезд колхозников из районов, достигший в этом году значительных размеров (по Новокиевскому району с 1 февраля выбыло около 2 тыс. чел., по Славгородскому району около 3 тыс. чел. и т.п.), но имеются даже случаи возвращения выехавших колхозников обратно в свой район. Вместе с этим при обсуждении в колхозах постановления СНК и ЦК имели

место отдельные вылазки классово-враждебных элементов, как, например, в колхозе «Новая деревня» Купинского района колхозник Кузнецов заявил: «Вот если бы хлеба нам привезли, было бы лучше». Колхозница Блохина, когда собрание было проинформировано о громадной помощи кредитами со стороны государства, оказываемой колхозам Кулундинских районов для проведения намеченных в постановлении ЦК и СНК СССР мероприятий заявила: «Откуда эти кредиты? С нас же взяли и нам же дают». Подобные открытые враждебные выступления являются единичными и не только не находят себе поддержки со стороны подавляющей массы колхозников, но и решительно разоблачаются ими и получают самый резкий отпор.

В большинстве колхозов в результате массовой политической работы, проведенной партийными организациями, колхозники берут на себя конкретные обязательства по борьбе за сталинский урожай. Широко разворачивается соревнование между колхозами за образцовое проведение в жизнь решения ЦК и СНК. Колхозники Чистоозерного района выступили с обращением и вызвали на соревнование колхозников других районов Кулундинской степи.

В большинстве колхозов организовались и приступили к работе ефремовские звенья борьбы за рекордный урожай. Таких звеньев организовано: в Славгородском районе — 77, в Андреевском — 55, в Новокиевском — 39, в Панкрушихинском — 59 и т.д. Всего в настоящий момент по районам Кулунды организовано около 600 ефремовских звеньев²⁷. Основной работой, которую сейчас выполняют эти звенья, является проведение снегозадержания на всей площади, закрепленной за звеном, сбор и вывозка местных удобрений, подготовка семенного материала и агротехучеба.

В ряде районов, в связи с подготовкой к реализации решения ЦК и СНК, организована в колхозах сеть агрокружков с охватом агротехучебой значительной части колхозников. Так, например, в Новокиевском районе регулярно работают 37 кружков, в которых занимаются 662 колхозника, в Купинском районе работают 56 агрокружков с охватом 1135 колхозников и т.д. Ряд районов Кулундинской степи резко отставал в подготовке к севу (ремонт тракторов, снегозадержание, сбор и вывозка местных удобрений, подготовка семян и т.д.). Общий подъем, в связи с решением ЦК и СНК вызвал в ряде районов резкое улучшение подготовки к севу.

Реализация постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 28 декабря крайевыми организациями и районами Кулундинской степи по отдельным конкретным мероприятиям, намеченным в этом постановлении в данный момент, представляется в следующем виде:

1. Введение севооборота с многолетними травами

Во всех 20 районах Кулундинской степи разработаны уже проекты севооборотов с многолетними травами для каждого колхоза в отдельности. В большинстве районов как ведущий принят 7-польный севооборот. Эти проекты уже рассмотрены и прокорректированы крайзу при участии представителя района.

В ближайшие дни проекты севооборотов по каждому району будут рассмотрены президиумом крайисполкома, после чего будут приниматься колхозами и окончательно утверждаться президиумами райисполкомов.

Президиум крайисполкома 8 февраля утвердил план работы каждой землеустроительной партии, которые должны работать по нарезке севооборота в колхозах районов Кулунды. Крайземуправлением 13 февраля было проведено специальное совещание начальников землеустроительных партий по вопросам организации этой работы. План всех необходимых землеустроительных работ составлен с расчетом закончить перенесение принятых колхозами севооборотов в натуру к 15 ноября 1937 г.

2. Подготовка к закладке семенных участков трав

Постановлением крайисполкома и крайкома от 21 января с.г. план закладки семенных участков трав в колхозах районов Кулунды установлен в размере 24 500 га (люцерны 20 тыс. га, донника 3250 га и житняка 1250 га). Кроме этого установлен план посева многолетних трав в полях севооборота также для семенных целей в размере 20 730 га (люцерны 4170 га, донника 2960 га, костра безостого 5 тыс. и пырея американского 8600 га). В настоящее время заканчивается работа по доведению заданий по травосеянию до каждого колхоза, а также производится выделение в каждом колхозе специальных звеньев по уходу за семенными участками трав. Отбор руководителей этих звеньев производится лично секретарями райкомов и председателями райисполкомов из лучших колхозников.

3. Установление заданий районам по посевным площадям

Утвержденный постановлением крайисполкома и крайкома для каждого района план весеннего сева на 1937 г. предусматривает расширение посевной площади зерновых культур в этих районах на 120 тыс. га против плана 1936 г. В настоящее время заканчивается доведение этих плановых заданий по посеву до каждого колхоза.

4. Проведение лесомелиоративных работ

В соответствии с постановлением СНК и ЦК районам Кулунды дан план посадки полезащитных лесных полос на 1937 г. в размере 8500 га, в том числе весной 4750 га. Кроме этого, разработаны в районном разрезе контрольные цифры ежегодной посадки полезащитных лесных полос до 1941 г. включительно в общем размере 60 тыс. га. Точно также установлен для районов план закладки одной тысячи колхозных лесопитомников с заданием для них в 1937 г. посева в размере 500 га, из них 290 га весной. План мероприятий по восстановлению ленточных боров на площади 70 тыс. га будет окончательно установлен к 1 марта.

Огромный интерес колхозников вызвали предложения ЦК и СНК о проведении обводнительных и оросительных мероприятий в районах, при самом активном участии колхозников развертывается сейчас работа по изысканию возможности устройства прудов, колодцев и т.д.

5. Организация в колхозах щитового хозяйства для снегозадержания

Для организации в колхозах Кулундинских районов постоянного щитового хозяйства для снегозадержания в первую очередь на семенных участках трав и зерновых культур, районам дано задание изготовить к зиме 1937 — 1938 гг. 3 млн щитов. На изготовление этого количества щитов крайисполком и крайком обязали Древлтрест реализовать через Сельхозснаб 25 тыс. куб. м отходов лесозаводов колхозам районов Кулундинской степи. Кроме этого, управлению лесами местного значения предложено отпустить бесплатно колхозам 50 тыс. куб. м лесоматериалов (включая кустарниковые породы) из райлесхозов и лесхозов Кулундинских районов.

6. Посев пшеницы «Гордейформе»*

Районам дано задание произвести в этом году посев твердой пшеницы «Гордейформе» на площади 18 800 га. Из отпущенной постановлением СНК и ЦК колхозам Кулундинских районов ссуды семян этой пшеницы в размере

15 тыс. ц 5 тыс. ц уже получено, а отгрузка остальных 10 тыс. ц из Рубцовска тормозится неподачей вагонов.

7. Организация новых МТС

Постановлением крайисполкома и крайкома в районах Кулундинской степи в 1937 г. утверждена организация 16 новых МТС, с увеличением на одну МТС против утвержденного количества постановлением СНК и ЦК, с одновременным снятием одной МТС за счет других районов края. В настоящее время крайкомом подбираются кадры директоров и заместителей директоров по политчасти для этих новых МТС, а крайзу, райкомы и райисполкомы производят укомплектование их остальным составом руководящих и технических работников.

8. Подготовка кадров

Придавая особое значение для успешного проведения решения ЦК и СНК подготовке массовых кадров, крайком предложил крайзу, райкомам, райисполкомам и МТС провести следующие мероприятия по подготовке кадров: а) пропустить через специальные курсы всех звеньевых по семенным участкам трав (1600 чел.); б) провести курсы старших агрономов МТС и райзо по вопросам севооборотов и агротехнике трав (90 чел.); в) подготовить 100 бригадиров колхозных лесопитомников с месячным сроком обучения; г) подготовить 4250 яровизаторов.

К выполнению этих заданий районы фактически до сих пор не приступили. В настоящее время развернута только подготовка в Новосибирске на 2,5 месячных краевых курсах 49 лесоводов из числа агрономов МТС и переподготовка первой очереди старших агрономов МТС и райзо на месячных курсах по севооборотам и агротехнике трав.

Принимая все необходимые меры, чтобы обеспечить образцовое выполнение решения ЦК ВКП(б) и СНК, мы вынуждены довести до сведения ЦК ВКП(б) и СНК СССР о задержке выполнения следующих поручений ЦК ВКП(б) и СНК СССР:

Первое — решением ЦК и СНК Наркомзем СССР был обязан завести в край к 1 февраля 1937 г. 1500 ц люцерны и 100 ц житняка. На 10 февраля мы имеем извещение об отгрузке только 450 ц люцерны и 100 ц житняка.

Второе — из намеченных постановлением ЦК и СНК к заводу в Кулундинские районы 1500 тракторных плугов, 2500 культиваторов, 100 пропашных тракторов и 400 автомашин пока не отгружено и не завезено ничего.

Третье — из 10 лесоводов, которых должны по постановлению ЦК и СНК дать краю, Наркомзем до сих пор не командировал ни одного человека.

Мы просим ЦК ВКП(б) и СНК СССР обязать Наркомзем ускорить выполнение этих мероприятий.

Секретарь Запсибкрайкома ВКП(б) Эйхе.

ГАРФ. Ф. 5446. Оп. 82. Д. 55. Л. 74—80. Заверенная копия.

№ 81

Спецсообщение УНКВД Воронежской обл. -«О продовольственных затруднениях в некоторых районах области»

17 февраля 1937 г.

В колхозах Петропавловского, Радченского, Пичаевского, Лебедянского и Алексеевского районов в связи с продовольственными затруднениями отмечен ряд случаев употребления колхозниками в пищу различных суррогатов. В не-

которых селах колхозники, не имея хлеба, убивают продуктивный скот и питаются исключительно мясом. Отдельные колхозники от недоедания опухают.

Радченский район. Колхозница колхоза «Новая жизнь» Харченко Анастасия (жена бывшего красного партизана) питается исключительно свеклой и вместе со своими 3-мя детьми опухла. Опухла также с детьми от недоедания колхозница колхоза им. Петровского Зеленская А.Е.

Алексеевский район. В колхозе «Свободный труд» семья колхозника Мякота в 8 чел. (в том числе 7 детей) опухла и лежит в постели. В колхозе им. Сталина имеются 3 семьи колхозников, опухших от голода. В колхозе им. Чапаева опухли от голода 2 семьи колхозников. В колхозе «Красное поле» опухла семья одного колхозника. Аналогичные факты отмечены в ряде колхозов Лебедянского и Петропавловского районов. В „связи с продовольственными затруднениями по ряду колхозов наблюдается резкий упадок трудовой дисциплины, что тормозит развертывание подготовительных работ к весеннему севу 1937 г. Правления некоторых колхозов в целях стимулирования выходов колхозников на работу выдают им заработную плату.

Петропавловский район. В колхозе «Путь Ленина» ремонт сельхозинвентаря проходит слабо. Колхозники на работу идти отказываются и требуют выдачи хлеба. В колхозе «Красный флот» колхозники на работу идти отказываются, никакой подготовки к весенней посевной кампании не производится. В этом же колхозе колхозники отказывались идти на собрание для вручения акта на вечное пользование землей.

Пичаевский район. В колхозе «Единение — сила» на уборку скота за трудодни никто не выходит. Для уборки лошадей и конюшен председатель колхоза Жигулин нанимает своих же колхозников и платит им деньги. За чистку конюшни бригадирам Дуркину, Полуэктову и Жукову Жигулин заплатил 25 руб. Наряду с этим значительно усилилось неорганизованное отходничество. В правления отдельных колхозов Радченского района ежедневно обращаются 20 — 30 колхозников с просьбами выдать им справки для выезда из села (Красногорский колхоз). Из некоторых колхозов Петропавловского района (с. Криуша) в течение 2 последних месяцев значительное количество колхозников самовольно выехало в колхозы АЧК.

Имеются отдельные случаи отказов от работы и самовольных выездов из сел не только рядовых колхозников, но и руководителей колхозов.

Пичаевский район. Бригадир колхоза «Заря сознания» Дергачев, не предупредив никого, бросил работу в колхозе и ночью уехал из села.

Петропавловский район. В связи с продзатруднениями председатель колхоза «Красный коммунар» Вербицкий Н.Е. дважды подавал директору МТС заявления об освобождении его от работы. Причем в последнем заявлении он писал, что если его не освободят от работы, он все бросит и уедет или покончит жизнь самоубийством. Бригадир колхоза «Серп и молот» Радченского района Иванов Д.З., совершенно не имея хлеба, пытался повеситься. Принятыми мерами попытка была предотвращена. В этом же колхозе также пыталась повеситься колхозница Гапченкова П.И. «Если дадут винтовку и скажут иди воевать, брошу винтовку и пойду в плен, а воевать не буду» (колхозник колхоза им. 1 Мая Петропавловского района). «Сельхозинвентарь ремонтировать спешить нечего, ведь в колхозе крестьянин все равно ничего не заработает, так как заберут все в налог. Скорее бы империалисты напали на СССР, тогда бы Советский Союз был разбит» (заявление колхозника, Пичаевский район).

Информирован обком ВКП(б). № 5913.

Дукельский.

Спецсообщение У НКВД Ленинградской обл.
о перебоях в торговле хлебом в отдельных районах

19 февраля 1937 г.

В Окуловском, Залучском, Белозерском и Череповецком районах продолжают перебои в торговле печеным хлебом. На этой почве зафиксированы нездоровые настроения и распространение провокационных слухов. Аналогичное положение в последнее время возникло также и в других районах области.

Петриневский район. В с. Воскресенском (райцентре), а также и в других селах, создались большие очереди за хлебом; колхозники и служащие встают в очереди с 12-2 часов ночи. Перебои в торговле хлебом происходят из-за нехватки муки: в декабре израсходовано было 145 т, в январе — 105 т, а в феврале — 95 т. На этой почве имеет место распространение провокационных слухов и антисоветских высказываний: «Недостача хлеба связана с тем, что хлеб отправили в Испанию». «В этом году будет война с Германией, и хлеб бронируют на случай войны». «Хлеба нет, сидишь голодная. Во всем виноваты Советская власть и Сталин».

Кирилловский район. Спрос на хлеб со стороны крестьян значительно повысился. У магазинов города и села собираются очереди в сотни человек. Хлеба не хватает, так как муки в январе было отпущено 357 т, а в феврале — 339 т.

Среди населения отмечается высказывание нездоровых настроений. В д. Нефедьево на почтовом ящике ночью была обнаружена листовка следующего содержания: «Даешь хлеба! Товарищи! Довольно терпеть голод. Давно вы согласны восстать и бунтовать за хлеб. Товарищи крестьяне, рабочие, мы голодаем. Давайте бунтовать, громить сельсоветы, магазины и хлебные склады. И мы, а нас по счету 1005 чел., если не будет хлеба, смело восстанем, и мы победим. Кириллов и Вологда тоже согласны. Ленинград мы возьмем, там братья и сестры, отцы и сыновья. Красная Армия наша, там наши братья и сынки не будут братьев, отцов убивать, они за нас — бунтовать, громить. Даешь хлеба! Смелей, товарищи, все собирайтесь».

Демянский район. Отпущенный в январе дополнительный фонд муки в 50 т израсходован только на 50%. В то же время продажа печеного хлеба происходит с перебоями и при наличии громадных очередей. В с. Полново председатель сельсовета Петров распорядился весь печеный хлеб направлять лесорубам, а педагоги и служащие остались без хлеба. Отмечены следующие антисоветские высказывания: «Дожили, работай не разгибая спины, а за буханкой хлеба стой по суткам, а говорят, что живем зажиточно». Из толпы были слышны возгласы: «Всех обобрали. Наш хлеб отдали по 1 руб. 80 коп. за пуд, а покупаем по рублю за килограмм. Пойдемте в колхоз и предложим делить семфонд».

Псковский округ. Немсевское и Измайловское сельпо Островского района не торгуют хлебом потому, что нет средств выкупить муку. Первомайское сельпо Карамышевского района израсходовало весь фонд до конца января и на несколько дней совсем прекращало выпечку. На почве распространения слухов о войне и голоде отдельные колхозники закупают печеный хлеб для сушки на сухари. Необходимо отметить, что во многих колхозах области до сих пор не проведено полностью распределение доходов от урожая за 1936 г., что вызывает справедливое нареkanie у колхозников. Информирован обком ВКП(б). № 116270.

Коркин.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 307. Л. 58—60. Заверенная копия.

Из доклада Прокуратуры ТАССР в Прокуратуру СССР и РСФСР «О работе по борьбе с нарушениями устава с/х артели»

22 февраля 1937 г.

Помимо повседневной работы по борьбе с нарушениями устава с/х артели в августе 1936 г., и в соответствии с циркуляром Прокуратуры Союза ССР от 2 января 1937 г. № 2/1^{1*}, в январе 1937 г. районными и центральной Прокуратурой Татарской АССР были проверены работы правлений колхозов, риков и райзо в области реализации устава с/х артели.

В целом ряде из проверенных районов обнаружены грубейшие нарушения устава с/х артели правлениями колхозов, сельсоветов, а равно риками и райземотделами. Основные из них сводятся к следующему: 1. Возложение колхозам разных незаконных заданий и повинностей; 2. Принуждение колхозов к выполнению государственных заданий за другие колхозы; 3. Незаконное изъятие имущества и средств колхозов; 4. Пользование районными организациями и должностными лицами бесплатными услугами колхозов; 5. Снятие и перемещение председателей колхозов без обсуждения и утверждения общим собранием колхоза; 6. Отсутствие периодических выборов членов правления и ревкомиссии колхозов по истечении срока (ст. 21 устава с/х артели); 7. Несвоевременное рассмотрение жалоб о неправильных исключениях из колхозов.

Работа органов Прокуратуры в этой области проводилась: принесение протестов против нарушений, принятие мер к исправлению нарушений, при необходимых случаях привлечение к уголовной ответственности виновных лиц и постановка вопроса перед директивными органами Татарской АССР.

Далеко по неполным данным, за время с 1 июня 1936 г. по 1 февраля 1937 г. против нарушений устава с/х артели принесено всего 440 протестов (22 — центральной Прокуратурой и 418 районными прокурорами). Из них:

- а) На незаконные исключения из колхозов — 105
 - б) На незаконные изъятия имущества колхозов — 21
 - в) На дачи незаконных заданий колхозам — 12
 - г) По земельным вопросам — 3
 - д) На неправильную регистрацию Устава с/х артели — 13
 - е) На нарушения колхозной демократии — 73
 - ж) На наложение незаконных штрафов и взысканий на колхозников — 144
 - и) На незаконное обобществление имущества — 2
 - к) Прочие — 42
- Всего — 440

Все протесты соответствующими исполкомами удовлетворены и приняты меры к исправлению допущенных нарушений.

По отдельным районам нарушения Устава с/х артели характеризуются следующим образом:

По Атнинскому району:

Рик при регистрации уставов с/х артели по всем 52 колхозам установил размер приусадебных земель 0,25 га, а излишки отрезать и произвести сплошное уравнивание. Такое решение в колхозах и среди колхозников создало неясность и в отдельных случаях недовольство. Так, например, в колхозе «Маркс» перед началом весеннего сева 1936 г. правление колхоза поставило вопрос о сплошном уравнивании приусадебных земель в пределах 0,25 га и была начата подготовительная работа. Тогда как в развитие 2 раздела примерного устава с/х артели постановлением СНК ТАССР и ОК ВКП(б) приусадебные

земли по Атнинскому району были установлены в пределах от 0,25 до 0,40 га. Вследствие чего Прокуратурой ТАССР от 20 апреля 1936 г. против регистрации устава по всем 52 колхозам был принесен протест. 23 апреля 1936 г. протест был удовлетворен и произведена дополнительная регистрация устава с/х артели.

Рик (председатель т. Саттаров) из года в год колхозам спускал разные незаконные задания и наряды. В частности, о вывозке дров для районных организаций и служащих. За неаккуратное выполнение этих заданий председатели колхозов были привлечены к административной ответственности (Ахмадуллин и Габдрахманов). По наряду рика колхозы «Чулпан», «Маркс», «Удар» и другие в 1936 г. районным организациям и служащим вывезли более 4 тыс. кбм дров и за вывозку получили расчет от 1 руб. 50 коп. до 3 руб. за 1 кбм, а отдельные организации совершенно не платили (МТС, НКВД). Вывозка же самым колхозам одного кубометра дров стала по 12 — 13 руб. Таким образом, районные организации и служащие за счет колхозов пользовались дешевыми дровами. Кроме того, колхозом им. Кирова в 1935 г. вывезены дрова: рик — 265 кбм по 3 руб.; МТС — 138 кбм бесплатно; НКВД — 16 кбм бесплатно; райотделению связи — 179 кбм по 3 руб. Тогда как вывозка этих дров происходила на расстояние 35 км, на эту работу колхозам записано 511 трудодней, израсходован фураж и т.д. Таким образом, по расчету колхоза, вывозка одного кубометра дров стоила 13 руб. 50 коп.

По протесту Прокуратуры ТАССР это незаконное действие рика Президиумом ТатЦИКа от 16 октября 1936 г. было отменено и предложено арбитражной комиссии возбудить дело о взыскании с рика в пользу колхозов 17 тыс. руб. за вывозку дров.

Купленные колхозом им. Кирова через сельсовет 3 амбара, 2 конюшни и лабаз по указанию рика бесплатно присвоены органами милиции. Председатель рика колхозам «Кустарь», «Юлдуз», им. Ленина № 2 и др. — всего 12 — предложил внести деньгами по 250-300 руб. на строительство аптеки в системе НКЗдрава.

В колхозах Устав с/х артели также грубо извращался, рик и райзо надлежашего надзора за этим делом не вели. Так, например, колхоз им. Кирова (центр района) в 1935 — 1936 гг. без обсуждения и утверждения общим собранием колхозников в колхоз принял 150 чел. В колхозе «Маркс» все вопросы, согласно Устава с/х артели требующие обсуждения и утверждения общего собрания, решались правлением колхоза или единолично председателем.

Против грубейших нарушений Устава с/х артели Атнинским риком в 1936—1937 гг. прокуратурой принесено 10 протестов.

По Нурлатскому району:

По распоряжению председателя рика т. Закирова, колхоз «Совет» в счет хлебналога колхоза «Передовик» в 1936 г. сдал 90 ц пшеницы. Это количество пшеницы колхозу «Совет» своевременно возвращено не было, и последний не мог своевременно провести распределение доходов. По предложению рика колхоз «Ударник» в счет хлебналога колхоза «Передовик» в 1936 г. сдал 30 ц овса, который возвращен также не был.

В 1936 г. рик колхозу им. Кирова из госземфонда сдал 32 га лугов с тем условием, что колхоз производит уборку и за это получает 40% сена. В результате колхоз получил 135 ц, а рик 600 ц сена. Таким образом, рик грубо нарушил закон о национализации земли и пользовался услугами колхоза.

Колхоз «Кзыл-Урман» в 1936 г. рик бесплатно засеял и убрал 30 га посева. Колхоз «Татарстан» в счет хлебналога рика в 1936 г. сдал 3 ц овса. В 1934 г. рик от колхоза «Совет» для себя взял 25 ц овса и до проверки не возвращал. Проверка показала, что в колхозах «Совет», «Красный партизан»,

«Победа», «Кзыл-Урманче» и т.д. все вопросы, подлежащие рассмотрению и утверждению общим собранием колхозников, разрешались правлениями колхозов. В колхозе «Победа» 5 сентября 1936 г. неправомочным собранием исключили из колхоза 11 хозяйств и оштрафовали 14 хозяйств.

Часто снимались председатели колхозов. В колхозе «Победа» с 1930 г. сменено И председателей. В колхозе «Красный партизан» — 7 председателей и в колхозе «Урманче» — 10. Состав ревизионной комиссии при колхозах президиумом рика не утвержден (нарушение 20 статьи Устава).

Против указанных нарушений принесены протесты и приняты меры к исправлению этих извращений...2*

По Казанскому району:

В колхозах имело место групповое незаконное исключение из колхозов, оштрафование и произвольное распоряжение колхозным имуществом. Так, например, в колхозе им. Ленина председатель Макаров без ведома правления и общего собрания продал 4 колхозных дома, у Союзплодоовощ купил овощехранилище за 12 тыс. руб., что совершенно не было предусмотрено по бюджету, а было планировано строить своими силами. Полученные деньги на ликвидацию бескоровности — 3648 руб. 77 коп. — израсходованы на другие нужды и составлен фиктивный акт. (Макаров по ст. 109, 116 УК предан суду.)

В колхозе «Красный трудовик» 16 августа 1936 г. при присутствии уполномоченного Казанского рика Скрытникова, постановлением правления из колхоза были исключены 23 хозяйства. Вопрос на общем собрании не ставился, лишь обсуждали по бригадам и от имени общего собрания был составлен фиктивный протокол. По протесту райпрокуратуры постановление отменено. Против председателя колхоза Семенова и уполномоченного рика Скрыпникова по ст. 109 УК возбуждено дело, и они предаются суду.

Заведующий КазРЗО Бровин 16 сентября 1936 г. дал распоряжение о передаче 39 га лугов колхоза «15 лет Октября» Юдинскому поссовету на второй укос. Правление колхоза и колхозники категорически протестовали против такого распоряжения. По протесту Прокуратуры ТАССР Президиум ТатЦИКа ТР от 16 декабря 1936 г. распоряжение Бровина отменил, сено возвращено колхозу, Бровину объявлен выговор и Президиуму рика указано. Сдача лугов в аренду также была обнаружена в колхозе «Победа» (председатель колхоза Егоров осужден на 6 месяцев ИТР).

Предколхоза «Верный путь» Яшин без ведома общего собрания для себя и остальных работников колхоза установил по 100 руб. денежной платы за работу в колхозе и сдал в аренду 17 га лугов. (Яшин предан суду.)

Председатель Никольского сельсовета Харитонов оштрафовал трех председателей колхозов по 25 руб. за то, что они своевременно не представили требуемой сводки об уборке. Председатель Б. Ключинского сельсовета Иванов оштрафовал предколхоза на 40 руб. за непредставление ему подводы.

По Теньковскому району:

Исключения их колхозов практиковались на бригадных собраниях. В августе 1936 г. при присутствии представителя рика на бригадном собрании было исключено 6 семейств. (Опротестовано и отменено.)

Рик и райзо без ведома и утверждения общим собранием колхозу им. Ворошилова, «Пятилетка», им. Кирова и «Горький» дали распоряжение о внесении на строительство детяслей по 300 руб. рик всем колхозам дал распоряжение о бесплатной вывозке дров школам. Рик и райзо отдельные передовые колхозы заставляли бесплатно работать на отстающие колхозы (соц. помощь). Рик у колхоза им. Ворошилова взял 3 дома.

Правление колхоза «Зорька» 10 ноября 1936 г. своим постановлением всем постоянным работникам колхоза (бригадиры, конюха, счетовод, председатель, кладовщик и т.д.) установило денежную зарплату от 30 до 100 руб. и трудовни. (Опротестовано.)

В районе исключительное место занимают нарушение колхозной демократии (перевод и снятие председателей колхозов). Так, например, в колхозе «Зорька» с 1 ноября 1936 г. по январь 1937 г. сменено 5 председателей. Все они были выбраны и сняты с грубым нарушением устава. 10 декабря 1936 г. снятие председателя Шимина происходило при следующих обстоятельствах: Шимин, еще будучи не отозванным с должности председателя колхоза «Зорька», по инициативе рика и райзо заочно был избран председателем колхоза «Горный». Его снимать приехал председатель сельсовета Керсонцев. Общее собрание колхозников категорически возражало против снятия Шимина и голосовало. На это Керсонцев заявил, что Шимин состоит на учете РК ВКП(б), он не подчиняется колхозу и им распоряжается РК партии. В результате он был снят и переброшен в колхоз «Горный». (Принесен протест и сообщено в ТатЦИК.)

В колхозах «Луч Октября», им. Мичурина, им. Куйбышева, им. Буденного председателями работают не члены данных колхозов, не выбранные общими собраниями, а направленные риком и райзо. (Принесен протест)...^{3*}

Прокурор Татарской АССР Лейбович. Старший помощник прокурора по общему надзору Галеев.

ГАРФ. Ф. 8131. Оп. 14. Д. 68. Л. 32-33об., 34об.-35. Подлинник.

^{1*} См. док. № 1.

^{2*} Далее опущены разделы: «По Мамадышскому району», «По Ютазинскому району», «По Кукморскому району», «По Калининскому району».

^{3*} Далее опущены разделы: «По Куйбышевскому району», «По Дубязскому району», «По Лаптевскому району», «По Дрожжановскому району».

№ 84

Постановление СНК СССР «Об отрезке земель от совхозов, хозяйств ОРСов и подсобных хозяйств разных организаций Омской обл. и об увеличении за этот счет земель колхозов»²⁸

26 февраля 1937 г.

Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляет^{1*}:

1. Утвердить решение Омского областного Исполнительного Комитета о прирезке колхозам земель от совхозов, хозяйств ОРСов и подсобных хозяйств разных организаций, установив размер прирезаемых земель в количестве 542 405 га, в том числе:

от совхозов Наркомсовхозов — 498 675 га
от совхозов Наркомзема СССР — 30 800 га
от совхозов Наркомзема РСФСР — 800 га
от ОРСов Наркомтяжпрома — 2975 га

от подсобных хозяйств разных организаций — 9155 га

2. Обязать Омский областной Исполнительный Комитет закончить прирезку земель колхозам от совхозов, хозяйств ОРСов и подсобных хозяйств разных организаций к 15 марта 1937 г. и обеспечить на передаваемых землях подготовку к весеннему севу 1937 г.

3. Установить, что границы на карте и в натуре земель, отрезаемых от совхозов, хозяйств ОРСов и подсобных хозяйств разных организаций, утвержда-

ются районными исполнительными комитетами, с обязательным участием директоров совхозов, хозяйств ОРСов и подсобных хозяйств разных организаций, от которых отрезается земля, и председателей колхозов, которым производится прирезка земель.

4. В связи с отрезкой земель:

а) Обязать Наркомсовхозов скот ликвидируемых совхозов сдать в счет плана мясосдачи, разместить по совхозам своей системы и по совхозам других систем, а часть маточного поголовья в количестве, подлежащем утверждению Совета Народных Комиссаров Союза ССР, по представлению Наркомсовхозов и Комитета по заготовкам сельскохозяйственных продуктов при СНК Союза ССР, продать колхозным фермам по конвенционным ценам на условиях 3—5-летнего кредита (из 3% годовых), исходя из того, что кредит Сельхозбанком предоставляется в размере 80% от стоимости покупаемого скота; перенести на колхозные фермы, по установленным для них нормам, план сдачи мяса и молока, приходящийся на проданный им скот;

б) Установить, что в тех случаях, когда колхозы пожелают приобрести постройки и имущество совхозов на территории земель, передаваемых в пользование колхозов, постройки и имущество должны быть проданы колхозам по балансовой стоимости с учетом износа, по договоренности с колхозами; предложить Сельхозбанку в этих случаях предоставлять колхозам кредит сроком на 4-6 лет (из 3% годовых), исходя из того, что кредит предоставляется в размере 85% цены продаваемых построек и имущества. Кредиты колхозам на покупку скота, построек и имущества совхозов отпускаются в пределах общей суммы кредитов, предусмотренной для сельского хозяйства на 1937 г.

в) Установить, что имущество и постройки совхозов, передаваемые МТС, районным исполнительным комитетам и сельским советам, передаются, в соответствии с действующим законом по балансовой стоимости безвозмездно.

г) Ликвидировать совхозы:

По Наркомсовхозов:

Емуртлинский	— зерновой	Новоказаковский	— мясомолочный
Им. Лобкова	— свиноводческий	Кольцовский	— мясомолочный
Пристанской	— свиноводческий	Криводановский	— мясомолочный
Советский	— овцеводческий	Воскресенский	— мясомолочный
Малиновский	— мясомолочный	Медвеженский	— мясомолочный
Черемшанский	— мясомолочный	Им. Чаваева	— мясомолочный
Чебаркульский	— мясомолочный		

По Наркомзему Союза: Ялуторовский — семеноводческий Им. XVII партсъезда — овцеводческий

По Наркомзему РСФСР:

Иконниковский — кролиководческий.

5. Настоящее постановление, за исключением параграфа «г» пункта 4, опубликовать от имени СНК Союза ССР газетах «Правда»^{2*}, «Известия», «Социалистическое земледелие», «Совхозная газета» и «Крестьянская газета».

Председатель Совета Народных Комиссаров Союза ССР

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 2098. Л. 44—45. Заверенная копия.

^{**} Приложение к п. 51 протокола № 46 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) от 17 марта 1937 г.

^{2*} См.: Правда. 1937. 28 февраля.

Постановление СНК СССР -«Об отрезке земель от совхозов, хозяйств ОРСов и подсобных хозяйств разных организаций Оренбургской обл. и об увеличении за этот счет земель колхозов»

26 февраля 1937 г.

Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляет ^{1*}:

1. Утвердить решение Оренбургского Областного Исполнительного Комитета о прирезке колхозам земель от совхозов, хозяйств ОРСов и подсобных хозяйств разных организаций, установив размер прирезаемых земель в количестве 612 679 га, в том числе: от совхозов Наркомсовхозов — 575 825 га, от совхозов Наркомзема Союза ССР — 8690 га, от совхозов Наркомпищепрома — 19 114 га, от хозяйств ОРСов и подсобных хозяйств разных организаций - 9050 га.

2. Обязать Оренбургский Областной Исполнительный Комитет произвести прирезку земель колхозам от совхозов, хозяйств ОРСов и подсобных хозяйств разных организаций к 1 апреля 1937 г. и обеспечить на передаваемых землях подготовку к весеннему севу 1937 г.

3. Установить, что границы на карте и в натуре земель, отрезаемых от совхозов, хозяйств ОРСов и подсобных хозяйств разных организаций, утверждаются районными исполнительными комитетами, с обязательным участием директоров совхозов, хозяйств ОРСов и подсобных хозяйств прочих организаций, от которых отрезается земля, и председателей колхозов, которым производится прирезка земель.

4. В связи с отрезкой земель:

а) Обязать соответствующие организации скот ликвидируемых совхозов сдать в счет плана мясосдачи, разместить по совхозам своей системы и по совхозам других систем, а часть маточного поголовья в количестве, подлежащем утверждению Совета Народных Комиссаров Союза ССР, по представлению соответствующих Народных Комиссаров и Комитета по заготовкам сельскохозяйственных продуктов при СНК СССР, продать колхозным фермам по конвенционным-ценам на условиях 3—5-летнего кредита (из 3% годовых), исходя из того, что кредит Сельхозбанком предоставляется в размере 80% от стоимости покупаемого скота; перенести на колхозные фермы, по установленным для них нормам, план сдачи мяса и молока, приходящийся на проданный скот;

б) Установить, что в тех случаях, когда колхозы пожелают приобрести постройки и имущество совхозов, хозяйств ОРСов и подсобных хозяйств прочих организаций на территории земель, передаваемых в пользование колхозов, постройки и имущество должны быть проданы колхозам по балансовой стоимости с учетом износа, по договоренности с колхозами; предложить Сельскохозяйственному банку в этих случаях предоставлять колхозам кредит сроком на 4 — 6 лет (из 3% годовых), исходя из того, что кредит предоставляется в размере 85% цены продаваемых построек и имущества.

Кредиты колхозам на покупку скота, построек и имущества совхозов, хозяйств ОРСов и подсобных хозяйств прочих организаций отпускаются в пределах общей суммы кредитов, предусмотренной для сельского хозяйства;

в) Установить, что имущество и постройки совхозов, хозяйств ОРСов и подсобных хозяйств прочих организаций, передаваемые машинно-тракторным станциям, районным исполнительным комитетам и сельским советам, передаются, в соответствии с действующим законом по балансовой стоимости безвозмездно.

г) Ликвидировать совхозы Наркомсовхозов: зерновые — Чебеньковский, «Революционер»; молочно-мясные — «1 Мая», им. Плеханова, «Темпы Советов»; овцесовхозов — Усергановский; свиновхоз — «Красный Путиловец» и системы Наркомзема — семеноводческий совхоз «Красный Колос».

5. Настоящее постановление, за исключением п. «г»), опубликовать от имени СНК Союза ССР в газетах «Правда», «Известия», «Соцземледелие», «Совхозная газета» и «Крестьянская газета».

Председатель Совета Народных Комиссаров Союза ССР

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 2098. Л. 45—46. Заверенная копия.

** Приложение к п. 53 протокола № 46 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) от 17 марта 1937 г.

№ 86-90

Из стенограммы февральско-мартовского (1937 г.) пленума ЦК ВКШбр

27 февраля — / марта 1937 г.

№ 86

Из выступления Р.И.Эйхе

27 февраля 1937 г.

[...]В каждом районе имеются заброшенные глухие села и в каждом городе есть заброшенные глухие участки. Это нам ярко показала всесоюзная перепись, когда пришлось обойти каждое село, каждый участок. Там мы вскрыли наибольшее количество отсталых настроений, наибольшее количество враждебных настроений, а иначе и быть не могло, потому что враг, прежде всего, оказывается в таких глухих уголках. Во время избирательной борьбы мы столкнемся с попытками врага из этих отсталых глухих уголков повести свою атаку против нас, организовать борьбу против нас. Нужно так перестроить нашу политическую работу, чтобы не было этих глухих забытых сел и глухих забытых участков... Кроме того, враг во время выборной борьбы будет пытаться использовать каждый наш промах. Он будет обращать свои взоры на каждый недостаток, чтобы дискредитировать того или другого кандидата. Отстающие колхозы, отдельные совхозы, отдельные другие хозяйственные участки должны быть проверены и подтянуты так, чтобы мы были готовы на любом участке дать должный жесткий отпор всем попыткам, всем вылазкам врага... При организации выборов потребуются, чтобы и центр и краевые организации крепко помогли районам в части организации выборов. Прежде всего, потребуются помочь районам людьми, особенно таким районам, где малочисленны партийные и комсомольские организации, где много глухих, заброшенных, запущенных уголков... Мы встретимся во время выборов, прежде всего с многомиллионной массой новых людей, людей сталинской эпохи, преданных партии, преданных Советской власти, с энтузиазмом борющихся за коммунизм. Но мы встретимся также с остатками врагов, и надо изучить сейчас и ясно себе уяснить с какими врагами нам придется встретиться, где эти очаги врагов. Это важнейшая задача. В частности мы взяли и подсчитали, сколько у нас людей с 1926 г. выбыло и исключено из партии. Я не хочу сказать, что все эти исключенные или вышедшие из партии являются врагами. Большой процент среди них людей, которые не только не являются врагами, а преданы партии, преданы Советской власти. Но есть немалое количество

среди этих людей врагов. И вот какое соотношение получается у нас по краю: если взять исключенных и выбывших из партии, то за 11 лет из партии вышло и исключено 93 тыс. чел.

Гамарник. Сколько?

Эйхе. 93 тыс. чел.

Гамарник. Ого!

Эйхе. А в партии у нас сейчас 44 тыс. коммунистов.

Голос. Это за 10 лет?

Эйхе. ...то есть в два с лишним раза больше людей, которые прошли через партию за эти годы.

Шкирятов. Это общее явление. Они у вас все не живут.

Эйхе. Это общая цифра исключенных и выбывших из партии за 11 лет.

Шкирятов. Они в других местах находятся.

Эйхе. Зато из других мест к нам приехали. Тут, конечно, точной отчетности нет и установить точно довольно трудно. Я лично проверил положение на одном из предприятий, в крупном депо Топки исключенных и выбывших из партии больше, чем членов партии. 93 исключенных, а всего членов партии 37 чел. Настроения среди этих людей самые разные. Я говорю, что есть много людей, которые преданы партии, но среди исключенных есть не мало прямых врагов партии. Они побыли в партии, получили некоторые политические навыки и будут пытаться использовать их против нас. Этого недоучитывать нельзя. У нас в крае есть еще одна особенность — это бывшие кулаки, которых у нас порядочное количество, частично от т. Косиора и других.

Косиор. Признаем свою ошибку (*веселое оживление в зале*).

Эйхе. Среди них партийные организации также должны производить учет настроений. Какие настроения мы можем учесть на сегодняшний день по тем данным, которыми мы располагаем и по личным наблюдениям. Молодежь, в подавляющем большинстве своем, это люди, которые считают, что они встали на новую дорогу и по этой новой дороге должны идти под руководством партии. Но осталась немалая группа заядлых врагов, которые будут пытаться всеми мерами продолжать борьбу, будут пускать в ход клевету и провокацию во время выборов, будут пытаться причинять нам разные гадости. Поэтому, как никогда во время поставлен на пленуме ЦК доклад т. Жданова. Нам нужно уже сейчас крепко включиться в подготовку к предстоящим выборам. В частности, нельзя ли было привлечь побольше местных людей к выработке избирательного закона. Мне кажется, что учебу о том, как проводить выборы, следовало бы начать со скорейшего ознакомления нас с избирательным законом. До сих пор мы ничего не знаем. Я думаю, т. Калинин, это было бы нам очень полезно. Нужно крепко взяться за выполнение четких указаний Центрального комитета партии.

Вопросы истории. 1993. № 6. С. 5—6.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 2. Д. 588. Л. 10-17.

№ 87

Из выступления СВ.Косиора

27 февраля 1937 г.

Правильно поставлен вопрос о задачах предстоящей выборной кампании, на основании новой Конституции, нового избирательного закона. Правильно т. Ждановым поставлен вопрос о том, как нужно перестроить свою внутрипартийную работу, чтобы поднять мобилизованность партии для успешного проведения тех очень сложных задач, которые нам предстоят в связи с новой

Конституцией и в особенности с новыми выборами. Я хочу подчеркнуть некоторые моменты. Если раньше система агитации при выборах заключалась в том, что мы собирали собрания, выступали на собраниях и после этого проводили голосование, то сейчас вопрос поставлен по-другому. Сейчас будет голосовать каждый индивидуально, да еще путем закрытого голосования. Следовательно, такие старые формы агитации, как собрания, хотя в качестве агитационного средства и остается, однако этого одного средства уже явно недостаточно. Нам придется подойти индивидуально к избирателю, чтобы знать, чем тот или иной избиратель политически дышит.

Голос. Надо изучать избирателя.

Косиор. Само собой разумеется, как можно узнать, что он собою представляет, если его не изучать. Значит нужно таким образом перестроить нашу работу, создать такую систему агитации и так расставить свои силы, прибавить нашим силам широкий беспартийный актив, чтобы этот индивидуальный подход и наше политическое проникновение в сознание каждого избирателя обеспечить. Голосовать ведь теперь будут все. Есть ли такие слои населения, в отношении которых мы могли бы сказать — сюда можно не ходить, здесь мы можем рассчитывать на то, чтобы поднять свое влияние? Я считаю, что таких слоев у нас в стране нет. Так что все решительно слои населения могут и должны быть под нашим политическим и организационным влиянием, в отношении всех слоев населения мы должны сделать определенную попытку и настойчиво добиваться усиления нашего влияния. До сих пор нашу агитационную работу мы ведем с расчетом не на все слои населения. Основную ставку до сих пор мы делали на завод. ...Придется перестроить агитационно-массовую работу так, чтобы все слои населения охватить... Нам придется сейчас взять под свое влияние огромное количество людей, среди которых мы раньше не работали или почти не работали, ибо мы раньше выбирали огулом, просеивали через сетку и имели почти полную гарантию, что чуждые люди не пройдут.

Теперь нам надо знать и другую линию, это источник чуждых влияний, откуда эти чуждые влияния могут идти... Один из таких источников чуждых влияний здесь называл т. Жданов — это всякие религиозники. Сейчас происходят интересные явления, гот которых некоторые наши руководители теряются. Например, на Украине было несколько случаев, когда религиозные общины обращались за разрешением собираться, принять приветствие т. Сталину и Центральному комитету по поводу утверждения новой Конституции (*Шум, смех*). Наши товарищи в полной растерянности: разрешить? — Народ имеет право принять приветствие своему вождю: разрешить? — Черт знает что из этого выйдет. У нас были такие собрания верующих, они принимали приветствия, любопытные приветствия, очень выдержанные, где ловко доказывали, что религия не противоречит социализму, что т. Сталин как наиболее чуткий человек, понял это. Оканчиваются эти приветствия клятвой в верности советскому строю. Мы были бы наивными людьми, если бы принимали эти клятвы за чистую монету. Нас надо было бы за это бить. Между тем, у нас есть случаи, когда в этих собраниях принимали участие тысячи людей.

Молотов. Ну, конечно, не тысячи, а миллион.

Косиор. Совершенно правильно, т. Молотов, верующих наберется не тысячи, а пару миллионов. Следовательно, нам надо тут каким-то образом протянуть свои щупальцы, знать что происходит, что делается, какие организующие рычаги, центры имеются. И все это надо делать заблаговременно, потому что во время избирательной кампании будет уже поздно заниматься этими делами. У нас есть еще один совершенно забытый участок — огромнейшие слои мелких кустарей в городах и особенно в мелких местечках. Это десятки

и сотни тысяч людей. Мы абсолютно не заглядываем в эти местечки, совершенно не интересуемся этим большим слоем людей, совершенно не знаем, что там делается, что происходит. Между прочим, здесь т. Эйхе правильно напомнил насчет последней переписи. Перепись показала, что у нас есть еще много примеров страшной дикости, консерватизма, косности даже в городах. Я уже не говорю о маленьких городишках, медвежьих углах, а там просто дикие люди имеются, исключительно фанатично настроенные религиозники, которые питают к советскому строю страшную ненависть.

Вопросы истории. 1993. № 6. С. 6—8.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 2. Д. 588. Л. 19-20.

№ 88

Из выступления Л.И.Мирзояна

27 февраля 1937 г.

Тов. Жданов в своем докладе правильно подчеркнул, что в связи с предстоящими выборами по новой системе наметилось большое оживление работы враждебных элементов почти во всех областях и республиках. У нас, мы знаем на опыте нашем, особенное оживление проявляют такие враждебные элементы, как попы и муллы. Они во время переписи и вообще после переписи в последний период проявляли значительную активность. Причем в некоторых местах нашей южной области удалось даже под влиянием этих элементов открыть снова мечети. Кое-где они развернули даже работу за строительство новых мечетей и надо сказать прямо, что нашлись даже целые колхозы, которые поддавались агитации этих элементов, поддерживали их. К сожалению, наши партийные организации оказались застигнутыми врасплох, прозевали начальный период развертывания этой активной, враждебной агитации попов и мулл. Характерно, что особенно большую работу развертывают эти реакционные и враждебные элементы вокруг

Старых, больших и известных в мусульманском мире мечетей. У нас есть такой город Туркестан. Там существует старая мечеть «Хазрет Султан», чуть ли не несколько сот лет тому назад построенная³⁰. Вокруг этой мечети особенно большую работу они развертывают.

Постышев. А вы ее сломайте, тогда и не будут.

Мирзоян. Мы, товарищ Постышев, во время не догадались сломать эту мечеть, сохраняли ее, как большую историческую ценность. Ведь существует даже специальный комитет памятников старины, который следит и бережет эту мечеть. И вот мы берегли ее, как памятник старины, а теперь этот памятник старины стал центром религиозной большой работы не только в Казахстане, но почти во всей Средней Азии. У нас есть сведения, что из Ферганы, Туркестана, Таджикистана приезжают туда почти группами колхозники... Говорят, что в старое время эта мечеть имела большое значение и бедняцкие элементы, которые не в состоянии были ездить в Мекку, ездили сюда, чтобы получить звание хаджи. Все это говорит о том, что наши партийные организации не сумели понять значение Конституции и те задачи, которые конституция выдвигает перед партийными организациями, чтобы соответственно с этими задачами перестроить свою работу и работу советов. Надо отметить, что работа городских и сельских советов является у нас наиболее слабым участком. Это не только специфическое казахстанское явление. Как видно из выступлений других товарищей, работа советов, особенно массовая работа советов, очень слаба... Такую же активность мы наблюдаем и со стороны русского духовенства. В Казахстане ведь солидное русское население, особенно казачье населе-

ние. Вот среди казачьего населения за последнее время также имеются факты оживления этой работы. В Гурьеве были даже попытки организовать крестный ход, причем наши партийные организации настолько были застигнуты врасплох, не знали, что им делать и вместо принятия действенных организационно-политических мер начали нас запрашивать как, мол, быть? Опираясь на такой-то пункт Конституции относительно свободы вероисповедания, требуют разрешить организовать крестный ход и пойти на реку Урал, мотивируя тем, что издавна русское казачество этого района всегда крестным ходом ходило на реку Урал и т.д. Это факт, товарищи.

Берия. А чем закончилось это. Крестный ход состоялся все же?

Мирзоян. Конечно, крестный ход не состоялся, сорвали, не дали организовать, но между прочим, в целом ряде мест духовенство так ловко подделывается под советский лад, что буквально разоружают наши отдельные первичные организации. У нас был случай, когда в церквях и мечетях выступали с докладами о новой конституции, говорили относительно великого значения конституции и т.д. В одном месте даже поп выступил с такой проповедью: «Богом хранимую страну нашу и правительство ее да помянет господь в царствии своем». Кое-где наши товарищи думают, что раз в Конституции имеется пункт о свободе совести, то и попы будут вести работу и буквально оказались разоруженными, не в состоянии принять ряд действенных мер для того, чтобы предотвратить работу контрреволюционных элементов...

Вопросы истории. 1993. № 6. С. 21—22.
РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 2. Д. 588. Л. 87-92.

№ 89

Из выступления Е.Г.Евдокимова

27 февраля 1937 г.

[...]Собрали мы секретарей райкомов, спрашиваем, как у них с разъяснением Конституции обстоит дело. И за исключением нескольких, секретари не могли внятно ответить на этот вопрос. А, между прочим, чрезвычайно важно и каждый из нас понимает, что об этом надо рассказывать, потому что классовый враг не дремлет. В нашем крае, как и в соседнем Северо-Кавказском, находился центр сектантского движения в старой царской России. Сейчас мы столкнулись с тем, что за сектантами никто не смотрит, «Безбожник» ничего не делает.

Ярославский. Да вы же сами денег не даете.

Евдокимов. Партийные организации не знают, что там у них делают сектанты. Мало того, надо сказать, Николай Иванович, что и чекисты за ними не наблюдают.

Сталин. Чего же ты, т. Евдокимов, смотришь?

Евдокимов. Я только что приехал, но смотрел уже, проверял, и обсуждали эти вопросы на бюро крайкома. Уже такие наблюдаются дела, враги начинают говорить в связи с переписью населения: «Чем больше запишется верующих, тем быстрее пойдут церковные дела. Все пойдет по-старому и колхозов не будет».

Сталин. Ясно.

Евдокимов. А райком спит. Это было в Гиагинском районе. Клуб в районе занят семенами. Все культурные учреждения бездействуют, не отапливаются, а сектанты своими песнопениями занимаются, и у них все удобства имеются, а главное то, что они уже втягивают в это дело молодежь, которая культурно-просветительской работой в районе не охвачена. Вскрыта у нас группа из так

называемых промежуточных элементов, которая в индивидуальном порядке обрабатывает неустойчивых людей, уже распространяет довольно ловкие документы... с одной стороны признаются достижения Советской власти, а с другой стороны ведется злостная демагогия и насчет цен и насчет единоличников что, дескать, единоличникам хозяйство новой Конституцией допускается, а налогом единоличника давят и т.д. Дальше, в трех Донских районах на границе с Украиной сейчас арестовано 40 чел. из эсеровской организации. Они тоже самым энергичным образом готовятся к выборам. Решения Пленума ЦК ВКП(б), которые будут приняты нам, может быть больше чем кому-либо послужат крепко на пользу.

Вопросы истории. 1993. № 6. С. 9—11.
РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 2. Д. 588. Л. 153-156.

№ 90

Из выступления Н.И.Ежова

/ марта 1937 г.

[...]На Пленуме ЦК ВКП(б) поставлены доклады двух наркоматов — Наркомтяжпрома и Наркомпути об уроках вредительства, диверсии и шпионажа японо-немецких троцкистских агентов. Однако это не означает, что уроки вредительства должны быть извлечены только этими двумя наркоматами и что других ведомств этот вопрос в той или иной мере не касается. Нет ничего опаснее и вреднее такого взгляда. А между тем выступления на Пленуме ЦК ВКП(б) представителей ведомств, в том числе и руководителей наркоматов, показывают, что выступавшие товарищи до конца не поняли ни смысла, ни постановки этого вопроса...ни тех задач, которые перед нами стоят в связи с уроками вредительства, диверсии и шпионажа. Ни один из выступавших товарищей, не только не попытался дать анализа недостатков своего ведомства, но и вообще очень мало говорили об уроках вредительства и диверсии в своем ведомстве, о том, что они конкретно предполагают сделать для того, чтобы вскрыть и изжить все недостатки в своем аппарате, какие конкретные выводы они сделали для себя из уроков вредительства, диверсии и шпионажа и как они думают бороться с этим в дальнейшем. Я думаю, что причины этому надо искать в «ведомственности». Я имею в виду ту квасную, затхлую «ведомственность», когда честь «ведомственного мундира» защищается не с большевистских позиций, а с позиций феодальных князьков. Как бы плохо ведомство не работало, но раз оно «свое» — надо его защищать... В связи с этим я хочу остановиться еще на одном факте о противодействии руководителей ведомств аресту вредителей, диверсантов, шпионов и т.п. В резолюции об этом сказано. Там говорится о том, что хозяйственники вредительство не только не вскрывали, не только не проявляли инициативу в этом деле, но в ряде случаев многие из них тормозили разоблачение вредителей.

Сталин. Правильно, там мягко сказано.

Ежов. Да, т. Сталин, там мягко сказано. Я должен сказать, что в течение своей почти пятимесячной работы в Наркомвнуделе, я не знаю почти ни одного такого факта, чтобы кто-нибудь из хозяйственников и руководителей наркоматов по своей инициативе мне позвонил и сказал бы: «Тов. Ежов, что-то мне подозрителен такой-то человек, что-то там неблагополучно, займитесь этим человеком». Таких фактов не было.

Постышев. А когда сам займешься, то людей брать не давали.

Ежов. Да, чаще всего, когда ставишь вопрос об аресте вредителя, троцкиста, некоторые товарищи, наоборот, пытались защищать этих людей. ...Мотивы для этого выставляются самые разнообразные. Один из главных мотивов

такой: «А что я буду делать дальше? План я должен выполнять? Он у меня главный инженер или начальник цеха. Я без него не могу обойтись». Таким образом, часто вредителей и диверсантов берут фактически под защиту во имя выполнения производственной программы. Есть много хозяйственников, которые рассматривают нашу борьбу с вредительством, как какую-то полосу «модных настроений». Рассуждают, что НКВД сейчас везде и всюду видит вредителей, арестовывает работников и тем самым мешает работать, мешает выполнять план. Очень часто отдельные хозяйственники рассуждают примерно так: «Я план выполнил и даже перевыполнил, а вы мне толкуете о вредительстве, чепуха это. У меня вредительства быть не может». Такие хозяйственники, товарищи, конечно, ничего не понимают, и, прежде всего, не понимают природы нашего советского строя. Они должны учитывать, что вредители в условиях нашего советского строя не могут только вредить, они должны на 70 — 80%, по крайней мере, делать хорошее дело, ибо, если они будут сплошь вредить, их немедленно разоблачат, немедленно посадят. Поэтому он может вредить нам пока в таких делах, где он уверен, что его разоблачить будет труднее.

Сталин. И будет копить силы к моменту войны, когда он навредит по-настоящему.

Ежов. Совершенно верно, товарищ Сталин, он прикрывается и советской фразеологией, он прикрывается и преданностью партии и Советской власти, он хвалит всех и вся, этим маскируется, чтобы навредить тогда, когда у него будет уверенность, что его не раскроют. ...Хозяйственники, которые, рассуждая о том, что план мы выполняем, а иногда даже перевыполняем и что поэтому у нас вредительства не может быть, ничего не понимают... Я уже не говорю о том, что все факты, а в том числе такой главный факт, как стахановское движение, показывает, что наши планы, по существу говоря, занижены, и выполнение или даже перевыполнение заниженного плана не такая уж мудреная вещь.

Сталин. Правильно.

Ежов. Разрешите, товарищи, от общих замечаний перейти конкретно к некоторым ведомствам. Прежде всего, я хочу привести некоторые цифровые данные, характеризующие засоренность ряда наших ведомств троцкистами, правыми и зиновьевцами — этой бандой мерзавцев, активно вредящей и подрывающей основы советского строя. Я приведу только цифры осужденных Военным Трибуналом и Особым Совещанием к разным мерам наказания, в том числе и к расстрелу, участников антисоветских троцкистских организаций и групп. За последние пять месяцев осуждено: по системе НКПС — 137 чел., Наркомлегпрома — 141 чел., Наркомпищепрома — 100 чел., Наркомместпрома — 60 чел.

Голос. РСФСР?

Ежов. Да, РСФСР. По системе Наркомвнуторга — 82 чел., Наркомзема — 102 чел., Наркомфина — 35 чел., Наркомпроса — 228 чел.^{1*}

Голос. Ого, это я понимаю!

Ежов. Товарищи, эти цифры не являются итоговыми. По многим ведомствам как по центральному аппарату, так в особенности на периферии имеется еще значительное количество арестованных, дела которых еще не закончены...

Постышев. По Наркомзему парочку слов сказать надо, организация важная.

Ежов. И по Наркомзему сказать можно. В Наркомземе вскрыт целый ряд троцкистских групп и групп правых, которые проводили большую вредительскую и диверсионную работу в сельском хозяйстве. Не буду отвлекать вашего внимания перечислением целого ряда фактов, которые у нас имеются по Наркомзему, остановлюсь на некоторых. Так, по Харьковской обл., бывший вто-

рой секретарь обкома Масульбас дает показания о том, что, получив летом 1935 г. директиву Украинского троцкистского центра о вредительской деятельности в сельском хозяйстве, завербовал в организацию заместителя заведующего с/х отделом Харьковского обкома КП(б)У Незнамова и дал ему задание сорвать урожай зерновых и технических культур, в первую очередь, свеклы, а также провести целый ряд вредительских мероприятий в области животноводства. Незнамовым для практического проведения вредительской деятельности, в свою очередь, был привлечен ряд людей. Вредительская деятельность в сельском хозяйстве проводилась в Киеве, Одесской обл. и вообще по всей Украине. У нас имеются показания, что на Украине существовала довольно разветвленная организация правых, которая сомкнулась с националистами и троцкистами и проводили большое вредительство в сельском хозяйстве.

Постышев. Корни имеются здесь, в аппарате Наркомзема.

Ежов. Троцкистские и вредительские организации в земельных органах вскрыты также в Курской обл., на Северном Кавказе, Западной Сибири, в Саратовской и некоторых других областях.

Вопросы истории. 1994. № 2. С. 19—23. РГАСПИ. Ф.
17. Оп. 2. Д. 592. Л. 92-100, 120-121.

¹ См. справку о количестве осужденных членов антисоветских троцкистских организаций и групп с 1 сентября 1936 г. по 1 марта 1937 г. Приложение № 1.

№ 91

Справка НКВД СССР «о контрреволюционной вредительской работе» в управлении сельским хозяйством

*Не позднее 1 марта 1937 г.¹**

Наркомзем Союза ССР

В процессе следствия по контрреволюционным террористическим организациям троцкистов и правых устанавливается, что наряду с террором, подрывной, диверсионной работой в промышленности и на транспорте, троцкисты и правые проводили также активную вредительскую работу и в сельском хозяйстве. Диверсионно-подрывная работа троцкистов и правых осуществлялась во всех отраслях сельского хозяйства по прямым заданиям союзных центров троцкистов и правых и на местах — их местными руководителями.

Участники контрреволюционной вредительской работы проникли на ответственные производственные участки в Наркомзем СССР, республиканские и областные земельные управления.

Вредительская деятельность троцкистов и правых в системе Наркомзема

НКВД УССР в Харьковской и Одесской областях вскрыты контрреволюционные террористические организации, проводившие диверсионно-подрывную работу в сельском хозяйстве. Вредительской работой в сельском хозяйстве Украины руководил бывший зам. Наркомзема УССР Грушевский (арестован).

Участник организации, ликвидированной в Харьковской обл., Масульбас — бывший второй секретарь Харьковского обкома КП(б)У, получив летом 1935 г. директиву Украинского троцкистского террористического цент-

ра о вредительской деятельности в сельском хозяйстве, завербовал в организацию заместителя заведующего сельскохозяйственным отделом Харьковского обкома КП(б)У Незнакомова и дал ему задание сорвать урожай зерновых и технических культур, в первую очередь свеклы, а также провести ряд вредительских мероприятий в области животноводства.

Незнакомое, приняв это задание, привлек к вредительству Шелинского — зав. свекловичным управлением Харьковского облзу, Заславского — директора свеклотреста, Барабаша — директора сельскохозяйственного института и др. Участники организации выработали вредительский план, которым предусматривали уменьшение урожайности зерновых культур, сахарной свеклы и срыв государственного плана развития животноводства, путем уничтожения производительного поголовья скота.

Вредители из Харьковского облзу, имея большие запасы парижской зелени и хлористого натрия, не отправили их в районы. В результате посев на площади 15 тыс. га был произведен неперотравленными семенами и полностью погиб. Участники организации разослали местам вредительскую директиву о посеве сахарной свеклы на площадях, ранее засеянных ячменем и другими непригодными предшественниками свеклы. В ряде районов ими была сорвана уборка комбайнами, уборка производилась косилками.

Практической вредительской деятельностью в сельском хозяйстве Одесской обл. руководил заведующий сельхозотделом обкома КП(б)У Иванченко. По его указанию задерживался ремонт тракторов на ремонтных заводах Херсона и Кирово, оттягивалась уборка урожая 1936 г., особенно в северных районах области, что привело к большим потерям урожая. По делу ведется следствие.

На Вахшском ирригационном строительстве в Таджикистане вскрыта контрреволюционная троцкистская группа, организованно проводившая вредительскую работу на строительстве. Начало организованной контрреволюционной вредительской деятельности участников группы относится еще к 1930 г., т.е. к периоду разработки и прохождения Вахшского проекта в «Сазгипроекте», которым в то время руководил троцкист Башилов. Проект был составлен вредительски. В проекте отсутствовало точное и ясное освещение гидрогеологических и почвенных данных по трассам каналов и сооружений, что исключало возможность правильного определения способов производства работ. Вредительски был также построен ряд капитальных сооружений. Построенные 7 сооружений по всему сбросу К-В-4 оказались непригодными и после первого пуска воды по сооружениям сброса последовали разрушительные размывы грунта у самих сооружений. Разрушение К-В-4 сделало невозможным нормальную регулировку воды и подачу ее для посевов хлопка.

Используя несоответствие отдельных частей Вахшского проекта, по заданию начальника Вахшстроя Толстопятова на строительстве была создана проектно-изыскательская группа во главе с Савримовичем. Под руководством Савримовича эта вредительская группа стремилась вывести из строя сооружения ирригационной сети Вахшской долины путем расстановки этих сооружений в местах, имеющих соляные грунтовые потоки (при химическом соединении с бетоном грунтовые соли выщелачиваются и грунт разрушается). Так, вредительски построенный через Джиликуль-Кафырскую ветку бетонный акведук разрушается грунтовыми водами — бетон выщелачивается солями этих вод. Стоимость акведука определяется в 600 тыс. руб. На этой же ветке построен также перепад, который имеет поперечные трещины в основной бетонной подпорной стенке. Стоимость этого перепада определяется в 200 тыс. руб.

В результате вредительства в течение трех лет через коробку головного сооружения шли песочные наносы, которые засоряют канал, а в связи с пред-

стоящей весенне-посевной кампанией по 117 пикету магистрального канала имеется угроза нормальному потоку воды.

В Курской обл. вскрыта контрреволюционная троцкистская группа, проводившая вредительскую работу в сельском хозяйстве. Руководитель группы Лапицкий контактировал вредительскую работу с контрреволюционной группой в облфинуправлении, возглавляемой троцкистом Качкариным, одним из видных деятелей троцкистского подполья в бытность его в 1927 г. зам. наркомфина Татарской республики. В организованные контрреволюционные группы входил активный троцкист Полевой-Енкин, эсеры — Кремлянский и Петров, меньшевик Горелик. Участники групп, в целях вызова массового недовольства колхозников политикой партии, снижали урожайность и доходность колхозов, игнорировали агротехнические мероприятия, срывали севообороты. В 1936 г. суперфосфатом не была обеспечена площадь в 34 тыс. га. Завоз горючего умышленно планировался так, что в одних МТС был большой недостаток горючего, а в других — значительные избытки. Вредители дезорганизовали завоз тракторов и сельскохозяйственных машин, срывали ремонт тракторного парка.

УНКВД Западно-Сибирского края ликвидирована контрреволюционная троцкистская организация, занимавшаяся вредительством в сельском хозяйстве. Один из активных участников организации Меерченко — бывший зам. заведующего крайзу, был завербован в организацию лично Мураловым А.И., по его указаниям в 1930 г. приступил к вредительству в сельском хозяйстве края. В 1933 г. Меерченко дал задания участнику организации Калинину о срыве строительства школ по подготовке комбайнеров, о развале работы в Колыванской школе механиков и о проведении срыва подготовки сева 1934 г. По заданию А.И.Муралова инженер Буяльский (предшественник Кудряшова) вывел из строя почти весь тракторный парк совхоза; Муралов говорил Кудряшову, что «Буяльский подготовил мертвецов, надо только водворить их на кладбище». Буяльский в 1933 г. засорил шахтные колодцы и из 18 механизированных колодцев ни один не работал, вследствие чего рабочие оставались без воды.

В Албатинском совхозе тракторы выполнили только 70% плана. Троцкисты агитировали за то, что «в Сибири нельзя убирать комбайнами», — в результате комбайнами было убрано 38% плана вместо 80%. По вспашке — вместо 9 тыс. га паров было вспахано 3 тыс., план взмета зяби 3 тыс. га также сорван — вспахано только 500 га.

В 1935 г. Муралов дал задание Кудряшову «отстаивать узкую специализацию совхоза и бороться против лозунга "7 — 8 млрд пудов хлеба"».

Вредительская деятельность агроспециалистов

УНКВД по Северо-Кавказскому краю вскрыта и ликвидирована фашистская шпионско-террористическая организация, проводившая диверсионно-подрывную работу в области сельского хозяйства. Организация была создана немецкой разведкой через специально командированного в Пятигорск фашистского агента Горнвахра и была связана с резидентом немецкой разведки Шерле, от которого получала указания диверсионно-террористического характера.

Диверсионно-подрывная работа организации выразилась во вредительском планировании посева площадей кормовых культур и распределения кормов по отдельным районам, в проведении таких мероприятий по известкованию соломы (дача увеличенных доз известия в солому), которые приводили к заболеваемости и падежу скота. Следствием установлено, что для этой цели организацией

было завезено в районы 6 тыс. т извести и дано указание местам известковать соломой, не стесняясь размерами доз.

В целях срыва государственного плана развития животноводства участники организации средствами бактериологии распространили среди скота различные инфекционные заболевания, особенно инфекционный аборт, заражали силос отравляющими культурами бактерий — палочками «бутулиноса» и т.д. В результате этой подрывной деятельности во многих колхозах, совхозах, племенных рассадниках, опытно-животноводческих и коневодческих станциях края имел место большой падеж скота и особенно лошадей (Чечня, Ессентуки, Кисловодск). По делу арестовано 23 агроспециалиста.

УНКВД Ленинградской обл. в облзу вскрыта контрреволюционная вредительская группа во главе с главным инженером отдела землеустройства Портных, проводившая подрывную работу в сельском хозяйстве. Участники группы осуществили ряд вредительских актов в колхозах Лужского, Красногвардейского, Осьминского, Волосовского, Ораниенбаумского, Кингисеппского районов.

Вредительская работа выразилась в запутывании земельного учета и учета результатов хозяйственной деятельности колхозов по итогам урожая; создании очковтирательского земельного баланса, искажающего действительное положение как в районах, так и по всей области; проведении таких севооборотов, при которых доказывалась нерентабельность колхозного землепользования, снижалась эффективность коллективного хозяйства и подрывалась его экономическая мощь; использовании при составлении государственных актов на передачу земель в вечное пользование материалов землеустройства 1925 — 1928 гг., в результате чего допускалась неточность в границах и это создавало споры между колхозами. По делу ведется следствие.

УНКВД Саратовской обл. вскрыта контрреволюционная группа правых, в состав которой входят сотрудники Всесоюзного института зернового хозяйства. Группа проводила работу совместно с группой реакционных специалистов: Ивановым — профессором Саратовского сельхозинститута, Сахаровым — профессором, заведующим группой защиты растений, Чижовым — заведующим группой агрохимии, Гава — заведующим группой орошения.

Иванов издал книгу «Агротехника зерновых», в которой последовательно проводится вредительская установка по вопросам сроков сева и защищается растянутость сроков весеннего сева. Всесоюзный институт зернового хозяйства под руководством академика Тулайкова и при непосредственном участии профессоров Шульмейстера, Иванова и др. разработал и «научно» обосновал вредительскую теорию мелкой вспашки, которая преследовала цель засорить совхозные и колхозные поля вредными сорняками и снизить урожайность хлебов. Эту вредительскую теорию Тулайкову удалось апробировать в Наркомземе[...]. Петровский и другие активные участники нашей организации в области агротехники поддерживали группу профессора Тулайкова, который организовал и возглавлял во всесоюзном масштабе борьбу за вредительскую теорию и практику мелкой вспашки.

В вопросе севооборотов в колхозах и совхозах участники нашей организации также поддерживали вредительскую группу Тулайкова. Линия группы Тулайкова в данном вопросе сводилась к двум основным пунктам: 1) создать путаницу в севооборотах колхозов и совхозов, и 2) там, где это не удастся, насаждать хищнические севообороты, ставя основной задачей — снижение урожайности как зерновых, так и технических и кормовых культур³¹.

Во время его поездки в Москву в 1934 г. он при встрече с Бухариным получил от него установку о необходимости хозяйственного развала колхозов и поддержки кулацкого саботажа хлебозаготовок[...].

На Украине, в Одесской обл., в совхозе «Сухая балка» вскрыта и ликвидирована троцкистская вредительская группа, возглавляемая старшим агрономом совхоза Харченко Я.С. Участники группы вели среди работников троцкистскую пропаганду, восхваляли Гитлера, высказывали пораженческие настроения, в целях понижения урожайности уменьшали нормы высева, уничтожали свинопоголовье в совхозе, распространяли инфекционные заболевания скота путем перегонки зараженного скота чумой в благополучные фермы совхоза и продажи чумных свиной рабочим и колхозникам.

Ведется следствие.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 68. Л. 62-66.

** Датировка по сопутствующим документам.

92

Спецсообщение ГУГБ НКВД СССР «О продовольственных затруднениях в некоторых районах Мордовской АССР, Воронежской, Оренбургской, Кировской, Ярославской, Челябинской областей, Татарии и АССР Немцев Поволжья»

3 марта 1937 г.

В некоторых районах Воронежской, Оренбургской, Кировской, Ярославской, Челябинской областей, Мордовской АССР, Татарии, АССРНП в связи с продовольственными затруднениями отмечены факты употребления в пищу мяса павших животных, различных суррогатов, опухания колхозников.

Мордовская АССР. В Кочкуровском, Теньгушевском, Зубово-Полянском, Инсарском, Торбеевском, Рузаевском, Атяшевском и Чамзинском районах имеется свыше 135 семей колхозников (от 3 до 11 чел. в семье), которые питаются исключительно суррогатами и мясом павших животных. В этих семьях опухло 29 чел. Особо тяжелое положение в колхозе «Труженик» Кочкуровского района. Ни одна семья колхозников хлеба не имеет. Полученная продовольственная ссуда в 200 ц была израсходована до 1 февраля. Новых нарядов на ссуду колхоз не получил.

Воронежская обл. В колхозах «Общий труд», «Свобода» Волчковского района отмечено 4 случая смерти на почве голода. В колхозе «День урожая» колхозники употребили в пищу мясо павшей лошади.

Татария. В колхозе д. Уразеево Акташского района семья колхозника Ефремова в 7 чел. в связи с недоеданием больна. Факты болезни и опухания от недоедания отмечены также в колхозах «Красный Восток», д. Нагорной Акташского района.

Челябинская обл. В д. Верхняя Жуковского сельсовета Куртамышского района дети колхозницы Кривошековой от недоедания опухли, а сама Кривошекова умерла. В колхозе «Красная заря» Шмаковского сельсовета Мостовского района семья колхозника Крашакова в 6 чел. от недоедания опухла. Некоторые колхозники колхоза им. Рындина Куртамышского района употребляют в пищу мясо павших собак.

Аналогичные факты употребления в пищу суррогатов, опухания от недоедания отмечены в Франкском (колхозы сел Диттель, Кольб, Франк, Ротгамель), Зельманском (колхозы сел Бруненталь, Прейс), Куккусском (колхозы сел Брабандер, Ней-Иост), Золотовском (Алексеевский колхоз), Гнаденфлюрском (совхоз № 96) кантонах АССРНП; Ново-Покровском, Илекском,

Кувандыкском, Покровском, Халиловском, Шарлыкском районах Оренбургской обл.; Пошехоно-Володарском районе Ярославской обл.

Отдельные руководители колхозов распределяют колхозникам на трудодни семенные и страховые фонды (Мурашинский, Фаленский, Унинский районы Кировской обл.). В связи с продовольственными затруднениями растут детская беспризорность и нищенство (Воронежская, Челябинская обл., Мордовская АССР).

В некоторых районах наблюдаются выходы из колхозов, массовое неорганизованное отходничество, распродажа и убой скота, ликвидация скотоводческих ферм. Так, например, в Ярославской обл. в Рыбинском районе в 1936 г. вышло из колхозов около 400 хозяйств. Из Любимского района за октябрь-декабрь 1936 г. выехало в неорганизованном порядке 2180 чел. В колхозах «Руно», «Доброволец», «Красный луч», им. Дзержинского Даниловского района ликвидированы скотоводческие фермы. По району за тот же период продано с ферм 446 коров, 174 овцы, 220 свиней. Зарезано и вывезено на рынок 826 коров, 2080 овец, 225 свиней. Кроме того, колхозниками продано 1174 коровы, 1414 свиней и 880 овец. В Большесельском районе убыль скота с молодняком составляет 29 140 голов (данные уполномоченного Заготскот на 1 декабря 1936 г.). В колхозе «Серп и Молот» Тутаевского района в декабре 1936 г. ликвидирована овцеводческая ферма, прирезано 17 маток и весь приплод.

В Мордовской АССР из Инсарского района за декабрь 1936 г. и январь-февраль 1937 г. в неорганизованном порядке выехало 2900 чел. В Воронежской обл. из Волчковского района с июля 1936 г. выехало 6440 чел., в том числе 1200 чел. выехало в декабре 1936 г.

Скопление на вокзалах железных дорог населения, едущего за хлебом в городские пункты, создает угрозу распространения эпидемических заболеваний. В Буйском районе Ярославской обл. на 17 февраля с.г. зарегистрировано больных сыпным тифом в Яковлевском сельсовете — 38 чел., в Романцевском — 8 чел. Эпидемия сыпного тифа появилась также в отдельных селениях Мордовской АССР. Так, в с. Ст. Турдаки Кочкуровского района в специально открытый эпидемический барак 6 февраля с.г. поступило 11 чел., больных сыпным тифом. Информированы совпарторганы.

Начальник 5 отделения 4 отдела ГУГБ старший лейтенант госбезопасности Голубев.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 307. Л. 83—86. Подлинник.

№ 93

Спецсообщение У НКВД Сталинградской обл.

о продовольственных затруднениях в некоторых районах

4 марта 1937 г.

Многие колхозы Лемешкинского, Хоперского, Вязовского, Михайловского, Бударинского, Руднянского, Комсомольского, Ольховского, Ворошиловского, Владимирского, Ср.-Ахтубинского, Н.-Николаевского, Балыклейского, Молотовского, Харабалинского районов Сталинградской обл. ощущают продовольственные затруднения. Имеют место факты опухания, употребления в пищу различных суррогатов и заболевания колхозников от недоедания.

В Лемешкинском районе колхозники получили в среднем по 400 г на трудодень. В данное время у большинства колхозников запасы хлеба исчерпаны. Многие питаются суррогатами и овощами. Секретаря райкома ВКП(б) и пред-

седателя рика ежедневно посещают делегации от колхозников, требующие выдачи хлеба из семенных фондов. Делегации были посланы 12 колхозами района и от трактористов. Труддисциплина в колхозах пала, колхозники группами отказываются от выхода на работу. В Ново-Александровском колхозе пытались организованно отказаться от работы все конюхи. Принятыми мерами массово-разъяснительного характера конюхи вышли на работу.

В колхозах «Заря свободы», им. Молотова, им. Коминтерна и других Хоперского района колхозники группами по 10 — 20 чел. ежедневно собираются около зданий правлений и настойчиво требуют выдачи хлеба из семенных фондов. На этой почве среди руководящих работников колхозов отмечается растерянность. Председатель колхоза им. Кирова, опасаясь возможных эксцессов, целую неделю не показывается в правлении колхоза.

В Бударинском районе в большинстве колхозов колхозники получили на трудодень от 300 до 500 г и сейчас хлеба не имеют. 9 февраля колхозники колхоза им. Коминтерна в количестве 50 чел. за своими подписями подали на имя председателя рика заявление об оказании продовольственной помощи. В заявлении имеются высказывания антисоветского характера. Ведется расследование.

В Руднянском районе колхозники с. Лопуховка: Москвичев — из зажиточных, Цыганков — бывший спекулянт и другие, послали в «Крестьянскую газету» следующее письмо: «В газетах пишут о зажиточной, красивой жизни, а на самом деле колхозники подышают с голода; хлеб тысячами тонн направляется в Испанию, а колхозники хлеба не получают». Ведется расследование.

В ряде колхозов приняло широкие размеры неорганизованное отходничество колхозников в города на заработки. В отдельных колхозах выезжающие полностью ликвидируют свое хозяйство. Имеют место случаи самоликвидации колхозов. Так, в Ольховском районе выехало в разные города на заработки больше 1 тыс. чел., причем 100 семейств полностью распродали все свое имущество и дома. В Комсомольском районе из колхоза им. Коминтерна выехало 100 чел., Сенновского колхоза — 96 чел. и т.д. Многие колхозники перед выездом распродали все свое имущество.

В Лемешкинском районе из с. Алисовки самовольно выехало в Саратовскую обл. 50 семейств, собираются выехать еще 7 семейств. Колхоз фактически самоликвидировался. Значительные размеры неорганизованное отходничество приняло также в Молотовском, Вязовском, Ворошиловском и других районах.

В связи с недостатком продовольствия и отсутствием кормов отмечается распродажа и убой скота, находящегося в индивидуальном пользовании колхозников. В 9 колхозах Вязовского района 80% колхозников распродали свой скот и на вырученные деньги приобретают хлеб. В целом по району колхозниками продано 985 голов крупного рогатого скота, 1030 овец и 780 свиней. Во Владимирском районе колхозники продали 700 овец и 60 телок. В колхозе им. Сталина из 260 овец, находившихся в индивидуальном пользовании колхозников, осталось всего 53. Многие колхозники порезали скот на мясо. В Лемешкинском районе колхозники продавали сначала коров, а теперь начали продавать и молодняк. Убой скота отмечен также в Березовском, Серафимовичском, Ср.-Ахтубинском, Хоперском, Бударинском, Н.-Николаевском и других районах.

Отмечены следующие контрреволюционные проявления: в хут. Пепаев Комсомольского района бывший белогвардеец Игнатов призывал колхозников всем организованно потребовать выдачи хлеба, заявив: «Надо собраться всем и потребовать хлеба, сейчас только так нужно действовать — всех не пересажают».

В Бударинском районе в хут. Голушинском на общеколхозном собрании механик МТС Чернышков, исключенный из ВКП(б), заявил: «Партия потеряла авторитет среди крестьянства, она сознательно морит народ голодом. Вместо хлеба колхозники получают суррогат, чтобы скорее вымирали». При этом Чернышков допускал по адресу вождей партии оскорбительные выражения. Чернышков арестован.

В Лемешкинском, Балыклейском, Вязовском районах отмечены факты хищений семенного хлеба и продовольственного зерна. Виновные арестованы. Информирован обком ВКП(б). № 25099.

Минаев.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 307. Л. 63—66. Заверенная копия.

№ 94

Спецсообщение ГУГБ НКВД СССР

«О фактах неорганизованного отходничества колхозников из Куйбышевской, Саратовской, Воронежской областей в Туркменистан и Азово-Черноморский край»

4 марта 1937 г.

За последнее время в Туркменскую ССР, особенно в г. Ашхабад, неорганизованно прибывают колхозники из разных районов Куйбышевской, Воронежской, Саратовской областей и других мест. В г. Ашхабад прибыло до 700 семей колхозников. Большая часть прибывших колхозников устроилась на работу в промышленных предприятиях и на новостройках. Так, на мехстеклострой поступило 150 колхозников (не включая их семей). Мясохладстрой — 100 чел., кирпичный завод — 70 чел., горстройтрест — 300 чел., на текстильной и шелкомотальной фабриках — до 100 чел.

В Ленинградский, Сталинский, Кушевский, Штейнгартский, Каневский, Северский, Павловский и Старо-Минский районы Азово-Черноморского края из различных мест Воронежской обл. прибыло свыше 450 семей колхозников. В Штейнгартский район прибыли также 3 семьи из Курской обл.

Свой приезд прибывшие колхозники объясняют недородом и продовольственными затруднениями в колхозах по месту их прежнего жительства. Некоторые из прибывших вступили в колхозы, часть остается без работы, живет на вокзале или в пустующих таборах колхозов, занимается нищенством. Районные организации не принимают мер к трудовому устройству прибывших и к упорядочению их жилищных условий.

Прибывшие колхозники распространяют среди местного населения слухи о голоде и тяжелом положении в колхозах, что создает нездоровые настроения среди местного населения. Так, например, прибывший в г. Ашхабад из Куйбышевской обл. колхозник Кузнецов среди рабочих стекольного завода, куда он устроился на работу, говорил: «В колхозах сейчас все голодают, колхозники уничтожают скот, питаются отбросами. Я распродал все свое личное хозяйство и выехал из колхоза. Обрато туда ни за что не вернусь». Под влиянием Кузнецова работница Рябцева при обсуждении новой Конституции в группе рабочих заявила: «Вот нам говорят, что по новой Конституции колхозники и рабочие должны жить зажиточно и весело, а что получается с колхозниками? Вот сколько их приехало в Ашхабад, и все они говорят, что колхозники пухнут с голода». Аналогичные факты отмечены на швейной, текстильной, шелкомотальной фабриках, в Ашхабадском горстройтресте, на Мервском кожаном заводе. Это используется антисоветским элементом, который распро-

страняет провокацию о неизбежности повсеместного голода, близкой войне и неминуемом поражении СССР. Информированы совпарторганизации.

Начальник 5 отделения 4 отдела ГУГБ старший лейтенант госбезопасности Голубев.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 307. Л. 77-79. Подлинник.

№ 95

Спецсообщение У НКВД Оренбургской обл. «О попытках контрреволюционных элементов захватить руководство колхозов в свои руки»

10 марта 1937 г.

В колхозе им. Молотова Бузулукского района Оренбургской обл. вскрыта контрреволюционная группа, организованно проводившая работу по захвату руководства колхоза в свои руки. Группу возглавляли бывший церковный староста Авинов, судившийся в прошлом за расхищение колхозной собственности, и Хвостов, из зажиточных. Авинов и Хвостов, объединив вокруг себя недовольные и антисоветские элементы в колхозе, провели несколько нелегальных собраний, на которых решили выступить с требованием о перевыборах правления колхоза.

На собрании колхозников 31 января 1937 г., где стоял вопрос об утверждении норм выработки, Авинов и Хвостов потребовали включить в повестку дня вопрос о перевыборах правления колхоза. Это предложение президиумом собрания было отклонено ввиду неправомерности собрания (присутствовало 50% членов колхоза). Авинов и Хвостов после закрытия собрания организовали «митинг», на котором правление колхоза было переизбрано. В состав нового правления были выбраны Авинов и Хвостов, а 3 коммуниста были выведены из правления. После выборов Авинов заявил: «Вот теперь у нас правление без коммунистов». Хвостов выдвигал требование переизбрать и председателя колхоза — коммуниста Осипова, но Авинов ему сказал: «Подождем снимать Осипова, чтобы не бросалось в глаза».

Группа Авинова и Хвостова сняла с работы кассира Ненашева, кандидата ВКП(б), вместо которого был поставлен Авинов, кладовщиком назначили Чарикова, активного церковника; сменили начальника пожарной дружины Попова и пожарника Жалыбина, заменив их своими ставленниками. Среди колхозников Авинов и Хвостов выступают со следующими заявлениями: «Колхозники живут на голодной норме в колхозе из-за коммунистов, которые стараются выслужиться перед районом и сдают весь хлеб государству». Задания райзо по подготовке к севу колхозом не выполняются.

Аналогичная группа вскрыта в колхозе им. Молотова Сорочинского района, возглавляемая разложившимся бывшим красным партизаном Зориным. Перед отчетным собранием в колхозе Зорин собрал в доме бывшего бригадира, снятого с работы за развал бригады Подкидышева, антисоветски настроенных Калмыкова, судившегося в 1932 г. за покушение на убийство уполномоченного рика, Михалева — судившегося за кражу колхозного хлеба, Бодрунова — исключавшегося из колхоза. Последние договорились выступить на собрании против предколхоза и парторга и добиться снятия их.

На собрании Зорин заявил: «Это руководство колхоза ведет вас не к зажиточной жизни, а в болото, из которого вы не вылезете. Который год вас кормят только обещаниями о сытой жизни, а хлеб прямо с поля увозят на элеватор. Пора проснуться и выбрать наших людей, а не присланных из района».

Рассевшиеся в разных местах единомышленники Зорина поддерживали его выступление демагогическими выкриками с мест и уговаривали колхозников голосовать за лиц, выдвигаемых Зориным.

После Зорина с требованием о выборе «своих людей» в правление колхоза выступил Бодрунов, заявив: «Я пять лет работаю в колхозе, а никогда не был сыт, потому что наши правленцы стараются перед районом быть передовыми и весь хлеб на корню отдают на элеватор. Надо руководителями избрать таких людей, которые бы в первую очередь удовлетворяли нужды колхозников».

Несмотря на активность группы Зорина, колхозники при выборах не голосовали за лиц, выдвинутых ими в правление колхоза. По обоим делам ведется следствие. №4/11416.

Райский.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 1955. Л. 336—339. Заверенная копия.

№ 96

Из доклада Прокуратуры Удмуртской АССР в Прокуратуру СССР «О нарушениях революционной законности»

// марта 1937 г.

Незаконные аресты

1936 г.

Ст. 127 Конституции СССР. Гражданам обеспечивается неприкосновенность личности. Никто не может быть подвергнут аресту иначе, как по постановлению суда или санкции прокурора. Прокуратурой республики обнаружен ряд случаев на местах, когда эта статья Конституции грубо нарушается, так, например:

1. *Ярский район.* Районной милицией был арестован гражданин Вахрушев как осужденный судом, тогда как никогда он судим не был. Арестован вместо скрывшегося осужденного Вахрушева только по сходности отчеств Вахрушевых: «Семенович» и «Самсонович». Прокуратурой Вахрушев из-под стражи освобожден, а против виновных в незаконном аресте возбуждено уголовное преследование.

2. *Тыловый район.* Уполномоченный леспромхоза Виноградов при выезде в деревню по вербовке рабочей силы арестовал несколько колхозников, отправляя их в милицию, изорвал документы колхозников, свидетельствовавшие о болезни колхозников, заставляя их отправляться в лес. Виноградов предан суду.

3. *Барышниковым район.* Председатель сельсовета Пермяков в практике своей работы прибегал к незаконным арестам граждан, за что прокуратурой был предан суду по ст; ПО УК и осужден на 1 год НТРф...]^{1*}

Пленум Красноярского сельсовета 9 января 1936 г. оштрафовал председателя колхоза Орехова, члена сельсовета Чайникову и зам. председателя колхоза Семакина за неявку на пленум сельсовета. По протесту райпрокурора штрафы сняты.

18 февраля 1936 г. президиум Больше-Доньинского сельсовета наложил штраф и в погашение штрафа изъял самовар у гр-на Назарова, единоличника, за невыход на лесозаготовки, тогда как с ним никакого договора не заключалось и самообязательства также не было. По протесту райпрокурора штраф снят.

1937 г.

Балезинский район. Турецкий сельсовет оштрафовал председателя колхоза «Тимошино» за невыход на лесозаготовку на 25 руб. Райпрокурором опротестовано, протест удовлетворен.

Нарушение устава сельхозартели

1. Нарушения в оформлении регистрации уставов

В апреле 1936 г. во всех районах были организованы районные комиссии по проверке соблюдения устава сельхозартели. Из материалов этих комиссий видно, что дело с оформлением устава сельхозартели в районах обстоит неблагоприятно. Так, например, в Алнашском районе большинство зарегистрированных президиумом рика уставов не имеют подписи председателя и секретаря собрания, принимавшего устав. В некоторых уставах вместо подписей членов правления колхоза учтены подписи выбранных уполномоченных для регистрации устава не членов правления. Имеются два устава еще не зарегистрированные риком (колхозы «Верный путь» и «Правда»).

По окончании регистрации устава вторые экземпляры не вручены 5 колхозам, находятся в рике. Часть уставов технически оформлена небрежно, с помарками, исправлениями и пропусками незаполненных страниц между отдельными разделами устава. Поправки внесенные просто не прикреплены. Устав колхоза «Удмурт» принят с грубыми искажениями. Такие же примерно нарушения в оформлении устава обнаружены в Шарканском районе.

2. Нарушение закона о национализации земли и устава сельхозартели о землепользовании

1936 г.

Мало-Пургинский район. На территории Уромского совхоза в течение ряда лет, начиная с 1931 г., практиковалась сдача земли в аренду единоличникам, а также и кулацким хозяйствам за определенную плату и к концу 1935 г. количество хозяйств, которые на условиях аренды пользовались землей, выразилось в количестве 159 хозяйств. Кроме того, риком выявлено на территории этого же совхоза 50 хозяйств, поселившихся в разные годы, которые нигде на учете не состояли, государственных налогов и обязательств не платили и бывшие директора совхоза Поляков, Поздеев и Бурыкин в этом им содействовали путем заключения договоров на раскорчевку новых.

Прокуратурой республики был привлечен к уголовной ответственности бывший директор Поляков, в прошлом управляющий имением помещика Музина-Пушкина и осужден спецколлекгией на 8 лет тюремного заключения за издевательство над рабочими, великодержавный шовинизм и проч. Поздеев арестован как троцкист и в отношении Бурыкина возбуждено уголовное преследование. Кроме того, прокуратурой республики предложено райпрокурору в порядке ст. 2 ГПК возбудить иски о выселении таких застройщиков с территории совхоза.

Для характеристики нарушения этого закона приводится следующий факт: 2 августа 1935 г. директором Бурыкином и уполномоченного^{2*} коллектива железнодорожников Кривоноговым был заключен договор следующего содержания: «Уромский совхоз предоставляет, а коллектив железнодорожников берет пахотно-сенокосный участок в квартале № 53 площадью 8 га под огородные культуры и посев урожая 1936 г. на условиях всю оставшуюся на площади захламленность собрать в кучи и сжечь. За предоставленную выше площадь

коллектив железнодорожников в числе 12 чел. (основного работника транспорта) обязываются по первому требованию совхоза отработать в уборочную 1935 г. по 4 поденщины каждый и члены их семей трудоспособные ^{^*} выходят на работу по вызову совхоза в 1935 и 1936 гг.

Кезский район. Нарсудом 17 августа 1936 г. были осуждены гр. Полуектов и Подлесских к одному году ИТР за скрытую куплю и продажу колхозной земли. На судебном следствии было установлено, что Полуектов усадебный участок продал гр-ну Подлесских, но эту продажу они с Подлесских прикрыли фиктивным договором, указав в нем, что якобы Подлесских деньги уплатил не за землю, а за изгородь и за вложенный труд по раскорчевке, тогда как раскорчевка была в 1910 г. и земля принадлежит колхозу. Кассколлегия Главсуда 29 августа 1936 г. приговор отменила и дело производством прекратила. По протесту прокуратуры республики определение кассколлегии отменено и дело передано на новое рассмотрение в кассколлегию.

Совхоз Удмуртлесотреста самовольно отобрал у Камаринского колхоза 27 га земли. Колхоз по этому поводу еще в феврале 1936 г. подавал жалобу в райзо, но там ничего не было сделано до сентября месяца 1936 г., и только в сентябре по предложению райпрокурора начато расследование дела. Председатель рика без всякого решения президиума и санкции ЦИК отвел землю колхозу д. Малый Кез под аэродром в количестве 5 га. Действия эти председателя рика опротестованы.

Карсовайский район. Заведующий райзо Некрасов Степан в Петровском колхозе по договоренности с председателем колхоза посеял овес в количестве 0,60 га на самую удобренную землю. Прокуратурой республики возбуждено дисциплинарное преследование против Некрасова.

Карсовайский райисполком израсходовал не по назначению 3939 руб., собранных в колхозе за работы, связанные с выдачей государственных актов на вечное пользование землей. Кроме того, рик израсходовал не по назначению 7061 руб., собранных с колхозов за землеустройство.

Прокуратурой республики 28 ноября 1936 г. сообщено председателю ЦИК У АССР о воздействии на рик о немедленном возвращении израсходованных средств.

3. Нарушение колхозной демократии

1936 г.

Кезский район. В колхозе д. Старые Сили заведующий райзо в феврале 1936 г. снял председателя колхоза, на его место был послан из района гр-н Краснопёрое, который был проведен в председатели колхоза с грубым нарушением устава, на собрании не было и половины колхозников, причем из них голосовало за избрание всего на 50%. Это решение прокуратурой опротестовано, протест удовлетворен.

Дебесский район. Прокурором опротестовано решение общего собрания колхоза им. Ленина о снятии председателя колхоза Баженова с нарушением установленного кворума — вместо 160 чел. присутствовало на собрании 100 чел.

Мало-Пургинский район. В колхозе «Волна» председатель колхоза Викулов был снят с работы сельсоветом, а не общим собранием за бездействие. Прокуратурой республики было возбуждено уголовное преследование, но дело в уголовном порядке впоследствии прекращено.

Граховский район. Президиум райисполкома в апреле месяце 1936 г. своим постановлением снял с работы председателя колхоза «12 лет Октября» Грахова за бездействие по лесозаготовкам и для реализации своего решения

выслал в колхоз своего представителя, который произвел снятие председателя колхоза и выборы вновь рекомендованного риком председателя на общем собрании без достаточного кворума. Грахов работал в этом колхозе в течение трех лет и никаких замечаний не имел. Постановление это опротестовано прокурором республики. Протест удовлетворен".

Глазовский район. Общим собранием колхоза «Омутница» снят с работы председатель колхоза Васильев с нарушением установленного кворума (присутствовало 25% колхозников). Постановление общего собрания райпрокурором опротестовано. Протест удовлетворен.

1937 г.

Пудемский район. Председатель рика Злобин и заведующий райзо Малых при выезде в Баяранский колхоз сняли с работы председателя колхоза Симанова Якова за халатное отношение к работе. Снятие проведено без общего собрания колхоза. Ошибка исправлена, Симанов восстановлен в должности.

4. Произвольное распоряжение колхозным имуществом

1936 г.

В Мало-Пургинском, Тыловайском и Якшур-Бодинском районах раскрыты факты принудительного обобществления жилых домов колхозников и незаконного изъятия бывших кулацких домов, переданных колхозам, как, например, председатель колхоза «Удмурт» Мало-Пургинского района Пушкин самовольно обобществил жилые дома колхозников и вынудил последних переселиться в другие помещения, совершенно негодные под жилье.

Мало-Пургинская районная милиция совершенно незаконно изъясла тарантас с упряжью у Мошкинского колхоза. 1 мая 1936 г. Тыловайский рик совершенно незаконно изъяс три бывших кулацких дома из колхозов и передал в пользование МТС. Тот же Тыловайский рик в 1935 г. из колхоза «Ударник» изъяс пригильную лошадь, заявляя, что эта лошадь не является колхозной. Лошадь была изъята без ведома и согласия общего собрания колхозников, и эту лошадь зам. председателя рика Мелькишев передал колхозу «Новый Путь», изъяс оттуда также незаконно племенного жеребца. Несмотря на мой протест о возвращении лошади колхозу и о привлечении к ответственности за грубейшее нарушение закона Мелькишева, протест райисполкомом не рассматривался длительное время, и лошадь колхозу не была возвращена. Только в 1936 г. под нажимом Мелькишева колхоз «Ударник» почти через год выносит постановление общего собрания о продаже лошади райисполкому, т.е. продаже лошади, которой в колхозе не было уже около года. В отношении Мелькишева дело было передано на разрешение в ЦИК У АССР, который Мелькишеву сделал соответствующее взыскание и предложил немедленно вернуть изъятую лошадь колхозу.

В Понинском колхозе вскрыт ряд вопиющих фактов административного произвола, так, например, председатель Богатырского сельсовета для содержания своего сельсовета (технички) с трех колхозов незаконно взимал деньги, всего им получено 315 руб. (собранные средства возвращены по протесту прокурора).

Заведующий школой в д. Почашево Глушков, организуя хозяйство при школе, из колхоза взял лошадь с упряжью, двух свиней и теленка. Подобные же факты раскрыты в колхозах «Богатыреве», «Пудвай», «Дурнопи», «Слудка» и др.

Директор МТС из двух колхозов по выбору взял двух лучших лошадей. В Вавожском районе установлено следующее нарушение:

Учителем В.-Волковской неполной средней школы Пчельниковым заключены с 30 колхозами договора о заготовке и вывозке бесплатно для школы дров и выделения из каждого хозяйства колхозников по два трудодня из урожая 1935 г. на строительство неполной средней школы, в общей сложности на сумму 13 700 руб. Все строительство было возложено на колхоз «Виль улон», который и начал строительство этой школы, в процессе строительства некоторые колхозы стали отказываться от внесения денег. По иску колхоза «Виль улон» Госарбитраж при СНК УАССР, признавая договора правильными, т.е. узаконяя нарушения устава, присуждает невнесенные суммы. Фактически строительство школы должно было быть произведено за счет местного бюджета, а не за трудодни колхозников.

По всем этим нарушениям прокуратурой были принесены протесты в соответствующие рики, а в некоторых случаях в ЦИК УАССР, протесты удовлетворены и допущенные нарушения восстановлены.

Уполномоченный райисполкома, он же райвнуторг Иванов и председатель сельсовета Сунцов и секретарь сельсовета Дмитриев из Юкаменского района произвели в колхозе «Эшмет» незаконный обыск складов колхоза под предлогом выявления семенного материала. Дело находится в стадии расследования.

1937 г.

Пудемский район. Согласно устава колхозники при поездке по своим делам за подводу обязаны уплачивать деньгами, заведующий райзо Малых и зоотехник Захаров дали указание колхозу о бесплатной даче подвод колхозника. Действия райзо райпрокурором опротестованы, возбуждено против Малых дисциплинарное взыскание. Распоряжение райзо риком отменено. В том же районе ряд сельсоветов — Бозинский, Чебыровский, Люмский и Баяранский установили дежурство колхозников на колхозных лошадях при сельсовете. Действия сельсоветов райпрокурором опротестованы. Протест удовлетворен.

Пудемское сельпо заобязало колхозы перечислить им денег за доставку из Глазова комбинированных кормов, колхозы перечислили на счет сельпо 4700 руб., сельпо корма не доставило, а деньги обратило в товарооборот, причем корма вынуждены были перевезти сами колхозы. Против работников сельпо райпрокурором возбуждено уголовное преследование.

Балезинский район. Отдельные работники сельсоветов и даже районных организаций пользуются бесплатно колхозными лошадьми на проезд в районный центр, райпрокурором сделано сообщение в райисполком об устранении этих ненормальностей.

Можгинский район. По распоряжению районных организаций в 1934 г., колхоз «Путь к новой жизни» на склады Заготзерно вывез из страхфонда 293 кг ржи и 706 кг овса, а в 1936 г. тот же колхоз вывез на склад Заготзерно 1210 кг. Означенное зерно районные организации обещали возвратить колхозу, но по сей день не возвратили, и даже не произведена оплата за зерно. Неоднократное обращение колхоза к рикю ни к чему не привели. Прокуратурой республики 14 января 1937 г. сделано сообщение в Совнарком УАССР на предмет воздействия на Можгинский рик о немедленном возвращении взятого зерна или возмещения стоимости...^{3*}

Незаконное исключение из колхозов

1936 г.

Важожский район. В этом районе установлено много случаев исключения из колхозов при отсутствии на общих собраниях необходимого кворума, тре-

буемого по уставу. Так, например, общее собрание колхозников «Совет» 12 августа 1936 г. исключило из колхоза гр. Гулящих за невыход на колхозное производство при наличии на собрании 50% вместо 2/3 требуемых по уставу. По протесту райпрокурора решение отменено.

30 марта 1936 г. райпрокурором принесен протест в рик на постановление общего собрания колхоза д. Акмарово за неправильное исключение из колхоза Чайникова, тогда как на общем собрании присутствовало менее 2/3 членов колхоза. Протест удовлетворен 11 июня 1936 г. Подобных случаев райпрокурором опротестовано 6.

В том же районе обнаружено много случаев исключения из колхозов за отходничество, причем исключению подвергались не только лица, ушедшие на работу в лес, но и их семейства, оставшиеся в колхозе. Причем по целому ряду фактов эти исключения проводились при наличии согласия правления колхоза на отходничество. Так, например, постановлением общего собрания колхоза «Виль улон» исключены из колхоза гр-н Уразин с женой, тогда как Уразин в колхозе уже состоит несколько лет, никаким дисциплинарным взысканиям не подвергался и на лесозаготовках работает ударником. Это постановление райпрокурором опротестовано в рик, который 13 октября 1936 г. протест удовлетворил.

Общее собрание колхоза «Чумойка» исключило из колхоза гр-на Дубовцева за самовольный уход в отходничество, тогда как правление колхоза само разрешило Дубовцеву идти на лесозаготовку, сам он в прошлом никаким взысканиям не подвергался и в лесу работает стахановцем. Это постановление было опротестовано прокурором и 13 октября 1936 г. протест риком удовлетворен. Аналогичное положение было в колхозах д. Н-Вари, Зялуд, Слудка, Силкино и «Красное Знамя».

Ижевский район. В колхозе Карла Маркса исключено «чеком» по списку 6 хозяйств без голосования. По протесту прокурора восстановлены.

Мало-Пургинский район. В колхозе «Виль Кужил» Евдокимов Николай исключен за критику недостатков работы бригадира. Восстановлен по протесту райпрокурора.

В колхозе «Дружба» того же района исключена из колхоза бывшая батрачка Корнева за то, что она гуляет с женатыми колхозниками. Восстановлена по протесту прокурора.

Дебесский район. Исключен из колхоза «Кирово» Агеев Игнатий за невыход на работу, тогда как он был освобожден врачом по болезни. Восстановлен по протесту прокурора.

Шарканский район. Исключен из колхоза «Шор вырлен» Васильев Михаил Васильевич со всей семьей за кражу 27 кг пшеницы, в то время как виновность не установлена.

Гражовским прокурором опротестовано 16 случаев незаконного исключения из колхозов.

В Понинском районе в 1936 г. опротестовано 10 случаев незаконного исключения из колхоза. Все протесты удовлетворены.

Кезский район. Кезским прокурором принесены три протеста в феврале 1936 г. на незаконные исключения. Все протесты удовлетворены. Были исключены: гр. д. Нирмуша Глазатских за то, что, являясь председателем ревкомиссии, якобы не произвел ни одной ревизии в IV квартале 1935 г. Проверкой было установлено, что МТС по его прежним актам, где были выявлены недостатки в колхозе, не принимала никаких мер. Остальные двое, Поздеев и Дерендяев, были исключены общим собранием с нарушением установленного вкврума.

Селтинский район. Правлением колхоза «Петровского» без общего собрания колхозников исключен из колхоза бригадир Чирков за саботирование выполнения хлебопоставки. Райпрокурором принесен протест. Протест удовлетворен.

Общим собранием колхоза «Ворошилове» исключен из колхоза Ожегов за халатное отношение к работе. На собрании присутствовало 33 члена из общего числа 77. Райпрокурором опротестовано. Протест удовлетворен.

Карсовайский район. Рик утвердил исключение из колхоза гр. д. Бывалы Порошина якобы за кражу сбруи и агитацию против лесозаготовок, тогда как ничем это доказано не было. По протесту райпрокурора 16 апреля 1936 г. рик свое постановление отменил.

Рик оставил без последствий жалобу Некрасова о неправильном исключении его из колхоза за дезорганизацию трудовой дисциплины и за невыход на работу, тогда как жалобщик имел за год 457 трудодней, жена его является больной, причем жалоба риком была рассмотрена в отсутствие Некрасова в нарушение п. 8 устава с/х артели. По протесту прокуратуры УАССР постановление рика президиумом ЦИК УАССР 23 апреля 1936 г. отменено.

Можгинский район. Общее собрание колхоза «Борец» вынесло постановление об исключении из колхоза колхозницы Пушкаревой по тем мотивам, что она расстраивает женщин, гуляя с чужими мужьями. Райпрокурором принесен протест.

Увинский район. Колхоз «Удмурт» Мушковойского сельсовета исключил члена колхоза Дмитрия Ивановича Конишева с семьей по мотивам задолженности его по госплатежам. Райпрокурором принесен протест. Протест удовлетворен.

Выездная Сессия Сям-Можгинского сельсовета исключила из колхоза «Артель» Федора Ловкина с семейством. Райпрокурором принесен протест. Протест удовлетворен, председатель сельсовета подвергнут дисциплинарному взысканию.

Старо-Зятцевский район. Колхозник Сусеков колхоза «Дуброва» со всей семьей исключен из колхоза за то, что его сестра ушла на производство в промартель «Швейник». После исключения Суслова обложили налогами как единоличника. По требованию прокурора Республики Сусеков восстановлен в колхозе и налоги сложены.

Нылгинский район. Колхоз им. Кирова исключил колхозницу Карелину со всей семьей за то, будто бы, что она отказалась мять лен и работала на сушке льна. По протесту прокуратуры республики Карелина восстановлена в колхозе.

В колхозе «Шурма» была исключена колхозница Пшеничникова за 2 дня до родов по мотивам, что ее муж ушел работать продавцом в сельпо. По предложению райпрокуратуры Пшеничникова восстановлена риком в колхозе.

Юкаменский район. Колхозник Поздеев из колхоза «Зянкино» исключен за то, якобы, что он отказался от лесозаготовок и за дезорганизацию в колхозе. Был исключен при административном нажиме заведующего райзо Борисова и инструктора райкома ВКП(б) Вергилова. За исключение Поздеева никто не голосовал. Представитель обкома ВКП(б) Халевин предложил Поздеева немедленно восстановить, но рик и райзо заняли принципиальную позицию и ждали поступления жалобы от самого Поздеева. Два раза рик разбирал вопрос о Поздееве и все же в колхозе он не был восстановлен. Поздеев жил со своим братом колхозником, у них была общая корова (так как они не в разделе) и 8 апреля 1936 г. изъяли корову ввиду обложения его налогом как единоличника. По протесту прокуратуры республики Поздеев восстановлен пре-

зидиумом ЦИК УАССР и сельсовету предложено сделать перечисление всех взысканных налогов в будущие платежи по ставкам колхозных хозяйств и вернуть обратно отобранную корову.

Тимофеев был исключен из колхоза «Эшмет» и незаконно отнесен в группу кулаков, изъяли: дом, корову, трех овец, тулуп и проч. По требованию прокуратуры имущество возвращено.

Мало-Пургинский район. В колхозе «Виль-Кужем» Евдокимов исключен из колхоза за критику недостатков в работе бригадира. По протесту райпрокурора Евдокимов восстановлен.

В колхозе «Дружба» исключили из колхоза Корневу за то, что она гуляет с женатыми колхозниками^{^*}

1937 г.

Юкаменский район. 8 февраля 1937 г. общим собранием колхоза д. Пышкет исключен из колхоза колхозник Булдаков Иван Михайлович со всей семьей за отказ выехать на лесозаготовку на лошади. Булдаков отказался ввиду подачи ему плохой истощенной лошади. На общем собрании присутствовало 82 чел., из них голосовало 32 чел., и воздержалось 50 чел. После собрания в 12 час. председатель Ившин с предколхоза Ивановым отняли у него все имущество и одежду. Прокуратура республики по жалобам предложила выяснить на месте Юкаменскому прокурору и принять меры к восстановлению.

Пудемский район. В колхозе «1 Мая» Еловского сельсовета исключены из колхоза сроком на 6 месяцев 4 колхозника, в том числе колхозник Лапин Андрей Александрович за то, что он уходил в соседние деревни катать валенки. Сколько человек голосовало за исключение из протокола общего собрания не видно.

В колхозе «Аверино» исключен колхозник Аверин Василий Алексеевич с семьей за то, что он уходил на посторонние заработки. По протесту прокурора Аверин восстановлен.

В колхозе «Шудзя» исключен колхозник Назаров Егор Егорович, по подозрению в краже фуражного овса. По протесту райпрокурора Назаров восстановлен.

В колхозе «Вайран» колхозник Ельцов Егор Васильевич исключен из колхоза со всей семьей за то, что он уходил искать место для переселения. По протесту райпрокурора Ельцов восстановлен.

Привлечение к уголовной ответственности за нарушение устава сельхозартели

1936 г.

За нарушение устава сельхозартели, не считая других должностных лиц колхозов: бригадиров, кладовщиков, счетоводов и др., в судебном порядке привлечено к уголовной ответственности председателей колхозов по всей республике за 1936 г. 140 чел., или 4,7% к общему числу колхозов. Кроме того, на 1 января 1937 г. находилось в стадии расследования на председателей колхозов 58 дел, по которым дана санкция Прокуратурой республики на возбуждение уголовного преследования. Из числа преданных суду осуждено в 1936 г. 103 чел. и оправдано 6 чел. Наиболее характерными делами по привлечению к ответственности председателей колхозов являются следующие:

Нылгинский район: Председатель колхоза им. Кирова Брюхов и счетовод того же колхоза Лыткин 10 ноября 1936 г. с разрешения заведующего райзо Кириллова роздали на срок до 1 апреля 1937 г. колхозникам в личное пользование 18 рабочих лошадей, оставив для нужд колхоза 3 лошади, с выдачей им из фондов колхоза для корма лошадей фураж из расчета 1 воз на месяц, солому и по 4 кг картофеля в день. Раздача лошадей производилась по принципу — каждый берет ту лошадь, которую отдал в колхоз при вступлении. Тот же Кириллов 13 ноября 1936 г. издает приказ о возможности закрепления за колхозниками лошадей на зиму, рекомендуя этот приказ широко обсудить на собраниях во всех колхозах района. Главсудом Литкин осужден к 3 годам лишения свободы, Брюхов и Кириллов по 2 года лишения свободы.

Председатель колхоза «Виль Улон» Ижевского района Стерхов 19 ноября 1936 г. на общем собрании колхоза исключил 15 хозяйств и четырех одиночек. Дело находится в стадии расследования по обвинению Стерхова в разных преступлениях. По сообщению райпрокурора риком исключенные восстановлены.

В колхозе «Красный якорь» 8 декабря было вынесено на общем собрании колхоза решение о раздаче лошадей в личное пользование колхозников. Роздано 12 лошадей. Этот факт был обнаружен Селтинским райпрокурором при выезде в район и по настоянию райпрокурора лошади были сведены обратно на конный двор. Против председателя колхоза возбуждено дисциплинарное взыскание.

Вавожский район. В колхозе «Камышево» колхозник Камышев Александр систематически разоблачал преступные действия предколхоза Трефимлова. Трефимлов, будучи озлоблен против Камышева, пригласил последнего к себе во двор, избил его и выбил 3 зуба. Когда Камышев пошел домой, снова начал его избивать и опять выбил 3 зуба. На колхозном собрании Трефилов выбросил Камышева по лестнице со второго этажа. Нарушил по отношению к Камышеву устав артели, оформил постановление собрания об исключении из колхоза, хотя большинство колхозников были против исключения. Народным судом Трефилов по 2 ч. ПО ст. УК³² осужден к 5 годам тюремного заключения.

Сюмсинский район: Председатель колхоза «Коллективная заря» Потапов Павел и бригадир Потапов Николай вместо руководства колхозом систематически пьянствовали, срывая этим самым порывы колхозников к стахановским методам работы. С большими потерями с 50 га был убран овес, уборка длилась до позднего времени, не платили натурплату при наличии хлеба, испортили 150 кг пшеницы, облив смолой, хлебопоставку выполнили на 30%, и то с большим опозданием. Бригадир Потапов в состоянии опьянения нанес побои стахановке Анастасии Павловой. Народным судом осуждены: Потапов Павел к 2,5 годам тюремного заключения и Потапов Николай к 1,5 годам лишения свободы.

Добесский район. В колхозе «Синяшур», Хохряков Александр, будучи председателем ревкомиссии, состоял в контрреволюционной группе, ставящей целью снятие председателя колхоза, участвовал в составлении фиктивных обвинительных материалов против председателя колхоза, вооружал против него колхозников, душил бригадира Тимофеева за то, что он боролся против группировки, избил стахановку Парасковию Хохрякову. Бригадир Андрей Хохряков участвовал в ложном доносе против председателя колхоза, Хохряков Павел, Хохряков Григорий и Хохряков Иван, кулак, участвовали в этой группировке, все эти обвиняемые осуждены к тюремному заключению на разные сроки от 3 до 7 лет.

Якиур-Бодинский район. Дело председателя колхоза «Активист» Мордашева: осужден по ст. 109 на 3 года за то, что вследствие бездействия не выполнил план лесозаготовок, не выполнил план по заготовке кормов, имеющийся корм расходовал бесконтрольно, лошади кормились недоброкачественной соломой, в результате от истощения пало 10 лошадей, вследствие необеспеченности надлежащим помещением и кормами погибло поросят 32 головы, не выполнил план льнозаготовок, скрыл от поставки 5 ц льнопакли, которая использовалась на подстил лошадям и свиньям, причем в пакле было найдено льноволокно.

Тыловый район. В колхозе «Путь Ленина» покончил жизнь самоубийством 15-летний мальчик из-за того, что его бригадир заставлял работать на непосильных тяжелых работах днем и ночью и, несмотря на сильное переутомление, мальчик продолжал работать, так как бригадир угрожал исключением из колхоза его и семью, а его мать не могла работать ввиду тяжелой болезни, которую неправильно критиковали в стенгазете, как лодыря. Народным судом бригадир осужден к 3 годам лишения свободы.

1937 г.

Преданы суду председатели колхозов в 1937 г. — 31, и даны санкции на возбуждение уголовного дела 49... 5*

Характерными делами являются следующие:

Ижевский район. Предан суду председатель колхоза Карла Маркса Айдалев по ст. 109 УК за растрату колхозных средств 1025 руб.

Шарканский район. Предан суду председатель колхоза д. Верх. Ягино Князев Павел Хрисанфович по ст. 109 УК за то, что дал взятку приемщику Бахтияровского солодового завода 60 пуд. ячменя и от него за это получил фиктивную квитанцию на сдачу хлеба на 230 пуд.

Предан суду председатель колхоза «Удмурт» Воронцов за то, что он распорядился распределить колхозникам фураж, сданный ст. конюху для обобщественных лошадей. В результате из-за отсутствия кормов в этом колхозе пропало 11 лошадей.

Предан суду председатель колхоза «Тыловый» Аверкиев за то, что допустил растративание кормов, в результате пропало 24 лошади и произошли массовые выкидыши жеребят.

Тыловый район. Возбуждено уголовное преследование против председателя колхоза «Хлебороб» Кулакова Егора по ст. 109 УК, который систематически нарушая устав сельхозартели, бесхозяйственно относясь к кормам, довел скот до гибели, от истощения пало 18 рабочих лошадей, 6 коров и 1 теленок. Колхозникам из забронированных фондов роздал соломы 46 кг, мякни 50 ц и хлеба 71 ц.

Возбуждено уголовное преследование против председателя колхоза «1 Май» Рычкова Ивана за то, что он систематически пьянствовал, нарушал устав сельхозартели, не обеспечил кормами фермы, солому роздал колхозникам на трудодни, в результате за солому отдал в другой колхоз 6 лошадей и пропало 18 лошадей, 10 коров и 1 свинья.

Вавожский район. Предан суду председатель колхоза «Зямбайгурт» Иванов Иван Степанович, по социальному происхождению сын бывшего торговца, за то, что грубо нарушал устав сельхозартели, бесхозяйственно относился к колхозному имуществу и расходованию фуража, в результате чего на 7 февраля 1937 г. от истощения пало: свиней 128 голов, рогатого скота 17 голов и лошадей 46 голов. В общей сложности причинил убыток колхозу на сумму 20 тыс. руб.

Можгинский район. Осужден председатель колхоза «Завет Ильича» Семенов Илья Семенович на 2,5 года лишения свободы за падеж лошадей — 34 головы, выкидыш жеребят — 24, за падеж 45 свиней, 4 теленка и 160 голов подростков, вследствие необеспеченности кормами.

Осужден председатель колхоза «1 Май» Шушков Иван на 2 года лишения свободы за грубое нарушение устава сельхозартели — допустил развод лошадей по колхозникам в количестве 27 голов. Распродал 14 лошадей и, кроме того, допустил падеж свиней — 60 голов и 22 свиньи распродал колхозникам, погиб племенной жеребец.

Алнашский район. Возбуждено уголовное дело против председателя колхоза «Горд Кизили» — Петрова по ст. 109 УК за то, что с октября месяца 1936 г. по его вине допущен падеж лошадей — 16 и молодняка — 29 голов. Кроме того, продано 7 лошадей.

Возбуждено дело против председателя колхоза «Трудовик» Сергеева и весовщика Киришина за то, что Сергеев растратил колхозных денег 1249 руб. и избивал колхозников, и, дав взятку весовщику Голлошурминского завода Киришину — 400 руб., получил фиктивную квитанцию на сдачу хлеба 46 ц, таким образом, хлебопоставка 1936 г. оказалась невыполненной на 46 ц.

Селтинский район. Возбуждено уголовное дело против председателя колхоза «Красный Ключ» Польшкина за систематическое избивание колхозников. Так, например, он избил старика Архипа Свешникова 60 лет, Василия Сусуева 50 лет, Марфу Михайлову, Федору Самоткину и др. Пьяный развезжал бесцельно на колхозных лошадях, а жеребых назначал под груз, вследствие этого допустил 6 выкидышей, корм сгноил, солому распределял колхозникам не по трудодням, а по кулацкой уравниловке, поровну и лодырю, и стахановцу.

Заключение

Прокуратурой республики всего принесено протестов за 1936 г. на незаконные постановления советских и хозяйственных учреждений 29, из них в первом полугодии 17, и во втором — 12. Удовлетворено 17, отказано — 5, и нет ответов в отношении 4.

В 1937 г. принесено протестов — 7, удовлетворено — 3, нет ответов — 4.

Райпрокурорами принесено протестов в 1936 г. — 324, из них в первом полугодии 186 и во втором полугодии 138, удовлетворено — 156, и нет ответов в отношении 180 протестов, отказано — 15.

Ст. помощник прокурора У АССР по общему надзору.

ГАРФ. Ф. 8131. Оп. 14. Д. 69. Л. 42, 62-68, 74-85. Подлинник.

¹* Порайонные разделы доклада публикуются не полностью. Далее опущены: «Незаконные обыски», «Незаконное выселение из жилищ», «Нарушение законов о труде», «Незаконное увольнение и отказ в приеме на работу», «Нарушение закона по помощи многодетным», «Незаконность обязательных постановлений», «Незаконность постановлений местных органов власти», «Незаконность постановлений местных органов власти о наложении штрафов».

²* Так в тексте.

³* Далее опущены разделы: «Борьба с извращениями в области финансового хозяйства»; «Борьба с задолженностью колхозам»; «Нарушение прав колхозниц — п. 14 Устава»; «Нарушение прав женской молодежи»; «Нарушение п. 16 об авансировании колхозников»; «Наложение незаконных штрафов».

⁴* Далее зачеркнут текст: «В колхозе «Шторм» за невыход на работу колхозники Федоров Александр и Бочкарев Филипп были оштрафованы».

■** Далее опущен перечень районов с указанием количества привлеченных к ответственности председателей колхозов. Всего 26 районов.

14 марта 1937 г.

В ряде районов Азово-Черноморского края работу по подготовке к севу до сих пор не развернули. В группе недородных северных и восточных районов подготовка к весеннему севу осложняется вследствие нездоровых настроений части колхозников, получивших незначительное количество хлеба на трудодни.

В ряде районов выявлена вредительская деятельность троцкистов — директоров МТС. Директор Должанской МТС в Ейском районе Плетнев — активный троцкист. Был связан с одним из руководителей троцкистского контрреволюционного подполья Гогоберидзе. Плетнев привел МТС в состояние глубокого прорыва. Часть тракторного парка приведена в полную негодность. Все 44 трактора, числившиеся отремонтированными и принятые по актам из ремонта, оказались к работе непригодными, так как имеют серьезные дефекты. Между тем, Плетнев сообщил в краевые организации, что ремонт тракторного парка закончен полностью. Ремонт тракторов был произведен с расчетом сорвать весенний сев, вызвав аварии и большой пережог горючего. На ремонтируемые трактора ставились заведомо негодные запасные части и недоброкачественные материалы. Трактора «раскулачивались». Некоторые трактора привозили с поля без многих деталей, умышленно разбрасываемых по степи. Доброкачественные запасные части уничтожались, расхищались, сознательно портились.

Директор МТС Плетнев, ст[арший] механик Шелухов и заведующий МТМ Сивоконев создали невозможные условия для работы в ремонтных мастерских. Помещение не отапливалось, окна не застеклены, многие рабочие от холода и сквозняков заболели. Зарплата не выплачивалась по три месяца. Жилищные условия и бытовое обслуживание рабочих скверные, обращение с ними грубое и бюрократическое. В Песчанокопской, С.-Кадамовской, Белоглинской, Красно-Сулинской МТС директорами были также троцкисты. Директора МТС Плетнев, Беляков, Костюченко, Бондаренко, Власов арестованы.

Готовность МТС и колхозов к весеннему севу характеризуется следующими данными. План ремонта тракторов и с/х инвентаря к намеченному сроку — 15 февраля — не выполнен. На 1 марта тракторный парк и с/х машины были отремонтированы на 99%. Не отремонтировано еще 437 тракторов, большей частью ЧТЗ, капитальным ремонтом. Тракторные плуги отремонтированы на 83%, культиваторы — на 57%.

Всего в крае 291 МТС, из них ПО ремонт полностью не закончили. Неблагополучно с качеством ремонта. Проверкой отремонтированных тракторов в 8 МТС обнаружено, что 128 тракторов из 222 оказались неисправными, с большими дефектами. Большое количество вредительски отремонтированных тракторов обнаружено также в указанных выше МТС, директорами которых были троцкисты.

Семенами Азово-Черноморский край обеспечен полностью. Однако по многим районам недостает значительного количества семян нужных культур, согласно планов сева. Так, например, семян ячменя колхозы имеют 95% плановой потребности, семян кукурузы — 80%, пшеницы — 99%, прочих зерновых и бобовых — 82%. 60 районов из 150 обеспечены семенами зерновых на 80 — 90%. В связи с тем, что переброска семсуды и обменные операции зятя-

гиваются и, особенно, в связи с наступающей распутицей в южных районах создается реальная угроза задержки посевных работ по многим районам, особенно глубинным. План перевозки семян зерновых в счет семсуды и зерна, подлежащего обмену, по колхозам края выполнен лишь на 55%. Еще хуже положение по совхозам, ими вывезена лишь 331 т семен[ного] зерна, что составляет 22% плана. В связи с этим план посева (согласно сорторайонирования) по ряду глубинных районов бывшего Северо-Донского округа срывается. Вместо посевов твердой пшеницы сорта «Месянопус» увеличивается площадь посева мягкой пшеницы «Лютенсес» или местных сортов мягкой пшеницы «Гирки». Такое перемещение сортов пшеницы создает угрозу перенапряжения в период уборки, так как мягкие сорта пшеницы быстро и сильно осыпаются после созревания.

Неудовлетворительно ведется подготовка к посеву сортового проса. По плану в 1937 г. должно быть посеяно 90 тыс. га чистосортного проса, главным образом, в северных и восточных районах края (в 1936 г. сортовых посевов проса в крае было лишь 8 тыс. га). Для обсеменения 90 тыс. га требуется 18 тыс. ц сортовых семян, имеется же всего 6300 ц, и 3600 ц должно быть завезено из Северо-Кавказского края. Таким образом, недостает свыше 8 тыс. ц семян. Имеющиеся семена на всхожесть не проверены. Приказ Наркомзема о выделении специального агронома в аппарате крайзу для руководства подготовкой к севу проса не выполнен.

Неудовлетворительная также подготовка к посевной в отношении проверки качества семенного зерна. Лабораторно вторично проверено лишь 60% семян. Некондиционным оказалось 50% проверенных семян. В числе некондиционного зерна 260 тыс. ц (из 706 тыс. ц) с особо вредными примесями — семенами сорняков. Медленно производится протравливание зерна, протравлено лишь 13%. Недостает протравочных материалов для колосовых. Многие северные районы края не имеют формалина. План снегозадержания выполнен на 29,6%; навоза вывезено в поле 18%. Подготовка к яровизации по ряду районов производится слабо, помещения для зерна не подготовлены.

Горючим МТС края обеспечены: керосином на 84% плана, лигроином — 23%.

Резко ухудшилось состояние рабочего скота в колхозах. Проверкой готовности лошадей к севу, произведенной в 4 районах, установлено, что 23% лошадей являются неработоспособными. В связи с недостатком концентрированных и грубых кормов, с плохим уходом имеет место истощение, заболевания, падеж скота и абортывание маток. В Азовском районе, например, имеется 1487 рабочих лошадей, из них способных участвовать в полевых работах не более 800. В Целинском районе абортывали 328 лошадей.

Информированы краевые партсорганы.

Осинин.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 307. Л. 128—132. Заверенная копия.

№ 98-99

Телеграммы руководства Куйбышевского обкома И.В.Сталину и В.М.Молотову о смертности от голода в семьях красноармейцев и единоличников в области и постановление Политбюро ЦК ВКП(б)

16-19 марта 1937 г.

№ 98

Телеграмма руководства Куйбышевского обкома
И.В.Сталину и В.М.Молотову^{1*}

16 марта 1937 г.

ЦК ВКП(б), т. Сталину,
СНК СССР, т. Молотову

В связи с тяжелым положением семей красноармейцев единоличников, многосемейных единоличников (наличие смертей на почве недоедания) крайком просит отпустить в распоряжение облисполкома 30 тыс. пуд. Из продовольственной ссуды отпущенной краю для оказания помощи семьям красноармейцев, детям многосемейных единоличников.

Шубриков. Левин. № 99

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О продпомощи семьям
красноармейцев и детям единоличников Куйбышевской обл.»^{2*}

19 марта 1937 г.

Разрешить из отпущенной Куйбышевской обл. продовольственной ссуды отпустить 30 тыс. пуд. зерна для оказания продовольственной помощи семьям красноармейцев и детям многосемейных единоличников.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1141. Л. 27-28. Подлинники.

** На бланке телеграммы имеются резолюции: «За — И.Сталин. За — Молотов. Каганович. К.Ворошилов»

^{2*} Пункт 4 протокола № 47 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) от 7 апреля 1937 г.

№ 100

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О ликвидации
Государственной комиссии по определению урожайности и
размеров валового сбора зерновых культур при СНК СССР»^{1*}

23 марта 1937 г.

Утвердить следующий проект постановления СНК СССР:

Совет Народных Комиссаров СССР постановляет:

1. Согласно представлений ряда областных органов считать установленным, что Государственная Комиссия по определению урожайности и размеров валового сбора зерновых культур при СНК СССР уже выполнила свое назначение в период слабости органов Наркомзема и ЦУНХУ и дальнейшее существование ЦГК не оправдывается интересами дела.

2. Функции Государственной Комиссии по отнесению колхозов к тем или иным группам урожайности для определения ставок натуроплаты работ МТС возложить на районные комиссии в составе председателя райисполкома (председатель комиссии), уполномоченного Комитета по с/х заготовкам, заведующего районным земотделом и директора соответствующей МТС с привлечением председателя соответствующего колхоза.

3. Функции Государственной Комиссии по определению средней урожайности и по исчислению валовых сборов возложить на ЦУНХУ.

4. Функции Государственной Комиссии по определению фактических по севных площадей возложить на Наркомзем СССР.

5. Поручить комиссии в составе т. Яковлева (председатель), Демченко, Краваля и Клейнера представить в СНК СССР свои предложения о распределении освободившихся работников.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 2099. Л. 20-21. Подлинник. Подписной экз.

(* П. 60 протокола № 47 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) от 7 апреля 1937 г.

№ 101

Спецсообщение УНКВД Азово-Черноморского края по делу о террористическом акте над членом ВКП(б), комсоргом колхоза им. Балицкого Красноармейского района, т. Пашковым

25 марта 1937 г.

Следствием по делу о террористическом акте над членом ВКП(б) т. Пашковым, комсоргом колхоза им. Балицкого Красноармейского района, установлено, что убийство совершено участниками существовавшей в ст. Красноармейской контрреволюционной троцкистской группы. В состав группы входили: председатель колхоза им. Балицкого Шпилевой, бригадир 6 бригады Голдыш (оба члены ВКП(б)), заведующий гаражом колхоза Должиков, кандидат ВКП(б), бывший секретарь парткома колхоза Ивинских, бывший инструктор районной газеты «Социалистический путь» Зуев и др.

Контрреволюционная группа в Красноармейском районе возглавлялась бывшим помощником начальника политотдела Красноармейской МТС и бывшим секретарем Красноармейского райкома комсомола Сафоновым, арестованным (по показаниям Ерофицкого), как участник троцкистской организации в Азово-Черноморском крае. Сафонов перед арестом являлся секретарем Ростовского городского комитета комсомола. Участники контрреволюционной группы вели в колхозе вредительскую работу, издевались над колхозниками. Партийно-воспитательную работу среди партийцев и комсомольцев и массово-разъяснительную работу среди колхозников подменили голым администрированием, зажимом самокритики, угрозами и запугиванием, массовыми штрафами и исключением из колхоза.

Красноармейцам-переселенцам не создали сколько-нибудь нормальных условий; колхозникам-переселенцам не оказали помощь в ремонте жилища и помещений для скота; скот индивидуального пользования колхозников не обеспечили кормами. За последние 3 года из 450 красноармейских хозяйств в ст. Красноармейской осталось лишь 150, 300 красноармейских хозяйств в результате контрреволюционной деятельности троцкистской группы в разное время вышли из колхозов и выехали из Красноармейского района.

Сафонов, будучи помощником начальника политотдела Красноармейской МТС по комсомольской работе, на совещаниях комсомольских работников давал указания «выгонять на работу всех колхозников, даже больных». Это прикрывалось им необходимостью повышения трудовой дисциплины колхозников. Больных колхозников заставляли работать в поле, увозили их насильно в табор и они по несколько дней лежали больными в таборе. Комсомольцам, которые, будучи больными, отказывались выходить на работу, угрожали исключением из комсомола. Колхозниц, имеющих грудных детей, не отпускали домой кормить, а для пребывания грудных детей в таборе сколько-нибудь нормальных условий создано не было. Беременным колхозницам своевременно отпуска не давались. Имел место случай, когда колхозница родила в поле во время работы. Противопоставляя комсомольскую организацию партийной,

Сафонов говорил: «На всех участках работы руководящая и ведущая роль должна принадлежать комсомолу. Комсомольская организация работает лучше, чем партийная».

Своих людей Сафонов всячески выдвигал. По его инициативе был выдвинут бригадиром II Сталинской бригады Брусев. Он же был включен в соревнование 150 комсомольско-молодежных бригад по краю. По представлению Сафонова на краевом слете ведущих бригадиров Брусев был премирован. Между тем, Брусев, руководя Сталинской бригадой, издевался над колхозниками. Больных посылал на работу, колхозниц с грудными детьми заставлял жить в таборе и т.д. Сафонов одобрял все это и заявлял: «Твоя бригада Сталинская, ведущая. Люди должны это чувствовать».

Хозяйственная деятельность троцкистской контрреволюционной группы, заседавшей на руководящих постах в колхозе им. Балицкого, характеризуется следующими показателями. За 1936 г. в период уборки урожая на токах сгнило 108 ц подсолнуха, учет был запутан, в связи с чем создавалась возможность хищения колхозных продуктов. За 1936 г. в колхозе выявлена недостача 7 тыс. ц зерна и 2 тыс. ц бахчевых культур. Расхищено и разбазарено, кроме того, 120 тыс. руб. На площади в 100 га была сожжена солома, в связи с чем скот индивидуального пользования колхозников остался фактически без кормов. Кормовая свекла, собранная с площади в 15 га (600 т), сгнила и зарыта в землю. В результате хищения и разбазаривания колхозной продукции и умышленного уничтожения урожая 1936 г. стоимость трудодня в колхозе понизилась по крайней мере на 3,75 кг зерна, 3,7 кг соломы и 80 коп. деньгами. Колхозу причинен материальный ущерб на 150 тыс. руб. В результате вредительской деятельности контрреволюционной троцкистской группы, направленной к развалу колхоза и стремлению вызвать недовольство колхозников Советской властью, в течение 1936 г. из колхоза им. Балицкого вышло 76 хозяйств.

Контрреволюционную деятельность троцкистской группы в колхозе им. Балицкого разоблачал член ВКП(б), комсомольский организатор 6-й бригады Пашков. Он выступал на партийных, комсомольских и колхозных собраниях, разоблачая преступную деятельность руководства колхоза, зажим самокритики; терроризирование колхозников. Пашков неоднократно писал разоблачительные статьи в районную газету «Социалистический путь». Редактор газеты Новожилова, тесно связанная с участниками троцкистской группы, информировала председателя колхоза Шпилевого о содержании корреспонденции Пашкова. Участники троцкистской группы, боясь дальнейших разоблачений их контрреволюционной деятельности, решили убить Пашкова. Террористический акт был выполнен членами ВКП(б) Шпилевым и Голдышевым и кандидатом ВКП(б) Должиковым. Ведется следствие.

Каган.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 307. Л. 160—164. Заверенная копия.

№ 102

Спецсообщение ГУГБ НКВД СССР «О недочетах в ходе подготовки к весеннему севу МТС и колхозов русских районов Северного Кавказа»

25 марта 1937 г.

Подготовка к весеннему севу в ряде русских районов Северо-Кавказского края проходит неудовлетворительно, особенно в Ставрополье, сильно постра-

давшем от недорода. В большинстве МТС ремонт тракторов и с/х инвентаря затянулся. Из 107 МТС, имеющих в русских районах края, закончили ремонт 84. Качество ремонта низкое. В ряде случаев имеются крупные дефекты, требующие повторного ремонта тракторов.

В обеих МТС Александрийско-Обиленского района ремонт тракторов закончен, качество ремонта крайне низкое. Большая часть тракторов имеет серьезные дефекты. В 20 тракторах Александрийской МТС отсутствуют отстойники водяных бачков и трубок. 10 тракторов не имеют игл тихого хода и 3 — тормозных шкифов. На 33 тракторах отсутствует электроосвещение для ночных работ. В Калиновской МТС Новосел едкого района ремонт тракторов сорван. Из подлежащих ремонту 70 тракторов отремонтировано 27; комиссией, вследствие наличия крупных дефектов, не приняты. С/х инвентарь отремонтирован не полностью и имеет также ряд дефектов. В Спицевской МТС того же района подлежат ремонту 52 трактора, закончено ремонтом 27. Такое же положение и в Джадгинской МТС Ипатовского района. Легокумская, Нагутская, Новоселецкая, Туркменская, Наурская, Апанасенковская и Кевсалинская МТС имеют запас горючего не более чем на 10 дней.

План засыпки семенных фондов по русским районам выполнен лишь на 76%. В ряде колхозов семян недостаточно, отпущенную же семсуду выбирают медленно. Засыпанные семена нередко низкого качества, засорены и влажны. Очистка их и обмен на сортовые затягивается (Степновский, Шпаковский, Гофицкий, Благодарненский, Александрийско-Обиленский и другие районы).

Нагутский район. Для весеннего сева требуется семян всех культур 7180 ц, имеется 4612 ц.

Бурлацкий район. Хлопковые семена в колхозы, за исключением четырех, не завезены. Необходимо отметить также неподготовленность посевных площадей, ранее находившихся под хлопком (от стеблей не очищены). Посевные планы до колхозов не доведены, производственные планы не составлены и площади по бригадам и звеньям не закреплены. Наиболее неблагоприятно с засыпкой семян в колхозах Дмитриевского, Евдокимовского и Либкнехтовского районов, где имеется лишь 10% необходимых для весеннего сева семян.

Состояние тягла, особенно в районах Ставрополя, неудовлетворительное. В большинстве колхозов грубых кормов недостаточно, концентратов нет совершенно (за исключением отдельных колхозов). Лошади и быки к весенней посевной не готовятся, на откорм поставлена незначительная часть тягла. Большая часть лошадей — ниже средней упитанности и совершенно истощенных — более 4 тыс.

Ипатовский район. Положение с тяглом тяжелое, 60% рабочего скота истощено, больны чесоткой и другими заболеваниями, к работе непригодны. Имеющиеся корма ветнадзором к употреблению запрещены из-за недоброкачества.

Ново-Александровский район. В колхозах района 1615 лошадей, из них совершенно непригодно к работе — 416. Такое же положение с тяглом и кормами в колхозах Степновского, Бурлацкого, Старо-Марьевского, Шпаковского, Архангельского, Благодарненского и Невинномысского районов. О недочетах в ходе подготовки МТС и колхозов к весеннему севу информированы краевые партийные и советские органы. № 103/3.

Раев.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 307. Л. 165—168. Заверенная копия.

**Спецсообщение УНКВД Воронежской обл.
«О недочетах в ходе подготовки МТС и колхозов
к весеннему севу по данным на 13 марта 1937 г.»**

25 марта 1937 г.

Недостаток семян по области составляет 15 тыс. т. По овсу недостает 13 тыс. т. В связи с нехваткой овса обмен по области приостановлен. Выборка семенной ссуды протекает неудовлетворительно. Всего выбрано колхозами около 60%. По Задонскому району семссуды выбрано 19%, по В.-Карачанскому — 32%, по Вейделевскому — 38%, по Землянскому — 36%, по Воронцовскому, Шаталовскому, Писаревскому, Хлебенскому, Лосевскому — от 41 до 47%. По ряду пунктов Заготзерно выборка задерживается в связи с тем, что не прибыл еще занаряженный в порядке ссуды и внутриобластных ресурсов семенной материал. По этой причине по Березовскому району выбрано 29% семенной ссуды, по Грибановскому району выбрано 40%, по Воскресенскому району и Уметскому — 46%.

Составленный облзу план сортовых посевов по культурам в ряде районов превышает намеченные на 1937 г. общие посевные площади и дезорганизует поэтому районы. Михайловскому району дан план сортового посева бобовых на площади более 3 тыс. га, тогда как по колхозам этого района такие посевы даже не планировались. Елань-Коленовскому району предложено выделить 6820 га семенных участков яровой пшеницы, но распределение по сортам дано лишь на 5479 га. В Ольховатском районе заданная для сортовых и товарно-сортовых посевов общая площадь равна 12 620 га, а посортное распределение — 9206 га. То же по Никитовскому, Верхне-Хавскому и другим районам.

Выявлены факты вредительского распределения семян. Сортовые семена завозятся в районы, где они не нужны, и наоборот, не вывозятся в районы с недостаточными семенными ресурсами. Такое распределение семян грозит нарушением существующих севооборотов.

Семеноводческий отдел облзу отправил в Новохоперский район 1500 ц семян ячменя. Этот район песчаный, с хорошими урожаями овса, дает по ячменю низкие урожаи. Воронцовскому району отпущено 300 ц семян чечевицы на 300 га. Проектируется дополнительно еще направить семена этой культуры. Площадь под посев бобовых в этом районе запроектирована в размере лишь 100 га.

Реальная угроза срыва сортовых посевов проса. В 1936 г. план посева проса в области не был выполнен. Вместо 13 тыс. га посеяно 71 тыс. га, из них признано сортовыми лишь 25 700 га. Семеноводческий отдел облзу не принял никаких мер к обеспечению сохранности апробированного проса. В результате многие районы не имеют сортовых семян. В Гремяченском районе из 54 500 га посевов «Краснотойденского» проса при апробации было признано сортовым зерно с 33 500 га, при проверке же оказалось, что в районе нет ни одного килограмма сортового проса. Часть проса («Краснотойденское») оказалось смешанным с несортовым, часть погнила. В Гавриловском районе было апробировано и признано сортовым 2850 га проса. Чистосортным оказалось лишь 850 ц, остальные 1200 ц низкосортные, обесцененное зерно.

Агротехнические мероприятия в ряде районов еще не развернуты. Семян зерновых протравлено лишь 0,3% плана. Снегозадержание проведено в размере 15,7% плана. Навоза вывезено под яровые 23,5% плана. Пропущено через триера семян овса, ячменя и пшеницы — 53,8%. Областное земельное управ-

ление не мобилизовало районные земельные отделы на успешное проведение весенних сельскохозяйственных работ.

Антигосударственное планирование и явно неудовлетворительное руководство сельским хозяйством со стороны ряда управлений облзу, а в ряде районов прямой саботаж мероприятий партии и правительства по повышению урожайности, являются причиной того, что по многим районам в планах на 1937 г. урожайность зерновых культур занижена против планов предшествующих лет (по яровой пшенице в Лысогорском, Сампурском, Хлевенском, Ржаксинском, Уваровском, Земетчинском, Кирсановском, У метеком, Шпику ловском, Анненском, Таловском и Водопьяновском районах).

Картофелеовощное управление облзу распределило полугодовые лимиты между МТС таким образом, что картофелесажалки направлены в одни МТС, а картофелекопалки в другие МТС, между тем как картофелеуборочные машины применяются на посевах, произведенных только картофелесажалками. Такое распределение неизбежно приведет к срыву механизации посевов картофеля.

В агроуказаниях, изданных облзу на 1937 г., имеется ряд неправильных указаний. Глубина весенней культивации зяби установлена лишь в 8 — 10 см. По сахарной свекле предлагается проведение семикратной обработки почвы в течение 2 — 5 дней, которая расплывит ее и приведет к последующему заплыванию от малейшего дождя и образованию корки: 1) культивация; 2) боронование тяжелой бороной; 3) вторая культивация; 4) второе боронование тяжелой бороной; 5) третья культивация; 6) боронование тяжелой бороной; 7) предпосевное боронование или на плохо подготовленной почве культивация. Ведется следствие.

План ремонта тракторов выполнен по области на 70%. По ряду МТС ремонт тракторов проходит неудовлетворительно. Так, по Шумиловской МТС отремонтировано 2 трактора, по Козловской — 7, по В.-Шиловской МТС — 3, Грязинской МТС — 3.

В Добринском районе ремонт тракторов задерживается из-за отсутствия запасных частей для капитального и среднего ремонта. В Избердеевском районе ремонт 12 тракторов «СТЗ» задерживается из-за отсутствия подшипников № 3100. В Земетчинском районе по вине МТС помещение мастерской не приспособлено для ремонта (нет света, не отапливается). Качество ремонта низкое. Многочисленные дефекты ремонта создают угрозу выхода части тракторов из строя в период проведения посевных работ.

В Покрово-Марфинском районе часть выпущенных Ново-Знаменской МТС из капитального и среднего ремонта тракторов не имеют карбюраторов. У всех 15 тракторов недостает от 3 до 5 гаек и болтов. Отсутствуют питательные трубки бензиновых бочков, поршневые группы в тракторах имеют задиры. В Токайском районе в выпущенных из капитального ремонта тракторах поставлены сработанные подшипники 3100, а в дефектных ведомостях отмечено, что поставлены новые подшипники. При проверке выпущенных из капитального и среднего ремонта 19 тракторов обнаружено 116 дефектов.

Установлены факты засылки Воронежской конторой «Гутап» дефектных деталей. Калачеевским отделением «Ватозапчастьсбыт» от Воронежской конторы «Гутап» получено 500 таких шатунных болтов к тракторам «СТЗ», которые были проданы Калачеевской и Бутурлиновской МТС. При постановке болтов все они оказались непригодными, так как при нажиме растягивались и рвались. Отсутствие доброкачественных болтов в этих МТС задерживает окончание ремонта. В ряде районов неправильно произведено распределение тракторных прицепов. В Самурской, Кантемировской, Ольховатской, Бутурлиновской и Борисоглебской МТС имеется 20% излишних тракторных плугов,

при нехватке плугов даже в смежных районах: Ладомировском, Елань-Коленовском, Токаревском и других.

Неудовлетворительно проходит ремонт колхозного с/х инвентаря, транспорта и конской сбруи. Проверкой по 47 колхозам (в 8 районах) установлено, что ремонт пахотной сбруи, с/х инвентаря и транспорта не достигает и 40% плана. Некоторые колхозы к проведению ремонта не приступили.

Информирован обком ВКП(б). № 2146.

Дукельский.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 307. Л. 175—179. Заверенная копия.

№ Ю4

Спецсообщение У НКВД Сталинградской обл.
«О недочетах в реализации продовольственной ссуды
и фактах хищения семенного зерна»

25 марта 1937 г.

Сталинградской обл. отпущено 49 140 ц продовольственной ссуды. На 10 марта по районам спущены наряды на 32 420 ц. Из этого количества районами получено со складов Заготзерно только 17 640 ц. Местами ссуда распределяется по уравнительному принципу. Есть случаи злоупотреблений при распределении продссуды.

Молотовский район. В Морозовском колхозе бригадиры, парторг, члены ВКП(б) наряду с тем, что получили продссуду по трудодням наравне с колхозниками, тайным путем получили дополнительно по 1 ц каждый, что вызвало недовольство со стороны колхозников.

Городищенский район. Председатель колхоза «Им. VIII Чрезвычайного съезда Советов» Сикач и парторг Кучеренко распределили продссуду из расчета по 4 кг на едока. Председатель колхоза «Красные баррикады» Мордовии распределил продссуду только среди колхозников, а трактористам не выдал ни одного килограмма. Аналогичное положение в колхозе «Доброволец». Отмечены факты хищения семенного зерна из амбаров во время переброски его со складов Заготзерно, во время очистки и сортировки зерна. Местами контрреволюционные элементы организуют хищения семенного зерна в организованном порядке. По 11 районам за последнее время зафиксировано свыше 30 случаев хищений семенного зерна. Привлечено к ответственности 57 чел.

Н.-Чирский район. В В.-Рубеженском колхозе группой колхозников в 4 чел. похищено из амбара путем взлома крыши около 5 ц семян. В Молоканском колхозе группой колхозников при перевозке похищено 16 ц семян.

Комсомольский район. В колхозе им. Буденного завхоз Родин и кладовщик Иванов похитили из амбара 5 ц семенного хлеба. В колхозе им. Кирова путем взлома амбара похищено 4 ц семенного зерна. Организатор хищения — сторож амбара Рябухин.

Фроловский район. В Терновском колхозе возчик Любимов по договоренности с весовщиком Заготзерно похитили целый воз семенной пшеницы. В Витютневском и Вешенском колхозах путем взлома амбаров похищено свыше 2 ц семенного зерна.

Киквидзенский район. В колхозе им. Доценко группой колхозников в числе 3-х чел. похищено 3 ц семенного зерна. В колхозах «Волна революции», «Заря социализма» и им. Молотова колхозниками по договоренности с кладовщиками и сторожами похищено более 3 ц семенной пшеницы.

Добринский район. В колхозе «Искра» группой неизвестных в количестве 4 чел., прибывших из Воронежской обл., похищено 40 ц семенной пшеницы. Пшеница обнаружена и изъята, хищники скрылись. Ведется расследование.

Ждановский район. В хут. Попки неизвестные дважды пытались произвести хищение семян из амбара, сторожу был нанесен удар камнем. Ведется расследование.

Аналогичные факты отмечены в Вязовском, Лемешкинском, Балыклейском, Березовском и других районах. Хищению семенного хлеба в ряде случаев способствует отсутствие охраны амбаров с сем[енным] зерном, засоренность состава сторожей преступными элементами.

Заслуживают внимания факты распространения контрреволюционных листовок и анонимок, содержащих призывы к вооруженному свержению Советской власти и угрозы расправой по адресу сельских и районных работников. В Раковском районе (с. Раздоры) на двери клуба была обнаружена листовка следующего содержания: «Товарищи колхозники, нужно делать восстания и покушения на власть, нужно убивать руководителей, раз они не дают хлеба». Ведется расследование.

В Даниловском районе в адрес начальника райзо было прислано анонимное письмо контрреволюционного террористического характера. Письмо заканчивалось следующими словами: «До каких пор будете морить голодом рабочих и крестьян, если не окажете помощь, то предадим огню все ваши фермы, кое-кому свернем головы». Ведется расследование.

В Енотаевском районе (с. Земьяны) председателю колхоза, члену ВКП(б), Анисимову было подброшено анонимное письмо с угрозами расправой: «Вас надо расстреливать, так как вы беспощадно грабите всех колхозников, сожжем ваши колхозы». В авторстве подозревается группа в составе 3 чел.: Абакумов — бывший красный партизан, Багаев — бывший член ВЛКСМ, исключен за связь с кулачеством, Беркутов — кандидат ВКП(б). Ведется следствие.

В Добринском районе (хут. Каменский) в адрес председателя колхоза Голыкова, члена ВКП(б), было прислано анонимное письмо такого содержания: «Если не дадите хлеба, то бросайте работу и скрывайтесь, наше терпение лопнуло». Авторы письма: Чернышев П.Г. — бывший член ВЛКСМ и Чернышев Ф.М. — колхозник, арестованы.

В Эльтонском районе отмечено 3 случая распространения контрреволюционных листовок и анонимок. Авторы их в количестве 4 чел. арестованы. В 4 колхозах Сиротинского района отмечены факты подачи колхозниками за явлений о выходе из колхозов. В колхозе им. Яковлева подано 12 заявлений о выходе из колхоза, в колхозе «12 лет Октября» — 11 заявлений, им. 7 ноября — 8 заявлений и «Путь механизации» — 6 заявлений. Некоторые из подавших заявления о выходе устраиваются на работу в различных районных организациях, переезжают в другие районы, наиболее благополучные по урожайности. Факты выходов из колхозов отмечены также в колхозах «Красный пахарь», «Пламя революции» Добринского района, «Коллектив» Н.-Чирского района.

Информирован обком ВКП(б). № 371121.

Минаев.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 307. Л. 180—183. Заверенная копия.

27 марта 1937 г.

Управления НКВД Азово-Черноморского края и Калининской обл. сообщают о перебоях в торговле хлебом в ряде районов.

В Азово-Черноморском крае во многих населенных пунктах возле магазинов и ларьков, торгующих хлебом, создаются большие очереди. Очереди создаются с 2 — 3 часов ночи и простаивают в очередях по 6 — 7 часов и больше. В очередях происходят скандалы, драки и т.д. Отдельные рабочие и служащие, не имея возможности простаивать долгое время в очередях, зачастую остаются без хлеба. В ряде мест края нарушается постановление правительства о свободной торговле хлебом: производится продажа хлеба по спискам строго ограниченному контингенту лиц, хлеб отпускается непосредственно из пекарен предприятиям и учреждениям, где продается также по спискам и т.д.

Каневский район. В райцентре за сутки выпекают 1510 кг хлеба, из них 1219 кг распределяют по закрытым буфетам, а остальной хлеб продают из ларьков неорганизованному населению и колхозникам.

Брюховецкий район. В сутки выпекается 2600 кг хлеба, который распределяется непосредственно из пекарен по учреждениям, и лишь 400 кг продается в хлебных ларьках. Очереди за хлебом ежедневно доходят до 1 тыс. чел. Многие хлеба не получают. После распродажи хлеба группы женщин с детьми, не получившие хлеба, направляются в рик с требованием хлеба. Аналогичные факты отмечены в Лиманском, Зверевском, Рязанском, Константиновском, Тарасовском, Белореченском, Багаевском, Кущевском, Крымском, Горяче-Ключевском и других районах.

На базарах значительно поднялись цены на хлеб. Цена одного пуда муки простого размола дошла до 35 руб., ржаного — 27 руб., ячменного — 15 руб. Мука в большинстве случаев продается блюдцами по 200 г по цене от 75 коп. до 1 руб. за блюдце.

В Калининской обл. в связи с прекращением продажи ржаного хлеба сельскому населению большинство районных торгующих организаций изменили систему торговли хлебом и для остальных категорий населения. Как правило, расширяется сеть ларьков на территории предприятий, в учреждениях, лесозаготовительных организациях, где наряду с торговлей промтоварами продается хлеб для рабочих, служащих и кустарей. Это вызвало отрицательное настроение среди колхозников и других категорий населения, ранее покупавших хлеб в магазинах.

В Октябрьском районе группа уволенных нештатных рабочих «Заготлен» в количестве 4 чел. явилась в райотделение НКВД и заявила протест по поводу отказа им со стороны «Заготлен» включить их в списки на получение хлеба. Они заявили: «И мы, рабочие, уволены не по нашей вине, имеем семьи, не связаны с сельским хозяйством, проживаем в райцентре и поэтому не можем оставаться голодными, и просим помощи».

25 кустарей по бондарному делу, не связанных с сельским хозяйством, третий день не могут добиться прикрепления к магазину на получение хлеба и угрожают уходом с работы. Аналогичные факты отрицательных настроений отмечены в Тургиновском, Завидовском, Осташковском, Максатихинском и других районах.

Информированы совпарторганы.

Начальник 5 отделения 4 отдела ГУГБ старший лейтенант госбезопасности Голубев.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 307. Л. 209-212. Копия.

№ 106

Спецсообщение УНКВД Саратовской обл. -«О продовольственных затруднениях в некоторых районах области и АССРНП»

27 марта 1937 г.

В некоторых районах Саратовской обл. и АССРНП в связи с продовольственными затруднениями отмечены факты употребления в пищу мяса павших животных, различных суррогатов, опухания колхозников. По 7 районам Саратовской обл. в феврале с.г. зарегистрировано 47 колхозных семей — 201 чел., которые употребляли в пищу разные суррогаты и мясо павших животных. В марте по 21 району отмечено 111 таких семей — 486 чел. Наиболее неблагополучными в этом отношении являются Макаровский, Сердобский, Вязовский и Балтайский районы.

Макаровский район. В колхозах «12 лет РККА», им. Пугачева, Яковлева, «Ленинский путь», «Красный Октябрь», «Коммунар» из-за отсутствия хлеба ряд колхозных семей питались мясом павших животных, многие колхозники от недоедания опухли. За принятие мер к предотвращению заболеваний и опуханий колхозников секретарь РК ВКП(б) снят с работы, а бюро райкома ВКП(б) распущено. Району предоставлена дополнительная продовольственная ссуда в количестве 2 тыс. ц, из которых выдано колхозникам по 200 г на трудодень, кроме того, в каждом колхозе созданы фонды помощи престарелым, сиротам и семьям красноармейцев. После выдачи дополнительной продсуды заболевания и опухания колхозников прекратились.

Сердобский район. Село Долгоруково. Колхозница Аксенова М.Ф., имеющая 3 малолетних детей, хлеба не имеет. Вся семья опухла. Аксенова покушалась на самоубийство. У колхозника Алексеева Н.И., имеющего семью в 6 чел., совершенно нет хлеба, от недоедания вся семья опухла. В колхозе с. Секретарки пала лошадь, которую колхозники разрубили на куски и разделили между собой. Колхозница Захарова Татьяна от недоедания опухла. Она и члены семьи употребляли в пищу мясо павшей лошади. Колхозник Сидоров, имеющий семью в 5 чел., в том числе 4 детей, с 11 февраля совершенно не имеет хлеба, жена и дети опухли.

Балтайский район. В с. Красное Поле колхозница Багрова, имеющая семью в 7 чел., с начала февраля с.г. хлеба не имеет. На просьбы Багровой об оказании помощи врид председателя колхоза Лукачев не обратил никакого внимания. После отказа ей в помощи Багрова в начале марта с.г. пыталась покончить жизнь самоубийством путем отравления креозотом. Багрову удалось спасти. Лишь после этого правление колхоза выдало Багровой 3 пуд. муки. В этом колхозе имеется еще 5 семей колхозников, сильно истощенных на почве недоедания (Фадеевой Е., Васильева Н. и др.).

Казачкинский район. В с. Малый Мелик 8 марта с.г. извлечен из петли колхозник Елисеев В.П., 25 лет. Попытка к самоубийству связана с отсутствием продовольствия. Ведется расследование.

Факты недоедания, опухания и употребления в пищу мяса павших животных имеют место и в Балашовском, Аркадакском, Колышлейском, Черкасском, Турковском и других районах. По всем фактам информированы район-

ные и областные органы. Нуждающимся в хлебе оказывается продовольственная помощь.

По 3 кантонам АССРНП в январе с.г. было отмечено 7 семей колхозников — 26 чел., употреблявших в пищу различные суррогаты и мясо павших животных, в феврале 40 семей — 177 чел. и в марте 106 семей — 409 чел.

В Краснокутском кантоне факты недоедания и опухания на почве голода отмечены в 83 семьях — 332 чел., Зельманском кантоне, соответственно, — 15 и 77, Франкском — 8 и 23, Куккусском — 5 и 15.

Информирован обком ВКП(б). № 7246/7247.

Елифанов.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 307. Л. 196—199. Заверенная копия.

№ 107

Из докладной записки прокурора Одесской обл. Макаренко
в Прокуратуру СССР о борьбе с нарушениями колхозного устава

28 марта 1937 г.

Обследование, проведенное по Одесской обл. на основе приказа прокурора Союза от 2 января 1937 г. ^{1Ф}, констатирует как значительный сдвиг в деле устава с/х артели в жизнь крупную его роль как основного стимула культурного, политического и организационно-хозяйственного укрепления колхозов, с одной стороны, так и, с другой стороны, большие недочеты и искривления социалистической законности, которые и до сих пор занимают еще значительное место. Несмотря на большие успехи в деле внедрения социалистической законности и охраны колхозной демократии на селе и сейчас еще обнаруживается ряд нарушений, которые проходят мимо внимания, а иногда, и с участием местных органов власти. В своих директивных указаниях одесская областная прокуратура систематически заостряла внимание горрайпрокуроров на том, что условием организационно-хозяйственного укрепления колхозов является борьба со всеми видами нарушений основного закона колхоза — сталинского устава с/х артели.

Выполняя постановления ЦК КП(б)У от 28 февраля 1936 г. ³³ и обкома КП(б)У от 3 марта 1936 г., которые указывали на массовые нарушения сталинского устава с/х артели, одесская областная прокуратура обязала всех горрайпрокуроров проводить систематическую проверку всех колхозов области с широкой популяризацией устава, с проверкой протоколов всех заседаний правлений и общих собраний колхозов, привлекая к этой работе сельский актив и группы содействия прокуратуре.

На основе обследования колхозов, проведенного выборочным методом райпрокурорами Одесской обл. в течение января-февраля месяцев текущего года, мы видим, что основными видами нарушений с/х устава являются: 1. Нарушения в области землепользования (продажа и сдача земли в аренду и т.д.); 2. Нарушения, связанные с подрывом финансового положения колхоза; 3. Прием и исключение из колхозов по постановлению правлений или председателей колхозов, без предварительного обсуждения на общем собрании, или без наличия законного кворума и без применения предварительных мер воздействия на исключаемых; 4. Наложение незаконных штрафов (денежных и сверхустановленных уставом норм) и применение массовых штрафов; 5. Осуществление разных хозяйственных мероприятий и распоряжение имуществом и продукцией колхоза без санкции общего собрания.

Нарушения самостоятельности колхозов со стороны местных органов власти носят более ограниченный характер, чем это имело место в предыдущие годы. В настоящее время мы наталкиваемся лишь на единичные тенденции райисполкомов и сельсоветов в направлении непосредственного вмешательства в дела колхозов, распоряжения колхозными средствами и т.д.

Тщательный надзор Прокуратуры за осуществлением земельных прав колхозников и неделимостью земельного массива колхоза привел к тому, что случаи незаконных сделок, объектом которых является земля колхозов, и злоупотребления в этой области, в настоящее время носят также весьма ограниченный характер. Все же, и до настоящего времени наблюдаются отдельные случаи искривления социалистической законности в вопросах нарушения ст. 3 устава с/х артели — про неприкосновенность закрепленной за колхозами в бессрочное пользование земли: так, например, 19 августа 1936 г. одесским горсоветом вынесено явно незаконное постановление об отрезке земли в колхозе им. Ленина Потриваевского сельсовета Одесского пригородного района в размере 0,25 га земли для строительства забойной площадки «Союзкож». 1 декабря 1936 г. одесским горсоветом выносятся постановления об отрезке 17 га земли от колхоза «Рот Фронт» и 37,38 га земли от колхоза им. Буденного для строительства каменного карьера. 9 сентября 1936 г. горсовет выносит постановление об отрезке 50 га земли от колхоза «Черноморская Коммуна» — для нужд Одесской железной дороги.

Президиум рика Первомайского района постановил выделить под строительство бумажной фабрики в колхозе «13 р1чя Жовтня» 70 га пахотной и 20 га непахотной земли. В Калининдорфском районе президиум рика в постановлении от 8 декабря 1936 г. санкционировал договор на строительство черепично-кирпичного завода на земле колхоза «Ройтер Октябрь». В Ново-Бугском районе также имели место 3 — 4 случая продажи усадеб. Договоры эти были аннулированы народным судом.

Колхоз им. Чубаря Березовского района отмежевал 2 га земли Березовскому элеватору, который на этом участке выстроил дом. Как установлено, это было произведено почти с разрешения рика, к которому в свое время обратился элеватор для получения санкции на строительство, а рик решение этого вопроса передал правлению колхоза. Этим «нейтральным» отношением рик проявил свою положительную точку зрения на этот вопрос и по существу дал косвенное согласие на строительство.

В Зельцском районе правлением колхоза «Морген Рете» были проданы колхозникам 8 домов с усадьбой — явно безобразный факт, который прошел без внимания со стороны местных органов власти. Нужно признать, что и районным прокурором также не были приняты своевременно меры для выправления незаконных действий руководителей колхоза.

Остальные случаи незаконного распоряжения землей со стороны правлений колхозов относятся также к различным формам замаскированной продажи или сдачи земель в аренду. Так, например, в колхозах «Ульяновка» и «Незаможник» Троицкого района сдавалась в аренду под выпас пахотная земля, за что первым колхозом было получено 2580 руб., а вторым — 1596 руб. На основе ст. 3 ГПК УССР эти дела были направлены в народный суд.

Правлением колхоза «III Виршальний» Мостовского района был произведен обмен земли на землю Заготскота, что привело к нарушению установленного севооборота колхозного поля. Протестом райпрокурора этот договор аннулирован.

В А.-Ивановском районе в начале и в середине 1936 г. имели место целый ряд нарушений в области сдачи земли в аренду: так, РЗО передал 24 га сено-

коса, входившего в массив колхоза «Балановского», А.-Ивановской больницы. Колхоз им. Ленина этого же района сдал под выпас сенокос за 7500 руб. колхозу им. Воровского. Такое же явление отмечалось в начале 1936 г. в ряде колхозов Бобринецкого района и даже в октябре 1936 г. — во Владимировском районе.

Благодаря систематическому надзору и вмешательству органов прокуратуры с соответствующим опротестованием незаконных сделок такого рода, большая часть незаконных сделок в области землепользования уже аннулирована, и нарушения этого рода дают заметную кривую падения.

Необходимо подчеркнуть, что не только колхозное руководство допускает явные нарушения 3 ст. с/х устава, но и местные органы власти проявляют в этих вопросах исключительный и недопустимый либерализм, фактически сами, неоднократно являясь соучастниками незаконных сделок, приводящих к разбазариванию земельного фонда колхозов.

Нужно также отметить, что со стороны местных органов власти и до сего времени наблюдается тенденция ущемления колхозной демократии, главным образом, по линии распоряжения трудовыми и денежными ресурсами колхозов: так, например, в Зельцском районе во II полугодии 1936 г. колхозом «Морген Рете» было истрачено 1 тыс. трудодней на ремонт школы, в то время как для этой цели сельсовет имел специальные ассигнования. В этом же районе колхоз им. Тельмана тратит 350 трудодней на ремонт школы и насчитывает 500 трудодней кухарке и сторожу школы. Аналогичное явление имело место также в Каховском и А.-Ивановском районах. В последнем постановлении сельсовета от 3 августа 1936 г. на ряд колхозов наложено обязательство оплатить окраску школ в сумме от 30 до 50 руб. каждый. В Ширяевском районе рик обязал колхозы бесплатно доставить со станции телеграфные столбы и при этом наложил на колхозников трудовую повинность — копать ямы для установки этих столбов. Постановления эти отменены в результате протеста райпрокурора.

Президиум райисполкома Калининдорфского района в постановлении от 8 ноября 1936 г. дал указание о взыскании с колхозов платы за отопление школ. В результате от колхоза «ДВЦС» было получено 8 тыс. руб. на отопление 10-летки и 7-летки. Несмотря на явную незаконность этого постановления, протест, поданный в связи с этим районным прокурором, был президиумом рика отклонен.

В Троицком районе имел место еще один безобразный случай нарушения колхозной демократии со стороны Троицкого сельсовета, который в постановлении от 31 октября 1936 г. предлагает произвести снятие с работы председателей колхозов «Л. Прапор» и «А. Марта». Это постановление райпрокурором опротестовано и протест удовлетворен. Приведенный случай — лишь единственный за последнее время факт нарушения колхозной демократии в области выборности председателей колхозов.

Таким образом, в Одесской обл. и до сего времени окончательно не ликвидирована практика вмешательства местных органов власти во внутренние дела колхозов и распоряжения их имуществом и землей. Нужно все же отметить, что удельный вес этих нарушений среди других форм нарушения колхозной демократии выявляет неуклонную тенденцию падения. [...] ²*

Обращаясь к случаям ущемления прав колхозов и отдельных колхозников, привлекает внимание тот факт, что основными и постоянными нарушителями этих прав являются в большинстве случаев сами руководители колхо-

зов — председатели и правления в целом. Хотя имеет место немало случаев нарушений с/х устава рядовыми колхозниками, как недисциплинированность, невыход на работу без уважительных мотивов, небрежность в сохранении колхозного имущества, даже хищения, в то же время методы борьбы с этими нарушениями, методы воспитания в колхозной массе социалистических форм труда, воспитания в ней социалистического отношения к общественной собственности, будь то средства производства или другое имущество колхоза, — эти методы находятся еще на очень низкой ступени своего развития и сплошь да рядом идут вразрез основным принципам Сталинского устава с/х артели.

Несмотря неоднократные указания областной прокуратуры на необходимость систематической борьбы с незаконными исключениями из колхозов и привлечения виновных в этом к ответственности, практика незаконных исключений еще до сих пор не ликвидирована. Так, в колхозе «Коммунар» Ново-Бугского района исключено 6 чел. без какого бы то ни было предупреждения. Один из них исключен за то, что жена его не работала в колхозе. В колхозе «Новый Труд» Цебриковского района исключен из колхоза с нарушением устава колхозник Макаров, а с ним вместе — его жена по той лишь причине, что она является его женой.

Имеет место ряд массовых исключений из колхозов: так, из колхоза «Пролетар» Ново-Бугского района исключено было 17 чел. Исключение производилось целыми семьями. 16 мая 1936 г. в колхозе им. Димитрова Каховского района правлением колхоза переведено на положение иждивенцев 20 членов артели. Все эти постановления были райпрокурорами опротестованы, и незаконно исключенные восстановлены в колхозах.

Исключение из числа членов колхоза производится, как мы уже это отметили, почти всегда без применения предварительных мер воздействия воспитательного характера. Это явление носит массовый характер и повторяется во всех колхозах области на протяжении всего 1936 г. и даже в начале 1937 г. (так во многих колхозах Калининдорфского, Снигиревского, Витязевского, Троицкого и других районов).

Наряду с приведенными случаями необоснованных исключений из колхозов, имеет место ряд фактов приема членов в колхоз без утверждения общим собранием, лишь на основании постановления правления, и, с другой стороны, — отказов в приеме по мотивам, не заслуживающим внимания. Единичные факты такого рода возникали в отдельных колхозах Березнеговатского, Аджамского и других районов.

В Калининдорфском районе была выявлена явно антипартийная линия в вопросах членского состава колхозов, что явилось следствием искривления Ленинско-Сталинской национальной политики. В этом районе, который является еврейским национальным районом, членами колхозов были также украинцы, бывшие рабочие совхоза. Райисполком и райземотдел этого района с санкции бывшего секретаря РПК дали директиву об «освобождении» еврейских колхозов от лиц другой национальности. Это распоряжение в начале IV квартала 1936 г. начали проводить в жизнь, но районный прокурор поставил в известность об этих возмутительных фактах обком партии и областную прокуратуру, в результате чего секретарь РПК был снят с работы, а исключенные из колхозов — восстановлены.

В апреле 1936 г. в колхозе им. Петровского этого же района по этим же причинам было отказано в приеме в колхоз украинцу Артамоненко. Председатель колхоза заявил, что «Артамоненко принимать в колхоз не надо, потому что мы должны принимать новых переселенцев-евреев». Общее собрание этого колхоза постановило: «В члены колхоза Артамоненко не принимать,

лишь нанять его и заключить с ним договор как с батраком». Это постановление является не только образцом безобразного извращения нашей политики в национальном вопросе, но и явно противоречит сталинскому уставу с/х артели. 1 июня 1936 г. общее собрание колхоза «Авангард» этого же района, придерживаясь аналогичной незаконной практики, по рассмотрении заявления о приеме в колхоз Щербины, выносит постановление об отказе в приеме его в колхоз, но разрешает допустить его на работу с выплатой трудодней.

Исключение и прием в колхозы производится весьма часто без санкции общего собрания или без законного кворума. Несмотря на неоднократные разъяснения и массово-воспитательную работу, которая проводилась по директивам областной прокуратуры горрайпрокурорами, правления колхозов продолжают систематически ущемлять права широких масс колхозников в этом направлении, и лишь после протестов районных прокуроров эти постановления отменяются и решения такого рода выносятся общими собраниями колхозов.

Материалы обследования районных прокуроров отмечают целый ряд фактов грубейшего нарушения ст. 17 с/х устава — о наложении взысканий на колхозников. Почти единственной мерой взыскания, налагаемой на колхозников за те или другие нарушения до исключения из колхоза является штраф. Абсолютно не применяются такие предусмотренные с/х уставом и достаточно эффективные меры, как переделка недоброкачественной работы без начисления трудодней, выговор, общественное порицание, временное отстранение от работы или перемещение на другую работу и т.д.

Что касается применения штрафов, то значительное злоупотребление этой мерой является повседневной практикой почти всех, даже самых передовых колхозов. Наряду с превышением максимального размера штрафов, предусмотренного ст. 17 с/х устава (до пяти трудодней), получило широкое распространение незаконное наложение денежных штрафов, которые иногда доходят до фантастических размеров. Так, в колхозе «Червоний Молот» Витязевского района 4 колхозника оштрафованы за абортирование четырех конематок в сумме от 150 до 300 руб. и от 15 до 30 трудодней каждый. В Снигиревском районе в колхозе им. Молотова на колхозника Черненко наложен штраф в сумме 75 руб. за самоуправство. В колхозе им. МПК Херсонского района также применяются массовые денежные штрафы. В колхозе им. Фрунзе Т[илигуло]-Березанского района один колхозник оштрафован на 25 руб. за то, что он не знал, где находится шлея. В колхозе им. Вегера этого же района оштрафован колхозник в сумме 7,5 [руб.] за недоброкачественную работу, вместо того, что бы предложить ему переделать эту работу.

Помимо денежных штрафов широко применяются незаконные, по своим размерам, штрафы. Например, в Ново-Бугском районе в колхозе «Перемога» оштрафован кладовщик на 20% всех выработанных им трудодней за плохую работу. В Береславском районе в колхозе им. Сталина и «Червоний Пахар» имели место случаи оштрафования колхозников за неявку на общее собрание. В Цебриковском районе во многих колхозах применялись массовые штрафы до 15% всех выработанных колхозниками трудодней. В последнем квартале 1936 г. в Коминтерновском районе в колхозе «Коминтерн» оштрафован колхозник Гуда за единичный случай невыхода на работу.

Правлением колхоза им. К. Либкнехта К. Либкнехтовского района превентивно вынесено постановление — установить штраф в 10 трудодней для сторожа на случай кражи у него соломы. В колхозе «Коминтерн» Владимировского района в октябре 1936 г. выносятся постановления о списании 50% тру-

додней с тех членов колхоза, которые не разрешают своим женам работать. Особо широкое применение массовых и необоснованных штрафов нашло себе место в колхозах Т. Березанского, Октябрьского, Цебриковского, Первомайского и др. районов.

Нужно указать, что широкое применение штрафов и исключения из колхозов без достаточных оснований, являются наиболее распространенными формами нарушений с/х устава со стороны колхозного руководства. Все такого рода незаконные постановления горрайпрокурорами опротестовывались и были отменены, но все же факты таких нарушений еще и до сих пор продолжают.

Имеет место немало случаев нарушений ст. 14 с/х устава в области охраны прав женщин-колхозниц. Так в Хмелевском районе в колхозах им. Блюхера, «ГПУ», «Червоний Партизан» 30 женщинам колхозницам, родившим детей не насчитывались трудовни (сентябрь 1936 г.).

В двух колхозах Троицкого района — «Нове Життя» и им. Кирова — председатель колхоза не насчитывал трудовой беременным женщинам. В связи с этим 11 декабря 1936 г. общим собранием было вынесено постановление о наложении взыскания на председателя правления. В колхозах Витязевского района, а также в некоторых других районах, весьма распространенным фактом является неверный расчет трудовой по беременности.

Руководство колхозов не всегда достаточно строго придерживается ст. 16 устава с/х артели, предусматривающей условия выдачи авансов членам артели. Так, в Ольшанском районе в 6 колхозах выдано денежных авансов значительно больше, чем это полагалось по нормам. В колхозе им. Сталина Компанеевского района выдавались авансы без необходимого расчета по трудовням. В результате при окончательном распределении часть колхозников осталась должниками колхоза, в то время, как другая часть не получила даже того, что ею было выработано. Такие случаи встречаются также в отдельных колхозах Знаменского района. В Витязевском районе неправильная выдача авансов вкоренилась в практику целого ряда колхозов (колхозы: им. Буденного, им. Шевченко, им. Петровского, им. 8 марта, им. Калинина и др.). Нарушения, связанные с неправильной выдачей авансов, ограничиваются, в основном, вышеприведенными районами. В других районах такие факты в широких размерах не имеют места.

Помимо единовременного обследования, проведенного горрайпрокурорами на протяжении января — февраля 1937 г. по поручению прокурора Союза ССР, в 1936 г. проводились систематические проверки колхозов области с широкой популяризацией с/х устава и критикой ошибок и искривлений отдельными колхозами осуществления с/х устава на практике. За 1936 г. было обследовано около 2 тыс. колхозов и опротестован целый ряд нарушений с/х устава перед соответствующими органами власти.

Несмотря на систематическое руководство областной прокуратуры, имеется еще целый ряд районов с большим количеством колхозов в которых систематически в разных направлениях нарушаются принципы колхозной демократии, правления колхозов занимают голым администрированием, многочисленны извращения колхозного устава. Это, несомненно, в значительной степени является результатом отсутствия правильного большевистского руководства и должного воспитания в духе социалистической дисциплины, а также игнорирования систематической массовой работы со стороны местных органов власти и органов прокуратуры на селе. Такое положение, например, обнаруживается в результате обследования районов Калининдорфского, Вязевского, Коминтернского, Троицкого, Зельцкого и др. Как правления колхозов, так и особенно, районное руководство ответственны за то, что во многих кол-

хозах этих районов вкоренились и упорно повторяются разнообразные формы нарушений с/х устава, начиная с массовых штрафов и кончая незаконными договорами на землю.

Нужно отметить, что борьба органов прокуратуры Одесской обл. за осуществление Сталинского устава с/х артели велась, в основном, по линии применения профилактических и административных мер воздействия, но в ряде случаев органы прокуратуры становились на путь привлечения виновных к уголовной ответственности. Эти меры применялись в случаях особо грубых нарушений устава, большей частью, когда эти нарушения были связаны с преступлениями хозяйственного характера, присвоением денег руководителями колхозов, разными видами хищений и т.д.

В 1936 г. в суды было направлено 18 уголовных дел, связанных с нарушением с/х устава. Привлечено к уголовной ответственности 33 человека: председателей колхозов — 17, членов правления — 5, бригадиров — 7, счетоводов — 4. Всего — 33.

Приведем наиболее характерные из этих дел:

1. Дело по обвинению председателя артели им. Сталина Херсонского района Яворского в растрате 400 руб. колхозных денег и присвоении 50 кг керосина, полученного по наряду горсовета на нужды артели, а также в разбазаривании разных продуктов питания. Народным судом Яворский осужден к 3 годам лишения свободы.

2. Дело по обвинению председателя сельсовета Романенко, присвоившего средства колхозов и отдельных колхозников, пьяницы и хулигана, покушавшегося на изнасилование санитарки и т.д. Романенко осужден к 4 годам лишения свободы.

3. Дело по обвинению председателя колхоза им. Сталина Зеленевского сельсовета Красовского и бригадира колхоза Уманского — в преследовании и доведении до самоубийства колхозницы Зубенко. Народным судом Красовский осужден к 2,5 годам лишения свободы, Уманский — к 1 году принудработ.

4. Дело по обвинению председателя колхоза «Нове Життя» Первомайского района Хрустовского в разбазаривании колхозного имущества, продаже кормов без санкции общего собрания и других значительных нарушениях устава с/х артели. Спецколлегией облсуда Хрустовский осужден к 8 годам лишения свободы.

5. Дело по обвинению председателя колхоза им. Сталина Николаевского района Маринца и парторга этого колхоза Дубинина — в массовых исключениях колхозников за то, что они, якобы, кулаки в прошлом, в разбазаривании имущества и продукции колхоза и ряде других злоупотреблений. Маринец осужден к 2 годам лишения свободы, Дубинин к 1 году принудработ.

Прокурор Одесской обл. Макаренко.

ГАРФ. Ф. 8131. Оп. 14. Д. 69. Л. 3-9, 15-24. Подлинник.

** См. док. № 2.

²* Опущен раздел о финансовом положении колхозов.

№ 108-110

Телеграммы И.В.Сталина и В.М.Молотова руководству Украины, Азово-Черноморского края и Саратовской обл. об усилении контроля за торговлей хлебом и отгрузке зернофуража^{1*}

28 марта 1937 г.

№ 108

*Киев ЦК Украины Косиору
Совнарком Любченко*

Предложили Комзагу и наркомвнуторгу увеличить план продажи хлеба в марте месяце на 4 тыс. т.

ЦК и СНК обращают Ваше внимание на неурегулированность хлебного рынка по Украине. Видимо Вы передоверили всю работу по регулированию хлебной торговли органам Наркомвнуторга. Обязываем Вас:

1. Установить строжайшее повседневное наблюдение за организацией хлебной торговли, обязав также Обкомы и Облисполкомы систематически проверять работу хлебовыпекающих и хлеботоргующих организаций.

2. Широко развернуть колхозную торговлю хлебом, устраивая периодически колхозные ярмарки с тем, чтобы за счет усиления вывоза колхозного хлеба на рынок, сократить спрос на хлеб со стороны сельского населения.

О принятых мерах телеграфьте ЦК и СНК.

Сталин, Молотов.

№ 109

*Ростов Дон крайком Евдокимову
Крайисполком Ларину*

Предложили Комзагу и наркомвнуторгу увеличить план продажи хлеба в марте месяце на 1 тыс. т.

ЦК и СНК обращают Ваше внимание на неурегулированность хлебного рынка по Азово-Черноморскому краю. Видимо Вы передоверили всю работу по регулированию хлебной торговли органам Наркомвнуторга. Обязываем Вас: 1. Установить строжайшее повседневное наблюдение за организацией хлебной торговли, обязав также обкомы и облисполкомы систематически проверять работу хлебовыпекающих и хлеботоргующих организаций; 2. Широко развернуть колхозную торговлю хлебом, устраивая периодически колхозные ярмарки с тем, чтобы за счет усиления вывоза колхозного хлеба на рынок, сократить спрос на хлеб со стороны сельского населения.

О принятых мерах телеграфьте ЦК и СНК.

Сталин, Молотов.

№ НО

*Саратов обком Криницкому
Облисполком Барышеву*

По сообщению Комзага из завозимого в Вашу область и АССР немцев Поволжья в феврале и марте 37 тыс. т зернофуража по данным на 25 марта отгружено 31 460 т.

Обязали Комзаг и НКПС к 5 апреля отгрузить полностью занаряженный к заводу в марте месяце зернофураж и к 20 апреля закончить отгрузку зернофуража по апрельскому плану, а также обеспечить быстрее продвижение в место раздачи уже отгруженного семзерна и зернофуража.

Ваше ходатайство о разрешении выдавать в счет фуражной ссуды продовольственные отходы и рожь пониженных кондиций удовлетворить не можем. Сталин, Молотов.

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 56. Л. 36—38. Подлинник. Машинописный текст.

!* На документах имеются подлинные резолюции: «За. Ст. Молотов. Каганович. К.Ворошилов».

31 марта 1937 г.

План весеннего сева по области для колхозов и единоличных хозяйств утвержден Наркомземом и правительством в размере 3 594 тыс. га. Увеличение против прошлого года составляет 160 тыс. га. План этого года превышает на 35 тыс. га имеющуюся в области пашню, отведенную под яровые по севооборотам. Посевы яровых зерновых в плане этого года превышают на 233 тыс. га размеры яровых зерновых, установленные планом севооборота. Руководство облзу в своем плане намечало незначительное увеличение посевных площадей под зерновыми. Вследствие этого, после утверждения плана сева правительством, предусматривающего большое увеличение посева зерновых, облзу начало ломать севообороты, занимая яровыми зерновыми часть пропашного клина, вытесняя травосеяние, разведение технических культур и сенокоса, создавая неизбежность в дальнейшем посевов зерновых по зерновым.

Большинству районов планом облзу даны значительно повышенные задания посева в яровом клине против прошлого года. Выполнение такого плана (в намеченном облзу порядке), с одной стороны, повлечет за собой нарушение севооборотов на несколько лет, с другой стороны, ставит районы перед необходимостью ликвидации значительной части посевов многолетних трав и сенокосов. Таким образом, произойдет сужение кормовой базы, что ставит в тяжелые условия развитие животноводства.

При развертывании посевного плана по районам напряженность по яровым еще больше увеличилась. Так, например, пшеница, овес и ячмень будут составлять от площади пашни под яровые по Алексеевскому району 82%, по Безенчукскому — 80%, Утевскому — 85%, Хворостянскому — 85%, Чапаевскому — 82%. Ни один севооборот не может впитать в себя такой процент яровых зерновых. Самый напряженный севооборот шестипольный с чередованием: 1) пар, 2) озимь, 3) пшеница, 4) пропашное, 5) пшеница, 6) яровое зерновое, вмещает от посева яровых только 75% яровых зерновых. Пятипольный севооборот дает 66%, а другие еще меньше. Следовательно, районы при размещении задания вынуждены будут сеять яровые зерновые в пропашном клину, в парах, а также сеять колосовые по колосовым. Например: Борский район будет сеять пшеницу по пшенице 12 200 га или 37% и 2660 га в пропашном клину. Елховский район будет сеять пшеницу по пшенице 15 100 га или 37% и в пропашном клину 4140 га.

С размещением посевного плана по Дубово-Уметскому и Красноярскому районам обстоит еще хуже. Колхоз «1 Мая» Дубово-Уметского района получил задание по посевной в 1760 га, из них около 1500 га яровых зерновых колосовых. Этим заданием колхоз занимает все земли, сеет около 600 га зерновых колосовых в пропашном клину и у него остается на 400 голов крупного рогатого скота, 68 лошадей и 410 овец только 153 га сенокоса и выгона. Пшеницу они будут сеять 3 — 5 лет по пшенице.

В Подъем-Михайловской МТС Дубово-Уметского района земли, отведенные под кормовые севообороты, очень плохи, и пшеницу там сеять нельзя — ничего не родится, а на них дали план по зерновым. Поэтому колхоз сеет зерновые по пару — 1055 га. Колхоз «Путь Ленина» этой МТС сеет 300 га в паровом поле. В колхозе «12 лет РККА» 200 га пшеницы сеется в паровом поле. Пшеница по пшенице в своем большинстве пойдет уже шестой год. Директор

Тростянской МТС Красноярского района заявил, что почти во всех колхозах пшеница по пшенице пойдет от 3 до 7 лет.

Помимо нарушения севооборотов и вытеснения некоторых культур, такая перестройка создает прямую угрозу срыва весеннего сева. Районы и колхозы завозили семена, придерживаясь утвержденных севооборотов. Сейчас они вынуждены будут возвращать семена одних культур и завозить семена других культур. В связи с тем, что до начала сева остается небольшой срок, а состояние тягловой силы тяжелое, многие колхозы не смогут обсеменить преподанные им заданиями площади, так как с завозом семян большинство районов не справляется. Не полностью используется пашня по Б.-Глушицкому и Б.-Черниговскому районам. По этим районам не используется 58 тыс. га вследствие малой заселенности.

С момента получения районами планов посевных работ на 1937 г. от большинства райзо и МТС в облзу поступили запросы и возражения по существу этих планов. Однако, облзу огульно отклоняет всякие возражения районов, не оказывая районам практической помощи в планировании в конкретных условиях каждого района. Отдельные райкомы и рики идут по пути самовольной отрезки земель от совхозов (Елховский район).

Занимающиеся планированием сельского хозяйства работники облзу, в частности, начальник планово-финансового отдела Шалаев в частных беседах с несколькими районными агрономами всю вину за путаницу в планах пытался переложить на Наркомзем. Признавая, что преподанные районам планы не соответствуют фактическому размеру площадей и мощности МТС, Шалаев заявляет, что их Наркомзем вынуждает составлять нереальные планы. Плановик зернового управления облзу Федоров заявляет: «План даем, а сами сбоку записываем, насколько план будет не выполнен. Так, по районам: Алексеевскому — план не будет выполнен на 810 га, Безенчукскому — на 630 га, Кинельскому — 950 га, Пестравскому — 1480 га, Утевскому — 1280 га, Чапаевскому — 1110 га, а всего по зерновому управлению — на 10 640 га».

Приводим фактические данные о положении с размещением посевного задания по районам: для 22 районов зерноводческого направления план сева зерновых культур установлен в размере 803 540 га, из них 584 тыс. га пшеницы. Согласно севооборотов под зерновые имеется 708 010 га, в том числе 496 тыс. га под пшеницу. В связи с увеличением плана 87 500 га размещаются в парах и других полях, что в последующем 1938 г. приведет к посеву хлебом по хлебу. Техническими культурами эти районы должны засеять 32 190 га при наличии 79 540 га земель по севооборотам. По кормовым культурам площадь сева уменьшена с 152 890 га до 43 950 га. По овощам (в том числе и картофелю) дано задание в 19 610 га, тогда как ими можно засеять около 60 тыс. га.

Кутузовский район. План с/х работ, полученный из облзу, дезорганизует весенне-полевые работы в районе. Прежним планом облзу району был установлен посев бобовых на площади 700 га. Исходя из этого, на 1 марта были завезены семена для площади в 470 га. Полученным в феврале планом облзу под бобовые отводится всего 200 га. Завезенные семена колхозы должны везти обратно. В предыдущие годы район засеивал многолетними травами 1417 га и был утвержден правительством как семеноводческий по травам, в частности, по клеверу. На 1937 г. под травы отводится 800 га, а остальную площадь колхозы должны будут перепахать под другие культуры.

План работы тракторного парка МТС не соответствует объему с/х работ по периодам и наличию тракторов в МТС. Выполнение этого плана будет сопряжено или с постоянной переработкой тракторов, вследствие чего МТС окажется в затруднительном финансовом положении, или же значительная часть работ должна быть произведена на лошадях, что удлиняет сроки сева ранних

колосовых культур до 20 дней против 11 дней, установленных на основании постановления правительства.

Кинельский район. По Кинельской МТС предусмотрена обработка почвы по весновспашке тракторами ЧТЗ на площади 3 тыс. га из 3500 га всей площади весновспашки. Выполнение такого задания сопряжено с совершенно ненужной переброской тракторов ЧТЗ по всем колхозам, обслуживаемым МТС, и ломкой установленного закрепления тракторных бригад за колхозами.

Н.-Малыклинский район. Для правобережных Иссинского и Больше-Вьяского районов облзу дало повышенные задания по севу яровых культур. В связи с этим колхозы будут вынуждены часть проса посеять в пропашном клине, а бобовые в паровом. Такая перестройка полей нарушает севооборот не только в 1937 г., но и в последующие годы. Так, по Иссинскому району переносят в пар посев 458 га пшеницы и 367 га чечевицы. Всего будет занятого пара 38%. Вследствие перестройки севооборотов осенью должны будут засеять 220 га озими по озими.

Кошкинский район. В Погрузинской МТС планом установлена нагрузка на один пятнадцатисильный трактор в 1 тыс. га (норма 650 — 750 га). Сроки работ в связи с нереальностью плана растягиваются до 35 дней. В то же время в районе деятельности МТС не включается в план использование 3500 лошадей. Аналогичное положение в Старо-Кулаткинском, Керенском районах. В связи с внесенной в севообороты путаницей ряд МТС затрудняется заключить договора с колхозами, так как не хватает земли для выполнения задания.

Разрабатывая планы, отраслевые управления и облзу в целом исходят не из реального положения, а из своих ориентировочных данных, ничем не документированных. В аппарате облзу нет увязки в планировании между отдельными управлениями. Это в ряде случаев приводит к путанице и безответственности в работе. Наиболее ярким свидетельством этого является такой факт: в феврале 1937 г. бюро севооборотов и управление землеустройства одновременно составили две директивы, по разному дающие установки по вопросу о конопльводных севооборотах. Бюро севооборотов вместе с коноплеводческим управлением дали директиву о посеве конопли в пойменных усадебных землях и в низинах. Управление землеустройства одновременно предложило отвести под коноплю земельные участки с определенным градусом наклона к общему рельефу местности, независимо от пригодности поймы для посева конопли. Таким образом, под коноплю могли отводить непригодные участки земли, в то время как плодородные под коноплю почвы оставались бы неиспользованными. Через несколько дней директива управления землеустройства была отменена.

Вопросами распределения фуражной ссуды в облзу занимаются одновременно три управления — производства, животноводства и коневодства. В результате ни в одном из этих управлений нет правильных данных о наличии фуража на заготпунктах и в колхозах. В то время как действительное положение с фуражом явно неблагополучно, завоз концентрированных кормов проходит крайне медленно, и полученные колхозами наряды во многих районах не реализуются. С/х секция крайплана в практическом планировании сельского хозяйства области не участвует. Работники с/х секции занимаются обработкой готовых данных, получаемых ими из облзу.

Информирован обком ВКП(б). М° 1132/су.

Попашенко.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 307. Л. 239—246. Заверенная копия.

XQ 112

Спецсообщение У НКВД Саратовской обл.

«О фактах падежа рабочего скота в колхозах»^{1*}

Не позднее 3 апреля 1937 г.

Во многих колхозах рабочий скот к весеннему севу не готов. Лошади истощены и к работе непригодны. Вследствие плохого ухода за рабочим скотом, варварской эксплуатации, отсутствия ветеринарного надзора отмечается значительный падеж лошадей в ряде колхозов области. В январе 1937 г. в колхозах области пало 1900 лошадей или 2% наличного поголовья. В Макаровском районе в 1936 г. пало и вынужденно забито 239 лошадей, Кольшлейском — 283, Турковском — 286. В Красавском районе в 1936 г. пало 120 лошадей, в том числе 83 лошади пали от травматических повреждений. За 1936 г. пало 6 тыс. конематок. В Аткарском районе в январе с.г. пало 6,7% наличного поголовья лошадей, в Чапаевском районе пало 6,4%, Лопатинском — 6,4%. Аналогичное положение в Бековском, Даниловском, Ней-Вальтерском, Сердобском, Турковском, Ртищевском и др. районах.

Руководители ряда колхозов, а также и районных организаций необходимых мер к улучшению ухода за рабочим скотом и предотвращению падежа лошадей не принимают. Несмотря на напряженное положение с кормами, последние разбазариваются и расхищаются. Отпускаемые для развития животноводства средства в ряде случаев используются не по назначению.

Питерский район. В колхозе им. Ленина пало 20 лошадей. Председатель колхоза Медведев систематически пьянствует. По его вине в 1936 г. осталось необраным и было запаханно 1 тыс. га сенокосов. Медведев с работы снят, правление колхоза распущено. Рик отпустил колхозу 10 тыс. руб. для закупки кормов. Ведется следствие.

Петровский район. В колхозе «Путь Сталина» вследствие преступно-халатного отношения к уходу за рабочим скотом, из 16 лошадей 13 ниже средней упитанности, с побитыми холками. Председатель колхоза Пименов и члены правления Львов и Хитов систематически пьянствуют по несколько суток подряд, колхозом не руководят. В результате колхоз к севу не готов, семян завезено только 136 ц из требуемых 489 ц. Фуража как объемистого, так и концентратов к посевной не заготовлено. Виновные привлекаются к ответственности.

М.-Сердобинский район. Наземкинскому колхозу было отпущено 1050 руб. для закупки кормов для скота. Председатель колхоза Нижегородцев присвоил из этих денег 500 руб. В результате корма не закуплены и тяговая сила крайне истощена.

Ртищевский район. В совхозе «Красный Октябрь» в течение двух дней от истощения пало 22 коровы и 3 лошади. Скот колхоза находился на зимней стоянке в д. Свищевка, где была создана кормовая база как концентратов, так и объемистого фуража на сумму 10 тыс. руб., что вполне обеспечивало прокорм скота до подножного корма. Но гуртоправ Гусев растранижил корма, что обусловило падеж скота. Материал передан райпрокурору.

Аналогичные факты отмечены в Бековском, Аркадакском, Пугачевском, Краснопартизанском, Чапаевском, Клинцовском районах. В некоторых колхозах Краснопартизанского, Балаковского, Бакурского, Лопатинского районов отмечен ряд фактов абортирования конематок. Информирован обком ВКП(б). № 7566.

Етифанов.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 1955. Л. 364—366. Заверенная копия.

^{1*} На сопроводительной записке имеется помета «Не пошло».

№ 113

Циркуляр Наркомюста СССР № 33 о прекращении следственных дел по невыполнению зернопоставок за 1936 г.

4 апреля 1937 г.

Народным Комиссарам юстиции союзных республик Прокурорам союзных и автономных республик, краев и областей

Постановлением СНК Союза ССР и ЦК ВКП(б) от 20 марта 1937 г. сняты с колхозов и единоличных хозяйств по всем областям, краям и республикам недоимки, числящиеся за ними по зернопоставкам 1936 г.³⁴ В связи с этим предложите всем следователям, прокурорам и судам Вашей республики: 1. Прекратить все следственные дела, связанные с обвинением граждан в невыполнении зернопоставок за 1936 г. 2. Прекратить все указанные выше дела, законченные следствием и направленные в суд с обвинительным заключением для слушания.

Дела о невыполнении зернопоставок за 1936 г., которые уже заслушаны судами и по которым вынесены обвинительные приговоры, подлежат прекращению в порядке частной амнистии, о чем мы одновременно с этим циркуляром входим в ЦИК Союза ССР.

*Народный Комиссар юстиции Союза ССР Крыленко.
Прокурор Союза ССР Вышинский.*

ГАРФ. Ф. 8131. Оп. 14. Д. 1. Л. 47. Подлинник.

№ 114

Докладная записка и.о. заведующего Орготделом Президиума ЦИК СССР Туманова в партгруппу о повышении зарплаты председателям и секретарям сельсоветов

5 апреля 1937 г.

За последнее время в связи с повышением зарплаты районным работникам к нам поступают многочисленные запросы о повышении зарплаты председателям и секретарям сельсоветов.

В настоящее время ставки заработной платы председателей и секретарей сельских советов регулируются постановлением ЦИК и СНК СССР от 5 ноября 1933 г. (СЗ СССР. 1933. № 66. Ст. 397). Этот закон предусматривает следующий размер действующих ставок оплаты труда: председателям от 100 руб. до 200 руб. и секретарям от 80 до 160 руб. в месяц. Кроме того, тем же постановлением ЦИК и СНК СССР разрешено СНК союзных и автономных республик и исполнительным комитетам краев и областей для особенно крупных сельских советов устанавливать ставки председателям сельских советов в размере 250 руб. и секретарям сельских советов в размере 200 руб. Таким образом, максимальные ставки председателей и секретарей самых крупных сельских советов определены 250 руб. — председателям и 200 руб. — секретарям.

Ввиду большого хозяйственно-культурного роста колхозной деревни в связи с развернутым строительством школ, больниц, детских садов, яслей и значительного подъема местной промышленности, сильно возрос объем работы сельских советов и еще больше повысилась роль председателей и секретарей сельских советов. Ставки зарплаты председателей и секретарей сельских

советов продолжают оставаться на прежнем уровне, в то время как ставки заработной платы работников районного аппарата повышены. Кроме того, растущее укрепление колхозов значительно повысило заработную плату председателей колхозов, зачастую в два раза и больше превышающую зарплату председателей сельсоветов.

Исходя из того, что ставки районных работников увеличены в среднем на 100%, Орготдел просит рассмотреть вопрос об увеличении ставок и работникам сельсоветов примерно в тех же размерах, т.е. ставки для председателей сельских советов, вместо существующих средних ставок 200 руб., увеличить до 400 руб. и соответственно для секретарей сельских советов — вместо 160 руб. — 320 руб. в месяц.

Считаем, что повышение ставок председателей и секретарей сельсоветов должно произойти по следующим трем категориям: в сельских советах с охватом населения не ниже 1500 чел. — председателям 260 руб. в месяц, секретарям — 210 руб. в месяц; с населением от 1500 до 3 тыс. чел. председателям 340 руб. в месяц, секретарям — 275 руб. в месяц и с населением свыше 3 тыс. чел. — председателям 400 руб. и секретарям 320 руб. в месяц. Данная градация ставок председателям и секретарям сельских советов по охвату количества населения соответствует в основном категориям тех ставок, которые установлены действующим законом.

Вместе с тем, необходимо предоставить право СНК союзных и автономных республик и исполнительным комитетам краев и областей для отдельных сельских советов, и имеющих большое хозяйственно-политическое значение или представляющих трудность в руководстве в силу большой территориальной разбросанности населения (Карелия, северная окраина и т.д.), независимо от количества охвата населения, устанавливать в этих случаях ставки председателям и секретарям сельских советов более высокой из этих трех категорий. Кроме того, необходимо разрешить СНК союзных и автономных республик и исполнительным комитетам краев и областей для особо крупных сельских советов устанавливать ставки председателям сельских советов в размере 500 руб. и секретарям сельских советов в размере 400 руб. в месяц.

Предложенное нами повышение зарплаты на 100% вызовет ориентировочно следующее повышение общего фонда зарплаты, исходя из средней ставки: для председателей сельсоветов — 13 млн руб. в месяц, для секретарей сельсоветов — 11 млн руб. в месяц, всего — 24 млн руб. Если ввести повышение зарплаты с мая месяца, то до конца года потребуется 192 млн руб.

Если партгруппа не считает возможным повышение ставок на 100%, то Орготдел просит увеличить на 50%. При этом варианте ставки для председателей сельских советов примерно вместо существующих средних ставок — 200 руб. увеличить до 300 руб. и соответственно для секретарей сельсоветов вместо 160 руб. до 240 руб. в месяц. В этом случае повышение ставок по указанным трем категориям должно проводиться следующим образом: в сельских советах с охватом не ниже 1500 чел. председателям 190 руб., секретарям 160 руб., с населением от 1500 чел. до 3 тыс. чел. председателям 255 руб., секретарям 200 руб., с населением свыше 3 тыс. чел. председателям 300 руб., секретарям 240 руб.

Повышение зарплаты председателям и секретарям сельсоветов при этом варианте вызовет ориентировочно увеличение общего фонда зарплаты (с учетом средней зарплаты): для председателей сельсоветов — 9 млн руб., для секретарей сельсоветов — 8 млн руб., всего — 17 млн руб. Если повышение зарплаты будет введено с мая месяца, то до конца года потребуется 144 млн руб.

И.о. заведующего Орготделом Президиума ЦИК СССР Туманов.

ГАРФ. Ф. 3316. Оп. 64. Д. 1870. Л. 3—4. Подлинник.

№ 115

Справка Орготдела Президиума ЦИК СССР о числе сельсоветов, поселковых советов в совхозных поселках, рабочих поселках, городских советов, подчиненных райисполкомам на 1 апреля 1937 г.

7 апреля 1937 г.

Республика	Число сельсоветов	Число утвержденных пос. сов. в совхозн. пос[елках]	Число городов, подчиненных р-ку	Число рабочих поселков, подчиненных р-ку	
РСФСР	42 122	24	366	539	43 051
УССР	11 050	29	51	91 ¹⁾	11 221
БССР	1471	—	25	14	1510
АзССР	1106	—	14	—	1120
ГрузССР	1042	—	20	1	1063
АрмССР	567	3	1	11	582
ТуркССР	428	—	6	15	449
УзбССР	1379	13	8	7	1407
ТаджССР	444	—	—	4	448
КазССР	2638	—	15	7	2560
КиргССР	435	3	6	2	446
Союз ССР	62 582	72	512	691	63 857

ГАРФ. Ф. 3316. Оп. 64. Д. 1870. Л. 6. Подлинник.

** Под таблицей зачеркнуто примечание документа, относящееся к цифре «91»: по УССР рабочих поселков нет. Показано число 91 — число поселений городского типа «официально утвержденных» ВЦИК. В союзный итог по графе-рабочих поселков эта цифра не включена.

²⁾ Подпись неразборчива.

№ 116

Спецсообщение НКВД УССР о фактах отказов от работы председателей колхозов и неорганизованного отходничества колхозников в отдельных районах Черниговской обл.

7 апреля 1937 г.

Тов. Ежову

В Черниговской обл. за последнее время со стороны руководящих работников отдельных прорывных колхозов отмечены тенденции к уходу с работы. Председатели некоторых колхозов работу уже оставили. В Семеновском и Роменском районах такие тенденции проявляли председатели нескольких колхозов, члены партии, которые без ведома районных организаций провели выборы правлений, куда по договоренности их с активом колхозов были избраны

другие лица. В Любечском районе вновь избранный председателем колхоза комсомолец Сердюк отказался принять дела и к работе не приступает.

Наряду с этим во многих колхозах отмечаются случаи ухода колхозников на заработки и переселения в другие области. Некоторые колхозники устроились на постоянные работы, и возвращаться в колхоз не собираются, причем запрещают своим семьям работать в колхозе с целью освободиться от уплаты налогов. По указанным причинам отдельные колхозы испытывают недостаток в рабочей силе. Проинформирован обком ВКП(б).

Приложение: фактический материал. № 9044.

Рахлис.

Приложение

Роменский район. Председатель колхоза им. Яковлева Плавинивского сельсовета член партии Гольфельд длительный период в колхозе почти не работал и стремился освободиться от этой должности. Колхоз является одним из прорывных в районе. Несмотря на это, райпартком выдвинул Гольфельда на должность зам. директора Роменской МТС. С тем, чтобы освободиться от обязанностей председателя колхоза, Гольфельд провел перевыборы, на которые из 326 колхозников явилось 176, а в протоколе исправил цифру присутствовавших на собрании на 276, чтобы перевыборы не были кассированы.

Семеновский район. Председатель колхоза «Хлебобоб» Костобобровского сельсовета член партии Гапченко провел перевыборы правления без ведома рик и райзо, предварительно договорившись с членами правления о том, чтобы его не избрали в новый состав правления. В результате при поддержке обработанных им членов правления Гапченко не был избран председателем.

Председатель колхоза «Коммунар» Хотеевского сельсовета член партии Салимон проявлял тенденции к уходу с работы, ссылаясь на то, что работа в колхозе его материально не обеспечивает. Договорившись с активом колхоза, Салимон без ведома районных организаций провел перевыборы, на которых он в новый состав правления избран не был. За последние месяцы из колхозов района ушло на побочные заработки свыше 1 тыс. колхозников. Наибольшее количество колхозников уехало из колхозов сел Семеновки, Жадово, Маево, Хотиевичи и др.

Н.-Басанский район. Председатель колхоза им. К.Маркса с. Александровки Алексеенко работой не руководит и намеревается освободиться от должности председателя, заявляя: «Я в этом яре не хочу работать, тюрьмы я не боюсь, пусть меня садят. Отсиджу, но председателем колхоза не буду». Председатель колхоза «Перемога» с. Белоцерковки также отказывается от работы, говоря: «Работать председателем не буду, хотя бы скорее меня сняли. Пусть как хотят, так и руководят колхозом».

Репнинский район. Председатель колхоза «Новая жизнь» с. Бахальцевки Кравец на одном из общих собраний демонстративно отказался от должности председателя и сдал президиуму колхозную печать.

Корюковский район. Бригадир колхоза «Заря коммунизма» Власенко стремится уйти с работы. На одном из общих собраний Власенко поставил вопрос о том, чтобы его сняли с работы бригадира. Колхозникам он говорил: «До весны пролежу на печке, за это под суд не отдадут». Такие же тенденции проявляют и другие бригадиры колхоза. Из колхоза «Червона зирка» ушло на побочные заработки около 200 колхозников. Большинство их работает на местных предприятиях.

Нежинский район. Из колхоза им. Ленина Веркиевского сельсовета само-вольно ушло на работы в г. Нежин и другие места 40 колхозников. Из колхоза «Большевик» ушло на побочные работы 30% колхозников и из колхоза «Нове життя» — 15%.

Бобровицкий район. Из колхозов сел Бобровица, Кобыша, Рудковка и Макаровка большинство колхозников ушло на постоянные работы на железную дорогу и другие места. По этой причине в этих колхозах в настоящее время отмечается недостаток рабочей силы. Колхозники, устроившиеся на постоянные работы, запрещают своим семьям работать в колхозах, объясняя это тем, что они будут считаться семьями рабочих и будут освобождены от выполнения молокопоставок, мясопоставок и других гособязательств.

Середино-Будский район. В колхозе им. НКВД Порохоньковского сельсовета 2 семьи колхозников переселились на юг Украины. 15 семей колхозников готовились к переселению, но после проведенной массово-разъяснительной работы остались в колхозе.

Куликовский район. В с. Стодолы отдельные колхозники проявляют тенденции к переселению в Днепропетровскую обл. Из села уже выбыло 2 хозяйства, и 9 хозяйств готовятся к отъезду, частично распродав свое имущество. В колхозе в прошлом году выдано на трудодень по 500 г хлеба, 1 кг картофеля и деньгами 83 коп.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 307. Л. 301—305. Заверенная копия.

№ 117

Спецсообщение УНКВД СССР Азово-Черноморского края о весеннем севе в колхозах края

Не позднее 5 апреля 1937 гУ

Мигулинский район начал весенний сев с запозданием на 3 — 4 дня. Колхоз «Заветы Ленина» 31 марта не посеял ни одного гектара, забороновал только около 100 га, не вывезено около 150 ц семян. Руководитель колхозом бывший белогвардеец — подхорунжий Самсонов, разоблаченный два месяца тому назад РО НКВД в совершении преступлений, однако до сих пор с работы не снят. Агротехник Лишковской МТС Автономов, белоэмигрант, обслуживающий этот колхоз, срывает сев и особенно яровизацию зерна, в колхоз не завезено ни одного центнера пшеницы. В колхозе им. Шеболдаева, где также руководит этот агротехник, 28 марта вместо 150 ц пшеницы завезено 45, а 30 марта начали сеять неяровизированным зерном.

В колхозах Мигулинской МТС из 5 тыс. га посева на 30 марта посеяно только 24 га. Сев начался с запозданием на 3 дня. Два дня простояли 8 тракторов из-за неподвоза горючего. В колхозе им. Буденного сев начался с запозданием на 3 дня. На 30 марта посеяно только 30 га. Яровизацию зерна проводить колхоз не думает, мотивируя отсутствием помещения. Зерно в табора не вывезено, 30% живого тягла не используется на полевых работах, трактор ЧТЗ простоял двое суток. В колхозе им. 8 Марта трактор ЧТЗ из-за отсутствия прицепок простоял несколько суток. Всего по Мигулинской МТС простаивает 10 тракторов, в том числе 4 ЧТЗ. Четыре колесных трактора вовсе еще не выпущены из ремонта.

31 марта в колхозе «Знамя колхозника» Назаровского сельсовета был сожжен табор, где находилось 29 ц пшеницы. Ведется расследование.

Райорганы не занимаются севом, переключившись на перевыборы парторганов, которые должны состояться 6 апреля. Из районных работников никого нет в колхозах.

Сообщено в крайком ВКП(б).

Начальник 4 отдела ГУГБ комиссар государственной безопасности 3 ранга Курский.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 1955. Л. 367—368. Заверенная копия.

** Датируется по содержанию документа.

№ 118

Спецсообщение УНКВД Западно-Сибирского края «О деятельности антисоветского элемента, направленной к срыву мероприятий партии и правительства по повышению урожайности в районах Кулундинской степи» на 10 марта 1937 г.

8 апреля 1937 г.

Постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР о повышении урожайности в районах Кулундинской степи антисоветской частью специалистов и правыми в крайзуде и на периферии встречено враждебно. Следствием по делу вскрытой контрреволюционной организации правых установлено, что ими была развернута вредительская работа по срыву мероприятий партии и правительства по повышению урожайности в Кулундинской степи. Умышленно затягивалось составление планов. Первоначальные планы по всем отраслям работ, связанным с выполнением постановления, были составлены неправильно и несколько раз переделывались.

Специалисты управления животноводства крайзуде Ольшевский, Виноградов и Басов составили планы размещения скотоводства, а также кормовой и строительной по Кулундинской степи, крайисполкомом эти планы были забракованы. Специалист Ольшевский в связи с этим заявил: «Все эти варианты с Кулундинской степью похожи на квартет, так как освоить Кулунду в такой короткий срок технически невозможно, да и работа эта пустая».

Постановление о Кулундинской степи антисоветской частью специалистов в аппарате крайзуде всячески дискредитируется. Высказывается недоверие в возможность его практического осуществления. «Большевики хотят иметь в Кулунде большой урожай, но это им сделать не удастся. Этим они окончательно угрожают животноводство» (экономист крайзуде Ефимов). «В связи с переделкой Кулундинской степи ухудшится состояние животноводства. Я не верю в это постановление. Это очередная и лишняя затея коммунистов, которые хотят удивить весь мир, но из этого у них ничего не выйдет» (ветврач крайзуде Маляков). «Освоение Кулундинской степи дело тяжелое и едва ли выполнимо. Из этой затеи ничего не выйдет, это просто увлечение фантазией» (старший агроном крайзуде Емельянов). «Колхозы, которым давали небольшие производственные планы, теперь окрепли и, наоборот, колхозы с большими заданиями разваливаются, так как они затрачивают большие средства на обработку земли, а хороший урожай не получают» (землеустроитель крайзуде Забзеев). «Получить урожай 300 пуд. с гектара в условиях Кулунды невозможно» (техник мелиотреста Черепанов). «В прошлом году был составлен проект лесонасаждения по Кулунде, все работы оценивались в 84 млн руб., а сейчас отпустили несколько сот тысяч рублей и хотят что-то сделать» (специалист лесоправления Охлоп).

Также враждебно встречено постановление антисоветской частью специалистов сельского хозяйства, работающих на периферии. «Эти планы невыполнимы потому, что цифры взяты с потолка, необдуманно. Заставляют делать столько щитов для снегозадержания, что и леса не хватит» (агроном Чистоозерного райзо Росюк). «Люцерну в наших условиях сеять нельзя, так как она вымерзнет. Отпущенные кредиты колхозникам на 4 года краткосрочны, и это закабаляет колхозников. Яровизация у нас эффекта не даст, ее можно проводить только на Украине, нам же нужно сократить посев пшеницы и развивать овцеводство, тогда колхозники быстро станут зажиточными» (старший агроном Знаменской МТС Ваганов). «Это постановление никакого эффекта не даст, и все средства полетят на ветер» (агроном Баевского района).

Старший агроном Славгородской МТС Чертовских саботирует мероприятия, связанные с выполнением постановления партии и правительства о Кулундинской степи. В колхозах никакой работы не проводит. На замечания, сделанные ему директором МТС, Чертовских подал рапорт об увольнении.

Работа крайзу по выполнению решения партии и правительства о Кулундинской степи явно неудовлетворительна. На 25 февраля т.г. по решению крайкома ВКП(б) крайзу было созвано совещание начальников землеустроительных партий и отрядов, районных землеустроителей Кулундинской зоны, на которое не явилась треть представителей. На совещании не была развернута критика плохой работы крайзу, не было также предложений о налаживании работы.

План работы по землеустройству крайисполкомом утвержден 8 февраля, но до сих пор на местах его нет. Нет технической инструкции по землеустройству.

Подготовка к весенне-посевной кампании в районах Кулундинской степи имеет ряд серьезных недочетов. Колхоз им. Макса Гельца в Славгородском районе по плану должен был засыпать 920 ц пшеницы, засыпал 405 ц. Засыпанные семена на 46% низкой всхожести. Колхоз «III Интернационал» план засыпки семян выполнил на 42%. Засыпанные семена имеют 60% всхожести. Семена были испорчены по вине бригадира Классен, не представившего рабочей силы для просушки влажного зерна.

Директор Купинского Заготзерно Трофименко и технорук Колесников не подготовили складов для приема семян, которые переброшены из Карасукского пункта Заготзерно. В результате, поступившее зерно — пшеница в количестве 10 тыс. ц, в течение полумесяца находилась под открытым небом, стало влажным. При определении на всхожесть дала 68 — 85%.

В Гольд штатской, Подсосновской, Орловской и Славгородской МТМ ремонт тракторов производится неудовлетворительно. 64 трактора подлежат капитальному ремонту. Ремонт произведен на 33%. Такое положение создано по причине неорганизованности ремонтных бригад и большого брака деталей. В Чистоозерном районе план вывоза навоза выполнен на 22%.

Крайзу не контролирует работу районов, ограничиваясь дачей письменных директив. Нередко эти директивы страдают неточностью, вносят путаницу в работу районных организаций.

В районах Кулундинской степи ликвидировано 14 контрреволюционных группировок, деятельность которых была направлена на срыв подготовки к весеннему севу³⁵.

Информированы краевые партийные и советские органы. № 56163.

Миронов.

8 апреля 1937 г.

Распределение доходов закончено в 9754 колхозах, что к общему количеству имеющихся в крае колхозов составляет 94%. Наряду с повышением материального благосостояния колхозников края в ряде колхозов Кулундинской степи вследствие недорода имеет место снижение стоимости трудодня против 1934 — 1935 гг. (Славгородский, Родинский, Баевский, Хабаровский, Благовещенский, Знаменский, Купинский и другие районы).

Проникшие в колхозы антисоветские элементы умышленно запутывают учет труда в колхозах, что способствует затяжке распределения доходов. В райзо Сорокинского района ликвидирована контрреволюционная группа в 3 чел., в состав которой входили: Хромов — старший землеустроитель, троцкист; Долгих — техник-строитель и Фадеев — агроном. В результате контрреволюционной деятельности группы аппарат райзо был разложен, руководство колхозами совершенно отсутствовало. В районе сорвано своевременное строительство зерносушилок, что привело к порче хлеба в ряде колхозов и снижению стоимости трудодня. Участники группы спецколлективом Запсибкрайсуда осуждены на разные сроки заключения.

В колхозе им. Кагановича Ижморского района вскрыта контрреволюционная группа, в состав которой входили Звягин — бывший каратель, председатель колхоза; Яковлев — кулак, председатель ревкомиссии, и Баранов — кулак, счетовод. Участники группы умышленно запутали счетоводство, колхозники не знают, сколько они заработали трудодней. В результате, в колхозе имеются невыходы на работу. Участники группы производили наем единоличников, выплачивая им по 8 кг хлеба за отработанный день. Группа арестована.

Из 48 колхозов Чойского района учет трудодней аккуратно ведется только в 8 колхозах. В 31 колхозе трудодни не записаны за 3 — 5 месяцев. Виновные привлекаются к ответственности.

Со стороны антисоветских элементов отмечается противодействие стахановскому движению в колхозах: поощрение лодырей и прогульщиков, искусственное снижение стоимости трудодня, авансирование по уравнительному принципу. Выявлены факты, когда отдельные руководители колхозов растрачивают колхозные средства на укрепление своих личных хозяйств. В Завьяловском районе председатель колхоза «Власть труда» Косенко израсходовал 1929 руб. колхозных средств на устройство личного хозяйства. Косенко привлекается к ответственности. В Б.-Истокском районе председатель колхоза им. К.Маркса Рогозин израсходовал на личные нужды 3200 руб. колхозных средств. Аналогичные факты отмечены в колхозах «Подгорный пролетарий», «Горный Алтай» и других. Произведенной проверкой 13 колхозов Сталинского района установлено, что вместо предусмотренных планом и утвержденных общими колхозными собраниями административно-управленческих расходов в 8163 руб., израсходовано 18 512 руб.

Заслуживают внимания факты разбазаривания колхозного хлеба на наем рабочей силы, незаконного наложения штрафов на колхозников. В колхозе им. Калинина Беловского района работает 50 чел. наемных рабочих, которые зарабатывают в день на условиях сдельщины по 30 — 35 кг хлеба каждый. В то же время свои колхозники на 70% не выходят на работу. Виновные привлекаются к ответственности. Правление колхоза «Красный Октябрь» Новосибирского района оштрафовало на 50 трудодней колхозницу Иванникову за то,

что она несколько дней не выходила на работу ввиду болезни маленького ребенка. По той же причине была оштрафована на 80 трудодней колхозница Косачева. Ведется расследование.

В колхозе «Ударник» Чулымского района колхозники переавансированы на 9947 руб., т.е. они не выработали взятых авансов, и эту сумму остались должны колхозу. Особенно крупные суммы задолженности вследствие переавансирования имеет административно-управленческий аппарат: кладовщик Андриюшенко — 937 руб., бригадир Шестак — 284 руб., кассир — 357 руб., хозяйственник Базарный — 210 руб. В Улаганском районе в колхозе «Пограничник» выдано авансом 6 тыс. руб. колхозникам, которые за 1936 г. выработали всего 10—15 трудодней. Так, колхозница Суртаева выработала всего 17 трудодней, а получила аванс 900 руб. В Болотинском районе колхозники должны колхозам 22 611 руб. Произошло это потому, что руководители колхозов роздали авансы лодырям и прогульщикам, которые взятые авансы не выработали. Ведется расследование.

Отмечен ряд фактов разбазаривания трудодней: бесплатное использование колхозников на строительстве, начисление большого количества трудодней административно-управленческому аппарату; использование колхозников председателями колхозов для работы в личном хозяйстве с начислением трудодней в уменьшенном размере и т.д. В колхозе «Красная заря» Усть-Таркского района административно-управленческий аппарат составляет 16 чел., которым ежедневно, независимо от работы, начисляется 20 трудодней или 7200 трудодней в год. В колхозе «Путь ленинизма» Колпашевского района Нарымского округа управленческий аппарат имеет за 1936 г. 4384 трудодня или 18% всех трудодней, выработанных колхозниками.

В Каракальском сельсовете Усть-Канского района председатель колхоза Широков и счетовод Меркурьев используют колхозников для работы в личном хозяйстве, начисляя этим колхозникам трудодни в уменьшенном размере.

Заслуживают внимания следующие факты: председатель колхоза «Рассвет» Гурьевского района Веснин имеет в личном пользовании 3 дома, 5 коров, 15 овец и другой мелкий скот. В целях укрытия своего скота от учета Веснин роздал его колхозникам на подкорм до весны. За это колхозники получают приплод. Если же приплод погибнет, колхозники обязаны весной возратить Веснину скот безвозмездно. Веснин привлекается к ответственности.

В колхозе «Индустрия» Беловского района 32 колхозника имеют от 3 до 5 коров каждый. Колхозник Гончаров имеет 5 коров, на колхозную работу не выходит, за 1936 год заработал всего 4 трудодня. В колхозе «8 Марта» 13 колхозников имеют от 3 и больше коров каждый. Ведется расследование.

Аналогичные факты отмечены в Легостаевском, Болотинском и других районах. Информирован крайком ВКП(б). № 56178.

Миронов.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 307. Л. 312—315. Заверенная копия.

№ 120

Телеграмма А.А.Андреева и И.М.Клейнера И.В.Сталину о состоянии руководства Воронежской обл. и весеннем севе

■ 12 апреля 1937 г.

Из Воронежа

ЦК ВКП(б) т. Сталину.

За два дня удалось несколько разобраться с состоянием руководства Воронежского обкома ВКП(б) облисполкома и побывать в двух районах. Уже пер-

вое знакомство с обстановкой в Воронежской обл. показывает, что обком ВКП(б) и райкомы оказались застигнутыми врасплох наступившей ранней весной. Люди ориентировались на гораздо более поздние сроки сева и теперь оказались неподготовленными. Все еще не роздана колхозам до конца семенная, продовольственная и фуражная ссуда. Значительная часть районов не обеспечена горючим. По собственному признанию областных и районных работников южные районы области севом запаздывают, а северные районы по настоящему в него еще не вступили.

Между тем почву уже начинают сушить ветра. Однако имеются все возможности наверстать упущенное, так как настроение колхозах хорошее. Все дело в руководстве со стороны обкома и районов, которые слишком благодушном настроении неправильно истолковали решения пленума ЦК отошли от хозруководства. Обком, райкомы после пленума ЦК главным образом сидели на собраниях и занимались подготовкой выборов парторганов совершенно выпустив руководство севом. Аппарат облзу находится состоянии развала заведующего нет. Заместитель Малкин крайне слаб. Сельхозотдел обкома фактически не существует, а имеющиеся работники слабы. Необходимое укрепление работниками можно будет произвести на месте — люди имеются. Заведующим облзу просим утвердить Царева — бывшего председателя Курского облисполкома. С Царевым говорили, он согласен. Обком также согласен. Обком принял решение отсрочить десятидневку выборов парторганов в сельских местностях, чтобы иметь возможность на это время целиком сосредоточиться на севе.

*Андреев.
Клейнер.*

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1145. Л. 66. Подлинник.

№ 121

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)

о «вредительстве» в Наркомземе и Наркомсовхозов^{1*}

13 апреля 1937 г.

Принять следующее предложение т. Яковлева³⁶:

1. Поручить НКВД установить и арестовать лиц, являющихся непосредственными авторами приведенных в записке с/х отдела ЦК ВКП(б) вредительских документов Наркомзема и Наркомсовхозов, для того, чтобы, от них исходя, начать распутывать организацию по вредительству в сельском хозяйстве.

2. Поручить с/х отделу ЦК совместно с Наркомземом, Наркомсовхозов и председателем Комитета заготовок при СНК СССР пересмотреть организационную структуру Наркомзема, Наркомсовхозов и их местных органов с тем, чтобы обеспечить в будущем безусловную ответственность квалифицированных работников за решающие узловые вопросы работы этих наркоматов.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 21. Л. 18.; Оп. 163. Д. 1145. Л. 15.
Подлинник. Подписной экз.

^{1*} Пункт 26 протокола № 48 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) от 16 апреля 1937 г.

Из докладной записки начальника ЦУНХУ Госплана СССР
И.А.Кравалю И.В.Сталину и В.М.Молотову об итогах переписи скота
на 1 февраля 1937 г.³⁷

14 апреля 1937 г.

В соответствии с постановлением Совета Народных Комиссаров Союза ССР от 4 сентября 1936 г. ЦУНХУ Госплана СССР провело перепись скота в первой половине февраля 1937 г. Учитывая обычные сезонные колебания стада, в частности, в результате появления в январе приплода, и отсюда несопоставимость данных на 1 февраля 1937 г. с данными предыдущей переписи на 1 января 1936 г., а также невозможность этой цифрой проверить государственный план развития животноводства, ЦУНХУ при установлении программы зимней переписи 1937 г. предусмотрело необходимость получения данных о скоте также по состоянию на 1 января 1937 г. Эти данные были получены по хозяйствам социалистического типа (совхозам и колхозам) на основе материалов инвентаризации. По скоту же личного пользования колхозников, рабочих и служащих, единоличников и пр[очих] эти данные устанавливались путем опроса о поступлении и выбытии скота в хозяйстве в течение января 1937 г.

При всей тщательности опроса и последующей контрольной проверки этих показаний в 10% хозяйств опросный метод учета, по показаниям держателей скота, все же не мог гарантировать получения абсолютно точных данных о поголовье в личном пользовании на 1 января 1937 г. Анализ данных переписи и сопоставление их с другими источниками (данные о заготовках кож и данные бюджетных записей в хозяйствах колхозников) дают основания полагать, что при переписи могло быть не полностью зарегистрировано количество скота, выбывшего в январе, а с другой стороны, часть декабрьского приплода ягнят могла быть и безусловно была показана как январский приплод из-за стремления части держателей скота уклониться от шерстепоставок. Оба эти момента приводят к некоторому преуменьшению переписью фактического поголовья скота на 1 января 1937 г., которое не могло быть уловлено счетчиками. Однако это преуменьшение может выразиться максимально в размере — по овцам — 1 — 1,5% и не более 0,5% — по другим видам скота. По лошадям же нет вообще оснований предполагать неточность полученных цифр. Указанная возможная неточность данных на 1 января 1937 г. принципиально не меняет ни характера приводимых ниже цифр, ни вытекающих из них выводов. Данными, безусловно, более точно отражающими фактическое состояние поголовья [скота], являются данные на 1 февраля.

1, Общие итоги переписи скота по СССР

Итоги переписи скота показывают, что после больших успехов в деле подъема животноводства СССР в 1934 и 1935 гг. мы имеем в 1936 г. временное заметное снижение темпов роста стада крупного и мелкого рогатого скота и прямое сокращение стада свиней.

Ежегодный прирост (+) или убыль (—) скота по СССР

Виды скота	В млн голов			В процентах		
	1934 г.	1935 г.	1936 г.	1934 г.	1935 г.	1936 г.
Лошади	-0,5	+0,6	+0,4	-2,8	+3,9	+2,3
Крупный рогатый скот	+5,4	+7,1	+1,5	+15,9	+18,2	+3,4

Виды скота	В млн голов			В процентах		
	1934 г.	1935 г.	1936 г.	1934 г.	1935 г.	1936 г.
Овцы и козы	+ 4,3	+ 9,1	+ 3,8	+ 11,7	+ 22,4	+ 7,7
Свины	+ 5,6	+ 8,8	- 5,7	+ 48,8	+ 51,3	- 21,9

По размерам и темпам прироста скота (кроме свиней), несмотря на неблагоприятные кормовые условия, 1936 г., в общем, немного уступает годам восстановительного периода. Однако по сравнению с заданиями по государственному плану на 1936 г. и с темпами, достигнутыми в предыдущие годы, этот рост является явно недостаточным. Решающую роль в ухудшении годовых итогов работы по животноводству сыграло II полугодие 1936 г., что видно из сопоставления изменений стада по полугодиям:

	Лошади	Крупный рогатый скот	Овцы и козы	Свины
Процент прироста или убыли за I полугодие				
1936 г.	+ 7,3	+ 23,3	+ 47,6	+ 17,6
1935 г.	+ 6,3	+ 26,7	+ 49,7	+ 31,7
1934 г.	+ 1,9	+ 26,5	+ 42,3	+ 51,7
Процент прироста или убыли за II полугодие				
1936 г.	- 4,6	- 16,1	- 27,1	- 33,5
1935 г.	- 2,3	- 6,6	- 18,3	+ 14,9
1934 г.	- 4,5	- 8,4	- 21,5	- 1,9

В I полугодии 1936 г. темпы роста были, в общем, не ниже, чем в I полугодии 1935 г. Лишь по свиньям наметилось понижение темпов роста, которое, между прочим, наблюдалось и в I полугодии 1935 г., хотя 1935 год в целом дал наивысший процент роста свиней. Совершенно иную картину дало II полугодие 1936 г., когда темпы сокращения стада резко повысились, зачастую перейдя пределы обычного сезонного снижения стада. Как видно из хода заготовок кожевенного сырья, забой был произведен по свиньям, главным образом, в период уборки зерновых — июль-август, и в период уборки кормовых, т.е. в октябре; по крупному и мелкому рогатому скоту забой, как и обычно, проходил в период прекращения пастбищного сезона. Конское поголовье больше всего пострадало в конце года, т.е. после окончания полевых работ, и в ряде мест (Калининская, Ивановская, Ярославская и др. области) забой лошадей принял явно недопустимые размеры.

Для оценки состояния животноводства в 1936 г. нужно иметь в виду, что по всем видам продуктивного скота производственная часть стада, в частности, маточное поголовье, имеет лучшие показатели динамики, чем все стадо в целом:

Прирост (+) или убыль (-) за 1936 г., в процентах

	Все стадо	Взрослое маточное стадо
Крупный рогатый скот	+ 3,4	+ 5,1
Овцы и козы	+ 7,7	+ 9,8
Свины	- 21,9	- 5,8

Это очень важное с точки зрения дальнейшего расширенного воспроизводства стада обстоятельство подчеркивает временный характер наблюдавшегося осенью 1936 г. ухудшения состояния животноводства. Поголовье коров росло в 1936 г. быстрее (5,1%), чем в предыдущий 1935 г. (4,8%).

Таким образом, снижение темпов, в основном, явилось результатом худшего сохранения молодняка: численность телят сократилась на 5,1%, поросят и подсвинков — на 25% с лишним, а ягнят — выросла только на 3,8%. В связи с этим несколько понизилось соотношение молодняка к маточному составу: на 100 коров к концу 1936 г. приходилось 61,2 телят против 67,8 телят к началу года, на 100 овцематок — соответственно 63,9 ягнят против 67,5. Понижение это по своим размерам, однако, не настолько значительно, чтобы в какой-либо мере подорвать возможность быстрого расширенного воспроизводства стада в ближайшие годы и может быть легко перекрыто улучшением сохранения молодняка в ближайшее время. Но оно подчеркивает необходимость решительного усиления борьбы за сохранение молодняка, с падежом которого, как будет указано ниже, в 1936 г. дело обстояло далеко неблагоприятно.

Совершенно противоположная картина наблюдается по лошадям. Здесь рост поголовья, наоборот, создается исключительно за счет роста молодняка при сокращении рабочей и маточной части поголовья. В то время, как поголовье жеребят выросло на 21,4%, поголовье кобыл сократилось на 6,5%. Потеря в 1936 г. около 800 тыс. рабочих лошадей лишь отчасти компенсируется приростом 315 тыс. волов. Отход рабочих лошадей в 1936 г. оставался на недопустимо высоком уровне 1935 г., но усугубился ухудшением условий выбраковки лошадей. Действительно, в 1935 г. общая убыль взрослых полноценных в рабочем отношении лошадей в возрасте от 3 до 12 лет составила 190 тыс. В истекшем 1936 г. эта группа (3—12 лет) потеряла около 465 тыс. голов. В результате роста численности жеребят соотношение приплода и маток резко повысилось: на 100 кобыл к началу 1937 г. приходилось 37,8 жеребят, против 29,1 к началу 1936 г. и 16,0 — к началу 1935 г. Достигнутые соотношения обеспечивают усиление темпов роста конского поголовья в ближайшие годы.

Состояние овцеводства в целом по СССР находилось в 1936 г. в наиболее благоприятном положении, дав больший прирост, чем другие виды скота. Как и по другим видам скота, мы имеем, однако, сокращение овец в северных районах, размеры которого приводятся ниже. Следует подчеркнуть, что южные и юго-восточные районы промышленного овцеводства с их громадными стадами тонкорунных и полугрубошерстных овец дали очень значительные коэффициенты роста поголовья. Таким образом, с точки зрения производства шерсти, мы имеем, по существу, большие возможности роста, чем об этом можно судить по приросту поголовья (7,7%).

Громадную роль с этой точки зрения сыграла работа по метизации овец, развернутая после решения партии и правительства. По данным Наркомзема, в 1936 г. покрыто тонкорунными и полугрубошерстными баранами 12 млн маток против 5,8 млн в 1935 г. Таковы общие итоги состояния животноводства страны в целом.

На относительном ухудшении общих годовых результатов развития животноводства в СССР в целом прежде всего сказалось исключительно плохое состояние животноводства, главным образом, в нечерноземной группе областей, убыль поголовья скота в которой показана в нижеприводимой таблице:

Прирост (+) или убыль (-) скота за 1936 г., в процентах

	Лошади	Крупный рогатый скот	Овцы и козы	Свиньи
1. Ярославская	- 11,9	-21,9	- 36,7	-48,4
2. Ивановская	- 12,0	- 19,1	- 10,8	-53,0
3. Удмуртская АССР	- 1,6	- 19,0	- 26,7	-60,2
4. Кировская	-4,3	- 10,4	- 20,7	-22,9
5. Северная	-3,9	- П.1	- 27,9	-24,2
6. Калининская	-7,8	-8,3	- 16,1	- 11,3
7. Московская	-2,5	- 10,0	-9,5	-44,3
8. Мордовская АССР	-4,1	- 12,5	+ 5,2	-51,7
9. Ленинградская	-6,1	-4,0	- 13,0	- 17,8
10. Марийская АССР	-4,1	-7,6	-7,0	-35,1
И. Горьковская	- 1,0	-6,7	+ 0,8	-44,4
12. Свердловская	-0,7	-2,2	-8,4	-37,2
13. АССР Коми	+ 3,4	- 1,3	- 12,9	-9,0
14. Карельская АССР	+ 0,2	-2,4	-5,4	- 12,8
15. Красноярский	- 1,7	- 1,0	-2,1	- 24,0

В части этих районов, а именно в Северной, Ленинградской, Калининской, Ивановской и Ярославской областях и Карельской АССР снижение стада по всем или отдельным видам скота выявилось уже при июньском учете 1936 г. В остальных районах оно произошло лишь во II полугодии 1936 г.

В ряде областей, прилегающих к перечисленной группе северных районов, состояние животноводства является также неудовлетворительным. Наоборот, в южной части СССР и в 1936 г. темпы роста стада продолжали держаться на очень высоком уровне, кроме свиного поголовья, по которому у здесь имелось резкое сокращение. Исключением явились лишь Украинская ССР, Таджикская ССР и Кара-Калпакская АССР, где имелся рост также наряду с другими видами скота и поголовья свиней.

Прирост (+) или убыль (-) скота за 1936 г., в процентах

	Лошади	Крупный рогатый скот	Овцы и козы	Свиньи
Украинская ССР в том числе:	+ 9,6	+ 15,9	+ 20,1	+ 7,7
Днепропетровская	+ 8,8	+ 16,4	+ 22,7	+ 31,6
Харьковская	+ 12,5	+ 18,5	+ 19,4	+ 22,5
Киевская	+ 11,6	+ 15,0	+ 22,0	+ 2,4
Черниговская	+ 10,0	+ 14,0	+ 20,1	+ 7,2
Крымская АССР	+ 1,1	+11,6	+ 27,3	-9,6
Азово-Черноморский	+ 10,9	+ 13,4	+ 16,9	- 12,2
Орджоникидзевский	+ 10,1	+ 11,6	+ 18,3	- 10,8
Калмыцкая АССР	+ 14,6	+ 11,1	+ 17,1	-34,6
Сталинградская	+ 11,2	-6,1	+ 25,7	-42,3
Казахская АССР	+ 17,1	+ 19,3	+ 21,2	-35,6
Киргизская АССР	+ 6,5	+ 10,6	+ 20,9	-49,6

Лучшие показатели по движению поголовья скота дают колхозы (обобщественное стадо), второе место принадлежит колхозникам (скот личного пользования); худшие показатели дают единоличники и государственные хозяйства.

Прирост (+) или убыль (—) скота в 1936 г., в процентах

	Лошади	Крупный рогатый скот	Овцы и козы	Свиньи
Государственные и кооперативные хозяйства	+ 2,3	- 3,1	- 3,8	- 19,4
Колхозы	+ 5,8	+ 7,2	+ 16,0	+ 4,0
Колхозники	+ 12,2	+ 4,5	+ 10,7	- 29,4
Единоличники	- 46,9	- 43,5	- 37,7	- 53,9
Все категории	+ 2,3	+ 3,5	+ 7,7	- 21,9

Колхозы оказались единственной группой хозяйств, увеличивших стадо всех видов скота. Колхозное обобщественное животноводство продолжало в 1936 г. развиваться. У колхозников сокращение численности скота имеет место только по свиньям. Стадо у единоличников, как и в прошлом году, сократилось снова вдвое. Степень обеспеченности колхозников скотом повысилась, хотя и недостаточно сильно.

В процентах к общему числу хозяйств колхозников

Хозяйства	На 1 февраля 1937 г.	На 1 января	
		1936 г.	1935 г.
Без всякого скота	11,3	14,5	20,2
Без крупного рогатого скота	19,2	23,3	(28,5)
Без коров	38,1	41,4	42,6

За два последних года усилия партии и правительства по ликвидации бесскотности колхозников имели значительный эффект: почти вдвое снизился процент бесскотных колхозников. Неуклонно, хотя еще и медленно, снижается процент бескоровных колхозников и несколько быстрее — процент колхозников без крупного рогатого скота (телок), так как ликвидация бескоровности колхозников проводится, в основном, путем снабжения их телками, а не взрослыми коровами. Следует все же отметить, что темпы ликвидации бескоровности отстают от масштабов государственной помощи в силу иногда формального отношения некоторых местных органов к этому важнейшему политическому мероприятию. Об этом свидетельствуют факты недостаточного снабжения колхозников различного вида кормами.

По государственному сектору имеется рост лишь по лошадям, стадо же продуктивного скота всех видов сократилось. По основной группе государственных хозяйств — совхозам Наркомсовхозов — сокращение стада выражается, примерно, в тех же процентах, что и по государственному сектору в целом. Крупный рогатый скот — на 2,7%, овцы — на 4,8% и свиньи — на 15,8%.

При оценке работы совхозов по воспроизводству стада нужно учитывать ту громадную помощь, которая оказана ими колхозам и колхозникам путем продажи скота. Только совхозами Наркомсовхозов продано в 1936 г. 298 тыс. г[олов] крупного рогатого скота, или 13,7% исходного поголовья, 1183,3 тыс. овец, или 22,2%, и 272 тыс. свиней, или 21,8% исходного поголовья. К этому

следует добавить продажу скота из ликвидированных в 1936 г. совхозов. С учетом этих продаж совхозы имели бы прирост крупного рогатого скота свыше 10%, овец — около 20% и свиней — около 10%. Темпы эти не являются все же вполне удовлетворительными и могли бы быть значительно больше, если бы совхозы добились снижения отхода скота, доходящего иногда, как будет видно ниже, до недопустимых размеров.

//. Причины неудовлетворительных итогов развития животноводства

Фактором, отрицательно действовавшим на развитие животноводства в СССР, является, прежде всего, пониженный, по сравнению с прошлым годом, урожай зерновых и кормовых культур в ряде областей, главным образом, в северной и приволжской зоне. Это обстоятельство требовало принятия решительных мер к изысканию дополнительных кормовых ресурсов и рациональному использованию наличных кормов, на что и было указано в решении СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 26 августа 1936 г.³⁸ Однако требуемые мероприятия в значительной мере не были проведены, что видно из следующей таблицы:

	Процент выполнения заданий по базе			
	Сеноуборка	Второй укос	Силосование	Заготовка веточного корма
СССР	96	11	56	53
Северная обл. и Коми АССР	87	0	45	—
Карельская АССР	84	—	57	—
Ленинградская обл.	88	3	24	—
Калининская обл.	90	14	41	—
Западная обл.	90	9	48	—
Московская обл.	89	34	57	22
Ярославская обл.	89	3	29	—
Ивановская обл.	97	5	24	2
Горьковская обл., Чувашская и Марийская АССР	79	15	62	124
Кировская обл. и Удмуртская АССР	93	0	72	68
Воронежская обл.	76	23	53	32
Курская обл.	84	0	35	0
Свердловская обл.	76	0	52	0

Не сумев организовать выполнение заданий по кормовой базе, многие местные организации вообще отстранились от всякого руководства делом животноводства и, в частности, вопросом правильного перераспределения и экономного расходования кормов. Хранение и расходование кормов во многих колхозах поставлено безобразно. Корма растаскиваются или гноятся, бросаются скоту под ноги и затаптываются им (Ленинградская, Ивановская обл.). Кормление по нормам, наиболее рациональный и экономный прием использования наличных ресурсов, как правило, не применяется вовсе. Райзо поощряли стремление некоторых колхозов ликвидировать фермы, даже при наличии запасов кормов (Ивановская обл.).

В части правильного распределения кормов между обобществленным и личным стадом во многих колхозах дело обстоит весьма неблагоприятно. Имеются случаи (Ивановская обл.), когда колхозы не распределяли по трудодням излишки кормов, а продавали их на сторону, оставляя без кормов скот колхозников. Если большинству колхозов северной полосы все же удалось обеспечить обобществленное стадо кормами и даже увеличить дачу, то заботы о скоте личного пользования колхозников, как правило, было проявлено совершенно недостаточно. Наоборот, расход кормов скоту колхозников, по данным бюджетных обследований, заметно (на 10 — 15%) сократился по всем областям северной полосы по сравнению с прошлым годом.

Другим важнейшим моментом, определившим ухудшение животноводства, явилось ухудшение организации труда. Местные организации некоторых областей забыли не только о том, что подъем животноводства невозможен без улучшения кормовой базы, но и о том, что все дело упирается в кадры, их подготовку и организацию. Несмотря на указания ЦК партии о закреплении кадров на колхозных фермах, мы имеем до сего времени большую текучесть работников. Директивы партии и инструкции Наркомзема о сдельной оплате труда забываются и, видимо, мало интересуют местные земельные органы.

Для характеристики организации труда ниже приводятся основные показатели по данным квартальной отчетности:

Показатели организации труда на колхозных фермах в 1936 г.

В процентах к общему числу колхозников, занятых на фермах	Дата	Фермы крупного рогатого скота	Свиноводческие фермы	Овцеводческие фермы
а) Работающие на ферме свыше 1 года:	1 января 1936 г.	42	35	37
	1 января 1937 г.	48	42	44
б) Работающие сдельно	1 января 1936 г.	60	61	60
	1 января 1937 г.	52	58	53
в) Имеющие специальную подготовку	1 января 1937 г.	13	11	8

В части закрепления кадров успехи явно недостаточны — больше половины работников ферм работают на них меньше года. В части системы оплаты труда налицо явное ухудшение, наблюдаемое почти по всем районам СССР. Процент сдельщиков за год заметно снизился.

Очень низкой остается квалификация работников ферм. На фермы зачастую ставят неподготовленных подростков и стариков, физически неспособных справиться с работой (Азово-Черноморский край). Работники ферм не знают зооминимума (Ленинградская обл.). Уравнительная система оплаты труда, понятно, не содействует развитию стахановского движения, в то время как тысячи энтузиастов-стахановцев животноводства дают образцы блестящих производственных успехов, труд основной массы работников ферм организован неправильно и колхозники по-настоящему не мобилизуются на борьбу за кормовую базу и подъем животноводства. Наряду с плохой работой нередки случаи прямого вредительства, ибо только так могут быть квалифицированы такие случаи, как в Пречистенском районе Ярославской обл., где при вскрытии павших животных были обнаружены иголки и стекла, или в Ленинградской обл., где в навозе через полтора месяца был обнаружен труп затоптанного коровой теленка, и т.д.

Руководство животноводством со стороны многих райзо совершенно неудовлетворительно, райзо часто занимаются лишь регистрацией безобразий, творящихся на фермах (падеж и т.д.), а иногда прямо поощряют разбазаривание скота колхозами (Ярославская обл. и др.). Использование зоотехнического персонала также оставляет желать много лучшего. Характерной иллюстрацией этого может служить, например, положение с использованием зоотехников в Ярославской обл., где из имеющихся 454 зоотехников в системе облзу только 250, или 55%, заняты на производственной работе, остальные же сидят по канцеляриям, занимаясь статистикой и канцелярской перепиской. Работа зоотехников на участках организована так, что они гастролируют по фермам. Как правило, за ними не закрепляются определенные фермы, за работу которых они несли бы ответственность.

Таким образом, столь резкое ухудшение в состоянии животноводства в ряде областей в значительно большей степени должно быть отнесено на счет плохого руководства, чем на счет метеорологических условий и неурожая. Об этом свидетельствуют также факты недопустимо высокого падежа скота и неполного использования маточного состава лошадей для целей воспроизводства.

По данным Наркомзема СССР, в среднем по СССР процент падежа рабочих лошадей в колхозах за 1936 г. — 5,6%, в Западно-Сибирском крае он достигал — 11,2%, в Ярославской — 9,8%, в Ивановской — 9,6%, Саратовской — 9,1%, АССР Немцев Поволжья — 8,2%, Воронежской обл. — 7,6% и т.д. В отдельных районах, например, Ивановской обл., падеж доходил до 20 — 22%. Сюда не включаются случаи убоя искалеченных и старых лошадей и продажа лошадей на убой, имевшая значительное распространение во многих колхозах северной полосы. По данным Госстраха, процент падежа всех лошадей увеличился с 2,9% в 1935 г. до 3,6% в 1936 г., причем в северных районах увеличение падежа было очень значительным. Например, в Северной обл. с 1,3% до 4,1%, Ленинградской — с 1,6% до 4%, Калининской — с 1,6% до 4,2%, Московской — с 3,2% до 5,1%, Горьковской — с 2,7% до 4,9% и т.д. Статистика заболеваний показывает, что подавляющая масса заболеваний носит травматический характер или не являются заразными. Так, по Ивановской обл. от незаразных заболеваний пало и убито 86% от общего числа павших и забитых, по Западной обл. пало от травматических заболеваний 2,3 тыс. голов, т.е. вдвое больше прошлого года, по Ленинградской обл. около трети общего поголовья лошадей имели травматические заболевания и т.д.

Никакой борьбы за улучшение ухода и сохранение рабочего состава во многих случаях не ведется. Возбужденные перед прокуратурой дела о гибели лошадей лежат без движения (Ивановская обл. и Белорусская ССР). Вся эта ничем не оправданная безобразная растрата конского состава не компенсируется работой по воспроизводству поголовья лошадей, что видно из следующей таблицы:

Выжеребка кобыл в 1936 г.

	Выжеребилось кобыл в 1936 г. в процентах к покрытым и отбившим в колхозах	На 100 кобыл приходится жеребят на 1 января 1937 г. во всех категориях хозяйств
Ленинградская обл.	29%	19
Ярославская обл.	30%	19
Калининская обл.	31%	20
Северная обл.	34%	22
Кировская обл.	34%	22

	Выжеребилось кобыл в 1936 г в процентах к покрытым и отбившим в колхозах	На 100 кобыл приходится жеребят на 1 января 1937 г во всех категориях хозяйств
Марийская АССР	36%	21
Карельская АССР	37%	19
Ивановская обл.	38%	27
Горьковская обл.	44%	29
Белорусская ССР	45%	28
Западная обл.	47%	26
Западно-Сибирский край	49%	30
Красноярский край	49%	27

Если учесть, что в этих областях произошло значительное сокращение кобыл, то окажется, что в действительности и эти цифры обеспеченности жеребятами преувеличены. В ряде районов этих областей маточный состав почти совершенно не был использован для целей воспроизводства. Между тем, в Казахской ССР процент выжеребившихся кобыл по отношению к покрытым и отбившим достигает 99%, а на 100 кобыл приходится 53 жеребенка. Таким образом, области, которые потеряли больше всего лошадей, меньше всего позаботились и о воспроизводстве коня. Положение с коневодством в северных областях, в частности, пограничных, требует осуществления ряда специальных мероприятий по ликвидации продолжающейся сброски лошадей и улучшению использования маточного состава.

По крупному рогатому скоту в ряде областей падеж имеет место также в исключительных размерах. По СССР в целом падеж телят на колхозных фермах увеличился с 8,7% до 10,8%, наиболее высокие проценты падежа дали Карельская АССР — 19,6%, АССР Немцев Поволжья — 19,7%, Красноярский край — 21,4%, Западно-Сибирский край — 17,5%, Челябинская обл. — 17,9%, Ярославская обл. — 17,1%. Резкое увеличение падежа против 1935 г. наблюдалось в тех же северных областях:

	Процент падежа телят	
	1935 г	1936 г
Горьковская обл.	7,0	11,2
Ивановская обл.	8,6	13,9
Калининская обл.	6,1	11,4
Ленинградская обл.	8,1	14,5
Московская обл.	4,0	7,3
Ярославская обл.	9,8	17,1
Удмуртская АССР	7,0	10,8
Белорусская ССР	6,5	9,0

В Ленинградской же области был установлен факт сдачи на убой в мясокомбинат огромного количества стельных коров, на что указывают заготовки 21,7 тыс. склизка (кожи неродившихся телят, полученных при убое стельных коров). Наряду с этим, такие районы, как Украина, сумели снизить процент падежа с 4,2% до 3,4%, Азово-Черноморский край — с 6,4% до 5,7%.

Неблагополучное положение с падежом телят наблюдалось и в совхозах Наркомсовхозов, где процент падежа, несмотря на то, что он стоял на особо

высоком уровне, повысился с 15,5% до 19,8%. Безобразно высокий процент падежа в Красноярском крае — 33%, в Саратовской обл. — 31,3%, Башкирской АССР — 27%. Повысился процент падежа телят и в совхозах Главсахара Наркомпищепрома (с 14,9% до 17,1%) и достигал, например, по Грузинскому комбинату — 55,2%. В ряде районов процент падежа телят в совхозах Наркомсовхозов резко повысился, например, в Азово-Черноморском крае с 9,2% в 1936 г. до 18,1% в 1936 г., в Восточно-Сибирском крае — с 10,5% до 23,5%, в Калмыцкой АССР — с 3,8% до 9,7%, в Оренбургской обл. — с 12,7% до 22%, в Саратовской обл. — с 18,6% до 31,3%, в Орджоникидзевском крае — с 10,8% до 17,9%, в Сталинградской обл. - с 9% до 22,2%, в Казахской ССР - с 12,2% до 20%, в Курском тресте Главсахара — с 12,9% до 21,5%. Есть отдельные совхозы, которые потеряли от падежа свыше 40% телят (Тацинский — 42,1%, «Новый мир» — 41,1% — Азово-Черноморского края). Приведенные данные показывают, что в 1936 г. борьба за сохранение приплода в совхозах и колхозах заметно ослабела.

Заразные заболевания в результате неудовлетворительной работы ветеринарии в 1936 г. увеличились. Число заболевших ящуром выросло с 250 тыс. голов до 978 тыс. голов. Не уменьшились заболевания и сибирской язвой: в 1935 г. их зарегистрировано 38 тыс., в 1936 г. — 39 тыс., из них пало и убито 33 тыс. против 30 тыс. голов.

Как указывалось, свиноводческая отрасль животноводства пострадала в связи с пониженным урожаем зерновых и картофеля больше других отраслей. Однако и здесь наряду с влиянием недостатка кормов большую роль при сокращении поголовья сыграли ухудшение работы в совхозах и колхозах по сохранению приплода и заболевания свиней. По колхозам процент падежа свиного молодняка рожд[ения] 1936 г. составил по СССР — 17,2%, а в ряде районов значительно превысил эту цифру: по Армянской ССР — 37,3%, ДВК — 33,3%, Восточно-Сибирской обл. — 32,8%, Азербайджанской ССР — 31,6%, Татарской АССР - 30% и т.д.

По совхозам Наркомсовхозов процент падежа подсосных поросят поднялся по СССР с 17,2% в 1935 г. до 21,3% в 1936 г. В АССР Немцев Поволжья он достигал 33,3% и в целом ряде областей резко повысился по сравнению с предыдущим годом: в Оренбургской обл. — с 15,6% до 32,2%, в Западной обл. - с 18,1% до 27,6%, в Красноярском крае - с 16,5% до 27,6%, Куйбышевской обл. - с 16,9% до 25,6%, в Курской обл. - с 12,7% до 20,9%, в Омской обл. — с 14,9% до 22,4%, в Челябинской обл. — с 20,8% до 28,3%, в Белорусской ССР - с 23,4% до 31,7%, в Казахской ССР - с 28,4% до 32,8%.

Не лучше обстоит дело в свиноводческих совхозах Главмяса, где падеж повысился в среднем с 17,9% до 18,8%, в Казахской ССР - с 16,7% до 40,6%, а в Челябинской обл. достигал 35,2% и в совхозах Главсахара Наркомпищепрома, где при росте падежа по СССР с 10,9% до 13,8% по Винницкому тресту он поднялся с 12,3% до 19,9%, по Воронежскому тресту — с 11,4% до 22,6%, а по Грузинскому комбинату составил 39,8%. В отдельных совхозах падеж поросят происходит в катастрофических размерах. Например, совхоз «им. 1 Мая» Сталинградской обл. — 74,4%, совхоз «Полелюм» Белорусской ССР — 65,4%, а совхозов с падежом 40 — 50% можно насчитать десятками.

Эпизоотии свиней получили в 1936 г. значительное распространение из-за невнимания к этому делу. По данным Ветеринарного управления Наркомзема, чумой заболело в 1936 г. 610 тыс. голов против 385 тыс. в 1935 г. и бациллярной рожей — 307 тыс. против 162 тыс. голов. Из 610 тыс. чумных свиней пало и было убито 329 тыс. голов, а из 307 тыс. заболевших рожей пало и было убито 140 тыс. голов. Особый рост чумных заболеваний наблюдался в Куйбышевской обл. (с 8 до 32 тыс. г[олов]), Курской (с 1 до 15 тыс. г[олов]),

Омской (с 10 до 21 тыс. г[олов]), Оренбургской (с 3 до 20 тыс. г[олов]), Свердловской (с 7 до 21 тыс. г[олов]), Челябинской обл. (с 6 до 17 тыс. г[олов]), Казахской ССР (с 1 до 19 тыс. г[олов]), Киргизской ССР (с 2 до 8 тыс. г[олов]), Узбекской ССР (с 4 до 14 тыс. г[олов]). Основную роль в падеже свиней все же сыграли не заразные заболевания, а болезни желудка, кишечника и легких, явившиеся следствием неправильного кормления и простуды.

Анализ данных об овцеводстве также показывает, что и в этой отрасли животноводства ухудшающее влияние оказали также моменты субъективного порядка. Значительное ухудшение работы ряда совхозов и колхозов привело в результате к ничем не оправданным потерям в овцеводстве во многих областях. По колхозам падеж ягнят составил 8,1% по СССР. По Ивановской обл. он достигал 26,6%, по Ярославской обл. — 24,1%. по Д[альне-]Восточному краю — 21,7%, по Северной обл. — 21,4%, по Красноярскому краю и Свердловской обл. — 19%, по Ленинградской обл. — 18,4% и т.д.

По овцесовхозам Наркомсовхозов падеж ягнят в среднем повысился до 9,5%, но, например, в Ивановской обл. он достигал 60%, по АССР Немцев Поволжья — 21,3%, в Красноярском крае падеж поднялся с 9,4% до 29,3%, в Воронежской обл. — с 6,4% до 11,3%, в Башкирской АССР — с 11,8% до 15,8%. В отдельных совхозах встречаются еще более высокие проценты отхода, например, в совхозе № 595 в АССР Немцев Поволжья падеж ягнят достигал 48%.

Следует отметить, что в некоторых районах происходила сброска и убой завезенного племенного материала колхозными фермами (Азово-Черноморский край, Западная обл., Башкирская АССР). Приведенные статистические материалы и отдельные иллюстрации подтверждают, что замедление темпов роста или сокращение стада в 1936 г. явилось следствием не только неблагоприятных погодных условий и пониженного урожая 1936 г., а в значительно большей мере результатом ухудшения работы совхозов и колхозов и ослабления руководства и внимания к животноводству со стороны органов НКЗема при недостаточном контроле и руководстве со стороны местных партийных и советских органов.

///. Выполнение государственного плана развития животноводства

Снижение поголовья свиней и замедление темпов прироста поголовья остальных видов скота в 1936 г. имело своим результатом невыполнение государственного плана развития животноводства. По СССР в целом выполнение плана по общей численности скота представляется в следующем виде [в процентах]:

	Лошади	Крупный рогатый скот	Коровы	Овцы и козы	Свины
Государственные и кооперативные хозяйства	96,6	81,5	85,6	84,5	67,0
В т.ч. совхозы НКСовхозов	92,2	86,6	91,0	86,3	71,2
В т.ч. совхозы Наркомпищепрома	—	93,7	92,2	—	90,5
Колхозы	95,6	97,0	95,5	107,5	73,2
Колхозники	100,5	84,6	96,7	—	—
Единоличники	47,5	53,9	53,3	—	—
Итого	93,3	86,4	92,9	100,3*	70,7*

* Только по государственным кооперативным хозяйствам и колхозам^{1*}.

1) Основной вывод, вытекающий из итогов переписи скота, заключается в том, что неблагоприятные условия, сложившиеся в отношении кормовой базы животноводства, порожденные засухой и отрицательно влиявшие на животноводство, — не были повсеместно встречены организованной борьбой за сохранение скота и дальнейший подъем животноводства, не было проявлено должной ответственности в отношении использования кормовых ресурсов. Это в наибольшей степени относится к областям центральной и северной части Союза.

Огромная работа последних лет, направленная на полную ликвидацию бескотности и бескоровности колхозников, оказалась незавершенной из-за отсутствия внимания к вопросам обеспечения колхозников кормовыми ресурсами. Индивидуальное стадо колхозников оказалось вне поля внимания при значительном сокращении, а в ряде случаев и прекращении выдачи кормов колхозникам по трудодням.

2) В 1936 г. план не сыграл той организующей роли в деле подъема животноводства, какую он мог бы сыграть, так как в ряде районов план вообще не был доведен до его исполнителей, по ряду же областей он был доведен с таким опозданием (август-сентябрь), при котором его организующая роль теряла всякое практическое значение; там же, где план доводился, он зачастую составлялся без учета фактического состояния поголовья по отдельным сельсоветам и колхозам и был в ряде случаев ниже уже фактически имевшегося поголовья на момент дачи плана колхозам. Составление этих планов зачастую передоверяется техническим работникам райзо без соответствующей проверки и контроля его составления. До сих пор практика планирования животноводства была абсолютно оторвана от планирования кормовых ресурсов. Необходимо вменить в обязанность земельным органам, чтобы наряду с составлением плана животноводства составлялся и план обеспечения кормами планового поголовья животноводства с учетом конкретных особенностей сельсоветов колхозов и районов, включающий в себя также и план обеспечения кормами индивидуального скота колхозников. В целях обеспечения возможности общественного контроля за качеством составления плана — считать целесообразным обязательное его обсуждение на пленумах райисполкома с привлечением председателей сельсоветов, председателей колхозов и лучших колхозников-стахановцев в области животноводства.

3) Невнимание земельных органов к вопросам организации труда в животноводстве, вызвавшее усиленную текучесть животноводческих кадров, массовое нарушение колхозного устава о закреплении кадров животноводства — наряду с ничем не вызываемым сокращением сельщины и усилившейся уравниловкой в отношении начисления трудодней работникам животноводства — вызвало ухудшение ухода за скотом.

Необходимо обязать органы Наркомзема провести закрепление зоотехнических кадров за животноводческими фермами, поставив одновременно оплату зооветеринарного персонала в зависимости от состояния и развития животноводства. Настоящая система оплаты зоотехнического ветеринарного персонала (уравниловка) абсолютно не стимулирует этот персонал на борьбу за лучшее зоотехническое и ветеринарное обслуживание животноводства. Кроме того, почти половина зоотехнического персонала в СССР не используется по прямому назначению, а занята чисто канцелярской работой в аппарате земельных органов. В 1936 г. имела место большая запущенность работы по ветеринарному надзору, приведшая к широкому распространению эпизоотии.

4) В целях обеспечения минимумом кормов индивидуального животноводства колхозников, мы считаем целесообразным, чтобы решением СНК было

узаконено обязательство колхозов в выдаче по трудодням в момент завершения уборки определенной части от валового сбора кормов на содержание скота индивидуального пользования.

Наряду с этим необходимо уже в настоящее время поставить вопрос о ежегодном создании наряду с семенным — страховых фондов (запасов) грубых кормов, чтобы избежать такого положения, когда в недородные годы в ряде районов из-за недостатка грубых кормов использовались соломенные крыши сараев и других построек у колхозников в колхозах.

5) Считать необходимым обязать Наркомзем немедленно разработать систему мероприятий для МТС в целях повышения механизации сеноуборки, улучшения лугов и пастбищ и кормодобывания. В 1936 г. имели место массовые случаи оставления неубранными сенокосных площадей как вследствие слабой механизации, так и вследствие плохой организации труда во время уборки. Отмечались также случаи, когда колхозники пытались убрать это сено сами для своего личного индивидуального животноводства, но им это дело запрещалось.

В связи с тем, что колхозы, обслуживаемые МТС, остаются безнадзорными в части помощи развитию животноводства, так как райзо ими не занимается, как обслуживаемыми МТС, а сами МТС ими в части животноводства почти не занимаются, необходимо выделение в МТС специальных лиц, занятых организацией и наблюдением за работой МТС в части помощи МТС колхозам в деле развития животноводства.

Необходимо дать соответствующие указания прокуратуре о большем внимании к рассмотрению дел, связанных с грубыми нарушениями постановления ЦК и СНК о животноводстве, связанными как с вредительством в животноводстве, так и бесхозяйственностью, граничащей с вредительством.

В целях привлечения внимания к делу животноводства в 1937 г. было бы правильно поставить на обсуждение СНК или ЦК ВКП(б) доклады ряда областей, неблагополучных в отношении развития животноводства (Ивановская, Ярославская и Калининская обл., Западная Сибирь и Северный край), и нескольких областей с хорошими итогами по животноводству (Азово-Черноморский край, Казахстан, Харьковская обл.) — в целях мобилизации внимания местных руководящих органов отдельных областей к этому вопросу.

Учитывая значительное ухудшение внимания к делу животноводства в животноводческих совхозах Наркомсовхозов (повышение процента падежа и рост эпизоотии), заслушать специальный доклад Наркомсовхозов о причинах ухудшения и мероприятиях, необходимых для устранения этого в 1937 г.

Начальник ЦУНХУ Госплана СССР Краваль.

РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 1. Д. 985. Л. 49—78. Заверенная копия.

* Опущены пояснения о степени выполнения государственного плана, представленного в публикуемой таблице.

№ 123

Письмо А.Я.Вышинского в Президиум ЦИК СССР
об отказе сельским жителям в выдаче справок на
получение паспортов в Курской обл.

14 апреля 1937 г.

Прокурор Курской обл. мне сообщил, что сельсоветы и колхозы названной области в массовом порядке отказывают колхозникам и единоличникам в выдаче справок на получение паспортов. В Корочанском районе имеют место

сотни таких отказов по мотивам неуплаты налоговой задолженности. Без всяких оснований отказывают также в выдаче справок колхозникам и единоличникам, нуждающимся в паспортах для поступления на работу в промышленность. Эта практика сельсоветов и колхозов поддерживается районным руководством. На почве этой практики имел место случай, когда колхозник Савелов, которому было отказано в справке на получение паспорта, в силу острой нужды и невозможности без паспорта получить работу, повесился. В связи с изложенным считал бы необходимым дать от имени Президиума ЦИК Союза ССР краевым, областным и районным исполнительным комитетам указание, регулирующее случаи и условия, когда сельсоветы и колхозы в праве отказывать единоличникам и колхозникам в выдаче справок на получение паспорта.

Со своей стороны полагаю, что отказы единоличникам в выдаче справок на получение паспортов могут иметь место лишь при условии, если в отношении соответствующих единоличников имеются уголовные дела, по которым следственными или судебными органами принята мера пресечения, не допускающая выезда этих единоличников с постоянного местожительства (подписки о невыезде, поручительство с подпиской о невыезде), в отношении же колхозников, кроме того, отказы могут иметь место еще и в тех случаях, когда на соответствующего колхозника распорядком дел в колхозе возложена конкретно определенная повседневная работа, обеспечивающая общий хозяйственный план колхоза, которая притом же по конкретным условиям данного колхоза не может быть без вреда для колхоза переложена в момент просьбы о выдаче справки на другого колхозника.

Что же касается отказов по мотивам неуплаты налоговой задолженности (без возбуждения уголовного преследования), а также и не обоснованных конкретными условиями отказов в целях удержать колхозника от поступления на работу в промышленность, — то такого рода отказы явно незаконны и не должны иметь места.

А. Вышинский.

ГАРФ. Ф. 3316а. Оп. 64. Д. 1885. Л. 1—1об. Подлинник.

№ 124

Спецсообщение НКВД УССР о недочетах в развертывании стахановского движения по свеклосеющим районам Украины

Ранее 15 апреля 1937 г.^{1}*

В ряде свеклосеющих районов Винницкой и Черниговской областей районные организации не уделяют внимания вопросам дальнейшего разворота стахановского движения на селе. Правления и бригадиры многих колхозов не помогают в работе стахановским звеньям, нередко игнорируют стахановцев и тормозят выполнение взятых ими обязательств по сбору рекордных урожаев свеклы.

Ряду стахановцев своевременно не были отведены земельные участки, либо выделены плохие земли, не предоставлялась тягловая сила для вывозки удобрений и вообще не создавались условия для успешной подготовки их к севу свеклы. Некоторые стахановцы по этим причинам не смогли своевременно провести ряд мероприятий, обеспечивающих успешное выполнение взятых на себя обязательств. В колхозе им. Димитрова Дунаевецкого района Винницкой обл. распалось звено комсомолки-стахановки Скоциляк, обязавшейся собрать в этом году 1200 ц свеклы с 1 га. Причиной этого послужило отсутствие помощи в работе со стороны правления и бригадиров колхоза, которые свое-

временно не отвели Скоциляк земельный участок и не предоставляли лошадей для вывозки удобрений.

В Сребнянском, Бахмачском, Яблуневском, Ватуринском, Ольгопольском и ряде других районов руководство некоторых колхозов вместо массовой работы административно зачисляло в стахановцы случайных людей. В колхозе им. Сталина Батурицкого района Черниговской обл. правление к числу стахановцев отнесло таких колхозников, которые обещали своевременно выходить на работу и выполнять указания бригадиров.

Отмечены многочисленные факты нечуткого и бездушного отношения к стахановцам в вопросах создания им нормальных материально-бытовых условий. На этой почве отмечаются отказы стахановцев от возобновления обязательств по повышению урожайности. В результате количество стахановцев по некоторым колхозам значительно уменьшилось. В колхозе «Новая жизнь» Яблуневского района Черниговской обл. в этом году только 8 колхозников взяли на себя стахановские обязательства, тогда как в прошлом году стахановцев в колхозе было 100 чел.

В ряде колхозов контрреволюционные элементы, состоя на руководящих должностях, активно противодействуют стахановскому движению, травят и преследуют стахановцев, срывают собрания, посвященные развороту стахановского движения и пр. Отмечены отдельные факты избиений и убийств стахановцев. Виновные в противодействии стахановскому движению привлечены к ответственности. Проинформированы областные руководящие организации.

Приложение: Фактический материал^{2*}. № 10781.

Рахлис.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 1955. Л. 266—268. Заверенная копия.

^{1*} Дата препроводительного письма. ^{2*}
Приложение не публикуется.

№ 125

Спецсообщение УНКВД Татарской АССР о продовольственных затруднениях в некоторых районах

Ранее 15 апреля 1937 г.^{1}*

В отдельных колхозах Азнакаевского, Дрожжановского, Шугуровского и Балтасинского районов Татарской АССР в последнее время имели место факты употребления в пищу павших животных и опухания и смерти в связи с продовольственными затруднениями. Колхозники д. Урманево Азнакаевского района Гайсин и Идкеев, узнав о том, что в совхозе им. Вахитова застрелили 4 больных сапом лошадей, самовольно запрягли колхозных лошадей и привезли трупы в деревню. Мясо лошадей роздали семи колхозным семьям. Мясо это было отобрано у них работниками милиции и передано на хранение до уничтожения колхознику Муллагалееву. Воспользовавшись его уходом из дому, колхозники вновь забрали мясо себе.

Факты употребления в пищу мяса павших животных установлены также в д. Белгачево, Асеево, Ильбяково, Масагутово, Какри-Елга Азнакаевского района. В Дрожжановском районе в колхозе «Успех» три семьи не имеют хлеба и употребляют в пищу мясо павших животных. Одна колхозница нищенствует.

В д. Бездна колхозница Долгова опухла от систематического недоедания и умерла. Двое ее малолетних детей нищенствуют. В колхозе д. Нов. Ишем

4 колхозных семьи нищенствуют. В колхозе «Хызмят» Шугуровского района в семье колхозницы Мустафиной в 1937 г. умерло от голода 3 детей — Мустафина выработала за год 245 трудодней и получила за них 1,77 ц хлеба и пшеница. Мустафина имеет 5 детей. Неоднократные ее обращения в правление колхоза об оказании ей помощи встречали категорический отказ. Председатель колхоза Мукминов издевался над Мустафиной и ее детьми, которых она посылала к нему за хлебом, когда она сама не была уже в состоянии ходить. Мукминов говорил ей: «Для вас я еще новый урожай не снял». «Я не врач и к вам на дом не пойду». «У вас трое умерло, и это не от нас зависело. Вы сами заставили их умереть от голода». Продовольственную помощь Мустафиной оказали после смерти детей.

В колхозе «Спартак» в трех семьях колхозников дети опухли от систематического недоедания. В колхозе «Юлтимирово» часть колхозников питается исключительно картофелем и лебедой. 3 члена этого колхоза с детьми нищенствуют. В д. Улосняич Балтасинского района в последнее время пало 13 лошадей. Несколько трупов павших животных съедены колхозниками, не имеющими хлеба. Употребление в пищу павших животных имеет место также в колхозах деревень Лурга и Арбар. В колхозе д. Тюнтерь у трех детей колхозницы Ханимовой появились признаки опухания в связи с систематическим недоеданием. Дети прекратили учебу.

Ряд колхозов Балтасинского района испытывает значительные фуражные затруднения. В колхозе д. Салаусь, например, от бескормицы пало 57 лошадей. В течение одного месяца в колхозах этого района погибло около 300 лошадей, что составляет 50% падежа за весь 1936 г.

Информированы партийные и советские органы.

Ельшин.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 1955. Л. 262—265. Заверенная копия.

** 15 апреля 1937 г. спецсообщение было разослано по адресам: в ЦК ВКП(б) — т. Поскребышеву (для т. Сталина), СНК Союза ССР — т. Могильному (для т. Молотова).

№ 126

Спецсообщение У НКВД Западной обл.

«О фактах нарушения колхозной демократии»

15 апреля 1937 г.

В процессе проведения отчетных собраний в колхозах выявлены случаи грубых нарушений колхозной демократии. Значительно распространены случаи, когда в выборах председателей колхозов участвовало меньше половины числа колхозников, а выставленные кандидатуры считались избранными при голосовании за них явного меньшинства присутствовавших на собрании. В промколхозе им. «Правды» Брасовского района на отчетном собрании из 200 членов колхоза присутствовало только 95 чел., а к моменту голосования оставалось 45 — 50 чел. Представитель облпромсовета и партторг пытались провести председателем колхоза Литвинова и, так как за него голосовало только 13 чел., они проводили повторное голосование, но и после этого голосовавших за Литвинова оказалось только 18 чел. Несмотря на явное нарушение колхозной демократии, Литвинов все же оказался избранным. В колхозе «Сосница» Севского района на отчетном собрании большинство выступавших колхозников резко критиковало работу бывшего председателя колхоза Колбасовой и

требовало ее переизбрания. При голосовании за кандидатуру Колбасовой голосовало только 11 чел. из 40 чел. присутствовавших. Однако Колбасова была проведена председателем колхоза.

Отмечены случаи, когда представители районных организаций при проведении отчетных собраний в колхозах игнорировали требования колхозников и, несмотря на массовое выражение недоверия к старому руководству колхоза, под разными предлогами снимали с повестки дня вопрос о выборах нового руководства колхоза. В колхозе «Искра» Трубчевского района на отчетном собрании колхозники возбудили вопрос о переизбрании председателя колхоза Михаленко, бывшего белогвардейца, расхищавшего колхозное имущество, и кладовщика Свиная, как пьяницу и вора. Однако председатель сельсовета Филатов не разрешил ставить этого вопроса на повестке дня. В колхозе им. Литвинова Трубчевского района колхозники на отчетном собрании пытались переизбрать председателя колхоза Сенченкова, как пьяницу. Представитель рика Ковалев, проводивший отчетное собрание, отклонил это предложение колхозников, и вопрос о выборах нового руководства был снят с повестки дня. В колхозе «Угрострой» Темкинского района на отчетном собрании колхозники выдвинули вопрос о переизбрании председателя колхоза, но проводивший это собрание зам. председателя рика Александров не разрешил ставить этот вопрос на повестку дня.

На отчетном собрании колхоза «ОКДВА» Руднянского района колхозники выдвинули вопрос о переизбрании всего правления, не обеспечившего своим руководством организационно-хозяйственное укрепление колхоза. Однако проводивший собрание председатель сельсовета Кондалинский категорически запретил делать перевыборы.

Имеются колхозы, где в качестве председателей правлений работают лица, вовсе не избиравшиеся общими собраниями колхозников, а выдвинутые на эту работу сельсоветами в порядке назначения. Председателем колхоза «Туманово» Тумановского района сельсоветом был назначен Степанов, оказавшийся впоследствии даже не колхозником. В колхозе «Победитель» Велижского района председателем правления был назначен сельсоветом Семененок, который растратил 1700 руб. колхозных средств и расхищал колхозное имущество (Семененок снят с работы и осужден на 3 года лишения свободы).

Заслуживают внимания факты, когда отдельные председатели колхозов штрафуют, исключают из колхозов тех колхозников, которые разоблачают их преступные действия. Председатель колхоза «Путь Ленина» Пречистенского района избил колхозника Ильянкува за то, что последний критиковал его преступные действия (председатель колхоза привлечен к ответственности через райпрокурора). На председателя колхоза «II пятилетка» Шумячского района Федорова, члена ВЛКСМ, было подано в рик заявление о злоупотреблениях его в колхозе. Узнав об этом, Федоров без ведома общего собрания исключил из колхоза автора заявления. Только через три месяца автор заявления был восстановлен членом колхоза, а Федоров общим собранием был снят с работы. В колхозе «Коминтерн» Брянского района председатель колхоза Мелитаев, бывший офицер царской армии, без ведома общего собрания и правления колхоза снял с работы счетовода колхоза Гукалина за то, что последний разоблачил его воровские махинации.

Информирован обком ВКП(б). № 2312.

Дьяконов.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 307. Л. 320—323. Заверенная копия.

№ 127

Спецсообщение У НКВД Куйбышевской обл.
«О продовольственных затруднениях»

19 апреля 1937 г.

Продовольственные затруднения ощущаются в 65 районах области (из ПО), в том числе в 18 районах МАССР (из 23). В Каменском районе за последние дни вновь отмечено 2 случая смерти от голода, в Чембарском районе — 2 случая, в Свищевском, Иссинском, Кузнецком, Кочкуровском и Тенгушевском районах — по одному случаю. Всего в течение зимы в 14 районах имело место 62 случая смерти на почве голода. В ряде колхозов Телегинского, Старо-Шайговского, Безенчукского, Клявлинского, Тагайского, Пензенского и других районов (всего 52 района) отмечено опухание колхозников от недоедания. Отмечены также случаи опухания от голода в семьях красноармейцев. Употребление в пищу различных суррогатов наблюдается в подавляющем большинстве колхозов районов, испытывающих продовольственные затруднения. В Красно-Слободском, Каменском и других районах отмечено употребление в пищу падали.

В Старо-Кулаткинском районе имело место нападение толпы в 200 с лишним человек на хлебный магазин. Толпа выломала двери в магазин и стала хватать буханки хлеба, которого имелось не больше 150 кг. При этом замяли беременную женщину, у которой тут же начались преждевременные роды.

В с. Могилка Неверкинского района с целью рассеять очередь, стоявшую у хлебного ларька, заместитель директора МТС по политчасти Хуснутдинов предложил сторожу МТС Карбик выстрелить из ружья, что им было выполнено. Стоявшие в очереди разошлись не сразу. В ряде случаев в очередях за хлебом отмечаются проявления острого недовольства, скандалы и драки.

Во многих районах наблюдается рост нищенства, особенно среди детей, которые бросают посещение школ. Имеет место массовая сдача облигаций займов под залог. В Ново-Мальклинском районе, несмотря на продовольственные затруднения, торговля хлебом плохо организована. Занаряженный хлеб кооперацией полностью не вывозится. Тюгальбугинское сельпо не выкупило Ют муки якобы из-за отсутствия денег, тогда как в это же время сельпо завезло в с. Тюгальбугу на 6 тыс. руб. водки, хотя несколько дней тому назад туда же Госспиртом было завезено еще на 10 тыс. руб. водки.

Кооперативные организации Свищевского района наряды на хлеб для продажи выбирают на 50-70%, в то время как создаются большие очереди и население вынуждено ходить за хлебом в с. Беково Саратовской обл. за 40 км.

Информирован обком ВКП(б). № 1179/су.

Попашенко.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 307. Л. 324—326. Заверенная копия.

№ 128

Циркулярное письмо ЦУНХУ при Госплане СССР об организации работ по определению средней урожайности и валовых сборов

20 апреля 1937 г.

Постановление СНК Союза ССР о ликвидации Государственной комиссии по определению урожайности и передаче значительной части ее функций органам нархозучета предъявляет к нашей системе ряд новых требований. Это

постановление обязывает нас проводить работу по определению средних урожаев и валовых сборов всей системой работников народно-хозяйственного учета, без создания специального районного и межрайонного аппарата, опираясь на существующую систему районной и участковой инспектуры. В связи с этим ЦУНХУ считает возможным ограничиться только образованием внутри республиканских, краевых и областных управлений нархозучета лишь секторов урожайности с небольшим штатом разъездных инспекторов, задача которых должна сводиться к тщательной проверке работы участковых и районных инспекторов по мероприятиям, связанным с определением урожайности, а не к подмене их или превращению в параллельный аппарат, проводящий всю работу по определению урожайности.

Таким образом, выполнение возложенных на нашу систему функций по определению урожайности и валовых сборов требует в первую очередь значительного укрепления нашего низового аппарата, участковой и районной инспектуры в соответствии с указанием т. Сталина о том, чтобы «подбирать работников, во-первых, по политическому признаку, т.е. заслуживают ли они политического доверия и, во-вторых, по деловому признаку, т.е. пригодны ли они для такой-то конкретной работы».

В течение последних двух лет значительная часть нашей участковой и районной инспектуры была с помощью парторганизаций укреплена политически проверенными людьми. Сейчас, в связи с передачей нам работы по определению урожайности, необходимо всемерно усилить укрепление кадров этих работников, так как именно они, в первую очередь, должны давать правильные цифры урожайности и вести борьбу со всякого рода проявлениями антигосударственных тенденций в этой области.

Передача ЦУНХУ работы по определению урожайности требует также значительного улучшения руководства постановкой оперативного учета в земорганах и контроля за его проведением, в первую очередь, в той его части, которая имеет непосредственное отношение к правильному определению урожайности. Работе по установлению точных цифр урожайности и валовых сборов и контролю над ведомственной отчетностью должен быть придан действительный характер, обеспечивающий необходимую помощь местным партийным и советским органам в их борьбе за полное выполнение государственных заданий по сельскому хозяйству.

В соответствии с изложенным намечается следующее построение работы по определению урожайности и валовых сборов:

А. Виды на урожай

Правильная оценка видов на урожай имеет огромное значение не только как ориентировка о размерах ожидаемого урожая в период вегетации хлебов, но и при окончательном утверждении урожайности, в особенности по тем культурам, по которым мы не будем располагать достаточным количеством контрольных материалов. Первичным материалом, которым должна располагать и который должна контролировать наша система, являются оценки видов на урожай, даваемые колхозами и райзо. В связи с этим вся отчетность по видам на урожай, представлявшаяся ранее райзо межрайонным государственным комиссиям, будет представляться районным инспектором нархозучета. Проверка этой отчетности должна производиться выборочно с таким расчетом, чтобы каждый участковый инспектор на месте (на полях колхоза) проверил правильность оценок видов на урожай в двух колхозах своего участка на все сроки, установленные инструкцией Наркомзема по учету видов на урожай. Эта выборочная проверка, проводимая участковыми инспекторами при тща-

тельном контроле и помощи им со стороны райинспекторов и инспекторов секторов урожайности, должна будет дать областным (краевым) УНХУ достаточный материал для внесения коррективов к данным земорганов и установления правильных оценок видов на урожай по республике, краю, области.

Устанавливается следующий порядок представления отчетных сведений по видам на урожай:

1. Карточки о видах на урожай, составленные участковыми инспекторами, посылаются на все отчетные сроки в обл. (край), республиканские УНХУ и, кроме того, на первый срок — в ЦУНХУ.

2. Райинспектор, кроме карточек участковых инспекторов, посылает на все сроки обл. (край) УНХУ телеграфные донесения о видах на урожай в целом по району по оценке земорганов, сообщая в той же телеграмме данные о видах на урожай по тем колхозам, которые находятся под наблюдением участковых инспекторов (оценку самих колхозов, участковых инспекторов и райзо).

3. Край (обл.) УНХУ посылают почтой в ЦУНХУ данные райзо о видах на урожай на каждый срок по каждому административному району и в среднем по всему краю (области) в целом. В этом же донесении даются также средние областные оценки видов на урожай по совхозам НКСовхозов, НКПП, НКЗема, а также установленные край (обл.) УНХУ оценки видов на урожай по колхозному сектору по краю (области) в целом. Указанная сводка сопровождается таблицей со сводными данными по видам на урожай в колхозах, контролируемых участковыми инспекторами и обоснованием принятых край (обл.) УНХУ оценок видов на урожай. Одновременно в ЦУНХУ дается телеграмма об оценках видов на урожай в целом по области (краю) как по данным райзо, так и принятых самими управлениями нархозучета.

Б. Определение средних урожаев и валовых сборов

Поскольку учет в колхозах до настоящего времени не может еще дать вполне правильного ответа о количестве фактически собранной и использованной продукции различных с/х культур, работа наших органов должна заключаться в проверке этого учета и проведении ряда контрольных мероприятий, обеспечивающих возможность установить действительные размеры всего собранного и использованного в хозяйстве урожая. Первичным материалом здесь должны будут служить данные отчетности колхозов и МТС об обмолотах (копках).

Опыт работы Государственной комиссии по определению урожайности показывает, что в ряде колхозов в результате безобразной постановки учета или наличия антигосударственных тенденций часть продукции просто не попадает в учет, чем резко снижаются данные об обмолотах (копках, выходах). Как правило, в очень значительной части колхозов совершенно безучетно расходуется хлеб во время уборки на корм скоту и птице, не приходится продукция 2 и 3 сортов, а тем более так называемые озадки.

Периодической проверкой обмолотов (копок) в каждом административном районе должно быть охвачено такое количество колхозов, которое обеспечивало бы возможность выведения соответствующих поправок к отчетным данным по обмолотам при установлении окончательной урожайности. Параллельно с такой проверкой, в колхозах, в которых в прошлые годы проводились метровки, должна быть поставлена систематическая проверка полученного урожая. В указанной сети колхозов должен быть поставлен абсолютно тщательный учет всего получаемого хлеба, для чего в эти колхозы должны быть посланы специальные уполномоченные на все время уборки. Так как с увеличением размеров комбайнизации, особенно в южных и восточных районах, продолжи-

тельность уборки резко сокращается, проверенные данные об обмолотах могут быть получены своевременно и тем самым обл. (край) УНХУ будет располагать данными для определения урожая по области (краю). В указанных 7 — 10 тыс. колхозах должны будут также выявляться размеры потерь, используемых в хозяйстве.

Однако и эта работа, проводимая специальными контролерами, потребует дополнительной проверки. Такой дополнительной проверкой будут служить материалы измерения урожая на корню. Сеть колхозов, в которых будет производиться измерение урожая на корню, в южных и восточных районах резко сокращается (примерно в 3 раза), причем к этим данным не предъявляется требование репрезентировать урожай по области (краю). Они должны будут лишь указывать насколько хорошо поставлена проверка обмолотов и учет используемого урожая. В остальных областях количество колхозов, в которых будет проводиться проверочная работа путем метровок, остается в размерах 1936 г.

Кроме указанных материалов край (обл.) УНХУ при окончательном определении урожайности для отдельных районов должны будут использовать также данные районных комиссий по отнесению колхозов к группам урожайности для определения ставок натуроплаты МТС.

В. Проверка данных оперативной отчетности земорганов

Правильное определение урожайности и валовых сборов предполагает необходимость обязательного учета агротехнических факторов, способствовавших созданию урожая. Существующая оперативная отчетность земорганов должна давать достаточный материал для проверки выполнения предусмотренных государственным планом мероприятий, обеспечивающих получение высокого урожая. Однако состояние этой отчетности таково, что в ряде случаев действительное положение дела не находит в ней правильного отражения, а иногда и просто искажается. Поэтому в планы работ секторов урожайности должна быть включена систематическая проверка этой отчетности и борьба со всякими ее искажениями. Выборочной проверкой через сеть участковой и районной инспектуры должны быть охвачены следующие данные земорганов: 1. О ходе сева (2 раза за время сева, а затем заключительная отчетность по посевным площадям). 2. О засыпке, триеровании и протравлении семян (2 раза в период подготовки к севу). 3. О прополке и междурядной обработке посевов. 4. О взмете паров и зяби и уходе за парами. 5. О ходе косовицы, обмолоте, о копках и сборах. 6. О ходе озимого сева.

Эта проверка должна быть организована таким образом, чтобы в результате ее было обеспечено регулярное поступление отчетности от всех колхозов на каждый отчетный срок и правильное составление сводок сельсоветами и райзо на основе донесений колхозов. Проверка должна оформляться соответствующими актами в целях использования их для борьбы со всякого рода искажениями в оперативной отчетности. Кроме сведений по агротехнике при оценках видов на урожай и при окончательном установлении урожайности край (обл.) УНХУ должны использовать также данные имеющихся в крае (области) гидрометеорологических станций.

Все вышеизложенное, кроме контрольных мероприятий в период уборки, имеющих специфический характер для разных культур, относится к определению урожайности и валовых сборов нижеследующих культур: 1) все зерновые; 2) подсолнух; 3) клещевина; 4) лен-долгунец; 5) конопля; 6) свекла; 7) картофель; 8) хлопок и 9) травы.

Сообщая об этом, Центральное Управление Нархозучета предлагает Вам подготовить свои соображения по вопросам, связанным с возложенной на нас Советом Народных Комиссаров СССР работой по определению урожайности, к предстоящему 10 мая 1937 г. совещанию начальников секторов урожайности.

*Начальник Центрального Управления
Нархозучета Госплана СССР Краваль.*

РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 84. Д. 3. Л. 24—24об., 33—33об. Заверенная копия.

№ 129

Спецсообщение У НКВД Курской обл.

«О фактах нарушения новой Конституции в Беловском районе»

20 апреля 1937 г.

В Беловском районе Курской обл. имеют место грубые нарушения новой Конституции со стороны низовых и районных организаций. Сельсоветы и райисполком возвращают бывшим кулакам ранее отобранное у них имущество, выселяя колхозников из приобретенных ими домов. Так, например: в с. Озерки возвратился бывший кулак Ерпулев, который скрывался от репрессий с 1932 г. Ерпулев обратился в рик с просьбой о возвращении ему отобранного у него дома. Рик вынес постановление о возвращении Ерпулеву дома, который был приобретен у сельсовета колхозником Бахтаяровым. Когда Бахтаяров отказался выселиться из дома, председатель рика Скурдин предложил районному отделению милиции выселить его. На этом же настаивал и районный прокурор Лукин, который заявил, что в случае неосвобождения Бахтаяровым дома, он будет арестован и привлечен к ответственности. Прокурор передал материал в суд, который также вынес решение о выселении Бахтаярова, и он был выселен из дома судебным исполнителем. Ерпулев, имея поддержку рика, всячески издевается над Бахтаяровым.

По распоряжению председателя рика Скурдина в Забужевском сельсовете кулакам Персиным возвращены дома, которые использовались под школу.

В с. Лошаковка сельсовет по решению рика выселил колхозника Агапова из дома, который возвращен кулаку Ярыгину, Агапов купил этот дом два года тому назад в сельсовете. В этом же селе по предложению рика школой освобожден и возвращен кулаку Ватулину отобранный у него ранее дом. В с. Вишнево выселено из бывшего кулацкого дома правление колхоза «РУМ». Этот дом, а также двор, в котором содержались колхозные лошади, передан кулаку Беломестному.

Возвращающиеся по месту своего прежнего жительства бывшие кулаки угрожают расправой колхозникам в случае невозвращения им отобранного у них имущества. В д. Щеголек кулак Сорокин написал колхознику Золотареву записку следующего содержания: «Если ты не уберешься с моей квартиры, то расплатишься кровью. Сейчас новая Конституция и мы равноправны, освободи квартиру, иначе я рассчитаюсь с вами, гадами». Ведется следствие.

В с. Белица кулак Ельников (скрывавшийся от репрессий) явился к колхознику Некрасову и угрожая расправой, стал требовать уйти с его усадьбы и освободить дом. Ведется следствие.

Информирован обком ВКП(б). № 23/6592.

Самойлов.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 1955. Л. 259—261. Заверенная копия.

№ 130

Спецсообщение У НКВД Ивановской обл.
«О перегибах в отношении единоличников
д. Александрове Макарьевского района»

25 апреля 1937 г.

В д. Александрове Макарьевского сельсовета Макарьевского района Ивановской обл. в 1936 г. при учете объектов обложения сельхозналогом было допущено завышение ставок обложения на неземледельческие заработки. В основу неземледельческих заработков был положен заработок от сапого-валяльного производства, которым занимается большинство населения д. Александрово. Начисленный-налог в некоторых хозяйствах превышал доходность всего хозяйства. Например, по хозяйствам единоличников Кузнецова и Еремеева обязательные платежи составляли 125% и 116% к облагаемому доходу. В общем, по д. Александрове обязательные налоги превысили в 2,5 раза размеры налогов в 1935 г.

В результате единоличники д. Александрове не стали платить налог. Районные организации вместо того, чтобы исправить создавшееся положение и выяснить причины отказа от взноса платежей, направили в деревню бригаду во главе с заведующим райфо Королевым, которая незаконно изъяла имущество у 30 хозяйств единоличников за неуплату обязательных налогов. В ряде случаев опись имущества бригадой Королева производилась без понятых и преуменьшалась действительная стоимость описываемого имущества.

По делу ведется следствие. № 1911.

Стырне.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 1955. Л. 235—236. Заверенная копия.

№ 131

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)
об использовании государственных резервов пшеницы и ржи^{1*}

4 мая 1937 г.

, Вопрос Комитета заготовок.

Разрешить Комитету заготовок позаимствовать со складов Комитета резервов 50 млн пуд. ржи и пшеницы с возвратом из урожая 1937 г. в августе и сентябре месяцах.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 21. Л. 33. Подлинник. Подписной экз.

^{1*} Пункт 112 протокола № 48 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) от 16 апреля 1937 г.

№ 132

Спецсообщение У НКВД Саратовской обл.
«О фактах контрреволюционных проявлений
в связи с предстоящими выборами по новой Конституции»

7 мая 1937 г.

По ряду районов Саратовской обл., в связи с предстоящими выборами по новой конституции, заметно оживилась контрреволюционная деятельность церковников, сектантов, эсеров, кулацкого и прочего антисоветского элемента, ставящего задачу продвижения в советы своих людей и провала на выборах коммунистов. Контрреволюционная работа проводится под лозунгом: «Советы и правления колхозов без коммунистов».

На устраиваемых нелегальных сборищах новая Конституция истолковывается в контрреволюционном духе; намечаются свои кандидатуры на руководящие должности в советы; разрабатываются методы отстранения коммунистов от руководства на селе; производятся подворные обходы колхозников. Наряду с этим отмечены факты посылки в центральные и областные руководящие органы анонимных писем контрреволюционного содержания (Гнаденфлюрский кантон и Ново-Покровский район).

На территории Вольского, Балтайского и Черкасского районов ликвидирована контрреволюционная эсеровская организация. Участники организации, наряду с антисоветской агитацией в деревне, вредительством в колхозах, по указаниям их руководителя Шишкова проводили также работу за овладение органами власти на селе и с этой целью дискредитировали руководство сельсоветов и колхозов. Арестовано 13 чел., ведется следствие.

В с. Кеппентель Гнаденфлюрского кантона группа бывших кулаков в 10 чел. во главе с кулаком Шлейнингом устраивали нелегальные сборища, на которых обсуждали вопрос о подготовке к предстоящим выборам в советы и о подборе своих кандидатур. На одном из таких сборищ группа обсуждала вопрос об отстранении от должности председателя сельсовета Бергера (бывший бедняк). Участники группы выдвинули кандидатуру Шлейнинга на должность председателя сельсовета и написали коллективное заявление в ЦИК АССР Немцев Поволжья с клеветой на Бергера.

В д. Чугунка Гнаденфлюрского кантона вскрыта антисоветская группа в 10 чел. На своих сборищах группой обсуждался вопрос об отстранении коммунистов от руководящей работы на селе. Участники группы обходили дома колхозников, агитировали за созыв общего собрания и призывали голосовать за отстранение коммунистов от руководства на селе.

В с. М.-Кушумы Балаковского района была вскрыта контрреволюционная группа из 3 чел.: Кузнецова, исключенного из ВКП(б), Скворцова, ранее дважды судимого, и Вилкова. Участники группы вели антисоветскую агитацию, направленную на срыв мероприятий партии и правительства в деревне; терроризовали колхозный актив; компрометировали коммунистов; агитировали среди колхозников и единоличников не выбирать в советы коммунистов в предстоящую выборную кампанию. Участники группы арестованы и осуждены.

В с. Бельковка Чапаевского района арестована кулацкая группа из 3 чел., в том числе член сельсовета Носов. Участники группы направляли свою деятельность на срыв мероприятий, проводимых в деревне, распространяли клеветнические слухи о членах правительства и призывали колхозников на выборах голосовать за Бухарина.

По всем фактам ведется расследование. № 8128/5.

Грицелевич.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 1955. Л. 216—218. Заверенная копия.

№ 133

Из спецсообщения УНКВД Азово-Черноморского края
«О контрреволюционной вредительской деятельности в
машинно-тракторных станциях края»

9 мая 1937 г.

В процессе агентурно-следственной работы по вскрытию контрреволюционного правого, троцкистского и казачьего подполья нами добыт ряд материалов, свидетельствующих о проведенной значительной вредительской работе

по срыву сельскохозяйственных работ и организации саботажа весеннего сева в Азово-Черноморском крае. Показаниями арестованных Вишневого (правый) и Белобородова (троцкист) устанавливается, что правые особое внимание в своей вредительской работе в деревне уделяли машинно-тракторным станциям. Из признаний арестованных участников вредительских групп в МТС, показаний свидетелей, специальной проверки потерпевших аварию и вышедших из строя тракторов и общей деятельности неблагополучных МТС видно, что вредительская деятельность антисоветских элементов на этом участке шла по линии:

а) постановления к тракторам старых, изношенных, непригодных для дальнейшей работы деталей, приводившей к немедленному выводу из строя тракторов, повторному ремонту и срыву плановых сроков сельскохозяйственных работ (боронование, сев);

б) составления фиктивных актов на якобы отремонтированные трактора (фактически неотремонтированные) и получения обманным путем средств из Госбанка;

в) вывода из строя вполне годных тракторов и комбайнов путем снятия с них ряда ответственных деталей;

г) несвоевременного проведения мелкого профилактического ремонта тракторов, что приводило к порче тракторов и необходимости их капитального ремонта;

д) ненужной переброски тракторов из одного колхоза в другой, использования тракторов как транспорта;

е) приобретения для МТС ненужных, бракованных деталей, недачи заявок на основные детали, умышленного сокрытия имевшихся на складах МТС дефицитных запчастей;

ж) создания исключительно тяжелых материальных, бытовых условий рабочим МТС (невывода зарплаты на протяжении ряда месяцев, неотопливание помещений, грубое обращение и т.п.), игнорирования техники безопасности, что приводило в некоторых случаях к тяжелым ранениям рабочих.

В ходе следствия также устанавливается, что на ремонтных заводах крайзу, в частности на Ростовском заводе, вредительски ремонтировались магнето. На этом заводе работал ответственным исполнителем по заказам Бугров, троцкист, принятый на работу директором завода Прилепским; главным инженером в настоящее время работает Штанько, бывший белогвардеец. Кроме вредительского ремонта магнето, обращает на себя внимание тот факт, что, несмотря на то, что Ростовский ремонтный завод находится под боком у крайзу, магнето из многих МТС стали поступать для ремонта только в начале апреля, т.е. в разгар сева.

Характерно, что значительная часть арестованных участников контрреволюционных белогвардейских казачьих организаций на Дону и на Кубани показывает о ставке на подготовку саботажа сева и других сельскохозяйственных кампаний (см. приложение). Всего арестовано участников контрреволюционных вредительских групп в МТС — 50 чел. Дополнительно арестовываем 13 чел. Продолжаем работу по вскрытию всей вредительской деятельности в МТС и МТМ правых, троцкистов и других врагов. № 157980.

Люшков.

Приложение

Усть-Быстрианская МТС Константиновского района

Следствием по делу ликвидированной в Константиновском районе контрреволюционной троцкистской организации установлено существование в Усть-Быстрианской МТС троцкистской группы в составе:

1. Петрухина Николая Петровича — директора МТС, члена ВКП(б) с 1926 г., примыкавшего к зиновьевской организации в Ленинграде и троцкистской группе в Краснодаре, связанного по контрреволюционной работе с бывшим начальником крайзу Одинцовым и бывшим помощником секретаря крайкома ВКП(б) Чефрановым.

2. Бачкова Леонида Петровича — старшего механика, исключенного из кандидатов ВКП(б), сына бывшего мирового судьи.

3. Малышева Аркадия Михайловича — зам. директора МТС по политчасти, исключенного из рядов ВКП(б), связанного по контрреволюционной работе с арестованными троцкистами Амагуни и Рыбкиным.

4. Писаненко Федора Ивановича — бывшего старшего агронома МТС, беспартийного.

5. Антонова Сергея Власовича — бывшего бухгалтера МТС. [...]

Из капитального ремонта трактора выпускались с непроточенными цилиндрами, лопнувшими головками блока, в моторах и карбюраторах оставались песок, наждак, стекло и т.п. В 18 тракторах отсутствуют манометры, а к манометрам 11 тракторов не подведены масляные трубки. В результате такого вредительского ремонта из 63 тракторов 15 совершенно не работают. По вине старшего агронома Писаненко сев яровых культур в 1936 г. производился заплесневевшими семенами. Сев озимых 1936 г. произведен по незаборонованной пахоте и по мелкой вспашке (10 — 14 см вместо 22 см). Вся эта вредительская деятельность привела к тому, что колхозы, обслуживаемые Усть-Быстринской МТС, закончили хозяйственный год с низкими показателями...^{1*}

Сидоро-Кадомская МТС Шахтинского района

Арестован директор МТС Бондаренко, связанный с рядом троцкистов в Шахтах. Проверкой работы МТС установлено, что вследствие вредительской деятельности Бондаренко был сорван ремонт тракторного парка. После окончания ремонта было забраковано 29 тракторов. Сельскохозяйственные машины, тракторные плуги, сеялки, дисковые бороны, совершенно не отремонтировались...^{1*}

Верхне-Макеевская МТС Каширского района

В МТС группа руководящих работников в составе директора МТС — члена ВКП(б) Морозова, зам. директора МТС по политчасти — Касилова, исключенного из ВКП(б) за связь с троцкистами, бригадира МТС Овсянникова — сына раскулаченного, механиков — Сологубова, Голубенко, Костюкова и браковщика Сущенко — организовала вредительский ремонт тракторного парка, что привело к значительным выходам из строя тракторов и срыву сроков весеннего сева.

Следствием установлено, что на трактора № 5, 25, 15, 51, 40, 87, 89 и др. при ремонте были поставлены совершенно негодные старые части: подшипники, шестерни, коробки скоростей. В результате план сева колосовых на 10 апреля был выполнен в колхозах им. Кирова на 4%, «Красная гвардия» — 55%, им. Ленина — 44% и т.д. Рабочие ремонтных бригад все время указывали на недопустимость такого ремонта. На это Овсянников и Сущенко давали такие ответы: «Нам бы только выпустить трактора из мастерской, как-нибудь дойдут до колхоза, а там, в поле, вы потом сами раздельвайтесь».

Выявляется также, что зам. директора МТС Касилов еще в ремонтную кампанию 1935 — 1936 гг. давал установки ставить на трактора старые изношенные детали.

Перечисленные выше лица арестованы. В отношении директора МТС Морозова поставлен вопрос о снятии его с работы и привлечении к ответственности...!

Белоглинская МТС Белоглинского района

Арестован директор МТС троцкист Власов. Следствием установлено, что весь тракторный парк МТС был отремонтирован негодными запчастями и потребовал вторичного ремонта. Осенью 1936 г. комбайны МТС работали с потерями до 50%, умышленно не выдавалась зарплата рабочим. Установлено также, что Власов систематически давал ложные сведения в вышестоящие организации о состоянии МТС, организовал распределение тракторов по колхозам таким образом, что наиболее нуждающимся в механической тягловой силе давал мало и самые плохие трактора, а колхозам, обеспеченным живой тягловой силой, давал больше тракторов, чем им фактически нужно было.

Аналогичные факты вредительства вскрыты в Свечниковской, Заветинской, Матв.-Курганской, Зимовниковской, В.-Жуковской, Северской, Ольгинской и др. МТС. По всем фактам вредительства ведется следствие.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 1955. Л. 186—199. Заверенная копия.

* Справки о «вредительской деятельности» в отдельных местах приводятся не полностью.

№ 134

Спецсообщение У НКВД Западной обл.
«О фактах контрреволюционных проявлений
в ходе весеннего сева»¹

16 мая 1937 г.

В Мглинском и Андреевском районах Западной обл. отмечены случаи, когда отдельные колхозники и единоличники вспахивают свои приусадебные участки, впрягшись в плуг, вместо лошадей. В д. Гаврилкино Андреевского района единоличник Смирнов, не имеющий лошади, вспахал 0,05 га своего огорода, впрягшись сам и своего родственника в плуг. Плугом управляла жена Смирнова. Единоличник той же деревни Иванов (не имеющий лошади), таким же образом вместе с женой и дочерью вспахали 0,03 га своего приусадебного участка. В с. Новая Романовна, Мглинского района, единоличник Романов вспахивал свой огород, впрягаясь в плуг.

В колхозе «Третий год пятилетки» Мглинского района, колхозница Соболева, получив от правления колхоза лошадь, в течение 3 дней вспахала 0,42 га своего огорода, а остальные 0,8 га пыталась вспахать, впрягая себя и двух дочерей (12 и 13 лет). Материалы на Соболеву переданы прокурору.

По всем остальным фактам ведется расследование. № 2843.

Каруцкий.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 1955. Л. 170-172. Заверенная копия.

№ 135

Из спецсообщения У НКВД Челябинской обл. «О недочетах в ходе сева»

Не позднее 16 мая 1937 г. ¹*

На 5 мая по области засеяно всего 36,8% плана, по сравнению с прошлым годом засеяно меньше на 13,9% плана. Особенно сильно отстают в севе северные и восточные районы. В Тугулымском районе на 5 мая план сева выполнен на 3%. Неудовлетворителен сев и в отдельных южных районах, приступивших к севу значительно раньше, чем северные районы. До последнего времени отсутствует конкретное оперативное руководство ходом сева со стороны отдельных руководителей районных организаций и МТС, которые ограничиваются лишь общими указаниями. [...]

Бытовые условия колхозников в ряде колхозов не удовлетворительны. Общественное питание в бригадах не организовано. Полевые станы отсутствуют, и колхозники вынуждены ходить с поля за 4—5 км и на работу выходят с опозданием (Мокроусовский, Уксянский и др. районы).

Заслуживают внимания следующие контрреволюционные проявления в ходе посевкампании. В колхозе «Борьба» Варненского района ликвидирована группа кулаков в 7 чел. Участники группы ставили задачей проведение вредительства с целью срыва сева в колхозе путем расхищения семяматериала, вывода из строя тягловой силы и разложения труддисциплины. В результате вредительской деятельности группы в колхозе было выведено из строя 37 рабочих быков и похищено 22 ц семян. В колхозе им. Куйбышева Мостовского района ликвидирована группа, срывающая сев в колхозе путем разложения труддисциплины и вывода из строя тягловой силы. В результате деятельности группы пало 7 лошадей. В колхозе «Социализм» Ялано-Катайского района ликвидирована группа, ставившая задачу — захват в свои руки руководства сельсоветом и колхозом, и срыв сева. Свою контрреволюционную деятельность группа вела путем дискредитации руководства сельсовета и колхоза, а также антисоветской агитации среди колхозников. В результате труддисциплина в колхозе была развалена, и из колхоза вышло 10 колхозников-ударников.

Аналогичные контрреволюционные группы ликвидированы в Частозерском и Половинском районах и других районах. Всего по ликвидированным с начала сева 14 контрреволюционным группам арестовано и привлечено к ответственности 87 чел. Дела следствием закончены и переданы в спецколлегию областного суда. № 7434.

Блат.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 1955. Л. 159—162. Заверенная копия.

¹* Датируется по препроводительному письму.

№ 136

Спецсообщение ГУГБ НКВД о вскрытой в Омской обл. «контрреволюционной кулацко-шаманской повстанческой организации»

23 мая 1937 г.

Управлением НКВД Омской обл. в Березовском районе, на территории Остяко-Вогульского округа, вскрыта и частично ликвидирована кулацко-ша-

манская повстанческая организация, ставившая своей задачей — вооруженное свержение Советской власти и восстановление монархического строя.

Контрреволюционная организация создана по инициативе Гущина, бывшего царского полковника, связанного с германским консульством и работавшего бухгалтером экспедиции «Уральские самоцветы» при Ленинградском арктическом институте «Русские самоцветы». Следствием установлено, что Гущин во время ежегодных поездок с экспедицией в Остяко-Вогульский округ, завязывал там связи с националистически настроенными шаманами и кулаками с целью подготовки восстания на Севере. Для развертывания контрреволюционной повстанческой работы Гущин во время своего приезда в 1935 г. завербовал Попова, бывшего колчаковского офицера и карателя, который в качестве своих помощников привлек в организацию кулака-оленевода Канева и крупного шамана Анемгурова. На Канева была возложена работа по созданию контрреволюционных повстанческих ячеек в Сартыньинском, Ломбовожском, Саранпаульском и Приобском национальных советах. Сам Попов вместе с Амнегуровым проводили работу по сколачиванию повстанческих групп в Няксимовольном национальном совете.

В свой приезд на Север в 1936 г. Гущин дал задание Попову подготовить народы — манси и ханты — к вооруженному выступлению весной 1937 г. и организовать повстанческий отряд не менее двухсот человек; при этом Гущин заявил, что аналогичная работа по его поручению проводится в Ивдельском районе Свердловской обл., где создается повстанческий отряд численностью в 400 чел. [...]

Практическая подготовка к восстанию выражалась в приобретении боеприпасов, переливке охотничьей дробинки на пули, ремонте неисправных ружей и в насаждении повстанческих ячеек по национальным советам. Для вербовки новых членов в организацию, шаманами широко использовались так называемые «Поры» (сборы для несения религиозных обрядов). [...]

Гущин установлен в Ленинграде и арестовывается.

Следственную и агентурную работу ведем в направлении выяснения всего состава контрреволюционной повстанческой организации и ее связей по другим районам Омской и Свердловской областей.

*Помощник начальника 4 отдела ГУГБ
майор госбезопасности Гатов.*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 1955. Л. 166-169. Копия.

№ 137

Телеграмма И.В.Сталина и В.М.Молотова секретарю
Татарского обкома ВКП(б) А.К.Лепе и председателю СНК
ТатАССР К.А.Абрамову об отпуске семенной ссуды

25 мая 1937 г.

Дано распоряжение Комзагу, Комрезервов отпустить для пересева погибших озимых семенную ссуду пшеницы 150 т, овса 150 т, гречи 270 т, проса 60 т на обычных условиях.

Сталин. Молотов.

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 56. Л. 94. Подлинник

25 мая 1937 г.

В Борисовском районе Курской обл. отмечены факты извращения новой Конституции со стороны работников районных и низовых организаций.

Работники сельских советов с ведома райисполкома возвращают бывшим кулакам изъятое у них имущество, выселяя колхозников из домов, ранее отчужденных у кулаков и приобретенных колхозниками через сельсоветы. Решения об освобождении занимаемых колхозниками домов бывших кулаков, выносятся в ряде случаев райисполкомом.

Постановлением президиума районного исполкома бывшему кулаку Никольского сельского совета^{1*} Шершень возвращены дом и надворная постройка, которые занимало правление колхоза им. Буденного. Правление колхоза возражало против этого и ходатайствовало об отмене решения перед райисполкомом, но ходатайство оставлено без внимания. Кулак Шершень, имея на руках разрешение районного исполкома, сам вселился в дом, выбросил колхозное имуществом и выгнал со двора колхозный скот.

Президиум районного исполкома предложил Белянскому сельскому совету немедленно вернуть дом бывшему кулаку Зозуле. Имущество также возвращено бывшему кулаку, торговцу Карпенко. Когда сельский совет пытался возражать, уполномоченный районного исполкома Макопенец составил на работников сельского совета акт, угрожая отдать под суд, и приказал немедленно вернуть имущество Зозуле.

Бывший кулак Рогозин, возвратившийся из ссылки в Стригуновский сельский совет, самовольно занял ранее отчужденный у него дом, выселив из него колхозные ясли. Сельсовет и рик, зная об этом, никаких мер не приняли. Рогозин арестован и привлечен к ответственности.

В Гамазинском сельском совете председатель колхоза им. 1 Мая Панко построил на колхозные средства бывшему кулаку Зорину дом, вместо изъятого у него дома, который используется под клуб.

В феврале президиум рика постановил вернуть имущество бывшим кулакам Крюковскому сельскому совету Черкашину, Золотухину, Четверикову и др. По Зыбинскому сельсовету по постановлению рика возвращено имущество бывшим кулакам Березовскому и Вишнякову.

В связи с таким покровительством райорганизации бывшим кулакам, последние часто являются в сельсоветы с настойчивыми требованиями немедленного возвращения им имущества, а отдельные работники (председатель Белянского сельского совета и др.) считают требования бывших кулаков вполне законными. Содействие бывшим кулакам оказывает секретарь райпрокурора Алексеенко (в прошлом крупный спекулянт), который пишет им всякие справки и жалобы и незаконно предлагает сельсоветам вернуть кулакам имущество. Такое указание за № 475 им написано председателю Д. Беднянского сельского совета по поводу возвращения имущества бывшему кулаку Карпенко. Райпрокурор Романовский, зная об этом, не только не уволил Алексеенко, но считает его «незаменимым работником».

По всем фактам извращения новой Конституции работниками низовых и районных организаций ведется расследование. Виновные привлекаются к ответственности. Бывшие кулаки за произвол арестовываются. № 17548.

Самойлов.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 1955. Л. 118—120. Заверенная копия.

¹ Так в тексте.

**Письмо крестьянина д. Дуплиха Горьковской обл. И.Г.Котлова
М.И.Калинину о положении в деревне**

2 июня 1937 г.

Написал это письмо Центральному Исполнительному Комитету лишь для того, что знает или нет, что делается у нас в Краснобаковском районе Горьковской обл., какие недостатки и какие искривления и что мешает жить хорошо в колхозах, и как масса настроена у нас в колхозах и через посредство чего так настроена.

1. Недостатки у нас в вышеназванном районе такого порядка — не хватает массово-разъяснительной работы в деле сельского хозяйства, а идет гонка скорей, скорей и скорей. Спрашивается: что такое — скорей, это слово делает много вреда в сельском хозяйстве со стороны руководителей района, сельсовета и которые гоняют колхозников от дела к делу и не дают никогда отдыха, потому что от вышеназванного руководства не столько делают пользы для государства, сколько вреда, в чем является это безделье? Безделье является в том, что мы ежегодно теряем 30% урожая ржи, на 50% овса, а также и других культур. Эта вся потеря происходит от гонки колхозников, что последние не могут терпеть без отдыха и уходят. Еще сеют тоже скорей — было бы количество посева, а там как хочет расти, не дают работать хорошо, чтобы был доход себе и государству. Поспевает все враз — рожь, овес, лен и прочие культуры, все руководство района приедет стоять над душой колхозников — тереби лен, сколачивай лен, стели лен, а в это время рожь крошится, овес крошится и прочие культуры. Это все делается потому, что если бы могло поднять руководство района свое рыло, то бы видно было, что желуди на дубу растут (басня Крылова «Свинья под дубом»), а колхознику и останутся одни корешки — 1 кг и меньше на трудодень, так прошу не учить и не понукать без толку крестьянина-опытника, а только нужно советоваться с крестьянином — как лучше обработать почву, когда и как сеять какую культуру, тогда только будут колхозы большевистские, а колхозники зажиточные, а если будет далее такая работа, какая в настоящее время идет, то долго-долго не будут колхозники зажиточные. Еще добавлю, как руководят в колхозах председатели колхозов. Вперед скажу поговорку: «Если хозяин дома занялся распутством, то и семья вся вразброд пошла». Так и у нас в колхозе занимаются ежедневной пьянкой и распущенность в колхозе, безучетность, а председатели сельсовета и района только посмеиваются и все словно так и надо, пей председатель колхоза и угости председателя сельсовета и председателя района, всегда будешь хорош, так говорят председатели колхозов. И верно, в нашем колхозе за пьянку и распущенность в колхозе общее собрание колхозников захотело переизбрать другого председателя колхоза, так тут приехал председатель района Говоров, председатель сельсовета Великанов, не дадим, говорят, сменить председателя, пускай сидит старый и не дали говорить никому членам колхоза, напротив, загнали всю критику и самокритику. Так вот я кратко обрисовал, что творится у нас в темном и зажатом уголке.

Адрес: Красные Баки, Горьковской обл., Краснобаковский район, Козловский сельсовет, д. Дуплиха, Котлов Иван Григорьевич.

Пишите ответ письмом и поскорей.

Писал вечером без огня.

РГАСПИ. Ф. 78. Оп. 1. Д. 593. Л. 72, 73об. Автограф.

Конъюнктурный обзор ЦУНХУ Госплана СССР по сектору земледелия на 5—10 июня 1937 г.

Не ранее 10 июня 1937 г.

1. Предварительные итоги выполнения плана ярового сева

а) Выполнение плана сева яровых на 10 июня 1937 г.

На 5 июня по большинству районов можно подвести предварительные итоги ярового сева, так как за истекшую пятидневку (1—5 июня) значительный прирост засеянных площадей дали лишь следующие районы:

	Посеяно на 5 июня		Прирост за пятидневку с 1 июня по 5 июня (тыс. га)
	тыс. га	процент к плану	
Западно-Сибирский край	5937	96	396
Красноярский	1378	90	117
Восточно-Сибирская обл.	858	88	64
Кировская	1403	93	60
Омская	2461	97	70
Свердловская	1525	90	97
Татарская АССР	2003	98	50
Башкирская АССР	2338	94	61
Киевская	2102	92	53
Черниговская	1144	82	25

Из всего прироста посева за пятидневку 1—5 июня, равного 1425 тыс. га, 70% падает на перечисленные выше области, причем прирост в 53 тыс. га по Киевской обл. идет за счет запоздалого сева гречихи, проса, картофеля и овощей, а также отчасти трав.

За пятидневку 5—10 июня все перечисленные здесь области также дали прирост засеянной площади в размере от 1 до 5% плана. В остальных районах прироста нет или он выражается в основном единицами или десятками тыс. га. По Союзу на 10 июня 1937 г. посеяно 90 036 тыс. га — 96% плана, против 90 568 тыс. га — 99% в прошлом году. Выполнение плана ярового сева по Союзу по секторам на 10 июня характеризуется следующими показателями:

	Посеяно тыс. га.		В процентах к плану	
	1937 г.	1936 г.	1937 г.	1936 г.
Совхозы	7968	10 767	85	91
в том числе: Наркомсовхозов	5019	5712	99	99
НКЗ СССР	748	929	94	94
НКПП	842	1111	109	105
Прочие совхозы	1359	3015	55	83
Колхозы	81 301	78 251	97	102
Единоличники	767	1550	98	48

Отставание совхозов от общесоюзного выполнения плана сева на 12% падает в незначительной степени на счет совхозов НКЗ СССР и, естественно, за счет прочих наркоматов и организаций.

Организация пригородных трестов затянулась до времени сева; местными органами не была проявлена достаточная маневренность и борьба за выполнение плана сева.

Постановлениями Совнаркома СССР с плана ярового сева совхозов ОРСов и прочих организаций было снято только 90,3 тыс. га по Казахской ССР и 74,6 тыс. га по Донецкой обл.; в остальных же областях план не менялся. Организация трестов сопровождалась ликвидацией целого ряда мелких совхозов с передачей их земель колхозам без обязательств по выполнению приходящегося на эти совхозы плана сева, но учесть какое именно количество земель было передано колхозам, в настоящее время невозможно.

По системе Наркомсовхозов посеяно, как указано выше, яровых — 4974,8 [тыс. га], или 98% к плану сева. План сева ранних яровых выполнен на 100% — посеяно 3687,8 тыс. га.

Сев по Наркомсовхозов в этом году проведен на более высоком уровне. Несмотря на некоторое запоздание с началом сева, зерносовхозы в этом году посеяли в более сжатые сроки. Если в 1935 г. закончили сев ранних яровых в 5—10 дней 40% зерносовхозов, в 1936 г. — 60%, то в этом году по Управлению зерносовхозов Юга — свыше 80% и по Управлению Востока и Сибири из 27 совхозов, давших на 5 июня сведения, — 21 зерносовхоз. Ход сева показал возможность значительного роста производительности с/х машин на вспашке, культивации и севе.

В зерносовхозе «Батрак» Куйбышевской обл. агрегат засеивал в день в среднем 222 га.

По ряду областей необходимо отметить ничем неоправданное отставание совхозов в выполнении плана сева от колхозов и совхозов других систем. Так, например, по Сталинградской обл. план сева выполнен на 98%, а совхозами НКСХ — лишь на 94%, по Московской [обл.] — соответственно 101 и 98,2, В[осточно-]Сибирскому краю — 88 и 88,4, Киевской обл. — 92 и 89,5.

Сев по колхозам проходит на более высоком уровне, чем по совхозам в целом, но все же план выполнен или заканчивается его выполнение только в 14 областях.

По всем секторам выполнили план сева полностью на 10 июня только 9 республик, краев и областей, а именно: Грузинская ССР, Азово-Черноморский край, Орджоникидзевский край, Горьковская, Калининская, Московская и Оренбургская области и Кабардино-Балкарская и Чувашская АССР. АССР Немцев Поволжья, Челябинская обл. и Татарская АССР выполнили 99% плана. В 1936 г. на эту дату выполнили план сева или заканчивали его выполнение до 25 районов. УССР в целом выполнила 94% плана, посеяв 13 748 тыс. га, наибольшее отставание по Черниговской обл. — выполнено 84% плана и Одесской — 92%. Выполнение плана сева по Черниговской обл. является наиболее низким по Союзу, за исключением лишь Коми АССР, ДВК и Калмыцкой АССР, которые, конечно, с Черниговской обл. не могут иметь никакого сравнения ни по технической оснащенности сельского хозяйства, ни по возможности закончить сев быстро и организованно. По Черниговской обл. колхозами посеяно 1142 тыс. га против плана 1344 тыс. га, т.е. недосев на 10 июня достигал 202 тыс. га.

б) Сев зерновых на 5 июня.

Колосовых зерновых посеяно по Союзу 48 396 тыс. га. План выполнен на 102%. В 1936 г. на 5 июня было посеяно 47 253 тыс. га, а в 1935 г. 46 422 тыс. га.

Выполнение плана сева по колосовым прошло в текущем году на более высоком уровне. Из союзных республик только по Грузии план невыполнен (96,7%), по всем же остальным перевыполнение колеблется от 1 до 10%. Все без исключения области УССР сев колосовых закончили с перевыполнением плана. По ДВК выполнено 67% и по Якутской АССР — 76%, но сев в этих районах еще продолжается.

По культурам сев колосовых выполнен неравномерно, а именно:

	Посеяно тыс. га		В процентах к плану	
	1937 г.	1936 г.	1937 г.	1936 г.
Пшеница	24 861	23 261	104	104
Ячмень	7548	7410	102	101
Овес	15 987	16 395	98	99

По овсу значительное невыполнение плана в следующих районах: Казахская ССР — 74%. ДВК — 49%, Оренбургская обл. — 78%, Сталинградская обл. — 84%, Якутская АССР — 63%.

Посев крупяных и бобовых культур выполнен по Союзу на 5 июня в следующем размере:

	Посеяно тыс. га		В процентах к плану	
	1937 г.	1936 г.	1937 г.	1936 г.
Гречиха	1231	1390	64	70
Просо	3915	3595	106	93
Кукуруза	2465	2592	95	99
Рис	106	107	73	78
Вика на зерно	832	—	66	—
Бобовые	2872	2939	98	101

2. Сортовые посевы и посевы на семенных участках

На 5 июня сортовыми семенами посеяно в колхозах 23 020 тыс. га зерновых культур или 67% плана. По данным на 1 июня лишь только 57% всех колхозов ввели у себя семенные участки. Таким образом, всего яровых зерновых будет посеяно сортовыми семенами, примерно, 23 300 тыс. га, или 69% плана. До конца сева 60 — 65% колхозов введут семенные участки.

Из районов с более или менее значительными площадями сортовых посевов, выполнили план только республика Немцев Поволжья — 102%. Относительно удовлетворительные показатели выполнения плана сортовых посевов имеют Азово-Черноморский край — 81%, Татарская АССР — 90%, Саратовская обл. — 86%, Московская — 94%, Ленинградская — 83%, Западная — 92%, Калининская — 82%, Крымская АССР — 89%, Свердловская обл. - 84%, Челябинская - 85%. Отстают: УССР - 60%, БССР - 77%, Башкирская АССР — 78%, Орджоникидзевский край — 6%, Горьковская обл. — 78%, Ивановская — 75%. Плохо выполнили план — Казахская ССР — 45%, Ярославская обл. — 49%, Северная — 49%, Воронежская — 53%.

в) Сев кормовых на 5 июня.

На 5 июня 1937 г. по Союзу посеяно кормовых культур:

	тыс. га	в процентах к плану
Травы однолетние	2954	60,5
Травы многолетние	4487	82,0
в том числе клевера	2900,3	85,3
<i>По колхозам:</i>		
Люцерны	1308,4	108,0
Кормовые корнеплоды	674	68,7
Силосные культуры	504	66,1

Посев трав в основном можно считать законченным. По состоянию на 5 июня мы выходим с колоссальным недосевом (почти на 40%) по однолетним травам, что объясняется недостатком семян вики и одновременно почти на 1 млн га невыполнен план по многолетним травам. При перевыполнении плана по люцерне, значительно невыполнен колхозами план по клеверу (на 500 тыс. га), в основном по районам нечерноземной полосы. Посев кормовых корнеплодов и силосных культур еще продолжается и надо полагать, что по посеву корнеплодов и силосных мы будем иметь еще сдвиги в сторону роста, по кормовым корнеплодам, при обеспеченности семенами на 100% и даже больше, будет посеяно не свыше 90% в связи с тем, что семена колхозами из-за недостатка денежных ссуд не выкуплены.

Невыполнение плана посева силосных культур в основном по нечерноземной полосе и Сибирским районам объясняется недостатком семян вики и подсолнуха.

Довольно тревожное положение создалось с семеноводством трав в колхозах: по сводке НКЗ СССР на 5 июня отведено всего лишь 58% семенников многолетних трав, в том числе по клеверу 65% и по люцерне только 38%. По УССР отведено 66% семенников клевера, по БССР — 40%. План по Башкирской АССР выполнен на 39%, по Свердловской обл. — 39%, по Калининской обл. — 45%.

План закладки семенников клевера широкорядным севом выполнен на 40%. Семенников однолетних трав отведено только 23%. Такое положение свидетельствует о недооценке вопросов семеноводства, как со стороны НКЗ, так и его органов на местах, что можно видеть также в слабом выполнении плана по прополке и культивации семенников клевера: прополото на 5 июня 78,7 тыс. га или 16% отведенных семенников клевера и прокультивировано 1,9 тыс. га широкорядных посевов клевера (3%). Принятые НКЗ СССР меры в виде указаний начальникам облзу на отставание с отводом семенников клевера, являются недостаточными. В настоящий момент требуются более решительные меры со стороны НКЗ СССР по проведению отвода семенников многолетних и однолетних трав, а также проведение из прополки и культивации.

Развертывающаяся сеноуборочная кампания может поставить НКЗ перед фактом, что семенники будут использованы на сено. Необходимо предложить НКЗ СССР в декадный срок проверить отвод семенников однолетних и многолетних трав по отстающим областям и обеспечить выполнение плана по отводу и соответствующий уход и своевременную уборку семенников.

г) Сев овощей и картофеля на 5 июня 1937 г.

Сев овощей и картофеля остается все еще наиболее отстающим участком:

	Овощей и бахчей		Картофеля	
	тыс. га	процент к плану	тыс. га	процент к плану
5 июня 1937 г.	1810	71	5848	86
5 июня 1936 г.	1644	62	6237	91

По овощам план не выполнен ни в одной республике, области, крае. Что касается картофеля, то по центральным нечерноземным районам план выполнен и перевыполнен за исключением: Северной обл. (62%), и Карельской АССР (69%); в большинстве районов посажено картофеля в среднем 60 — 70 — 80% плана. В восточных районах посадка картофеля продолжается.

3. Уход за посевами зерновых культур

а) Прополка зерновых колосовых в колхозах.

На 5 июня колхозами прополото 30 751 тыс. га зерновых посевов, против 27 936 тыс. га, прополотых в прошлом году. Озимых прополото 18 477 тыс. га или 53% плана и яровых 11 832 тыс. га — 26%. По абсолютным размерам прополотые площади являются весьма значительными, однако, невозможно, что некоторые посевы были прополоты недостаточно.

Хорошо организовали прополку: Молдавская АССР — 100%, Донецкая обл. — 93%, Кабардино-Балкарская АССР — 96%, Азово-Черноморский край — 96%, Орджоникидзевский край — 94%, Крымская АССР — 86%, Днепропетровская обл. — 87%, Одесская — 83%. Неудовлетворительно выполняется план прополки в Западной обл. — 13%, Ивановской — 9%, Калининской — 12%, Кировской — 3%, Ленинградской — 2%, Ярославской — 5%, Челябинской - 3%, Свердловской - 0,2%, Омской - 0,2%.

б) Прополка зерновых колосовых в совхозах Наркомсовхозов.

Полная комбайнизация уборки в совхозах требует тщательной борьбы с сорняками, проведения прополки озимых и особенно засоренных яровых. На 1 июня в совхозах НКСХ прополото 641,4 тыс. га, что составляет 11,4% к посевной площади. В прошлом году на 1 июня было прополото на 266,7 тыс. га больше, чем в этом году. Ход прополки по совхозам основных южных областей характеризуется следующими данными:

	Яровые		Озимые	
	прополото га	в процентах к посевной площади	прополото га	в процентах к посевной площади
Азово-Черноморский	124,6	47,1	75	22,7
Орджоникидзевский	30,4	57,0	59,2	43,1
Днепропетровский	16,2	26,2	6,7	6,5
Донецкая	42,2	42,2	26,7	25,1
Одесская	20,8	18,7	13,4	7,1

Недопустимо отстают Одесская и Днепропетровская обл. По прополке озимых зерносовхозы в этих областях, выступающие одними из первых в период уборки, работают гораздо хуже совхозов более северных областей.

Планы совхозов по прополке не выполняются: совхозы Днепропетровской обл. выполнили планы на 20%, а крупнейший «Переможец» на 17%. Из 9700 га зерносовхоза им. Петровского, подлежащих прополке, на 1 июня прополото только 350 га. Обосновывая это отставание недостатком людей, этот совхоз не использовал членов 45 семей рабочих совхоза. Слабо развернуты прополочные работы в зерносовхозах Востока и Сибири, где прополото озимых 4,2 тыс. га, яровых только 3 тыс. га. Основной причиной неудовлетворительного хода прополки является игнорирование этого важнейшего агротехмероприятия, неиспользование семей рабочих и отсутствие своевременной и надлежащей организации набора рабочей силы.

4. Работа машинно-тракторных станций

На 1 июня МТС имели следующее выполнение плана тракторных работ по отдельным операциям:

Наименование работ	Выполнение	План	Процент к плану
Весновспашка	17 695,7	18 262,0	96,9
Боронование весновспашки из зяби	92 794,1	75 320,0	123,2
Культивация весновспашки и зяби	20 368,8	19 390,0	105,0
Посев яровых	31 198,7	31 260,0	99,8
в том числе: хлопок	1112,9	1314,0	84,7
сахарная свекла	910,2	1016,0	89,6
Подъем паров	9496,2	23 724,0	40,0
Культивация паров	2801,6	40 998,0	6,8

Как видно из таблицы, посев яровых уже на 1 июня был в основном закончен. По боронованию и культивации весновспашки и зяби имеется перевыполнение плана. Но в то же время подъем и культивация паров сильно отстали в темпах, что, безусловно, отражается на качестве обработки паров. Особенно отстают в обработке паров Воронежская обл. (1,3% к плану), Саратовская (0,9%), Сталинградская (1,5%) и УССР (1,2%), т.е. как раз те районы, где в первую очередь МТС должны были вести борьбу за агротехнически правильную и своевременную обработку паров под озимые культуры.

Основной причиной отставания МТС в выполнении плана по подъему и культивации паров является то, что руководство МТС не уделило должного внимания этому участку работы, так как всеми материальными возможностями (наличием горючего, запасных частей, числом тракторов в строю и т.п.) машинно-тракторные станции располагали и располагают в достаточном количестве.

РГАЭ. Ф. 4372. Оп. 35. Д. 500. Л. 65-72. Копия.

№ 141

Справка ГУГБ НКВД СССР «Контрреволюционная организация правых в системе Наркомзема СССР»

Не ранее 11 июня 1937 гУ

1. Организация была создана в 1929 — 1930 гг., в начале борьбы за коллективизацию сельского хозяйства и ликвидацию кулачества как класса.

2. Состав организации:

а) заместители Наркомзема (Муралов, Цылько, Гайстер);

б) начальники основных управлений и их заместители: начальник Сельхозснаба — Кудрявцев; заведующий Планово-финансовым отделом — Бурнашев; заведующий отделом Госсортфонда — Елипов; заместители начальника Главзерно — Клименко, Ищенко; начальник агроотдела Татаев и др.;

в) руководящие работники и специалисты Наркомзема СССР и в республиках, краях и областях: Украина — Скалыга, Подгаец, Богуцкий, Федотов, Качинский; Азово-Черноморский и Орджоникидзевский края — Одинцов, Бояр, Дорошев, Лучанинов; Московская обл. — Ковалев; Сталинградская обл. — Дицман; Западная обл. — Ипполитов; Курская обл. — Гусев; Омская обл. — Подгаец.

3. Всего арестовано по системе Наркомзема — 70 чел.

1) Зам. Наркомзема СССР	— 1
2) Начальник управления НКЗ	— 2
3) Зам. начальника управления НКЗ	— 3
4) Специалистов НКЗ	— 3
5) Начальники обл- и крайзу	— 7
6) Начальники управлений обл- и крайзу	— 14
7) Специалистов обл- и крайзу	— 32
8) Врачей обл- и крайзу	— 2
9) Директоров МТС	- 2
10) Специалистов научно-исследовательских институтов	— 2
11) Зам. НКЗ УССР	- 2

4. Вредительская деятельность организации, направленная к подрыву колхозов и восстановлению колхозников против советской власти:

а) члены контрреволюционной организации правых в Наркомземе СССР — Муралов, Клименко, Богословский, Есипов — во вредительских целях умышленно отменили апробацию сортовых семян в 1936 г., организовав перелом сортовых семян. В результате чего план II пятилетки по сортовым посевам оказался сорванным и до 20 млн ц сортовых семян были сданы, как рядовое зерно, что нанесло огромный ущерб сельскому хозяйству;

б) в тех же целях резко сократили посевы твердых пшениц, главным образом на Украине и в Азово-Черноморском крае и задержали развитие посевов высокоурожайных посевов пшеницы;

в) в целях развала животноводства и уничтожения поголовья скота, умышленно распространили среди скота эпизоотии путем заражения ящуром, чумой, сибирской язвой и др.; кастрировали племенных баранов; срывали работы пунктов искусственного осеменения;

г) организации — Бурнашев и Галевиус установили и провели вредительский план финансирования МТС, по которому хорошо работающие МТС ставились в худшие условия по сравнению с плохо работающими.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 20. Л. 296-299. Копия.

* И июня был арестован первый из трех заместителей наркома земледелия — Цылько.

№ 142-145

Документы о «контрреволюционной организации среди
высланных кулаков» в Западно-Сибирском крае

17-29 июня 1937 г.

№ 142

**Справка начальника УНКВД Западно-Сибирского края С.Н.Миронова
в крайком ВКП(б) «По делу эсеровско-монархического заговора в
Западной Сибири»^{*39}**

17 июня 1937 г.

УГБ УНКВД на территории Западно-Сибирского края вскрыта кадетско-монархическая и эсеровская организации, которые по заданиям японской разведки и «Российского Обще-Воинского Союза» готовили вооруженный переворот и захват власти. Кадетско-монархическая организация, именовавшая себя «Союз Спасения России», была создана бывшими князьями — *Волконским* и *Долгоруковым*, бывшими белыми генералами — *Михайловым*, *Эскиным*, *Шереметьевым* и *Ефановым*, по заданиям активных деятелей РОВСа за рубежом — *Оболенского*, *Голицына* и *Авралова*. Контрреволюционная организация создала крупные филиалы в городах: Новосибирске, Томске, Бийске и Нарыме, куда вошло белое офицерство и кадетско-монархические элементы из числа бывших людей и реакционной части профессуры и научных работников.

Контрреволюционная организация руководствовалась указаниями Харбинского и Пражского филиалов РОВСа и официальными японскими представительствами в СССР. Связь с зарубежом контрреволюционная организация осуществляла путем нелегальных переходов границы.

Эсеровская организация возглавлялась так называемым «Сиббюро ПСР», в составе — *Петелина*, *Осипова*, *Занозина*, *Евстигнеева* и *Горох*. По заданиям «Центрального бюро ПСР» и японской разведки, организация широко развернула вербовочную работу и создала целый ряд террористических и шпионско-диверсионных формирований — в Новосибирском, Томском, Барнаульском, Тогучинском, Ояшинском и других районах. Эсеровская организация, также как и организация «Союз Спасения России», готовила повстанческие кадры для вооруженной борьбы с Советской властью. На этой основе в 1935 г. между «Сиббюро ПСР» и штабом «Союза Спасения России» был заключен блок. Руководство всей боевой и повстанческой работой эсеров, по договоренности с *Петелиным*, взял на себя *Эскин*.

Базой для формирования повстанческих кадров штаба «Союза Спасения России» и «Сиббюро ПСР» являлись кулаки-спецпереселенцы, размещенные в Нарымском округе и городах Кузбасса. Командные кадры для руководства повстанческими формированиями вербовались из числа белого офицерства. Если учесть, что на территории Нарымского округа и Кузбасса расселено 208 400 чел. высланного кулачества и находится в административной ссылке 5350 чел. бывших белых офицеров, активных бандитов и карателей, станет ясным на какой широкой базе была построена повстанческая работа.

Повстанческие формирования создавались по принципу войсковых подразделений (дивизии, полки, батальоны). Показаниями капитана *Эскина*, *Долгорукова* и бывшего штабс-капитана *Пироцкого*, уже вскрыты 26 таких войсковых подразделений, сформированных ими в районах Нарымского округа и в Кузбассе. Штабом был разработан план восстания, приуроченного к началу войны и на все эти повстанческие формирования был назначен командный состав из числа участников — бывших белых офицеров. Вооружение повстанческих формирований штаб намечал произвести путем захвата артскладов СибВО. Обвиняемый по настоящему делу, бывший начальник отдела военных

сообщений штаба СибВО, старый японский агент, активный участник эсеровской организации — Берзин, показал о принятых им мероприятиях и плане захвата артскладов СибВО.

По делу «Союза Спасения России» и «Сиббюро ПСР» арестовано 382 чел. Выявлено агентурно-следственным путем 1317 чел. участников организации.

Начальник УНКВД Западно-Сибирского края Миронов.

ГАНО. Ф. П-4. Оп. 34. Д. 26. Л. 1 — 3. Машинописная заверенная копия.

№ 143

Сводка об осужденных судебной тройкой при УНКВД «эсеров по Западно-Сибирскому краю по ровсовскому заговору»

На 4 октября 1937 г.

Откуда изъяты арестованные	Всего	Из них									
		I		II		III		IV		V	
Из колхозов	956		47		10		47	18			582
Из совхозов	228										156
Из промпредприятий	1755	21	107	79	29		22		20		1147
Из военной промышленности	70										51
С транспорта	317		14			13	155	109			
Из сов. аппарата	1048	17	274	33	12	81	31	45	250		303
Со строительства	144		19				78	30			
Без определенных занятий	1529	11	66	49	15	31	132	23	978		221
Прочие	2000	18	156	85	21	58	228	39	948		443
Итого	8047	70	646	316	84	14	236	450	149	4345	1733
Из них: ВМН	6437	68	638	304	84	14	222	440	142	3404	1117
10 лет	997				14		675	282			
8 лет	440						237	192			
5 лет	173						29	142			
В числе осужденных имеется											
а) ранее осужденных, отбывших наказание	1929	15	206	86	13	40	124	33	981		426
б) ранее осужденных, бежавших из лагерей, тюрем, ссылки, трудколоний и трудпоселений	487			10			11		437		20

Откуда изъяты арестованные	Всего		Из них							
в) скрывшихся от репрессий	425						382	19		
г) находившихся к моменту осуждения в тюрьмах, лагерях, трудпоселениях, ссылке и трудколониях	1685	21	106	57	33	61	44	38	1153	170
Итого	4526	38	318	161	47	108	182	76	2953	635

*Начальник опер, секретариата У НКВД по Запсибкраю
лейтенант госбезопасности Колчин.*

ГАНО. Ф. П-4. Оп. 4. Д. 26. Л. 4. Машинописный подлинник.

№ 144

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О вскрытой в Западной Сибири контрреволюционной организации среди высланных кулаков»^{1*}

28 июня 1937 г.

1. Считать необходимым в отношении всех активистов повстанческой организации среди высланных кулаков применить высшую меру наказания.

2. Для ускоренного рассмотрения дел создать тройку в составе начальника НКВД по Западной Сибири т. Миронова (председатель), прокурора по Западной Сибири т. Баркова и секретаря Запсибкрайкома т. Эйхе*⁰.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 21. Л. 88. Подлинник.

^{1*} Пункт 66 протокола № 51 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) за 20 июня — 31 июля 1937 г.

№ 145

**Телеграмма № 2SS начальника секретариата НКВД СССР
Я.А.Дейча С.Н.Миронову**

29 июня 1937 г.

Новосибирск. Начальнику У НКВД Миронову

Для ускоренного рассмотрения дел по повстанческой организации среди высланных кулаков разрешено создать тройку под Вашим представительством с участием прокурора Баркова и т. Эйхе. Тройке разрешено в отношении активистов повстанческой организации среди высланных кулаков применять высшую меру наказания.

Получение подтвердите.

Дейч.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 145. Л. 292. Копия.

№ 146—184

Деревня в июне—сентябре

21 июня — 23 сентября 1937 г.

№ 146-148 Продовольственная ссуда колхозам Татарской АССР⁴¹

21 июня — 5 июля 1937 г.

№ 146

Записка И.М.Клейнера с проектом постановления

21 июня 1937 г.

*ЦК ВКП(б) т. Сталину
СНК СССР т. Молотову*

№ 787 с.

По телеграмме т. Лепа

Обком Татарии просит отпустить дополнительно продовольственную ссуду в размере 200 тыс. пуд. зерна на проведение сеноуборки. Считаю возможным отпустить 100 тыс. пуд. ржи. В соответствии с этим прилагаю проект постановления.

И.Клейнер.

Проект

Постановление^{1*}

Отпустить колхозам Татарии дополнительную продовольственную ссуду в размере 100 тыс. пуд. ржи с возвратом из урожая 1937 г. натурой на обычных условиях.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1155. Л. 85. Копия. Рабочий экз.

^{1*} Под текстом проекта постановления перечеркнутая запись: «За — Молотов».

№ 147

Телеграмма из Казани

3 июля 1937 г.

Москва, ЦК ВКП(б) — т. Сталину

Уборка начнется через дней двадцать, наступило самое тяжелое время, убедительно прошу отпустить продовольственную ссуду минимум 200 тыс. пуд. ^{**}

Лена.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1155. Л. 86. Подлинник.

^{**} На телеграфном бланке результаты голосования «за» с подписями Сталина, Молотова, а также с записью результатов опроса: Андреев, Микоян, Калинин, Каганович, Чубарь.

№ 148

**Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)
«Об отпуске продсуды колхозам Татарской АССР»^{1*}**

5 июля 1937 г.

Отпустить колхозам Татарии дополнительную продовольственную ссуду в размере 200 тыс. пуд. ржи с возвратом из урожая 1937 г. натурой на обычных условиях^{2*}.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1155. Л. 85. Копия. Рабочий экз.

^{1*} Пункт 51 протокола № 151 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) от 5 июля 1937 г. ^{2*} Далее следуют записи от руки: «Выписки. Татобком (шифром) две подписи. Клейнеру, Арбузову».

М 149-150

Продовольственная ссуда колхозам Челябинской обл.

4-5 июля 1937 г.

№ 149

**Записка И.М.Клейнера
о телеграмме Челябинского обкома и облисполкома**

4 июля 1937 г.

*ЦК ВКП(б) т. Сталину
СЕК СССР т. Молотову*

По телеграмме Челябинского обкома и облисполкома.

Челябинский обком и облисполком просят отпустить дополнительно продовольственную ссуду для колхозов в размере 200 тыс. пуд.

Учитывая, что в отдельных районах Челябинской обл. все еще продолжается напряженное положение, а также то, что в Челябинской обл. уборка хлебов начнется лишь в начале августа, считаю возможным отпустить для колхозов Челябинской обл. дополнительно 100 тыс. пуд. продовольственной ссуды.

В соответствии с этим прилагаю проект постановления.

И. Клейнер.

Проект

Постановление

Отпустить колхозам Челябинской обл. дополнительно 100 тыс. пуд. зерна в качестве продовольственной ссуды с возвратом из урожая 1937 г. натурой на обычных условиях. РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1155. Л. 87. Подлинник с подписью И.М.Клейнера.

№ 150

**Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)
«Об отпуске продсуды колхозам Челябинской обл.»^{1*}**

5 июля 1937 г.

Отпустить колхозам Челябинской обл. дополнительно 100 тыс. пуд. зерна в качестве продовольственной ссуды с возвратом из урожая 1937 г. натурой на обычных условиях^{2*}.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1155. Л. 87. Подлинник.

^{1*} Пункт 51 протокола № 152 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) от 5 июля 1937 г.

2 Под текстом постановления запись голосования «за» с подписями Молотова, Сталина, Андреева, Ежова, и опросом: Ворошилов, Микоян, Калинин, Каганович, Чубарь. Далее следуют записи от руки: «Выписки: Челябинский обком (шифром) две подписи, Клейнеру, Арбузову».

№ 151-156

Постановления Политбюро ЦК ВКП(б) по вопросам сельского хозяйства ряда республик, краев и областей

5-27 июля 1937 г.

№ 151

Вопросы Свердловской области

Постановление Совета Народных Комиссаров Союза ССР и Центрального Комитета ВКП(б)^{1*}

5 июля 1937 г.

I

1. Отпустить колхозам Свердловской обл. в порядке продовольственной ссуды 2000 тыс. пуд. с возвратом натурой на обычных условиях, с отпуском зерна из фондов Комитета Резервов.

2. Отпустить для северных районов Свердловской обл. из имеющихся в наличии и годных для посева 360 тыс. пуд. семян ржи с возвратом из урожая 1937 г.

3. Снизить нормы зернопоставок по колхозам, обслуживаемым МТС, с 1,4 ц с гектара до 0,82 ц с гектара. Установить для колхозов, необслуживаемых МТС, нормы зернопоставок на 0,3 ц и для единоличников на 0,6 ц выше норм зернопоставок для колхозов, обслуживаемых МТС соответствующих районов.

4. Уменьшить плановые задания по осеннему севу 1936 г. и весеннему севу 1937 г. по Свердловской обл. на 60 тыс. га зерновых.

5. Из задолженности колхозов по семенной, продовольственной и фуражной ссудам списать 5500 тыс. пудов зерновых и 14 тыс. пудов льносемян, а возврат остальной части задолженности зерновых ссуд, начиная с осени 1936 г., а также ссуды льносемян рассрочить возвратом на 3 года равными частями.

6. Списать недоимки по натуроплате работ МТС прошлых лет, включая и 1936 г.

7. Списать с колхозов Свердловской обл. невыполненную часть сена по контрактационным договорам 1936 г. в размере 1067 тыс. пуд.

II

Снизить действующие ставки натуроплаты работ МТС по зерновым культурам, производимым в колхозах под урожай 1937 г. и установить по перечисленным ниже работам следующие ставки натуроплаты работ МТС по Свердловской обл. (урожай с 1 гектара в центнерах):

	Меньше 5	5 - меньше 7	7 - меньше 9	9 - меньше 11	11 - меньше 13	13 и выше
Весновспашка	9 кг	22 кг	50 кг	70 кг	90 кг	110 кг
Подъем паров и зяби	8 кг	20 кг	42 кг	60 кг	80 кг	100 кг

	Меньше 5	5 - меньше 7	7 - меньше 9	9 - меньше 11	11 - меньше 13	13 и выше
Подъем целины	12 кг	30 кг	60 кг	80 кг	100 кг	120 кг
Посев	2 кг	4 кг	8 кг	12 кг	16 кг	20 кг
Косьба	4 кг	10 кг	21 кг	30 кг	40 кг	48 кг
Молотьба	7% от количества зерна, намолоченного молотилками МТС					
Вспашка под озимые и двойка паров	6 кг	15 кг	30 кг	45 кг	57 кг	72 кг
Боронование в один след	0,5 кг	1 кг	1,5 кг	2 кг	3 кг	4 кг
Дискование и культивирование	1 кг	2,5 кг	5 кг	7,5 кг	9,5 кг	12 кг
Лущевка стерни	2 кг	5 кг	10 кг	15 кг	19 кг	24 кг
Уборка комбайном	8% от количества зерна, намолоченного комбайном					
За проведение всего комплекса сельхозработ						
а) при обмолоте зерна молотилками (подъем паров или зяби, посев, уборка, молотьба)	И кг	27 кг	55 кг	80 кг	105 кг	130 кг
	и 7% от зерна намолоченного молотилками МТС					
б) при уборке зерна комбайнами (подъем паров или зяби, посев, уборка комбайном)	9 кг	20 кг	37 кг	54 кг	71 кг	88 кг
	и 8% от зерна, намолоченного комбайнами МТС					

Установить, что за производство второй, третьей и четвертой культивации ставки натуроплаты работ МТС, установленные за производство культивации, снижаются: по второй культивации на 10%, по третьей культивации на 20%, по четвертой культивации на 30%.

Установить, что натура и денежная оплата работ МТС по подъему целины производится колхозами с рассрочкой на 3 года.

III

Предоставить следующие финансовые льготы по Свердловской обл.:

1. Сложить с колхозов недоимки за 1936 г. по подоходному налогу в размере 544 тыс. руб. и по государственному страхованию — 600 тыс. руб.
2. Сложить с колхозов задолженность по контрактационным авансам Заготльну за 1936 г. в размере 700 тыс. руб., с покрытием этой суммы Заготльну из госбюджета.
3. Списать с колхозов их денежную задолженность МТС на 1 января 1937 г. в размере 1100 тыс. руб., а также недоимку с колхозов по натуроплате в размере 2415 тыс. руб., увеличив ассигнования Наркомзему СССР из резервного фонда СНК СССР для МТС Свердловской обл. на 3515 тыс. руб.
4. Отсрочить падающий на 1937 г. возврат колхозами кредитов Госбанку в сумме 6500 тыс. руб., перенести их возврат равными частями на 1938 — 1939 гг.
5. Отсрочить падающий на 1937 г. возврат колхозам кредитов Сельхозбанка в сумме 5 000 тыс. руб., рассрочив погашение их равными частями на сентябрь—ноябрь месяцы 1938 — 1939 гг.
6. Разрешить исполкому Свердловской обл. перенести на ноябрь—декабрь месяцы 1937 г. уплату колхозами недоимки по подоходному налогу за 1937 г. в размере 740 тыс. руб.

7. Списать с колхозников и единоличников недоимки за 1936 г. по культу-сбору и с/х налогу в размере 1780 тыс. руб. и по государственному окладно-му страхованию — 100 тыс. руб.

8. Списать с колхозников и единоличников недоимки за 1937 г. по культу-сбору в размере 2400 тыс. руб. таким образом, чтобы с колхозников было сло-жено 75%, а с единоличников — 50% числящихся за ними недоимок.

9. Рассрочить возврат колхозниками кредитов Сельхозбанку по покупке телок и овец в размере 800 тыс. руб. с возвратом равными частями в 1938 и 1939 гг.

10. Предложить НКФ СССР выдать из резервного фонда СНК СССР бюджету Свердловской области 3 000 тыс. руб. в связи с уменьшением нало-говых заданий на 1937 г., а также в связи с недопоступлением в местный бюд-жет отчислений от займа в деревне.

*Председатель Совета Народных Комиссаров Союза ССР В. Молотов.
Секретарь Центрального Комитета ВКП(б) И. Сталин.*

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 2103. Л. 96-98. Заверенная копия.

¹ Принято опросом.

№ 152

Вопросы Западно-Сибирского края

Постановление Совета Народных Комиссаров Союза ССР и Центрального Комитета ВКП(б)^{1*}

5 июля 1937 г.

1. Снять с колхозов Западно-Сибирского края задолженность по зерновым ссудам прошлых лет в размере 8774 тыс. пуд., а также задолженность по на-туроплате МТС в размере 3200 тыс. пуд.

Из подлежащего возврату из урожая 1937 г. остатка задолженности по зерновым ссудам отсрочить 1 млн пуд. до урожая 1938 г.

2. Снизить нормы зернопоставок по колхозам, обслуживаемым МТС За-падно-Сибирского края, с 1,55 до 1,3 ц с гектара.

3. Установить для колхозов, не обслуживаемых МТС, нормы зернопос-тавок на 0,4 ц, а для единоличников на 0,6 ц с гектара выше норм зернопос-тавок колхозов, обслуживаемых МТС соответствующих районов.

4. Установить следующие ставки натуроплаты работ МТС в колхозах За-падно-Сибирского края:

	Урожай с одного гектара в центнерах						
	меньше 3	3 - меньше 5	5 - меньше 7	7 - мень- ше 9	9 - меньше 11	11 - меньше 13	13 и выше
1) Уборка комбайном	8% от зерна, намолоченного комбайнами МТС						
2) За проведение всего комплекса основных с/х работ							
а) при обмолоте зерна молотилками (подъем паров или зяби, посев, уборка, молотья)	11 кг	26 кг	46 кг	66 кг	86 кг	112 кг	146 кг
	и 7% от зерна, намолоченного молотилками МТС						

	Урожай с одного гектара в центнерах						
	меньше 3	4 - меньше 5	5 - меньше 7	7 - меньше 9	9 - меньше 11	11 - меньше 13	13 и выше
б) при уборке зерна комбайнами (подъем паров или зяби, посев, уборка комбайнами)	7 кг	15 кг	28 кг	40 кг	52 кг	70 кг	105 кг
	и 8% от зерна, намолоченного комбайнами МТС						

*Председатель Совета Народных Комиссаров Союза ССР В.Молотов.
Секретарь Центрального Комитета ВКП(б) И. Сталин.*

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 13. Д. 2103. Л. 105. Заверенная копия.

Принято опросом.

№ 153

Вопросы Украинской ССР

Постановление Совета Народных Комиссаров СССР и Центрального Комитета ВКП(б)^{1*}

5 июля 1937 г.

1. Списать с колхозов Украины задолженность по зерновым ссудам прошлых лет в размере 12 млн пуд., в том числе:

Киевской обл.	650 тыс. пуд.	550 тыс. пуд.
Черниговской обл.	тыс. пуд.	1050 тыс. пуд.
Винницкой обл.	пуд.	2200 тыс. пуд.
Харьковской обл.	1850 тыс. пуд.	2200 тыс. пуд.
Днепропетровской обл.	тыс. пуд.	3500 тыс. пуд.
Одесской обл.	пуд.	
Донецкой обл.		

2. Списать с колхозов Украины задолженность по натуроплате работ МТС прошлых лет, включая работу под урожай 1936 г. по зерновым культурам и подсолнуху.

3. Снизить нормы зернопоставок по колхозам, обслуживаемым МТС Украинской ССР до 1,82 ц с одного гектара.

4. Установить для колхозов, не обслуживаемых МТС, по зернопоставкам норму сдачи с одного гектара на 0,3 ц выше соответствующих порайонных норм, установленных для колхозов, обслуживаемых МТС, а для единоличных хозяйств на 0,5 ц выше соответствующих порайонных норм, установленных для колхозов, обслуживаемых МТС.

5. Установить для колхозов Винницкой, Киевской и Черниговской областей следующие ставки натуроплаты работ МТС:

	Урожай с 1 гектара (в центнерах)					
	Меньше 5	5 - меньше 7	7 - меньше 9	9 - меньше 11	11 - меньше 13	13 и выше
Весновспашка	9 кг	22 кг	50 кг	70 кг	90 кг	110 кг
Подъем паров и зяби	8 кг	20 кг	42 кг	60 кг	80 кг	100 кг
Посев	2 кг	4 кг	8 кг	12 кг	16 кг	20 кг

	Урожай с 1 гектара (в центнерах)					
	Меньше 5	5 - меньше 7	7 - меньше 9	9 - меньше 11	11 - меньше 13	13 и выше
Косьба	4 кг	10 кг	21 кг	30 кг	40 кг	48 кг
Молотьба	6% от количества зерна, намолоченного молотилками МТС					
Вспашка под озимые и двойка паров	6 кг	15 кг	30 кг	45 кг	57 кг	72 кг
Боронование в один след	0,5 кг	1 кг	1,5 кг	2 кг	3 кг	4 кг
Дискование и культивация	1 кг	2,5 кг	5 кг	7,5 кг	9,5 кг	12 кг
Лущевка стерни	2 кг	5 кг	10 кг	15 кг	19 кг	24 кг
Уборка комбайном	8% от количества зерна, намолоченного комбайнами					
За проведение всего комплекса с/х работ						
а) при обмолоте зерна молотилками (подъем паров или зяби, посев, уборка, молотьба)	13 кг	30 кг	55 кг	80 кг	105 кг	130 кг
	и 6% от зерна, намолоченного молотилками МТС					
б) при уборке зерна комбайнами (подъем паров или зяби, посев, уборка комбайном)	9 кг	20 кг	37 кг	54 кг	71 кг	88 кг
	и 8% от зерна, намолоченного комбайнами МТС					

*Председатель Совета Народных Комиссаров Союза ССР В. Молотов.
Секретарь Центрального Комитета ВКР(б) И. Сталин.*

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 2103. Л. 106—107. Заверенная копия.

¹ Принято опросом.

№ 154

Вопросы Азово-Черноморского края Постановление Совета Народных Комиссаров Союза ССР и Центрального Комитета ВКП (б)^{1*}

17 июля 1937 г.

I

1. Снизить нормы зернопоставок по колхозам, обслуживаемым МТС Азово-Черноморского края, с 1,8 до 1,4 ц с 1 гектара.
2. Установить для колхозов, не обслуживаемых МТС, нормы зернопоставок на 0,3 ц, а по единоличным хозяйствам на 0,5 ц с 1 гектара выше колхозов, обслуживаемых МТС соответствующих районов.
3. Списать задолженность колхозов Азово-Черноморского края по зерновым ссудам прошлых лет, а также недоимки колхозов по натуроплате работ МТС, включая натуроплату за работы под урожай 1936 г.
4. Отсрочить возврат 1,5 млн пуд. из задолженности колхозов Азово-Черноморского края по зерновым ссудам под урожай 1937 г. до 1938 г.
5. Установить следующие ставки натуроплаты работ МТС в колхозах Азово-Черноморского края:

	Урожай с одного гектара в центнерах						
	меньше 3	3 - меньше 5	5 - меньше 7	7 - меньше 9	9 - меньше 11	11 - меньше 13	13 и выше
Уборка комбайном	8% от зерна, намолоченного комбайнами МТС						
За проведение всего комплекса основных с/х работ							
а) при обмолоте зерна молотилками (вспашка, посев, уборка, молотья)	9 кг	16 кг	35 кг	64 кг	86 кг	112 кг	146 кг
	и 7% от зерна, намолоченного молотилками МТС						
б) при уборке зерна комбайнами (вспашка, посев, уборка комбайнами)	6 кг	11 кг	27 кг	40 кг	52 кг	70 кг	105 кг
	и 8% от зерна, намолоченного комбайнами МТС						

II

Предоставить следующие финансовые льготы по 51 району Азово-Черноморского края, в которых в 1936 г. был недород:

1. Сложить с колхозов недоимку за 1936 г. по подоходному денежному налогу в размере 474 тыс. руб.
2. Сложить с колхозников недоимку за 1936 г. по сельхозналогу в размере 175 тыс. руб. и по сельскому культсбору за 1937 г. в размере 500 тыс. руб.
3. Разрешить Азово-Черноморскому крайисполкому отсрочить колхозам до октября-декабря платежи их по подоходному денежному налогу за 1937 г.
4. Сложить с колхозов их денежную задолженность МТС на 1 января 1937 г. в размере 2800 тыс. руб., обязав НКФ СССР выдать из резервного фонда СНК СССР на пополнение оборотных средств МТС 2800 тыс. руб.
5. Сложить с колхозов числящуюся за ними задолженность по контрактационным авансам, полученным в 1936 г. по масличным и лубяным культурам в размере 1190 тыс. руб.
- Предложить крайисполкому уточнить размер задолженности колхозов отдельным заготовителям по каждой культуре с тем, чтобы заготовителям была предоставлена отсрочка до 1 квартала 1938 г. по возврату ссуд Госбанку в сумме, равной сумме списания задолженности с колхозов по контрактационным авансам.
6. Задолженность колхозов, подлежащую возврату Госбанку в 1937 г. в размере 9 млн руб., рассрочить платежом на три срока: в 1937 г. — 5 млн руб. (после урожая) и по 2 млн руб. в 1938 — 1939 гг.
7. Задолженность колхозов, подлежащую возврату Сельхозбанку в 1937 г. в размере 3700 тыс. руб., рассрочить платежом на три срока: в 1937 г. — 1900 тыс. руб. (после урожая), по 900 тыс. руб. в 1938 и 1939 гг.
8. Отсрочить падающий на 1937 г. возврат колхозниками кредит Сельхозбанку по покупке телок и овец в размере 600 тыс. руб., перенеся их возврат равными частями на 1938 и 1939 гг.
- Предложить Наркомфину Союза выдать из резервного фонда СНК СССР в местный бюджет Азово-Черноморского края 500 тыс. руб. в связи со снижением налогового задания по культсбору на 1937 г.

*Председатель Совета Народных Комиссаров Союза ССР В. Молотов.
Секретарь Центрального Комитета ВКП(б) И. Сталин.*

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 2103. Л. 128—129. Заверенная копия.

* Принято опросом.

№ 155

Вопросы Саратовской области

Постановление Совета Народных Комиссаров Союза ССР
и Центрального Комитета ВКП(б)^{1*}

17 июля 1937 г.

1. Снизить нормы зернопоставок по колхозам, обслуживаемым МТС Саратовской обл. с 1,31 ц с одного гектара до 1,14 ц с одного гектара.

Установить нормы зернопоставок по колхозам, не обслуживаемым МТС, на 0,3 ц, а по единоличным хозяйствам на 0,5 ц с одного гектара выше норм зернопоставок колхозов, обслуживаемых МТС соответствующих районов.

2. Установить следующие ставки натуроплаты работ МТС в колхозах левобережья Саратовской обл.:

	Урожай с 1 гектара в центнерах						
	меньше 3	3 - меньше 5	5 - меньше 7	7 - меньше 9	9 - меньше 11	11 - меньше 13	13 и выше
Уборка комбайном	8% от зерна, намолоченного комбайнами МТС						
За проведение всего комплекса основных с/х работ							
а) при обмолоте зерна молотилками (подъем паров или зяби, посев, уборка, молотья)	9 кг	16 кг	35 кг	64 кг	86 кг	112 кг	146 кг
	и 7% от зерна, намолоченного молотилками МТС						
б) при уборке зерна комбайнами (подъем паров и зяби, посев, уборка комбайнами)	7 кг	15 кг	28 кг	40 кг	52 кг	70 кг	105 кг
	и 8% от зерна, намолоченного комбайнами МТС						

3. Установить следующие ставки натуроплаты работы МТС в колхозах правобережья Саратовской обл.:

	Урожай с 1 гектара (в центнерах)					
	Меньше 5	5 - меньше 7	7 - меньше 9	9 - меньше 11	11 - меньше 13	13 и выше
Весновспашка	9 кг	22 кг	50 кг	70 кг	90 кг	110 кг
Подъем паров и зяби	8 кг	20 кг	42 кг	60 кг	80 кг	100 кг
Посев	2 кг	4 кг	8 кг	12 кг	16 кг	20 кг
Косьба	4 кг	10 кг	21 кг	30 кг	40 кг	48 кг
Молотья	7% от количества зерна, намолоченного молотилками МТС					
Вспашка под озимые и двойка паров	6 кг	15 кг	30 кг	45 кг	57 кг	72 кг
Боронование в один след	0,5 кг	1 кг	1,5 кг	2 кг	3 кг	4 кг
Дискование и культивация	1 кг	2,5 кг	5 кг	7,5 кг	9,5 кг	12 кг
Лущевка стерни	2 кг	5 кг	10 кг	15 кг	19 кг	24 кг
Уборка комбайном	8% от количества зерна, намолоченного комбайнами					

	Урожай с 1 гектара (в центнерах)					
	Меньше 5	5 - меньше 7	7 - меньше 9	9 - меньше 11	11 - меньше 13	13 и выше
За проведение всего комплекса с/х работ						
а) при обмолоте зерна молотилками (подъем паров или зяби, посев, уборка, молотьба)	11 кг	27 кг	56 кг	80 кг	105 кг	130 кг
	и 7% от зерна, намолоченного молотилками МТС					
б) при уборке зерна комбайнами (подъем паров или зяби, посев, уборка комбайном)	9 кг	20 кг	37 кг	50 кг	68 кг	90 кг
	и 8% от зерна, намолоченного комбайнами МТС					

Установить, что за производство второй, третьей и четвертой культивации ставки натуроплаты работ МТС, установленные за производство культивации, снижаются: по второй культивации — на 10%, по третьей — на 20%, по четвертой — на 30%.

*Председатель Совета Народных Комиссаров СССР В. Молотов.
Секретарь Центрального Комитета ВКП(б) И. Сталин.*

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 2103. Л. 131—132. Заверенная копия.

' Принято опросом.

№ 156

Финансовые вопросы Саратовской области

Постановление Совета Народных Комиссаров Союза ССР и Центрального Комитета ВКП(б)^{1*}

27 июля 1937 г.

Предоставить следующие финансовые льготы по Саратовской области:

1. Сложить с колхозов денежную задолженность МТС в размере 2550 тыс. руб., а также недоимку по натуроплате в размере 3100 тыс. руб.

Предложить Наркомфину Союза выдать из резервного фонда Совнаркома СССР 5650 тыс. руб. на пополнение оборотных средств МТС Саратовской обл.

2. Возврат колхозами кредитов Госбанку в 1937 г. в сумме 23 300 тыс. руб. рассрочить платежом на 3 года равными частями, начиная с 1937 г. (после урожая).

3. Возврат колхозами кредитов Сельхозбанку в 1937 г. в сумме 10,5 млн руб. рассрочить на 3 года равными частями, начиная с 1937 г. (после урожая).

4. Предложить Сельхозбанку выдать колхозам Саратовской обл. дополнительно кредит в сумме 4 млн руб. на развитие подсобных отраслей хозяйства, а также на организацию животноводческих ферм.

5. Сложить с колхозников и единоличников недоимки за 1936 г. по сельхозналогу в размере 420 тыс. руб. и по культсбору до 670 тыс. руб.

6. Сложить с колхозников и единоличников недоимки по культсбору за 1937 г. в сумме 1210 тыс. руб. таким образом, чтобы с колхозников было сложено 80%, а с единоличников 70% числящейся за ними задолженности.

7. Возврат колхозниками кредитов Сельхозбанку в 1937 г. по покупке телок и овец в размере 1600 тыс. руб. рассрочить на 3 года равными частями, начиная с 1937 г. (после урожая).

8. Предложить Наркомфину Союза выдать из резервного фонда Совнаркома СССР 1210 тыс. руб. в бюджет Саратовской обл. в связи с уменьшением бюджетного задания по культсбору на 1937 г.

*Председатель Совета Народных Комиссаров Союза ССР В. Молотов.
Секретарь Центрального Комитета ВКП(б) И. Сталин.*

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 2103. Л. 178. Заверенная копия.

' Принято опросом.

№ 157

Анонимное письмо земляков М.И.Калинину

17 июля 1937 г.

Многоуважаемому нашему землячку и управителю всего СССР т. Калинину Михаилу Ивановичу посылаем привет от всех нас, твоих земляков — мужиков крестьян-колхозников и рабочих всех фабрик и заводов гор[ода] б. Твери-Калинина и всех районов, прилегающих Селижаровск и других. Мы весьма рады, что у нас есть такой сильный земляк, как Вы, Михаил Иванович, управитель всего СССР. Мы бываем иногда в Смоленской губ. и в Новгородской, Ленинградской, в Сибири и в Самарской, Пензенской губ. и в Крыму — Кавказе.

Нам везде завидуют крестьяне и рабочие (колхозники-трудящиеся) в том, что у нас есть в Москве в центре управления СССР такой мудрый сильный человек земляк управитель всего СССР. Об Вас (нашем земляке) везде пишут в газетах во всех с твоими портретами как главного комиссара — председателя Центрального Исполнительного Комитета всего СССР. Еще мы читали твои декреты о снижении цен на некоторые товары... Это все хорошо... Но самое главное, Михаил Иванович, это ты с этого урожая с 1937 г. постарайся снизить все существующие цена на хлеб, на вино простое, на пиво, на мануфактуру, колбасу, свинину всех их сортов и ассортиментов и промтовары все, вот тогда у тебя будет все хорошо и благополучно, и ропотни в народе на сделанную дороговизну не будет... А ведь для тебя самое главное... А то ведь тебе правду не говорят про это, а мы тебе все опишем про то, что есть... что мы, рабочие всех фабрик и заводов и крестьяне-колхозники — трудящиеся всего СССР, обижаемся на всех вас за такую сделанную дороговизну... Получая такую низкую мизерную ставку зарплаты по ставкам профсоюзов по их профсеткам, поясам 90, 100, 120, 130, 140, 150, 160, 180, 200 - это уже максимум, т.е. самое большое жалованье в месяц... а не по сдельным рабочим расчетам и не по соглашениям с нами трудящимся... зато мы такие трудящиеся с мизерными зарплатами ходим около магазинов продуктовых и промтоварных, гастрономов-универмагов, да облизываемся... а ничего не покупаем, так как мизерные заработки все проешь, и никогда себе ничего из одежды и обуви не купишь..., так как не на что покупать-то... Кто покупает-то все в этих универмагах и гастрономах? Это доктора да инженеры с их огромными заработками. Артисты-дармоеды еще хорошо у тебя зарабатывают по 3 — 4 тыс. руб. в месяц, вот они все хорошие продукты — колбасу, сыры, масло, консервы и так далее все жрут, еще держат прислуг, собак в комнатах, да еще занимают

по целым квартирам пианинами с их плясками и не голодуют. Где же тут равенство и братство-то...

Пересмотрите все низкие зарплаты и увидите, что это все правда, а не ложное. Наше это письмо Вам, всем комиссарам мы написали, так как мы все ваши друзья. Пересмотрите зарплату почтальонов, кондукторов и проч. Трудящихся с низкими заработками. Зато все мы перезаложены, все наши вещи в ломбардах и все облигации госзаймов, все там у нас пропадает и не на что выкупить.

Еще Михаил Иванович, не видите Вы и эту правду, так как мы ведь хорошо все знаем, что все это Вам не дают знать эту правду про жизнь народа, и не показывают Вам голос и стон народа от этих наросших цен, этой «дороговизны» на пищевые продукты и на промтовары...

А еще пересмотрите, какие есть задержки умышленные делают в выдаче зарплаты нам всем трудящимся СССР. Говорят все, что денег нет в госбанках. Что это такое? И как это значит? А по-нашему — по-рабочему, по-мужичко-му — понятно так: это просто нарочно так делают вредители с целью разжигать недовольство к Советской власти СССР, к т. Калинину и другим нашим комиссарам. Еще посмотрите в зарплатах все вычеты ежемесячные, делаемые учреждениями с нас, трудящихся по всему СССР, т.е. ежемесячно без нашего ведома и спросу высчитывают, удерживают: 1) на культсбор по 5,6 руб. в мес. с таких мизерных заработков наших (это грабеж), 2) подоходного налога 5 руб., еще кое-куда по 3 руб. без нашего ведома и согласия и некому жаловаться уже нам стало.

Еще когда же теперь нам вернут деньги, высчитанные и удержанные с нас, рабочих и трудящихся всего СССР, так называемые «кооперативные» паевые деньги, так как теперь эти «книжки» у каждого у нас лежат без надобности, без внимания, так как теперь же все без книжек, Многое бы еще правду мы Вам, Михаил Иванович, написали бы, да боимся, что это письмо Вам не попадут в твой кабинет прочитать-то Вам лично.

Переписано в г. Твери — Калининe для пересылки Михаилу Ивановичу Калинину в г. Москву — Кремль ВЦИК СССР на срочное рассмотрение.

РГАСПИ. Ф. 78. оп. 1. Д. 593. Л. 97-98. Автограф.

№ 158—159

Пример охраны колхозов властью

17-22 июля 1937 г.

№ 158

Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б)

«О колхозе "Новый быт" Даниловского района Ярославской обл.»'

17 июля 1937 г.

СНК СССР и ЦК ВКП(б) постановляют:

1. За антиколхозные и антисоветские действия и грубейшие нарушения законов СССР, выразившиеся в ликвидации колхоза «Новый быт» Даниловского района Ярославской обл., вопреки воле и желаниям колхозников, в незаконном отобрании у колхоза земли и акта на вечное пользование землей и незаконном изъятии имущества колхоза, — предать суду председателя Даниловского райисполкома Горшкова Н.Е., секретаря Даниловского райкома ВКП(б) т. Поварова А.С, заведующего райзо Лукьянова Н.Н., зам. заведую-

щего райзо Белякова И.И., председателя Даниловского сельсовета Солодихина П.Ф. и заведующего райфо Мишина.

2. Обязать Ярославский обком ВКП(б) и облисполком немедленно восстановить колхоз «Новый быт», передав колхозу землю, согласно акта на вечное пользование землей, а также принадлежащий колхозу скот и сельскохозяйственный инвентарь.

3. Предложить обкому ВКП(б) командировать в Даниловский район члена бюро обкома ВКП(б) для разъяснения настоящего постановления.

4. Указать Ярославскому обкому ВКП(б), облисполкому и облпрокурору т. Юрчук Б.К. на то, что зная о ликвидации колхоза «Новый быт» своим бездействием в течение двух месяцев они фактически прикрыли антиколхозные и антисоветские деяния работников Даниловского района.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 2103. Л. 60. Подлинник.

№ 159

Циркуляр Прокуратуры СССР в связи с постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О колхозе "Новый быт" Даниловского района Ярославской обл.»

22 июля 1937 г.

17 июля с.г. состоялось постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О колхозе "Новый быт" Даниловского района Ярославской обл.».

Из постановления усматривается, что в Даниловском районе Ярославской обл. имели место антиколхозные и антисоветские действия и грубейшие нарушения законов Союза ССР, выразившиеся в ликвидации колхоза «Новый быт», вопреки воле и желанию колхозников, в незаконном отобрании у колхоза земли, акта на вечное пользование землей и имущества.

СНК СССР и ЦК ВКП(б) обязали Ярославский обком ВКП(б) и облисполком немедленно восстановить колхоз «Новый быт», передав колхозу землю, согласно акта на вечное пользование, а также принадлежащие колхозу скот и с/х инвентарь.

СНК СССР и ЦК ВКП(б) указали Ярославскому обкому ВКП(б), облисполкому и областному прокурору на то, что, зная о ликвидации колхоза «Новый быт», они своим бездействием в течение двух месяцев фактически прикрывали антиколхозные и антисоветские деяния работников Даниловского района.

Прокуратурой в настоящее время привлечены к уголовной ответственности и арестованы председатель Даниловского райкома Горшков, секретарь РК ВКП(б) Поваров, заведующий райзо Лукьянов, зам. заведующего райзо Беляков, заведующий райфо Мишин и председатель Даниловского сельсовета Солодухин — причем виновные понесут заслуженное наказание. Однако, тот факт, что прокуратура — областная и районная — могла пройти мимо этих вопиющих нарушений, свидетельствует о политической слепоте отдельных прокуроров, об отсутствии у них бдительности, об их неумении вести подлинно большевистскую работу за соблюдение советских законов и сталинского устава с/х артели.

Предлагаю всем прокурорам немедленно проверить:

а) не имеют ли место в пределах территории их деятельности подобные антиколхозные и антисоветские действия и нарушения советских законов о колхозах, в частности, сталинского устава с/х артели, и в случае выявления таких нарушений, немедленно привлечь виновных к строжайшей судебной ответственности;

б) взять под особый контроль все постановления исполкомов, касающиеся колхозов, не допуская немедленным опротестованием проведения в жизнь тех из них, которые противоречат советским законам и уставу с/х артели;

в) по каждой жалобе колхозов и колхозников на нарушение устава с/х артели производить в кратчайший срок самую тщательную проверку и принять немедленно все меры для восстановления нарушенной законности, вплоть до привлечения виновных, невзирая на лица, к уголовной ответственности.

Предупреждаю, что в случае выявления фактов нарушения советских законов и сталинского устава с/х артели, по которым местной прокуратурой не были приняты законные меры, виновные прокуроры будут мною привлекаться к суровой ответственности, вплоть до снятия с работы и предания суду.

Об особо важных фактах нарушения интересов колхозов и колхозников информируйте меня спецдонесениями.

Прокурор Союза ССР А.Вышинский.

ГАРФ. Ф. 8131. Оп. 14. Д. 1. Л. 120—120об.

№ 160

Телеграмма Я.А.Яковлева И.В.Сталину о положении в Белоруссии^{1*}

21 июля 1937 г.

Москва. ЦК ВКП(б) т. Сталину

Установлены нижеследующие факты: большие очереди за хлебом имелись почти во всех городах и районных центрах. В качестве наркомвнуторга на первом совещании участвовал Гуревич. Его попытка замазать положение, а также поведение руководства, не сообщившего в ЦК о положении с хлебом, вызывает подозрение. Ночной передопрос арестованных установил, что Гуревич состоял членом контрреволюционной организации и хлебные очереди организовал по ее поручению. Вчера Гуревич был по нашему предложению арестован.

До сих пор не отменено ни одно из провокационных мероприятий проводившихся голодедской фашистской бандой. Между тем ими по заданию поляков было проведено следующее:

1) Инструкцией по лесопользованию колхознику фактически запрещено пасти скот в лесах — за нарушение этого и других правил по использованию лесов недоимки с крестьян по штрафам достигали 9 млн руб.

2) Почти все пригодные для обслуживания крестьян мельницы местного значения разрушены и крестьяне вынуждены были перейти к ручному домашнему помолу.

3) Колхозники многих районов лишены приусадебных участков, а новое руководство ограничилось по одному из округов поручением Окружкому «Рассмотреть вопрос о наделении колхозников приусадебными участками».

4) Земля для военных нужд отчуждалась у колхозов без всякого контроля, а затем, например, по запасным аэродромам сдавалась тем же крестьянам в аренду за плату для сенокоса.

5) План по животноводству искусственно раздут, так, например, по свиньям он составлял на 1936 г. 310 тыс. голов при наличии в колхозных фермах 238 тыс. в результате колхозы по фермам должны платить налога 99 тыс. ц, вместо 54 тыс. в прошлом году.

6) По поводу ликвидации насажденных Голодедом совхозов, несмотря на предупреждение т. Сталина, ничего пока сделано не было.

7) Голодедом было ликвидировано по школам 542 класса, в то время как десятки миллионов рублей оставались в бюджете Совнаркома Белоруссии не использованными, новое руководство ничего пока не сделало для восстановления школ.

8) Школы не имеют букварей, нет учебников по родному языку, литературе и истории Белоруссии.

9) В связи с этим: а) разрабатываем мероприятия по ликвидации вредительства; б) организуем передопрос ряда лиц ранее арестованных с целью выявления: нет ли какого-либо «запасного центра».

Яковлев.

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 65. Л. 55—56. Подлинник. Шифровка.

* На документе имеется пометка И.В.Сталина: «Мой арх. Ст»

№ 161

Спецсообщение УНКВД Сталинградской обл. «О недочетах в ходе хлебосдачи по колхозам»

25 июля 1937 г.

Материалы, полученные в результате выборочной проверки хода хлебосдачи по 22 районам Сталинградской обл., свидетельствуют о том, что колхозы имеют все возможности к быстрейшему выполнению годового плана сдачи хлеба, однако эти возможности в должной мере не используются. Многие районные и сельские партийно-советские организации не принимают необходимых мер к быстрейшей переброске хлеба на ссыпные пункты, мобилизации в этих целях транспортных средств и рациональному их использованию. Исключительно плохо работает автотранспорт.

По многим районам скопление на токах намолоченного хлеба достигает огромных размеров. Так, например: в Бальклейском районе, где годовым планом хлебопоставок выполнен на 15% (план 53 733 ц, сдано 8588 ц), на токах под открытым небом находится около 60 тыс. ц намолоченного хлеба. Почти весь автотранспорт бездействует из-за отсутствия покрышек и камер. Тягло для вывозки хлеба не подготовлено.

В Молотовском районе государству сдано в счет обязательных поставок 10 210 ц, при годовом плане — 43 863 ц. Необходимое количество тягла для вывоза с токов на ссыпные пункты отсутствует. 7 автомашин не используются из-за отсутствия покрышек камер.

В Березовском районе государству сдано 13 тыс. ц в счет обязательных поставок при годовом плане — 57 690 ц. Между тем колхозы имеют возможность в кратчайший срок выполнить годовой план хлебосдачи (на токах имеется около 60 тыс. ц намолоченного хлеба), а уполномоченным СНК даны места указания о выполнении годового плана хлебосдачи в течение 5 месяцев.

В Тормосиновском районе годовой план хлебопоставок выполнен на 24,9%, на токах лежит 40 тыс. ц намолоченного хлеба, но хлеб вывозится слабо из-за плохой работы автотранспорта (из 37 автомашин 24 не работает).

Значительное скопление намолоченного хлеба отмечено также в Камышинском районе — 63 тыс. ц, Ворошиловском — 50 тыс., Михайловском, Николаевском и других по 30 — 40 тыс. ц хлеба. В большинстве проверенных районов поступление хлеба в счет натуроплаты МТС идет самотеком, так как МТС до сих пор не представили колхозам расчетов о количестве хлеба, подлежащего сдаче за произведенные работы. В связи с этим только отдельные

колхозы сдают хлеб в счет натуроплаты МТС и то в небольших размерах. В Калачевском районе колхозы должны сдать МТС 39 тыс. ц, но до последних чисел июля не сдали ни одного килограмма. В Серафимовическом районе из подлежащих сдаче МТС 59 тыс. ц колхозами сдано всего 339 ц.

В ряде районов крайне неудовлетворительно организована охрана намолоченного хлеба. Специальных лиц для охраны большого количества хлеба, находящегося на токах, не выделяется. В Еланском районе снято с охраны 13 стариков. По некоторым районам охрану несут бригадиры, приемщики хлеба и учетчики, которые, вследствие перегруженности работой не могут обеспечивать должную охрану (Урюпинский, Еланский, Нижне-Чирский и другие районы). Используя плохое состояние охраны, антисоветский и уголовный элементы расхищают хлеб. В Балыклейском районе арестована хищническая группа в 3 чел. Группа на току похитила 6 ц хлеба. Ведется следствие. В Тормосинском районе группа в 3 чел. во главе с кулаком скосила и обмолотила 6 га колхозного хлеба. Ведется следствие. В Н-Чирском районе за хищение хлеба арестовано 5 чел., в Урюпинском — 5 чел.

Кулаки, бывшие белогвардейцы и другой антисоветский элемент направляют свою контрреволюционную деятельность на срыв хлебосдачи путем распространения слухов об отборе у колхозников всего хлеба и призыва к невыходу на работу. Отмечены факты угроз расправой по адресу активно работающих на уборке колхозников. В Михайловском районе, в колхозе «II пятилетка» арестована группа кулаков и бывших белогвардейцев — Мартюков, Касянков и другие — 4 чел. Группа демонстративно призывала колхозников не выходить на работу, так как «хлеб им все равно не достанется».

В Хоперском районе арестована контрреволюционная группа в составе 4 чел. — бывших белогвардейцев — Мельникова, Поздняшева и Серка. Участники группы распространяли среди колхозников слухи о том, что «после уборки отберут у них весь хлеб». Ведется следствие.

В Ждановском районе бывший кулак, колхозник Коновалов призывал колхозников отказаться от работы, заявляя: «При Советской власти колхозники работают день и ночь, надо бросить работу и тогда Советская власть изменится». Коновалов арестован.

В Даниловском районе председатель колхоза Давиденко совместно со счетоводом Рассказовым (кулак, бывший белый каратель) составили фиктивный хлебофуражный баланс, умышленно показав в нем заниженную урожайность на 40 — 50%, одновременно преувеличив нормы сдачи хлеба государству. По этому балансу, после выполнения плана хлебосдачи, натуроплаты и возврата ссуды, колхозникам ничего не остается для выдачи на трудодни. После оглашения баланса некоторые колхозники перестали выходить на работу. Давиденко и Рассказов арестованы. № 4020.

Раев.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 1955. Л. 84—88. Заверенная копия.

№ 162

Спецсообщение ГУГБ НКВД СССР «О недочетах и контрреволюционных проявлениях в ходе уборки урожая» по данным на 25 июля 1937 г.^{1*}

Не ранее 25 июля 1937 г.

Поступившие материалы из Саратовской, Курской, Воронежской, Сталинградской областей, Горьковского и Азово-Черноморского краев и Крыма, развернувших уборочную кампанию, свидетельствуют, что в этих краях и областях уборка урожая проходит неудовлетворительно. Причинами удовлетво-

рительного хода уборочной кампании, в основном, являются: с одной стороны контрреволюционная и вредительская деятельность на селе кулаков, церковно-сектантского и другого антисоветского элемента, а с другой стороны — бездеятельность как руководящих работников облзу, так и районных и сельских работников, которые не только не проводили массово-разъяснительной работы среди колхозников по уборке, но не дают должного отпора контрреволюционным вылазкам классового врага, стремящегося сорвать уборочную кампанию.

Контрреволюционная деятельность антисоветского элемента выражается: в распространении среди колхозников провокационных слухов «об отборе в этом году урожая в связи с близостью войны»; в агитации среди колхозников выдвигать требования о внеочередном удовлетворении колхозников хлебом нового урожая; открытых контрреволюционных выступлениях с призывом не выходить на работу по уборке, не допускать в поле комбайнов, а также в фактах провоцирования колхозников МТМ на прекращение работы по ремонту комбайнов.

В Саратовской обл. в колхозе «16 лет Октября» Салтыковского района, под влиянием агитации враждебного элемента, что «в этом году государство заберет весь хлеб нового урожая, и крестьяне будут голодать». Среди отсталой части колхозников отмечены настроения требовать внеочередной выдачи хлеба из нового урожая, а остатки сдать государству, и факты невыхода на работу отдельных колхозников. В этом же колхозе колхозник Молаканов в группе колхозников заявил: «Нам нужно сделать так: собрать весь хлеб и разделить между собой, пусть государство знает, что от нас зависит». Такие же факты выступлений с призывом распределить между собою хлеб нового урожая имели место также на хуторе Нейтель Краснокутского района в колхозе «Верный путь» Романовского района и других.

В Курской обл. в с. Кульбаки Глушковского района члены правления колхоза «Красный Путиловец» Фомовский, Федоренко, Ткаченко и другие в числе 8 чел., ранее судившиеся за антиколхозные выступления, группируют вокруг себя колхозников, ведут агитацию за развал колхоза и срыв уборочной кампании. Эта же группа агитирует среди колхозников организационным порядком направиться в райцентр с требованием выдачи им хлеба. В конце июня Фомовский и другие участники группы пытались сорвать колхозное собрание. На этом собрании Фомовский заявил: «Советская власть должна быть без коммунизма». Участники группы арестовываются.

В Уразовском районе Курской обл. тракторист тракторного отряда Воротынцев ведет среди трактористов и колхозников контрреволюционную агитацию за срыв уборочной кампании и против сталинской конституции, кроме того, высказывает террористические настроения в отношении руководства партии. Аналогичные факты по Курской обл. отмечены также в Дмитровском, Больше-Полянском и других районах.

В Воронежской обл. члены правления колхоза «Красный луч» Кантемировского района Ленцов и Паланин среди колхозников, работавших бригадой по ремонту уборочных машин, повели агитацию за прекращение работы, заявляя: «Зачем работать в колхозе, когда мы хлеба все равно его не получим». Под влиянием этой агитации группа колхозников 9 чел. прекратила работу по ремонту сельхозинвентаря. Такие же факты отмечены в Рыльском, Краснозоро-ренском и других районах Воронежской обл.

Вредительская деятельность контрреволюционных элементов главным образом направлена на выходы из строя комбайнового парка и уничтожение хлеба на корню путем поджогов и других диверсионных актов. По предварительным данным в АЧК за первую половину июля по 14 районам зарегистрировано 16 поджогов, арестовано 17 чел. В начале июля ликвидирована бело-

гвардейская вредительская группа, в которую входили: Заяц — казак-белогвардеец, Динченко — бывший белогвардейский каратель и другие, пытавшиеся организовать массовые поджоги колхозного хлеба на корню в момент уборки в Кагановическом районе. Арестовано 4 чел. Имеются данные, что поджоги на полях совершаются организованно по заданиям казачьей белогвардейской организации в АЧК. Следствие ведется в направлении выявления связи группы с казачьей организацией.

В Прошенской МТС Тихорецкого района произошел пожар от воспламенения карбюратора мотора комбайна. В огне уничтожено 44 га пшеницы на корню с урожайностью по 20 ц с га. Установлено, что комбайнер по прямому указанию старшего механика Козича и механика Куликова производил уборку пшеницы на вредительно отремонтированном комбайне, несмотря на опасность пожара. Выявлена группа лиц, которая во время пожара способствовала распространению огня и препятствовала тушению. Козич и Куликов арестованы, проводятся дополнительные аресты.

В колхозе «Форбильд» Ейского района трактористы Ленц (сын кулака) и Гедзь (сын торговца) облили бензином собаку, подожгли ее и охваченную пламенем погнали в сторону массива в 300 га пшеницы. Поджог был предотвращен колхозниками, не давшими собаке добежать до посева. Ленц и Гедзь созились в попытке совершить диверсионный акт за репрессирование родителей^{2*}.

По предварительным данным по Крыму в июле зарегистрировано 17 поджогов комбайнов и хлеба на корню. Наибольшее число пожаров (5) отмечено в Джанкойском районе: в колхозе им. Пугачева Джанкойского района кулаки Бунхт и Остраганов подожгли посев. Пожар угрожал площади в 37 га. Преступники арестованы. В Бююк Онларском районе в колхозе «Заря*- кулак немец Гарварт пытался поджечь хлеб на корню. На следствии Гарварт признался, что поджог он совершил с диверсионной целью. В совхозе Бенсук-Ковче в Крыму был подожжен комбайн, в результате чего сгорело 50 га пшеницы. Арестовано 3 участника. Участником диверсий подозревается директор совхоза Панюшкин. Ведется следствие.

В Кировском районе Крыма в колхозе им. 9 января кулаки — комбайнеры Дифельт и Спитца подожгли комбайн. В результате сгорело 25 га пшеницы. Аналогичные факты поджогов имели место также в Фрайдорфском, Красноперекопском, Акшейхском районах Крыма.

Заслуживает внимания факт обнаружения мелкобитого стекла в крупе, выданной для питания 65 колхозникам колхоза «Политотделец» Ладожского района АЧК, работавшим в поле на уборке. Установлено, что кладовщик колхоза умышленно сыпал стекло в крупу. Наличие стекла в пище было своевременно обнаружено. Преступник арестован. Наряду с диверсионными и контрреволюционными проявлениями со стороны антисоветского элемента отмечены факты травли и издевательств над стахановцами и умышленного вывода из строя комбайнов. В колхозе «Искра» Верхне-Хавского района Воронежской обл. единоличником Шишкиным были нанесены ранения стахановке Шишкиной за ее активную работу по уборке урожая.

Председатель колхоза «13 Годовщина Октября» Кадомский организовал травлю стахановца, бывшего красного партизана Кочина. Кадомский часто выступал против Кочина на собраниях с измышлениями о его неудовлетворительной работе и дважды без всяких оснований выгнал с общих собраний колхозников.

В колхозе им. Гринко Камышевского района АЧК, на массивах хлебов, подлежащих уборке комбайнами, кулак Иосифа^{2*} с целью вывести из строя

комбайны расставил на участке, где комбайны должны провести уборку, железные прутья. Иосиф арестован.

Руководство облзу некоторых областей (Воронежской, Саратовской и других) и местные партийные и общественные организации до сего времени не развернули достаточной массово-разъяснительной работы среди колхозников по вопросу постановления ЦК ВКП(б) и Совнаркома о льготах колхозам; не уделяют должного внимания уборочной кампании и не оказывают никакой практической помощи колхозам в уборке. Одновременно с этим ход уборочной кампании затягивается в связи с вредительской деятельностью отдельных работников райзо и МТС и МТМ, и преступной деятельностью руководства работников многих колхозов и сельсоветов.

В Усть-Хоперской МТМ Серафимовического района ликвидирована вредительская группа, которой руководил зам. начальника МТМ Рошин, бывший белогвардеец, сын бывшего атамана, бывший член ВКП(б), дважды арестовывавшийся за контрреволюционную деятельность. В группу входили: Ванин — бывший кандидат ВКП(б), работал браковщиком в МТМ, и механик комбайнов Бербомонко — сын расстрелянного белогвардейца. В результате вредительской деятельности группы сорван ремонт комбайнов к уборочной. 9 комбайнов приведены к полной негодности. Рошин и Ванин арестованы. Ведется следствие.

В Ляпинской МТС Калачевского района Сталинградской обл. в результате вредительской деятельности старшего механика Дробета, сына бывшего белого офицера, заведующего МТМ Семенова, также сына белого офицера, расстрелянного в гражданскую войну, из подлежащих ремонту для уборочной кампании 9 комбайнов был отремонтирован один комбайн и из 10 молотилок 2 молотилки. Ведется расследование.

Председатель колхоза «Путь Ильича» Курмышского района Горьковского края Казаков, бывший кандидат ВКП(б), вместо участия в уборочной работе в колхозе забросил и совместно с председателем райплана Татариновым систематически пьянствовали, посылали колхозников за вином, отрывая их от работы в поле. Казаков был связан и покрывал контрреволюционную деятельность исключенного из ВКП(б) и ныне осужденного Чернякова.

Председатель колхоза «Искра» того же Курмышского района Хирманов, член ВКП(б), также вместо руководства уборкой пьянствовал. Хирманов связан с кулаками. Райкому это известно, но он никаких мер с Хирмановым не принимает. Райпрокурор прекратил на Хирманова дело за порчу 500 пуд. хлеба.

Трубчанинов — председатель колхоза «Красный Земледелец» Рыльского района Курской обл. ведет среди колхозников контрреволюционную агитацию против уборки урожая, призывает не выходить на работу. Под влиянием Трубчанинова среди отсталой части колхозников отмечены случаи невыходов в поле на работу. Трубчанинов в группе колхозников открыто высказывается против сталинской конституции.

Работа отдельных облзу в ходе уборочной кампании характеризуется следующими фактами: Воронежская облзу на ряд существенных вопросов, касающихся уборочной кампании, соответственным образом не реагирует и не отвечает. Буденовский район неоднократно запрашивал облзу о завозе запасных частей для МТС, но облзу не отвечало. Даже вопросы, посланные лично начальнику облзу Цареву, также остались без ответа. Аппарат облзу не осуществляет должного руководства уборкой урожая. И даже не дано колхозам конкретных указаний о работе и подготовке площадей для работы комбайнов. По первоначально составленному плану облзу распределение комбайнов было произведено так, что одним МТС, достаточно насыщенным комбайнами, даны были дополнительные комбайны, а МТС, остро испытывавшие недостаток комбайнов, недополучали их. Облзу и животноводческое управление Курской

обл. не уделяет никакого внимания вопросам сена, уборки, силосования, вследствие чего уборка сена оттягивается и создается угроза срыва второго укоса и гибели трав. На 1 июля естественных сенокосных угодий скошено только 58,9%, сеяных трав — 12,6%, причем собрано в стога и скошенного сена только 50%.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 1955. Л. 91-97. Копия.

^{1*} На документе имеется резолюция: «Т. Маковецкая. Материал жидкий. Посылать не будем. 29 июля. Гатов». ^{2*} Так в тексте.

№ 163-166

А.А.Андреев в Саратовской области

28 июля — 4 августа 1937 г.

№ 163

Телеграмма А.А.Андреева И.В.Сталину об арестах работников партийно-советского аппарата и МТС

28 июля 1937 гУ

Москва, ЦК ВКП(б) т. Сталину.

По ходу дела пришлось дополнительно арестовать следующих работников партийно-советского аппарата:

- 1) Зам. председателя облисполкома — Эпштейна.
- 2) Второго секретаря обкома ВКП(б) — Мурашева.
- 3) Заведующего Торговым отделом обкома — Незнакомова.
- 4) Заведующего Сельхозотделом обкома — Зеленова.
- 5) Уполкомзаг Совнаркома — Богородицкого.
- 6) Директора завода комбайнов — Витчинкина М.Л.
- 7) Зам. директора областной газеты «Коммунист» — Цмыга СМ.
- 8) Заведующего ОРПО Саратовского горкома — Непомника.
- 9) Контролера КПК — Буткаря А.В. и, кроме того, группу работников облзу. Все они являются активными участниками ликвидируемой Саратовской правотроцкистской организации.

В Саратове есть десятка два крайне плохих МТС. Решили арестовать и судить директоров по двум из них — Синодской и Колышлейской. После допроса директора Синодской МТС Самохина и его помощника по политчасти Зайцева выяснилось, что в этой МТС существовала до последнего времени целая право-кулацкая банда вдохновителей насчитывающая И чел. Участники этой группы показали, что ремонт тракторов и комбайнов умышленно срывался. Из 74 тракторов уборке оказались готовы только 14. Эта группа прямо разрушала и выводила из строя трактора к моменту начала полевых работ. При ремонте подбирали заведомо бракованные запчасти, проточку [и] шлифовку коленчатых валов [и] поршней проводили вручную пилой, систематически издевались и преследовали стахановцев, создавая им невозможные условия работы, умышленно запутывали учет труда и финансовую отчетность МТС. Видно, что это не локальная группа, а одна из многих. Нити ведут в облзу.

Постараемся использовать это для разоблачения правотроцкистской ниточки в МТС и районах. Ввиду общего значения этого дела разрешите эту

банду судить как противоколхозных правотроцкистских вредителей в районе Выездной Сессией облсуда, с применением к трем ее участникам: директору МТС Самохину, зам. политотдела Зайцеву и механику МТС Бреусову ВМН. Проведем это быстро.

Андреев.

РГАСПИ. Ф. 73. Оп. 2. Д. 19. Л. 17-18. Заверенная копия.

1* Телеграмма была расшифрована и получена И.В.Сталиным 28 июля.

№ 164

Телеграмма И.В.Сталина А.А.Андрееву об организации суда над работниками МТС

28 июля 1937 г.

Саратов т. Андрееву

ЦК согласен с Вашим предложением на счет привлечения к суду и расстрела бывших работников МТС.

Сталин.

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 57. Л. 7. Заверенная копия.

№ 165

Телеграмма А.А.Андреева И.В.Сталину о «вредительстве» в Саратовском с/х институте

/ августа 1937 г.

ЦК ВКП(б) от. Сталину

Арестованный Тулайков дал обстоятельные показания о вредительстве в сельском хозяйстве. Он и другие арестованные научные работники сельского хозяйства называют как активных участников вредительства академиков Мейстера и Давида и, кроме того, группу профессоров, работающих в Саратове. Считал бы необходимым их арестовать. Видимо они были связаны не только с поставщиками вредительских теорий в сельском хозяйстве, но и испытанными практиками вредительства, будучи широко связанными директорами МТС, агрономами и земработниками. Мейстер в отличие от Тулайкова более хитрый и замаскированный враг.

Андреев.

РГАСПИ. Ф. 3. Оп. 2. Д. 19. Л. 19. Заверенная копия.

№ 166

Телеграмма УНКВД Саратовской обл. о вскрытой и ликвидированной в Синодской МТС контрреволюционной группе, являющейся филиалом ликвидируемой в Саратове право-троцкистской организации

Ранее 4 августа 1937 г.

*Народному Комиссару Внутренних дел Союза ССР Ежову
Заместителю Народного Комиссара Внутренних дел Союза ССР Фриновскому
Начальнику 4 отдела ГУГБ НКВД Литвину*

В результате предпринятой проверки готовности автотракторного парка МТС к уборочной кампании установлено, что в ряде МТС Саратовской обл.

ремонт машин был сорван. Особо внимание было мной обращено на состояние двух МТС — Синодской и Колышлейской, вступивших в уборочную кампанию. В первой из 64 тракторов СТЗ отремонтировано 9; во второй из 96 тракторов СТЗ отремонтировано 34. В связи с общим состоянием этих двух МТС по решению обкома ВКП(б) 25 июля с.г. руководители их исключены из партии, нами арестованы. Из допроса директора Синодской МТС Самухина, его помощника по политической части Зайцева выяснилось существование в этой МТС законспирированной контрреволюционной группы, насчитывающей 11 участников и являющейся филиалом ликвидируемой в Саратове право-троцкистской организации. Самухин, Зайцев, Бреусов и другие арестованные участники этой группы показали, что ремонт тракторов и комбайнов сорван умышленно. Эта контрреволюционная группа провела следующие вредительские акты: а) сознательно выводила из строя в период осенне-зимнего весеннего ремонта автотракторный парк и комбайны; б) при ремонте подбирала заведомо бракованные запасные части; проточку, шлифовку, колленчатых валов, поршней производила вручную, пилой; в) преследовала стахановцев, создавая им невозможные условия работы; г) запутывала учет трудовой и финансовой отчетности МТС.

Следствие по Синодской МТС закончено, дело передано в крайсуд для открытого разбирательства. № 2282.

Стромин.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 1955. Л. 78—80. Заверенная копия.

1* Копия телеграммы была переслана Сталину, Молотову, Кагановичу и Ворошилову 4 августа 1937 г.

№ 167

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О пункте 15 примерного договора МТС с колхозами»

31 июля 1937 г.

В соответствии с постановлением ЦИК и СНК Союза ССР № 94/603 от 11 апреля 1937 г., изложить конец пункта 15 примерного договора МТС с колхозами в следующей редакции: «..У Недосданная колхозом машинно-тракторной станции причитающаяся ей за работу продукция (натуроплата) взыскивается МТС с колхоза по решениям народного суда (не независимо от суммы иска).

В случаях злостной неспдачи колхозом машинно-тракторной станции причитающейся ей продукции (натуроплаты), народный суд одновременно с решением о взыскании с колхоза натуроплаты передает дело прокурору области (края, республики) для привлечения правления колхоза к ответственности по суду. В этом случае суд выносит решение о наложении денежного штрафа в размере половины стоимости недосданной натуроплаты по ценам, установленным для обязательных поставок государству».

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 989. Л. 47. Подлинник. Подписной экз.

1* Так в тексте.

№ 168

**Циркулярное письмо Наркомзема СССР и ЦУНХУ СССР
республиканским и краевым органам о проведении совместного
обследования для выявления причин расхождения показателей
годовых отчетов колхозов и данных переписи скота**

/ августа 1937 г.

Данные о числе колхозных дворов, не имеющих крупного скота, представляют из себя оценку работ земорганов по ликвидации бескоровности, а потому и являются весьма ответственными показателями. Несмотря на это, именно по ним годовые отчеты колхозов и материалы переписи резко расходятся. Считаем такое положение совершенно нетерпимым и предлагаем Вам совместными силами облзу и облУНХУ произвести специальное и тщательное обследование причин этого расхождения, чтобы не повторить его при получении данных на 1 января 1938 г. и получить, наконец, на 1 января 1938 г. бесспорные данные по этому вопросу.

Обследование проведите в 2 — 3 районах, в которых оба источника дают максимальное расхождение. При этом исследовании тщательно проверьте похозяйственные списки колхозных дворов, составленные при переписи скота, а также списки, на основе которых брались сведения о числе колхозных дворов всех и не имеющих скота при составлении годовых отчетов. Особенно обратите внимание, кто считался наличным домохозяином и отсутствующим при составлении этих списков и как записывались в них колхозники — члены одной семьи, имеющие общее приусадебное хозяйство и скот личного пользования.

Все выявленные дефекты и расхождения в списках, в понимании, что следует считать самостоятельным двором, и какой двор надлежит считать не имеющим крупного скота и скота вообще, оформите актами и докладной запиской за совместными подписями представителей нархозучета и земорганов. В докладной записке укажите, что конкретно надлежит сделать для установления полной ясности и четкости в учете числа колхозных дворов всех и бескоровных.

Результаты совместного обследования представьте не позднее 1 сентября в два адреса: Москва, ЦУНХУ, сектор учета сельского хозяйства; Москва, НКЗ СССР, Учетно-статистический отдел. По этим же адресам сообщите время начала обследования, его организацию и персональный состав лиц его производства.

*Народный комиссар земледелия СССР М. Чернов. Начальник
Центрального управления нархозучета Верменичев.*

РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 1. Д. 985. Л. 15. Заверенная копия.

№ 169

**Докладная записка Винницкого областного УНХУ
в Сельскохозяйственный отдел Винницкого обкома КП(б) Украины
о занижении видов на урожай и неправильном отнесении колхозов
к группам урожайности в Ильинецком районе**

/ августа 1937 г.

На основе сигнала инспектора нархозучета по Ильинецкому району облУНХУ командировало в район агронома т. Ижова для проверки правильности оценок видов на урожай сроком на 15 июля. Произведенной в период 27 — 29 июля проверкой агроном т. Ижов установил нижеследующее:

1. Райкомиссия неверно подошла к расчетам, т.е. к оценке урожайности по колхозам, а поэтому и неверно отнесла колхозы к группам урожайности. Во всех проверенных случаях урожайность сильно занижена, даже практически намоты далеко превышают оценку комиссии.

2. Райзо вместо того, чтобы заняться изучением урожая по колхозам и на 15 июля отразить действительную картину, пошел по линии наименьшего сопротивления: райзо использовал в основном данные райкомиссии, а данные эти явно занижены. Доказательством тому служит тот факт, что во всех проверенных колхозах оценка райзо совпадает с оценкой райкомиссии.

Соответствующий цифровой материал приводим ниже:

	Рожь	Пшеница	Ячмень	Овес	Горох	Вика на зерно	Просо	Гречиха	Итого			
									Всего урожая	Средний урожай на 1 га	Группа урожая	
с. Тягуны, колхоз им. Ворошилова												
Вся площадь	112	213	65	73	79	—	12	30	584	—	—	
оценка колхоза	22	20	16	14	13	—	11	10	9455	16,2	—	
оценка райзо	18	20	13	12	3	—	8	9	—	—	—	
оценка комиссии	18	20	13	12	3	—	8	9	8600	14,7	VI	
Фактический обмолот												
обмолоч[ена] площ[адь]	41	51	53	—	—	—	—	—	—	—	—	
намолоч[ено] ц	955	1078	961	—	—	—	—	—	—	—	—	
средний намолот с 1 га	24,2	21	18,1	—	—	—	—	—	—	—	—	
Оценка агронома	24,0	23	19,0	16	3	—	12	10	10671	18,2	VI	
с. Шевченко, колхоз им. Шевченко												
Вся площадь	26	42	28	33	30	3	6	11	179	—	—	
оценка колхоза	15	12	10	10	2	6	6	2	1640	9,2	—	
оценка райзо	13	12	8	7	1	6	5	4	—	—	—	
оценка комиссии	13	12	8	7	1	6	5	4	1419	8	III	
Фактический обмолот												
обмолоч[ена] площадь	12	21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
намолоч[ено] ц	213	340	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
средний намолот с 1 га	17,7	16,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Оценка агронома	18	17,5	12	12	3	9	8	5	2155	12	V	
с. Стрижановка, колхоз им. Петровского												
Вся площадь	123	177	94	54	73	21	20	23	584	—	—	
оценка колхоза	12	11	10	8	8	10	11	5	5912	10,2	—	
оценка райзо	13	13	9	8	9	10	10	5	—	—	—	
оценка комиссии	13	13	9	8	9	10	10	5	6367	10,9	IV	
Фактический обмолот												
обмолоч[ена] площ[адь]	12	43	50	—	45	—	—	—	—	—	—	
намолоч[ено] ц	154	755	644	—	239	—	—	—	—	—	—	

	Рожь	Пшеница	Ячмень	Овес	Горох	Вика на зерно	Просо	Гречиха	Итого		
									Всего урожая	Средний урожай на 1 га	Группа урожая
средний намолот с 1 га	13	17,6	12,9	—	5,3	—	—	—	—	—	—
Оценка агронома	14	17	14	12	7	8	10	6	7739	13,2	VI
с. Синярина, колхоз «Серпень»											
Вся площадь	ИЗ	180	71	81	62	9	12	33	561	—	—
оценка колхоза	15	12	8	10	5	6	10	8	5980	10,7	—
оценка райзо	13	11	8	10	3	6	10	5	—	—	—
оценка комиссии	13	11	8	10	3	6	10	5	5352	9,5	IV
Фактический обмолот											
обмолоч[ена] площ[адь]	77	10,5	14,5	—	—	—	—	—	—	—	—
намолоч[ено] ц	1154	238	64	—	—	—	—	—	—	—	—
средний намолот с 1 га	15	22,7	4,4	—	—	—	—	—	—	—	—
Оценка агронома	16	16	8	13	3	6	13	5	6870	12,2	V
с. Ланьковцы, колхоз им. Ильича											
Вся площадь	131	177	53	75	75	15	11	20	557	—	—
оценка колхоза	20	19	12	11	10	10	12	8	8636	15,5	—
оценка райзо	14	19	5	8	5	10	6	5	—	—	—
оценка комиссии	14	15	5	8	5	10	6	5	6045	10,9	IV
Фактический обмолот											
обмолоч[ена] площ[адь]	—	70	—	—	—	—	—	—	—	—	—
намолоч[ено] ц	—	1260	—	—	—	—	—	—	—	—	—
средний намолот с 1 га	—	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Оценка агронома	17	19	8	13	5	10	11	6	7755	13,9	VI
с. Морозовка, колхоз им. Сталина											
Вся площадь	59	167	51	82	56	—	13,6	25	452,6	—	—
оценка колхоза	10	12	10	11	6	—	9	2	4514	10	—
оценка райзо	10	13	10	10	5	—	10	5	—	—	—
оценка комиссии	10	13	10	10	5	—	10	4	4607	10,2	IV
Фактический обмолот											
обмолоч[ена] площ[адь]	43	59	—	—	—	—	—	—	—	—	—
намолоч[ено] ц	443	745	—	—	—	—	—	—	—	—	—
средний намолот с 1 га	10,3	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Оценка агронома	12	14	10	13	6	—	12	6	5271	11,6	V

Подчеркиваем, что агроном облУНХУ оценку видов на урожай колхозам установил путем учета фактического обмолота, учета качества хлеба необмолоченного и оставшегося в поле и в копах, а по убраным культурам оценка давалась в поле на корню. Из приведенных материалов видно, что в сопоставлении к оценке агронома урожайность по всем зерновым в среднем занижена райкомиссией и заведующим райземаотделом: по колхозу под № 1 на 3,5 ц с

1 га; по колхозу под № 2 на 4 с 1 га; по колхозу под № 3 на 2,3 с 1 га; по колхозу под № 4 на 2,7 с 1 га; по колхозу под № 5 на 3 с 1 га; по колхозу под № 6 на 1,4 с 1 га.

Как уже показано в записке группы урожайности для расчетов МТС также занижены [данные] по 5 колхозам, в том числе занижение на две группы в 4 колхозах.

Все вышеизложенное облУНХУ сообщает для принятия необходимых мер (пересмотр групп, осуждение антигосударственного подхода к оценке урожая, привлечение к ответственности виновных в занижении урожая).

*Начальник Винницкого облУНХУ Воробьев.
Начальник сектора урожайности Герасимов.*

РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 1. Д. 982. Л. 177—175. Заверенная копия.

№ 170

Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «Об оказании помощи колхозному крестьянству Белорусской ССР и о ликвидации последствий вредительства в деле колхозного устройства»^{1*}

2 августа 1937 г.

В целях оказания помощи колхозному крестьянству и ликвидации последствий вредительства банды национал-фашистов и агентов иностранных фашистских государств, пробравшихся в руководящие земельные и советские органы БССР, Совет Народных Комиссаров СССР и ЦК ВКП(б) постановляют:

Об обеспечении колхозников приусадебной землей

1. Обязать СНК БССР и ЦК КП(б)Б отвести колхозникам 32 тыс. га приусадебных земель, незаконно отрезанных вредителями и зачисленных в общие колхозные фонды.

2. Обязать СНК БССР и ЦК КП(б)Б к 15 августа закончить отвод приусадебных участков колхозников в размерах нормы, установленной постановлением Наркомзема СССР и Сельхозотдела ЦК ВКП(б) о порядке проведения устава сельхозартели по Белорусской ССР.

3. Заменить колхозникам приусадебные участки, отведенные в полевых землях, участками при усадьбах.

Запретить отвод приусадебных участков колхозникам в полевых землях вдали от колхозного двора.

О ликвидации вредительски организованных совхозов и о передаче их земель колхозному крестьянству Белоруссии

4. Ликвидировать 138 вредительски организованных совхозов и передать землю ликвидируемых совхозов, а также часть земель остающихся совхозов — всего в количестве 230 тыс. га в первую очередь тем колхозам, у которых она была вредителями отрезана при организации совхозов, с занесением передаваемой земли в акты на вечное пользование землей колхозами. Обязать СНК и ЦК Белоруссии, НКЗ СССР и Наркомсовхозов передачу земли колхозам произвести не позже 1 сентября 1937 г.

5. Распределение земли ликвидируемых совхозов производить комиссиям в составе: председателя райка, секретаря райкома, директора совхоза и председателей окружающих колхозов с обсуждением проекта распределения земли на общих собраниях членов соответствующих колхозов. Установить,

что решения этих комиссий утверждаются пленумами районных исполнительных комитетов.

6. Обязать Наркомзем СССР, Наркомсовхозов и СНК БССР скот ликвидируемых совхозов частью разместить в остающихся совхозах, частью (малопродуктивный скот) сдать государству в порядке мясозаготовок, а часть скота в количестве, подлежащем утверждению СНК СССР, продать колхозным фермам по конвенционным ценам на условиях 3—5-летнего кредита в размере 90% от стоимости покупаемого скота (из 3% годовых).

7. Установить, что в тех случаях, когда постройки совхоза не используются для МТС, а колхозы пожелают приобрести постройки и имущество совхоза на территории ликвидируемых совхозов, постройки и имущество должны быть проданы колхозам по действительной стоимости с учетом износа по договоренности с колхозами. Предложить сельхозбанку в этих случаях предоставлять колхозам кредит на 4—6 лет в размере балансовой стоимости продаваемых построек и имущества (из 3% годовых).

Кредиты колхозам БССР на покупку скота, построек и имущества совхозов отпустить в пределах общей суммы кредитов, предусмотренных для сельского хозяйства по общесоюзному плану.

Об организации новых МТС на базе ликвидируемых совхозов

8. Расширить государственную помощь колхозам тракторами, для чего закончить в 1938 г. охват МТС всех колхозов БССР.

9. Организовать к 1 января 1938 г. 60 новых МТС, с использованием усадеб ликвидируемых совхозов.

10. Обязать НКЗ СССР завезти во вновь организуемые МТС к 1 февраля 1938 г. 900 гусеничных тракторов с соответствующим комплектом прицепного инвентаря.

11. Установить, что имущество и постройки совхозов, а также трактора и прицепной инвентарь, передаваемые из ликвидируемых совхозов машинотракторным станциям, передаются МТС в соответствии с действующим законом — безвозмездно.

О передаче в вечное пользование колхозам Белорусской ССР 480 тыс. га леса и лесных угодий и об отмене вредительского порядка пользования лесами, установленного для населения Совнаркомом БССР

12. Передать колхозам, с занесением в акты на вечное пользование земель из лесов государственного и местного значения 480 тыс. га лесных угодий, в том числе 100 тыс. га лесов государственного значения и 370 тыс. га лесов местного значения. Из числа лесных угодий передать колхозам 93 тыс. га сеносов, вырубок и пастбищ, находящихся в лесах.

13. Установить ответственность колхозов за соблюдение государственных правил лесопользования и лесовосстановления в лесах, находящихся в их вечном пользовании, обязав колхозы проводить лесонасаждения в размерах не меньше вырубаемых площадей.

14. Отменить инструкцию Наркомзема БССР и Управления лесоохраны и лесонасаждений при СНК БССР, изданную в 1937 г. «О правилах пастбы скота в лесах государственного и местного значения», как неправильную и противоречащую интересам государства и колхозников.

Разрешить колхозам, колхозникам и единоличникам беспрепятственно пасти скот в лесах как государственного, так и местного значения, за исклю-

чением площадей, занятых лесопитомниками, а также молодняком на площадях, где организовано лесовозобновление.

15. Отменить существующий в Белорусской ССР порядок продажи леса, при котором колхозники в лесных районах фактически лишены возможности купить лес, предназначенный государством для продажи крестьянам.

Обязать СНК БССР и ЦК КП(б)Б установить новый порядок отпуска леса, по которому отпуск леса, предназначенного государством для крестьян, производится путем продажи уполномоченным лесхоза крестьянам лесорубочных билетов в сельсоветах.

16. Отпустить в 1938 г. колхозам и колхозникам из лесов государственного и местного значения — делового леса до 800 тыс. кубометров и дров до 1,2 млн кубометров, используя при отпуске дров в первую очередь сухостой, бурелом и материалы от очистки леса.

17. Сложить с колхозников числящиеся за ними 15 млн руб. недоимок по штрафам за нарушение правил лесопользования. Установить впредь порядок, согласно которому наложение штрафов за нарушение установленного порядка лесопользования производится по решению Народного суда, согласно акта, составленного лесной охраной.

18. Утвердить порайонное распределение земель, отводимых для приусадебных участков; лесов, передаваемых в вечное пользование колхозов; совхозов, подлежащих ликвидации и новых МТС, организуемых на базе ликвидируемых совхозов (см. приложение).

О сокращении посевного плана по Белорусской ССР на 300 тыс. га

19. Установить, что в целях подрыва урожайности и недопущения правильного севооборота, вредителями из Наркомзема и СНК БССР давались колхозам зачастую задания по посеву, превышающие наличные у них ресурсы земли, вследствие чего колхозы вынуждены были оставлять озимые без чистых паров, сеять лен не по клеверу и рожь по ржи.

Сократить посевное задание на 1938 г. по колхозам БССР на 300 тыс. га, обязав НКЗ СССР, СНК БССР и ЦК КП(б)Б установить в годичный срок правильные севообороты по колхозам БССР и обеспечить переход всех колхозов не позже 3-летнего срока к посевам строго в соответствии с установленными севооборотами.

О дополнительных льготах колхозам БССР по поставкам сельскохозяйственных продуктов и недоимкам за прошлые годы

а) По картофелю:

20. Списать с колхозов, колхозников и единоличников недоимки по картофелепоставкам 1938 г., а также задолженность по натуроплате МТС и семсуде.

б) По мясopоставкам:

21. Сократить предъявленные колхозным фермам обязательства по мясopоставкам на 1937 г. на 6600 т.

22. Сложить недоимки по мясopоставкам за 1935 — 1936 гг. с колхозов, колхозников и единоличников.

в) По молоку:

23. Установить, начиная с 1937 г., нормы молокопоставок для колхозного двора Белоруссии в размере 55 л с коровы.

24. Списать с колхозов, колхозников и единоличников недоимки по молокопоставкам за 1936 г.

О льготах для единоличников, вступающих в колхозы

25. Установить, что единоличники, вступающие в колхозы, платят сельскохозяйственный налог, культсбор и страховку по норме, установленной для колхозников.

26. Списать с единоличников, вступающих в колхозы, все недоимки на 1 января 1937 г. по задолженности прошлых лет, как по натуральным, так и по денежным платежам.

27. Установить, что единоличники, вступающие в колхоз, должны быть наделены приусадебным участком по норме, установленной для колхозников, в месячный срок по вступлении в колхоз.

28. Освободить единоличников, вступающих в колхозы и не имеющих семян и коня, от внесения в колхоз стоимости семян и коня.

*Председатель Совета Народных Комиссаров Союза ССР В. Молотов.
Секретарь Центрального Комитета ВКП(б) И. Сталин.*

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 2104. Л. 111—114, 29. Подлинник. Подписной экз.

* П. 470 протокола № 52 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) за 31 июля — 10 сентября 1937 г.

№ 171

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)

«О снятии недоимок за прошлые годы по картофелепоставкам с колхозов, колхозников и единоличных хозяйств»^{1*}

2 августа 1937 г.

Снять с колхозов, колхозников и единоличных хозяйств по всем областям, краям и республикам недоимки, числящиеся за прошлые годы по обязательным поставкам картофеля государству, натуроплате МТС и семсуде по картофелю, за исключением ссуды, выданной весной 1937 г.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 2104. Л. 7. Подлинник. Подписной экз.

** П. 472 протокола № 52 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) за 31 июля — 10 сентября 1937 г.

№ 172

Докладная записка ЦУНХУ при Госплане СССР в ЦК ВКП(б)

«О видах на урожай зерновых культур на 15 июля 1937 г.»

5 августа 1937 г.

Секретарю ЦК ВКП(б) т. Сталину И. В.

В настоящее время Центральным правлением народно-хозяйственного учета Госплана СССР получены материалы о видах на урожай зерновых культур по состоянию на 15 июля. Виды на урожай определены органами нархозучета на основе оценок колхозов и райзо и выборочной (в нескольких колхозах по всем районам) проверки их органами УНХУ. Несмотря на ориентировочный и предварительный характер этих данных, подлежащих проверке и уточнению, считаю необходимым довести их до Вашего сведения. К работе по определению видов на урожай привлечена вся сеть участковой инспектуры ЦУНХУ — около 8 тыс. чел., а также республиканские, областные, краевые

управления народно-хозяйственного учета. Последними работа ведется через специально созданные в текущем году сектора урожая, которые, как правило, возглавляются товарищами, направленными в нашу систему ЦК ВКП(б) и СНК СССР из числа бывших председателей межрайонных комиссий по урожайности. В составе этих секторов имеется небольшая сеть агрономов-консультантов и разъездных агрономов (примерно 250 чел.), которые проводят проверку данных об урожае путем выезда на места. В результате такой проверки, проведенной в период 15 — 20 июля, республиканскими, краевыми, областными управлениями нархозучета были приняты оценки видов на урожай, которые отличаются от оценок, даваемых земорганами, и выше их в целом по СССР на 0,9 ц с 1 га. Районные земельные отделы оценивают виды на урожай всех зерновых на 15 июля в 10,8 ц, управления нархозучета — в 11,7 ц с 1 га. Более низкая оценка видов на урожай со стороны райзо объясняется тем, что последние во многих случаях страхуют себя на случай потерь.

Данные о видах на урожай на 15 июля являются ориентировочными и предварительными. Если сопоставить виды на урожай на 15 июля с окончательной урожайностью за последние три года, то окончательный урожай оказывается ниже видов на 15 июля — в 1936 г. — на 1 ц, в 1935 г. — на 1,3 ц, а в 1934 г. окончательный урожай на 0,2 ц превышал виды на урожай на 15 июля.

Некоторые контрольные материалы, которыми располагает ЦУНХУ для проверки оценок на 15 июля, подтверждают высокие оценки видов на урожай, данные органами УНХУ. Одним из таких материалов являются данные обмолов комбайнами, которые пока в ограниченном числе ЦУНХУ располагает по ряду южных районов; эти данные, как правило, не учитывают всего урожая, часть которого расходуется в поле и не попадает в учет намолоченного зерна. В предыдущие годы между принятой урожайностью и намолотами существовал разрыв в среднем в 1,5 ц на 1 га.

Данные обмолов комбайнами на 20 июля 1937 г. в сопоставлении с видами на урожай на 15 июля по озимой пшенице

	Обмолочен[ная] площадь в процентах	Намолочено центнеров с 1 га	Виды на урожай на 15 июля
Азово-Черноморский край	34,0	16,3	16,7
Крымская АССР	76,1	12,5	13,8
Орджоникидзевский край	32,9	12,4	13,9
Молдавская АССР	19,3	16,7	18,0
Днепропетровская обл.	12,3	10,3	12,4
Одесская обл.	11,2	11,5	15,6

Данные обмолов комбайнами по яровому ячменю

	Обмолочен[ная] площадь в процентах	Намолочено центнеров с 1 га	Виды на урожай на 15 июля 1937 г.
Азово-Черноморский край	14,0	14,0	11,5
Крымская АССР	32,1	9,3	10,5
Орджоникидзевский край	10,9	10,7	12,8
Молдавская АССР	7,3	9,1	10,0

	Обмолоченная площадь в процентах	Намолочено центнеров с 1 га	Виды на урожай на 15 июля 1937 г.
Донецкая обл.	9,5	9,5	11,0
Днепропетровская обл.	5,0	10,7	13,0
Одесская обл.	9,5	9,5	11,0

Материалы о размерах намолоченного зерна по двум главнейшим на Юге культурам подтверждают правильность предварительных субъективных оценок видов на урожай, данных органами нархозучета.

Государственным планом 1937 г. в качестве минимального задания утверждена урожайность всех зерновых культур по СССР в 10,4 ц с 1 га и валовой сбор в 6,6 млрд пуд. Виды на урожай всех зерновых культур в целом по Союзу на 15 июля определились в размере 11,7 ц с 1 га, что должно дать свыше 7 млрд пуд. валового сбора зерна.

Победа колхозного строя, резко возросшая техническая оснащенность социалистического сельского хозяйства, борьба сотен тысяч стахановцев колхозных и совхозных полей и миллионов колхозников за реализацию лозунга т. Сталина о производстве 7 — 8 млрд пуд. хлеба в год, создали необходимые предпосылки для получения такого урожая, какого страна не имела ни за один из всех предшествующих лет.

За десятилетие — с 1904 по 1913 гг. — урожай равнялся в среднем 7,1 ц с 1 га. Самый высокий урожай в царской России был в одном 1913 г. — 8,5 ц. За годы I пятилетки самый высокий урожай был в 1930 г. — 8,5 ц с 1 га; за годы II пятилетки урожай, за исключением неблагоприятного 1936 г., не опускался ниже 8,5 ц, и в 1933 г. равнялся 8,8 ц. Урожай 1937 г. — 11,7 ц с 1 га не только *значительно* превышает урожай всех предшествующих лет, но и является базой новых, значительно более высоких урожаев третьей пятилетки. Мероприятия по улучшению семян зерновых культур и введение травопольных севооборотов не только закрепят высокий урожай этого года, но и создадут базу для дальнейшего роста урожайности зерновых культур.

Особенностью урожая текущего года является его равномерное размещение по территории Союза. Как правило, во все предыдущие годы, даже при относительно высоком среднем урожае по Союзу в целом, имелись зоны с явно пониженным урожаем. Так, например, в 1933 г. при среднем урожае в 8,8 ц мы имели в районах Заволжья, и особенно в Казахстане, урожай 4,5 — 5,5 ц. В 1934 г. пониженный урожай был на Украине, в Азово-Черноморском крае — 6,5 — 7,5 ц при среднем по СССР по 8,5 ц с 1 га. В 1935 г. пониженный урожай был в Сталинградской обл., Саратовской, а также Западной Сибири и, наконец, в прошлом году при хорошем урожае на Юге и в Сибири, районы Поволжья, Челябинской, Оренбургской областей, Башкирской и Татарской АССР, а также районы нечерноземной полосы имели резко пониженный урожай (3 — 4 ц на востоке, 7 — в нечерноземной полосе). В 1937 г., как правило, все республики, края и области имеют хороший урожай. Подавляющее число областей имеют виды на урожай, превышающие плановые задания на 1937 г. Блестящие виды на урожай мы имеем в Саратовской, Куйбышевской, Оренбургской, Челябинской, АССР Башкирии, Татарии, Немцев Поволжья и Орджоникидзевском крае, где виды на урожай превышают плановые задания на 3 — 4 ц с 1 га. На 2 — 2,5 ц выше плана идут такие области, как Азово-Черно-

морский край, Крымская АССР, Воронежская, Свердловская, Омская области и Западно-Сибирский край.

Виды на урожай в целом по УССР почти на центнер превышают плановые задания и выше прошлого года на 0,8 ц. В нечерноземной полосе виды на урожай превышают плановые задания в Московской, Кировской, Горьковской областях, Чувашской, Марийской, Удмуртской АССР, в остальных областях этой полосы виды на урожай ниже плана, но значительно выше окончательного урожая прошлого года.

Приведем распределение республик, краев и областей по размерам урожая с гектара (по видам на урожай на 15 июля):

Группы по урожаю с 1 га					
Урожай свыше 13 ц		От 11 до 13 ц			
Молдавская АССР	15,4	Крымская АССР	13,0	Воронежская обл.	12,1
Чувашская АССР	14,9	Кировская обл.	13,0	Ярославская обл.	12,1
Татарская АССР	14,2	Московская обл.	13,0	Западно-Сибирский край	12,0
Башкирская АССР	14,1	Саратовская обл.	12,9	Днепропетровская обл.	11,7
Марийская АССР	14,0	Кабардино-Балкарская АССР		Дагестанская АССР	11,7
Одесская обл.	13,9	АССР	12,8	Алма-Атинская обл.	11,5
Орджоникидзевский край	13,3	Омская обл.	12,8	АССР Немцев Поволжья	11,4
Коми АССР	13,2	Харьковская обл.	12,7	Курская обл.	11,4
Киевская обл.	13,2	Удмуртская АССР	12,5	Ивановская обл.	11,3
Винницкая обл.	13,2	Челябинская обл.	12,4	Армянская ССР	11,2
		Свердловская обл.	12,4	Северо-Осетинская АССР	11,2
		Горьковская обл.	12,3	Северная обл.	11,1
		Куйбышевская обл.	12,3	Оренбургская обл.	11,1
		Красноярский край	12,3		
		Азово-Черноморский край	12,1		

Группы по урожаю с 1 га					
От 9 до 11 ц		от 7 до 9 ц		До 7 ц	
Грузинская ССР	11,0	Восточно-Казахстанская обл.	9,0	Узбекская ССР	6 ,3
Донецкая обл.	10,9	Южно-Казахстанская обл.	8,7	Калмыцкая АССР	6 ,0
Мордовская АССР	10,9	БССР	8,4	Западно-Казахстанская обл.	6 ,0
Туркменская ССР	10,8	Бурято-Монгольская АССР	8,4	Актюбинская обл.	3 ,2
Киргизская ССР	10,8	Кустанайская обл.	8,1		
Азербайджанская ССР	10,8	Северо-Казахстанская обл.	8,0		
Чечено-Ингушская АССР	10,7	Сталинградская обл.	7,3		
Черниговская обл.	10,5	Карагандинская обл.	7,1		
Карельская АССР	10,2				
Ленинградская обл.	9,8				
Калининская обл.	9,6				
Западная обл.	9,4				
Таджикская ССР	9,4				
Восточно-Сибирский край	9,3				

Таким образом, основная масса республик и областей разместилась в группах с урожаем свыше 11 ц и только незначительное число их, главным образом области Казахской ССР, попадают в группу с урожаем до 9 ц. Для Казахстана этот уровень урожая нельзя считать сниженным, т.к. государственным планом в целом по Казахской ССР установлен урожай в 7,1 ц с 1 га. В 1937 г. с 3/4 всей посевной площади зерновых будет убираться урожай свыше 11 ц с 1 га, в прошлом году такие площади составляли всего 18%.

Остановимся на рассмотрении видов на урожай по отдельным зерновым культурам:

	1934 г.	1935 г.	1936 г.	1937 г. (виды на урожай)
	Окончательный урожай			
Рожь озимая	8,4	9,1	7,5	12,4
Пшеница озимая	7,9	9,6	11,8	13,8
Пшеница яровая	8,9	7,7	5,9	10,7
Ячмень яровой	8,0	9,4	9,8	11,3
Овес	10,5	10,0	7,1	12,3
Просо	5,1	5,0	3,4	6,6
Гречиха	5,3	6,3	3,4	7,5

Как и по всем зерновым культурам, так и по каждой в отдельности, виды на урожай в 1937 г. значительно превышают урожай всех предшествующих лет. Только поздние культуры в 1937 г. дают небольшое повышение урожая. Как правило, урожай поздних культур ниже плана во всех тех областях, где колосовые культуры, наоборот, дают большое превышение против плана:

	Просо		Все зерно:	шовые
	Государственный план на 1937 г.	Виды на урожай на 15 июля		
Азово-Черноморский край	6,8	3,3	11,0	12,1
Воронежская обл.	8,2	8,0	10,5	12,1
Куйбышевская обл.	7,6	7,5	8,5	12,3
Западно-Сибирский край	6,9	6,8	10,0	12,0
Оренбургская обл.	7,7	7,0	8,0	11,1
Саратовская обл.	6,7	4,7	7,8	12,9
Сталинградская обл.	6,6	3,7	7,4	7,3
Казахская ССР	6,4	4,7	7,1	8,0

Такое положение есть результат невнимания к посевам проса, занимающего свыше 4 млн га площади. Прополка проса проходит совершенно неудовлетворительно: к 25 июля прополото один раз было всего 54%, во второй раз — всего 10%. Сталинградская обл. — прополото всего 21% посева, Оренбургская - 21%, Казахская ССР - 42%.

Специальное указание правительства об улучшении ухода за посевами проса *осталось невыполненным*.

Приводимый нами ниже расчет по видам на урожай на 15 июля валового сбора и его географического размещения по территории Союза хотя и является*

ся сугубо ориентировочным и предварительным, все же, в основном, правильно отражает действительное положение.

При урожае в 11,7 ц и посевной площади в 102,6 млн га валовой сбор зерновых по Союзу должен составить 7,3 млрд пуд., что дает увеличение против прошлого года на 2,582 млрд пуд., или на 54,7%. Только за счет увеличения сбора продовольственных культур — ржи и пшеницы — мы должны получить 1,8 млрд пуд., что почти равняется фонду годового потребления населения страны.

Размещение валового сбора хлебов в 1937 г. по территории СССР значительно отличается от прошлого года. Вот соответствующая таблица:

	1937 г.		1936 г.		Прирост валового сбора от 1936 г. к 1937 г.		
	Валовой сбор в тыс. центнеров	В процентах к итогу по СССР	Валовой сбор в тыс. центнеров	В процентах к итогу по СССР	В тыс. центнеров	В процентах к приросту по СССР	В процентах к валовому сбору 1936 г.
<i>1 зона</i>							
Южная (УССР, Азово-Черноморский край, Орджоникидзевский край, Дагестанская, Кабардино-Балкарская, Северо-Осетинская, Чечено-Ингушская АССР и Крым)	344 040	28,7	324 083	41,8	19 957	4,7	+ 6,2
<i>2 зона</i>							
Нечерноземная полоса и Курская и Воронежская обл.	296 286	24,7	170 375	21,9	125 911	29,7	+ 73,9
<i>3 зона</i>							
Поволжье, Башкирская, Татарская, Калмыцкая АССР, Оренбургская, Челябинская, Свердловская обл.	323 305	26,9	96 486	12,5	226 819	53,4	+ 235,1
<i>4 зона</i>							
Сибирь и Казахстан	191 493	15,9	139 459	17,9	52 034	12,2	+ 37,3
<i>5 зона</i>							
Узбекская, Туркменская, Таджикская, Киргизская, Азербайджанская, Грузинская и Армянская ССР	45 497	3,8	45 770	5,9	-2 73		
По СССР	1 200 621	100,0	776 173	100,0	424 448	100,0	+ 54,7

Таким образом, районы Поволжья, Башкирская, Татарская, Калмыцкая АССР, Оренбургская, Челябинская, Свердловская области должны собрать на 235% хлеба больше, чем они собрали в прошлом году, и на 47% больше 1935 г. Районы нечерноземной полосы, Курская и Воронежская области должны собрать зерна на 74% больше прошлого года. Районы Юга, имевшие

хороший урожай и в прошлом году, будут иметь повышение сбора на 6% и, наконец, зона Сибири и Казахстана увеличивает сбор на 37%.

В связи с хорошим урожаем получают распространение теории о трудностях, борьбы с потерями.

Крымское УНХУ проверило размеры потерь при уборке в 30 колхозах и установило, что только от оставления несрезанных колосьев потери по озимой пшенице выражаются в пределах от 42 до 78 кг на 1 га, по озимому ячменю — от 54 до 152 кг на 1 га и по яровому ячменю — от 1,7 до 2,1 ц на 1 га. В Симферопольском зерносовхозе потери при косовице достигали 2,3 ц на 1 га. По Воронежской обл. работниками УНХУ были выявлены потери в колосе в размере 50 кг на 1 га. Не менее значительные размеры потерь выявлены также в обследованных работниками Орджоникидзевского УНХУ колхозах Буденновского, Солдато-Александровского, Воронцово-Александровского, Курсавского и других районов. По обследованным Харьковским облУНХУ 18 колхозам в разных районах выявленные потери в одном только несрезанном и неподбранном колосе колеблются от 0,8 до 2 ц, а потери от недовымолота — от 0,6 до 2,5 ц на 1 га. В Бузулукском, Соль-Илецком и Тоцком районах Оренбургской обл. работниками Оренбургского УНХУ также выявлены потери от 2 до 3 ц на 1 га. Одесским облУНХУ установлены факты, когда, несмотря на большие потери в колосе, производится сжигание и лущевка без предварительного подбора оставленных колосьев.

Несмотря на такие размеры потерь, зачастую самые элементарные мероприятия по их устранению не проводятся. Плохая регулировка комбайнов соответственно состоянию хлебостоя, подгребание колосьев и, в особенности ручной сбор их, во многих колхозах не производится; бестарки, автомашины, используемые для перевозки зерна, не обшиваются.

Учет зерна, как сообщают Орджоникидзевское, Крымское, Воронежское, Винницкое, Курское и Азово-Черноморское УНХУ, поставлен неудовлетворительно. В Азово-Черноморском крае зерно, как правило, прямо из-под бункера не взвешивается. Имеются факты сознательного преуменьшения намолота на гектар. Вопросам полного учета хлеба не уделяется необходимого внимания. Орджоникидзевским УНХУ обнаружены случаи отсутствия взвешивания зерна, определения веса зерна на глаз и дачи неправильных сведений о намолоте зерна (11 ц на га вместо фактических 18 ц по колхозу им. Молотова Воронцово-Александровского района). В Орджоникидзевском крае обнаружены факты отсутствия отдельной уборки, хранения и учета зерна с семенных участков (колхоз им. Апанасенко Апанасенского района). То же имело место и в отдельных колхозах Винницкой обл. В некоторых из обследованных колхозов Курской обл. («Подарок Октября» Солнцевского района, «Активист» Коньшевского района) выявлено почти полное отсутствие какого бы то ни было учета зерна.

Нами дано указание места о необходимости проверки данных об обмолахтах и принятия необходимых мер для постановки правильного учета зерна в колхозах.

Начальник Центрального управления народно-хозяйственного учета Госплана СССР Верменичев.

РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 1. Д. 982. Л. 168—158. Заверенная копия.

Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) о приказе Наркомзема СССР и Комитета заготовок от 3 июля 1937 г. «О порядке приемки сортового зерна в кампанию 1937-1938 гг. и порядке складирования сортового зерна на складах Госсортфонда»^{1*}

7 августа 1937 г.

3 июля 1937 г. нарком земледелия СССР т. Чернов и председатель Комитета заготовок т. Клейнер издали приказ «О порядке приемки сортового зерна в кампанию 1937 — 1938 гг. и порядке складирования сортового зерна на складах «Госсортфонда»⁴². Вместо того чтобы во избежание повторения прошлой вредительской практики приемки и хранения сортового зерна, при которой различные сорта семян обезличивались и смешивались под видом так называемого «товарно-сортового зерна» т. Чернов и т. Клейнер установили в своем приказе, что «при приемке Заготзерно товарно-сортового зерна применяются кондиции, установленные для товарно-сортового зерна в прошлом году». Ввиду того, что приказ т. Чернова и т. Клейнера находится в грубом противоречии с решением Пленума ЦК ВКП(б) и постановлением СНК СССР от 29 июня 1937 г. «О мерах по улучшению семян зерновых культур»⁴³ и дезорганизует дело улучшения семян зерновых культур, Совет Народных Комиссаров Союза ССР и ЦК ВКП(б) постановляют:

1. Отменить приказ наркома земледелия т. Чернова и председателя Комитета заготовок т. Клейнера № 539/1472 от 3 июля 1937 г. «О порядке приемки сортового зерна в кампанию 1937 — 1938 гг. и порядке складирования сортового зерна на складах Госсортофонда».

2. Обязать Наркомзем СССР и Комитет заготовок при СНК СССР в деле заготовки и хранения сортовых семян точно руководствоваться:

а) постановлением СНК СССР от 29 июня 1937 г. «О мерах по улучшению семян зерновых культур»;

б) постановлением СНК СССР от 29 июля 1937 г. «О ценах и кондиции на сортовое зерно из урожая 1937 г.»⁴⁴;

в) постановлением СНК СССР от 31 июля 1937 г. «О порядке организации приемки сортового зерна»⁴⁵ и принять все необходимые меры, чтобы не допустить смешения на складах «Заготзерно» и «Госсортфонда» различных сортов зерна, снабженных сортовыми удостоверениями, а также смешения сортового зерна с несортовым. В случае обнаружения таких фактов привлечь виновников смешения сортового зерна к уголовной ответственности с сообщением каждый раз об этом в СНК СССР.

3. Обязать председателей совнаркомов союзных республик и председателей областных (краевых) исполнительных комитетов и секретарей ЦК нацкомпартий, обкомов и крайкомов проверить ход выполнения органами Комитета заготовок и Наркомзема СССР перечисленных выше постановлений СНК СССР об улучшении семян зерновых культур и о результатах сообщить в СНК СССР и ЦК ВКП(б).

*Председатель Совета Народных Комиссаров Союза ССР В.Молотов.
Секретарь Центрального Комитета ВКП(б) И. Сталин.*

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 2104. Л. 118—119. Подлинник. Подписной экз.

^{*} Приложение к п. 530 протокола № 52 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) за 31 июля — 10 сентября 1937 г.

№ 174

**Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)
«Об отмене ограничений по торговле хлебом»^{1*}**

9 августа 1937 г.

1. Ограничения по продаже муки в розницу и по выпечке хлеба в сельских местностях ряда областей, установленные решением ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 1 ноября 1936 г. за № 1941 — отменить с 1 сентября 1937 г.

2. Предложить Наркомвнуторгу СССР, ЦК партии нацреспублик, обкомам и крайкомам ВКП(б) отменить с 1 сентября 1937 г. лимитирование продажи хлеба в сельских местностях и обеспечить бесперебойную торговлю хлебом как в городе, так и на селе.

3. Обязать Комзаг СНК обеспечить бесперебойный отпуск всех сортов муки хлебовыпекающим и торгующим организациям в соответствии с утвержденными для них планами.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 2104. Л. 23. Подлинник. Подписной экз.

^{t*} П. 559 протокола № 52 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) за 31 июля — 10 сентября 1937 г.

№ 175

**Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)
«О порядке применения пункта «в» ст. 11 Примерного устава
сельхозартели⁴⁶. Разъяснение Народного Комиссариата Земледелия
Союза ССР»^{1*}**

10 августа 1937 г.

В связи с запросами Наркомземов Союзных Республик и начальников краевых и областных Земельных Управлений о порядке образования предусмотренных в пункте «в» ст. 11 Примерного Устава сельхозартели фондов помощи инвалидам, старикам, семьям красноармейцев и т.д. в хлопковых, табачных и садово-виноградных колхозах, Наркомзем Союза ССР разъясняет:

В колхозах, имеющих незначительное количество зерновых культур, фонд помощи инвалидам, старикам, временно потерявшим трудоспособность, нуждающимся семьям красноармейцев, на содержание детских яслей и сирот — по решению общего собрания артели, может быть создан за счет денежных доходов колхоза, получаемых от продажи государству хлопка, табака и других продуктов. Этот фонд не должен превышать 2% стоимости всей валовой продукции колхоза.

Народный комиссар земледелия Союза ССР М. Чернов.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 2104. Л. 129. Подлинник. Подписной экз.

^{1#} П. 577 протокола № 52 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) за 31 июля — 10 сентября 1937 г.

№ 176

Директива И.В.Сталина и В.М.Молотова «О ликвидации последствий вредительства в Комитете заготовок при СНК СССР»

// августа 1937 г.

ЦК нацкомпартий, крайкомам и обкомам ВКБ(б), совнаркомам республик, краевым и областным исполнительным комитетам, республиканским, краевым, областным и районным уполномоченным Комитета заготовок при СНК СССР, начальникам республиканских, краевых и областных контор «Заготзерно»

Председатель Комитета заготовок при СНК СССР Клейнер разоблачен и арестован как враг народа, организовавший вредительство в области хлебозаготовок, строительства хлебных элеваторов, заготовки и хранения сортовых семян.

Задачи партийных и советских организаций, всех честных работников заготовительного аппарата выкорчевать все корешки и ликвидировать все последствия вредительства врага народа Клейнера в органах Комитета заготовок и обеспечить успех в деле заготовки и хранения хлеба, в деле выполнения постановлений Пленума ЦК ВКП(б) и СНК СССР об улучшении сортовых семян зерновых культур^{1*}.

СНК СССР и ЦК ВКП(б) обязывают местные советские и партийные организации проверить всю практику работы органов Комитета заготовок, в особенности «Заготзерно» и строго карать всех, кто пытался или попытается помешать делу хлебозаготовок и делу образования хранения и использования фонда чистосортных семян зерновых культур № 12/с и № 1232/ш

*Секретарь ЦК ВКП(б) И.В.Сталин.
Председатель СНК СССР В. М. Молотов.*

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 57. Л. 42. Подлинник. Машинописный текст. Подписи — автографы.

^{1*} См. примечание № 50.

№ 177

Циркуляр № 65/1 прокурора СССР о надзоре за делами в связи с тайным помолом зерна

20 августа 1937 г.

Всем прокурорам союзных и автономных республик, краев и областей

Имеющиеся материалы свидетельствуют о неблагополучии с гарнцевым сбором и о широком развитии тайного помола зерна в ряде республик, краев и областей. В связи с этим обязываю Вас обеспечить систематический надзор органов Прокуратуры за прохождением в органах расследования дел этой категории, добиваясь их окончания в декадный срок, а также произвести проверку в органах расследования и суде всех еще не рассмотренных дел по гарнцевому сбору, обеспечивая их внеочередное рассмотрение.

При этом предлагаю:

1. За производство тайного помола зерна трудящимися ручным способом для личных потребностей привлекать к ответственности по ст. 16 и 105, ч. 1 УК РСФСР⁴⁷ и соответствующим статьям УК других союзных республик.

В случае, если такой помол совершается хозяйствами, не выполнившими своих обязательств по поставке зерна государству, или когда он носит систематический характер или производится с целью уклонения от выполнения обязательств по зернопоставкам, виновных привлечь по ч. 2 ст. 169 УК РСФСР⁴⁸ и соответствующим] статьям УК других союзных республик.

2. Виновных в расхищении и безнарядном расходовании гарнцевого сбора привлечь по закону 7 августа 1932 г.⁴⁹

3. За расхищение гарнцевого сбора, в частности, за незаконное расходование его, директоров и заведующих мельничными, мукомольно-крупяными и маслосеяными предприятиями привлечь по закону от 7 августа 1932 г.

Об особо крупных фактах нарушения закона о гарнцевом сборе или хищений гарнца информируйте меня спецдонесениями.

Прокурор Союза ССР А.Вышинский.

ГАРФ. Ф. 8131. Оп. 14. Д. 91. Л. 248. Заверенная копия.

№ 178

Докладная записка УНХУ РСФСР начальнику ЦУНХУ Госплана СССР И.Д.Верменичеву «Об уборке урожая и антигосударственных тенденциях в совхозах»

25 августа 1937 г.

Специальной проверкой, проведенной секторами определения урожайности УНХУ, установлено, что многие совхозы различных систем резко занижают действительные размеры урожая. Причем многие совхозы НКСовхозов дают оценки урожая как по отдельным продовольственным и фуражным культурам, так и в целом по всем культурам значительно ниже оценок, окружающих их колхозов.

Сопоставление оценок видов на урожай в совхозах с оценками в колхозах по одноименным районам на 1 августа

Название совхозов		Озимая рожь		Яровая пшеница		Ячмень		Овес	
		Оценка совхоза	Оценка РЗО по колхозу	Оценка совхоза	Оценка РЗО по колхозу	Оценка совхоза	Оценка РЗО по колхозу	Оценка совхоза	Оценка РЗО по колхозу
1. Сернозаводский з/с	Куйбышевская обл.	14,5	19,0	14,0	16,1	—	—	15,0	15,9
2. Безенчусский з/с		15,0	17,3	11,5	14,0	-	-	10,0	14,3
3. Стерлитамакский з/с	Башкирская АССР	17,0	18,1	13,0	16,3	12,0	16,4	12,0	18,2
4. Казангуловский з/с		10,8	15,1	11,9	15,5	—	—	8,0	16,7
5. Тагировский з/с		11,0	15,8	13,6	15,9	—	—	18,2	17,4
6. Выровский свиновсовхоз (Куйбышевская обл.)		8,9	14,5	10,2	12,7			9,8	11,9
7. Фаленский свиновсовхоз «8 Марта» (Кировская обл.)		9,5	12,4	11,0	12,1	9,0	13,5	9,5	14,0

В ряде совхозов оценки урожая давались на уровне запроектированных промфинпланом, в то время как фактический урожай этого года значительно выше плановых проектировок.

Данные об обмолотах в ряде совхозов также показывают, что оценки урожая, которые сообщались директорами этих совхозов в свои вышестоящие организации, значительно ниже фактического намолота. При проверке 4 совхозов НКСовхозов Воронежской обл. осмотром полей в натуре и сопоставлением с фактическими намолотами зерна установлено: по свиносхозу «Виктория» (директор т. Рак) оценки урожая занижены по всем колосовым культурам на 1,5 — 3,5 ц. Причем в акте, подписанном директором и начальником политотдела совхоза потери при уборке ржи определены в 1,3 ц с 1 га. В трех отдельных совхозах — зерносовхозы Калачаевский, Воробьевский и «Пятилетка» оценки также занижены. В Челябинской обл. из 5 проверенных совхозов два резко занизили оценки урожая — Лебяжинский зерносовхоз — по ржи на 1,6 ц, по овсу — на 2,6 ц; Каргопольский з[ерно]совхоз — по ржи на 2,6 ц, по яровой пшенице — на 3 ц. Молотовский совхоз (Курская обл.) также занизил урожай ржи на 2 ц и озимой пшенице на 4 ц. По Башкирской АССР ряд совхозов дают оценки урожая ниже намолотов на 1 — 1,5 ц.

По Оренбургской обл. в 5 проверенных совхозах НКСХ установлено сплошное занижение урожая против фактического намолота. В зерносовхозе им. Электроставода дирекция мягкую пшеницу оценивала в 16 ц с 1 га, намолот дает 18,8 ц. Твердую пшеницу оценивали в 14,7 ц, намолочивают 17 ц. Овес определялся в 15,5 ц, намолоты — 18,9 ц. По Платовскому з[ерно]совхозу рожь определили 18,2 ц, фактический намолот — 20,6 ц. В Заглязинском з[ерно]совхозе по 2 отделению рожь оценивали 14 ц с га, намолот дает 15,1 ц.

Таким образом, ряд совхозов, давая заниженные оценки урожая, тем самым страхуют себя на случай плохой организации уборки и связанных с нею больших потерь хлеба. Многочисленные факты действительно подтверждают очень плохую организацию уборки, наличие огромных потерь и отсутствие должной борьбы за полную сохранность государственного хлеба. На 20 августа по СССР скошено: в колхозах — 72% площади, в совхозах НКСХ — 58%. Темпы комбайновой уборки в совхозах также ниже темпов комбайновой уборки в колхозах, обслуживаемых МТС. В колхозах комбайнами убрано 61% плана, а в совхозах — 59%. По отдельным областям отставание уборки в совхозах еще значительнее. В Челябинской обл. совхозы НКСовхозов на 20 августа убрали почти в два раза меньше, чем колхозы — 17% площади против 29%.

Проверкой установлено, что в отдельных совхозах, как, например, в Троицком, Еманжелинском, Каргопольском и других зерносовхозах исключительно плохо организована уборка урожая и совершенно не организован учет и взвешивание зерна, поступающего от комбайнов. Потери при уборке достигают 3 — 4,5 ц на 1 га.

В Троицком з[ерно]совхозе пшеница (Лютесценс) уже осыпается на корню, а уборка разворачивается крайне медленно. Во 2 отделении 3 августа 4 комбайнами убрано всего лишь 16 га, 5 августа — 6 комбайнами убрано только 37 га, и так по всем другим отделениям совхоза. На 7 августа в совхозе не было еще отремонтировано более 20 комбайнов. На первом отделении должно было работать 16 комбайнов, а работало только 8 штук, остальные еще не готовы, и 3 из них стояли без моторов. В 7 отделении из 16 комбайнов готовых имеется только 9, остальные 7 комбайнов находились на ремонте в центральной усадьбе и никто в совхозе не знал, когда будут готовы к работе все комбайны. На разгрузке хлеба комбайны простаивают от 4 до 5 часов. Такое же количество часов простаивают из-за неподвозки горячего.

Комбайнерам не созданы условия для выполнения норм уборки. Во 2 отделении агрегат комбайнера т. Иванова Н. 6 августа убрал 38,5 га и в тот же день простоял более 4 часов в ожидании выгрузки зерна. 7 августа т. Иванов убрал 32 га и опять простоял свыше 5 часов из-за отсутствия разгрузки комбайна.

Зерно, поступающее от комбайнов, сваливается на перевалочный пункт под открытым небом, и на случай дождя никакого прикрытия не организовано. Зерно не учитывается и не взвешивается. Вывозка зерна на элеватор не организована. 7 августа все автомашины простояли из-за неподвозки горючего со станции. Отправляемое зерно на элеватор также не взвешивается. По заявлению шофера Союзтранса, зерно из совхоза возят «на совесть».

В Еманжелинском з[ерно]с[овхозе] на 13 августа совершенно не работали 6 комбайнов (стояли из-за отсутствия моторов и запчастей). Из 37 комбайнов в совхозе 29 вступили в уборку неподготовленными. Агрегат № 1 на отделении им. Молотова 12 августа убрал ржи за день всего 6 га, остальное время простоял из-за частых поломок. В Белоусовском отделении агрегат т. Чусина 13 августа за день убрал только 6 га ржи. Комбайны работали исключительно плохо. Потери урожая ржи составляют 3,5 ц на 1 га. В Белоусовском отделении агрегат т. Бобылева 13 августа убрал всего лишь 4 га ржи. Потери урожая составляют около 3 ц на га.

Директора и другие ответственные работники совхоза редко бывают на полях отделений и решительных мер по немедленному устранению всех технических неполадок не принимают. В Белоусовском отделении у агрегата т. Чучина имеется всего 140 мешков. За один круг комбайнов эти 140 мешков заполняются зерном и разбрасываются на полосе по ходу комбайна. Вслед за этим трактор «Сталинец» с 5 тракторными тележками подбирает мешки, высыпает из них зерно в тележку, останавливаясь при этом перед каждым мешком.

Огромные потери зерна (ржи) установлены и в Каргопольском з[ерно]совхозе, достигающие до 3,2 ц на 1 га. В Окуневском отделении потери ржи при уборке составляют 4,7 ц на 1 га. Хлеб на перевалочных пунктах не охраняется и лежит под открытым небом. Взвешивание хлеба не производится.

З[ерно]совхоз «Большевик» Шумихинского района, по сообщению наших работников, просто саботирует уборку. 5 августа совхоз еще не приступил к уборке, в то время, как соседние колхозы на это число уже убрали 2468 га. Также и Микушинский з[ерно]с[овхоз]: на 5 августа к уборке еще не приступил, а колхозы, окружающие совхоз, на это число уже убрали 3969 га. То же в Еманжелинском, Уйском и других з[ерно]совхозах, которые 5 — 8 августа еще не приступали к уборке, в то время, когда в соседних колхозах уборка в полном разгаре.

Сильно отстают с уборкой совхозы Воронежской обл. В то время, как колхозы почти кончили уборку — на 20 августа ими убрано 98% — совхозы Наркомсовхозов на это число убрали только 74%; совхозы НКЗ — 74% и совхозы НКПП - 83% плана.

В Воробьевском з[ерно]с[овхозе] на 8 августа убрано всего лишь 32%, а по некоторым отделениям только 25% площади. Комбайнеры на 20-футовых комбайнах убирают за рабочий день не больше 6 — 7 га и даже менее одного га, как это делают комбайнеры Гапонов, Распопов, Зубенко, Курганский и другие, в то время, когда комбайнер Манжуриин за смену 7 августа на одном агрегате убрал 72 га.

В свиносхозе «Виктория» потери урожая по ржи в колосках составляют на площади в 4 га — 16 ц, на площади 95 га — 142 ц и на площади 94 га — 92 ц. В Калачаевском з[ерно]с[овхозе] на 9 августа на перевалочных пунктах

скопилось свыше 20 тыс. ц хлеба, в Воробьевском з[ерно]с[овхозе] — около 5 тыс. ц.

О слабых темпах, плохой организации уборки и отсутствии мер борьбы с потерями сообщают также Курская, Московская и другие области и края. По заявлению директора совхоза «Молочный» (Горьковская обл.), Наркомсовхозов до сих пор не дал плана зернопоставок; со сдачей зерна государству в этом совхозе не торопятся.

Об антигосударственных тенденциях в совхозах и плохой организации уборки мы в свое время сообщали Политуправлению Наркомсовхозов. На местах работниками нашей системы эти вопросы ставились перед обкомами ВКП(б) и облисполкомами. На особо злостных обманщиков государства по Западной Сибири дело на трех директоров совхозов передано в прокуратуру, по Оренбургской обл. — на 2 директоров; по Башреспублике — на 2 директоров совхозов.

Поскольку на востоке уборка еще только разворачивается, считали бы целесообразным, чтобы по этим вопросам было дано специальное указание СНК СССР.

Врид начальника УНХУ РСФСР Журевский.

РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 1. Д. 982. Л. 202-197. Подлинник.

№ 179

Директива И.В.Сталина и В.М.Молотова «О борьбе с клещом»

31 августа 1937 г.

Секретарям обкомов, крайкомов, ЦК нацкомпартии, председателям обл(крайисполкомов, СНК республики Уполномоченным Комзага, уполномоченным Заготзерно Секретарям райкомов и председателям райисполкомов, районным уполномоченным Комзага и Заготзерно и заведующим складами, мельницами и элеваторами

В результате вредительства в органах Комитета Заготовок, хлебные элеваторы, склады и мельницы оказались зараженными клещом. Чтобы добиться массового заражения складов и хранимого в них зерна клещом, вредители нарушали самые элементарные требования дезинсекции, очистки и подготовки хлебных складов к поступлению зерна нового урожая, смешивали зерно, зараженное клещом, с яровым зерном, влажное зерно — с сухим, не принимали мер к очистке и сушке зерна, развели на элеваторах, складах и мельницах грязь и антисанитарию.

Систематический уход за зерном, повседневная забота о чистоте и санитарии на складах и мельницах, являющиеся важнейшими условиями предупреждения распространения клеща и его ликвидации, — были подменены вредителями задачей одной лишь химической очистки зерна, которая в действительности должна применяться как средство борьбы с клещом в крайних случаях в качестве дополнительной меры. В результате, несмотря на наличие в системе Комитета Заготовок специальной организации по борьбе с амбарными вредителями и затрату огромных сумм, заражение клещом охватило почти всю сеть складов, элеваторов и мельниц.

В целях ликвидации последствий вредительства и предохранения от заражения клещом урожая текущего года, Совет Народных Комиссаров Союза ССР и Центральный Комитет ВКП(б) *обязывают областных и районных*

уполномоченных Комзага и уполномоченных и заведующих конторами Заготзерно^{^*}:

1. Проверить *немедленно* санитарное состояние всех без исключения элеваторов, складов и мельниц Комитета Заготовок, немедленно принять меры по приведению их в надлежащее санитарное состояние, очистить от грязи, пыли и сора складские помещения, инвентарь и все оборудование элеваторов, мельниц и складов, не допуская в дальнейшем скопления пыли, грязи и сора, в особенности под полами складов; при проведении химической очистки обеспечивать проникновение газа под полы, чтобы уничтожить все очаги заразы, производить регулярную побелку стен складов, систематически проветривать склады в сухую погоду.

2. Обязать Комитет Заготовок при СНК СССР и Государственную санитарную инспекцию установить систематический контроль за санитарным состоянием зернохранилищ и мельниц, *привлекая к уголовной ответственности нарушителей санитарных правил, как вредителей и врагов народа.*

3. Установить, что все поступающее зерно, зараженное клещом, должно складываться обязательно в отдельных помещениях, немедленно после приемки подвергаться механической очистке на веялках, сепараторах и молотилках, а также сушке путем перелопачивания и пропуска через элеваторную транспортную ленту, не допуская ни в коем случае развития клеща и перехода зараженности зерна в следующую степень.

4. Не допускать смешения поступающего на пункты влажного зерна с сухим, складывая влажное зерно отдельно от сухого, и принять меры к скорейшей осушке влажного зерна.

5. Обязать заведующих складами и директоров элеваторов и мельниц, под их личную ответственность, установить повседневную проверку состояния влажного, сырого, *зараженного клещом, долгоносиком и так далее^{2*}* зерна, в зависимости от результатов проверки, принимать все меры к недопущению согревания зерна, к улучшению качества зерна и приведению его в кондиционное состояние.

6) Пустить в ход на полную мощность с работой круглые сутки зерносушилки на мельницах, элеваторах и складах для сушки сырого и влажного зерна, в первую очередь, зараженного клещом.

7) Все зерно, зараженное клещом второй и третьей степени, немедленно подвергнуть механической и химической очистке или огневой сушке и израсходовать *для потребления*, в течение сентября месяца с тем, чтобы к 1 октября сего года ликвидировать все остатки зерна на складах с зараженностью второй и третьей степени.

8) *Зерно, зараженное клещом первой степени, расходовать в первую очередь против здорового зерна.*

9) Предупредить всех заведующих заготовительными пунктами, хлебными складами, директоров элеваторов и мельниц, что за антисанитарное состояние складов, элеваторов и мельниц, за нарушение правил ухода за зерном, нарушение или обход правил борьбы с клещом и допущение перехода зараженности клещом с первой степени в последующие, а также за допущение засоренности зерна или муки металлическими и другими примесями — они будут привлекаться к уголовной ответственности, *как вредители и враги народа.*

10) *Обязать руководителей республиканских областных и районных партийных и советских организаций иметь систематическое и строгое наблюдение за точным исполнением настоящего постановления и привлечением к ответственности виновных в его нарушении.*

11) *Обязать республиканских и областных уполномоченных Комзага присылать каждые пять дней в СНК Союза ССР донесения о принятых*

мерах по исполнению данного постановления и ходе ликвидации последствий вредительства в деле хранения зерна.

*Председатель СНК СССР В. Молотов.
Секретарь ЦК ВКП(б) И.В. Сталин.*

Настоящую телеграмму разошлите всем секретарям райкомов и председателям райисполкомов, районным уполномоченным Комзага и Заготзерно и заведующим складами, мельницами и элеваторами.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 388. Л. 22—23. Подлинник. Машинописный текст с правкой рукой И.В. Сталина.

****** Здесь и далее в документе, выделенное курсивом вписаны рукой И.В. Сталина. Зачеркнуто: «...предлагают местным партийным и советским организациям и органам Комитета заготовок».

2* Зачеркнуто: «...и других видов некондиционного зерна».

№ 180

**Циркуляр Прокуратуры СССР № 1/01583
о реализации директивы по «борьбе с клещом»**

2 сентября 1937 г.

*Всем прокурорам союзных автономных республик, краев, областей,
желдором, водных бассейнов.*

Передаю постановление директивных органов^{1*}. [В] результате вредительства органах комитета заготовок хлебные элеваторы, склады, мельницы оказались зараженными клещом. Элементарные требования дезинсекции, санитарии нарушались, склады не были подготовлены приемке зерна нового урожая, зерно здоровое смешивалось больным, влажным. Ухода зерном не было. Для ликвидации последствий вредительства союз Совнарком ЦК партии предложили 31 августа партийным и советским организациям: первое, проверить немедленно санитарное состояние всех элеваторов, складов, мельниц комзага, приняв меры приведению их, также инвентаря, оборудования надлежащее санитарное состояние. Второе, установить систематический контроль [за] санитарным состоянием зернохранилищ, мельниц, привлекая уголовной ответственности нарушителей санитарных правил. Третье, обеспечить складирование зерна, зараженного клещом, отдельно здорового, подвергая зараженное клещом зерно механической очистке, сушке. Четвертое, складировать влажное зерно отдельно [от] сухого, проводя скорейшую осушку влажного зерна. Пятое, повседневно проверять состояние влажного, также зараженного зерна, обеспечив приведение кондиционное состояние. Шестое, пустить зерносушки [в] круглосуточную работу [на] полную мощность сушки зараженного клещом сырого влажного зерна. Седьмое, расходовать зараженное клещом зерно [в] первую очередь. Восьмое, привлекать заведующих заготпунктами, хлебоскладами, директоров элеваторов, мельниц нарушение правил ухода зерном, допущение перехода зараженного клещом первой степени [в] последующее засорение зерна, уголовной ответственности как вредителей врагов народа.

Подчеркивая исключительную важность этой директивы Совнаркома и ЦК партии, предлагаю немедленно ознакомиться [с] ней [в] ваших директивных органах, довести содержание директивы всех прокуроров района, желдорского, водного участков, активно включиться работу ее полной реализации. Поступающим прокуратуру сигналам неблагополучия [на] складах, элеваторах, мельницах зерном немедленно производить расследование окончанием пятидневный срок, привлекая виновных [по] статье 58-7⁵⁰ [и] соответствую-

щим статьям УК союзных республик, как вредителей, врагов народа, обеспечив применение судами жестких мер вплоть [до] расстрела, наличии отягчающих обстоятельств. [О] Работе прокуратуры выполнению настоящей директивы информируйте меня каждые пять дней спецдонесениями, особо крупным фактам немедленно телеграфу.

Вьшинский.

ГАРФ. Ф. 8131. Оп. 38. Д. 22. Л. 8. Подлинник телеграммы.

1* Вписано чернилами.

№ 181

**Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б)
«О льготах престарелым колхозникам и единоличникам»^{1*}**

8 сентября 1937 г.

Совет Народных Комиссаров СССР и Центральный Комитет ВКП(б) 20 июля 1936 г. постановили освободить полностью с 1 января 1937 г. от поставок государству сельскохозяйственных продуктов хозяйства колхозников и единоличников, нетрудоспособных ввиду преклонного возраста (60 лет и больше) и не имеющих в семье трудоспособных членов¹. Вместо безоговорочного исполнения этого постановления, пробравшиеся в Комитет заготовок при СНК СССР враги народа, ныне разоблаченные и арестованные, ввели порядок предоставления этой льготы, ведущий к фактической отмене постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б).

СНК СССР и ЦК ВКП(б) постановляет:

1. Отменить инструкцию Комитета заготовок при СНК СССР от 20 декабря 1936 г. о порядке освобождения от поставок сельскохозяйственных продуктов хозяйства престарелых колхозников и единоличников, как нарушающую закон.

2. Установить, что освобождение от поставок сельскохозяйственных продуктов (зерна, подсолнуха, риса, картофеля, мяса, молока, шерсти) и освобождение от уплаты денежных налогов и сборов хозяйств престарелых колхозников и единоличников осуществляется постановлениями районных исполнительных комитетов по спискам этих хозяйств, представляемых сельсоветами на основании данных подворных книг, без всякого требования от хозяйств по даchi особых ходатайств об освобождении от налогов.

3. Установить, что от выполнения натуральных поставок и уплаты денежных налогов и сборов подлежат освобождению колхозные дворы и единоличные хозяйства нетрудоспособных ввиду преклонного возраста колхозников и единоличников, не имеющих в наличии других трудоспособных членов семьи, занятых в данном хозяйстве. Освобождаются также от натуральных поставок и от уплаты денежных налогов и сборов те колхозные дворы и единоличные хозяйства престарелых мужчин и женщин, сын которых находится на действительной военной службе в рядах Красной Армии или Красного Флота, а в семье осталась его жена с детьми до 7 лет.

4. Установить, что к нетрудоспособным относятся: а) колхозники и единоличники 60 лет и выше, колхозницы и единоличницы 55 лет и выше и дети до 16 лет; б) калеки, не могущие принимать участие в полевых и других работах; в) инвалиды войны и труда, отнесенные к 1 и 2 группам инвалидности органами социального обеспечения или социального страхования.

5. Возложить ответственность за точное осуществление настоящего постановления и учет хозяйств, освобожденных от поставок сельскохозяйственных продуктов и уплаты денежных налогов и сборов, соответственно на районных

уполномоченных Комитета по заготовкам сельскохозяйственных продуктов при СНК СССР и на районные финансовые отделы.

6. Обязать Комитет заготовок при СНК СССР и НКФ СССР в 2-декадный срок проверить предоставление льгот престарелым колхозникам и единоличникам в соответствии с настоящим постановлением.

*Председатель Совета Народных Комиссаров Союза ССР В.Молотов.
Секретарь Центрального Комитета ВКП(б) И. Сталин.*

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 2104. Л. 178-179. Подлинник. Подписной экз.

* П. 933 протокола № 52 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) за 31 июля — 10 сентября 1937 г.

№ 182

Циркуляр Прокуратуры СССР № 70/1 о расследовании дел, связанных с нарушениями постановления СНК СССР

«О мерах по улучшению семян зерновых культур» от 29 июня 1937 г.

9 сентября 1937 г.

Всем прокурорам союзных и автономных республик, краев и областей

Из отдельных спецдонесений я усматриваю, что дела, связанные с нарушением постановления Совнаркома Союза ССР от 29 июня с.г. «О мерах по улучшению семян зерновых культур» (СЗ. № 40. Ст. 168)^{1*}, крайне медленно расследуются органами Прокуратуры, преступления неправильно квалифицируются, а в дальнейшем затягивается рассмотрение этих дел в суде. В связи с этим приказываю:

1) расследование дел, связанных с нарушением постановления СНК СССР от 29 июня с.г. «О мерах по улучшению семян зерновых культур», заканчивать в пятидневный срок, обеспечивая немедленное рассмотрение их судом;

2) преступления по указанным делам квалифицировать по ст. 58-7, ст. 109 УК РСФСР, или иным статьям УК, в зависимости от конкретных обстоятельств, и по соответствующим статьям УК других союзных республик со ссылкой на постановление СНК СССР от 29 июня с.г. «О мерах по улучшению семян зерновых культур»;

3) спецдонесения по этим делам посылать мне спешно, указывая в них сущность преступления, кто и по какой статье привлекается к ответственности, а по рассмотрении этих дел судом по телеграфу меня информировать о приговорах.

Прокурор Союза ССР А.Вышинский.

ГАРФ. Ф. 8131. Оп. 14. Д. 1. Л. 180. Подлинник.

^{1*} См. примечание № 43.

№ 183

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О приказе Наркомзема СССР о снятии с испытания ряда ценных сортов зерновых культур»^{1*}

10 сентября 1937 г.

1. Отменить изданный Наркомземом СССР вредительский приказ от 27 марта 1936 г. о снятии с испытания ряда ценных сортов зерновых культур⁵², обязав НКЗем СССР указать, какие из хороших сортов были зачислены в разряд негодных и как они восстанавливаются.

2. Указать т. Чернову на недопустимое нарушение им государственной и партийной дисциплины, выразившееся в том, что этот приказ не был им отменен, несмотря на решение Политбюро о сортоиспытании от 7 апреля⁵³ и решение Пленума ЦК ВКП(б) об улучшении семян зерновых культур от 29 июня 1937 г.^{2*}

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 2104. Л. 5. Подлинник. Подписной экз.

^{1*} П. 25 протокола № 52 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) за 31 июля — 10 сентября 1937 г.

^{2*} См. примечание № 43.

№ 184

**Телеграмма руководства Восточно-Сибирского края
И.В.Сталину и В.М.Молотову о ходе уборки зерновых^{1*}**

23 сентября 1937 г.

*Москва ЦК ВКП(б) т. Сталину,
СНК СССР т. Молотову*

Восточно-Сибирский обком ВКП(б) и облисполком считают необходимым информировать ЦК и совнарком союза о ходе уборки и состоянии хлебов по области. На 15 сентября убрано всего 56%, темпы уборки ниже прошлых лет. Несомненно, что неудовлетворительное руководство парторганизациями, плохая организация труда на уборке, плохое использование комбайнов, неуклюжесть партийного, советского и земельного аппарата кадрами взамен разоблачаемых врагов влияют на ход уборки.

Наряду с этим в результате затяжки весеннего сева, особенно посева овса в конце мая и первой половине июня к тому же недоброкачественными семенами, заделка семян на глубине 4 — 5 сантиметров, неблагоприятных метеорологических условий в этом году, состояние хлебов оказалось неудовлетворительное, а условия уборки крайне затрудненными. Май-июнь в области была засуха, особенно по Забайкальским районам, со второй декады июля весь август значительную часть сентября выпало большое количество осадков, в результате чего созревание хлебов сильно задержалось и шло неравномерно по зонам, районам и даже внутри районов. Забайкальские районы начали уборку в конце августа и первой декаде сентября.

Личной проверкой членами бюро обкома установлено, что большая масса овса, также часть пшеницы особенно в Забайкальских районах зеленые, находятся в стадии молочной спелости. Частичные заморозки, имевшие место в конце августа особенно заморозки по большинству районов области 19 и 20 сентября, достигавшие местами 9—10 градусов, погубили часть хлеба, а значительная часть еще неубранного будет морозобоинной. Последствия сентябрьских заморозков и, количество морозобоинного зерна выясняем и сообщим дополнительно. В районах Иркутска, в Качугском, Усольском, Кировском и Черемховском, и других 11 и 12 сентября прошел снег, достигавший местами 15 сантиметров, приведший к полеганию хлебов, уборка которых преимущественно идет сейчас вручную, а комбайнами и жатками с одной стороны.

*И.о. секретаря Восточно-Сибирского обкома ВКП(б) Щербаков.
Исполняющий обязанности председателя облисполкома Иванов.*

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 65. Л. 76—77. Подлинник. Шифровка.

^{1*} На документе имеется надпись рукой И.В.Сталина: «Арх. Ст.».

№ 185-186

Документы, связанные с июньским пленумом ЦК ВКП(б)⁵⁴

22-29 июня 1937 г.

№ 185

Тезисы доклада Н.И.Ежова на июньском пленуме ЦК ВКП(б)

Не позднее 22 июня 1937 г.

1

За последние три месяца органами НКВД раскрыт ряд фашистских антисоветских формирований из числа бывших троцкистов, зиновьевцев, правых, эсеров и других.

Важнейшими из этих антисоветских организаций являются следующие⁵⁵:

а) Военно-фашистский заговор, во главе крупнейших командиров Красной Армии — Тухачевского, Гамарника, Якира, Уборевича, Корка, Эйдмана и других.

б) Право-фашистский заговор в НКВД, возглавляемый Ягодой.

в) Кремлевская право-фашистская группа заговорщиков, во главе с Енукидзе.

г) Крупнейшая шпионская организация ПОВ, во главе с Уншлихтом, Логановским, Долецким и другими.

д) Польская группа нацдемовской организации в Белоруссии во главе с Голодедом и Червяковым.

е) Антисоветская право-троцкистская группа в Азово-Черноморской и Орджоникидзевской областях, во главе с Шеболдаевым, Пивоваровым, Лариным и другими, объединяющая не только троцкистов и правых, но и крупнейшие антисоветские казачьи и партизанско-повстанческие формирования.

ж) Антисоветская право-троцкистская группа в Восточной Сибири, во главе с первым секретарем крайкома Разумовым.

з) Правая антисоветская группа на Урале, во главе с первым секретарем Свердловского обкома Кабаковым.

и) Антисоветская право-фашистская группа в Западной обл., во главе с секретарем обкома Румянцевым.

к) Крупнейшая право-троцкистская шпионская организация на Дальнем Востоке, во главе с председателем крайисполкома Круговым, Шмидтом и другими.

л) Крупная организация правых в Западной Сибири, объединявшая партизанско-повстанческие кадры среди спецпереселенцев.

м) Антисоветская казачья организация в Оренбургской обл., объединяющая казачьи и повстанческие кадры, связанная с РОВСом, во главе с председателем облисполкома Васильевым и председателем горсовета Кашириным.

н) Вредительская право-троцкистская антисоветская группа в органах Наркомзема и Наркомсовхозов.

Перечислил только главнейшие. Кроме этих почти во всех краях и областях вскрыты антисоветские формирования, заблокировавшие правых, троцкистов, зиновьевцев, эсеров, меньшевиков и других.

Все эти антисоветские фашистские группы, хотя имели каждая сама по себе отдельное задание, однако, были теснейшим образом связаны друг с другом. Примерно, в 1933 г., когда окончательно определилось поражение правых, троцкистов и других, по инициативе различных групп был создан объединенный центр центров (некоторые называют — контактный центр), который объединил правых, троцкистов, зиновьевцев, военных заговорщиков из НКВД, эсеров, меньшевиков и других.

В состав объединенного центра центров вошли — Рыков, Томский и Бухарин — от правых эсеров и меньшевиков; Енукидзе — от военной группы и группы заговорщиков ЧК; Каменев (а позднее Сокольников) от зиновьевцев; Пятаков — от троцкистов.

Главной задачей объединенный центр центров антисоветских фашистских формирований ставил — свержение советской власти и восстановление капитализма в СССР. Для этого он разработал различные планы свержения советского правительства, из которых важнейшие были:

- а) так называемый «дворцовый переворот»;
- б) вооруженное восстание и поддержка его иностранными интервентами;
- в) подготовка поражения на случай войны с фашистскими странами и на основе политических и территориальных уступок — приход к власти.

Центр центров, будучи связан с фашистскими правительственными кругами Германии, Японии и Польши — с одной стороны, и с иностранными представителями антисоветских партий троцкистов, меньшевиков и эсеров, в контакте с этими кругами развернул, пользуясь методами двурушничества, работу в направлении осуществления своих планов захвата власти. Для этого центр центров:

- а) перевел все свои организации на службу иностранных фашистских разведок по заданию которых выполнял все шпионские поручения последних;
- б) создал диверсионные кадры на случай войны и организовал диверсии в целях ослабления оборонной мощи Союза на ряде важнейших участков нашего хозяйства и обороны;
- в) широко развернул вредительскую работу в народном хозяйстве;
- г) готовил и вербовал кадры повстанцев из числа бывших, партизан белого казачества, кулаков, переселенцев, уголовников и других, для организации восстания в случае войны;
- д) организовал широкую сеть террористических групп, в задачу которых входил индивидуальный террор против вождей партии и советского правительства.

Закономерность процесса объединения всех антисоветских формирований от бывших оппозиционеров до белогвардейцев. Основа этого объединения: а) Общность целей единства программы — восстановление капитализма.

б) Общность методов подрывной работы (двурушничество и т.п.), как следствие, отсутствие социальной базы и влияния в широких кругах трудящихся.

в) Обоюдная заинтересованность, с одной стороны — фашистских государств и фашистских разведок в деятельности антисоветских формирований и, наоборот, заинтересованность фашистских антисоветских формирований в поддержке иностранных фашистских государств и иностранных фашистских разведок, без которых они не могут придти к власти.

Общая картина заговора ясна из розданных членам пленума материалов.

Конкретно антисоветская деятельность разоблаченных фашистских групп характеризуется следующими фактами...^{1*}

В своей подрывной работе по провоцированию недовольства масс правотроцкистская организация прибегала к вредительской порче заготовленного хлеба, а также к систематическим срывам снабжения городов продуктами первой необходимости.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 29. Л. 200-207. Копия.

¹ Отточие документа.

№ 186

Из доклада М.А.Чернова «О мерах улучшения работы МТС» на июньском 1937 г. пленуме ЦК ВКП(б)

29 июня 1937 г.

Чернов. Товарищи, за годы II пятилетки партия и правительство создали мощную сеть машинно-тракторных станций, и с их помощью колхозы добились значительных успехов в деле своего организационно-хозяйственного укрепления.

Организованные к данному времени 5615 машинно-тракторных станций имеют 41 тыс. мощных тракторов «Сталинец», 270 тыс. колесных тракторов, 38 тыс. пропашных тракторов. Общая мощность тракторного парка МТС составляет более 6,5 млн лошадиных сил. Кроме того, мы имеем в МТС 86 тыс. комбайнов и 50 тыс. грузовиков. Основной капитал МТС оценивается в 3400 млн.руб. Вот какую огромную силу представляют наши МТС. Своей машинной техникой МТС к весне текущего года обслужили более 177 тыс. колхозов с посевной площадью в 101 млн га, что составляет 86% общей посевной площади колхозов. Таким образом, мы накануне полного охвата машинно-тракторными станциями всех колхозов нашей страны. В основных сельскохозяйственных районах — задача эта уже решена.

Вооруженные мощной передовой техникой машинно-тракторные станции оказали колхозам решающую помощь в улучшении обработки колхозных полей, применив глубокую вспашку, увеличив подъем целины и обработку паров, широко введя рядовой сев и обеспечив проведение его в короткие сроки, тракторную обработку пропашных культур и быструю с наименьшими потерями уборку урожая.

В лице машинно-тракторных станций колхозы имеют мощное средство для дальнейшей успешной борьбы за высокий устойчивый урожай всех культур, за изобилие в нашей стране продуктов сельского хозяйства.

Я приведу две очень интересные цифры, характеризующие рост производительности труда в колхозах. У нас сейчас на колхозный двор приходится посева 6,3 га вместо 4,5 га в 1929 г. Другая цифра еще более характерна. Несмотря на неблагоприятные климатические условия, средний сбор зерна на

один колхозный двор в 1936 г. составил 223 пуда, против 169 пуд. в 1929 г. Это достигнуто колхозами громадной помощью, которую государство им предоставило через машинно-тракторные станции.

Выполняя указания т. Сталина на XVII съезде партии, мы добились значительного улучшения в отношении использования тракторов и машин. Средняя выработка на один трактор с 363 га пахоты в 1933 г. поднялась до 474 га в 1936 г., т.е. на 25%. Еще более возросла выработка на комбайн — с 71 га до 353 га. Следует, однако, отметить, что в использовании тракторов мы имеем большую пестроту. Например, в Винницкой обл. Заславская машинно-тракторная станция в 1936 г. выполнила план тракторных работ на 150%, доведя среднюю выработку на один трактор до 993 га, а Старо-Ушицкая машинно-тракторная станция выполнила план тракторных работ лишь на 79%, достигнув средней выработки на один трактор только в 313 га. Это свидетельствует, что мы имеем очень большие возможности дальнейшего улучшения использования тракторов и увеличения объема тракторных работ за этот счет.

Объем работ, выполненных тракторами МТС, растет из года в год быстрым темпом. В 1937 г. машинно-тракторные станции произведут работ на полях колхозов в переводе на пахоту 227 млн га и обслужат тракторами пахотных работ в колхозах, половину сева и обработки пропашных культур, половину уборки, в том числе комбайнами больше одной трети, а по районам степным — больше двух третей, и обмолят для колхозов своими машинами почти три четверти колхозного урожая. В некоторых районах, например, в Днепропетровской обл. и ряде других степных районов, мы будем иметь комбайновую уборку на 90 %, т.е. задача завершения комбайнизации здесь будет решена в текущем году.

Машинно-тракторные станции обучили новой машинной технике и создали колхозников более 2 млн квалифицированных работников из них: трактористов более 1 млн, механиков 28 тыс., комбайнеров 130 тыс., шоферов около 100 тыс., машинистов к сложным молотилкам 190 тыс., бригадиров тракторных бригад 77 тыс. и т.д. Значение этого факта трудно переоценить.

Машинно-тракторные станции получили за свою работу в виде натуроплаты от колхозов зерна в 1933 г. — 165 млн пуд., в 1934 г. — 222 млн пуд., в 1935 г. — 348 млн пуд., в 1936 г. — 353 млн пуд. План этого года еще не установлен, но это составит около 600 млн пуд. По хлопку мы имеем картину такого порядка: в 1933 г. МТС получили натуроплаты 656 тыс. ц хлопка-сырца, в 1934 г. - 816 тыс. ц, в 1935 г. - 1421 тыс. ц. И в 1936 г. - 3099 тыс. ц. По сахарной свекле цифры по годам следующие: 1933 г. — 7 млн ц, 1934 г. — 8 млн ц, 1935 г. — 17 млн ц, и в 1936 г. - 24 млн ц. Как видите, натуроплата тракторных работ — очень серьезный источник поступления государству сельскохозяйственной продукции.

За период с 1933 по 1936 г. МТС добились некоторого удешевления стоимости тракторных работ. Это удешевление себестоимости работ МТС выразилось в снижении с 35 руб. в 1933 г. до 27 руб. 83 коп. — в 1936 г. (в расчете на га условной пахоты). Однако организация работы машинно-тракторных станций, использование тракторов и сельскохозяйственных машин далеко не стоят еще на уровне возросших требований колхозов и особенно передовиков-колхозников, мастеров высоких урожаев.

Оказывая помощь колхозам, машинно-тракторные станции должны поднять свою работу в колхозах на такой уровень, чтобы на основе этого в ближайшие год—два разрешить сталинскую задачу — довести производство зерна в стране до 7 — 8 млрд пуд. и дальше вести колхозы к изобилию с/х продуктов. Для осуществления этого МТС нуждаются в коренном улучшении

своей работы. Мы имеем в работе МТС весьма крупные недостатки и, прежде всего, эти недостатки касаются состояния финансового хозяйства МТС.

Финансовое хозяйство многих машинно-тракторных станций крайне запущено. В результате перерасхода горючего, высокой стоимости и неудовлетворительного качества ремонта тракторов и сельскохозяйственных машин, перерасхода средств на административно-хозяйственные нужды, — большинство машинно-тракторных станций работает дорого. Многие директора машинно-тракторных станций средства, отпускаемые государством на оплату полевых работ, незаконно используют на неплановое строительство и на излишний капитальный ремонт тракторов и сельскохозяйственных машин, а значительную часть отпущенных государством оборотных средств омертвляют в дебиторской задолженности. Все это приводит к систематической задержке выплаты заработной платы рабочим и служащим и несвоевременному выкупу горючего и запасных частей.

Вредители, засорившие аппарат самого Наркомзема, его плановых отдел, пролезшие к руководству (мои заместители оказались вредителями), засорившие также и многие местные земельные органы, — эти вредители многое сделали для того, чтобы запутать финансовое хозяйство МТС и тем самым создать условия, при которых МТС работали бы плохо, нарушали бы свои договоры с колхозами и этим вызывали недовольство колхозов машинно-тракторными станциями. Поэтому работа МТС нуждается, повторяю, в коренном улучшении. Коренное улучшение должно пойти по пути прежде всего устранения сложившегося неправильного отношения МТС к государству. Машинно-тракторные станции являются государственными прокатными пунктами особого значения.

МТС работают тракторами и машинами, полученными от государства. Натуральная оплата, которую колхозы вносят за работу МТС, не принадлежит МТС. А между тем по существующей системе государство за эту натуроплату, принадлежащую государству, платит МТС деньги, покупает у МТС хлеб, хлопок, свеклу и другую продукцию, которую МТС получает в виде оплаты за произведенную ими работу в колхозах. Из такого рода неправильных взаимоотношений среди многих работников МТС вырастают споры по вопросам о цене на те продукты, которые МТС получила от колхозов за работу, произведенную ею по поручению государства. Из этого неправильного отношения МТС к государству вытекает и самая техника имеющегося сейчас финансирования МТС.

Система финансирования машинно-тракторных станций, когда последние получают средства на оплату своих работ из разных источников, и сложная система отчетности и планирования углубляют бесхозяйственность и бесплановость в работе машинно-тракторных станций и затрудняют осуществление государственного контроля за их деятельностью. При существующей системе производственная деятельность машинно-тракторных станций (тракторные работы и агрономическое обслуживание колхозов) финансируются из государственного бюджета по фонду освоения, из государственного бюджета по оборотным средствам, по банковскому кредиту под запасы материальных ценностей, по банковскому кредиту под натуроплату, из государственного бюджета по операционным расходам и из денежных поступлений от колхозов. По капиталовложениям машинно-тракторные станции финансируются из госбюджета, из централизованных амортизационных отчислений по фонду освоения, из децентрализованных амортизационных отчислений и за счет мобилизации внутренних ресурсов. Особо неправильным при этой системе финансирования является кредитование машинно-тракторных станций под натуроплату. Натуроплата, поступающая от колхозов за произведенные для машинно-трактор-

ными станциями работы, является собственностью государства, и машинно-тракторные станции не должны распоряжаться натуроплатой как источником своего дохода.

Машинно-тракторные станции не имеют сейчас твердых смет расходования отпускаемых им средств. Это ослабляет контроль со стороны государства за финансовой деятельностью машинно-тракторных станций и приводит к большому перерасходу. Всего по СССР за 1936 г. машинно-тракторные станции перерасходовали 268,5 млн руб., в том числе на горючее — 40,4 млн руб., на ремонт 162,7 млн руб., на административно-хозяйственные расходы — 67,5 млн руб. и имеют убытков — 63 млн руб. Существующий порядок финансирования машинно-тракторных станций не дает возможности правильно оценивать результаты хозяйственной деятельности машинно-тракторных станций.

При существующей системе финансирования некоторые машинно-тракторные станции перерасходуют средства, отпущенные на производство тракторных работ, даже при невыполнении плана. И наоборот, хорошо работающие машинно-тракторные станции, перевыполняющие план тракторных работ, часто теряют нужду в средствах. Не ясно ли, что надо самым решительным образом покончить с подобным положением и закрыть всякую возможность врагами народа использовать систему финансирования МТС для своей подрывной деятельности. Мы обязаны так организовать финансирование МТС со стороны государства, чтобы, контролируя рублем выполнение производственных заданий, самым решительным образом бороться с антигосударственными настроениями среди работников МТС, настроениями урвать от государства побольше, и всячески поддерживать передовых руководителей, передовые МТС, успешно борющиеся за план тракторных работ и высокую урожайность в колхозах.

В свои предложения мы намечаем перевод машинно-тракторных станций на бюджетное финансирование с расчетом, чтобы машинно-тракторная станция получала деньги в соответствии с выполненными тракторными работами и расходовала их в соответствии с утвержденными для нее сметами по видам расходов. Натуроплата за тракторные работы сдается колхозами непосредственно заготовительным организациям, и никаких денег машинно-тракторная станция за сданную натуроплату не получает. Этот доход поступает полностью в распоряжение государства.

МТС будет получать средства из госбюджета в соответствии с количеством работ, фактически ею произведенных, и той плановой себестоимостью, которая для нее утверждена. Кроме того МТС будут отпущены из госбюджета оборотные средства, необходимые для приобретения того минимума запасных частей и горючего, который нужен для нормальной работы. И больше никаких источников для получения средств МТС не должны иметь.

Голос. Тут-то мы и сядем.

Чернов. Конечно, если мы будем превышать ту себестоимость, которая нам государством будет установлена, мы сядем на мель. Но зато мы сразу сумеем видеть, как в каждой МТС идет работа.

Эйхе. Можно тебе вопрос задать?

Чернов. Пожалуйста, спроси у председателя.

При старой системе финансирования, когда машинно-тракторные станции получали средства из бесчисленного количества разных источников, не было возможности установить надлежащий строгий государственный контроль за работой машинно-тракторных станций. И т. Эйхе это прекрасно знает.

Эйхе. Не в этом дело.

Чернов. Я хочу тебе напомнить несколько вещей. В 1935 г. мы с тобой спорили о средствах для МТС в Западной Сибири. Ты говорил, что я тебе недодал денег, и я тебе деньги выдал, чтобы не сорвать уборку урожая. Точно такая же история повторилась в 1936 г. Но когда мы получили годовой отчет МТС за 1935 и 1936 гг., то оказалось, что МТС Западной Сибири средств получила больше, нежели им полагалось по произведенным работам. И это потому, что при той системе финансирования, которая сейчас существует, мы не имеем возможности организовать строгий государственный контроль. Государственный контроль за расходованием средств у нас весьма и весьма ограничен, и этим пользуются вредители в органах Наркомзема в центре и на местах в облзу и в самих машинно-тракторных станциях.

Есть еще один вопрос, который необходимо разрешить. Если выдачу средств из государственного бюджета мы будем производить МТС в соответствии с фактическим выполнением работ и по плановой себестоимости, то при этом надо учесть одну особенность МТС. Машинно-тракторные станции — это не фабрично-заводские предприятия. Характер работ машинно-тракторных станций резко отличается от характера работ фабрично-заводских предприятий, их работа имеет определенную сезонность. Поэтому встает вопрос, как быть в тот период времени, когда МТС работ не производит и когда ей все же нужно содержать установленный постоянный штат и производить другие расходы (по доставке).

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 2. Д. 623. Л. 26—29. Гранки стенограммы.

№ 187

Протокол № 1 собрания партийного актива
Андреевской районной парторганизации Западной обл.

26 июня 1937 г.

Присутствовало: 41 член ВКП(б).

Повестка дня:

1. Об итогах чрезвычайного пленума Запобкома ВКП(б).

Слушали: 1. Об итогах Чрезвычайного пленума Запобкома ВКП(б)⁵⁶. Докладчик т. Крашихин.

Выступали:

1. *Тов. Иванов Т.Г. (зам. директора Андреевской МТС по политчасти).*

Обмен партдокументов был смазан. Регистраторам говорили, бывший секретарь Шильман, что Вам не следует копаться в данных коммунистов. Это, мол, дело не ваше?

Проводилась вредительская политика в деле слияния колхозов. Правительство предоставило скидку 350 т зерна, это мы разъяснили колхозникам, вскоре от обкома было получено указание немедленно начислить. Тов. Крашихина научали в обкоме говорить в ЦК партии и КПК по поводу доклада т. Папардэ. Тов. Крашихин оказался слепым котенком.

Настроение конференции было здоровое, а Румянцев и Шильман работу конференции свернули. Был случай, когда конференция не избрала для обсуждения кандидата]^{1*} Румянцев сделал так, чтобы избрать и конференция согласилась с ним.

Мы не довели до конца дело с участниками постройки дома для попа. Имеются массовые сигналы о неправильном землеустройстве, райзо не реагировало. Тов. Голосова доверила воспитание детей попу. Дошло дело до того, что он вербовал детей. Враги льстили, подхалимничали?^{2*} А Голосова этого не заметила.

У нас плохо обстоит дело в МТС. Получилось две аварии с трактором. Механик — темная личность, сорвал выпуск трактористов, против укомплектования курсов трактористов за счет женщин. В деревне нездоровое настроение распускается классовыми врагами, вносят предложение проверить высшие органы.

2. *Тов. Зотов (заведующий райфо)*. В 1934 г. по Западной обл. было осуждено ряд финансовых работников, в частности заведующий райфо и только за то, что хорошо работали. Эта политика Румянцева — обкома ВКП(б), но их всех ЦК ВКП(б) восстановил и послал на работу. Разоблаченные враги народа Румянцев, Шильман, Ракитов и др. У них остались подхалимы (Денисова — председатель рика), ибо подхалимством враги вербуют сторонников. Когда приезжали в наш район бывший председатель облисполкома Ракитов, то приказал председателю рика Дроздову самому взять корову и лично поставить на двор к кулаку, чем компрометировал председателя рика Дроздова.

Разоблачение врагов народа в обкоме партии ставит нас перед тем, что нужно повысить бдительность для разоблачения их прихвостней. В обкоме партии существует мнение, что Андреевский район — это район бандитский, заразный, из-за этого в район не едут работники. В нашем районе не проработаны материалы о врагах народа. В результате у одного гражданина встретила^{2*} на стене портрет врага народа Рыкова. Это говорит за то, что люди не знают о разоблаченных врагах народа. Нужно поднять на подлинную высоту партпросвещение и политработу в деревне. Районной печати нужно оживить руководство стенгазетами.

4. *Тов. Осипенко (начальник РОМ)*. Мы боялись, в том числе и т. Крашихин, критиковать областных руководителей. Бывший зам. секретаря Соколов грубо потребовал от меня лошадь. Ракитов приезжал в наш район, вербовал врагов народа. В присутствии колхозников Ракитов приказывал отвезти забранный милицией бродячий скот.

Корольков (бывший следователь) в прошлом антисоветский элемент, влиял на слепца Ковалева. Я предупреждал Ковалева о немедленном аресте бывшего заведующего сберкассой Перевозчикова, он не дал санкции на арест. После Перевозчиков скрылся. Райзо засорено чуждыми людьми (Румянцев, Кудрявцев, Кольцов и др.).

У Голосовой (директор школы) под носом работал учитель — враг.

5. *Тов. Кабанов Н.Е. (уполномоченный Комзаг СНК)*. Мы оказались политический слепыми, не умели распознать лицо врага (Чибисов и Ендольцев). В тресте Запмаслопрома сидят вредители. Молоко возят в гнилых ушатиках². Наделили плохими специалистами. На сигналы из района не обращают внимания. МТС до сих пор не выправляется. Тов. Иванов не реагирует на действия директора, относится к этому вопросу равнодушно. До сих пор не дана сводка о весновспашке.

6. *Тов. Ковалев (зам. председателя рика)*. Сейчас, после вскрытия врагов народа видно как вредители извратили постановление ЦК ВКП(б) об укрупнении колхозов⁵⁷. Составленный план по укрупнению колхозов (делал вредитель Румянцев^{3*}) РК партии одобрил, и план этот длительное время висел в кабинете т. Крашихина.

Вредители Лучанинов^{2*} план одобряют. РК подгоняет со слиянием колхозов. После вторичного проведения собрания колхозниками выносились решения разукрупниться. Румянцев нас сдерживал по разукрупнению колхозов. При поправках ошибок выбрали установку сдерживать разукрупнение. Вот действия вредителей райзо: колхозам выданы вредительские акты, пришлось изъять девять актов. За учет земельных площадей. Вредительское планирование привело к тому, что план весеннего сева по ряду колхозов пришлось пере-

смагивать. Сигналы были, но я, как заведующий райзо, мер не принимал. Было явно, что Мануйлов вредительски вел землеустройство. Бывший прокурор Ковалев не дал санкции на арест. Кольцов (зоотехник) запутал племенную книгу: мы не поняли, что он сознательно вредил. Составленные им комомые балансы оказались с излишком кормов, а в марте месяце оказалось, что не хватает кормов.

Ветврач Самодуров поставил себе целью прогнать всех молодых специалистов, боясь разоблачения его вредительских махинаций.

У нас неблагополучно положение в торговле. После постановления правительства о снижении цен товар продавали по повышенным ценам.

7. *Тов. Миндлин (начальник РО У НКВД)*. Некоторые товарищи называют руководство обкома гнилостным. Это неверно, нужно прямо называть контрреволюционным, правотроцкистским. Положение и работа нашей парторганизаций характеризуется...^{4*} в проведении хозяйственно-политических кампаний: к сеноуборке еще не приступили, яровые заросли травой, сараи в колхозах развалились, за льном не ухаживают. В районе наличествует контрреволюционная работа, которая исходит от враждебных элементов. Парторганизация не ведет массово-разъяснительной работы в колхозах. В райзо руководил контрреволюционер подрывной вредительской деятельностью — враг из специалистов земорганов. В районе имеет место массовое гонение на стахановцев, их избивают, оскорбляют, имеет место большой процент распущенности, за 3 месяца по линии милиции привлечено 260 чел. Руководитель райзо Ковалев проявил ротозейство и у него под боком орудовали враги народа и он их восхвалял. Председатель сельсовета Кокорев разложился, отказывается выполнять поручения, дискредитирует органы власти. Коммунист Уваров разложился.

8. *Тов. Иванов П.И. (Бехтеево)*. Контрреволюционное действие врагов народа Румянцевых губительно отразилось на отделах райисполкома, в особенности в роно. Кулешов, как заведующий роно, контрреволюционных работников поощрял, защищал их. Его авторитет — сыны помещиков Феоктистов, Николаев, Панфилов и др. контрреволюционные элементы. В заготовительных и торговых органах неблагополучно. Нет кос, брусков. Несколько лет строится хлебопекарня.

Под видом нищего ходил и вел контрреволюционную работу Киселев (директор Днепроградской МТС). Облзу сознательно затормозил отправку тары, чтобы сорвать с/х работы. До сих пор не закреплен участок. Нет возможности вести строительство, так как задерживаются проекты.

Вьютнов свил себе большое контрреволюционное гнездо в Ильющенском сельсовете. В райсоюзе явное вредительство. Срыв хлебоснабжения. Раздают выпекать хлеб по домам, рабочие хлеба не получают^{2*} и раздают его спекулянтам, попам и др. контрреволюционным элементам.

9. *Тов. Кругликов*. Тов. Крашихин говорит, что было ряд вредительских установок со стороны обкома. Это он говорит только теперь, а раньше об этом молчал. У т. Крашихина есть привычка взвалить всю вину на областных работников. Это неверно. Есть и наша вина. Мы говорим, что в райзо землеустройство запутано. Землеустроитель Румянцев вредил в системе райзо, а он имел авторитет перед коммунистом Ковалевым, который руководил райзо, следовательно, есть вина и его.

Руководство района хорошо знает о недостатках в нарушении революционной законности. Новиков (Райпотребсоюз) пользуется большим авторитетом и на все его недостатки в работе руководители района не обращают внимания.

Секретарь райкома говорит, что я не поделимый человек. Райкому нужно хорошо знать свои кадры, ибо только тогда можно им доверить работу, но на

это надо иметь основания. Как работает МТС? Райком этим делом не интересуется, а... 2*

10. *Тов. Рябов.* Не прав т. Крашихин, ставя вопрос, что мы все проглядели. Я помню случай с Соколовым. Румянцев похвалил т. Крашихина за снятие Соколова. Тов. Крашихин не говорит о своей бдительности. Прошлого партсобрание выдвигало вопрос о Голосовой, но до сих пор результатов нет. Шумилова сняли с работы в связи с вредительством, а потом посылают директором льнозавода. В мукомольной промышленности явное вредительство. Колхозники имеют зерно, а размолоть его негде.

11. *Тов. Стручков.* На РК, где обсуждался план укрепления колхозов, были люди, выступающие против этого плана, пристально к этому плану не присмотрелись. Я неоднократно сигнализировал о неблагоприятном положении в райплане, наша местная промышленность вредителями загнана в тупик. Заводу, в течение длительного времени не давали денег, не платили зарплату. Они имели целью обострить рабочих.

12. *Тов. Памятушев.* Мы должны одобрить меры, принятые к врагам на рода Румянцеву и др. Какая система работы РК? До т. Папардэ мы занимались чем угодно, но только на воспитываем коммунистов. Контроля исполнения нет. Политзанятия срываются. В колхозах мы не работаем, а гастролируем, кто сколько сделал не проверяем. Мы проглядели факты вредительства в райзо. В колхозах не хватает парового клина на 80%. Ковалев постоял, защитил Щербакова и председателя колхоза против воли колхозников. Кулешов не искренен, у него имеются родственники за границей, имеет с ними связь. Об учителях, враждебно настроенных против Советской власти, он отзывается только с хорошей стороны. Кулешову было поручено подобрать докладчика к 100-летию юбилея Пушкина, он подсунул докладчика-учителя, который обрисовал Пушкина, как развратника. У нас широко развернута травля стахановцев. Нарсуд многих осудил, но в связи с этим массовой работы мы не провели.

13. *Тов. Мальцев:* Марксизм нас учит, что там, где нет массовой работы, есть большая нога^* работы врага. Райком имеет настроения больше сажать и судить. Это неверно, нужно больше работать в массах, меньше преступлений. Специалист райзо Румянцев составлял вредительский план, а райком его утверждал и одобрял.

Центральный комитет учит смелее выдвигать молодые кадры, а райком боится выдвигать, потому что их надо воспитывать, что райком не любит. В райпотребсоюзе нет хорошего человека для того, чтобы работать в торговом отделе, а райком боится выдвигать и люди есть. В хлебных магазинах большая очередь только потому, что нет мельниц и колхознику негде молоть свой хлеб, и он идет в очередь. В связи [с этим] масса безобразий, а коммунистов т. Чуйкин сидит и не принимает, а его кадры разложились.

14. *Тов. Петров (рик).* Когда здесь был Ракитов, то много обещал, а ничего не сделал, а мы, в том числе и т. Крашихин, молчали и одобряли его по литику. В системе райзо Румянцев вручал вредительские госакты. Требовал от колхозников устраивать попойки, а работники облзу одобряли линию вредителя землеустроителя Румянцева.

В системе роно не ведется работа по ликвидации неграмотности. Кулешов растрчивает государственные деньги, выпускают людей, не знающих букв. Это безобразие. В кооперации мошенничество, а Новиков мер никаких не принимает. Заведующий райздравом Смирнова не работает, а когда я вынужден был написать о плохой работе райздрава, то Смирнова набросилась на меня — не любит критики. Врач Миначенко отказался от работы военнообязанных по исследованию крови, и я вынужден был 60 чел. направить обратно

домой за несколько километров^{2*}. В больницах не лечат, а издеваются. ОСО в районе не работает и этой организации не существует. Райком партии на эту работу не обращает внимания. Обмен членских билетов ОСО не произведен, а билеты растеряны. Работники рика не любят критики: когда я написал заметку в райгазету, то на меня набросился заведующий райфо т. Зотов и председатель рика т. Дроздов, а я хотел укрепить дисциплину.

15. *Тов. Власовский (РК ВКП(б)).* Вредительство не прошло мимо нашего района. Школа строилась вредительски и ее строитель, техник Путилов, сейчас прохаживается в Смоленске, очевидно, он имеет связь в Смоленске. Кулешов оберегает контрреволюционные элементы в Зиловском сельсовете. Землякова, старого эсера, вместо снятия с работы перевел в другую школу. На станхановцев и сейчас ведет гонение в несколько иной форме. Областной комитет восстановил в партии Шушукину, она из 10 собраний ни разу не посещала ни одного, а Гордеев отмалчивается.

Нужно проверить прививку свиней.

16. *Тов. Юрченко.* У нас плохо дело с политвоспитанием. В учебе имеются настроения сезонности. Профсоюзные собрания проходят плохо. Инструктора РК ВКП(б), райактив, порученные им для проведения собрания, опошляют эту работу. Тов. Егорову поручено провести собрание на Днепровском льнозаводе, он доверил второстепенному лицу. Райактив часто бывает в колхозах, но не заглядывает в избы-читальни и не помогает в налаживании массово-политической работы. Тов. Решетников плохо обеспечивает политвоспитание в комсомоле. Избачи получают всего 105 руб. в месяц, подобрать на эту работу хорошего работника трудно. Конкретных установок и руководства со стороны роно нет. Инспектора школ низко оплачиваются, поэтому они не...^{4*} Кулешов больше заботится о себе, чем о работе.

17. *Тов. Смолов.* Центральный Комитет нашей партии разоблачил врагов народа, свивших себе фашистское гнездо в Западной обл. Мы врагов проглядели потому, что плохо изучили решение Февральского пленума ЦК ВКП(б), доклад и заключительное слово т. Сталина. В районе райзо длительное время враги творили свои гнусные дела. Коммунисты райзо и Ковалев оказались политическими слепцами. Райком также утверждал вредительский план укрепления колхозов без соответствующей проверки. Райзо было оторвано от масс. Райком переоценил заведующего райзо Ковалева и этим самым усугубил положение.

У вас выработалась линия райкома просить кадры в областной организации, каждая организация района просит в райкоме людей. Надо эту линию изменить, а заняться самим воспитанием кадров и выдвижением их с низов.

В Западной обл. и политические воспитание было не в почете...^{5*} беспощадно врагов, где бы он свое фашистское рыло не просовывал.

Актив должен овладеть теорией научного социализма, и чем выше будет теоретический уровень, тем выше будет политическая бдительность. Укрепить дисциплину среди актива и наладить связь с массами, мобилизуя их на борьбу с врагами народа — с троцкистско-бухаринской фашистской сворой.

18. *Тов. Петраков.* У нас сейчас неблагополучно с уборкой сена и заготовками. Председатель колхоза Афанасьев говорит, что у меня сена не хватает, а поэтому сдавать не буду. Врач Самодуров — темная личность, его действия сводятся к умертвлению скота. Враги народа — Румянцев и др. создали затруднения в хлебном снабжении. Создаются очереди, тогда как муки не добирается.

Газета сигнализировала о торговле закрытым путем, Крашихин за это меня называет сводником.

19. *Тов. Кобелев.* Контрреволюционная деятельность обкома партии отразилась и на комсомольской работе и воспитании молодежи в духе коммуниз-

ма. Мы работы никакой не вели, и с нас никто не спрашивал. Райком партии не уделяет внимания работе с комсомолом, эта работа комкается. Райактив не проводит работу с молодежью, а только пригораживается к работе хозкампании. В результате работа с комсомолом отсутствует. Враг с детьми работает: молодежь ходит в церковь, выписываются из комсомола и пионерских отрядов под влиянием враждебных элементов.

20. Тов. Павлов (*представитель Запобкома ВКП(б)*). Нужно ликвидировать политическую беспечность. Враги народа, пользуясь беспечностью, пытались свернуть с правильного пути областную парторганизацию. Критика была в загоне. На собрании настоящего актива критика недостаточная. Нужно сейчас вытравить огульное недоверие. На этом совещании проскальзывает огульное недоверие (выступление т. Комисаровой, Мальцева)^", осветившие вопрос панически. Тов. Крашихин сказал, что сейчас трудно отличить, где большевик, где враг. Это враждебная информация и фраза. Правила никакого нет. Парторганизация здоровая, крепкая, паники никакой не должно быть.

Андреевская парторганизация должна сейчас овладеть большевизмом, не уставая заниматься политобразованием. Тов. Крашихин забыл устав партии, в КПК отвечал по шпаргалке Шильмана. Критика была недостаточная, она только в зачаточном состоянии. Это, очевидно, объясняется тем, что тт. Крашихин, Дроздов оторвались от масс, или имеется наличие круговой поруки. Нужно сейчас заняться вопросом выдвижения кадров, их ростом и бережным отношением. Был случай, что члену партии т. Гультьяеву не помогли, он находился в бедственном положении, он вынужден был уехать из района. В колхозе нарушается устав с/х артели. Нет ...⁴* процентов отчисления для многодетных. Пропаганда и агитация в загоне. Как первый секретарь, так и второй вопросом пропаганды и агитации не занимаются. Особенно партагитация слаба среди комсомола.

Заключительное слово т. Крашихина.

Постановление

Заслушав доклад секретаря райкома ВКП(б) т. Крашихина об итогах чрезвычайного закрытого пленума Запобкома ВКП(б), собрание райпартактива Андреевской парторганизации одобряет решение ЦК ВКП(б) и решение пленума Запобкома ВКП(б) об изгнании из рядов ВКП(б) и обкома контрреволюционной право-троцкистской группы, возглавляемой Румянцевым, Уборевичем, Шильманом и др.

Собрание райпартактива с большим удовлетворением отмечает великую прозорливость и бдительность Ленинско — Сталинского ЦК ВКП(б) во главе с т. Сталиным и славных большевиков НКВД во главе с т. Ежовым, сумевших своевременно вскрыть и разгромить шпионо-диверсантскую право-троцкистскую банду. Эта банда право-троцкистских вредителей, шпионов, агентов фашизма вела свою подлую контрреволюционную деятельность на протяжении целого ряда лет в нашей области.

Наша районная и вся областная парторганизация не проявили достаточной революционной бдительности, не усвоили лозунгов ЦК ВКП(б) о развертывании критики и самокритики и решения Февральского пленума ЦК ВКП(б), доклада и заключительного слова т. Сталина. Эти же причины: политическая беспечность и отсутствие политмассовой работы — привели к тому, что и в нашем районе безнаказанно орудовали контрреволюционные группы Румянцева, Феоктистова, Вьютнова, Журавлева, Кольцова и др., нанесли своим вредительством громадные ущербы с/х и колхозному строительству. Вредительство проводилось и в колхозах по землеустройству, в выдаче госактов на укрупнение колхозов и т.д.

Райком ВКП(б) и отдельные руководители района проявили политическое ротозейство, не сумели своевременно вскрыть и разоблачить врагов народа. Райком ВКП(б) попустительствовал и не принял решительных мер в исправлении грубейших ошибок и извращений в работе отдельных организаций. (Аппарат райздрав засорен контрреволюционными элементами, отсутствие повседневной работы и др.)

В роно крупные ошибки в учебно-воспитательной работе. Примиренчество со стороны заведующего роно т. Кулешова к враждебным людям, скатившимся в контрреволюционный лагерь, двурушничал с врагами народа (Вьютновым, Феоктистовым), исходя из этого собрание райпартактива *поставляет*:

1. Усвоить и неуклонно проводить в жизнь решения Февральского плену ма ЦК ВКП(б), доклада и заключительного слова т. Сталина.

2. Обязать РК ВКП(б), первичные парторганизации и коммунистов разъяснить широком массам трудящихся цели и методы контрреволюционной диверсантской группы, о капиталистическом окружении нашей страны.

3. РК ВКП(б) в ближайшее время поставить на должную высоту политическое образование пропагандистской и политической агитации коммунистов в сети партпросвещения.

4. Отметить, что комсомольская организация в районе все еще работает не удовлетворительно.

Актив обязывает партийный комитет возглавить руководство комсомольской организацией и провести выборы комсомольских организаций на основе развертывания широкой критики и самокритики, этим самым поднимая большевистскую бдительность в комсомоле.

5. Оживить антирелигиозную и оборонную работу в районе.

6. Всю работу парторганизации направить на немедленную ликвидацию последствий вредительства в нашем районе. Через организацию производственного подъема в колхозах обратить внимание на большевистскую подготовку к уборке урожая без потерь и выполнения государственных заданий.

7. Собрание партактива считает недопустимым дальнейшее оставление на работе руководителей учреждений, допустивших политическую слепоту и ротозейство — заведующего роно Кулешова. Тов. Ковалева освободить от работы заведующего райзо и использовать его на другой работе. Поставить вопрос о партийности Батыгина, Уварова как совершенно морально разложившихся.

Районный партийный актив заверяет новое руководство обкома ВКП(б) и ЦК нашей партии, что Андреевская парторганизация сумеет под руководством Ленинско-Сталинского ЦК ВКП(б) и т. Сталина вскрыть и разгромить врагов народа и на деле ликвидировать последствия вредительства в нашем районе.

Зам. Секретаря РК ВКП(б) Смолов.

г. Андреевское.

ЦЦНИСО. Ф. Р.-35. Оп. 1. Д. 5. Л. 86—93. Подлинник.

1* В тексте нет окончания строки.

2* Так в тексте.

3* Речь идет о землеустроителе Румянцеве (см. док. № 295, 297, 298, 303). 4*

Далее неразборчиво. 5* Испорченный текст.

6* Выступления Комиссарова, Мальцева и Крашихина в протоколе не отражены.

№ 188-208

Документы о подготовке операции по репрессированию
«бывших кулаков и уголовников»

2-21 июля 1937 г.

№ 188

Из протокола № 51 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) об утверждении директивы всем секретарям областных и краевых парторганизаций и всем областным, краевым и республиканским представителям НКВД

2 июля 1937 г.

94. Об антисоветских элементах.

Послать секретарям обкомов, крайкомов, ЦК нацкомпартий следующую телеграмму:

«Замечено, что большая часть бывших кулаков и уголовников, высланных одно время из разных областей в северные и сибирские районы, а потом по истечении срока высылки, вернувшихся в свои области, — являются главными зачинщиками всякого рода антисоветских и диверсионных преступлений, как в колхозах и совхозах, так и на транспорте и в некоторых отраслях промышленности.

ЦК ВКП(б) предлагает всем секретарям областных и краевых организаций и всем областным, краевым и республиканским представителям НКВД взять на учет всех возвратившихся на родину кулаков и уголовников с тем, чтобы наиболее враждебные из них были немедленно арестованы и были расстреляны в порядке административного проведения их дел через тройки⁸, а остальные менее активные, но все же враждебные элементы были бы переписаны и высланы в районы по указанию НКВД.

ЦК ВКП(б) предлагает в пятидневный срок представить в ЦК состав троек, а также количество подлежащих расстрелу, равно как и количество подлежащих высылке».

Секретарь ЦК И. Сталин.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 212. Л. 32. Подлинник. Сталинский автограф.
РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 21. Л. 89. Подлинник. Подписной экз.

№ 189

Директива НКВД СССР № 266/15545

3 июля 1937 г.

Всем начальникам управлений НКВД

С получением сего возьмите на учет всех осевших в Вашей области кулаков и уголовников, вернувшихся по отбытии наказания и бежавших из лагерей и ссылок. Всех учтенных кулаков и уголовников подразделите на две категории: первую — наиболее враждебные элементы, подлежащие аресту и расстрелу в порядке административного проведения их дел через тройки; вторую — менее активные, но все же враждебные элементы, подлежащие высылке в районы по указанию НКВД СССР.

К 8 июля с.г. телеграфом донесите мне количество лиц первой и второй категории с указанием отдельно кулаков и уголовников.

О времени начала операции и порядке ее проведения указания дам дополнительно.

Ежов.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 16. Л. 1. Копия.

№ 190

**Из протокола № 51 заседания Политбюро ЦК ВКП(б)
об утверждении состава «троек по проверке антисоветских элементов»
по Крымской, Удмуртской и Татарской АССР¹ ***

5 июля 1937 г.

145. Об антисоветских элементах.

(Политбюро от 2 июля 1937 г., пр. № 51, п. 94)

Утвердить тройки по проверке антисоветских элементов:

а) по Крыму в составе т.т. Павлова — НКВ (председатель), членами — Монатова — прокурор Крымской АССР и Трупчу — второй секретарь обкома;

б) по Удмуртской АССР в составе т. Барышникова, Шленова — НКВД, Шевелькова — зам. прокурора Республики;

в) по Татарской АССР в составе т. Лепа, Мухаметзянова и Ельшина (зам. НКВД).

Разрешить по Татарской АССР представить сведения о количестве подлежащих расстрелу вместо пятидневного срока в месячный срок.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 212. Л. 33. Выписка из протокола.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 21. Л. 94. Подлинник. Подписной экз.

****** В качестве примера здесь дано первое решение Политбюро о назначении троек. Последующие решения Политбюро «об антисоветских элементах» относятся только к объектам «Кулацкой операции».

№ 191

Телеграмма УНКВД Азово-Черноморского края Н.И.Ежову

8 июля 1937 г.

На № 266 доношу результаты проведению учета кулаков-белогвардейцев и уголовного элемента по краю: кулаков-белогвардейцев по 1 категории — 5721, по 2 категории — 5914, итого — 11635. Уголовных 1 категории — 923, по 2 категории — 1048, итого — 1971. Всего взято на учет 13 606. 8/7. № 108.

Люшков.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 154. Л. 770. Подлинник.

№ 192

Телеграмма УНКВД Курской обл. Н.И.Ежову

8 июля 1947 г.

На № 266. Всего учтено свое время репрессированных и осевших кулаков 3999 чел. из них ориентировочно 1 категории подлежащих аресту расстрелу 1496 чел., 2 категории — 2503 чел. Учтено всего уголовников 785 чел., из них ориентировочно 1 категории — 302 чел., 2 категории — 483 чел. Всего кулаков, уголовников ориентировочно 1 категории — 1798 чел., 2 категории — 2986 чел. 8 июля. № 203.

Симоновский.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 154. Л. 763. Подлинник.

№ 193

Телеграмма УНКВД Воронежской обл. Н.И.Ежову

8 июля 1937 г.

На Ваш № 266 взято на учет кулаков и уголовников, вернувшихся по отбытию наказания и бежавших из лагерей ссылки, и спецпоселков 4537, в том числе кулаков 1 категории — 720, кулаков 2 категории — 2368, уголовников 1 категории — 13, 2 категории — 1319. В учет не вошли 17 районов, требующие проверки и уточнения. 8 июля. № 237.

Сивко.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 154. Л. 760. Подлинник.

№ 194

Телеграмма УНКВД Саратовской обл. Н.И.Ежову

8 июля 1937 г.

На Ваш № 266. Представляю данные об учете кулаков и уголовников по Саратовской обл. и АССР Немцев Поволжья: 1) По Саратовской обл. взято на учет кулаков первой категории — 346, второй категории — 836, уголовников первой категории — 91, второй — 750. Всего по Саратовской обл. взято учет кулаков — 1182, уголовников — 841. 2) По АССР Немцев Поволжья взято учет кулаков 244, из них первой категории — 84, второй категории — 160. Уголовников 434, из них первой категории 55, второй категории 379. По Саратовской обл. не получены материалы учета кулаков из 6 районов, по АССР Немцев Поволжья из 4 кантонов. По учету уголовников не получены материалы 28 районов и из 5 кантонов. Получении материала сообщим дополнительно. Продолжаем дальнейшее выявление кулаков и уголовников, особенно в АССР Немцев Поволжья. 8 июля. № 2087.

Агранов.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 154. Л. 732. Подлинник.

№ 195

Телеграмма УНКВД Ленинградской обл. Н.И.Ежову

9 июля 1937 г.

На № 266 предварительным данным Ленинграду и области кроме 10 отдаленных районов намечено изъятию: первой категории кулаков — 639, уголовников — 169, итого — 808. Второй категории кулаков — 3529, уголовников — 2314, итого — 5843. Всего 6651. Из них кулаков — 4168, уголовников — 2483. Выявление форсированно продолжаем. Для уточнения мест затребованы подробные меморандумы. 9 июля. № 16.

Гарин.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 154. Л. 735. Подлинник.

№ 196

Телеграмма УНКВД Куйбышевской обл. Н.И.Ежову

9 июля 1937 г.

На № 266 доношу: Куйбышевской обл. учтено 1) кулаков по 1 категории — 1381, уголовников по 1 категории — 500, всего по 1 категории — 1881.

- 2) Кулаков по 2 категории — 3587, уголовников по 2 категории — 672, всего по 2 категории — 4259.
- 3) По обеим категориям кулаков и уголовников — 6140.
- 4) Выявление, учет продолжаем.
- 5) Цифры учета по Мордовской АССР вам сообщены НКВД Мордовской АССР непосредственно^{1*}. 9 июля. № 24704.

Попашенко.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 154. Л. 730. Подлинник.

^{1*} Сообщение по Мордовии не найдено.

№ 197

Из протокола № 51 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) об утверждении состава троек и лимитов репресслируемых по Северо-Осетинской, Башкирской и Чувашской АССР, Омской и Черниговской областям, Западно-Сибирскому и Красноярскому краям, Туркменской ССР

9 июля 1937 г.

187. Об антисоветских элементах.

(Политбюро от 2 июля 1937 г., пр. № 51, п. 94)

Утвердить тройки по проверке антисоветских элементов:

- 1) По Северо-Осетинской АССР в составе т.т. Маурера, Тогоева и Иванова. Утвердить намеченных к расстрелу 169 чел. и высылке 200 чел.
- 2) По Башкирской АССР в составе т.т. Исанчурина, Бак и Цыпнятова.
- 3) По Омской обл. в составе т.т. Салынь, Нелипа и Фомина. Утвердить намеченных к расстрелу 479 чел. и высылке 1959 чел.
- 4) По Черниговской обл. в составе т.т. Маркитана, Самовского и Склярского.

Утвердить намеченных к расстрелу 244 чел. и высылке 1379 чел.

- 5) По Чувашской АССР в составе т.т. Петрова, Розанова и Элифанова. Утвердить намеченных к расстрелу кулаков 86 чел., уголовников 57 чел. и высылке кулаков 676 чел., уголовников 201.

6) По Западно-Сибирскому краю в составе т.т. Миронова (председатель), Эйхе и Баркова.

Утвердить намеченных к расстрелу 6600 кулаков и 4200 уголовников.

7) По Красноярскому краю в составе т.т. Леонюка (председатель), Горчаева и Рабиновича.

Разрешить по северным районам Красноярского края представить сведения о количестве подлежащих расстрелу и высылке к 1 августа.

8) По Туркменской ССР в составе т.т. А.Мухамедова, Зверева и Ташли-Анна-Мурадова.

Утвердить намеченных к расстрелу кулаков 400 чел., уголовников 100 чел. и высылке кулаков 1200 чел. и уголовников 275 чел.

Согласиться с предложением ЦК Туркменистана о включении на репрессии и высылку отбывших тюремное заключение членов нац. контрреволюционной организации «Туркмен-Азатлыги», мусульманское духовенство и т.п., поручив НКВД определить число подлежащих расстрелу и высылке.

Восемь шифровок в подлиннике, прот. П51/187^{1*}.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 212. Л. 34—34об. Выписка из протокола.
РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 21. Л. 95. Подлинник. Подписной экз.

Памятка от руки.

№ 198

Из протокола № 51 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) об утверждении троек и лимитов репрессированных по Казахской и Грузинской ССР, Кабардино-Балкарской, Коми, Карельской и Удмуртской АССР, Курской, Кировской, Челябинской, Саратовской, Воронежской, Ивановской, Горьковской областям, Дзержинскому краю

10 июля 1937 г.

199. Об антисоветских элементах.

(Политбюро от 2 июля 1937 г., пр. № 51, п. 94).

Утвердить тройки по проверке антисоветских элементов:

1) По Казахской ССР в составе т.т. Мирзояна (с заменой Нурпиисовым), Исаева и Залина.

Утвердить намеченных к расстрелу 2346 чел. и высылке 4403 чел.

Разрешить тройке рассмотрение дел и на кулаков, проживающих в спецпоселках.

2) По Курской обл. в составе т.т. Пескарева, Никитина и Симановского.

Утвердить намеченных к расстрелу 1798 чел. и высылке 2986 чел.

3) По Кировской обл. в составе т.т. Аустрина, Мухина и Наумова.

Утвердить намеченных к расстрелу 368 чел. и высылке 510 чел.

4) По Кабардино-Балкарской АССР в составе т.т. Антонова (председатель), Калмыкова и Хагурова.

Утвердить намеченных к расстрелу кулаков 339, уголовников 21 чел. и высылке кулаков 324 и уголовников 143 чел.

5) По Челябинской обл. в составе т.т. Рындина, Блат и Малышева.

Утвердить намеченных к расстрелу 2552 чел. и высылке 5401 чел.

6) По Марийской АССР в составе т.т. Врублевского, Карачарова и Быстрякова.

Утвердить намеченных к расстрелу кулаков 366 чел., уголовников 338 и высылке кулаков 692, уголовников 747 чел.

7) По Саратовской обл. в составе т.т. Криницкого (с заменой Зеленовым), Агранова и Славатинского.

Утвердить намеченных к расстрелу кулаков 346 чел., уголовников 91 и высылке кулаков 836, уголовников 750 чел.

8) По Воронежской обл. в составе т.т. Розан (с заменой Сивко), Анфимова и Ярыгина.

Утвердить намеченных к расстрелу кулаков 720 чел., уголовников 130 чел. и высылке кулаков 2368, уголовников 1319 чел.

9) По Свердловской обл. в составе т.т. Аболяева, Дмитриева и Грачева.

Утвердить намеченных к расстрелу кулаков 4700 чел., уголовников 300 чел. и высылке кулаков 5800, уголовников 1200 чел.

10) По Ивановской обл. в составе т.т. Епанечникова, Стырне и Лейбовича.

Утвердить намеченных к расстрелу кулаков 276 чел., уголовников 66 чел. и высылке кулаков 1293 чел., уголовников 425 чел.

11) По Коми АССР в составе т.т. Семичева, Ковалева и Липина.

Утвердить намеченных к расстрелу кулаков 58 чел., уголовников 156 чел. и высылке кулаков 117, уголовников 104 чел.

12) По Карельской АССР в составе т.т. Ирклиса, Тенисон и Михайловича.

Утвердить намеченных к расстрелу 12 чел. и высылке 74 чел.

13) По Грузинской ССР в составе т.т. Рапава, Талахадзе и Церетели.

Утвердить намеченных к расстрелу 1419 чел. и высылке 1562 чел.

и*

14) По Горьковской обл. в составе т.т. Огурцова, Лаврушина и Устюжанинова.

Утвердить намеченных к расстрелу кулаков 1620 чел., уголовников 675 чел. и высылке кулаков 3850 чел., уголовников 435 чел.

15) По Азово-Черноморскому краю в составе т.т. Люшкова, Евдокимова и Иванова (с заменой Кравцовым).

Утвердить намеченных к расстрелу кулаков 5721 чел., уголовников 923 чел. и высылке кулаков 5914 чел. и уголовников 1048 чел.

Разрешить рассмотрение во внесудебном порядке дел о диверсионно-шпионской вылазке на уборке хлеба, с применением расстрела.

16) Утвердить по Удмуртской АССР намеченных к расстрелу кулаков 49, уголовников 14 и высылке кулаков 365 и уголовников 58.

Изм. п. 7 см. П51/357 от 23 июля 1937^{1*}

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 212. Л. 35—37. Выписка из протокола. РГАСПИ.
Ф. 17. Оп. 162. Д. 21. Л. 96—97. Подлинник. Подписной экз.

^{1*} Пометка от руки.

№ 199

Записка секретаря МК ВКП(б) Н.С.Хрущева И.В.Сталину

10 июля 1937 г.

ЦК ВКП(б) - т. Сталину И. В.

Сообщаю, что всего уголовных и кулацких элементов, отбывших наказания и осевших в гор. Москве и Московской обл. учтено 41 305 чел. Из них уголовного элемента учтено — 33 436 чел. Имеющиеся материалы дают основания отнести к 1 категории уголовников 6500 чел. и ко 2 категории — 29 936 чел. Из этого количества по г. Москве ориентировочно относится к 1 категории — 1500 чел. и 2 категории — 5272 чел.

Кулаков, отбывших наказание и осевших в г. Москве и районах области, учтено 7869 чел. Имеющийся материал дает основание отнести из этой группы к 1 категории 2 тыс. чел. и ко 2 категории — 5869 чел.

Комиссию просим утвердить в составе тт. Реденс — начальника Управления НКВД по МО, Маслова — зам. прокурора Московской обл., Хрущева Н.С. — секретаря МК и МГК с правом, в необходимых случаях, замены т. Волковым А.А. — вторым секретарем Московского горкома.

Секретарь МК ВКП(б) Н.Хрущев.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 212. Л. 38. Подлинник. Подпись — автограф.

№ 200

Из протокола № 51 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) об утверждении состава троек и лимитов репрессированных по Куйбышевской, Донецкой, Северо-Казахстанской, Сталинградской и Московской областям, Дагестанской, Крымской и Мордовской АССР, Азербайджанской, Таджикской и Белорусской ССР, Дальневосточному краю

10 июля 1937 г.

206. Об антисоветских элементах.

(Политбюро от 2 июля 1937 г., пр. № 51, п. 94).

Утвердить тройки по проверке антисоветских элементов:

- 1) По Куйбышевской обл. в составе тт. Понашенко, Нельке и Полякова. Утвердить намеченных к расстрелу 1881 чел. и высылке 4259 чел.
- 2) По Дагестанской АССР в составе тт. Самурского, Ломоносова и Гиперова. Утвердить намеченных к расстрелу 600 чел. и высылке 2485 чел.
- 3) По Дальне-Восточному краю в составе тт. Дерибаса (с заменой Западным), Птуха и Федина. Утвердить намеченных к расстрелу 3017 чел. и высылке 3681 чел. Распространить действие директивы ЦК также на находящиеся на Дальнем Востоке спецпоселки. Разрешить тройке рассматривать дела лагерников, проявляющих враждебную деятельность, с применением к ним расстрела.
- 4) По Мордовской АССР в составе тт. Вейзагера, Михайлова и Путнина (с заменой Котелевым). Утвердить намеченных к расстрелу кулаков 930, уголовников 320 чел. и высылке кулаков 1883, уголовников 380 чел.
- 5) По Азербайджанской ССР в составе тт. Сумбатова, Теймуркулиева и Джангирахундзаде. Утвердить намеченных к расстрелу кулаков 500 чел., уголовников 500 чел. и высылке кулаков 1300 чел., уголовников 1700 чел. Разрешить рассмотрение в тройке дел контрреволюционных повстанческих организаций с применением расстрела к 500 человекам, высылки к 750 человекам и выселение в лагеря НКВД 150 семейств бандгрупп.
- 6) По Донецкой обл. в составе тт. Прамнека, Соколинского и Руденко.
- 7) По Таджикской ССР в составе тт. Ашурова (с заменой Фроловым), Тарасюка и Гайкова. Включать на рассмотрение тройки все указанные в телеграмме категории в количестве 1775 чел.
- 8) По Северо-Казахстанской обл. в составе тт. Панова, Степанова и Сегизбаева. Утвердить намеченных к расстрелу 658 чел. и высылке 310 чел. Разрешить рассмотрение в тройке дел переселенцев с западных границ Союза, поручив НКВД определить число подлежащих расстрелу и высылке.
- 9) По Белорусской ССР в составе тт. Бермана, Денискевича и Шийрена. Утвердить намеченных к расстрелу 3 тыс. чел. и высылке 9800 чел.
- 10) По Сталинградской обл. в составе тт. Семенова, Раева и Румянцева. Утвердить намеченных к расстрелу 800 чел. и высылке 2200 чел.
- 11) Утвердить по Крымской АССР намеченных к расстрелу кулаков 109 чел., уголовников 34 чел. и высылке кулаков 1103 чел., уголовников 282 чел.
- 12) По Московской обл. в составе тт. Реденса, Маслова, Хрущева (с заменой т. Волковым)^{1*}. Утвердить намеченных к расстрелу кулаков 2 тыс. чел., уголовников 6500 чел. и высылке кулаков 5869 чел., уголовников 26 936 чел./*.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 212. Л. 34—40. Выписка из протокола. РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 21. Л. 98—99. Подлинник. Подписной экз.

¹*3 сентября Политбюро приняло решение: «В целях ускорения рассмотрения дел по кулакам и уголовному элементу по г. Москве и Московской обл. разрешить организацию второй тройки в составе: председатель тройки — зам. начальника УНКВД по Московской обл. т. Якубович, и члены тройки: секретарь МК ВКП(б) т. Тарасов и вр. прокурора г. Москвы т. Кобленца».

² На обороте л. 40 пометка от руки: «Записка т. Хрущева и 11 шифровок в подлиннике протокола № 51/206».

№ 201

Из протокола № 51 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) об утверждении состава троек и лимитов репрессированных по Орджоникидзевскому краю, по Узбекской, Армянской ССР, Чечено-Ингушской, Молдавской и Якутской АССР, Оренбургской, Ярославской, Кустанайской, Киевской и Восточно-Сибирским областям

// июля 1937 г.

212. Об антисоветских элементах.

(Политбюро от 2 июля 1937 г., пр. № 51, п. 94)

Утвердить тройки по проверке антисоветских элементов:

1. По Орджоникидзевскому краю в составе т.т. Сергеева, Будах, Розита, Агеева и Колосунина.

Утвердить намеченных к расстрелу 2461 чел. и высылке 3672.

2. По Оренбургской обл. в составе т.т. Митрофанова, Успенского и Зеликмана.

Утвердить намеченных к расстрелу кулаков 1200 чел., уголовников 520 чел. и высылке кулаков 2390 чел., уголовников 760 чел. Разрешить выселение семей кулаков и уголовников.

3. По Узбекской ССР в составе т.т. Икрамова, Балтаба и Загвоздина. Утвердить намеченных к расстрелу 1489 чел. и высылке 3952 чел. (все категории, указанные в телеграмме).

Разрешить пересмотр в тройке дел националистов-террористов. Тройки по пересмотру антисоветских элементов по Кара-Калпакской АССР не создавать.

4. По Ярославской обл. в составе т.т. Полумордвинова, Ершова и Юрчука. Утвердить намеченных к расстрелу кулаков 453, уголовников 232 и высылке кулаков 873, уголовников 392.

5. По Чечено-Ингушской АССР в составе т.т. Егорова, Вахаева и Дементьева.

Утвердить намеченных к расстрелу кулаков 862, уголовников 555 и высылке кулаков 730, уголовников 526.

6. По Молдавской АССР в составе т.т. Тодреса, Корнеева и Колодий.

Утвердить намеченных к расстрелу 11 чел. и высылке 248 чел.

7. По Кустанайской обл. в составе т.т. Кузнецова, Байдакова и Павлова.

Утвердить намеченных к расстрелу 145 чел. и высылке 354 чел.

8. По Киевской обл. в составе т.т. Кудрявцева, Шарова и Гинзбурга.

9. По Якутской АССР в составе т.т. Дорофеева, Дементьева и Страд.

10. По Армянской ССР в составе т.т. Мугдуси, Миквелян, Тер-Наколов.

Утвердить намеченных к расстрелу кулаков 300 чел., уголовников 200 чел. и высылке кулаков 400 чел., уголовников 250 чел. и высылку семей, подлежащих расстрелу.

11. По Восточно-Сибирской обл. в составе т.т. Лупекина, Южного и Грязнова¹

Секретарь ЦК.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 212. Л. 41—42. Выписка из протокола. РГАСПИ.

Ф. 17. Оп. 162. Д. 21. Л. 99об. Подлинник. Подписной экз.

¹** На обороте л. 42 пометка от руки: «13 шифровок в подлинник, прот. П51/212».

№ 202

Телеграмма УНКВД Западной обл. Н.И.Ежову

12 июля 1937 г.

На № 266. Уточняю данные учета: 1 категории кулаков — 1700, уголовников — 1600, всего — 3300, 2 категории кулаков — 3500, уголовников — 4200. Кроме того твердо учтено 500 церковников, отбывающих наказание, вернувшихся из ссылки [и] лагерей, [в] отношении которых прошу о репрессировании порядке, установленном для 7461. 12 июля. № 9841.

Каруцкий.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 154. Л. 675. Подлинник.

№ 203

Меморандумы НКВД СССР № 299 и № 300^{1*}

12 июля 1937 г.

*Адреса по списку?**

В дополнение директивы наркома № 266.

Первое — операцию по репрессированию бывших кулаков и уголовников не начинать, повторяю не начинать. О дне начала операции и порядке ее проведения последует особое распоряжение наркома.

Второе — имеющееся до начала операции время использовать на: проработку уже выявленных кулаков и уголовников; уточнение и углубление собранных на них компрометирующих материалов; довыявление бывших кулаков и уголовников еще не взятых на учет и на уточнение учета.

Третье — выявленных в процессе этой работы наиболее озлобленных активных кулаков и социально-опасных уголовников арестовывать, проводить следствие, но дела на тройках не рассматривать, приговоров не выносить и не приводить их в исполнение до особых указаний наркома.

Четвертое — ввиду особой политической важности операции нарком на 16 июля созывает специальное совещание[^], на котором будут обсуждены: планы проведения операции, собранные материалы учета по каждой категории, отдельно кулаков и уголовников, и техника проведения операции. Совещание будет проведено в две очереди.

Пятое — Вам надлежит прибыть на совещание к 16 июля, имея на руках план операции и все материалы учета.

Фриновский.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 16. Л. 4-5. Копия.

^{**} 12 июля 1937 г. в адрес начальников областных НКВД (по списку) были направлены шифртелеграммы № 299 и № 300 идентичного содержания, с единственным дополнением во втором из них: «Пятое. Вам надлежит прибыть [на] совещание [к] 16 июля, имея на руках план операции и все материалы учета». (ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 147. Л. 351).

^{2*} Адресаты шифртелеграммы № 299: Ашхабад, Ташкент, Сталинабад, Фрунзе, Красноярск, Алма-Ата, Иркутск, Хабаровск, Якутск.

Адресаты шифртелеграммы № 300: Петрозаводск, Ленинград, Калинин, Минск, Смоленск, Киев, Ростов-на-Дону, Нальчик, Грозный, Махачкала, Тбилиси, Ереван, Баку, Архангельск, Ярославль, Иваново, Горький, Саранск, Чебоксары, Воронеж, Сталинград, Пятигорск, Саратов, Куйбышев, Казань, Оренбург, Уфа, Киров, Свердловск, Челябинск, Омск, Новосибирск, Сыктывкар, Ижевск, Йошкар-Ола, Симферополь, Курск.

№ 204-205

Телеграмма секретаря Бурято-Монгольского обкома М.Н.Ербанова
И.В.Сталину о правах троек и ответ И.В.Сталина

17-21 июля 1937 г.

№ 204 М.Н.Ербанов — И.В.Сталину

17 июля 1937 г.

Москва ЦК ВКП(б) т. Сталину

Ваш № 1047/ш. Прошу разъяснения, пользуется ли утвержденная тройка по Бурят-Монголии правами вынесения приговора или будет только проверять списки. Также прошу указания о сроке работы.

Ербанов.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 212. Л. 47. Подлинник.

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 56. Л. 138. Подлинник. Шифровка.

№ 205

И.В.Сталин — М.Н.Ербанову

21 июля 1937 г.

Улан-Удэ обком ВКП(б) Ербанову

По установленной практике тройки выносят приговора, являющиеся окончательными. № 1077/ш.

Сталин.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 212. Л. 46. Заверенная копия.

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 56. Л. 138. Автограф И.В.Сталина на шифровке М.Н.Ербанова.

№ 206

**Записка М.П.Фриновского о представлении на утверждение
приказа № 00447 и соответствующее постановление Политбюро**

30 июля 1937 г.

Тов. Поскребышеву

Направляю оперативный приказ № 00447 о репрессировании бывших кулаков, уголовников и других антисоветских элементов и постановление^{1*}.

Прошу постановление послать членам Политбюро для голосования и выписку прислать т. Ежову. Фриновский

Постановление

1. Утвердить представленный НКВД проект оперативного приказа о репрессировании бывших кулаков, уголовников и антисоветских элементов.

2. Начать операцию по всем областям Союза 5 августа 1937 г. В ДВК, Восточно-Сибирской обл. и Красноярском крае с 15 августа 1937 г. и в Туркменской, Узбекской, Таджикской и Киргизской республиках — с 10 августа 1937 г. Всю операцию закончить в 4-месячный срок.

3. Операция проводится в две очереди. В первую очередь подвергаются репрессии уголовники и кулаки, отнесенные к первой категории. Во вторую очередь кулаки и уголовники, отнесенные ко второй категории.

4. Председателями троек утвердить народных комиссаров внутренних дел и начальников краевых и областных управлений НКВД.

5. Отпустить НКВД на оперативные расходы, связанные с проведением операции, 75 млн руб., из которых 25 млн — на оплату железнодорожного тарифа.

6. Обязать НКПС предоставить НКВД по его заявкам подвижной состав для перевозки осужденных внутри областей и в лагеря.

7. Всех кулаков, уголовников и другие антисоветские элементы, осужденные по второй категории к заключению в лагеря на сроки, использовать:

а) на ведущихся сейчас строительствах ГУЛАГа НКВД СССР;

б) на строительстве новых лагерей в глубинных пунктах;

в) для постройки новых лагерей, специально организуемых для лесозаготовительных работ силами осужденных.

8. Для организации лагерей по лесным разработкам предложить Наркомлесу немедленно передать ГУЛАГУ НКВД следующие лесные массивы:

а) Томск-Асино — в Западно-Сибирском крае;

б) Тайшет-Братское — в Восточно-Сибирской обл.;

в) Кулой — в Северной обл.;

г) Чибью-Усть-Вымь — в Северной обл.;

д) Ивдельский — в Свердловской обл.;

е) Каргопольский — в Северной обл.;

ж) Локчимский, Сторожевский и Усть-Куломский — в бассейне реки Вычегды.

9. Предложить Наркомлесу и ГУЛАГУ НКВД СССР в декадный срок определить, какие дополнительные лесные массивы, кроме перечисленных выше, должны быть переданы ГУЛАГУ для организации новых лагерей.

10. Поручить Госплану СССР, ГУЛАГУ НКВД и Наркомлесу в 20-дневный срок разработать и представить на утверждение в СНК СССР:

а) планы организаций лесозаготовительных работ, потребной для этой цели рабочей силы, необходимых материальных ресурсов, денежных средств и кадров специалистов;

б) определить программу лесозаготовительных работ этих лагерей на 1938 г.

И. Отпустить ГУЛАГУ НКВД из резервного фонда СНК СССР авансом 10 млн руб. на организацию лагерей и на проведение подготовительных работ. Учесть, что в III и IV кварталах 1937 г. осужденные будут использоваться для производства подготовительных работ к освоению программы 1938 г.

12. Предложить обкомам и крайкомам ВКП(б) и ВЛКСМ тех областей, где организуются лагеря, выделить в распоряжение НКВД необходимое количество коммунистов и комсомольцев для укомплектования административного аппарата и охраны лагерей (по заявкам НКВД).

13. Обязать Наркомат обороны призвать из запаса РККА 240 командиров и политработников для укомплектования кадров начсостава военизированной охраны вновь формируемых лагерей.

14. Обязать Наркомздрав выделить в распоряжение ГУЛАГа НКВД для вновь организуемых лагерей 150 врачей и 400 фельдшеров.

15. Обязать Наркомлес выделить в распоряжение ГУЛАГа 10 крупных специалистов по лесному хозяйству и передать ГУЛАГУ 50 выпускников Ленинградской Лесотехнической Академии.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 212. Л. 55—58. Подлинник.

** Приказ № 00447 был представлен в копии, подписанной Фриновским. Нами публикуется официальный текст приказа с подписью Ежова (док. № 168).

М 207

Оперативный приказ Народного комиссара Внутренних Дел Союза ССР № 00447 «Об операции по репрессированию бывших кулаков, уголовников и других антисоветских элементов»¹

30 июля 1937 г.

Материалами следствия по делам антисоветских формирований устанавливается, что в деревне осело значительное количество бывших кулаков, ранее репрессированных, скрывшихся от репрессий, бежавших из лагерей, ссылки и трудпоселков. Осело много в прошлом репрессированных церковников и сектантов, бывших участников антисоветских вооруженных выступлений. Остались почти нетронутыми в деревне значительные кадры политических партий (эсеров, грузмеков, дашнаков, муссаватистов, иттихадистов и др.), а также кадры бывших активных участников бандитских восстаний, белых карателей, репатриантов и т.п.

Часть перечисленных выше элементов, уйдя из деревни в города, проникла на предприятия промышленности, транспорт и на строительства.

Кроме того, в деревне и городе до сих пор еще гнездятся значительные кадры уголовных преступников — скотоконократов, воров-рецидивистов, грабителей и др., отбывавших наказание, бежавших из мест заключения и скрывающихся от репрессий. Недостаточность борьбы с этими уголовными контингентами создала для них условия безнаказанности, способствующие их преступной деятельности.

Как установлено, все эти антисоветские элементы являются главными зачинщиками всякого рода антисоветских и диверсионных преступлений, как в колхозах и совхозах, так и на транспорте и в некоторых областях промышленности.

Перед органами государственной безопасности стоит задача — самым беспощадным образом разгромить всю эту банду антисоветских элементов, защитить трудящийся советский народ от их контрреволюционных происков и, наконец, раз и навсегда покончить с их подлой подрывной работой против основ советского государства.

В соответствии с этим приказываю — с 5 августа 1937 года во всех республиках, краях и областях начать операцию по репрессированию бывших кулаков, активных антисоветских элементов и уголовников.

В Узбекской, Туркменской, Таджикской и Киргизской ССР операцию начать с 10 августа с.г., а в Дальневосточном и Красноярском краях и в Восточно-Сибирской области — с 15 августа с.г.

При организации и проведении операций руководствоваться следующим:

1. Контингенты, подлежащие репрессии

1. Бывшие кулаки, вернувшиеся после отбытия наказания и продолжающие вести активную антисоветскую подрывную деятельность.
2. Бывшие кулаки, бежавшие из лагерей или трудпоселков, а также кулаки, скрывшиеся от раскулачивания, которые ведут антисоветскую деятельность.
3. Бывшие кулаки и социально опасные элементы, состоявшие в повстанческих, фашистских, террористических и бандитских формированиях, отбыв-

шие наказание, скрывшиеся от репрессий или бежавшие из мест заключения и возобновившие свою антисоветскую преступную деятельность.

4. Члены антисоветских партий (эсеры, грузмеки, муссаватисты, иттихадисты и дашнаки), бывшие белые, жандармы, чиновники, каратели, бандиты, бандпособники, переправщики, реэмигранты, скрывшиеся от репрессий, бежавшие из мест заключения и продолжающие вести активную антисоветскую деятельность.

5. Изобличенные следственными и проверенными агентурными материалами наиболее враждебные и активные участники ликвидируемых сейчас казачье-белогвардейских повстанческих организаций, фашистских, террористических и шпионско-диверсионных формирований.

Репрессированию подлежат также элементы этой категории, содержащиеся в данное время под стражей, следствие по делам которых закончено, но дела еще судебными органами не рассмотрены.

6. Наиболее активные элементы из бывших кулаков, карателей, бандитов, белых, сектантских активистов, церковников и прочих, которые содержатся сейчас в тюрьмах, лагерях, трудовых поселках и колониях и продолжают вести там активную антисоветскую подрывную работу.

7. Уголовники (бандиты, грабители, воры-рецидивисты, контрабандисты-профессионалы, аферисты-рецидивисты, скотоконокрады), ведущие преступную деятельность и связанные с преступной средой.

Репрессированию подлежат также элементы этой категории, которые содержатся в данное время под стражей, следствие по делам которых закончено, но дела еще судебными органами не рассмотрены.

8. Уголовные элементы, находящиеся в лагерях и трудпоселках и ведущие в них преступную деятельность.

9. Репрессии подлежат все перечисленные выше контингенты, находящиеся в данный момент в деревне — в колхозах, совхозах, сельскохозяйственных предприятиях и в городе — на промышленных и торговых предприятиях, транспорте, в советских учреждениях и на строительстве.

II. О мерах наказания репрессируемым и количестве подлежащих репрессий

1. Все репрессируемые кулаки, уголовники и др. антисоветские элементы разбиваются на две категории:

а) к первой категории относятся все наиболее враждебные из перечисленных выше элементов. *Они подлежат немедленному аресту и по рассмотрении их дел на тройках — расстрелу.*

б) ко второй категории относятся все остальные менее активные, но все же враждебные элементы. *Они подлежат аресту и заключению в лагеря на срок от 8 до 10 лет, а наиболее злостные и социально опасные из них, заключению на те же сроки в тюрьмы по определению тройки.*

2. Согласно представленным учетным данным Наркомаами республиканских НКВД и начальниками краевых и областных управлений НКВД утверждается следующее количество подлежащих репрессии:

	Первая категория	Вторая категория	Всего
1. Азербайджанская ССР	1500	3750	5250
2. Армянская ССР	500	1000	1500

	Первая категория	Вторая категория	Всего
3. Белорусская ССР	2000	10 000	12 000
4. Грузинская ССР	2000	3000	5000
5. Киргизская ССР	250	500	750
6. Таджикская ССР	500	1300	1800
7. Туркменская ССР	500	1500	2000
8. Узбекская ССР	750	4000	4750
9. Башкирская АССР	500	1500	2000
10. Бурято-Монгольская АССР	350	1500	1850
11. Дагестанская АССР	500	2500	3000
12. Карельская АССР	300	700	1000
13. Кабардино-Балкарская АССР	300	700	1000
14. Крымская АССР	300	1200	1500
15. Коми АССР	100	300	400
16. Калмыцкая АССР	100	300	400
17. Марийская АССР	300	1500	1800
18. Мордовская АССР	300	1500	1800
19. Немцев Поволжья АССР	200	700	900
20. Северо-Осетинская АССР	200	500	700
21. Татарская АССР	500	1500	2000
22. Удмурдская АССР	200	500	700
23. Чечено-Ингушская АССР	500	1500	2000
24. Чувашская АССР	300	1500	1800
25. Азово-Черноморский край	5000	8000	13 000
26. Дальне-Восточный край	2000	4000	6000
27. Западно-Сибирский край	5000	12 000	17 000
28. Красноярский край	750	2500	3250
29. Орджоникидзевский край	1000	4000	5000
30. Восточно-Сибирский край	1000	4000	5000
31. Воронежская обл.	1000	3500	4500
32. Горьковская обл.	1000	3500	4500
33. Западная обл.	1000	5000	6000
34. Ивановская обл.	750	2000	2750
35. Калининская обл.	1000	3000	4000
36. Курская обл.	1000	3000	4000
37. Куйбышевская обл.	1000	4000	5000
38. Кировская обл.	500	1500	2000

	Первая категория	Вторая категория	Всего
39. Ленинградская обл.	4000	10 000	14 000
40. Московская обл.	5000	30 000	35 000
41. Омская обл.	1000	2500	3500
42. Оренбургская обл.	1500	3000	4500
43. Саратовская обл.	1000	2000	3000
44. Сталинградская обл.	1000	3000	4000
45. Свердловская обл.	4000	6000	10 000
46. Северная обл.	750	2000	2750
47. Челябинская обл.	1500	4500	6000
48. Ярославская обл.	750	1250	2000
<i>Украинская ССР</i>			
1. Харьковская обл.	1500	4000	5500
2. Киевская обл.	2000	3500	5500
3. Винницкая обл.	1000	3000	4000
4. Донецкая обл.	1000	3000	4000
5. Одесская обл.	1000	3500	4500
6. Днепропетровская обл.	1000	2000	3000
7. Черниговская обл.	300	1300	1600
8. Молдавская АССР	200	500	700
<i>Казахская ССР</i>			
1. Северо-Казахстанская обл.	650	300	950
2. Южно-Казахстанская обл.	350	600	950
3. Западно-Казахстанская обл.	100	200	300
4. Кустанайская обл.	150	450	600
5. Восточно-Казахстанская обл.	300	1050	1350
6. Актюбинская обл.	350	1000	1350
7. Карагандинская обл.	400	600	1000
8. Алма-Атинская обл.	200	800	1000
Лагеря НКВД	10 000	-	10 000

3. Утвержденные цифры являются ориентировочными. Однако наркомы республиканских НКВД и начальники краевых и областных управлений НКВД не имеют права самостоятельно их превышать. Какие бы то ни было самочинные увеличения цифр не допускаются.

В случаях, когда обстановка будет требовать увеличения утвержденных цифр, наркомы республиканских НКВД и начальники краевых и областных управлений НКВД обязаны представлять мне соответствующие мотивированные ходатайства.

Уменьшение цифр, а равно и перевод лиц, намеченных к репрессированию по первой категории — во вторую категорию и, наоборот — разрешается.

4. Семьи приговоренных по первой и второй категориям как правило не репрессируются.

Исключение составляют:

а) Семьи, члены которых способны к активным антисоветским действиям. Члены такой семьи, с особого решения тройки, подлежат водворению в лагерь или трудпоселки.

б) Семьи лиц, репрессированных по первой категории, проживающие в пограничной полосе, подлежат переселению за пределы пограничной полосы внутри республик, краев и областей.

в) Семьи репрессированных по первой категории, проживающие в Москве, Ленинграде, Киеве, Тбилиси, Баку, Ростове на Дону, Таганроге и в районах Сочи, Гагры и Сухуми, подлежат выселению из этих пунктов в другие области по их выбору, за исключением пограничных районов.

5. Все семьи лиц, репрессированных по первой и второй категориям, взять на учет и установить за ними систематическое наблюдение.

///. Порядок проведения операции

1. Операцию начать 5 августа 1937 года и закончить в четырехмесячный срок.

В Туркменской, Таджикской, Узбекской и Киргизской ССР операцию начать 10 августа с.г., а в Восточно-Сибирской области, Красноярском и Дальневосточном краях — с 15 августа с.г.

2. В первую очередь подвергаются репрессии контингента, отнесенные к первой категории.

Контингенты, отнесенные ко второй категории, до особого на то распоряжения, репрессии не подвергаются.

В том случае, если нарком республиканского НКВД, начальник управления или областного отдела НКВД, закончив операцию по контингентам первой категории, сочтет возможным приступить к операции по контингентам, отнесенным ко второй категории, он обязан, прежде чем к этой операции фактически приступить — запросить мою санкцию и только после получения ее, начать операцию.

В отношении всех тех арестованных, которые будут осуждены к заключению в лагеря или тюрьмы на разные сроки, по мере вынесения приговоров доносить мне сколько человек, на какие сроки тюрьмы или лагеря осуждено. До получения этих сведений я дам указания о том, каким порядком и в какие лагеря осужденных направить.

3. В соответствии с обстановкой и местными условиями территория республики, края и области делится на оперативные сектора.

Для организации и проведения операции по каждому сектору формируется оперативная группа, возглавляемая ответственным работником НКВД республики, краевого или областного Управления НКВД, могущим успешно справиться с возлагаемыми на него серьезными оперативными задачами.

В некоторых случаях начальниками оперативных групп могут быть назначены наиболее опытные и способные начальники районных и городских отделений.

4. Оперативные группы укомплектовать необходимым количеством оперативных работников и придать им средства транспорта и связи.

В соответствии с требованиями оперативной обстановки группам придать войсковые или милицейские подразделения.

5. На начальников оперативных групп возложить руководство учетом и выявлением подлежащих репрессированию, руководство следствием, утверждение обвинительных заключений и приведение приговоров троек в исполнение.

Начальник оперативной группы несет ответственность за организацию и проведение операции на территории своего сектора.

6. На каждого репрессированного собираются подробные установочные данные и компрометирующие материалы. На основании последних составляются списки на арест, которые подписываются начальником оперативной группы и в 2 экз. отсылаются на рассмотрение и утверждение Наркому внутренних дел, начальнику управления или областного отдела НКВД.

Нарком внутренних дел, начальник управления или областного отдела НКВД рассматривает список и дает санкцию на арест перечисленных в нем лиц.

7. На основании утвержденного списка начальник оперативной группы производит арест. Каждый арест оформляется ордером. При аресте производится тщательный обыск. Обязательно изымаются: оружие, боеприпасы, военное снаряжение, взрывчатые вещества, отравляющие и ядовитые вещества, контрреволюционная литература, драгоценные металлы в монетах, слитках и изделиях, иностранная валюта, множительные приборы и переписка.

Все изъятое заносится в протокол обыска.

8. Арестованные сосредотачиваются в пунктах по указаниям Наркомов внутренних дел, начальников управлений или областных отделов НКВД. В пунктах сосредоточения арестованных должны иметься помещения, пригодные для размещения арестованных.

9. Арестованные строго окартауливаются. Организуются все мероприятия, гарантирующие от побегов или каких-либо эксцессов.

IV. Порядок ведения следствия

1. На каждого арестованного или группу арестованных заводится следственное дело. Следствие проводится ускоренно и в упрощенном порядке.

В процессе следствия должны быть выявлены все преступные связи арестованного.

2. По окончании следствия дело направляется на рассмотрение тройки.

К делу приобщаются: ордер на арест, протокол обыска, материалы, изъятые при обыске, личные документы, анкета арестованного, агентурно-учетный материал, протокол допроса и краткое обвинительное заключение.

V. Организация и работа троек⁶⁰

1. Утверждаю следующий персональный состав республиканских, краевых и областных, троек^{2*}.

2. На заседаниях троек может присутствовать (там, где он не входит в состав тройки) республиканский краевой или областной прокурор.

3. Тройка ведет свою работу или, находясь в пункте расположения соответствующих НКВД, У НКВД или областных отделов НКВД или выезжая к местам расположения оперативных секторов.

4. Тройки рассматривают представленные им материалы на каждого арестованного или группу арестованных, а также на каждую подлежащую высылке семью в отдельности.

Тройки, в зависимости от характера материалов и степени социальной опасности арестованного, могут относить лиц, намеченных к репрессированию по 2 категории — к 1 категории и лиц, намеченных к репрессированию по первой категории — ко второй.

5. Тройки ведут протоколы своих заседаний, в которые и записывают вынесенные ими приговора в отношении каждого осужденного.

Протокол заседания тройки направляется начальнику оперативной группы для приведения приговоров в исполнение. К следственным делам приобщаются выписки из протоколов в отношении каждого осужденного.

VI. Порядок приведения приговоров в исполнение

1. Приговоры приводятся в исполнение лицами по указаниям председателей троек, т.е. наркомов республиканских НКВД, начальников управлений или областных отделов НКВД.

Основанием для приведения приговора в исполнение являются — завершенная выписка из протокола заседания тройки с изложением приговора в отношении каждого осужденного и специальное предписание за подписью председателя тройки, вручаемые лицу, приводящему приговор в исполнение.

2. Приговоры по первой категории приводятся в исполнение в местах и порядком по указанию наркомов внутренних дел, начальников управления и областных отделов НКВД с обязательным полным сохранением в тайне времени и места приведения приговора в исполнение.

Документы об исполнении приговора приобщаются в отдельном конверте к следственному делу каждого осужденного.

3. Направление в лагеря лиц, осужденных по 2 категории, производится на основании нарядов, сообщаемых ГУЛАГом НКВД СССР.

VII. Организация руководства операций и отчетность

1. Общее руководство проведением операций возлагаю на моего заместителя — Начальника главного управления государственной безопасности комкора т. Фриновского.

Для проведения работы, связанной с руководством операций, сформировать при нем специальную группу.

2. Протоколы троек по исполнению приговоров немедленно направлять начальнику 8 Отдела ГУГБ НКВД СССР с приложением учетных карточек по форме № 1.

На осужденных по 1 категории одновременно с протоколом и учетными карточками направлять также и следственные дела.

3. О ходе и результатах операции доносить пятидневными сводками к 1, 5, 10, 15, 20 и 25 числу каждого месяца телеграфом и подробно почтой.

4. О всех вновь вскрытых в процессе проведения операции контрреволюционных формированиях, возникновении эксцессов, побегах за кордон, образовании бандитских и грабительских групп и других чрезвычайных происшествиях доносить по телеграфу немедленно.

При организации и проведении операции принять исчерпывающие меры к тому, чтобы не допустить: перехода репрессированных на нелегальное положение; бегства с мест жительства и особенно за кордон; образования бандитских и грабительских групп, возникновения каких-либо эксцессов.

Своевременно выявлять и быстро пресекать попытки к совершению каких-либо активных контрреволюционных действий.

Народный Комиссар Внутренних Дел Союза ССР Генеральный комиссар Государственной Безопасности Ежов.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 66. Оп. 5. Д. 2. Л. 155—174. Подлинник с подписью Ежова. На титульном листе его же пометки: «т. Вельскому (лично) в дело. Ежов».

* При публикации сохранены орфография и пунктуация документа, с исправлением явных грамматических ошибок, не сказывающихся на содержании. Публикуемый текст сверен с «экземпляром № 1», хранящемся в составе документов Политбюро ЦК ВКП(б) от 30 июля 1937 г. и являющемся «Копией, заверенной М.П. Фриновским» (АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 212. Л. 59-78). Именно текст этой копии был воспроизведен газетой «Труд» 4 июня 1992 г. (№ 88). Содержательных разночтений в названных текстах не имеется, однако стилистика и оформление экземпляра № 2 более соответствует характеру приказа. Поэтому выделяемые в текстах фразы даются нами по экземпляру № 2, подписанным Ежовым.

2. Персональный состав троек не публикуется.

№ 208

Постановление Совнаркома СССР № 1244-289сс

/ августа 1937 г.

Вопросы Наркомвнудела СССР

Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляет:

1. Отпустить Наркомвнуделу СССР из резервного фонда СНК СССР на оперативные расходы, связанные с проведением операции, 75 млн руб., из которых 25 млн — на оплату железнодорожного тарифа.

2. Поручить Госплану СССР, ГУЛАГу НКВД СССР и Наркомлесу СССР в 20-дневный срок:

а) разработать и представить на утверждение СНК СССР планы организации лесозаготовительных работ, потребной для этой цели рабочей силы, не обходимых материальных ресурсов, денежных средств и кадров специалистов;

б) определить программу лесозаготовительных работ этих лагерей на 1938 г.

3. Отпустить ГУЛАГу НКВД СССР из резервного фонда СНК СССР авансом 10 млн руб. на организацию лагерей и на проведение подготовительных работ. Учесть, что в III и IV кварталах 1937 г. осужденные будут использованы для производства подготовительных работ к освоению программы 1938 г.

*Председатель СНК Союза ССР В. Молотов. Управляющий
Делами СНК Союза ССР П.Петруничев.*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 212. Л. 80. Заверенная копия.

№ 209—285

Приказ НКВД № 00447 в действии

/ августа 1937 г. — 1 января 1938 г.

№ 209

**Докладная записка Управления НКВД Западной обл.
руководству НКВД СССР**

/ августа 1937 г.

*Народному комиссару Внутренних дел Союза ССР
Генеральному комиссару госбезопасности т. Ежову Н.И.
Зам. народного комиссара Внутренних дел СССР комжору т. Фриновскому М.П.*

Согласно Вашей директивы о репрессировании кулацкого и прочего контрреволюционного элемента нами было учтено 11 тыс. чел. контрреволюционного элемента, кулаков, возвратившихся из лагерей и ссылки по отбытии наказания, и бежавших, продолжающих враждебную деятельность, а также уголовников. Из числа учтенных мы наметили к репрессированию по 1 категории] 3300 чел. и по 2 — 7700. Работа по дополнительному выявлению контрреволюционного элемента показала, что при совершенно незначительном углублении ее вскрывается исключительная засоренность Западной обл. контрреволюционным элементом и что проведенный учет далеко не полный.

Причины такой засоренности заключаются в следующем:

1. В 1924 — 1927 гг. на территории бывшей Смоленской губернии, составляющей в настоящее время основную часть Западной обл., бывшим губернским руководством активно проводилась правая практика — насаждение кулацких хуторов, так называемых «культурных хозяйств». В результате такой политики к началу коллективизации по Западной обл. количество кулацких хозяйств, по далеко не полным данным, составляло свыше 22 тыс.

2. Несмотря на такую насыщенность области кулацким элементом, удар по кулачеству как в 1931 г., когда проводилось массовое выселение, так и в последующие годы, был незначительным. Так, из 22 тыс. кулацких хозяйств в 1931 г. было выселено только около 5 тыс. хозяйств. В последующие годы борьбы с кулачеством в связи с тем, что в областном руководстве сидели участники правотроцкистской организации, почти не велось. Более того, отмечен ряд случаев, когда постановлением областных организаций сосланные кулаки возвращались с места высылки, восстанавливались в избирательных правах, причем иногда вернувшимся из ссылки кулакам возвращались усадьбы, дома и другое имущество. При содействии областных организаций вернувшиеся из ссылки кулаки вступали в колхозы, где продолжали вести контрреволюционную вредительскую работу.

3. Работа органов ГПУ — НКВД в Западной обл. в эти годы была неудовлетворительной; арестовывались преимущественно одиночки и небольшие группы, организованного же удара по контрреволюционному элементу на селе и, особенно, по кулачеству не было. В областном аппарате НКВД на местах учета контрреволюционного элемента, особенно по деревне, не было.

Плохо велась работа по борьбе с контрреволюционным эсеровским подпольем, несмотря на то, что ряд уездов бывших Смоленской и Брянской губерний был поражен эсеровским движением. Между тем, только за последнее время на территории двух районов (Вяземского и Издешковского) вскрыта

и ликвидирована контрреволюционная кулацко-повстанческая организация (до 100 чел.), руководимая эсерами и бывшими помещиками.

4. Западная обл., как не режимная, является местом скопления различного контрреволюционного элемента, высленного из приграничных краев и областей, особенно из БССР.

5. По тем же причинам в городах Западной обл. (особенно в Смоленске и Брянске) накапливается уголовный элемент, выселяемый из Москвы, Ленинграда, Ростова, Киева и других городов.

6. Первичные следственные материалы по репрессированным уже кулакам (мы арестовали из числа учтенных по 1 категории свыше 2 тыс. чел.) вскрывают ряд контрреволюционных образований террористического и повстанческого характера. Так, например, в Стародубском районе 15 кулаков, вернувшихся из ссылки и пролезших в колхозы, проводили нелегальные совещания и вели контрреволюционную и вредительскую работу в колхозах. В Красногорском районе от арестованных кулака и попа получены данные о наличии контрреволюционной организации. Контрреволюционные кулацкие группы вскрыты в Рославльском, Дятьковском, Брянском, Брасовском, Сухиничском районах. В г. Смоленске вскрыта контрреволюционная группа, состоявшая из бывших офицеров. В г. Новозыбкове стрелочник, бывший кулак, в прошлом судимый за контрреволюционную деятельность, будучи арестован, дал показания о своей диверсионной деятельности. В Рославльском районе арестована группа кулаков-террористов, причем отобрано 2 нагана с боевыми патронами. В том же районе на торфяных разработках арестована кулацкая группа, занимавшаяся порчей агрегатов.

7. В результате следственной обработки арестованных уголовников вскрыто несколько случаев грабежей, сопровождаемых убийствами. Так, в Мещевском районе арестованы трое уголовников-рецидивистов, совершивших, как показало следствие, зверское убийство с целью ограбления практикантки-агронома МТС. В Брянском районе арестованный уголовник (в прошлом пять раз судимый) сознался в убийстве и ограблении паромщика. В Холм-Жирковском районе арестованный рецидивист изобличен в убийстве и ограблении колхозника. Эти примеры, далеко не исчерпывающие, дают характеристику засоренности контрреволюционным и уголовным элементом.

Необходимость очистки Западной обл., как приграничной и являющейся ближайшим тылом Западного фронта, совершенно очевидна. В то же время Вашим оперативным приказом № 00447 от 30 июля для Западной обл. утверждено подлежащих репрессии: по 1 категории — 1 тыс. чел., по второй — 5 тыс. Исходя из политической обстановки в области, ее особенностей и значения, а также чрезвычайной засоренности кулацким и контрреволюционным элементом, я прошу увеличить число подлежащих репрессии по 1 категории — до 3 тыс. чел. (из них контрреволюционного элемента 2 тыс. чел. и уголовников — 1 тыс. чел.) и по 2 категории — 6 тыс. чел. только для контрреволюционного и кулацкого элемента⁶¹.

Выявленных уголовников, учтенных по 2 категории, я считаю возможным репрессировать в обычном порядке, рассматривая их дела на существующей тройке УНКВД в том же порядке, как мы рассматриваем дела на СВЭ.

Прошу Ваших указаний.

*Начальник УНКВД по Западной обл.
комиссар госбезопасности 3 ранга Каруцкий,*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 1259. Л. 1—4. Подлинник.

№ 210

Меморандум НКВД СССР № 424 о приговорах Особых троек

8 августа 1937 г.

Всем начальникам УНКВД. В дополнение оперприказа № 00447

Приговора троек объявлять осужденным только второй категории. Первой категории не объявлять⁶². Повторяю не объявлять.

Фриновский.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 16. Л. 6. Копия.

№ 211

Телеграмма УНКВД Западно-Сибирского края руководству НКВД СССР

9 августа 1937 г.

Наркому ВНУДЕЛ т. Ежову, зам. наркома т. Фриновскому, зам. наркома т. Берману, 8 отдел т. Цесарскому

Уточненным данным состоянию 5 августа 1 категории было оперировано 12 686, из них кулацкого и контрреволюционного элемента — 9473, уголовников — 3213. Рассмотрено тройкой 1487, из них кулаков и контрреволюционеров — 512, уголовников — 735 и Сиблага — 240. Расстреляно 1254 и 233 переведены [во] 2 категорию. Поскольку операция была мною проведена основании устных указаний, полученных в Москве до получения вашего приказа прошу: 1) сохранить лимит 1 и 2 категориям [в] пределах ранее утвержденных; 2) учитывая, что операция рассчитана на 4 месяца разрешите из числа изъятых перевести 3 тыс. [во] 2 категорию и по рассмотрению их дел направить всех осужденных строительства [по] вашему заданию спецлагеря Томск-Асино, так как [в] Сиблаге нет полноценной строительной рабочей силы. 8 августа 1937 г. № 3442.⁶³

Миронов.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 154. Л. 197. Подлинник.

№ 212

Телеграмма НКВД УССР — руководству НКВД СССР

10 августа 1937 г.

Наркому НКВД т. Ежову, зам. наркома т. Фриновскому

Сообщаем, что [с] 5 по 9 августа включительно тройкой облуправления НКВД УССР по первой категории осуждено 1052 чел., из них кулаков — 515, уголовников — 244, прочих — 293. По областям распределяются следующим образом: Киевской обл. — 293, Одесской обл. — 231, Харьковской — 195 Винницкой — 142, Донецкой — 133, Днепропетровской — 38, Черниговской — 20. Тройки возобновят рассмотрение дел 13 августа с тем чтобы основательно подготовить дела. 10 августа. № 80166.

Леплевский.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 154. Л. 160. Подлинник.

№ 213

Докладная записка УНКВД Орджоникидзевского края Н.И.Бжову

■*О ходе операции по изъятию бывших кулаков, уголовников и других контрреволюционных элементов»^{1*} по состоянию на 10 августа 1937 г.

// августа 1937 г.^{2}*

С получением Вашего телеграфного приказа № 266 от 3 июля с.г. о взятии на учет всех ранее репрессированных кулаков и уголовников, мною

4 июля были сформированы оперсектора с задачей: а) общего усиления агентурно-оперативной работы; б) учета контингентов лиц, подлежащих включению в операцию по подготовке на них дел.

В течение подготовительного периода были обактивлены имевшиеся агентурные разработки, возник целый ряд новых, и часть разработок была ликвидирована. В результате, в предоперационный период по групповым делам (повстанческие, фашистские, эсеровские, сектантские организации и группировки со связями на правых) по краю был арестован 421 чел. За тот же период было изъято особо враждебных бывших кулаков, уголовников и других контрреволюционных элементов 821. Таким образом, к началу операции, по краю было арестовано 1242 чел., все подпадающие под первую категорию, согласно приказа № 00447. Кроме того, к моменту получения приказа, Опергруппами было учтено для включения в операцию по 1 категории — 2934 чел.

С момента получения приказа № 00447 по 10 августа включительно по краю арестовано 961 чел., что с ранее арестованными 1242 составляет 2203 чел., из них: бывших кулаков — 1811, уголовников — 171, других контрреволюционных элементов — 221.

За время с 5 по 10 августа, т.е. с момента формирования тройки осуждено: по 1 категории 228 чел., из них: бывших кулаков 191 чел., уголовников 8 чел., других контрреволюционных элементов 29 чел.; по 2 категории — 6 чел., из них: бывших кулаков 4 чел., других контрреволюционных элементов 2 чел. К заключению в лагеря осуждено 6 социально опасных членов семей.

Операция по изъятию лиц, подпадающих под эту категорию, проходит в обстановке полного одобрения мероприятий правительства, подъема положительных настроений и активности по выявлению и разоблачению скрывающихся враждебных элементов, со стороны основной массы населения края.

«Наш нарком Ежов верно взял линию в работе — сразу среди верхушек нашел вредителей, а в низах районные НКВД — у нас в колхозе врагов разоблачили. Эту сволочь нужно до конца выявить, не допускать, чтобы эти гады вредили. У нас нужно всех врагов выкорчевывать» (В группе колхозников Петровского района).

«Ничего, пусть они (арестованные кулаки) теперь попробуют мощь диктатуры Советской власти. 15 лет под маркой совактива душили нас, а в результате, кроме вреда, ничего не сделали, а теперь Соввласть научит их, как нужно им в дальнейшем быть...» (колхозник аула Хурзук Карачаевской АО).

«НКВД делает толково. Я вот вчера разносил газеты, народ доволен и все говорят, что сейчас еще легче и лучше будем работать в колхозе, так как колхозы очистятся от кулаков ...» (Письмоносец Евдокимовского райотдела связи).

В результате наличия значительных контрреволюционных кулацко-белогвардейских контингентов, осевших на территории края, среди населения отмечаются многочисленные факты высказываний, требующих расширения объема операции: ...«Правильно поступает Соввласть, изымая палачей, но мало еще взяли, еще много осталось таких, которые издевались раньше над нами и сейчас вредят Соввласти...» (Колхозник ст. Усть-Джегутинской Карачаевской АО). ...«Надо еще больше сажать контрреволюционеров, пока их не выкорчем — всех гадов до конца, иначе нам плохо будет жить в колхозах, ведь они на каждом шагу вредят...» (Колхозник-казак ст. Красногорской). ...«В нашем ауле мало взяли еще, есть в колхозах активные повстанцы, которые, благодаря Курджиева и других врагов народа, остались не осуждены...» (Колхозник-карачаевец аула Джегутинского).

Ярким показателем роста положительных настроений, вызванных проводимой операцией по изъятию, являются факты проявлений со стороны массы колхозников личной инициативы и активности в выявлении и разоблачении

скрывающихся контрреволюционных элементов. В ст. Голюгаевской Моздокского района на следующий день после начала операции, рядовые колхозники в количестве 6 чел., узнав о произведенных арестах, явились к нашему оперработнику и заявили: «Мы слышали об аресте Сорокина, Шального, Серова и других и решили придти к Вам и дать показания о их враждебных настроениях к Соввласти и их вредительской деятельности». После чего дали ценные показания, вскрывающие организованную контрреволюционную деятельность в ст. Голюгаевской.

В процессе подготовки к операции в Минерало-Водском районе, к начальнику райотделения НКВД, выехавшему в ст. Константиновскую для ознакомления с обстановкой на месте, обратилась группа колхозников станицы с жалобами на неполадки и с просьбой помочь оздоровить колхоз и убрать лиц, мешающих в работе. На вопрос: «Кто эти лица?» заявителями было перечислено 13 чел., включенных по материалам РО, в списки на изъятие. В той же ст. Константиновской в ночь с 5 на 6 августа с.г., после проведения арестов, в оперативную группу пришли 4 чел. колхозников с вопросом «Будут ли еще кого-либо арестовывать?» Узнав, что больше арестовывать никого не будут, обратились с просьбой арестовать еще одного беглого кулака, дав ценные материалы о его контрреволюционной деятельности в последнее время.

Аналогичные факты подачи заявлений, явок в местные органы НКВД заявителей, инициативных свидетелей и т.п. фиксируются и по другим районам края.

В последние дни из ряда районов начали поступать сведения о положительных результатах проведенной операции в области улучшения производственной деятельности и политической обстановки в колхозах, очищенных от контрреволюционных кулацко-белогвардейских и других враждебных элементов — повысилась производительность труда, резко сократились невыходы на работу, прогулы и т.п. Указанное выше положение фиксируется по всем колхозам ст. Усть-Джегутинской КАО, ст. Константиновской Мин.-Водского района, Арзгирскому району и по ряду других пунктов, ранее неблагополучных в этом отношении.

Наряду с отмеченным выше ростом положительных настроений и еще большим укреплением политической обстановки в крае, проводимая операция вызвала заметное обактивление со стороны контрреволюционных элементов. Деятельность последних прежде всего заключается в попытках использовать проводимые аресты для спровоцирования в массах растерянности — паники и недовольства Соввластью, путем проведения контрреволюционной агитации и распространения среди населения контрреволюционных провокационных слухов.

Контрреволюционная агитация в связи с этим идет по следующим основным линиям:

а) Распространение контрреволюционных провокационных слухов «о близости войны Советского Союза с капиталистическими странами и неизбежности гибели Советской власти»: «Западно-европейские страны уже начали войну с Советским Союзом. Я со дня на день ожидаю смертной минуты для Соввласти. В данный момент приближенность этого чувствуется потому, что Соввласть, учитывая свою слабость, проводит групповые аресты, чтобы обеспечить тыл на время войны». (Бывший кулак аула Кызыл-Октябрь Карачаевской АО). ...«Настал 20-й год, берут всех, больше невиновных. Что ни ночь, то слышишь крик детей, жен и матерей, но все равно хоть и берут людей, но власть не удержат. Пусть едят — наедятся, скоро будут расплачиваться — война не за горами». (Казак-хорунжий, репатриант из ст. Красногорской — дано распоряжение об аресте).

б) Повстанческая агитация с прямыми призывами на вооруженную борьбу против Советской власти: «Наших начали вновь арестовывать. Долго ли мы

будем еще терпеть. Надо организовываться и идти к НКВД и громить их. Когда только эта власть прекратится. Все же мы добьемся своей власти, при которой можно вздохнуть легче. Уже терпенью приходит конец». (Сестра репрессированного белогвардейца-казака из ст. Усть-Джегутинской. Дано распоряжение об аресте). «Дураки колхозники терпят непомерный гнет от Советской власти, до сего времени не поймут, что нужно голову свернуть Соввласти...» (Кулак Арзгирского района. Арестован).

в) Распространение контрреволюционной клеветы «о буржуазном пере рождении Советской власти»: «Сейчас органы НКВД сажают в тюрьму крестьян, в то время, как раньше арестовывали дворян. Это все говорит «за то, что власть переменялась». (Родственник репрессированного кулака из Черкесской АО). «Кулаков сажают это для того, чтобы не поняли, что сейчас творится, потому что власть находится в руках предателей, связанных с заграницей». (Бывший кулак из Петровского района).

г) Распространение провокационных слухов о том, что аресты проводятся в целях обеспечения рабсилой строительства новых каналов, взамен освобожденных, после строительства канала Москва — Волга: «Наверное, надо опять канал какой-либо строить, люди нужны, так как с канала Москва-Волга много людей освободили. Решили брать нашего брата, так как бельмо на глазах у Советской власти эти казаки». (Казак ст. Кисловодской). «Центральная власть в связи с освобождением со строительства Московского канала арестованных, разослала план НКВД об аресте 100 тыс. чел. взамен освобожденных». (Колхозник, бывший кулак из Черкессии).

д) Распространение контрреволюционных провокационных слухов о том, что аресты проводятся в целях недопущения чуждого элемента к предстоящим выборам в Верховный Совет: «Подготавливаются к выборам, боятся, чтобы кулаков в советы не избрали и чтобы не избрали бывших осужденных, поэтому и арестовывают их на время выборов». (Бывший кулак из Моздокского района). «Сейчас арестовывают кулаков потому, что скоро будут перевыборы и вот, чтобы они не голосовали — их и спрятали по Новой Конституции». (Бывший середняк, тесно связанный с кулацкими элементами из Нагутского района).

е) Проведение контрреволюционной националистической агитации в национальных областях с попытками взять под защиту разоблаченных врагов нации из числа лиц, стоявших у руководства области: «Я чувствую, что сейчас в области проводится явно выраженная шовинистическая политика, а именно: Карачаевских работников систематически выживают... Возьми сейчас всех арестованных, и ты не увидишь ни одного русского человека. Процентом 70 — 80 из арестованных абсолютно не имеют за собой вины, это разве не шовинизм?»... (Инструктор облисполкома, исключенец из ВЛКСМ за связь с врагами народа. Дано распоряжение об аресте).

Одновременно с этим по краю зафиксированы отдельные попытки со стороны контрреволюционных элементов из числа подлежащих аресту и из числа родственников репрессированных оказать сопротивление проводимой операции:

В колхозе им. Шпака Изобиленского района при аресте одного из участников контрреволюционной группы, последний намеревался оказать вооруженное сопротивление и был задержан с берданкой, заряженной боевыми патронами и двумя запасными боевыми патронами к ней.

В с. Алексеевке Благодарненского района на другой день после арестов была подожжена копна соломы. Установлено, что поджог совершен в контрреволюционных целях сыном арестованного накануне кулака. Последний в связи с этим также арестован.

В колхозе «1 Мая» Карачаевской АО бригадир бригады № 2, в прошлом контрреволюционный повстанец, имеющий ряд родственников, изъятых в

связи с операцией, умышленно на двое суток оставил бригаду без воды, пищевых продуктов и соли, в результате чего появились массовые желудочные заболевания. Ведется следствие.

Фактов волынок, эксцессов и организованных выступлений со стороны контрреволюционных элементов за время операции не зафиксировано.

Исходя из наличия в крае больших контингентов особо враждебного и активного контрреволюционного кулацкого элемента, значительно превышающих установленный Вами лимит по 1 категории для Орджоникидзевского края, я прошу удовлетворить мое ходатайство, посланное Вам 8 августа с.г. за № 3237/3, об увеличении лимита 1 категории***.

*Начальник УНКВД по Орджоникидзевскому краю
майор Государственной безопасности Булах.*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 578. Л. 40-47. Подлинник.

1* На документе имеется помета: «В ЦК. Ежов». 2*
Дата названа в документе № 217.

№ 214

Телеграмма УНКВД Омской обл. Н.И.Ежову

15 августа 1937 г.

По состоянию на 13 августа по Омской обл. первой категории арестовано 5444 чел., изъято оружия 1 тыс. экземпляров.

Прошу дать указания по моему письму № 365 относительно увеличения лимита первой категории до 8 тыс. чел.⁶⁵ 13 августа. № 1962.

Горбач.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 212. Л. 876. Заверенная копия.

1* На бланке резолюция: «Т. Ежову. За увеличение лимита до 8 тыс. И. Сталин».

№ 215

Сводка ГУГБ НКВД о количестве арестованных и осужденных на основании оперприказа НКВД СССР № 00447⁶⁶ от 30 июля 1937 г.

Не ранее 15 августа 1937 г.

I.

Всего на 15 августа 1937 г. арестовано (по 57 областям) — 100 990 чел. Из них: бывших кулаков — 46 487 чел., уголовников — 23 838 [чел.], другого контрреволюционного элемента — 17 592 [чел.], нет разбивки на 13 073 [чел.].

Примечание: в общем количестве арестованных имеются 1837 чел. арестованных транспортными органами.

II.

Всего на 15 августа 1937 г. осуждено — 14 305 чел.

а) по 1 категории — 9766 чел. Из них: бывших кулаков — 3077 [чел.], уголовников — 3726 [чел.], другого контрреволюционного элемента — 1981 [чел.], нет разбивки — 982 [чел.].

б) по 2 категории — 4539 чел. Из них: бывших кулаков — 1120 [чел.], уголовников — 1552 [чел.], другого контрреволюционного элемента — 832 [чел.], нет разбивки на 1035 [чел.].

I	5	9	5	8	0	0
					1 категория	
		1			2 категория	0
					Всего	
			a		Всего арестовано на 15 августа	
	0	1			Бывших кулаков	
					Уголовников	
					Другого к.-р. элемента	
					Нет разбивки	
					Всего осуждено	
					По 1 категории	
					По 2 категории	
					Бывших кулаков	
					Уголовников	
					Другого к.-р. элемента	
					Нет разбивки	
					Бывших кулаков	§
					Уголовников	
					Другого к.-р. элемента	
					Нет разбивки	

08 Я

P> л?

■S

О
13

Л О О
* 2 Я
И И | I
8

О
13

1 категория

2 категория

Всего

Всего арестовано
на 15 августа

Бывших кулаков

Уголовников

Другого к -р элемента

Нет разбивки

Всего осуждено

g

По 1 категории

По 2 категории

Бывших кулаков

Уголовников

Другого к -р элемента

Нет разбивки

Бывших кулаков

Уголовников

s

Другого к -р элемента

33

Нет разбивки

Республика, область, край	а) Утверждено		б) Арестовано Из них				в) Осуждено			Осуждено по 2 категории									
	к	о	Р	И	С	И	Из них	Осуждено по 1 категории	Осуждено по 2 категории										
Восточно-Казахстанская обл.	300	1050	1350	173	66	16	91												
Актюбинская обл.	350	1000	1350	316	282	26		52	52	47									
Карагандинская обл.	400	600	1000	87	56		28	24	23	17									
Алма-Атинская обл.	200	800	1000	105	92	13													
Армянская ССР	500	1000	1500					<u>Сведения не получены</u>											
Башкирская АССР	500	1500	2000					<u>Сведения не получены</u>											
Бурято-Монгольская АССР	350	1500	1850					<u>Сведения не получены</u>											
Западно-Казахстанская обл.	100	200	300					<u>Сведения не получены</u>											
ДВК	2000	4000	6000					<u>Операция начинается с 15 августа</u>											
Красноярский край	750	2500	3250					<u>Операция начинается с 15 августа</u>											
Восточно-Сибирская обл.	1000	4000	5000					<u>Операция начинается с 15 августа</u>											
Итого:	65 950	193 000	258 950	100 990	46 486	23 838	17 592	13 073	14 305	9766	4539	3077	3726	1981	982	1120	1552	832	1035

Начальник 8 отдела ГУГБ НКВД старший майор государственной безопасности Цесарский.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 586. Л. 2—4. Подлинник.

Не ранее 15 августа 1937 г.

Во исполнение Вашей директивы с 5 августа с.г. нами преступлено к изъятию контрреволюционного кулацкого и уголовного элемента. На 15 августа арестовано по г. Москве и области — 3668 чел. Из этого количества арестовано кулацкого и прочего контрреволюционного элемента 1397 и уголовного 2271 чел. Из числа 1397 арестованных за контрреволюционную деятельность 1017 чел. кулаки, отбывавшие наказание в лагерях, вернувшиеся оттуда и проводившие активную контрреволюционную деятельность на селе и на предприятиях, и 380 — бывшие белые офицеры, бывшие помещики, бывшие люди, бывшие чины полиции и т.д., также проводившие активную контрреволюционную деятельность в городе и деревне. На тройке рассмотрено дел 336 на 430 чел., осуждено по 1 категории 405 чел. и по 2 категории 25 чел.

В процессе следствия по делам на контрреволюционный и кулацкий элемент вскрыто 3 контрреволюционные организации (в Туле и Коломне) и 57 вредительских, повстанческих и диверсионных на предприятиях и на селе.

Из числа ликвидируемых дел заслуживают внимания следующие:

По *Тульскому району* — арестовано 95 чел. контрреволюционного и кулацкого элемента. В Криволучинском, Рудневском, Елькинском и Тишкинском сельсоветах ликвидируется контрреволюционная повстанческая и вредительская организация, состоящая из ранее репрессированных кулаков и участников контрреволюционных кулацких восстаний. Всего по делу проходит 50 чел., арестовано из них 30 чел. Организацию возглавлял поп Щегорин, недавно прибывший из ДВК, где несколько раз переходил государственную границу, по имеющемуся делу — формуляру, присланному из ДВК, Щегорин там занимался шпионской деятельностью в пользу Японии. В состав руководящей группы организации входили также — бывший помещик Пальцев, бежавший от репрессий на ДВК, в настоящее время Пальцев снабжает кулаков — участников организации деньгами; Козлов — бывший офицер, крупный подрядчик и кулак, участник банды, приговаривавшийся к расстрелу — Ерганов.

По показаниям арестованных участников организации — кулаков Харябенкова, Богданова, Гусева, Толоконникова, Чубренина и др., — организация насчитывает значительное количество участников из числа контрреволюционного кулацкого элемента. Организация ставила своей задачей:

1. Насадить свои группы в селах, деревнях и на заводах, учитывая, что в Тульских заводах, в частности на Косогорском, Металлокомбинате, строительстве «Новая Тула» и др. работает часть раскулаченных и прибывших из ссылки кулаков, связанных с деревней.

2. Расширять контрреволюционную организацию за счет вовлечения в ее состав кулаков, отбывших наказание, сбежавших из ссылки и др. лиц, в той или другой степени пострадавших от Советской власти.

3. Находящиеся в колхозах участники организации обязаны пробираться на руководящие должности в колхозах, в качестве председателей колхозов, бригадиров, старших конюхов — с таким расчетом, чтобы использовать командные должности для развала колхозов путем вредительства.

4. Подготавливаться к вооруженному восстанию против Соввласти в момент войны. Для этого Щегорин давал указания всем участникам контрреволюционной организации приобретать оружие охотничье и нарезное, а также и боеприпасы к этому оружию.

5. Помимо этого, участники контрреволюционной организации обязаны были использовать крестьянство к борьбе против Соввласти, для чего в своей деятельности они применяли беседы с колхозниками, при которых указывали «на плохую жизнь крестьянства», на то, что Соввласть «больше заботы уделяет рабочим, для которых строит города и дома» и одновременно укрепляли мысль у своих собеседников, что «лучшая жизнь может быть при новой власти, во главе которой должны стоять представители земли» (из показаний кулака Буранчекова).

Все остальные участники организации арестовываются.

В *Кунцевском районе* арестовано 35 чел. кулацкого и контрреволюционно-го элемента. В с. Матвеевское ликвидирована террористическая группа, в состав группы входили: Лаптев — активный церковник, кулак, дважды судимый; Самарин — кулак, ранее судившийся и др., всего 8 чел. У кулака Самарина при аресте изъят обрез с патронами. Группа готовила совершение террористического акта против т. Калинина М.И., Самарин должен был являться исполнителем террористического акта. Три участника группы полностью признались.

В *Мытищинском районе* арестовано 35 чел. контрреволюционного кулацкого и антисоветского элемента. На заводе № 8 им. Калинина ликвидирована контрреволюционная кулацкая группа в составе 3 чел. руководимая кулаком Гришиным. Арестованный Гришин показал, что на заводе № 8 из сотрудников гаража завода в начале 1937 г. он создал контрреволюционную группу, ставившую своей целью организацию диверсий и взрыва завода. Гришин, работая шофером по перевозке орудий и снарядов на полигон, в июне с.г. пытался вызвать аварию и взрыв на заводе. Кроме того, при перевозке орудий с полигона после испытаний, Гришин и участники его группы портили у орудий ряд ответственных деталей, отчего орудия выходили из строя.

В Мытищинском же районе арестован кулак Кашицин, судимый за контрреволюционную деятельность и в 1935 г. вернувшийся из концлагеря, Кашицин показал, что им в Мытищенском районе создана контрреволюционная кулацкая повстанческая группа, в которую им завербован ряд кулаков, судившихся за контрреволюционную деятельность, и бывших участников восстаний.

В *Касимовском районе* ликвидирована контрреволюционная повстанческая группа. Группа создана по инициативе кулака Киреева. Кулак Киреев вовлек в группу 8 бывших кулаков и торговцев, поставив перед ними задачу в случае войны создать банду, которая поджигала бы хлебные склады, производила крушение эшелонов, идущих с красноармейцами, и поднимала бы крестьян на восстание против Соввласти.

В *Коломенском районе* арестовано 65 чел. контрреволюционного кулацкого и антисоветского элемента. В процессе следствия вскрыта контрреволюционная организация сектантов-антивоенников, ставившая своей задачей проведение активной агитации против службы в красной армии. Организация имела целый ряд своих маршрутчиков, разъезжавших по деревням. Из числа участников организации виновными себя признали руководители организации — Храпов, Осипов, Брандин. При допросе участники организации показывают, что в случае нападения на СССР фашистов они агитировали за то, чтобы не вставать на защиту СССР.

В Коломенском же районе вскрыта также нелегальная контрреволюционная кулацкая организация на Шуровском известковом заводе численностью в 25 чел. По делу арестовано 12 чел. Во главе организации стояли бывший торговец, бывший член ВКП(б) мастер завода Виноградов и кулак-раскулаченный Харпунин. Организация ставила своей задачей подготовить кулацкие группы на случай вооруженного восстания внутри страны.

В *Рязанском районе* арестовано 35 чел., контрреволюционного и кулацкого элемента. В процессе следствия вскрыт ряд контрреволюционных групп, проводивших подрывную работу на селе. В с. Борисково ликвидирована контрреволюционная группа бывших кулаков-повстанцев, отбывавших наказания в ИТЛ в числе 10 чел., проводивших вредительскую работу в колхозах. Группу возглавляли выбывшие из ИТЛ кулаки, участники контрреволюционного восстания в 1918 г. Попов и Шершнев. Все участники группы среди населения вели активную контрреволюционную агитацию, призывая к поражению СССР в предстоящей войне. В с. Солоча ликвидирована контрреволюционная группа, возглавляемая бывшим торговцем-кулаком филлером Петербургского охранного отделения — Курятниковым. В с. Казарь — ликвидирована контрреволюционная кулацкая группировка повстанческого характера, возглавляемая бывшим эсером Панфиловым и кулаком, бывшим офицером Абрамовым.

В настоящее время в Рязанском районе готовится к ликвидации контрреволюционная организация из числа бывших белых офицеров, офицеров старой армии, бывших людей и церковников, во главе с бывшим полковником генерального штаба Любимским. Активную роль в контрреволюционной работе этой организации играет бывший белый, бывший капитан генерального штаба Осипов и бывший белый казачий есаул Сверчков и бывший член государственной думы Унковский. Всего по делу подлежит аресту более 20 бывших белых, бывших помещиков, бывших офицеров и т.д.

Аналогичные группы — вскрыты в Ленинском, Ногинском и ряде других районов.

По ряду районов (Верейский, Одоевский, Ермишинский) вскрыты кулацкие группы, терроризирующие колхозный актив, вредительски уничтожавшие колхозный скот и подрывавшие труддисциплину в колхозах. В ряде колхозов, вследствие подрывной деятельности кулаков, труддисциплина находилась на очень низком уровне.

Политнастроения населения в связи с изъятием кулацких элементов и уголовников

По материалам, поступившим из ряда районов (Тула, Рязань, Кунцево, Ногинск, Мытищи) отмечаются вполне положительные высказывания населения в связи с проводимым изъятием кулацкого и уголовного элемента. В своих беседах колхозники и рабочие одобряют мероприятия по изъятию контрреволюционного кулацкого элемента, указывая, что кулаки всячески тормозили работу в колхозах, разваливали труддисциплину, колхозники призывают к усилению бдительности и к ликвидации последствий вредительства в колхозах.

Ногинский район. С изъятием кулацкого элемента в колхозе д. Тимково значительно улучшилось состояние трудовой дисциплины. Если до изъятия на работу выходило 30 — 40 чел., то сейчас выход достигает 80 — 90 чел., т.е. 99% могущих работать в колхозе. Настроение колхозников — исключительно одобряющее.

В *Мытищинском районе* по отдельным колхозам, где изъяты кулацкие группы, отмечено повышение выхода на полевые работы и усиление труддисциплины (колхоз д. Черкизово, Котово и Раймедведково). Колхоз д. Черкизово — арестовано 5 чел. После ареста кулаков Леонтьевых и Щелкалина в колхозе повысилась труддисциплина и выход на работу. Колхозник Головкин в группе колхозников говорил: «Давно пора очистить нашу деревню от паразитов, которые мешали нам работать. Теперь хоть мы спокойнее можем работать и не будем бояться пожаров или другой пакости от этих людей». Там же колхозник Смирнов в группе колхозников заявил: «Леонтьевы и Щелкалины

в колхозе нам вредили, НКВД правильно сделало, что изъяло их. Сейчас мы должны еще больше беречь свое колхозное добро, так как от кулаков можно ожидать всякой гадости, нам нужно усилить охрану колхозного имущества».

Колхоз Раймедведково, арестовано 3 чел. После ареста кулаков Савиных колхозники одобряют это мероприятие, так, например: бригадир Харитонов заявил: «Савины работали в колхозе и нам вредили, старались развалить колхоз, арестовали их правильно, мы сейчас должны просмотреть все участки, на которых они работали, и ликвидировать тот вред, который они нам нанесли». Колхозник Жубрин заявил: «НКВД арестовало наших врагов, с которыми мы ничего сделать не могли, они нам просто мешали в работе и угрожали расправой над нами». В этом колхозе значительно поднялась труддисциплина и колхоз досрочно выполнил госпоставки.

По колхозам д. Тарасовка и д. Коровино увеличился приток единоличников в колхозы, так, например, по д. Тарасовка за последние 3 дня подано около 40 заявлений о приеме их в колхоз. Разговоры, одобряющие изъятие кулацкого элемента, нами также отмечены по колхозам: д. Верхних-Лихобор, Коровино, Котово и др. колхозам.

По г. Туле и Тульскому району отмечены следующие высказывания:

Рабочий Аббакумов (цех № 8 завода № 175 г. Тулы) говорил: «Хорошо, что взялись опять за кулаков и чуждый элемент, то они нам только вредят и пользы от них мало. Такое мероприятие мы должны приветствовать». Рабочий цеха №15 (завода № 176 в г. Туле) — Тишин во время работы в группе рабочих говорил: «Правильно Советская власть делает, что собирает кулаков и разный прочий элемент. Взять, например, вот у нас арестовали кулака Бирюкова, он был первый дезорганизатор производства и лодырь большой, и немало еще таких осталось скрытых элементов».

Колхозники Тульского района — также одобряют мероприятия по изъятию контрреволюционного элемента. Колхозник Левин говорил: «Хорошо, что забрали этих мерзавцев, а то они опять начали себя хозяевами чувствовать и распускать всякие провокационные слухи и клевету на прочность колхозов». Колхозник Тимошин Алексей в группе колхозников говорил: «Давно бы нужно было их убрать из нашего колхоза. Это такой народ, который так и смотрит, как бы навредить в колхозе, вот занимается хищением колхозного хлеба и продает его по спекулятивным ценам».

В связи с изъятием уголовного элемента среди колхозников *Рязанского района* отмечены следующие высказывания: Колхозник д. Канищево Дмитриев в разговоре заявил: «Этих воров не исправишь, их надо просто уничтожать. Органы НКВД последнее время действительно взялись за очистку деревни от воров». Колхозник д. Недостоево Крысанов заявил: «У нас в деревне есть совершенно неисправимые воры, как Александров, братья Захаровы, Мишин и др. Эти люди не могут жить, не совершая преступления. Их необходимо все время держать в тюрьме, или уничтожать». Колхозник Петров говорит: «Наконец-то добрались до кулаков, пора их вычистить от нас, так как от них пользы не было и не будет».

*Начальник Управления НКВД СССР по МО Комиссар
государственной безопасности 1 ранга Реденс.*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 578. Л. 48-56. Подлинник.

** Так в тексте.

№ 217

Докладная записка УНКВД Орджоникидзевского края Н.И.Ежову «О ходе операции по изъятию бывших кулаков, уголовников и других контрреволюционных элементов» по состоянию на 15 августа 1937 г.

Не ранее 16 августа 1937 г.

В дополнение моей докладной записки № 3287/3 от 11 августа с.г. сообщая, что за последнюю пятидневку по краю дополнительно арестовано:

Бывших кулаков	Уголовников	Прочих контрреволюционных элементов	Всего
4	—	70	74
с ранее арестованными по состоянию на 10 августа			
1811	171	221	2203
составляет			
1815	171	291	2277
Кроме того, за истекший период включено в 1 категорию переведенных из 2 категории и из имевшихся следственных дел			
195	8	31	234
Таким образом, к 15 августа было всего подготовлено по 1 категории			
2010	179	322	2511
Из этого количества осуждено тройкой по 1 категории			
462	17	109	588
и по 2 категории			
19	3	20	42
Всего осуждено на 15 августа			
481	20	129	630
В результате на 15 августа по краю осталось арестованных по 1 категории			
1529	159	193	1881

Для исчерпания лимита в 1 тыс. чел. по 1 категории, утвержденного Вами Орджоникидзевскому краю, осталось пропустить через тройку по 1 категории 412 чел. Совершенно очевидно, что существующий лимит по 1 категории не обеспечит успешное выполнение задач, поставленных Вашим приказом № 00447, и нуждается в значительном увеличении, о чем я Вам посылал мотивированные ходатайства.

Политическая обстановка в крае, в связи с проводимой операцией, по-прежнему характеризуется значительным подъемом положительных настроений основной массы населения, полностью одобряющей мероприятия правительства и активно включающейся в выявление и разоблачение скрывающихся контрреволюционных элементов. Для значительного большинства фиксируемых фактов, указанных выше настроений, характерным является выражение неудовлетворенности объемом операции и требований доизъятия остающихся неарестованными контрреволюционных кулацко-белогвардейских элементов:

«Нам колхозникам надо всемерно помогать и вскрывать всех врагов народа, которые залезли в колхоз, и просить правительство, чтобы их изолировали подальше от нас, а то мы раньше от кулачества страдали и будем страдать, если их еще, гадов, нам оставят». (Колхозник в группе других колхозников ст. Красногорской).

«Мало забрали из станицы. У нас немало остается еще гадов, которые возвратились из ссылок и посматривают теперь чертом на тех, кто их выселял, готовя нож за спиной». (Колхозник ст. Чернойарской).

«В нашем колхозе взяли еще очень мало контрреволюции. Бывший председатель колхоза Гогуев Мусса, который разоблачен и сейчас сидит, будучи сам в 1930 г. командиром повстанческого отряда, умышленно собрал к нам всех повстанцев, поэтому мы всегда и отставали в работе, так как нам на каждом шагу тормозили. Теперь Гогуева забрали, а вся его банда так и осталась. Надо просить органы Соввласти, чтобы дали нам — колхозникам возможность освободиться от всех врагов колхозного строительства». (Колхозник-карачаевец аула Джегутинского).

В ауле Хурзук Карачаевской автономной обл. к нашему оперработнику обратился один из колхозников с заявлением: «Я бы просил органы НКВД уничтожить все корни и остатки Бегеуловщины (Бегеулов — один из руководителей ликвидированного в текущем году контрреволюционного националистического подполья в Карачае). Они на каждом шагу мешают и будут мешать колхозному строительству». И дал ценные материалы о контрреволюционной деятельности ряда лиц, из числа контрреволюционных националистических элементов.

Отмечен ряд фактов, когда попытки со стороны контрреволюционных элементов вызвать растерянность и панику среди населения, путем распространения контрреволюционных провокационных слухов, оказывают совершенно обратное действие: «Не иначе, как война будет, так как идут слухи, что в связи с этим везде кулаков и белогвардейцев подбирают, для укрепления границ и строительства каналов. Что же Соввласть совершенно правильно делает, что с ними — кулаками и белобандитами проклятыми нянчится? Они раньше с нами не нянчились — пусть теперь роют и готовят нам окопы и заграждения, пока не подохнут, а мы будем воевать». (В группе колхозников ст. Луковской Моздокского района).

На базе изложенных выше настроений, по большинству районов края продолжает отмечаться заметное улучшение производственной деятельности и политической обстановки в колхозах, очищенных от контрреволюционных кулацких и белогвардейских элементов. Наряду с этим со стороны контрреволюционных враждебных элементов по-прежнему фиксируются попытки проведения антисоветской агитации и распространения среди населения контрреволюционных провокационных слухов.

Контрреволюционная агитация идет по следующим основным линиям:

а) Распространение контрреволюционных провокационных слухов «о близости войны Советского Союза с капиталистическими странами и неизбежности гибели Советской власти». Муссирование наряду с этим повстанческих настроений: «...Все равно власти конец, только до осени продержится, а нам, участникам восстания, нужно пока спрятать свою шкуру до осени, тогда будем командирами отрядов, за это другая власть будет давать нашим семьям пенсии, так как мы поможем свергнуть Соввласть». (Бывший активный повстанец аула Кумыш. Дано распоряжение об аресте). «...Меня Соввласть сылала, я буду мстить пока жив, и это наступит скоро, так как терпенье уже кончилось, война начинается, об этом говорят многочисленные аресты, и Соввласти не будет». (Кулак аула Кумыш. Дано распоряжение об аресте).

б) Распространение провокационных слухов о том, что аресты проводятся в целях обеспечения рабсилой строительства новых каналов и других новостроек: «Аресты произведены не только у нас, но и в других районах. Это говорит за то, что где-то выдумали еще рыть канал, ну и находят дешевые руки, хотя в Конституции и указана неприкосновенность человека, но для них все можно». (Бывший торговец ст. Невинномысская). «Арестовывают нашего

брата ни за что, ни про что — люди нужны на каналах и в лагерях, вот и арестовывают — кто-то должен строить мосты, дороги и т.д. Бедный крестьянин отдувается за всех. Строй, создавай, плати налоги и работай в лагерях». (Единоличник — крепкий середняк ст. Ново-Александровской).

в) Распространение контрреволюционных провокационных слухов о том, что аресты проводятся в целях недопущения социально чуждого элемента к предстоящим выборам в Верховный Совет и в местные органы Соввласти: «Проходят массовые аресты — это на время выборов изолируют нашего брата — бояться, чтобы мы в советы не пролезли. Заранее знают, что коммунисты на выборах провалятся». (Бывший кулак Моздокского района, возвратившийся из ссылки). «Арест людей, в прошлом активных белогвардейцев, местных казачьих авторитетов — кулаков, вызван в связи с предстоящими выборами в Совет, чтобы не допустить их к выборам». (Исключенец из ВКП(б) из ст. Суворовской).

г) Проведение контрреволюционной националистической агитации в национальных областях, с попытками взять под защиту разоблаченных врагов народа, стоявших у руководства области: «...Ты не увидишь, чтобы посадили плохого человека... Начиная с 1930 — 1931 гг. и до настоящего времени сажают, сажают и ссылают лучших трудящихся карачаевцев, якобы они кулаки, эксплуататоры и т.д., а в действительности — расправляются с наиболее авторитетной частью карачаевцев, чтобы обескровить родной Карачай.

Подумать только, ведь все, кого объявили врагами народа — это люди, которые старались всячески сохранить основной кадр карачаевцев, а также и экономику области, и без них Карачай погиб бы уж давно. А теперь, пожалуйста, остались в аппарате люди, которые продались бояскам (русским). Предадут весь Карачай и доведут до того, до чего были доведены Кубанские районы в 1932 г... Это уже могила и невозможно дальше терпеть, так как на твоих глазах издеваются над лучшим, что есть в Карачае». (Инструктор Карачаевского обл. ИКа, арестован).

Одновременно с этим зафиксированы единичные факты террористических высказываний со стороны объектов, намеченных к изъятию и родственников репрессированных в данную операцию: «...Если останусь жив, то всем (нецензурная брань) буду головы рубить ржавой шашкой так, как и рубил раньше». (Кулак-каратель из Апполонского района, арестован).

«Очень жалею, что меня не было в то время, когда арестовывали моего отца, я бы им кишки из брюха выпустил, тогда бы пусть судили». (Немец-кулак из Бурлацкого района, арестован).

Активных контрреволюционных проявлений (волеынок, эксцессов и т.д.) и организованных выступлений со стороны контрреволюционных элементов, по-прежнему не зафиксировано.

*Начальник Управления НКВД Орджоникидзевского края
майор государственной безопасности Буллах.*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 578. Л. 57-61. Подлинник.

№ 218

Телеграмма УНКВД Куйбышевского края руководству НКВД СССР

21 августа 1937 г.

Наркому ВНУДЕЛ т. Ежову, зам. наркома ВНУДЕЛ т. Вельскому

По шпионской группе на 21 августа порядке приказа 00447 тройке УНКВД всего рассмотрено дел на 627 чел., из них: приговорено [к] ВМН —

12*

355

484, 10 лет тюремного заключения — 6, 10 лет концлага — 79, 8 лет тюремного заключения — 4, 8 лет концлага — 54. 21 августа. № 24738.

Попашенко.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 155. Л. 878. Подлинник.

№ 219

Телеграмма УНКВД Западно-Сибирского края руководству НКВД СССР

21 августа 1937 г.

*Наркому НКВД т. Ежову, зам. наркома ВНУДЕЛ т. Вельскому, 8
отдел т. Цесарскому*

На № 00447 за время 15-20 августа осужденных тройкой [по] 1 категории 311, из них бывших кулаков — 218, уголовного элемента — 58, другого контрреволюционного элемента — 35, [по] 2 категории — 118, из них бывших кулаков — 67, уголовных элементов — 47, другого контрреволюционного элемента — 4. Кроме того, по Сиблагу осуждено 338, из них [по] 1 категории — 317. 21 августа. № 3659.

Горбач.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 155. Л. 857. Подлинник.

№ 220

Телеграмма УНКВД Кировской обл. руководству НКВД СССР

24 августа 1937 г.

*Наркомвнудел т. Ежову, зам. наркома ВНУДЕЛ т. Вельскому,
начальнику 4 отдела ГУГБ т. Литвину*

Дополнение нашего № 69. Результате операции по оперативному приказу 00447 последующим^{1*} десяти дням вскрыта кулацко-церковная повстанческая организация, действовавшая территории пяти районов области граничащих Горьковской обл., Татарией. Первыми следственными данными установлено пока 25 участников организации, арестовано 11. Организация вела отъявленную провокационную агитацию среди колхозников, распространяла составленные участниками организации антисоветские листовки, призывами повстанческим выступлениям. Получены данные наличия связей организации Казани [и] Свердловской обл. Место направлены оперсотрудники. Производятся дальнейшие аресты. 23 августа. № 100.

Газов.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 155. Л. 823. Подлинник.

^{1*} Так в тексте.

№ 221

Телеграмма № 513/21958 о «цифровой информации» по ходу операции

24 августа 1937 г.

Всем начальникам УНКВД

Приказом 00447 и указаниями 405000 я требовал представления строго указанным мною срокам точной цифровой информации ходе операции. Между тем почти все наркомы внудел и начальники УНКВД отчетность представляют большими запозданиями, крайне запутанно, не соблюдая указанной

формы. Немедленно примите нужные меры и наладьте своевременную точную информацию. Так как Вашей отчетности трудно установить точную картину хода операции. К 28 августа телеграфьте: общее количество арестованных начала операции 1 и 2 категориям, количество осужденных тройками этим же категориям и количество расстрелянных. Всех случаях отдельно кулаков, уголовников, контрреволюционного элемента. Донесении укажите количество участников контрреволюционных групп и контрреволюционных организаций, вскрытый следствием делам арестованных и количество изъятого огнестрельного, холодного оружия. Данные состоянию 25 августа.

Ежов.

ЦА ФСБ РФ. Ф. К-loc. Оп. 10. Д. 13. Л. 35.

№ 222

Телеграмма НКВД УССР Н.И.Ежову

26 августа 1937 г.

За время с 20 по 25 августа областными тройками осуждено по 1 категории 795 чел., из них кулаков — 402, уголовников — 143 и прочего антисоветского элемента — 250 чел. По областям: Винницкая — 257, Киевская — 174, Днепропетровская — 156, Одесская — 133, Донбасс — 41, Черниговская — 34. По 2 категории 617 чел. Из них кулаков — 251, уголовников — 222 и прочего антисоветского элемента — 144 чел. По областям: Киевская — 220, Одесская — 161, Винницкая — 86, Днепропетровская — 80, Донбасс — 51, Черговская — 19. Всего [с] начала операции по Украине осуждено по 1 категории 3717 чел., по 2 категории 2534 чел. Прошу Вашем распоряжении Гулагу об ускорении высылки наряда на отправку 2 категории в лагеря. 25 августа 1937 г. № 80184.

Леплевский.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 155. Л. 784. Подлинник.

№ 223

**Из протокола № 51 заседания Политбюро ЦК
о дополнительных лимитах по Коми АССР**

27 августа 1937 г.

781. Об антисоветских элементах. (Политбюро от 10 июля 1937 г., пр. № 51, п. 199)

Подтвердить решение ЦК ВКП(б) от 10 июля 1937 г. о количестве репрессированных в Коми АССР по 1 категории 211 чел. и по второй — 221 чел.⁶⁷

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 212. Л. 95. Выписка из протокола. РГАСПИ.
Ф. 17. Оп. 162. Д. 21. Л. 162. Подлинник. Подписной экз.

№ 224

**Из протокола № 51 заседания Политбюро ЦК ВКП(б)
о дополнительных лимитах Оренбургской обл.**

28 августа 1937 г.

828. Об антисоветских элементах. (Политбюро от 11 июля 1937 г., пр. № 51, п. 212)

Во изменение решения ЦК от 11 июля 1937 г. разрешить Оренбургскому обкому отнести к 1 категории репрессированных 3500 чел.⁶⁸

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 212. Л. 96. выписка из протокола. РГАСПИ.
Ф. 17. Оп. 162. Д. 21. Л. 166. Подлинник. Подписной экз.

№ 225

Телеграмма УНКВД Куйбышевского края Н.И.Ежову

30 августа 1937 г.

Вторичная в исправленном виде получения (к нашему вх. № 28567 от 27 августа)

Так как утвержденный лимит 1 категории 1 тыс. чел. почти исчерпан, а через тройку пропущено дел только половины районов области — прошу дополнительно дать лимит 1 категории на 800 чел. 27 августа 1937. № 24750.

Попашенко.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 155. Л. 636. Подлинник.

№ 226

Телеграмма УНКВД Куйбышевского края Н.И.Ежову

1 сентября 1937 г.

Исполнение приказа № 00447 за время с 5 августа по 1 сентября всего Куйбышевской обл. арестовано 3746, из них: бывших кулаков — 1440, уголовников — 1619, другого контрреволюционного элемента — 687. Осуждено: [по] 1 категории 1 тыс., из них: кулаков — 494, уголовников — 246, другого контрреволюционного элемента — 260, [по] 2 категории 623, из них: бывших кулаков — 237, уголовников — 219, другого контрреволюционного элемента — 167. Это же время ликвидировано: 3 контрреволюционные организации арестовано по ним 62 участника, 209 контрреволюционных и уголовных групп, арестовано по ним 776. Изъято огнестрельного оружия 118 и холодного 73. Вторично прошу дополнительно дать лимит 1 категории на 800. 31 августа⁶³. № 24759.

Попашенко.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 155. Л. 592. Подлинник.

№ 227

Телеграмма УНКВД Кировской обл. Н.И.Ежову

1 сентября 1937 г.

Вашим оперативным приказом 00447 для Кировской обл. на основании представленных УНКВД августе месяце неполных данных утвержден лимит 1 категории 500 чел. Настоящее время [в] результате операции 1 категории стала совершенно очевидна необходимость увеличения этого лимита. Следствием делам арестованных 1 категории вскрыты 3 кулацко-повстанческие организации, общей численностью [по] предварительным данным 160 чел., ликвидировано 27 других формирований [по] колхозам, МТС, совхозам общим числом 200 чел., из них: выявлено значительное количество ранее неучтенных кулаков, сектантов, церковников, ведущих активную антисоветскую работу [в] колхозах. [В] связи [с] ликвидацией вскрытых формирований количество арестованных сейчас достигло 879 чел. активного действующего антисоветского элемента, подлежащего осуждению 1 категории. Основании изложенного ходатайствую увеличению лимита 1 категории до 900 чел. Одновременно прошу Вашего разрешения приступить 15 сентября операции 2 категории. 1 сентября. № 2022.

Газов.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 155. Л. 524. Подлинник.

№ 228

Телеграмма УНКВД Западно-Сибирского края руководству НКВД СССР

2 сентября 1937 г.

*Наркому ВНУДЕЛ т. Ежову, зам. наркома ВНУДЕЛ т. Вельскому,
8 отдел т. Цесарскому*

[По] приказу № 00447 за время 25 — 31 августа арестовано 287 бывших кулаков. Осуждено: 1 категории 205, из них: бывших кулаков ПО, уголовников 5 и других контрреволюционных элементов 90; 2 категории 281, из них: кулаков 122, уголовников 100 и других контрреволюционных элементов 59. Кроме того, осуждено по Сиблагу 1 категории 543. 1 сентября. № 3880.

Мальцев.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 155. Л. 387. Подлинник.

№ 229

Телеграмма УНКВД Татарии Н.И.Ежову

2 сентября 1937 г.

За время 25 августа по 1 сентября приказу № 00447 арестовано 29 из них: кулаков — 15, уголовников — 11, прочего контрреволюционного элемента — 3. Осуждено тройкой только 1 категории 53 чел., в том числе: кулаков — 15, уголовников — 37, прочего контрреволюционного элемента — 1. Приговор [в] отношении осужденных приведен исполнение. Вскрытых контрреволюционных групп не имеется. 1 сентября. № 982.

Ельшин.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 155. Л. 549. Подлинник.

№ 230

**Из протокола № 51 заседания Политбюро ЦК ВКП(б)
о дополнительном лимите Кировской обл.**

2 сентября 1937 г.

867. Об антисоветских элементах. (Политбюро от 10 июля 1937 г. пр. № 51, п. 199-3)

Во изменение решения ЦК от 10 июля 1937 г. разрешить Кировскому обкому увеличить количество репрессированных по 1 категории до 900 чел.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 212. Л. 98. Выписка из протокола. РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 21. Л. 169. Подлинник. Подписной экз.

№ 231

Телеграмма УНКВД Мордовской АССР Н.И.Ежову

3 сентября 1937 г.

Операция по 1 категории порядке Вашего оперативного приказа № 00447 закончена. Арестовано 324, уже расстреляно 235, дела на остальных 65 [в] пределах установленного нам лимита — 300 будут рассмотрены тройкой на днях. Вся подготовительная работа к операциям по 2 категории заканчивается. Прошу разрешения начать операцию по 2 категории 15 сентября. 3 сентября. № 3425.

Вейзагер.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 155. Л. 517. Подлинник.

№ 232

Телеграмма УНКВД Казахстана Н.И.Ежову

6 сентября 1937 г.

Алма-Атинская тройка на 5 сентября осудила по 1 категории 197 чел., из них: кулаков — 119, уголовников — 37, и контрреволюционного элемента — 41 чел. Из них: участников в ликвидированной казачьей белоповстанческой организации — 35 чел., повстанческой низовки, казахской и дунганской контрреволюционной националистической организации — 35 чел., контрреволюционных фашистских и кулацких группировок — 40 чел. Таким образом, утвержденное приказом № 00447 для области количество подлежащих репрессий по 1 категории исчерпано. В Наркомвнуделе Казахстана (Алма-Ате) и Алма-Атинском облуправлении [имеется] шпионских уже законченных и заканчиваемых следственных дел на 315 чел., подлежащих репрессии по 1 категории из них: 133 чел. — активные участники ликвидированных повстанческих организаций (русского казачества, низовки казахской и уйгурской националистической организации), 72 чел. — по фашистским сектантско-церковным и контрреволюционным кулацким формированиям и НО кулаков 49 и уголовников¹. При первоначальном представлении по Алма-Атинской обл. [о] количестве 1 категории — 308 чел. нами был учтен лишь контингент кулачества и уголовников отбывавших уже наказание и бежавших репрессии. Приказу № 00447 и циркуляру № 61 рассмотрению тройки подлежит целый ряд других контингентов не включенных и не предусмотренных нами ранее ([в] частности участники повстанческой организации). Исходя этого, телеграммой 12 августа № 887 просили Вас увеличить для Алма-Атинской обл. количество подлежащих репрессии по 1 категории с 200 до 500 чел. Вторично просим, учитывая пограничность и засоренность Алма-Атинской обл., наличия вскрытых крупных контрреволюционных организаций, удовлетворить ходатайство.

Ваше распоряжение прошу телеграфировать. № 11224.

Залин.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 155. Л. 368-369. Копия.

¹* Цифры непонятны. Сделан запрос об уточнении (прим. док.).

№ 233

Телеграмма УНКВД Азово-Черноморского края Н.И.Ежову

6 сентября 1937 г.

Меморандум № 30583

На № 513 по состоянию [на] 5 сентября: 1) арестовано [по] первой категории 6065; 2) осуждено [по] первой категории 2320, из них: кулаков — 1008, уголовников — 215, других контрреволюционных элементов 1097, [по] второй категории 232, из них: кулаков — 28, уголовников — 68, других контрреволюционных элементов — 136, всего осуждено — 2552; 3) расстреляно 1825; 4) в ходе операции вскрыто связей¹ по делам арестованных участников контрреволюционных группировок и организаций — 640 человек; 5) изъято огнестрельного оружия 513 и холодного 105. 6 сентября 1937 г. № 137.

Дейч.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 155. Л. 265. Подлинник.

¹** Так в тексте.

№ 234

Телеграмма НКВД УССР Н.И.Ежову

6 сентября 1937 г.

Сообщаю результаты работы троек облУНКВД УССР за время с 31 августа по 6 сентября. Всего осуждено по 1 категории 1270 чел., из них кулаков — 535, уголовников — 393, прочих антисоветских элементов — 342; по областям: Одесской — 339, Киевской — 290, Днепропетровской — 251, Винницкой — 251, Донбассу — 139. По 2 категории осуждено 2206 чел., из них кулаков — 688, уголовников — 1013, [в] процессе следствия антисоветского элемента — 505, по областям: Киевской — 825, Одесской — 868, Днепропетровской — 208, Донбассу — 181, Винницкой — 114. [За] время [с] начала операции осуждено 11 790 чел., из них по 1 категории — 6012, по 2 категории — 5778. Прошу утвердить дополнительный лимит по 1 категории 4200 чел.⁶⁹: для Киева, Одессы, Донбасса по 1 тыс., Харькова, Винницы по 500, Чернигова - 200. 6 сентября. № 80195.

Леплевский.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 155. Л. 81. Подлинник.

№ 235

Телеграмма УНКВД Куйбышевской обл. Н.И.Ежову

6 сентября 1937 г.

Меморандум № 30512

Во исполнение приказа НКВД № 00447 за время с 1 по 5 сентября всего арестовано по Куйбышевской обл. 3646, из них бывших кулаков — 1440, уголовников — 1619, других контрреволюционных элементов — 687. Осуждено по 1 категории 1079, из них бывших кулаков — 511, уголовников — 289, других контрреволюционных элементов — 279.

По 2 категории 663, из них бывших кулаков — 242, уголовников — 234, других контрреволюционных элементов — 187. За это же время ликвидировано 3 контрреволюционные организации, арестовано по ним 62 участника; 209 контрреволюционных уголовных групп, арестовано по ним 776. Изъято огнестрельного оружия 11 и холодного 73. 5 сентября. № 24762.

Попашенко.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 155. Л. 401. Копия.

№ 236

Телеграмма УНКВД Западно-Сибирского края руководству НКВД СССР

7 сентября 1937 г.

Наркому ВНУДЕЛ т. Ежову, зам. наркома ВНУДЕЛ т. Вельскому, 8 отдел ГУГБ т. Цесарскому

На № 00447 за время с 1 по 5 сентября осуждено: по 1 категории 322, из них бывших кулаков — 162, уголовников — 108, других контрреволюционных элементов — 52. Второй категории 290, из них бывших кулаков — 113, уголовников — 116, других контрреволюционных элементов — 61. По Сиблагу осуждено 1 категории 543. 7 сентября. № 4003.

Горбач.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 155. Л. 467. Подлинник.

№ 237

Из протокола № 51 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) об увеличении лимита Северо-Осетинской АССР

7 сентября 1937 г.

929. Об антисоветских элементах.

Удовлетворить просьбу Северо-Осетинского обкома ВКП(б) об увеличении количества репрессированных по 1 категории на 200 чел.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 212. Л. 101. Выписка из протокола. РГАСПИ.

Ф. 17. Оп. 162. Д. 21. Л. 174. Подлинник. Подписной экз.

№ 238

Телеграмма НКВД УССР Н.И.Ежову

9 сентября 1937 г.

Дополнение к моей телеграмме об исходе лимита 1 категории по кулакам и уголовникам сообщаю, что на 7 сентября из намеченных 8 тыс. осуждено 6012 и находится под стражей 9200 чел., дела которых пойдут частью по первой, частью по второй категориям. Общий лимит не выполнен на 2 тыс. чел., поскольку работа троек продолжается, но отдельные области рассмотрение дел 1 категории пределах установленных Вашим приказом цифр закончили и имеют тюрьмах большое количество активного кулацко-антисоветского элемента и уголовников. Одесса: лимит — 1 тыс., осуждено — 1 тыс., [в] тюрьме — 2372. Винница: лимит — 1 тыс., осуждено — 966, [в] тюрьме — 1431. Киев: лимит — 2 тыс., осуждено — 1578, [в] тюрьме — 2158. Харьков: лимит — 1500, осуждено — 722, [в] тюрьме — 1786. Чернигов: лимит — 300, осуждено — 191, [в] тюрьме — 432. Прошу утвердить дополнительно лимит по 1 категории согласно моей телеграмме. 9 сентября 1937 г. № 80206.

Леплевский^{1*}.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 155. Л. 82. Подлинник.

^{1*} См. док. № 234.

№ 239

Разъяснение НКВД о конфискации имущества лиц, осужденных по приказу № 00447

9 сентября 1937 г.

Всем наркомам внадел республик (кроме Якутии), начальникам УНКВД краев и областей и начальникам областных управлений НКВД УССР и Казахстана

№ 684

В связи с запросами о том, как производить конфискацию имущества лиц, осужденных согласно приказа 00447 по 1 категории, разъясняю:

1. Конфискации подлежит имущество, лично принадлежащее осужденным по 1 категории и остающееся в связи с арестом владельца безнадзорным или бесхозяйственным.

2. Безусловно, во всех случаях конфискуются принадлежащие осужденным советская и иностранная валюта, драгоценные металлы в слитках, монетах и изделиях и облигации займов.

3. Если у осужденного имеются совместно с ним проживающие и состоявшие на его иждивении жена, дети и нетрудоспособные родители, то имущество общего пользования такой семьи (дом, усадьба, поле, сад, скот, предметы сельхозинвентаря и домашнего обихода) конфискации не подлежит и оставляется семье.

4. Конфискация имущества и ценностей оформляется решением тройки с записью этого решения в протокол и сдается в государственный фонд.

Ежов.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 149. Л. 19. Копия.

№ 240

Телеграмма НКВД УССР Н.И.Ежову

12 сентября 1937 г.

Сообщаю результаты работы троек облУНКВД УССР за время с 6 по 10 сентября включительно. Всего осуждено [по] 1 категории 690 чел., из них: кулаков — 359, уголовников — 125, прочих антисоветских элементов — 206. По областям: Харьковской обл. — 195, Киевской обл. — 137, Днепропетровской обл. — 128, Черниговской обл. — 89, Донецкой — 75, Одесской обл. — 33, Винницкой — 33. [По] 2 категории осуждено 1294 чел., из них: кулаков — 575, уголовников — 448, прочих антисоветских элементов — 271. По областям: Киевской обл. — 374, Винницкой — 223, Донецкой — 215, Черниговской — 145, Одесской — 137, Днепропетровской — 130, Харьковской обл. — 70. Всего [с] начала операции осуждено 13 774 чел., из них 1 категории 6702, второй 7072. 11 сентября. № 80205.

Леплевский.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 155. Л. 280. Подлинник.

№ 241

Телеграмма УНКВД Крымской АССР Н.И.Ежову

16 сентября 1937 г.

Исполнение приказа № 00447 доношу, что [за] отчетный период с 11 по 15 сентября, [в] связи полным использованием предоставленного лимита аресты [в] порядке приказа не проводились. 16 сентября. № 7226.

Павлов.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 156. Л. 413. Подлинник.

№ 242

Телеграмма НКВД УССР Н.И.Ежову

16 сентября 1937 г.

Сообщаем результаты работы областных троек за время с 11 по 16 сентября. Всего осуждено по 1 категории 937 чел. [В] том числе кулаков — 491, уголовников — 154, прочего контрреволюционного элемента — 292. По областям: Харьковской — 452, Киевской — 241, Одесской — 119, МАССР — 70, Днепропетровской — 27, Черниговской — 21. По 2 категории всего осуждено 1669 чел., [в] том числе кулаков — 765, уголовников — 548, прочего контрреволюционного элемента — 356. По областям: Киевской — 388, Харьковской — 295, Днепропетровской — 272, Винницкой — 240, Одесской — 231,

Донбассу — 133, Черниговской — 55, МАССР — 55. Всего осуждено с начала операции 16 380 чел., [в] том числе по 1 категории — 7639 чел., по 2 категории — 8741 чел. 16 сентября. № 80213.

Леплевский.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 155. Л. 57. Подлинник.

№ 243

Телеграмма УНКВД Куйбышевской обл. Н.И.Ежову

16 сентября 1937 г.

Исполнение приказа НКВД № 00447 [по] состоянию 15 сентября [в] Куйбышевской обл.: арестовано — 3746, из них: бывших кулаков — 1440, уголовников — 1619, других контрреволюционных элементов — 687. Осуждено: [по] 1 категории — 1148, из них: бывших кулаков — 523, уголовников — 344, других контрреволюционных элементов — 281. По 2 категории — 688, из них: бывших кулаков — 242, уголовников — 259 и других контрреволюционных элементов — 187. Это же время ликвидировано: 3 контрреволюционные организации, арестовано по ним 62 участника, [и] 209 контрреволюционных уголовных групп арестовано по ним 776. 17 сентября. Номера нет.

Попашенко.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 155. Л. 12. Подлинник.

№ 244

Из протокола № 53 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) об увеличении лимита Калининской обл.

16 сентября 1937 г.

71. Об антисоветских элементах.

(Политбюро от 31 июля 1937 г., пр. № 51, п. 454)

б)^{1*} Принять предложение Калининского обкома ВКП(б) об увеличении количества репрессированных по 1 категории по Калининской обл. на 1500 чел.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 212. Л. ПО. Выписка из протокола.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 22. Л. 6. Подлинник. Подписной экз.

^{1*} Опущен пункт «а», относящийся к составу тройки.

№ 245

Телеграмма УНКВД Ростовской обл. Н.И.Ежову

17 сентября 1937 г.

На № 513 по состоянию на 16.09:

1) арестовано по 1 категории — 6515. 2) осуждено по 1 категории — 2951, из них: кулаков — 1368, уголовников — 240, другого контрреволюционного элемента — 1343, по 2 категории — 345 из них: кулаков — 65, уголовников — 99, другого контрреволюционного элемента — 181, всего осуждено — 3296. 3) расстреляно — 2553. 4) [в] ходе операции вскрыты связи делами

арестованных участников контрреволюционных группировок и организаций 1274 чел. 5) изъято оружия: огнестрельного — 627 и холодного — 139.

Дейч.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 155. Л. 15. Подлинник.

№ 246

Телеграмма УНКВД Западной обл. Н.И.Ежову

17 сентября 1937 г.

По Вашему оперприказу № 00447 УНКВД Западной обл. на 15 сентября арестовано только по линии УГБ кулаков и прочего контрреволюционного элемента 5414 чел. В процессе следствия вскрыто 12 контрреволюционных организаций с количеством арестованных 265 и контрреволюционных групп 316, по которым арестовано 1454 чел. По линии УРКМ на 15 сентября уголовников арестовано 4333 чел.

За это время осуждено особой тройкой: по контрреволюционным делам 1938, уголовников 397. Из числа осужденных особой тройкой по 1 категории приговорено 799 чел. Кроме того, из числа арестованных уголовников с 5 августа по 15 сентября обычной тройкой УНКВД осуждено 2256 чел. На 15 число учтено контрреволюционных и кулацких элементов, главным образом, в колхозах, а также в единоличном секторе и городах до 6 тыс. чел.

Ликвидируемые за последнее время повстанческие террористические и вредительские группы говорят о значительном об активлении контрреволюционного и кулацкого элемента. В ряде районов области хозяйственно-политические кампании, сдача зерна государству, озимый сев, подписка на заем — проходят при сильном сопротивлении со стороны кулачества. Колхозы области чрезвычайно засорены кулачеством, в свое время укрывшимся от репрессирования. Большое количество кулаков, бежавших и вернувшихся из ссылки выявляется на промпредприятиях, новостройках, леспромпхозах и т.д. Сохранению кулачества способствовала контрреволюционная правая практика областной право-троцкистской организации, возглавляемой Румянцевым.

Следствием по делу вскрытых за последнее время во многих районах целого ряда право-троцкистских групп, в которые входили: руководящие партийно-советские, земельные, финансовые и др. работники, показывает, что эти группы наряду с диверсией и вредительством в промышленности и сельском хозяйстве, свою деятельность направляли на сохранение кулачества. Такие группы, созданные Румянцевым, Шильманом ликвидированы: в Брянском, Рославльском, Ярцевском, Сычевском, Мглинском, Новозыбковском, Комаричском, Андреевском, Кармановском, Красногорском и др. районах. Исходя из этого и значимости Западной обл., вторично прошу: разрешить увеличить количество репресслируемых по 1 категории до 3 тыс. чел. и по второй до 7 тыс. чел.^{1*}

Каруцкий.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 1262. Л. 151-152. Подлинник.

^{1*} См. комментарий № 61.

№ 247

**Телеграмма УНКВД Западно-Сибирского края
руководству НКВД СССР**

18 сентября 1937 г.

*Наркому ВНУДЕЛ т. Ежову, зам. наркома ВНУДЕЛ т. Вельскому,
8 отдел т. Цесарскому*

На № 00447. [По] состоянию [на] 15 сентября помимо РОВС всего арестовано 12 440, из них 405 переданы суду и тройке управления милиции, осталось 12 036, из них: бывших кулаков — 7308, уголовников — 3202, других контрреволюционных элементов — 1525. Осуждено [по] 1 категории — 4037, из них: бывших кулаков — 2456, уголовников — 1073, других контрреволюционных элементов — 608. [По] второй — 2343, из них: бывших кулаков — 1200, уголовников — 737, других контрреволюционных элементов — 406. По Сиблагу осуждено [по] 1 категории — 803, приступили к изъятию 2 категории. 17 сентября 1937. № 4171.

Горбач.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 155. Л. 4. Подлинник.

№ 248

Телеграмма УНКВД Куйбышевской обл. Н.И. Ежову

21 сентября 1937 г.

Исполнение приказа НКВД 00447 на 20 сентября с.г. всего [в] Куйбышевской обл. арестовано 3746, из них бывших кулаков — 1440, уголовников — 1619, других контрреволюционных элементов — 687. Осуждено [по] 1 категории — 1474, из них: бывших кулаков — 635, уголовников — 460, других контрреволюционных элементов — 379. По 2 категории — 785, из них: бывших кулаков — 277, уголовников — 300, других контрреволюционных элементов — 208. Это же время ликвидировано 3 контрреволюционные организации арестовано по ним 62 участника; 211 контрреволюционных и уголовных групп, арестовано по ним 798. Изъято огнестрельного оружия 118 и холодного 73. 21 сентября 1937. № 24476.

Попашенко.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 156. Л. 669. Подлинник.

№ 249

Телеграмма УНКВД Татарии Н.И.Ежову

22 сентября 1937 г.

Период 15 — 20 сентября Вашему приказу № 00447 арестовано 9, в том числе: кулаков — 4, уголовников — 5. Осуждено тройкой: [по] 1 категории 55, из них: кулаков — 45, уголовников — 5. Приговор отношении их приведен исполнение. [По] 2 категории — 1 прочий контрреволюционный элемент. Всего [с] начала операции арестовано 661, из них: кулаков — 442, уголовников — 156, прочих контрреволюционных элементов — 65. Осуждено [по] 1 категории: кулаков — 136, уголовников — 62, прочих контрреволюционных элементов — 15. Приговор приведен исполнение [в] отношении 212. [По]

2 категории — 3, в том числе: уголовников — 2, прочих контрреволюционных элементов - 1. 21 сентября 1937 г. № 1086.

Ельшин.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 156. Л. 592. Подлинник.

№ 250

Телеграмма А.И.Микояна, Г.М.Маленкова, М.И.Литвина И.В.Сталину и Н.И.Ежову об увеличении лимита Армении⁷⁰

22 сентября 1937 г.

Вскрывается все большее количество фактов свободного разгула дашнаков и других антисоветских элементов в Армении. Поэтому для действительной очистки Армении просим разрешить дополнительно расстрелять 700 чел. из дашнаков и прочих антисоветских элементов.^{1*} Разрешение, данное на 500 чел. 1 категории, уже исчерпывается.

Микоян, Маленков, Литвин.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 212. Л. 113. Заверенный текст шифровки.

^{1*} На бланке шифровки имеется собственноручная пометка Сталина «За».

№ 251

Из протокола № 54 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) об увеличении лимита Армении

24 сентября 1937 г.

25. Об антисоветских элементах.

(Политбюро от 11 июля 1937 г., пр. № 51, п. 212)

В целях очистки Армении от антисоветских элементов разрешить ЦК КП(б) Армении увеличить количество репрессированных по 1 категории на 1500 чел.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 212. Л. 112. Выписка из протокола. РГАСПИ.

Ф. 17. Оп. 162. Д. 22. Л. 12. Подлинник. Подписной экз.

№ 252

Телеграмма УНКВД Омской обл. Н.И.Ежову

25 сентября 1937 г.

Состоянию 25 сентября арестовано [по] 1 категории — 11 806, в том числе: кулаков — 4723, уголовников — 3566, прочих контрреволюционных элементов — 3517. [По] 2 категории — 988, в том числе: кулаков — 685, уголовников — 167, прочих контрреволюционных элементов — 136. Рассмотрено приговорено расстрелу — 3778, в том числе: кулаков — 1962, уголовников — 827, прочих контрреволюционных элементов — 989. Осуждено по 2 категории — 1779, в том числе: кулаков — 609, уголовников — 682, прочих контрреволюционных элементов — 488. Всего осуждено — 5557, в том числе: осуждено по делам изъятым спецколлекцией — 462. Расстреляно 3133, в том числе: кулаков — 1795, уголовников — 583, прочих контрреволюционных элементов — 755. [С] начала операции вскрыто контрреволюционных группировок 408, числом участников — 2277, контрреволюционных организаций 7, [с] числом участников — 2163, в том числе офицерско-повстанческая — 1559, казачья повстанческая — 89, татарско-националистическая повстанческая — 168, казахско-националистическая повстанческая — 287, немецко-фашистская —

20, диверсионная — 16, эсеровская — 14 чел. Изъято огнестрельного оружия 1975, холодного 59. 25 сентября 1937. № 182.

Валухин.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 156. Л. 410. Подлинник.

№ 253

Телеграмма УНКВД Мордовии Н.И.Ежову

25 сентября 1937 г.

Лимит контингента подлежащего отнесению по Вашему оперативному приказу № 00447 к 1 категории исчерпан. Между тем имеем подготовленных и могущих быть отнесенными только 1 категории из крайне озлобленных активных кулацких и уголовных элементов — 170 дел. Прошу разрешить репрессировать их по 1 категории. 25 сентября. № 3481.

Вейзагер^.*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 156. Л. 319. Подлинник.

* На донесении резолюция: «Согласен. Ежов».

№ 254

Телеграмма секретаря Дагестанского обкома ВКП(б) Н.Самурского И.В.Сталину об увеличении лимита

26 сентября 1937 г.

Москва, ЦК ВКП(б) т. Сталину

Следствие органов НКВД показывает, что лимит для беглых кулаков и антисоветских элементов недостаточен, что выдвигает необходимость увеличения лимита по обеим категориям. Дагобком просит увеличить лимит 1 категории вместо установленного ЦК ВКП(б) 10 июля с.г. 600 до 1200 и 2 категории вместо 2478 до 3300.

Секретарь Дагобкома Самурский.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 212. Л. 116. Подлинник.

№ 255

Из протокола № 54 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) об увеличении лимита Дагестану

26 сентября 1937 г.

46. Об антисоветских элементах.

(Политбюро от 10 июля 1937 г., пр. № 51, п. 206-2)

Утвердить предложение Дагобкома ВКП(б) об увеличении количества репрессированных по Дагестану по 1 категории до 1200 чел. и по 2 категории до 3300 чел.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 212. Л. 115. Выписка из протокола.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 22. Л. 13. Подлинник. Подписной экз.

№ 256

Телеграмма УНКВД Западно-Сибирского края руководству НКВД СССР

27 сентября 1937 г.

Наркому ВНУДЕЛ т. Ежову, зам. наркома ВНУДЕЛ т. Вельскому, 8 отдел т. Цесарскому

00447. На 25 сентября всего арестовано 14 534, из них: кулаков — 9072, уголовников — 3249, прочего контрреволюционного элемента — 2213. Осуждено [по] 1 категории — 5739, из них: бывших кулаков — 3673, уголовников — 1239, других контрреволюционных элементов — 827(?). 739 приговоров исполнение не приведены. Второй категории — 4218, из них: бывших кулаков — 2327, уголовников — 1121, других контрреволюционных элементов — 770. По Сиблагу осуждено 1 категории 803. 27 сентября. № 4354.

Горбач.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 156. Л. 314. Подлинник.

№ 257

Телеграмма НКВД СССР УНКВД Мордовии

29 сентября 1937 г.

На № 481. Нарком разрешил увеличить лимит по 1 категории на 170 чел.

*Начальник Секретариата НКВД СССР майор
государственной безопасности Шатице.*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 156, Л. 320. Копия.

№ 258

Сводка №11 ГУГБ НКВД СССР об арестованных и осужденных на основании оперприказа НКВД СССР № 00447

Не ранее 30 сентября 1937 г.

*Народному комиссару внутренних дел Союза ССР
генеральному комиссару госбезопасности т. Ежову*

I.

Всего на 30 сентября 1937 г. арестовано — 248 244 чел., из них: бывших кулаков — 108 060 [чел.], уголовников — 72 755 [чел.], другого контрреволюционного элемента — 52 518 [чел.], нет разбивки на 14 891 [чел.].

В общем количестве арестованных имеются: а) 9245 чел. арестованных транспортными органами; б) 9440 [чел.] арестованных УНКВД Западно-Сибирского края по контрреволюционной организации «РОВС».

II.

Всего на 30 сентября 1937 г. осуждено — 143 339 чел.

а) по 1 категории — 83 600 чел. Из них: бывших кулаков — 40 676 чел., уголовников — 19 433 чел., другого контрреволюционного элемента — 23 020 чел., нет разбивки на 471 чел.

б) по 2 категории — 59 739 чел. Из них: быв. кулаков — 27 286 чел., уголовников — 19 707 чел., другого контрреволюционного элемента — 12 746 чел.

В общем количестве осужденных имеются:

а) 3968 чел. осужденных по линии транспортных органов. Из них: осуждено по 1 категории — 2299 чел., по 2 категории — 1669 чел.

б) 7556 чел. осужденных тройкой УНКВД ЗСК по контрреволюционной организации «РОВС». Из них: осуждено по 1 категории — 6103 чел., по 2 категории — 1453 чел.

В	Б	С	01	00	000	000
						1 категория
						2 категория
						Всего
						Всего арестовано на 30 сентября
						Быв. кулаков
				Г	Уголовнико в	Другого к.-р. элемента
						Нет разбивки
	С					Всего осуждено
						По 1 категории
						По 2 категории
						Быв. кулаков
						Уголовников
						Другого к.-р. элемента
						Нет разбивки
						Быв. кулаков
						Уголовников
						Другого к.-р. элемента

00	0	у	х а 3	1	18	
						1 категория
						2 категория
						Всего
						Всего арестовано на 30 сентября
						Быв. кулаков
						Уголовников
						Другого к.-р. элемента
						Нет разбивки
						Всего осуждено
						По 1 категории
						По 2 категории
						Быв. кулаков
						Уголовников
						Другого к.-р. элемента
						Нет разбивки
						Быв. кулаков
						Уголовников
						Другого к.-р. элемента

1f
II

fa	co	v-O	f*	s	o
I					
					1 категория
					2 категория
					Всего
					Всего арестовано на 30 сентября
					Быв. кулаков
					Уголовников
					Другого к.-р. элемента
					Нет разбивки
					Всего осуждено
					По 1 категории
					По 2 категории
					Быв. кулаков
					Уголовников
					Другого к.-р. элемента
					Нет разбивки
					Быв. кулаков
					Уголовников
					Другого к.-р. элемента

1

s x

8

к

й

2
ы

§

				8	8	13
						1 категория
						2 категория
						Всего
						Всего арестовано на 30 сентября
						Быв. кулаков
						Уголовников
						Другого к.-р. элемента
						Нет разбивки
						Всего осуждено
						По 1 категории
						По 2 категории
						Быв. кулаков
						Уголовников
						Другого к.-р. элемента
						Нет разбивки
						Быв. кулаков
						Уголовников
						Другого к.-р. элемента
				2		

ся

США ДД *
С я
Б
в о р а д о д *

§ 1 категория

2 категория

	S	S	Всего
			Всего арестовано на 30 сентября

Быв. кулаков >

Уголовников

Другого к.-р. элемента

3 S

Нет разбивки

Всего осуждено

По 1 категории

По 2 категории

Быв. кулаков

Уголовников

Другого к.-р. элемента

■ o

J

Нет разбивки

Быв. кулаков

Уголовников

Другого к.-р. элемента

■ 3 S

№ 259

Телеграмма УНКВД Свердловской обл.
руководству НКВД СССР

/ октября 1937 г.

Наркому ВНУДЕЛ т. Ежову, 8 отдел т. Цесарскому

Ваш № 00447. За пятидневку 25 по 30 сентября [по] 1 категории — 571, из них: кулаков — 284, уголовников — 25, прочего контрреволюционного элемента — 262. Всего начала операции арестовано [по] 1 категории — 6773, из них: кулаков — 3796, уголовников — 1221, прочих контрреволюционных элементов — 1756. Осуждено тройкой за пятидневку [по] 1 категории — 264, из них кулаков — 176, уголовников — 19, прочих контрреволюционных элементов — 69. [По] 2 категории осуждено [за] пятидневку — 160, из них: кулаков — 70, уголовников — 65, прочих контрреволюционных элементов — 25. Всего [с] начала работы тройки осуждено [по] 1 категории — 4941, кулаков — 3167, уголовников — 495, прочих контрреволюционных элементов — 1279, [по] 2 категории — 708, из них: кулаков — 288, уголовников — 269, прочих контрреволюционных элементов — 151. Расстреляно 4235, из них: кулаков — 2715, уголовников — 426, прочих контрреволюционных элементов — 1094..А* Всего [с] начала операции изъято: пулеметов Дегтярева — 3, запасных стволов пулемету — 2, боевых винтовок — 287, револьверов разных систем — 447, винт[овочных] патронов — 4930, револьверных патронов — 1624, охотничьих ружей — 1709, дымного пороха — 1226 кг, минного — 500 кг, аммонала — 1316 кг, бикфордова шнура — 6586 м, пенькового взрывчатого шнура — 180 м, капсюлей — 6158, оболочек для взрывснарядов — 6, пироксилиновых шашек — 9, динамитных патронов — 16, холодного оружия — 235 единиц, ядовитых отравляющих веществ (препараты ОВ) — 203 кг, хлорпикрина(?) — 2476 кг, мышьяка — 5300 г, цианистого калия — 22 кг 300 г, фосфора — 4500 г, хлористого натрия — 9600 г, медного купороса — 1 кг, сулемы — 200 г, стрихнина — 255 г. 1 октября 1937. № 344.

Дмитриев.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 156. Л. 39-40. Подлинник.

** Опущены сведения об изъятии оружия за пятидневку, поскольку далее следуют сведения за время с начала операции.

№ 260

Телеграмма НКВД УССР Н.И.Ежову

2 октября 1937 г.

Сообщаем результаты работы областных троек за время с 26 по 30 сентября: всего осуждено по 1 категории 436 чел., из них кулаков — 189, уголовников — 106, прочего контрреволюционного элемента — 141. По областям: Одесской — 148, Донбассу — 104, Киевской — 102, Винницкой — 42, Черниговской — 17, МАССР — 17, Днепропетровской — 6. По 2 категории осуждено 1697 чел., из них: кулаков — 804, уголовников — 384, прочего контрреволюционного элемента — 509. По областям: Одесской — 766, Донбассу — 310, Днепропетровской — 178, Винницкой — 153, МАССР — 131, Киевской — 80, Черниговской — 79. Всего осуждено с начала операции

23 812 чел., в том числе: [по] 1 категории — 9648 чел., по 2 категории — 14 164 чел. 1 октября. № 80234.

Леплевский.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 156. Л. 41. Подлинник.

№ 261

**Из протокола № 54 заседания Политбюро ЦК ВКП(б)
об увеличении лимита Казахстану**

4 октября 1937 г.

172. Об антисоветских элементах. (Политбюро от 10 июля 1937 г., пр. № 51, п. 199-1) Принять предложение ЦК КП(б) Казахстана об увеличении количества репрессированных по 1 категории по Казахской ССР дополнительно на 3500 чел.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 212. Л. 121. Выписка из протокола. РГАСПИ.

Ф. 17. Оп. 162. Д. 22. Л. 24. Подлинник. Подписной экз.

№ 262

**Сводка об осужденных судебной тройкой при УНКВД
по Западно-Сибирскому краю по «эсеро-ровсовскому заговору»⁷¹**

На 4 октября 1937 г.

Откуда изъяты арестованные	Всего	Из них							в а.	8.5 е-5 II			
		С х			Бся								
Из колхозов	956		47		10	18	582	284					
Из совхозов	228					156	52						
<u>Из пром. предприятий</u>	1755	21	107	79	29	47	22	20	1147	278			
Из военной промышленности	70								51	13			
<u>С транспорта</u>	317			14				13	155	109			
<u>Из сов, аппарата</u>	1048	17	274	33	12	81	31	45	250	303			
<u>Со строительства</u>	144		19						78	30			
Без определенных занятий	1529	11	66	49	15	31	132	23	978	221			
<u>Прочие</u>	2000	18	156	85	21	58	228	39	948	443			
<u>Итого</u>	8047	70	646	316	84	14	236	450	149	4345	1733		
<u>Приговорены</u>													
<u>из них: ВМН</u>	6437	68	638	304	84	14	222	440	142	3404	1111		
<u>10 лет</u>	997						14			675	7		
<u>8 лет</u>	440									237	282		
<u>5 лет</u>	173									29	192		

Откуда изъяты арестованные	Всего	Из них							а	о. о. с	981	426
		ос	if 23	8.1! Ц Ч	а	а	а	а				
а) ранее осужденных, отбывших наказание	1929	15	206	86	13	40	124	33				
б) ранее осужденных бежавших из лагерей, тюрем, ссылки, трудколоний и трудпоселений	487		10			11	437	20				
в) скрывшихся от репрессий	425						382	19				
г) находившихся к моменту осуждения в тюрьмах, лагерях, трудпоселениях, ссылке и трудколониях	1685	21	106	57	33	61	44	38		1153	170	
Итого	4526	38	318	161	47	4	108	182	76	2953	635	

*Начальник опер, секретариата У НКВД по Запсибкраю
лейтенант госбезопасности Колчин.*

ГАНО. Ф. П-4. Оп. 4. Д. 26. Л. 4. Машинописный подлинник.

№ 263

**Справка УНКВД Западно-Сибирского края
о ходе проведения «кулацкой операции»**

5 октября 1937 г.

На 5 октября с. г. по кулацкой операции кроме репрессированных по 1 категории 827 чел. в лагерях и 15 чел. содержащихся в Мариинской тюрьме, осуждено 11 374 чел., из них: по 1 категории — 6513 ч. Лимит по 1 категории был установлен 5 тыс. чел. на 1513 чел. приговора задержаны исполнением до получения дополнительного лимита.

Первоначально лимит по 1 категории для ЗСК был установлен 10 800 чел. Крайне желательно и необходимо этот лимит сохранить, так как в процессе продолжения операции новых контрреволюционных формирований осталось не репрессированных по 1 категории большое количество активных контрреволюционных элементов: офицеры, попы, проповедники, каратели и т. д. Если дополнительный лимит по 1 категории нельзя оставить только для Новосибирской обл., что крайне желательно, то из него можно передать для Алтайского края 2 тыс. чел., за вычетом уже осужденных сверх лимита по районам Алтайского края.

Для районов и городов, отошедших в Алтайский край, для репрессирования по 2 категории из 12 тыс. чел. был определен лимит 5200 чел. Если нельзя оставить все 12 тыс. чел. для Новосибирской обл., то Алтайскому краю передать ранее установленный лимит, за вычетом уже осужденных по 2 категории по городам и районам Алтайского края.

Установленный лимит для репрессирования по 1 категории 800 чел. по Сиблагу исчерпан. В лагерях содержится 59 тыс. чел., из них: 11 724 осуж-

денных за контрреволюционные преступления, из них: 119 изменников родины, 726 шпионов, 721 террористов, 155 диверсантов, 275 перебежчиков. Кроме этого, остались еще за отсутствием лимита не репрессированные бандиты — рецидивисты, занимающиеся внутрилагерным бандитизмом.

На 5 октября с. г. осталось законченных следственных дел, но нерассмотренных за отсутствием лимита на 509 чел., из них: повстанцы 116, шпионы 60, участники фашистских организаций 74, террористы 32, вредители-диверсанты 27, бандиты 200. По социальному прошлому: кулаки — 48 чел., бывшие офицеры — 42, каратели — 14, проповедники — 11, духовенство — 98, помещики, фабриканты — 17, дворяне — 7, д/элем. — 200, прочие — 72. Всего — 509 чел.

Крайне необходим лимит для репрессирования по Сиблагу по 1 категории не менее 1 тыс. чел.

*Зам. начальника УНКВД по Западно-Сибирскому краю
майор госбезопасности Мальцев.*

ГАНО. Ф. П-4. Оп. 34. Д. 26. Л. 7—9. Машинописный подлинник.

№ 264

Сводка об арестованных и осужденных судебной тройкой при УНКВД по Западно-Сибирскому краю по «массовым операциям» и приведенных в исполнение приговорах

На 5 октября 1937 г.

	Лимит			Арестовано	Осуждено					Напр. прик. * по 1 категории	Исполнено прик. 1 по 1 категории	Освобождено	Доследование
	1 категория	2 категория	Всего		ВМН	10 лет	8 лет	5 лет	Всего				
Новосибирский**													
Кулаки	500	1559	2059	1601	562	256	302	6	1126	-	-	6	22
Уголовники	250	370	620	921	518	176	191	31	916	-	-	5	39
Прочие	—	—	—	734	331	95	153	32	611	—	—	15	27
Итого	750	1929	2679	3256	1411	527	646	69	2653	-	-	26	88
по РОВСу	-	—	—	913	557	90	28	18	693	-	-	-	1
Всего	—	—	—	4169	1968	617	674	87	3346	1879	1850	26	89
Томский**													
Кулаки	300	782	1082	844	291	95	66	5	457	-	-	1	-
Уголовники	100	234	334	143	69	28	37	9	143	-	-	-	-
Прочие	—	—	—	30	14	3	7	4	28	—	—	2	-
Итого:	400	1016	1416	1017	374	126	110	18	628	—	—	3	—
по РОВСу	—	—	—	1310	877	114	41	14	1046	-	-	-	-
Всего	—	—	—	2327	1251	240	151	32	1674	1672	1229	3	—
Сталинский**													
Кулаки	300	607	907	726	334	119	200	1	654	-	—	-	-
Уголовники	60	171	231	225	83	42	61	15	201	-	-	1	-
Прочие	-	-	-	75	34	11	26	4	75	-	-	-	-

	Длитель		Всего	Арестовано	ВМН	10 лет	8 лет	5 лет	Всего	Напр, прик.' по 1 категории	Исполнено прик.' по 1 категории	Освобождено	Доследование
	1 категория	2 категория											
Уголов	360	778	1138	102	451	287	11	10	10	1	1	1	
всего	1	1	1	166	1346	269	1797	361	10	1	1	7	
51 Прол-т с СК *													
Уголов	200	553	753	11	210	10	10	10	10	1	1	1	
того из них	100	199	299	1	99	10	10	10	10	1	1	1	
всего	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
того	300	752	1052	1	320	1	2	1	1	1	1	1	
всего	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
всего	1	1	1	143	483	158	147	10	10	1	1	1	
52 Прол-т с СК *													
Уголов	300	667	967	1	346	1	1	1	1	1	1	1	
того из них	100	203	303	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
всего	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
того	400	870	1270	1	466	1	145	1	1	1	1	1	
всего	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
всего	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
53 Прол-т с СК *													
Уголов	200	390	590	1	274	1	1	1	1	1	1	1	
того из них	100	190	270	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
всего	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
того	280	580	860	1	307	1	1	1	1	1	1	1	
всего	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
всего	1	1	1	159	890	1	1	1	1	1	1	1	
54 Прол-т с СК *													
Уголов	100	148	228	1	142	1	1	1	1	1	1	1	
того из них	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
всего	100	202	302	1	195	1	1	1	1	1	1	1	
того	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
всего	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
55 Прол-т с СК *													
Уголов	350	981	1331	1	478	1	102	1	1	1	1	1	
того из них	200	422	622	1	120	1	1	1	1	1	1	1	
всего	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
того	500	1403	1953	1	662	1	219	1	1	1	1	1	
всего	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
всего	1	1	1	2436	1154	1	254	1	1	1	1	1	

Х	О	Г	п	Х	е	1 категория		2 категория		Всего	Арестовано	ВМН	10 лет	8 лет	5 лет	Всего	Напр, прик.* по 1 категории	Исполнено прик.* по 1 категории	Освобождено	Доследование	
						пи	и	пи	и												
улаки	350	529	00	4763	366	из	103										1	1	1	1	
у.головник	100	303	00	2233	0	й	У										1	1	1	1	
Броиче	1	1		9	9		К	У									1	1	1	1	
Б.ТОП	450	832	00	1101	528	136	174										1	1	1	1	
Б.3 РОВСУ	1	1		480	343	ft	ft										1	1	1	1	
Б.3	1	1		1581	871	182	9										1	1	1	1	
Л	с	к	1	*	207	2	95	00													
улаки	141	1016	00	1145	460	156	153										1	1	1	1	
у.головник	0	379	00	454	195	95	95										1	1	1	1	
Броиче	1	1		105	105	Б	И										1	1	1	1	
ТОП	156	1395	00	1704	711	258	268										1	1	1	1	
Б.3 РОВСУ	1	1		783	389	Б	Б										1	1	1	1	
Б.3	1	1		2487	1100	314	335										1	1	1	1	
• С	Товекій*	*																			
улаки	200	532	00	5612	169	134	00										1	1	1	1	
у.головник	0	238	00	00	0	0	0										1	1	1	1	
Броиче	1	1		115	95	0	0										1	1	1	1	
ТОП	250	770	00	795	9	0	0										1	1	1	1	
Б.3 РОВСУ	1	1		0	10	0	0										1	1	1	1	
Всего	1	1		888	281	134	00										1	1	1	1	
О	П	1	Х	3*																	
улаки	300	781	00	601	354	НО	Г										1	1	1	1	
у.головник	1	150	00	229	9	0	0										1	1	1	1	
Броиче	1	1		903	149	184	00										1	1	1	1	
ТОП	360	931	00	158	158	0	0										1	1	1	1	
Б.3 РОВСУ	1	1		1061	579	180	0										1	1	1	1	
Всего	1	1															1	1	1	1	
• Инский**																					
улаки	170	315	00	431	188	0	0										1	1	1	1	
у.головник	1	1		1	1	1	1										1	1	1	1	

	Лимит			Арестовано	Осуждено					Напр. прик. * по I категории	Исполнено прик. * по I категории	Освобождено	Доследование
	1 категория	2 категория	Всего		ВМН	10 лет	8 лет	5 лет	Всего				
Прочие	-	—	—	53	8	4	8	1	21	—	—	—	2
Итого	200	386	586	522	205	60	51	1	317	—	—	1	4
по РОВСу	—	—	-	668	164	79	30	9	282	—	-	1	—
Всего	-	—	—	1190	369	139	81	10	599	388	270	2	4
Нарымский**													
Кулаки	-	—	—	8	8	—	—	—	8	—	—	—	—
Уголовники													
Прочие	—	—	—	16	10	4	2	—	16	—	—	—	1
Итого	—	—	—	24	18	4	2	—	24	—	—	—	1
по РОВСу	—	—	—	1206	999	139	49	19	1206	—	—	—	1
Всего	—	—	—	1230	1017	143	51	19	1230	695	601	—	2
Всего по краю													
Кулаки	3680	9001	12 681	10 541	4256	1418	1341	31	7046	—	-	37	74
Уголовники	1280	2999	4279	3436	1294	544	610	127	2575	-	—	25	161
Прочие	—	—	—	1747	889	245	498	121	1753	—	—	65	93
Итого	4960	12 000	16 960	15 724	6439	2207	2449	279	11374	-	—	127	328
по РОВСу	—	—	—	9689	6437	997	440	173	8047	—	—	7	30
Всего	-	—	—	25	12 876	3204	2889	452	19 421	10 820	9525	134	358
Кроме того, Сиблаг	—	—	—	—	803	19	5	—	827	815	783	—	31

*Начальник оперативного секретариата УНКВД
по Западно-Сибирскому краю лейтенант госбезопасности Колчин.*

ГАНО. Ф. П-4. Оп. 34. Д. 26. Л. 10—14. Машинописный подлинник.

Так в тексте.

** Названные в таблице территории являлись не административными единицами (районами, округами и т.п.), а оперативными секторами.

№ 265-267

Новый лимит для Красноярского края

6—20 октября 1937 г.

№ 265

Шифротелеграмма УНКВД Красноярского края № 442

6 октября 1937 г.

Прошу ускорить ответ на наш № 419 об увеличении лимита до 6 тыс. первой категории. Имеем подготовленных дел 1 тыс. чел. Данный лимит — 750 исчерпан. № 442.

Гречухин.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 157. Л. 149.

№ 266

Сталинское решение

Между 6 и 20 октября 1937 г.

Дать дополнительно Красноярскому краю 6 тыс. чел. лимита по 1 категории⁷²

За. И. Сталин, В. Молотов.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 212. Л. 88а. Подлинник. Записка И.В. Сталина с его и В.М. Молотовым подписями.

№ 267

Шифротелеграмма НКВД СССР № 49572 в Красноярск

20 октября 1937 г.

У НКВД, Гречухину

Приказу № 00447 выделяется дополнительно лимит первой категории 6 тыс. С ранее утвержденным всего первой категории 6750. Приступить к операции второй категории разрешаю.

Фриновский.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 150. Л. 103.

№ 268

Из протокола № 54 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) об увеличении лимита Горьковской обл.

8 октября 1937 г.

212. Об антисоветских элементах. (Политбюро от 10 июля 1937 г., пр. № 51, п. 199-14) Утвердить предложение Горьковского обкома ВКП(б) об увеличении количества репрессированных по 1 категории по Горьковской обл. на 1 тыс. чел.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 212. Л. 127. Выписка из протокола.
РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 22. Л. 25. Подлинник. Подписной экз.

№ 269

Из выступления секретаря Архангельского обкома ВКП(б) Д.А. Конторина на октябрьском пленуме ЦК ВКП(б)⁷³

12 октября 1937 г.

...У нас закон и новая Конституция изучаются в кружках, на собраниях, в секциях, на политднях. У нас в области существуют около 4 тыс. кружков по изучению сталинской Конституции и закона. ...Надо отметить, что враги не дремлют и по своему «изучают» закон и Конституцию там, где мы зеваем. В частности, церковники, попы пытаются восстановить, воскресить лозунг «советы без коммунистов». У нас имел место случай в Котласском районе, когда поп собрал церковников и говорил: «Вы обязательно организованно идите на выборы и там ведите себя так, чтобы не голосовать за коммунистов, чтобы проваливать коммунистических депутатов».

Таким образом, для нас что получается? Как будто бы явка хорошая, а результаты там, где мы прозеваем, могут получиться не в нашу пользу.

Последняя работа по указанию Центрального комитета — это показательные процессы, а затем оперативная работа по выкорчевыванию и уничтожению врагов народа. Нам сейчас предстоит провести большую работу, в особен-

ности по Архангельской обл.: там есть всякие категории людей — и административно высланные и спецпереселенцы и лагеря, много всякой сволочи. И вот только сейчас, когда оперативно работают тройки и когда начали мы разматывать это дело, мы вскрыли дополнительно 10 контрреволюционных организаций. Мы просим, и будем просить Центральный комитет увеличить нам лимит по 1 категории, в порядке подготовки к выборам. У нас такая область, что требуется еще подавить этих гадов.

Голос с места. Везде не мешает нажать.

Конторин. Мы подсчитали: на 400 — 500 не мешало бы нам лимит получить. Это помогло бы нам лучше подготовиться к выборам в Верховный Совет.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 2. Д. 628. Л. 37—39. Неправленая стенограмма.

№ 270

Телеграмма секретаря Башкирского обкома **ВКП(б)** А.Т.Заликина И.В.Сталину об увеличении лимитов^{1*}

12 октября 1937 г.

Москва ЦК ВКП(б) т. Сталину

Полученными показаниями участников троцкистско-бухаринской и буржуазно-националистической контрреволюционной организации выявлена сеть военно-повстанческих отрядов на территории Башкирии. Лимит, который был дан для Башкирии по первой и второй категориям, явно недостаточный.

Прошу увеличить лимит.

Заликин.

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 65. Л. 88. Подлинник.

^{1*} На документе имеется надпись и отточия синим карандашом рукою И.В.Сталина: «т. Ежову. Надо увеличить по обеим категориям на...»⁷⁴

№ 271

Из протокола № 54 заседания Политбюро ЦК ВКП(б)

об увеличении лимитов по Архангельской обл. и Алтайскому краю

20 октября 1937 г.

364. Об антисоветских элементах.

Утвердить предложение Архангельского обкома ВКП(б) об увеличении количества репрессированных контрреволюционных элементов по 1 категории на 400 чел. и по 2 категории — на 800 чел.⁷⁵

369. Вопросы НКВД.

Утвердить предложение Алтайского крайкома ВКП(б) об увеличении количества репрессированных контрреволюционных элементов по Алтайскому краю по 1 категории 4 тыс. чел. и по 2 категории — 4500 чел.⁷⁶

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 212. Л. 130, 131. Выписка из протокола.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 22. Л. 32. Подлинник. Подписной экз.

№ 272

**Телеграмма и.о. секретаря ЦК КП(б) Туркмении Я.А.Чубина
И.В.Сталину о санкции отправки в лагеря 2 тыс. баев и мулл**

20 октября 1937 г.

Москва ЦК ВКП(б) т. Сталину

За последнее время общими собраниями исключено из колхозов свыше 2 тыс. баев, мулл возвратившихся из ссылки, Ирана-Афганистана, принятых в колхозы по распоряжению Айтакова, считаю необходимым их высылку из пределов Туркмении в лагеря.

Прошу указаний.

И.о. секретаря ЦК КП(б) Туркмении Чубин.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 212. Л. 133.

№ 273

**Из протокола № 54 заседания Политбюро ЦК ВКП(б)
об аресте вернувшихся баев и мулл**

21 октября 1937 г.

384. Вопрос НКВД.

Разрешить Наркомвнуделу арестовать всех вернувшихся из Афганистана и Ирана баев и мулл, исключенных общими собраниями колхозников из колхозов в Туркмении.

Дела арестованных баев и мулл рассмотреть на тройке.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 212. Л. 132. Выписка из протокола. РГАСПИ.
Ф. 17. Оп. 162. Д. 22. Л. 33. Подлинник. Подписной экз.

№ 274

**Из протокола № 54 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) об
увеличении лимита по Бурят-Монгольской АССР**

21 октября 1937 г.

393. Вопрос НКВД.

Утвердить предложение Бурят-Монгольского обкома ВКП(б) об увеличении репрессированных контрреволюционных элементов по 1 категории до 1 тыс. чел.⁷⁷

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 212. Л. 134. Выписка из протокола. РГАСПИ.
Ф. 17. Оп. 162. Д. 22. Л. 34. Подлинник. Подписной экз.

№ 275

**Из протокола № 54 заседания Политбюро ЦК ВКП(б)
об увеличении лимита по Кировской обл.**

25 октября 1937 г.

487. Вопрос НКВД.

(Телеграмма т. Родина)

Увеличить количество репрессированных по Кировской обл. по 1 категории на 500 чел., а по 2 категории — на 800 чел.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 212. Л. 136. Выписка из протокола. РГАСПИ.
Ф. 17. Оп. 162. Д. 22. Л. 39. Подлинник. Подписной экз.

№ 276

Из протокола № 55 заседания Политбюро ЦК ВКП(б)

17 ноября 1937 г.

249. Вопросы НКВД.

...б) Утвердить предложение ЦК КП(б) Казахстана об увеличении количества репрессированных по 1 категории на 2 тыс. чел. и по второй — на 3 тыс. чел.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 212. Л. 147. Выписка из протокола.
РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 22. Л. 59. Подлинник. Подписной экз.

№ 277

**Из протокола № 55 заседания Политбюро ЦК ВКП(б)
об увеличении лимитов по Омской обл.**

19 ноября 1937 г.

261. Вопрос НКВД.

Утвердить дополнительно количество репрессированного контрреволюционного кулацкого элемента по Омской обл. по 1 категории — 1 тыс. чел. и по 2 категории — 1500 чел.⁷⁸

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 212. Л. 148. Выписка из протокола.
РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 22. Л. 60. Подлинник. Подписной экз.

№ 278

**Телеграмма секретаря Смоленского обкома ВКП(б) Савинова
И.В.Сталину, Н.И.Ежову об увеличении лимита по 1 категории
для области^{1*}**

21 ноября 1937 г.

Москва. ЦК ВКП(б), т.т. Сталину, Ежову

Установленный для Смоленской обл. лимит кулацкой операции 1 категории исчерпан. В связи с окончанием операции в ближайшее время необходимо осудить более 2 тыс. чел. активных контрреволюционеров — попов, сектантов, организаторов контрреволюционных формирований, террористов, большая часть которых должна быть отнесена к 1 категории⁷⁹.

Прошу разрешить увеличить лимит по 1 категории на 1 тыс. чел.

Секретарь обкома ВКП(б) Савинов.

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 65. Л. 97. Шифровка. Подлинник.

^{1*} На шифровке надпись рукою И.В.Сталина: «За. И.Ст»

№ 279

**Из протокола № 55 заседания Политбюро ЦК ВКП(б)
об увеличении лимитов по Казахстану и Дагестану**

3 декабря 1937 г.

385. Вопросы НКВД.

а) Утвердить предложение ЦК КП(б) Казахстана об увеличении количества репрессированных по Казахстану на 600 чел. по 1 категории и на 1 тыс. чел. по 2 категории.

б) Увеличить по Дагестанской АССР количество репрессированных кулаков и контрреволюционных элементов по 1 категории на 800 чел.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 212. Л. 150. Выписка из протокола.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 22. Л. 65—66. Подлинник. Подписной экз.

№ 280

**Из протокола № 56 заседания Политбюро ЦК ВКП(б)
об увеличении лимитов по Калининской обл.**

13 декабря 1937 г.

19. Вопрос НКВД.

Утвердить предложение Калининского обкома ВКП(б) об увеличении количества репрессированных контрреволюционных элементов по Калининской обл. по 1 категории на 700 чел. и по 2 категории — на 1 тыс. чел., всего 1700 чел.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 212. Л. 152. Выписка из протокола.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 22. Л. 88. Подлинник. Подписной экз.

№ 281

**Из протокола № 55 заседания Политбюро ЦК ВКП(б)
об увеличении лимитов по Казахстану**

15 декабря 1937 г.

39. Вопрос НКВД.

Утвердить предложение ЦК КП(б) Казахстана об увеличении дополнительно количества репрессированных контрреволюционных элементов по Казахстану по 1 категории на 900 чел. и по 2 категории — на 3500 чел., всего 4400 чел.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 212. Л. 153. Выписка из протокола.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 22. Л. 89. Подлинник. Подписной экз.

№ 282

Телеграмма У НКВД Куйбышевской обл. Н.И.Ежову

22 декабря 1937 г.

Лимит спецтройки 1 категории закончен. Имеется наличие законченные дела членов контрреволюционной организации белогвардейцев, фашистов, эсеров, церковников, кулаков-повстанцев 1500 чел. подлежащих расстрелу. Связи этим прошу увеличить лимит 1500 чел. 1 категории и 1 тыс. чел. 2 категории. 122.12. № 24885.

Журавлев.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 163. Л. 185. Подлинник.

№ 283

**Телеграмма Н.И.Ежова
начальнику УНКВД Куйбышевской обл. Журавлеву**

23 декабря 1937 г.

Разрешаю дополнительно увеличить лимит 1 категории [на] 1500 чел., второй — 1 тыс. чел.

Народный Комиссар Внутренних дел СССР Генеральный комиссар государственной безопасности Ежов. ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 163. Л. 186. Подлинник.

№ 284

Телеграмма УНКВД Краснодарского края Н.И.Ежову

24 декабря 1937 г.

19 по 22 декабря с.г. осуждено 489. По 1 категории 234, из них: кулаков — 156, уголовников — 1, других — 77. [По] 2 категории — 255, из них: кулаков — 158, уголовников — 17, других — 80. Всего [с] начала операции по 23 декабря осуждено 10 142, из них [по] 1 категории — 4775, [по] 2 категории - 5267. 22 декабря. № 339.

Малкин.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 163. Л. 117. Подлинник.

№ 285

Сводка № 29 ГУГБ НКВД СССР
об арестованных и осужденных на основании оперприказа
НКВД СССР № 00447 от 30 июля 1937 г.

Не ранее 1 января 1938 г.

I.

Всего на 1 января 1938 г. арестовано — 555 641 чел. Кроме того, арестовано УНКВД Новосибирской обл. и Алтайского края по контрреволюционной организации «РОВС» — 22 108 чел.

В числе арестованных по приказу № 00447 имеется: бывших кулаков — 248 271 чел., уголовников — 116 506 чел., другого контрреволюционного элемента — 162 594 чел., нет разбивки на^{1*} — 28 270 чел.

В общем количестве арестованных по приказу № 00447 имеется 22 236 чел. арестованных транспортными органами.

II.

Всего на 1 января 1938 г. осуждено — 553 362 чел. Кроме того, осуждено УНКВД Новосибирской обл. и Алтайского края по контрреволюционной организации «РОВС» — 22 108 чел. Из числа осужденных, согласно приказа № 00447 осуждено:

а) по 1 категории — 239 252 чел., из них: бывших кулаков — 105 124 чел., уголовников — 36 063 чел., другого контрреволюционного элемента — 78 237 чел., нет разбивки на^{1*} 19 828 чел.

б) по 2 категории — 314 ПО чел., из них: бывших кулаков — 138 588 чел., уголовников — 75 930 чел., другого контрреволюционного элемента — 83 591 чел., нет разбивки на^{1*} — 16 001 чел.

Из числа осужденных по контрреволюционной организации «РОВС» осуждено по 1 категории — 18 530 чел., по 2 категории — 3578 чел.

В общем количестве осужденных по приказу № 00447 имеется 17 598 чел., осужденных по линии транспортных органов. Из них: осуждено по 1 категории — 6727 чел., по 2 категории — 10 871 чел.

f

1
5
0
13

??
S

s

o

o
13

o

if

1 категория

B
S

2 категория

Всего

a

Всего арестовано
на 1 января 1938 г.

Быв. кулаков

Уголовников

f

Другого к.-р. элемента

Нет разбивки

Всего осуждено

По 1 категории

S

По 2 категории

Быв. кулаков

Уголовников

Другого к.-р. элемента

я

Нет разбивки

Быв. кулаков

Уголовников

Другого к.-р. элемента

1

Нет разбивки

i a F I X Xc
 s o X Xc IS o
 e s

||
x"

	1 категория
	2 категория
	Всего
2	Всего арестовано на 1 января 1938 г.
a 2	Быв. кулаков
	Уголовников
	Другого к.-р. элемента
	Нет разбивки
∞	Всего осуждено
	По 1 категории
	По 2 категории
	Быв. кулаков
	Уголовников §-
	Другого к.-р. элемента
	Нет разбивки
	Быв. кулаков
	Уголовников
	Другого к.-р. элемента 4S 88 x
	Нет разбивки

Республика, область, край	а) Утверждено			б) Арестовано					в) Осуждено										
	1 категория	2 категория	Всего	Всего арестовано на 1 января 1938 г.	Из них				Всего осуждено	Из НИХ		Осуждено по 1 категории				Осуждено по 2 категории			
					Быв. кулаков	Уголовников	Другого к.-р. элемента	Нет разбивки		По 1 категории	По 2 категории	Быв. кулаков	Уголовников	Другого к.-р. элемента	Нет разбивки	Быв. кулаков	Уголовников	Другого к.-р. элемента	Нет разбивки
Ивановская	2800	3000	5800	5920	1921	2201	1798	-	5920	2920	3000	1244	748	928	-	677	1453	870	-
Иркутская обл.	3100	4400	7500	8317	3146	2438	2733	-	5914	3076	2838	620	849	1607	-	1015	1118	705	-
Калининская	2500	4000	6500	7700	5232	1042	1426	-	7264	2721	4543	1399	470	631	221	2873	572	555	543
Кировская	1400	2300	3700	3703	1509	1366	828	-	3703	1400	2303	687	333	380	-	822	1033	448	-
Куйбышевская	3500	6500	10 000	8989	2720	3734	2535	-	7483	2752	4731	1022	932	798	-	1337	2400	994	-
Курская	2650	4600	7250	8354	4607	1474	2273	-	8354	2886	5468	1319	510	1057	-	3288	964	1216	-
Ленинградская	10 000	10 000	20 000	19 462	7378	6909	5175	-	28 588	13 384	15 204	5835	2891	4658	-	7093	4229	3882	-
Московская	9000	30 000	39 000	36 813	8299	20 717	7797	-	36 813	8515	28 298	1953	4120	2442	-	6346	16 597	5355	-
Новосибирская обл.	8350	13 000	21 350	21 358	13 132	3771	4455	-	21 358	8351	13 007	5372	1455	1524	-	7760	2316	2931	-
Омская обл.	11 050	6000	17 050	17 054	9148	3938	3968	-	17 054	11 050	6004	7022	1304	2724	-	2126	2634	1244	-
Орловская обл.	2000	4000	6000	10 175	-	-	-	10 175	10 175	3000	7175	-	-	-	3000	-	-	-	7175
Оренбургская	4750	3500	8250	8250	2911	1823	2766	750	8250	4750	3500	1563	1052	1885	250	1998	771	231	500
Ростовская обл.	5000	4500	9500	12 233	6332	1041	4860	-	12 233	6512	5721	3595	456	2461	-	2737	585	2399	-
Рязанская обл.	1250	2000	3250	3078	1637	704	737	-	2240	893	1347	467	182	244	-	891	134	322	-
Саратовская	6500	7000	13 500	17 417	6182	3818	7417	-	12 533	6264	6269	2319	1238	2707	-	3080	1259	1930	-
Свердловская	8500	7500	16 000	15 000	8502	1630	3868	1000	15 000	7488	7512	4371	567	2062	488	4131	1063	1806	512
Смоленская обл.	5400	8000	13 400	15 950	10 264	3468	2218	-	12 079	4301	7778	2594	626	1081	-	5241	1653	884	-
Сталинградская	2073	3927	6000	6004	3395	621	1988	-	6004	2073	3931	1239	193	641	-	2156	428	1347	-

№ 6

с 4

§ 5

№

1 категория

2 категория

Всего

Всего арестовано на 1
января 1938 г

Быв кулаков

>

Уголовников

Другого к -р элемента

Нет разбивки

Всего осуждено

По 1 категории

По 2 категории

Быв кулаков

o

Уголовников

Другого к -р элемента

Нет разбивки

Быв кулаков

Уголовников

Другого к -р элемента

Нет разбивки

ш
х

и
л
§^и?

1 категория	
2 категория	
Всего	
Всего арестовано на 1 января 1938 г.	
Быв. кулаков	>
Уголовников	
Другого к.-р. элемента	
Нет разбивки	
Всего осуждено	
По 1 категории	
По 2 категории	
Быв. кулаков	
Уголовников	
Другого к.-р. элемента	
Нет разбивки	
Быв. кулаков	
Уголовников	
Другого к.-р. элемента	
Нет разбивки	

Я ю
3
I

е о
сп
е е
соп
сп се

5 У

11

о
ш
U

£

о
о
о

1 категория

2 категория

Всего

И
о

Всего арестовано на 1
января 1938 г.

S
X

о
о
о

Быв. кулаков

Уголовников

Другого к.-р. элемента

оо
I
I
5
i

S
O
2
X

Нет разбивки

Всего осуждено

По 1 категории

По 2 категории

Быв. кулаков

Уголовников

Другого к.-р. элемента

Нет разбивки

3 S
1 °

В

оо
O

Быв. кулаков

Уголовников

Другого к.-р. элемента

3

Нет разбивки

№ 286-357

Показательные судебные процессы над
«вредителями сельского хозяйства»

3 августа — 31 декабря 1937 г.

№ 286

Директива ЦК ВКП(б) об организации показательных судебных процессов

3 августа 1937 г.

Секретарям обкомов, крайкомов ВКП(б) и ЦК нацкомпартий.

За последнее время в¹* краях, областях и республиках вскрыта вредительская работа врагов народа в области сельского хозяйства, направленная на подрыв хозяйства колхозов и на провоцирование колхозников *на недовольство против Советской власти*²*, путем целой системы издевок и глумлений над ними³*.

ЦК считает существенным недостатком руководства⁴* делом разгрома⁵* вредителей в сельском хозяйстве тот факт, что ликвидация вредителей проводится лишь закрытым порядком по линии органов НКВД, а колхозники не мобилизуются на борьбу с вредительством и его носителями.

Считая совершенно необходимой политической мобилизацию колхозников вокруг работы, проводящейся⁶* по разгрому⁷* *врагов народа* в сельском хозяйстве, — ЦК ВКП(б) обязывает обкомы, крайкомы и ЦК нацкомпартий организовать в каждой области по районам 2-3 открытых показательных процесса над *врагами народа* — вредителями сельского хозяйства, пробравшимися в районные партийные, советские и земельные органы (*работники*⁸* МТС и райзо, предрики, секретари РК и т.п.), широко осветив ход судебных процессов в местной печати. № 11/с, № 1178/ш.

Секретарь ЦК ВКП Сталин.

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 57. Л. 26. Машинописный текст с правкой рукою И.В.Сталина.¹

The Road to Terror. Stalin and the Self-Destruction of the Bolsheviks, 1932—1939. New Haven and London, 1999. P. 457-458.

** Зачеркнуто: «во многих».

²* Здесь и далее, выделенное курсивом, вписано рукою И.В.Сталина. ³*

Зачеркнуто: «колхозниками, против мероприятий партии и Советской власти».

⁴* Зачеркнуто: «местных организаций».

■>* Зачеркнуто: «и выкорчевывания».

⁶* Зачеркнуто: «партией и Советской властью».

⁷* Зачеркнуто: «вредителей».

⁸* Зачеркнуто: «директора».

№ 287

**Постановление бюро Свердловского обкома ВКП(б)
«Об организации показательного процесса»**

4 августа 1937 г.

[*Слушали:*] Телеграмму ЦК ВКП(б) о политической мобилизации колхозников на борьбу по разгрому врагов народа в сельском хозяйстве.

[*Постановили:*] Указание ЦК принять к руководству.

Провести открытый показательный судебный процесс над врагами народа — вредителями сельского хозяйства по Коми-Пермяцкому округу.

Поручить т.т. Берман, Алексееву, Дмитриеву и Куркину представить предложения на бюро обкома о проведении открытого судебного процесса над вредителями сельского хозяйства еще по двум районам.

Поручить т. Куркину представить на бюро обкома предложения о мероприятиях по развертыванию массовой политической работы по мобилизации колхозников вокруг работы проводящейся по разгрому врагов народа — вредителей в сельском хозяйстве.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 42. Д. 251. Л. 93. Подлинник.

№ 288

**Спецсообщение УНКВД по Саратовской обл.
«О контрреволюционных вредительских группах
в Аткарском, Петровском и Кольшлейском районах»**

16 августа 1937 г.

В Аткарском районе Саратовской обл. вскрыта контрреволюционная вредительская группа по главе с бывшим секретарем райкома ВКП(б) Кузнецовым. Участники группы на протяжении 1936 — 1937 гг. проводили вредительство в машинно-тракторном парке, срывали выполнение сельскохозяйственных кампаний, устраивали гонения на членов партии, ударников-стахановцев.

В Марфинской МТС к началу уборочной кампании из 86 тракторов отремонтировано 46. Комбайны отремонтированы вредительски; в результате из 60 комбайнов — 18 стоят на полевом ремонте. При ремонте комбайнов заварка карбюраторов произведена так, что получается течь горючего и, как следствие этого, пожары. Комбайны, в результате вредительского ремонта, вместо положенных по плану 18 га в смену, вырабатывают только 4 га.

В Лопуховской МТС к началу уборочной кампании из 92 тракторов не было отремонтировано 31 трактор; из 36 комбайнов — 10; из 8 автомашин — 4. Это обстоятельство участник группы, директор МТС Лисицкий мотивировал отсутствием запасных частей, тогда как в траве усадьбы МТС обнаружено совершенно новых 5 тыс. звеньев цепей Эверта, 150 зубчаток и несколько питательных трубок, в которых ощущается острая нужда. В результате вредительского ремонта вместо 18 га комбайн в смену вырабатывает 1,5 га.

По делу арестованы бывший секретарь райкома ВКП(б) Кузнецов, директор Лопуховской МТС Лисицкий и директор Марфинской МТС Майоров.

По делу ведется следствие, производятся дополнительные аресты. [...]

В Петровском районе вскрыта и ликвидирована антиколхозная вредительская группа по главе с секретарем райкома ВКП(б) Гончаровым. Участники группы ставили перед собой задачу разрушения машинно-тракторного и комбайнового парка, срыва уборочной кампании, севооборота. По делу арестованы бывший секретарь райкома ВКП(б) Гончаров, бывший председатель рика Голенев, директор Петровской МТС Кушнарев, директор Грязнушинской МТС Филиппов, зам. директора по политчасти Петровской МТС Козлов, механик Петровской МТС Аврамов, агроном Петровской МТС Бахарев, зам. председателя рика Наместников, зам. заведующего райзо Лазарев и другие в количестве 12 чел. [...] Остальные арестованные также дали показания о своей вредительской деятельности. По делу ведется следствие.

В Кольшлейском районе вскрыта и ликвидирована диверсионно-вредительская группа во главе с директором МТС Аврамовым. Участники группы проводили организованную вредительскую деятельность, направленную на

развал МТС, подрыв экономической мощи колхозов с целью дискредитации политики партии и советского правительства. Участниками группы умышленно выведено из строя 48 тракторов СТЗ, 3 трактора ЧТЗ и 14 комбайнов. По делу арестованы директор МТС Абрамов, бывший член ВКП(б); старший механик МТС Нерозя, бывший член ВЛКСМ; бывший заведующий МТМ Щербаков, беспартийный; механик по комбайнам Чимкарев, бывший кандидат ВКП(б) и заведующий МТМ Ануфриев, беспартийный. Участники группы имели связь с членами ликвидированной антисоветской организации правых в облу. Все арестованные признались во вредительской деятельности.

Следствие по делу закончено, дело будет слушаться показательным процессом. № 2389-2390-2301.

Славятинский.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 1955. Л. 75-77. Заверенная копия.

№ 289

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)

«По делу антисоветско-вредительской группы»

в МТС Кольшлейского района Саратовской обл.^{1*}

16 августа 1937 г.

Вопрос Саратовского обкома (телеграмма т. Абаляева).

По делу антисоветско-вредительской группы в МТС Кольшлейского района Саратовской обл. принять предложение т. Абаляева о применении высшей меры наказания — расстрела к Абрамову и Нерозя.

АПРФ.Ф.3. Оп.57. Д.95. Л. 149. Выписка из протокола.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 21. Л. 153. Подлинник. Подписной экз.

^{1*} П. 671 протокола № 52 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) от 31 июля — 10 сентября 1937 г.

№ 290

Письмо второго секретаря Северного райкома партии

секретарю Западно-Сибирского крайкома Р.И.Эйхе о

■ «вскрытии в районе шпионско-диверсионной группы»

24 августа 1937 г.

Вскрыта в Северном районе⁸⁰ шпионско-диверсионная группа во главе бывшим председателем рика Демидовым, который насаждал в аппарат рика, его отделы, сельсоветы и другие организации врагов народа.

Ныне исключен из партии и арестован бывший заведующий райзо — Булгаков, заведующий райфо Синев — исключен из партии и арестован, Наратов — секретарь рика, исключен из комсомола, ныне арестован, Федоров — ранее исключен из партии, сейчас арестован, работал информатором рика. Заведующий доротделом Сафронов, разваливший коммуны, убил председателя коммуны, сейчас арестован, Бутан парторг крайкома ВКП(б) работающий при колхозе «Каганович», а затем в «Пролетарии» польский легионер, Навышин — десятник Мелиоводстроя. Натейкин — председатель сельсовета, сейчас исключен из партии и арестован, Бежаков — директор Маслопрома, сейчас исключен и арестован, Угренинов — редактор газеты «За большевистские колхозы», сейчас исключен из партии, Помичев — бывший нарсудья, сейчас

исключен и арестован, Обухов — бывший председатель М.-Карагаевского сельсовета, сейчас арестован, Артюшин — бывший заведующий партучетом РК ВКП(б), сейчас исключен из партии, Григорьев исключен из партии и осужден на два года. Из них 11 чел. прошли проверку и обмен партийных документов.

Демидов, будучи на работе председателем рика, на практике проводил контрреволюционную работу, разгонял всякими методами единоличников, заявлял, что остались единоличники — контрреволюционная, антисоветская часть. В практике ввел систему распродажи [имущества] единоличников. Ввел в практику систематического списывания с текущих счетов колхозов и сельсоветов денег. Насадил в аппарат рика и его отделы врагов народа, которые занимались вредительством, шпионажем и диверсиями. Во всей работе сельсоветов и колхозах проводил контрреволюционную работу. Находился в исключительной дружбе с Матросовым, и Матросов по сигналам коммунистов и трудящихся знал ряд действий Демидова и не только ни разу не поставил о нем на райкоме или райпартсобрании, а всеми средствами прикрывал до момента ареста и после ареста не вскрыл всех допущенных ошибок и вредительских действий его.

Булгаков — отъявленный троцкист. На кустовом собрании выступил с контрреволюционной версией о том, что Ленин в Октябрьские дни привезен в запломбированном вагоне. Будучи в Остатском сельсовете в беседе с кандидатом ВКП(б) Зыряновым заявил, что германский народ не дурной, дурака не изберут, а Гитлер умный человек.

В беседе с парторгом крайкома Перфириевым заявил: «Я бы давно сбежал, если бы меня заставили работать в этом колхозе, т.е. •«Тельмана», и ряд других контрреволюционных выступлений, когда поставили на райкоме, то Матросов настоял, чтобы не исключать, а достать какие-то документальные данные, когда помимо выступлений был в его квартире арестован его зять Захватов — троцкист, и после уже исключила первичная парторганизация, затем исключен на райкоме и после исключения из партии был поставлен на работу заведующим райплана и зам. председателя райисполкома.

Синев — пьяница, разложившийся, снят крайфу за провал в мобилизации средств Матросовым. Синев обратно восстановлен на работе заведующим райфо, последний в практике работы занимался систематической и незаконной описыванием средств и он явно нарушал линию партии, Матросов при обмене партдокументов вручил партбилет как лучшему большевику и дал статью в газете «За большевистские колхозы» — «Горит на работе», вместо его разоблачения.

Каратаев — райкомом комсомола больше года исключен из комсомола как классовый враг, его до момента ареста держали секретарем райисполкома.

Федоров — ранее исключен за правые дела и, будучи продавцом Сибторга, растратил 7 тыс. руб., его Демидов держал информатором рика, конечно, не без ведома Матросова.

Сафронов — заведующий доротделом — бандит, развалил коммуны и застрелил председателя коммуны. Будучи заведующим доротделом занимался вредительством: на одном Биозинском тракте угробил 46 тыс. руб. Кроме того что сорвано дорожное строительство по остальным дорогам, оказался до самого последа незамеченным, хотя были сигналы.

Бутан — будучи парторгом крайкома при колхозе «Каганович» развалил трудовую дисциплину. Вместо массовой работы проводил выездные сельские суды в бригадах. Вместе с Булгаковым, Матросовым продали принадлежащий хлеб колхозникам на трудодни им же по 18 руб. за пуд с тем, чтобы рассчитаться с колхозниками с задолжностью, которая образовалась в результате вредительства Анохина и Железникова, которые угробили 15 тыс. руб. Бутан

проводил контрреволюцию, заявлял, что коммунизм построить нельзя в одной стране. Работая в колхозе «Пролетарий», развалил трудовую дисциплину. Разоблачен как польский легионер. После всего этого не поставлен вопрос на райкоме об исключении из партии.

Ковынин — работал десятником Меллиовдстроля открыто пропагандировал о невозможности построения коммунизма, занимался вредительством в строительстве зерносклада и др. объектов, развалил комсомольскую организацию, будучи прикреплен к ней, разоблачен как участник Колыванского восстания. О Ковыниным на трех партийных собраниях ставился вопрос коммунистами, но Матросовым затирался.

Угренинов — работал редактором [газеты] «За большевистские колхозы». В редакцию и типографию подобрал врагов народа, сына кулака, контрреволюционно настроенных и др. В практике Угренинов имел связь с классовыми врагами Поничевым, Артюшиным, Бежановым, Федоровым. В газете допускал ряд политических ошибок. Сам систематически пьянствовал и разлагал рабочих и служащих редакции у себя на квартире. При наличии достаточных сигналов Угренинов прикрывался Матросовым.

Кашенкин — имел тесную связь с врагами народа и в практике проводил контрреволюционную работу, имел тесную связь с Демидовым, занимался бытовым разложением, мародерством. При наличии достаточных сигналов Матросов покрывал Катенкина.

Бежанов — окружил себя классовыми врагами, засорил всю систему Маслопрома, последние обворовывали колхозы и колхозников. Сам Бежанов, морально разложившийся, по всем данным, шпион. Сигналов было достаточно, а мер разоблачения не было принято, и наоборот, прикрывался Матросовым.

Паничев — работал нарсудьей, систематически нарушал трудовую дисциплину, морально разложившийся, пьяница и хулиган, систематически нарушал революционную законность, беспощадно решениями суда списывал с колхозов деньги в пользу вредителей, которые сидели в лесхозе и Мелиовдстрое, имел связь с чуждыми людьми. Сигналов было достаточно, но Матросов ограничивался прикрывательством Паничева, объясняя, что Паничев беспризорник, с ним надо работать, перевоспитывать.

Обухов — работал председателем Мало-Карагоевского сельсовета, находился в исключительном почете у Матросова и Демидова. Когда он занимался систематическим пьянством и дебошем, в практике работу вел на дубине, разгонял трудящихся. Не был разоблачен как бандит, который в этой же деревне расстреливал партизан, а при проверке партийных документов исключен как пассивный.

Артюшин — работал инструктором РК ВКП(б), а затем заведующим партучетом, последний имел особую связь с Демидовым, с семьей Булгакова после исключения, Паничевым, Федоровым и др. врагами народа, скрывший социальное прошлое, являясь сыном кулака. При настойчивых требованиях коммунистов, что по меньшей мере не место Артюшину работать в аппарате РК ВКП(б), а Матросов считал его незаменимым работником.

Григорьев — бывший заведующий общим отделом райкома, морально разложившийся, пьяница, хулиган, подхалим, растратил райкомовские 3600 руб. Перед Матросовым неоднократно ставились данные вопросы, мер к Григорьеву не принимал и в отсутствии Матросова снят с работы и исключен из партии. По приезде Матросов поставил вопрос: исключение Григорьева из партии и снятие с работы неправильно, пытался склонить меня к отмене решения и вторично поставил на пересмотр райкома. Правда, решение осталось прошлое, т.е. Григорьев исключен и осужден на 2 года.

Матросов не мог не знать какой аппарат подобран Булгаковым в райзо, абсолютное большинство сейчас их исключено из партии и арестовано, кото-

рые открыто проводили вредительскую работу, угробляли животноводство, разваливали колхозы и мер Матросовым как секретарем ни к кому не принимались и до последнего времени никто не разоблачен как враг народа. Я убежден, что с Матросовым мы имеем дело с таким человеком, который находился в одной группе врагов — Демидова и Булгакова. Последний не случайно вручил всем врагам народа партийные билеты и прикрывал их вражеские действия, которые проводились в нашем районе, в результате нанесли исключительные экономические ущербы колхозам.

Роберт Индрикович! Я считаю необходимым послать комиссию крайкома, которая бы проверила состояние в районе и помогла парторганизации быстрее ликвидировать последствия вредительства. Моя вина исключительно большая перед партией, что я слепо доверился руководству района Демидову и Матросову, а искал и выкорчевывал врагов народа в низах парторганизацией т. е. проявил такую политическую беспечность и притупление классовой бдительности. Я, конечно, должен за такое состояние понести известное наказание перед партией, что не смог раньше разоблачить врагов народа, хотя их отдельные действия наводили на сомнения, но та видимость, которую они создавали в работе, усыпляла мою революционную бдительность. Вот по вине Матросова систематически срывается учеба коммунистов, как в вечерней партийной школе, так и с партийным активом, которым руководит Матросов, по 3 и больше месяца занятия не проходят.

Военная работа под всякими предлогами затирается. Учебы с колхозным активом не организовано под всякими предлогами в райцентре.

Второй секретарь Северного РК ВКП(б)!*

ГАНО. Ф. П-3. Оп. 1. Д. 45. Л. 19 — 24. Машинописная копия.

* В изготовленной делопроизводством крайкома копии фамилия подписавшего донос не названа.

№ 291—314

Показательный судебный процесс в
Андреевском районе Смоленщины

26 августа — 10 октября 1937 г.

№ 291

«Дело контрреволюционной шайки вредителей в Андреевском районе»
(заметка газеты 4Рабочий путь»)

26 августа 1937 г.

24 августа, в Андреевске, выездная сессия специальной коллегии областного суда, под председательством т. Анохина и членов тт. Оглоблина и Игнатьева — приступила к слушанию дела контрреволюционной банды вредителей, орудовавшей в Андреевском районе. Государственное обвинение поддерживает зам. областного прокурора т. Тимошин, защищает т. Сентюрин.

Пред судом предстала контрреволюционная банда мерзавцев — Румянцев, Журавлев, Кольцов, Сергеев, Мясоедов и Алексеев, — которые занимались вредительством в сельском хозяйстве и контрреволюционной агитацией. На судебном заседании 24 августа были допрошены обвиняемые Румянцев, Журавлев, Кольцов и Сергеев. 25 августа допрошены обвиняемые Мясоедов, Алексеев и свидетели по этому делу.

Процесс вызвал огромный интерес среди колхозников района. Зал клуба, где происходит процесс, переполнен. В суд поступает много резолюций митингов и собраний колхозников и служащих районных учреждений. В своих резолюциях трудящиеся района требуют расстрела этой банды мерзавцев.

Рабочий путь. 1937. № 195. 26 августа.

№ 292

Определение спецколлегии Западного областного суда

26 августа 1937 г.

Определение по делу № 2471/с.

26 августа 1937 г. Специальная коллегия Западного областного суда в с. Андреевском в составе: председательствующего Онохина и членов спецколлегии Игнатова и Оглоблина при секретаре Петухове, с участием зам. облпрокурора т. Тимошина и члена Коллегии защитников Сентюрин, рассматривая в открытом заседании дело по обвинению: Румянцев Константина, Журавлева Валентина, Сергеева Василия по 58 п. 7, 10, 11 ст. УК⁸¹, Кольцова по 58-7 и 11 ст. УК и Мясоедова по 58-10 и 11 ст. УК, нашла: что член Коллегии защитников, член партии Сентюрин, в прениях сторон выступил с явно антипартийной и антисоветской речью, а именно, несмотря на бесспорность доказательств виновности Мясоедова и Сергеева в контрреволюционной агитации — Сентюрин требовал от суда их оправдания.

В ответной речи продолжал отстаивать свои антипартийные и антисоветские выступления, заявляя, что нет никакого состава преступления со стороны указанных обвиняемых и пал в обморок.

Об изложенном спецколлегия определила: довести до сведения президиума Коллегии защитников для обсуждения вопроса о невозможности дальнейшего оставления на работе в коллегии защиты Сентюрин и обком ВКП(б) на распоряжение.

Председатель Онохин.

Члены: Игнатов и Оглоблин.

ИЦНИСО. Ф. 5. Оп. 2. Д. 1757. Л. 11. Заверенная копия.

№ 293

Телеграмма и.о. секретаря Западного обкома ВКП(б)

Д.С.Коротченкова И.В.Сталину^{1*}

26 августа 1937 г.

Москва ЦК ВКП(б) т. Сталину

24 августа в Андреевском районе выездная сессия спецколлегии облсуда приступила к слушанию дела контрреволюционной банды вредителей, орудовавших в сельском хозяйстве Андреевского района. Интерес к процессу большой. В зале суда присутствует свыше 500 чел. колхозников из всех сельсоветов и колхозов района. 24 августа во всех сельсоветах района и большинстве колхозов проведены митинги, собрания и читки материалов о процессе. Ежедневно выпускается газета-многотиражка. Для массовой работы в сельсоветы и колхозы направлен районный актив. В колхозах выделены чтецы и беседчики о процессе. Поступает много резолюций от трудящихся районов с требованием применения к вредителям высшей меры наказания. Колхозники берут конкретные обязательства — повышение революционной бдительности, до-

срочная сдача хлебозаготовок и госпоставок, быстрейшее окончание озимого сева, обработки льна, усиление подписки на заем и т. д. 26-го вечером ожидается приговор.

И. о. секретаря Заобкома Коротченков.

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 57. Л. 55. Подлинник. Машинописный текст.

1* Телеграмма отправлена из Смоленска 26 августа в 20 час. 45 мин. Поступила в Особый сектор ЦК ВКП(б) на расшифрование 27 августа в 9 час. 45 мин. Ответ И.В.Сталина отправлен в 17 час. 00 мин.

№ 294

И.В.Сталин — Д.С.Коротченкову

27 августа 1937 г.

Смоленск. Обком Коротченкову

Советую приговорить вредителей Андреевского района к расстрелу, а о расстреле опубликовать в местной печати.

Секретарь ЦК Сталин.

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 57. Л. 55. Автограф И.В. Сталина на телеграмме Коротченкова.

№ 295

«Дело контрреволюционной шайки вредителей в Андреевском районе» (передовица газеты 4Рабочий путь»)

28 августа 1937 г.

25 и 26 августа в судебном заседании выездной сессии специальной коллегии областного суда проходил допрос обвиняемых и свидетелей по делу шайки контрреволюционеров и вредителей, орудовавших в Андреевском районе. На судебном следствии вскрыта подлая, вредительская и контрреволюционная работа, которую проводили обвиняемые. Враги народа Румянцев и Журавлев, работая в Андреевском райзо землеустроителями, делали все для того, чтобы подорвать мощь колхозов и вызвать недовольство среди колхозников. Обвиняемые Румянцев и Журавлев выискивали всякие лазейки для укрытия своей вредительской работы и чтобы уйти от ответственности, но показаниями свидетелей и представленными суду документами виновность их полностью доказана.

Враг Румянцев работал старшим землеустроителем Андреевского райзо. В 1936 г. он составил вредительский план слияния колхозов. Этим планом грубо нарушались интересы колхозников. Проводя в жизнь вредительский план врага народа Румянцева Андреевское райзо из 229 колхозов организовало 145 и по некоторым укрупненным проведено землеустройство. Слияние, проведенное административным путем, против воли колхозников, вызвало массовые справедливые жалобы колхозников.

В июне 1936 г., после статьи в «Правде»^{1*}, разоблачившей антиколхозные действия, проводившиеся в Западной обл., колхозники стали сами разукрупнять колхозы, слитые административным путем. При разукрупнении колхозов возникало много споров при разделе колхозного посева и имущества.

Вредители Румянцев, Журавлев и другие сознательно запутывали землепользование в колхозах, запутали имущество слитых колхозов. Враг народа

Румянцев и его кулацкие агенты, используя возникшее положение в колхозах, проводили контрреволюционную агитацию, направленную к срыву колхозного строительства. На судебном заседании контрреволюционная и вредительская работа врага народа Румянцева разоблачена и полностью доказана показаниями свидетелей Радченко, Щербакова и др.

Враг народа Журавлев вредил по-другому. Работая на землеустройстве разукрупнившихся колхозов, Журавлев выпрямлял без всякой надобности границы колхозов, отрезал земли от одного колхоза к другому, отрезал единоличникам освоенные колхозные земли, а колхозам взамен этой земли прирезал заболоченные участки. При всех отрезках и прирезках земли поправки в земельный баланс не вносились. Так, например, колхозу «Верхний Днепр» и было прирезано 70 га земли, а от колхоза «Красное озеро» было отрезано 42 га земли без всякой замены. Такие отрезки земли Журавлев проводил и по других колхозам. В результате такого вредительства к весне 1937 г. земельные балансы оказались запутанными и севообороты в колхозах сорванными. Помимо вредительской деятельности, Журавлев систематически проводил контрреволюционную агитацию и клеветал на Советскую власть, на социалистическое строительство. Контрреволюционная и вредительская деятельность Журавлева на судебном заседании подтверждена и доказана показаниями свидетелей Радченко, Воробьева, Мураченкова, Абрамова и др.

Обвиняемый Мясоедов — этот тонко замаскировавшийся враг народа пытался клеветать на советский суд. Лживость и наглость хитрого врага была разоблачена на судебном заседании показаниями свидетельницы Случевской. Она привела много примеров контрреволюционных выпадов врага народа Мясоедова. Работая учителем, Мясоедов использовал свою работу в советской школе для контрреволюционной работы, которая полностью подтвердилась на судебном заседании показаниями свидетелей Григорьева, Голосовой и других.

Кулацкий последыш Кольцов работал в Андреевском райзо зоотехником. Общность контрреволюционных взглядов Кольцова сблизила его с вредителями и контрреволюционерами Румянцевым, Журавлевым и Мясоедовым. Питая звериную ненависть к Советской власти, он проводил вредительство в области животноводства. Он запутал племенное дело и умышленно недоучел 1300 голов племенного скота. Кольцовым были составлены дутые кормовые балансы в колхозах «Новый земледелец», «Призыв» и в других колхозах. Вредитель Кольцов в составляемых им кормовых балансах показывал излишки кормов, а на самом деле их не хватало, и скот в колхозах стоял на голодном пайке. Это вредительство Кольцова нанесло огромный ущерб экономической мощи колхозов.

Активным помощником этой контрреволюционной банды был десятник Андреевского райзо по строительству в колхозах Сергеев. На судебном заседании свидетельскими показаниями доказано, что Сергеев, разъезжая по колхозам, вел контрреволюционную агитацию, пропагандировал взгляды троцкистско-бухаринских предателей и группировал кулацко-враждебные элементы для борьбы с Советской властью.

Перед судом прошло около 30 свидетелей. Их показаниями со всей очевидностью выявлено гнусное лицо контрреволюционных мерзавцев, орудовавших в Андреевском районе, и их вредительская работа, направленная на подрыв советского строя и могущества социалистической родины.

Рабочий путь. 1937. № 197. 28 августа.

!* Указанная статья в газете «Правда» за июнь — июль 1936 г. не обнаружена.

№ 296

Сообщение областной прокуратуры об отмене приговора Верховным Судом РСФСР

2 сентября 1937 г.

24 — 26 августа 1937 г. Спецколлегия Западного областного суда рассмотрела дело Румянцева К.В., Журавлева В.А., Кольцова И.Г., Мясоедова Б.В. и Сергеева В.С., обвиняемых по ст. 58 пп. 7, 10 и 11 УК (дело право-троцкистской контрреволюционной группы в Андреевском районе).

Приговором Спецколлегии были осуждены: Кольцов и Сергеев к лишению свободы сроком на 8 лет каждый, с поражением в правах на 3 года; Мясоедов, Журавлев и Румянцев к тюремному заключению сроком на 10 лет каждый, с поражением в правах на 5 лет.

Учитывая, что действия осужденных являются особо социально опасными, направленными против основ социалистического государства, облпрокуратура нашла этот приговор мягким и опротестовала его в Верховный Суд РСФСР. Прокурор Союза ССР протест поддержал и Верховный Суд приговор по данному делу, за мягкостью, отменил.

Дело назначено облсудом к вторичному слушанию на 3 сентября в Андреевском районе.

Рабочий путь. 1937. № 201. 2 сентября.

№ 297

Материалы вторичного судебного процесса

3—5 сентября 1937 г.

Допрос подсудимого Румянцева

Подсудимый Румянцев является выходцем из кулацкой семьи. Это замаскировавшийся враг, с которого теперь сорвана маска. Последнее место работы этого подлеца — старший землеустроитель Андреевского райзо.

Виновным Румянцев себя не признает. Он вьется ужом, виляет, путает, пытается ускользнуть от заслуженной кары за свои подлые и мерзкие дела. Он, видите ли, работал «хорошо», даже «перевыполнял планы землеустройства». Однако в процессе допроса версия о хорошей работе разбивается вдребезги, вскрывается гнуснейшее вредительское дело. Перед судом во всей наготе предстал матерой вредитель.

Важнейшее политическое мероприятие — выдача колхозам актов на вечное пользование земель — Румянцевым сорвано. К концу 1936 г. землеустройство было проведено больше, чем в ста колхозах, подготовлены были акты на вечное пользование земель. Но и та и другая работы были проведены вредительски: при землеустройстве границы колхозов «выпрямлялись». От одних колхозов к другим без соответствующей замены отрезали земли, отрезали пахотные земли, прирезали кустарник, заболоченные места. Вредительски проложенные границы заносились в государственные акты. От получения таких актов некоторые колхозы отказывались. Вручались акты колхозникам возмутительно: месяцами они лежали в сундуках землеустройства без движения.

Под давлением улик совершенных им преступлений, Румянцев вынужден был сознаться. Это видно из следующих записей судебного следствия:

Председатель. Как вы считаете, правильно была проведена вами эта работа?

Румянцев. Конечно, если бы... В смысле качества, то ни одного случая брака я не заметил.

Председатель. Запутывание земельного баланса вы признаете?

Румянцев. Нет, не признаю.

Румянцев явно спешит замять этот неприятный для него вопрос.

Председатель. Расскажите о выдаче актов.

Подсудимый начинает рассказывать, как упрощал он отдельных членов президиума, чтобы они поехали вручать акты на вечное пользование земель.

Председатель. Вы считали себя общественником?

Румянцев. Да, считал.

Председатель. А какую вы вели общественную работу?

Румянцев. Общественной работы я не вел.

Председатель. Если вы были общественником, почему вы не ставили этот вопрос в порядке общественности, общественной работы? На производстве, на совещаниях, на колхозных собраниях, на президиуме райисполкома. Как вы считаете, преступное было вручение актов?

Румянцев. Да, преступное.

Председатель. Вы реагировали на это?

Румянцев. Я заявлял инспектору облзу Воробьеву, начальнику отдела землеустройства.

Председатель. Что это просто преступление или вредительство, контрреволюционное преступление?

Румянцев молчит.

Председатель. По нашим законам это является контрреволюционным преступлением. Вы участником этого преступления признаете себя?

Румянцев. Нет, не признаю. Я сделал много хорошего, но виновным я себя вот в чем признаю: готовые акты надо было сдать президиуму райисполкома.

Председатель. Почему этого не сделали?

Румянцев. Потому, что я работал в здании райисполкома, там много начальства, мне трудно было добиться приема.

Председатель. Вас игнорировали?

Румянцев. Не знаю.

Председатель. Вы создавали видимость: дело, мол, делается, а на самом деле тормозили?

Румянцев молчит.

Председатель. Вы видели, что делается преступное, но мер не принимали?

Румянцев. Не принимал.

Далее председатель суда переходит к вопросу о запутывании земельного баланса. Подсудимый Румянцев рассказывает суду, как он и его подручные ломали старые границы колхозов, как отрезали и прирезали землю. Свой длинный рассказ он заканчивает словами: «Кое-где вообще ничего похожего на старые границы не осталось, но я считаю, что землеустройство проводилось правильно. Я не знаю, может быть, есть и вредительство, но мне неизвестно, в чем оно заключается».

Председатель. Колхозникам давались нереальные планы сева. Это верно?

Румянцев. Верно.

Председатель. Колхозники были этим недовольны. Это верно?

Румянцев. Верно.

Председатель. Область за это отвечает — облзу, так?

Румянцев. Так.

Председатель. А здесь, в районе, вы?

Румянцев. Нет. Я хочу сказать, что запутывания в земельном балансе не было.

Председатель приводит несколько данных, из которых видно, что в некоторых колхозах числится земли меньше, чем по земельному балансу, и в ряде других колхозов земли имеется больше, чем числится по земельному балансу.

Румянцев. Такие случаи могут быть, что у нас числится 100 га земли, а там их 150. И наоборот.

Суд переходит к разбору вредительства, выразившегося в слиянии колхозов вопреки желанию и воле колхозников.

Румянцев был одним из главных инициаторов и исполнителей слияния колхозов. Подсудимый свою вину упорно отрицает. Он хочет это дело выставить так, что как будто бы он был только техническим исполнителем.

Румянцев. Я виноват только в том, что составил карандашом схему набросков.

Председатель. Но план слияния колхозов составлен вами?

Румянцев. Не план, а схема. Их составлять могут многие.

Председатель. Но почему, в таком случае, составляли именно вы?

Румянцев. Потому, что у меня была карта.

Председатель. Нужно ли было укрупнять колхозы?

Румянцев. Нет. В большинстве их укрупнять не нужно было.

Председатель. А зачем вы это делали?

Румянцев. Мне предложили составить схему. Я это сделал, а в слиянии колхозов я не принимал участия. Я сливал только один колхоз из семи хозяйств. Это было семь дворов в кулацком колхозе, которые я влил в колхоз из 23 хозяйств.

Председатель. Вы знали, что у вас существуют кулацкие колхозы?

Румянцев молчит.

Председатель. Почему это именно вы попали в кулацкие колхозы и стали их сливать с другими колхозами?

Румянцев. Они... не хотели сливаться.

Председатель. Вредительство здесь было, преступное отношение к слиянию.

Румянцев молчит.

Румянцев. Да, я сделал только схему. Я не виноват. Я не знал, что принудительное слияние есть контрреволюционное преступление.

Председатель. Всякая контрреволюционная деятельность, которая совершена гражданином нашей страны, независимо от того, знал он это или нет, является контрреволюционным преступлением.

Особенно остро

Особенно остро прошел допрос подсудимого государственным обвинителем г. Мельниковым. Этим допросом враг Румянцев разоблачен окончательно.

Прокурор: — Вы говорили, что брака в землеустройстве не видели, почему?

Румянцев молчит.

Прокурор. Потому что вас не разоблачали?

Румянцев. Не знаю.

Прокурор. Выдача государственных актов на вечное пользование землей, где занесены путаные данные по землеустройству, является вредительством?

Румянцев. Да, если они составлены по неправильным данным.

Прокурор. По вашим неверным данным. Это есть политический акт, чтобы вызвать недовольство колхозников Советской властью.

Прокурор переходит к выяснению роли подсудимого Румянцева в укрупнении колхозов. Свою руководящую роль в этом Румянцев продолжает отрицать.

Румянцев. Я только составил схему часа за полтора-два.

Прокурор предъявляет обвиняемому составленную им так называемую схему. Это, оказывается, подробно разработанный план.

Румянцев. Это я составлял в течение десяти часов. Мне в обед поручили, а я на завтра утром уже составил.

Прокурор. Вы это преступление совершили сознательно?

Румянцев. Я сознательно выполнил волю заведующего райзо и райкома.

Прокурор. То есть сознательно сделали вредительскую работу.

Румянцев молчит.

Прокурор. Земельный баланс был запутан?

Румянцев. Нет, запутан не был.

Прокурор. Не было точного учета?

Румянцев. Не было.

Прокурор. Значит, учет был запутан?

Румянцев. Нет, не запутан.

Прокурор. Если по данным вашего учета дать сев, что получится? Значит, экономика колхозов подрывается?

Румянцев. Подрывается.

Прокурор. Скажите, выдача актов вами была сорвана?

Румянцев. Была сорвана.

Прокурор. По вашей вине?

Румянцев. По моей вине.

Прокурор. А чтобы скрыть срыв, вы дали очковтирательскую сводку?

Румянцев: — Дал.

Прокурор: — Значит, вы подтверждаете причастность к вредительской контрреволюционной работе бывшего заведующего райзо Ковалева, заместителя секретаря председателя райисполкома Шумилова, бывшего председателя райисполкома Переезчикова, бывшего секретаря райкома Крашихина?

Румянцев. Да, подтверждаю.

На этом допрос подсудимого Румянцева в судебном заседании 3 сентября был закончен.

Допрос подсудимого Журавлева

Утреннее заседание суда 4 сентября началось допросом подсудимого Журавлева. Он сын торговца, члена партии кадетов, женат на дочери попа, работал старшим техником-землеустроителем в Андреевском райзо. До мозга костей антисоветский тип — ярый враг народа. В Андреевском районе творил Журавлев омерзительные дела. Землеустроивая колхозы, он запутывал земельные балансы, обезземеливал колхозы. Вредительски выпрямляя границы, он создавал обостренные отношения между колхозниками, своей подрывной деятельностью вызывал их справедливое негодование.

Председатель. Скажите, обвиняемый Журавлев, вы при землеустройстве отрезали земли от колхозов без замены?

Журавлев. Нет, таких фактов не было. Только была одна техническая ошибка.

Председатель зачитывает акт, в котором записано, что в колхозах «Красная жердь» и «Красное озеро» отрезаны земли без замены. Эта отрезка мо-

шеннически скрыта и не отражена в делах землеустройства. Там земельные балансы в колхозах запутаны. Зачитываются также выводы комиссии по проверке землеустройства колхозов, в которых записано, что Журавлев отрезал земли без замены и в других колхозах и этим допускал преступные дела, направленные к запутыванию земельных балансов.

Председатель. Как вы считаете работу по укреплению колхозов вопреки хозяйственной целесообразности и воле колхозников?

Журавлев. Преступной.

Председатель. Можно назвать эту работу вредительством?

Журавлев. Да, эта работа является вредительством.

Председатель. А землеустройство укрупненных колхозов вы проводили?

Журавлев. Проводил.

Председатель. Как же вы землеустраивали крупные колхозы, если вы видели, что это вредительство?

Журавлев. Меня посылали, я и делал.

Председатель. Значит, вы будете делать любую вредительскую работу, если вас кто-либо пошлет?

В дальнейшем ходе судебного следствия выглянуло истинное лицо матерого контрреволюционера, лицо, искаженное злобой и звериной ненавистью к Советской власти. Вражья работа Журавлева в полной мере разоблачена следующими показаниями его же соучастников Румянцева и Сергеева.

Прокурор. Обвиняемый Румянцев, на предварительном следствии вы показали, что Журавлев занимался вредительством и обезземеливанием колхозов. Уточните это.

Румянцев. В «Красной жерди» проведено спрямление границ, вследствие этого колхоз «Красная поляна» недополучил 10 га земли. Когда дали план сева, то он оказался нереальным для обоих колхозов. У одного колхоза было земли больше, а у другого меньше. Это изменение количества земли Журавлев умышленно сделал и не отразил в земельных балансах колхозов. Он умышленно запутывал земельные балансы.

В колхозе «17 год Октября» не был отмежеван полевой участок, а он должен быть отмежеван, несмотря на это Журавлев сдал дело, как законченное. Этот участок выпал из поля колхоза.

Прокурор. Давал ли обвиняемый Журавлев неверные установки по организации усадеб?

Румянцев. Давал.

Прокурор. Преступное оформление Журавлевым землеустроительных дел имело место?

Румянцев. Было.

Прокурор. Обвиняемый Сергеев, расскажите о ваших показаниях на предварительном следствии о вредительской деятельности Журавлева.

Сергеев. Я был в колхозе «Победа» и там, на заседании правления колхоза, слышал, как колхозники собирались идти жаловаться на Журавлева за то, что от их колхоза отрезали 20 га клевера. Взамен колхозу «Победа» ничего не дали.

Прокурор. А еще где вы слышали о вредительской деятельности Журавлева?

Сергеев. Будучи в колхозе «Верхний Днепр», я был очевидцем, как колхозники возмущались тем, это землеустроитель Журавлев обезземелил их колхоз.

Прокурор. Скажите, обвиняемый Журавлев, к чему привело вредительство Румянцева по слиянию колхозов. Хозяйственная деятельность колхоза от этого подорвалась?

Журавлев. Да, подрывалась.
Прокурор. Колхозы разваливались?
Журавлев. Да, разваливались
Прокурор. Это является преступлением?
Журавлев. Является.
Прокурор. Земельный баланс был запутан?
Журавлев. Был запутан.
Прокурор. Баланс не соответствует фактическому наличию земли?
Журавлев. Нет.
Прокурор. Посевные планы от этого срывались?
Журавлев. Срывались.
После этого суд приступил к допросу обвиняемых Кольцова и Сергеева.

Допрос подсудимых Кольцова и Сергеева

Андреев (по телефону от нашего спецкорра). Подсудимый Кольцов является выходцем из кулацкой семьи. Два брата Кольцова — оба кулаки, осужденные Советской властью за контрреволюционную работу. На судебном следствии выяснилась дерзкая вредительская работа Кольцова, направленная на подрыв животноводства. Им был составлен вредительский кормовой баланс, в котором были указаны несуществующие корма. Этот дутый кормовой баланс дорого обошелся колхозам района. От истощения и недостатка кормов в районе пало 712 голов скота. Мерзким вредителем, кулацким последышем Кольцовым умышленно запутывалось племенное дело. Он недоучел 1300 голов скота, дав этим самым возможность уничтожить ценный племенной скот. Вследствие вредительства Кольцова погибло свыше 107 семей пчел, чем нанесен большой ущерб колхозникам.

Подсудимый Сергеев, работая десятником райзо по строительству, тормозил эту работу и давал вредительские распоряжения строительным бригадам колхозников. Эти факты вредительства со всей полнотой вскрыты на суде.

Допрос свидетелей

На вечернем заседании 4 сентября суд приступил к допросу свидетелей. Первым допрашивался Беляев. Он привел суду много фактов возмутительнейшей вредительской деятельности обвиняемых Кольцова, Журавлева и Румянцева. Подлецы, сидящие на скамье подсудимых, запутали земельный баланс путем вредительского землеустройства. По вредительски этими мерзавцами заполнялись государственные акты на вечное пользование землей. Теперь по Лебязинскому сельсовету надо изъять 8 государственных актов, так как в них все перепутано. От одного колхоза к другому отрезали земли по 15 — 40 га, и соответствующая замена не делалась. Такая отрезка сделана в колхозах «Красное озеро», «Красная поляна», «Волна революции» и др.

Поправки в земельный баланс не вносились, поэтому получилось, что одним из колхозов по балансу числилось 235 га пахотной земли, тогда как на самом деле там осталось 180 га. Зачем это делалось? Свидетель Беляев на это дает такой ответ: делали вредители это с той целью, чтобы тормозить колхозное движение, подорвать экономическую мощь колхозов, сломить севообороты, снизить урожайность, подорвать зажиточность колхозов.

Прокурор. Значит, Румянцев и Журавлев действовали воедино?

Беляев. Да, воедино. Оба вредили и один другого покрывал.

Прокурор. Значит, Румянцев и Журавлев действовали, как одно целое?

Беляев. Да, иначе было невозможно.

Прокурор. Значит, Румянцев и Журавлев хотели подорвать политическое доверие к государственным актам?

Беляев. Да.

Прокурор. Вы это считаете результатом сознательной вредительской деятельности Румянцева и Журавлева?

Беляев. Да.

Свидетель Радченко привел новые факты возмутительнейшего по своей наглости вредительства при землеустройстве колхозов, которые сводились к незаконным отрезкам земли от колхозов, запутыванию земельного баланса, созданию ненужных земельных фондов, скрытию освоенных земель.

— Делалось это, — утверждает свидетель Радченко, — чтобы натравить один колхоз на другой, вызвать недовольство колхозников.

Свидетель Шершнев из колхоза «Светлый луч» рассказал, что в прошлом году бандит Журавлев, землеустроивая их, отрезал почти половину пахотной земли, а прирезал кустарники и болота. Этим вредитель Журавлев хотел привести колхоз к гибели.

Пожаловались колхозники второму бандиту — Румянцеву. Он покрыл вредительство первого.

— Вы признаете, что из-за вашей вредительской деятельности этот колхоз потерпел материальный ущерб? — спросил председатель у подсудимых. Они вынуждены были ответить «да».

Свидетель Волков рассказывал суду об акте классовой мести врага Журавлева. Колхоз, в котором живет Волков забрал землю, посевы и дом попадьи, тещи Журавлева. За это последний так «землеустроил» их колхоз, что они не могут выгнать на пастбище скот. Единственный прогон и тот Журавлев отрезал от колхоза.

Свидетель Шевченко подробно рассказывал суду о мерзкой вредительской деятельности обвиняемого Кольцова, о том, как этот негодяй запутывал кормовой баланс, губил скот, запутывал племенное дело. Свои выводы свидетель отчетливо выразил в следующих ответах на вопросы прокурора:

Прокурор. Человек, составлявший баланс, дело знал?

Шевченко. Безусловно, знал.

Прокурор. Мог человек, честно служивший государству и колхозникам, составлять такой баланс, в результате которого погибло 712 голов скота?

Шевченко. Нет, не мог.

Прокурор. Значит, это было сознательное вредительство?

Шевченко. Да, это было сознательное вредительство.

Допрошенные свидетели Смирников, Кулаков и Лавров тоже вскрыли ряд фактов возмутительного вредительства подсудимых.

5 сентября утром суд приступил к допросу обвиняемых Мясоедова и Алексеева. Ненавистью и презрением клеймят колхозники контрреволюционеров.

(Андреево. По телефону от нашего спецкорра). Дело контрреволюционной банды мерзавцев, орудовавших в Андреевском районе, продолжает глубоко интересовать всех колхозников. В колхозах проходят митинги и собрания. Ненавистью и презрением клеймят колхозники этих гадов, подрывающих колхозный строй, покушающихся на счастливую жизнь колхозников.

— Смерть негодяям! — таково единодушное требование колхозников.

В артели «Пролетарская сила», Никольского сельсовета, было многолюдное собрание. С глубоким удовлетворением колхозники заслушали сообщение областного прокурора об опротестовании приговора по делу контрреволюционной банды, орудовавшей в районе, вынесенного 24 — 26 августа. Колхозники единодушно присоединили свой голос к протесту прокуратуры.

В своей резолюции они записали: «Не удастся обнаглевшим врагам посягнуть на нашу цветущую колхозную жизнь. Не удастся этим паразитам отнять у нас все то, что мы добились в октябре 1917 г., проливая свою кровь, то, что дала нам коммунистическая партия, руководимая вождем трудящихся т. Сталиным. Мы все, как один, заявляем: смерть гадам, смерть гнусным предателям трудящихся! Мы требуем от пролетарского суда применить к этой гнусной банде высшую меру наказания — расстрел».

Такая же резолюция была принята в колхозе «Борьба», Сысоевского сельсовета, и в десятках других колхозов. Эти резолюции продолжают поступать в суд.

Допрос подсудимого Алексева

Андреевск (по телефону от нашего спецкорра). Утром 5 сентября в закрытом судебном заседании перед судом предстал обвиняемый Алексеев.

Нудно и тягуче начинает он рассказывать свою автобиографию. Темные пятна своей жизни он старается обходить. Однако суд устанавливает, что Алексеев является выходцем из зажиточной семьи, воспитывался у волостного старшины. Поступил в школу прапорщиков и, окончив ее, служил в царской армии, командуя ротой.

Работая бухгалтером сперва в банке, а затем в сберкассе, Алексеев творил грязные, контрреволюционные дела. Он распускал контрреволюционные слухи о положении в районе. Ездил в сельсоветы для того, чтобы вести там контрреволюционную работу, вербовать бандитскую контрреволюционную шайку, сидящую ныне на скамье подсудимых, антисоветски настроенных людей, заклятых врагов народа.

Алексеев — опасный враг. Он долго маскировался, вел подлую контрреволюционную работу. Алексеев — это связующее звено, презренный бандит, через которого группа мерзавцев, сидящих на скамье подсудимых, держала связь с такими же мерзавцами, орудовавшими в Москве. Сперва обвиняемый Алексеев отрицал буквально все, но под давлением улик он вынужден был признаться, что ездил в Сычевский сельсовет, который раньше был поражен бандитизмом, что он распускал контрреволюционные слухи. Установлен также факт вербовки мерзавцем Алексеевым членов в бандитскую контрреволюционную шайку, представшую теперь перед судом.

Допрос подсудимого Мясоедова

Вслед за Алексеевым в закрытом судебном заседании был допрошен обвиняемый Мясоедов. Прошлое Мясоедова так же грязно, как грязны его дела. В процессе судебного следствия этот утонченный, очень опасный, не разоружившийся еще враг разоблачен, маска с этого подлеца сорвана. Выяснилось, что Мясоедов всегда был заклятым врагом советского строя. Являясь сыном попа, он служил офицером в царской армии и придерживался самых крайних, черносотенных взглядов. Он считает, что порка и мордобитие в армии необходимы. Он говорил окружающим, что будет строго преследовать солдат за малейшее нарушение службы.

Как бешеная собака, разоблаченный ныне враг народа Мясоедов, напал на Советскую власть еще при ее появлении. Вместе со своим братом Мясоедов питал звериную ненависть к пролетариату, который вырвал власть из кровавых рук буржуазии. Мясоедов и душой и телом был на стороне врагов рабочего класса.

Совершалась великая пролетарская революция. Мясоедов не разоружился. Он клеветает на гражданскую войну, на революцию, распускает самые дикие

контрреволюционные слухи. И в 1922 г. Мясоедов пытается организовать группу единомышленников — бывших офицеров. В период после 1922 г. Мясоедов проявляет себя как ярый шовинист. Работая в Андреевском районе, Мясоедов оставался таким же контрреволюционером, каким был раньше. Он вел контрреволюционную пропаганду в Андреевском районе, распускал клеветнические слухи по адресу советского правительства.

Этого подлеца, сохранившего свои враждебные взгляды, контрреволюционная банда выдвинула в качестве своего руководителя. Эта мерзкая контрреволюционная работа бандита Мясоедова разоблачена судебным следствием.

В закрытом судебном заседании разоблачена контрреволюционная деятельность обвиняемого Сергеева. Этот враг прикидывался простачком. Еще в 1927 г. он распространял троцкистские взгляды. Теперь он стал матерым контрреволюционером, распространяющим по колхозам контрреволюционные, клеветнические измышления по адресу советского правительства.

Вскрыта и разоблачена в закрытом судебном заседании подлая контрреволюционная работа подсудимых Румянцева и Журавлева.

Допрос свидетелей

Показаниями свидетеля Яковлева разоблачена гнусная вредительская работа махрового черносотенца Мясоедова. Этот бандит, работая плановиком в лесничестве, так «напланировал» в 1933 г., что срубленная древесина и сейчас гниет в лесу. Туда же, в лесничество, был втянут Мясоедовым и Журавлев. Оба контрреволюционера занимались вредительством и вели контрреволюционную агитацию среди порубщиков. Свидетель Мураченков рассказал суду, как в его присутствии мерзавец Журавлев распространял наглые контрреволюционные слухи, направленные против Советской власти. Об этих наглых контрреволюционных вылазках рассказал и свидетель Абрамов.

5 сентября перед судом прошли свидетели: Случевская, Голосова, Дмитриев, Дюков и другие. Показаниями этих свидетелей доказано, что в Андреевском районе существовала организационно оформившаяся контрреволюционная вредительская группа, которая систематически занималась вредительством в сельском хозяйстве и контрреволюционной агитацией, направленной против существующего строя. Путая земельные балансы и вредительски выпрямляя границы колхозов, эти бандиты старались сделать так, чтобы столкнуть интересы одного колхоза с другим, создать между ними конфликт и вызвать у колхозников недовольство Советской властью.

В вечернем судебном заседании 5 сентября были допрошены свидетели Громов, Малютин, Новиков, Иванов. Каждый из этих свидетелей вскрывал все новые и новые факты гнусного вредительства.

С напряженным вниманием выслушаны были показания свидетеля Громова, рядового колхозника из колхоза «Ракета». Он рассказал о возмутительном издевательстве над колхозниками врага народа Румянцева. Землеустроили колхоз «Ракета» так, что граница пролегла около самых изб колхозников. 40 га лучшей земли было отрезано, три поля севооборота были испорчены. Взамен этой земли колхозу дали 40 га плохой земли. И сейчас, чтобы дойти до участка, надо перебраться через три оврага и речку. Долго колхозники просили разоблаченных ныне мерзавцев Румянцева и Ковалева, чтобы колхозные поля не портить, но они, издеваясь над колхозниками, на просьбу их ответили:

— Не начнете участок обрабатывать — судить будем.

После этого колхозники вынуждены были об этих издевательствах послать телеграмму наркому земледелия т. Чернову.

В 9 часов вечера начались прения сторон. С яркой речью, дающей исчерпывающий анализ контрреволюционной деятельности бандитской шайки, выступил исполняющий обязанности прокурора Западной обл. т. Мельников, потребовавший расстрела всех шести участников контрреволюционной бандитской шайки.

Участники контрреволюционной шайки приговорены к расстрелу

Специальная коллегия областного суда вынесла приговор по делу контрреволюционной вредительской группы Румянцева, Журавлева, Кольцова, Сергеева, Мясоедова и Алексеева.

Все шесть участников контрреволюционной вредительской группы приговорены к высшей мере наказания — расстрелу.

Поправка

В отчете о суде над контрреволюционной бандой вредителей, орудовавших в Андреевском районе, в разделе «Допрос подсудимого Журавлева» шестой абзац следует читать: «*Председатель.* Как вы считаете работу по укрупнению колхозов вопреки хозяйственной целесообразности и воле колхозников?»

Рабочий путь. 1937. № 206. 8 сентября. С. 3—4.

№ 298

Приговор Спецкомиссии суда Западной обл.

7 сентября 1937 г.

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 3 — 5 сентября 1937 г. Специальная коллегия Западного областного суда выездной сессией в Андреевском районе Западной обл. в составе председательствующего Андреева, членов Лепина и Лоц, с участием заместителя прокурора области Мельникова и члена коллегии защитников Малкина, при секретаре Астапенко, рассмотрев в судебном заседании дело по обвинению:

1. Румянцева Константина Васильевича 1906 г. рождения, происходит из крестьян-кулаков, д. Пацково Курманского сельсовета Мстиславского района БССР, по социальному положению служащего, грамотный, б/п, женат, проживает в пос. Андреевское того же района, не судим.

2. Журавлева Валентина Александровича, 1899 г. рождения, происходит из семьи торговца пос. Андреевского того же района Западной обл., по социальному положению служащего, грамотный, б/п, женат, не судим.

3. Кольцова Илью Григорьевича 1899 г. рождения, происходит из зажиточных крестьян, д. Кочки Ильюшенского сельсовета Андреевского района Западной обл., по соц. положению служащий, грамотный, б/п, женат, не судим.

4. Мясоедова Бориса Владимировича 1895 г. рождения, происходит из семьи священника пос. Андреевского того же района Западной обл., по соц. положению служащий, бывший прапорщик старой армии, имеет высшее образование, б/п, женат, не судим.

5. Сергеева Василия Сергеевича 1894 г. рождения, происходит из зажиточных крестьян, д. Азарово Болшевского сельсовета Андреевского района Западной обл., по социальному положению служащий, образования высшего, бывший член ВКП(б), исключен в 1921 г., женат, не судим.

6. Алексева Ивана Алексеевича 1896 г. рождения, воспитанник кулака, бывшего волостного старшины пос. Андреевского того же района Западной

обл., по социальному положению служащего, бывший прапорщик старой армии, б/п, женат, не судим, в преступлении всех по ст. 58-7-10 ч. 1 и 11 ст. УК.

Специальная коллегия установила, что обвиняемые, занимая должности:

Румянцев — старшего землеустроителя Андреевского райзо, Журавлев — землеустроителя того же райзо, Кольцов — зоотехника, Сергеев — десятника по колхозному строительству, Мясоедов — учителя Андреевской НСШ и Алексеев — бухгалтера отделения Госбанка, будучи враждебно настроены к советскому строю, объединились в правотроцкистскую контрреволюционную группу и активно вели борьбу против мероприятий партии и правительства путем вредительства в сельском хозяйстве, подрыва колхозного строительства и открытого ведения контрреволюционной агитации, а именно: обвиняемый Румянцев с целью развалов колхозов, ослабления их мощи и вызова недоверия колхозных масс к мероприятиям партии и Советской власти по укреплению колхозов в январе месяце 1936 г. составил явно вредительский план по укреплению колхозов, по которому вместо имевшихся в районе 215 колхозов было организовано 145 колхозов, эти вредительские действия вызывали массовое и справедливое недовольство колхозников, так как 83 колхоза были разукрупнены. В результате этих действий Румянцева севообороты колхозов были запутаны, что внесло дезорганизацию в работу колхозов. Обвиняемые Румянцев и Журавлев в тех же вредительских [целях] при проведении землеустройства после разукрупнения колхозов умышленно запутывали землепользование колхозов, производя отрезки лучших земель от колхозов, нарезая взамен заболоченные земли, как, например, от колхоза «Светлый луч» было отрезано два полевых участка освоенной земли 36 га, а взамен этого прирезано такое же количество земли с кустарника, от колхоза «Красная поляна» отрезано 9 га пахотной земли, от колхоза «Вольный труд» — 16 га, от колхоза «Красное озеро» отрезано 42 га пахотной земли без замены. Колхозу «Днепр» прирезано 70 га угодий без отрезки от него взамен этого.

В результате этих вредительских действий Румянцева и Журавлева планы весеннего сева 1937 г. в колхозы были спущены нереально, часть колхозов получили планы весеннего сева на большее количество земли, чем у них имелось, а другие наоборот. Будучи обязан как старший землеустроитель после землеустройства колхозов работу принять, Румянцев этого не делал, чем скрывал вредительскую деятельность Журавлева, как, например, после проведенного Журавлевым землеустройства в пятидесяти двух колхозах, Румянцев проверил и принял работу в натуре только по одному колхозу. Выдачу колхозам государственных актов на вечное пользование землей умышленно срывал, так, в 1936 г. вместо 109 актов было выдано 55, а областным организациям было сообщено, что план вручения госактов выполнен полностью — это очковтирательство Румянцев делал заведомо умышленно, эти преступления обвиняемых Румянцева и Журавлева предусмотрены 58-7-11 ст. УК. Кроме этого, Румянцев и Журавлев вели контрреволюционную агитацию, а именно: в ноябре месяце 1936 г. Румянцев подстрекал председателя колхоза «Красный боевик» Щербакова написать письмо руководителям партии и правительства клеветнического содержания, а обвиняемый Журавлев в 1934 г. в конторе леспромхоза в присутствии свидетеля Мураченкова высказывал свои контрреволюционные настроения, направленные против Советской власти, и в январе месяце 1937 г. в доме своего брата клеветал на Советскую власть и высказывал свои контрреволюционные настроения в защиту врагов народа. Эти преступления обвиняемых Румянцева и Журавлева предусмотрены ст. 58-10 ч. I, II ст. УК.

Преступление обвиняемого Кольцова выразилось в том, что он, состоя в правотроцкистской контрреволюционной группировке, активно проводивший вредительскую деятельность и контрреволюционную агитацию; являясь зоо-

техником, с целью вредительства составил на 1936 — 37 гг. кормовой баланс без указания недостающего фуража в колхозах, в результате чего фуража хватило только на половину стойлового периода, а в остальное время года скот, в том числе и племенной крупный рогатый скот около 700 голов, был продан и прирезан, 600 голов пало и пало 300 лошадей. В тех же целях уничтожения племенного рогатого скота Кольцовым не было зарегистрировано в племенную книгу 1300 голов. Кроме этого, Кольцов, имея поручение принять пчел для колхозов, также вредительно отнесся к этому, в результате чего 113 ульев пчел погибло, чем причинен убыток 8500 руб. Преступление Кольцова усугубляется еще и тем, что он вредительно своим действием проводил по отношению исключительно племенного рогатого скота, так как Андреевский район Западной обл. в целом является племенным рассадником этого скота. Эти преступления обвиняемого Кольцова предусмотрены 58-7-10 ч. 1, 11 ст. УК.

Преступление обвиняемого Сергеева выразилось в том, что он состоял в правотроцкистской контрреволюционной группировке, явно проводившей вредительскую деятельность, контрреволюционную агитацию, являясь десятником по строительству скотных дворов, срывая строительство этих дворов, как, например: в колхозе «Красный пахарь» в течение полутора лет начатый строительством двор не разрешал достроить, чем заставил колхозников бесцельно потратить 400 трудодней. Кроме этого, Сергеев как исключенный из рядов ВКП(б) открыто высказывал свои контрреволюционные настроения в защиту врагов народа и клеветал на Советскую власть, как например: эти свои клеветнические настроения он открыто высказывал в присутствии свидетеля Вьютнова, эти преступления обвиняемого Сергеева предусмотрены ст. 58-7-10 ч. 1, 11 ст. УК.

Преступление обвиняемого Мясоедова выразилось в том, что он, состоя в правотроцкистской контрреволюционной группировке, активно проводившей вредительскую деятельность и контрреволюционную агитацию с начала революции, систематически ведет контрреволюционную агитацию. Так, в 1918 г. в своем дневнике высказывается в защиту буржуазного строя и злобно клеветает на пролетарскую революцию и Советскую власть, в 1921 — 1922 гг. высказывал свои контрреволюционные настроения пораженческого характера, организовывал антисоветскую группу из бывших офицеров, тогда же он открыто высказывал свои контрреволюционные антисемитские настроения. В 1932 г., работая в леспромхозе, с целью вредительства выморозил питомник и оставлял в лесу невывезенной древесину для гниения. Состоя учителем Андреевской НСШ и руководя клубным хором и в школе извращал мотивы революционных песен на церковный мотив. В начале 1937 г. с целью возбудить недовольство Советской властью учительства и дискредитацией советской торговли составил список на получение хлеба из магазина по едокам. В марте месяце 1937 г. в присутствии свидетеля Случевской клеветал на Советскую власть, высказывал свои контрреволюционные настроения в защиту врагов народа и высказывал пораженческие настроения, что предусмотрено 58-7-10 ч. 1, 11 ст. УК.

Преступление обвиняемого Алексеева выразилось в том, что он, состоя в правотроцкистской контрреволюционной группировке, активно проводившей вредительскую деятельность и контрреволюционную агитацию, производил вербовку лиц в контрреволюционную группу, при этом высказывал свои контрреволюционные настроения, направленные против Советской власти, призывая к активной борьбе за проведение в Советы контрреволюционно настроенных лиц, тогда же, т.е. в апреле месяце 1937 г. измышлял и распространял контрреволюционные провокационные слухи, направленные против колхозников. Эти преступления предусмотрены 58-7-10 ч. 1, 11 ст. УК.

Все это подтверждается материалами дела и показаниями свидетелей, поэтому предъявленное всем обвиняемым обвинение по 58-7-10 ч. 1, 11 ст. УК признано¹* доказанным.

Руководствуясь 45, 47 статьями УК, 319-320 УПК⁸², Спецколлегия приговорила:

Румянцева Константина Васильевича, Журавлева Валентина Александровича, Кольцова Илью Григорьевича, Мясоедова Бориса Владимировича, Сергеева Василия Сергеевича и Алексева Ивана Алексеевича на основании 58-10 ч. 1, 11 ст. УК лишить свободы на 10 лет каждого (десять), на основании 58-7-11 ст. 11 УК подвергнуть всех шестерых как врагов народа Советской страны высшей мере социальной защиты, т.е. расстрелу.

Меру пресечения содержание под стражей всем осужденным оставить без изменения. Приговор окончательный, срок обжалования 72 часа с момента вручения копии приговора осужденным в Верховный суд через областной суд.

*Председательствующий Андреев.
Члены Ленин, Лоу.*

ГАРФ. Ф. 9474. Оп. 16. Д. 124. Л. 129—131. Заверенная копия.

¹Так в тексте.

№ 299

Резолюция митинга колхозников Андреевского района

8 сентября 1937 г.

*Суд выполнил нашу волю. Колхозники
Андреевского района приветствуют приговор суда*

Дерзкая контрреволюционная банда бывших офицеров, поповских, купеческих и кулацких сынов подкапывалась под зажиточную и культурную жизнь колхозников. Их подлая вредительская деятельность была направлена на запутывание земельных балансов колхозов, на срыв севооборотов, на подрыв урожайности колхозных полей, на подрыв экономической мощи колхозов. Питая звериную ненависть к Советской власти, Румянцев Б.В., Журавлев В.А., Кольцов И.Г., Мясоедов Б.В., Алексеев И.А., и Сергеев В.С. всегда были ярыми врагами народа. Суд сорвал маску с этих негодяев, разоблачил их, показал всю мерзость и гнусность их предательской подрывной работы.

Естественно поэтому, что суд над бандой вредителей вызвал огромный интерес среди колхозников. На своих митингах и собраниях они требовали уничтожить этих бандитов. Суд выполнил волю трудящихся. Выездная сессия специальной коллегии областного суда приговорила контрреволюционеров Румянцева, Журавлева, Мясоедова, Алексева, Кольцова и Сергеева к высшей мере наказания — расстрелу. Этот приговор является выражением воли колхозных масс. Его приветствуют колхозники района на своих собраниях и митингах. В резолюциях, принятых на митингах и собраниях, колхозники и колхозницы с ненавистью и негодованием клеймят подлых врагов народа, выражают искреннюю и беспредельную любовь и преданность партии и Советской власти.

На многолюдном митинге, прошедшем с большим подъемом, колхозники, колхозницы и служащие пос. Андреевское приняли резолюцию, в которой сказано: «Вместе с троцкистско-бухаринскими врагами действовала, проводила свою грязную работу контрреволюционная вредительская сволочь — Румянцев, Журавлев, Мясоедов и другие. Презренные враги хотели превратить

нашу страну в колонию иностранных капиталистов, отнять у нас радостную счастливую жизнь, завоеванную трудящимися под руководством партии Ленина—Сталина.

Запомните, трижды проклятые контрреволюционные гады, что никогда вам на удасть вернуть капиталистов и помещиков на нашу землю. Мы все, как один, зорко оберегаем свою социалистическую родину и готовы за нее отдать все свои силы, а если понадобится, — и жизнь. Для нас никогда не было ничего родней и дороже дела своей матери — великой партии Ленина — Сталина. Контрреволюционная вредительская банда, орудовавшая в нашем районе, разоблачена и получила заслуженное наказание, и мы, колхозники, служащие и учащаяся молодежь пос. Анреевское, единодушно одобряем приговор советского суда, приговорившего эту мерзкую банду к расстрелу».

С огромным вниманием заслушали сообщение о приговоре над контрреволюционной бандой Румянцева, Журавлева, Мясоедова и др. и колхозники сельскохозяйственной артели «Вторая большевистская весна» Андреевского сельсовета. О бдительности, о разоблачении врагов зарода и выкуривании их из всех щелей, о ликвидации последствий вредительства говорили колхозники на собрании. В принятой резолюции они записали: «Подлая контрреволюционная банда в составе Румянцева, Журавлева, Мясоедова, Алексеева, Кольцова и Сергеева разоблачена. Враги получили заслуженную кару. Мы все, как один, одобряем вынесенный приговор. Высшую меру наказания — расстрел — они заслужили.

Мы, колхозники, еще больше сплотимся вокруг любимого вождя народов т. Сталина и его ближайшего соратника т. Ежова и заверяем партию и правительство, что будем зорко охранять свои социалистические границы и беспощадно бороться с врагами народа».

Колхозники колхоза «Красный городок» Ереминского сельсовета тоже обсуждали на своем собрании приговор, вынесенный врагам народа. Приветствуя этот приговор, колхозники решили досрочно внести деньги на заем обороны нашей родины и в два дня закончить уборку урожая.

Резолюции митингов и собраний колхозов десятками поступают в райком партии. Во всех резолюциях выражена ненависть к подлым врагам народа, беспредельная преданность партии и Советской власти.

Рабочий путь. 1937. № 207. 9 сентября.

№ 300

Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О ликвидации последствий вредительства в деле колхозного устройства по Западной обл.»

10 сентября 1937 г.

В целях ликвидации последствий вредительства банды вредителей, пробравшихся в руководящие земельные и советские органы Западной обл., Совет Народных Комиссаров и Центральный Комитет ВКП(б) постановляют:

1. Обязать обком ВКП(б) и облисполком Западной обл. отвести колхозникам 40 тыс. га приусадебных земель, незаконно зачисленных вредителями в общий колхозный фонд.

2. Обязать обком и облисполком Западной обл. к 15 октября закончить отвод приусадебных участков колхозников в размерах нормы, установленной постановлением Наркомзема СССР и Сельхозотдела ЦК ВКП(б) о порядке проведения устава сельхозартели по Западной обл.

3. Заменить колхозникам приусадебные участки, отведенные в полевых землях, участками при усадьбах. Запретить отвод приусадебных участков колхозникам в полевых землях вдали от колхозного двора.

4. Передать колхозам, с занесением в акты на вечное пользование земель, 80 тыс. га лесных угодий из лесов государственного значения и, кроме того, 250 тыс. га лесных угодий из лесов местного значения.

5. Установить ответственность колхозов за соблюдением государственных правил лесоиспользования и лесовосстановления в лесах, находящихся в их вечном пользовании, обязав колхозы проводить лесонасаждения в размерах не меньше вырубаемых площадей.

6. Сложить с колхозников числящиеся за ними недоимки по штрафам за нарушением правил лесоиспользования.

7. Обязать Запобком и Запоблисполком по колхозам, которым были выданы вредительские акты на вечное пользование земель (черезполосица, отрезка земли, прилегающей к деревьям и т.п.), выдать к 1 декабря с.г. новые акты на вечное пользование с изъятием старых актов. Обязать НКФ СССР отпустить на выдачу новых актов 200 тыс. руб. из резервного фонда СНК СССР.

8. Установить, начиная с 1937 г., что колхозники, сеющие коноплю на приусадебных участках, освобождаются от картофелепоставок с площади, равной площади посева конопли.

9. В связи с вредительством в деле доведения посевных планов по конопле в виде исключения план заготовок конопли по колхозам на 1937 г. установить, исходя из фактически площади посева конопли.

10. Сложить с колхозов, колхозников и единоличников по Западной обл. задолженность прошлых лет по пеньке и семенам конопли, картофелю (как по поставкам, так и по натуроплате), мясopоставкам и молокопоставкам и сократить предъявленные колхозным фермам обязательства по мясopоставкам на 1937 г. на 2539 т.

11. Списать с единоличников, вступающих в колхозы, все недоимки на 1 января 1938 г. по задолженности прошлых лет, как по натуральным, так и по денежным платежам.

12. Освободить единоличников, вступающих в колхозы и не имеющих семян и коня, от внесения в колхоз стоимости семян и коня.

13. Обязать Наркомзем СССР построить в 1938 г. два тракторно-авторемонтных завода в Западной обл. и открыть две школы: школу тракторных механиков-бригадиров и школу шоферов с комплектом по 400 чел. каждая.

*Председатель СНК СССР В. Молотов.
Секретарь ЦК ВКН(б) И. Сталин.*

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д.
Газета «Крепи колхоз». 1937. № 56. 16 сентября. С. 1.

№ 301

Жалоба Б.В.Мясоедова

Не позднее 14 сентября 1937 г.^{1}
Спешно.*

*В Уголовно-надзорную коллегия Верховного Суда Союза ССР
Мясоедова Бориса Владимировича, осужденного к расстрелу.*

Жалоба в порядке надзора

Выездной сессией Спецколлегии Западного областного суда в пос. Андреевском, Западной обл. на судебном процессе 3 — 5 сентября 1937 г. я приговорен к расстрелу по ст. 58, пп. 7, 10 ч. 1, 11 ст. УК.

Верховным Судом этот приговор утвержден. Я не признаю себя виновным и считаю приговор выездной сессии и определение Верховного Суда РСФСР неправильным по следующим обстоятельствам:

1. Выездная сессия судила меня два раза. На первом судебном процессе 24 — 26 августа по ст. 58 п. 10 ч. 1 и 11 УК я был приговорен к 10 годам тюремного заключения. Этот приговор Верховным Судом РСФСР был отменен в виду мягкости по протесту прокурора СССР согласно ходатайства прокурора Западной обл. 29 августа.

В отношении меня было предложено доследовать дело по ст. 58 п. 7 УК. Пом. прокурора области Васильев 31 августа объявил мне об этом, но никакого доследования по п. 7 не производил. В ночь на 2 сентября мне вручили новое обвинительное заключение, датированное 29 августа, совершенно однотипное по содержанию с 1 обвинительным заключением. В нем была поставлена только дополнительная статья обвинения по ст. 58 п. 7 без всякого конкретного содержания. 3 сентября начался 2 судебный процесс.

Мое дело 7 августа было назначено в ОСО НКВД, а ...^{2*} 23 августа неожиданно повезли на суд.

С материалами следствия (за исключением моих собственных показаний) я ознакомлен не был ни перед 1, ни перед 2 судебными процессами. Сделать дополнения к показаниям мне разрешено не было. Об этих нарушениях статей УПК я заявлял, но мое заявление во внимание принято не было.

2. Меня обвинили в принадлежности к право-троцкистской вредительской группировке. Это обвинение основано на ложном, провокаторском доносе бывшего царского жандарма Смирнова, отбывавшего наказание за контрреволюционные дела. Никаких других материалов в деле совершенно не имеется и моя бытовая и контрреволюционная связь с остальными осужденными (5 чел.) опросом десятков свидетелей не подтверждена. Свидетель Смирнов от суда скрылся и на двух судебных процессах не присутствовал.

3. Меня обвиняют во вредительстве в 1932 г. в леспромхозе, где я служил лесным специалистом (заморозил питомник, не вывез древесину). Это обвинение мне не предъявлялось ни на предварительном следствии, ни на первом судебном процессе, ни на доследовании помощника прокурора Васильева (31 августа), оно не значится также и в обоих обвинительных заключениях. Лишь на втором судебном процессе по ходатайству государственного обвинителя был вызван служащий у меня десятником в 1932 г. свидетель Яковлев. Находясь со мной во враждебных отношениях на почве личных счетов и мести мне, он на вопросы прокурора сделал на меня совершенно голословно ряд лживых показаний. Показания Яковлева легко могли бы быть опровергнуты документальными данными и опросом указанных мною свидетелей, но суд моего заявления не удовлетворил.

Весною 1933 г. я проверялся Вяземским оперсектором ОГПУ по вопросу вредительства в леспромхозе. Мне была выдана от оперсектора справка об отсутствии на меня компрометирующих данных. Копия этой справки изъята у меня при аресте, а подлинник находится в делах Вяземского леспромхоза. Мое ходатайство о приложении справки к судебному делу не удовлетворено.

4. Меня обвинили во враждебном отношении к Советской власти на основании изъятых у меня при аресте дневников бытового характера, которые я частично вел в 1917 г. (а не в 1918 г., как сказано в приговоре), в 1921 г. и в 1922 г., когда я был студентом после демобилизации из Красной Армии. Моя враждебность в 1917 г. в период Февральской революции относилась не к Советской власти, которой я тогда не знал, а к развалу тыла и фронта, который правительственные газеты того времени всячески выставляли как анархию, которая может загубить молодую революцию. В дневниках 1921—22 гг.

враждебных записей нет. Вообще же выписки из дневников взяты крайне тенденциозно, с искажением смысла. Просьба моя на предварительном следствии дать ознакомиться с дневниками (я их не читал с тех пор, как написал), указать на другие места и сделать разъяснения, удовлетворена не была.

Но ведь эти записи были сделаны 15 — 20 лет тому назад! Вся моя служба при Советской власти: 3 года в Красной Армии, 11 лет лесным специалистом и 4 года учителем — совершенно не дает фактов враждебности, вредительства и плохого отношения к службе.

5. Меня обвиняет свидетель Голосова — бывший директор школы, теперь уволена и исключена из рядов ВКП(б), в извращении мотивов двух революционных песен, когда я руководил клубным и школьным хором. Это обвинение опровергается ее же показаниями, что было не искажение, а медленное исполнение. Последнее же объясняется тем, что эти песни были только что разучены и, естественно, не могли исполняться быстро.

Обвинение свидетеля Случевской в сожалении мною врагов народа основано на лживом извращении моего разговора с нею и опровергается ее собственными показаниями на суде, что это были ее выводы, а не мои подлинные слова.

Обвинения свидетелей Андреева, Голосовой и Григорьева в составлении мною списка на хлеб по едокам опровергаются показаниями самого свидетеля Андреева, председателя месткома школы, который на суде признал, что список на хлеб составлял он сам, а не я.

6. По все основным пунктам обвинения (за исключением дневника) расследования не производилось, на предварительном следствии я по ним не допрашивался, в обвинительном заключении их не было. Я узнал о них впервые только на судебном процессе.

7. На закрытых судебных заседаниях присутствовали некоторые руководящие работники района (секретарь райкома ВКП(б) Крошихин и др.), лично заинтересованные в нашем деле, в нашем физическом уничтожении. Они арестованы в период второго судебного процесса. Первый судебный процесс не оправдал их надежд. Защита просила для двоих оправдания, для остальных — переквалификации статьи. Задетые нашими показаниями, как подлинные виновники безобразий в районе, они приняли все меры к отмене первого приговора, настойчиво проводили собрания по всем колхозам с требованием расстрела (вплоть до обхода по дворам) с целью скорее уничтожить живых свидетелей своих преступлений.

8. Свидетели обвинения после опроса их судом оставались не в зале суда, а опять уходили в свидетельскую комнату, чем им была предоставлена возможность делиться результатами допроса и сговориться между собой. Из изложенного видно, что как предварительное, так и судебное следствие велось крайне неполно и односторонне.

Ради приближающейся 20-летней годовщины Октябрьской революции, ради близкой годовщины Великой Сталинской Конституции убедительно прошу не допустить судебной ошибки, истребовать дело в порядке надзора для пересмотра приговора.

Борис Владимирович Мясоедов.

ГАРФ. Ф. 9474. Оп. 16. Д. 124. Л. 181-183. Автограф.

1* Кассационные жалобы осужденных на Андреевском процессе 5 — 7 сентября не были датированы. Однако, судя по времени процесса и прямому вмешательству Сталина в определение приговора (расстрел), есть все основания полагать, что именно эти обращения в Верховный суд привели к постановке 11 сентября на Политбюро «вопроса Вышинского» и принятию ряда решений, в том числе исклю-

чения кассационного обжалования для осужденных за «вредительство», «диверсии» (см. док. № 327). 14 сентября решение Политбюро было внесено постановлением ЦИК СССР в Уголовно-процессуальные кодексы союзных республик (см. примечание № 90). После 14 сентября у проговоренных «кассационных жалоб» не принимали.

2* Далее текст утрачен.

№ 302

Кассационная жалоба Б.В.Мясоедова

Не позднее 14 сентября 1937 г.

1. Следственными органами и судом нарушена ст. 206 и 235 УПК⁸³. 7 августа помощник оперуполномоченного Смоленской УГБ тюрем объявил мне под расписку о направлении дела в ОСО НКВД и на этом основании совершенно не ознакомил со следственным материалом. 22 августа вечером следователь Смоленского УГБ Захарин вновь объявил протокол об окончании следствия, где я сделал заявление о желании дать дополнения к моим показаниям, с которыми меня только и ознакомили, обязав тем самым подписать протокол. Этого мне сделать, предоставлено не было. В тот же день поздно вечером мне вручили обвинительное заключение и повезли этапом на суд из Смоленска в пос. Андреевское, куда я приехал вечером 23 августа. 24 августа утром начался судебный процесс и поэтому с материалами обвинительного заключения я ознакомиться не смог. Мое заявление о всем этом на суде принято во внимание не было.

После отмены приговора выездной сессией Спецколлегии Запоблсуда за мягкостью (24 — 26 августа) в отношении меня было указано произвести исследование. Помощник прокурора Западной обл. Васильев 31 августа вызвал меня, доследовал только в отношении обвинения меня по ст. 58 п. 1 и 2, а по обвинению по ст. 58 п. 7 совершенно не доследовал.

Указанных мною новых свидетелей (Андреева, Колобова) не допросил, со следственным материалом не ознакомил и обвинительного заключения не пересоставил. О не ознакомлении меня со следственным материалом в протоколе отмечено.

В ночь под 2 сентября мне вручено было новое обвинительное заключение, датированное 29 августа (а исследование было 31 августа) совершенно однотипное с первым по содержанию, но с добавлением обвинения] по ст. 58 п. 7. 3 сентября утром меня повезли вновь по этапу из Вязьмы в пос. Андреевское на суд и в этот день начался судебный процесс, так что опять нарушена ст. 235 УПК, 206 и 111-112 ст. УПК⁸⁴.

Мое заявление о всех этих нарушениях судом оставлено без внимания.

Два судебных процесса в течение одной недели (24 — 26 августа и 3 — 5 сентября) совершенно подорвали мои силы, почему на втором судебном процессе я, совершенно измученный и физически и морально, был почти лишен возможности самозащиты. Это тоже является нарушением УПК.

2. На первом и втором процессах против меня выдвинуты совершенно новые пункты обвинения (во вредительстве, извращение мотивов песен, со ставлении] хлебн[ого] списк[а] и много других), которые на предварительном следствии мне совершенно не предъявлялись и никакого расследования по ним не производилось. Это является полным нарушением Советского правосудия.

3. Обвинение меня во вредительстве по ст. 58 п. 7 ни на чем не основано. Ни на предварительном следствии, ни на первом судебном процессе (24 — 26 августа), ни в исследовании помощника прокурора Западной обл. Василье-

ва (протокол от 31 августа) об этом обвинении нет ни слова. Во втором судебном процессе (3 — 5 сентября) по ходатайству государственного обвинения был вызван свидетель Яковлев, служивший со мной в 1932 г. в Ново-Дугинском (теперь Вяземском) леспромхозе. Этот свидетель, который со мной во враждебных отношениях, совершенно голословно дал на меня ряд показаний (невывоз древесины, порча питомников), которые легко могли бы быть опровергнуты документами, но суд мне в доследовании и в приложении документов отказал.

Я в 1933 г. проверялся в этом отношении органами ОГПУ и мне выдана была соответствующая справка о непричастности к вредительству в лесном ведомстве. Копия этой справки изъята при аресте, а подлинник находится в делах Вяземского леспромхоза. Мое ходатайство о приложении этой справки к судебному делу судом не удовлетворено.

4. На первом и втором судебных процессах (в особенности на первом) на закрытых заседаниях суда присутствовали, несмотря на протесты обвиняемых, ряд руководящих работников района, лично заинтересованных в нашем деле. Многие из них арестованы определением] суда (бывший секретарь райкома ВКП(б) Крошихин и др.). Это лишило меня и других возможности дать суду ряд совершенно секретных данных об их прав-троцкистских проделках и заинтересованности] в нашем скорейшем уничтожении. Мое письменное ходатайство пред судом о совершенно секретном допросе меня по этому поводу удовлетворено не было.

5. Свидетели обвинения между 1 и 2 судебными процессами имели полную возможность договориться между собою. На втором же судебном процессе свидетели после опроса остались не в зале суда, а уходили опять в свидетельскую комнату, что совершенно незаконно.

6. Обвинение в принадлежности меня к контрреволюционной группировке основано исключительно на лживом, провокаторском доносе бывшего царского жандарма, отбывшего наказание за контрреволюционные действия свидетеля Смирнова. Больше в деле никаких материалов против меня по этому вопросу не имеется. Свидетель Смирнов от суда скрылся и ни на одном судебном процессе не присутствовал.

7. Обвинение меня во враждебности к Советской власти на основании изъятых у меня во время обыска дневников бытового характера, которые я частично вел в 1917 г. до июля месяца (не в 1918 г. как сказано в приговоре), а в 1921" — 1922 гг., когда я был студентом, основано главным образом на надерганых фразах с искажением их смысла. Разъяснений и дополнений по этому поводу мне не дано было сделать, несмотря на твердое обещание следователя УГБ, ведшего мое дело. Эти записи были произведены 15 — 20 лет тому назад. Все мои почти 20 лет службы при Советской власти совершенно не дает никаких фактов контрреволюции и вредительства. Вообще этот вопрос расследован крайне односторонне и пристрастно.

8. Обвинение свидетельницы] Голосовой, ныне исключенной из рядов ВКП(б), об извращении мною, как руководителем хора, двух мотивов революционных песен опровергается ее собственными показаниями, что было не извращение, а замедление темпов. Это объясняется тем, что песни эти были только что разучены, а как следует не усвоены.

Обвинение свидетельницы] Случевской о восхвалении врагов народа основано на полнейшем извращении моего разговора с ней и опровергается ее признанием на суде, что это ее собственные выводы, а не мои подлинные слова.

Обвинение свид[етелей] Голосовой, Григорьева и Андреева о составлении мною списка на хлеб опровергается показаниями самого же председателя

месткома школы Андреева, который признал, что список составил он сам, а не я. Все указанные в этом пункте факты на предварительном следствии совершенно не затрагивались и не расследовались.

Из изложенного видно, что как предварительное, так и судебное следствие велось односторонне и пристрастно.

Ради приближения Великой годовщины Октябрьской Революции, ради близкой годовщины Великой Сталинской Конституции убедительно прошу во избежание судебной ошибки приговор Верховного суда опротестовать, а дело передать новое расследование.

ГАРФ. Ф. 9474. Оп. 16. Д. 124. Л. 104-106. Копия.

№ 303

Кассационная жалоба К.В.Румянцева

Не позднее 14 сентября 1937 г.

В Специальную коллегия Верховного Суда РСФСР г.

Москва

*От осужденного Румянцева Константина Васильевича,
содержащегося под стражей при Смоленской тюрьме*

Кассационная жалоба

3 — 5 сентября 1937 г. выездная сессия Специальной коллегии Западного областного суда в с. Андреевском Западной обл. по ст. 58 пп. 7, 10 ч. I и II приговорила меня к расстрелу.

Граждане судьи. Я умоляю Вас проверить мою деятельность только на месте, раз поговорить со мной через своего представителя и Вы убедитесь, что я не виноват для такого убийственно тяжелого наказания. Я и сейчас еще, когда надо мной разразилась такая катастрофа, не верю, что это со мной на самом деле. Неужели мой 13-летний период работы, в течение которого я на дело социалистического строительства отдавал все свои силы и здоровье — кончился таким ужасным финалом.

Этот приговор я считаю совершенно незаслуженным по следующим причинам:

1. Судом нарушена ст. 235 УПК, так как обвинительное заключение мне было вручено в ночь с 1 на 2 сентября, т.е. фактически за один день до начала суда и таким образом [я] был лишен возможности спокойно продумать предьявленное мне обвинение, чтобы доказать те или иные обстоятельства дела.

2. Следственными органами допущено нарушение ст. 206 УПК, выразившееся в том, что, объявив мне об окончании следствия, не дали ознакомиться с материалами дела, о которых и при том самых существенных, я впервые услышал на судебном заседании, о чем я неоднократно заявлял суду, и все мои заявления судом во внимание приняты не были.

Если бы я полностью и своевременно был ознакомлен с делом, я потребовал бы производства экспертизы своей деятельности авторитетной и беспристрастной комиссией, так как все лица, участвовавшие в комиссии по проверке моей работы, а равно и свидетели, о материалах, которые я увидел только на суде, являлись сами виновниками преступлений, которые мне инкриминируются, давая заведомо ложную оценку моей деятельности, искажая факты, они там самым завели в заблуждение следственные и судебные органы. Такими лицами являются бывший заведующий райзо Ковалев (арестован по настоящему делу), бывший зам. председателя райкома Шумилов (арестован

по настоящему делу), бывший секретарь РК ВКП(б) Крашихин (арестован по настоящему делу), председатель рика Переезчиков^{1*}, инспектор облзу Воробьев^{2*} гл. инженер по зем[леустройст]ву, ныне арестованный, Муравлев, зем[леустроите]ль Радченков, старший техник зем[леустроите]ль Куликов и др. Все они своими материалами и показаниями, как на предварительном, так и на судебном следствиях, желая скрыть свои преступления, хотели найти во мне отдушину. Но материалами их обследования, а также показания на предварительном следствии я вовсе не допрашивался и очных ставок ни с кем из них не было. Обо всем этом я, как на первом, так и на втором судебном процессе, я заявлял суду, но это судом во внимание принято не было, не было принято во внимание мое заявление о том, что обследование моих работ в мае месяце главным инженером облзу по землеустройству Муравлевым, инженером облзу — Воробьевым и бухгалтером землеустройства Ефременковым^{3*}, когда я был еще не арестован и на работе производилось без моего участия, также судом во внимание принято не было. Мои ходатайства суду, как на первом, так и на втором судебном процессе *о назначении*^{**} экспертизы моей работы, так как обследование производилось явно заинтересованными и причастными лицами, которым я не доверяю, которыми искажены факты, также удовлетворены не были.

Не было удовлетворено судом мое ходатайство о вызове свидетелей — районного торфмейстера Привалова Г.С. и районного мелиоратора Сергеенкова В.В.; об этом ходатайствовал и при объявлении мне об окончании следствия, а также и на первом и на втором судебном процессе; эти свидетели по роду исполняемой ими работы, будучи независимыми ни от меня, ни от упомянутых выше лиц, могли беспристрастно показать, так как они работали со мной в одной комнате, как моей роли, так и упомянутых выше лиц в инкриминируемом мне преступлении, а также о моих взаимоотношениях как с упомянутыми выше лицами, так и с подсудимыми.

Я заявлял суду, как на первом, так и на втором судебном процессе о том, что я болею «эпилепсией и психо-истеро-неврастенией в тяжелой форме» и что у меня изъяты при личном обыске при аресте начальником РО НКВД врачебные документы; этот вопрос совершенно исследован не был, хотя на первом судебном заседании суд вынес определение истребовать документы (стребовал ли?), но я считаю, что истребовать мало, надо было произвести судебно-медицинское исследование; в этом я вижу нарушение моих прав, предусмотренных ст. 202 УПК⁸⁵.

Как на первом, так и на втором судебных процессах я заявлял, что я виновен в укрупнении колхозов и что главным виновником укрупнения колхозов является бывший секретарь РК ВКП(б) Крашихин, бывший заведующий райзо Ковалев и др. (все они арестованы по второму судебному процессу); они мне приказали в 24 часа на основе *целесообразности* только по территориальным признакам, дав установку о размере укрупненного колхоза в 50—100 хозяйств, при отсутствии других элементов, да их у меня и не могло быть, составить проект-схему (список с нанесением на карту) укрупнения колхозов для детальной ее разработки и обсуждения в районных директивных организациях, а также в колхозах — это мной и было сделано. Верно это или нет, я не знал; я знал только то, что вопрос этот на то время был одной из главных задач районного руководства во исполнение постановления бюро обкома ВКП(б), и не подчинись я тогда или возрази — меня бы сняли с работы. Я являюсь только техническим исполнителем воли и инициативы политического руководства района. Мне даже председатель рика Дороздов в декабре 1936 г., на мое ему заявление, что надо скорее разрешать вопрос о

разукрупнении колхоза «Красный Боевик», а то задерживается землеустройство», заявил: «Не ваше дело». Неужели же я виноват в укрупнении колхозов, когда по этому делу директива обкома ВКП(б) и эту директиву настойчиво проводил в жизнь райком ВКП(б).

Мне ставится в вину, что благодаря укрупнению колхозов были запутаны севообороты в колхозах. И на первом, и на втором судебном процессе я заявлял, что, как оказалось, хотя укрупнение было произведено и неверно, севообороты от этого не запутывались, так как укрупненные] колхозы планы весеннего сева, спущенные райземотделом еще на неукрупненные колхозы, выполнили в рамках севооборота бывших мелких (неукрупненных) колхозов.

Меня обвиняют в том, что после разукрупнения колхозов, проводя землеустройство я совместно с Журавлевым, запутывал землепользования колхозов, производя отрезки лучших земель одних колхозов (кому), нарезая взамен худших, я пытался суду *пояснить*, что сам не землеустраиваю, что ответственность за землеустройства колхоза несет тот, кто его проводит (главным образом), я же поскольку не в силах сам проверить работу в колхозах, и тот кто его проверяет, моя же ответственность общая-**. А землеустройство в колхозе «Светлый луч» проводил землеустроитель Кузькин, а проверял работу землеустроитель Радченко, все же должен и я заявить, что при установлении границы по колхозу «Светлый луч» ему взамен изъятых у него в порядке 36 га было прирезано ровно столько же и совершенно одинаковых угодий, какие от него изъяты; эту границу проверяло несколько комиссий, несколько раз рассматривали на президиуме рика и каждый раз ее подтверждали, и [я] до первого судебного процесса не знал, что эта граница установлена вредительски. Тоже самое и по другим колхозам. Так, «Большой труд» исполнил землеустроитель Куликов (руководитель Кузьмин проверил дело Радченко, колхоз не спорит. Колхоз «Красная жердь* по соседству с колхозом «Красная поляна» исполнял землеустроитель Журавлян, проверял в натуре инспектор Воробьев, причем обнаруженная ошибка вторичной проверкой послан. [Ошибка] в названии угодий на 9 га своевременно исправлена, колхоз не возражал и не возражает. Колхоз «Днепр» землеустраивал землеустроитель Журавлев, проверял землеустроитель Радченко и т.д. По инструкции НКЗ СССР мы в землеустройстве в порядке уничтожения черезполосицы, вклинивая дальнотемелья, вкрапливания и т.д. должны стягивать земли в один массив (где можно) и спрямлять границы; естественно, что при проведении этих работ отдельные колхозы и теряют в качестве ...^{6*} и вызывают отдельные споры, которые всегда рассматриваются на президиуме рика, но нельзя же на заявление одного председателя колхоза и притом заинтересованного без экспертизы обвинять меня, где тут мое вредительство.

Меня обвиняют в том, что благодаря моих вредительских действий планы весеннего сева колхозам спущены нереальные — у одних колхозах^{5*} [земли] не хватало, у других оставались свободные [участки], а планирует посевные задания старший агроном, а не я; поступившие около 35 жалоб от колхозов на планирование сева являются результатом того, что к этому вопросу в районе относились явно преступно; планы сева колхозам доводились три раза, планировали в агрономии подчас только начинающие работники, в планировании не принимали абсолютно никакого участия ни предрайплана (Шумилов^{7*}), ни заведующий райзо (Ковалев); для согласования посевных площадей не вызывались ни представители колхозов, ни сельсоветов. [Жалоба] колхоза «Красная поляна», заслуживающая [внимания] по вине землеустройства, была мною своевременно проверена на месте и обнаруженные неучтенными Журавлевым 9 га были своевременно учтены, помимо этого после я ус-

тановил по многим колхозам не учтены *агрономией* площади посевов многолетних луговых трав, очень грубо учтены планы клеверов и озимых, что скрывало действительное наличие.

Обо всем этом я еще до ареста подробно давал материал в райотдел НКВД. Ясно, что старшему агроному Беляеву и другим выгодно было вину в этом свалить на меня и тем самым скрасить свои преступления. Это суд во внимание не принял.

Меня обвиняют в том, что я как старший зем[отде]ла из 52 землеустроительных землеустроителем Журавлевым колхозов проверил *землеустройство* только по одному колхозу, в целях скрытия его вредительства; верно — я проверил только одно дело Журавлева, так как все работы по звену Журавлева были закреплены для поверки за инструктором облзу Воробьевым, который эту поверку и осуществлял, так как я не имел начальника землеустроительного отряда, который [располагался в районе. Учитывая большой объем землеустроительных работ, я имел право на проверку работ землеустроителей переключать более опытных землеустроителей и инспектор облзу Воробьев, учитывая это, взял себе звено землеустроителя Журавлева. Справиться же с работой и старшего зем[леустроите]ля и начальника земотряда, который по положению полностью отвечает за работу землей и не мог^{5*}. Мои заявления и пояснения об этом судом приняты не были.

Меня обвиняют в том, что в 1936 г. я сорвал вручение государственных актов, но этот факт является недоказанным. В действительности землеустройство в связи с подготовкой колхозов к выдаче им государственных актов было проведено в 124 колхозах вместо 1110 по плану, все эти проекты зем[леустройст]ва рассмотрены и утверждены райисполкомом. Государственных актов на 1 января 1937 г. было полностью изготовлено 109 все от председателей риков, Запрайзо и мною, т.е. готовы к вручению. Оставалось провести только политическую часть вручения государственного акта, а это возлагалось на членов президиума райисполкома, в частности бывшего предрика *Переезчикова*, нынешнего председателя рика Дроздова, секретаря РК ВКП(б) *Крашихина*, заведующего райзо Ковалева и зам. председателя рика Шумилова и др. Неоднократно я обращался к ним с просьбой закончить эту работу, но они упорно отказывались от этого, заявляя: «ты со своими госактами». Дело доходило до того, что уже полученные ими для вручения колхозам госакты возвращались обратно; как выяснилось на суде даже у отдельных членов президиума рика (Ковалева, Дроздова и Шумилова) уже после моего ареста госакты были возвращены на квартирах и в кабинетах. Я бегал за членами рика, упрашивая их вручать колхозам, так как последние этого требовали (начальник Ром Осипенко, народный судья Козлов и т.д.). Мои заявления на суде, что госакты мною изготовлены своевременно — приняты не были. Не могу же я нести ответственность за работу других, да это слишком несправедливо.

Я виноват только в том, что когда уже были изготовлены все 100 государственных акта, подписаны председателем рика и заведующим райзо и мною, но вручено было только около 60, я совместно с заведующим райзо Ковалевым, инспектором облзу Воробьевым подписали в облзу сводку о том, что вручены все госакты; по этому вопросу инспектор облзу Воробьев настойчиво доказывал, что раз землеустройство кончено, риком утвержден проект и государственный акт изготовлен, роль землеустройства закончена, дело за вручением членами президиума рика. Такую установку, он говорил им в облзу, дал инспектор НКЗ Союза ССР Алкименок. Я виноват в этом.

Неверен также факт подстрекательства мною [председателя колхоза] «Красный Боевик» Щербакова написать на имя председателя ЦИКа СССР Калинина письмо клеветнического содержания, будто бы я советовал ему, Щербакову, если у него нет средств заплатить за землеустройство, с просьбой выслать в колхоз денег, потому что с/х продукты дешевле и потому в колхозе нет денег. Не мог я этого сказать, так как в массе сотрудников и посетителей, которые у меня постоянно бывают в комнате; это является злостной клеветой свидетеля Абрамова, навязанной им Щербакову за то, что я настоял перед заведующим райзо снять его, Абрамова, с должности бухгалтера райзо, как беспробудного пьяницу; он неоднократно мне грозил это припомнить. Об этом меня на предварительном следствии не допрашивали вовсе.

Существование контрреволюционной группы подтверждается неким Смирновым, которого я не знаю и который вряд ли меня знает; на судебном заседании, как первом, так и втором его не было, его показаний до суда я не слышал и на предварительном следствии меня по этому доводу не допрашивали. Показания же одного Смирнова, который меня не знает и так как без очной ставки я считаю недостаточным для того, чтобы подтвердить мою принадлежность к группе или ее существование. О своих отношениях с другими [подследственными] я неоднократно заявлял суду. Они следующие: с Журавлевым я знаком только полтора года, со времени его начала работы в землеустройстве, причем отношения у меня с ним были только терпимые; с Кольцовым, хотя мы последний год и жили в одном доме, но наши конфликты с ним были предметом неоднократных рассмотрений и в райзо и в МК Союза, что вынужден был подтвердить и свидетель Беляев. Нетактичное поведение Кольцова на дому, где я был ответственным, я неоднократно заявлял в Президиум рика *РО милиции*, причем последняя его раза два за это штрафовала. Я настаивал на том, чтобы Кольцова перевели на участок или дали ему или мне другую квартиру; с Сергеевым, Мясоедовым и Алексеевым^{8*} отношения у меня слишком отдаленные, они это могли бы подтвердить, если бы их вызвали свидетелями. Привалов и Сергеенков это почти подтвердили, свидетели Шевченко, Радченко, Беляев, Голосова и другие; я приехал в с. Андреевское в апреле 1935 г. и за два года работы я не мог с ними сойтись как со знакомыми даже; круг моих знакомых была молодежь — знают все. Все это я неоднократно заявлял суду, но ни на первом судебном процессе, ни на втором это исследовано не было.

Я неоднократно заявлял суду о том, что я закапывался в работе, что при таком большом объеме работ, которыми я руководил в районе, там более как вновь организованном, функции старшего землеустроителя райзо и начальника земотряда отдела Землеустройства облзу которого мне обещали десятки раз прислать для руководства землеустроительными, я не мог. Я неоднократно заявлял суду и это могут подтвердить все землеустроители, что никто в районе не помогал землеустройству, за два года нигде не ставился о землеустройстве вопрос, как бы я не добивался, в то время, когда вопросами животноводства, агрономии и др. занимались все; это горькая истина. Все до самого почти моего ареста одобряли мою работу; неужели не могли бы видеть моего вредительства, если бы оно было.

В первой части приговора значится, что я происхожу из крестьян-кулаков; впервые за всю свою 31-летнюю жизнь я услышал, что я происхожу из крестьян-кулаков; что абсолютно неверно, так мои родные никогда наемного труда не применяли, хозяйство индивидуальным налогом и твердыми заданиями никогда не облагалось, прав голоса никто в семье не лишался; хозяйство в 1930 г. *вступило в колхоз*. В комсомоле с 1926 г. и, граждане судьи, я не виноват и страшно подумать, что ужасно тяжелый приговор***- Я убедительно прошу

спецколлегию Верховного Суда РСФСР приговор спецколлегии Зап. облсуда отменить, дело передать на совершенно новое рассмотрение и расследование, с производством полной экспертизы моей работы.

Румянцев.

ГАРФ. Ф. 9474. Оп. 16. Д. 124. Л. 84—88об. Подлинник. Машинописный текст с авторской правкой.

1* Фамилия исправлена. Первоначально было: Переездов.

2* Фамилия Воробьев вписана над зачеркнутой: Коробов.

3* Фамилия Ефременков вписана над фамилией Вагреленковым.

^* Здесь и далее текст выделенный курсивом вписан в строку от руки.

5* Так в тексте.

6* Далее слово неразборчиво.

7* Фамилия Шумилов вписана над зачеркнутой: Ширинков.

8* Фамилия Алексеевым вписана над зачеркнутой: Смехаевым.

9* Далее текст написан от руки.

№ 304

Кассационная жалоба И.А.Алексеева

Не позднее 14 сентября 1937 г.

В Спецколлегию Верховного Суда РСФСР

Осужденного к высшей мере социальной защиты и содержащегося под стражей в Смоленской тюрьме Алексеева Ивана Алексеевича

Кассационная жалоба

Решением Спецколлегии Западной обл. от 3 — 6 сентября^{1*} с.г. я приговорен к высшей мере социальной защиты — расстрелу по ст. 58 пп. 7, 10 ч. I и 11 УПК якобы за вредительство, в с/х контрреволюционной агитации и участие в контрреволюционной группе.

Приговор этот я считаю неправильным и подлежащим отмене по следующим причинам:

1. Следственными органами нарушены статьи 206 и 235 УПК, т.е. с материалом в деле я ознакомлен не полностью, а по п. 7 вовсе незнаком, а *равно*^{2*} обвинительное заключение мне вручено за одни сутки до слушания дела 2 сентября с.г. в 2 часа ночи.

2. Я, Алексеев, по п. 7 ст. 58 УПК вовсе не допрошен и ни на предварительном следствии, ни на судебном процессе. Не имею абсолютно никакого представления, в чем выражается мое вредительство. В судебном деле также нет никакого материала, характеризующих последнее. Свидетелей по этому делу и даже *в ложном* не была^{3*}. Следовательно, суд эту вину возложил на меня напрасно.

3. По моему делу в суд вызывался один лишь свидетель гр. Смирнов, возбудивший против меня дело, последний в суд не явился и дело слушалось без него, на основании его голословных, ложных показаний. Свидетель этот — полицейский, судимый по 58 ст. УК в 1929 г., спровоцировал на меня ложный донес органам УГО.

4. Свидетель Смирнов в своем заявлении дал все неверные сведения, из них ярко характеризуются и легко опровергаются другими моими свидетелями следующие: а) якобы я сын торговца, причем справка говорит совсем другое; б) принадлежность мою к группе, этот факт не подтвержден ни одним из свидетелей, прошедших через суд; в) мой выезд в сельсовет Сельцовский и

Лесовак, в коих я от роду не был. Единственно я был в одном из сельсоветов района в феврале 1937 г. (в коих) по обмену займов, в котором никакой контрреволюционной агитации не вел. Все это могли бы подтвердить выставленные мной свидетели, но суд в заседание не вызвал и вообще в вызове моих свидетелей мне отказал, что считаю пристрастием к обвинению меня.

5. Суд, согласно заявления Смирнова, принял во внимание показание Смирнова, что я вербовал его в контрреволюционную группу и с этой целью дважды звал к Мясоедову. Гнусная ложь Смирнова, ибо я никогда не был у Мясоедова и никакой абсолютно связи с Мясоедовым не имел, о чем опрашивались ряд свидетелей, и никто из них связь не подтвердил.

6. В приговоре суда отражено то обстоятельство, что я вел агитацию за проведение чуждых людей в советы, также никем не подтверждено за исключением лживого заявления опять Смирнова, и этот факт я считаю грубейшим упущением суда. Равносильным обвинением считаю также распространенные клеветнические слухи против колхозников.

7. Что касается процесса следствия, то таковое по моему делу велось совершенно субъективно, что можно судить по материалу в деле. Никаких ходатайств о допросе свидетелей, присутствия при очной ставке прокурора не принималось, из чего можно судить, что следствие велось вопреки существующим законам.

8. Наше дело слушалось два раза, т.е. 24 — 26 августа с.г. и 3 — 6 сентября с.г. На первом из них, *согласно* обвинительному] закл[ючению] привлекался] по п. 10, 11 ст. 58 УК, Суд вынес определение за неявкой свидетелей дело отложить. Во втором же обвинительном заключении были также мотивы обвинения, но был почему-то добавлен п. 7 и суд слушался без свидетеля. Причем доследования по 6 — 7 п. никакого не было. Из всего сказанного вытекает о пристрастии Коллегии суда — 2 процесса по отношению ко мне в сторону незаконного обвинения.

Свидетель Смирнов указывает на то обстоятельство, что я имею связь с Москвой через летчика Шигина и имел с ним разговор контрреволюционного характера. Этого летчика я вовсе не знаю, ни разу его не видал и связи с ним никакой не имел. Эти лживые показания он дал потому, что летчика Шигина Смирнов отлично знает, и сам имел с ним свидание в марте с.г., о чем заявляет суду обвиняемый Журавлев. Суд этого обстоятельства во внимание не принял, не вызвал Шигина и очевидцев свидания Смирнова с Шигиным.

10. При окончании следствия как в первый, так и во второй раз, я просил вызвать в суд свидетелей: начальника Волочковской почты Шипуля, заведующего Андреевской аптекой Селезнева, учительницу Сафоновской школы Смирнову, летчика Шигина, председателя Сельцовского сельсовета Кольцова и др., которые бы опровергли свидетеля Смирнова. Суд этого ходатайства не принял, и дело разобрал без свидетелей, как со стороны обвинения, а так и оправдывания, чем нарушил ст. 111-112 УПК.

На основании изложенного прошу суд данный приговор отменить как незаконный.

Осужденный Алексеев И.А.

ГАРФ. Ф. 9474. Оп. 16. Д. 124. Л. 107-108. Подлинник.

¹* Дата указана ошибочно. Правильно: 3—5 сентября.

²* Здесь и далее в документе текст, выделенный курсивом, вписан в строку карандашом.

³* Так в тексте.

№305

Кассационная жалоба В.С.Сергеева

Не позднее 14 сентября 1937 г.

1. Следствием нарушена ст. 206 УПК, выразившееся в том, что, объявив мне об окончании следствия не ознакомили совершенно с материалами следствия, а зачитали лишь мои показания, заявив, что других материалов, касающихся меня, в деле нет.
 2. Судом нарушена ст. 235 УПК, так как обвинительное заключение мне вручено за одни сутки до суда, и поэтому я не смог достаточно ознакомиться с материалами обвинения.
 3. Вторым (3 — 5 сентября) судом нарушена ст. 111-112 УПК, так как не вызваны свидетели по моему делу: техник райзо Иванов, бывший председатель колхоза «Красный Пахарь» Петров и не был затребован акт из райзо, опровергавший, как и свидетели мою виновность в строительстве конюшни в колхозе «Красный Пахарь».
 4. Обвинение в срыве строительства конюшни в колхозе «Красный пахарь» я категорически отрицаю, так как на место *выезжал техник*^{*}. Райзо по строительству скотных дворов *Иванов*, запретивший возводить постройку, как не выдержавшую *пожарного* интервала. Интервал был 40 м вместо требуемых 200 м. Это Иванов подтвердил на первом суде 24—26 августа. Строительство в этом колхозе было начато без договора, без всякого ведома Стройконторы райзо.
 5. Судом предъявлено мне обвинение в распространении клеветнических настроений на Советскую власть переданных мною Вьютнову Дм. Никитичу о посылке эскадры на выручку парохода «Комсомол». Эти слова я действительно передал ему, как члену партии ВКП(б), не зная, что они контрреволюционные и принял их за истину, так как услышал от осужденного по настоящему же делу Журавлева В.А. Об их контр-револ[юционности] я узнал только на допросе у следователя.
 6. Показание свидетеля Дмитриева о том, что я в 1927 г. говорил ему о не возможности построения социализма в одной стране, я категорически отрицаю, да этого не могло быть в виду моей политической неграмотности.
 7. Все показания свидетеля Лотова основаны исключительно на личных счетах, что было выявлено на первом судебном процессе.
- К защитнику просьба ознакомиться с подлинником кассации, так как там указано полное.

Осужденный Сергеев Василий Сергеевич

ГАРФ. Ф. 9474. Оп. 16. Д. 124. Л. 92. Копия.

** Здесь и далее в документе текст, выделенный курсивом, вписан карандашом.

№306

Кассационная жалоба И.Г.Кольцова

Не позднее 14 сентября 1937 г.

*В спецколлегию Верховного Суда РСФСР
От осужденного Кольцова Ильи Григорьевича, содержащегося под стражей
при Смоленской тюрьме,*

Кассационная жалоба

3 — 5 сентября Выездная спецколлегия Западного областного суда в с. Андреевском Западной обл. в силу статьи 58 пп. 7-10 и И УК приговорил к расстрелу.

С приговором суда я не согласен по следующим обстоятельствам:

1. Следственные органы нарушили ст. 206 УПК. Это нарушение выражается в том, что, объявив мне об окончании следствия, с материалами следствия не дали познакомиться, а в деле отсутствовали такие важные документы, как кормовые балансы и отчетность из облзу и районной племенной книги на 1 января 1937 г. Андреевского райзо. Эти важные документы сразу опровергают обвинение кормового баланса и о невыполнении мною плана. Записи в РПК также не обсудил, несмотря на мои заявления.

2. По делу не вызваны свидетели: Коптев — заведующий МТФ колхоза «Ударник», Пахомову — счетовода колхоза «Большевик» Боловского сельсовета и Котлярова — зоотехника райзо. Эти свидетели также доказали бы мою невиновность.

3. Меня обвиняют, что мной составлены кормовые балансы с указанием излишка корма. По показанию свидетеля старшего зоотехника Андреевского райзо Шевченко в колхозах Болшевского сельсовета. По показанию комиссии по обследованию моих дел по колхозам Починковского сельсовета. По показанию свидетеля старшего агронома Беляева по колхозам Красное Коробаново Соловецкого сельсовета и Ново-Торново Дульцевского сельсовета. Все эти колхозы находятся в разных сторонах района, на большом расстоянии и во всех этих колхозах я не составлял кормовые балансы, следовательно, все свидетели говорили явную ложь, что могли бы подтвердить всякий из членов правления этих колхозов, а главное, сами кормовые балансы, так как там имеется роспись, кто составлял кормовой баланс. Мною же составлялись кормовые балансы по Ильишенскому сельсовету. Одновременно был старшим по Сеньчуковскому и Болшевскому сельсоветам. В колхозах «Большевик» и «Ударник» и Болшевского сельсовета составлял участковый зоотехник Мишальчиков. Мною проверялись эти балансы, и в них указан недостаток сена — в «Ударнике» 700 ц, в «Большевике» — 400 ц, что и получилось при реализации этого корма, соломы же оказалось меньше, чем указано в кормовом балансе. Это получилось потому, что составление кормового баланса происходило в то время, когда все культуры были в поле, а учет соломы и мякины производился по нормам, данным райзо, в результате чего получился урожай значительно ниже и из-за бесхозяйственности, а в колхозе около 40 га пошло под зиму и совершенно никакого не снято урожая.

Срок составления кормового баланса был дан 7 дней, в который я по своим сельсоветам и уложился. Кроме того, мне известно, что по этим сельсоветам падежа скота почти не было, и считался самым благополучным участком в смысле падежа скота, лишь были единственные случаи продажи крупного рогатого скота по разрешению райзо. Все эти обстоятельства вполне можно бы удостоверить свидетельскими показаниями и соответствующими документами. Показания же говорят совершенно обратное.

Свидетелем Шевченко было указано, что я составлял районный кормовой баланс с указанием также излишка корма. Эти показания также ложны по следующим обстоятельствам: я числился младшим зоотехником по райзо, и доверять составлять районный кормовой баланс мне никто не имел права, и если бы я составил, область не приняла бы от меня этого кормового баланса. Кроме того, сам старший зоотехник Шевченко подтвердил, что он видел: написан кормовой баланс, рукой зам. старшего зоотехника Котляровым, следовательно, без контроля также не мог пройти, а что дефицитен наш районный баланс, это знает не только зоотехник, но и почти каждый колхозник. Опровергнуть это показание мог бы требуемый мною подлинник кормового баланса.

Обвинение меня в гибели пчел также нелепо, ложно. Комиссией в акте указано, что по приему пчел был командирован Кольцов (т.е. я). Старший

зоотехник Шевченко у следователя Яковлева на очной ставке подтвердил, что за руководство отвечал инструктор пчеловод райзо Андреев.

Я считаю потому, что ни один советский руководитель не мог бы послать по приему пчел ответственным зоотехником по крупному рогатому скоту, а пчеловода-инструктора помощником его. На самом же деле было так: инструктор-пчеловод Андреев был послан днем раньше в Смоленск встречать пчел, с которыми он разъехался, но к приему он вернулся вовремя и всю работу возглавлял Андреев. Мы же с зам. старшего зоотехника Котляровым были посланы в помощь Андрееву для распространения по колхозам хранения подкормка и вообще по тем работам, которые не связаны со специальностью к пчелам. В некоторых отношениях я знаком немного с пчелами, но чтобы определить состояние или болезнь пчел мы, ни тот, ни другой ничего не понимали.

За период раздачи пчел колхозам (это было в течение 3 — 4 дней) гибель пчел не наблюдалась, за исключением некоторых разлетевшихся из-за плохой упаковки. С погибшими пчелами мы приняли от проводников пчел около 40 пакетов, и некоторый процент гибели был в каждой семье. Все эти факты мог бы подтвердить зоотехник Котляров и почти каждый колхозник, который получал от нас пчел.

По обвинению меня по ведению районной племенной книги мне совершенно не ясно и по настоящее время, в чем мое преступление. Свидетели^{1*} старший зоотехник Шевченко на очной ставке у следователя заявлено, что мной не выполнен план записи в р[айонной] п[леменной] к[ниге] на 1300 га. Старшим агрономом Беляевым на суде заявлено, что мною утеряны карточки 1300 штук. Комиссией в акте отмечено, что запутано в РПК на 1310 голов и в решении суда указано зарегистрировано 1300 голов.

На первый случай, когда я требовал у следователя отчеты облзу, он мне ответил, что за невыполнение плана мы не судим. Выполнение же плана, который я считал выполненным, зависит от подбора животных с соответствующим стандартом для записи в РПК. Работу по выявлению качества ведет специально контора Госплемрассадника и выполнение плана зависит от всей системы, кто ведет племенную работу, а также от руководства].

На случай мной дан на первом суде акт о сдаче дел, где указано — сдана картотека в хронологическом порядке, и потеря одной карточки ясно было бы заметна. На запутанность РПК каждая карточка, заготовленная мною для РПК, проверяется старшим зоотехником и подписывается. При проведении приказом просматривается заведующим райзо и также подписывается. При малейших расхождениях от инструкции, записи мои не утверждались приказом.

Далее, если бы могли быть почему-либо пропущены какие-либо ошибки, то и в этом случае от запутанности отхода скота никак не могло быть, и на [этот] случай регистрация выявления качества и учет племенного скота по нашему району особенно строго и четко ведется конторой Госплемрассадника, а в РПК записана незначительная часть из всего племенного скота и к регистрации общего поголовья никакого отношения РПК не имеет.

Все вышеуказанные показания ложны, разноречивы и показывались лицами, по-видимому, действительно занимавшимися вредительством, с целью замести свои следы, уничтожив меня как живого свидетеля.

Мною указывались факты, свидетельствующие о вредительстве следователю и суду, но это не принято во внимание, а также не принято во внимание и то, что бывший заведующий райзо Ковалев, создавший материал, в настоящее время арестован.

По обвинению меня по ст. 58 п. 10 ч. I УК никакими показаниями ни на следствии, ни на суде не подтверждено.

Зажиточным хозяйством мое никогда не было.

Осужденный Кольцов Илья Григорьевич.

ГАРФ. Ф. 9474. Оп. 16. Д. 124. Л. 100-102. Копия.

1'Так в тексте.

№ 307

Кассационная жалоба В.А. Журавлева

Не позднее 14 сентября 1937 г.

Во ВЦИК

От осужденного Журавлева Валентина Александровича, содержащегося под стражей

Кассационная жалоба

Приговором Выездной Сессии Специальной коллегии Западного областного суда в пос. Андреевское 3 — 5 сентября с.г. я осужден по ст. 58 п. 7, 10, ч. 1 и 11 УКк расстрелу. С приговором Спецколлегии Западного облсуда я не согласен и считаю его неправильным по следующим обстоятельствам:

1. Следственными органами допущено нарушение ст. 206 УПК и 235 ст., выразившееся в том, что, объявив мне об окончании следствия, не представили мне права ознакомиться со всем производством по делу, а лишь зачитали мне мои показания, о чем я в судебном заседании заявлял, но по моему заявлению не вынесено конкретного определения.

2. Следствие, как предварительное, так и судебное велось крайне односторонне и неполно: на предварительном следствии мне не представили права дать объяснения по главным пунктам обвинения, не удовлетворили мою просьбу об опросе ряда свидетелей, могущих установить истину. Такого же противоречащего основным принципам Советского права и законодательства по рядка ведения следствия придерживался и суд.

3. До начала предварительного следствия, во время следствия и на судебном заседании я неоднократно заявлял о моих счетах со свидетелем Смирновым И.И., и о его попытках спровоцировать меня на антисоветские разговоры в присутствии ряда свидетелей: однако данный факт, имеющий исключительно важное значение в деле, вовсе исследован не был. Тогда как на основании голословного и лживого доноса этого же Смирнова И.И., бывшего царского жандарма, построено обвинение в принадлежности моей к право-троцкистской группировке, в действительности не существовавшей.

4. Обследование моих землеустроительных работ следственными органами было поручено лицам, виновным в срыве и запутывании землеустройства, ныне привлеченных к уголовной ответственности, как, например: заведующему райзо Ковалеву, зам. председателя рика Шумилову, инженеру облзу Муравьеву, инспектору Воробьеву и проч. Ясно, что эти лица, пытаясь скрыть свои преступления, дали заведомо пристрастную оценку моих работ и извратили факты. Суд моего заявления по этому обстоятельству во внимание не принял. Представители же колхозов «Красная Поляна» и «Красное Озеро» и др., помогшие бы суду установить истину, опрошены не были и на судебное заседание не вызывались.

5. Абсолютно никакого участия в укрупнении колхозов я не принимал, ни какими материалами ни предварительного, ни судебного следствия мое учас-

тие в этом деле не доказано, а поэтому суд неправильно внес это обстоятельство в состав выдвинутого против меня обвинения.

6. Мне ставится в вину прирезка колхозу «Верхний Днепр» 70 га земельных угодий без замены. В первом обвинительном заключении, наоборот, обвиняли по этому же колхозу в отрезке 12 га земли. Но ведь это же сплошной абсурд. Председатель колхоза Лузурин Н.В. и я ясно и точно объяснили суду, что эти 70 га угодий находятся в пользовании колхоза с момента его организации и представляют собой бывшие церковные и кулацкие земли. Какое же я имею право не включать в землепользование колхоза, освоенные и запользованные им земли? В чем же здесь моя вина?

7. В колхозе «Красная жердь» по смежеству с колхозом «Красная поляна» при спрямлении границ был произведен с полного согласия колхозов равноликий обмен земель. При определении площадей обмениваемых угодий была допущена чисто техническая ошибка, которая при проверке работ в натуре инспектором облзу Воробьевым обнаружена не была, и я ее поэтому не мог знать. Ошибка эта своевременно исправлена моим помощником Козловым Ф.П. и абсолютно никакого вреда колхозам не принесла и недовольства колхозников не вызвала. И эту, пустую исправленную ошибку суд квалифицировал как вредительство. Никакой отрезки 9 га пашни без замены не производилось, замен произведен с согласия обоих колхозов луговыми и др. угодьями.

При землеустройстве колхоза «Красное озеро» участки земли в количестве 32 га колхоз «Красное озеро» не считал в своем пользовании, так как эти участки находились в пользовании других колхозов и единоличников; за переданный колхозу «Красная звезда» участок в 10 га колхоз «Красное озеро» компенсирован поглощением равноценных земель единоличников. Вопрос этот на месте комиссиями райисполкома обследован, видимо, без участия представителей колхозов, неправильно освещен, сделаны абсурдные выводы, и тем самым суд заведен в заблуждение.

9. Колхозы «Светлый луч», «Вольный труд», «Ракета» — мной не землеустроивались, работу исполняли другие землеустроители, за чужие работы я ответственности нести не могу.

10. Земельный учет я не вел, это не входило в мои обязанности и, следовательно, нести ответственность за состояние земельного учета я не могу.

И. Мной землеустроено 52 колхоза, из них 17 принято в натуре, остальные не приняты. На основании Постановления СНК СССР от 7 июля 1935 г.⁸⁶ и инструкции НКЗ СССР о выдаче колхозам госактов на вечное пользование землей, работы мной исполненные должны быть приняты в натуре инспектурой облзу или лицами на то уполномоченными, и работы должны тщательно проверяться, дабы своевременно исправить все недоделки и ошибки. В чем же моя вина, если облзу и райзо допустили выдачу госактов без проверки дел в натуре и свидетельствования их? Суд столь важного обстоятельства не учел.

12. Предъявленное мне обвинение в контрреволюционной агитации построено на клеветнических измышлениях одиночных свидетелей и, безусловно, может быть опровергнуто опросом свидетелей Семенова, Козлова, Барейшина, в опросе которых мне отказали и следствие и суд.

На основании изложенного прошу ...^{1*} ВЦИК приговор Спецколлегии Западного облсуда отменить.

В. Журавлев.

ГАРФ. Ф. Р-9474. Оп. 16. Д. 124. Л. 93-96об. Копия.

^{1*} Далее зачеркнуто: «Спецколлегию».

М 308

**Объяснение по делу обвинения осужденного землеустроителя
Андреевского райзо — Журавлева Валентина Александровича
от его помощника-практиканта Козлова Федора Павловича**

Не позднее 14 сентября 1937 г.

24 — 26 августа 1937 г. в с. Андреевском Андреевского района Западной обл. выездной сессией Западного облсуда был судим за контрреволюционную деятельность выше упомянутый Журавлев В.А.

В предъявленном обвинении указывалось, что будто бы Журавлев В.А. восхвалял врагов народа и буржуазные страны, упрекал правительство за подготовку процесса над правыми в целях недопущения их к выборам в советы и т.п.

Работая с Журавлевым В.А. с 1 мая 1936 г. по 21—22 апреля 1937 г. по землеустройству, я, Козлов Ф.П., ни разу не слышал от него хуления Советской власти и восхваления политики буржуазных стран. Наоборот, он (Журавлев) одобрял политику расправы над врагами народа, просто и ясно истолковывал населению преимущества колхозного строя и проводимые мероприятия партии и правительства.

Далее в обвинении указывается, что будто бы Журавлев В. А. в помещении Отдела землеустройства Андреевского района сообщил с какой-то целью о том, что на помощь Испании СССР послал эскадру в составе 15 кораблей. Я подтверждаю, что он (Журавлев) это говорил, услышав это от раймелиоратора т. Сергеенко В.В., который, услышав это по радио, рассказал об этом Журавлеву, после этого через два дня было опровержение ТАСС в газетах.

Таким образом, это обвинение считаю также неправильным, так как сам Журавлев В.А. найдя опровержение ТАСС во всеуслышание объявил его и этим рассеял¹* неверные понятия о том, что будто бы мы, т.е. СССР ввязываемся в войну с Италией и др.

Таким образом, видя неправильное решение суда, прошу Вас, как комсомолец, обратить серьезное внимание по делу осужденного Журавлева В.А. по ст. 58 п. 7, 10 ч. 1 и 11 к тюремному заключению сроком на 10 лет с поражением в правах, указанных в ст. 31 п. а, б, в и г УК (по первому суду)⁸¹.

К сему Ф.П.Козлов.

ГАРФ. Ф. 9474. Оп. 16. Д. 124. Л. 97-98об. Автограф.

** Слово «рассеял» вписано над зачеркнутым «прекратил».

№ 309

Ходатайство И.А.Алексеева о помиловании

23 сентября 1937 г.

*В Президиум ВЦИК - РСФСР
Гражданина Алексеева Ивана Алексеевича*

Ходатайство о помиловании

Приговором спецколлегии Западного областного суда от 3 — 5 сентября 1937 г. я осужден по ст. 58 п. 7, 10 ч. 1 и 11 ст. УПК к расстрелу. Определением Касколлегии Верхсуда РСФСР приговор оставлен в силе.

Во имя предстоящей годовщины 20-летия Великой Октябрьской революции и первой годовщины Сталинской Конституции, знаменующей победу социализма в нашей стране, я прошу ВЦИК сохранить мне жизнь, причем даю

обещание остаток ее посвятить честной работе на благо родины, искупив все свои допущенные ошибки.

Никаких вредительских действий за мной не установлено и в приговоре суда каковые не указаны. В смысле того, что я уличен судом в отношении агитации, вербовки и клеветы на колхозников, то это получилось благодаря уловке бывшего полицейского человека, который воспользовался моей встречей с ним, оклеветал меня. Я его мало знал, и в особенности его прошлое. Других свидетельских показаний и улик в этой области на меня нет. Равносильно я ни в какой контрреволюционной организации не состоял и врагом народа не был. Эти обстоятельства точно также клеветнически подтверждены этим же самым бывшим полицейским Смирновым.

Я, Алексеев, ранее не судим. Участник гражданской войны в течение трех лет. Был в боях против Деникина, Врангеля и банд Махно, благодаря чему утерять здоровье на 50%. До последнего момента состоял на учете командного состава запаса РККА, как ограниченно годный. В самый величайший и ответственный период — в октябрьские дни 1917 г. я был участником свержения Временного правительства, оставался в рядах армии, занимая выборные командные должности (к[омиссар] роты). В белых армиях никогда не был.

Если в приговоре суда указано, что я воспитанник кулака, то это получилось в результате того, что я с трех лет остался круглой сиротой, но по достижении совершеннолетнего возраста я жил самостоятельно. Мои же родители были крестьяне-середняки.

В отношении коллективизации я в 1931 г. был застрельщиком по организации нашего колхоза, вернее из 120 домохозяев мы 8 домохозяев первые вступили с инициативную группу и благодаря этому создан колхоз.

У меня остается семья, состоящая из трех лиц: жены и двоих детей в возрасте 11 — 12 лет, причем жена малограмотная, не в силах будет воспитать последних, благодаря плохого здоровья, и они будут вынуждены остаться круглыми сиротами, как и я.

На основании сказанного еще раз прошу даровать мне жизнь ради моих детей. Я обязуюсь быть честным и добросовестным гражданином Советского Союза.

К сему *И.Алексеев*.

ГАРФ. Ф. 9474. Оп. 16. Д. 124. Л. 110-ПОоб. Автограф.

№ 310

**Жалоба В.С.Сергеева в уголовно-надзорную коллегия
Верховного суда СССР**

27 сентября 1937 г.
Срочно.

*В уголовно-надзорную Коллегию Верховного Суда Союза ССР
от Сергеева Василия Сергеевича, осужденного к расстрелу*

Жалоба в порядке надзора

Спецколлегией Запоблсуда от 3—5 сентября 1937 г. я осужден по статьям 58-7 п. 10 ч. I УК к высшей мере наказания — расстрелу. Приговор Спецколлегии утвержден Спецколлегией Верхсуда. Приговор Спецколлегии считаю неправильным по следующим основаниям:

1. Обвинение меня во вредительстве заключается в том, что я тормозил строительство скотного двора в колхозе «Красный пахарь» на что затратил бесцельно 400 трудодней.

Я работал десятником. Всю работу проводил под руководством техника райзо. Работу по постройке конюшни начал самостоятельно строить колхоз без ведома райзо. Ввиду того, что постройка начата возводится^{1*} между жилых построек и пожарный интервал с одной стороны был 40 м, а с другой 50 м, а по инструкции Наркомзема разрыв должен быть 200 м в связи с этим техник райзо выехал на место и прекратил начатую постройку, предложив перенести на другое место. Техник райзо Иванов на судебном процессе в своих показаниях подтвердили, что действительно он выезжал в колхоз «Красный пахарь» и воспретил начатое строительство конюшни. Таким образом, с моей стороны никакого тормоза в строительстве конюшни не было.

2. В отношении контрреволюционной агитации в части распространения клеветнических слухов, то я действительно говорил Вьютнову Дмитрию о посылке Советским правительством эскадры на выручку потопленного парохода «Комсомол». Это я передавал подлинные слова Журавлева Валентина, обвиняемого по данному делу, который на суде подтвердил о том, что он действительно мне об этом говорил. Передавая эти слова, я считал за истину и не знал, что они носят клеветнический характер, а узнал об этом только после моего ареста от следователя, предъявившего мне обвинение.

3. Ни в какой я группировке никогда не состоял. С подсудимыми Мясоедовым и Алексеевым я никогда с ними не встречался и никакой связи с ними не имел. С Румянцевым и Журавлевым по работе связи с ним никакой не имел, а знал только как сотрудников райзо.

Бытовой связи с ними также у меня не было. С Кольцовым я по работе также связи никакой не имел, но знаком был с ним как с товарищем по соседней деревне.

4. На основании изложенного прошу Верховный Суд Союза ССР истребовать в порядке надзора дело для внесения его на предмет отмены приговора и рассмотрения по существу вопроса по обвинению меня, так как я считаю себя не виновным во вредительстве.

Одновременно прошу приостановить исполнением приговор до рассмотрения моей жалобы.

Сергеев Василий Сергеевич.

ГАРФ. Ф. 9474. Оп. 16. Д. 124. Л. 112-113. Автограф.

^{1*} Так в тексте.

№ 311

**Телеграмма председателя Верховного Суда СССР Винокурова
в Смоленский областной суд**

28 сентября 1937 г.

*Смоленск
Предоблсуда*

Осужденным Румянцеву Константину Васильевичу, Журавлеву Василию^{1*} Александровичу, Кольцову Илье Григорьевичу, Сергееву Василию Сергеевичу, Мясоедову Борису Владимировичу и Алексееву Ивану Алексеевичу в помиловании отказано. Приговор утвержден, немедленно приведите в исполнение и сообщите.

Предверх Суда Союза Винокуров.

ГАРФ. Ф. 9474. Оп. 16. Д. 124. Л. 71. Копия. Машинопись.

^{1*} Так в тексте. Правильно: Валентину.

№ 312

**Ходатайство жен Журавлева В.А., Румянцева К.В.,
Кольцова И.Г., Сергеева В.С., Мясоедова Б.В., Алексеева И.А.
о помиловании приговоренных к расстрелу**

29 сентября 1937 г.

Москва, Кремль, Сталину

Дорогой Иосиф Виссарионович. Умоляем Вас от себя и своих маленьких детей помилуйте наших мужей, помилуйте наших мужей, приговоренных к расстрелу Западной выездной сессией Румянцева Константина, Журавлева Валентина, Кольцова Илью, Мясоедова Бориса, Сергеева Василия, Алексеева Ивана. Все они несудимы раньше, врагами народа они не были и никогда не будут, клянемся вам в этом. На Вас одна надежда. Пощадите и сохраните им жизнь.

*Журавлева, Кольцова, Румянцева, за Мясоедову, Сергееву и Алексееву
по доверенности расписалась Журавлева.*

П/о Андреевское Западной обл. Мясоедовой ГАРФ. Ф. 9474. Оп.

16. Д. 124. Л. 115. Телеграфный бланк. Машинопись.

№ 313

Ходатайство Кольцовой Е.Г. о помиловании брата Кольцова И.Г.

Не позднее 1 октября 1937 г.

Дорогой наш Родной Иосиф Виссарионович!

Простите меня за мою великую смелость писать Вам, но горе заставило это сделать. Я являюсь сестрой осужденного к расстрелу Кольцова И.Г. — Западная обл. Андреевского района, колхоз «Труд». Вы заранее знаете, что я Вас буду просить о помиловании. Да буду просить, как единственного человека, который может спасти моего брата.

Мы с братом вместе росли в бедной крестьянской семье. Мы с ним были самые малые, когда отец наш умер мне было 5 лет, а брату 7 лет, кроме этого у матери было еще 5 чел. уже немного побольше нас. Вы поэтому можете судить, какая была у нас бедность, а на суде указано, что социальное происхождение моего брата «из зажиточной крестьянской семьи». Это явная ложь. Мы с братом знаем, как жилось раньше пастухам и нянькам, но Советская власть дала нам образование, он агроном, а я учительница по пению. В мой маленький ум не укладывается, что Советская власть может несправедливо подойти. Сюда приезжала жена его, колхозница, писала Вам, писала т. Калинин, старалась доказать как суд жестоко, несправедливо подошел к осужденному Кольцову и все напрасно, ее не слушают и не слушали на суде Кольцова, который требовал документальных доказательств, но никаких документов на суде не разбирали. Родной наш Иосиф Виссарионович. Прошу Вас приостановить приведение приговора в исполнение и еще раз проверить обстоятельства дела.

Кольцова Е.Г.

Москва. Холодильный пер., д. 1/8, кв. 65.

ГАРФ. Ф. 9474. Оп. 16. Д. 124. Л. 133-134. Автограф.

№ 314

Телеграмма председателя Смоленского областного суда Онохина председателю Верховного суда СССР Винокурову о приведении приговора в исполнение

4 октября 1937 г.

Председателю Верховного суда Союза Винокурову

Приговор в отношении Румянцева Константина Васильевича, Журавлева Валентина Александровича, Кольцова Ильи Григорьевича, Мясоедова Бориса Владимировича, Сергеева Василия Сергеевича и Алексева Ивана Алексеевича приведен в исполнение 3 октября °8.

Председатель облсуда Онохин.

ГАРФ. Ф. 9474. Оп. 16. Д. 124. Л. 86-87.

№ 315

Телеграмма секретаря Красноярского крайкома ВКП(б) С.М.Соболева И.В.Сталину, Н.И.Ежову о пожаре на Канском мелькомбинате

27 августа 1937 г.

25 августа произошел пожар на Канском мелькомбинате, сгорело все оборудование. В зернохранилище комбината хранилось 5 тыс. т зерна, 3 тыс. т муки. По неточным подсчетам погибло не менее 30% зерна, муку отстояли полностью. Личной проверкой и проверкой НКВД установлена исключительная засоренность комбината врагами. Предварительное следствие показывает очевидность диверсии. Следствие форсируем, результаты сообщу дополнительно.

Соболев.

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 57. Л. 57. Подлинник. Машинописный текст.

№ 316

И.В.Сталин — С.М.Соболеву

27 августа 1937 г.

Поджог мелькомбината, должно быть, организован врагами. Примите все меры к раскрытию поджигателей. Виновных судить ускоренно. Приговор — расстрел. О расстреле опубликовать в местной печати.

Секретарь ЦК Сталин.

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. П. Д. 57. Л. 57. Подлинник. Машинопись. Подпись — автограф И.В.Сталина на шифровке Соболева.

№ 317-321

Из сообщений газет Воронежской области о показательных судебных процессах

30 августа — 6 сентября 1937 г.

30 августа 1937 г.

Алешки, 29. (Спец. корр. «Коммуны»). Вчера допрошено 29 свидетелей. Перед судом выступали колхозники, единоличники, работники сельсовета села 3-й Александровки. Из их показаний видно, до чего довела крестьян этого села шайка бандитов и насильников, предводительствуемых Кочетовым по прямой указке алешковских районных «руководителей».

— Скажу откровенно, — говорит свидетель Л.А.Сапрыкин, счетовод сельсовета. — Население было буквально терроризировано Кочетовым и его подручными.

— На Кочетова смотрели, как на зверя, — заявляет суду свидетель-пенсия В.Ф.Ненашев. Мне неоднократно приходилось выслушивать жалобы от населения о незаконных действиях Кочетова. Дети убежали, завидя его на улице. А сам Кочетов нагло говорил: «где я пройду, там трава десять лет не вырастет».

Свидетель т. Сапрыкин рассказывает суду: — По нашему селу в прошлом году плохо проходила подписка на заем. Тогда Кочетов придумал такой трюк: стал ходить по хатам под видом «санитарного» осмотра и где находил грязь, там предъявлял хозяину ультиматум: либо покупай облигации займа, либо оштрафую тебя за антисанитарию. И штрафовали.

Понятно, что ни о какой массовой или культурно-просветительной работе в селе не было и речи. Изба-читальня не работала, так как сельсовет злобно не снабжал ее ни топливом, ни керосином и не платил зарплату избачу. Бесчинства Кочетова не имели предела. У гражданина Мочалова по приказу Кочетова была сломана изба, якобы за неуплату налога, Избу пустили на топливо, причем часть топлива забрал себе Кочетов, а стоимость избы даже не зачили в налог, и гражданин по-прежнему оставался недоимщиком.

Свидетельнице Подколзиной Наталье Денисовне 80 лет. Общие чувства негодования возбуждает ее рассказ о том, как Кочетов, явившись к ней, начал ломать сарай, сопровождая это угрозами и бранью. Муж Подколзиной хотел было воспрепятствовать этому дебошу, но Кочетов избил старика, повалил в сани и повез в сельсовет составлять акт. — Муж мой, — рассказывает со слезами в голосе Подколзина, — после этих побоев жаловался на боль в боку. Он похворал две недели и умер.

Однажды вечером Кочетов встретил на дороге гражданина Севрюкова с женой, везших солому, полученную ими в колхозе, где их дочь работает трактористской. Кочетов велел остановиться, стащил обоих с воза и принялся беспричинно их избивать.

О всех подобных издевательствах над населением прекрасно знал бывший председатель рика Семенихин. Он часто бывал в 3-й Александровке, всегда останавливался у Кочетова и по заявлению некоторых свидетелей пьянствовал с ним. Он был свидетелем многих беззаконий Кочетова, но не только не сделал ни разу ему замечания, а, наоборот, поощрял его...^{2*}

Коммуна. 1937. 30 августа.

** Здесь и далее заголовок документа.

^{2*} Далее опущены сведения о других поборах Кочетова.

2 сентября 1937 г.

Алешки, 1. (По телефону от спец. корр. «Коммуны»). — Суд допрашивает подсудимого Мямлина В.В., работавшего сначала зам. председателя сельсовета, а потом председателем 2-го Алешковского сельсовета. Мямлин — молодой работник, которого районные руководители всячески старались обучить бандитским приемам Кочетова. И это им удалось. Свою работу в сельсовете Мямлин начал с того, что с первых же дней произвел незаконное изъятие имущества у 63-летней старухи, матери красноармейца, Поповой Н.А., хотя она отнюдь не являлась злостной неплательщицей. Мямлин сознается, что «не разобрался в этом вопросе по неопытности». Проявил себя Мямлин здесь мелким мародером: изъяс 3 десятка яиц и эмалированный чайник (чайник присвоил себе)...

Дальше судом допрашивается бывший прокурор Ставицкий П.А. Нельзя без отвращения слушать, как юлит и изворачивается, путает, лжет, пытаясь замазать свои преступления этот, с позволения сказать, «блжоститель» революционной законности. В Алешках Ставицкий был своего рода громоотводом, который охранял районных руководителей — Колыхматова, Семенихина, Белькова и др. Всюду, где только можно и как только можно, Ставицкий старался замазывать уголовные дела, возбуждаемые в жалобах граждан. Он смотрел сквозь пальцы на факты нарушения революционной законности, допускаемые райисполкомом и райфо. Покрывал преступления Кочетова. Он замял дело об избиении двух колхозников колхоза «Образцовый» подсудимым Бельковым.

Свидетели рассказывают о таком возмутительном случае. В селе Алексеевке повесился колхозный животновод Федорин. Поговаривали, что причиной самоубийства была травля его со стороны некоторых районных работников. Свидетель Ларин Ф.М. показывает, что накануне самоубийства Федорин ездил на районное совещание, где его сильно «распекли» и угрожали отдать под суд. Ставицкий отнесся к этому делу формально, не расследовал подлинной причины самоубийства. Дело было прекращено.

Далее суд допрашивает обвиняемого Харькова Л.В. Бывший заведующий райзо Харьков признает себя виновным в развале работы земельных органов. — Мы не занимались подбором колхозных кадров, и отсюда частая смена председателей колхозов. Правления ряда колхозов были засорены чуждыми людьми. Допускались изъятия имущества, нарушение колхозной демократии, на которые райземотдел не реагировал. Он признает, что большой падеж скота в ряде колхозов был вызван вредительством. Что же касается массовых фактов незаконных штрафов с колхозников, а также случаев избиения, то Харьков, оказывается... ничего о них не знал.

Председательствующий. Скажите, Харьков, можно ли расценивать цепь всех возмутительных фактов, о которых вы слышали здесь на суде, как обычное упущение?

Харьков. Нет, нельзя. Я сожалею, что по совокупности все эти действия вызвали справедливое возмущение масс.

Председательствующий. Известно ли вам, что одной из задач, которую ставили перед собой троцкистские вредители, было вызвать недовольство трудящихся масс Советской властью?

Харьков. Известно.

Суд выясняет, что Харьков был исключен из партии за троцкистское выступление. Таково политическое лицо этого соучастника вредительских дел Колыхматова и Семенихина.

Перед судом проходит свыше 20 свидетелей, большинство колхозников с/х артели «Путь к социализму», Липяговского сельсовета. Они рассказыва-

ют о возмутительном произволе, царившем в этом селе, о незаконных штрафах с колхозников, об избииении колхозников и издевательствах над населением. Виновниками всех этих безобразий была тройка сельских руководителей: бывший председатель сельсовета Иванов В.И., председатель колхоза Качкин В.И. и парторг Кабанов П.А., находящиеся сейчас на скамье подсудимых. Из колхоза «Путь к социализму» в разное время было исключено правлением 61 хозяйство, т. е. более трети всех входящих в колхоз дворов. Общее собрание колхозников не обсуждало и не утверждало этих исключений. Исключенные жаловались в район — в райземотдел, райком партии. Бывший секретарь райкома Колыхматов пообещал, что примет меры, но так ничего и не сделал...^{2*}

Коммуна. 1937. 2 сентября.

^{**} Далее опущены сведения о других поборах Мямлина.

^{2*} Далее опущены показания свидетелей о других фактах нарушения законности.

№ 319

«Суд над вредителями в Алешковском районе»

2 сентября 1937 г.

Алешки, 1 (По телефону от спец. корр. «Коммуны»). — Вчера на процессе начался допрос обвиняемых Семенихина и Колыхматова. Бывший председатель райисполкома Семенихин сразу занял позицию всяческого замазывания своей линии и преуменьшения своей роли, своей ответственности за те безобразия, беззакония, которые совершались в районе на протяжении ряда лет. Он настаивает на том, что о большинстве фактов превышения власти и нарушениях революционной законности он узнал только здесь, на суде. Он нагло отрицает обвинения, подтвержденные показаниями ряда свидетелей. В частности, отрицает свою связь с Кочетовым и то, что, зная о злоупотреблениях Кочетова, он, Семенихин, все же премировал его за образцовую работу.

Прокурор тут же уличает его во время лжи и оглашает два постановления президиума райисполкома, подписанные самим Семенихиным. Одним постановлением, принятым в августе 1934 г., Кочетов отстраняется от работы председателя 1-го Алешковского сельсовета за злоупотребления и незаконные штрафы, а в другом постановлении, принятом в октябре того же года, Кочетов премируется 300 руб.

Семенихин пытается сказать политическое значение преступлений, творящихся в Алешках. Он принимает себя виновным лишь в том, что недостаточно внимательно подбирал кадры районных и сельских работников и не организовал контроль за выполнением решений райисполкома. Вопиющие нарушения революционной законности, допускавшиеся президиумом райисполкома под руководством Семенихина. Он скромно называет «отдельными упущениями и недоработками». Однако, на прямой вопрос, поставленный прокурором, — какие настроения вызывало все это у населения, — Семенихин после некоторых колебаний признает:

— Это подрывало авторитет советских работников...

Прокурор. Кому же на руку подобные действия?

Семенихин. Классовому врагу, безусловно.

Прокурор. Если люди массово совершают беззакония, выгодные классовому врагу, разве это не является контрреволюционными действиями?

Семенихин уклоняется от прямого ответа, а ссылается на «несознательность» тех, кто эти беззакония допускал.

Прокурор. Вы заявили, что Кочетов, и другие председатели сельсоветов умышленно скрывали от вас факты незаконных действий. Значит, они действовали сознательно?

Семенихин. Я этого не знаю.

Прокурор. А разве можно избивать людей и издеваться над ними?

Семенихин. Это, конечно, тягчайшее преступление.

Прокурор. Ваши показания о том, что надо «отбирать все под гребешок», «крутить хвосты» и т.п. влияли на то, чтобы творились эти беззакония?

Семенихин. Я давал установку отбирать имущество только в законном порядке.

Прокурор. Разрешите снова уличить вас во лжи. В деле имеется документ — письмо райисполкома и райкома ко всем председателям сельсоветов и секретарях парторганизаций о том, чтобы за невыполнение гособязанностей налагать штрафы в десятикратном размере. Где вы нашли такой закон?

Семенихин. Не может быть... Я не помню такого случая...

Прокурор, (показывает документ Семенихину). Чья здесь подпись?

Семенихин. Моя и Колыхматова.

Прокурор. Так значит, это вы все-таки давали установку на десятикратные штрафы?

Семенихин. Это опечатка...(В зале смех). Ошиблись, когда перепечатавали.

Прокурор. Но ведь в результате этой «опечатки» пострадали сотни граждан вашего района. Не так ли?

Семенихин молчит...^{1}*

Коммуна. 1937. 2 сентября.

¹ Далее опущены сведения о других фактах нарушения законности.

№ 320

«Суд над вредителями в Алешковском районе»

3 сентября 1937 г.

Алешки, 2 (От спец. корреспондента «Коммуны»). — Дальнейший допрос обвиняемых Колыхматова и Семенихина и показания многочисленных свидетелей окончательно раскрывают картину вредительских дел и морального разложения бывших руководителей Алешковского района. Всплывают все новые и новые факты нарушения революционной законности и грубейшего издевательства над гражданами. Подсудимые продолжают заперяться. Колыхматов молчит, а Семенихин переменяя тактику, не будучи в силах опровергнуть предъявленных ему обвинений, старается всячески опорочить выступающих свидетелей. Он поминутно вскакивает и заявляет суду, что свидетель находится с ним во враждебных отношениях... Если верить Семенихину, то выходит, по его словам, что во «враждебных отношениях» к нему была не только добрая половина районных работников, но и рядовые колхозники, трактористы, служащие, учителя и т. д. Правильнее было бы сказать, что Семенихин был враждебен всем трудящимся района.

Свидетель Афанасьев (директор МТС) сообщает о ряде фактов нарушений колхозного устава и ущемления прав колхозников. По распоряжению Семенихина незаконно списывались средства со счетов колхозов. Корма, предназначенные для колхозов, расхищались направо и налево или же распределялись без учета действительной потребности колхозов. Подбор колхозных кадров также происходил «по-семейному». Председатели колхозов назначались по договоренности с Колыхматовым и Семенихиным. Согласия колхозников никто не спрашивал. Экономическим состоянием колхозов Семенихин не интересовался.

Во всех действиях Семенихина и Колыхматова чувствуется явный умысел — всячески разлагать колхозы и вызывать недовольство колхозников. Были случаи, когда на колхозников налагался штраф по 50 трудодней (колхоз «Красное Замоскворечье»). В колхозе «Свободный путь» средства на

заем удерживались принудительно из авансов колхозников на трудодни. Критика и самокритика в колхозах зажималась самым решительным образом.

Свидетели Я.Н.Гольцев и В.А.Мишин рассказывают, что, когда на общем собрании в колхозе «1 Мая» они и другие колхозники выступили с критикой работы правления и требовали снятия председателя колхоза за бездеятельность, председатель сельсовета Кочетов разогнал собрание и четыре наиболее активные колхозника, в том числе и свидетели, были арестованы по его провокационному и ложному заявлению.

Семенихин всячески пытается отрицать, что падеж скота в районе связан с разбазариванием кормов. Однако вызванный в качестве свидетеля ветеринарный врач Тучина подтверждает, что эпизоотии в этом году не было и заболевание и падеж скота вызваны главным образом истощением. Тучина добавляет, что президиум райисполкома совершенно не интересовался вопросом животноводства и ни разу не заслушивал ее доклада о состоянии поголовья скота. Свидетель Афанасьев также подтверждает, что урожайность прошлого года вполне обеспечивала скот кормами, а если и был падеж скота из-за бескормицы, то здесь явно действовала рука классового врага.

Весь ход судебного следствия с очевидностью подтверждает, что обвинение в сознательном развале колхозного хозяйства, предъявленное Семенихину и ряду руководителей района, вполне подтверждается. Семенихин не только использовал в своих корыстных целях подсобное хозяйство райисполкома, но и сам завел у себя «кулацкое хозяйство», как его называли в районе, и совершал крупные коммерческие обороты. На его дворе всегда откармливалось и имелось по несколько свиней, масса кур и гусей. Корма для своего стада Семенихин получал бесплатно в комбинате «Союзмука» по нарядам райзо. За время своего «хозяйничанья» в Алешках Семенихин продал 8 свиней заготовительным организациям в среднем за 1,5 тыс. руб. Кроме того, торговал на базаре свининой вразруб.

Колыхматов и Семенихин создавали вокруг себя атмосферу угодничества и подхалимства. Свидетель Ломанов заявляет, что неоднократные жалобы на Семенихина в область и лично бывшему председателю областного исполнительного комитета Орлову систематически замалчивались и на них никаких ответов не поступало. Семенихин и Колыхматов бравировали тем, что они пользуются полным доверием областных организаций...¹

Коммуна. 1937. 3 сентября

* Далее опущены сведения о других фактах нарушения законности.

№321

Сообщение газеты «Коммуна» о приговоре бывшим руководителям Алешковского района Воронежской обл.

6 сентября 1937 г.

4 сентября, поздно ночью, спец. коллегия областного суда вынесла приговор по делу алешковских вредителей. Обвиняемые Семенихин И.К. и Кочетов С.А. приговорены к высшей мере социальной защиты — расстрелу. Бельков М.С. и Харьков Л.В. приговорены к 10 годам лишения свободы с поражением в правах на 5 лет. Качкин В.И. и Кабанов П.А. — к 5 годам каждый, Мямлин В.В. и Ставицкий П.А. — к 3 годам каждый и Иванов В.В. — к 1 году исправительно-трудовых работ.

Трудящиеся района встретили приговор суда с полным удовлетворением.

Коммуна. 1937. 6 сентября.

М 322-324

Судебный процесс над руководителями Грачевской МТС
Базковского района Азово-Черноморского края

10-12 сентября 1937 г.

№ 322 Сообщение газеты «Молот» о судебном процессе в Базковском
районе

10 сентября 1937 г.

Базки, 9. (Спец. корр. «Молота»). Обширное помещение клуба станицы Базковской не могло вместить всех рабочих и колхозников, проявляющих огромный интерес к процессу контрреволюционной вредительской организации, которая разоблачена органами НКВД в Грачевской МТС. Дело разбирает выездная сессия краевого суда под председательством члена крайсуда т. Куликова, при народных заседателях тт. Беседине и Копылове. Судебное обвинение поддерживает зам. краевого прокурора т. Востоков.

На скамье подсудимых — заклятые враги народа, члены контрреволюционной троцкистско-бухаринской вредительской шайки. В течение ряда лет эта банда, состоявшая из бывшего директора Грачевской МТС Корешкова-Коршикова, бывшего старшего механика этой же МТС Шевцова, бывшего бухгалтера МТС Кадыкова, бывшего директора Грачевского маслозавода Ушакова, поддерживая тесную связь с троцкистско-правыми бандитами Касиловым, Савушем, Лукиным, вела активную вредительскую деятельность. Почти все подсудимые — в прошлом белогвардейцы, принимавшие активное участие в вооруженной борьбе против Советской власти.

Корешков-Коршиков служил в личной охране белого палача генерала Богаевского, расстреливал солдат, восставших против белобандитов. После революции он дважды исключался из партии как троцкист и белый офицер, скрывший службу в белой армии.

Шевцов — белогвардеец, дважды исключавшийся из партии за шкурничество и за срыв ремонта комбайнов.

Кадыков — выходец из кулацкой семьи.

Ушаков — белогвардеец, два раза привлекался к суду за растрату и дискредитацию Советской власти.

Таков зверский облик этих фашистских наемников, представших сегодня перед пролетарским судом.

Первым допрашивается обвиняемый Шевцов. Он полностью признает себя виновным в предъявленных ему обвинениях. Отвечая на вопросы председателя суда т. Куликова и прокурора т. Востокова, этот пойманный с поличным вредитель дает подробные показания о планах вредительской организации, ее связях с троцкистами и белогвардейцами, о методах и приемах диверсий. Суд устанавливает, что Шевцов вошел в контрреволюционную банду еще в 1935 г. Он был вовлечен в нее директором МТС Корешковым-Коршиковым. Зная об исключении Шевцова из партии и о том, что он был активным белогвардейцем, Корешков-Коршиков смело раскрыл перед Шевцовым все карты и дал ему диверсионное задание: вести вредительскую работу на самом ответственном участке МТС — на ремонте тракторов и комбайнов.

Белогвардеец, враг советского народа Шевцов охотно выполнял диверсионные задания Корешкова-Коршикова. В результате, Грачевская МТС из года в год была самой отстающей в районе и бывшем Северо-Донском округе. Тракторный парк МТС систематически выходил из строя и становился на длительный повторный ремонт. Это приводило к срыву сроков и качества по-

левых работ. Особенный размах приобрела вредительская работа презренных троцкистско-бухаринских шпионов в 1936-1937 гг. В первые же дни весеннего сева 34 трактора из 65, имевшихся в МТС, выбыли из строя и фактически не работали. За время весеннего сева было перерасходовано 24 т горючего, на 18 тыс. руб. Простой работавших тракторов достиг огромного размера — 26 тыс. человеко-часов.

Для вредительского развала тракторного парка Шевцов, по прямым заданиям Корешкова-Коршикова, систематически ставил на тракторы заведомо негодные части: коленчатые валы, поршневые кольца, подшипники. Когда рабочие стахановцы пытались противодействовать вредительству Шевцова и жаловались на него директору МТС Корешкову-Коршикову, этот враг народа с бранью набрасывался на рабочих. «Не ваше дело вмешиваться. Делайте то, что вам говорят», — кричал мерзавец, пробравшийся на ответственный пост директора МТС. Шевцов и теперь, на скамье подсудимых, остается не разоружившимся, заклятым врагом партии и советского народа. Когда прокурор задает ему вопрос: «Если бы вас не разоблачил НКВД, вы продолжали бы вредить и до сих пор?». Шевцов, не задумываясь, отвечает: «Конечно, продолжал бы».

На вечернем заседании, 9 сентября, начался допрос обвиняемого Корешкова-Коршикова. Это одна из центральных фигур процесса. Белобандит, убийца, расстреливавший рабочих и крестьян, охранник палача Богаевского, матерый вредитель и диверсант, участник троцкистско-бухаринской банды, Корешков-Коршиков пытается уйти от ответственности. Он хочет скрыть от пролетарского суда свое кровавое прошлое. Но показаниями ряда свидетелей он изобличается.

Молот. 1937. 10 сентября.

№ 323

Сообщение газеты «Молот» о судебном процессе в Базковском районе

11 сентября 1937 г.

Базки, 10. (От спец. корр. «Молота») Как уже сообщалось, главарь контрреволюционной, вредительской банды, орудовавшей в Грачевской МТС, Корешков-Коршиков всячески пытался спрятать концы, Он то признавал себя «частично виновным», то вовсе отрицал свои преступления, несмотря на десятки фактов и свидетельских показаний, изобличающих его. Подлая, двурушническая тактика фашистского диверсанта была настолько очевидна, что суд нашел возможным прекратить его допрос. Однако, сегодня, в начале утреннего суда, Корешков-Коршиков, чувствуя, что круг замкнулся и дальнейшее отпирательство невозможно, полностью признал себя виновным.

Суд устанавливает, что Корешков-Коршиков, скрыв свою активную службу в белой армии, обманным путем пробрался в партию. В 1929 г. он связался в Кошарах с группой ныне разоблаченных органами НКВД троцкистско-бухаринских бандитов. В 1931 г. часть из этих врагов народа была переброшена в Вешенский район. Вскоре они вызвали туда Корешкова-Коршикова и назначили его заведующим райзо. Здесь Корешков-Коршиков входит в контрреволюционную, вредительскую троцкистско-бухаринскую банду, поставившую себе целью разложить колхозы изнутри, спровоцировать недовольство трудового казачества. Как выясняется из допроса обвиняемого, контрреволюционная шайка, действовавшая в Вешенском районе, была тесно связана с троцкистами и правыми, окопавшимися на Северном Дону. И вот, оттуда шли директивы: бить по наиболее чувствительным местам, совершать диверсионные

акты, всеми мерами дискредитировать мероприятия партии и Советской власти, сколачивать кадры бывших белогвардейцев, карателей, кулаков.

Уже весной 1932 г. Корешков-Коршиков вредительски сорвал сев в Вешенском районе. Он давал указания «сеять поверху», завозить зараженный семенной материал, культивировать сорняки. Вследствие этого хлеб в этом году в районе не уродился. То был год кулацкого саботажа, когда партия Ленина-Сталина, опираясь на широчайшие массы колхозного крестьянства, громила яростное сопротивление осколков капиталистических классов. Троцкистско-бухаринские бандиты, засевшие в руководстве Вешенского района, прилагали все усилия к тому, чтобы сорвать борьбу за слом саботажа. По признанию Корешкова-Коршикова, враги народа в провокационных целях шли на самые гнусные издевательства над колхозниками.

— Скажите, Корешков-Коршиков, для чего вы это делали? — спрашивает председатель суда.

— Для того чтобы вызвать недовольство казаков Советской властью, разложить колхозы, — отвечает фашистский бандит.

— Вы ждали войны капиталистов против СССР, вы рассчитывали на нее?

— Да.

В зале — гул возмущения.

Суд переходит к выяснению обстоятельств вредительской деятельности Корешкова-Коршикова и его соучастников в Грачевской МТС. В ходе судебного следствия устанавливается, что Корешков-Коршиков, будучи назначен в 1934 г. директором Грачевской МТС, немедленно начал сколачивать здесь диверсионную банду. Он втягивает во вредительскую организацию Шевцова, Кадыкова, Ушакова, агронома Бернасовского и других бывших белогвардейцев, кулаков. Диверсанты были расставлены на определенные участки. Шевцов выводил из строя тракторный и комбайновый парк, Бернасовский организовывал сев зараженными и недоброкачественными семенами, вредительскую обработку земли, Кадыков привел МТС к крайне тяжелому финансовому состоянию. Он вредительски запутывал отчетность, задерживал выдачу заработной платы рабочим.

Допрос Кадыкова и Ушакова дополняет картину вредительской и диверсионной деятельности шайки отъявленных фашистских мерзавцев. Пьянки, беспечельные командировки, растраты, контрреволюционная агитация — все это входило в арсенал врагов народа.

Корешков-Коршиков брал по 2 — 3 тыс. руб., якобы, на покупку запасных частей, а на самом деле растрачивал эти деньги, фабрикуя подложные счета и квитанции, оставляя МТС без необходимейших деталей. В свое время было заведено следственное дело на Корешкова-Коршикова по обвинению его в хищении государственных средств. Но троцкистско-бухаринские бандиты, сидевшие тогда в руководстве округа, затушевывали дело и дали возможность своему ставленнику ускользнуть от пролетарского суда.

Так постепенно разматывается клубок преступлений.

Молот. 1937. 11 сентября.

№ 324

Сообщение о приговоре бывшим руководителям Грачевской МТС

12 сентября 1937 г.

Базки, И. (По телефону). Сегодня, 11 сентября, закончился суд над контрреволюционной вредительской бандой Корешкова-Коршикова, Шевцо-

ва, Ушакова, Кадыкова, орудовавших в Грачевской МТС, Базковского района. После 4-часового совещания суд в 14 час. 30 мин. оглашает приговор.

Главный организатор и руководитель троцкистско-бухаринской фашистской шайки Корешков-Коршиков, его активные соучастники во вредительской деятельности Шевцов и Ушаков приговорены к высшей мере наказания — расстрелу. Бывший бухгалтер МТС Кадыков приговорен к 8 годам лишения свободы с последующим поражением в правах на 3 года.

Приговор суда, отразивший волю трудящихся края, был встречен горячими, продолжительными аплодисментами. Колхозники-казаки и рабочие МТС, присутствовавшие в зале заседания суда, единодушно одобрили приговор, сметающий с лица земли гнусную банду врагов советского народа.

Молот. 1937. 12 сентября.

№325

Приговор по делу бывших руководителей Головинщинского района Куйбышевской обл.

15 сентября 1937 г.

Именем Российской Социалистической Федеративной Советской Республики

29 августа — 10 сентября 1937 г. выездная сессия Специальной коллегии Куйбышевского областного суда в составе председательствующего *Вихарева*, членов *Зинковского* и *Лавровой*, при секретаре *Карповой* с участием государственного обвинителя — прокурора *Рудакова*, общественного обвинителя *Садьяфарова* и защиты в лице членов коллегии защитников: *Трифонова*, *Татаринцева* и *Благомыслова*, рассмотрев в открытом судебном заседании дело в с. Головинщине по обвинению:

1. *Звягина* Василия Максимовича, 1903 г. рождения, служащего, уроженца г. Сталинграда, женатого, состоял членом ВКП(б), исключен в связи с данным делом, до ареста работал в должности секретаря Головинщинского райкома ВКП(б);

2. *Сашенкова* Алексея Алексеевича, 1905 г. рождения, служащего, из кулацкой семьи, из с. Голодаевки Свищевского района Куйбышевской обл., женатого, состоял членом ВКП(б), исключен в связи с данным делом, работал в должности председателя Головинщинского райисполкома;

3. *Гуриной* Анны Николаевны, 1896 г. рождения, уроженки с. Абрамова Арзамасского района Горьковской обл., дочери урядника, торговца, семейной, состояла членом ВКП(б), исключена по настоящему делу, до ареста работала инструктором Куйбышевского облисполкома, а до этого председателем Головинщинского райисполкома;

4. *Гаврилова* Василия Максимовича, 1908 г. рождения, служащего, уроженца д. Городец Вешкаймского района, женатого, состоял членом ВКП(б), исключен в связи с данным делом, работал в должности директора Головинщинской МТС;

5. *Лонцакова* Федора Николаевича, 1901 г. рождения, служащего, уроженца с. Черенцонки Каменского района Куйбышевской обл., состоял членом ВКП(б), исключен в связи с данным делом, работал в должности заведующего Головинщинским райфо;

6. *Просвирнова* Михаила Степановича, 1909 г. рождения, служащего, уроженца с. Русская Безеньга Ульяновская района Куйбышевской обл., женатого, состоял членом ВКП(б), исключен в связи с данным делом, работал в должности прокурора Головинщинского района;

7. *Корнеева* Шарибджана Ахмеджановича, 1900 г. рождения, уроженца с. Качалейки Головинщинского района, из семьи торговца-барышника, дезертира Красной Армии, состоял членом партии, исключен во время обмена партийных документов, как социально-чуждый элемент, женатого, работал в качестве председателя Качалеевского сельсовета;
8. *Королева* Тимофея Алексеевича, 1904 г. рождения, уроженца с. Ахматовки Телегинского района Куйбышевской обл., женатого, состоял членом ВКП(б), исключен в связи с данным делом за контрреволюционную агитацию, работал в должности председателя Б.-Верховского сельсовета;
9. *Чугунова* Ивана Петровича, 1909 г. рождения, уроженца с. Титовки Мелекесского района Куйбышевской обл., женатого, состоял кандидатом в члены партии, исключен в связи с данным делом, работал в должности председателя Вергинского сельсовета;
10. *Носкова* Григория Андреевича, 1894 г. рождения, уроженца с. Андреевки Головинщинского района, женатого, состоял членом ВКП(б), исключен в связи с данным делом, работал в должности председателя Покровско-Варежского сельсовета;
11. *Тютюнькина* Ивана Семеновича, 1903 г. рождения, уроженца с. Блиновки Каменского района Куйбышевской обл., женатого, состоял членом ВКП(б), исключен в связи с данным делом, работал в должности председателя Титовского сельсовета;
12. *Люлюкина* Семена Ивановича, 1912 г. рождения, уроженца с. Лидино Головинщинского района, женатого, состоял кандидатом в члены ВКП(б), исключен в связи с данным делом, работал в должности председателя Лидинского сельсовета;
13. *Медведевой* Прасковьи Алексеевны, 1913 г. рождения, уроженки с. Кевда-Мельситово Каменского района Куйбышевской обл., замужней, состояла членом ВКП(б), исключена в связи с данным делом, работала в должности председателя Андреевского сельсовета;
14. *Тацаева* Ивана Захаровича, 1903 г. рождения, уроженца с. Алексеевки Головинщинского района Куйбышевской обл., служащего, женатого, состоял членом ВКП(б), исключен в связи с данным делом, ранее работал в должности председателя Головинщинского сельсовета;
15. *Мелехина* Афанасия Трофимовича, 1903 г. рождения, уроженца д. Малеевки Свищевского района Куйбышевской обл., женатого, состоял членом ВКП(б), исключен в связи с данным делом, работал в должности председателя Кочетовского сельсовета.
16. *Федина* Петра Алексеевича, 1911 г. рождения, уроженца с. Большие Верхи Головинщинского района, из кулацкой семьи, женатого, в 1933 г. по ст. 74 УК⁸⁹ осужденного на 6 месяцев исправительно-трудовых работ, наказание отбыл, состоял членом ВЛКСМ, в июле 1935 г. исключен, как классово-чуждый элемент и разложившийся, работал в качестве заместителя председателя Б.-Верховского сельсовета;
17. *Яйцевой* Анастасии Николаевны, 1905 г. рождения, уроженки с. Низовки Головинщинского района, замужней, состояла кандидатом в члены ВКП(б), исключена в связи с данным делом, работала в должности заместителя председателя Титовского сельсовета;
18. *Белехиной* Анны Прокофьевны, 1901 г. рождения, уроженки с. Андреевки Головинщинского района, семейной, работала в должности члена Андреевского сельсовета;
19. *Антпошина* Степана Константиновича, 1903 г. рождения, уроженца г. Ниж. Ломова Н.-Ломовского района Куйбышевской обл., служащего, работал в должности секретаря Покровско-Варежского сельсовета.

20. *Сорокина* Петра Максимовича, 1901 г. рождения, уроженца с. Покровско-Варежска Головинщинского района, служащего, работал в должности счетовода Покровско-Варежского сельсовета;

Все они обвиняются в преступлениях, предусмотренных статьями 58-7 и 58-11 УК РСФСР.

Предварительным судебным следствием установлено:

В течение последних двух лет на территории Головинщинского района Куйбышевской обл., под руководством ныне разоблаченных и находящихся по следствием по другому делу троцкистско-бухаринских врагов народа, пробравшихся к руководству облфу и облзу, — бывшего заведующего облфу Зуева-Ратникова и бывшего зам. начальника облзу Тюрникова, — группа врагов народа, пробравшись к руководству в районе и пользуясь своим служебным положением, вела контрреволюционную вредительскую работу, направленную на подрыв сельского хозяйства.

Эта контрреволюционная, вредительская группа в районе состояла из бывшего секретаря РК ВКП(б) Звягина, бывших председателей райисполкома Гуриной и Сашенкова, бывшего заведующего райфо Лонцакова и бывшего директора Головинщинской МТС Гаврилова.

Указанная группа врагов народа ставила своей основной задачей подрыв сельского хозяйства в районе. С этой целью вопреки постановлению правительства в 1937 г. ими проведено: вредительский (разбросной) сев на площади 3880 га, в результате колхозы района недополучили 40 тыс. пуд. хлеба из урожая 1937 г., сорван план посева сортовых семян в 1937 г.: из утвержденных по плану 6900 га посеяно лишь 1682 га или 25%, при чем в период сева Звягиным, Гавриловым и др. делались вредительские указания о смешивании сортовых семян с рядовыми^{1*}.

Для организованного и систематического проведения вредительской работы на территории района враги народа Звягин, Сашенков, Лонцаков, Турина рассадили на ответственные участки работы — в сельсоветы и колхозы — своих людей — врагов народа — троцкистско-бухаринских последышей и морально разложившихся, пьяниц, жуликов и уголовных преступников, которые активно осуществляли все вредительские действия на всех участках работы. Все эти действия были направлены на создание недовольства и провоцирование колхозников и трудящихся единоличников против Советской власти.

Суд считает установленным и доказанным контрреволюционные преступления в отдельности каждого из обвиняемых:

Звягин, будучи в должности секретаря Головинщинского райкома партии, совместно с бывшими председателями райисполкома Сашенковым и Гуриной на протяжении 1936—1937 гг. давали вредительские указания, установки и директивы на производство вредительского разбросного сева, засеяв в колхозах 3880 га, давали распоряжения председателю колхоза «Ленинские дни» смешивать сортовые семена с несортными (показания свидетеля Никитина).

Особо вредительскую работу враги народа проводили в области животноводства в колхозах района, доведя гибель скота до 37% к общему поголовью скота на 1 января 1936 г. С этой целью они умышленно сорвали заготовку силосных и веточных кормов, расхищали отпущенный государством фуражный фонд.

Обвиняемые Звягин, Сашенков и Турина вели вредительскую работу в области финансовой политики через своих ставленников на местах, переоблагая налогами колхозников и трудящихся единоличников, незаконно изымая имущество, ломая жилые дом, надворные постройки, отбирая вещи домашнего обихода, сопровождая все это избиением колхозников, трудящихся единоличников и семей красноармейцев.

Факты глумления и зверского издевательства происходили на глазах обвиняемых Звягина, Сашенкова и Гуриной, которые не только не принимали мер к привлечению конкретных виновников к уголовной ответственности, а наоборот, умышленно срывали и защищали их с целью проведения своих контрреволюционных действий.

Суд находит, что такими контрреволюционными действиями Звягин, Сашенков и Турина совершили преступления, предусмотренные ст. ст. 58-7 и 58-11 УК РСФСР.

Обвинение Лонцакова доказано тем, что он, будучи в должности заведующего райфо, с 1935 по 1936 год занимался контрреволюционной работой в области финансовой политики в районе, заключавшейся в том, что он, наравне со Звягиным, Сашенковым и Гуриной, давал вредительские установки и директивы председателям сельсоветов на переобложение налогами колхозников и единоличников, на основе чего утверждал составленные описи должников, забирая за неуплату налогов все имущество. Такими действиями Лонцаков совершал контрреволюционное преступление, предусмотренное ст. ст. 58-7 и 58-11 УК РСФСР.

Обвинение Гаврилова доказано тем, что он, будучи директором Головинщинской МТС, на протяжении 1936 — 37 гг. вел контрреволюционную работу под покровительством Звягина и Сашенкова, направленную на развал работы МТС путем вредительского ремонта тракторов, комбайнов и необеспеченности горючим, в особенности к весеннему севу 1937 г., когда ремонт был проведен только на 40%. В результате получились простои и сев вместо установленных 12 дней, по плану продолжался в среднем 33 дня (Лист дела № 234, т. II). Вместе со Звягиным и Сашенковым давал указания на производство вредительского сева ручным разбросным способом и смешивание сортовых семян с рядовыми, чем совершал контрреволюционное преступление, предусмотренное ст. ст. 58-7, 58-11 УК.

Обвинение Носкова доказано тем, что он, состоя в должности председателя сельсовета, на протяжении 1936 г. и самостоятельно и по установке районного руководства — Звягина, Сашенкова, Гуриной и Лонцакова вел вредительскую работу, заключающуюся в незаконном изъятии имущества у колхозников и единоличников, наложении незаконных штрафов, в отказе в выдаче стандартных справок впредь до погашения налогов. Особо зверский случай имел место в декабре 1936 г., когда Носков совместно с обвиняемыми Антошиным и Сорокиным избивали колхозника-ударника Даниличева, издевательски его связав, в каком виде он пролежал в течение 6 — 7 часов.

Используя свое служебное положение, принудил к половой связи гражданку Тикунову. Преступление Носкова предусмотрено ст. ст. 58-7 и 58-11 УК.

Обвинение Королева и Федина доказано тем, что, работая, — первый — председателем сельсовета, а второй — его заместителем, проводили контрреволюционную работу, заключающуюся в том, что они занимались переобложением платежей, незаконно изымали у трудящихся колхозников и единоличников имущество за невзнос платежей, продавали за бесценок, причем все эти действия сопровождалось насилием, что имело место с гражданкой Щербаковой, причем Королев при обращении к нему с жалобами на действия издевательского характера со стороны Федина угрожал расправой. Преступления Королева и Федина предусмотрены ст. ст. 58-7 и 58-11 УК^{1*}.

На основе изложенного и руководствуясь ст. ст. 319 и 320 УПК РСФСР, выездная сессия Специальной коллегии Куйбышевского областного суда *приговорила:*

—*Сорокина* Петра Максимовича по ст. ст. 76-58-7, 58-11 УК подвергнуть лишению свободы сроком на 3 года без поражения в правах с зачетом предварительного содержания под стражей с 8 июля 1937 г.;

—*Балакину* Анну Прокофьевну и *Яйцеву* Анастасию Николаевну по ст. 58-7, 58-11 УК подвергнуть лишению свободы сроком на 3 года каждую без поражения в правах с зачетом предварительного заключения с 7 по 11 июля и с 30 августа по день суда.

—*Медведеву* Прасковью Алексеевну по ст. ст. 58-7, 58-11 УК подвергнуть тюремному заключению сроком на 5 лет с зачетом предварительного заключения с 8 июля 1937 г. без поражения в правах.

—*Антошина* Степана Константиновича по ст. ст. 58-7 и 58-11 УК подвергнуть тюремному заключению сроком на 5 лет без поражения в правах с зачетом предварительного заключения с 30 мая 1937 г.

—*Люлюкина* Семена Ивановича по ст. ст. 58-7, 58-11 УК подвергнуть тюремному заключению сроком на 6 лет без поражения в правах с зачетом предварительного заключения с 8 июля 1937 г.

—*Мелехина* Афанасия Трофимовича по ст. ст. 58-7, 58-11 УК подвергнуть тюремному заключению на 7 лет согласно ZZ А ст. 31 УК с поражением в правах сроком на 3 года с зачетом предварительного заключения с 8 июля 1937 г.

—*Просвирнова* Михаила Степановича по ст. ст. 58-7, 58-11 УК подвергнуть тюремному заключению со сроком на 8 лет согласно ZZ А ст. 31 УК с поражением в правах сроком на 3 года, с зачетом предварительного заключения с 22 августа 1937 г.

—*Турину* Анну Николаевну,

—*Тащяева* Ивана Захаровича,

—*Тютюнькина* Ивана Семеновича,

—*Федина* Петра Алексеевича,

—*Чугунова* Ивана Петровича

подвергнуть по ст. ст. 58-7 и 58-11 УК тюремному заключению сроком на 10 лет каждого и по ст. 31ZZ А УК с поражением в правах на 5 лет каждого. Зачесть предварительное заключение Гуриной с 25 августа 1937 г., Тащяеву — с 22 августа 1937 г., Тютюнькину — с 8 июля 1937 г., Федину — с 2 июня 1937 г., Чугунову - с 13 мая 1937 г.

—*Звягина* Василия Максимовича,

—*Сашенкова* Алексея Алексеевича,

—*Гаврилова* Василия Максимовича,

—*Лонщакова* Федора Николаевича,

—*Корнеева* Шарибджана Ахмеджановича,

—*Королева* Тимофея Алексеевича,

—*Носкова* Григория Андреевича

по ст. ст. 58-7 и 58-11 УК подвергнуть высшей мере наказания — расстрелу с конфискацией лично принадлежащего им имущества.

Меру пресечения всем осужденным до вступления приговора в законную силу оставить без изменения — содержать под стражей. Приговор окончательный, но может быть обжалован в Спецколлегию Верховного Суда РСФСР в течение 72 часов с момента вручения осужденным копии настоящего приговора.

Председательствующий Вихарев.

Члены суда: Банковский, Лаврова.

Волжская Коммуна. 1937. 13 сентября.

"Далее опущен текст о некоторых фактах «вредительской» деятельности обвиняемых.

№ 326

Директива И.В.Сталина и В.М.Молотова о проведении показательных процессов над «вредителями по хранению зерна»

10 сентября 1937 г.

Всем секретарям обкомов, крайкомов, нацкомпартий Всем председателям облисполкомов и крайисполкомов Всем председателям совнаркомов, всем наркомвнуделам и У НКВД

31 августа 1937 г. было разослано постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР о борьбе с клещом и ликвидации последствий вредительства в деле хранения зерна^{1*}.

Из телеграмм с мест выясняется, что вредительство в деле хранения зерна не только не ликвидировано, но все еще процветает. Десятки тысяч тонн зерна лежат под дождем безо всякого укрытия, элементарные условия хранения зерна нарушаются грубейшим образом.

ЦК и СНК обязывают Вас устроить *по области, краю от двух*^{2*} до трех показательных судов над вредителями по хранению зерна, приговорить виновных к расстрелу, расстрелять их и опубликовать об этом в местной печати.

Получение и исполнение телеграфировать.

*Председатель СНК СССР В. Молотов.
Секретарь ЦК ВКП(б) И. Сталин.*

РГАСПИ. Ф. 558. Оп.П. Д. 57. Л. 71. Машинописный текст с правкой рукою Сталина.

¹ См. док. № 179

^{2*} Выделенное курсивом вставлено Сталиным. Зачеркнуто: «в каждой области, крае, республике (от) трех до пяти...»

№ 327

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) о рассмотрении в судах дел о вредительстве и диверсиях^{1*}

11 сентября 1937 г.

Вопрос Вышинского.

1. Обвинительное заключение по делам о контрреволюционном вредительстве и диверсиях вручать обвиняемым за одни сутки до рассмотрения дела в суде.

2. Кассационного обжалования по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 58-7 (вредительство) и 58-9 УК (диверсия), не допускать.

3. Приговора о высшей мере наказания (расстреле) приводить в исполнение немедленно по отклонении ходатайств осужденных о помиловании³⁰.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 22. Л. 2. Подлинник. Подписной экз.

** П. 13 протокола № 53 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) от 21 сентября 1937 г.

№ 328

Постановление бюро Алма-Атинского обкома КП(б) Казахстана «Об организации показательного процесса»

11 сентября 1937 г.

Слушали: Об организации показательного процесса над национал-фашистами во главе с Матчановым (бывший председатель рика), вредивших в области сельского хозяйства в Урджарском районе (т. Юсупов)

Постановили: В соответствии с указанием ЦК КП(б)К организовать в Урджаре 21—22 сентября 1937 г. открытый показательный судебный процесс над контрреволюционной, националистическо-вредительской группой во главе с Матчановым.

Поручить т. Шабанбекову передать подготовленные дела не позже 17 — 18 сентября.

Состав выездной сессии областного суда утвердить т. Коскульдиева (председатель) и т.т. Иктисамову и Сарыбаева (члены). Запасного члена суда выделить из Урджарского района.

Государственным обвинителем утвердить *Мусина* (старшего помощника прокурора республики). Общественным обвинителем судебного процесса утвердить т. Кайнарбаева (редактор областной газеты).

Обеспечить участие на суде представителей всех колхозов района и представителей смежных районов. Обязать Урджарский РК КП(б)К провести массово-разъяснительную работу среди колхозников о политическом значении судебного процесса.

Поручить областным газетам и РК КП(б)К организовать освещение всего хода процесса в областной и районной печати. Урджарскую районную газету на время процесса перевести на ежедневку.

Секретарь ОК КП(б)К Н.Юсупов.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 42. Д. 231. Л. 53. Подлинник.

№ 329

Постановление бюро Свердловского обкома ВКП(б) «О проведении суда над вредителями в приемке и хранении зерна»

14 сентября 1937 г.

За подрывную работу в области приемки и хранения зерна, за вредительскую порчу зерна и его заражение — предать суду участников контрреволюционной организации правых:

1. По Пермской базе Заготзерно: 1) Кочуков — заведующий базой, 2) Шкловский — техрук базы Заготзерно, 3) Юрьев — заведующий Бахаревским пунктом Заготзерно, 4) Шадрин — техрук Сылвенского пункта Заготзерно, 5) Ипатов — заведующий Сылвенским пунктом Заготзерно.

2. По Надеждинской базе Заготзерно: 1) Захаров — заведующий базой Заготзерна, 2) Шмаков — бухгалтер базы, 3) Мохов — заведующий Горвноторгом, 4) Малерчук — начальник пожарно-сторожевой охраны базы.

3. По Фокинской базе Заготзерно: 1) Вольфсон — заведующий пунктом Заготзерно, 2) Купиргин — служащий пункта, 3) Алтынцев — бухгалтер пункта, 4) Суворов — ст. приемщик.

Предложить военной коллегии (т. Алексееву) провести в течение ближайшей пятидневки над этими контрреволюционерами, вредителями по хранению зерна суд, и, на основе директивных указаний, приговорить виновных к расстрелу, расстрелять их и опубликовать об этом в местной печати.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 42. Д. 251. Л. 97. Подлинник.

№ 330

**Телеграмма секретаря Киевского обкома ВКП(б)У Кудрявцева
И.В.Сталину и В.М.Молотову о проведении показательных процессов
над «вредителями по хранению зерна»^{1*}**

16 сентября 1937 г.

Москва, ЦК ВКП(б) т.т. Сталину, Молотову

Во исполнение указания ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 11 сентября по Киевской обл. проводим следующие показательные суды над вредителями по хранению зерна:

Суд над работниками Ржищевского склада Заготзерно. По делу привлекаются 7 чел. Назначен к слушанию 18 сентября.

Суд над работниками Фастовского пункта Заготзерно. По делу привлекаются 3 чел. Назначен к слушанию 20 сентября.

Суд над работниками Белоцерковского элеватора. По делу привлекаются 6 чел. Назначен к слушанию 25 сентября.

Киевский обком просит ЦК ВКП(б) разрешить также провести показательный процесс над бывшим уполномоченным Комзаг по Киевской обл. Передрием и работниками Заготзерно Полторацким и Мусатовым являвшимися организаторами вредительства в системе Заготзерно по Киевской обл. с применением к ним мер предусмотренных указанием ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 11 сентября.

Секретарь Киевского обкома КП(б)У Кудрявцев.

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 57. Л. 78. Подлинник. Машинописный текст на бланке шифровки.

¹ На документе имеется резолюция с собственноручными подписями: «За — Молотов, Ст., Каганович, Ежов».

№ 331—332

Материалы открытого судебного процесса по делу «диверсионно-вредительской организации» в Северном районе Новосибирской области⁹¹ 18—19 сентября 1937 г.

20-21 сентября 1937 г.

№ 331

**Отчет корреспондента газеты «Советская Сибирь»
«Враги колхозного крестьянства перед советским судом»**

20 сентября 1937 г.

***Процесс троцкистско-бухаринской
шпионо-диверсионно-вредительской контрреволюционной
организации, орудовавшей в Северном районе***

Северное, 18. (по телефону от нашего собкорр.) 18 сентября в с. Северном выездная сессия специальной коллегии краевого суда в составе председательствующего т. Островского А.В., членов специальной коллегии тт. Щемелева Н.И. и Коммунарова В.Ф. приступила к слушанию дела право-троцкистской шпионо-диверсионной вредительской контрреволюционной организации, действовавшей в Северном районе. Государственное обвинение поддерживает

помощник краевого прокурора по специальным делам т. Садковский С.К. защищают подсудимых члены коллегии защитников тт. Крамаренко Ф.А. и Ферибок М.И. По делу вызвано свыше 20 свидетелей.

На скамье подсудимых сидят бывшие руководящие работники района, в течение нескольких лет занимавшиеся диверсионно-вредительской контрреволюционной работой, Демидов И.Н. — бывший председатель райисполкома, Матросов М.И. — бывший секретарь райкома, Новгородцев Ф.Ф. — бывший заведующий районной ветеринарной лечебницей, Синев И.Н. — бывший заведующий финансовым отделом, Коротаев А.Н. — бывший секретарь президиума райисполкома и ветеринарные фельдшеры Промыслов С.А. и Воробьев В.С.

Процесс над право-троцкистской шпионской бандой проходит при огромнейшем внимании со стороны всех трудящихся. В редакцию местной газеты продолжают поступать многочисленные резолюции митингов и общих собраний колхозников, выражающих гнев и негодование народа против фашистских наймитов и диверсантов пытавшихся подорвать экономическую мощь колхозов, замышлявших реставрацию капитализма в нашей стране. Все резолюции единодушно требуют применить к троцкистско-бухаринским вырождакам, продавшимся фашизму высшую меру наказания — расстрел.

Зал местного клуба, где проходит процесс, наполнен колхозниками, рабочими машинно-тракторных станций, прибывшими из отдаленных сел и колхозов, служащими.

Председательствующий т. Островский оглашает обвинительное заключение по делу право-троцкистской, шпионо-диверсионной вредительской контрреволюционной банды. Подсудимые обвиняются в злодеяниях и преступлениях перед партией, перед страной, перед рабочим классом и колхозным крестьянством. Враги колхозного крестьянства не останавливались ни перед чем. Они вредили, пакостили, гадили, как только могли, не брезгуя никакими средствами.

Вредительно-диверсионная банда запустила свои грязные мерзкие шупальца во все колхозы и села района. Троцкистско-бухаринские бандиты Демидов, Матросов, Синев проводили незаконные поборы, применяли массовые штрафы к колхозам и к трудящимся района, льготировали единоличников и особенно кулаков, грубо издевались над трудящимися района. Шпион одного иностранного государства Новгородцев, один из активных участников этой банды, вместе со своими подручными Промысловым и Воробьевым заражали скот, принадлежащий колхозам и колхозникам, инфекционными болезнями. Нет таких мерзких и гнусных дел на которые не шли бы оголтелые троцкистско-бухаринские бандиты.

После оглашения обвинительного заключения председательствующий спрашивает каждого подсудимого: — Признаете ли вы себя виновным в предъявленных вам обвинениях?

Припертые к стене неопровержимыми фактами об их подрывных вредительских действиях, все подсудимые встают и поочередно сквозь зубы цедят: — Да, виновен, признаю.

Первым допрашивается матерый враг, один из организаторов контрреволюционной банды, бывший председатель райисполкома Демидов И.Н.

Допрос подсудимого Демидова

Со скамьи подсудимых встает враг народа и с вызывающим цинизмом, развязностью прожженного дельца, пойманного на месте преступления, рассказывает суду о гнусных омерзительных делах право-троцкистской банды. Обдумывая каждое слова, чтобы замести следы и не выболтать лишнего, бан-

дит Демидов спокойно повествует о том, как он и его шайка развертывали подрывную работу в колхозах, как боролись против мероприятий партии и правительства, направленных к дальнейшему подъему социалистического сельского хозяйства и росту колхозной зажиточности.

Председательствующий. Когда вы вступили в контрреволюционную организацию?

Демидов. Примерно в октябре 1934 г.

Председательствующий. Кто входил кроме вас в эту контрреволюционную организацию?

Демидов. Я знаю, что в ней состояли Матросов, Булгаков, Синева и Коротаяев.

Председательствующий. Кого лично вы сами завербовали?

Демидов. Я вовлек Синева и Коротаяева. Но вербовать их особенно и не надо было. Они и до этого были контрреволюционно настроены. Коротаяев вредил как мог еще тогда, когда работал в плановом отделе райисполкома, а Синева — это автор сенного налога и многих других незаконных поборов.

Налоготворчество было одним из методов контрреволюционной работы бандитской шайки. Подсудимый Демидов вынужден подробно рассказать, что из себя представляли эти методы неслыханного издевательства над трудящимися района. Были, например, введены «сеноналог», «собаконалог». Каждое хозяйство района должно было сдать сельсовету 10—15% скошенного сена. Хозяйства же, которые не выполняли это задание, штрафовались. Также издевательски был учрежден «дымналог». Каждое хозяйство должно было уплатить по 18 руб. с печи. Только от взыскания «дымналога», по признанию самого Демидова, было незаконно получено больше 85 тыс. руб. Дело доходило до того, что отдельные семьи, чтобы избавиться от незаконных поборов, разламывали печи.

Председательствующий ставит подсудимому в упор вопрос. Какую цель преследовала ваша контрреволюционная организация проводя незаконные поборы вроде «сеноналога», «дымналога» и «собаконалога»?

Демидов. Чтобы вызвать возмущение и недовольство Советской властью.

Председательствующий. Когда вы убедились в контрреволюционных действиях Матросова?

Демидов. Окончательно я в этом убедился, и мы нашли общий язык в октябре 1934 г.

Председательствующий. Проводя настоящий грабёж трудящегося населения, путем введения незаконных налогов, нарушая советские законы, сталинский устав колхозной жизни, подсудимый, преследовали цель вызвать недовольства политикой Советской власти?

Демидов. Да.

Председательствующий. Президиум райисполкома под вашим руководством принимал ряд решений льготизирующих единоличников и особенно кулаков. Колхозники ставились в худшие условия, чем единоличники. Скажите суду, подсудимый, вы этим преследовали цель дезорганизовать работу по коллективизации и вызвать недовольство у колхозников?

Демидов. Да.

Председательствующий. Расскажите суду, какими путями и методами вы подрывали экономическую мощь колхозов?

Демидов. Главное наше внимание было сосредоточено на нарушении сталинского устава сельхозартели. Этим путем мы вызывали недовольство у колхозников, разрушали трудовую дисциплину, ослабляли мощь колхозов. Новгородцев, Промыслов и Воробьев заражали скот, принадлежащий колхозам и колхозникам, инфекционными болезнями.

С холодным равнодушием подсудимый Демидов рассказывает, какие неисчислимы убытки потерпели колхозы от подрывных действий бандитской шайки. Гибель лошадей — основной тягловой силы в районе — привела к срыву важнейших сельскохозяйственных работ (весенний сев, сеноуборка, уборка урожая и т.д.)

На судебном заседании устанавливаются все новые и новые факты преступных действий право-троцкистской банды.

Прокурор. Расскажите обвиняемый, какую цель вы преследовали, отбирая у колхоза «Красная звезда» автомашину, приобретенную им за счет средств, вырученных от продажи хлеба государству?

Демидов. Этим путем дискредитировалось такое мероприятие, как хлебозакуп.

Прокурор. Значит, это было прямое контрреволюционное действие?

Демидов. Да.

Прокурор. Кто давал распоряжение о продаже домов трудящихся в поселках Филипповке и Малиновке?

Демидов. Я.

Прокурор. Скажите, о каких контрреволюционных действиях Матросова вы знаете?

Демидов. Он неоднократно давал прямые указания, нарушающие устав сельхозартели, в частности он лично дал распоряжение правлению колхоза им. Кагановича продать колхозникам НО ц хлеба, которые должны были распределяться по трудодням. Этот хлеб, принадлежащий колхозникам, продавался колхозникам по 18 руб. за пуд.

Прокурор. Такая издевательская линия по отношению к колхозникам соответствовала ли вашей контрреволюционной организации?

Демидов. Да.

Прокурор. Какими путями вы срывали выполнение плана подъема животноводства?

Демидов. Постановлением президиума райисполкома была установлена нагрузка на каждую конематку коневодческой фермы обработать 5 га земли. Такая нагрузка была установлена специально для того, чтобы вызвать абортирование. Наши усилия были направлены также на срыв плана кормодобывания.

Прокурор. Какими путями вы срывали работы по подъему урожайности?

Демидов. Систематически нарушали агротехнику обработки земли, ничего не делали для того, чтобы обеспечить выполнение плана обработки полей, всячески сопротивлялись переходу колхозов на правильные севообороты, срывали планы раскорчевки земли.

Представитель защиты. Расскажите, обвиняемый, суду, какую цель вы преследовали проводя контрреволюционную работу, что вы добивались в конечном счете?

Демидов. Наши действия были направлены к тому, чтобы реставрировать капитализм в стране.

Демидов — заклятый враг народа, законченный, махровый контрреволюционер, который знал, что делал и чего добивался. Враги народа замыслили о том, чтобы надеть ярмо буржуазно-помещичьей эксплуатации на рабочих и колхозников нашей страны.

Допрос подсудимого Новгородцева

Его хозяева находятся за кордоном советской страны. Фашистские государства готовятся к новой мировой войне, к войне против СССР. Они засылают к нам тысячи и тысячи шпионов, диверсантов, чтобы разведать мощь

нашей страны, организовать акта вредительства и диверсий в народном хозяйстве, подрывать обороноспособность великой советской державы.

Подсудимый Новгородцев — шпион одного из иностранных государств. Три года назад он жил в пограничном районе. Агент одного из иностранных государств предложил ему быть шпионом. Новгородцев охотно принял это предложение. Изменник родине, шпион Новгородцев пойман с поличным. Он задыхается от звериной ненависти к советскому народу, извивается, как ядовитая змея, чтобы какой угодно ценой увильнуть от ответа, сохранить себя для подрывной шпионской работы. Эта гнусная гадина, представ сейчас перед пролетарским судом, всячески пытается показать себя разоружившимся. Но крокодиловы слезы фашистского бандита вызывают только смех в зале. Кто же ему поверит. На судебном заседании раскрываются омерзительные дела, диверсии шпиона Новгородцева.

Председательствующий. Кто вас завербовал в контрреволюционную организацию?

Новгородцев. Булгаков. Он же предложил мне завербовать на вредительскую работу всех своих подчиненных. Это предложение я принял с охотой, так как оно соответствовало моим желаниям.

Председательствующий. Вы стали агентом, шпионом одного иностранного государства?

Новгородцев. Да, я был шпионом.

Председательствующий. За свою шпионскую работу получали ли вы вознаграждение?

Новгородцев. Получал.

Председательствующий. Проводя вредительства в животноводстве, вы помогали иностранному государству, шпионом которого вы являетесь?

Новгородцев. Да, я имел прямое задание вредить и устраивать диверсии в животноводстве.

Председательствующий. Матросов и Демидов знали о вашей контрреволюционной работе?

Новгородцев. Они об этом не могли не знать.

Прокурор. Какие задания давал вам агент иностранного государства?

Новгородцев. Я должен был снабжать его сведениями и заниматься вредительством.

Прокурор. Вы выполняли это задание фашистской разведки?

Новгородцев. Да.

Прокурор. Имели ли вы задание от фашистской разведки вербовать себе сторонников и вовлекать во вредительство специалистов?

Новгородцев. Да я имел такое задание и выполнял его.

Прокурор. Расскажите суду, как вы заражали скот чесоткой?

Новгородцев. Район получил быков-производителей, зараженных чесоткой. Мы не стали обрабатывать этот скот и разослали по колхозам.

Прокурор. Это вы делали сознательно, чтобы вредить?

Новгородцев. Да.

С нескрываемым злорадством бандит-шпион Новгородцев рассказывает, как он и его компания заражали скот, принадлежащий колхозам и колхозникам, чумой, сибирской язвой и другими болезнями, как вредительски производилась кастрация жеребцов и другие диверсионные акты.

Представитель защиты. Скажите, обвиняемый, что вас заставило стать агентом иностранного государства?

Новгородцев. Я был настроен антисоветски.

Допрос подсудимого Воробьева

Шайка злейших врагов народа, проявляя свою звериную злобу против политики партии и Советской власти вербовала свои кадры из подлых фашистских шпионов, как Новгородцев, из кулачья, как Кортаев и Воробьев.

Перед судом бывший ветеринарный фельдшер Воробьев, в прошлом активный белогвардеец, судившийся при Советской власти за ряд преступлений. Сам Воробьев и его братья кулаки были лишены избирательных прав. Враг народа Воробьев нашел себе убежище в отдаленном Северном районе, во главе руководства которого оказались такие бандиты как Демидов и Матросов. Из допроса Воробьева раскрывается жуткая картина массового падежа скота, особенно лошадей, организованного шайкой бандитов.

Председательствующий. Кто вас завербовал в контрреволюционную организацию?

Воробьев. Меня завербовал Новгородцев. Мы с ним имели одинаковые контрреволюционные замыслы. Вступив в организацию, я получил от Новгородцева указания, как проводить вредительскую подрывную работу. Методы этой работы были самые разнообразные. Против остро-заразных заболеваний скота мы проводили не активную, а пассивную прививку, в результате получался большой падеж скота. С ведома Новгородцева скотомогильники мы не засыпали, не отгораживали, превращали их в очаги заразы. В связи с принятыми нами мерами чума свиней не только не прекращалась, а наоборот усиливалась. Делалось это так: свиноводческие товарные фермы не обезвреживались от занесенной туда заразы, не очищались от зараженной почвы, в которой всегда сохранялись бактерии болезни. Скотные дворы не очищались от зараженного чешоткой навоза, а это усиливало распространение эпизоотии.

Председательствующий. Укажите конкретно, в каких колхозах проводили вредительскую работу по прививке остро заразных заболеваний?

Воробьев. Я лично занимался вредительством в колхозах Б.-Куликовского сельсовета: «Верный путь», «Гигант», «Память Кирова», — всего в пяти колхозах.

Из дальнейших показаний врага народа Воробьева явствует, что пособником вредительства был председатель сельсовета Кравчук, который, зная о подрывной вражеской работе, не предпринимал никаких мер.

Допрос подсудимого Промыслова

Из допроса этого вредителя, ближайшего подручного фашистского шпиона Новгородцева, суд выяснил характерную деталь: шайка бандитов ловко маскировала свою подлую подрывную работу, в организации была введена конспирация.

Председательствующий. Кто вас завербовал в контрреволюционную организацию?

Промыслов. Я завербован Новгородцевым.

Председательствующий. О каких еще членах организации вам было известно?

Промыслов. Состав банды мне известен не был.

Контрреволюционная организация работала конспиративно, придерживалась правила: ты знай меня, а до остальных тебе дела нет. Когда Промыслов обратился с просьбой к Новгородцеву сообщить, кто состоит еще в организации, ему было заявлено:

— Кадры тебе знать не надо. Твое дело скот заражать, вредить.

Гнусный предатель Промыслов, завербованный в контрреволюционную шайку фашистским шпионом Новгородцевым, действовал теми же диверсион-

ными методами, что и Воробьев. Не имея никакого права производить противозаразные прививки скоту, Промыслов с явно вредительской подрывной целью все же занимался прививкой. В Биазинском сельсовете после «прививок» Промыслова погибли сотни лошадей. Жеребые матки использовались на перевозках наравне с остальными лошадьми. В результате происходили массовые аборты. Жаловаться колхозникам в районе было некому; Новгородцев покрывал Промыслова, а Новгородцевым руководили Демидов и Матросов.

По показаниям Промыслова враг народа Матросов по приезду в сельсовет дал вредительскую установку: «Ваше дело калечить скот, а в руководство не вмешиваться».

Так действовал замкнутый круг вредительства.

Допрос подсудимого Коротаева

Троцкист Демидов, подлый враг народа, подбирал своих сподручных также из числа злейших врагов народа — кулаков, бандитов, диверсантов. Цепным цербером, который сидел в райисполкоме и издевался над посетителями — трудящимися был секретарь президиума райисполкома Коротаев, сын кулака, брат которого был недавно разоблачен как активный шпион одного иностранного государства. Грубейшие окрики и издевательства, глумление над человеческой личностью — стиль работы этого мерзавца. С жалобами и просьбами в райисполком обращаться было бесцельно. Коротаев маринвал их месяцами и гробил.

Председательствующий. Расскажите конкретно о вашей вредительской работе?

Коротаев. В целях борьбы с эпизоотиями президиум райисполкома выносил решения о наложении карантин. Делалось это больше для отвода глаз. Эти решения я задерживал, таким образом, сводил на нет решения райисполкома, способствуя массовому распространению заразных болезней среди скота.

Председательствующий. Какие вы получали специальные задания по вредительству и от кого?

Коротаев. Как известно, африканский сап свирепствовал и в самом районном центре. Бывший секретарь райкома Матросов дал мне установку на то, чтобы я направлял приезжающих из района колхозников и работников сельсовета в те дворы, где были больные лошади. Так распространялась зараза по району.

Председательствующий. Каких членов контрреволюционной организации вы знали?

Коротаев. Булгаков мне рассказывал, что в организации состоит Новгородцев, Промыслов и еще некоторые. Вскоре после этого со мной разговаривал Демидов, который и завербовал меня в организацию и дал указания, как проводить вредительскую работу.

Прокурор. Скажите обвиняемый, вас кто-нибудь обрабатывал, агитировал, чтобы вы вступили в организацию?

Коротаев. Я был законченным контрреволюционером.

Прокурор. Долго вы занимались вредительством?

Коротаев. Три года.

Допрос подсудимого Матросова

Еще совсем недавно он был грозой для всего района. Перед ним подхалимничали, пресмыкались, заискивали. Сейчас перед пролетарским судом он пытается разыгрывать из себя жалкого горе-руководителя, оказавшегося де сле-

пым орудием в чьих-то руках. Но факты, документы неопровержимо доказывают, что Матросов был одним из активнейших вожakov контрреволюционной организации. Пригвожденный к стене изобличающими фактами, троцкистско-бухаринский выродок Матросов раскрывает суду подрывную вредительскую деятельность всей бандитской своры.

Председательствующий. Когда вы вступили в контрреволюционную организацию?

Матросов. Осенью 1934 г.

Председательствующий. Значит, на протяжении всего этого времени вы обманывали районную партийную организацию и крайком партии?

Матросов. Да.

Но фашистский бандит спохватывается и пытается замести следы своей преступной работы.

— Мы конечно, — продолжает он, — не всегда проводили вредительскую политику, иногда и правильно работали.

Председательствующий. Но ведь если бы вы все время вредили, вас скорее бы разоблачили?

Матросов. Да.

Председательствующий. При выдаче Булгакову нового партийного билета знали ли вы, что он является врагом народа?

Матросов. Да, знал.

Председательствующий. Вам известно было, что в состав контрреволюционной группы входил и Новгородцев?

Матросов. Этого я не знал, но мне было известно, что Новгородцев ьредит.

Председательствующий. На районном партийном собрании вы выступили с защитой Демидова? Не стремились ли вы этим самым сохранить свои кадры контрреволюционеров?

Матросов. Да.

Прокурор. Расскажите суду, какой разговор вы имели с врагом народа, бывшим заведующим крайземотдела Фоминим?

Матросов. Фомин давал мне явно вредительскую установку, я проводил ее в жизнь.

Прокурор. Вы писали клеветническую статью против колхозного строя в своей районной газете?

Матросов. Да, писал.

Прокурор. Расскажите суду, как вы распределяли доходы в колхозе им. Тельмана?

Матросов. Мы обязали правление колхоза уменьшить количество начисленных колхозникам трудодней. Было сказано, чтобы сократили у всех колхозников пропорционально количеству выработанных трудодней. В результате получилось так, что у хорошего работника, у стахановца срезали сто и больше трудодней, а у лежебоки, лодыря 10, а то и меньше трудодней. Это вызывало справедливые нарекания передовых колхозников.

Прокурор. Эта мера была направлена на подрыв экономической мощи колхоза, на дезорганизацию стахановского движения?

Матросов. Да.

Прокурор. Давали ли вы указание о прекращении судебного дела на председателя сельсовета Абрамова, обвинявшегося в злостном нарушении советских законов?

Матросов. Да, я говорил, что судить его не следует. Если бы его стали судить, могли разоблачить Демидова и других, к которым тянулись нити преступления

Прокурор. Были ли сигналы о контрреволюционной деятельности Булгакова, Демидова и других?

Матросов. Были, но я скрывал их.

Прокурор. Суду известно, что вы из банка возвратили список о наложении ареста на текущий счет 78 колхозов. Это вы сделали, для того, чтобы замести следы контрреволюционной работы, ибо ваши сообщники зашли слишком далеко и могли провалиться?

Матросов. Да.

Председательствующий. Почему в вашем районе очень плохо работают обе машинно-тракторные станции? Кто возглавляет антимеханизаторскую работу в районе?

Матросов. Вредительскую контрреволюционную работу проводил директор Северной МТС Поляков и агроном Чесноков.

Допросы сорвали маску с лютого врага народа, пытавшегося обмануть пролетарский суд, преуменьшить свои злодеяния перед партией, перед страной

Всем ходом действий, неопровержимыми фактами и признаниями самих обвиняемых становится ясно, что перед судом прошел один из махровых организаторов право-троцкистской шпионо-диверсионно-вредительской контрреволюционной банды, орудовавшей в Северном районе.

Допрос подсудимого Синева

Гнусный враг, диверсант и махровых троцкистский бандит Синева был поставлен Матросовым и Демидовым на ответственный участок советской работы района.

Синева была вверена подлая вредительская подрывная работа на финансовом фронте. Этот активнейший участник право-троцкистской шайки не останавливался ни перед чем, чтобы дискредитировать политику партии, подорвать мощь в колхозах и усилить частно-капиталистические элементы в деревне. Синева практически осуществлял бандитский грабеж трудящегося населения путем множества незаконных налогов и поборов. Сотни хозяйств колхозников и трудящихся единоличников понесли огромный урон по вине этого бандита. Свыше 115 тыс. руб. только одних штрафов взыскано по селам района. Когда штрафы не помогали, Синева и его сообщники использовали такое средство — продажу хозяйств с молотка. Остатки имущества, включая мелкую домашнюю утварь, свозились в районный финансовый отдел. Синева действовал как царский жандарм держиморда. Чтобы собрать деньги по подписке на заем, он устраивал в поселке Рязановском «ночные тревоги». Напуганные колхозники и единоличники бежали ночью в сельсовет, а здесь с них вымогали деньги.

Синева создавали славу самого передового человека в районе. С санкции Матросова про него была напечатана в районной газете статья под заголовком: «Не работает, а горит на работе». Матросов и Демидов усердно поддерживали бандита Синева и неоднократно ходатайствовали перед краевыми организациями, чтобы сохранить своего сообщника на посту заведующего райфинотделом.

Председательствующий. Скажите, обвиняемый, чем объясняется особое внимание к вам со стороны бывшего районного руководства?

Синева. Я покрывал контрреволюционные действия Демидова и Матросова, был их сообщником, а за это они поддерживали меня.

Председательствующий. В чем выразалась ваша вредительская работа в области финансового строительства.

Синев. Мы распродавали хозяйства колхозников и трудящихся единоличников, льготировали кулаков, облагали трудящееся население, чтобы вызвать недовольство Советской властью. Часто колхозники платили налог несравнимо больше, чем единоличники. Этим самым мы срывали коллективизацию сельского хозяйства.

Председательствующий. Кто завербовал вас в контрреволюционную организацию?

Синев. Демидов.

Из перекрестного допроса Демидова и Синева суд устанавливает, что бандит Синев не потребовал от руководителей контрреволюционной организации никакой «обработки». Он был одним из ярых проводников вредительской практики в финансах. Матросов и Демидов зачислили его в состав своей банды. Он был законченным контрреволюционером

А. Петров.

Советская Сибирь. 1937. № 217. 20 сентября.

№ 332

**Отчет корреспондента газеты «Советская Сибирь»
«Пролетарский суд выполнил волю трудящихся края»**

21 сентября 1937 г.

Все участники троцкистско-бухаринской контрреволюционной вредительской банды приговорены к расстрелу. Врагам народа, изменникам и предателям нет и не может быть места на советской земле.

***Речь государственного обвинителя
помощника краевого прокурора по специальным делам
т. С.К.Садковского***

Судебное следствие по делу врагов народа, членов троцкистско-бухаринской шпионо-диверсионно-вредительской контрреволюционной организации, орудовавшей в Северном районе, с достаточной полнотой раскрыло всю цепь тягчайших преступлений, совершенных этой бандой презренных наймитов фашизма, подлых реставраторов капитализма. Значение настоящего процесса выходит далеко за рамки Северного района. Все трудящиеся района увидят с какой мерзкой хитростью и подлостью маскируются враги, какими коварными методами они ведут гнусную подрывную работу. Этот процесс еще раз показывает, как враги всех мастей и оттенков смыкаются и сговариваются для подрывной работы против советского народа, против Советской власти и коммунистической партии.

Перед пролетарским судом прошла гнусная, омерзительная галерея троцкистско-бухаринских выродков. Предварительным и судебным следствиями установлено, что Демидов, Синев, Коротаяев, Матросов и другие обвиняемые являются подлыми агентами право-троцкистского подполья. Эта гнусная банда в своей звериной ненависти против рабочих и крестьян нашей страны, против нашей партии и правительства не останавливалась ни перед чем. Троцкистско-бухаринские выродки, подлые изменники делу партии нашли общий язык с шпионо-диверсантом Новгородцевым. Они организовывали вредительство, диверсии в сельском хозяйстве, нарушали советские законы, извращали устав колхозной жизни, издевались над трудящимися. Враги народа все свои силы направили на подрыв экономической мощи колхозов, на срыв борьбы колхозников за культурную, зажиточную счастливую жизнь. Их програм-

ма и их цель — реставрация капитализма, возвращение кулацко-помещичьего произвола. Они, безусловно, имели свою контрреволюционную программу, рассчитанную на реставрацию капитализма, но тщательно скрывали ее от масс потому, что знали, что встретят жестокий отпор со стороны преданных сынов народа, патриотов родины.

Припертые к стене неопровержимыми фактами, пойманные с поличным, схваченные за руку вредители и диверсанты здесь, на суде, вынуждены были полностью признать свою контрреволюционную, подрывную, вредительскую деятельность. Но враги еще не все сказали, они не до конца раскрыли свою связь. Члены контрреволюционной организации, агенты смрадного подполья, Демидов, Матросов обманным путем, на брюхе вползли в партию и пробрались на руководящие посты в районе, маскируясь и двурушничая, творили свое гнусное подлое дело.

Троцкистско-бухаринская контрреволюционная банда всеми доступными ей методами срывала развитие животноводства. Она делала ставку на уничтожение тягла, колхозного скота, чтобы тем самым подорвать экономическую мощь колхозов. Непосредственными исполнителями вредительской диверсионной работы в животноводстве являлись шпион-диверсант Новгородцев и его подручные Промыслов и Воробьев. Нет такой пакости, на которую не шли бы эти законченные бандиты с большой дороги. Зная, что племенные быки заражены чесоткой, они распределили их по колхозам, чтобы заразить этой болезнью весь скот принадлежащий колхозам и колхозникам. Дело доходило до того, что гады Новгородцев, Воробьев и Промыслов прививали скоту сибирскую язву и скот погибал. Показаниями свидетелей, документальными данными и признаниями самих обвиняемых теперь точно установлено, что гнусные, омерзительные враги колхозного строя распространили заразу сибирской язвы в 18 селах района.

Бандит Промыслов по указанию врага народа Булгакова делает вредительскую прививку от рожи свиньям, больным чумой. В 1936 г. враги народа Новгородцев, Промыслов, Воробьев активно распространяют чумную заразу. Шпион-вредитель Новгородцев и его подручные Промыслов и Воробьев (ветфельдшеры) нанесли колхозам огромный ущерб своими вредительскими актами. В результате этих вражеских действий подрывалась мощь колхозов, уменьшалась их доходность, обесценивался трудодень колхозников. В этой подрывной работе все участники контрреволюционной организации Демидов, Матросов и другие приложили свою подлую руку. Все они спешили на помощь фашистскому шпиону-диверсанту-вредителю Новгородцеву.

Затем государственный обвинитель т. Садковский говорит о том, что вся наша страна сейчас борется за отличное выполнение сталинского указания — довести производство зерна в стране до 7 — 8 млрд пуд. в год, советский народ, все колхозное крестьянство горят желанием как можно быстрее выполнить это боевое задание, а кучка презренных негодяев и предателей — Матросов, Демидов и другие — делала все для того, чтобы сорвать борьбу передовых колхозников за высокий урожай и высокие доходы.

Только матерые враги колхозного крестьянства, люди, потерявшие облик человека, могут идти на такие чудовищные преступления перед советским народом. Матросов, Демидов в своей звериной ненависти против колхозного строя шли на какие угодно преступления. Чтобы подорвать колхозный строй, они извращали устав сельхозартели — основу организационно-хозяйственного укрепления колхозов. Они провоцировали колхозников на недовольство политикой Советской власти путем неоднократных арестов текущих счетов колхозов. Так, например, одновременно ими был наложен арест на текущие счета 48 колхозов, второй раз они арестовали текущие счета в 74 колхозах. Теку-

щий счет колхоза «Новая жизнь» был арестован за недоимку в сумме 30 коп. Это наглое издевательство! Это вредительское действие было направлено на дискредитацию колхозного строя, на то, чтобы вызвать у колхозников недо-вольство.

Троцкистско-бухаринские бандиты Демидов и Матросов вредительски про-водили распределение доходов в колхозах. По указанию этой банды у колхоз-ников сокращались трудодни, причем у колхозников-стахановцев уменьшали по 100—150 и больше трудодней, а с лодырей, разгильдяев, которые имели всего 60 — 70 трудодней, не списывали ни одного трудодня. Это делалось под флагом борьбы за полновесные трудодни и против разбазаривания трудодней. А фактически это было вредительство. Матросов и Демидов на всех пере-крестках кричали, что они, якобы проводят указания краевых организаций. Этот явно кулацкий провокационный метод был рассчитан на маскировку своих преступлений.

Троцкист-бандит Матросов обязал колхоз им. Кагановича продать ПО ц колхозного хлеба, которые надо было распределить на трудодни. Этот хлеб продавался колхозникам по 18 руб. за пуд. Другой бандит, Демидов отбирал у колхоза «Красная звезда» автомашину, купленную колхозом на средства, вырученные от продажи хлеба государству, Матросов и Демидов заставляли колхозы без всякой оплаты возить лес для районных учреждений. Троцкист-ский гад Матросов устанавливает денежную переходящую премию ударникам и стахановцам с целью издевательства. Сегодня стахановцу дают 20 руб. за хорошую работу, а завтра от него отбирают и передают другому. Эти факты подтверждают гнусную вредительскую контрреволюционную работу бандитов Матросова, Демидова и их своры.

— Также судебным следствием установлено, — говорит т. Садковский, — что презренная кучка вредителей и диверсантов систематически нарушала со-ветские законы. Кулаки ими льготировались, недооблагались, а трудящихся крестьян облагали вредительскими налогами. Так, вредители Матросов, Синев, Демидов выдумывали и проводили разного рода незаконные поборы, вроде налога с печей — «дымналога», налог с собак — «собаконалог», налог за сенокошение — «сеноналог» и т.д. Не останавливались враги народа и перед продажей домов у трудящихся единоличников. Разоряли дома, выбра-сывали семьи трудящихся на улицу. В поселках Филипповке и Малиновке было продано 30 домов. 10 жилых домов из них были сломаны в то время, как в них жили члены семей. Все это делалось явно с контрреволюционной провокационной целью. Краевыми организациями было предложено возвра-тить единоличникам незаконно отобранные дома и возместить убытки. А Мат-росов, Демидов и Синев под угрозой отбирали у трудящихся подписки, что-де, они удовлетворены, никаких претензий не имеют и что жаловаться не будут.

Эти чудовищные преступления делались как раз в то время, когда страна обсуждала проект великой хартии прав человечества — проект Сталинской Конституции. Враги народа старались дискредитировать Сталинскую Консти-туцию, которая обеспечивает неприкосновенность жилищ, свободу личности и т.д. Следствием установлено, что члены контрреволюционной организации Демидов и Коротаев для того, чтобы вызвать недовольство со стороны трудя-щихся. Не рассматривали жалобы, грубо обращались с посетителями, выгоняли их из кабинета. Цепной пес Коротаев умышленно задерживал рассмотрение жалоб и т.д. Враги народа умышленно засоряли районный аппарат явно чуждыми антисоветскими элементами. Разоблаченные враги Синев, Булгаков, Федоров, Паничев, Обухов, Артюшин, Котелкин и многие другие получили приют и поддержку у контрреволюционеров Матросова и Демидова. Чуждым,

враждебным, прогнившим людям создавался ложный авторитет. О них писали восторженные статьи в районной газете и в то же время враги народа всячески издевались и подкапывались под тех работников, которые выступали против их антисоветских действий.

Слишком много преступлений натворили эти гнусные бандиты, представшие сейчас перед пролетарским судом. Все эти обвинения полностью доказаны и признаны подсудимыми. В селе Северном существовала троцкистско-бухаринская, шпионо-диверсионно-вредительская контрреволюционная организация. Это признали главари банды. Члены контрреволюционной организации действовали сообща, поддерживали друг друга, помогали друг другу скрывать следы преступных действий.

Кто же они эти фашистские наймиты?

Враг народа Новгородцев — сбежавший кулак, шпион, предатель родины ранее уже судился; бандит Синева — предатель, колчаковец; гады Воробьев и Промыслов — кулаки; гаденыш Коротаев — исключенный из комсомола за мелкобуржуазную идеологию; главари этой презренной банды — Демидов и Матросов — замаскировавшиеся враги, двурушники, агенты троцкистско-бухаринского подполья. Вот грязный букет, от которого пахнет смрадом, разложившимся трупом.

Враги народа, члены контрреволюционной организации Новгородцев, Демидов, Синева, Коротаев, Промыслов и Воробьев своими грязными лапами посягали на великие завоевания Октябрьской революции. Они замыслили отнять у советского народа счастливую, радостную, зажиточную жизнь, замыслили реставрировать капитализм в нашей стране, хотели потопить в крови верных сынов нашей родины. Нет, никогда этому не бывать! Советский народ под руководством коммунистической партии, под водительством великого Сталина разгромит всех врагов, очистит советскую страну от всей нечисти и погани. *(Аплодисменты.)*

Я считаю, что предъявленное этим бандитам, врагам человечества обвинение, квалифицированное по статье 58-7-11 УК РСФСР полностью доказано. Трижды презренные троцкистско-бухаринские шпионо-диверсионно-вредительские контрреволюционные элементы будут беспощадно уничтожены. *(Аплодисменты.)* Им нет места на нашей советской земле. Процесс проходит при огромнейшем внимании трудящихся края. В колхозах, совхозах, машинно-тракторных станциях проходят многолюдные митинги, которые требуют от пролетарского суда применить ко всем участникам бандитской шайки высшую меру наказания — расстрел.

Товарищи судьи, советский народ требует от вас единственно справедливо-го приговора — уничтожить подлых гадов, этих троцкистско-бухаринских бандитских вырожденков. *(Аплодисменты.)*

Я, как представитель государственного обвинения, присоединяю свой голос к голосу миллионов и требую применить ко всем этим заклятым врагам народа высшую меру наказания — расстрел.

Из приговора выездной сессии специальной коллегии Западно-Сибирского краевого суда

В открытом судебном заседании в с. Северном Западно-Сибирского края выездная сессия специальной коллегии краевого суда рассмотрела дело по обвинению:

1. Новгородцева Феоктиста Федотовича, рождения 1892 г., по происхождению кулака, ранее судимого.
2. Демидова Ивана Никитовича, рождения 1904 г., служащего.
3. Матросова Мефодия Ивановича, рождения 1905 г., служащего.

4. Синева Ивана Никитовича, рождения 1895 г., служащего, служившего в белой армии.

5. Коротаева Александра Николаевича, рождения 1905 г., исключенного из комсомола за бытовое разложение и связь с чуждым элементом.

6. Промыслова Сергея Анисимовича, рождения 1903 г., кулака.

7. Воробьева Василия Сидоровича, рождения 1895 г., кулака; всех обвиняемых в преступлениях предусмотренных ст.ст.58-7 — 58-11 УК РСФСР.

Предварительным и судебным следствиями установлено: на протяжении последних трех с половиной лет в Северном районе Западносибирского края проводила вредительскую шпионо-диверсионную контрреволюционную работу троцкистско-бухаринская контрреволюционная организация, в состав которой входили ныне разоблаченные бывшие руководящие работники района: заведующий районной ветеринарной лечебницей Новгородцев, председатель районного исполнительного комитета Демидов, секретарь районного комитета ВКП(б) Матросов, заведующий районным финансовым отделом Синева, секретарь президиума райисполкома Коротаев и ветеринарные фельдшеры Промыслов и Воробьев.

Свои вредительские контрреволюционные действия троцкистско-бухаринская организация в области животноводства проводила через заведующего районной ветеринарной лечебницей, Новгородцева, состоявшего активным участником троцкистско-бухаринской организации и являвшегося одновременно шпионом одного иностранного государства, и участников троцкистско-бухаринской вредительской организации, завербованных шпионом-диверсантом Новгородцевым — ветфельдшеров Воробьева и Промыслова, которые путем умышленного заражения инфекционными болезнями (чумой, язвой, сапом) скота принадлежавшего колхозам и колхозникам, добивались массового падежа рабочего и продуктивного скота. В результате контрреволюционных вредительских действий Новгородцева, Промыслова и Воробьева при прямой помощи и поддержке остальных участников вредительской троцкистско-бухаринской организации, в Северном районе уничтожено: лошадей — 1740 голов, крупного рогатого скота — 1925 голов, и свиней — 3304 головы. По отдельным же колхозам, в частности, по колхозу им. Кагановича вредительскими действиями Новгородцева, Промыслова и Воробьева полностью уничтожена племенная свиноварная ферма в количестве 348 голов, а в колхозе «Память Ленина» уничтожено рабочих лошадей в количестве 91 головы и 149 голов свиней. В целях срыва постановлений партии и правительства по воспроизводству стада и выращиванию молодняка, Демидов, Матросов и Коротаев умышленно срывали мероприятия по созданию кормовой базы, проведению случайных кампаний и т.д. В результате чего план выращивания жеребят выполнен в 1935 г. на 43%, а в 1936 г. на 39%, а по свиньям — в 1936 г. план выполнен только на 42,8%.

В области полеводства в целях снижения урожайности и доходов колхозов и колхозников право-троцкистская контрреволюционная организация в лице Матросова, Демидова и Коротаева сознательно срывала все агромероприятия, планы сева и обработку технических культур, не закрепляла земли на вечное пользование за колхозами, срывала мероприятия по введению на полях колхозов правильных севооборотов. С этой же вредительской целью Матросовым и Демидовым, чтобы сорвать сев 1937 г., вредительски были распределены семена по колхозам, у которых было своих семян достаточно и, оставив без семян те колхозы, которые действительно нуждались.

В явно враждебных провокационных целях Демидов и Матросов извращали устав сельхозартели, нарушали советские законы, подрывая организационно-хозяйственное укрепление колхозов. В 1936 г. Демидов, Матросов и Коро-

таев проводили массовое незаконное наложение штрафов и арестов текущих счетов колхозов. Так, например, постановлением президиума Северного райисполкома от 19 октября 1936 г. сразу был наложен арест на текущие счета 48 колхозов. Кроме того, в декабре того же года по указанию Демидова был наложен арест на текущие счета 74 колхозов. Такими вредительскими контрреволюционными действиями Демидова, Матросова и Коротаева была на значительный период парализована финансовая деятельность этих колхозов.

В 1936 г. по прямому указанию Матросова было предложено правлению колхоза им. Кагановича продать колхозникам 110 ц колхозного хлеба по цене 18 руб. за пуд который подлежал распределению на трудодни. Такое вредительское действие Матросова вызвало возмущение колхозников. В нарушение сталинского устава сельхозартели участниками право-троцкистской организации Матросовым, Демидовым и Коротаевым неоднократно использовалась тягловая и рабочая сила колхозов для нужд районных организаций без оплаты за работу. Причем, как указывает свидетель Иванников, рабочая и тягловая сила отрывались или в момент бездорожья, или в разгар полевых работ. Одним из методов борьбы против стахановского движения на хлебоуборке 1937 г. Матросов ввел в колхозах так называемые денежные премии в сумме 20 — 30 руб., которые выдавались за лучшие показатели в уборке урожая. Но, получивший премию тратить ее не мог, так как премия через несколько времени отбиралась и передавалась другому лицу. Такой метод контрреволюционного извращения поощрений лучших людей колхозов вызывал возмущение последних. Все указания вышестоящих органов направленные на организационно-хозяйственное укрепление колхозов Демидовым и Коротаевым длительное время в колхозы не посылались. Это делалось в контрреволюционных целях.

Ставя перед собой задачу развала колхозов и создания недовольства трудящегося населения право-троцкистская шпионо-диверсионная контрреволюционная организация в лице Демидова, Матросова, Синева, Коротаева проводила льготирование кулаков путем систематического их недообложения, что подтверждается тем, что в период 1935 — 1936 гг. налоговое обложение на одно бедняцко-средняцкое хозяйство было значительно выше, чем на кулацкое, как равно обложение колхозников было выше обложения единоличников. Те же Матросов, Демидов, Синев и Коротаев в контрреволюционных вредительских целях, чтобы вызвать недовольство и возмущение трудящегося населения района мероприятия Советской власти в области налоговой политики, на протяжении 1934 — 1935 гг. проводили взыскания с населения совершенно незаконных поборов в виде налога с печей — «дымналога», налога с собак — «собаконалога», налог с заготовляемого сена — «сеноналог». А в 1936 г. издевательски извращая законы Советской власти, отбирали и продавали дома у трудящихся за незначительные недоимки, в ряде случаев, без всяких оснований, причем эти дома разрушали в момент нахождения в них семей владельцев домов. Таким образом в поселке Малиновка были отчуждены 8 домов и в поселке Филипповка — 22 дома.

После того, когда вмешательством краевых организаций контрреволюционная враждебная практика Матросова, Синева, Демидова и Коротаева была разоблачена было предложено немедленно исправить допущенные извращения и беззакония путем возвращения домов владельцам или уплаты их стоимости. Демидов и Матросов с враждебной целью извратили указания директивных органов, компенсируя стоимость разрушенных домов ничтожной суммой, отбирали подписки от граждан, что де, они удовлетворены полностью и претензий не имеют, одновременно сообщали краевым организациям, что допущенные нарушения советских законов исправлены.

В целях большей конспирации своей вредительской контрреволюционной работы и безнаказанности действий пользуясь своим служебным положением Матросов и Демидов всеми способами защищали и поощряли как участников организации, так и исполнителей вредительских действий, насаждая в советский и партийный аппараты чуждых и враждебных людей. Глуша критику и самокритику.

Все подсудимые признали себя виновными в предъявленном им обвинении, подтвердив полностью свои показания, данные на предварительном следствии.

Руководствуясь ст. ст. 319 — 320 Уголовно-процессуального кодекса, специальная коллегия Западносибирского краевого суда приговорила:

1. Новгородцева Феоктиста Федотовича
2. Демидова Ивана Никитовича
3. Матросова Мефодия Ивановича
4. Синева Ивана Никитовича
5. Коротаева Александра Николаевича
6. Промыслова Сергея Анисимовича
7. Воробьева Василия Сидоровича

на основании ст. ст. 58-7 и 58-11 УК РСФСР как врагов народа к высшей мере уголовного наказания — расстрелу.

Имущество всех осужденных, лично им принадлежащее конфисковать. На основании закона от 1 декабря 1934 г. приговор окончательный и обжалованию не подлежит.⁹²

*Председатель Островский.
Члены: Щемелев, Коммунаров.*

Речи защитников

Член коллегии защитников т. Ферибок в своей речи говорит о том, что защита находится в чрезвычайно затруднительном положении. Слишком велики преступления совершенные бандитами, злейшими врагами народа. Судебное следствие, показания самих подсудимых, выступления свидетелей неопровержимо доказали тягчайшие гнусные злодеяния, сделанные контрреволюционной шайкой бандитов, диверсантов, шпионов.

— Но учитывая чистосердечное признание подсудимых, — заключает т. Ферибок, — я ходатайствую о сохранении жизни моим подзащитным Демидову, Матросову, Новгородцеву.

Защитник т. Крамаренко указывает, что его подзащитные, Синев, Коротаев, Воробьев и Промыслов не были главными действующими лицами презренной бандитской шайки троцкистско-бухаринских мерзавцев, вредителей.

— Они выполняли волю и указания главарей контрреволюционной организации — говорит защитник, — и поэтому я ходатайствую о смягчении приговора и замене расстрела длительным лишением свободы.

Последнее слово подсудимых

Судебное следствие закончено. Сорваны маски со зверей-бандитов. Перед судом сидит презренная кучка омерзительных гадов, от которой несет смрадом и зловонной гнилью падали.

Подсудимый бандит Демидов напрягает все усилия и делает жалкие попытки показать себя полностью разоружившимся, просит снисхождения.

Подсудимый Матросов — мерзкий гад старается говорить спокойно, по шпаргалке, чтобы не проболтаться, не забыть ни одной мелочи, за которую можно было бы ухватиться и остаться не уничтоженным. Но он не сложил

своего отравленного оружия, не назвал всех своих мерзких гаденышей, сообщников. Однако тоже просит смягчить приговор.

Встают поочередно подсудимые, свирепые бандиты, диверсанты, шпионы — Новгородцев, Синева, Коротаев, Воробьев и Промыслов. Врагу не осталось больше ничего. Он извивается, как змея и просит о снисхождении.

Приветствуют приговор

Северное, 20. (По телефону от нашего соб. корр.)

Приговор суда над мерзкими врагами народа, троцкистско-бухаринской бандой встречен всеобщим одобрением трудящихся района.

По инициативе передовых колхозов Северного района решено написать обращение ко всем колхозникам и колхозницам, рабочим МТС и совхозов края. Сейчас в колхозах обсуждается обращение. Передовые люди района предлагают развернуть широкое предоктябрьское социалистическое соревнование в колхозах и совхозах за отличное проведение уборки урожая и образцовое досрочное выполнение всех обязательств по сдаче хлеба государству. Колхозники в своем обращении пишут о тех огромных задачах, которые стоят перед всеми трудящимися в связи с приближением выборов в Верховный Совет СССР.

Под знаком беспредельной любви и преданности коммунистической партии и любимому вождю народов т. Сталину, под знаком мобилизации сил на быструю ликвидацию всех последствий вредительства проходят митинги и собрания в колхозах Северного района.

Свидетели обвиняют

Показания свидетелей развернули перед судом дополнительную картину гнусных диверсионных и вредительских действий бандитской своры. Вскрываются новые детали, новые моменты. В новом свете выглядят и те факты, о которых как-будто полно рассказывали суду обвиняемые.

Свидетель Голев рассказывает суду о провокационном действии бывшего секретаря райкома партии, врага народа Матросова: — Колхоз им. Тельмана, — говорит он, — строил себе электрическую станцию. Сколько по этому случаю было радости в колхозе. Все колхозники и колхозницы с нетерпением ждали, когда ярко засветят лампочки Ильича. Но, увы! Напрасны были ожидания: Матросов и Демидов самочинно куда-то перетащили колхозную электрическую станцию. Когда колхозники стали возражать против этого бандитского произвола, Матросов нахально заявил: — Кто будет жаловаться, того в топку.

— Матросов, — продолжает свидетель Голев, — всюду болтал, что он, мол, за критику и за самокритику. Но стоило на одном собрании рассказать мне о провокационных действиях Матросова, как он отбирал электростанцию у колхоза им. Тельмана, так он сразу зачислил меня, честного человека, в разряд пособников врагам. Критика и самокритика зажимались. Враги как огня боялись ее, так как при развернутой критике их могли бы давно разоблачить.

Новые детали провокационных действий бывших руководителей района в финансовой работе приводит свидетель Иванников — председатель Ново-Троицкого сельсовета: — Какие только поборы они не выдумывали и не устраивали. Выдумали «сеноналог». Каждый должен был сдать по 10—15% собранного сена, а кто не выполняет незаконные требования этих прохвостов, тех штрафовали. Собранное сено разворовывалось, гнило, пропадало.

Иванников рассказывает суду о беспримерной провокации врагов народа. Так, колхозникам сельхозартели им. Кагановича троцкистско-бухаринские выродки заявили, что в колхозе появилась чума и распорядились немедленно приступить к уничтожению всего свиного поголовья. Свинарки плакали, доказывали, что никакой чумы нет, что свиньи здоровы, но их никто не слушал. Врагами народа было уничтожено более 200 голов свиней. Сельсовет на свой страх запретил колоть свиней. И только 28 племенных свиней удалось тогда сохранить. Эти свиньи живы, дали прекрасный приплод и никакой чумы не оказалось.

Инспектор учета райземотдела Брюханов уличает врага народа Демидова и его сообщников в очковтирательских действиях. Выясняется, что гнусные бандиты для того, чтобы скрыть следы своей преступной работы в районе, прибегали к прямому жульничеству, подавали в край очковтирательские статистические сводки. Тов. Брюханов писал об этом преступлении бывшему заведующему краевым земельным отделом Фомину, но ответа не получил. Враг народа Фомин прикрыл своих сообщников.

Из свидетельской комнаты вызывают Воробьева. Он один из тех, кто пострадал при разгроме поселка Филипповки: — У меня, — говорит он, — был дом. Однажды приходят из сельсовета и заявляют: «Убирайся скорее к чертовой матери, будем раскатывать твой дом». И действительно эти разбойники раскатали мой дом. Оставили пустое место. Так представшие теперь перед советским судом изверги в нашем поселке разгромили 17 домов.

Свидетель Троценко, ныне исполняющий обязанности заведующего райфинотделом, приводит суду четыре цифры, изобличающие врагов народа. Оказывается, в 1935 г. в среднем каждое кулацкое хозяйство района платило налога 59 руб., а трудящееся единоличное хозяйство — 159 руб. В 1936 г. в среднем каждое кулацкое хозяйство района платило налога 103 руб., а каждое трудящееся единоличное хозяйство — 139 руб. Из этого видно, что вольготно жилось кулакам в Северном районе под прикрытием оголтелых бандитов троцкистско-бухаринских выродков Матросова, Демидова, Синева и других кулацких ставленников, работающих на кулаков.

Враги народа разоблачены, пойманы с поличным и сейчас держат ответ перед пролетарским судом. Это вызвало среди трудящихся огромный подъем активности. Колхозники и колхозницы благодарят славных чекистов за то, что они вскрыли и посадили на скамью подсудимых троцкистско-бухаринскую банду. Трудящиеся мобилизуют свои силы на быструю ликвидацию всех последствий вредительства.

О первых шагах ликвидации последствий вредительства рассказывает свидетель Драган — заведующий молочно-товарной фермой «Новая жизнь»: — Когда разоблачили врагов народа и посадили их на скамью подсудимых, — говорит он, — то воздух стал чище. Работать стало легче. Падеж скота у нас сходит на нет. Я уверен, что если мы возьмемся, как следует, то очень быстро ликвидируем последствия вредительства этих гадов и извергов, которые травили нашу колхозную жизнь, подрывали колхозный строй. В заключение скажу одно: прошу суд вынести такой приговор: уничтожить всех этих гадов.

Так свидетели превращаются в обвинителей. Они требуют для всех врагов народа, сидящих на скамье подсудимых, высшей меры наказания — расстрела.

А.Петров.

Советская Сибирь. 1937. № 218. 21 сентября.

Докладная записка А.Я.Вышинского И.В.Сталину и В.М.Молотову и работе органов прокуратуры по реализации постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР «О борьбе с клещом и ликвидации последствий вредительства в деле хранения зерна»

20 сентября 1937 г.
Секретно.

ЦК ВКП(б) - т. Сталину И. В.
СНК СССР - т. Молотову В.М.

Докладываю, в порядке реализации постановлений ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 31 августа и 10 сентября с.г. «О борьбе с клещом и ликвидации последствий вредительства в деле хранения зерна» в производстве органов прокуратуры по состоянию на 20 сентября с.г. находится 170 дел:

По Воронежской обл.	20 дел	По УССР	50 дел
По Курской обл.	6 дел	По Чувашской АССР	6 дел
По Западной обл.	2 дела	По Казахской ССР	6 дел
По Калининской обл.	5 дел	По Бурят-Монгольской	3 дела
По Свердловской обл.	3 дела	По Марийской АССР	2 дела
По Ростовской обл.	3 дела	По Мордовской АССР	1 дело
По Челябинской обл.	1 дело	По Татарской АССР	8 дел
По Саратовской обл.	7 дел	По Адыгейской АО	3 дела
По Оренбургской обл.	3 дела	По Азербайджанской ССР	6 дел
По Сталинградской обл.	8 дел	По Омской обл.	10 дел
По Куйбышевской обл.	2 дела	По Западно-Сибирскому краю	3 дела
По Ивановской обл.	5 дел	По Киргизской ССР	1 дело
По Ярославской обл.	3 дела	По Дагестанской АССР	3 дела

Часть этих дел уже рассмотрена судами, причем 41 чел. приговорен к высшей мере наказания — расстрелу. Из них приведены в исполнение приговора в отношении 26 чел. Остальные дела будут рассмотрены судами в течение ближайших дней.

Наиболее характерны следующие дела:

По Курской обл. — на Глазуновском пункте Заготзерно заражено клещом 1300 т сортового зерна и смешаны 3 вагона пшеницы различных сортов. Осуждены к высшей мере наказания — технорук Малыхин и инспектор ГХИ Пискунов и к лишению свободы сроком на 10 лет лаборантка Прохорова. Приговор приведен в исполнение.

По Оренбургской обл. — за заражение зерна клещом, наличие металлических примесей в муке, что приводило к отравлению рабочих, осуждены к высшей мере наказания — расстрелу работники Союзмуки — Гасан, Комаров, Гриднев и Сысоев. Приговор приведен в исполнение.

На Маячном элеваторе за заражение клещом свыше 2 тыс. т сортового зерна преданы суду — директор элеватора Герасимов, технорук Ачкасов, заведующий лабораторией Новокрещенов и заведующий складом Бычков.

По Адыгейской Авт. обл. — за заражение клещом 5 тыс. т зерна осуждены к высшей мере наказания — бывший управляющий Майкопским пунктом Заготзерно Лучанинов, заведующий складом Щматов, технорук Выхочков, заведующий складом Тишин и весовщик Жаданов. Приговор приведен в исполнение.

По Молдавской АССР — за заражение на Воронковском пункте 6 тыс. т зерна клещом 2 степени и смешение сортового зерна с рядовым осуждены к высшей мере наказания — расстрелу — управляющий пунктом Ляхевич и технорук Патричный. Приговор приведен в исполнение.

По Ивановской обл. — за заражение на Кинешемской базе Заготзерно 8 тыс. т зерна нового урожая клещом 2 степени осуждены к высшей мере наказания — расстрелу управляющий базой Хлопу нов.

По Сталинградской обл. — за заражение клещом 1060 зерна и допущение самосогревания 300 т зерна осушены к высшей мере наказания — расстрелу работники Заготзерно — Садчиков и Захаров. Приговор приведен в исполнение.

По Бурято-Монгольской АССР — за заражение в Улан-Удэ 3 тыс. т зерна клещом и складов осуждены к высшей мере наказания — расстрелу управляющий Заготзерно Климовских, ст. инспектор Сосунов, директор элеватора Бородченко и технорук Рудь. Приговор приведен в исполнение.

По Воронежской обл. — за порчу в Таловском совхозе Сортсемтреста 8 тыс. ц сортовой пшеницы, посев недоброкачественными семенами и значительные потери при уборке осуждены к высшей мере наказания — расстрелу директор совхоза Корн (венгерский военнопленный) и ст. агроном Александр Кун (брат Бела Куна), прибывший в СССР в 1929 г.

По Чувашской АССР — за заражение на Урмарском пункте клещом 2 степени 197 т зерна и клещом 3 степени 19 т осужден к высшей мере наказания — расстрелу управляющий Заготпунктом Исаков.

За провеивание сепаратором и веялками зерна, зараженного клещом, у самых дверей складов, вследствие чего пыль попадала обратно на склады и заражала их, осуждены к высшей мере наказания — расстрелу управляющий Заготпунктом Колбасов, технорук Шибалов и управляющий конторой Заготзерно Амницкий.

По Татарской АССР — за приемку хлеба в амбары, зараженные клещом и заражение клещом 2 степени сортовой ржи и овса преданы суду управляющий Агрызской конторой Заготзерно Набережный, технорук Ильичев, заведующий лабораторией Насеков, управляющий Теньковской конторой Заготзерно Дегтярев и технорук Юдин.

Все дела рассматриваются при открытых дверях, при большом стечении народа. Вокруг процессов мобилизуется общественное мнение, они широко освещаются в печати, а приговоры публикуются.

По имеющимся в Прокуратуре СССР данным, в районах, где выявлено вредительство в области хранения зерна, принимаются необходимые меры по ликвидации последствий вредительства, в систему Заготзерно направляются проверенные работники и проводится очистка зерна и складов.

О ходе расследования и рассмотрения судами других аналогичных дел я доложу дополнительно.

А.Вышинский.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 388. Л. 112—114. Подлинник с собственноручной подписью.

Донесение прокуратуры Саратовской обл. А.Я.Вышинскому о следствии по делу руководства Вольского пункта конторы «Заготзерно»*22 сентября 1937 г.*

Прокуратурой г. Вольска возбуждено уголовное преследование против директора Вольского пункта «Заготзерно» Фориго, технорука Васильева, заведующего лабораторией Ячкула, старшего лаборанта Морозова, старшего техника-дегазатора Зяблина и уполкомзаг СНК по Вольскому району Киселева.

Произведенным расследованием установлено следующее:

1) Актом специальной комиссии от 16 августа с.г. отмечено смешение 3 и 4 категории сортовой пшеницы в количестве 853 ц. Это смешение произошло по вине заведующего лабораторией Ячкула, который на указанное количество занизил категорию зерна, в силу чего зерно высшей категории оказалось сыпанным в зерно категорией ниже одного и того же сорта.

2) По вине Ячкулы, технорука Васильева и уполкомзаг СНК по Вольскому району Киселева на Причернавском пункте Заготзерно произошло смешение 3 и 4 категорий сортовой пшеницы в количестве 793 ц. Вина Ячкулы и Васильева состоит в том, что как Ячкула, а также и Васильев своевременно не укомплектовали штат лаборантов, знающих свое дело, как в Вольском, так и на Причернавском пункте, в результате чего на Причернавский пункт на должность лаборанта попал человек, ничего не сведущий в этом деле, и тогда, когда один из колхозов Вольского района привез зерно с сортовым свидетельством, в котором была проставлена неверная категория зерну. Лаборантка приняла это зерно и направила для ссыпки, не имея у себя акта апробации, по которому ей нужно было проверить правильность сведений, указанных в сортовом свидетельстве. Отсутствие актов апробаций вменяется в вину уполкомзаг СНК Киселеву, который еще до начала хлебосдачи обязан был распределить все колхозы района по пунктам Заготзерно, чего Киселев не сделал, а распределил колхозы спустя месяц после начала хлебосдачи, причем прикрепил все колхозы Вольского района к Вольскому пункту и уже после распределил колхозы вторично, но акты апробаций остались все на Вольском пункте.

3) 40 т зерна продолжительное время находилось под открытым небом на Вольском пункте Заготзерно, в результате чего сгнило 170 кг зерна.

4) Выполняя явно вредительские указания Сароблзаготзерно, на Причернавском пункте строится лабаз для приема зерна, вместимостью 2 тыс. т. Строится этот лабаз из недоброкачественных материалов, кроется тростником и тонким слоем глины в 6 м от железнодорожной линии и места очистки котлов паровоза, несмотря на категорические запрещения железнодорожной администрации. Плана строительства нет. Заготзерно строительством не руководит, строят лабаз 4 имеющихся охранника на Причернавском пункте, не имеющие никаких прав на производство этого строительства. Строится лабаз с нарушением технических правил. О явной непригодности этого строительства, не говоря уже о нарушении противопожарных правил, с достаточной убедительностью говорит акт обследования этого строительства комиссией во главе с Госстройконтролем инженером Андреевым, а также подтверждается свидетельскими показаниями заведующего пункта Зеленовым, заведующего складом Дмитриевым, пожарным инспектором РУ ж.д. Акимовым, а также актом специальной комиссии от 16 августа с.г. Это мероприятие, направленное на гибель зерна, принадлежащего государству, известно управляющему

Форику, техноруку Васильеву, заведующему лабораторией Ячкула, которые отстаивают его строительство, а технорук Васильев неоднократно предлагает заведующему пунктом Зеленову ссыпать в этот лабаз, не покрытый (тростником), больше чем наполовину.

5) Виною всех вышеуказанных лиц является смешение на Причернавском пункте ржи и пшеницы в количестве 400 кг, как следствие неподготовленности склада к приему зерна, отчего сломался пол в складе и произошло смешение указанного зерна.

6) Вольское Заготзерно, имея распоряжение о приеме от колхозов зараженного клещом I степени зерна, не подготовило соответствующих складов для приема этого зараженного зерна и принимает его, складывая в одном помещении с хорошим зерном, но в разных клетках, в результате чего происходит заражение и здорового зерна.

Размножению клеща способствует своим явно вредительским методом дегазации техник-дегазатор Зяблицин. 3 и 4 сентября 1937 г. Зяблицин производил дегазацию склада перевалочного значения № 30, находящегося на станции Вольск, у склада № 30 было заражено подполье, стены и пол клещом 1 и 2 степени.

Зяблицин производил дегазацию натуральной эмульсией в смешении с водой, что допускается инструкцией, но Зяблицин применил заниженную норму натуральной эмульсии и, имея в своем распоряжении каустическую соду, которая рекомендуется для смешения с эмульсией, как состав наиболее сильнодействующий, не употребил ее для дегазации. Производя дегазацию этим заниженным раствором полов, стен и поверхности подполья, Зяблицин для умерщвления клеща, находящегося в поверхности земли (в земле), залил подполье гашеной известью без керосина, в результате чего известь на поверхности земли образовала корку, и весь клещ, находящийся в подполье, полу и стенах, оказался не уничтоженным, а выступил наружу. Склад же, как «дегазированный», был приготовлен для ссыпки 2 тыс. т зерна, что грозило порчей зерна путем заражения его клещом.

Являясь старшим техником-дегазатором, Зяблицин допустил к ссыпке зерна в склад № 31, где заражено подполье клещом 1 степени, действуя в этом отношении вместе с обвиняемыми по данному делу Васильевым и Ячкулой. Зяблицин, производя дегазацию складов, допускал к ссыпке в эти склады зараженного зерна, в силу чего все дегазационные мероприятия оказывались совершенно бесполезными, а также напрасно растрчивались химикаты, рабочая сила и средства. О необходимости вскрытия полов и дезинфекции подполья были предупреждены Форику, Киселев, Ячкула, Васильев, Зяблицин дегазатором Букоткиным, однако же, зерно ссыпали в лабаз без дегазации, обрекая его на гибель. Всего сейчас в складе № 31 заражено ржи рядовой и сортовой в количестве 560 ц. Склад же № 30 вторично дезинфицируется.

Дегазатор Букоткин в своих показаниях указывает, что Зяблицин предлагал ему в прошлом, например в Хвалынске, применять явно заниженные нормы химикатов при дегазации складов, в результате чего ему, Букоткину, приходилось после дорабатывать склады. Как следствие приема зараженного зерна и складирования его с хорошим зерном в одном помещении, а также и указанной выше вредительской дегазации складов, кривая зараженности зерна по Вольскому пункту растет в сторону повышения. Так, на 30 августа с.г. имелось зараженного зерна по пункту 2771 т, 8 сентября с.г. стало 3205 т, 10 сентября с.г. дошло до 4519 т, а из протокола допроса Форику от 16 сентября с.г. видно, что общее количество зараженного зерна по Вольско-

му пункту на сегодняшний день достигает 5 тыс. т (см. акт от 15 сентября с.г., от 6 сентября с.г.).

7) Вопреки указаний областных организаций о расследовании причин заражения зерна клещом в колхозах и привлечении виновных в порче этого зерна, ни уполкомзаг СНК по Вольскому району Киселев, ни Форики, ни Васильев с Ячкулой этим вопросом не занимались и соответствующим организациям о порче зерна в колхозах не сообщали.

8) Лаборант Морозов Ячкулой и Васильевым был послан в склад № 30 на предмет обнаружения клеща после негодной дегазации, посылка его для этой цели была вызвана тем, что факт вредительской дегазации был обнаружен комендантом НКВД Евдокимовым и инспектором ГХИ Уткиным. Однако при наличии явного клеща Морозов пришел и сообщил, что клеща не обнаружил. Тот же Морозов 9 августа с.г. при проверке анализа на Елисеевскую рожь указал на с/х чистоту семенной ржи 95,86%, а при вторичной проверке оказалось, что действительная чистота только 93%, отчего могло бы произойти заниженное качество семенного зерна при выдаче колхозам на посев.

9) Свидетельница Саратовкина показывает, что были частые случаи, что направляешь хорошее зерно в известную клетку амбара по указанию Ячкула, но впоследствии Ячкула приходил и заявлял нам устно, что в той клетке, куда направляли хорошее зерно — заражено клещом, так что направляйте туда зараженное, но так ли было в действительности — мы не знали, так как не проверяли, а выполняли устное распоряжение Ячкула.

Свидетельница Афанасьева подтверждает, что «заведующий лабораторией у нас был Ячкула, который к руководству нами относился безразлично, и был один случай, что для посева озимых необходимо было отобрать кондиционную рожь, и мы производили анализ в конце августа месяца с.г. из склада, насколько помню, 1—3. При анализе это зерно дало 91% с/х чистоты, которое в сев не годится, тогда Ячкула стал на меня кричать: «Ты относишься к работе халатно, что за тебя переделывать приходится, тогда прямо скажи — не хочешь работать, так подай заявление, я тебя уволю». А у него эта рожь вышла на анализе 93%, т.е. якобы уже годная для сева, но когда приехала комиссия из [колхоза] Щ. Буерака за семенами, то Ячкула пытался сдать им эту рожь, но когда они стали проверять, то обнаружили, что у нее 91,5%, так что не годится в сев. Тогда Ячкула, видя свое положение, что ему не удалось отправить некондиционную рожь для посева, стал оправдываться моим анализом».

10) Из акта Госхлебинспекции от 15 сентября с.г. и документов в деле видно, что в результате совершенной неквалифицированности лаборанток, которые не имеют специального образования, малограмотные лаборантки направляли зараженное зерно для складирования вместе с хорошим зерном и все эти факты, как видно из показаний свидетелей Токарева, Уткина, Афанасьевой, Саратовкиной, были известны заведующему лабораторией Ячкуле.

Все обвиняемые по делу арестованы с предъявлением им обвинения по ст. 58-7, 11 УК. Дело будет закончено следствием 21 сентября.

Зам. прокурора области Полухин.

ГАРФ. Ф. 8131. Оп. 14. Д. 91. Л. 97—103. Подлинник.

№335

**Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) о расстреле участников
«вредительской» группы на Родничковском элеваторе Саратовской обл.^{1*}**

25 сентября 1937 г.

Вопрос Саратовского обкома ВКП(б)
(Телеграмма т. Абаляева)

Утвердить предложение Саратовского обкома о применении расстрела к шести участникам контрреволюционной вредительской троцкистской группы на Родничковском элеваторе Заготзерно.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 57. Д. 95. Л. 158. Выписка из протокола.
РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 22. Л. 12. Подлинник. Подписной экз.

^{1*} П. 33 протокола № 54 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) от 23 сентября — 25 октября 1937 г.

№336

**Из обвинительного заключения по делу бывших работников
Вешкаймского района Куйбышевской обл.**

27 сентября 1937 г.

По делу Пинковского Ф.А., Пентка Г.А., Заплаткина А.В., Коннова Н.И., Гусева Н.И., Петрова В.Ф., Липанова И.П., Надакова А.М., Ледовских Д.П., Патрикеева А.И., Дмитриева М.Ф., Асташина Т.Ф., Кузнецова С.Т., Клычкова Н.В., Фомина В.Ф., Аладина М.Н. и Макарова И.П., обвиняемых во вредительстве в колхозах, МТС и совхозах Вешкаймского района и глумлении над колхозниками и единоличниками с целью вызвать у них недовольство против Советской власти, т. е. в преступлениях, предусмотренных ст. ст. 58-7 и 58-11 УК РСФСР.

Предварительным расследованием по настоящему делу установлено, что в начале 1935 г., при организации Вешкаймского района, Куйбышевской обл., в районе образовалась вредительская троцкистско-бухаринская контрреволюционная группа, действовавшая под руководством ныне разоблаченных врагов народа бывшего начальника Областного финансового управления *Зуева-Ратникова* и бывшего заместителя начальника Областного земельного управления *Тюрникова*. Этой вредительской банде удалось проникнуть в руководящие органы района и с 1935 по 1937 год проводить в нем вредительскую деятельность, направленную на развал колхозов, МТС и совхозов района. Враги глумились над колхозниками и единоличниками с целью вызвать у них недовольство Советской властью.

О составе вражеской группы один из активнейших участников этой группы бывший Председатель Вешкаймского райисполкома, враг народа *Заплаткин*, показал: «участниками контрреволюционной вредительской организации являются следующие лица: *Заплаткин* — бывший председатель райкома; *Пинковский* — бывший секретарь райкома ВКП(б); *Пентка* — бывший 2 секретарь райкома ВКП(б).

Что же касается директора МТС *Петрова*, бывшего заведующего райзо *Коннова*, бывшего заведующего райфо *Гусева*, то эти люди являлись прямыми исполнителями вредительских установок, исходивших от меня и *Пинковского*. Они знали о проводимой нами вредительской работе». (Л. д. 83 об., 84, том 5).

Имеющимися в деле доказательствами подтверждается, что, кроме вышеупомянутых лиц, участниками вредительской группы являлись: *Ледовских* — бывший директор свиновхоза им. Дзержинского, *Патрикеев* — бывший директор совхоза «Безводный», *Липанов* — бывший директор Анненковской опытной животноводческой станции и *Надаков* — бывший управляющий фермой № 1 опытной животноводческой станции. Кроме того, со всеми этими вредителями на почве совместных попок был тесно связан бывший районный прокурор *Дмитриев*.

Также доказано, что в своей вредительской деятельности, указанные враги народа опирались на классово-враждебные, разложившиеся и преступные элементы, подобранные ими с этой целью на руководящие посты в ряде сельсоветов и колхозов района, как то, обвиняемые по настоящему делу враги народа, — бывшие председатели сельсоветов Асташин и Кузнецов, бывшие председатели колхозов — *Клычков* и *Фомин*, *Макаров*, *Аладин* и много других лиц уже осужденных за глумление над колхозниками и единоличниками.

Говоря о характере вредительской деятельности своей группы, *Заплаткин* показал: «Проводимая мной и *Литовским* контрреволюционная вредительская и подрывная работа носила организованный характер» (Л. д. 75, т. 5). Этой организованной подрывной работой троцкистско-бухаринские вредители нанесли громадный ущерб сельскому хозяйству района, что видно из следующих показаний того же *Заплаткина*: «В колхозе подрывная работа шла по линии разложения трудовой дисциплины, глумления над колхозниками, грубейшего нарушения устава сельхозартели и уничтожения скота обобществленных товарных ферм». (Л. д. 69, об. 70, т. 3).

Один из главарей троцкистско-бухаринской контрреволюционной организации, враг народа *Тюрников*, руководивший вредительской бандой, орудовавшей в Вешкаймском районе, показал: «Осенью 1936 г., я с вредительской целью внес предложение воздержаться с копкой картофеля, мотивируя это тем, что картофель может еще расти. На основе этого предложения копка картофеля задержалась... Вскоре начались дожди, еще более затруднившие уборку» (Л. д. 190, т. 1).

Эта вредительская директива *Тюрникова* оказалась точно выполненной троцкистско-бухаринскими вредителями в Вешкайме, что видно из следующего показания *Заплаткина*:

«Осенью 1936 г. колхозы приступили к копке картофеля. Я и *Пинковский* дали распоряжение копку картофеля прекратить, мотивируя тем, что картофель продолжает расти. Оттянули сроки копки картофеля, наступили дожди, и копку картофеля начали производить поздно. В результате в весенне-посевную кампанию 1937 г. семян картофеля — 800 т оказалось недостаточно»... (Л. д. 73 об, т. 5). Далее *Заплаткин* показал: «В весенне-посевную кампанию 1937 г., вопреки решениям, запрещающим ручной разбросной сев, по распоряжению моему и *Пинковского* все же он проведен на площади около 2 тыс. га»...

...*Пинковский* перед самым севом вызвал к себе меня, *Коннова*, *Петрова*, где и договорились о производстве разбросного сева... На основе договоренности собрали совещание уполномоченных по севу, на котором дали установку, как провести разбросной сев и разослали по селам. Позднее сами выезжали в колхозы и по секрету подсказывали необходимость производства разбросного сева». (Л. д. 73 об., 74, т. 5, л. д. 5, т. 1).

Вредительский характер произведенного разбросного сева подтвердил *Тюрников*, который показал: «Весной этого года я пытался провести разброс-

ной (ручной) сев в колхозах, где, якобы, не хватает сеялок... Мы звонили по телефону в районы, давали установку сеять вразброс. Если бы не исключительно благоприятная климатическая обстановка этого года — последствия разбросного сева область почувствовала бы особенно остро... Я добивался провести разбросной сев дней через 10 спустя после начала сева, что должно было резко снизить урожай, так как сев вразбросную через 10 дней после наступления сроков сева — является особо вредным». (Л. д. 190, т. 1).

По Вешкаймской МТС под руководством бывшего директора *Петрова* разбросной сев произведен в 12 колхозах на площади 782 га, несмотря на то, что большинство колхозов имело возможность произвести рядовой посев в нормальные сроки. (Л. д. 20, 255 — 257, т. 1). Этой же МТС озимый сев на площади 3362 га, по распоряжению *Петрова* произведен непротравленными семенами. Причина этого — отсутствие ядов для протравливания, несмотря на полную возможность приобрести нужные материалы. (Л. д. 250, 37, 38, 40, т. 1).

Тот же враг народа *Петров* дал распоряжение для смазки тракторов применять автол, смешанный с отработанным автолом, заведомо зная, что это может вызвать расплавку подшипников (Л. д. 341, т.5; л. д. 240, т. 1). *Петров* сознательно вызывал недовольство рабочих МТС задержкой выдачи зарплаты (Л. д. 45, т. 1) и огульными штрафами, накладываемыми им на трактористов за пережог горючего. Только за 1937 г. наложено штрафов на 124 тракториста в сумме 38111 руб. (Л. д. 18, т. 1).

Не ограничиваясь всеми этими действиями, направленными на подрыв колхозного хозяйства, вредители добились ликвидации двух колхозов «Красный восход» и «Новая жизнь» путем слияния их с двумя другими колхозами, вопреки желанию колхозников. При этом, чтобы добиться слияния, *Коннов* подделал протокол собрания колхозников, указав в нем большее число присутствовавших колхозников, чем это было в действительности. (Л. д. 8 — И, т. 1, л. д. 107, 108, т. 5).

Враги народа, подрывая сельское хозяйство, в то же время стремились вызвать у колхозников и единоличников недовольство Советской властью путем глумления и издевательств над людьми. Троцкистский выродок *Заплаткин* по этому поводу показал: «С момента выделения Вешкаймского района в самостоятельный район, налоговая политика проводилась по линии переобложения в отдельных селах колхозников... В ряде сел взимание налогов производилось с грубейшим искажением и извращением революционной законности. У многих колхозников и единоличников незаконно изымалось имущество и продавалось. Производилась массовая продажа построек и жилых домов, причем постройки продавались за бесценок... Эта контрреволюционная вредительская работа проводилась мной и заведующим райфо *Гусевым*...»

Вредительская работа в налоговой политике была рассчитана на вызов массового политического недовольства на селе по отношению к Советской власти... Эти вредительские установки мною лично получены в 1936 г. в облфру от *Зуева-Ратникова*. (Л. д. 67 об, 68, 69, т. 5).

Эти показания *Заплаткина* полностью подтверждаются показаниями врага народа *Зуева-Ратникова*, который, описывая вредительство в налоговой работе, показал: «Эта работа проводилась по моим указаниям и указаниям участника контрреволюционной организации *Аракелова*, работниками облфинуправления *Голубевым* и *Шуваровым*». (Л. д. 191, т. 1).

Вредитель *Голубев* также подтвердил это, показав: «Вредительство со стороны Облфинуправления в Вешкаймском районе заключалось в следующем...

далеко неполностью предоставлялись льготы колхозникам, начисление налогов носило произвольный характер». (Л. д. 191, т. 5).

Жалобы граждан на незаконные действия сельсоветов, поступавшие в райисполком не рассматривались, и заведующий райфо *Гусев* отказывал жалобщикам, даже не знакомясь с этими жалобами. (Л. д. 53, 183 — 185, т. 4). Тот же *Гусев* сознательно вызывал массовое недовольство у населения тем, что задерживал выдачу государственных пособий многодетным матерям. Получив деньги для пособия многодетным, *Гусев* на 1 апреля 1937 г. из этих денег израсходовал на другие нужды 64 тыс. руб., оставив 73 многодетных матерей без пособия. (Л. д. 89, 91, т. 4). С вехом *Гусева* также были израсходованы не по назначению 40 тыс. руб., собранных по подписке на заем. (Л. д. 186, т. 1).

В ряде колхозов приспешники *Литовского*, *Заплаткина* и других вредителей избивали людей. В колхозе «13 лет Октября» во главе колхоза был поставлен пьяница *Клычков*, который развалил колхоз: в 1936 г. не убрано 13 га проса, сгноено 125 т картофеля, распродано имевшейся в колхозе 197 т соломы, и затем от истощения в 1937 г. пало 240 колхозных овец. (Л. д. 146, 202, 203, т. 4). При этом *Клычков* систематически глумился над колхозниками: пытался избить колхозника Юртаева (Л. д. 209, 206, т. 4), штрафовал колхозников в размере до 25 трудодней. 5 июля 1937 г. в один день *Клычков* оштрафовал 32 чел. (Л. д. 162, т. 4).

В колхозе «Планета» бывший председатель колхоза пьяница *Фомин* в 1937 г. вредительски провел посев с заниженной нормой высева (л. д. 413, 41, т. 4), а также на площади 128 га произвел ручной сев и в течение 10 дней не заделывал почву. (Л. д. 42, т. 4). Тот же *Фомин* 25 марта 1937 г. ночью ворвался в дом колхозницы Никифоровой с требованием дать вина и толкнул ее, отчего она упала. (Л. д. 379, 455, т. 4).

В колхозе «14 лет Октября» председателем состоял пьяница *Аладин*, который нанес сильный ущерб колхозу: пало за 1936 — 1937 гг. 73 головы скота, картофель заморожен в поле. (Л. д. 33, 367, 389, т. 4). Тот же *Аладин* в 1937 г. пьяный избил семью колхозника Миридонова. (Л. д. 308, 319, 321, 330, т. 4).

В колхозе «Новый свет» бывший председатель колхоза пьяница *Макаров*, вредительски относясь к сохранению колхозного скота, в 1936—1937 гг. довел до падежа 83 головы скота. Кроме того, *Макаров* систематически глумился над колхозницей-стахановкой Феоктистовой и избил ее. (Л. д. 241, т. 4).

Много подобных случаев глумления над колхозниками и единоличниками, имевших место в районе на протяжении нескольких лет, вызывали постоянно недовольство трудящихся. Бывший районный прокурор *Дмитриев* в отдельных случаях привлекал виновных к ответственности, однако, ограничивался при этом лишь привлечением непосредственных исполнителей глумления. Будучи тесно связанным на почве общих попок с врагами народа, орудовавшими в районе, *Дмитриев* не только не вскрывал всех преступлений вредителей, но и способствовал им в этом, уничтожая жалобы трудящихся на незаконные действия местных органов власти. По показанию *Асташина*, *Дмитриев* в 1936 г., будучи в с. Таволжанке в качестве уполномоченного рика, сам предлагал *Асташину* производить незаконную продажу 48 домов. В то же время *Дмитриев* покрывал спекулянтов и злоупотреблял своим положением (Л. д. 48, 49, 52, 74, 79, 91, т. 6).

Привлеченные в качестве обвиняемых: *Заплаткин*, *Конное*, *Кузнецов* и *Асташин* полностью признали себя виновными: *Пинковский*, *Патрикеев* и

Клычков признали себя виновными частично; *Пентка, Липанов, Дедовских, Петров, Гусев, Надаков, Дмитриев, Макаров, Аладин* и *Фомин* не признали себя виновными. Однако все обвиняемые полностью изобличаются имеющимися в деле документами и показаниями свидетелей.

На основании изложенного обвиняются:

1) *Пинковский* Фриц Андреевич, он же *Милт* Михаил Эзальтович, рождения 1895 г., служащий, бывший первый секретарь Вешкаймского райкома ВКП(б).

2) *Пентка* Генрих Андреевич, рождения 1905 г., служащий, бывший второй секретарь Вешкаймского райкома ВКП(б).

3) *Заплаткин* Алексей Васильевич, рождения 1885 г., служащий, бывший председатель Вешкаймского райисполкома, бывший меньшевик;

4) *Конное* Николай Иванович, рождения 1908 г., служащий, бывший заведующий Вешкаймским райзо, судимый в 1934 г. за преступления по должности;

5) *Гусев* Николай Иванович, рождения 1903 г., служащий, бывший заведующий Вешкаймским райфо;

6) *Петров* Василий Федотович, рождения 1904 г., служащий, бывший директор Вешкаймской МТС.

7) *Липанов* Иван Петрович, рождения 1900 г., служащий, бывший директор Анненковской опытной животноводческой станции, судимый в 1935 г. за злоупотребления по должности;

8) *Надаков* Александр Михайлович, рождения 1895 г., служащий, бывший доброволец белой армии, бывший управляющий фермой № 1 Анненковской опытной животноводческой станции;

9) *Ледовских* Дмитрий Петрович, 1904 г. рождения, служащих, бывший директор свиновхоза им. Дзержинского, судимый в 1934 г. за злоупотребления по службе;

10) *Патрикеев* Алексей Иванович, рождения 1902 г., служащий, бывший директор совхоза «Безводный», судим в 1937 г. за злоупотребления по службе — в том, что они, находясь на руководящих постах в политических и хозяйственных органах Вешкаймского района, на протяжении 1935 — 1937 гг., действуя под руководством врагов народа — *Тюрникова* и *Зуева-Ратникова*, вели вредительскую деятельность:

а) нанесли большой ущерб хозяйству колхозов, МТС и совхозов района путем уничтожения колхозного и совхозного скота, вредительской [обработки] полей, провели вредительский ручной сев и вредительскую уборку урожая зерна и картофеля;

б) организовали глумление над колхозниками и единоличниками, а также рабочими МТС и совхозов с целью вызвать у них недовольство против Советской власти, т. е. в преступлениях, предусмотренных ст. ст. 58-7 и 58-11 УК РСФСР.

11) *Асташин* Тимофей Федорович, рождения 1909 г., служащий, бывший председатель Таволжанского сельсовета;

12) *Кузнецов* Сергей Титович, рождения 1902 г., служащий, бывший председатель Дурасовского сельсовета — в том, что они, занимая должности председателей сельсоветов в Вешкаймском районе, под руководством врагов народа — *Пинковского, Заплаткина* и других, в 1936-1937 гг. под видом взимания налогов производили незаконный отбор имущества у трудящихся, лишая их жилищ и самых необходимых предметов житейского обихода, а *Асташин*, кроме того, ввел и взыскал незаконный налог с верующих и растра-

тил 1606 руб. государственных средств. Оба они глумились над колхозниками и единоличниками с целью вызвать у них недовольство Советской властью, т. е. в преступлениях, предусмотренных ст. ст. 58-7 и 58-11 УК РСФСР.

13) *Клычков* Николай Васильевич, рождения 1883 г., бывший председатель колхоза «12 лет Октября»;

14) *Фомин* Василий Федорович, рождения 1893 г., бывший председатель колхоза «Планета»;

15) *Аладин* Михаил Николаевич, рождения 1897 г., бывший председатель колхоза им. 14 лет Октября;

16) *Макаров* Иван Петрович, рождения 1896 г., бывший председатель колхоза «Новый свет» — в том, что они, будучи председателями колхозов, действуя под руководством врагов народа *Пинковского*, *Заплаткина* и других, вредительски уничтожали колхозное хозяйство, а также глумились над колхозниками с целью вызвать у них недовольство Советской властью, т. е. в преступлениях, предусмотренных ст. ст. 58-7 и 58-11 УК РСФСР;

17) *Дмитриев* Максим Федорович, рождения 1902 г., служащий, бывший прокурор Вешкаймского района — в том, что занимая должность районного прокурора в течение 1935-1937 гг., будучи тесно связанным с врагами народа — *Литовским*, *Заплаткиным* и другими, способствовал их вредительской деятельности в Вешкаймском районе путем уничтожения жалоб трудящихся на незаконные действия местных органов власти путем дачи указаний о незаконной продаже домов, а также укрывательство преступлений врагов народа, т. е. в преступлениях, предусмотренных ст. ст. 58-7 и 58-11 УК РСФСР.

На основании изложенного все указанные лица подлежат суду Специальной коллегии Куйбышевского областного суда.

Настоящее обвинительное заключение составлено в г. Куйбышеве 27 сентября 1937 г.

Прокурор Куйбышевской обл. П.Ледвич.

Волжская коммуна. 1937. 2 октября.

1* Далее опущен текст о фактах «вредительства», повторяющийся по содержанию с приведенными в публикуемом тексте.

№ 337

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) о расстреле «вредителей» на Балашовском элеваторе Саратовской обл.^{1*}

28 сентября 1937 г.

Вопрос Саратовского обкома ВКП(б)
(телеграмма т. Абаляева)

Утвердить предложение Саратовского обкома о применении расстрела к семи основным участникам вредительства на Балашовском элеваторе Заготзерно.

АПРФ. Ф.3. Оп.57. Д.95. Л. 160. Выписка из протокола. РГАСПИ.Ф.17.
Оп.162. Д.22. Л.18. Подлинник. Подписной экземпляр.

** Пункт 86 протокола № 54 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) от 23 сентября - 25 октября 1937 г.

№ 338

Приказ наркома юстиции СССР № 106 в связи с постановлением СНК СССР «О мерах по улучшению семян зерновых культур от 29 июня 1937 г.»

29 сентября 1937 г.

Постановление Совнаркома Союза ССР от 29 июня 1937 г. «О мерах по улучшению семян зерновых культур (СЗ № 40, ст. 158)» устанавливает:

«что использование семян зерновых, семенных участков колхозов и совхозов на какие бы ни было иные нужды, кроме посевных, карается заключением виновных в тюрьму на срок до 1 года или принудительными работами на срок до 2 лет»;

«что смешение на элеваторах и складах «Заготзерно» и «Госсортфонда» различных сортов зерна, снабженных сортовыми удостоверениями, а также смешение сортового зерна с не сортовым, карается в уголовном порядке с заключением виновных в тюрьму на срок до 2 лет или принудительными работами на срок до 3 лет».

В связи с этим приказываю:

Рассмотрение в суде дел, связанных с нарушением постановления СНК СССР от 29 июня 1937 г. «О мерах по улучшению семян зерновых культур» производить в 5 — 7-дневный срок со дня поступления дела в суд. Мера наказания обвиняемым надлежит устанавливать, исходя из конкретных обстоятельств дела на основе и в пределах вышеуказанного закона, за исключением дел, по которым преступления квалифицированы по ст. 58-7 УК РСФСР и соответствующим статьям других союзных республик.

Каждое дело, связанное с нарушением постановления СНК СССР «О мерах по улучшению семян зерновых культур» должно быть взято под контроль и после вынесения приговора о каждом таком деле должно сообщаться в НКЮ СССР спецдонесением.

Народный Комиссар Юстиции СССР Крыленко.

ГАРФ. Ф. 8131. Оп. 14. Д. 91. Л. 169. Заверенная копия.

№ 339

Письмо секретаря Западно-Сибирского крайкома ВКП(б) Р.И.Эйхе И.В.Сталину «О проведении открытых показательных судебных процессов над врагами народа — вредителями сельского хозяйства»

*Не позднее 2 октября 1937 г. * **

18 — 20 сентября был проведен судебный процесс над троцкистско-бухаринской контрреволюционной вредительской бандой, орудовавшей в Северном районе.

К судебной ответственности были приведены: бывший председатель Северного райисполкома Демидов, бывший секретарь райкома Матросов, бывший заведующий районной ветлечебницей Новгородцев, бывший заведующий финотделом Синеев, бывший секретарь президиума райисполкома Коротаев, ветфельдшера Промыслов и Воробьев. Они на протяжении последнего времени проводили в Северном районе вредительскую шпионско-диверсионную контрреволюционную работу.

Свои контрреволюционные действия в области животноводства они проводили через заведующего районной ветеринарной лечебницей Новгородцева, который являлся платным агентом — шпионом иностранного государства. Новгородцев завербовал ветфельдшеров Воробьева и Промыслова, которые

путем умышленного заражения инфекционными болезнями (чумой, язвой, сапом) скота, принадлежащего колхозам и колхозникам, добивались массового падежа. В результате контрреволюционных вредительских действий Новгородцева, Промыслова и Воробьева при прямой помощи и поддержке остальных участников вредительской троцкистско-бухаринской организации в Северном районе уничтожено: лошадей 1740 голов, крупного рогатого скота — 1925 голов и свиней 3304 головы. По отдельным же колхозам и, в частности, по колхозу им. Кагановича вредительскими действиями этих троцкистско-бухаринских бандитов была полностью уничтожена племенная свино-товарная ферма в количестве 348 голов, а в колхозе «Память Ленина» уничтожено свыше 90 лошадей и 150 голов свиней.

В области полеводства в целях снижения урожайности и доходов колхозов и колхозников вредители Демидов, Матросов и др. преднамеренно срывали планы сева и обработку технических культур, срывали дело закрепления земли на вечное пользование за колхозами и мероприятия по введению на полях колхозов правильных севооборотов. С этой же вредительской целью Матросов, Демидов и др., чтобы сорвать сев 1937 г., вредительски распределили семена по колхозам. Они грубо нарушали устав сельхозартели, подрывая организационно-хозяйственное укрепление колхозов.

В 1936 г. троцкистско-бухаринские бандиты Демидов, Матросов и Коротаев проводили массовое незаконное наложение штрафов и арестов текущих счетов колхозов. Так, например, постановлением президиума Северного райисполкома от 19 октября 1936 г. сразу был наложен арест на текущие счета 48 колхозов. Кроме того, в декабре того же года по указанию Демидова был наложен арест на текущие счета 74 колхозов.

В 1936 г. по прямому указанию врага народа Матросова было предложено правлению колхоза им. Кагановича продать колхозникам 110 ц колхозного хлеба, который подлежал распределению на трудодни. В целях подрыва стахановского движения на хлебоуборке 1937 г. враги народа в Северном районе применяли в колхозах такие денежные премии (в сумме 20 — 30 руб.), которые сперва выдавались, а потом отбирались и передавались другим лицам. Такой метод контрреволюционного извращения дела поощрения лучших людей колхозов вызывал законное возмущение у колхозников.

Ставя перед собой задачу развала колхозов и создания недовольства трудящегося населения, троцкистско-бухаринские бандиты в Северном районе на протяжении 1934 и 1935 гг. проводили взыскания с населения совершенно незаконных поборов в виде налога с печей — «дымналог», налога с собак — «собаконалог», налога с заготовляемого сена — «сеноналог». А в 1936 г., издавая законы извращения законов Советской власти, они отбирали и продавали дома у трудящихся за незначительные недоимки, а в ряде случаев, даже без всяких поводов, причем эти дома разрушали в момент нахождения в них семей владельцев домов. Таким образом, в поселке Малиновка были отчуждены 8 домов и в поселке Филипповке — 22 дома.

Все подсудимые на открытом судебном процессе в Северном районе признали себя виновными в контрреволюционной работе. По приговору Специальной коллегии Западносибирского Краевого суда эти враги народа расстреляны. На открытом судебном процессе в Северном районе присутствовало много колхозников не только этого района, но и соседних. Ход судебного процесса широко освещался в краевой и местной печати.

Подготавливаем такой же открытый процесс в Курьинском районе.

18 — 21 сентября с. г. состоялся открытый судебный процесс над вредителями, орудовавшими на Ленинск-Кузнецком пункте «Заготзерно»: управляющим Заготпунктом Мухаметдиновым (в прошлом арендатор паровой мельни-

цы), заведующим элеватором Крижецким (в прошлом кулак, судившийся за хищение социалистической собственности), старшим бухгалтером Бочаровым (белогвардеец, служивший в армии Колчака), заведующим пунктом на станции Контрольная Ильиным (исключенный из рядов ВКП(б), враг народа, сорвавший подготовку технической базы и умышленно портивший зерно).

Установлено, что эти враги народа из троцкистско-бухаринской банды, из белогвардейских и кулацких элементов — сорвали подготовку складских помещений к приемке хлеба на пункте «Заготзерно», намеренно заражали хлеб клещом, вредительно смешивали зерно разных культур, смешивали сортовое зерно с рядовым, отпускали колхозам на семена заведомо недоброкачественное зерно. По распоряжению директора Ленинск-Кузнецкого элеватора Крижецкого был дан наряд весовщику Пчелову засыпать из приемного амбара в склад № 41, где хранилась пшеница огневой сушки, сырую пшеницу. Этот вредительский акт был предупрежден только благодаря бдительности весовщика т. Пчелова. В складе № 9 было обнаружено 300 т овса, смешанного с сортовой пшеницей, и в складе № 10 — 600 т овса с примесью сырой пшеницы. Вредители сорвали посевы на опытных участках: в колхозах «Труднацмен» и «9 января» Ново-Георгиевского сельсовета вместо озимой сортовой пшеницы этим колхозам отпускалась смесь трех сортов с низкой всхожестью.

Враги народа Мухаметжинов, Крижецкий, Ильин и Бочаров по приговору Спецколлегии Крайсуда расстреляны.

Проведен также открытый судебный процесс над вредителями из Уч-Пристанского пункта «Заготзерно». Враги народа — управляющий Уч-Пристанским пунктом Заготзерно Медведев, техник Ярославцев, заведующий складом Василенко, приемщик зерна Головин (все они в прошлом белогвардейцы) довели этот механизированный пункт до развала. Установлено, что эти вредители на складах заготпункта испортили зерна урожая 1936 г. — 13 тыс. т. Они отправляли зерно, зараженное клещом 2 степени, портили сортовое зерно, заражая его клещом, проводили различные вражеские действия в период хлебозаготовок, озлобля колхозников. Разоблаченные на этом пункте вредители и враг народа Поедис (управляющий Овчинниковским заготпунктом) по приговору Спецколлегии Крайсуда приговорены к расстрелу. Приговор приведен в исполнение.

Приговорен к расстрелу за вредительские действия технорук Рубцовского заготпункта Смирнов. Привлекаются к судебной ответственности вредители — враги народа: Шумик, Букин и др. (Трудармейский заготпункт), технорук Клевцов и лаборант Коковякин (Алейский заготпункт), технорук Оглонников и лаборант Зайцев (Тогучинский заготпункт).

Судебные приговоры над врагами народа — вредителями сельского хозяйства — встречены единодушным одобрением широчайших масс рабочих, колхозников и служащих. На многочисленных собраниях и митингах трудящиеся единодушно требуют выкорчевать до конца троцкистско-бухаринских бандитов, шпионов, вредителей и диверсантов. По окончании осенних сельскохозяйственных работ намечается проведение в Новосибирске широкого совещания председателей колхозов для обсуждения политических задач, вытекающих из итогов проведенных за последнее время открытых судебных процессов.

Секретарь Западно-Сибирского крайкома ВКП(б) Эйхе.

ГАНУ. Ф. П-3. Оп. 11. Д. 29. Л. 14—18. Машинописная копия.

^{1#} Датирована по делопроизводственной помете.

**Директива И.В.Сталина и В.М.Молотова о «вредительстве»
и проведении показательных процессов в области животноводства^{1*}**

2 октября 1937 г.

Всем секретарям обкомов, крайкомов, нацкомпартий, всем председателям совнаркомов, крайисполкомов, облисполкомов, всем прокурорам республик, краев и областей^{^}*

На основании следственных материалов НКВД СССР установлено, что в *краях* и *областях*^{3*} подрывная работа врагов народа особо злостную форму вредительства и диверсий приняла в области развития животноводства. Эта подрывная работа выразилась:

а) В проведении актов бактериологической диверсии путем заражения крупного рогатого скота, конского поголовья, овечьего и свиного стада чумой, ящуром, сибирской язвой, бруцеллезом, анемией и др. эпидемическими заболеваниями;

б) в срыве снабжения препаратами и дезинфицирующими средствами районов, пораженных эпизоотией и вредительством при изготовлении сыворотки на биофабриках;

в) во вредительском *сокращении посевных*^{**} площадей кормовых культур с целью сужения кормовой базы.

По вредительству в области животноводства арестовано значительное количество ветеринаров, зоотехников, лаборантов биофабрик, которые, собственно и являлись организаторами распространения заразных болезней, ведущих к массовой гибели скота. За последний год, в результате вредительства в области животноводства, колхозники лишились сотен тысяч крупного рогатого скота и лошадей, не говоря уже о гибели мелкого скота.

В целях ограждения колхозов и совхозов от вредительской деятельности врагов народа, СНК СССР и ЦК ВКП(б) решили разгромить и уничтожить кадры вредителей в области животноводства.

СНК СССР и ЦК ВКП(б) обязывают всех секретарей обкомов, крайкомов, ЦК нацкомпартий, всех председателей совнаркомов республик и председателей исполкомов областей и краев организовать незамедлительно показательные суды над вредителями по животноводству, имея в виду как изблеченных ветеринаров, зоотехников, лаборантов биофабрик, так и работников местных земельных и совхозных органов. В этих целях Совнарком СССР и ЦК ВКП(б) предлагают организовать по каждой республике, краю и области от 3 до 6 открытых показательных процессов с привлечением крестьянских масс и широким освещением процесса в печати.

Изоблеченных во вредительстве приговаривать к расстрелу, об исполнении приговоров публиковать в местной печати.

*Председатель СНК Союза ССР В.Молотов.
Секретарь ЦК ВКП(б) И.Сталин.*

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 57. Машинописный текст с правкой И.В.Сталина. Подписи — автографы.

^{1*} На документе имеется помета: «Пошло на места шифром 2 октября 1937 г., см. папку решений Политбюро» и подписи при голосовании Сталина, Молотова, Кагановича, Калинина, Ворошилова и Чубаря. Однако как постановление директива не была включена в протокол заседания Политбюро ЦК ВКП(б).

^{2*} Здесь и далее выделенные в тексте слова вписаны Сталиным.

^{3*} Зачеркнуто: «большинстве краев и областей».

^{4*} Зачеркнуто: «планировании засева».

№ 341

**Постановление бюро Актюбинского обкома КП(б) Казахстана
об организации показательных процессов над вредителями в
отрасли животноводства**

4 октября 1937 г.

[Слушали:] Решение ЦК ВКП(б) и ЦК КП(б)К об организации показательных процессов над вредителями в системе животноводства. (Мусин).

[Постановили:] Обязать т. Демидова подготовить одно—два дела для проведения показательного процесса над вредителями по животноводству.

Бюро обкома считает необходимым провести процесс над вредителями Баклаборатории при ветуправлении облзу и над вредительскими элементами в Алимбетовском и Ярмухамедовском совхозах. Поручить т. Демидову подготовить эти дела, согласовав вопрос с НКВД Казахстана.

Секретарь обкома КП(б)К Мусин.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 42. Д. 231. Л. 39. Заверенная копия.

№ 342—343

**Спецсообщения У НКВД Оренбургской обл. наркому
внутренних дел Н.И.Ежову о проведении показательных судов
над вредителями в сельском хозяйстве^{1*}**

// октября — 2 ноября 1937 г.

№ 342

Меморандум № 37536

// октября 1937 г.

Наркому Внутренних дел СССР т. Ежову

Провели два показательных суда над вредителями по хранению зерна, участниками троцкистско-бухаринской организации, произведшими умышленную порчу зерна, заражение клещом. Суд состоялся в Тоцком и Покровском районах. Осуждено 8 работников элеваторов и 2 районных уполномоченных комитета заготовок. Все приговорены к расстрелу. Считаю, что было бы целесообразно провести еще один процесс и судить показательным судом руководителей всех вредительских работ по хранению зерна, участников троцкистско-бухаринской организации в Оренбурге: Берсона — бывшего уполномоченного комитета заготовок по области, связанного с Клейнером, Вксели — управляющего областной конторой Заготзерно, Георгиу — сменившего Берсона по рекомендации Клейнера и с ним 4 — 5 участников контрреволюционной организации, работавших в областном аппарате Заготзерно.

Прошу санкционировать. Этот вопрос по линии обкома поставлен в ЦК. 10.10. № 406.

Успенский.

ЦА ФСБ. Ф. 3. Оп. 4. Д. НО. Л. 226. Заверенная копия.

№ 343

Меморандум № 42250, 42249

2 ноября 1937 г.

Из Оренбурга

В г. Оренбурге 1 ноября с.г. закончился показательный процесс над вредителями в животноводстве. Суду были преданы участники троцкистско-буха-

ринской организации, вскрытой в Оренбургской обл., работавшие в облзу и в районных земельных органах: Сурков — начальник животноводческого и по совместительству ветеринарного управления, Ильиченко — старший специалист по искусственному осеменению, Некрасов — зоотехник по крупному рогатому скоту, Кравцов — управляющий ветснабом, Чугай — заведующий земотделом Екатериновского района, Ващула — зам. заведующего земотделом по животноводству в Бугурусланском районе, Волобуев — зам. заведующего земотделом по животноводству в Соль-Илецком районе. Вредители исключительно распространяли эпизоотию по районам области, срывали задание кормов для скота, создавали вредительские условия по уходу за скотом, вредительно проводили случку и искусственное осеменение, которым губили приплод, травили и морили скот ядами.

Все обвиняемые виновными себя на суде признали и дали подробные показания о своей контрреволюционной деятельности.

На процессе присутствовали колхозники 5 районов: Оренбургского, Екатериновского, Соль-Илецкого, Павловского и Сакмарского, всего до 300 чел. Материалы суда освещались в местной печати. Все обвиняемые спецколлекцией приговорены к расстрелу. Приговор всеми честными колхозниками встречен с большим удовлетворением.

Одновременно начался показательный процесс над вредителями в животноводстве в Тепловском районе, где суду Спецколлекции преданы участники троцкистско-бухаринской организации Черкасов — зам. начальника политотдела, Очкин — зам. директора совхоза и другие. Своими вредительскими действиями участники организации уничтожали ското-поголовье мясо-молочного совхоза и в прилегающих колхозах. В своей вредительской деятельности участники организации Черкасов и Очкин получили непосредственные указания от Суркова — начальника животноводческого управления облзу, осужденного в Оренбурге.

После праздников показательные процессы над вредителями в животноводстве будут еще проведены в Домбаровском, Красно-Партизанском и Октябрьском. № 428429.

Успенский.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 114. Л. 4—5. Заверенная копия.

^{1*} Обе телеграммы были переданы в день их получения Сталину и Молотову. Там же. Л. 3 и 225.

№ 344

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) о проведении показательных процессов в области животноводства в Житомирской области^{1*}

10 октября 1937 г.

*Вопрос Житомирского обкома КП(б)У
(Телеграмма т. Максимова)*

Утвердить решение Житомирского обкома КП(б)У о проведении трех показательных процессов по делам диверсантов-вредителей в области животноводства в Бердичевском, Чудновском и Новоград-Волыньском районах.

АПРФ.Ф.3. Оп.57. Д.96. Л.5. Выписка из протокола.

РГАСПИ. Ф.17. Оп.162. Д.22. Л.26. Подлинник. Подписной экземпляр.

^{1*} Пункт 237 протокола № 54 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) от 23 сентября — 25 октября 1937 г.

**Письмо секретаря Новосибирского обкома ВКП(б) Р.И.Эйхе
И.В.Сталину и В.М.Молотову о подготовке в области очередных
открытых процессов над «вредителями-диверсантами»**

*Не ранее 20 октября 1937 г.¹ **

Во исполнение Вашей директивы за № 19 — 20 по Новосибирской обл. над вредителями-диверсантами, действовавшими в области животноводства, подготавливаются следующие открытые процессы:

В Чановском районе над группой диверсантов в составе: Богомолова (райветврач, бывший капитан старой армии, в 1918 г. активно участвовавший в Сызранском эсеровском восстании), Кривец (зоотехник), Смирнова (зоотехник по коневодству, сын крупного коннозаводчика); Крошина (заведующий сектором животноводства райзо). Этими диверсантами в течение восьми месяцев 1937 г. в районе уничтожено 2800 голов крупного рогатого скота, принадлежащего колхозам.

В Куйбышевском районе арестованы и привлекаются к уголовной ответственности: Децик (заведующий райзо — исключенный из партии как активный бухаринец), Еракин (зоотехник, сын торговца), Карнаух (ветврач, сын кулака), Бейнарович (ветфельдшер), Ивлев (заведующий МТФ колхоза «1 Мая», кулак).

Следствием устанавливается активная диверсионно-вредительская деятельность привлекаемых, заключающаяся в умышленном заражении скота инфекционными заболеваниями, в результате чего в 1936—1937 гг. уничтожено 620 лошадей, 1170 голов крупного рогатого скота; падеж молодняка в 1936 г. достигал 23%, в 1937 г. - 19%.

В Венгеровском районе к уголовной ответственности привлечены: Саморук (бывший председатель райисполкома, исключенный из партии как активный бухаринец), зам. начальника райзо Филимонов — бывший член ВКП(б), исключен из партии как правый контрреволюционер, бывший колчаковец), Гельвидис (старший зоотехник, бывший член ВЛКСМ, исключен 1930 г. за левацкие дела в коллективизации), Черняев (прораб строительства при райзо, колчаковский каратель), Попов (десятник строительства райзо, кулак), Яковлев (ветврач, участник шпионско-диверсионной организации).

Следствием вскрывается широкая диверсионная деятельность арестованных, в результате которой в районе в течение 1936 г. уничтожено 11 839 голов скота, в 1937 г. — 6424 головы, злостно забито 9015 голов скота. Уничтожение скота вредителями произведено путем умышленного распространения эпизоотических заболеваний и распространения вредительских инструкций по уходу за скотом.

В Ояшинском районе предан суду ветврач совхоза Родюков, бывший член ВЛКСМ, исключенный за активные антисоветские выступления, умышленно заражавший инфекционными заболеваниями скот в совхозе. Установлено умышленное заражение Родюковым свиной чумой и рожей, коров — бруцеллезом, лошадей — чесоткой. В целях уничтожения скота Родюков делал противопоказанные прививки, сохраняя очаги заразы. В результате диверсионной работы Родюкова в совхозе погибло за 1936 г. 2720 голов скота, за 1937 г. — 816 голов. По этому делу судебный процесс начался десятого октября.

В Искитимском районе арестован заведующий райзо Гусев, бывший колчаковец, ликвидировавший ряд молочно-товарных ферм в районе. По его санкции колхозами производилось массовое растраниживание скота, ликвидировались фермы, подрывалась кормовая база, хищнически расходовались корма, животноводческим колхозам не были выделены пастбища и т.п.

В Купинском районе в колхозе «Путь Ленина» ликвидирована кулацкая диверсионная группа в составе сектантов-евангелистов: Жукова — проповедника общины, У сок — сектанта, Щербакова — сектанта. Работая в колхозе, диверсанты уничтожили в 1936 — 1937 гг. 933 головы овец, 725 крупного рогатого скота, 440 свиней.

Приняты меры к выявлению и полному разгрому диверсантов и вредителей также и в других районах области.

Секретарь Новосибирского обкома ВКП(б) Эйхе.

ГАНС Ф. П-3. Оп. 2. Д. 870. Л. 23—25. Машинописная копия.

¹ Датирован по содержанию документа.

№ 346

Постановление бюро Свердловского **обкома ВКП(б)**
«О проведении показательных судебных процессов
над вредителями по животноводству»

21 октября 1937 г.

В осуществление указаний ЦК ВКП(б) провести следующие показательные судебные процессы над вредителями в области животноводства:

1. В г. Свердловске. Над бывшим начальником Животноводческого управления — облзу Осиповым, начальником ветеринарного управления облзу Анцигиным, ветеринарным врачом Божедомовым, ветеринарным фельдшером Языковым и работниками ветеринарной станции Удинцевым и Лиленковым.

2. В г. Березниках. Над бывшим секретарем горкома Павловским, председателем рика Бусыгиным, заведующими райзо Тереховым и Рудаковым, зам. заведующего райзо по животноводству Фроловым, председателем колхоза Панковым, ветфельдшером Овчинниковым, лаборантом Каратун.

3. В г. Невьянске. Над бывшим заведующим райзо Горинским, ветврачом Турайским, веттехником Белоусовым, председателем колхоза Ушениным, заведующим МТФ Ушениным.

4. В г. Красноуфимске. Над бывшим заведующим райзо Петровым, ветврачами: Алексеевым и Ряпусовым, заведующим лабораторией Приемщиком, ветфельдшером Минкиным.

5. В г. Тагиле. Над Уткиным, Ординским, Трусиковым, Рыбниковым, Венниковым и Зыковым.

Вопрос о сроках разрешить особо.

Просить ЦК ВКП(б), утвердить настоящее решение^{1*}.

Секретарь обкома ВКП(б).

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 42. Д. 251. Л. 108. Копия

^{1*} Решение Политбюро было принято 24 октября (см. док. № 349).

М 347

Спецсообщение **НКВД СССР** о состоянии хранения зерна

22 октября 1937 г.

УССР

Дальнейшим разгромом антисоветских вредительских организаций и групп в системе «Заготзерно» и Комитета Заготовок, усилением профилактической

работы достигнут перелом в ликвидации последствий вредительства. Количество зерна, зараженного клещом 2-ой степени, за истекшие 14 дней уменьшилось на 195,5 тыс. т. На 7 октября числится 545 479 т зерна, зараженного клещом 2 степени, против 740 802 т на 24 сентября. По отдельным областям снижение зараженности зерна клещом 2 степени характеризуется следующими данными:

Наименование области	Количество зараженного зерна		Уменьшение (в тыс. т)
	на 24 сентября	на 7 октября	
Днепропетровская	66 тыс.	11 тыс.	55
Одесская	118 тыс.	77 тыс.	41
Харьковская	114 тыс.	88 тыс.	26
Черниговская	65 тыс.	40 тыс.	25
Винницкая	133 тыс.	113 тыс.	20
Киевская	175 тыс.	161 тыс.	14
Донецкая	41 тыс.	30 тыс.	11
МАССР	26 тыс.	22 тыс.	4

Несколько улучшились темпы подработки зерна: за последнюю декаду подработано 1392 тыс. т, в то время как за весь сентябрь подработано только 2 млн т.

Основными причинами неудовлетворительной работы с клещом являются: неукомплектование элеваторов и пунктов новыми кадрами взамен арестованных вредителей, практика приема пунктами от колхозов и совхозов зерна, зараженного клещом 1 степени, недостаток рабочей силы, складских помещений и необеспеченность в ряде пунктов круглосуточной работы по очистке зерна.

Всего по УССР арестовано и предано суду за вредительство 706 чел., в том числе руководящих работников «Заготзерно» и Комитета Заготовок по УССР — 15 чел., ответственных работников Облзаготзерно и Комитета Заготовок — 27 чел., управляющих элеваторами — 37 чел., управляющих пунктами — 129 чел. Проведено по Украине 24 процесса над антисоветскими вредительскими группами в системе Комитета Заготовок и «Заготзерно». Осуждено по этим процессам 85 чел., их них 45 к расстрелу.

Ростовская обл.

По состоянию на 5 октября с.г. из общего количества 673 803 т зерна, имеющегося на пунктах и элеваторах, заражено клещом 1 степени — 440 779 т, 2 степени — 74 725 т, 3 степени — 946 т. Находится в бунтах 130 501 т. Складировано на голой земле — 13 184 т. Подвержено самосогреванию 9471 т.

Арестованы и переданы суду за вредительство: по Лебяженскому пункту — 1 чел., по Хотунскому пункту — 3 чел., в том числе заведующий складами Гричаный (бывший крупный владелец хлебных ссыпок), по Обливскому элеватору — 4 чел., в том числе директор элеватора Власов, по Мечетинскому элеватору — 3 чел., в том числе зам. директора Жуховицкий, по Дубовскому пункту — 3 чел., в том числе заведующий пунктом Аржановский.

На всех элеваторах и пунктах на 5 октября с участием работников НКВД просушено зерна 3552 т, очищено от клеща — 61 227 т, загазировано 12 148 т, обезврежено 3551 т, переведено из 2 в 1 степени — 55 017 т.

Краснодарский край

На 10 октября по 24 районам из общего количества 272 658 т зерна заражено клещом 1 степени — 84 294 т, 2 степени — 87 203 т, 3 степени — 507 т, складировано в бунты — 54 446 т, продолжает оставаться не укрытыми брезентами под открытым небом 15 824 т, хранится на голой земле 2725 т.

Дополнительно арестованы и преданы суду за вредительство: по Темрюкскому району — 2 чел., в том числе управляющий пунктом Халепа, по Ново-Покровскому району — 4 чел., по Выселковскому району — 6 чел., в том числе директор элеватора Куницын, по Лабинскому — 3 чел., в том числе директор элеватора Шишкин, по Приморско-Ахтарскому — 5 чел., в том числе управляющий пунктом Пошута, по Старо-Щербиновскому — 2 чел., в том числе заведующий складом Кравченко, по Греческому — 2 чел., в том числе заведующий складами Шурупов, по Ивановскому — 4 чел., в том числе директор элеватора Корхой, по Сочинскому пункту — 4 чел., в том числе управляющий «Заготзерно» Меморидис, по Северскому району — заведующий пунктом Рукин, по Славянскому — 4 чел., в том числе управляющий пунктом Кипритиди, по Н-Леушковскому — 3 чел., по Павловскому — 3 чел., в том числе директор элеватора Звонецкий, по Крыловскому — 6 чел., в том числе директор элеватора — Гольштейн, по Кореновскому — 2 чел., по Гражданскому — 3 чел., в том числе заведующий складами Дорохов, по Архангельскому — 4 чел., в том числе директор элеватора Гарбузов, по Камышеватскому — 1 чел., по Ленинградскому — 4 чел., в том числе директор элеватора Виниченко, по Ладожскому району — 5 чел., в том числе директор элеватора Дерягин.

Принятыми мерами в ряде пунктов организована круглосуточная работа, мобилизованы зерноочистительные машины и рабочая сила, очищено зараженного клещом зерна 50 824 т, отгружено по нарядам края 67 244 т.

Западно-Сибирский край

Произведенной НКВД проверкой 15 пунктов выявлено зерна, зараженного клещом сортового 12 885 т и рядового — 21 964 т, смешано сортового зерна с рядовым — 13 170 т, находится под открытым небом — 9604 т, из них 800 т на голой земле и влажного — 12 948 т.

Арестованы и преданы суду за вредительство: по Шипуновскому пункту — 3 чел., в том числе директор пункта Логвиненко, по Коченевскому пункту — 1 чел., по Барнаульскому — 4 чел., в том числе заведующий складом Комиссаров. Всего по 17 пунктам арестовано 48 чел.

Для предотвращения дальнейшей порчи зерна построено подтоварников и брезентовых площадок на 15 тыс. т, заканчивается строительством на 4 тыс. т, выделено складских помещений на 4 тыс. т, отгружено по нарядам 27 962 т.

Сталинградская обл.

Произведенной НКВД проверкой ряда пунктов установлено, что работа по очистке зерна производится неудовлетворительно. Количество зараженного клещом зерна за время с 25 сентября по 5 октября продолжает повышаться.

Так, на 25 сентября имелось зараженного зерна клещом 1 степени 216 341 т, 2 степени — 67 305 т, в бунтах — 44 736 т, а на 5 октября имеется: 1 степени — 242 831 т, 2 степени — 87 908 т, 3 степени — 3661 т. Сложено зерна в бунты — 46 449 т, в том числе не укрыто брезентами — 5309 т и хранится на голой земле — 6656 т. В Дубовском, Урюпинском, Молотовском, Калининском и Чернышковском районах, за недостатком рабочей силы, зерноочисти-

тельных машин и плохой организации работы очистка зерна производится медленно, зерноочистительные машины работают не с полной нагрузкой.

По очистке зараженного клещом зерна в Дубовском, Н.-Николаевском, Чернышевском, Урюпинском, Калининском, Молотовском, Калачевском, Логовском, Еланском и Михайловском районах работают 29 комбайнов, 20 сортировочных машин, 7 молотилок, 5 сепараторов, 1 веялка, 2 зернопульта, 2 зерносушилки и 550 рабочих.

Западная обл.

По состоянию на 7 сентября 1937 г. на Вяземском пункте заражено зерна клещом 2 степени — 1 тыс. т, подвергнуто самосогреванию — 200 т, на Карачевском пункте подвергнуто самосогреванию — 3 тыс. т на Трубчевском пункте заражено зерна клещом — 2 степени — 118 т, смешано сортовой пшеницы с простой — 89 т, на Комаричском пункте заражено зерна клещом 1 степени — 1500 т, на Жуковском пункте — 1 степени — 290 т, на Стародубском, Кардымовском и Суземском пунктах — все имеющееся в наличии зерно, заражено клещом 1 и 2 степени.

Дополнительно арестовано и предано суду за вредительство: По Вяземскому пункту — 3 чел., в том числе управляющий конторой Артемьев, по Стародубскому пункту — управляющий конторой Федкин, по Карачевскому — 5 чел., в том числе управляющий конторой Пашенко, по Трубчевскому — 2 чел., в том числе управляющий конторой Овсянкин, по Кардымовскому — управляющий конторой Походов, по Камаричевскому 2 чел., по Суземскому — 4 чел., по Жуховскому — 2 чел., по Клинецовскому — 2 чел., в том числе, управляющий конторой Ицков.

Для предотвращения дальнейшей порчи зерна, во всех пунктах производится сортирование, просушка, перелопачивание, провеивание зерна и дезинфекция складских помещений.

Курская обл.

По Курскому пункту работа по очистке зерна организована плохо, зерноочистительных машин недостаточно, имеющиеся в наличии используются не с полной нагрузкой и простаивают за отсутствием ремней и недостаточностью рабочей силы. Количество зерна, зараженного клещом, увеличивается. Если на 12 сентября зараженного зерна клещом 1 степени было 1205 т, 2 степени — 2246 т, то на 1 октября из общего количества зерна 15 тыс. т заражено клещом 1 степени — 7 тыс. т и 2 степени — 8 тыс. т. По Белгородскому пункту из наличия на складах 12 726 т зерна, заражено клещом 1 степени — 3182 т, 2 степени — 8773 т и 3 — 725 т. По Балуйскому пункту заражено зерна клещом 1 степени — 688 т, 2 степени — 146 т.

Арестованы и преданы суду за вредительство: по Курскому пункту — 13 чел., из них управляющий областной конторой Гральников, управляющие пунктами Карлов, Ганзин и зам. управляющего пунктом Нестеров, по Старо-Оскольскому пункту — 20 чел., в том числе заведующий пунктом Лопатин и по Валуйскому пункту — 2 чел.

Органами НКВД приняты меры к очистке зараженного клещом зерна и ликвидации последствий вредительств.

Крымская АССР

За время с 30 сентября по 5 октября с.г. по очистке зараженного зерна, на всех пунктах и элеваторах работало 1935 чел. рабочих, 196 различных с/х машин, а очищено зерна только 19 260 т. По состоянию на 5 октября заражен-

ного клещом зерна имеется: 1 степени — 186 383 т, 2 степени — 25 722 т и 3 степени — 1899 т, т.е. количество зараженного зерна остается стабильным. Зерноочистительные работы по ряду пунктов и элеваторов продолжают оставаться неудовлетворительными. Так, за пятидневку с 25 по 30 сентября, было очищено 39 936 т, а с 1 по 5 октября — только 19 260 т. Работа по очистке зерна ведется медленно из-за недостатка рабочей силы, вследствие чего очистка зерна в большинстве пунктов ведется в одну смену. Так, например: на Биюк-Ондарском пункте вместо потребных 200 чел., работает 50—100 чел., на Джанкойском элеваторе вместо 150 чел., работает 50 — 60 чел., на Колайском — вместо 100 чел. — 25 чел., на Сейтлерском элеваторе на очистке более 1 тыс. т зерна работает только 15 чел. Аналогичное положение имеется и по другим пунктам и элеваторам.

Преданные суду за вредительство: по Феодосийскому пункту — Абрамов, Соколов, Ерин, Симонов, Зонченко, Юденис; по Биюк-Ондарскому пункту — Левандовский, Коновалов, Таримов; по Сейтлерскому элеватору — Дураков, Третьяк и Стоев — судом приговорены к расстрелу.

Татарская АССР

На Кукморском пункте выявлено зараженного клещом зерна 4665 т, подверглось самосогреванию — 65 т. На Бугульминском пункте 5 тыс. мешков ржи складировано в зараженное клещом помещение и подверглось самосогреванию. На Челнинском элеваторе заражено клещом 1 степени — 3720 т, 2 степени 365 т. На Чистопольском пункте зерно после сортировки складировано в неочищенные склады, отходы после обработки зараженного клещом зерна ссыпаются вместе с чистым зерном. Переброска зерна производится в неочищенной от клеща мешкотаре, сортировка зараженного клещом зерна происходит внутри склада. По этой причине зараженность зерна клещом 2 степени на 2 октября увеличилась (с 5417 т на 12.IX) до 10 634 т. По Р.-Слободскому пункту из наличия 8400 т зерна заражено клещом 1 степени — 6045 т и 2 степени — 1627 т, по Мензелинскому пункту: 1 степени — 1607 т, 2 степени — 349 т. Аналогичное положение на Куркачинском, Сабинском, Казанском, Югазинском и Актамышском пунктах.

Дополнительно арестованы и преданы суду за вредительство: по Бугульминскому элеватору — 7 чел., в том числе директор элеватора Зуев, по Лаишевскому пункту — 2 чел., по Челнинскому пункту — 1 чел., по Р.-Слободскому пункту — 4 чел., по Бонджскому району — 2 чел.

Казахская ССР

Произведенным НКВД обследованием установлено, что в ряде пунктов имеет место смешивание здорового зерна с зараженным и сортового с рядовым, приемка зараженного клещом зерна от хлебосдатчиков, срыв подготовки складских помещений к приему хлеба нового урожая.

Кустанайская обл. На Голощекинском элеваторе смешено сортового зерна с рядовым — 350 т, на Джаркулском элеваторе заражено клещом зерна 1250 ц и смешано 200 т сортового зерна с рядовым.

Актюбинская обл. На Актюбинском элеваторе без проверки, из одного силоса в другой переброшено 360 ц зараженного клещом зерна, в результате зерно в одной из сторон элеватора заражено клещом 2 степени.

Восточно-Казахстанская обл. На Усть-Каменогорском пункте заражено клещом семенного зерна — 2400 т, на Щербактинском пункте — 400 т и головней 1200 т, смешано с песком и соломой — 4400 т.

Западно-Казахстанская обл. На всех пунктах установлена зараженность зерна клещом 2 степени, зерно складировается под открытым небом, сортовое зерно смешивается с рядовым, борьбы с амбарными вредителями не производится.

Арестованы и преданы суду за вредительство: по Карагандинскому семеноводческому совхозу 3 чел., в том числе директор совхоза Данилов (перебежчик из Латвии), по Булавскому элеватору — 3 чел., в том числе заведующий элеватором Костюченко (бывший белый), технорук Шостак (польский перебежчик). По Голощекинскому элеватору — 8 чел., по Урицкому пункту — 3 чел., в том числе директор элеватора Чуканов, по Актюбинской мельнице Союзмука — 3 чел., в том числе директор мельницы Пронягин, по Усть-Каменогорскому пункту — 5 чел., в том числе райуполкомзага Хотулев, по Щербактинскому пункту — 1 чел. и по Жангиз-Тобе — 8 чел., в том числе заведующий пунктом Соболев. Принятыми НКВД мерами зерно, зараженное клещом, очищается, просушивается, размещается в пригодных складах, форсируется строительство зерноскладов (Яик и Ченгерлау).

Туркменская ССР

Из имеющегося на 20 сентября наличия 55 988 т зерна только 20 756 хранятся в складах, остальные 35 232 т сложены в бунтах под открытым небом, несмотря на наличие складской помощи емкостью на 78 059 т. Состояние складочных помещений не обеспечивает сохранность зерна — стены складов находятся в состоянии обвала, полы имеют щели, на стенах трещины, крыши протекают. На Чарджоусской базе заражено клещом — 3 тыс. т, на Геск-Тепинской базе — 1400 т. Аналогичное положение имеется и на других базах (Кизыл-Арватской, Марийской).

Арестованы и преданы суду за вредительство: по Кизыл-Арватской конторе — 2 чел., в том числе управляющий конторой Юдаков, по Марийской конторе — 2 чел., в том числе управляющий конторой Быстрое, по Чарджоуской базе — 3 чел., в том числе управляющий базой Видыш, по Тедженской базе 3 чел., в том числе управляющий базой Кашеев. Органами НКВД приняты меры к ликвидации последствий вредительства. В Красноводск была командирована специальная бригада работников НКВД, для выяснения причин зараженности скопившихся в порту 3 тыс. вагонов зараженного хлеба и ликвидации пробки в порту. Сейчас «пробка» расчищена.

АССР Немцев Поволжья

По состоянию на 5 октября с.г. на 22 пунктах и элеваторах из общего количества 163 тыс. т зерна заражено клещом 1 степени — 76 644 т, 2 степени — 15 044 т и 3 степени — 2522 т, сложено под открытым небом — 24 836 т (Беттегнерский, Тимофеевский и Золотовский пункты). По Зельманскому пункту и Лизедергейскому, Плесскому элеваторам смешано сортового зерна с рядовым — 1804 т.

По Маркштадскому пункту и Мокроусовскому элеватору за вредительскую деятельность судом приговорены: Келлер, управляющий Маркштадским пунктом, Вогау, технорук, и по Мокроусовскому элеватору — Чернышев, директор, и Лазаренко, технорук — к расстрелу. По Плесскому элеватору за вредительское строительство склада № 11 (при засыпке зерна склад осел, пол разошелся), складирование непросушенного зерна и за зараженность зерна амбарными вредителями, арестованы Гольцворт, директор элеватора, и Белов, прораб.

Принятыми мерами за последнюю пятидневку очищено зерна — 6434 т, ликвидировано 2 степени — 5680 т, загазировано — 181 т.

Чечено-Ингушская АССР

Произведенной органами НКВД проверкой в пунктах и элеваторах «Заготзерно», установлено наличие зараженного клещом зерна — 6584 т. Арестованы и преданы суду за вредительство: по Карабулакскому пункту — 2 чел., в том числе управляющий пунктом — Ганижев, по Плиевскому пункту — 1 чел., по Слепцовскому пункту — 4 чел., в том числе управляющий пунктом Бакаев (бывший белый офицер), по Грозненскому пункту — 3 чел., в том числе управляющий пунктом Дзариев, по Ермоловскому пункту — 5 чел., в том числе управляющий пунктом Тучаев. По Гудермесскому пункту — 5 чел., из них управляющий пунктом Подкидышев, технорук Коновалов, заведующие складами Бондаев и Аюбов, судом приговорены к расстрелу, а заведующий складом Садаев — к 10 годам л/с, по Аргунскому пункту — 4 чел. приговорены к разным срокам лишения свободы.

Архангельская обл.

На Архангельской базе «Заготзерно» заражено клещом 758 т зерна, засорено стеклом и металлическими предметами (гвозди, бутылочное стекло и прочее) — 875 т. В 34 складах при вскрытии полов обнаружено зерно, зараженное клещом 2 и 3 степени, полы неисправны, крыши протекают. Аналогичное положение выявлено и на Вологодском пункте. На Грязовецком пункте заражено клещом 298 т, на Никольской базе — 800 т зерна, в Вольском районе — 500 т. Все складские помещения заражены клещом. Аналогичное положение на пунктах в Котласском, К.-Озерском, Тотемском, Лежском, Няндовском, Коношском и др. районах.

Арестованные и преданные суду за вредительство: по Архангельской базе управляющий базой Тимофеев (белогвардеец, исключенный из ВКП(б)), заведующий складским сектором Облконторы Панов, заведующий сбытовым сектором Семушин (бывшие белогвардейцы), по Вологодской базе — управляющий базой Головяшкин (белогвардеец) и прораб Тетеркин (бывший кулак) судом приговорены к расстрелу, технорук Стрекаловский и заведующий складами Коржавин — к 10 годам л/с.

Дополнительно арестовано: по Грязовецкому району — 3 чел., в том числе заведующий базой Бахтин, по Вельскому району — 5 чел., в том числе заведующие складами Гробов и Высоких, по К-Озерскому району — 3 чел., в том числе заведующий базой Галанин, по Никольскому району — заведующий базой Пировов, по Лежвскому району — 3 чел., в том числе заведующий базой Елизаров, по Тотемскому — 2 чел., в том числе заведующий базой Букатов. Органами НКВД приняты меры к ликвидации последствий вредительства.

Ленинградская обл.

По Ленинградской областной конторе «Заготзерно» количество зараженного клещом зерна снизилось на 138 824 т и по состоянию на 10 октября, зараженного зерна клещом 2 степени остается 22 662 т. Проверкой НКВД установлено, что ЛОК «Заготзерно» планом подработки зерна не отражала фактического состояния зараженности его клещом. На элеваторе в процессе подработки выявлено зараженного зерна клещом 2 степени 18 671 т, на базе № 2 — 27 418 т, по данным же ЛОК числилось только 17 932 т. На базе № 8 заражено клещом 2 степени — 7621 т зерна, из коих 6 тыс. т заражено долгоносиком и рыжим мукоедом. На базе № 5 три склада заражены клещом 1 и 2 степени. Лаборантка Тонтуля по приказанию управляющего базой Киселева в целях скрытия наличия зерна, зараженного клещом 3 степени, умышленно

поджарила в печке взятые из под пола пробы и анализ дал единичные экземпляры клеща.

На базы продолжает поступать зерно, зараженное амбарными вредителями. В портовый элеватор поступило из Калининской конторы 48 вагонов зерна, зараженного клещом 2 степени, с наличием металлических предметов. Из Краснопавловска поступило 1 тыс. т муки, зараженной огневкой, рыжим мукоедом, хрущом, мавританской козявкой, сурикамским мукоедом и другими вредителями. На базу № 2 поступило 2 вагона муки, зараженной долгоносиком и другими амбарными вредителями. На базу № 5 из Чистополя и Тетюш поступило 5 вагонов крупы с наличием металлических примесей. На Череповецкой базе механическая зачистка и дезинсекция произведены неудовлетворительно, в складах и под полом обнаружен клещ, крыши складов протекают, территория находится в антисанитарном состоянии, на складах 1696 т зерна заражено клещом 2 степени. На Березинской базе здоровое зерно смешано с зараженным и сортовое с рядовым. На Малочастицком пункте 108 т зерна заражено клещом 3 степени, подработка зерна не ведется. Аналогичное положение на Ромдовском, Лядском, Боровичском пунктах и на Красногвардейской базе. По Маловишерскому пункту принятое от сдатчиков зерно, зараженное клещом, складировалось вместе со здоровым.

Дополнительно арестованы и преданы суду за вредительство: по Ленинградской областной конторе управляющей конторой Пименов, по базе № 8 — 10 чел., в том числе управляющий базой Ширяк и его заместители Бойцов и Гузьев, по базе ЛОК «Заготзерно» — 5 чел., в том числе управляющий базой — Чичин, по Госхлебинспекции — 2 чел., в том числе зам. управляющего ГИКа Клочков, по Череповецкой базе — 4 чел., в том числе управляющий пунктом Якунин, по Середкинской конторе — заведующий пунктом Магеров, по Ромдовскому пункту — заведующий складом Воинов, по Колчинской базе — 3 чел., по Лядскому пункту — 2 чел., в том числе заведующий пунктом — Федоров и по Боровичскому пункту — 1 чел..

По всем Ленинградским базам и элеваторам органами НКВД развернута работа по обеззараживанию зерна. Проводится механическая очистка зерна от клеща и дезинсекция складов. По всем городским базам и элеваторам подработано на зерноочистительных машинах и перелопачено 95 777 т и загазировано 43 047 т зерна. Всего подработано 138 824 т. Проводится повторное обследование баз и складов.

Город Москва

На 5 октября с.г. на складах «Мосзаготзерно» имеется зерна, зараженного клещом 1 степени — 75,3 тыс. т, и 2 степени — 69,6 тыс. т. На базе № 4 хранится 10 135 т пшеницы нового урожая, из них 2635 т заражено клещом 1 степени и 7700 т — 2 степени. На Братцевской базе лежит 25 036 т зерна, зараженного клещом 2 степени. На базе № 5 имеется 8260 т ржи и 2243 т овса, зараженных клещом 2 степени.

Для предотвращения порчи и заражения зерна проведены следующие мероприятия: на базе № 2 вывезены отходы, зараженные клещом, устроены навесы для выгрузки зерна в дождливую погоду, исправлены двери в 8 пакгаузах. На базе № 8 пущены в ход неработавшие сепаратор, механическая веялка и заменены сита в транспортерах. На базе № 5 включена силовая линия в трансформатор, что дало увеличить на два агрегата механизм по подработке зерна, продезинфицирован 1 пакгауз. Через РК ВКП(б) мобилизовано 25 чел. для подработки зерна. На базе № 7 продезинфицирован пакгауз № 38, устроены площадки и козлы с брезентом для подработки зерна в дождливую погоду, для подработки зерна мобилизовано 25 чел. На Братцевской базе уста-

новлены на транспортеры дополнительные рамы с набитыми на них 40 ситами, исправлен и пущен в работу зернопульт, увеличивший подработку зерна на 70 т в сутки. Такие же мероприятия проведены по другим элеваторам и базам.

Зам. наркома внутренних дел Союза ССР комдив Чернышев.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 2385. Л. 150-169. Подлинник.

№ 348

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) о проведении показательных процессов против «вредительства» в области животноводства в Николаевской обл.^{1*}

22 октября 1937 г.

*Вопрос Николаевского обкома КП(б)У
(Телеграмма т. Деревянченко)*

Утвердить решение Николаевского обкома КП(б)У о проведении трех показательных процессов по делам о вредительстве в животноводстве в Кировском и Херсонском районах и в Б. Лепетихинском каракулеводческом совхозе.

РГАСПИ. Ф.17. Оп.162. Д.22. Л.35. Подлинник. Подписной экземпляр.
АПРФ. Ф.3. Оп.57. Д.96. Л. 10. Подлинник. Выписка из протокола.

^{**} Пункт 401 протокола № 54 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) от 23 сентября - 25 октября 1937 г.

№ 349

Из постановления Политбюро ЦК ВКП(б) о проведении показательных процессов над «вредителями» в животноводстве в Свердловской обл.^{1*}

24 октября 1937 г.

*Вопросы Воронежского^ и Свердловского обкомов ВКП(б)
(Телеграммы т.т. Михайлова и Столяра)*

Утвердить решение Свердловского обкома ВКП(б) о проведении пяти показательных процессов над вредителями в животноводстве: в Свердловске, Березниках, Невьянске, Красноуфимске и Тагиле^{2*}.

АПРФ. Ф.3. Оп.57. Д.96. Л. 12. Выписка из протокола.

РГАСПИ. Ф.17. Оп.162. Д.22. Л.34. Подлинник. Подписной экземпляр.

^{**} Пункт 474 б) протокола № 54 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) от 23 сентября — 25 октября 1937 г. ^{^*} См. док. № 346.

№ 350

Циркуляр № 33/с Прокуратуры РСФСР о борьбе с «контрреволюционным вредительством» в области животноводства

9 ноября 1937 г.

Всем областным и краевым прокурорам, прокурорам АССР и автономных областей РСФСР

1.

Из поступивших с мест материалов о выполнении постановления партии и правительства и директивы Прокурора Союза ССР т. Вышинского о борьбе с

контрреволюционным вредительством в области животноводства видно, что ряд прокуроров на местах энергично развернули работу по этому постановлению. Часть начатых дел закончены следствием, переданы в суды, и виновные осуждены. Судебные процессы по ряду дел широко освещены в печати (Восточно-Сибирская обл., Красноярский край, Оренбургская, Архангельская, Новосибирская, Московская, Кировская, Куйбышевская обл., Удмуртская АССР и Башкирская АССР). Процессы освещены также в целом ряде районных газет. Судебные процессы проходили в подавляющем большинстве с участием прокуроров в качестве обвинителей; большинство дел расследовано непосредственно Прокуратурой.

Некоторые прокуроры до сих пор не представили сведений о работе по указанной категории дел.

2.

По отдельным областям, краям и АССР считаю необходимым отметить следующие дела:

По Удмуртской автономной ССР Спецколлегией Верхсуда УАССР приговорены к расстрелу по 58-7 и 58-10 ст. УК директор Комсомольского совхоза Кашицин Н.Ф., заведующий фермой Баранов и заведующий откормочным цехом Гудцов. В результате вредительства их в 1937 г. пало 1618 голов свиней, ссыпано в овраг 200 т минеральных удобрений, причинив материального вреда на 1 млн 800 тыс. руб.

По Воронежской обл. рассмотрены дела: 1. По обвинению бывшего секретаря райкома ВКП(б) Щученского района Сопина, вредительская деятельность которого была направлена на выведение из строя тягловой силы в период полевых работ и на уничтожение поголовья рабочего скота. В результате было выведено из строя в рабочую пору 70% голов и за 1937 г. пало 955 лошадей. Кроме того, пало 264 обобществленных коров, 966 голов свиней и 1979 голов овец. Сопин приговорен к высшей мере наказания — расстрелу.

2. По обвинению бывшего секретаря райкома ВКП(б) Алешковского района Колыхматова, бывшего председателя рика Семенихина, бывшего заведующего райфо Харькова и др.**, вредительская деятельность которых была направлена на вызов недовольства среди трудящихся политикой партии и правительством путем массовых арестов, избиений, незаконных штрафов, массовых незаконных изъятий имущества и т.п., а также на разбазаривание заведенных в район кормов, в результате чего за 1937 г. в районе пало лошадей 261, коров 144 и свиней 778.

Бывший председатель рика Семенихин приговорен к расстрелу, Колыхматов — к 8 годам лишения свободы, Харьков — к 10 годам. Приговор в отношении Семенихина Спецколлегией Верхсуда утвержден; в отношении же Колыхматова, Харькова и др. отменен за мягкостью, и дело о них будет вновь слушаться в ближайшие дни.

3. Закончено следствие по делу о вредительской группе в облзу, возглавляемой бывшим зам. начальника облзу по животноводству Викторovým. Привлечено по делу 6 чел. по 58-7 и 58-11 ст. УК. группа эта ставила своей задачей и проводила массовое уничтожение скота, давая на это прямые установки по районам.

4. Ведется расследование по делу о бывшем секретаре райкома ВКП(б) Уваровского района Клейцере и ветвраче Чтецове по 58-7 ст. УК. в результате их вредительской деятельности в районе за 1936 и 1937 гг. пало 1 тыс. лошадей, 700 голов крупного рогатого скота, 5 тыс. голов свиней и 2 тыс. овец.

5. В Россошанском районе Воронежской обл. ведется следствие о массовом падеже скота в колхозе «Гигант» (пала 61 корова).

6. По колхозу «12 годовщина Октября» Радчевского района привлечен к уголовной ответственности председатель колхоза Светличный (пало коров 63 и 30 голов молодняка).

По б. Западно-Сибирскому краю — в Северном районе рассмотрено судом дело по обвинению секретаря райкома ВКП(б) Матросова, председателя райисполкома Демидова и др.* Вредительство их было направлено по линии массового заражения скота, принадлежащего колхозам и колхозникам, инфекционными болезнями; массового нарушения Сталинского устава с/х артели, ставя в задачу себе вызвать массовое недовольство трудящихся, подорвать дисциплину и разложить колхозное строительство. Матросов и Демидов приговорены к расстрелу.

По г. Бийску Западно-Сибирского края приговорены Спецколлекгией крайсуда к расстрелу бывшие председатели колхоза Коровин и Войняшкин и по Мошковскому району — председатель колхоза Постоев к 10 годам лишения свободы.

По Кировской обл. рассмотрено в суде дело по обвинению группы бывших руководящих работников Каракулинского района Кобелева и Пирожкова (бывшего секретаря РК ВКП(б)), а также бывшего председателя рика Белоусова и др., по указаниям которых в колхозах района сжигались грубые корма под видом борьбы с вредителями сельского хозяйства. Весной 1936 г. была сожжена полностью ржаная солома, сложенная в ометы в 38 колхозах, в результате колхозники были вынуждены кормить скот гнилой соломой с крыш. В те колхозы, где колхозники отказывались сжигать солому, Кобелев и Белоусов приезжали лично и сами организовывали сжигание, лично поджигая солому в ометах. Из-за недостатка кормов по Каракулинскому району в 1936 г. и в начале 1937 г. заболело 1025 лошадей, из них 113 пало; заболело 1086 голов крупного рогатого скота, из коих пало 119 голов.

Дело это слушалось в суде 2 — 11 октября с.г. Судом приговорены: бывший председатель рика Белоусов, бывший секретарь РК ВКП(б) Пирожков, бывший зам. председателя рика Тептин, бывший секретарь рика Шумков, бывший заведующий общим отделом рика Козлов и бывший инструктор рика Вяткин — по 10 лет лишения свободы. (Дело о бывшем секретаре РК ВКП(б) Кобелеве выделено в связи с контрреволюционной деятельностью его на Урале).

В Хатлуринском районе той же Кировской обл. ведется следствие о директоре Хатлуринской луго-болотной МТС Колупкове, ст. инженере Смоленцеве, ст. агрономе Плотникове и др. (привлечены по 58-7 и 58-11 ст. УК). Вредительскую деятельность они осуществляли путем вредительского планирования по лугоустройству, вопреки возможностям освоения участков и наличия сенокосных площадей. Так, например, в слабых колхозах по луговым угодьям планировалась распашка лугов до 90% общей площади сенокосных угодий; в колхозах же, имеющих большую сенокосную площадь и возможность освоения работ, распашка лугов или вовсе не предусматривалась, или же была запланирована в минимальных размерах и т.д.

В Киясовском районе Кировской обл. ведется следствие по 58-7 ст. УК о директоре совхоза им. Ленина Куприянове, о зоотехнике Урочникове и о бывшем агрономе, которые совершили ряд вредительских действий, в результате чего в течение зимы в 1936—1937 гг. пало 1113 свиней, несколько голов рогатого скота и лошадей. Случка скота умышленно затягивалась, породистый рогатый и рабочий скот покрывался непородистыми производителями и т.д.

По Ленинградской обл. передано в суд дело о вредительстве в области животноводства по Гдовскому району. Привлечены к ответственности по 58-7 и 58-11 ст. УК бывший секретарь РК ВКП(б) Фофилов, бывший председатель

рика Андреев, бывший заведующий райзо Зарубин, бывший заведующий сектором животноводства райзо Цветков, старший зоотехник райзо Васильев, старший агроном Абелит. Вредительскую контрреволюционную деятельность они проводили путем подрыва кормовой базы, составления нереальных вредительских планов развития животноводства, доведения до колхозов вредительских обязательств по мясopоставкам, вынуждающих их прирезать скот. Так, например, 41 колхозу на 1937 г. было не дано выгонов, 51 колхозу предоставлены незначительные площади выгона, в колхозе «Пробуждение» обобщественного скота имеется 61 голова, а выгона и леса совершенно не предоставлено; в колхозе «Электросила» стадо состояло из 98 голов — выгона совершенно не дано и т.п.; имевшиеся в колхозе сенокосы и выгоны по плану севооборотов вредительски включались в пашню; в колхозе «Вперед» вовсе не было выгона, кормов не хватало, крупного рогатого скота было 57 голов, а планом предусматривалось 65 голов; в колхозе «Селиховский агроном» имелось 9 голов скота, а план предусматривал 42 головы и т.д.; ряд колхозов имел достаточное выращивание скота, но планы развития спускались им заниженные, против чего сами колхозы возражали; 61 колхоз вовсе не имел свиней и рассчитывался вместо свиней коровами; 31 колхоз имел на 30 свиней меньше, чем должен был сдать на мясopоставки; 62 колхоза должны были прирезать 348 голов крупного рогатого скота в счет поставок свиней, которых в колхозе не было. Так, например, колхоз «Заборовье» имел 2 свиней, а должен был сдать 5 свиней, «Ср. Плюсский» колхоз имел 5 свиней, а должен был сдать 13 голов и т.д.

По Ивановской обл. закончено расследованием и передано в суд дело по обвинению ст. ветврача Судогодского райзо Соколова по 58-7 ст. УК (умышленное заражение скота инфекционными заболеваниями).

По Свердловской обл. производится расследование дела по обвинению заведующего райзо Октябрьского района Окунева, ст. ветврача Сомова и заведующего сектором животноводства Сомова М., которые вредительскую деятельность свою направили к распространению эпидемии среди скота, в результате чего на протяжении 1936 г. погибло лошадей, свиней, коров и овец свыше 8748 голов.

По той же Свердловской обл. в Режевском районе вскрыта вражеская деятельность бывшего заведующего райзо Половинкина Г.М. и ст. ветврача Кушева, которые в 1936—1937 гг. уничтожили лошадей 194 головы, крупного рогатого скота 347 голов и свиней 3130 голов. Кроме того, в результате вредительской деятельности в 1936—1937 гг. было забито крупного рогатого скота 1043 головы, свиней 5556 голов и овец 800 голов; планы развития животноводства за 1936—1937 гг. сорваны: по лошадям не выполнено на 946 голов, по свиньям на 2706 голов, фуражные фонды зерновых расходовались не по назначению и т.д.

Указанные выше лица привлечены к ответственности по 58-7 ст. УК.

В Омской обл. по Крутинскому району ведется следствие о бывшем секретаре РК ВКП(б) Мамичеве, бывшем председателе рика Яковлеве, директоре Крутинской МТС Ширине, заместителе его Гориной, заведующем райзо Цатренове и др., допускаявших грубейшие нарушения Сталинского устава с/х артели: незаконно брали налоги, чем вызывали массовые недовольства трудящихся, предоставляли явно преувеличенные сведения по производству скота.

По Иркутской обл. в Заларинском районе вскрыто контрреволюционное вредительство в колхозе «Путь Коммунизма», где животновод колхоза Лозовский допустил массовую гибель поголовья свиней — молодняка и крупного рогатого скота (за 1 квартал 1937 г. погибло от истощения и отравления жебреем 200 поросят и 6 голов крупного рогатого скота).

По Марийской АССР рассмотрено Спецколлекгией Верховсуда МАССР дело по обвинению вредителей в области животноводства — работников рика и райзо. В результате приговорены: заведующий райзо Дрожжин и ст. зоотехник райзо Мишкин — оба к высшей мере наказания, расстрелу; председатель рика Лобанов — к 10 годам тюремного заключения. (Кроме того, приступлено к расследованию вредительских действий бывшего секретаря РК ВКП(б) Леденцова).

Вредительство указанных лиц шло по линии заражения и уничтожения скота, массового нарушения соц. законности (незаконная продажа имущества трудящихся, незаконные обыски и т.д.), разбазаривания бюджета колхоза в сумме 69 тыс. руб., из коих Лобанов и Дрожжин взяли себе 8400 руб., 900 руб. роздали другим работникам для пьянства, расхитили 12 580 руб., предназначенных для улучшения племенного скота и т.д. Указанная вредительская группа была связана в своей контрреволюционной вредительской деятельности с контрреволюционной буржуазно-националистической организацией, действовавшей на территории МАССР, и с вредительской организацией в Земуправлении МАССР.

По Дагестанской АССР установлен ряд контрреволюционных вредительских действий в колхозах, а именно: а) в колхозе им. Ворошилова Ачикулакского района в результате вредительства председателя колхоза Османова и других работников пало 67 овец и 1 голова крупного рогатого скота; б) допущен массовый падеж скота в колхозе им. III Интернационала в результате вредительского ухода за скотом со стороны председателя колхоза и других работников; в) в колхозе № 4 «Бакрес» в 1936 г. ветврачом Кроссовым допущено массовое заражение скота чесоткой; г) в колхозе Каясулинского района скот поражен сибирской язвой; ветврач, осмотрев одну больную корову, решил зарезать ее на мясо, в результате чего заболело 5 чел., из коих двое умерло и один находится в тяжелом состоянии в больнице; д) в колхозе «Красная Звезда» Караногайского района веттехник отравил 10 голов овец (все они пали); 63 головы племенных производителей баранов ввиду вредительского ухода за стадом растерзано волками. В этом же колхозе погибло 9356 ц обмолоченной пшеницы, погибло в копнах просо, ячмень, овес и 520 га пшеницы. Все указанные выше лица по Дагестанской АССР привлечены к ответственности по 58-7 ст. УК.

По Красноярскому краю в Курагинском молмясокомбинате вскрыто вредительство со стороны ряда бывших руководящих работников района. Вредительство это по линии распространения падежа скота (за 1935 г. пало 6340 голов, за 1936 г. — 15 220 голов и в первую половину 1937 г. падеж доведен до 8760 голов). Кроме того, группа эта проводила вредительство по линии развала колхозов, подрыва с/х кампаний и проч. Дело это было заслушано по 58-7 и 58-11 ст. УК Спецколлекгией облсуда. Приговорены: бывший второй секретарь РК ВКП(б) Иванов, бывший председатель рика Высокое, зам. председателя рика Козлов, районный прокурор Лагудин, председатель колхоза Хохлов и Чудинов и председатель сельсовета Артемов — все 7 чел. к расстрелу, зам. председателя сельсовета Череналов и управляющий Заготконторой райпотребсоюза Лукьянов — по 10 лет тюремного заключения с поражением в правах по 5 лет.

Прокурор РСФСР Рышков.

ГАРФ. Ф. 8131. Оп. 37. Д. НО. Л. 17—25. Заверенная копия.

¹ См. док. № 317-321.

²* См. док. № 331, 332.

№ 351

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) о проведении показательных процессов «по диверсионным делам» в Куйбышевской обл.^{1*}

4 декабря 1937 г.

Вопрос НКВД

Утвердить предложение УНКВД по Куйбышевской обл. о проведении показательных процессов по делам контрреволюционной организации по линии облзу и контрреволюционной кулацкой группировки в колхозе им. т. Куйбышева Павловского района, убившей активиста-стахановца т. Райкова.

Рассмотрение обоих дел поручить Военному Трибуналу ПРИВО.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 57. Д. 96. Л. 27. Выписка из протокола.

РГАСПИ. Ф.17. Оп.162. Д. 22. Л. 66. Подлинник. Подписной экземпляр.

^{1*} П. 387 протокола № 55 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) за 26 октября - 9 декабря 1937 г.

№ 352

Разрешение Куйбышевскому УНКВД на проведение военным трибуналом показательных процессов «по деревенским делам»

7 декабря 1937 г.

Куйбышев, УНКВД — Журавлеву

Вам разрешено провести показательные процессы по делам контрреволюционной правотроцкистской организации в облзу и контрреволюционной кулацкой группировки в колхозе им. Куйбышева Павловского района, убившей активиста-стахановца Райкова. Оба дела передать на рассмотрение военному трибуналу ПРИВО.

Вельский.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 151. Л. 247. Копия.

№ 353

Докладная записка прокуратуры Черниговской обл. УССР «О возникших делах, связанных с вредительством по зерну и животноводству» прокурору СССР А.Я. Вышинскому

7 декабря 1937 г.

На Вашу телеграмму от 21 ноября 1937 г. сообщаю, что по Черниговской обл. за 1937 г. по состоянию на 1 декабря возникло дел, связанных с преступлениями в области животноводства в системе «Заготзерно»:

По животноводству

Всего возникло дел по области, связанных с животноводством — 10, из них:

Передано в суд	7 дел
Из этого количества рассмотрено судом	5 дел
В производстве следствия	3 дела

По возникшим делам привлечено обвиняемых — 22 чел., а именно:

Управляющих Облплемзаготконторы	1 чел.
Зоотехников Облплемзаготконторы	1 чел.
Начальников Консуправления	1 чел.
Зоотехников Консуправления	3 чел.
Директоров совхозов	3 чел.
Зоотехников совхозов	2 чел.
Агрономов совхозов	1 чел.
Заведующих участком	1 чел.
Заведующих фермой	1 чел.
Завхозов	1 чел.
Бухгалтеров совхозов	1 чел.
Ветврачей •	5 чел.
Председателей сельсовета	1 чел.

Из 7 дел, переданных в суд:

По ст. 54-7 УК УССР	3 дела
По ст. 54-14 УК УССР	1 дело
Пост. 116 УК УССР	1 дело
По ст. 97 УК УССР ⁹⁴	2 дела

По 5 заслушанным судом делам:

Осужденных	12 чел.
Оправданных	3 чел.

Осужденным вынесена следующая мера наказания:

Высшая мера наказания — расстрел	8 чел.
Принудительные работы	1 чел.
Принудительные работы условно	2 чел.
Признанных виновными, но на основании ст. 46 ч. II УК от наказания освобожденных	1 чел.

Дела, связанные с вредительством в области животноводства

1. Ветврач Любечского райземотдела Дорохов по вредительски относился к принятию мер против распространения инфекционных заболеваний среди свиного поголовья в колхозах, не реагировал на сигналы о заболевании свиного поголовья, не принимал никаких мер к прекращению заболеваний, не являлся по вызовам в колхозы, а если и являлся, то ставил неверный диагноз и назначал неправильное лечение, в результате чего большое количество свиней в колхозах Любечского района погибло. Дорохов также не принимал никаких мер к прекращению заболеваний и лечению лошадей, больных менингитом. С целью скрыть следы преступных действий Дорохов составлял акты, в которых не указывал действительных причин гибели свиней и лошадей.

С колхозниками и руководителями колхозов, являвшимися к Дорохову за оказанием помощи заболевшим животным, обращался грубо. За оказание помощи Дорохов требовал взятки.

Следствие по делу окончено, Дорохов привлечен к ответственности по ст. 54-14 УК, дело направлено в Черниговский облсуд на рассмотрение, каковое и назначено к слушанию на 7 декабря с.г.

2. Ветврач и заведующий Дорогинским ветучастком Ичнянского района Ткаченко на протяжении нескольких лет проводил вредительскую работу в области животноводства, а именно: затягивал кастрацию молодняка, подрывал проведение случной кампании, не проводил перед случкой предварительного осмотра, запрещал пользоваться в случной кампании лучших племенных быков-производителей, неправильно и в недостаточной мере проводил лечение пораженных инфекционными заболеваниями коров и лошадей в колхозах, выдавал несоответствующие заболеваниям лекарства, в результате чего животные были отравлены, тормозил проведение в жизнь мероприятий по борьбе с анемией, заведомо неправильно проводил комплектование колхозных аптек ветмедикаментами, выдавал сильнодействующие ядовитые лекарства, хранить которые в колхозных аптечках воспрещалось, а необходимые медикаменты не выдавались. Учет и хранение ветмедикаментов по колхозам были поставлены плохо.

Систематически занимался взяточничеством, требуя от колхозов и колхозников вознаграждения за свою работу. Кроме того, совершил растрату из подотчетных сумм — 2085 руб., составив ряд фальшивых документов.

Ткаченко по ст. 54-7 УК УССР осужден к высшей мере наказания — расстрелу.

3. Управляющий Черниговской облплемзаготконторы Ермоленко, зоотехник Хоменко, начальник Конеуправления облзу Рева, зоотехники Конеуправления Дашко, Шаровара и Третьяк систематически проводили вредительскую работу в области животноводства. С этой целью завозили для колхозов не пригодных, вместо племенных, быков, которых принудительным порядком и распределяли по колхозам, завозимый из других областей племенной скот умышленно задерживали и не распределяли по колхозам, приводя в негодность. Неправильно производили выбраковку приведенных в негодность племенных быков.

План по контрактации племенного молодняка был сорван; так, вместо снятия по области 760 голов молодняка было снято лишь 140 голов, а остальные 620 голов племолодняка уничтожены путем кастрации и убоя на мясо. Кроме того, с целью уничтожить племенной скот дали указание райуполномоченным о снятии законтрактованного племолодняка и доставки его гоном по гололедице на базы, в результате чего большое количество скота оказалось искалеченным и непригодным для племенных целей.

С целью срыва развития племенного свиноголовья неправильно распределяли по колхозам племенное свиноголовье и не укомплектовывали племя свинофермы колхозов, в силу чего срывалась метизация свиноголовья, и племя свинофермы переводились в товарные. Аналогичные вредительские действия производились и в области комплектования овцеводства. Расчет с колхозами и колхозниками за принятый от них скот умышленно задерживали на 6 месяцев, чем вызывали недовольство колхозников.

С целью скрытия следов преступления обвиняемые создавали судебные процессы против отдельных руководителей колхоза, чем вызывали недовольство колхозных масс.

План искусственного осеменения в 1937 г. был сорван; так, 1500 конематок не были осеменены, а значительное количество конематок осеменены искусственным путем по вредительски и в 1938 г. не дадут приплода. С целью срыва плана случной кампании был составлен план с расчетом нагрузки на каждого племенного жеребца по 90 конематок вместо максимального количества — 65. План коневодства по колхозному и единоличному сектору за 1937 г. по району доведен не был, а план случной кампании был доведен с большим опозданием.

Курсы по подготовке кадров по проведению искусственного осеменения организованы с опозданием. Отпущенные средства на содержание курсов были задержаны и направлены лишь по окончании работы курсов. Была задержана высылка паспорта для конефермы Иваницкого района, что привело к ее ликвидации. Также было и с двумя конефермами по Н.-Северскому району. Дело рассмотрено Спецколлегией облсуда, и обвиняемые приговорены: Еромленко, Рева, Хоменко, Дашко, Шаравара и Третьяк по статьям 54-7 и 54-11 УК к высшей мере наказания — расстрелу.

4. Председатель колхоза им. Тельмана Парафиевского сельсовета Ичнянского района Дубинский на протяжении нескольких лет систематически проводил вредительскую работу в области животноводства в колхозах. Так, например, в 1932 — 1933 гг., работая председателем колхоза им. Ворошилова, выдавал для корма лошадей гнилую солому и полову, в результате чего лошади колхоза были изнурены и болели. Заболевших лошадей Дубинский давал распоряжение вывозить в поле и добивать, или класть в ров с водой, где они и погибали. Таким образом, погибло из наличия 90 голов лошадей колхоза — 60. В 1934 г., перейдя на работу в колхоз им. Тельмана с целью развала ИТФ, не выполнил планового задания посева 50 га долголетних трав, засеяв лишь 23 га, благодаря чему ферма была оставлена без корма, а солому, имевшуюся в колхозе, продал без разрешения правления колхоза — радгоспу.

Имевшуюся в колхозе солому не распределил по бригадам, а оставил гнить в поле, благодаря чему в 1936 г. лошади, коровы и овцы кормились гнилой соломой, в результате чего лошади колхоза были истощены и завшивлены, конематки абортывали, 6 штук молодняка погибло. Помещение для скота не было утеплено, овец также содержали в холодном помещении и кормили гнилой соломой, отчего таковые замерзали и погибали от голода, ягнята погибали в гное. Когда на эти недостатки обращалось внимание Дубинского, он не принимал никаких мер. Таким образом, погибло 19 штук овец.

За эти преступления, а также за издевательства над колхозниками и изнасилование колхозниц Дубинский по статьям 54-7, 164 и 165 УК приговорен к высшей мере наказания — расстрелу. Приговор опротестовывается Прокуратурой Республики.

Зерновые

Дел, связанных с вредительством по зерну, по области возникло 21. Из этого количества:

Передано в суд	16 дел
Из них рассмотрено судом	3 дела
Прекращено и направлено в дисциплинарном порядке	3 дела
В производстве следствия	2 дела

По возникшим делам привлечено обвиняемых 68 чел., а именно:

Уполномоченный Комзага СНК	1 чел.
Начальников склада Элеваторного сектора Облзаготзерно	1 чел.
Начальников качественной группы Облзаготзерно	1 чел.
Заведующих конторой Заготзерно	4 чел.
Заведующих пунктом Заготзерно	8 чел.
Техноруков Заготзерно	12 чел.
Заведующих складами Заготзерно	11 чел.
Приемщиков Заготзерно	2 чел.
Заведующих базой Заготзерно	1 чел.
Заведующих лабораторией Заготзерно	3 чел.
Директоров спиртозавода	1 чел.
Помощников директоров спиртозавода	2 чел.
Заведующих сырьевых отделов спиртозавода	1 чел.
Заведующих складом спиртозавода	1 чел.
Заведующих лабораторией спиртозавода	1 чел.
Председателей колхозов	5 чел.
Членов правления колхозов	1 чел.
Бригадиров колхозов	4 чел.
Заведующих фермой колхозов	1 чел.
Заведующих током колхозов	1 чел.
Агрономов колхозов	1 чел.

Из переданных 16 дел в суд:

По ст. 54-7 УК УССР	4 дела
По ст. 97 УК УССР	11 дел
По ст. 99 УК УССР	1 дело

По заслушанным судом 8 делам:

Осужденных	27 чел.
Оправданных	1 чел.

Осужденным вынесена мера наказания:

Высшая мера наказания — расстрел	8 чел.
Лишение свободы на 25 лет	1 чел.
Лишение свободы на 10 лет	2 чел.
Лишение свободы на 6 лет	4 чел.
Лишение свободы на 5 лет	3 чел.
Лишение свободы на 4 года	1 чел.
Лишение свободы на 3 года	2 чел.
Лишение свободы на 2,5 года	1 чел.

Лишение свободы на 2 года	1 чел.
Лишение свободы на 1,5 года	1 чел.
Лишение свободы условно	2 чел.
Принудительные работы	1 чел.

Дела, связанные с вредительством по зерну

1. Начальник складского элеваторного сектора Черниговского облзаготзерно Соловьев, руководитель Бобровицкого пункта Заготзерно Ткаченко, технорук Куперман, уполномоченный Комзага СНК по Конотопскому району Голубов, технорук объединенного пункта Конотопского Заготзерно Кагадей, начальник качественной группы Облзаготзерно Ефимов, технорук Дубовязовского подсобного пункта Лившиц, технорук Грузчанского подсобного пункта Пожидаев — систематически проводили вредительскую работу по области с целью уничтожения зерна, поступавшего на склады пунктов от колхозов и совхозов области, а именно:

Заведующий Бобровицким пунктом Заготзерно Ткаченко и технорук Куперман не принимали никаких мер к тому, чтобы тара проходила дезинфекцию, склады были бы очищены от грязи, паутины и мусора. Зерно, поступающее на склады, не обрабатывалось, зерноочистительные машины не применялись, в то время как на складах было обнаружено заражение зерна клещом 2 степени. Мер к изоляции зараженного зерна клещом от зерна незараженного не принималось. С целью распространения клеща зараженное зерно отправляли на другие пункты. Посылая сведения о количестве зерна, зараженного клещом, умышленно сообщали неверные сведения о действительном состоянии пунктов.

На посев колхозам вместо сортового зерна отпускалось зерно низкого качества. Поступавшее на склады сортовое зерно смешивалось с зерном, зараженным клещом 2 степени, в результате чего 1552 т сортового зерна было заражено клещом. Также производили смешивание сортового зерна, не распределяя по сортам. Отправляя сортовое зерно, не указывали кондиции и не прилагали документов на его всхожесть. Принятое на склады влажное зерно не проветривалось, благодаря чему допускалось массовое гнездовое созревание зерна, которое теряло свое посевное качество, а частично и совершенно сгнивало. Для снабжения рабочих центров отправлялось зерно плохого качества с различными примесями.

На складе имелось 65 ц зерна, зараженного долгоносиком. При проверке склада комиссией это зерно было скрыто, а затем смешано с доброкачественным зерном.

Технорук объединенного пункта Конотопской конторы Заготзерно Кагадей допустил такие преступные действия: все зерно, поступающее на пункты, складировалось в одни склады: зараженное клещом 1 и 2 степеней с доброкачественным зерном, благодаря чему 8245 т зерна было заражено клещом 2 степени, с какого количества 5008 т было посевного материала. К очистке зерна никаких мер не принималось. Сведения о количестве зерна, зараженного клещом, давались неверные. Так, например: в действительности зерна, зараженного клещом было 2096 т, а сведения даны за 900 т.

Начальник складско-элеваторного пункта Облзаготзерно Соловьев не следил и не контролировал состояния сохранения зерна и не вел борьбы с заражением зерна клещом на пунктах Заготзерно. Сидя в аппарате Заготзерно, давал медицинские указания, способствующие распространению заражения зерна клещом, направленные на уничтожение зерна. Составил вредительский план сдачи сортового зерна колхозам, указав пункты для сдачи зерна, неудоб-

ные для подвоза и по отдаленности с плохими путями сообщения. Принимал меры к проведению этого плана в жизнь, но таковой не был доведен колхозам по независимым от него причинам.

Получая сведения от отдельных пунктов, о заражении зерна клещом, никаких мер не принимал, в результате чего по пунктам области по состоянию на 15 сентября с.г. было 61 974 т зерна, зараженного клещом 2 степени. С целью распространения заражения зерна клещом давал распоряжения пунктам, на которых имелось зерно, зараженное клещом, направлять таковое в другие пункты. Давал установку пунктам смешивать сортовое зерно с рядовым и с зерном, зараженным клещом, что и было выполнено по Конотопскому и Бобровицкому пунктам. Также давал установку кагатовать зерно толщиной в 3 и больше метров, благодаря чему зерно согревалось и создавало благоприятную почву для распространения клеща.

Уполномоченный Комзага СНК по Конотопскому району Голубов преступно халатно относился к своим обязанностям: на пунктах Заготзерно бывал редко, мер по борьбе с клещом и очистке зерна не принимал, несмотря на полученные сигналы с пунктов. Технорук Дубовязовского пункта Заготзерно Лифшиц не вел борьбы с заражением сортового зерна клещом 2 степени, не принимал надлежащих мер к подработке и очистке зерна. Очищенное зерно ссыпалось в прежние помещения и той же тарой, почему проведенная чистка никакого эффекта не имела. В результате этого на пункте имелось 1228 т зерна, зараженного клещом 2 степени. Технорук Грузчанского пункта Заготзерно Пожидаева, проверяя состояние зерна на складах, не всегда давала сведения о количестве зерна, зараженного клещом и допускала неточности сведения.

Начальник качественной группы Облзаготзерно Ефимов, получая с пунктов сведения о состоянии зерна, зараженного клещом, не передавал своевременно эти сигналы по назначению.

Облсуд, рассмотрев это дело, приговорил: Сольвьева, Ткаченко и Купермана по ст. 54-7 УК к высшей мере наказания — расстрелу; Кагадея по ст. 54-7 УК к лишению свободы на 10 лет с лишением прав на 3 года и конфискацией принадлежащего ему имущества; Лифшица по ст. 54-7 УК к лишению свободы на 5 лет; Голубова — по ст. 99 к лишению свободы на 3 года; Ефимова и Пожидаеву — по ст. 99 УК к лишению свободы на 1,5 года условно.

2. Заведующий Яхновским пунктом Нежинского Заготзерно Кривошей, заведующий складом Омельченко, заведующий складом Нежинского Заготзерно Момот, технорук объединенного пункта Нежинского Заготзерно Супоницкий и заведующий лабораторией Крутнянского пункта Войтенко привлечены по ст. 54-7 УК за вредительскую работу, проведенную ими на пунктах Заготзерно. Вредительские действия указанных лиц выразились в том, что не были подготовлены склады для приемки зерна, помещения не были очищены от грязи, не были приобретены зерноочистительные машины. Благодаря этому, зерно, зараженное клещом 1 степени, постепенно переходило в другую степень, охватывая сотни тонн зерна, как сортового, так и не сортового. Таким образом, к началу сентября месяца на Яхновском подпункте уже было 1264 т зерна, зараженного клещом 2 степени и 3, в том числе 139 т сортового зерна.

Никаких мер к очистке зерна не принималось, а при даче сведений о количестве зараженного зерна, количество умышленно уменьшалось. Мер к набору рабочей силы для борьбы с клещом не принималось, а наоборот, когда колхозы направляли рабочую силу, их посылали на другую работу, не связанную с борьбой с клещом. Отправляя зерно на другие пункты, грузили таковое в вагоны, зараженные клещом 2 и 3 степеней, а в сопроводительных документах указывали зараженность 1 степени, чем распространяли заражение зерна клещом и по другим пунктам. По Нежинскому пункту было допущено зара-

жение зерна клещом 1, 2 и 3 степеней — 1041 т. Сортовое зерно было засорено благодаря тому, что во время очистки зерна вся пыль и сор попадали на сортовое зерно, и для предотвращения этого явления никаких мер не принималось. По Крутнянскому пункту была допущена зараженность зерна клещом 2 степени — 1148 т и 3 степени — 31 т. Меры к очистке зерна приняты с большим опозданием.

Виновные осуждены облсудом: Кривошей и Омельченко по ст. 54-7 УК к высшей мере наказания — расстрелу; Супоницкий — по ст. 54-7 УК к лишению свободы на 10 лет с лишением прав на 5 лет и конфискацией принадлежащего ему имущества; Момот и Калейник — по ст. 54-7 УК к лишению свобода на 5 лет; Войтенко — оправданно^{1*}.

3. Приемщик склада Бахмацкого Заготзерно Глинский и заведующий складом Будняк принимали на склад зерно, зараженное клещом 2 степени, с влажностью, превышающей норму. Принимая зерно, зараженное клещом 2 степени, Глинский переправлял сопроводительные документа, указывая в них, что зерно заражено клещом 1 степени, для анализа давал образцы не того зерна, которое в действительности поступало на склад, благодаря чему некондиционное зерно принималось на склады как кондиционное. Зерно на склады также принималось без предварительного анализа, благодаря чему на склады попадало зерно, зараженное клещом 2 степени. Таким образом, на 15 сентября с.г. на складах было 1112 т зерна, зараженного клещом 2 степени, частично переходящее в третью степень.

Будняк, зная про приемку зерна Глинским без анализа, не принимал никаких мер, а наоборот сам также принимал участие в приеме такого зерна. Об исправлении сопроводительных документов Глинским Будняк также знал, однако мер никаких не принимал. Виновные осуждены судом: Глинский по ст. 54-7 УК к лишению свобода на 25 лет с поражением прав на 5 лет, с конфискацией имущества; Будняк — к лишению свободы на 6 лет.

4. Заведующий Прилуцким пунктом Заготзерно Робинчук, технорук Коломийцев, заместитель заведующего Герман и заведующий складом Билименко по вредительски отнеслись к хранению зерна, поступавшего на пункты Заготзерно, а именно: смешивали сортовой посевной материал с несортным, снабжая колхозы некондиционным зерном для посева. С целью заражения зерна клещом ссыпали в одно место зерно, зараженное клещом и незараженное, не вели никакой борьбы с распространением клеща на складах. Щиты для отделения сортового зерна от несортного, а также зараженного зерна клещом от незараженного, на складах не использовались, а зерно отгораживалось недезинфицированными мешками, в которых находился клещ, чем и достигалось распространение заражения зерна клещом, а когда мешки требовали для переработанной продукции, мешки забирались, благодаря чему зерно смешивалось. Зерно на складах с других пунктов принималось без анализов и выяснения степени зараженности зерна клещом. Зерноочистительные машины не использовались полностью, сушка зерна, проветривание его не проводилось. При подаче сводок о количестве зерна, зараженного клещом 2 степени, действительное количество зараженного зерна не указывалось.

Облсуд, рассмотрев дело, приговорил: Робинчука, Коломийцева и Германа по ст. 54-7 УК к высшей мере наказания — расстрелу; Билименко по ст. 54-7 УК оправдан, а по ст. 97 УК приговорен к лишению свободы на 6 лет с лишением прав на 3 года.

Обл. прокурор Савранский.

ГАРФ. Ф. 8131. Оп. 14. Д. 88. Л. 2-12. Подлинник.

^{**} Так в тексте. Может быть — «оправдана».

№ 354

Телеграмма зам. начальника УНКВД Челябинской обл. Ф.Г.Лапшина наркомму внутренних дел СССР Н.И.Ежову о проведении показательных судов над вредителями в животноводстве

16 декабря 1937 г.

16 декабря с.г. закончился показательный процесс над группой правых, проводивших в Челябинске вредительскую деятельность в животноводстве. Судебным следствием установлено, что обвиняемые: Ильин — бывший начальник Ветуправления облзу, Маринин — бывший начальник Конеоблзу, Корнелюк — бывший заведующий кормовым отделом облзу, Рукавишников — бывший заведующий сектором животноводства райзо Белозерского района, Зырянов — бывший заведующий сектора животноводства райзо Мокроусовского района, по директиве областного центра правых вели контрреволюционную деятельность по уничтожению скота. С этой целью умышленно распространяли среди скота инфекционные заболевания, срывали снабжение пунктов медикаментами, нарушали правила карантинирования, в целях распространения заразы перегоняли больной скот из одного района в другой, производили массовое отравление скота, искусственно создавали безлечицу, срывали строительство скотных дворов.

Отпущенные для борьбы с эпизоотией средства почти целиком использованы на почтово-телеграфные расходы. В целях провокации массового недовольства, обвиняемые умышленно создавали в промышленных центрах и рабочих поселках очаги бруцеллезного скота и через молочные продукты заражали население бруцеллезом. С целью парализовать деятельность ветеринарных участков, обвиняемые создавали ветперсоналу невозможные условия для работы и провоцировали среди них массовое недовольство Соввластью. С вредительской целью составлялись заниженные планы развития животноводства и заготовки кормов. Полностью сорвана работа по улучшению лугов и пастбищ, отпущенные для этой цели кредиты остались не использованными. Только по пяти районам за 1937 г. уничтожено 115 тыс. голов скота.

Все обвиняемые приговорены к расстрелу. № 610. 16 декабря.

Лапшин.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 2298. Л. 1163—1164. Заверенная копия.

№ 355

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) по делу о «вредительстве» в системе «Заготзерно» Грузинской ССР¹⁴*

20 декабря 1937 г.

*Вопрос ЦК КП(б) Грузии
(Телеграмма т. Берия)*

Утвердить приговор Верховного суда Грузинской ССР о расстреле пяти главных обвиняемых по делу о вредительстве в системе «Заготзерно».

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 22. Л. 92. Подлинник. Подписной экземпляр.

¹⁴ П. 96 протокола № 56 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) за 11 декабря 1937 г. - 21 января 1938 г.

№ 356

**Докладная записка А.Я.Вышинского И.В.Сталину и В.М.Молотову
о ходе борьбы с вредительством в системе «Заготзерно»
и в области животноводства**

19 декабря 1937 г.

ЦК ВКП(б) - т. Сталину И. В. СНК
Союза ССР - т. Молотову В.М.

Представляю сведения на 10 декабря с.г. о ходе борьбы с вредительством в системе «Заготзерно» и в области животноводства.

По зерну:

Привлечено к уголовной ответственности — 3559 чел.

Осуждено к высшей мере наказания — расстрелу — 1193 чел.

По животноводству:

Привлечено к уголовной ответственности — 2053 чел. Осуждено к высшей мере наказания — расстрелу — 762 чел. Итого:

Привлечено к уголовной ответственности — 5612 чел. Осуждено к высшей мере наказания — расстрелу — 1955 чел.

В отношении 1044 чел., осужденных к высшей мере наказания, приговор приведен в исполнение.

Приложение: Сводка по районам.

А. Вышинский.

*Приложение 17
декабря 1937 г.*

по справке о ходе борьбы органов Прокуратуры СССР ликвидации последствий вредительства в области животноводства на 10 декабря 1937 г.^{1*}

№№ по пор.	Название края, республики	Количество		Рассмотрено дел в суде	Осуждено кВМН
		возбужденных дел	привлеченных к ответственности		
1.	БССР	2	4	1	2
2.	Бурято-Монгольская АССР	19	70	—	2
3.	Воронежская обл.	6	20	5	27
4.	Винницкая обл.	6	21	4	21
5.	Восточно-Сибирская обл.	6	17	3	14
6.	ЛВК	10	33	1	2
7.	Днепропетровская	6	24	2	5
8.	Донецкая обл.	6	17	11	17
9.	Дагестанская АССР	6	12	1	1
10.	Житомирская обл.	5	33	3	19
11.	Западная обл.	4	34	2	17
12.	Новосибирская обл.	6	10	4	4
13.	Ивановская обл.	4	5	5	13

по пор.	Название края, республики	Количество		Рассмотрено дел в суде	Осуждено кВМН
		возбужденных дел	привлеченных к ответственности		
14.	Казахская ССР	12	33	7	33
15.	Киргизская ССР	5	26	2	1
16.	Крымская АССР	3	15	2	5
17.	Кабардино-Балкарская АССР	4	25	4	И
18.	Краснодарский край	4	9	1	2
19.	Кировская обл.	12	28	1	5
20.	Красноярский край	8	37	7	22
21.	Кустанайская обл.	13	48	3	16
22.	Курская обл.	6	12	1	2
23.	Киевская обл.	4	19	7	20
24.	Ленинградская обл.	4	36	3	31
25.	Молдавская АССР	7	17	4	7
26.	Московская обл.	6	47	5	40
27.	Орджоникидзевский край	41	116	6	14
28.	Одесская обл.	7	23	3	6
29.	Оренбургская обл.	13	57	6	38
30.	Рязанская обл.	13	11	—	—
31.	Ростовская обл.	И	58	7	25
32.	Свердловская обл.	5	19	1	5
33.	Северо-Осетинская обл.	1	22	—	—
34.	Омская обл.	1	4	—	—
35.	Алтайский край	13	46	3	11
36.	Николаевская обл.	4	26	3	4
37.	Саратовская обл.	25	105	5	45
38.	Каменец-Подольская обл.	2	16	1	6
39.	Сталинградская обл.	18	70	5	42
40.	Тульская обл.	9	19	1	10
41.	Харьковская обл.	8	30	3	12
42.	Челябинская обл.	4	23	2	13
43.	Черниговская обл.	10	22	5	8
44.	Ярославская обл.	3	16	3	13
45.	Горьковская обл.	2	7	1	4
46.	Тамбовская обл.	2	И	1	5
47.	Калининская обл.	1	8	1	8
48.	Архангельская обл.	7	30	1	4
49.	Куйбышевская обл.	1	5	1	5
50.	Орловская обл.	1	12	1	8
51.	Читинская обл.	2	6	2	8
52.	Вологодская обл.	6	27	1	5

№№ по пор.	Название края, республики	Количество		Рассмотрено дел в суде	Осуждено к ВМН
		возбужденных дел	привлеченных к ответственности		
53.	Смоленская обл.				
54.	Восточно-Казахстанская обл.	121	233	3	16
55.	Иркутская обл.	16	69	3	18
56.	Смоленская обл.	13	75	3	26
57.	Грузинская ССР	1	9	1	7
58.	Чечено-Ингушская АССР	3	11	1	2
59.	Татарская АССР	7	23	8	34
60.	Туркменская ССР	1	3	1	3
61.	Удмуртская АССР	6	19	2	3
62.	Чувашская АССР	9	29	-	-
63.	Якутская АССР	6	8	-	-
64.	Марийская АССР	3	8	2	2
65.	АССР Немцев Поволжья	4	13	3	2
66.	Адыгейская Автономная обл.	1	7	-	-
67.	Коми [АССР]	1	15	-	-
68.	Калмыцкая АССР	7	32	1	6
69.	Узбекская ССР	2	15	-	4
70.	Мордовская [АССР]	15	43	1	1
Итого		600	2053	181	762

Прокурор при Прокуроре Союза ССР.

Справка по системе «Заготзерно» о ходе борьбы органов Прокуратуры СССР по ликвидации последствий вредительства¹

по пор.	Территория	Число возбужденных дел	Число привлеченных	Рассмотрено дел в суде	Число осуждено к ВМН
1.	Адыгейская Автономная обл.	16	37	2	11
2.	Азово-Черноморская [край]	13	47	3	16
3.	Алтайский край	11	13	2	5
4.	Архангельская обл.	8	24	3	5
5.	Бурято-Монгольская [АССР]	21	44	4	7
6.	Башкирская АССР	2	4	1	3
7.	Восточно-Сибирская обл.	26	31	8	25
8.	Воронежская обл.	27	54	7	22
9.	Горьковская обл.	10	26	5	11
10.	ЛВК	33	59	13	26
11.	Дагестанская АССР	7	22	3	6
12.	Еврейская Автономная обл.	5	И	2	4
13.	Западно-Сибирский край	31	74	5	18

по пор.	Территория	Число возбужденных дел	Число привлеченных	Рассмотрено дел в суде	Число осуждено к ВМН
14.	Западная обл.	13	61	8	32
15.	Ивановская обл.	24	45	14	24
16.	Иркутская обл.	20	59	2	23
17.	Красноярский край	9	33	8	26
18.	Краснодарский край	7	24	3	11
19.	Калининская обл.	13	47	12	40
20.	Курская обл.	30	37	8	11
21.	Кировская обл.	25	61	7	13
22.	Куйбышевская обл.	57	146	4	24
23.	Крымская АССР	10	37	6	22
24.	Карельская обл.	4	15	1	9
25.	Кабардино-Балкарская АССР	5	17	2	6
26.	Калмыцкая АССР	6	37	2	7
27.	Карачаевская Автономная обл.	1	16	—	—
28.	Ленинградская обл.	22	68	8	42
29.	Московская обл.	15	51	5	23
30.	г. Москва	3	13	2	13
31.	Марийская АССР	4	8	3	4
32.	Мордовская АССР	12	46	5	3
33.	Новосибирская обл.	2	5	2	5
34.	Немцев Поволжья [АССР]	18	29	2	11
35.	Орджоникидзевский край	45	160	8	23
36.	Оренбургская обл.	30	85	9	33
37.	Омская обл.	10	30	4	10
38.	Орловская обл.	1	3	1	3
39.	Приморская обл.	2	12	1	4
40.	Ростовская обл.	30	117	7	51
41.	Рязанская обл.	7	17	2	-
42.	Свердловская обл.	17	43	4	17
43.	Северная обл.	7	24	2	5
44.	Смоленская обл.	24	112	4	21
45.	Сталинградская обл.	37	107	15	18
46.	Саратовская обл.	79	267	17	48
47.	Северо-Осетинская	5	24	2	10
48.	Тульская обл.	16	18	—	—
49.	Татарская АССР	18	60	8	38
50.	Тамбовская обл.	1	5	1	5
51.	Удмуртская АССР	7	23	5	11
52.	Челябинская обл.	И	49	9	33
53.	Чечено-Ингушская [АССР]	4	23	3	6
54.	Чувашская АССР	5	12	9	11

по пор.	Территория	Число возбужденных дел	Число привлеченных	Рассмотрено дел в суде	Число осуждено кВМН
55.	Читинская обл.	3	12	3	12
56.	Хакасская Автономная обл.	2	7	—	—
57.	Черкесская Автономная обл.	1	2	1	2
58.	Ярославская обл.	11	45	9	35
59.	Якутская АССР	4	6	1	3
60.	Коми[АССР]	4	8	—	—
По РСФСР		891	2572	287	907
Украинская ССР					
1.	Винницкая обл.	9	44	5	16
2.	Днепропетровская	35	85	21	20
3.	Донецкая обл.	16	36	11	23
4.	Житомирская обл.	2	8	2	8
5.	Киевская обл.	17	50	11	32
6.	Каменец-Подольская обл.	1	3	1	3
7.	Молдавская АССР	14	24	6	10
8.	Одесская обл.	17	63	8	8
9.	Черниговская обл.	21	68	8	20
10.	Харьковская обл.	61	161	16	22
11.	Николаевская обл.	12	33	1	—
По УССР		205	575	90	162
Казахская ССР					
1.	Алма-Атинская обл.	4	10	2	4
2.	Восточно-Казахстанская [обл.1	65	142	5	10
3.	Западно-Казахстанская обл.	5	8	2	8
4.	Кустанайская обл.	14	27	9	15
5.	Карагандинская обл.	5	16	2	4
6.	Северо-Казахстанская обл.	3	12	7	6
7.	Южно-Казахстанская обл.	7	—	—	—
8.	Актюбинская [обл.]	9	17	4	2
По Казахской ССР		112	232	31	49
Союзные республики					
1.	Армянская ССР	16	23	1	3
2.	БССР	6	12	5	11
3.	Грузинская ССР	3	26	1	2
4.	Казахская ССР	112	232	31	49
5.	Киргизская ССР	12	37	8	8
6.	Азербайджанская [ССР]	4	8	1	4
7.	РСФСР	891	2572	287	907

по пор.	Территория	Число возбужденных дел	Число привлеченных	Рассмотрено дел в суде	Число осуждено кВМН
8.	УССР	205	575	90	162
9.	Туркменская ССР	29	37	10	26
10.	Таджикская ССР	3	12	2	
11.	Узбекская ССР	7	25		
По СССР		1288	3559	445	1193

Прокурор при Прокуратуре Союза ССР Чернов.

АРПФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 389. Л. 89-93. Подлинник.

** Заголовок документа.

№ 357

Спецсообщение ГУГБ НКВД о вредительской деятельности врачей-бактериологов в Казахстане

Декабрь 1937 г.

НКВД Казахской ССР вскрыта и ликвидируется право-троцкистская диверсионно-террористическая организация ветврачей-бактериологов, существовавшая в Наркомземе Казахстана, биокомбинате, Актюбинской, Чимкентской ветеринарных лабораториях, ветеринарных складах. Участники организации в своей контрреволюционной деятельности были связаны с работавшими в Наркомземе СССР бывшим зам. наркома Цилько, начальником Главветуправления — Эдемским, зам. начальника Главветуправления Бояршиновым. В Казахстане — с зам. Наркомзема Чудочкиным, начальником Ветуправления Едомским, начальником ветснабжения Сидаш. Все арестованы, сознались.

Организация вела широкую диверсионную работу по искусственному насаждению эпизоотии, с расчетом максимального истребления поголовья скота, особенно конского состава. С этой целью биокомбинатом систематически выпускались вредительски приготовленные малоактивные вакцины, сыворотки, умышленно путались наклейки на медикаментах, с тем, чтобы медикаменты вместо лечения вызывали отравление, смертность. Кроме того, путем впрыскивания скоту уколов, умышленно прививалась сибирская язва и другие болезни. Организация подготавливала массовые диверсионные акты. С этой целью на ветеринарных складах, мобзапасе хранились в большом количестве вредительски приготовленные биопрепараты.

По делу арестовано 42 чел., в том числе: в Алма-Ате — 20, Актюбинске — 6, Семипалатинске — 4, Чимкенте — 12. Из числа арестованных на Алма-Атинском биокомбинате сознались: Золотарев — заведующий сибирязвенным цехом; Алексеева — заведующая контрольной лабораторией; Лебедев — заведующий анаэробным цехом; Балашов — заведующий санчасти; Сидоров — экономист-плановик. По Казнаркомзему: Иванов — директор ветеринарного института; Битный — начальник коневодческого управления; Жерлецкий — начальник отдела конезавода; Поветкин — директор научно-исследовательского ветеринарного института и другие. Всего созналось 33 обвиняемых. Следствие по делу продолжается.

*П/п зам. начальника IV отдела ГУГБ НКВД СССР
комиссар государственной безопасности 3 ранга Каруцкий.*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 1955. Л. 384—385. Заверенная копия.

№ 358-370

Деревня в октябре—декабре 1937 г.

Ранее 31 октября — 28 декабря 1937 г.

№ 358

**Спецсообщение УНКВД Смоленской обл. о фактах
незаконного исключения из колхозов колхозников**

Ранее 31 октября 1937 г.^{1}*

В некоторых районах Смоленской обл. (Духовщинский, Холм-Жирковский, Знаменский, Дзержинский) отмечены перегибы в работе по чистке колхозов от кулацкого элемента. Установлено много случаев исключения из колхозов середняков. В Духовщинском районе из колхоза «Красный маяк» исключены колхозники середняки: Щегловы Яков и Иван, Александровы Марк и Татьяна и др. Причем, когда собрание отказалось голосовать за их исключение, уполномоченный РК ВКП(б) Емельянов и председатель сельсовета Сенченко удалили с собрания лиц, намеченных к исключению из колхоза, и в отсутствие их провели голосование.

Аналогичные факты исключения из колхозов целых групп колхозников отмечены по ряду сельсоветов Духовщинского района, а также Дубровскому, Переездовскому, Мещовскому, Афанасовскому, Булгаковскому, Глинковскому и другим районам.

В Духовщинском районе отмечены факты исключения из колхозов середняков за халатность в работе или за единичные случаи невыхода на работу и по другим мотивам. Так, из колхоза «Спартак», под нажимом уполномоченного РК ВКП(б) Иванова, исключена колхозница Мазурова Анна (в прошлом — беднячка) за то, что она не участвовала в работе по подъему зяби. По инициативе председателя Петрищевского сельсовета Валентинова, из колхоза им. Д.Бедного исключено 6 чел. колхозников середняков за халатность в работе. По инициативе уполномоченного РК ВКП(б) Алексева, из колхоза «13 лет Октября» исключены середняки Тилин, Шелаков, Желудов и др., причем Тилин исключен за то, что он женат на дочери дьячка, а Шелаков — за то, что он в царской армии служил унтер-офицером.

Ряд случаев огульного исключения из колхозов середняков отмечен также в Хиславичском районе. В колхозе «Красный химик» Хиславичского района общим собранием исключено из колхоза 9 хозяйств, причем на собрании присутствовала только одна треть колхозников, а голосовало за исключение около 50% присутствовавших. Голосование производилось сразу за исключение 9 хозяйств (списком). В числе исключенных оказались ничем не скомпрометированные два середняка и один бывший бедняк. Исключеда была также бывшая твердозаданка, которая получает пособие по многодетности и имеет сына красноармейца. Аналогичные факты отмечены в колхозах «Рассвет», «Ленинский путь», «Новый путь» и др. Дзержинского района.

В Знаменском районе из колхозов «Красный бережок», им. К. Маркса, «Леонидовка», «Красный богатырь» исключен ряд колхозников середняков, облагавшихся в прошлом твердым заданием. В Холм-Жирковском районе из колхоза «Красное Шипулино» исключено 3 чел. бывших твердозаданцев, из колхоза им. Энгельса — 2 чел., из колхоза «Путь к социализму» — 3 чел. и т.п. Перегибы вызывают недовольства среди колхозников и массовый приток жалоб в райзо и прокуратуру. В Знаменском районе, например, к 10 октября с.г. в райзо поступило 79 жалоб колхозников в связи с неправильным исключением их из колхозов.

На этой же почве отмечен заметный рост отходничества в ряде колхозов. Так, в Холм-Жирковском районе за последние два месяца выбыло из колхозов на производство 515 чел. (преимущественно из колхозов, где имели место перегибы). В ряде случаев отходники (середняки) при получении паспортов заявляют: «Нас считают врагами народа, исключают из колхоза и потому надо уходить на производство». № 6017.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 1955. Л. 47-50. Заверенная копия.

¹ Датируется по препроводительному письму.

№359

Спецсообщение НКВД УССР «Об антисоветской активности враждебных элементов в связи с выборами в Верховный Совет СССР»⁹⁵

Ранее 5 ноября 1937 гУ

В ряде районов Одесской, Николаевской, Винницкой, Черниговской, Киевской, Житомирской областей подготовка к выборам в Верховный совет проходит неудовлетворительно. Массово-разъяснительная работа плохо поставлена, отмечены факты искривлений инструкции по выборам, формального подхода к выделению агитаторов и пропагандистов, в результате чего эти кадры оказались засоренными антисоветским элементом.

На канатном заводе (г. Одесса) работники профорганизации отказывали рабочим в выдаче для проработки положения о выборах, заявляя, что положение еще не прислано соответствующими организациями. Позже во дворе в бочке было обнаружено уничтоженными большое количество экземпляров Конституции и положения о выборах. По этому вопросу секретарь парткома Мальцева заявила: «Наверное, это излишки на украинском языке». Проводится расследование.

В Красиловском районе (Каменец-Подольская обл.) в селах Красидово, Мытницы, Голинки, Михайловке по установке районных избирательных комиссии не избирались, а выделены сельсоветами. В Чемеровецком районе (Каменец-Подольская обл.) председатель Ямпольчикского сельсовета включил в категорию умалишенных, лишаемых избирательных прав, глухонемых и инвалидов.

В Мостовском районе (Одесская обл.) агитатором среди медработников выделен старший врач Калпинский, украинский националист, который ничего не делал и вел среди врачей контрреволюционную агитацию, заявляя: «Меня выборы в ваши Советы совершенно не интересуют. К чему выбирать этих ничемных руководителей партии и правительства». В Ново-Украинском районе (Одесская обл.) агитаторами в колхозе им. Молотова были выделены Манойленко и Скляренко, сыновья кулаков, которые систематически вели среди колхозников антисоветскую агитацию, дискредитируя руководителей партии и правительства.

Отмечены попытки проникновения классово-враждебных элементов в избирательные комиссии и отдельные случаи провала на общих собраниях выдвигаемых в избиркомы кандидатур коммунистов. В Сатановском, Изяславском, Солобковецком, Старо-Ушицком районах (Каменец-Подольская обл.) райотделениями НКВД из числа намеченных кандидатов в избирательные комиссии отведено 79 чел. кулаков, петлюровцев, контрабандистов и другого антисоветского элемента. В селах Струк и Калюс, Ново-Ушицкого района, намеченные в участковые избирательные комиссии кандидаты отведены в полном составе, как петлюровцы, кулаки и другие враждебные элементы. В

Брацлавском, Песчанском, Чечельницком и Шпиковском районах (Винницкая обл.) отведено 52 чел. бывших кулаков, уголовников, петлюровцев и других политически неблагонадежных элементов, выдвинутых в избирательные комиссии.

В Одесской обл. органами НКВД из числа намеченных кандидатов в члены участковых избирательных комиссий отведено 72 чел. кулаков, троцкистов, украинских националистов, церковников и прочего антисоветского элемента.

В Остропольском районе (Каменец-Подольская обл.) рекомендованный районными организациями кандидатом в члены участковой избирательной комиссии председатель колхоза, кандидат партии Сахнацкий на общем собрании избран не был. В с. Вишнополь в состав избиркома не избран председатель сельсовета, член партии Демчук.

В Ровнянском районе (Одесская обл.) арестованы секретарь Н.-Николаевского сельсовета Назаренко, сын церковного старосты и счетовод колхоза Горица, судившийся за контрреволюционную деятельность, которые пролезли в избирательную комиссию и намечали во время работы комиссии в избирательных бюллетенях вычеркивать кандидатуры членов правительства и вписывать вместо них врагов народа.

Недочеты в постановке массовой работы, как показывают материалы ряда ликвидированных контрреволюционных формирований, широко используются классовым врагом, который стремится провалить кандидатуры партийно-советских организаций и провести в Советы своих людей.

Ниже приводятся наиболее характерные факты деятельности классового врага.

Троцкисты и правые

[...] Следствием по делу ликвидированной в г. Запорожье Днепропетровской обл. антисоветской право-троцкистской организации установлено, что последняя ставила перед собою задачу использовать предстоящие выборы в Советы для захвата командных высот[...]

Меньшевики и эсеры

В г. Киеве бывший меньшевик Володарский, инженер, в беседе о предстоящих выборах и проведенных арестах говорил: «Большевики сами знают, что они врут, говоря, что меньшевики и эсеры хотят сорвать выборы, но они боятся, чтобы значительная часть населения, особенно в деревне, не положила бы в урны незаполненных бюллетеней, а это была бы внушительная демонстрация против большевиков».

Бывший меньшевик Алексеев, служащий киевского универмага, говорил: «Если бы не этот террор, то выборы не всюду прошли бы гладко. Сейчас же пройдут как по маслу, хотя на выборах и в деревне, и в городе будет значительный нажим. Изучать из-под палки Конституцию еще можно заставить, но заставить голосовать нельзя. Всякий «сознательный» рабочий и колхозник предпочтет совсем не голосовать, чем своим голосом за большевиков поддержать тот разгул жестокого террора, который сейчас господствует. Но это сделают только «сознательные», а большинство, как стадо, котормыи, большевики привыкли командовать, отдадут голоса за правительственных кандидатов»[...]

Юрисконсульт г. Умани (Киевская обл.) Галкин, бывший меньшевик, в кругу своих единомышленников заявил: «В стране террор, арестовывают и расстреливают невинных людей — это предвыборная горячка, думают террором заглушить инициативу масс, чтобы она слепо голосовала за кандидатуры коммунистов».

В г. Бердянске (Днепропетровская обл.) кадровый эсер Александров (арестован) широко развернул агитационную работу эсеровского толка среди грузчиков Крекингстроя. Он призывал выставлять в Советы только кандидатуры беспартийных и выходцев из других партий и проваливать кандидатуры коммунистов.

Кулацкие группировки

В г. Харькове на фабрике «Кофок» ликвидирована антисоветская группировка, в состав которой входили кулаки: 4 брата Шаповаловых, Ткаченко, Духич, Леваневский и Гайдар. Участники группировки проводили активную подготовку к выборам в Советы. На одной из совещаний руководитель группировки Леваневский дал следующую установку: «Нужно агитировать за то, чтобы рабочие при голосовании вычеркивали кандидатуры коммунистов и в таком виде бросали избирательные бюллетени в урны. Нам нужно связаться с духовенством и помочь ему в проведении своих кандидатур в Советы».

В Ульяновском районе (Харьковская обл.) ликвидирована кулацкая группировка в составе кулаков: Островерха, бежавшего из ссылки, Стрельца, в прошлом участника повстанческой организации, и Кулака, скрывшегося от раскулачивания. Участники группировки неоднократно устраивали совещания, на которых намечали пути использования новых выборов в контрреволюционных целях. На одном из совещаний было решено создавать авторитет кулакам, проживающим в селе с тем, чтобы их провести в Советы, а также агитировать среди населения — не голосовать за коммунистов и сельских активистов. Островерх и другие ходили по домам колхозников и распространяли слухи о неизбежности гибели Соввласти, пытались заверить колхозников в том, что только избрание в Советы кулаков поможет навести порядок на селе.

Контрреволюционные листовки

В с. Санжариха Ротмистровского района (Киевская обл.) в ночь на 27 сентября во время проведения собрания по вопросу создания участковых избирательных комиссий в разных местах села были расклеены троцкистско-фашистские лозунги: «Да здравствует Троцкий», «Да здравствует Гитлер», «Долой коммунизм — давай войну», «Крестьяне, требуйте гитлеровской власти — при ней жить будет лучше». На всех листовках имеется надпись на немецком языке «Гитлер».

Распространение троцкистских листовок и анонимок отмечено в Каневском и Уманском районах Киевской обл. Информирован ЦК КП(б)У. № 3364.

Леплевский.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 1955. Л. 37—45. Заверенная копия.

* Датируется по препроводительному письму.

№ 360

Спецсообщение УНКВД Смоленской области об антисоветских проявлениях в связи с выборами в Верховный Совет СССР по данным на 10 ноября 1937 г.

Не ранее 10 ноября 1937 г.

В некоторых районах Смоленской обл. отмечен ряд случаев, когда в состав избирательных комиссий в результате недостаточной бдительности при подборе их попадали явно враждебные элементы. В Дзержинском районе, в д. Да-

выдово, по предложению бывшего эсера Сигачева в состав участковой избирательной комиссии была выдвинута бывшая кулачка Кузьмина. В Сухиничском районе в состав избирательной комиссии был выдвинут участник контрреволюционной право-троцкистской группы Демвицкий (впоследствии арестованный). В Гжатском районе в состав избирательной комиссии Потаповского избирательного участка был выдвинут Смирнов, брат и дядя которого расстреляны за активное участие в контрреволюционном восстании. В Гжатском районе из состава избирательных комиссий отведено 44 чел., в Кармановском — 50 чел., в Выходском — 25 чел., в Тумановском — 12 чел.

Местами плохо организована работа по составлению списков избирателей. Имеются случаи, когда в списки не заносится значительная часть избирателей. В Сычевском районе при составлении списков избирателей было пропущено два населенных пункта и несколько кварталов города. В Новодугинском районе в избирательные списки не попали Александровский льнозавод, Высоковский зоотехникум, д.д. Гольново, Казарево и др., а один из населенных пунктов Андреевского района оказался в списках Новодугинского района.

Антисоветские элементы местами ведут усиленную агитацию против выборов в советы коммунистов. В ряде случаев антисоветские элементы пытаются скомпрометировать Сталинскую Конституцию и избирательный закон, клеветнически утверждая, что никаких свобод, провозглашенных Конституцией, в СССР нет. «В Советском Союзе нет свободы слова. Это — обман народа. Попробуй, скажи правду, тебя сейчас и арестуют». (Сергеев, колхозник д. Векино Кармановского района, бывший торговец. Даны указания об аресте Сергеева.)

В Мосальском районе участник ликвидированной контрреволюционной повстанческой организации избач Сергеевков, сын кулака, по заданию эсера Петухова вывесил лозунг: «Да здравствует Конституция победившего социализма — подлинного капитализма».

Отмечены случаи, когда антисоветские элементы открыто, на широких собраниях выступают против выставления кандидатами в депутаты Верховного Совета т. Сталина, Молотова, Ворошилова и других руководителей партии и правительства, высказываясь за кандидатуры врагов народа. На общем собрании колхозников колхоза «II пятилетка» Глинковского района бывший твердозаданец Эскин Николай выступал против выставления кандидатами в Верховный Совет т.т. Сталина, Молотова. Выступление Эскина поддержал колхозник Клененков. При голосовании Эскин, Клененков, а за ними — колхозники голосовали против указанных кандидатов. Эскин и Клененков арестованы.

В колхозе им. Ульянова Глинковского района на общем собрании колхозников колхозник Власенков (середняк) выступил против выдвижения кандидатуры т. Сталина в Верховный Совет, заявив: «Я за Сталина голосовать не буду, такие руководители, которые дали нам иго, а не освобождение, нам не нужны». Власенков арестован.

В д. Катьково Ельнинского района на общем собрании колхозников на слова докладчика о том, что т. Сталин ведет нас от победы к победе, колхозница Полякова бросила реплику: «Ну и привел», а в дальнейшем выступила против выставления кандидатуры т. Сталина в Верховный Совет. В результате при голосовании кандидатуры т. Сталина воздержалось 9 чел., а Полякова голосовала против. Даны указания об аресте Поляковой.

В пос. Кондрово сезонный рабочий, печник Фетисов в группе рабочих выступил против выставления кандидатуры т. Сталина в Верховный Совет, заявив: «Если бы выбрать в Верховный Совет таких людей, которые могли бы отстранить от руководства Сталина, то это было бы хорошо. Не сегодня-завтра, все равно ключи под Вашего Сталина подберут». Фетисов арестован.

Бывший кулак д. Хвощи Износковского района Макушкин в канцелярии колхоза заявил собравшимся колхозникам: «Мы, колхозники, должны голосовать за Троцкого». Макушкин арестован. В Тростянском сельсовете Стодолищенского района единоличник Хомяков ходил по дворам и агитировал: «Голосуйте за Троцкого, так как он борется за единоличное хозяйство». Ведется расследование.

В Смоленском районе участники ликвидированной террористической группы Железное и др. убили возвращающегося с предвыборного собрания активиста-колхозника Рахувенкова, выступившего на собрании с предложением выбрать в Верховный Совет вождя народов т. Сталина. Участники группы в 5 чел. арестованы. Обвиняемые в убийстве сознались. Следствие продолжается.

В д. Стопчище Гжатского района во время предвыборного собрания, путем поджога, уничтожен дом и имущество колхозницы-стахановки Ивановой. Ведется расследование.

Информирован обком ВКП(б). № 6342/7.

Наседкин.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 1955. Л. 6—10. Заверенная копия.

№ 361

Телеграмма С.М.Соболева И.В.Сталину об избирательной кампании и подготовке к севу в Красноярском крае^{1*}

// ноября 1937 г.

Москва, ЦК ВКП(б) т. Сталину

Провели по всему краю в избирательных участках, колхозах, совхозах, по предприятиям массовые собрания, митинги, посвященные обсуждению обращения ЦК ВКП(б) к избирателям. По этому вопросу проводим беседы среди рабочих и колхозников на квартирах. Обращение ЦК ВКП(б) выпустили плакатами и брошюрами в больших тиражах, распространили по районам, колхозам и совхозам края, транслируем по радио.

Обращение ЦК ВКП(б) к избирателям вызвало совершенно исключительный политический подъем среди населения. Провели проверку готовности избирательных участков ко дню выборов. Участки полностью подготовлены и снабжены всеми документами и материалами. Лично провел инструктаж руководителей районов по вопросу об организации работы участковых комиссий, технике голосования и ведения избирательных документов. Такой же инструктаж участковых комиссий провели по районам. Разработали план информации о ходе голосования и своевременной доставки документов после выборов.

Ведем подготовку к весеннему севу. Обнаружили во многих МТС большое отставание, а в отдельных срыв ремонта тракторных парков. По ряду районов выявили крайне неудовлетворительную работу по засыпке семфондов. Принимаем меры к устранению недостатков.

За проведение правой вредительской линии сняты с работы несколько директоров МТС (Ширинская, Каштановская, Гляденская, Емельяновекая, Александровская, Ирбейская МТС). Выдвинули к руководству МТС новых работников. В отстающие районы и МТС командировали руководящих работников, провели совещание директоров и начальников политотделов живсовхозов по вопросу об обеспечении кормами скота на время зимовки. 20 декабря назначили пленум крайкома по вопросу подготовки к весне»

Соболев.

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 65. Л. 99. Подлинник. Шифровка.

^{1*} На документе имеется резолюция рукою И.В.Сталина: «Арх. Ст.»

Спецсообщение НКВД БССР об антисоветских проявлениях в связи с выборами в Верховный Совет Союза ССР по данным на 13 ноября 1937 г.

Не ранее 13 ноября 1937 г.

В отдельных районах БССР отмечены факты неудовлетворительной постановки организационной и массово-политической работы по проведению предвыборных собраний. Как следствие этого имеют место такие отрицательные явления:

Жлобинский район. В д. Кабаковка политрук 24 стрелкового полка Андросов на предвыборном собрании неправильно истолковал положение о выборах в Верховный Совет и избирательный закон. При голосовании 4 кандидатов в Верховный Совет. Андросов присутствующим указал, что голосовать можно только за 2 кандидатов, в результате чего при подсчете голосов — кандидатуры т.т. Сталина и Ворошилова не прошли.

Оришанский район. В колхозе им. Войкова, в результате неправильного разъяснения избирательного закона, при голосовании кандидатур т.т. Калинина и Ежова, из 60 чел. присутствовавших — за голосовало только 16 чел.

В *Краснослободском, Копаткевичском, Жлобинском, Дриссенском районах* отмечены факты проникновения в избирательные комиссии враждебных элементов. Принятыми мерами чуждые элементы из состава избирательных комиссий отведены. Контрреволюционные, кулацкие, и особенно церковно-сектантские элементы пытаются активизировать свою антисоветскую деятельность:

Речицкий район. Поп Шейчук и 4 сектанта ходили по деревням и открыто проводили агитацию против участия в выборах в Верховный Совет. Виновные арестованы.

Рогачевский район. В д. Сборово группа церковников во главе с Пилипенко проводили среди населения контрреволюционную агитацию выдвигать кандидатами верующих и голосовать против кандидатов, рекомендуемых партийными и советскими организациями. Группа арестована.

Добрушский район. В д. Круглое — Петухин, кулак, накануне предвыборного собрания среди колхозников высказывал террористические настроения по адресу руководителей партии. Петухин арестован.

Червенский район. В д. Петровинка, группа церковников в 4 чел., присутствуя на предвыборном собрании, отказались голосовать за кандидатуру т. Сталина. Группа арестована.

Кировский район. В д. Скриплица группа хулиганов, ворвавшись на предвыборное собрание, разогнала присутствующих колхозников, пыталась избить членов ВК ВКП(б). Хулиганы арестованы.

Бобруйский район. На собрании рабочих фабрики им. Халтурина работник фабрики Пукач Матвей, ранее исключенный из партии за скупку золота, воздержался от голосования за кандидатуру т. Молотова, всячески клеветая на него. Пукач арестован.

Березинский район. В колхозе им. Горького кулак Бабинович Яков на собрании выступил против кандидатуры т. Сталина. Бабинович арестован.

Городокский район. Полхлебов А.В., сын кулака, возвращаясь с предвыборного собрания с группой колхозников призывал их не голосовать за кандидатуру т. Сталина. Полхлебов арестован.

Наиболее активно проявляющий себя антисоветский элемент на предвыборных собраниях выставляет кандидатами в Верховный Совет врагов народа:

Наровлянский район. 2 ноября с.г. в д. Коленково на предвыборном собрании колхозник Цалко Станислав выдвинул кандидатуру в Верховный Совет Тухачевского. Цалко арестован.

Жлобинский район. 29 октября с.г. на собрании колхозников колхоза «Чырвона Нива», Содомского сельсовета, колхозник Миненко выдвинул кандидатом в Верховный Совет Рыкова. Миненко арестован.

Паричский район. В колхозе «Дзержинск» на предвыборном собрании выступил Гузовский П.А., сын кулака, в прошлом судимый за контрреволюционную деятельность. В своем выступлении Гузовский восхвалял Троцкого, Каменева и Зиновьева, а также злобно клеветал на руководителей партии и Соввласти. Гузовский арестован.

В Петриковском районе антисоветская группа в составе семи единоличников, под руководством Евчаша Василия, систематически устраивала нелегальные собрания, на которых обсуждала вопросы противодействия предвыборной кампании, приняла решение об усилении агитации против вождя народа, руководителей партий и правительства. В этих целях к каждому участнику группы был прикреплен определенный пункт. Арестованный по данному делу активный участник группы Буракевич Демид Тарасович, кулак, житель Мордвинских хуторов — полностью подтвердил контрреволюционную деятельность группы. Все участники группы арестованы. Следствие форсируем.

В Тениско-Польском сельсовете Лельчицкого района учитель Тиманчук на митинге колхозников и единоличников д. Зарубины выступил с приветствием руководителям германских фашистов. Тиманчук арестован.

Информирован ЦК КП(б) Белоруссии. № 58409.

Берман.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 1955. Л. 11—14. Заверенная копия.

№ 363

Спецсообщение УНКВД Оренбургской обл. об антисоветских проявлениях в связи с выборами в Верховный Совет СССР

17 ноября 1937 г.

В связи с выборами в Верховный Совет СССР в ряде районов Оренбургской обл. отмечается активизация враждебных элементов. В некоторых районах враждебные элементы среди отдельных групп населения ведут агитацию за отвод и провал кандидатов в депутаты коммунистов и комсомольцев. Наряду с этим отмечаются отдельные случаи подготовки террористических актов над членами окружных избирательных комиссий по выборам в Верховный Совет СССР.

В конце октября 1937 г. по поручению руководителя троцкистско-бухаринской террористической организации Сертузаева организация готовила совершение террористического акта над стахановкой-орденоноской колхоза с. Зобова, членом Сорочинской окружной комиссии по выборам в Верховный Совет Союза ССР — Сарычевой Ксенией. Выполнение террористического акта было поручено кулаку Масютину, который намеревался приурочить убийство Сарычевой к празднованию XX годовщины Октябрьской революции, или ко дню выборов в Верховный Совет. Все участники организации арестованы и предаются суду.

В с. Девятаевка Покровского района после судебного процесса над участниками ликвидированной на Платовском элеваторе троцкистско-бухаринской организации, кулачки Порошкина и Макарова собрали женщин колхозниц и организовали «поминки» по приговоренным к расстрелу врагам народа. По-

рошкина призывала колхозниц агитировать своих мужей за то, чтобы они не голосовали за коммунистов при выборах в Верховный совет, а выбирали «своих» людей для того, чтобы освободиться от Советской власти. Порошкина и Макарова арестованы и осуждены.

В с. Кулагине Покровского района дочь кулака, осужденного на 10 лет за контрреволюционную деятельность, Худякова систематически организовывала сборища колхозниц, призывая их бойкотировать выборы в Верховный Совет. Худякова арестована и осуждена. В том же с. Кулагино 20 октября с. г. Петина — жена кулака, среди колхозниц вела агитацию о том, чтобы во время выборов колхозники вычеркивали из избирательных списков всех кандидатов в Верховный Совет СССР из числа коммунистов и комсомольцев. Петина арестована.

В связи с подготовкой к выборам в Верховный Совет в с. Тихоновка Гавриловского района возобновила активную контрреволюционную деятельность группа сектантов, адвентистов, состоящая из колхозников. Участники контрреволюционной сектантской группы призывали колхозников не принимать участия в проработке положения о выборах в Верховный Совет СССР и в самих выборах.

В пос. Донском Люксембургского района сын репрессированного кулака — Виттенберг Александр Петрович, угрожая расправой членам местной партийной организации, заявил: «Меня с братом объявили врагами народами, но пусть коммунисты не думают, что это им пройдет даром; скоро мы с ними рассчитаемся; при голосовании кандидатов в депутаты в Верховный Совет покажем кто кого».

Информирован обком ВКП(б). № 847/СУ.

Успенский.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 1955. Л. 28-30. Заверенная копия.

№364

Протокол заседания по приемке урожайности зерновых культур по РСФСР в отделе определения урожая ЦУНХУ Госплана СССР

20 ноября 1937 г.

Присутствовали: Начальник отдела определения урожая т. Дунаев, старшие консультанты отдела определения урожая тт. Левитин, Живилин и Шувалов. От УНХУ РСФСР и.о. начальника отдела определения урожая т. Аронов.

Слушали: Представленные УНХУ РСФСР 19 ноября 1937 г. данные о посевных площадях, урожайности и валовых сборах зерновых культур по автономным республикам, краям и областям РСФСР.

Постановили: 1. Представленные УНХУ РСФСР данные по урожайности колхозного и совхозного сектора по автономным республикам, краям и областям РСФСР принять с нижеследующими изменениями:

1. По ДВК снизить представленные УНХУ РСФСР цифры урожайности колхозного сектора по нижеследующим культурам: а) По яровой пшенице — на 0,4 ц, по овсу — на 0,6 ц, по просу — на 0,3 ц, по гречихе — на 0,3 ц и по рису — на 1 ц. б) В урожайность совхозов Наркомсовхозов по ДВК внести следующие поправки: снизить урожайность по яровой пшенице — на 0,3 ц, по яровому ячменю — на 0,8 ц. Повысить урожайность по овсу — на 0,5 ц. в) По совхозам Наркомзема повысить урожайность яровой пшеницы — на 1,6 ц и овсу — на 0,6 ц. По ячменю яровому снизить на 0,4 ц. г) По совхозам

Наркомпищепрома повысить урожайность по яровой пшенице — на 0,6 ц и по овсу — на 0,6 ц. Снизить урожайность по яровому ячменю на 0,4 ц.

II. По Алтайскому краю понизить урожайность яровой пшеницы и колхозному сектору на 0,2 ц, овса — на 0,3 ц и проса — на 0,1 ц.

III. По Архангельской обл. снизить урожайность ржи озимой на 0,4 ц, яровой пшеницы — на 0,5 ц, ярового ячменя — на 0,2 ц и овса — на 0,4 ц.

IV. По Башкирской АССР снизить урожайность колхозного сектора по озимой ржи на 0,4 ц, по яровой пшенице — на 0,2 ц, по овсу — на 0,3 ц и по просу — на 0,3 ц.

V. По Вологодской обл. урожайность колхозного сектора снизить по ржи озимой на 0,4 ц, по пшенице яровой — на 0,5 ц, по ячменю яровому — на 0,2 ц и по овсу — на 0,4 ц.

VI. По Ивановской обл. урожайность колхозного сектора снизить по яровой пшенице на 0,4 ц, овсу — на 0,4 ц и просу — на 0,4 ц.

VII. По Иркутской обл. снизить урожайность яровой пшеницы на 0,2 ц и овса — на 0,3 ц.

VIII. По Карельской АССР снизить урожайность колхозного сектора по ржи озимой — на 0,5 ц, по озимой пшенице — на 0,5 ц, по ячменю яровому — на 0,3 ц и по овсу — на 0,3 ц.

IX. По Кировской обл. снизить урожайность колхозного сектора по ржи озимой на 0,2 ц и по яровой пшенице — на 0,2 ц.

X. По Краснодарскому краю снизить урожайность колхозного сектора по озимой пшенице на 0,2 ц.

XI. По Красноярскому краю понизить урожайность колхозного сектора по яровой пшенице на 0,2 ц, по ячменю яровому — на 0,2 ц и по овсу — на 0,2 ц.

XII. По Ленинградской обл. урожайность колхозного сектора по яровой пшенице снизить на 0,2 ц, по овсу — на 0,3 ц.

XIII. По Московской обл. снизить урожайность колхозного сектора по ячменю яровому на 0,3 ц и по овсу — на 0,3 ц.

XIV. По Новосибирской обл. снизить урожайность колхозного сектора по пшенице яровой на 0,3 ц, по ячменю яровому — на 0,2 ц и по овсу — на 0,5 ц.

XV. По Орджоникидзевскому краю снизить урожайность колхозного сектора по озимой пшенице на 0,1 ц.

XVI. По Оренбургской обл. снизить урожайность колхозного сектора по ржи озимой на 0,3 ц, по пшенице яровой — на 0,3 ц, по ячменю яровому — на 0,2 ц и просу — на 0,3 ц.

XVII. По Саратовской обл. урожайность колхозного сектора снизить по ржи озимой на 0,3 ц, по яровой пшенице — на 0,3 ц, ячменю яровому — на 0,4 ц и просу — на 0,5 ц.

XVIII. По Тамбовской обл. снизить урожайность колхозного сектора по яровой пшенице на 0,2 ц, ячменю яровому — на 0,2 ц и овсу — на 0,3 ц.

XIX. По Читинской обл. снизить урожайность колхозного сектора по яровой пшенице на 0,2 ц, ячменю яровому — на 0,4 ц и овсу — на 0,6 ц.

2. По урожайности единоличного сектора внести нижеследующие поправки:

I. По Архангельской обл. снизить урожайность по ржи озимой — на 0,4 ц и ячменю яровому — на 0,5 ц.

II. По Бурято-Монгольской АССР снизить урожайность по пшенице яровой на 0,5 ц, по ржи яровой — на 1 ц, ячменю яровому — на 2 ц и по овсу — на 2,9 ц.

III. По Вологодской обл. урожайность снизить по ржи озимой на 0,1 ц, по пшенице яровой — на 0,5 ц, ячменю яровому — на 0,4 ц и по овсу — на 1,2 ц.

IV. По Дагестанской АССР снизить урожайность по ржи яровой на 1 ц, по овсу — на 1,1 ц и конским бобам — на 0,5 ц.

V. По ДВК снизить урожайность по пшенице яровой на 1 ц, ячменю яровому — на 2 ц, по овсу — на 0,6 ц, по просу — на 0,3 ц, по гречихе — на 0,5 ц.

VI. По Коми АССР снизить урожайность по овсу на 2 ц.

VII. По Красноярскому краю снизить урожайность по гороху на 5 ц.

VIII. По Крымской АССР снизить урожайность по пшенице озимой на 1,1 ц, по ячменю яровому — на 1 ц.

IX. По Марийской АССР снизить урожайность по пшенице яровой на 3 ц, ячменю яровому — на 1,1 ц, по гречихе — на 0,5 ц, по вике на зерно — на 5 ц.

X. По Мордовской АССР снизить урожайность по пшенице яровой на 0,7 ц, по просу — на 0,3 ц и гречихе — на 1 ц.

XI. По Оренбургской обл. снизить урожайность по просу на 1 ц.

XII. По Орловской обл. снизить урожайность по пшенице на 0,9 ц и по гречихе — на 0,3 ц.

XIII. По Смоленской обл. снизить урожайность по гречихе — на 2,2 ц и по вике на зерно — на 0,4 ц.

XIV. По Сталинградской обл. снизить урожайность по пшенице яровой на 1 ц и по кукурузе — на 1 ц.

XV. По Татарской АССР снизить урожайность по гречихе на 1 ц и по гороху — на 0,2 ц.

XVI. По Тульской обл. снизить урожайность по просу на 2 ц, по гречихе — на 2 ц и по вике на зерно — на 1 ц.

XVII. По Чечено-Ингушской АССР снизить урожайность по пшенице озимой на 0,3 ц и ячменю яровому — на 3 ц.

XVIII. По Читинской обл. снизить урожайность по пшенице яровой на 2,5 ц.

XIX. По Чувашской АССР снизить урожайность по пшенице яровой на 0,2 ц, ячменю яровому — на 2,1 ц и по гречихе — на 0,5 ц.

XX. По Рязанской обл. снизить урожайность по вике на зерно на 1 ц.

*Председатель Дунаев.
Секретарь Левитин.*

РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 84. Д. 3. Л. 1-3. Подлинник.

№ 365

Докладная записка Отдела сельской сети Наркоиздрава СССР наркомун здравоохранения СССР «О состоянии сельской лечебной сети по СССР»

22 ноября 1937 г.

*Народному Комиссару здравоохранения Союза ССР
Начальнику Лечу правления т. Колесникову С.А.*

Вводная часть

Развитие лечебной помощи на селе на протяжении ряда лет шло особыми путями по сравнению с городами. Сельское здравоохранение после Октябрьской революции двигалось быстро вперед: этому способствовал экономический и культурный подъем села, успешное развитие социалистических форм хозяйства (колхозы, совхозы) на основе правильной генеральной линии нашего Ленинского — Сталинского ЦК и вождя т. Сталина.

Успехи сельского здравоохранения могли быть более эффективными, если бы в органах здравоохранения не орудовали враги народа, которые на протяжении ряда лет вредительски создавали разрыв между здравоохранением города и села, ставя своей основной целью подрыв мощи колхозов и совхозов. Врагам народа на этом участке работы удалось много навредить, и как результат этого, состояние сельской лечебной сети по Союзу, постановка и организация медицинской помощи сельскому населению находится в запущенном состоянии с большим разрывом в показателях медобслуживания города и села.

Приводимые ниже данные с цифрами и показателями наглядно характеризуют такое положение с сельской сетью и настоятельно требуют от нового руководства НКЗ СССР крутого поворота всей политики и практики работы органов здравоохранения к резкому улучшению медицинской помощи на селе и особенно по совхозам.

Специальная часть

Лечебно-профилактическая сеть в сельских местностях СССР по данным отчетов союзных наркоматов здравоохранения на 1 января 1937 г. состояла из 11 487 участковых врачебных амбулаторий, 14 484 фельдшерско-акушерских пунктов, 5529 сельских больниц на 128 410 коек, 1444 консультаций ОММ, 16 511 коек в колхозных родильных домах, 1042 акушерских пунктов, трахоматозных пунктов — врачебных 159 и 3064 сестринских, 1683 врачебных и фельдшерских малярийных станций и пунктов и 63 туб. и венпунктов. Данная медицинская сеть ни количественно, ни качественно не удовлетворяет растущей потребности на основную и специализированную медпомощь со стороны сельского населения нашего Союза и резко отстает по количеству и квалификации от медпомощи в городах.

Амбулаторная сельская сеть в среднем по Союзу составляет 1 амбулаторию на 10,2 тыс. населения при среднем радиусе обслуживания амбулатории в 24 км, а по ряду союзных республик этот показатель значительно ниже среднего: по Туркменской ССР на 1 амбулаторию приходится 23 тыс. населения; Казахской ССР — 17,5 тыс. при среднем радиусе по Туркменской ССР и по Казахской ССР в 55 км; по РСФСР (за счет ее окраин) — 27,5 км; Киргизской ССР — 27,5 км. Эти показатели еще выше для сельских больниц, где среднее число сельского населения по Союзу на 1 больницу равняется 21,1 тыс. при среднем радиусе обслуживания в 35 км. Точно так же по ряду союзных республик эти показатели еще выше средних по Союзу: по Туркменской ССР — 60,2 тыс. населения на одну больницу; по БССР — 44,5 тыс.; Армянской ССР — 38,6 тыс. Соответственно этому и радиус обслуживания больницы по этим республикам превышает средний радиус по Союзу.

Недостаточность охвата медицинской сетью сельского населения по Союзу в целом и, в частности, по отдельным союзным республикам и отдаленность ее от населения дает и низкие показатели обеспеченности медпомощью (амбулаторной и стационарной) сельского населения по сравнению с обеспеченностью населения городов и промышленных центров. Так, показатель обеспеченности сельского населения коечной помощью в сельских больницах на 1 января 1937 г. равняется 1,1 койки на 1 тыс. сельского населения, в то время как этот же показатель по городской сети по Союзу составлял 5,85 коек на 1 тыс. населения, а за вычетом числа коек, использованных сельским населением в городах — 4,68. Использование сельским населением городских коек составляет 0,51 койки на 1 тыс. сельского населения. Что же касается данных по отдельным союзным республикам, то показатель обеспеченности коечной помощью по ряду республик снижается до 0,36 койки на 1 тыс. сельского насе-

ния по Туркменской ССР, до 0,44 койки по Армянской ССР, 0,64 — по БССР. И только по РСФСР и УССР этот показатель составляет 1,15 койки и 1,11 койки на 1 тыс. сельского населения.

В соответствии с низкими показателями сети низок также и показатель амбулаторного обслуживания. Так, число посещений на 1 тыс. сельского населения во врачебные амбулатории и фельдшерские пункты на селе приходилось 1636 посещений, причем 936 посещений из них были у среднего персонала и только 700 врачебных. По городам и промцентрам число амбулаторных посещений на 1 тыс. городского населения приходилось 6 тыс. и сверх того 260 посещений на 1 тыс. сельского населения было сделано в городах сельским населением. Этот средний по Союзу показатель (1636 на 1 тыс. населения) амбулаторного обслуживания сельского населения по Таджикской ССР равнялся 841, Киргизской ССР - 1223, БССР - 1168, Казахской ССР - 1217. Точно также значительно ниже показатель и помощи на дому на селе: 84 посещения на 1 тыс. населения при 370 в городах.

Показатель обслуженности стационарной помощью сельского населения выражается в количестве 30,5 госпитализированных больных в сельских больницах на 1 тыс. сельского населения при 146 госпитализированных на 1 тыс. городского населения в городских больницах, а за вычетом коек, занятых в городах сельским населением — 117 на 1 тыс. городского населения. Отстающими от среднесоюзного показателя (30,5 на 1 тыс.) являются Туркменская ССР — 7,5, на 1 тыс., Армянская ССР — 11,5% на 1 тыс., Азербайджанская ССР и Грузинская ССР — 16,1 и только УССР и РСФСР выше среднего — 35,4 и 31,3 на 1 тыс. сельского населения.

Наряду с количественной недостаточностью сельской сети и низкими показателями обслуженности этой сетью сельского населения необходимо отметить крайне незначительную специализацию медпомощи на селе. Из общего количества 11487 врачебных амбулаторий специализированными являются только 332 — 2,9%; зубоврачебных кабинетов всего на селе 2276 на 3307 районов по СССР, консультаций ОММ — 1444, тубпунктов — 128, венпунктов — 503. На всю амбулаторную и больничную сеть имелось на 1 января 1937 г. рентгеновских кабинетов — 198, физиотерапевтических — 142, клинических лабораторий — 129.

Специализированные койки в сельских больницах составляют 29,5%, а в городских 75%. В сельских больницах имеются койки только следующих специальностей: хирургические — 7,7% (в городах — 18,5%), родильные — 17,2%, гинекологические — 2,8% (город — 6,3%), венерологические — 0,6% (город — 3,3%), туберкулезные — 0,5% (город 3,5%), глазные — 0,5% (город — 2,7%), других специальностей — нервные, ушные, детские — отсутствуют.

Следующим моментом, характеризующим неблагополучие медицинского обслуживания сельского населения является значительное число пустующих врачебных медицинских участков в Союзе, большой некомплект врачебных кадров на селе и их текучесть. Общее число врачебных амбулаторий не имевших врачей на 1 января 1937 г. по Союзу оставляет 4548. По отдельным республикам эта цифра распределяется следующим образом:

1.	Азербайджанская ССР	из 388 вр. амбул.	276 без вр.	71,0%
2.	Узбекская ССР	386	248	64,7%
3.	БССР	430	259	60,0%
4.	Казахская ССР	298	140	46,0%
5.	Армянская ССР	94	51	
6.	Таджикская ССР	95	42	44,6%

7.	УССР	2258	884	39,0%
8.	РСФСР	6784	2447	36,0%
9.	Киргизская ССР	82	29	36,3%
10.	Грузинская ССР	626	172	27,4%

Неукомплектованность врачебными и средне-медицинскими кадрами на 1 января 1937 г. выражалась в следующих данных по Союзу в целом: на 24 827 штатных врачебных должностей на селе занято было 16 330 (65,8%), на которых работало только 11 672 физических лиц; на 92 972 штатных должностей среднего медперсонала занято было 80 771 (86,9%), на которых работало 77 977 физических лица, причем из них только 35 055 (44,9%) были с законченным средним мед образованием. Это неблагоприятие с медицинскими кадрами на селе усугубляется большой текучестью врачебных кадров, — так, по одной РСФСР за 1935 и 1936 гг. было направлено из новых выпусков врачей 4500 для работы на селе, однако рост врачебных кадров по РСФСР за эти же годы выразился только на 800 врачей. Такое положение с врачебными кадрами привело к тому, что в то время как в городах на одного врача приходилось 760 чел. населения, на селе один врач приходится в среднем на 10 100 чел., 1 зубной врач в городах в среднем приходится на 6900 чел. населения, на селе — на 60 тыс. чел.

Необходимо обратить внимание, наконец, на то, что число специалистов на селе недостаточно. Так, из общего количества 11 672 врачей на 1 января 1937 г. имелось: 1576 хирургов, 1061 акушеров-гинекологов, 654 педиатров, 411 санврачей, 259 маляриологов, 234 кожно-венерологов, 185 глазников, 60 рентгенологов, 59 бактериологов, 50 эпидемиологов, 39 отоларингологов, а остальная масса врачей является врачами без особой специальности, оказывающих помощь по всем болезням, зубных врачей было 1804. Состояние зданий сельской медицинской сети и их благоустройство является решающей предпосылкой к надлежащей организации врачебной помощи сельскому населению, а также влияет на заполнение участков врачебными кадрами. Так, например, по Свердловской обл. среди участков с заполненными врачебными должностями 70,7% больниц расположены в специально заполненных зданиях; в 62,7% эти больницы являются вполне и частично благоустроенными в коммунальном отношении; в 67,1% имеются квартиры для врачей и в 83% — собственный транспорт. Обратное этому — среди участков с пустующими врачебными должностями больше года, по той же области 62,5% участков имеют больницы в приспособленных зданиях, 83,4% коммунально совершенно не благоустроены, и 50% не имеют собственного транспорта, а в 47,5% нет квартир для врачей. Такие же соотношения имеются и во многих других областях, краях и республиках.

В отношении состояния зданий сельской медицинской сети, их благоустройства, обеспеченности транспортом и проч. Наркомздрав СССР располагает довольно исчерпывающими данными по РСФСР в результате проведенной в 1935 г. паспортизации сельской сети. По этим данным видно, что среди всех стационарных участков РСФСР имеется 59,7% участков, больницы которых размещены в специально построенных зданиях. Две трети — 66,5% всех построенных медицинских зданий имеет дореволюционную и довоенную давность, т.е. более 20 — 25 лет. Остальные распределяются так: 14,5% были построены в течение первых десяти лет после революции, 11,9% — в течение первой пятилетки и 7,3% в течение 1933-1934 гг. Из общего числа специ-

ально построенных зданий (в количестве 4401) каменных имеется 26,2%, а остальные деревянные и из смешенного материала.

В отношении коммунального благоустройства могут быть признаны вполне благоустроенными только 9%, — в них имеются все три основных элемента коммунального благоустройства: водопровод, канализация и электричество. Около половины участков — 56,5% санитарно не благоустроены: они не имеют ни одного из только что названных элементов благоустройства. Состояние зданий и их благоустройство в участковых амбулаториях значительно ниже, чем в участковых больницах — больше чем в два раза.

Оборудование инвентарем больничных участков по данным паспортизации 1935 г. также недостаточное: из 3449 участков по РСФСР только 353 (16%) обеспечены кроватями с сетками, а остальные либо частично, либо совершенно не обеспечены таковыми; участки, имеющие годные одеяла больше числа развернутых коек, составляют по РСФСР 2037 или 57,1%, а 905 (25,4%) имеет их меньше числа развернутых коек; 64,5% имели белья только до 2 комплектов. Наконец, по РСФСР 75,3% больничных участков имели собственный транспорт, а амбулаторные участки только в 15,3%; телефон имели всего лишь 6,2% амбулаторных участков.

Материально-бытовое положение медперсонала на селе требует к себе внимания. Оторванные от городских и культурных центров медработники на селе к тому же неудовлетворительно устроены и в бытовом отношении. Так, по данным паспортизации обеспеченность врачей амбулаторных участков квартирами при амбулаториях колеблется по отдельным областям и краям от 25 до 45%, при больницах этот процент выше, но не полностью врачи больниц обеспечиваются квартирами при больницах. Вновь приезжающие врачи, особенно только что окончившие, вынуждены заботиться сами о приобретении мебели, которую не всегда можно приобрести из-за недостатка таковой на селе и из-за недостатка для этого средств. Пользуются казенной мебелью из больниц или амбулаторий, но эта мебель не создает нужного уюта, и здравотделы предупреждают, что ею можно пользоваться только временно. Оплата врачебного персонала на селе по декрету от 4 марта 1935 г. ниже оплаты врачей, работающих в городах, к тому же врачи в городах имеют широкую возможность совместительства. Это приводит к тому, что врачи стремятся работать в районных центрах, оголяя основную базу медпомощи на селе — врачебный участок.

В качестве практических предложений, способствующих резко усилить положение сельской лечебной сети, считаю необходимым: практически разрешить основной вопрос с врачебными кадрами участков, заполнить пустующие участки села, райцентра, а также и по отдельным видам врачебных специальностей. Разрешение этого вопроса связывается с материальным положением врача на участке, который в отношении зарплаты в сравнении с врачами города имеет меньшие оклады, лишен возможности совместительства, и при нормированном рабочем дне с большой перегрузкой в работе зарабатывает 275 — 300 руб. в месяц, в то время как ставки врача в городе выше, врач имеет возможность совместительства, и рабочий день его нормирован. Это одна из причин трудности укомплектования сельской сети врачебными кадрами, большого процента текучести кадров и большого процента оголения участковой сети по Союзу на селе. Кроме этого, наша негодная практика работы в этой части еще более усугубила тяжесть настоящего положения. Вместо того, чтобы врач, посылаемый на работу в село-район, представлял бы, что ему партией и правительством поручается почетная работа с большим доверием, а на практике это выявилось в форму только голых административ-

ных методов работы и с полным отсутствием политико-воспитательной работы, необходимо: а) повысить зарплату врачебного персонала на врачебном участке на 60%, работникам района на 40%; б) установить особый штат для врачебных амбулаторий при больницах; в) установить периодическую надбавку за выслугу лет через каждые три года работы на селе по 20%, но не свыше 60% основного оклада; г) разрешить пенсионный вопрос участкового врача.

В вопросах улучшения быта: а) законодательным путем разрешить вопрос о предоставлении квартиры с коммунальными услугами врачу участка, района (2 — 3 комнаты) с основной обстановкой и бесплатно; б) обеспечить участкового врача транспортом (велосипед, гужевой), а также и обеспечить часами; в) провести в жизнь закон о выдаче долгосрочной ссуды участковым врачам района на обзаведение хозяйством (приобретение коровы).

В вопросах поднятия квалификации: а) законодательным путем, как правило, для органов здравоохранения установить, что через каждые три года работы врача на селе в порядке плана и системы командировать его на курсы усовершенствования, причем участковых врачей сроком на 6 месяцев, а врачей районных центров на 3—4 месяца; б) как правило, заполнение места ординатуры и интернатуры в больницах, клиниках по Союзу комплектовать только из контингентов участковых врачей, проработавших непосредственно на селе не менее трех лет; в) установить порядок и право участкового врача, работающего непосредственно на врачебно-амбулаторном пункте, перевод его на работу в участковую больницу по истечении трехлетней работы его на врачебно-амбулаторном участке; г) установить, как правило, для органов здравоохранения, что через каждые 3 года работы городского врача, направлять последнего на работу в село на участок сроком на 6 месяцев; эту работу органам здравоохранения проводить в порядке системы плана, чтобы каждый врач города заранее знал свой закрепленный за ним участок, район и время своей командировки; д) в целях поднятия квалификации участкового врача, обменом опыта его работы, создать специальный медицинский журнал «Участковый врач» научно-практического характера; е) необходимо также принять меры и оснастить сельский участок медицинской литературой, пособиями и учебниками, имея в виду, что этот вопрос актуально необходим, и учитывая также недостаточную врачебно-практическую подготовленность молодых выпусков врачей; ж) по линии Научного Совета Наркомздрава Союза, научных институтов, клиник, совместно с Отделом сельской сети разработать Положение о включении в научную работу врача участка, района по определенной тематике, обеспечив научным руководством и создав соответствующие условия к проведению этого мероприятия. Это даст возможность научному росту врача в условиях участка и будет являться хорошим стимулом для их работы; з) также наиболее трудным и крайне актуальным вопросом в условиях сельской медицины является проблема создания условий специализированной медпомощи в райцентрах как фактора, содействующего квалификации участкового врача и оказанию квалифицированной медпомощи сельскому населению. Этот ведущий вопрос во всей системе сельского здравоохранения должен отразиться в политике и практике нового руководства Наркомздрава Союза и его органов здравоохранения на периферии.

По линии правовой: а) законодательным путем запретить местным органам власти (сельсоветы, рики, окрисполкомы) снимать врачей с работы за разные врачебные преступления без предварительного и обоснованного разрешения этих вопросов по линии органов здравоохранения и их официального заключения в каждом отдельном случае; б) также все вопросы криминального порядка о привлечении врачей к уголовной ответственности по во-

просам, связанным с их непосредственной врачебной деятельностью, могут в судебном порядке привлекаться лишь только по официальному согласованию с союзными наркоматами здравоохранения, край- или облздравотделами.

*Начальник Отдела сельской сети
Наркомздрава СССР доктор Мироненко.*

ГАРФ. Ф. 5446. Оп. 82. Д. 60. Л. 205—202. Заверенная копия.

№ 366

**Сводка перлюстрированных писем колхозников Украины
в адрес Киевского и Харьковского военных округов за октябрь 1937 г.,
составленная 12 отделом ГУГБ**

29 ноября 1937 г.

Разослать: Ежову, Фриновскому №

125954

Из обработанных НКВД УССР за октябрь 111 092 писем, идущих в адреса красноармейцев Киевского и Харьковского военных округов, выявлено 1366 отрицательных сообщений, что составляет 1,2% к прочитанным, из них 1 тыс. отрицательных писем исходила из сел Украины.

1. Выполнение колхозами текущих с/х кампаний

Завершение уборочной

«...В нашем колхозе правление слабое, никуда не годится, работой руководит слабо, авторитета среди колхозников не имеет. Только слышите от него споры за спорами, а конкретного дела нет. До сего времени еще не закончена молотба, стоят немолоченными 4 скирды жита, 1 скирда проса; 40 га гречки не вязано, не молочено и не скирдовано; картошка не выкопана, бураков 35 га также не выкопано. Хлеб в коморах колхоза греется...». Автор неизвестен, письмо из с. Лисочки Лохвицкого района Полтавской обл.

«...В колхозе работа идет нехорошо. Много хлеба пропало, ибо не был покрыт, обмок и сгнил (почти 1/3). Уже довели до того, что должно было выйти на трудодень по 5 кг, а сейчас вышло по 3 кг. До сего времени еще не обмолотили хлеба; бураков 1/3 часть выкопали, так что работа у нас затянулась. Народ стал недисциплинированный, куда хочет, туда идет, что хочет, то и делает...». Письмо из м. Янполь Кам[енец]-Подольск[ого] округа.

«...На работу выходит сейчас человек 25, не больше. У нас сейчас проходит молотба, и никак не могут кончить, ибо народ не хочет выходить на работу, и никто никому ничего не говорит, — пьют, гуляют и больше ничего...». Письмо из Ленино Николаевской обл., автор неизвестен.

Осенний сев и зяблевая вспашка

«...Сев только начали. Коровы и те целый день на работе. Рабочих рук мало. Раньше не думали о ремонте машин, а теперь машины стоят без дела. Дожди уже мешают работе, а у нас еще много сева осталось...». Автор неизвестен, письмо из д. Губино Чернобаевского района УССР.

«...В этом году у нас осенние работы сильно хромают. Нет возможности уложиться в намеченные сроки. Машин мало и те в плохом состоянии, рабочих рук не хватает, с севом мы провалились...». Письмо из Андреевки Днепропетровской обл.

«...Посевная кампания у нас затянулась ввиду того, что все трактора стоят в степи неисправными. Никак не закончим посевной кампании, сеять осталось еще 300 га...». Письмо из Н.-Александровского сельсовета Николаевской обл.

«...У нас в колхозе дела плохи, уже октябрь месяц, а у нас не пахали, потому что трактора все стоят...». Село Большое, УССР, район и область не установлены.

2. Налоги

«...Налоги у нас в этом году неправильные, ничего не хотят признавать. Платить надо много, а у нас не из чего. Зарботков нет, а налогов хоть отбавляй. Сами голодные, а долги платим. Хлеба не имеем на зиму...». Письмо от жены — с. В. Богачка Полтавской обл. Получатель — Петин, Одесса, 153 полк.

«...Мне прислали оповещение на налоги, в этом году обложили больше, чем в прошлом году, а платить не знаю чем, так что вместо льгот, как жене красноармейца, наложили налогов еще больше...». Письмо от жены — с. Романовка, Тальновский район УССР. Получатель — Панченко, Винница, п/я № 22.

«...Работать и трудиться мы привыкли и кое-как жили бы, если бы только не такие большие налоги. Нам платить налогу 130 руб., недоимка, кто знает, за какие годы — 51 руб., страховки — 22 руб. и 58 кг мяса, а кто знает, где их взять?...». Письмо от родных, [с] Красно-Партизанское Носовского района Черниговской обл. Получатель — Маленко, Ильяславль, п/я № 256.

Выделяется своим антисоветским содержанием письмо, идущее в адрес красноармейца Доценко — Бердичев, артполк, 100 див[изия], выдержку приводим: «...Я тебе советую лучше ехать домой и работать на производстве, это будет лучше всего. Послужил немного и довольно, так как нас воспитывала мать, а не государство. Отец погиб за эту власть, а польза какая? Только нагоревались за свою жизнь. Ты служишь, а мать тут мучат — давай налог, то за что ты там служишь? Только здоровье убиваешь...». Пишет брат, с. Маково Глуховского района Черниговской обл.

Организационно-хозяйственное состояние колхозов

Письма из Донецкой обл.

«...Враги народа орудуют в колхозе. Весь актив в колхозе состоит из паразитов, бывших кулаков. Кононенко в 1933 г. исключили за разложение колхоза, тогда по его агитации и лошадей разобрали в колхозе. В мае под маркой, что нет хлеба, они ездили в Гуляй-Поле, набрали картошки по 15 руб. за пуд, а в Сталине продавали по 25 руб. ведро. Спекулирует сам председатель колхоза Пелиц. Когда они ездили в г. Сталино, что там все время были пьянки...». Колхоз «Борец труда», ст. Керменческ[ая] Н.-Майорского района.

«...Дела в колхозе плохие из-за плохого руководства. Урожай винограда был хороший, но его растянули, а колхозники, которые работают в поле, его не видели. У нас в колхозе есть все средства, чтобы колхозники жили зажиточно, но пока будет это руководство, колхозникам будет плохо...». Ст. Волицино Ворошиловградского района Донецкой обл.

Письма из Днепропетровской обл.

«...В колхозе денег не дают уже три месяца, все никак списков не составят, опять такая история как в 1932 г. Деньги растратят, а потом скажут:

«Денег нет, платить нечем». Супрун да С.Токарь распоряжаются сами, без ведома колхозников, что хотят, то и делают, нельзя ничего сказать, а если сказал, то ты тогда нехорош и всячески притесняют, посылают на плохую работу, тяжелую, чтобы ты там убился. Берут деньги под отчет и 3 — 4 месяца не отчитываются. Это же ясно, что деньги растратили, а отчитаться нечем. Так что хоть выходи из колхоза, пусть работают с чужими...». Автор — И.Зайка, Николаевка Днепропетровской обл.

«...В колхозе у нас дела неважные. По-моему плохие руководители, нет дисциплины, неподчинение колхозников бригадирам, самоуправный невыход на работу, все идет самотеком: хочу иду, хочу нет. Никто не принимает никаких мер, до сих пор не закончена молотба...». Хут. Спасский-Пагод Днепропетровской обл.

4...С уборкой хлопка дело обстоит очень плохо — нет выхода на работу 100%, а только на 50 — 70%. Кулячин орудует в колхозе, агитирует за невыход на работу, все руководство на селе очень слабое, председатель колхоза тоже слабый парень, а комсорг еще слабее, нет никакой работы...». Автор — Д.Г.Водопьянов, с/х артель им. Петровского, Бердянский район.

Киевская обл.

«...Правление колхоза им. Ворошилова понабирало хлеба, сколько им надо, а колхозникам дали по 2 кг. Я работаю в складе и все вижу, берут пшеницу, что на семена, в ларек, а рядовому колхознику послед...». Колхоз им. Ворошилова, Погребищенский район.

«...В нашем колхозе дают по 2 кг 600 г на трудодень, хуже нашего колхоза нет нигде, ибо у нас правление не умеет руководить и управлять, а потому и толку нет в колхозе...». С. Худяки Черкасского района.

Житомирская обл.

«...Галишевские руководители живут на пол-литра. Законы нашей партии и правительства перекручивают, делают, что хотят, молотба проходит плохо, колхозники на работу приходят в 12 час. дня. Правление колхоза о людях не беспокоится, в колхозе дело плохое, все зависит от пьяного руководства...». Автор — А.А.Курильчик, Зольня Олевского района. Аналогичные письма исходят из Одесской, Николаевской, Кам.-Подольской и Винницкой областей. В отдельных письмах сообщается о недостаточном руководстве колхозами со стороны соответствующих районных организаций.

«...Если бы правление колхоза было более дельным, то могли бы и лучше жить, но дела правления редко когда проверяются вышестоящими органами и потому на местах делается все не так, кто как умеет, а улучшать работу некому...». С. Михайловка Днепропетровской обл.

«...На трудодень получили в этом году очень мало, всего 2 кг, а в других колхозах дали по 7 кг, потому что правление дельное, а у нас только спорят между собой, а дела не делают. Но в районе мало интересуются колхозами и их работой...». С. Покровка Опошнянского района Полтавской обл.

«...Если бы вышестоящие органы почаще заглядывали в колхоз и проверяли работу правления колхоза, то было бы, конечно, лучше, а то некому следить за порядками и за выполнением работ...». Хут. Н. Александровка Рубежского района Донецкой обл.

Состояние животноводства

О кормах и падеже скота

«...Если в прошлом году сгноили солому и полову, то в этом году сгноили солому, полову и хлеба 10 скирд. В колхозе волнение такое, как и в прошлом году было...». Автор — Мацюк, Остропольский район Николаевской обл.

«...Скотина без корма. Вовремя запаса не сделали, а правление не думает ни о чем. Зима для колхозников будет тяжелая...». К. Либкнехтовский район Одесской обл.

«...Наша жизнь скудная, хлеба мало и корма нет и купить негде, молодую корову продали, лишь бы дома не было, и с этой не вызимуем. Не знаю, что дальше будет...». [С] Куйбышево Днепропетровской обл.

Сообщения о массовых заболеваниях, абортации и падеже скота поступили из колхозов Николаевской обл. — с. Треповка Знаменского района; Киевской обл. — с. Розановка Ракитнянского района; Черниговской обл. — с. Оглаши Роменского района, с. Землянка Глуховского района и с. Бегоч (район не установлен); Каменец-Подольской обл. — с. Оринин, Орининский район.

«...Нам очень трудно, дохнут сильно кони и свиньи. У нас было две свиньи, и те подошли...». Автор — Г. Шумило, с. Треповка Николаевской обл.

«...У нас сейчас беда, в бригаде абортируются кобылы, уже семь кобыл абортировалось...». Автор — М. Бардак, с. Оглаши, Ромны.

«...У нас в колхозе появилась какая-то болезнь на лошадях, и уже сдохло 34 лошади. И корова пропала, врачи говорят, что сибирка...». Автор — Онопренко, Розамеевка Ракитнянского района.

3. Материально-бытовые условия колхозников

Наряду со значительным количеством положительных писем, в которых сообщается о высоких результатах с/х года, росте зажиточности колхозников, поступили отрицательные сообщения из отстающих колхозов, авторы которых пишут о неудовлетворительных итогах с/х года и низкой оплате трудной. Ниже приводим выдержки из таких писем:

«...Жизнь наша неважная. Работаю уже три месяца в Проскурове, потому что в колхозе не было хлеба. В колхозе никогда хлеба не будешь кушать. В этом году урожай у нас был хороший, но все равно дали по 1 кг на трудодень авансом и больше не будет, потому что продали государству 800 ц, больше половины хорошего хлеба сгнило. Так что работай все время, а хлеб покупай в кооперативе, а деньги где хочешь, бери...». Автор — Кислый, г. Проскуров.

«...Каждый колхозник сейчас сидит на краю гибели: хлеба нет, корма нет. Вот такая у нас сейчас жизнь колхозников. В колхозе [им.] Ильича молодежь бросилась в панику, стали брать документы и выезжать, лишь бы как-нибудь прожить...». Автор — Корзун, с. Гиршай Днепропетровской обл.

«...Домой лучше и не думай приезжать. Мы здесь сидим голодные и ты будешь голодать. Хлеба в колхозе не дают, денег для покупки хлеба тоже нет. Трудно придется этой зимой. Многие будут сидеть голодные...». Автор — Михлин, Шполянский район Киевской обл.

«...Тяжело стало на селе, как никогда еще не было. Кругом народ голодный и голый. Зима идет такая, что страшно становится. Ты сиди там и домой не думай ехать. Здесь одно горе и больше ничего нет...». Автор — Байдуков, с. Губки Винницкой обл.

«...Бывает так, что и без хлеба сидим. В кооперации ничего достать нельзя. Колхозники ходят раздетые и голодные, а что зимой будет — страшно подумать...». Автор — Шеяк, [с] Мезурово Кривоозерского района.

4. Отзывы о работе кооперации

«...Жизнь так проходит ничего, но беда с одним, что сильная нужда в обуви и одежде. Ободрались, оборвались и негде купить. Хоть и гроши носишь в кармане. Когда уже все наладится. Когда хлеб есть, то одежды нет, когда одежда есть — хлеба нет. Да то все враги народа так делают, хоть бы скорее уж их бы переловили...». Автор — Водян, [с] Добрянка Черниговской обл.

«...Урожай у нас в этом году прямо небывалый, некоторые колхозники получили по 300 — 400 пуд. хлеба, но с другой стороны беда — нет в магазинах по селам товаров по потребности колхозников — нет обуви, нет одежды. Словом, вредители работают. Если хлеба есть, то товара нет, а когда хлеба не было у людей, то товара было по лавкам полно...». Автор — Нехаев, [с] Н.-Покровское Днепропетровской обл.

«...У нас с барахлом дело обстоит еще хуже, нигде ничего нет. Наши люди ездили в Киев, но и там трудно купить. Если нас сравнить с городскими людьми, то мы кажемся нищими. Ваня сейчас работает в артели конюхом, он гол и бос, одеть нечего, когда будешь ехать, захвати с собой что-нибудь...». Автор — Приходько, [с] Тишинцы Херсонского района Николаевской обл.

«...Состояние нашего колхоза намного улучшилось, но с кооперацией дело обстоит очень скверно. Люди стали зажиточными, имеют хлеб, деньги, но ни одежды, ни обуви нет нигде, в чем нуждаются очень многие наши колхозники. Дети не имеют в чем пойти в школу...». Автор — Ковальский, [с] Бабанка Киевской обл.

«Хлеб у нас есть, но что делать, все голые и босы, а в кооперативе ничего нет, ничего нельзя достать, на хлеб есть материал, но нужно 4 пуд. хлеба заплатить за 1 м полусукна...». Автор — Куприянов, с. Хриповка Городнянского района.

Об обеспечении семей красноармейцев

В адрес красноармейцев Овчарова (ст. Константинов, п/я № 58) и Рудика (Гайсин, п/я № 51) от их родителей дут письма антисоветского содержания.

Ст. Константинов, а/я 58 — Овчарову. «...Я тебя просила, сынок, стучи в сельсовет. Сколько мне жить? Веревку на шею и готовая, все проклятая Советская власть. Почему я живу на белом свете? И откуда я буду ожидать помощи? Разве это жизнь? Крышу покрыть сельсовет отказался, говорит — нет камыша, а ты там не думаешь, не стучишь чертям, врагам. Это письмо прочитай в части и скажи — идиоты, душителю, мучители. Одна мать и той хоть под тыном пропадать...». [С] Кошары, АЧК.

Гайсин, 51 п/я — Рудикю. «...Хотя ты находишься в Красной Армии, но никаких льгот почему-то не имею. Нас утешает сельсовет и говорит, что в Красной Армии служить — это защита от врагов, этим надо хвалиться, но в нашем колхозе нет никакого внимания и значения красноармейской семье. Заработанных денег колхоз не думает и сейчас отдать. Вот такая теперь в нашем Советском Союзе, правда, хоть и заработаешь, то не получишь. Обманывают дома красноармейскую семью...». Письмо от родителей, с. Самодиров Бабановского района Киевской обл.

Остальные письма аналогичны следующим:

«...Я, как красноармейка, должна пользоваться льготами и помощью, а мне во всем отказали. Что хочешь, то и делай. Жить дальше невозможно. Налоги требуют, а где их взять. Никто ничем не хочет помочь...». С. Карпово Одесской обл.

«...Очень трудно стало жить. Ты в армии, а на нас здесь внимания не обращают. Сколько ни просили помощи — ничего не дают. В других колхозах оказывается помощь, а у нас заставляют сидеть голодными. Хлеба нет, семья большая, а никто о нас не думает. Зимой будем голодные сидеть...». Добропольский район Днепропетровской обл. Получатель — Басистый, Одесса, 42 артдивизия.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 609. Л. 162-169. Копия.

№367

Письмо ЦУНХУ Госплана СССР наркому земледелия СССР Р.И.Эйхе о неудовлетворительном ходе подготовки семян к весеннему севу

22 декабря 1937 г.

Нами получено сообщение Оренбургского облУНХУ от 7 декабря с.г., о ходе подготовки семян к весеннему севу 1938 г., в котором указывается на явно неудовлетворительное положение с семенными материалами.

1. План засыпки семян по области выполнен только на 50%. Из засыпанных семян проверено контрольно-семенными лабораториями только 17,2%. Обменные операции не начаты, несмотря на то, что согласно плану облзу для обеспечения колхозов сортами семенами потребуются произвести обмен: по линии Заготзерно — 239,4 тыс. ц, по линии госсортсемфондов — 323,8 тыс. ц и межколхозного обмена — 357,3 тыс. ц, а всего 921 тыс. ц, или 52% к плану сортовых посевов.

2. При наличии на пунктах Заготзерно сортовых семян, полностью обеспечивающих плановую потребность колхозов, по отдельным культурам, как видно из приводимой ниже таблицы, имеется резкое несоответствие наличных семян с планом сортового районирования.

Культуры	Потребно в тоннах	Имеется в Заготзерно, т	Процент обеспеченности
Пшеница Гордейформа 189	2786	719	26,0
Овес * «Золотой дождь»	3053	84	3,0
Овес «Лаховский»	3375	832	24,6
Овес «Победа»	2862	2365	82,6
Ячмень «Прико» 143	932	102	11,0
Ячмень «Палладиум»	614	4	0,6
Просо Саратовское	263	228	87,0

3. Очистка семян в Заготзерно и Госсортсемфонда, как и в колхозах, проходит исключительно плохо. На пунктах Заготзерно из 639,4 тыс. ц, предназначенных к обмену с колхозами, кондиционных семян не было ни одного центнера. По линии Госсортсемфонда из намеченных к обмену с колхозами 323,8 тыс. ц было очищено 75 ц. Из них доведено до требуемых кондиций только 52 тыс. ц.

4. Борьба с клещом не организована. В результате все семена в пунктах Заготзерно, предназначенные для обмена с колхозами, заражены клещом, причем около 90% семян заражено клещом во 2 и 3 степени. Несмотря на такое положение, ход отбивки клеща проходит совершенно неудовлетворительно. Так, на пункте Заготзерно Ново-Озерска из имеющихся 7316 ц пшеницы на день проверки было очищено только 553 ц, или 7,5%.

5. В ряде колхозов отношение к семенам исключительно безобразное: на пример, в колхозе «Путь Сталина» Краснохолмского района 150 ц сортового семенного овса хранится в углу в конюшне, отгороженной от скота плетнем. Под овес подтекает навозная жижа. Из-за плохой крыши овес во время дождей был подмочен. В результате такого отношения эти семена сгнили.

В том же колхозе семенные участки убирались в последнюю очередь и зерно с этих участков долгое время лежало на токах в неблагоприятных условиях, в результате, как показывают данные к/с лаборатории, их всхожесть не превышает 78%.

Несмотря на директивы партии и правительства, требующих самого внимательного отношения к подготовке семян, райземотделы этим вопросом по настоящему не занимаются. Также совершенно недостаточно занимается этим вопросом и агрономический персонал: встречаются агрономы (Букановский райзо), которые не читали даже постановления СНК СССР от 13 сентября 1937 г. «Об изменении кондиции по семзерну».

О настоящем считаю необходимым Вас информировать на предмет соответствующих распоряжений.

Зам. начальника ЦУНХУ Госплана СССР Цагурия.

РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 1. Д. 983. Л. 22—22об. Заверенная копия.

№ 368

**Записка управляющего Всесоюзным объединением «Союззаготскот»
Н.Базовского зам. председателя Совнаркома СССР А.И.Микояну**

*Не ранее 27 декабря 1937 г.**

Сообщаю Вам факты прямого саботажа, извращений и неудовлетворительного руководства мясопоставками (по материалам уполномоченных Наркомпищепрома и Комзаг СНК, командированных в области по усилению мясопоставок и отгрузок скота).

Белорусская ССР

На последнем месте по выполнению плана находится БССР, выполнившая план мясопоставок в 1937 г. по колхозным дворам на 63,6% и по единоличникам на 36%, в результате чего образовались недоимки за 1937 г. в 9900 т скота. Вот несколько фактов, характеризующих руководство мясопоставками. На кустовых совещаниях, созванных Совнаркомом БССР по предложению уполномоченных, выяснилось, почему в Белоруссии такой жуткий провал с мясопоставками, что можно проиллюстрировать выдержками из выступлений участников совещаний.

По Городокскому району. Управляющий райконторой «Заготскот» заявил, что зам. заведующего райзо Самусев категорически запретил выбраковку скота колхозам, хотя по колхозам имеется скот непродуктивный (продолжает работать в РЗО)!

По Лиознянскому району (Заготскот, т. Булкин). «Невыполнение плана мясопоставок объясняется отсутствием какой бы то ни было работы со сто-

роны районных организаций. Имеются нездоровые настроения, что, вот мол, мясо не сдавайте, снимут» (председатель колхоза «Прогресс»). Есть факты, когда проводят агитационную работу, что вот, мол, мясо не сдавайте, одну корову не возьмут, а телку надо зарезать. Против таких настроений никакой борьбы не велось. На заседании председателей колхозов, заведующий райзо заявил; не сдавайте скот в счет 1938 г., ибо они в план войдут, также секретарь районного комитета партии т. Бугров заявил, что по мясу будет льгота, перечисленные факты ясно говорят, почему наш район в прорыве».

По Сиротинскому району (Заготскот, т. Верховский). «Секретарь районного комитета партии вызвал меня в райком, дал прочесть телеграмму ЦК и СНК о мясозаготовках и сказал: «Организуй выполнение как хочешь».

Глусский район (т. Миисюк). «Районные руководящие организации еще не развернули работы по мясопоставкам; сельсоветы абсолютно отказывают в какой-либо помощи. Из 1083 хозяйств единоличников совершенно не приступили к мясосдаче, актив сельский также не сдает».

Червенский район. Райуполкомзаг т. Гибхин заявил: на бюро райкома партии заслушивались отдельные товарищи, стоял мой доклад, но райисполком, когда получил телеграмму (речь идет о телеграмме т. Сталина и т. Молотова от 2 октября 1937 г.^{2*}), несмотря на то, что я получил ее тоже, только пишет резолюцию: «т. Гибхину выполнить», а доклад мой не выслушал по этому вопросу.

Уполномоченный бригады по усилению мясопоставок по Белоруссии, т. Балатовский заявляет: «что т. Волков (секретарь ЦК КП(б) Белоруссии) проводил в г. Витебске кустовое совещание, где присутствовали представители из 21 района. Были вызваны все секретари райкомов, председатели райисполкомов, председатели сельсоветов, председатели колхозов и бригадиры-стахановцы полей, и на этом большом кустовом совещании выступил т. Волков о подготовке к севу. В конце он затронул вопрос о слабом ходе лесозаготовок, а о мясе он не счел нужным сказать хотя бы одно слово».

Интересно добавить, что на кустовые совещания председатель СНК Белоруссии вызвал председателей райкомов, но зам. председателя Совнаркома т. Ананьев предложил выехать не предрикам, а заместителям. Зам. председателей райкомов явилось на совещания очень мало. Таким образом, представители районных советских организаций на этих совещаниях в своем большинстве отсутствовали.

Кроме того:

В Городокском районе было выявлено, что президиум рика вынес такое решение: «Запретить колхозам организовывать и помогать колхозникам сдавать мясо, ибо это способствует разбазариванию скота в колхозах».

В Лиознянском районе секретарь РК партии Бугров, выступая на одном из районных собраний, заявил: «От молока нас освободили, недоимку сняли, ждите и от мяса тоже освободят». В настоящее время этот секретарь РК Бугров с работы снят и исключен из партии. Эти антигосударственные настроения в отношении мясопоставок до сих пор не ликвидированы. (Из сообщения уполномоченного НКПП и Комзаг СНК по БССР т. Бычкова).

Тульская обл.

НКПП и Комзаг СНК.

Из Тульской обл. уполномоченный НКПП и Комзаг СНК Вейсганд в информации от 25 декабря сообщает: следует отметить совершенно недопусти-

мое отношение местных руководителей обкома, облисполкома к вопросу отгрузки мяса на Москву, так: председатель исполкома считает совершенно нормальным отгрузку мяса Туле в большем проценте, чем Москве, мотивируя тем, что Тула является центром оборонной промышленности, при сильном давлении на него заявил, что «Мы — руководители и отвечаем за область». Председатель облисполкома заявил, что он считает правильным, когда Тула получает мясо больше Москвы, и что «если у Вас есть полномочие отгружать мясо только Москве или мы получим такое указание из Москвы, мы сложим руки по швам и будем выполнять».

Совхозотдел обкома партии принять меры к отгрузке мяса на Москву отказался, заявив, что его интересует только заготовка. Принятые нами меры, чтобы попасть к т. Соيفеру успехом пока не увенчались, несмотря на наши настоятельные просьбы нас принять (писали, звали по телефону, ходили лично) отказался до 27 декабря.

Ярославская обл.

Уполномоченный Наркомпищепрома и Комитета заготовок т. Григорьянц сообщает: «Нами выявлен ряд вопиющих безобразий, творящимися со стороны земельных органов, направленных к срыву государственного плана мясопоставок и госзакупок скота. Достаточно того, что Ветуправление облзу спустило директиву, по которой колхознику, единоличнику, прежде чем сдать свою скотину необходимо гнать сначала километров 50 — 70 для освидетельствования ветврачом и получить от него справку и только после чего он может сдать корову».

Заведующий облзу Шабаров саботировал указание обкома ВКП(б), об отмене указанной директивы Ветуправления.

Калининская обл.

Уполномоченный НКПП и Комзаг СНК по Калининской обл. Копытьянов сообщает о возмутительном поведении уполкомзага т. Карпова, рассуждения которого о мясопоставках носят антигосударственный и обывательский характер. На заявление т. Копытьянова (сделанному в присутствии зам. уполкомзага по Калининской обл. т. Зубова и Телегина — управляющего Калининской облконторой «Заготскот»), что «Вы по области недовыполнили за 1937 г. 4040 т, которые следует взять и немедленно, причем я ему добавил, если это не будет сделано, значит Вы, несмотря на то, что скот и мясо в области есть, выполнять директивы ЦК СНК не хотите. И что же? Т[ов]. Карпов не задумываясь, при всех товарищах заявил (в повышенном тоне) следующее: «План по области нереальный, Базовский там, в Москве, крутит Микояну и Кольцову, которые вводят в заблуждение ЦК, СНК, Политбюро об этих нереальностях и вот посылают к нам варягов, — приехали, ну и работайте». Считаю со своей стороны, что недопустимые разговоры Карпова о нереальности плана, тем более безобразны, учитывая, что Калининская обл. получила в 1937 г. ...^{3*} т скидки по мясопоставкам.

В заключение сообщаю для сведения, что план мясопоставок выполнен по Тульской обл. в 1937 г. колхозниками — на 72,5%, единоличниками — на 27,3%, недоимок осталось по мясопоставкам 2 тыс. т. Декабрьский план отгрузок в Москву сорван.

По Ярославской обл. план мясопоставок 1937 г. выполнен колхозниками на 72,2% и единоличниками на 23,3%, недоимки 2300 т.

По Калининской обл. план мясопоставок 1937 г. выполнен колхозниками на ...^{3*}% и единоличниками на ...^{3*}%, недоимки ...^{3*} т.

Управляющий «Союззаготскот» Н.Базовский.

РГАЭ. Ф. 8040. Оп. 1. Д. 271. Л. 23-26. Копия.

¹ Датируется по содержанию документа.

^{2*} См. док. № 340.

^{3*} Отточия документа. Цифры не указаны.

№ 369

Докладная записка председателя облсуда Островского прокурора Новосибирской обл. Баркова в наркоматы юстиции и прокуратуры СССР и РСФСР о пересмотре дел осужденных работников колхозного и сельского актива за 1934—1937 гг.

26 декабря 1937 г.

*Наркому юстиции СССР — т. Крыленко
Наркому юстиции РСФСР — т. Дмитриеву
Прокурору СССР — т. Вышинскому
Прокурору РСФСР — т. Рычкову*

К пересмотру дел облсуд и облпрокуратура Новосибирской обл. приступили фактически с 16 ноября с.г. До этого времени мы провели подготовительную работу (организация комиссии, подбор докладчиков, укомплектование канцелярии по пересмотру дел, составление планов вызовов нарсудей, отпечатание в типографии бланков учета и т.п.), о чем Вам подробно сообщено в первой докладной записке.

С 16 ноября с.г. по настоящий день пересмотр дел закончен по 10 районам, 4 района находятся в обработке и 2 района только что приехали. Из 10 законченных районов по 5 районам составлены порайонные итоги пересмотра и по остальным 5 районам будут составлены 9 декабря с.г. Вызовы судей проводятся по плану, составленному на все районы (план прилагается).

Отбор дел нарсудами совместно с прокурорами для пересмотра дел закончен. Итоги пересмотра дел по первым пяти районам (Коченевский, Ояшинский, Искитимский, Киселевский и Кировский) сводятся к следующему:

1. Всего было просмотрено дел в отношении 1340 осужденных, из них падает:

На 1934 г.	306 (22,8%)
На 1935 г.	379 (28,3%)
На 1936 г.	365 (27,2%)
На 1937 г.	290 (21,7%)

Таким образом, большинство дел падает на 1935 и 1936 гг. Вообще же больше всего дел падает на 1934 г., но в данных районах общий итог показывает большинство дел на 1935 и 1936 гг., так как в таких районах, как Ояш, Искитим, дел в 1934 г. совсем не было ввиду организации этих участков в 1935 г.

2. Из всех 1340 осужденных падает на:

Колхозников	901 (67,3%)
Должностных лиц колхозов	239 (17,1%)
Должностных лиц сельсоветов	53
Должностных лиц МТС	22
Колхозный, сельский актив	7
Прочих	118

Таким образом, большинство осужденных по просмотренным делам относятся к рядовым колхозникам и должностным лицам колхозов (84,4%). 3. Просмотренные дела получили следующее направление:

Оставлено без пересмотра	317 (23,6%)
Прекращено	25 (1,9%)
Снижена мера наказания	22 (1,6%)
Возбуждено ходатайство о снятии судимости	854 (63,7%)
Направлено в порядке ст. 55 УК ⁹⁶	122 (9,1%)

Таким образом, большинство дел заканчивалось возбуждением вопроса о снятии судимости (63,7%) и оставлением их без пересмотра (23,6%).

4. Большое количество возбуждений вопроса о снятии судимости объясняется тем, что некоторые из просмотренных нарсудов (Коченево, Ояш) в своей практике допускали массовое привлечение колхозников и должностных лиц колхозов к уголовной ответственности за проступки, не содержащие в себе состава уголовного преступления или сводившиеся к малозначительным преступлениям, не требовавшим применения мер уголовного наказания. Особенно это относится к 1934, 1935 и 1936 гг. Возбуждено ходатайство о снятии судимости по делам, относящимся:

К 1934 г.	192
К 1935 г.	294
К 1936 г.	256
К 1937 г.	112
[Всего]	854

По этим делам избирались мягкие не связанные с лишением свободы меры наказания, главным образом ИТР на срок до 6 месяцев, почему по ним, при условии отбытия наказания, комиссия и ставила вопрос о снятии с осужденных судимостей. К числу таких дел, например, относятся:

Дело № 548. По этому делу 9 октября 1934 г. осужден по ст. 111 УК на 3 года лишения свободы член сельсовета Самохин Иван за то, что у него на участке несколько единоличных хозяйств не выполнили плана зернопоставок.

Дело № 16. Колхозник Тихонов осужден 18 января 1934 г. по 79-4 ч.1 ст. УК⁹⁷ на 3 месяца ИТР за то, что, работая на колхозной лошади, переутомил ее, и лошадь была поставлена на отдых на 3 дня.

Дело № 202. По этому делу осужден 5 апреля 1935 г. по ст. 162 п. 2 УК⁹⁸ на 2 месяца ИТР за то, что в колхозе похитил 5 л керосина на сумму 4 руб.

Дело № 330. По этому делу 13 июня 1935 г. по ст. 111 УК осужден на 8 месяцев ИТР кладовщик колхоза Семенов Тихон за то, что у него по кладовой была обнаружена недостача продуктов на 45 руб.

Дело № 120. Фомина Лукерья 20 января 1935 г. за то, что набрала на линии железной дороги 1,5 ведра каменного угля, осуждена по п. «г» 162 ст. УК на 6 мес. ИТР.

Дело № 59. Тимошенко Антон, заведующий колхозной СТФ, 29 июля 1936 г. за то, что у него пало на протяжении почти всей его работы на ферме 4 подсвинка, осужден по ст. 111 УК на 1 год ИТР.

Дело № 465. По этому делу 30 сентября 1937 г. осужден по ст. 79-2 ч. 2 УК" на 6 мес. ИТР Попов Павел — тракторист колхоза, который произвел незначительную поломку трактора, благодаря чему трактор простоял 5 часов.

5. Оставлено без пересмотра дел в отношении 317 чел. По годам эти дела разбиваются:

1934 г.	16 чел.
1935 г.	62 чел.
1936 г.	93 чел.
1937 г.	<u>146 чел. »</u>
[Всего]	317 чел.

К числу осужденных по этого рода делам относятся осужденные:

по ч. 2 ст. 74 УК	74 чел.
по ст. 162 п. «г» и «д»	62 чел.
по ст. 109 УК	39 чел.
пост. 116 УК	22 чел.
по ст. 136 УК	8 чел.
по ст. 153 УК	6 чел.
по ст. 166 УК	7 чел.
по ч. 2 ст. 142 УК	6 чел.
по ст. 107 УК	3 чел. и т.д.

Таким образом, оставлялись дела без рассмотрения недавно рассмотренные (1936 и 1937 гг.) и относящиеся к корыстным и особо социально опасным преступлениям.

6. Помимо указанного в пункте 4 массового привлечения к уголовной ответственности колхозников, просмотром дел выявлен другой значительный недочет в работе суда и прокурорско-следственных органов — это перенесение удара за недочеты в работе колхоза главным образом на бригадиров, вызванное, очевидно, тем, что на местах, чтобы скорее провести дело намеренно привлекали к ответственности не руководителей колхоза, на которых требовалась санкция областного прокурора, а среднее звено бригадиров. Такая практика установилась просмотром дел по Ояшинскому и Искитимскому районам.

7. Просмотром дел также установлена недостаточно жесткая карательная политика по ч. 2 ст. 74 УК, например, по Коченевскому району выявлены такого рода дела:

Дело № 159 — 1936 г. По этому делу группа хулиганов: Иванов Сергей, Пуствовалов Семен и др. учинили исключительные по своей дерзости хулиган-

ские действия: ворвались в клуб, разогнали там молодежь, нескольких человек избили, сорвали этим вечер в клубе, осуждены по ч. 2 ст. 74 УК к ИТР при колхозе на срок от 6 мес. до 1 года.

Дело № 514 — 1934 г.: Полухин Дмитрий, ранее судимый с. судом за хулиганство, за то, что избил из хулиганских побуждений нескольких прохожих, разбил в двух квартирах окна и при задержании избил члена сельсовета — осужден по ч. 2. Ст. 74 УК на 6 мес. ИТР при колхозе.

8. Вместе с этим просмотром дел в указанных районах установлено крайне плохое и медлительное расследование (предварительное и судебно-уголовных дел). Например, по Искитинскому району в срок свыше 1 мес. расследовалось дел:

В 1935 г.	47%
В 1936 г.	49,8%
В 1937 г.	48,7%

По Коченевскому району по делам 1934, 1935 и частично 1936 г. имели место нарушения закона, выражающиеся в недопустимом упрощенчестве процесса: дела предварительно не рассматривались на подготовительных заседаниях, много дел рассмотрено в отсутствие обвиняемых, копии обвинительных заключений обвиняемым не вручались, дела рассматривались в день их поступления, дела разрешались зачастую без вызова свидетелей и т.д.

По Ояшинскому району предварительное и судебное следствие проводилось поверхностно. По делам о преступлениях, причинивших ущерб учреждениям и организациям, не выяснялся вопрос о размере причиненных убытков; при рассмотрении дел о растрате и хищениях также не ставился вопрос о возмещении ущерба.

9. Просмотром дел также выявлен слабый контроль за проведением приговоров в исполнение. По Искитимскому району в значительной части дел отметок об исполнении приговоров совершенно не имеется. По делам Ояшинского района установлено, что приговоры приводились в исполнение со значительным запозданием и т.д.

Отсутствие контроля за приведением приговоров в исполнение подтверждается и тем, что в некоторых районах обнаружено несколько дел, не рассмотренных, но считаются оконченными. Например, по Коченевскому району обнаружено два дела, которые пролежали в архиве нерассмотренными до настоящего времени:

1) Дело по обвинению Федорова Григория, весовщика Томской ж.д., обвиняемого в хищении одного места багажа на сумму 1393 руб. (дело возникло в 1935 г.).

2) Дело по обвинению Черассова Алексея по ч. 2. ст. 74 УК не рассмотрено с июля 1936 г.

10. Помимо всех этих недочетов, просмотром дел установлено, что некоторые нарсуды к составлению и написанию приговоров относятся крайне невнимательно и небрежно. Например, по Искитимскому району установлено, что приговоры писались как бывшим нарсудьей Граховым, так и нарсудьей, работавшим в настоящее время (Черновой), небрежно, грязно, бессодержательно, торопливо, отчего концы слов даже не дописывались. То же самое установлено и по Киселевскому району.

Все эти недочеты, между прочим, отмечаются и по другим районам, дела которых комиссией просмотрены.

Этот богатейший материал облсуд и облпрокуратура предполагают в самом срочном порядке использовать для устранения отмеченных недочетов в работе нарсудов и прокурорско-следовательских органов.

Для этой цели облсуд и прокуратура посылают всем нарсудам и райпрокурорам письмо, посвященное специально вопросам первых итогов просмотра дел, и, кроме того, облсуд наметил периодически выпускать по пересмотру дел информационные бюллетени облсуда.

Таковы первые итоги по пересмотру дел по нашей области.

Следующие докладные по пересмотру дел будем высылать строго в установленные Вами сроки, так как сейчас работа идет гораздо быстрее, и нарсуды являются строго по плану, тормозившие вначале работу различные организационные затруднения и неувязки сейчас почти полностью изжиты.

Считаем необходимым отметить, что преподанная Вами форма отчетности не дает возможности использовать пересмотр дел для установления цифровых данных карательной политики нарсудов по подлежащим пересмотру делам, вследствие чего выводы по каждому району, не имея отражения карательной политики, сильно обесцениваются. В связи с этим просим Вас внести в установленную Вами форму статотчетности дополнение специально для сведений о карательной политике нарсудов.

Приложение: 5 выводов по районам; 5 статистических таблиц; план вызова нарсудей.^{1*}

*Председатель облсуда Островский.
Прокурор области Барков.*

ГАРФ. Ф. 8131. Оп. 15. Д. 14. Л. 82-86. Подлинник.

^{1*} Приложение не публикуется.

№ 370

Письмо ЦУНХУ Госплана СССР наркому земледелия СССР Р.И.Эйхе об организации системы земельного учета

28 декабря 1937 г.

Постановлением Совета Народных Комиссаров Союза ССР от 29 мая 1934 г. на органы Наркомзема возлагался учет земель, регистрация текущих изменений отдельных угодий и землепользователей. Это постановление Совета Народных Комиссаров имеет огромное народнохозяйственное значение, так как данные земельного учета являются необходимым материалом для размещения плановых заданий о посеве. Однако земельный учет до сих пор находится в совершенно неудовлетворительном состоянии.

НКЗ СССР до настоящего времени не издал инструкции по регистрации текущих изменений. За истекшие 4 года не организовал в плановом порядке снабжения районных земельных отделов карточками для учета землепользователей. Основная инструкция по учету земель, изданная в 1934 г., в настоящее время устарела. Материал, положенный в основание современного учета земель, в райземотделах ненадежен. Вследствие отсутствия материалов геодезической съемки по значительному кругу землепользователей, первоначальный учет строился на учетных данных Наркомфина (по сельхозналогу) и других малодостоверных учетных материалах. Запущенность в учете видна хотя бы из того, что НКЗ СССР до настоящего времени не может составить сводки отчетов о землепользовании на 1 января 1937 г.

Отсутствие удовлетворительного учета земель является ширмой для вредительского распределения плана посева по отдельным землепользователям. Особенно много случаев несоответствия планового задания по посеву имеющейся в колхозе пашне отмечается в Ленинградской, Воронежской областях, Белорусской ССР и в бывшем Азово-Черноморском крае. В колхозах бывшего Азово-Черноморского края и, в особенности, в районах Кубани, имеются массовые факты вредительских заданий по посеву в размерах, превышающих всю имеющуюся в колхозах землю. Имеются нередкие случаи, когда вследствие вредительского задания по посеву колхозы вынуждены распахивать имеющиеся у них выгоны, оставляя скот без пастбища. И, с другой стороны, в пределах того же района другим колхозам давались задания, явно преуменьшенные (Кореновский, Брюховецкий, Тимошевский и другие районы). Аналогичные случаи вскрыты по Дрегельскому и Плюсскому районам Ленинградской обл.

Необоснованные задания по посеву толкают колхозы на преждевременную перепашку клевера и люцерны, на посев в парах там, где они должны быть чистыми, на ломку севооборотов, посевы озимых по стерне.

Настоящим ЦУНХУ СССР просит НКЗ СССР:

1. Разработать систему учета земель — земельный кадастр (формы первичного учета земель, инструкцию по введению и текущему учету земель) с таким расчетом, чтобы она была введена в 1938 г.
2. Разработать мероприятия по скорейшему обновлению учетных материалов о земле.
3. Обеспечить своевременное поступление и тщательную проверку земельного учета на 1 января 1938 г.

Зам. начальника Центрального управления народно-хозяйственного учета Госплана СССР Цагурия.

РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 1. Д. 983. Л. 1—2. Заверенная копия.

Приложения

Приложение № 1

Справка о количестве осужденных членов
антисоветских троцкистских организаций и групп с 1
октября 1936 г. по 1 марта 1937 г.^{1*}

Не ранее 1 марта 1937 г.

По центральному и местному аппарату системы^{2*}:

1. Наркомтяжпрома (и оборонной промышленности)	585 чел.	14. Наркомвода	88 чел.
2. Наркомпроса	228 чел.	15. Наркомсовхоза	35 чел.
3. Наркомлегпрома	141 чел.	16. Главсевморпути	5 чел.
4. НКПС	137 чел.	17. Наркомвнешторга	4 чел.
5. Наркомзема	102 чел.	18. Наркомсобес	2 чел.
6. Наркомпищепрома	100 чел.	19. Академия и вузы	77 чел.
7. Наркомвнутриорга	82 чел.	20. Редакции и издательства	68 чел.
8. Наркомздрава	64 чел.	21. Суд и прокуратура	17 чел.
9. Нарком леса	62 чел.	22. Советский аппарат	65 чел.
10. Наркомместпрома	60 чел.	23. Профсоюзный аппарат	27 чел.
11. Наркомсвязи	54 чел.	24. Комсомольский аппарат	8 чел.
12. Наркомфина	35 чел.	25. Партаппарат	102 чел.
13. Наркомхоза	38 чел.		

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 68. Л. 1.

1* Заголовок документа.

2* Так в тексте.

Докладная записка НКВД СССР
о вредительстве в сельском хозяйстве
по следственным материалам за 1936—1938 гг.

29 января 1939 г.

Препроводительная записка В.Н.Меркулова

№ 447/6
г. Москва
ЦК ВКП(б) - т. Андрееву А.А.

Согласно Вашего задания при этом препровождается докладная записка о вредительстве в сельском хозяйстве Союза ССР за годы 1936 — 1938 по материалам следствия.

Приложение: по тексту.

*Заместитель Народного комиссара внутренних дел
Союза ССР Меркулов.*

Докладная записка НКВД
о вредительстве в сельском хозяйстве

29 января 1939 г.

Материалы следствия по делам вскрытых в течение 1937 и 1938 гг. анти-советских право-троцкистских организаций показывают, что вредительской деятельностью врагов народа в сельском хозяйстве были охвачены в той или иной степени основные звенья системы земельных органов, начиная от высших (Наркомзем СССР) и кончая низовыми. Право-троцкистские предатели в своей вредительской деятельности ставили задачу — подорвать экономическую мощь советского государства, создать недовольство среди трудящегося населения и этим облегчить интервенцию со стороны фашистских государств, при помощи которых они рассчитывали свергнуть Советскую власть и восстановить капитализм в нашей стране.

В этих целях враги народа пытались захватить в свои руки руководящую роль в земельных органах сверху донизу, широко развернуть диверсионно-вредительскую деятельность в сельском хозяйстве, не гнушаясь при этом никакими средствами и методами, не останавливаясь перед фальсификацией науки, извращением постановлений партии и правительства, административным нажимом и прямой провокацией.

Например, бывший зам. наркомзема СССР *Гайстер* на следствии показал: «Захватив основные руководящие должности в НКЗ СССР в свои руки, мы всю работу вели так, чтобы дезорганизовать работу МТС, разложить колхозы, подорвать сельское хозяйство в стране, вызвать недовольство колхозников партией и Советской властью и использовать это недовольство в борьбе против партии».

Враг народа, бывший секретарь Калининского обкома ВКП(б) *Михайлов* своим сообщникам по вредительской деятельности давал такие указания: «Свержение существующего руководства страной может быть достигнуто только на базе недовольства населения деревни и города политикой партии и Советской власти. Вредительской работой, извращением линии партии и Советской власти надо добиться этого недовольства. Для этого вредительская де-

тельность должна охватить все сельскохозяйственные отрасли, включая сюда МТС, агротехнику, организацию труда в колхозах и т.д.». (Из показаний бывшего начальника Калининского облзу *Алексеевского*.)

Используя свое руководящее положение в аппарате Наркомзема Союза ССР, враги народа с особым упорством и настойчивостью пытались подчинить своим целям и аппараты областных, краевых и районных земельных органов.

Не имея никакой опоры в массах колхозного крестьянства и среди основной части преданных партии руководящих работников районного звена, враги народа пытались породить недовольство среди них путем извращения директив партии и правительства.

Бывший главный агроном Ленинградского облзу *Орлов* на следствии 29 июня 1937 г. показал: «Вся практическая вредительская деятельность контрреволюционной организации, участником которой я являюсь, была направлена на срыв реализации директив партии и правительства по укреплению колхозов. Директивы эти доводились до низовых звеньев в искаженном вредительском виде, порождающем недовольство среди районных работников и широких масс колхозников. В то же время, в целях маскировки деятельности организаций, участники ее — я и другие, — создавали видимость борьбы за генеральную линию партии и требовали от районов безоговорочного выполнения наших вредительских заданий — так было с вопросом поднятия целины, с размещением льна и по другим вопросам. Всякие малейшие попытки протеста со стороны районных работников немедленно пресекались, принимались самые жесткие партийные и юридические санкции в отношении протестующих».

Бывший заместитель заведующего Челябинского облзу *Комаров* на допросе 9 октября 1938 г. показал: «Бывая у *Рындина* — бывшего секретаря обкома ВКП(б), я получил от него установки, сводившиеся к провоцированию масс. *Рындин* говорил: «Надо жать, давить, никого не жалеть, озлоблять колхозников; если не будем жать и давить и не добьемся своих целей, — будем раздавлены мы». Я так и делал».

В соответствии с такого рода «директивами» пытались действовать и враждебные элементы в низовых советских и хозяйственных органах.

Циковский — бывший председатель сельсовета (Орджоникидзевский край) показал: «Задания *Лоскутова* (бывший секретарь райкома ВКП(б)), которые он мне давал неоднократно, сводились к тому, чтобы я, как председатель сельсовета, работу последнего направлял на создание массовых недовольств колхозников против Советской власти. Для этого всячески поощрять единоличников, не облагать единоличников госпоставками, не нажимать на взывания налогов и сборов. В то же время жать на колхозников, переоблагать их».

Вредительство в сельском хозяйстве СССР проводилось по следующим основным направлениям.

1. Вредительство в планировании сельскохозяйственного производства

Используя самые разнообразные приемы, враги народа вредительски планировали посевные задания, срывали и запутывали севообороты в колхозах.

Планы весеннего и озимого сева из года в год составлялись так, что они не укладывались в существующие севообороты.

Бывший зам. начальника с/х отдела Госплана *Месяцев* показал: «По заданию *Гайстера* и *Верменичева* я составлял такие планы, которые задерживали переход колхозников на правильные севообороты. Осуществлялось это

путем установления в плане повышенных проектировок по зерновым культурам в ряде краев и областей: Московская, Воронежская, Куйбышевская, Харьковская, Азово-Черноморский край и другие».

Бывший начальник планово-финансового отдела НКЗ *Бурнашев* показал: «Моя подрывная работа направлялась на срыв выполнения директивы ЦК ВКП(б) о переводе полеводства колхозов на правильные севообороты. Мы и в 1935, и в 1936 г. внедряли вредительскую схему севооборотов расстрелянного ранее Вольфа».

Бывший начальник Калининского облзу *Алексеевский* на следствии показал: «Вредительство в планировании посевных площадей заключалось в том, что к плану, который давался области Наркомземом СССР, прибавляли еще дополнительно 2 — 3% площади так называемый областной резерв. Такое произвольное увеличение плана посева вело к увеличению занятых паров, ухудшению предшественники под основные с/х культурами».

Бывший второй секретарь Вологодского обкома ВКП(б) *Люстров* показал, что «начиная с 1934 г., по всем колхозам района спускались завышенные планы сева без учета наличия посевных площадей. В результате, колхозы были вынуждены производить посевы, нарушая установленный севооборот и сеять бесценно одну культуру несколько лет подряд, что вело к понижению урожайности».

Вредители, пробравшиеся в аппараты земельных органов, в вредительских целях увеличивали посевную площадь под второстепенными культурами и уменьшали ее для основных культур, что, естественно, вело к нарушению правильного чередования.

Схемы севооборотов составлялись без учета наличия соответствующих предшественников. Так, бывший старший агроном Иркутского облзу *Левин* показал: «По Братскому, Тайшетскому и др[угим] районам области план посева пшеницы давался без учета имеющихся предшественников. В ряде районов, где ведущей культурой является пшеница, основная площадь посева отводилась под рожь, которая давала урожай значительно ниже, чем пшеница. Ячмень, как наиболее урожайная культура для данной области, планировался в ограниченных размерах. В отдельных районах, ввиду завышенное™ задания по вспашке паров, ряд колхозов вынуждены были распахивать под видом целины сенокосы и пастбища».

Бывший начальник планового отдела Ростовского облзу *Желдаков* на допросе показал: «Благодаря вредительски составленным нами схем севооборотов, сокращался посев пшеницы на Кубани и увеличивался в менее урожайных зонах края — на востоке и севере. Таким образом, увеличивалась посевная площадь, но сокращался сбор пшеницы. Этим планом также предусматривалось снижение посева овощей вокруг городов: Ростова, Таганрога, Краснодара и других».

В 1937 г. планово-финансовый отдел НКЗ был очищен от вредителей. Но на смену старым вредителям Чернов подобрал новых — из Научно-исследовательского института экономики сельского хозяйства. Эти новые вредители (Кладчиков, Телешек, Фролов) под видом «борьбы» с последствиями вредительства так усложнили решение вопросов в Наркомземе, что одно это уже обеспечивало им срыв мероприятий правительства.

Телешек показал: «Планово-финансовый отдел под моим руководством планировал, если так можно выразиться, все — от комбайна до иглолки».

Что нами достигалось этим? Во-первых, мы усложняли продвижение отдельных вопросов. Во-вторых, мы создали такую практику в планировании, при которой планы отдельных работ или капиталовложений составлялись нами в отрыве от планов по средствам производства, по стройматериалам».

Им удалось в 1938 г. нанести значительный ущерб сельскому хозяйству. Они:

- а) задержали открытие кредитов на I квартал 1938 г. по Орловской, Курской, Ивановской, Челябинской областям и Алтайскому краю;
- б) составив заниженные планы отчислений на ремонт с/х машин, сорвали в 1938 г. ремонт тракторов, комбайнов и других сложных сельскохозяйственных машин в МТС нечерноземной полосы и хлопковых районов;
- в) урезали штаты сторожей нефтебаз и пожарной охраны.

Снизили ставки зарплаты счетным работникам. В результате на местах произошло массовое увольнение работников этих групп, чем было создано положение, способствующее росту пожаров, поджогов и хищений. Такое же положение вредители создали и в аппаратах областных земельных органов.

Бывший агроном Воронежского облзу *Маклецов* на следствии показал: «Производственные управления облзу всячески тормозили дальнейшее развитие сельского хозяйства. Например: планирование производственных лимитов производилось в отраслевых управлениях облзу. Однако когда работы заканчивались, все материалы сосредотачивались в плановом отделе. Плановый отдел самостоятельно изменял эти лимиты, не считаясь с особенностями районов. Таким образом, работа производственных управлений проходила вхолостую, а районы получали задания, не соответствующие особенностям района.

Должен сказать, что линия вредительской деятельности шла из центра — из НКЗ».

Планирование капиталовложений проводилось так, что сельскохозяйственные машины планировались для одних районов, а средства на их приобретение — для других. Бывший зам. начальника планово-финансового отдела НК Свиридова на следствии показала, что «одни МТС, имея наряд на с/х машины, но, не имея денег на их приобретение, не могли выкупить эти машины. Другие МТС имели деньги, но не имели наряда на с/х машины, тоже не могли их приобрести. Это приводило к срыву выполнения важнейших полевых работ, хотя различные с/х машины лежали на складах Сельхозснаба НКЗ».

Вредительство проводилось и в планировании подготовки кадров (трактористов, комбайнеров, шоферов). Бывший заведующий сектором науки и кадров НКЗ СССР *Щепкин* показал: «В результате моей вредительской деятельности в области планирования страна за 1936—1937 гг. недополучила около 100 тыс. квалифицированных рабочих, нужных для с/х производства.

Под напором мест, мы хотя и вынуждены были увеличивать количество подготовляемых кадров, но зато мы составляли прежние ассигнования на них. В результате образовался финансовый разрыв в сумме 50 млн руб., что привело к роспуску отдельных школ уже после 3 — 4 месяцев занятий и, естественно, к недовольству учащихся.

Кадры выпускались крайне низкой квалификации. Мы рассчитывали так: страна недополучит около 100 тыс. чел. квалифицированных кадров, произойдет неизбежный простой уже занаряженных на село машин и будет посеяно недовольство в колхозах».

2. Вредительство в области механизации сельского хозяйства

Враги народа пытались дезорганизовать механизацию сельского хозяйства и дискредитировать ее в глазах колхозного крестьянства.

Бывший начальник планово-финансового отдела НКЗ СССР *Бурнашев* показал: «Я ставил задачу дезорганизовать механизацию в полевых работах,

снизить агротехнические преимущества механизации и этим путем подкрепить нашу борьбу за понижение урожайности колхозных полей.

В этих целях я давал местам такие планы тракторных работ, которые вызвали затягивание сроков работы. Часть тракторных работ производилась с опозданием против предельно допустимых агротехнических сроков, установленных правительством, т.е. срывал выполнение данной правительством директивы об агротехнических сроках полевых работ».

Они создавали разрыв между количеством тракторов и прицепных орудий. В 1936 г. сельское хозяйство недополучило по плану 18,8 тыс. плугов, в 1937 г. — 49,7 тыс. и в 1938 г. — 19,8 тыс. шт. *Бурнашев* показал: «Реализация этих вредительских планов снабжения МТС орудиями и средствами производства нами производилась, в основном, через Госплан СССР. Мотивируя недостатком металла, Госплан резко сокращал как раз производство прицепных орудий, создавая этим диспропорцию в снабжении МТС тракторами и прицепными орудиями».

Финансирование МТС было построено так, что они оказывались неплатежеспособными. На складах Сельхозбанка образовались запасы машин, а МТС, крайне нуждаясь в них, не могли выкупать.

Вредители планировали стоимость машин ниже отпускных цен промышленности без учета расходов на транспортировку машин в МТС. *Гайстер* показал: «Вредительским актом являлась принятая Верменичевым система подсчета суммы капитальных затрат в ценах 1935 г., а не в реальных ценах промышленности и транспорта. В результате в плане реальных работ на 1937 г. значится меньшая сумма средств, чем необходимо уплатить за выделенные промышленностью тракторы, автомашины и с/х машины».

Распределение средств производства по республикам, краям и областям пересматривалось в Наркомземе в течение года по несколько раз. Местные земорганы вынуждены были, поэтому, пересматривать планы тракторных работ МТС.

Свиридова — бывший зам. начальника планово-финансового отдела НКЗ СССР, показала: «На местах, в связи с недополучением тракторов, нарушались планы тракторных работ, МТС не выполняли договора, заключенные с колхозами. Естественно, что это приводило к дискредитации МТС».

Особое место в системе вредительства занимала разработка вопросов о прицепном инвентаре к тракторам ЧТЗ. *Гайстер* по данному вопросу показал: «Внедрение тракторов ЧТЗ в сельское хозяйство началось без одновременного внедрения специально приспособленных для данной марки тракторов и прицепных орудий. ЧТЗ должны были поэтому работать с плугами и сеялками и др[угими] прицепами, приспособленными для маломощных колесных тракторов. Это снижало производительность трактора ЧТЗ, повышало себестоимость производимых им работ, повышало расход горючего и, главное, приводило к преждевременному износу прицепных орудий».

Вредителями из НКЗ давались большие заказы на конструктивно недоработанные машины. Производились ненужные затраты и срывалось внедрение в сельское хозяйство лучших машин и усовершенствований. В 1937 г. Наркомземом было заказано 9,5 тыс. свеклокопателей на сумму 76 млн руб., причем первые же 43 свеклокопателя в работе оказались непригодны. На 10 млн руб. было заказано льнотрепальных машин системы Сергеева и Антонова, на 5 млн пенькотурбин — Всесоюзного научно-исследовательского института конопля. Все эти машины эффекта в работе не дали и забракованы.

Количество тракторов, подлежащих ремонту, устанавливалось произвольно, в силу чего МТС ежегодно имели перерасход горючего по ремонту и с/х машин свыше 100 млн руб. Свиридова показала: «План капитального ремон-

та тракторов на 1937 г. мною был вредительно занижен. Отпуск средств на производство капитального ремонта тракторов Бурнашевым и мною был уменьшен, в связи с чем в капитальный ремонт не вошло около 15 тыс. тракторов».

Бывший нарком земледелия Узбекской ССР *Айметов Ш.* показал следующее: «Ремонт тракторов по весенним работам был организован вредительно. Сначала мы дали преуменьшенную заявку на капитальный ремонт тракторов, по которой нам занарядили дефицитные планируемые материалы и средства. Из районов посылались телеграммы о нехватке запчастей. Под нажимом ЦК ВКП(б) УЗ пришлось подавать дополнительные заявки, посылать нарочных и пересылать запчасти даже на самолетах, что удорожало и задерживало ремонт. Значительное количество тракторов осталось к весенней посевной не отремонтированным и не участвовало в пахоте».

Ремонтные мастерские, МТС и МТМ строились без учета возможности производить в них ремонт тракторов ЧТЗ. *Гайстер* на допросе показал: «Несмотря на огромное поступление челябинских тракторов во все концы страны, ранее построенные МТС по своему габариту не давали возможности производства ремонта ЧТЗ. Несмотря на катастрофическое положение с ремонтом тракторов ЧТЗ, мною и Галевиусом и на 1937 г. было выделено для приспособления существующих и строительство новых МТМ недостаточные суммы».

Строящиеся МТМ из года в год не достраивались. Имеющиеся МТМ представляют довольно пеструю картину, как по хозяйственной их годности, так и по проектной мощности.

Оборудование МТМ и ремзаводы весьма разнообразно, хозяйство их находится в изношенном состоянии. Станки не ремонтировались и потеряли нужный класс точности.

3. Вредительство в области сортowego семеноводства

Вредителями из Наркомзема снимались с испытания высокосортные семена, внедрялись в производство низкоурожайные, подверженные всевозможным заболеваниям, сужалась сеть сортоиспытательных участков, была отменена апробация сортовых семян. Все это вместе взятое привело к запутыванию семенного дела.

Чернов по этому вопросу показал: «После решения XVII партсъезда о распутывании дела семеноводства, я дал указание не только распутать семенное дело, но запутать его еще более, создавая видимое благополучие».

На деле, росли сортовые посева, но в этом деле важен не только рост сортовых посевов. Важен подбор сортов, приспособленных для каждого района по урожайности, морозостойкости, засуховыносливости, устойчивости против болезней, особенно против ржавчины, головни.

В этом деле исключительную роль играет правильно поставленное сортоиспытание в госсортсети, но так как этим участком руководил участник организации Артемьев, сеть сортоиспытательных участков была уменьшена до 150 единиц. В результате госсортсеть запутала сортоиспытание до того, что средняя урожайность на участках иногда вдвое была ниже окружающих колхозов.

При составлении в 1937 г. официального отчета по результатам сортоиспытания данные подтасовывались. Так, например, по данным сортоиспытательных участков в районах нечерноземной полосы, пшеница «Цезиум» счи-

талась более устойчивой против пыльной головни. На самом же деле «Цезиум» в большей степени поражается пыльной головней. В то же время были сняты с испытания сорта «Кубанка», «Арнаутка», «Белоуска», «Сарроза», «Казанская» и другие, в общей сложности до 150 сортов, из которых до 20 сортов особо ценных».

О развале селекционной работы *Чернов* показал: «Сеть селекционных станций мною была доведена по Союзу до 8 единиц, тогда как по существу каждая область должна иметь свою селекционную станцию. В последние годы селекционные станции не вывели ни одного законченного по чистоте сорта, а перспективные сорта «кондер на фулькастер», «краснодарка» и др. были включены в производство с низкой сортовой чистотой.

Элитные семена, выращенные селекционными станциями, развозились по всему Советскому Союзу; как, например, с Ивановской станции, находящейся на Украине, пшеница «Дюрабель» вывозилась во все районы нечерноземной полосы, а «Вятка» — на весь Советский Союз. В результате отсутствия контроля за элитой, последняя теряла свою ценность из-за неприспособленности к климатическим и иным местным условиям, а также засорялась другими сортами».

В целях большей запутанности семенного дела в 1936 г. Чернов по договоренности с Мураловым отменил апробацию семенных посевов в поле, а для завуалирования этой преступной деятельности оставили апробацию сортовых посевов лишь в семеноводческих колхозах, что составляло одну шестую часть всех сортовых посевов.

Это подтвердил в своих показаниях и *Ищенко*: «В 1936 г. Чернов совместно с Мураловым, Богословским и Клименко отменили апробацию сортовых посевов, заменив ее простой регистрацией. В результате этого вредительского акта было потеряно до 20 млн ц сортовых семян зерновых культур».

Разрушая семенное дело, каждый участник организации правых по-своему проводил вредительскую деятельность. Так, по этому вопросу *Богословский* (бывший старший специалист по семеноводству) показал: «В марте 1936 г. по прямому поручению Муралова я производил выбраковку 74 сортов зерновых культур, из коих часть находилась в производстве. Кроме этого, сознательно задерживалось развитие посевов таких сортов, как «лютесценс 062», «саррубры», «эристроперма 0841» и «тулуна 3А32».

Клейнер (бывший председатель Комитета заготовок) в начале 1935 г. утвердил приказ о ценах и кондициях на сортовые семена, по которому должны приниматься последние в заготовительную кампанию. Этим приказом был установлен (вопреки протестам мест) такой порядок приемки и выплаты сортовых надбавок, что он не только не стимулировал колхозы к сдаче сортового зерна, но наоборот, вынуждал колхозы скрывать, что они привезли на заготовительный пункт сортовые семена. Если колхоз сдавал сортовые семена, то расходы колхоза по дополнительной подработке семенного материала не покрывались получаемой сортовой надбавкой (в среднем 50 коп. на центнер), либо в огромном количестве случаев эти надбавки колхозам не выплачивались системой Заготзерно вообще.

Известно, в результате действия этого приказа в заготовительную кампанию 1935 г. потеря сортовых семян выразилась в миллионах центнеров, а колхозам не выплачены значительные денежные суммы. Этот же приказ остался в действии и на 1936 г.

В 1936 г. был определен план заготовок сортовых семян в Госстрахфонд в 6,5 млн ц. Однако, Есипов и Ямпольский, прикрываясь неурожаем в от-

дельных областях, снизили этот план до 4 млн ц, в то время, как это количество нужно было переложить на области с более высоким урожаем. В результате снижения плана деятельность сети Госсортофонда была дезорганизована и государство недополучило 2,5 млн ц сортовых семян.

Вредительской деятельностью были охвачены и семеноводческие совхозы системы НКЗ СССР. *Богословский* показал: «Семеноводческие совхозы, находящиеся в ведении Главзерно (приблизительно 150 единиц) с посевной площадью до 500 тыс. га, в результате вредительства Ищенко, Клименко и Чучулина, в огромном большинстве являются худшими хозяйствами по сравнению с совхозами других систем. Низкая урожайность и плохое качество семенной продукции. Портится сортовое зерно и сдается на пункты Заготзерно, как рядовое».

В результате вредительской деятельности в сортовых посевах, имеется сокращение фондов сортовых семян. *Гайстер* (бывший зам. наркомзема) показал: «В результате этого вредительского акта, проведенного нашей организацией при проверке складов «Заготзерно» в январе — феврале 1937 г., было установлено (в большом количестве областей), что количество отпущенного и наличного сортового зерна на складах Заготзерно значительно больше того количества, которое числилось принятым. Это имело место в Воронеже, Татарии и других областях».

Враги народа использовали также и межрайонные перевозки сортовых семян. Конкретными фактами это подтвердил *Богословский*: «Проводимая правыми подрывная работа в значительной мере была направлена к уничтожению брони сортовых семян, например, в Воронежской обл. потребность в семенах ячменя выражалась в 125 тыс. ц. На пункты «Заготзерно» поступило 58 тыс. ц, заготовлено Госсортофондом 6 тыс. ц и вместо недостающего количества семян 61 тыс. ц было завезено 117 тыс. ц и дополнительно из АЧК завезли 7,5 тыс. ц южного сорта ячменя «круглик».

Таким образом, в Воронежской обл. местные семенные ресурсы были использованы на кормовые и продовольственные нужды. Кроме того, семена завозились такие, которое не были приспособлены к местным климатическим и почвенным условиям.

Такое же положение было и в Куйбышевской обл.».

В порядке ликвидации последствий вредительства НКЗ в 1938 г. организовал 1632 райсемхоза. Но, намечая пункты под райсемхозы, НКЗ не учел предъявляемых требований к райсемхозу. В результате райсемхозы в большом количестве организованы неправильно. Так, например, в Алтайском крае райсемхоз «Борец труда» территориально расположен на самой окраине района, в силу чего ряд колхозов района для того, чтобы обменять семена в райсемхозе, должны ездить 150 — 200 км. Больше того, этот райсемхоз не будет полностью обеспечивать потребность колхозов.

Аналогичные факты имеют место в Крымской АССР. Райсемхоз «Райтер штерн» расположен не в центре обслуживаемой зоны. В этом райсемхозе большой процент посевной площади затрудняет обработку почвы и комбайновую уборку из-за наличия крупных камней.

Бывший начальник Иркутского облзу *Даниелян* на следствии показал: «Решение ЦК о семенных участках нами сознательно игнорировалось. Разумов, Пахомов, Жилинский, Марецкий и я давали районам установки, что это решение ЦК в условиях Восточной Сибири невыполнимо, так как для сева, прополки, уборки и молотбы отдельных участков в колхозах нашей области не хватит ни рабочих рук, ни сельскохозяйственных машин».

Враги народа давали колхозам установку вывозить все сортовые семена в счет хлебопоставок. Колхозы оставались без посевного материала и были вынуждены производить посев рядовым зерном. Бывший председатель Платоновского райисполкома Тамбовской обл. *Молодцов* показал: «Осенью 1936 г. под видом выполнения государственных обязательств я и Анисимов дали указание всем колхозам о вывозе зерна, в том числе и семенных фондов в хлебопоставку. Этим мы умышленно сорвали осенний сев в 1936 г., допустив недосев около 2 тыс. га. При попытках уклониться от этого указания мы обвиняли председателей колхозов в антигосударственной деятельности, угрожали снятием с работы и отдачей под суд».

4. Вредительство в области землеустройства и севооборотов

Бывший нарком земледелия Чернов признал, что вредительство в области землеустройства и введения правильных севооборотов проводилось в системе земорганов по его заданию. Вся землеустроительная практика наших земорганов с 1929—1930 гг. и до последнего времени находилась в руках буржуазно-кулацкой профессуры типа Хауке и Маркевича и участников организаций правых — Яковлева, Чернова, Гайстера, Шулейкина и других. Они проповедовали взгляды на землеустройство как на мероприятие, не связанное с организацией сельскохозяйственного производства, задерживали перестройку теории и методики землеустройства, закрывали перспективу дальнейшего устройства земли внутри колхозов.

Маркевич заявил в печати, что в связи с коллективизацией с[ельского] х[озьяства] и организацией МТС проблема землеустройства снимается.

Яковлев эту точку зрения узаконил и создал комиссию, на которую была возложена задача найти пути, раз и навсегда покончить с землеустройством.

В результате были ликвидированы научно-исследовательские ячейки, закрыты землеустроительные факультеты при сельхозинститутах в Омске, Воронеже, Горках, на Украине. Старейший Московский институт землеустройства был выселен из своего помещения.

Значительное вредительство в области землеустройства и севооборота было проведено непосредственно на местах. Это признали враги народа в своих показаниях на следствии. Бывший начальник Госсортфонда *Берсенева* показал: «Мы из года в год проводили вредительство в области планирования посевных площадей путем чрезмерного их завышения. Это не давало возможности организовать введение правильных севооборотов, в результате колхозам приходилось ряд лет сеять зерно по зерну, что катастрофически снижало урожайность. Так, например, по Горьковской обл. мы дали такое завышение задания, что даже при условии посева зерна по зерну оно было не выполнено за отсутствием свободных земель».

Закрепление за колхозами земли на вечное пользование врагами народа умышленно срывалось. В актах, выданных колхозам, были внесены сведения о земельных площадях, относящиеся к 1930 — 1931 гг. Это привело к тому, что многие колхозы имеют меньшее количество земли, чем показано в государственных актах.

Бывший главный инженер отдела землеустройства Свердловского облзу *Сурина* показал: «Выдача государственных актов колхозам мною проводилась вредительски, в результате чего часть посевных площадей в колхозах оказалась на территории других районов, причем отдельные колхозные постройки

оказались на земле, принадлежащей другим колхозам. Такое положение имеет место в Еланском, Ирбитском, Чердынском и др. районах области».

5. Вредительство в области овощеводства

Вредительство в области овощеводства в системе НКЗ РСФСР было направлено на ликвидацию овощных совхозов, прилегающих к крупным промышленным центрам страны и на ухудшение снабжения рабочих этих районов. В результате вредительской деятельности враждебных элементов кривая сокращения овощесовхозов и площади посева в них представляется в следующем виде: в 1933 г. овощесовхозов было 79, а в 1938 г. осталось 62, посевная площадь в 1933 г. составляла 20,6 тыс. га, а к 1938 г. сократилась до 5,8 тыс. га, количество парников в 1933 г. было 425 т., а в 1938 г. — 298 т.

Одновременно с этим из года в год снижалась и посевная площадь овощей по колхозно-крестьянскому сектору. Так, если в 1932 г. посевная площадь овощей составляла 990,5 га, то в 1938 г. она составляла только 631 тыс. га, т.е. снизилась на 39,7%. Посевная площадь бахчевых по колхозно-крестьянскому сектору, начиная с 1928 г., снизилась с 568,5 тыс. га до 319 тыс. га — на 44%.

Срывалось внедрение механизации по овощным совхозам. Срывались сроки уборки, овощи гнили. В 1934 г. погибло 10% занятых под овощи площадей в 1935 г. — 19%, в 1936 г. — 25%. По состоянию на 1 января 1938 г. по всему Союзу в овощекартофельных совхозах и МТС имеется тракторов 21 тыс. штук, а прицепных сельскохозяйственных машин к ним: сеялок — 399, культиваторов тракторных — 268, рассадно-посадочных машин — 216.

Почти никаких мер не принималось против вредителей сельскохозяйственных растений и овощей. Заражение овощей бактериальным раком в южных производящих районах приняло угрожающие размеры. Так, в Крыму объем площадей, зараженных бактериальным раком, составляет 97%, в Мордовской АССР — 95%, в Сталинградской обл. — 62%, в Воронежской — 59% и т.д.

Составление планов севооборотов плодоовощных совхозов было начато с 1931 — 1932 гг. и до сих пор не закончено — 220 совхозов планов не имеют. В 1937 г. Наркомземом РСФСР было законсервировано более 100 объектов строительства в овощных совхозах, сметная стоимость которых выражается в сумме 11 563 тыс. руб. (вложения в эти объекты составляли 4370 тыс. руб.). В числе законсервированных строителей имеются объекты готовности от 80 до 95%. Некоторые из них строятся по нескольку лет.

Важнейший участок семеноводства по картофелю запутан до крайности. Наиболее ценные сорта семян картофеля были вытеснены из производства совершенно.

Задерживается развитие овощного семеноводства в районах новостроек, в частности, в Восточной Сибири. План заготовки овощных семян на 1937 г. был составлен на 30% ниже имеющейся возможности. Задерживается продвижение сортовых семян овощей и картофеля на север и восток.

6. Вредительство в плодо-ягодном хозяйстве

С 1932 г. по 1936 г. погибло садов в переводе на сплошную площадь: семечковых — 12 025 га, или 35% к общей их площади, косточковых — 2059 га, или 56,2%, виноградников — 2603 га, или 48,3%. Закладка новых

садов производилась на совершенно непригодных почвах и из недоброкачественных материалов, в том числе однолеток. В результате имеет место массовая гибель новых насаждений. В 1937 г. должно было вступить в эксплуатацию свыше 10 тыс. га новых садов, а фактически их вступило только около 5 тыс. га.

Не меньшее по размерам вредительство проведено и в плодово-ягодном хозяйстве. Закладка новых ягодных плантаций проводилась на малопродуктивных почвах и не сортовым посадочным материалом. Начиная с 1931 г. по 1936 г., ягодника погибло 2532 га или 35,8% от общей площади. Оставшаяся площадь ягодников подлежит значительной выбраковке.

Плодовые совхозы не обеспечены самыми необходимыми постройками для хранения продукции и предприятий для ее переработки, что приводит к большим потерям и гибели урожая. Почти все сады НКЗ РСФСР поражены вредителями и болезнями.

В плодовоовощном хозяйстве процветали вредительские теории о ненужности ветрозащитных полос для молодых садов. Эти теории за последние 5—6 лет не только протаскивались в печати, но и применялись на практике. Поэтому сады, вступившие в пору плодоношения, обиваются ветрами и гибнут.

7. Вредительство в птицеводстве

Решение июньского пленума ЦК ВКП(б) 1934 г. об использовании птицевозов как базы для снабжения колхозов племенным молодняком птицы НКЗ РСФСР не выполнено. Племенное дело в совхозах запутано. До сих пор сами совхозы еще не заменили полностью беспородную и метисную птицу чистопородной.

Водоплавающая птица и куры мясо-яичного направления, на которые предъявляется большой спрос колхозниками, вредительски ликвидировались. На 1 января 1932 г. водоплавающей птицы было 256 тыс. голов, а на 1 января 1937 г. осталось 51 тыс. Кур общепользовательных пород было на 1 января 1932 г. 60 тыс., а на 1 января 1937 г. осталось 10 тыс.

Совхозы НКЗ РСФСР за 1937 г. продали колхозам и колхозникам 650 тыс. штук яиц и 218 тыс. суточных цыплят от больных кур.

В птицевозах широко практиковалось очковтирательство и обман государства. Устанавливались двойные показатели (одни для получения средств от государства, другие для представления рапортов).

В Кантемировском районе Воронежской обл. Наркомземом был ликвидирован единственный селекционный рассадник по местной птице.

Мероприятия НКЗ по восстановлению поголовья птицы на 1938 г. свелись только к сдаче совхозам увеличенного плана поголовья птицы, а по существу в этой отрасли сельского хозяйства продолжается вредительство.

8. Вредительство в области животноводства

Участник антисоветской организации правых *Муралов* задачи вредительской и подрывной работы в области животноводства сформулировал так: «Центр правых дал прямую директиву о подрыве оборонной мощи СССР, для этой цели к началу и в ходе войны организация правых в Наркомземе должна нанести наиболее чувствительные удары по важнейшим отраслям животноводства — коневодству и рогатому скоту». (Из показаний *Муралова*.)

В осуществление этих задач вредительская организация проводила подрывную деятельность в области коневодства по линии организации конзаводов в несоответствующих местах, срыва капитального строительства конских заводов, разбазаривания племенного фонда производителей, создания тяжелого финансового положения на конских заводах путем искусственного повышения себестоимости продаваемого молодняка и срыва поставки конского ремонта частям Красной Армии.

О вредительстве в коневодстве свидетельствуют следующие факты:

Для строительства конских заводов в 1936 г. была составлена (и в данный момент действует) «Инструкция по составлению планов организационно-хозяйственного устройства конзаводов». Эта инструкция содержит в себе указания на то, что при составлении оргпланов вопросы племенной работы, подбора маток, производителей, методики селекции, рентабельности и себестоимости не включать. Составленные на основе этой инструкции планы организационно-хозяйственного устройства конзаводов не отражают основных задач развития коневодства в целом.

Места, избранные для строительства конезаводов, в ряде случаев не соответствуют условиям для развития коневодства. Отдельные заводы построены на территории с затрудненным сообщением (завод № 100 в Киргизской ССР) или на территории, не обеспечивающей кормовой базы, на раздробленной территории, что лишало возможности машинной обработки земли. В результате этого 6 заводов уже ликвидированы, часть подлежит ликвидации или коренной реорганизации.

Вредительская практика в организации новых конезаводов приводила к преступному расходованию огромных государственных средств, вызывала большие отходы поголовья, низкий процент дельной продукции, распыляла и замораживала средства,

Существовала практика умышленного распыления государственных средств и строительных материалов. В результате начатое с 1936 г. строительство по большинству заводов до настоящего времени не закончено.

В 1936 г. вредителям удалось разбазарить 16,2 тыс. голов племенных лошадей, мотивируя это перегруженностью заводов, что не соответствовало действительности. В 1937 г. таким же путем вредители добились разрешения на реализацию 2 тыс. племенных жеребцов-производителей из государственных заводских конюшен. Фактически же ими было продано на 5 тыс. голов больше, чем было разрешено. Указанной распродажей племенных лошадей нанесен ущерб производству оборонных лошадей, распылен лучший фонд государственных конепроизводителей и ликвидировано в связи с этим 17 лучших в Союзе государственных заводских конюшен.

Экспертная комиссия установила наличие вредительства в области планирования и финансирования коневодства. В течение 1936—1937 гг. сводный промфинплан конзаводов никем не утверждался. Этим вредительским актом промфинпланы конзаводов были превращены в безответственный документ, не подвергающийся финансовому контролю. Эта вредительская система планирования дезориентировала заводы, подорвала их финансовое хозяйство (к концу 1938 г. по подавляющему большинству конезаводов арестованы текущие счета) и это привело к огромной задолженности по заработной плате рабочим, срыву строительства и по существу парализовало всю производственную деятельность конезаводов. Предварительная сумма убытка за 1938 г., по данным планово-финансового сектора Главконупра, выразится в 29 162 тыс. руб.

Продукция табунно-ремонтных конных заводов, дающих лошадь в РККА, крайне низкая. Как правило, свыше 50% лошадей, представляемых конзаводами ремонтным комиссиям для сдачи в РККА, бракуются как не отвечающие установленным стандартам. В большинстве табунно-ремонтных конзаводов условия выращивания молодняка организованы так, что улучшенный молодняк выращивается в примитивных условиях, часто без соответствующей подкормки, в холодных помещениях. Этим создается большой процент лошадей негодных для РККА. Например, конзавод № 78 за пять лет сдал в РККА только 5 лошадей.

В области колхозного коневодства вредительская деятельность была направлена на массовый вывод из строя поголовья рабочих лошадей. Особенно большой урон коневодству враги народа нанесли в районах, поставляющих конский состав для Красной Армии. Так, бывший начальник ветеринарного управления НКЗ Мордовской АССР *Часовников* показал: «В ряде районов Мордовской АССР в результате вредительской деятельности было выведено из строя до 80% всего состава поголовья лошадей. Только за 1937 г. по Мордовии пало свыше 18 тыс. голов лошадей. Уничтожение конского поголовья имело то актуальное значение, что МАССР является одним из основных поставщиков артиллерийской лошади для Красной Армии. Под видом инфекционной анемии ставились фиктивные карантинные. Используя фиктивный карантин, удалось сорвать поставку артиллерийских лошадей для Красной Армии в 1934 г. полностью, а в последующие годы — в очень значительной части от получаемых нарядов. В результате вредительской деятельности нам удалось сорвать пополнение конского состава армии на 3,5 тыс. — 4 тыс. артиллерийских лошадей».

В результате подрывной деятельности врагов народа за 1936 — 1937 гг. по Смоленской обл., поголовье коня сократилось на 16,8 тыс. голов, по Калининской обл. — на 500 голов и в Псковском погранокруге Ленинградской обл. на 10% всего поголовья.

В области продуктового животноводства значительное вредительство проводилось в завозе породного скота. Под видом племенного скота завозили беспородный скот с крайне низкими племенными качествами и в значительной степени зараженный инфекционными заболеваниями.

Бывший зам. заведующего Дальне-Восточного крайзо *Темкин Е.М.* показал: «На протяжении ряда лет в ДВК для улучшения местного скота из центральных областей СССР мною завозился племенной скот по своему качеству не соответствующий назначению, так что колхозы отказывались его принимать. Скот размещался по колхозам принудительно и, таким образом, сознательно срывались мероприятия по улучшению местной, породы».

Завозимый скот, зараженный бруцеллезом и другими инфекционными заболеваниями без обработки поступал на племрассадники и колхозы, заражая здоровое поголовье, что приводило к огромной гибели скота».

Бывший агроном животноводческого управления Свердловского облзо *Ваппа* показал: «За период 1934 — 1935 гг. и 1937 г. на Урал по решению правительства было завезено около 37 тыс. голов племенного скота, крупного молодняка, свиней и овец — всего на сумму не меньше 18 млн руб. Распределение этого породистого скота по районам области производили Кабаков и Осипов».

Не имея до 1938 г. специального плана районирования пород по крупному рогатому скоту, скот 4 — 5 разных пород завозился в одни районы и в колхозы, что приводило к вымиранию наилучших пород».

Искусственное осеменение в животноводстве как наиболее эффективный метод использования производителей высокопродуктивных пород вредители всячески срывали, а в ряде случаев стремились использовать его с целью массового распространения эпизоотических заболеваний среди поголовья скота.

Бывший старший зоотехник Хлевинского района Воронежской обл. *Пономарев М.К.* показал: «Искусственное осеменение скота мною сознательно срывалось. Покрытие маток производилось не племенными производителями. Помещение для пункта искусственного осеменения мною было подобрано вредительски. Сам пункт находился за рекою, а моста для перегона скота не было. В результате работа пункта искусственного осеменения была сорвана».

Бывший секретарь Константиновского райкома ВКП(б) Ростовской обл. *Рект* показал: «В 1936 г., в период искусственного осеменения овцепоголовья, бараны колхозов всего района были сведены в один колхоз им. Калинина, члены нашей к/р группы Минаков и Чупринин не производили противочесоточной купки баранов, несмотря на то, что часть из них была заражена чесоткой, в результате все бараны заражены чесоткой, а когда их снова направили по колхозам, то чесоткой было заражено почти все овцепоголовье района».

Одним из крупных вредительских актов является кастрация племенных баранчиков. Эта форма вредительства принимала широкие размеры и наносила большой вред делу метизации. Такое же положение имело место с племенными производителями отечественных высокосортных пород свиней.

Планы породного районирования умышленно составлялись так, что акклиматизированный скот в северных районах заменялся скотом, непригодным для сурового климата. Бывший начальник планового отдела Ростовского облзко *Желдаков* показал: «На востоке и севере вредительски была проведена замена красно-немецкого скота на сементальский скот, менее продуктивный и менее выносливый в суровом климате».

Такое же вредительство было проведено и по овцеводству, лучшая овца «Рамбуль» была заменена менее ценной «Прекус».

Колхозам, у которых отсутствовала кормовая база, спускались завышенные планы развития животноводства. Бывший секретарь Острогжского райкома ВКП(б) Воронежской обл. *Алферов Т.И.* 9 января 1937 г. показал: «Стремясь формально расширить план развития животноводства, я вредительски планировал это так, что колхозы, у которых совершенно отсутствовала или была недостаточной кормовая база, иди отсутствовали помещения, получали завышенные планы развития животноводства. В результате как прирост, так и само поголовье скота, особенно свиное, колхозы освоить не могли».

Бывший секретарь Талдомского РК ВКП(б) Московской обл. *Кирьянов* показал: «Анисимов и Булатов умышленно составляли завышенные планы развития животноводства. Колхозы этих планов выполнить не могли. Участник нашей организации уполкомзаг Степной на основе этих планов доводил задания по мясопоставкам. В результате колхозы вынуждены были сдавать на мясопоставки племенной скот из МТФ и СТФ и ликвидировать их».

Вредительство проводилось также по линии срыва кормовой базы. Прикрываясь лозунгом о необходимости разрешения зерновой проблемы, внедрялась «теория» о невозможности расширения площади посева трав и кормовых культур. Бывший агроном Псковского окрзу Пономаренко 30 июня 1937 г. показал: «Участниками контрреволюционной вредительской организации в целях вредительства внедрялась теория невозможности расширения по-

сева кормовых трав и кормовых культур, поэтому колхозы ежегодно оставались без грубых и сочных кормов.

Бывший агроном Ростовского облзо *Андреев* показал: «В 1936 г. я принял участие в разработке вредительского трехлетнего плана. План предусматривал переход колхозов на травопольные севообороты путем дополнительной распашки свыше 2 млн га новых земель, главным образом, сенокосов и выпасов. Частичное осуществление этого плана сказалось в 1937 г. в районах Егорлыкском, Мечетинском и ряде других, где были распаханы выпасы для скота».

Вредительство в животноводстве имело поддержку в среде врагов, пробравшихся в научно-исследовательские учреждения. Участник организации правых Ермаков Г.Е. — бывший начальник животноводческого управления НКЗ СССР по этому поводу показал: «Яковлев мне сказал — в своей практической работе исходить из принципов вредительского препятствования разработке научных актуальных тем, могущих в той или иной форме улучшить постановку работы в области животноводства и, во-вторых, проводить вредительские разработки тем, могущих нанести вред делу животноводства».

Путем разработки ряда «научных» тем как по вопросам кормления, селекции, метизации и т.д. вредители пытались «обосновать» вредительскую практику: «Одной из форм вредительства по уничтожению лучших племенных животных являлась разработанная теория летальных генов»» Сущность этой теории заключалась в том, чтобы проверить производителей на «летальные гены» путем родственного разведения. Эта теория вела к вырождению лучших пород, получению уродов и срыву племенного дела».

Профессор Ильин на протяжении 7 лет разрабатывал тему «Искусственная линия у тонкорунных овец и избирательная линия у грубошерстных овец». На разработку этой темы за 7 лет израсходовано несколько десятков тысяч рублей. В итоге оказалось, что применение методов, рекомендованных профессором Ильиным, вызывает отравление, ведет овец к оголению и заболеваниям.

9. Вредительство в области ветеринарии

Вредительство в области ветеринарии достигалось путем создания условий для широкого распространения эпизоотических заболеваний. В этих целях вредителями, орудовавшими в Наркомземе СССР, был разработан целый ряд инструкций, прямо направленный на распространение инфекционных заболеваний скота.

Организатор вредительства в области ветеринарии, бывший начальник Главного ветеринарного управления НКЗ СССР *Гинзбург* показал, что им была разработана инструкция, согласно которой овцы и бараны — производители, перебрасываемые из одного хозяйства в другое, обрабатываются на бруцеллез не тем хозяйством, куда они перебрасываются, и которое наиболее заинтересовано в такой обработке, а хозяйством, сдающим этот скот. Эта инструкция дала вредителям возможность завезти вместе с овцами бруцеллез, например, из Омской обл. в Башкирскую АССР.

Другая инструкция, разработанная в 1937 г., запрещала проверять на бруцеллез скот, перегоняемый в другое хозяйство в том случае, если это хозяйство подвергалось плановой проверке. Вредительский смысл этой инструкции заключался в том, что в ней отсутствовало указание о сроке, допустимом между плановой проверкой и выпуском скота. Это обстоятельство привело к тому, что скот перебрасывался из хозяйств, явно неблагополучных по бру-

целлезу, только на том основании, что эти хозяйства когда-то подвергались плановой проверке. (Из показаний Беленького).

Наукой установлено, что животное, переболевшее ящуром, способно после выздоровления распространять это заболевание в течение трех месяцев. Инструкцией НКЗ СССР все же разрешалось производить внутриобластные переброски переболевшего ящуром скота по истечении срока всего в 21 день. Таким образом, образовывались постоянные ящурные очаги. Например, в 1936 г. таким путем ящур был завезен из Московской, Воронежской областей, из АЧК и Башкирской АССР на Украину, где в короткий срок было заражено ящуром до 40 тыс. голов. (Из показаний *Гинзбурга и Беленького*.)

Такие эпизоотии, как стригущий лишай, глистные заболевания и т.п., несмотря на их инфекционность, просто игнорировались, и скот, пораженный ими, совершенно беспрепятственно перевозился из одной местности в другую. Подвижной состав и пункты погрузки и разгрузки скота умышленно превращались в рассадники всевозможных инфекций. Участник организации правых в НКЗ СССР Беленький показал: «Сеть дезопромывочных пунктов на транспорте была крайне малочисленна, несмотря на то, что правительство отпустило достаточно средств на строительство и оборудование ветеринарных пунктов на ж[елезной] д[ороге]. Эта сеть находится в самом антисанитарном состоянии. Промывка, очистка и дезинфекция вагонов производится в антисанитарных условиях и не достигает цели. В большинстве случаев вагоны из под заразного скота совсем не дезинфицировались. Отсутствие надлежащей канализации для сточных вод при промывке вагонов заражало территорию станций».

Другой участник этой же организации, *Недачин*, дополняя Беленького, показал: «Мы умышленно не форсировали строительство дезинфекционно-промывочных станций на железных дор[огах], за исключением таких крупных узлов, как Москва, Ленинград, Харьков, Тбилиси) и, таким образом, зараженные вагоны дезинфекции не подвергались. Карантинных площадок на выгрузочных станциях не отводилось и не строилось».

Порядка и правил обязательных исследований при погрузке на заразные болезни не вводилось, требования ограничивались лишь проверкой документов ветврачей с мест отправки животных, что не гарантировало недопуск к перевозке скота инфекционно-больного. Благодаря этому, отмечалось масса случаев заражения скота в пути и привоза инфекционно-больного скота, что неоднократно отмечалось актами и статистикой».

К перевозке по железной дороге допускался явно инфекционный скот. По распоряжению Гинзбурга, эшелон коз, больных оспой, был отправлен в вагонах с Северного Кавказа в Новосибирск. Под видом метизации проводилось также широкое распространение заболеваний среди здорового скота. Зараженный племенной скот из племрассадников умышленно перебрасывался во многие колхозы республик и областей без надлежащего осмотра.

Бывший начальник Ветеринарного управления Курского облзу *Лисицын* показал: «Основным источником, откуда исходила болезнь «бруцеллез» являлись племсовхозы, в которых племенной скот заражался нами бруцеллезом и под видом увеличения племенного поголовья направлялся в колхозные животноводческие фермы, в которых бруцеллез переносился на здоровый колхозный скот».

В целях широкого распространения эпизоотии и срыва планов метизации широко практиковались закупка за границей скота инфекционно-больного и негодного для племенных целей. Участник антисоветской организации правых в НКЗ СССР *Эпштейн* показал: «Цылько и Гинзбург на протяжении

ряда лет настойчиво требовали снижения ветеринарных условий при закупке скота за границей. Цылько и председатель Разноимпорта Волик требовали проведения за границей однократного исследования на бруцеллез вместо двукратного. Эти вредительские директивы по линии Разноимпорта фактически развязали руки организации правых в Главветуправлении в деле беспрепятственного завоза из-за границы в СССР скота с разными, в том числе и заразными, заболеваниями.

Гинзбург в августе 1936 г. дал распоряжение Восточно-Сибирскому облзу, Наркомзему Бурято-Монгольской АССР и земельному управлению Дальне-Восточного края о пропуске из МНР 600 — 800 голов скота с заразным заболеванием повального воспаления легких. Этот скот был предназначен для нужд Дальстроя. Этим способом нашей организации удалось вызвать вспышку повалки среди скота в Восточной Сибири».

В 1938 г. Главветуправлением НКЗ СССР было разрешено ввести из МНР около 6 тыс. верблюдов, положительно реагирующих на бруцеллез.

В ряде республик и областей вредительство достигалось путем неправильного диагностирования врачами ветбаклабораторий инфекционных заболеваний. В результате проводившейся умышленно-ложной диагностики развертывались неправильные противоэпизоотические мероприятия, посредством которых заболевание скота не уменьшалось, а еще шире распространялась. Во многих случаях при проведении диагностики инфекционные заболевания совершенно укрывались.

Бывший заведующий бактериологической лабораторией в г. Красноуфимске Свердловской обл. *Алексеев* показал: «В колхозе "Красная Заря" начался падеж скота от сибирской язвы. Я же при участии ветфельдшера Приемщикова, производившего исследование павшей коровы, поставили диагноз, что корова пала от заболевания пиротонитом. Через несколько дней падеж скота в этом колхозе усилился и по моему рецепту начали делать скоту прививки путем всприскивания сыворотки большими дозами. В результате этих прививок животные погибали через 20 — 30 минут.

Мне удалось вводить в заблуждение участковых ветеринарных работников неправильной диагностикой, отвлекать внимание от ликвидации основных заразных заболеваний скота, создавая тем самым возможность распространения инфекции и наносить огромный материальный ущерб колхозам».

Ряд фактов свидетельствуют о заражении скота живыми культурами остроинфекционных заболеваний. Например, в Челябинской обл. немецкий диверсант Казанский выращивал чистую культуру сибирской язвы, бруцеллеза, повалки и подбрасывал пробирки с этими культурами в партии биопрепарата, рассылаемого для прививок скоту. При этом особое предпочтение делалось бруцеллезу как инфекции, опасной для людей. Казанский по этому поводу показал: «Германская разведка требует принять меры к распространению заразных болезней среди людей. Я особенно настаивал на распространении бруцеллезного скота по колхозам и рабочим поселкам, указывая, что этим мы добьемся массового заражения колхозников и рабочих, которые будут употреблять молочные продукты этого скота».

Путем организации активных прививок в благополучных районах создавалась искусственно вспышка эпизоотии. При таких прививках всегда возможны случаи перебалкивания некоторых животных в острой форме и распространения этой инфекции на другой скот. Таким способом в Западной Сибири вредителем Лелеп была вызвана вспышка чумы свиней.

Противо-сибироязвенные сыворотки изготовленные из крови лошадей, больных инфекционной анемией, сохраняют в себе вирус этой инфекции.

Следствием установлено, что вредители используя это обстоятельство, заражали инфекционной анемией продуцентов биофабрик (лошади, из крови которых изготавливаются лечебные сыворотки), и инфекционная анемия через противо-сибирозвенные прививки распространялась на животных в ряде областей Союза. Для более успешного выполнения этой диверсии вредителями была ликвидирована система государственного контроля за выпуском биопродукции.

Вредители умышленно портили изготовленные лечебные и диагностические средства, в результате чего последние теряли лечебное свойство. Бывший заведующий Тамбовской ветбаклабораторией *Журавлев* показал: «На обветскладе проводилась широкая вредительская работа. Присылаемая в районы для борьбы с эпизоотическими заболеваниями животных вакцина, в подавляющем большинстве случаев имела крайне ограниченные сроки годности. Рожистые вакцины, присланные в ветучастки Тамбовской зоны 1 мая 1938 г., имели срок по 8 мая того же года, т.е. 8 дней вместо требуемых 60 дней, вакцины «МК» (против эмфизиматочного тарбункула) присылались со сроками годности на 15 — 20 дней вместо минимального срока и 120 дней».

Бывший заведующий заготовками и сбытом Дальветсклада г. Хабаровска *Самсонович В.Е.* показал: «Я в 1936 г. привел в негодное состояние большое количество сыворотки против сибирской язвы, чумы и сентицилина овец. Я задержал эту сыворотку длительное время в складе, отчего она потеряла свое начальное свойство и для использования оказалась непригодной».

Снабжение животноводческих хозяйств биопрепаратами и лечебными средствами умышленно срывалось. Планы по приобретению лечебных средств составлялись заниженными. Бывший зам. начальника Ветуправления НКЗ Украинской ССР *Козарев* показал: «По Винницкой обл. Дубровин вместо 11 — 12 тыс. л противочумной сыворотки запланировал 5 тыс. и поэтому в 1936 г. резкий недостаток сыворотки привел к значительному распространению чумы свиней по Винницкой и Киевской областям. В связи с этим заболеванием падеж свиней на Украине в 1936 г. повысился в сравнении с 1935 г. почти в два с половиной раза».

О вредительстве в области научной разработки методов и средств борьбы с эпизоотиями участник организации правых *Бояришинов* показал: «Гинзбург (б[удучи] начальником Главветуправления НКЗ СССР) и Цылько (б[удучи] зам. наркомзема) поставили задачу: всячески задерживать и срывать научную работу в вопросах изучения диагностики и новых методов борьбы с эпизоотиями. Вследствие этого до сих пор не разработаны диагностика, метод лечения и предохранительные прививки таких видов болезней как инфекционная анемия лошадей, паро-туберкулез, бруцеллез, ихтерогемоглобинуря, менингит и т.п.».

О практическом выполнении этой вредительской установки свидетельствует факт умышленной ликвидации бывшим вредительским руководством Наркомзема — Эпштейном^{1*} — Научно-исследовательского ящурного института.

Важнейшие научные изыскания в области борьбы с эпизоотиями вредителями умышленно срывались или передавались за границу.

Участник шпионской диверсионной организации в г. Казани *Окишев* показал: «В Германии бруцеллез свирепствует уже 50 лет, а методов диагностики и лечения их учеными до сих пор не найдено, т.к. капиталистическая система хозяйства не дает возможностей для экспериментирования в широком масштабе. Наша организация должна использовать условия Советского Союза, найти радикальный метод борьбы с бруцеллезом и передать его Германии, скрыв от советской науки». Этот же Окишев сознался в том, что он

и другие научные сотрудники Казанского ветинститута скрыли от советской науки и передали немецкой разведке следующие свои научно-исследовательские работы: 1. Метод диагностики бруцеллеза, более усовершенный в сравнении с действующим методом; 2. Метод выращивания здорового молодняка в бруцеллезных хозяйствах; 3. Метод инактивации иммунных сывороток с различными консервантами и без консервантов; 4. Метод лечения менингита солеными растворами; 5. Метод борьбы со стерилитеток кобыл.

Появление инфекционной анемии, до того в СССР не наблюдавшейся, вредителями всячески засекречивалось. Вследствие этого ветеринарные работники долгое время принимали это заболевание за менингит, не принималось никаких мер к карантинированию неблагополучных хозяйств, к разработке методов борьбы с этим заболеванием. Коневодству страны этим вредительским актом нанесен огромный ущерб.

Широкому распространению эпизоотии способствовало вредительство в деле карантинирования неблагополучных хозяйств. Карантины в местах возникновения эпизоотии или не ставились совсем, или не достигали цели. Вместе с этим, вредители широко практиковали наложение карантинов на благополучные хозяйства, чем вызывали массовый убой скота, тормозили воспроизводство поголовья и выполнение важнейших с/хозяйственных работ; так, например: *Лицисын А.А.* — бывший начальник Ветуправления Курского облзу на допросе показал: «Пользуясь чрезвычайно трудным диагностированием инфекционной анемии, нами умышленно карантинировались благоприятные пункты по инфекционной анемии, в особенности это практиковалось в период полевых работ в колхозах. Карантирование благоприятных хозяйств по инфекционной анемии рассчитывалось на выведение в период полевых работ огромного количества рабочих лошадей из строя, тем самым срывались полевые работы и колхозу наносился большой убыток».

10. Вредительство в совхозах

Вредительская работа в центральном аппарате Наркомата совхозов проводилась, главным образом, по линии ликвидации совхозов под предлогом нерентабельности и отреза земель колхозам, путанного планирования и финансирования, срыва составления перспективных планов оргхозустройства совхозов, срыва повышения урожайности и умышленного уничтожения скота. Под видом выполнения решения партии и правительства об отрезках земли колхозам враги народа ликвидировали ряд совхозов, расположенных на плодородных землях и имеющих крепкую производственную базу, а в ряде других совхозов были отрезаны лучшие земли. В течение 1936, 1937 и 1938 гг. в результате вредительской деятельности было ликвидировано 477 совхозов.

Как правило, 6 месяцев в году совхозы работали без плана, так как первоначальные годовые задания менялись по несколько раз. Материальные и финансовые планы составлялись таким образом, что ни по времени их составления, ни по содержанию они не совпадали. В результате этого в совхозах либо не хватало денег на оплату полученных тракторов и машин, либо деньги для этой цели переводились не вовремя. Крайне необходимые совхозам строительные материалы, металлы и другие фонды не выкупались с баз из-за отсутствия средств. Планируя размещение отпускаемых средств по совхозам, враги народа умышленно перефинансировали отдельные совхозы и недофинансировали те совхозы, которые находились в крайне тяжелом положении.

Работа по составлению организационно-хозяйственных планов Наркоматом совхозов ведется в течение 4 лет. На это дело затрачено 7165 тыс. руб. Однако реальных результатов нет. Планы, как правило, составляются на основе недоброкачественных материалов и, в конце концов, бракуются как негодные. Отдельным совхозам устанавливались размеры посевных площадей, выходящие за рамки правильного севооборота. Такая вредительская практика проведена по подавляющему большинству совхозов Азово-Черноморского края.

План хлебосдачи по каждому совхозу составлялся с таким расчетом, что многие совхозы сдавали весь урожай государству и оставались без семян, а другие совхозы имели излишки сверх плана хлебосдачи. В ряде совхозов семенной материал не обновлялся в течение ряда лет, вследствие чего качество его снизилось.

Отпускаемые средства на строительство совхозных построек умышленно не осваивались. Так, в 1936 г. освоено было 69%, в 1937 г. — 70% отпущенных средств, в 1938 г. — 70%. Себестоимость строительства значительно превышает плановые ассигнования. Многие совхозы до сих пор переживают исключительную напряженность как с жилыми так и с производственными постройками.

Значительное вредительство было проведено в животноводстве совхозов. В Крымской АССР в овцесовхозе «Каракуль» диверсионная группа привела к гибели 4,5 тыс. каракулевых овец. В Саратовской обл., в овцесовхозе «Октябрьский» вредительской деятельностью уничтожено 6 тыс. овец. В Омской обл., в свиновхозе диверсионно-вредительской организацией уничтожено 6,4 тыс. голов свиней и 204 головы крупного рогатого скота. Аналогичное вредительство было проведено в большом количестве совхозов других областей, краев и республик.

Умышленно создавалась скученность скота, содержание его в не отепленных скотных дворах, свинарниках, кошарах и даже под открытым небом, что приводило к массовому падежу. Например, в 1936 г. процент падежа телят и поросят достигал в среднем по Наркомсовхозов 20 — 26%, а в отдельных совхозах доходил до 50 — 60%.

//. Вредительство в области руководства колхозами

Враги народа одной из задач своей враждебной деятельности в сельском хозяйстве ставили развал колхозов, пытаясь этим путем дискредитировать колхозную систему. Бывший зам. наркомзема СССР *Гайстер* показал: «Наиболее существенным в извращении перестройки Наркомзема СССР явилось то, что из ведения производственных управлений фактически оказалось изъято и никому специально не поручено руководство колхозами и контроль за выполнением колхозного устава. В полной запущенности оказались вопросы денежного хозяйства колхозов и забота о поднятии размеров денежных выдач колхозникам на трудодень».

Телешек показал: «Научно-исследовательский колхозный институт, созданный специально для оказания помощи колхозному строительству, никакой практической помощи колхозам не дал, т.к. разрабатывал отвлеченные теоретические вопросы без увязки их с практическими вопросами колхозного строительства».

Вредительские установки из Наркомзема СССР претворялись в жизнь периферийными группами право-троцкистских предателей. Бывший замести-

тель начальника Калининского облзу *Макушин* показал: «Организуя сознательно контрреволюционный саботаж и проваливая мероприятия партии, мы преследовали цель разрушения колхозного строя, мешая организационно-хозяйственному укреплению колхозов и созданию зажиточной жизни колхозников».

Враждебные элементы, пробравшиеся на руководящие посты в земельные органы, проводили большую подрывную работу по линии нарушения устава сельскохозяйственной артели, умышленной засоренности руководящего состава в колхозах, запутывания учета и отчетности в колхозах.

Засоренность руководящего состава в колхозах антисоветскими элементами имеет место в ряде краев и областей. Например, в проверенных 255 колхозах по 14 районам Челябинской обл. выявлено 674 человека кулаков и белогвардейцев, занимающих руководящие должности в колхозах.

Наркомзем СССР отсутствием оперативности в своей работе тормозил налаживание учета и отчетности в колхозах. В начале 1938 г. Наркомземом СССР был отменен счетный план по колхозному учету как вредительский, а новый план не был дан. В июне 1938 г. Наркомзем вновь разрешил колхозам пользоваться старым планом. Колхозы, в ожидании нового счетного плана, в течение 5 — 6 месяцев учет и отчетность не вели и денежные средства в колхозах расходовались без всякого учета.

12. Вредительство в области ирригационного хозяйства

В Наркомземе Союза нет единого центра, который руководил бы всеми вопросами орошения, обводнения и водоснабжения сельскохозяйственного производства. Затягивая окончание строительства одних объектов, вредители вводили в строительство новые объекты, распыляли средства, а затем консервировали строительство. Проект Энгельсской оросительной системы составлен вредительски, на которую затрачено 6 млн руб. С постройкой на Волге Камышинского узла Энгельсская система будет затоплена.

Слабо внедряется механизация в отдельные процессы ирригационно-мелиоративных и гидротехнических работ. В каждую РЭС засылаются разной марки экскаваторы, чем сознательно создается разносерийность, незаменяемость частей при поломке экскаваторов. Квалифицированная рабочая сила также не может быть взаимосменяема. Поэтому эксплуатация экскаваторов не дает необходимой производительности. Завоз экскаваторов не увязывается с топливными ресурсами района. Где много дров и угля, туда засылают дизельные экскаваторы, где много жидкого топлива, туда завозятся топливные экскаваторы.

Запасные части для экскаваторов направляются и заказываются заводам без учета и запроса мест. Изготовленные запчасти заводом МОРЭЗ на 200 тыс. руб. лежат на складе, и РЭС их не требует. Склад экскаваторного треста затоварен импортными и отечественными запчастями с 1935 г., которые трудно установить, к какой они марке экскаваторов подходят.

13. Вредительство в строительстве Всесоюзной сельскохозяйственной выставки

На Всесоюзной сельскохозяйственной выставке практическая деятельность врагов народа проводилась по линии вредительского планирования строительства, внутреннего оформления сооружений выставки и растраниживания государственных средств. Бывший главный архитектор *Олтаржевский* показал:

«Одним из первых вредительских заданий, которое мне было дано Коросташевским, заключалось в том, чтобы я планировал и строил выставку не архитектурную, а сельскохозяйственную. А отсюда, как вывод — свести к минимуму архитектурную часть выставки, ограничившись лишь самым элементарным архитектурным оформлением».

Розен показал: «Я заведомо знал, что проекты и чертежи павильонов составлены вредительски, непригодны и вызывают преждевременное разрушение зданий, я по этим чертежам производил строительство павильонов».

Размещение животноводческих павильонов и постройка карантинных помещений произведена без учета элементарных санитарных правил. Столовые и рестораны расположены рядом со свиноводческими павильонами. *Коросташевский* показал: «Я видел, что павильоны ни в какой степени не будут отвечать требованиям сохранения поголовья. Карантинные помещения для скота были возведены вблизи совхозных зданий («Отрадное»), животные, в которых были поражены разными эпизоотическими заболеваниями. Эти условия благоприятствовали заражению скота эпизоотией».

Олтаржевский показал: «Розен СМ., будучи главным инженером, осуществлял, дополнял и углублял вредительство в ходе самого строительства. Он умышленно нарушал технические нормы при закладке фундаментов. Розен распорядился закладывать фундаменты на 1,3—1,5 м, что привело к неравномерному оседанию, перекосам и разрушению зданий».

Коросташевский и Радунский умышленно срывали составление тематических планов, выхолащивали их политическое содержание, срывали показатели достижений социалистического сельского хозяйства. *Коросташевский* показал: «Сущность вредительства в составлении тематических планов заключалась в том, чтобы выхолостить из плана политическое содержание и скрыть достижения социалистического сельского хозяйства. Например, в павильоне «Свекла» показано, что урожайность свеклы по сравнению с 1913 г. упала, несмотря на отдельные рекорды».

Кадры выставки комплектовались за счет провинившихся скомпрометированных и социально-чуждых элементов. Умышленно создавались тяжелые бытовые условия для рабочих.

Новое руководство Всесоюзной сельскохозяйственной выставки (гг. Цицин и Усиевич) по-настоящему не взялись за ликвидацию последствий вредительства на ВСХВ. Генеральный план размещения сооружений Всесоюзной с/х выставки до сих пор отсутствует, что вносит путаницу в строительство выставки. Отсутствуют проекты и чертежи на возводимые сооружения. Не утверждены тематические планы по всем павильонам выставки, вследствие чего приостановлено внутреннее оформление выставки. Колхозы и до сих пор не имеют четких указаний в отношении отбора экспонатов на выставку.

Имеются данные предполагать, что Зооветотдел не будет готов ко дню открытия выставки, так как тематический план павильона «Животноводства» до сих пор не утвержден. Карантинное хозяйство не готово к приемке животных, хотя осталось только два месяца до того времени, как животные должны поступать на карантин.

*За начальника] 4 отдела ГЭУ НКВД СССР
лейтенант государственной безопасности Семенов.*

РГАСПИ. Ф. 477. Оп. 1. Д. 72. Л. 28-79. Подлинник.

1* Вероятно речь идет о Эпштейне — Я.А.Яковлеве.

Приложение № 3

Справка Наркомзема СССР о выполнении плана обязательных поставок зерна в 1935, 1936, 1937 гг. (в тыс. пуд.)

4 августа 1938 г.

Наименование республик, областей, краев	1935 г.				1936 г.				1937 г.			
	Первоначальный годовой план ^{1*}		Выполнение на 1 июля 1936 г.		Первоначальный годовой план ^{1*}		Выполнение на 1 июля 1937 г.		Первоначальный годовой план ^{1*}		Выполнение на 1 июля 1938 г.	
	Колхоз- ники	Едино- личники	Колхоз- ники	Едино- личники	Колхоз- ники	Едино- личники	Колхоз- ники	Едино- личники	Колхоз- ники	Едино- личники	Колхоз- ники	Едино- личники
Архангельская обл.	3000	500	2855	511	3100	200	3168	112	1300	25	531	4
Вологодская обл.											1645	16
АССР Коми	—	—	47	39	—	—	—	—	—	—	—	—
Карельская АССР	60	20	57	28	50	3	61	1	—	—	—	—
Ленинградская обл.	4250	750	3949	916	4100	200	4301	138	2000	40	1770	33
Калининская обл.	5500	1000	5339	1267	5500	300	5274	228	2000	25	2525	23
Смоленская обл.	9000	2000	9779	2227	9300	700	9508	434	5000	100	3218	45
Московская обл.	24500	1500	26768	1734	23800	200	21555	143	13000	20	1760	1
Рязанская обл.						—					9954	22
Тульская обл.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6284	13
Ивановская обл.	5200	1000	3119	480	3000	100	2933	67	1400	20	1676	16
Ярославская обл.	—	—	2168	454	2100	100	1946	63	1400	15	1608	10
Горьковская обл.	10000	4500	6549	3048	11800	3300	6781	960	3500	300	3961	285
Чувашская обл.	—	—	2414	2199	—	—	2702	1470	1200	200	1435	336
Марийская АССР	—	—	2730	734	—	—	2282	238	1000	70	1183	70
Кировская обл.	21700	2500	17596	2056	23000	1000	13069	355	7500	160	6851	96
Удмуртская АССР	—	—	6644	656	—	—	5373	167	2500	50	3833	62

Наименование республик, областей, краев	1935 г.				1936 г.				1937 г.			
	Первоначальный годовой план ¹		Выполнение на 1 июля 1936 г.		Первоначальный годовой план		Выполнение на 1 июля 1937 г.		Первоначальный годовой план		Выполнение на 1 июля 1938 г.	
	Колхоз- ники	Едино- личники	> Колхоз- ники	Едино- личники	Колхоз- ники	Едино- личники	Колхоз- ники	Едино- личники	Колхоз- ники	Едино- личники	Колхоз- ники	Едино- личники
Татарская АССР	28000	2500	29116	2159	27500	600	20498	486	19000	200	19673	105
Куйбышевская обл.	49500	3000	43649	2133	41000	1300	19821	378	28500	100	23071	47
Мордовская АССР	—	—	5902	1628	—	—	4738	322	3200	80	3645	57
Саратовская обл.	25500	150	18806	134	24000	50	10525	11	18000	—	19323	2
АССР Немцев Поволжья	—	—	5086	8	—	—	4384	—	5000	—	5617	—
Сталинградская обл.	17000	400	16194	215	17000	80	14862	18	16000	—	18146	2
Калмыцкая АССР	—	—	305	70	—	—	365	2	250	—	355	—
Воронежская обл.	50000	3000	50944	3708	44000	600	35724	461	32000	80	21795	59
Тамбовская обл.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14609	46
Орловская обл.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10922	102
Курская обл.	38000	2300	37938	2841	30500	600	24179	433	24000	300	17560	211
Ростовская обл.	51000	800	50214	1035	48000	150	50954	649	41500	10	17904	4
Краснодарский край											25648	28
Орджоникидзевский край	21500	1800	15931	673	21000	400	14744	11	10500	15	11199	33
Дагестанская АССР	—	—	618	426	—	—	839	187	550	15	610	24
Чечено-Ингушская АССР	—	—	1568	497	—	—	1838	185	1050	30	1056	28
Северо-Осетинская АССР	—	—	1466	36	—	—	1249	69	800	—	788	—
Кабардино-Балкар[ская АССР]	—	—	3406	22	—	—	2750	—	2100	—	2360	—
Крымская АССР	10100	100	9886	214	8100	17	8480	31	8000	10	8477	15
Башкирская АССР	28000	2500	29591	2793	27500	1200	12892	466	20000	300	21181	237
Оренбургская обл.	18500	150	19611	237	18200	120	11572	59	16500	5	17226	14
Свердловская обл.	18500	700	18594	1153	17500	400	13837	226	9300	50	9813	42
Челябинская обл.	16700	300	16768	430	17000	150	13661	79	15200	15	16457	9
Омская обл.	15700	1300	16441	890	16000	500	15676	113	15200	35	16659	15

Наименование республик областей, краев	1935 г				1936 г				1937 г			
	Первоначальный годовой план		Выполнение на 1 июля 1936 г		Первоначальный годовой план		Выполнение на 1 июля 1937 г		Первоначальный годовой план		Выполнение на 1 июля 1938 г	
	Колхоз ники	Едино личники	Колхоз ники	Едино личники	Колхоз ники	Едино личники	Колхоз ники	Едино личники	Колхоз ники	Едино личники	Колхоз ники	Едино личники
Новосибирская обл	51000	4000	49103	3792	47000	1500	42661	442	41000	225	19684	101
Красноярский край	15000	2000	15281	1173	13600	400	12543	101	11800	25	11226	20
Иркутская обл	5500	700	4041	498	5200	150	4178	41	3300	10	3622	5
Читинская обл	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
Бурято-Монгольская АССР	—	—	554	97	—	—	743	22	585	15	—	1
Якутская АССР	200	60	229	89	200	30	241	63	150	30	173	32
Алтайский край	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22133	63
II БССР	6500	3000	6581	3581	7000	1100	7250	1096	3600	350	3909	214
III Киргизская ССР	5100	1000	5179	1807	5100	700	5351	756	3700	140	4114	179
IV УССР	217000	4700	205191	9424	182000	1000	186637	1006	164000	135	167615	276
V Казахская ССР	19000	400	19730	538	20000	250	16256	116	19500	40	20452	60
VI Азербайджанская ССР	1300	900	1236	1243	1700	330	1584	555	1500	^	1976	251
VII Грузинская ССР	210	500	195	628	500	100	499	132	500	60	578	59
VIII Армянская ССР	190	250	166	312	300	120	382	130	400	435	394	44
IX Туркменская ССР	900	100	1001	153	1000	10	1052	22	1200	5	1563	9
X Узбекская ССР	4000	600	5700	1406	6000	500	6363	402	5500	80	6089	66
XI Таджикская ССР	2000	800	2178	1144	2500	200	3096	233	1600	30	1738	15
СССР	799110	51780	798413	63536	735150	18660	651371	13679	586785	3650	617594	3510

РГАЭ Ф 8040 Оп 6 Д ПО Л 95 Копия

1* Полное название графы Первоначальный годовой план, утвержденный правительством

Приложение № 4

Уточненная сводка № 6 Наркомата заготовок СССР о поступлении хлебозаготовок с 1 июля 1937 г. по 1 июля 1938 г. (в тыс. пуд.)

Не позднее 31 декабря 1939 г.

Наименование республик, областей и краев	Обязательная поставка				Натур-оплата	Возврат ссуд		Хлебо-сдача сов-хозов]	Не рас-преде-лено	Итого без гарн-цевого сбора	Гарн-цевый сбор	Всего за 1937/38 г.
	Кол-хозы	Кол-хоз-ники	Едино-личники	Итого		Кол-хоз [ы]	Сов-хоз [ы]					
РСФСР	409 094	2192	2343	413 629	499 237	52 073	6968	179 874	4	1 151 785	67 739	1 219 524
Алтайский край	22 132	5	63	22 200	23 807	2891	139	7893	—	56 930	2297	59 227
Архангельская обл.	531	10	4	545	602	49	1	3	—	1200	350	1550
Вологодская обл.	1646	29	17	1692	1918	132	5	15	—	3762	701	4463
Воронежская обл.	21 792	435	59	22 286	21 927	1934	92	6515	—	52 754	2664	55 418
Горьковская обл.	3955	13	284	4252	6881	256	30	394	—	11 813	2127	13 940
ЛВК					3596	79	42	978		4695	338	5033
Ивановская обл.	1684	2	16	1702	2725	510	72	233	—	5242	807	6049
Иркутская обл.	3619	4	4	3627	2378	308	40	613	—	6966	315	7281
Калининская обл.	2522	26	23	2571	4019	494	19	49	—	7152	1043	8195
Краснодарский край	25 659	404	28	26 091	36 933	3363	509	23 109	—	90 005	5114	95 119
Куйбышевская обл.	23 154	90	47	23 291	28 536	4387	1136	12 783	—	70 133	3180	73 313
Курская обл.	17 560	261	211	18 032	14 923	22	38	2101	—	35 116	2289	37 405
Кировская обл.	6851	78	96	7025	8900	738	24	150	—	16 837	2745	19 582
Красноярский край	11 228	3	20	11 251	10 319	601	7	4012	—	26 190	916	27 106
Ленинградская обл.	1769	13	33	1815	2280	70	87	38	—	4290	599	4889
Московская обл.	1754	—	1	1755	30Н	187	100	135	—	5188	699	5887
Новосибирская обл.	19 671	3	101	19 775	16 553	2095	252	4611	—	43 286	1684	44 970

Наименование республик, областей и краев	Обязательная поставка				Натуроплата	Возврат ссуд		Хлебо-сдача совхозов]	Не распределено	Итого без гарнизонного сбора	Гарнизонный сбор	Всего за 1937/38 г.
	Колхозы	Колхозники	Едиличники	Итого		Колхоз[ы]	СовхозыМ					
Омская обл.	16 658	8	15	16 681	21 426	2098	619	8203	—	49 031	1982	51 013
Орджоникидзевский край	11 185	103	33	И 321	24 500	2707	354	9993	—	48 875	3559	52 434
Чкаловская обл.	17 221	21	14	17 256	22 512	2144	464	16 490	—	58 866	1871	60 737
Орловская обл.	10 903	76	102	11 081	10 234	778	53	657	—	22 803	2032	24 835
Ростовская обл.	17 895	133	4	18 032	23 217	2292	223	19 185	—	62 949	2980	65 929
Рязанская обл.	9869	62	23	9954	11 277	1076	131	821	—	23 259	1973	25 232
Саратовская обл.	19 287	24	2	19 313	28 785	1897	433	11 078	—	61 506	2570	64 076
Сталинградская обл.	18 143	19	2	18 164	16 431	1946	121	7335	—	43 997	1521	45 518
Свердловская обл.	9805	4	42	9851	15 475	1810	96	856	—	28 088	2349	30 437
Смоленская обл.	3211	17	45	3273	3709	1035	22	79	—	8118	1361	9479
Тамбовская обл.	14 619	89	46	14 754	13 421	2164	327	3443	—	34 109	1549	35 658
Тульская обл.	6294	4	13	6311	6432	463	110	722	—	14 038	1343	15 381
Челябинская обл.	16 443	1	9	16 453	26 875	3946	769	16 154	—	64 197	2079	66 276
Читинская обл.	—	—	3	3	2414	261	26	69	—	2773	225	2998
Ярославская обл.	1598	—	10	1608	3481	779	14	52	—	5934	859	6793
Башкирская АССР	21 182	29	237	21 448	20 034	3410	212	8751	—	53 855	2652	56 507
Бурято-Монгольская АССР	—	—	1	1	1856	55	19	146	—	2077	174	2251
Дагестанская АССР	610	6	24	640	1265	25	—	324	—	2254	211	2465
Кабардино-Балкарская АССР	2360	40	—	2400	1532	—	—	843	—	4775	275	5050
Калмыцкая АССР	354	1	—	355	503	99	И	373	—	1341	65	1406
Карельская АССР	—	—	—	—	111	4	—	—	—	115	12	127
АССР Коми	—	—	—	—	160	26	—	24	—	210	75	285
Крымская АССР	8477	104	15	8596	7769	8	13	5831	—	22 217	1129	23 346
Марийская АССР	1185	—	70	1255	2082	122	4	18	—	3481	470	3951
Мордовская АССР	3646	14	57	3717	5611	733	24	294	—	10 379	663	И 042

Наименование республик, областей и краев	Обязательная поставка				Натуроплата	Возврат ссуд		Хлебо-сдача совхозов]	Не распределено	Итого без гарнцевового сбора	Гарнцевый сбор	Всего за 1937/38 г.
	Колхозы	Колхозники	Единые	Итого		Колхозы]	Совхозы]					
АССР Немцев Поволжья	5617	12	—	5629	9895	465	34	1834	—	17 857	1356	19 213
Северо-Осетинская АССР	802	26	—	828	569	7	—	13	—	1417	145	1562
Татарская АССР	19 708	10	111	19 829	19 822	2551	274	1994	—	44 470	2787	47257
Удмуртская АССР	3834	8	62	3904	4906	792	7	105	—	9714	866	10 580
Чечено-Ингушская АССР	1056	5	28	1089	759	74	—	417	—	2339	169	2508
Чувашская АССР	1432	—	336	1768	2800	177	15	138	—	4898	569	5467
Якутская АССР	173	—	32	205	66	13	—	—	—	284	—	284
БССР	3860	59	214	4133	5184	389	22	734	—	10 462	2302	12 764
Киргизская ССР	4114	100	179	4393	2919	194	2	597	—	8105	564	8669
УССР	167 546	2559	277	170 382	154 256	12 249	51	40 898	—	377 836	26 205	404 041
В том числе: Винницкая обл.	10 870	178	20	И 068	11 410	668	2	1558	—	24 706	2290	26 996
Днепропетровская обл.	32 719	562	5	33 286	25 458	1411	13	5976	—	66 144	3458	69 602
Житомирская обл.	2602	127	И	2740	3968	306	2	389	—	7405	1022	8427
Каменец-Подольская обл.	6191	134	14	6339	7107	258	—	234	—	13 938	1526	15 464
Киевская обл.	12 665	279	47	12 991	15 423	398	5	1750	—	30 567	3494	34 061
Николаевская обл.	20 678	81	1	20 760	15 766	737	7	13 016	—	50 286	1905	52 191
Одесская обл.	18438	218	3	18 659	18 061	1536	2	3640	—	41 898	2474	44 372
Полтавская обл.	18 510	350	46	18 906	14 202	466	2	1942	—	35 518	2684	38 202
Ворошиловградская обл.	15 585	150	11	15 746	14 250	3127	10	6990	—	40 123	1920	42 043
Харьковская обл.	17 432	207	28	17 667	15 393	2427	6	4873	—	40 366	2367	42 733
Черниговская обл.	7960	141	80	8181	8531	912	2	415	—	18 041	2084	20 125
МАССР	3896	132	11	4039	4687	3	—	115	—	8844	981	9825
Казахская ССР	20 435	70	58	20 563	17 140	2727	270	11 114	2	51 816	2132	53 948

• Наименование республик, областей и краев	Обязательная поставка				Натуроплата	Возврат ссуд		Хлебо-сдача совхоз[ов]	Не распределено	Итого без гарнизового сбора	Гарнизовый сбор	Всего за 1937/38 г.
	Колхозы	Колхозники	Единоличники	Итого		Колхоз(ы)	Совхоз! ы]					
В том числе: Актюбинская обл.	574		1	575	255	109	2	36	—	977	69	1046
Алма-Атинская обл.	2791	12	22	2825	3103	80	3	496	—	6507	432	6939
Восточно-Казахстанская обл.	3344	—	10	3354	2813	102	24	132	—	6425	344	6769
Павлодарская обл.	1563	2	1	1566	1028	252	2	675	—	3523	135	3658
Западно-Казахстанская обл.	1147	2	3	1152	831	365	18	597	—	2963	117	3080
Карагандинская обл.	885	—	—	885	1087	274	14	130	—	2390	146	2536
Южно-Казахстанская обл.	2076	53	14	2143	1725	205	7	851	2	4933	213	5146
Северо-Казахстанская обл.	5511	1	6	5518	4229	847	148	5154	—	15 896	494	16 390
Кусинайская обл.	2544	—	1	2545	2069	493	52	3043	—	8202	182	8384
Азербайджанская ССР	1978	8	251	2237	2252	76	—	1048	—	5613	573	6186
Грузинская ССР	577	10	59	646	1631	64	—	326	—	2667	292	2959
Армянская ССР	394	25	44	463	1148	40	—	31	—	1682	252	1934
Туркменская ССР	1563	14	9	1586	724	97	—	5	—	2412	201	2613
Узбекская ССР	6089	77	64	6230	1515	219	26	1409	25	9424	391	9815
Таджикская ССР	1738	2	15	1755	274	145	—	12	—	2186	93	2279
СССР	617 388	5116	3513	626 017	686 280	68 273	7339	236 048	31	1 623 988	100 744	1 724 732

*Начальник сектора учета и отчетности Петров.
Руководитель группы Смирнов.*

Из отчета Сельхозбанка¹⁰⁰ за 1937 г.

Не ранее 19 апреля 1938 г.

*III. Производственное кредитование
колхозов, колхозников и других заемщиков*

Кредитный план Сельхозбанка на 1937 г. утвержден был Советом Народных Комиссаров Союза ССР 15 января 1937 г. в общей сумме 1,104 млрд руб., включая 19 млн руб. кредитов за счет средств Госстраха, против 808 млн руб., выданных в 1936 г. Рост на 36,6%. Основные направления кредитов в плане 1937 г. по сравнению с фактически выданными ссудами в 1936 г. характеризуется следующими показателями [в млн руб.]:

	Выдано ссуд в 1936 г.	План 1937 г. (перво- начальный)	В процентах к 1936 г.
I. Колхозы			
1. Животноводство	349,0	401,3	115,0
В том числе: строительство животноводческих построек	61,9	100,0	161,3
2. Садоводство, виноградарство, специальные и технические культуры	138,7	227,1	163,6
В т.ч. субтропические культуры	47,5	61,5	130,0
3. Ирригация, мелиорация, лесопосадочные работы и землеустройство	48,8	147,1	301,4
4. Минеральные удобрения	60,0	30,0	41,0
5. Переселение	37,0	95,0	256,9
6. С/х электрификация, строительство подсобных предприятий, зернохранилищ, сушилок и др.	55,4	76,5	135,1
Итого: колхозы	689,9	977,0	141,6
II. Колхозники	88,7	85,0	95,7
III. Прочие заемщики	29,6	23,0	77,7
Всего	808,2	1085,0 ^{1*}	134,2

Рост кредитов по отдельным мероприятиям в кредитном плане Сельхозбанка на 1937 г. находится в полном соответствии с теми основными задачами, которые возложены были на Сельхозбанк постановлением СНК СССР от 15 января 1937 г., а именно: сосредоточить основное внимание на кредитовании животноводства, ирригации, высокоценных субтропических культур, виноградарства и садоводства, подсобных предприятий, а также строительства производственных построек.

В дальнейшем кредитный план Сельхозбанка рядом решений правительства был увеличен до 1300,8 млн руб., т.е. на 196,8 млн руб., из них по колхозам — на 174,9 млн руб., по колхозникам — на 17 млн руб. и по прочим заемщикам — на 4 млн руб.

Основное увеличение кредитного плана по колхозам произведено в связи с передачей Сельхозбанку по решению правительства операций по кредитованию колхозов на покупку минеральных удобрений в сумме 136,9 млн руб.

В числе основных задач Сельхозбанка на 1937 г. стояло повышение качества кредитной работы и в первую очередь качества планирования кредитов. С этой задачей Сельхозбанк в 1937 г. не справился — качество планирования оставалось низким. Хотя в целом составление и утверждение кредитных планов в конторах и филиалах проходило более организованно, чем в 1936 г., однако ряд контор и филиалов задержали составление плана на длительные сроки. Так, например, по Западно-Сибирской обл. годовой план кредитования по районам был утвержден облисполкомом только в мае с задержкой на 2 с половиной месяца. По Калининской, Сталинградской, Узбекской, Кировской, Азербайджанской конторам планы утверждены с задержкой более чем на 2 месяца, по Оренбургской конторе — почти на 1,5 месяца. Задержали составление планов и конторы Карельская, Иркутская, Красноярская, Ивановская.

Некоторые филиалы банка на протяжении всего года так и не составили кредитного плана и не утвердили его в райисполком, а кредитование производили по квартальным планам. Задержка в составлении кредитных планов в ряде контор и филиалов объясняется тем, что в области планирования кредитов враги народа, пролезшие в аппарат Сельхозбанка, проводили свою вредительскую работу, задерживая составление и утверждение планов, запутывали их, замораживали кредиты и тем самым срывали их производительное использование. Кроме того, задержка в составлении планов происходила из-за того, что земельные органы всячески тормозили представление конторам и филиалам банка планов производственных мероприятий по районам и колхозам на 1937 г. Конторы Сельхозбанка проявили беспомощность в этом деле и не сумели политически правильно оценить такие факты и одновременно противодействовать им.

Качество производственного планирования земорганов в большинстве было неудовлетворительным, а иногда и вредительским. Производственные задания колхозам земорганами давались без всякой увязки с финансовыми возможностями колхозов. Так, в Горьковской обл. план облзо был составлен в сумме 87,5 млн руб. при источниках: кредит — 16,2 млн руб., средства колхозов — 44 млн руб. и ничем не покрываемый разрыв в сумме 27,3 млн руб. При этом по одним районам проектируемые затраты далеко не покрывались имеющимися средствами (Мантуровский, Пыщугский, Курмышский и др.), а по другим затраты, намеченные планом, были значительно меньше имеющихся у колхозов источников (Муромский, Межевский, Арзамасский и др.). Такое же положение было и в ряде других краев и областей (Дагестанская АССР, Омская, Орловская, Смоленская, Винницкая обл., Орджоникидзевский край и др.).

Производственные задания составлялись и представлялись банку без должной увязки между отдельными мероприятиями (снабжение скотом с организацией производства кормов, строительство с возможностями приобретения стройматериалов и наличия рабсилы (Карагандинская обл., Алтайская, Свердловская, Каменец-Подольская, Николаевская и др.)[...]

В ряде контор кредитные планы отражали прямо вредительские действия врагов народа, пролезших в аппарат банка. Кредиты направлялись в те районы и колхозы, где в них не было необходимости, и, наоборот, там, где кредиты были нужны, в них отказывали (Ярославская, Крымская, Воронежская обл.). Отдельные конторы и филиалы самоустранились от составления кре-

дитных планов — по Чечено-Ингушской АССР план кредитования был составлен земорганами, причем в плане были допущены крупные нарушения (размельчание и уравнильное распределение кредитов).

В ряде районов филиалы банка не принимали участие в составлении кредитных планов, которые полностью составлялись райзо и утверждались райисполкомами даже без участия представителя банка. В других районах филиалы банка (Молдавская, Горьковская и другие) механически переписывали разнарядки райзо на кредиты и этим считали свою роль в деле планирования оконченной. В результате этого колхозам назначались кредиты, которых те и не испрашивали. Например, в Молдавской АССР кредиты колхозам «Заря», «Серп и Молот», им. Красной Армии, им. Сталина, им. VII съезда Советов и многим другим — были открыты кредиты на племскот, в то время как эти колхозы племскота не приобретали и кредита на эту цель у банка не испрашивали. Подобные факты имели место и в областях Омской, Смоленской, в БССР и других краях и областях.

Несмотря на крупнейшие недостатки и извращения в планировании кредитов в основном кредитные планы филиалов в 1937 г. составлялись по заявкам колхозов. Всего, по неполным данным (по 1955 филиалам) представили заявки на кредиты 153,1 тыс. колхозов на общую сумму 1004,6 млн руб. Все эти заявки были рассмотрены банком и в значительной мере удовлетворены. Всего удовлетворено заявок 145,8 тыс., или 95,2% на сумму 661,7 млн руб., или 65,9% от испрашиваемой суммы. Необходимо отметить, что в 1937 г. письменные заключения сделаны были далеко не по всем заявкам.

Всего письменных заключений было сделано по 64,6 тыс. заявкам, или 42,2% от поступивших заявок. Особо плохо с дачей письменных заключений обстояло дело в следующих конторах: Южно-Казахской — 12,2% заявок, по которым сделаны письменные заключения; Чечено-Ингушская — 4,3%, Калмыцкая — 4%, Актюбинская — 13,3%, Карагандинская — 14,1%, Немецко-Волжская — 16,3%. Сравнительно лучше обстояло дело в этой области в следующих конторах: Полтавской дано письменных заключений 86,6% от поступающих заявок, Куйбышевской — 81,1%, Северо-Осетинской — 98,9%, Кабардино-Балкарской — 95,5%, Орджоникидзевской — 74,7%, БССР — 70,1%.

Большое влияние на срыв работы по даче письменных заключений по заявкам оказало то обстоятельство, что Сельхозбанк СССР, требуя от филиалов проведения этой работы, не снабдил их печатными бланками таких заключений, в связи с чем низовые работники должны были затрачивать большое количество лишнего труда на написание их от руки.

Изложенное показывает, что учреждения банка в 1937 г. не сумели еще поднять качество кредитного планирования на ту высоту, которая требуется от Сельхозбанка правительством, и что в ряде мест было прямое вредительство в области планирования кредитов. Работники банка недопустимо формально относились к своим обязанностям, не имели живой связи с колхозами, не изучали потребностей колхозов, не сделали кредит орудием государственного воздействия на хозяйственное развитие колхозов. Все это привело к тому, что значительная часть отпускаемых государством для сельского хозяйства кредитов систематически не использовалась, а часть кредитов использовалась непроизводительно.

Выполнение кредитного плана и материальной программы кредитруемых мероприятий

Выполнение кредитного плана в 1937 г. видно из следующей таблицы [в млн руб.]:

	Уточненный план 1937 г.	Выдано в 1937 г.	В процентах к уточненному плану	В процентах к выданным кредитам в 1936 г.
А. Колхозы				
1. Животноводство	419,7	358,3	85,4	102,7
2. Садоводство, виноградарство, специальные и технические культуры	198,8	167,5	84,3	120,8
В т.ч. субтропические культуры	61,5	63,3	102,9	133,3
3. Ирригация, мелиорация, лесопосадочные работы и землеустройство	149,3	84,9	56,9	173,9
4. Минеральные удобрения	166,9	124,9	74,9	208,1
5. Переселение	123,6	53,4	43,2	144,3
6. С/х электрификация, строительство подсобных предприятий, зерносушилок, хранилищ и др.	93,6	83,3	89,0	147,6
7. Кредиты на приобретение имущества ликвидированных совхозов		135,0		
Всего колхозы	1151,9	1007,3	87,4	146,0
Б. Колхозники	102,9	77,0	74,9	86,8
В. Прочие заемщики	27,0	19,7	73,0	66,5
Всего	1281,8	1104,0	86,1	136,5

Как видно из приведенных цифр, кредитный план Сельхозбанка, несмотря на абсолютный рост выданных ссуд, выполнен неудовлетворительно. Значительная часть отпущенных государством кредитов на важнейшие государственные мероприятия остались неиспользованными.

Из основных мероприятий, на которые правительство обращало особое внимание при утверждении годового плана, полностью выполнены кредиты только по субтропическим культурам. Особенно большие суммы недоиспользованных кредитов имели место по животноводству, ирригации и мелиорации, виноградарству и садоводству, по переселению и минеральным удобрениям. Полностью использованы были кредиты, кроме субтропических культур, на пчеловодство, табаководство, землеустройство, семеноводство, приобретение с/х машин и инвентаря.

Причинами невыполнения плана кредитования явились: крупные недостатки, извращения и вредительство в работе Сельхозбанка, как в области планирования кредитов, так и в постановке самой кредитной работы, а также весьма значительное невыполнение материальной программы по ряду кредитруемых мероприятий. Акты ревизий и проверка контор и филиалов банка показывают, что в большинстве случаев работники банка не следили за ходом выполнения кредитруемых мероприятий и за использованием кредитов по назначению. Вместо того, чтобы выяснить причины слабой выборки кредитов и невыполнения кредитруемых мероприятий и добиться в краевых, областных и районных организациях практических мер, обеспечивающих выполнение про-

изводственной программы в колхозах, филиалы банка только регистрировали эти факты и стояли в стороне от хозяйственной деятельности колхозов. Учет выполнения кредитруемых мероприятий не был организован и отделения банка не интересовались эффективностью с/х кредита.

Во многих случаях недостатки и извращения были обусловлены сознательными действиями врагов народа, которые, пользуясь отсутствием необходимой политической бдительности, проникли в центральный аппарат, а также в ряд контор и филиалов Сельхозбанка и в земельные органы с целью сорвать и дискредитировать кредитную помощь колхозам и колхозникам и снизить эффективность государственного кредита.

Особенно большие недостатки и искривления в кредитной работе в 1937 г. имели следующие конторы: Челябинская, Татарская, Н[ово]сибирская (бывшая Западно-Сибирская), Иркутская, Чечено-Ингушская, Азербайджанская, Армянская, Сталинградская, Винницкая, Донецкая, Киевская, Куйбышевская, Курская, Башкирская, Дагестанская, Щижене]волжская, Узбекская, Таджикская, Дальне-Восточная, Смоленская, Калмыцкая, Южно-Казахская, Западно-Казахская. В то же время ряд контор, несмотря на имеющиеся недочеты, все же добились улучшения кредитной работы в сравнении с 1936 г. К таким конторам надо отнести Белорусскую, Ярославскую, Ростовскую.

По сравнению с 1936 г. наблюдение учреждений Сельхозбанка за использованием ссуд, живая связь с колхозами несколько усилились. Всего, по неполным данным, работники контор и отделений посетили в 1936 г. 161,5 тыс. колхозов. В 62,2 тыс. колхозов, где осуществлялась эта проверка, выявлено случаев использования кредитов не по назначению в 7,4 тыс. колхозов, или в 11,9% от проверенных колхозов. Лучшие показатели по количеству посещений колхозов и по проверке использования кредитов по назначению дают конторы: Белорусская — посещено 7072 колхоза, Черниговская — 4203 колхоза, Грузинская — 5242 колхоза, Смоленская — 4825 колхозов[...]

ж) Направление кредитов колхозам по союзным республикам.

В сравнении с 1936 г. по отдельным союзным республикам кредиты колхозам направлены в следующих суммах (в млн руб.):

Союзные республики	Выдано кредитов колхозам		
	1936 г.	1937 г.	Рост в процентах
РСФСР	409,9	528,3	28,9
УССР	76,6	129,4	68,9
БССР	23,6	55,3	134,3
Азербайджанская ССР	15,3	31,5	105,9
Армянская ССР	5,8	21,3	267,2
Грузинская ССР	64,2	113,0	76,0
Туркменская ССР	7,1	7,4	4,2
Узбекская ССР	37,8	37,1	- 1,9
Таджикская ССР	16,8	11,4	-32,1
Казахская ССР	26Л	59,6	128,4
Киргизская ССР	6,7	13,0	94,0
Итого по СССР	689,9	1007.3 ^{2*}	45,9

Как видно, размер кредита по колхозам РСФСР увеличился в сравнении с 1936 г. на 28,9%. Кредитование колхозов других союзных республик особенно возросло. Колхозам Грузинской ССР в 1937 г. выдано кредитов на 76%

больше, чем в 1936 г. В среднем на один колхоз выданные кредиты составляют 26,6 тыс. руб. и на одного колхозника — 302 руб.

Такого высокого среднего размера кредита нет ни по одной республике, краю, области. Большой рост кредитования колхозов Грузии обусловлен, с одной стороны, увеличением кредитов на развитие чая, тунга и других субтропических культур, а с другой стороны, передачей колхозам в порядке долгосрочного кредитования скота, построек, плодовых насаждений и другого имущества ликвидированных совхозов. Этим же объясняется высокий размер кредитования колхозов Армянской ССР. В 1936 г. в среднем на один колхоз этой республики выдано кредитов 5,4 тыс. руб., в 1937 г. выдано больше 20 тыс. руб. — рост почти в 4 раза. Такое же положение и в БССР, где это обусловлено, главным образом, значительными операциями по кредитам на приобретение скота, построек и другого имущества ликвидированных совхозов. Всего в 1937 г. оформлено кредитов на приобретение имущества совхозов по БССР на 24,3 млн руб., или свыше 40% от всей суммы выданных кредитов.

Необходимо отметить, что в результате механического подхода к кредитным операциям в ряде республик и областей оформленные на колхозы огромные суммы кредитов за переданное им имущество ликвидированных совхозов фактически привело к большой закредитованности колхозов, в связи с чем они уже в 1938 г. не в состоянии были расплатиться с банком по очередным платежам. Больше чем вдвое возросли кредиты по колхозам Казахской ССР, где помимо значительных кредитов на приобретение имущества ликвидированных совхозов большие суммы были выданы на переселенческие мероприятия и на развитие колхозного животноводства. В среднем на один колхоз по Казахской ССР выдано кредитов 7,8 тыс. руб., а на одно коллективизированное хозяйство — 109 руб. вместо 46 руб., выданных в 1936 г. [...]

з) Кредитование колхозников.

В 1937 г. Сельхозбанк кредитовал колхозников на покупку телок и овец, на мероприятия по селению хуторских дворов, а также на жилстроительство колхозников Армянской ССР, пострадавших от землетрясения. Всего выдано кредитов колхозникам — 77 млн руб., в том числе на покупку телок — 53,3 млн руб., на покупку овец — 12 млн руб., на селение хуторских дворов — 8,7 млн руб. и на жилстроительство колхозников Армянской ССР — 3 млн руб.

План кредитования бескоровных колхозников на покупку телок выполнен на 78,6%. При этом следует иметь в виду, что значительная часть этих кредитов в сумме 20 млн руб., или около 38% от выданных на эту цель кредитов, не оформлена на колхозников, а числится за колхозами в виде авансов. Итоги работы по наделению бескоровных колхозников телками в 1937 г. и по кредитованию этой операции совершенно неудовлетворительны. Намечено было по плану наделить колхозников телками в количестве 2130 тыс. хозяйств. Фактически же наделено 767,6 тыс. хозяйств, или 36%, в то время как в 1936 г. было передано колхозникам телок 1659 тыс. голов.

В большинстве республик, краев и областей план наделения бескоровных колхозников телками сорван как в результате вредительских действий врагов народа, так и вследствие бездействия земельных органов и отсутствия действительного финансового контроля со стороны контор и филиалов банка. Особо неудовлетворительны итоги выполнения плана наделения колхозников телками по Мордовской АССР: план выполнен на 11,5%, по Куйбышевской обл. — на 13%, по Воронежской — на 15%, Ивановской — 17%, Калмыцкой АССР - 2% и т.д.

Во всех этих республиках, краях и областях конторы и филиалы банка, зная о крайне неблагоприятном положении с наделением бескоровных колхозников телками, не ставили этих вопросов перед руководящими организациями, не добивались, чтобы были приняты меры, обеспечивающие выполнение плана ликвидации бескоровности. Несмотря на то, что по этим конторам операция по кредитованию колхозников на покупку телок и в 1936 г. проходила плохо, однако со стороны Сельхозбанка не было принято надлежащих мер по лучшей организации этой работы указанных контор.

Многие конторы и филиалы банка не обеспечили контроль за правильным и своевременным использованием колхозами полученных ими авансов на покупку телок для колхозников. В результате отсутствия этого контроля имеются массовые случаи неправильного использования авансов, несвоевременного переоформления их на колхозников. Просрочки по авансам на 1 января 1938 г. увеличились и составляют около 7 млн руб. Особенно большие суммы просрочек по авансам в таких конторах: Воронежской — 264 тыс. руб., Курской — 345 тыс. руб., Тамбовской — 275 тыс. руб., Винницкой — 410 тыс. руб., Киевской — 264 тыс. руб., Узбекской — 427 тыс. руб., Западно-Казахстанской — 350 тыс. руб. и Киргизской — 220 тыс. руб. Значительная часть этих авансов используется колхозами не по назначению, например, по Одесской обл. из 237 проверенных колхозов выявлено, что 55 колхозов использовали авансы не по назначению. Ряд колхозов: «Нова Життя» Ново-Архангельского района, «Червоний Котовец» Березовского района, «Красный маяк» Беляевского района представили банку фиктивные обязательства колхозников. Такие же факты имели место в филиалах других краев и областей.

Выдача кредитов колхозникам по многим конторам и филиалам производилась без увязки с выполнением плана наделения бескоровных колхозников телками. Фактически кредиты разбазаривались, например, по Воронежской обл. при выполнении плана наделения бескоровных колхозников телками на 15%, кредиты выданы в размере 82,9%, по Татарской АССР план наделения телками выполнен на 23%, кредиты выданы на 98,6%, по Винницкой обл. план ликвидации бескоровности выполнен на 37%, кредиты выданы полностью!...]

В операции по кредитованию колхозников на селение хуторских дворов также было очень много недочетов. В целом ряде филиалов Калининской обл. и др. отсутствовал должный контроль за использованием кредитов по назначению. В связи с этим имелись нередкие факты использования указанных кредитов колхозниками на другие цели. Белорусская контора и ее филиалы больше уделяли внимания проведению этой операции. В течение 1937 г. филиалы банка по БССР провели большую работу по проверке использования колхозниками кредитов по назначению. Из 6340 хозяйств колхозников, которым были отпущены кредиты на селение хуторских дворов, проверкой было охвачено 5369 хозяйства, или 84,5%. При проверке выявлено, что некоторая часть кредитов, примерно 12%, была использована не по назначению.

По Армянской ССР кредиты колхозам, пострадавшим от землетрясения на индивидуальное строительство, отпущены были по специальному решению правительства. Однако, проведению этого мероприятия Сельхозбанк ССР и Армянская контора Сельхозбанка должного внимания не уделили. В связи с этим были допущены ряд искривлений и нарушений практики кредитования. Кредиты по некоторым районам были распределены мелкими суммами до 100 руб. на хозяйство (вместо 2 — 3 тыс. руб., как это установлено решением правительства) и в результате они не могли принести надлежащего эффекта, и по существу указанное решение правительства было сорвано[...]

IV. Возврат с/х ссуд и просрочки

Всего за 1937 г. возвращено с/х ссуд 400 млн руб., т.е. больше, чем в 1936 г. на 56 млн руб. По отдельным секторам получено с/х ссуд в 1937 г. в следующих суммах:

Колхозы	— 308,4 млн руб.
Колхозники	— 49,4 млн руб.
Индивидуальные заемщики	— 10 млн руб.
Прочие	— 32,2 млн руб.
Итого	— 400 млн руб.

Колхозы в 1937 г. возвратили ссуд на 53,7 млн руб. больше, чем в 1936 г., или на 21,1%. Колхозники — на 5,8 млн руб., или на 13,4%. В то же время индивидуальная заемщики и прочие организации в связи с тем, что их ссудная задолженность из года в год сокращается, возвратили ссуд несколько меньше, чем в 1936 г.

План возврата ссуд на 1938 г. СНК СССР утвердил в сумме 480 млн руб. В течение всего 1937 г. по специальным решениям правительства многим краям и областям предоставлялись отсрочки по платежам 1937 г. Это отражалось на снижении плана возврата ссуд. С другой стороны, увеличение размера кредитов на минеральные удобрения в связи с передачей этих операций из Госбанка Сельхозбанку повысило внутригодовой возврат с/х ссуд. В связи с такими коренными изменениями в годовом плане возврата ссуд и трудностью отражения этих изменений по отдельным краям и областям, план возврата ссуд по конторам на год не давался. В целом по Союзу этот план определялся примерно в 400 млн руб.

Работа контор по возврату ссуд проходила по заданиям на каждый квартал. Выполнение квартальных заданий по возврату срочных и просроченных ссуд представляется в следующем виде (в млн руб.):

Квартал	План	Выполнение
I	55,6	39,0
II	52,3	34,5
III	147,5	128,3
IV	255,2	198,2

Необходимо отметить, что в квартальные задания каждый раз включались суммы по невыполненному заданию за предыдущий квартал. Как видно, на протяжении года ни одно квартальное задание не было выполнено. Более подробное рассмотрение итогов работы по возврату ссуд за 1937 г. как в целом, так и по отдельным конторам, показывает неудовлетворительное положение и на этом участке.

При оценке работы по возврату ссуд в 1937 г. следует учитывать, что колхозам и колхозникам целого ряда республик, краев и областей, как указывалось выше, правительством была предоставлена большая пролонгация. Кроме того, хозяйственные условия, в которых находились колхозы и колхозники в 1937 г. (наличие большого урожая, рост денежных доходов колхозов), давали все основания Сельхозбанку иметь лучшие показатели по возврату ссуд...

Обращает на себя внимание большой процент просроченных ссуд по колхозникам. Это свидетельствует о том, что работа по взысканию с этой категории заемщиков на протяжении 1937 г. не была организована.

Необходимо учесть, что в общую сумму просроченных ссуд входят просрочки, числящиеся за ликвидированными организациями (комитеты взаимопомощи, земельные общества, бывшие с/х кооперативные организации и др.), а также за неразысканными единоличными заемщиками, потерявшими связь с сельским хозяйством, которые безнадежны к взысканию. Общая сумма таких просрочек определяется около 25 млн руб. В настоящее время суммы безнадежной задолженности еще раз проинвентаризированы и представлены в НКФ СССР для списания. Кроме того, в просроченных ссудах за колхозами числятся просрочки (в сумме 6,7 млн руб.) по авансам, выданным на покупку телок для бескоровных колхозников, которые подлежат оформлению на колхозников, получивших телок. После указанных поправок просрочки по ссудам составят около 72 млн руб.[...]

Основными причинами наличия огромных сумм просроченных ссуд являются, с одной стороны, явно неудовлетворительная работа на протяжении всего года целого ряда контор и филиалов банка, с другой стороны — закредитованность ряда колхозов в результате вредительства, проводимого в области кредитования. Вредительство заключалось в том, что враги народа, проникшие в систему Сельхозбанка, при кредитовании колхозов устанавливали неправильные сроки возврата кредитов, заведомо преуменьшая их, определяли кредиты в таких размерах, которые не могли быть погашены колхозами. Все это в ряде колхозов способствовало закредитованности их и созданию больших сумм просроченных платежей. Кроме того, наличие больших просрочек за колхозниками объясняется также трудностью взыскания ссуд с огромного количества заемщиков.

Для выполнения плана возврата ссуд с колхозников в 1937 г. система банка должна была непосредственно иметь дело с 800 тыс. заемщиков — колхозников. Взыскание ссуд с этой категории заемщиков в 1937 г. было осложнено тем обстоятельством, что был отменен порядок получения работниками банка ссуд наличными и через правления колхозов. Однако, наряду с этими трудностями, на плохие результаты работы влияло, главным образом, полное бездействие целого ряда контор и отделений банка[...]

В 1937 г. на основе решений СНК СССР и ЦК ВКП(б) были предоставлены большие льготы колхозам и колхозникам 58 республик, краев и областей по пролонгации и списанию с/х ссуд. В результате этих решений было пролонгировано:

а) срочных и просроченных платежей колхозов 1937 г. в общей сумме 211 355 тыс. руб., из них — с уплатой осенью 1937 г. — 59 977 тыс. руб., в 1938 г. - 88 487 тыс. руб. и в 1939 г. - 62 891 тыс. руб.

б) срочных и просроченных платежей колхозников 1937 г. в общей сумме 34 710 тыс. руб., из них с уплатой осенью 1937 г. — 12 455 тыс. руб., в 1938 г. - 12 005 тыс. руб. и в 1939 г. - 10 250 тыс. руб.

Кроме того, были списаны платежи колхозов в сумме 7850 тыс. руб. Таким образом, всего было списано и перенесено платежей на 1938 г. и последующие годы 181 483 тыс. руб. При предоставлении пролонгации задолженности колхозам и колхозникам со стороны ряда контор и отделений банка были допущены искривления и нарушения решений правительства. Правление банка в своей директиве областным и краевым конторам о проведении пролонгации дало неправильное указание о предоставлении льгот колхозам в зависимости от их финансового положения. В результате конторы и отделения банка на местах предоставляли эти льготы исключительно маломощным колхозам, совершенно лишая льгот другие колхозы. В последующем эти указания были исправлены, и в ряде контор и филиалов работа по пролонгации была проделана вновь (Ленинградская обл.)[...]

У. Привлечение неделимых фондов колхозов

В утвержденном правительством финансово-кредитном плане Сельхозбанка рост остатков на счетах неделимых фондов колхозов за 1937 г. был запроэктирован в сумме 205 млн. руб. Фактически же остатки на счетах неделимых фондов колхозов за год возросли на 106 млн руб. (с 408,7 млн руб. на 1 января 1937 г. до 514,7 млн руб. на 1 января 1938 г.). Таким образом, план прироста неделимых фондов не выполнен на значительную сумму — на 99 млн руб. Поступления на счета неделимых фондов колхозов за 1937 г. составили 1608,9 млн руб., т.е. на 216,6 млн руб. больше поступлений 1936 г. (1392,8 млн [руб.]).

План поступлений средств неделимых фондов колхозов на счета капиталовложений в Сельхозбанке определялся в сумме 2215 млн руб. и исходил из преувеличенных расчетов о размере денежных доходов колхозов для 1937 г. в сумме 17 млрд руб. Данные же годовых отчетов колхозов показывают, что денежные доходы их в 1937 г. фактически составили 15,6 млрд руб., причем по основным хлопковым районам имелось значительное снижение денежных доходов колхозов против 1936 г. — по Узбекской ССР на 400 млн руб., по Туркменской ССР — на 60 — 70 млн руб. Это снижение объясняется следующими причинами: в 1937 г. снизилась сортность хлопка по основным хлопководческим районам. В Туркменской ССР в IV квартале сдавался хлопок третьего, четвертого и даже пятого сорта по ценам от 13 до 80 коп. за кг (вместо 1 руб. 21 коп. и 2 руб. 67 коп. — цены на американский и египетский хлопок). В Узбекской ССР средняя цена на сдаваемый хлопок в 1937 г. в соответствии с его сортностью была 1059 руб. за тонну, в то время как в 1936 г. эта цена равнялась 1078 руб.

Значительно снижены в 1937 г. против 1936 г. премии-надбавки в результате повышения заданий по урожайности — с 12,3 до 15,3 ц на га, а также в связи с уточнением показателей действительной урожайности хлопка (в 1936 г. враги народа давали ложные показатели урожайности хлопка путем сокрытия площадей посева). По Узбекской ССР премии-надбавки в 1937 г. составили всего 272,6 млн руб. вместо 579,3 [млн] в 1936 г.

Большое влияние на недополучение в 1937 г. денежных доходов колхозами по ряду областей и краев оказало отставание с уборкой и сдачей урожая зерновых в 1937 г., значительная доля продукции 1937 г. по ряду областей сдавалась уже в I, II кварталах 1938 г. (Оренбургская обл., Саратовская, Сталинградская и др.), в связи с чем, эти доходы не были отражены в годовых отчетах колхозов.

Отчисления в неделимые фонды в 1937 г. составили от общей суммы денежных доходов колхозов 11,8% против 14% в 1936 г. По отдельным краям и областям этот процент колеблется от 9,5% по Чечено-Ингушской АССР до 16,4% по Ростовской обл. В основных хлопковых районах отчисления в неделимые фонды от денежных доходов колхозов составили: в Узбекской ССР — 11,1%, в Туркменской ССР - 10,4%, в Таджикской ССР - 10,9%. Более высокий процент: в Саратовской обл. — 15,8%, в Смоленской — 15,4%, в Тульской — 15,4%. Общая сумма отчислений в неделимые фонды колхозов от денежных доходов 1937 г. составляет 1860 млн руб. Если к этой сумме добавить примерно 400 млн руб. других источников поступлений в неделимые фонды (недовнесенные остатки от предыдущего года, реализация основных фондов колхозов и др.), то получится общая сумма собственных средств колхозов для капиталовложений — 2260 млн руб. Поступило на счета в банке за 1937 г. 1608,9 млн руб., или 71,1% от средств колхозов, предназначенных на капиталовложения против 60% в 1936 г.

Таким образом, привлечение средств неделимых фондов колхозов на счета в банке в 1937 г. возросло как по абсолютной сумме поступлений, так и по охвату средств, предназначенных на капиталовложения!...]

Однако, несмотря на довольно высокий процент охвата договорами колхозов и на значительный рост привлечения средств неделимых фондов на счета Сельхозбанка, работа Сельхозбанка на этом участке имела очень крупные недостатки и извращения.

Решение СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 19 апреля 1938 г. «О неправильном распределении доходов в колхозах» со всей резкостью отметило все недочеты и искривления в практике распределения доходов колхозов. «Что в колхозах ряда областей, краев и республик денежные доходы распределяются неправильно, в прямом противоречии с политикой правительства и партии и интересами колхозников. Правления колхозов при прямом попустительстве со стороны партийных и советских организаций районов, областей, краев и республик основную долю доходов затрачивают на производство общественных построек в колхозах, на производственные и административные расходы, вследствие чего доля денежных доходов, распределяемых на трудодни колхозников, оказывается заниженной»^{3*}.

В ряде случаев, невольно или вольно (направленные вражеским замыслом), работники контор и отделений банка активно способствовали указанным искривлениям в распределении доходов колхозов. Производя работу по привлечению неделимых фондов на счета в банке, недоучитывая огромного политического значения этой работы, эти работники требовали увеличения размеров отчислений в неделимые фонды, привлекали на счета неделимых фондов средства в пределах заключенного договора без учета фактически полученных колхозами доходов и всячески наталкивали правления колхозов на чрезмерные капитальные затраты и на нарушения Устава с/х артели[...]

РГАЭ. Ф. 7480. Оп. 4. Д. 365. Л. 34-71. Копия.

** Без кредитов за счет средств Госстраха в сумме 19 млн руб. (прим. док.).

^{2*} В указанную сумму выданных в 1937 г. кредитов включены также оформленные на колхозы кредиты на приобретение скота, построек и другого имущества ликвидированных совхозов в размере 135 млн руб. (прим. док.).

³ Названное постановление публикуется во второй книге данного тома.

Примечания¹

¹ В постановлении КСК от 16 декабря 1936 г. «О нарушениях колхозного устава в Ивановской и Свердловской областях» отмечалось, что в Ивановской, Свердловской, Калининской, Курской и Омской областях, Северо-Кавказском и Западно-Сибирском краях и Татарской АССР выявлены многочисленные факты заочного исключения колхозников из колхозов на общих собраниях, не имевших кворума, на заседаниях правлений колхозов, а также случаи нарушения предусмотренной Уставом процедуры выборов и снятия председателей колхозов. Наркомам земледелия и прокурорам СССР и РСФСР указывалось, что местные органы НКЗ и прокуратуры «недостаточно энергично и успешно борются с нарушениями устава, ограничиваясь принятием лишь эпизодических административно-судебных мер... и пренебрегая мерами воспитательного характера». (ГАРФ. Ф. 7511. Оп. 10. Д. 14. Л. 179).

² Статья 109 УК РСФСР предусматривала лишение свободы на срок не ниже шести месяцев за злоупотребление властью или служебным положением, когда действия вели к явному нарушению правильной работы учреждения или предприятия; причинили ему имущественный ущерб; влекли за собой нарушение общественного порядка, охраняемых законом прав и интересов отдельных граждан; совершались должностным лицом систематически из соображений корыстных или иной личной заинтересованности; или хотя бы и не повлекли, но могли повлечь за собой тяжёлые последствия. (Здесь и далее статьи Уголовного кодекса приводятся по изданию: Уголовный кодекс РСФСР. С изменениями на 15 сентября 1935 г. М., 1935. С. 49 — 50).

³ Постановление СНК СССР от 27 марта 1935 г. «Об упорядочении финансов и учета в колхозах» констатировало «запущенное состояние финансового дела в колхозах», отсутствие внимания к «упорядочению денежной отчетности», вложение колхозных денег в «ненужное имущество», не взимание задолженности с других организаций, чрезмерные административно-управленческие расходы и др. Одной из главных причин этого являлось «отсутствие руководства» со стороны Наркомзема и его местных органов. Постановление обязывало государственные, кооперативные и общественные организации и предприятия к 1 июля 1935 г. полностью погасить колхозам задолженность за полученную от них продукцию, как в порядке обязательных поставок государству, так и по договорам, а также за произведенные колхозами работы. Правлениям колхозов предписывалось провести к 1 июня 1935 г. выверку своей задолженности и своих претензий к другим организациям с тем, чтобы добиться взыскания причитающихся им средств должников и погасить свои невыполненные в срок денежные обязательства. Ответственность за организацию и проведение этой работы возлагалась на Наркомзем и его местные органы. (ГАРФ. Ф. 5446. Оп. 1. Д. 100. Л. 8-10).

⁴ Статья 17 Примерного устава с/х артели определяла взыскания с членов артели за прогулы, недоброкачественную работу и другие нарушения трудовой дисциплины и устава артели: переделать недоброкачественную работу без начисления трудодней; предупреждение, выговор, порицание на общем собрании членов артели; занесение на черную доску; штраф в размере до 5 трудодней; перемещение на низшую работу; временное отстранение от работы; исключение из артели.

⁵ Согласно постановлению Политбюро от 21 ноября 1936 г. «О продовольственной ссуде неурожайным колхозам Ставропольщины» колхозам неурожайных районов края выделялось 100 тыс. пуд. зерна на условиях возврата из урожая 1937 г. натурой с начислением 10 пуд. на каждые 100 пуд. от ссуды. (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 2096. Л. 51).

⁶ Решение о разработке новой Конституции было принято в 1935 г. на VII съезде Советов. Для этой цели была образована комиссия в составе 31 человека (18 из них впоследствии репрессированы). Подготовленный комиссией проект был опубликован для всенародного обсуждения 12 июня 1936 г. Согласно официальным данным, в обсуждении приняли участие около 50 млн человек, предложивших около 2 млн поправок, дополнений и предложений. В ходе кампании обнаружились и некоторые различия в ее освещении центральными газетами. Если главный рупор

* Примечания составили: В.К.Виноградов, И.Е.Зеленин, С.А.Красильников, Ю.Г.Орлова, Н.Г.Охотин, А.Б.Рогинский, Г.Н.Селезнева, Н.А.Сидоров, Т.В.Сорокина, Т.В.Царевская при участии В.Д.Есакова, А.Г.Морозова и А.Т.Капустян.

партийной пропаганды — газета «Правда» — делала акцент на повсеместном народном одобрении проекта, то «Известия», руководимые Н.И.Бухариным, уделяли внимание недостаткам, формализму и бюрократизму, которые повсеместно отмечались. Многие отклики на содержание Конституции вообще не публиковались в печати. Часть из них отложилась впоследствии в архивах под рубрикой «антисоветские отклики».

⁷ Всесоюзная перепись населения проводилась 5—6 января 1937 г. Респонденты охотно отвечали на все вопросы, за исключением вопроса о религии. Во многих районах, особенно в сельской местности, он вызвал негативную реакцию, поскольку вначале опрашиваемые должны были определить свое отношение к религии, а затем верующие — назвать сами свое вероисповедание. Вопрос о религии был введен в переписной лист лично И.В.Сталиным, который редактировал последний вариант анкеты в канун переписи. Количественные результаты переписи оказались гораздо меньше публиковавшихся в печати предварительных оценок, что дало повод объявить перепись «дефектной» и подвергнуть репрессиям не только руководителей, но и многих статистиков по всей стране. Уцелевшие в архивах основные данные переписи населения 1937 г. были опубликованы только в 1990 г.

⁸ Привлечение к ответственности бежавших с мест высылки (трудпоселений) кулаков и членов их семей производилось в соответствии с циркуляром НКВД и Прокуратуры СССР № 94 от 15 октября 1936 г. В циркуляре в ответ на запросы с мест разъяснялось, что бежавшие из поселков трудпоселенцы как правило должны привлекаться к уголовной ответственности по ст. 82 УК РСФСР (см. прим. 10) и соответствующих статей УК союзных республик, с определением срока наказания не свыше 3 лет. По отбытии срока наказания они подлежали обязательному возвращению в трудпоселки. Члены семей бежавших трудпоселенцев, имевшие при себе несовершеннолетних детей, должны были дать подписку о немедленном возвращении в трудпоселок, откуда они бежали. Инвалиды, нетрудоспособные старики, несовершеннолетние дети, а также семьи, не имевшие в своем составе трудоспособных и обремененные малолетними детьми, в ссылку обратно не направлялись, а оставались в местах их проживания на иждивении родственников и знакомых. Бежавшие несовершеннолетние дети трудпоселенцев, в случае, если они к моменту задержания достигли совершеннолетия, занимались общественно-полезным трудом или учились в учебных заведениях, не должны были привлекаться к ответственности или направляться обратно в ссылку. Также не подлежали привлечению к ответственности и водворению обратно в трудпоселки те трудпоселенки, которые после побега обзавелись семьей и занимались общественно-полезным трудом. Помимо этого, начальникам УНКВД мест задержания трудпоселенцев, в зависимости от конкретных обстоятельств, разрешалось освобождать их от водворения обратно в трудпоселок. Постановления о невозвращении в трудпоселения бежавших, должны были немедленно направляться в УНКВД, на учете которого состояли бежавшие. Такой порядок сохранялся до сентября 1939 г.

⁹ Мюрид (*араб.*) — стремящийся, желающий; переносное значение — ученик. В мусульманских странах — человек, посвятивший себя исламу, послушник, воспитываемый в духе беспрекословного подчинения.

¹⁰ Кратники — термин, применявшийся с 1929 г. к крестьянам-единоличникам, уклоняющимся от сдачи хлеба. Согласно 61 статье УК (см. прим. № 14) они подвергались штрафам в административном порядке до пятикратного размера стоимости подлежащего сдаче хлеба, с приращением продажи с торгов имущества, что вело к ликвидации хозяйства.

¹¹ 5 декабря 1936 г. на VIII Всесоюзном чрезвычайном съезде Советов И.В.Сталин выступил с докладом председателя редакционной комиссии, внесшей 43 поправки в проект новой Конституции. (Правда. 1936 г. 6 декабря. См. также: Сталин И.В. Соч. Т. 14. М., 1997. С. 148-150).

¹² Статья 82: «Побег арестованного из-под стражи или из мест лишения свободы — лишение свободы на срок до трех лет. Побег с места обязательного поселения (ссылки) или с пути следования к нему, а равно уклонение от исправительно-трудовых работ присужденных к ссылке, — замену ссылки лишением свободы на тот же срок. Самовольное возвращение высланного в места, запрещенные для проживания, — замену высылки лишением свободы или ссылкой на тот же срок, причем ссылкой может быть заменена лишь высылка, назначенная на срок не ниже трех лет». (Уголовный кодекс РСФСР. С.40-41).

¹³ В постановлении ЦИК СССР «Об укреплении колхозов», принятом на III сессии 6 созыва 30 января 1933 г., подводились итоги коллективизации и политики ликвидации кулачества, был сделан вывод о завершении коллективизации всех основных с/х районах СССР. Среди главных недостатков в работе колхозов назывались: плохая организация работы и учета труда, саботаж и другая «вредительская» деятельность оставшихся кулаков, недостаточная подготовленность кадров колхозного руководства и специалистов. Были определены дальнейшие направления работы по укреплению колхозов: улучшение трудовой дисциплины, контроль за мерой труда каждого колхозника, учет имущества колхоза и его продукции, повышение производительности труда, по-

вышение урожайности полей, укрепление работы МТС, улучшение подготовки кадров МТС, зависимость условий землепользования от выполнения плановых поставок государству, жесточайшая борьба с «кулацким саботажем и вредительством». (СЗ СССР, 1933. № 6. Ст. 41).

¹⁴ Статья 61 УК РСФСР предусматривала за отказ от выполнения повинностей, общегосударственных заданий или производства работ, имеющих общегосударственное значение, штраф в пределах до пятикратного размера стоимости наложенного задания, повинности или работ, лишение свободы или исправительно-трудовые работы на срок до одного года. За те же действия, совершённые кулацкими элементами при отягчающих обстоятельствах, — лишение свободы на срок до двух лет с конфискацией всего или части имущества, со ссылкой или без таковой. (Уголовный кодекс РСФСР. С. 33.)

¹⁵ Постановлением ЦИК и СНК РСФСР от 10 июня 1936 г. «О реорганизации нотариальных органов» из ведения райисполкомов и городских советов изымались функции по выполнению нотариальных действий, которые сосредоточивались в нотариальных конторах, освидетельствование сделок со строениями» из ведения коммунальных органов, райисполкомов и городских советов передавалось нотариальным конторам и нотариальным столам НКЮ. (СУ РСФСР. 1936. № 15. Ст. 100).

¹⁶ Имеется в виду постановление ЦИК и СНК СССР «О мероприятиях по укреплению социалистического переустройства сельского хозяйства в районах сплошной коллективизации и по борьбе с кулачеством» от 1 февраля 1930 г. и секретная инструкция ЦИК и СНК СССР, принятая в дополнение и разъяснение к постановлению от 4 февраля 1930 г., согласно пункту 10 которой, конфискуемые у кулаков жилые постройки использовались на общественные нужды сельсоветов и колхозов и для общежития вступающих в колхозы и батраков, не имеющих собственного жилья. (ГАРФ. Ф. Р-5446. Оп. 1. Д. 457. Л. 36 — 37. См. также: «Спецпереселенцы в Западнoй Сибири. 1930 - весна 1931»: Сб. док. Новосибирск, 1992. С. 23).

¹⁷ В соответствии с постановлением СТО № 827 от 21 сентября 1933 г. «Об организации использования тракторного парка» правления колхозов обязывались выплачивать трактористам в соответствии с выработанными ими трудоднями «не менее 2 р. 50 к. деньгами и трех килограмм хлеба на трудодень». (ГАРФ. Ф. Р-5674. Оп. 1. Д. 57. Л. 220-227).

¹⁸ Имеется в виду постановление СНК СССР «Об обзаведении скотом в личное пользование членов с/х коммун» от 25 мая 1934 г. и дополняющее его постановление с аналогичным названием от 27 мая 1934 г. Им предшествовали постановления Политбюро ЦК ВКП(б) от 21 мая 1934 г. «О передаче части скота и птицы с/х коммун в личное пользование» и от 26 мая 1934 г. «О порядке передачи скота коммунами колхозникам». (СЗ СССР. 1934. № 32. Ст. 241, 242; Трагедия советской деревни... Т. 4. М., 2002. С. 120-121).

¹⁹ Постановлением СНК СССР № 380 от 9 марта 1935 г. «О льготах для колхозников, работающих на торфоразработках в 1935 г.» Наркомзему СССР поручалось обязать колхозы при распределении урожая 1935 г. обеспечить колхозников, работающих по добыче, сушке и уборке торфа, хлебом и кормами для скота по государственным заготовительным ценам. (ГАРФ. Ф. Р-5446. Оп. 1. Д. 99. Л. 130).

²⁰ Комзаг — Комитет по заготовкам с/х продуктов при СТО был образован постановлением СНК СССР от 13 февраля 1932 г. № 137 (СЗ СССР. 1932. № 10. Ст. 53). В Комзаг вошли: Всесоюзное объединение по заготовкам зерновых, бобовых, крупяных, масличных и фуражных культур (Заготзерпо), Всесоюзное объединение по заготовкам льна и конопли (Заготлен), Всесоюзное объединение по заготовкам хлопка (Заготхлопок). Комитет имел институт уполномоченных при правительствах союзных и автономных республик, краевых и областных исполкомах. Вся структура комитета была строго централизована: уполномоченные подчинялись непосредственно комитету и не зависели от местных исполкомов. Постановлением СНК СССР от 13 февраля 1933 г. № 199 Комитет по заготовкам с/х продуктов при СТО был преобразован в Комитет по заготовкам с/х продуктов при СНК СССР (СЗ СССР. 1933. № 11. Ст. 58). Согласно закону, принятому первой сессией Верховного Совета СССР 15 января 1938 г., на базе Комзага при СНК СССР был образован Народный комиссариат заготовок СССР (Первая сессия Верховного Совета Союза ССР первого созыва. Стеногр. отчет. М., 1938. С. 38). Наркомат в отличие от комитета ведал не только заготовкой, но и хранением с/х продуктов. На него возлагалось составление планов заготовок, норм обязательных поставок, цен, руководство сбытом с/х продуктов.

²¹ Заготзерно — Всесоюзное объединение по заготовке зерновых, бобовых, крупяных, масличных и фуражных культур при Комитете по заготовкам с/х продуктов образовано постановлением СНК СССР № 137 от 13 февраля 1932 г. «О реорганизации заготовительного аппарата». В его ведении сосредоточивалось все элеваторное хозяйство (за исключением элеваторов Экспортхлеба), склады по приемке хлеба и все мельничные предприятия, взимающие гарнцевый сбор. Постановлением СТО СССР № 377 от 16 апреля 1932 г. Заготзерну были переданы Управление контракции и заготовок зерновых, бобовых, крупяных, масличных культур и объемисто-

го фуража, а также Всесоюзное объединение местной мукомольно-крупяной промышленности Хлебживотноводцентра. Этим же постановлением в системе Заготзерна создавалась хозрасчетная контора на правах треста для централизованных заготовок и снабжения объемистыми кормами. Постановлением СНК СССР № 920 от 8 апреля 1937 г Заготзерну передано портовое элеваторное хозяйство Экспортхлеба. Постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) № 664 от 24 мая 1938 г Заготзерно было разукрупнено на три самостоятельных территориальных объединения: Центрозаготзерно, Югозаготзерно, Востокзаготзерно (РГАЭ Ф 283 Оп 1).

²² Главзерно — Постановлением ЦИК и СНК СССР от 4 апреля 1934 г «О реорганизации Наркомзема СССР, республиканских и местных земельных органов» были ликвидированы Зернотрактороцентр (Главное управление зерновыми МТС) и Союзсеменовод (Всесоюзное семеноводческое объединение), а их функции переданы вновь образованному в системе Наркомзема Главному управлению по зерновым и масличным культурам, на которое возлагалось управление машинно-тракторными хозяйствами и агрополевым обслуживанием зернового и масличного производства во всех республиках, краях и областях СССР. Окончательно структура Главзерна была установлена в начале 1935 г (руководство, отделы подготовки массовых кадров научно-исследовательских учреждений, ремонта тракторов и с/х машин, эксплуатации, автодорожный, агротехники, по борьбе с с/х вредителями, государственного сортового фонда, семенных совхозов и селекционных станций, территориально-инспекторские группы и др.). В апреле 1935 г управление переименовано в Главное зерновое управление. Первоначально в его ведении состояли Гос сортофонд (на положении управления) и Всесоюзная государственная семенная инспекция. В декабре 1937 г вопросы сортового семеноводства были переданы из Главзерна в ведение создаваемого Главного сортового управления. Главзерно ликвидировано постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 5 декабря 1939 г (РГАЭ Ф 8393 Оп 1).

[^] Комитет резервов при СТО СССР был образован по постановлению Политбюро ЦК ВКП(б) 15 октября 1931 г. Его председателем был назначен Г. Г. Ягода по совместительству. В ведение Комитета резервов из Наркомснаба поступил неприкосновенный хлебный и мобилизационный хлебофуражный фонды вместе со складами и соответствующим персоналом. Согласно постановлению Политбюро ЦК ВКП(б) от 15 ноября 1931 г Комитет резервов создавал также специальные товарные фонды хлопчатобумажных тканей, шерсти, кожаной обуви, мыла, махорки, папирос, соли, сахара, консервов и спичек. Комитет устанавливал места расположения складов (военных городков) стратегических государственных ресурсов и регулярно докладывал в вышестоящие инстанции о ходе образования и дислокации складов с запасами и ответственных за них лиц. В краях и областях Комитет имел уполномоченных и управленческий аппарат. В течение 1931—32 гг в целях точного выявления, учета и экономичного использования в ведении Комитета находилась заготовка и все фонды продхлебов, продуктов их переработки и фуража. Постановлением Политбюро ЦК ВКП(б) от 27 апреля 1935 г председателем Комитета резервов был назначен В. Я. Чубарь. 22 ноября 1937 г его заместителем был назначен Н. И. Ежов. 28 августа 1937 г Комитет резервов был преобразован в Управление государственных резервов при СНК СССР.

^u 22 сентября 1936 г на шахте «Центральная» Кемеровского рудоуправления произошел взрыв метана. 9 шахтеров погибли сразу, 15 доставлены в больницу в тяжелом состоянии и вскоре один из них скончался. В тот же день начала работу комиссия по расследованию причин аварии, были произведены аресты руководства шахты и рудоуправления и части инженеров. Следствие производилось в Новосибирске, где и проходил 19—22 ноября 1936 г открытый судебный процесс. Выездное заседание Военной коллегии Верховного суда СССР проходило под председательством В. В. Ульяхова. Перед судом предстали 9 обвиняемых, в числе которых были ранее осужденный по «Шахтинскому делу» главный инженер рудоуправления И. А. Пешехонов, немецкий инженер Э. И. Штиклиш и др. Они обвинялись во вредительстве, диверсиях, шпионаже, якобы проводившихся по заданиям мифического «Западно-Сибирского троцкистского центра» («Троцкистско-фашистское отребье с хладнокровием профессиональных убийц душило рабочих смертоносными газами, разрушало вентиляцию на шахте Центральной Кемеровского рудника, портило оборудование, выводило из строя механизмы» — Уголь Кузбасса 1936 № 11 С. 1). Для демонстрации связи «вредителей» с троцкистами в роли «свидетелей» на процессе фжурировали двое в прошлом активных троцкистов, работавших на крупных хозяйственных должностях в Западной Сибири, — Я. Н. Дробнис (перед арестом зам начальника кемеровского Химкомбинатстроя) и А. А. Шестов (управляющий Салаирским цинковым рудником). Последние дали обширные «показания» о «Центре» и роли в организации вредительства. Процесс завершился расстрельным приговором для шести обвиняемых. Трое «свидетелей» (Дробнис, Шестов и Главный инженер треста «Кузбассуголь» М. С. Строилов) превратились вскоре в главных обвиняемых на первом комсфальсифицированном процессе, проходившем 23—30 января 1937 г в Москве по делу «параллельного антисоветского троцкистского центра», на котором видное место от-

водилось «деятельности» мифического «Западно-Сибирского троцкистского центра» (см *Панков С А Сталинский террор в Сибири 1928-1941 Новосибирск, 1997 С 162-163*)

²⁵ Постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР о «премиях-надбавках» от 11 февраля 1937 г в архивных фондах ГАРФ и РГАСПИ не обнаружено Премии-надбавки при сверхплановой сдаче с/х продукции устанавливались с учетом урожайности и плана сдачи продукции с 1 га (См , например, Постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 17 февраля 1936 г «О контракта ции сахарной свеклы» РГАСПИ Ф 17 Оп 3 Д 2089 Л 112)

²⁶ Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О мероприятиях по повышению урожайности в юго-западных районах Западно-Сибирского края» от 28 декабря 1936 г , намечало большой комплекс мероприятий в целях повышения урожайности и дальнейшего расширения производст ва зерна в районах Кулундинской степи, занимающих важнейшее место в производстве пшеницы Западно-Сибирского края В течение 5 — 6 лет планировалось ввести во всех колхозах районов Кулундинской степи севообороты с многолетними травами и довести общую площадь земель, включенных в севообороты, до 2 650 тыс га, расширить размер освоения пахотных земель на 860 тыс га преимущественно за счет освоения целины и многолетней залежи, увеличить посе вные площади до 2 350 тыс га, довести посадку полевых культур до 60 тыс га, про извести обводнительные работы в 1937 г на площади 6 тыс га, устроить 300 прудов и др (РГАСПИ Ф 17 Оп 3 Д 2097 Л 85-89)

²⁷ Ефремовские звенья — одна из форм стахановского движения в сельском хозяйстве в годы второй пятилетки В 1936 г звеньевой колхоза «Искра» Белоглазовского района Алтайско го края М Е Ефремов вместе с другими передовиками колхозного производства района обратил ся ко всем колхозникам страны с призывом включиться в борьбу за высокие урожаи зерна В 1937 г в Белоглазовском районе было создано 100, а по всей Западной Сибири около 1000 еф ремовских звеньев Звено Ефремова добились рекордного урожая яровой пшеницы — 60,9 ц т 1 га Высокие результаты сельских новаторов достигались на основе знаний и опыта, умелого со четания различных агротехнических приемов Но в то же время и за счет большого физического напряжения и преобладания ручного труда Использование этого опыта на больших массивах не представлялось возможным (См История советского крестьянства Т 2 М , 1986 С 348 — 352)

²⁸ В обоих случаях речь идет об утверждении решений Омского и Оренбургского исполко мов (при согласовании с соответствующими обкомами партии) о прирезке земель колхозам за счет совхозного землепользования данных областей в размере 542,4 тыс га и 612,7 тыс га, при чем в этой связи в Омской области подлежали ликвидации 16 совхозов, а в Оренбургской — 8 Оба эти постановления было предписано опубликовать в двух центральных газетах («Правда» и «Известия») и трех сельскохозяйственных («Социалистическое земледелие», «Совхозной» и «Крестьянской»), за исключением пункта «г» параграфа 4, где перечислялись названия подле жащих ликвидации совхозов Февральские постановления 1937 г завершали цикл постановлений правительства об отрезках земель от совхозов в пользу колхозов публикация которых началась с июля 1935 г Всего было принято 46 таких постановлений, на основе которых от совхозов, главным образом зерновых и животноводческих, а также Орсов и подсобных хозяйств было от резано 22 353,5 тыс га земель (в 1935 г - 1961,0 тыс , в 1936 г - 7695,1, в 1937 г - 12 697,4 тыс га)

Аргументировалось это необходимостью увеличить землепользование колхозов, улучшить его конфигурацию в связи с выдачей им актов о закреплении земельных массивов согласно Устава 1935 г , а также тем, что совхозы недостаточно эффективно используют свои угодья Акцент обычно делался на первом из этих аргументов Вопрос об отрезках земель у совхозов рассматри вался на специальных совещаниях в Наркомате совхозов СССР Однако возражения Наркомата в связи с ходатайствами областей, краев и республик обычно не принимались во внимание В ре зультате передачи значительной части совхозных земель колхозам численность совхозов СССР за период с 1935 г по 1938 г сократилась с 4118 до 3961 (на 157), в том числе животноводческих — с 2106 до 1604 (на 502), а общая земельная площадь совхозной системы уменьшилась с 81,3 млн га до 60,4 млн (почти на 21 млн га) Только в 1939 — 1940 гг вновь начался их рост (до 67,3 млн га) за счет частичного возвращения земель, переданных колхозам Прирезки этих земель целиком использовались на расширение общественных колхозных земель Заметим, что площади приусадебных земель колхозников тогда сократились почти на 2 млн га, переданных в общественный колхозный фонд Отсутствие в постановлениях СНК СССР об отрезках совхоз ных земель, опубликованных в печати, пункта о ликвидируемых совхозах (п «Г» параграфа 4), видимо, можно объяснить стремлением правительства несколько смягчить, оттянуть реакцию ра бочих и служащих совхозной системы на эту непопулярную меру (*Зеленин И Е Совхозы СССР в годы довоенных пятилеток М , 1982 С 65*)

²⁴ Пленум ЦК проходил с 23 февраля по 5 марта 1937 г и рассматривал шесть вопросов «Дело т т Бухарина и Рыкова», «Подготовка партийных организаций к выборам в Верховный Совет СССР по новой избирательной системе и соответствующая перестройка партийно-политической работы», «Доклад комиссии Пленума ЦК ВКП(б) по выработке проекта резолюции по делу Бухарина и Рыкова», «Уроки вредительства, диверсии и шпионажа японо-немецких троцкистских агентов по народным комиссариатам тяжелой промышленности и путей сообщения», «Уроки вредительства, диверсии и шпионажа японо-немецких троцкистских агентов по НКВД», «О политическом воспитании партийных кадров и мерах борьбы с троцкистскими и иными двурушниками в парторганизациях» А А Жданов, выступая 26 февраля с докладом по второму вопросу, заявил о попытках «враждебных элементов использовать легальные возможности, предоставляемые новой Конституцией» (Материалы пленума опубликованы в журнале «Вопросы истории» в 1992-1995 гг.)

³⁰ Имеется в виду памятник среднеазиатского зодчества конца XIV в — комплекс мавзолея Ходжа Ахмеда Ясави, состоящего из огромного прямоугольного в плане здания с мощным арочным порталом, двумя башнями, парадным залом, мавзолеем, мечетью, библиотекой и друими помещениями

³¹ Изложенные обвинения предшествовали и предопределили наступление на Н М Тулайкова и саратовскую профессиу, которое началось через полтора месяца, в середине апреля 1937 г. Публичные обвинения в сотрудничестве с «врагами народа» и «вредительской работе» были предъявлены Тулайкову в статье В Н Столетова «Против чуждых теорий в агрономии», опубликованной в «Правде» 11 апреля 1937 г, а 18 апреля 1937 г в саратовской газете «Коммунист» появилась редакционная статья «Разгромить до конца чуждые течения в агрономии. С собрания научных работников ВИЗХ, СХИ и селекционной станции». В ней назывались и сотрудники Тулайкова (прим В Д Есакова)

³² Ст 110 предусматривала за превышение власти или служебных полномочий лишение свободы на срок не ниже шести месяцев. Если же превышение власти или полномочий сопровождалось сверх того насилием, применением оружия или мучительными и оскорбляющими личное достоинство потерпевшего действиями, — лишение свободы на срок не ниже двух лет (Уголовный кодекс РСФСР С 50)

³³ В постановлении Политбюро ЦК КП(б)У от 28 февраля 1936 г отмечалось, что в 1935 г по 17 районам Одесской области число исключенных и «выбывших» из колхозов достигло 12885 человек, что в составе «выбывших» значительным было число незаконно исключенных из колхозов трактористов и членов их семей, красноармейцев, отходников и уехавших на учебу. Значительное число исключенных приходилось на тех, кто имел мало трудодней и кого правление исключали без вынесения вопроса на общее собрание. Одесскому обкому КП(б)У предлагалось принять меры к прекращению нарушений колхозного Устава, организовать проверку состояния колхозов и причин выходов из них, в месячный срок пересмотреть состав выбывших и исключенных и через общие собрания восстановить незаконно исключенных (РГАСПИ Ф 17 Оп 21 Д 4678 Л 103-104)

³⁴ Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О снятии недоимок по зернопоставкам за 1936 г» от 20 марта 1937 г гласило «Снять с колхозников и единоличных хозяйств по всем областям, краям и республикам недоимки, числящиеся за ними по зернопоставкам 1936 г» (См Правда 1937 г 21 марта)

³⁵ Впервые о «вскрытии» в Западной Сибири крупной организации «правых» объявил на заседании Запсибкрайкома ВКП(б) 16 марта 1937 г начальник УНКВД Запсибкрая С Н Миرونнов «Правые у нас очень сильны, очень сильны как подпольная организация. Главным образом это подполье идет по сельскохозяйственным организациям. Наиболее сильная группа правых была в крайплане и в Сталинске. Я вам, товарищи, могу откровенно сказать, что мы только начали по существу борьбу с правыми». Вначале аресты коснулись сотрудников крайплана и крайЗУ, но затем круг «правых» усилиями чекистов резко расширился. Как докладывал И В Сталину в декабре 1937 г секретарь Новосибирского обкома И И Алексеев, «право-троцкистский центр» составили бывший председатель крайисполкома Ф П Грядинский, его заместители Д И Воронин и В Ф Тиунов, зав сельхозотделом крайкома А И Колотиллов, зав крайпланом Эдельман и др. Всего же к концу 1937 г за принадлежность к «право-троцкистской организации» в крае было репрессировано 1011 чел. (Панков С А Указ соч С 205 — 219)

³⁶ На документе имеется пометка «Дело 16г, 41. Записка Яковлева с голосованием членов ПБ. Подлинник решения см в О[собой]П[апке]». Однако указанный документ до настоящего времени не обнаружен. Ниже воспроизводится более ранняя записка Яковлева от 3 апреля 1937 г, адресованная И В Сталину и В М Молотову аналогичного содержания, но касающаяся аппарата ЦУНХУ. «Посылаю во исполнение вашего поручения материалы проверки личного состава ЦУНХУ. Проверка производилась выделенной мною комиссией в составе т т Петерса,

Гроссмана и Гегечхори путем личного ознакомления и опроса кадров ЦУНХУ. Выводы из материалов: 1. В ЦУНХУ мы имеем крупнейшую шпионскую банду, которая создавалась в течение многих лет. 2. Тов. Краваль сделал сознательно или бессознательно все, что можно было для того, чтобы этой банде дать полную власть в ЦУНХУ. 3. Необходимо дополнительно к уже арестованным немедленно арестовать Кристина, Бейлина и Зайцева. 4. Немедля снять с работы Дика, Беттельгейма, Димитровича, Петрова, Москвитина, Флоринскую, Успенского и Левштейн. 5. Немедленно пересмотреть и очистить руководящий состав (директорат, инженеров, консультантов и бригадиров) на счетных фабриках в Москве, Ленинграде и Харькове. 6. Поручить Секретариату ЦК в недельный срок подобрать и направить в ЦУНХУ 15—20 высококвалифицированных и политически проверенных работников. Я.Яковлев» (РГАСПИ. Ф. 82. Оп. 2. Д. 531. Л. 47)

³⁷ Перепись скота по состоянию на 1 февраля 1937 г. была проведена ЦУНХУ Госплана СССР в соответствии с постановлениями Политбюро ЦК ВКП(б) от 3 и СНК СССР от 4 сентября 1936 г. Данные по совхозам и колхозам были получены на основе материалов инвентаризации. По скоту же личного пользования колхозников, единоличников, рабочих и служащих эти данные устанавливались путем опроса о поступлении и выбытии скота в конкретном хозяйстве. В этом проявилась особенность данной переписи по сравнению с предыдущими. Итоги переписи показали заметное снижение темпов роста стада крупного и мелкого рогатого скота и прямое сокращение стада свиней. Во втором полугодии падеж крупного рогатого скота в ряде областей наблюдался в исключительных размерах. В наиболее благополучном положении находилось состояние овцеводства в целом по СССР. Лучшие показатели по движению поголовья скота дали колхозы (обобщественное стадо), на втором месте колхозники (скот личного пользования), худшие показатели у единоличников и совхозов. Среди факторов, отрицательно действовавших на развитие животноводства, ЦУНХУ отметило пониженный по сравнению с 1935 г. урожай зерновых и кормовых культур в ряде областей, нерациональное хранение и использование кормов, ухудшение организации труда, ослабление руководства и внимания к животноводству. (РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 1. Д. 985. Л. 79-100).

³⁸ Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О мерах по обеспечению кормами скота» от 26 августа 1936 г. обязывало советские и партийные органы, председателей колхозов и директоров МТС в условиях пониженного урожая трав обеспечить «безусловное выполнение плана сенокошения, используя все невыкошенные залежи, перелоги, овраги, лесные поляны, болотные, камышовые и речные заросли... произвести сбор всей яровой и озимой соломы и пожнивных остатков во всех без исключения колхозах и совхозах, а также использовать на корм скоту остатки соломы прошлых лет». (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 2094. Л. 140-145).

³⁹ В документах карательных органов 1937 г. данный «заговор» обозначался вначале как «эсеро-монархический», затем как «эсеро-ровсовский» или «ровсовский». По надуманной версии его «ядро» составляли две организации — «Сиббюро ПСР» и «Союз спасения России». «Сиббюро ПСР» — несуществующая организация, материалы о которой, согласно определению Военного Трибунала СибВО от 15 июля 1958 г., «были сфальсифицированы бывшими работниками органов НКВД вследствие чего были необоснованно арестованы и репрессированы многие ни в чем не повинные граждане» (Архив Управления ФСБ по Новосибирской области. ДП-3767. Л. 111). Первые аресты по указанному «делу» карательные органы произвели в октябре—ноябре 1936 г., арестовав ряд бывших в прошлом известных деятелей ПСР И.Х.Петелина, И.Л.Гороха, В.С.Осипова-Занозина и др. Практически все они еще в начале 1920-х годов отошли от активной партийной деятельности и являлись одними из инициаторов проведения легального съезда бывших членов ПСР (1923), признавших советскую власть. И.Х.Петелин и др. обвинялись в том, что по заданию «Всесоюзного объединенного бюро ПСР в течение 1932 — 1934 гг. создали «Сиббюро ПСР» и руководили через него «сетью антисоветских эсеровских организаций», занимаясь «шпионажем и диверсиями». В результате длительной «обработки» арестованные (за исключением И.Л.Гороха) дали «требуемые» признательные показания, согласно которым «Сиббюро ПСР» уже с середины 1935 г. установило через немецкое и японское консульства в Новосибирске связь с разведками этих стран.

Центром другой мифической «контрреволюционной монархической организации «Союз спасения России»» сибирские чекисты объявили г. Томск, а его организаторами бывших князей А.В.Волконского, М.М.Долгорукова и бывших белых генералов В.С.Михайлова, Н.А.Эскина и др. По сценарию данная организация объединяла бывшее офицерство и кадетско-монархические группы. Считалось, что сама организация была создана в 1934 г. по заданию эмигрантского «Российского общевойскового союза», имела повстанческий характер. Позднее «кадетско-монархическая повстанческая организация совместно с «Сиббюро ПСР» приступила к формированию отрядов прежде всего в районах дислокации спецпереселенцев». (Из истории земли Томской. Год 1937... Томск, 1998. С. 135 — 136, 147). За принадлежность к мифическому «эсеро-монархическому заговору» весной — летом 1937 г. на территории Западной Сибири были произведены массо-

вые аресты, затронувшие не только «руководителей» несуществовавших организаций, но и практически всех сколько-нибудь известных политических ссыльных, находившихся в городах и селах региона, прежде всего социалистов-революционеров. Подверглись аресту и затем расстрелу все бывшие в разные годы члены ЦК ПСР: Е.А.Иванова-Иранова, М.С.Цетлин, Г.Д.Каценеленбоген, В.Л.Утгоф (не дожидаясь ареста осенью 1936 г. покончил с собой Д.Д.Донской). За принадлежность к «Союзу спасения России» был арестован и расстрелян отбывавший ссылку Томске известный поэт Н.А.Клюев, та же участь постигла известного ученого-почвовед, бывшего активного деятеля ПСР Р.С.Ильина. Что касается крестьян-спецпереселенцев, то они были объявлены повстанческой «низовой» РОВС, среди них летом—осенью 1937 г. прошли массовые аресты. В спецпоселках Западной Сибири в 1936 г. подверглось осуждению 720 чел., в 1937 — 2 105, в 1938 г. - 1 671 чел. (ГАРФ. Ф. Р-9479. Оп. 1. Д. 89. Л. 212-213). Не менее половины из них были осуждены тройками УНКВД за «принадлежность» к «эсеро-ровсовскому заговору» (прим. С.А.Красильникова).

⁴⁰ Записка С.Н.Миронова от 17 июня 1937 г. и решение Политбюро от 28 июня 1937 г. сыграли немаловажную роль в разработке идеологии и масштабов будущей «кулацкой операции». Характерно, что в решении Политбюро в отличие от записки акцент сделан уже не на «эсеровско-монархическом заговоре», а на «повстанческой организации среди высланных кулаков», что приближает партийный документ к установкам будущей «кулацкой операции». Тройка, созданная решением от 28 июня, стала первым — после расформирования ОГПУ — внесудебным органом, обладающим правом приговаривать к ВМН; при этом состав этой тройки (председатель — начальник УНКВД, члены — партийный руководитель региона и прокурор) предопределил конструкцию троек, рассматривающих дела по приказу М» 00447. Формально «ровсовская тройка» работала отдельно от краевой тройки по «кулацкой операции» (утверждена Политбюро 9 июля), хотя их персональный состав полностью совпадал (велись отдельные протоколы, дела по приказу М» 00447 рассматривались в рамках выделенных лимитов, а по РОВС — без лимита). После разделения ЗСК на Новосибирскую область и Алтайский край (28 сентября 1937 г.) разделение функций «ровсовской» и «кулацкой» тройки сохранилось в обоих регионах (тройка по Алтайскому краю утверждена 27 октября 1937 г.). «Эсеровско-монархические организации РОВС» были «вскрыты» и во многих других регионах — преимущественно в местах традиционного проживания казачества и на территориях крестьянской ссылки (Краснодарский край, Иркутская область, ДВК, Оренбургская область и др.).

Обвиняемых в принадлежности к организациям РОВС осуждали, как правило, на тройках в рамках лимитов, выданных по приказу М» 00447. Безлимитное осуждение «ровсовцов» в Новосибирской области и Алтайском крае предопределила более жестокий, в сравнении с «кулацкой операцией», характер осуждений «по РОВС». Всего Новосибирская и Алтайская тройки (вместе с предшествующей им тройкой по ЗСК) приговорили «по РОВС» 29528 человек, из них к расстрелу - 24853 (84,2%) и к заключению в ИТЛ - 4675 чел. (15,8%), в то время как по «кулацкой операции», лимиты по которой регулировались Москвой, доля осужденных к расстрелу по тем же регионам составляла около 49% (прим. Н.Г.Охотина, и А.Б.Розинского).

⁴¹ Постановления Политбюро о продовольственных и семенных ссудах в июне—августе 1937 г.: от 2 июня — «О продовольственной и семенной ссуде колхозам Свердловской области», «О продссуде колхозам Воронежской области», от 4 июня — «О продовольственной ссуде колхозам Татарской АССР», «О продссуде колхозам Челябинской области», от 7 июня — «О продссуде колхозам АССР Немцев Поволжья»; от 10 июня — «О семссуде гречихи и проса колхозам Украины», «О продссуде колхозам и плане продажи хлеба в июне месяце по Казахстану»; от 13 июня — «О продссуде колхозам Оренбургской области»; от 15 июня — «О продссуде колхозам Сталинградской области» (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 987. Л. 113, 118, 124, 128, 136, 141); от 19 июня — «О продссуде колхозам Саратовской области» (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 988. Л. 5); от 24 июня — «О семссуде гречихи колхозам Дальне-Восточного края»; от 26 июня — «О семссуде колхозам Восточно-Казахстанской области»; от 27 июня — «О продовольственной ссуде колхозам Курской области»; от 1 июля — «О продссуде колхозам Омской области», «О продссуде колхозам Воронежской области»; от 5 июля — «О продссуде колхозам Казахской ССР»; от 14 июля — «Об отпуске продсуды колхозам Оренбургской области» (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 989. Л. 8, 11, 12, 19, 51); от 14 августа - «О семссуде колхозам Грузии», «О семссуде колхозам Башкирской АССР»; от 17 августа — «О семссуде колхозам Запальной области» (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 990. Л. 42, 51).

⁴² Приказ Наркомзема и Наркомзага «О порядке приемки сортового зерна в 1937—38 гг.» в фондах РГАЭ не обнаружен.

⁴³ Имеется ввиду принятое 29 июня 1937 г. на пленуме ЦК ВКП(б) постановление СНК СССР «О мерах по улучшению семян зерновых культур», в котором говорилось, что Главным зерновым управлением Наркомзема СССР «было сорвано выполнение поставленной вторым пятилетним планом задачи по доведению сортовых посевов до 75% всей площади зерновых». Для

улучшения семян зерновых культур предусматривалось 1) перейти к посеву отборными сортами семенами во всех колхозах и совхозах, 2) организовать государственные испытания семян зерновых, 3) образовать государственные селекционные станции, 4) организовать сеть районных семеноводческих хозяйств, 5) обязать Наркомзем СССР заготавливать ежегодно в Госфонд 30 млн пудов сортовых семян, 6) организовать в Наркомземе СССР Главное сортовое управление по зерновым культурам, 7) для страховки от засухи, вымерзания и вымокания посевов на семенных участках колхозов и совхозов создать в течение 1937 — 1939 гг неприкосновенный страховой фонд сортовых семян зерновых культур в размере 80 млн пудов, 8) обязать Наркомзем СССР, Наркомсовхозов, Наркомпищепром, совнаркомы республик, краевые и областные исполкомы обеспечить выделение по зерновым культурам семенных участков на площади 13 млн га, 9) организовать подготовку кадров агрономов семеноводов и селекционеров, 10) провести мероприятия по использованию сортовых семян в озимом посеве 1937 г и яровом посеве 1938 г Пункт 47 постановления устанавливал наказание в уголовном порядке — тюремное заключение на срок до одного года или принудительные работы на срок до двух лет за использование семян зерновых семенных участков колхозов и совхозов на другие нужды, кроме посевных Пункт 55 — тюремное заключение на срок до двух лет или принудительные работы до трех лет за смешение на элеваторах и складах различных сортов зерна, снабженных сортовыми удостоверениями, а также смешение сортового и несортового зерна (КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК Т 6 М, 1985 С 392-403 СЗ № 40 Ст 168)

⁴⁴ В постановлении СНК СССР № 1224 от 29 июля 1937 г «О ценах и кондициях на сортовое зерно из урожая 1937 г» говорилось, что Госсортфонд оплачивает элитные семена, сдаваемые селекционными станциями, в пятикратном размере против цен на рядовое зерно. Этим постановлением устанавливались цены на зерно в соответствии с его категорией и сортовой чистотой (ГАРФ Ф Р-5446 Оп 1 Д 135 Л 79-82)

⁴⁵ Постановлением СНК СССР № 1236 от 31 июля 1937 г «О порядке организации приемки сортового зерна» устанавливались следующие правила: 1) сортовое свидетельство обязан лично подписывать председатель колхоза, 2) отправка сортового зерна с токов колхозов на заготовительные пункты Заготзерно и Госсортфонда должна производиться в присутствии лично председателя колхоза Прокурору СССР А Я Вышинскому предлагалось привлекать к уголовной ответственности виновных в нарушении правил сдачи сортового зерна государству (ГАРФ Ф Р-5446 Оп 1 Д 135 Л 112-113)

⁴⁶ Статья 11 Примерного устава с/х артели определяла порядок распределения урожая и продуктов животноводства прежде всего выполнение обязательств перед государством по поставкам и возврату семенных ссуд, натуроплате МТС, договоров по контракции, затем засыпка семян для посева и фураж для прокорма скота на всю годовую потребность, создание неприкосновенных семенных и кормовых фондов в размере 10—15% годовой потребности, формирование фондов социальной помощи в размере не свыше 2% валовой продукции, продажа государству или на рынке в размерах, определяемых общим собранием членов артели, лишь в последнюю очередь распределение по трудодням остальной массы урожая и продуктов животноводства

⁴⁷ Ст 16 «Если то или иное общественно-опасное действие прямо не предусмотрено настоящим Кодексом, то основание и пределы ответственности за него определяются применительно к тем статьям Кодекса, которые предусматривают наиболее сходные по роду преступления» (Уголовный кодекс РСФСР С 7)

Ст 105 «Нарушение правил, регулирующих торговлю, если в них специально не оговорено преследование в административном порядке, — исправительно-трудовые работы на срок до одного года или штраф до двух тысяч рублей. Совершение лицом, входящим в состав органов управления кооперативного или кредитного учреждения, действий, воспрещенных законом или уставом учреждения, — исправительно-трудовые работы на срок до шести месяцев или штраф до пяти сот рублей» (Уголовный кодекс РСФСР С 47 — 48)

⁴⁸ Ст 169 «Злоупотребление доверием или обман в целях получения имущества или права на имущество или иных личных выгод (мошенничество), — лишение свободы на срок до двух лет. Мошенничество, имевшее своим последствием причинение убытка государственному или общественному учреждению, — лишение свободы на срок до пяти лет с конфискацией всего или части имущества» (Уголовный кодекс РСФСР С 66)

⁴⁹ Имеется в виду постановление ЦИК и СНК СССР «Об охране имущества государственных предприятий, колхозов и кооперации и укреплении общественной (социалистической) собственности» от 7 августа 1932 г., предусматривавшее за хищение колхозного и кооперативного имущества высшую меру наказания — расстрел с конфискацией имущества с заменой при смягчающих обстоятельствах лишением свободы на срок не ниже 10 лет. По делам об охране колхозов и колхозников от «насилий и угроз» со стороны кулацких и других «противообщественных»

элементов, приравненных к государственным преступлениям, — лишение свободы от 5 до 10 лет (СЗ СССР 1932 №62 Ст 360, см также Трагедия советской деревни Т 3 С 453-454)

⁵⁰ Ст 58⁷ «Подрыв государственной промышленности, транспорта, торговли, денежного обращения или кредитной системы, а равно кооперации, совершенный в контрреволюционных целях путем соответствующего использования государственных учреждений и предприятий или противодействия их нормальной деятельности, а равно использование государственных учреждений и предприятий или противодействие их деятельности, совершаемое в интересах бывших собственников или заинтересованных капиталистических организаций, влекут за собою — меры социальной защиты, указанные в ст 58² настоящего Кодекса» (Ст 58² определяла «высшую меру социальной защиты — расстрел или объявление врагом трудящихся с конфискацией имущества и с лишением гражданства СССР и изгнание из пределов СССР навсегда, с допущением при смягчающих обстоятельствах понижения до лишения свободы на срок не ниже трех лет с конфискацией всего или части имущества») (Уголовный кодекс РСФСР С 23, 30)

⁵¹ Согласно постановлению СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 20 июля 1936 г нетрудоспособные колхозники и единоличники освобождались от поставок государству зерна, подсолнечника, риса, картофеля, мяса и молока Комзагу в месячный срок было предложено разработать и после утверждения СНК СССР разослать на места инструкцию по применению постановления (РГАСПИ Ф 17 Оп 3 Д 980 Л 5)

⁵² Приказ Наркомзема о снятии с испытания ряда ценных сортов зерновых культур от 27 марта 1936 г в архивных фондах Наркомзема не обнаружен

⁵³ Имеется в виду постановление Политбюро «Об организации сортового дела по зерну» от 7 апреля 1937 г, согласно которому дело сортоиспытания по зерну изымалось из ведения Всесоюзного института растениеводства Создавались государственные сортоучастки, во главе которых ставились «независимые от каких-либо институтов и авторов отдельных сортов» агрономы Государственная сортоиспытательная сеть должна была подчиняться специальной комиссией при Наркомземе СССР, без решения которой ни один сорт не мог быть снят с испытания или введен в хозяйственные посевы СССР (РГАСПИ Ф 17 Оп 3 Д 985 Л 2)

⁵⁴ Пленум ЦК проходил 23 — 29 июня 1937 г 23 — 26 июня заседания не стенографировались На них заслушивался доклад Н И Ежова о проделанной НКВД после февральско—мартовского пленума работе по разоблачению «врагов» 27 — 29 июня на пленуме был одобрен проект Положения о выборах в Верховный Совет СССР и рассматривались вопросы а) Об улучшении семян зерновых культур (см прим № 51), б) о ведении правильных севооборотов, в) о мерах улучшения работы МТС

⁵⁵ В соответствии с решениями февральско—мартовского пленума ЦК ВКП(б) был взят курс на осуществление новых массовых репрессий Органами НКВД арестовывались в том числе командиры и работники Красной Армии, от которых пытались добиться показаний о якобы действовавшей в армии подпольной троцкистской организации В результате следствия с использованием избиений и пыток были получены ложные признания в государственных преступлениях, о военно-политическом заговоре против Советской власти, «стимулировавшегося и финансированного германскими фашистами», как заявил И В Сталин в докладе на расширенном заседании Военного Совета при Наркомате обороны с участием членов Политбюро, состоявшемся 1 — 4 июня 1937 г После этого последовали новые аресты «за связь с заговорщиками», в первую очередь, среди военнослужащих среднего состава

После назначения 1 октября 1936 г наркомом ввудел СССР Н И Ежова из аппарата НКВД помимо Г Ягоды были удалены и впоследствии арестованы многие его заместители и ведущие сотрудники, а также начальники территориальных управлений Заговор в этом комиссариате был представлен частью «более обширного заговора троцкистов и правых предателей» Итогом расследования заговора в НКВД явился судебный процесс по делу «право-троцкистского блока», который начался 2 марта 1938 г

В закрытом письме ГУГБ НКВД СССР № 59098 от 11 августа 1937 г, направленном в местные органы Наркомата, сообщалось о вскрытии основной диверсионно-шпионской сети польской разведки в СССР, существовавшей в виде так называемой Польской организации войсковой Центр ее якобы находился в Москве Особенно сильное влияние ПОВ предписывалось исираничным районам Белоруссии и Украины Но ее антисоветскую деятельность обнаруживали и в НКВД, РККА, аппарате Коминтерна, НКВД, оборонной промышленности, транспорте и сельском хозяйстве

В вышеупомянутом письме ГУГБ говорилось также о том, что ПОВ установила в Белоруссии связи с организацией «белорусских национал-фашистов», «троцкистским подпольем» и «антисоветской организацией правых» В начале 1937 г там же был вскрыт «единный антисоветский заговор», арестовано свыше 700 человек «правых, троцкистов, нацдемов и участников во встанческо-фашистских групп»

В Азово-Черноморском крае вдруг обнаружили «троцкистскую, правую и казачье-белогвардейскую организации, находившиеся между собой в тесном контакте с 1932 г. Все они ставили своей задачей «захват руководящих постов в партийном и советском аппарате, промышленности и в сельском хозяйстве, дезорганизацию народного хозяйства путем диверсии и вредительства, подготовку повстанческих кадров с целью подрыва тыла Красной Армии в случае войны, подготовку к терактам над членами правительства на курортах Кавмингруппы», имели связь с агентом японской разведки. Всего по делу этих организаций там было арестовано с 1 октября 1936 г. 2125 троцкистов, 250 правых, 705 участников бело-казачьей организации.

В Восточной Сибири была вскрыта «правотроцкистская террористическая организация» во главе с первым секретарем Восточно-Сибирского обкома ВКП(б). Также в нее входили другие работники обкома. Всего по обвинению в причастности к организации в крае было арестовано около 500 человек. Члены организации обвинялись в «проведении активной антисоветской деятельности в целях поражения частей Красной Армии в будущей войне СССР с Японией», в создании диверсионных групп на Восточно-Сибирской железной дороге, в работе по организации диверсионных актов в промышленности и на оборонных объектах, в шпионаже в пользу японской разведки и в подготовке терактов «против руководителей Партии и советского Правительства».

Главой объединенной правотроцкистской и одновременно эсеровской группы на Урале был объявлен первый секретарь Свердловского Обкома ВКП(б) И.Д.Кабаков. В ней числились руководящие работники обкома, горкомов, райкомов ВКП(б) и Облисполкома. Главным ее организатором назывался А.И.Рыков. Основными направлениями антисоветской деятельности группы были названы: вредительство в области сельского хозяйства (к моменту открытия 8 Всесоюзного Съезда Советов было сорвано снабжение хлебом Свердловска, Перми и Нижнего Тагила), подрывная работа в промышленности, в первую очередь, в черной и цветной металлургии, в химической (диверсия в 1932 г. на Березниковском химкомбинате) и лесной промышленности, шпионаж.

«Антисоветская право-троцкистская организация» в Западной области «развила активную подрывную деятельность, всеми доступными средствами поражала военное строительство в Западной области, сельское хозяйство, промышленность, работу советского аппарата пыталась организовать во вред партии и советской власти». По данному делу в Западной области было арестовано свыше 250 человек, объявленных троцкистами или правыми.

В Дальневосточном крае также нашлась «правотроцкистская организация», развернувшая «широкую вредительскую, диверсионную, шпионскую и террористическую работу», которая выражалась в «строительстве неэффективных и сдаче в эксплуатацию незаконченных дорог, срыве продовольственного и фуражного снабжения, задержке лесообследовательских работ, организации поджогов заводов, крушении поездов, передаче шпионских сведений японской и германской разведкам». Всего по делу данной организации было привлечено около 1000 человек.

По сообщению из УГБ УНКВД по Новосибирской области, в мае 1937 г. в Западно-Сибирском крае была вскрыта и ликвидирована «контрреволюционная кадетско-монархическая повстанческая организация», созданная в 1924 г. японской разведкой и харбинским белогвардейским Российским Общевоинским союзом (РОВС). Ее главной целью являлось «вооруженное восстание в тылу Красной Армии в момент нападения на СССР со стороны Японии и Германии». Базой для создания столь крупного повстанческого формирования послужила концентрация ссыльного контрреволюционного элемента, в том числе кулачества, в Нарымском округе и в Кузбассе. Всего по делу данной организации было арестовано и осуждено 20731 человек.

Антисоветская казачья организация в Оренбурге начала свою деятельность в 1935 г. с момента образования области и переезда в нее из Самары председателя Облисполкома Васильева. Она была связана с центром правых в лице А.И.Рыкова. Значительную часть организации составляли казаки, организовавшие в станицах военно-казачьи отряды. Через атамана Семенова поддерживалась связь с Японским генеральным штабом. Всего по делу организации было арестовано около 500 человек.

Под «правотроцкистской организацией» на Украине, вероятно, имеется в виду «украинская националистическая организация», руководителем которой был объявлен председатель СНК УССР П.П.Любченко. Арестованные по этому делу в 1937 г. партийные и советские руководящие работники республики во время допросов признавали, что главной целью было создание независимого украинского государства путем свержения Советской власти при поддержке со стороны Польши и Германии. Утверждалось, что организация была также связана с троцкистами и правыми, направлявшими свою основную деятельность на подрыв сельского хозяйства.

Известные нам архивные документы не содержат полной информации по упоминаемым в докладе процессам и не позволяют проследить судьбы всех «участников заговоров». Лица, проходившие по всем этим процессам, как правило, приговаривались к высшей мере наказания. Впоследствии их дела были пересмотрены, и многие из них были посмертно реабилитированы: 8 февраля 1955 г. — Цылько Федор Андреевич, 7 марта 1956 г. — Артузов (Фраучи) Артур Христи-

анович, 14 марта 1956 г. — Шеболдаев Борис Петрович, 17 марта 1956 г. — Кабаков Иван Дмитриевич и Румянцев Иван Петрович, 12 мая 1956 г. — Гайстер Арон Израилевич, 19 мая 1956 г. — Разумов Михаил Осипович, 27 июня 1956 г. — Бокий Глеб Иванович, 25 августа 1956 г. — Шильман Аким Львович, 20 октября 1956 г. — Советников Михаил Алексеевич и Крутов Григорий Максимович, 12 декабря 1956 г. — Логановский Мечислав Антонович и Пивоваров Иван Никифорович, 30 июля 1957 г. — Шмидт Василий Владимирович, 31 января 1957 г. — Тухачевский Михаил Николаевич, Якир Иона Эммануилович, Уборевич Иероним Петрович, Корк Август Иванович, Эйдеман Роберт Петрович, 12 июля 1958 г. — Поднек Август Иванович. Все они реабилитированы определениями Военной коллегии Верховного Суда СССР. Буланов Павел Петрович реабилитирован Постановлением Пленума Верховного суда СССР 4 февраля 1988 г.

Ягода Г.Г., Прокофьев Г.Е., Молчанов Г.А., Паукер К.В., Гай (Штоклянд) М.И. — не реабилитированы.

⁵⁶ Чрезвычайный пленум Западного обкома проходил 18 — 20 июня 1937 г. На пленуме под давлением присланного из Москвы Л.М.Кагановича были исключены из ВКП(б) арестованные ранее «врагители и враги народа»: первый секретаря обкома И.П.Румянцев и второй секретарь А.Л.Шильман, сняты еще четверо из пятнадцати членов обкома — Архипов, Сосин, Сорокин и Василевский, распущено «за потерю большевистской бдительности» бюро и заменено по предложению Политбюро ЦК ВКП(б) пятью новыми руководителями, приехавшими вместе с Кагановичем. (*Маннинг Р.* Массовая операция против «кулаков» и преступных элементов: апогей Великой Чистки на Смоленщине // Сталинизм в российской провинции. Смоленск, 1999. С. 230 — 254).

⁵⁷ Укрупнение колхозов нечерноземной полосы началось в 1933 г., но широкий и организованный характер этот процесс приобрел в 1935 — 37 гг., после принятия 19 декабря 1935 г. постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) «Об организационно-хозяйственном укреплении колхозов и подъеме сельского хозяйства в областях нечерноземной полосы» (СЗ СССР. 1935. № 65. Ст. 520). Местным органам было предложено «разработать необходимые практические мероприятия по объединению чрезмерно мелких колхозов при условии строжайшей добровольности такого объединения». При крайкомах и обкомах создавались комиссии для разработки принципов и порядка укрупнения колхозов. Особое внимание обращалось на районы с хуторской системой землепользования. В эти районы были направлены бригады Наркомзема СССР и Института землеустройства для оказания практической помощи местным организациям. К концу пятилетки были достигнуты некоторые положительные результаты, хотя, в основном, колхозы этой зоны оставались небольшими хозяйствами (*прим. И.Е.Зеленина*).

⁵⁸ Тройки создавались на различных этапах деятельности органов ВЧК-ОГПУ — НКВД. Первоначально в наиболее критических ситуациях гражданской войны, связанных с обострением обстановки в стране или в каком-либо регионе, охваченном восстаниями и бандизмом. В других случаях тройки создавались для проведения кампаний карательной политики в отношении отдельных «социально-чуждых» слоев населения, в частности, бывших белых офицеров, мятежно-го казачества, «бандитско-повстанческих элементов», кулаков и др. Тройки руководили также депортацией различных категорий населения с места жительства в ссылки районы по социальному или национальному признаку. В соответствии со своим назначением тройки наделялись внесудебными функциями, осуществляя самые различные меры репрессий вплоть до расстрела.

Термин «тройки» появился после переезда ВЧК в Москву 18 марта 1918 г. Тройка в составе Ф.Э.Дзержинского, В.А.Александровича и Я.Х.Петерса была создана для принятия решительных карательных мер, вплоть до расстрела в отношении «бандитствующих и прочих уголовных элементов из числа анархистов». При решении вопроса о мере наказания в названной тройке между большевиками и левыми эсерами возникали постоянные разногласия. 15 июня 1918 г. было принято решение: «Составить тройку из представителей партии коммунистов (большевиков) и левых эсеров, которые и уполномочиваются решать вопросы о расстреле. Избраны в тройку: Дзержинский, Лацис и Александрович. Расстрелы применяются ко всем, кто замешан в заговоре против Советской власти и республики, если это будет доказано. Приговоры тройки должны быть единогласны» (см.: Отчет ВЧК за 4 года ее деятельности. Организационная часть. М., 1921. С. 19).

Внесудебные функции ВЧК—ОГПУ —НКВД регламентировались нормативными актами высших органов власти. Так, постановлением ВЦИК от 6 октября 1922 г. в целях искоренения «всякого рода бандитских налетов и вооруженных ограблений» ГПУ было предоставлено право внесудебной расправы, вплоть до расстрела, в отношении всех лиц, взятых с поличным на месте преступления. 28 марта 1924 г. ЦИК СССР утвердил «Положение о правах ОГПУ в части административных выселок, ссылок и заключения в концентрационный лагерь», согласно которому вынесение постановлений об этих мерах наказания возлагалось на Особое совещание при ОГПУ в составе трех членов Коллегии ОГПУ с обязательным участием прокурорского надзора.

9 июня 1927 г. Президиум ЦИК предоставил ОГПУ право рассмотрения во внесудебном порядке дел на белогвардейцев, шпионов и бандитов, вплоть до вынесения приговоров о расстреле. Одновременно вновь расширялись права ОГПУ в области борьбы с бандитизмом. Районы действий банд объявлялись на особом положении, где могли создаваться тройки для рассмотрения дел на бандитов (см.: ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 4. Д. 152. Л. 12).

На судебных заседаниях Коллегии ОГПУ или Особого совещания ОГПУ слушались законченные следствием дела, предварительно рассмотренные на заседаниях троек, образованных в центральном аппарате с циркулярами ОГПУ от 29 октября 1929 г. и от 8 апреля 1931 г. В состав троек входили начальники оперативных управлений — отделов ОГПУ. Постановлением Президиума ЦИК СССР от 3 февраля 1930 г. на время проведения кампании «по ликвидации кулачества как класса» ОГПУ передавало функции внесудебного рассмотрения дел своим полномочным представителям в краях и областях с привлечением представителей краевых и областных исполкомов и органов прокуратуры. Согласно приказа от 2 февраля 1930 г. в состав троек включались представители крайкомов и обкомов ВКП(б). 10 июля 1934 г. ОГПУ вошло в состав Наркомата внутренних дел СССР на правах управления. Особое совещание стало действовать при наркомате внутренних дел. 27 мая 1935 г. приказом НКВД СССР в НКВД — УНКВД республик, краев и областей были организованы тройки НКВД, на которые распространялись права Особого совещания (вынесение приговоров о заключении в лагерь и тюрьмы до 5 лет, ссылке и высылке «уголовного деклассированного элемента»). В состав тройки входили: председатель — начальник УНКВД или его заместитель, члены — начальник Управления милиции и начальник отдела, чье дело рассматривалось на тройке. Участие прокурора было обязательным.

По приказу НКВД СССР № 00447 от 30 июля 1937 г. особые тройки, призванные «навсегда покончить» с подрывной работой «против основ государства», создавались во всех республиках, краях и областях. Они имели право, «в зависимости от характера материалов и степени социальной опасности арестованного» приговаривать к расстрелу или ссылке в лагерь. На основании постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 17 ноября 1938 г. «Об арестах, прокурорском надзоре и ведении следствия» приказом НКВД СССР от 26 ноября 1938 г. тройки были упразднены. Накануне и в годы Великой Отечественной войны тройки создавались для осуществления различных депортаций населения (прим. В.К.Виноградова).

⁵⁹ В соответствии с меморандумом № 300 16 июля состоялось первое совещание с начальниками УНКВД по репрессированию бывших кулаков и уголовников. На повестку дня совещания выносилось рассмотрение собранных материалов по двум категориям подлежащих репрессиям (активные и менее активные, но все — враждебно настроенные к власти), а также обсуждение плана и техники проведения операции. Стенограмма этого совещания не сохранилась, а может быть, и не велась, но имеются свидетельства отдельных его участников, выявленные в Центральном архиве ФСБ России в следственных делах на наркома Н.И.Ежова и его заместителя М.П.Фриновского. Речь идет о показаниях С.Н.Миронова (начальник УНКВД по Западно-Сибирскому краю), А.И.Успенского (нарком внутренних дел УССР), и Н.В.Кондакова (нарком внутренних дел Армянской ССР) и др. На основании этих свидетельств вырисовывается следующая картина июльского совещания 1937 г. Его проведение осуществляли Ежов и Фриновский. Первый говорил о политической значимости мероприятия, второй — давал практические установки. Позднее об этом сообщал С.Н.Миронов: «Ежов дал общую оперативно-политическую директиву, а Фриновский уже в развитие ее прорабатывал с каждым начальником управления «оперативный лимит» (см.: ЦА ФСБ РФ. Арх. № Н-15301. Т. 7. Л. 33), то есть количество лиц, подлежащих репрессии в том или ином регионе СССР. Начальники НКВД — УНКВД республик, краев и областей докладывали о результатах оперативно-следственной работы, оперируя конкретными фактами и цифрами. Некоторые высказали сомнение в правдоподобности наличия такого большого количества «врагов народа». С.Н.Миронов в заявлении на имя Л.П.Берия писал: «... в процессе доклада Ежову в июле я ему заявил, что столь массовые широкие операции по районному и городскому активу... рискованны, так как наряду с действительными членами контрреволюционной организации, они очень неубедительно показывают на причастность ряда лиц. Ежов мне на это ответил: «А почему вы не арестовываете их? Мы за вас работать не будем, посадите их, а потом разберетесь — на кого не будет показаний, потом отсеете. Действуйте смелее, я уже вам неоднократно говорил». При этом он мне заявил, что в отдельных случаях, если нужно «с вашего разрешения могут начальники отделов применять и физические методы воздействия» (см.: ЦА ФСБ РФ. Арх. № Н-15301. Т. 7. Л. 35-36).

Как видно из заявления С.Н.Миронова, Ежов высказал угрозы в адрес тех начальников УНКВД, которые, как он выражался, «проявляют оперативную инертность, у которых нет никакого разворота дел, несмотря на то, что многие областные и краевые управления уже взяли полный разбег по вскрытию контрреволюционных формирований внутри партии и вне ее» (ЦА ФСБ РФ. Арх. № Н-15301. Т. 7. Л. 33). О ежовских установках на июльском совещании говорил в мае 1939 г. и бывший нарком внутренних дел Армении Н.В.Кондаков со ссылкой на свое-

го бывшего начальника по Ярославскому управлению НКВД А М Ершова «Ежов допустил такое выражение «Если во время этой операции и будет расстреляна лишняя тысяча людей — беды в этом совсем нет Поэтому особо стесняться в арестах не следует» (ЦА ФСБ РФ Ф Зое Оп 6 Д 4 Л 207)

На совещании наряду с «сомневающимися», в числе которых были начальники Омского, Красноярского, Средне-Волжского и других управлений, присутствовало немало ретивых исполнителей «Начальники управлений, — вспоминал А И Успенский, — стараясь перешеголять друг друга, докладывали о гигантских цифрах арестованных Выступление Ежова на этом совещании сводилось к директиве «Бей, громи без разбора» Ежов прямо заявил, — продолжал он, — что в связи с разгромом врагов будет уничтожена и некоторая часть невинных людей, но что это неизбежно» (ЦА ФСБ РФ Ф Зое Оп 6 Д 3 Л 410) Сомневаемому в необходимости расширения репрессий А И Успенскому на его вопрос, как быть с арестованными 70- и 80 летними стариками, Ежов отвечал «Если держится на ногах — стреляй» (ЦА ФСБ РФ Ф Зое Оп 6 Д 3 Л 410) Н И Ежов подтвердил присутствовавшим, что к указанным в директиве от 3 июля 1937 г № 266/15545 кулакам и уголовникам будут добавлены новые категории граждан, подлежавших арестам «харбинцы, поляки, немцы, члены т н «кулацко-белогвардейских группировок в ВКП(б) и советском аппарате» (ЦА ФСБ РФ Арх № Н-15301 Т 7 Л 34) (*прим В К Ви но/радова*)

⁶⁰ Предложения о составе троек по приказу № 00447 должны были вноситься в Политбюро ЦК ВКП(б) от лица местных партийных организаций НКВД — УНКВД в формировании троек на этом этапе, по-видимому, не играли решающей роли Политбюро утвердило составы троек по 68 регионам По приказу № 00447 председателями троек во всех случаях стали наркомы /на чальники НКВД/УНКВД В качестве других членов тройки в приказе фигурируют во многих случаях партийные руководители региона и председатели исполкомов/СНК, иногда вместо одного или обоих — вторые или даже третьи лица в соответствующей иерархии, нередко в тройку (обычно на место руководителя) включался прокурор или его заместитель В нескольких случаях в приказе в качестве члена тройки был утвержден кто-то из руководства УНКВД — таким образом, в составе тройки оказывались одновременно два представителя органов НКВД (например, в Челябинске — нач УНКВД Чистов и его заместитель Малышев, в Красноярске — нач УНКВД Леонюк и пом нач УНКВД З И Рабинович, в Куйбышеве - нач УНКВД Попашенко и зам нач УНКВД Р К Нельке) Никаких твердых указаний относительно номенклатуры должностных лиц, входивших в составы троек, по-видимому, не издавалось, поэтому на этот счет не только в приказе № 00447, но и на протяжении всей операции наблюдается известный разбой Аресты, увольнения, болезни, служебные перемещения и др причины заставляли включать в тройки новых людей, в составах которых мы встречаем военных прокуроров, начальников ДТО НКВД, начальников управлений милиции, секретарей горкомов партии, заведующих отделами региональных партийных и советских органов, и т п Все же наиболее «каноническим» оставался вариант, когда в тройке были представлены, кроме начальника УНКВД, руководители региона по партийной и советской линиям Ср в шифротелеграмме Фриновского от 28 октября 1937 г начальникам УНКВД вновь образованных административно-территориальных единиц (Рязанской, Читинской, Вологодской, Тамбовской областей, Алтайского края) «Немедленно сообщите кандидатуры для утверждения Особой тройки Вашим председательством Члены 1) первый или второй секретарь обкома, 2) областной прокурор или предисполкома» (ЦА ФСБ РФ Ф 3 Оп 4 Д 150 Л 202) Здесь характерно также обращение за предложениями по составу троек к руководителям УНКВД — с осени 1937 г это стало если не нормой, то во всяком случае обычной практикой Требование об утверждении новых членов местных троек высшим партийным руководством страны сохранялось на всем протяжении операции Однако во многих случаях мы не находим соответствующих решений в протоколах Политбюро, и единственным документом, удостоверяющим включение тех или иных лиц в тройки, остается утверждение в телеграмме, адресованной местному руководителю НКВД/УНКВД, за подписью Ежова или Фриновского Исходя из характера контроля Москвы над «кулацкой операцией», можно считать, что эти решения руководителей НКВД всегда (или почти всегда) согласовывались со Сталиным (*прим Н Г Охотина и А Б Рогинского*)

⁶¹ В поддержку докладной записки Каруцкого 8 августа 1937 г Ежов направил Сталину проект решения об увеличении лимита для Западной области на 3 тыс чел по первой и 6 тыс чел по второй категории (ЦА ФСБ РФ Ф 3 Оп 4 Д 1482 Л 28), однако следовательного решения не обнаружено Дополнительные лимиты были выделены в регион в середине октября, после разделения Западной области на Орловскую и Смоленскую первая получила в дополнение к квоте, унаследованной от Западной области, 1 тыс чел по первой категории и 2 тыс чел по второй, а вторая — по 1 тыс чел каждой категории (ЦА ФСБ РФ Ф 3 Оп 4 Д 150 Л 76, 79)

⁶² Распоряжение не сообщать осужденным «тройкой» о смертном приговоре было впоследствии механически распространено и на приговоренных к ВМН по другим видам «массовых операций». Эта мера, распространенная еще в практике ОГПУ, была направлена на предупреждение сопротивления, самоубийств, массовых протестов со стороны заключенных.

⁶³ Запрос Миронова от 9 августа 1937 г. о возвращении к цифрам лимитов, утвержденных Политбюро 9 июля 1937 (док. М» 158) удовлетворен не был. 20 сентября 1937 г. секретарь крайкома ВКП(б) Эйхе и новый нач. УНКВД по ЗСК Горбач обратились к Ежову с той же просьбой еще раз: «Решением ЦК ВКПб нашему краю установлен лимит тройки первой категории 10800 человек и второй — 14200 человек. Приказом НКВД № 00447 лимит первой категории снижен до 5000 человек. На сегодня лимит первой категории нами полностью исчерпан. ЗСК продолжает вскрывать серьезные контрреволюционные дела, как равно значительная часть изымаемых по второй категории (крупные белые офицеры, попы и т. д.) должна быть отнесена к первой категории. Прошу разрешить работу тройки первой категории в пределах цифр, утвержденных ЦК ВКПб, - 10800 человек» (ЦА ФСБ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 157. Л. 150). 25 сентября 1937 г. Горбач вновь просил ускорить решение по вопросу о лимитах, на его телеграмме — помета: «Сообщено по телефону» (ЦА ФСБ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 156. Л. 297). Полагаем, что в телефонном разговоре Ежов или Фриновский дали разрешение Горбачу в ожидании дополнительного лимита продолжать осуждения по первой категории без приведения приговоров в исполнение. В отчетной телеграмме Горбача от 11 октября 1937 г. говорится: «На 1760 осужденных сверх лимита первой категории приговора исполнением задерживаются отсутствием дополнительного лимита» (ЦА ФСБ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 157. Л. 288). Насколько нам известно, первый после приказа № 00447 дополнительный лимит новообразованной Новосибирской области был предоставлен по решению от 15 октября 1937 г. — 2500 чел. по первой категории и 1000 чел. по второй категории. Сообщение об этом в Новосибирск было отправлено 23 октября 1937 г. (ЦА ФСБ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 150. Л. 124) (прим. Н.Г. Охотина и А.Б.Ротнскокого).

⁶⁴ Дополнительный лимит был выделен Орджоникидзевокому краю 15 сентября 1937 г. — 1 тыс. чел. по первой категории (ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 149. Л. 62). Аналогичные документы, содержащие одновременно и отчеты о проведении «кулацкой операции», и сводки настроений, и запросы на дополнительные лимиты, были характерны только для раннего этапа реализации приказа М» 00447.

⁶⁵ Запрос Омского УНКВД был удовлетворен в полном объеме 20 августа 1937 г. (ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 2243. Л. 77). Возможно, это был первый дополнительный лимит после принятия приказа М» 00447. Начальник Омского УНКВД Горбач, переведенный в конце августа 1937 г. в Новосибирск, председательствовал на первых шести заседаниях Омской «тройки» (с 5 по 26 августа).

⁶⁶ «Сводки об арестованных и осужденных на основании оперприказа НКВД СССР № 00447» — основной источник для изучения динамики реализации «кулацкой операции» и ее общих цифровых итогов. В настоящем томе публикуются три таких сводки (док. Лб 215, 258 и 285). Они составлялись в 8 (учетно-статистическом — УСО) отделе ГУГБ НКВД в Москве (с июня 1938 г. — первый спецотдел) на основании собиравшихся отчетных сведений о промежуточных итогах операции по приказу М° 00447. Подписывал документ обычно начальник УСО (Цесарский, затем Шапиро), иногда вместе с Кремневым — начальником 5 отделения УСО, которое, собственно, составляло сводки. Рассылались сводки, как правило, не более чем в 3—4 адреса: наркомку, одному или двум его заместителям (Фриновскому, Чернышеву) и начальнику УСО. Один экземпляр оставался в делах отдела. Экземпляры Ежова и Фриновского представлялись членам Политбюро, в первую очередь, Сталину.

Сроки и порядок предоставления этого вида отчетности региональными НКВД — УНКВД был определен приказом № 00447 и директивой УСО № 405000 от 31 июля 1937 г. И в приказе, и в директиве говорилось о предоставлении отчетности каждые 5 дней (к 1, 5, 10, 15, 20 и 25 числу каждого месяца) по специальной форме, образец которой также был разослан по всем НКВД — УНКВД. В отчетной телеграмме следовало указать точное число арестованных и осужденных за истекшую пятидневку с разбивкой по основным «социальным» категориям («быв. кулаки, уголовники, другие к/р элементы» и категориям осуждения). Всего за время операции в УСО было подготовлено 36 таких сводок. Первая из них фиксировала итоги операции на 10 августа 1937 г., последняя — на 5 сентября 1938 г. До конца 1937 г. сводки, действительно, составлялись с интервалом в пять дней. В дальнейшем интервалы (по-видимому, в связи с тем, что операция постепенно переходила на периферию террора) все более увеличивались: сводка М» 29 — на 1 января 1938 г.; сводка № 30 — на 10 января; сводка № 31 — на 15 января; сводка № 32 — на 1 февраля; сводка М» 33 — на 1 марта; сводка № 34 — на 1 апреля; сводка № 35 — на 15 мая; сводка № 36 — на 5 мая 1938 г. (конец «кулацкой» операции в сводках не отражен). С самого начала сводки состояли из трех разделов. В разделе 1 сообщались обобщенные сведения об арестованных, в разделе 2 — обобщенные сведения об осужденных, раздел 3 был посвя-

шен отчетным цифрам по утверждению лимитам, арестам и осуждениям по каждому из регионов в отдельности. Разделы 1 и 2 включали в себя также дополнительные данные: а) об участии в операции дорожно-транспортных органов НКВД; б) о результатах специальной операции «по РОВС» в Западно-Сибирском крае; в) о результатах рассмотрения на тройках дел беглецов из лагерей (начиная со сводки № 33). Сведения в сводках всегда давались в полном виде — с начала операции до очередной отчетности.

Лакуны и погрешности, выявляющиеся в сводках, объясняются, преимущественно, причинами технического характера (неаккуратное составление пятидневных отчетов на местах, дублирование данных из-за неправильно понятых указаний центра, путаница из-за административно-территориальных преобразований и т.п.). В ряде случаев, видимо, имели место и сознательные подтасовки, особенно в распределении осужденных по группам: «кулаки», «уголовники» и «прочий антисоветский элемент». Осторожного отношения требуют сведения о предоставлении лимитов — здесь фиксируются и пропуски и искажения. Имеются противоречия и в данных о проведении операции в лагерях. Однако, насколько можно судить по параллельным источникам, общая достоверность информации в сводках, отражающих ход «кулацкой» операции в 1937 г., довольно высока (прим. Н.Г. Охотина и А.Б.Рогинского).

⁶⁷ 10 июля 1937 г. Политбюро утвердило лимит для Коми АССР в точном соответствии с запросом — 211 чел. по первой категории и 221 чел. по второй категории. Однако в тексте приказа № 00447 они были округлены до 100 чел. по первой категории и 300 чел. по второй категории. На запрос наркома ВД Коми АССР Ковалева в НКВД СССР 7 августа последовал решительный отказ Фриновского («Утвержденные цифры увеличены не будут» — ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 148. Л. 92). После этого с просьбой вернуться к первоначальным цифрам в ЦК обратился первый секретарь Коми обкома ВКП(б) Семичев. Публикуемым решением Политбюро от 27 августа эта просьба была удовлетворена (прим. Н.Г. Охотина и А.Б.Рогинского).

⁶⁸ В Оренбургское УНКВД решение о выделении дополнительного лимита на 2 тыс. чел. по первой категории было сообщено 9 сентября 1937 г. (ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 155. Л. 635).

⁶⁹ Сообщение о выделении дополнительного лимита (4,2 тыс. чел. по первой категории) по запросу НКВД Украины было дано телеграммой от 15 сентября 1937 г. (ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 149. Л. 60).

⁷⁰ О поездке Г.М.Маленкова вместе с несколькими работниками НКВД СССР, которых возглавлял М.И.Литвин, в Армению в сентябре 1937 г. см.: «Реабилитация: как это было. Февраль 1956 — начало 80-х гг.». М., 2003. С. 586—587. А.И.Микоян приехал в Ереван на несколько дней позднее основной группы — 20 сентября 1937 г. (ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 149. Л. 85, 105). Основной целью поездки была «чистка» высшего руководства республики.

⁷¹ По данным на начало октября 1937 г. среди осужденных «тройкой» УНКВД по Западной Сибири по «кулацкой» операции приговоренные к расстрелу составляли 60%, тогда как доля первой категории среди осужденных «ровсовцев» превышала 80%. Среди 8 тыс. «ровсовцев» доля собственно бывших царских и белых офицеров составляла лишь около 8%, здесь же оказались священнослужители (5%), предприниматели (3%) и т. д. Наиболее же массовую социальную категорию «ровсовцев» составляли «кулаки и спецпереселенцы» (54%). Среди «ровсовцев» 20% на момент ареста и осуждения уже находились в местах заключения, ссылке или на спецпоселении (прим. С.А.Красильникова).

⁷² Публикуемая записка — одно из сохранившихся документальных свидетельств о прямом участии Сталина в распределении лимитов. 7 октября 1937 г. нач. Красноярского УНКВД Д.Д.Гречухин, доложив об исполнении лимита по приказу № 00447 (750 чел. по первой кат. и 2500 чел. по второй кат.) обратился с запросом о дополнительном лимите на 6000 чел. по первой категории (ЦА ФСБ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 157. Л. 149). 20 октября 1937 г. за подписью Фриновского ему было направлено уведомление о том, что требуемый дополнительный лимит Красноярску выделен (Там же. Д. 150. Л. 103) (прим. Н.Т.Охотина и А.Г.Рогинского).

⁷³ Пленум ЦК ВКП(б) проходил в Москве 11 — 12 октября 1937 г. По-видимому, обсуждение на пленуме предстоящих выборов в Верховный Совет СССР дали сильнейший импульс к расширению и ужесточению «кулацкой операции». 15 октября 1937 г. было принято самое масштабное после издания приказа № 00447 решение о выделении дополнительных лимитов — одновременно всем 58 республикам, краям и областям СССР в общей сложности на 120 320 человек, в том числе на 63 120 чел. по первой категории и 57 200 чел. по второй категории (ЦА ФСБ. Ф. 3. Оп. 5. Д. 197. Л. 129—131). На места сообщения о новых лимитах были разосланы 20 октября 1937 г. телеграммами за подписью Фриновского. Эта волна дополнительных лимитов не была последней. 3 ноября Ежов разослал во все НКВД/УНКВД телеграмму с приказом «активизировать операцию» в виде ее скорого завершения. В конце ноября было выделено значительное количество новых лимитов, как правило, «покрывающих» аресты, уже проведенные в регионах. При этом подтверждался прежний срок окончания операции — 10 декабря, т.е. накануне выбо-

ров в Верховный Совет СССР, назначенных на 12 декабря. Однако 11 декабря телеграммой Ежова работа троек была продлена до 1 января 1938 г., что повлекло за собой очередное выделение лимитов. Всего в ноябре — декабре 1937 г. число дополнительных лимитов составило не менее 141 тыс чел — 73 тыс по первой и 68 тыс по второй категории (*прим Н Г Охотина и А Б Рогинского*)

⁷⁴ Решением от 15 октября Башкирии был выделен дополнительный лимит в 1,5 тыс чел по первой категории и 4,5 тыс чел по второй категории (ЦА ФСБ РФ Ф 3 Оп 4 Д 150 Л 59)

⁷⁵ Решением от 15 октября Архангельской области был выделен дополнительный лимит в 500 чел по первой категории и 500 чел по второй категории, о чем и было сообщено в Архангельское УНКВД Фриновским 20 октября. На следующий день в Архангельск была направлена другая телеграмма, исправляющая предыдущую и содержащая цифры, утвержденные Политбюро (400 чел по первой категории и 800 по второй категории), основанные на более ранней заявке Архангельского обкома (ЦА ФСБ РФ Ф 3 Оп 4 Д 150 Л 97, 113)

■ ⁷⁶ Лимиты, утвержденные Политбюро 20 октября по ходатайству Алтайского крайкома (4 тыс чел по первой категории и 4,5 тыс чел по второй категории), были первыми для Алтайского края, образованного в сентябре 1937 г. Они более чем вдвое превышали цифры, выделенные краю НКВД решением от 15 октября 2,5 тыс чел по первой категории и 1 тыс чел по второй категории (ЦА ФСБ РФ Ф 3 Оп 4 Д 150 Л 98). Лимиты от 20 октября были исполнены полностью Алтайской тройкой уже к концу ноября 1937 г. (там же Д 162 Л 294). Всего в ходе «кулацкой операции» Алтайскому краю было утверждено лимитов более чем на 15 тыс чел (*прим Н Г. Охотина и А Б Рогинского*)

⁷⁷ Первоначальные лимиты, выделенные по приказу М» 00447 Бурят-Монголии, составляли 350 чел по первой категории и 1,5 тыс чел по второй категории. Решением от 15 октября республике был выделен дополнительный лимит — 800 чел по первой категории и 500 чел по второй. Об этом было сообщено в Улан-Удэ шифротелеграммой Фриновского от 20 октября (ЦА ФСБ РФ Ф 3 Оп 4 Д 150 Л 60, 115)

⁷⁸ Омская область считалась одной из самых «засоренных», поэтому лимиты сюда выделялись беспрепятственно. К моменту получения лимита от 19 ноября «тройка» при УНКВД Омской области уже полностью исчерпала предыдущие лимиты (14,5 тыс чел), осудив по 44 протоколам 14 564 чел, из них 9589 чел к расстрелу (см. *Самосудов В М* Большой террор в Омском Прииртышье 1937 — 1938 Омск, 1998 С 160—161). За весь период «кулацкой операции» Омской «тройкой» было осуждено около 23,5 тыс чел

⁷⁹ Дополнительный лимит — 1 тыс чел по первой категории был выделен Смоленску не медленно, о чем сообщалось в телеграммах Ежова от 22 ноября и Фриновского от 25 ноября (ЦА ФСБ РФ Ф 3 Оп 4 Д 151 Л 77, 115)

⁸⁰ Северный район, расположенный на стыке территорий современных Новосибирской и Томской областей, являлся одним из наиболее отсталых в социально-экономическом развитии районов Западной Сибири. В середине 1933 г. из 6,5 тыс крестьянских хозяйств в колхозах состояло лишь 2 тыс хозяйств, т. е. около 30%. Новым руководителям — секретарю райкома М И Матросову и председателю райисполкома И Н Демидову предстояло в короткие сроки довести политически «приемлемого» уровня коллективизации в районе. В 1934 — 1936 гг. статистика зафиксировала быстрый рост колхозных хозяйств (2 354 хозяйства в 1934 г., 3 530 — в 1935 и 3 709 — в 1936 г.) и резкое уменьшение количества единоличных хозяйств (с 4 226 в 1934 г. до 1 602 в 1936 г.). Однако механического перехода единоличников в колхозы в пределах района не происходило. К 1937 г. общая численность сельского населения района сократилась на 5 тыс чел, прежде всего за счет бегства части единоличных хозяйств за пределы Северного района. Оттоку способствовали откровенно проводимая административными и даже репрессивными способами политика «нажима» на единоличные хозяйства, а также неудачи и просчеты в деятельности колхозов, испытывавших на себе в полной мере тяжесть сталинской налогово-податной системы, произвол и некомпетентность районного руководства. Результаты хозяйствования в колхозах района не только не росли, но и снижались год от года. Так, по итогам 1936 г. средняя урожайность зерновых культур (рожь, пшеница) колебалась от 5 до 6 ц с 1 га. В поле вино колхозов она была еще ниже. В итоге в четверти колхозов колхозники получили на трудодень менее 1 кг зерна, причем кое-где это был фураж, овес.

Еще более сложной была ситуация в области животноводства: отсутствие опыта ведения общественного животноводства и недостаточное развитие сети ветеринарных учреждений влекли за собой высокий падеж скота, сокращение его поголовья. Пытаясь предотвратить начавшийся выход крестьянских хозяйств из колхозов, руководители района весной 1937 г. обратились в краевые органы с просьбой о выделении колхозам зерновой продовольственной ссуды. Не справлялись колхозы и со сроками проведения и объемами посевной и уборочной кампаний. Все это

в совокупности делало руководство Северного р-на весьма уязвимым объектом для готовившихся показательных процессов (прим С А Красильникова)

⁸ Ст 58¹⁰ «Пропаганда или агитация, содержащие призыв к свержению, подрыву или ослаблению Советской власти или к совершению отдельных контрреволюционных преступлений (ст ст 58² —58⁹ настоящего Кодекса), а равно распространение или изготовление или хранение литературы того же содержания, влекут за собой — лишение свободы на срок не ниже шести месяцев Те же действия при массовых волнениях или с использованием религиозных или национальных предрассудков масс, или в военной обстановке, или в местностях, объявленных на военном положении, влекут за собою — меры социальной защиты, указанные в ст 58² настоящего Кодекса»

Ст 58" «Всякого рода организационная деятельность, направленная к подготовке или совершению предусмотренных в настоящей главе преступлений, а равно участие в организации, организованной для подготовки или совершения одного из преступлений, предусмотренных настоящей главой, влекут за собою — меры социальной защиты, указанные в соответствующих статьях настоящей главы» (Уголовный кодекс РСФСР С 26)

⁹ Ст 45 УПК РСФСР «При наличии поводов, указанных в ст ст 41, 43 и 44, судья сам должен себя устранить от участия в деле, в случае не устранения судья может подлежать отводу в тех случаях, когда стороной указаны будут обстоятельства, вызывающие сомнения в беспристрастности судьи» (Здесь и далее статьи Уголовно-процессуального кодекса РСФСР приводятся по изданию Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР С изменениями на 1 мая 1935 г М, 1935 г С 25-26)

Ст 41 УПК «Судьями могут быть лишь лица, назначенные или избранные в установленном законом порядке В состав суда по каждому делу не могут входить в качестве судей лица, состоящие родственниками между собою» (Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР С 24)

Ст 43 УПК «Судья не может участвовать при рассмотрении дела как в подготовительном, так и в судебном заседании 1) если он является стороной или родственником какой-либо из сторон, 2) если он или его родственник заинтересованы в исходе дела, 3) если он участвовал в деле в качестве свидетеля, эксперта, лица, производившего расследование, обвинителя, защитника или представителя интересов потерпевшего или гражданского истца по этому делу» (Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР С 25)

Ст 44 УПК «Судья, принимавший участие в постановлении приговора в суде первой инстанции, не может участвовать в рассмотрении того же дела ни в суде второй инстанции, ни при новом рассмотрении этого дела в суде первой инстанции вследствие отмены первоначального приговора Признать недопустимым участие народных судей в составе кассколле1 ии при рассмотрении дел, решенных в первой инстанции с участием этих же нарсудей» (Уголовно процессуальный кодекс РСФСР С 25)

Ст 47 УПК «Заявленный против судьи отвод разрешается остальными участвующими в деле судьями в отсутствии отводимого судьи, при равенстве голосов судья считается отведенным Отвод, заявленный против всего состава судебного заседания в целом, порядок разрешения которого не предусмотрен ст 47 УПК, подлежит разрешению того же состава суда, против которого отвод заявлен, причем суд разрешает вопрос простым большинством голосов всего состава, неправильное же отклонение судом отвода может служить лишь предметом обжалования в общем порядке» (Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР С 26)

Ст 319 УПК «Суд основывает свой приговор исключительно на имеющихся в деле данных, рассмотренных в судебном заседании Оценка имеющихся в деле доказательств производится судьями по их внутреннему убеждению, основанному на рассмотрении всех обстоятельств дела в их совокупности» (Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР С 85)

Ст 320 УПК «При остановке приговора суд должен разрешить следующие вопросы 1) имело ли место деяние, приписываемое подсудимому, 2) содержит ли в себе это деяние состав преступления, 3) совершил ли означенное деяние подсудимый, 4) подлежит ли применению к подсудимому мера социальной защиты за учиненное им деяние, 5) какая именно мера социальной защиты должна быть назначена (подсудимому) и подлежит ли она отбытию подсудимым, 6) подлежит ли удовлетворению заявленный гражданский иск, а если иск заявлен не был, то надлежит ли принять меры обеспечения могущего быть заявленным гражданского иска, 7) как поступить с вещественными доказательствами, 8) на кого должны быть возложены судебные издержки» (Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР С 85)

⁸ Ст 206 УПК «Признав предварительное расследование законченным, а добытые данные достаточными для предания суду, производящий расследование обязан объявить об этом следственному, разъяснить ему право на осмотр всего производства по делу, предоставить возможность такого осмотра и спросить, не желает ли он и чем именно дополнить расследование В случае указания подследственным обстоятельством, имеющих значение для дела и ранее не рассле-

дованных, производящий расследование обязан его дополнить. (Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР. С. 61).

Ст. 235 УПК: «При получении дела от следователя или прокурора председательствующий по делу или народный судья назначает дело к слушанию, уведомляет об этом участвующих в деле лиц, а подсудимому направляет копию обвинительного заключения. Копия заключения должна быть вручена подсудимому не позже, чем за три дня до дня слушания дела. (Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР... С.60, 66).

⁸⁴ Ст. 111 УПК: «При производстве предварительного следствия следователь обязан выяснять и исследовать обстоятельства как уличающие, так и оправдывающие обвиняемого, а равно все обстоятельства как усиливающие, так и смягчающие степень и характер его ответственности». (Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР. С. 43 — 44).

Ст. 112 УПК: «Следователь направляет предварительное следствие, руководствуясь обстоятельствами дела, в сторону наиболее полного и всестороннего рассмотрения дела. Следователь не в праве отказать обвиняемому или потерпевшему в допросе свидетелей и экспертов и в собирании других доказательств, если обстоятельства, об установлении которых они ходатайствуют, могут иметь значение для дела». (Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР. С.43 —44).

⁸⁵ Ст. 202 УПК: «Предварительное расследование приостанавливается: а) в случае неизвестности пребывания подследственного и б) в случае его психического расстройства или иного удостоверенного врачом, состоящим на государственной службе, тяжелого болезненного состояния. Расследование приостанавливается только в тех случаях, когда им добыты данные для предъявления обвинения. Если же такие данные не добыты, дело не приостанавливается, а прекращается. Производящий расследование составляет постановление с описанием сущности дела и обстоятельств, влекущих приостановление расследования». (Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР. С. 60).

⁸⁶ Постановление СНК СССР «О выдаче сельскохозяйственным артелям актов на бессрочное пользование земель» от 7 июля 1935 г. утверждало единую форму государственного акта и межевого столба. Государственные акты составлялись в двух экземплярах (первый выдавался колхозам, второй хранился в райисполкоме). Наркомзем к моменту выдачи колхозам государственных актов должен был провести все необходимые землеустроительные работы. Одновременно СНК СССР утвердил разработанную Наркомземом инструкцию «О порядке составления и выдачи сельскохозяйственным артелям государственных актов на бессрочное, вечное пользование землей», в которой были даны конкретные указания о порядке проведения этой работы. (См.: История крестьянства СССР. Т. 2. С. 332-333).

⁸⁷ Ст. 31 УК РСФСР определяла поражение политических и отдельных гражданских прав в лишении: «а) активного и пассивного избирательного права; б) права занимать выборные должности в общественных организациях; в) права занимать те или иные государственные должности; г) права носить почетные звания...» и др. (Уголовный кодекс РСФСР. С. 12 — 13).

⁸⁸ В условиях произвола и беззакония «Большого террора» различия в информации о датах расстрелов одних и тех же лиц, осужденных одним судом и находившихся в одном месте заключения не вызывает недоумения, тем более всего лишь после постановления Политбюро от 11 сентября (док. № 327) запрещавшего кассационные обжалования и предписывавшего расстрелы «приводить в исполнение немедленно по отклонении ходатайств о помиловании». Исполнители приговоров по повседневной практике знали, что помилования не будет и действовали «немедленно». Исполнение приговоров регистрировалось в отчетных журналах, так много сказавших нам о 1935 — 1938 гг. В таком журнале и обозначена дата расстрела приговоренных по Андреевскому процессу — 29 сентября. Иная дата расстрела — 3 октября называется в справке местного чиновника столичному начальству. В соответствии со своими функциями чиновник знает, что нужно писать в соответствии с приказом свыше. Рассмотренный случай — не самый яркий пример беззакония того времени. Бывало и хуже: вынесение и даже исполнение приговора до рассмотрения дела на суде.

⁸⁹ Ст. 74 УК РСФСР: «Хулиганство, т.е. озорные, сопряженные с явным неуважением к обществу, действия, совершенные в первый раз, — лишение свободы на срок до трех месяцев, если до возбуждения уголовного преследования на совершившего указанные действия не было наложено административного взыскания.

Если означенные действия заключались в буйстве или бесчинстве, или совершены повторно, или упорно не прекращались, несмотря на предупреждение органов, охраняющих общественный порядок, или же по своему содержанию отличались исключительным цинизмом или дерзостью, — лишение свободы на срок до пяти лет». (Уголовный кодекс РСФСР. С. 36—37).

⁹⁰ 14 сентября 1937 г. последовало постановление ЦИК СССР «О внесении изменений в действующие уголовно-процессуальные кодексы союзных республик», которое гласило: «Внести еле-

дующие изменения в действующие уголовно-процессуальные кодексы союзных республик по рассмотрению дел о контрреволюционном вредительстве и диверсиях

1 По делам о контрреволюционном вредительстве и диверсиях обвинительное заключение вручать обвиняемым за одни сутки до рассмотрения дел в суде 2 Кассационного обжалования по делам о преступлениях, предусмотренных ст ст 58⁷ УК РСФСР (вредительство) и 58⁹ УК РСФСР (диверсия) и соответствующим статьям УК других союзных республик — не допускать 3 Приговоры о высшей мере наказания (расстреле) приводить в исполнение немедленно по отклонении ходатайств осужденных о помиловании» (СЗ СССР № 61 С 328)

⁹¹ В соответствии с директивой И В Сталина от 3 августа 1937 г бюро Запсибкрайкома ВКП(б) 15 августа приняло следующее постановление «Предложить тт Баркову и Мальцеву (прокурору и зам начальника УНКВД края — С К) в течение 4 — 5 дней внести в крайком предложение, в каких районах организовать открытые судебные процессы над врагами народа, вредителями сельского хозяйства, в частности, разработать материалы по Северному и Курьинскому районам для организации в них открытых судебных показательных процессов Процессы должны быть тщательно подготовлены, с приглашением колхозников и с широким освещением в печати» (цит по Павлова И В Показательные процессы в российской глубинке в 1937 году // Гуманитарные науки в Сибири 1998 № 2 С 99) Данное постановление санкционировало готовившийся с марта 1937 г по «сценарию» НКВД процесс над «вредителями» из Северного района О предрешенности проведения первого из череды «показательных» процессов в регионе именно в этом районе говорил тот факт, что судебное следствие по данному делу началось уже 16 августа Серия многочисленных допросов арестованных районных работников завершилась 4 сентября, когда Эйхе дал согласие на арест секретаря Северного РК ВКП(б) Матросова 5 сентября арестованному Матросову было предъявлено обвинение в том, что он вместе с Демидовым являлись «одними из руководителей контрреволюционной вредительской организации»

С завершением следствия подготовка процесса переходила в открыто пропагандистскую фазу 16 сентября 1937 г руководство Запсибкрайкома направило редакторам всех местных газет телеграмму следующего содержания «На днях будет проходить судебный процесс над контрреволюционной вредительской группой из числа бывших руководящих работников Северного района Это троцкистско-бухаринская диверсионно вредительская контрреволюционная организация стремилась подорвать благосостояние колхозов и колхозников и вызвать недовольство масс Широко публикуйте материалы процесса, разоблачайте перед рабочими и колхозниками методы и приемы вредительской деятельности заклятых врагов народа и покажите материальный ущерб, нанесенный ими социалистическому хозяйству Используйте материалы процесса для подъема революционной бдительности рабочих, колхозников, служащих Развивайте чувство патриотизма и ненависть к врагам нашей социалистической родины Мобилизуйте рабочих, колхозников на перевыполнение государственных планов» (Цит по Павлова И В Указ соч С 99) Сам процесс проходил в течение трех дней (18 — 20 сентября 1937 г) в с Северном Возглавлял его ввиду особой значимости председатель краевого суда А В Островский Процесс завершился вынесением расстрельного приговора, не подлежащего обжалованию 28 сентября 1937 г приговор был приведен в исполнение

Пересмотр приговора и процесс реабилитации осужденных по данному «делу» лиц стал возможен только спустя два десятилетия В конце 1957 г работники следственного отдела У КГБ по Новосибирской области, производившие пересмотр 27 дел по обвинению 324 чел , проживавших в 1937—1938 гг в Северном р-не, пришли к выводу, что все эти «дела» были сфальсифицированы, а проходившие по ним лица подлежали реабилитации (Архив УФСБ по НСО Д 9293 Т 5 Л 122 — 126) По самому громкому из этих «дел», по которому были осуждены и расстреляны Матросов и др , следственные действия продолжались несколько месяцев Были опрошены десятки бывших работников районного звена, большинство лиц, выступавших свидетелями на процессе, а также ряд сотрудников НКВД, работавших в период «Большого террора» в регионе По итогам проверки в порядке надзора Генпрокуратурой СССР в ноябре 1958 г был внесен протест в Верховный Суд РСФСР с просьбой об отмене приговора Западно-Сибирского краевого суда от 20 сентября 1937 г в отношении М И Матросова и др (Там же Л 224 — 226) По вне сенному протесту Прокуратуры Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РСФСР на своем заседании 16 декабря 1958 г отменила приговор Запсибкрайсуда «за отсутствием в действиях осужденных состава преступления» (Там же Л 230—232) (прим С А Кра сильникова)

⁴² Постановление ЦИК СССР, получившее название «закон от 1 декабря», И В Сталин собственноручно подготовил уже через несколько часов после убийства С М Кирова Этот чрезвычайный акт, введенный в действие фактически единоличным решением Сталина (Политбюро его формально одобрило только 3 декабря) предписывал заканчивать следствие по делам о террористических актах в десятидневный срок, обвинительное заключение вручать обвиняемым лишь за сутки до рассмотрения дела в суде, слушать дела без участия сторон, не допускать кас-

сационных обжалований и ходатайств о помиловании, а приговоры о расстреле приводить в исполнение немедленно после их оглашения Этот закон означал коренной разрыв с порядками судопроизводства и контроля за приговорами к расстрелу, утвердившимися в предшествующий период «Закон от 1 декабря» открывал возможности для проведения широких террористических акций, а поэтому особенно активно использовались в 1937 — 1938 гг (См *Хлевнюк О В* Политбюро Механизмы политической власти в 30-е годы М, 1996 С 141 — 142)

⁹³ Пункт «а» постановления утверждал предложение Воронежского обкома ВКП(б) об организации показательного процесса над работниками в торговле

⁹⁴ Уголовный кодекс УССР в 1935 г подвергся такой же переработке, как и УК других республик, превратившей уголовное право в право власти на массовые репрессии — на произвол и беззаконие Главной в УК УССР стала 54-я статья полный аналог 58-й статьи УК РСФСР Аналогичными были изменения и в других статьях Тем не менее по числу соответствующих статей и по их формулировке в республиканских кодексах были различия, которые нельзя игнорировать В производимом ниже переводе на русский язык статей УК УССР, называвшихся в документах данного сборника, сообщается их основное содержание

Ст 46 Если суд считает, что мера социального пресечения может быть снижена, то он вправе снизить меру наказания или прибегнуть к более мягкому, обосновав свое решение В случае, если обвиняемый, по мнению суда, не является социально опасным, то суд вправе вовсе не применять к нему меру социального пресечения, подав при этом обоснование

Ст 54¹ Определяет характер контрреволюционных преступлений

Ст 54^{1d} За предательство Родины — расстрел с конфискацией всего имущества, а при смягчающих обстоятельствах — лишение свободы на срок до 10 лет с конфискацией всего имущества

Ст 54^{1b} За аналогичные преступления, содеянные военнослужащими — расстрел с конфискацией всего имущества

Ст 54^{1b} Совершеннолетние, родственники военнослужащего, содействовавшие предательству или не уведомившие о готовящемся его побеге за рубеж, приговариваются к лишению свободы от 5 до 10 лет с конфискацией всего имущества Другие совершеннолетние родственники предателя, проживавшие совместно или находившиеся на его иждивении, лишаются избирательных прав и подлежат высылке в отдаленные районы Сибири на 5 лет

Ст 54^{1r} Военнослужащие, укрывавшие предательство, лишаются свободы на 10 лет За те же бездействия невоеннослужащих меняется наказание — лишение свободы не менее, чем на 6 месяцев

Ст 54² Организация вооруженного восстания, захват власти, отрыв от Союза ССР и отдельной союзной республики части территории карается расстрелом или объявлением врагом трудящихся с конфискацией имущества и лишением гражданства, а также изгнанием за пределы территории Союза ССР навсегда, при смягчающих обстоятельствах допускается лишение свободы на срок не менее, чем на 3 года с конфискацией имущества

Ст 54³ За связь с контрреволюционной целью с иностранным государством или с его отдельными представителями применяются средства социальной защиты, обозначенные в ст 54²

Ст 54⁴ За оказанную помощь буржуазии в ликвидации коммунистической системы применяется лишение свободы на срок не менее, чем на 3 года с конфискацией всего или части имущества, при отягчающих обстоятельствах — расстрел или объявление врагом трудящихся с конфискацией имущества и лишением гражданства Союза ССР и изгнанием за пределы территории Союза ССР

Ст 54⁵ За подстрекательство граждан иностранных государств путем предоставления им фальшивых документов об объявлении войны со стороны СССР или к вооруженному вмешательству в дела Союза ССР, разрыву дипломатических отношений — применяются наказания, обозначенные в ст 54²

Ст 54⁶ За шпионаж — лишение свободы на срок не менее, чем на 3 года с конфискацией части или всего имущества В случае, если такие действия повлекли особо тяжелые последствия для интересов СССР, применяется расстрел, или объявление врагом трудящихся с конфискацией имущества и лишением гражданства СССР

Ст 54^{6a} За заявку и передачу за рубеж изобретений, несущих государственную тайну - лишение свободы на срок не менее, чем на 3 года с конфискацией всего или части имущества, а в случае, если такие действия нанесли или могли нанести особо тяжелые последствия интересам СССР — расстрел или объявление врагом трудящихся с конфискацией имущества и лишение гражданства СССР

Ст 54⁷ За подрыв государственной промышленности, транспорта, торговли, денежного обращения, кредитной системы, кооперации с контрреволюционной целью применяются средства социальной защиты, обозначенные в статье 54²

Ст 54⁸ За совершение террористических актов против представителей Советской власти или деятелей революционных и крестьянских организаций применяются наказания, обозначенные в ст 54²

Ст 54⁹ За разрушение или ущерб с контрреволюционной целью объектов государственного значения железнодорожных путей, транспортного сообщения, средств связи, водоснабжения — применяется наказания согласно ст 54²

Ст 54¹¹ За пропаганду, агитацию, призывающих к ликвидации, подрыву или ослаблению Советской власти (ст ст 54²—54⁹), или изготовление, распространение и хранение аналогичного содержания литературы — применяется лишение свободы на срок не менее, чем 6 месяцев За те же действия, но во время массовых столкновений, в военной обстановке применяются наказания, обозначенные в ст 54²

Ст 54¹¹ За организацию преступлений, указанных в этом разделе — применяются наказания, обозначенные в соответствующих статьях данного раздела

Ст 54¹² За недонесение о готовящемся контрреволюционном преступлении — лишение свободы не менее, чем на 6 месяцев

Ст 54¹³ За контрреволюционный саботаж — наказание не менее 1 года и конфискацией всего или части имущества, а при отягчающих обстоятельствах — расстрел с конфискацией имущества

Ст 97 За злоупотребление властью или служебным положением — лишение свободы не менее, чем на 6 месяцев

Ст 99 За бездеятельность властей — лишение свободы на срок до *i* лет или принудительные работы

Ст 116 За бесхозяйственность, в результате чего произошло разбазаривание имущества предприятий и учреждений — лишение свободы до 2 лет или принудительные работы до 1 года, обозначенные в ч 2, ст 100 и примечаниях 1 и 2 к данной статье

Ст 164 За изнасилование — лишение свободы до 5 лет Если изнасилование повлекло последствия тяжелую болезнь или самоубийство — лишение свободы до 8 лет

Ст 165 За принуждение женщины к насильственной половой связи с личностью, от которой женщина материально или служебно зависит, — лишение свободы до 5 лет (*прим А Г Мороме, А Т Капустин*)

⁹⁵ Выборы Верховного Совета СССР состоялись 12 декабря 1937 г. В них участвовали 96,8% избирателей, из них почти 99% отдали голоса «за кандидатов блока коммунистов и беспартийных» Избиратели, по сути, должны были сказать «да» или «нет», т.е. одобрить или не одобрить политику государства, а не выбрать из нескольких кандидатов то или иное лицо. Всего в Верховный Совет СССР было избрано 1143 депутата. Рабочих среди депутатов было 460 (42%), крестьян — 337 (29,5%), из служащих и интеллигенции — 326 (28,5%). Было представлено более 50 народностей Советского Союза

⁹⁶ Ст 55 УК РСФСР «Не имеющими судимости признаются а) лица, по суду оправданные, б) лица, условно-осужденные, которые в течение назначенного судом испытательного срока не совершили нового, не менее тяжкого, преступления, в) лица, приговоренные к лишению свободы на срок не свыше шести месяцев или ко всякой иной более мягкой мере социальной защиты, которые в течение трех лет со дня отбытия примененной к ним соответствующей меры социальной защиты не совершили нового, не менее тяжкого, преступления, а равно приговоренные к лишению свободы на срок свыше шести месяцев, но не более трех лет, которые не совершили нового, не менее тяжкого, преступления в течение шести лет» (Уголовный кодекс РСФСР С 20-21)

⁹⁷ Ст 79⁴ УК РСФСР «Преступно-небрежное обращение с лошадьми и особенно с жеребыми матками в колхозах, совхозах, машинно-конных станциях, учреждениях и предприятиях общественного сектора, если оно повлекло за собою гибель лошади или привело ее в непригодное состояние, — исправительно-трудовые работы на срок до шести месяцев

В тех случаях, когда эти действия имели систематический характер или повлекли за собою потерю значительного количества лошадей, — лишение свободы на срок до трех лет

Примечание Если небрежное обращение не повлекло за собой указанных в настоящей статье последствий, то вместо привлечения к суду могут быть наложены дисциплинарные взыскания согласно правилам внутреннего распорядка с возложением обязанности возместить причиненный вред (Уголовный кодекс РСФСР С 39-40)

⁹⁸ Ст 162 УК РСФСР «Тайное похищение чужого имущества (кража) влечет за собой а) совершенное без применения каких-либо технических средств, в первый раз и без сговора с другими лицами, — лишение свободы или исправительно-трудовые работы на срок до трех месяцев, совершенное при тех же условиях, но вследствие нужды и безработицы, в целях удовлетворения минимальных потребностей своих или своей семьи, — исправительно-трудовые работы на срок до трех месяцев,

б) совершенное повторно или в отношении имущества, заведомо являющегося необходимым для существования потерпевшего, — лишение свободы на срок до шести месяцев;

в) совершенное с применением технических средств или неоднократно, или по предварительному сговору с другими лицами, а равно, хотя и без указанных условий, совершенное на вокзалах, пристанях, пароходах, в вагонах и гостиницах, — лишение свободы на срок до одного года;

г) совершенное частным лицом из государственных и общественных складов, вагонов, судов и иных хранилищ или в указанных в предыдущем пункте местах общественного пользования, путем применения технических средств или по сговору с другими лицами или неоднократно, а равно совершенное хотя бы и без указанных условий лицом, имевшим специальный доступ в эти склады или их охранявшим, или во время пожара, наводнения или иного общественного бедствия — лишение свободы на срок до двух лет или исправительно-трудовые работы на срок до одного года;

д) совершенное из государственных и общественных складов и хранилищ лицом, имевшим особый доступ в таковые или охранявшим их, путем применения технических средств или неоднократно или по сговору с другими лицами, а равно всякая кража из тех же складов и хранилищ, при особо крупных размерах похищенного — лишение свободы на срок до пяти лет. (Уголовный кодекс РСФСР. С. 63-64).

⁹⁹ Ст. 79² УК РСФСР: «Порча и поломка принадлежащих совхозам, машинотракторным станциям и колхозам тракторов и сельскохозяйственных машин, если порча или их поломка вызваны преступно-небрежным отношением к этому имуществу, — исправительно-трудовые работы на срок до шести месяцев.

Те же действия, совершенные неоднократно или причинившие крупный ущерб, — лишение свободы на срок до трех лет.

Примечание. Если поломка или порча незначительны, то вместо привлечения к суду могут быть наложены взыскания согласно правилам внутреннего распорядка и денежные удержания в установленном законом порядке». (Уголовный кодекс РСФСР. С. 39).

¹⁰⁰ Сельхозбанк СССР, первоначальное название — Банк финансирования социалистического земледелия (Соцзембанк), организован постановлением ЦИК и СНК СССР от 5 мая 1932 г. «Об организации специальных банков долгосрочных вложений» в системе Наркомата финансов СССР. Постановлением ЦИК и СНК СССР от 27 августа 1933 г. № 75/1814 переименован в Сельскохозяйственный банк СССР (Сельхозбанк), который осуществлял финансирование капитальных вложений государственных предприятий и организаций сельского и лесного хозяйства и долгосрочное кредитование колхозов и сельского населения. Сельхозбанк СССР был упразднен в ходе реорганизации системы банков долгосрочных вложений указом Президиума Верховного Совета СССР от 7 апреля 1959 г., его функции были переданы Государственному банку СССР и Промышленному банку СССР. (СЗ СССР. 1932. № 31. Ст. 191; РГАЭ. Ф. 7480. Оп. 4.).

Список сокращений

- АзССР** — Азербайджанская Советская Социалистическая Республика АО — автономная область **АПРФ** - Архив Президента Российской Федерации
- АрмССР** — Армянская Советская Социалистическая Республика **артдивизия** — артиллерийская дивизия **артполк** — артиллерийский полк **арх.** — архив
- АССР** — Автономная Советская Социалистическая Республика
- АССРНП** — Автономная Советская Социалистическая Республика Немцев Поволжья
- АЧК** — Азово-Черноморский край б. — бывший
- Бамлаг** — Байкало-Амурский исправительно-трудовой лагерь
- Баш** — Башкирский (-ая), (-ое)
- Белбалтлаг** — Беломорско-Балтийский исправительно-трудовой лагерь **БССР** — Белорусская Советская Социалистическая Республика **Верхсуд** — Верховный суд СССР **ветбаклаборатория** — ветеринарно-бактериологическая лаборатория
- ветлечебница** — ветеринарная лечебница
- ветснаб, ветснабжение** — ветеринарное снабжение
- веттехник** — ветеринарный техник
- ветуправление** — ветеринарное управление ветучасток — ветеринарный участок
- ветфельдшер** — ветеринарный фельдшер
- ВКП(б)** — Всесоюзная Коммунистическая партия (большевиков) **ВЛКСМ** — Всесоюзный Ленинский Коммунистический Союз Молодежи **ВМН** — высшая мера наказания **ВНИИЭСХ** — Всесоюзный научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства
- Волголаг — Волжский исправительно-трудовой лагерь **вр.** — врач
- вр. амб.** — врачебная амбулатория **врид.** — временно исполняющий дела **ВСХВ** — Всесоюзная сельскохозяйственная выставка **вуз** — высшее учебное заведение
- вх.** — входящий
- ВЦИК** — Всероссийский центральный исполнительный комитет
- Вяземлаг** — Вяземский исправительно-трудовой лагерь
- г. - год
- г. — город
- га** - гектар
- ГАНО** — Государственный архив Новосибирской области
- ГАРФ** — Государственный архив Российской Федерации
- ГИК** — Государственная инспекция по качеству
- Главветуправление** — Главное ветеринарное управление
- Главзерно** — Главное управление зерновых культур
- Главкониупр** — Главное коневодческое управление
- Главсевморпути** — Главное управление Северного морского пути
- Главсуд** — Главный суд республики
- горком** — городской комитет ВКП(б)
- Госбанк** — Государственный банк СССР
- госбезопасность** — государственная безопасность
- Госплан** — Государственная плановая комиссия при СНК СССР
- Госсортфонд** — Главное управление по заготовке, хранению и отпуску колхозам и совхозам сортовых семян, зерновых и масличных культур и семян трав
- Госстрах** — Главное правление государственного страхования
- ГПК** — Гражданский процессуальный кодекс РСФСР
- ГПУ** — Государственное политическое управление
- гр.** — гражданин, гражданка
- ГрузССР** — Грузинская Советская Социалистическая Республика
- губ.** — губерния
- ГУГБ** — Главное управление государственной безопасности НКВД СССР
- ГУЛАГ** — Главное управление лагерей НКВД СССР
- ГХИ, Госхлебинспекция** — Государственная хлебная инспекция

ГЭУ НКВД — Главное экономическое управление НКВД
д. — дело
д. — деревня
д./элемент. — деклассированные элементы
Даг — Дагестанский (-ая), (-ое)
Дальлаг — Дальневосточный исправительно-трудовой лагерь
ДВК — Дальневосточный край
дезинспекция — дезинфекционная инспекция
док. — документ
др. — другое (ие)
желдорога, ж.д., ж/д — железная дорога
живсовхоз — животноводческий совхоз
з/с — зерновой совхоз
завхоз — заведующий хозяйством
Заготзерно — Всесоюзное объединение по заготовке зерновых, бобовых, крупяных, масличных и фуражных культур
заготконтора — заготовительная контора
заготпункт — заготовительный пункт
зам. — заместитель
Запсибкрайком — Западно-Сибирский краевой комитет ВКП(б)
Запсибкрайсуд — Западно-Сибирский краевой суд
земорганы — земельные органы
ЗКУ НКЗ — Земельно-краевое управление Наркомата земледелия
зооветотдел — зоотехнический ветеринарный отдел
ЗСК, Запсибкрай — Западно-Сибирский край
и.о. — исполняющий обязанности
им. — имени
ИТЛ — исправительно-трудовой лагерь
ИТР — исправительно-трудовые работы
к.-р., к/р — контрреволюционный
КазССР — Казахская Советская Социалистическая Республика
Карлаг — Карагандинский исправительно-трудовой лагерь
Кассколегия — Кассационная коллегия Верховного Суда СССР
кг — килограмм
КиргССР — Киргизская Советская Социалистическая Республика
комдив — командир дивизии
Комзаг — Комитет по заготовкам при СНК СССР
комкор — командир корпуса
конезавод — коневодческий завод
концлагерь — концентрационный лагерь
коп. — копейка
КП(б)Б — Коммунистическая партия (большевиков) Белоруссии
КП(б)К — Коммунистическая партия (большевиков) Казахстана
КП(б)У (Украины) — Коммунистическая партия (большевиков) Украины
КПК — Комиссия партийного контроля при ЦК ВКП(б)
крайзо — краевой земельный отдел
крайзу — краевое земельное управление
крайисполком — краевой исполнительный комитет
крайком — краевой комитет ВКП(б) ■
крайплан — краевое плановое управление
крайсуд — краевой суд
крайУНХУ — краевое управление народно-хозяйственного учета
кубометр, кбм — кубический метр
л. — лист
л.д. — личное дело
леспромхоз — лесопромышленное хозяйство
Лечуправление — Лечебное управление
ЛОК — Ленинградская областная контора
м — метр
м. — местечко
МАССР — Марийская Автономная Советская Социалистическая Республика
мес. — месяц
млн — миллион
млрд — миллиард
МНР — Монгольская Народная Республика
МО — Московская область
МТМ — машино-тракторная мастерская
МТС — машино-тракторная станция
МТФ — молочно-товарная ферма
нарком — народный комиссар
Наркомвнешторг — Наркомат внешней торговли СССР
Наркомвнуторг — Наркомат внутренней торговли СССР
Наркомвод — Наркомат водного транспорта СССР
Наркомздрав — Наркомат здравоохранения СССР
Наркомзем, НКЗ, НКЗем — Народный комиссариат земледелия СССР
Наркомлегпром — Наркомат легкой промышленности СССР
Наркомлес — Народный комиссариат лесной промышленности СССР
Наркомместпром — Наркомат местной промышленности СССР
Наркомпищепром — Наркомат пищевой промышленности СССР
Наркомпрос — Народный комиссариат просвещения РСФСР
Наркомсвязи — Наркомат связи СССР
Наркомсобес — Народный комиссариат социального обеспечения
Наркомсовхозов, НКСовхозов — Наркомат совхозов СССР

Наркомтяжпром — Наркомат тяжелой промышленности СССР
Наркомфин, НКФ — Наркомат финансов СССР
Наркомхоз — Наркомат коммунального хозяйства
нарсуд — народный суд
нарсудья — народный судья
нацкомпартия — национальная коммунистическая партия
НКВД, Наркомвнудел — Народный комиссариат внутренних дел
НКПС, Наркомпуть — Народный комиссариат путей сообщения СССР
Норильлаг — Норильский исправительно-трудовой лагерь
об. — оборот
обком, ОК — областной комитет ВКП(б)
обл. — область; областной
облветсклад — областной ветеринарный склад
Облаготзерно — см. **Заготзерно**
облзо — областной земельный отдел
облзу — областное земельное управление
облисполком, обл. ик — областной исполнительный комитет
облконтора — областная контора
(обл-, край)здравотдел — (областной, краевой) отдел здравоохранения
облпрокурор — областной прокурор
облсуд — областной суд
облУНКВД — областное управление Народного Комиссариата Внутренних Дел
облУНХУ — областное управление народно-хозяйственного учета
облуправление — областное управление
облфу, облфинуправление — областное финансовое управление
ОВ — отравляющее вещество
ОКДВА — Отдельная Краснознаменная Дальневосточная армия
окрисполком — окружной исполнительный комитет
окружком — окружной комитет ВКП(б)
ОММ — охрана материнства и младенчества
оп. — опись
орготдел — организационный отдел
ОРПО — отдел руководящих партийных органов ЦК ВКП(б)
ОРС — отдел рабочего снабжения
п. — пункт
п/п — подлинник подписан
п/я — почтовый ящик
ПБ — Политбюро
погранокруг — пограничный округ
политотдел — политический отдел
политрук — политический руководитель

Политуправление — Политическое управление
примеч. — примечание
ПриВО — Приволжский военный округ
пром. — промышленный
промтовары — промышленные товары
промфинплан — промышленно-финансовый план
прораб — производитель работ
Прорвлаг — Прорвинский исправительно-трудовой лагерь
профсоюз — профессиональный союз
пуд. - пудов
райветврач — районный ветеринарный врач
райзо, райземотдел, РЗО — районный земельный отдел
райисполком — районный исполнительный комитет
райком, РК — районный комитет ВКП(б)
райкомиссия — районная комиссия
райпотребсоюз — районный союз потребительских обществ
райпрокурор — районный прокурор
райсемхоз — районное семенное хозяйство
райфо, райфинотдел — районный финансовый отдел
райцентр — районный центр
(рай)уполкомзаг — (районный) уполномоченный Комитета по заготовкам
РГАСПИ — Российский государственный архив социально-политической истории
РГАЭ — Государственный архив экономики
рик — районный исполнительный комитет
РККА — Рабоче-крестьянская Красная армия
РКШ — районная колхозная школа
РО — районный отдел
РОВС — Российский общевойсковой союз
РПК, райпартком — районный партийный комитет
РПК — районная племенная книга
РСФСР — Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика
РУ — ремонтное управление
руб. — рублей
РЭС — районная экскаваторная станция
с. — село
с.г. — сего года
с/переселенцы — спецпереселенцы
с/х — сельскохозяйственный
Сазлаг — Среднеазиатский исправительно-трудовой лагерь
СВЭ — социально-вредный элемент
Севкавказрайком — Северо-Кавказский краевой комитет ВКП(б)
сельпо — сельское потребительское общество

сельсовет — сельский совет
сельхозартель — сельскохозяйственная артель
Сельхозбанк — Всесоюзный сельскохозяйственный банк СССР
сельхозинвентарь — сельскохозяйственный инвентарь
сельхозналог — сельскохозяйственный налог
Сельхозотдел — Сельскохозяйственный отдел ЦК ВКП(б)
Сельхозснаб — Всесоюзное акционерное общество по снабжению сельского хозяйства средствами производства
семсуда — семенная суда
СЗ — Собрание законов и распоряжений Рабоче-крестьянского правительства СССР
Сиблаг — Сибирский исправительно-трудовой лагерь
СКК — Северо-Кавказский край
см. — смотри
собкорр. — собственный корреспондент
сов. — советский (ая)
соввласть — Советская власть
Совнарком, СНК — Совет Народных Комиссаров
СПО — Секретно-политический отдел НКВД СССР
СССР — Союз Советских Социалистических Республик
Ст. — Сталин
ст. — станица
ст. — станция
ст. — старший
ст. — статья
СТЗ — Сталинградский тракторный завод
СТФ — свиноварная ферма
т — тонна
т. — том
т., **тов.** — товарищ
ТаджССР — Таджикская Советская Социалистическая Республика
Татобком — Областной комитет ВКП(б) Татарской АССР
Татреспублика, ТР, ТАССР - Татарская Автономная Советская Социалистическая Республика
ТатЦИК, ТЦИК - Центральный исполнительный комитет ТАССР
Темлаг — Темниковский исправительно-трудовой лагерь
техрук, технорук — технический руководитель
ТуркССР — Туркменская Советская Социалистическая Республика
тыс. — тысяча
УАССР — Удмуртская Автономная Советская Социалистическая Республика
УГБ — Управление государственной безопасности
Уз. — Узбекистан
УК — Уголовный кодекс
универмаг — универсальный магазин
УНКВД — Управление Народного комиссариата внутренних дел
УНХУ — Управление народно-хозяйственного учета
УРКМ — Управление рабоче-крестьянской милиции
УПК — Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР
УССР — Украинская Советская Социалистическая Республика
ф. - фонд
хут. — хутор
ц — центнер
ЦА ФСБ РФ - Центральный архив Федеральной службы безопасности Российской Федерации
ЦГК — Центральная государственная комиссия по определению урожайности и размеров валового сбора зерновых культур при СНК СССР
ЦИК — Центральный Исполнительный Комитет
ЦК - Центральный Комитет ВКП(б)
ЦУНХУ, нархозучет — Центральное управление народно-хозяйственного учета при Госплане СССР
ЦЧО — Центральная Черноземная область
ч. — часть
час. — часов
чел. — человек
ЧТЗ — Челябинский тракторный завод
шт. — штук
экз. — экземпляры
Экономотдел — экономический отдел

Перечень публикуемых в сборнике документов

№ 1 Циркуляр Прокуратуры СССР № 2/1 об усилении борьбы с нарушениями устава с/х артели 2 января 1937 г.	73
№ 2 Спецсообщение УНКВД Северного Кавказа «О положении в недородных районах Ставрополя по данным на 23 декабря 1936 т. * 3 января 1937 г.	74
№ 3—4 Спецсообщения УНКВД Ивановской и Кировской областей «О сброске скота в колхозах по данным на 28 декабря 1936 г.» 3 января 1937 г.	75
№ 3 Спецсообщение УНКВД Ивановской обл.....	75
№ 4 Спецсообщение УНКВД Кировской обл.....	77
№ 5 Спецсообщение УНКВД Оренбургской обл. «О продовольственных затруднениях в отдельных колхозах по данным на 29 декабря 1936 г.» 3 января 1937 г.	77
№ 6 - 15 Документы НКВД о 4 контрреволюционных проявлениях в деревне и среди трудпоселенцев в связи с принятием Конституции СССР в 1936 г. и Всесоюзной переписью населения 3-27 января 1937 г.	79
№ 6 Спецсообщение ГУГБ НКВД по материалам УНКВД Воронежской, Горьковской и Ивановской областей 3 января 1937 г.	79
№ 7 Спецсообщение УНКВД Калининской обл. 5 января 1937 г.	80
№ 8 Спецсообщение УНКВД Оренбургской обл. «О контрреволюционных проявлениях в казачьих районах» 8 января 1937 г.	81
№ 9 Спецсообщение УНКВД Татарской АССР // января 1937 г.	83
№ 10 Спецсообщение ГУГБ НКВД СССР по материалам УНКВД Северо-Кавказского, Западно-Сибирского краев, Башкирии, Омской и Куйбышевской областей, НКВД Узбекской и Киргизской ССР // января 1937 г.	84

№ 11	86
Спецсообщение ГУГБ НКВД СССР по материалам Московской и Ивановской областей на 5 января 1937 г. // января 1937 г.....	
№ 12	87
Спецсообщение УНКВД Кировской обл. по данным на 5 января 1937 г. // января 1937 г.....	
№ 13	89
Спецсообщение УНКВД Северо-Кавказского края по данным на 6 января 1937 г. 14 января 1937 г.....	
№ 14	90
Спецсообщение УНКВД Сталинградской обл. 27 января 1937 г.....	
№ 15	91
Спецсообщение УГБ НКВД БССР 4 февраля 1937 г.....	
№ 16-56	
Документы об организации колхозной жизни. Запросы с мест и разъяснения Наркомзема СССР и Наркомюста СССР. (В данном блоке ответы наркоматов даются независимо от их датировки, сразу после запросов с мест.) 10 января — 31 декабря 1937 г.....	
№ 16	91
Запрос Калининского областного земельного управления о порядке лишения единоличников приусадебной земли 10 января 1937 г.....	
№ 17	92
Разъяснение Наркомата юстиции СССР по запросу Наркомзема СССР 2 марта 1937 г.....	
№ 18	92
Запрос директора Киселевской МТС Херсонского района Одесской обл. об организации питания и оплаты труда трактористов 13 января 1937 г.....	
№ 19	93
Разъяснение Наркомзема СССР 28 января 1937 г.....	
№ 20	93
Запрос начальника Орджоникидзевского краевого земельного управления Бояра о разрешении многосемейным колхозным дворам иметь вторую корову 20 марта 1937 г.....	
№ 21	94
Ответ заместителя управляющего делами Совнаркома СССР А.Черносвитова на запрос наркома земледелия М.А.Чернова 14 мая 1937 г.....	
№ 22	94
Запрос Наркомата земледелия УССР о порядке внесения взносов за лошадей при вступлении в колхоз 12 апреля 1937 г.....	
№ 23	94
Разъяснение Наркомзема СССР Не ранее 12 апреля 1937 г.....	

№ 24 Запрос Тамбовского областного земельного управления о порядке взимания натуроплаты в случае гибели посевов 25 мая 1937 г.....	95
№ 25 Разъяснение Наркомзема СССР 19 ноября 1937 г.....	95
№ 26 Запрос Орджоникидзевского краевого земельного управления об оформлении сделок купли и продажи строений в сельских местностях и возможности продажи колхозами бывших «кулацких» домов 26 мая 1937 г.....	95
№ 27 Разъяснение Наркомзема СССР 3 июня 1937 г.....	96
№ 28 Запрос Московского областного земельного управления о порядке взыскания недоимок по натуроплате с колхозов 28 мая 1937 г.....	96
№ 29 Разъяснение Наркомзема СССР 22 июня 1937 г.....	97
№ 30 Запрос начальника Мценской районной колхозной школы Гусакова председателю Совнаркома РСФСР Д.Е.Сулимову о пересмотре решения об отмене начисления трудодней колхозникам, обучающимся на курсах 2 июня 1937 г.....	97
№ 31 Разъяснение Наркомзема СССР 21 июня 1937 г.....	98
№ 32 Письмо наркома земледелия СССР М.А.Чернова наркому тяжелой промышленности СССР В.И.Межлаку о запрещении заводам продавать трактора колхозам 9 июня 1937 г.....	98
№ 33 Запрос председателя райисполкома Нижне-Дуванского района Старобельского округа Донецкой обл. УССР Кононенко о превышении установленной с/х уставом нормы наличия крупного рогатого скота в личном пользовании у колхозников 13 августа 1937 г.....	99
№ 34 Разъяснение Наркомзема СССР 28 августа 1937 г.....	99
№ 35 Запрос Левокумской МТС о нормах начисления трудодней начальникам тракторных бригад 25 августа 1937 г.....	100
№ 36 Разъяснение Наркомзема СССР Не ранее 9 сентября 1937 г.....	100
№ 37 Письмо крестьянина с. Крутово Тамалинского района Саратовской обл. М.Н.Варламова в Сельскохозяйственный отдел ЦК ВКП(б) о возвращении имущества из сельхозартели 21 августа 1937 г.....	101

№ 38	
Разъяснение Наркомзема СССР	
22 сентября 1937 г.	101
№ 39	
Запрос редакции «Крестьянской газеты» о порядке ликвидации незаконченных расчетов с колхозниками по распределению урожая 1936 г.	
3 сентября 1937 г.	102
№ 40	
Разъяснение Наркомзема СССР	
10 сентября 1937 г.	103
№ 41	
Запрос Козел едкого районного земельного отдела Черниговской обл. Украинской ССР о превышении установленных норм количества скота в личном пользовании колхозников	
19 сентября 1937 г.	104
№ 42	
Разъяснение Наркомзема СССР	
27 сентября 1937 г.	104
№ 43	
Запрос Омского областного земельного управления о роли районных земотделов и областных управлений при переизбрании председателей колхозов	
11 октября 1937 г.	104
№ 44	
Разъяснение Наркомзема СССР	
Не ранее 29 октября 1937 г.	105
№ 45	
Запрос Адамовского райземотдела Оренбургской обл. в Оренбургский облземотдел о возвращении коров, обобществленных в 1929—1930 гг.	
14 октября 1937 г.	105
№ 46	
Разъяснение Наркомзема СССР	
17 ноября 1937 г.	105
№ 47	
Запрос директора Белгородской школы повышения квалификации колхозных работников об оформлении членства подростков в с/х артелях	
26 октября 1937 г.	106
№ 48	
Разъяснение Наркомзема СССР	
16 ноября 1937 г.	106
№ 49	
Запрос правовой группы журнала «Учет и финансы в колхозах» о законности проведения посевов для кассы взаимопомощи при колхозе	
13 ноября 1937 г.	107
№ 50	
Разъяснение Наркомзема СССР	
28 декабря 1937 г.	107
№ 51	
Запрос инструктора по организации труда Южно-Казахстанского облземотдела Брюханова о разъяснении вопросов по уставу с/х артели	
14 ноября 1937 г.	107
№ 52	
Разъяснение Наркомзема СССР	
28 декабря 1937 г.	108

№ 53 Запрос начальника Тамбовского земотдела Терехова об оплате труда ударников в отстающих бригадах <i>1 декабря 1937 г.</i>	109
№ 54 Разъяснение Наркомзема СССР <i>Не позднее 18 декабря 1937 г.</i>	109
№ 55 Запрос Наркомзема Мордовской АССР о распределении колхозных доходов <i>25 декабря 1937 г.</i>	109
№ 56 Разъяснение Наркомзема СССР <i>31 декабря 1937 г.</i>	110
№ 57 Спецсообщение УНКВД Воронежской обл. «Об отрицательных явлениях в ходе хозяйственно-политических кампаний на селе. По данным на 4 января 1937 г.» <i>11 января 1937 г.</i>	110
№ 58 Спецсообщения УНКВД Восточно-Казахстанской обл. и НКВД Узбекистана -«О недочетах в ходе подготовки к распределению доходов в колхозах» <i>11 января 1937 г.</i>	112
№ 59 Спецсообщение УНКВД Западной обл. «О контрреволюционных проявлениях среди единоличников» <i>14 января 1937 г.</i>	114
№ 60 Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) о предоставлении семсуды УССР <i>14 января 1937 г.</i>	116
№ 61 Спецсообщение УНКВД Северного Кавказа «О положении в колхозах в недородных районах по данным на 9 января 1937 г.» <i>15 января 1937 г.</i>	117
№ 62 Спецсообщение УНКВД Курской обл. «О недочетах в ходе хозяйственно-политических кампаний по данным на 9 января 1937 г.» <i>15 января 1937 г.</i>	118
№ 63 Циркулярное письмо Комитета заготовок с/х продуктов при Совнарком СССР о правилах закупки и перевозки хлеба колхозами, колхозниками и единоличниками <i>16 января 1937 г.</i>	119
№ 64 Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О семенной, продовольственной и фуражной помощи колхозам» <i>20 января 1937 г.</i>	120

№ 65 Спецсообщение ГУГБ НКВД СССР «О недочетах в ходе подготовки к весеннему севу в Оренбургской, Ярославской и Кировской областях по данным на 20 января 1937 г. * 23 января 1937 г.....	120
№ 66 Спецсообщение УНКВД Западной обл. о перебоях в торговле хлебом по данным на 26 января 1937 г. 28 января 1937 г.....	123
№ 67 Спецсообщение УНКВД Ивановской обл. о перебоях в торговле хлебом по данным на 26 января 1937 г. 28 января 1937 г.....	124
№ 68 Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) -«О семенах» 31 января 1937 г.....	125
№ 69 Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) -«Об объединении в Калининской обл. чрезмерно мелких колхозов и переходе некоторых колхозных хуторских дворов на жительство в деревни» 31 января 1937 г.....	126
№ 70 Объяснительная записка Планово-экономического управления Всесоюзного объединения «Заготзерно» к нормам потребления на 1937 г. Январь 1937 г.....	127
№ 71 Спецсообщение УНКВД Курской обл. ■*О продовольственных затруднениях в колхозах» / февраля 1937 г.....	135
№ 72 Постановление бюро Актюбинского обкома ВКП(б) -«О распределении продсуды» 2 февраля 1937 г.....	136
№ 73 Телеграмма И.В.Сталина и В.М.Молотова секретарю Кировского обкома ВКП(б) А.Я.Столяру об использовании полученной продовольственной ссуды 7 февраля 1937 г.....	137
№ 74 Из циркулярного письма Северо-Кавказского крайкома ВКП(б) «О борьбе с вредительством» 10 февраля 1937 г.....	137
№ 75 Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О финансовых льготах колхозам и колхозникам районов, пострадавших от недорода*1 14 февраля 1937 г.....	138

№ 76 Спецсообщение УНКВД Куйбышевской обл. -«О продовольственных затруднениях в некоторых районах области» 15 февраля 1937 г.....	140
№ 77 Спецсообщение УНКВД Куйбышевской обл. о падеже скота в колхозах 15 февраля 1937 г.....	142
№ 78 Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) -«О хлебозакупках» 16 февраля 1937 г.....	143
№ 79 Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «Об объединении в Ленинградской обл. чрезмерно мелких колхозов и переходе некоторых колхозных хуторских дворов на жительство в деревни» 17 февраля 1937 г.....	143
№ 80 Докладная записка секретаря Западно-Сибирского крайкома ВКП(б) Р.И.Эйхе в СНК СССР -«О реализации постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) о мероприятиях по повышению урожайности в юго-западных районах Западно-Сибирского края» 17 февраля 1937 г.....	144
№ 81 Спецсообщение УНКВД Воронежской обл. «О продовольственных затруднениях в некоторых районах области» 17 февраля 1937 г.....	148
№ 82 Спецсообщение УНКВД Ленинградской обл. о перебоях в торговле хлебом в отдельных районах 19 февраля 1937 г.....	150
№ 83 Из доклада Прокуратуры ТАССР в Прокуратуру СССР и РСФСР «О работе по борьбе с нарушениями устава с/х артели» 22 февраля 1937 г.....	151
№ 84 Постановление СНК СССР «Об отрезке земель от совхозов, хозяйств ОРСов и подсобных хозяйств разных организаций Омской обл. и об увеличении за этот счет земель колхозов» 26 февраля 1937 г.....	154
№ 85 Постановление СНК СССР -«Об отрезке земель от совхозов, хозяйств ОРСов и подсобных хозяйств разных организаций Оренбургской обл. и об увеличении за этот счет земель колхозов» 26 февраля 1937 г.....	156
№ 86-90 Из стенограммы февральско-мартовского (1937 г.) пленума ЦК ВКП(б) 27 февраля - 1 марта 1937 г.....	157
№ 86 Из выступления Р.И.Эйхе 27 февраля 1937 г.....	157

№ 87 Из выступления С.В.Косиора 27 февраля 1937 г.....	158
№ 88 Из выступления Л.И.Мирзояна 27 февраля 1937 г.....	160
№ 89 Из выступления Е.Г.Евдокимова 27 февраля 1937 г.....	161
№ 90 Из выступления Н.И.Ежова 1 марта 1937 г.....	162
№ 91 Справка НКВД СССР «о контрреволюционной вредительской работе» в управлении сельским хозяйством Не позднее 1 марта 1937 г.....	164
№ 92 Спецсообщение ГУГБ НКВД СССР «О продовольственных затруднениях в некоторых районах Мордовской АССР, Воронежской, Оренбургской, Кировской, Ярославской, Челябинской областей, Татарии и АССР Немцев Поволжья» 3 марта 1937 г.....	168
№ 93 Спецсообщение УНКВД Сталинградской обл. о продовольственных затруднениях в некоторых районах 4 марта 1937 г.....	169
№ 94 Спецсообщение ГУГБ НКВД СССР «О фактах неорганизованного отходничества колхозников из Куйбышевской, Саратовской, Воронежской областей в Туркменистан и Азово-Черноморский край» 4 марта 1937 г.....	171
№ 95 Спецсообщение УНКВД Оренбургской обл. «О попытках контрреволюционных элементов захватить руководство колхозов в свои руки» 10 марта 1937 г.....	172
№ 96 Из доклада Прокуратуры Удмуртской АССР в Прокуратуру СССР «О нарушениях революционной законности» 11 марта 1937 г.....	173
№ 97 Спецсообщение УНКВД Азово-Черноморского края -«О недочетах в ходе подготовки к севу» 14 марта 1937 г.....	184
N» 98-99 Телеграммы руководства Куйбышевского обкома И.В.Сталину и В.М.Молотову о смертности от голода в семьях красноармейцев и единоличников в области и постановление Политбюро ЦК ВКП(б) 16- 19 марта 1937 г.....	185

№ 98	
Телеграмма руководства Куйбышевского обкома И.В.Сталину и В.М.Молотову	
16 марта 1937 г.....	186
№ 99	
Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О продпомощи семьям красноармейцев и детям одиночников Куйбышевской обл.»	
19 марта 1937 г.....	186
№ 100	
Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О ликвидации Государственной комиссии по определению урожайности и размеров валового сбора зерновых культур при СНК СССР»	
23 марта 1937 г.....	186
М» 101	
Спецсообщение УНКВД Азово-Черноморского края по делу о террористическом акте над членом ВКП(б), комсоргом колхоза им. Балицкого Красноармейского района, т. Пашковым	
25 марта 1937 г.....	187
№ 102	
Спецсообщение ГУГБ НКВД СССР -«О недочетах в ходе подготовки к весеннему севу МТС и колхозов русских районов Северного Кавказа»	
25 марта 1937 г.....	188
№ ЮЗ	
Спецсообщение УНКВД Воронежской обл. -«О недочетах в ходе подготовки МТС и колхозов к весеннему севу по данным на 13 марта 1937 г.»	
25 марта 1937 г.....	190
№ 104	
Спецсообщение УНКВД Сталинградской обл. «О недочетах в реализации продовольственной ссуды и фактах хищения семенного зерна»	
25 марта 1937 г.....	192
№ 105	
Спецсообщение ГУГБ НКВД СССР «О перебоях в торговле хлебом в Азово-Черноморском крае и Калининской обл.»	
27 марта 1937 г.....	194
№ 106	
Спецсообщение УНКВД Саратовской обл. -«О продовольственных затруднениях в некоторых районах области и АССРНП»	
27 марта 1937 г.....	195
№ 107	
Из докладной записки прокурора Одесской обл. Макаренко в Прокуратуру СССР о борьбе с нарушениями колхозного устава	
28 марта 1937 г.....	196
№ 108—110	
Телеграммы И.В.Сталина и В.М.Молотова руководству Украины, Азово-Черноморского края и Саратовской обл. об усилении контроля за торговлей хлебом и отгрузке зернофуража	
28 марта 1937 г.....	202
№ 108.....	203
№ 109.....	203
Ж4» НО.....	203

№ 111 Спецсообщение УНКВД Куйбышевской обл. «О недочетах в работе облзу» 31 марта 1937 г.....	204
№ 112 Спецсообщение УНКВД Саратовской обл. «О фактах падежа рабочего скота в колхозах» Не позднее 3 апреля 1937 г.....	207
№ 113 Циркуляр Наркомюста СССР № 33 о прекращении следственных дел по невыполнению зернопоставок за 1936 г. 4 апреля 1937 г.....	208
№ 114 Докладная записка и.о. заведующего Орготделом Президиума ЦИК СССР Туманова в партгруппу о повышении зарплаты председателям и секретарям сельсоветов 5 апреля 1937 г.....	208
№ 115 Справка Орготдела Президиума ЦИК СССР о числе сельсоветов, поселковых советов в совхозных поселках, рабочих поселках, городских советов, подчиненных райисполкомам на 1 апреля 1937 г. 7 апреля 1937 г.....	210
№ 116 Спецсообщение НКВД УССР о фактах отказов от работы председателей колхозов и неорганизованного отходничества колхозников в отдельных районах Черниговской обл. 7 апреля 1937 г.....	210
№ 117 Спецсообщение УНКВД СССР Азово-Черноморского края о весеннем севе в колхозах края Не позднее 5 апреля 1937 г.....	212
№ 118 Спецсообщение УНКВД Западно-Сибирского края -«О деятельности антисоветского элемента, направленной к срыву мероприятий партии и правительства по повышению урожайности в районах Кулундинской степи» на 10 марта 1937 г. 8 апреля 1937 г.....	213
№ 119 Спецсообщение УНКВД Западно-Сибирского края о распределении доходов в колхозах края 8 апреля 1937 г.....	215
№ 120 Телеграмма А.А.Андреева и И.М.Клейнера И.В.Сталину о состоянии руководства Воронежской обл. и весеннем севе 12 апреля 1937 г.....	216
№ 121 Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) о «вредительстве» в Наркомземе и Наркомсовхозов 13 апреля 1937 г.....	217

№ 122 Из докладной записки начальника ЦУНХУ Госплана СССР И.А.Кравалю И.В.Сталину и В.М.Молотову об итогах переписи скота на 1 февраля 1937 г. <i>14 апреля 1937 г.</i>	218
№ 123 Письмо А.Я.Вышинского в Президиум ЦИК СССР об отказе сельским жителям в выдаче справок на получение паспортов в Курской обл. <i>14 апреля 1937 г.</i>	230
№ 124 Спецсообщение НКВД УССР о недочетах в развертывании стахановского движения по свеклосеющим районам Украины <i>Ранее 15 апреля 1937 г.</i>	231
№ 125 Спецсообщение УНКВД Татарской АССР о продовольственных затруднениях в некоторых районах <i>Ранее 15 апреля 1937 г.</i>	232
№ 126 Спецсообщение УНКВД Западной обл. «О фактах нарушения колхозной демократии»' <i>15 апреля 1937 г.</i>	233
№ 127 Спецсообщение УНКВД Куйбышевской обл. «О продовольственных затруднениях» <i>19 апреля 1937 г.</i>	235
№ 128 Циркулярное письмо ЦУНХУ при Госплане СССР Об организации работ по определению средней урожайности и валовых сборов <i>20 апреля 1937 г.</i>	235
№ 129 Спецсообщение УНКВД Курской обл. -«О фактах нарушения новой Конституции в Беловском районе»' <i>20 апреля 1937 г.</i>	239
№ 130 Спецсообщение УНКВД Ивановской обл. «О перегибах в отношении единоличников д. Александрове Макарьевского района» <i>25 апреля 1937 г.</i>	240
№ 131 Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) об использовании государственных резервов пшеницы и ржи <i>4 мая 1937 г.</i>	240
№ 132 Спецсообщение УНКВД Саратовской обл. •« О фактах контрреволюционных проявлений в связи с предстоящими выборами по новой Конституции»' <i>7 мая 1937 г.</i>	240

Ж* 133	
Из спецсообщения УНКВД Азово-Черноморского края «О контрреволюционной вредительской деятельности в машинно-тракторных станциях края» 9 мая 1937 г.....	241
№ 134	
Спецсообщение УНКВД Западной обл. «О фактах контрреволюционных проявлений в ходе весеннего сева» 16 мая 1937 г.....	244
№ 135	
Из спецсообщения УНКВД Челябинской обл. «О недочетах в ходе сева» Не позднее 16 мая 1937 г.....	245
№ 136	
Спецсообщение ГУГБ НКВД о вскрытой в Омской обл. «контрреволюционной кулацко-шаманской повстанческой организации» 23 мая 1937 г.....	245
М* 137	
Телеграмма И.В.Сталина и В.М.Молотова секретарю Татарского обкома ВКП(б) А.К.Лепя и председателю СНК Татарской АССР К.А.Абрамову об отпуске семенной ссуды 25 мая 1937 г.....	246
№ 138	
Спецсообщение УНКВД Курской обл. «Об извращениях сталинской Конституции СССР в Борисовском районе Курской обл.» 25 мая 1937 г.....	247
№ 139	
Письмо крестьянина д. Дуплиха Горьковской обл. И.Г.Котлова М.И.Калинину о положении в деревне 2 июня 1937 г.....	248
№ 140	
Конъюнктурный обзор ЦУНХУ Госплана СССР по сектору земледелия на 5—10 июня 1937 г. Не ранее 10 июня 1937 г.....	249
№ 141	
Справка ГУГБ НКВД СССР «Контрреволюционная организация правых в системе Наркомзема СССР» Не ранее 11 июня 1937 г.....	254
№ 142-145	
Документы о «контрреволюционной организации среди высланных кулаков» в Западно-Сибирском крае 17-29 июня 1937 г.....	256
№ 142	
Справка начальника УНКВД Западно-Сибирского края С.Н.Миронова в крайком ВКП(б) «По делу эсеровско-монархического заговора в Западной Сибири» 17 июня 1937 г.....	256
№ 143	
Сводка об осужденных судебной тройкой при УНКВД по Западно-Сибир скому краю по «эсеровско-ровсовскому заговору» на 4 октября 1937 г. На 4 октября 1937 г.....	257

М* 144	
Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О вскрытой в Западной Сибири контрреволюционной организации среди высланных кулаков»	
28 июня 1937 г.	258
Ж* 145	
Телеграмма № 255 начальника секретариата НКВД СССР Я.А.Дейча С.Н.Миронову	
29 июня 1937 г.	258
№ 146-184	
Деревня в июне—сентябре	
21 июня - 23 сентября 1937 г.	259
№ 146-148	
Продовольственная ссуда колхозам Татарской АССР	
21 июня - 5 июля 1937 г.	259
ЛБ 146	
Записка И.М.Клейнера с проектом постановления	
21 июня 1937 г.	259
№ 147	
Телеграмма из Казани	
3 июля 1937 г.	259
№ 148	
Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Об отпуске продсуды колхозам Татарской АССР»	
5 июля 1937 г.	260
Н» 149-150	
Продовольственная ссуда колхозам Челябинской обл.	
4-5 июля 1937 г.	260
М* 149	
Записка И.М.Клейнера о телеграмме Челябинского обкома и облисполкома	
4 июля 1937 г.	260
№ 150	
Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Об отпуске продсуды колхозам Челябинской обл.»	
5 июля 1937 г.	260
№ 151-156	
Постановления Политбюро ЦК ВКП(б) по вопросам сельского хозяйства ряда республик, краев и областей	
5-27 июля 1937 г.	261
№ 151	
Вопросы Свердловской области	
Постановление Совета Народных Комиссаров Союза ССР и Центрального Комитета ВКП(б)	
5 июля 1937 г.	261
№ 152	
Вопросы Западно-Сибирского края	
Постановление Совета Народных Комиссаров Союза ССР и Центрального Комитета ВКП(б)	
5 июля 1937 г.	263
№ 153	
Вопросы Украинской ССР	
Постановление Совета Народных Комиссаров СССР и Центрального Комитета ВКП(б)	
5 июля 1937 г.	264

Ж* 154	
Вопросы Азово-Черноморского края	
Постановление Совета Народных Комиссаров Союза ССР и Центрального Комитета ВКП (б)	
<i>17 июля 1937 г.</i>	265
№ 155	
Вопросы Саратовской области	
Постановление Совета Народных Комиссаров Союза ССР и Центрального Комитета ВКП(б)	
<i>17 июля 1937 г.</i>	267
№ 156	
Финансовые вопросы Саратовской области	
Постановление Совета Народных Комиссаров Союза ССР и Центрального Комитета ВКП(б)	
<i>27 июля 1937 г.</i>	268
№ 157	
Анонимное письмо земляков М.И.Калинину	
<i>17 июля 1937 г.</i>	269
№ 158—159	
Пример охраны колхозов властью	
<i>17-22 июля 1937 г.</i>	270
Ж* 158	
Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О колхозе "Новый быт" Даниловского района Ярославской обл.»	
<i>17 июля 1937 г.</i>	270
№ 159	
Циркуляр Прокуратуры СССР в связи с постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О колхозе "Новый быт" Даниловского района Ярославской обл.»	
<i>22 июля 1937 г.</i>	271
№ 160	
Телеграмма Я.А.Яковлева И.В.Сталину о положении в Белоруссии	
<i>21 июля 1937 г.</i>	272
№ 161	
Спецсообщение УНКВД Сталинградской обл. «О недочетах в ходе хлебосдачи по колхозам»	
<i>25 июля 1937 г.</i>	273
№ 162	
Спецсообщение ГУГБ НКВД СССР «О недочетах и контрреволюционных проявлениях в ходе уборки урожая» по данным на 25 июля 1937 г.	
<i>Не ранее 25 июля 1937 г.</i>	274
№ 163-166	
А.А.Андреев в Саратовской области	
<i>28 июля - 4 августа 1937 г.</i>	278
№ 163	
Телеграмма А.А.Андреева И.В.Сталину об арестах работников партийно-советского аппарата и МТС	
<i>28 июля 1937 г.</i>	278
№ 164	
Телеграмма И.В.Сталина А.А.Андрееву об организации суда над работниками МТС	
<i>28 июля 1937 г.</i>	279
№ 165	
Телеграмма А.А.Андреева И.В.Сталину о «вредительстве» в Саратовском с/х институте	
<i>1 августа 1937 г.</i>	279

№ 166 Телеграмма УНКВД Саратовской обл. о вскрытой и ликвидированной в Синодской МТС контрреволюционной группе, являющейся филиалом ликвидируемой в Саратове право-троцкистской организации <i>Ранее 4 августа 1937 г.</i>	279
МБ 167 Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О пункте 15 примерного договора МТС с колхозами» <i>31 июля 1937 г.</i>	280
№ 168 Циркулярное письмо Наркомзема СССР и ЦУНХУ СССР республиканским и краевым органам о проведении совместного обследования для выявления причин расхождения показателей годовых отчетов колхозов и данных переписи скота <i>/ августа 1937 г.</i>	281
№ 169 Докладная записка Винницкого областного УНХУ в Сельскохозяйственный отдел Винницкого обкома КП(б) Украины о занижении видов на урожай и неправильном отнесении колхозов к группам урожайности в Ильинецком районе <i>/ августа 1937 г.</i>	281
№ 170 Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «Об оказании помощи колхозному крестьянству Белорусской ССР и о ликвидации последствий вредительства в деле колхозного устройства» <i>2 августа 1937 г.</i>	284
Ж* 171 Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О снятии недоимок за прошлые годы по картофелепоставкам с колхозов, колхозников и единоличных хозяйств» <i>2 августа 1937 г.</i>	287
Н* 172 Докладная записка ЦУНХУ при Госплане СССР в ЦК ВКП(б) «О видах на урожай зерновых культур на 15 июля 1937 г.» <i>5 августа 1937 г.</i>	287
№ 173 Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) о приказе Наркомзема СССР и Комитета заготовок от 3 июля 1937 г. «О порядке приемки сортового зерна в кампанию 1937—1938 гг. и порядке складирования сортового зерна на складах Госсортфонда» <i>7 августа 1937 г.</i>	294
№ 174 Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Об отмене ограничений по торговле хлебом» <i>9 августа 1937 г.</i>	295
М» 175 Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О порядке применения пункта «в» ст. 11 Примерного устава сельхозартели. Разъяснение Народного Комиссариата Земледелия Союза ССР» <i>10 августа 1937 г.</i>	295
Н. 176 Директива И.В.Сталина и В.М.Молотова «О ликвидации последствий вредительства в Комитете заготовок при СНК СССР» <i>// августа 1937 г.</i>	296

№ 177 Циркуляр №65/1 прокурора СССР о надзоре за делами в связи с тайным помолом зерна 20 августа 1937 г.....	296
№ 178 Докладная записка УНХУ РСФСР начальнику ЦУНХУ Госплана СССР И.Д.Верменичеву «Об уборке урожая и антигосударственных тенденциях в совхозах» 25 августа 1937 г.....	297
№ 179 Директива И.В.Сталина и В.М.Молотова -«О борьбе с клещом» 31 августа 1937 г.....	300
№ 180 Циркуляр Прокуратуры СССР J* 1/01583 о реализации директивы по «борьбе с клещом» 2 сентября 1937 г.....	302
№ 181 Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О льготах престарелым колхозникам и единоличникам» 8 сентября 1937 г.....	303
№ 182 Циркуляр Прокуратуры СССР № 70/1 о расследовании дел, связанных с нарушениями постановления СНК СССР «О мерах по улучшению семян зерновых культур» от 29 июня 1937 г. 9 сентября 1937 г.....	304
№ 183 Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О приказе Наркомзема СССР о снятии с испытания ряда ценных сортов зерновых культур» 10 сентября 1937 г.....	304
№ 184 Телеграмма руководства Восточно-Сибирского края И.В.Сталину и В.М.Молотову о ходе уборки зерновых 23 сентября 1937 г.....	305
М 185-186 Документы, связанные с июньским пленумом ЦК ВКП(б) 22-29 июня 1937 г.....	306
№ 185 Тезисы доклада Н.И.Ежова на июньском пленуме ЦК ВКП(б) Не позднее 22 июня 1937 г.....	306
№ 186 Из доклада М.А.Чернова «О мерах улучшения работы МТС» на июньском 1937 г. пленуме ЦК ВКП(б) 29 июня 1937 г.....	308
№ 187 Протокол № 1 собрания партийного актива Андреевской районной парторганизации Западной обл. 26 июня 1937 г.....	312
№ 188-208 Документы о подготовке операции по репрессированию «бывших кулаков и уголовников» 2-21 июля 1937 г.....	319

№ 188 Из протокола Л* 51 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) об утверждении директивы всем секретарям областных и краевых парторганизаций и всем областным, краевым и республиканским представителям НКВД 2 июля 1937 г.....	319
№ 189 Директива НКВД СССР № 266/15545 3 июля 1937 г.....	319
№ 190 Из протокола № 51 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) об утверждении состава «троек по проверке антисоветских элементов» по Крымской, Удмуртской и Татарской АССР 5 июля 1937 г.....	320
№ 191 Телеграмма УНКВД Азово-Черноморского края Н.И.Ежову 8 июля 1937 г.....	320
N» 192 Телеграмма УНКВД Курской обл. Н.И.Ежову 8 июля 1947 г.....	320
№ 193 Телеграмма УНКВД Воронежской обл. Н.И.Ежову 8 июля 1937 г.....	321
№ 194 Телеграмма УНКВД Саратовской обл. Н.И.Ежову 8 июля 1937 г.....	321
N» 195 Телеграмма УНКВД Ленинградской обл. Н.И.Ежову 9 июля 1937 г.....	321
N. 196 Телеграмма УНКВД Куйбышевской обл. Н.И.Ежову 9 июля 1937 г.....	321
№ 197 Из протокола №51 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) об утверждении состава троек и лимитов репрессуемых по Северо-Осетинской, Башкирской и Чувашской АССР, Омской и Черниговской областям, Западно-Сибирскому и Красноярскому краям, Туркменской ССР 9 июля 1937 г.....	322
№ 198 Из протокола N» 51 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) об утверждении троек и лимитов репрессированных по Казахской и Грузинской ССР, Кабардино-Балкарской, Коми, Карельской и Удмуртской АССР, Курской, Кировской, Челябинской, Саратовской, Воронежской, Ивановской, Горьковской областям, Азово-Черноморскому краю 10 июля 1937 г.....	323
N* 199 Записка секретаря МК ВКП(б) Н.С.Хрущева И.В.Сталину 10 июля 1937 г.....	324
№ 200 Из протокола N* 51 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) об утверждении состава троек и лимитов репрессированных по Куйбышевской, Донецкой, Северо-Казахстанской, Сталинградской и Московской областям, Дагестанской, Крымской и Мордовской АССР, Азербайджанской, Таджикской и Белорусской ССР, Дальневосточному краю 10 июля 1937 г.....	324
№ 201 Из протокола № 51 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) об утверждении состава троек и лимитов репрессированных по Орджоникидзевскому краю,	

по Узбекской, Армянской ССР, Чечено-Ингушской, Молдавской и Якутской АССР, Оренбургской, Ярославской, Кустанайской, Киевской и Восточно-Сибирской областям // июля 1937 г	326
№ 202 Телеграмма УНКВД Западной обл. Н.И.Ежову 12 июля 1937 г	327
№ 203 Меморандум НКВД СССР № 299 и № 300 12 июля 1937 г	327
№ 204—205 Телеграмма секретаря Бурято-Монгольского обкома М.Н.Ербанова И.В.Сталину о правах троек и ответ И.В.Сталина 17-21 июля 1937 г	328
№ 204 М.Н.Ербанов — И.В.Сталину 17 июля 1937 г	328
№ 205 И.В.Сталин — М.Н.Ербанову 21 июля 1937 г	328
№ 206 Записка М.П.Фриновского об утверждении приказа № 00447 с соответствующим постановлением Политбюро 30 июля 1937 г	328
№ 207 Оперативный приказ Народного комиссара Внутренних Дел Союза ССР № 00447 «Об операции по репрессированию бывших кулаков, уголовников и других антисоветских элементов» 30 июля 1937 г	330
№ 208 Постановление Совнаркома СССР № 1244-289сс / августа 1937 г	337
№ 209—285 Приказ НКВД № 00447 в действии 1 августа 1937 г. - / января 1938 г	338
№ 209 Докладная записка Управления НКВД Западной обл. руководству НКВД СССР 1 августа 1937 г	338
№ 210 Меморандум НКВД СССР № 424 о приговорах Особых троек 8 августа 1937 г	340
№ 211 Телеграмма УНКВД Западно-Сибирского края руководству НКВД СССР 9 августа 1937 г	340
№ 212 Телеграмма НКВД УССР руководству НКВД СССР 10 августа 1937 г	340
№ 213 Докладная записка УНКВД Орджоникидзевского края Н.И.Ежову «О ходе операции по изъятию бывших кулаков, уголовников и других контрреволюционных элементов» по состоянию на 10 августа 1937 г. // августа 1937 г	340

№214		
Телеграмма УНКВД Омской обл. Н.И.Ежову		
15 августа 1937 г.....		344
№215		
Сводка ГУГБ НКВД о количестве арестованных и осужденных		
на основании оперприказа НКВД СССР № 00447 от 30 июля 1937 г.		
Не ранее 15 августа 1937 г.....		344
№216		
Докладная записка УНКВД Московской обл. Н.И.Ежову		
«О ходе изъятия контрреволюционного кулацкого		
и уголовного элемента» ¹		
Не ранее 15 августа 1937 г.....		349
№217		
Докладная записка УНКВД Орджоникидзевского края Н.И.Ежову		
«О ходе операции по изъятию бывших кулаков, уголовников		
и других контрреволюционных элементов» по состоянию		
на 15 августа 1937 г.		
Не ранее 16 августа 1937 г.....		353
№218		
Телеграмма УНКВД Куйбышевского края руководству НКВД СССР		
21 августа 1937 г.....		355
№219		
Телеграмма УНКВД Западно-Сибирского края		
руководству НКВД СССР		
21 августа 1937 г.....		356
№220		
Телеграмма УНКВД Кировской области руководству НКВД СССР		
24 августа 1937 г.....		356
№ 221		
Шифротелеграмма № 513/21958 о «цифровой информации»		
по ходу операции		
24 августа 1937 г.....		356
№ 222		
Телеграмма НКВД УССР Н.И.Ежову		
26 августа 1937 г.....		357
№223		
Из протокола № 51 заседания Политбюро ЦК		
о дополнительных лимитах по Коми АССР		
27 августа 1937 г.....		357
№ 224		
Из протокола № 51 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) о		
дополнительных лимитах Оренбургской области.		
28 августа 1937 г.....		357
№225		
Телеграмма УНКВД Куйбышевского края Н.И.Ежову		
30 августа 1937 г.....		358
№226		
Телеграмма УНКВД Куйбышевского края Н.И.Ежову		
/ сентября 1937 г.....		358
№ 227		
Телеграмма УНКВД Кировской области Н.И.Ежову		
/ сентября 1937 г.....		358
№228		
Телеграмма УНКВД Западно-Сибирского края		
руководству НКВД СССР		
2 сентября 1937 г.....		359

№ 229	
Телеграмма УНКВД Татарии Н.И.Ежову	
2 сентября 1937 г.....	359
№ 230	
Из протокола № 51 заседания Политбюро ЦК ВКП (б)	
о дополнительном лимите Кировской области	
2 сентября 1937 г.....	359
№ 231	
Телеграмма УНКВД Мордовской АССР Н.И.Ежову	
3 сентября 1937 г.....	359
№ 232	
Телеграмма УНКВД Казахстана Н.И.Ежову	
6 сентября 1937 г.....	360
№ 233	
Телеграмма УНКВД Азово-Черноморского края Н.И.Ежову	
6 сентября 1937 г.....	360
№ 234	
Телеграмма НКВД УССР Н.И.Ежову	
6 сентября 1937 г.....	361
№ 235	
Телеграмма УНКВД Куйбышевской области Н.И.Ежову	
6 сентября 1937 г.....	361
№ 236	
Телеграмма УНКВД Западно-Сибирского края руководству НКВД СССР	
7 сентября 1937 г.....	361
№ 237	
Из протокола № 51 заседания Политбюро ЦК ВКП(б)	
06 увеличении лимита Северо-Осетинской АССР	
7 сентября 1937 г.....	362
№ 238	
Телеграмма НКВД УССР Н.И.Ежову	
9 сентября 1937 г.....	362
№ 239	
Разъяснение НКВД о конфискации имущества лиц,	
осужденных по приказу № 00447	
9 сентября 1937 г.....	362
№ 240	
Телеграмма НКВД УССР Н.И.Ежову	
12 сентября 1937 г.....	363
№ 241	
Телеграмма УНКВД Крымской АССР Н.И.Ежову	
16 сентября 1937 г.....	363
№ 242	
Телеграмма НКВД УССР Н.И.Ежову	
16 сентября 1937 г.....	363
№ 243	
Телеграмма УНКВД Куйбышевской обл. Н.И.Ежову	
16 сентября 1937 г.....	364
№ 244	
Из протокола № 53 заседания Политбюро ЦК ВКП(б)	
об увеличении лимита Калининской обл.	
16 сентября 1937 г.....	364
№ 245	
Телеграмма УНКВД Ростовской обл. Н.И.Ежову	
17 сентября 1937 г.....	364

№246		
Телеграмма УНКВД Западной обл. Н.И.Ежову		
17 сентября 1937 г.....		365
№247		
Телеграмма УНКВД Западно-Сибирского края руководству НКВД СССР		
18 сентября 1937 г.....		366
№248		
Телеграмма УНКВД Куйбышевской обл. Н.И.Ежову		
21 сентября 1937 г.....		366
№249		
Телеграмма УНКВД Татарии Н.И.Ежову		
22 сентября 1937 г.....		366
№250		
Телеграмма А.И.Микояна, Г.М.Маленкова, М.И.Литвина И.В.Сталину и Н.И.Ежову об увеличении лимита Армении		
22 сентября 1937 г.....		367
№251		
Из протокола № 54 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) об увеличении лимита Армении		
24 сентября 1937 г.....		367
№252		
Телеграмма УНКВД Омской области Н.И.Ежову		
25 сентября 1937 г.....		367
№ 253		
Телеграмма УНКВД Мордовии Н.И.Ежову		
25 сентября 1937 г.....		368
№254		
Телеграмма секретаря Дагестанского обкома ВКП(б) Н.Самурского И.В.Сталину об увеличении лимита		
26 сентября 1937 г.....		368
№255		
Из протокола № 54 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) об увеличении лимита Дагестану		
26 сентября 1937 г.....		368
№256		
Телеграмма УНКВД Западно-Сибирского края руководству НКВД СССР		
27 сентября 1937 г.....		368
№ 257		
Телеграмма НКВД СССР УНКВД Мордовии		
29 сентября 1937 г.....		369
№258		
Сводка № 11 ГУГБ НКВД СССР об арестованных и осужденных на основании оперприказа НКВД СССР № 00447		
Не ранее 30 сентября 1937 г.....		369
№259		
Телеграмма УНКВД Свердловской обл. руководству НКВД СССР		
1 октября 1937 г.....		375
№ 260		
Телеграмма НКВД УССР Н.И.Ежову		
2 октября 1937 г.....		375
№261		
Из протокола № 54 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) об увеличении лимита Казахстану		
4 октября 1937 г.....		376

№262	
Сводка об осужденных судебной тройкой при УНКВД по Западно-Сибирскому краю по «эсеро-ровсовскому заговору»	
На 4 октября 1937 г	376
№ 263	
Справка УНКВД Западно-Сибирского края о ходе проведения «кулацкой операции»	
5 октября 1937 г.....	377
№264	
Сводка об арестованных и осужденных судебной тройкой при УНКВД по Западно-Сибирскому краю по «массовым операциям» и приведенных в исполнение приговорах	
На 5 октября 1937 г	378
№ 265-267	
Новый лимит для Красноярского края	
6-20 октября 1937 г.....	381
№265	
Шифротелеграмма УНКВД Красноярского края № 442	
6 октября 1937 г.....	381
№266	
Сталинское решение	
Между 6 и 20 октября 1937 г.....	382
№267	
Шифротелеграмма НКВД СССР № 49572 в Красноярск	
20 октября 1937 г.....	382
№268	
Из протокола № 54 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) об увеличении лимита Горьковской обл.	
8 октября 1937 г.....	382
№269	
Из выступления секретаря Архангельского обкома ВКП(б) Д.А.Конторина на октябрьском пленуме ЦК ВКП(б)	
12 октября 1937 г.....	382
№270	
Телеграмма секретаря Башкирского обкома ВКП(б) А.Т.Заликина И.В.Сталину об увеличении лимитов	
12 октября 1937 г.....	383
№271	
Из протокола № 54 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) об увеличении лимитов по Архангельской обл. и Алтайскому краю	
20 октября 1937 г.....	383
№272	
Телеграмма и.о. секретаря ЦК КП(б) Туркмении Я.А.Чубина И.В.Сталину о санкции отправки в лагеря 2 тыс. баев и мулл	
20 октября 1937 г.....	384
№273	
Из протокола № 54 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) об аресте вернувшихся баев и мулл	
21 октября 1937 г.....	384
№274	
Из протокола № 54 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) об увеличении лимита по Бурят-Монгольской АССР	
21 октября 1937 г.....	384

№275	
Из протокола № 54 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) об увеличении лимита по Кировской обл. 25 октября 1937 г.....	384
№276	
Из протокола № 55 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 17 ноября 1937 г.....	385
№277	
Из протокола № 55 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) об увеличении лимитов по Омской обл. 19 ноября 1937 г.....	385
№278	
Телеграмма секретаря Смоленского обкома ВКП(б) Савинова И.В.Сталину, Н.И.Ежову об увеличении лимита по 1 категории для области 21 ноября 1937 г.....	385
№279	
Из протокола № 55 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) об увеличении лимитов по Казахстану и Дагестану 3 декабря 1937 г.....	385
№ 280	
Из протокола № 56 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) об увеличении лимитов по Калининской обл. 13 декабря 1937 г.....	386
№281	
Из протокола № 55 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) об увеличении лимитов по Казахстану 15 декабря 1937 г.....	386
№282	
Телеграмма УНКВД Куйбышевской обл. Н.И.Ежову 22 декабря 1937 г.....	386
№283	
Телеграмма Н.И.Ежова начальнику УНКВД Куйбышевской обл. Журавлеву 23 декабря 1937 г.....	386
№ 284	
Телеграмма УНКВД Краснодарского края Н.И.Ежову 24 декабря 1937 г.....	387
№285	
Сводка № 29 ГУГБ НКВД СССР об арестованных и осужденных на основании оперприказа НКВД СССР № 00447 от 30 июля 1937 г. Не ранее 1 января 1938 г.....	387
№ 286-357	
Показательные судебные процессы над «вредителями сельского хозяйства» 3 августа - 31 декабря 1937 г.....	394
№286	
Директива ЦК ВКП(б) об организации показательных судебных процессов 3 августа 1937 г.....	394
№287	
Постановление бюро Свердловского обкома ВКП(б) «Об организации показательного процесса» 4 августа 1937 г.....	394
№288	
Спецсообщение УНКВД по Саратовской обл. «О контрреволюционных вредительских группах в Аткарском, Петровском и Кольшлейском районах» 16 августа 1937 г.....	395

№ 289 Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «По делу антисоветско-вредительской группы» в МТС Кольшлейского района Саратовской обл. <i>16 августа 1937 г.</i>	396
№ 290 Письмо второго секретаря Северного райкома партии секретарю Западно-Сибирского крайкома Р.И.Эйхе о «вскрытии в районе шпионско-диверсионной группы» <i>24 августа 1937 г.</i>	396
№ 291—314 Показательный судебный процесс в Андреевском районе Смоленщины <i>26 августа - 10 октября 1937 г.</i>	399
№ 291 «Дело контрреволюционной шайки вредителей в Андреевском районе» (заметка газеты «Рабочий путь») <i>26 августа 1937 г.</i>	399
№ 292 Определение спецколлегии Западного областного суда <i>26 августа 1937 г.</i>	400
№ 293 Телеграмма н.о. секретаря Западного обкома ВКП(б) Д.С.Коротченкова И.В.Сталину <i>26 августа 1937 г.</i>	400
№ 294 И.В.Сталин — Д.С.Коротченкову <i>27 августа 1937 г.</i>	401
№ 295 «Дело контрреволюционной шайки вредителей в Андреевском районе» (передовица газеты «Рабочий путь») <i>28 августа 1937 г.</i>	401
№ 296 Сообщение областной прокуратуры об отмене приговора Верховным Судом РСФСР <i>2 сентября 1937 г.</i>	403
№ 297 Материалы вторичного судебного процесса <i>3-5 сентября 1937 г.</i>	403
№ 298 Приговор Спецкомиссии суда Западной области <i>7 сентября 1937 г.</i>	412
№ 299 Резолюция митинга колхозников Андреевского района <i>8 сентября 1937 г.</i>	415
№ 300 Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О ликвидации последствий вредительства в деле колхозного устройства по Западной области» <i>10 сентября 1937 г.</i>	416
№ 301 Жалоба Б.В.Мясоедова <i>Не позднее 14 сентября 1937 г.</i>	417
№ 302 Кассационная жалоба Б.В.Мясоедова <i>Не позднее 14 сентября 1937 г.</i>	420

№ 303	
Кассационная жалоба К.В.Румянцева	
<i>Не позднее 14 сентября 1937 г.</i>	422
№ 304	
Кассационная жалоба И.Л.Алексеева	
<i>Не позднее 14 сентября 1937 г.</i>	427
№ 305	
Кассационная жалоба В.С.Сергеева	
<i>Не позднее 14 сентября 1937 г.</i>	429
№ 306	
Кассационная жалоба И.Г.Кольцова	
<i>Не позднее 14 сентября 1937 г.</i>	429
№ 307	
Кассационная жалоба В.А.Журавлева	
<i>Не позднее 14 сентября 1937 г.</i>	432
№ 308	
Объяснение по делу обвинения осужденного землеустроителя Андреевского райзо — Журавлева Валентина Александровича от его помощника-практиканта Козлова Федора Павловича	
<i>Не позднее 14 сентября 1937 г.</i>	434
№ 309	
Ходатайство И.А.Алексеева о помиловании	
<i>23 сентября 1937 г.</i>	434
№ 310	
Жалоба В.С.Сергеева в уголовно-надзорную коллегияю Верховного суда СССР	
<i>27 сентября 1937 г.</i>	435
№ 311	
Телеграмма председателя Верховного Суда СССР Винокурова в Смоленский областной суд	
<i>28 сентября 1937 г.</i>	436
№ 312	
Ходатайство жен Журавлева В.А., Румянцева К.В., Кольцова И.Г., Сергеева В.С., Мясоедова Б.В., Алексеева И.А. о помиловании приговоренных к расстрелу	
<i>29 сентября 1937 г.</i>	437
№ 313	
Ходатайство Кольцовой Е.Г. о помиловании брата Кольцова И.Г.	
<i>Не позднее 1 октября 1937 г.</i>	437
№ 314	
Телеграмма председателя Смоленского областного суда Онохина председателю Верховного суда СССР Винокурову о приведении приговора в исполнение	
<i>4 октября 1937 г.</i>	438
№ 315	
Телеграмма секретаря Красноярского крайкома ВКП(б) С.М.Соболева И.В.Сталину, Н.И.Ежову о пожаре на Канском мелькомбинате	
<i>27 августа 1937 г.</i>	438
№ 316	
И.В.Сталин — С.М.Соболеву	
<i>27 августа 1937 г.</i>	438
№ 317-321	
Из сообщений газет Воронежской области о показательных судебных процессах	
<i>30 августа — 6 сентября 1937 г.</i>	438

№ 317	
•♦Суд над вредителями в Алешковском районе» Воронежской области	
30 августа 1937 г.....	439
№318	
•«Суд над вредителями в Алешковском районе»	
2 сентября 1937 г.....	440
№319	
•«Суд над вредителями в Алешковском районе»	
2 сентября 1937 г.....	441
№ 320	
«Суд над вредителями в Алешковском районе»	
3 сентября 1937 г.....	442
№ 321	
Сообщение газеты –«Коммуна» о приговоре бывшим руководителям	
Алешковского района Воронежской области	
6 сентября 1937 г.....	443
№ 322-324	
Судебный процесс над руководителями Грачевской МТС	
Базковского района Азово-Черноморского края	
10- 12 сентября 1937 г.....	444
№ 322	
Сообщение газеты «Молот» о судебном процессе в Базковском районе	
10 сентября 1937 г.....	444
№323	
Сообщение газеты «Молот» о судебном процессе в Базковском районе	
// сентября 1937 г.....	445
№ 324	
Сообщение о приговоре бывшим руководителям Грачевской МТС	
12 сентября 1937 г.....	446
№323	
Приговор по делу бывших руководителей Головинщинского района	
Куйбышевской области	
15 сентября 1937 г.....	447
№ 326	
Директива И.В.Сталина и В.М.Молотова о проведении показательных	
процессов над «вредителями по хранению зерна»	
10 сентября 1937 г.....	452
№327	
Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) о рассмотрении в судах дел	
о вредительстве и диверсиях	
// сентября 1937 г.....	452
№ 328	
Постановление бюро Алма-Атинского обкома КП(б) Казахстана	
«Об организации показательного процесса»	
// сентября 1937 г.....	452
№ 329	
Постановление бюро Свердловского обкома ВКП(б) «О проведении суда	
над вредителями в приемке и хранении зерна»	
14 сентября 1937 г.....	453
№ 330	
Телеграмма секретаря Киевского обкома ВКП(б)У Кудрявцева	
И.В.Сталину и В.М.Молотову о проведении показательных процессов	
над «вредителями по хранению зерна»	
16 сентября 1937 г.....	454

№ 331—332

Материалы открытого судебного процесса по делу «диверсионно-вредительской организации» в Северном районе Новосибирской области 18—19 сентября 1937 г.

20-21 сентября 1937 г.....	454
№331	
Отчет корреспондента газеты «Советская Сибирь» «Враги колхозного крестьянства перед советским судом» 20 сентября 1937 г.....	454
№ 332	
Отчет корреспондента газеты «Советская Сибирь» «Пролетарский суд выполнил волю трудящихся края» 21 сентября 1937 г.....	463
№ 333	
Докладная записка А.Я.Вышинского И.В.Сталину и В.М.Молотову и работе органов прокуратуры по реализации постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР «О борьбе с клещом и ликвидации последствий вредительства в деле хранения зерна» 20 сентября 1937 г.....	472
М>334	
Донесение прокуратуры Саратовской области А.Я.Вышинскому о следствии по делу руководства Вольского пункта конторы «Заготзерно» 22 сентября 1937 г.....	474
№335	
Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) о расстреле участников «вредительской» группы на Родничковском элеваторе Саратовской области 25 сентября 1937 г.....	477
№336	
Из обвинительного заключения по делу бывших работников Вешкаймского района Куйбышевской обл. 27 сентября 1937 г.....	477
№337	
Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) о расстреле «вредителей» на Балашовском элеваторе Саратовской обл. 28 сентября 1937 г.....	482
№338	
Приказ наркома юстиции СССР № 106 в связи с постановлением СНК СССР «О мерах по улучшению семян зерновых культур от 29 июня 1937 г.» 29 сентября 1937 г.....	483
№ 339	
Письмо секретаря Западно-Сибирского крайкома ВКП(б) Р.И.Эйхе И.В.Сталину «О проведении открытых показательных судебных процессов над врагами народа — вредителями сельского хозяйства» Не позднее 2 октября 1937 г.....	483
№340	
Директива И.В.Сталина и В.М.Молотова о «вредительстве» и проведении показательных процессов в области животноводства 2 октября 1937 г.....	486
№341	
Постановление бюро Актюбинского обкома КП(б) Казахстана об организации показательных процессов над вредителями в отрасли животноводства 4 октября 1937 г.....	487

№ 342-343**Спецсообщения УНКВД Оренбургской области наркомун внутренних дел
Н.И.Ежову о проведении показательных судов над вредителями
в сельском хозяйстве**

<i>// октября - 2 ноября 1937 г</i>	487
№ 342 Меморандум № 37S36 <i>// октября 1937 г</i>	487
№313 Меморандум № 42250, 42249 <i>2 ноября 1937 г</i>	487
№344 Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) о проведении показательных процессов в области животноводства в Житомирской области <i>10 октября 1937 г</i>	488
№345 Письмо секретаря Новосибирского обкома ВКП(б) Р.И.Эйхе И.В.Сталину и В.М.Молотову о подготовке в области очередных открытых процессов над «вредителями-диверсантами» <i>Не ранее 20 октября 1937 г</i>	489
№346 Постановление бюро Свердловского обкома ВКП(б) «О проведении показательных судебных процессов над вредителями по животноводству» <i>21 октября 1937 г</i>	490
№347 Спецсообщение НКВД СССР о состоянии хранения зерна <i>22 октября 1937 г</i>	490
№348 Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) о проведении показательных процессов против «вредительства» в области животноводства в Николаевской области <i>22 октября 1937 г</i>	498
№349 Из постановления Политбюро ЦК ВКП(б) о проведении показательных процессов над «вредителями» в животноводстве в Свердловской области <i>24 октября 1937 г</i>	498
№350 Циркуляр № 33/с Прокуратуры РСФСР о борьбе с «контрреволюционным вредительством» в области животноводства <i>9 ноября 1937 г</i>	498
№351 Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) о проведении показательных процессов «по диверсионным делам» в Куйбышевской области <i>4 декабря 1937 г</i>	503
№ 352 Разрешение Куйбышевскому УНКВД на проведение военным трибуналом показательных процессов «по деревенским делам» <i>7 декабря 1937 г</i>	503
№353 Докладная записка прокуратуры Черниговской обл. УССР «О возникших делах, связанных с вредительством по зерну и животноводству» прокурору СССР А.Я.Вышинскому <i>7 декабря 1937 г</i>	503

№354	Телеграмма зам. начальника УНКВД по Челябинской обл. Ф.Г.Лапшина наркомму внутренних дел СССР Н.И.Ежову о проведении показательных судов над вредителями в животноводстве <i>16 декабря 1937 г.</i>	511
№355	Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) по делу о «вредительстве» в системе «Заготзерно» Грузинской ССР <i>20 декабря 1937 г.</i>	511
№356	Докладная записка А.Я.Вышинского И.В.Сталину и В.М.Молотову о ходе борьбы с вредительством в системе «Заготзерно» и в области животноводства <i>19 декабря 1937 г.</i>	512
№357	Спецсообщение ГУГБ НКВД о вредительской деятельности врачей-бактериологов в Казахстане <i>Декабрь 1937 г.</i>	517
№ 358-370		
	Деревня в октябре—декабре 1937 г. <i>Ранее 31 октября — 28 декабря 1937 г.</i>	518
№358	Спецсообщение УНКВД Смоленской обл. о фактах незаконного исключения из колхозов колхозников <i>Ранее 31 октября 1937 г.</i>	518
№359	Спецсообщение НКВД УССР «Об антисоветской активности враждебных элементов в связи с выборами в Верховный Совет СССР» <i>Ранее 5 ноября 1937 г.</i>	519
№360	Спецсообщение УНКВД Смоленской обл. об антисоветских проявлениях в связи с выборами в Верховный Совет СССР по данным на 10 ноября 1937 г. <i>Не ранее 10 ноября 1937 г.</i>	521
№ 361	Телеграмма С.М.Соболева И.В.Сталину об избирательной кампании и подготовке к севу в Красноярском крае <i>// ноября 1937 г.</i>	523
№362	Спецсообщение НКВД БССР об антисоветских проявлениях в связи с выборами в Верховный Совет Союза ССР по данным на 13 ноября 1937 г. <i>Не ранее 13 ноября 1937 г.</i>	524
№363	Спецсообщение УНКВД Оренбургской области об антисоветских проявлениях в связи с выборами в Верховный Совет СССР <i>17 ноября 1937 г.</i>	525
№364	Протокол заседания по приемке урожайности зерновых культур по РСФСР в отделе определения урожая ЦУНХУ Госплана СССР <i>20 ноября 1937 г.</i>	526
№365	Докладная записка Отдела сельской сети Наркомздрава СССР наркомму здравоохранения СССР «О состоянии сельской лечебной сети по СССР» <i>22 ноября 1937 г.</i>	528

№ 366	Сводка перлюстрированных писем колхозников Украины в адрес Киевского и Харьковского военных округов за октябрь 1937 г., составленная 12 отделом ГУГБ	
	29 ноября 1937 г.	534
№ 367	Письмо ЦУНХУ Госплана СССР наркому земледелия СССР Р.И.Эйхе о неудовлетворительном ходе подготовки семян к весеннему севу	
	22 декабря 1937 г. " "	539
№ 368	Записка управляющего Всесоюзным объединением «Союззаготскот» Н.Базовского зам. председателя Совнаркома СССР А.И.Микояну	
	Не ранее 27 декабря 1937 г.	540
№ 369	Докладная записка председателя облсуда Островского прокурора Новосибирской области Баркова в наркоматы юстиции и прокуратуры СССР и РСФСР о пересмотре дел осужденных работников колхозного и сельского актива за 1934—1937 гг.	
	26 декабря 1937 г.	543
№ 370	Письмо ЦУНХУ Госплана СССР наркому земледелия СССР Р.И.Эйхе об организации системы земельного учета	
	28 декабря 1937 г.	547

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение № 1

Справка о количестве осужденных членов антисоветских троцкистских организаций и групп с 1 октября 1936 г. по 1 марта 1937 г.	
Не ранее 1 марта 1937 г.	549

Приложение № 2

Докладная записка НКВД СССР о вредительстве в сельском хозяйстве по следственным материалам за 1936—1938 гг.	
29 января 1939 г.	550

Приложение № 3

Справка Наркомзема СССР о выполнении плана обязательных поставок зерна в 1935, 1936, 1937 гг.	
4 августа 1938 г.	572

Приложение № 4

Уточненная сводка № 6 Наркомата заготовок СССР о поступлении хлебазаготовок с 1 июля 1937 г. по 1 июля 1938 г.	
Не позднее 31 декабря 1939 г.	575

Приложение № 5

Из отчета Сельхозбанка за 1937 г.	
Не ранее 19 апреля 1938 г.	579

Содержание

<i>В.П.Данилов. Введение.</i> Советская деревня в годы -«Большого террора»	7
<i>Роберта Т.Маннинг. Политический террор как политический театр.</i>	
Районные показательные суды 1937 г. и массовые операции	51
<i>Н.А.Сидоров. Археографическое предисловие</i>	71
Документы. Год 1937	73
Приложения	549
Примечания	590
Список сокращений	613
Перечень публикуемых в сборнике документов.....	617