

Владимир Костырко

ВЗГЛЯД СКВОЗЬ ГОДЫ

Заметки журналиста

Москва
2013

УДК 316.334.3
ББК 66.3(0)
К 55

Костырко В.Ф.

К55 Взгляд сквозь годы. Заметки журналиста. – М.: 2013. – 432 с.

ISBN 978-5-905598-04-3

В книге воспоминаний журналиста В.Ф. Костырко освещается процесс разрушения Советского Союза, его воздействие на коммунистическое движение в стране. Конкретно раскрываются факты возрождения коммунистического движения на территории СССР.

УДК 316.334.3
ББК 66.3(0)

ISBN 978-5-905598-04-3

© **Костырко В.Ф. 2013**

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Коммунисты не дрогнули.....	7
Предательство.....	8
Здравствуй, васильковая Беларусь.....	11
Кто же ты, «Саюдис»?.....	15
Рождение КПЛ на платформе КПСС.....	16
Литва в состоянии войны с СССР.....	17
Сильные духом не сдаются.....	18
Знакомство.....	19
XXVIII съезд КПСС и коммунисты Литвы.....	20
Прощание.....	21
Полемика у вокзала.....	23
Приезд в Чернигов.....	24
Мой друг профессор Куц.....	25
В гостях у мамы.....	26
Целью его жизни было уничтожение коммунизма.....	27
И снова зовет дорога.....	28
Трогательная встреча.....	29
Лидеры Компартии покидают Литву.....	30
Июньский (1992 г.) Пленум ЦК КПСС.....	31
XX Всесоюзная конференция КПСС.....	35
Первые шаги оргкомитета ЦК КПСС.....	39
XXIX Московская городская партконференция.....	40
Первый съезд КП РСФСР.....	42
Партийная конференция коммунистов Подмосковья.....	42
Верховный Совет Белоруссии отменяет запрет КПБ.....	43
II Чрезвычайный съезд КПРФ.....	44
Восстановление компартий продолжается.....	49
Второй этап XXIX Московской городской партконференции.....	50
Учредительный съезд Аграрной партии.....	52
XXIX съезд КПСС.....	52
Союз компартий пополняет свои ряды.....	73

Ветви коммунистического древа оказались разными.....	77
Суд над А. Рубиксом.....	79
Кровавый Первомай в Москве.....	81
Попытки дискредитировать КПРФ.....	82
Всеукраинская конференция коммунистов.....	83
XXIX съезд Компартии Украины.....	84
ГКЧП не оправдал надежды народа.....	86
Попрание Конституции России.....	88
X чрезвычайный съезд народных депутатов.....	89
Кто есть кто?	89
Первые выстрелы.....	90
Переговоры в Свято Даниловом монастыре.....	91
Предложение сдать.....	92
Как покидали Белый дом.....	93
Опасность для КПРФ затяжной бойни.....	95
Подвиг Игоря Остапенко.....	95
Как Казанник оценил Ельцина.....	96
Кто же расстреливал в Куропатах?	97
Газета коммунистов «Тиеса» издается в Литве.....	104
Несгибаемый Миколас.....	105
Приглашение в гости.....	107
Остается тайной.....	108
Поездка в родное село.....	109
Скажи мне на прощанье... ..	109
Своих убеждений не менял.....	110
Арест лидеров Компартии Литвы в Минске.....	110
Последняя встреча.....	114
Судебный процесс в Вильнюсе.....	117
Пленум Совета СКП-КПСС.....	119
Вторая Всероссийская конференция коммунистов России.....	123
Координационная встреча в Ленинских Горках.....	126
Интервью В. Болдина.....	129
Что же было в августе 91-го?	131
Сплотиться ради победы.....	137

День траура: годовщина расстрела Советов.....	138
Крах Грузии на совести Шеварднадзе.....	139
Подготовка к XXX съезду СКП-КПСС.....	144
II Конгресс народов СССР.....	146
III съезд КПРФ.....	152
XXII съезд Компартии Казахстана.....	157
Крепнет единство Компартии Украины.....	158
III съезд Компартии Грузии.....	159
XXX съезд СКП-КПСС.....	160
Шушкевича попросили из коридоров власти.....	194
Исповедь.....	194
Кровь у телебашни.....	196
Боевики стреляли в своих.....	209
Кто автор сценария?.....	220
Прислушайтесь, господин президент.....	229
Люблю Литву без лжи и покаяний.....	233
Его совесть не может молчать.....	234
Назревание раскола.....	237
Ассамблея народов СССР.....	239
Новая политическая реальность в Украине.....	241
Как умирали шахты.....	248
Разруха скалит зубы.....	250
Мишень для хитрого лиса.....	255
Победа коммунистов Молдавии.....	261
Завершение политического судилища в Вильнюсе.....	262
Теперь судят других.....	265
Как обрести Родину?.....	271
XXXI съезд СКП-КПСС.....	272
Письмо деникинского офицера.....	305
Уверенная поступь Белоруссии.....	313
Неудавшийся марш свободы.....	316
БНФ не прошел.....	319
Победа А. Лукашенко.....	320
Депутат парламента.....	322

Цель его жизни.....	324
Девушка из Белоруссии.....	325
Колокола Хатыни предостерегают.....	328
Кто они, инициаторы раскола?	330
Присвоение полномочий.....	336
Укрепление руководства СКП-КПСС.....	337
Пленум Совета СКП-КПСС.....	340
Решение Конституционного Суда Украины.....	347
Объединенный Пленум ЦК и Ревизионной Комиссии КПУ.....	348
Чрезвычайный съезд Компартии Украины.....	349
VII (XXXV) внеочередной съезд КПУ.....	352
XXXII съезд СКП-КПСС.....	354
Человек, который не предал.....	371
Пленум Совета СКП-КПСС.....	380
Шеварнадзе вчера и сегодня.....	384
XXXIII съезд СКП-КП.....	389
XXXIV съезд СКП-КПСС.....	413
Послесловие.....	420

Коммунисты не дрогнули

Последний раз по ярко освещенным коридорам ЦК Компартии Литвы я прошелся во второй половине дня 22 августа 1991 года. Этот день, разрушивший миллионы человеческих судеб, останется в моей памяти на всю жизнь.

Служебные кабинеты были опустевшими. Единственный, с кем я встретился, это был заведующий идеологическим отделом ЦК Юозас Ермалавичюс.

— Спешу к первому, — произнес он. — Миколас Мартынович у себя, из ЦК никуда не уезжал...

Всегда общительный и корректный, на сей раз он был несколько немногословен. Ситуация была ясной и без его слов. Контрреволюционный переворот в стране перешел в завершающую стадию. Единственное, что он поведал мне: через полчаса состоится заседание бюро ЦК, на котором будет принято решение о переходе партии на нелегальное положение.

Отношения между нами были не только чисто товарищескими, но и доверительными. К сожалению, ни о чем другом больше поговорить не удалось. Я попросил его лишь об одном:

— В машине, у подъезда ЦК, находится наш сотрудник. У него плохо с сердцем. Определить в какую-нибудь из больниц в нынешней ситуации небезопасно. Надежда лишь на военный госпиталь. Если такая возможность имеется, помощи...

— Да, я сейчас же перезвоню, — сказал он. — Езжайте прямо в приемное отделение. Не теряйте времени, ибо в сложившейся ситуации ожидать можно чего угодно...

Минуту-две мы молча смотрели друг другу в глаза и так же молча расстались. И ему, и мне что-то хотелось произнести на прощание, но нужных слов так и не нашли...

Я вышел на улицу. Первое, что бросилось в глаза, совершенно безлюдный сквер напротив здания ЦК. Такое было ощущение, что вот-вот что-то должно произойти. Неожиданно появился автобус, заполненный боевиками из Департамента охраны

края. Нет, на площадке у центрального входа в ЦК, он не остановился. Проехав несколько десятков метров вперед, водитель притормозил. Штурмовать здание ЦК, поскольку его все еще охраняло подразделение внутренних войск, хотя из Москвы и последовало указание о снятии охраны, боевики, видимо, не решились.

Слева, рядом со зданием ЦК, находился горисполком. Из распахнутых настежь окон можно было слышать, как торжественно ликовали его обитатели по поводу запрета деятельности Компартии Литвы. Самодовольный, улыбающийся чиновник громко, нецензурными словами выругался в мой адрес, пригрозив при этом, что в окрестных лесах Вильнюса для всех нас уже подобраны виселицы, на которых мы будем повешены вверх ногами.

Я не стал вступать с ним в полемику. Ясно, это был ярый националист, несомненно, еще до недавних пор носивший партийный билет в кармане.

Предательство

Когда мы возвращались из госпиталя, водитель автомашины, выехав на Лайсвес аллею, притормозил, дабы привлечь мое внимание к стоявшей рядом афише. Признаться, я был ошеломлен от увиденного. Со всех сторон на ней были расклеены призывы Департамента охраны края с настоятельной просьбой к жителям столицы оказать любое содействие в задержании особо опасных государственных преступников в лице руководителей Компартии Литвы, секретарей городских и районных комитетов партии. Ниже были размещены фотографии многих из них, в частности, первого секретаря ЦК КПЛ (КПСС). М. Бурокаявичюса, секретарей ЦК А. Науджюнаса, Ю. Куолялиса, Ю. Ермалавичюса, фотографии многих известных мне секретарей городских и районных комитетов партии, их активистов.

Поглядев друг другу в глаза, мы с водителем поняли: с этой минуты для коммунистов и патриотов Литвы начинается новая, полная опасностей жизнь. Как показали предстоящие события, в суждениях своих мы не ошиблись. Верховный Совет Литвы в

спешном порядке принял закон о запрете деятельности Компартии Литвы, хотя практически он уже действовал ранее. В отношении тех, кто решению литовской Фемиды воспротивится, предусматривалось не только тюремное заключение, но и смертная казнь, как это уже было в Литве, когда в 1926 году, после прихода к власти фашистской клики А. Сметоны, были расстреляны многие известные литовские патриоты-коммунисты.

Мой водитель Римас Кирдейкис, добрый и рассудительный по натуре человек, коммунист, выходец из патриотической, преданной Советской власти семьи, не задумываясь, рассудил:

— Назад, в Утену, дорога тебе, Федорович, закрыта, так как крайне непредсказуема. Сам должен понимать: произойти может, что угодно. В нынешней ситуации никто и ни за кого отвечать не будет, а за тебя — и подавно...

Оставалось одно: проститься.

— Нет, — опередил он. — Поначалу я отвезу тебя куда-нибудь в безопасное место, хорошо продумай, куда. Как действовать дальше, суди по обстановке. Не засиживайся и не теряй времени...

Примерно через час мы были в деревне Рудниккай, что на территории Шальчининкского района, примерно в тридцати километрах от Вильнюса. В поселке Балтойи Воке, находившемся в трех километрах от деревни, проживал мой отец, где мне довелось делать свои первые трудовые шаги. Я знал здесь каждую тропку, каждого местного жителя. Работал на торфопредприятии мастером. Прославился, как бунтарь, непримиримый к недостаткам. Часто публиковался в вильнюсской районной газете «Дружба», а затем — в шальчининкской «Заветы Ленина», сотрудничал в республиканских средствах массовой информации. Не ради хвастовства, признаюсь: рабочие уважали меня. Когда за свои критические публикации я был освобожден от занимаемой должности, они меня здорово поддержали, добились моего восстановления в прежней должности.

Предстоящая ночь оказалась бессонной, прошла она в томительном ожидании рассвета. Вечно буду благодарен человеку (по известным причинам, не стану называть его имени), который рано утром постучался в дверь и предложил свои услуги: отвезти меня в расположенную рядом войсковую

часть. Он напомнил, что следует поторопиться, так как повсюду шныряют боевики из Департамента охраны края, окажись в их руках — и это может многого стоить, если не самой жизни.

В войсковой части нас встретил дежурный офицер. Негодуя, он произнес:

— Чувствую, очень скоро всем нам придется бежать...

Он распорядился доставить меня в Вечеришкяй, где базировалось учебное подразделение внутренних войск. Так, во-первых, безопаснее для меня. К тому же, там проще решить, как быть со мной в дальнейшем...

Я тут же направился к машине. Не зная, что меня ждет впереди, отчаиваться, однако, не стал. Единственное, что щемило душу, это нежелание расставаться с людьми, которых ты успел и оценить, и полюбить, нежелание расставаться с краем, который стал для тебя родным и близким. Земля, казалось, вдруг качнулась под ногами, когда я сделал шаг, второй, третий... Но главное я осознал. Главное — нельзя впадать в отчаяние, надо выстоять в такие минуты, когда все, чем ты жил, вдруг рушится, когда бывшие друзья становятся врагами, а предательство входит в норму поведения. Как бы, однако, ни злорадствовали наши недруги, каждый добрый шаг, сделанный во имя людей, навеки останется в их памяти. Части же обезумевших, тех, кто попал под влияние националистических сил, рано или поздно придется собственными руками собирать камни сотворенных же ими великих развалин.

В Вечеришкяй меня тут же сопроводили к командиру подразделения. Выслушав меня, он произнес:

— Ваш приезд к нам — это ваше спасение. Однако, непродолжительное. Вооруженные боевики рыщут по Вильнюсскому и Шальчининкскому районам, им отдан приказ живым или мертвым доставить в Департамент охраны края председателя Шальчининкского районного Совета народных депутатов Чеслава Высоцкого. Одновременно ведется поиск партийных работников всех рангов. Если они решатся проникнуть на территорию подразделения, защитить вас мы будем не в силах. И только лишь по той причине, что не хватает людей. Единственное, что мы сможем на данный момент предпринять, это вывезти вас на террито-

рию Белоруссии. Пожалуй, это самый разумный вариант, но осуществлять его необходимо сейчас же, немедленно.

Буквально через считанные минуты я уже находился в газике, который мчался в направлении Шальчининкай. До райцентра добрались благополучно, а вот на выезде из города на контрольно-пропускном пункте нас поджидали вооруженные боевики.

Находившийся за рулем автомобиля офицер мгновенно развернул машину и резко свернул влево. Удастся ли нас задержать, теперь во многом зависело от мастерства водителя и знания местности. Мы быстро преодолели проселочную дорогу со строящимися по обеим сторонам жилыми коттеджами и вскоре оказались в поле. Машина с ревом неслась по ухабистой поляне и минуты теперь казались вечностями. Наконец-то, выехали на автомагистраль Шальчининкай—Лида и пересекли границу Литвы. Машина мчалась на предельной скорости. Я видел, напряжение у водителя не спадало. Не останавливаясь, миновали районный центр Вороново. Теперь свой путь мы продолжали в направлении Лиды.

Несмотря на конец августа, день был по-летнему знойный. Во второй половине дня мы въехали в город.

Здравствуй, васильковая Беларусь

Куда направиться дальше? Офицер-водитель пояснил мне, что мы только что миновали городское отделение внутренних дел и направляемся в расположение дислоцированной в городе дивизии стратегических ракетных войск. Я обратился с просьбой при возможности заехать в Лидский городской комитет партии. Двери его, однако, оказались на замке, к тому же, опечатаны. Стало ясно, на нелегальном положении оказались и коммунисты Белоруссии.

У контрольно-пропускного пункта нас встретил дежурный офицер. Мои спасители попросили соединить их с начальником политотдела дивизии. Несмотря на обеденный перерыв, он тут же связался с ним по телефону и вкратце доложил о нас. Через считанные минуты мы уже знакомимся с подтянутым, строгим на вид человеком в форме полковника. Представился:

— Начальник политотдела дивизии Поздняков Василий Алексеевич...

Он не стал о многом расспрашивать. Посмотрел мое удостоверение и произнес:

— Что ж, едем в военный городок. Там и решим все проблемы.

Через несколько минут мы были уже на КПП. Полковник улыбнулся и доверительно посмотрел мне в глаза. Я понял, что в беде меня не оставят.

Рядом с нами в эти минуты находились два еще совсем молодых офицера Советской Армии, которые практически спасли мне жизнь. Я понял: надо прощаться, хотелось произнести что-то самое трогательное, но никак не мог подобрать нужных слов. Они стали для меня самыми близкими и дорогими людьми, такими остались и до сих пор. Я видел: они торопились, эти смелые и мужественные люди, и я успел лишь попросить:

— Назовите, пожалуйста, свои имена. Мне на память. Возможно, когда-нибудь еще встретимся.

Они охотно представились: капитан Кравченко Сергей Леонидович и старший лейтенант Смирнов Максим Георгиевич, войсковая часть 3404.

С тех пор мне о них ничего не известно. И вряд ли я что уже узнаю. Столько вооруженных конфликтов, столько крови пролилось за истекшие годы. Буду беспрдельно рад, если мои поиски увенчаются успехом.

На следующий день начальник политотдела полковник В. Поздняков сообщил мне, что литовские боевики преследовали нас буквально по пятам. Они были задержаны спустя несколько минут в центре города после нашего прибытия на контрольно-пропускной пункт дивизии оперативным отрядом милиции особого назначения Лидского горотдела внутренних дел.

Я быстро входил в свое новое положение, хотя свыкнуться с этим было не так просто, несмотря на то, что в политотделе меня окружили теплотой и заботой: обули, переодели в офицерскую форму. Кстати, как драгоценную реликвию, бережно храню ее и по сей день.

Разумеется, о моем нахождении на территории военного городка был поставлен в известность командир дивизии полковник Козлов Алексей Васильевич. Состоявшееся с ним знакомство было непродолжительным, но оставило трогательный, приятный след. Человек высокой эрудиции, практичный, вежливый, он очень интересовался ситуацией в Литве, подробно расспрашивал о положении Коммунистической партии, о реакции коренного населения на происходящее.

С трудом удалось дозвониться в Балтойи Воке и переговорить с отцом. Еще спустя два дня установил связь с одним из директоров завода, членом ЦК, тоже находящемся на нелегальном положении. Он то и поведал мне, что первый секретарь ЦК Компартии Литвы Миколас Бурокаявичюс и другие товарищи находятся на конспиративных квартирах в разных районах Вильнюса. Компартия перешла на нелегальное положение. Повсеместно расклеены фотографии партийных работников, ведется их усиленный поиск.

Не давала покоя мысль: как быть дальше? Где искать место временного жилища?

Поделился по этому поводу с начальником политотдела В. Поздняковым.

— Завтра утром я отвезу тебя в одно из подразделений нашей дивизии. Это недалеко от Слонима. Передохнешь, наберешься сил. Природа там чудесная: старый дремучий лес, грибы, ягоды. Не забывай, однако, что обстановка беспокойная. На днях одному из партийных лидеров Литвы еле удалось избежать беды.

Как позже выяснилось, это был известный в Прибалтике человек, член ЦК КПСС. Его преследовали боевики, но он успел благополучно добраться до Минска.

Провожали меня по-дружески. Офицеры политотдела собрали и вручили немалую сумму денег, обновили кое-что из офицерского обмундирования. Конечно, такая трогательная забота никогда не забудется.

Из Лиды мы выехали на рассвете, а уже в полдень были в Слониме. Еще примерно около получаса заняла наша поездка до нового места моего обитания. Это было то самое подразделение, где мне довелось прожить несколько дней.

Начальник политотдела представил меня офицеру в звании майора:

— Николай Геннадьевич Бычков, командир подразделения, — произнес он. — Пожалуйста, располагайтесь, обживайтесь.

Пока люди в погонах обсуждали свои служебные проблемы, меня разместили в гостинице на втором этаже. Номер был двухместный, ухоженный, с телевизором и мягкой мебелью.

Вскоре мы простились с Василием Алексеевичем и, пожалуй, навсегда, так как с тех пор мне увидеться с ним не довелось. Николай Геннадьевич после его отъезда охотно взялся показать мне свое войсковое хозяйство. С ракетной техникой я не был знаком, служить довелось в войсках спецназа при главном разведывательном управлении, поэтому многое, что я увидел, мне было в новинку, особенно передвигающиеся вездеходы с установленными на них ракетами дальнего радиуса действия.

— Не удивляйтесь, там, что за обратной стороной забора, картина несколько иная, — пояснил мой собеседник. — Здесь можно увидеть, что угодно, но в основном — это сотни единиц бронетехники, выведенной из стран Варшавского договора и оставленной здесь без какого-либо досмотра. Признаться, зрелище это унижало честь и достоинство еще до недавних пор великой и могучей страны.

Теплый августовский день тем временем близился к концу. Идя лесной тропинкой, я впервые за эти дни ощутил какое-то блаженное состояние. Казалось, наступало выздоровление от тяжелого недуга и все, что кругом окружало, ласкало тебя и улыбалось...

Вечер подкрался как-то незаметно. В направлении Слонима уехал автобус с офицерами. На дежурство в командном пункте, размещенном на глубине под землей, заступила новая смена. Территория войсковой части внешне оказалась совсем безлюдной, хотя в действительности все было далеко не так. Люди в офицерских погонах, тщательно охраняемые караульной службой, несли боевое дежурство.

Я поднялся на второй этаж в свой гостиничный номер. В окно ярко светила Луна, щемящая душу тишина наводила на всякого рода тягостные размышления. Не давала покоя прежде

всего мысль, что произошло с ранее могучей нашей страной, с ее Коммунистической партией. Никак не укладывалось в сознание, что коммунисты оказались в положении изгоев, а страна на грани полного развала.

Одно за другим всплывали передо мной события последних нескольких лет. Вот он, тот самый преступный и коварный день в жизни Литвы, когда 3 июня 1988 года был создан «Саюдис» — движение в поддержку задуманной Горбачевым перестройки. С целью ввести в заблуждение общество на первых порах ставилась даже благородная цель — оказать активную поддержку партии во всех ее замыслах и начинаниях. Из Москвы, от руководства ЦК КПСС, раздавались тем временем одобрительные голоса: так, «Саюдис» — это поддержка, нужная перестройке структура, но она должна носить формальный характер и уж, конечно, ни в коем случае не партийный.

Кто же ты, «Саюдис»?

В заявлении «Доброй воли», сделанном на его первом съезде, в частности, говорилось: «Мы исполнены решимости добиваться во всех областях жизни Литвы мира там, где увидим вражду, правды — там, где увидим обман, порядка — там, где увидим беспорядок, света — там, где увидим тьму. Мы одобряем дух и шаги перестройки, дающие надежды нашим чаяниям. На каждый конкретный шаг... мы ответим духом доброй воли». «Саюдис» выступил за единство — против раскола, за доверие — против подозрительности, за созидание — против разрушения, за оживление — против подавления.

Простых людей, однако, здорово одурачили. «Саюдис» очень скоро заявил о себе как о националистической, антисоветской организации. «Литва — для литовцев» — эти требования стали отчетливо звучать на проходящих в Вильнюсе митингах, число участников которых достигало порой нескольких сот тысяч человек. Очень быстро воедино слились все враги Советской власти: бывшие «лесные братья», диссиденты, отъявленные националисты и даже лидеры Коммунистической партии.

Одним из тех, кто оказался в роли раскольника и предателя, был первый секретарь ЦК КПЛ А. Бразаускас. Он поддержал «Саюдис», предал КПСС, одобрил решение Верховного Совета о выходе Литвы из состава СССР. В республике вследствие его предательства начался массовый выход из КПСС. Если до 1989 года в Литве насчитывалось 200 тысяч коммунистов, то в начале 1991 года численность партийных рядов сократилась до 40 тысяч.

Нет причин сомневаться, что свои действия по расколу Компартии Литвы А. Бразаускас начинал не без одобрения и согласия с Горбачевым, ибо трудно поверить, что он единолично, без одобрения Москвы, мог взять на себя такую ответственность. Если бы ее, этой поддержки, не было, можно не сомневаться, что для него закончилось бы это не только собственным крахом, но и тюремными застенками. Он это прекрасно понимал, и только поэтому решился на такой шаг.

Рождение КПЛ на платформе КПСС

Раскол Компартии Литвы произошел на состоявшемся 21—23 декабря 1989 года XX съезде Компартии Литвы. Бразаускас, выступивший с отчетным докладом, вносит предложение о создании независимой национальной партии Литвы, не имеющей ничего общего с КПСС. Данное предложение, как ни странно, поддержала значительная часть делегатов.

Видя такое предательство, 135 делегатов съезда, которые остались верными Программе и Уставу КПСС, покинули зал заседаний, не дожидаясь завершения съезда. В ночь с 23 на 24 декабря они провели свою, альтернативную партийную конференцию. Были избраны из 58 человек временный состав ЦК Компартии Литвы на платформе КПСС, временная ревизионная комиссия. На состоявшемся первом пленуме ЦК был избран секретариат, в состав которого вошли М. Бурокаявичюс, В. Кардамавичюс, Ю. Куолялис, В. Швед. Первым секретарем был избран М. Бурокаявичюс.

21 апреля 1990 года состоялся XXI съезд Компартии Литвы. Первым секретарем ЦК делегаты единодушно избрали М. Бу-рокаявичюса. Городские и районные комитеты партии активно включились в работу по возрождению первичных партийных организаций.

В результате предательских действий со стороны А. Бразаускаса в Литве, таким образом, были созданы две партии: КПЛ (на платформе КПСС) и ЛДПТ (Литовская демократическая партия труда), которую возглавил А. Бразаускас.

Раскольнические действия верхушки бывшей Компартии Литвы не могли не сказаться на единстве партии в целом. Не менее печальным для нее оказалось то, что на путь предательства стало абсолютное большинство секретарей городских и районных комитетов партии, еще вчера «убежденно следовавших идеям марксизма-ленинизма», а вслед за ними и вся партийная номенклатура на низах, причем, многие из них с первых же дней во всеуслышание отрекались от своих коммунистических убеждений, более того, становились яркими врагами Советской власти. Печально обо всем этом писать, но и скрывать, думается, не имеет смысла.

Литва в состоянии войны с СССР

11 марта 1990 года Верховный Совет Литовской ССР отменяет действие обеих Конституций на территории республики — Конституции СССР и Литовской ССР, изменяет общественный и политический строй и в одностороннем порядке объявляет о выходе Литвы из состава СССР и вводит в действие Временный Основной Закон (Конституцию) Литвы. Еще через день заместитель председателя парламента республики Мотека заявляет, что «Литва находится в состоянии войны с Советским Союзом» и призвал сограждан к активной защите республики. Акты от 11 марта 1990 года Горбачев объявил юридически несостоятельными и недействующими. Ни о каких же других мерах он не про-ронил ни единого слова.

С этого момента было положено начало распада СССР. Литва стала полигоном, на котором обрабатывались, не без участия США и западных спецслужб, всевозможные варианты последующих событий.

А что же «Саюдис»? На своем третьем съезде он заявил: «В Литве нужно поставить к стенке 200.000 коммунистов... и будет порядок».

Сильные духом не сдаются

Тяжелейшие испытания выпали на плечи тех, кто остался верен делу КПСС. Коммунистов, членов их семей повсеместно преследовали, избивали, им и их родственникам приставляли к виску огнестрельное оружие. Приведу только один пример из повседневных будней коммунистов Утенской районной партийной организации, которую я возглавлял. «Лесные братья» Саюдиса, окружившие дом секретаря партийной организации колхоза «Даугайляй» Юозаса Жемайтиса, вывели его на улицу, дали в руки лопату и приказали: «Копай яму для собственной могилы. Но прежде, чем ты это сделаешь, ты должен отречься от коммунистических убеждений».

— Смерти не боюсь! Я был и остаюсь коммунистом, — произнес в ответ Юозас. — Признаю только КПСС и Советскую власть.

Подставив к виску пистолет, боевики заставили Юозаса копать себе могилу. Когда он начал рыть яму, старший из националистов произнес:

— Ладно, не будем тебя сегодня кончать. На раздумье даем еще несколько дней, но отречься от своих убеждений придется в присутствии всех жителей деревни.

Об этой выходке бывших лесных бандитов подробно рассказывалось на страницах многих центральных газет, в том числе «Правды». К сожалению, высшее руководство страны в лице Горбачева не сочло нужным вообще никак не отреагировать на этот факт.

Не хочу тревожить себя и других людей воспоминаниями, какие угрозы и издевательства довелось впоследствии пережить семье Жемайтиса.

Подобные события произошли в нескольких населенных пунктах. Так, в доме инструктора райкома партии А. Содиса, проживавшего в деревне Судейкяй, боевики заколотили досками окна и пытались сжечь его живьем. Спасли односельчане. По каналу спецсвязи об этом тут же было сообщено лично Горбачеву. Никакой реакции, однако, не последовало.

Мысли одна за другой теребили душу. До глубокой ночи не мог сомкнуть глаз. Никак не мог найти точку опоры, принять нужное решение: с чего начинать, куда двигаться дальше, что происходит с районной партийной организацией? Не секрет, что не сегодня-завтра мы ждали подобных событий. В районе вместо партийных организаций были созданы подпольные партийные группы, в трех надежных местах (в подлинниках и дубликатах) были спрятаны все секретные документы. О них знали и знают сегодня всего лишь три человека, включая меня. Если вдруг случится, что этих людей не станет, история партийной организации района на платформе КПСС может оказаться безызвестной, хотя дублирующие работники на местах тоже подобраны.

Проснулся рано утром. Завтрак почему-то принесли мне прямо в номер, а спустя несколько минут в дверь кто-то постучался. Разрешения войти попросил совсем молодой офицер в звании капитана.

Знакомство

— Доброе утро, — произнес он. — Хочу представиться: начальник особого отдела Степура Сергей Иванович.

Поначалу я насторожился. Однако наша встреча приняла вскоре очень дружеский характер. Конечно, прежде всего он расспросил все обо мне. И просил не удивляться: как-никак, на территории подразделения дивизии ракетных войск стратегического назначения вы человек посторонний.

Говорили о многом, и в первую очередь, конечно, о трагедии, постигшей партию и народ. Правда, поначалу как-то осторожничали, но затем разговор шел на прямоту. Теперь мы отчетливо осознавали, что и он, и я единомышленники.

Я рассказал своему собеседнику о разгуле националистической реакции в Литве, о том, как мужественно и достойно вели себя коммунисты до ухода на нелегальное положение. Конечно, не обошлось без обсуждения итогов XXVIII съезда КПСС, предательском поведении Горбачева. К сожалению, вновь избранный Центральный Комитет, состоящий в основном из сторонников предателя-перевертыша, вновь избрал его Генеральным секретарем ЦК КПСС, предрешив этим самым не только судьбу партии, но и Советского государства.

XXVIII съезд КПСС и коммунисты Литвы

Делегаты XXVIII съезда от Компартии Литвы голосовали против такого решения. Трижды выступал на съезде по данному поводу председатель Шальчининкского районного Совета делегат съезда Чеслав Высоцкий. Он говорил о смертельной опасности, которая нависла над партией и страной: «На этом съезде решается судьба КПСС, СССР и всего мира, — говорил он. — Нам необходимо избрать только созидательное Политбюро, верных делу партии секретарей, а не разрушителей-перерожденцев с «общечеловеческими ценностями» и прежде всего Генерального секретаря — коммуниста-созидателя ленинского типа. Такие есть у нас в партии. В этом мы убедились, слушая их выступления на съезде. Если мы этого не сделаем, то очень скоро в угоду Западу КПСС и СССР будут разрушены».

К сожалению, крик души литовского коммуниста не был услышан большинством делегатов. В результате XXVIII съезд КПСС стал последним съездом для коммунистов страны. Не верится, что те люди, которые поддержали Горбачева, не видели или не понимали этого. Все было тщательно взвешено и продумано. Коммунисты, перекрасившиеся в демократов, стали откровенными врагами КПСС и Советской власти.

О грозящей опасности предупреждал Горбачева и первый секретарь ЦК КПЛ (КПСС) М. Бурокаявичюс. На январском (1991 года) совещании первых секретарей ЦК Компартий союзных республик, крайкомов и обкомов КПСС, обращаясь непосредственно к нему, он заявил: «Компартию Литвы и его руководство, видимо, постигнет судьба Коммунистических партий

ГДР, Чехословакии и Болгарии и их руководителей». Горбачев же сделал вид, что не слышит этого.

Коммунист Ю. Жемайтис, о котором я уже рассказывал выше, узнав об этом, назвал Горбачева «американским прислужником». Может кто-то возразит, что Горбачеву обидно слышать такое оскорбление, ну, а видеть, как разрушена с помощью его усилий такая великая и могучая страна вместе с ее партией; советскому народу разве не больно, тем более, что было попрано волеизъявление всех нас, высказанное на референдуме народов СССР?

С Сергеем Ивановичем Степурой мы встречались ежедневно. Наши отношения стали совсем доверительными. Этот человек впоследствии окажет мне большую поддержку и помощь в решении возникших передо мной проблем. Когда ситуация немного прояснилась, мы не один раз обсуждали с ним, куда мне уехать. Я собирался в Минск, а он рассудил по-другому: что тебе Минск, кто там тебя ждет и кому ты там нужен, ведь не забывай, что Компартии Белоруссии тоже в запрете. Не лучше ли уехать тебе к матери, на Черниговщину, отлежаться, придти в себя и только после решать, как быть дальше. Правильно меня пойми: погибнуть сейчас проще всего.

На этом и порешили. Время моего отъезда из подразделения назначили на следующий день. Он тоже запомнился мне на всю жизнь. В душе появилась уверенность, что, несмотря ни на какие трудности и преграды, надо продолжать жить и бороться, что кругом много настоящих, истинных по духу советских людей, убежденных коммунистов и что борьба за коммунистические идеалы не закончена, ее никогда и никому не убить и необходимо лишь включиться в эту борьбу и продолжать ее.

Прощание

Стоял теплый сентябрьский вечер, когда я закрыл дверь гостиной и вышел на улицу. Вокруг царил необыкновенная тишина. Деревья, как нарочно, стояли не шелухнувшись. Какая-то загадочная мысль вселилась в эти минуты в мою душу. Повери-

лось вдруг в добрую притчу: природа благосклонно повернулась лицом к тебе и желает счастливого пути.

В это время к контрольно-пропускному пункту подъехал небольшой автобус с возвращавшимися с боевого дежурства офицерами. Мы вошли в салон, поздоровались и уселись у окна. Казалось, никто особого интереса к моей персоне не проявлял, хотя, наверное, все понимали, что я вовсе никакой не строевой офицер, и тем более проверяющий, а исключительно гражданская личность.

Когда приехали в Слоним, уже стемнело, но на улицах города можно было встретить много людей, в основном в военной форме. Сергей Иванович пояснил, что все эти офицеры возвращаются из стран Варшавского договора, где проходили воинскую службу.

В доме нас встретила супруга Сергея Ивановича. Не запомнил ее имени, но запомнились ее дружелюбие, искренность и доброта. Несмотря на неудобства, которые испытывала сама супружеская пара, мне выделили место для отдыха.

Проснулись мы с Сергеем Ивановичем на рассвете. Первым делом отправились с магазином, купили чемодан, куда уложили мои нехитрые пожитки. После завтрака отправились на железнодорожный вокзал, приобрели на мое имя билеты до Гомеля на прибывающий из Гродно поезд.

Я волновался и много курил. Сергей Иванович внешне был спокоен.

— Езжай в военной форме, так надежнее, — рекомендовал он. — Офицера в звании подполковника никто без особых надобностей проверять не рискнет. А если что и случится, пояснишь суть дела. Убежден, военные тебя поймут, Главное, чего советую придерживаться это, уверенности и внешнего спокойствия, кто бы ни оказался рядом...

Он торопился на службу, в часть, и на прощание попросил адрес моей матери. Спустя 13 лет после ее смерти, находясь в родных краях, я обнаружил в столе письмо. На конверте красивым разборчивым почерком было выведено: Степура Сергей Иванович. Я с небывалой радостью вскрыл конверт и прочел следующие строки: «Здравствуйте, Владимир Федорович. Пишет Вам Сергей Степура, Ваш знакомый по г. Слоним, 1991 г. В

настоящее время я работаю на Украине в г. Стаханове Луганской области. Часто вспоминаю Вас. Очень хотелось бы узнать, как Вы живете, как Ваша семья. Прошу Вас сообщить о себе». Далее следовал домашний адрес и дата: 19.06.94 г.

Я часто перечитываю эти строки с трепетным волнением, и каждый раз даю себе слово, что не сегодня-завтра возьмусь за перо и напишу ответ. Каждый раз, когда я собираюсь это сделать, какой-то непреодолимый комок подступает к сердцу, застилает глаза, и я не знаю, с чего начать. Наверное, от того, что хочется сказать ему, как никому другому, самые искренние, самые теплые, самые высокие слова благодарности, ибо он их заслужил. Ведь чего стоило ему отвернуться от меня, проявить черствость и равнодушие, пожалеть куска хлеба — и кто знает, как сложилась бы тогда моя судьба...

Я виноват перед ним за свое молчание и искренне прошу прощения.

Полемика у вокзала

В Гомель я прибыл в полдень. Обстановка в городе внешне была спокойной, но если всмотреться глубже, чувствовалась заметная напряженность. На привокзальной площади собралось немало людей, между ними шла полемика.

— Двадцать миллионов коммунистов — и не могли избавиться от Горбачева, — слышалось из толпы. Кто-то дополнил: «А что эти двадцать миллионов, если больше половины из них оказались просто партбилетчиками».

— А что происходило в высших эшелонах партии, — воскликнул лет тридцати интеллигентный мужчина с кипой газет в руках. Все они думали только о своем благополучии.

Было высказано еще огромное множество упреков.

В разговор неожиданно вмешался пожилой человек с орденскими планками на груди.

— Постыдились бы, — первое, что он произнес. — Кого и за что поливаете грязью? Заелись или забыли, сколько пепелищ, разрушенных городов и сел оставила после себя в Белоруссии Великая Отечественная война? Или вам не дорога вдруг

стала родная белорусская земля, за освобождение которой от немецких захватчиков погиб каждый третий житель нашей республики? Или вы забыли, с каким энтузиазмом, с какими патриотическими песнями восстанавливали мы города и села? И кто среди вас осмелится возразить, что в авангарде все эти труднейшие годы находились не коммунисты? Каждый из них шел туда, где приходилось испытывать невероятные трудности и лишения. Или вас мало чем порадовала Советская власть? Учились, лечились, получали квартиры, отдыхали в санаториях — никто ведь ни копейки не платил. Или вы думаете, что всплывший вдруг на американские деньги Белорусский народный фронт во главе с Позняком сделает вас всех миллионерами? Нет, а я вот думаю о другом: как бы не случилось, что нашу обильно политую кровью землю вновь будут топтать кованые немецкие сапоги. И напоследок еще вот о чем. Если кто забыл, напомню: война стоила нашей стране 27 миллионов человеческих жизней, и среди них каждый четвертый был коммунистом. И полегли они не только за освобождение своей Родины. Они спасли жизнь народам Европы. Вдумайтесь в это. Миллионы советских граждан слегли в результате бомбардировок наших городов и сел, были уничтожены в концлагерях, умерли от голода и рабского труда на оккупированных территориях. Каждый, у кого есть хоть крупица совести, должен до самой земли поклониться их праху, а не хныкать и возмущаться, что где-то кого-то обошли, не уделили внимания. Уделяйте это внимание вы, и павшие будут вечно благодарны вам...

Я был в буквальном смысле потрясен услышанным. Подошел к нему, спросил: кто вы, откуда? А он в ответ махнул рукой и неохотно произнес:

— К внуку приехал. В колхозе с первых дней после окончания войны: кузнец, тракторист, полевод. Войну закончил в Берлине. Уцелел, Богом, видно, было суждено, так вот со сторонниками Позняка приходится в драчку лезть. Но ничего, мы еще повоюем...

Он взял в руки сумку, видно, с деревенскими провиантами, и поспешил в сторону троллейбусной остановки.

Приезд в Чернигов

До Чернигова добирался на автобусе. По приезде в областной центр, меня удивило, прежде всего, что город, если так можно выразиться, жил в одиночестве и молчании. В городском транспорте царил тишина. На улицах города, если кто и говорил, то старался говорить полупрошептом. Вслух никто ни о чем не рассуждал. Шумных дебатов, как в Гомеле, нигде услышать не удалось. Город жил своей скрытой, провинциальной жизнью, хотя без событий здесь тоже не обошлось.

Толпы людей в течение нескольких дней осаждали областной комитет партии. В итоге областной штаб коммунистов по сути был разогнан.

Поселился у сестры. На второй или третий день, однажды вечером, раздался телефонный звонок. Просили передать мне трубку. Конечно, я был несколько удивлен, так как никто, кроме близких родственников, и то лишь нескольких, о моем приезде в Чернигов не знал, и мне до сих пор не известно, кто это был.

— Не удивляйтесь, пожалуйста, что я не стану представляться вам. Для вас это не столь важно. Скажу главное: несмотря на запрет партии, в городе остались люди, которые не предали своих убеждений и ведут работу по возрождению городской партийной организации. Это совершенно новые люди, не из тех, что занимали должностные посты в партийных структурах. Одним из них является Куц Михаил Тимофеевич, доктор исторических наук, профессор технологического института. Он очень хотел бы видеть вас.

Мы оговорили время и место встречи. Признаться, не думал, что с этим человеком у меня сложатся необыкновенно преданные, доверительные отношения на долгие годы.

Мой друг профессор Куц

...Передо мной стоял убеленный сединой человек, плечистый, среднего роста, с очень доверительным взглядом, непридуманной улыбкой.

— Так-так, это я, Куц, — произнес он. — Не удивляйтесь, что люди отчуждены друг от друга. Надеюсь, мы с вами по другому все оцениваем. Народ ошеломлен происшедшим предательством. Я, доктор наук, профессор, и должен сказать, история такого не помнит, хотя я убежден, время все расставит на свои места. Сделав вывод из всего происшедшего, мы должны построить еще более справедливое общество. Другое дело, сколько на это потребуется времени. Убежден, не один десяток лет. Партия сегодня жестоко расплачивается не только за предательские действия ее лидеров, но и за свои собственные просчеты и ошибки...

О себе он рассказывал скупое, не очень охотно. Родился на Черниговщине в крестьянской семье, хорошо помнит Великую Октябрьскую социалистическую революцию, годы гражданской войны. С котомкой за плечами отправился в Ленинград поступать в университет. Успешно сдал экзамены и был зачислен студентом первого курса исторического факультета Ленинградского университета. После окончания учебы долгие годы проработал во Львове на преподавательской работе. Его лекции слушали студенты во многих зарубежных странах, куда он выезжал по приглашению их правительств.

Несмотря на свои 82 года, Михаил Тимофеевич был полон сил и энергии, успешно вел научную и преподавательскую деятельность в Черниговском технологическом институте. То, что произошло в стране, он во всеуслышание назвал контрреволюционным переворотом, убедительно разясняя это людям.

Таким было наше знакомство. С тех пор мы встречались с ним чуть ли не каждый день. Эти встречи вселили в меня еще большую уверенность, что партия непременно возродится и, оправившись от допущенных ошибок, возродит свое прежнее положение.

В гостях у мамы

Уехав из Чернигова, некоторое время я находился в своем родном селе Звеничеве, у своей мамы Марии Михайловны. В те трудные для меня дни она поддерживала меня морально. Рядо-

вая сельская труженица, никогда не состоявшая в рядах партии, искренне переживала за все, что произошло в стране. Такой она была на протяжении всей жизни. В годы Великой Отечественной войны с единомышленницами своего села состояла в антифашистском подполье. На чердаке в нашем доме скрывался первый секретарь Черниговского сельского райкома КП(б) Украины Симон Лазаревич Катаманин, еврей по национальности. И отец, и мать считали главной для себя задачей спасти его от ареста. После войны они часто повторяли: схвати его гестаповцы, в живых не остались бы не только мы. Немцы живьем сожгли бы всех жителей села, как сожгли в 1942 году соседние деревни Лопатин и Пески со всеми их жителями, не пожалев даже грудных детей.

В родительском доме всегда хорошо, особенно, когда ты редко бываешь. В те дни я очень четко усвоил: каждый должен иметь свое гнездо, чтобы в трудный для тебя час приползти и отлежаться, залечить душевные раны, набраться сил, определиться, как быть дальше. Плохо, когда его нет или когда его отобрали. А ведь собственного жилья в те дни лишились миллионы. Прокатившиеся погромы и гражданские противостояния унесли, к тому же, еще и сотни тысяч человеческих жизней. Мне становится очень грустно и смешно, когда находятся сегодня деятели, которые говорят о неотъемлемом праве каждой нации на независимость и самоопределение. К чему это привело, сегодня предостаточно убедился каждый из нас. Впрочем, тезис о независимости советские народы почти единогласно отвергли. Не об этом ли свидетельствовали итоги прошедшего в стране референдума? Это было высшее волеизъявление народа и никто не имел права отменить его. 17 марта 1991 года практически вся страна пришла к избирательным урнам и почти единогласно заявила: «да» — сохранению Советского Союза. Однако судьба ее оказалась в руках кровавых заговорщиков, некоторые из которых бесславно ушли в мир иной, другие от поры до поры еще продолжают заявлять о себе.

Целью его жизни было уничтожение коммунизма

«Лучший немец года» (известно, о ком идет речь) произнес на семинаре в Американском университете в Турции: «Целью моей жизни было уничтожение коммунизма, невыносимой диктатуры над людьми. Меня полностью поддержала моя жена, которая поняла необходимость этого даже раньше, чем я. Когда же я лично познакомился с Западом, я понял, что не могу отступить от поставленной цели. А для ее достижения я должен был заметить все руководство КПСС и СССР, а также руководство во всех социалистических странах». И далее: «Мне удалось найти сподвижников в реализации этих целей. Среди них особое место занимает А.Н. Яковлев и Э.А. Шеварднадзе, заслуги которых в нашем общем деле просто неоценимы». И вот как заканчивает свою речь предавший КПСС ее генсек: «Когда Ельцин разрушил СССР, я покинул Кремль, и некоторые журналисты высказывали предположение, что я буду при этом плакать. Но я не плакал, ибо я покончил с коммунизмом в Европе. Но с ним нужно также покончить и в Азии, ибо он является основным препятствием на пути достижения человечеством идеалов всеобщего мира и согласия».

Каковы эти горбачевские идеалы всеобщего мира и согласия, мы убедились вскоре на примере многих стран. Это, руководствуясь его идеалами, натовские ястребы бомбили города и села Югославии, стирали с лица земли детские сады и школы, многочисленные культурные центры. Тысячи человеческих жизней — женщин, стариков и детей — остались погребенными под развалинами бомбежек. Вспомним Таджикистан. Вспыхнувшая здесь гражданская война унесла 200 тысяч человеческих жизней. Вспомним Приднестровье. Вспомним Узбекистан. Не следствием ли этой доброй воли является агрессия США против Ирака, разразившаяся там гражданская война?

Я видел, как новоиспеченные «демократы» уничтожали в Прибалтике братские кладбища советских воинов-освободителей, жгли на кострах книги, как это было в Вильнюсе, причем, таких известных народных писателей, как Ю. Балтушис, который верой и правдой всю жизнь служил своему народу, видел, как за одно произнесенное на русском языке слово зверски избивали ни в чем не повинных людей, поджигали двери квартир... А с телевизионных экранов тем временем раздава-

лись благословляющие, одобряющие речи священнослужителей и отцов нации...

И снова зовет дорога

Начало октября принесло новость. Позвонил сын Александр из Москвы и внес предложение встретиться в Минске.

По телефону оговорили подробности. Именно здесь, по имеющейся информации, находились лидеры Компартии Литвы.

Спустя два дня я уже был в Минске. Остановились в гостинице «Минск», хотя это было и небезопасно. Правда, белорусские власти в то время еще не намеревались санкционировать выдачу литовским властям находящихся на территории Белоруссии литовских коммунистов.

Поиск коллег начали со звонка в редакцию газеты «Советская Белоруссия». В отделе общественно-политической жизни нам рекомендовали обратиться в общественную организацию «Движение за демократию, социальный прогресс и справедливость» (ДСНС). Возглавлял ее редактор газеты «Мы и время» В. Чикин, до запрета компартии работавший вторым секретарем Минского городского комитета партии. Он охотно согласился помочь организовать в ближайшие дни встречу с кем-нибудь из лидеров Компартии Литвы, но поначалу на встречу с нами должны придти кто-то из их доверительных лиц.

Трогательная встреча

Эта встреча произошла на следующий день у гостиницы «Минск». Еще издавлек я увидел фигуры знакомых людей. Это были советник идеологического отдела ЦК КПЛ (КПСС) И. Кучеров и член бюро ЦК В. Антонов.

Мы крепко пожали друг другу руки и, конечно же, радовались, что вновь были вместе.

Наши беседы длились почти весь день. Когда речь зашла о возможности встретиться с кем-нибудь из лидеров КПЛ

(КПСС), Иван Данилович пообещал организовать ее на следующий день.

И он сдержал слово. В полдень следующего дня мы вновь встретились в фойе гостиницы на первом этаже.

Иван Данилович, полушутя инструктируя нас, наконец, кивнул мне головой и негромко произнес:

— Теперь можно выйти на улицу. В сквере, справа от гостиницы, вас кто-то ждет...

Радость предстоящей встречи взбудоражила меня. Помню, как растерянно смотрел я по сторонам и как учащенно вдруг заколотилось мое сердце. Закрыв массивную дверь, я молча стоял на дворе, не веря, что произойдет эта долгожданная радость. Еще раз, взглянув направо, я, казалось, весь остолбенел. На узкой полоске тротуара стоял Юозас Юозович Ермалавичюс. Расстроганный, намереваясь улыбнуться, он бросился навстречу мне. На нем был серый, поношенный костюм, очень выдавали себя изрядно развалившиеся туфли на ногах. Мы обнялись. Юозас долго не выпускал меня из своих рук. Прохожие с любопытством смотрели в нашу сторону, видно, всерьез удивляясь, насколько значимой и долгожданной оказалась для нас эта встреча.

В тот день мы засиделись допоздна. На радости выпили, и немало, но это ничуть не повлияло на нас. Радость встречи заслонила на первых порах все наши беды и трудности, и вообще казалось, что их у нас не было. И только на следующий день мы смогли трезво оценить и свое положение, и все, что происходило вокруг.

Я узнал о судьбе наших некоторых товарищей, но далеко не всех. Некоторые из них нашли пристанище в Белоруссии, другие — в близлежащих областях России, на Украине. Литву в общей сложности были вынуждены покинуть более 200 человек. И все — по политическим мотивам, по причине грозящих уголовных преследований.

Многие обсуждаемые нами вопросы носили строго конфиденциальный характер.

Лидеры Компартии покидают Литву

Юозас Ермалавичюс подробно рассказал, что же произошло 22 августа, в тот день, когда мы расстались с ним в ЦК Компартии. Состоялось бюро ЦК. Заседание было непродолжительным. Обсуждался вопрос, как быть в сложившейся ситуации. Было принято решение о переходе партии на нелегальное положение, другие судьбоносные для партии решения и рекомендации, в частности, коллегиальное решение о том, что лидеры Компартии должны покинуть Литву. Предстояло также доверить в надежные руки архив партии.

С наступлением сумерек М. Бурокаявичюс и Ю. Ермалавичюс покинули здание ЦК. В сопровождении охраны они прибыли на территорию Северного военного городка, где базировалась стрелковая дивизия. Пробыли они здесь несколько часов. Для каждого из них были подысканы конспиративные квартиры, куда их переправили с наступлением ночи, а затем на один из хуторов вблизи столицы, и уже после — на территорию Белоруссии.

В дальнейшем их дороги временно разошлись. В ходе нашей беседы выяснилось, что двое из нас в те тревожные сентябрьские дни находились немногим более чем в ста километрах друг от друга, правда, на территории разных республик.

Незадолго в Москве был создан оргкомитет по восстановлению деятельности КПСС. Постепенно налаживали с ним связь и литовские коммунисты.

Спустя несколько дней на конспиративной квартире в Минске у меня состоялась встреча с первым секретарем ЦК КПЛ (КПСС) Миколасом Бурокаявичюсом. Думаю, радость нашей встречи понятна каждому. Тесные контакты с тех пор мы поддерживали с ним до его ареста. В Минске с целью координации деятельности регулярно приезжали наши товарищи из различных республик. На проходивших рабочих встречах отрабатывались вопросы возрождения организационных структур партии на местах, обобщался опыт работы действующих партийных организаций в нелегальных условиях, давались конкретные рекомендации.

Июньский (1992 г.) Пленум ЦК КПСС

19 июня 1992 года в Москве состоялось совещание членов ЦК КПСС. По поручению коммунистов Литвы в его работе принял участие Ю. Ермалавичюс. Стенограмма отчета его работы вместились всего на двадцати страницах машинописного текста. Однако по своей значимости оно займет особое место в истории коммунистического движения в нашей стране после запрета КПСС. Первые слова, прозвучавшие из уст его участников, сводились к необходимости скорейшего объединения в единую структуру компартий братских республик, которые начинали возрождаться на территории СССР, в частности, в России после коварного Указа Ельцина от 6 ноября 1991 года о запрете КПСС и КП РСФСР.

Руководящий центр партии был практически разгромлен: из 407 членов ЦК КПСС, многие из которых выступали с трибуны XXVIII съезда КПСС, усердно ратовали за развитие внутрипартийной демократии, за повышение роли партии в жизни перестроенного общества на совещание прибыли всего 94 члена ЦК и четыре члена Центральной Контрольной Комиссии. В его работе приняли также участие два члена секретариата ЦК КПСС: т.т. Гайворинский и Мальцев, который затем сделал заявление о своем неучастии в работе, но самый печальный факт состоял в следующем: в работе совещания из членов Политбюро ЦК КПСС присутствовал лишь первый секретарь ЦК Компартии Эстонии А. Аннус. Положение во многом спасло то, что в его работе приняли участие ответственные работники ЦК Комсомола, лидеры вновь созданных партий, некоторые секретари обкомов партии.

Факты эти потрясли многих. Мы, как на звезд, смотрели в те годы на высших должностных лиц партии и страны, руководителей республиканских масштабов. Для многих они олицетворяли, как сами того желали вожди, ум, честь и совесть нашей эпохи. В августе девяносто первого они стали перевертышами и предателями.

И, тем не менее, совещание состоялось. Проходило оно в редакции газеты «Правда». Открыл его от имени инициативной группы главный редактор газеты Г. Селезнев.

— Рад, что собрались в редакции «Правды», — казал он. — Эта газета теперь не генсековская, не издание партии. Ее выпускает коллектив, газета независимая. И хотя она придавлена, но не убита. Мы свой курс определили. Это — левый курс, за социалистический выбор.

Вести совещание было поручено К. Николаеву.

— Вам, в первую очередь, — сказал он, — предстоит обсудить вопрос об отношении к решению Конституционного суда России, который своим решением назначил представителей, которые должны защищать КПСС в вопросе ее неконституционности. Плюс — оргвыводы.

Он рассказал также, как формировалась подготовительная инициативная группа по проведению совещания. Это произошло в начале февраля в редакции еженедельника «Гласность». Когда группа была создана и были разсланы письма о проведении встречи, некоторые члены ЦК отказались от своего звания, некоторые заявили, что временно приостанавливают свою деятельность. Оргкомитетом много раз обсуждался вопрос о созыве Пленума ЦК КПСС, его правомочности, поскольку в Уставе КПСС не оговорены условия его проведения, но ведь и обстановка, ныне возникшая, никак не предусматривалась. Ясно одно: кворума собрать не удастся.

Информацию о предстоящем рассмотрении дела КПСС в Конституционном суде сделал Б. Курашвили.

Президент не имел никаких прав на издание своих Указов, и мы можем добиться признания их неконституционности. Очевидным является также незаконность соединения двух исков — о запрете КПСС и КП РСФСР. Мы должны добиваться рассмотрения каждого дела в отдельности.

Дискуссия совещания носила крайне острый характер и прежде всего по поводу того, не конституцировать ли его в Пленум ЦК КПСС. Сомнения многих рассеял член оргкомитета главный редактор еженедельника «Гласность» Ю. Изюмов. Он, в частности, сказал: «Пленум готовила наша редакция. Обращались первый раз ко всем членам ЦК. Откликнулось человек

тридцать. На второе обращение — человек сто. Надо ясно себе представить: больше никакого Пленума не будет».

Провели поименное голосование: из 61 участника совещания за конституционирование совещания в Пленум высказались 43.

Поздравив с результатами голосования, К. Николаев вынес на рассмотрение Пленума вопрос об исключении Горбачева из рядов КПСС. «За» проголосовали единогласно. Вторым стоял вопрос о роспуске Политбюро ЦК КПСС. Решение по нему также принимается единогласно.

На Пленуме был рассмотрен вопрос о проведении XX конференции КПСС. Большинство проголосовало за ее проведение. Ее проведение ориентировочно намечалось на сентябрь месяц. Был также единогласно утвержден оргкомитет по проведению партконференции.

На пленуме было принято Обращение к Конституционному суду РФ, в котором его участники выразили свое несогласие с решением Конституционного суда РФ от 26 мая 1991 г. о соединении двух вопросов — неконституционности Указов Б. Ельцина о запрете КПСС и КП РСФСР и о проверке конституционности — в один, так как это решение превращает Конституционный суд в политический процесс над партией в целом и ставит под сомнение вопрос о возможности объективного рассмотрения дела. Поскольку Конституционный суд без консультации с КПСС и КП РСФСР назначил представителями партии на разбирательстве вопроса об их конституционности Горбачева, члены ЦК КПСС считают его кандидатуру неприемлемой и обратились в Конституционный суд с просьбой включить в число представляющих на суде КПСС т.т. Аннус А.Е., Гуренко С.И., Денисова Н.А., Зюганова Г.А., Мальцева А.Н., Николаева К.А., Пригарина А.А., Рубикса А.П., Секретарюка В.В., Чертищева В.С.

На Пленуме было принято также Обращение к коммунистам страны.

Состоявшийся Пленум ЦК КПСС всколыхнул партийные массы, придал им сил, уверенности. Коммунисты по собственной инициативе взялись за восстановление КПСС. Из вех братских республик, краев и областей стали поступать сообщения о возрождении партийных организаций. На повсеместно проводи-

мых собраниях и конференциях избирались делегаты на предстоящий Всесоюзный партийный форум.

Беловежский сговор Ельцина, Кравчука и Шушкевича больно отозвался в сердцах людей. Как разрушительный смерч, он прокатился по стране, затронул каждый дом. Партия, практически год находившаяся в подполье, стала выходить в массы. Начинался новый этап ее становления. Предстояло отмежеваться от предателей и перевертышей, случайных людей, оказавшихся в ее рядах. И главное — повести за собой массы. Задача после всего происшедшего предстояла сверхсложная, но не взяться за нее — значит обречь народ на тяжелейшие испытания. Предстояло собрать силы в один кулак, сообща обсудить ближайшие цели и задачи и принять по ним конкретные решения.

XX Всесоюзная конференция КПСС

10 октября 1992 года в здании Пролетарского районного Совета народных депутатов состоялась XX Всесоюзная конференция КПСС. Об этом событии мгновенно известили все крупнейшие телеграфные агентства мира, оно стало темой номер один для многих зарубежных журналистов. Не могли умолчать об этом, несмотря на оказываемое на них давление, и российские средства массовой информации.

С докладом о состоянии коммунистического движения в стране и задачах по возрождению КПСС выступил член ЦК КПСС, председатель Оргкомитета по проведению конференции К. Николаев. Он, в частности, отметил, что «единая и мощная партия разгромлена и начала дробиться на мелкие партии и движения, что сегодня «КПСС — живой, но тяжелобольной организм, который пока не может нормально функционировать». И тем не менее, «КПСС обновляется, с нее сваливаются стружья, наросты, паразиты, которыми она обросла в годы застоя и самоуспокоенности. То, что произошло с партией, — это трагедия. Но это и чистилище. То, что она не смогла сделать сама, поправила жизнь. Накипь всплыла на поверхность. Нам же надо разбудить глубинные слои, не дать им погибнуть в пучине. В этих слоях есть все: и новые лидеры, и созидатели, и патриоты. Те, для кого Родина — не пустой звук».

Историческое значение XX Всесоюзной партийной конференции состояло в том, что был сделан первый шаг по созданию обновленной КПСС, призванный сплотить вокруг себя коммунистические партии бывших братских советских республик в единый союз коммунистических партий, действующих в соответствии с конституционными нормами вновь возникших на постсоветском пространстве независимых государств. Конференция высказалась за сохранение за этим союзом прежнего названия КПСС, пока не произойдет воссоздание КПСС в новых формах. Заодно конференция выступила также за возобновление деятельности Коммунистической партии РСФСР, как составного члена КПСС. Конференция признала целесообразным не только восстановление ранее действовавших, но и создание новых партийных структур. На конференции было принято решение о проведении в первом квартале 1993 года XXIX съезда КПСС.

Наряду с этим была дана краткая, но четкая характеристика причин поражения КПСС и развала страны. Основная причина заключалась в несоответствии характера производственных отношений уровню развития производительных сил. В 70-е годы они стали заметно отставать от уровня развития производительных сил и в итоге начали тормозить дальнейшее развитие страны. В свою очередь, авторитарная политическая власть разлагающе действовала на общественное сознание и мораль. Как отмечалось в Программном заявлении конференции, «масштабы народного хозяйства, растущая роль науки, высокий общеобразовательный и профессиональный уровень трудящихся, рост их политического самосознания требовали демократизации общественной жизни, придания большей гибкости системе управления экономикой, расширения прав республик и регионов, развития местного самоуправления, расширения прав трудовых коллективов и работников. Однако необходимые решения не были своевременно приняты». В итоге производственные отношения не отвечали требованиям дня.

В Программном заявлении «За социализм, за союз народов, за единство коммунистов» высказано четкое и ясное отношение к проводимой властями экономической политике, к формам ответственности. Заострено внимание на необходимость усилить,

сделать еще более однозначным социалистический характер форм собственности. В документе говорится о необходимости усилить социалистическую, государственную направленность экономики, которая в наиболее полной мере должна служить человеку. Принцип оплаты по труду должен стать определяющим во всех производственных сферах. Коммунисты категорически выступают против рынка капитала и рынка рабочей силы. В Программном заявлении признается наличие в партии различных точек зрения, как на прошлое страны, так и на особенности ее развития в будущем, не отвергая при этом единых стратегических целей и строго придерживаясь соблюдения и выполнения принятых решений.

В 1983 году по инициативе КПСС в стране начались кардинальные изменения общественных отношений с целью перехода на более высокую ступень социализма, но этот процесс проходил неровно и непоследовательно. Произошла прямая измена делу социализма со стороны группы Горбачева—Яковлева. Переход на позиции реставрации капитализма привел к кризису, который охватил все стороны жизни общества. Становление многопартийности в значительной мере расшатало общественно-политическую ситуацию в стране, подорвало основы общественного строя. В стране началась реставрация капитализма, поддержанная не только внешними силами, но и зарождающейся криминальной буржуазной «элитой» интеллигенции, но, и что самое печальное, частью государственного и партийного аппарата. Не остались в стороне и находящиеся в их руках средства массовой информации. Как и следовало ожидать, все это завершилось провоцированием буржуазией и подручными ей силами августовского контрреволюционного переворота 1991 года.

Программное заявление конференции, несомненно, полностью отражало интересы и чаяния простых людей. Было заявлено, что КПСС выступает за восстановление единого экономического пространства, за государственное регулирование экономики, при этом отвергая восстановление сверхцентральной (доперестроечной) системы управления и полностью поддерживая принцип «от каждого по способности, каждому по труду».

Конференция предложила целый ряд мер, в частности, немедленно заморозить все цены, провести конфискационную денежную реформу, установить диспропорции в оплате труда. Чтобы обеспечить экономическую независимость страны, предлагалось ввести государственную монополию внешней торговли, отказаться от получения внешних займов, прекратить обращение иностранной валюты. Процесс приватизации народного хозяйства был признан актом его экспроприации, а превращение всего народа в собственников акций — прямым обманом, в чем, собственно, сегодня все и убедились.

Делегаты конференции категорически выступили также против купли-продажи земли, за бессрочное ее закрепление за теми, кто ее обрабатывает с правом наследия.

В принятом Программном заявлении отмечалось, что Советы народных депутатов являются самой демократической и самой эффективной формой государственной власти. Беловежские соглашения по развалу страны КПСС рассматривает как незаконные и преступные и считает, что Советский Союз юридически продолжает существовать.

XX Всесоюзная конференция КПСС единогласно приняла Программное заявление «За социализм, за союз народов, за единство коммунистов», с которым выступил член ЦК КПСС, член оргкомитета А. Пригарин.

Как отмечалось в принятом постановлении, Программное заявление является до принятия новой Программы КПСС основным документом в практической деятельности партийных организаций. Предлагалось на его основе разработать проект будущей Программы КПСС и вынести его на обсуждение первичных партийных собраний не позднее января 1993 года. После обсуждения проект Программы было предложено внести на рассмотрение XXIX съезда КПСС.

На конференции были приняты также Резолюция по организационным вопросам, Резолюция о Всесоюзном ленинском коммунистическом союзе молодежи, предложение о перерегистрации коммунистов, Постановление «О процессе над КПСС», Заявление о 75-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции.

Конференция подтвердила решение июньского (1992 г.) Пленума ЦК КПСС об исключении Горбачева из рядов КПСС — за развал партии и государства и предательство интересов трудового народа.

Несмотря на скоротечность конференции, из 298 делегатов, прибывших на партийный форум, как отметил председатель мандатной комиссии Е. Копышев, из 75 областных и региональных парторганизаций Российской Федерации и 13 республиканских партийных организаций выступили 27 делегатов. Среди них — Т. Саенко, В. Васильева (Саратовская обл.), И. Лопатин (Латвия), Л. Самарская (Свердловская обл.), С. Черняховский (Москва), А. Усов (Амурская обл.), А. Асабин (Эстония), А. Салий (Татарстан), А. Аманов (Туркменистан), О. Грачев (Киев), К. Родин (Брестская обл.), С. Степанов (Смоленская обл.), член ЦК КПСС В. Калашников (Ленинград), С. Терехов (Москва), Т. Хабарова (Москва), Т. Гудима (Архангельская обл.), И. Долгатов (Дагестан), В. Заречный (Крым), А. Езерский (Москва), В. Малинов (Чувашия), В. Ильин (Северо-Казахстанская обл.), Е. Козлов (Москва), Ю. Терентьев (Ленинград), Г. Жеребчиков (Тульская обл.), Б. Богатов (Калининградская обл.), представитель Компартии Литвы Ю. Ермалавичюс.

Впереди предстояло самое главное — восстановление КПСС, ее первичных партийных организаций. Непростые задачи по воссозданию республиканских компартий предстояло решить коммунистам в братских республиках.

Первые шаги Оргкомитета ЦК КПСС

Гигантскую работу в этом направлении проводил созданный в Москве Оргкомитет ЦК КПСС, который разместился в редакции еженедельника «Гласность». Компартии Литвы крайне важно было иметь там своего представителя.

— Если не возражаешь, мы намерены возложить эти функции на тебя, тем более, что ты по профессии журналист, твой опыт и профессионализм нам очень пригодятся, — с таким предложением обратился Ю. Ермалавичюс. — Одним словом, готовься в дорогу...

Через несколько дней я уже был в Москве. Среди членов Оргкомитета встретил много известных людей. Приятное впечатление произвел на меня главный редактор еженедельника «Гласность» Ю. Изюмов, журналист-профессионал, тонкий политик, человек высокой эрудиции, внутренней культуры. С ним мне довелось продолжительное время работать в редакции.

Я был зачислен в штат еженедельника на должность корреспондента, а затем обозревателя. Мне было поручено освещать на страницах партийного издания процесс возрождения и становления партии.

Началась беспокойная, но интересная, насыщенная очень значимыми событиями жизнь. Приближался XXIX съезд КПСС. Коммунисты России одновременно готовились провести второй (восстановительный) съезд КП РСФСР. В России проходили партийные конференции. К концу февраля они состоялись в Башкирской и Чувашской республиках, Краснодарской краевой, Орловской, Костромской, Самарской, Ростовской, Псковской и других областных партийных организациях.

XXIX Московская городская партконференция

Самым примечательным и значимым событием явилась, несомненно, XXIX Московская городская партийная конференция, состоявшаяся в зале Дворца культуры завода «Прожектор» Перовского района столицы. Мне довелось освещать ее работу.

Горячий спор разгорелся в зале, когда делегаты приступили к обсуждению проекта Политического заявления II съезда КП РСФСР. Необходимо в первую очередь подтвердить, что все мы являемся членами КПСС, но этого в заявлении не просматривается, отмечали делегаты. Создается впечатление, что Компартия России оформляется в самостоятельную организацию и отныне перестает быть составной частью КПСС.

Представитель оргкомитета В. Шанцев резко возразил: партию необходимо создавать с низовых звеньев, партия, которую мы возрождаем, должна быть Коммунистической партией России, причем, должна быть самостоятельной организацией, и нет

в этом ничего предосудительного. Его поддержал делегат от Ленинской районной партийной организации И. Мельников, который заявил:

— В этом зале нет людей, мыслящих себя вне КПСС. Вопрос лишь в том, как придти к этому в нынешних условиях. Самый прямой путь — это воссоздание Компартии России. По такому пути должны идти и коммунисты других республик. В конечном же итоге, и это главная цель, мы все должны объединиться.

При голосовании по первому пункту повестки дня большинством голосов делегаты приняли постановление, в котором отмечалось, что Московская городская организация коммунистов конституцируется как организация КП РСФСР в соответствии с документами первого учредительного съезда партии, восстанавливается на базе основополагающих программных и уставных принципов КПСС в соответствии с Уставом КПСС и включается в процесс воссоздания обновленной КПСС.

В перерывах конференции освещающие ее работу журналисты назойливо задавали один и тот же вопрос: что должна представлять собой Компартия РСФСР? И вот что слышали в ответ. Егор Лигачев: «Российская компартия задумана и создана как составная часть КПСС, но, несомненно, является самостоятельной коммунистической организацией, да и может ли быть Россия без собственной партии?» Рой Медведев: «Главное не то, как назвать партию, считать ее в составе КПСС или вне КПСС. Радоваться надо, скорее всего, другому. Все слышали, наверное, когда на конференции объявили, что в Москве подтвердили свою принадлежность к партии 23 тысячи коммунистов. И хотя аплодировали, но это же крайне маленькая часть некогда миллионной организации». В. Зоркальцев: «КПСС может быть воссоздана лишь на базе мощной российской организации. И в том никто не должен сомневаться. На базе КП РСФСР необходимо готовить и XXIX съезд КПСС. Если этого мы не добьемся, предстоящий XXIX съезд КПСС не сыграет отведенной ему роли на международной арене, громко о себе не заявит».

Отвечая на задаваемые вопросы, делегаты съезда отмечали: Коммунистическая партия РСФСР создавалась не ради чьей-то прихоти. КПСС, возглавляемая Горбачевым, таяла

на глазах, отведенной ей роли не соответствовала. В этих условиях необходимо было создать новую мощную республиканскую партийную организацию, которая смогла бы взять на себя те функции, на которые КПСС уже была не способна.

Идея самостоятельной российской Компартии, как известно, возникла в 1989 году, в самый разгар перестроечных внутривластных баталий. Ее взяли на вооружение представители ленинградского инициативного движения коммунистов, которые не воспринимали Горбачева ни как лидера партии, ни как главу государства. Главным лидером этого движения был В. Тюлькин. Поскольку партийные силы республики составляли основу КПСС, контроль Горбачева над КПСС в случае создания КП РСФСР будет радикально ослаблен. Именно этим был продиктован подлинный смысл ленинградской инициативы.

Первый съезд КП РСФСР

Первый съезд КП РСФСР состоялся в июне 1990 года. Первым секретарем ЦК КП РСФСР был избран И. Полозков, хотя Горбачев выставил кандидатуру В. Купцова, заведующего вновь созданного отдела ЦК КПСС по работе с общественно-политическими организациями. Вновь избранный спикер российского парламента Б. Ельцин двигал на этот пост своего бывшего соратника по Свердловскому обкому О. Лобова.

В средствах массовой информации с целью компрометации И. Полозкова была тут же организована небывалая по интенсивности и жесткости пропагандистская кампания. Компартия РСФСР, выступавшая как против Горбачева, так и против Ельцина, оказалась в крайне сложном положении. Спустя год И. Полозков был вынужден уйти в отставку. На пост первого секретаря был рекомендован В. Купцов, который к тому времени вырос до ранга секретаря ЦК КПСС. Дальше, как известно, события развивались по драматическому сценарию. 23 августа 1991 года Б. Ельцин запретил самостоятельную Компартию России, которая просуществовала чуть более года.

Бытует мнение, и его упорно придерживаются некоторые бывшие лидеры КПСС, о том, что образование КП РСФСР име-

ло разрушительные последствия для КПСС в целом. Но так ли это? Компартия России была создана, когда судьба КПСС, так же, как и Союза, была фактически предрешена.

Партийная конференция коммунистов Подмосковья

Почти одновременно с XXIX Московской городской партийной конференцией состоялся первый этап очередной (восстановительной) конференции коммунистов Подмосковья. Партконференция заявила о восстановлении Московской областной организации КПСС. К началу работы конференции в области действовали пятьсот первичек, объединивших 15 тысяч коммунистов. Примечательный штрих. При образовании КП РСФСР Московская городская партийная организация статуса организации КП РСФСР не приняла. И наоборот, Московская областная организация на состоявшейся конференции конституцировалась в составе Компартии России.

В своих выступлениях делегаты конференции отмечали, что воссозданная партия должна быть новой партией, обновленной снизу доверху. Надо также исходить из того, отметил присутствовавший на съезде бывший узник Матросской тишины А. Лукьянов, что прежде следует восстановить партию российских коммунистов, а потом уже говорить, несомненно, об объединении всех сил коммунистов Союза. Нужны также новые ориентиры. Мы должны понять, что речь идет не о правящей партии, а о партии, борющейся за власть. В связи с этим должны быть внесены и соответствующие коррективы в Программу и Устав партии.

В стране продолжалась работа по подготовке к XXIX съезду КПСС. Во многих регионах России прошли восстановительные партийные конференции, в частности, в Дагестанской, Кабардино-Балкарской, Марийской, Мордовской республиканских, Алтайской и Ставропольской краевых, Архангельской, Белгородской, Владимирской, Волгоградской, Ивановской, Калининской, Кировской, Курганской, Липецкой, Новосибирской, Омской, Свердловской, Тамбовской, Тверской, Ульяновской, Читинской, Ярославской областных партийных организациях

РСФСР. На них шли горячие споры, дискуссии о том, какой должна быть вновь воссозданная партия, какие первоочередные вопросы предстоит обсудить на предстоящем партийном форуме.

Верховный Совет Белоруссии отменяет запрет КПБ

Радостная весть пришла из Белоруссии. Верховный Совет республики отменил запрет, противозаконно наложенный на КПБ в связи с фарсом августовского переворота 1991 года. Возражать против не стали даже депутаты от Белорусского народного фронта, за исключением некоторых безнадежных антикоммунистов. К сожалению, не без поддержки спикера Верховного Совета С. Шушкевича законодательный орган республики так и не смог принять решения о возвращении принадлежавшего партии имущества. Вторым пунктом своего решения он лишь подтвердил принятое им в августе 1991 года решение о передаче имущества КПБ в собственность народа. Однако в кабинетах бывшего ЦК обосновались господин Шушкевич и структуры Верховного Совета республики. В украденном им здании они пытались строить новое правовое государство.

Реабилитация Компартии Белоруссии была горячо воспринята коммунистами, общественностью страны. Наряду с этим, высказывались и пожелания, о чем говорилось, в частности, в письмах, полученных редакцией еженедельника «Гласность». Вот, например, какое заявление сделал мастер Минтеплосетей В. Тихонович: «Мы хотим, чтобы обновленная партия сделала выводы не только из своих недостатков, но и авторитарных пороков. Мы за новую партию, за социализм, за дружбу между народами. Союз должен быть тоже новый, обновленный».

Оргкомитет ЦК КПСС на своем заседании обсудил проект Программы КПСС и принял решение после некоторой доработки опубликовать ее для обсуждения в партийных организациях. Отмечалось, что возрождение партии идет снизу, поэтому очень важно, чтобы делегаты XXIX съезда КПСС представляли и отражали мнение и позицию первичных парторганизаций. Признано нецелесообразным выбирать делегатов съезда на съез-

дах республиканских партий. Организаторы рекомендовали избирать их с учетом мнения первичных партийных организаций на областных партийных конференциях.

II чрезвычайный съезд КП РФ

Близился самый значимый день в жизни российских коммунистов. 13—14 февраля 1993 года в подмосковном пансионате «Клязьминское водохранилище» состоялся II Чрезвычайный съезд Коммунистической партии Российской Федерации. Открыл съезд первый секретарь ЦК Компартии РСФСР, председатель Инициативного оргкомитета по подготовке съезда В. Купцов. Он сообщил, что на съезд избрано 805 делегатов. Приглашены также более 100 рабочих, крестьян, представителей интеллигенции. В работе съезда принимают участие члены Оргкомитета, не избранные делегатами члены ЦК КП РСФСР, представители коммунистов союзных республик, а также ряда зарубежных стран.

Накануне Минюст России выступил с заявлением, в котором содержалась попытка объявить съезд незаконным. Однако Конституционный суд эту попытку дезавуировал.

Перед тем, как приступить к работе, были избраны рабочие органы съезда: президиум, секретариат, счетная комиссия, мандатная комиссия и три редакционные комиссии — по Политическому заявлению (впоследствии оно получило наименование Программного), по Уставу и общередакционная.

Утверждается следующая повестка дня:

- 1) О конституировании съезда; 2) Об общественно-политическом положении в стране и задачах коммунистов (докладчик — В. Купцов); 3) О проекте Устава партии (докладчик — председатель Уставной комиссии народный депутат РФ В. Зоркальцев; 4) Положение о Центральной Контрольно-Ревизионной Комиссии; 5) Выборы в центральные органы партии; 6) Принятие документов.

В ходе утверждения повестки дня возник ничем не обоснованный спор. Так, В. Тюлькин (Ленинград) предложил в качестве отдельного ее пункта заслушать отчет о работе ЦК КП

РСФСР до и после августа 1991 года. Представитель ЦИК РПК А. Крючков пытался навязать мысль о проведении Всероссийского съезда коммунистов. По его мнению, это вызвано в первую очередь тем, что нынешнее название съезда отсекает коммунистов вновь образованных партий.

В. Купцов отверг в своем докладе высказанные претензии и пояснил, что нынешний съезд ставит своей целью укрепление единства всех коммунистов, ибо все они равноправны, независимо от того, входят ли они в новообразованные партии или нет.

Докладчик заостряет внимание на общественно-политической ситуации в стране. Он отметил, что проводимый сегодня съезд является самым трудным после учреждения партии на рубеже веков. Коммунистам предстоит заново осмыслить историю, признать, что партия, к сожалению, не смогла реализовать экономические возможности социализма. Перемены, конечно, были нужны. Однако вместо необходимых реформ мы получили блеф перестройки, и сейчас предстоит упорная борьба за возрождение Родины. Надо осознать, что процесс этот длительный, Желающие немедленно восстановить КПСС и СССР, сразу же, как только придут к власти, либо глупцы, либо авантюристы, отметил В. Купцов. Задача задач — добиваться единства левых сил. Но, как ни странно, в это же время идут ненужные споры, выясняют, кто «коммунистичнее». Нет слов, действующие на сегодня пять новообразованных партий накопили свой опыт и его надо использовать в общих целях. Коммунисты должны вернуть к себе доверие общества, серьезнейшее внимание уделить укреплению связей с молодежью, ибо без молодых партия умрет.

Какой же должна быть Компартия России? Речь не может идти о правящей партии, а лишь об оппозиционной, борющейся за власть, отметил докладчик. Цель у всех коммунистов одна — возвращение на социалистический путь развития, минуя угрозу гражданской войны. Нельзя больше допускать ни анархизма, ни бюрократического централизма в партийной жизни. РПК предлагает вместо спасенной единой партии создать коалицию, предлагается даже проект Устава о двойном членстве в партии. Нет, это не тот путь. Нам не нужна бездумная дисциплина. Подчинение меньшинства большинству должно сопровождаться

уважением мнения меньшинства. В партии не должно быть единовластия.

О названии партии. Слово «коммунистическая» не должно создавать иллюзии относительно близости этой цели. Надо меньше говорить о коммунизме, побольше делать для достижения цели, прежде всего делая Россию сильной и процветающей державой, сказал в заключение В. Купцов.

С докладом об Уставе выступил народный депутат РФ В. Зоркальцев. Он отметил, что выносимый на обсуждение делегатов съезда проект Устава является основополагающим документом партии, он предусматривает сохранить преемственность с КПСС, учитывает нынешнее оппозиционное положение партии, отрицает административно-командное наследие. Компартия России является самостоятельной организацией демократического характера. Проект устраняет перекос в сторону руководящей роли выборных органов и аппарата.

Нынешний Устав партии предусматривает перераспределение полномочий между «верхами» и «низями» в пользу первичной парторганизации. Чтобы партия не стала заложником деятельности центральных органов, впервые предусмотрено регламентирование их деятельности, границы их полномочий.

Дискуссия по докладу Купцова носила острый характер. В. Тюлькин (РКРП, Ленинград) пытался обвинить КП РСФСР в том, что она идет по пути социал-демократов и даже пригрозил: мы не будем объединяться с социал-демократами, оппортунистами.

Делегат Н. Никифорова (Оренбург), выступая вслед за Тюлькиным, отметил: надо не шельмовать инакомыслящих коммунистов, а вместе искать решения острейших общественных проблем. К примеру, созданная в Оренбурге социалистическая партия труда (СПТ) служила своего рода «крышей» для деятельности коммунистов. Р. Косолапов (Ленинская платформа в РКРП) призвал самыми высокими мерками оценивать деятельность вновь образованных коммунистических партий. Ни РКРП, ни СПТ не вышли на такие параметры. Принятые на XXVIII съезде документы тоже являются далеко не ленинскими. Очиститься мы должны сегодня не только от оппортунистов, но и от

полуоппортунистов. Социальную базу в партии должны составить рабочие.

Неверно говорить о том, что желающие немедленно восстановить КПСС и СССР, как только придут к власти, либо глупцы, либо авантюристы, отметил А. Пригарин. Каждый член КПСС на территории России является членом Российской компартии и наоборот.

Всем новообразованным партиям необходимо объединиться на паритетных началах. Процесс этот должен быть поэтапный, отметил Н. Крючков (РПК). Есть даже необходимость на некоторое время сохранить самостоятельность вновь образованных партий.

Категорически не согласился с такими доводами Г. Зюганов. Он отметил, что одной из главных стратегических и тактических задач является слияние всех сил. Все мы должны прислушаться к тому, что говорит народ, какие вопросы он поднимает. И сообщая находить ответы на них. Исходя из этого, мы должны и конкретные задачи ставить перед партией. Нельзя уходить от насущных общенациональных нужд и интересов.

Гром аплодисментов вызвало выступление учительницы из Тамбовской области Т. Плетневой. Если мы разъединимся сегодня, отметила она, то больше уже не соберемся. Разъединившись, мы никогда не привлечем на свою сторону трудящихся. Беды народа идут от того, что предавшие его отщепенцы отстаивают, прежде всего, свои интересы. Наша политика не может быть грязной, если мы будем ее делать чистыми руками и светлой головой.

Движение к социализму должно идти через Советы, отметил в своем выступлении Ю. Белов. Народу необходимо возратить тот социальный минимум, который ему был гарантирован. История КПСС требует к себе внимательного отношения. Печально, однако, то, что развивалась она по нисходящей линии. Предстоит извлечь все уроки из поражения. Острая тема дискуссии — русский вопрос. Пресса совершает агрессию на русскую культуру, постановку его оценивает почему-то как проявление национализма, при этом всячески обходя интернациональную роль русского народа. Сегодня крайне необходимо единство социализма и патриотизма.

В. Славин, сотрудник газеты «Правда», доктор философских наук, указал, что строить партию необходимо на теоретическом знании и глубоком владении теоретическим опытом, не выясняя, кто был лучше после августа девяносто первого. Интернациональная идея выведет нас вперед.

Мы, коммунисты, не должны менять своего отношения к частной собственности, как, например, это делает парламент, в состав которого было избрано 80 процентов коммунистов. Неужели ему не известно, что 90 процентов нынешних частных собственников — ворье?

Выступивший на съезде О. Шенин отметил, что КПСС мы обязательно восстановим, а через возрождение России придем к обновленному Союзу. Социалистический строй и коммунистические идеалы мы должны воспринимать не догматически, а в современном виде. Реанимировать строй в прежнем виде — не наша цель. Мы за новый, современный социализм.

Особое значение приобретает сегодня борьба за Советы, за Советскую власть, отметил А. Лукьянов. Не будем наивными: угроза диктатуры нависла над нашей страной. Чтобы противостоять полному развалу, необходимо восстановить все коммунистические силы страны и прежде всего в России. Нельзя забывать: восстановить Союз без России немыслимо, так же, как нельзя восстановить КПСС, не возродив Российскую Коммунистическую партию. Тюлькин здесь говорил в своем выступлении, что собравшийся съезд должен быть очистительно-размежевательный. Согласен, очиститься от оппортунизма необходимо, но, скажите, с кем размежеваться? Ясно, этого только и ждут наши противники.

Второй день работы съезда проходил не менее напряженно и по-деловому. Докладчики В. Купцов и В. Зоркальцев отвечали на вопросы делегатов. Были рассмотрены также поправки делегатов и предлагаемые Уставной комиссией замечания и предложения, касающиеся Устава партии. Съезд утвердил состав ЦИК и ЦК РК. Съезд не выразил своего отношения к созыву XXIX съезда КПСС.

На состоявшемся вечером 14 февраля первом Пленуме ЦИК КПрФ, в работе которого приняли участие и члены Центральной

Контрольной Ревизионной Комиссии, был избран Президиум ЦИК в составе председателя и шести его заместителей.

Открытым голосованием Председателем Президиума ЦИК был избран Геннадий Андреевич Зюганов. Заместителями были избраны следующие товарищи: Ю. Белов (Ленинград), народный депутат России С. Горячева (Владивосток), народный депутат России В. Зоркальцев, В. Купцов, народный депутат России, координатор парламентской фракции «Аграрный Союз» М. Лапшин, народный депутат России, председатель парламентской фракции «Коммунисты России» И. Рыбкин.

Восстановление компартий продолжается

Оргкомитет ЦК КПСС продолжал напряженно работать. На своем очередном заседании были рассмотрены предварительные итоги перерегистрации членов КПСС и возобновления деятельности республиканских и региональных партийных организаций. Отмечалось, что работа по объединению коммунистов активизировалась повсеместно. Так, в Дагестане начали функционировать 245 первичных партийных организаций, восстановлены 8 городских и 34 районных комитетов партии.

Кропотливую работу по восстановлению партии проводили коммунисты Украины. В Днепрпетровске состоялась областная конференция членов КПУ (КПСС). Делегаты, представляющие 57 территориальных первичных парторганизаций, обсудили вопросы коммунистического движения в стране, отмены неконституционного запрета Компартии Украины.

Конференция избрала оргкомитет, который был призван осуществлять координацию работы членов КПУ (КПСС) на Днепрпетровщине до очередной конференции, сформировала делегации на Всеукраинскую конференцию коммунистов и XXIX съезд КПСС.

Несмотря на разразившуюся гражданскую войну, заметно выросла активность коммунистов Таджикистана. Определенная часть экстремистов стремилась создать на таджикской земле исламское государство, но основная масса населения после-

довала призывам коммунистов и не пошла за фундаменталистами.

Практически на нелегальном положении находилась Компартия Казахстана, несмотря на решение Верховного суда республики от 19 июня 1992 года о регистрации Устава компартии. Постановлением Президиума Верховного суда республики от 28 августа 1992 года данное решение было отменено.

Второй этап XXIX Московской городской партконференции

Заметным явлением в деятельности коммунистов Москвы стал второй этап работы XXIX Московской городской партконференции. С докладом «Итоги II съезда КПРФ и задачи коммунистов столицы» выступил избранный на съезде в состав ЦИК КПРФ В. Шанцев. О реальной расстановке сил и о необходимости для Компартии России иметь четкую политическую линию говорил в своем выступлении Председатель ЦИК КПРФ Г. Зюганов. Четкую линию определил в этом направлении также А. Пригарин, выступивший с докладом «О проекте Программы КПСС».

В принятой резолюции делегатам Москвы, избранным на XXIX съезд КПСС, поручено совместно с МГК партии сообщить замечания и предложения по проектам и представить их в Оргкомитет ЦК КПСС и непосредственно на XXIX съезд.

К чести коммунистов Москвы, они успешно завершили работу конференции, выбрали делегатов на XXIX съезд КПСС, приняли решение в поддержку его проведения.

Накануне XXIX съезда КПСС в Москве прошло совещание руководителей компартий восьми республик. Прежде всего рассматривались организационные вопросы проведения съезда. Состоялся также обмен информацией о положении в республиках. Констатировалось, что коммунистическое движение не быстро, но нарастает. Почти в 30 регионах России состоялись выборы делегатов на предстоящий съезд. Проводится эта работа в соседних республиках. В работе форума коммунистов, по

предварительным подсчетам, примут участие делегаты не менее, чем из 10 республик. Совещание обратилось к партийным организациям страны с просьбой выработать на основе опубликованных проектов Устава и Программы КПСС конструктивные предложения по образованию Союза коммунистических партий.

Оргкомитет положительно оценил проведение II съезда КПрФ. К. Николаев, тем не менее, отметил: «Однако преувеличивать его значение, я думаю, не следует. Да, компартия России возобновила свою деятельность, но четко, ярко очерченных контуров направления деятельности партии пока не просматривается. Никого он не объединил. А если внимательно изучать проекты документов съезда, например, проект Программного заявления, то станет очевидным, что была сделана попытка навязать коммунистам России создание социал-демократической партии под видом коммунистической. Хорошо, что и до съезда, и на самом съезде многие, в том числе Г. Зюганов, воспротивились этой линии».

Учредительный съезд Аграрной партии

Заметным событием в жизни России стал состоявшийся в конце февраля Учредительный съезд Аграрной партии России, который прошел в совхозе «Московский», примерно в часе езды от столицы. Ее председателем был избран М. Лапшин. Сведения мандатной комиссии, однако, озадачили: из 219 делегатов 167 — это руководители и специалисты. Колхозников и рабочих было всего 11 человек. Многие волновались — будет ли партия работать в тесном контакте с КПрФ, сблизятся ли их позиции, тем более, что М. Лапшин на II съезде КПрФ был избран заместителем Председателя Президиума ЦИК. Время показало, что эти опасения были не случайны.

XXIX съезд КПСС

Страна тем временем приближалась к открытию XXIX съезда КПСС. К его работе было практически все готово. При пресс-центре продолжалась аккредитация средств массовой информа-

ции: из 45 изданий, преимущественно зарубежных, работу съезда изъявили освещать такие крупнейшие информационные агентства, как «ЮПИ», «Франс Пресс», газета «Нью-Йорк таймс», журналы «Шпигель» и «Штерн», телекомпания «Си-би-эс» и другие.

Избранные на съезд делегаты делились на страницах «Гласности» своими пожеланиями о том, что они ждут от работы съезда, какие цели и задачи стоят перед ними. Так, делегат из Кустанайской области У. Ибраев заявил: «Еду на съезд, чтобы возродить обновленную КПСС. Объединив всех коммунистов, мы объединим Советский Союз». Председатель Львовского областного оргкомитета по возобновлению деятельности Компартии Украины А. Голуб заострил свое внимание на необходимости решить вопрос о статусе КПСС, которая должна реформироваться в Союз самостоятельных независимых компартий, возникших на территории СССР. Этим будет дана возможность коммунистам республик действовать в легальных условиях. Председатель общественной организации Союз коммунистов Украины Т. Яброва настаивала на том, что нужно не множество компартий, а единая партия, учитывающая, однако, в своей деятельности национальные особенности каждой союзной республики. С чувством надежды сплотить разные течения внутри КПСС едет на съезд секретарь Чувашской Республиканской организации С. Шурчанов. Член бюро рескома Организации коммунистов Республики Татарстан Ф. Нуруллин призывал дать глубокий анализ происшедшего, признать допущенные ошибки, однако с учетом нынешней ситуации не давать повода для шельмования коммунистов.

В адрес «Гласности» ежедневно приходили десятки писем. Коммунисты, рядовые граждане высказывали свои сомнения о наболевшем, вносили конкретные предложения, причем, что характерно, многие из них в свое время, и они это признавали, критически относились к деятельности партии и даже не являлись ее сторонниками, но в трудные для нее дни, так же, как и для всей Советской страны, становились истинными друзьями партии, ее сторонниками. «Партия очищается от всякого рода накипи, случайных людей, которые, кроме вреда, ничего ей не приносили, — писал в своем письме житель белорусского го-

рода Полоцк Ф. Ермолович. — Такие лжекоммунисты компрометировали партию, как и саму Советскую власть». На сторону партии становились те, кто в свое время был исключен из рядов КПСС и был лишен дальнейшего продвижения по работе. Вот лишь одно из сотен писем, полученных в марте 1995 года на эту тему в адрес Совета СКП-КПСС от бывшего члена ВКП(б) А.М. Мамлеева из села Старый Буздяк Буздякского района Республики Татарстан. Дословно привожу его содержание:

«Осенью 1942 года в составе 64 армии под командованием генерала Шумилова я участвовал в обороне Сталинграда. Перед очередным наступлением фашистов меня, заместителя командира взвода, по собственному желанию приняли кандидатом в члены ВКП(б). Через год, в составе 219 гвардейского полка 6-ой гвардейской дивизии мне пришлось принимать непосредственное участие в Курско-Орловских сражениях, где в звании гвардии лейтенанта я был переведен из кандидатов в члены ВКП(б). Мне был вручен партийный билет за № 6588004. В дальнейших сражениях с немецко-фашистскими оккупантами я с честью пронес высокое звание бойца-коммуниста.

Война закончилась. Жизнь разбросала нас, однополчан, по разным уголкам нашей необъятной страны, где каждый из нас вновь стал бойцом фронта, на сей раз — трудового. Однажды я случайно встретился с одним из своих однополчан, который в одном из сражений попал в плен к врагу. Он очень переживал, что после возвращения на родину был определен на работу в угольные шахты Донбасса и не мог быть вместе со своей семьей. Кстати, положение его семьи было удручающим — больная жена, четверо умирающих от голода детей. Гражданская, да и партийная совесть не могли позволить мне пройти мимо этого случая. Как бывший однополчанин, секретарь первичной организации колхоза «Куч», я ходатайствовал перед вышестоящими организациями о помощи этому человеку и его реабилитации. Быть может этим я совершил какие-то необдуманные действия, хотя, уверен, что ничего такого, порочащего меня не только как коммуниста, но и гражданина, в них не было. Но 20 ноября 1946 года по этому факту меня пригласили в Буздякский РК КПСС, где, не принимая во внимание фронтовые заслуги, ин-

валидность, полученную в боях с коварным врагом, исключили из рядов партии.

Позже, во времена Хрущева, меня снова пригласили в райком партии и предложили пересмотреть мое партийное дело. Но, как убежденный сталинист, я отказался от такой подачи, не желая связывать партийную судьбу с малограмотными вождями.

Последователем и продолжателем идей марксизма-ленинизма-сталинизма я остаюсь и по сей день. Вступая в ряды партии Ленина в самое тяжелое для страны, Родины время, я полностью осознавал ту ответственность, которую накладывал на меня этот шаг. С этой поры и до сегодняшних дней в душе я остаюсь коммунистом.

Именно поэтому обращаюсь к Вам с единственной просьбой — восстановить мое членство в ВКП(б) со дня вступления и ее ряды. Я уверен, что оказав мне помощь в этом вопросе, Вы получите в своих рядах еще одного сторонника, если хотите, соратника.

Конечно, в свои 70 лет в физическом отношении я уже не так крепок, как полвека назад, но духом я никогда не падал и не падаю. Поэтому готов всячески содействовать восстановлению и укреплению нашего государства в лице бывшего Союза Советских Социалистических Республик.

Реабилитация меня, как коммуниста, была бы бесценным подарком в честь 50-летия Победы нашего народа в Великой Отечественной войне.

Надеюсь, что это обращение Вами будет тщательно рассмотрено и проанализировано».

Копия заявления была послана в партийную организацию по месту жительства коммуниста-фронтовика. К сожалению, никакого ответа не последовало. Никто не пожелал порадовать душу фронтовика. Отправленные из редакции запросы повторно, по всей вероятности, остались не услышанными, как и прежде.

Приведу еще некоторые строки из писем читателей:

«Нам нужна партия патриотов, а не организация горбачевых, яковлевых и ельциных, нужна партия трудящихся, которая будет отражать мнение самых что ни на есть рядовых людей, при-

слушиваться к ним и считаться с их мнением. (М. Габарев, член КПСС с 1991 года, Ставропольский край)

«Сейчас в стране насчитывается не менее пяти-семи различных коммунистических организаций, и каждая из них претендует на правящую роль в обществе, а вот договориться между собой никак не могут». (И. Алешин, Калининград Московской области)

«Народ сильно идеологически обработан против коммунистов, против КПСС и в какой-то мере — против Советской власти, против социализма. Не секрет, что верхушка партии за последние 20 лет обуржуазилась, заворовалась, зажирела. Это все видел народ, но ее, КПСС, это не смущало». (В. Александров, с. Китчижди, Калмыкия)

«Устав КПСС десятилетиями обеспечивал безграничную власть над партией ее «вождей». Это обернулось сначала истреблением цвета нации, а затем преступным развалом СССР. Очень важно сегодня записать в Устав партии: «Не менее 50 процентов состава всех руководящих органов партии — от райкома (горкома) до съезда и ЦК должно формироваться из рабочих и крестьян. Без этого партия не будет гарантирована от возрождения бюрократии и воцарения новых лжепророков». (А. Санин, член КПСС с 1948 года, ветеран войны и труда, Шахты Ростовской области).

Принципиальный, содержательный разговор о текущем моменте и задачах партии шел на состоявшемся накануне XXIX съезда КПСС Пленуме ЦИК Компартии России. С докладом по данному вопросу выступил Председатель ЦИК Г. Зюганов. Он говорил о необходимости идейного и организационного укрепления партии, проанализировал накопленный опыт работы в новой для партии ситуации.

На пленуме были рассмотрены кадровые вопросы. В. Купцов был избран первым заместителем председателя ЦИК КПРФ, были доизбраны также члены президиума, образованы комиссии ЦИК по различным направлениям работы.

Запоминающихся событий, происходивших весной 1993 года, было много, но вот это, убежден, на всю жизнь останется в памяти тех, кто пережил трагические дни развала партии и страны. Никогда мне не забыть: убеленный сединой ветеран из Та-

тарстана, держа в руках мандат делегата XXIX съезда КПСС, назвал день открытия съезда днем долгожданного возрождения КПСС.

Днем этого возрождения стало 26 марта 1993 года. Ранним утром в Московском киноконцертном зале «Орион» собрались 416 делегатов, прибывших на XXIX съезд КПСС из различных регионов бывшей Советской страны. Мне довелось в составе бригады журналистов освещать его работу. Я был свидетелем: в зал шли и шли люди, проявившие великое мужество, люди безграничной веры, которые за истекшие более, чем полтора года, не дрогнули, выстояли и, наконец, пришли к своей долгожданной цели. Они вновь возрождали партию, у истоков создания которой стоял великий Ленин, партию, с именем которой наши отцы и деды шли в бой и погибали за наше правое дело, рапортовали о достойном завершении пятилеток, восстанавливали разрушенные войной города и села, строили промышленные гиганты. И ни у кого из них никогда даже не возникала мысль, что найдется генсек, который предаст наши идеалы.

Да, во всем был необычным этот съезд. Его делегатами были люди, сделавшие по велению своей партийной совести решительный и смелый шаг на тонущий корабль, который торопливо покинули не только опозоривший себя капитан, но и многие члены его кремлевской команды.

В зале послышались возгласы: где же члены ЦК КПСС, избранные на XXVIII съезде? Из 407 на съезд прибыли 21. Что же после этого удивляться, один за другим выступали с мест депутаты, если у руководства партии оказались практически одни предатели? Это и есть один из главных ответов на мучительный вопрос, кто повинен в трагедии, произошедшей с партией.

Открытие съезда совпало с открытием IX Внеочередного съезда народных депутатов России. Между этими двумя событиями, думается, были незримые нити связи, продиктованные одной болью, одной заботой: предотвратить гибель Отечества. Перед тем, как начать свою работу, делегаты съезда направились к Васильевскому спуску, чтобы выразить свою солидарность с заседавшими в Кремле народными избранниками.

XXIX съезд КПСС открыл председатель Оргкомитета К. Николаев. Перед тем, как выступить с докладом, он вручил партий-

ный билет депутату Украины Л. Царик, методисту Дома детского творчества города Яготин Киевской области. Зал замер, когда Людмила Петровна, держа в руках партийный билет, произнесла:

— Я выполнила завещание своего отца. Я вступила в партию для того, чтобы никто и никогда не помышлял разрушить дружбу между украинским и русским народами...

Доклад, с которым выступил К. Николаев, был выслушан с огромным вниманием и неоднократно прерывался аплодисментами. Коммунисты не смирились с августовско-декабрьским контрреволюционным переворотом, с заявлением Ельцина о закате коммунистического движения в России, отметил он. Как вы знаете, борьба с антиконституционными указами Президента в Конституционном суде увенчалась успехом. Суд констатировал, что, несмотря на то, что КПСС рассыпалась, тем не менее, первичные партийные организации КП РСФСР вправе работать. Собственность КПСС изъята незаконно. Суд не указал в определении о лишении права собственника собственности и тем самым дал возможность на законном основании вести работу по восстановлению КПСС. Единственное препятствие — это принятый во многих республиках закон об общественных организациях, в котором имеется пункт о том, что компартии не могут иметь центр руководства за пределами республики. Поэтому на XX партконференции была найдена новая организационная форма — Союза компартий, что позволяет сохранить единство партии и в то же время выводит из под удара каждую партию в республике. Одновременно указанная форма позволяет сохранить название партии.

В феврале прошел II съезд КП РСФСР, который преобразовал себя во II съезд КПРФ. Оргкомитет приложил много сил для возрождения Компартии России, он всегда рассматривал ее как одну из республиканских партий, могущей и должной стать во главе Союза компартий КПСС. Сегодня же наша с вами задача не только отстоять, не только защитить, но и возродить КПСС, продолжал докладчик.

В предложенной Программе партии, которую предстоит принять съезду, сделана попытка анализа причин поражения КПСС, хотя, конечно, он далеко не полный и объемный.

Только ли определенные лица виноваты в развале и предательстве страны и КПСС? — задался вопросом докладчик.

Предательство высшей группы руководителей не могло развалить такую огромную и могучую державу, как СССР. И, тем не менее, Горбачев организовал разгром ослабевших к тому времени всех структур КПСС сверху донизу, подведя тем самым партию к августу 1991 года обессиленной и обезоруженной. В частности, его усилиями была практически свернута деятельность Секретариата ЦК КПСС, а после XIX Всесоюзной партконференции он и вовсе прекратил свое существование как рабочий орган. После публикации в «Советской России» полемической статьи Нины Андреевой было положено начало неслыханной разнузданной кампании травли в государственных и даже партийных органах массовой информации так называемых консервативных сил в КПСС, а на деле — политических противников Горбачева. Через жернова этой циничной кампании до августа 1991 года были пропущены многие сотни и тысячи честных партийных работников разного ранга. Как ни горько осознавать, то, что произошло, произошло с молчаливого согласия большинства коммунистов, занявших позицию молчаливых созерцателей борьбы внутри партии. Если советский народ выдержал и войны и экономическую агрессию, то в идеологической борьбе мы потерпели поражение. И здесь вина лежит на партии. Партия не следила за решением современных проблем, в верхних слоях началось разложение. В стране отсутствовала гибкость в управлении государством и экономикой, развивалась коррупция, комчванство, оголтелый бюрократизм. Резкое снижение уровня жизни, в частности, низкие заработки агенты влияния империализма использовали для поднятия волны сначала скрытого, а потом все усиливающегося протеста. И, тем не менее, хотя и имело место предательство, причем, самое коварное и подлое, причина развала страны и поражения партии не в предательстве даже самых высоких государственных деятелей. Причина в том, что рядовые члены партии не вникали в суть политики в стране, наша общая пассивность переросла в неверие в собственные силы, в результате партия, в рядах которой насчитыва-

валось 20 миллионов ее единомышленников, оказалась неспособной к борьбе.

Задача задач сегодня — объединиться, чтобы действовать сообща. Если мы не преодолеем разобщенности и многопартийности в коммунистическом движении, мы не достигнем поставленной цели ни в целом, ни в частности. Единственный путь — это восстановление Коммунистической партии Советского Союза, а оно может идти только через создание Союза коммунистических партий — КПСС, который будет действовать как международная общественно-политическая партия, целью которой является воссоздание экономического, политического и территориального единства СССР на основе решений Всенародного референдума 17 марта 1991 года.

В кулуарах, в перерыве между заседаниями съезда шло горячее заинтересованное обсуждение доклада, с которым выступил К. Николаев. По мнению части делегатов, докладчик, к сожалению, не проанализировал того, что сложившиеся в СССР производственные отношения во многом устарели, они тормозили развитие производительных сил, что, несомненно, сдерживало темпы развития производства, рост валового внутреннего продукта страны.

С докладом «О названии партии и ее Устава» выступил заместитель председателя Оргкомитета ЦК КПСС Е. Копышев. Он вызвал немалый к себе интерес делегатов. Мы непростительно забыли, — отметил в начале доклада Е. Копышев, — что в условиях, когда партия была руководящей силой общества и успешно решала сложнейшие задачи социалистического строительства, укрепления и обороноспособности, завоевания космоса, к ней неизбежно примазывались всякого рода мошенники, карьеристы и шкурники, которые при первых же трудностях стали пятой колонной в рядах партии. Отсюда требование — ужесточить прием в партию от возвращения к практике рекомендаций, кандидатского стажа до проведения чистки партийных рядов. С учетом этих замечаний и предложений Уставная комиссия выносит на рассмотрение съезда партии проект ее нового Устава.

Каковы его основные концепции? Подтверждается, что идейной основой партии является марксизм-ленинизм, а объединение компартий республик в единую партию, правопреемницу

КПСС, рассматривается как обязательное условие и необходимая предпосылка для построения коммунистического общества. XX Всесоюзная партийная конференция постановила, что возрождение КПСС на нынешнем этапе возможно лишь путем восстановления и объединения коммунистических партий бывших союзных республик. Обновленная КПСС должна стать Союзом самостоятельных коммунистических партий. Конференция высказалась за сохранение прежнего названия КПСС. Однако предложения с мест заставляют вынести на рассмотрение делегатов и другие названия возрожденной партии. Это — Союз коммунистических партий — Коммунистическая партия Советского Союза (СКП-КПСС), Коммунистическая партия Советского союза — Союз Коммунистических партий (КПСС-СКП). Поступили также предложения вообще уйти от аббревиатуры КПСС, если же оставить, то назвать Коммунистической партией социальной справедливости или же Коммунистической партией стран содружества. Поступили также предложения назвать нашу партию как Объединение коммунистов Советского Союза (ОКСС) или Партия Коммунистов Советского Союза.

Уставная комиссия считает, однако, нецелесообразным полный отказ от прежнего названия нашей партии. Мы не можем не учитывать, что возрождение КПСС с прежними структурами серьезно осложнит работу коммунистов других республик, так как в этих республиках приняты законы, запрещающие партиям иметь руководящие центры за рубежом, но допускается наличие координирующих, консультативных центров. Исходя из этого, целесообразно дать название нашей партии СКП-КПСС. Это будет добровольное объединение коммунистов в рамках международного Союза коммунистических партий независимых государств. Это означает, что каждый член СКП-КПСС является одновременно членом республиканской компартии при условии, что эта партия входит в СКП-КПСС. Устав при этом предусматривает, что в СКП-КПСС может входить только республиканская компартия. Если есть в республике несколько компартий, то для вхождения в СКП-КПСС им следует объединиться в единую партию. Если это не будет сделано, не избежать раскола в комдвижении на республиканском уровне.

Демократический централизм является важнейшим условием среди организационных принципов деятельности партии. Новый устав исключает формирование фракций внутри СКП-КПСС. Основой компартии и СКП-КПСС являются первичные партийные организации. Высшим руководящим органом является съезд СКП-КПСС, который должен проходить один раз в три года. Чрезвычайные съезды могут собираться по решению исполнительных органов или по требованию одной из партий.

Поступило предложение создать Совет СКП-КПСС и поручить ему избрать Политисполком, председателя Совета и его пятерых заместителей.

В Положении о прекращении деятельности партии говорится следующее: если такое решение принимает съезд, то оно вступает в силу, когда в СКП-КПСС останется менее трех партий.

С докладом о Программе партии на съезде выступил заместитель председателя Оргкомитета ЦК КПСС А. Пригарин. Значительный его раздел докладчик посвятил урокам XX века. В нем рассмотрены и общемировые процессы, и то, что произошло и происходит в капиталистических странах, и уроки социалистического строительства в нашей стране, включая причины его временного поражения. Проект Программы намечает три этапа нашей борьбы, отметил А. Пригарин. Первый охватывает ближайший период, пока наша партия находится в оппозиции, и посвящен борьбе за возвращение власти трудящимся. Второй — это цели и задачи, которые необходимо выполнить в кратчайший срок после перехода власти к трудящимся для того, чтобы ликвидировать последствия контрреволюции. Это программа-минимум. Третий этап охватывает предвидимую историческую перспективу (10—15 лет). Это программа-максимум.

Разумеется, для коммунистов одним из существенных вопросов является следующий: реставрирован ли капитализм в нашей стране? Единого ответа на этот вопрос нет. Социал-демократическое крыло считает, что произошло восстановление буржуазного строя, товарищи из ВКП(б) и РКП также считают, что произошла реставрация капитализма и свергнуть строй можно, только используя силовые методы борьбы. Мы считаем иначе, отметил докладчик. Последние полтора года доказали, что разрушить социалистические производственные отношения не так

легко, хотя страну и ввергли в переходный период от социализма к капитализму. Однако пройти этот путь нынешним режимом будет чудовищно трудно. Это потребует значительного времени, на протяжении которого достаточно легко скovyрнуть тот политический нарост, который сидит на шее народа. Капитализм еще не пустил глубокие корни, поэтому в борьбе за отстранение буржуазии от власти следует использовать как парламентские, так и внепарламентские методы борьбы. А в случае возникновения острого кризиса использовать силовые методы.

Программа-минимум включает пять основных целей: восстановление СССР, укрепление власти трудящихся, восстановление народного хозяйства, возвращение народу собственности на средства производства, а также социальных прав и гарантий, восстановления независимости страны.

Разумеется, наибольший интерес вызывает у многих вопрос: реально ли восстановление СССР? Наши противники утверждают, что восстановить Советский Союз можно только путем крови, путем насилия. Мы же убеждены, что Советский Союз будет восстановлен именно и только на добровольной основе по мере, как в республиках к власти будут приходить трудящиеся во главе с коммунистами и другими левыми силами, заинтересованными в объединении страны.

Программа-максимум, как отметил докладчик, четких целей не содержит, поскольку установить их сейчас на 15 лет вперед невозможно, и, тем не менее, три основных направления в ней определены. Во-первых, это восстановление СССР в границах 1987 года, во-вторых, дальнейшее развитие народовластия и привлечение самых широких масс трудящихся к управлению страной, в третьих, выведение экономики на мировой уровень.

Стратегической целью, как отмечается в заключение в Программе, является построение коммунизма в нашей стране. Докладчик отметил, что Программа не должна быть догмой. Есть принципы, от которых мы никогда не откажемся, но социально-политическая обстановка меняется, и те или иные положения необходимо систематически уточнять.

Я уловил одну особенность: все три доклада не прерывались аплодисментами. Время ненужных оваций прошло. В выступле-

ниях делегатов звучали конкретные пожелания, необходимость глубокого анализа происшедших в стране событий.

Делегат А. Стрижко из Харькова заявил: надо четко определить, каким должен быть характер государства. Нам не нужна власть партии для народа, а власть народа через Советы, Советы ленинские, избранные по производственным округам, а не нынешние, более напоминающие муниципалитеты и парламенты, что сложились еще до перестройки. Нам надо признать незавершенность строительства социалистического общества и Советского государства.

В катастрофе, которая нас постигла, виновата и партия, отметила в своем выступлении Председатель Постоянного Президиума съезда народных депутатов СССР С. Умалатова. В ее руках были рычаги власти, однако руководство добровольно сдалось империалистическим силам. Внутри партии были люди, которые почти не скрывали своих антикоммунистических взглядов. В августе 1991 года фактически ни один лидер не выступил против контрреволюции.

Делегат из Латвии Ю. Буджиев, выйдя на трибуну, показал делегатский мандат № 160, выписанный на имя находящегося в тюрьме — в нескольких десятках километров от мемориала Саласпилс (бывшего гитлеровского узилища) — А. Рубикса, бывшего первого секретаря ЦК Компартии Латвии. Оратор зачитал записку лидера латышских коммунистов, адресованную делегатам съезда. Ее строки звучали, как пример верности делу партии, стойкости и несгибаемости силы воли. Зачитанный текст произвел огромное впечатление на всех, кто присутствовал в зале.

С интересом было встречено выступление одного из лидеров «Трудовой России», а также РКРП В. Анпилова. В КПСС я вступил студентом, сказал он. Перерождение партии началось с середины 50-х годов, когда из Программы удалили понятия классовой борьбы. С тех пор партия потихоньку превращалась в мелкобуржуазную. В итоге никто, кроме РКРП, не противостоял контрреволюционному перевороту. Он положительно оценил роль личности И. Сталина в истории нашей страны.

Представитель ЦИК КПРФ Б. Славин предложил конституировать форум партии в консультативный конгресс коммунистических и рабочих партий, т.к. созыв съезда преждевременен.

Доярка из Московской области, мать пятерых детей Л. Первушина с болью говорила о том, как уничтожают коллективные хозяйства. Я очень сожалею, что голосовала за Ельцина, но теперь многие прозрели. Для того я сегодня и здесь, чтобы со всеми вами, людьми разных национальностей, решить, как быть дальше.

Объединять силы для возрождения КПСС и воссоздания СССР, отметил в своем выступлении секретарь Оргбюро ЦК РКРП В. Тюлькин, придется долго. Надо определиться, против чего мы боремся, за горбачевский «гуманный социализм» или за власть трудящихся. Он критиковал социал-демократический уклон в КПРФ.

Первый секретарь ЦК ВЛКСМ А. Езерский внес ряд предложений, в частности, сделать еженедельник «Гласность» органом ЦК КПСС, признавая газеты «Правда» и «Советская Россия» общественно-политическими, но не партийными изданиями.

М. Артемьева из Москвы заострила свое внимание на необходимости избрания в трудовых коллективах рабочих советов, призванных защищать интересы трудящихся.

Прежний ЦК не прислушивался к голосу «снизу», отметил делегат из Эстонии А. Асабин. Нынешний Оргкомитет ЦК КПСС впервые учел все наши предложения. Мы не каемся в прошлом, но своей вины за поражение партии не снимаем. Мы хотим прекратить болтовню: народ пойдет за нами, когда увидит дела. Делегат предложил создать инструкцию о высших должностных лицах, которая препятствовала бы соблазну использовать партию в личных целях.

Народный депутат СССР В. Носов поддержал идею создания рабочих советов в трудовых коллективах.

М. Тулибаев, руководитель делегации КП Казахстана, заявил: Компартии Казахстана уже в третий раз отказывают в ее регистрации без каких-либо убедительных оснований, отметив при этом неблагоприятную роль бывшего члена Политбюро ЦК КПСС Н. Назарбаева, которому становится страшно от того, что «поднимают голову старые коммунистические лидеры», кото-

рый назвал строительство социализма социальным экспериментом и который «вполне закономерно провалился». По его словам, никаких «измов» строить он больше не собирается.

Федеральное устройство Союзного государства, по мнению оратора, держалось на централистской партии. Федерация зашаталась, когда партию перевели на федеральные основы. Многое в коммунистическом движении зависит сегодня от позиции КПРФ. Оратор внес предложение принимать не Программу, а Программное заявление, поскольку предыдущие Программы не вполне выполнимы, да и программы разных партий расходятся.

На мой взгляд, неуместно сегодня говорить о вине коммунистов, отметил от имени коммунистов Приднестровской Молдавской Республики И. Кошевой. Надо показать социальные корни распада СССР и разложения КПСС. После победы Октября буржуазия была побеждена, но не уничтожена. В репрессиях Сталина, направленных против буржуазии и разложившихся коммунистов, пострадало какое-то количество и честных людей. В дальнейшем, однако, этот период острой борьбы оценивался неверно. По этой причине после 1986 года и началось возрождение буржуазии.

С. Черняховский из Москвы выжидательную тактику социал-демократического крыла назвал одной из причин временного поражения партии. Распространившиеся соглашательство, оппортунизм во многом ослабили ее роль в жизни общества. Он высказался за сохранение прежних наименований — как партии, так и ее руководящих органов. Большое внимание оратор уделил вопросу о необходимости технологического прорыва. Именно такой прорыв поможет опередить за 12–15 лет передовые капиталистические страны. Политические условия для этого — Советская власть, руководящая роль коммунистической партии.

Делегат Северной Осетии К. Глатов заявил, что он не приемлет категоричности В. Анпилова и В. Тюлькина. Формы и методы политической деятельности необходимо сочетать: кружки и митинги, парламентская работа.

Несмотря на ложь, преследования, конец XX века будет ознаменован подъемом коммунистического движения, отметил делегат Е. Лигачев (Москва). Страну возможно вернуть на социали-

стический путь, воссоздать Советскую власть и Советский Союз, если вернуть КПСС. Подрыв единства действий — это смерть партии. В обществе идет классовое расслоение, это и будет определять обстановку в стране. Нельзя нам в буржуазии видеть попутчиков, а то и союзников. Сейчас оживает антирусский и русский национализм. Оба они одинаково опасны, причем, русский опасен для самой России.

Напряженной остается обстановка на Украине. Министры сельского хозяйства, юстиции и культуры сняты со своих постов, остались без работы. Исключен из университета наш коллега — делегат съезда А. Голуб. Компартия Украины — в тяжелых условиях, отметил делегат А. Коцюба. Прошу оставить для трехмиллионной Компартии Украины (структуры ее сохранились, но не действуют, чтобы не развязать судебные дела) квоту на выборы в исполнительные органы после снятия запрета. Украина представлена сегодня на съезде лишь отдельными областями.

Член ЦИК Компартии России по поручению руководства доложил съезду, что 24 марта 1993 года КПРФ зарегистрирована в Минюсте России. Руководство КПРФ просило передать всем компартиям, Оргкомитету ЦК КПСС сердечное спасибо за поддержку партии, составляющей ядро коммунистического движения. Оратор внес предложение для управления коммунистическим движением образовать Союз компартий, провести в июле —августе текущего года конгресс коммунистических партий, принять Программу и Устав.

Внимательно был выслушан доклад председателя мандатной комиссии В. Секретарюка (Львов). Он сообщил, что полномочия делегатов подтверждены. К сожалению, в работе съезда не участвуют делегаты от Грузии, Армении, Кыргызстана. Россию представляют 60 областей, краев, республик. В общей сложности зарегистрировались 415 делегатов с правом решающего голоса. 60 делегатов из 16 областей и Киева представляют коммунистов Украины, а не отдельные области, как утверждает А. Коцюба. Поэтому не следует оставлять отсроченных квот.

Г. Гамза из Амурской области внес предложение направить Обращение Съезду народных депутатов России. Он выразил сомнение в целесообразности при выборах исполнительных орга-

нов ограничиться паритетом — по четыре представителя от каждой компартии. Крупные регионы России в результате окажутся не представленными. Необходимо принять также декларацию об имуществе партии.

Серьезные претензии высказала в адрес съезда секретарь-координатор Большевистской платформы в КПСС Т. Хабарова. В проекте Программы, отметила она, фактически поддерживается реформа 1965 года — политика денежной прибыли, определение прибыли по затратам. Это надо отбросить, как и второй путь — «радикальную экономическую реформу» Горбачева с капиталистическим принципом ценообразования и разрушением общественной собственности. По ее мнению, в документах партии представлено только одно течение. Еженедельник «Гласность» не опубликовал ни одного документа «Большевистской платформы».

Герой Советского Союза делегат М. Бабилов отметил, что одна из причин падения авторитета партии — слабая марксистско-ленинская подготовка коммунистов. Марксизм-ленинизм фактически не изучали, подменяли выступления вождей.

Некоторым товарищам хочется как можно быстрее создать единую партию, отметил делегат из Таджикистана Т. Каримов. Но условия изменились. Никуда не уйти от того, что существуют законы независимых государств. Сейчас самое рациональное решение — создание Союза компартий. Не следует восстанавливать старые названия.

В. Кудрявцев, делегат из Ленинграда, отметил: контрреволюция на протяжении длительного времени находилась в подполье, но мы с этим не считались, а она верно и медленно наступала.

Привет от Компартии США, пожелания успехов в работе съезда передал М. Давидов. Как могло случиться, что Советский Союз разрушили, причем вашими же руками? Ответа на этот вопрос ждут народы всего мира. Не шесть месяцев, не год потребуется для возрождения социализма. Это будет сложный, тяжелый путь.

Делегат С. Кочиев из Южной Осетии обратил внимание съезда на тяжелейшее положение, которое сложилось в немногочисленной признанной республике. Компартия фактически не функциони-

рует. Почти половина коммунистов в ходе разразившегося межнационального конфликта были убиты.

Представитель из Туркменистана А. Аманов сообщил, что состоявшийся XXV съезд Компартии Туркменистана под давлением реакционных сил принял решение о прекращении деятельности партии. Демократическая партия, пришедшая ей на смену, не признает социалистический выбор. Президент Ниязов, бывший член Политбюро ЦК КПСС, поощряет преследования коммунистов.

Делегаты съезда тепло встретили выступление О. Шенина. На данном этапе, отметил он, нужен международный добровольный союз самостоятельных коммунистических партий. Следует избрать координационный орган. Только такие решения помогут воссоздать завтра единую КПСС. Наша социальная база — это рабочий класс, крестьянство, интеллигенция.

КПСС потерпела поражение не случайно. В партии оказалось много проходимцев, нарастала неясность пути. Субъективные факты в распаде Союза сыграли решающую роль. В период с 21 апреля по 8 декабря 1991 года Горбачев и Ельцин наперегонки доказывали Западу, кто нужнее. 12 июля Верховный Совет СССР постановил: решения должны соответствовать результатам референдума. Но на 20 августа намечался настоящий переворот: не СССР, а СНГ, не Конституция СССР, а сочиненный в Ново-Огареве Союзный договор.

XXIX съезд КПСС войдет в историю партии, как один из наиболее важных или, как писали публицисты в горбачевские времена, «судьбоносный». Доклад впервые сделал рабочий. К сожалению, «Правда» об открытии съезда впервые не дала ни строчки. С процессом восстановления КПСС самым тесным образом была связана «Гласность». В августе 91-го Ельцин закрыл газету, но мы перерегистрировались, учредителем стал журналистский коллектив. «Гласность» была, есть и будет газетой КПСС. После августа коммунисты ждали, что скажут руководители. А они работали, как ликвидком. Рядовые члены ЦК КПСС требовали созвать пленум еще осенью — воспрепятствовали сначала Горбачев, потом Ивашко. Никто из секретарей ЦК, ведущих отделами ничего не сделали для восстановления пар-

тии. Вопреки их сопротивлению была создана инициативная группа по созыву пленумов.

Оратор отметил, что в повседневной работе надо осуществить поворот: хватит ругать Горбачева — он принадлежит прошлому, пора дело делать.

Прения завершил народный депутат Т. Авалиани (Кемеровская область). Он отметил, что сегодня идет третья мировая война. Многие привыкли к войне 40-х годов. Но в наше время нейтронная бомба оставляет завоевателям все материальные ценности, убивая все живое. Но еще мы имеем дело с психологическим оружием. Война ведется через средства массовой информации, и это оружие усиливается техническими средствами. Разгром Советского Союза — это результат третьей мировой войны. Но другая сторона развала еще впереди. Мы имеем налицо межнациональные конфликты, будут и межгосударственные. В Германии уже ведется пропаганда насчет Восточной Пруссии и Западной Польши, а Турция поглядывает на Крым и некоторые территории Закавказья. Надо предвидеть возможные будущие повороты. В известной мере справедливы претензии к партии и в странах СЭВ, и в странах «третьего мира», так как было предательство по отношению к ним. Надо не допустить дальнейшего развала. Мы должны показать: мы — интернационалисты, мы не допустим никакой национальной кичливости. Надо помнить всем нам: побеждает только тот, кто идет и ведет в бой, а не бежит с поля боя.

После завершения прений делегаты съезда единогласно приняли Декларацию XXIX съезда КПСС о реорганизации КПСС в Союз коммунистических партий (СКП-КПСС), Устав и Программу СКП-КПСС, Обращение в защиту политзаключенных товарищей в странах ближнего зарубежья, Обращение в Верховный суд РФ в связи с готовящимся противоправным судилищем по делу «ГКЧП», выразили солидарность с борьбой народов Югославии за свободу и независимость, приняли резолюцию о ВЛКСМ, постановление об имуществе КПСС.

На съезде Оргкомитет сложил свои полномочия. Открытым голосованием был избран Совет партии и Контрольно-Ревизионная Комиссия СКП-КПСС.

На состоявшемся Пленуме Совета СКП-КПСС открытым голосованием были избраны Председатель Совета СКП-КПСС, первый заместитель и заместители Председателя, а также Политический исполнительный комитет СКП-КПСС. Председателем Совета СКП-КПСС был избран О. Шенин.

По его предложению первым заместителем Председателя Совета СКП-КПСС был избран К. Николаев. Заместителями Председателя Совета СКП-КПСС избраны Е. Копышев, А. Мельников, А. Пригарин, И. Простяков, А. Чехоев.

Подводя итоги работы съезда, можно с уверенностью сказать, что главные политические цели, которые он ставил перед собой, были достигнуты: создан Союз коммунистических партий, сделан уверенный шаг на пути возрождения коммунистического движения на постсоветском пространстве. И хотя трудностей впереди предстоит много, говорили депутаты, прощаясь друг с другом, нас это не испугает и не надломит, пока есть силы и бьются наши сердца...

Я счастлив, что мне, журналисту по профессии, многое повидавшему и испытавшему за эти годы, довелось быть свидетелем возрождения и становления Союза коммунистических партий — КПСС в бывшей Советской стране. Я вовсе не ставлю перед собой цели быть беспристрастным исследователем и аналитиком происходивших событий. Свою оценку дадут историки, последующие съезды партии, в конце концов, слово свое скажет народ, которому призваны служить коммунисты. Я постараюсь в ходе своего дальнейшего повествования лишь объективно изложить некоторые страницы из жизни партии и СНГ.

Вернусь, прежде всего, к Компартии Литвы. После XXIX съезда СКП-КПСС ей довелось работать в условиях глубочайшего подполья. Верховным Советом Литвы был принят закон, который гласил: каждому, кто причастен к деятельности Компартии, грозит тюремное заключение сроком до 12 лет, не исключается и смертная казнь.

Несмотря на преследования, структуры КПЛ в республике продолжали действовать. Об этом рассказал в своем интервью «И на проспекте Ленина будет праздник» еженедельнику «Гласность» (№ 143 от 29 апреля 1993 года) первый секретарь ЦК М. Бурокаявичюс. На конкретных примерах, из жизни взя-

тых, коммунисты раскрывали людям сущность происходящих в республике капиталистических реформ. И, конечно, к чему они привели. Смертельный удар был нанесен прежде всего по колхозному строю. Еще три года назад сельское хозяйство республики занимало ведущие позиции в СССР и производило продукции на душу населения больше, чем в развитых капиталистических странах Запада, в том числе и США. Более, чем на половину, сократилось производство промышленной продукции. В первые же месяцы «литовской демократии» десятки тысяч людей оказались безработными, так как экономические связи с бывшими советскими республиками и прежде всего с Россией в одно мгновение были прерваны. Сейм — высший законодательный орган Литовского государства принял обращение к Верховному Совету Российской Федерации, призывающее российские власти выдать литовскому правосудию коммунистов Литвы, проживающих в России, поскольку, дескать, на ее территории действует запрещенная Компартия Литвы. Иначе, как провокационным, этот «документ» не назовешь. Компартия Литвы ни в Россию, ни в Белоруссию не переселялась, комментирует лидер литовских коммунистов М. Бурокаявичюс. Ее работой руководил и продолжает руководить находящийся на территории Литвы секретариат КПЛ. Имена его руководителей известны очень узкому кругу лиц, а заявление бывшего первого секретаря ЦК КПЛ, ныне президента Литвы А. Бразаускаса о том, что в Литве якобы «с коммунизмом покончено», что «в Литве коммунистов нет» напоминает истерические вопли Геббельса — идеолога гитлеровской Германии. Компартия Литвы не была сломлена, несмотря на то, что с приходом к власти литовских националистов в тюрьмах Литвы оказались в первые же дни 12 коммунистов. Позиция новой власти и прежде всего президента Литвы А. Бразаускаса основывалась на литовском буржуазном национализме, на предательстве интересов собственного народа.

Став президентом Литвы, Бразаускас покинул даже ряды им же созданной Демократической партии труда. Но всякий раз, чувствуя нависшую над собой опасность, он становится двойственной личностью. Так, еще незадолго до августовских собы-

тий 1991 года, он тайно, как утверждает М. Бурокаявичюс, встречался с руководством Компартии Литвы в здании ЦК, искал ответы на интересующие его вопросы, а 27 августа 1991 года во всеуслышание заявил, что он чрезвычайно рад ельцинской контрреволюции в Литве.

В этих жестоких условиях, несмотря на запрет и преследования, вскоре после XXIX съезда СКП-КПСС состоялась седьмая конференция Коммунистической партии Литвы, обсудившая вопрос о тактике компартии на современном этапе.

Делегаты конференции проанализировали положение дел в республике, ободрили предложения по выходу республики из всеобщего кризиса, по стабилизации общественно-политической ситуации. Конференция проанализировала возможность отмены правовым путем актов Верховного Совета Литвы от 22 августа 1991 года о запрете деятельности Компартии. Были намечены также меры борьбы за освобождение политзаключенных из литовских тюрем.

Конференция внесла изменения в Устав Компартии Литвы, высказалась за упрочение и расширение международных связей. Делегаты рассмотрели организационный вопрос. Конференция избрала новых членов ЦК Компартии Литвы, а также реорганизовала секретариат ЦК, ввела в его состав новых членов ЦК. Были также приостановлены полномочия некоторых прежних членов секретариата.

Союз компартий пополняет свои ряды

Союз коммунистических партий — КПСС пополнял свои ряды. Протокол о вхождении в СКП-КПСС в апреле месяце подписали Компартия Южной Осетии, Союз коммунистов Латвии, Союз коммунистов России и Украины. О вхождении в СКП-КПСС в качестве самостоятельных партий заявили Компартии Киргизии, Таджикистана, Казахстана, Приднестровья, Тарстана.

Немало драматического и трагического пережили коммунисты Киргизии. Запрет без суда и следствия не сломил их. Они показали стойкость духа, мужество, волю, верность и преданность социалистическим идеалам. Работа по возрождению партии в республике началась спустя два месяца после переворота.

В июне 1992 года была созвана Учредительная конфедерация Партии коммунистов Киргизии. На ней был сформирован Политсовет во главе с А. Масалиевым. Компартия шла на регистрацию под названием ПКК — партия коммунистов Кыргызстана. В феврале 1993 года состоялся ее съезд.

Пленум РКРП принял решение войти в состав СКП-КПСС на правах ассоциированного члена. Коммунисты Украины создали Оргкомитет во главе с П. Симоненко по подготовке восстановительного съезда партии.

Положительные сдвиги произошли в Белоруссии. Как известно, 21 августа 1991 г. после так называемого путча Верховный Совет республики принял постановление «О временном приостановлении деятельности КПБ-КПСС на территории Белорусской ССР». В феврале, как я уже говорил, это постановление было отменено. 18 месяцев коммунисты Белоруссии находились вне закона. Однако сломлены были не все. Наиболее мужественная часть из них продолжала участвовать в политической борьбе. В 1992 году в республике была официально зарегистрирована Партия коммунистов Белоруссии, имеющая свой Устав.

Мне довелось беседовать с членами Политисполкома, рядовыми членами ПКБ. Все говорили примерно одно и то же: мы никогда не исключали себя из рядов Компартии Белоруссии. Но в годы непростой ситуации в августе 1991 года мы не могли бездействовать, сидеть сложа руки. Вот почему и родилась ПКБ. Теперь в рамках закона и в соответствии с собственным Уставом активно участвуем в возобновлении работы коммунистических ячеек во всех городах и районах республики. Но мы категорически против того, чтобы будущее КПБ определяли партработники, которые предали ее в самый трудный для белорусских коммунистов час, или те люди, которые благополучно внедрили ныне в действующие властные и коммерческие структуры и на всякий случай припрятали партбилеты в своих служебных сейфах, в том числе и отступники из бывшего партийного руководства.

Среди коммунистов республики, оказавшихся в несколько новой для себя политической ситуации, возник вопрос: будет ли воссоздана КПБ? Если так, то возможно ли ее объединение, слияние с ПКБ или каждая из них останется сама по себе?

Состоявшийся в марте 1993 года Пленум ЦК КПБ принял решение об объединении партий, однако механизм такого объединения не был определен. 25 апреля 1993 года состоялся XXXII (внеочередной) съезд КПБ. На нем было принято решение о вхождении КПБ в состав ПКБ, поскольку, как считали многие делегаты, «все мы родом из одной партии и делить нам нечего».

Незадолго мне довелось встретиться в Минске с сопредседателем ПКБ Виктором Чикиным и взять у него интервью. Его имя, бывшего второго секретаря Минского горкома КПБ, пользовалось заметной популярностью у коммунистов и их сторонников. Он многое сделал для возрождения коммунистического движения в республике. Мы знакомы с ним с сентября 1992 года. Наша новая встреча состоялась в один из майских вечеров девяносто третьего. В Минске цвели каштаны...

Думается, есть необходимость полностью воспроизвести это интервью, которое было опубликовано в «Гласности» и называлось «Две ветви одного древа».

Я начал свою беседу со следующего вопроса:

— *Как вы оцениваете итоги XXXII (внеочередного) съезда Компартии Белоруссии?*

— Положительно. Съезд принял главное решение — о единстве рядов коммунистического движения в Белоруссии. Были довольно серьезные споры о том, в какой форме мы должны прийти к объединению. Некоторые считали, что о прекращении своей деятельности должна заявить новая партия — ПКБ, которой надлежало влиться в КПБ. В конечном счете делегаты съезда большинством голосов приняли решение об объединении в единую коммунистическую организацию путем присоединения КПБ к идейно родственной ПКБ. Делегаты XXXII съезда наделены правами делегатов II съезда ПКБ, который состоится 29 мая. Коммунистическое движение в нашей республике избежало пути, по какому пошли коммунисты России, где, по моим подсчетам, действуют сегодня семь или восемь компартий. У нас осталась одна. Сегодня она называется Партией коммунистов Белоруссии. На предстоящем съезде, не исключено, может быть принято другое название.

— *И все-таки ПКБ или КПБ? Ведь у истоков всех побед Белоруссии стояла КПБ...*

— Я считаю, что разговоры о двух партиях — это искусственная постановка вопроса и согласен с мнением первого секретаря ЦК КПБ А.А. Малофеева: мы не имеем права говорить о двух партиях, ибо это есть ветви одного коммунистического древа. Меня тоже никто не освобождал от обязанностей второго секретаря Минского горкома партии. Я такой же член КПБ, как и многие члены ПКБ. Просто так уж случилось, что на сегодняшний день, исходя из чисто тактических соображений, для того чтобы еще раз не влезать в процедуру регистрации партии, будем действовать в рамках зарегистрированной ПКБ, а название можно принять любое, на то будет воля делегатов съезда. В одном никто не должен сомневаться: преемственность нашей партии по отношению к партии Мазурова — Машерова, сохранится. В проекте программы ПКБ записано, что партия выступит наследницей лучших традиций и КПБ, и КП Западной Белоруссии, и той партии, которая объединяла коммунистические партии Белоруссии и Литвы (было и такое в нашей истории), и РСДРП. Мы берем все то лучшее, что было у наших предшественников, и отбрасываем все негативное.

— *Я встречался со многими ветеранами партии, коммунистами старшего поколения. Они очень озабочены тем, что произошло...*

— Мы пытались проанализировать ситуацию, которая сложилась на сегодня в низовых звеньях. Если исключить Минск, в котором страсти действительно кипят, и обратиться к шести другим областным партийным организациям, то в большинстве из них внутри таких сложностей нет. Проблема КПБ-ПКБ — это чисто проблема руководства, а для большинства коммунистов главное — единство. Под каким флагом — вопрос второй.

На сегодняшний день, если говорить о ПКБ, у нее есть регистрационное удостоверение, действующие во всех регионах партийные структуры, у КПБ — богатейшая история, есть, пусть в настоящий момент призрачное, но все-таки право на собственность. Вот из этого и исходили. Объединенная партия должна воспользоваться регистрационным удостоверением, сформировавшимися структурами, отвоевать право на собственность.

— *Стало быть, переименование партии вовсе не будет означать, что КПБ сошла со сцены?*

— Все мы члены КПБ, все мы оттуда родом. Для наших политических оппонентов в этом отношении должна быть полная ясность.

— *Значит, нет оснований бить тревогу, что в рядах коммунистов назревает или назрел, как об этом некоторые заявляют, раскол?*

— С моей точки зрения, никакого раскола нет. Мы прошли болезненный этап, на сегодняшний день самое сложное в организационном плане позади, равно как и угроза раскола. Другое дело, как поднять авторитет партии, добиться, чтобы ее поддерживало большинство населения республики.

— *Многие коммунисты недоумевают: как случилось, что в самый трудный, драматический момент августа девяносто первого КПБ то ли растерялась, то ли ушла в подполье. И вот теперь, когда ПКБ насчитывает в своих рядах десятки тысяч человек, те, кто выступает только за КПБ, вновь заявили о себе...*

— Мне знакомы эти настроения. Я бы сказал так, что ПКБ — это та часть КПБ, которая не ушла в подполье и не растерялась, которая продолжала действовать, поэтому тут преемственность полная — между старой и новой партией.

— *И все же не секрет, многие члены ЦК и даже те, кто занимал ответственные посты в руководстве партией, просто предали товарищей, другие трусили и ушли со сцены...*

— Я бы никого не хотел сегодня осуждать. У нас очень богатая история. Мы знаем, что в Белоруссии были партизаны сорок первого года, были те, кто пришел в их ряды в сорок втором, сорок третьем и даже в сорок четвертом. В конечном счете, все они делали одно и то же — боролись с фашизмом. Представьте, что у них в те трудные годы войны возник бы спор, кто из них больший патриот: кто пришел в сорок первом или в сорок третьем. Ведь в сорок третьем можно было погибнуть точно так же, как и в сорок первом. Поэтому мы не должны осуждать тех, кто растерялся, испугался или просто заблуждался. Как бы там ни было, но если человек возвращается в партию, становится в строй борцов за коммунистические идеи, осуждать его нельзя.

Конечно, им каждый день нужно доказывать свое право называться коммунистами.

— *Вы лично убеждены, что ПКБ была и будет преемницей КПБ?*

— Я в этом не сомневаюсь. И в себе тоже уверен.

— *И последний вопрос. Среди незначительной части коммунистов раздаются голоса, что Белоруссия — независимое суверенное государство. Стало быть, нечего вступать и в СКП-КПСС...*

— Да, Белоруссия, к сожалению, после развала СССР стала такой же независимой, как и Россия, хотя политический суверенитет еще не означает экономической независимости от той же России. А что касается того, вступать ли ПКБ в СКП-КПСС — это наше право, и решать это предстоит II съезду ПКБ, который, как я уже говорил, состоится 29 мая. Я лично не вижу никаких препятствий для этого.

Ветви коммунистического древа оказались разными

К сожалению, как показали дальнейшие события, две ветви одного и того же коммунистического древа, как назвал их В. Чикин, оказались разными и по своему составу, и по своим убеждениям.

И это подтвердил состоявшийся в Минске 29–30 мая 1993 г. II съезд ПКБ. В его работе приняли участие 539 делегатов из всех регионов республики. Съезд согласился с решением съезда КПБ о вхождении ее в состав ПКБ и взял на себя все права и обязанности Компартии Белоруссии.

На съезде был рассмотрен вопрос о ситуации вокруг создания Союза коммунистических партий. Как отмечалось, она заключалась в том, что Союз, по мнению большинства делегатов, легче создавать, не трансформируя XXIX съезд КПСС в Союз Компартий, а путем равноправного делегирования на съезд представителей от всех коммунистических и рабочих партий стран Содружества с целью координации усилий всех партий

для возрождения Союза на новых принципах из числа независимых республик.

Из-за несогласия с постановкой такого вопроса в рядах коммунистов назрел раскол. Кроме того, ПКБ считала себя исключительно партией национального толка. Идеи интернационального единства, по всей вероятности, ее не очень устраивали. Она отказывалась от коммунистической ориентации.

Дальнейший ход событий, на мой взгляд, полностью подтвердил это. Партия встала на путь раскольничества, разделяя устремления националистических сил, ратует за изменение общественно-политического строя в республике. Подобные призывы неоднократно звучали из уст ее лидеров к руководству США, причем, если возникнет необходимость, то, по их мнению, можно прибегнуть и к применению силы: бомбить Минск, нейтрализовать органы госбезопасности и, конечно же, президента А. Лукашенко.

Здоровые, интернациональные силы партии приняли единственно верное решение о выходе из рядов ПКБ. Время показало, что такое решение было оправданным и своевременным. Ряды ПКБ заметно поредели, особенно после состоявшегося в 2006 году в Минске объединительного съезда. Из состава ПКБ вышли и влились в ряды КПБ целые партийные организации.

Суд над А. Рубиксом

Период после XXIX съезда СКП-КПСС был не из простых для коммунистов страны. В бывших советских республиках продолжались преследования коммунистов. Тревожная весть пришла из Латвии. Власти начали судебный процесс над членом Политисполкома СКП-КПСС Альфредом Рубиксом.

Мне довелось с ним встречаться и в Москве, и в Риге. Богат его послужной список. Первый секретарь ЦК Компартии Латвии, мэр Риги, народный депутат СССР и народный депутат Латвии, депутат Рижского горсовета и, наконец, народный депутат бывшего Ленинградского района Риги. Такой сокрушительной четырежды победой на прошедших выборах похвалиться не мог никто. В тревожные январские дни девяносто первого на

встрече с журналистами он заявил: «Я убеждениями не торгую». Последний раз мне довелось видеть его в апреле 1991 года в Риге на конференции патриотических сил. А в августе последовал арест...

Когда у стен четвертого корпуса Рижского следственного изолятора появлялись его сторонники, узника тут же уводили в подвал. Цель преследовалась одна: заставить сломиться, ибо и здесь, в застенках тюрьмы, он не видел другого места для себя, кроме политической борьбы.

Суд был назначен на 14 июня 1993 года. И это не случайно: в Прибалтике эту дату официально отмечают, как «день памяти коммунистического террора». Прокуратура Латвии официально объявила, что товарищ А. Рубикс обвиняется в попытке насильственного свержения власти в республике в период с мая 1990 года по 23 августа 1991 года и вовлечением в заговор других лиц. Обвинение предъявлено по статье 59 УКЛР — за измену Родине — предусматривало исключительную меру наказания — смертную казнь.

Однако конкретных разъяснений по его сути никто дать не мог, ибо действующие до его ареста на территории Латвии законы СССР и Латвийской ССР он не нарушал. Как депутат Верховного Совета СССР и депутат Верховного Совета Латвии, он руководствовался в своей деятельности законами Советской страны, защищал интересы своих избирателей, которые считали, что Латвия должна находиться в составе СССР. Если и решать вопрос о выходе Латвии, так же, как и всех прибалтийских республик, из состава СССР, неоднократно заявлял он, то только на основании того закона о референдуме, который был принят Верховным Советом СССР в 1991 году и за принятие которого он голосовал. Альфред Рубикс не признал антиконституционный парламентский государственный переворот, который был совершен в Латвии 4 мая 1990 года. Латвия перестала с того дня быть Латвийской ССР.

Народ об этом никто не спросил, несмотря на то, что Коммунистическая партия Латвии неоднократно вносила предложения о проведении референдума, который позволил бы определить мнение народа по данному вопросу.

И что в итоге? Республика, которая занимала одно из ведущих мест в стране как в промышленности, так и в сельском хозяйстве оказалась в пропасти. Крайне тревожной сложилась общественно-политическая ситуация. Около полумиллиона русскоязычного населения не имеют латышского гражданства, им в этом отказано. Власть в Латвии захватили отъявленные националисты, бывшие «лесные братья» и эсэсовцы, которые колоннами с фашистскими флагами в руках от поры до поры маршируют по улицам города.

Чувство личной ответственности за происшедшее в нашей бывшей и могучей стране, как неоднократно заявлял А. Рубикс, не покидало его ни на один день. Видит он свою вину прежде всего в том, что не сумел вовремя разглядеть предательскую ренегатскую сущность Горбачева. Он предал меня не за несколько дней до моего ареста, говорит А. Рубикс, а гораздо раньше, и не только меня лично, но и всю Компартию Латвии. Я не верил в это до последнего момента. В этом и состояла, как он считает, его трагическая ошибка.

Незадолго до начала судебного процесса в беседе с корреспондентом газеты «Панорама Латвии» А. Рубикс отметил: «Меня ждет суд независимого ныне латышского государства, где властвуют буржуазные законы, а его — суд народа, который непременно когда-то состоится. В этом вечное различие между нами».

Суд пока не состоялся, возможно, никогда и не состоится, но имя предателя Горбачеву не стереть с себя.

Находясь в тюрьме, лидер латышских коммунистов баллотировался кандидатом в депутаты пятого Сейма Латвийской Республики от общественного движения «Равноправие» и уверенно победил. В условиях практически фашистской диктатуры в Латвии коммунист был избран депутатом Сейма. Однако он был лишен возможности исполнять свои депутатские обязанности. Буржуазный суд приговорил его к 8 годам тюрьмы строгого режима. Несомненно, суд носил заказной, политический характер, он превратился в суд над всей Коммунистической партией Латвии.

Кровавый Первомай в Москве

Произвол продолжался и в самой России. Кровавый Первомай 1993 года в Москве, во время которого пострадало около 600 человек, еще раз подтвердил: ельцинский режим ради достижения своих коварных целей готов на любые действия против собственного народа. Об этом свидетельствуют события, происшедшие на площади Гагарина. Отметить Первомай пришли не только коммунисты, но и люди разных убеждений. Они пели песни, танцевали, мирно беседовали. Никто не ожидал, что омоновцы преградят им путь и учинят зверское побоище. Я лично видел, как их жестоко избивали дубинками, пинали ногами, не щадя ни пожилых, ни детей.

Разумеется, зверства и жестокость вызвали обратную реакцию людей. В сторону омоновцев полетели камни и палки. Побоище продолжалось около двух часов.

В результате провокационных действий властей и их опричников, как официально сообщили средства массовой информации, были арестованы 374 участника демонстрации, из них 12 госпитализированы. Получили травмы различной тяжести также 205 работников милиции, в том числе 181 боец ОМОНа, а также 46 солдат дивизии им. Дзержинского. 26 сотрудников УВД были госпитализированы, трое в тяжелом состоянии, один в критическом.

Попытка дискредитировать КПРФ

Чаша терпения и гнева была переполнена. В этих условиях необходимо было сплотить все здоровые силы общества и, конечно же, единство в рядах партии. К сожалению, в ходе дискуссий о единстве партии порой неоднократно надуманно искажалась сущность происходящих процессов. Компартию России зачастую незаслуженно упрекали в том, что она претендует на роль старшего брата. Допускалась такая погрешность и на страницах «Гласности». В некоторых публикациях высказывалась мысль: не делается ли это преднамеренно, с целью взорвать набирающий силу Союз коммунистов?

Целый шквал упреков со стороны вновь созданных партий коммунистической ориентации посыпались в адрес КПрФ, когда на состоявшемся Пленуме ЦИК было принято решение о вступлении (временно, до окончательного решения съезда) КПрФ в состав СКП-КПСС в качестве ассоциированного члена. Как такое могло случиться, недоумевали лидеры СКП, если большинство республиканских, краевых и областных организаций России прислали своих представителей на XXIX съезд КПСС, на котором были приняты Устав и Программа СКП-КПСС. Оспаривать этот факт никто и не собирался. И все же, решать этот вопрос, юридически его зафиксировать вправе был только предстоящий съезд КПрФ. И с этим нельзя не считаться. Форсировать события права не было ни у кого и следовавшие одно за другим обвинения в адрес лидеров КПрФ о их нежелании вступления КПрФ в состав СКП-КПСС были, скорее всего, надуманными, преследующими цель незаслуженно унизить авторитет партии, ибо руководство КПрФ нигде и никогда не делало подобных заявлений. Дальнейший ход событий, как убедится читатель, полностью опровергнет выдвигаемые обвинения в их адрес.

В редакцию «Гласности» приходили письма, которые, конечно же, не публиковались, и делалось это вполне осознанно, следующего содержания: не стремятся ли лидеры СКП-КПСС оказывать на КПрФ лишь свое, собственное влияние, полностью взяв узды правления в свои руки? Мне кажется, такое стремление было. Более того, высказывались и совсем уже абсурдные обвинения: КПрФ, дескать, создавалась с единственной целью — разрушить КПСС! И почему-то никто настоящим образом не задумался над тем, что КПрФ в условиях, когда КПСС делала последние вздохи, создавалась для того, чтобы не дать погибнуть коммунистическим идеалам в стране, сохранить коммунистическое движение. Об этом неоднократно заявляли лидеры КПрФ.

Конечно, все эти разногласия вовсе не умоляли той роли, которую играл в сплочении коммунистических сил учрежденный XXIX съездом КПСС Союз коммунистических партий. Несмотря на разногласия, порой чисто субъективные, процесс объединения партий продолжался.

Всеукраинская конференция коммунистов

В марте 1993 года в Макеевке, городе горняков и металлургов Донецкой области, состоялась Всеукраинская конференция коммунистов. В ее работе приняли участие 350 делегатов со всех областей республики.

Часть участвовавших в работе делегатов добивалась создания новой партии. К чести большинства, конференция не пошла по этому пути. Делегаты утвердили Оргкомитет по возобновлению деятельности Компартии Украины и подготовке ее съезда, избрали комиссии по выработке Программы и Устава. На конференции была принята резолюция по отношению к КПСС, были одобрены решения XX Всесоюзной конференции КПСС по преобразованию КПСС в Союз самостоятельных республиканских партий. Делегаты призвали коммунистов к активации деятельности первичных партийных организаций, потребовали отмены антиконституционного решения Президиума Верховного Совета Украины о запрете Компартии Украины.

Сторонники «демократического» движения попытались сорвать работу конференции. По телефону «02» они передали сообщение о том, что во Дворце культуры, где проходила конференция, заложена мина. Делегаты единодушно посчитали это провокацией и продолжили работу. Не удался и антикоммунистический митинг.

Самый главный итог конференции состоял в том, что делегаты не пошли по пути создания новой партии. Они создали прообраз руководящего органа партии — Оргкомитет, что позволило объединить усилия по возобновлению деятельности Компартии республики.

XXIX съезд Компартии Украины

Несомненно, самым значимым событием в жизни коммунистов, конечно же, стал XXIX съезд Коммунистической партии Украины, который состоялся 19 июня 1993 года в городе Донец-

ке. Он проходил во время гражданских забастовок шахтеров. Попытки власти натравить шахтеров на съезд успехов не имели. Более того, шахтеры аплодировали делегатам съезда, выступившим на многочисленном митинге в центре Донецка.

Обстановка на съезде царила не простая. Столкнулись два направления: одни выступали за проведение XXIX съезда Компартии Украины, другие — за создание новой национальной партии. Одни — за безоговорочное вступление КПУ в СКП-КПСС, другие — за туманный конгресс левых сил.

К счастью, здоровые силы в партии победили. И хотя предпринималась попытка дискредитировать коммунистов, избранных на XXIX съезде КПСС в Совет СКП-КПСС от украинских коммунистов, она провалилась. Делегатами XXIX съезда КПСС были признаны 85 коммунистов из 18 регионов Украины. Те, кто не мог смириться с этим по разным причинам и рассчитывал на создание новой национальной партии, явно просчитались. На съезде отмечалось, что если бы не ошибочная позиция ранее созданного республиканского Оргкомитета, отказавшегося участвовать в работе XXIX съезда КПСС, то многих недостатков в проведенном съезде удалось бы избежать.

XXIX съезд Компартии Украины выполнил свою задачу по возрождению Коммунистической партии Украины. Делегаты одобрили доклад председателя Оргкомитета П. Симоненко, в котором была дана всесторонняя и объективная оценка сложившейся в Украине общественно-политической ситуации, поставлены конкретные задачи перед коммунистами на ближайший период. Съезд большинством голосов принял решение о вхождении КПУ в СКП-КПСС без всяких оговорок. Коммунисты Украины, как отмечалось в принятом Заявлении съезда, поддерживают решения XX Всесоюзной конференции КПСС и XXIX съезда Коммунистической партии Советского Союза о реорганизации КПСС в Союз коммунистических партий — международную общественно-политическую организацию, призванную выработать общие позиции по основным вопросам политики коммунистических партий, входивших в состав СССР. В заявлении съезда отмечалось, что это решение является внутренним шагом в ситуации, сложившейся после развала СССР. Определяя свою позицию относительно

вхождения КПУ в Союз коммунистических партий, съезд исходил из того, что Коммунистическая партия Украины является самостоятельной коммунистической организацией и в соответствии с Конституцией и законами Украины действует на основе собственных программных и нормативных документов и не должна иметь руководящих органов и структурных подразделений за пределами Украины. Съезд поручил Центральному Комитету определить кандидатуры, рекомендуемые в состав союзных органов СКП — Совета партии и Контрольно-Ревизионной Комиссии от Коммунистической партии Украины.

В России сообщения, поступавшие в эти дни в Политисполком СКП-КПСС, в редакцию «Гласности» свидетельствовали об угрозе государственного переворота в стране. К середине 1993 года возник глубокий общественно-политический и экономический кризис, паралич государственной власти. Политическое и идейное банкротство Ельцина и его ставленников стало очевидным. Искусственно созданный как в экономике (страна к тому времени практически была разорена и разворована), так и в общественно-политической жизни (положение народа превратилось в настоящее бедствие) кризис подтолкнули Ельцина ради продолжения агонии своего антинародного режима к кровавому контрреволюционному перевороту в осенние дни 1993 года.

Нет сомнения, что краеугольным камнем тех трагических событий является развал СССР.

ГКЧП не оправдал надежды народа

Все мы являемся очевидцами: 19 августа 1991 года, когда было объявлено о создании ГКЧП, советский народ воспрял духом. Наконец-то, появились проблески наведения порядка и спасения страны. Но уже через день стало очевидно, что надежды эти не оправдались. Многие наши граждане так и не поняли, с какой целью он создавался. Если ради спасения страны, то почему ее не спасли, если ради спасения престижа Горбачева и своего нахождения у власти, то разве это делалось во имя народа? Я слышал, как в одном из своих интервью на Красной площади Янаев заявил, что он искренне сожалеет и корит себя

за то, что, как руководитель ГКЧП, не все сделал для спасения страны. Спасибо ему за искренние признания, если уместно так сказать. А что же другие члены ГКЧП? Другие, после своего освобождения, выдавали себя за патриотов и великих мучеников, хотя, конечно, «Матросская тишина» — не санаторий и не Дом отдыха.

ГКЧП носил явно провокационный характер. Какой же это был ГКЧП, если танки, которые были выведены на улицы Москвы, не имели снарядов, если солдаты шли на охрану объектов, не имея в руках оружия? Их просто-напросто выбрасывали из танков через открытые люки и избивали. В этот самый момент Ельцин совершал государственный переворот.

Августовский путч развязал руки Ельцину, различным националистическим группировкам в бывших советских республиках.

Ни для кого не секрет, что ранее запланированный развал СССР совершен не только Горбачевым и его окружением, но и с помощью Запада. Это благодаря их усилиям были попораны итоги Всенародного референдума, которые показали, что за сохранение и обновление СССР высказались 76,4% граждан, что составляет более 113 млн. человек. Однако и по сей день этот факт упорно умалчивается, хотя разговоров о правовых нормах и демократии можно слышать предостаточно. Никто не признал, что высокие должностные лица надругались над волей своего народа. Но еще более удивительно, что съезд народных депутатов СССР и Верховный Совет СССР постоянно насаждали мысль о том, что единое огромное пространство под названием СССР изжило себя и что крах его неизбежен, при этом, как правило, делались ссылки на спровоцированные врагами Советской власти события в Литве, Нагорном Карабахе, Баку, Сумгаити, Тбилиси, Осетии.

В декабре 1991 года Горбачев обладал всей полнотой власти, чтобы беловежские путчисты — Ельцин, Кравчук и Шушкевич — были арестованы. Будь на это приказ, можно не сомневаться, спецслужбы справились бы с поставленной задачей в считанные минуты. Его, однако, не последовало. И что в итоге? Сотни тысяч убитых и раненых в разгоревшихся межнациональных конфликтах. В одном Таджикистане в ходе вспыхнув-

шей гражданской войны погибло около 200 тысяч человек. Война в Чечне унесла более 100 тысяч человек. Кто же за это должен ответить?

Ельцин ставил своей первоочередной задачей разгон Верховного Совета РФ. Вспомним: посещая Кантемировскую и Таганскую дивизии, а также дивизию внутренних войск им. Дзержинского он задавал военнослужащим один и тот же вопрос: выполните ли вы приказ командования, причем, любой приказ?

Чашу негативного отношения Ельцина к Верховному Совету РФ переполнил состоявшийся в Москве 20 сентября 1993 года в театре МХАТ на Цветном бульваре Конгресс народов СССР. Его участники заявили, что распад СССР является поистине катастрофическим событием для всех народов. Участники Конгресса требовали от Верховного Совета денонсации беловежских соглашений. СССР де-юре продолжал бы существовать, если бы Верховный Совет РФ признал акт о «ликвидации» СССР неконституционным. Парламенты Украины и Белоруссии, по имеющейся конфиденциальной информации, ждали такого решения со стороны парламента России, чтобы затем неконституционными аналогичные решения признать и у себя. К сожалению, у Верховного Совета РФ смелости на такой шаг не хватило. А ведь если бы Союз юридически был восстановлен, причем, парламентами трех славянских республик, несомненно, патриотические силы с помощью своих народов смогли бы взять власть в свои руки.

Поправление Конституции России

Наверное, многие помнят 21 сентября, когда в 20 часов вечера по центральному телевидению выступил Б. Ельцин. Он объявил, что подписал Указ «О поэтапной Конституционной реформе в Российской Федерации» или так называемый пресловутый Указ № 1400, предусматривающий собой роспуск съезда и парламента, прекращение полномочий депутатов. Примерно спустя два часа по центральному телевидению было транслировано Обращение к народу Председателя Верховного Совета РФ Р. Хасбулатова, заявившего, что указ № 1400 представляет собой государственный переворот, а собравшийся затем Президи-

ум Верховного Совета констатировал, что указ № 1400 — это не что иное, как попрание Конституции Российской Федерации. Состоявшееся ночью 22 сентября экстренное заседание Верховного Совета РФ признало Указ № 1400 антиконституционным, а действия президента как антиконституционный переворот. Днем раньше, 21 сентября, ближе к полуночи, закончилось заседание Конституционного Суда, который, в частности, пришел к заключению, что Указ Президента №1400 нарушает сразу несколько статей действующей Конституции, что служит основой для отстранения Ельцина от должности Президента РФ или приведения в действие иных механизмов его ответственности в соответствии со статьей 121.10 или 121.6 Конституции РФ. Заключение Конституционного Суда означало, что с 20 часов 21 сентября 1993 года Ельцин больше не является Президентом Российской Федерации. Его полномочия согласно статье 121.6 «прекращаются немедленно». Исполнение обязанностей президента автоматически принял на себя в точном соответствии с Основным законом вице-президент А. Руцкой, к стати, усердно аплодировавший смертному приговору КПСС, когда в августе 91-го на заседании Верховного Совета РФ, сидя за столом президиума, Б. Ельцин «для разрядки», в присутствии в то время еще Генерального секретаря ЦК КПСС М. Горбачева, подписал неконституционный Указ о роспуске КПСС. Вспомним: тогда аплодировали не только Руцкой, но и почти весь ранее «коммунистический» Верховный Совет. Отрезвление, как это всегда бывает, наступило позднее, когда Россия уже летела в пропасть.

Х чрезвычайный съезд народных депутатов

Депутаты приняли решение незамедлительно созвать X чрезвычайный Съезд народных депутатов, чтобы обсудить на нем вопрос «О политическом положении в Российской Федерации в связи с совершенным государственным переворотом».

Как ни пытался Ельцин сорвать созыв съезда, ему это не удалось. Съезд начал свою работу 23 сентября 1993 года в 22 часа. Открывая его, председатель Верховного Совета Р. Хасбулатов констатировал факт совершения 21 сентября государственного переворота. 82 региона осудили совершенное Ельциным преступление. Страстно выступал на съезде А. Руцкой. К сожалению,

нию, много фальши можно было уловить в его словах. Это и обещания провести ежеквартальную индексацию зарплаты и вкладов населения на 1 января 1992 года, и увеличение финансирования социальной сферы, и беспощадная борьба с преступностью. Осуществимо ли это было в условиях, когда государство практически не располагало денежными средствами даже для регулярной выплаты заработной платы?

К полуночи большинством голосов съезд утвердил Постановление Верховного Совета РФ о прекращении президентских полномочий Ельцина, как и трактовал это Конституционный Суд, и передал полномочия президента А. Руцкому.

Кто есть кто?

Несмотря на шантаж, угрозы, съезд продолжал свою работу. В эти дни наши сограждане воочию могли убедиться, кто есть кто. Приходится, к сожалению, констатировать: число предателей в высших эшелонах власти в дни работы съезда оказалось намного больше, чем можно было предполагать. Еще вчера многие из них носили в своих карманах партийные билеты, клялись на верность идеалам партии, а сегодня стали людьми совершенно других взглядов и убеждений. Даже люди в военной форме с генеральскими погонами, принявшие в свое время присягу на верность Родине, Конституции и которая принимается только один раз в жизни, не сдержали данной им клятвы.

Многие в те дни задавали сами себе вопрос: пойдет ли Ельцин на применение силы против депутатов Верховного Совета? И отвечали: по всей вероятности, он решится на все, что бы ни приказали ему лидеры Западных стран, в том числе США. Всем, кто находился в те дни у Дома Советов, не забыть митинги, круглосуточно проходившие у стен парламента.

И по сей день не дает покоя мысль: а что же народ, наиболее зрелая часть общества? Основная масса людей придерживалась роли сторонних наблюдателей. Лишь в Москве, у стен Дома Советов, находилась наиболее прогрессивная часть москвичей, численностью 10–15 тысяч человек, прибывших защищать Белый дом. Не секрет, были и такие, которые приходили сюда из

за собственного любопытства. Когда начался штурм Белого дома, многие из них криками от восторга встречали каждый новый выстрел из танкового орудия.

25 сентября, несмотря на заявление Ельцина, Ерина и Грачева о том, что силу против депутатов никто не собирался применять, все подходы к Дому Советов были заблокированы. Здание оцепили военнослужащие из дивизии им. Дзержинского. Свет, горячая вода, телефонная связь были отключены. Жестокие удары дубинок последовали против митингующих. Несмотря на это, протест у стен Дома Советов продолжался.

В ночь на 27 сентября в четыре утра, как следовало из сообщений, полученных по каналам Министерства безопасности и МВД, должен был начаться захват Дома Советов. Всем, кто пожелает уйти, предлагалось покинуть здание. Однако делать этого никто не собирался.

Хасбулатов обратился с просьбой к иностранным журналистам передать в эфир его обращение к своим согражданам, лидерам государств и народам мира о том, что защитники Дома Советов находятся в ожидании штурма.

Первые выстрелы

4 октября в 6.30 утра прогремели первые выстрелы по Дому Советов. На противоположной стороне Краснопресненской набережной выстроилась колонна танков. Они тут же начали бить по 12–13 этажам Белого дома. Здание со всех сторон оцепили солдаты и омоневцы. Спустя несколько минут на верхних этажах начался пожар. Через полчаса на площади появились несколько БМП с солдатами на борту. Они вели шквальный огонь по окнам Дома Советов. Кольцо вокруг здания закрыли десантники. На просьбу прекратить огонь в эфире слышался сплошной мат. Перемещение техники и войск нарастало. Снаряды начали крушить нижние этажи. Одновременно к Дому Советов прибывали все новые и новые подразделения, хотя к тому времени вокруг зданий были стянуты тысячи военнослужащих. Его Святейшество Патриарх Алексий II прервал свой визит в США и 28 сентября возвращается в Москву. Прилетев

в аэропорт, он сделал заявление для прессы, в котором призвал отказаться от пролития крови, ибо это может послужить началом гражданской войны. Он предостерег также от опасности распада России, призвал к переговорам и сообщил о своей готовности быть их посредником. Депутаты призвали к мирным переговорам, ими был предложен нулевой вариант. Суть его сводилась к следующему: отменить все указы Ельцина после 20 часов 21 сентября, провести одновременные выборы как Верховного Совета России, так и президента, полномочия законодательной власти до начала работы вновь избранного парламента передать Совету Федерации. Выборы президента и парламента должны были состояться не позднее марта 1994 года. Во имя прекращения огня трем лидерам — Б. Ельцину, Р. Хасбулатову и А. Руцкому — предлагалось одновременно уйти в отставку. Возможно, это был бы наилучший вариант. По крайней мере, так считают многие и сегодня.

Переговоры в Свято-Даниловом монастыре

Переговоры начались 1 октября в Свято-Даниловом монастыре. Окончательные условия у депутатов были следующими: полное разблокирование Дома Советов, политическая и гражданская свобода деятельности народных депутатов, отмена указа № 1400 и последующих актов, одновременные выборы президента и парламента в марте 1994 года.

Священный Синод на своем экстренном заседании в тот день принял заявление по поводу политического кризиса. В нем, в частности, говорилось: «Если воинство и силы охраны порядка будут принесены в жертву политическим амбициям, те силы, которые толкнут на это, совершат не только убийство, но и самоубийство. Властью, данной нам Богом, мы заявляем, что тот, кто подымет руку на беззащитного и прольет невинную кровь, будет отлучен от церкви и предан анафеме».

Между тем, людская кровь начала литься уже 27 сентября у метро станция «Баррикадная». Синод, однако, промолчал, хотя ему и было известно об этом. Анафеме никто из виновных предан так и не был.

Мирные переговоры в Свято-Даниловом монастыре ни к чему не привели. Ельцин готовил применение танковой атаки против парламента.

Начатая 4 октября, она продолжалась. Пылали практически почти все этажи здания. Вакуумные снаряды продолжали взрываться внутри служебных помещений.

Стремясь приостановить кровопролитие, священник русской православной церкви отец Никон выступил по радио с призывом приступить к переговорам.

— В здании много женщин и детей, — говорил он, — Есть уже десятки погибших, раненых...

В ответ, однако, слышались сплошные угрозы: дана команда стрелять на поражение.

Предложение сдаться

В 15.30 к осажденному Дому Советов подъехали группы «Альфа» и «Витязь». К их чести, они отказались атаковать Белый дом. Командир «Альфы» и вместе с ним один офицер, положив оружие на лестницу, зашли в Дом Советов. Они предложили сделать коридор из сотрудников спецкоманды, заверив в том, что отгородят всех от головорезов из ОМОНа, выведут людей из здания и довезут на автобусах до ближайшего метро.

— Вам будет гарантирована полная безопасность, — подойдя к мегафону, произнес командир «Альфы». — В противном случае мы будем вынуждены выполнить приказ и штурмовать здание Верховного Совета.

Как пишет в своей книге Ю. Воронин «Свинцом по России», «никто не задавал вопросов и не спорил, говорили лишь о том, что нужно выйти на свободу живыми и донести до всех-всех правду о «демократии» и «правовом государстве», рассказать народу все».

Прежде, чем покинуть здание, депутаты приняли обращение «К гражданам России». Народные депутаты, говорилось в нем, покидают здание побежденными, но не сломленными. Скорбим

о гибели сотен россиян, независимо от того, с какой стороны они сражались.

Командир «Альфы» через рацию открытым текстом обратился ко всем прекратить огонь. В случае неповиновения, будет отдан приказ открыть ответный огонь с тем, чтобы подавить все огневые точки. Огонь прекратился.

Как покидали Белый дом

Вот как описывает Юрий Воронин, что пережил он и вышедшая с ним группа депутатов: «Я вместе со всеми вышел из здания и спустился на мраморную лестницу Дома Советов со стороны Краснопресненской набережной. Первое, что бросилось мне в глаза — ослепительное светлое солнце. На противоположной стороне Москвы-реки стояла огромная масса москвичей, репортеры зарубежных стран, телевидение. Они были взяты танками и БТРами в «коробочку» и никто не мог двинуться с места. На первых домах проспектов Калининского и Кутузовского крыши тоже были усеяны людьми: яблоку негде упасть. Все они стали живыми свидетелями разгула демократии по-ельцински». И далее: «Около 19 часов — уже начало темнеть — нашу группу повели по Краснопресненской набережной в направлении к «Хаммер-центру». Стрельба вдоль набережной усиливалась. Чтобы уйти от огня, нас провели через какой-то магазин, расположенном в первом же доме, и его черный выход во двор.

Во дворе, а затем и в других дворах и подворотнях нас уже ждали люди в форме ОМОНовцев с масками на лицах.

«Ну, что, пришли? — со злобой рявкнули они. — Ложитесь на землю»

Но нас было слишком много, все бросились в рассыпную... Кругом слышался сплошной мат, выстрелы, крики. Мы разделились на небольшие кучки и обратились к жильцам с просьбой впустить нас, чтобы переждать эту вакханалию. Нас впустила в квартиру 70-летняя бабушка и молодая женщина с четырехлетним сыном. Они уже догадывались, кто мы.

«Ой, сынки. Что делается-то! Сегодня весь день во дворах подбирали убиенных, клали в машины и везли к Белому-то дому. Креста на них нет. Утром все мы стали выходить из подъездов спасшего нас дома. Не всем так посчастливилось в эту ночь».

4 октября 1993 года в Москве, защищая Конституцию, погибли сотни советских людей. По заявлению оппозиции, число погибших в те дни превысило 900 человек убитых, власти хоронили их втайне от народа или же сжигали в крематориях, которые работали в те дни круглосуточно. Массовые расстрелы людей совершались в Останкино и на стадионе Красная Пресня. Имена многих из них, но далеко не всех, сегодня уже названы. Я советвал бы всем, кому придется побывать в Москве, поехать к дому Российского правительства на Краснопресненской набережной, посетить те места, где сражались и погибали люди разных разных национальностей, настоящие патриоты России.

Зловещий государственный переворот и расстрел парламента мэр Москвы Ю. Лужков в своем послесловии к книге «Тяшайские переговоры» (речь идет о переговорах в Свято-Даниловом монастыре) оценивает так: «Все происшедшее в октябре — да и в августе девяносто первого тоже — заставляет меня содрогаться от некоего предчувствия, что история наша ниспослана свыше, другой истории у нас просто не могло быть — слишком уж много мы нагрели, и для того, чтобы снова выйти на ровную, с далеким, хорошо просматриваемым горизонтом дорогу, мы должны выплатить кровавую дань, окупить прегрешения, что были сделаны раньше». Похоже, кровавая дань, как кажется автору, остается неисполненной, ибо дальше он рассуждает так: «Я невольно задаю себе вопрос: а до конца ли прорвался нарыв? Кончилась ли болезнь?.. Стала ли наша победа окончательной?.. Неужели мы и в третий, — а может и в четвертый, и в пятый раз должны пройти через кровавый коридор, чтобы окончательно победить?..». Перечитываешь эти строки и невольно начинаешь задумываться: неужели, чтобы окончательно победить, кое-кто снова готов пройти эти разы?

Опасность для КПРФ затеянной бойни

Иногда задают вопрос: где же была КПРФ, когда ельцинские приспешники штурмовали Белый дом? Коммунисты осознавали огромную для них опасность затеянной бойни, которая могла оказаться ловушкой для партии в целом. Окажись в ней, КПРФ могла быть не только запрещена, но и физически уничтожена. А Ельцин очень рассчитывал на это. Вот почему руководство КПРФ и лично ее лидер Г. Зюганов на баррикады к Белому дому не призывали и этим самым спасли партию от полного и неизбежного разгрома.

Генералы же российской армии данной ими воинской присягой пренебрегли и не выступили в защиту Конституционного строя. И все же, нашлись люди в погонах, которые не могли посягать на честь своего сыновьего и офицерского долга.

Подвиг Игоря Остапенко

Одним из таких был коммунист ст. лейтенант Игорь Остапенко. В ночь с 3 на 4 октября 1993 года во главе добровольцев своей роты он отправился из подмосковного Ногинска на помощь защитникам Дома Советов. По дороге в Москву они попали в засаду, которую устроили им омоновцы. Они без предупреждения открыли огонь, ранили троих матросов и офицера. Силы были неравны, и Остапенко приказал группе военнослужащих сдаться, а сам со словами «советские офицеры не сдаются» застрелился. Указом Постоянного Президиума съезда народных депутатов Игорю Остапенко было присвоено звание Героя Советского Союза. Я был свидетелем: когда Сажи Умалатова зачитала Указ, а это происходило в Лужниках на стадионе 18 марта 1994 года, многотысячный зал взорвался громом аплодисментов.

Игорь родился в Казахстане. В Алма-Ате закончил среднюю школу, затем переехал с родителями в Чимкент. На службу был призван в Военно-Морской Флот. После демобилизации поступил в Киевское высшее военно-морское училище. Здесь был принят в ряды КПСС.

Ст. лейтенанта Игоря Остапенко похоронили в Чимкенте. Попрощаться с героем пришли многие жители города. Когда «Гласность» рассказала на своих страницах о верности Игоря воинской присяге, ежедневно в редакции раздавались десятки звонков, приходило много писем. Содержание одного из них помню по сей день: «Он жил, как Данко. И освещал людям путь, как Данко».

Первое, что сделали «демократы» после расстрела Дома Советов и объявления чрезвычайного положения, экстренно ввели цензуру и запретили издание ряда газет. В роли главного цензора выступил всем известный в то время В. Шумейко. Были закрыты газеты «Правда», «Советская Россия», «Рабочая трибуна», «Гласность». Наш еженедельник не просто закрыли. Редакция была полностью разгромлена, никакой оргтехники не осталось. Одновременно была приостановлена деятельность восьми общественно-политических организаций. Последовала отставка неугодного Ельцину председателя Конституционного суда В. Зорькина и судьи В. Лучина. Деятельность суда была парализована.

Как Казанник оценил Ельцина

Тиран пришел к власти. Это о нем, незадолго после своего назначения на пост Генерального прокурора, скажет А. Казанник, кстати, его сибирский земляк: «Это Б. Ельцин предал те идеалы, которым служил, а следовательно, предал и своих единомышленников. Президент исчерпал лимит ошибок, возводя нарушение Конституции в ранг государственной политики. Я убежден: Борис Николаевич руководит страной теми же методами, которыми он руководил, будучи первым секретарем обкома КПСС. Если и есть у него какой-то талант, то только разрушителя. Разрушены экономика, культура, нравственность, и он продолжает выполнять свою роль».

Расстрел Дома Советов закрепил акт государственного переворота в России. Планы по ее «десоветизации», о намерении осуществить которые, во всеулышанье было заявлено в 1989–1990 годах, сбылись. К сожалению, КПСС, Верховный Совет

СССР и РСФСР угрозам, исходивших из уст явных врагов Советской власти, не прислушались.

Россия очутилась во мгле. Эхо российских событий больно отозвалось в сердцах всех граждан бывших советских республик. К сожаленью, далеко не все из партийных лидеров осудили их. Недемократия постепенно захлестнула все постсоветское пространство.

Тяжелая участь постигла народ Белоруссии. Беловежский сговор по развалу Союза, совершенный в Вискулях Шушкевичем, Ельциным и Кравчуком, вызвал неразбериху, хаос. В республике, где дружба и взаимопонимание между народами ощущались на каждом шагу, высоко подняли головы националисты. С умышленным насаждением белорусского языка ущемление ощутило на себе в первую очередь русскоязычное население. В республике всячески пытались очернить Советскую власть, вплоть до утверждения, что против белорусского народа применялся геноцид. На вооружение националистами была взята вымышленная ими так называемая трагедия Куропат. Этим именем было названо одно из урочищ в пригороде Минска, где якобы в канун Великой Отечественной войны органами НКВД были расстреляны тысячи ни в чем не повинных людей.

Кто же расстреливал в Куропатах?

Мне дорога Белоруссия. Я здесь учился в университете, и поэтому каждый мой приезд в Минск, как и на этот раз, чтобы побывать в урочище Куропат, будоражил мою душу.

Здравствуй же, Васильковская Беларусь... Я, деревенский мальчишка, видел когда-то тебя в развалинах, босиком ходил по твоим топким полесским болотам. Тогда мне было одиннадцать, и я еще ничего не понимал в жизни. Не знал, что пройдут годы и мне придется столкнуться с таким мерзким бесчестьем, когда перевертыши-фальсификаторы в борьбе за власть отважатся наживать свой политический капитал на костях мертвых.

Когда я закрываю глаза и думаю о Куропатах, долго не могу уснуть. Мне все кажется, что продолжаю идти по этой обильно

политой кровью земле, слышу крики и стоны людей. Группами, по пятнадцать-двадцать человек, их подводят к краю вырытых ям и расстреливают. Люди падают в агонии, обнимают друг друга...

Теперь это место белорусские националисты для большего эмоционального воздействия назвали Куропатами: дескать, ни в чем не повинных людей расстреливали здесь, как куропаток...

Первые сенсационные сообщения об этом появились в 1988 году: на северной окраине Минска обнаружены массовые захоронения «жертв сталинского террора» в период с 1937 по июнь 1941 года. Многие средства массовой информации, в том числе и российские, спешили раздуть сенсацию: счет казненных шел уже не на десятки, а в отдельных сообщениях даже на сотни тысяч...

Так что же происходило в Куропатах? В конце августа — начале сентября 1941 года в районе бывшего поселка Готище (совхоз «Зеленый Луг») гитлеровцы оборудовали лагерь смерти. Фашисты и их пособники расстреливали здесь узников минского гетто, в том числе и евреев — беженцев из Польши, Германии, Австрии, Чехословакии и других стран.

Каково же было удивление жителей республики, когда 27 июля 1992 года они увидели на экранах своих телевизоров, как на могилы жертв гитлеровского геноцида представители «демократических» республиканских властей возлагали венки с надписью на траурных лентах «Павшим от рук палачей НКВД». Жертв фашизма для единомышленников Шушкевича, Позняка и других больше не существовало: отныне были только жертвы НКВД. Это «подкрепили» правительственная комиссия и прокуратура республики: в Куропатах, по их мнению, покоятся не менее тридцати тысяч человек — «жертв сталинского террора». Все остальные подробности были растиражированы в книге «Куропаты: следствие продолжается», авторами которой выступили Генеральный прокурор республики Г. Тарновский, начальник отдела прокуратуры В. Соболев, а также минский журналист Е. Горелик. Однако в материалах дела было столько неясностей и противоречий, что общественность республики потребовала вновь пересмотреть события полувековой давности.

С этой целью была создана независимая общественная комиссия, которую вскоре после ее создания возглавил старший научный сотрудник Академии наук Белоруссии Валентин Павлович Корзун. Полтора года потребовалось ей, чтобы взвешенно, скрупулезно изучить материалы уголовного дела, тогда насчитывавшего 13 томов. Самостоятельно были проведены расследования обстоятельств преступления, изучены отчеты археологов, опрошены десятки жителей окрестных деревень.

Вопросов по результатам официального следствия появилось множество. Скажем, как квалифицированные юристы, установившие в процессе следствия, что большинство гильз, найденных в эксгумированных захоронениях, было 1939 года изготовления, могли утверждать, что НКВД в 1937—1938 годах расстреливал боеприпасами 1939 года? По утверждению тех же юристов, в куропатских захоронениях покоится много женщин. Бывшие сотрудники НКВД С. Харитонович и М. Давидсон показали, что в тюрьме комиссариата содержались и подвергались казни только мужчины.

Прокуратура республики даже не знала о нахождении в Белоруссии, в том числе и в Минске, евреев из европейских стран, хотя для следственных работников не составляло большого труда обратиться в Австрию, Польшу, Германию с тем, чтобы установить, имели ли эти факты место в действительности. Оказывается, имели. Об этом свидетельствуют многие евреи, прибывшие в белорусскую столицу из-за рубежа на 50-летие минского гетто. До 1988 года ни на топографических картах, ни в народной памяти урочища под названием Куропаты не было. Казалось бы, этот факт должен был насторожить прокуратуру, а может, пролить свет на происходившее.

Или, скажем, как можно было убеждать людей, что в Куропатах находилось репрессивное кладбище НКВД, если никаких документов об этом нет и до сих пор не найдено? Что-то, а это должно быть хорошо известно прокуратуре. Ну если не прокуратуре, то органам государственной безопасности однозначно.

Тогда, в начале следствия, нельзя было не обратить внимания на следующее заключение экспертов: из 25 обнаруженных в захоронении № 5 расчесок 18 изготовлены в Австрии, одна — в

Польше, одна — в Чехословакии, а из 9 галош 3 изготовлены в Германии, одна — в Польше, а остальные также иностранного производства. Среди найденных ювелирных украшений отмечены католические крестики — распятия или же медальоны с изображением Мадонны. Кроме того, обнаружены зубные коронки, изготовленные из платины. Известно, что этот металл в зубопротезной практике в СССР никогда не применялся.

Вскоре следствием была проведена эксгумация 15 захоронений. Кроме того, два захоронения были вскрыты ранее. Необходимо отметить, что из 17 изученных захоронений в 7 обнаружены вещи исключительно иностранного производства. Ни одно из 17 изученных захоронений нельзя датировать ни 1937-м, ни 1938-м годами. Они возникли после, о чем свидетельствуют опять-таки найденные в захоронениях предметы, относящиеся к 1940 году (расческа, зубная щетка, бумажные документы). Ну и, конечно, самое убедительное доказательство — советские патроны 1939 года изготовления, гильз от которых много в могилах Куропат. Как известно, они не могли попасть к потребителю в НКВД ни в 1939, ни в 1940 году — это не допускают правила складирования, хранения и выдачи боеприпасов, строго соблюдавшиеся и соблюдающиеся и сейчас во всех странах.

Следователь, проводивший второе расследование в 1993 году (правда, без эксгумации захоронений), пришел к такому выводу: в куропатских могилах лежат жители Западной Белоруссии, расстрелянные в 1940 году. Следовало бы, однако, знать, что приговоренные к расстрелу жители Западной Белоруссии (таких насчитывалось до 400 человек) были расстреляны в первый день войны 22 июня 1941 года в тюрьмах Западной Белоруссии. («Палітычныя рэ-прэсіі 20—50-х гадоў на Беларусі, Мінск, «Беларусь», 1994).

31 марта 1995 года газетой «Вечерний Минск» была закончена публикация списков жителей Минска, подвергшихся политическим репрессиям в 20—50-е годы и впоследствии реабилитированных. Списки публиковались по материалам архивов КГБ и МВД. По ним из 1193 расстрелянных в 1924—1938 гг. 1040 человек расстреляны в Минске в 1937—1938 годах.

Таким образом, в конце 1938 года расстрелы репрессированных практически прекратились. Позднее, до начала войны, по

опубликованным спискам, 2756 человек были приговорены к различным срокам ссылки и исправительно-трудовых лагерей. К высшей мере наказания за эти два с половиной предвоенных года не приговорено ни одного человека.

Нельзя умолчать и еще об одном обстоятельстве. Годы массовых репрессий и расстрелов в нашей бывшей стране — это 1937-й и 1938-й. 17 ноября 1938 г. вышло постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР, согласно которого расстрелы были прекращены. Да будет всем известно: в начале 1939 года расстреливали лишь сотрудников НКВД, обвиненных в нарушениях социалистической законности, а кое-где репрессии еще продолжались в армии. Деятельность особых троек, созданных 15 сентября 1938 года сроком на два месяца, приостановлена точно в срок — 15 ноября 1938 года. Одновременно было строго приказано остановить приведение в исполнение всех расстрельных приговоров.

Справедливости ради, остается фактом, что в эксгумированных в 1997 году захоронениях № 10, 11, 15 найдены изношенные галоши, изготовленные ленинградской фабрикой в 1938 году. Кроме того, здесь не содержится ни одной иностранной вещи. Следовательно, люди, захороненные в этих трех могилах, никак не могут относиться к жителям Западной Белоруссии.

Следователи пытаются возражать: дескать, в 1944 году работала Чрезвычайная государственная комиссия и она, мол, не выявила преступлений в Куропатах. Но это не так. О расстрелах людей в районе совхоза «Зеленый Луг» комиссии было известно от колхозного бригадира Н.П. Ероховца.

О том, что в Куропатах покоятся останки жертв гитлеровского геноцида, следователей прокуратуры убеждали очевидцы. Один из них — Иван Харитонович Загороднюк, бывший командир одного из партизанских отрядов бригады «Дядя Коля», действовавшей в годы немецкой оккупации в пригородных районах Минска. Кто-кто, а он то хорошо помнит события тех лет. Вот что он рассказывает:

— Примерно в полукилометре от печально известного ныне поселка Готище, вошедшего позже в деревню Зеленый Луг, на месте которой возведены сегодня новые жилые массивы Минска, в начале войны располагался сильно укрепленный не-

мецкий гарнизон. Говорю об этом не понаслышке, т. к. все происходившее видел собственными глазами.

Многие, наверное, помнят, как горел бывший совхоз «Красный маяк». Гитлеровцы создали здесь подсобное хозяйство, и мы получили приказ уничтожить его. Так вот, прежде чем выполнить задание, мы отправились в разведку. В ту августовскую ночь на окраине поселка Готище мы обнаружили несколько немецких частей. Стало быть, утверждение следователей, что в Куропатах немцы не стояли и никого расстреливать-де не могли — мягко говоря, сущая неправда.

Первые автоматные очереди прогремели у Готища в начале сентября 1941 года. И первыми их жертвами были евреи, граждане стран Европы. О том, что здесь покоятся останки жертв гитлеровского геноцида, по словам Ивана Харитоновича, хорошо знали и в ЦК Компартии Белоруссии. Однако в те послевоенные годы на первом плане были другие заботы. Как известно, никакой реакции, наверное, по этим же причинам, не последовало на уничтожение людей и в лагере смерти «Тростенец» под Минском. Сведения не были представлены даже международным следственным организациям, готовившим Нюрнбергский процесс. На этом процессе лагерь «Тростенец» не фигурировал.

Как известно, на протяжении многих лет делом Куропат занималась и продолжает заниматься общественная комиссия, которую возглавлял Валентин Павлович Корзун, старший научный сотрудник Академии Наук Белоруссии. Ее выводы однозначны: в Куропатах покоятся жертвы гитлеровского геноцида. Было на сей счет и официальное сообщение Белорусского телеграфного агентства от 4 ноября 1997 года, в котором, со ссылкой на пресс-центр прокуратуры, говорилось, что «некоторые доказательства, добытые в установленном законом порядке, противоречат прежним выводам следствия». Констатировалось также, что прежние выводы, сделанные прокуратурой республики, использовались определенными силами в борьбе за власть. Кто они, эти силы, известно. Это в первую очередь Белорусский народный Фронт во главе с З. Позняком, ныне нашедшем себе приют в США, другие прославившие себя ненавистью к Советской власти оппозиционные партии.

Нельзя обойти вниманием и некоторые, казалось бы, небольшие погрешности, допущенные в ходе расследования. Так, в ходе эксгумации в 1988 году из захоронения № 1 была извлечена «металлическая подкова — набойка к сапогу». Но когда отправили ее на экспертизу, то оказалось, что эта подкова состоит из двух кожаных полос, скрепленных между собой гвоздевым способом и является частью каблука» (т. 4, стр. 9, пункт 8). Хотя, напомним, в протоколе эксгумации останков от 6—15.07.1998 г., пункт 33 (Дело № 39, том 1) находка именуется именно как металлическая подкова — набойка к сапогу. Возникает вполне уместный вопрос: каким образом металлическая подкова по пути на экспертизу превратилась в кожаную подковообразную прокладку из каблука? Ответ, на наш взгляд, прост: металлические подковы на весь периметр каблука изготавливались в Германии для набивки на солдатские сапоги и ботинки, а на территории Беларуси они появились только с приходом оккупантов. По всей вероятности, кто-то осмелился уничтожить эту красноречивую улику.

Или, скажем, как истолковать следующий факт: при эксгумации захоронения № 25 в 1998 году была найдена гильза от патрона к немецкой винтовке Маузера калибра 7.92 мм, которая состояла на вооружении гитлеровской армии в годы второй мировой войны. Но факт находки почему-то замалчивается. Как мы уже говорили, игнорируются и показания жителя деревни Копище-2 Минского района Н. Ероховца, сообщившего в 1944 году Чрезвычайной государственной комиссии, что по рассказам очевидцев на территории совхоза «Зеленый луг», который находился рядом с так называемыми Куропатами, были расстреляны многие советские граждане. Одежду при расстрелах палачи жгли на костре, разумеется, более ценные вещи «экспроприировали».

Так в действительности оно и было. При эксгумации захоронения № 10, в котором было погребено 373 человека, установлено, что все сумки, чемоданы расстрелянных были сожжены на костре, несгоревшие же металлические предметы были брошены в могилу. Или вот еще один не менее убедительный факт: на окраине Минска по направлению к Зеленому лугу полицай И. Минкевич расстрелял еврейку по имени Дора (Дело № 39,

том 25). Не трудно догадаться, что предатель белорусского народа конвоировал евреев из гетто к Зеленому луку. Ну, а жизнь этой несчастной женщины для него ничего не стоила. А вот еще скребущая душу находка. При эксгумации захоронения № 24 была обнаружена пластинка с надписью «Марш Всемирной парижской выставки». Не думаю, что она принадлежала жертвам расстрела или арестантам НКВД. Именно под звуки таких браваурных маршей встречали узников в гитлеровских концлагерях. «Счастливищиков» отправляли в бараки смерти, других же сразу... в крематорий. Не трудно догадаться, кто использовал эту пластинку.

Хотелось бы в заключение напомнить слова: «Люди, помните нас...» Сколько раз приходилось слышать их, наверное, каждому из нас. Так до каких же пор мы, живые, будем оставаться у последней черты человеческой морали? До каких пор будет продолжаться эта звериная пляска на костях узников фашистского геноцида в угоду отдельным политиканов?

Газета коммунистов «Тiesa» издается в Литве

Репрессивные меры ельцинского режима поставили коммунистическое движение не только в России, но и в республиках Прибалтики, в частности, в Литве, в очень сложное положение. Коммунисты, члены их семей преследовались, их шантажировали, увольняли с работы. Несмотря на это, в городах и в районных центрах республики продолжали действовать небольшие коммунистические ячейки, во многих местах они создавались заново. Провокаторы и предатели вычислялись, случайных попутчиков избегали. Наступил час, когда в партии остались исключительно убежденные, с твердыми политическими взглядами люди, причем, высоко духовные и нравственно чистые. Время показало: если такие люди есть, можно не сомневаться, что партия будет жить, будет действовать, будет бороться.

Несмотря на очень реальную угрозу оказаться за тюремной решеткой, коммунисты Литвы приступили к изданию подпольной газеты «Тiesa» («Правда») — взамен ранее издаваемой газеты с одноименным названием, которая в годы Советской власти

являлась печатным органом ЦК Компартии Литвы. Не так давно вышел трехсотый номер подпольной газеты, которую, вне всякого сомнения, с чем соглашаются и буржуазные средства массовой информации, в Литве читают очень многие. Значит, Компартия жива, вместе с ней живут и трудятся ее единомышленники — коммунисты.

Несгибаемый Миколас

Делегаты VI партконференции Литвы, последовавшей вслед за XX съездом, объявили о создании компартии Литвы на платформе КПСС и избрали новое ее руководство. Должность первого секретаря ЦК доверили доктору исторических наук, профессору Вильнюсского педагогического института Миколасу Бурокаявичюсу.

Кто же он, этот мужественный человек, взявший на себя эту нелегкую ношу? О себе Миколас Мартынович рассказывает следующее: «Я родился и воспитывался в семье коммунистов-подпольщиков. До начала войны 13 лет жил в буржуазной Литве, с раннего детства познал политическое бесправие и нищенскую жизнь людей труда. 23 июля 1941 года, на третий день после начала войны, гитлеровцы вместе с буржуазными националистами расстреляли отца и брата Йонаса. Мать тоже вскоре они убили. Меня, оставшегося сиротой, добрые люди помогли эвакуировать в Удмуртию, хотя это и было сопряжено с большим риском. Люди самых разных национальностей — русские, удмурты, многие другие окружили меня теплотой и заботой. Здесь я познал, и никогда этого не забыть, что такое настоящие интернациональные человеческие отношения. В 1945 году меня приняли в ряды партии. Советская страна дала мне все — высшее образование, возможность защитить кандидатскую и докторскую диссертации, получить звание профессора. Когда литовские националисты начали разрушать Советскую власть в Литве, я не мог смириться с тем, что бывшие привилегированные до 1940 года представители буржуазной власти стремились взять реванш за все, что у них было экспроприровано в пользу трудового народа».

22 августа 1991 года после предательских действий Горбачева в Литве окончательно утвердилась националистическая диктатура. Члены бюро ЦК настояли на том, чтобы М. Бурокаявичюс и его соратники, в частности, Ю. Ермалавичюс, ушли в подполье. Они были переправлены в Минск, находясь там практически на нелегальном положении, хотя закон РБ «О правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства в РБ» давал им возможность пользоваться теми же правами и свободами, что и гражданам РБ. Этот же закон разрешал им проживать в Белоруссии как постоянно, так и временно. В соответствии с Конституцией РБ гарантировалась также их неприкосновенность. Однако из-за попустительства должностных лиц правоохранительных органов республики сложилась незаконная практика, когда представители сопредельных государств без соответствующего разрешения компетентных органов республики и оформления необходимых документов прибывали на территорию Белоруссии и в нарушение действующего законодательства, как признал Государственный секретарь по борьбе с преступностью и национальной безопасности РБ Г. Данилов, проводили оперативно-розыскные действия. Как ни странно, сотрудники органов внутренних дел оказывали им конкретную помощь. 8 ноября 1991 года в Полоцке по просьбе МВД Литвы сотрудниками городского отдела внутренних дел был задержан А. Смоткин. По устному указанию министра внутренних дел В. Егорова он был выдан сотрудникам литовской криминальной полиции и вывезен в Литву. Работники литовской полиции незаконно проникали на территорию Поставского, Ошмянского и Ивьевского районов и, заручившись поддержкой работников внутренних дел белорусской стороны, практически бесчинствовали здесь в отношении отдельных граждан, вплоть до применения мер физического насилия и психологического воздействия. Ни в чем не повинные граждане, проживавшие ранее в Литве, а теперь признанные ее недоброжелателями, избивались, вывозились в Литву. Таких примеров имеется множество.

Агентам литовской охраны удалось установить место нахождения М. Бурокаявичюса и Ю. Ермалавичюса, была установле-

на оперативная слежка за ними. По всей вероятности, литовская сторона была осведомлена о их прибытии в Минск.

Но были и друзья, очень порядочные люди, которые постоянно проявляли заботу о них.

Однако ряд обстоятельств, связанных с собственной безопасностью, вынудили одного из лидеров — Ю. Ермалавичюса — временно оставить Минск.

Приглашение в гости

После разгрома «Гласности» ее сотрудники также оказались на нелегальном положении. Некоторые наши товарищи по моему предложению уехали в Чернигов. Сюда же был приглашен и Юозас Ермалавичюс. Я встречал его на железнодорожном вокзале. Правда, пришлось немного поволноваться. Среди множества пассажиров мы в течение получаса не могли разыскать друг друга, хотя, скорее всего, Юозас проявил осторожность, наблюдая, нет ли за мной слежки. И это понятно: государственный переворот в России не сулил ничего хорошего, а главное, неизвестно было, что может последовать дальше. В такой ситуации меры предосторожности были крайне необходимы.

Тут же встал вопрос: где хотя бы временно остановиться моему гостю? Я предложил поехать в деревню к моей маме.

— А не рискованно ли? — переспросил он. — Неизвестный человек в деревне может вызвать подозрение, тем более, что я пришелец вынужденный...

Пожалуй, он был прав. Предусмотрительность на первых порах не помешает.

Пришлось в срочном порядке искать конспиративную квартиру, причем, у надежных, доверенных людей.

Остается тайной

Прямо с вокзала я позвонил Михаилу Тимофеевичу Куц. Наверное, судьба свела нас с ним не случайно. Договорились в срочном порядке встретиться. Через некоторое время мы уже

пожимали друг другу руки. Когда я представил ему Ю. Ермалавичюса, он ничего не стал расспрашивать. Это был умный, догадливый человек и понимал, что от него требуется помощь и поддержка.

— Никаких проблем. Юозас остановится у меня, жилплощадь позволяет. Что касается безопасности, беру ее на свою ответственность.

В доме Михаила Тимофеевича нас встретили доброжелательно, с необычайной теплотой. Лина Александровна, супруга Михаила Тимофеевича, накрыла стол...

Чтобы не произошло ничего непредвиденного, о приезде в Чернигов находящегося в розыске одного из лидеров Компартии Литвы Михаил Тимофеевич решил поставить в известность высшее должностное лицо области. Кто он, этот человек, я эту тайну не открою, такова была договоренность и на будущее. Он заверил, что Юозас Юозович будет находиться в полной безопасности. По прошествии стольких лет мы выражаем ему самую искреннюю признательность и благодарность за то, что он исполнил свой высший человеческий долг.

С наступлением сумерек, когда я приходил к Михаилу Тимофеевичу, мы подолгу бродили по скверам и тихим немногочисленным улочкам города. говорили о многом: о чести, совести, долге. Как могло случиться, что не существует больше нашей великой страны, что послужило причиной ее развала. Честно признаться, вразумительного, конкретного ответа на этот вопрос тогда мы не находили. Предательство, о котором говорили все и всюду, смешалось с экономическими трудностями роста страны, экономические трудности с несовершенными производственными отношениями, тормозившими развитие производительных сил, отсталостью нашего научно-технического прогресса. Многое, из всего недосказанного, мы поймем несколько позже.

Поездка в родное село

Однажды я высказал Юозасу Юозовичу настоятельное предложение все-таки навестить мое родное село, и он на сей раз согласился.

В деревне мы пробыли несколько дней. Помогали маме завершить уборку картофеля, наслаждались дарами сада. Нашему доброму милому соседу и всем, кто оказывался рядом с нами, Юозаса Юозовича я представлял как моего товарища, коренного москвича, ученого, решившего провести несколько дней своего отпуска среди украинских просторов. Никаких подозрений ни у кого не появилось.

Время пролетело быстро. Я стал замечать: Юозас Юозович мысленно стал собираться в обратный путь. Проблемы в Минске постепенно уладились, необходимо было решать неотложные партийные дела. Мне тоже последовала просьба возвратиться в Москву.

Скажи мне на прощанье...

Прощаясь, договорились, что встретимся в первых числах января нового, 1994 года. Я провожал его на вокзал. Всегда, когда расстаешься с близким тебе человеком, хочется спросить у него о чем-то сугубо личном, сокровенном, только ему ведомом.

И я спросил:

— Скажи мне, на прощанье, о чем ты больше всего жалеешь сегодня? Скажи откровенно...

— Да, я отвечу тебе откровенно, — задумчиво произнес он. — Жалею о том, что мои земляки-литовцы, которых Советская власть выпестовала, открыла перед ними все дороги в жизнь, в трудный для нее час не поддержали ее. Понимаешь, все это никак не укладывается в мое сознание...

И замолчал. До вокзала мы шли молча. Ни о чем другом спросить его я больше не решался. А затем, весь в размышлениях, я еще долго стоял на перроне площади и всматривался вдаль уходящего поезда.

Своих убеждений не менял

Я знал Юозаса не один год. Своего выбора, своих убеждений он никогда не менял. Трудовую жизнь начинал с рабочего мелиоративного строительного-монтажного управления. Рос и вос-

питывался в крестьянской семье. Многие, знавшие его, восхищены, с каким упорством добивался он поставленной цели в жизни. Начинал с рабочего, а вырос до государственного и общественно-политического деятеля, защитил ученую степень доктора исторических наук, получил звание профессора. Долгие годы Ю. Ермалавичюс работал в институте истории партии при ЦК Компартии Литвы, преподавал в Вильнюсском университете им. Капсукаса. Когда в Литве при попустительстве руководства страны и в первую очередь Горбачева был совершен государственный переворот, он, не задумываясь, встал на защиту Советской власти. На такой открытый шаг в Литве тогда решились далеко не многие, если не единицы. Чего это может ему стоить, он не задумывался. Выбор был сделан, и он остался верен ему.

Каждый из нас, несомненно, может припомнить, если порыться в своей памяти, не так уж много случаев, когда человек, оказавшись в критической, невыносимой ситуации, продолжал борьбу, несмотря на то, что приходилось терпеть невыносимые лишения, мучаться и страдать. Как правило, от них отворачивались друзья и близкие, рушились семьи. Однако решений вопреки совести такие люди не принимали. К ним относится и Юозас Ермалавичюс.

Наша новая встреча состоялась с ним 3 января 1994 года, и снова в Чернигове. Но была она очень кратковременной. Спустя день Юозас Юозович отбыл в Минск. Он рассказал мне, что поселился на новой конспиративной квартире в одном из пригородных микрорайонов белорусской столицы. Никак не мог предположить, что встречались мы с ним тогда в последний раз.

Арест лидеров Компартии Литвы в Минске

15 января в Минске на одной из частных квартир должна была состояться рабочая встреча представителей компартий Литвы, Латвии и Эстонии. Ранним утром Ю. Ермалавичюс встретил на вокзале прибывших в Минск литовских коммунистов, а также представителя из Москвы заместителя председателя Совета СКП-КПСС К. Николаева.

Как стало достоверно известно, примерно около 9 часов утра на квартире Бурокаявичюса раздался телефонный звонок. Кто-то из вновь прибывших на встречу попросил встретить его на трамвайной остановке «Улица Белинского». На встречу с ним отправился Ю. Ермалавичюс. Отправился — и больше не вернулся. Спустя примерно полчаса тот же человек позвонил вторично и еще раз обратился с той же просьбой, недоумевая, почему до сих пор никто не пришел встретить его. И хотя Ю. Ермалавичюс не возвратился, М. Бурокаявичюс решил сам пойти к трамвайной остановке. Ушел — и тоже не вернулся. Когда раздался третий телефонный звонок, трубку взял К. Николаев. Незнакомый, говоривший с сильным литовским акцентом, сообщил, что он был свидетелем ареста лидеров литовских коммунистов. Их силой затолкали в легковые автомашины, одна из которых была с литовскими номерами. Позвонившая затем вскоре хозяйка квартиры, на которой проживал Ю. Ермалавичюс, сообщила, что четверо неизвестных в штатском после второй попытки (в первый раз дверь не открыла) проникли в квартиру и провели тщательный обыск. Один из них предъявил удостоверение работника УВД Минского горисполкома. Другие разговаривали с прибалтийским акцентом. В тот же день вечером российское телевидение показало сфабрикованный сюжет о задержании лидеров коммунистов Литвы М. Бурокаявичюса и Ю. Ермалавичюса якобы в литовской столице, на одной из улиц Вильнюса.

Компетентные органы Белоруссии, к удивлению, в течение двух дней придерживались этой версии. И только 18 января 1994 года в средствах массовой информации появилось совместное сообщение ЭЛЬТА (Литовское телеграфное агентство) и Белинформ следующего содержания: «15 января сотрудники литовской службы безопасности и правоохранительных органов арестовали в Минске М. Бурокаявичюса и Ю. Ермалавичюса, которые последнее время нелегально проживали в белорусской столице. Арест бывших деятелей бывшей Компартии Литвы на платформе КПСС стал возможен благодаря вступившему в силу 11 октября прошлого года Договору о правовой взаимопомощи между Литвой и Беларусью. Как сообщил 17 января на пресс-конференции генеральный прокурор А. Паулаускас, оба они обвиняются в заговоре с целью насильственного захвата власти и

преднамеренном убийстве при отягчающих вину обстоятельствах. Три года назад при штурме вильнюсской телебашни под гусеницами советских танков погибли четырнадцать человек».

Далее сообщалось, что еще 10—12 человек, по сведениям литовской прокуратуры, находятся на территории Белоруссии и документы на них переданы литовской стороной в прокуратуру республики. М. Бурокаявичюс и Ю. Ермалавичюс находятся в следственном изоляторе Лукишкской тюрьмы, оба отвергли предъявленные обвинения.

Пресс-центр МВД Белоруссии также был вынужден признать, что задержание произошло в Минске.

Еще вечером 14 января группа работников прокуратуры Литвы во главе с К. Бетингасом прибыла в Минск и обратилась к Генеральному прокурору РБ В. Шолодонову с просьбой выдать санкцию на арест руководителей КПЛ. Министр внутренних дел В. Егоров утверждал после, что получил от В. Шолоданова согласие на арест. Однако письменной санкции на задержание не было. Разумеется, не было также ни письменного, ни устного разрешения на этапирование и передачу арестованных в Литву.

Министр внутренних дел В. Егоров на заседании Верховного Совета РБ утверждал, что задержанных М. Бурокаявичюса и Ю. Ермалавичюса планировалось доставить в прокуратуру РБ, но литовская машина, дескать, неожиданно скрылась от сопровождавших ее работников белорусской милиции. Но так ли это? Появилось сообщение, что машина, принадлежавшая центральному аппарату МВД, сопровождала литовцев до самой границы, т. е. до контрольно-пропускного пункта «Каменный Лог».

20 января на сессии Верховного Совета РБ депутат А. Лукашенко поднял вопрос о том, что на территории республики арестованы лидеры Компартии Литвы М. Бурокаявичюс и Ю. Ермалавичюс. Кто санкционировал их арест, кому и какие обвинительные документы были предъявлены? Его поддержал депутат В. Тихиня. Сессия парламента приняла решение заслушать на закрытом заседании о случившемся министра внутренних дел В. Егорова, председателя КГБ Э. Ширковского и Генерального прокурора В. Шолодонова.

Как показала проверка, произведенная Государственным секретариатом по борьбе с преступностью и национальной без-

опасности, со стороны министра внутренних дел В. Егорова при задержании М. Бурковичюса и Ю. Ермалавичюса были грубо нарушены законы Белоруссии, министр В. Егоров действительно дал устное указание работникам МВД республики оказать содействие литовской стороне и задержать М. Бурокаявичюса и Ю. Ермалавичюса. 15 января на улице Восточная в Минске они были арестованы литовскими спецслужбами и без оформления каких бы то ни было документов в 12 часов того же дня вывезены в Литву.

А что же белорусская Фемида? Закон РБ «О правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства в РБ», как я уже говорил, разрешал иностранцам проживать в РБ как постоянно, так и временно, гарантируя им неприкосновенность личности и предоставляя возможность пользоваться теми же правами и свободами, что и гражданам РБ. МВД республики в силу этих причин не имело никаких оснований для задержания и выдачи литовской стороне М. Бурокаявичюса и Ю. Ермалавичюса.

Верховный Совет Белоруссии остался на стороне закона и назвал главных виновников «литовского инцидента». Ими были признаны министр внутренних дел В. Егоров и председатель Комитета государственной безопасности Э. Ширковский. Оба были освобождены от занимаемых должностей. Уцелел лишь Генеральный прокурор В. Шалодонов. Для отстранения от должности не хватало немногим более трех десятков депутатских голосов.

Для лидеров Компартии Литвы М. Бурокаявичюса и Ю. Ермалавичюса, так же, как и для десяти других политзаключенных, оказавшихся в следственном изоляторе Лукишкской тюрьмы, настали дни тяжелых испытаний. Им вменялось в виду нарушение двух статей УК Литвы — соучастие в преступлении и преднамеренное участие во враждебной деятельности другого государства против суверенности, территориальной целостности, оборонной мощи и законной власти Литвы, точнее, участие в заговоре, согласованном КГБ и Министром обороны СССР, преследовавшим устранение законного руководства и захват власти в Литве. Литовской Фемиде предстояло дать ответ о степени причастности обвиняемых к тра-

гическим событиям января 1991 года у здания парламента и телебашни в Вильнюсе.

К моменту ареста лидеров Компартии Литвы в тюремных застенках Лукишкской тюрьмы в Вильнюсе находились политзаключенные А. Бобылев, Х. Дзагоев, В. Иванов, А. Кондрашов, С.Нагорный, В. Орлов, А. Смоткин, В. Шорохов и другие.

Последняя встреча

17 июля 1993 года литовская полиция арестовала приехавшего в Вильнюс консультанта идеологического отдела ЦК Компартии Литвы И. Кучерова, к тому времени гражданина Белоруссии, который проживал и работал в Минске. Он также был обвинен в подготовке и участии в заговоре по свержению «законной» власти в Литве. Незадолго до его ареста мне довелось встретиться с Иваном Даниловичем в Минске. И вот что он мне рассказал:

— Никакой причастности к событиям января 1990 года в Вильнюсе ЦК Компартии Литвы, конечно же, не имел. Предъявленные в наш адрес обвинения я отмечаю как лживые и необоснованные. К событиям в Литве, как и во всей Прибалтике, причастен в первую очередь Горбачев. Когда со стороны «Саюдиса» начали все громче раздаваться призывы о выходе Литвы из состава СССР, бывший первый секретарь ЦК Компартии Литвы, Председатель Верховного Совета Литовской ССР А. Бразаускас зачастил в Москву с визитами к Горбачеву. Трехсоттысячные митингующие толпы националистически настроенных людей давали ему различного рода напутствия и наказания, а затем до полуночи ждали в аэропорту Вильнюса его возвращения. И каждый раз, отвечая на вопросы корреспондентов, он заявлял почти одно и то же:

— Михаил Сергеевич разделяет наше мнение, но не к чему торопиться, надо подождать...

А в официальных сообщениях ТАСС по каждой из таких встреч можно было прочесть следующие фразы: «выражена озабоченность», «строго соблюдать действия Конституции», «не допускать развала страны» и прочее.

Доподлинно известно, что Литва для лидеров Запада была полигоном, на котором прорабатывался полный сценарий развала СССР. «Действия» Горбачева в защиту конституционного строя носили всего лишь видимость. Тут он «усердствовал» много. Так, 31 марта 1990 года в трудный для страны час он выступил с обращением к литовскому народу, и уже буквально в тот же день в Литве фактически приступили к созданию многочисленных отрядов боевиков, численность которых выросла вскоре до нескольких тысяч человек. Как им предписывалось действовать, доподлинно было установлено компетентными органами. Это в первую очередь физическое уничтожение партийных работников и их семей. О фактах начавшихся преследований коммунистов ЦК партии регулярно докладывал лично Горбачеву, но действий с его стороны не предпринималось никаких. Как и прежде, он лукавил, беспощадно лгал, тешил людей тем, что, дескать, Советскую Литву на растерзание не отдаст никому.

Однако в действительности все происходило наоборот. За три дня до «кровавого воскресения» в Вильнюсе делегация конгресса демократических сил в Литве, в состав которой входил и я, прибыла в Москву для встречи с Горбачевым, которую он сам и назначил. Однако нас по поручению генсека принял Р. Нишанов.

Мы приехали с одной просьбой: временно ввести в Литве президентское правление. Страсти противоборствующих сторон улеглись бы, угроза кровопролития была бы отведена от людей.

Р. Нишанов заверил нас, что по поручению Горбачева подготовлен проект указа. Однако Горбачев указ не подписал. Ландсбергис, в свою очередь консультируемый нахлынувшими из-за рубежа, в частности, США и Германии профессиональными разведчиками, через средства массовой информации накалял обстановку. Саюдисты очень жаждали крови. 13 января 1991 года, как известно, кровь пролилась.

Каково же было наше удивление, когда через несколько дней Горбачев заявил журналистам, что он ничего не знал и обвинил всех тех, кто защищал Конституцию СССР и Конституцию Литовской ССР в противозаконных действиях, повторяю, в про-

тивозаконных, отмежевался от всех нас, осудил действия армии, хотя она подчинялась ему и только ему.

Несомненно, свои предательские шаги он тщательно продумывал и поступал так потому, чтобы в первую очередь окончательно дискредитировать Советскую Армию, Коммунистическую партию Литвы, дабы подлить масла в огонь и ускорить выход Литвы из состава СССР, а после и полный развал страны.

В своих действиях Горбачев опирался на своих единомышленников, таких же предателей и перевертышей. Красноречивый пример — фигура А. Бакатина, который по назначению Горбачева сел в кресло министра внутренних дел СССР. Он лично содействовал расколу в Литве личного состава МВД, увольнению верных присяге сотрудников. Он лично поздравил телеграммой министра МВД Литвы с организацией Академии полиции на базе Минского филиала Высшей школы МВД СССР, передал полиции лучшую технику, закупленную за рубежом. И главное, пожелал успехов в осуществлении стоящих перед МВД задач, разумеется, по ускорению разрушения Советской власти в Литве.

Наконец, давайте вспомним самый кульминационный момент — решение Государственного Совета СССР «О признании независимости Литовской республики» от 6 сентября 1991 года. Такое решение мог принимать только высший законодательный орган страны.

Очень хотелось бы дожить до того дня, сказал в заключение нашей беседы И. Кучеров, когда мы станем свидетелями уголовного процесса тысячелетия — суда над Горбачевым и его командой. Их должен судить Народный трибунал Справедливости — я так предлагаю назвать этот Высокий Суд.

К сожалению, Иван Данилович Кучеров преждевременно ушел из жизни. Тюремные застенки подорвали его здоровье. Незадолго до смерти благодаря усилиям Президента Белоруссии А. Лукашенко он был выпущен на свободу. Жизнь его, однако, вскоре оборвалась. Похоронен И.Д. Кучеров в Минске на родной белорусской земле. Это его перу принадлежат следующие строки из стихотворения «Все еще впереди», написанным им в Лукишской тюрьме:

Пусть неволя горька, пусть решетка крепка —
С моего языка
Не сорвется мольба о пощаде.
Слышу зовы в груди:
«Все еще впереди —
Щит победный блеснет в Цареграде!

Судебный процесс в Вильнюсе

В декабре 1993 года в Вильнюсе начался первый судебный процесс по делу политзаключенных. За прутьями сооруженной в зале Верховного суда клетки находились люди разных профессий и национальностей. Все они, кроме одного, были гражданами России. Формулировка обвинения одна и та же: соучастие в заговоре с целью свержения законной власти. На суд пригласили сотни свидетелей. Когда объявили о начале процесса и за дверью раздался крик родственников обвиняемых с просьбой пустить их в зал, послышался злорадственный смех. Напоминало оно собой все ту же психологическую атаку, которая искусно начиналась в январе девяносто первого. Все подсудимые выступили с заявлениями: никаких противозаконных действий они не совершали. Когда в марте 1990 года Литва объявила себя независимой, на ее территории продолжала действовать Конституция СССР и Литовской ССР, и никто их не отменял, а инкриминируемые им преступления сфабрикованы и носят чисто политический характер.

И, несмотря на это, всем им были уготованы тюремные застенки. Обычным явлением становились обыски. Они проводились не только на квартирах партийных работников, бывших сотрудников спецслужб, но и руководителей просветительских и благотворительных организаций. В черные списки заносились фамилии тех, у кого находили книги Маркса, Ленина.

Из всех средств массовой информации ни одно издание даже словом не обмолвилась о царящем в «демократической» Литве произволе. На их страницах велась круглосуточная разгнущанная кампания против всех и вся, что было связано с именем Советской власти в Литве, а тех, кто пытался высказать хоть ма-

лейшее несогласие, объявляли врагом литовского народа. Журналисты играли самую зловещую роль в разжигании националистического психоза, оказались самой неустойчивой, предательской частью литовского общества. Еще вчера редакторы ведущих газет воспевали Советскую власть, гордились ее успехами, а сегодня стали самыми злобными и ненавистными ее критиками. Выслуживались, ждали, что говорится, своего часа.

Разнузданную клеветническую кампанию против левых патриотических сил изо дня в день вели и российские средства массовой информации, особенно усердствовало телевидение. Введение в стране цензуры после расстрела парламента и объявления чрезвычайного положения, преследования патриотических журналистов не сломило их воли и верности коммунистическим идеалам. Как же торжествовали «демократы», когда министр печати и информации В. Шумейко заявил: «Правды», «Советской России», «Гласности», «Дня» не будет больше никогда». И все же, осуществить свои коварные замыслы им не удалось. В России еще были люди чести и совести.

26 января 1994 года Свердловский районный суд Москвы признал незаконным и отменил созданный 4 октября 1993 года приказ В. Шумейко о запрете еженедельника «Гласность». Кстати, этим же приказом были закрыты все оппозиционные издания.

«Гласность» вскоре снова была вместе с читателями. В феврале после запрета вышел ее первый номер. «Здравствуйте, товарищи!» — с таким приветствием обратилась редакция к своим сторонникам. Однако еженедельник оказался в крайне сложном положении. Коллектив по указанию главы ельцинской администрации Филатова лишился помещения, была сорвана подписка, нарушена система распространения. Банковский счет был арестован, редакция лишилась всяких финансовых поступлений. Несмотря на это, «Гласность» продолжала нести слово правды в массы.

Октябрьские события в Москве вызвали оживление антинародных националистических сил в бывших советских республиках. Вот что писала в те дни газета «Советская Белоруссия», как бы подпевая националистам: «Победа команды Ельцина создала беспрецедентную ситуацию, когда находящаяся в явном мень-

шинстве белорусская оппозиция получила реальный шанс стать влиятельной политической силой». Спикер белорусского парламента С. Шушкевич также безоговорочно поддержал кровавый путч Ельцина в Москве, в след за ним не заставил себя долго ждать и Белорусский народный фронт, ее лидер З. Позняк. Националисты потребовали на состоявшейся конференции роспуска парламента и отставки правительства. Коммунистическая партия Белоруссии резко осудила действия национал-экстремистов. Ее поддержали видные представители трудового народа, деятели науки и искусства, патриотические издания «Мы и время», «Политика, позиция, прогноз».

Пленум Совета СКП-КПСС

Разумеется, в условиях обострения межнациональных отношений все острее заявляла о себе проблема укрепления единства коммунистического движения. 12–13 февраля 1994 года в Москве состоялся Пленум Совета СКП-КПСС, на мой взгляд, самый значимый из всех предшествовавших. В нем приняли участие руководители республиканских и региональных партийных организаций от 14 коммунистических партий из 11 республик СССР. Вел пленум Председатель Совета СКП-КПСС О. Шенин.

Участники Пленума обсудили состояние коммунистического движения на бывшем постсоветском пространстве, а также задачи, стоящие перед партийными организациями в развитии и укреплении движения за единство, дружбу и братство народов.

В выступлениях руководителей республиканских коммунистических партий предлагались конкретные меры по сплочению и усилению влияния коммунистов в их борьбе за интересы трудящихся, восстановление Советской власти и возрождение СССР. На пленуме подчеркивалось, что именно на этой основе должно происходить организационное объединение коммунистов. Особое внимание было уделено преодолению идеологических разногласий. Наиболее успешное решение этой проблемы возможно лишь при условии укрепления Союза компартий.

Участники Пленума обменялись информацией о положении дел в странах СНГ, высказали озабоченность ростом межнациональных конфликтов и политических репрессий.

Пленум проанализировал состояние коммунистического движения в республиках бывшего Советского Союза, определил задачи по его развитию на основе XXIX съезда КПСС. 1993-й год был годом подъема коммунистического движения. В Союз коммунистических партий вступили 11 партий из десяти республик. Возобновили свою деятельность коммунисты Азербайджана, Молдавии, России, Украины. В тяжелых условиях вели героическую борьбу коммунисты Литвы, Латвии, Эстонии. Тем не менее, коммунистическое движение, как отмечалось на Пленуме, не пользуется поддержкой большинства трудящихся. В некоторых республиках оно остается раздробленным и организационно размытым.

Политика капитализации страны привела к углублению социально-экономического и политического кризиса. Национальный доход России в 1993 году по сравнению с 1992 годом сократился на 16 процентов.

В развалинах лежит экономика Украины. Республики Средней Азии и Закавказья находятся в группе самых бедных стран мира. Постсоветское пространство потрясают междоусобные и межнациональные вооруженные конфликты. Не является исключением и Россия. Президент Ельцин, спасая свою власть, совершил кровавый государственный переворот.

Если в ближайшее время, отмечалось в постановлении Пленума, буржуазия закрепит свое политическое господство, то буржуазный строй установится на ближайший исторический период. Страна встанет на путь социалистического развития при условии, если власть буржуазии будет свергнута. В этих условиях главной задачей коммунистических партий является подъем трудящихся на борьбу за свои социально-экономические и политические права, а в конечном итоге — за власть. Этой цели можно достигнуть при условии, если СКП-КПСС будет превращен в сплоченную коммунистическую силу.

Совет СКП-КПСС в целях решения указанных задач постановил: Политисполкому Совета СКП-КПСС продолжать работу по идеологическому и организационному единству компартии на

базе КПСС, потребовать от всех членов партии строго придерживаться решений XXIX съезда.

В области партийного строительства Пленум потребовал обеспечить укрепление и развитие партий, сосредоточить деятельность партийных организаций на усилении связей с широкими массами трудящихся, восстановить систему учебы коммунистов. Политисполкому предлагалось принять меры по восстановлению деятельности организаций партии, входящих в состав СКП-КПСС, на всей территории Советского Союза, а также продолжить деловые контакты с коммунистическими партиями, не вошедшими в СКП-КПСС. В области идеологической основное внимание предлагалось нацелить на разработку и пропаганду принципов социализма на новом этапе его развития, неустанно пропагандировать идеи воссоздания СССР.

И еще один очень существенный момент. Пленум принял КПРФ в качестве ассоциированного члена в состав СКП-КПСС. Усилия по дискредитации КПРФ, казалось бы, должны быть прекращены.

В стране тем временем не стихали политические дискуссии. Случалось, порой они носили явно провокационный характер. Однако одурочить людей, несмотря на все потуги, становилось все труднее. Так, на одной из встреч в трудовом коллективе заместителю председателя Совета СКП-КПСС Е. Коньшеву был задан явно провокационный вопрос: не пора ли коммунистам покаяться перед народом?

По этому поводу на страницах «Гласности» была опубликована его острая публицистическая статья «Покаяние». А в чем, собственно, должен я покаяться, писал он. В том, что большевики верили в возможность научить кухарку управлять государством и установили власть Советов трудящихся, а не власть грабителей и воров, что я и мои предшественники добились бесплатного образования для каждого, что коммунисты ввели бесплатную медицину вместо того, чтобы установить плату за каждый день пребывания в больнице, по бешеным ценам продавать лекарства в аптеках, что «при коммунистах еще в 1990 году на среднюю зарплату в 252 рубля человек мог купить 1800 буханок хлеба, или 1050 литров молока, или 1673 глазированных сырка. Теперь же, в марте 1994 года, на среднюю заработную плату

уже, в 120000 рублей — 375,234 или 300 соответственно». Нет, Советская власть не позволила, чтобы один мог принимать молочные ванны, а тысячи других запивали хлеб с водой. Коммунисты не позволяли «пропаганды насилия, разврата и бескультурья, берегли чистоту человеческих отношений. Верили, что человек только тогда становится человеком, когда овладеет всей суммой знаний, выработанных человечеством. Для достижения этого огромные средства были брошены на строительство киностудий, театров и кинотеатров, домов культуры, музеев, парков, стадионов, дворцов пионеров и молодежи и т. д.». А свидетелями чего мы являемся сегодня? Оказывается, некоторая часть общества сегодня нуждается... в казино, публичных домах, требует продавать русских девушек в западные бордели, поощряет культ силы, лесбиянство и гомосексуализм, ставить пошлые спектакли и кинофильмы...

Ладно, не ионизируй, говорили Е. Коньшеву его оппоненты. Нельзя принизить роль коммунистов в достижении межнационального мира, дружбы и братства, победе над фашизмом, превращении России из аграрной страны в индустриальный Советский Союз. Ну, покайся тогда в репрессиях 1937–1953 годов. И Евгений Иванович ответил: «Я признаю, что были ошибки, и серьезные, в борьбе с контрреволюцией и врагами Советской власти. Об этом партия сказала еще в 1940 году, затем на XX съезде КПСС. Вместе с тем, на мой взгляд, лучше бы господа разрушители Отечества и палачи Советской власти находились в изоляции, а мы жили бы в СССР, а не по национальным квартирам. И не жировали бы теперь потомки власовцев, дворян, помещиков, кулаков и агенты влияния международного капитала».

Думается, этим многое сказано. Оппонентам Е. Коньшева нечего было сказать в ответ.

Партия продолжала возвращать доверие народа. В марте 1994 года состоялись выборы в украинский парламент. Компартия Украины достойно провела избирательную кампанию. Несмотря на подкуп избирателей, круглосуточную антикоммунистическую и антисоветскую пропаганду, коммунисты одержали убедительную победу и создали свою фракцию в парламенте.

Коммунисты предупреждали народ о многих опасностях, нависших над страной. Как отмечалось в Обращении Политисполкома Совета СКП-КПСС ко всем трудящимся Советского Союза по случаю празднования Дня международной солидарности трудящихся 1 мая, первая опасность — развал экономики; вторая — вражда между народами, которая охватила уже половину республик и грозит перекинуться на остальные; третья — преступность, насильственная дикая капитализация с ее волчьими законами, безработица и нищета толкают людей на совершения преступлений. Одновременно организованная преступность смыкается и без того с преступной властью, чиновниками; четвертая — угроза диктатуры: боясь народного гнева, власть укрепляет силовые структуры, которые в любой момент могут быть использованы в карательных операциях против собственного народа; пятая — потеря независимости нашей Родины. В странах бывшего Советского Союза полным ходом идет распродажа своего национального достояния. Потеря экономической независимости грозит потерей независимости политической.

Политисполком обратился к народам бывшего СССР с призывом усилить требования к своим правительствам по прекращению всплеск национальной вражды, восстановлению экономических, политических и культурных связей между республиками. В Обращении подчеркивалось: нельзя при этом забывать, что только воссоздание Союза Советских Социалистических Республик может в корне решить эти проблемы.

Вторая Всероссийская конференция коммунистов России

22 апреля 1994 года состоялась встреча руководителей коммунистических партий республик бывшего СССР, а днем позднее, 23–24 апреля проходила вторая Всероссийская конференция коммунистов России. В ее работе приняли участие 317 делегатов из всех регионов России.

С докладом «О политическом и экономическом положении в России и задачах партии» выступил Г. Зюганов. Делегаты конференции приняли тезисы к разработке новой Программы

КПРФ, резолюции о государственном патриотизме и об отношении к проекту предложенного Ельциным «Договора об общественном согласии». Был одобрен также политический документ «Коммунистическая партия Российской Федерации на пути к согласию во имя России», а также принята резолюция «О Союзе Коммунистических партий». В ней говорилось: «Заслушав доклад тов. Зюганова Г.А. об итогах состоявшегося 22 апреля 1994 года Совещания руководителей коммунистических партий республик и вступление тов. Шенина О.С., Всероссийская конференция Коммунистической партии Российской Федерации постановляет:

1. Коммунистическая партия Российской Федерации считает себя составной частью Союза коммунистических партий при сохранении организационной самостоятельности, своих программных и уставных документов.

2. Одобрить итоги состоявшегося 22 апреля 1994 года Совещания руководителей коммунистических партий республик как важного шага к объединению усилий коммунистов на территории Советского Союза.

3. Поддержать предложения коммунистических партий о проведении в мае 1994 года координационной встречи компартий для определения дальнейших шагов по сплочению коммунистического движения.

Совету СКП-КПСС было предложено совместно с другими партиями, входящими в состав СКП-КПСС, подготовить проведение координационной встречи. ЦИК КПРФ было поручено направить на эту встречу компартий полномочную делегацию, поручив ей считать своей важнейшей задачей в ее работе последовательную консолидацию советских коммунистов.

II Всероссийская конференция КПРФ, таким образом, развеяла еще раз, и опровергла надуманные и ничем не обоснованные претензии, якобы о ее несогласии вхождения в состав СКП-КПСС.

В деятельности Союза компартий начался новый отсчет событий и времени. КПРФ всегда была партией действия, координацию своей деятельности осуществляла через структуры СКП-КПСС, боролась за единство, за восстановление союзного государства, за социализм и народовластие.

В принятой резолюции «Об отношении к проекту «Договора об общественном согласии», в частности, говорится: одобрить представленный ЦИК КПрФ патриотический документ «Коммунистическая партия Российской Федерации на пути согласия во имя мира», поддержать сформулированную в политическом документе идею необходимости достижения гражданского мира, считает нецелесообразным в сложившейся обстановке подписание руководством Компартии Российской Федерации и коммунистической фракцией в Госдуме предлагаемого президентом «Договора об общественном согласии».

ЦИК КПрФ, партийным фракциям на местах было поручено обеспечить широкое разъяснение этого шага, предпринятого Компартией в целях защиты интересов трудящихся от антинародной политики правящего режима.

КПрФ становилась мобилизующим и цементирующим звеном между всеми братскими партиями. К сожалению, со стороны руководства СКП-КПСС все чаще приходилось слышать ничем необоснованные обвинения в адрес ЦИК КПрФ и его руководства, в частности, в том, что оно якобы становится на социал-демократические позиции.

По этому поводу лидер КПрФ Г. Зюганов на XXX Московской городской партийной конференции заявил: «Кто же мы, за что ратуем, на каких позициях стоим? Вношу ясность: мы — за социализм, за союзное государство, за советскую власть. Сегодня, думается, нет важнее задачи — задуматься над тем, в каком положении оказались мы все».

К сожалению, мои дальнейшие наблюдения свидетельствовали о том, что нападки на КПрФ приобретали целенаправленный характер. К январю 1994 года в России насчитывалось не менее семи партий коммунистической ориентации, и у каждой из них имелось свое видение сложившейся ситуации, каждая претендовала на роль ведущей, или на свою Программу и Устав. А когда их лидеры садились за круглый стол, начинали доказывать друг другу, кто из них левее, коммунистические, претендовали на ведущую авангардную роль. В ходе этой беседы у их лидеров все более укреплялась тяга к суверенизации, все больше заявляла о себе амбициозность. Не ошибусь, если скажу: эта их амбициозность, и особенно среди руководства СКП-КПСС, вела к непри-

язни в отношениях между лидерами, а в итоге — и к расколу. Печально, но факт: среди руководства СКП-КПСС находились лица, которые никак не могли смириться с тем, что ведущая роль в деятельности Союза компартий должна принадлежать КПРФ, единственной партии, способной сплотить вокруг себя все здоровые силы общества.

Являясь секретарем первичной партийной организации еженедельника «Гласность», на учете в которой состояли известные государственные и общественные деятели, я имел возможность участвовать в работе пленумов Совета СКП-КПСС, на заседаниях Политисполкома. Каждый раз я был свидетелем все более обостряющихся противоречий при обсуждении проблем коммунистического движения на постсоветском пространстве. С ведущей ролью КПРФ, предложениями, которые она вносила, не редко выражали свое несогласие т. т. О. Шенин, К. Николаев и другие.

И тем не менее, СКП-КПСС продолжал работу по дальнейшему сплочению коммунистического движения. После длительных бюрократических проволочек Министерство юстиции Казахстана в марте 1994 года зарегистрировало Устав компартии республики. Коммунисты Казахстана продолжали наращивать свои ряды.

Координационная встреча в Ленинских Горах

21–22 мая 1994 года в Горках Ленинских состоялась очередная координационная встреча представителей коммунистических партий государств, образованных на территории СССР. В ней принимали участие полномочные делегации во главе с первыми руководителями 19 коммунистических партий. Они встретились за большим общим столом в зале музея В.И. Ленина.

Не легко далась эта встреча. После августа 1991 года враги КПСС все делали для того, чтобы она навсегда исчезла из жизни и памяти наших народов.

Констатируя положение в своих республиках, лидеры компартий с тревогой и болью говорили о беспределе, происходящем по вине властей: из Киргизии уезжают многие русские, в

Латвии остановлены половина предприятий, колхозы разогнаны, число безработных составляет 44 процента. Не лучше положение и в других республиках. Небывалый обвал произошел в экономике России и Украины.

Как отметил в своем выступлении председатель ЦИК КПРФ Г. Зюганов, спасти положение может только восстановление Союзного государства. Выступивший лидер РКРП В. Тюлькин тут же уточнил: надо восстанавливать не союзное государство, а Союз Советских Социалистических республик. По мнению других участников дискуссии, антинародные режимы непременно будут смещены гневом народа, и коммунисты должны быть готовы к этому. Однако нынешние правители готовы на любое преступление, чтобы удержаться у власти.

С докладом о проекте концепции «К обновленному Союзу советских народов» перед участниками встречи выступил Е. Лигачев. Он отметил: экономика вновь объединенного союзного государства представляется многоукладной, конечно, с преобладанием общественной собственности, но фундамент Союза будет социалистическим. Советская система народовластия, т. е. Советы, представляют собой наиболее совершенную форму демократии. Представитель КПРФ А. Лукьянов отметил, что, по его мнению, возрождение Союза потребует времени и что создаваться он будет поэтапно: экономическая интеграция, оборонная и затем политическая. Образование единой КПСС, как отметил лидер коммунистов Таджикистана Ш. Шабдолов, будет осуществляться синхронно, в зависимости от степени интеграции бывших советских республик. О единой Программе и едином Уставе говорить сегодня не приходится.

Участники встречи были единодушны в том, что историческая миссия возрождения СССР и КПСС отведена КПРФ, за ней будет последнее и решающее слово. То, что произойдет в России, непременно отразится на положении дел в странах ближнего зарубежья. Однако прозвучал справедливый упрек в адрес некоторых лидеров вновь созданных компартий, так как ничего конкретного о том, как они координируют свои действия в их выступлениях сказано не было.

В единогласно принятой резолюции «О политической и социально-экономической ситуации в государствах на территории

СССР и задачи по укреплению единства партии» отмечалось, что годы, прошедшие после преступного развала СССР, подтвердили правильность принципиальных оценок съездов компартий государств и выводов XXIX съезда КПСС. Разграбление общенародной собственности, проявление оголтелого национализма развели советских людей по национальным квартирам, разделили их на горстку богатых и миллионы бедных. Советской Родине нанесен экономический ущерб в пять раз больше, чем за все годы войны с фашистской Германией. Народы очень скоро убедились в сущности правящих режимов. Партийные организации извлекли необходимые уроки из тяжелого поражения, очистились от предателей и карьеристов. Большинство компартий завершают свое организационное становление.

Как отмечалось в резолюции, общими целями компартий государств является: служение трудовому народу, завоевание политической власти в форме Советов, восстановление в республиках СССР социалистического пути развития, прекращение межнациональных конфликтов, воссоздание единых коммунистических партий и их объединение по мере восстановления СССР в единую Коммунистическую партию Советского Союза. Форсировать события, как отмечали участники встречи, значит нанести удар по единству коммунистического движения, да и что будет представлять собой КПСС, каковы будут ее функции и конкретные действия, если СССР как государство практически не существует. И хотя этот важный пункт был отмечен в Резолюции координационной встречи, кое-кто уже тогда ратовал за провозглашение единой и независимой КПСС.

Компартия РФ выступила категорически против. Как отметил на состоявшейся пресс-конференции Г. Зюганов, компартия РФ видит свою ближайшую задачу в объединении целей левых и патриотических сил, в координации действий в борьбе с антинародным режимом.

Мы за создание нового единого Союза советских государств, отметил в своем интервью лидер коммунистов Армении С. Бадалян, где должны быть общими экономика, оборона, транспортная связь, энергоснабжение и согласованная внешняя политика. Таким все виделось еще на расстоянии. А пока участники встречи пришли к единодушному мнению о том, что надо про-

водить XXX съезд СКП-КПСС, все делать для того, чтобы крепло единство братских коммунистических партий.

В июне «Гласность» праздновала свой небольшой юбилей — четыре года под красным флагом. Коллектив редакции поздравили с этой датой О. Шенин, Н. Рыжков, Ю. Бондарев, С. Умалатова, В. Крючков, В. Зорькин, В. Стародубцев, Ю. Воронин, Г. Селезнев. Николай Рыжков отметил: «Убежденность и стойкость является отличительной чертой газеты». Владимир Крючков: «Гласность» идет в первых рядах за возрождение Союза». Валерий Зорькин: «Гласность» — газета будущего, потому что будущее есть только у тех изданий, которые сегодня говорят правду».

Интервью В. Болдина

«Гласность» продолжала свою нелегкую миссию — нести слово правды в массы. Большой резонанс вызвало опубликованное в еженедельнике интервью Ю. Изюмова с В. Болдиным, бывшим помощником Горбачева, затем занимавшим пост заведующего Общим отделом ЦК КПСС, руководителя аппарата Президента СССР («Гласность», 26 августа 1994 г.)

Как отметил В. Болдин, перестройка серьезно ослабила позиции нашего государства. Продовольствие в условиях его острой нехватки стало валютой. Полки пустели, кризис снабжения был очевиден. Очередь за продуктами была, как в войну. Резко сократилось производство топливно-энергетического комплекса, останавливались металлургические, химические производства. Обострились национальные отношения. Кризис серьезнейшим образом затронул и КПСС: за шесть лет сменились три состава Политбюро. Решения принимались однобокие, необязательные. В КПСС шел поток карьеристки настроенных людей. Народ за годы перестройки разуверился в политике руководства партии и прежде всего Горбачева. В ЦК постоянно шел поток писем по отношению к Генсеку и его супруги. Горбачев в 1991 году предчувствовал свой скорый конец. Он сознательно начал наносить урон партии. Этим объясняется и его поведение в августе 1991 года. Он боялся ставить свою подпись под Ново-Огаревском до-

говором, который фактически вел СССР к ликвидации. Чтобы избежать этого, он и инициировал подготовку чрезвычайного положения и подтолкнул его к введению. Во-вторых, намеревался ослабить позиции мятежного Ельцина. В итоге всю вину за развал великой державы он переложил в последствии на ГКЧП.

Кризис в стране был вызван во многом и тем, что к руководству в республиках пришли новые люди, не имеющие политического опыта. Как распорядится властью, они не знали, общесоюзные проблемы были для них выше их понимания. Горбачев всегда проходил по телу поверженных без угрызений совести. К концу своей карьеры он окончательно испортил свои отношения со всем своим ближайшим окружением. Поэтому все были заинтересованы в его устранении. Разумеется, если бы не было Горбачева, не было бы и событий августа 1991 года. Слов нет, дело можно было поправить на XIX партийной конференции, на XXVIII съезде КПСС. К руководству страной должна придти сильная личность. Однако такой личности не было. Поправить же положение в августе 1991 года было очень трудной задачей, оно дошло до крайней черты. Конечно, стать сильным центром, положение изменилось бы. Когда был создан ГКЧП, многие из первых секретарей поддержали его, однако к тому времени было немало людей, которые отвергали прежнюю систему. Нейтрализовать их активность могли только экстраординарные меры. Прибегнуть же к ним ГКЧП не хотел. Как отметил В. Болдин, «он не был готов ни к каким насильственным акциям. Рассчитывали на привлекательность выдвинутой программы, которую с тех пор всячески замалчивают». Народной же поддержки она не получила: авторитет партии был расшатан. Очень сильно сказывалась непопулярность Горбачева в народе. ГКЧП, как считали многие, инициировал Горбачев и лишь только с той целью, чтобы после изоляции гэнгачепистов удержать свою власть. Чем все это обернулось для страны, известно. Продолжение демократических процессов без шока было упущено, шло массовое обнищание людей, сотни тысяч погибли в национальных конфликтах, от голода и нищеты, миллионы изгнаны из своих домов.

О будущем сейчас трудно говорить. И далее высказал мнение: «Что касается партии...». Если мы сейчас упрямся рога-

ми в старые догмы, то вперед не продвинемся. Чтобы завоевать прочнее позиции, партия должна слиться с интересами народа, чтобы из них выростала политика. Конечно, к прежнему возврата быть не может, но если партия выработает новую концепцию развития общества, к ней люди потянутся. Ведь одной из главных причин кризиса коммунистического движения стало то, что основные марксистские идеи со временем выработались. В свое время они помогли коммунистам стать во главе масс, взять власть, объединить страну, сделать ее могущественной. Победив в войне, СССР превратился в сверхдержаву такой силы, что весь капиталистический мир вынужден был подвинуться, освобождая место, которое ему причиталось по праву. Но к научно-технической революции мы оказались не готовы, концепции развития страны в новых условиях выработать не удалось.

Что же было в августе 91-го?

Так что же было в августе 1991 года? Заговор или стремление спасти могучее государство от развала? Ответ на этот вопрос давайте искать также в пресс-конференции знаменосца Победы, бывшего Главнокомандующего Сухопутными войсками страны генерала армии В. Варенникова, которая была посвящена третьей годовщине августовских событий 1991 года и которую мне довелось освещать. Вместе с Валентином Ивановичем на вопросы корреспондентов отвечали также народные депутаты СССР Г. Тихонов и В. Алкснис.

«Полтора — два года назад кое-кто говорил, что по Европе не будет бродить призрак коммунизма. Но жизнь показала, что не только призрак, а силы коммунистические есть. Идеи коммунизма бессмертны». Эти слова были произнесены В. Варенниковым на III съезде народного движения «Союз». Я вспоминал их еще и еще раз, когда Валентин Иванович отвечал на вопросы многочисленных иностранных корреспондентов в российско-американском информационном пресс-центре.

Еще раз зададимся целью: так что же было в августе 1991-го?

Еще находясь в «Матросской тишине», В. Варенников настаивал, чтобы была создана парламентская комиссия, которая даст оценку всему тому, что произошло. Никаких ответов не последовало. Не довел до конца свое расследование и суд, потому что Государственной думой было принято решение о политической и экономической амнистии.

В. И. Варенников, как и его соратники, не был ее противником. Однако он сделал заявление, что выступает с ходатайством о возбуждении уголовного дела по факту развала СССР, а также с требованием доказательства предъявленного ему обвинения. Как известно, через месяц по ходатайству Генеральной прокуратуры дело о ГКЧП было начато заново. Новый состав суда опрашивает всех 12 обвиняемых: согласны они или не согласны с амнистией? Валентин Иванович не согласился. Он заявил, что, пока не будет удовлетворено его требование о возбуждении уголовного дела, он готов судиться дальше. Главной своей целью считал: вскрыть истину, почему развалился Советский Союз, кто виновен в этой трагедии.

Суд принял его ходатайство о возбуждении уголовного дела по факту развала СССР и направил в Генеральную прокуратуру.

К сожалению, решения не принято по нему и по сей день. А вот суд состоялся и признал несостоятельность выдвинутых против него обвинений. Кроме того, подтвердил, что никакого заточения Горбачева в Форосе не было, так же, как не было никаких препятствий для его возвращения в Москву.

— Закончившийся судебный процесс,— отметил Валентин Иванович,— прояснил важнейшую проблему развала страны, и уже ясно, кто виновен. Я считаю, что цели своей достиг.

Что касается государственного «переворота», то, конечно же, его не было. В этом, в частности, убеждает, как отметил Валентин Иванович, заявление генерала Жердецкого, возглавлявшего третье Главное управление КГБ, занимавшееся вопросами военной контрразведки: если бы стояла задача устранения Горбачева, то это можно было бы сделать силами КГБ, не прибегая к помощи армии.

На вопрос одного из журналистов, зачем вывели на улицы Москвы боевую технику, В. И. Варенников ответил: всякое чрезвычайное положение — это, прежде всего охрана объек-

тов, порядок, ответственность и дисциплина. Что же происходило в эти дни на самом деле? Разве военных не провоцировали? Вспомним события на Смоленской площади, там ведь была организована настоящая провокация. Заранее была устроена засада, которая ждала колонну боевых машин пехоты. Транспортными средствами им преградили путь и спереди и сзади перекрыли отход. Полетели бутылки с горючей смесью, смотровые щели прикрывали. Проведенное прокурором Москвы расследование показало, что техника шла не к Дому Советов, а в другом направлении. И когда военные вырвались из этой западни, убежище нашли только у Дома Советов.

Дополнение внес Г. И. Тихонов:

— 19 августа я был у Дома Советов, конечно же, со значком народного депутата СССР на груди. Толпа всю поносила моих коллег, особенно депутатскую группу «Союз». Я спросил у стоявшего рядом майора: скажи, майор, ты получил команду стрелять? Последовал ответ: ни в кого стрелять мы не собираемся. Чего тогда стоите? Охраняем Ельцина.

Далее В.И. Варенников рассуждал:

— Ко мне на суде обратилась мать одного из погибших. Кто виновен, что погибли наши дети,— надо же разобраться. Я полностью с ней согласен. Конечно, надо разобраться. Разве может так продолжаться: вечно, что бы ни произошло, концы в воду? Надо разобраться. И не только в этом, а и в том, почему же развалили Советский Союз. Это же историческая проблема, проблема всего человечества. Ведь существовала держава, которая обеспечивала паритет, равновесие в мире. И ее ликвидировали.

Последовал вопрос, был ли он солидарен с ГКЧП, на что генерал армии В. И. Варенников ответил:

— Я представлял интерес и идеи ГКЧП. Если бы мне сказали в свое время подписать все документы ГКЧП, я бы это, не задумываясь, сделал. Потому что они полностью отражали интересы народа. Я не отказывался от этого и на суде.

Обращаясь к В. И. Варенникову, один из журналистов спросил:

— Вам не обидно, что вы единственный человек, по сути дела, который отказался от амнистии, а остальные вроде бы струсили?..

— Нет, конечно. Мы согласились с решением Госдумы о политической и экономической амнистии. Все, но я заявил тогда, что ходатайствую о возбуждении уголовного дела по факту развала СССР. Это было мое как бы условие принятия амнистии. Что касается моих товарищей, то, наоборот, я отговаривал, чтобы они не вздумали отказаться от амнистии. Например, Стародубцева я отговаривал. Почему? Он колхозом руководит — раз, Ассоциацией колхозников — два, еще не хватало ему заниматься судебной тяжбой.

***Вопрос:** Были ли лица, которые могли спасти государство после так называемого путча?*

Г. И. Тихонов: Решительность надо было проявить на съезде народных депутатов. Лукьянову вместо того, чтобы молчать, когда его обвиняли, надо было выйти на трибуну и все рассказать. Конечно, я понимаю сложность его положения, когда 90 процентов депутатов проголосовали за то, чтобы лишить его неприкосновенности.

В. И. Варенников: Сдали его, сдали...

***Вопрос:** Как сообщалось, Горбачев, когда вы приехали к нему в Форос, сказал в беседе с вами: давайте собирать съезд и будем решать на съезде...*

В. И. Варенников: Да, был такой разговор, я не отказываюсь. Он говорил: я сейчас напишу телеграмму. Берет лист бумаги, а потом откладывает. Спрашивается, почему же не написал? Или, скажем, почему бы не поехать ему вместе с нами в Москву и не разрешить все проблемы? Нет, он пошел по другому пути: обвинил нас в захвате власти. Какой власти, скажите? Ведь все мы были при власти. Что же касается президентской, то Горбачев сам сказал на суде: да, я остался президентом, никто меня не снимал. Отсюда вопрос: какую же власть хотели захватить члены ГКЧП?

Г. И. Тихонов: Валентин Иванович, хочу напомнить. Когда первый раз голосовали за Горбачева, за него отдали голоса около 90 процентов и лишь 78 человек голосовали против избрания Председателем Президиума Верховного Совета СССР. А когда

избирали президентом, даже тогда, когда он остался один, хотя клялся, что выборы будут альтернативными, набрал всего 56 процентов голосов. Так если бы он приехал из Фороса, думаете, сколько бы на съезде за него проголосовало? Осталось бы хоть 50 процентов? Вряд ли. И он это понимал. Зачем ему было на съезд идти? Чтобы его вышвырнули оттуда?

Вопрос: *Горбачев в интервью радиостанции «Голос Америки» на днях сказал, что ваши попытки были обречены с самого начала, поскольку выросло новое поколение и в армии, и в силовых структурах...*

В. И. Варенников: Горбачев сделал все необходимое для того, чтобы расчистить путь лицам, которые незаконно действовали. Никакого тут поражения не было. Это было законопослушание. Ну, представьте себе: ко мне в три часа ночи пришли шесть человек, один из них, полковник, и говорит: Валентин Иванович, мы вас хорошо знаем, в частности, по Афганистану, но что поделаешь, приказ... Я, конечно, собрался и поехал вместе с ними в «Матросскую тишину». Это же было попрание прав и свобод человека. Никакого поражения ГКЧП тут не было.

В. И. Алкснис: Кстати, возвращаясь к законопослушанию, я от имени офицеров могу заявить: если бы 19 августа поступил приказ штурмовать «Белый дом» или что угодно, армия приказ выполнила бы. Но дело в том, что и главком Варенников, и другие оказались слишком порядочными людьми.

Вопрос: *И все-таки, неужели вы всерьез вывели танки на улицы для патрулирования? К тому времени события в Баку, Прибалтике усилили стремление к независимости. Могли ли ваши действия подтолкнуть население к пониманию ваших целей?*

В. И. Варенников: Никто не думал о том, что надо танками подтолкнуть население. Нет. Думали в первую очередь о том, чтобы обезопасить объекты от экстремистских элементов, которых уже достаточно расплодилось к 1990—1991 годам. Танки же применять никто не помышлял, они не стреляли.

Конечно, ГКЧП поставил своей целью сорвать подписание договора, намеченное на 20 августа. И эта цель была достигнута, а 21-го утром мы полетели к Горбачеву для того, чтобы разобрать эту ситуацию и наметить пути своих дальнейших действий.

В. И. Алкснис: Кстати, у меня есть подлинник договора, подписание которого Горбачев назначил на 20 августа. Так вот, даже беглое знакомство с ним убеждало, что он ведет к полному развалу СССР.

В. И. Варенников: Я хотел бы заострить внимание еще вот на чем. Воинские подразделения прибыли для охраны Дома Советов, и там с этим согласились. Кстати, для охраны Моссовета тоже был направлен батальон. Однако Лужков сказал, что в этом нет необходимости. А после Попов обратился с просьбой вернуть его обратно, но мы этого не сделали. Это же достоверные факты.

***Вопрос:** Вы достигли одной цели — подписание договора было сорвано. Почему же не были приняты меры для стабилизации положения в стране?*

В. И. Варенников: По одной простой причине: действуя предательски, Горбачев отдал приказ об аресте всех нас. ГКЧП был обезглавлен.

***Вопрос:** Вы говорили об экстремистских силах. Что они собой представляли и чем были вооружены?*

В. И. Варенников: Я занимал такой пост, который обязывал меня знать и видеть все, что происходит у нас и за рубежом. В стране был в силе лозунг: разрешено все, что не запрещено законом. Этот анархический лозунг позволил делать все, что расшатывало государство. Отряды боевиков были созданы и действовали в Прибалтике и на Кавказе, в Москве и на Урале. Это подтверждали данные КГБ. В частности, на вооружении у тех, кто «защищал» «Белый дом», было 400 автоматов и пулеметов...

***Вопрос:** Были ли сильные фигуры в ГКЧП?*

В. И. Варенников: Я считаю, что все были сильны в своей области, никто не ушел от исполнения своих конституционных обязанностей. Взять министра обороны Язова. Если бы его не арестовали, он не допустил бы произвола. То же самое можно сказать и о председателе КГБ. Они все были личностями сильными. Не случайно Степанков в своей книге «Кремлевский заговор» пишет: да разве мы могли смотреть спокойно, чтобы эти министры, вернувшись из Крыма, поехали бы в свои могучие, исключительно мощные министерства? Разве мы могли это допустить?

Еще раз утверждаю: они все были сильны по-своему и добросовестно исполняли свой долг.

Сплотиться ради победы

Политическая и социально-экономическая обстановка спустя три года после августовских событий 1991 года на постсоветском пространстве продолжала резко ухудшаться. Это констатировал состоявшийся 9-10 июля 1994 года в Горках Ленинских Пленум Совета СКП-КПСС. Пленум был посвящен самой злободневной задаче дня — необходимости единства и сплочения коммунистических сил в борьбе за возрождение союзного государства, он стал важным событием в жизни Союза компартий.

Ситуация, сложившаяся в коммунистическом движении, глубоко и всесторонне была проанализирована в докладах О. Шенина и К. Николаева.

Сегодня все коммунисты, как отмечали участники Пленума, осознали, что возродить союзное государство возможно лишь при условии сплочения и единства. Разобщение — это дорога к гибели. Эта тема звучала в выступлении каждого, кто выходил на трибуну. Как отметил в своем выступлении председатель Комитета Конгресса народов СССР А. Мельников, любая дискуссия бесплодна, если не определить приоритет. Период инакомыслия КПСС пережила, он закончился потерей ее руководящей роли и запрещением партии. Непозволительно вновь допускать такую роскошь, как безоглядная разногласица в нынешней трудный период, когда все должно быть подчинено единой цели. Очень резко и справедливо осудил действия секретаря МГК КПСС А. Пригарина, который с трибуны пленума заявил, что Союз коммунистов, который он возглавляет, вступать в КПрФ не намерен, поскольку его руководство не стоит на коммунистических позициях. Выступил руководитель Самарской областной партийной организации В. Романов. Если учесть, что сегодня в нашей стране 3 процента богатых, 12 составляют середняки, 20 — бедня-

ки и 65 — нищие, сказал В. Романов, надо забыть о своих личных амбициях.

Многие из выступивших в прениях высказали мысль о необходимости созыва XXX съезда СКП-КПСС. Так, выражая точку зрения КПрФ, А. Шабанов предложил провести XXX съезд СКП-КПСС в октябре. В повестку дня, по его мнению, должен быть внесен вопрос о задачах СКП-КПСС в восстановлении Советского Союза.

Пленум Совета СКП-КПСС принял постановление «О задачах СКП-КПСС в условиях ухудшающейся политической и социально-экономической обстановки на территории СССР». Союз коммунистических партий сформировался и действует, отмечается в нем, однако коммунистическое движение пока разобщено. Первым пунктом постановления было записано: рекомендовать компартиям усилить работу по мобилизации трудящихся на отпор попыткам властвующих режимов окончательно лишить их завоеваний социализма, далее говорилось о необходимости усиления пропагандистской работы в массах, рекомендовалось начать переговоры с оппозиционными движениями и партиями о создании единой конструктивной оппозиции, решительно осуждать любые попытки раскола коммунистических партий. Участие в подобных действиях членов Политисполкома и Совета СКП-КПСС считать несовместимым с пребыванием в высшем исполнительном органе СКП-КПСС.

На пленуме было принято также Заявление Совета СКП-КПСС в защиту В.И. Ленина, Заявление «О межнациональных отношениях на территории СССР» и Заявление «О восстановлении партийных организаций».

День траура: годовщина расстрела Советов

4 октября 1994 года исполнился год после расстрела Советов, массовых безоружных людей в «Останкино» и в «Белом доме», просто на улицах. В связи с этой скорбной датой Политисполком Совета СКП-КПСС выступил с заявлением, в котором говорилось, что главными организаторами кровавого побоища являются Б. Ельцин, В. Черномырдин, И. Полторанин, А. Гайдар,

В. Ерин и П. Грачев. Несмываемыми позорными пятнами участия в блокаде и расстреле Дома Советов обесчестили свои боевые знамена 2-я Таманская, 4-я Кантемировская, 106-я воздушно-десантная дивизия, 27-я отдельная мотострелковая бригада и 16-я бригада спецназа. Поражение Советов — следствие их отрыва от трудовых коллективов, утраты контроля над силовыми структурами, соглашательства со многими антинародными действиями режима, а также результат разобщенности просоветских и прокоммунистических сил.

Политисполком Совета СКП-КПСС призвал все коммунистические и патриотические партии и движения поддержать инициативу Компартии РФ о проведении сбора подписей граждан России за досрочные президентские выборы как возможного мирного способа отстранения от власти антинародного режима.

Время, прошедшее после переворота, убедительно подтвердило всю антинародную сущность ельцинского режима: промышленное производство сократилось на четверть, сельское хозяйство отброшено на уровень 60-х годов. На международной арене Россия стала сырьевым придатком Запада, послушным исполнителем директив США. Миллионы граждан России внутри и за ее пределами превратились в изгоев, пополняют списки погибших в межнациональных конфликтах и ряды беженцев.

Крах Грузии на совести Шеварднадзе

Такие же антинародные режимы пришли к власти и в бывших советских республиках. И что самое печальное: в президентских креслах, как правило, оказались бывшие члены Политбюро. Они то и привели свои страны к краху. И один из таких разрушителей — бывший член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел Э. Шеварднадзе.

О том, что происходит в Грузии, рассказал мне в своем интервью председатель ЦК Единой Коммунистической партии Грузии П. Георгадзе, с которым я встретился на проходившем в Горках Ленинских Пленуме Совета СКП-КПСС.

«Крах Грузии на совести Шеварднадзе» — так сказал в своем интервью мой собеседник. Первое, что я спросил у него:

— *Какова сегодня общественно-политическая ситуация в Грузии и что ее определяет?*

— Обстановка сложная и трагическая. Народ расчленен по политическим взглядам, социальному положению и мафиозным группировкам. Экономика полностью разрушена, все производственные мощности остановлены, не хватает энергоносителей.

Надежды народов Грузии на перелом к лучшему в связи с возвращением на родину Шеварднадзе не оправдались. Миф о нем как о гибком и умном политике и дипломате рухнул. Республика Грузия, ее народы доведены до черты, пересечение которой означает гибель нации. Грузия сегодня не государство — это факт. И дело не только в том, что из ее состава экстремисты всех мастей силой вытолкнули Южную Осетию и Абхазию. Дело в том, что Грузия сегодня, как много веков назад, раздроблена на отдельные «княжества», на которые «власть центра» практически не распространяется. Если же кое-кому издалека кажется, что Грузия управляется парламентом, его председателем Шеварднадзе, грузинским правительством, то это абсолютно не так. Грузия сегодня никем не управляется, в ней царят хаос и власть преступного мира. Грузию покинули и продолжают покидать лучшие ее сыновья и дочери, так как они преследуются, своей родине сегодня не нужны. Судите сами: республику уже оставила 1/5 часть населения, что составляет более миллиона человек. Особенно усилился отток населения в начале года. На последнем вздохе сегодня города Рустави, Чиатура и другие центры рабочего класса — гордость республики.

Конечно, сегодня не только Грузия, но почти все вновь образовавшиеся на развалинах СССР государства переживают кризис. Но в Грузии ситуация особая: националистический психоз достиг здесь опасного предела. И хотя целостность республики начала рушиться с кровопролитием еще до возвращения Шеварднадзе, именно он подтолкнул и ускорил движение ее к пропасти. Кровь народа Грузии на его совести. Двухлетнее пребывание Шеварднадзе во главе государства подтвердило и его репутацию великого разрушителя. Он оказался начисто лишенным организаторских способностей. Непредвзятый анализ убе-

ждает нас в том, что как глава государства он не смог выполнить ни одно принятое на государственном уровне решение. Как главнокомандующий не добился от подчиненных выполнения ни одного приказа. Как личность и руководитель страны не сдержал ни одного своего слова.

Сама обстановка в Грузии требует сегодня от единомышленников единства и еще раз единства. Без этого нам из нужды не выйти. Единство сегодня не имеет альтернативы, ему нет замены.

— *Вы человек военный, всю свою жизнь отдали служению Советскому государству. И, конечно же, больше, чем кто-нибудь другой, знаете, почему так произошло. Я имею в виду не только трагедию Грузии, но и развал великого и могучего государства — Советского Союза.*

— Да, я всю свою сознательную жизнь отдал служению Советскому государству. В партию вступил во время войны, почти полвека стоял на сторожевом посту Родины, на самых отдаленных его рубежах. И мне достоверно известно, что разрушение СССР претворялось в жизнь путем привлечения к конкретным действиям определенных антикоммунистических сетей и связей, финансовых, диверсионных, террористических операций внутри страны и при поддержке других государств. Объединялись различные антикоммунистические и антисоветские силы, которыми, как правило, руководили спецслужбы из-за рубежа. Были у них и засекреченные штаб-квартиры, где разрабатывались стратегические и тактические планы. Конечно же, все это готовилось в течение длительного времени. И еще хочу особо подчеркнуть: то, что они намечали, делалось со ставкой на молодежь, в ней видели ведущую силу заговора. Именно на такой почве взрастались и политические лидеры, такие, как Гамсахурдиа и стоящие сегодня у власти горе-патриоты. Теперь у них установились прочные связи не только с антикоммунистическими силами, но и фашистскими группировками. Коммунисты Грузии, реально оценивая ситуацию сегодня, считают, что фашизм не только не побежден, а празднуют победу сами фашисты, которые оказались у руля правления почти всех республик бывшего Советского Союза.

Не секрет, все сценарии были написаны заранее. И настало время сказать обо всем этом людям правду, пусть они знают ее. События 9 апреля 1989 года в Тбилиси были распланы задолго до их начала. Подобные события, как известно, повторились почти во всех братских республиках. Это был тщательно обдуманый и рассчитанный политический акт, нацеленный на то, чтобы искусственным образом создать конфликтную ситуацию между «коммунистическим» правительством и простыми мирными людьми, в результате чего пролилась бы невинная кровь. И она, как известно, пролилась. Достигнув поставленной цели, наши противники смогли получить поддержку одураченного народа и официально выступить против социализма. Они сами же признались, гордо заявили с экрана телевидения, что «вожди» народного движения прекрасно знали, какие будут последствия 9 апреля. Они решили ценой малого кровопролития достичь огромной победы. Возникает, однако, вопрос: разве это соответствовало желанию народа? На заранее спланированном побоище в жертву принесли одураченных, доверчивых людей. Конечно же, это могли сделать только враги своего народа.

— *К такой же тактике прибежали и после апрельских событий? Взять, скажем, грузино-абхазский конфликт...*

— Как видим, разрушительные действия, о которых мы говорили, продолжались и в дальнейшем, в условиях так называемых демократических преобразований. Если говорить об Абхазии, то на абхазском фронте, который можно считать типичным примером в процессе распада социалистической системы, наблюдалась вовсе не игра в войну. Здесь имели место вполне серьезные, планомерные стратегические действия для выигрыша в следующей большой войне, в развязывании бойни между грузинами. Война в Абхазии объявлена всемирным капиталом войной против социализма, против «красной чумы», т. е. против народа вообще. Ведь когда грузинские войсковые части штурмом взяли Сухуми и водрузили над правительственным зданием «знамя победы», с телеэкрана нам прямо заявили: в Абхазии свергнута Советская власть. Так вот мировой капитал развернул беспощадную войну против коммунизма, стараясь любыми средствами довести народ до окончательного обнищания и в итоге — до полной гибели.

— *Какая же сила может сегодня противостоять этому?*

— Одна-единственная — коммунисты. Только они сегодня способны защитить народ, отстоять его интересы. Другого пути у нас нет. Наше бездействие приведет народ к вечному рабству. Если мы будем разобщены и бездействовать, мы все по отдельности будем уничтожены. Пора это понять всем. И поэтому нельзя терять время, ибо чем сильнее затянуты цепи на шее, тем труднее будет освободиться от них.

— *Что же делают коммунисты Грузии в этом направлении?*

— Как вы уже знаете, я об этом докладывал на Пленуме Совета СКП—КПСС. Мы провели объединительный съезд и создали Единую Коммунистическую партию Грузии. Партийные организации воссозданы в 54 районах и городах. Действуют они и в истерзанной Абхазии, и в обескровленных районах Южной Осетии. Но мы еще запрещенная партия. Грузинские «демократы» и «национал-освободители», заседающие в парламенте, не хотят снимать с нас запрет. Им активно помогает высшее руководство, именующее себя «плеядой нового мышления». Вследствие этих причин мы, грузинские коммунисты, оказались изолированными, оторванными от остальных компартий, нас обманым путем и по злому умыслу держали в неведении о событиях, которые происходили в коммунистическом движении в государствах, образованных на территории СССР. Но коммунисты Грузии, как я уже говорил, эту блокаду прорвали и, разобравшись во всем, провели свой объединительный съезд. Мы горячо одобряем встречу руководителей коммунистических партий, которая состоялась в Горках Ленинских 21—22 мая с. г. ЦК ЕКПГ единодушно одобрил проект Положения о постоянно действующем координационном совещании компартий. Как известно, коммунисты Грузии приняли решение о вхождении полноправным членом в состав СКП-КПСС, и мы готовы участвовать, сотрудничать, объединиться в любой координационный совет компартий государств, возникших на территории СССР. Грузинские коммунисты выступают за скорейшее объединение усилий, потому что у нас, в Грузии, происходит то, что еще не происходило на территории других государств с такой жестокостью и в таком масштабе.

— Вы общаетесь с людьми и, наверное, знаете, как они относятся к воссозданию СССР?

— СССР, конечно, возродится. Это объективная необходимость, от нее никуда не уйти. Но это будет обновленный Союз. И это тоже реальная объективность. События последних лет так всех потрясли, что сегодня люди поняли: вне союза бывших братских республик у Грузии нет будущего.

— *Кстати, каково отношение ЦК ЕКПП к КП РФ?*

— В ее лице мы видим прежде всего цементирующее ядро. КП РФ сегодня — это ведущая сила, и с этим нельзя не считаться. Она не отошла от стратегической цели. Ну а что касается тактики, то здесь необходимо считаться в первую очередь с реальной обстановкой, складывающейся в России.

Нас всех огорчает «многокоммунистичность» в России. Больно осознавать, что коммунистическое движение остается раздробленным. Разве это дело, когда в России созданы и действуют несколько коммунистических партий и, хотя их руководители в один голос заявляют, что цели и задачи у них едины, объединяться же, однако, не хотят. Видимо, болеют вождизмом, болезнью, к сожалению, очень опасной.

Что касается коммунистов Грузии, то еще раз заявляю: компартия восстановлена и уверенно действует. Убежден: в тесном единстве с другими компартиями мы достигнем своей цели, и на моей родине воцарятся мир и согласие.

Нельзя не согласиться с лидером грузинских коммунистов, и это действительно больно осознавать, что коммунистическое движение остается раздробленным, некоторые лидеры, не исключено, и в составе Совета СКП-КПСС болели вождизмом, хотя в один голос и заявляли, что единство — их главная цель.

Как преодолеть эти трудности? Кто должен взять на себя ведущую роль? Какова стратегическая цель на ближайший период? Ответ на эти вопросы должен дать предстоящий XXX съезд СКП-КПСС.

Подготовка к XXX съезду СКП-КПСС

12 декабря 1994 года в Москве состоялся Пленум Совета СКП-КПСС, на котором были рассмотрены вопросы о подготовке к XXX съезду СКП-КПСС. В постановлении Пленума Совета СКП-КПСС «О подготовке XXX съезда СКП-КПСС» отмечалось: сегодня становится очевидным, что защищать коренные интересы народа может только мощное единое социалистическое государство, вопрос о воссоздании которого перешел в практическую плоскость. Движущей силой этого процесса могут и должны стать коммунисты, объединенные в единую партию, действующую под единым руководством. Исторической вехой по созданию такой партии должен стать XXX съезд СКП-КПСС.

С докладом о текущем моменте, состоянии коммунистического движения и задачах коммунистов выступал Председатель Совета СКП-КПСС О. Шенин. Он, в частности, отметил, что предстоящий XXX съезд СКП-КПСС приобретает особое значение. Именно он «должен организационно и идеологически оформить завершение создания единой партии».

Политисполкому СКП-КПСС было поручено сформировать рабочие группы по подготовке документов к съезду.

Пленум принял Обращение к коммунистам Российской Федерации с призывом быстрее объединения в единую республиканскую Коммунистическую партию.

Компартии братских республик ответственно, по-деловому готовились к предстоящему форуму коммунистов. Несмотря на препятствия, чинимые со стороны властей, все большее число простых людей становились их сторонниками. Об этом убедительно свидетельствовал заметно выросший авторитет Компартии Таджикистана, которая праздновала свое 70-летие. По всей республике в течение года проходили юбилейные мероприятия. Это, как заявил Председатель Компартии Таджикистана Ш. Шабдолов, был смор обновленной партии, которая являлась фактически единственной политической организацией, имеющая теоретически и практически обновленную программу, отвечающую интересам республики и ее народа. В сложнейших условиях братоубийственной гражданской войны она сулила четко определить свое место и роль в жизни общества. Не случайно за семидесятитысячным отрядом коммунистов идет абсолютное большинство народа.

Участники состоявшегося в Душанбе торжественного заседания в честь юбилея компартии заявили: народы Таджикистана одобряют социалистический путь развития, у них одна власть, способная защитить трудящихся — Советская, и один общий дом — СССР. Их заявление горячо поддержали рабочие Таджикского алюминиевого завода, хлопкоочистительного объединения, многие трудовые коллективы.

II конгресс народов СССР

Важным событием в жизни страны стал II конгресс народов СССР. Он состоялся 13 декабря 1994 года в Москве и вызвал большой резонанс в обществе. Делегаты состоявшегося в августе 1993 года I конгресса вновь встретились в гостиничном комплексе «Измайлово». Это были поистине торжественные и незабываемые минуты.

Рядом с ветеранами, плечом плечу, находились представители молодежи — рабочие, труженики села, студенты... То и дело завязывалась оживленная беседа. Невольно я стал участником одной из них.

Передо мной с Красным знаменем стоял убеленный сединой ветеран Великой Отечественной войны. Представился: житель Москвы Никитенков Виктор Ефимович, кандидат химических наук.

— Вот с этим знаменем, — говорит он, — я ездил на Тоцкий полигон, чтобы выразить свой протест против совместных маневров российских и американских военнослужащих.

— Я из Татарстана, Зиатдинов Назик Зиатдинович, директор совхоза «Гигант», Герой Социалистического Труда.

— А мы представители трех братских республик — Украины, Белоруссии и Казахстана, — рассказывает Александр Сергиенко. — По профессии мы люди разные: рабочий, врач, педагог. Но цель у всех одна: возродить Союз, снова быть вместе.

...Прозвенел последний звонок. Делегаты рассаживаются по своим местам. В первом ряду среди почетных гостей вижу Н. И. Рыжкова. Вскоре его пригласят в президиум Конгресса. Появился в зале и А. В. Ручкой. Последний такой чести не был

удостоен. Делегаты с воодушевлением восприняли участие в работе Конгресса представителей Аграрной партии Российской Федерации.

Конгресс открыл Председатель Совета СКП-КПСС О.С. Шенин. Торжественно звучит Гимн Советского Союза. Делегаты минутой молчания почтили память защитников Советской власти, расстрелянных в октябре 1993 года.

Доклад о Концепции «К обновленному Союзу советских народов» сделал А. Г. Мельников. Затем начались прения.

Первым вышел на трибуну руководитель украинской делегации первый секретарь ЦК Компартии Украины П. Симоненко.

— Дорогие делегаты, дорогие товарищи, позвольте мне от имени всех советских людей, проживающих на Украине, — сказал он, — передать сердечный привет делегатам Конгресса и пожелать успехов в его работе. Чем дальше история отдаляет нас от предательского преступления беловежского сговора, тем очевиднее становится антинародная сущность действий Ельцина, Кравчука и Шушкевича. Тимуровское движение Международного валютного фонда на территории всего Советского Союза, в том числе и у нас, на Украине, обернулось банкротством, развалом хозяйства, хаосом и беспрецедентным ограблением народа сворой хищников. Гибнет сегодня украинская самобытность, замирают шахты, заводы, безработица выбросила на улицу миллионы людей. Украине грозит энергетический кризис, который, несомненно, ввергнет республику в бездну темноты, холода и голода. Главным препятствием на пути нашего возрождения является сегодня национальная буржуазия. До тех пор, пока она будет находиться у власти, на быстрое восстановление Советского социалистического государства рассчитывать не приходится. Необходимо для этого восстановить Советскую власть, социалистический способ производства. Нас же толкают на путь грызни, раскола и самоизоляции, подсылают провокаторов. Давайте остановимся. Люди ждут от нас единства, конкретных дел на местах.

Слово предоставляется делегату из Белоруссии, директору института леса Академии наук республики В. Ипатьеву. Он, в частности, сказал:

— Уважаемые товарищи! В романе русского советского писателя Леонова есть прекрасные слова: «Лес повторяет судьбу народа». Хорошо в обществе — звенит и лес, плохо у людей — стонет, исчезает лес. Я привел эти слова только лишь потому, что меня как ученого-лесоведа часто терзает мысль: как это случилось, почему трагедия распада великой и гордой страны произошла именно в лесу, в нашей прекрасной Беловежской пуще? Не потому ли и стонет теперь наш великий русский лес, в том числе и белорусский, и украинский? Почему люди не могли предотвратить эту беду?

Мы приехали к вам небольшой делегацией из красивого, древнего и доброго белорусского города Гомеля, покрытого страшным ядерным пеплом чернобыльской трагедии. Чтобы ликвидировать ее последствия, Белоруссии требуется сто семьдесят один годовой бюджет, что при нашей независимости невозможно ни теоретически, ни практически. Россия, Украина и Белоруссия остались один на один с этой бедой. Но, оказывается, есть вещи не менее страшные. Это оголтелый национализм, во главе которого, как правило, стоят сегодня бывшие партийные функционеры. И я, как ученый, просто как человек, прошу вас, дорогие товарищи: давайте сделаем все, чтобы нам снова быть вместе.

На трибуне — Председатель Центрального исполнительного комитета КП РФ, депутат Госдумы Г. Зюганов.

— Уважаемые друзья и товарищи, — сказал он. — Каждому человеку в нашей стране совершенно очевидно, что не получается содружество независимых государств, а есть союз уже нищих и голодных и никто не хочет жить в таком союзе. Мы, депутаты Госдумы и Федерального собрания, ставили и ставим постоянно вопрос о денонсации беловежского сговора как преступного. Когда из Беловежья эти трое, которые подписали его, звонили и докладывали Бушу, им следовало бы прежде всего поднять концепцию национальной безопасности США, в которой записано: если встает вопрос о демократии и территориальной целостности, страна и государство обязаны всегда выбрать территориальную целостность.

После I Конгресса начались трагические сентябрьские и октябрьские события, но тогда решалась одна задача — втянуть

в Дом Советов всю оппозицию и разгромить ее. Это была крупнейшая диверсия по разгрому нашей страны. Ныне Чечню, так же, как и Дом Советов, взяли в кольцо и пытаются столкнуть православных с мусульманами. Чем это может обернуться для народов, говорить не приходится.

Сегодня воюет не только Таджикистан, не только вымирает Армения, не только стонет недавно богатая Украина, не только страдает Белоруссия, но и Российская Федерация, которая разваливается на глазах. Спад производства составил половину, стоит все сельхозмашиностроение, каждому второму не платят зарплату, двадцать миллионов частично или полностью не работают. В России ныне плохо всем: и рабочему, которого подталкивают воровать, и всему деловому миру, который платит рэкету подоходный налог и от которого ни один не ушел.

Я бы хотел обратиться, сказал далее оратор, к своим братьям в России, на Украине и в Белоруссии. Объединение в первую очередь этих трех братских народов является важнейшим условием стабилизации. Сегодня у нас для этого силы не только есть, они проснулись. И наш российский Илья Муромец встал с печи, посмотрел — в карманах нет ничего, и он выбирает дорогу. Ни у кого уже нет мысли о том, что можно спастись в одиночку, сказал Г. Зюганов.

Зал горячо приветствует делегата Конгресса академика Академии наук Казахстана Б. Тулепбаева. «Произнося слово «Родина», — сказал он, — я имею в виду прежде всего СССР. Я — казах. Долгие годы работал в Узбекистане, в Великую Отечественную проливал кровь, защищая Россию, Украину, Белоруссию. Таких, как я, были сотни тысяч. Так что же мы, заблуждались? Нет, мы были сыновьями могучей Страны Советов. Беловежский же сговор лишил нас ее, а нежизнеспособная форма сотрудничества обрекла народы на тяжкие испытания. Вот почему наш Конгресс беловежский сговор должен признать позорным актом против народов СССР и потребовать привлечь к судебной ответственности его инициаторов».

Тепло встретили делегаты выступление заместителя Председателя Совета СКП-КПСС Е. Лигачева.

Секретарь ЦК Единой компартии Грузии П. Георгдзе рассказал о трагедии, которая постигла сегодня народ республи-

ки: «Родина моя истекает кровью, она расчленена на отдельные княжества. Сегодня только объединенными усилиями можно спасти народы от самоуничтожения».

На трибуне — Председатель постоянного Президиума съезда народных депутатов СССР С. Умалатова. Она только что вернулась из Чечни, где похоронила своего отца. Сажи Зайндиновна рассказала о кровавой бойне, затеянной сегодня на ее Родине. К сожалению, никто из выступающих не дает должной оценки тому, что там происходит, отметила она. В Чечне убивают не только чеченцев, но и ни в чем не повинных русских, подрывают авторитет народов России. Там сегодня убиваются остатки нашей армии, уничтожаются силовые министерства. И делается это с той целью, чтобы завтра к нам свободно могли войти войска ООН и НАТО, превратив Россию в колонию. Я призываю народы сделать все, чтобы остановить эту войну.

От имени Российского Коммунистического Союза Молодежи выступила студентка Московского государственного университета Д. Митина. Она внесла целый ряд предложений к разработанной Концепции «К обновленному Союзу советских народов». В документе сказано, отметила, в частности, оратор, что строить мы должны прежде всего союзное государство, и это очень верно. Тогда как же понимать положение Концепции, где сказано, что республики, желающие вступить в Союз, получают статус суверенных государств? Что же это получается? Новое СНГ, опять горбачевщина?

Заместитель председателя Коммунистической партии Киргизии, профессор К. Аджыбекова сказала в своем выступлении: «Я недавно получила новый паспорт, и в нем написано, что это паспорт гражданина СССР. Моя республика еще не издала новых паспортов, к моему счастью, и мы пока считаем себя гражданами СССР. Я думаю, что Конгресс станет исторической вехой на пути восстановления нашей Родины. Народ Киргизии верит, что его Родиной, как и прежде, станет великий и могучий Советский Союз. А те, по вине которых пролилась кровь в Таджикистане, Грузии, Осетии, Абхазии, по вине которых сегодня льется кровь в Чечне, понесут заслуженное наказание».

К делегатам Конгресса обращается народный артист СССР, Герой Социалистического Труда И. Горбачев.

— Я вышел на эту трибуну, — заявил он, — чтобы сказать, что не мои коллеги разделяют точку зрения официальных властей. Я хочу сказать несколько слов с позиции человека, посвятившего всю свою долгую жизнь вопросам морали и духовности. Сегодня мир раскололся пополам, и раздел этот произошел в области нравственности. Убежден, однако: у нас не приживутся никакие постулаты капитализма, ибо мы жили по принципу «человек человеку — друг, товарищ и брат». Наш русский советский классик Ф. Абрамов устами своего героя сказал: «Через какие беды, через какие испытания прошли, а живем, да и еще всему миру светим». Что же мы можем сказать сегодня? О том, что совсем недавно поголовно грамотный советский народ скоро будет иметь грамотных лишь единицы, что собранная в одну огромную баракхолку Россия уже не будет никому светить?

Виктор Анпилов отметил, в частности, что необходимо возрождать Союз рабочих и крестьян. Оратор дал подробную оценку общественно-политической ситуации в стране. Я за единство всех партий, отметил он. Я призываю провести в Москве Всемирную конференцию «Коммунисты за мир, против фашизма, против нового экономического порядка». Делегаты с большим вниманием выслушали выступление председателя ЦК Аграрной партии Российской Федерации М. Лапшина.

На трибуне делегат из Таджикистана А. Абдулаев. Я работаю на заводе «Таджиксельмаш» — одном из крупнейших машиностроительных предприятий, сказал он. Завод поставлял свою продукцию более полутора тысячам предприятий страны, 20 зарубежным государствам. Сегодня же его мощности используются на 15 процентов. И все это — результат распада великой страны. Оратор внес предложение возглавить Конгресс по возрождению СССР генералу армии Варенникову В.И.

Выступивший в прениях председатель народного движения «Союз» И. Тихонов призвал все патриотические силы страны объединиться, ибо вместе и только вместе можно добиться возрождения СССР. Меньше митингов, больше конкретных дел. Он поддержал предложение об избрании председателем Конгресса народов СССР Варенникова В. И.

Горячими аплодисментами встретили в зале выступление знаменосца Победы В. Варенникова. Говоря о путях возрожде-

ния СССР, оратор отметил, что кроме стачек, митингов и забастовок нам необходимо довести до сознания масс все то, к чему мы стремимся. Действия агентов влияния, которые в свое время проникли и в Политбюро, не должны повториться. Мы не должны витать в розовых облаках. Запад и сегодня пойдет на все, в том числе и на проведение выборов, только бы избрать своих, тех, кто будет продолжать капитализацию. В условиях, когда Думу оседлал Рыбкин, который не провел в жизнь ни одного важного закона, в том числе и о выборах, мы не можем этого допустить.

Делегат Конгресса В. Алкснис передал его участникам привет и наилучшие пожелания от товарища А. Рубикса, первого секретаря ЦК Компартии Латвии, томящегося сегодня в тюремных застенках. Говоря о положении в прибалтийских государствах, оратор сказал: «Может, не все знают, но именно отсюда, из Прибалтики и, в частности, из Латвии, расползлась по всей стране националистическая зараза. «Будем нищими, но свободными», — заявляли многие латыши. А что же сегодня? Сегодня просят хлеба. Я считаю, в России идет второй этап трагедии — начинается процесс ликвидации Федерации. События в Прибалтике 91-го — это прообраз событий в Чечне 94-го. Если Чечня выйдет из России и начнется распад Российского государства, тогда все надежды на возрождение СССР будут похоронены на целые десятилетия.

На Конгрессе выступили депутат Совета Федерации П. Романов, сопредседатель Союза российских рабочих В. Карякин, редактор газеты «Верность» Н. Морозова, делегат из Азербайджана Р. Ахмедов, секретарь республиканского комитета КП Крыма И. Грач, председатель ветеранских организаций СНГ В. Нечаев, делегат из Молдавии В. Воронин, председатель Союза офицеров С. Терехов, первый секретарь ЦК РКРП В. Тюлькин, председатель ВКПБ Н. Андреева, делегат из Узбекистана О. Тухтаходжаев, делегаты из Татарстана и Южной Осетии М. Бибищев и С. Кочиев и другие.

III съезд КПРО

21 января 1995 года в зале Дома Союзов открылся III съезд Коммунистической партии Российской Федерации. За время, истекшее после II съезда, партия прошла сложный и не простой путь от преследований и запретов до восстановления всех своих структур. Некоторые партийные лидеры и руководители общественно-политических организаций — и те зачастую не очень доброжелательно, без особого доверия относились к КПРФ, упрекая ее на первых порах в нежелании войти в состав СКП-КПСС, зачастую еще и в том, что она, дескать, стоит на социал-демократических позициях.

Время показало, что это не так. КПРФ стала полноправным членом СКП-КПСС, во всех своих действиях придерживалась и придерживается основ марксизма-ленинизма. К ее голосу прислушиваются не только левые патриотические силы России, но и международные коммунистические и рабочие движения. Ко дню открытия съезда КПРФ поддерживала дружеские и деловые отношения со 150 партиями и движениями социалистической ориентации.

Съезд проходил 21–22 января. В его работе приняли участие 337 делегатов из избранных 383. На форуме присутствовали свыше 60 делегаций коммунистических, социалистических, социал-демократических, левых партий Европы, Азии, Африки, Северной и Южной Америки. Его работу освещали 200 российских и 50 зарубежных корреспондентов.

Открывая съезд, Председатель Президиума ЦИК КПРФ Г. Зюганов сказал:

— Представители всех 20 компартий, образованных на территории СССР, прибыли и участвуют в работе нашего съезда.

Мы начинаем работу III съезда КПРФ в день, памятный не только коммунистам, но и всем честным людям планеты. 21 января 1924 года ушел из земной жизни В. И. Ленин. Он ушел и остался. Остался в памяти не только нашего многонационального народа, но и народов всего мира.

Присутствовавшие в зале почтили память В. И. Ленина минутой молчания.

После первого заседания делегаты и гости съезда посетили Мавзолей В. И. Ленина и возложили венки и цветы.

Слово для доклада «Политический отчет ЦИК и задачи партии» предоставляется Г. Зюганову.

Открывая сегодня свой третий съезд, мы, российские коммунисты, должны еще раз сверить путь с ленинскими заветами, вспомнить, кто мы, откуда мы, куда идем, сказал Г. Зюганов. Мы из партии, отдавшей жизнь лучших своих сыновей и дочерей за народ и Отечество. Но была и другая, бюрократическая партия национальной измены, партия Троцкого и Власова, Горбачева и Ельцина. Ныне она сбросила маску, заключила союз с криминальной буржуазией, разрушила Советский Союз. Наша главная историческая ошибка и вина в том, что мы слишком долго сосуществовали с партией измены в формально единой организации, не сумели вовремя отмежеваться. Теперь нам приходится восстанавливаться, а по сути — заново строить партию.

За два года после своего II Чрезвычайного съезда КПРФ прошла большой путь борьбы и нелегких испытаний, восстанавливая деятельность центральных и местных структур. Сегодня КПРФ — это 88 республиканских, краевых, областных, окружных, 2.000 районных и городских, около 20 тысяч первичных партийных организаций.

Но можем ли мы испытывать чувство успокоения? России как единого и целостного государственного организма фактически не существует. По территории страна отброшена на 400 лет назад. Чтобы придать распаду государства необратимый характер, под его фундаментом закладываются «мины замедленного действия». И таких мин несколько — социальная, правовая, геополитическая, технологическая, продовольственная, вирусная.

Антинародный курс режима во многом связан персонально с лицом, восседающим в президентском кресле. Вот почему партия не могла не выступить с инициативой сбора подписей граждан под требованием продления сроков полномочий нынешнего Федерального собрания. Под этим требованием свои подписи поставили на сегодня 3 млн. 106 тыс. граждан. Мы готовы вместе со своими союзниками сформировать правительство народного доверия и предпринять необходимые меры для того, чтобы коренным образом изменить положение в стране.

Затем делегаты съезда выслушали доклад заместителя Председателя Президиума ЦИК А. Шабанова о ходе обсуждения проекта Программы партии. С предложением дать анализ основных противоречий в современной эпохе между трудом и капиталом, сказал он, выступили коммунисты многих первичных и региональных организаций. И такой анализ в проекте Программы дан. Поступили многочисленные предложения раскрыть объективные причины кризиса социализма и кризиса в партии. Программный документ дает ответ, в котором показаны объективные причины, введено обоснованное положение о том, что в КПСС существовали два крыла, а по сути два течения, между которыми шла непрекращающаяся борьба. Здоровая часть партии не смогла отстоять своего законного права на контроль над партийной верхушкой.

Подводя итоги обсуждения, можно сделать главный вывод: партия обогатила свой теоретический арсенал. Мы получили огромный массив новых оригинальных идей.

С докладом об изменениях в Уставе партии выступил первый заместитель Председателя ЦИК В. Купцов.

Что конкретно предлагается в новом проекте изменений? В преамбуле Устава вновь вводится положение о правопреемственности нашей партии по отношению к КПСС и Компартии РСФСР на территории России. По предложению партийных организаций, рядовых коммунистов в Устав партии вводятся новые положения, стимулирующие прием в партию молодежи и ее активное участие в работе. С этой целью снято ограничение по возрасту приема, снижен стаж для рекомендуемых, введено специальное положение о молодежных секциях при крупных первичных партийных организациях, райкомах и горкомах партии. По требованию большинства партийных организаций вводится единообразие названия партийных органов, восстановлены их прежние наименования. ЦИК, в частности, будет именоваться ЦК без изменения своих функций. Предусматривается сменяемость кадров в высшем звене не менее 1/5 в отчетный период. Мы вновь возвращаемся к институту кандидатов в члены ЦК партии и рассматриваем это как резерв подготовки кадров.

В прениях по докладу выступили секретарь Самарского обкома партии В. Романов, секретарь Амурской областной партий-

ной организации Г. Гамза, первый секретарь Волгоградского обкома партии А. Апарина, секретарь Приморского обкома партии В. Гришуков, второй секретарь Российского коммунистического союза молодежи В. Пономаренко, первый секретарь Челябинского обкома партии П. Свешников, сопредседатель комитета Конгресса народов СССР А. Мельников, Председатель Аграрной партии России М. Лапшин, член Президиума ЦИК КПРФ генерал-лейтенант М. Сурков, депутат Госдумы делегат от Тамбовской области партийной организации Т. Плетнева, народный артист России Н. Пеньков, академик В. Шевелуха, секретарь Ленинградской областной партийной организации Ю. Белов, генерал армии В. Варенников, секретарь Брянского областного комитета партии О. Шенкарев, секретарь Омского областного комитета партии А. Кравец, Председатель Совета СКП-КПСС О. Шенин, секретарь Ростовского областного комитета партии депутат Совета Федерации Л. Иванченко, секретарь Ленинского райкома партии г. Москвы А. Куваев, делегат от Новгородской партийной организации Н. Биндюков и другие.

Делегаты единогласно приняли постановление съезда по Политическому отчету ЦИК и очередных задачах партии. В нем, в частности, отмечается, что КПРФ в нынешней ситуации определен и выработан конкретный блок задач.

Делегаты единогласно приняли постановления «О 50-летию Победы», «Против репрессий в отношении коммунистов в государствах, образованных на территории СССР», «О дальнейшем укреплении единства действий и солидарности коммунистов», «О братоубийственной войне в чеченской республике и мерах по выходу из возникшего кризиса», «Обращение к гражданам России», заявление «В защиту народной памяти о Ленине».

Горячая дискуссия разгорелась при обсуждении проектов новой Программы и изменений в Уставе партии. Руководитель комиссии по работе над проектом Программы А. Шабанов проинформировал делегатов, что комиссией рассмотрены 104 поправки, поступившие в ее адрес. Часть из них вносится на рассмотрение форума, остальные отклонены. Так, пункт, где записано, что КПРФ является полноправным членом Союза коммунистических партий (СКП), делегаты Л. Самарская и Е. Копышев предложили дополнить аббревиатурой КПСС. При голо-

совании делегаты с данным предложением не согласились. Не согласились делегаты съезда и с поступившим предложением об исключении из перечисления видных руководителей партии и государства И. В. Сталина. Делегат от Ярославской партийной организации тов. Корнилов предложил убрать из Программы утверждение о сущности «русской идеи», т.к. она вряд ли приемлема, если КПРФ считает себя партией интернационалистов. Делегаты не согласились с его мнением. Делегат от Камчатской области тов. Машковцев предложил в разделе, в котором говорится о потенциальных союзниках КПРФ, исключить строки о причастности к ним партии последовательного демократического спектра, так же, как и книгу из символа КПРФ. Предложение было отклонено. Не согласились делегаты и с тем, что девизом КПРФ должен быть лозунг «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!»).

Не менее заинтересованно проходило и обсуждение изменений в Уставе партии. По данному вопросу выступил член редакционной комиссии Р. Гостев. Он вынес на рассмотрение делегатов поступившие поправки. Так, для присвоения звания «Ветеран партии» теперь достаточно стажа 30 лет. Большинство голосов было принято и предложение о том, что партия строится не только по территориальному и профессионально-территориальному, но и по производственному принципу. Делегаты внесли также на рассмотрение съезда следующие существенные изменения в Уставе: руководящим органом партийной организации является партийное собрание, которое проводится не реже одного раза в три месяца, а отчеты партийных организаций ежегодно. Несмотря на то, что перерегистрация членов КПРФ ко дню открытия съезда практически завершена, вопрос о перерегистрации тех, кто ее не прошел, находится в компетенции первичных партийных организаций.

Съезд утвердил Устав с учетом внесенных поправок.

На состоявшемся пленуме ЦК Председателем Президиума избран Г. Зюганов, секретарями ЦК — Н. Биндюков, И. Мельников, В. Пешков, С. Потапов, Г. Селезнев, Председателем ЦК РК — Л. Петровский.

XXII съезд Компартии Казахстана

III съезд КПРФ стал путеводной звездой в жизни братских компартий. Наряду с коммунистами России, свое единство продемонстрировали коммунисты Казахстана. Состоявшийся в октябре 1994 года XXII съезд Коммунистической партии Казахстана подтвердил свою незыблемую верность трудовому народу, заверил, что одним из важнейших принципов партии является интернационализм, дружба народов, уважение национального достоинства. Ее целью является, как отметил первый секретарь ЦК Б. Тулепбаев, возвращение республики на путь социалистического развития. Коммунисты Казахстана выступают за добровольное объединение суверенных государств. Это должен быть не прежний Союз, а обновленное союзное государство с учетом прошлого, настоящего и будущего, при полном соблюдении принципа добровольности, равноправия, общности взаимных интересов. Своей первоочередной задачей они ставят создание мощного политического блока левоцентристских и патриотических сил, способных защитить интересы трудящихся. А пока Казахстан задыхался от безработицы, экономической разрухи. Общее сокращение промышленного производства превысило 50 процентов. По объему потребления материальных благ население отброшено на уровень 1958—1960 гг. Крупнейшие предприятия оказались в банкротстве. Среди них — металлургический комбинат, Павлодарский алюминиевый и тракторный заводы, Соколово-Сарбайский горно-обогатительный комбинат, Магнитстаунфетгаз, Актюбинскнефть, Чикментский «Фосфор», Джамбульские Первый и Второй фосфорные комбинаты и др.

Крепнет единство Компартии Украины

Убедительный шаг к единению коммунистических сил проявили коммунисты Украины. 11—12 марта 1995 года в Киеве состоялся II(XXX) съезд Коммунистической партии Украины, вошедший в ее историю как съезд, принявший Программу партии. С отчетным докладом выступил первый секретарь ЦК КПУ П. Симоненко. Он подвел итоги проделанной работы по выпол-

нению решений предыдущего съезда, проанализировал социально-экономическое положение на Украине.

Компартия Украины, поддержавшая в свое время кандидатуру Кучмы на пост президента, заявила на предшествующем съезде Пленуме о переходе в оппозицию по отношению и к его команде, и к ее политике. Кучма предал свои предвыборные обещания, стал на позиции своего предшественника Кравчука. Петр Симоненко заверил коммунистов, что, несмотря на то, что в отчетный период не удалось довести снятие позорного решения о запрете деятельности КПУ, данный вопрос с повестки не снят, и он убежден, что позорное решение будет обменено.

Докладчик проанализировал основные положения новой Программы партии. При ее подготовке свои предложения высказали свыше 10 тысяч коммунистов. Все они были внимательно изучены и в той или иной мере учтены. Компартия Украины, отметил лидер украинских коммунистов, была и остается составной частью международного коммунистического и рабочего движения.

С отчетом о работе ЦКК выступил ее председатель В. Чичков. Доклад о Программе партии сделал секретарь ЦК заместитель председателя программной комиссии В. Луценко. Целью партии, как сказано в Программе, является возврат Украины на социалистический путь развития, ее теоретической основой является учение Маркса—Энгельса—Ленина. Партия является преемницей идей и традиций незаконно запрещенной КПУ.

Съезд одобрил работу ЦК, принял Программу партии, внес изменения и дополнения в Устав партии.

Съезд избрал Центральный Комитет и Центральную Контрольную Комиссию, Президиум ЦК. Первым секретарем ЦК КПУ вновь был избран П. Симоненко.

III съезд компартии Грузии

Свой III съезд провели коммунисты Грузии. Он состоялся 2—3 июня 1995 года в Тбилиси. В его работе приняли участие 575 делегатов 28 национальностей, представляющие собой 1600

территориальных парторганизаций из 73 автономных, городских и районных партийных организаций Грузии, которые объединили в свои ряды более 19 тысяч коммунистов.

С докладом о текущем моменте и задачах партии выступил первый секретарь ЦК Единой Коммунистической партии Грузии негибачаемый патриот Грузии П. Георгадзе.

Коммунистическая партия Грузии, заверили делегаты съезда, боролась и будет бороться, за воссоздание обновленного советского союзного государства и в конечном итоге, единой Коммунистической партии.

Четыре года, истекшие после XXIX съезда СКП-КПСС, были не из простых. Потребовалось немало мужества и усилий, чтобы не на словах, а на деле доказать, что роль и авторитет партии, ее влияние в обществе изо дня в день растет. Конечно, партия была очень сильно скомпрометирована, в ее рядах было много случайных людей. Были и такие, которые сознательно разрушали ее.

Удивительное открытие как журналист сделал я для себя: в ряды партии в 90-е годы шли люди, которые раньше быть в ее рядах не считали нужным, а то и проявляли явно неприязненное отношение к ней. Вернуться в ряды партии изъявляли желание почти во всех республиках, многие из тех, кто был незаслуженно из нее исключен. Они так писали в своих заявлениях: «В трудный для партии час не пожалею сил, чтобы помочь ей». Я знаю десятки таких примеров. Значит, партию не убили, как ни старались ее убить. Партия после того, как ее предали, говорила всю правду о себе. И в этом была ее сила и привлекательность. Не надо самообманов, говорил председатель ЦК КПрФ Г. Зюганов. Надо иметь мужество глядеть прямо в лицо неприкрашенной горькой правде. Надо измерить целиком, до дна, всю ту пропасть... унижения, в которую нас теперь толкнули. Чем яснее мы поймем это, тем более твердой, закаленной, стальной делается наша воля.

XXX съезд СКП-КПСС

Такую волю и мужество продемонстрировал XXX съезд СКП-КПСС, состоявшийся 1–2 июля 1995 года в Москве. Он дал ответы на многие животрепещущие вопросы.

Съезд проходил в киноконцертном зале «Измайлово». В его работе принимали участие 404 делегата с правом решающего и 58 делегатов с правом совещательного голоса от имени 1 млн. 200 тыс. коммунистов страны, объединенных в 22 коммунистические партии и движения. Коммунисты Туркмении были представлены членами Оргкомитета по восстановлению республиканской коммунистической партии. В работе съезда приняли участие 16 партий зарубежных государств. Я был делегатом съезда, как и всех остальных форумов партии, и наиболее полно ощущал атмосферу, в которой он проходил.

С политическим докладом Совета СКП-КПСС XXX съезду выступил О. Шенин.

Нынешний съезд, отметил докладчик, отличается от предыдущего, ХХІХ-го, общественной атмосферой, в которой он проходит. В 1993-ом силен был антикоммунистический угар, многие рядовые граждане верили в посулы демократов и скором наступлении капиталистического рая. На деле все оказалось иначе.

Чем же обернулись «демократические» реформы для народа? Смертность в 1994 году превысила рождаемость в 1,7 раза. Десятки тысяч людей погибли в войнах и международных конфликтах. Если в Советском Союзе человек труда был окружен почетом и уважением, то нынче труд стоит на одном из последних мест среди приоритетов жизни. ореолом «романтичности» окутаны сегодня лишь воровские стандарты. В России за чертой бедности находится 40 процентов населения. А о чем говорят парадоксы мышления «демократов»? Телевидение стало сегодня агрессивно-тоталитарным. Превозносится только исполнительная власть, оппозиционное мнение искажается, если даже оно и отражается. Целью антикоммунистической и антисоветской деятельности демократов было не благо народа, а установление личной власти, захват общенародной собственности.

Как же случилось, что социализм потерпел поражение? Сказалось по мере строительства социализма усложнение социальной структуры общества. Внутри рабочего класса образовались группы с серьезно разнящимися интересами. В стране прояви-

лась тенденция к обособлению на уровне интересов отдельных социальных групп. Идеи и конкретные задачи, интегрирующие все группы общества, вовремя выдвинуты партией не были, зато конкретную политику сумели разработать наши противники. Ее начали проводить с помощью Запада так называемые диссиденты, некоторые представители творческой интеллигенции.

Резко обозначилось в их активной деятельности проявление либерализма, сторонники которого делали вид, что ратуют за свободу слова и личности, подконтрольность государства так называемому гражданскому обществу.

Было сделано также все для того, чтобы наша страна была отброшена с магистрального пути технологического прорыва в XXI век, который должен был обеспечить промышленно-хозяйственному комплексу лидирующее положение в ключевых технологиях. Взамен стране была предложена теория так называемого монетаризма или так называемой финансовой помощи со стороны Международного валютного фонда.

Монетаризм преследовал своей целью не обеспечение потребностей людей, а достижение определенных показателей в кредитно-финансовой сфере и всего лишь. Уничтожались в итоге целые отрасли собственного производства, страна превращалась в сырьевой придаток Запада.

К краху экономики привела также бесстыдная грабительская приватизация. Интересам либеральной идеологии служит также так называемая масс-культура, которая ставит своей целью подавить все человеческое в человеке, превратить его в бездумное животное. Нет прежнего кинематографа, высокой духовной идеологии. Народу навязываются сегодня примитивные боевики, «мыльные» оперы, участие в пошлых телеиграх и эстрадных шоу, его приучают молиться искусственно созданным «идолам» и «звездам». Цель тут одна — отучить людей самостоятельно мыслить, творчески жить и работать.

Мало того, существует реальная угроза национальной безопасности. В отношениях со странами СНГ и прежде всего с Россией американские политики требуют вернуться к концепции «мир через силу».

В этих условиях перед коммунистами встают практические вопросы прихода и реализации власти. Общей с Западом у нас

может быть только техническая база, в остальном нам предстоит построить действительно альтернативное общество. Экономика должна развиваться на основе производственных, а не монетаристских показателей. Ускоренное развитие высоких технологий и науки станет законом для такой экономики. В политической жизни будет проводиться принцип народовластия в форме Советов. Будущий Союз должен быть построен по принципу «Союз народов — федерация территорий».

Мы понимаем, отметил О. Шенин, что не у всех людей эта перспектива вызывает энтузиазм, но на тех, кто считает, что лучше бы Гитлер победил в прошлой войне, зато они давно бы пили баварское пиво, мы и не рассчитывали.

Говоря о главных задачах коммунистических партий и коммунистов, докладчик отметил, что в общественном сознании обозначился поворот влево, заметно «розовеют» высшие органы власти. И все-таки, разве получили широкие народные массы хотя бы небольшое облегчение своего бедственного положения? Нет, конечно.

Примечательно, что в большинстве российских регионов левые силы, прежде всего представители компартий, нашли общий язык. К сожалению, в центре пока это сделать никак не удастся. Возникает также вопрос: мы за революционное изменение существующего строя или за эволюционное, т. е. через механизм конституционного прихода к власти? Маркс и Энгельс резко высказывались против тех, кто приписывал коммунистам «кровожадный радикализм». Они советовали тщательно «разобраться в сложных взаимоотношениях между отдельными классами и в их отношениях с правительством», и ни при каких обстоятельствах не приспособливать общественное развитие стран к своей тактике. Что касается революций, они считали, что нельзя их совершать «предумышленно и по произволу» и в то же время были самыми убежденными сторонниками революционного изменения буржуазного общественного строя. В сказанном нет противоречия. В этом — самая суть диалектики жизни. Для коммунистов сегодня наибольшая опасность состоит в том, что коммунисты могут быть использованы в качестве ширмы, стать невольным проводником чужой политики.

Что касается построения единой Коммунистической партии, отметил оратор, то считаю нужным напомнить суть нашей позиции. Мы всегда выступали против провозглашения явочным порядком единой КПСС, несмотря на то, что относим себя к тем, кто стремится приблизить этот день как можно быстрее. Но отчетливо видно, что негативные последствия от этого шага во много раз перекроют приобретения.

Совет СКП-КПСС активно боролся и с противоположной точкой зрения, которая, будем говорить прямо, сводится к снижению статуса нашего Союза компартий. По существу в коммунистическом движении, только-только выходящего из шока, запускается ликвидаторский процесс. Если нам действительно дорога наша Родина — Союз Советских Социалистических Республик, то обеспечить курс на мобилизационное развитие можно только через решение задачи скорейшего объединения всех коммунистов в единую партию. Если мы будем едины и крепки идейно, политически и организованно, мы способны успешно выполнить свою историческую миссию.

Доклад о новой редакции Программы СКП-КПСС сделал заместитель председателя Совета Е. Лигачев.

Перемены, происшедшие в жизни общества, требовали переделки ряда программных установок, сказал докладчик. Изменения и дополнения касались прежде всего принципов, целей и задач СКП-КПСС. Прежде всего нужно внести ясность, что представляет собой СКП-КПСС — компартия или Союз компартий? СКП-КПСС, отмечается в новой редакции Программы, значит как добровольный союз равноправных, самостоятельных компартий. Идейной и организационной основой его является марксизм-ленинизм, пролетарский интернационализм, демократический централизм. СКП-КПСС — это союз партийного товарищества. По мере возрождения Союзного государства предусматривается восстановление и единой коммунистической партии путем создания единых республиканских коммунистических партий.

В программе определены главные задачи СКП: восстановление советского народовластия, возвращение страны на социалистический путь развития. До тех пор, пока преобразование общества проводилось в рамках советской системы на

базе основ социализма, дела в стране постоянно шли в гору. Так было и в годы перестройки, особенно в первые четыре года. В этот период Советский Союз достиг наивысшего уровня промышленного и сельскохозяйственного процветания. Поражение перестройки произошло в момент смены политического курса, ломки советской системы насильственной капитализацией.

Как это могло произойти? В ранее принятой Программе при ответе на этот вопрос роль КПСС опускается, хотя очевидно, что перестройка потеряла социалистическую направленность вследствие утраты руководящей роли КПСС, отметил Е. Лигачев. Как ни странно, усилия партии направлялись против так называемых «консерваторов», которые, между прочим, выступали за общественные преобразования в рамках советской системы. Однако часть руководства КПСС перешла с коммунистических позиций на позиции ликвидаторства партии.

В новой Программе СКП-КПСС уточнены и главные цели СКП. Это прежде всего восстановление, а не защита, как зафиксировано в прежней Программе, советского народовластия, общественной собственности, социальной справедливости, возвращения страны на социалистический путь развития, воссоздания обновленного союза советских народов, причем, подчеркивается, что воссоздание обновленного Союза по этапам, по мере восстановления власти трудящихся — главная стратегическая задача СКП-КПСС. Что мы сейчас вкладываем в понятие обновленный Советский Союз? Это Союз, где преодолены деформации, искажения социализма, где получили развитие принципы советской федерации, различные формы и методы хозяйствования при главенстве общественной собственности, где возрастает влияние Советов трудящихся, сохраняется многопартийность при определяющей роли Коммунистической партии. Частная собственность предусматривается в Программе только в восстановительный (переходный) период экономики и основ социализма, так как сегодня создан и действует мощный частный сектор в сфере производства и потребления и не оправдано отказаться от него враз.

Нельзя не сказать и о следующем. Может быть, это я скажу впервые, отметил Е. Лигачев. Построение социализма в СССР

было расценено как окончательная победа социализма преждевременно, что привело к самоуспокоенности, к притуплению политической бдительности. Между тем угроза попыток реставрации капитализма не была снята.

Перелистывая страницы Программы, находишь ответ и на другой, не менее важный вопрос: каково отношение СКП-КПСС к социал-демократам? В ранее действующей Программе образование социал-демократической партии представлялось для коммунистического движения желанным явлением. А ведь известно, что социал-демократизм борется не за смену эксплуататорского капиталистического строя, а лишь за улучшение существующего буржуазного общества, что в корне отличается от задачи советских коммунистов. Совместные акции партийные организации могут предпринимать с ними, где имеются общие позиции.

По-иному трактуется в новой Программе и отношение между церковью и коммунистами, ибо не время сейчас выдвигать на первый план разногласия между ними, ставится задача отношения между ними сделать отношениями взаимодействия.

В новой Программе ставится задача привлечь трудовой народ к управлению государством. Ничего общего не имеет с Советской властью рассуждение о том, что в парламенте, в представительных органах могут быть только специалисты — юристы, экономисты, социологи и т.д. и что, дескать, нечего там делать рабочим и крестьянам.

С докладом «Об изменениях и дополнениях в Уставе СКП-КПСС» выступил заместитель председателя Совета СКП-КПСС Е. Копышев.

Все партии и движения в составе СКП-КПСС, сказал он, считают своей социальной опорой и базой для пополнения своих рядов трудящихся и прежде всего рабочий класс. Разговор о том, что если завтра восстановится Советская власть, то послезавтра проведем съезд, конференцию или Пленум, где заявим о создании единой партии, на практике означает попытку поставить телегу впереди лошади. Советская власть восстановится только в результате активной политической борьбы трудящихся и прежде всего рабочего класса. Такого подъема политической активности трудящихся не будет до тех пор, пока идеи социа-

лизма вновь не сольются с рабочим движением. Не удастся восстановить Советскую власть сразу во всех государствах на территории СССР, не все они одновременно вернутся на социалистический путь.

Дополняя и изменяя Устав, мы старались понять и всесторонне учесть всю неоднозначность условий становления, деятельности и объединения коммунистических партий на территории СССР.

В марте 1993 года многие из нас болели левизной, выдавали желаемое за действительное, не могли даже достаточно точно подсчитать, сколько коммунистов представляют делегаты съезда. Среди делегатов были представители разрозненных, не связанных между собой по горизонтали и вертикали партийных организаций, течений, позиций, платформ.

Преодолев разногласия, коммунисты начали возвращаться в партийные организации. Сегодня в СКП-КПСС 22 коммунистические партии и движения, объединяющие один миллион триста тысяч человек. Еще не все республиканские организации восстановлены (Туркмения), не все вошли в СКП-КПСС (ПКБ, Компартия Армении). Кроме того, от России, Украины в СКП-КПСС входят по несколько коммунистических партий и движений, что бесконечно продолжаться не может. Во всех суверенных государствах были приняты законы, резко ограничивающие возможность восстановления одной коммунистической партии на территории СССР. В России, Грузии, на Украине, в Казахстане, Азербайджане, Армении, где компартии встают во весь рост, власти лихорадочно ищут пути их сдерживания.

При разработке дополнений и изменений в Уставе, главное требование сводилось к тому, чтобы соблюсти такой подход к Уставу, когда этот нормативный документ объединит партии в Союз, сохраняя преемственность с КПСС, но и не создавая компартиям в их деятельности искусственных трудностей.

Какие же изменения внесены конкретно? Устранены в первую очередь уставные признаки единой партии. Устав не предусматривает вхождение коммунистов, первичных и региональных организаций непосредственно в СКП-КПСС. Членами Союза предполагается считать только входящие в него компартии. Для партий и движений, которым невозможны и такие условия

вхождения в СКП-КПСС, предусматривается участие в работе СКП-КПСС без оформления членства. Это один из главных пунктов изменений в Уставе. Были рассмотрены также права партий на собственность КПСС. Предлагается признать партии правопреемниками республиканских организаций КПСС с вытекающими отсюда юридическими и имущественными правами на территории своих республик.

Более четко сформулированы в Уставе общие цели партии — восстановление Советской власти, социализма, советского Союза, а также рекомендации партиям руководствоваться Программой СКП-КПСС и права Совета по осуществлению приема в СКП-КПСС и прекращению членства при проведении партией политики, не совместимой с программными целями СКП-КПСС. Все это имеет непосредственное отношение к укреплению идейного единства. С целью укрепления организационного единства партий предусматриваются недопущение платформ со своей организационной структурой, ибо они, как правило, перерождаются во фракции и создают угрозу раскола партии.

Докладчик коснулся главного вопроса, который нагнетался в кулуарах съезда. Вопрос этот — о названии нашего Союза компартий — КПСС. Одни предлагают сохранить название таким, каким оно сформулировано в Уставе, принятом XXIX съездом, другие — оставить только СКП. Мнение Политисполкома и большинства Уставной комиссии — оставить название «Союз коммунистических партий — КПСС». Этим самым партия подчеркивает верность лучшим традициям КПСС. Во-вторых, название отражает реальную обстановку с членством в партиях. Многие продолжают считать себя членами КПСС и включились в работу республиканских партий только потому и постольку, что эти партии вошли в СКП-КПСС. В третьих, название нынешнего Союза обозначает его главную цель: восстановление КПСС, Советской власти.

Докладчик призвал делегатов отбросить все внутренние и межпартийные распри и серьезно, конкретно обсудить, как быстрее, без страданий и крови реализовать предложенную сегодня Программу.

Прения по докладам, с которыми выступили делегаты съезда, носили не только принципиальный, но порой и прямо противоположный характер.

Дискуссию открыл первый секретарь ЦК Компартии Таджикистана Ш. Шабдолов. Мы решили говорить просто, но ясно, не уходить от основного вопроса. Поражение КПСС и поражение социализма в нашей стране было результатом ревизионизма и оппортунизма в партии и детской болезнью «левизны», которой партия страдала последние годы. Не только либерализация, а ревизионизм партии, ревизионизм в ее политике и идеологии — все это необходимо четко изложить в Программе. И только тогда, когда мы поставим правильный диагноз больному организму КПСС, можно будет восстановить Советский Союз. В одной отдельной республике, пусть это будет Российская Федерация или маленький Таджикистан, невозможно восстановить Советскую власть, социализм, потому что против нас действует объединенная партия реакции, ее объединенные силы. В ходе гражданской войны Таджикистан понес большие человеческие жертвы, и наш народ очень остро ощущает необходимость восстановления Советского Союза. А для этого нужна единая сила — Союз коммунистических партий — КПСС. Я уверен, что нынешний съезд объединит нас в единую, могучую политическую организацию.

Заключительные слова оратора очень горячо поддержал делегат от РКРП В. Тюлькин. Мы собрались с вами не просто на съезд Союза коммунистических партий, а на съезд Коммунистической партии Советского Союза. Сегодня нам необходимо дать четкую оценку тому, что произошло на XXVIII съезде КПСС. Мы помним, что именно на XXVIII съезде произошел поворот курса на рынок, на многоукладность экономики. Впоследствии это подтвердилось решениями Пленума на приватизацию. К сожалению, в проекте Программы вопрос внутрипартийной борьбы, сути происходящего момента как перерождение партии в некоммунистическую фактически обойден молчанием. Именно на XXVIII съезде контрреволюция прошла свою переломную точку. Именно на XXVIII съезде произошло столкновение коммунистической и ревизионистской линий. Помните, предупреждали ведь, что это дело закончится крахом

экономики и самой КПСС. Однако, курс на ее мноукладности, на так называемые реформы поддерживался. Тот же Николай Иванович Рыжков подчеркивал: вы нас назад тянете, мы 70 лет так жили.

С этим можно согласиться, только при этом надо добавить: Николай Иванович, продолжай. Скажи, что это мы сделали, это мы к этому привели, это мы реформаторы и мноукладники. В партии коммунистическое ядро пробовало сопротивляться, а так называемые консервативные, здоровые силы помогали Горбачеву чуть-чуть приукрасить курс словами о социализме, о том, о сем.

Проблемы восстановления Советского Союза — это, прежде всего восстановление Советской власти. По поручению своей партии и себя лично предлагаю использовать полное название Союз Советских Социалистических Республик, а не какие-то формулы, вроде, как я выписал из Программы: воссоздать государственный Союз Советских Наций и Народностей. И тут я сразу Михаила Сергеевича Горбачева вспоминаю...

Мы не можем принять этот проект за основу. Вношу предложение оставить в действии существующий вариант Программы СКП-КПСС.

На трибуне — первый секретарь ЦК Компартии Южной Осетии С. Кочиев. Я призываю, сказал он, провести этот съезд подделовому и прийти к общему знаменателю. На предыдущем съезде наша делегация уже отчитывалась о своей борьбе за Советскую власть. Война, развязанная в Южной Осетии, не была межэтнической войной, как ее хотят представить некоторые деятели. Это была самая настоящая политическая борьба, борьба советских людей с бандами, направленными из Грузии продажной компрадорской буржуазией. Именно на тех изломах истории, когда к власти в Грузии приходила буржуазия, устраивался геноцид этнической чистки малых народов.

Сегодня первичные партийные организации восстановлены по всей республике, функционируют в Верховном Совете, в Совете Министров, в армии, в МВД. В июле сего года в день 70-летия со дня уничтожения Советской власти в Южной Осетии был проведен второй съезд республиканской компартии. В республике после нескольких лет правления демократов и вя-

лотекущей гражданской войны установились мир и спокойствие.

Я обращаюсь ко всем коммунистам великой России, сказал С. Кочиев, без которой немыслима наша единая Родина. Взоры всех советских людей обращены к вам. Пока вы не возьмете совместными усилиями власть в России, не будет у нас ни общего дома, ни общего Союза. Регионы обращаются к вам с просьбой объединяться, ибо это сегодня вопрос жизни и смерти, возможно, наш последний шанс.

Первый секретарь ЦК Компартии Украины П. Симоненко заострил свое внимание на необходимости усиления координации действия. Сегодня эта проблема очень и очень актуальна. Перед нами общий противник — новые эксплуататорские классы и выражающие их интересы политические силы. Перед коммунистами Украины стоит главная задача: противодействовать антинародной политике правящего режима. К сожалению, после прошлогодних перевыборов Верховного Совета и президента Украины она не изменилась. Воинствующий антикоммунизм, отметил оратор, оболванивание народа в национал-шовинистском духе, разжигание русофобских настроений не просто возведены в ранг единственной государственной политики — им все больше придается агрессивный, оголтелый характер. Оратор заострил внимание на некоторых вопросах практической деятельности компартий, в частности, на развитии интеграционных процессов в Союзе Независимых Государств.

Мы, коммунисты Киргизии, остаемся пока запрещенной партией, отметил в начале своего выступления член Президиума ЦИК партии коммунистов Кыргызстана А. Масалиев. И, тем не менее, наша делегация приехала на XXX съезд СКП-КПСС, чтобы обсудить проблемы сплочения коммунистов. Прав Егор Кузьмич Лигачев, мы в какой-то период зазнались. В 50–60-е годы мы заявили, что социализм в СССР победил окончательно и бесповоротно. Это ввело нас в заблуждение. Мы не предусмотрели законодательные акты, связанные с ограничением власти в высшем руководстве страны. Генеральный секретарь ЦК КПСС мог занимать пост по 18 и более лет, выдвигать своих любимых товарищей на высокие должности, не выслушав мнения Политбюро, Секретариата ЦК. Если бы были предусмотре-

ны сдерживающие законы, трагические моменты можно было бы предупредить.

Коммунистам на территории СССР необходимо объединиться вокруг Программы и Устава, хотя их надо еще доработать, может быть, сократить, конкретизировать.

Как правильно отметил Е. Лигачев, национализм, шовинизм и сепаратизм — очень опасные явления. Каждый отряд коммунистов должен уделять этому особое внимание.

Мы выступаем за то, отметил в заключение А. Масалиев, чтобы название СКП-КПСС сохранить.

Тепло встретил зал выступление Председателя ЦК Компартии РФ Г. Зюганова.

Сегодня здесь, выступая перед вами, хочу, прежде всего, проинформировать, сказал он, что за прошедшее время мы восстановили в полном масштабе Компартию Российской Федерации, она насчитывает сегодня 515 тысяч человек, имеет больше 20 тысяч первичных организаций. Наша политическая позиция ясна и понятна. Мы никогда не переходили на личные отношения. У меня нет никаких личных претензий ни к т. Тюлькину, ни к т. Анпилову, ни ко многим другим.

Лидер коммунистов России конкретно и ясно изложил позиции КПРФ по многим направлениям. Мы не поддерживали и не поддерживаем президентства. Мы не поддерживали так называемые экономические реформы. Мы не поддерживали властовскую символику. Мы не поддерживали Конституцию только за то, что в 43 статье этой Конституции государство не гарантирует своим детям полного среднего образования, Мы предупреждали, что ныне идет не только ликвидация социализма. Ликвидируют государство, ликвидируют страну. Мы предупредили о том, что ныне Отечество находится в опасности. Если взять территориальную безопасность, то Россия осталась по сути без теплых морей и без союзников. Такая ситуация в России была только 300 лет тому назад.

Никому в стране не гарантирована личная безопасность. Только за прошлый год убито и отравлено 140 тысяч человек, что больше в десять раз, чем в афганской войне.

Особенность нынешнего этапа особенно ответственна. Начался массовый переход собственности, скупки не только заводов, но и месторождений. Это прикрывается военной операцией в Чечне. Мы несколько раз обращались к гражданам, чтобы они выразили протест. Однако забастовочные настроения ограничиваются в основном экономическими требованиями. До политических, к сожалению, дело не дошло. Отсюда вытекает ключевая задача: ни одна из партий в одиночку не в состоянии справиться с создавшимся положением.

Я полностью поддерживаю Петра Николаевича Симоненко: сформируем нормальный деятельный Союз компартий — будет эффективная работа. Мы бы очень внимательно просили отнестись к Уставу и Программе, ибо есть та основа, которая позволит нам действовать сообща.

Делегат от Компартии Азербайджана М. Мамедов, выйдя на трибуну, заявил: «Причину поражения социализма и того положения, в которое Коммунистическая партия Советского Союза попала, не надо искать только в предательстве группы Горбачева, Яковлева, Шеварднадзе и других. Этот список, по-моему, можно продолжить. Вся беда в том, что в действительности социализм и Коммунистическую партию Советского Союза привели к поражению ревизионизм, отступничество от главных идей марксизма-ленинизма и, самое главное, от идей В.И. Ленина. Как сказал сегодня товарищ Лигачев, мы забыли предупреждение Ленина о том, что окончательная победа социализма нам нужна в мировом масштабе. А какому глумлению, именно глумлению, предавалось положение Иосифа Виссарионовича Сталина о том, что по мере успехов социализма классовая борьба обострится».

Солидарность — главное, что необходимо Коммунистическим партиям, особенно тех стран, где партии находятся в тяжелейшем состоянии. Азербайджан семь лет находится в состоянии войны. Число беженцев составило миллион, это из семи миллионов населения. Республика находится в блокаде. Оратор призвал членов российских коммунистических партий прекратить распри и объединиться.

Недовольство проектом новой Программы партии высказал секретарь ЦК Союза коммунистов России А. Пригарин. Новый вариант Программы, по его мнению, мало чем отличается от горбачевского варианта. Вместо сдвига влево произошел сдвиг право. Общие формулы, общие слова. Программу лучше не принимать. Он отметил, что в новой Программе для того, чтобы сделать ее более актуальной, необходимо не просто подчеркнуть, что страна в катастрофе, а что во всех республиках сложился буржуазный строй. Необходимо констатировать, что тем не менее капиталистический строй в России нестабилен, что мы должны добиваться не просто смены президента и одной буржуазии на другую, а именно коренных изменений общественного строя к социализму.

Оратор затронул вопрос об отношении к религии. Компартия, как сказано в действующей Программе, будет терпеливо, на базе научных исследований вести разъяснительную работу о сущности религии. В проекте, который предлагается сегодня, не видно, есть ли права атеистов и безбожников и должны ли коммунисты вести атеистическую пропаганду.

Точно так же, как это было сказано в докладе, мы считаем, что Советский Союз может быть восстановлен поэтапно, но не последовательно наращивая интеграционные связи, а по мере восстановления власти трудящихся в республиках. В действующей же Программе записано, что для того, чтобы провозгласить возрождение Советского Союза достаточно восстановления Советской власти в двух-трех республиках. Этот тезис в новой Программе не назван. Из предлагаемого проекта выпали такие принципиальные элементы, как предоставление политических прав трудовым коллективам, повсеместное образование Советов предприятий как первичных органов Советской власти как национальных средств массовой информации, снижение оптовых и розничных цен, введение государством монополии во внешней торговле на всю продукцию, а не только на стратегические ресурсы. Ни в коем случае нельзя также мириться с фиксацией частной собственности на производство потребительских товаров, сферы услуг и торговли. Может быть допущена только личная собственность на средства производства.

Я поддерживаю предложение В. Тюлькина о том, чтобы на этом съезде Программу не принимать.

Слово предоставляется первому секретарю ЦК Компартии Армении С. Бадалян.

Мы участвуем в работе съезда, хотя и не являемся пока членами СКП-КПСС, сказал он. Коммунистическая партия Армении насчитывает сегодня 52 тысячи человек, имеет структуры во всех регионах. Наша партия выработала собственную Программу и Устав.

Сегодня важно понять, что страна, которую хотим создать, это будет не та страна, которую потеряли в 1990—1991 году. Есть новый расклад сил, есть новые экономические условия. Мы много говорим о Союзе. Но каким этот Союз должен быть? Если Союз тот же, то этого невозможно добиться. В одну и ту же реку дважды не войдешь.

Эмоциональным было выступление депутата Госдумы О. Бегова. Я не выступаю от имени депутатов, сказал он. Я выступаю от имени многотысячной армии всероссийских патриотических движений по изучению наследия Сталина. Кого вы боитесь, не произнося имя Сталина? Почему отрывается Ленин и Сталин друг от друга — и от Коммунистической партии тоже? Значит, плохо изучали труды Сталина, не хотите видеть великого гения XX века.

Недавно я спросил студентку IV курса юридического факультета: «Вы Молотова знаете?» В ответ: «А кто это такой?» «А Сталина вы знаете» — спрашиваю. Она говорит: «Я слышала, что он глава был где-то, чей-то».

Оратор высказал мнение, что с болезнью вождизма надо кончать. Надо сплотиться вокруг Коммунистической партии. Я был на XX партконференции, когда вместе с Николаевым сидел наш Пригарин. Я думал, он пойдет вместе со всеми по правильному пути. Сейчас болезнь вождизма его тоже задела, и он здесь выступает от имени каких-то коммунистов. Я считаю, что этих коммунистов за нами нет.

Как всегда, пламенным было выступление Первого секретаря Единой Коммунистической партии Грузии П. Георгадзе. Наша делегация представлена сегодня на съезде в количестве 48 человек, доложил он съезду. И некоторых это удивило. Мы, три по-

литические организации, создали Единую коммунистическую партию. И нас сегодня 192 тысячи человек. У нас в 73 районах, городах и автономных формированиях восстановлены первичные патриотические организации, горкомы и Республиканский комитет партии. Правда, сегодня на этом съезде Грузия представлена еще двумя компартиями: Абхазская компартия и Южно-Осетинская. Но я уверен, что и коммунисты Осетии, и коммунисты Абхазии, и коммунисты Грузии обязательно будут вместе.

В Грузии ежесуточно от голодного истощения умирают 12—14 человек. Шеварднадзе делает вид, что проявил благородство. Он создал свою «компартию», а в этой партии всего 400 человек. И что она отстаивает? Выступает за приватизацию и капитализацию. Нас же, испытанных коммунистов, интриган XX века назвал партией большевистских фундаменталистов, партией фашистов. Мы заявляем, что за кровь осетин, за кровь абхазцев, за силы грузинских матерей Шеварднадзе и ему подобные рано или поздно понесут наказание.

Давайте не придирайтесь сегодня друг к другу, отметил в заключении П. Георгадзе, Восстановим Советскую власть, а потом разберемся, кто из нас «левее», а кто «правее» идет.

Делегат съезда О. Ульянова, поблагодарив коммунистов Киргизии за избрание ее делегатом съезда, заострила свое внимание на тех ошибках, которые совершали коммунисты. Вспомните, сколько десятилетий подряд так называемые вражеские голоса вели антисоветскую пропаганду. А что мы противопоставляли им? Мы их глушили, тратили огромные средства, но люди все равно их слушали. А нам нужно было более активно вести пропаганду в защиту социализма, в защиту марксистско-ленинской идеологии. Но наша партия, увы, этого не делала. В ее ряды начали проникать различного рода авантюристы, проходимцы, всякого рода нечисть, вплоть до агентов влияния. А по-моему, это просто-напросто завуалированные шпионы других держав. В политическом докладе сказано, что коммунисты должны готовиться в практическом плане к возрождению народной власти в стране. Мне думается, что это невозможно без преодоления разброда и шатания.

Необходим постоянный контакт коммунистов с массами, отметил О. Ульянова. Ленин говорил, что партия всегда должна оставаться авангардом трудящихся даже в самые тяжелейшие моменты.

Делегат О. Ульянова довела до делегатов съезда сведения о новом клеветническом выпаде против Мавзолея Ленина. В газете «Аргументы и факты» была опубликована статья неких Машникова и Лукьянченко. Авторы писали: «Представьте себе, что входите в работающий атомный реактор, где 600–700 рентген. Проходя через Мавзолей, вы получаете то же количество рентген черной невиданной энергии». Авторы допустили грубейшее искажение. Это доказано обследованием радиации Мавзолея, которое впервые было проведено первого июня академиком Израэлем и старшим научным сотрудником Красиковым и Стуковым в присутствии коменданта Мавзолея полковника Каменных. Всюду уровень радиации составляет от 8 до 14 микрорентген в час, что соответствует обычной фоновой радиации в квартирах Москвы, в метро и всюду. Между прочим, смертельная доза для человека 400 рентген. Совершенно очевидно, что эта провокационная акция была затеяна ради того, чтобы люди не посещали Мавзолей. Цель — убрать Ленина из Мавзолея и закрыть сам Мавзолей.

Партию коммунистов Белоруссии представлял на съезде ее первый секретарь С. Калякин. Его выступление было встречено неоднозначно. Он передал привет делегатам съезда от 26-тысячного, по его словам, отряда коммунистов и сообщил делегатам о создании новой партии, которая решила многие тактические вопросы. Мы сумели преодолеть ситуацию, сказал он, которая развивалась по примеру Прибалтийских республик и поощрялась в свое время предателем Яковлевым, ситуацию, связанную с созданием буржуазных национальных фронтов. Национал-радикалы, выдвинув в Верховный Совет 200 человек, ни одного человека не провели. Мы с надеждой взираем в первую очередь в сторону России. Нет проблемы поставить и решить в республиках вопрос об отмене беловежских соглашений. Но это будет пустой звук. Мы дискредитируем саму идею, пока не созреет ситуация в других республиках. Мы с вами живем в разных государствах, как это ни было бы нам обидно. Сегодня не существу-

ет единой Коммунистической партии Советского Союза ни де-юре, ни де-факто. Но существуют национальные компартии, и давайте не выталкивать национальную компартию за пределы Союза коммунистов. Мы не можем вступать в Коммунистическую партию другого государства, именно так расценят в нашей прокуратуре. Национальное законодательство не позволяет ряду коммунистических партий участвовать в деятельности Союза компартий. И еще: почему мы не можем снять аббревиатуру КПСС? Давайте назовем Союз коммунистических партий СССР.

Сегодня как воздух необходима координация наших усилий, практических действий. Нужно планировать и координировать свои действия и в области информационного обеспечения, наше видение СКП — это сильные национальные партии, создание единого государства, единой партии.

Делегат от Компартии Абхазии О. Дамения сказал: не все то, что с этой трибуны говорится, нам нравится. Мы с уважением относимся к любому мнению, но хотелось бы, чтобы присутствующие с уважением относились к тому, что я собираюсь сказать.

Наша компартия молодая, создана год назад. Но мы, естественно, хотим знать, в какую партию мы идем. Сегодня нас зовут к Советскому Союзу, КПСС. Нет надобности доказывать, как народ Абхазии к этому рвется, ибо мы на краю гибели. Советский Союз и КПСС — это для нас единственный шанс. Но есть КПСС, во главе которой стоял Сталин, она допустила репрессии многих народов. Народ Абхазии испытал это на себе. И следующее, что я хочу сказать. Коммунистическая партия Абхазии не является грузинской партийной организацией. Здесь уважаемый Председатель Единой Коммунистической партии Грузии П. Георгадзе говорил, что грузинская компартия представлена тремя компартиями. Может быть, в Грузии на самом деле существует несколько партий. Но Коммунистическая партия Абхазии не является частью Коммунистической партии Грузии.

На трибуне — первый секретарь ЦК компартии Молдавии В. Воронин.

Сегодня все единодушны в том, что создание Союза компартий является правильным шагом на пути воссоздания единого

государства, сказал он. Главной задачей настоящего съезда является выработка и принятие таких решений, которые приведут к укреплению нашего Союза.

После распада СССР на молдавскую землю обрушились многие катаклизмы. В ранг государственной политики были введены национализм и экстремизм. И как результат — гражданская война в Приднестровье и территориальный раздел республики. Правда, молдавский народ быстро разобрался, что к чему и на парламентских выборах в прошлом году отказал националистам в доверии. Но национализм не преодолен. Своими идеями об объединении с Румынией националисты держат в напряжении весь молдавский народ.

Нищета, голод, болезни и смерть поселились почти в каждом доме. За последние четыре года от цветущей Молдавии осталось всего лишь 24 процента ее экономического потенциала.

Появлению в республике Партии коммунистов Молдавии мешали как могли. И, тем не менее, пройдя через Верховный суд, мы были зарегистрированы. Вопросу об организационном и идейном восстановлении партии мы придали большое значение. Делегаты от нашей партии будут голосовать за принятие новой Программы партии и ее Устава.

Председатель Союза рабочих Армении В. Петросян в своем выступлении сказал, что Союз рабочих Армении полностью поддерживает СКП-КПСС, хотя некоторые в Армении считают, что становление буржуазии будет спасением для народа. Каким будет мир — в этом решающая роль принадлежит великому русскому народу.

Первый секретарь ЦК Компартии Казахстана Б. Тулепбаев сказал, что роспуск Компартии Казахстана, двухкратный разгон Верховного Совета республики обострили политическую обстановку в Казахстане. В этих непростых условиях компартия сумела сохранить свое лицо, восстановить деятельность местных и центральных органов и теперь действует как оппозиционная партия. Население Казахстана доведено до нищеты. Спасение мы видим в борьбе за воссоздание обновленного Союза ССР на социалистической основе. Как бы мы ни объединялись, что бы

ни говорили, отметил Б. Тулепбаев, без России никаких перемен не осуществить.

Коммунистическая партия Казахстана выступает за добровольное объединение суверенных государств. Это уже не тот Союз, который был, а новый, с учетом настоящего и будущего. Ваши успехи радуют нас, ваши неудачи огорчают нас. Но мы не можем дать вразумительного ответа на вопрос: почему в России нет мощного движения с призывом остановить братоубийственную войну? Почему коммунисты не могут объединиться? Когда мы говорим о восстановлении СССР, часто слышим: «Да, СССР надо восстановить. Но где гарантия, что мы не окажемся в положении Чечни? Как, товарищи, отвечать на эти вопросы?»

Программу и Устав СКП-КПСС мы основательно обсуждали. Компартия Казахстана внесла свою долю в разработку этого документа.

Руководитель коммунистов Таджикистана Ш. Шабдолов, доложил съезду о том, что коммунисты его республики открыто подняли знамя и прямо заявили трудящимся, что Советский Союз будет восстановлен. Хочу процитировать, отметил оратор, ставшие классическими слова т. Лигачева, которые он произнес два года назад: «Условием возрождения СССР есть возрождение Коммунистической партии Советского Союза». Я считаю, что Егор Кузьмич прав тогда и не прав сегодня, говоря о том, что сейчас надо сначала возродить Союз и по мере возрождения Союза возрождать единую Коммунистическую партию. Почему? Потому, что в деле партийного строительства нельзя исходить из государственных моментов.

Сегодня муссируется вопрос: убрать аббревиатуру КПСС из Союза компартий или сохранить? Члены республиканских партий являются членами Союза коммунистических партий — КПСС. Это та ниточка, которая нас структурно соединяет.

Вопросы Устава тесно связаны с вопросами Программы. Что я хотел бы отметить в связи с этим? Мы говорим о единстве действий. Давайте вместе действовать, а потом разберемся, кто «левее», кто «правее», и т. т. Единство — не любой ценой, а на

наших марксистских, ленинских, интернационалистических позициях.

Я не только за то, чтобы СКП-КПСС остался, сказал в своем выступлении руководитель «Трудовой России» В. Анпилов. Я признаю Центральный Комитет СКП-КПСС и подчиняюсь ему как рядовой только при том условии, что Центральный Комитет добьется, чтобы на территории каждой республики действовала только одна коммунистическая партия. Только одна. Если одна, то перед нами встает вопрос: а коммунисты объединяются и кто такое коммунисты? Хотим того или нет, но мы сегодня вновь должны вернуться к тому, с чего начинал Карл Маркс «Коммунистический манифест»: кто такие коммунисты и чего они хотят в этом мире? К сожалению, здесь без двух вопросов не обойтись: вопрос собственности и вопрос власти. Программой признается наличие частной собственности, т. е. многоукладность экономики. Что делать с людьми, которые уже чего-то приватизировали? Правильно. Но «Коммунисты должны спросить: а что делать с теми, кто остался без работы? У кого отняли Родину, кого расстреливают, бомбят и так далее? Кто остался без ничего?»

Безусловно, мы можем выразить сегодня отношение к собственности в конкретной исторической ситуации простым лозунгом, что коммунисты считают, что в восстановлении власти трудящихся все лица, организовавшие и участвовавшие в разграблении всенародной собственности под флагом приватизации, будут привлечены к суду, собственность будет возвращена народу».

Говоря о власти, В. Анпилов сказал: «За власть какого класса мы с вами боремся? Мы говорим, что на диктатуру буржуазии должны ответить нашим негибким марксистским лозунгом: диктатура пролетариата!» Оратор предложил принять Обращение к коммунистам России. В нем, в частности, говорилось: «Сегодня коммунистами могут называться лишь те, кто не ищет власти для себя, а борется за власть класса рабочих и крестьян. Перед лицом озверевшей диктатуры буржуазии мы обязаны прямо заявить о необходимости диктатуры пролетариата в форме Советов трудящихся снизу доверху».

На трибуне — председатель постоянного президиума Съезда народных депутатов СССР С. Умалатова. В первый же день съезда ей были заданы многочисленные вопросы и в письменной, и в устной форме: почему С. Умалатова выбыла из КПРФ?

Я не голосую потому, что, во-первых, не являюсь делегатом съезда, а не являюсь делегатом съезда потому, что не избрана делегатом съезда, сказала она. Во-вторых, почему я вышла из Коммунистической партии Российской Федерации? Я вышла из-за ее руководителей (негодование в зале — *В.К.*). Когда Ельцин начал уничтожать не чеченский народ, а Россию, руководство КПРФ не вывело свою партию на улицу (снова негодование в зале — *В.К.*) и не сказала ни одного слова в защиту Российского народа».

В Чечне убивают не только Чеченский народ, там убивают русский народ. Там убито уже более ста тысяч солдат и офицеров. Да как же не стыдно. Когда Россия потоплена в крови, мужчины должны встать на защиту Отечества. Вы этого не сделали. Вот почему я вышла из партии. Опомнитесь! Сегодня во главе государства стоят палачи, которые убивают Россию. Подумаешь там, чеченский народ, 900 тысяч. Сегодня их, наверное, и 500 тысяч не осталось.

Сегодня говорят о том, что надо устранить из названия СКП-КПСС аббревиатуру КПСС. Я бываю в регионах в месяц два раза, и многие люди говорят: «Я был членом КПСС и остался». Не может быть такого, чтобы мы убрали КПСС. Как бы кто ни хотел, расчленив Союз народов невозможно. Не надо сегодня пугать, что если не будет России, Украины и Белоруссии, то не будет и Советского Союза, ведь кроме этих трех республик, есть еще двенадцать.

Капризная дама по имени история и причуды республиканского законодательства Белоруссии привели к тому, сказал секретарь Коммунистической партии Белоруссии В. Чикин, что большая часть белорусских коммунистов вынуждена поддерживать контакты со своими товарищами из КПСС через посредство ДСПС — Движение сторонников социалистического пути развития, которое является ассоциированным членом СКП-КПСС и которое я сегодня представляю. Увы, то общество, в котором мы жили с вами до августа 1991 года, бездарно поте-

ряли. Итоги прошедшего в республике первого референдума и первого этапа выборов в Верховный Совет и местные Советы показали, что политические идеи национал-экстремистов и праворадикальных сил отвергнуты большинством белорусского народа. В истории нашей республики завершился этап, начало которому положили события августа 1991 года. Коммунисты и их союзники завоевали большинство в парламенте. Вчерашние поклонники Зенона Позняка и кампании интеллигентских кругов открыто сетуют на то, что в Белоруссии не оказалось своего Альгирдаса Бразаускаса (бывший лидер компартии Литвы — *В.К.*), ищут, кто согласился бы сегодня сыграть его позорную роль.

Имеются ли реальные возможности для закрепления первого успеха левых сил? Положительный ответ дать на него можно с известной долей осторожности. В составе Верховного Совета оказались люди, которых нам там видеть не хотелось бы, скажем, того же Егорова, нынешнего шефа КГБ, бывшего коммуниста, перешагнувшего все нормы права и морали и отдавшего литовской охранке мужественных коммунистов Миколаса Бурокаявичюса и Юозаса Ермалавичюса. По его вине эти люди уже 16 месяцев находятся в тюрьме Лукишкес. Во-вторых Верховный Совет в соответствии с новой Конституцией существенно ограничен в своих правах.

Говоря о программном документе, В. Чикин поддержал предложение В. Тюлькина и других, которые считают, что не следует сегодня принимать Программу СКП-КПСС в новой редакции. И новая, и старая редакции Программы не дают ответа на целый ряд «проклятых» вопросов. Нельзя все сводить к предательству Горбачева. Были и более глубокие причины, деформировавшие социализм. Новый проект Программы не только недостаточно левый, но и недостаточно верный.

В. Чикин призвал развернуть мощную кампанию международной солидарности в поддержку товарищей Бурокаявичюса, Ермалавичюса, Кучерова. Он также обратился с просьбой помочь защитить Дом-музей I съезда РСДП, который находится в Минске и здание которого передано иностранным фирмам для коммерческой деятельности.

Знаменосец Победы Герой Советского Союза генерал армии В. Варенников, говоря о причине развала страны, сказал, что в основе его были не объективные, не закономерные, а субъективные, насильственные причины. Вопрос стоит сегодня однозначно: или мы обеспечим победу в нашей борьбе, или мы проиграем и обречем народ на прозябание. Для успеха борьбы за единство, сколько бы мы не анализировали XXVIII съезд и кого бы не упрекали сегодня в том, что он был не прав (кстати, не очень деликатно), это не имеет сегодня никакого значения. Нам надо принять решение. В предложенной Программе имеет место только часть того, о чем мы думаем. Программа-минимум. Мы должны опереться на нее, ибо нельзя абстрактно мыслить, решая крупные стратегические задачи. Сила сегодня — в России, и если она решит все вопросы, все вопросы возрождения Отечества будут разрешены. Правильно сказал Виктор Иванович Анпилов: нам нужна в России одна партия, а их у нас сегодня десять. Я призываю Программу утвердить. Надо конкретизировать решения о партии: кто наши союзники открытые, кто в потенциале, кто враги. Народ за 10 лет дважды уже надеялся — в 1991 и в 1993 годах, и дважды мы, коммунисты не оправдали эти надежды.

Первый секретарь ЦК Компартии Узбекистана К. Махмудов от имени делегации узбекских коммунистов поддержал основополагающие документы съезда, а также рассказал о сложившейся в республике общественно-политической ситуации. Коммунистическая партия находится в сложной ситуации. Люди запуганы, хотя сочувствующих и желающих вступить в наши ряды много. Они оглядываются и задают вопрос: а что будет с моей семьей, с работой?

Приведу пример. До 20 сентября 1993 года, когда я выступил на первом Конгрессе народов СССР, был народным депутатом Узбекистана. По приезде домой меня вынудили сложить депутатский мандат высшего законодательного органа власти.

Электрослесарь из г. Железноводска Курской области В. Асеев рассказал делегатам съезда о деятельности Российского исполнительного комитета Совета рабочих, специалистов и служащих. Мы многому учимся, сказал он, набиваем шишки на лбу и только после этого принимаем правильные решения,

хотя нам угрожают безработицей и увольнением. Он обратился с призывом во всех республиках создавать Советы рабочих, специалистов и служащих. По его мнению, необходимо образовать единый всесоюзный центр для координации их работы.

Оратор заострил внимание на ответственности и принципиальности коммунистов. Я вспоминаю о том, как на XXVIII съезде КПСС Горбачеву противостоял Т. Авалиани. Жестокой критике генсек подвергся со стороны т.т. Сергеева, Тюлькина. А кто их поддержал? Давайте вспомним III съезд народных депутатов СССР, где Горбачев был избран Президентом СССР. Кто поддержал Т. Авалиани, когда он выступил против Горбачева? Единицы. Сажу Умалатова жестко и справедливо критиковала Горбачева еще когда? Кто ее поддержал?

Председатель ЦИК Российской партии коммунистов А. Крючков свое выступление заострил на проекте Программы партии, в частности, на следующем тезисе: «...в последующие годы перестройка утратила социалистическую и демократическую направленность». Он не мог также согласиться с тезисом «Ослабление руководящей роли КПСС в обществе». Разве была ослаблена ее руководящая и направляющая роль? Разве не установки КПСС претворялись в жизнь до и после XXVIII съезда? Разве не XXVIII съезд КПСС принял резолюцию о политике КПСС в проведении экономической реформы и переходе к рыночным отношениям? КПСС в лице своих делегатов дала установку на капитализацию общества.

Говоря о тезисе идейного и организационного разрыхления, А. Крючков считает, что ее необходимо было продолжить, чтобы размежеваться с пробуржуазными фракциями, которые существовали в КПСС. Сегодня высказывается мнение, что основной причиной случившегося являются существовавшие в партии платформы и фракции. Категорически с этим не согласен. Я считаю, что именно такие движения, как «Коммунистическая инициатива», «Большевицкая платформа КПСС», «Марксистская платформа КПСС» пытались отстоять коммунистическое лицо КПСС. Это нас на XXVIII съезде КПСС обзывали раскольниками, когда мы предупреждали, что страна ввергнется в хаос. Почему-то никто из членов Политбюро не выступил и не

сказал, что он уходит из руководящего состава, который проводит некоммунистическую линию.

Пока в зале съезда продолжались прения, состоялись переговоры между КПРФ, РКРП и Союзом коммунистов о необходимости объединения единства действий в предстоящей избирательной кампании. Об этом доложил съезду В. Зоркальцев. Участники встречи согласились с данной постановкой вопроса и высказались за объединение усилий. Согласительный процесс, заявили участники встречи, открыт для всех коммунистических партий России. Делегация КПРФ, как отметил В. Зоркальцев, ориентирована на серьезное, глубокое и конструктивное сотрудничество.

Вопрос к В. Зоркальцеву: рассматривалось ли на совещании Обращение, которое представил В. Анпилов?

Ответ: «Анпилов зашел с этим сообщением, когда уже завершилась наша встреча. Состоялся разговор. Мы это заявление тоже приложили к нашим документам».

К делегатам съезда обращается А. Пригарин. Как третья сторона, участвовавшая в переговорах, он тоже хотел бы проинформировать о них делегатов съезда. Съезд решил по окончании прений предоставить ему слово.

Прерванные прения продолжались. На трибуне делегат И. Лопатин, представляющий коммунистов Латвии. В результате так называемой демократии Латвии около 700 тысяч русскоязычного населения лишены всяких гражданских и политических прав, сказал он. Коммунистическая партия Латвии запрещена с сентября 1991 года, лидер наших коммунистов А. Рубикс уже скоро четыре года находится в тюрьме. Одной из главных задач, которую он поставил перед нами, когда мы уезжали на съезд, это укрепление единства коммунистического движения, очищение от лишнего, надуманного, поиск реальных форм сотрудничества и взаимопомощи.

К сожалению, болезнь, существовавшая до XXVIII съезда, продолжает иметь место в наших рядах. У нас есть правое и левое крыло и есть центр. Свидетельство тому — состав руководящих органов СКП-КПСС. Идет постепенное вымывание тех, кто стоял у истоков возрождения КПСС. Руководители ряда партий, в том числе и КПРФ, продолжают политику двоецентризма. Ярким

свидетельством этому явилось организованное накануне XXX съезда совещание, в котором приняли участие всего пять партий. Если мы представляли собой СКП-КПСС, у которого есть руководящие органы — Совет и Политисполком, то им и карты в руки.

От имени трудовой партии Эстонии выступил ее руководитель А. Асабин. Заострив внимание на проекте новой Программы, он выразил недоумение тем, что ее проект не был доведен до широких народных масс. Мы предали забвению принципы марксизма-ленинизма, происходил «вибраж» каких-то новых теорий. Общеизвестно выражение Ленина о том, что в экономической борьбе социализма и капитализма успеха можно добиться, если у нас будет наивысшая производительность труда. А что происходило? В нашем обществе стали увеличиваться противоречия между производственными отношениями и производительными силами. И об этом тоже умалчивали.

Наша партия, сказал в заключение А. Асабин, внимательно изучила программные положения, мы приняли решение поддерживать их, считать за основу.

После заключительного слова О. Шенина, отметившего, что коммунистическое движение в нашей стране вступает в новый этап, делегаты съезда приступили к принятию документов — Программы партии и Устава.

Вносится предложение проголосовать о принятии проекта Программы за основу. Против высказались 60 человек, один воздержался. Проект Программы принимается за основу.

Затем Е. Лигачев проинформировал делегатов о поступивших в адрес Редакционной Комиссии предложениях и замечаниях. Все они были учтены, в соответствии с ними внесены дополнения и уточнения. Кроме того, в постановление съезда был внесен пункт о том, чтобы продолжить теоретическую работу над Программой КПСС.

Поступило предложение проголосовать за поправки в целом. Они были приняты при абсолютном большинстве голосов. Три делегаты голосовали против, четыре — воздержались.

Слово просит В. Тюлькин. Проголосовали проект Программы принять за основу, сказал он. Однако есть несколько партий,

которые такого мнения не придерживаются. Считаем, что произошел значительный сдвиг вправо. Во многом реализуются горбачевские мнения. Поэтому мы бы просили в постановлении по Программе отметить, что Российская коммунистическая рабочая партия, Российская партия коммунистов, Союз коммунистов, Союз коммунистов Украины данный проект ни за основу, ни в целом не поддерживают.

После голосования предложение В. Тюлькина принимается. Позиция фиксируется в стенограмме съезда.

О. Шенин вносит предложение проголосовать за Программу СКП-КПСС. Предложение принимается. 77 делегатов проголосовали против, 4 — воздержались. Программа СКП-КПСС в новой редакции XXX съездом принимается.

С информацией по Уставу СКП-КПСС выступил Е. Копышев. В адрес Уставной комиссии, сказал он, поступили три предложения от компартий Казахстана, Узбекистана и Азербайджана. Уставная комиссия рассмотрела их. Кроме того, было 11 предложений от других делегатов съезда, уточняющих формулировки, меняющих их. Эти предложения учтены в Уставе.

О. Шенин вносит предложение принять за основу то, что предлагает принять Редакционная комиссия. Два делегата проголосовали против, 14 — воздержались. Устав СКП-КПСС был принят за основу.

Е. Копышев зачитывает общие положения. Коммунистические партии, действующие в государствах, образованных на территории СССР, являются правопреемниками республиканских организаций Компартии Советского Союза и действуют в соответствии с Конституцией, законами своих государств и нормами международного права. Членом компартии, входящей в СКП-КПСС, может быть любой житель соответствующего государства на территории СССР, деятельность компартий, входящих в СКП-КПСС, строится на последовательном проведении демократического централизма.

Поступали ли предложения по изменению названия партии? Да, поступали. Краснодарская организация Компартии Российской Федерации предложила снять из названия партии слово «КПСС». Мотивировка: как бы не последовал запрет со стороны

власти, негативное отношение к прежнему названию со стороны рабочих, интеллигенции.

Позицию КПРФ по этому вопросу высказал Н. Биндюков. Наименование международного Союза компартий «СКП-КПСС» содержит в себе внутреннее противоречие, сказал он, поскольку понятие Союз компартий и единая Коммунистическая партия Советского Союза неравнозначны. Более того, такая двоякая трактовка не согласуется с требованиями законодательства, действующем в наших странах, и может повлечь за собой ограничения деятельности коммунистических партий в политической и других сферах. В частности, такая ситуация не позволяет войти в состав Союза компартий коммунистическим партиям Белоруссии и Армении.

Поступило предложение провести голосование в целом по всем поправкам к Уставу, которые были приняты Редакционной комиссией. Устав и все поправки к нему были приняты.

Остается один вопрос: СКП-КПСС или СКП без аббревиатуры КПСС? Принимается решение проголосовать по этому вопросу поименно. Списки делегатов по партиям передаются Счетной комиссии.

Короткое сообщение о замечаниях и поправках о Контрольно-Ревизионной Комиссии делает Т. Муджири. Текст постановления вносится на голосование. Положение принимается.

К делегатам съезда обращается лидер КПРФ Г. Зюганов. Он сообщает: по поводу того, быть или не быть аббревиатуре КПСС поступило предложение от трех партий. По сути дела — те же два предложения. Одно — за СКП-КПСС, второе — за Союз коммунистов. Каждый имеет право сделать соответствующий выбор, сказал он. Вчера я встречался с теми судьями Конституционного суда, которые вместе с нами отстаивали право, чтобы все прошедшие через КПСС коммунисты не были членами преступной организации. Тогда этот вопрос решался одним—двумя голосами. Мы долго и упорно сражались. Конституционный суд записал, что центральные органы КПСС не восстанавливаются и являются незаконными. Второй пункт гласил о том, что Компартия Российской Федерации имеет право восстановиться на основе своих первичных организаций и восстановить наши Центральные органы. Профессионалы-юри-

сты сказали: если у вас будет в документах СКП-КПСС, то появятся юридические условия для того, чтобы завтра возбудить дело. Поэтому мы и внесли такое предложение по названию СКП.

Голосование проводилось поименно. Процедура была следующей: сторонники СКП напротив своей фамилии ставят «СКП» и свою подпись. Таким же образом действуют и сторонники СК-П-КПСС.

После перерыва на голосование съезд продолжил свою работу. Делегаты приступили к выборам руководящих органов Союза компартий. От каждой присутствующей на съезде партии в состав Совета должны входить 4 человека и по одному человеку от каждой партии в состав Контрольно-Ревизионной Комиссии. Кроме того, поступило предложение по центральному списку включить товарищей, которые могли бы обеспечить его нормальную работу ежедневно.

В данный список вошли следующие товарищи: К. Николаев, Е. Лигачев, Е. Копышев, А. Мельников, А. Чехоев, А. Богемский, В. Крючков, И. Шашвиашвили, И. Простяков, Ю. Изюмов, С. Умалатова, В. Легостаев, Н. Гарифуллина, В. Березин, О. Ульянова, А. Езерский, М. Шадов, В. Шарков, О. Шенин, В. Вишняков, а также находящиеся в тюремных застенках политические узники М. Бурокаявичюс, Ю. Ермалавичюс, И. Кучеров, А. Рубикс.

Проводится персональное голосование. Оно прошло практически единодушно, за исключением возражения по некоторым кандидатурам. Когда была объявлена фамилия К. Николаева, сварщик Московского механо-монтажного управления Кулешов заявил следующее: в мае 1991 года был проведен первый съезд рабочих Москвы, в июле — второй. На нем К. Николаев был избран председателем Совета рабочих. После августовских событий 1991 года Николаев ушел из Совета рабочих. Вы понимаете, что такое на фронте уйти. Так же и мы это расценили. Кроме того, К. Николаев всячески занимался отзовизмом, т. е. никакой работы пока проводить не следует, выжидать, переждать и т. д. Такое мнение о нем не только мое, но и моих товарищей, тех, кто начинал работать в Союзе рабочих.

Оратору возразили О. Шенин и А. Пригарин. Оба дали положительную характеристику К. Николаеву.

О Шенин просит голосовать за то, чтобы ввести К. Николаева в состав Совета СКП-КПСС. Объявляются итоги: против голосовали 59 делегатов, воздержались — 11.

Когда был поставлен на голосование вопрос о введении в состав Совета С. Умалатовой, слова попросил Е. Копышев. Позавчера т. Умалатова, сказал он, пыталась стать делегатом съезда от имени одной из партийных организаций, прибывших на съезд. И сколько я не упрашивал ответить Умалатову на вопрос, в какой партийной организации стоите на учете, я узнал это только сегодня от делегатов. И если мы сейчас таким образом будем формировать Совет партии, я не знаю, кого мы поведем за собой и кому это надо. Я думаю, в Совете СКП-КПСС ей быть ни к чему.

О. Шенин предлагает продолжить голосование. Против кандидатуры С. Умалатовой проголосовали 39 делегатов, четыре — воздержались.

Серьезные разногласия возникли при выдвижении в состав Совета СКП-КПСС А. Езерского. Попросивший слова секретарь российского комсомола И. Маляров категорически высказался против его кандидатуры. С удивлением сегодня узнал, что А. Езерский является членом партии Союзов коммунистов, которую возглавляет А. Пригарин, хотя до сих пор мы знали в ВЛКСМ А. Езерского, как сторонника Российской компартии — КПСС. Как секретарь российского комсомола, И. Маляров категорически возразил против того, чтобы А. Езерский находился в составе руководящих органов партии. ВЛКСМ — организация, которой было отказано в праве на существование. Люди, которые основывали российский комсомол, были подвергнуты Езерским в пору его бытности первым секретарем ЦК ВЛКСМ резкой критике. В октябре 1993 года Езерского уже никто не знал, а российский комсомол был запрещен и работал в условиях подполья, его первый секретарь был объявлен в федеральный розыск и вынужден был скрываться.

И. Малярову возразил секретарь бюро ЦК Союза коммунистов Латвии В. Егоров. Оценку, данную А. Езерскому, он считает в корне неверной. Благодаря его помощи была восстановлена

комсомольская организация в Таджикистане, налажены хорошие связи на Украине и в Прибалтике.

Против кандидатуры А. Езерского проголосовали 134 делегата, 24 — воздержались. Он был избран в состав Совета СКП-КПСС.

После избрания руководящих органов СКП-КПСС были оглашены результаты проведенного поименного голосования по названию Союза компартий. В голосовании приняли участие 395 человек. Результаты оказались следующими: за наименование СКП-КПСС проголосовало 270 делегатов, против — 125, из которых 117 делегаты КПРФ. От их имени делегат И. Мельников обратился к съезду с просьбой, чтобы особое мнение Компартии Российской Федерации по названию Союза компартий было зафиксировано в протоколе и постановлении съезда. Предложение было поддержано.

Из зала съезда тем временем вносится просьба поставить на голосование Обращение ко всем коммунистам, компартиям Советского Союза, предложенное В. Анпиловым.

О. Шенин обратился к делегатам с просьбой не настаивать на этом. Снова послышались голоса с требованием проголосовать данный вопрос.

Свою точку зрения продолжает отстаивать О. Шенин: действительно ли это такое великое дело, что по данному вопросу надо голосовать всем съездом? Он предлагает подготовить этот документ за подписями руководителей партии и опубликовать его в средствах массовой информации.

В завершение работы съезда Е. Копышев зачитал список состава Совета СКП-КПСС и Контрольно-Ревизионной Комиссии. С заключительным словом выступил О. Шенин. Съезд был непростым, но чтобы здесь не произошло, сказал он, это, в конечном счете, только на пользу коммунистическому движению. Если участниками XXIX съезда КПСС были независимые самостоятельные делегации из одних и тех же республик, то в работе XXX съезда СКП-КПСС приняли участие уже сформировавшиеся коммунистические партии бывших советских республик.

Съезд признал работу СКП-КПСС удовлетворительной. Он утвердил новую редакцию Программы СКП-КПСС, рекомендовал коммунистическим партиям—членам СКП КПСС — све-

ритель свои программные документы с Программой СКП-КПСС, устранить возможные противоречия. Совету СКП-КПСС было рекомендовано вносить на очередные съезды СКП-КПСС представления по изменению и дополнению Программы, исходя из развития социально-политической ситуации на территории СССР.

Съезд отметил, что Совет СКП-КПСС придерживался принципов демократического централизма, добился объединения коммунистических партий и движений в Союз Компартий — КПСС на всей территории СССР, кроме Туркмении.

2 июля 1995 года состоялся совместный Пленум Совета и Контрольно-Ревизионной Комиссии СКП-КПСС, который рассмотрел организационные вопросы. Пленум избрал Председателя Совета СКП-КПСС О. Шенина, заместителями Председателя — секретарями Совета СКП-КПСС А. Багемского, Е. Копышева, Е. Лигачева, А. Мельникова, К. Николаева, А. Чехова.

Избран Политисполком Совета СКП-КПСС. В его состав вошли А. Асабин, Р. Ахмедов, А. Богемский, М. Бурокавичюс, В. Воронин, П. Георгадзе, Ою Домения, Г. Зюганов, Е. Копышев, С. Кочиев, Е. Лигачев, И. Лопатин, К. Мухмутов, А. Мельников, К. Николаев, П. Симоненко, Ш. Сыдыков, В. Тулепбаев, В. Тюлькин, А. Чехов, Ш. Шабдолов, О. Шенин.

Председателем Контрольно-Ревизионной Комиссии СКП-КПСС избран Т. Муджири, заместителем Председателя КПК В. Чичков.

Что же констатировал ХХХ съезд СКП-КПСС?

Годы, предшествовавшие форуму партии, свидетельствовали о возрождении коммунистического движения на всем постсоветском пространстве. Сокрушить коммунистическое движение разрушителям советской страны не удалось, хотя в ряде республик оно оставалось раздробленным и организационно размытым. Съезд констатировал, что главной задачей компартий является подъем трудящихся на борьбу за свои права и в конечном итоге — за власть. Что для этого необходимо? Прежде всего, добиться единства компартий, превратить Союз в сплоченную политическую силу. Углубление социально-экономического и политического кризиса привело к невиданному ухудшению жизни народов СССР. Репрессивные антикомму-

нистические режимы, установленные в ряде республик, в частности, в Прибалтике, вели тотальное преследование инакомыслящих и в первую очередь тех, кто остался верен коммунистическим идеалам.

С трибуны XXX съезда СКП-КПСС была выражена глубокая озабоченность произволом литовских властей в отношении томящихся в Лукишкской тюрьме лидеров литовских коммунистов М. Бурокаявичюса и Ю. Ермалавичюса.

Репрессии против литовских коммунистов и инакомыслящих принимали широкий размах. В тюремные застенки были брошены многие ни в чем не повинные патриоты своего народа, а судебный фарс над ними превращался в небывалое зрелище. Как опасных врагов, в ходе судебных разбирательств их помещали в специально изготовленные клетки. Литовской полиции было указано на задержание еще 65 лиц — в основном бывших партийных работников или же активистов Советской власти, подозреваемых в связях с находящейся в подполье Компартией Литвы.

Шушкевича попросили из коридоров власти

Прогрессивная общественность бывшей Советской страны решительно протестовала против действий литовских властей. Волна возмущений прокатилась в братской Белоруссии. Действия спецслужб Литвы, в ходе которых по заранее спланированному сценарию были арестованы и вывезены в Литву М. Бурокаявичюс и Ю. Ермалавичюс, были расценены как покушение на суверенитет и безопасность независимого белорусского государства. Спикер белорусского парламента С. Шушкевич абсолютным большинством голосов был отстранен от должности. Первый белорусский зубр, принимавший участие в развале СССР, был позорно изгнан из коридоров власти.

Подпольный Центральный Комитет Компартии Литвы обратился к главам правительств всех стран мира, руководителям коммунистических и рабочих партий, прогрессивной общественности с призывом осудить действия литовских властей, содействовать освобождению томящихся в тюрьмах патриотов своей страны.

Исповедь

В редакцию еженедельника «Гласность» приходили письма даже от тех, кто раньше считал себя ярким врагом Советской власти. Одно из них в моем личном архиве хранится по сей день. Думается, есть необходимость привести его дословно: «Здравствуйте, товарищи коммунисты, мои бывшие заклятые враги. Пишет вам Антанас Вилейкис, один из тех, кто не покорился Советской власти и в послевоенные годы стрелял из-за угла в ни в чем не повинных граждан. Их убивали лишь за то, что они поддержали Советскую власть, шли в колхозы, голосовали за своих посланников в местные органы власти.

То, что творили, как нас называли «лесные братья», и по сей день терзает мою душу и мою совесть. Очень часто просыпаюсь от тех страшных кошмаров, которые вижу во сне. Дурак был, молодой, затагнули меня в свои сети националисты и в итоге заставляли делать то, что делали они сами. Не знаю, скольких я убил, сколько изб сгорели от моих рук в литовских хуторах, но руки мои в крови, хотелось бы верить, что я очистился от нее, просидев длительный срок в лагерях, куда поселила меня Советская власть.

Я вас ненавижу почти всю свою жизнь, которую провел вдалеке от своей родной Литвы. И думал, никогда не избавиться мне от этой мести и этого зла, пока не был освобожден и не получил разрешения вернуться в родные края. Здесь я увидел и познал совсем новых людей и совсем новую жизнь. Если нас раньше грызли вши и люди умирали от болезней, пусть вспомнят мои земляки, люди старшего поколения, то сейчас для их детей и для тех, кто еще остался жив, наступила действительно райская жизнь. Не стану в ней никого убеждать, не стану ее расписывать. Но, по моим подсчетам, и я в этом убежден, Литва по сравнению с теми временами шагнула не менее, чем на двести лет вперед. Смеяться над моими домыслами, если такие найдутся, могут только одни глупцы.

И вот что я сегодня увидел. В наш край снова пришла беда, к власти рвутся те, кто гноил и убивал свой народ. Недавно я побывал в Вильнюсе, видел у горящих костров вооруженных людей. Говорят, Литва объявила независимость и ее надо защи-

щать. Это напомнило мне о моей исковерканной молодости, да и всей жизни. Кому нужна эта независимость, а главное, что она дает простому литовцу. Что мы свое имеем, кроме выработанных сегодня торфяных залежей. Правда, много грибов и ягод, множество красивых озер.

В тот день своего пребывания в Вильнюсе я увидел тех же ваших злейших врагов, что и после войны. Один из них, уже дряхлый старик, такой, как и я, был очень похож на одного из участников нашей банды, по имени Пятраса. Наверное, я не ошибся, это точно был он. Хотел подойти к нему и плюнуть ему в лицо, неужели ты не натерпелся, не настрадался по вине точно таких же, кто в те далекие наши с тобой годы стрелял из обреза из-под полы. Я не мог больше смотреть на эту обезумевшую толпу. Наверное, сегодня они не способны прозреть, но прозреют обязательно, ибо, что их ждет впереди.

За содеянное мною я просил прощенье перед Богом и готов просить еще. Но меня мучает одна мысль. Неужели в Литве сегодня больше негодяев, чем таких, как действительно истинные патриоты своего народа Бурокаявичюс, Ермалавичюс и все остальные, томящиеся сегодня на тюремных нарах.

Не смейтесь надо мной и не считайте это за стремление пощекотать и ваши, и мою, души. Знакомая женщина едет сегодня в Москву, и я буду ее очень просить, чтобы она опустила мое письмо по приезду в Москву в почтовый ящик.

Я, конечно, коммунистом не был и им не стану, но теперь я на стороне лучшей части своего народа. Думаю, прозрение рано или поздно придет и к тем, к кому еще не пришло».

Не стану комментировать это письмо. Думаю, люди с чистой совестью прокомментируют его сами. А вот что происходило в Литве, несведущего человека хочу ввести в курс дела.

Кровь у телебашни

Как я уже говорил, лидерам литовских коммунистов и Компартии в целом вменялись в вину действия с целью «свергнуть законное правительство и захватить власть» в январе 1991 года. Что же происходило в действительности? С просьбой дать

вразумительный и правдивый ответ на этот вопрос, я обратился к человеку, которого встретил в Москве и который о январских 1991 года событиях в Вильнюсе, да и во всей Литве, знает лучше, чем многие другие.

Не стану рассказывать, как мне удалось его разыскать. До этого очень близко знакомы с ним не были, хотя и встречались на Пленумах ЦК.

Мой собеседник — человек не легкой, драматической судьбы. Знакомьтесь: Болеслав Макутынович, командир прославленного вильнюсского отряда милиции особого назначения, непосредственный участник январских 1991 года событий в Вильнюсе.

В январе 91-го его объявили врагом литовской нации и заочно приговорили к смертной казни.

...Некоторое время мы сидели молча, не зная, что сказать друг другу. Наконец, я спросил: как жилось все эти годы, что пришлось испытать, в чем разувериться?

Осенью 1991 года, однажды утром, мы все проснулись в совершенно другой стране, лишённые перспектив, чувства уверенности в завтрашнем дне. К сожалению, огромному числу простых людей, активно поддержавших в тот период Бориса Ельцина, потребовались годы для того, чтобы полностью ощутить всю глубину трагедии, произошедшей с уничтожением СССР.

Тогда, уже в далеком 91-м, мне и моим товарищам, родившимся и выросшим в Советской Литве, довелось на себе, на своих близких испытать всю «прелесть» положения изгоев в собственной стране. Это и вынудило меня и моих соратников покинуть родной край.

— *Каким был для вас последний день в Вильнюсе? С каким чувством покидали Литву, в которой родились, выросли? Угрожала ли опасность физической расправы?*

— 30 августа 1991 года большую группу вильнюсских омоновцев на самолете министра внутренних дел СССР переместили в Москву для «окончательного» расформирования. Честно говоря, у моих сослуживцев возникла идея перелета на Кубу, тем более, что в самолете мы находились одни. Лишь отсутствие достаточного количества авиационного топлива «призем-

лило» нас в столице. В вильнюсский аэропорт нас сопровождали офицеры — военнослужащие «северного городка», которые выстроились в почетный караул на взлетной полосе и отдали честь последним советским милиционерам Литвы, улетавшим в неизвестность. У нас навсегда останется в сердце тот солнечный день, те слезы, которые блестели в глазах людей. Мы прощались не с Вильнюсом, мы прощались со своей страной, со своим прошлым. Там, на взлетной полосе, я подобрал горсть земли, которая вместе со знаменем отряда до сих пор хранятся как самые дорогие реликвии. С нами не было родных. Им, и без того испившим всю горечь из чаши беды, которая пришла в наши семьи, расставание разорвало бы сердца.

С «легкой» руки новоявленной литовской юриспруденции отряд милиции МВД СССР, возглавлять работу которого выпала честь мне, был объявлен вне закона — «бандой», а любой «патриот», убивший омовца, автоматически мог стать «героем нации».

Что касается лично меня, то за мою голову полагалось вознаграждение, в зависимости от формы «уничтожения» и срока «исполнения вынесенного приговора», в тысячах долларов США.

Страшна не смерть. Страшна боль. А еще страшнее просто существовавшая угроза жизни нашим близким. У меня похищали сына, его сбивали автомашиной. Детей сотрудников отряда пытались убить, изнасиловать и т.д.

— Скажите, Болеслав Леонович, чем была вызвана необходимость создания Вильнюсского ОМОНа?

— К концу восьмидесятых годов руководство страны вынуждено было признать существование и констатировать рост организованной преступности. Именно в эти годы возникли первые устойчивые преступные сообщества, которые начали серьезно угрожать как экономической, так и политической самостоятельности Союза ССР.

Наш отряд милиции особого назначения, созданный в соответствии с приказом МВД СССР от 3 октября 1988 года, вместе с КГБ Литвы и другими специальными службами успешно решал задачи по борьбе с этими крайне опасными для общества явлениями. Однако к концу 80-х годов на политической арене

возникли новые националистические силы, которые попытались создать на базе отряда некое вооруженное формирование, которое решало бы политические амбиции литовских националистов чисто «военным» образом. Здравомыслящие сотрудники литовского ОМОНа вынуждены были в ответ на это принять адекватные меры и вывести отряд из-под республиканского оперативного подчинения.

Мне довелось встречаться с Борисом Карловичем Пуго, но думаю, что было бы неэтично по отношению к его светлой памяти рассказывать сегодня о тех проблемах, которые обсуждались. Могу сказать только одно: он был, по моему убеждению, глубоко порядочным и честным человеком.

— *Какие оперативные задания выполнял отряд? Приходилось ли контактировать с комитетом госбезопасности Литовской ССР?*

— Контакттировать с оперативными сотрудниками КГБ Литовской ССР, участвовать в совместных операциях по задержанию опасных вооруженных преступников приходилось почти ежедневно.

Практически с момента, когда наше подразделение было сформировано, обучено и укомплектовано штатным вооружением и спецсредствами, мы «не вылезали» из командировок. Была проведена огромная работа. Открытое противостояние сторонников сохранения СССР, с одной стороны, и приверженцев выхода Литвы из состава Союза, с другой, наиболее остро обозначилось в конце 90-го — начале 91-го годов. К этому времени уже произошел раскол как в КГБ Литвы, так и в МВД. Большое количество «национальных» кадров изменили своей присяге и перешли на сторону литовских сепаратистов. К сожалению, этот процесс коснулся и Комитета госбезопасности. Перебежчики уходили не с пустыми руками: врагу сдавались государственные секреты, списки агентуры и т.д. Сколько из-за такого рода действий было сломано человеческих судеб!

И все же КГБ Литвы не был парализован, а наши контакты как никогда стали тесными. Мы все были объявлены «врагами нации», а Прибалтика превращена в «полигон» западных спецслужб для практической отработки действий по уничтожению СССР.

— Болеслав Леонович, а что же «центр»? Как вела Москва себя в те дни?

— К сожалению, «центр» практически отвернулся от проблем в Литве, никак не реагировал на все более усложняющуюся обстановку, а в центральных средствах массовой информации не только проводилась беспрецедентная компания дезинформации об истинных причинах происходивших событий, но и была организована настоящая травля тех сил, которые отстаивали идею сохранения страны. Подобная тактика извращения существующих проблем свойственна многим «независимым» газетам и телеканалам России и сегодня.

— И еще раз я хочу вернуться к деятельности КГБ республики. Неужели среди них оказались перебежчики, пусть даже отдельные...

— Что ж, от предательства застраховаться нельзя. В целом, однако, надо отдать должное их гражданскому и профессиональному мужеству. Они стояли до конца, действуя в рамках существовавших законов. Большинство из них, после уничтожения СССР, также стали изгоями, потеряли работу, оказавшись ненужными «новой России». Руководитель КГБ Литвы генерал-майор С. Цаплин был убит в Москве, и есть основание полагать, что это преступление было спланировано и реализовано спецслужбами Литвы. Нет ничего тайного, что не стало бы явным, а поэтому раскрытие этого преступления — дело будущего...

— Вы говорили, что Прибалтика была превращена в полигон западных спецслужб для практической отработки действий по уничтожению СССР. Как это осуществлялось на деле?

— До издания приказа МВД СССР, регламентировавшего переход нашего отряда в центральное подчинение, нам несколько дней довелось находиться в здании ВС Литовской ССР и, так сказать, видеть «поющую революцию» изнутри. На наших глазах формировались и вооружались огнестрельным оружием боевики, большую часть которых составляли лица с криминальным прошлым. Разворачивавшийся спектакль можно было бы назвать фарсом, если бы не маниакальное желание команды Ландсбергиса получить «пролитие» крови и прямое участие ЦРУ США и западных спецслужб в подготовке и реализации сценария надвигавшихся событий. Литва того времени была на-

воднена их эмиссарами, выдававшими себя за представителей различного рода «благотворительных и гуманитарных» международных организаций.

Советские контрразведчики, казалось, контролировали этих «гуманитариев», докладывали наверх, но, видимо, «главному дирижеру перестройки», «почетному гражданину» Германии было не с руки как-то портить отношения с Западом, тем более по поводу какой-то там «бузы» в Вильнюсе. Наверняка, уже тогда судьба Прибалтики и в целом государства им была предрешена.

Конечно, эти далеко идущие планы нам были известны, а потому практически открытая антисоветская деятельность такого, например, видного американского шпиона, как Эйве — советника Ландсбергиса — вызывала у нас и возмущение и недоумение. На глазах у всех гостиница Совмина Литвы «Драугисте» («Дружба») радушно распахнула двери для различных иностранных резидентур. Именно под их руководством спешно создавались «вооруженные силы» Литвы, структуры госбезопасности, уточнялись списки для репатриации неугодных и уничтожения советских, партийных и комсомольских активистов.

В конце 1991 года, а точнее в ночь с 24 на 25 декабря (ночь католического рождества) литовские спецслужбы планировали проведение операции по аресту лиц, занесенных в «черный реестр». Только в Вильнюсе должно было быть проведено более 800 арестов «неблагонадежных».

— *Почему же они не состоялись?*

— «Операция» была отменена в самый последний момент по требованию американских инструкторов. Главным аргументом закордонных «кукловодов» были соображения отнюдь не «гуманного характера». Возникла реальная угроза повторения в Литве Приднепровского варианта развития событий, создания предпосылок к возникновению партизанской войны.

— *Как складывалась в те дни судьба вильнюсского ОМОНа?*

— Моему подразделению в готовившемся меню грядущего «вооруженного сопротивления оккупационным силам», намеченного на 12-13 января 1991 года, отводилась главенствующая роль. Бойцы ОМОНа должны были стать «первыми кровавыми жертвами агрессии СССР против суверенной Литвы». Все это,

собственно, и побудило нас к стихийному выступлению против правящего режима, что не позволило литовским националистам организовать намечавшуюся кровавую бойню.

Достаточно сказать, что буквально в считанные дни руководителем министерства охраны края Буткявичюсом было создано специальное подразделение «Гележинис вилкас» («Железный волк») для физического уничтожения Вильнюсского отряда милиции особого назначения. Кстати, это созданное из представителей криминальных структур подразделение сегодня является в Литве одним из самых элитных, соответствующим образом экипировано и обучено для ведения как диверсионной, так и «партизанской» войны.

— *И кто же обучал их?*

— Первыми инструкторами этих шакалов по рекомендации западных спецслужб были недобитые литовские нацисты из числа тех, кто во время Великой Отечественной войны самым активным образом участвовал в массовых убийствах советских граждан на территории Прибалтики, Белоруссии и России, а после ее окончания из-за угла убивал учителей, врачей, партийных и советских активистов в самой Литве. Ранее осужденный за взятки небезызвестный апологет «национального возрождения» Литвы А. Буткявичюс, бывший министр охраны края, был щедр на посулы, что, собственно, и прельстило некоторых профессионалов советских спецслужб перебежать на сторону «новых литовцев». Они тоже участвовали в создании «особых» силовых структур. Когда все, что можно было выудить, было выужено, всех перебежчиков выкинули из силовых структур без пенсии и пособий, как «неблагонадежных», сотрудничавших с «оккупационными властями».

— *Болеслав Леонович, неужели для большей части населения Литвы была неприемлема Советская власть? Каковы ваши наблюдения?*

— 17 марта 1991 года страна пришла к избирательным урнам, чтобы сказать «да» сохранению Советского Союза. Литве с населением в 3,5 млн. человек, оболваненной идеями неофашизма, было не до того. Официальная Литва «боролась» с «оккупацией», ОМОНОм и «внешней агрессией», объявив даже «состояние войны с СССР». Более того, были предприняты все меры

для срыва проводимого референдума на территории Литовской ССР. Людям угрожали, молодчики из команды Буткявичюса шастали ночами по литовским весям, третируя активистов и агитаторов, поджигали избирательные участки и т.д. Тем не менее, на избирательные участки, в том числе и в глубинных «чисто литовских» районах, пришло более 900 тысяч человек, а более 850 тысяч — проголосовало за сохранение Союза ССР, а значит и Литвы в его составе.

— *Были ли попытки сорвать референдум?*

— Не попытки, а велась целая компания. И возглавлял ее господин Буткявичюс.

В задачи нашего подразделения входило обеспечение безопасности проводимых мероприятий. Поздно вечером 17 марта 1991 года при проведении охранных мероприятий в центре Вильнюса бойцами отряда был задержан сам «министр» А. Буткявичюс и его охранник Ю. Язерскис. При них в автомашине находился целый арсенал огнестрельного оружия и стопки документации. Они были отправлены на нашу базу. Самое любопытное, что «министр независимой Литвы, будучи слегка под «шефе» (он возвращался с очередного официального приема), размахивал удостоверением народного депутата СССР и грозил жаловаться нашему Президенту (Горбачеву!) Шуму наделано было много, но после допроса этого господина прокурором республики он был отпущен восвояси. Правда, содержимое его документации дало правоохранительным органам много полезной информации, в частности, о планах строительства концентрационных лагерей для репатриантов, планируемых спецмероприятиях и т.д. Содержимое же одной из записок, которую Буткявичюс пытался спустить в канализацию, позволило чекистам выявить резидентуру одной из скандинавских стран.

— *Расскажите, пожалуйста, какова истинная правда событий января 1991 года в Вильнюсе?*

— В ночь с 12 на 12 января 1991 года патриотически настроенные жители Вильнюса при поддержке военнослужащих столичного гарнизона «отбили» у сепаратистов телецентр и телебашню, которые успели стать к тому времени не только центром сосредоточения фашиствующих элементов, но и глав-

ным рупором клеветнической пропаганды и подстрекательства, координирующим действия антисоветских сил по всей Литве.

Сфальсифицированные кадры хроники об «изуверских» действиях «советской военщины», а также невесть откуда появившиеся трупы «жертв штурма», среди которых почему-то оказалось и тело убитого в спину из автомата офицера группы «Альфа» Шацких, обошли весь мир и стали главной козырной пропагандистской картой литовских националистов. Сбылось непреодолимое желание Ландсбергиса получить кровь (отлично сработали снайперы Буткявичюса), только вот невинная кровь несчастных замарала его самого с ног до головы.

Не так давно после событий января НТВ брало интервью у одной из «пострадавших», которая на полном серьезе рассказывала, как в ту трагическую ночь советский танк наехал на ее ноги и несколько раз развернулся на них. Думается, поскольку «участница обороны» притопала в студию на тех самых своих двоих, блестяще сработали хирурги либо совсем отвратительно — психиатры. Интересно, она сама верит в то, о чем так трогательно рассказывала миллионам российских телезрителей: «Я лежала на асфальте, по мне ездил танк, но я была рада..., что умираю за независимость...». И такими, поверьте мне, являются абсолютно все свидетельства в сфабрикованном литовским следствием уголовном деле по факту «попытки государственного переворота».

— *Были ли попытки уничтожить ОМОН?*

— Да, и самая непредсказуемая: 13 января, когда Ландсбергис обратился к «нации» с настойчивым призывом «уничтожить ОМОН — предателей и коллаборационистов в их собственном гнезде». «Нация откликнулась» — вечером к нашей базе стали сосредотачиваться грузовики с боевиками Буткявичюса. Шла подготовка к штурму. В самые критические минуты в наше расположение как ураган ворвался неудержимый Александр Глебович Невзоров, который и сделал известный репортаж «Наши». Но мало кто знает, что Александр Глебович своим появлением предотвратил намеченный штурм.

— *Болеслав Леонович, давайте вернемся теперь к бывшему спикеру литовского парламента господину В. Ландсбергису. Знали ли наши компетентные органы, скажем так, кто рвется*

к власти? Наверное, это ведь тоже входило в круг их служебных обязанностей?

— Витаутас Ландсбергис, в прошлом комсомольский активист Вильнюсской госконсерватории, сын известной — и не только в Литве — фашистской семейки. Его родные папаша и мамаша с хлебом и солью в июне 1941 года встречали германские войска в Каунасе, благоверная мамочка лично указывала гестаповцам дома, в которых проживали каунасские коммунисты (известно, что стало потом с «жильцами»), а папочка стал министром во временном (фрицы быстро его разогнали) национальном правительстве Литвы, хотя и потом оказывал «представителям нового порядка» неоценимые услуги. Существует прелюбопытный документ, подписанный в том числе и отцом В. Ландсбергиса: письмо временного правительства Литвы Адольфу Гитлеру с благодарностью за «освобождение от большевизма».

Эта «сладкая» парочка смылась из Литвы, как только Советские войска вплотную подошли к ее границам и начали ее освобождение.

Витаутас Ландсбергис быстренько заклеил позором своих «предков», вступил в комсомол и стал активно «капать» на своих сокурсников в соответствующие органы, которыми, по некоторым сведениям, он был завербован.

Но все же звездный час этого никому не известного музыкального критика наступил в годы перестройки, когда националистической джин, не без молчаливого согласия Кремля, был выпущен из хорошо закупоренной бутылки, когда он возглавил движение в поддержку перестройки «Саюдис».

Хочу открыть тайну: существующие архивы КГБ СССР хранят немало интересных документов о «политических» деятелях подобного типа. Вызывает недоумение нежелание опубликовать хотя бы часть из них. Вот уж поудивлялись бы бывшие граждане СССР!

— Кто, на ваш взгляд, консультировал господина Ландсбергиса в январских событиях 1991 года в Вильнюсе, в его дальнейшей подстрекательной деятельности, в частности, объявлении состояния войны с СССР, в других крупных провокациях?

— Я уже говорил и повторяюсь еще раз: январскими событиями 1991 года в Вильнюсе дирижировали западные разведслужбы. И одним из таких дирижеров был известный американский разведчик Эйве. В своей подрывной деятельности они опирались прежде всего на проведение психологического «зомбирования» населения Литвы. Спровоцировать — был их главный девиз. Когда в 1990 году «отец нации» Ландсбергис призвал население Литвы броситься на польско-советскую границу в районе Лаздияй, чтобы «явочным порядком прорвать существующую блокаду Литвы», даже выдавшие виды антисоветчики Терляцкас и Садунайте опешили...

К счастью, все обошлось благополучно. Толпы обреченных, разгоряченных бесплатным алкоголем и призывами Ландсбергиса, удалось нейтрализовать, усадить в заранее подготовленные автобусы и живыми отправить по домам. В этот раз «героизма» не получилось.

— *В конце июля 1991 года в Медининкай, на границе с Белоруссией, был расстрелян пограничный пост к тому времени уже независимой, суверенной Литвы, как она себя объявила. По оригинальной версии литовских властей нападение совершили вильнюсские и рижские ОМОНовцы. Что вы скажете на это?*

— Первого сентября 1939 года взвод «польских» солдат напал на немецкую радиостанцию и «убил» немецких пограничников, перейдя польско-немецкую границу, что послужило формальным поводом начала второй мировой войны...

Конец июля 1991 года. Визит Буша в СССР... И вдруг, в ночь с 30 на 31 июля «кровавые рижские и вильнюсские «омоновцы» совершают вероломное нападение на «безоружный» (пять автоматов Калашникова, восемь пистолетов ПМ с полным боекомплектом, бронежилеты, спецсредства) пограничный пост и «убивают» восемь должностных лиц суверенной Литвы. Правда, убитых должно было быть ровно девять человек. Убитые не знали сценария, а потому отпустили одного из своих на свадьбу друга, что само по себе уже является должностным проступком. Восьмой убиваемый «омоновцами» остался жив, потеряв от выстрела в затылок часть мозговой ткани и почему-то скрывавшийся родственниками в ФРГ (от литовского «правосудия»)

ровно два с лишним года. Правда, он впоследствии при отсутствии «части мозговой ткани», дал показания о том, что убивали «должностных лиц» омовцы. Такова официальная версия литовских властей.

Странная аналогия... Невинно убиенные там и невинно убиенные здесь, но в обоих случаях на границе «с особой жестокостью!» Президенты двух супердержав — США и СССР — не могли «обойти молчанием» вопиющий акт бесчеловечности «деструктивных сил». Было сделано специальное заявление по этому гнусному, и в самом деле, бесчеловечному акту. Машина заработала. Как вечный двигатель, она работает и по сей день. Без начала третьей мировой с международных карт исчезнет сверхдержава — Союз ССР.

— *Болеслав Леонович, как вы и ваши товарищи восприняли так называемый августовский путч 1991 года?*

— В мае 1991 года мне довелось встретиться с одним из первых заместителей министра внутренних дел, который в приказной форме потребовал от меня «не торопить события», мотивируя это тем, что «день и час» мне станут известны в свое время.

Однако то утро, 19 августа, стало для меня полной неожиданностью.

Личный состав подразделения, без всяких команд, в полном составе прибыл в распоряжение отряда.

Я связался с руководством и попросил отправить подразделение в Москву. Мне было отказано: мол, выполняйте свои обязанности на месте дислокации. Мы понимали, что главные события разворачиваются в центре, поскольку в Вильнюсе ничего не надо было предпринимать: «парламент» и его охрана к вечеру 19 августа разбежались, а мой телефон «разрывался» от признаний в приверженности советскому строю со стороны лиц, еще вчера клеймивших подразделение позором.

Казалось, что периоду беспринципности пришел конец. Побеждает разум! Но уже к вечеру 21-го числа стало ясно, что люди, наделенные высочайшими полномочиями, не только не могут их реализовать, но и боятся даже попытки сделать это. Печальный результат нам всем известен...

Провал струсивших политиков закончился абсолютным поражением страны. Кто-то сказал очень правильные слова: «Страна, просуществовавшая 72 года, была уничтожена в 72 часа!». С высоты сегодняшнего дня можно было бы упрекнуть нас в том, что мы напрасно ждали чьих-то приказов. Может быть... Но так уж нас воспитали, такими мы выросли... Сожалею только об одном: окажись Вильнюсский и Рижский ОМОНЫ 19 августа в Москве, и еще не известно, как бы повернулись события.

— *Каковы указания со стороны МВД СССР последовали после этого отряда?*

— После бесславной «эпопеи» гэкачепистов сменное руководство МВД СССР никаких указаний мне не передавало. Мы были брошены на произвол судьбы. Еще что-то пытался «поправить» заместитель министра Демидов Николай Иванович, но его возможности были резко ограничены. Я и часть сотрудников отряда были объявлены во всесоюзный розыск, к которому подключился Интерпол.

— *Поддерживаете ли вы с кем-нибудь связи из Литвы, в частности, с родными?*

— Сегодня я и мои товарищи по различным причинам не имеем возможности непосредственно участвовать в политической жизни Литвы, хотя бы потому, что большинству из нас предоставлено гражданство России. Но все, что связано с внутриполитическими процессами, положением наших соотечественников, не говоря уже о наших родственниках, постоянно находится в поле нашего внимания.

Бесконечная тревога за судьбы оставшихся «на той стороне» родных не может не сказаться на нашем общем состоянии. Но знаю, что все они, вынужденно оказавшиеся «за границей», испытывающие особое давление со стороны литовских властей, существующие в условиях абсолютной нищеты, ни разу, даже намеком не высказали своим сыновьям и дочерям хоть какого-либо упрека, ибо наше мировоззрение впитано нами с материнским молоком...

— *Были ли попытки вывезти вас в Литву со стороны ее спецслужб?*

— Попытки «вывезти» не только меня, но и других осуществлялись, но всегда натыкались и натыкаются на взаимовыручку Вильнюсских и Рижских омонцовцев, нашу осведомленность о подготавливаемых акциях, на поддержку порядочных людей в силовых и государственных структурах.

Так, благодаря вмешательству депутатов Государственной Думы С. Бабурина и В. Илюхина была пресечена попытка моей выдачи в Литву.

Мне не раз приходилось заявлять о том, что я готов предстать перед правосудием Литовской ССР, дать ему исчерпывающую информацию по интересующим вопросам, касающимся антигосударственной, противоконституционной деятельности литовских властей. Все это может состояться лишь при условии восстановления в Литве конституционного порядка.

— *И последнее, Болеслав Леонович. Что бы вы хотели сказать сегодня литовскому народу?*

— Я отношу себя к частице литовского народа, и если бы мне довелось говорить в большой литовской аудитории, произнес бы следующее. Не наши ли отцы и матери учили нас: «Держитесь Советской власти — она впервые накормила нас досыта!» Не мы ли познали все блага социализма — развитую промышленность и высокоэффективное сельское хозяйство, бесплатное среднее и высшее образование, доступные медицину и санаторное лечение, сохраненные национальные культуры и языки, государственное обеспечение безоблачного детства и обеспеченной старости? Не нам ли было обеспечено всем потенциалом страны Советов мирное существование и безопасный быт? Не вы ли, литовцы, поляки, татары, евреи, все жители Литвы в какие-то 20-30 лет из прозябающей, батрацкой окраины Европы благодаря усилиям всех народов СССР превратились в «население» самой процветающей, индустриально развитой республики?

Прямой обман и фальсификация внедрили в ваши умы идею «стать Финляндией» в считанные месяцы. Но действительность оказалась гораздо более угрожающей, нежели все прогнозы. Безработица, постоянный рост цен, передел собственности, по существу лишившие вас возможности жить достойно и чувствовать себя хозяевами своей земли, привели Литву к экономической

пропасти и превратили ее в пьяную зависимость от Европейского Союза. Литва так и не стала «процветающей Финляндией». А ведь при Советской власти она была одной из самых процветающих республик не только в СССР, но и во всей Европе. Много ли можно было насчитать стран, где объем промышленности с 1940 по 1980 год вырос в 55 раз. А что сегодня? Около пятисот тысяч, составляющих почти треть трудоспособного населения, покинули свою страну в поисках лучшей доли...

Боевики стреляли в своих

Рассказ моего собеседника дополняет информационная записка Генерального прокурора СССР действительного государственного советника юстиции Н. Трубина о ходе расследования уголовного дела в связи с событиями в г. Вильнюсе 13 января 1991 года. В ней говорится: «Имеющиеся в настоящее время в распоряжении следствия предварительные данные позволяют сделать вывод о том, что трагические события 13 января 1991 г. в г. Вильнюсе явились результатом антиконституционной деятельности руководства Литовской республики, вызвавшей глубокий общественно-политический кризис.

Курс на систематическое обострение и нагнетание обстановки привел к тому, что к 13 января в Вильнюсе создалась реальная угроза открытой конфронтации и столкновения между противоборствующими группировками населения.

Приняв 11 марта 1990 г. Декларацию о независимости республики, Верховный Совет Литвы отменил действие на ее территории Конституции Литовской ССР и Конституции СССР с восстановлением Конституции буржуазного Литовского государства.

Это решение, а также все последующие постановления Верховного Совета и правительства республики о создании Департамента охраны края с функциями Министерства обороны и задачами выявления так называемых «неблагонадежных лиц», об учреждении вооруженных постов на границах с другими республиками, о прекращении деятельности военных комиссариатов, о создании собственных вооруженных формирований и

призывом в них юношей вместо прохождения ими действительной военной службы в Советской Армии, о гражданстве республики с введением ряда ограничений, грубо нарушающих гарантированные Конституциями СССР и Литовской ССР политические и социальные права граждан некоренной национальности, особенно военнослужащих и членов их семей, и другие дискриминационные акты, в том числе о политических партиях, которыми ставилась вне закона деятельность КПСС с ужесточением преследования коммунистов только за принадлежность к партии, привели к фактической ликвидации в Литовской республике советского государственного и общественного строя, нарушению территориальной целостности Союза ССР.

Известные решения третьего внеочередного Съезда народных депутатов СССР, Верховного Совета СССР, Совета Министров СССР, Указы Президента СССР по вопросам обеспечения прав советских граждан и охране суверенитета Союза ССР на территории Литовской ССР, охраны собственности в СССР, запрещение создания вооруженных формирований, необходимости их роспуска и разоружения и т.д. стабилизировать общественно-политическую обстановку в республике не смогли и практических результатов не дали, т.к. их исполнение было блокировано Верховным Советом и правительством Литовской республики.

Принятое правительством Литовской республики 8 января 1991 года постановление о многократном повышении розничных цен на продукты питания и промышленные товары вызвало у трудящихся республики естественное возмущение и создало еще большую напряженность в обществе.

Начались многотысячные митинги, демонстрации протеста и забастовки, на которых трудящиеся Вильнюса, Снечкуса, Каунаса и других городов требовали отставки правительства К. Прунскене, самороспуска Верховного Совета и введения в республике президентского правления, подписания союзного договора и восстановления действия Конституций СССР и Литовской ССР.

В течение 9-12 января у здания парламента также происходили противостояния 60-80 тысяч митингующих трудящихся и лиц, поддерживающих В. Ландсбергиса, объединенные в «Саю-

дис» и «Лигу свободы». Вокруг здания стали возводиться баррикады, подходы к парламенту блокировались.

Обращение 10 января Президента СССР к Верховному Совету Литовской ССР о необходимости стабилизировать обстановку в республике и соблюдать положения Конституции СССР и Конституции Литовской ССР было парламентом Литвы необоснованно отвергнуто и названо «ультиматумом» т.к. Президент СССР обратился якобы «к несуществующей Литовской ССР, и Литовская республика отвергает все его обвинения».

По призыву В. Ландсбергиса в город Вильнюс в организованном порядке продолжали прибывать из сел и городов республики вооруженные сторонники «Саюдиса» и Лиги свободы.

В ответ на эти действия парламента, сотрудников Департамента охраны края, боевиков «Саюдиса» и Лиги свободы трудовые коллективы объявили политическую забастовку. К концу рабочего дня 10 января в городе Вильнюсе бастовало 22 предприятия. Утром 11 января колонны трудящихся направились к зданию Верховного Совета на митинг протеста. Митинг блокировался подразделениями полиции, отрядами Департамента охраны края и собравшимися боевиками «Саюдиса» и Лиги свободы. Создалась реальная угроза столкновений, и стачечные комитеты бастующих предприятий обратились в МВД СССР с просьбой обеспечить безопасность населения и не допустить эксцессов.

11 января, во исполнение Указа Президентом СССР «О мерах по охране неприкосновенности права собственности в СССР» и постановления Совета Министров СССР от 28 марта 1990 года «О мерах по защите собственности КПСС на территории Литовской ССР», подразделениями внутренних войск МВД СССР и Вооруженных Сил страны были взяты под охрану здания Дома печати и ДОСААФ, являющиеся собственностью Коммунистической партии Советского Союза и Министерства обороны СССР, с тем, чтобы лишить экстремистские силы возможности продолжать ее использование для разжигания националистического психоза.

В телевизионной передаче «Панорама» 11 января В. Ландсбергис заявил, что «над нашей землей, над надеждами на свободу Литвы вновь поднята кровавая рука агрессора...».

На следующий день, выступая в Верховном Совете республики, В. Ландсбергис опять обрушился с нападками на руководство СССР, на военнослужащих Советской Армии: «Против нас используется военная сила чужого государства. Идут боевые действия, ...направленные против маленькой страны... Надо принимать законы, которые бы соответствовали нашему положению. Один из них... это закон о чрезвычайном положении, который нам следует принять, ...чтобы ...мы могли в короткое время принять соответствующее постановление».

По предложению В. Ландсбергиса Верховный Совет республики принял ряд провокационных обращений и заявлений, в которых призвал население, всех своих сторонников как можно быстрее съезжаться в Вильнюс для защиты правительственных зданий.

12 января парламент республики своим постановлением «О мерах по охране Литовской республики», расценив действия Советского Союза как «...открытую военную агрессию против Литовской республики», поручил Президиуму Верховного Совета и правительству образовать «временное руководство обороной Литовской республики». Этим же постановлением подразделениям внутренних дел и охраны края было предписано «оказывать сопротивление любому нападающему в случае нападения на важнейшие государственные объекты».

Заместитель Председателя Верховного Совета республики Мотека заявил, что Литва находится в состоянии войны с Советским Союзом, и призвал сограждан к активной защите республики.

В этой крайне сложной ситуации республиканское радио и телевидение резко усилили нагнетание напряженности, круглосуточно продолжая призывать литовскую часть населения к вооруженному сопротивлению силам охраны правопорядка и общественной безопасности, к вооруженной борьбе с «оккупантами, русскими захватчиками», к приезду в Вильнюс для охраны здания парламента, правительства, телецентра, телерадиокомитета и других важнейших объектов, так как в Литве якобы «идут

боевые действия и Литва находится в состоянии войны с СССР».

В адрес военнослужащих, членов их семей, инакомыслящих и некоренной части населения республики высказывались различные угрозы, распространялись клеветнические измышления антисоветского и антиармейского содержания.

По призыву руководства Литовской республики к зданиям телецентра и телерадиокомитета срочно перебрасывались вооруженные, в т.ч. автоматами и пистолетами, сотрудники Департамента охраны края, боевики «Саюдиса» и Лиги свободы, а также их сторонники, в основном из числа молодежи соседних городов и сел. (10 января у боевиков уже было изъято 49 единиц нарезного огнестрельного оружия и большое количество боеприпасов).

Вооруженная охрана внутри зданий тоже была усилена, вокруг зданий стали создаваться заграждения из грузового автотранспорта, которым перекрывались и блокировались пути подхода к ним.

Из войсковых подразделений было укомплектовано две группы. В состав каждой из них входило 190 военнослужащих, 14 бронетранспортеров.

Для преодоления воздвигнутых вокруг зданий телерадиокомитета и телецентра заграждений одной группе было придано 4, а другой — 3 танка.

Подступы к объектам оказались перекрыты грузовым автотранспортом, собравшимся у зданий боевиками «Саюдиса», Лиги свободы и поддерживавшей их молодежью. Многие из них находились в нетрезвом состоянии.

Несмотря на неоднократные призывы командования подразделений к собравшимся разойтись и не препятствовать свободному проходу военнослужащих к зданиям, подходы к ним разблокированы не были.

Желавших покинуть места сборищ граждан боевики из толпы не пускали, и между ними по этой причине даже возникли стычки.

В связи с отказом собравшихся освободить проходы, подходы к зданиям были расчищены танками.

На дружинников и солдат боевики нападали с ножами, дубинками, металлическими прутьями, обрезками труб, газовыми баллончиками и другими предметами. Их избивали, пытались отобрать автоматы. Из зданий телерадиокомитета и телецентра, из окружающей здания толпы, с крыш расположенных рядом домов и рощи по дружинникам и военнослужащим велась интенсивная стрельба из автоматического оружия, в том числе трассирующими пулями.

Преодолевая оказанное вооруженное сопротивление и отражая угрожавшие их жизни нападения, военнослужащие были вынуждены отбиваться прикладами автоматов и производить предупредительную стрельбу вверх холостыми, а иногда и боевыми патронами. Боевыми патронами стреляли только 5 военнослужащих, израсходовав 138 патронов. Были также произведены 13 выстрелов вверх холостыми (вышибными) зарядами из танковых пушек.

Как показали военнослужащие, дружинники и свидетели — очевидцы событий, солдаты и офицеры на поражение в людей боевыми патронами не стреляли, наездов на них танков не было, хотя некоторые сами заскакивали на движущиеся танки, а другие боевики специально подталкивали под них.

При осмотре танков после окончания операции они крови на них не видели. При осмотре здания телецентра и прилегающей территории обнаружены и изъяты гильзы патронов, множество металлических прутьев, обрезков труб, угольников, на которых имеются приспособления к руке... бутылки с зажигательной смесью и множество металлических предметов цилиндрической формы, с которыми боевики нападали на военнослужащих. Следов применения огнестрельного оружия на внешней стороне здания и во внутренних помещениях не обнаружено.

При осмотре здания телерадиокомитета и прилегающей местности обнаружены гильзы патронов, много металлических предметов, угольников, остатки самодельных взрывных устройств, одно неиспользованное взрывное устройство, пули и сердечники от пуль. Установлено, что стрельба из помещений здания телерадиокомитета производилась.

В результате нападений боевиков 78 военнослужащих и дружинников получили телесные повреждения различной степени тяжести, в том числе два офицера были ранены ножами, один дружинник пулей, капитан Гаврилов брошенным в него взрывным устройством и лейтенант КГБ Шатских В.В. убит выстрелом в спину. У рядового Толубаева была прострелена каска, пулями поврежден автомат и ремень. У рядового Бургуева, которого, сбив с ног, избили, нападавшие вырвали и похитили автомат, а у четырех солдат — штыки. Нападавшие пытались вырвать оружие и у других 5 военнослужащих.

По сообщению незаконно созданной в 1990 году прокуратуры Литовской республики, от действий военнослужащих погибли лейтенант КГБ Шатских В.В. и 13 гражданских лиц (9 — в результате стрельбы на поражение или от случайно срикошетировавших пуль и 4 — от наезда танков), 48 человек получили огнестрельные ранения и более 550 телесные повреждения в основном от стрельбы в воздух вышибными зарядами танковых пушек (повреждения барабанных перепонок).

Однако каких-либо доказательств, подтверждающих гибель и ранения потерпевших именно от действий военнослужащих, работники прокуратуры Литовской республики следственной группе прокуратуры СССР не представили и действительные обстоятельства происшедшего от нее скрывают. К производству судебно-медицинских экспертиз погибших и раненых военные и гражданские эксперты других союзных республик допущены не были. Следователям Прокуратуры СССР также было запрещено присутствовать при вскрытии трупов погибших и освидетельствование раненых. Показания очевидцев событий, оставшихся в живых потерпевших, вещественные доказательства, видео-, фотоматериалы происшедших событий, а также заключения судебно-медицинских экспертиз погибших, раненых и извлеченные из их тел пули для экспертного исследования с целью подтверждения или исключения их выстрелов из имевшегося у военнослужащих оружия и оценки в совокупности с другими материалами дела Литовской республики предоставить следственной группе Прокуратуры СССР отказывается.

Участию в допросах оставшихся в живых потерпевших и очевидцев событий члены следственной группы не допускают-

ся, явке на допросы этих лиц и получению следователями Прокуратуры СССР в медицинских и других учреждениях необходимых документов работники прокуратуры Литовской республики своими неправомерными действиями препятствуют.

Таким образом, участвовать в расследовании дела о событиях 13 января совместно с Прокуратурой СССР и под ее руководством, как это предусмотрено уголовно-процессуальным законом, работники прокуратуры Литовской республики отказываются.

Все это происходит, несмотря на неоднократные попытки Прокуратуры Союза ССР объединить возможности и усилия по совместному, полному и объективному расследованию происшедших в Вильнюсе январских событий 1991 года, встречи и первоначальные договоренности по данному вопросу как с Председателем Верховного Совета Литвы В. Ландсбергисом, так и руководством прокуратуры Литовской республики.

Со своей стороны Прокуратура СССР предоставила работникам прокуратуры Литовской республики возможность участвовать в производстве совместно со следователями Прокуратуры СССР следственных действий — неоднократных осмотрах мест происшествий, зданий телерадиокомитета и телецентра, расположенных вблизи них других зданий, рожи т.п. В их распоряжение работниками Прокуратуры СССР были предоставлены также и имеющиеся в деле документы о причинах взятия под контроль зданий телерадиокомитета и телецентра.

Несмотря на оказываемое противодействие работе Прокуратуры СССР, следователями группы получены в ходе следствия данные, которые дают основания подвергнуть серьезному сомнению объективность сообщенных прокуратурой Литовской республики сведений об обстоятельствах гибели и ранения потерпевших, преждевременно и широко распространенных в определенных средствах массовой информации.

Так, многочисленные показания военнослужащих, дружинников и очевидцев событий, копии справки начальника бюро судебно-медицинской экспертизы Литвы и заключений экспертиз о причинах смерти некоторых из погибших, фотографии погибших, предварительные заключения судебно-медицинских экспертов, протоколы осмотров мест происшествия и другие дока-

зательства свидетельствуют о том, что большинство потерпевших у здания телецентра в действительности погибло не от выстрелов военнослужащих и наезда танков, а от выстрелов самих боевиков, наезда легковых автомашин и других причин, в том числе вообще не связанных с происшедшими событиями.

Судя по направлению раневых каналов, указанных в справке начальника бюро судебно-медицинской экспертизы Литвы, 6 потерпевших были убиты в результате 17 выстрелов в каждого из них с разных точек, в том числе при выстрелах сверху и в спину, т.е. не военнослужащими при непосредственном столкновении с ними лицом к лицу, а боевиками во время их стрельбы из здания телецентра и с крыш ближайших домов в военнослужащих, которые находились у телецентра в толпе гражданских лиц. По показаниям очевидцев событий, во время этой стрельбы, в том числе трассирующими пулями, военнослужащие действительно, как они и заявляли на допросах, прятались за бронетехнику, а находившиеся в толпе люди падали на землю (как указывалось, военнослужащим патроны с трассирующими пулями вообще не выдавались).

Кроме того, несколько очевидцев события показали также, что в сторону телецентра и находившейся там толпы боевики вели стрельбу еще и до прибытия к зданию военнослужащих. Следовательно, потерпевшие могли погибнуть там и во время этого обстрела толпы боевиками, и тогда их гибель от действий военнослужащих вообще исключается.

Утверждение работников прокуратуры Литовской республики о том, что лейтенант КГБ Шатских В.В. был убит у здания телерадиокомитета выстрелом в спину кем-то из своих товарищей военнослужащих, опровергается показаниями допрошенной по делу свидетельницы, которая заявила, что видела, как находившийся в толпе неизвестный ей мужчина в гражданской одежде выстрелил в спину военнослужащего и тот упал.

Последующие утверждения работников прокуратуры Литовской республики о том, что Шатских В.В. был убит случайно срикошетировавшей автоматной пулей калибра 5,45 мм опровергается заключением экспертизы, установившей, что он был убит выстрелом в упор, а срикошетировавшая пуля пробить находившийся на нем бронезилет не могла.

Опровергается утверждение прокуратуры Литовской республики о гибели двух человек в результате переезда гусеницами танков.

Так, по показаниям свидетелей-очевидцев, несколько человек из толпы были сбиты легковыми автомашинами, а не танками. Один из них, в частности, показал, что лично видел, как недалеко от здания телерадиокомитета выехавший из-за танка автомобиль «Жигули» на проезжей части дороги сбил мужчину и скрылся.

Согласно показаниям другого свидетеля, на детской площадке около телецентра находилось много людей, и автомашина «Москвич» сбита там несколько человек, один из которых, по видимому, был задавлен насмерть, и всех потерпевших увезла «скорая помощь».

Показания этих свидетелей объективно подтверждаются копиями заключений судебно-медицинских экспертиз о том, что один из потерпевших, находившийся в сильной степени опьянения, действительно погиб от «наезда сзади автомобильного транспортного средства и переезда его колесами», а другой — от «действий колес транспортного средства».

У одного из погибших в результате семи пулевых ранений при судебно-медицинском исследовании была обнаружена так же и обширная черепно-мозговая травма, характерная для гибели в автодорожном происшествии, а по предварительному мнению эксперта, ряд выстрелов был произведен уже в мертвое тело, причем один из них был произведен в упор не из автомата калибра 5,45 мм, а из оружия значительно большего калибра.

Вызывают сомнения действительные обстоятельства гибели и 24-летней женщины, а не 13-летней девочки, как преподносят средства массовой информации, на ноги которой, судя по фотографии, был совершен наезд гусеницей танка. Как указывалось в деле имеются многочисленные показания военнослужащих и очевидцев о том, что люди из толпы специально подталкивали под гусеницы танков и все это фотографировали.

По показаниям свидетелей, погибшая рассказывала перед смертью, что под движущийся танк ее нарочно толкнули какие-то «парни».

По показаниям очевидцев событий, один из нападающих на военнослужащих молодых людей погиб от взрыва у него в руках взрывного устройства, и это также объективно подтверждено имеющейся в распоряжении Прокуратуры СССР копией заключения судебно-медицинской экспертизы о причине его смерти. По заключению судебно-медицинской экспертизы действительной причиной смерти еще одного из потерпевших является не огнестрельное ранение, а «острый инфаркт миокарда».

В процессе расследования дела следственной группой Прокуратуры СССР в составе 16 человек произведено 32 осмотра мест происшествий — зданий телецентра, телерадиокомитета, находящихся рядом домов и окружающей местности, обнаруженных и изъятых при этом гильз, бутылок с зажигательной смесью, частей взрывных устройств, ножей, металлических прутьев, предметов экипировки военнослужащих, бронетехники и т.п.

Допрошено свыше 600 военнослужащих, дружинников, очевидцев событий и других свидетелей.

Март—апрель 1991 г.

Литовская Фемида результаты расследования Прокуратуры СССР отвергла. Судебный фарс над политическими узниками проходил по заранее расписанному сценарию вопреки всех существенных норм и понятий. Кто был его автором, на этот вопрос убедительно ответил профессор И. Кучеров в своем обращении к общественности республики. Литовские средства массовой информации, как и следовало ожидать, публиковать его не сочли нужным. Промолчали и российские средства массовой информации, и все другие инстанции, куда обращался Иван Данилович.

Кто автор сценария?

Сегодня, спустя много лет, я выполняю просьбу уважаемого мной человека и дословно воспроизвожу его послание. И все для сведения той же общественности, а заодно и для тех же жителей литовской Фемиды, которые выполняли политический заказ дорвавшихся до власти литовских националистов. Считаю,

рано или поздно слова истинной правды, произнесенные известным правоведом Литвы профессором И. Кучеровым восторжествуют, и история даст свою, объективную оценку. Письмо узника называлось «Кто автор сценария?» Он пишет: «В постановлении о привлечении меня в качестве обвиняемого по делу № 09-2-002-91 переписана почти целиком ст. 70 УК Лит. Республики — «Создание антигосударственных организаций и участие в их деятельности». Из текста обвинения и содержания допросов можно выделить следующие обвинительные тезисы:

а) активное участие в деятельности антигосударственных организаций; особняком стоит вопрос о создании Конгресса демократических сил Литвы (КДСЛ) и Комитета национального спасения Литвы (КНСЛ);

б) заговор М. Бурокаявичюса, Ю. Ермалавичюса и И. Кучерова, согласованный с КГБ, МО СССР и представителями ЦК КПСС, который преследовал цель устранить «законное руководство» и захватить власть в Литве. Тем самым эти лица «принимали участие в деятельности другого государства (СССР), попирали суверенитет Литовской Республики и ее территориальную неприкосновенность»;

в) в январе 1991 года непосредственно осуществили покушение на захват власти, используя для достижения своих целей отряды дружинников, военнослужащих СССР, вследствие чего убито 14 граждан, около 700 ранено и причинен большой материальный ущерб.

В этот «букет» собрано все, что можно измыслить антигосударственного. Рассмотрим тезисы по порядку.

1. Оппозиция действовала законно.

К антигосударственным организациям следствие причисляет Компартию Литвы, все другие оппозиционные организации и массовые общественные движения. Даже Славянский университет, в создании которого я участвовал в качестве декана юридического факультета! Если бы об этом мне довелось прочитать в газетах, не поверил бы, посчитал бы журналистской «уткой» сообщение о занесении учебных заведений в разряд антигосударственных.

В правовом отношении принципиально важно следующее. Все общественные объединения, причисляемые к антигосудар-

ственным, были зарегистрированы в соответствующих государственных органах Литвы. Акт регистрации означает, что проверены устав объединения и программа, в них отсутствуют признаки антиконституционности, объединению дозволяется предусмотренная уставом деятельность.

Более того, Министерство юстиции Литвы не вынесло ни одного официального предупреждения в адрес названных организаций. В судебных инстанциях Литвы, которые правомочны решать вопрос о соответствии законам действий общественных объединений, не заводилось ни одного дела.

Известно, что только суд правомочен объявить человека преступником. Точно так же только судом общественная организация может быть признана антигосударственной. Выходит, что прокуратура Литвы присваивает себе функции и Минюста, и судебных инстанций, нарушает существующую законность.

В обвинении, то ли из-за пробелов в образовании работников прокуратуры, то ли умышленно, подменены понятия «государство» и «политический режим в государстве». Если первое понятие выражает универсальную форму классовой организации общества, то второе — лишь один из элементов государственности, притом наиболее подвижный: совокупность методов осуществления политической власти. Для пояснения этого различия сошлемся на такой пример. При И. Сталине, Н. Хрущеве и Л. Брежневе государство оставалось одним и тем же — Советским Союзом, но политические режимы в нем изменялись от жестоко тоталитарного к либерально-демократическому.

Так вот, все общественные организации, объявленные прокуратурой антигосударственными, выступали за самостоятельную государственность Литвы, ее суверенность и территориальную целостность. Об этом недвусмысленно записано в их уставах, программах и иных документах. Но они не принимали буржуазно-националистический сепаратизм, террористических методов осуществления власти, т.е. находились в оппозиции политическому режиму. Подменой упомянутых понятий преследуются две цели. С одной стороны, обрисовать оппозицию в этих мрачных, сатанинских тонах, изолировать ее от общественности и подавить уголовными мерами. С другой — представить столпов террористического политического режима радетелями за на-

ционально-государственные интересы, борцами с разрушителями государственности.

Нельзя упускать из вида, что уголовное дело возбуждено Генеральным прокурором в январе 1991 года (если мне не изменяет память, на основе постановления Верховного Совета), когда развивавшийся общественно-политический кризис достиг своего апогея и вылился 8 января в уличные беспорядки. И оно, это дело, чохом объявило «врагами народа», врагами государства всех своих оппонентов, по сей день, оставляя на подозрении тысячи людей.

И другое нельзя упускать из вида: в оппозиции правосаюдистскому режиму В. Ландсбергиса находилась не только организованная непарламентская оппозиция, но и оппозиция парламентская, большинство избирателей Литвы. По логике обвинения всех их следовало бы отнести к антигосударственникам. Президентские и парламентские выборы показали, что народ Литвы не приемлет буржуазно-националистической диктатуры, персонифицированной в лице «отца нации» Ландсбергиса. К сожалению, новые власти, либерализовав политический режим, не провели ревизию уголовного дела против оппозиции и продолжают террористическую политику прежнего режима.

Вернемся, однако, к «антигосударственным» организациям.

Конгресс демократических сил Литвы (КДСЛ) — это временная коалиция ряда легитимных, зарегистрированных Министерством юстиции общественных организаций, находившихся в оппозиции правосаюдистскому политическому режиму. Создавать коалиции, вступать в коалиции и выходить из них правомочна каждая общественная организация. Поэтому нет правовых оснований считать КДСЛ антигосударственной организацией.

Повышенный интерес проявляет следствие к персональному составу Комитета национального спасения Литвы, о создании которого 11 января 1991 года объявил на пресс-конференции профессор Ю. Ермалавичюс, представившийся доверенным лицом КНСЛ. Мне вменяется в вину подготовка некоторых документов КНСЛ и членство в нем. Логика рассуждений обвинителей строится на таком примитивном силлогизме:

Обвиняемый — подчиненный доверенного лица КНСЛ, обвиняемый готовил документы КНСЛ, значит, обвиняемый — член КНСЛ.

Здесь, прежде всего, встает риторический вопрос, а был ли мальчик, т.е. КНСЛ? На сессиях КДСЛ не принималось решение о создании КНСЛ. президиум Конгресса, который мог бы принять такое решение, организационно не оформился и ни разу не собирался, так что и он не мог создать КНСЛ. объявление о создании КНСЛ — это, скорее всего чья-то гражданская инициатива, выраженное намерение, направленное на предотвращение анархии и угрозы насилия, которые были реальны в январе 91-го. Это выраженное в Документах КНСЛ намерение причинно не связано с жертвами 13 января, не имело вредных общественных последствий и за него не может быть уголовной ответственности. Что касается меня, то я находился в стандартных служебных отношениях «начальник-подчиненный», был обязан выполнять поручения начальства. Мне приходилось участвовать в подготовке проектов документов Бюро ЦК и Секретариата ЦК Компартии Литвы, но я не был членом ни того, ни другого. Проекты некоторых документов КНСЛ я действительно готовил, иногда редактировал, но из этого причинно не следует членство в КНСЛ. меня в КНСЛ никто не делегировал, не избирал, не назначал и никого из его членов мне не представляли:

2. КГБ-мания — симптом политической шизофрении

Это — не преувеличение. Связями с КГБ «демократы» шельмуют своих оппонентов в парламентах, в средствах массовой информации, совместно с агентами иностранных спецслужб организуют «научные» конференции о КГБ. Что здесь проявляется — политическая шизофрения или целенаправленная работа против безопасности собственного государства и его граждан? Не обвиняют же в связях с Моссад, ЦРУ и пр.! Юристам и политикам не следовало бы забывать одного общего правила: агенты спецслужб заинтересованных государств внедряются во все сколько-нибудь значительные политические партии и общественные движения. Даже политические партии внедряют своих агентов в структуры политических оппонентов. И еще об одном не следует забывать: агенты спецслужб не объявляют встречным и поперечным, мол, вот планы моей работы, извольте озна-

комиться. Во всяком случае, меня не знакомили с планами «захвата власти» ни агенты КГБ, ни агенты ЦРУ, ни агенты Моссад и т.п., коих полно в Литве, особенно в окружении лидеров Саюдиса.

Вернемся, однако, к тезису обвинения о заговоре устранить «законное руководство» Литвы и захватить власть.

Верховный Совет Литовской ССР, избранный демократически и законно (на основе Конституции СССР, Конституции Литовской ССР), 11 марта 1990 года отменяет действия обеих Конституций на территории Литвы, изменяет общественный и политический строй, объявляет в одностороннем, сепаратном выходе из Союза ССР, вводит в действие Временный Основной Закон (Конституцию) Литвы. Это — парламентский государственный переворот классической формы. Притом переворот реакционный. Потому что вопреки объективным законам однонаправленности и необратимости общественного прогресса валлунтаристически возвращал Литву назад, на целое столетие! Потому что на роль авангарда общественного класса выдвигал криминальную советскую буржуазию — мелочную, жадную, безнравственную (напомним: авангардным называют класс, который исторически ответственен за организацию общественного производства и политико-правовых отношений). За такие действия в «цивилизованных странах», на которые любят кивать «демократы», одних сажают на электрический стул, других отправляют за решетку. В «нецивилизованном» СССР Президент-слонята в своем Указе лишь объявил акты от 11 марта юридически не состоятельными и не действующими, что стало предметом насмешек саюдистских политиков и журналистов.

Акты Верховного Совета Литвы от 11 марта 1990 года, ставящие под сомнение легитимность его дальнейших действий, и Указ Президента СССР повлекли, по крайней мере, следующие общественно вредные последствия:

1. Население Литвы оказалось в двух пересекающихся и одновременно действующих политика-правовых системах (общесоюзной советской и сепаратистской буржуазной), расколотым на сторонников и противников этих систем с противоположными друг другу властями. От этих правовых актов берет начало стремительное обострение общественно-политического кризиса,

приведшего к январским событиям 1991 года. Честные политики признали бы, что они своими неразумными действиями создали правовой нонсенс и не стали бы искать «врагов» литовской государственности в гражданском обществе, чтобы свалить на них вину за собственную политическую импотенцию.

2. После 11 марта Литва юридически и фактически оставалась в составе СССР вплоть до сентября 1991 года (не приняв литовского гражданства я эмигрировал из Литвы в августе 1991 года). Декларированную независимость не признавали ни СССР, ни мировое сообщество (за исключением, кажется, Исландии). Более того, многие правовые акты Москвы принимались властями Литвы к исполнению. Поэтому утверждать, будто кто-то принимал участие в деятельности другого государства (СССР), значит, мягко говоря, наводить тень на плетень: в то время СССР и Литва составляли единое государство, и обвинения в попрании суверенитета и территориальной целостности — это уж вовсе трескающая фразеология.

Столь же нелепо обвинение в заговоре М. Бурокаявичюса, Ю. Ермалавичюса и И. Кучерова (экий триумvirат — Цезарь, Помпей, Красс!) с помощью дружинников и военнослужащих СССР захватить власть. Известно, что военнослужащие выполняют директивы своего главнокомандующего и своих прямых воинских начальников, а не каких-нибудь гражданских лиц. Вильнюсская ТВ-башня, которую они захватили и на которую пришли дружинники для обеспечения охраны, вовсе не резиденция руководства Литвы. Это надо додуматься: «триумvirат» для захвата власти посылает вооруженных людей брать под контроль склады с бумагой и ТВ-башню, но не трогает резиденцию Верховного Совета, Правительства! Не логичнее ли думать, что бряцание оружия подлая инсценировка главнокомандующего и его окружения с целью подставить ненавистные «демократам» Вооруженные Силы СССР под плевки враждебных критиков?

С другой стороны, политические партии для того и создаются, чтобы овладеть рычагами государственной власти, тогда как массовые общественные движения на такую роль не способны. Но вот парадокс: Компартия Литвы в рассматриваемый период

не претендовала на власть. Преданная прежними лидерами, выданная ими на растерзание продажной буржуазной прессы, она находилась в глубоком идейном и организационном кризисе. Отвергнув большевистские методы овладения властью, она ставила перед собой задачи защищать в условиях капитализации интересы тружеников города и деревни, вернуть себе их доверие. Об этом можно узнать из Программы КПЛ и других документов. Что же выходит — Компартия Литвы не ориентирована на стремление к власти, а вот «партийный триумvirат» сговаривается власть захватить. Абсурд? Безусловно. А ведь он, этот абсурд, и есть главный «гвоздь» обвинения.

3. Кто ответит за жертвы?

Поставим классический вопрос: кому были выгодны жертвы? Компартии, которую и без того шельмовали и вытесняли из политической жизни? Советской Армии, подконтрольной Президенту СССР, которую также поносили «демократы»? Нет и еще раз нет! Так кому же выгодны жертвы? Вспомним некоторые события.

Летом 1990 года литовские средства массовой информации, как по команде, начали мусолить вопрос, как достигнуть «полной независимости». Мрачный идеолог Союздса (Р. Озолас — ред.), русофоб и реакционер, без обиняков утверждал в своих писаниях: только пролитая кровь сплотит литовцев, поднимет их против СССР. В многочисленных публикациях доминировала мысль: армия — враг независимости, значит жертвы неизбежны. Да и Ландсбергис не упускал случая призвать народ к борьбе с СССР, с его армией. Короче говоря, население Литвы психологически «зомбировали», готовили к принесению жертв на алтарь свободы. В то же время спешно формировались вооруженные группы боевиков. Но если есть официальная идея жертвоприношения, то есть и сценарий ее воплощения.

Памятна широко разрекламированная акция по прорыву польско-советской границы в районе Лаздияй. «Проложим через границу слоновую тропу!» — выкинул лозунг журналист Чекуолис. Это — первый сценарий жертвоприношения. В самом деле, в какой стране, какой глава государства одобрит план прорыва безоружными людьми государственной границы, с двух сторон охраняемой вооруженными солдатами? А ведь Ландсбергис

одобрил! Во всяком случае, не остановил развертывание акции. Значит, в кровопролитии он был заинтересован. Непарламентская оппозиция разгадала этот гнусный замысел и старалась предотвратить его исполнение. М. Бурокаявичюс, которого кое-кто объявил главным виновником жертв 13 января, поручил мне съездить в Лаздияй к пограничникам, разъяснить им ситуацию, просить сделать все возможное, чтобы не пролилась кровь. Я повез с собой листовки, адресованные съезжающимися в Лаздияй людям, в которых разъяснялся черный замысел, люди, призывались не идти на штурм границы. Пограничники сказали, что задачу не допустить кровопролития они получили от своего командования и вступили по этому поводу в контакт с польской стороной.

В Лаздияй жертвоприношение было сорвано. А в январе ситуация сложилась иная: Компартия не владела контролем над событиями, а официальные власти, пользуясь беспорядками, нагнетали психоз враждебности. И Президент СССР вновь проявил незаинтересованность в стабилизации обстановки в стране: он не подписал Указ о введении в Литве временного президентского правления, о котором его просила специальная делегация Конгресса демократических сил Литвы.

О том, что 13 января 1991 года осуществлялся сценарий жертвоприношения, свидетельствуют такие факты:

— На площади Независимости дни и ночи людей готовят к смерти: строят нелепые баррикады, людей подпаивают, радио и ТВ вдохновляют патриотическими песнями и репортажами, священник отпускает собравшимся грехи...

— Еще не было на улицах стрельбы, а литовское радио на основных европейских языках стало передавать, повторяя многократно, сообщение, будто на улицах Вильнюса льется кровь, не хватает лекарств, перевязочных материалов, донорской крови, врачей... Помогите! Стало быть, это сообщение — заготовка под сценарий жертвоприношения.

— Как только двинулась мотопехота, министр охраны края Буткаявичюс знал, куда она направляется (опять предательство!), призвал безоружных людей на защиту ТВ, уверяя, что боевых

патронов у солдат нет. Опять вопрос: почему бы не призвать людей переждать — ведь солдаты уйдут!

— Следствию хорошо известно — и не надо строить фигуру недоумения — что у ТВ-башни стреляли с крыш близлежащих домов, из леса. Вдруг и в самом деле у солдат холостые патроны! Кто-то очень хотел, чтобы захват телебашни не обошелся без жертв.

— Поскольку обильного жертвоприношения все же не получилось, кому-то пришла мысль объявить жертвами умерших от инфаркта, погибших в автокатастрофе, о чем также известно следствию.

Беспристрастная оценка событий 8-13 января приводит к выводу:

1. В эти дни не было покушения на захват власти оппозицией, а жертвы 13 января не находятся в причинной связи с деятельностью оппозиции.

2. Жертвоприношение на алтарь независимости Литвы планировалось заранее политической закулисой Ландсбергиса, которую затем поддержала закулиса Горбачева. Именно он подставил воинские части для поднятия престижа литовских «демократов».

Мне представляется, что расследование дела № 09-2-00-91 ведут достаточно квалифицированные специалисты. И многое из того, что здесь написано, они понимают. Почему же они не прекращают преследование оппозиции, не изменяют следственную версию? Да потому, что выполняют политический заказ упрятать за решетку невиновных, на этом закрыть дело и тем самым уберечь от разоблачения истинных виновников жертв 13 января.

Прислушайтесь, господин Президент

Политический узник, несмотря на полное к нему пренебрежение, продолжает борьбу. Голос разума он надеялся услышать из уст президента Литвы А. Бразаускаса, бывшего первого се-

кретаря ЦК Компартии Литвы, проводника коммунистической идеологии в республике.

Однако бывший партийный вождь остался глух и нем. Литовские средства массовой информации также не сочли нужным довести его содержание до широких кругов общественности. Сегодня сделаю это за них я. Слова правды должны дойти до людей, время не должно стереть их. Иван Данилович писал: Еще 19 июля 1993 года, через день после моего ареста, я передал следователю Генпрокуратуры письмо на Ваше имя, в котором просил пресечь фальшивую в своей основе, провокационную затею с уголовным делом против меня. Обращение осталось без ответа. Не знаю, что здесь проявилось: Ваше пренебрежение к профессору-арестанту, нравы чиновников президентуры или финт следователя. Полагаю, что это открытое письмо попадет к Вам.

Поверьте специалисту, г-н Президент: уже сама формула предъявленного мне обвинения — расплывчатая и абстрактная, почти дословно повторяющая ст. 70 УК Литвы, — красноречивое доказательство того, что следствие не в состоянии выделить и вменить мне в вину конкретное общественно опасное деяние, повлекшее вредные последствия, которое и называется преступлением.

Не принимать же всерьез версию следствия, согласно которой я, в сговоре с М. Бурокаявичюсом и Ю. Ермалавичюсом, двинул войска на штурм ТВ-башни с целью свергнуть «законное правительство и захватить власть в Литве». Надо же придумать! — триумvirат профессоров оказался настолько склеротичным, что забыл, где расположена резиденция «законного правительства».

Чтобы выяснить, кто ответственен за жертвы 13 января 1991 года, поручите, г-н Президент, Генпрокуратуре найти ответ хотя бы на следующие группы вопросов:

1. Сколько специалистов западных спецслужб прибыло в Литву вместе с г-ном Эйве, в каких учреждениях они были сосредоточены, кого обслуживали, чем конкретно занимались?

2. По чьей инициативе летом 1990 года средства массовой информации Литвы развернули пропаганду сатанинского тезиса, согласно которому только политая литовская кровь объединит литовцев и поднимет их на борьбу с «оккупацией» Совет-

ской Армией? Кто дирижировал этой кампанией? Кто в это время выдвинул и продвигал идею послать безоружных людей на прорыв советско-польской границы в Лаздияй (проложить через границу «слоновью тропу»)?

3. Кто и ради чего 10-13 января 1991 года, когда начавшееся 8 января стихийное выступление рабочих Вильнюса прошло на спад, объявил состояние войны Литвы с Советским Союзом? По чьему указанию СМИ Литвы искусственно нагнетали напряженность, взвинчивая патриотический фанатизм? Кто давал разрядки свозить людей, вплоть до несовершеннолетних сирот из детдомов, со всех уголков Литвы на защиту парламента, за чей счет их содержали, даже подпаивали, кто посоветовал священнику отпустить грехи людям перед тем, как двинуть массы от парламента к ТВ-башне?

4. Кто послал вооруженных людей на крыши домов, расположенных вблизи ТВ-башни, почему фальсифицированы данные о числе погибших у ТВ-башни и данные судебно-медицинского обследования трупов?

Полученные ответы выведут из тупика расследование дела, названного «О покушении на осуществление государственного переворота в Литве в январе 1991 года», затеянного известной политической группировкой в собственных интересах, далеких от нравственности и человеческой добропорядочности, высветят тайну убийства таможенников в Мядининкай.

Столь же серьезно объявить преступлением мое участие в деятельности Компартии Литвы, интернационального движения «Единство», социалистической Федерации трудящихся Литвы, Славянского Университета, которые названы следствием антигосударственными. Факт их официальной регистрации госорганами — неопровержимое свидетельство их легитимности и правомерности деятельности. Откуда же взялся ярлык «антигосударственные»?

Его запустил в оборот В. Ландсбергис. Выступая на международной конференции (если не ошибаюсь, в Женеве) по проблемам мироустройства после Третьей мировой войны, он призвал своих западных партнеров устроить международный суд над коммунистами и предложил Вильнюс для его проведения. Воспользовавшись августовским 1991 года путчем в Москве, правосаю-

дистский режим В. Ландсбергиса 23 августа 1991 года вооруженной силой разгромил левую оппозицию и объявил ее антигосударственной. А ведь по законам Литвы только суд правомочен вынести вердикт, являются ли те или иные общественные организации антигосударственными, и запретить их деятельность.

В разбойном разгроме левой оппозиции была задействована прокуратура Литвы. Тем самым, как в фашистских государствах, прокуратура присвоила себе судебную функцию, и сама из органа высшего надзора за соблюдением законности превратилась в придаток спецслужб и в поздравление МВД.

Тогда руководство ДПТЛ и Вы, его глава, оттолкнулись, выполняя роль «карманной оппозиции» правосаюдистскому режиму. Но когда те же силы начали устраивать выволочки с битьем физиономии деятелям «Форума будущего Литвы», включающего ДПТЛ, завопили: «Возрождается литовский фашизм!» Оказывается, с фонарями под глазами видней, кто есть кто.

Народ Литвы, провалив на выборах саюдистов, оказался принципиальнее и дальновиднее руководства ДПТЛ. Но «литовский фашизм» дышит Вам в затылок, г-н Президент. Ведь не случайно уголовное дело, инспирированное прежним режимом против левой оппозиции, не свернуто, не уточнено, не переориентировано. Вы продолжаете преследование деятелей левых общественных организаций. Как иначе объяснить почти двухлетнее содержание под стражей группы политзаключенных, мой арест, арест генерала Тауринскаса, психологический террор в отношении сотен людей, вовлеченных в события 91-го года: они находятся на подозрении и в любой момент могут быть подвергнуты «превентивному задержанию».

Не случайно Вы, г-н Президент, озвучиваете г-на Ландсбергиса, с одной стороны, славословя Президента России, а с другой — повторяя высказанные им территориальные претензии к России, к Калининградской области.

В победу ДПТЛ, в Вашу победу на выборах немалую лепту внесли те организации, которые прокуратура продолжает именовать антигосударственными. Не краснейте, г-н Президент, за эту лепту, она была бескорыстной. Не участвуя в избирательной кампании из-за того, что не снят запрет на деятельность

Компартии, «подпольная оппозиция» советовала избирателям из двух зол для Литвы выбрать меньшее. Только и всего!

И тут обнаруживается еще одна неслучайность в Вашей политике: Литва остается одним из немногих государств, возникших на территории СССР, в котором не снят запрет деятельности Компартии, запрет, наложенный незаконно! Неужели в политические нравы Литвы так глубоко укоренился синдром горбачевщины — мстительность, повальное предательство союзников и друзей?

Как видите, г-н Президент, я сейчас меньше всего говорю о себе. Будучи правоведам, я способен юридически грамотно квалифицировать свои действия и знаю, что не совершил не только вменяемое мне преступление (ст. 70 УК Литвы), но вообще никакого преступления. Речь идет об уголовном деле, возбужденном в январе 1991 года. Находясь под следствием по этому делу, я понял, что не свободно — оно ориентировано влиятельными политическими фигурами на фальсификацию материалов, на фабрикацию дела против своих политических противников. Так, следствие упорно не видит громадной разницы между понятиями «государство» и «политический режим в государстве», старается оппозицию политическому режиму предоставить антигосударственной деятельностью. Вымышлен основной обвинительный тезис о существовании заговора с целью захвата власти. Утаиваются бесспорные факты, свидетельствующие о причастности определенных лиц из политических кругов к провоцированию в январе 91-го года.

Очень хочется надеяться, что нынешнее руководство Литвы обладает политической волей и должной правовой культурой, чтобы принять решение о радикальной ревизии упомянутого уголовного дела, проверке других версий причин январского кровопролития, отказаться от предвзятости в расследовании январских событий 91-го года.

Люблю Литву без лжи и покаяний

Надежда, как видим, умерла последней. Хорошо знал Ивана Даниловича, этого мужественного, большой силы воли челове-

ка. Находясь в застенках Лукишкской тюрьмы, в общей камере с уголовниками, он продолжал отстаивать коммунистические идеалы. Над ним всячески издевались. Как рассказывал его сын, уголовники отбирали у него личные вещи, даже чистые листы бумаги. Ясно, выполняли заказ охраны. Когда при содействии президента Белоруссии А. Лукашенко профессор И. Кучеров, будучи тяжело больным, возвратился в Минск, в стены своей квартиры, я позвонил ему по телефону и, поздравив с возвращением на свободу, в родную Белоруссию, спросил о его настроении, он ответил:

— Ты же знаешь меня. Я не сломлен, как бы кто того ни хотел, и пусть знают наши недруги: никого из нас, политических узников, не дрогнуло. История все расставит на свои места. Литву, литовский народ, как и прежде, люблю без лжи и покаяний...

Мы непременно собирались встретиться. Не пойму только, зачем он прочитал мне по телефону стихи, написанные в тюрьме Лукишкис в октябре 1993 года. Наверное, чувствовал свой исход... И теперь слышу чуть хриплый его голос:

В дурном пространстве я завис
И смерть ищу... Ты здесь, умора?
Вдруг слышу глас: «Спускайся вниз,
В тебе самом твоя опора!»
У перекрестка двух дорог
Заныло сердце, защемило...
Кладбище здесь. Вот — бугорок,
Под ним — отцовская могила.

Развязка наступила быстро. Ивана Даниловича вскоре не стало...

Его совесть не может молчать

Молчат «лидеры» литовского народа и сегодня. К счастью, не все. Несмотря на то, что в те январские дни 1991 года из верхних этажей зданий свои убивали своих. И это подтверждает не кто-нибудь, а Витаутас Петкявичюс, известный литовский писатель, человек, который рядом с «отцом» литовской нации В. Ландсбергисом и А. Бразаускасом находился у истоков создания литовского «Саюдиса», кто являлся его крестным отцом, был

одним из тех, кто возглавил независимость Литвы, искренне веривший на первых порах, что все делается в интересах его народа. Когда настала пора показать, куда его завели лидеры «Саюдиса», он берет в руки перо и пишет книгу «Корабль дураков», в которой поведал обо всем увиденном и пережитом. Нашелся человек, чья совесть не могла молчать. Его книга нашла широкую поддержку и одобрение среди народа. Не случайно, только в течение двух месяцев она выдержала три издания.

В. Петкявичюс, находившийся в толпе во время захвата группой спецназа Вильнюсской телебашни, пишет: «На совести Ландсбергиса и Аудрюса Буткявичюса — кровь тринадцати жертв (в ночь с 12 на 13 января 1991 года во время захвата советскими десантниками Вильнюсского телецентра погибли 13 жителей Литвы — *В.К.*). Это по их вине несколько десятков переодетых пограничников были размещены в Вильнюсской телебашне. Они стреляли сверху вниз по толпе боевыми патронами. Какая чепуха — утверждать, что участники штурма, которые стреляли снизу холостыми (вспомним заявление шефа департамента безопасности, заверившего толпу, что у солдат нет боевых патронов — *В.К.*) могли поразить собравшихся у подножия телебашни людей. Я собственными глазами видел, как отскакивали от асфальта пули и пролетали рикошетом мимо моих ног. О том, как все было, мне рассказывали и несколько пострадавших пограничников. Они пытались восстановить правду через прессу, но ничего не могли доказать, поскольку были вычеркнуты из числа защитников» (В. Петкявичус, «Корабль дураков», стр. 78).

Участника подобных уличных боев Артураса Сакалаускаса застрелили из мелкокалиберной винтовки, когда он слишком далеко отбежал от парламента. По словам прокурора Асташки, расследовавшего это дело, такого оружия у проезжавших мимо русских офицеров не было и быть не могло. Более того, они вообще не стреляли.

«Нужно было разъярить толпу, — рассказывал в одной лондонской газете исполнитель этой акции, стратег Аудрюс Буткявичюс. — Размещая в башне переодетых солдат, я очень рисковал» (В. Петкявичюс, «Корабль дураков», стр. 78).

Цитируя еще раз содержание первого провозглашенного «Саюдисом» документа, в котором участники литовского движения за перестройку выступали за единство — против раскола, за доверие — против подозрительности, за созидание — против разрушения, за оживление — против подавления, за решимость добиваться мира — там, где увидим вражду, правды — там, где увидим обман, порядок — там, где увидим беспорядок, света — там, где увидим тьму, автор заостряет внимание читателей на том, какому искажению, надругательству и лжи подвергся впоследствии этот документ, если на третьем съезде «Саюдиса» он уместился в одну подлейшую фразу: «В Литве нужно поставить к стенке 200 000 коммунистов... и будет порядок». А все началось так чисто, так душевно, по-христиански».

Не случайно само слово «Саюдис» (Литовское движение за перестройку) произносят сегодня в Литве как ругательство. «Я не рвался в «Саюдис», — чистосердечно признается В. Петкявичус в своем вступительном слове. — «Саюдис» ворвался в мою жизнь и основательно ее исковеркал». Читаем дальше: «...Копируемая нами демократия «западного типа» в такой же мере цинична, эгоистична и беспощадна, как и прочие системы. Советский строй, по большому счету, был гораздо более гуманным. Миллионам он давал право на бесплатное образование, лечение и духовное совершенствование. Он обеспечивал общественный порядок и защиту личности. Между тем, ландсбергистская не-большевистская революция за невиданно короткое время переродилась в сектантскую идеологию избранных, готовых во имя интересов своих вожаков вершить суд над всей страной, всем ее населением и переписывать историю в свою пользу». «Ландсбергизм без особого труда отнял у народа гораздо больше реальных ценностей, чем их дал. Распоясавшись, он замахнулся даже на главное достояние нации — ее людей. Прикрываясь борьбой с так называемой номенклатурой, он ликвидировал десятилетиями выпестованных специалистов во всех сферах государственной деятельности, а на их место протолкнул верных ему честолюбивых пустышек — экспериментаторов и амбициозных невежд, сосредоточив всю вредительскую деятельность маргиналов в одно гадкое понятие — новую национальную элиту. В этой клике подобралась очень пестрая публика: рези-

стенты (участники антисоветского сопротивления — *В.К.*), полицаи, специализировавшиеся на евреях, министры, партийные лидеры, разбогатевшие мошенники, валиямпольские бандиты (Валиямполе — район города Каунаса — *В.К.*), перекусившиеся функционеры и американские пенсионеры. Их сплотила горячая любовь к доллару, и Родина здесь ни при чем» (В. Петкявичюс, «Корабль дураков», стр. 14–15).

Ну, а мы перенесемся дальше: что же происходило в коммунистическом движении на постсоветском пространстве после XXX съезда СКП-КПСС?

Крепли и ширились ряды партии, рос ее авторитет. После того, как КПСС и ее республиканские организации вследствие контрреволюционного переворота в 1991-1993 годы потерпели тяжелое поражение, когда предательски был разрушен СССР, расстрелян Верховный Совет и распущены Союзы, это был плодотворный период в жизни партии. В стране возрождалось массовое коммунистическое движение, росло влияние республиканских компартий. Партия боролась за восстановление народо-властия, за социальную и экономическую защищенность, обеспечение социальной справедливости в обществе — гарантирование права на труд, бесплатное образование и медицинское обслуживание, доступное жилье, воссоздание обновленного Союза советских народов.

16 марта 1997 года в Минске прошел III Конгресс народов СССР. Делегаты приняли «Обращение к братским народам», призвали объединить усилия в борьбе за восстановление целостности и независимости страны. Состоявшийся в августе 1997 года Пленум Совета СКП-КПСС рассмотрел и принял очень важный документ — концепцию молодежной политики. Как отмечалось в ней, нельзя ни победить, ни организовать новый исторический прорыв первой половины века, не став партией молодости. Коммунисты обязаны привлечь на свою сторону молодежь, сделать ее своим попутчиком. Главной целью молодежной политики СКП-КПСС является устранение культурного и политического разрыва между коммунистическим движением и молодежью, соединение коммунистических идеалов с ее энергией, новаторством и радикализмом, вовлечение ее в коммунистическое движение.

Назревание раскола

Как ни горько осознавать, наряду с ростом авторитета партии, в руководстве Политисполкома СКП-КПСС продолжала проявляться тенденция, направленная на дискриминацию руководства КПРФ и в первую очередь ее лидера Председателя ЦК Г. Зюганова. Эту цель преследовала, в частности, развернувшаяся полемика по поводу обмена партийных билетов в КПРФ. Насаждалась мысль, что организационной базой объединения коммунистов может быть только СКП-КПСС, а не республиканские коммунистические партии. Попытки объединить коммунистов на основе той или иной республиканской компартии, как говорилось в опубликованном на страницах «Гласности» обращении за подписью Ю. Попова и А. Скрипкина, приведут лишь к расколу и ослаблению коммунистического движения, а любые действия, направленные на уменьшение значения и роли СКП-КПСС и, в частности, отсутствие упоминания о нем в новых партийных билетах членов КПРФ, недопустимы.

По меньшей мере, странными выглядели подобного рода суждения. Во-первых, никто и никогда не преуменьшал роли и значения СКП-КПСС, во-вторых, чем, как не стремлением унижить роль КПРФ, насадить реванш над ней, упоминание аббревиатуры СКП-КПСС в новых партийных билетах КПРФ, если сам Союз является добровольным международным общественным объединением коммунистических партий, действующих в организациях, образовавшихся на территории СССР и которые взаимодействуют между собой на принципах равноправия и партийного товарищества. В другой публикации за подписью секретаря территориальной партийной организации Н. Обнорского из Владимира говорилось: в связи с начавшимся обменом партийных билетов «гасить» ли билеты членов КПСС или оставлять их на вечное хранение на основании решения Пленума ЦК КПРФ решение может принять только СКП-КПСС».

Спрашивается: на каком основании СКП-КПСС должен быть наделен правом вмешиваться в дела КПРФ, крупнейшей партии на постсоветском пространстве, имеющей свои Про-

грамму и Устав? Мало того, немного погодя на страницах «Гласность» (№ 2, 1998) появится статья заместителя Председателя Совета СКП-КПСС К. Николаева «Время пришло», автор которой высказался ясно и откровенно: дело создания единой Компартии России СКП-КПСС берет в свои руки. Как это понимать? Не намеревается ли он, К. Николаев, взять в свои руки функции руководства КПРФ? Незадолго на страницах «Гласности» (№ 6, 1998) появляется и отклик читателя Я. Мальцева из Москвы. Одобряя заявление К. Николаева, он пишет: «Думаю и считаю, что коммунисты, состоящие в КПРФ, КПРП, РКП-КПСС, ВКПБ, РКП поддерживают это решение и вступают в СКП-КПСС Российской Федерации и под его руководство. Лично я доверяю только двум руководителям — О.С. Шенину и К.А. Николаеву». Или вот заметка В. Войтовой в том же номере «Гласности» под броским заголовком «Не борцы». В ней говорится: «Боязливая практика поведения в Думе коммунистов, аграриев и группы «Народовластие» вызывает удивление, более того — возмущение голодных, униженных людей. Ведь простые люди послали их не для пособничества властным вора, а наоборот, для борьбы с ними».

Что можно сказать по поводу этих публикации? Кроме, как стремления унижить роль КПРФ, другой цели не преследуется, да и вообще, о какой партийной ответственности и товариществе можно говорить, если председатель Совета СКП-КПСС О. Шенин при обмене партийных билетов в 1998 году вообще отказался получить билет члена КПРФ. До этого, являясь членом ЦК КПРФ, практически не участвовал в его работе и по этой причине был выведен из состава ЦК КПРФ, так же, как и его заместитель — секретарь Совета СКП-КПСС А. Багемский.

Ассамблея народов СССР

Важным событием в жизни народов нашей страны стала состоявшаяся 25 апреля 1998 года в Москве Ассамблея народов СССР, в которой приняли участие более 200 делегатов из всех государств, образованных на территории бывшего СССР. Делегаты Ассамблеи утвердили «Основные положения Договора о

Союзном государстве», приняли ряд резолюций и постановлений.

С докладом о проекте Основных положений Договора о Союзном государстве выступил Е. Лигачев. В документе предлагается образование на добровольной основе обновленного Федерального Союза советского типа равноправных суверенных государств при установлении власти трудового народа. Обновленный Союз означает федерацию суверенных государств. Они добровольно передают союзному государству часть своих функций и прав, сохраняя при этом государственность, территориальную целостность, органы власти. В обновленном Союзе получают развитие различные формы собственности, однако, при определяющей роли общественной собственности на основные средства производства, государственном регулировании и программировании экономики.

Совершенно ясно, отметил Е. Лигачев, что без России немыслимо союзное государство. Распад России означал бы крах всех надежд на воссоединение народов. Как известно, Госдума приняла решение о расторжении беловежских соглашений, образован Союз России и Белоруссии, снискавший широкую поддержку в обеих странах. Отдельные товарищи считают, что Союзное государство должно быть диктатурой пролетариата. Ни одна партия не включила в свои программные документы вопрос о диктатуре пролетариата. Это неспроста. Есть еще возможность мирным путем восстановить власть.

Тепло встреченный, перед делегатами выступил Г. Зюганов. Он, в частности, сказал: «Мы все находимся в эпицентре народного бедствия и должны сказать: лишь возродив свое единое союзное Отечество, можно выбраться из тяжелого кризиса». Велика роль в этом России. «Я рассматриваю русский народ как триединый: великороссы, малороссы и белоруссы. Исторически наша страна и Отечество собирались их усилиями. Сегодня же русские оказались разрезанными на суверенные куски, а 25 миллионов вообще оказались за границами ельцинской России. 90 процентов граждан осознали, что Ельцин и его команда завели страну в тупик. Кавказ и юг опалило огнем войны. Я не видел таких бедствий, которые пережил Таджикистан, где десятки тысяч человек были вырезаны, сотни

тысяч изгнаны из родных домов. Недавно ко мне приехала делегация из Армении. В Армении, когда сепаратисты начинали разрыв союзных связей, там голосовали за то, чтобы уходить из общего братского Отечества. Сегодня они натерпелись больше других и первыми собрали около миллиона подписей за то, чтобы войти в общий Союз».

С пламенной речью перед делегатами выступил А. Рубикс. Он сказал: «Я перенес многое в тюрьме, четыре с половиной года одиночки, потом камера, где находилось 32 человека, и многое другое было. Но единственный раз, когда я не стерпел, и когда у меня лились слезы из глаз — это когда объявили, что перестал существовать Советский Союз. Я стоял и не верил. Но понял, что осиротел не только я, осиротели миллионы людей».

Оратор высказал некоторые свои соображения, критические замечания о том, каким должен быть обновленный Союз народов. Мне лично непонятно, сказал он, как можно писать и говорить в докладе, что мы выступали за власть народа в форме Советов и отрицать диктатуру пролетариата.

Являясь секретарем партийной организации еженедельника «Гласность», я имел возможность не один раз убедиться в неприязненном отношении отдельных членов Совета СКП-КПСС и Политисполкома как по отношению к КПРФ, так и отдельных ее лидеров. Все более неприязненной становилась творческая обстановка и в редакции еженедельника. Наши ряды редели. Новым местом работы по этой причине стала для меня редакция газеты «Правда» (редактор А. Линник). Внесу ясность: в России издавались три «Правды», которые, к большому сожалению, так и не могли объединиться, хотя сколько талантливых, одаренных журналистов могли бы работать на достижение благородных целей.

Новая политическая реальность в Украине

Свою первую поездку по заданию редакции я совершил в Киев. Запомнится она мне надолго. Был июнь 1998 года. В столице Украины догорали последние свечи цветущих каштанов. Ясная синева неба, возвышавшаяся над древним и вечно молодым городом, и днем и ночью напоминали о себе. Кому дове-

лось бывать в июньскую ночную пору на Днепре, тот навсегда сохранит в своей памяти и его чарующую стеклянную гладь, особенно при свете Луны, и опьяняющий запах цветущей сирени.

На Украине к тому времени сложилась новая политическая реальность: коммунисты одержали весомый успех на только что состоявшихся выборах в парламент республики. Они получили 121 место, из них 37 мест в мажоритарных округах и 84 по партийным спискам, что составляло почти 28 процентов от общего количества мест в Верховной Раде. Запомнилась встреча с первым секретарем ЦК Компартии Украины П. Симоненко.

— *Петр Николаевич, была ли для вас неожиданностью столь ощутимая победа коммунистов, несмотря на то, что КПУ в ходе предвыборной кампании шельмовали и, грубо говоря, оплевывали, в том числе и некоторые из ее бывших лидеров?*

— Скажу вам честно: переживал, конечно, но в успехе не сомневался. Я был убежден, что простой, трудовой люд поддержит нас. И тут не помешала никакая контрпропаганда ни бывших вождей-перевертышей партии, ни националистических сил, хотя, скажем, порой с явной нелицеприятностью отзывались о нашей предвыборной программе. Нынешний социал-демократ Леонид Кравчук, заявивший еще в начале предвыборной борьбы в своем эксклюзивном интервью украинскому телевидению, что президентом, дескать, он уже был, а вот председателем Верховной рады, поскольку глава кабинета министров назначается, хотел бы быть избранным. Вторили ему и бывший премьер Евгений Марчук, и экс-спикер парламента Иван Плющ, президент Леонид Кучма и вся его команда. Некоторые из них так и не поняли главного: народ больше не может терпеть. Столько он уже настрадался, живет в такой нищете, что о вере в «щедрые» обещания сильных мира сего не могло быть и речи, хотя, конечно, нуворишей, преступников нынешняя власть устраивает. К тому же программа, с которой шли коммунисты на выборы, была четкой и ясной, отражала интересы рядовых людей.

— *Какой же был ее главный тезис?*

— Мы смело и решительно заявили, что ставим своей первоочередной задачей прежде всего прекращение курса грабительских для народа реформ, что являемся сторонниками социали-

стической системы хозяйствования, социальной защиты населения. Красной нитью проходило углубление и всестороннее развитие братских связей со странами, близкими нам своей исторической и культурной судьбой, и прежде всего с Россией.

— *Петр Николаевич, ну вот выборы состоялись...*

— Состоялись и засвидетельствовали существенный успех левых сил. Судите сами: получили они вдвое больше мест, чем в предыдущем парламенте. Выборы в Верховную раду продемонстрировали полное поражение сторонников Кучмы. На Украине складывается новая политическая реальность, особенно если учесть, что на выборах в местные и областные Советы народных депутатов наибольшее количество мест также набрали коммунисты и народно-патриотические силы.

— *Как выглядит это поражение?*

— Пропрезидентские и проправительственные силы получили мизерное количество мест в парламенте. Едва преодолели 4-процентный барьер Народно-демократическая и Социал-демократическая объединенная партии, получившие соответственно 30 и 17 мест. Не смогла перейти его и Аграрная партия. Накануне выборов они создали пропрезидентскую коалицию и ставили своей целью формирование в новом парламенте устойчивого центристского большинства, которое стало бы опорой правительства и президента. Как видим, попытка потерпела полную неудачу.

— *Сколько мест в парламенте получили коммунисты?*

— Больше всех — 121, из них 37 мест в мажоритарных округах и 84 по партийным спискам, что составляет 27,6 процента от общего количества мест в Верховной раде. Количество мест, однако, было бы значительно больше, если бы власти не фальсифицировали выборы. По нашим подсчетам, они украли не менее 15 процентов голосов, причем для достижения этих целей шли на самые крайние меры, вплоть до запугивания и угроз со стороны силовых структур. Даже служба безопасности Украины была втянута в это грязное дело. Видно, однако, они не до конца справились с поставленной перед ними задачей. Иначе чем пояснить, что сразу же после подведения итогов были уволены руководители структур многих областей, в том числе и руководитель службы безопасности республики. И еще одна особен-

ность: произошла существенная реструктуризация парламента в направлении значительного усиления сил левоцентристской направленности.

— *Что это означает на практике?*

— Из политического спектра парламента практически устраниены правые и в значительной части правоцентристские партии. Ни одна из крайне правых партий и избирательных блоков не преодолела 4-процентный барьер.

— *Кто является сегодня сторонником коммунистов в парламенте?*

— Твердыми и убежденными — прежде всего Социалистическая и Селянская партии. В общей сложности с учетом депутатских мандатов по мажоритарным округам мы получили 35,2 процента мест, то есть устойчивую треть в Верховной раде. Из всех остальных партий, получивших сколь-нибудь существенную победу, является Народный Рух.

— *Каковы его позиции на сегодня и что он представляет собой как движение? Насколько мне помнится, ранее это была самая влиятельная сила в республике...*

— Это было ранее. Сегодня же, как признал сам его лидер Вячеслав Чорновил, Рух потерпел поражение. Он получил всего лишь 45 мест и в итоге, как мне кажется, будет вынужден оставить роль правоцентристской партии, которую занимал в предыдущем парламенте. Ныне он отводит себе другую роль: стать правой партией, поскольку программные положения оставшихся шести политических партий из тридцати принимавших участие в выборах отражают разные позиции и взгляды. Так, например, «Громада» и «Зеленые» по некоторым вопросам придерживаются, я бы сказал, левого центра, в общей сложности они набрали 41 место. Правый центр представлен в основном пропрезидентской коалицией — Народно-демократической и Социал-демократической объединенной партиями: им принадлежит в парламенте 37 мест. На мой взгляд, вряд ли «Громада» и «Зеленые» достигнут общности своих интересов с пропрезидентской коалицией. Слишком уж велика, как показала предвыборная кампания, конфронтация между ними. Однако при всем этом нельзя сбрасывать со счетов, что большинство непартийных депутатов, значительную часть среди которых составляют чиновники, ком-

мерсанты и хозяйственные руководители, придерживаются правого уклона и, несомненно, будут защищать интересы президентской власти. Многих из них сторонники Кучмы записали в свою фракцию. Других просто подкупили.

— *Петр Николаевич, в чем же тогда, как вы сказали, будет выражаться новая политическая реальность?*

— Прежде всего, в возможности левых политических сил конкретно влиять на корректировку проводимых в республике реформ с учетом их социальной ориентации. Убежден, нам удастся приостановить грабительский характер приватизации народного добра. И, конечно же, добиться изменений в законодательстве, направленных в первую очередь на усиление влияния Верховной рады в общественно-политической жизни страны и, в частности, в назначении премьер-министра и формировании государственных структур, углублении украино-российской интеграции. Разве этого мало?

— *Думается, люди скажут только спасибо, тем более при небывалом развале экономики. Наверное, такой крах Украина переживала только в годы гражданской войны?*

— Небывалый обвал. Если наше украинское независимое государство, как его любят сегодня некоторые называть, еще как-то существует, так это потому, что на многих ключевых постах в промышленности, сельском хозяйстве работают кадры, подготовленные и воспитанные в советское время, имеющие высокий уровень квалификации и огромный опыт работы. Не будь их, убежден, многие отрасли прекратили бы свое существование. Судите сами: за последние 7 лет падение производства составило 50 процентов, хотя власти всячески и скрывают это, национальный доход сократился более чем наполовину, внешний государственный долг превышает 10 миллиардов долларов и продолжает расти. Примерно на одну треть снизилась выработка электроэнергии, производство чугуна, стали — более чем в 2 раза. Никто не хочет откровенно сказать, что наш кризис в экономике во многом связан с независимостью от России, распадом СССР. Бывший и нынешний президенты оба Леонида. Первый, непосредственный виновник распада некогда могучей Советской страны, второй же, поддерживая его действия, заявил: «Я и в кошмарном сне не могу представить его возрождения». По за-

ключению Кучмы, кризис экономики на Украине кроется в «неискоренных до конца остатках социалистического строя».

А между прочим, этот кризис при капиталистической Украине продолжает расти. Страну безжалостно разрушают. По разным данным, от 60 до 80 процентов экономики работает сегодня в тени. Украинские бизнесмены упрятали в иностранных банках 40 миллиардов долларов, награбленных у народа. На Украине сегодня насчитывается 150 тысяч миллионеров. Такое заключение сделала на днях Государственная налоговая администрация. Однако лишь семь из них подали официальные налоговые декларации.

— *Визу, вы озадачены: как же живет основная масса людей?*

— Не стану комментировать их материальный уровень, ибо это причиняет мне большую душевную боль. Приведу лишь одну ужасающую цифру: за последние несколько лет на Украине от безысходности кончили с собой более 60 тысяч человек.

— *И люди молчат?*

— Нет, терпению пришел конец. В республике нарастает волна забастовок. Поднялись, поддерживая своих российских коллег, шахтеры Донбасса. Они выдвигают не только экономические, но и политические требования. На сегодня бастуют 48 шахт.

— *Петр Николаевич, к чему они сводятся?*

— Прежде всего, к отставке президента Кучмы. Фракция коммунистов в бывшей Верховной раде уже объявила о проведении конституционной процедуры устранения Кучмы с поста президента в порядке импичмента в соответствии со статьей 111 конституции и статьей 167 уголовного кодекса республики. За развал страны, попрание ее законов. Мы продолжим эту процедуру и при нынешнем составе парламента.

— *Если мне не изменяет память. Кучма, в то время еще премьер-министр, восклицал: «Скажите мне, что мы строим?» Трудно понять, почти год проработал главой правительства, но так и не понял, что же он строит. И еще он говорил: «Народ и только народ имеет право выступать «заказчиком» государственного строя». Социальных гарантий, наверно, тоже обещал немало?*

— Никто столько не обещал, как он. Но и президент, и его команда оказались неспособными что-нибудь изменить или хотя бы поправить. Президентский взор был брошен, в первую очередь, на США и развитые капиталистические страны Запада. Астрономические суммы были выделены на его вояж за рубеж. Ох, как там он прислушивался к советам и рекомендациям, возвращаясь убежденным, что вот-вот пойдет дело на лад. Но росли лишь долги, а дела как не было, так и нет. Средства, которые выделял Международный валютный фонд, разворовывались чиновниками и оседали в зарубежных банках. И знаете, чему еще там учили? Не допустить ни в какой форме воссоединения Украины с Россией.

— *Петр Николаевич, но, по-моему, в последнее время и президентом, и его командой высказывались пожелания о необходимости дальнейшего укрепления дружбы с Россией. Разве не в интересах Украины заключить Союз с братским ей русским народом?*

— Убежден, до тех пор, пока у власти находятся Кучма и его сторонники, они никогда не пойдут на союз с Россией. Скорее, первоочередной задачей нынешних властей является вступление в НАТО, чего мы, конечно же, не можем допустить. Впрочем, если Кучма и направляется в Москву, то, скорее всего, не в Россию, а к Ельцину. Не забывайте, что в будущем году на Украине президентские выборы. А Москва — это и ОРТ, и крупные денежные магнаты...

— *Извините, но ведь в конституции Украины записано, что республика не будет входить ни в какие военные блоки...*

— В конституции много чего записано. Конституцией, например, не предусмотрено, что силовые структуры подчиняются непосредственно президенту, а он взял да и подчинил себе в оперативное управление национальную гвардию. Карательные органы в республике превышают сегодня численность армии. Спрашивается, а для чего это? Точно так же он поступил и в отношении Министерства информации. И что имеем? То же министерство, пользуясь его покровительством, сегодня самолично решает, какую газету печатать на комбинате печати «Пресса Украины», а какую нет. Президент трижды отменял принятый

Верховной радой закон о местных госадминистрациях, хотя его вето по данному закону три раза отклонялось парламентом.

— *Петр Николаевич, пленум ЦК КПУ выдвинул вас на пост спикера Верховной' рады. В цивилизованных странах стало уже неписаным законом: спикером парламента становится лидер той партии, которая завоевала большинство мест...*

— Так это же в цивилизованных странах. А на нашей Банковой, где размешаются президентские структуры, разве могут допустить, чтобы председателем Верховной рады стал коммунист? Впрочем, не подумайте, что я болезненно отношусь к тому, буду ли я избран на пост председателя или нет.

— *Ну а посмотрите, с каким цинизмом экс-президент Кравчук заявил, что он не дает самоотвода своей кандидатуре на пост спикера, когда его попросили сделать это...*

— Что вы хотите — это же Кравчук, один из тех, по чьей вине произошел распад СССР. Да и только ли? Слава Богу, не до конца развалил Украину, будучи ее президентом. И снова рвется к власти...

— *Петр Николаевич, ну а если Кучма предложит сформировать правительство от левой оппозиции, то есть пойдет, как говорят сегодня, на «болгарский сценарий». Он ведь во время своего недавнего посещения редакции газеты «Сегодня» заявил, что, дескать, надо дать им возможность взять на себя ответственность перед народом...*

— Ответчу четко и ясно: такую ответственность на себя мы не возьмем, пока не будет приостановлен курс проводимых реформ. Украина сегодня находится не просто в тупике, а на грани национальной катастрофы. В республике неизбежен социальный взрыв, и мы не намерены брать на себя ответственность за это. Мы не можем быть соучастниками преступного курса. Когда мы встречались с Кучмой, я по поручению пленума ЦК довел это до его сведения, так что разыгрывать болгарский сценарий не придется...

Как умирали шахты

Общественно-политическая ситуация на Украине продолжала обостряться. Республику захлестнуло забастовочное движение. Одними из первых поднялись с колен в 1998 году шахтеры

Донбасса, которые не захотели мириться с положением голодных батраков, не получающих денег за свой труд.

Измученные и голодные шахтеры Первомайска, где мне довелось побывать, те самые, что одними из первых залегли на площади у здания горкома партии в 1991 году, прошли за три дня пешком 120 километров и колонной в тысячу человек вошли в Луганск. В сквере у здания облгосадминистрации они намеревались разбить палаточный городок, но им этого не разрешили. Пришлось разместиться в одном из спортивных комплексов. Рано утром следующего дня они смогли громко заявить о себе, используя испытанный вид оружия — каски. Протест пришлось проводить в оцеплении крепких парней из правоохранительных органов и спецподразделений.

В Луганской области в июне бастовали коллективы восьми шахт, численность которых составляла свыше 8 тысяч человек.

— На некоторых угольных предприятиях объединения «Первомайскуголь» зарплату не выдают около года, — жаловались горняки шахты «Горская». — Поэтому дальше так жить нельзя. Наши требования простые и ясные: выдать годовую зарплату, восстановить уровень оплаты труда.

И это заявляли горняки одной из самых благополучных шахт, которая имела две комплексные механизированные лавы с тысячетонной суточной нагрузкой. Однако за добытый и даже отгруженный уголь никто не платит и не собирается платить. Куда деваются деньги, оставалось тайной за семью печатями.

К бастующим горнякам Первомайска готовы были присоединиться горняки других городов и поселков Луганщины. И неудивительно: задолженность по заработной плате угольщикам области составила на начало года свыше 625 млн. гривен.

Угольное производство на Украине и, в частности, в Луганской области продолжало свертываться. В области в течение года прекратили свое существование 11 шахт. На сегодня, как известно, закрыты десятки угольных производств. Без средств к существованию оказались тысячи горняков. Жгучая социальная проблема продолжает нарастать.

Когда я был в Луганске, пришла новость: шахтеры Днепропетровщины в знак солидарности и поддержки требований своих коллег приняли решение продолжить начатый ранее пе-

ший марш на Киев. Крупнейший шахтерский профсоюз поддержал требования горняков о бессрочном пикетировании здания администрации президента.

По призыву профсоюза работников угольной промышленности в республике должна была начаться всеукраинская бессрочная забастовка. Одними экономическими требованиями шахтеры ограничиться не собирались.

Положение в угольной промышленности республики продолжало между тем ухудшаться. Государство от финансовой поддержки отказывалось. Рычаги рыночной экономики не срабатывали. Руководители республики считали, что выделять деньги на развитие угольной промышленности не имеет смысла. Проще, дескать, закрыть шахты.

Примеров тому, по словам горняков, имелось немало. Взять шахту «Центральная Ирмино». В начале 90-х годов она была полностью реконструирована: пройдены новые стволы, установлены под ними копры — сооружения для установки подъемников, один из которых был лучшим в мире. Таких в союзе насчитывалось всего три.

На реконструкцию шахты было израсходовано 98 миллионов рублей. Деньги по тем временам немалые. Но и промышленные запасы угля были довольно внушительными — хватило бы на 80 лет разработки. Рядом с шахтой вырос прекрасный город Теплогорск с 23-тысячным населением.

И вот теперь все было порушено: стволы засыпаны, копры пошли под газовые резакки, а более трех тысяч шахтеров остались не у дел.

— Наш Теплогорск гибнет, — рассказывал ветеран шахтерского труда, бывший проходчик шахты «Центральная Ирмино» А. Бойко, — молодежи почти не осталось, разъехались кто куда. Свой век доживают одни старики.

Не менее печальная судьба постигла шахту имени Ильича. Она имела более 500 миллионов тонн промышленных запасов коксующегося угля. Если в год добывать 900 тысяч тонн, хватило бы его на 50 лет. И в этом был твердо убежден исполняющий обязанности технического директора главный инженер объединения «Стахановуголь» Н. Солёный.

Боль этого руководителя можно было понять. Несколько лет назад на свободном участке пласта «Мироновский Глубокий» были проложены воздухоподающий и вентиляционный стволы. На них и на поверхностный комплекс израсходовали 50 миллионов гривен. Были наметки создать здесь и самостоятельную шахту с добычей более миллиона тонн высокодефицитного коксующего угля в год. Задумкам специалистов, однако, не суждено было сбыться. Из центра поступила команда: закрыть шахту имени Ильича, а новые стволы затопить.

Большую озабоченность вызывало состояние техники безопасности. В результате взрыва метана на шахте им. Скачинского в Донецке 5 апреля погибли 63 горняка, 43 человека были госпитализированы с ожогами, сотрясением мозга и отравлением угарным газом. Некоторые из погибших шахтеров были совсем молодыми и приступили к работе всего неделю назад. С начала 1998 года в Украине погибли более 160 шахтеров.

Жертвами других крупных аварий стали в 1992 году на шахте Южно-Донбасской-1 — 50 человек, в августе 1992-го на шахте им. Скачинского — 17 человек, в 1993-м на Суходольской-Восточной (Луганская область) — 64 человека, в апреле 1996 года на этой же шахте — 30 человек.

Умирали по чьей-то злой воле шахты и города в Донбассе. Погибали люди. Что может быть печальнее в их судьбе?

Верховная Рада при поддержке левой оппозиции поручила правительству и главной налоговой инспекции провести проверки на предприятиях угольной промышленности. Но и после этого практически ничего не изменилось.

Разруха скалит зубы

Скалила разруха зубы в республиках Средней Азии, на Кавказе. Первый секретарь ЦК Компартии Казахстана П. Тулепбаев на мой вопрос о положении дел в республике рассказал следующее:

— По данным регулярно проводимых социальных опросов, около 80 процентов населения Казахстана проживает за чертой бедности. Рождаемость сократилась в 1,8 раза, смертность выросла в 1,3 раза. Согласно статистическим данным, в республи-

ке насчитывается миллион человек безработных. Но это не так. Фактически не имеют работы около 4 миллионов человек при численности населения 7,6 миллионов. Существовавшие при Советской власти системы образования, науки, культуры оказались разрушенными. Общественная собственность перешла в руки частных лиц или же находится под контролем иностранных компаний и фирм. Проданы такие флагманы казахстанской промышленности как «Карметкомбинат», «Джезказганцветлит», «Балхашмат», другие предприятия черной и цветной металлургии — в общей сложности более 70 процентов всего промышленного производства и 90 процентов промышленного сектора. И как итог, республика лишилась значительных источников дохода. Казахстан в годы Советской власти производил ежегодно 25–30 миллионов тонн зерна, товарная часть этого зерна позволяла прокормить 100 миллионов человек. В 2007 году сбор зерна сократился наполовину.

Председатель ЦК КП Таджикистана Ш. Шабдолов в данном мне интервью рассказал о непростой ситуации в его республике. Разразившаяся в Таджикистане в 1992 году гражданская война унесла десятки тысяч убитых и искалеченных, хотя, если верить другим данным, число погибших составило 200 тысяч человек. Два мощных течения борются в республике за власть — коммунистической и социалистической направленности и буржуазное религиозно-исламское. В настоящее время в республике наступил долгожданный мир. Однако оппозиционные силы, которые вели войну против законной конституционной власти и вошедшие в правительство, не смирились, они не отказались от создания исламской республики, представляющей большую опасность для наших народов. Ислам в случае победы распространится на все бывшие советские республики. В сложившейся ситуации требуется единство и сплоченность патриотических сил. Однако мы в недоумении: что мешает объединению коммунистических сил в России? Почему на выборы в Госдуму они не идут единым блоком? Нельзя забывать, что Россия является локомотивом по восстановлению Советской власти.

Тревожные вести продолжали поступать из Туркмении. Установление единоличной власти ныне покойного Ниязова, или,

как называли его в народе, туркменбаши, вызвали в обществе экономический и духовный кризис, повяло казарменным феодализмом и набирающим силу исламизмом. Добыча газа сократилась в 1988 году в девять раз. Производство хлопка-сырца оказалось на уровне 60-х годов. В жизни общества произошли многие негативные процессы. Ущемлены интересы представителей многих национальностей и в первую очередь русских. В республике были закрыты Академия наук, техникумы и училища. Ученые и преподаватели оказались выброшенными на улицу. Авторитарный режим Ниязова свел на нет существование демократических институтов, создал информационный вакуум, отгородил страну от всех общественно-политических процессов, происходящих за ее пределами.

Тяжелейший экономический кризис продолжал нарастать в Грузии. Сложившуюся ситуацию в республике прокомментировал лидер грузинских коммунистов П. Георгадзе.

— *Пантелеймон Иванович, расскажите, пожалуйста, какова сегодня общественно-политическая ситуация в Грузии. Что ее определяет?*

— Страну охватил кризис — политический, экономический, социальный. К нему прибавилась сегодня еще и полная утрата среди населения авторитета президента Саакашвили и всех ветвей власти.

Губительные результаты принес для страны, прежде всего неверный курс внешней политики, вследствие чего Грузия расчленена на кланы. Противоборство в обществе нарастает. Осмелюсь сказать, зреет социальный взрыв, так как более 60 процентов населения живет сегодня ниже черты бедности, хотя наш президент и продолжает уверять, что грузинский феномен «демократического» переустройства на данном этапе служит примером для независимых государств на постсоветском пространстве.

— *Говоря о состоянии экономики, хотелось бы знать, что представляет сегодня собой промышленность Грузии?*

— На данный вопрос следовало бы отвечать на языке статистики, но беда в том, что Грузия сегодня не собирает и не формирует население о состоянии экономики. Страна не имеет статистики, так как это не в интересах власти.

Промышленное производство сегодня практически остановлено, значительная часть заводов и фабрик демонтирована на металлолом, который вывезен или вывозится из страны. Из приватизированных предприятий — таких около 80 процентов — работает каждое третье, и то вполсилы. Промышленное производство от объема 1990 года составляет 12–14 процентов. Гиганты грузинской промышленности, такие, как Кутаисский автомобильный и Тбилисский авиационный заводы, Руставский металлургический комбинат, простаивают.

— *Ну а как же рабочий класс?*

— Сегодня его практически нет в Грузии. Если в 1990 году численность рабочих составляла полтора миллиона человек, то сегодня не насчитывает и 300 тысяч. Но и они находятся в неоплачиваемых отпусках.

— *Простаивает промышленность, может, несколько лучше положение в сельском хозяйстве?*

— Что вы, о нем и не приходится говорить. Сельское хозяйство Грузии полностью деформировано. Животноводство практически уничтожено, продолжается вырубка виноградников и фруктовых садов, исчезают плантации грузинского чая, принадлежавшие в 1991 году колхозам и совхозам 60 тысяч единиц различных сельхозмашин бесследно исчезли. На своих земельных участках работают сегодня в основном пожилые люди, используя тягловую силу животных — быков, ишаков и даже коров. Одним словом, пришли к феодализму.

— *Если ряды земледельцев поредели и численность рабочих сократилась в пять раз, куда же девались люди?*

— Грузины покидают свою страну. Уезжают в поисках хоть какого-то заработка, поскольку другого выхода выжить у них просто нет. Впервые за трехтысячелетнюю историю существования Грузии ее покинули около миллиона человек. В истории моей страны такого еще не было.

— *Президент Саакашвили утверждает, что Грузия, стремясь к интеграции, заинтересована в добрососедских отношениях со всеми странами. Как вы оцениваете отношения между Россией и Грузией?*

— Их нельзя признать удовлетворительными. И повинны в этом в основном так называемые национал-освободители Гру-

зии, особенно их радикальное крыло, состоящее из махровых националистов.

Тех же, кто ориентируется на укрепление отношений с Россией, у нас принято считать врагами и изменниками Родины. Не дай Бог, если кто-то еще выскажется вслух за создание обновленного Союза суверенных государств. Такие, по определению президентского окружения, являются не просто врагами, а диверсантами, засланными из России.

Разумеется, происходит все это на фоне оголтелой русофобии. Как ни прискорбно, причастна к ней и некоторая часть нашей переродившейся интеллигенции. Если послушать ее, то Россия испокон веков была врагом Грузии. Более того, она обвиняется еще и в развале страны: дескать, это ее вина, что из состава Грузии вышли Южная Осетия и Абхазия.

Но истинных патриотов Грузии не обмануть. Я убежден, как только в Грузии правящий режим рухнет и будут названы виновники кровопролитного конфликта между Грузией и Абхазией, начнется организованное и массовое возвращение беженцев с обеих сторон, хотя, конечно, истинный виновник известен уже сегодня. Это все тот же режим Шеварднадзе, развязавший кровавую бойню против Абхазии, которая была объявлена войной против социализма. Когда грузинские войска штурмом взяли Сухуми и водрузили над правительственным зданием «знамя победы», с телеэкранов Грузии прямо было заявлено: в Абхазии свергнута Советская власть.

— *Какой же выход из создавшегося положения? Кто возьмет на себя ответственность за спасение Грузии?*

— Ответственность за спасение Отечества наряду с коммунистами должны взять на себя все народно-патриотические силы. К этому их и призывает сегодня Единая коммунистическая партия Грузии.

Коммунисты работают сегодня в тесном контакте с многочисленными общественными организациями, такими, как «Сталин», «Ассоциация дружбы народов», «Советы трудящихся», «Союз офицеров Грузии», «Ученые социалистической ориентации» и другими. Огромную организаторскую и пропагандистскую роль в борьбе с режимом играют партийные издания.

Наше положение, однако, усложняется тем, что Единая компартия Грузии не является парламентской партией, власти плотно перекрыли нам туда дорогу. Чинятся и другие препятствия: ведется постоянная слежка, правоохранные органы в настоящее время прорабатывают вопрос о запрете деятельности нашей партии.

Ну а что касается выхода из создавшегося положения, то мы, коммунисты, видим его, прежде всего в восстановлении народовластия, в возрождении Союза на новой основе.

— *Последний вопрос: как в таких условиях живет лично вам и вашей семье?*

— Преследования и притеснения испытываю постоянно, особенно после того, как мой сын Игорь Георгадзе, возглавлявший ранее службу безопасности Грузии, после покушения на Шеварднадзе был объявлен террористом. Члены моей семьи вынуждены были покинуть родину и стать гражданами другой страны. Близкие родственники, состоявшие на государственной службе, освобождены от занимаемых должностей.

Я, как видите, не дрогнул и продолжаю оставаться на своем посту.

Мишень для хитрого лиса

Режим Э. Шеварднадзе шел на всякого рода ухищрения, только бы снять с себя ответственность за развал экономики, удержаться у власти. В феврале 1998 года в Грузии, как сообщили средства массовой информации, было совершено покушение на Шеварднадзе. Уже спустя несколько дней тбилисские спецслужбы поспешили отнести его на счет России. Только вот находился ли Э. Шеварднадзе в сожженном президентском «Мерседесе», многие выразили сомнение. Есть одно очень убедительное подтверждение инсценировки этого теракта. Об этом свидетельствует бывший руководитель службы безопасности Грузии кадровый разведчик Игорь Георгадзе, которого Э. Шеварднадзе обвинил в организации заговора и негласно приговорил его к смертной казни. Почему? Ответ на этот вопрос я получил в интервью, данном мне И. Георгадзе.

Преследуемый режимом, он вынужден был покинуть страну и искать убежища на территории другого государства. Помог случай. В третьей стране я повстречался с человеком, который оказался доверенным лицом Игоря Георгадзе. Он-то и помог мне взять интервью.

— *Игорь Пантелеймонович, грузинские власти обвинили вас в совершении террористического акта против президента Шеварднадзе. Я не считаю, что вы должны оправдываться. И все же, какое у вас имеется алиби, какую ясность вы могли бы внести на сей счет?*

— Во-первых, я не знаю, о каком террористическом акте вы спрашиваете. Как известно, меня обвиняют не только в теракте, совершенном 29 августа, но еще и 9 февраля. Считаю нужным, поэтому рассказать, что происходило еще до 29 августа.

Незадолго до этой даты, я уехал вместе с семьей на отдых в Турцию. Ко мне была приставлена охрана турецкой службы безопасности. Я находился еще и под ее наблюдением, что, в общем-то, логично, если исходить из того, какой пост я занимал.

Возвращался я уже не в Тбилиси, а в Москву, так как предстояло решить некоторые хозяйственные вопросы. Так уж принято, что по приезде в столицу России все высшие должностные лица направляются в посольство Грузии. Первым, с кем состоялась у меня встреча, был посол Грузии в России Важа Лорткипанидзе. В беседе с ним я сказал, что в последнее время испытываю недоверие к себе со стороны господина Шеварднадзе, и высказал следующую мысль: неужели он боится, что накануне выборов президента я буду выставлять свою кандидатуру? У меня к тому времени был высокий рейтинг в обществе, и я понимал, что это озадачило Шеварднадзе.

Важа Лорткипанидзе в моем присутствии позвонил президенту и сказал буквально следующее: «Господин Эдуард, я только что разговаривал с Игорем Георгадзе. Я увидел в этом человеке добросердечность, искренность и, если вы мне доверяете, могу сказать: у него нет никаких претензий на президентство».

Это было 25 или 26 августа, а вечером 29 числа звонит мне находившийся в Москве бывший министр обороны Вардзико Надибаидзе и сообщает, что на Шеварднадзе совершено покушение.

Через несколько часов я уже был в Тбилиси. Разумеется, тут же позвонил Шеварднадзе, доложил о своем прибытии и просил принять меня: как-никак я ведь шеф службы безопасности. К моему удивлению, он назначил мне встречу лишь на 2 сентября на три часа дня.

К назначенному времени я приехал в резиденцию президента, которая со всех сторон была окружена внутренними войсками и бронетехникой. Моей охране было велено остаться на месте.

Наша беседа длилась несколько минут. Шеварднадзе сказал: «Знаешь, Игорь, в такой ситуации, когда против меня совершен серьезный террористический акт, я не могу оставлять тебя начальником спецслужбы». И тут же добавил: «Сейчас иди на заседание парламента. Я тоже буду там и доложу о своем решении». Когда я обратился с просьбой избавить меня от этой формальности, он сказал: «Зайди к Пэтре Мамрадзе и жди меня там». Внесу ясность: П. Мамрадзе — это руководитель администрации президента. Ему я и пояснил: «Я буду у себя в кабинете. Если президент пожелает меня видеть, я немедленно буду у него».

Тут, наверное, необходимо оговориться. Имея достаточный опыт работы в спецслужбе, я понял, что Шеварднадзе намерен арестовать меня. Мои предположения оправдались: эту информацию подтвердили мне и люди из его окружения. Кто конкретно я, конечно, не скажу.

А дальше события развивались так. Возвратясь на работу, я поставил в известность своего заместителя Авто Иоселиани, что уезжаю в воинскую часть, которая находилась в местечке Мухровани. Там справляли свадьбу, женился военнослужащий этой части, и я на нее был приглашен как шеф спецслужбы, в ведомстве которой она находилась. Кстати, Шеварднадзе тоже бывал здесь не раз.

Незадолго до начала официального торжества я объявил сослуживцам: «Вы больше не подчинены мне, так как с сегодняшнего дня я уже не ваш министр».

В Мухровани тем временем приехали заместитель министра обороны и мой первый заместитель. Они звонили Шеварднадзе, в чем-то его заверяли, успокаивали. Я понял, что вся опасность для них исходила от меня.

И вот в этот момент товарищи по службе подняли тревогу. Один из моих подчиненных пришел и доложил мне: «Мы готовы силой ответить на несправедливое решение руководителя государства. Состав с бронетехникой в полной готовности». Для меня, конечно, это было неожиданностью, и я тут же приказал направить технику в парк, а личному составу сказал: «Ни одна капля крови не прольется в борьбе за кресло».

В складывавшейся ситуации мне достаточно было полтора часа, чтобы совершить государственный переворот. Уверяю, он произошел бы на высшем уровне, ибо в тот момент никто не мог оказать сопротивления. Думается, логичен и такой вопрос: реально ли, находясь на отдыхе в Турции, под слежкой ее спецслужб, руководить оттуда подготовкой переворота? Есть у меня и другое алиби, которое уготовил мне сам Шеварднадзе. Сразу же после моего освобождения он вызвал тогдашнего российского посла в Грузии и сказал ему следующее: «Мы просим снятие Георгадзе не связывать с началом антирусской политики, мы знаем, что Георгадзе не совершал террористического акта, но что должен был быть в курсе дела, что такой акт готовится».

Темным занавесом окутан и февральский «теракт», который был разыгран шеварднадзовскими силовиками. Они ставили своей задачей убить Гочу Эсебуа, известного сторонника Гамсахурдиа, что и сделали, разыграв предварительно сценарий покушения. Разумеется, только не на Шеварднадзе, а на его кортеж. Шеварднадзе в то время в машине не находился. Недавний «теракт» в Зугдиди тоже преследовал чисто провокационную цель. И таких «терактов» будет в Грузии еще много, пока страна находится в небывалом кризисе.

Несомненно, возникнет вполне закономерный вопрос: за что же преследует меня Шеварднадзе? Террористом он меня объявил после того, как в российских газетах было напечатано мое открытое письмо к нему, в котором я лишь частично обрисовал, что он собой представляет. Есть и другая, на мой взгляд, более важная причина. К Шеварднадзе поступила информация, что Георгадзе намеревается не допустить фальсификации при проведении президентских выборов. Действительно, для страха у него были основания: количество сторонников Шеварднадзе составляло 9—12 процентов, и поэтому перед ним стояла очень

серьезная проблема, как на самом деле фальсифицировать выборы.

Что же произошло после свадьбы в Мухровани? Когда я приехал в Тбилиси, весь город был перекрыт бронетехникой и подразделениями внутренних войск. Я тут же позвонил руководителю администрации президента Пэтре Мамрадзе и, признаваясь, в ультимативной форме сказал: «Если через 15 минут город не будет очищен от техники и не будут сняты пикеты, то все это может закончиться прискорбно». Мои слова, наверное, устрешили. Технику и воинские подразделения из города тут же вывели.

На следующий день, как и всегда, я явился на работу, встретился с корреспондентами, дал им интервью. Правда, меня очень насторожило, что у дома, где я проживал, появились около 70 переодетых сотрудников министерства внутренних дел. Опасения подтвердились. Я получил от доверенных мне людей информацию, что с минуты на минуту буду арестован. Разумеется, не было другого выхода, кроме как срочно покинуть Тбилиси, что я и сделал.

Почему я не возвращаюсь в Тбилиси, если считаю себя невиновным? Очень просто: Шеварднадзе я живой не нужен. Шеварднадзе нужен мой труп, ибо он не тот человек, как кое-кому кажется. Я хорошо изучил его за время своей работы на посту руководителя службы безопасности. Поэтому пусть не рассчитывает, что Георгадзе придет и сдастся, а потом предстанет перед судом, хотя суд, конечно, состоится.

Только другой это будет суд. Судить на нем будут Шеварднадзе. Вот тогда-то я приду и скажу, что представляет собой этот человек. Расскажу, как был убит бывший управляющий государственным банком Дэмур Двалишвили, подозреваемый в крупных махинациях, хотя министерство внутренних дел официально уведомило, что Двалишвили застрелился после проведенного допроса. Нет, не так это было: его убили, и не без ведома Шеварднадзе, поскольку к махинациям в банке был причастен сам президент. Есть на это и доказательные документы.

Открою и еще один коварный замысел. Господин Шеварднадзе ставит своей задачей убрать с дороги руководителя Аджарии Аслана Абашидзе, который является сегодня единственным оп-

позиционным лидером на предстоящих президентских выборах. В этом заинтересован и семейный клан Шеварднадзе, намеревающийся прибрать к рукам Батумское морское судоходство и порт, а также нефтеперерабатывающий завод, курорты. И тут есть кому у них поучиться: как-никак племянник Шеварднадзе владеет 90 процентами теневой экономики в Грузии. Кстати, на Аслана Абашидзе уже дважды готовились покушения, и только благодаря мне они были предотвращены.

— *Игорь Пантелеймонович, скажите, считаете ли вы себя сегодня человеком, который занимается политической деятельностью? И если да, то какую цель, перед собой ставите?*

— Да, сегодня я принимаю активное участие в политической жизни Грузии, хотя и нахожусь за ее пределами. Не скрою, моя политическая цель — устранить режим Шеварднадзе. Но сразу же оговорюсь, и пусть это знают все мои оппоненты: применение силы в моей политической борьбе исключено. В Грузии не прольется ни капли крови по вине моих сторонников. В достижении своей цели мы делаем ставку только на конституционный путь, на законные методы. Мое примирение с Шеварднадзе и его реакционным режимом невозможно, особенно после его второго прихода к власти, хотя без примирения самому грузинскому народу, расколотому на две части — звиадистов и незвиадистов, просто не жить.

— *И последний вопрос. Игорь Пантелеймонович, как вы относитесь к идее создания обновленного Союза?*

— Отношусь положительно. Если Европа, где пролилось столько крови, прокатилась не одна война, идет сегодня к созданию единого экономического и финансового пространства, то почему бы бывшим республикам Советского Союза не согласиться на такой шаг? Разве, когда существовал Союз, мы плохо жили? Был Союз — была и стабильность в стране, ибо была на то единая воля людей. Если бы существовал Союз сегодня, убежден, не пролилась бы ни одна капля крови, Кавказу не угрожала бы гражданская война, которая сегодня идет. А вот во что выльется это в дальнейшем, трезвомыслящий человек, думаю, хорошо представляет. И скажите мне, будь Союз, была бы у нас кровавая бойня в Чечне, унесшая сотни тысяч человеческих жизней?

Конечно, Союз не должен быть таким, когда партийная мафия держала в своих руках все структуры власти и командовала, как ей хотелось. Такой Союз обречен на гибель. К сожалению, не все в Грузии разделяют мое мнение. Есть коррумпированные, преступные группировки, которые не хотят об этом и слышать. И поддерживает их мнение не кто иной, как президент Шеварднадзе. Это он, бывший член Политбюро ЦК КПСС, громогласно заявил на расширенном заседании правительства 25 июля сего года: «Я очень хорошо знаю, господа, на какой Союз вы указываете и какой Союз имеете в виду. Политика — это не игра и не анекдот. Не приведи Господь, чтобы грузинские власти взяли такой курс. Грузия не поступится своей независимостью, кончилось, исключено это. Все, господа, не вернете то, что навечно кануло в историческое прошлое. Что же касается действий тех людей, кто призывает сплотиться под красным знаменем и восстановить Советский Союз, их «деятельность» большее преступление, чем совершила 11-я Красная Армия». Шеварднадзе имеет в виду ту армию, которая освободила Грузию в 1921 году от меньшевиков, запятнавших себя кровью трудового народа.

Что тут еще добавишь? Злонамереннее не скажешь. В заключение хочу пожелать коллективу редакции «Правда» добра и согласия. Спасибо за смелость, за предоставленную мне трибуну.

Победа коммунистов Молдавии

Отрадные перемены произошли в общественно-политической жизни Молдовы. Коммунисты республики одержали убедительную победу на парламентских выборах: получили 40 из 101 места в высшем законодательном органе страны. Лидер молдавских коммунистов В. Воронин, комментируя итоги выборов, сказал: трудящиеся республики не только поддержали коммунистов, они также оказали недоверие нынешнему режиму, приняли активное участие в формировании нового правительства.

Завершение политического судилища в Вильнюсе

Тревожные вести продолжали поступать из Литвы. В Вильнюсе завершился политический процесс над М. Бурокаявичюсом и Ю. Ермалавичюсом. Государственная дума Российской Федерации, как сообщалось в публикации газеты «Правда», заявила 26 июня 1998 года о том, что она разделяет беспокойство и тревогу российской и международной общественности за судьбу политических узников — граждан СССР ученых М. Бурокаявичюса и Ю. Ермалавичюса, находящихся пятый год в застенках вильнюсской тюрьмы. Длительное содержание в тюремных застенках подорвало здоровье узников. Это — неоправданная жестокость, нарушение общепризнанных принципов и норм международного права, тем более что «М. Бурокаявичюс и Ю. Ермалавичюс лично не совершали инкриминируемых им деяний, и все, что связано с вводом в январе 1991 года войск в город Вильнюс, штурмом вильнюсского телецентра и гибелью людей, должно быть на совести бывшего президента СССР М.С. Горбачева и его идеолога А.Н. Яковлева, которые сознательно уклоняются от дачи показаний». Государственная дума России напрямую обратилась к руководству Литвы с просьбой проявить гуманность и милосердие к М. Бурокаявичюсу и Ю. Ермалавичюсу, применить по отношению к ним амнистию или хотя бы изменить меру пресечения.

Обращение парламента России привлекло к себе внимание литовской общественности. В местных СМИ отмечался сделанный Госдумой России вывод о том, что профессора М. Бурокаявичюс и Ю. Ермалавичюс не совершали приписываемых им деяний. И не голословно. Этот вывод подтверждают материалы политического дела, разбирательство которого уже два года идет в Вильнюсском окружном суде. Из них следует, что гражданское население к конфликту с военными было призвано руководителями Верховного Совета Литвы во главе с его председателем В.-Ландсбергисом. Об этом свидетельствуют и официальные документы литовского парламента от 8—15 января 1991 года. Не случайно Вильнюсский окружной суд не смог доказать вину М. Бурокаявичюса и Ю. Ермалавичюса в гибели людей в те январские дни, а обнаружил несоответствие предъявляемых обвине-

ний с документами. В сложившихся обстоятельствах председатель сейма Литвы В. Ландсбергис прибег к своему испытанному способу: попытался вновь нагромождениями лжи и клеветы свалить свою ответственность за жертвы январской трагедии на невиных людей. Еще 22 августа 1991 года он официально, без суда и следствия, объявил М. Бурокаявичюса и Ю. Ермалавичюса государственными преступниками и потребовал расправы над ними. Не стоит гадать, что это значило.

28 июля 1998 года В. Ландсбергис опубликовал письмо российскому парламенту, бездоказательно утверждая в нем, что М. Бурокаявичюс и Ю. Ермалавичюс ответственны за гибель людей, поскольку-де оба лично прилагали усилия к «обновлению агрессии СССР». Это опять-таки явный вымысел, поскольку в деле нет каких-либо данных о причастности М. Бурокаявичюса и Ю. Ермалавичюса к упоминаемой политической провокации. Более того, ни у М. Бурокаявичюса, ни у Ю. Ермалавичюса не было никаких возможностей организовывать советские войска и вести дело к вооруженному столкновению с гражданским населением возле вильнюсского телецентра в ночь на 13 января 1991 года. Жителей республики призывали к конфронтации вовсе не они. Так почему же председатель сейма Литвы передергивает факты? Очевидно, потому, что Ландсбергис сам — явно заинтересованное лицо в этом политическом деле. Давая 10 февраля 1998 года свидетельские показания по событиям января, он сознательно уклонился от изложения конкретных фактов, эпизодов, обстоятельств. Между тем материалы дела изобилуют данными о его личной подстрекательской роли в те дни. Об этом прежде всего свидетельствуют подлинные документы Верховного Совета Литвы: стенограммы сессий, принятые на них постановления, заявления, обращения, подписанные Ландсбергисом.

Из стенограмм литовского парламента, например, явствует, что его председатель В. Ландсбергис 9—12 января 1991 года неоднократно призывал население республики прибыть в Вильнюс для защиты «государственных объектов». Многие пострадавшие заявили на следствии о том, что они откликнулись на призывы В. Ландсбергиса и в столкновениях получили травмы, увечья, ранения. Родственники погибших говорили о том же.

Явно сознавая, что его призывы ведут к кровопролитию, Ландсбергис инспирировал 12 января 1991 года принятие Верховным Советом постановления «О мерах по защите Литовской Республики», которое «узаконило» конфликт гражданских лиц с военными.

И вот теперь вновь Ландсбергис, чтобы обелить лично себя, пытается добиться теперь уже от вильнюсского окружного суда нужных ему «решений».

В качестве «аргумента» своих клеветнических обвинений, которые в нарушение Конституции Литовской Республики были предъявлены им еще до решения суда, Ландсбергис использовал свой злобный вымысел об «агрессии СССР» против Литвы. Но материалы политического дела свидетельствуют как раз об обратном: М. Бурокаявичюс и Ю. Ермалавичюс выступили против использования военной силы в решении политических вопросов, возникших между центром СССР и руководством союзной республики.

Из материалов дела следует, что в Литве главным разжигателем политических страстей был не кто иной, как сам Ландсбергис, способствовавший таким образом трагическому развитию событий января 1991 года. Именно столкновения политических амбиций Горбачева и Ландсбергиса привели к кровопролитию в Вильнюсе. Но независимо от авантюристических и экстремистских поползновений Ландсбергиса в мире никто не признал Советский Союз агрессором в отношении Литвы. Даже после трагических событий, когда 13 января 1991 года Верховный Совет республики обратился к правительствам всех стран мира с просьбой «немедленно признать, что Союз ССР напал на другое государство — суверенную Литовскую Республику», ни одно из государств не поддержало этот неуклюжий юридический выверт. А посему ландсбергисский «аргумент» об «обновлении агрессии СССР» несостоятелен.

Не следует закрывать глаза на то, что клеветнические измышления Ландсбергиса в ответ на обращение Госдумы России стали отправной точкой гнусной политической кампании ряда буржуазных изданий с целью навешивания на М. Бурокаявичюса и Ю. Ермалавичюса ярлыка «организаторов трагических собы-

тий 1991 года». И это воздействует на складывающийся сегодня в Литве политический климат.

В заключение сошлюсь еще на один разоблачительный документ. В обращении Верховного Совета Литвы к Организации Объединенных Наций от 15 января 1991 года утверждается, что «тысячи безоружных литовцев, поляков, русских и людей других национальностей, откликаясь на настоятельный призыв демократически избранной власти и руководителя государства, рискуя жизнью, встают на защиту самоутверждающейся конституционной демократии». В этом — ответ на главный вопрос, зачем ландсбергистам понадобились человеческие жертвы в январских событиях. Именно тогда в Литве была обогрена кровью реставрация капитализма.

Теперь судят других

В Вильнюсе одновременно продолжался политический судебный процесс в отношении секретаря ЦК КПЛ Ю. Куолялиса, директора издательства ЦК Л. Бартошавичюса, работника МВД Я. Прокоповича, редактора радиостанции «Тарибу Летува» («Советская Литва») С. Мицкевича.

Имя журналиста Станислава Мицкевича широко известно не только в Литве, но и далеко за ее пределами. Целых три года он находился на скамье подсудимых. Его обвиняли в призыве в январе 1991 года к захвату власти и устранению ее руководства. Вильнюсский окружной суд приговорил его к 6 годам лишения свободы. Однако отбывать незаслуженное наказание Станислав Витовтович не согласился. В день объявления приговора гражданин России С. Мицкевич перешел границу Литвы и до конца своей жизни находился в России.

Мне удалось взять у него интервью.

Генеральная прокуратура Литовской республики более трех лет назад завершила расследование трагических событий в Вильнюсе в январе 1991 года. По этому делу в качестве обвиняемых проходят более 50 человек. Шестеро, кроме ранее осужденных В. Иванова, А. Смоткина, А. Бобылева находятся сегодня на скамье подсудимых. Двое из них — бывший первый се-

кретарь ЦК Компартии Литвы Миколас Бурокаявичус и заведующий идеологическим отделом Юозас Ермалавичус, как известно, в 1994 году были похищены в Минске литовскими спецслужбами, осуждены и в настоящее время содержатся в Лукишкской тюрьме в Вильнюсе. Консультант этого отдела Иван Кучеров, находившийся в следственном изоляторе вместе с ними, благодаря активному вмешательству президента Белоруссии А.Г. Лукашенко был освобожден и, уже будучи на свободе, умер в Минске: тюремные застенки, постоянный шантаж и издевательства не прошли бесследно. В отношении остальных четырех — секретаря ЦК КПЛ Юозаса Куолялиса, директора издательства ЦК Леонаса Бартошявичюса, работника МВД республики Ярослава Прокоповича и бывшего редактора радиостанции «Тарибу Летува» («Советская Литва») Станислава Мицкевича была избрана мера пресечения — подписка о невыезде.

Как известно, судебный процесс в Вильнюсе над политическими узниками завершился. Бывший первый секретарь ЦК КПЛ, член политбюро ЦК КПСС Миколас Бурокаявичус приговорен к 12, а заведующий идеологическим отделом ЦК Юозас Ермалавичус — к 8 годам строгого тюремного режима. Остальные политически подсудимые осуждены к разным срокам лишения свободы. Нашему собеседнику профессиональному тележурналисту Станиславу Мицкевичу предстояло отбывать шесть лет тюремных застенков.

— *Станислав Витовтович, разрешите прежде всего выразить свою солидарность с вами, со всеми вашими единомышленниками, находящимися сейчас в тюремных застенках. Что испытывали вы в те непростые для вас дни? Сожалели ли о чем?*

— Никакого сожаления. Говорю об этом совершенно ясно и четко. Человек в трудные для него минуты, как правило, анализирует прожитую жизнь, в чем-то себя, возможно, корит, а чем-то гордится. Так вот, за свою жизнь мне перед собой не стыдно. Не думаю, что я оставил плохой след на земле. Руководствовался убеждением, жил заботами людей, в своих журналистских материалах всегда призывал их к добру и разуму, хотя меня и пытались обвинить в обратном.

— *Какое же обвинение предъявили вам нынешние власти?*

— Сначала были предъявлены одни и те же обвинения — активное участие в деятельности антигосударственной организации — Компартии Литвы, выразившиеся в попытке осуществить заговор с целью устранения «законного руководства» и захвата власти в республике в январе 1991 года.

Когда в ходе судебного разбирательства эти домыслы были рассеяны, нам предъявили новые обвинения: призыв к захвату власти и устранению ее руководства.

Считаю, что следствие по моему «делу» было заказным, так как проводилось целенаправленно по принципу преследования за политические убеждения, с грубейшими нарушениями прав человека.

Хочу обратить внимание на следующее: период, когда мной якобы был нарушен закон, приходится на то время, когда на территории Литвы действовали Конституция Литовской ССР и Конституция СССР, а сама Литва находилась в составе Союза. Республика официально жила по советским законам, а все наши действия, которые квалифицируются сегодня литовским правосудием как противоправные, измерялись ими.

Правда, в Уголовный кодекс были внесены изменения и дополнения. Какими же они были? Несмотря на то, что Литва находилась в составе Союза, политическая деятельность Компартии квалифицировалась «как особо опасное государственное преступление», а за участие в ее действиях предусматривалось уголовное наказание сроком от трех лет до смертной казни с конфискацией имущества. Можете представить теперь, какая обстановка царила в республике в те дни, как приходилось жить и работать.

— *В чем же выразилась, Станислав Витовтович, необъективность следствия?*

— Прежде всего, оценивая сложившуюся вокруг меня ситуацию, можно утверждать, что быть в Литве честным журналистом с твердыми убеждениями и публично высказывать их сегодня — смертельно опасно. Одних, как это было с редактором газеты «Республика» В. Лингисом, убивают наемники мафиозных структур, других же официальные власти объявляют государственными преступниками. Таковым был признан и я. Мне

было предъявлено обвинение по статье 70 УК Литовской республики, которая гласит: «Создание антигосударственных организаций и активное участие в их деятельности наказывается лишением свободы от трех до восьми лет...»

Я, как журналист-профессионал, был приглашен на работу в радиостанцию «Тарибу Летува» («Советская Литва»), которая имела официальное разрешение на свою деятельность от МВД республики. Как показала жизнь, не всем по душе пришлось работа коллектива радиостанции. Но что поделаешь — у каждого свои убеждения, свой подход к оценке событий, особенно после того, как 11 марта 1990 года Верховный Совет Литовской ССР отменил действие обеих Конституций на территории Литвы, изменил общественный и политический строй, объявил в одностороннем порядке о сепаратном выходе из Союза ССР, ввел в действие Конституцию буржуазной Литвы. Это был парламентский государственный переворот классической формы, притом переворот реакционный.

В те же грозные январские дни 1991 года, когда Верховный Совет Литвы и ее правительство в ответ на обращение съезда народных депутатов СССР отказались восстановить на ее территории действие Конституции Литовской ССР и Конституции СССР, в газетах были опубликованы, а по радио прозвучали обращения, воззвания и другие документы Комитета национально-го спасения. Эти документы, как и многие другие, которые поступали на радиостанцию постоянно, были отпечатаны на пишущей машинке, причем в переводе с литовского на русский язык, сделанном довольно неквалифицированно. Разумеется, давать их в таком виде в эфир было невозможно, и я редактировал эти тексты, внося в них стилистические, только стилистические правки. Это было не только моим правом, но и обязанностью, о чем хорошо известно каждому, кто соприкасался с журналистской деятельностью.

Должен сказать, аналогичные правки я делал постоянно во всех документах. Однако, как ни парадоксально, эти правки и послужили основанием для предъявления мне обвинения. И что удивительно, строилось оно не на доказательствах, а на каких-то абсурдных умозаключениях: дескать, раз ты правил тексты, значит, имел на это право, а раз имел право, значит, был членом

Комитета национального спасения, признанного преступной антигосударственной организацией.

Безусловно, виновным себя я не признал, ибо это есть преследование за убеждения, особенно, если учесть, что Литва считает себя демократическим государством. Подобного рода обвинения, согласитесь, не что иное, как осуществление политической репрессии под прикрытием закона.

— *Пытались ли вы обжаловать несправедливые обвинения, предъявленные вам?*

— Конечно, пытался, причем неоднократно. В ответ на мои жалобы следовали однако постоянные отписки. Когда я обратился к тогдашнему прокурору республики господину Паулаускусу с просьбой назначить стилистическую или авторскую экспертизу по антигосударственным документам Комитета национального спасения Литвы, получил формальную отписку за подписью старшего следователя Генеральной прокуратуры К. Бетингиса, в которой говорилось, что назначить ее нет оснований, так как «для вашего обвинения это не имеет следственного значения». Таковую же отписку я получил и на свое заявление от председателя Комитета по правам человека Сейма Литовской республики господина Стаквильявичюса. Вот что он ответил: «В соответствии со статьей 109 Конституции Литовской республики правосудие в Литовской республике осуществляет только суд». Тогда, для чего создан Комитет по правам человека при Сейме Литвы?

После я еще дважды обращался с заявлением к вновь назначенному генеральному прокурору Литвы господину Никитинасу, в которых выражал недоумение по следующим обстоятельствам. Перечисляя цели и задачи Комитета национального спасения, следователь, в частности, в постановлении о предъявлении мне обвинения пишет: «Захватить государственные и общественные учреждения, предприятия, организации, их помещения и материальные ценности, совершать нападения на их работников, и сам это осуществлял». Ну что можно сказать на это, не говоря уже о стиле? Абсурд из абсурдов, не иначе. Не только в захвате зданий, организаций и их работников, но даже в митингах или каких-либо акциях протеста я не принимал ни малейшего участия, что подтверждают материалы дела. И еще одно обстоя-

тельство вызывает недоумение. Радиостанция «Тарибу Литува» вела передачи также на литовском и польском языках. Звучали все без исключения официальные документы, в том числе и Комитета национального спасения. Заведующие соответствующими отделами вещания делали в документах такие же правки, как и я. Однако никто из них к уголовной ответственности за аналогичные действия не привлечен. И что же прокурор? Он пишет в своем ответе, что «ваше повторное заявление рассмотрено и не подлежит удовлетворению». И ни слова о затронутых мною фактах.

Последнюю свою надежду я возлагал на свое обращение к председателю парламентской ассамблеи Совета Европы господину Мигелю Анхелю Мартинесу. К сожалению, с его стороны также никакой поддержки не последовало.

Одним словом, в Литовской республике, провозгласившей себя демократическим правовым государством, найти законность и уважение прав человека не только я, но и никто из подсудимых не может.

— *Как нам известно, вы не присутствовали на судебном заседании в тот день, когда был зачитан приговор...*

— Да, не присутствовал, потому что это было не судебное заседание, которое должно было расставить все точки над *i* и вынести единственно справедливое решение. Суд носил заказной характер, а поэтому быть свидетелем чудовищного произвола «гуманного» литовского правосудия я не считал нужным. Когда зачитывалось решение суда, я был уже далеко за пределами Литвы. И в настоящее время нахожусь в Москве, столице России.

— *Ну, а что же в Литве?*

— В Литве, как в Литве. Власти обратились в Интерпол с просьбой задержать и интернировать меня обратно в Литву. Однако блюстители литовских законов не учли (или им вообще было неизвестно), что политических заключенных Интерпол не преследует и не разыскивает. Собственно, на этом все их потуги и закончились. Я же, как гражданин России, пользуюсь сегодня теми же правами, что и мои соотечественники. Более того, не отсиживаюсь, а принимаю активное участие в общественной и

политической жизни. Например, на днях участвовал в пикетировании литовского посольства в Москве.

— *Станислав Витовтович, и еще один вопрос: ощущаете ли вы в эти дни поддержку со стороны российских общественных организаций?*

— Да, и, можно сказать, существенную. Так, Союз журналистов России официально выступил в мою защиту. Кроме того, с требованием прекратить преследования он обратился к Президенту Литвы господину Адамкусу, в Международную федерацию журналистов, а также в Совет Европы.

Поддержало меня и известное общество «Мемориал». Совместно с Московской хельсинской группой оно направило на имя Литовской ассоциации по защите прав человека письмо с требованием прекратить политические преследования инакомыслящих. Литовская хельсинская группа в свою очередь обратилась к Президенту Адамкусу с ходатайством об амнистии томящихся в тюремных застенках Литвы политических узников.

— *Что ж, Станислав Витовтович, коллектив редакции желает Вам и в дальнейшем мужества и стойкости в борьбе за правое дело. Не сдавайтесь, мы гордимся Вами, а также вашими единомышленниками.*

— Спасибо. Мы не из числа робких. У нас еще есть силы постоять за себя.

Как обрести Родину?

Я получал много писем из бывших братских советских республик. Нельзя было равнодушно читать их. Что ни строка, то крик человеческой души.

Вот одно из них: «Я родилась в Латвии, — писала Н. Сидорова, — здесь и прожила, можно сказать, всю свою сознательную жизнь. Трудилась на известном ранее всей стране заводе «Эльф», отсюда же ушла на пенсию. Тех 120 рублей, которые я получала, вполне хватало на прожитье. Ежегодно отдыхала еще и в здравницах, гостила у своих друзей в других республиках.

Но вот не стало нашей страны, и сотни тысяч таких, как я, остались без Родины. Независимая и свободная Латвия в гражданстве мне отказала. Причина? Не латышка по национальности.

Пожаловаться на действия властей сегодня некому. Решили мы как-то обратиться к министру юстиции. Конечно же, он нас не принял, а самодовольный средних лет чиновник, вышедший к нам навстречу, возмутился: «Что вам угодно, сударины? Нас, латышей, русские вывозили в телятниках, а вы еще требуете, чтобы к вам благосклонно относились?»

А что он знает, этот самоуверенный националист? Я-то хорошо помню, что происходило в Латвии и в начале сороковых, и после окончания войны. Бандиты из-за угла убивали активистов Советской власти, причем латышей по национальности, зачастую своих сестер и братьев.

Кровью запятнала себя эсэсовская дивизия, сформированная из латышей. Ее головорезы дотла сожгли собственную же деревню Аудрини, расстреляли всех, кто попался под руку. Спросите, за что? Лишь за то, что симпатизировали Советской власти.

Да только ли в Латвии оставили они свой след? В тех же Куропатах, в Белоруссии, принимали участие легионеры из этой же дивизии.

Власти Латвии обвиняют сегодня русских в геноциде против ее народа, хотя сами прекрасно знают, что ни один честный латыш не был привлечен к ответственности, если, конечно, он не был связан с националистами или не служил в их бандах, не убивал людей.

Извините, несколько отвлеклась. Хотела-то я спросить о другом. Как же мне обрести Родину? В России в ответ на призыв рижской полиции, предпринятой ею в отношении пенсионеров, пошумели, да, видно, и этим все закончилось. Получается, провели кампанию и забыли?»

XXXI съезд СКП-КПСС

На фоне этих и других происходящих событий 31 октября 1998 года в Москве в киноконцертном зале туристического

комплекса «Измайлово» начал свою работу XXXI съезд СКП-КПСС. На съезде были представлены Компартия Российской Федерации, Компартия Украины, Единая Коммунистическая партия Грузии, Компартия Таджикистана, Компартия Армении, Российская коммунистическая рабочая партия, Союз коммунистов Латвии, Компартии Белоруссии, Литвы, Эстонии, Киргизии, Казахстана, Узбекистана, Туркмении, Азербайджана, Приднестровья, Абхазии, Южной Осетии, Партия коммунистов Республики Молдавия — в общей сложности 20 компартий. В работе съезда приняли участие 482 делегата. Кроме того, 400 гостей съезда. В отличие от предыдущих съездов XXXI съезд СКП-КПСС проходил как съезд, официально зарегистрированный Министерством юстиции Республики Белоруссии Международной общественной организации. За истекший отчетный период после XXX съезда СКП-КПСС пополнился Компартией Армении, Белоруссии и Туркмении.

В работе съезда приняли участие 27 коммунистических и рабочих партий — Бельгии, Бирмы, Болгарии, Венгрии, Вьетнама, Греции, Дании, Италии, Камбоджи, Корейской Народно-Демократической Республики, Кубы, Лаоса, Мексики, Нидерландов, Палестины, Польши, Португалии, Румынии, Сирии, Словакии, США, Чехии и Моравии, Югославии. Не принимала участия в работе съезда Компартия Китая. Свои приветствия съезду прислали коммунисты Австралии, Великобритании, Израиля, Индии, Канады, Кипра, Франции.

С Политическим отчетом перед делегатами съезда выступил О. Шенин.

Как отметил докладчик, все братские партии, входящие в состав СКП-КПСС, занимают твердые позиции в своей активной борьбе за сохранение социальных завоеваний трудящихся, пользуются заслуженным авторитетом в обществе. К сожалению, они мало продвинулись вперед в решении главной задачи, выдвинутой XXX съездом СКП-КПСС — объединении партийных организаций в единые республиканские коммунистические партии, хотя их программные документы свидетельствуют о практически полном совпадении их целей.

Что же служит тормозом их организационного объединения? Амбициозность части руководителей коммунистических пар-

тий, их опасения потерять лидерство в возглавляемых ими партиях. С другой стороны, как отметил докладчик, проявляются элементы «левого ребячества», забегания вперед и нетерпимости, а также правого оппортунизма. Кого конкретно это касается, он не отметил.

Каков же выход из положения? Необходимо единство в области тактики действий и идеологии, а для этого необходимо еще и еще раз разобраться с нашими тактическими разногласиями, придти к общему знаменателю в вопросах теории.

Давая оценку мировой системе капитализма и коммунистическому движению в конце XX века, О. Шенин отметил: ведущей силой мирового империалистического хозяйства стали транснациональные корпорации, осуществляющие около половины так называемой «мировой торговли», которая на глазах превращается в форму планомерного распределения продуктов и услуг в глобальном масштабе. Инструментами такой «планомерности» выступают организации межгосударственной интеграции в лице Всемирной торговой организации, Европейского Союза и мировые финансовые институты — МВФ, МБРР и другие. Капиталистическая глобализация производства, распределения и управления ведет к чудовищному разрастанию финансово-банковской сферы, которая превращается в средство ростовщичества и спекулятивных афер всемирного масштаба. Мир располагает сегодня двумя возможностями социального устройства. Это либеральная демократия с рыночной экономикой и социализм. Высокий уровень благосостояния значительной части населения стран «золотого миллиарда» есть прямой результат ограбления и империалистической эксплуатации колониальной периферии. Капитализм не изменил своей сущности, создав на вершине пирамиды общество потребления, паразитирующее на теле «третьего мира».

«Золотому миллиарду» противостоит сегодня реальный социализм, коммунистическое, рабочее и антиимпериалистическое движение. Они добивались успехов, пока опережали своих противников по уровню интернациональной организованности. Как только ее не стало, транснациональный капитал перехватил инициативу и осуществил крупномасштабный социальный реванш.

К сожалению, антикапиталистические силы не вышли из состояния обороны, отступления и разобщенности.

Чему же нас учат уроки истории? Состоявшемуся ранее XXX съезду СКП-КПСС не удалось дать систематизированный очерк нашей богатейшей истории. Сегодня очевидно, что без Великого Октября марксизм вполне мог бы остаться разновидностью утопического социализма. В.И. Ленин поднял на более высокую ступень теорию познания. Он поставил в фокус революционной теории концепцию диктатуры пролетариата, которая является оправданной и адекватной мерой для свержения господства буржуазии. Однако сводить учение марксизма-ленинизма к аналогии насилия — это абсурд. Ленин разработал теорию социалистической революции и открыл в Советах государственную форму диктатуры пролетариата в России. Сегодня рабочему классу, трудящимся необходима диктатура в форме Советов, которая может и должна стать соединением исполнительной и законодательной власти. Ленинское решение об образовании Союза Советских Социалистических Республик стало результатом творческого развития им марксистской теории в области национально-государственного строительства с учетом практического опыта. Был найден единственный верный путь к решению национального вопроса в нашей стране — укрепление интернационального братства трудящихся в сплоченном федеративном союзе. До сих пор, отметил докладчик, пока честно велась эта политика и не допускалось примешивание к ней местничества, кланово-корыстных интересов, многонациональность была фактором силы, целенаправленно осуществлялось формирование единого советского народа как новой исторической общности людей.

Далее О. Шенин отметил роль И.В. Сталина в осуществлении социалистического строительства. Сталинский период руководства партией и государством многими оценивается неоднозначно, но именно в эти годы социалистическая система показала исключительный социально-экономический потенциал.

К сожалению, последующее советское руководство не смогло в полном объеме использовать и нарастить гигантский социально-политический, научно-технический и культурно-нравственный потенциал нашей державы. Явной ошибкой был вы-

вод об окончательной победе социализма, что привело к самодовольству и потере политической бдительности.

Лжедемократы утверждают, что 60-70-е годы были «застойными». Но это не так. Национальный доход и реальные доходы трудящихся выросли в три раза, промышленное производство — в четыре. В эти годы советская страна первой в мире совершила прорыв в космос, был достигнут военно-стратегический паритет между СССР и США. И в начале 80-х годов страна двигалась по восходящей линии до тех пор, пока преобразования шли в рамках советской системы.

Однако мы начали существенно отставать от Запада в области передовых технологий, по качеству продукции. Научно-технический прогресс практически не коснулся многих отраслей производства. Темпы производства, роста производительности труда стали резко снижаться. Страна нуждалась в преобразованиях, изменениях многих сфер жизни. Дорвавшиеся к власти предатели стали утверждать, что советская власть нежизнеспособна и якобы не поддается реформированию. Ее нужно сломить и заменить другой системой. Ясно какой — капиталистической. И тем не менее, основные ошибки допустили мы сами, хотя, несомненно, существенную роль в развале СССР сыграл мировой империализм и его ударная сила — сионизм. В наших структурах не оказалось механизма полной гарантии сохранения социалистической государственности.

Беловежские соглашения в декабре 1991 года разорвали единое жизненное пространство, отметил оратор. Экономика ни одного из полностью самостоятельных теперь государств на всем постсоветском пространстве не может полностью развиваться и поддерживать нормальный уровень жизни людей. Разрешение кризиса возможно только при восстановлении власти трудящихся.

Говоря об актуальных задачах национал-освободительного, рабочего и коммунистического движения, докладчик отметил, что в нынешних условиях первостепенное значение приобретает вопрос о перспективах революционной ситуации в республиках СССР. Процессы капиталистической реставрации зашли так далеко, что переход к социализму объективно будет носить характер революции. При всей важности парламентской деятельности

сегодня главное состоит в перенесении центра тяжести на работу в массах, трудовых коллективах, среди населения.

Задачей задач остается объединение коммунистов в единые республиканские коммунистические партии.

С докладом о работе Контрольно-Революционной Комиссии СКП-КПСС XXXI съезду выступил ее председатель Т. Муджири.

Как отметил докладчик, СКП-КПСС проведена за отчетный период большая и во многом успешная работа по реализации решений XXX съезда, которая позволила на полноправной основе объединить коммунистические партии на всей территории СССР, юридически зарегистрировать Союз компартий — КПСС как международную организацию. Но практически мы не продвинулись в решении основной задачи — объединения партийных организаций в единые республиканские компартии и прежде всего в России. Политисполком Совета СКП-КПСС 2 августа 1997 года принял постановление «О некоторых мерах по укреплению Союза коммунистических партий — КПСС». Секретариату было поручено провести до конца 1997 года консультации и многосторонние встречи с руководителями партий, снять разногласия и через компромиссы выйти на объединительный съезд коммунистов России. В случае неуспеха или срыва переговоров Секретариату СКП-КПСС поручалось обратиться напрямую к коммунистам России и возглавить объединительный процесс. Прошел год, однако результатов никаких не последовало. Как же быть? Докладчик предложил обсудить и коллективно выработать три варианта решения данной проблемы. Первый вариант: в ходе работы съезда определить дату проведения общероссийской конференции коммунистов России по созданию единой Компартии Российской Федерации. Вариант второй: принять постановления XXXI съезда СКП-КПСС о поручении новому составу секретариата СКП-КПСС возглавить объединительный процесс в России с прямым обращением к коммунистам и партийным организациям на местах всех российских компартий и проведением объединительного съезда в России под патронажем СКП-КПСС. Третий вариант: до конца использовать возможности Союза компартий — КПСС по сути, а именно, что СКП-КПСС — это Союз компартий. Следовательно, он уже яв-

ляется объединяющим органом. Реализация принципа демократического централизма при таком Союзе на деле, с обеспечением дисциплины снизу доверху для всех партий позволит обеспечить демократию обсуждения, партийную дисциплину и единство действий всех коммунистов, как в республиках, так и в Союзе.

Докладчик высказал критические замечания, в частности, в адрес Председателя Компартии РФ Г. Зюганова, руководителей коммунистических партий Украины и Молдавии, которые не всегда присутствовали на заседаниях Политисполкома СКП-К-ПСС. На заседаниях секретариата не всегда присутствовал А. Чехоев.

Нежизнеспособным оказалось образование Роскомсоюза, которое виделось как начало объединительного процесса компартий в России. Как выразился один из лидеров Роскомсоюза, нынешние лидеры компартий России не пойдут на создание единой партии. Они не готовы жертвовать во имя общепартийных интересов, следовательно, под различными предлогами будут тормозить этот процесс.

В прениях по докладам О. Шенина и Т. Муджири выступили делегаты съезда от всех братских коммунистических партий постсоветского пространства.

Содержание многих выступлений переплеталось, поэтому я постарался заострить внимание на наиболее значимых из них.

Придут ли коммунисты к власти? Такой вопрос задал делегат от компартии Литвы. Да, придут, если ответят на вопрос, почему ее так легко и добровольно отдали. Одной из причин является то, что аппарат партии потерял связь с народом. В принципе демократического централизма мы начали выпячивать централизм. А что, как не демократизм породил бюрократию в верхах партии? Привилегии в верхах привели к отчуждению аппарата партии от коммунистов, от большинства народа. В партии существовал термин «рядовые коммунисты». К чему это? Мы все в партии — рядовые коммунисты, у всех один долг, одна обязанность, одна привилегия. Сегодня мы почему-то о многом умалчиваем, в то время, как должны прямо сказать, о чем мы сегодня сознательно умалчиваем. Не говорим об атеизме, о научном мировоззрении. Прошло время, когда с церковных куполов

сбрасывали звонную медь, разбивая при этом души людские. Сегодня мы точно начали разбивать людские души. Сегодня снова строим церкви, зажигаем свечи, становимся иногда на колени, но жизнь наших людей не стала от этого ни справедливее, ни краше. Страну обокрали, одни утопают в роскоши с большими драгоценными крестами на шее, другие прозябают в нищете, не могут свести концы с концами.

С большим интересом делегаты съезда выслушали выступление Председателя ЦК КПРФ Г. Зюганова.

Уважаемые товарищи, мои друзья! Три события в XX веке, сказал он, по существу предопределили расстановку сил на планете. И эти события прошли на нашей земле, в нашем Отечестве. Это октябрь 1917-го, который обеспечил прорыв трудящихся к власти, социальную справедливость и невиданный взлет во всех областях. Это великая Победа 45-го, которая растоптала гигантскую гадину и создала свое мироустройство, когда идеалы социализма и братства стали привлекательными для всей планеты. Это предательский 91-й, когда высшее руководство КПСС по сути дела предало всех членов партии, всех своих союзников и друзей и обеспечило третий передел мира, который сегодня идет на наших просторах. Давайте честно скажем, что речь шла не просто о разрушении КПСС. Речь шла о сломе крупнейшего государства, о том, чтобы завладеть огромными ресурсами, которые были на наших просторах. Хочу вам напомнить, что население Российской Федерации ныне составляет 130 миллионов. Это три процента населения планеты, но на просторах России сосредоточено 35 процентов мировых запасов. Сегодня Россия стала нищей. Против нашего Отечества развязана невиданная по форме и по содержанию война, которая по сути дела огромную страну и народ вернула к крайнему феодализму. Сегодня на просторах СССР идет сплошная деиндустриализация, деколлективизация, десоветизация. В одной Российской Федерации почти четыре миллиона беспризорников. Так было только после гражданской войны.

17 августа в России произошел крах, который обрушил всю финансовую кредитную систему, парализовал органы власти и чуть ли не привел к большой гражданской войне в центре Моск-

вы. В стране образовался огромный вакуум, его пытаются сейчас заполнить криминальными структурами.

В 1996 году мы создали на просторах России Народно-патриотический Союз, а в этом году Народно-патриотический Союз создали совместными усилиями России, Украины, Белоруссии, Армении, Молдавии и других республик. Хочу однако подчеркнуть, что без солидарных действий обеспечить победу в России и тем самым создать благоприятные условия для воссоздания единого государства невозможно. Когда вам говорят, что социализм и коммунизм мертвы, не верьте тем людям, ибо они лгут. Коммунистический Китай показывает самые высокие темпы развития. Если американцам понадобилось примерно 47 лет на удвоение своего производства, то Китайская Народная Республика сделала это за 10 лет.

Сегодня против нас воюют лучшие армии, лучшие мозги, лучшие информационные системы. Нас разрушали тремя способами. Первый назвали почему-то гласностью, хотя это была откровенная ложь. Второе — выборы. С помощью выборов в России посадили на престол человека, который никогда в жизни толком не управлял собой, не говоря уже о государстве. Только за то, чтобы избрать Ельцина, цивилизованная Европа заплатила в 1996 году за каждый процент его рейтинга по миллиарду долларов. По оценке Зиновьева — одного из крупнейших ученых — 30 миллиардов долларов было выброшено на то, чтобы удержать у власти в России криминальный режим.

Посмотрите, что происходит сегодня с НАТО, продолжал Г. Зюганов. Она действует сегодня точь-в-точь с доктриной Хазварда Макиндера: кто владеет Восточной Европой, тот владеет ключом к Евро-Азии. Кто владеет сегодня Евро-Азией, тот диктует условия всеми миру.

Оратор подробно охарактеризовал ситуацию, сложившуюся на Балканах в результате агрессивных действий НАТО. По телевидению показывают убитых в Югославии, но никто и словом не обмолвился, кто это сделал.

Кризис в России подошел сегодня к очень опасной черте. Четко обозначился союз либерального реванша: Черномырдин—Березовский—Лебедь. Союз этот по сути дела ведет к установлению кровавой диктатуры. Противостоять ему может

более широкий союз всех государственно-патриотических сил.

В стране в этом году самый низкий за последние 40 лет урожай. В советскую эпоху в России собирали около 100 миллионов тонн зерна, нынче не собрали и 50 миллионов. В стране нет денег. Все ругали советскую власть и советскую систему. 10 лет разворовывали народное богатство. На десятый год достали до дна. Только через 10 лет закрома иссякли полностью.

Что нужно сделать в этих условиях? Мы разработали свою вполне реальную программу выхода из кризиса и предлагаем ее осуществить. Необходимо сделать все для того, чтобы восстановить поруганную Родину.

Заместитель председателя СКП-КПСС Е. Лигачев заострил свое внимание на содержании Политического заявления съезда, поскольку есть потребность дать ответы на многие возникающие вопросы. Важно учитывать то обстоятельство, отметил Е. Лигачев, что деятельность компартий нашего Союза проходит в особых условиях, когда создавшаяся новая цивилизация в Советском Союзе разрушена, а социализм потерпел временное поражение. Страны, входящие в СССР, двигаются вспять, назад к капитализму. Капитализм насаждается насильственно, идет на смену не феодализму, как было в прошлые века, а социализма, более совершенной общественной формации. История совершает трагический зигзаг в своем развитии.

Часто задают вопрос: чем объяснить, что до сих пор сохраняется прогнивший насквозь коррумпированный антинародный режим? Целым рядом фактов, в том числе и тем, что нынешняя власть еще не исчерпала возможности маневрирования, дезинформации и обмана трудящихся. Чтобы удержаться у власти, правящая клика меняет правительства, министров, других высших чиновников. Хотя большинство населения и отвергают преступные правящие режимы, коммунистические партии, к сожалению, еще не пользуются необходимой поддержкой у большинства населения в борьбе за социалистический путь развития. До тех пор, пока мы в центре и на местах не превратим трудовые коллективы и массовые общественные организации в опорные пункты наших партий, не создадим мощные народно-патриотические союзы, победы над преступными режимами

нам не видать. Как никогда, сейчас нужна солидарность трудящихся. Не случайно в проекте Политического Заявления отмечается, что координация политических акций трудящихся в масштабе государств — это наиважнейшая задача Союза коммунистов.

Есть политики, которые смену социально-политического курса стремятся подменить корректировкой реформ, нацеленных на разрушение всего ценного, что было создано советским народом. Что на это сказать? При корректировке реформ, пусть даже существенной, любое правительство станет банкротом. Смена социально-экономического курса означает прежде всего изменение типа собственности и власти, принятие новой конституции. Звучат и другие призывы к тем, кто ограбил народ: поделитесь с трудящимися, с бедными. Это тоже не наш лозунг, ибо нельзя забывать: у кого основные средства, у того и власть. Чтобы отдать ее народу, нужно организационное и идейное объединение всех коммунистов. Это политическая аксиома. Применительно к России организационное объединение коммунистов надо делать на базе КПРФ, как самой мощной, самой влиятельной компартии.

Оратор затронул также вопрос об ответственности руководящих лиц за расчленение Советского Союза, его разрушение. С нарастанием таких требований слышатся голоса о предоставлении гарантий, в частности, российскому президенту. Если увести Ельцина и его сообщников от ответственности за тяжкие преступления века, то это значит нанести непоправимый вред настоящему и будущему, открыть путь для подобного рода преступлений в будущем. Это вызовет гнев, возмущение людей.

Первый секретарь ЦК Компартии Украины П. Симоненко, выступая с трибуны съезда, заострил внимание, прежде всего на необходимости обеспечить единство действий. Союзу коммунистических партий и Совету СКП КПСС следовало бы, обобщая опыт, способствовать соединению различных форм борьбы и прежде всего парламентских с активными организационными формами протеста. К сожалению, целый ряд наших партий теряют достигнутое, усиливают тенденции к многообразию коммунистического движения. В отдельных случаях руководство СКП не способствовало разрешению проблем, а нао-

борот их углубляло. Кое-кто из руководителей позволяет судить о партии или партиях только по тому, нравятся или нет отдельные лидеры.

Прошедший отчетный период требует от нас учета реалий, с которыми приходится сталкиваться. Завершается разрушение органов народовластия, уничтожение всех социальных завоеваний трудящихся, производительных сил, народнохозяйственных комплексов, уничтожается оборонный комплекс. Наши генералы — я говорю об Украине — превращаются в денщиков назовских генералов.

Оратор обратил внимание на опасный характер сотрудничества незалежной Украины с НАТО. В июле 1997 года украинскому народу был навязан злополучный Мадридский договор о партнерстве Украины с НАТО. Нельзя не обратить внимания и на весьма активную позицию правящего режима Украины в вопросах так называемого Балто-Черноморского альянса.

Украина еще никогда не стояла на грани той пропасти, у которой она оказалась сегодня. В сельском хозяйстве убран урожай в 22 миллиона тонн по сравнению с 50 миллионами в 90 году, осталось 25 процентов поголовья крупного рогатого скота, 25–30 процентов составляет уровень промышленного производства. Украина по рейтингу человеческого потенциала скатилась на 102 место в мире.

Очень важной проблемой, как отметил П. Симоненко, является для Союза коммунистических партий создание Союза России и Белоруссии. В нашей борьбе за воссоздание Союза нарастает опасность проникновения в коммунистическую среду буржуазно-либеральных и социал-демократических идей — разглагольствование о социальном партнерстве, либерализме. Глубоко чужды и опасны любые попытки разложить компартии изнутри.

В ходе работы съезда в его адрес поступили многочисленные приветствия и телеграммы от трудовых коллективов. Руководитель Партии Коммунистов Молдавии В. Воронин под гром аплодисментов зачитал Обращение к XXXI съезду СКП-КПСС Первого секретаря ЦК Компартии Литвы товарища Миколаса Буровявичюса. Из застенков Лукишкской тюрьмы в Вильнюсе прозвучал страстный призыв неггибаемого коммуниста-ленинца

творчески разрабатывать политическую линию, стратегию и тактику коммунистического движения на данном этапе исторического развития при учете особенностей времени.

Делегаты съезда с интересом выслушали выступление первого секретаря ЦК Компартии Армении С. Бадаляна. Сегодня в Армении благодаря прежде всего усилиям коммунистов преодолен бытовой антикоммунизм. Благодаря теснейшему сотрудничеству с Компартией Российской Федерации нам удалось достичь в условиях антинародного режима существенного изменения курса внешней политики. Между Россией и Арменией создан военно-политический союз, при нашем активном участии были заключены соответствующие договоры и ратифицированы в парламенте обеих стран. В течение двух с половиной месяцев коммунисты Армении собрали более одного миллиона подписей за то, чтобы Армения присоединилась к Союзу России и Белоруссии. Это был поистине всенародный опрос. Сегодня для нас является важнейшей задачей добиться реализации этой высказанной всенародной боли.

На XXX съезде СКП-КПСС только намечался подъем коммунистического движения. Сегодня ставится вопрос — как мы должны придти к власти? Мы не должны обольщаться, что кто-то нам отдаст эту власть, хотя коммунисты и стремятся к мирному решению всех проблем. Власть не дают. Власть берут. В Декларации прав человека, принятой в 1948 году, черным по белому записано: народы имеют право восстать против тирании и деспотии.

Сегодня мы работаем, а не митингуем. Поэтому здесь должна быть и товарищеская критика, и высказано мнение. Это я и хочу сделать. У меня, как делегата съезда, как человека, который связан с Компартией Российской Федерации с первых дней ее восстановления, вызвало недоумение товарища Муджири. Считаю своим долгом это сказать. Во-первых, это не был отчет Контрольно-Ревизионной Комиссии. Это было мнение коммуниста. Он имеет право высказываться, но не в таком виде. Сегодня товарищ Зюганов, который закалился в боях за социализм, говорил о том, какие задачи решает Компартия Российской Федерации. Мы что, не понимаем, что делаем, когда пытаемся дея-

тельность этой партии каким-то мелочами затуманить? Это не по-товарищески и не по-коммунистически.

От имени делегации коммунистов Киргизии перед делегатами съезда выступил первый секретарь ЦК А. Масалиев. Говорил он честно и объективно.

Что касается реальных дел, произнес он, то в отличие от других партий нам похвастаться пока нечем. Главным образом это вызвано решением Верховного Совета Республики о прекращении деятельности коммунистической партии в связи с ГКЧП и преобразованием ее в партию коммунистов Киргизии. Серьезный урон наносят карьеристы и предатели, особенно из числа бывших руководителей Компартии. На низком уровне остается состояние организационно-партийной и идеологической работы. Конечно, мы не сидим сложа руки. Центральный Исполнительный комитет партии добивается, чтобы партийные организации активизировали свою деятельность.

Вся полнота власти в республике, отметил А. Масалиев, закреплена за президентом, сильно урезаны полномочия парламента, в ходе прошедшего референдума изменена половина статей в Конституции. Но главного президент не добился. Коммунистам вместе с другими партиями удалось исключить из текста закона слова «купли и продажи земли». И хотя проект закона изменен, президент записал: «Земля может быть в государственной, частной и коммунальной собственности». Конечно, если бы партия коммунистов Киргизии была сильной, она не допустила бы такого референдума. Что бы мы сегодня ни говорили, демократы — враги советского строя оказались хитрее, нахальнее нас. Разветвленная сеть организации КПСС показала свою полную неспособность. Не выступили в защиту конституционного строя и силовые органы государства в республике. Высшее звено руководителей никто не контролировал, т.к. такой механизм создан не был, и это было самой серьезной ошибкой и Компартии, и Советского государства.

На трибуне — первый секретарь ЦК Партии коммунистов Молдавии В. Воронин.

Несмотря на целенаправленную перегруппировку, по всему фронту антикоммунистических сил, наглый захват власти местными «национал-демократами», приход к власти откровенных

ставленников реально правящей ныне в Молдавии государственно-финансовой криминальной олигархии, коммунисты Молдавии, отметил оратор, реально вышли на принципиально новый, по-настоящему государственно-политический уровень своей деятельности. Наши организации успешно функционируют во всех городах и районах республики, в более чем 70 процентов сел. Плюс комсомол, плюс женские и ветеранские организации. Нам удалось сохранить четкие классовые позиции, верность идеалам ленинизма и интернационализма, социалистической идее. Расширилось влияние партии на умы и души людей. В 1995 году сходу, без всякой подготовки ПКРМ, мы взяли пятую часть мандатов в местных органах власти. В этом году Партия коммунистов Молдавии одержала убедительную победу в ходе парламентских выборов. Мы получили 40 мест в парламенте из 101. Вследствие того, что трем партиям правого толка удалось сплотить антикоммунистический альянс, мы оказались в оппозиции. Осознавая свою ответственность перед народом, вся наша фракция из 40 человек на десять дней ушла в народ. Мы провели более 300 встреч и получили от народа поддержку. Мы жестко поставили вопрос об отставке правительства. Если парламент на это не пойдет, мы готовы к процедуре по его роспуску.

В. Воронин изложил некоторые соображения по поводу того, какими должны быть Устав СКП-КПСС и Программа, которые предстояло принять на съезде. Устав должен быть Уставом именно Союза коммунистических партий, организационно полностью самостоятельных. Он призвал регламентировать порядок создания Союза и требования к вступающим в нее, цели и принципы его деятельности, формирование и финансирование его руководящих органов, порядок выхода из Союза. Что же касается Программы СКП-КПСС, то она должна быть очень взвешенной и строго обоснованной, должна быть программой совместных стратегических действий.

Оратор затронул проблему целостности молодых суверенных государств. Для Молдавии она особенно актуальна. Приднестровский конфликт окончательно не урегулирован. Партия коммунистов твердо выступает за территориальную целостность Молдавии, за мирное решение этой непростой проблемы путем

предоставления Приднестровью особого правового статуса, полностью устраивающего обе стороны. К сожалению, мы не встречаем понимания даже со стороны коммунистов Приднестровья, которые в последнее время избегают сколь-нибудь серьезных контактов с нашей партией.

К сожалению, руководство СКП-КПСС остается в стороне от решения этой проблемы. Один из его руководителей, следуя через Кишинев на партийный съезд в Тирасполь, даже не считал нужным встретиться с руководством Партии коммунистов Молдавии, хотя был в здании кишиневского аэропорта.

Делегат от Компартии Эстонии рассказал, в каких непростых условиях находится компартия после того, как в августе 1991 года постановлением правительства Эстонии была прекращена ее деятельность. Лишь некоторая часть коммунистов не потеряла духа и продолжила работу в нелегких условиях. Народ Эстонии оказался в лапах дикого капитализма. Многие люди насильственно разделены на граждан и не граждан, иностранцев, нелегалов и бомжей, страдают от запрета на профессии и передвижение. Насажденная идеология национализма переходит в неонацизм. Оппозиционные силы разрознены, от коммунистов отдаляются, хотя и нуждаются в их помощи. Деятельность коммунистов ранее затруднялась предательством руководства Компартии Эстонии. В настоящее время коммунисты восстанавливают свои руководящие органы. В нелегких условиях состоялся XXII съезд Компартий Эстонии. Приняты новая Программа, устав и другие документы, избран Совет партии.

Горячими аплодисментами встретили делегаты съезда выступление лидера грузинских коммунистов П. Георгадзе.

Коммунистам Грузии удалось расширить базу деятельности партии. Мы активно работаем в Советах, в Ассоциации дружбы народов, в многочисленном обществе Сталин. У нас создан народно-патриотический союз Грузии, в котором объединились 20 общественных и политических организаций. Мы сегодня вышли из того положения, когда наша мощная партия была разгромлена. С XXX по XXXI съезд СКП-КПСС шел активный процесс восстановления и собирания разрозненных сил разгромленной армии КПСС, хотя еще и не все сделали по укреплению наших рядов. Во всех бедах, которые сегодня обрушиваются на головы

грузинского народа, Шеварднадзе обвиняет Единую Компартию Грузии. Даже последний бунт грузинской армии (я с позволения говорю — армии, ее нет) и то списали на коммунистов и ее лидера.

Оратор заострил внимание на необходимости вскрывать не только ошибки прошлого, а ошибки и нынешние. Надо убедить народ избавиться от режима Шеварднадзе, объединить и спасти нацию и страну, которую покинули на сегодня миллион сто тысяч человек.

О наболевших вопросах коммунистического движения говорил в своем выступлении первый секретарь ЦК Российской коммунистической партии В. Тюлькин.

Сегодня нужно разбираться в ситуации с точки зрения марксистской науки и с точки зрения реальных дел, сказал он. Давайте вернемся к XXVIII съезду КПСС, когда мы представляли единую монополистскую организацию. Основной вопрос, который на нем рассматривался, это был переход к рынку. И этот вопрос, к сожалению, был решен положительно. Резолюцию о переходе к рынку приняли за 20 минут, по регламенту больше не отпустили. Делегаты съезда предупреждали и предсказывали, что рынок — это не просто товарообмен, не соотношение спроса и предложения, Рынок включает в себя понятие рынка капитала, рынка рабочей силы и что они неизбежно приведут к капитализации страны. На XXVIII съезде КПСС 1259 делегатов закрепили голосованием особое мнение, в котором предупредили, что увлечение капитализма ведет не к расцвету, а к краху, к бедствиям народа. И что очень важно, речь идет о судьбе самой КПСС, потому что партия не может вести политику на ухудшение жизни народа.

Вопрос стоял и о судьбе Союза. Выступая на втором этапе Учредительного съезда Компартии РСФСР, представитель комдвижения Михаил Попов говорил, что если партия не захочет разобраться в этих теоретических вопросах, то нам навяжут инициативу назад, в сторону капитализма с красным знаменем, на котором будет написано не «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!», — а «Трудящиеся всех стран, разъединяйтесь и стреляйте друг в друга».

Мы утверждаем поэтому, что разрушил СССР не Горбачев с Ельциным, не какие-то отдельные предатели, а прежде всего неверный курс на рынок. Знали ли идеологи перестройки, куда ведут, чего добиваются? Надо сказать, что знали. Если охарактеризовать суть настоящего момента, то она заключается в следующем: контрреволюция прошла в наших республиках и в нашей стране и пошла далеко. Она прошла и испытывает серьезные трудности — нарастает недовольство, идет сопротивление. И главная задача реакции на сегодняшний день — стабилизация положения, стабилизация политического и экономического строя. Настанет момент, когда они будут жертвовать и Ельциным. В какой форме — через процедуру импичмента или болезни — это не суть важно.

Когда из уст, вроде бы наших товарищей, звучат слова о том, что движение к рынку — это неизбежность, вольно или невольно все равно возвращаемся к XXVIII съезду КПСС и к той разнице, которая существует в позициях в нашем движении и которые, в общем-то, необходимо разрешить.

Я в некотором плане не совсем согласен с одним тезисом Отчетного доклада. Когда речь идет о том, что вряд ли можно делить партии на те, которые борются за власть и которые не борются за власть. Вопрос надо ставить не так. Можно занимать позицию и бороться за трудящихся — защищать их в парламенте всеми возможными способами и т.д. А можно организовывать самих трудящихся на борьбу. И в этом суть проблемы, главные наши различия и разногласия. Российская коммунистическая партия основным гвоздем своей программы считает именно ориентацию рабочего движения, организацию сопротивления самих трудовых коллективов.

Это не значит, что мы отрицаем значение парламентской борьбы. Нет, мы готовы и участвуем в ней. В том числе готовы к союзу и с социал-демократическими силами и другими товарищами. И то, что не состоялся единый блок в 1995 году, отнюдь не вина РКРП. Мы заявляли, что готовы к единому блоку коммунистов. И сейчас стоим на этих позициях. Но вот в левоцентристы не пойдем. Это точно. Не пойдем, потому что политика левоцентристов как раз и предназначена для выполнения основ-

ной задачи — стабилизации политической системы, стабилизации момента.

Мы категорически не согласны с прозвучавшими отрицательными оценками опыта деятельности Роскомсоюза. В Роскомсоюзе у нас есть значительные успехи, прежде всего в организации рабочего движения.

Российская Коммунистическая Рабочая Партия свой путь выбрала. Мы будем вести работу по организации самих трудящихся на то, чтобы свернуть шею нынешним режимам.

Не менее бурно прошло заседание второго дня съезда.

Первым в прениях выступил лидер Компартии Азербайджана Р. Ахмедов. Он сказал: в стране назревает революционная ситуация. К сожалению, мы отстаем от темпа ее. Отстает организованность и боевитость коммунистических партий, которые призваны возглавить движение поднимающихся на борьбу масс. Противостоящие силы состоят из грабителей и предателей. Они представляют собой высокоорганизованную силу. Они создали плотную сеть управления и контроля, организовали хорошо оплачиваемые и беспощадные к своим противникам вооруженные группы. Таким образом, против коммунистов сплошной стеной стоит союз местных криминальных структур и организованное единство иностранного капитала.

В Азербайджане под нажимом Международного валютного фонда проведены широкомасштабные разрушительные реформы, ликвидированы последние остатки Советской власти, общественная собственность уничтожена, продана, приватизирована, присвоена. Компартия в этих условиях ведет трудную борьбу за самосохранение, за увеличение своих сторонников. Сегодня многих выгнали с работы, оставили без куска хлеба. В республике состряпана параллельная компартия. Первый секретарь этой партии искусственно был выдвинут кандидатом в президенты и не набрал даже одного процента голосов. Цель преследовалась одна: подтвердить заявление Гайдара Алиева о том, что для коммунистических идей в Азербайджане нет почвы. Президентские выборы прошли с неслыханными фальсификациями. Власти моей страны очень опасаются коммунистов. Алиев заявил, что у нас нет компартии и, стало быть, нет связей с Рос-

сией. Вот что пугает их — связь с Россией, единство комдвижения.

В углублении пропасти между нашими странами «особая заслуга» принадлежит средствам массовой информации. На страницах российских газет очень часто появляются односторонние материалы, разжигающие национальную вражду. При этом хороводе слышатся голоса и некоторых левых газет. К сожалению, идеологи Коммунистической партии оставляют их без ответа. Наша международная организация — СКП КПСС должна иметь четкую программу по национальному вопросу. Разношерстный, многоликий, многонациональный враг против коммунистов выступает объединенными силами, а мы пытаемся вернуть потерянные позиции раздробленными, изолированными и порой враждующими между собой группами и отрядами. Не решается хотя бы на минимальном уровне информационное обеспечение коммунистических партий. Мы регулярно получаем только печатный орган Коммунистической рабочей партии России «Трудовая Россия», журнал украинских коммунистов «Марксизм и современность» и российскую газету «Мысль».

На трибуне — первый секретарь Компартии Южной Осетии С. Кочиев.

Партийная организация Южной Осетии относительно небольшая, сказал он. Однако удельный вес ее, влияние в обществе велико. Сегодня в партии состоит каждый двенадцатый житель республики. Большинство в парламенте и некоторые члены правительства являются коммунистами. Третий год в Южной Осетии идет борьба вокруг так называемой приватизации. Третий год депутаты—коммунисты в парламенте не допускают в жизнь идеи Чубайсовской приватизации.

Коммунистическая партия Южной Осетии добилась того, что нам возвращена часть партийной собственности. Недавно мы провели III съезд, на котором присутствовало все высшее руководство Южной Осетии — от президента и премьера до членов парламента, министров. Многие коммунисты находятся сегодня у власти. Мы во многом сохранили социализм в нашей республике.

Вчера здесь маячили журналисты НТВ, но у них не нашлось и полминуты для того, чтобы рассказать о сегодняшнем форуме.

Сегодня их как ветром сдуло. Не нашли они «жареных фактов», не обнаружили кулачных боев.

Мы поддерживаем положения отчетного доклада О. Шенина об опасности различных течений, тем более, крайних, радикальных в коммунистическом движении. Одинаково опасно для нас как «левое ребячество», забегание вперед, политический зуд, так и комчанство.

Слово предоставляется первому секретарю ЦК Компартии Узбекистана К. Махмудову.

В 1991 году в нашей республике прошел последний съезд коммунистов Узбекистана, насчитывающий в своих рядах 600 тысяч человек. По инициативе бывшего первого секретаря ЦК И. Каримова партия была переименована в народно-демократическую, которая была объявлена правопреемницей Компартии Узбекистана. Однако не все коммунисты вступили в ряды этой партии, не изменили свои убеждения.

После развала нашей могучей Родины в школах изымаются все материалы русской, советской и отечественной литературы.

Сегодня очень остро стоит проблема регистрации нашей партии. Предстоит собрать пять тысяч подписей не менее, чем в восьми областях республики. В нынешних условиях, когда к коммунистам негласно приходят работники спецслужб, многие начинают задумываться, как работать и действовать.

На трибуне — координатор Центрального Совета общества РУСО И. Осадчий.

Мы живем одними думами и болью, сказал он. Интернациональная солидарность, братство и дружба — важнейшие условия успехов в борьбе. 22 ноября в Горках Ленинских состоится третий съезд ученых социалистической ориентации. На нем, наряду с деятельностью РУСО, будут рассмотрены также проблемы стратегии и тактики коммунистических и народно-патриотических сил.

Вопросы сотрудничества СКП-КПСС и РУСО стали сегодня предметом совместных дискуссий на заседании Секретариата СКП-КПСС и Президиума РУСО.

Мы обстоятельно изучили уставные и программные документы всех компартий России и убедились, что объективных причин и непреодолимых преград на пути к единству действий нет.

Разногласия вполне преодолимы. Руководители двух ведущих компартий России — КПРФ и РКРП гг. Зюганов и Тюлькин пошли на контакты, и это порождает оптимизм. Однако руководители других компартий не откликнулись на эти шаги. Разобщенность и распыление — большая радость для наших врагов.

Я обращаюсь с этой высокой трибуны к руководителям трех коммунистических партий, составляющих ядро Роскомсоюза — В. Тюлькину, А. Пригарину, А. Крючкову с призывом доказать свою подлинную коммунистичность.

Делегаты внимательно выслушали выступление первого секретаря ЦК Компартии Приднестровья В. Гаврильченко. В условиях, когда существуют две компартии — Молдавии и Приднестровья — озабоченность делегатов можно понять.

Как прикажете, сказал он, понимать рядовому человеку или коммунисту звучащий в республиках призыв идти за одной партией, когда в то же время группа людей, называя себя коммунистами, официально призывает создавать параллельные структуры от имени Верховного Совета СССР; другая группа делает то же, раздавая при этом ордена и медали от имени Президиума Верховного Совета СССР и т. д. и т. п. Люди реально задают вопрос: если вас много, значит, вас нет? И эта озабоченность понятна: существование двух или трех коммунистических партий в одной республике — это нож в спину коммунистическому движению. Когда коммунисты выступают с призывом открытой борьбы и официально ставят цели и задачи в полном соотношении с марксизмом и ленинизмом, там есть и приток в партию, и доверие.

Проект представленного Политического заявления отличается от доклада. Ссылка на то, что основные положения записаны в Программе, не состоятельны. Программа народу неизвестна, во-вторых, народ должен знать, что партия собирается делать сегодня. Коммунистические партии имеют сегодня полную самостоятельность, свои программы и уставы. В Программе СК-П-КПСС фиксируются лишь обязательства по обнародованию результатов выборов в республиках, в Уставе — порядок вхождения и выхода из СКП-КПСС. В таком направлении если двигаться, то мы никогда не станем КПСС, мы ее просто похороним. Необходимо прекратить двойственность партийного строи-

тельства. Есть одна КПСС, есть единый орган правления — ЦК КПСС.

В. Гаврильченко заострил внимание на межпартийных противоречиях. Порой они сводятся к сознательной деятельности против партии. Борьбу за лидерство оратор квалифицировал как тоже работу против партии и интересов народа. Двойственность позиций— это тоже подрыв партии, подрыв ее идеологии.

Думаю, сказал оратор, что и товарищ Тюлькин, проводя огромную работу усилиями как наиболее влиятельной второй коммунистической партии России, принес бы гораздо больше пользы, если бы весь свой объем работы вел внутри КПСС.

Характеризуя ситуацию в Приднестровье, В. Гаврильченко сказал: «Приднестровье сегодня — ворота в Советский Союз. Приднестровье — суворовская крепость, которая стояла, и будет стоять на рубежах СССР. Это последний уголок Советской власти. Недавно лидеры Молдавии на Совете Европы конкретно поставили вопрос: не пора ли сделать из непокорного Приднестровья вторую Югославию? Борьба обостряется. Мы приходим к кульминации. И все-таки, народ и партия многое отстояли. У нас сохранились колхозы, не распроданы промышленные предприятия».

Первый секретарь ЦК Компартии Белоруссии В. Чикин рассказал делегатам о положении дел в братской Белоруссии. В силу интегрированности с Россией республику не обошли финансовые потрясения соседней державы. Тем не менее, самое худшее уже позади. Республика сохранили темпы роста валового национального продукта на уровне 10 процентов в год и к 2001 году по основным экономическим показателям намерена выйти на уровень 1990 года.

С меньшим оптимизмом, отметил В. Чикин, мы рассматриваем ситуацию, сложившуюся вокруг республики. НАТО взяло нашу республику в полукольцо. Еще не вступив в североатлантический альянс, Польша перебрасывает свои дивизии с западных границ к границам Белоруссии. Целенаправленно разжигается польский сепаратизм в Гродненской области. Поддерживаемые местной католической церковью, местные польские организации обещают устроить еще одно Косово.

Оратор повторил с трибуны съезда предложение, сделанное КПБ в Греции на встрече, организованной греческими коммунистами. Суть его в следующем: провести в Минске, а еще лучше — в Бресте, конференцию коммунистических и рабочих партий, противостоящую продвижению НАТО на Восток.

В республике наблюдается определенная смена тактики оппозиции. В середине следующего года истекает срок президентских полномочий по старой конституции. Новую Конституцию, принятую на референдуме в 1996 году и продлившую пребывание у власти Лукашенко на два года, оппозиция не признает. Судя по всему, она попытается спровоцировать в середине следующего года конституционный кризис. На смену Белорусскому народному фронту и Объединенной гражданской партии, как не справившимся со своими задачами организации «горячей осени 1997 года» и «весны 1998 года», выдвигаются так называемые свободные профсоюзы. В Польше завершается подготовка к началу вещания на Белоруссию радиостанции «Свободная Беларусь». Серьезную моральную поддержку правой оппозиции, как ни удивительно, оказывает Партия коммунистов Белоруссии.

Говоря о создании Союза Белоруссии и России, оратор отметил, что он существует скорее де-юре, на бумаге, чем де-факто. Необходимо срочно принять законы о едином гражданстве, о едином паспорте, о едином Гимне и о едином Флаге.

Компартия Белоруссии отмечает в 1998 году два юбилея: 2 ноября исполняется второй год со дня возобновления деятельности Компартии Белоруссии, а 30 декабря — 80 лет со дня образования и партии, и БССР. К этим датам коммунисты республики пришли организационно окрепшими.

В заключение В. Чикин зачитал свидетельство о регистрации Министерством юстиции республики Белоруссии общественного объединения Союза коммунистических партий — КПСС.

С трибуны съезда первый секретарь ЦК Компартии Абхазии Э. Капба рассказал, как живет провозглашенная независимой Республика Абхазия. В июне 1997 года коммунисты провели II съезд своей партии, утвердили новый Устав и Программу. Во

всех районах и городах созданы районные и городские комитеты партии, практически повсеместно — первичные партийные организации по производственному, территориальному и кустовому принципам.

Коммунистов никто не преследует. В Компартии Абхазии состоят вице-президент, премьер-министр, министры, председатели комитетов, ученые, рабочие, крестьяне. Практически коммунисты и не прекращали своей деятельности.

К сожалению, республика испытывает большие экономические трудности. Черномырдин с подачи Ельцина закрыл границу с Российской Федерацией. Министерство иностранных дел России считает, что мы в составе Грузии, когда де-факто Абхазия на протяжении пяти лет строит независимую от Грузии государственность.

Абхазия в результате вынуждена искать выход из положения, установив контакты, в частности, с Турцией.

Выступивший в прениях Председатель Политсовета ЦИК Российской партии коммунистов А. Крючков сказал, что один из основных вопросов, обсуждаемых на съезде, это вопрос о власти. Есть два принципиальных пути решения этого вопроса. Один путь — это путь свержения режима, революционный. Второй — это путь вставания во власть и выдавливания из нее иностранных злых элементов. Я хочу сказать, что Российская партия коммунистов выступает за первый, революционный. Его избрание предписывает теория марксизма-ленинизма. Ленин в знаменитой работе «Государство и революция» писал: «Все прежние революции усовершенствовали государственную революцию, а ее надо разбить, сломать». Этот вывод есть главное, основное в учении марксизма-ленинизма о государстве.

Как только я и мои товарищи произносят эти слова, сразу крики: «О, ужас! Вы хотите крови!» И такие упреки иногда идут от коммунистов, которые хотят сменить этот режим уговорами. Уговорами, однако, не сменить. Даже международные документы гласят, что народ, доведенный до отчаяния, имеет право на восстание. Международные, которые подписывали все страны. Взяла на себя обязательство придерживаться этого

пакта и Россия. А разве не доведен сегодня до отчаяния народ России?

Семилетний опыт борьбы путем вращая во власть желанных результатов не принес. Режим не пустит в Кремль «красного президента», если даже такой факт состоится. Возьмите газету «Тайм» от 5 августа и вчитайтесь в воспоминания Коржакова. Он говорит, что все было готово для того, чтобы не допустить Зюганова в Кремль, если он победит на выборах.

Теперь о парламентской деятельности: антинародные бюджеты из года в год утверждаются, антинародное правительство не отправляется в отставку, а, наоборот, поддерживается. Даже когда был поставлен вопрос о недоверии правительству Черномырдина, коммунисты, в конечном счете, нашли убедительные аргументы и поддержали это правительство. Точно так же был пропущен в премьеры Кириенко. Фракция КПРФ поддержала Примакова. Хотя как можно было поддерживать тех, кто мгновенно переметнулся на сторону режима.

Когда в 1993 году мы бойкотировали выборы в Госдуму, нам говорили, что надо войти в парламент, чтобы изменить антинародную Конституцию. Какие изменения произошли за эти годы в Конституции? Из нынешней ситуации нам предлагают выйти путем Конституционного Сопещения. Какой его состав? Перечисляю: Госдума, Совет Федерации, Правительство, Верховный Суд, Конституционный Суд. И при этом добавляют, что можно любой вопрос решить. Какой любой вопрос? Смена строя? А там во всех структурах преобладает буржуазия.

Если члены КПРФ готовы объединиться на постулатах долой любого президента и любое президентство, да здравствует Советская власть, смена строя, долой любое предпринимательство, плановая экономика, классовая борьба, диктатура пролетариата, революция — завтра же мы готовы войти в КПРФ.

Руководитель Союза коммунистов Украины Т. Яброва указала в своем выступлении на необходимость соблюдать равенство партий. Не должно быть синдрома зазнавшейся партии. Судить необходимо по конечному результату, а он один — наша общая победа.

Союз коммунистов или Коммунистическая организация КПСС на Украине — немногочисленная. Был многочисленным,

но мы знаменательную часть товарищей, в том числе руководящих, подготовили для КПУ. Что мы можем записать себе в пассив и в актив? В пассив — нашу малочисленность, нашу несоединенность с Компартией Украины. И что в актив? С первых дней контрреволюционного переворота мы стояли на позиции: коммунисты и Коммунистическая партия Советского Союза есть! Она потерпела временное поражение, и не только по вине верхов. Нас было 19 миллионов. Что, один Горбачев виноват? Кто из нас и когда вспомнил, что он коммунист? Когда об этом вспомнили партийные функционеры? Вторая наша заслуга: с первых дней мы стояли и стоим на позициях пролетарского интернационализма. В 1998 году на Украине был создан Союз за возрождение СССР, председателем которого является член ЦК КПУ, народный депутат т. Моисеенко. Третья наша заслуга: с первых дней и сегодня мы считаем важной задачей теоретическую работу. В период разлома, по словам Ленина, эта работа является важнейшим участком.

Выступает председатель Союза рабочих Армении В. Петросян.

Он выразил свое удовлетворение тем, что Компартия Армении вошла в состав СКП-КПСС. Сейчас коммунистическое движение в Армении, сказал он, находится в критическом состоянии. Чрезмерная амбициозность некоторых наших товарищей нанесла огромный вред коммунистическому движению, результатом чего явилась раздробленность. Эти и другие негативные факты вынудили многочисленных членов партии уйти из Компартии Армении и создать новые коммунистические отряды. Сейчас в республике существует четыре компартии. Мы работаем над тем, чтобы все компартии и движения в Армении объединились.

На политическую арену вошел в Армении бывший первый секретарь ЦК Компартии Армении Карен Демирчан, который сходу на президентских выборах набрал 42 процента голосов избирателей. Он организовал новую партию, которая называется Народная партия Армении. Это создает трудности для коммунистического движения в республике.

Первый секретарь ЦК ВЛКСМ А. Езерский в своем выступлении отметил, что у нас должны быть три всесоюзные структу-

ры: Президиум съезда народных депутатов СССР во главе с Сажи Умалатовой, СКП-КПСС и ЦК ВЛКСМ. Во Всесоюзный комсомол сегодня входит 10 республиканских организаций. Их численность достигла 40 тысяч человек. Буквально неделю назад свое решение о вхождении в ВЛКСМ принял комсомол Украины. В 1995 году ВЛКСМ восстановил свое членство во Всемирной федерации демократической молодежи. Что касается конкретной работы, то, поверьте, приходится очень трудно. Были сложности с кадрами, с финансами. Хотелось бы, чтобы на выборах в парламенты союзных республик представители коммунистических партий не забывали выдвигать молодежь.

От имени международного Союза советских офицеров на съезде выступил заместитель председателя СКП-КПСС Е. Копышев. Он отметил, что создание Международного Союза советских офицеров является несомненным успехом СКП-КПСС. Цель Союза — вовлечь военнослужащих в активную борьбу за восстановление Советского Союза и его Вооруженных сил. В то же время мы хотели бы предостеречь от авантюр в использовании военных. Иногда даже в партийной среде приходится слышать: где же такой генерал и офицер, который бы поднял свою часть и захватил власть. Я повторяю, что это маниловщина, если не провокация. Нужна серьезная и постоянная борьба за войско не только и не столько созданием рабочих дружин, а путем возвращения на социалистическую дорогу действующего офицерского корпуса всех силовых структур.

Нас ждут в силовых структурах. Будем идти к ним, будем работать, и будем перетягивать на свою сторону. Очень важно не давать офицерам увольняться из Вооруженных сил. Тех, которых третируют, пытаются выгнать и изолировать, поддерживать всяческими путями. И если кто-то понимает, что это вращение во власть, то пусть так и думает. Но это вращение — наша опора.

В международном Союзе офицеров нет разделения по партийной принадлежности. В нем объединились по профессиональному признаку. Мы представители разных партий, для нас важен социализм, Советская власть и Советский Союз. Необходимо поэтому объединяться в единые партии республик, едиными партиями входить в СКП-КПСС.

Свое мнение о положении дел в коммунистическом и рабочем движении высказал рабочий, представитель РКРП В. Запольный.

Я выступаю по поручению Российского исполнительного комитета Съезда совета рабочих забастовочных и стачечных комитетов, сказал он. 1998-й год стал годом укрепления рабочего движения в стране, повышения его внимания. В создании рабочих все более утверждается идея коренной смены общественного строя в России. Свою лепту в борьбу внесли и организации Российского исполнительного комитета Съезда совета рабочих. Оратор заострил внимание на деятельности независимых профсоюзов горняков, созданных и финансируемых командой президента. Продажность их лидеров выявили сами шахтеры более чем четырехмесячной акцией на Горбатом мосту в Москве.

Что я вижу реально здесь? Нас всех зовут укреплять госкапитализм или вползать во власть и все отдавать парламентским страстям. А рабочие говорят: что дадут нам бесконечные выборы? Пока мы не организуем снизу органы рабоче-крестьянской власти, ничего в России, да и в СНГ не переменится. Верхи КПРФ и НПСР нередко предают своих товарищей (в зале раздаются коллективные реплики: кто и кого продает?).

Делегаты тепло приветствовали на трибуне съезда бывшего политического узника Латвии А. Рубикса.

Через много лет, сказал он, мы с вами, дорогие товарищи, встречаемся вновь. Я боролся за идеалы и защищал Советскую власть. Разумеется, возникает вопрос: ты был, то есть я, членом Политбюро ЦК КПСС и при действии того Политбюро был развален Советский Союз. Признаешь ли себя виновным? Да, в этом смысле я признаю себя виновным. Я не мог допустить и не допускаю, что в столь высоком руководстве могут работать предатели. Это бывший генеральный секретарь (не хочется даже так называть) ЦК КПСС, который после того, как бросил партию и страну, признался, что в душе он социал-демократ. Пусть на нем будет клеймом все то, что он сотворил с сотнями миллионов людей. Моя вина в том, что не сумел найти те методы, при помощи которых можно отвратить то, что с нами случилось. В этом я виновен. И если я вам пригоден для дальнейшей борьбы, держите меня в своих руках. Если нет, то я не сочту за позор

стать в сторону от всего, что мы делаем, в душе оставаясь коммунистом. Избранным на XXVIII съезде Политбюро мы избрали «великих» (в кавычках) президентов ныне независимых республик. Такого бывшего товарища, как Назарбаев, вырастили Каримова, Ниязова, Лучинского, Шеварнадзе. И в то же время в составе Политбюро были и три политзаключенных. Это Олег Шенин. Это Миколас Бурокаявичюс. И это — ваш покорный слуга.

А Рубикс сказал, что он не состоит ни в одной партии у себя в республике. Я был первым секретарем ЦК Компартии Латвии, той компартии, которую в сентябре 1991 года после моего ареста запретили без суда и следствия. И остаюсь там, где моя партия — под запретом.

В Латвии политическая и экономическая ситуация очень сложная. В Латвии сегодня преследуются советские партизаны, судят одного из активистов партизанского движения Василия Кононова. И честно вам скажу, что не слышал голоса в защиту этого человека со стороны хотя бы бывших партизан, со стороны коммунистов, со стороны тех, кто является сторонником советского строя. На парламентском уровне принимаются сегодня документы, реабилитирующие и обеляющие деятельность легионеров, служивших в войсках гитлеровской Германии. Мы находимся в ситуации, когда из 2 млн. 455 тыс. человек населения в республике 680 тысяч не имеют гражданства.

Когда я из заключения увидел все, что творится в республике, то поставил перед собой задачу и закрепил ее у могилы своей матери. Моя мама умерла на 89 году жизни 21 марта. Меня выпустили 5 ноября. Я приехал на могилу, встал на колени и попросил у мамы прощения за все, что, может быть, в жизни не так делал, и поклялся, что вся моя оставшаяся жизнь будет посвящена защите таких людей, как мама — честная, истинная труженица с четырьмя классами церковно-приходской школы.

Мне и моим товарищам удалось объединить в Латвии левоцентристские и левые силы в лице социалистической партии. Это — движение «Равноправие», «Партия народного согласия» и «Русская партия» чисто правого толка. Поскольку она защищает интересы 680 тысяч человек, права которых сильно поправны, мы взяли ее в свое объединение. И хотя эти объединения до-

статочны разные по своей ориентации, но они не разные по политической цели. Общей группой численностью в 16 человек нам удалось пройти в Сейм. Сегодня здесь каждый шестой депутат — наш.

Я думаю, что мы не много сработали на задачу объединения коммунистов. Обидно смотреть на пустые места в зале. Мне возразят: отсутствуют приглашенные. Но зачем приглашать тех, кого не интересует то, что мы обсуждаем?

Далее, о призыве к рабочему классу следовать за нами. Как встретили рабочего человека на этой трибуне? Даже если что-то кому-то не нравится, простите, так придержите язык за зубами. Это не то место. Даем слово на съезде двум рабочим и начинаем их поправлять. Когда я узнал, что в России создается десятая компартия во главе с внуком Брежнева... Знаете, дальше идти некуда. Что же мы рабочего упрекаем? Что мы от него хотим? Тут функционеры собрались и друг друга убеждают, кто из нас более коммунистичнее. Задумайтесь над сутью того, что здесь происходит.

Мы, коммунисты теряем связь со своей коммунистической базой — с рабочим классом. Наши партии великовозрастные. Те, кто представляет коммунистические идеи в Латвии, отметил А. Рубикс, почти все пенсионеры, нет поэтому и нашего влияния в трудовых коллективах. В большинстве республик коммунистические партии изгнаны из трудовых коллективов. На мероприятия мы собираемся в кругу пенсионеров и обсуждаем, как, кому и что делать. В итоге ничего поэтому и не получается. Как видим, наша самая большая опасность, о которой предупреждал Ленин, — разрыв со своей социалистической базой. А. Рубикс счел нужным еще раз напомнить об этом.

Очень много разговоров идет о восстановлении Советского Союза. Люди хотят, чтобы была материальная обеспеченность и защищенность. Многие они хотят видеть и по-другому. Кто из нас проанализировал и сказал, что в будущем Союзе это будет, а это было не так, это будет по-другому. Меня пока что никто не переубедил, что есть реальная возможность легитимным путем восстановить Советский Союз. Союз соберем, но только через победу социалистического строя. Пустые лозунги, что мы придем к Советскому Союзу — обман народа. Если даже объеди-

няться, чему могут способствовать буржуазные лидеры, то это будет объединение буржуазных государств. Они не дадут тех благ, которые требует народ.

На съезде выступили представители братских коммунистических и рабочих партий. Среди них — Чрезвычайный и Полномочный Посол Корейской Народной Демократической Республики Пак Ы Чун, представитель Рабочей партии Курдистана (в связи с преследованием сторонников курдской революции его имя не называлось), член Политбюро Сирийской Коммунистической партии Кадри Джамиль, член Политбюро Коммунистической партии Греции Спирос Халватзис, Генеральный секретарь Коммунистической партии Югославии Бранко Китанович, представитель Коммунистической партии Кубы Луис Филине Васкес.

На заключительном этапе XXXI съезда СКП-КПСС выступил О. Шенин. Делегаты съезда по его предложению единогласно проголосовали за изменения в Уставе партии, состоявшие из двух пунктов. Во втором, в частности, записано: «Поручить СКП-КПСС разработать перечень мер по укреплению единства СКП-КПСС...»

По проекту Политического заявления и по Резолюции съезда О. Шенин предоставил слово Е. Лигачеву. От имени Редакционной комиссии он зачитал дополнения, которые были внесены на рассмотрение делегатами съезда. Политическое заявление делегаты съезда приняли при одном воздержавшемся. Не голосовал председатель Российской Коммунистической Рабочей партии В. Тюлькин.

На съезде были приняты Резолюция XXXI съезда СКП-КПСС по Отчетному докладу и Политическому Заявлению, утвержден отчет Контрольно-Ревизионной Комиссии, а также приняты следующие Заявления: «В защиту Владимира Ильича Ленина», «Прекратить политические преследования! Свободу политическим узникам», «Заявление в связи с агрессивной политикой НАТО».

На съезде были избраны руководящие органы партии — Совет Союза Коммунистических партий — КПСС, а также состав Контрольно-Ревизионной Комиссии. Председателем Совета СКП-КПСС был избран О. Шенин.

Итак, XXXI съезд СКП-КПСС завершил свою работу. Многие делегаты задавались вопросом: каково же его значение?

Съезд заявил, что наряду с построением социализма, созданием мощной многонациональной державы с высокоразвитой экономикой, наукой и культурой, в процессе строительства первого в мире социалистического государства были допущены существенные недостатки и ошибки. Однако в результате предательства целой группы руководителей партии и в первую очередь Горбачева и его клики, предательства руководства страны, в том числе союзных республик, подрывной деятельности империализма, правящих кругов Запада Советский Союз был разрушен, система Советов сломлена, плановое управление ликвидировано, в результате социализм потерпел поражение. Заявление советского руководства о том, что социализм в СССР победил полностью и окончательно, было большой ошибкой. Об этом впервые было заявлено на съезде.

Как отмечается в Политическом заявлении XXXI съезда СКП-КПСС, сегодня вопрос стоит так: или наш народ вновь станет великим и героическим, или его постигнет национальная катастрофа, неминуемая гибель. Ближайшая цель партии — устранение правящего режима, восстановление политической власти трудящихся. Съезд выработал программу действий коммунистов после установления власти: становление и укрепление власти Советов, возвращение народу незаконно присвоенной собственности, восстановление разрушенного контрреволюцией народного хозяйства, восстановление социальных прав, обеспечение национальной безопасности, разработка новой конституции, создание на добровольных началах Федеративного Союза равноправных суверенных государств.

А многое ли из того, о чем говорилось на предшествовавшем XXX съезде СКП-КПСС, удалось осуществить? К сожалению, нет. Буржуазные режимы не устранены, требование съезда об образовании единых коммунистических партий реализовать не удалось. Более того, в предсъездовский период наметился реальный раскол в коммунистическом движении.

Очень важное политическое событие после съезда произошло в отношениях между Россией и Белоруссией. 8 декабря 1999 года президенты обеих стран Б. Ельцин и А. Лукашенко

подписали в Москве Договор о создании Союзного государства Российской Федерации и Белоруссии. Разумеется, это было чрезвычайно важное событие, произошедшее в канун 2000 года — на стыке тысячелетий, что уже само по себе является знаковым. Это был добрый знак судьбы народов, перед которыми открывались перспективы общего развития, сближения и объединения, хотя это был только первый шаг и довести начатое дело до логического завершения будет непросто.

Письмо деникинского офицера

Политическая жизнь в России в это время была насыщена баталиями, вызванными предстоящими выборами Президента. Как мы знаем, Ельцин вскоре заявит о своей отставке и назовет своего преемника на президентский пост. Им окажется В. Путин, представитель петербургских влиятельных кругов. КПРФ, Народно-патриотический союз России выдвинет своим кандидатом лидера КПРФ Г. Зюганова, единственного достойного кандидата, стоявшего на стороне народа. Если бы выборы были честными, справедливыми и если бы итоги их не фальсифицировали, то неизвестно еще, кто оказался бы во главе государства — В. Путин или Г. Зюганов. Есть в этом большие сомнения. Зюганова считали единственно достойным кандидатом даже те, кто никогда не симпатизировал коммунистам, более того, был явным врагом Советской власти.

Свидетельство тому — письмо бывшего белогвардейца, деникинского офицера Богдана Бирича, полученное редакцией газеты «Правда народов содружества», которую мне довелось редактировать и которое было опубликовано на ее страницах. Считаю целесообразным дословно привести его содержание. Статья называлась «Последний шанс России: за кого проголосует народ» («Правда народов содружества», № 3; 16 декабря 1999 г., г. Минск).

Итак, читаем: *«Попалась в руки ваша газета, господа. Хорошая, даже отличная газета, но пишет все больше о высоких материях, а народ грабят духовно и материально, используя самую низкую прозу жизни. Напечатайте, прошу, мое письмо, бывшего белогвардейского деникинского офицера, у которого душа болит за то, что потрясло и с Российской империей и с*

Советским Союзом, «пространство» которого время от времени посещают, навещая родственников...

В памяти гвоздем засел один эпизод. Было это на финальной фазе «перестройки». У газетного киоска — еще до открытия — собрались вполне солидные господа, пожилые и среднего возраста. Они напоминали однако слепых и глухих, бестолково выстраивались в очередь — один одного будто не видел. Безумные глаза, истерические движения.

Наконец, барышня открыла киоск. И тут — вскипело. С бранью и криками советские товарищи требовали «своих газет», обменивались враждебными, непримиримыми репликами. А сорокалетний джентльмен в спортивном трико, живший, видимо, неподалеку, приобрел целый ворох разных газет и деловито потащил их куда-то, как тащит навозный жук горошек дерьма.

«Правду все ищет среди строк, — подумал я. — Но ведь не найдет, не найдет!..»

Это уже позднее, в Париже, я прочел секретные инструкции одного из управлений американской армии по «информационному освоению» оккупированных территорий и диссидентские разработки то ли из Чехии, то ли из Венгрии о наиболее эффективной идеологической обработке «невежественных граждан». Приемы полностью совпадали, не было никакого сомнения, что у них общий источник и общий хозяин.

Ни о каком «общественном согласии» или «привлечении большинства населения на свою сторону», о чем годами трещали слуги переворота, провокаторы, сидевшие во всех щелях советских идеологических служб, и речи, конечно, в нынешней информационно-психологической войне не идет. Расписывается «технология», как создать иллюзию «Новой структуры общественной жизни и нового общественного мнения». Для этого, оказывается, требуются всего лишь деньги (сами печатаем — чего скупиться?) и 10–15 прытких мерзавцев, готовых за деньги изобразить любую словесную «козу». Регистрируются газеты, в целом плотно перекрывающие сектора общественных настроений: «независимые», «либерально-демократические», «народно-социалистические», а также что-либо с тухлинкой, с издевательским фарисейским юморком. Например «Вестник одесского юбочника» или «Листок, блин, чревоугодника». И шайка борзо-

писцев, используя псевдонимы и адресные или домовые книги, устраивает по единому сценарию шумный балаган: все соображения осмеиваются и отвергаются (кроме тех, которые следует «вставить в мозги»); при этом ложь и вымысел считаются совершенно необходимой приправой к «салату» новостей, перемежаемых некоторыми официальными данными и (непрененно!) сообщениями, которые демонстрируют интерес «независимого издания» к жизни и настроениям конкретных жителей российских (или иных) просторов. География должна выглядеть как можно шире и разнообразней. Например: «Доярка Тоня (девичья фамилия — Певзнер) из поселка Большие Пузыри Ярославской губернии, вернувшись вчера от сестры из Магадана, рассказывает, как там едят черную икру местные коммунистические феодалы — черпаками...» И так далее — регулярная «параша», сочиняемая обычно в соавторстве — брехуны почему-то не выдерживают тет-а-тет со своей душонкой, — должно быть, там страшный карцер.

Население рекомендуется приучать к оккупации — одевать в одежду, имеющую символы западных стран, эфир — наполнять западной музыкой, желательно нервно-паралитического пошиба, и западной речью: непонятная речь всегда вызывает мистическую тревогу и желание снять с головы картуз. Это, так сказать, использование психологических закономерностей.

Важнейший инструмент охмурения — периодические публикации «репрезентативных выборок» по «опросам общественного мнения», вымышленные «письма читателей» и ссылки. Никто не знает, что грандиозный театр вершит ничтожная кучка мошенников, которые пользуются этим и ссылаются друг на друга, создавая «солидарный международный фон». Например: «Иван Гершензон в «Семи кучках» подчеркивает то же самое, что Самюэл Нифи-гасебе из лондонской «Обсервер». Удивительно, как точно совпадают мнения лучших аналитиков современности!»

Советский конферанс и КВН, кстати, послужили инкубатором (и нынешние тому же служат) для самых зловещих агитаторов «перестройки». «Хохмачи» набивали язык в безостановочном кривлянии, и навык потом приносил «зеленые»: это вам не землю пахать.

Честному, порядочному человеку, занятому созидательным трудом, домом и детьми, полагающему, что все остальные так же честны, как и он, так же исполняют законы и предписания, при чтении болтовни, высосанной из невымытых пальцев, и в голову не придет, что ошеломляюще «пестрый» мир мнений, авторитетов, планов, событий, случаев и т.п. — всего лишь нахальный конферанс, КВН-ная действительность, химерический вариант «жизни», формируемый с одной целью, — поколебать человека в его традиционных ценностных ориентациях, внушить, что все наиболее достойные граждане уже давно перешли на сторону «цивилизованного человечества» или завтра перейдут, страна — в агонии противоречий, режим падает, защищать его бессмысленно и опасно и т.д.

Представьте себе, что общественная жизнь нынешних Москвы, Питера, украинских Киева и Харькова или даже белорусского Минска, хотя там волевой и честный «батько», в «демократических» СМИ выглядит именно таким иррациональным кошмаром. Встревоженный гражданин скупает газетки, этот форшмак из частика, безграмотный капустаник одной команды (или одного, пардон, кодла), и чем больше вчитывается, тем глубже опускается в болото бесперспективности и потери всех ориентиров, — задача мерзавцев выполнена. Невдомек потерявшему нить событий читателю, что наркотическое, дурманящее «зазеркалье» начинается и кончается газетным листком или телепрограммой. Достаточно выкинуть газету и выключить телевизор (что многие и делают), как начнет возвращаться «здравый смысл». Не сразу, конечно, потому что духовная пропаганда как разновидность «информационной наркомании», психических установок, вызывающих одно и то же возбужденно-угнетенное состояние, будет еще воздействовать какое-то время. Попробуйте сразу бросить курить или пить вино — трудненько. Так и в мозгах, где образуются гнойники от ядовитых слов вырождающихся субъектов, будет «посасывать» еще две-три недельки.

Увы, увы, об этом молчат, но «информация», которая используется как психотропное оружие, разрушает оболочку духовного мира человека и провоцирует шизофрению, — это установленный медицинский факт. На Западе с этим уже никто не спо-

рит. Первый вопрос, который задает пациентам знакомый мне парижский врач-психолог: «Газетки почитываем? И какого же направленьица?..»

Стойкие потребители «демократической» информационной слизи — это уже духовные уроды, которые нуждаются в стационарном лечении. Им так и кажется, что они «наконец прозрели», тогда как это всего лишь мания, возбужденная новыми кашпировскими, кашпирятами и кашпирухами (типа Новодворской).

Особенно страшное воздействие «демократические» СМИ оказывают на душу подростка — если у вас есть дети, вы прекрасно понимаете, о чем речь — новейшие «голубые экраны» формируют только неврастеников и нравственных дистрофиков.

Опасность для общественного здоровья, которую представляет пропаганда диссидентов-вырожденцев, установлена давно. Чисто эмпирическим путем. Многие помнят, что в 80-е годы некоторые социалистические страны, в том числе ГДР и Куба, нашли в себе мужество отказаться от многих «перестроечных» советских изданий («Студенческий меридиан», «Московские новости» и пр.), но, видимо, такое решение было запоздалым и недостаточно радикальным.

И сегодня многие с возмущением отказываются смотреть московское «шельмовидение». Люди просто вырубают ящик, считая (и справедливо) его источником психических расстройств. Но официально это сделать трудненько. Попробовала Башкирия, так ее руководство шельмуют за «разрушение единого российского информационного пространства». Господствующие в этом пространстве типы угрожают репрессиями, это их излюбленное «меню».

«Короче, бьют и плакать не дают, врут и уши затыкать не велют. Я мог бы поведать кое-что об ужасах 1918–1920 гг. в этой связи, творившихся этими субъектами, но не хочу рассеивать внимание читателя.

Более того, повсеместно сегодня выползают на свет сотни доренкообразных и сванидзеподобных «имиджмейкеров» и прочих «специалистов по современным избирательным технологиям». Спрашивается: зачем? Неужели это так сложно для нормального человека: послушать муру, которую несут со всех сторон кандидаты-самовыдвиженцы, и определить честного человека? Если же

такого нет, что чаще всего и бывает, то нужно не выбирать «лучшего из худших», а вообще не ходить голосовать?

Нет, навязывают «технологию», вводят новую интернационализацию, чтобы околпачить, совратить, привести в состояние истерии и выманить голос. Все будет и без того подтасовано, но, чтобы легче было камуфлировать преступление, вводят в действие эти «технологии», за счет которых многое спишут и носители которых получают и свое масло, и свою икру.

Неужели люди, доведенные уже до крайности, до вымирания, не соображают, что с ними делают, как нагло издеваются?

Уже в эмиграции, сорок лет покопав лопатой в пустых штольнях знания, скажу сокровенное: нет, господа, нас победил не масонский западный мир, не происки ЦРУ, даже не деньги еврейских финансовых центров, не диссиденты, обслуживавшие эти центры, — нас победил прежде всего невежда и холоп в советском человеке, поскольку этот человек был изувечен тиранией послушания, никогда не понимал, кто фактически командовал в государстве и чью революцию несчастный народ поддерживал своей кровью. Все настолько привыкли к участи дворняжки, благодарно лизавшей руку «народной власти», что впали в обалдение, услышав более щедрые посулы. Полистайте старые газеты и журнальчики: что обещали коротичи, гехтеры, мени, собчаки и за кем люди побежали вприпрыжку?

Увы, господа: холопы и невежды в нашем Отечестве еще живы. И новые поколения уже настолько оболванены и духовно изувечены (теперь уже не «высшей справедливостью», бывшей на каком-то этапе сутью сознания нашего великого народа, но противоположностью — «рынком» с его бездушием и полным презрением к полету души), что новый холоп и новый невежда остаются определяющим социальным и этническим материалом: они клонут на любую новую фарисейскую фальшивку. Их зомбировали. Их давно готовили и готовят к этой отвратительной и подлой роли самоубийц.

Им скажут, что они «должны защитить свободу» от «коммунистического реванша номенклатуры» (скажут «рыночные» номенклатурщики, нахавшие в тысячи раз больше, чем проходимцы с партбилетами!), и они, не раздумывая, ринутся за эту самую «свободу», не соображая, что это — «свобода» живьем

пожирать российских детей, дробить Россию и населять ее совсем иным народом по отношению к которому все нынешние этносы будут рабами второго сорта.

Протрите ваши русские, армянские, белорусские, татарские, башкирские, марийские, украинские, осетинские, ненецкие, казахские и другие прекрасные глаза: Гусинские и Березовские всегда сговорятся между собою за счет российских народов!

Оглянитесь вокруг: все избирательное поле уже занято одними и теми же суетливыми субъектами. Лыбые, бородатые, толстые, короткие — все они похожи друг на друга, как дети Остапа Бендера. Они выступают под разными именами и флагами, имеют разных лидеров, но по существу все они готовы делать одно — антинародное, антироссийское дело. И если сегодня они демонстрируют какую-то волю «покачать Чечню» (им больше нечего демонстрировать!), то только потому, что опасаются за свои шкуры, бояться, как бы заодно не подложили заряд под особую «элитный» дом, где они занимают шикарные покои (ах, эта коммунистическая номенклатура!). Смею вас уверить, как только они получают гарантии, они оставят «террористов» в покое — для того, чтобы пугать ими мирного российского жителя, который сегодня настолько оболванен, настолько лишен внимания и сострадания власти, что практически беззащитен. Любой союз русских людей, к которому тяготеют все россияне, почитается уже «шовинистическим» и «расистским», а то, что все хлебные места за рушайлами, кохами и ясиными — так это же «права личностей»!

Народ дурили опереточным «противоборством» между Горбачевым и Ельциным. «А ты за кого?!» И так задурили, что люди проспали свое Отечество и свою свободу. Обещали, что все будут жрать, как американцы и немцы, а теперь — хрен с ними, с сосисками, хватило бы черного хлеба, уцелеть бы, как обманутым, брошенным на произвол судьбы сербам!..

Так что сделайте, пожалуйста, вывод и подскажите его каждому доброму человеку: эта «яростная полемика» между Жириновскими, Шойгу, Яковлевыми, Кириенками, Явлинскими, Чубайсами и прочими — театр для дураков.

В России сегодня каждая третья бутылка водки — фальшивая (это признано властью), а из политиков, может, только каждый сотый способен стать национальным защитником российских народов.

Так за кого же голосовать?

А вот подумайте сами, господа!

Плоха российская Дума, но не будь в ней зюгановцев, Россия достигла бы уже пика в своем «рыночном» гниении и, наверняка, уже распалась бы на части — к удовольствию носатого дяди Сэма, способного скупить на бумажки любые территории.

Если в новой Думе не будет зюгановцев, хана будет всем тем, кто надеется хоть как-то выжить. Все российские граждане будут носить ночные горшки для новодворских, кохонов и немцовых, подтирать харкотины и блевотины за черномырдинами и хакамадами, и погонять их будут реабилитированные чеченские боевики.

Так что голосуйте, господа, пожалуй, за зюгановцев, чтобы не расплять своих сил, — они посажены «демократами» в дерьмо и испытывают вечный уже синдром стыда за таких «коммунистических вождей», как Шеварднадзе, Горбачев, Яковлев и как сотни других — процветающих ныне негодяев, — зюгановцы, по крайней мере, больше не открестятся от своих обещаний — им некуда деваться.

Сегодня можно верить только Зюганову, можно верить и известным уже не один год другим «левым», прочие — обманут, не моргнув глазом!..

В общественном мнении России сформировали чудовищную ловушку не только для выборщиков Государственной Думы (за кого ни проголосуешь, все на 90% представители Змея Горыныча), но и для выборщиков Президента. Там вообще всех отсекли, зная, что в России решал, и будет решать Президент.

Путин — человек того же пошиба, что Гайдар, Кириенко или Степашин. Примаков, если и отличается, то весьма незначительно: это крокодил, который при съедении жертвы может пустить слезу, тогда как другие будут пускать только зловоние. Сегодня Путину надули рейтинг — за 30%. На какой основе? Что позволил, наконец, действовать российской Армии? Что чуть-чуть

прикрыл каналы воровства и измены? Но ведь я уже сказал, откуда такая прыть: и березовские будут плакать, если по случайности рядышком поднимут на воздух 9-этажную коробку.

Вот чем объясняется блицтурнир Бориса Николаевича в Стамбуле! Все было сговорено по особому телефону, а там кое-что озвучили для российской замордованной публики: поглядите, дескать, как мы грудью Россию защищаем! Иные, у которых не за что (не для чего) уже зубы вставить, даже и всплакнули...

А защищает-то Ельцин только Путина, потому что Путин (и об этом хорошо знает Клинтон и К) запланирован на Президента, и путинская Россия будет служить Западу на всех шести лапках, как и ельцинская: а распорядителями в Кремле будут, как и были, гусинские да березовские.

Запад только пугал, что остановит операцию в Чечне, поскольку остановка операции немедленно бы обнажила, что Путин проводит тот же внутренний курс, что Степашин или Кириенко (спросили о «прихватизации», тут же отрубил; что нахапано, того отнимать не станем!)

Так что думайте, российские люди! И знайте, этот шанс — придержать, осложнить дьяволовластие — последний.

За дешевку, вновь явите безответственность к судьбе народа и Отечества, никогда уже вас больше ни о чем не спросят! И новое хазарское иго будет длиться уже триста-четырееста лет, а может, и более. И придется вырезать хазар, пользуясь кинжалами Кавказа, если сегодня ума опять недостает.

Выдающийся бас Николай Николаевич Израсцов, пешком отправившийся к генералу Деникину прямо с репетиции Московского епархиального хора, служивший в артиллерии, попавший в плен тяжело раненным и повешенный по приказу батальонного комиссара Якова Нехамкеса под Ижевском за отказ петь «Интернационал», сказал мне перед отбытием из Екатеринодара в Омск: «Богдане, все, что неблагородно, все то несправедливо!»

Всю жизнь я повторяю эти слова святого русского патриота, могилы которого и не сыскать на русской земле.

Уверенная поступь Белоруссии

А сейчас снова вернемся к событиям на постсоветском пространстве. Из всех бывших советских республик лишь одна Белоруссия продолжала наращивать темпы производства. И это в первую очередь благодаря тому, что у руля страны находился ее великий патриот А. Лукашенко. Смело могу высказать свое мнение: Александр Григорьевич сравни национальному герою, это истинно народный лидер, который сохранил свою сторону — и от потрясений, и от смерча разрух, которые коснулись всех бывших советских республик.

С избранием А. Лукашенко Президентом Белоруссии в стране прежде всего было приостановлено катастрофическое падение производства. В стране процветал капитал частных коммерческих банков. Бывший главный банкир С. Богданкевич более 80 процентов ресурсов национального банка вывел из сферы производства. Деньги вращались в руках различного рода спекулянтов и посредников. В результате производство снизилось почти на половину. Его падение было приостановлено лишь с приходом А. Лукашенко. В стране была объявлена решительная борьба против господства частного капитала. Это позволило сохранить в государственном секторе около 80 процентов промышленного и сельскохозяйственного капитала. В стране был взят курс на ограничение роста цен, государственное регулирование номинального роста зарплаты, принудительное ограничение лага рабочей силы, чиновники и руководители предприятий, прокручивавшие денежные средства фонда зарплаты или пенсионного фонда в коммерческих структурах до их выдачи законным получателям, преследовались в уголовном и административном порядке. Принятие меры по государственному контролю над финансами и внешней торговлей, по борьбе с контрабандой значительно снизили удельный вес иностранной валюты, уменьшили разницу в ее покупательных способностях на внутреннем белорусском и внешнем рынках. Особо внимания заслуживают аграрная политика. «Демократы» из Верховного Совета 13 созыва, как известно, готовились принять закон о частной собственности на землю

и свободной купле-продаже ее. Лукашенко и его команда вопрос о земле и о государственном устройстве выносят на референдум. Подавляющее большинство проголосовало против частной собственности на землю, а также за предложенную президентом Конституцию, по которой сельскохозяйственные угодья, реки, озера, леса, земные недра объявлялись все-народным достоянием. Колхозы в Белоруссии сегодня не разогнаны и не акционированы, в стране приняты эффективные меры по укреплению их технической базы.

Беловежья пришедшим к власти «демократам» было мало. Они хотели все и сразу. Не получилось. Поклонитесь за это А. Лукашенко.

Кто же конкретно оставил Белоруссии такое наследие? Это в первую очередь бывший спикер Верховного Совета С. Шушкевич, бывшие премьер-министр М. Чигирь, бывший главный банкир С. Богданкевич, бывший спикер Верховного Совета С. Шарецкий. Они не только нанесли смертельный удар по экономике, но и предали свой народ. После того, как им не удалось осуществить свои коварные замыслы, они обратились с призывом послать натовских миротворцев и их правозащитников на белорусскую землю. И по сей день, дабы не лишиться долларовых подачек, они и примкнувшие к ним деятели различного толка выдают себя за народных оппозиционеров.

Сегодня в Белоруссии сохранены все социальные завоевания трудящихся, достигнутые в годы Советской власти. Господствующим в экономике является государственный сектор. В стране провозглашено строгое равенство представителей всех наций. Русский язык признан государственным наравне с белорусским, принудительная белорусизация граждан российской национальности БНФ-скими демократами в пору Шушкевича была прекращена в первые дни избрания А. Лукашенко Президентом страны.

События в Белоруссии после развала СССР развивались по сценарию Запада. Верховный Совет 12-го созыва никак не отражал интересы трудового народа: отменил Советскую Конституцию в республике, узаконил частную собственность, бросил клич приватизации, принял шовинистический закон об устране-

нии русского языка, принудительной приватизации русских школ, несмотря на то, что не менее половины населения общалось на русском языке. Ясно, это был курс на изоляцию от России. К сожалению, Верховный Совет 13-го созыва, в «разгоне» которого кое-кто пытается обвинить А. Лукашенко, и словом не обмолвился в защиту законных прав народа. Стоит ли после этого возмущаться, что этот махрово-контрреволюционный Верховный Совет был, распущен во имя чаяний белорусского народа. Контрреволюция в Белоруссии благодаря этому потерпела полное поражение. И в этом величайшая заслуга А. Лукашенко как лидера страны.

Закономерен, разумеется, вопрос: как же реагировала на все происходившее фракция Партия коммунистов Белоруссии в парламенте? Ее лидеры во главе с В. Новиковым пошли на позорный союз с белорусским народным фронтом, а также с аграриями и ОГП Богдановича, ратовавшим за свободную куплю-продажу земли. Когда вопрос о земле А. Лукашенко вынес на референдум, это стало одной из причин раскола в коммунистическом движении и, как результат, образования двух партий — ПКБ и КПБ. Лидеры ПКБ всячески старались унижить и очернить социально-экономическую политику Президента РБ А. Лукашенко. К чести белорусского народа, он не пошел на поводу контрреволюционеров из ПКБ и поддержал разгон махрово-контрреволюционного Верховного Совета.

К сожалению, лидеры ПКБ, играя на убеждениях не разобравшихся в их политике значительной части коммунистов, не отказались от своих коварных замыслов и продолжали нагнетать обстановку в республике.

Неудавшийся марш свободы

17 октября 1999 года белорусская оппозиция провела в Минске так называемый марш свободы. Из заявленных 100 тысяч участников шествия не насчиталось и третьей части. Однако попытка дестабилизировать обстановку в республике все же была предпринята. Конечно, благодаря щедрой долларовой при-

кормке, поступившей из дальних рубежей. После санкционированного властями митинга в парке Дружбы народов несколько тысяч демократов, значительная часть из которых были разогреты спиртными, изменила маршрут и ринулась к центру города. На набережной реки Свислочь произошли кульминационные события. Игры в свободолобивые пожелания произошли здесь в жестокое столкновение с силами правопорядка, в сторону которых полетели увесистые булыжники. Несколько миллионеров были ранены.

17 октября совершенно «случайно», как это водится утверждать, среди охмелевших демократов оказалась депутат Госдумы РФ от фракции Яблоко О. Беклемищева. На следующий день она оказалась в телестудии НТВ. В телепередаче — вы думаете: какой? — «Герой дня» О. Беклемищева с горечью и разочарованием рассказывала телезрителям об увиденном в белорусской столице. По ее словам, белорусские власти очень жестоко обошлись с резвившимися в центре города, на его проезжей части, с кем бы вы думали? С совершенно безобидными детишками-школьниками. От скуки, по ее словам, они решили пошвырять камни, а также сжечь государственный флаг России. Правда, развлекались еще и взрывами пиротехнических средств...

А вот о том, что этими «детишками» управляли из толпы ненавидящие государственный строй Белоруссии злобные оппозиционеры, госпожа Беклемищева не обмолвилась ни единым словом. Они, эти дяди, довольно грамотно корректировали действия «детишек-школьников». И ради чего? Чтобы поставить Белоруссию на колени и сделать ее исключительно послушной Западу США, поскольку эти взрослые и не так уж и глупые дяди не приемлют создание союзного государства России и Белоруссии. Ну и, конечно же, им, как кость в горле, народная власть. Почему бы и не порезвиться, если их так щедро оплачивают влиятельные дяди из-за рубежа.

Марш не удался, но цель у оппозиции осталась прежней — отстранить от власти всенародно избранного Президента Республики Белоруссия А. Лукашенко, изменить общественно-политический строй.

15 октября 2000 года предстояли выборы в Палату представителей Национального собрания Республики Белоруссия второго созыва. За ходом предстоящего события пристально наблюдали, без преувеличения будет сказано, в большинстве стран мира. Небольшая суверенная республика уверенно идет своим, а не предначертанным из-за океана путем. Осуществляя свои национальные интересы, упорно добивается государственного союза с Россией. Опубликованный в средствах массовой информации проект Договора о создании Союзного государства, большую лепту в разработку которого внес А. Лукашенко, вызвал одобрительный отклик среди населения республики.

Конечно, это многих не устраивало и в первую очередь США и их сателлитов из стран НАТО. Они создали в республике «пятую колону» в лице экстремистской организации Белорусский народный фронт (Позняк), Объединенной гражданской партии (Богданкевич), либерально-демократической партии, женской партии «Надзеля», социально-демократической партии «Народная громада». Выборы в парламент рассматривались ими как прелюдия и предстоящих выборов Президента Республики. Используя в своей пропаганде социально-экономические трудности, они ставили своей целью расколоть белорусское общество, создать политическую напряженность и навязать народу Белоруссии «своего президента». Против одобренной на референдуме 1996 года Конституции Республика Белоруссия была развернута разнузданная клевета. Так называемая «оппозиция» потребовала внести изменения в Избирательный кодекс. При этом преследовались две цели: расширить права парламента, разумеется, соответственно урезав их у Президента, и добиться такого изменения в законодательстве о выборах, которое позволило бы оппозиции войти в парламент с расширенными властными полномочиями. Получив большинство в законодательном органе, «пятая колонна» ставила своей целью вступить в конфронтацию с Президентом, дискредитировать его. Оппозиционеры предложили под эгидой ОБСЕ провести переговоры с А. Лукашенко. Ими ставилась цель путем таких переговоров не только беспардонно вмешаться в дела Республики, но и оказывать давление.

Общественность страны, разумеется, не могла быть безучастной к такой постановке вопроса. По ее инициативе состоялся широкий диалог партий и общественных объединений с Президентом, а ОБСЕ была отведена лишь наблюдательная роль. И хотя большинство оппозиций бойкотировало диалог, другие оппозиционные организации все же приняли участие в диалоге. Они пытались навязать свои рекомендации по совершенствованию Избирательного кодекса — ввести мажоритарно-пропорциональную систему выборов. Это, несомненно, облегчило бы приход оппозиции в парламент в первую очередь по лесенке партийных списков, в которые были бы занесены многие новоиспеченные буржуа и криминальные личности.

Но это не удалось. Большинство участников диалога внесло свои поправки, отражающие интересы народа и не только сохранившие Избирательный кодекс в рамках Конституции, но и заметно улучшив его. Парламент одобрил их.

БНФ не прошел

Когда начался избирательный процесс, правая часть «оппозиции» БНФ, ОПП, «Надзея» объявили бойкот, хотя многочисленные представители этих партий выдвигались кандидатами в депутаты путем сбора подписей. Демократические права были строго соблюдены. От трудовых коллективов и избирателей, от правых, центристских и левых партий было выдвинуто в среднем по 5 кандидатов. «Оппозиция» ставила перед собой задачу собрать как можно больше фактов допущенных нарушений и в случае собственного неуспеха объявить выборы сфальсифицированными и не признать парламент легитимным. Но просчиталась: все кандидаты от оппозиций, выдвинутые с соблюдением Закона, были зарегистрированы. Надежды «оппозиции» на то, что власти, обеспечивающие выборы, поставят заслон выдвижению ее кандидатов, не оправдались. Высветилась в ходе подготовки к выборам и еще одна деструктивная сила. Это — часть исполнительной вертикали, которая была недовольна требованиями Президента. Вертикальщики всех уровней проталкивали своих представителей, стремясь отстранить альтернативных

кандидатов, оказывали психологическое давление на неугодных им претендентов на звание депутата.

В таких непростых условиях шли на выборы народно-патриотические силы и, в частности, Коммунистическая партия Белоруссии, открыто провозгласившая поддержку политике Лукашенко.

Народ Белоруссии практически не пришлось убеждать, что представляют собой кандидаты от «оппозиций», какую цель преследует «оппозиция» вообще. За годы, истекшие после развала СССР, когда власть в республике удерживали сторонники БНФ, трудовой люд Белоруссии не один раз убеждался, кому служил Шушкевич и его команда, какие политические цели они преследовали. На состоявшихся 15 октября 2000 года выборах в Палату председателей Национального собрания Республики Белоруссия «оппозиция» потерпела полное поражение. Удостоверение депутата парламента не получил ни один из ее кандидатов.

Победа А. Лукашенко

После выборов в парламент Белоруссию ждала новая политическая кампания — выборы Президента Республики, намеченные на 9 сентября 2001 года. Народно-патриотический блок вновь выдвинул на этот высокий пост А. Лукашенко, как единственного достойного кандидата. Против его избрания на протяжении нескольких лет выступала действующая в Белоруссии консультативная группа ОБСЕ во главе с бывшим руководителем германской разведки Георгом Виком. Высокую активность по сплочению оппозиционных сил проявлял бывший посол США в Белоруссии, заместитель Генерального секретаря НАТО г-н Дениэлс Пеккард и вновь назначенный посол США Майкл Козак. На протяжении нескольких лет вокруг них группировалась вся белорусская «оппозиция».

По данным белорусских спецслужб, на проведение выборной кампании «оппозиции» было перечислено через различные фонды и так называемые неправительственные общественные организации не менее 30 миллионов долларов США, в общей же

сложности оппозиция рассчитывала получить не менее 100–150 миллионов долларов США. Предназначались они в первую очередь на издание газет.

Под руководством Георга Вика в республике была создана система независимых наблюдателей численностью в несколько тысяч человек. Комиссию наблюдателей возглавил бывший спикер парламента М. Гриб.

К чему сводилась ее деятельность? На вооружение был взят югославский вариант подсчета голосов: не дожидаясь официального подсчета, независимые наблюдатели объявляют победителем заранее ими определенного участника президентской гонки. В это время кто-то из лидеров иностранных государств признает итоги выборов, а толпа подобранных молодцев тем временем громит помещение избирательной комиссии и сжигает бюллетени. Установить после этого истинные итоги выборов невозможно.

Еще задолго до проведения выборов в ряде стран Европы — Латвии, Чехословакии, Польше — была организована учеба лидеров «оппозиций», во время которой тщательно разбиралась деятельность сербской оппозиции.

Среди молодежи была начата подготовка боевых групп. Это они, белорусские боевики, во время проведения в Минске саммита глав СНГ бросили на территорию российского посольства две гранаты, был взорван также участок газопровода, который проходил через Белоруссию.

В ходе предвыборной избирательной кампании оппозиционные силы начали усиленно раскручивать скандал по поводу исчезновения бывших высокопоставленных государственных чиновников, хотя куда они исчезли, остается большой загадкой, как это произошло, например, с известной скандальной личностью в Белоруссии С. Шарецким. Дескать, исчез бесследно, где его искать, известно только белорусским властям. А эта «известная личность» сбежала в Литву, поселилась в Вильнюсе. Этой личности выделили персональную охрану: дескать, мало ли чего, доберутся белорусы — и тогда прощай, Шарецкий. А этот господин свободно расхаживает по улицам древнего Вильнюса и, как прежде, сочиняет фальшивки в адрес белорусского народа и его главы государства.

Точно таким же образом исчезла в Белоруссии глава Национального банка, всем известная вельможная госпожа. Ее исчезновение «оппозиция» трактовала, как ей хотелось, вплоть до того, что это, дескать, дело рук белорусских спецслужб.

В борьбу за президентский пост включились более двадцати кандидатов. Правый фланг представляли бывший премьер-министр Чигирь, бывший губернатор Гродненской области Домаш, бывший министр обороны Козловский и лидер Федерации профсоюзов Гончарик. На левом фланге выступали первый секретарь Партии коммунистов Белоруссии Калякин, депутат Палаты представителей Национального собрания Машерова, бывший министр внешних экономических связей, посол в Латвии Маринич, при этом лидер ПКБ Калякин официально объявил, что он готов будет при необходимости объединиться с правыми.

Заявила о себе и пятая колонна в окружении Президента, которая настойчиво высказывала мысль о диалоге с ОБСЕ и послом США, поскольку, дескать, А. Лукашенко все равно победит и для него очень важно, чтобы и Соединенные Штаты Америки, и мировое сообщество признали выборы легитимными. Среди близких к Президенту его команды людей оказались и такие, которые просто-напросто предали его.

Народ Белоруссии, однако, и на сей раз, сорвал замыслы «оппозиции», а если откровенно, ярых противников народной власти. С огромной разницей голосов Президентом Белоруссии вновь был избран А. Лукашенко.

Конечно же, это была великая и судьбоносная победа для всего белорусского народа, ибо в случае прихода к власти сторонников БНФ и его покровителей, Белоруссия оказалась бы заложницей империалистических государств, чуждых ее народу.

Республика уверенно продолжала наращивать темпы производства. Был не только достигнут, но и превзойден уровень по производству валового внутреннего продукта по сравнению с 1990 годом.

А вот дела в коммунистическом движении не ладилась. Продолжали врозь функционировать две коммунистические партии — КПБ и ПКБ. В рядах ПКБ, между прочим, тоже было немало достойных, верных своему долгу людей. В КПБ не ладилась в первую очередь дела с руководством. Первый секре-

тарь ЦК КПБ В. Чикин был занят своей основной работой в Минском горисполкоме и от своих партийных обязанностей вынужден был отвлекаться.

Депутат парламента

Судьба предоставила мне возможность установить теплые человеческие отношения со многими из замечательных людей, проживающих на белорусской земле.

Один из них — депутат Палаты представителей Национального собрания Республики Белоруссия Сергей Иванович Костян. Коммунист, бывший заведующий отделом пропаганды и агитации Мозырского районного комитета КПБ, истинный славянин, патриот. Жизнь не отводила ему легких и простых ролей.

Сегодня имя С.И. Костяна хорошо известно в Белоруссии. В 1997 году он был избран заместителем председателя постоянной Комиссии по международным делам Палаты представителей Национального собрания Белоруссии. Когда в 1998 году в связи с событиями в Косово вторжение НАТО в Югославию стало реальной опасностью, в Югославию по поручению Президента Белоруссии А. Лукашенко отбыла государственная делегация для проведения переговоров с целью заключения конкретных договоров. В составе делегации от белорусского парламента был С. Костян.

Ночью 27 марта 1999 года без какого-либо повода началась вооруженная агрессия сил НАТО против суверенной и независимой Югославии. Самолеты и ракеты НАТО на протяжении 50 дней и ночей бомбили сербские и черногорские города и села, школы, родильные дома, больницы, лагеря беженцев. Бомбили не только военные, но и гражданские аэродромы, коммуникации и системы связи. Огромными были человеческие жертвы, среди погибших одну треть составили дети. Сергей Иванович в своих выступлениях перед избирателями, на радио и телевидении изобличал сущность совершаемой агрессии, фашистскую стратегию США и НАТО. На состоявшемся 23 января 2000 года в Киеве заседании международного общественного трибунала по расследованию преступлений НАТО в Югославии, в состав ко-

тогого входили представители России, Белоруссии, Украины, Югославии, Польши, Словакии, Чехии.

Выступая от имени делегации Белоруссии, С. Костян заявил:

— Как руководитель парламентского движения «Анти-НАТО», я посещал Югославию, побывал в Косово и Метохии, встречался с различными слоями граждан Югославии, многими политическими и государственными представителями оппозиции, как в Сербии, так и в Косово и Метохии. Один из руководителей оппозиции косоваров Ахмед Оганин открыто заявил, что войну в Косово развязали США и НАТО, они привезли боевиков из-за кордона, которые одинаково убивали и сербов, и албанцев. Нам не нужна эта война...

Я, Костян Сергей Иванович, руководитель парламентского движения «Анти-НАТО» в Белоруссии, свидетельствую и обвиняю: война, развязанная НАТО против Югославии, является фашистской войной против мирной, независимой страны — члена ООН. Во время этой неофашистской агрессии из числа убитых — 36 процентов составляли дети, из числа раненых — 46 процентов тоже составляли дети. Кроме военных действий, против Югославии велась информационная война по геббельской методике времен второй мировой войны, сортировка албанских косоваров-беженцев в национальных лагерях велась странами НАТО также по фашистской методике. Уничтожение гражданских объектов экономики, мостов, школ, больниц, убийство мирных граждан, детей и стариков в Югославии — это есть фашизм, а применение химических веществ, уничтожающих плодородие земель, разбрасывание листовок с требованием к югославской армии сложить оружие по образцу германских фашистов второй мировой войны типа «Русь, сдавайся» — это тоже фашизм.

Вот почему я, как свидетель и обвинитель, настаиваю, чтобы в вердикте трибунала агрессия НАТО против Югославии квалифицировалась как «НАТО-фашистская».

Трибунал признал НАТО в целом и конкретных его руководителей, а также руководителей стран НАТО виновными против мира и человечества.

Сергей Иванович написал книгу «Боль моя — Югославия». Один из экземпляров он подарил мне, написав на титульном листе: «В.Ф. Костырко — Гражданину, Патриоту, Славянину».

Я рад и горжусь, что эти строки посвятил мне С. Костян. Бывая в Минске, я всегда стараюсь встретиться с ним. Прихожу, чтобы почерпнуть у него сил, терпения, мужества...

Цель его жизни

И еще не могу не рассказать об одном замечательном, большой щедрости и душевной доброте человеке. Знакомьтесь: ветеран Великой Отечественной войны, публицист, писатель, полковник медицинской службы Алексей Иванович Гусев.

С полным основанием могу сказать: военврач Гусев всю свою жизнь отдал людям, никогда и ничего не требуя от них взамен. Простой с виду себе человек, недюжинного сложения, скромн, порой не очень разговорчив, но как многому можно у него поучиться.

Юным ушел на войну. Июньские дни сорок первого, хотя и остались далеко позади, и по сей день мучают его бессонными ночами, крепко держат в своих объятиях. Служил в разведроте, не один раз с глазу на глаз встречался со смертью. После окончания войны закончил Московский медицинский институт. На постоянную работу в Минск приехал вместе со своей супругой Людмилой Гусевой, будущим доцентом кафедры общей хирургии Минского ордена Трудового Красного Знамени государственного медицинского института. Белоруссия стала для нее второй Родиной. Она и проводила ее в свой последний путь.

Девушка из Белоруссии

Кроме медицины, Алексей Иванович посвятил свою жизнь сбору материалов о подвигах советских людей, в частности, граждан родной для него Белоруссии, в годы Великой Отечественной войны. О них, патриотах своей страны, он написал десятки трогательных, волнующих очерков, поведал о неведомых до недавних пор героях. Первый среди белорусских публицистов он рассказал читателям о простой белорусской девушке семнадцатилетней Нине Илларионовне Старцевой, состоявшей в рядах

Краснодонской подпольной организации «Молодая гвардия» в группе, которую возглавил Николай Сумской.

Кто же она, Нина Старцева? Родилась 8 августа 1925 года в деревне Березна Витебской области. Ее отец Илларион Нестерович был первым председателем колхоза «Правда», а затем волей судьбы стал известным в стране шахтером. Когда партия направила его в Донбасс, вместе с ним переехала и семья. Так Нина Старцева оказалась в поселке Краснодоне. Училась в поселковой средней школе № 22. В сорок первом ее приняли в комсомол. 19 апреля 1941 года первый секретарь Краснодонского райкома комсомола П. Приходько вручил ей комсомольский билет № 12836399. Весть о внезапном нападении гитлеровской германии на нашу Родину потрясли всех краснодонцев. Отец уходит добровольцем на фронт. Нина тоже не остается вне удел. Вместе с учащимися школы принимает участие в строительстве полевого аэродрома. С приближением фронта в поселке разместился госпиталь. Ночами вместе с подругами Нина Старцева несет дежурство среди раненых красноармейцев. Когда гитлеровцы вошли в Краснодон, 22-я средняя школа была превращена в пункт сбора советских военнопленных. Начались аресты и расстрелы активистов. Гитлеровцы совершают самое гнусное свое преступление. В городском парке после пыток и допросов живыми были закопаны 32 советских патриота. Ненависть к фашистам перерастет в открытую борьбу. Возникают боевые группы сопротивления. Их возглавили Олег Кошевой, Иван Земнухов, Сергей Тюленин, Василий Левашов, Анатолий Попов. Группу молодых мстителей в поселке Краснодон возглавил Николай Сумской. В нее вошли Нина Старцева и ее подруги Таня Дьяченко, Надя Петля, Лида Андросова, Таня Елисеенко, Надя Петрачкова, Женя Киткова, Нина Кезикова. После объединения подпольных молодежных групп в подпольную комсомольскую организацию, Нина Старцева выполняет многие ответственные поручения: вместе с Женей Китковой перерезает телефонный кабель, проложенный в сторону линии фронта от дома, где размещался гитлеровский штаб, участвовала в поджоге нескольких скирд хлеба, дабы зерно не было использовано гитлеровской армией, помогала в восстановлении радиосвязи с Москвой, распространяла среди населения принятые сводки о положении дел

на фронтах. Их вывешивали в самых людных местах поселка. В общей сложности таких листовок было расклеено более 5 тысяч. Самым памятным был день 7 ноября 1942 года. В честь празднования Великого Октября краснодонцы — члены «Молодой гвардии» вывесили красные флаги.

Нина Старцева, как вспоминает М. Шищенко, единственный оставшийся в живых из молодогвардейцев, приняла самое активное участие в выполнении данной операции. Вместе со своей подругой Лидией Андросовой они сшили красный флаг, который затем водрузили на дымогарной трубе шахты № 5 Николай Сумской и Александр Шищенко.

Наступил Новый 1943 год. В первых числах января произошло непредвиденное. По доносу предателя в городе и поселках начались повальные аресты. В поселке Краснодоне был схвачен Володя Жданов. Руководителя группы Николая Сумского гитлеровцы арестовали на следующий день. Вечером 12 января фашисты ворвались в квартиру Старцевых. В одной летней кофточке Нину вывели на улицу. В краснодонскую городскую полицию гитлеровцы ввели ее через весь поселок. Нину бросили в женскую камеру, где находились Люба Шевцова, Ульяна Громова, Майя Пегливанова, Александра Дубровина. Сюда же вскоре были доставлены из поселка Краснодона Тоня Елисеенко, Лида Андросова, Надя Петрачкова, Надя Петля, Нина Кезикова, Таня Дьяченко, Женя Киткова. Всех их подвергли неслыханным по своей жестокости пыткам. Но никто не проронил ни единого слова, как ни пытались гитлеровцы и полицейские что-нибудь выведать от них. Раскаленным железом им жгли ногти, подвешивали к потолку, но ничто не могло заставить сломить их волю. Сильнее огня и всех мук оказались и Нина Старцева, девушка из белорусской деревни Березна Городокского района Витебской области.

16 января 1943 года всех членов подпольной организации «Молодая гвардия» доставили на шахту № 5, рядом с которой сияла пропасть 53-метрового шурфа. Их снова пытали, на теле выжигали пятиконечные звезды, затем поодиночке подвели к шурфу, стреляли и сбрасывали в бездонную пропасть. Многие были сброшены живыми. Последнюю группу казнили 31 января. Численность погибших составила 71 человек.

Спустя две недели Красная Армия освободила Краснодон. Сразу же начали извлекать трупы расстрелянных молодогвардейцев. Анна Андреевна Старцева, мать Нины Старцевой, узнала свою дочь. Ее извлекли на третий день. Свою дочь Анна Андреевна узнала по волосам и вышивке на рукавах сорочки.

Славная дочь белорусского народа член Краснодонской подпольной организации «Молодая гвардия» Нина Старцева за проявленные доблесть и мужество была посмертно награждена орденом «Отечественной войны I степени» и медалью «Партизану Отечественной войны I степени». Сегодня эти награды и комсомольский билет Нины Старцевой хранятся в Краснодоне в музее «Молодая гвардия».

В 2002 году в Минске издана книга А. Гусева «Один день с адъютантом его превосходительства». Наряду с очерками о подвигах патриотов Белоруссии — подпольщиков, военачальников, партизан — на временно оккупированной гитлеровцами белорусской земле большой интерес вызывает статья «Могла ли стать Белоруссия колонией?» Могла, если бы нацистам удалось осуществить, как пишет автор, известный план «Ост», которым предусматривалось на оккупированных территориях Польши и Советского Союза уничтожить 120–140 миллионов ни в чем не повинных людей.

Советский Союз не позволил осуществить этот коварный замысел, спас народы Европы от коричневой чумы, и да будут прокляты все те, кто пытается оклеветать бессмертную эпопею советского народа. Жернова войны унесли 27 миллионов человек. Белоруссия потеряла в этой войне более 3 миллионов своих граждан из десяти с половиной миллионов на то время. Когда все горело и рушилось вокруг, каждый четвертый ее житель ушел в партизанский отряд, жестоко мстя врагу.

Неописуемы зверства, чинимые фашистами на белорусской земле. За три года гитлеровской оккупации были замучены и уничтожены 2,4 миллиона человек самых разных национальностей и особенно — евреев.

Колокола Хатыни предостерегают

Можно ли все это забыть? Никогда! Война и по сей день не отстает, вселилась и не покидает души людей. Колокола белорусской Хатыни и по сей день бьют прямо по сердцу, каждые тридцать секунд набатно взывая: «Не забудь! Не забудь! Не забудь!». Каждый, кто посещал мемориальный комплекс в Хатыни, не мог не содрогаться, слыша этот набатный перезвон.

Сколько о Хатыни уже написано, сколько слез пролито на этой обильно пролитой кровью земле, где находилась когда-то белорусская деревушка, насчитывающая 26 дворов, но ее трагедия никогда не изгладится в сознании людей. 26 марта 1943 года гитлеровцы со всех сторон окружили деревню. Всех задержанных препроводили в сарай, затем облили бензином и подожгли. В огне заживо сгорели 149 человек, из них 75 детей. Чудом удалось выжить лишь троим — Вите Желобковичу семи лет, 12-тилетнему Антону Бакановскому и деревенскому кузнецу Иосифу Каминскому. Сама деревня была сожжена дотла, так же, как и 186 деревень, подобных Хатыни. 5 июля 1966 года на ее месте был воздвигнут мемориальный архитектурно-скульптурный комплекс. Шестиметровая бронзовая скульптура Непокоренного Человека, держащего на руках замученного ребенка, стала символом непокоренного белорусского народа. Рядом — Дорога из белого мрамора, ведущая к месту, где в пламени огня сгорели живые люди. Это был последний путь обреченных...

К великому сожалению, есть среди так называемой «оппозиции», я бы не сказал люди, людишки, которые считают, что гитлеровская оккупация, оказавшись она на долгие годы, стала бы едва не благом для белорусского народа. И ни слова благодарности рядовому герою войны, герою-освободителю, спасшего мир от неминуемой гибели. Это о них и о себе пишет А. Гусев в своей книге, «Бойцы, несмотря на бессонные ночи и усталость, рвались вперед, встречая на своем пути пепелища, обогрешившие печные трубы, заброшенные колодцы. Впечатление было таким, точно по этой земле прокатился всеопустошающий мор. Недалеко от города Новогрудок мы обнаружили остатки полусгоревшего лагеря советских военнопленных. Двести чудом оставшихся в живых узников, оборванных и истощенных, увидя нас, плакали от радости, обнимали дрожащими и обессиленными руками.

Здесь же, на территории лагеря, мы увидели в штабелях тысячи полуобгоревших трупов. Тут даже бывалые войны были потрясены, ведь такое могло привидеться только в кошмарном сне».

А вот они, эти люди, именующие себя «оппозицией», и по сей день продолжают утверждать, какой была бы «райской жизнь» на земле, стань Белоруссия колонией гитлеровской Германии.

Всего в Белоруссии гитлеровцы сожгли 627 деревень с восьмьюдесятью тысячами жителей. Когда мы направлялись в Хатынь, на повороте, ведущему к монументу, повстречали преклонных лет женщину.

— Зовут меня бабой Марусей, — представилась она. Родом из соседней деревни, что в нескольких километрах от Хатыни. Просыпаюсь иногда по ночам и не могу уснуть: то слышу автоматные очереди, крик и стоны людей, то вижу пламя догорающей деревни. Память о сгоревших в огне, с детских лет вызывает у меня милосердие к людям. Вот и теперь целыми днями стою у этого, наспех сколоченного столика, и предлагаю всем совершенно бесплатно угощаться этими большими сочными яблоками из своего сада.

— А вы кто такие будете? — обратилась баба Маруся, когда мы направились к машине. — Я так думаю, вы из команды президента. Передайте ему низкий поклон, и скажите, что есть такая баба Маруся, которая ежедневно молится за него, так как уверена: пока будет он, будет мир и покой на белорусской земле. — Ну, счастливо вам, пускай вам Господь Бог помогает.

Маша рукой, баба Маруся, ставшая для нас светлым образом белорусской женщины-крестьянки, немало повидавшей на своем веку, и теперь стоит у меня перед глазами...

Кто они, инициаторы раскола?

Предпринимаемые усилия по единению и сплочению сил в коммунистическом движении после развала СССР, к сожалению, не принесли ожидаемых результатов и, прежде всего в самой России. Еще печальнее, что в руководстве СКП-КПСС нашлись лидеры, которые, преследуя свои амбициозные цели,

встали на путь раскола. В январе 2000 года состоялся Пленум Совета СКП-КПСС, который, ссылаясь на решения XXIX съезда КПСС, XXX и XXXI съездов СКП-КПСС, принял постановление «О текущем моменте и задачах Союза коммунистических партий – КПСС». Был в нем такой пункт: «В связи с созданием Союзного государства России и Белоруссии поручить Секретариату Совета СКП-КПСС провести подготовительную работу по формированию единой Компартии России и Белоруссии».

В информационной записке отдела организационно-партийной работы от 26 октября 2000 года на имя Совета СКП-КПСС читаем следующее:

«В соответствии с решениями XXIX съезда КПСС, XXX и XXXI съездов СКП-КПСС январский (2000 г.) Пленум Совета СКП-КПСС в единогласно принятом постановлении «О текущем моменте и задачах Союза Коммунистических партий — КПСС» записал: «В связи с созданием Союзного государства России и Белоруссии поручить Секретариату Совета СКП-КПСС провести подготовительную работу по формированию единой компартии России и Белоруссии».

Идея объединения коммунистов России и Белоруссии в единую партию ленинского типа встретила понимание и поддержку советских коммунистов.

5 февраля т. г. Пленум ЦК Компартии Белоруссии, «учитывая вступление в силу Договора о создании Союзного государства Беларуси и России и назревшую необходимость объединения коммунистов двух республик для защиты социальных и национальных интересов трудящихся», поддержал решение Пленума Совета СКП-КПСС о создании единой Компартии Союзного государства.

С февраля 2000 г. на территории Российской Федерации в инициативном порядке (снизу) стали возникать рабочие группы коммунистов, которые повели подготовку Учредительного съезда. В этот процесс включились руководящие органы региональных организаций коммунистов, не вошедших в КПРФ и другие коммунистические партии (Калининградская, Кемеровская областные организации, Забайкальская региональная, Тверская и др. организации).

22 апреля Председатель Совета СКП-КПСС О.С. Шенин на страницах газеты «Гласность» (№ 3) подробно проинформировал читателей о ходе работы по созданию Союзной партии.

19 мая Бюро ЦК Компартии Белоруссии приняло постановление «О создании Коммунистической партии Беларуси и России», в котором одобряется в целом предложение «О создании Коммунистической партии Союзного государства Беларуси и России (КПС), отвечающей ленинским принципам партийного строительства».

В Центральную рабочую группу по подготовке съезда бюро ЦК КПБ делегировало членов бюро ЦК тт. Чикина В. В. (председателя рабочей группы от Беларуси), Плетюхова В.А., Посохова С.А., Сычева М.П., членов Совета СКП-КПСС тт. Новицкую Н.С., Севрука В.А., Школьникова Л.Е..

22 мая Секретариат Совета СКП-КПСС, обсудив итоги заседания бюро ЦК КПБ от 19 мая 2000 г., одобрил проведенную работу Председателем Совета СКП-КПСС т. Шениным О.С. по реализации решений январского (2000 г.) Пленума Совета СКП-КПСС по формированию единой Коммунистической партии Белоруссии и России и преобладающим большинством принял решение о созыве съезда.

Справка: тт. Копышев Е.И, Лигачев Е.К. находились в Кыргызстане и на заседании Секретариата Совета СКП-КПСС отсутствовали. За указанное решение Секретариата путем опроса проголосовали тт. Георгадзе П.И., Шаболов Ш.Д., Шабанов А.А. При этом последний высказал мнение, что Учредительный съезд следовало бы провести после выборов в парламент Союзного государства.

1 июня Бюро ЦК КПБ приняло постановление, в котором указывается: «В связи с обращением российских коммунистов по вопросу образования Коммунистической партии Союзного государства Беларуси и России — подтвердить постановление бюро ЦК КПБ от 19 мая 2000 года»...

7 июня тт. Лигачев Е.К. и Копышев Е.И. в совместном письме изложили свое видение данной проблемы, выступив против проводимой работы по подготовке Учредительного съезда Ком-

мунистической партии Союза. Свое письмо они потребовали приложить к протоколу Заседания Секретариата Совета СКП-КПСС от 5 июня 2000 г.

21 июня руководитель Центральной рабочей группы т. Шенин и руководитель рабочей группы от Компартии Белоруссии т. Чикин по подготовке Учредительного съезда КПС подписали совместное Обращение к советским коммунистам с призывом поддержать начатую работу по созданию Коммунистической партии Союза (КПС).

На завершающем этапе работы началось ожесточенное сопротивление руководства КПрФ и других сил проведению Учредительного съезда — КПС.

Так, 6 июля 2000 г. в ходе состоявшейся встречи руководства ЦК КПрФ (т. Купцов В.А., Потапов С.А. и др.) и представителя ЦК КПБ т. Школьников Л.Е. последним от имени Компартии Белоруссии был предложен проект совместного Заявления КПрФ и КПБ, в котором приветствовалась инициатива Совета СКП-КПСС о создании единой Компартии Союзного государства Белоруссии и России и выражалась готовность принять участие в съезде в Москве 15 июля 2000 г.

В проекте документа указывалось, что Компартия Союза должна создаваться на марксистско-ленинской основе, войти в состав СКП-КПСС и объединить все коммунистические силы Белоруссии и России, стоящие на позициях народовластия советского типа, социализма.

Руководство КПрФ категорически отказалось подписывать указанное заявление. В составе представителей ЦК КПрФ находился и т. Копышев Е.И., хотя Секретариат Совета СКП-КПСС туда его не делегировал.

На одном из заседаний Секретариата Совета СКП-КПСС, на котором обсуждались вопросы подготовки съезда, т. Лигаичев Е.К. заявил: «Я сделаю все, чтобы у вас ничего не получилось».

К деятельности по срыву Учредительного съезда КПС были привлечены редакции ряда газет («Правда», «Советская Россия», «Правда России» и др.), задействованы администрация президента РФ и посольство РФ в республике Беларусь.

Так, в канун Учредительного съезда КПС сотрудники посольства РФ в республике Беларусь оказали открытое давление на секретарей обкомов, других делегатов КПБ с тем, чтобы они не участвовали в работе съезда.

В это же время в Секретариат СКП-КПСС поступили запросы от администрации президента РФ — что это за съезд, где он будет проходить, кто будет участвовать, какая повестка дня съезда и т. д.

Следует отметить, что даже в мрачные времена ельцинизма, при проведении съездов СКП-КПСС, Конгрессов и Ассамблей народов СССР такого «внимания» к этим мероприятиям режим не проявлял.

Тем не менее, подготовка к съезду шла полным ходом. Накануне съезда с тов. Чикиным В.В. были согласованы основные вопросы, касающиеся проведения съезда, избрания руководящих органов КПС, в том числе и избрание его в качестве Секретаря и члена Политбюро ЦК КПС.

Тогда в борьбу за срыв Учредительного съезда был привлечен председатель Совета Компартии Белоруссии Е. Соколов и некоторые члены ЦК. Они в нарушение всех соглашений и принятых постановлений, вопреки Уставу КПБ инициировали решение о неучастии делегатов КПБ в работе Учредительного съезда, о чем секретариату СКП-КПСС стало известно поздно вечером 13 июля.

14 июля состоялось заседание Исполкома Совета СКП-КПСС, на котором была заслушана и обсуждена информация Председателя Совета СКП-КПСС т. Шенина О.С. о предстоящем Учредительном съезде Коммунистической партии Союза Белоруссии и России.

В обсуждении информации приняли участие все участники заседания Исполкома. Были высказаны различные точки зрения на процесс объединения коммунистов Белоруссии и России. Большинство выступавших поддержали решение о проведении Учредительного съезда 15 июля т. г. в Москве.

С возражениями против методов подготовки и сроков проведения съезда выступили т.т. Копышев Е.И., Лигачев Е.К. и Зоркальцев В.И. (все представители КПрФ).

Исполком Совета СКП-КПСС постановил:

— Информацию т. Шенина О.С. принять к сведению. Результаты голосования: « за—16»; « против» — 1 (Копышев Е.И.).

Вопреки противодействию российских властей, руководства КПРФ и других сил, 15 июля 2000 г. в гор. Москве состоялся Учредительный съезд Коммунистической партии Союза двух государств — России и Белоруссии.

В его работе принял участие 91 делегат. Они представляли Компартию Белоруссии (10 делегатов), а также региональные организации коммунистов Российской Федерации, выступившие за создание единой Коммунистической партии России и Белоруссии. В их числе — организации города Москвы и Московской области, Белгородской, Владимирской, Калининградской, Калужской, Кемеровской, Омской, Пермской, Саратовской, Свердловской, Тверской, Тюменской областей, Башкирской республики, республики Татарстан, Забайкальской региональной организации.

В работе съезда в качестве гостей принимали участие: делегация РКРП, представители Компартий Абхазии, Азербайджана, Киргизии, Латвии, Литвы, Приднестровья, Таджикистана, Эстонии, Союза коммунистов Украины, группа видных ученых, государственных, общественных и политических деятелей, представители науки и культуры РФ, а также делегации 12 зарубежных марксистско-ленинских партий.

Съезд, выражая стремление коммунистов к единству в борьбе за коренные интересы трудящихся, и в связи с созданием Союзного государства Республики Беларусь и Российской Федерации постановил образовать Коммунистическую партию Союза (КПС).

Это не «еще одна компартия», как утверждают противники ее создания, а по настоящему первый после 1991 года реальный шаг к объединению советских коммунистов на территории СССР в единую марксистско-ленинскую партию.

Съезд обсудил доклад руководителя Центральной рабочей группы по подготовке съезда О.С. Шенина «О положении в коммунистическом движении и проведенной работе по выполнению решений XXXI съезда и январского (2000 г.) Пленума Совета СКП-КПСС».

— Утвердил Устав КПС и Программное Заявление Учредительного съезда. Эти документы полностью соответствуют положениям Устава и Программе СКП-КПСС.

— Признал необходимым участие Коммунистической партии Союза в работе СКП-КПСС в качестве полноправного члена и обратился с просьбой к Совету СКП-КПСС рассмотреть вопрос о приеме КПС в СКП-КПСС в качестве полноправного члена

— Съезд избрал членов Центрального Комитета (28 чел.) и Центральной контрольно-ревизионной комиссии (8 чел.);

— Принял решение о партийной символике и размещении Центральных органов КПС;

— Местонахождением Центральных органов КПС определен город Москва.

На первом Пленуме ЦК КПС, в работе которого участвовали все делегаты и гости съезда. Первым секретарем и членом Политбюро ЦК КПС единогласно избран О.С. Шенин.

Члены Центральной Контрольно-Ревизионной комиссии Председателем ЦКРК избрали т. Муджири Т.М.

Присвоение полномочий

На первый взгляд, в связи с созданием Союзного государства России и Белоруссии действительно предпринят реальный и необходимый шаг по формированию союзной партии. Однако, перечитывая строки данного документа, невольно задаешься следующими вопросами. Полномочен ли был исполком Совета СКП-КПСС принимать решение о проведении Учредительного съезда коммунистов России и Белоруссии? Нет, конечно. Вопрос этот находится исключительно в компетенции Совета СКП-КПСС. Делегировали ли на этот съезд своих полномочных представителей Коммунистические партии Российской Федерации и Белоруссии? Нет. Как известно, Совет Компартии Белоруссии принял решение о неучастии делегатов КПБ в работе Учредительного съезда, не делегировала своих делегатов также ни одна коммунистическая партия России.

Какую же тогда цель ставили перед собой инициаторы созыва Учредительного съезда, если ни КПРФ, ни одна из других

Компартий России и Компартия Белоруссии не принимали решения об участии в его работе? О каком Учредительном съезде Коммунистической партии Союза двух государств — России и Белоруссии — может идти речь? Вывод напрашивается один: ставилась задача дискредитировать КПРФ, лишить ее лидирующей роли, переподчинить ее структуры Совету СКП-КПСС, лишить лидеров КПРФ их полномочий. И еще одна немаловажная деталь: имели ли моральное и юридическое право т.т. О. Шенин, К. Николаев, А. Багемский, И. Лопатин, не являясь членами ни Компартии РФ, ни Компартии Белоруссии инициировать проведение съезда и тем более входить в его руководящие органы? Известно, что О. Шенин был избран на состоявшемся, так называемом съезде КПС первым секретарем и членом Политбюро ЦК КПС. В руководящие органы КПС вошли также А. Багемский, И. Лопатин и К. Николаев, ни один из которых не являлся членом компартий, входящих в СКП-КПСС. Как известно, они добровольно вышли из рядов КПРФ и вступили в ряды Компартии Латвии, хотя ее законы не позволяют находиться в составе действующих на ее территории политических партий гражданам других государств, к тому же, и существование самой партии находилось под большим сомнением.

Укрепление руководства СКП-КПСС

Полный и ясный ответ на происшедшее дают стенограммы заседаний Исполкома и Пленума Совета СКП-КПСС, которые состоялись 20 января 2001 года и созданные по инициативе 14 из 19 компартий, входящих в состав Союза.

Открывая заседание Исполкома, заместитель председателя СКП-КПСС Е. Лигачев уведомил присутствующих о том, что на заседание Исполкома и Совета был приглашен О. Шенин. Однако он отверг его. Вел Исполком заместитель Председателя СКП-КПСС А. Шабанов. Он огласил, что на заседании Исполкома присутствуют представители Компартий Армении, Грузии, Казахстана, КПРФ, Туркменистана, Узбекистана, Украины, Эстонии, Литвы, Партии коммунистов Киргизии, Партии коммуни-

стов Республики Молдавия. Отсутствовали представители Коммунистической партии Белоруссии.

На рассмотрение Исполкома, заседание которого проводится в связи с Обращением 16 компартий, вносится следующая повестка дня:

1. Об укреплении руководства Союза Компартий — КПСС.
2. О повестке дня Совета.
3. О проведении очередного XXXII съезда СКП-КПСС.

Доклад по первому вопросу сделал заместитель Председателя Совета СКП-КПСС Е. Копышев.

С ратификацией парламентами России и Белоруссии Договора об образовании Союзного государства встала задача создания Коммунистической партии Союзного государства. Поэтому январский (2000 года) Пленум Совета СКП-КПСС, на котором мы все присутствовали, поручил Секретариату «провести подготовительную работу по формированию единой Компартии России и Белоруссии». Члены бюро Компартии Белоруссии предлагали предварительно провести в Минске совещание руководителей Компартий России и Белоруссии, дабы обсудить правовые и организационные вопросы. Однако т.т. О. Шенин, А. Багемский, И. Лопатин, К. Николаев игнорировали эти вопросы, стали торопить события и келейно, сверху готовить съезд Союзной партии. Без участия Компартий России и Белоруссии были определены нормы представительства на съезд от областной, краевой и республиканской организации, что провоцировало раскол в партиях России и Белоруссии. Организаторами КПС изначально ставилась задача «объединить не столько партии, сколько партийцев». Против таких методов формирования Союзной компартии решительно выступали секретари Совета СКП-КПСС т.т. Лигачев и Копышев. Однако нас стали обвинять в отказе от создания единой Компартии. Правда же состоит в том, что мы выступали и выступаем за создание Союзной Компартии, но в рамках СКП-КПСС и путем объединения коммунистических партий России и Белоруссии. Короче, предлагали объединять партии, а вместе с ними и партийцев.

В формировании членской базы руководство КПС главную ставку сделало на откол коммунистов от действующих в

России и Белоруссии компартий, минуя Центральные Комитеты. На местах в компартии России и Белоруссии рассылаются документы с призывом выходить из своих компартий и вступать в КПС. Такие действия явились грубым нарушением решений всех предыдущих съездов о единстве действий коммунистов.

Являясь членами ЦК КПРФ, т.т. О. Шенин и А. Багемский фактически не участвовали в его работе. О. Шенин при обмене партийных документов в 1998 году отказался получить партийный билет члена КПРФ и тем самым поставил себя вне партии. На состоявшемся Пленуме ЦК КПРФ (2000 г.) т.т. О. Шенин и А. Багемский единогласно были выведены из состава ЦК КПРФ. Сейчас организаторы КПС являются членами партии, не входящей в состав СКП-КПСС. И уже по одному этому факту потеряли право быть в руководящих органах СКП-КПСС. Не случайно, на заседании Исполкома Совета 28 октября 2000 года организаторам КПС отказали в доверии руководство КПРФ, Компартии Украины и Литвы, Партии коммунистов Республики Молдова, партии коммунистов Кыргызстана.

В настоящее время Секретариат СКП-КПСС расколот и недееспособен. Необходимо исправить положение.

Е. Кобышев призвал продолжить поэтапную работу по созданию Союзной Компартии, но делать это необходимо только путем объединения в рамках СКП-КПСС действующих в России и Белоруссии коммунистических партий. Целесообразно создать с этой целью в ближайшее время на базе КПРФ и КПБ Координационный Комитет.

Давая оценку деятельности О. Шенина, председатель ЦК КПРФ Г. Зюганов отметил, что в Компартии Российской Федерации он работать не стал несмотря на то, что мы предложили ему быть депутатом Госдумы, возглавить крупнейшее направление. Когда он написал заявление, что уходит из КПРФ и создает свою организацию, Пленум ЦК КПРФ даже не счел нужным это обсудить, потому что ни одна организация не видела ни его, ни его коллег ни в одной политической акции. К тем, о ком идет сегодня речь, вы не увидите ни в одном нашем документе неуважительного отношения.

Выступивший в прениях заместитель Председателя Совета СКП-КПСС А. Чехоев сказал: «Есть лидер коммунистического движения на территории Советского Союза — это Коммунистическая партия Российской Федерации, и никто другой не обидится, если руководитель КПРФ возглавит эту структуру».

Выступившие в прениях первый секретарь ЦИК Партии Коммунистов Кыргызстана А. Масалиев, первый секретарь ЦК Компартии Казахстана С. Абдильдин, Председатель Единой Коммунистической партии Грузии П. Георгадзе, первый секретарь ЦК Компартии Украины П. Симоненко и другие поддержали предложение А. Чехоева.

Это отвечало реалиям жизни и было направлено на сплочение коммунистического движения на территории СССР.

Пленум Совета СКП-КПСС

В тот же день состоялся Пленум Совета СКП-КПСС. Была определена повестка дня:

1. Об итогах заседания Исполкома Совета СКП-КПСС.
2. О деятельности Компартии Российской Федерации на современном этапе и задачах по укреплению Союза Компартий — КПСС и повышении эффективности его руководства.
3. О XXXII съезде Союза Компартий — КПСС.

Открывая Пленум, заместитель Председателя Совета СКП-КПСС А. Шабанов отметил: летом 2000 года с т.т. Шениным и Николаевым, с участием т.т. Багемского и Лопатина, была создана новая партия — Союзная Коммунистическая партия, которая стала девятой по счету Компартий на территории России и третьей Компартией в Белоруссии. Шенин, Багемский, Николаев и Лопатин сами себя поставили вне рамок Союза Компартий, выйдя из КПРФ и вступив в Компартию Латвии, находящейся на нелегальном положении. Более того, являясь гражданами РФ, они по законам Латвии не могли быть в составе ни одной политической партии, находящейся на ее территории. По уставным нормам они не имели права работать в руководящих органах СКП-КПСС.

После того, как Координационное совещание обратилось с просьбой провести по поводу создания Союзной партии очередной съезд, т.т. Шенин, Николаев, Багемский, Лопатин (этот до-

кумент подписал еще А. Чехов), проинформировали, что семь партий, входящих в СКП-КПСС, приняли решение о созыве внеочередного съезда СКП-КПСС.

Своевременным и принципиальным было выступление первого секретаря ЦК КПУ П. Симоненко. Он, в частности, сказал: «Так, как мы работали, прежде всего под руководством Секретариата Совета СКП-КПСС, сегодня работать нельзя. И будет, мягко говоря, халатно с нашей стороны продолжать терпеть подобную практику. Свершились серьезные просчеты в нашей работе. Ведь вопрос о Коммунистической партии Союза только подтолкнул нас к решительному, принципиальному обсуждению всех назревших проблем. Разве ранее не поднимали проблему, которая Секретариатом была положена в основу специфической критика нас, коммунистов Украины, когда мы говорили: «А кого принимаем в СКП-КПСС? Нет членской базы коммунистов, названия совершенно другие. Разве мы, на ура-патриотическом лозунге единства не допускали, что и в теоретическом, и в организационном плане размывали Союз Компартий? Большинство партий, которые объединены в СКП-КПСС, не поддерживают политику, проводимую Секретариатом во главе с Шениным. Я предлагаю Пленуму принять сегодня это тяжелое для нас решение. Мы поддерживали проект постановления, который выносится на рассмотрение Пленума».

Перед участниками Пленума выступили Председатель ЦК КПРФ Г. Зюганов. Он сообщил, что принял предложение своих коллег возглавить Союз Коммунистических партий — КПСС. Я рассматриваю это предложение, сказал он, как возможность коллективного выхода из довольно трудного положения, в которое попало наше движение.

По обсуждаемым вопросам, Пленум Совета СКП-КПСС принял соответствующее постановление. В нем говорится:

Исходя из решений XXX, XXXI съездов СКП-КПСС по укреплению Союза коммунистических партий — КПСС как важного политического условия восстановления обновленного Советского Союза, Пленум Совета СКП-КПСС постановляет:

1. Считать создание группой т. Шенина О.С. Коммунистической партии Союза (КПС) вне рамок СКП-КПСС и без участия компартий России и Белоруссии политической ошибкой, не-

дальновидностью, нарушением решений XXX, XXXI съездов и августовского (1996 г.) Пленума Совета СКП-КПСС о единстве действий коммунистов, об объединении их в единые республиканские компартии.

В связи с раскольнической деятельностью в коммунистическом движении, вхождением тт. Шенина О.С., Багемского А.М., Лопатина И.В., Николаева К.А. в партию, не состоящую в СКП-КПСС, освободить т. Шенина О.С. от обязанностей Председателя Совета СКП-КПСС, а тт. Багемского А.М., Лопатина И.В., Николаева К.А. — от обязанностей заместителей Председателя Совета СКП-КПСС.

2. Избрать т. Зюганова Г.А. Председателем Совета СКП-КПСС.

Избрать т. Копышева Е.И. Первым заместителем Председателя Совета СКП-КПСС.

Ввести в состав Секретариата Совета СКП-КПСС дополнительно и избрать заместителями Председателя Совета СКП-КПСС тт. Мельникова А.Г., Никитчука И.И.

К сожалению, О. Шенин и его сторонники, освобожденные от занимаемых должностей в руководстве СКП-КПСС, не сделали должных выводов из принятых решений и товарищеской критики и продолжали свою раскольническую деятельность. Исполком Совета СКП-КПСС 27 сентября 2001 года обратился с письмом к коммунистам стран постсоветского пространства, которое подписали руководители Коммунистической партии Азербайджана, Коммунистической партии Армении, Коммунистической партии Белоруссии, Единой Коммунистической партии Грузии, Коммунистической партии Казахстана, Партии Коммунистов Кыргызстана, Партии Коммунистов Республики Молдавия, Коммунистической партии Российской Федерации, Коммунистической партии Украины, Коммунистической партии Южной Осетии, а также руководители четырех республиканских компартий, работающих в особых условиях.

В документе читаем:

Уважаемые товарищи! Исполком Совета Союза коммунистических партий — КПСС, убедившись, что до вас не доведена в полной мере ситуация в СКП-КПСС, вынужден обратиться непосредственно к вам. Что же произошло?

Как вам известно, в результате длительной и упорной работы Союз коммунистических партий объединил все республиканские компартии государств, образованных на территории Советского Союза в одну международную организацию. Многие из них стали влиятельной политической силой в борьбе за социальную справедливость, за установление подлинной народной власти. Сформировались кадры партий, их лидеры. Союз компартий — КПСС является ведущей силой в объединительном движении за воссоздание обновленного федеративного Союза советского типа суверенных и равноправных государств братских народов.

Вместе с тем, начиная с апреля 2000 года, была серьезно ослаблена координирующая деятельность руководящих органов СКП-КПСС, нарушался принцип коллективного руководства. Более того, Председатель Совета СКП-КПСС т. Шенин О.С. и три его заместителя Багемский А.М, Лопатин И.В. и Николаев К.А. встали на путь раскольнических действий, дробления коммунистических сил.

15 июля 2000 года ими без решения Совета СКП-КПСС был проведен «учредительный съезд» и объявлено о создании «союзной» коммунистической партии России и Белоруссии (КПС). Ни одна коммунистическая партия России и Белоруссии своих полномочных делегатов на этот съезд не направляла и в эту партию не вошла. Фактически было провозглашено создание еще одной компартии на территории России.

Организаторы новой партии неоднократно в опубликованных заявлениях и на заседании Исполкома Совета партий предупреждали о недопустимости создания Союзной компартии вне СКП-КПСС. При этом подчеркивалось, что это дело, прежде всего, российских и белорусских коммунистов, компартий России и Белоруссии. Все это отвергалось, что называется с порога. Левые фразы, малая практическая деятельность, оторванность от большинства братских компартий — характерная черта этой группы.

Более того, раскольнические действия организаторов новой партии продолжались. Стало ясно, что их подлинной целью является подрыв КПРФ, откол от нее части парторганизаций. Из-

нутри коммунистического движения велась прямая атака на КПРФ как признанного братскими компартиями центра притяжения коммунистических сил на всей территории Советского Союза.

Из этой затеи ничего не вышло. КПРФ проявила полное единство своих рядов. В сентябре 2000 г. О.С. Шенин и А.М. Багемский по их заявлению были единогласно выведены из состава ЦК КПРФ.

Сложилась необычная ситуация. Созданная организация не является членом Союза компартий, её организаторы вошли в руководящие органы этой партии, поставив себя тем самым вне СКП-КПСС. Как можно быть руководителями нашего Союза, не входя ни в одну из его компартий?

В соответствии с Уставом СКП-КПСС, по требованию большинства компартий 20 января 2001г. состоялись заседания Исполкома и Пленума Совета СКП-КПСС. Группа Шенина О.С. отказалась принять в них участие.

Пленум Совета партий сделал вывод, что создание «Союзной» компартии вне рамок СКП-КПСС и без участия компартий России и Белоруссии является политической ошибкой, ведет к расколу коммунистического движения и освободил раскольников от их обязанностей в руководстве СКП-КПСС.

Пленум единогласно избрал Председателем Совета СКП-КПСС т. Зюганова Г.А. Январский Пленум Совета партий отвел угрозу разрушения Союза компартий, приняв постановление «Об укреплении Союза коммунистических партий — КПСС и повышении эффективности деятельности его руководства».

24 июня с.г. совместный Пленум Совета и КРК СКП-КПСС подтвердил решения январского Пленума Совета партий и постановил считать группу Шенина О.С. выбывшими из состава Совета СКП-КПСС.

Товарищи коммунисты! Мы уверены, что принятые решения позволили сохранить Союз компартий, значительно улучшить работу его руководящих органов, обеспечить единство действий коммунистов, координируя деятельность всех компартий.

К сожалению, шенинская группа не сделала выводов из товарищеской критики, продолжила раскольническую деятельность

не только в коммунистическом движении России, но и на Украине, в Грузии, Южной Осетии, в других прежних республиках СССР. В июле 2001 года эта группа провела так называемый чрезвычайный съезд СКП-КПСС, тем самым, окончательно пойдя на раскол. Ссылки на то, что на созыве такого съезда якобы настаивали семь компартий, безосновательны, ибо ряд из них не принимали соответствующих решений своих руководящих органов. Кроме того, этот вопрос не рассматривался на Совете партий. На «съезде» присутствовали представители шести (Компартии Латвии, Эстонии, Приднестровья, Абхазии, РКРП и Таджикистана) из 19 коммунистических партий СКП-КПСС с правом решающего голоса, т.е. меньше половины членов СКП-КПСС. Но организаторы «съезда» этим меньшинством принимают решения и пытаются навязать их большинству членов СКП-КПСС. В докладах на этом «съезде», его документах острее критики было направлено не против антинародной политики правящих режимов, а против компартий Украины, Белоруссии, Армении, Азербайджана, Казахстана, Единой компартии Грузии, Партии коммунистов Республики Молдавия, Партии коммунистов Кыргызстана. Главный удар наносился по КПрФ. Это еще один факт, свидетельствующий, какими приемами они пользуются, и с какой целью проводился этот «съезд».

Организаторы «съезда» обвиняют КПрФ и другие братские партии, что они выступают против создания Коммунистической партии Союзного государства. Это ложь. Правда же состоит в том, что большинство компартий — членов СКП-КПСС выступали и выступают за объединение коммунистов России и Белоруссии в единую коммунистическую партию, но на базе действующих в России и Белоруссии компартий и в рамках СКП-КПСС. Это в полной мере соответствует духу и букве XXIX съезда КПСС и последующих за ним XXX и XXXI съездов СКП-КПСС. И такая объединительная работа уже ведется.

Придавая особое значение формированию Союзного государства России и Белоруссии, КПрФ и КПБ считают необходимым более активно включить в этот процесс народы России и Белоруссии. В конечном счете, им принадлежит решающая роль в создании Союзного государства. С этой целью решено провести

в начале 2002 года первый съезд народов России и Белоруссии. На съезде будут рассмотрены вопросы выполнения Союзного договора, подготовки и проведения выборов депутатов Палаты представителей Союзного парламента.

В целях улучшения координации деятельности компартий и обмена опытом в 2001 году проведены семинары руководителей столичных партийных организаций прежних республик Советского Союза, главных редакторов центральных и региональных газет братских партий, а также секретарей ЦК компартий по идеологической работе. Ведется работа по приданию газете «Правда» статуса органа Союза коммунистических партий — КПСС.

Во многом благодаря нашим совместным действиям, растет поддержка коммунистического движения со стороны народных масс, одержали победу на президентских выборах в Республике Молдавия В. Н. Воронин, в Республике Белоруссия А.Г. Лукашенко. Во все больших регионах России на выборах побеждают коммунисты, 11 республиканских компартий имеют свои группы и фракции в парламентах.

Наши стратегические цели остаются неизменными: остановить реставрацию капитализма, восстановить власть трудового народа, повернуть общество на социалистический путь развития. Как известно, победа сама не приходит. Мы призываем коммунистов крепить единство наших рядов, расширять влияние компартий и их организаций в обществе, активно бороться за интересы трудящихся, за возрождение великого социалистического Союза братских народов.

Пленум Совета СКП-КПСС принял также Постановление провести 27–28 октября 2001 года в городе Москве XXXII съезд СКП-КПСС со следующей повесткой дня:

1. Политический отчет Совета СКП-КПСС (докладчик т. Г. Зюганов).
2. Отчет Контрольно-Ревизионной Комиссии СКП-КПСС.
3. Выборы Совета СКП-КПСС.
4. Выборы Контрольно-Ревизионной Комиссии СКП-КПСС.

Повестка дня заседания Пленума СКП-КПСС на этом была исчерпана. С заключительным словом выступил Г. Зюганов.

Он попросил т.т. Лигачева, Биндюкова и Копышева подготовить в течение трех дней по итогам Пленума Обращение к гражданам страны и коммунистам. Он сообщил также, что в ближайшее время будет организована встреча с редакцией «Гласность». Хотелось бы, чтобы эта газета выполняла нашу общую волю и способствовала координации усилий. Я полагаю, что после беседы газета сумеет выработать правильную позицию.

Надежды, к сожалению, не оправдались. Наоборот, именуя себя газетой коммунистической, предвзятость, тенденциозность как по отношению к КПРФ, так и к Союзу Компартий — КПСС и ее лидерам, в частности, к Г. Зюганову прослеживались во многих публикациях «Гласности».

Решение Конституционного суда Украины

Заметно возросла в обществе после XXXI съезда СКП-КПСС роль Коммунистической партии Украины, поднявшей в 1993 году Красное знамя борьбы за социализм в один из самых драматических периодов ее истории. Гонимые и преследуемые, коммунисты Украины вновь обрели авторитет среди широких слоев населения. Конституционный суд Украины своим решением от 27 декабря 2001 года признал необоснованность обвинений в адрес Компартии Украины, ее руководства, как ставилось существующим режимом в вину, «в поддержке своими действиями государственного переворота 19–21 августа 1991 года и содействии тем самым его осуществлению на территории Украины», что было положено в основу указов о запрете деятельности Компартии. Решением Высокого суда Конституционной юрисдикции было признано превышение Конституционных полномочий со стороны Президиума Верховного Совета Украины, возглавляемого бывшим первым секретарем ЦК Компартии Украины Л. Кравчуком. Конституционный суд считает, что Компартия Украины имела статус самостоятельной политической организации Украины и ее программные цели и действия в период с 19 по 21 августа 1991 года не противоречили определенным на конституционном уровне условиям создания и деятельности политических партий и общественных объединений. Более того,

Генеральной прокуратурой Украины в ходе расследования причастности Коммунистической партии Украины к событиям 19-21 августа 1991 года криминальных обвинений установлено не было. Новая Компартия как общественное объединение была зарегистрирована Министерством юстиции Украинской ССР 22 июля 1991 года. Регистрация этого общественного объединения была проведена как вновь образованной политической партии на основании Постановления Президиума Верховного Совета УССР «О порядке регистрации общественных объединений» от 29 сентября 1990 года № 281-ХП.

На основании изложенного Конституционный Суд Украины признал Указы Президиума Верховного Совета Украины «О временном приостановлении деятельности Компартии Украины от 26 августа 1991 года» и «О запрете деятельности Компартии Украины» от 30 августа 1991 года неконституционными, они теряют силу со дня принятия этого Решения.

Решение Конституционного Суда Украины является обязательным к выполнению на территории Украины, окончательным и обжалованию не подлежит.

Объединенный Пленум ЦК и Ревизионной Комиссии КПУ

16 января 2002 года в Киеве состоялся объединенный Пленум Центрального Комитета и Ревизионной Комиссии, избранных XXVII съездом Коммунистической партии Украины.

Пленум открыл первый секретарь ЦК Компартии Украины С. Гуренко, избранный на этот пост XXVIII съездом партии.

В повестке дня Пленума стоял вопрос о решении Конституционного Суда Украины от 27 декабря 2001 года о признании неконституционным Указа Президиума Верховного Совета Украины о запрете Коммунистической партии Украины, зарегистрированной 22 июля 1991 года.

С докладом выступил С. Гуренко. Мы собрались спустя десять с лишним лет после последнего заседания Центрального Комитета Компартии Украины, которое состоялось 26 августа 1991 года — в день, когда Президиум Верховного Совета

Украины, который возглавлял бывший главный идеолог Компартии, второй секретарь ЦК Л. Кравчук и большинство состава которого составляли народные депутаты — члены Компартии, издал указ о временном приостановлении деятельности нашей партии. Пройдет еще четыре дня, и Президиум Верховного Совета Украины вообще запретит Компартию, поставив его членов вне закона. За истекшие десять лет было осуществлено вопреки воле народа регрессивную смену общественно-политического строя и фактически завершена реставрация капитализма.

С. Гуренко внес предложение созвать в мае 2002 года в Киеве чрезвычайный съезд Компартии Украины с повесткой дня «О политической обстановке в Украине и мерах в связи с Решением Конституционного Суда Украины о признании неконституционности Указов Президиума Верховного Совета Украины о временном приостановлении и запрете деятельности Компартии Украины, зарегистрированной 22 июля 1991 года».

Пленум принял соответствующее постановление по данному вопросу. Докладчиком был утвержден С. Гуренко.

Чрезвычайный съезд Компартии Украины

25 мая 2002 года в Киеве согласно решения январского (2002 г.) объединенного Пленума Центрального Комитета и Ревизионной Комиссии, избранных в 1990 году XXVII съездом Компартии Украины, состоялся чрезвычайный съезд Компартии Украины, созданной 12 июля 1918 года и зарегистрированной 22 июля 1991 года.

Утверждается следующая повестка дня:

— О политической обстановке в Украине и задачах в связи с решением Конституционного Суда Украины от 27 декабря 2001 года о признании такими, что не соответствуют Конституции Украины (являются неконституционными) Указов Президиума Верховного Совета Украины от 26 и 30 августа 1991 года о временной приостановке и запрете деятельности Компартии Украины.

С докладом по повестке дня выступил первый секретарь ЦК Компартии Украины С. Гуренко.

Анализируя деятельность Компартии Украины, докладчик отметил наличие в последние годы объективных противоречий общественного развития. Одна из основных состояла в возрастании несоответствия устаревших производственных отношений характеру и уровню развития производительных сил. Производственные отношения, сформированные, в основном, еще в тридцатые годы, сдерживали внедрение достижений мировой научно-технической революции, поэтому качественный уровень нашей экономики значительно уступал показателям развитых стран. Чрезмерная централизация вывела из-под контроля органов республики и местной власти вопросы строительства и развития тысяч промышленных объектов, что порождало масштабные социальные проблемы.

Без преувеличения скажу, отметил докладчик, что в моей личной жизни после развала СССР не было ни одного дня, когда бы я мысленно снова и снова не возвращался к анализу того, что произошло в августе 1991 года. Не хочу снимать остроту вопроса, кто виноват в происшедшем, однако без честного, убедительного ответа на вопрос, как это стало возможным, не вижу перспективы очищения и укрепления основ нынешнего коммунистического движения. В 1990-91 годах наше понимание ситуации состояло в том, что без радикальных перемен и государственного руководства СССР вряд ли удастся противостоять социальной катастрофе, остановить развал Союза. В меру своих возможностей мы стремились влиять на принятие этих решений. Контрреволюцию мы сдерживали политическими возможностями партии, никаких других возможностей мы не имели. Я и мои товарищи в Политбюро ЦК КПУ концентрировали усилия на объединении и укреплении партии, надеясь на то, что парламентские возможности борьбы партии за власть на этом этапе были обеспечены полностью. Однако предатели-перевертыши нанесли нам удар в спину. Партия, подло обманутая своим лидером, приученная по любому поводу получать указания «сверху», как действовать, оказалась в нештатной ситуации, была деморализована, оказалась неспособной защитить себя. Партия рабочего класса, которая

пришла к власти в отсталой стране, в условиях агрессивного капиталистического окружения и постоянной угрозы нападения на СССР, вынужденно срослась с государством диктатуры пролетариата. Произошло фактическое «огосударствление» партии, вследствие чего аппарат партии стал всемогущим, что привело к ограничению внутри партийной демократии и ослаблению контроля со стороны партийных «низов» за деятельностью и поведением «верхов». Партии не удалось создать надежный механизм, который обеспечивал бы подбор лидеров, способных успешно действовать в условиях неустанного соблюдения принципов коллективного руководства. Именно из-за отсутствия такого механизма стали возможными выдвижения на высшие посты в партии и в государстве слабых, немощных руководителей, как, скажем, Черненко и, что самое страшное, проникновение в руководство партии и государством перерожденцев и предателей типа Горбачева, Яковлева, Шеварднадзе, Кравчука и им подобных.

Горький опыт последних десятилетий показал всю пагубность отказа революционной партии, которая стремится стать авангардом в борьбе за построение социализма, от классового подхода при анализе и оценке процессов и явлений общественной жизни.

Новый этап коммунистического движения в Украине начался с регистрации 5 октября 1993 года Министерством юстиции Украины легально действующей ныне Компартии, которая продолжила дело незаконно запрещенной Компартии Украины. Как известно, два года потребовалось для того, чтобы Конституционный Суд признал, наконец, 27 декабря 2001 года Указы Президиума Верховного Совета Украины от 26 и 30 августа 1991 года о временном приостановлении и запрете деятельности Коммунистической партии Украины неконституционными. Решение Конституционного Суда, которым Коммунистической партии возвращены ее честь и доброе имя, является обязательным для исполнения на территории Украины, расценивается, как акт исторической справедливости, как большая победа коммунистов.

С учетом всех особенностей, отметил С. Гуренко, в нынешней обстановке оптимальным было бы решение об объединении членов обеих партий на основе Программы и Устава зарегистри-

рованной 5 октября 1993 года Коммунистической партии Украины, которая фактически продолжала дело незаконно запрещенной Компартии.

Докладчик внес предложение обратиться к делегатам съезда Компартии Украины, зарегистрированной 5 октября 1993 года, съезд который состоится завтра, с предложением провести завтра же совместное заседание делегатов обоих съездов и конституировать его в объединенный съезд партий, а также принять Резолюцию, в которой зафиксировать, что Компартия, созданная в июне 1993 года и зарегистрированная 5 октября 1993 года, является единой официальной правопреемницей Компартии, созданной в июле 1918 года и зарегистрированной 22 июля 1991 года, деятельность, которой была запрещена незаконно, что признано Решением Конституционного Суда Украины от 27 декабря 2001 года. Все права и полномочия Компартии, зарегистрированной 22 июля 1991 года, переходят к Компартии, зарегистрированной 5 октября 1993 года, в связи, с чем функции организационных структур и руководящих органов партии, созданной 12 июля 1918 года и зарегистрированной 22 июля 1991 года, считать исчерпанными, а их деятельность приостановленной. Установить, что члены Коммунистической партии, зарегистрированной 22 июля 1991 года, при переходе к действующей Компартии сохраняют партийный стаж. Им вручаются партийные билеты члена Коммунистической партии Украины.

Чрезвычайный съезд Компартии Украины принял Обращение к делегатам VII (XXXV) внеочередного съезда Коммунистической партии Украины, зарегистрированной 5 октября 1993 года, в котором говорилось, что дело незаконно запрещенной Компартии Украины продолжила, как продолжательница ее идей, Компартия Украины, созданная 19 июня 1993 года и зарегистрированная Министерством юстиции Украины 5 октября 1993 года. Таким образом, в Украине юридически существуют две коммунистические партии с одинаковым названием, общими программными целями и социальной базой. Это выдвигает в повестку дня как неотложную задачу обеспечения организационного единства коммунистического движения. Эта задача должна решиться на основе Программы и Устава Коммунистической партии Украины, зарегистрированной 5 октября 1993

года, на базе ее действующих организационных структур. Члены Компартии Украины, зарегистрированной 22 июля 1991 года, переходят в состав действующей с 1993 года КПУ с вручением партийного билета члена КПУ в порядке, установленном Центральным Комитетом Компартии Украины. С этой целью предложено провести совместное заседание делегатов съездов обеих компартий, которое конституциировать в объединенный съезд Компартии Украины, наделив его полномочиями принимать соответствующие решения.

VII (XXXV) внеочередной съезд КПУ

26 мая 2002 года в Киеве состоялся VII (XXXV) внеочередной съезд Коммунистической партии Украины, созданной 19 июня 1993 года и зарегистрированной 5 октября 1993 года. Съезд принял постановление «Об Обращении чрезвычайного съезда Коммунистической партии Украины, зарегистрированной 22 июля 1991 года, к делегатам VII (XXXV) внеочередного съезда Коммунистической партии Украины, зарегистрированной 5 октября 1993 года». Съезд согласился с предложением чрезвычайного съезда Компартии Украины, зарегистрированной 22 июля 1991 года, о проведении 26 мая 2002 года совместного заседания делегатов съездов обеих партий и конституциирования его в объединенный съезд Компартии. Было рекомендовано обсудить на съезде вопрос обеспечения организационного единства коммунистического движения в Украине.

В тот же день состоялось совместное заседание делегатов съездов Компартии Украины, зарегистрированной 22 июля 1991 года и Компартии Украины, зарегистрированной 5 октября 1993 года. Вели заседание первые секретари Центральных Комитетов Коммунистических партий Украины С. Гуренко и П. Симоненко.

С. Гуренко проинформировал участников об итогах чрезвычайного съезда Компартии Украины, который состоялся 25 мая, и принятым съездом Обращения к депутатам VII (XXXV) внеочередного съезда Компартии Украины, зарегистрированной 5 октября 1993 года с предложением конституировать

это заседание в объединенный съезд Коммунистической партии Украины, наделить его полномочиями принимать соответствующие решения.

На совместном заседании делегатов съезда было принято постановление о конституцировании этого заседания в объединительный съезд обеих партий.

Съезд открыл первый секретарь ЦК Компартии Украины, зарегистрированный 5 октября 1993 года, П. Симоненко. Он сообщил, что в работе чрезвычайного и внеочередного партийных съездов принимает участие 398 делегатов из избранных 423.

Съезд принял Резолюцию и Заявление «За процветающую социалистическую Украину». Принято постановление считать этот съезд XXXVI (объединенным) съездом Компартии Украины.

Съезд внес изменения и дополнения в Устав Коммунистической партии Украины. Под бурные аплодисменты первый секретарь ЦК Компартии Украины П. Симоненко вручил партийные билеты членам отныне единой Коммунистической партии Украины, зарегистрированной 22 июля 1991 года, которая передала все свои права и полномочия Коммунистической партии Украины, зарегистрированной 5 октября 1993 года.

На съезде с докладом выступил первый секретарь ЦК Компартии Украины П. Симоненко.

XXXII съезд СКП-КПСС

Непростая ситуация, сложившаяся в коммунистическом движении, ускорила проведение XXXII съезда СКП-КПСС. Съезд состоялся 27 октября 2001 года в Москве. Делегаты обсудили Политический Отчет Совета СКП-КПСС, с которым выступил Г. Зюганов. Был заслушан также отчетный доклад председателя Контрольно-Ревизионной Комиссии СКП-КПСС Г. Пономаренко. С информацией об изменениях в Уставе выступил Е. Копышев. По своей продолжительности это был один из самых коротких съездов СКП-КПСС. Свою работу он завершил уже к 18 часам.

Политический Отчет Совета СКП-КПСС, с которым выступил Г. Зюганов, был заслушан с огромным вниманием, так как он затрагивал не только судьбу России, но и всей мировой цивилизации.

Наш съезд собрался в тревожное, переломное время, отметил докладчик. Со всей определенностью можно сказать, что в мировой истории открывается новая эпоха! И дело тут не в том, что исчезает первый год третьего тысячелетия. Стремительно меняется мир. И меняется далеко не в лучшую сторону. Сегодня Россия вновь оказалась в центре очередного передела мира. В Россию вцепились мировой хваткой самые темные силы мира. Цель — овладеть колоссальными богатствами поруганного СССР. Происходит рывок капитала к мировому господству. Человечеству силой навязывается глобализация по-американски. Налицо формирование нового мирового уклада — глобализма. Вопрос стоит так: или мы, объединившись, спасем и спасем этот снова объятый безумием мир, или погибнем. Третьего не дано. Глобализм — это высшая стадия империализма, которая знаменует собой новый этап передела мира, обострение всех проблем и противоречий, сеет страх, лишения, войну и смерть. Зловещее проявление этого кризиса — вспышка международного терроризма, которая наиболее яркой оказалась в России, на арабском Востоке, Балканах, на территориях других государств. США являются главным вдохновителем и организатором вооруженного террора.

Докладчик подробно остановился на положении дел в ряде стран мира, в частности, на военной акции со стороны США в Афганистане. Цель? Завоевание абсолютного мирового господства. И одна из основных причин этого — развал СССР, разрушение социалистического содружества.

Процесс завоевания абсолютного мирового господства за минувшее десятилетие продвинулся еще дальше вперед. Цель при этом преследуется прежняя: гарантировать Западу полное превосходство и его привилегированное положение.

Народам нашего Отечества, отметил докладчик, надо быть предельно бдительными. Нельзя позволить зажать себя между молотом и наковальней, впустить в мир демона безграничного насилия. А дело идет именно к этому. Правители России,

Украины, Грузии, Узбекистана, Казахстана, Таджикистана, других постсоветских государств, вопреки протестам большинства населения, присягнули на верность американской политике «возмездия террористам», предоставляя им свое воздушное пространство для американской авиации. В то же время в России и в других республиках всерьез не хотели бороться с бандитами и террористами. В России всемирно насаждается культ Путина. В Казахстане почти как хан подается в СМИ Назарбаев. Шеварднадзе в Грузии держит себя как единственный диктатор. А Ниязов в Туркмении практически официально «назначен» вторым после пророка Муххамеда. Так называемая суверенность дорого обходится нашим народам. На 8 миллионов сократилось за истекшие годы население России. Свыше двух миллионов — чуть ли не половины граждан — лишилась Грузия, около полутора миллиона человек покинули Азербайджан. Сокращается население некогда цветущей Украины.

Курс национальной измены при этом сохраняется. Правящие силы сегодня не способны обеспечить возрождение новой союзной государственности. Не получает реального развития СНГ, топчется на месте процесс российско-белорусской интеграции. Объединительные инициативы А. Лукашенко натываются на глухую стену в Кремле.

Россию всемирно ослабляют и разрушают. Есть три фактора, которые могут добить Россию. Первый — втягивание страны в новый афганский поход. Там уже была 120-тысячная Советская Армия, 10 лет потеряла и ушла. Второй фактор — массовая распродажа земель, которую узаконит новый Земельный Кодекс. А это означает, что по всему югу появится новое сплошное Косово, что неизбежно приведет к кровавой междоусобице и распаду Российской Федерации. И, наконец, страшную опасность таит в себе стремление распродать естественные монополии. Такой шаг уничтожит саму экономическую основу целостности России.

Вера в государственный институт Путина — это иллюзия. Его облик наследника Ельцина стал приобретать все более четкие очертания. Дело Ельцина при Путине живет и побеждает.

С принятием нового Трудового Кодекса в России начался парламентский фарс принятия нового Земельного кодекса. Если поверить Грефу, что речь идет о продаже «всего 2 процентов» земли России, то под это «всего» попадают все богатые месторождения, порты, аэродромы, вокзалы, все места отдыха и коммуникации, все городские земли страны. Жулье и мафиози в городах быстро оформляет собственность на землю и заставят жителей платить аренду с каждой квартиры. И не важно, приватизирована она или нет.

Каким мы видим путь к национальному спасению? Прежде всего, в восстановлении исторической справедливости — возрождении Союзного государства. Сама история решила спор о том, кто прав: те, кто стоял за сохранение единой, социалистической государственности, или те, кто любой ценой старался уничтожить ее.

Объективные условия — за нас. Однако чтобы реализовать поставленную задачу, необходимо развиваться и преобразоваться самим. Предстоит решить труднейшую задачу: идеи — кадры — конкретные дела.

Прошедшие выборы показали, что у Союзного государства много врагов как внутренних, так и внешних. США и другие страны НАТО готовы были пойти на белградский вариант смены власти в Белоруссии. Истинное лицо российской власти показали СМИ типа НТВ и партии вроде Союза правых сил, пытавшиеся не допустить победы А. Лукашенко.

Укрепление Союзного государства для нас — главнейшая задача. Сначала Союз России и Белоруссии, затем присоединение к нему Украины и Молдавии. Наконец, вхождение в новый Союз нынешних государств Закавказья и Средней Азии.

Настало время переходить к целенаправленной работе по подготовке к выборам депутатов Парламента Союзного государства. Неизбежно встает вопрос и о вхождении коммунистов России и Белоруссии в объединенную коммунистическую партию Союзного государства. Мы за создание такой партии на базе действующих в России и Белоруссии Коммунистических партий в рамках СКП-КПСС. Эта позиция нашла поддержку в решениях Пленумов СКП-КПСС. Одновременно скажу: попытки создать Союзную Компартию без участия России и Белоруссии

приведут не к укреплению, а к ослаблению, к расколу коммунистического движения. Вот почему на январском (2001 г.) Пленуме пришлось принять решение «Об укреплении СКП-КПСС и повышении эффективности его руководства». Сегодня исключительно важна работа братских партий по присоединению своих стран к Союзному государству.

Г. Зюганов большое внимание уделил проведению парламентской работы и внепарламентской борьбе. В республике Молдавия лидер молдавских коммунистов В. Воронин избран президентом Молдавии, руководитель Крымских коммунистов Л. Грач стал Председателем Верховного Совета. Более чем в тридцати регионах России к власти пришли коммунисты и представители народно-патриотических сил, в том числе в семи областях и краях России главами администрации избраны члены и секретари ЦК КПРФ, 11 компартий, входящих в СКП-КПСС, имеют своих представителей и фракции в парламентах.

К сожалению, почти повсеместно власти пускают в ход любые приемы сдерживания наступления компартий. Так, например, в Азербайджане пытались отстранить от участия в выборах в минувшем году практически все оппозиционные силы. Так происходит в Казахстане, во многих регионах России, в частности, в Саратовской, Ростовской и Иркутской областях. Крики о запрете компартии звучали и продолжают звучать в России, а также на Украине, в Азербайджане, Казахстане, Грузии.

Партийным организациям следует быть требовательными и последовательными в своей борьбе. Иногда они требуют от своих кандидатов всего и сразу, забывая, что удержать власть труднее, чем ее взять. Докладчик сослался на В.И. Ленина. Если что и погубит нас, говорил Владимир Ильич, так это левая фраза, подмена повседневной работы политической трескотней, выдвижение нереальных лозунгов и призывов.

Современные отзовисты требуют заняться исключительно внепарламентской борьбой. Вместо того чтобы твердо держать курс на всемерное наращивание различных форм работы, они стремятся загнать партию в самоубийственный тупик «или-или»: или только думская работа или — массовая. Для нас это

неприемлемо. В борьбе за интересы трудового народа необходимо умело использовать и институты буржуазной демократии.

Курсу, проводимой нынешней властью, коммунисты предлагают реальную альтернативу: истинная демократия — это власть всего народа, социальная справедливость — это справедливое распределение национального богатства, ликвидация социального неравенства, экономическое развитие должно осуществляться в интересах граждан и всего общества, минимальная заработная плата и базовая пенсия должны обеспечить людям достойную жизнь. Таковы основы социально-экономической программы партии.

Сегодня 90 процентов продовольствия производится в регионах «потребительского пояса». К примеру, сельское хозяйство Кубани, спасенное от демократической разрухи батшкой Кондратенко и его молодым преемником Ткачевым, дало за два года 15 млн. тонн зерна, которым можно накормить половину населения России. Промышленность во Владимирской области, руководимая коммунистом Виноградовым, достигла рекордных темпов роста в Центральной России — почти 25 процентов прироста.

Чтобы сохранить занятые позиции, нам необходимы кадры удержания, чтобы взять власть, требуются свежие силы прорыва. Чтобы эту власть не просто удержать, а обеспечить прорыв страны в будущее, нам необходимы кадры развития.

Сегодня вырос целый слой руководителей нового поколения, людей среднего возраста и молодых. Пример тому — опыт нижегородских товарищей. Они преподали урок всем нашим противникам, как вести выборную кампанию и как побеждать. Опыт такого рода накоплен партийными организациями на Камчатке, в Иванове, Орле, Курске. В Иванове победил наш секретарь ЦК, против которого выступали все: олигархи, власть. Прошло 8 месяцев, и ситуация в области заметно улучшилась. Пожелаем Владимиру Ильичу новых успехов.

Партия продолжает улучшать работу с кадрами. При ЦК Компартии создаются школы партийного актива, растет число молодых партийцев во главе райкомов и горкомов.

Опираясь на марксистскую диалектику, нам следует всемерно развивать марксистско-ленинское учение.

Говоря о проводимой в этом направлении работе, докладчик заострил внимание о необходимости крепить ряды рабочего класса, крестьянства и трудовой интеллигенции. Власть наносит сегодня ощутимый удар по классовой солидарности и не только путем обмана и искажения нашей истории. Очень успешно, в частности, используется существенная разница в оплате труда. Чем больше сегодня нищих, тем прочнее нынешняя власть, ибо доведенный до крайности человек легко управляем политически. Чтобы сознательно бороться за лучшую жизнь, у трудящихся должен быть известный достаток, должны быть силы, свободное время. Докладчик сослался на пример. В Иркутской области за кандидатов в губернаторы от коммунистов проголосовали жители городов со средним доходом 4-6 тысяч рублей в месяц. В то же время в сельской местности, где люди живут благодаря натуральному хозяйству и месяцами не видят «живых денег», голоса избирателей покупались за 150 рублей.

Другое оружие правящих режимов — национализм, особенно русофобия, которая успешно используется в борьбе за власть. Во многих республиках идет массовое изгнание русских. Главный удар разрушителей нашего Отечества наносится именно по ним.

Докладчик заострил внимание на работе партии в профсоюзах. Наше влияние на профсоюзное движение продолжает оставаться слабым. Профсоюзный актив следует вовлекать в ряды партии. Коммунисты должны смелее входить в состав руководящих профсоюзных органов. Коммунистическая партия всегда пополняла свои ряды из своего испытанного резерва — ленинского комсомола. Мы многое сделали, чтобы наладить диалог с новыми поколениями. В апреле этого года в Киеве состоялся внеочередной XXVI съезд ВЛКСМ, созванный по инициативе комсомольских организаций Азербайджана, Грузии и Молдавии. Их поддержали комсомольские организации России, Украины, Белоруссии, Армении, Казахстана. На съезде был принят новый устав. Создан «Союз комсомольских организаций — ВЛКСМ (СКО-ВЛКСМ)». Руководитель этого союза А. Полиит и К. Жуков кооптированы в состав Совета СКП-КПСС. Наша задача — помочь молодым людям в борьбе не только за себя, но и за своих близких. За истекшие два года в ряды российских ком-

мунистов влилось 10 тысяч молодых людей. Наша задача — добиться, чтобы молодой поток в ряды партии был во много раз выше.

Слабым участникам партийной работы остается женское движение. Мы обязаны идти в женские организации, работать с ними не только в органах местного самоуправления, но и во всех общественных организациях. В центре нашего внимания должны оставаться ветераны партии. Предстоит укрепить работу по воспитанию патриотического сознания у людей в погонах и в первую очередь через дальнейшее укрепление Международного Союза советских офицеров.

Товарищи! Мы часто ставим вопрос о налаживании взаимной информации, отметил в заключение Г. Зюганов, об оперативном обмене опытом работы и анализа политической ситуации в той или иной республике. Такая работа идет. Вы регулярно получаете издаваемый фракцией КПРФ информационный бюллетень «Россия и мир», журнал «Диалог» и «Политическое просвещение», различные аналитические материалы. Но пока этот поток идет сверху вниз. А вот должной обратной связи нет.

Г. Зюганов отметил, что газеты «Правда», «Правда России», «Советская Россия», журналы «Диалог» и «Политическое просвещение», официальный сайт КПРФ в Интернете ждут материалов из республик и готов их регулярно публиковать. Подписка на газеты «Правда» и «Советская Россия» открыта в большинстве стран СНГ. Но должного распространения изданий, к сожалению, нет.

Судьба послала нам удивительный шанс: быть со своей страной в великий и трагический момент ее истории, сказал в заключение Г. Зюганов. На нас, коммунистов, коммунистов России, Украины, Белоруссии, Молдавии, Закавказья, Средней Азии, Прибалтики снова смотрят с надеждой не только десятки миллионов наших сограждан, но и сотни миллионов жителей Земли.

Так будем же достойны такой судьбы!

С отчетным докладом Контрольно-Ревизионной Комиссии выступил ее председатель Г. Пономаренко.

Сегодня мы должны констатировать, отметил он, что основная задача, изложенная в Резолюции нашего последнего съезда, направленная на сплочение коммунистического движения,

укрепления Союза компартий выполнена не в полной мере: одни боролись за соби́рание всех коммунистических сил, другие способствовали их дроблению.

Докладчик напомнил делегатам о прошедших Учредительном съезде Коммунистической партии Союза и Чрезвычайном XXXII съезде СКП-КПСС, при этом он отметил, что вовсе не стремится свести отчет КРК съезду к выяснению, кто относится к марксистско-ленинскому революционному течению, а кто — оппортунистическому, соглашательному, кто из нас революционной, несмотря на то, что в сращивании с буржуазной властью, в отрицании классовой борьбы сторонники О. Шенина обвиняли не отдельных руководителей партий, входящих в СКП-КПСС, а в целом партии, объединяющие 90 процентов коммунистов нашего Союза. Не мы приватизировали право принимать решения за Совет СКП-КПСС, отметил Г. Пономаренко. Решением всего шести человек, без консультаций с руководителями компартий были созваны и Учредительный, и Чрезвычайный съезды.

Сегодняшний съезд должен определить основные формы борьбы компартий и в целом Союза партий по всем кардинальным направлениям.

Докладчик заострил внимание на положении дел в Компартии Украины. Контрольной Комиссии Компартии Украины приходится вести беспощадную борьбу с тревожными, несовместимыми с принципами партийности, проявлениями демагогии и амбициозности, комчванства и недисциплинированности, а в некоторых случаях с групповщиной и даже раскольническими действиями. В противовес самой массовой и организованной Компартии Украины созданы еще три партии — Украинская КП, КПУ (обновленная) трудящихся и КПРС, которая заманчиво переводится на русский язык как КПСС. В их рядах — предатели, перерожденцы, амбициозно больные люди. Выделяются на их содержание немалые денежные средства.

Создание КПС (Коммунистической партии Союза) привело к образованию еще по одной Компартии в России и в Республике Белоруссия, созданию в ряде республик, в частности, в Украине региональных отделений.

Г. Пономаренко заострил внимание на имеющих место политических сдвигах. Удалось, наконец, объединить комсомольские

организации. Так, на проведенном в Киеве объединительном съезде образован Союз комсомольских организаций — ВЛКСМ. Усилиями парламентских фракций коммунистов России, Украины и Белоруссии создано движение «Зубр». Цель его создания — объединение этих стран в Союзное государство. Впервые были проведены семинары секретарей столичных партийных комитетов, редакторов центральных и региональных газет.

Мы обсуждали также целесообразность внесения некоторых изменений в существующий Устав нашего Союза. Необходимо также обсудить на съезде проблему регистрации СКП-КПСС, так как прежнее свидетельство этой регистрации находится у группы О. Шенина.

С информацией об изменениях в Уставе СКП-КПСС выступил на съезде Первый Заместитель Председателя Совета СКП-КПСС Е. Копышев.

Докладчик отметил, что предлагаемые изменения в Уставе СКП-КПСС исходят из накопленного опыта практической работы. Процесс объединения коммунистов идет трудно, раздробленность далеко не всегда можно пояснить только амбициями лидеров, их вождизмом. Нередко мы спотыкаемся на том, что отходим от ленинских норм членства в партии и проверенных практикой правил партийного строительства.

Чтобы исключить дробление коммунистических сил, когда гражданин одной республики, исключенный из ее компартии, встает на учет в компартию братской республики и тем самым провоцирует запрет партии другой республики, конституция которой и законы запрещают членство в партиях граждан других государств, предлагается дополнить Устав следующим положением: «Членом коммунистической партии, входящей в СКП-КПСС, может быть гражданин, проживающий в соответствующем государстве на территории СССР, признающий Программу и Устав своей партии, работающий в одной из ее организации и поддерживающий партию материальными средствами». И еще: «Делегатами съезда и членами руководящих органов СКП-КПСС могут быть только члены коммунистических партий, входящих в СКП-КПСС». Кроме того, Совету СКП-КПСС предлагается дать «право кооптации и право вывода из Совета партий по предложению соответствующих компартий и в случае нару-

шения членом Совета СКП-КПСС требований настоящего Устава».

Докладчик внес на рассмотрение делегатов еще одно предложение. Я думаю, что будет целесообразным, сказал он, когда у Председателя КРК будет не один заместитель, а столько, сколько он считает нужным.

В прениях по заслушанным докладам одним из первых выступил первый секретарь ЦК Компартии Украины П. Симоненко.

Главная задача политического момента для нас, коммунистов, сказал он, не дать втянуть себя, наши народы в пекло мировой войны в связи с новым витком мировой империалистской экспансии США. Что касается позиции Компартии Украины к ситуации последнего времени в СКП-КПСС, то она остается неизменной. Мы никак не могли согласиться с проводимой прежним руководством СКП-КПСС политикой поощрения коммунистической многопартийности в странах СНГ. Мы не согласились и с игнорированием принципа коллективного руководства, подменяемого поверхностным диктатом. Однако наш голос не был услышан.

Сегодня происходит консолидированное взаимодействие украинских финансово-криминальных группировок и зарубежных политических кругов на то, чтобы подавить возросшую активность Коммунистической партии Украины, не допустить роста ее дальнейшего влияния на высший законодательный орган. Мы заявляем о незыблемости своих позиций в вопросах интеграции наших стран и народов, как экономической, так и политической. Примером может стать работа международного депутатского объединения «Зубр».

Первый секретарь ЦК Компартии Казахстана С. Абильдин предложил в своем выступлении разработать программу создания обновленного Союза, где были бы ясны и понятны всем наши цели и механизмы их достижения. Нам, как политической силе, необходимо вооружить всех коммунистов и жителей своих государств новой национальной программой СКП-КПСС, используя теоретическое наследие Ленина. Пора бы обсудить и разработать предложения о создании Коминтерна

XXI века. В контексте доклада тов. Зюганов этот вопрос прозвучал.

Председатель ЦИК Партии Коммунистов Киргизии А.А. Масалиев от имени коммунистов республики осудил раскольнические действия прежнего руководства СКП-КПСС и поддержал, изложенную в докладе Г. Зюганова, оценку деятельности этих раскольников и выразил солидарность с инициативной работой украинских, белорусских коммунистов, компартий всех республик.

На последних парламентских выборах, отметил А.А. Масалиев, коммунисты Кыргызстана заняли первое место и набрали 28 процентов голосов избирателей.

Оратор заострил внимание на необходимости регулярно выпуска и распространения газеты «Правда», пожелал новому составу Совета СКП-КПСС больше внимания уделять национальному вопросу.

Тепло встреченный перед делегатами съезда выступил Исполнительный секретарь ЦК партии коммунистов Республики Молдавия В. Степанук.

Как вы знаете, сказал он, обращаясь к делегатам, коммунистам республики Молдавия на состоявшихся 25 февраля парламентских выборах одержали оглушительную победу над силами буржуазии, получив более 50 процентов голосов избирателей. Убедительная победа этого года позволила иметь в нынешнем молдавском Парламенте конституционное большинство. Фракция Партии Коммунистов составляет 70 процентов его депутатов. Это позволило избрать Президентом страны Председателя ЦК ПКРМ В. Воронина.

Коммунисты Молдавии пришли не к власти, а на развалины власти, до 80 процентов собственности приватизированы и работают крайне неэффективно и в интересах 2–3 процентов населения. Республика переживает энергетический кризис. Не обладая собственными ресурсами, мы полностью зависели от украинских, российских и румынских энергоносителей.

Нынешний государственный аппарат оказывает сегодня наибольшее сопротивление коммунистам республики, сумевшим придти к власти эволюционным путем. Классики марксизма-ленинизма учили нас, что этот государственный аппарат необхо-

димо сломать, заменить новым. Однако мы не могли пойти на это в Молдавии, в буквальном смысле слова. Задача сегодня состоит в том, чтобы сломать сопротивление этого аппарата и заменить хотя бы на 20-30 процентов его на ключевых позициях. Мы к этой работе лишь приступаем.

В. Степанюк в заключение зачитал приветствие съезду Президента Республики Молдавия В. Воронина.

Председатель ЦИК Компартии Азербайджана Р. Ахмедов в своем выступлении сказал, что в начале 90-х годов, когда развалилась могучая сверхдержава СССР, многие думали: здесь что-то не так, не может быть, чтобы коммунисты так просто отдали власть. Защитники великого Союза обязательно проснутся. Но коммунисты эту поддержку миллионов не оправдали. Но есть тому и причина. Под воздействием социальных причин многие теряют ориентацию, заблуждаются. Многое зависит сегодня от того, что произойдет в России. Россия встанет, встанем и мы. Выйдет Россия из этого болота, вытащит и нас.

Компартия Азербайджана остается сегодня в экономической и политической изоляции. Вот почему для нас так жизненно важны связи с другими компартиями, их моральная поддержка, коммунистическая солидарность. Поэтому мы должны еще настойчивее продолжить работу для усиления объединенных процессов в коммунистическом движении.

Первый секретарь ЦК Компартии Армении В. Дарбинян в своем выступлении осудил раскольнические действия некоторых бывших руководителей СКП-КПСС. Армянские коммунисты последовательно борются за возвращение народа на путь социалистического возрождения. Состоявшийся весной нынешнего года очередной XXXV съезд Компартии Армении еще раз подтвердил наше твердое стремление к развитию и углублению плодотворного сотрудничества с коммунистами бывших республик СССР. Мы понимаем, что основная линия борьбы за социалистическое возрождение проходит в России. Коммунисты Армении с огромной радостью восприняли победу на состоявшихся парламентских выборах наших молдавских товарищей.

Коммунисты Армении сохранили свое единство. Все усилия нацелены сегодня на повышение эффективности идеологической работы, укрепление партийной дисциплины.

Внимательно слушали делегаты выступление заместителя Председателя Совета СКП-КПСС Е. Лигачева.

Одним из важных итогов нашей работы в последнее время является сохранение и организованное укрепление Союза коммунистических партий. Совет СКП-КПСС вынужден был вывести из своего состава группу лиц, которые пошли по пути дробления коммунистических сил, провозгласили создание еще одной компартии, без ведома Совета СКП-КПСС провели так называемый Чрезвычайный съезд. Пленум Совета принял правильное решение, избрав Г. Зюганова руководителем СКП-КПСС.

Нередко задают вопрос: почему, несмотря на огромные усилия, мы не можем овладеть законодательной и исполнительной властью, зачастую слышишь: виноват народ, он стал безропотный, доверчивый на обещания. С этим нельзя, да и просто невозможно согласиться. То, что многие не поднялись еще на борьбу за новую жизнь — не результат того, что пассивный народ. Повинны в этом мы, сказываются наши слабости в организации и тактике на местах.

Естественно, возникает вопрос: почему так происходит? Однозначного ответа нет. Здесь и острый недостаток профессиональных кадров партии, и скудность наших СМИ, и недостаток финансовых ресурсов, и неумение, а порой и нежелание иметь союзников, пусть даже временных.

Говоря об экономической ситуации, Лигачев сказал: «Не рынок определяет тип экономики. Тип экономики определяет господствующая форма собственности. Мы не правы, когда говорим, что в России и в других странах создается рыночная экономика. Это камуфляж. Создается настоящая, мафиозная, дикая экономика с полным господством частной собственности. Сегодня нам приходится иметь дело с классом крупной буржуазии, олигархии, которые приобрели опыт демагогии, обмана трудящихся.

Председатель Единой Коммунистической партии Грузии П. Георгадзе отметил, что в Грузии насаждается настоящая русофобия, однако грузинский народ и грузинские коммунисты с

оптимизмом смотрят в будущее. Среди грузинского народа русофобии не было и нет. Ее разжигает Шеварднадзе и его пособники.

Сегодня в Грузии льется кровь. Грузинская территория давно предоставлена международным террористам. В Абхазию чеченские боевики перебазировались из Панкийского ущелья. Сопровождали их МГБ и МВД Грузии. Среди российских пограничников оказались люди, которые за взятки помогают чеченским боевикам переправляться из Чечни на территорию сопредельных государств Закавказья.

Говоря о раскольнических действиях группы Шенина, оратор сказал, что им удалось отколоть часть коммунистов от Единой Компартии Грузии, которые с помощью режима пытаются создать еще одну Коммунистическую партию на территории республики.

На состоявшемся съезде коммунисты Грузии, сказал в заключение оратор, приняли документ под названием «О работе И.В. Сталина в политическом и партийном отношении». Возможно, слово реабилитация не подходит. Мы не претендуем на истину в последней инстанции. Но грузинские коммунисты убеждены, что многие идеи, которыми мы когда-то руководствовались, восторжествуют.

С приветствием в адрес делегатов съезда обратился политический узник первый секретарь ЦК Компартии Литвы профессор доктор исторических наук М. Бурокаявичюс.

От имени Коммунистов Белоруссии на съезде выступил Первый секретарь ЦК Компартии Белоруссии В. Чикин.

Десятилетие развала СССР, результат нашего с вами поражения, белорусский народ отметил переизбранием на президентский пост А. Лукашенко. Я хочу искренне поблагодарить все партии за помощь, оказанную нам в ходе предвыборной кампании. В. Чикин отметил, что Компартия Белоруссии действует в особых условиях. Мы не имели возможности опираться на так называемый протестный электорат, так как население воспринимает нашу партию как правящую, хотя мы такой не являемся. Ситуация усугубляется еще и тем, что в республике действует чисто мажоритарная система выборов в органы представительной власти. Отсутствие выборов по партийным спискам объек-

тивно работает против нас, открывая дорогу к депутатским мандатам тем, у кого толще кошелек, хотя мы и располагаем сегодня в белорусском парламенте самой крупной партийной фракцией.

Оратор заострил внимание на необходимости создания Союзной партии. КПБ действительно выступает за создание единой партии Союзного государства Республики Белоруссия и Российской Федерации. Однако мы не могли согласиться с теми методами, которыми эту идею пытались реализовать. Мы неоднократно говорили О. Шенину, что нельзя строить Союзную партию без крупнейшей в России Компартии Российской Федерации. Объясняли ему, что в преддверии парламентских и президентских выборов наша партия не может пойти на подобный шаг. Дело в том, что по республиканскому законодательству, принятом еще при Шушкевиче, в Белоруссии не могут действовать политические партии, руководящие органы которых находятся за пределами государства. Иными словами, пойдя по поводу у Шенина и компании, партия могла бы остаться на обочине политического процесса в республике. Объясняли, что нет Союзного Минюста и партию будет невозможно зарегистрировать. Эти доводы Шенин и его единомышленники, мягко говоря, игнорировали. Вместе с тем от самой идеи создания Союзной партии мы не отказываемся.

На трибуне — Председатель ЦК Союза Комсомольских организаций — ВЛКСМ А. Полиит.

Мы, молодое комсомольское поколение нового века, следуя примеру наших старших товарищей, воссоединили молодежное ленинское коммунистическое движение на территории СНГ. Процесс воссоздания комсомольских организаций стал набирать обороты уже с начала 1992 года, который завершился восстановлением съездом ВЛКСМ. Однако созданная на съезде организация по ряду причин так и не смогла выполнить историческую миссию возрождения Всесоюзного Комсомола. ЦК ВЛКСМ оказалось не под силу руководить работой комсомольских организаций. Его руководители игнорировали вносимые предложения о преобразовании СКП-КПСС. Поэтому комсомольские организации Российской Федерации, Украины, Молдавии, Армении, Грузии, Азербайджана взяли инициативу по

проведению XXVI съезда ВЛКСМ на себя. Однако наша организация является вновь созданной формально, фактически же СКО — ВЛКСМ является правопреемником ВЛКСМ. Не все республиканские организации СКО — ВЛКСМ одинаково сильны, и поэтому наша задача — вывести эти организации на должный уровень.

К сожалению, в работе съезда не приняли участие ЛКСМ Таджикистана. До сих пор в состав нашей организации не вошел ЛКСМ Белоруссии — молодежное крыло Партии коммунистов Белоруссии, хотя они и принимали участие в работе съезда СКО — ВЛКСМ. Нам предлагали снова сделать конфиденциальное строение СКО — ВЛКСМ.

Председательствующий на съезде Г. Зюганов предоставил слово губернатору Ивановской области В. Тихонову. Должность губернатора сегодня самая трудная в России. Тридцать с лишним человек, сказал Г. Зюганов, пришли на эту должность при нашей поддержке. Они вынуждены работать в сложившихся условиях. Сегодня, как ни странно, эта власть возит учиться работать на Кубань, возят в Тулу к Стародубцеву, к Чернышеву в Оренбургскую область. Наш коллега Тихонов пришел работать в Ивановскую область недавно.

Вышедший к трибуне бывший первый секретарь Ивановского обкома КПРФ В. Тихонов с гордостью рассказал об успехах, достигнутых Ивановской области за время его пребывания на губернаторском посту: экономический рост за 9 месяцев составил 12,6 процента, с предпоследнего 87 места по уровню жизни область поднялась на 12 кверху и перешла на 75 место. Долги перед энергетиками составляли полтора миллиарда рублей. Удалось за 9 месяцев покрыть одну треть этих долгов. Даже Чубайс вынужден был сделать уступку по оставшейся части долгов. Заработную плату в этом году подняли на 46 процентов по отношению к прошлому году.

В работе приходится сталкиваться с непростой ситуацией. Что бы ни делал красный губернатор, поддержку найти трудно. Проводят проверку за проверкой.

Я с большим сожалением, сказал В. Тихонов, воспринял решение моего коллеги Геннадия Ходырева о приостановлении своего членства в партии. Сложным оказалось у губернатора и

отношение к некоторым акциям протеста. Он высказал несогласие с решением областного комитета партии, которое было принято в его отсутствие, где он, губернатор, должен выступить с докладом на Дне примирения и согласия. Что это еще за примирение и согласие, говорил В. Тихонов, если областная администрация собирается праздновать годовщину Великого Октября.

Тепло встретили делегаты съезда выступление народной артистки Украины, артистки театра русской драмы В. Заклучной.

Съезд перешел к рассмотрению документов, которые должны быть приняты на съезде. Единогласно принимаются проект Постановления XXXII съезда СКП-КПСС по Политическому отчету Совета СКП-КПСС, изменения в Уставе СКП-КПСС, «Обращение XXXII съезда СКП-КПСС к братским партиям», «Об угрозе мировой войны», «О современном этапе глобализации».

Съезд заслушал и обсудил отчет Контрольно-Ревизионной Комиссии и постановил отчет КРК утвердить.

На съезде были избраны обновленный состав Совета СКП-КПСС, а также Контрольно-Ревизионной Комиссии. Председателем Совета СКП-КПСС единогласно был избран Г. Зюганов.

Экономичная и общественно-политическая ситуация как в России, так и на территории СНГ после съезда продолжала обостряться. Откровенно проявился государственный экстремизм в лице Соединенных Штатов Америки. Узкий круг людей продолжил обладать всеми богатствами планеты. На грани выживания оказались целые народы. В центре схватки империалистических кругов за зоны и сферы влияния продолжала оставаться Россия. Богатейшие полезные ископаемые, черноземы, леса — все это находилось в центре их хищнических интересов. Новый поход с целью свергнуть или отправить в отставку А. Лукашенко был начат против Белоруссии. Аналогичная цель преследовалась в Молдавии, проявлялись все признаки резкого обострения ситуации на Украине.

Вопрос о том, как противостоять этим коварным замыслам постоянно находится в центре внимания СКП-КПСС и его исполнительных органов. В ответ на происки империалистической реакции и внутренней контрреволюции коммунистические пар-

тии усиливали боевитость своей деятельности, накапливали опыт политической борьбы.

Человек, который не предал

В Минске я встретился с Чеславом Высоцким, бывших председателем Шальчининского районного Совета народных депутатов, который исполнял одновременно и обязанности второго секретаря Шальчининского района Компартии Литвы. После контрреволюционного переворота он был признан врагом литовского народа, а боевики из Департамента безопасности заочно приговорили его к смертной казни.

Судьба свела меня с Чеславом Игнатьевичем более тридцати лет назад. Тогда мы были молоды, и никто из нас не мог предугадать, что ожидает нашу страну. Мы верили в полную победу коммунистических идеалов и даже в голову не приходила мысль, что в один момент все вдруг рухнет, не станет великой страны, а у советских людей отберут настоящее и не будет у них будущего.

Когда я приезжал в Шальчининский район, мы допоздна находились в трудовых коллективах, а по возвращению в райцентр еще долго сидели за чашкой чая в его рабочем кабинете. Мне импонировало то, что он был очень прост в общении, никогда не проявлялось в нем партийной чванливости, как это было у многих других. Он учил людей любить жизнь, сеять добро. Если удавалось выкроить свободное время, он увлекался резьбой по дереву и создал целую галерею своих любимых героев — своеобразный музей под открытым небом, ее в городе так и называли — «галерея Высоцкого». Кроме того, он много рисовал, вкладывая в нарисованные им картины все, что связано с его родным краем, с человеком труда.

У него была очень чистая совесть. Все мы знаем, как жила наша партийная верхушка: чванливо, вседоступно, пренебрегая святыми нормами морали. А он ходил в простом пальто и кроличьей шапке-ушанке. На фоне других партийных работников это вызывало у многих удивление. Он ни разу не заглянул на

торговые склады райпотребсоюза, а членам своей семьи строго настрого приказал: забудьте, что есть «черный ход» в магазин...

Он был большой жизнелюб. Любил петь, не важно, на каком языке, так как свободно владел, кроме литовского, польского и русского, белорусским, немецким, чешским языками. По его инициативе и при его непосредственном участии в районе был создан известный на всю республику народный хор. И он на протяжении многих лет оставался в нем душой коллектива. Но есть еще один самый значимый след, оставленный им на своей родной земле. Шальчининский район, который он возглавлял, был многонациональным по своему составу. И Чеслав Игнатевич постоянно думал о том, как укрепить, увековечить дружбу людей, особенно в конце восьмидесятых годов, когда всплеск националистических эмоций заглушил здравый рассудок людей. По его инициативе на границе двух братских районов — Вороновского (БССР) и Шальчининского (ЛССР) — был заложен парк дружбы народов. Сколько памятных, незабываемых встреч состоялось здесь: праздники песни, дни дружбы братских республик, молодежные эстафеты, встречи ветеранов войны, передовиков производства. В них принимали участие тысячи людей самых разных национальностей. Их объединяла общность задач и убеждений, стремление счастливее, богаче сделать нашу жизнь.

К сожалению, обстановка в стране накалялась, и многие понимали, что страна Советов оказалась у последней черты.

Дрогнули и растерялись многие, но Чеслав Высоцкий был не из таких. Он проявляет личную инициативу по созыву внеочередной сессии Шальчининского районного Совета, которая единогласно принимает решение о том, что на территории района действуют и признаются только Конституция СССР и Литовской ССР. Никакие временные законодательные акты «независимой» Литвы к исполнению не принимались.

Дорогого ему это обходилось: угрозы, шантаж, постоянные провокации. «Лесные братья», как я уже говорил, приговорили его заочно к смертной казни, но привести в действие вынесенный приговор никак у них не получалось. А он продолжал бороться, отстаивал свою позицию в самых высоких коридорах власти.

Пишу эти строки и невольно напрашивается мысль: члены Политбюро, секретари ЦК, члены правительства, наши доблестные генералы, ... Почему же вы молчали тогда, лучшие сыновья народа? Так хотелось услышать хоть крупицу правды с вашей стороны. Знали ли вы, что есть такой Чеслав Высоцкий в Литве, который добровольно принял на себя часть вашей ноши, хотя партийные боссы не один раз пытались склонить его к предательству. Еще раз повторяю: бывший «лидер» литовских коммунистов А. Бразаускас приглашал его к себе для личной беседы и предлагал ему самые высокие посты в республике, требуя при этом лишь одного: отказаться от своей идеи, от борьбы за сохранение Союза ССР и отменить принятые ранее решения сессии районного Совета.

Убедившись, что Высоцкого не сломить, власти распорядились немедленно арестовать его, как врага Литвы. Считанные минуты оставалось до ареста. Он успел пересечь границу и оказаться на территории Белоруссии среди своих белорусских единомышленников.

Пережить пришлось многое. Распалась, прежде всего, семья. Оказывается, супружеская любовь тоже может быть разменной монетой. Пережил он и это. Выстоял. Я ни разу не слышал, чтобы он жаловался на свою поруганную, оплеванную жизнь.

Трижды его пытались схватить и вывезти в Литву. Последний раз Чеслава Игнатъевича задержали в 1998 году в Москве, куда он приехал для участия в работе Пленума СКП-КПСС. Ночь провел в наручниках, а в недалеке от Измайловского гостиничного комплекса стояла машина, на которой его должны были депортировать в Литву. И только вмешательство депутатов и других высоких должностных лиц из Государственной думы спасло его от тюремных застенков. В настоящее время коммунисту-изгнаннику из Литвы Ч. Высоцкому Президент Белоруссии А. Лукашенко своим Указом предоставил статус гражданина Белоруссии.

Я никогда не задавал Чеславу Игнатъевичу лишних вопросов. И всего лишь один раз, да простит он меня, я нечаянно проговорился:

— Ну, а случись вдруг что-нибудь с вами...

Он задумчиво посмотрел мне в глаза, достал из дипломата Красное Знамя района, которое за считанные минуты до ареста успел снять со здания исполкома райсовета и увезти с собой, и слегка растерянно произнес:

— Есть у меня любимая дочь. Я ее ни о чем никогда не просил. Вот разве что единственная просьба...

Из своего завещания на ее имя он прочитал мне следующие строки: «Милая моя, родная дочурка! У меня, кроме тебя, никого нет. Если со мной что случится, единственное, что я прошу: оторви клантик красного материала от Знамени Шальчининского района, которое хранится у меня, и возложи его на мою могилу. Это последнее, что я прошу сделать. Люблю, целую тебя крепко и обнимаю».

Он вышел из комнаты. Я видел, как тяжелая мужская слеза покатилась с его глаз...

...Дописываю последние строки. А он все не уходит, стоит передо мной, мой давний добрый знакомый. Человек, который не перекарасился. Не сдался. Согласитесь, среди бывшей партийной элиты таких оказалось не много.

Чтобы глубже понять, что же происходило в Литве, представим слово самому Чеславу Игнатъевичу:

— Хочу начать прежде всего с Компартии Литвы. Еще в 1988 году, выступая на июньском Пленуме ЦК, я сказал, что КПСС погибнет из-за того, что в ее руководящих органах находится много партбилетчиков, пьяниц, подхалимов, стремящихся к власти и наживе. Эту проблему я поднял, в частности, на уровне республики.

После этого я был вызван в ЦК Компартии Литвы для объяснения. Мне сказали, что я позорю честных партийных руководящих работников и не умею встречать гостей, «ибо не пьющих не понимают», что, мол, не надо быть белой вороной. Один высокопоставленный чиновник сказал мне: «Если руководитель не пьет, либо он больной, либо подлюга». В то время секретарь соседнего Алитусского райкома партии, ежедневно пьянствуя, считался лучшим работником в республике, в дальнейшем он был награжден орденом Ленина. Такая была пьяная политика. Я понял окончательно, что в КПСС проникла беда и что партия может разложиться и погибнуть.

Дальнейший ход событий полностью подтвердил это. Рухнула не только КПСС, но и развалилась ранее великая и могучая страна. Наш Шальчининский район, где я работал председателем районного Совета народных депутатов и секретарем райкома партии, 15 мая 1990 года принимает принципиальное и смелое решение о непризнании постановления Верховного Совета Литвы о выходе республики из состава СССР. Один из пунктов постановления гласил: «Установить, что на территории Шальчининского района действует только Конституция СССР, а также нормативные акты СССР». Таможенные посты и подразделения департамента охраны края, находившиеся на территории района, были упразднены. 15 декабря райсовет принял решение о проведении очередного призыва юношей в Вооруженные силы СССР. На верность Родине присягу приняли около 400 человек. Наш район был единственный в Прибалтике, где выполнялся Закон о всеобщей воинской обязанности! В средствах массовой информации его называли «красный район». Мы получали сотни писем из различных уголков нашей страны, в которых люди самых различных профессий и национальностей выражали нам свое восхищение и гордость за нас.

Конечно же, власти не могли смириться с таким развитием событий. Я был приглашен на специально созванную сессию Верховного Совета Литвы с требованием внести ясность по каждому из пунктов принятых решений.

Выйдя на трибуну, я отверг все претензии в наш адрес и заявил, что решение Верховного Совета Литвы о выходе республики из состава СССР является незаконным, что в Литве совершен государственный переворот. Наш же район остается в составе Литовской ССР как составная часть Советского Союза и что он будет следовать только Конституции СССР. Я назвал это решение Верховного Совета Литвы тремя буквами: АПР — абсурд, произвол, расправа. В конце своего выступления я заявил, что на вопросы депутатов отвечать не буду и никаких указаний незаконных властей выполнять не намерен и покинул зал заседаний. Район тем временем продолжал жить по законам Советской власти.

Литовские боевики приговорили меня к смертной казни. Вот в такой обстановке мне приходилось жить и работать.

Мне трижды приходилось видеться с Горбачевым, и каждый раз он уверял, что «Литва была и будет в составе СССР. Мы ее никому не отдадим». К сожалению, этим словам многие мои товарищи поверили. Это был грубейший, непоправимый просчет и предательство, за которые мы потом заплатили дорогой ценой.

На XXVIII съезде КПСС мне довелось выступать трижды и заявлять, что над КПСС и СССР нависла смертельная опасность, что в Литве надо наводить конституционный порядок.

В ночь с 12 на 13 января 1991 года патриотически настроенные жители Вильнюса при поддержке военнослужащих столичного гарнизона отбили у сепаратистов захваченный к тому времени ими телецентр и телебашню, которые успели стать не только местом сосредоточения фашиствующих элементов, но и главным рупором клеветнической пропаганды и подстрекательства.

Сфальсифицированные саюдистами кадры хроники о якобы «зверских действиях советской военщины» обошли весь мир и стали главной козырной картой литовских националистов. Как известно, свои стреляли по своим — таково было непреодолимое желание Ландсбергиса получить кровь. Только вот невинная кровь несчастных замарала и его самого с ног до головы.

В этом сознался и директор Департамента по охране края А. Буткявичюс. Он сделал сенсационное заявление, что военнослужащие Советской Армии и ЦК Компартии Литвы не виновны в гибели людей 13 января 1991 года у Вильнюсской телебашни, что эту провокацию затеял Ландсбергис и по его приказу снайперы стреляли по мирным жителям и солдатам Советской Армии с верхних этажей зданий. А. Буткявичюс сказал: «Я просто играл, ясно сознавая, что произойдет... Я не смогу оправдать себя перед родными погибших. Но перед историей — да. Эти жертвы нанесли такой сильный удар по двум столбам Советской власти — по армии и КГБ... Я прямо скажу: да, я планировал это». Несколько лет назад в интервью одной западной газете А. Буткявичюс говорил и о снайперах, которых он расставлял на крышах... Еще один бывший лидер «Саюдиса»

В. Петкявичюс заявил, что Советская Армия не виновна в жертвах января 1991 года.

22 августа 1991 года после провала введения чрезвычайного положения в СССР была окончательно уничтожена Советская власть в Литве. Силовым структурам была дана санкция на мой арест. В ночь на 23 августа я был переправлен в соседний белорусский райцентр Вороново. Моя ситуация усложнилась тем, что при мне не было никаких документов — все вещи остались в моем рабочем кабинете.

Находясь в подполье, с 25 августа 1991 года по собственной инициативе я пошел работать пастухом колхозного стада в деревне Корнадь на Гродненщине. Моя новая должность ничуть меня не страшила, несмотря на то, что имею три высших образования.

Проработал два года. По-разному приходилось. Запомнился один случай. Заведующая центральной фермы Валентина Казак собрала как-то всех животноводов на очередную планерку и начала разговор почему-то не с подведения итогов, как обычно, а с воспитания подчиненных.

Животновод обязан не только хорошо кормить и пасти коров, но и должен быть образованным и воспитанным человеком, не злоупотреблять спиртными, убеждала она. Смотрите, наш Иван Иванович Войткевич (я тогда работал под этой фамилией) примерный работник, не пьющий, трудолюбивый, культурный, но окончил только 4 класса начальной школы. За всю свою жизнь ничто не приобрел, даже дома не имеет, не говоря о собственной машине. Вот смотрите, показывает она свой диплом. Я имею специальность, окончила техникум. А он ничего не окончил. Учитесь, а иначе будете, как наш Иван Иванович: всю жизнь пастухом работать и оставаться нищим.

Мне стало грустно и смешно. Грустно, что бедного человека не считают человеком. Смешно, что я не могу сказать правду, кем я был, почему оказался пастухом...

Я многому учился у своих товарищей на новой работе. Я понял, что Володя Богушевич, с которым вместе пасли коров, умеет работать лучше меня. Знает и понимает свой народ. Он мастер на все руки и примерный хозяин. И я стал у него учиться. Постепенно мне стала открываться новая правда о народе. И вот

мой вывод: все руководящие работники должны не засиживаться в мягких креслах, а идти в народ, не учить других, а учиться у народа жить его заботами. Живое слово сегодня важнее дюжины программ.

Я глубоко верю в то, что наша Советская Родина возродится вновь. Пусть малодушные плачут, но сильные духом люди верят, что победа будет за нами. Я родился в бедной пролетарской семье. В тридцатые годы мои родители были батраками и служили у польского помещика Костелковского в рыбхозе «Урвидай» Вильнюсского района. Жили мы очень бедно, но отец и мать верили, что и на их земле восторжествует равенство и справедливость. И они дожили до этого светлого дня. Наступит и для нас наш победный Сталинград.

Ради этого мы сегодня живем и боремся. Компартия Литвы назло А. Бразаускасу продолжает действовать в подполье. Несмотря на кадровые потери, Компартией сейчас руководит секретариат согласно Программе и Уставу, основными на марксистско-ленинском учении. Издается, как ты знаешь, подпольная газета «Тиеса» («Правда»), которая успешно распространяется среди населения республики. Недавно коллектив редакции отметил торжественный и памятный для него день — издание трехсотого номера газеты. Поторопился бывший лидер КПЛ А. Бразаускас, как и в свое время Ельцин, заявить, что с Компартией Литвы покончено навсегда. Как видим, перестарался.

Сейчас в Литве творится грубый произвол, попираются действующие международные пакты и декларации о правах человека, в политике литовских властей закрепляются репрессивные тенденции, суды используются в качестве карательного инструмента. Как известно, первый секретарь ЦК Компартии Литвы М. Бурокаявичюс и заведующий идеологическим отделом ЦК Ю. Ермалавичюс Вильнюсским окружным судом были приговорены соответственно к 12 и 8 годам лишения свободы, хотя предъявленное им обвинение в попытке захвата власти, т.е. в совершении государственного переворота в суде доказано не было и суд эти обвинения отверг. Нашлась, однако, другая статья: участие в деятельности Коммунистической партии, враждебной Литве организации. За это и оказались в тюремных стенах.

Одновременно окружным судом были приговорены к лишению свободы и многие их соратники, в частности, секретарь ЦК Компартии Литвы на платформе КПСС Ю. Куолялис, директор издательства ЦК КПЛ Л. Бартошявичюс. По сугубо политическим мотивам и сфальсифицированному обвинению в насильственных действиях в 1991 году на 8 лет лишения свободы был осужден рабочий А. Смоткин.

Особую тревогу и негодование всего цивилизованного общества вызывает судебное преследование литовскими властями бывших бойцов антигитлеровской коалиции, участвовавших в борьбе против фашистской агентуры, отставленной в Литве после разгрома гитлеровских войск. Все они к этому времени находились в преклонном возрасте. Среди них на длительные сроки тюремного заключения осуждены К. Куракин в возрасте 76 лет, П. Бартошявичюс 74 лет, Ю. Шакалис 75 лет.

Между тем, в Вильнюсе сегодня без особых забот проживает бывший фашистский обер-полицмейстер Вильнюса А. Лилейкис. Этот душегуб был депортирован из США именно за участие в военных преступлениях. И этого палача, руки которого в крови по самые плечи, никто в Литве к ответственности призывать не собирается. Как не собираются призывать и десятки других военных преступников.

Ну, а в заключение хочу еще раз вернуться к нашим партийным делам. Меня беспокоит отсутствие единства в рядах коммунистического движения, особенно в последнее время. В компартиях, на мой взгляд, существуют три межпартийные противоречия. Во-первых, это сознательная деятельность против партии. Во-вторых, борьба за лидерство, это тоже работа против партии и интересов народа. В-третьих, двойственность позиций и их социалистическая направленность. А социалисты, как определил Ленин, «это кастрированные марксисты». Это тоже подрыв идеологии партии.

Если мы не добьемся сплочения своих рядов, коммунистическое движение потеряет свой вес и свое влияние среди наших и без того разрозненных народов.

Пленум Совета СКП-КПСС

15 июня 2002 года состоялся Пленум Совета СКП-КПСС, который заслушал и обсудил доклад Г. Зюганова «О противодействии экстремизму властей и координации совместных действий коммунистических партий по защите интересов трудящихся, прав граждан и демократических свобод».

Сегодня, отметил Г. Зюганов, политический расклад таков. Чтобы разрушить СССР, надо было уничтожить КПСС. Чтобы разграбить собственность в России, нужно было расстрелять Советскую власть. Чтобы добить Россию, надо парализовать, разрушить КПРФ, не дать ей возможности создать широкий блок.

В тяжелые времена проверяются люди на прочность. Мы сейчас находимся в центре новой атаки. Мы ее выдержим. Наши идеи нельзя ни запретить, ни сломать, ни исключить.

Участники Пленума с большим вниманием выслушали выступление Первого секретаря ЦК КПБ В. Захарченко, который возглавил партийную организацию после освобождения от занимаемой должности В. Чикина, по вине которого были допущены существенные недостатки в деятельности партии.

Коммунисты Белоруссии, сказал он, пристально наблюдают за событиями, происходящими у наших соседей. Это связано с тем положением, которое характерно сегодня для Белоруссии. Республика оказалась в чрезвычайно сложном положении, связанным с политической, дипломатической и экономической изоляцией, предпринятыми в отношении нас блоком западноевропейских стран и США. Это первая характерная черта нашего положения.

Во-вторых, наше внутреннее социально-экономическое положение. Последние данные ученых говорят о том, что экономическая ситуация в Белоруссии стабильна, хотя страна практически изолирована от внешнего мира, от тех стран, с кем мы еще можем поддерживать экономические связи. Социально-экономическая ситуация характерна и тем, что наш президент, несмотря на все чинимые трудности, в отличие от многих других государств, выполняет свои предвыборные обязательства, обеспечивает и социальные, и политические гарантии. Руководство республики препятствует экспансии западного капитала, а заодно и развитию олигархического внутреннего капитала, что далеко не с ра-

достью воспринимается как на Западе, так и, к сожалению, в последнее время и на Востоке.

Третья характерная черта нашего положения — это относительная слабость правых политических сил. Они по сути дела разгромлены, прежде всего усилиями руководителя нашего государства. Потерпев поражение и на первых президентских выборах, и на выборах Национального собрания Республики Беларусь, и на вторых выборах Президента правые силы потеряли авторитет у населения.

Однако слабы и левые силы, отметил В. Захарченко. В республике существует две коммунистические партии, которые по ряду причин оказались по разную сторону баррикад. Наши партнеры по коммунистическому названию сегодня поддерживают прозападные правые образования и подкармливаются западными странами. Наши партнеры по политической направленности — Аграрная партия, Партия труда и справедливости, Патриотическая партия, к сожалению, организационного и численно ослаблены до такой степени, что влиять на ситуацию в республике в настоящее время не могут. Сегодня на политической арене выступают две силы — это Компартия Белоруссии и объединенные силы политизированного профсоюза, находящиеся не на нашей стороне.

Широкие перспективы для обеих стран мы видим в совместной работе по строительству Союзного государства. К сожалению, последние шаги руководства России ставят под сомнение эти перспективы. Мы расцениваем все то, что происходит в политической элите Российской Федерации, как явное стремление к сговору с политическими элитами и финансовыми олигархами Запада, с Соединенными Штатами Америки.

В борьбе против произвола властей за права трудящихся руководители коммунистических партий СНГ очень важную роль отводили дальнейшей активизации протестных действий по защите интересов трудящихся. Этой повестке дня было посвящено очередное заседание Исполкома Совета СКП-КПСС, на котором с докладом по данному вопросу выступили Председатель Совета СКП-КПСС Г. Зюганов и первый секретарь ЦК Компартии Украины П. Симоненко.

С докладом об «Укреплении Союзного государства братских народов России и Белоруссии» на Исполкоме выступил член Совета СКП-КПСС, депутат Госдумы Н. Биндюков.

Как известно, 8 декабря 1999 года президентами Республики Белоруссия и Российской Федерации был подписан Договор о создании Союзного государства России и Белоруссии. Однако его строительство застопорилось. В Госдуме уже подготовлен проект закона о выборах Союзного парламента, его Палаты Представителей и Палаты Союза. Закон, однако, не вынесен на второе и третье чтение. Нет такой команды для думского большинства из Кремля и правительства. Главным должен был стать еще один документ под названием Конституционный акт.

Потому, как правильно заметил Президент Г. Лукашенко, выбирать людей в Союзный парламент, не имея представления, что это за парламент, какого государства, не имеет смысла. Проект Конституционного акта был подготовлен. К сожалению, его не рассмотрели ни в Правительстве России, ни в парламентах России и Белоруссии, и он для всенародного обсуждения не подготовлен.

Более того, президент В. Путин предложил внести поправки в Договор о Союзе, которые вносят полное его разрушение. Если с его предложениями согласиться, то должно произойти разделение белорусского государства на семь частей (шесть областей и г. Минск) и включение их в состав России на правах субъектов Российской Федерации. При этом автоматически на них распространяется действие Конституции РФ. На суверенности государства Белоруссия, одним из основателей ООН, таким образом, ставится крест. Кроме того, В. Путин предложил осуществлять развитие Союзного государства по пути Европейского Союза. Разумеется, Белоруссия никогда на это не согласится, хотя опыт Европейского Союза может быть позаимствован.

Белоруссия по социально-экономическим показателям вышла на уровень 1990 года, в то время как Россия находится на уровне 54 процентов от 1990 года.

Кому же больше выгодно объединение — Белоруссии или России? Выгоды Белоруссии от интеграции — получение газа

по внутрироссийским ценам. Россия, как известно, чинит всяческие препятствия этому, хотя прокачка газа для Газпрома по территории Белоруссии обходится этой кампании в четыре раза дешевле, чем через Украину и в восемь раз дешевле, чем через Польшу.

А вот России экономическая интеграция дает многое. Для субъектов РФ создаются равные условия с белорусскими предприятиями.

С новой силой активизировалась политическая жизнь на Украине. Наметилась дальнейшая концентрация усилий против Кучмы и его режима. Удалось поставить в русло объединения идеологические противоречия политических партий. Сформировался треугольник объединения «Коммунисты, социалисты и блок Тимошенко». Участие различных партий и движений в проводимых общественных акциях, направленных против кучмизма, свидетельствовало о том, что у Кучмы нет политических структур, политической опоры в обществе. У власти он держался только благодаря правоохранительной системе, на структурах, которые выполняли только политические функции устрашения народа.

И, тем не менее, Кучма в отставку не ушел. Дороги временно образовавшегося политического треугольника разошлись. В Украине вскоре произошла оранжевая революция, которая внесла большие коррективы в общественно-политическую жизнь страны, расколола ее на две половины — запад и восток.

Чтобы понять, почему разрушилась великая и могучая страна, кто нанес смертельный удар по тяжело больному организму КПСС, советские люди должны знать, что представляли собой отдельные ее лидеры, в чьих руках находилась власть, кто вершил судьбы народа. Остановимся еще раз хотя бы на одном из них — бывшем члене Политбюро, министре иностранных дел Э. Шеварднадзе.

Шеварднадзе вчера и сегодня

Кто же он, Шеварднадзе, сегодня, и что говорил он еще вчера? Истинное лицо этого человека раскрывают его официальные

речи и заявления, сделанные им в бытность первого секретаря ЦК Компартии Грузии, а также в бытность ее президента. Вот лишь некоторые из них.

«Моя цель — провести выборы. Вполне нормально, если население отдаст свои голоса за республиканскую или национально-демократическую партию, но предупреждаю Грузию о том, что тот путь, который предлагает П. Георгадзе (т.е. Единая Компартия Грузии — В.К.) гибельный для страны; фундаментализм, будь он коммунистический или христианский есть движение к фашизму» (из речи Э. Шеварднадзе на втором кворуме Тбилисской организации «Союз граждан Грузии» от 25 июня 1995 года).

Говоря о денонсации Госдумой Беловежских соглашений в части отмены Договора об образовании СССР, господин Шеварднадзе сказал: «Коммунистическое движение старается восстановить то, восстановление и утверждение которого будет преступлением перед человечеством».

«Решение Госдумы от 15 марта текущего года противоречит интересам каждого гражданина Грузии, противоречит чаяниям грузинского народа, вынашиваемого им столетиями. Я хочу отметить заслуги тех, которые пять лет тому назад голосовали за независимость Грузии, всех тех, кто пожертвовал собой за независимость Грузии».

«Хочу выразить свое уважение тем, которые в годы тоталитарного режима делали свое дело и каждый служил своей стране так, как мог».

«Хочу выразить свое уважение рабочим и крестьянам, без труда которых тоталитарной стране грозили голод, вымирание. Я не могу не вспомнить сегодня тех, которые в кармане носили красные билеты, но в тайне мечтали о независимости Грузии».

«Опасность большевизма сегодня не призрак, а реальность. И если большевизм нам будет снова угрожать, то никакая интеграция не осуществится. Пусть никто не думает, что мы не можем существовать без «старшего брата».

«Я сегодня в торжественной обстановке... заявляю, что Грузия никогда не станет частью какого-то государства... Пусть запомнят все, и ближние и дальние (между прочим, среди ближ-

них много таких, которые стремятся к старому)... Запомнят раз навсегда, что грузинский народ ни за что, ни за какие богатства, ни за какую помощь не поменяет свободу». (Из выступлений Э. Шеварднадзе от 31.03.96 г.).

«В Грузии впредь не должны произрастать и укрепляться такие политические силы, которые выступят против независимости и свободы...

Я убедился в том, что большевизм — чума в истории человечества. И если кто-нибудь думает снова повернуть страну к этой чуме, он враг народа...». (Из речи Э. Шеварднадзе от 13.02.98 г.)

«Да, мне принадлежат заслуги в разрушение тоталитарного режима, в спасении мира от коммунистического режима. Да, я внес вклад в выводе войск из Афганистана, и тем самым, в спасении жизней десятков тысяч молодых людей. Мне принадлежит заслуга и в объединении двух Германий. Да, я горжусь этим.

Грузия уже не вернется в прошлое, в то прошлое, которое мы очень хорошо помним, те кошмарные дни и ночи» (из радиointервью Э. Шеварднадзе от 27 июля 1998 г., опубликованное в газете «Свободная Грузия» от 28 июля 1998 г.).

«В одной из газет недавно появились публикации, автор которой высказывает мысль о целесообразности вступления Грузии в некий новый «хороший союз», если послушать кое-кого, создается такое впечатление, будто все страны — члены Содружества Независимых Государств, их Президенты уже согласились восстановить союз, и только Грузия, и ее Президент против этого». (Из речи Президента Грузии Э. Шеварднадзе на расширенном заседании правительства 25 июля 1998 г.).

«Я очень хорошо знаю, господа, на какой Союз вы указываете и какой союз имеете в виду. Политика — это не игра и не анекдот. Не приведи Господь, чтобы грузинские власти взяли такой курс». Грузия не поступится своей независимостью, конечно, исключено это. Все, господа, не вернется то, что навечно кануло в историческое прошлое. Что же касается действий тех людей, кто призывает сплотиться под красным знаменем и восстановить Советский Союз, их «деятельность» большее преступление, чем совершила 11-я Красная армия». (Из речи

Э. Шеварднадзе на расширенном заседании правительства от 25 июля 1998 г.).

«И еще. Почему предоставляем убежище грузинским или азербайджанским террористам, создаем им тепличные условия, для чего содержим? Известный в мире террорист (не знаю, какой приговор вынесет суд, но сегодня его разыскивает Интерпол), которого совсем не трудно найти — всем хорошо известно, где он находится — становится членом Центрального комитета коммунистической партии Грузии. Для чего это делается? Может, для того, чтобы он на белом коне или белом танке явился в Грузию, как в свое время сделала это 11-я Армия? Этого не произойдет. То время не вернется. Мы стали независимыми и никому и ни за что не уступим свою независимость». (Из речи Президента Грузии Э. Шеварднадзе от 25 июля 1998 г.).

«Для Грузии началась новая эпоха — эпоха независимости Грузии.., и достаточно было обозначиться горизонту — контурам XXI-го века, ренессанса грузинской цивилизации, чтобы, как это неоднократно бывало в многотысячной истории нашей страны, поднялись внутренние и внешние враги, вновь появились люди — носители несовместимого с единством Грузии менталитета... Начался обман людей..., появились временщики, находящиеся на службе других,... которые всеми силами пытаются обострить обстановку в стране, вовлечь ее в новый Советский Союз, даже не спрашивают русский народ — хочет ли Россия, русский народ создания нового Советского Союза. Хочет ли исполнять роль жандарма народов».

«И хочу выразить еще одну мысль. Здесь очень серьезно говорилось о том, что требуются большие усилия, чтобы окончательно было гарантировано самое большое завоевание Грузии — свобода и независимость.

Давайте взглянем на то, что происходит вокруг, я имею в виду не только Грузию. Что происходит хотя бы у нашего великого соседа?

Безобидны ли призывы о восстановлении Советского Союза? До сих пор я не говорил на эту тему, но, полагаю, теперь уже не имею права молчать. Источник таких призывов — в России. Он постепенно увеличивается, создаются группы, т.н. «ячейки» в республиках, активизируется работа среди офицеров, в том чис-

ле отставных, которые могут, если им потребуется, взять в руки оружие для достижения своих целей.

Удивительно, что российские власти до сегодняшнего дня не отмежевались от этих «державнических» платформ, не осудили их». (Из речи Президента Грузии Э. Шеварднадзе на расширенном заседании правительства 25 июля 1998 года.)

А вот каким убежденным «ленинцем» был Шеварднадзе в бытность первого секретаря ЦК Компартии Грузии. На торжественном собрании, посвященном 60-летию установления Советской власти в Грузии и юбилею компартии республики, он говорил: «Пройдут столетия, но память об историческом дне 25 февраля 1921 года, когда над Грузией взвилось Красное знамя Советской власти, будет бережно передаваться из поколения в поколение. Беззаветная преданность ленинскому знамени, ленинская национальная политика партии, дружба и братство советских народов привели к подлинному расцвету Грузии. Немеркнувший свет Октября прервал вековую тьму, вывел народ на широкую дорогу общественного прогресса, накрепко, на века соединил его историческую судьбу с судьбой великого русского народа, с судьбой всего содружества социалистических наций Советского Союза — активного творца новой, социалистической цивилизации». «За первые пятилетки в Грузии было создано 30 новых отраслей промышленности, было построено 815 новых промышленных объектов». И далее: «Поистине путь, равный столетиям, прошла за шестьдесят лет Советская Грузия в своем социальном и культурном развитии. И путь этот — яркий пример преимущества советского образа жизни, непоколебимости наших устоев, мудрости политики коммунистической партии». «Присоединение Грузии к России имело огромное прогрессивное значение, Грузия навсегда избавилась от междоусобиц, опустошительных нашествий, получила благоприятные возможности для развития экономики и культуры. Грузинский народ полон глубокой признательности великому русскому народу за бескорыстную помощь и поддержку, за дружбу, невиданную в истории человечества». «Да, интернационализм — наше кредо, наше знамя, наш образ жизни». «Немногим более девяти тысяч коммунистов было в Грузии в 1921 году — сегодня их уже более трех-

сот пятидесяти тысяч. Каждый честный труженик республики считает для себя наивысшей честью влиться в ряды партийной организации Грузии». «Трудящиеся Советской Грузии всегда будут твердо верить в свою партию. Крепить единство и сплоченность рядов партии, всегда быть ее верным и боевым отрядом — значит высоко нести непобедимое ленинское знамя».

Таковым был этот хамелеон, занимавший высшие государственные посты в Советском государстве. Нет, не просто человек без убеждений. Ярый, замаскированный враг Советской власти. И до тех пор, пока мы слепо, доверчиво будем прокладывать таким дорогу к ее олимпу, нас предадут еще не один раз.

Ответить на вновь возникшие животрепещущие вопросы, внести ясность в общественно-политическую ситуацию, которая складывалась на постсоветском пространстве, определить действия на ближайший период предстояло XXXIII съезду СКП-КПСС, который состоялся в Москве 16 апреля 2005 года.

XXXIII съезд СКП-КПСС

С Политическим отчетом Совета СКП-КПСС выступил Председатель Совета СКП-КПСС Г. Зюганов.

Как вы помните, сказал докладчик, предыдущий съезд СКП-КПСС констатировал, что мировой глобализм вплотную подошел к задаче овладения пространством и богатствами, принадлежащими народам СССР. Теперь мы сталкиваемся с тем, что разрушение Союза и реставрация первобытного капитализма в большинстве республик открыли путь к прямому вмешательству империалистических сил в дела наших стран. На лицо стремление США и их союзников по НАТО любым путем насадить в республиках, образовавшихся на территории СССР, удобные и выгодные им режимы.

Причиной бедствия народов стало разрушение Советского государства и реставрация бандитского капитализма. Разорены десятки тысяч заводов и фабрик, заросли бурьяном поля, около миллиона ученых и специалистов покинули нашу страну. Сотни тысяч ни в чем не повинных людей погибли в межнациональных конфликтах. Все это — результат преступных действий бе-

ловежских предателей, национал-карьеристов и теневого капитала.

Сегодня реализуются две задачи: окончательный развал военно-промышленного комплекса России и ее армии, установление нужных режимов в оторвавшихся от России республиках и территориях, расчленение России на мелкие государства. План стратегов «нового мирового порядка» последовательно выполняется. В сравнительно короткий период совершены перевороты в Грузии, на Украине и в Киргизии. Прессой эти перевороты представлены как «бархатные революции». Однако никакими революциями они не являются. Это продукт очередного передела собственности и власти в рамках одного и того же строя. Подлинная революция — это смена социально-политического характера власти и рождение нового общественного строя. Мы никогда не отказывались и не откажемся от справедливой освободительной борьбы трудящихся за свои интересы.

Международная обстановка продолжает развиваться в невыгодном для нас направлении. НАТО и ЕС выбросили Россию из Восточной и Юго-Восточной Европы и начали наступление на бывшие территории Советского Союза — Белоруссию, Казахстан, Приднестровье, о чем наш «лучший друг» Буш прямо объявил Путину. Вашингтон вскоре собирается преступить ко второму этапу «демократизации России», чтобы завершить ее развал.

За время президентства Путина не было решено ни одной крупной международной проблемы в пользу России. И дело здесь в том, что нынешний режим — это плот от плоти продажной компрадорской буржуазии.

Нынешние режимы на постсоветском пространстве, за исключением Белоруссии и Молдавии, выражает волю и интересы сложившихся олигархических группировок. Недалеко ушли друг от друга и механизмы осуществления государственной власти. Если на предыдущем съезде мы отмечали, что избрание Путина президентом РФ вызывало какие-то надежды части населения, то теперь эти надежды развеялись в прах.

Нынешний правящий режим ведет настоящую войну с оппозицией, и особенно с КПРФ. Обновленный недавно закон «О политических партиях» позволяет резко сократить число партий, а

повышение с пяти до семи процентов заградительного барьера ограничивает их представительство в парламенте. В течение года против КПРФ проводилось 46 спецопераций. На подкупы и шантаж истрачены миллионы долларов. Против КПРФ осуществляется самый неприкрытый судебный и административный режим, увольняются и попадают в «черные списки» сотни людей, ведется настоящая подрывная работа внутри патриотических движений. Результаты этих действий хорошо видны на примере раскола аграрного, ветеранского и молодежного движений.

Компартии Украины, Грузии, Киргизии дают полную и объективную оценку обстановке, сложившейся в этих странах.

Хотелось бы особенно подчеркнуть позицию, занятую Компартией Украины. Наши товарищи с самого начала подчеркивали, что американцы любой ценой будут протаскивать к кормилу власти своих ставленников, что так называемая оранжевая революция представляет собой не что иное, как противостояние двух финансово-промышленных кланов, вовлекающих в войну между собой массу обманутого населения. Режим Ющенко будет и далее осуществлять праволиберальные преобразования внутри страны, проводить натовский внешнеполитический курс. Продолжение прокучмовской политики нынешней властью очень быстро отрезвит многих и заставит их разочароваться в своем выборе.

Г. Зюганов заострил свое внимание на судьбе СНГ, которое переживает в настоящее время серьезнейший кризис. Об этом говорилось и на Конгрессе славянских народов, и на Всемирном русском соборе в храме Христа Спасителя. По мнению участников этих форумов СНГ подошло к своему закату. И виноваты в этом в первую очередь все те же национал-капиталистические и полуфеодальные режимы, правящие в этих странах. В. Путин на встрече с руководством Армении заявил, что СНГ создавалось не для объединения, а для «цивилизованного развода» государств на постсоветском пространстве.

Если такое настроение будет бытовать и в дальнейшем, судьба СНГ предрешена: либо оно умрет «своей собственной смертью», либо его руководители принимают официальное решение полностью отказаться от СНГ и всех созданных им

структур, договорных отношений и обязательств. Сейчас следует предпринять твердые и решительные шаги против нынешнего развала СНГ. С 1991 года заключено более полутора тысяч договоров и соглашений, а реально действуют от силы только каждое десятое.

Движение к воссозданию обновленного Союза немыслимо без укрепления и развития главного жизненного ядра этого движения, которым должно стать Союзное государство России и Белоруссии. Проект Конституционного акта и его статуса, полномочиях и структуре имеется. Есть проекты законов о бюджетном процессе, введении единой валюты, взаимной торговли и другие. Однако их принятие и реализация откладываются и тормозятся по вине российской стороны. На холостом ходу работает Парламентское собрание.

Дело создания Союзного государства должны взять в свои руки трудовой народ, наши коммунистические партии. А следующий шаг — еще более широкое и мощное движение — объединение Союзного государства России и Белоруссии с Украиной. Эти три мощные реки славянского братства должны стать главным руслом ускорения движения к обновленному Союзу.

Коммунисты не отказались от своих убеждений и принципов, остались верными идеалам добра и справедливости. Принципиальное значение для проведения этой линии имел X съезд КПРФ, который стал переломным в жизни партии, дал возможность критически оценить свою работу, исправить недостатки и ошибки. КПРФ ярко сформулировала свои позиции по вопросам государственного строительства. Это — восстановление органов народного представительства советского типа, создание правительства парламентского большинства. Одновременно в эти годы партия разработала программу вывода России из тупика, в который загнали ее команды Ельцина — Путина. Эта программа состоит из 11 документов, касающихся развития важнейших сфер экономики, социальной и духовной жизни.

В новых условиях исключительно важно перенести центр тяжести нашей работы из стен парламента в гущу трудового народа. Нынешняя Россия живет в обстановке нарастания массовых акций протестов. Они охватили 79 регионов страны. Мы убеди-

лись, что, объединившись, они — огромная сила. В ходе их в городах и поселках стали создаваться народные комитеты самозащиты и самоуправления.

Мы предлагаем провести Всероссийский референдум по ключевым проблемам. Они родились в гуще масс, пришли снизу от тысяч протестующих граждан. Нет сомнения, что проведение референдума вызовет отчаянное сопротивление властей. Но мы для того и выдвигаем на референдум цельную программу страны, чтобы граждане увидели: есть мирный выход! Есть такая партия! Есть кого поддержать и за что бороться.

Коммунисты — партия будущего, а будущее принадлежит молодежи. Мы порой выглядим старомодно, скажем честно. Привлечение молодежи в наши ряды — в руководящие органы на всех уровнях — важнейшая задача партии.

СКП-КПСС объединяет сегодня 16 республиканских партий. За отчетный период в составе СКП-КПСС подтвердила свое членство Коммунистическая партия Абхазии. Вступила в Союз Приднестровская Коммунистическая партия. Началось формирование коммунистической партии в одной из стран Прибалтики. В то же время в стороне от нашего Союза находится Компартия Таджикистана. Властями искусственно насаждается многопартийность во многих регионах.

На повестке дня продолжает стоять вопрос расширения и углубления межпартийного сотрудничества. Очень важно наладить обмен опытом и информацией. Наши возможности в этом плане значительно расширились: налажена устойчивая межпартийная связь по электронной почте, ряд братских партий имеют свои сайты в сети Интернета. Секретариат СКП-КПСС регулярно осуществляет рассылку журналов КПрФ «Политическое просвещение», «Диалог», «Информационный бюллетень» ЦК и фракции КПрФ в Госдуме. Однако должной обратной связи пока нет. Медленно решается вопрос об информационном вестнике нашего Союза. Необходимо предпринять дополнительные меры, чтобы во втором полугодии начать регулярное издание такого вестника. Больше внимания необходимо уделить подписке и распространению «Правды». Активнее надо распространять «Советскую Россию» — яркую политическую газету.

В последнее время почти повсеместно нарастают репрессии против коммунистов. Два года назад к 25 годам лишения свободы был приговорен руководитель коммунистов Туркменистана Сердар Рахимов. Он был без всяких на то причин обвинен в подготовке покушения на президента Ниязова. В Вильнюсской колонии строгого режима находится первый секретарь ЦК Компартии Литвы М. Бурокаявичюс. Он сидит двенадцатый год, как указано в приговоре суда, «за активное участие в деятельности КПСС» — только лишь за это. Мы также ведем борьбу за прекращение преследования в Грузии генерал-лейтенанта Игоря Георгадзе.

Усиливаются репрессии против коммунистов и левых в Российской Федерации. В Чувашии по вздорному обвинению в оскорблении Президента республики Федорова с октября прошлого года под стражей находятся первый секретарь Чебоксарского горкома КПРФ И. Моляков. В Краснодарском крае отстранены от своих должностей 39 из 48 глав муниципальных образований, избранных гражданами. Большинство из них — коммунисты или победили на выборах при поддержке КПРФ. Под каток репрессий в краевом центре попали мэр Николай Приз, председатель городской Думы Александр Кирюшин, руководитель телестудии «Советская Кубань» Вячеслав Потапов, депутат Виталий Шнуренко.

СКП-КПСС активно укрепляет международное сотрудничество и взаимодействие коммунистов в левом движении Европы. Предполагается в ближайшее время провести учредительный съезд Европейской левой линии. Наши партии активно работают в коммунистическом и левом движении, в частности, представители Компартии Украины, Молдавии, КПРФ участвовали в конференциях и встречах в Праге, на Кипре, в Греции. Мы сотрудничали в группе левых в Парламентской ассамблее Совета Европы.

Давно пользуются поддержкой широких масс левые силы в Латинской Америке, с которыми КПРФ также поддерживает тесные связи. Венесуэлу, Бразилию, Эквадор, Уругвай возглавляют сегодня лидеры левых взглядов. Президент Венесуэлы Уго Чавес, президент Бразилии Лула предлагают ряд совершенно новых решений в социальной сфере и общественной жизни.

КПРФ активно участвует в работе прогрессивных сил в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Среди них, как известно, большим авторитетом пользуется Коммунистическая партия Китая. Это в очередной раз проявилось на III международной конференции политических партий Азии в Пекине в сентябре прошлого года. КПРФ и КПК вновь продлили Договор о тесном сотрудничестве и взаимодействии на ближайшие годы.

Приближается одна из самых ярких дат отечественной истории — 60-летие Победы Советского Союза над фашистской Германией, сказал Г. Зюганов. Коммунисты России остаются верными знамени этой Великой Победы. В Победе над фашизмом решающую роль сыграл советский народ. Коммунистическая партия была воюющей партией. Три миллиона партийцев положили свои жизни на алтарь Победы. Это почти каждый второй, павший в бою. Представители всех национальностей проявили чудеса героизма. За годы войны высокое звание Героя Советского Союза получили 8160 русских, 2068 украинцев, 309 белорусов, 161 татарин, 108 евреев, 96 казахов, 90 армян, 69 узбеков, 61 мордвин, 44 чуваша, 43 азербайджанца, 39 башкир, 32 осетины, 18 марийцев, 18 туркмен, 15 литовцев, 14 таджиков, 13 латышей, 12 киргизов, 10 коми, 10 удмуртов, 9 эстонцев и воины других национальностей.

60-летие Победы над фашизмом — наш общий праздник. СКП-КПСС принял решение о подготовке к его празднованию. В нем подчеркивается наша верность героическим подвигам отцов и дедов. Накануне Великой Победы коммунисты, наши сторонники и союзники считают необходимым отметить особый вклад в Победу над немецко-фашистскими захватчиками руководителя Советского государства и Коммунистической партии Верховного Главнокомандующего Иосифа Виссарионовича Сталина.

Вместе с тем сегодня мы являемся свидетелями настоящей информационной пропагандистской борьбы, развязанной против нашей победы.

Мы многое сделали, сказал в заключение Председатель Совета СКП-КПСС Г. Зюганов, но предстоит сделать еще больше. Мы должны помнить, что идет этап национально-освободительной борьбы. Налицо подъем активности масс. И мы обязаны,

максимально опираясь на него, объединить усилия всех государственно-мыслящих людей. Всех, кто понимает, что коммунисты являются главным стержнем этой борьбы.

Ни шагу назад, как завещали нам наши отцы и деды! Победа будет за нами! (Аплодисменты)

С отчетом Контрольно-Ревизионной Комиссии СКП-КПСС выступил заместитель Председателя КРК СКП-КПСС Г. Бенов.

За три с половиной года, происшедшие после XXXII съезда СКП-КПСС, произошли существенные изменения в мире, к сожалению, далеко не в лучшую сторону, сказал Г. Бенов. Международный империализм под руководством США развязал новую разрушительную кампанию против наших братских народов. Так называемые «цветочные революции» в Грузии и Украине, проведенные путем массового обмана народа, нашли свое продолжение в Киргизии. В итоге декабрьского переворота на Украине произошли кардинальные изменения геостратегического порядка на всем европейском континенте. Запад, США и НАТО совершили новый успешный бросок на Восток. Над нациями и народностями, проживающими на территории бывшего Советского Союза, нависла смертельная опасность.

Важнейшей задачей в этих условиях было и остается укрепление организационного и идейного единства коммунистического движения на территории Советского Союза. К сожалению, КПРФ, Компартия Армении, Компартия Казахстана не смогли своевременно вскрыть агентуру буржуазии в своих рядах, среди которой были представители высшего партийного руководства — Потапов, Саакян, Косырев. В результате партии пережили попытку раскола в своих рядах.

Отголоски кризиса в КПРФ еще сказываются в отдельных региональных организациях. Участника так называемых альтернативных сборищ, пленумов, съездов своевременно не получили принципиальной оценки антипартийных действий по формированию различных региональных и общественных движений, типа «Коммунисты — за Кузбасс», которое привело к расколу Кемеровской областной партийной организации КПРФ. В России оформляется новая партия ВКПБ — Всесоюзная Коммунистическая партия будущего, только какого — непонятно еще. В

Казахстане создана Коммунистическая народная партия Казахстана.

На Украине по отношению к Компартии в начале президентской избирательной кампании начался настоящий информационный террор, к которому подключились все партии и даже Социалистическая. Главное направление их удара — противопоставление руководства КПУ, лидера партии рядовым коммунистам. Коммунисты выстояли, дали решительный отпор попыткам расколоть Компартию Украины. После первого тура голосования Пленум ЦК КПУ принял решение во втором туре не поддерживать ни одного кандидата: ни проамериканского ставленника Ющенко, ни представителя действующей власти Януковича.

Докладчик заострил внимание на вопросе, который заслуживает внимания во всех коммунистических партиях СКП-КПСС. Речь идет о соблюдении каждым коммунистом партийной дисциплины. Это не только своевременная уплата членских взносов и выполнение партийных поручений, но и прежде всего строгое соблюдение принципов демократического централизма. Из Компартии Украины в минувший год исключено и выбыло по другим причинам почти две с половиной тысячи человек. Иногда на путь игнорирования партийных решений становятся целые партийные организации.

В новых, исключительно сложных условиях борьбы, отметил докладчик, мы приобретаем опыт деятельности самостоятельных коммунистических партий. К сожалению, каждая из партий, входящих в Союз, практически варится в собственном соку. У нас нет распространения всего лучшего, чего достигла каждая партия. Совету СКП-КПСС совместно с руководством Контрольно-Ревизионной Комиссии целесообразно разработать и предложить систему обмена опытом в Союзе компартий и методы претворения ее в жизнь.

После открытия прений первым вышел на трибуну лидер украинских коммунистов П. Симоненко.

Надо прямо и честно, как марксистам, признать, сказал он, что, несмотря на растущее сопротивление разрушительным процессам глобализации, несмотря на широчайшую распространенность «левых» социальных ожиданий и «левого», марксистско-

го, по своей сути, мировоззрения коммунистические партии (если исходить из результатов называемых выборов в наших государствах) теряют свои позиции. Опыт политической деятельности за годы независимости, участия в выборных политических кампаниях в условиях буржуазной демократии показывают, что победить капитал практически невозможно, за редким исключением, как это произошло в Молдавии. И о будущей тактике наших действий необходимо сегодня, на этом съезде, очень серьезно поговорить, раздумывая над тем, какие задачи и какой значимости стоят перед нашими коммунистами.

Главную опасность представляет для нашего движения перспектива ползучего вмонтирования олигархов и их режимов в политическую систему коммунистических партий. Очевидной, на мой взгляд, является и необходимость перехода к новым политическим шагам. Необходима радикализация наших действий. Во-вторых, необходима идентификация практических действий коммунистов с интересами обездоленного народа — нашей социальной базы. Проблема расширения социальной базы политических партий, на взгляд коммунистов Украины, одна из самых серьезных проблем для нашего движения и стоит она очень и очень остро.

Какова она, наша социальная база и как она трансформируется? Мы учитываем при ее определении следующие критерии. Во-первых, классовый критерий, т.е. участие той или иной социальной группы в производстве и распределении благ. В условиях глубокой трансформации, вернее, разрушения рабочего класса, жизнь требует, и это второе, учитывать общекультурную ориентацию, проявляющуюся в конфессиональной, языковой, этнической и других идентификациях, что для Украины важно как политически мультикультурной нации. Третье, что характерно для Украины и имеет особое значение — территориально-производственная принадлежность к восточным или западным регионам Украины, принадлежность к сельской или городской культуре. В каждой из этих условных групп Компартия Украины имеет своих сторонников, и мы имели свою опору. Но в силу известных причин, в том числе тотального агрессивного антикоммунизма, замешанного на украинском буржуазном национализме, монополизации

средств информации идет насаждение в сознании людей идеологии потребительства, люмпенизация промышленного и сельскохозяйственного пролетариата. Идеологические ориентации наших объективных сторонников оказались размыты. Под влиянием различных технологий народу вместо классовой борьбы навязали борьбу с коррупцией, а это ложь, так как ведут борьбу с коррупцией представители одного и того же класса. Не случайно псевдореволюции последнего времени характеризуются не как социалистические, а как буржуазные, не как народно-демократические, а как, например, «оранжевая», «тюльпановая» и т.д. Те социальные трансформации, которые переживает украинское общество в целом, определяют и культурно-партийную реструктуризацию. Сегодня количество партий, которые могут принимать участие в выборах в Верховную Раду, уже перевалило за 120. Серьезную опасность для нас, коммунистов, представляют в этом плане партии — «клоны», созданные под специально раскрученными и социально привлекательными «левыми» коммунистическими брендами, различные олигархические партии, использующие и нашу символику, и риторику, и громадный финансово-идейный потенциал для одурачивания людей. Социальная база коммунистов в результате на сегодняшний день разрушена и разбросана по многочисленным мелким партиям. Это, безусловно, и наша беда, и наша вина. Мы вовремя не преодолели негативные тенденции, появившиеся в партии уже в новых условиях, в том числе не преодолели консерватизм, т.е. старый багаж знаний положили на совершенно новую политическую структуру, и этим, по сути дела, отторгаем те здоровые мысли, здравые идеи, с которыми мы идем к новому поколению.

Существующий сегодня режим заменил Кучму, но сохранил «кучмизм» в Украине. По сути дела, заменив персонажи, он сохранил политическую систему. Это было технологией обмана нашего народа.

В сложившихся общественно-экономических и социально-политических условиях мы, коммунисты, думали над тем, как консолидировать общество вокруг «левой» идеи и вышли предложениями о создании в Украине «левого» фронта. Для того чтобы сплотить нашу раздробленную социальную базу, со-

брать ее воедино, а если надо, и возглавить «левый» фронт, на наш взгляд, на сегодняшний день — единственно возможный противовес создающимся олигархическим партийным блокам в Украине. В современном, интенсивно глобализирующем мире мы имеем дело с буржуазным интернационализмом. Поэтому и считаем, что только интернационализм пролетарский может противостоять этим новым вызовам.

На трибуне — первый секретарь ЦК КПБ Т. Голубева. Лидером белорусских коммунистов Татьяна Григорьевна избрана недавно и, тем не менее, полностью владеет ситуацией как в республике, так и в партийных рядах.

В своей работе мы стремимся к тому, чтобы теоретическая мысль партии, социальная идея были понятны, воспринимались и активно поддерживались разными слоями населения, особенно молодежью. Для всех нас общей является и задача усиления информационного и организационного ресурса в партии. Коммунисты разделяют и поддерживают осуществляемый в стране под руководством президента внутривнутриполитический и внешнеэкономический курс и находят взаимопонимание власти. Свою деятельность направляем на сплочение единства народа. Члены партии активно участвуют в реализации программ экономического и социального развития Белоруссии. У нас в последние годы достигнут самый высокий прирост валового внутреннего продукта среди стран СНГ. Мы уже имеем профицит госбюджета страны.

Как известно, в начале 90-х годов, после приостановления деятельности КПСС, у партии было тяжелое время. Она возобновила свою деятельность лишь 2 ноября 1996 года. В этот период произошел и раскол партии — параллельно образовалась Партия коммунистов Белоруссии, которая все больше склонялась к оппозиционному курсу руководства страны. ЦК КПБ придает важное значение вопросам разъяснения и разоблачения раскольнической политики нынешнего руководства ПКБ. Мы ставим своей задачей создание единой Коммунистической партии на Платформе КПБ.

У нас имеется договоренность с местными органами власти о включении в информационно-пропагандистские группы в районах и городах наиболее активных и подготовленных членов пар-

тии, приглашение их на совещания и семинары. Мы ставим вопрос перед властными структурами о большем доверии КПБ ее партийным организациям.

Первый секретарь ЦК Компартии Казахстана С. Абдильдин отметил в своем выступлении, что период между съездами для коммунистов Казахстана оказался периодом испытания на прочность. Власть составила специальный план ликвидации Коммунистической партии. В республике было объявлено о создании «новой Коммунистической народной партии». Однако в ее ряды перешли 27 человек (17 активистов и 10 человек — обманутых).

Сейчас в рядах Коммунистической партии Казахстана насчитывается более 80-ти тысяч человек. По нашей инициативе объединились три партии — народно-демократическая партия «АКЖОЛ», демократический выбор Казахстана и Коммунистическая партия. В ноябре прошлого года мы обнародовали создание движения «за справедливый Казахстан», недавно прошел учредительный съезд этого движения. Оппозиция сегодня сильна, как никогда, не только объединением этих политических партий, но и привлечением на свою сторону других движений и объединений, особенно молодежи.

Пока мы не пришли к власти, за исключением коммунистов Молдавии, а время уходит. Мы можем потерять те слои, которые поддерживают сейчас коммунистическую идеологию и в целом наш Союз, отметил в заключение С. Абдильдин.

Председатель Союза комсомольских организаций ВЛКСМ А. Полиит, выступая перед делегатами съезда, отметил, что уровень координации республиканских организаций является недостаточным. Одна из причин этого — слабая информированность Исполнительного комитета СКО-ВЛКСМ о работе, проблемах, событиях, происходящих в каждой из них.

Важным этапом в работе организации СКО-ВЛКСМ в этом году является подготовка к участию и самоучастие в XVI Всемирном фестивале молодежи и студентов, который состоится в Каракасе (Венесуэла) 7–15 августа 2005 года. К подготовке и участию к Фестивалю необходимо подойти с особой ответственностью. Однако пока лишь три республиканские организации (Ленинский Комсомол Украины, Союз Коммунистической мо-

лодежи) РФ и Комсомол Грузии выступили инициаторами создания национальных подготовительных комитетов.

Ленинский Комсомол Украины готовит различные мероприятия, посвященные 60-летию Победы Советского народа в Великой Отечественной войне. Дан старт акциям под условным названием «алые ленты» и «день памяти». Основная цель «дня памяти» — восстановление исторической справедливости по отношению к памятникам и мемориалам, посвященным Великой Победе.

Оратор коснулся внутренних проблем комсомольских организаций, которые становятся реальным препятствием эффективной деятельности. В качестве примера он привел ситуацию, сложившуюся в свое время в Союзе коммунистической молодежи Российской Федерации, когда группа предателей во главе с первым секретарем ЦК СКМ РФ К. Жуковым попыталась внести раскол в ряды организаций. Комсомольцы России и их лидер Юрий Афонин сумели справиться со сложившейся ситуацией.

Комсомолу приходится работать в условиях постоянных преследований и угроз. Среди молодых активистов сегодня уже есть политические узники. Так, сфабриковано дело Одесских комсомольцев, задержанных по надуманным обвинениям в терроризме и попытке свержения конституционного строя в Украине. В ноябре 2003 года вследствие издевательств представителей правопорядка, будучи прикованный наручниками к больничной койке, скончался один из обвиняемых комсомолец Сергей Бендюгин. Данные факты преступления режима остались без должного реагирования. Комсомольцы, проходящие по «одесскому делу», были осуждены на сроки заключения от 5 до 14 лет.

Есть у СКО-ВЛКСМ и нерешенные проблемы. Так, до сих пор не налажено издание газеты СКО-ВЛКСМ, хотя пробные номера и были подготовлены. Свои печатные издания имеют лишь комсомольские организации Молдавии и Украины, они же и комсомол России имеют свои сайты в Интернете. Практически потеряна связь с комсомольскими организациями Киргизии и Казахстана, сложная ситуация сложилась у коммунистической молодежи других стран Средней Азии.

Слово предоставляется секретарю СКП-КПСС Е. Лигачеву.

В настоящее время острее борьбы многих компартий, лево-патриотических сил нацелено на государственную бюрократию, президентов, глав правительств, госаппарат, партию власти, говорит он. И это правильно. Вторая — это борьба против олигархии. К сожалению, некоторые считают, что с олигархами можно и повременить, среди них есть патриоты. Диву даешься: грабитель народного добра, да еще в разряд патриотов.

В одной из публикаций одного из наших партийных изданий на днях можно было прочитать следующее: «Клан назначенных олигархов, так или иначе, выкорчевывается. Они либо уходят в изгнание, либо оказываются в тюрьме, либо начинают судорожно перекачивать средства из России, вкладывая во что угодно, от футбольной команды до особняков на лазурном берегу. Ну, что называется, слезу прошибает. Олигархов, оказывается, принуждают тратить деньги на иностранный футбол и покупку особняков на лазурном берегу.

Так ли обстоит дело? Нужно сказать следующее. У кого в руках крупная собственность — у того и власть. Ключевые отрасли экономики в нашей стране, за исключением Белоруссии и Молдавии, у олигархов. Значит, и власть находится у них. Судебный процесс над Ходорковским, к сожалению, породил в народе иллюзию о том, что власть борется с олигархией. На самом деле, вы не найдете ни одного указа президента и ни одного законодательного акта, которые ущемляли бы интересы олигархов. Путин, как вы знаете, снизил срок давности приватизационных сделок с 10 до 3 лет.

Наша борьба должна быть направлена против всего нынешнего режима в целом. В этом особое значение имеет работа Коммунистической партии РФ по подготовке Всероссийского референдума.

Говоря далее об агитационно-пропагандистской и информационной работе, докладчик отметил, что нужно сосредоточиться не только на совершенствовании форм, но и улучшении содержания. Нужно нести людям правду. В этом наша сила. Важным событием жизни Союза компартий, а не только КПРФ, стал Пленум ЦК по вопросам агитационно-пропагандистской деятельности и доклад И. Мельникова. Думается, однако, требуется уточнение одного важного тезиса. Трудно согласиться, что ра-

ботающая в определенных условиях схема — как было и как стало, ушла в прошлое. Нужно еще больше заявлять о том, как будет, каким мы видим социалистическое будущее. Чтобы лучше его представить, нужно хорошо знать советское прошлое и больше рассказывать о нем.

Мы, пока живы и работоспособны, обязаны помочь молодым руководителям, всем коммунистам осознать великие достижения партии, ее ошибки, усвоить опыт работы в массах, передать дух единства.

О больших переменах в жизни республики Молдавия рассказал в своем выступлении секретарь ЦК Партии Коммунистов В. Степанюк.

Я обязан вам доложить о социально-экономической и политической ситуации в Молдавии, сказал он. Прошрое олигархическое правительство оставило нам разрушенную и разграбленную страну. В 2001 году уровень ВВП по сравнению с 90-м годом составил только 36 процентов. Молдавия в 2000 году была объявлена самой бедной страной Европы. Внешний долг составлял 1,6 миллиардов долларов и равнялась уровню ВВП. Задолженность по зарплате и пенсиям равнялась 1 миллиарду лей. Пенсии и зарплата не выплачивались по 10–12 месяцев. Число безработных превысило 600 тысяч, число неработающих предприятий составляло 82 процента.

За четыре года мы удвоили государственный бюджет страны, восстановили около 740 промышленных предприятий, большинство винных заводов и консервных предприятий. Открыли в стране 76 машинно-технологических станций, где 5 тысяч белорусских тракторов работают сегодня на создание крупнотоварного сельскохозяйственного производства. За 4 года было газифицировано около 256 населенных пунктов. В стране создано около 100 тысяч новых рабочих мест. В три с половиной раза повышены пенсии, в три раза — зарплата, в два с половиной раза — стипендии.

Значительно вырос авторитет Компартии. В ходе выборов в местные органы коммунисты фактически получили власть в 30 из 32 районов республики.

В 2001 году парламент ратифицировал базовый политический договор с Россией, который игнорировался до нас более

12-ти лет. Россия названа в нем стратегическим партнером Молдавии. Наши страны договорились признавать территориальную целостность и независимость друг друга. Почему я об этом говорю? Потому что в вопросе Приднестровья с Россией у нас разные подходы. Мы с Россией по-разному смотрим на независимость и суверенитет республики и по-разному понимаем тезис «сепаратизм». Когда вопрос касается сепаратизма в России — это один подход, когда вопрос касается сепаратизма в Молдавии — это совсем другой подход. Бывает даже странно, что некоторые депутаты из фракции КПрФ, приезжая в Молдавию, не заезжают в Кишинев, отправляются сразу в Тирасполь, к главному сепаратисту Игорю Смирнову.

Что касается режима Приднестровья, мы знаем, что руководство СКП-КПСС в последнее время убедилось в том, с кем мы имеем дело. В зале присутствуют наши приднестровские товарищи. Я скажу, что они выстояли в борьбе с режимом Смирнова. Их арестовывали, им поджигали квартиры, их неоднократно снимали с избирательной кампании. Это люди разных национальностей, но они интернационалисты, и они выступают за объединение нашей страны.

Тезис об ущемлении русскоязычного населения в Молдавии после 2002 года абсолютно потерял свою актуальность. Тезис о том, что Приднестровье является защитником русскоязычного населения, абсолютно алогичен, потому что русскоязычного населения на правом берегу в три раза больше, чем в Приднестровье.

Главным ударом в спину для нашей партии стало вмешательство Госдумы России, которая за 20 дней до выборов объявила об экономических санкциях против нашей страны.

Молдавская оппозиция, известная своими русофобскими воззрениями и готовившая «оранжево-желтую» революцию, вдруг стала поддерживаться не только Западом, Приднестровьем, но и самое обидное — со стороны России, сказал в заключение В. Степанюк.

Председательствующий Е. Копышев затем предоставил слово председателю Приднестровской Коммунистической партии 29-летнему лидеру О. Хоржан.

Весной 2003 года, сказал он, мы провели учредительную конференцию, на которой было принято решение о создании Приднестровской Коммунистической партии. Несмотря на то, что наши власти были крайне не заинтересованы в создании независимой коммунистической партии, мы сумели добиться официальной регистрации. Сегодня мы уже завершили построение партийной вертикали. Созданы и нормально действуют городские партийные организации почти во всех административных районах нашей республики. К концу года ставим своей задачей создать первичные организации в большинстве населенных пунктов республики. Партия имеет свой печатный орган — газету «Правда Приднестровья».

Многие считают, что Приднестровье — это заповедный социалистический уголок, сохранившийся после предательства и уничтожения нашей великой Родины. Это не так. Власть республики крайне антикоммунистична по своей сути. Все, что связано с понятием «коммунизм», «социализм» и «справедливость» просто уничтожается. В республике строится дикий капитализм. Тысячи обездоленных детей, тысячи умирающих в нищете пенсионеров.

Промышленность фактически уничтожена. Приватизирован и ограблен такой гигант нашей промышленности, как Молдавский металлургический завод. До предела обострились отношения с Республикой Молдавии. У наших властей нет желания решать затянувшуюся приднестровскую проблему.

Первый секретарь Гурминского городского комитета компартии Армении Г. Манукян заострил свое внимание на той тяжелой ситуации, в которой оказалась Компартия Армении. В ее руководящем составе нашлись люди, готовые ради собственной карьеры и избрания в парламент, торговать интересами партии, предавать ее идеалы. Эти люди, допустившие идеологические ошибки и нарушения партийной дисциплины, смещены с занимаемых ими высоких партийных постов и исключены из партии. К сожалению, они смогли увести за собой часть коммунистов, поколебать наши позиции, что привело к подрыву авторитета Компартии в обществе.

Состоявшийся XXXVI съезд Компартии Армении осудил предательство бывших лидеров, подтвердил решимость сохранить армянскую государственность путем восстановления социалистических принципов, развития Союзного государства. Съезд констатировал, что КП Армении выстояла, смогла преодолеть трудности и препятствия. Из полусотни действующих в стране партий и движений интересы трудового народа последовательно отстаивают лишь коммунисты Армении. Они видят свою задачу в том, чтобы убедить трудящихся не поддаваться попыткам властей отвлечь их от реальной политической борьбы. Основную роль при этом мы отводим первичным партийным организациям.

В Армении с благодарностью восприняли заявление Исполкома СКП-КПСС, осуждающее геноцид армян в Османской Турции в 1915 году, который вошел в историю, как одна из самых преступных акций империализма. Важен и актуален призыв Исполкома официально призвать ответственность Турции за это кровавое преступление.

Первый секретарь ЦК Единой Компартии Грузии П. Георгадзе резко осудил антинародные действия предавших народ грузинских властей. Но я удивлен и поведением своего народа, сказал он. Никогда не думал, что народ можно так обмануть.

Сегодня есть опасность, что эта команда недоразвитых хулиганов, наркоманов кровь прольет либо в Абхазии, либо в Осетии. Я абхазцам никогда не могу сказать: присоединяйтесь к нам, к Грузии. Какая там Грузия, где эта Грузия? Ничего грузинского уже не осталось, так что, абхазские и осетинские товарищи, давайте поработаем вместе над тем, чтобы Грузию возродить, может быть, через вас все это легче будет.

Выступавший на съезде делегат от Компартии Литвы информировал делегатов о господствующей в Литве русофобии, ненависти ко всему прошлому, советскому. Даже посол России в Литве вынужден был выступить в печати с заявлением, в котором сожалел, что ухудшение жизни литовского населения компенсируют антирусскими заявлениями, обвинениями в адрес России во всех бедах современной Литвы.

В марте месяце в Вильнюсе прошел семинар под эгидой ЕС по вопросам «демократизации Белоруссии». В нем приняли уча-

стие послы-эксперты европейских стран. Обсуждался вопрос о создании радиостанции на территории Литвы, которая будет призвана, вещая на соседнюю республику на белорусском языке, проводить активную политику против этой страны. В недалеком будущем начнет свою работу общая парламентская ассамблея Литвы, Польши и Украины. В планах ее работы — ускорение интеграции Украины в Европейский Союз и НАТО. Литву ее правящие круги втянули в НАТО год назад. В небе стран Балтии сегодня поочередно несут боевое дежурство самолеты альянса. Вся европейская часть России, Белоруссии находится под колпаком НАТО.

Недрузи Компартии Литвы предприняли ряд шагов, направленных на уничтожение Компартии Литвы. Совет Социалистической партии опубликовал заявление, в котором выдвинута идея легализации Компартии Литвы, но путем присвоения ей названия Социалистической партии. Коммунисты сделали все возможное, чтобы провокация провалилась.

Внимание делегатов съезда привлекло выступление секретаря ЦК Партии Коммунистов Киргизии Б. Бекбоева. Всех интересовала ситуация, сложившаяся в рядах киргизских коммунистов после совершения 24 марта «цветной» революции или, проще говоря, как отметил оратор, бунта. Он произошел из-за того, что народ у нас живет очень бедно, особенно на юге. У некоторых даже хлеба нет. Когда парламент менял Конституцию, а я тоже был депутатом, президент предложил убрать партийный список. Мы, коммунисты, сказали, что это ударит вам по голове. И именно 24 марта так и случилось. Он сам, как вы знаете, убежал, и это, конечно, позор. Люди, которые сделали революцию, провели даже народ. Народ держал флаги, на которых было написано «СССР».

Но мы проиграли. Наркодельцы купили народ. Я лично выдвигался в парламент и вышел во второй тур, за меня проголосовало 5 тысяч избирателей. Однако победил путем подкупа людей проправительственный представитель.

Перед лидерами революции народ поставил конкретные задачи, но в интересах людей они не решили ни одной.

Но самое главное — это финансы. Если у нас будут средства, то у нас, наверное, все будет. Я во время выборов никому ни ко-

пейки не дал, люди сами шли пешком. А те, у кого деньги, на «Мерседесах» всех возили, покупали людей. Наш народ мечтает о Советском Союзе, но его надо возглавить, коммунисты должны стоять во главе.

Секретарь ЦК Компартии Азербайджана Р. Курбанов, приветствуя делегатов съезда, сказал: мы отошли от иллюзий скорой победы. Мы долго думали, что люди, жившие при Советской власти, не позволят буржуазной действительности продлиться долго. Мы думали, что последствия контрреволюционного переворота конца 80-х — начала 90-х годов продлятся исторически короткое время. Реальность опровергла наши прогнозы. Поколение советского времени, оказалось, неспособно подавить буржуазную контрреволюцию. Мы приобрели за эти годы не малый опыт работы, когда нас бьют и атакуют справа и слева. Мы работали и продолжаем работать в условиях политической изоляции и враждебности. Но даже в таких условиях коммунисты Азербайджана делают все, чтобы жила коммунистическая идея. Наша партия, гонимая в течение многих лет вошла в парламент Азербайджана, и использует парламентскую трибуну, чтобы доводить до народа наши цели и задачи. В декабре прошлого года коммунисты Азербайджана приняли участие в муниципальных выборах и смогли добиться избрания около 150 своих представителей в муниципалитете, тогда как раньше число наших представителей измерялось единицами.

Люди не хотят капитализма, мечтают о социальной справедливости, они не смиряются перед силами Запада. Но они вынуждены ежедневно в поте лица зарабатывать на жизнь и поэтому становятся пассивными наблюдателями и не борются за свое будущее. Свои надежды они возлагают на коренные изменения ситуации в России, ибо победа патриотов в России — это предвестник общей победы во всех республиках бывшего Советского Союза. Компартия Азербайджана обновляет свои ряды. Если раньше основная партийная масса имела возраст 50–65 лет, то сегодня этот показатель составляет 35–60 лет.

В завершении работы съезда перед делегатами выступил Председатель Совета СКП-КПСС Г. Зюганов.

Я, как докладчик, сказал он, от заключительного слова отказываюсь, но отвечу на ряд поступивших вопросов. Не вижу

смысла в заключительном слове. Надо дружнее и энергичнее работать, тогда и результаты будут выше.

Вопрос: почему так много вопросов в референдуме и даст ли российская власть его провести?

Мы ставили задачу не просто провести референдум. Мы считаем, что референдум плюс мощные акции протеста и организационные действия в поддержку референдума, плюс наши предложения по формированию правительства национальных интересов (правительства народного доверия) — лишь такая триединая формула может быть реализована в нынешних условиях.

Вопрос: не лучше ли поставить вопрос: вы за капитализм или за социализм?

Может быть и лучше, но когда ломали страну, тогда иначе поставили вопрос: вы за конституцию ельцинского самодержавия или против? И впервые в истории за 50 суток пропихнули Конституцию такую, которую, чтобы читать, надо два вечера, а чтобы осознать, надо полгода изучать. То есть Конституцию, которая стала «целлофановым мешком» на голове России и которая душит все живое, что только есть в нашем государстве. 17 вопросов — это и много, и мало, но в них заложены три блока. Один из них — экономический блок, который позволяет гражданам получить прожиточный минимум, заплатить за квартиру и гарантирует медицинское обслуживание и образование. Без этого нельзя остановить вымирание страны, которая теряет один миллион своих соотечественников ежегодно. За 10 лет реформ в этом году пройден рубеж: 10 миллионов потерь, из них 9 миллионов — русские, почему я подчеркиваю, что русские? Как только в стране русских станет меньше определенного предела, исчезнет языковая основа для совместного проживания, исчезнет народ, который является собирателем, цементом, исчезнет возможность держать под контролем гигантские территории — они будут приватизированы сильными и богатыми соседями. Поэтому возрождение русского духа и культуры — одно из главных условий возрождения нашей страны.

Вопрос о смене поколений. Одна из серьезных проблем КПРФ связана с тем, что плеяда тех, кто восстанавливал пар-

тию, за эти 15 лет серьезно повзрослела. Она остается рабочей, боеспособной, хранителем нашего красного «гена» и главного смысла нашего дела, но нет уже той энергии и силы. Наша молодая поросль — это способные и грамотные ребята, но держать тысячную аудиторию, работать эффективно многие еще не научились.

В своей критике, ненависти ко всему советскому, российскому, наши оппоненты уже превзошли фашизм. Их логика за последние годы оказалась не просто ущербной, она омерзительная, отвратительная и крайне уязвимая.

Оказывается, «Ленин был красным маньяком, приехал и развалил хваленую империю...» Приехал в апреле месяце, когда империя уже развалилась: на Украине царствовал Винниченко, Прибалтика отвалилась, Кавказ и Средняя Азия бурлили... Приехал и за четыре года развалившуюся, сгнившую власть и всю империю поставил на ноги — от военного коммунизма до НЭПа. Оставил страну с золотым рублем и с Союзом. Написал 55 томов сочинений в неполные 54 года, и сейчас его читают на всех континентах. И против него выступает это невежество, которое и по-русски плохо говорит. Я Ельцина имею в виду и ему подобных.

Сталин... Да, крестьянство ограбили, это надо честно себе сказать. Но все до копейки вложили в каждую отрасль народного хозяйства. За эти деньги построили 9 тысяч заводов за 10 лет! Дали лучшую технику! Не было ни тракторов, ни комбайнов, ни самолетов. Откуда «Катюша» родилась? Вся Европа не сделала лучше. Лучшие артиллерийские системы, лучшие танки Т-34, и все это родилось за 10 лет. Сталин выиграл войну, оставил нашу страну с ядерным оружием и основанием ракетно-ядерного щита.

Хрущев — «путаник и глупец». Да не так же это! Да, были загибы, делил партию на промышленную и сельскую. Да, сеял кукурузу, чуть ли не за Полярным кругом. Но много делалось полезного, хорошего. Что касается ракетно-ядерного производства и новых стратегических сил, они именно им были заложены. Завод «Красное Сормово» в Нижнем Новгороде выпускал по 30–35 подводных лодок в год. Сейчас за три года всей оборонной делают 2–3.

Брежнев... Сейчас фильм показали, — он просто отвратительный. Как-то пришли иностранцы и начали его обсуждать. Я сказал: восьмая брежневская пятилетка — самая эффективная за всю историю нашей державы. Построили 1200 крупных заводов, Западную Сибирь освоили, создали целые новые отрасли. А вы взяли тяжелобольного человека после инсульта и на его фоне крутите всю нашу историю. Взяли бы тогда Рейгана, у которого была болезнь Альцгеймера (когда он забыл и свою фамилию, и всех других...), и на этом фоне показали бы всю Америку. Им же не пришел такой идиотизм в голову. Оказывается, у нас в истории был один «светоч» — спившийся Ельцин.

Я хочу всех поблагодарить за активное участие в обсуждении проблем, сказал в заключение Г. Зюганов.

Съезд прошел в духе марксизма-ленинизма. Это был один из самых продуктивных и насыщенных съездов, разоблачивший раскольнические действия группы лиц, выдававших себя за искренних сторонников единства и сплоченности коммунистического движения на территории постсоветского пространства.

Делегатов съезда приветствовал политический заключенный Первый секретарь ЦК Компартии Литвы М. Бурокаявичюс.

По итогам обсуждения отчетов Совета и КРК СКП-КПСС была принята Резолюция съезда и Заявление в адрес правящих кругов Литвы, Латвии, Казахстана, Туркменистана, Российской Федерации, Приднестровья с требованием освободить политических заключенных и прекратить преследовать людей по политическим мотивам.

Съезд избрал Совет СКП-КПСС в составе 65 представителей всех братских партий и Контрольно-Ревизионную Комиссию в составе 16 коммунистов. В руководстве Совета появился ряд новых людей.

На организационном Пленуме Председателем Совета СКП-КПСС единогласно избран Г. Зюганов, первым заместителем Председателя Е. Копышев, заместителями Председателя избраны т.т. С. Абдильдин, П. Георгадзе, Ю. Ермалавичюс, П. Симоненко. Сформирован Секретариат Совета СКП-КПСС в составе Ю. Ермалавичюса, Е. Копышева, Е. Лигачева, А. Локоть, А. Мельникова, И. Никитчука, Д. Новикова, К. Тайсаева.

Избран Исполком Совета СКП-КПСС, в который вошли Председатель Совета СКП-КПСС Г. Зюганов и его заместители, секретари и все руководители коммунистических партий, входящих в СКП-КПСС.

На организационном заседании Контрольно-Ревизионной Комиссии ее Председателем избран А. Свирид, заместителями председателя КРК — Г. Бенюк, Д. Арутюнян.

Съезд завершил работу исполнением гимна пролетариата и Союза Коммунистических партий — КПСС — Интернационалом.

Впереди — XXXIV съезд СКП-КПСС. Впереди будут новые победы, ждут неотложные дела. Как отметил Г. Зюганов на торжественном вечере, посвященном 15-летию КПрФ, «мы вместе с друзьями возродили мировое левое коммунистическое движение, определили стратегию борьбы за социализм XXI века. За последние годы мы приняли в партию 70 тысяч молодых людей, возродили пионерское и комсомольское движение, студенческие строительные отряды. Я уверен, что мы не просто победим, мы сумеем это сделать мирно, достойно и демократически».

К предстоящему форуму СКП-КПСС коммунисты стран Содружества шли еще более сплоченными и едиными. Антикоммунистические потуги контрреволюционных властей преодолелись коммунистами политической борьбой.

XXXIV съезд СКП-КПСС

24 сентября 2009 года в Москве состоялся XXXIV съезд СКП-КПСС. 17 коммунистических партий направили на съезд 142 делегата. На съезде присутствовали 114 гостей и приглашенных. В работе съезда принимали участие представители администрации Президента и Общественной палаты Российской Федерации.

Делегаты съезда выслушали и обсудили Политический отчет Совета СКП-КПСС, с которым выступил Председатель Совета СКП-КПСС Г. Зюганов. С большим вниманием был выслушан текст доклада секретаря Совета СКП-КПСС Е. Лигачева «Об уточнениях и дополнениях к Программе СКП-КПСС». Был

заслушан также отчет Контрольно-Ревизионной Комиссии (докладчик А. Свирид).

Председатель Совета СКП-КПСС Г.Зюганов в Политическом отчете Совета СКП-КПСС отметил, что в деле уничтожения СССР преобладали субъективные факторы. Серьезной объективной причины не было. Это стало возможным в результате деятельности враждебных социализму сил. Преступное разрушение Советского Союза, слом Советской власти и реставрация капитализма открыли путь к прямому вмешательству империалистических сил в дела наших стран. Реакционные круги США, их союзники по НАТО будут любым путем насаждать в государствах, образованных на территории СССР, компрадорские режимы.

Прогнозы оправдались. У власти в республиках Прибалтики, Украины и Грузии закрепились режимы агрессивной националистической буржуазии.

Говоря о выходе из мирового экономического кризиса, Е.Зюганов отметил, что, как свидетельствует история, есть тому несколько основных сценариев. Первый — установление диктаторских режимов, второй — мировая война с целью передела сфер влияния, третий — социалистическая революция с установлением власти трудового народа.

Коммунисты имеют свою антикризисную программу, мирный выход из тупика. Либеральная модель экономики, навязанная миру США, лопнула. Общество, основанное на частной собственности на средства производства, не может накормить, обогреть, трудоустроить, обучить и вылечить всех своих граждан. Государство должно быть сильным и умным регулятором экономики. Идея «общество потребления» не реализуема на практике и просто опасна. Человечеству придется выработать новые подходы к рациональному потреблению и взаимодействию с природой. Природа уже мстит за неразумное отношение к ней.

К такому основному выводу пришли делегации проходившего в Ярославле Международного форума «Современное государство и глобальная безопасность». В нем приняли участие делегации из 18 стран мира, крупнейшие государственные деятели. Эта же проблема обсуждалась спустя неделю в Астане

на форуме лидеров партий стран Азиатско-Тихоокеанского региона. В нем приняли участие представители более 80 стран. Оба эти форума и сделали такие глубоко любопытные выводы.

Сегодня исключительную важность приобретает, как отметил докладчик, проблема выживания нации. В России всего 25 млн. человек из 140 работают в реальном секторе. На территории страны сконцентрирована треть планетарных стратегических ресурсов. Это многим в мире не дает покоя. В условиях экономических потрясений буржуазные режимы, возникшие на территории Советского Союза, спешили не на помощь трудящимся, не предприятиям, а своим хозяевам, предпринимая щедрые финансовые влияния в банковскую систему. Полученный финансовый доход по банковской линии 142 миллиарда отдали опять банкирам. Даже не дали денег на покупку хлеба у сельчан. КПРФ в создавшейся ситуации решает задачу сплочения народно-патриотических сил.

Разумеется, переживаемые драматические события являются прямым следствием преступного разрушения Советского Союза. Сегодня преемники разрушителей стараются не допустить, чтобы на парламентских выборах в наших странах к власти пришли левые народно-патриотические силы во главе с коммунистами. Они всячески препятствуют воссоединению Союзного государства, пытаются изменить сознание советских людей при помощи лжи и всевозможных небылиц.

Как отметил докладчик, международное положение продолжает обостряться. Чтобы изменить его, нужно прежде всего вернуть власть трудящимся, обществу — социализм, народам — братский Советский Союз. Мы заявляем, что будем продолжать борьбу за возвращение трудовому народу политической власти и украденной у него собственности.

Сегодня особое внимание необходимо уделять людям в погонах. Объективная оценка ситуации проникает и в эту среду, несмотря на то, что правящий режим делает все, чтобы армия, органы внутренних дел, государственной безопасности были не на стороне народа: допустить, чтобы главным противником для буржуазных режимов стал собственный народ. Особое внимание СКП-КПСС должно быть уделено защите братского бело-

русского народа и его руководства, которое настойчиво проводит политику социальной справедливости. Сложные задачи приходится решать коммунистам Молдавии, против которых в течение восьми лет ведется злобная клевета. Сегодня на волне демагогии в парламент прошли силы, враждебные молдавской государственности. В республику возвращается лютая в 90-е годы румынизация.

Докладчик много внимания уделил судьбе Союзного государства. До сих пор не принята его Конституция, нет действующего правительства, единого экономического пространства, валюты, гражданства.

Важное направление работы коммунистов — обмен информацией, анализ политической ситуации. Докладчик привел факты политических репрессий. Так в России осужден молодой коммунист, журналист С.Рожков, который вскрыл и передал гласности фальсификацию выборов в Краснодарском крае. Решением Екатеринбургского суда лишен свободы член КПРФ Алексей Никифоров. С сентября 2006 года в Грузии отбывают тюремное заключение 13 патриотов Грузии. Среди них — мать трех малолетних детей Майя Топурия.

Советский народ был, есть и остается верен исторической правде. Одна из самых ярких исторических дат в нашей жизни — 65-летие Победы советского народа над фашистской Германией. Важнейшим ее фактором явилась дружба и братство народов. К сожалению, сегодня мы являемся свидетелями настоящей информационно-пропагандистской войны, развязанной против нашей Победы. Телеканалы ведут показ все новых и новых откровенно клеветнических сериалов. Сносятся памятники советским воинам и полководцам. Фашисты маршируют сегодня по улицам Прибалтики и Украины, предпринимаются попытки реабилитировать изменников, воевавших на стороне гитлеровцев. Звание Героя Украины присвоено фашисту Шухевичу, ставятся памятники Бандере. Мракобесы в России выступают с инициативой реабилитации изменника Власова.

Реабилитация фашизма зашла так далеко, что начинает угрожать государственности ряда стран СНГ. Решением Президента Медведева в России создана Комиссия по противодействию фальсификации истории в ущерб России. Мы поддерживаем

саму идею ее создания. Заслуживает внимания формирование такой Комиссии при газете «Советская Россия». Вошел в ее состав секретарь Совета Союза Е.Лигачев. Ее материалы публикуются. В Комиссию вошли также Нобелевский лауреат Ж. Алферов, выдающийся режиссер Н. Губенко. Советский народ отмечает особый вклад в дело Победы руководителя Советского государства и Коммунистической партии Верховного Главнокомандующего Иосифа Виссарионовича Сталина. Почетный мандат нашего съезда мы выписали сегодня И.В. Сталину.

Завершая свой доклад, Е.Зюганов сказал: «У нас есть все основания для чувства исторического оптимизма».

После доклада Г.Зюганова с отчетом о работе Контрольно-Ревизионной Комиссии СКП-КПСС выступил ее председатель А. Свирид. Он, в частности, отметил, что в некоторых компартиях Союза не смогли своевременно вскрыть агентуру буржуазии в своих рядах. В результате Компартиям пришлось пережить попытку раскола своих партий. Не меньшую опасность на сегодня для единства КПРФ представляет общественная организация «Левый фронт» Льва Пономарева, являющийся псевдолевым оппонентом КПРФ и стремящийся занять прочные позиции в молодежной организации КПРФ и ключевые позиции в информационном пространстве КПРФ. «Левый фронт» — это очередная операция Кремля.

Докладчик всесторонне пропагандировал деятельность Контрольно-Ревизионной Комиссии СКП-КПСС, указал на имеющиеся недостатки в работе, внес конкретные рекомендации по повышению ее эффективности.

Доклад Е.Лигачева «Об уточнениях и изменениях в Программе СКП-КПСС» зачитал по желанию автора в связи с его болезнью первый заместитель Председателя Совета СКП-КПСС Е. Копышев.

В Программе в числе главных общих целей СКП-КПСС отмечаются советское народовластие, национализация, общественная собственность, социалистический путь развития, Союзное государство советских народов. Речь в первую очередь должна идти о социалистической национализации собственности путем ее возвращения, что наиболее точно отражает ее суть. Первым крупным шагом воссоздания Союзного государства

братских советских народов мог быть российско-белорусский союз. И тем не менее, Союз братских народов — не единственный фактор. Нужна еще однотипность государственного и общественного строя. Между тем, современная Россия и Белоруссия — разные государства, соответственно капиталистическое и народное. В Советском Союзе Россия и Белоруссия с одинаковым социалистическим строем, общественной собственностью были действительно братскими республиками. Сегодня необходимо борьбу за воссоединение Союзного государства вести еще теснее, увязать с решением задач, восстановления советского народовластия, возвращения наших стран на путь социалистического развития. В Программу надо ввести также следующую формулировку: воссоздание на добровольных началах свободного государства равноправных суверенных республик братских советских народов на социалистических принципах. К числу главных целей СКП-КПСС нужно отнести избавление наших стран от экономической и продовольственной зависимости, капиталистического Запада, прекращения интервенции иностранного финансового капитала в стратегические отрасли экономики. В разделе «Капитализм и социализм» следует сказать о финансово-экономическом кризисе в капиталистическом мире. Единственный способ избавиться от них, также как от кровопролитных захватнических войн, это уничтожение капитализма, переход наших стран на социалистический путь развития, плановую экономику.

В Программе предлагается дать анализ классового состава общества, политической расстановки классов и их борьбы, нужно отметить, что на базе незаконного преступного присвоения народной собственности завершается формирование класса крупной буржуазии, установлена власть ее верхушки олигархии — плутократии и высшей госбюрократии для эксплуатации и угнетения народов.

В средствах массовой информации сталкиваешься с утверждением, даже в коммунистической прессе, что в наших странах формируется средний класс, что, дескать, средний класс существовал и в Советском Союзе. В.И. Ленин установил три категории установления класса: его роль в общественном производстве, отношение к средствам производства, источники и уро-

вень доходов. Так называемый мифический средний класс не соответствует ленинским требованиям. Категория средний класс введена апологетами капитализма, чтобы прикрыть наличие в буржуазном обществе непримиримых антагонических классов, затушевать классовую борьбу. Нынешние власти капитализм маскируют под другим названием — буржуазное общество, поясняя, что это гражданское общество, буржуазная демократия — суверенная демократия, капиталистическая экономика — рыночная экономика.

В докладе заострено отношение коммунистических партий к церкви, религии. Разумеется, автор не ставит своей целью открыть фронт борьбы с религией. Нельзя, однако, оставлять без внимания то, как церковь фальсифицирует советский период истории называет его «репрессивным», активно поддерживает антинародную власть. Более того, становится его идеологической опорой.

Церковь современной буржуазной России по заявлению Патриарха Кирилла находится в дружеских отношениях с нынешней властью олигархов и госбюрократов, постоянно призывает народ к смирению, терпению, выступила с инициативой отмены государственного праздника Великой Октябрьской Социалистической революции, введение священнослужителей в армии, изучения основ религиозной культуры в школах.

Тезис в Программе о религии поддержал проверку временем. Предлагается дополнять его в связи с антиконституционными действиями церкви, требованиями не вмешиваться в дела государства, не подменять науку верой, не использовать религию в политических целях.

В нашей Программе следует снять слова об уравниловке. Если и была в Советском Союзе уравниловка, то лишь в том смысле, что общество не делилось на нищих и богатых. Всем была представлена работа, бесплатное образование, лечение, жилье. Сейчас уравниловки нет. Есть миллионы нищих, безработных и группы сверхбогатых.

После докладов начались прения. В них выступили первый секретарь Коммунистической партии Украины П. Симоненко, первый секретарь ЦК Компартии Казахстана С. Абдильдин,

Председатель ЦК Коммунистической партии Азербайджана Р. Курбанов, первый секретарь ЦК Коммунистической партии Республики Южная Осетия С. Кочиев, первый секретарь ЦК Коммунистической партии Белоруссии Т. Голубева, председатель ЦК Приднестровской Коммунистической партии О. Хоржан, первый секретарь ЦК Единой Коммунистической партии Грузии Н. Авалиани, первый секретарь ЦК Компартии Армении Р. Товмасян, председатель Контрольно-Ревизионной Комиссии Партии Коммунистов Республики Молдова А. Загородный, второй секретарь Партии Коммунистов Киргизстана А. Сейтказиев, руководители Компартий, работающих в особых условиях.

Делегаты съезда работу Совета СКП-КПСС признали удовлетворительной. Был утвержден доклад Контрольно-Ревизионной Комиссии СКП-КПСС, одобрены уточнения и дополнения к Программе СКП-КПСС.

Съезд избрал Совет и КРК СКП-КПСС. На организационном Пленуме Совета СКП-КПСС Председателем Совета избран Г. Зюганов, его первым заместителем Е. Копышев, заместителями С. Абдильдин, Ю. Ермалавичюс, П. Симоненко, К. Тайсаев. Секретариат Совета СКП-КПСС избран в следующем составе: Е. Копышев, Е. Лигачев, Ю. Ермалавичюс, А. Локоть, И. Макаров, А. Мельников, И. Никитчук, Д. Новиков, К. Тайсаев.

XXXIV съезд СКП-КПСС прошел в обстановке дружбы, братства и партийного товарищества.

Послесловие

Я никогда не забуду тот день. Это была последняя встреча, когда мы могли свободно общаться, делиться своими впечатлениями и просто радоваться приходу весны. Было это накануне Дня Победы. Стоял теплый майский день. Поселок Яшнонай утопал в цветущих садах, буйной зелени. Выйдя из машины, я первым делом направился в контору совхоза. Здесь и повстречался с экономистом Любовью Оленкович. Знакомы мы были с ней много лет. Конечно, с озабоченностью говорили о проявлениях националистического экстремизма в республике, вспоминали, как было, рассуждали, чего можно ждать. Но вскоре от

этого отошли. И когда речь зашла о ветеранах, Любовь Яковлевна поведала: юными краеведами местной средней школы был собран обширный материал о первопроходцах Советской власти, о тех, кто строил и возрождал совхоз после войны. В конторе хозяйства неугомонная собеседница показала мне новый стенд «Они были первыми» и с сожалением поведала: вряд ли он увидит свет.

Я с жадностью всматривался в десятки фотографий, перечитывал подписи к каждой из них: Мечислав Белявский, Иван Банель, Иосиф Первицкий, Михаил Казакевич, Болеслав Шидловский, Михаил Юневич...

Были первыми.

Всматриваюсь в фотографии. Молодые еще лица. Сколько торжества, задора в глазах каждого из них! И все как будто говорят: «Мы свое дело сделали. Дальше — продолжать вам...».

А затем, к концу дня, довелось присутствовать на производственном собрании. Намечали круг мероприятий, посвященных 51-й годовщине восстановления Советской власти в Литве. Не часто приходилось быть свидетелем такого. Все мысли были, разумеется, о дне сегодняшнем: какими успехами встречает коллектив юбилей, кому благодарность общественную выразить, а заодно — вспомнить и тех, кто создавал совхоз, кто прокладывал дорогу тогда еще в новую неизвестную жизнь,

Память!

Мы были тогда очень заняты. У нас было много дел. Осмотреться, что осталось там, позади, все было как-то некогда. Да и что, собственно, оглядываться? Было хуже, это же ясно. Жили беднее. О многом, что дала Советская власть, и мечтать не могли. А девиз у всех был один: вперед, вперед! То, чего достигли, не денется никуда, надо идти дальше, добиваться большего.

Я не знаю этих людей. Ни Мечислава Белявского, заместителя председателя Яшюнского сельского Совета, ни Иосифа Первицкого, первого агронома, а затем директора совхоза «Яшюнай», созданного в 1940 году. Однако мне посчастливилось быть лично знакомым со многими из тех, кто вместе с ними совершал невиданный в то время трудовой подвиг. Непростые шаги. Трудные. Такие, что потребовали смелости и безмерной веры в торжество дела, которому каждый из них отдал себя всего, без

остатка. Знал участника гражданской войны Болеслава Шидловского. Это он вместе со своими соратниками принимал участие в создании этого первого в волости хозяйства, а когда грянула война, ушел в партизанский отряд. Длительное время поддерживал крепкие связи с Михаилом Юневичем, человеком тоже завидной судьбы. О себе он рассказывал всегда неохотно, хотя я знал, что односельчане одним из первых в 1940 году называли его имя при выдвижении кандидатом в депутаты районного Совета. И он оправдал их доверие. В годы Великой Отечественной войны Михаил Каземирович эвакуировался на территорию Белоруссии, вступил в отряд народных мстителей, был зачислен подрывником партизанской бригады «Октябрь». После изгнания гитлеровцев возвращается в родные края. Долгие годы работал председателем Яшюнского волисполкома. При его непосредственном участии были созданы первые в волости колхозы «Красная Заря», имени Буденного...

Сохранилась в моем журналистском блокноте запись беседы с Михаилом Юневичем, сделанная 35 лет тому назад. Запись трогательная, волнующая. Еще и еще раз перечитываю пожелтевшие страницы записной книжки: «В октябре сорокового мне выпала честь проводить собрания среди жителей окрестных деревень. Вопросов задавали много и в первую очередь, что представляет собой Советская власть. Никогда не забуду: в деревне Гай люди садились двумя группами. «Ближе, товарищи! Проще будет вести разговор», — настаивал я. Однако крестьяне с недоверием оглядывались и... продолжали сидеть, не двигаясь. Оказалось, в одной группе — поляки, в другой — русские, белорусы. Сесть вместе? Не принято как-то было...

Засиживались до полуночи. А как там, в Советском Союзе? Говорят, равноправие. Нет ни помещиков, ни батраков. Пожалуй, наибольший интерес у людей вызывало слово «колхоз». Правда ли, что теперь земля колхозам принадлежит? Что детей «отбирают» и в сады-ясли отдают? И смех, и грех...

А когда однажды все разошлись, один из наших собеседников, на первый взгляд, молчаливый, не очень заметный, вдруг возвратился, сел на табуретку у стола и произнес:

— Прошу простить, есть тут у меня вопросы...

И просидели мы тогда до утра. Он все спрашивал, всем интересовался. А о себе — ни слова.

— Ну, а если это лодырь? Один работает, а другой — лишь бы день до вечера? Как же это назвать: хозяйничаем вместе и на равных правах?...Хорошо: в одном колхозе соберутся и поляки, и русские. Уверены ли вы, что мы сможем одно общее дело делать?.. Не знаю, как там оно у них, у Советов. Но у нас...

Это было осенью сорокового. А ранней весной сорок первого выехал я как-то в поле, смотрю, среди толпы людей, занятых на севе, выделяется этот знакомый мне уже человек, радостный, взволнованный:

— Знаете, кто я теперь? Исполняю обязанности директора совхоза. Да-да, тот самый, Иосиф Первицкий...

Врезывались плуги в черную, как воронье крыло, землю. Крепко держал их в мозолистых руках крестьянин. Глыба к глыбе — и все шире становилась вспаханная бывшая помещичья усадьба. Конечно же, богатый урожай мечтали собрать. И хлеба будет вдоволь, и трактор, и сеялки купим. Советовались, спорили, что и где начать строить...

На этом, дорогой читатель, моя запись обрывается. Что было дальше, вы все хорошо знаете: началась война. Почти четыре года бушевало ее пламя. И все-таки настал час Победы.

Совхоз «Яшюнай» возрождался вновь. Сбылась мечта людей: первый выращенный хлеб. Первые успехи и рекорды. Сестры Ирина и Анна Крыловы, приехавшие в Яшюнай из сожженной Смоленщины, уже на четвертом году откормили вдвоем 900 беконов. Стали участницами ВДНХ в Москве. Односельчане, люди семи национальностей, те, у которых еще бьется сердце в груди, несомненно, помнят их трудовой подвиг.

Помнят сегодня здесь всех. Помнят поименно. Директор совхоза Василий Киселев, свинарь Иосиф Легавец, доярки Анна Федотова и Мария Кудряшова, механизаторы Виктор Борисенок, Клим Федотов, Владимир Эглит, управляющие отделениями Станислав Шишковский, Степан Шинкевич...

И так — поколение за поколением. Одно уходило, другое приходило. А начинали с чего? И как? Старожилы хорошо помнят: когда возрождали совхоз, на вооружении земледельцев имелось 7 лошадей, 12 плугов и четыре бороны. «Разве можно

это забыть? — не без гордости написал мне в своем письме Василий Францевич Киселев, — Не мелочь же какая-нибудь. Сколько усилий, труда стоил тогда каждый сделанный шаг...»

— Нет, надо помнить. С чего начинали. Кто начинал. Как.

И снова мне вспоминается тот яркий весенний день, когда я приехал в Яшюнай. Остановливаю на улице возвращающегося с работы механизатора. Интересуюсь, как живет, сколько зарабатывает. И куда так спешит, что за дела?

— Как живу? — переспрашивает. — Вон дом свой двухэтажный отстроил, «Жигули» — в гараже. А что тороплюсь, то верно: в Вильнюс с женой и детьми собрались, билеты в театр купили...

Не спеша, прохаживаюсь по поселку и, признаться, не узнаю его. Новые улицы появились. Каждая работающая в совхозе семья проживает в собственном доме или же благоустроенной квартире. На месте, где раньше был пустырь, вырос современный торговый центр, кафе, столовая. Все они возведены по индивидуальному проекту, с красного кирпича. Не в каждом огороде такое встретишь.

Спрашиваю у Любови Яковлевны:

— А помнишь, на месте, где теперь центральная усадьба, раньше было заросшее бурьяном поле?

И вот что услышал в ответ:

— Понимаю, ты здесь давно не был и для тебя что ни шаг, то открытие. Что же, удивляться не приходится. А что касается нас, то все стало обычным явлением. Ничем и никого не удивишь...

Что, возражали мне, разве только в городе должны жить в благоустроенных квартирах, иметь легковые автомобили и пользоваться услугами торговых центров? Нет, и у нас, на селе, условия не хуже...

А когда зашла речь о трудовых успехах, директор совхоза Э. Василевский не без гордости рассказывал:

— Хозяйство продает ежегодно государству не менее 1200 тонн мяса, более 7 тысяч тонн молока. В совхозе действует свиноводческий комплекс на 4 тысячи голов. Животноводство в целом дает в год не менее миллиона рублей чистой прибыли.

Они, перемены, во многом были здесь видны. И в воспитании нового, сознательного человека — тоже. В конторе совхоза я увидел заново обновляющуюся Доску почета. Также фотографии. Механизаторы Ю. Голубовский и Г. Будрик, доярка Я. Елисеева, полевод Я. Бузаревич, водитель М. Кулешов, управляющий отделением Я. Даглис, свиновод А. Швайковская.

— Ну а вот этот человек, — сказала Любовь Яковлевна, — тебе должен быть хорошо известен... Знакомые черты лица. Как же, узнаю — управляющий отделением «Рудниккай» Валентин Воинов. Начинал он свой трудовой путь в совхозе механизатором. Хорошо помню его, простого белорусского паренька с Гродненщины, в замасленном комбинезоне, первым завершавшем в отделении сев яровых. Впрочем, лидировал он на весенне-полевых работах ежегодно. Его заметили, по достоинству оценили. Затем по направлению совхоза он уехал учиться. По окончании учебы вернулся в совхоз, принял отделение. Долгие годы стоял у его руля. Крепко. Уверенно. Свидетельство тому высокие производственные показатели, которых добивались из года в год.

Ну а остальные его сверстники? Чем прославили себя? Механизаторы Ю. Голубовский и Г. Будрик добивались наивысшей выработки эталонных гектаров мягкой пахоты, доярка Я. Елисеева надаивала от коровы ежегодно в среднем по 4600 килограммов молока. Свиновод А. Швайковская поставляла на откорм в среднем по 700 поросят.

Я спрашивал почти у каждого из них: что сейчас главное в вашей жизни? Отвечали хором: крепить экономику хозяйства, чтобы жить еще лучше.

Свидетелем такого же разговора я был и в конторе совхоза. Директор хозяйства Э. Василевский анализировал итоги четырех месяцев. В частности, разговор шел о положении дел на свиноводческом комплексе. Проблем здесь накопилось немало: предстоит реконструировать механизмы по удалению навоза, раздаче кормов.

— Свинины можем и должны производить не менее 800 тонн, — говорил он. — Резервы? Их много. Корма в первую очередь должны быть хорошо сбалансированы по их составу. Допускаем и серьезные погрешности в зоотехнической работе.

Улавливал в их разговоре прежде всего доброжелательность. Директор и специалисты понимали друг друга с полуслова, хотя все они были людьми разных национальностей. И как тут не вернуться к той моей давней записи беседы с Михаилом Юневичем: «...в одном колхозе соберутся и поляки, и русские. Уверены ли вы, что мы сможем одно общее дело делать?»

Советская действительность, как видно, опровергла эти сомнения.

— А что представляет ваше хозяйство в целом? — спрашивал у директора.

Улыбался директор. Ну что, прежде всего? Ни серпа, ни молота в руках земледельцев. Одни механизмы и машины: 60 тракторов, 50 автомашин, 15 зерноуборочных комбайнов, десятки электромоторов. Новый механический двор возведен.

— Ну а что на очереди, какие планы, намерения?

Планы. Мечты. Надежды. Чувствуется, директор любит поразмышлять. За полеводство спокойны: все продумано далеко вперед, ставка — на интенсивную технологию. Успехи в животноводстве тоже существенные. И все же предстоит поработать. Основа заложена. Промышленная. Индустриальная.

Помолчал. Закончил энергично:

— Ну и, конечно, интересы людей. Культура быта. Культура отдыха. Сферу услуг расширять. И еще, конечно, жилья больше возводить. Чтобы так было: возвратился молодой механизатор после армейской службы — вот тебе дом или благоустроенная квартира. Живи, семью создавай.

И снова вспоминаются мне слова: «Не знаю, как там оно у них, у Советов. Но у нас...»

Давно нет его в живых, первого организатора совхоза, неутомимого энтузиаста Иосифа Первицкого. И он, и большинство его соратников — профсоюзный активист, заместитель председателя Яшюнского сельского Совета Мечислав Белявский, работник Яшюнского волисполкома Иван Банель, рабочий совхоза Михаил Казакевич в первые же дни немецкой оккупации были расстреляны предателями литовского народа. Могу назвать и предводителя этой зверской расправы — Миколас Гаврильчикас, ярый литовский националист.

Жаль, судьбой невелено было дожить, пока сбудутся их заветные мечты. Конечно, как радовались бы они переменам, которые произошли сегодня и «у них». Как стерлась, исчезла грань между теми далекими понятиями: «у вас, и у нас»...

Стерлась, было, а теперь возродилась вновь. Теперь тоже — у них, у нас...

...Нынешней весной я получил письмо от своего товарища из Литвы. Можно сказать, друга своей молодости. Так вот, он подробно описывал, что представляет собой сегодня ранее известный на всю республику совхоз, как сложилась судьба людей, которых я ранее знал. «Если бы те, кто возрождал хозяйство, увидели сегодня заросшие бурьяном поля, разрушенные животноводческие комплексы, уверен, сердца их разорвались бы. Увидел бы ты и ранее знатных в хозяйстве передовиков, защемило бы и твое сердце. Изнуренные нуждой, без всяких перспектив в жизни. Многих наших общих друзей уже нет в живых. Из трех миллионов жителей счастливых сегодня в Литве просто нет. «Независимое» и «процветающее» государство, как его теперь принято называть, занимает первое место в мире по числу самоубийств. Думаешь, от чего? От хорошей жизни, что ли?» Письмо заканчивалось такими строками: «Правда, та же синева неба, те же васильки, которые ты так любил, везде в лесу и по обочинам дорог! И та же неугомонная, извечная песнь жаворонка, этого вечного предвестника весны. Только на сей раз, когда я возвращался по известной тебе проселочной дороге домой, так и хотелось, глядя на это царящее кругом опустошение, воскликнуть: «Не плачь, жаворонок. Ну, прошу тебя, не надо...»

Я ему ответил так: «Не мы с тобой, Александр, разрушали эту страну. Мы боролись за нее, как могли, делали все, что было в наших силах. При этом мы не отрабатывали ни медали, ни ордена, которых мы удостоены не были. Для того, чтобы оставаться верным своему долгу человеком, вовсе не обязательны награжденные почести. Мы поступали так, как велели нам совесть, наши убеждения. Перед партией мы и наши единомышленники в долгу не остались, хотя для многих это стоило изгнания и тюремных застенков. Партия, а точнее, ее ядро по вине ее отдельных лидеров оказалось нежизнеспособным, и она в итоге не оправдала чаяния и надежды людей. Партия, с именем которой

связано столько побед, оказалась вдруг беспомощной и умирающей. Будь она крепка, едина и монолитна, вряд ли разрушил бы ее Горбачев или ему подобные.

Не стоит сострадать по бывшей КПСС. Я уже говорил: из более, чем четырехсот членов ЦК КПСС, на июньский (1991 г.) Пленум ЦК, а также XXIX съезд КПСС явились единицы. И так поступили люди, которые заявляли, что партия — ум, честь и совесть нашей эпохи. Как это можно расценить?

В Союз Компартий пришли сегодня совершенно новые люди, с новыми убеждениями, новым пониманием мира. Люди, которые способны строить новое общество — самое справедливое, самое прогрессивное. Люди, которые готовы постоянно быть подотчетными своему народу, не отделяясь от него и на первый план превыше всего ставящие его интересы. Конечно, чтобы лучше представлять социализм и будущее, надо хорошо знать историю своей страны. И все же, не надо жалеть о вчерашнем дне, хотя ностальгия о прошлом многим еще не дает покоя. Надо постепенно забывать о том, каким оно было вчера, и думать, каким будет наше завтра, как нам воздвигнуть совершенно новую страну, Союз братских народов, по-настоящему ленинскую коммунистическую партию. И чем скорее все мы это поймем, тем скорее осуществятся сегодняшние чаяния народа — справедливость, народовластие, социализм.

Победят коммунисты или нет, все зависит от того, сдастся ли народ перед напором психических атак, поддастся ли он постоянно внушаемой ему мысли: победа сегодня гарантирована только лишь «правым» и уже никак не представителям левой оппозиции. Чтобы победить, патриотические силы должны отдавать себе ясный отчет в том, что миру труда сегодня реально угрожает мир паразита.

Несомненно, в рядах нашей партии было много и кристально чистых, и кристально честных людей. С именем партии мы победили гитлеровский фашизм, провели коллективизацию и индустриализацию страны. К сожалению, после этих героических дел и сражений партия стала терять свой вес и авторитет в обществе. В ее рядах оказалось немало совершенно случайных личностей. Разве не убеждает нас в этом трагический август

1991-го? Из 19 миллионов членов КПСС в те тревожные дни практически никто не выступил в ее защиту. На постсоветском пространстве свое членство во вновь зарегистрированных компартиях подтвердили немногим более миллиона человек. Вспомним: многие из тех, кто бил себя в грудь кулаком и клялся в верности КПСС, прилюдно сжигали свои партийные билеты.

Бесспорно, люди со временем меняют свои вкусы и взгляды на жизнь. То, что вчера было идеальным, сегодня может оказаться спорным и не оправдавшим себя. Несомненно, деформировались в нашем понимании и многие постулаты, но идеи добра, идеи социализма и справедливости остаются для советских людей путеводной звездой. И не может быть никаких сомнений: мы придем к этой цели. Ну не может же быть так, чтобы 10 процентов олигархов утопали в роскоши, а остальная часть населения нищенствовала, находилась за чертой бедности.

Наши доверчивость и беспечность здорово наказали нас. Не исключено, за нашу светлую идею мы можем поплатиться и еще не один раз. И это тоже правда. Но есть и другая правда — то, что правду не убить, не уничтожить, как бы кто ни старался.

Да, мы не всегда очень сытно жили, но мы знали, во имя чего живем и за что боремся. Наше время было временем самопожертвования и благородных поступков во имя благородных целей. Советские люди бескорыстно отдавали себя, а то и свои жизни, нашему общему делу. Таких людей могла возродить и воспитать только Советская власть, ибо такова сущность ее природы. Сейчас же убивать становится профессией. Людские жизни съедает национализм, разгул преступного мира, интересы собственного благополучия. Инициированная Горбачевым перестройка не закончена. Она еще долгое время будет продолжаться под флагом борьбы с советским строем, с сознанием людей, не смирившихся с насаждаемой им либерально-буржуазной идеологией.

Чтобы правильно понять то, что случилось и с нашей страной, и с нами, нужно прежде всего трезво и объективно оценить то, что произошло. И не только разгрести горы мусора, но и критически, совестливо и взыскательно открыть глаза себе и другим на то, что творилось вокруг нас, где мы малодушничили, кривили душой, когда сплошь и рядом желаемое выдавали за

действительное, понимали, что порой нас просто обманывали, вводили в заблуждение, и как бы в ответ на эту ложь мы сами сознательно и красиво обманывали других.

Все мы помним лозунг тех времен: «Партия торжественно провозглашает: нынешнее поколение советских людей будет жить при коммунизме».

Если честно, то верили в это только фанаты и те, что уже тогда испытывали на себе все прелести обещанного коммунизма, а вот честно и правдиво сказать, зачем мы эту ерунду городили, никто не решался. Страну продолжали разрушать куда негодные стиль и методы работы, самоутешение, родственные и дружеские связи, круговая порука, ничем не оправданная подмена партий власти Советов на местах.

В годы своей молодости с журналистским блокнотом в кармане я исколесил множество путей-дорог, судьба предоставила мне возможность жить в гуще масс, быть свидетелем их отношения к партии и ее лидерам, от районного звена и выше.

Если бы тогда, без злого умысла и гонений, меня спросили, что ты думаешь о партии, я чистосердечно сказал бы: кадры ни к черту, партия теряет авторитет среди людей.

Никогда не забуду один эпизод. У входа в правление колхоза остановилась черная «Волга». Из нее вышел самодовольный и очень вельможный первый секретарь райкома. Колхоз был экономическим крепким хозяйством и, казалось бы, нелицеприятный разговор никому не угрожал, однако специалисты старались избежать встречи с районным партийным лидером, незаметно постарались ускользнуть из своих рабочих кабинетов. Отчитывался и выслуживался лишь секретарь партбюро. Странно было это видеть, честное слово. Вместо дружеской встречи, делового общения — боязнь и полное недоверие. Наверное, вот с этого и начинался наш провал в партийной работе...

Я дописываю последние строки и закрываю глаза. Передо мной одна за другой всплывают картины увиденного и пережитого. Вижу, вот он, мой давний и добрый знакомый, бредет до боли в сердце знакомой мне проселочной дорогой, по обе стороны которой расцвели подснежники. Рядом с ним, держась за полы куртки своего отца, плетется его сынишка. Так и хочется окликнуть: держись Александр, знаю, ты же сильный духом...

А кругом, на десятки ладов, раздавалась неугомонная птичья трель. И только жаворонок, этот извечный вестник весны, действительно нагонял грусть и, казалось, роняя слезу, о чем-то печалился, куда-то звал. Он то и дело кружил надо мной, как бы напутствуя и завещая: не отчаивайтесь, все еще впереди...

Владимир Федорович КОСТЫРКО

ВЗГЛЯД СКВОЗЬ ГОДЫ

Заметки журналиста

Редакция авторская
Верстка В.Н. Земляковой
Оформление И.А. Саморукова

Подписано к печати 11.04.2013
Бумага офсетная. Формат 60x84/16. Печать офсетная.
Объем 27 п.л. Тираж 500 экз. Заказ № 568
Тип. ООО «Корина-офсет». Москва, Б. Якиманка, 38 «А»

ISBN 978-5-905598-04-3

