

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
КУРГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

НЛ

Лушникова Нелли Анатольевна
**СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛА В 1965 – 1985 ГГ.
(НА МАТЕРИАЛАХ КУРГАНСКОЙ, СВЕРДЛОВСКОЙ И
ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТЕЙ)**

Специальность 07.00.02 Отечественная история

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени кандидата исторических наук

Научный руководитель:
кандидат исторических наук,
доцент В. А. Кислицын

Курган – 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНО-БЫТОВОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ СЕЛА В 1965 – 1985 ГГ.....	25
1.1. Влияние аграрной политики государства на социокультурную эволюцию сельского общества.....	25
1.2. Жилищно-коммунальная сфера села.....	57
1.3. Организация торговли и бытового обслуживания в сельской местности.....	71
ГЛАВА 2. ЭВОЛЮЦИЯ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ СЕЛА В 1965 – 1985 ГГ.....	83
2.1. Система образования в сельских населенных пунктах.....	83
2.2. Состояние медицинского обслуживания сельских жителей.....	103
2.3. Культурная и спортивная жизнь на селе.....	120
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	138
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	144
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	178

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования связана с ролью аграрной сферы в жизни современного общества, обусловлена местом и значением аграрного сектора экономики в обеспечении динамичного развития России, в поддержании и упрочении продовольственной и в целом экономической безопасности страны. Успешное функционирование сельского хозяйства с необходимостью предполагает наличие развитой социальной инфраструктуры деревни, достойный уровень социально-бытовых и социально-культурных условий жизни сельского населения. Между тем сельское хозяйство России переживает затяжной кризис, кадровые потери на селе носят катастрофический характер. Задачи возрождения села приобретают приоритетное значение в комплексе неотложных стратегических перспектив Российской Федерации. В связи с этим существует настоятельная потребность в выработке научно-обоснованной аграрной политики государства, в том числе ее социальной составляющей. Обращение к историческому опыту социокультурных преобразований в деревне предстает как назревшая научная задача.

Избранная тема исследования актуальна и с точки зрения получения более полного и достоверного знания о феномене советского общества. Научный аспект актуальности темы определяется также важностью исследования социальных институтов советской деревни, их трансформации в русле модернизационных процессов 60-80-х гг. XX века.

Несмотря на актуальность аграрно-крестьянской проблематики в целом, теоретическую и практическую важность изучения ретроспективы социокультурной сферы советской деревни, в комплексе историко-научных исследований, посвященных периоду 1960-1980-х гг., она представлена недостаточно. Немалое число вопросов, относящихся к истории

социокультурного развития уральской деревни, остаются вне поля зрения исследователей.

Степень научной разработанности темы исследования. Историографию социокультурного развития села в 1965 – 1985 гг. можно разделить на два периода: советский (с 1965 до 1991 гг.) и постсоветский (с 1991 г. по настоящее время). В рамках советского периода выделяются два этапа: 1) 1965 – 1984 гг. и 2) 1985 – 1991 гг. («перестроечный»). Следует отметить, что на первом этапе советской историографии большинство исследований по данной проблематике носили политизированный, преимущественно апологетический характер. На этапе «перестройки» кризисное состояние сельскохозяйственного производства оказало влияние на развитие исторического знания. С открытием более широкого доступа к архивным документам начался процесс пересмотра предшествующих оценок, поиск новых подходов к осмыслению социокультурных проблем села. В постсоветский период наблюдается дальнейшее расширение проблемного поля исследований, отказ от упрощенных трактовок, продиктованных партийно-идеологическим монополизмом советского времени.

Обзор научной литературы построен по проблемно-хронологическому принципу. На первом этапе советского периода историографии вопросами аграрной политики и социокультурного развития села занимались не только историки, большое внимание злободневной проблематике уделяли в своих исследованиях экономисты, социологи, культурологи.

Советскими историками-аграрниками¹ рассматривались вопросы сельскохозяйственного производства, проблемы социально-экономического, культурного и бытового плана, которые появились в сельской местности в тот

¹ Советское крестьянство. Краткий очерк истории (1917 – 1970) / Под ред. В.П. Данилова. М., 1973; Волков И.М., Вылцан М.А. Советская деревня на современном этапе. Некоторые итоги и задачи исследования // История СССР. 1979. № 2; Деятельность КПСС по повышению культурно-технического уровня тружеников села / Под ред. проф. В.Б. Островского. Саратов, 1979; Проблемы истории советского крестьянства: Сб. ст. /Отв. ред. М.П. Ким. М., 1981; Кудрина Т.А. Культура современной деревни. М., 1980.

период. Определенную значимость представляют работы историков², заострившие насущные проблемы аграрной экономики: замедление темпов развития сельского хозяйства, снижение фондоотдачи, повышение себестоимости продукции колхозов и совхозов, недостаточная материальная заинтересованность сельских тружеников. Во многих трудах высказывалась тревога за будущее деревни в связи с необоснованно быстрым сокращением её населения.

Советские экономисты³ изучали экономическое состояние советского села. В их работах подчеркивалась необходимость повышения заинтересованности сельскохозяйственных работников в результатах труда, обозначались проблемы в системе управления аграрно-промышленным комплексом. Экономист В.С. Тапилина⁴ обратила внимание на серьезные различия между городом и деревней не только в темпах культурного строительства, но и в наборе услуг, предоставляемых учреждениями культуры, образования, спорта и досуга.

Советскими социологами⁵ была разработана методология изучения сельских социальных групп, рассмотрены социальные вопросы развития деревни, проблемы сближения городского и сельского образов жизни,

² Тюрина А.П. Сельское хозяйство СССР в годы девятой пятилетки (1971 – 1975) // История СССР. 1976. № 3; Лаур М.Н. Историко-партийная историография аграрной политики КПСС на современном этапе (1965 – 1975 гг.): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1980; Дрёмова Л.И. Хозяйственная реформа и крестьянство К вопросу о влиянии аграрной политики КПСС на социальное развитие колхозной деревни РСФСР в 1965 – 1974 гг.: Дис... канд. ист. наук. М., 1975.

³ Сдобнов С.И. Советская деревня на пути социального прогресса. М., 1974; Сёмин С.И. Социально-экономическое развитие советской деревни. М., 1978.

⁴ Тапилина В.С. Культурное обслуживание сельского населения и досуг // Проблемы социально-экономического развития западносибирской деревни. Новосибирск, 1981. С. 178 – 201.

⁵ Симуш П.И. Социальный портрет советского крестьянства. М., 1976; Староверов В.И., Тимуш А.И., Цуркану Н.В. Деревня в условиях интеграции. Социальные проблемы. М., 1979; Рывкина Р.В. Образ жизни сельского населения. Новосибирск, 1979; Социально-экономическое развитие села и миграция населения / Под ред. Т.И. Заславской и В.А. Калмык. Новосибирск, 1972; Котов Г.Г., Мельников В.Ф. Экономические и социальные проблемы села на современном этапе. М., 1979; Великий П.П. Духовная жизнь советского села. М., 1982.

тенденции миграции сельского населения в город (перемещения, адаптация, расселение, образовательная миграция сельской молодежи).

На этом этапе историографии социокультурная сторона развития уральской деревни еще не стала предметом специального научного исследования, хотя отдельные вопросы сельского хозяйства интересующего нас периода поднимались в изданиях обобщающего свойства⁶.

Таким образом, на первом этапе советского периода историографии происходил процесс накопления фактического материала для изучения социокультурного развития сельской местности. Для большинства работ были характерны, с одной стороны, описательность, отсутствие всестороннего анализа. С другой стороны, предпринимались попытки первоначального осмысления противоречивой аграрной политики правящей Коммунистической партии и советского государства.

На втором этапе советского периода историографии стали появляться публикации⁷, в которых критически анализировались проблемы развития аграрно-промышленного комплекса, тенденции социального переустройства села. На фоне кризисного положения страны в работах «перестроечного» этапа на первый план выходили экономические вопросы. При этом анализировались истоки появления полемики среди ученых по проблеме гибели «неперспективной» деревни⁸.

Историографический интерес представляют работы ученых⁹, в которых исследования, проведенные в русле марксистской идеологии, переплетались с

⁶ История Урала. Т. II. Период социализма. Пермь, 1977.

⁷ Воронцов А.В. Продовольственная программа СССР и социальное переустройство села. Л., 1985; Бакунин А.В. Развитие личных подсобных хозяйств населения Урала: тенденции и перспективы (30 – 80-е гг.). Свердловск, 1990; История народного хозяйства Урала. Ч.2. – Свердловск, 1990.

⁸ Русинов И.В. «Неперспективная деревня»: от домыслов к истине // Вопросы истории КПСС. 1990. № 8.

⁹ Зеленин И.Е. Некоторые проблемы общественно-политической жизни советской деревни (60-е – первая половина 80-х годов) // История СССР. 1987. № 6; Социально-экономические факторы развития АПК / Под ред. С.И. Сдобнова. М., 1990; Милосердов В.В. Аграрная

поиском новых принципов и теоретических оснований изучения проблем аграрно-промышленного комплекса, свойственных эпохе «перестройки». Во второй половине 1980-х гг. на Урале предпринимались первые попытки комплексного рассмотрения вопросов образования, культуры села¹⁰. Характеристика изменений в культурно-досуговой деятельности сельского населения России в 1980-е гг. была дана Е.М. Ключко¹¹.

Во второй половине 1980-х гг. вышли работы новосибирских историков Л.И. Дрёмовой, И.Б. Карпуниной, Л.Н. Приходько¹², в которых на материалах Сибири исследовались различные аспекты культурного развития деревни¹³. Используя результаты социологических исследований, авторы пришли к выводу, что досуговая сфера села в 1960-1980-е гг. была развита слабо.

Таким образом, советские исследователи, несмотря на отсутствие идеологического и методологического плюрализма, свойственного последующему периоду историографии, внесли определенный вклад в отечественную науку, начав изучение политико-экономических тенденций развития современного им села и отдельных аспектов его социокультурного облика.

В постсоветский период происходят изменения в постановке и решении проблем, обусловленные применением новых методологических подходов и теорий в отечественной исторической науке, открытием доступа к ранее

политика и проблемы развития АПК. М., 1990; Тюрина А.П. Экономические отношения в сельском хозяйстве СССР // Вопросы истории. 1986. № 2; Крестьянство и сельское хозяйство Сибири. 1960 – 1980-е гг. / Отв. ред. Н.Я. Гушин. Новосибирск, 1991; Денисова Л.Н. Всеобщее среднее образование и социальный прогресс села. М., 1988.

¹⁰ Развитие культуры уральской советской деревни: Сб. научных трудов. Свердловск, 1989.

¹¹ Ключко Е.М. Культурно-досуговая деятельность сельского населения: состояние и пути развития // Досуг населения в условиях агропромышленной интеграции: Сб. науч. тр. / Науч. ред. Е.М. Ключко. М., 1988. С. 6 – 26.

¹² Дрёмова Л.И. Культурное развитие современной сибирской деревни. Новосибирск, 1986; Карпунина И.Б., Приходько Л.Н. Сельские учреждения культуры в Сибири в 1965 – 1985 гг. // Социально-экономическое развитие сибирской деревни. Новосибирск, 1987. С. 92 – 116.

¹³ Карпунина, И.Б. Политика ликвидации «неперспективных» деревень и ее социально-демографические последствия в Западной Сибири (1960–1980-е гг.) // Сибирская деревня: проблема истории. Новосибирск, 2004. С. 171–185.

закрытым архивным материалам. Появились новаторские исследования, посвященные истории сельской экономики, проблемам сельского образования, культуры, бытового обслуживания, здравоохранения и т.д.

В трудах А.Г. Вишневого¹⁴, Л.Н. Денисовой¹⁵, С.Н. Андреевкова и Д.С. Орлова¹⁶, Г.И. Шмелёва¹⁷, Е.А. Григорьевой¹⁸ рассмотрены отдельные аспекты социально-экономического и культурного развития села. Объектом ряда диссертационных исследований последних лет стали характерные черты и особенности аграрной политики советского государства в целом по стране и в отдельных регионах¹⁹.

В постсоветский период вопросы экономики сельского хозяйства и факторы, влияющие на социокультурное развитие села, явились предметом

¹⁴ Вишневский А.Г. Русский или прусский? Размышления переходного времени. М., 2005.

¹⁵ Денисова Л.Н. Женщины в деревне: «сильные» и «слабые» // Каменный пояс на пороге III тысячелетия. Екатеринбург, 1997. С.126 – 128; Денисова Л.Н. Исчезающая деревня России: Нечерноземье в 1960 – 1980-е годы. М., 1996; Денисова Л.Н. Крестьянская сторона. Российская деревня в 1960 – 1980-е гг. // Летопись уральских деревень. Екатеринбург, 1995. С. 78 – 83.

¹⁶ Андреевков С.Н., Орлов Д.С. Аграрный сектор Новосибирской области в середине 1950-х – первой половине 1970-х гг.: монография. Бийск, 2010.

¹⁷ Шмелёв Г.И. Аграрная политика и аграрные отношения в России в XX веке. М., 2000; Судьбы российского крестьянства / Под общ. ред. Ю.Н. Афанасьева. М., 1996.

¹⁸ Григорьева Е. А. Культурное развитие красноярской деревни в 1960 – 1980-е гг.: дис. канд. ист. наук. Красноярск, 2004.

¹⁹ Мавриди К. Н. Социокультурное развитие российского крестьянства в 1964 – 1970 гг.: исторический опыт, уроки: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Москва, 2011; Мещерякова В. А. Аграрная политика Советского государства в условиях административной системы хозяйствования (1976 – 1985 гг.): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Москва, 2008; Сушко М.Ю. Сельское расселение Саратовской области во второй половине 50-х – конце 70-х гг. XX века: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Саратов, 2011; Протопопова И.Н. Развитие сельского строительства в Нижнем Поволжье: Автореф. дис.... канд. ист. наук. Саратов, 2007; Орлов Д.С. Развитие аграрного сектора Алтайского края во второй половине 70-х – первой половине 80-х годов XX века: Дис. ... канд. ист. наук. Бийск, 2006; Кабанов А.Н. Развитие социальной сферы села в Ростовской области в 1965 – 1991 гг.: Дис. ... канд. ист. наук. Зерноград, 2005; Харитонова Л.Н. Развитие среднего специального аграрного образования в 1965 – 1985 гг. (на материалах Саратовской области): Дис. ... канд. ист. наук. Саратов, 2009; Афонасьева О.В. История сельского хозяйства Среднего Зауралья: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Тюмень 2010; Черезова О.Г. Сельское население Среднего Урала во второй половине XX века (историко-демографические процессы): Дис. ... канд. ист. наук. Екатеринбург, 2003.

обсуждения на многочисленных конференциях, проходящих по всей стране и на Урале, в частности²⁰.

В настоящее время историей развития сельской местности 1960 – 1980-х гг. на Урале занимаются Г.Е. Корнилов, Л.Н. Мазур, В.Н. Мамяченков, З.Ю. Пересёлкова, Н.В. Акифьева, О.Г. Черезова, О.В. Афонасьева и др.

Одним из первых исследователей, комплексно подошедших к проблеме аграрного развития Урала, является Г.Е. Корнилов²¹. Проанализировав сельскую жизнь в рамках процесса модернизации («агроперехода») в широких хронологических рамках, с 1930-х гг. по 1990-е гг., он отметил, что характерной чертой аграрной системы СССР стало активное участие государства, партийных структур в регулировании всех сфер жизни села.

Важное значение в исследовании изменений, происходивших во второй половине XX в. в трудовых отношениях и демографическом развитии уральского села, имеют работы Л.Н. Мазур²². Автор, на основе анализа широкого круга источников, рассмотрела «образ жизни» деревенских жителей и подчеркнула, что сельскую поселенческую сеть затронули процессы урбанизации, сопровождающиеся проникновением городских стандартов потребления и быта. Следствием этих процессов стало «раскрестьянивание»

²⁰ Иванов И.С. Влияние сельской культуры на городскую среду Улан-Удэ (1950 – 1960-е гг.) // Вестник Бурятского государственного университета. 2009. № 7; Мавриди К.Н. Российское крестьянство середины 1960-х гг.: альтернативы социокультурного развития // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2010. № 4; Шевельков А.И. Аграрная политика и нарастание кризиса в сельском хозяйстве РСФСР во второй половине XX века // Вестник Челябинского государственного университета. 2009. № 6; Государственная власть и крестьянство в XIX – начале XXI века: Сб. ст. / науч. ред. А.И. Шевельков. Коломна, 2011.

²¹ Корнилов Г.Е., Маслаков В.В. Аграрное развитие Урала в XX веке // Урал на пороге третьего тысячелетия. Екатеринбург, 2000; Корнилов Г.Е. Агропереход – важнейшая фаза процесса модернизации // Аграрное развитие и продовольственная политика России в XVIII – XX веках: проблемы источников и историографии. Оренбург, 2007.

²² Мазур Л.Н. Особенности эволюции сельской бюрократии в Советской России // Известия УрФУ. Серия 2: Гуманитарные науки. 2015. № 4. С. 192 – 199; Мазур Л.Н. «Деревенское кино» 1950-1980-х гг. как историко-культурный феномен советской эпохи // Культурологический журнал. 2014. № 1; Мазур Л.Н. Российская деревня в условиях урбанизации: региональное измерение (вторая половина XIX–XX вв.). Екатеринбург, 2012. и др.

(утрата традиционной сельской культуры – обычаев, традиций, экологических представлений, досуга). Географическое расселение и демографические типы сельской семьи влияли на степень «раскрестьянивания» советского села. Урбанизационный переход сопровождался, с одной стороны, вытеснением городом деревни, с другой, – преобразованием деревни в вариант городского поселения, ориентацией на перспективную поселенческую сеть.

Следует отметить работы В.Н. Мамяченкова, М.Н. Денисевича²³, показавших на материалах Урала роль личного подсобного хозяйства и подсобных хозяйств промышленных предприятий в решении продовольственной проблемы.

Определенный интерес представляет диссертация З.Ю. Пересёлковой²⁴, в которой автор раскрыла аграрную политику государства сквозь призму создания областных и районных агропромышленных объединений, совершенствования аграрного производства на основе коллективного подряда. Автор пришла к выводу о том, что интегрировать все отрасли сельскохозяйственного производства в единый комплекс не удалось. На наш взгляд, реформирование аграрной сферы в условиях экстенсивной командно-административной экономики ограничивало возможности формирования полноценного аграрно-промышленного комплекса.

В исследованиях Н.В. Акифьевой²⁵ рассмотрены процессы реорганизации колхозов в совхозы, экономические и социальные проблемы села, миграционная мобильность сельских жителей. В работах О.Г.

²³ Мамяченков В.Н. Подсобные хозяйства в Свердловской области в 1950-х – 1980-х гг. // Государственная власть и крестьянство в XIX – начале XXI века. Коломна, 2011. С. 529 – 536; Денисевич М.Н. Индивидуальные хозяйства на Урале (1930 – 1985 гг.). Екатеринбург, 1991.

²⁴ Пересёлкова З.Ю. Аграрная политика советского государства и её реализация на Южном Урале в 80-е гг. XX века: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Оренбург, 2010.

²⁵ Акифьева Н.В. К вопросу о реорганизации колхозов в совхозы на Урале // Урал на пороге третьего тысячелетия. Екатеринбург, 2000; Акифьева Н.В. Основные тенденции материального положения колхозников Урала в 1960-е гг. // Каменный пояс на пороге III тысячелетия. Екатеринбург, 1997.

Черезовой²⁶ приведен обширный фактический материал по вопросам демографической ситуации в сельской местности, в том числе демонстрирующий падение рождаемости, связанное с неблагоприятными изменениями в возрастной структуре сельского населения и сменой репродуктивных установок, приведших к ориентации на малодетную семью. Другой демографической проблемой сельской местности стали внутрирегиональные миграции, изменившие структуру расселения, увеличившие долю городского населения, приведшие к старению деревни.

В постсоветский период в Кургане вышел краеведческий сборник, состоящий из 20 выпусков²⁷. В одном из них раскрывались проблемы развития общеобразовательной и специальной школы в Курганской области: недостатки в процессе перехода к всеобучу, чрезмерная идеологизация учебно-воспитательного процесса, ограничивающая внедрение новых образовательных технологий, снижение требовательности к учащимся. В работах И.Г. Коуровой, А.Л. Михащенко²⁸, С.А. Арефьевой, М.М. Козловой²⁹ рассмотрены отдельные вопросы эволюции сельской социально-культурной инфраструктуры Южного Зауралья. Следует отметить, что в постсоветский период проблемами развития народного образования в Курганской области занимался местный публицист³⁰.

Итак, в постсоветский период в историографии темы произошло расширение методологического поля исследований, в научный оборот введены ранее неиспользуемые источники, что позволило начать осмысление особенностей социокультурного развития уральского села.

²⁶ Черезова О.Г. Динамика численности сельского населения Урала во второй половине XX века. Екатеринбург, 1995; Черезова О.Г. Особенности рождаемости сельского населения Среднего Урала в третьей четверти XX в. Екатеринбург, 2000 и др.

²⁷ Земля Курганская: прошлое и настоящее / Отв. ред. Н.Ф. Емельянов. Вып.4. Курган, 1992.

²⁸ Коурова И.Г. Состояние сельского здравоохранения Курганской области первой половины 1980-х гг. // X Зырянские чтения. Курган, 2012. Михащенко А.Л. Общеобразовательная школа и педагогическая мысль Южного Зауралья (1917 – 1990 гг.): Монография / Под ред. А.Д. Сазонова. Курган, 1995.

²⁹ История культуры Южного Зауралья. Т.2. Советский период. Курган, 2004.

³⁰ Постовалова, У.И. Очерки по истории народного образования Зауралья // Зауральское педагогическое обозрение (Приложение к журналу "Гармония и здоровье"). 1995. № 1 – 2.

Обзор научной литературы показывает, что в исторических исследованиях оказались раскрыты лишь отдельные аспекты аграрной политики советского государства в 1960-1980-х гг. Проблема социокультурного развития села в Курганской, Свердловской и Челябинской областях изучена недостаточно полно. В предлагаемом исследовании соискатель стремился восполнить возникшие пробелы и дать комплексный, сравнительный анализ социокультурного развития сельской местности уральского региона.

Объектом исследования выступает уральская деревня периода 60 – 80-х гг. XX в. В работе исследуются общие тенденции, закономерности, специфические черты и факторы аграрного развития трех областей уральского региона.

Предмет исследования – процессы эволюции социально-бытовой и социально-культурной инфраструктуры уральского села в 1965 – 1985 гг.

Понятие «социокультурное» включает в себя двуединую модель социального и культурного. Социальная сфера села включает в себя сельскую жилищную застройку, дорожное сообщение, объекты социально-бытового и социально-культурного назначения (школы, больницы, сельпо, клубы и т.д.). Культурная сфера может вытекать из социальной сферы, характеризуя ценностную сторону социальных процессов. В то же время социальная сфера тесно взаимосвязана со сферой культуры. Культурные учреждения являлись одним из институтов становления сельского мироощущения и ценностных ориентаций. Социальный уровень культурной сферы представлен в накоплении и передаче традиций, определяющих деревенскую жизнедеятельность. Субъектами культурной среды являлись колхозники, рабочие совхозов, сельская интеллигенция и слой управленцев, образующие единую социально-территориальную общность.

Создание благоприятных условий жизни в сельской местности характеризовалось решением вопросов торгового и бытового обслуживания,

формирования социальной инфраструктуры³¹ как устойчивой совокупности материально-вещественных элементов, создающих общие условия для рациональной организации основных видов деятельности человека – трудовой, общественно-политической и др.

Цель диссертационного исследования: на основе анализа и обобщения конкретно-исторического материала по Курганской, Свердловской и Челябинской областям выявить степень соответствия социокультурного развития уральской деревни объективным потребностям и реалиям советского государства и общества в 1965 – 1985 гг.

Исходя из указанной цели и уровня научной разработанности темы в отечественной историографии, были поставлены следующие **задачи**:

- обобщить фактический материал, относящийся к социально-бытовой и социально-культурной эволюции сельских населенных пунктов уральских областей в контексте формирования и развития аграрно-промышленного комплекса;

- проанализировать деятельность центральных и местных органов власти по преобразованию уральской деревни в исследуемый период и оценить её результаты, повлиявшие на динамику и характер социокультурной эволюции;

- охарактеризовать общие черты и закономерности развития социокультурной инфраструктуры деревень Урала;

- изучить социальные и культурные процессы, происходившие в сельской местности Урала на протяжении исследуемого исторического периода;

- выявить характерные проблемы социально-бытового и социально-культурного плана в развитии уральского села.

Территориальные рамки исследования охватывают сельскую местность Курганской, Свердловской и Челябинской областей.

³¹ Шадская И.Г. Роль бытового обслуживания населения в формировании социальной инфраструктуры сельской местности региона (на примере Московской области) // Сервис в России и за рубежом. 2009. № 1. С. 238.

До сих пор в научной (исторической, юридической, социологической, социально-географической и т.д.) литературе не разработано конкретное определение понятия сельского населенного пункта. В соответствии с современным законодательством, сельскими поселениями являются населенные пункты (поселки, села, станицы, деревни, хутора, кишлаки, аулы и др.), на которых постоянно проживающее там население осуществляет местное самоуправление³². Если в поселении преобладает сельскохозяйственное производство, население в основном проживает в индивидуальных домах, то местность считается сельской.

Курганская область – пример аграрно-индустриальной территории, а Челябинская и Свердловская области – примеры индустриально-аграрных территорий. Различия в преобладающих сферах хозяйствования позволили в диссертационном исследовании проанализировать и выявить общие и особенные тенденции развития аграрно-промышленного комплекса региона через сравнительно-исторический анализ. Рассмотренные в исследовании области в территориальном плане близки, но имеют ряд существенных различий в аграрном развитии. Башкирия и Оренбургская область, административно входящие в состав уральского региона исследуемого периода, не рассмотрены в исследовании. Этот выбор мотивируется тем, что центром уральского региона, как нам представляется, являются Курганская, Свердловская и Челябинская области.

Хронологические рамки диссертационного исследования охватывают период с 1965 по 1985 гг., когда предпринимались попытки реформирования села, приведшие, в числе прочего, к ликвидации части населенных пунктов, повышению уровня жизни сельского населения, изменению социокультурного облика деревень. Нижняя граница определяется мартовским Пленумом ЦК КПСС (1965 г.), когда власти приняли целенаправленный курс на

³² Пропищин А.И. Сельское поселение как вид муниципального образования: понятие и критерии ограничения от городского поселения // Юристъ-правоведь. 2011. № 5. С. 94 – 97.

интенсификацию сельскохозяйственного производства для дальнейшего подъема страны. Со стороны промышленных предприятий развернулась шефская помощь в виде обязательных поставок материально-технического обеспечения для нужд колхозов и совхозов, проводилась работа по мелиорации земель. Вводилась новая программа государственных заготовок сельскохозяйственных продуктов за счет установления твердых планов и поощрения сверхпланового производства. Государство стало уделять больше внимания развитию социокультурной сферы советского села. Например, была введена ежемесячная гарантированная оплата труда, пенсионное обеспечение работников формирующегося аграрно-промышленного комплекса. Разработана целая программа, направленная на усиление привлекательности сельских населенных пунктов. В ее рамках проведен комплекс мер по социокультурному развитию деревень.

Верхняя хронологическая граница обусловлена началом так называемой «перестройки» (1985 г.), связанной с частичным свертыванием программ поддержки сельского хозяйства со стороны государства. Однако кризис командно-административной экономической системы не говорит о полном прекращении социального субсидирования советской деревни. «Ускорение» социально-экономического развития страны привело в дальнейшем к разгосударствлению собственности на землю, с одной стороны, и к борьбе с нетрудовыми доходами крестьян в форме ограничений размеров личного подсобного хозяйства, – с другой.

Источниковую базу исследования составили архивные документы, отложившиеся в 68 фондах 4 федеральных и 5 региональных архивохранилищ: Российском государственном архиве новейшей истории (РГАНИ), Государственным архиве Российской Федерации (ГАРФ), Российском государственном архиве социально-политической истории (РГАСПИ), Российском государственном архиве экономики (РГАЭ), Государственном архиве общественно-политической документации Курганской области

(ГАОПДКО), Государственном архиве Курганской области (ГАКО), Государственном архиве Свердловской области (ГАСО), Объединенном государственном архиве Челябинской области (ОГАЧО), Центре документации общественных организаций Свердловской области (ЦДООСО).

Делопроизводственная документация, содержащаяся в фондах центральных и местных архивов, разделяется на следующие группы: протокольная документация (протоколы заседаний бюро обкомов, партийных конференций, пленумов обкомов КПСС, собраний актива партийной организации, заседаний секретариата; стенограммы собраний актива партийной организации, пленумов обкома КПСС, областных совещаний); деловая переписка (докладные, записки); информационные документы (информации, справки, предложения, информационные бюллетени); отчетные документы (доклады, справки к статистическим отчетам, статистические отчеты); распорядительная документация (приказы, постановления)³³.

Особую ценность для исследования представили делопроизводственные материалы, извлеченные из фондов аппарата ЦК КПСС РГАНИ (Ф. 5), Центрального комитета КПСС (Ф. 17). Изучение материалов данных фондов позволило представить более зримо тенденции аграрного развития сельских территорий в общесоюзном масштабе.

В документах представлена информация по вопросам реализации аграрной политики правительства, протокольная и распорядительная документация, деловая переписка областных комитетов партии с центральным комитетом КПСС, областными исполнительными комитетами советов депутатов трудящихся. Необходимо отметить, что в центральных архивах содержатся справочные материалы по всей стране, поэтому в материалах местных архивов процесс трансформации социокультурного облика села на региональном уровне представлен более обширно. В вышеперечисленных

³³ Классификация делопроизводственной документации: Источниковедение новейшей истории России: теория, методология, практика / Под ред. А.К. Соколова. М., 2004.

исторических источниках выявлены процессы эволюции аграрной политики советской власти в центре и на местах.

В региональных фондах облисполкомов (Ф. Р-1541 – ГАКО, Ф. Р-88 – ГАСО, Ф. Р-274 – ОГАЧО) содержится информация об эволюции аграрной политики в стране и на местном уровне, изменениях в развитии колхозно-совхозного производства, трансформации сельской социокультурной среды региона.

В архивных материалах фондов обкомов КПСС (ГАОПДКО – Ф. 166, ОГАЧО – Ф. П-288, ЦДООСО – Ф. 4) в большей степени представлены протоколы пленумов ЦК КПСС, обкомов, приказы, постановления, докладные записки. Выявление информации из них позволило раскрыть изменения политики государства в отношении социокультурного развития села, происходившие на местном уровне.

Делопроизводственные материалы раскрывают эволюцию социокультурного облика сел уральского региона. Вместе с тем весь комплекс письменных опубликованных источников, использованных диссертантом, подразделяется на следующие группы:

Законодательно-нормативные документы Советского государства представлены резолюциями партийных съездов и Пленумов ЦК КПСС, совместными постановлениями ЦК КПСС и Совета Министров СССР, решениями партии и правительства по сельскохозяйственным вопросам и т.д.³⁴. Следует заметить, что данный вид источника носит директивный характер и лежит в основе законодательной и исполнительной деятельности государства. В партийно-государственных материалах почерпнута информация об основных направлениях и тенденциях осуществления аграрной политики в стране,

³⁴ Постановление Пленума ЦК КПСС, принятое 31 октября 1968 г. М., 1968; Постановление Пленума ЦК КПСС, принятое 3 июля 1970 г. М., 1970; Собрание действующего законодательства СССР. Т. 46. М., 1976; Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам: Сб. док-ов / Под общ. ред. К.У. Черненко, М.С. Смиртюкова. М., 1967 – 1985; КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898 – 1986). М., 1986 – 1987 и др.

понимании сути вопросов представителями власти, для реализации чего и принимались законодательные акты.

Особую группу источников составляют документы ЦК КПСС, представленные программными и директивными документами, а также избранные речи, выступления руководителей советского государства³⁵. В изученных документах прослеживается эволюция аграрной политики страны, изменение отношения руководителей к развитию социокультурной сферы села. Следует заметить, что в вышеназванных документах наиболее ярко выразилась тенденция по пропаганде аграрной политики государства, стремлению приукрасить реальное положение дел в аграрно-промышленном комплексе страны.

Статистические материалы позволили рассмотреть динамику изменения аграрной сферы. Экономическое и социокультурное развитие каждого региона фиксировалось в статистических сборниках, изданных за пятилетие, а развитие страны в целом – в ежегодниках³⁶. Использование статистических данных помогло сгруппировать почерпнутую количественную информацию. Вопросы развития сети дошкольных и школьных образовательных учреждений, лечебно-профилактических и клубно-библиотечных учреждений, численность сельского населения в регионе и др. получили сравнение с общероссийскими показателями. Следует отметить, что в статистических документах могла фиксироваться приближенная информация – данные по отдельным аспектам регионального развития могли как завышаться, так и занижаться. Особенностью части делопроизводственной документации и статистических данных выступает стремление приукрасить сложившуюся ситуацию в аграрно-промышленной комплексе страны.

³⁵ Горбачев М.С. Избранные речи и статьи. Т. 1,2. М., 1987; Черненко К.У. Народ и партия едины. Избранные речи и статьи. М., 1984 и др.

³⁶ Курганская область 55 лет: Стат. сборник. Курган, 1998; Курганская область в цифрах за 60 лет: Стат. сборник. Курган, 2003; Свердловская область в цифрах. 1981 – 1985 годы: Стат. сборник. Свердловск, 1987; Народное хозяйство РСФСР в 1982 году: Статистический ежегодник ЦСУ РСФСР. М., 1983 и др.

Привлечение справочных и энциклопедических изданий³⁷ способствовало раскрытию основных понятий, встречающихся в диссертационном исследовании, подтверждению количественных данных.

Изучение источников личного происхождения содействовало рассмотрению социокультурного пространства деревни через устную историю, воспоминания³⁸ жителей того времени. Это позволило расширить круг используемых источников, а также проверить информацию, найденную в официальных документах. Тем самым сбор воспоминаний свидетелей происходивших событий изменил звучание социально-бытовой составляющей сельского уклада жизни.

Использование материалов центральной и местной периодической печати³⁹ позволило уточнить собранную официальную информацию данными о повседневном развитии сельских территорий.

Часть документов, используемых в работе, опубликована в хрестоматиях, сборниках⁴⁰.

При изучении комплекса источников учитывались особенности документа, обусловленные происхождением и назначением. Неоднородность и разнообразие привлеченных материалов способствовали проведению

³⁷ «Свердловская область. 70 лет. Справочное издание», «Свердловская область за 50 лет (цифры и факты)», «Большая Российская энциклопедия» (в 30 томах), «Большой российский энциклопедический словарь», «Советский энциклопедический словарь», «Челябинская область: энциклопедия» (в 7 томах).

³⁸ Воспоминания Г.М. Хоменко, 1944 г.р. / Зап. Н. А. Лушниковой 14.06.2016 г. 2 с. // Личный архив Лушниковой Н.А. и др.

³⁹ Газеты «Правда», «Известия», «Советское Зауралье», «Молодой ленинец», «Уральский рабочий», «Челябинский рабочий», журналы «Блокнот агитатора», «Политический информатор», «Политический собеседник», «Уральские нивы» и др..

⁴⁰ Хрестоматия по истории Курганской области (1946 – 1996). Курган, 1998; Продовольственная безопасность Урала в XX веке. Документы и материалы / Под ред. Г.Е. Корнилова, В.В. Маслакова. Т.2. Екатеринбург, 2000; Курганская область: лидеры и время: сб. док-тов (1943 – 2003). Курган, 2003; Общество и власть. Российская провинция. 1917 – 1985. /Гл. ред. академик РАН В.В. Алексеев. В 6 т. Т.2: Общество и власть. Российская провинция. 1941 – 1985. Свердловская область. Документы и материалы. Екатеринбург, 2006 и др.

систематизированного исследования противоречивых социокультурных процессов, протекавших в деревне.

Теоретико-методологическую основу диссертации составил комплекс научных принципов, подходов и методов.

В теоретическом плане исследование базируется на теории модернизации (Н. Смелзер, Ш. Эйзенштадт, С. Блэк, П. Штомпка, А. Турен, С. Хантингтон, У. Бек и др.)⁴¹, поскольку в рассматриваемый период происходило завершение процесса перехода от аграрного общества к индустриальному. Этот процесс затронул все сферы жизни села, в том числе социальную и культурную. Согласно линейной модели модернизация деревни нашла свое выражение в социальной мобилизации – продолжении перехода от ручного труда к машинному, большему распространению тракторов и комбайнов. Социально-демографические изменения в обществе привели к формированию новых моделей социального поведения работников аграрно-промышленного комплекса, социализации подрастающего поколения сельских жителей. В экономическом плане сельское хозяйство характеризовалось проникновением научно-технического прогресса, увеличившего производственные возможности, распределение и потребление. В сфере культуры сельская модернизация проявилась в распространении всеобщего, в увеличении образовательных требований к сельскохозяйственным работникам.

Основой исследования являются принципы научной объективности, историзма, системности. Принцип научной объективности проявляется в стремлении максимально полно и правдиво интерпретировать подобранные исторические факты. Принцип историзма позволяет показать исторические явления в динамике, в причинно-следственной обусловленности. Применительно к работе историзм выражается в том, что показана история развития деревни в социокультурном плане во взаимообусловленности с

⁴¹ Побережников И.В. Модернизация: теоретико-методологические подходы // Экономическая история. Обозрение / Под ред. Л.И.Бородкина. Вып. 8. М., 2002. С. 146 – 168.

предшествующими событиями и с современным этапом развития аграрных отношений. Принцип системности разрешает проблему «развития», поскольку сельский социум советского периода представлял собой динамичную самоорганизованную систему, которая была подвержена изменениям извне, т.е. трансформации. Благодаря этому принципу происходит анализ причинно-следственных связей между проектами сельских реформ и их реализации на практике. Село представляло собой саморазвивающуюся систему, т.к. все воздействия со стороны властей преломлялись через реалии деревни.

В процессе работы диссертант опирался на теоретические (сравнение, синтез, анализ, обобщение, систематизация) и эмпирические (сбор и анализ архивных документов) методы.

В данном историческом исследовании использованы следующие специально-исторические методы: историко-сравнительный метод, проблемно-хронологический.

С помощью историко-сравнительного метода проведены параллели социокультурного развития сел Курганской, Свердловской и Челябинской областей, определено общее и особенное в функционировании уральского села.

Хронологический метод проявился в исследовании в частном от него проблемно-хронологическом методе. В результате использования данного метода процесс социокультурного развития уральской деревни был рассмотрен в последовательности, выявлены тенденции, закономерности и динамика социально-бытового и социально-культурного развития села.

Использование комплекса общенаучных и специально-исторических методов позволило воссоздать социокультурный облик села в Курганской, Свердловской и Челябинской областях в изучаемый период.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. Социально-бытовая инфраструктура советского села претерпела количественные и качественные изменения в соответствии с современным изучаемому периоду этапом развития модернизации – распространением

системы бытового обслуживания в самые отдаленные деревни, строительства элементарных объектов благоустройства и т.д. Трансформация социально-бытовой инфраструктуры села прослеживалась в появлении целых комплексов, состоящих из детского сада, школы, фельдшерско-акушерского пункта, клуба, библиотеки и т.д.

2. Государственная политика в отношении социокультурного развития деревни имела противоречивые последствия: с одной стороны, переменялся внешний вид деревень вследствие обустройства центральных усадеб, строительства дорожного покрытия, а с другой, – происходила ликвидация «неперспективных» деревень как следствие процесса миграции. В конечном счете это способствовало трансформации всей социальной структуры советского общества.

3. Несмотря на кризисное состояние сельского хозяйства, на противоречивые процессы, происходящие в советском обществе в целом, попытка обновления социокультурного развития села уральского региона имела определенный эффект. В 1960 – 1970-е гг. по многим параметрам социально-бытового и социально-культурного развития села удалось добиться желаемых результатов, но в середине 1970 – 1980-х гг. постепенно происходила стагнация.

4. В целом в указанный период социокультурное развитие уральских деревень носило позитивный характер и отличалось конкретными положительными тенденциями.

Научная новизна работы выражается в следующем:

- проанализированы изменения в численности колхозов и совхозов в уральском регионе, протяженности автомобильных дорог, клубных учреждений в сравнении с общероссийскими показателями, а так же сокращение численности сельского населения в изучаемых областях;

- проведен статистический анализ и выявлены основные показатели социокультурного развития села: количество койко-мест в медицинских учреждениях, численность врачей, учителей, протяженность дорог и т.д.;

- подсчитано количество постановлений ЦК КПСС и Совета Министров, посвященных вопросам сельского хозяйства, число населенных пунктов с централизованным водоснабжением, койко-мест в сельских лечебно-профилактических учреждениях, контингент учителей, проживающих в благоустроенном жилье;

- введены в научный оборот материалы устной истории и ряд неопубликованных архивных документов, что улучшило понимание эволюции советского общества исследуемого периода;

- охарактеризовано управление сельским хозяйством, раскрывающее эволюцию аграрно-промышленного комплекса страны в контексте социокультурного развития страны;

- проведен комплексный сравнительно-исторический анализ социокультурного развития сельских населенных пунктов Курганской, Свердловской и Челябинской областей, находившегося до недавнего времени вне поля конкретно-исторических исследований;

- выявлены тенденции роста социально-бытовой и социально-культурной инфраструктуры советского села.

Практическая значимость исследования. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы при последующем изучении проблем социального и культурного развития села в данном регионе и в целом по стране, при написании обобщающих трудов, разработке лекционных курсов по «Отечественной истории», специальных курсов по «Истории аграрных отношений».

Апробация результатов исследования. Диссертационное исследование обсуждалось на заседаниях кафедры отечественной истории и документоведения Курганского государственного университета. Результаты

исследования были изложены в 45 научных трудах общим объемом 11, 83 п.л., в том числе в 3 ведущих рецензируемых журналах, рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией РФ. Диссертант выступал с докладами на международных, всероссийских, региональных научно-практических конференциях: в Москве, Санкт-Петербурге, Штутгарте (Германия), Шеффилде (Великобритания), Екатеринбурге, Кургане, Саратове, Коломне, Чебоксарах, Тюмени, Оренбурге, Новосибирске, Кемерово, Барнауле, Курске.

Отдельные материалы исследования использовались при чтении лекций по курсу «История аграрных отношений» студентам агрономического факультета ФГБОУ ВО «Курганская государственная сельскохозяйственная академия имени Т.С. Мальцева».

Структура работы базируется на поставленной цели и состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников и литературы, трех приложений.

ГЛАВА 1. РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНО-БЫТОВОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ СЕЛА В 1965 – 1985 ГГ.

1.1. ВЛИЯНИЕ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА НА СОЦИОКУЛЬТУРНУЮ ЭВОЛЮЦИЮ СЕЛЬСКОГО ОБЩЕСТВА

Неудачи в сельскохозяйственной политике предшествующего периода потребовали от нового правительства страны, пришедшего к власти в октябре 1964 г., пересмотра аграрной политики. Первые предпринятые меры были достаточно позитивны и перспективны. В марте 1965 г. состоялся пленум ЦК КПСС⁴², который поставил задачи интенсификации⁴³ сельскохозяйственного производства. Был разработан комплекс мер, включающий механизацию, химизацию, мелиорацию, электрификацию сельского хозяйства⁴⁴, освоение новых земельных угодий, увеличение капиталовложений, улучшение социальных, культурных и бытовых условий жизни селян.

Следует сказать, что на протяжении всего исследуемого периода проблемы аграрной политики не сходили с повестки дня пленумов ЦК КПСС и заседаний правительства страны. Если в 1965 – 1970 гг. в 30% постановлений ЦК КПСС и Совета Министров фигурировали проблемы сельскохозяйственного развития, 20% проводившихся пленумов ЦК КПСС

⁴² КПСС. ЦК. Пленум. 1965. Март. Стенографический отчет. М., 1965; О неотложных мерах по дальнейшему развитию сельского хозяйства СССР. Постановление Пленума ЦК КПСС, принятое 26 марта 1965 года // Известия. 1965, 27 марта.

⁴³ Курс – интенсификация // Известия. 1964, 25 апреля; Аграрная политика в действии // Правда. 1976, 15 ноября; Аграрная политика КПСС на современном этапе // Известия. 1975, 24 марта.

⁴⁴ О широком развитии мелиорации земель для получения высоких и устойчивых урожаев зерновых и других сельскохозяйственных культур // Известия. 1966, 28 мая; Культура мелиорации // Правда. 1966, 17 июня; О широком развитии мелиорации земель для получения высоких и устойчивых урожаев зерновых и других сельскохозяйственных культур // Молодой ленинец. 1966, 1 июня.

посвящались аграрным вопросам, то в 1971 – 1975 гг. – 22,5% и 33% соответственно, в 1976 – 1980 гг. – 15% и 42%, в 1981 – 1985 гг. – 28% и 38%⁴⁵.

Всего за 1966 – 1980 гг. аграрно-промышленный комплекс получил 383 млрд руб. капиталовложений (78% от всех денежных ассигнований в сельское хозяйство за все годы существования советского государства). Этот рост показал, что правительство сосредоточилось на социокультурных проблемах села. Решением мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС был ослаблен надзор над колхозами. С этого времени сельскохозяйственные работники оповещались на пятилетие о высчитанном плане продажи государству продукции по неизменным ценам. За произведенную сверхплановую продукцию, сданную в государственные приемные пункты, колхозы отныне получали повышенную плату (не менее 50%). Помимо этого, в 1965 г. закупочные цены на продукцию аграриев увеличились в среднем на 20%, в 1970 г. – на 25%, в 1979 г. – на 12%, в 1983 г. – ещё на 16%. Впрочем, этот, на первый взгляд, ощутимый подъем государственных закупочных цен оказался недостаточным. Обеспечение рентабельного производства продуктов колхозами и их самофинансирование сдерживалось ещё большим увеличением цен на сопредельные товары: сельскохозяйственную технику, строительные материалы, удобрения и др.

Исторический опыт, предшествующий рассматриваемому периоду, показал, что сельское хозяйство продолжало оставаться наиболее слабой отраслью советской экономики. Рыночные методы хозяйствования практически отсутствовали, хотя предпринимались попытки внедрения их элементов (внутрихозяйственный расчет, подряд и др.). Но в условиях плановой экономики эти формы быстрыми темпами сворачивались, так и не начав внедряться повсеместно.

В изучаемый период большим изменениям была подвергнута социальная сфера села, что связывалось с заменой оплаты труда колхозников по трудодням

⁴⁵ Подсчитано автором по материалам: КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898 – 1986). ТТ. 10 – 15. М., 1986 – 1987.

помесячной денежной зарплатой (с 1 июля 1966 г.), с введением пенсионного обеспечения за счет фонда социального страхования (с 1968 г.). В то же время заработная плата колхозников делилась на две части: денежную и натуральную по тарифным ставкам работников совхозов. Денежную сумму колхозники получали ежемесячно, а продовольствие – по мере производства через специальный фонд обеспечения сельскохозяйственными продуктами.

С этого времени произошло возвращение к поощрению личного подсобного хозяйства, однако предшествующая политика советского правительства, направленная на ограничение личного хозяйства, привела к уменьшению его роли для колхозника. Поэтому введение разрешительных мер и гарантированной оплаты труда привело к сокращению поголовья скота в личных подсобных хозяйствах. Увеличение закупочных цен на мясомолочную продукцию не стимулировало сельское население наращивать ее производство в своем личном хозяйстве. Для рабочих совхозов, трактористов, механизаторов и других категорий работников в изучаемый период вводился ряд социальных мер (постановления Совета Министров СССР от 19 февраля 1965 г. «О дополнительном отпуске трактористам-машинистам, трактористам и бульдозеристам», от 28 июля 1967 г. «О порядке предоставления рабочим совхозов и других государственных сельскохозяйственных предприятий, занятым в растениеводстве, отгулов за работу в дни отдыха», от 21 марта 1974 г. «Об улучшении использования рабочего времени в совхозах и других государственных сельскохозяйственных предприятиях»)⁴⁶.

Механизация трудоемкого производства, оптимизация сельскохозяйственного труда способствовали повышению требований к квалификации работников, высвобождению рабочих рук. Отток молодежи и трудоспособного населения из деревни в город обуславливался комплексом

⁴⁶ Собрание действующего законодательства СССР. Т. 7. М., 1974. С. 33 – 35, 64 – 65, 114.

социально-экономических и культурных причин, выдачей паспортов (с 1966 г.), прекращением жесткого контроля над миграциями сельского населения.

В исследуемый период происходят многочисленные преобразования в организации колхозно-совхозного производства, что объяснялось поиском выхода из сложившегося кризисного состояния сельского хозяйства, желанием оптимизировать работу аграрной сферы экономики.

Для организации производства требовалось эффективное управление, под которым советские исследователи понимали анализ исходного состояния производственных возможностей, прогнозирование внешней экономической обстановки, планирование производства, контроль, текущее управление⁴⁷.

Основными формами сельскохозяйственных предприятий в изучаемый период являлись колхозы и совхозы. Советские исследователи под колхозом понимали «кооперативную организацию добровольно объединившихся крестьян для ведения крупного социалистического хозяйства на основе общественных средств производства и коллективного труда»⁴⁸, а под совхозом – «советское хозяйство, социалистическое государственное сельскохозяйственное предприятие»⁴⁹. В настоящее время четких понятий этих форм организации сельскохозяйственного производства не разработано.

Совхозы состояли из большего количества структурных подразделений (см. схему № 1 приложения № 2), специализировались на производстве по нескольким отраслям сельского хозяйства (например, мясной, молочной и т.д.) и представляли собой достаточно крупные сельскохозяйственные предприятия. Результатом слияния нескольких колхозов в один совхоз стало появление отделений хозяйства, которые располагались в разных населенных пунктах. В каждом отделении находились: зоотехник (руководил бригадой животноводов),

⁴⁷ Киселёв В. Особенности управления агропромышленным производством в новых условиях // АПК: управление, экономика. 1989. № 10. С. 38.

⁴⁸ Советский энциклопедический словарь. М., 1989. С. 612; Примерный устав колхоза // Политический информатор. 1969. № 24. С. 1 – 15.

⁴⁹ Советский энциклопедический словарь. М., 1989. С. 1248.

агроном (возглавлял звенья пропашных культур), механик (отвечал за организацию работы трактористов), ветфельдшер (осуществлял ветеринарный контроль) и бухгалтерия отделения (проводила экономические расчеты). Помимо этого в главном отделении совхоза под руководством директора работали: главный агроном, главный ветврач, экономист-плановик, главный инженер-механик, центральная бухгалтерия и прораб. Заместителем директора совхоза по производству назначался главный зоотехник. Иначе говоря, в совхозах имелась многоуровневая структура управления.

В изучаемых областях под руководством Героев Социалистического Труда работали такие высокорентабельные совхозы, как «Камаганский» Куртамышского района (директор – У. Бимоканов), специализировавшийся на производстве баранины и шерсти, а также на полеводстве; «Красная звезда» Зверинологовского района Курганской области (директор – Г.М.Ефремов), занимавшийся производством свинины. Следует отметить совхоз «Уйский» Уйского района Челябинской области. Под руководством директора Г.Ф. Дейнеко совхоз победил во Всесоюзном социалистическом соревновании. В хозяйстве было организовано доение коров на установках «Карусель» и использование машин «Фрегат» при поливе кормовых культур. Директором совхозов «Восточный» Брединского района, «Каратабанский» Еткульского района, «Сарафановский» Чебаркульского района был А.П. Маслихов, который занимался повышением производственных показателей хозяйств и следил за улучшением благоустройства сельских территорий. Пригородный совхоз «Орджоникидзевский» Свердловской области под руководством Е.Ф.Маркина специализировался на производстве мясомолочной продукции и выращивании овощей в теплицах. Надо отметить и деятельность Г.М. Скорикова, директора племенного завода «Пионер» Талицкого района, который был удостоен орденов Октябрьской революции, Трудового Красного знамени. Подробные биографии директоров приведены в приложении № 3.

Колхозы состояли из меньшего по сравнению с совхозами количества структурных единиц (см. схему № 2 приложения № 2), отличались компактностью, демократичностью управления (согласно Уставу колхоза 1969 г.⁵⁰). Необходимо выделить наличие укрупненных колхозов, производивших несколько видов сельскохозяйственной продукции. Демократичность управления колхоза проявилась в деятельности собраний уполномоченных, в которых формировались ревизионные комиссии. Председатель колхоза, входивший в состав правления, руководил работой главного агронома, главного зоотехника, главного инженера-механика. Работники ремонтных мастерских, строительной бригады и комплексных производственных бригад, подчинявшиеся инженеру-механику, создавали совет бригады. Заместитель председателя правления и работники бухгалтерии на равных с председателем колхоза правах входили в состав правления хозяйства.

Колхозами, добившимися высоких производственных показателей в регионе, являлись: «Россия» Шадринского района (председатель – А.И. Сочнев), «Урал» Целинного района Курганской области (председатель – Г.С. Дудин), колхоз имени Шевченко Чесменского района Челябинской области (председатель – И.В. Панарин). А.И. Сочнев и Г.С. Дудин в результате своей работы удостоились звания Героя Социалистического Труда. И.В. Панарин особое внимание в работе уделял социокультурному развитию собственного села. С подробной биографической информацией можно ознакомиться в приложении № 3.

Если до 1965 г. управление сельским хозяйством осуществлялось по территориальному принципу, то в рассматриваемый период произошло усиление администрирования со стороны центральных органов власти, что привело к постоянным реорганизациям сельского хозяйства. При этом количество колхозов и совхозов менялось ежегодно, как и их ведомственная

⁵⁰ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898 – 1986). Т. 11. 1966 – 1970. М., 1986. С. 443 – 461.

подчиненность. Ликвидация малых сельских населенных пунктов способствовала сокращению общей численности хозяйств. Появились колхозы и совхозы, подчиняющиеся трестам «Скотопром», «Свинопром», «Овощепром» и т.д. Увеличение количества совхозов было достигнуто также за счет укрупнения колхозов и присоединения убыточных хозяйств к совхозам, что затрудняло их управление. В Курганской и Свердловской областях за счет преобразования колхозов были организованы новые совхозы, ликвидированы ремонтно-технические станции (РТС)⁵¹. Так, в 1968 г. и 1970 г. в Челябинской области 3 отстающих колхоза преобразованы в совхозы⁵², а в 1981 г. – уже 38⁵³. Данные свидетельствуют, что к 1980-м гг. увеличилась численность нерентабельных колхозов.

По мнению Н.В. Акифьевой, создание совхозов на базе колхозов не привело к увеличению их рентабельности⁵⁴. Крупные государственные сельскохозяйственные предприятия не всегда могли справиться с растущими потребностями, а перераспределение собственности ликвидированных хозяйств не сразу приводило к повышению рентабельности.

В таблице № 3 приложения № 1 приведен обобщенный материал по изменению количественного состава колхозов и совхозов. Анализ таблицы выявляет тенденцию увеличения количества совхозов в Курганской области на 53%, колхозов – на 12%. В Свердловской и Челябинской областях численность совхозов возросла на 25% и на 53% соответственно, а число колхозов уменьшилось в этих областях примерно на 10%. Это противоречит устоявшемуся в историографии мнению о сокращении числа сельских хозяйств,

⁵¹ ГАКО. Ф. Р-895. Оп. 7. Д. 5062. ЛЛ. 85 – 86; ГАСО. Ф. Р-1824. Оп. 1. Д. 3825. ЛЛ. 19, 20; Борисов К. Село над тальниками // Урал. 1965. № 2. С. 117 – 138.

⁵² ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 170. Д. 140. Л. 69.

⁵³ ОГАЧО. Ф. П-1106. Оп. 1. Д. 73. ЛЛ. 50 – 51; Общество и власть. Российская провинция. 1917 – 1985. Т.2: Общество и власть. Российская провинция. 1946 – 1985. Челябинская область. Документы и материалы. Челябинск, 2006. С. 377 – 379.

⁵⁴ Акифьева Н.В. К вопросу о реорганизации колхозов в совхозы на Урале // Урал на пороге третьего тысячелетия. Екатеринбург, 2000. С. 130-131.

поскольку общая численность хозяйств осталась примерно на том же уровне. Вышеперечисленные факты подтверждают процесс укрупнения совхозов в промышленных уральских областях.

При этом в общероссийских масштабах деревня была поделена на «перспективную» и «неперспективную» поселенческую сеть. В перестроечной литературе этот процесс рассматривался как концентрация производства, а на деле вел к большей централизации, снижению эффективности⁵⁵. Многочисленные реорганизации управления сельским хозяйством в центре и на местах привели к усилению бюрократизации советского аграрно-промышленного комплекса.

В схеме № 3 приложения № 2 показано, что председателем Комитета по сельскому хозяйству являлся заместитель председателя облисполкома. Комитету подчинялись сельскохозяйственный отдел при райисполкоме (во главе с заместителем председателя райисполкома), отраслевые отделы (отвечающие за животноводство, земледелие, механизацию и электрификацию, плановую экономику, строительство и ремонт), станции защиты растений, сельскохозяйственные техникумы, обколхозсоюз, мелиоративные и землеустроительные службы. Комитет по сельскому хозяйству руководил деятельностью других организаций, объединений, предприятий и организаций, непосредственно обслуживавших отрасль «Сельское хозяйство». На низшем уровне аграрные вопросы обсуждались на собраниях сельских или поселковых Советов депутатов трудящихся (согласно Указу Президиума Верховного Совета СССР от 8 апреля 1968 г., утвержденному законом СССР от 26 июня 1968 г.)⁵⁶.

В колхозах и совхозах организовывались мероприятия по мелиорации и удобрению почв, по обслуживанию сельского хозяйства, которые проводили

⁵⁵ Крестьянство и сельское хозяйство Сибири. 1960-1980-е гг. / Отв. ред. Н.Я. Гуцин. Новосибирск, 1991. С. 8.

⁵⁶ Собрание действующего законодательства СССР. Т. 45. М., 1976. С. 25 – 27.

предприятия «Сельхозхимия», «Сельхозмелиорация», «Сельэнерго», «Бурвод», «Сельхозмонтажкомплект» и т. д. Эти предприятия получали прибыль от проводимых мероприятий, поскольку являлись монополистами в отрасли.

Анализ схемы № 4 приложения № 2 показывает, что управление совхозами в 1970-е гг. осуществлялось из центра непосредственно Министерством совхозов РСФСР. На местном уровне ему подчинялось Областное управление совхозов и государственных организаций, руководившее работой трестов совхозов «Овощепром», «Свинопром» и др. Тресты отвечали за деятельность специализированных ферм, межсовхозных промышленных и строительных организаций, автотранспортных предприятий и других производственных подразделений.

Остановимся на особенностях природных условий уральского региона. Например, в Свердловской области в переувлажненных и заболоченных местностях проводились мероприятия по осушению почв, которые регулярно обсуждались на заседаниях местных органов власти. О необходимости освоения новых земель подчеркнул в своем докладе в 1966 г. председатель Свердловского облисполкома А.В. Борисов⁵⁷. На нарушении севооборотов, неэффективном использовании удобрений, недостатках улучшения естественных кормовых угодий и создании культурных пастбищ сделал акцент в докладе первый секретарь Свердловского обкома КПСС К.К. Николаев⁵⁸.

В Курганской и Челябинской областях, ввиду частого засушливого лета, напротив, принимались оросительные меры, проводилась борьба с эрозией почв. В конечном счете, мелиоративные работы и увлечение ядохимикатами, гербицидами привели к нарушению экологии водного баланса почв.

⁵⁷ Наша пятилетка. Из доклада председателя Свердловского облисполкома тов. Борисова А.В. на XIV Свердловской областной партийной конференции // Уральский рабочий. 1966, 26 февраля.

⁵⁸ XV Свердловская областная партийная конференция. Отчет о работе Свердловского областного комитета КПСС. Из доклада первого секретаря Свердловского обкома КПСС тов. Николаева К.К. // Уральский рабочий. 1966, 25 февраля.

Следует подчеркнуть, что капитальные вложения государства использовались неэффективно. Так, в 1975 г. в РСФСР только на мелиоративное строительство затрачено около 2 млрд руб., данная сумма превысила весь объем денежных ассигнований по отрасли «Сельское хозяйство» в 1965 г.⁵⁹.

В исследуемый период особое внимание государство уделяло аграрному развитию нечерноземной зоны страны (согласно Постановлению ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 20 марта 1971 г. «О мерах по дальнейшему развитию сельского хозяйства Нечерноземной зоны РСФСР»)⁶⁰. Вкладываемые государственные средства не привели к повышению аграрного производства. План закупок зерна, птицы, скота в 1976 – 1977 гг. не удалось выполнить. Это привело к большому сверхплановому импорту продовольствия, уменьшило платежный валютный баланс государства⁶¹. Только в 1976 – 1978 гг. по стране не освоили 0,5 млрд денежных ассигнований, не запустили 150 сельскохозяйственных предприятий⁶².

Новый виток преобразований в аграрной сфере был связан с докладом Генерального секретаря ЦК КПСС Л.И. Брежнева на Пленуме ЦК партии 3 июля 1978 г.⁶³. Депутат Верховного Совета СССР М.С. Горбачев в своем докладе на Всесоюзном семинаре-совещании идеологических работников в Москве 21 апреля 1981 г. говорил о качественном росте сельскохозяйственного развития страны, отметив проблемы социального развития села⁶⁴. Выступление свидетельствовало об стремлении приукрасить существующее экономическое положение села.

⁵⁹ ГАРФ. Ф. А259. Оп. 46. Д. 5058. Л. 30, 34, 36; Сматов А., Яцкий А., Матвеев А., Костылев В. Мелиорация – важное условие интенсификации // Уральские нивы. 1985. № 10. С. 6 – 8.

⁶⁰ Собрание действующего законодательства СССР. Т. 8. М., 1976. С. 201.

⁶¹ РГАНИ. Ф. 2. Оп. 3. Д. 454. Л. 4.

⁶² РГАНИ. Ф. 2. Оп. 3. Д. 458. Л. 54.

⁶³ О дальнейшем развитии сельского хозяйства СССР // Советское Зауралье. 1978, 4 июля.

⁶⁴ Горбачев М.С. Избранные речи и статьи. Т. 1,2. М., 1987. С. 272 – 288.

Стремясь увеличить эффективность сельскохозяйственного производства, центральные органы власти в регионе в течение 1965 – 1985 гг. формировали областные управления сельского хозяйства, объединения совхозов, агропромышленные объединения, отделы садоводства и плодopитомнических хозяйств. Отделы и ведомства сельского хозяйства преобразовывались (объединялись, разъединялись) в течение всего исследуемого периода. Эти реформы были направлены на реорганизацию управления колхозно-совхозным производством. В конечном счете эти меры должны были укрепить связь аграрного сектора с другими отраслями народного хозяйства по производству продуктов питания, в первую очередь, с пищевой и мясомолочной промышленностью.

Начиная со второй половины 1970-х гг., по стране и в уральском регионе стали формироваться производственные объединения, направленные на увеличение специализации в сельскохозяйственном производстве и повышение объемов переработки продукции. В своей структуре производственные объединения состояли из колхозов, совхозов, предприятий пищевой промышленности,

Председатель Свердловского облисполкома А.А. Мехренцев⁶⁵ в 1981 г. в своем выступлении подчеркнул, что капитальные вложения в сельское хозяйство не полностью оправдали запланированный прирост продуктивности земельных угодий и животноводства. В мае 1982 г. на Пленуме ЦК КПСС принята Продовольственная программа СССР⁶⁶, направленная на решение проблемы продовольственной безопасности страны. Если в 1982 г. были приняты 34 нормативных документа по реализации продовольственной

⁶⁵ II Пленум областного комитета КПСС. Прения по докладу Б.Н. Ельцина // Уральский рабочий. 1981, 27 мая.

⁶⁶ Материалы майского Пленума ЦК КПСС 1982 г. М., 1984. С. 61 – 62; Кулешов В.В., Соколов В.М. Продукты питания: потребление и потери // Урал. 1981. № 10. С. 117 – 130; Можин В.П., Крылатых Э.П. О разработке продовольственной программы // Урал. 1982. № 6. С. 5 – 18.

программы, то в 1983 г. – 18, а в 1984 г. – только 5⁶⁷. Эти факты свидетельствуют о постепенном ослаблении государственного внимания к программе к середине 1980-х гг.

Тем не менее для ликвидации дублирующих звеньев и перевода части специалистов на работу в колхозы и совхозы на местах формировались районные агропромышленные объединения (РАПО). В Курганской области образованы 23 РАПО⁶⁸, в Челябинской – 21 РАПО⁶⁹, в Свердловской – 29 РАПО⁷⁰. В количественном плане это совпало с административно-территориальным делением.

Сложившийся к 1982 г. аграрно-промышленный комплекс (совокупность отраслей народного хозяйства, производств и видов деятельности, связанных с доведением до потребителя продуктов и товаров из сельскохозяйственного сырья)⁷¹ позволил на практике частично осуществить идеи продовольственной безопасности страны. Стали формироваться региональные аграрно-промышленные комплексы, включавшие в себя совхозы, колхозы, машиностроительные и химические предприятия, обеспечивающие потребности сельского хозяйства; предприятия по переработке сельскохозяйственного сырья, расположенные на одной территории.

Председатель Совета Челябинского областного агропромышленного объединения Н.П. Лаврентьев⁷² в своей беседе отметил, что навязывание рекомендаций и инструкций в процессе формирования аграрно-промышленного комплекса недопустимо. Первый заместитель председателя Курганского облисполкома, председатель Совета областного

⁶⁷ Продовольственная программа: нормативные акты. М., 1984.

⁶⁸ ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 338. Д. 150. Л. 1 – 4; Управление: проблемы и суждения. Районное звено агропромышленного комплекса // Советское Зауралье. 1981, 31 октября.

⁶⁹ Агропромышленные объединения: первые шаги // Челябинский рабочий. 1983, 25 февраля; К единому агропромышленному комплексу // Политический информатор. 1981. № 24; Клубы – трудовым коллективам РАПО // Политический информатор. 1984. № 16. С. 18 – 22.

⁷⁰ Свердловская область за 50 лет (цифры и факты). Свердловск, 1984. С. 111.

⁷¹ Большой российский энциклопедический словарь. М., 2003. С. 20.

⁷² Агропромышленные объединения: первые шаги // Челябинский рабочий. 1983, 25 февраля.

агропромышленного объединения А.П. Устюжанин в своем докладе⁷³ (1983 г.) заострил внимание на необходимости перестройки управления сельскохозяйственным производством. Аграрно-промышленные комплексы создавались для обеспечения интеграции сельского хозяйства и ликвидации бесхозяйственности. Но в реальности они не оправдали возложенных на них надежд, так и не получив жизнеспособных экономических оснований, поскольку были образованы, прежде всего, как административные объединения.

По мнению З.Ю. Пересёлковой, реальные права агропромышленных объединений ограничивались административным характером их деятельности и не смогли интегрировать сельскохозяйственные отрасли в единый комплекс⁷⁴. Наряду с этим, в рамках деятельности агропромышленного комплекса по ряду сельскохозяйственных производств формировались отрасли производящие, перерабатывающие и доводящие до потребителя продукцию.

На апрельском (1985 г.) Пленуме ЦК КПСС был принят курс на «перестройку», затронувшую и аграрно-промышленный комплекс. В ноябре 1985 г. был образован Государственный агропромышленный комитет СССР (Госагропром СССР), объединивший в себе сразу пять министерств и приведший к большей бюрократизации и неэффективности управления комплексом. Следует заметить, что районные агропромышленные объединения сохранялись с расширением их прав и функций⁷⁵. Кроме того, во всем регионе были образованы Агропромышленные комитеты⁷⁶.

⁷³ Агропромышленный комплекс: становление, проблемы // Советское Зауралье. 1983, 26 января.

⁷⁴ Пересёлкова З.Ю. Аграрная политика советского государства и её реализация на Южном Урале в 80-е гг. XX века: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Оренбург, 2010. С. 18.

⁷⁵ Сдобнов С.И. Агропромышленный комплекс РСФСР: Сущность, цели, задачи. М., 1986. С. 59; Агропром: настрой на дела // Известия. 1985, 24 мая; Важнейшие задачи агропрома // Правда. 1985, 26 ноября; Корочкин В.Г. Сельское хозяйство в промышленном узле // Урал. 1984. № 3. С. 11 – 12.

⁷⁶ ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 344. Д. 86. Л. 3; Ф. 4829. Оп. 1. Д. 80. Л. 9; ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 112. Д. 608. Л. 65.

Перестройка управления сельским хозяйством свидетельствовала об отсутствии четких представлений по вопросу реформирования аграрной сферы. Решения властей носили вариативный характер. Положительные или отрицательные тенденции в развитии села было сложно предугадать.

Необходимо сказать, что в исследуемый период происходил перевод сельского хозяйства на промышленную основу, в аграрном производстве протекали процессы концентрации и специализации⁷⁷. Результатом этого стало возникновение фирм по производству определенного вида сельскохозяйственной продукции и межхозяйственных предприятий.

Исторически сложилось, что Челябинская и Курганская области специализировались на производстве товарного зерна, а Свердловская область – на выращивании картофеля, овощей в закрытом грунте, мясомолочной продукции. Челябинская и Курганская области полностью удовлетворяли свои потребности в сельскохозяйственной продукции и частично вывозили продовольствие за пределы областей. Свердловская область являлась потребляющей и вошла в состав Нечерноземной зоны РСФСР по развитию сельского хозяйства⁷⁸. Производимой продукции не хватало для обеспечения населения области, и требовался ввоз продовольствия из других регионов страны.

Первый секретарь Челябинского обкома КПСС М.Г. Воропаев (1970 – 1984 гг.), выступая в 1982 г. перед делегацией коммунистической партии Финляндии, отметил, что общая площадь всех сельскохозяйственных угодий

⁷⁷ Постановление ЦК КПСС «О дальнейшем развитии специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции» // Известия. 1976, 2 июня; Специализация и концентрация – магистральный путь развития // Советское Зауралье. 1974, 28 февраля; Кропп Л.И., Атамас В.Т., Верцман И.И., Митницкая Ю.М., Романенкова А.И. Размещение предприятий по обработке и хранению зерна // Эко. Экономика и организация промышленного производства. 1973. № 3. С. 59 – 67; Тарасов Н.Н. Специализация тракторного и сельскохозяйственного машиностроения // Эко. Экономика и организация промышленного производства. 1972. № 6. С. 108 – 114.

⁷⁸ Из истории Свердловской области: Сб. док-тов и мат-лов. 1917 – 1975 гг. Свердловск, 1982. С. 383 – 385.

региона насчитывала более 5 млн гектаров, из которых на пашню приходилось 3,5 млн. По свидетельству Е.Ф. Куракина, председателя Челябинского облисполкома (1973 – 1988 гг.), главной целью деятельности М.Г. Воропаева стало повышение жизненного уровня жителей области⁷⁹.

Проблема снабжения населения продовольствием не сходила с повестки дня. Уже в 1970-е гг. в некоторых регионах страны стала вводиться карточная система распределения продуктов. Это было характерно и для изучаемого региона, где получила распространение выдача населению талонов на определенные виды сельскохозяйственной продукции. Данные процессы обуславливались тем, что в конце 1970-х гг. Курганская и Челябинская⁸⁰ области продолжали экспортировать продовольствие, хотя в самих областях обеспеченность продуктами растениеводства и животноводства составляла около 90%. Недостатки в обеспечении продовольствием в 1980-е гг. компенсировались за счет ввоза из других областей страны⁸¹. Тем не менее периодически этого было недостаточно, и области испытывали дефицит продовольствия. Недостаток продуктов в магазинах восполнялся продажей овощей, мяса, молока на колхозных рынках по завышенным ценам.

Обсуждение проблем партийного руководства аграрно-промышленным комплексом не сходило с повестки дня выступлений высокопоставленных представителей советской партийной номенклатуры. Генеральный секретарь ЦК КПСС Ю.В. Андропов⁸² в своих речах на Пленуме ЦК КПСС 22 ноября 1982 г. и совещании первых секретарей 18 апреля 1983 г. выделил задачи, направленные на выполнение Продовольственной программы: повышение

⁷⁹ Они создавали Челябинскую область / Сост. Н.А. Антипин, Д.Г. Графов. Челябинск, 2004. С. 32, 34.

⁸⁰ Общество и власть. Российская провинция. 1917 – 1985. Т.2: Общество и власть. Российская провинция. 1946 – 1985. Челябинская область. Документы и материалы. Челябинск, 2006. С. 372 – 373, 384 – 385.

⁸¹ Там же. С. 388 – 389, 417 – 418, 425 – 426, 429 – 430.

⁸² Андропов Ю.В. Избранные речи и статьи. М., 1983. С. 209 – 218, 254 – 258.

трудовой активности работников аграрно-промышленного комплекса, решение кадровой проблемы, социальное обустройство села.

26 марта 1984 г. следующий Генеральный секретарь ЦК КПСС К.У. Черненко⁸³, выступая на Всесоюзном экономическом совещании по проблемам агропромышленного комплекса, заострил внимание на ускорении интенсификации колхозно-совхозного производства, увеличении производства мяса, молока, плодов и овощей. 7 сентября 1985 г. новый Генеральный секретарь ЦК КПСС М.С. Горбачев⁸⁴ в своем выступлении на совещании партийно-хозяйственного актива областей Казахстана, краев и областей Сибири и Урала подчеркнул, что продовольственную проблему так и не удалось решить. Это объяснялось тем, что доходы населения в денежном виде увеличивались быстрее, чем производство продуктов питания.

В то же время в Свердловской области в 1970-е гг. в рамках специализации производства молока и мяса на промышленной основе возникли фирма «Артемовская», фирмы по производству молока: «Ирбитская», «Нейва», «Тугулымская», «Кленовская», «Режевская»⁸⁵. Часть из них были упразднены в 1980 г. и переданы в ведомство общих отделов районных комитетов партии⁸⁶. В реальности они подчинялись районным управлениям сельского хозяйства. К середине 1970-х гг. стали функционировать Ирбитский межколхозный свинооткормочный комплекс, Егоршинский и Глинский молочные комплексы и другие предприятия⁸⁷.

В Челябинской области к 1975 г. функционировали 6 молочных комплексов, организацией птицеводства занимался трест «Птицепром»⁸⁸,

⁸³ Черненко К.У. Народ и партия едины. Избранные речи и статьи. М., 1984. С. 423 – 424.

⁸⁴ Горбачев М.С. Избранные речи и статьи. Т. 2. М., 1987. С. 399 – 421.

⁸⁵ ГАСО. Ф. Р-2648. Оп. 1. Д. 240. ЛЛ. 5 – 6, 85, 134, 138, 142, 145.

⁸⁶ ГАСО Ф. Р-88. Оп. 2. Д. 3221. ЛЛ. 137 – 138.

⁸⁷ Развитие сельского хозяйства в Свердловской области за годы советской власти (1917 – 1987 гг.). Свердловск, 1987. С. 46.

⁸⁸ ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 182. Д. 320. ЛЛ. 18 – 19; Общество и власть. Российская провинция. 1917 – 1985. Т.2: Общество и власть. Российская провинция. 1946 – 1985. Челябинская область. Документы и материалы. Челябинск, 2006. С. 267.

проводилось кооперирование колхозов и совхозов со специализированными предприятиями трестов.

Первый секретарь Курганского обкома КПСС Ф.К. Князев⁸⁹ в своем докладе на сентябрьском пленуме обкома отметил, что создание специализированных хозяйств перестроило систему управления сельским хозяйством, поскольку требовалось руководство каждой отраслью аграрно-промышленного комплекса. В этой связи были сформированы тресты специализированных совхозов.

Если в 1976 г. в Курганской области межхозяйственным кооперированием занимались 60 предприятий и объединений⁹⁰, то в 1978 г. – 64⁹¹. Если в Челябинской области в 1976 г. действовали 64 межхозяйственных предприятия и объединения⁹², то в 1978 г. – 158⁹³. Приведенные цифры свидетельствуют о больших объемах кооперирования в Челябинской области.

В «перестроечный» период начали формироваться новые хозрасчетные предприятия – агрофирмы, кооперативные предприятия, агрокомбинаты, агроторговые предприятия, различного рода производственные и научно-производственные системы, объединения и т.д.

Значительный вклад в процесс интенсификации сельскохозяйственного производства внесли Т.С. Мальцев в Курганской области, Е. К. Ростецкий – в Свердловской (см. приложение № 3). Шадринский хлебороб Т.С. Мальцев, не имевший агрономического образования, возглавил опытную станцию. Терентий Семенович на практике смог добиться высоких урожаев зерновых культур путем разработки безотвального способа обработки почвы. Б.Н. Ельцин в своем докладе отметил лауреата Государственной премии СССР 1976 г. Е.К. Ростецкого, главного агронома колхоза имени Чапаева Алапаевского

⁸⁹ Магистральный путь развития сельского хозяйства // Советское Зауралье. 1976, 29 сентября.

⁹⁰ Войди в большое будущее // Молодой ленинец. 1976, 22 июля.

⁹¹ ГАОПДКО. Ф. 4829. Оп. 1. Д. 65. Л. 121.

⁹² Труженики села – пятилетке // Политический информатор. 1978. № 16. С.18.

⁹³ ОГАЧО. Ф. Р-1379. Оп. 6. Д. 1735. Л. 2.

района, специалиста сельского хозяйства, который значительно повысил культуру земледелия и ежегодно получал высокие урожаи⁹⁴.

П.И. Катеренчук активно занимался развитием полеводства в южных районах Челябинской области путем сохранения зимней влаги и распространения полезащитных полос. Следует выделить А.М. Демешкину (женщину-механизатора) из Кетовского района Курганской области, а так же механизаторов: Ф. М. Половникова из Половинского района, И.С. Запускалова из совхоза «Петропавловский» Верхнеуральского района Челябинской области, П.Н. Аплаева из Красноуфимского района Свердловской области, комбайнеров: Н.Н. Васильева из Нагайбакского района, Т.Ф. Стаханова из Верхнеуральского района Челябинской области, доярку А.Ф. Кротову из Верхотурского района Свердловской области, телятницу Т.И. Самусенко из Тугулымского района. Многие из них были удостоены звания Героя Социалистического Труда.

Период с 1965 по 1985 гг. стал временем поиска новых форм в организации сельскохозяйственного производства: начиная от постоянного стимулирования труда (премии, социалистическое соревнование и др.) до рыночных элементов (коллективный подряд, хозрасчет и др.). Интенсификация сельского хозяйства потребовала изменений в характере, режиме труда, использовании новых форм организации (бригады, безрядная система и т.д.).

По мнению Дж. Хоскинга⁹⁵, внедрение бригадной системы привело к тому, что оплата труда зависела от количества выполненных заданий, а не от конечного продукта. Поэтому колхознику было выгоднее прополоть поле небрежно, но быстро. Звеньевая система заключалась в том, что небольшая группа работников полностью отвечала за весь цикл работ, оплата труда обуславливалась количеством произведенного продукта, сданного государству. Таким образом, улучшение организации сельскохозяйственного производства

⁹⁴ Все, что наметила партия, - выполним! Из доклада Б.Н. Ельцина, первого секретаря обкома КПСС // Уральский рабочий. 1976, 13 ноября.

⁹⁵ Хоскинг Дж. История Советского Союза. 1917 – 1991. Смоленск, 2000. С. 381 – 382.

не приводило к росту производимой продукции. В итоге часть продукции растениеводства оказывалась неубранной, а доля собранного урожая при отсутствии транспортировки к перерабатывающему пункту или хранилищу закапывалась бульдозером в землю.

На смену бригадной и звеньевой системам пришла безрядная – продолжение звеньевой системы, но под другим названием. Безрядные подразделения – небольшие по численности коллективы (звенья, бригады), которые на основе кооперации и разделения труда выполняли на закрепленной площади основные работы по возделыванию сельскохозяйственных культур⁹⁶.

Первоначально безрядные звенья сформировались в полеводстве Свердловской области, а затем – в животноводстве. Так, с 1965 г. безрядная система стала функционировать в колхозе имени Чапаева Алапаевского района, а в 1971 г. – в совхозе «Толмачевский»⁹⁷. С 1968 г. были организованы такие звенья в хозяйствах Альменевского района Курганской области⁹⁸, с 1970 г. – и в хозяйствах Челябинской области.

Если в Курганской области в 1968 г. появилось 11 безрядных звеньев, то в 1981 г. их количество возросло до 600, а к 1983 г. – уменьшилось до 51. Приведенные данные раскрывают процесс развития безрядного движения Курганской области. Спад развития данной системы к 1982 г. подтверждал факт отсутствия социально-экономических предпосылок для их внедрения в хозяйства Курганской области. В 1970 г. в Челябинской области насчитывалось 50 безрядных звеньев, в 1973 г. – 438, а в 1982 г. – 638. В Свердловской области в 1981 г. работали 280 безрядных подразделений, в 1982 г. – 320⁹⁹.

⁹⁶ Багрецов Н. Безрядка – веление времени // Уральские нивы. 1983. № 5. С. 4; Михайлов Ю. Безрядные звенья, их сила и слабость // Урал. 1981. № 11. С. 97 – 103.

⁹⁷ ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 89. Д. 264. ЛЛ. 27 – 28, 33 – 34.

⁹⁸ Назначение на земле // Молодой ленинец. 1972, 26 сентября; ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 293. Д. 128. ЛЛ. 191 – 195; Ф. 4829. Оп. 1. Д. 57. ЛЛ. 10 – 11.

⁹⁹ ГАКО. Ф. Р-1664. Оп. 1. Д. 461. ЛЛ. 1 – 9; Ф. Р-1791. Оп. 1. Д. 197. ЛЛ. 1 – 2, 7 – 8; ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 293. Д. 128. ЛЛ. 191 – 195; Оп. 338. Д. 20. ЛЛ. 7 – 10; Ф. 4829. Оп. 1. Д. 57. ЛЛ. 10 – 11; Д. 75. ЛЛ. 20 – 26; ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 170. Д. 140. Л. 76; Оп. 173. Д. 237. ЛЛ. 1 – 3; Оп. 176. Д. 215. ЛЛ. 4 – 5, 13 – 14; Оп. 195. Д. 282. ЛЛ. 20 – 22; Звенья –

Данный цифровой материал свидетельствует о поиске форм повышения эффективности сельскохозяйственного производства.

Безнарядные звенья в начале 1980-х гг. были преобразованы в подрядные. На майском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС обсуждался вопрос о внедрении коллективного подряда. В Свердловской области коллективный подряд стал внедряться ранее всех изучаемых областей (с 1976 г.), когда насчитывалось 219 подрядных коллективов, в 1985 г. – 1821. Если в Челябинской области в 1981 г. действовали 283 звена, то в 1984 г. – 862. В Курганской области в 1983 г. насчитывалось 300 подрядных коллективов, в 1987 г. – 2741¹⁰⁰.

Совершенствование организационных форм выразилось в изменениях оплаты труда, комбинировании безнарядных подрядных отношений с аккордно-премиальной оплатой труда (сдельная оплата с премиальными выплатами). Так, в 1980 г. в хозяйствах Челябинской области действовало около 1200 звеньев с аккордно-премиальной оплатой труда, почти 300 из них применяли безнарядную оплату труда¹⁰¹. В 1983 г. на бригадном подряде работали 1230 хозяйственных подразделений в земледелии и 1100 – в животноводстве¹⁰². В процессе внедрения подряда выявились сложности в определении итоговых работ, подлежащих материальному поощрению. Члены безнарядных звеньев и бригад могли использоваться на вспомогательных

эффективная форма организации труда // Политический информатор. 1971. № 6. С. 23; Назначение на земле // Молодой ленинец. 1972, 26 сентября; ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 101. Д. 345. ЛЛ. 50 – 51, 86.

¹⁰⁰ ГАКО. Ф. Р-1664. Оп. 1. Д. 1426. ЛЛ. 2 – 5; ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 353. Д. 130. ЛЛ. 121 – 122; Ф. 4829. Оп. 1. Д. 75. Л. 9; ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 198. Д. 315. ЛЛ. 36 – 40; ЦДООСО Ф. 4. Оп. 101. Д. 369. ЛЛ. 24 – 25; Оп. 111. Д. 479. ЛЛ. 188 – 189; Д. 495. ЛЛ. 18,19; Д. 479. ЛЛ. 190 – 191; Коллективный подряд на селе // Известия. 1982, 7 июля; Подряд – это поиск // Челябинский рабочий. 1984, 10 февраля; Подряд набирает силу // Челябинский рабочий. 1984, 18 апреля.

¹⁰¹ Звеньевая организация труда // Политический информатор. 1980. № 13. С. 15.

¹⁰² ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 197. Д. 322. ЛЛ. 51 – 53; Коллективный подряд на селе: опыт и проблемы // Политический информатор. 1983. № 2. С. 2 – 6.

работах, что наносило ущерб их основной деятельности, сковывало трудовую инициативу.

Другой формой интенсификации сельскохозяйственного производства стала организация сменной работы в животноводстве. Ненормированный рабочий день в сельском хозяйстве приводил к перенапряжению сил. Внедрение двух смен в работу животноводческих ферм способствовало улучшению условий труда доярок, чабанов и других категорий работников, увеличению доли свободного времени. Введение пятидневной рабочей недели в сельскохозяйственное производство произошло одновременно с сокращением рабочего времени для промышленного производства в общероссийском масштабе.

В 1977 г. первый секретарь Свердловского обкома КПСС Б.Н. Ельцин в своем выступлении сосредоточил внимание на ненормированном рабочем дне доярок, тяжелых социально-бытовых и трудовых условиях их труда¹⁰³. К середине 1980-х гг. в связи с сокращением трудоспособного населения большинство животноводческих ферм отказывались от сменного графика работы. Например, в Слободо-Туринском районе в 1985 г. из 23 молочных ферм по двухсменному режиму работали только 4¹⁰⁴. С начала 1970-х гг. данный распорядок работы на фермах активно внедрялся в хозяйствах Челябинской области¹⁰⁵. Следует отметить, что ещё вводились премиальные выплаты. В 1972 г. в Курганской области на 59 животноводческих фермах (22 хозяйства) организована двухсменная работа, в 1984 г. – на 88 фермах Челябинской области¹⁰⁶.

Резюмируя вышесказанное, можно сделать вывод, что двухсменная работа на животноводческих фермах начала развиваться в Свердловской

¹⁰³ Каёта, Г. "Первая жизнь" Бориса Ельцина. Екатеринбург, 2011. С. 253.

¹⁰⁴ ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 111. Д. 479. Л. 99.

¹⁰⁵ Прогрессивные формы организации труда на фермах // Политический информатор. 1974. № 20. С. 15 – 19.

¹⁰⁶ ОГАЧО. Ф. Р-1379. Оп. 6. Д. 2493. Л. 33.

области в 1960-е гг., а в Челябинской и Курганской областях позже – в начале 1970-х гг. Больше распространение данная форма труда получила в Курганской области к середине 1980-х гг.

Оптимизация сельскохозяйственной работы проявилась также и во введении цеховой структуры управления (колхоз «Победа», совхозы: «Юбилейный», «Ясная Поляна», «Тепличный» Курганской области)¹⁰⁷.

В изучаемый период в связи с усложнением сельскохозяйственного труда, появлением новых форм работы перед государством встала проблема подготовки квалифицированных специалистов. Поэтому для организации учебы механизаторов были приняты постановления Совета Министров СССР от 14 мая 1970 г. «О мерах по дальнейшему расширению подготовки кадров механизаторов для сельского хозяйства», от 18 февраля 1972 г. «О материальном обеспечении слушателей курсов по изучению новых сельскохозяйственных машин и оборудования»¹⁰⁸.

Широкая механизация сельскохозяйственного производства осложнялась проблемой отсутствия современной материально-технической базы в хозяйствах (мастерских, гаражей и др.). Если ранее проблемы ремонта техники решались в машинно-тракторных станциях (МТС), а потом – в ремонтно-технических станциях (РТС), то к 1970-м гг. решение этих проблем было отдано в ведение районных и областных объединений «Сельхозтехника». Например, в 1971 г. в хозяйствах трех районов Свердловской области в связи с простоями техники встал вопрос о создании тракторных хозрасчетных бригад, состоящих из 10 – 15 тракторов¹⁰⁹. В 1973 г. в совхозе «Троицкий» и колхозе имени В.И. Ленина Троицкого района Челябинской области самими работниками хозяйств организованы сводные уборочно-транспортные отряды

¹⁰⁷ ГАКО. Ф. Р-1664. Оп. 1. Д. 461. ЛЛ. 1 – 9.

¹⁰⁸ Собрание действующего законодательства СССР. Т. 42. М., 1976. С. 292 – 294; Горбачев А. Запах спелого хлеба // Урал. 1975. № 10. С. 3 – 16.

¹⁰⁹ Нужны хозрасчетные бригады // Уральский рабочий. 1971, 3 сентября.

для силосных и зерновых культур¹¹⁰. А в 1982 г. в области работали 220 уборочно-тракторных комплексов и свыше 200 самостоятельных подрядных уборочных звеньев и отрядов¹¹¹. В Курганской области сбор части урожая 1982 г. проводился уборочно-транспортными комплексами и отрядами¹¹².

Если на уборке зерновых и бобовых культур механизация применялась широко, то в овощеводстве – всего в 20%, по ряду сельскохозяйственных культур уборочные машины выпускались в ограниченном количестве или не изготавливались вообще¹¹³. В Продовольственной программе 1982 г. была поставлена задача только к 1985 г. разработать 780 наименований техники с целью уменьшения привлечения рабочей силы из городов, поскольку 55% всех затрат в растениеводстве приходилось на овощные культуры¹¹⁴.

Несмотря на принимаемые меры поддержки аграрно-промышленного комплекса страны, в исследуемый период государство продолжило политику ликвидации «неперспективной» деревни. Так, в 1973 г. из 216,8 тыс. сельских населенных пунктов, имеющих в РСФСР, «перспективными» были признаны только 56,6 тыс.¹¹⁵. Однако недостаток средств на реализацию программы переселения привел к тому, что к 1979 г. только в «нечерноземной» зоне произведено сселение 42% деревень от плана. В конце 1970-х гг. в стране реализовывалась разработанная программа ликвидации 200 тыс. деревень, которых признали «неперспективными» с точки зрения их социального обустройства. В данных селах закрывали школы, детские сады, фельдшерские пункты, что приводило к миграциям в «перспективные» населенные пункты.

¹¹⁰ Урожай убирают отряды // Челябинский рабочий. 1973, 13 сентября; Общество и власть. Российская провинция. 1917 – 1985. Т.2: Общество и власть. Российская провинция. 1946 – 1985. Челябинская область. Документы и материалы. Челябинск, 2006. С. 319 – 321.

¹¹¹ ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 195. Д. 282. ЛЛ. 20 – 22.

¹¹² ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 338. Д. 145. ЛЛ. 12 – 13; О внедрении поточно-циклового метода организации полевых работ в колхозах и совхозах области // Советское Зауралье. 1980, 19 июня.

¹¹³ ГАРФ. Ф. А616. Оп. 9. Д. 3873. Л. 76.

¹¹⁴ РГАЭ. Ф. 650. Оп. 1. Д. 17. ЛЛ. 39, 42.

¹¹⁵ ГАРФ. Ф. А259. Оп. 45. Д. 7251. Л. 21.

Опустение деревень вызывало нехватку рабочих рук в периоды весеннего сева и уборки урожая, поэтому из города в сельскую местность в рамках шефской помощи направлялось около 20% трудоспособного населения.

В расширении объемов шефской помощи ряд исследователей¹¹⁶ отметили административно-принудительный характер: незаинтересованность сотрудничающих сторон, неоперативное решение большинства производственных и социальных вопросов, невнимательное отношение руководителей ряда предприятий и организаций к своим подопечным.

Помощь навязывалась «сверху», нередко без учёта мнения самих шефов и подшефных. В условиях перманентной миграции и малоэффективного внедрения средств механизации трудоёмких процессов, без привлечения городских работников в ряде хозяйств не могли справиться с посевной и уборочной. Часть работников промышленных предприятий, участвуя в шефской помощи, компенсировали недостаток сельского уклада в повседневной жизни. В аграрной сфере сложилась ситуация социально-экономического иждивенчества. Помощь оказывалась в различных формах: изготовление оборудования и деталей для сельского хозяйства путем сверхпланового производства, отправка рабочей силы на посевную или уборочную кампанию, социально-бытовая, культурная помощь и др. Чаще всего на сельскохозяйственные работы приезжали молодежь и работники, не занятые на непрерывном промышленном производстве (экономисты, инженеры и т.д.). Помимо вышеперечисленных тружеников в сельскую местность для прохождения практики регулярно отправлялись студенты высших учебных заведений, учащиеся профессионально-технических училищ и школьники¹¹⁷.

¹¹⁶ Орлов Д.С. Шефство промышленных предприятий над колхозами и совхозами в Кемеровской области во второй половине 1960-х – первой половине 1980-х гг. <http://history.nsc.ru/website/history-institute/var.../> (дата обращения - 2.02.2012); Андреенков С.Н. Аграрный сектор Новосибирской области в середине 1950-х – первой половине 1970-х гг. Бийск, 2010. С. 83.

¹¹⁷ РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 102. Д. 1228. Л. 229; ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 294. Д. 14. ЛЛ. 62 – 65, Оп. 302. Д. 157. Л. 66; Шефская помощь селу – важное дело промышленных коллективов //

Привлекаемая категория работников получала малые суммы за свою работу (1% от фактической выработки). Это не увеличивало у сезонных работников заинтересованность в результатах своего труда, но способствовало сплочению студентов и учащихся из разных учебных заведений. Таким образом, практически бесплатное участие в посевной и уборочной кампаниях стали неотъемлемой частью школьной и студенческой жизни во всех учебных заведениях страны.

В рассматриваемый период шефствующие предприятия строили новые производственные и социально-культурные объекты, занимались капитальным ремонтом старых помещений. В изучаемом регионе горожане ежегодно осуществляли шефскую помощь на заготовке кормов, в работе на хлебоприемных пунктах и т.д.¹¹⁸.

Не во всех сельских хозяйствах на должном уровне организовывалось использование собственных трудовых ресурсов без привлечения рабочей силы из города. На необходимость улучшения кадровой работы в отстающих хозяйствах обратил внимание в своем докладе в 1972 г. Я.П. Рябов¹¹⁹ (первый секретарь Свердловского обкома ЦК КПСС).

В сельские населенные пункты региона направлялись на обучение механизаторским специальностям рабочие из города, проводилась целевая подготовка кадров в сельских училищах¹²⁰. Следует отметить, что в 1976 г.

Политический информатор. 1970. № 12. С. 19, 20; Калмык В.А. Социальный портрет маятникового мигранта // Урал. 1983. № 9. С. 96 – 100; ОГАЧО. Ф. Р-1570. Оп. 5. Д. 1780. Л. 55; ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 74. Д. 269. Л. 139, Оп. 79. Д. 292. Л. 44.

¹¹⁸ ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 294. Д. 14. ЛЛ. 62 – 65; Шефская помощь селу – важное дело промышленных коллективов // Политический информатор. 1970. № 12. С. 19, 20; Шефство над селом – важнейший участок партийной работы // Советское Зауралье. 1972, 26 апреля; ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 185. Д. 298. ЛЛ. 10 – 12; ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 74. Д. 269. Л. 139, Оп. 79. Д. 292. Л. 44.

¹¹⁹ IV Пленум Свердловского областного комитета КПСС. По-ленински работать с кадрами. Из доклада Я.П. Рябова, первого секретаря обкома КПСС // Уральский рабочий. 1972, 11 марта.

¹²⁰ ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 166. Д. 175. ЛЛ. 180 – 182; ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 296. Д. 205. ЛЛ. 174 – 177, Оп. 314. Д. 232. ЛЛ. 45 – 47; Шефы идут на село // Советское Зауралье. 1973, 25 июля.

учителя, работники здравоохранения, сферы обслуживания и торговли совхоза «Петропавловский» Верхнеуральского района Челябинской области обратились к сельской интеллигенции с призывом участвовать в механизаторском всеобуче¹²¹.

В 1981 г. в колхозах и совхозах Курганской области трудились 2207 механизаторов (1348 комбайнеров, 859 трактористов)¹²², в 1982 г. – 2624 тракториста, комбайнера и ремонтных рабочих, в 1984 г. – 2270 механизаторов (1430 комбайнеров, 490 трактористов, 350 наладчиков)¹²³.

Несмотря на огромный размах шефской помощи, промышленные предприятия интересовались, в первую очередь, работой по основному производству. Проблемой в организации шефской помощи стала оплата командировки сезонных работников в хозяйствах. Проезд до работы финансировался организацией, суточные и квартирные не выплачивались, а по месту основной работы сохранялась половина заработной платы.

Помимо направления рабочей силы город помогал селу экономически: организовывал поставку удобрений, сельскохозяйственной техники, участвовал в сельском строительстве. Наибольшего размаха объемы оказания шефской помощи приходились на 1970-е гг. во всех изучаемых областях. В 1980-е гг. наблюдалось уменьшение объема оказываемой помощи, связанное с большим «застоем» плановой экономики и началом перехода к «перестройке».

В течение 1966–1970 гг. предприятиями Курганской области оказана помощь на сумму 7,7 млн руб.¹²⁴, в 1974 г. – более 12 млн¹²⁵, в 1981 г. – около 25 млн¹²⁶, в 1982 г. – 4,2 млн¹²⁷, в 1984 г. – 2 млн 123 тыс. руб.¹²⁸.

¹²¹ Живешь на селе – овладевай техникой! // Политический информатор. 1977. № 2. С. 18.

¹²² ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 349. Д. 160. ЛЛ. 144 – 146.

¹²³ ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 349. Д. 160. ЛЛ. 33 – 34, 115 – 117.

¹²⁴ ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 296. Д. 205. ЛЛ. 174 – 177.

¹²⁵ ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 314. Д. 232. ЛЛ. 45 – 47.

¹²⁶ ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 349. Д. 160. ЛЛ. 144 – 146.

¹²⁷ Там же. ЛЛ. 115 – 117.

¹²⁸ Там же. ЛЛ. 33 – 34.

В Челябинской области в 1968 г. предприятиями изготовлено запасных частей к тракторам и другим машинам на сумму 540 тыс. руб.¹²⁹, в 1969 г. – более 600 тыс.¹³⁰, в 1973 г. – 30, 8 млн¹³¹, а в 1976 г. – 16,8 млн¹³².

Например, предприятиями г. Нижний Тагил за 1971 – 1972 гг. были изготовлены 13 малогабаритных комбикормовых завода¹³³. Только за 1973 – 1977 гг. Свердловским электромеханическим заводом реализовано электрооборудования совхозам и колхозам области на сумму свыше 2 млн руб.¹³⁴, а за 1974 – 1975 гг. предприятиями Свердловска оказана шефская помощь на сумму около 20 млн руб.¹³⁵.

Во второй половине 1980-х гг. размеры шефской помощи снижались, что связывалось со стремлением промышленных предприятий избавиться от лишних непроизводственных расходов, снижающих рентабельность основного производства.

Несмотря на сохранение тяжелого ручного труда, в изучаемый период обновился машинно-тракторный парк сельскохозяйственного производства. Промышленность стала выпускать новые тракторы К-701, комбайны «Сибиряк», «Нива», «Колос», новые виды сельскохозяйственных машин¹³⁶.

Формой интенсификации сельскохозяйственных работ явилась поточно-цеховая организация труда. В 1981 г. вышеназванная система производства молока стала внедряться в колхозе «Нижнесанарский» Троицкого района Челябинской области¹³⁷. В 1982 г. в 33 хозяйствах Свердловской области

¹²⁹ ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 166. Д. 175. ЛЛ. 180 – 182.

¹³⁰ Шефская помощь селу – важное дело промышленных коллективов // Политический информатор. 1970. № 12. С. 19, 20.

¹³¹ ОГАЧО. Ф. П-2628. Оп. 1. Д. 12. Л. 41.

¹³² ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 185. Д. 298. ЛЛ. 10 – 12.

¹³³ Из истории Свердловской области: Сб. док-тов и мат-лов. 1917 – 1975 гг. Свердловск, 1982. С. 357 – 358.

¹³⁴ ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 2. Д. 2802. Л. 39.

¹³⁵ ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 87. Д. 247. ЛЛ. 91 – 93.

¹³⁶ Терешко Н. Стальные плечи села // Урал. 1983. № 6. С. 110 – 119.

¹³⁷ Цехи – это выгодно // Челябинский рабочий. 1981, 6 февраля.

внедрена цеховая структура управления¹³⁸. Поточно-цеховая организация труда с подрядом внедрена в 1982 – 1983 гг. в Курганской области в совхозе «Тобол», в 1984 г. – в совхозе «Комсомольский»¹³⁹. Она применялась на производстве молока в 315 фермах Челябинской области, в 36 хозяйствах было создано по 3 – 4 цеха по производству говядины¹⁴⁰.

По мнению ряда историков¹⁴¹, введение подрядных отношений и безрядных звеньев в связи с жестким администрированием не способствовало повышению производительности труда и росту производства.

С нашей точки зрения, рассмотренные формы совершенствования трудовых отношений стали попытками изменения организации производства, но господство командно-административной системы свертывало проникновение новых форм хозяйствования.

Попытка введения подряда не приводила к повышению производительности труда ещё и потому, что отстающие хозяйства, на развитие которых ориентировались реформаторы, не имели желания и возможностей трудиться эффективнее. В условиях рыночной экономической системы нерентабельные хозяйства признавались банкротами и переставали существовать, а в условиях командно-административной экономики действовали другие методы. Отсюда следует, что рост денежных ассигнований для обновления отстающих хозяйств приводил к формированию психологии иждивенчества, отсутствию желания трудиться интенсивнее. Очевидно, что передовые хозяйства и сами могли развивать подрядные отношения без административного контроля.

¹³⁸ ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 101. Д. 345. ЛЛ. 50 – 51, 86.

¹³⁹ ГАОПДКО. Ф. 4829. Оп. 1. Д. 79. Л. 86.

¹⁴⁰ ОГАЧО. Ф. Р-1379. Оп. 6. Д. 2493. Л. 33.

¹⁴¹ Мещерякова В. А. Аграрная политика Советского государства в условиях административной системы хозяйствования (1976 – 1985 гг.): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Москва, 2008. С. 24; Серогодский Н.А. Проблемы внедрения новых форм организации и оплаты труда в сельскохозяйственное производство в 1980-е гг. // Государственная власть и крестьянство в XIX – начале XXI века. Коломна, 2011. С. 552.

Следующим этапом совершенствования хозяйственных отношений в деревне стала разработка и внедрение принципов хозрасчета («системы экономических отношений, формы организации и метода социалистического соревнования, основанного на соизмерении в денежной форме затрат на производство продукции и результатов хозяйственной деятельности, на возмещении расходов предприятия собственными доходами»)¹⁴².

Первые хозрасчетные подразделения в сельском хозяйстве создавались в середине 1960-х гг. Уже в 1965 г. в нескольких хозяйствах Челябинской области применялся хозрасчет¹⁴³. В 1966 г. элементы внутрихозяйственного расчета внедрены в 49 хозяйствах Курганской области, в 1967 г. – в 154¹⁴⁴. Если в 1965 г. полный хозрасчет в Свердловской области применялся в работе только 17 колхозов, то в 1985 г. – 63 из 80 колхозов¹⁴⁵. Итак, повсеместное распространение хозрасчет получил к середине 1980-х гг., в период нарастания кризисных явлений в советской экономике.

Для решения продовольственной проблемы уже 4 декабря 1978 г. ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли Постановление «О подсобных сельских хозяйствах предприятий, организаций и учреждений»¹⁴⁶. В пригородных зонах организовывалось сельскохозяйственное производство с целью повышения возможности приобретения дефицитной мясомолочной продукции работниками предприятий, не прибегая к использованию талонов.

В Челябинской области в начале 1980-х гг. отведены земельные участки для 30 предприятий и организаций¹⁴⁷. В 1979 г. подсобное хозяйство

¹⁴² Челябинская область: энциклопедия. Т. 7. Х – Я. Челябинск, 2006. С. 32.

¹⁴³ ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 164. Д. 180. ЛЛ. 20, 21.

¹⁴⁴ ГАОПДКО. Ф. 4829. Оп. 1. Д. 41. Л. 41.

¹⁴⁵ Развитие сельского хозяйства в Свердловской области за годы советской власти (1917 – 1987 гг.). Свердловск, 1987. С. 48.

¹⁴⁶ Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам: Сб. док-тов /Под общ. ред. К.У. Черненко, М.С. Смиртюкова. Т. 12. М., 1979. С. 594 – 597.

¹⁴⁷ Продовольственная безопасность Урала в XX веке. Документы и материалы / Под ред. Г.Е. Корнилова, В.В. Маслакова. Т. 2. Екатеринбург, 2000. С. 398; Терешко Н. «Зеленый цех» завода // Урал. 1983. № 2. С. 106 – 117.

Магнитогорского металлургического комбината полностью удовлетворило потребность собственной столовой в овощах, на четверть – в мясопродуктах, на 30% – в молоке¹⁴⁸. Попытка производить свинину в подсобных хозяйствах с использованием отходов от общественного питания являлась выгодной для организаций, однако требовала повышения ответственности руководителей производства¹⁴⁹.

Приведем ещё один пример: в Свердловской области в 1979 г. комбинат «Ураласбест» построил свиноводческий комплекс на 3 тыс. мест с собственным репродуктором. На Верхнесалдинском металлообрабатывающем заводе создан сельскохозяйственный цех – совхоз, включающий свинооткормочный комплекс, мясомолочный комплекс, тепличное хозяйство¹⁵⁰.

В Курганской области за 1978 – 1980 гг. число животноводческих помещений и птицеферм подсобных хозяйств увеличилось на 23 и составило 112 ферм¹⁵¹. Всего к 1981 г. в Челябинской области насчитывалось 190 подсобных хозяйств¹⁵². В работе свинооткормочного подсобного хозяйства Челябинского областного управления общественного питания в 1981 г. имелись следующие проблемы: подвоз кормов, стройматериалов, сохранность поголовья свиней, недостаточная обеспеченность животных пищевыми отходами¹⁵³.

Вышеприведенные факты подтверждают вывод, что заводы и иные учреждения не могли справиться в полной мере с задачами, возлагаемыми на предприятия сельскохозяйственного производства. В подсобных хозяйствах

¹⁴⁸ Продовольственная безопасность Урала в XX веке. Документы и материалы / Под ред. Г.Е. Корнилова, В.В. Маслакова. Т.2. Екатеринбург, 2000. С. 399; ОГАЧО. Ф. Р-274. Оп. 10. Д. 1420. ЛЛ. 29 – 30.

¹⁴⁹ Общество и власть. Российская провинция. 1917 – 1985. Т.2: Общество и власть. Российская провинция. 1946 – 1985. Челябинская область. Документы и материалы. Челябинск, 2006. С. 382.

¹⁵⁰ Продовольственная безопасность Урала в XX веке. Документы и материалы / Под ред. Г.Е. Корнилова, В.В. Маслакова. Т.2. Екатеринбург, 2000. С. 400.

¹⁵¹ Продовольственная безопасность Урала в XX веке. Документы и материалы / Под ред. Г.Е. Корнилова, В.В. Маслакова. Т.2. Екатеринбург, 2000. С. 399.

¹⁵² Сельские цехи предприятий // Челябинский рабочий. 1981, 16 октября.

¹⁵³ ОГАЧО. Ф. П-2660. Оп. 1. Д. 9. ЛЛ. 19 – 21.

промышленных предприятий отсутствовали такие квалифицированные специалисты, как агрономы, зоотехники, экономисты сельскохозяйственного производства. Предприятие не ориентировалось на аграрное производство, не могло справиться со всеми проблемами растениеводства и животноводства, поэтому ряд подсобных хозяйств предприятий оказывались нерентабельными.

Положительным моментом в организации подсобных хозяйств стало строительство теплиц, способствовавшее обеспечению городского населения свежими продуктами растениеводства.

Тем не менее только в 1982 г. за подсобными хозяйствами Курганской области закреплялись 39 тысяч сельскохозяйственных угодий, 78 свинарников и свиноферм, 15 ферм для крупного рогатого скота, 15 птичников¹⁵⁴.

Таким образом, в аграрной политике государства, реализуемой, в частности, на территории Курганской, Свердловской и Челябинской областей выделяются два периода: 1) 1965 – 1975 гг.; 2) 1976 – 1985 гг.

В 1966 – 1975 гг. государство получало большие урожаи зерновых культур. Это было особенно актуально на фоне начавшихся закупок зерна за границей в первой половине 1960-х гг. Наибольшего успеха сельскохозяйственное производство добилось за счет роста животноводства, увеличения поголовья крупного рогатого скота. Наблюдались следующие процессы: укрупнение совхозов, колхозов; создание крупных специализированных ферм, приведшее к ликвидации мелких; появление централизованных трестов по производству отдельных видов сельскохозяйственной продукции («Овощепром», «Скотопром», «Птицепром» и др.). Вышеперечисленные процессы стали проявлением оптимизации.

Второй период развития аграрной политики был отмечен спадом производства сельскохозяйственной продукции. Засухи, дожди привели к неурожаю зерновых во всем исследуемом регионе. Перед государством встала

¹⁵⁴ Хрестоматия по истории Курганской области (1946 – 1996). Курган, 1998. С. 259.

проблема дальнейшей интенсификации аграрной сферы. Несмотря на принимаемые меры по механизации трудоемких процессов, к середине 1980-х гг. три четверти работников сельского хозяйства продолжали заниматься ручным трудом.

Несмотря на рост государственных капиталовложений (в 1966 – 1970 гг. – 36,2 млрд руб., в 1971 – 1975 гг. – 77,5 млрд руб., в 1976 – 1980 гг. – 92,4 млрд руб., в 1981 – 1985 гг. – 110,2 млрд руб.)¹⁵⁵, установление повышенных закупочных цен на сельхозпродукцию, появление мер социального обеспечения для работников аграрно-промышленного комплекса, отрасль «Сельское хозяйство» продолжала находиться в сложном положении.

Кризисное состояние пытались переломить путем создания аграрно-промышленных комплексов, т.е. интегрировать сельское хозяйство в промышленное производство, что привело, в сущности, к началу уничтожения деревни.

В то же время именно в изучаемый период аграрная политика государства обратилась к интенсификации и специализации производства, переводу его на промышленную основу, изменению уровня жизни сельского населения, социокультурного развития деревень. Жители села получили социальные блага: пенсионное обеспечение, страхование, фиксированную денежную зарплату и т.д. Представители сельских территориальных общностей смогли включиться в процесс освоения новых форм организации труда, повысить уровень своей квалификации.

В изучаемый период сложился аграрно-промышленный комплекс советского государства с административным характером управления. Преодоление дефицита продовольствия для населения решалось за счет продажи продуктов с личного подсобного хозяйства на колхозных рынках по

¹⁵⁵ Народное хозяйство РСФСР в 1989 году: Статистический ежегодник. М., 1990. С. 556; Народное хозяйство РСФСР за 70 лет: статистический ежегодник. М., 1987. С. 200; Народное хозяйство РСФСР за 60 лет. Статистический ежегодник. М., 1977. С. 201.

завышенным ценам. Совершенствование парка тракторов, комбайнов, сельскохозяйственных машин не привело к полному исчезновению тяжелого ручного труда. Овощные культуры продолжали убирать при помощи человеческой силы, привлекая городских работников.

В организации сельскохозяйственного производства появилось новшество – создание подсобных хозяйств предприятий и учреждений. Это было обусловлено стремлением обеспечить городских работников свежими овощами и мясом. В целом аграрная политика советского государства менялась на протяжении изучаемого периода, стремилась к цели достижения развитого аграрно-промышленного комплекса страны и преобразования социокультурного облика деревень.

1.2. ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНАЯ СФЕРА СЕЛА

В исследуемый период продолжало развиваться жилищное строительство в деревне. Предшествующий опыт возведения многоквартирных домов и усадеб ставил целью создание «агрогородов». Тенденциями развития жилищно-коммунальной сферы села стали: увеличение темпов бытового обслуживания в сельской местности, повышение объемов жилой площади на каждого сельского жителя и т.д. Однако зачастую ожидание заселения продолжалось в течение нескольких лет. Вышеперечисленные процессы характеризовали не только уральскую деревню, но и определили тенденции развития городских и деревенских поселений в целом по стране.

С одной стороны, с мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС произошло расширение объемов и темпов сельского жилищного строительства. Для интенсификации процесса проводились следующие мероприятия: строительство местных кирпичных заводов, освоение средств населения, использование ресурсов подряда и т.д. С другой стороны, ввод в эксплуатацию жилых помещений затягивался, выделяемые средства на строительство осваивались не в

полной мере. Часть работников строительной сферы трестов и объединений не стремились на работу в сельскую местность по причинам низкой заработной платы и отсутствия развлечений. Следует заметить, что ранее введенный в эксплуатацию жилой фонд ветшал, приходил в негодность и аварийность. Следует также учесть, что развитие сельской стройиндустрии ориентировалось на «перспективную» деревню.

Ф.К. Князев (председатель Курганского облисполкома) в 1966 г. в своем выступлении на XII областной партийной конференции оценил проблему жилищно-бытового благоустройства городских и сельских территорий: направляемые на улучшение материального благополучия населения денежные ассигнования использовались не в полной мере, поэтому требовалось найти более рациональный подход¹⁵⁶.

В исследуемый период в деревне получило распространение строительство полностью благоустроенного жилья. В.И. Рыбалка¹⁵⁷ считает, что многоквартирная застройка приводила к разрушению связей с землей, отторжению от сельскохозяйственного труда. Строительство «агрогородов» подталкивало к расширению процесса «раскрестьянивания» села.

Стройиндустрия не могла развиваться самостоятельно в условиях командно-административной экономики. Работники аграрно-промышленного комплекса возводили здания как хозяйственным способом (т.е. самостоятельно), так и за счет колхозных, совхозных, государственных средств.

В мае 1967 г. образовалось Всероссийское объединение межколхозных строительных организаций (Росколхозстройобъединение)¹⁵⁸, а в 1971 г. – Союзно-республиканское объединение по строительству в колхозах

¹⁵⁶ Князев, Ф. На нивах Зауралья. Челябинск, 1968; Хрестоматия по истории Курганской области (1946 – 1996). Курган, 1998. С. 165 – 166.

¹⁵⁷ Рыбалка В.И. Жилищное строительство в сельской местности Марийской АССР в 1946 – 1985 годах // Вестник Чувашияского университета. 2013. № 1. С. 28.

¹⁵⁸ РГАНИ. Ф. 5. Оп. 61. Д. 237. Л. 22.

(«Союзколхозстройобъединение»)¹⁵⁹. Таким образом, создавалась централизованная система сельского строительства. К середине 1970-х гг. по РСФСР в развитие производственной базы межколхозных строительных организаций были вложены государственные ассигнования 2,3 млрд руб., что позволило улучшить производственно-финансовые показатели стройиндустрии¹⁶⁰.

Однако в организации сельского жилищного строительства имелись серьезные трудности. Отсутствие собственных заводов по производству строительных материалов затягивало ввод в эксплуатацию сельских домов. Недостаток должной проектно-сметной документации, сложности в организации строительного производства препятствовали осуществлению планов сдачи объектов в срок. Например, в 1967 г. управление Свердловской железной дороги не предоставило в достаточном количестве вагоны для кирпича и шлакоблоков, а трест «Тагилстрой» – сами шлакоблоки и кирпичи¹⁶¹. В 1971 г. в Курганской области Министерство путей сообщения СССР не обеспечило перевозку строительных материалов из Катав-Ивановского карьера¹⁶².

Кроме того, произошло постепенное увеличение отпускных цен на многие строительные материалы, горючее, строительные конструкции, поднялись тарифы на перевозки. Это привело к удорожанию строительства в целом по отрасли «Сельское хозяйство» на 14%, а деревенского жилья – на 16%¹⁶³.

Власти решили данную проблему административным путем, понизив цены на строительные материалы. На Октябрьском (1968 г.) Пленуме ЦК КПСС¹⁶⁴ было принято постановление, направленное на укрепление

¹⁵⁹ РГАНИ. Ф. 5. Оп. 63. Д. 277. ЛЛ. 19 – 21.

¹⁶⁰ ГАРФ. Ф. А616. Оп. 9. Д. 1. ЛЛ. 51 – 53.

¹⁶¹ Сельские клубы – стройки важные // Уральский рабочий. 1967, 29 августа.

¹⁶² РГАНИ. Ф. 5. Оп. 63. Д. 277. Л. 45.

¹⁶³ РГАНИ. Ф. 5. Оп. 61. Д. 237. Л. 67.

¹⁶⁴ КПСС. ЦК. Пленум. 1966. Февраль. Директивы XXIII съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1966 – 1970 годы. М., 1966. С. 60.

стройиндустрии, производство местных стройматериалов, расширение объектов соцкультбыта, облагораживание, дорожное строительство, газификацию и водоснабжению колхозов и совхозов.

В октябре 1970 г. Совет Министров РСФСР принял решение о создании сельских строительных комбинатов и внедрении облегченных конструкций производственных зданий¹⁶⁵. Осуществление этой меры способствовало укреплению материальной базы и удешевлению строительства. Только в течение 1970 – 1972 гг. в Курганской области построили и ввели в эксплуатацию 8 кирпичных заводов и один завод по производству керамзита¹⁶⁶, а в 1974 – 1976 гг. – 2 завода железобетонных изделий, 8 кирпичных заводов и один асфальтобетонный¹⁶⁷.

В 1974 – 1975 гг. в Челябинской области шла реконструкция Увельского завода ЖБИ, строительство Троицкого сельского строительного комбината¹⁶⁸. Это способствовало увеличению и удешевлению сельского жилищного строительства. В начале 1980-х гг. возводились сельские дома из конструкций массовых серий, которые выпускали Свердловский, Нижнетагильский и другие домостроительные комбинаты¹⁶⁹.

В 1981 г. разработана конкретная программа по массовому переходу на строительство жилищно-гражданских зданий из полносборных элементов и конструкций за счет окончания строительства Троицкого сельского строительного комбината. Предприятия стройиндустрии имели недостатки в объемах производства. Увельский завод ЖБИ выполнил план по производству

¹⁶⁵ РГАНИ. Ф. 5. Оп. 62. Д. 247. ЛЛ. 81 – 82.

¹⁶⁶ РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 139. Д. 644. Л. 118; ГАОПДКО. Ф. 4829. Оп. 1. Д. 49. Л. 96; Ф. 6753. Оп. 1. Д. 1. Л. 35; ГАКО. Ф. Р-1779. Оп. 1. Д. 585. Л. 24.

¹⁶⁷ ГАОПДКО. Ф. 6753. Оп. 1. Д. 7. ЛЛ. 30 – 31, 170 – 171; Ф. 6753. Оп. 1. Д. 11. ЛЛ. 51 – 53; Ф. 6753. Оп. 1. Д. 21. ЛЛ. 153 – 154.

¹⁶⁸ ОГАЧО. Ф. П-2014. Оп. 1. Д. 7. Л. 59.

¹⁶⁹ Меняет облик деревня // Уральский рабочий. 1983, 19 июля.

железобетонных изделий на 80%, Троицкий сельский строительный комбинат по производству кирпича – на 44%, керамзита – на 23%¹⁷⁰.

Строительство местных заводов по производству материалов способствовало улучшению базы стройиндустрии, но не решило всех вопросов благоустроенной застройки деревень. В большинстве сельских построек продолжала отсутствовать канализация, централизованное отопление, водоснабжение и другие блага. Так, к 1973 г. 70% жилого фонда сельской местности Курганской области размещались в деревянных и каркасных домах. В 85% сельских жилищ отсутствовало благоустройство, и лишь 2% имели полный комфорт¹⁷¹, 13% – частичный.

Регулярно ряд объектов сельской стройиндустрии сдавался недостаточного качества или не в срок. Причинами этого можно назвать: недостаток качественных строительных материалов; нежелание работников строительных трестов командироваться в сельскую местность; отсутствие контроля над возведенными зданиями и др.

Некоторые объекты сооружались хозяйственным способом. Наблюдалась тенденция сокращения строительства за счёт собственных средств и с помощью кредита, что обуславливалось недостатком выдачи банковских кредитов и стройматериалов для индивидуальных застройщиков. В 1980-е гг. подрядное строительство становится основным способом возведения сельских зданий. В 1982 г. на это в Челябинскую область выделены 85 млн руб. (54% от общей суммы, направленной на строительство) («Главюжуралстрой» получил 34 млн руб., «Челябцелинстрой» – 18 млн руб., «Облколхозстройобъединение» – 16 млн руб.)¹⁷². Приведенные данные подтверждают факт выделения части государственных средств на строительство сельских объектов.

¹⁷⁰ ОГАЧО. Ф. П-2014. Оп. 1. Д. 13. Л. 5.

¹⁷¹ ГАКО. Ф. Р-1791. Оп. 1. Д. 254. ЛЛ. 8 – 16.

¹⁷² ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 195. Д. 285. Л. 30.

В решении проблем сельского строительства активное участие принимали студенческие строительные отряды. Только в 1969 г. в Челябинской области ими построены 90 жилых домов, 29 культурно-бытовых объектов¹⁷³. Однако на производственных объектах имелись проблемы с организацией работ студентов, бытовым размещением в общежитиях, съемных домах. В 1968 г. бойцы Челябинского строительного отряда работали в 14 районах области. Однако часть отрядов не обеспечили материалами, в результате в хозяйствах наблюдались простои на производстве¹⁷⁴. Призыв рабочей силы строительных отрядов при отсутствии местных кирпичных и других заводов не помог полностью решить проблемы выполнения плана строительства.

В связи с отсутствием фондов для возведения зданий, на местах студентам предлагались иные работы, не прописанные в договоре. В 1974 г. отряд «Ассоль» Курганского машиностроительного института занимался отделкой производственных помещений свиноводческого комплекса совхоза «Свердловский» Шумихинского района. Отряд «Эдельвейс», располагающийся в Альменево, из-за отсутствия стен предполагаемого объекта перешел на недоговорные работы по строительству другого объекта¹⁷⁵. Этот факт говорит о гибкости местной администрации в отношении организации работы сельских студенческих отрядов.

Следует заметить, что в сельскую местность направлялись на работу студенты из других регионов страны. Так, на территорию Курганской области в 1976 г. приезжали отряды «Нейрон-4» Челябинского медицинского института, «Стрела» Московского авиационного института и др.¹⁷⁶.

¹⁷³ Шефская помощь селу – важное дело промышленных коллективов // Политический информатор. 1970. № 12. С. 20; Общество и власть. Российская провинция. 1917 – 1985. Т.2: Общество и власть. Российская провинция. 1946 – 1985. Челябинская область. Документы и материалы. Челябинск, 2006. С. 316 – 319.

¹⁷⁴ Третий студенческий семестр // Челябинский рабочий. 1968, 22 августа.

¹⁷⁵ Конфликт в Альменево, Когда рядом друзья // Молодой ленинец. 1974, 13 августа.

¹⁷⁶ ГАОПДКО. Ф. 6753. Оп. 1. Д. 13. ЛЛ. 63 – 65.

Несмотря на имевшиеся проблемы индустрии, в исследуемый период происходило увеличение строительства жилья в сельской местности. За 1965 – 1970 гг. в селах Курганской области построено 83 тыс. кв. м.¹⁷⁷. В первой половине 1980-х гг. объемы строительства увеличились: только за 10 месяцев 1981 г. сдано в эксплуатацию 88 тыс. кв. м. жилья¹⁷⁸, в 1984 г. – 126¹⁷⁹. В Челябинской области в целом за 1965 – 1982 гг. введено в эксплуатацию 1,7 млн кв. м. сельского жилья¹⁸⁰, а за 1981 – 1983 гг. построено 625 тыс. кв. м. жилья¹⁸¹. В Свердловской области за 1966 – 1970 г. возведено 510 тыс. кв. м. сельского жилья¹⁸², за 1976 – 1980 гг. – 494 тыс. кв. м.¹⁸³, за 1981 – 1984 гг. – 1 млн 370 тыс. кв. м.¹⁸⁴.

Сельское строительство индустриализировалось за счет концентрации материально-технических и людских ресурсов на пусковых объектах, удешевления производства строительных материалов и ускорения темпов ввода жилья¹⁸⁵. На октябрьском (1976 г.) Пленуме ЦК КПСС отмечалось, что развитие строительства приведет к решению социальных проблем и привлечет кадры. На июльском (1978 г.) Пленуме ЦК КПСС обсуждались вопросы разработки помощи индивидуальным застройщикам и льгот при получении жилья в строительстве с целью закрепления кадров¹⁸⁶. Результатом этой работы стало

¹⁷⁷ Строительству на селе – особую заботу // Советское Зауралье. 1970, 26 ноября.

¹⁷⁸ ГАОПДКО. Ф. 4829. Оп. 1. Д. 73. Л. 47.

¹⁷⁹ ГАОПДКО. Ф. 4829. Оп. 1. Д. 77. ЛЛ. 9 – 11.

¹⁸⁰ РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 102. Д. 1228. Л. 88; ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 195. Д. 285. ЛЛ. 27 – 28; Ф. П-2675. Оп. 1. Д. 14. ЛЛ. 46, 47.

¹⁸¹ ОГАЧО. Ф. Р-1379. Оп. 6. Д. 2493. Л. 50.

¹⁸² РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 139. Д. 1107. Л. 283.

¹⁸³ Свердловская область в цифрах. 1976 – 1980 годы: Стат. сборник. Свердловск, 1981. С. 111 – 112.

¹⁸⁴ ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 111. Д. 478. ЛЛ. 71 – 72.

¹⁸⁵ Сельские стройки: затраты и отдача // Правда. 1970, 3 ноября; Село строится // Известия. 1971, 23 сентября; Дом на сельской улице // Известия. 1974, 13 ноября.

¹⁸⁶ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898 – 1986). Т. 13. 1976 – 1980.; Для молодого труженика села // Известия. 1980, 25 марта; ГАОПДКО. Ф. 6753. Оп. 1. Д. 19. ЛЛ. 16 – 17; Обновление наших сел // Правда. 1977, 4 марта.

принятие мер по развертыванию индивидуальной и кооперативной застройки¹⁸⁷.

Несмотря на большие объемы строительства, руководители хозяйств для приезжавших в деревню молодых специалистов зачастую не могли предоставить отдельного жилья и минимального благоустройства, что приводило к увольнению молодых специалистов с работы по истечению трех лет и отъезду в город в поисках более комфортной жизни. Для оставшихся сельских жителей жилищно-бытовые условия не отличались качеством. Так, к 1979 г. в Курганской области обеспеченность сельскохозяйственных рабочих жилой площадью была на треть ниже установленных санитарных норм¹⁸⁸.

Главным вопросом благоустройства сельских территорий, как и в предшествующий период, стало окончание электрификации деревень. В 1965 г. практически все села Курганской области были электрифицированы¹⁸⁹. В 1966 г. построено около 2,2 тыс. км линий электропередач¹⁹⁰, а к 1970 г. – более 22,5 тыс. км¹⁹¹.

К 1970 г. все колхозы и совхозы Свердловской области переведены на централизованное электроснабжение¹⁹². В 1983 г. 25 сельскохозяйственных объектов «Свердловскэнерго» обеспечены надежным электроснабжением. 19 объектов «Челябэнерго» (8 – в Челябинской, 11 – в Курганской областях) обеспечены резервными источниками питания¹⁹³.

В исследуемый период начинался постепенный перевод сельской местности на пользование природным газом. К 1983 г. только 22 совхоза и колхоза Свердловской области из 308 получали природный газ, а 899 сельских

¹⁸⁷ Строятся села Нечерноземья // Правда. 1980, 18 июня; Программа обновления российских сел // Правда. 1982, 14 июля.

¹⁸⁸ РГАНИ. Ф. 17. Оп. 5. Д. 76. Л. 14.

¹⁸⁹ РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 102. Д. 577. ЛЛ. 16 – 18; ГАКО. Ф. Р-1798. Оп. 2. Д. 278. Л. 4.

¹⁹⁰ ГАКО. Ф. Р-1798. Оп. 2. Д. 161. ЛЛ. 1 – 2.

¹⁹¹ ГАКО. Ф. Р-1798. Оп. 2. Д. 278. Л. 4.

¹⁹² Свердловская область за 50 лет (цифры и факты). Свердловск, 1984. С. 100.

¹⁹³ ГАКО. Ф. Р-1798. Оп. 2. Д. 1004. Л. 21.

котельных работали на мазуте, угле и дровах. Для решения проблемы государством планировалась газификация села путем строительства отводов от магистральных газопроводов «Уренгой-Тюмень-Челябинск», «Бухара – Урал», «Уренгой – Петровск»¹⁹⁴.

Ориентация на «перспективную» деревню способствовала ускорению процессов телефонизации сельской местности, строительству радиоузлов и развитию телевизионного вещания. Характерные черты сельской телефонной сети в исследуемый период: появление внутрипроизводственной связи, автоматизация связи, высокие темпы телефонизации. Например, если в 1966 – 1969 гг. в Курганской области внутрипроизводственная связь имела только в 24 совхозах и 31 колхозе¹⁹⁵, то в 1972 г. – в 96 совхозах области (90% от общего числа) и в 144 колхозах (73%)¹⁹⁶, а в 1985 г. – в 154 совхозах (88%), в 226 колхозах (89%)¹⁹⁷. Если в 1965 г. смонтированы 13 автоматических телефонных станций в совхозах (6 введены в эксплуатацию)¹⁹⁸, то в 1972 г. в 7 из 23 районов установлена полная автоматизированная связь¹⁹⁹.

Если в 1970 г. в сельской местности Челябинской области насчитывалось 168 телефонных станций, то в 1980 г. – 241, а в 1985 г. – 263. Перевод на автоматизированную связь завершился в 1985 г. заменой последней ручной станции в Чебаркуле²⁰⁰.

Если к 1971г. внутрипроизводственная телефонная связь организована в 66 % колхозов и совхозов Свердловской области²⁰¹, то в 1979 г. – в 93,8%²⁰², а к

¹⁹⁴ РГАНИ. Ф. 5. Оп. 90. Д. 383. Л. 2.

¹⁹⁵ ГАКО. Ф. Р-1638. Оп. 4. Д. 864^а. ЛЛ. 1 – 2.

¹⁹⁶ ГАКО. Ф. Р-1638. Оп. 4. Д. 1267. ЛЛ. 3, 10.

¹⁹⁷ ГАКО. Ф. Р-1638. Оп. 4. Д. 2352. ЛЛ. 1 – 2.

¹⁹⁸ РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 102. Д. 577. ЛЛ. 16 – 18.

¹⁹⁹ ГАКО. Ф. Р-1638. Оп. 4. Д. 1267. ЛЛ. 3, 10.

²⁰⁰ Челябинская область: энциклопедия / гл. редактор К.Н. Бочкарев. Т. 6. Си – Ф. Челябинск, 2006. С. 462 – 464.

²⁰¹ РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 139. Д. 1107. ЛЛ. 103 – 104.

²⁰² ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 1. Д. 91. Л. 207.

1983 г. во всех совхозах и 97% колхозах²⁰³, оставалось в работе только 29 ручных телефонных станций²⁰⁴.

В исследуемый период получило дальнейшее распространение сельское радиовещание. Так, к 1970 г. радиофицированы все совхозы и колхозы Курганской области²⁰⁵. Если в 1970 г. в сельской местности имелись 116,5 тыс. радиотрансляционных точек, то в 1980 г. – 168 тыс.²⁰⁶. Приведенные количественные данные свидетельствуют о совершенствовании радиокоммуникации: замене старых радиолиний и улучшении ремонта, изменении качества приема и передачи программ. Однако проблемы в радиообслуживании сельского населения продолжали оставаться.

Следующим направлением улучшения коммуникации в сельской местности стало распространение цветного телевидения. В Челябинской области с 1967 г. телевидение производилось по двум каналам, а в 1968 г. распространилось цветное телевидение²⁰⁷. За 1968 – 1970 гг. были установлены телевизионные ретрансляторы в населенных пунктах Курганской области²⁰⁸. К 1981 г. в половине населенных пунктов Курганской области присутствовал сигнал приема двух телевизионных программ²⁰⁹. Трудности приема на местах, отсутствие качественного сигнала приводили к тому, что в 1985 г. 95% населения Свердловской области могли постоянно смотреть одну телевизионную программу, а 80 % – две²¹⁰.

В изучаемый период происходило улучшение качества и протяженности дорожного покрытия. Только за 1965 – 1970 гг. в Курганской области проложены асфальтированные дороги вокруг районных центров, вскрыты

²⁰³ ЦДООСО. Ф. 241. Оп. 1. Д. 98. Л. 116.

²⁰⁴ Там же. Л. 5.

²⁰⁵ ГАКО. Ф. Р-1638. Оп. 4. Д. 895. ЛЛ. 1 – 2.

²⁰⁶ Курганская область за 55 лет: Стат. сборник. Курган, 1998. С. 24.

²⁰⁷ Челябинская область: энциклопедия /гл. редактор К.Н. Бочкарев. Т. 6. Си-Ф. Челябинск, 2006. С. 458 – 459.

²⁰⁸ ГАКО. Ф. Р-1638. Оп. 4. Д. 895. ЛЛ. 1 – 2.

²⁰⁹ ГАОПДКО. Ф. 132. Оп. 1. Д. 1750. ЛЛ. 26 – 28.

²¹⁰ ЦДООСО. Ф. 241. Оп. 1. Д. 102. Л. 155.

земляные дороги и построены щебеночные полотна²¹¹. Однако к 1978 г. в 9 районных центрах из 23 и в 37% центральных усадеб колхозов и совхозов продолжала отсутствовать круглогодичная сеть магистральных дорог.²¹² Хотя в целом с 1966 по 1982 гг. протяженность автомобильных дорог в Курганской области увеличилась примерно в 10 раз²¹³. В Свердловской области за 1969 – 1970 гг. построены 1278,2 тыс. кв. м. дорог с простым покрытием, 750,4 тыс. кв. м. – с твердым покрытием²¹⁴, за 1976 – 1980 гг. – 480 км дорог с твердым покрытием²¹⁵. В Челябинской области к 1982 г. 5,8 тыс. км дорог (90% от всех) имели твердое покрытие²¹⁶, только в 13% сельских населенных пунктов отсутствовало автомобильное сообщение²¹⁷. Тем не менее плохое состояние дорог, отсутствие твердого покрытия дорог, качественных мостов ограничивало качество выездов сельского населения за пределы своей деревни.

Увеличение протяженности сельских дорог привело к росту автобусных перевозок и обновлению автобусного парка. Если в 1965 г. по сельской местности Курганской области курсировали 226 автобусов, то в 1975 г. – более 500²¹⁸. В 1972 г. с открытием и продлением маршрутов появилась возможность связать автобусным сообщением дополнительно 35 населенных пунктов²¹⁹. В 1974 г. 96% населенных пунктов области были связаны автобусным сообщением²²⁰. В 1976 г. в Артемовском районе Свердловской области открыли филиал автотранспортного предприятия, в результате чего было налажено пассажирское движение по району²²¹. Однако в организации обустройства

²¹¹ РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 102. Д. 577. ЛЛ. 16 – 18; ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 289. Д. 1. Л. 7; ГАКО. Ф. Р-1632. Оп. 1. Д. 152. Л. 14, Д. 189. Л. 2; Ф. Р-1541. Оп. 8. Д. 1680. ЛЛ. 13 – 23.

²¹² РГАНИ. Ф. 5. Оп. 75. Д. 644. ЛЛ. 32 – 33.

²¹³ ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 349. Д. 156. ЛЛ. 36 – 42.

²¹⁴ ГАСО. Ф. Р-627. Оп. 3. Д. 150. ЛЛ. 1 – 7; Ф. Р-2144. Оп. 2. Д. 1013. ЛЛ. 59 – 61.

²¹⁵ ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 98. Д. 394. Л. 60.

²¹⁶ ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 195. Д. 285. Л. 40.

²¹⁷ Там же. Л. 41.

²¹⁸ ГАКО. Ф. Р-1541. Оп. 8. Д. 1680. ЛЛ. 13 – 23.

²¹⁹ ГАКО. Ф. Р-1686. Оп. 1. Д. 747. ЛЛ. 17 – 18.

²²⁰ ГАКО. Ф. Р-1686. Оп. 1. Д. 914. ЛЛ. 198 – 199.

²²¹ ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 89. Д. 264. ЛЛ. 54 – 55.

сельских автостанций местные власти столкнулись со следующими проблемами: отсутствием детских комнат, буфетов, отопления в зимнее время, аварийным состоянием помещений.

Проблемой для сельского населения стало отсутствие качественного водоснабжения, что отрицательно сказывалось на санитарном состоянии многих населенных пунктов. В то же время в исследуемый период увеличилась протяженность сельских водопроводов. Например, в Свердловской области их протяженность возросла в 1968 г. на 13 км, в 1969 г. – на 8 км, в 1970 г. – на 2,7 км, в 1971 г. – на 34,8 км²²². В Челябинской области в одном только 1968 г. построены 48 км водопроводных сетей²²³. В Курганской области с 1965 по 1982 гг. – свыше 700 км водопроводных систем за счет строительства Пресновского группового водопровода²²⁴. Это позволило подключить 59 населенных пунктов самых безводных юго-восточных районов области²²⁵.

В то же время появление централизованного водоснабжения, дополнительных колодцев, скважин для нужд сельскохозяйственного производства и населения способствовало усугублению проблем санитарного контроля в соответствии с Постановлением Совета Министров СССР от 31 мая 1973 г. «О государственном санитарном надзоре в СССР»²²⁶. В сельской местности отсутствовала охрана водоемов от загрязнений. Кроме того, при эксплуатации водопроводов присутствовали нарушения использования инженерных сетей. В 1967 г. в Челябинской области сооружено 182 колодца²²⁷. Если в 1969 г. в Свердловской области для улучшения водоснабжения введены в эксплуатацию 239 новых скважин, то в 1970 г. – ещё 223. В 1971 г. в 203 населенных пунктах Свердловской области (около 25% от общего числа)

²²² ГАСО. Ф. Р-627. Оп. 3. Д. 150. ЛЛ. 1 – 7.

²²³ ОГАЧО. Ф. Р-1595. Оп. 1. Д. 2176. ЛЛ. 24 – 28.

²²⁴ ГАКО. Ф. Р-1785. Оп. 1. Д. 44. Л. 2; Ф. Р-1785. Оп. 1. Д. 84. ЛЛ. 1 – 2; ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 349. Д. 156. ЛЛ. 36 – 42.

²²⁵ ГАКО. Ф. Р-1541. Оп. 8. Д. 1680. ЛЛ. 13 – 23.

²²⁶ Собрание действующего законодательства СССР. Т. 46. М., 1976. С. 83 – 93.

²²⁷ ОГАЧО. Ф. Р-1595. Оп. 1. Д. 2176. ЛЛ. 24 – 28.

организовано централизованное водоснабжение²²⁸, а в 1980 г. в Курганской области – в 190 населенных пунктах (13%)²²⁹, что свидетельствовало о более низких темпах развития системы водоснабжения в Курганской области.

В сельской местности сложно решались проблемы канализирования, что способствовало увеличению кишечных и инфекционных заболеваний в периоды весеннего сева и уборки урожая, когда в сельскую местность из городов привлекалась рабочая сила. В 1968 г. строительство канализации велось только в 6 совхозах Челябинской области, в 1969 г. – в 3 совхозах, в 1970 г. – 4²³⁰.

Председатель Курганского облисполкома А.И. Махнев²³¹, выступая 1 июля 1975 г. на первой сессии областного Совета депутатов трудящихся с докладом, выделил совхоз «Красная Звезда». За обеспечение центральной усадьбы хозяйства водопроводом, центральным отоплением, газификацией и асфальтированием тротуаров совхоз был награжден бронзовой медалью ВДНХ.

Особо следует обратить внимание на обустройство с. Колчедан Каменского района, пос. Заря Ачитского района Свердловской области, которые в вопросах водоснабжения и канализирования не уступали городским стандартам. К 1979 г. лишь 25% сельских жилых домов в Свердловской области обеспечивались центральным отоплением, 26% – канализацией, 6% – горячим водоснабжением²³². В 1983 г. Б.Н. Ельцин, первый секретарь Свердловского обкома КПСС, в своем выступлении на Всероссийском совещании по комплексной застройке и благоустройству сельских поселков

²²⁸ ГАСО. Ф. Р-627. Оп. 3. Д. 150. ЛЛ. 1 – 7.

²²⁹ ГАКО. Ф. Р-1785. Оп. 1. Д. 382. ЛЛ. 5 – 8.

²³⁰ ОГАЧО. Ф. Р-1595. Оп. 1. Д. 2176. ЛЛ. 24 – 28; Упорядочить строительство на селе // Политический информатор. 1968. № 21. С. 11.

²³¹ Задачи местных советов по дальнейшему развитию социально-бытового обслуживания сельского населения // Советское Зауралье. 1975, 1 июля.

²³² Общество и власть. Российская провинция. 1917 – 1985. /Гл. ред. академик РАН В.В. Алексеев. Т.2: Общество и власть. Российская провинция. 1941 – 1985. Свердловская область. Документы и материалы. Екатеринбург, 2006. С. 614 – 620.

особо отметил экспериментальный поселок – с. Патруши Сысертского района – центральная усадьба колхоза имени Свердлова²³³.

Следует отметить, что все вышесказанное касалось только так называемой «перспективной» деревни. Процесс увеличения численности городского социума связан с паспортизацией сельского населения в 1966 г. В ходе кампании по ликвидации «неперспективных» деревень разрушался естественный для сельской местности уклад жизни. Уничтожение «неперспективной» деревни заставляло сельское население переезжать в городские населенные пункты с благоустроенным жильем. Механизация сельскохозяйственного труда приводила к высвобождению части рабочих рук и, следовательно, подталкивала к переезду в город. Недавние сельские жители вынуждены были искать работу в городе, на промышленном предприятии²³⁴.

Все же основной причиной миграции явилось не отсутствие комфорта, а отсутствие возможностей передвижения в социальном пространстве. Низкие показатели социальной мобильности сельского социума, возможности повысить свой социальный статус в рамках замкнутого территориального пространства усиливали миграции. Родители, будучи колхозниками и рабочими совхозов, для своих детей желали благоустроенной жизни с высокими каналами социальной мобильности.

Вместе с тем в исследуемый период постепенно поменялся социокультурный облик села. Специфика деревенского уклада жизни объяснялась особенностями жилищной застройки. Предшествующий запрет на ведение личного подсобного хозяйства не привел к полному отказу крестьян от него. В изучаемый период государство стремилось решить продовольственные проблемы, опираясь на производство в собственных земельных участках сельских жителей. Поэтому в 1977 г. и в 1981 г. был принят ряд мер для

²³³ Свердловская область под руководством Бориса Ельцина / Сост. А.Д. Кириллов. Екатеринбург, 2010. С. 196.

²³⁴ Закиров И. Крестьянский двор // Урал. 1978. № 11. С 112 – 121; В уральской глубинке // Урал. 1980. № 3. С. 149 – 154.

поддержки частного сектора: возможность увеличения вдвое земельной площади приусадебных участков, снятие ограничений на содержание скота и птицы и т.п.

Итак, комплексное решение социальных проблем села выразилось в жилищном строительстве, развитии инженерной инфраструктуры деревень, средств коммуникации между сельскими поселениями и городом. В рассматриваемый период власти решали данные проблемы, способствуя формированию сельского социокультурного пространства. Подчеркнем ещё раз, что себестоимость жилищного строительства продолжала оставаться высокой, большая часть капиталовложений распределялась на постройку новых домов. На ремонт, реконструкцию, благоустройство старых, ветхих домов ассигнования производились по остаточному принципу. Жилищный вопрос и вопрос благоустройства сельской инфраструктуры продолжал быть актуальным.

1.2. ОРГАНИЗАЦИЯ ТОРГОВЛИ И БЫТОВОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ

Предприятия бытового и торгового обслуживания, медицинские учреждения, детские сады, школы, жилищно-коммунальные структуры, столовые, транспортные организации и другие учреждения являлись объектами сельской социальной инфраструктуры. Торговое и бытовое обслуживание являлись частью сферы обслуживания, входящей в состав экономической системы государства. На протяжении исследуемого периода развивалась внутренняя сельская торговля через развитие сети передвижных лавок, сельпо (сельских потребительских обществ) и других предприятий. Происходило расширение спектра предоставляемых бытовых услуг за счет развития производственных и непроизводственных услуг. Толчок к дальнейшему развитию бытового обслуживания был получен в результате принятия

постановлений Совета Министров СССР от 15 мая 1965 г. «О мерах по улучшению работы предприятий бытового обслуживания населения», от 26 августа 1967 г. «О мерах по дальнейшему развитию бытового обслуживания населения»²³⁵.

Сокращение сельского населения приводило к недостатку трудовых ресурсов в аграрно-промышленном комплексе. Социальный эффект имело введение заработной платы и пенсионного обеспечения для работников сельского хозяйства. Однако внедрение гарантированной оплаты труда колхозников имело противоречивые последствия. С одной стороны, государство приняло ряд решений по развитию личного подсобного хозяйства. Эти разрешительные меры для работников сельского хозяйства позволили реализовывать излишки произведенной продукции на колхозном рынке, увеличивать свои реальные доходы. С другой стороны, у части колхозников сформировалась психология иждивенчества, поскольку вне зависимости от интенсивности и качества труда работник получал строго фиксированную заработную плату. Поэтому государственные дотации в выплате заработной платы для данной части работников не увеличивали мотивацию к труду.

Повышение денежных доходов приводило к увеличению покупательной способности сельского населения, к изменению структуры потребления непродовольственных товаров: появлению в домах радиоприемников, цветных телевизоров, ковров, мотоциклов и т.д. В целях совершенствования сельской социальной инфраструктуры организовывалась централизованная сеть сезонных столовых, поскольку в период напряженных сельскохозяйственных работ возникала необходимость обеспечения общественным питанием ещё и приезжего городского населения. При этом состояние столовых в совхозах и колхозах не всегда было удовлетворительным. Так, в 1967 г. в некоторых сельских столовых Курганской области долгое время отсутствовали холодные

²³⁵ Собрание действующего законодательства СССР. Т. 6, 9. М., 1976. С. 673 – 674.

закуски, молочные, крупяные, макаронные, овощные блюда и др.²³⁶. Причину этого партийные органы видели в отдаленности сельских населенных пунктов и невозможности проконтролировать деятельность столовых в них.

С другой стороны, в развитии общественного питания наблюдались положительные моменты. Например, в 1967 г. в 8 районных центрах Курганской области открылись вечерние рестораны²³⁷, а в 1969 г. – дополнительно 7 столовых. На трассах перевозок зерна круглосуточно и в две смены работали 13 столовых²³⁸. Если в 1978 г. в Челябинской области насчитывалось 247 сезонных столовых, то в 1979 г. – 287²³⁹.

В изучаемый период в уральском регионе происходит строительство новых зданий сельских предприятий общественного питания²⁴⁰. Кроме этого активно развивался метод самообслуживания, что способствовало рационализации работы столовых: уменьшению очередей в напряженную уборочную или посевную кампании, сокращению обеденного времени, увеличению времени отдыха. Организация передвижной торговли с расширением использования метода самообслуживания, конных развозок и ларьков без продавца способствовала оптимизации торгового дела в сельской местности²⁴¹. Появление летних ларьков с отсутствием продавца имело двойное значение: с одной стороны, способствовало оптимизации торговли, а с другой, – приводило к недоборам кассы.

²³⁶ ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 293. Д. 32. ЛЛ. 37 – 38.

²³⁷ Сельская столовая // Советское Зауралье. 1967, 20 сентября.

²³⁸ ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 296. Д. 203. ЛЛ. 110 – 119.

²³⁹ Сельские столовые // Челябинский рабочий. 1978, 11 августа; Сельские столовые // Челябинский рабочий. 1979, 24 августа.

²⁴⁰ ГАКО. Ф. Р-1541. Оп. 8. Д. 1680. ЛЛ. 13 – 23; Первая сессия областного Совета депутатов трудящихся: Задачи местных советов по дальнейшему развитию социально-бытового обслуживания сельского населения // Советское Зауралье. 1975, 1 июля; ГАСО. Ф. Р-2097. Оп. 1. Д. 1577. ЛЛ. 40 – 43; ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 89. Д. 264. ЛЛ. 54 – 55; Сельские столовые // Челябинский рабочий. 1978, 11 августа; Сельские столовые // Челябинский рабочий. 1979, 24 августа.

²⁴¹ Для тех, кто в поле // Политический информатор. 1974. № 14. С. 14; Тылы страды // Челябинский рабочий. 1980, 22 августа.

В напряженные периоды сельскохозяйственных работ требовалось также улучшить распорядок работы магазинов. Во время уборки урожая отрывались дополнительно павильоны и сезонные ларьки, ряд магазинов переводили на удлинённый график работы²⁴².

В рассматриваемый период развивалось строительство сельских торговых зданий, универмагов в районных центрах уральского региона²⁴³. Очагом торговли в колхозе или совхозе все же оставалось сельпо (постоянно действующее предприятие). Но такие процессы в «неперспективной» деревне как реорганизация сельских потребительских обществ, оптимизация и рационализация торговли привели к лишению сельчан единственного магазина и возможностей удовлетворять потребительские нужды.

Торговое обслуживание сел региона ко второй половине 1980-х гг. не сильно изменилось в сравнении с 1960-ми гг.: в десятой части населенных пунктов торговля не велась из-за отсутствия магазинов или их ветхости. Дефицит производства приводил нередко к отсутствию товаров повседневного спроса и промышленных товаров²⁴⁴.

В 1971 – 1975 гг. стали активно внедряться открытый доступ к товарам, столы заказов, доставка на дом и т.д.²⁴⁵. Так, за 1976 – 1980 гг. были переведены на самообслуживание в Свердловской области 348 магазинов²⁴⁶, а

²⁴² ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 296. Д. 203. ЛЛ. 110 – 119; Общество и власть. Российская провинция. 1917 – 1985. Т.2: Общество и власть. Российская провинция. 1946 – 1985. Челябинская область. Документы и материалы. Челябинск, 2006. С. 399 – 401.

²⁴³ Торговля на селе // Челябинский рабочий. 1971, 11 марта; ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 195. Д. 285. Л. 39; Культура сельского быта // Правда. 1984, 24 ноября; ГАКО. Ф. Р-1541. Оп. 8. Д. 1680. ЛЛ. 13 – 23; Первая сессия областного Совета депутатов трудящихся: Задачи местных советов по дальнейшему развитию социально-бытового обслуживания сельского населения // Советское Зауралье. 1975, 1 июля; ГАОПДКО. Ф. 4829. Оп. 1. Д. 62. Л. 2, Ф. 1077. Оп. 1. Д. 18. ЛЛ. 38 – 39; ГАСО. Ф. Р-2097. Оп. 1. Д. 1577. ЛЛ. 40 – 43; ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 89. Д. 264. ЛЛ. 54 – 55.

²⁴⁴ ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 355. Д. 21. Л. 18; Общество и власть. Российская провинция. 1917 – 1985. Т.2: Общество и власть. Российская провинция. 1946 – 1985. Челябинская область. Документы и материалы. Челябинск, 2006. С. 271 – 272, 364 – 365, 367 – 369.

²⁴⁵ ОГАЧО. Ф. П-481. Оп. 1. Д. 109. ЛЛ. 86 – 87.

²⁴⁶ ГАСО. Ф. Р-2097. Оп. 1. Д. 1577. ЛЛ. 40 – 43; ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 89. Д. 264. ЛЛ. 54 – 55.

в Челябинской области к 1983 г. – около 70 % кооперативных сельских магазинов²⁴⁷. К 1985 г. в Курганской области намечалось провести комплексную рационализацию 590 торговых предприятий²⁴⁸.

Несмотря на принимаемые меры по открытию магазинов, товаров повседневного спроса не хватало. Об этом свидетельствуют воспоминания Н.П. Лушниковой²⁴⁹: «Жители с. Васильевка Курганской области выезжали за солеными огурцами в районный центр (с. Половинное). На вопрос шефов о проблеме засолки овощей был дан такой ответ: «Нам же тоже нужно что-то есть!».

В 1980-е гг. специализация сельской торговли осуществлялась за счет появления магазинов «Мебель», «Книги», «Культтовары», «Товары для дома», «Подарки», «Товары для женщин», а также гастрономов²⁵⁰. В период острого дефицита товаров открытие новых магазинов позволило сельским жителям покупать в ограниченном количестве ряд товаров в местных магазинах.

Наряду с этим в организации торгового обслуживания постоянно наблюдались нарушения правил торговли, недостаток ассортимента товаров, невыполнение планов товарооборота, выкладка на прилавки продовольствия с истекшим сроком годности и т.д.²⁵¹.

Развитие сельской торговли сложно представить без совершенствования системы бытового обслуживания. Улучшение сельской инфраструктуры получило развитие через службы быта, об этом было провозглашено на XXIII съезде КПСС (1966 г.)²⁵². Ю. К. Климантова²⁵³ выяснила, что с начала 1960-х

²⁴⁷ Вклад кооператоров // Политический информатор. 1983. № 2. С. 6 – 7.

²⁴⁸ ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 349. Д. 156. ЛЛ. 36 – 42.

²⁴⁹ Воспоминания Н.П. Лушниковой, 1948 г.р. / Зап. Н.А. Лушниковой 15.06.2016 г. 2 с. // Личный архив Лушниковой Н.А.

²⁵⁰ Вклад кооператоров // Политический информатор. 1983. № 2. С. 6 – 7.

²⁵¹ ОГАЧО. Ф. Р-1570. Оп. 5. Д. 1211. ЛЛ. 1 – 4; ГАОПДКО. Ф. 1077. Оп. 1. Д. 2 ЛЛ. 40 – 41, 43; Ф. 1077. Оп. 1. Д. 6. ЛЛ. 35, 60 – 62; ГАСО. Ф. Р-2097. Оп. 1. Д. 1208. ЛЛ. 116 – 118; Ф. Р-2097. Оп. 1. Д. 1577. ЛЛ. 40 – 43; Ф. Р-2097. Оп. 1. Д. 1918. ЛЛ. 38 – 42.

²⁵² Культура сельского быта // Правда. 1966, 24 августа.

гг. произошел постепенный переход от обслуживания в неприспособленных кустарных мастерских к специализированному бытовому обслуживанию.

В 1966 г. в Курганской области бытовые предприятия размещались в 240 населенных пунктах, а в остальных 1555 пунктах не имелось ни одной мастерской²⁵⁴. В 1968 г. 360 сел находились вне сферы бытового обслуживания²⁵⁵. Эти факты говорят о малом распространении в сельской местности к 1966 г. передвижных форм обслуживания. В Челябинской области в 1973 г. на 170 из 220 центральных усадеб функционировала постоянная служба быта²⁵⁶.

Рост денежных доходов сельского населения оказывал влияние на изменение потребительских предпочтений. Усложнение социально-бытовых характеристик деревенского уклада жизни способствовало развитию служб по ремонту мелкой бытовой техники, обуви, по распространению парикмахерских услуг и т.д. Следует отметить, что к середине 1980 – х гг. в каждом районном центре имелся комбинат бытового обслуживания или Дом быта, а в крупных селах работали комплексные приемные пункты.

Помимо этого городские комбинаты бытового обслуживания оказывали шефскую помощь. В период посевных и уборочных работ в сельскую местность отправлялись разъездные бригады, что позволяло частично или полностью решать проблемы социально-бытового плана. В архивных материалах²⁵⁷ региона имеется информация об организации дополнительных разъездных бригад, передвижных и постоянно действующих комплексных

²⁵³ Климантова Ю.К. Бытовое обслуживание сельского населения Оренбургской области в 1965 – 1970 годах // Вестник Челябинского государственного университета. 2008. № 5. С. 71 – 72.

²⁵⁴ РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 102. Д. 582. ЛЛ. 148 – 149.

²⁵⁵ ГАКО. Ф. Р-1541. Оп. 8. Д. 1041. ЛЛ. 53 – 58.

²⁵⁶ Город помогает селу // Политический информатор. 1973. № 5. С. 16.

²⁵⁷ ОГАЧО. Ф. П-2064. Оп. 1. Д. 2. Л. 67, Д. 8. Л. 1, Ф. Р-480. Оп. 1. Д. 210. ЛЛ. 165 – 167; Д. 1272. ЛЛ. 6 – 7, Д. 1335. ЛЛ. 8, 38, Ф. Р-1379. Оп. 6. Д. 1631. ЛЛ. 64 – 66; ГАКО. Ф. Р-1541. Оп. 8. Д. 1041. ЛЛ. 53 – 58, Д. 2707. ЛЛ. 1 – 8, Д. 1681. ЛЛ. 1 – 11, Д. 3661. Л. 40, Ф. Р-1664. Оп. 1. Д. 729. ЛЛ. 1 – 11; ГАСО. Ф. Р-2097. Оп. 1. Д. 1128. ЛЛ. 2, 3.

приемных пунктов, филиалов районных бытовых комбинатов. Следует заметить, что к 1970-м гг. главным звеном сельского бытового обслуживания стал комплексный приемный пункт, который оптимизировал работу службы.

Факты говорят о том, что происходило постепенное объединение предприятий и увеличение численности комплексных приемных пунктов. Приемщики бытовых услуг в пунктах работали на постоянной основе, а мастера или работники разъездных бригад приезжали по мере поступления заказов.

В 1965 г. в Сухоложском районе Свердловской области в результате совместной деятельности райисполкома и фабрики бытового обслуживания «Луч» организована постоянная служба быта сельских населенных пунктов²⁵⁸. В 1973 г., опираясь на опыт работы Богдановического и Сухоложского бытовых комбинатов²⁵⁹, с инициативой развития системы комплексных приемных пунктов выступил Куртамышский комбинат, его поддержали другие службы быта Курганской области²⁶⁰.

В целом по РСФСР объем реализации бытовых услуг в сельской местности возрос с 633 млн руб. в 1975 г. до 1135 млн руб. в 1985 г.²⁶¹ (прирост составил 79,3 %). Объемы оказания бытовых услуг в сельской местности по уральскому региону также увеличивались, что нашло подтверждение в материалах местных архивов²⁶². Данные факты свидетельствуют о дальнейшем распространении службы быта в сельской местности.

Рационализация бытового обслуживания привела к формированию крупных предприятий быта. Например, к 1979 г. в Свердловской области образованы 25 специализированных отделений по сельскому бытовому

²⁵⁸ РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 102. Д. 1000. Л. 31.

²⁵⁹ РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 139. Д. 644. Л. 78.

²⁶⁰ ГАКО. Ф. Р-1541. Оп. 8. Д. 1839. Л. 57; ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 305. Д. 196. ЛЛ. 68 – 73.

²⁶¹ Народное хозяйство РСФСР за 70 лет: Статистический ежегодник. М., 1987. С. 335; Народное хозяйство РСФСР в 1977 г.: Статистический ежегодник. М., 1978. С. 252.

²⁶² ЦДОСО. Ф. 402. Оп. 1. Д. 27. Л. 154, Д. 35. Л. 143, ГАКО. Ф. Р-1664. Оп. 1. Д. 729. ЛЛ. 1 – 11, ОГАЧО. Ф. Р-1379. Оп. 6. Д. 1413. ЛЛ. 159 – 161.

обслуживанию²⁶³, а в 1982 г. на базе районных бытовых комбинатов Челябинской области организованы 17 районных кооперативных производственных управлений бытового обслуживания населения²⁶⁴.

Процесс укрупнения сельских служб быта в рамках оптимизации работы для жителей отдаленных деревень означал ограничение возможности воспользоваться всеми видами услуг. Можно отметить следующие причины, препятствующие распространению сельской бытовой службы: отдаленность от районного или областного центра, отсутствие времени на поездку в районный бытовой комбинат в период посевной или уборочной кампании и т.д.

Выделим ещё проблемы функционирования сельских комплексных приемных пунктов: ветхость, неудобный график работы для посетителей, малая площадь и т.д. Например, в 1976 г. 279 из 321 комплексных приемных пунктов Курганской области располагались в помещениях с площадью ниже установленных норм (менее 60 кв. м.), а 23 пункта не могли работать круглогодично в связи с отсутствием отопления в зимний период²⁶⁵. Комнаты сельских бытовых предприятий не всегда соответствовали санитарным нормам по расположению. Например, в 1981 г. в Челябинской области в 31% комплексных приемных пунктов помещения располагались на площади менее 20 кв. м., в 17% Домов бытовых услуг – на площади до 60 кв. м.²⁶⁶. В 1982 г. в 7 центральных усадьбах хозяйств Челябинской области отсутствовали стационарные пункты, на 6 отделениях пункты находились на дому у приемщиков. 2 комплексных приемных пункта располагались в клубе, а 32 – в малых по площади помещениях²⁶⁷.

Существовали факты низкого качества работы, исполнения заказа не в срок, завышения или занижения цен. Процесс развития социально-бытового и

²⁶³ Сельская служба быта // Уральский рабочий. 1979, 30 октября.

²⁶⁴ ОГАЧО. Ф. Р-1379. Оп. 6. Д. 2302. ЛЛ. 37 – 39.

²⁶⁵ ГАКО. Ф. Р-1664. Оп. 1. Д. 729. ЛЛ. 1 – 11.

²⁶⁶ ОГАЧО. Ф. Р-480. Оп. 1. Д. 1335. Л. 30.

²⁶⁷ ОГАЧО. Ф. Р-1379. Оп. 6. Д. 2302. ЛЛ. 37 – 39.

торгового обслуживания советского села носил неоднозначный характер: с одной стороны, наблюдался количественный рост предприятий быта и торговли, с другой – качественное отставание по отношению к аналогичным городским службам. Но следует подчеркнуть, что если до 1965 г. сеть бытового обслуживания сельских населенных пунктов практически отсутствовала, то к 1985 г. она имела уже разветвленный характер.

Развитие специализированной торговли на селе явилось прогрессом в развитии сельской социальной инфраструктуры. Существующий повсеместно в стране дефицит товаров не мог не отразиться и на селе: часть продуктов и товаров повседневного спроса приходилось искать в городе, районных центрах. В целом в исследуемый период социально-бытовое развитие села развивалось высокими темпами. Такого развития социальной инфраструктуры села в историческом прошлом нашей страны не было.

Введение гарантированной оплаты труда работникам сельского хозяйства, пенсионного обеспечения, социального страхования, стимулирования ведения личного подсобного хозяйства, появление возможности продать сельскохозяйственную продукцию на колхозном рынке способствовали росту доходов сельского населения. Увеличение спроса на бытовые услуги, совершенствование ассортимента продаваемых товаров за счет развития столов заказов и распространения службы общественного питания способствовало более успешному привлечению сезонных городских работников, повышению занятости в весенне-летний период. Однако существовали крупные недостатки в сфере обслуживания: дисбаланс спроса и предложения, недостаточность спектра бытовых услуг, отсутствие необходимого ассортимента товаров в торговле, факты продажи некачественных продуктов в общественном питании.

Но, несмотря на множество проблем, к середине 1980-х гг. большинство сельских населенных пунктов были охвачены работой разъездной бригады или в них функционировал комплексный приемный пункт.

Таким образом, анализ конкретно-исторического материала позволяет заключить, что развитие социально-бытовой инфраструктуры села в изучаемый период носило противоречивый характер. Огромную роль в развитии социально-бытовой сферы села сыграл мартовский (1965 г.) Пленум ЦК КПСС, когда государство обратило специальное внимание на эти проблемы. Первоочередное значение приобретало строительство нового благоустроенного жилья, переселение населения из ветхих и аварийных зданий.

Интенсификация сельскохозяйственного производства, подкреплённая государственными ассигнованиями, ростом закупочных цен на продовольствие, расширением кредитования способствовала увеличению социальной защищённости работников сельского хозяйства. Так, если в 1970 г. среднемесячная заработная плата работников аграрной сферы составила 103,7 руб., то в 1975 г. – уже 134,6 руб., в 1980 г. – 156,8 руб., а в 1985 г. – 198,4 руб.²⁶⁸.

Тем не менее с середины 1970-х гг. нарастали кризисные явления в народном хозяйстве страны, что подтверждается статистическими данными того времени²⁶⁹. Введение новых форм организации сельскохозяйственного труда (подряд, хозрасчет, безрядные звенья и т.д.), шефская помощь не привели к росту валового производства аграрно-промышленного комплекса. Жесткое администрирование со стороны республиканских министерств и ведомств ограничивало процесс интенсификации, а принятие в 1982 г. Продовольственной программы не решило в полной мере вопрос обеспечения населения сельскохозяйственными продуктами. Государство продолжало закупать зерно, другую продукцию растениеводства и животноводства за рубежом на так называемые «нефтедоллары». Сформировалась иллюзия

²⁶⁸ Народное хозяйство РСФСР в 1977 г.: Статистический ежегодник. М., 1978. С. 93; Народное хозяйство РСФСР в 1989 году: Статистический ежегодник. М., 1990. С. 135.

²⁶⁹ Народное хозяйство РСФСР за 70 лет: Статистический ежегодник. М., 1987. 471 с.

возможности преодоления кризиса экономики путем расширения экстенсивных тенденций.

Следует подчеркнуть, что отсутствие комфорта в сельской жизни, более низкий уровень денежных доходов не являлось первоочередной причиной миграций. Низкий уровень социальной мобильности приводил к тому, что только в Свердловской области в 1970-е гг. ежегодно численность сельского населения уменьшалась на 500 – 600 человек²⁷⁰. Общий спад численности сельского населения представлен в таблице № 1 приложения № 1. В Курганской области доля сельского населения в 1960 – 1980-е гг. сократилась на 22,1%, в Свердловской – на 11,4%, в Челябинской – на 6,1%. Обобщенные данные подтверждают выводы об аграрно-индустриальном развитии Курганской области, об индустриально-аграрном – Свердловской и Челябинской. При этом наиболее урбанизированной областью в регионе была Свердловская.

В стране нарастал дефицит товаров, часть продовольствия (например, мясо) население приобретало по карточной системе. Повышенный покупательный спрос жителей села на бытовые и промышленные товары не удовлетворялся сельскими магазинами. Победа в социалистическом соревновании, поездки в областной или районный центр способствовали приобретению промышленных товаров (ковров, мотоциклов и т.д.).

В то же время в рассматриваемый период происходят изменения в облике сельских населенных пунктов: прокладка новых асфальтированных дорог, способствовавшая развитию пассажирского сообщения между сельскими населенными пунктами, появление телевидения в районных центрах и отдаленной местности, совершенствование системы радиовещания, обеспечение внутривидеопроизводственной телефонной связью всех хозяйств, телефонизация населения. Важным направлением развития сельской

²⁷⁰ РГАНИ. Ф. 5. Оп. 76. Д. 532. ЛЛ. 27 – 29.

инфраструктуры стало появление в незначительной части сельских домов водоснабжения и канализации. Во многих населенных пунктах появились специально оборудованные столовые, магазины, комплексные приемные пункты, Дома быта.

Открытие и строительство новых предприятий социально-бытового обслуживания, приближение норм жизни сельской местности к городской было ориентировано на сохранение «перспективной» деревни. Аспектом оптимизации развития села явилось укрупнение колхозов и совхозов, сельских предприятий быта, торговли, жилищно-коммунальной сферы. Общемировые урбанизационные процессы способствовали сокращению и старению сельского населения. Из деревни в город постоянно мигрировала молодежь, что приводило к проблеме нехватки рабочих рук для сельскохозяйственного производства. Государством данная проблема решалась административным методом – путем направления городской рабочей силы на сельскохозяйственные работы.

Исследуемый период в историографии получил название «застой». В сельском хозяйстве он проявлялся в падении урожайности зерновых, снижении темпов формирования агропромышленного комплекса. Темпы миграционных процессов усиливались урбанизацией, «раскрестьяниванием» деревни. Нараставший к 1985 г. кризис экономического развития села ещё не проник в социально-бытовую инфраструктуру. Темпы жилищного строительства, благоустройства в сельской местности были достаточно высокими.

ГЛАВА 2. ЭВОЛЮЦИЯ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ СЕЛА В 1965 – 1985 ГГ.

2.1. СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ В СЕЛЬСКИХ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТАХ

Несмотря на кризисное состояние общества, снижение эффективности советской экономики, отставание от ведущих капиталистических стран по уровню благосостояния людей, в исследуемый период система сельских общеобразовательных школ и профессионально-технических училищ продолжала готовить кадры для сельского хозяйства. Определенные успехи были достигнуты в укреплении материально-технической базы образовательных учреждений, в решении кадровой проблемы, в совершенствовании методической работы.

В то же время сельское образование оказалось подверженным негативным изменениям общероссийского масштаба, выразившимся в администрировании за счет направлявшихся «сверху» указаний, инструкций, приказов. Помимо административного фактора, прогрессу сельского образования мешало устаревание материально-технической базы, что особенно было заметно в «неперспективной» деревне. Проблемы материально-технического развития учреждений образования решались властями на разных уровнях в соответствии с Постановлением Совета Министров СССР от 27 августа 1965 г. «О мерах по расширению производства учебно-наглядных пособий и учебного оборудования и улучшению снабжения ими общеобразовательных школ»²⁷¹.

²⁷¹ Собрание действующего законодательства СССР. Т. 45. М., 1976. С. 242.

Характерными для исследуемого периода стали завершение ликвидации неграмотности²⁷², переход ко всеобщему среднему образованию. Принятие Закона о всеобуче привело к перестройке структуры работы общеобразовательных школ. Осознание необходимости научно-технического прогресса, пропаганда научных знаний подталкивали к развитию среднего образования. Но в сельской местности ситуация осложнялась отсутствием в некоторых населенных пунктах общеобразовательной школы, которая давала бы возможность получить полное образование. В ряде малых деревень с наличием только яслей-детских садов и начальных четырехлетних школ происходила постепенная их ликвидация, увеличившая отток населения. В более крупных селах, где располагались восьмилетние школы, шло постепенное преобразование учебных заведений в средние школы.

В некоторых селах отсутствовала должная материально-техническая база для перехода ко всеобщему среднему образованию. Это вызывало понижение мотивации к обучению у отдельных школьников, поскольку для него требовался переезд в другие населенные пункты.

Большинство начальных и восьмилетних школ в сельской местности были малокомплектными. Политика их сохранения в селах создавала возможности реализации всеобуча. Функционирование сельских профессионально-технических училищ способствовало получению среднего образования и профессиональной подготовки сельскими выпускниками основной школы.

О.Г. Черезова²⁷³ обосновала массовый переезд молодежи на учебу как один из факторов миграции сельского населения в города. Действительно, часть молодежи навсегда уезжала из деревень, пытаясь окончательно порвать

²⁷² Общество и власть. Российская провинция. 1917 – 1985. Т.2: Общество и власть. Российская провинция. 1946 – 1985. Челябинская область. Документы и материалы. Челябинск, 2006. С. 265 – 267.

²⁷³ Черезова О.Г. Получение образования как фактор миграционной подвижности сельского населения индустриального Урала в 1960 – 1970-е гг. // Историко-педагогические чтения. 2004. № 8. С. 424 – 425.

социальные связи с землей. Родители, не видя перспектив в развитии сельских территорий, осознанно предпочитали направлять своих детей для учебы и закрепления в город или районный центр.

Остановимся подробнее на дошкольном образовании. В течение 1965 – 1985 гг. наблюдался недостаток в строительстве и развитии дошкольных учреждений, это приводило к возникновению вопроса о получения места в детском саду и, следовательно, проблемы с трудовой занятостью колхозников и рабочих совхозов. Например, в 1967 г. в трех районах Челябинской области имелось 41 детское учреждение с наличием 1296 мест. Почти половина мест была занята детьми служащих или сельской интеллигенции, проживающих на территории совхоза, но не работающих непосредственно в колхозном и совхозном производстве. Для нормального развития сельской территории, привлечения кадров необходимо было обеспечить приезжих специалистов местами в детских садах и школах, чем занималась местная администрация. В то же время на отделениях совхозов или в бригадах колхозов детских учреждений было крайне мало²⁷⁴. Это говорит о том, что в детские сады направлялись дети из нескольких деревень, входящих в состав колхоза или совхоза как отделения.

Убедительным выглядит тезис А.П. Тихонова о том, что создание сети детских дошкольных учреждений позволило полнее вовлечь в общественное производство колхозников и рабочих совхозов²⁷⁵. Отсутствие сельских детских яслей сковывало оптимизацию сельскохозяйственной работы, семейных обязанностей работников.

Покажем динамику изменения детских дошкольных учреждений в регионе. Если в 1970 г. в сельской местности Курганской области их численность составляла 752, то к 1980 г. – 721, а в 1990 г. – 782. В

²⁷⁴ ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 163. Д. 191. Л. 65.

²⁷⁵ Тихонов А.П. Развитие материально-технической базы учреждений образования сельских населенных пунктов Курской области в 60 – 70-х гг. XX в. // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2008. № 2. С. 440.

Свердловской области в 1970 г. количество сельских учреждений дошкольного образования достигло 498, в 1985 г. – 922. В Челябинской области число детских садов и яслей в 1970 г. составляло 464, а в 1980 г. – 593 и в 1990 г. – 827. По РСФСР в 1970 г. – примерно 25 тыс., в 1980 г. – 31,3 тыс., в 1990 г. – приблизительно 40 тыс.²⁷⁶.

В деревнях Курганской области к концу 1980-х гг. их количество поднялось на 8,5%, Свердловской – на 85%, Челябинской – на 78%, по РСФСР – на 60%. В исследуемый период численность детских дошкольных учреждений изменялась в контексте общероссийских тенденций.

Дошкольные учреждения строились за счет государственных капиталовложений, при помощи шефствующих предприятий, колхозов и совхозов. Так, в 1973 г. за счет средств колхозов и совхозов в Курганской области построены 13 детских садов²⁷⁷, в 1976 г. – 20²⁷⁸, за 1976 – 1980 гг. – 143²⁷⁹, в 1984 г. – 30²⁸⁰, в 1985 г. – 26²⁸¹.

Строительство детских садов велось также специализированными строительными объединениями. Например, трестом «Свердловсксовхозстрой» за 1976 – 1978 гг. построены 4 тыс. мест дошкольных учреждений²⁸², за 1976 – 1980 гг. – 9 тыс. мест²⁸³, за 1981 – 1984 гг. – 11 тыс. 215 мест²⁸⁴. За 1981 – 1985 гг. «Свердловскоблсельстрой» возвел 20 детских садов и комбинатов²⁸⁵.

²⁷⁶ Народное хозяйство РСФСР в 1982 году: Статистический ежегодник ЦСУ РСФСР. М., 1983; Народное хозяйство РСФСР в 1989 году: Статистический ежегодник. М., 1990; Челябинской области – 70: Стат. сб. Челябинск, 2004; Курганская область в цифрах за 60 лет: Стат. сб. Курган, 2003; Свердловская область в цифрах. 1986 – 1990 годы: Стат. сб. Екатеринбург, 1991; Свердловская область в цифрах. 1976 – 1980 годы: Стат. сб. Свердловск, 1981; Свердловская область в цифрах. 1981 – 1985 годы: Стат. сб. Свердловск, 1987; ГАСО. Ф. Р-627. Оп. 3. Д. 150. ЛЛ. 1 – 7.

²⁷⁷ ГАОПДКО. Ф. 1080. Оп. 1. Д. 2. Л. 75.

²⁷⁸ ГАОПДКО. Ф. 4829. Оп. 1. Д. 62. Л. 2.

²⁷⁹ ГАОПДКО. Ф. 1080. Оп. 1. Д. 10. Л. 125, Д. 12. Л. 2.

²⁸⁰ ГАОПДКО. Ф. 1080. Оп. 1. Д. 15. ЛЛ. 71 – 73.

²⁸¹ ГАКО. Ф. Р-1541. Оп. 8. Д. 4316. ЛЛ. 49 – 50.

²⁸² ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 92. Д. 243. Л. 177.

²⁸³ ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 98. Д. 394. Л. 60.

²⁸⁴ ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 111. Д. 478. ЛЛ. 71 – 72.

²⁸⁵ Сельские стройки // Уральский рабочий. 1985, 5 февраля.

В Челябинской области возведение детских садов чаще проводилось за счет промышленных предприятий. Так, за 1971 – 1975 гг. построены 48 детских дошкольных учреждений²⁸⁶, за 1981 – 1985 гг. – предстояло построить 96 детских садов²⁸⁷, за 1981 – 1984 гг. – построены 26²⁸⁸. Т.е. план шефской помощи был выполнен только на 27%²⁸⁹.

Возведенные хозяйственным способом ясли получали колхозно-совхозную подчиненность. Так, в 1971 г. в Свердловской области имелись 327 совхозных и 74 колхозных яслей-садов²⁹⁰.

Желание челябинских властей сохранить «перспективную» деревню, ответственное строительство детских садов организациями способствовали развитию малокомплектных детских дошкольных учреждений²⁹¹ в соответствии с Постановлением Совета Министров от 17 марта 1973 г. «О мерах по дальнейшему развитию сети детских дошкольных учреждений в колхозах». В 1973 г. насчитывалось 26 малокомплектных колхозных детских садов²⁹².

Сельское дошкольное образование испытывало недостаток квалифицированных кадров. Данную проблему власти решали административным путем, направляя выпускников педагогических учреждений в сельскую местность, или, напротив, работников детских садов на учебу в педагогические учреждения. Только за 1973 г. на работу по распределению в сельские детские сады Челябинской области получили направления 110 молодых специалистов²⁹³.

²⁸⁶ Сельское строительство – на новую ступень // Политический информатор. 1976. № 21. С. 12.

²⁸⁷ ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 195. Д. 285. Л. 35.

²⁸⁸ ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 197. Д. 322. Л. 61.

²⁸⁹ ОГАЧО. Ф. Р-1379. Оп. 6. Д. 3450. Л. 7.

²⁹⁰ ГАСО. Ф. Р-627. Оп. 3. Д. 150. ЛЛ. 24 – 28.

²⁹¹ ОГАЧО. Ф. Р-1000. Оп. 1. Д. 4503. ЛЛ. 17 – 19; Собрание действующего законодательства СССР. Т. 9. М., 1976. С. 406.

²⁹² ОГАЧО. Ф. Р-1000. Оп. 1. Д. 3658. ЛЛ. 26 – 29.

²⁹³ Там же.

Кроме этого в сельской местности ощущался недостаток руководящих кадров образования, имеющих специальное образование. Например, в 1984 г. не все заведующие сельскими детскими садами Челябинской области имели соответствующее образование²⁹⁴.

С подобными проблемами сталкивалась и система школьного образования, которую невозможно представить без должной учебно-материальной базы. Возведение школ производилось за счет государственных ассигнований, а также за счет колхозно-совхозных средств. Так, в Свердловской области за 1966 – 1970 гг. построены сельские школы на 4 тыс. ученических мест²⁹⁵, а в Курганской области к 1973 г. за счет средств колхозов и совхозов – 16 школ²⁹⁶.

Возведение школьных зданий в сельской местности также проводилось специальными сельскими строительными организациями. Тресты нередко затягивали сроки сдачи объектов в связи с несогласованностью работ, фактами бюрократической волокиты, что приводило к некачественному строительству, неполному освоению материальных средств²⁹⁷. Районные органы народного образования присоединялись к решению проблем открытия новых школьных зданий и помогали директорам школ подготовиться к новому учебному году.

С одной стороны, происходило сокращение численности начальных школ, полное закрытие малокомплектных школ. С другой стороны, в рамках реализации всеобуча проводился перевод восьмилетних школ в статус средних школ при наличии необходимой материальной базы и кадрового потенциала. Только за 1974 – 1976 гг. в Курганской области 35 средних школ реорганизованы из восьмилетних, дополнительно построены 60 школ²⁹⁸. В 1970 г. в Свердловской области функционировали 424 малокомплектные начальные

²⁹⁴ ОГАЧО. Ф. Р-1000. Оп. 1. Д. 4503. ЛЛ. 17 – 19.

²⁹⁵ РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 139. Д. 1107. Л. 283.

²⁹⁶ ГАОПДКО. Ф. 1080. Оп. 1. Д. 2. Л. 75.

²⁹⁷ ГАКО. Ф. Р-1779. Оп. 1. Д. 288. Л. 36; ГАОПДКО. Ф. 1075. Оп. 1. Д. 10. Л. 46; Д. 12. ЛЛ. 34 – 35.

²⁹⁸ ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 320. Д. 178. ЛЛ. 36-37.

школы и 35 восьмилетних школ с числом учащихся до 100 человек²⁹⁹. За 1984 – 1985 гг. построено 16 малокомплектных школ³⁰⁰. Всего к 1985 г. имелось 225 средних и 200 восьмилетних сельских школ³⁰¹. Итак, к середине 1980-х гг. произошла перестройка общеобразовательной школы, приведшая к возможности получения полного среднего образования школьниками и учащимися профессиональных училищ.

В целях рационализации за 1974 – 1975 гг. в сельской местности Челябинской области реорганизованы 8 начальных и 8 восьмилетних школ, закрыты 62 малокомплектные школы³⁰², за 1976 – 1980 гг. закрыты 102 малокомплектные, к 1978 г. сохранились 392 начальные школы³⁰³. Таким образом, в изучаемый период произошла оптимизация работы сельской школы.

Тенденция сокращения численности сельских школ прослеживалась в сельской местности Челябинской области, где на начало 1965/66 учебного года имелись 1182 общеобразовательные школы, на 1970/71 учебный год – 1031, на 1975/76 – 894, 1980/81 – 765³⁰⁴.

В середине 1970-х гг. произошел переход на кабинетную систему обучения. Каждый класс был специально оборудован для проведения занятий по учебному предмету, увеличено количество наглядных пособий, учебников, книг, приборов и оборудования³⁰⁵.

Строительство новых зданий, перевод общеобразовательных школ в статус малокомплектных позволили перевести школу на работу в одну смену. Если в 1975 г. 87% сельских школ Курганской области были односменными, то

²⁹⁹ ГАСО. Ф. Р-233. Оп. 7. Д. 89. Л. 82.

³⁰⁰ ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 118. Д. 703. ЛЛ. 68 – 72.

³⁰¹ ГАСО. Ф. Р-233. Оп. 7. Д. 1057. ЛЛ. 388 – 392.

³⁰² ОГАЧО. Ф. Р-274. Оп. 10. Д. 1987. ЛЛ. 90 – 92.

³⁰³ ОГАЧО. Ф. П-2620. Оп. 1. Д. 26. ЛЛ. 149, 152.

³⁰⁴ Челябинская область в десятой пятилетке, 1976 – 1980: Стат. сборник. Челябинск, 1981. С. 107.

³⁰⁵ ОГАЧО. Ф. Р-274. Оп. 10. Д. 1987. ЛЛ. 90 – 92; ГАОПДКО. Ф. 6792. Оп. 1. Д. 2. Л. 15; ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 89. Д. 264. ЛЛ. 41 - 43.

в 1980 г. – 96,2%, в 1981 г. – 96,9%³⁰⁶, в 1983 г. – 97%³⁰⁷. В большинстве сельских школ Свердловской области обучение также проводилось в одну смену.

Сокращение численности населения привело к развертыванию сети пришкольных интернатов, школ продленного дня в крупных селениях. Так, в 1966 г. в Челябинской области работали 175 сельских интернатов³⁰⁸. В 1980 г. в Свердловской области функционировали 243 интерната³⁰⁹. Если в 1973 г. в Курганской области построены 9 интернатов³¹⁰, то за 1974 – 1976 гг. – 36³¹¹, за 1976 – 1980 гг. – 19³¹².

Перед сельской школой встал вопрос организации приезда учащихся из близлежащих селений в тот населенный пункт, где находилась школа или интернат. В 1966 г. 37% сельских учащихся Челябинской области проживали на частных квартирах или ежедневно приезжали на школьных автобусах³¹³. В 1974 – 1975 гг. в Челябинской области подвоз учащихся осуществляли 117 автобусов³¹⁴. В 1980 г. в Свердловской области ежедневно приезжали в школу 11949 учащихся, 2 раза в неделю – 8906 учащихся, проживавших в пришкольных интернатах³¹⁵.

В функционировании интернатов остро встал вопрос организации школьного питания. В 1966 г. в 109 интернатах Челябинской области дети обедали в столовых колхозов и совхозов³¹⁶. В 1980 г. в 218 интернатах Свердловской области (90% от общего числа) имелись собственные столовые.

³⁰⁶ ГАОПДКО. Ф. 1080. Оп. 1. Д. 10. Л. 125; Д. 12. Л. 2; Состояние социально-бытового обслуживания на селе // Советское Зауралье. 1975, 1 июля.

³⁰⁷ ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 349. Д. 156. ЛЛ. 36 – 42.

³⁰⁸ ОГАЧО. Ф. Р-1000. Оп. 1. Д. 3051. ЛЛ. 298 – 310.

³⁰⁹ ГАСО. Ф. Р-233. Оп. 7. Д. 472. ЛЛ. 1 – 2.

³¹⁰ ГАОПДКО. Ф. 1080. Оп. 1. Д. 2. Л. 75.

³¹¹ ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 320. Д. 178. ЛЛ. 36-37.

³¹² ГАОПДКО. Ф. 1080. Оп. 1. Д. 10. Л. 125; Д. 12. Л. 2.

³¹³ ОГАЧО. Ф. Р-1000. Оп. 1. Д. 3051. ЛЛ. 27 – 28.

³¹⁴ ОГАЧО. Ф. Р-274. Оп. 10. Д. 1987. ЛЛ. 90 – 92.

³¹⁵ ГАСО. Ф. Р-233. Оп. 7. Д. 472. ЛЛ. 1 – 2.

³¹⁶ ОГАЧО. Ф. Р-1000. Оп. 1. Д. 3051. ЛЛ. 298 – 310.

Учащиеся интернатов сами на зиму выращивали овощи на пришкольных участках³¹⁷. Имелся случай в школьном интернате, связанный с проблемой поставки масла и мяса из совхоза для питания сельских групп продленного дня, решенный на местном уровне³¹⁸.

Существовавшие материально-технические проблемы сельских школ проявились в недостатке спальных мест в интернатах, отсутствии отдельных комнат для приготовления уроков и комнат гигиены. Так, в Челябинской области имелись факты размещения некоторых детей вдвоем на одной кровати. Только 66% нуждавшихся в том учащихся были обеспечены местами в интернатах³¹⁹.

Материально-технические проблемы в деятельности школьных интернатов осложнялись фактором заполнения классов. Если в 1970 г. не был выполнен план по контингентам учащихся в сельских интернатах Свердловской области на 3600 учащихся³²⁰, то в 1980 г. из-за повышения образовательного спроса не получили место в пришкольных интернатах 688 человек³²¹. Приведенные факты свидетельствуют об увеличении наполняемости интернатов к 1980-м гг.

В крупных сельских населенных пунктах открывались школы дополнительного образования. В Курганской области в 1966 г. насчитывалось 19 музыкальных школ³²², в Челябинской области в 1972 г. – 23 музыкальные школы³²³, а в 1982 г. – 52 музыкальные школы и школы искусств³²⁴.

³¹⁷ ГАСО. Ф. Р-233. Оп. 7. Д. 472. ЛЛ. 1 – 2.

³¹⁸ Общество и власть. Российская провинция. 1917 – 1985. Т.2: Общество и власть. Российская провинция. 1946 – 1985. Челябинская область. Документы и материалы. Челябинск, 2006. С. 391.

³¹⁹ ОГАЧО. Ф. Р-1000. Оп. 1. Д. 3051. ЛЛ. 27 – 28; Общество и власть. Российская провинция. 1917 – 1985. Т.2: Общество и власть. Российская провинция. 1946 – 1985. Челябинская область. Документы и материалы. Челябинск, 2006. С. 396 – 398.

³²⁰ ГАСО. Ф. Р-233. Оп. 7. Д. 89. Л. 82.

³²¹ ГАСО. Ф. Р-233. Оп. 7. Д. 472. ЛЛ. 1 – 2.

³²² ГАКО. Ф. Р-1541. Оп. 8. Д. 639. ЛЛ. 1 – 10.

³²³ Подъем культуры села – дело партийное // Челябинский рабочий. 1972, 28 марта.

³²⁴ Культурная работа на селе // Челябинский рабочий. 1982, 19 февраля.

Г.М. Хоменко³²⁵, работавшая завучем в сельской школе при колхозе «Заветы Ильича» Юргамышского района Курганской области, в своих воспоминаниях отмечала, что негативными моментами развития учреждения образования стали холодные помещения кабинетов и отсутствие теплого туалета. В остальном сельская школа 1960 – 1980-х гг. в материально-техническом плане, по ее мнению, достигла своего расцвета.

Недостатки развития сельской школы привели к тому, что, несмотря на то, что полное среднее образование было ориентировано на поступление в высшие учебные заведения, сельские школы этому не соответствовали. В результате чего выпускники чаще поступали в училища и сельскохозяйственные техникумы.

На VIII Пленуме ЦК ВЛКСМ (декабрь 1969 г.)³²⁶ обсуждался вопрос развития массового движения сельской молодежи по освоению технических профессий (трактористов, мелиораторов, комбайнеров, шоферов, электриков, механизаторов животноводческих ферм). В начале 1970-х гг. оно получило распространение в общеобразовательной школе за счет развития учебно-производственных бригад, сети учебно-производственных комбинатов. За руководство работой ученических производственных бригад учителя средних школ получали доплату в виде 30–75% тарифной ставки III разряда освобожденного бригадира³²⁷. В целом это движение было вызвано объективными потребностями развития сельского школьного образования.

В процесс приобретения профессиональных навыков были включены не только старшеклассники, но и среднее, младшее звено. Навыки аграрного труда

³²⁵ Воспоминания Г.М. Хоменко, 1944 г.р. / Зап. Н.А. Лушниковой 15.06.2016 г. 2 с. // Личный архив Лушниковой Н.А.

³²⁶ РГАНИ. Ф. 5. Оп. 64. Д. 247. ЛЛ. 62 – 66.

³²⁷ Об оплате труда учителей средних и восьмилетних общеобразовательных школ за руководство ученическими производственными бригадами, работающими в сельскохозяйственном производстве и в лесном хозяйстве. Постановление Совета Министров СССР от 13 мая 1971 г.// Собрание действующего законодательства СССР. Т. 9. М., 1976. С. 403.

в школе прививались путем создания ученических производственных бригад. Особенно активно этот процесс шел в Курганской области после 1969 г.³²⁸. В 1972 г. в Челябинской области работали 129 бригад³²⁹. В 1974 г. в Москве состоялся Всесоюзный слет ученических производственных бригад. Всего по стране в тот момент действовали 40 тыс. бригад, объединяющих более 3 млн школьников³³⁰.

О.В. Широков³³¹ подчеркнул, что создание ученических бригад приводило к увлечению доли производственного обучения и вело к снижению качества образования, особенно по гуманитарным предметам. Период напряженных сельскохозяйственных работ длится с апреля по октябрь, поэтому, по нашему мнению, в зимний период учащиеся могли подтянуть свои знания по общеобразовательным предметам.

Ориентация школьников на производственное обучение осуществлялась путем создания сети учебно-производственных комбинатов (УПК). Выпускник, получая полное среднее образование, в рамках школьного образования осваивал профессию, по которой сразу после окончания школы мог идти работать на производство. Итак, профессиональная ориентация на сельскохозяйственный труд стала основным направлением развития сельских образовательных учреждений в исследуемый период. В сентябре 1978 г. открыты учебно-производственные комбинаты (УПК) в 4 районах Челябинской области³³². В 1981 г. в Свердловской области действовали 7 сельских

³²⁸ Курганская область: лидеры и время: сб. док-тов (1943 – 2003). Курган, 2003. С. 207; Слова и дела бригады // Молодой ленинец. 1972, 28 сентября; Вместе с бригадиром // Молодой ленинец. 1977, 18 октября; Сады пионерские // Молодой ленинец. 1978, 25 июля; Слет ученических бригад // Молодой ленинец. 1979, 1 ноября; Рядом с наставником // Молодой ленинец. 1980, 16 сентября; Будет школьный урожай // Молодой ленинец. 1984, 28 июня.

³²⁹ Кадры – селу // Политический информатор. 1974. № 3. С. 17.

³³⁰ РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 40. Д. 4282. ЛЛ. 8 – 15.

³³¹ Широков О.В. Сельская школа Западной Сибири в условиях реформ народного образования в 1950 – 1960-е гг. // Вестник Алтайской государственной педагогической академии. 2013. № 14 – 15. С. 27.

³³² ОГАЧО. Ф. П-2620. Оп. 1. Д. 26. ЛЛ. 149, 152.

межшкольных учебно-производственных комбинатов³³³. В 1983 г. в Курганской области имелись 6 межшкольных учебно-производственных комбинатов, 12 политехнических комплексов, 66 учебных мастерских, 137 учебно-методических кабинетов профориентации. Основы животноводства изучали в 28 школах в 10 районах и в 4 межшкольных учебно-производственных комбинатах³³⁴.

В 1975 г. в Курганской области профессию механизатора освоили 4,5 тыс. учащихся³³⁵. В 50 школах Челябинской области было введено обучение работе на сельскохозяйственных машинах, в 67 школах – изучение трудовых практикумов на тракторе³³⁶. В период летних каникул 1985 г. более 65 тыс. сельских и 30 тыс. городских учащихся работали в хозяйствах³³⁷.

Результат школьной реформы 1983 – 1984 гг. власти видели в изменении направления школьного обучения в сторону решения нужд экономического развития. Необходимость осуществления реформы обуславливалась потребностью села в специалистах сельскохозяйственного профиля.

Следует заметить, что часть учителей средней общеобразовательной школы не имела высшего педагогического образования, что ухудшало качество подготовки сельских детей. Например, в 1972 г. в Свердловской области только 19% директоров общеобразовательных школ и их заместителей, 30% учителей-предметников, 27% руководителей профессионально-технических училищ не имели высшего педагогического образования³³⁸. В 1973 г. из 6 тыс. учителей сельских школ 1,8 тыс. работали, не имея высшего образования³³⁹. В 1 – 3 классах сельских школ с необходимым образованием работало 92% учителей, в

³³³ ЦДООСО. Ф. 1068. Оп. 2. Д. 101. Л. 186.

³³⁴ ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 349. Д. 156. ЛЛ. 36 – 42.

³³⁵ ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 317. Д. 155. ЛЛ. 170 – 171.

³³⁶ ОГАЧО. Ф. Р-274. Оп. 10. Д. 1987. ЛЛ. 90 – 92.

³³⁷ ОГАЧО. Ф. Р-1379. Оп. 6. Д. 2813. ЛЛ. 89 – 90.

³³⁸ ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 79. Д. 270. ЛЛ. 15 – 17.

³³⁹ ЦДООСО. Ф. 1068. Оп. 2. Д. 92. Л. 49.

4 – 10 классах с высшим образованием – 54,9%³⁴⁰. В 1975 г. в Курганской области свыше 20% учителей 4 – 10 классов не имели высшего педагогического образования³⁴¹.

Тем не менее именно в исследуемый период происходил рост количества учителей сельских школ, приобретавших высшее педагогическое образование. Повышение образовательного уровня достигалось за счет заочной учебы работающих учителей и прибытия на работу в сельскую местность выпускников педагогических институтов. Поэтому, если в 1970 г. в школах Челябинской области в 4 – 10 классах работали 55,5 % учителей с высшим образованием, то в 1975 г. – 71,4 %. Только в 1976 г. в школы направлено 902 специалиста с высшим и 642 со средним педагогическим образованием³⁴².

В Артемовском районе Свердловской области в 1977/78 учебном году 85% учителей школ имели высшее образование³⁴³. В 1983 г. разрыв в образовательном уровне учителей городской и сельской местности Свердловской области составил 3,2 %³⁴⁴, а к 1985 г. ещё на 5% увеличилось количество учителей с высшим образованием³⁴⁵.

В ряде сельских малокомплектных школ Свердловской области учителя совмещали преподавание сразу 3 предметов, а в отдельных школах – 4 и более предметов³⁴⁶. Это приводило к понижению качества преподаваемых дисциплин, отсутствию повышения квалификации по дополнительным предметам.

Несмотря на принимаемые меры по повышению качества образовательного уровня педагогов, существовали негативные моменты, заключающиеся в том, что часть выпускников педагогических институтов не стремились ехать в деревню, искали любую другую работу. Помимо этого,

³⁴⁰ ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 80. Д. 190. Л. 10.

³⁴¹ ГАОПДКО. Ф. 1080. Оп. 1. Д. 5. ЛЛ. 70, 71.

³⁴² ОГАЧО. Ф. Р-274. Оп. 10. Д. 1987. ЛЛ. 90 – 92.

³⁴³ ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 89. Д. 264. ЛЛ. 41 – 43; Ф. 402. Оп. 2. Д. 97. Л. 78.

³⁴⁴ ГАСО. Ф. Р-233. Оп. 7. Д. 1057. ЛЛ. 14 – 15.

³⁴⁵ ЦДООСО. Ф. 1068. Оп. 2. Д. 106. ЛЛ. 79 – 83.

³⁴⁶ ГАСО. Ф. Р-233. Оп. 7. Д. 1003. ЛЛ. 7 – 9.

отмечалась высокая текучесть учительских кадров. Например, если в 1966 г. в Курганской области не прибыли на работу 6 учителей, в 1967 г. – 53, в 1968 г. – 96³⁴⁷. В 1975 г. более 500 сельских учителей уехали за пределы Свердловской области³⁴⁸. Если в 1966 г. убыль педагогических работников в некоторых районах составила от 18 до 22%, то в 1984 г. – от 13 до 18%³⁴⁹.

Приведенные данные свидетельствуют о некотором снижении убыли контингента педагогических кадров. Причиной этому стала практика выдачи целевых направлений на учебу для местных абитуриентов. Так, набор 1968 г. Курганского педагогического института состоял из 180 городских и 250 сельских выпускников школ³⁵⁰. В Свердловской области за 1974 – 1984 гг. свыше 1 тыс. выпускников вернулись после получения образования в сельскую школу³⁵¹, и только за 1976 – 1977 гг. – 122 специалиста внеконкурсного набора³⁵².

Для закрепления учительских кадров в деревне устанавливались льготы в жилищно-коммунальной сфере. Однако в 1966 г. свыше 10% сельских учителей Челябинской области проживали на частных квартирах, поскольку служебные дома были непригодны для жилья, требовали капитального ремонта и перестройки³⁵³. В 1967 - 1968 гг. жилищно-бытовые условия учителей неоднократно обсуждались на страницах центральной и областной печати («Известия», «Учительская газета», «Челябинский рабочий»)³⁵⁴. Для улучшения быта сельских учителей предпринимались меры по строительству жилья. Так, в

³⁴⁷ ГАКО. Ф. Р-1541 Оп. 8 Д. 737 ЛЛ. 116 – 117.

³⁴⁸ ЦДООСО. Ф. 1068. Оп. 2. Д. 95. Л. 16.

³⁴⁹ ГАОПДКО. Ф. 1080. Оп. 1. Д. 15. ЛЛ. 71 – 73.

³⁵⁰ ГАКО. Ф. Р-1541. Оп. 8. Д. 737. ЛЛ. 116 – 117.

³⁵¹ ГАСО. Ф. Р-233. Оп. 7. Д. 1004. Л. 46.

³⁵² ЦДООСО. Ф. 402. Оп. 2. Д. 97. ЛЛ. 66 – 68.

³⁵³ ОГАЧО. Ф. Р-1000. Оп. 1. Д. 3051. ЛЛ. 27-28.

³⁵⁴ ОГАЧО. Ф. Р-274. Оп. 10. Д. 1306. ЛЛ. 115 – 120.

Курганской области за 1976 – 1980 гг. построено 357 квартир³⁵⁵, в 1984 г. – 47 одноквартирных жилых домов³⁵⁶.

В соответствии с Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 2 июля 1973 г. «О мерах по дальнейшему улучшению условий работы сельской общеобразовательной школы»³⁵⁷ произошло повышение окладов педагогических работников. Сельские учителя освобождались от уплаты сельхозналога, обеспечивались земельными участками, могли отправлять на выпас личный скот наравне с работниками совхозов, а также пользоваться общественным питанием в совхозных столовых. Однако отдаленность сельских населенных пунктов от районных очагов культуры и образования, проблемы с обеспеченностью жилой площадью и т.п. не способствовали повышению привлекательности сельских населенных пунктов для приезжавших учителей. К 1986 г. из 6202 учителей сельской местности Свердловской области в благоустроенном жилье проживали 43,2% работников (2588 человека). За счет всех источников финансирования для учителей выделены 425 квартир³⁵⁸.

Система профессионально-технического образования позволяла готовить кадры механизаторов, бухгалтеров и других специалистов сельского хозяйства. Это проводилось в соответствии с постановлениями ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 28 января 1975 г. «О мерах по дальнейшему развитию сельских профессионально-технических училищ и по улучшению их работы»³⁵⁹, от 14 января 1969 г. «О более широком привлечении женщин к участию в квалифицированном труде в сельском хозяйстве», от 14 мая 1970 г. «О мерах по дальнейшему расширению подготовки кадров механизаторов для сельского хозяйства»³⁶⁰.

³⁵⁵ ГАОПДКО. Ф. 1080. Оп. 1. Д. 10. Л. 125; Д. 12. Л. 2.

³⁵⁶ ГАОПДКО. Ф. 1080. Оп. 1. Д. 15. ЛЛ. 71 – 73.

³⁵⁷ Собрание действующего законодательства СССР. Т. 9. М., 1976. С. 396 – 397.

³⁵⁸ ГАСО. Ф. Р-233. Оп. 7. Д. 1184. ЛЛ. 28 – 30.

³⁵⁹ Собрание действующего законодательства СССР. Т. 45. М., 1976. С. 244.

³⁶⁰ Собрание действующего законодательства СССР. Т. 9. М., 1976. С. 404, 407 – 408.

Профессиональная ориентация позволила увеличить количество учащихся. К 1980-м гг. увеличилось количество профессионально-технических училищ и сельскохозяйственных техникумов в регионе (см. Табл. 1).

Таблица 1

**Численность учреждений сельского профессионального образования
в 1980-е гг.³⁶¹**

	Курганская область	Свердловская область	Челябинская область
Профессионально-технические училища	14	12	11
Сельскохозяйственные техникумы	5	3	6

В исследуемый период происходило совершенствование материально-технической базы сельских профессионально-технических училищ за счет строительства новых корпусов. Например, к 1969 г. построены лабораторно-практические корпуса в трех сельских училищах Курганской области. В них были размещены кабинеты по тракторам, комбайнам и сельскохозяйственным машинам³⁶².

В процессе улучшения материально-технической базы встречались недостатки. В 1967 г. наблюдалось аварийное состояние учебно-материальной базы трех сельскохозяйственных техникумов³⁶³. В трех училищах отсутствовали теплые гаражи для тракторов³⁶⁴. Так, в 1973 – 1974 гг. не до конца осваивались средства по строительству шести сельских училищ Курганской области³⁶⁵. Вышеперечисленные недочеты приводили к проблемам в организации учебно-воспитательного процесса.

³⁶¹ Подсчитано автором по материалам: РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 102. Д. 577. ЛЛ. 16 – 18; ОГАЧО. Ф. Р-1515. Оп. 1. Д. 599. Л. 10; Д. 635. Л. 1; Свердловская область за 50 лет (цифры и факты). Свердловск, 1984. С. 101.

³⁶² ГАОПДКО. Ф.166. Оп. 294. Д. 161. ЛЛ. 283 – 285.

³⁶³ ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 293. Д. 353. ЛЛ. 54 – 55.

³⁶⁴ ГАОПДКО. Ф.166. Оп. 294. Д. 161. ЛЛ. 283 – 285.

³⁶⁵ ГАКО. Ф. Р-1779. Оп. 1. Д. 889. Л. 37.

Тем не менее ряд училищ справлялся с проблемами материально-технической базы. В 1969 г. кабинеты в трех училищах оснащались кинопроекционной аппаратурой. Во всех училищах Курганской области были сооружены типовые учебные полигоны для проведения занятий по индивидуальному вождению тракторов и комбайнов³⁶⁶. Следует подчеркнуть, что проблемы учебно-материальной базы решались в пользу оснащения кабинетов и мастерских оборудованием и в меньшей мере в пользу улучшения коммунального хозяйства образовательных учреждений.

Между тем сельские училища испытывали недостаток квалифицированных кадров. В 1970 г. в училищах Курганской области не хватало мастеров производственного обучения, учителей, воспитателей, а привлекаемые кадры слабо интересовались работой в образовательных учреждениях³⁶⁷. В 1972 г. в Свердловской области 25% преподавателей специальных дисциплин профессионально-технических училищ работали, не имея высшего образования³⁶⁸.

Научно-техническая революция способствовала повышению требований к образовательному уровню сельскохозяйственных рабочих. В рамках реализации массового всеобуча ряд училищ были реорганизованы в училища со средним образованием. Выпускники восьмых классов за три года обучения получали специальность и средний общеобразовательный уровень³⁶⁹. Например, с 1968 г. в Сухоложском училище доярки получали профессию и среднее образование³⁷⁰, а в 1975 г. в Курганской области 11 из 14 училищ давали возможность получить среднее образование³⁷¹. С 1984 г. все училища страны преобразованы в средние с профессиональными отделениями, с

³⁶⁶ ГАКО. Ф. Р-1779. Оп. 1. Д. 889. Л. 37.

³⁶⁷ Там же.

³⁶⁸ ЦДОСО. Ф. 4. Оп. 79. Д. 270. ЛЛ. 15 – 17.

³⁶⁹ ГАОПДКО. Ф. 591. Оп. 1. Д. 9. ЛЛ. 1 – 2.

³⁷⁰ Сельский всеобуч // Уральский рабочий. 1968, 30 ноября.

³⁷¹ ГАОПДКО. Ф. 132. Оп. 1. Д. 1923. Л. 44; Ф. 166. Оп. 320. Д. 178. ЛЛ. 36 – 37.

регламентированным сроком обучения (в зависимости от уровня полученного общего образования поступающих выпускников школ).

Сельские училища и техникумы испытывали трудности с набором учащихся, поскольку наиболее подготовленные и старательные школьники продолжали обучение в старшем звене общеобразовательной школы. Причинами сложности в наборе абитуриентов выступали: слабые знания поступающих по общеобразовательным предметам; нахождение части учащихся, совершавших правонарушения, на контроле в детской комнате милиции; высокий отсев обучающихся в первый год обучения и др.

Только в 1970 г. в Чебаркульском районе Челябинской области из 233 выпускников школ в сельские училища и на работу в аграрную сферу поступили 37 человек, а в городские училища и на промышленные предприятия – 84 человека. Из 991 выпускника восьмых классов поступили в сельские училища только 43 человека, в городские училища и на работу на промышленные предприятия – 318 человек³⁷².

В Свердловской области в 1983 г. в решении проблем набора имело место раннее комплектование училищ, когда выпускники восьмых классов до сдачи экзаменов полностью оформляли документы³⁷³, практиковалось направление на учебу в сельские училища по комсомольским путевкам.

В решении кадровой проблемы, в закреплении будущих работников в сельской местности принимались меры сближения производства и учебы, совмещения трудовой деятельности с образовательным процессом. Эти меры осуществлялось путем распространения вечернего обучения молодежи. В 1968 г. в селах Курганской области работали 322 средние и восьмилетние школы всеобуча, в 317 из них открывались заочные консультационные пункты, группы и отдельные классы сельской молодежи, а также 12 самостоятельных школ сельской молодежи. При 23 средних и восьмилетних школах образованы

³⁷² Кадры – селу // Политический информатор. 1974. № 3. С. 15 – 16.

³⁷³ ГАСО. Ф. Р-233. Оп. 7. Д. 1003. ЛЛ. 75 – 77.

отдельные классы для сельской молодежи³⁷⁴. Однако планы по числу учащихся таких школ не выполнялись. Например, Турьинский районный отдел образования Свердловской области в 1970 г. сталкивался с большими отсевами и резким понижением наполняемости классов³⁷⁵. На 1970/71 учебный год в селах Челябинской области имелись 16 вечерних школ, на 1975/76 – 41, на 1980/81 – 19³⁷⁶. Приведенные факты свидетельствуют о решении проблем наполняемости вечерней школы в середине 1970-х гг., о снижении мотивации к обучению у учащихся школ сельской молодежи в начале 1980-х гг.

Итак, в изучаемый период происходит переход на всеобщее среднее образование, осложненный в части сельских населенных пунктов отсутствием средней общеобразовательной школы. Закон о всеобуче не выполнялся в полной мере из-за целого комплекса проблем. Во-первых, подвоз учащихся к месту учебы в период весенне-осенней распутицы осложнялся неудовлетворительным состоянием дорог, поэтому автобусное сообщение между отдаленными сельскими населенными пунктами зачастую прекращалось, а обеспечить всех учащихся местом в интернате из-за недостатков материально-технической базы не представлялось возможным. Во-вторых, отсутствие стремления у рабочей молодежи к учебе в вечерних школах после напряженного дня свертывало стремление обучающихся получить среднее полное образование или приводило к практике освоения образовательной программы на второй год. В-третьих, отсутствие достаточно квалифицированного кадрового потенциала сельской школы заставляло проводить учебные занятия учителями без специальной подготовки или вообще без педагогического образования. В-четвертых, проблемой сельского образования стал недостаток материально-технической базы (оснащение оборудованием, лабораториями, кабинетами, учебными пособиями и т.д.).

³⁷⁴ ГАКО. Ф. Р-1606. Оп. 1. Д. 985. ЛЛ. 13 – 18.

³⁷⁵ ГАСО. Ф. Р-233. Оп. 7. Д. 89. Л. 82.

³⁷⁶ Челябинская область в десятой пятилетке, 1976 – 1980: Стат. сборник. Челябинск, 1981. С. 107.

Тем не менее именно в рассматриваемый период произошел качественный и количественный рост в образовательном процессе, поскольку за счет государственных капиталовложений происходило содействие в решении проблемы строительства новых зданий сельских школ. В то же время вопросы аварийности сооружений власти регулировали по остаточному принципу. Помощь со стороны колхозов, совхозов, строительных организаций выразилась в развитии инициативного строительства сельских школ.

Система образования в данный период характеризовалась возможностями получения дошкольного, среднего и профессионального образования в сельской местности, ориентировалась на воспитание собственных сельскохозяйственных и технических кадров, занимая важное место в социокультурном пространстве сельских территорий.

В заключение отметим, что сельское образование в исследуемый период оказалось подвержено кризисным явлениям, охватывавшим государство, что проявилось в постоянном администрировании учебно-воспитательного процесса, направлении инструкций, приказов, предписаний.

Введение всеобщего среднего образования привело к увеличению формализма в работе. В достижении поставленной цели обозначилась тенденция по улучшению качества образования не за счет повышения требований к учащимся, а за счет стремления выполнить план выпуска из средней школы. В условиях давления со стороны вышестоящих органов по улучшению плановых показателей обозначились тенденции завышения оценок учащихся и снижение реального уровня знаний.

Унификация работы советской школы привела к полному сближению работы сельской школы к городским требованиям (единые рабочие программы, формы внеурочной работы и т.д.) без учета территориальной специфики. В результате выпускники сельских школ испытывали трудности приспособления к городской и сельской социокультурным средам. В целом в изучаемый период сельская школа больше была нацелена на решение своих внутренних задач, чем

на решение проблем деревенской жизни. В то же время создание ученических производственных бригад, учебно-производственных комбинатов в некоторой мере способствовали сближению школы с деревенской действительностью.

2.2. СОСТОЯНИЕ МЕДИЦИНСКОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ СЕЛЬСКИХ ЖИТЕЛЕЙ

В повышении уровня развития социальной сферы сельских территорий огромную роль играла система здравоохранения, под которой понимается комплекс социальных, экономических, медицинских и других мер, предпринимаемых для охраны и улучшения здоровья населения³⁷⁷.

В исследуемый период сельская медицина развивалась в соответствии со следующими законодательными актами: Законом СССР от 19 декабря 1969 г. «Об утверждении основ законодательства Союза СССР и союзных республик о здравоохранении», постановлениями ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 16 февраля 1965 г. «О мероприятиях по охране здоровья населения в связи с расширением применения в сельском хозяйстве химических средств защиты растений», от 5 июля 1968 г. «О мерах по дальнейшему улучшению здравоохранения и развитию медицинской науки в стране» и др.³⁷⁸.

Сельское медицинское обслуживание в 1965 – 1985 гг. развивалось неравномерно: с прогресса во второй половине 1960-х – начале 1970-х гг. до стагнации во второй половине 1970-х – первой половине 1980-х гг. Тем не менее в течение исследуемого периода происходило строительство новых амбулаторий, больниц, привлечение медицинских кадров за счет целевого приема выпускников сельских школ в лечебные образовательные учреждения, направление врачей-интернов и т.д.

³⁷⁷ Челябинская область: энциклопедия. Т. 2 Д – И. Челябинск, 2004. С. 404.

³⁷⁸ Собрание действующего законодательства СССР. Т. 46. М., 1976. С. 7 – 29, 35 – 42, 118 – 120.

Проблемами организации медицинского обслуживания сельских жителей стали: нежелание молодых врачей работать на селе, низкий уровень кадрового потенциала сельских медицинских работников, плохие санитарно-гигиенические условия в ряде учреждений, стремление жителей деревни не обращаться за медицинской помощью (самолечение) и др.

Кадровые проблемы сельской медицины невозможно представить без материально-технического развития сельского здравоохранения. Появление новой медицинской техники, методов диагностики, лечения требовало повышения квалификации врачей и среднего медицинского персонала.

Врачи, являясь представителями сельской интеллигенции, могли добиваться от колхозно-совхозного руководства решения хозяйственных проблем учреждений здравоохранения, ходатайствовать о ремонте зданий.

Основным местом оказания медицинской помощи оставался фельдшерско-акушерский пункт. В данное лечебно-профилактическое учреждение сельский житель мог обратиться за первичной доврачебной помощью, за проведением определенных лечебных и профилактических процедур без отрыва от сельскохозяйственных работ. Для получения более квалифицированной медицинской помощи деревенские жители ехали в районный или областной центр.

В 1965 г. в связи с территориальными изменениями районов Курганской области совершены преобразования, направленные на централизацию медицинской помощи для жителей близлежащих населенных пунктов³⁷⁹. С 1982 г. взят курс на первоочередное строительство малопрофильных, объединенных с поликлиникой, центральных районных больниц на 300 – 500 коек, а также постепенная реорганизация мелких участковых больниц во врачебные амбулатории, фельдшерские пункты³⁸⁰.

³⁷⁹ ГАКО. Ф. Р-1232. Оп. 1. Д. 1061. ЛЛ. 42 – 43.

³⁸⁰ ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 349. Д. 156. ЛЛ. 36 – 42.

В 1970 г. в Свердловской области укрупнены 6 сельских больниц, в 1971 г. – 3 центральные районные и 7 участковых больниц³⁸¹. К 1972 г. в Челябинской области оставалось 8 коечных больниц³⁸². В течение 1978 г. в Свердловской области закрыты 2 участковые больницы, в результате чего остались 53 больницы численностью до 25 коек. За 1975 – 1979 гг. 17 участковых больниц преобразованы в сельские амбулатории, в отделения центральных районных больниц и в фельдшерские пункты³⁸³.

Это говорит о дальнейшем сокращении «неперспективных» сельских населенных пунктов. Сельский врач или фельдшер не мог теперь лечить больных самостоятельно в условиях стационара, а вынужден был отправлять на лечение в центральную районную больницу.

Если в 1968 г. в Курганской области насчитывалось 140 сельских больниц, то в 1983 г. – только 73. В Свердловской области в 1971 г. количество больниц составило 140, в 1982 – 1986 гг. – 115. В Челябинской области в 1969 г. имелось 113 больниц, в 1985 г. – 92³⁸⁴. Количество сельских больниц за исследуемый период в Курганской области уменьшилось почти наполовину, в Свердловской и Челябинской областях – почти на 1/5 часть. Оптимизация сельских медицинских учреждений (вследствие уменьшения численности, изменения графика работы) ускоряла в дальнейшем тенденцию сокращения деревень на Урале и по стране в целом.

Если в 1968 г. в Курганской области действовали 733 фельдшерско-акушерских пункта, то в 1983 г. их количество увеличилось до 872. В

³⁸¹ ГАСО. Ф. Р-627. Оп. 3. Д. 150. ЛЛ. 24 – 28.

³⁸² ОГАЧО. Ф. П-2883. Оп. 1. Д. 21. Л. 28.

³⁸³ ЦДООСО. Ф. 273. Оп. 2. Д. 58. ЛЛ. 26 – 27.

³⁸⁴ ГАРФ. Ф. А482. Оп. 56. Д. 1156. ЛЛ. 82 – 83, 161; Д. 1158. ЛЛ. 101 – 102; ГАСО. Ф. Р-627. Оп. 3. Д. 150. ЛЛ. 24 – 28; ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 338. Д. 197. ЛЛ. 211 – 212; Дела и нужды сельских медпунктов // Советское Зауралье. 1968, 1 ноября; На страже здоровья народа // Политический информатор. 1985. № 11. С.24 – 25; ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 166. Д. 178. Л. 31; Ф. Р-274. Оп. 10. Д. 3536. Л.61; Ф. Р-1379. Оп. 6. Д. 3633. ЛЛ. 27 – 29; Д. 3797. Л. 94; Социальное переустройство села // Уральский рабочий. 1982, 21 сентября; Сельская служба здоровья // Уральский рабочий. 1980, 9 октября; Социальное переустройство села // Уральский рабочий. 1986, 23 декабря.

Свердловской области происходило сокращение численности фельдшерско-акушерских пунктов с 1044 в 1971 г. до 927 в 1986 г. В Челябинской области в 1969 г. насчитывалось 744 фельдшерско-акушерских пункта, а в 1985 г. – 785³⁸⁵. В Свердловской области происходило сокращение количества фельдшерско-акушерских пунктов, их преобразования в сельские амбулатории с закрытием или переводом в подчиненность сельским Советам. В Курганской и Челябинской областях шел обратный процесс – рост количества сельских фельдшерско-акушерских пунктов за счет реорганизации номерных больниц. В целом по региону производилась ликвидация коечных и номерных больниц.

Централизация работы лечебных учреждений в регионе³⁸⁶ выражалась в сокращении участковых больниц, сельских амбулаторно-поликлинических учреждений за счет строительства новых районных больниц. Произошло сокращение численности медицинских учреждений, а в оставшихся деревнях – укрепление материально-технической базы амбулаторно-поликлинических учреждений. Жители малых сел, в которых отсутствовал даже фельдшерско-акушерский пункт, должны были преодолеть несколько километров, чтобы получить медицинскую помощь в близлежащем поселении, либо ждать приезда фельдшера, что не повышало качество предоставляемой медицинской помощи.

Противоречивость развития и эксплуатации сельских медицинских учреждений проявилась в следующем: с одной стороны, часть зданий в

³⁸⁵ Подсчитано автором по материалам: ГАРФ. Ф. А482. Оп. 56. Д. 1156. Л. 161; ГАКО. Ф. Р-1541. Оп. 8. Д. 3255. ЛЛ. 2 – 8; ГАСО. Ф. Р-627. Оп. 3. Д. 150. ЛЛ. 24 – 28; ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 338. Д. 197. ЛЛ. 211 – 212; Дела и нужды сельских медпунктов // Советское Зауралье. 1968, 1 ноября; На страже здоровья народа // Политический информатор. 1985. № 11. С. 24 – 25; ОГАЧО. Ф. Р-274. Оп. 10. Д. 3536. Л.61; Ф. Р-1379. Оп. 6. Д. 3633. ЛЛ. 27 – 29; Д. 3797. Л. 94; Ф. Р-1595. Оп. 1. Д. 2176. ЛЛ. 17 – 22; Социальное переустройство села // Уральский рабочий. 1982, 21 сентября; Сельская служба здоровья // Уральский рабочий. 1980, 9 октября; Социальное переустройство села // Уральский рабочий. 1986, 23 декабря; Хрестоматия по истории Курганской области (1946 – 1996). Курган, 1998. С. 200.

³⁸⁶ На страже здоровья народа // Политический информатор. 1985. № 11. С.24 – 25; Дела и нужды сельских медпунктов // Советское Зауралье. 1968, 1 ноября; ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 338. Д. 197. ЛЛ. 211 – 212; Социальное переустройство села // Уральский рабочий. 1982, 21 сентября; Сельская служба здоровья // Уральский рабочий. 1980, 9 октября; Социальное переустройство села // Уральский рабочий. 1986, 23 декабря.

«перспективной» деревне вовремя не ремонтировалась, а с другой стороны, политика государства была направлена на сохранение лечебной базы «перспективной» деревни.

Проблемой развития материально-технической базы сельского здравоохранения стало строительство новых лечебно-профилактических учреждений. Ввод в эксплуатацию центральных районных больниц в Курганской, Свердловской областях был выше, чем в Челябинской. Это связано с лучшей обеспеченностью фондами и организацией строительства на местном уровне. Централизация и оптимизация выразилась в строительстве районных больниц за счет государственных капиталовложений в 1960 – 1980-е гг. во всем изучаемом регионе³⁸⁷.

Строительство новых медицинских учреждений за счет средств колхозов и совхозов шло медленными темпами, поскольку хозяйства решали вопросы экономики производства, а на строительство и содержание учреждений здравоохранения колхозно-совхозное финансирование шло по остаточному принципу. Например, за счет средств Такташинского совхоза в Курганской области в 1965 г. был выстроен инфекционный корпус Кировской больницы³⁸⁸. За 1968 – 1971 гг. в Свердловской области за счет хозяйств построены 35 фельдшерских пунктов и больниц на 100 коек³⁸⁹.

В 1969 г. совхозные финансы были потрачены на возведение 4 участковых больниц Челябинской области³⁹⁰. В 1977 г. за счет средств совхозов построены два фельдшерских пункта Свердловской области³⁹¹. Вышеприведенные факты доказывают, что значительного распространения

³⁸⁷ ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 289. Д. 1. ЛЛ. 8 – 9; ГАОПДКО. Ф. 1082. Оп. 1. Д. 4. Л. 107, Д. 7. Л. 75; ГАСО. Ф. Р-627. Оп. 3. Д. 747. ЛЛ. 31 – 37; Служба здоровья на селе // Уральский рабочий. 1974, 5 октября; Социальное переустройство села // Уральский рабочий. 1982, 21 сентября; На страже здоровья народа // Политический информатор. 1985. № 11. С.24 – 25.

³⁸⁸ ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 289. Д. 1. ЛЛ. 8 – 9.

³⁸⁹ ГАСО. Ф. Р-627. Оп. 3. Д. 150. ЛЛ. 24 – 28.

³⁹⁰ ОГАЧО. Ф. Р-1595. Оп. 1. Д. 2176. ЛЛ. 29 – 34.

³⁹¹ ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 89. Д. 264. ЛЛ. 41 – 43.

колхозно-совхозное строительство учреждений здравоохранения не получило. Освоение государственных капиталовложений в этом процессе встречалось значительно чаще.

Аварийное состояние сельских учреждений медицины, недостаточная площадь фельдшерско-акушерских пунктов способствовали понижению общего санитарного уровня учреждений. Так, в 1965 г. в Челябинской области 250 фельдшерско-акушерских и фельдшерских пунктов (37,5%) не соответствовали самым простым санитарным и технологическим нормам³⁹². Такая же картина наблюдалась в 1971 г. и в Курганской области³⁹³.

Аварийность помещений приводила к прекращению деятельности учреждения до ликвидации нарушения. В г. Красноуфимск Свердловской области в 1965 г. закрылся стационар межрайонного кожно-венерологического диспансера³⁹⁴, с 1986 г. в пос. Тимирязевское Челябинской области закрыта участковая больница, обслуживавшая 9 населенных пунктов³⁹⁵. Остро стояла проблема ветхости, непригодности к дальнейшей эксплуатации зданий сельских медицинских учреждений. В «неперспективной» деревне данная проблема не имела такого значения.

Наряду с этим, в «перспективном» г. Камышлов Свердловской области центральная районная больница размещалась в одноэтажных деревянных зданиях, 1898 г. постройки, без канализации, водоснабжения, с печным отоплением³⁹⁶. В течение 8 лет (с 1980 г. по 1988 г.) больница в г. Макушино находилась в помещении гостиницы в связи со строительством нового здания³⁹⁷.

³⁹² ОГАЧО. Ф. Р-274. Оп. 10. Д. 858. ЛЛ. 53 – 55; Д. 1226. Л. 98; Ф. П-288. Оп. 166. Д. 178. ЛЛ. 32, 81.

³⁹³ ГАОПДКО. Ф. 1082. Оп. 1. Д. 2. ЛЛ. 36 – 37.

³⁹⁴ ГАСО. Ф. Р-627. Оп. 3. Д. 146. ЛЛ. 28 – 29.

³⁹⁵ ОГАЧО. Ф. Р-274. Оп. 10. Д. 3294. ЛЛ. 5, 6, 34, 60 – 61.

³⁹⁶ ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 2. Д. 2543. Л. 29; Ф. Р-88. Оп. 2. Д. 2373. Л. 145.

³⁹⁷ ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 355. Д. 21. Л. 22.

Имелись факты некачественного ремонта зданий сельскими подрядчиками. Например, из-за нарушений закладки фундамента при строительстве «Кургансельстроем» Мокроусовской районной больницы в 1973 г. началась деформация конструкций здания³⁹⁸. Другой проблемой стала консервация строительства новых зданий для сельской медицины в уральском регионе³⁹⁹.

К середине 1980-х гг. произошло снижение темпов строительства. Отсутствие подходящих помещений привело к ухудшению медицинского обслуживания сел, многочисленным проблемам лечения местного населения, сокращению численности населения.

Проблемы, существовавшие в сельской медицине, решались властями различными способами. Самыми простыми методами являлись: направление городских врачей на работу в сельскую местность с целью проведения профилактических осмотров; выявление заболеваний; дальнейшая госпитализация в районные и городские медицинские учреждения и др. Ежегодно врачи выезжали в районы для проведения профилактических осмотров, проведения операций, исследования санитарного состояния сельских населенных пунктов. В отдельных районах Свердловской области создавались «агроврачебные бригады»⁴⁰⁰.

В сельской местности использовались передвижные средства медицинской помощи: зубо-врачебные, рентгеновские кабинеты, клиничко-

³⁹⁸ ГАКО. Ф. Р-1779. Оп. 1. Д. 889. Л. 32.

³⁹⁹ Служба здоровья на селе // Уральский рабочий. 1974, 5 октября; ЦДООСО. Ф. 273. Оп. 2. Д. 64. Л. 44; ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 166. Д. 178. Л. 81; Ф. П-481. Оп. 1. Д. 120. Л. 4.

⁴⁰⁰ ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 25. Д. 154. Л. 8, Ф. Р-1570. Оп. 5. Д. 1780. ЛЛ. 12 – 14; ⁴⁰⁰ ГАКО. Ф. Р-1541. Оп. 8. Д. 3072. ЛЛ. 5 – 10; ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 294. Д. 361. ЛЛ. 98 – 99, Оп. 332. Д. 188. ЛЛ. 68 – 69; ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 2. Д. 3928. ЛЛ. 44 – 46; Ф. Р-627. Оп. 3. Д. 747. ЛЛ. 31 – 37; Ф. Р-627. Оп. 3. Д. 150. ЛЛ. 24 – 28; ЦДООСО. Ф. 273. Оп. 2. Д. 61. ЛЛ. 46 – 48, 53 – 55; Служба здоровья на селе // Уральский рабочий. 1974, 5 октября; На страже здоровья народа // Политический информатор. 1985. 11 июня. С.24 – 25.

диагностические лаборатории, передвижные амбулатории, женские и детские консультации⁴⁰¹.

Медицинская помощь жителям села также осуществлялась силами санитарной авиации. В Свердловской области в 1970 г. совершено 592 выезда⁴⁰², за 1971 г. – 288 вызовов, в результате которых эвакуировано 990 больных в г. Свердловск⁴⁰³. В середине 1980-х гг. санитарной авиацией в районы Челябинской области ежегодно выполнялось около 2 тыс. вылетов⁴⁰⁴.

В период массовых посевных и уборочных работ вставала проблема обеспечения командированных работников квалифицированной медицинской помощью, которую также решали путем направления врачей из лечебных учреждений городов⁴⁰⁵. Привлеченные врачи и средний медицинский персонал по основному месту работы сохраняли оплату труда на 1 ставку. В то же время разрешалось совместительство на полставки за счет вакантных должностей работников центральной районной больницы. Работа приезжавших врачей в сельской местности оплачивалась лучше в сравнении с другими сельскохозяйственными работниками, у которых сохранялось 50% заработной платы на предприятии.

В рассматриваемый период за счет создания межрайонных отделений, областных специализированных и межрайонных центров получила распространение специализированная медицинская помощь⁴⁰⁶. Развитие медпомощи стационарного типа к 1965 г. осуществлялось следующим образом: в г. Курган отсутствовала областная детская больница, поэтому для госпитализации больных из районов в детской городской больнице были

⁴⁰¹ Медицина на селе // Известия. 1972, 26 июля.

⁴⁰² ГАСО. Ф. Р-627. Оп. 3. Д. 747. ЛЛ. 31 – 37.

⁴⁰³ ГАСО. Ф. Р-627. Оп. 3. Д. 150. ЛЛ. 24 – 28.

⁴⁰⁴ На страже здоровья народа // Политический информатор. 1985. 11 июня. С.24 – 25.

⁴⁰⁵ ГАКО. Ф. Р-1541. Оп. 8. Д. 1005. ЛЛ. 16 – 20; ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 294. Д. 361. ЛЛ. 98 – 99; ОГАЧО. Ф. Р-274. Оп. 10. Д. 858. ЛЛ. 141 – 144; Ф. Р-1570. Оп. 5. Д. 1780. ЛЛ. 12 – 14.

⁴⁰⁶ ОГАЧО. Ф. П-2883. Оп. 1. Д. 25. ЛЛ. 19 – 21, 25 – 26; ГАСО. Ф. Р-88 Оп. 2. Д. 3928. ЛЛ. 44 – 46; ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 332. Д. 188. ЛЛ. 68 – 69, Ф. 1082. Оп. 1. Д. 12. Л. 30.

выделены 50 коек⁴⁰⁷. В Свердловской области в центральных районных больницах имелись 14 кожно-венерологических кабинетов (только 24 койки из 704 приходились на госпитализацию больных из сельской местности)⁴⁰⁸.

К 1980-м гг. появились сельские станции и отделения скорой медицинской помощи. В архивных данных Свердловского облисполкома имеется информация о создании в 1982 г. отделений во всех 30 районах, а в местной печати⁴⁰⁹ говорилось об их образовании только в 22 районах. Возможно, данный факт имел пропагандистский характер и не во всех районах области отделения приступили к работе. Полностью во всей области⁴¹⁰ отделения скорой помощи сформированы только к 1986 г. К 1985 г. завершена организация скорой помощи в селах Челябинской области⁴¹¹. В районах Курганской области появились подстанции скорой медицинской помощи.

Проблемой сельского здравоохранения стала обеспеченность населения больничными койками. В 1965 г. по РСФСР на 10 тыс. населения приходилось в среднем 98 коек⁴¹². Необходимо сказать, что в Курганской области в 1965 г. на долю сельского населения приходилось 77,4 койки на 10 тыс. населения, в 1970 г. – 101,8, в 1973 г. – 115,4, в 1979 г. – 125,7. В Свердловской области на 10 тыс. населения в 1965 г. насчитывалось 104,4 койки, в 1971 г. – 107, в 1978 г. – 132, в 1979 г. – 129. В Челябинской области в 1965 г. количество коечных мест в сельских больницах составило 103,7, в 1968 г. – 107,5, в 1976 г. – 133, в 1986 г. – 142,3⁴¹³. Если в Курганской области численность коечной сети для

⁴⁰⁷ ГАКО. Ф. Р-1232. Оп. 1. Д. 1070. ЛЛ. 5 – 6.

⁴⁰⁸ ГАСО. Ф. Р-627. Оп. 3. Д. 146. ЛЛ. 28 – 29.

⁴⁰⁹ Социальное переустройство села // Уральский рабочий. 1982, 21 сентября; Сельская служба здоровья // Уральский рабочий. 1980, 9 октября.

⁴¹⁰ Социальное переустройство села // Уральский рабочий. 1986, 23 декабря.

⁴¹¹ ОГАЧО. Ф. П-2883. Оп. 1. Д. 30. Л. 37.

⁴¹² ГАКО. Ф. Р-1541. Оп. 8. Д. 483. ЛЛ. 1 – 2; ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 289. Д. 1. ЛЛ. 8 – 9.

⁴¹³ ГАКО. Ф. Р-1541. Оп. 8. Д. 483. ЛЛ. 1 – 2, Д. 1005. ЛЛ. 16 – 20; ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 289. Д. 1. ЛЛ. 8 – 9, Ф. 1082. Оп. 1. Д. 4. ЛЛ. 86, 107, Д. 7. ЛЛ. 75 – 79, Д. 10. Л. 48; ГАСО. Ф. Р-627. Оп. 3. Д. 150. ЛЛ. 24 – 28, Ф. Р-88. Оп. 2. Д. 2802. Л. 83; На страже здоровья народа // Политический информатор. 1985. № 11. С. 24 – 25; ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 166. Д. 178. Л. 31, Ф. П-2883. Оп. 1. Д. 25. ЛЛ. 19 – 21, Д. 34. Л. 82; ЦДОСО. Ф. 273. Оп. 2. Д. 58. ЛЛ. 10 – 11.

сельского населения отставала от республиканских значений, то в Свердловской и Челябинской областях, напротив, – превышала. Исходя из этого, можно сделать вывод, что в Курганской области количество койко-мест в лечебно-профилактических учреждениях увеличилось примерно на 38%, в Свердловской – на 19%, в Челябинской – на 27%.

Проблемой материально-технической базы сельских учреждений здравоохранения являлась обеспеченность необходимым оборудованием и аптечными товарами. Это восполнялось за счет оказания шефской помощи областными учреждениями здравоохранения⁴¹⁴.

В изучаемый период происходил рост аптечного обслуживания сельского населения. Только за 1966 – 1970 гг. в Курганской области открылись 50 аптек, за 1976 – 1980 гг. – 9 аптек⁴¹⁵. В сельской местности Челябинской области в 1965 г. насчитывалось 72 аптеки, в 1971 г. – 99 аптек⁴¹⁶. В Свердловской области в 1971 г. имелись 108 сельских аптек, в 1975 г. – 108 аптек и 984 пункта, а в 1979 г. – 105 аптек и 764 пункта⁴¹⁷. Необходимо сказать, что данные количественные изменения обуславливались ростом фармацевтического обслуживания в сельской местности, переводом аптек в новые помещения, капитальным ремонтом старых аптек, реорганизацией пунктов.

Большое значение в медико-оздоровительных мероприятиях для сельских жителей играли построенные в совхозах профилактории и санатории-курорты. Первый совхозный Дом отдыха открыт работниками Варненского совхоза Челябинской области в 1967 г. на реке Караталы-Аят⁴¹⁸. Создание сельских медицинских профилакториев, приближенных непосредственно к

⁴¹⁴ ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 294. Д. 361. ЛЛ. 98 – 99; ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 2. Д. 3928. ЛЛ. 44 – 46; ЦДОСО. Ф. 273. Оп. 2. Д. 61. ЛЛ. 46 – 48, 53 – 55, Ф. 336. Оп. 1. Д. 38. Л. 121.

⁴¹⁵ ГАКО. Ф. Р-1887. Оп. 1. Д. 126. ЛЛ. 32 – 34; ГАОПДКО. Ф. 1082. Оп. 1. Д. 10. ЛЛ. 26 – 27.

⁴¹⁶ ОГАЧО. Ф. Р-274. Оп. 10. Д. 858. ЛЛ. 109 – 110; Ф. П-288. Оп. 166. Д. 178. Л. 30.

⁴¹⁷ ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 2. Д. 2373. Л. 254; Ф. Р-2109. Оп. 2. Д. 36. Л. 79 – 85, Д. 146. ЛЛ. 119 – 122, 252 – 257, Д. 252. Л. 1 – 5, Д. 276. Л. 33 – 36.

⁴¹⁸ Совхозная здравница // Челябинский рабочий. 1968, 29 мая.

производственным объектам, имело большое экономическое значение для хозяйства.

Эти меры были направлены на профилактику заболеваний и травматизма на рабочих местах, на снижение временной нетрудоспособности. Например, в совхозе «Шадринский» за 5 лет работы профилактория на 34% снизилась заболеваемость рабочих. Потери рабочего времени из-за временной нетрудоспособности сократились на 4,7 тыс. рабочих дней в год⁴¹⁹. Расходы на содержание профилакториев были незначительными.

В исследуемый период появились курорты, базы отдыха и санатории, располагающиеся в сельской местности уральского региона. Несмотря на строительство санаториев, в целом по стране к 1971 г. колхозники получали в 4 раза меньше путевок в санатории и курорты, чем рабочие и служащие других отраслей народного хозяйства, а рабочие совхозов – в 2 раза меньше⁴²⁰. Поэтому Всесоюзный центральный совет профессиональных союзов (ВЦСПС) принял решение о начале строительства региональных здравниц, баз отдыха и т.д.

Благодаря публикациям от 17 июля 1973 г. в газете «Сельская жизнь» статьи «Недуги сельских здравниц» и от 20 марта 1974 г. в журнале «Сельская новь» статьи «Заботы сельских здравниц», на заседании Совета Министров СССР был поднят вопрос о повышении уровня обеспечения членов колхозов путевками в санатории, дома отдыха, пансионаты. В результате решения вопроса началось строительство межколхозных здравниц за счет централизованного фонда социального страхования колхозников⁴²¹. Так, к 1973 г. построены три крупных объекта на курорте «Сосновая Роща»

⁴¹⁹ ГАРФ. Ф. А482. Оп. 56. Д. 640. ЛЛ. 4 – 7; ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 332. Д. 188. ЛЛ. 68 – 69, Оп. 338. Д. 197. ЛЛ. 211 – 212, Оп. 349. Д. 156. ЛЛ. 36 – 42; На страже здоровья народа // Политический информатор. 1985. № 11. С. 24 – 25; Здравница в совхозе // Челябинский рабочий. 1983, 21 января.

⁴²⁰ РГАНИ. Ф. 5. Оп. 63. Д. 272. ЛЛ. 251 – 252.

⁴²¹ РГАНИ. Ф. 5. Оп. 66. Д. 383. Л. 44.

Звериноголовского района Курганской области⁴²². В итоге санаторное лечение работников сельского хозяйства возросло на 65%, а колхозников – в 5 раз⁴²³. К 1980 г. стали действовать санатории «Кисегач» в Чебаркульском районе, «Солнечный» – в Троицком районе Челябинской области⁴²⁴.

С ростом количества местных курортов у колхозников появилось больше возможностей получить санаторное лечение. Раньше это вызывало некоторые проблемы, поскольку получить путевку на юг страны было сложнее. Вновь открывавшиеся курорты со временем стали обслуживать не только жителей сельской местности, но и горожан. В конце 1960-х гг. в Челябинской области построены база отдыха «Чебаркуль», санаторий «Увильды»⁴²⁵, в Свердловской области – санаторий «Нижние Серги». В 1983 г. в Курганской области насчитывалось 11 санаториев-профилакториев, 2 местных курорта⁴²⁶. Итак, если до 1960-х гг. у простых колхозников и рабочих совхозов изучаемого региона не было возможности поправить свое здоровье, не выезжая за пределы области, то в конце 1960-х гг. началось строительство и ввод в эксплуатацию региональных здравниц. Привилегированные группы населения (Герои Социалистического Труда, Герои Советского Союза, сельская партийная номенклатура и др.) могли получить путевку в санаторий вне очереди.

Материально-техническую базу сельского здравоохранения невозможно представить в отрыве от кадровых проблем. В фельдшерско-акушерских пунктах (ФАП) работал средний медицинский персонал. Жители мелких или удаленных сел, в первую очередь, обращались за помощью к местному фельдшеру. Квалификация медицинского персонала в сельских населённых пунктах была невысокой. Тем не менее фельдшеры оказывали первичную

⁴²² ГАКО. Ф. Р-1541. Оп. 8. Д. 1692. ЛЛ. 1 – 11.

⁴²³ ГАКО. Ф. Р-1541. Оп. 8. Д. 1680. ЛЛ. 13 – 23.

⁴²⁴ ОГАЧО. Ф. Р-480. Оп. 1. Д. 1272. ЛЛ. 37 – 38.

⁴²⁵ ОГАЧО. Ф. П-2675. Оп. 1. Д. 1. Л. 180; Общество и власть. Российская провинция. 1917 – 1985. Т.2: Общество и власть. Российская провинция. 1946 – 1985. Челябинская область. Документы и материалы. Челябинск, 2006. С. 360.

⁴²⁶ ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 338. Д. 197. ЛЛ. 211 – 212.

медицинскую помощь, проводили профилактические и санитарные осмотры. Фельдшеры в период массовых сельскохозяйственных работ были главными работниками в профилактике заболеваний, в пропаганде улучшения санитарных и бытовых условий жизни⁴²⁷.

Сельская местность всего изучаемого региона испытывала недостаток врачебных кадров. Если в 1979 г. в Курганской области приходилось 1,3 врача на 10 тысяч сельского населения, то в 1982 г. – 1,6. В Свердловской области в 1979 г. численность сельских врачей составила 1,6, а в 1985 г. – 13,5. Если в 1968 г. в Челябинской области имелось 3,9 врача на 10 тысяч сельских жителей, то в 1977 г. – 5, а в 1985 г. – 13,5⁴²⁸.

Из вышеприведенных цифр следует вывод, что в Свердловской и Челябинской областях эффективнее, чем в Курганской области, решался кадровый вопрос деятельности сельских учреждений здравоохранения. Причины недостатка врачей заключались в нежелании молодых специалистов из других регионов страны ехать по направлению на работу в сельскую местность, в отсутствии высшего учебного заведения лечебного профиля в Курганской области.

В уральском регионе наблюдалась текучесть кадров медицинских работников. В 1965 г. для комплектования пустующих врачебных участков и фельдшерско-акушерских пунктов из городов Челябинской области в сельские районы направлены 74 врача и 130 средних медицинских работников⁴²⁹. В 1966 г. медицинский персонал Курганской области пополнился 140 врачами и 800

⁴²⁷ ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 294. Д. 361. ЛЛ. 98 – 99; ГАСО. Ф. Р-627. Оп. 3. Д. 300. ЛЛ. 176 – 177.

⁴²⁸ ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 338. Д. 197. ЛЛ. 211 – 212, Оп. 361. Д. 72. ЛЛ. 2 – 5; ГАСО. Ф. Р-627. Оп. 3. Д. 150. ЛЛ. 24 – 28; На страже здоровья народа // Политический информатор. 1985. 11 июня. С. 24 – 25; ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 166. Д. 178. Л. 26, Ф. П-2883. Оп. 1. Д. 25. Л. 125 – 126; Сельский доктор // Уральский рабочий. 1983, 26 февраля; ЦДООСО. Ф. 273. Оп. 2. Д. 58. Л. 117, Д. 61. Л. 56, Д. 67. Л. 42.

⁴²⁹ ОГАЧО. Ф. Р-274. Оп. 10. Д. 858. ЛЛ. 141 – 144.

средними медицинскими работниками⁴³⁰. В Челябинскую область во второй половине 1960-х гг. ежегодно прибывали (и выбывали) до 300 врачей⁴³¹.

В архивных материалах зафиксирована информация, что из выпуска медицинских училищ 1968 г. Курганской области направлены в сельскую местность 179 средних медицинских работников⁴³². В местной газете⁴³³ опубликовано, что в сельские районы направлены 90 врачей из нового выпуска и более 300 средних медицинских работников из выпуска четырех медицинских училищ Курганской области. Данный факт свидетельствует о желании газеты показать лучшую ситуацию путем количественной приписки.

Часть молодых врачей-интернов из других регионов не приезжали в уральские области по распределению⁴³⁴, предпочитая ехать в другие города и рабочие поселки. Следует отметить, что данная проблема воспринималась более болезненно в Курганской области. Однако в целом по региону и стране чувствовалась потребность во врачебных кадрах сельскими медицинскими учреждениями⁴³⁵. Тем не менее количественный состав врачей в сельской местности увеличивался. Например, если в 1969 г. в Челябинской области работали 272 врача⁴³⁶, в 1981 г. – 485, а в 1985 г. – 522⁴³⁷.

Недостаток сельских врачей власти пытались компенсировать за счет совместительства врачей из города, районного центра или работы фельдшера на должности врача. Так, в ряде сельских участковых больниц и амбулаторий

⁴³⁰ ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 289. Д. 1. Л. 21.

⁴³¹ ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 166. Д. 178. Л. 27.

⁴³² ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 294. Д. 361. ЛЛ. 98 – 99.

⁴³³ Дела и нужды сельских медпунктов // Советское Зауралье. 1968, 1 ноября.

⁴³⁴ ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 166. Д. 178. Л. 56; ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 2. Д. 2802. Л. 83, Д. 3013. Л. 119.

⁴³⁵ ГАСО. Ф. Р-627. Оп. 3. Д. 150. ЛЛ. 24 – 28; ⁴³⁵ ГАКО. Ф. Р-1541. Оп. 8. Д. 3255. ЛЛ. 2 – 8; ЦДОСО. Ф. 273. Оп. 2. Д. 61. Л. 56; ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 338. Д. 197. ЛЛ. 211 – 212; Сельский доктор // Уральский рабочий. 1983, 26 февраля.

⁴³⁶ ОГАЧО. Ф. Р-1595. Оп. 1. Д. 2176. ЛЛ. 17 – 22.

⁴³⁷ На страже здоровья народа // Политический информатор. 1985. 11 июня. С. 24 – 25.

региона не имелось ни одного врача⁴³⁸, на их должностях работали фельдшеры. В 1977 г. в Свердловской области начитывалось около 4 тысяч подобных должностей⁴³⁹.

Несмотря на имеющийся образовательный потенциал в регионе, выпускники средних специальных медицинских учреждений не стремились работать в деревне. Поэтому в начале 1980-х гг. укомплектованность учреждений здравоохранения Свердловской области средними медицинскими кадрами составила только 65%⁴⁴⁰. Обеспеченность средним медицинским персоналом в Курганской области была в 2 раза ниже, чем в городе.

Зачастую один врач или фельдшер обслуживал несколько сельских населенных пунктов. В 1977 г. в Курганской области 101 фельдшерско-акушерский пункт функционировал без постоянного фельдшера⁴⁴¹. Наблюдались случаи отсутствия повышения квалификации медицинского персонала в течение 15 – 20 лет⁴⁴². Загруженностью на работе в пункте, отсутствием подходящей замены на время обучения объяснялись неявки фельдшеров на курсы.

Политика целевого приема и контроль над прибытием в область выпускников врачебных специальностей по направлениям на работу способствовали увеличению количества врачей в области. Привлечение молодых специалистов способствовало понижению качественного состава кадров, но решало проблему укомплектованности сельскими врачами. Для молодых работников медицинская практика в удаленных населенных пунктах приводила к быстрому получению опыта.

Развитие специализированной медицинской помощи на селе было затруднено кадровыми проблемами. Так, в 1965 г. в Ирбитском и

⁴³⁸ ОГАЧО. Ф. П-2883. Оп. 1. Д. 25. ЛЛ. 19 – 21, 25 – 26; ЦДООСО. Ф. 273. Оп. 2. Д. 58. Л. 117; Д. 64. ЛЛ. 70 – 72; ГАКО. Ф. Р-1541. Оп. 8. Д. 3255. ЛЛ. 2 – 8.

⁴³⁹ ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 2. Д. 2802. Л. 83.

⁴⁴⁰ ГАСО. Ф. Р-627. Оп. 3. Д. 150. ЛЛ. 24 – 28.

⁴⁴¹ ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 338. Д. 197. ЛЛ. 211 – 212; Ф. 1082. Оп. 1. Д. 10. ЛЛ. 26 – 27.

⁴⁴² ЦДООСО. Ф. 273. Оп. 2. Д. 67. ЛЛ. 40, 42.

Красноуфимском межрайонных кожно-венерологических диспансерах Свердловской области на семи штатных должностях врачей работал только один⁴⁴³. Существовали проблемы с укомплектованностью штатов зубных врачей. В 1971 г. в сельской местности Свердловской области насчитывалось 173 стоматолога и зубных врачей. Штатные должности зубных врачей были в 113 участковых больницах⁴⁴⁴.

В изучаемом регионе имелись случаи отсутствия в сельских лечебно-профилактических учреждениях отоларингологов, окулистов, невропатологов и других врачей узких специальностей⁴⁴⁵. В решении кадровой проблемы проводилась переподготовка участковых врачей и фельдшеров на врачей-специалистов на факультетах усовершенствования врачей. Выпускники Свердловского государственного медицинского института распределялись в сельские районы. В 1985 г. 1100 сельских врачей из 1516 имели стаж работы менее 4 лет. За 1980 – 1984 гг. в сельские районы направлены 1339 молодых специалистов (в 1980 г. – 223, в 1981 г. – 205, в 1982 г. – 294, в 1983 г. – 311, в 1984 г. – 278)⁴⁴⁶. Эти факты свидетельствуют о стремлении омолодить кадры сельских учреждений здравоохранения. Часть врачей уезжали после окончания положенного времени работы из сельской местности. Причиной отъезда или неприбытия к месту работы специалистов являлось не только отсутствие социально-бытовых условий, но и сложные отношения с фельдшерским коллективом. Опытные фельдшеры не желали освобождать свои рабочие места врачей для молодых выпускников высших медицинских учреждений.

В Курганской области имелись 5 медицинских училищ и ни одного института, в Челябинской – 8 училищ и 1 институт (Челябинский государственный медицинский институт), в Свердловской – 12 медицинских

⁴⁴³ ГАСО. Ф. Р-627. Оп. 3. Д. 146. ЛЛ. 28 – 29.

⁴⁴⁴ ГАСО. Ф. Р-627. Оп. 3. Д. 150. ЛЛ. 24 – 28.

⁴⁴⁵ ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 166. Д. 178. Л. 82; ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 338. Д. 197. ЛЛ. 211 – 212; Ф. 1082. Оп. 1. Д. 10. ЛЛ. 26 – 27; ЦДООСО. Ф. 273. Оп. 2. Д. 64. ЛЛ. 70 – 72.

⁴⁴⁶ ЦДООСО. Ф. 273. Оп. 2. Д. 64. ЛЛ. 70 – 72.

училищ и 1 институт (Свердловский государственный медицинский институт). Однако это не решало проблемы текучести врачебных кадров и среднего медицинского персонала. Формами привлечения врачей в сельскую местность стали: целевое направление на учебу выпускников сельских школ; открытие филиалов медицинских училищ. За 1982 – 1984 гг. в Свердловский государственный медицинский институт поступили 366 сельских абитуриентов⁴⁴⁷. Пятая часть из них отчислены, остальные возвращались в деревню врачами-интернами⁴⁴⁸. В Челябинской области 92% выпускников института 1982 г. направлены в сельские участковые больницы⁴⁴⁹. Кадровые проблемы среднего медицинского персонала Курганская область могла решать самостоятельно за счет целевого приема в медицинские училища области.

В заключение отметим, что в рассматриваемый период происходила трансформация системы медицинского обслуживания на селе. Существовавшие проблемы государство пыталось решить путем строительства новых больниц, амбулаторий, фельдшерско-акушерских пунктов, а также путем направления квалифицированных городских работников для оказания шефской помощи в период напряженных полевых работ, проведения профилактических осмотров с целью выявления больных для дальнейшего направления на лечение в областные больницы.

Характерной чертой сельской медицины стало укрупнение учреждений здравоохранения вследствие ликвидации «неперспективной» деревни. К 1985 г. медицинская помощь на селе оказывалась первично в фельдшерско-акушерском пункте или сельской амбулатории, вторично – в специализированном межрайонном центре, центральной районной или в областной больнице. В сельской местности сложилась система профилактических осмотров и плановых выездов в отдаленные села.

⁴⁴⁷ ЦДООСО. Ф. 273. Оп. 2. Д. 64. ЛЛ. 70 – 72.

⁴⁴⁸ Там же. Л. 40.

⁴⁴⁹ ОГАЧО. Ф. П-2883. Оп. 1. Д. 30. ЛЛ. 25 – 26.

Необходимо сказать, что в исследуемый период увеличилась численность сельских врачей и среднего медицинского персонала, количество больничных коек, уровень аптечного обслуживания сельского населения. Все же, несмотря на положительные моменты, отмечались негативные тенденции: очереди в поликлиниках; недостаток площадей сельских фельдшерско-акушерских пунктов и больниц; отсутствие лекарственных препаратов вследствие дефицита; наличие медицинского оборудования с истекшим сроком службы; нехватка сельских врачей с высшим образованием. Итак, кризис общества и экономики не мог не сказаться на стагнации развития сельского здравоохранения к середине 1980-х гг.

2.3. КУЛЬТУРНАЯ И СПОРТИВНАЯ ЖИЗНЬ НА СЕЛЕ

Развитие сельских населенных пунктов вызывало потребность в появлении и увеличении числа культурных учреждений (клубов, Домов культуры, библиотек) и спортивных сооружений (спортивных залов и стадионов). У части сельского населения возникали физкультурно-спортивные и культурные потребности, которые возможно было удовлетворить в пределах населенного пункта. Рост учреждений культуры и спортивных стадионов способствовал повышению культуры досуга сельских жителей.

Со стороны промышленных предприятий и учреждений культуры оказывалась шефская помощь. Приезд городских артистов воспринимался частью работников аграрно-промышленного комплекса как праздник. На протяжении всего исследуемого периода при клубах и Домах культуры проводились смотры художественной самодеятельности. На территории каждого колхоза и совхоза были построены стадионы для занятий физической культурой, в районных центрах имелись все возможности для сдачи норм комплекса ГТО («Готов к труду и обороне»). Сельские дети могли повысить свой культурный уровень путем участия

в работе школьных, районных и сельских музеев, в художественной самодеятельности совместно с взрослыми жителями деревень.

Проблемы культурного развития села активно обсуждались на мартовском (1965 г.) Пленуме ЦК КПСС, XXIII съезде партии (1966 г.)⁴⁵⁰. В Директивах съезда по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1966 – 1970 гг. предлагалось осуществить значительные работы по строительству сельских клубов, библиотек, кинотеатров⁴⁵¹.

С одной стороны, усилия партии были направлены на повышение культурного и спортивного уровня села. Партийными и советскими органами власти принимались и исполнялись решения по улучшению работы учреждений культуры и спорта в сельской местности. С другой стороны, из-за оторванности сельских очагов культуры друг от друга, от районных центров и городов охватить шефской помощью отдаленные поселения зачастую было невозможно. При строительстве клубов, библиотек в глухих поселениях существовали проблемы, связанные с подвозом материалов, инструмента, работников сельских строительных организаций.

Одним из мест сосредоточения сельской культуры стали клубные учреждения (организации, осуществляющие массовую культурно-просветительскую работу и организацию досуга, способствующие самообразованию и развитию творческих способностей населения)⁴⁵². Количество сельских клубов в Курганской, Свердловской и Челябинской областях представлено в Таблице 2 (данные приведены на конец года)⁴⁵³.

⁴⁵⁰ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898 – 1986). Т.10, 11. М., 1986.

⁴⁵¹ Крестьянство и сельское хозяйство Сибири. 1960 – 1980-е гг. Новосибирск, 1991. С. 303 – 304.

⁴⁵² Челябинская область: энциклопедия. Т. 3 К – Л. Челябинск, 2004. С. 234.

⁴⁵³ Составлено по: Сапожникова Н.Д. Культурное развитие уральской деревни в 1960-80-е гг. // Уральское село в XX веке. Екатеринбург, 1994. С. 131.

Клубные учреждения

Область	1965 г.	1970 г.	1975 г.	1980 г.	1985 г.
Курганская	869	956	1145	996	1013
Свердловская	1133	1213	1143	1195	1178
Челябинская	680	830	852	924	941
Итого:	2682	2999	3140	3115	3132

Дополняющая информация о численности клубных учреждений с 1960 по 1990 гг. в сравнении с данными по РСФСР представлена в таблице № 2 приложения № 1. Обобщенные данные по Курганской области удостоверяют увеличение количества клубных учреждений в 1960-е – 1980-е гг. на 17%, по Челябинской области – на 40%. Однако в Свердловской области и в целом по РСФСР происходили противоположные процессы, выразившиеся в сокращении численности сельских клубов на 1,5% и на 3,2%. Анализ обобщенных данных показывает, что в то время, как Свердловская область начинала включаться в общероссийские процессы сокращения клубных учреждений, в Курганской и Челябинской областях процессы развития клубного строительства протекали интенсивнее,

Наряду с постоянно действующими клубами существовали передвижные клубы, автоклубы (учреждения при отделах культуры, действовавшие совместно с органами кинофикации)⁴⁵⁴, количество которых в изучаемый период возрастало⁴⁵⁵. Мобильная клубная помощь получила выражение в деятельности специальных агитпоездов (например, «Челябинский

⁴⁵⁴ Челябинская область: энциклопедия. Т. 3 К – Л. Челябинск, 2004. С. 235.

⁴⁵⁵ ГАКО. Ф. Р-1541. Оп. 8. Д. 639. ЛЛ. 1 – 10; Хрестоматия по истории Курганской области (1946 – 1996). Курган, 1998. С. 213; Культурная работа на селе // Челябинский рабочий. 1982, 19 февраля; Летние заботы сельского клуба // Уральский рабочий. 1980, 29 июля; Марш-парад агитбригад // Молодой ленинец. 1982, 22 июля.

комсомолец»⁴⁵⁶, «Комсомолец Зауралья»⁴⁵⁷). Приезд артистов на агитпоезде сопровождался прибытием в сельскую местность работников торговли, парикмахеров, швей⁴⁵⁸. В рамках работы передвижных клубов организовывался приезд не только местных, но и столичных артистов. Так в воспоминаниях М.Т. Базаровой⁴⁵⁹ отмечен следующий примечательный факт: в с. Половинное Курганской области приезжали с выступлениями И. Кобзон и В. Лановой.

Проблему нехватки кадров в сельской местности решали путем направления агиткультбригад. В их состав входили самодеятельные артисты из числа работников промышленных предприятий или культурных учреждений городов, осуществлявших шефскую помощь, а также совхозные работники, входившие в состав художественной самодеятельности клубных учреждений. Решение кадровых вопросов проводилось за счет использования административного ресурса – путем совместных массовых мероприятий учреждений города и села. Например, художниками городов организовались передвижные галереи и выставки⁴⁶⁰. Формой культурно-просветительной работы стала концертная деятельность агитбригад⁴⁶¹. Приведем пример: в Щучанском районе Курганской области в начале 1970-х гг. были распространены агитационно-художественные вечера, на которых чествовали

⁴⁵⁶ Дворец культуры на колесах // Челябинский рабочий. 1985, 5 июня.

⁴⁵⁷ Агитпоезду – полный вперед! // Молодой ленинец. 1969, 23 октября; Агитпоезд берет разбег // Молодой ленинец. 1981, 14 марта; Агитпоезд в пути // Молодой ленинец. 1983, 18 октября; Агитпоезд снова в пути // Молодой ленинец. 1985, 12 сентября.

⁴⁵⁸ Летние заботы сельского клуба // Уральский рабочий. 1980, 29 июля.

⁴⁵⁹ Воспоминания М.Т. Базаровой, 1929 г.р. / Зап. Н.А. Лушниковой 21.08.2016 г. 3 с. // Личный архив Лушниковой Н.А.

⁴⁶⁰ ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 24. Д. 157. Л. 75; ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 74. Д. 269. ЛЛ. 141 – 142; ГАОПДКО. Ф. 1072. Оп. 1. Д. 10. ЛЛ. 4 – 9, Д. 16. Л. 23.

⁴⁶¹ Хрестоматия по истории Курганской области (1946 – 1996). Курган, 1998. С. 156 – 158; ГАКО. Ф. Р-1541. Оп. 8. Д. 639. ЛЛ. 39 – 50; ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 296. Д. 203. ЛЛ. 110 – 119, Оп. 305. Д. 196. ЛЛ. 68 – 73; Для тех, кто в поле // Молодой ленинец. 1975, 9 сентября; Шесть недель в сельском клубе // Молодой ленинец. 1973, 1 ноября; Клуб и страда // Советское Зауралье. 1979, 14 сентября; ОГАЧО. Ф. Р-1570. Оп. 5. Д. 2621. ЛЛ. 10 – 11.

передовиков производства, занимались пропагандой социалистического соревнования среди рабочей и колхозной молодежи⁴⁶².

В рамках оказания шефской помощи в сельскую местность для проведения спектаклей, концертов, смотров художественной самодеятельности направлялись городские театральные труппы⁴⁶³. Следует заметить, что концертное обслуживание деревни осложнялось затруднениями в передвижении по местным дорогам, а также в бытовом размещении на местах. Примечательно, что на места отправляли не самые лучшие коллективы, чаще вторые составы. В то же время в 1977 г. в ряде районов Челябинской области отсутствовали контакты сельскохозяйственных производственных коллективов с театрами, с концертными организациями, с отделениями Союзов писателей, художников⁴⁶⁴. Причинами такого положения стали: отсутствие договоров руководства хозяйств с шефствующими учреждениями, нежелание местных органов власти решать эти проблемы. Для централизации культурной работы предпринимались мероприятия по расширению сотрудничества между Домами культуры. В результате чего создавалась «единая афиша» театрально-концертных организаций и творческих союзов для подшефных районов⁴⁶⁵. Однако и в сельских клубах, и в Домах культуры активно занимались кружковой самодеятельностью. Организовывались художественные смотры, музыкальные фестивали, победители которых участвовали в региональных фестивалях⁴⁶⁶.

⁴⁶² РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 139. Д. 644. Л. 28.

⁴⁶³ ГАКО. Ф. Р-1541. Оп. 8. Д. 639. ЛЛ. 1 – 10; ГАОПДКО. Ф. 1072. Оп. 1. Д. 8. Л. 4, Д. 1. ЛЛ. 24 – 25, 29 – 31, Д. 3. ЛЛ. 21 – 22, Д. 10. ЛЛ. 4 – 9, Д. 16. Л. 21, 23; ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 74. Д. 269. ЛЛ. 140 – 142; Челябинская область: энциклопедия. Т. 3 К – Л. Челябинск, 2004. С. 235; Город помогает селу // Политический информатор. 1973. № 5. С. 17; Культуру города – в деревню // Уральский рабочий. 1972, 21 января.

⁴⁶⁴ ОГАЧО. Ф. Р-1570. Оп. 5. Д. 2059. ЛЛ. 5 – 7.

⁴⁶⁵ Челябинская область: энциклопедия. Т. 3 К – Л. Челябинск, 2004. С. 235.

⁴⁶⁶ Хрестоматия по истории Курганской области (1946 – 1996). Курган, 1998. С. 156 – 158; Рубежи культуры // Челябинский рабочий. 1966, 28 апреля; ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 173. Д. 234. ЛЛ. 58 – 60; ⁴⁶⁶ Социальное переустройство села // Уральский рабочий. 1982, 21 сентября.

В соответствии с Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 10 ноября 1977 г. «О мерах по дальнейшему улучшению культурного обслуживания сельского населения»⁴⁶⁷ предусматривалось увеличение капитальных вложений по отрасли «Культура». Наряду с активным строительством сельских учреждений культуры существовали проблемы, связанные с ремонтом старых зданий, с ветхостью, с организацией подготовки к работе в зимний и летний периоды. В Курганской области из 489 зданий клубов, подлежащих ремонту, 62 не были подготовлены к работе в зимних условиях, не имели необходимого оборудования⁴⁶⁸. В зимнее время 1980 – 1982 гг. в Свердловской области 20 клубов прекращали свою деятельность⁴⁶⁹.

Помимо клубных учреждений в деревне другим местом сосредоточения культуры были массовые библиотеки. Количество их в период с 1965 по 1985 гг. в уральском регионе представлено в виде таблицы, составленной Н.Д. Сапожниковой⁴⁷⁰.

Таблица 3

Сельские библиотеки

Область	1965 г.	1970 г.	1975 г.	1980 г.	1985 г.
Курганская	617	635	632	626	627
Свердловская	741	744	753	729	718
Челябинская	529	559	569	577	598
Итого:	1887	1938	1954	1932	1943

В целом из вышеприведенных данных можно сделать вывод, что в Свердловской области более всего проявилась тенденция уменьшения числа

⁴⁶⁷ Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам: Сб. док-тов /Под общ. ред. К.У. Черненко, М.С. Смиртюкова. Т. 12. М., 1979. С. 149 – 155.

⁴⁶⁸ ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 323. Д. 33. ЛЛ. 16 – 23.

⁴⁶⁹ Культурный комплекс // Уральский рабочий. 1981, 19 мая; Готов ли клуб к зиме? // Уральский рабочий. 1981, 22 октября.

⁴⁷⁰ Составлено по: Сапожникова Н.Д. Культурное развитие уральской деревни в 1960-80-е гг. // Уральское село в XX веке. Екатеринбург, 1994. С. 132.

библиотек, что было связано с ликвидацией «неперспективных» деревень и централизацией библиотечной системы. Наибольшее увеличение библиотечной сети наблюдалось в Челябинской области, что объяснялось стремлением местных властей сохранить учреждения культуры. В Курганской области происходило увеличение числа массовых библиотек к 1970 г., затем – постепенное сокращение. Причиной этому стало неполное использование средств на строительство новых зданий.

Материально-техническая база сельских библиотек имела следующие особенности: недостаток фондов, книг сельскохозяйственной тематики, отсутствие проверки наличия книг и др. Сельское библиотечное дело в большинстве случаев ограничивалось только книговыдачей. Помимо постоянно действующих библиотек существовали филиалы, пункты выдачи книг и передвижные библиотеки, целью работы которых стала организация качественного обслуживания жителей отдаленных деревень⁴⁷¹. В своих воспоминаниях Н.А. Дорошенко⁴⁷², библиотекарь Половинской районной библиотеки, отмечала, что в 1976 г. произошла централизация всех библиотек района, что позволило улучшить систему работы с книгой на местном уровне. В конце 1970-х гг. создавались централизованные клубные и библиотечные системы, культурные комплексы в районных и сельских центрах, включавшие Дома культуры, районные библиотеки для взрослых и детей, музыкальные школы, кинотеатры и книжные магазины.

Впервые они появились в Свердловской области в 1978 г., где действовали 33 сельских культурных комплекса⁴⁷³, которые возглавлялись непосредственно администрацией хозяйства⁴⁷⁴. В 1978 г. в Свердловской

⁴⁷¹ ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 285. Д. 146. ЛЛ. 43 – 44; ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 89. Д. 264. ЛЛ. 54 – 55; Сельчане говорят «Спасибо!» // Челябинский рабочий. 1987, 13 февраля.

⁴⁷² Воспоминания Н.А. Дорошенко, 1958 г.р. / Зап. Н.А. Лушниковой 21.08.2016 г. 1 с. // Личный архив Лушниковой Н.А.

⁴⁷³ ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 2. Д. 2802. Л. 75; Свердловская область. 70 лет. Екатеринбург, 2003. С. 115.

⁴⁷⁴ Культура села // Уральский рабочий. 1978, 22 февраля.

области действовали 22 централизованные библиотечные системы⁴⁷⁵, в 1981 г. – более 100 комплексов и клубных систем⁴⁷⁶. Первый культурный комплекс в Курганской области образован в Кислянском сельсовете Целинного района⁴⁷⁷.

Первые централизованные клубные системы в Челябинской области созданы в 1982 г. в 4 хозяйствах⁴⁷⁸, в дальнейшем их количество возросло до 74, образовано 3 культурных комплекса⁴⁷⁹. В Курганской области в 1980 г. завершилась централизация массовых библиотек и клубного обслуживания⁴⁸⁰. В 1982 г. образованы 122 централизованные клубные системы⁴⁸¹, а в 1983 г. – 215, объединяющие 600 клубных учреждений (70,6%), в том числе 268 Домов культуры (63,8%), 332 сельских клуба (82,1%)⁴⁸². Если в 1982 г. в Челябинской области 62% клубных учреждений вошли в центральные клубные системы, то в 1984 г. – уже 68%⁴⁸³.

По мнению Н.Д. Сапожниковой⁴⁸⁴, добиться желаемых результатов в деятельности культурных комплексов не удалось, поскольку они являлись очагами культуры для районного центра, а не для всего района. Это было характерно для Урала и Западной Сибири с обширными территориями, слабой сетью коммуникаций и неполным решением социальных вопросов.

Ещё одной формой культурного обслуживания населения стала организация кинопросмотров. Она была осложнена отсутствием в отдаленных

⁴⁷⁵ ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 2. Д. 2802. Л. 76; Д. 2543. ЛЛ. 43 – 44.

⁴⁷⁶ Культурный комплекс // Уральский рабочий. 1981, 19 мая.

⁴⁷⁷ ГАКО. Ф. Р-1541. Оп. 8. Д. 3094. ЛЛ. 16 – 17.

⁴⁷⁸ Челябинская область: энциклопедия. Т. 3 К – Л. Челябинск, 2004. С. 234; Важное звено агропромышленного комплекса // Политический информатор. 1983. № 11. С. 16 – 18; ОГАЧО. Ф. Р-1589. Оп. 1. Д. 2202. ЛЛ. 1 – 4.

⁴⁷⁹ Культурная работа на селе // Челябинский рабочий. 1982, 19 февраля.

⁴⁸⁰ Приглашает сельский клуб // Известия. 1979, 28 июня; ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 323. Д. 33. ЛЛ. 16 – 23.

⁴⁸¹ ГАОПДКО. Ф. 1072. Оп. 1. Д. 12. Л. 10.

⁴⁸² ГАКО. Ф. Р-1541. Оп. 8. Д. 3660. ЛЛ. 28 – 29.

⁴⁸³ Челябинская область: энциклопедия. Т. 3 К – Л. Челябинск, 2004. С. 234; Важное звено агропромышленного комплекса // Политический информатор. 1983. № 11. С. 16 – 18; ОГАЧО. Ф. Р-1589. Оп. 1. Д. 2202. ЛЛ. 1 – 4; ОГАЧО. Ф. П-2180. Оп. 1. Д. 18. ЛЛ. 79 – 80.

⁴⁸⁴ Сапожникова Н.Д. Культурное развитие уральской деревни в 1960-80-е гг. // Уральское село в XX веке. Екатеринбург, 1994. С. 133.

селах киноустановок. Жители этих деревень лишались возможности посмотреть кинофильмы, не выезжая из села, поэтому первоочередное значение получило строительство новых кинотеатров, расширение деятельности передвижных киноустановок⁴⁸⁵. В деятельности передвижных киноустановок имелись факты отсутствия экрана для просмотра, поэтому данную функцию выполняла простыня⁴⁸⁶. В 1970-е гг. в 225 сельских пунктах Курганской области не осуществлялось постоянного кинообслуживания. Жители, желающие посмотреть кинофильм, вынуждены были идти в соседние села, расположенные в пределах 3 км. Итак, кинообслуживание мелких населенных пунктов было недостаточным, в ряде районов имели место частые простои сельских киноустановок. Это было связано как с отсутствием кадров, так и с приведением в негодность оборудования, с отсутствием места для просмотра фильмов, кинофильмов для просмотра⁴⁸⁷. Невозможность удовлетворить потребности в досуге вызывала недовольство местных жителей.

Тем не менее в исследуемый период сельским жителям пусть с опозданием, но осуществлялся показ художественных («Дом, в котором я живу», «Ирена домой!», «Небо зовет» и др.), научных и научно-популярных фильмов. Для пропаганды политических и сельскохозяйственных знаний в деревне проводились специальные тематические показы, кинофестивали сельскохозяйственных фильмов⁴⁸⁸. Только за октябрь – ноябрь 1974 г. в колхозах и совхозах Курганской области для животноводов демонстрировались 2602 сеанса кинофильмов сельскохозяйственной тематики⁴⁸⁹.

⁴⁸⁵ ГАКО. Ф. Р-1541. Оп. 8. Д. 2044. ЛЛ. 30 – 31, Д. 3660. ЛЛ. 81 – 85; ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 323. Д. 33. ЛЛ. 16 – 23; Смотр сельских киноустановок // Блокнот агитатора. 1965. № 17. С. 34 – 37; ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 173. Д. 234. ЛЛ. 58 – 60; Культурная работа на селе // Челябинский рабочий. 1982, 19 февраля.

⁴⁸⁶ ГАКО. Ф. Р-1541. Оп. 8. Д. 2044. ЛЛ. 30 – 31.

⁴⁸⁷ Сельский клуб и его кадры // Уральский рабочий. 1968, 18 февраля; ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 314. Д. 232. ЛЛ. 62 – 65; ОГАЧО. Ф. Р-1570. Оп. 5. Д. 2461. ЛЛ. 1 – 3.

⁴⁸⁸ ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 173. Д. 234. ЛЛ. 58 – 60.

⁴⁸⁹ ГАКО. Ф. Р-1541. Оп. 8. Д. 1837. Л. 131.

Другой формой досуга сельских жителей стало развитие спорта, что позволяло также улучшить настроение, поправить здоровье. Следует отметить, что проблемы развития сельского спорта до сих пор остаются без должного внимания исторической науки. Между тем в рассматриваемый период происходило совершенствование его материально-технической базы. Для повышения трудовой активности сельчан и профилактики многих профессиональных заболеваний было принято Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 11 августа 1966 г. «О мерах по дальнейшему развитию физической культуры и спорта», в котором ставилась задача обеспечения при застройке сел и совхозных поселков участков для строительства спортивных сооружений. Сельские клубы планировались со спортивными залами и площадками⁴⁹⁰.

В уральском регионе в исследуемый период были построены и отремонтированы многие спортивные сооружения, базы, стадионы⁴⁹¹. Но, несмотря на принимаемые меры, в 1984 г. в отдельных хозяйствах Челябинской области отсутствовала спортивная база⁴⁹², а к 1985 г. в 19 районных центрах (из 21) отсутствовал стадион⁴⁹³. Следует отметить, что межхозяйственные спортивные, туристические клубы, физкультурно-оздоровительные комбинаты не получили широкого распространения. Централизация и рационализация социокультурной сферы села в конце 1970-х гг. привела к образованию сельских культурно-спортивных комплексов. В 1985 г. в Курганской области действовали 95 культурно-спортивных комплексов (23 районных и 69 сельских)⁴⁹⁴.

⁴⁹⁰ ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 293. Д. 32. ЛЛ. 28 – 29.

⁴⁹¹ ГАКО. Ф. Р-1783. Оп. 2. Д. 40. ЛЛ. 195 – 196; ГАСО. Ф. Р-233. Оп. 7. Д. 1057. ЛЛ. 399 – 402; ОГАЧО. Ф. Р-1589. Оп. 1. Д. 689. ЛЛ. 4 – 9; ЦДООСО. Ф. 1972. Оп. 1. Д. 267. ЛЛ. 98 – 100.

⁴⁹² ОГАЧО. Ф. Р-1379. Оп. 6. Д. 2493. ЛЛ. 130 – 131.

⁴⁹³ ОГАЧО. Ф. Р-1488. Оп. 1. Д. 162. ЛЛ. 3 – 5.

⁴⁹⁴ ГАКО. Ф. Р-1783. Оп. 2. Д. 1177. ЛЛ. 55 – 57.

Проводилась пропаганда физкультуры и спорта за счет развития системы филиалов детско-юношеских спортивных школ (ДЮСШ), проводилась физкультурная работа в школах-интернатах и в детских домах⁴⁹⁵. В стране по разным видам спорта проводились спортивные соревнования, эстафеты и т.д., что способствовало появлению сельских фестивалей спорта: игр «Золотой колос» (проводившихся раз в 4 года), ежегодных спартакиад, турниров и т.д.⁴⁹⁶. В 1965 г. в Свердловской области состоялись финальные соревнования четвертых Всероссийских зимних сельских спортивных игр по 9 видам спорта⁴⁹⁷. В 1966 – 1967 гг. среди сельского населения Челябинской области организовано более 100 массовых спортивных мероприятий и соревнований по шахматам, шашкам, спортивным играм, борьбе, гирям, штанге и другим видам спорта⁴⁹⁸.

Проводились мероприятия, направленные на пропаганду спорта на селе. В 1968 г. по Челябинской области прошла эстафета протяженностью более 4 тыс. км в честь 50-летия Советской власти⁴⁹⁹. В районах Курганской области систематически проводились велопробеги по обмену опытом в спортивной работе⁵⁰⁰. В 1972 г. областные советы добровольных спортивных обществ «Труд», «Спартак», «Зенит» отправили лучших спортсменов в агитспортбригады на период уборки урожая⁵⁰¹. В апреле 1984 г. в результате работы агитспортбригад в четырех районах Курганской области были собраны средства, переведенные в фонд мира⁵⁰².

⁴⁹⁵ ГАСО. Ф. Р-233. Оп. 7. Д. 1048. Л. 3.

⁴⁹⁶ ГАКО. Ф. Р-1783. Оп. 2. Д. 217. Л. 51, Д. 279. ЛЛ. 55 – 56, 99 – 100, Д. 552. Л. 61; ГАОПДКО. Ф. 1074. Оп. 1. Д. 2. ЛЛ. 8, 18; ОГАЧО. Ф. Р-1379. Оп. 6. Д. 1014. ЛЛ. 420 – 421, Д. 1248. Л. 27; Ф. Р-1488. Оп. 1. Д. 100. ЛЛ. 3 – 4; Ф. Р-1589. Оп. 1. Д. 689. ЛЛ. 4 – 9; ЦДООСО. Ф. 1972. Оп. 1. Д. 267. ЛЛ. 15 – 16, 292 – 293.

⁴⁹⁷ ЦДООСО. Ф. 1972. Оп. 1. Д. 240. ЛЛ. 6 – 7.

⁴⁹⁸ ОГАЧО. Ф. Р-1589. Оп. 1. Д. 689. ЛЛ. 4 – 9, 29 – 31.

⁴⁹⁹ ОГАЧО. Ф. Р-1589. Оп. 1. Д. 689. ЛЛ. 4 – 9.

⁵⁰⁰ ГАКО. Ф. Р-1783. Оп. 2. Д. 415. Л. 33.

⁵⁰¹ ГАОПДКО. Ф. 1074. Оп. 1. Д. 2. ЛЛ. 90 – 91.

⁵⁰² ГАКО. Ф. Р-1783. Оп. 2. Д. 997. Л. 41.

Сельский спорт решал задачу подготовки физически развитой личности, способной сдать нормы ГТО и в случае нападения другого государства защитить социалистическую Родину. В 1974 г. в финале соревнований по многоборью комплекса ГТО на призы газеты «Комсомольская правда» приняли участие 245 спортсменов из 24 районов Курганской области⁵⁰³, а в 1976 г. уже 44 тыс. человек вышли на первый этап соревнований по многоборью ГТО⁵⁰⁴. Увеличивалось количество сельских спортсменов, выполнивших норматив комплекса ГТО и получивших значок⁵⁰⁵. Особо следует выделить следующих спортсменов региона: Владимир Мистюкевич из Кетовского района (герой первых сельских игр «Золотой колос», выигравший соревнования в прыжке в длину и в спринте), Александр Климов из Мишкинского района Курганской области (не пропустил ни одного олимпийского старта XX века по гиревому спорту), Валентина Дудко из Верхнеуральского района Челябинской области (чемпионка области 1967 г. в плавании на 100 м.) и др.

Несмотря на положительные итоги в развитии сельского спорта, продолжал существовать недостаток квалифицированных специалистов с высшим и средним образованием, организаторов массовой культурно-спортивной работы. Это стало причиной уменьшения числа физкультурников и спортсменов-разрядников в Курганской области в 1966 г.⁵⁰⁶. О низком уровне образования физкультурных работников свидетельствуют следующие факты. В 1965 г. в общеобразовательных школах Свердловской области работали 1270 преподавателей физической культуры (134 человека имели высшее физкультурное образование, 592 человека – среднее, 444 человека работали без образования)⁵⁰⁷. В 1975 г. только 1 человек из 197 методистов производственной гимнастики имел высшее физкультурное образование, а

⁵⁰³ ГАКО. Ф. Р-1783. Оп. 2. Д. 415. Л. 108.

⁵⁰⁴ ГАКО. Ф. Р-1783. Оп. 2. Д. 552. ЛЛ. 49 – 50.

⁵⁰⁵ ЦДООСО. Ф. 1972. Оп. 1. Д. 267. ЛЛ. 15 – 16, 35 – 37, 61 – 63, 98 – 100.

⁵⁰⁶ ГАКО. Ф. Р-1783. Оп. 2. Д. 123. ЛЛ. 31 – 32.

⁵⁰⁷ ЦДООСО. Ф. 1841. Оп. 1. Д. 5. Л. 52.

среднее – 55 человек. В начале 1980-х гг. 71 методист из 230 имел высшее и среднее физкультурное образование (10 – высшее, 61 – среднее). Повышение образовательного уровня сельских работников спорта было достигнуто за счет целевого направления выпускников местных школ в спортивные образовательные учреждения. Так, ежегодно до 50% сельских юношей и девушек поступали в Свердловский техникум физической культуры⁵⁰⁸. В 1980 г. в 40% коллективов физкультуры Свердловской области, подведомственных добровольному спортивному обществу «Урожай», работники по физкультуре отсутствовали, а в 50% – не имели специального образования⁵⁰⁹.

Кадровые проблемы сельских учреждений культуры осложнялись тем, что на селе подготовкой данных специалистов не занимались. Через кружки художественной самодеятельности под руководством квалифицированных работников культуры частично происходило воспроизводство кадров⁵¹⁰. За 1968 – 1969 гг. свердловские художники организовали шестимесячные курсы повышения квалификации сельских художников, двухгодичную школу оформителей наглядной агитации и эстетики⁵¹¹. Проблемой учреждений сельской культуры стала высокая текучесть специалистов. Например, в некоторых районах Челябинской области в 1971 г. сменилось более половины работников⁵¹², в Свердловской области в 1977 г. – 35% клубных, 21,4% библиотечных работников⁵¹³. Штатные должности клубных работников подолгу оставались вакантными. Это объяснялось плохими условиями труда и быта для приезжавших специалистов.

Только часть должностей работников культуры были заняты специалистами. К 1977 г. в Курганской области 61% сельских библиотекарей и

⁵⁰⁸ ЦДООСО. Ф. 1972. Оп. 1. Д. 267. ЛЛ. 292 – 293.

⁵⁰⁹ Там же. Л. 235.

⁵¹⁰ Сельский клуб и его кадры // Уральский рабочий. 1968, 18 февраля.

⁵¹¹ ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 74. Д. 269. ЛЛ. 141 – 142.

⁵¹² Подъем культуры села – дело партийное // Челябинский рабочий. 1972, 28 марта.

⁵¹³ Свердловская область. 70 лет. Справочное издание. Екатеринбург, 2003. С. 116.

19% клубных работников имели высшее и среднее специальное образование⁵¹⁴, все остальные сотрудники являлись практиками. К 1983 г. в некоторых районах Свердловской области от 12 до 19% клубных работников имели специальное образование, а 13% штатов не было укомплектовано⁵¹⁵. За 1980 – 1985 г. в сельских учреждениях культуры Челябинской области укомплектованность специалистами в клубах возросла с 34% до 47,6%, в сельских библиотеках с 60,6% до 61,3%⁵¹⁶.

Итак, недостаток уровня образования работников приводил к тому, что должности клубных работников или библиотекарей занимали лица без профессионального образования. В Свердловской области в 1978 г. среди клубных работников только 25,6% являлись специалистами, 27% заведующих клубами не имели даже среднего образования⁵¹⁷. В результате бюро обкома партии постановило направлять на учебу в Челябинский институт культуры по целевому внеконкурсному приему выпускников сельских школ, увеличить набор в музыкальные и художественные училища Свердловской области, проводить профессиональную ориентацию.

В Свердловске и Кургане, в отличие от Челябинска, отсутствовали институты культуры, но имелись культурно-просветительные, музыкальные училища. Поэтому зачастую подготовка кадров руководителей художественной самодеятельности проводилась за счет курсовой подготовки в училищах. Проблемами в сельской кадровой работе в учреждениях культуры стали: нежелание части выпускников, поступивших по целевому набору, работать по специальности; недостаточное закрепление на селе приезжавших кадров. Кроме того, руководители районов не создавали нормальных социально-бытовых условий для молодых специалистов и отпускали их раньше положенного отработанного времени. К 1980-м гг. в Курганской области закрепление кадров

⁵¹⁴ ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 323. Д. 33. ЛЛ. 16 – 23.

⁵¹⁵ Сельский клуб и его кадры // Уральский рабочий. 1983, 9 августа.

⁵¹⁶ ОГАЧО. Ф. Р-1589. Оп. 1. Д. 2202. ЛЛ. 1 – 4.

⁵¹⁷ Свердловская область. 70 лет. Справочное издание. Екатеринбург, 2003. С. 116.

сельских работников культуры составляло только 40%⁵¹⁸. Государственные ассигнования по развитию отрасли распределялись по остаточному принципу. Для руководителя хозяйства более важными вопросами являлись вопросы привлечения сельскохозяйственных кадров, учителей, врачей. Следует заметить, что колхозы и совхозы в недостаточном объеме направляли стипендиатов в учебные заведения культуры⁵¹⁹. Например, в 1983/84 учебном году лишь 10 первокурсников Свердловского культпросветучилища из 266 поступивших являлись стипендиатами хозяйств⁵²⁰. В Челябинской области в 1985 г. по внеконкурсному зачислению в институт культуры из числа сельской молодежи принято на очное обучение 16 человек, на заочное – 26⁵²¹. Количественный состав работников сельской культуры за 1970 – 1980-е гг. увеличился, но качественный состав требовал повышения уровня.

Культурная и спортивная жизнь села в рассматриваемый период испытала, с одной стороны, увеличение клубного, библиотечного, спортивного строительства, а с другой, – сталкивалась с проблемами развития ранее созданной материально-технической базы. Расширение сети культурно-просветительских учреждений и стадионов способствовало развитию досуговой сферы, в том числе и с участием молодежи. Именно данная категория населения больше всех участвовала в художественной самодеятельности, развивалась в творческом, познавательном, физическом планах.

В условиях ликвидации «неперспективной» деревни некогда хорошая материально-техническая база сокращенных населенных пунктов рушилась. С нарастанием кризисных тенденций середины 1970-е гг., с увеличением потока «нефтедолларов» происходит некоторое уменьшение строительства новых культурно-спортивных учреждений. В то же время в оставшихся клубах, в библиотеках, в учреждениях спорта в изучаемый период наблюдалось

⁵¹⁸ ГАОПДКО. Ф. 1092. Оп. 1. Д. 10. Л. 45.

⁵¹⁹ ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 355. Д. 21. ЛЛ. 23 – 25.

⁵²⁰ Учреждения культуры – к зиме // Уральский рабочий. 1983, 11 сентября.

⁵²¹ ОГАЧО. Ф. Р-1589. Оп. 1. Д. 2202. ЛЛ. 1 – 4.

укрепление материально-технической базы. В 1970-е гг. за счет увеличения денежных ассигнований по отрасли «Культура», проблемы, связанные с приобретением инвентаря, оборудования, решались властями на местном и центральном уровнях. Развитие советского спорта привело к появлению соревнований, в которых участвовали все сельские жители. Существовавший недостаток квалифицированных кадров тренеров и инструкторов по физической культуре власти восполняли за счет шефской помощи, а также путем воспитания местных кадров.

В заключение главы автором сделаны следующие выводы.

Урбанизационные процессы, остаточное финансирование государством сельского образования, здравоохранения, культуры, спорта, ориентация на стимулирование развития военно-промышленного и нефтедобывающего комплексов в стране оказали влияние на изменения в социально-культурной инфраструктуре села. Политика, проводимая государством, ориентировалась на улучшение социально-культурной привлекательности сельских территорий, а в реальности способствовала оптимизации работы учреждений культуры и социальной сферы. Следствием этого явилось усиление миграционных процессов, сокращение численности сельских населенных пунктов и сельского населения в регионе и по стране в целом. Рационализация работы социально-культурной сферы села определила тенденцию укрепления материально-технической базы признанных «перспективными» деревень и, разумеется, привела к количественному уменьшению социально-культурных служб.

Следует заметить, что процесс перехода на всеобщее среднее образование в условиях постоянных директивных указаний, инструкций «сверху» изменил материальную базу системы сельского образования и привел к некоторому улучшению качества преподавания в сельских школах. Этого достигли путем решения проблем комплектования квалифицированными педагогическими кадрами. Улучшение снабжения детских садов, школ, училищ наглядными пособиями, оборудованием, инвентарем способствовало получению более

качественного образования. В то же время происходило уменьшение доли молодежи и детей в общей структуре народонаселения. Ликвидация «неперспективной» деревни определила одно из направлений государственной политики в отношении сокращения количества школ, упростило процесс перевода малокомплектных и начальных школ в средние общеобразовательные учреждения. Оптимизация работы также выразилась в расширении сети пришкольных интернатов, что имело двойное значение. С одной стороны, сельским школьникам стало проще получить качественное образование в более крупном сельском поселении, а с другой, – проблемы с проездом к дому отдаляли детей от родных деревень, усиливая миграционные процессы.

Процессы рационализации работы медицинских учреждений не приводили к уничтожению системы сельского здравоохранения. Следует заметить, что основой сельской медицинской помощи выступал фельдшерско-акушерский пункт с работающим в нем средним медицинским персоналом. Наряду с этим, за амбулаторной или стационарной помощью деревенский житель мог обратиться в медицинские учреждения районного или областного центра. При этом специализированная медицинская помощь развивалась путем направления врачей в сельскую местность в рамках оказания шефской помощи.

Трансформация культурной сферы осуществлялась за счет строительства новых клубных учреждений, библиотек, объектов физкультуры и спорта. Несмотря на процесс сокращения «неперспективной» деревни и последовавшую ликвидацию клубных учреждений на общесоюзном уровне, в уральском регионе наблюдалось их общее увеличение. Существовавшие кадровые и материально-технические проблемы решались за счет пополнения учреждений культуры профессиональными кадрами и культурным инвентарем. Проникновение телевизионного вещания в сельскую местность несколько уменьшило интерес к кинопросмотрам, однако в большинстве поселений, особенно отдаленных, ожидали приезда передвижной киноустановки. В Курганской и Челябинской областях произошел рост и укрупнение

материальной базы сельских библиотек, а в Свердловской – незначительное количественное уменьшение.

Наконец, трансформации социально-культурной инфраструктуры сельской местности изучаемого региона обуславливались в значительной мере пятилетним развитием аграрной сферы, последовавшим за осуществлением решений Мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС и принятием Продовольственной программы (1982 г.).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование социокультурного развития уральских деревень в 1965 – 1985 гг. позволило сформулировать следующие выводы.

Одной из поставленных задач изучения стал анализ деятельности центральных и местных органов власти по преобразованию социокультурного облика села. Следует заметить, что проблемы деревни не сходили с повестки дня партийных собраний, пленумов и съездов ЦК КПСС. Надо сказать, что обновленные решения давали определенный результат для эволюции облика деревень, но не всегда имели долговременные последствия, корректируясь с течением времени или отменяясь. В целом социокультурное развитие сельской местности в изучаемый период носило противоречивый характер в связи с тем, что правительственные решения ориентировались на развитие «перспективной» деревни, оставляя без должного внимания «неперспективные» сельские населенные пункты.

Население, проживавшее в сельской местности изучаемых областей, представляло собой меньшую часть уральского социума. В процессе исследования были рассмотрены изменения, произошедшие с населением сельской местности уральского региона, что позволило сделать определенные выводы и изучить тенденции, происходившие в советском обществе в целом. В социокультурном плане в 1965 – 1975 гг. деревенский уклад жизни развивался в сторону усовершенствования, к концу 1980-х гг. – произошла стагнация предшествующего роста. Одна из причин прогрессирования социокультурной сферы села – проведение целенаправленной экономической политики государства. Это выразилось в установлении твердых закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию, в отмене ограничений на ведение личного подсобного хозяйства, содержание скота и птицы, во введении гарантированной оплаты труда, пенсионного обеспечения и социального страхования и т.д.

Но, несмотря на принимаемые меры, государство продолжало проводить политику ликвидации «неперспективных» деревень, которая привела к процессам сселения и укрупнения «перспективного» села. Одним из последствий этой политики стало сокращение численности сельских хозяйств в общероссийском масштабе. В изучаемом регионе их общая численность в 1965 – 1985 гг. не уменьшилась. В Курганской области количество совхозов и колхозов несколько возросло, а в Свердловской и Челябинской областях численность совхозов выросла, а колхозов – уменьшилась. Причина сохранения сельских хозяйств кроется в стремлении местных партийных и советских органов власти сохранить жизнеспособную деревню. Несмотря на ликвидацию отдельных деревень, приведенные в исследовании факты предоставляют возможность сделать выводы о развитии социокультурной модели сельских территорий уральского региона.

Сформированный к 1982 г. аграрно-промышленный комплекс привел к трансформации социокультурного облика села. В Свердловской и Челябинской областях по сравнению с Курганской процессы облагораживания деревень шли интенсивнее. Это было связано с более развитой социальной инфраструктурой самих урбанизированных областей. Трудовая деятельность в личном подсобном хозяйстве способствовала увеличению реальных доходов части деревенских жителей за счет продажи излишков сельскохозяйственной продукции на колхозном рынке. Однако кризисное состояние, в которое постепенно входила плановая экономика, ограничивало возможности удовлетворения возросших материальных и духовных потребностей советских людей. Решение проблемы повышения жизненного уровня населения страны стало стратегической задачей партийного руководства. Можно ещё отметить, что выход на первый план продовольственной проблемы привел к популяризации садоводческого движения в пригородных зонах, увеличению государственных закупок сельскохозяйственной продукции в личных подсобных хозяйствах населения. Данные меры позволили компенсировать

недостающую продукцию растениеводства и животноводства, частично решить продовольственный вопрос.

Тем не менее в развитии социально-бытовой инфраструктуры имелись определенные проблемы: недостаточные объемы строительства жилья, отсутствие элементарного благоустройства большинства деревень, несовершенство торгового обслуживания и др. Однако все сложные вопросы развития сельской инфраструктуры находились на постоянном контроле партийных и советских органов власти. В исследуемый период в сельской местности протекал процесс трансформации социально-культурной сферы за счет развития разветвленной сети объектов здравоохранения, образования, культуры. В развитии социально-культурной инфраструктуры села в общероссийском масштабе наблюдались процессы оптимизации и рационализации работы учреждений.

В целях улучшения комфорта сельских жителей в изучаемый период происходило увеличение численности детских дошкольных учреждений. Приведенные в диссертационном исследовании цифры объясняют, что в исследуемом регионе по данному параметру имелось существенное отличие от общероссийских тенденций. В урбанизированных областях рост численности детских садов осуществлялся более высокими темпами по сравнению с общероссийскими показателями. Курганская область столкнулась с проблемой строительства дошкольных учреждений, значительно отставая от общероссийской нормы.

Характеризуя образовательный уровень сельских жителей, можно утверждать, что он уступал горожанам. Политика унификации работы школы привела к частичному падению уровня обученности школьников, поскольку в удаленной деревне требовались иные механизмы воспитания и обучения. Тем не менее профессиональная ориентация на сельскохозяйственный труд помогла сельской школе присоединиться к процессу встраиваемости в систему

советского образования с целью привести к одному уровню развития городское и сельское просвещение.

В уральском регионе в системе здравоохранения произошло сокращение численности больниц и некоторое увеличение количества фельдшерско-акушерских пунктов. В Курганской области количество сельских больниц сократилось на 48%, в Свердловской и Челябинской – на 18% и 19% соответственно. Число фельдшерско-акушерских пунктов в Курганской и Челябинской областях увеличилось на 19% и 5,5% соответственно, в Свердловской области – уменьшилось на 11%.

Культурная сфера деревни в своей деятельности ставила главную задачу удовлетворения досуговых потребностей сельского социума. В Курганской области в 1960-е – 1980-е гг. численность клубных учреждений увеличилась на 17%, в Челябинской – на 40%. Свердловская область включилась в процесс сокращения численности сельских клубов (1,5%), по РСФСР этот показатель составил 3,2%. Развитие клубного строительства в Курганской и Челябинской областях протекало противоположно общероссийским тенденциям. В Свердловской области количество библиотек сократилось на 3,1%, а в Челябинской и Курганской областях произошло увеличение на 13% и 1,6%.

Несмотря на решение материально-технических проблем сельской социально-культурной и социально-бытовой инфраструктуры, кадровые проблемы продолжали играть первостепенную роль в деятельности учреждений. В результате административных усилий партийных и советских органов численность специалистов с высшим образованием в медицине, просвещении и культуре возрастала.

Впрочем, несмотря на введение мер социального обеспечения в сельской местности, уровень жизни сельчан отставал от городских стандартов, что стало одной из причин увеличения миграционных потоков. Очереди за строительством нового жилья в «перспективной» деревне, за товарами

повседневного спроса препятствовали нормальному функционированию социально-бытовой сферы села.

Минимальные возможности социальной мобильности крестьянства, низкий социальный статус, прекращение ограничений на выезд, тяжелый труд, отсутствие комфортных условий жизни в деревне повышали миграционные процессы в общероссийском плане. Тенденции сокращения численности деревенских жителей протекали в регионе в рамках общероссийских процессов. В Курганской области сокращение численности деревенских жителей в 1960 – 1980-е гг. происходило наиболее интенсивно. При этом на протяжении всего изучаемого периода доля сельского населения Курганской области была выше, чем по РСФСР. В урбанизированных областях численность сельских жителей уменьшалась незначительно. Уменьшение трудоспособного сельского населения благоприятствовало «раскрестьяниванию» и старению деревни, распространению шефской помощи, превратившейся в обязанность города перед деревней.

Безусловно, несмотря на многочисленные негативные тенденции, социокультурная сфера села получила ряд положительных стимулов к развитию, ориентированных всё же на «перспективную» деревню. В исследуемый период уровень развития сельской социально-бытовой и социально-культурной инфраструктуры отставал от городского, что не всегда удовлетворяло мигрировавшую из деревень молодежь. Тем не менее, несмотря на существовавшие проблемы, можно сказать, что облик советской деревни изменился в лучшую сторону. Но требования времени предъявляли более высокие запросы к уровню жизни советского общества. Большая часть сельского жилья была лишена благоустройства, учреждения социальной инфраструктуры не всегда соответствовали потребностям населения.

В социокультурном пространстве сельских поселений произошли изменения в сторону увеличения культурных и досуговых предпочтений деревенских жителей, выбора преимуществ бытового плана, развития

комплекса услуг, обеспечивающих более высокий уровень жизни. Тем не менее экономические проблемы в стране, возраставшие к 1980-м гг., запустили процесс уменьшения помощи государства аграрно-промышленному комплексу. Однако весь положительный опыт развития социокультурной сферы села продолжал действовать определенный промежуток времени, пока не истощились запасы, накопленные в период активного развития социально-бытовой и социально-культурной инфраструктуры деревни. Советский опыт эволюции социокультурной сферы позволяет объяснить сложность и многогранность такой части советского социума как крестьянство, которому, по мнению классиков марксизма-ленинизма, отводилась одна из руководящих ролей в государстве. К середине 1980-х гг. данная прослойка советского общества существенно трансформировалась за счет своего уменьшения.

Итак, анализ и обобщение конкретно-исторического материала по Курганской, Свердловской и Челябинской областям позволил выявить тенденцию возрастания объективных потребностей сельских жителей и отставания их удовлетворения от горожан. Причем часть социально-бытовых и социально-культурных проблем сельский житель мог решить, не выезжая за границы сельского поселения. Тем не менее объективные процессы нарастания кризисных явлений в советском государстве привели к изменению социально-территориального размещения советского общества в сторону увеличения численности городов, развитию урбанизированного образа жизни. Однако, несмотря на множество проблем, советский опыт социокультурного строительства полезен для осознания современных проблем аграрно-промышленного комплекса.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

АРХИВНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

1. Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ)

Ф. А259 – Совет Министров РСФСР (Совмин РСФСР).

Ф. А482 – Министерство здравоохранения РСФСР (Минздрав РСФСР).

Ф. А616 – Министерство сельского хозяйства РСФСР (Минсельхоз РСФСР).

2. Российский государственный архив новейшей истории (РГАНИ)

Ф. 2 – Пленумы ЦК КПСС.

Ф. 5 – Аппарат ЦК КПСС.

3. Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ)

Ф. 17 – Центральный комитет КПСС (ЦК КПСС).

4. Российский государственный архив экономики (РГАЭ)

Ф. 7486 – Министерство сельского хозяйства СССР (Минсельхоз СССР).

Ф. 650 – Государственный агропромышленный комитет СССР (Госагропром СССР).

5. Государственный архив Курганской области (ГАКО)

Ф. Р-895 – Производственное управление сельского хозяйства Курганского облисполкома.

Ф. Р-1232 – Отдел здравоохранения Курганского облисполкома.

Ф. Р-1541 – Организационный отдел Курганского облисполкома.

Ф. Р-1606 – Отдел народного образования Курганского облисполкома.

Ф. Р-1632 – Курганское областное управление строительства и ремонта автомобильных дорог Курганского облисполкома.

Ф. Р-1638 – Курганское производственно-техническое управление Министерства связи СССР.

Ф. Р-1664 – Курганский областной комитет народного контроля.

Ф. Р-1686 – Курганское транспортное управление.

Ф. Р-1779 – Областное управление «Кургансельстрой».

Ф. Р-1783 – Курганский областной Совет союза спортивных обществ и организаций.

Ф. Р-1785 – Областной отдел мелиорации и водного хозяйства исполнительного комитета Курганского областного совета депутатов трудящихся.

Ф. Р-1791 – Курганское областное производственное объединение совхозов.

Ф. Р-1792 – Курганский телевизионный центр областного управления связи.

Ф. Р-1798 – Курганская мехколонна треста «Южуралсельэлектросетьстрой».

Ф. Р-1887 – Курганское областное аптечное управление.

6. Государственный архив Свердловской области (ГАСО)

Ф. Р-88 – Исполнительный комитет Свердловского областного совета депутатов трудящихся (облисполком).

Ф. Р-233 – Свердловский областной отдел народного образования.

Ф. Р-627 – Свердловский областной отдел здравоохранения.

Ф. Р-1824 – Свердловское областное производственное управление сельского хозяйства областного совета депутатов трудящихся.

Ф. Р-2097 – Свердловский областной комитет народного контроля.

Ф. Р-2109 – Свердловское областное аптечное управление.

Ф. Р-2144 – Средне-Уральское территориальное транспортное управление.

Ф. Р-2648 – Свердловское областное производственное объединение совхозов.

7. Государственный архив общественно-политической документации Курганской области (ГАОПДКО)

Ф. 132 – Мишкинский районный комитет КПСС Курганской области.

Ф. 166 – Курганский областной комитет КПСС.

Ф. 1074 – Первичная партийная организация областного спортивного общества.

Ф. 1075 – Первичная партийная организация областного комитета народного контроля.

Ф. 1077 – Первичная партийная организация облпотребсоюза.

Ф. 1080 – Первичная партийная организация Курганского областного отдела народного образования.

Ф. 1082 – Первичная партийная организация Курганского областного отдела здравоохранения.

Ф. 4829 – Первичная парторганизация областного управления сельского хозяйства.

Ф. 6753 – Первичная партийная организация «Курганколхозстройобъединение».

8. Объединенный государственный архив Челябинской области (ОГАЧО)

Ф. П-288 – Челябинский областной комитет КПСС.

Ф. П-481 – Первичная организация КПСС Челябинского облисполкома.

Ф. П-1106 – Первичная организация КПСС главного управления сельского хозяйства и продовольствия Челябинского облисполкома.

Ф. П-2014 – Первичная организация КПСС управления облколхозстройобъединения.

Ф. П-2064 – Первичная организация КПСС областного управления бытового обслуживания.

Ф. П-2180 – Первичная организация КПСС областного управления культуры.

Ф. П-2620 – Первичная организация КПСС областного отдела народного образования.

Ф. П-2628 – Первичная организация КПСС областного объединения по производственно-техническому обеспечению сельского хозяйства.

Ф. П-2660 – Первичная организация КПСС свинооткормочного подсобного хозяйства областного управления общественного питания.

Ф. П-2675 – Первичная организация КПСС «Главюжуралстроя».

Ф. П-2883 – Первичная организация КПСС облздравотдела.

Ф. Р-274 – Исполнительный комитет Челябинского областного Совета депутатов трудящихся.

Ф. Р-480 – Управление бытового обслуживания Челябинского облисполкома.

Ф. Р-1000 – Челябинский областной отдел народного образования.

Ф. Р-1379 – Главное управление сельского хозяйства и продовольствия и подчиненные ему организации, г. Челябинск.

Ф. Р-1488 – Челябинский областной комитет по физической культуре и спорту.

Ф. Р-1515 – Главное управление профессионального образования и науки.

Ф. Р-1570 – Челябинский областной комитет народного контроля.

Ф. Р-1589 – Управление культуры Челябинского облисполкома.

Ф. Р-1595 – Челябинский облздравотдел.

9. Центр документации общественных организаций Свердловской области (ЦДООСО)

Ф. 4 – Свердловский областной комитет КПСС.

Ф. 241 – Первичная партийная организация производственно-технического управления связи.

Ф. 273 – Первичная партийная организация областного отдела здравоохранения.

Ф. 336 – Первичная партийная организация областного областного аптечного управления.

Ф. 402 – Первичная партийная организация Свердловского областного управления бытового обслуживания.

Ф. 1068 – Первичная партийная организация областного отдела народного образования.

Ф. 1841 – Первичная партийная организация областного комитета физической культуры и спорта.

Ф. 1972 – Первичная партийная организация областного отделения добровольного спортивного общества «Урожай».

ДОКУМЕНТЫ ПАРТИЙНЫХ И СОВЕТСКИХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ И УПРАВЛЕНИЯ

10. Государственный пятилетний план развития народного хозяйства СССР на 1971 – 1975 гг. [Текст] / Под ред. Н.К. Байбакова. – М.: Политиздат, 1972. – 454 с.

11. Закон СССР от 19 декабря 1969 г. Об утверждении основ законодательства Союза СССР и союзных республик о здравоохранении [Текст] // Собрание действующего законодательства СССР. – Т. 46. – М.: Известия, 1976. – С. 7 – 29.

12. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898 – 1986) [Текст]. – 9-е изд., доп. и испр. – М.: Политиздат, 1986 – 1987.

13. КПСС, съезд 23-й. Стенографический отчет, 29 марта – 8 апр. 1966 г. [Текст]. – В 2-х т. – М.: Госполитиздат, 1966.

14. КПСС, съезд 24-й. Стенографический отчет, 30 марта – 9 апр. 1971 г. [Текст]. – В 2-х т. – М.: Госполитиздат, 1971.

15. КПСС, съезд 25-й. Стенографический отчет, 24 февр. – 5 марта 1976 г. [Текст]. – В 3-х т. – М.: Политиздат, 1976.

16. КПСС, съезд 26-й. Стенографический отчет, 23 февр. – 3 марта 1981 г. [Текст]. – В 3-х т. – М.: Политиздат, 1981.

17. Нормативные акты о земле / Составители Б.В. Ерофеев, Н.И. Краснов, Н.А. Сыродоев [Текст]. – М.: Юрид. лит., 1978. – 632 с.

18. О более широком привлечении женщин к участию в квалифицированном труде в сельском хозяйстве. Постановление Совета Министров СССР от 14 января 1969 г. [Текст] // Собрание действующего законодательства СССР. – Т. 9. – М.: Известия, 1976. – С. 407 – 408.

19. Об оплате труда учителей средних и восьмилетних общеобразовательных школ за руководство ученическими производственными бригадами, работающими в сельскохозяйственном производстве и в лесном хозяйстве. Постановление Совета Министров СССР от 13 мая 1971 г. [Текст] // Собрание действующего законодательства СССР. – Т. 9. – М.: Известия, 1976. – С. 403.

20. Об организации межшкольных учебно-производственных комбинатов трудового обучения и профессиональной ориентации учащихся. Постановление Совета Министров СССР от 23 августа 1974 г. [Текст] // Собрание действующего законодательства СССР. – Т. 9. – М.: Известия, 1976. – С. 402 – 403.

21. Об основных правах и обязанностях сельских и поселковых Советов депутатов трудящихся. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 8 апреля 1968 г. Утвержден законом СССР от 26 июня 1968 г. [Текст] // Собрание действующего законодательства СССР. – Т. 45. – М.: Известия, 1976. – С. 25 – 27.

22. Об улучшении использования рабочего времени и в совхозах и других государственных сельскохозяйственных предприятиях. Постановление Совета Министров СССР от 21 марта 1974 г. [Текст] // Собрание действующего законодательства СССР. – Т. 7. – М.: Известия, 1974. – С. 33 – 35.

23. О государственном санитарном надзоре в СССР. Постановление Совета Министров СССР от 31 мая 1973 г. [Текст] // Собрание действующего законодательства СССР. – Т. 46. – М.: Известия, 1976. – С. 83 – 93.

24. О дополнительном отпуске трактористам-машинистам, трактористам и бульдозеристам. Постановление Совета Министров СССР от 19 февраля 1965

г. [Текст] // Собрание действующего законодательства СССР. – Т. 7. – М.: Известия, 1974. – С. 114.

25. О материальном обеспечении слушателей курсов по изучению новых сельскохозяйственных машин и оборудования. Постановление Совета Министров СССР от 18 февраля 1972 г. [Текст] // Собрание действующего законодательства СССР. – Т. 42. – М.: Известия, 1976. – С. 293 – 294.

26. О мерах по дальнейшему развитию бытового обслуживания населения. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 26 августа 1967 г. [Текст] // Собрание действующего законодательства СССР. – Т. 6. – М.: Известия, 1975. – С. 673 – 674.

27. О мерах по дальнейшему развитию сельских профессионально-технических училищ и по улучшению их работы. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 28 января 1975 г. [Текст] // Собрание действующего законодательства СССР. – Т. 45. – М.: Известия, 1976. – С. 244.

28. О мерах по дальнейшему развитию сельского хозяйства Нечерноземной зоны РСФСР. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 20 марта 1971 г. [Текст] // Собрание действующего законодательства СССР. – Т. 8. – М.: Известия, 1976. – С. 201.

29. О мерах по дальнейшему развитию сети детских дошкольных учреждений в колхозах. Постановление Совета Министров от 17 марта 1973 г. [Текст] // Собрание действующего законодательства СССР. – Т. 9. – М.: Известия, 1976. – С. 406.

30. О мерах по дальнейшему расширению подготовки кадров механизаторов для сельского хозяйства. Постановление Совета Министров СССР от 14 мая 1970 г. [Текст] // Собрание действующего законодательства СССР. – Т. 42. – М.: Известия, 1976. – С. 292.

31. О мерах по дальнейшему улучшению здравоохранения и развитию медицинской науки в стране. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров

СССР от 5 июля 1968 г. [Текст] // Собрание действующего законодательства СССР. – Т. 46. – М.: Известия, 1976. – С. 35 – 42.

32. О мерах по дальнейшему улучшению условий работы сельской общеобразовательной школы. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 2 июля 1973 г. [Текст] // Собрание действующего законодательства СССР. – Т. 9. – М.: Известия, 1976. – С. 396 – 397.

33. О мерах по расширению производства учебно-наглядных пособий и учебного оборудования и улучшению снабжения ими общеобразовательных школ. Постановление Совета Министров СССР от 27 августа 1968 г. [Текст] // Собрание действующего законодательства СССР. – Т. 45. – М.: Известия, 1976. – С. 242.

34. О мерах по улучшению работы предприятий бытового обслуживания населения. Постановление Совета Министров СССР от 15 мая 1965 г. [Текст] // Собрание действующего законодательства СССР. – Т. 9. – М.: Известия, 1976. – С. 673 – 674.

35. О мероприятиях по охране здоровья населения в связи с расширением применения в сельском хозяйстве химических средств защиты растений. Постановление Совета Министров СССР от 16 февраля 1965 г. [Текст] // Собрание действующего законодательства СССР. – Т. 46. – М.: Известия, 1976. – С. 118 – 120.

36. О порядке предоставления рабочим совхозов и других государственных сельскохозяйственных предприятий, занятым в растениеводстве, отгулов за работу в дни отдыха. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 28 июля 1967 г. [Текст] // Собрание действующего законодательства СССР. – Т. 7. – М.: Известия, 1974. – С. 64 – 65.

37. Продовольственная программа: нормативные акты [Текст]. – М.: Юрид. лит., 1984. – 384 с.

38. Решения партии и правительства по сельскому хозяйству (1965 – 1974 гг.) [Текст]. – М.: Колос, 1975. – 928 с.

39. Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам: Сб. док-тов / Под общ. ред. К.У. Черненко, М.С. Смиртюкова [Текст]. – М.: Политиздат, 1967 – 1985.

РЕЧИ, ВЫСТУПЛЕНИЯ И ТРУДЫ ДЕЯТЕЛЕЙ КПСС

40. Андропов, Ю.В. Избранные речи и статьи [Текст] / Ю.В. Андропов. – 2-е изд. – М.: Политиздат, 1983. – 320 с., 1 л. портр.

41. Брежнев, Л.И. О дальнейшем развитии сельского хозяйства СССР. Доклад на Пленуме ЦК КПСС 3 июля 1978 г. Постановление Пленума ЦК КПСС, принятое 4 июля 1978 г. [Текст] / Л.И. Брежнев. – М.: Политиздат, 1978. – 64 с.

42. Брежнев, Л. И. О неотложных мерах по дальнейшему развитию сельского хозяйства СССР. Доклад на Пленуме ЦК КПСС 24 марта 1965 года. Постановление Пленума ЦК КПСС, принятое 26 марта 1965 года [Текст] / Л.И. Брежнев. – М.: Политиздат, 1965. – 47 с.

43. Брежнев, Л.И. О ходе выполнения решений XXIII съезда и пленумов ЦК КПСС по вопросам сельского хозяйства. Доклад на Пленуме ЦК КПСС 30 октября 1968 г. – Постановление Пленума ЦК КПСС, принятое 31 октября 1968 г. [Текст] / Л.И. Брежнев. – М.: Политиздат, 1968. – 64 с.

44. Брежнев, Л.И. Очередные задачи партии в области сельского хозяйства. Доклад на Пленуме ЦК КПСС 2 июля 1970 г. – Постановление Пленума ЦК КПСС, принятое 3 июля 1970 г. [Текст] / Л.И. Брежнев. – М.: Политиздат, 1970. – 63 с.

45. Горбачев, М.С. Избранные речи и статьи [Текст] / М.С. Горбачев. – В 2-х тт. – М.: Политиздат, 1987.

46. Князев, Ф. На нивах Зауралья [Текст] / Ф. Князев. – Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 1968. – 91 с.

47. Черненко, К.У. Народ и партия едины. Избранные речи и статьи [Текст] / К.У. Черненко. – М.: Политиздат, 1984. – 496 с., 1 л. портр.

ОПУБЛИКОВАННЫЕ ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ

48. Из истории Свердловской области: Сб. док-тов и мат-лов. 1917 – 1975 гг. [Текст]. – Свердловск: Сред.-Урал. кн. изд-во, 1982. – 416 с.
49. КПСС. ЦК. Пленум. 1965. Март. Стенографический отчет [Текст]. – М.: Политиздат, 1965. – 243 с.
50. КПСС. ЦК. Пленум. 1966. Февраль. Директивы XXIII съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1966 – 1970 годы [Текст]. – М.: Политиздат, 1966. – 79 с.
51. КПСС. ЦК. Пленум. 1966. Май. Материалы майского (1966 года) Пленума ЦК КПСС [Текст]. – М.: Политиздат, 1966. – 63 с.
52. КПСС. ЦК. Пленум. 1982. Май. Продовольственная программа СССР на период до 1990 года и меры по ее реализации: Материалы майского Пленума ЦК КПСС 1982 г. [Текст]. – М.: Политиздат, 1984. – 111 с.
53. КПСС. ЦК. Пленум. 1982. Ноябрь. Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 12 ноября 1982 г. [Текст]. – М.: Политиздат, 1982. – 14 с.
54. Курганская область: лидеры и время: сб. док-тов (1943 – 2003) [Текст]. – Курган: "Зауралье", 2003. – 384 с.
55. Общество и власть. Российская провинция. 1917 – 1985. [Текст] / Гл. ред. академик РАН В.В. Алексеев. – В 6 т. – Т.2: Общество и власть. Российская провинция. 1941 – 1985. Свердловская область. Документы и материалы. – Екатеринбург: Банк культурной информации, 2006. – 776 с.
56. Общество и власть. Российская провинция. 1917 – 1985. [Текст] / Гл. ред. академик РАН В.В. Алексеев. – В 6 т. – Т.2: Общество и власть. Российская провинция. 1946 – 1985. Челябинская область. Документы и материалы. – Челябинск: Книга, 2006. – 487 с.
57. Продовольственная безопасность Урала в XX веке. Документы и материалы [Текст] / Под ред. Г.Е. Корнилова, В.В. Маслакова. – Т.2. – Екатеринбург: «Академкнига», 2000. – 456 с.

58. Хрестоматия по истории Курганской области (1946 – 1996) [Текст]. – Т.3. – Курган: Зауралье, 1998. – 384 с.

ИСТОЧНИКИ ЛИЧНОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ

59. Воспоминания М.Т. Базаровой, 1929 г.р. [Рукопись] / Зап. Н.А. Лушниковой 21.08.2016 г. – 3 с. // Личный архив Лушниковой Н.А.

60. Воспоминания Н.А. Дорошенко, 1958 г.р. [Рукопись] / Зап. Н.А. Лушниковой 21.08.2016 г. – 1 с. // Личный архив Лушниковой Н.А.

61. Воспоминания Н.П. Лушниковой, 1948 г.р. [Рукопись] / Зап. Н.А. Лушниковой 15.06.2016 г. – 2 с. // Личный архив Лушниковой Н.А.

62. Воспоминания Г.М. Хоменко, 1944 г.р. [Рукопись] / Зап. Н.А. Лушниковой 14.06.2016 г. – 2 с. // Личный архив Лушниковой Н.А.

ПЕРИОДИЧЕСКАЯ ПЕЧАТЬ

Газеты (1960 – 1990 гг.)

63. Известия: печатный орган Верховного Совета СССР [Текст]. – Москва, 1960 – 1990.

64. Молодой ленинец: печатный орган Курганского обкома ВЛКСМ [Текст]. – Курган, 1965 – 1990.

65. Правда: печатный орган ЦК КПСС [Текст]. – Москва, 1960 – 1990.

66. Советское Зауралье: печатный орган Курганского обкома КПСС [Текст]. – Курган, 1960 – 1990.

67. Уральский рабочий: печатный орган Свердловского обкома КПСС [Текст]. – Свердловск, 1965 – 1990.

68. Челябинский рабочий: печатный орган Челябинского обкома КПСС [Текст]. – Челябинск, 1965 – 1990.

Журналы (1960 – 1990 гг.)

69. АПК: управление, экономика: Теор. и науч.-практ. Журнал [Текст]. – М., 1989.

70. Блокнот агитатора: журнал отдела пропаганды и агитации Челябинского обкома КПСС [Текст]. – Челябинск, 1965 – 1967.

71. Политический информатор: журнал отдела пропаганды и агитации Челябинского обкома КПСС [Текст]. – Челябинск, 1968 – 1987.

72. Политический собеседник: журнал отдела пропаганды и агитации Челябинского обкома КПСС [Текст]. – Челябинск, 1988 – 1990.

73. Урал: Ежемесячный литературно-художественный и общественно-политический журнал: Орган Союза писателей РСФСР и Свердловского отделения Союза писателей [Текст]. – Свердловск, 1965 – 1985.

74. Уральские нивы. Ежемесячный научно-производственный журнал Министерства сельского хозяйства РСФСР [Текст]. – Свердловск, 1983 – 1985.

75. ЭКО. Экономика и организация промышленного производства. Журнал Академии наук СССР. Сибирское отделение [Текст]. – Новосибирск, 1970, 1972, 1973, 1981 – 1984.

СТАТИСТИЧЕСКИЕ ИЗДАНИЯ

76. Итоги Всесоюзной переписи населения 1959 года. РСФСР. [Текст]. – М.: Госполитиздат, 1963. – 456 с.

77. Итоги Всесоюзной переписи населения 1970 г. [Текст]. – Т. 1. Численность населения СССР, союзных и автономных республик, краев и областей. – М.: Статистика, 1972. – 176 с.

78. Курганская область за 55 лет: Стат. сборник [Текст]. – Курган: ООП Курганоблкомстата, 1998. – 50 с.

79. Курганская область в двенадцатой пятилетке. 1986 – 1990: Стат. сборник [Текст]. – Курган: УОП Курганоблстата, 1991. – 172 с.

80. Курганская область в цифрах за 60 лет: Стат. сборник [Текст]. – Курган: Зауралье, 2003. – 232 с.

81. Народное хозяйство РСФСР в 1977 г.: Статистический ежегодник [Текст]. – М.: Статистика, 1978. – 343 с.

82. Народное хозяйство РСФСР в 1982 году: Статистический ежегодник ЦСУ РСФСР [Текст]. – М.: Финансы и статистика, 1983. – 303 с.

83. Народное хозяйство РСФСР в 1989 году: Статистический ежегодник [Текст]. – М.: Республиканский информационно-издательский центр, 1990. – 692 с.
84. Народное хозяйство СССР в 1990 г. (Статистический ежегодник) [Текст]. – М.: «Финансы и статистика», 1991.
85. Народное хозяйство РСФСР за 60 лет: Статистический ежегодник [Текст]. – М.: «Статистика», 1977. – 367 с.
86. Народное хозяйство РСФСР за 70 лет: Статистический ежегодник [Текст]. – М.: Финансы и статистика, 1987. – 471 с.
87. Население СССР. По данным Всесоюзной переписи населения 1979 г. [Текст]. – М.: Политиздат, 1980. – 32 с.
88. Население СССР: По данным Всесоюзной переписи населения 1989 г. [Текст]. – М.: Финансы и статистика, 1990. – 45 с.
89. Свердловская область в цифрах. 1976 – 1980 годы: Стат. сб. [Текст]. – Свердловск: Сред.-Урал. кн. изд-во, 1981. – 176 с.
90. Свердловская область в цифрах. 1981 – 1985 годы: Стат. сб. [Текст]. – Свердловск: Сред.-Урал. кн. изд-во, 1987. – 128 с.
91. Свердловская область в цифрах. 1986 – 1990 годы: Стат. сб. [Текст]. – Екатеринбург: Сред.-Урал. кн. изд-во, 1991. – 144 с.
92. Свердловская область за 1971 – 1975 гг.: Стат. сб. [Текст]. – Свердловск: Сред.-Урал. кн. изд-во, 1976. – 194 с.
93. Свердловская область за 50 лет (цифры и факты) [Текст]. – Свердловск: Сред.-Урал. кн. изд-во, 1984. – 256 с.
94. Челябинской области – 70: Стат. сборник [Текст]. – Челябинск: Челябоблкомстат, 2004. – 575 с.
95. Челябинская область в девятой пятилетке. 1971 – 1975: Стат. сборник [Текст]. – Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 1976. – 274 с.
96. Челябинская область в десятой пятилетке, 1976 – 1980: Стат. сборник [Текст]. – Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 1981. – 116 с.

СПРАВОЧНЫЕ ИЗДАНИЯ

97. Большая Российская энциклопедия: в 30 т. [Текст] / Отв. ред. С.Л. Кравец. – Т.1. А – Анкетирование. – М.: Большая российская энциклопедия, 2005. – 766 с.: ил.: карт.

98. Большой российский энциклопедический словарь [Текст]. – М.: Научное издательство «Большая российская энциклопедия», 2003. – 1888 с.: ил.

99. Краткий справочник по фондам Центра документации общественных организаций Свердловской области [Текст]. – 2-е, перераб. и доп. изд. Екатеринбург: Банк культурной информации, 2007. – 232 с.

100. Путеводитель. Государственное учреждение «Государственный архив Курганской области»: Справочник по архивам фонда [Текст]. – Шумиха: Изд-во ОГУП «Шумихинская межрайонная типография», 2011. – 656 с.

101. Путеводитель. Государственное учреждение «Государственный архив общественно-политической документации Курганской области»: Справочник по фондам архива [Текст]. – Курган, 2009. – 327 с.

102. Свердловская область. 70 лет. Справочное издание [Текст]. – Екатеринбург: Центр документации общественных организаций Свердловской области, 2003. – 138 с.

103. Советский энциклопедический словарь [Текст] / гл. ред. А.М. Прохоров. – 4-е изд. – М.: Советская энциклопедия, 1989. – 1632 с., ил.

104. Челябинская область в фотографиях, 1960 – 1980 [Текст] / Под ред. К.Н. Бочкарёва. – Челябинск: Каменный пояс, 2003. – 432 с.

105. Челябинская область: энциклопедия [Текст] / гл. ред. К.Н. Бочкарёв. – В 7 тт. – Челябинск: Каменный пояс, 2003. – 2006.

СПЕЦИАЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

106. Акифьева, Н.В. К вопросу о реорганизации колхозов в совхозы на Урале [Текст] / Н.В. Акифьева // Урал на пороге третьего тысячелетия. Тезисы докл. и сооб. Всерос. науч. конф. – Екатеринбург: ИИ и А УрО РАН, Издательство «Академ-книга», 2000. – С. 130 – 132.

107. Акифьева, Н.В. Основные тенденции материального положения колхозников Урала в 1960-е гг. [Текст] / Н.В. Акифьева // Каменный пояс на пороге III тысячелетия. Мат-лы регион. науч.-практ. конф. – Екатеринбург: Банк культурной информации, 1997. – С.46 – 49.

108. Андреенков, С.Н. Аграрный сектор Новосибирской области в середине 1950-х – первой половине 1970-х гг. [Текст] / С. Н. Андреенков, Д.С. Орлов. – Бийск: ГОУВПО «АГАО», 2010. – 164 с.

109. Афонасьева, О.В. К вопросу о развитии социальной инфраструктуры села Среднего Зауралья 1965 – 1985 гг. [Текст] / О.В. Афонасьева, О.П. Еланцева // Вестник Ишимского государственного педагогического института имени П.П. Ершова. – 2012. – № 2. – С. 4 – 7.

110. Афонасьева, О.В. Материально-техническая база сельского хозяйства Среднего Зауралья: достижения и проблемы (1965–1985 годы) [Текст] / О.В. Афонасьева // Вестник Челябинского государственного университета. Вып. 34. История. – 2009. – № 28 (166). – С. 107–109.

111. Афонасьева, О.В. Социально-культурная инфраструктура и демографические проблемы села Среднего Зауралья (1965 – 1985 годы) [Текст] / О.В. Афонасьева // Вестник Челябинского государственного университета. Вып. 57. История. – 2013. – № 30 (321). – С. 56 – 60.

112. Бакунин, А.В. Развитие личных подсобных хозяйств населения Урала: тенденции и перспективы (30 – 80-е гг.) [Текст] / А.В. Бакунин, М.Н. Денисевич. – Свердловск: УрО АН СССР, 1990. – 60 с.

113. Берсенева, В.Л. Развитие сети культурно-просветительных учреждений в колхозах Урала [Текст] / В.Л. Берсенева // Развитие культуры уральской советской деревни: Сб. науч. трудов. – Свердловск: УрО АН СССР, 1989. – С. 117 – 123.

114. Великий, П.П. Духовная жизнь советского села [Текст] / П.П. Великий. – М.: Мысль, 1982. – 207 с.

115. Вишневский, А.Г. Русский или прусский? Размышления переходного времени [Текст] / А.Г. Вишневский. – М.: Издательский дом ГУ ВШЭ, 2005. – 384 с.
116. Вишневский, А.Г. Серп и рубль: Консервативная модернизация в СССР [Текст] / А.Г. Вишневский. – М.: ОГИ, 1998. – 432 с.
117. Волков, И.М. Советская деревня на современном этапе. Некоторые итоги и задачи исследования [Текст] / И.М. Волков, М.А. Вылцан // История СССР. – 1979. – № 2. – С. 3 – 19.
118. Воронцов, А.В. Продовольственная программа СССР и социальное переустройство села [Текст] / А.В. Воронцов. – Л.: Знание, 1985. – 32 с.
119. Вьюкова, О.П. Сельские общеобразовательные школы Урала в 1970 – 1980 гг. [Текст] / О.П. Вьюкова // Развитие культуры уральской советской деревни: Сб. науч. трудов. – Свердловск: УрО АН СССР, 1989. – С. 133 – 144.
120. Государственная власть и крестьянство в XIX – начале XXI века: Сб. ст. / науч. ред. А.И. Шевельков. – Коломна: Московский государственный областной социально-гуманитарный институт, 2011. –
121. Денисевич, М.Н. Индивидуальные хозяйства на Урале (1930 – 1985 гг.) [Текст] / М.Н. Денисевич. – Екатеринбург: УрО АН СССР, 1991. – 201 с.
122. Денисова, Л.Н. Всеобщее среднее образование и социальный прогресс села [Текст] / Л.Н. Денисова / Отв. ред. М.П. Ким. – М.: Наука, 1988. – 176 с.
123. Денисова, Л.Н. Женщины в деревне: «сильные» и «слабые» [Текст] / Л.Н. Денисова // Каменный пояс на пороге III тысячелетия. Мат-лы регион. науч.-практ. конф. – Екатеринбург: Банк культурной информации, 1997. – С.126 – 128.
124. Денисова, Л.Н. Исчезающая деревня России: Нечерноземье в 1960 – 1980-е годы [Текст] / Л.Н. Денисова. – М.: Издательский центр Института российской истории РАН, 1996. – 216 с.

125. Денисова, Л.Н. Крестьянская сторона. Российская деревня в 1960 – 1980-е гг. [Текст] / Л.Н. Денисова // Летопись уральских деревень. Тезисы докл. регион. науч.-практ. конф. – Екатеринбург: Изд-во Ур ГСХА, 1995. – С. 78 – 83.

126. Деятельность КПСС по повышению культурно-технического уровня тружеников села [Текст] / Под ред. проф. В.Б. Островского. – Саратов: Издательство Саратовского университета, 1979. – 276 с.

127. Досуг сельского населения в условиях агропромышленной интеграции: Сб. науч. тр. [Текст] / Науч. ред. Е.М. Ключко. – М.: НИИК, 1988. – 125 с.

128. Дрёмова, Л.И. Культурное развитие современной сибирской деревни [Текст] / Л.И. Дрёмова. – Новосибирск: Изд-во Новосиб. гос. пед. ун-та, 1986. – 100 с.

129. Дудкин, Н.М. Рубежи уральского села [Текст] / Н.М. Дудкин. – Свердловск: Средне-Уральское книжное издательство, 1976. – 100 с.: ил.

130. Дюпина, Г.В. Деятельность сельских Советов Урала по развитию народного образования [Текст] / Г.В. Дюпина // Развитие культуры уральской советской деревни: Сб. науч. трудов. – Свердловск: УрО АН СССР, 1989. – С. 124 – 132.

131. Ефремов Григорий Михайлович [Текст] // Огни Зауралья. – 2016. – № 11. – С. 19 – 20.

132. Завгородний, Д.С. Проблемы социально-экономического развития кубанского села во второй половине 1980-х годов [Текст] / Д.С. Завгородний // Известия Российского государственного педагогического университета имени А.И. Герцена. – 2009. – № 11. – С. 28 – 32.

133. Завгородний, Д.С. Проблемы социального развития кубанского села в 1980-е гг. [Текст] / Д.С. Завгородний // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2011. – № 5. – С. 23 – 25.

134. Замечательные люди Тугулымского района: Сб. биографических статей [Текст]. – Камышлов: Камышловская типография, 2008. – 228 с.

135. Захаров, А.В. Развитие социальной инфраструктуры поволжского села в 1965 – 1985 годы [Текст] / А.В. Захаров // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2010. – № 5. – С. 162 – 165.

136. Захаров, А.В. Учреждения культуры в социальной структуре сельских районов в 1965 – 1985 гг. (на материалах Поволжья) [Текст] / А.В. Захаров // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2012. – № 1. – С. 165 – 168.

137. Зеленин, И.Е. Аграрная политика Н.С. Хрущева и сельское хозяйство страны [Текст] / И.Е. Зеленин // Отечественная история. – 2000. – № 1. – С. 76 – 93.

138. Зеленин, И.Е. Некоторые проблемы общественно-политической жизни советской деревни (60-е – первая половина 80-х годов) [Текст] / И.Е. Зеленин // История СССР. – 1987. – № 6. – С. 3 – 31.

139. Земля Курганская: прошлое и настоящее [Текст] / Отв. ред. Н.Ф. Емельянов. – Вып.4. – Курган: «Исеть», 1992. – 160 с.

140. Золотое созвездие Зауралья [Текст]. – Т. 2. Герои Социалистического Труда. – Курган: Парус-М, 2002. – 464 с.

141. Иванов, И.С. Влияние сельской культуры на городскую среду Улан-Удэ (1950 – 1960-е гг.) [Текст] / И.С. Иванов // Вестник Бурятского государственного университета. – 2009. – № 7. – С. 103 – 106.

142. Искендеров, Г.А. Некоторые проблемы социального развития дагестанского села в 60 – 70-е гг. XX века [Текст] / Г.А. Искендеров, М.Э. Искендеров // Вестник института истории, археологии и этнографии. – 2013. – № 1. – С. 36 – 46.

143. Источниковедение новейшей истории России: теория, методология, практика [Текст] / Под ред. А.К. Соколова. – М.: РОССПЭН, 2004. – 744 с.

144. Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники российской истории: Учеб. пособие [Текст] / Под ред. И.Н.Данилевского. – М.: Российск. Гос. гуманит. ун-т, 1998. – 702 с.
145. История культуры Южного Зауралья [Текст]. – Т.2. Советский период. – Курган: Изд-во Курганского гос. университета, 2004. – 394 с.
146. История народного хозяйства Урала [Текст]. – Ч.2. – Свердловск: Изд-во Урал. ун-та, 1990. – 256 с.
147. История Урала [Текст]. – Т. II. Период социализма. – Пермь: Пермское книжное издательство, 1977. – 544 с.
148. Каёта, Г. "Первая жизнь" Бориса Ельцина [Текст] / Г. Каёта, А. Кириллов. – Екатеринбург: ОАО "ИПП "Уральский рабочий", 2011. – 496 с.
149. Карпов, С.Г. Северная деревня в 1960 – 1980-е гг.: некоторые аспекты социально-экономической трансформации [Текст] / С.Г. Карпов // Крестьянство и власть на европейском севере России (мат-лы науч. конф.). – Вологда, 2003. – С. 211 – 221.
149. Карпунина, И.Б. Сельские учреждения культуры в Сибири в 1965 – 1985 гг. [Текст] / И.Б. Карпунина, Л.Н. Приходько // Социально-экономическое развитие сибирской деревни. – Новосибирск: Наука, 1987. – С. 92 – 116.
150. Карпунина, И.Б. Политика ликвидации «неперспективных» деревень и ее социально-демографические последствия в Западной Сибири (1960–1980-е гг.) [Текст] / И.Б. Карпунина, А.П. Мелентьева // Сибирская деревня: проблема истории. – Новосибирск, 2004. – С. 171–185.
151. Климантова, Ю.К. Бытовое обслуживание сельского населения Оренбургской области в 1965 – 1970 годах [Текст] / Ю.К. Климантова // Вестник Челябинского государственного университета. – 2008. – № 5. – С. 71 – 79.
152. Ковальченко, И.Д. Методы исторического исследования [Текст] / И.Д. Ковальченко. – 2-е изд., доп. – М.: Наука, 2003. – 486 с.

153. Корнев, Д.Н. Социалистическое соревнование как форма вовлечения сельской молодежи Южного Урала в сельскохозяйственное производство в 1965 – 1985 гг. (на примере Оренбургской и Челябинской областей, Башкирии) [Текст] / Д.Н. Корнев // Аграрная сфера в контексте российских модернизаций XVIII – XX веков: макро- и микропроцессы: Сб. ст. – Оренбург: Изд-во ГУ «РЦРО», 2010. – С. 368 – 370.

154. Корнилов, Г.Е. Аграрная политика и аграрное развитие Урала в 1970-х – первой половине 1980-х гг. [Текст] / Г.Е. Корнилов // Урал в преддверии перестройки: Сб. науч. ст. – Екатеринбург: ОАО «ИПП «Уральский рабочий», 2007. – С. 50 – 63.

155. Корнилов, Г.Е. Аграрное развитие Урала в XX веке [Текст] / Г.Е. Корнилов, В.В. Маслаков // Урал на пороге третьего тысячелетия. Тезисы докл. и сооб. Всерос. науч. конф. – Екатеринбург: ИИ и А УрО РАН, Издательство «Академ-книга», 2000. – С. 12 – 16.

156. Корнилов, Г.Е. Агропереход – важнейшая фаза процесса модернизации [Текст] / Г.Е. Корнилов // Аграрное развитие и продовольственная политика России в XVIII – XX веках: проблемы источников и историографии: сб. ст. – Оренбург: ООО «Печатный дом «Димур», 2007. – С. 330 – 336.

157. Корнилов, Г.Е. Современная российская историография аграрной истории России XX века: региональный аспект [Текст] / Г.Е. Корнилов // Россия между прошлым и будущим: исторический опыт национального развития. Мат-лы Всерос. науч. конф., посвящ. 20-летию Института истории и археологии УрО РАН. – Екатеринбург: УрО РАН, 2008. – С. 217 – 223.

158. Корнилов, Г.Е. Социально-демографическое положение в уральской деревне в 1960 – 1980-е гг. [Текст] / Г.Е. Корнилов // Многоконцептуальность в науке: мат-лы Междунар. науч. конф., посвящ. 65-летию профессора Б.В. Личмана. – Екатеринбург: Изд-во УМЦ-УПИ, 2011. – С. 201 – 206.

159. Котов, Г.Г. Экономические и социальные проблемы села на современном этапе [Текст] / Г.Г. Котов, В.Ф. Мельников. – М.: Колос, 1979. – 255 с.
160. Коурова, И.Г. Состояние сельского здравоохранения Курганской области первой половины 1980-х гг. [Текст] / И.Г. Коурова // X Зырянские чтения: Мат-лы Всерос. науч.-практ. Конф. (Курган, 6 – 7 декабря 2012 г.). – Курган: Изд-во Курганского гос. ун-та, 2012. – С. 110 – 111.
161. Крестьянство и сельское хозяйство Сибири. 1960 – 1980-е гг. [Текст] / Отв. ред. Н.Я. Гушин. – Новосибирск: Наука. Сиб. отд-ние, 1991. – 493 с.
162. Кудрина, Т.А. Культура современной деревни [Текст] / Т.А. Кудрина. – М.: Мысль, 1980. – 182 с.
163. Ложкина, Н.Н. История социального развития Горного Алтая в 1965 – 1985 гг.: монография [Текст] / Н.Н. Ложкина. – Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2011. – 128 с.
164. Лушникова, Н.А. Культурное развитие села в 1960-е – 1970-е гг. (на материалах Свердловской и Курганской областей) [Текст] / Н.А. Лушникова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Часть III. – 2011. – № 7 (13). – С. 129 – 133.
165. Лушникова, Н.А. Организация безнарядных звеньев в АПК Курганской, Свердловской и Челябинской областей в 1960 – 1980-е гг. [Текст] / Н. А. Лушникова // Аграрная наука – сельскому хозяйству: сб. ст. X Междунар. науч.-практ. конф. (4 – 5 февраля 2015 г.). – Кн. 1. – Барнаул: РИО АГАУ, 2015. – С. 192 – 194.
166. Лушникова, Н.А. Подсобные сельские хозяйства предприятий (на материалах Курганской, Свердловской и Челябинской областей) [Текст] / Н. А. Лушникова // Стратегия инновационного развития агропромышленного комплекса: Мат-лы междунар. науч.-практ. конф. (25 – 26 апреля 2013 г.). – Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2013. – С. 562 – 566.

167. Лушникова, Н.А. Сельское здравоохранение в 1960 – 1980-е гг. (на материалах Курганской и Челябинской областей) [Текст] / Н. А. Лушникова // *Общественные науки*. – 2011. – № 9. – С. 332 – 341.

168. Лушникова, Н.А. Сельское здравоохранение в 1960 – 1980-е гг. (на материалах Курганской, Свердловской и Челябинской областей) [Текст] / Н. А. Лушникова // *Международный научно-исследовательский журнал*. – Часть 2. – 2013. – № 6 (13). – С. 16 – 17.

169. Лушникова, Н.А. Сельские культурные комплексы в 1970-1980-е гг. (на материалах Свердловской и Челябинской областей) [Текст] / Н. А. Лушникова // *X Зырянские чтения: Мат-лы Всерос. науч.-практ. Конф. (Курган, 6 – 7 декабря 2012 г.)*. – Курган: Изд-во Курганского гос. ун-та, 2012. – С. 114.

170. Лушникова, Н.А. Сельское образование в 1960 – 1980-е гг. (на материалах Курганской, Свердловской и Челябинской областей) [Текст] / Н. А. Лушникова // *Современная наука: теоретические и прикладные аспекты развития: мат-лы Междунар. заоч. науч.-практ. конф. 09 сентября 2013 г.* – Чебоксары: ЦДИП «INet», 2013. – С. 24 – 26.

171. Лушникова, Н.А. Социальное развитие села в 1960 – 1980-е гг. (на материалах Курганской и Челябинской областей) [Текст] / Н. А. Лушникова // *European social science journal*. – 2012. – № 2 (18). – С. 324 – 331.

172. Лушникова, Н.А. Социально-бытовое обслуживание советского села в 1965 – 1990 гг. (на материалах Курганской, Свердловской и Челябинской областей) [Текст] / Н. А. Лушникова // *Тенденции сельскохозяйственного производства в современной России: Мат-лы XIII Междунар. науч.-практ. конф. (г. Кемерово, 8 – 12 февраля 2014 г.)* – Ч. 2. – Кемерово: Кемеровский государственный сельскохозяйственный институт, 2014. – С. 407 – 414.

173. Лушникова, Н.А. Социокультурное развитие советского села в 1965 – 1990 годах [Текст] / Н. А. Лушникова // *Вестник Курганской ГСХА*. – 2012. – № 4 (4). – С. 76 – 78.

174. Мавриди, К.Н. Российское крестьянство середины 1960-х гг.: альтернативы социокультурного развития [Текст] / К.Н. Мавриди // Вестник Майкопского государственного технологического университета. – 2010. – № 4. – С. 65 – 69.

175. Магомедов, Р.Р. Сельское хозяйство Южного Урала к началу 1980-х годов: состояние, тенденции развития [Текст] / Р.Р. Магомедов, З.Ю. Пересёлкова // Аграрная экономика в контексте российских модернизаций XIX – XX веков: эволюция и кризисы: сб. ст. – Оренбург: Изд-во ГУ «РЦРО», 2009. – С. 210 – 215.

176. Мазур, Л.Н. «Деревенское кино» 1950 – 1980-х гг. как историко-культурный феномен советской эпохи [Текст] / Л.Н. Мазур // Культурологический журнал. – 2014. – № 1.

177. Мазур, Л.Н. Исторические судьбы уральской деревни в контексте государственной политики в 1930 – 1980-е гг. [Текст] / Л.Н. Мазур // Екатеринбург: от завода-крепости к евразийской станице. Мат-лы Всерос. науч.-практ. конф. 23-24 мая 2002 г. – Екатеринбург: Филантроп, 2002. – С. 176 – 179.

178. Мазур, Л.Н. Массовые источники по истории деревни второй половины XX века [Текст] / Л.Н. Мазур // Каменный пояс на пороге III тысячелетия. Мат-лы регион. науч.-практ. конф. – Екатеринбург: Банк культурной информации, 1997. – С. 44 – 46.

179. Мазур, Л.Н. Методы исторического исследования: учеб. пособие [Текст] / Л.Н. Мазур. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2010. – 608 с.

180. Мазур, Л.Н. Образ жизни уральского крестьянства (по материалам бюджетов колхозников первой половины 1960-х годов) [Текст] / Л.Н. Мазур // Летопись уральских деревень. Тезисы докл. регион. науч.-практ. конф. – Екатеринбург: Ур ГСХА, 1995. – С. 74 – 78.

181. Мазур, Л.Н. Особенности эволюции советской бюрократии в Советской России [Текст] / Л.Н. Мазур // Известия УрФУ. Серия 2: Гуманитарные науки. – 2015. – № 4. – С. 192 – 199.

182. Мазур, Л.Н. Политика реконструкции российской деревни (Конец 1950-х – 1980-е гг.) [Текст] / Л.Н. Мазур // Отечественная история. – 2005. – № 3. – С. 25 – 37.

183. Мазур, Л.Н. Проблемы и пути развития аграрного сектора на Урале в 1985 – 1992 гг. [Текст] / Л.Н. Мазур // Урал на пороге третьего тысячелетия. Тезисы докл. и сообщ. Всерос. науч. конф. – Екатеринбург: ИИ и А УрО РАН, Издательство «Академ-книга», 2000. – С. 214 – 217.

184. Мазур, Л.Н. Села и деревни Среднего Урала в XX веке: Статистико-этнографическое описание [Текст] / Л.Н. Мазур. – Екатеринбург: Изд-во Уральского университета, 2003. – 160 с.

185. Мазур, Л.Н. Российская деревня в условиях урбанизации: региональное измерение (вторая половина XIX–XX вв.) [Текст] / Л.Н. Мазур. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2012. – 472 с.

186. Мазур, Л.Н. Урбанизация российской деревни во второй половине XIX–XX вв. [Текст] / Л.Н. Мазур // Аграрная экономика в контексте российских модернизаций XIX – XX веков: эволюция и кризисы: сб. ст. – Оренбург: Изд-во ГУ «РЦРО», 2009. – С. 216 – 222.

187. Мазур, Л.Н. «Исчезающая» деревня: сселение неперспективных деревень в Свердловской области в 1970 – 1980-е гг. [Текст] / Л.Н. Мазур // Урал в преддверии перестройки: Сб. науч. ст. – Екатеринбург: ОАО «ИПП «Уральский рабочий», 2007. – С. 64 – 77.

188. Мамяченков, В.Н. Использование труда колхозников Урала в послевоенное время: личное и общественное [Текст] / В.Н. Мамяченков // Документ. Архив. История. Современность: Сб. научных трудов. – Вып. 3. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2003. – С. 162 – 167.

189. Мамяченков, В.Н. Потребление непродовольственных товаров населением Свердловской области (1946 – 1991) [Текст] / В.Н. Мамяченков // Документ. Архив. История. Современность: сб. науч. трудов. – Вып. 12. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2011. – С. 199 – 211.

190. Мещерякова, В. Синдром «застоя» в аграрном комплексе в 1970 – начале 1980-х годов [Текст] / В. Мещерякова // Власть. – 2007. – № 8. – С.64–66.

191. Милосердов, В.В. Аграрная политика и проблемы развития АПК [Текст] / В.В. Милосердов. – М.: Агропромиздат, 1990. – 296 с.

192. Михащенко, А.Л. Общеобразовательная школа и педагогическая мысль Южного Зауралья (1917 – 1990 гг.): Монография [Текст] / А.Л. Михащенко / Под ред. А.Д. Сазонова. – Курган: Изд-во Курганского гос. ун-та, 1995. – 134 с.

193. Могильницкий, Б.Г. Введение в методологию истории [Текст] / Б.Г. Могильницкий. – М.: Высшая школа, 1989. – 175 с.

194. Мосолкина, Т.В. Курс лекций по источниковедению новой и новейшей истории: Учеб. пособие для студ. ист. фак. [Текст] / Т.В. Мосолкина, Н.И. Николаева. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2004. – 96 с.

195. Они создавали Челябинскую область [Текст] / Сост. Н.А. Антипин, Д.Г. Графов. – Челябинск: "Каменный пояс", 2004. – 164 с.

196. Орлов, Д.С. Шефство промышленных предприятий над колхозами и совхозами в Кемеровской области во второй половине 1960-х – первой половине 1980-х гг. [Электронный ресурс] / Д.С. Орлов // <http://history.nsc.ru>website/history-institute/var.../> (дата обращения – 2.02.2012).

197. Пересёлкова, З.Ю. Влияние социально-демографических процессов на реализацию аграрных реформ (на примере Южного Урала) [Текст] / З.Ю. Пересёлкова // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2015. – № 7. – С. 37 – 41.

198. Пересёлкова, З.Ю. Экономическое стимулирование сельскохозяйственного производства в 80-е годы XX века: цели и результаты

(на материалах Южного Урала) [Текст] / З. Ю. Пересёлкова // Вестник Челябинского государственного университета. – Вып. 30. История. – 2009. – № 6 (144). – С. 81 – 87.

199. Пихоя, Р.Г. Советский Союз: история власти. 1945 – 1991 [Текст] / Р.Г. Пихоя. – Изд. 2-е, испр. и доп. – Новосибирск: Сибирский хронограф, 2000. – 684 с.

200. Побережников, И.В. Модернизация: теоретико-методологические подходы [Текст] / И.В. Побережников // Экономическая история. Обзорение / Под ред. Л.И.Бородкина. – Вып. 8. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2002. С. 146 – 168.

201. Под руководством Маркина было организовано... [Электронный ресурс] www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&ved=0ahUKEwjRifbxgtHKAhVJJnIKHbRmDpgQFgggMAE&url=http%3A%2F%2Fmcxso.mindural.ru%2Fuploads%2FPOMNIM.doc&usg=AFQjCNHup9Y_W_VY0-DxYB5VOejcM_barQ&bvm=bv.113034660,d.bGQ (дата обращения – 30. 01.2016).

202. Постовалова, У.И. Очерки по истории народного образования Зауралья [Текст] / У.И. Постовалова // Зауральское педагогическое обозрение (Приложение к журналу "Гармония и здоровье"). – 1995. – № 1 – 2.

203. Почетные граждане Свердловской области [Текст]. – Вып. II. – 2-е изд., доп. – Екатеринбург: Издательский дом «ПАКРУС», 2013. – 392 с.: ил.

204. Проблемы истории советского крестьянства: Сб. ст. [Текст] / Отв. ред. М.П. Ким. – М.: Наука, 1981. – 352 с.

205. Пропицин, А.И. Сельское поселение как вид муниципального образования: понятие и критерии ограничения от городского поселения [Текст] / А.И. Пропицин // Юристъ-правоведъ. – 2011. – № 5. – С. 94 – 97.

206. Развитие сельского хозяйства в Свердловской области за годы советской власти (1917 – 1987 гг.). Препринт [Текст]. – Свердловск: Ур О АН СССР, 1987. – 64 с.

207. Рафикова, Н.Д. Культурный уровень колхозного крестьянства Урала в 1976 – 1985 гг. [Текст] / Н.Д. Рафикова // Развитие культуры уральской

советской деревни: Сб. науч. трудов. – Свердловск: УрО АН СССР, 1989. – С. 145 – 156.

208. Рогалина, Н.Л. Задачи и уроки изучения российских аграрных реформ XX века [Текст] / Н.Л. Рогалина // Российская история. – 2011. – № 4. – С. 3 – 14.

209. Русинов, И.В. «Неперспективная деревня»: от домыслов к истине [Текст] / И.В. Русинов // Вопросы истории КПСС. – 1990. – № 8. – С. 50 – 63.

210. Рыбалка, В.И. Жилищное строительство в сельской местности Марийской АССР в 1946 – 1985 годах [Текст] / В.И. Рыбалка // Вестник Чувашского университета. – 2013. – № 1. – С. 26 – 28.

211. Рывкина, Р.В. Образ жизни сельского населения [Текст] / Р.В. Рывкина. – Новосибирск: Наука, 1979. – 354 с.

212. Сапожникова, Н.Д. Культурное развитие уральской деревни в 1960 – 80-е гг. [Текст] / Н.Д. Сапожникова // Уральское село в XX веке: сб. ст. – Екатеринбург: УрСХИ, 1994. – С. 129 – 145.

213. Свердловская область под руководством Бориса Ельцина [Текст] / Сост. А.Д. Кириллов. – Екатеринбург: ООО "Издательство "КВАДРАТ", 2010. – 272 с.

214. Светлова, И.Г. Некоторые проблемы развития аграрного сектора Урала в 1960 – 1980-е годы [Текст] / И.Г. Светлова // Каменный пояс на пороге III тысячелетия. Мат-лы регион. науч.-практ. конф. – Екатеринбург: Банк культурной информации, 1997. – С. 93 – 94.

215. Сдобнов, С.И. Агропромышленный комплекс РСФСР: Сущность, цели, задачи [Текст] / С.И. Сдобнов. – М.: Советская Россия, 1986. – 80 с.

216. Сдобнов, С.И. Советская деревня на пути социального прогресса [Текст] / С.И. Сдобнов. – М.: Советская Россия, 1974. – 208 с.

217. Серогодский, Н.А. Проблемы социального развития села на Северном Кавказе в период перестройки 1985 – 1991 гг. [Текст] / Н.А. Серогодский // Аграрная экономика в контексте российских модернизаций XIX

– XX веков: эволюция и кризисы: Сб. ст. – Оренбург: Изд-во ГУ «РЦ РО», 2009. – С. 322 – 325.

218. Сёмин, С.И. Социально-экономическое развитие советской деревни [Текст] / С.И. Сёмин. – М.: Изд-во «Экономика», 1978. – 80 с.

219. Симуш, П.И. Социальный портрет советского крестьянства [Текст] / П.И. Симуш. – М.: Политиздат, 1979. – 319 с., ил.

220. Советское крестьянство. Краткий очерк истории (1917 – 1970) [Текст] / Под ред. В.П. Данилова. – Изд. 2-е, доп. – М.: Политиздат, 1973. – 592 с.

221. Социально-экономические факторы развития АПК [Текст] / Под ред. Сдобнова С. И. – М.: Агропромиздат, 1990. – 174 с.

222. Социально-экономическое развитие села и миграция населения / Под ред. Т.И. Заславской и В.А. Калмык [Текст]. – Новосибирск: Институт экономики и организации промышленного производства СО АН СССР, 1972. – 320 с.

223. Староверов, В.И. Деревня в условиях интеграции. Социальные проблемы [Текст] / В.И. Староверов, А.И. Тимуш, Н.В. Цуркану. – М.: Мысль, 1979. – 272 с.

224. Старшова, Н. Проблемы эволюции государственной политики по развитию социальной сферы села [Текст] / Н. Старшова // Власть. – 2008. – № 5. – С. 99 – 103.

225. Судьбы российского крестьянства [Текст] / Под общ. ред. Ю.Н. Афанасьева. – М.: РГГУ, 1996. – 623 с.

226. Сушко, М.Ю. Социально-демографическое развитие Саратовского села в середине 1950-х – 1970-е гг. [Текст] / М.Ю. Сушко // Вестник Саратовского социально-экономического университета. – 2010. – № 5. – С. 174 – 177.

227. Табачников, В.Б. Социальное развитие села [Текст] / В.Б. Табачников. – Л.: Знание, 1990. – 12 с.

228. Тапилина, В.С. Культурное обслуживание сельского населения и досуг [Текст] / В.С. Тапилина // Проблемы социально-экономического развития западносибирской деревни. – Новосибирск: Наука – Сиб. отд-ие, 1981. – С. 178 – 201.

229. Терентий Мальцев: Фотоальбом [Текст] / Под ред. А.Г. Кокорина. – Курган: ООО «Издательский Дом «Светич», 2015. – 200 с.

230. Тихонов, А.П. Развитие материально-технической базы учреждений образования сельских населенных пунктов Курской области в 60 – 70-х гг. XX в. [Текст] / А.П. Тихонов // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2008. – № 2. – С. 435 – 440.

231. Турунтаев, В.Ф. Круглый год [Текст] / В.Ф. Турунтаев. – М.: «Советская Россия», 1983. – 96 с.

232. Тюрина, А.П. Сельское хозяйство СССР в годы девятой пятилетки (1971 – 1975) [Текст] / А.П. Тюрина // История СССР. – 1976. – № 3. – С. 22–45.

233. Тюрина, А.П. Экономические отношения в сельском хозяйстве СССР [Текст] / А.П. Тюрина // Вопросы истории. – 1986. – № 2. – С. 21 – 40.

234. Урал в панораме XX века / Под ред. В.В. Алексеева [Текст]. – Екатеринбург: Изд-во «СВ-96», 2000. – С. 384 – 389.

235. Хозяева земли / Сост. А.В. Герасименко, Г.М. Головин [Текст]. – М.: Колос, 1978. – 239 с.: ил.

236. Хоскинг, Дж. История Советского Союза. 1917 – 1991 [Текст] / Дж. Хоскинг / Пер. с англ. П. Куценкова. – Смоленск: «Русич», 2000. – 496 с.

237. Хронова, И.А. Социальные проблемы в жизни кубанских крестьян в 60 – 80 годах XX века [Текст] / И.А. Хронова // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2014. – № 6–1. – С. 177 – 184.

238. Черезова, О.Г. Внутрирегиональные миграции сельского населения индустриального Урала во второй половине XX в. [Текст] / О.Г. Черезова // Шестые Татищевские чтения. Тезисы докл. и сооб. Екатеринбург, 20 – 21

апреля 2006 г. / Под ред. С.П. Постникова. – В 2-х тт. – Т. 1. – Екатеринбург: Институт истории и археологии УрО РАН, 2006. – С. 379 – 381.

239. Черезова, О.Г. Динамика численности сельского населения Урала во второй половине XX века [Текст] / О.Г. Черезова // Летопись уральских деревень. Тезисы докл. регион. науч.-практ. конф. – Екатеринбург: Ур ГСХА, 1995. – С.100 – 101.

240. Черезова, О.Г. Механическое движение сельского населения Свердловской области в 1960-е – первой половине 70-х гг. как источник увеличения населения городов[Текст] / О.Г. Черезова // Третьи Татищевские чтения. Тезисы докл. и сооб. Екатеринбург, 19 – 20 апреля 2000 г. – Екатеринбург: Банк культурной информации, 2000. – С. 269 – 270.

241. Черезова, О.Г. Особенности рождаемости сельского населения Среднего Урала в третьей четверти XX в. [Текст] / О.Г. Черезова // Урал на пороге третьего тысячелетия. Тезисы докл. и сооб. Всерос. науч. конф. – Екатеринбург: ИИ и А УрО РАН, Издательство «Академ-книга», 2000. – С. 270 – 273.

242. Черезова, О.Г. Получение образования как фактор миграционной подвижности сельского населения индустриального Урала в 1960 – 1970-е гг. [Текст] / О.Г. Черезова // Историко-педагогические чтения. – 2004. – № 8. – С. 424 – 425.

243. Черезова, О.Г. Причины миграции сельского населения Урала в 1960-е – 1970-е гг. [Текст] / О.Г. Черезова // Уральская провинция в системе регионального развития России: исторический и социокультурный опыт: Мат-лы Всерос. науч. конф., посвящ. 300-летию г. Каменска-Уральского. – Екатеринбург: Издательство «СВ-96», 2001. – С. 331 – 332.

244. Чиркова, Н.В. Введение гарантированной оплаты труда в колхозах и его социально-экономические последствия [Текст] / Н.В. Чиркова // Аграрная сфера в контексте российских модернизаций XVIII – XX веков: макро- и микропроцессы: Сб. ст. – Оренбург: Изд-во ГУ «РЦРО», 2010. – С. 516 – 518.

245. Шадская, И.Г. Роль бытового обслуживания населения в формировании социальной инфраструктуры сельской местности региона (на примере Московской области) [Текст] / И.Г. Шадская // Сервис в России и за рубежом. – 2009. – № 1. – С. 237 – 240.

246. Шевельков, А.И. К истории нарастания кризисных явлений в сельском хозяйстве Нечерноземной зоны РСФСР во второй половине XX века [Текст] / А.И. Шевельков // Аграрная экономика в контексте российских модернизаций XIX – XX веков: эволюция и кризисы: сб. ст. – Оренбург: Изд-во ГУ «РЦ РО», 2009. – С.392 – 398.

247. Шевельков, А.И. Об эффективности социальной политики государства на селе в Нечерноземной зоне РСФСР во второй половине XX в. [Текст] / А.И. Шевельков // Государственная власть и крестьянство в XIX – начале XXI века: Сб. ст. / науч. ред. А.И. Шевельков. – Коломна: Московский государственный областной социально-гуманитарный институт, 2011. – С. 567 – 576.

248. Шевельков, А.И. Некоторые аспекты и проблемы в формировании аграрной политики, развития сельского хозяйства в 1950 – 1970-е гг. [Текст] / А.И. Шевельков // Зыряновские чтения: Мат-лы III-й межрегион. науч.-практ. конф. – Курган: Изд-во Курганского гос. ун-та, 2005. – С.109 – 111.

249. Широков, О.В. Сельская школа Западной Сибири в условиях реформ народного образования в 1950 – 1960-е гг. [Текст] / О.В. Широков // Вестник Алтайской государственной педагогической академии. – 2013. - № 14 – 15. – С. 25 – 27.

250. Шмелёв, Г.И. Аграрная политика и аграрные отношения в России в XX веке [Текст] / Г.И. Шмелёв. – М.: Наука, 2000. – 255 с.

ДИССЕРТАЦИИ И АВТОРЕФЕРАТЫ ДИССЕРТАЦИЙ

251. Афонасьева, О.В. История сельского хозяйства Среднего Зауралья (1965 – 1985 гг.): Автореф. дис. ... канд. ист. наук [Текст] / О.В. Афонасьева. – Тюмень, 2010. – 26 с.

252. Берсенев, В.Л. Исторические особенности реформирования аграрных отношений в России: Автореф. дис. ... д-ра ист. наук [Текст] / В.Л. Берсенев. – Екатеринбург, 1995. – 44 с.

253. Галина, Л. И. Развитие сельского хозяйства БАССР и положение колхозного крестьянства во второй половине 60-х – первой половине 80-х годы XX века: Автореф. дис. ... канд. ист. наук [Текст] / Л.И. Галина. – Уфа, 2008. – 24 с.

254. Григорьева, Е. А. Культурное развитие красноярской деревни в 1960 – 1980-е гг.: Дис. ... канд. ист. наук [Текст] / Е.А. Григорьева. – Красноярск, 2004. – 210 с.

255. Дрёмова, Л.И. Хозяйственная реформа и крестьянство (к вопросу о влиянии аграрной политики КПСС на социальное развитие колхозной деревни РСФСР в 1965 – 1974 гг.): Дис. ... канд. ист. наук [Текст] / Л.И. Дрёмова. – М., 1975. – 231 с.

256. Завгородний, Д.С. Социально-экономическое развитие Кубанского села (1980 – 1990 гг.): Автореф. дис. ... канд. ист. наук [Текст] / Д.С. Завгородний. – Краснодар, 2012. – 28 с.

257. Зайцева, Л. А. Развитие сельского хозяйства Бурятии, 1923 – 1985 гг.: Дис. ... д-ра ист. наук [Текст] / Л.А. Зайцева. – Иркутск, 1997. – 577 с.: ил.

258. Кабанов, А.Н. Развитие социальной сферы села в Ростовской области в 1965 – 1991 гг.: Дис. ... канд. ист. наук [Текст] / А.Н. Кабанов. – Черноград, 2005. – 257 с.

259. Мавриди, К. Н. Социокультурное развитие российского крестьянства в 1964 – 1970 гг.: исторический опыт, уроки: Автореф. дис. ... канд. ист. наук [Текст] / К.Н. Мавриди. – Москва, 2011. – 19 с.

260. Мамяченков, В.Н. Материальные условия жизни населения Свердловской области в 1946 – 1991 гг.: Автореф. дис. ... д-ра ист. наук [Текст] / В.Н. Мамяченков. – Екатеринбург, 2012. – 48 с.

261. Масюков, Н.А. Эволюция социокультурного облика кубанского крестьянства в 1917 – 1980-е годы: Автореф. дис. ... д-ра ист. наук [Текст] / Н.А. Масюков. – Москва, 2012. – 33 с.
262. Мещерякова, В. А. Аграрная политика Советского государства в условиях административной системы хозяйствования (1976 – 1985 гг.): Автореф. дис. ... канд. ист. наук [Текст] / В.А. Мещерякова. – Москва, 2008. – 26 с.
263. Насыров, Р. А. Социальное развитие села Узбекистана (1965 – 1985 гг.): Автореф. дис. ... д-ра ист. наук [Текст] / Р.А. Насыров. – Ташкент, 1994. – 50 с.
264. Наухацкий, В.В. Аграрная политика СССР в 1965 – 1990 годах: проблемы разработки и реализации: Дис. ... д-ра ист. наук [Текст] / В.В. Наухацкий. – Ростов н/Д., 1997. – 542 с.
265. Нечипас, Ю.В. Эволюция аграрной политики СССР в 1945 – 1984 гг.: Дис. ... д-ра ист. наук [Текст] / Ю.В. Нечипас. – М., 2005. – 374 с.
266. Орлов, Д.С. Развитие аграрного сектора Алтайского края во второй половине 70-х – первой половине 80-х годов XX века: Дис. ... канд. ист. наук [Текст] / Д.С. Орлов. – Бийск, 2006. – 296 с.
267. Пересёлкова, З.Ю. Аграрная политика советского государства и её реализация на Южном Урале в 80-е гг. XX века: Автореф. дис. ... канд. ист. наук [Текст] / З.Ю. Пересёлкова. – Оренбург, 2010. – 30 с.
268. Протопопова, И.Н. Развитие сельского строительства в Нижнем Поволжье (1965 – 1975 годы): Автореф. дис. ... канд. ист. наук [Текст] / И.Н. Протопопова. – Саратов, 2007. – 27 с.
269. Радченко, А.А. Народное образование в 70 – 80-е гг.: история и проблемы развития сельской общеобразовательной школы (на материалах областей Центрального Черноземья): Автореф. дис. ... канд. ист. наук [Текст] / А.А. Радченко. – Воронеж, 1992. – 24 с.

270. Романченко, В.Я. Государственные сельские хозяйства России: Исторический опыт, проблемы, уроки развития (На материалах регионов Европейской части РФ (1965 – 1985 годы): Автореф. дис. ... д-ра ист. наук [Текст] / В.Я. Романченко. – Саратов, 2000. – 48 с.

271. Самарина, Н.Г. Аграрная политика советского государства и ее реализация в Туве (середина 70-х – 80-е гг. XX века): Автореф. дис. ... канд. ист. наук [Текст] / Н.Г. Самарина. – Иркутск, 2012. – 24 с.

272. Славина, Л.Н. Сельское население Восточной Сибири (1960 – 1980-е гг.): Автореф. дис. ... д-ра ист. наук [Текст] / Л.Н. Славина. – Новосибирск, 2010. – 36 с.

273. Сушко, М.Ю. Сельское расселение Саратовской области во второй половине 50-х – конце 70-х гг. XX века: Автореф. дис. ... канд. ист. наук [Текст] / М.Ю. Сушко. – Саратов, 2011. – 27 с.

274. Харитонова, Л.Н. Развитие среднего специального аграрного образования в 1965 – 1985 гг. (на материалах Саратовской области): Дис. ... канд. ист. наук. [Текст] / Л.Н. Харитонова. – Саратов, 2009. – 22 с.

275. Черезова, О.Г. Сельское население Среднего Урала во второй половине XX века (историко-демографические процессы): Дис. ... канд. ист. наук [Текст] / О.Г. Черезова. – Екатеринбург, 2003. – 235 с.

276. Шаронов, А. А. Проблемы функционирования системы управления сельским хозяйством накануне и в годы восьмой пятилетки (1964 – 1970 годы) (На материалах Пензенской области): Дис. ... канд. ист. наук [Текст] / А.А. Шаронов. – Пенза, 2005. – 286 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Таблица № 1⁵²².

Численность сельского населения в Курганской, Свердловской и Челябинской областях

Годы	Курганская область			Свердловская область			Челябинская область		
	Всего, тыс. чел.	Сельское, тыс. чел.	%	Всего, тыс. чел.	Сельское, тыс. чел.	%	Всего, тыс. чел.	Сельское, тыс. чел.	%
1959	999,2	670,9	67,1	4045	971	24,0	2979,0	703,6	23,6
1970	1085,6	621,1	57,2	4320	835	19,3	3281,8	728,5	22,2
1980	1081,9	528,8	48,9	4483	665	14,8	3430,9	644,6	18,8
1986	1099,1	513,2	46,7	4665	634	13,6	-	-	-
1990	1108,4	499,3	45,0	4730	595	12,6	3630,8	635,9	17,5

Таблица № 2⁵²³.

Клубные учреждения в сельской местности (на конец года)

Год	Курганская область	Свердловская область	Челябинская область	по РСФСР (на начало следующего года)
1960	880	-	692	66100
1970	956	1213	899	68700
1980	996	1195	965	67700
1990	1027	-	971	≈64000

⁵²² Составлено автором по материалам: Курганская область в двенадцатой пятилетке. 1986 – 1990: Стат. сборник. Курган, 1991; Свердловская область в цифрах. 1981 – 1985 годы: Стат. сборник. Свердловск, 1987; Челябинской области–70: Стат. сборник. Челябинск, 2004; Народное хозяйство СССР в 1990 г. (Статистический ежегодник). М., 1991; Свердловская область за 50 лет (цифры и факты). Свердловск, 1984.

⁵²³ Составлено автором по материалам: Челябинская область: энциклопедия. В 7 тт. Челябинск, 2003 – 2006; Курганская область в цифрах за 60 лет: Стат. сборник. Курган, 2003; Народное хозяйство РСФСР в 1982 году: Статистический ежегодник ЦСУ РСФСР. М., 1983; Народное хозяйство РСФСР в 1989 году: Статистический ежегодник. М., 1990; Сапожникова Н.Д. Культурное развитие уральской деревни в 1960-80-е гг. Екатеринбург, 1994. С. 129 – 145.

Таблица № 3⁵²⁴.

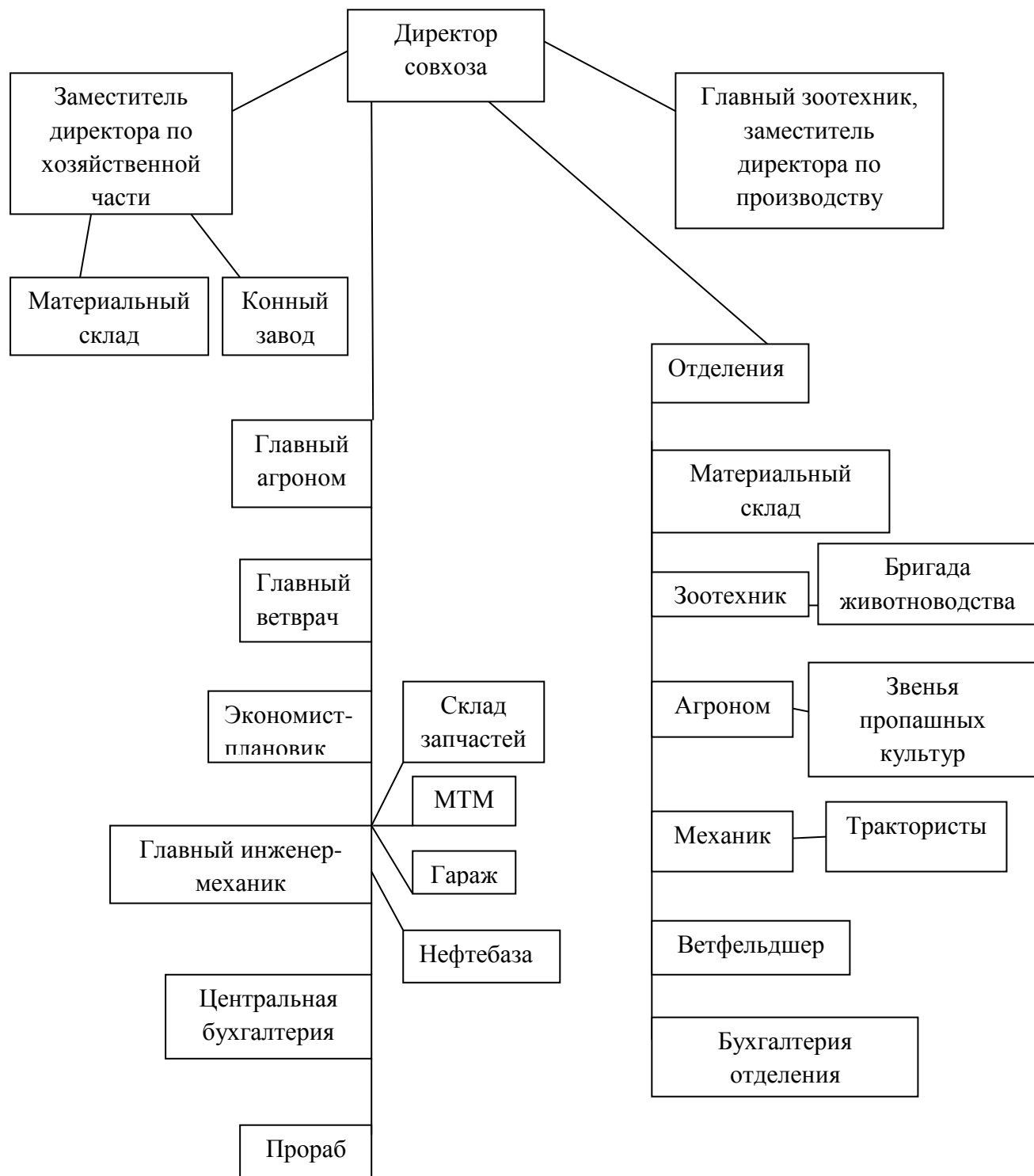
Численность совхозов и колхозов в Курганской, Свердловской и Челябинской областях

	Курганская область				Свердловская область				Челябинская область			
	1965	1975-1976	1980	1983	1969	1974 - 1975	1978	1982	1966	1972	1977	1981
Совхозы	108	137	143	165	189	198	206	237	107	181	163	164
Колхозы	225	227	235	251	82	83	80	74	69	65	64	62

⁵²⁴ Составлено автором по материалам: ГКУ «Государственный архив общественно-политической документации Курганской области». Ф. 166. Оп. 285. Д. 34. Л. 23 – 25; Оп. 314. Д. 307. Л. 9; Оп. 311. Д. 122. Л. 14; Оп. 320. Д. 114. Л. 29 – 31; Оп. 329. Д. 46. Л. 2 – 5; Оп. 332. Д. 55. Л. 75 – 77; Оп. 335. Д. 38. Л. 2; Оп. 335. Д. 40. Л. 2 – 4; Оп. 335. Д. 217. Л. 2; Оп. 338. Д. 34. Л. 38 – 41; ГКУ «Государственный архив Свердловской области». Ф. р-1824. Оп. 2. Д. 407. Л. 108 – 110; Свердловская область за 50 лет (цифры и факты). Свердловск, 1984. С. 105; ГКУ «Центр документации общественных организаций Свердловской области». Ф. 4. Оп. 92. Д. 243. Л. 1; Оп. 101. Д. 345. Л. 23; Челябинская область в девятой пятилетке. 1971 – 1975: Стат. сборник. Челябинск, 1976. С. 77; Челябинская область в десятой пятилетке, 1976 – 1980: Стат. сборник. Челябинск, 1981. С. 48; Челябинской области – 70: Стат. сборник. Челябинск, 2004. С. 342; ГКУ «Объединенный государственный архив Челябинской области». Ф. П-288. Оп. 173. Д. 237 Л. 17; Город помогает селу // Политический информатор. 1973. № 5. С. 15.

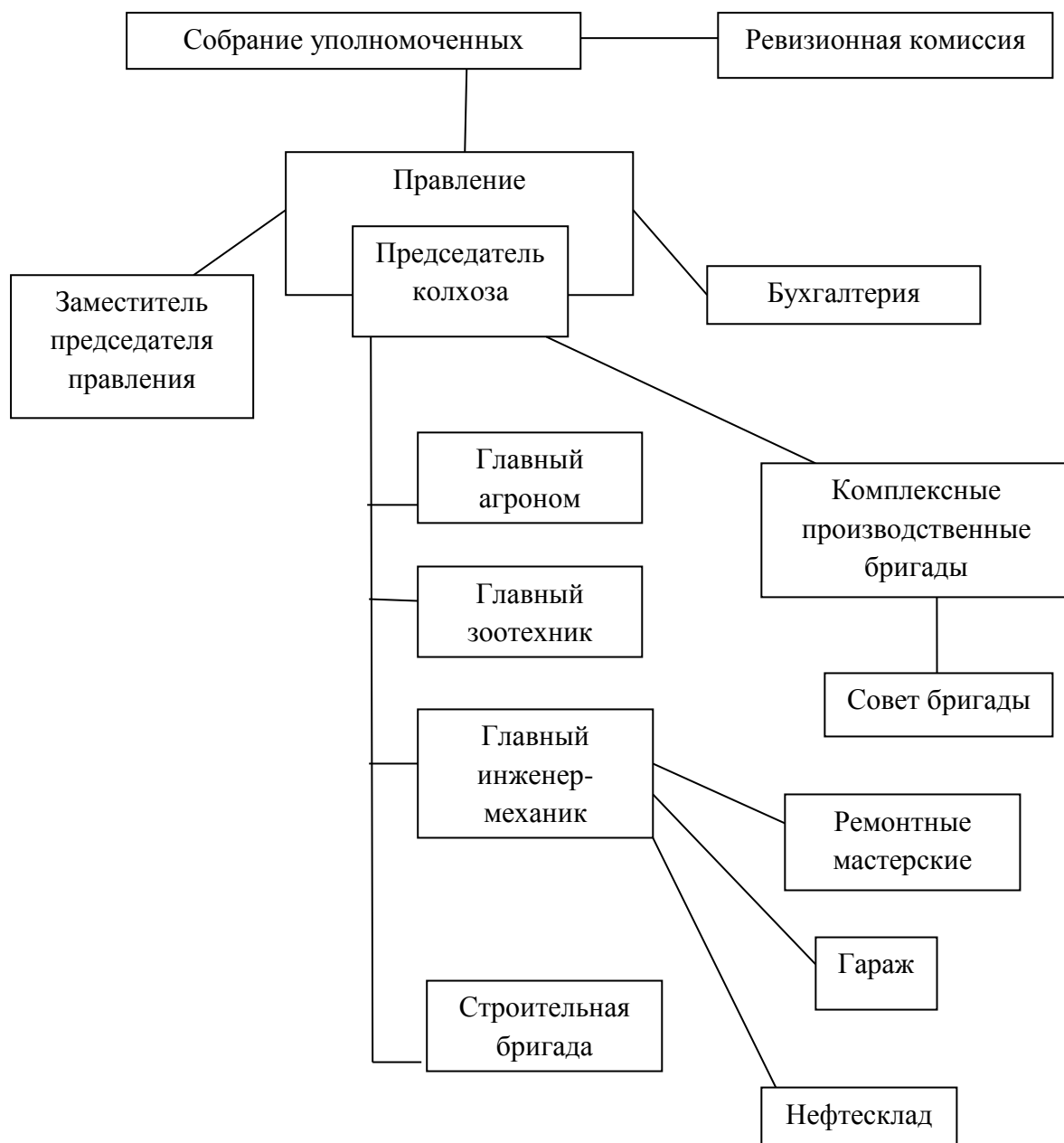
Схема №1⁵²⁵.

Управление в совхозе



⁵²⁵ Как организовано управление производством в колхозах и совхозах// Советское Зауралье. 1962. 2 ноября.

Управление в колхозе



⁵²⁶ Как организовано управление производством в колхозах и совхозах// Советское Зауралье. 1962. 2 ноября.

Управление сельским хозяйством в области в 1970-е гг.



⁵²⁷ Составлено автором по материалам: ГКУ «Государственный архив общественно-политической документации Курганской области». Ф. 166. Оп. 311. Д. 293. Л. 6 – 8.

Управление совхозами в 1970-е гг.



⁵²⁸ Составлено автором по материалам: ГКУ «Государственный архив общественно-политической документации Курганской области». Ф. 166. Оп. 311. Д. 293. Л. 6 – 8.

**Биографии выдающихся деятелей аграрной сферы региона
Т.С. Мальцев (1895 – 1994)⁵²⁹.**

Терентий Семенович Мальцев родился 10 ноября (по старому стилю – 29 октября) 1895 г. в деревне Мальцево Шадринского уезда Пермской губернии. Как единственного ребенка в семье мальчика готовили к труду на земле и в школу не отдали. Терентий обучился грамоте у посещавших школу сверстников.

В марте 1916 г. был призван в армию, попал на Юго-Западный фронт, где взят в плен в Европе, проявил интерес к земледелию, присоединился к деятельности русской секции при Компартии Германии. В феврале 1921 г. по возвращению домой сразу же занялся опытами на собственном участке, проведя боронование и раннюю вспашку паровых земель.

Первоначально опыты не были приняты односельчанами, а когда урожайность участка возросла вдвое, то увлеченные агрономией крестьяне в 1925 г. объединились в сельскохозяйственный кружок.

В январе 1930 г. образовался колхоз «Заветы Ленина», Терентий Мальцев стал полеводом. Выращенный хозяйством в первый год коллективизации урожай получился в два раза больше, чем в других, поэтому на районной выставке колхоз получил первую премию. В результате деятельности Терентий Семенович отправлен на учебу в омскую опытную станцию, где познакомился с В.К. Крутиховским и др.

Мальцевым разработана система севооборота, борьбы с сорняками и выращивания сортовых семян. Образованная хата-лаборатория позволила превратить колхоз «Заветы Ленина» в семеноводческое хозяйство.

Мальцев был делегатом Второго, Третьего и Четвертого Всесоюзных съездов колхозников-ударников, а в 1939 г. – участником Всесоюзной сельскохозяйственной выставки, на выставках 1939, 1940, 1941 гг. получал большие золотые медали, а 17 января 1941 г. деятельность хаты-лаборатории признала коллегия Народного комиссариата земледелия СССР.

В годы Великой Отечественной войны получивший «бронь» Терентий Семенович, продолжил трудовой подвиг и увеличил урожай, в результате своей работы награжден орденом Ленина и Сталинской (Государственной) премией.

В феврале 1947 г. Мальцев выступил на Пленуме ЦК КПСС с речью, по итогам которой в Зауралье прибыли пятьсот тракторов.

10 января 1949 г. опыт Мальцева был одобрен в постановлении ЦК КПСС «О руководстве Шадринского райкома ВКП (б) Курганской области сельским хозяйством района». В 1950 г. при колхозе «Заветы Ленина» была образована Шадринская опытная станция под руководством Мальцева. Его опыты имели практическое значение при освоении целинных земель Северного Казахстана и Западной Сибири.

В августе и октябре 1954 г. в селе Мальцево состоялись всесоюзные совещания при участии агрономов и практиков.

Благодаря внедрению мальцевской агротехники в Зауралье в 1959 г. валовой сбор хлеба достиг 2758 центнеров с гектара, а область удостоилась ордена Ленина.

Мальцев – почетный член ВАСХНИЛ, дважды Герой Социалистического Труда, кавалер шести орденов Ленина, двух орденов Трудового Красного Знамени, орденов Октябрьской Революции и «Знак Почета».

⁵²⁹ Терентий Мальцев: Фотоальбом. Курган, 2015. С. 12 – 19; Турунтаев В. Шадринский гак // Урал. 1966. № 2. С. 150 – 167; Артюков Н. Зеленые богатыри рвутся на поля // Урал. 1971. № 10. С. 131 – 133; Иванов Л. Мальцев – народный академик // Урал. 1974. № 10. С. 3 – 42; Фонотов М. Степь и поле // Урал. 1984. № 5. С. 117 – 125.

В 1977 г. в селе Мальцево возведен бюст полевода. Умер 11 августа 1994 г. и похоронен в родном селе.

У. Бимоканов (1916 – 1977)⁵³⁰.

Умербек Бимоканов родился 3 марта 1916 г. в ауле Иссель Северо-Казахстанской области. Осиротев в три года, стал кочевать с отарами по степям. В начале коллективизации четырнадцатилетним подростком стал работать в Журавлевском совхозе Омской области.

С 1937 г. Бимоканов служил в Красной Армии, а в 1939 г. – вступил в партию. Перед Великой Отечественной войной Умербек руководил животноводческой бригадой. После ранения под Москвой, лечения последовала демобилизация и возвращение в Журавлевский совхоз, работа управляющим фермой и помощником начальника политотдела совхоза.

После 1944 г. Бимоканов стал директором Станического совхоза Тюменской области. В 1950 г. поступил на заочную учебу в Омский сельскохозяйственный институт и перешел в совхоз «Пионер» Макушинского района заместителем директора, а в 1951 г. – стал директором хозяйства.

В 1955 г., окончив институт, направлен на работу главным зоотехником в совхоз «Камаганский» Куртамышского района, а с 1956 г. становится директором, в этой должности проработал до конца своих дней.

Совхоз специализировался на производстве баранины и шерсти, а так же на развитии полеводства. Камаганский метод уборки урожая получил распространение по всей стране.

Хозяйство стало участником ВДНХ, а в 1972 г. совхоз переименован в «имени 50-летия СССР».

Умербек Бимоканов награжден четырьмя медалями ВДНХ СССР, орденами «Знак Почета», Ленина, Трудового Красного Знамени, Октябрьской Революции. В 1973 г. получил звание Герой Социалистического Труда.

14 июля 1977 г. Умербек скончался.

Г.М. Ефремов (1916 – 1978)⁵³¹.

Григорий Михайлович родился 13 марта 1916 г. в селе Березово Звериноголовского района. Работа на земле привела его в колхоз, где он к началу Великой Отечественной войны стал заведующим машинно-тракторной мастерской Ялымской машинно-тракторной станции. Затем Ефремова призвали в ряды Красной Армии, на фронте дважды ранен, контужен, но заслужил множество медалей, ордена Красной Звезды и Отечественной войны.

Вернувшись домой осенью 1946 г. майором-политработником, Ефремов попросил направить его на сложный участок полевой работы, возглавив отстающую Понькинскую машинно-тракторную станцию. Под его руководством станция повысила свою материальную базу, участвуя четыре года подряд в работе Всесоюзной сельскохозяйственной выставки в Москве, делаясь опытом работы. Большинство работников машинно-тракторной станции, включая Григория Михайловича, награждены медалями выставки.

В 1954 г. по поручению Министерства сельского хозяйства Ефремов выступил с докладом на Всесоюзном совещании работников машинно-тракторных станций в Москве. В 1957 г. стал директором отстающего совхоза «Красная звезда». В результате совершенствования материальной базы и развития инициативы селян в 1962, 1963 и 1964 гг. совхоз выигрывал Всесоюзное социалистическое соревнование. Пятилетняя работа коллектива совхоза была отмечена орденом Трудового Красного Знамени, а директор

⁵³⁰ Золотое созвездие Зауралья. Т. 2. Герои Социалистического Труда. Курган, 2002. С. 43 – 44.

⁵³¹ Золотое созвездие Зауралья. Т. 2. Герои Социалистического Труда. Курган, 2002. С. 150 – 163; Ефремов Григорий Михайлович // Огни Зауралья. 2016. № 11. С. 19 – 20.

совхоза – звания Героя Социалистического Труда. Медали и ордена получили многие работники совхоза.

В 1974 г. за сверхплановое производство и продажу государству свинины в совхозе Григорий Михайлович удостоен орденов Ленина и Октябрьской революции, отмечен двумя золотыми и четырьмя бронзовыми медалями ВДНХ.

В 1978 г. Григорий Михайлович умер и совхоз «Красная Звезда» возглавил его сын – Александр Григорьевич, который руководил до 1991 г. С этого времени он назначен заместителем министра сельского хозяйства Российской Федерации, с 1997 г. Ефремов Александр Григорьевич – атташе по сельскому хозяйству в ранге советника посольства Российской Федерации в Республике Болгария.

С 1999 г. по решению Шадринской районной Думы была учреждена премия имени Г.М. Ефремова, которая вручается животноводам и аграрным коллективам, отличившимся в труде и показателях деятельности.

По решению Губернатора Григорий Михайлович удостоен звания «Почетный гражданин Курганской области» (посмертно).

Демешкина А.М. (1914 – 1990)⁵³².

Анисья Михайловна родилась 26 декабря 1914 г. в деревне Ровная ныне Кетовского района. Трудовую деятельность начала в 8 лет нянкой. С 1930-х гг. вступила в своей деревне в колхоз разнорабочей, в 1934 г. завершив обучение на курсах трактористов, приступила к работе механизатора. Присоединившись к стахановскому движению, в период Великой Отечественной войны являлась членом женской фронтовой бригады. Анисья Михайловна отмечена медалями «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 гг.», «За освоение целинных и залежных земель». В 1966 г. Демешкина стала Героем Социалистического Труда с вручением ордена Ленина и Золотой медали «Серп и Молот».

С 1964 г. вступив в партию, избиралась депутатом Кетовского районного Совета народных депутатов, являясь членом Курганского обкома КПСС. На впервые проводимых Всесоюзных соревнованиях трактористов за звание «Лучший пахарь страны», являлась Почетным судьей. Анисья Михайловна в течение долгих лет воспитывала молодое поколение механизаторов.

В 1970 г., в праздновании 100-летия со дня рождения В.И. Ленина удостоена медали «За доблестный труд».

Умерла в мае 1990 г. на родной земле.

Сочнев А.И. (1925 - 2005)⁵³³.

Александр Иванович родился в 1925 г. в деревне Тюриково Шадринского района. В 1941 г. окончив семилетнюю школу, поступил на работу в сельхозартель «Волна» рядовым колхозником. Перейдя на работу в Шадринский автоагрегатный завод слесарем-наладчиком, стал обучаться в Шадринском автомеханическом техникуме, в 1952 г. – вступил в партию.

В 1953 г. Сочнев был направлен на работу в Мехонскую машинно-тракторную станцию. В 1959 г. возглавил колхоз «Россия» Шадринского района, где проработал до ухода на пенсию. В 1966 г. был удостоен звания Героя Социалистического Труда с вручением ордена Ленина и Золотой медали «Серп и Молот».

Александр Иванович избирался в депутаты Верховного Совета СССР, членом райкома и обкома партии. Высокие производственные показатели хозяйства привели Сочнева к награждению орденом Октябрьской революции, медалями. Александру Ивановичу было присвоено звание «Заслуженный механизатор РСФСР».

⁵³² Золотое созвездие Зауралья. Т. 2. Герои Социалистического Труда. Курган, 2002. С. 117 – 124.

⁵³³ Там же. С. 389 – 400.

Умер 20 февраля 2005 г. в с. Мехонское Шатровского района Курганской области.
Дудин Г.С. (1914 – 1976)⁵³⁴.

Григорий Семенович родился 22 февраля 1914 г. в деревне Дудинка Усть-Уйского района. В 1925 г. окончил начальную школу и до 1929 г. работал на кулаков батраком. С началом коллективизации перешел на работу в колхоз «Большевик», став сначала трактористом, а потом – бригадиром тракторной бригады. В 1936 г. ушел в Красную Армию, после возвращения из которой, в 1939 г. избран заместителем председателя колхоза «Большевик».

В годы Великой Отечественной войны командовал минометной батареей 2-го Украинского фронта. Вступил в партию в 1942 г. Дудин был тяжело ранен в 1944 г., после чего три года пролежал в военном госпитале. За боевую службу Григорий Семенович удостоен орденов Красной Звезды, Красного Знамени, Александра Невского I и II степени.

С 1950 по 1970 гг. Дудин руководил укрупненным колхозом «Большевик», а в 1958 г. – колхозом «Урал» Целинного района.

За освоение целины в 1957 г. удостоен звания Героя Социалистического Труда с вручением ордена Ленина и Золотой медали «Серп и Молот».

Уйдя на пенсию в 1970 г., Григорий Семенович умер 24 февраля 1976 г.

Половников Ф.М. (1924 – 1987)⁵³⁵.

Филимон Милентьевич родился в 1924 г. в деревне Золотое Половинского района. По окончании в 1936 г. 6 классов Сумкинской семилетней школы, поступил на работу прицепщиком Патраковской машинно-тракторной станции, потом перешел в трактористы.

В 1942 г. Половников был призван в армию, сражаясь на полях в составе Первого Украинского фронта, удостоен медали «За боевые заслуги» и орденом Славы 3 степени. С 1945 г. стал членом КПСС.

В 1947 г. Филимон Мелентьевич демобилизован, вернулся домой и стал работать сначала трактористом, потом бригадиром тракторной бригады, комбайнером в Патраковской машинно-тракторной станции. В 1948 г. стал бригадиром тракторной бригады в Марее. После реорганизации машинно-тракторной станции работал механизатором широкого профиля в колхозах «Путь к коммунизму», «Урал» и в совхозе «Комсомольский». За высокие показатели в труде заслужил ордена Трудового Красного Знамени, «Знак Почета» и восемь медалей.

В 1971 г. стал Героем Социалистического Труда с вручением ордена Ленина и Золотой медали «Серп и Молот».

В общественном плане Филимона Михайловича характеризовало членство в Половинском райкоме партии, избрание членом парткома совхоза.

На пенсию ушел в должности бригадира комплексной полеводческой бригады совхоза «Комсомольский». Его сын Сергей пошел работать механизатором. Филимон Милентьевич ушел из жизни 20 февраля 1987 г.

Дейнеко Г.Ф. (1907 – 1984)⁵³⁶.

Григорий Федорович родился 25 января по старому стилю 1907 г. на Украине в с. Иржавец ныне Иваницкого района Черниговской области.

В 1923 г. приступил к трудовой деятельности рабочим на Парафиевском сахарном заводе. В 1927 г. перешел работать на станцию Ичня Юго-Западной железной дороги, а в 1930 г. по комсомольской путевке поехал строить Магнитогорский металлургический

⁵³⁴ Золотое созвездие Зауралья. Т. 2. Герои Социалистического Труда. Курган, 2002. С. 138 – 142.

⁵³⁵ Там же. С. 361 – 366.

⁵³⁶ Челябинская область: энциклопедия / гл. ред. К.Н. Бочкарёв. Т. 2. Д – И. Челябинск, 2004. С. 56.

комбинат. В 1939 – 1941 гг. перейдя на работу в сельское хозяйство сначала прорабом в Увельском и Троицком совхозах, стал затем заместителем директора совхоза «Карсинский». В 1944 г. перешел на работу в Челябинский зернотрест старшим инженером-строителем, а в дальнейшем стал заместителем директора треста. В 1956 г. завершил обучение в Ростовском сельскохозяйственном техникуме.

Григорий Фёдорович, возглавляя совхоз «Уйский» с 1948 по 1972 гг., привел его к высоким экономическим показателям, укрепив в социальном плане хозяйство. В 1966 г. удостоен звания Герой Социалистического Труда. Под руководством Дейнеко совхоз побеждает во Всесоюзном социалистическом соревновании, участвует в выставках достижений народного хозяйства СССР в Москве, а в 1968 г. – во Всемирной выставке в Японии. В 1967 г. хозяйство награждено орденом Ленина, вручено памятное Красное знамя ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР, Совета Министров СССР и ВЦСПС.

Благодаря усилиям Дейнеко в совхозе «Уйский» впервые в Челябинской области организовано доение коров на установках «Карусель», использование при поливе кормовых культур машин «Фрегат», а с самолетов – подкормку посевных культур и химическую прополку.

Григорий Федорович занимался облагораживанием жизни и быта сельчан, при его содействии строились жилье, Дом культуры, спортивный комплекс, бани, столовые, магазины, Дом быта, хоккейный стадион, школы дороги с твердым покрытием.

В 1970 г., участвовав во Всесоюзном смотре-конкурсе на лучшую застройку села, центральная усадьба совхоза, расположенная в пос. Мирный, удостоилась диплома 3-й степени ВДНХ.

С 1972 по 1987 гг. и с 1989 по 1994 гг. совхоз возглавлял его сын Евгений Григорьевич Дейнеко, продолживший политику отца по увеличению экономики сельскохозяйственного производства, повышению трудовых, бытовых и культурных условий жизни сельчан. В 1980 г. Е.Г. Дейнеко был награжден орденом Трудового Красного Знамени.

Умер Григорий Федорович 27 февраля 1984 г. в пос. Мирный Уйского района Челябинской области.

Запускалов И.С. (1912 – 1991)⁵³⁷.

Иван Семенович родился 20 августа 1912 г. по старому стилю в с. Степное ныне Троицкого района.

Приступив к трудовой деятельности с семи лет, с 1929 г. присоединился к колхозному движению, участвуя в строительстве отделения «Этовна» с. Степное. В 1934 г., окончив областную школу комбайнеров в Верхнеуральске, приступил к работе тракториста в совхозе «Петропавловский». В 1951 г. за счет сверхпланового обмолота зерна получил звание Герой Социалистического Труда. В 1952 г. Запускалов избран народным контролером совхоза, с 1957 по 1959 гг. работал заместителем директора совхоза «Петропавловский», а с 1959 по 1972 гг. Иван Семенович вновь вернулся к работе механизатора, обучая молодежь работе на тракторе.

Запускалов был неоднократно членом Верхнеуральского райкома КПСС (с 1956 по 1957 гг.), в 1954 г. стал делегатом 11-го съезда профсоюзов СССР.

В 1952 г. получил орден Ленина, в 1970 – медаль «За доблестный труд. В ознаменовании 100-летия со дня рождения В.И. Ленина».

Умер Иван Семенович 16 мая 1991 г. в пос. Петропавловский Верхнеуральского района.

⁵³⁷ Челябинская область: энциклопедия / гл. ред. К.Н. Бочкарёв. Т. 2. Д – И. Челябинск, 2004. С. 378 – 379.

Стаханов Т.Ф. (1913 – 1986)⁵³⁸.

Трофим Филиппович родился 4 сентября 1913 г. по старому стилю в с. Кираса Верхнеуральского района. В 1924 г. окончив четыре класса сельской школы, трудился сначала разнорабочим, а потом помощником комбайнера в колхозе «Красный партизан» Верхнеуральского района. В 1937 г., окончив школу комбайнеров Верхнеуральска, приступил к работе в Спасской машинно-тракторной станции (МТС).

С 1942 по 1944 гг. участвовал в Великой Отечественной войне, после болезни уволен в запас. Вернулся на работу комбайнером в Спасскую машинно-тракторную станцию, позже избирался бригадиром тракторной бригады. В 1951 г. за сверхплановый обмолот зерновых добился звания Герой Социалистического Труда. В 1953 г. возглавил колхоз «Красный партизан». Высокие экономические заслуги колхоза получили награды в виде Почетной грамоты и медали ВДНХ.

С 1955 по 1973 гг. Стаханов трудился на разных участках производства в хозяйстве.

В 1946 г. получил медаль «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 гг.», а в 1951 и 1952 гг. удостоен ордена Ленина.

Умер Трофим Филиппович в родном селе 10 февраля 1986 г.

Маслихов А.П. (1930 – 1989)⁵³⁹.

Александр Петрович родился 18 декабря 1930 г. в с. Катенино Варненского района.

Начав трудовую деятельность в 1943 г. в совхозе «Брединский» сельскохозяйственным рабочим, в 1945 г. Маслихов стал бригадиром отделения, а в 1946 г. – учетчиком отделения. С 1949 г. Александр Петрович работал трактористом в совхозе «Чебаркульский», а с 1953 года – комбайнером в совхозе «Томинский», а в 1955 г. возвратился в совхоз «Брединский». В 1957 г. становится Героем Социалистического Труда, награждается орденом Ленина. В составе комсомольско-молодежной делегации посетил Чехословакию и получил орден Клементы Готвальда.

После окончания в 1959 г. Троицкого техникума механизации и электрификации сельского хозяйства Маслихов переходит на работу в совхоз «Наследницкий» главным инженером, а с 1961 по 1970 гг. руководил работой совхоза «Восточный» Брединского района.

С 1970 г. по окончании Челябинского института механизации и электрификации сельского хозяйства, возглавил совхоз «Каратабанский» Еткульского района. С 1974 г. руководил производственным объединением «Фирма «Еткуль», с 1979 г. Александр Петрович стал начальником Чебаркульского районного управления сельского хозяйства, с 1980 г. – возглавил совхоз «Сарафановский» Чебаркульского района. В период его руководства повысилась урожайность и удои стада, развивались производственное и жилищное строительство.

Умер Маслихов 17 сентября 1989 г. в Чебаркуле.

Васильев Н.Н. (1910 – 1978)⁵⁴⁰.

Николай Николаевич родился 5 мая по старому стилю в 1910 г. в пос. Остроленский ныне Нагайбакского района. Завершив обучение в сельской школе, стал помогать отцу в хозяйстве. С 1929 г. вступил в колхоз «12 лет Октября», начав работу в Остроленской машинно-тракторной станции. В 1932 году призван в ряды Красной Армии в Чебаркуль, где прослужил до 1934 г. С этого времени устроился на работу в совхоз «Гумбейский». В 1936 г. становится бригадиром-комбайнером на Остроленской машинно-тракторной станции. В напряженный посевной период и в летнюю страду работал бригадиром тракторно-

⁵³⁸ Челябинская область: энциклопедия / гл. ред. К.Н. Бочкарёв. Т. 6. Си – Ф. Челябинск, 2006. С. 268.

⁵³⁹ Там же. Т. 4. М – О. Челябинск, 2005. С. 145.

⁵⁴⁰ Там же. Т. 1. А – Г. Челябинск, 2003. С. 584.

полеводческой бригады, в уборочный период – осваивал прицепные комбайны «Коммунар» и «Сталинец-1».

Николай Николаевич неоднократно участвовал в выставке достижений народного хозяйства в Москве. В 1952 г. показав высокие результаты на уборке и обмолоте зерновых и масличных культур, семян трав, удостоен почетного звания Герой Социалистического Труда. В 1954 г. участвовал в работе народного суда района в качестве народного заседателя. В 1956, 1959, 1963 гг. избирался в Остроленский сельский Совет депутатов трудящихся. В 1951 и 1957 гг. Васильев удостоивался орденами Ленина.

Умер Николай Николаевич 27 мая 1978 г. на своей родине.

Панарин И.В. (1925 – 2005)⁵⁴¹.

Иван Васильевич родился 8 апреля 1925 г. в деревне Петроград Подовинного района Уральской области, ныне Октябрьского района.

К трудовой деятельности приступил в конце 1930-х гг. в качестве учетчика тракторной бригады в колхозе «День Красной Армии» Октябрьского района. В декабре 1942 г. Панарин призван в армию и ушел на фронт. Иван Васильевич – участник таких сражений Великой Отечественной войны, как Курская битва, операция за Беларусь. В результате полученного ранения в ноябре 1944 г. был демобилизован.

В начале 1950-х гг. Иван Васильевич начинает свою работу агрономом. Окончив в 1952 г. Троицкую агрономическую школу, с 1955 г. возглавил колхоз «Большевик» Чесменского района. В 1956 году награжден знаком «Отличник сельского хозяйства РСФСР», в 1957 г. – орденом «Знак Почета». С 1957 г. был переведен на работу управляющим Порт-Артурского отделения Березинского совхоза.

Иван Васильевич с 1966 по 1976 гг. являлся председателем колхоза имени Шевченко Чесменского района. Под его руководством хозяйство добилось лучших производственных показателей по области. В колхозе была организована первая кормозаготовительная бригада. В 1967 г. Панарин удостоился ордена Трудового Красного Знамени. В 1971 г. получил орден Ленина, в 1973 г. – Октябрьской Революции, в 1985 – Отечественной войны 2-й степени.

Большое внимание уделял социокультурному развитию села – строительству 70 квартир, зерносклада, механизированного зернотока, Дома культуры и др. объектов. В 1977 г. Иван Васильевич избирался депутатом Чесменского районного и Челябинского областного Советов депутатов трудящихся.

В 1976 г. был объявлен персональным пенсионером республиканского значения.

Умер Иван Васильевич 9 февраля 2005 г. в поселке Тарасовка Чесменского района.

Катеренчук П.И. (1916 – 2001)⁵⁴².

Петр Иванович родился 1 декабря по старому стилю 1916 г. на Украине в с. Копестерик ныне Винницкой области. В 1935 г., окончив сельскохозяйственный техникум, направлен на работу агрономом в совхоз «Новый Урал» Варненского района. С 1941 по 1947 гг. призван на службу в Военно-Морской Флот в качестве штурмана морской авиации на Кавказе и в Крыму.

В 1947 г. вернулся к сельскохозяйственному труду заместителем директора Елизаветинской машинно-тракторной станции, а в 1948 г. возглавил Карталинскую машинно-тракторную станцию. В 1951 г. являлся председателем Полтавского райисполкома, а в 1958 г. – Брединского. В 1960 г. исполнял обязанности первого секретаря райкома КПСС. В 1962 – 1970 гг. являлся начальником Брединского районного управления сельского хозяйства, а с 1970 г. – работал главным инспектором по закупкам и качеству сельскохозяйственных продуктов.

⁵⁴¹ Челябинская область: энциклопедия / гл. ред. К.Н. Бочкарёв. Т. 5. П – Се. Челябинск, 2006. С. 38.

⁵⁴² Там же. Т. 3. К – Л. Челябинск, 2004. С. 156.

Под руководством Петра Ивановича проводилась работа по развитию полеводства в южных районах области путем распространения бригадной организации труда, орошения, сохранения зимней влаги, вспашки земель безотвальными орудиями, распространения полевых защитных полос. Это позволило увеличить урожайность зерновых в районе в 1966 – 1970 гг. в 2,2 раза.

Петр Иванович был удостоен в 1966 г. ордена Ленина, в 1971 г. – Октябрьской Революции, в 1985 г. – Отечественной войны 2-й степени.

Умер Катеренчук 2 февраля 2001 г. в г. Челябинск.

Аплаев П.Н. (1912 – ?)⁵⁴³.

Петр Николаевич родился 1 сентября 1912 г. в селе Юва Красноуфимского района Свердловской области. В общественном плане работа Аплаева характеризовалась делегированием на VIII Чрезвычайный съезд Советов в 1936 г., избранием депутатом Верховного Совета РСФСР (с 1938 г. по 1951 г.).

В 1937 г. возглавил тракторную бригаду Манчажской машинно-тракторной станции, работал механиком совхоза и в «Сельхозтехнике». В годы Великой Отечественной войны совмещал работу бригадира тракторной бригады с деятельностью комбайнера. В 1949 г. урожайность пшеницы в совхозе достигла 22,33 ц. с гектара на площади 150 гектаров. В результате 30 мая 1950 г. Аплаев был удостоен звания Героя Социалистического Труда. В 1950 г. результаты работы Петра Николаевича были оценены Золотой медалью «Серп и Молот». В 1951 г. был направлен в Чехословакию с целью передачи опыта работы местных кооперативным механизаторам. Петр Николаевич дважды удостоен орденами Трудового Красного Знамени. С 1964 г. Аплаев являлся председателем Ювинского сельсовета, где работал до выхода на пенсию в 1971 г.

Кротова А.Ф. (1911 - ?)⁵⁴⁴.

Александра Фокеевна родилась 6 мая 1911 г. в селе Красногорском Верхотурского района Свердловской области. С тринадцатилетнего возраста началась трудовая деятельность Кротовой в качестве помощи родителям по хозяйству. После организации колхоза в селе Александра Фокеевна работала свиноводом, а позднее перешла на работу в Красногорский совхоз. За счет высоких производственных показателей в производстве свиней – по 22 поросенка в год на свиноматку – 8 марта 1958 г. Кротовой присвоено звание Героя Социалистического Труда. Александра Фокеевна неоднократно избиралась депутатом Верхотурского районного Совета депутатов трудящихся. В апреле 1966 г. ушла на пенсию.

Ростецкий Е.К. (1931 - ...)⁵⁴⁵.

Евгений Константинович родился 5 апреля 1931 г. на Украине в с. Выгода Чемеровского района Хмельницкой области.

В 1961 г., окончив агрономический факультет Свердловского сельскохозяйственного института, поступил на работу в совхоз «Арамашевский» Алапаевского района управляющим отделением.

С 1962 по 2003 гг. трудовая деятельность Ростецкого связана с колхоз имени Чапаева Алапаевского района, где он работал главным агрономом.

За свою работу удостоен звания заслуженный агроном республики. Ростецкий заслужил ордена «Знак Почета», Трудового Красного Знамени, дважды орденами Ленина. За счет внедрения опыта высокой нормы посева получил звание Героя Социалистического Труда, в 1976 г. стал лауреатом Государственной премии СССР.

⁵⁴³ Герои Трудовой Славы. Свердловск, 1969. С. 6 – 9.

⁵⁴⁴ Там же. С. 35 – 37.

⁵⁴⁵ Хозяева земли. М., 1978. С.33 – 40; Почетные граждане Свердловской области. Екатеринбург, 2013. С. 36 – 43.

Евгений Константинович занимался изучением зерновых культур и на практике доказал возможность получения высоких урожаев на Среднем Урале. Агрономический опыт работы Ростецкого получил распространение в создании школы земледелия. Многие талантливые хлеборобы получили путевку в жизнь, занимаясь в производственно-ученической бригаде Костинской средней школы, где Ростецкий давал задания и советы по обработке почвы.

За вклад в развитие растениеводства, повышение урожайности и передачи опыта Евгений Константинович был удостоен звания «Заслуженный агроном РСФСР», а в 1998 г. Ростецкий становится Почетным гражданином Свердловской области.

Маркин Е.Ф. (1917 - 2014)⁵⁴⁶.

Ефим Федосеевич родился в 30 марта 1917 г. в крестьянской семье в дер. Молуки Починковского района Смоленской области. В период массовой коллективизации вступил в колхоз. В марте 1941 г., будучи студентом выпускного курса Днепропетровского сельскохозяйственного института, Маркин направлен на практику в колхоз. С началом Великой Отечественной войны Маркин призван в армию, участвовал в обороне Харькова и Днепропетровска, получил тяжелое ранение и отправлен в Узбекистан, где вернулся к сельскохозяйственной работе. После долечивания Ефим Федосеевич был направлен на службу в тыл – в г. Челябинск.

После войны поехал работать в г. Свердловск в совхоз «Ордоникидзевский» главным зоотехником. С 1957 г. Ефим Федосеевич возглавил хозяйство. В 1973 г. его инициатива в организации творческой группы привела к строительству молочного комплекса на 600 коров и 200 телят-молочников. Благодаря его усилиям на Урале выведена популярная порода черно-пестрого скота. Совхоз «Ордоникидзевский» специализировался не только на производстве мясомолочной продукции, но и на выращивании тепличных овощей.

Ефим Федосеевич награжден орденами, медалями, удостоен звания Героя Социалистического Труда. В настоящее время учреждена премия Губернатора Свердловской области имени Героя Социалистического Труда Е.Ф. Маркина.

Умер Маркин 28 сентября 2014 г.

Самусенко Т.И. (1946 - ...)⁵⁴⁷.

Тамара Ивановна родилась 30 ноября 1946 г. в поселке Троицкий Тугулымского района Свердловской области в семье рабочих химволокна. В 1954 г. пошла в первый класс Щелконоговской семилетней школы, а после окончания её, – на работу в Щелконоговскую ферму телятницей, а потом стала дояркой.

В 1965 г. после переезда в Тугулым, начала трудовую деятельность на местной ферме. В 1973 г. Тамара Ивановна вступила в партию и избрана членом Свердловского обкома профсоюза работников сельского хозяйства, а позже – членом Свердловского обкома КПСС. В 1973 г. Самусенко была удостоена первого ордена «Знак Почета». В 1976 и 1977 гг. получила знак «Победитель социалистического соревнования», повторно подтвердив это 6 раз.

В 1981 г. была делегатом XXVI съезда КПСС, награждена орденом «Трудовой Славы III степени», а в 1986 г. – орденом «Трудовой Славы II степени».

В 2001 г. Тамара Ивановна ушла на пенсию.

Скориков Г.М. (1934 - ...)⁵⁴⁸.

⁵⁴⁶ Под руководством Маркина было организовано... [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&ved=0ahUKEwjRifbxgtHKAhVJJnIKHbRmDpgQFgggMAE&url=http%3A%2F%2Fmcxso.midural.ru%2Fuploads%2FPOMNIM.doc&usg=AFQjCNHup9Y_W_BY0-DxYB5BOejcM_6arQ&bvm=bv.113034660,d.bGQ - 30. 01.2016; Дудкин, Н.М. Рубежи уральского села. Свердловск, 1976. С. 50.

⁵⁴⁷ Замечательные люди Тугулымского района. Камышлов, 2008. С. 64 – 67.

Геннадий Михайлович родился 3 ноября 1934 г. в семье директора совхоза. Все четверо сыновей получили высшее сельскохозяйственное образование и в будущем стали директорами.

Помимо сельскохозяйственного образования Скориков получил экономическое (шесть курсов закончил за три года). После чего работал главным зоотехником Карталинского районного управления сельского хозяйства Челябинской области. По приезду в Свердловскую область трудился главным зоотехником племзавода «Пионер», затем возглавил совхоз «Буткинский» Талицкого района (проработал в течение четырех лет).

Позже Скорикову предложен пост начальника районного управления сельского хозяйства, но ввиду отсутствия руководства в совхозе «Пионер», Геннадию Михайловичу предложили занять пост его руководителя.

Скориков являлся директором племенного завода «Пионер» Талицкого района с 1972 по 1982 гг. За добросовестный труд удостоен орденов Октябрьской революции, Трудового Красного знамени и многими медалями.

⁵⁴⁸ Турунтаев В.Ф. Круглый год. М., 1983. 96 с.