

896.8.კვ060ტაბ

საქართველოს ჯარების ყოფილი მთავარ-სარდალი

ნები პასუხი

პ ა რ ი ზ ი

1 9 5 4

ბ. 06. 8. კვირი 1949

საქართველოს ჯარების ყოფილი მთავარ-სარდალი

მეცნიერებელი კასტელი

(ნოე უორდანიას „ჩემი წარსული“-ს შესახებ.)

კ ა რ ი ზ ი

1 9 5 4

დიდ მაღლობას ვუძლვნი იმ ქართველ ემიგრანტებს, მხედ-
რებს და არა-მხედრებს, რომელთაც იკისრეს ამ წიგნაკის გამოცე-
მა და ამით ხელი შეუწყეს საქართველოს მხედრობის შესახებ სი-
ნამდვილეთა აღდგენას.

ავტორი:

ნოე უორდანის გარდაცვალების შემდეგ გამოქვეყნდა მისი მოგონებანი „ჩემი წარსული“.

ეს წიგნი მეტად დამამცირებელია ქართველი ერისა და, განსაკუთრებით, მისი მხედრობისა. როგორც დამსწრე ჩვენი წარსულისა და არა-ერთხელ მთავარ-სარდალი მისი ჯარებისა, ვერ გავჩერდები და მთვალეცა ვარ, გავსცე მას სათანადო პასუხი.

ემჯობინებოდა ჩემი მოგონებების გამოცემა, რაც დაწერილია 1922 წელს პარიზში ჩემი ჩამოსვლისათანავე, საიდანაც მკითხველი გაითვალისწინებდა ნ. უორდანის მთავრობის მოღვაწეობას საქართველოში და, განსაკუთრებით, თვით ნ. უორდანის ნამდვილ მოქმედებას.

ეხლა კი აღვადგენ სიმართლეს იმისა, რაც მოთხრობილია „ჩემი წარსულში“. ამ მოგონებებში ბევრი ამბებია დამახინჯებული და მოგონილიც და ისე, რომ ძნელი წარმოსადგენია, ის მიეწეროს მხოლოდ შეცდომებს.

როდესაც ადამიანი საიქიოს მიემგზავრება, ის აღარ სტუუს მას ვართ ჩვეულნი. ამიტომ შეიძლება, მკითხველს ეგონოს, რომ თუ არა მთლად, მაინც რაღაც უნდა იყოს სიმართლე, რაც ამ წიგნს უფრო მეტად მავნედ ხდის.

მაგრამ უნდა აღინიშნოს, რომ ეს წიგნი დაწერილია მისი სიკვდილის 14 წლის წინ. მაშასადამე, გვაფიქრებინებს, რომ უსაბუთო ბრალდებანი და ამბების გადამახინჯება და მოგონებაც არის აღწერილი განზრახვით, რაღაც დასახული მიზნისათვის.

საერთოდ, მოგონებების დამწერი ერთს ვერ აიცდენს თავიდან: რაც უნდა გულდადებით და წინაგანზრახვით დაწეროს, მის ნაწერში ყოველთვის ნათლად გამოჩნდება მისი კაცობა, მისი ხასიათი, მისი თვისებანი, ჭკუა და განათლება.

მე შევეხები ამ წიგნში მხოლოდ შელახულ სამხედრო ამბებს და სამხედრო პიროვნებებს.

მივმართოთ ამ წიგნს.

1918 წელს გენ. ოდიშელიძე იყო სამხედრო კომისრის თანა-შემწედ (კომისრად ამ დროს იქნებოდა ბ-ნი ე. გეგეჭილი ან ბ-ნი ვ, გობეჩია).

თანახმად სომხების თხოვნისა, გენ. ოდიშელიძე უთმობდა მათ ტფილისის არსენალიდან 13.000 თოფს.

არსენალი იყო მუშათა და ჯარის-კაცთა საბჭოს განკარგულებაში, ე. ი. ნ. უორდანიას განკარგულებაში, რომელმაც მისცა სომბებს მხოლოდ 6.000 თოფი.

ამაზე ნ. უორდანია სწერს (გვერდი 121): „ამ ინციდენტის შემდეგ, ოდიშელიძეზე გული გამიტყდა. აშკარა იყო, რომ მომხდარმა ამბებმა ისე მოშალა და დაარეტიანა, რომ აღარ იცოდა, რას შვრებოდა, მაგრამ, სამწუხაროდ, იმდენი მფარველი აღმოუჩნდა ჩვენს პარტიაში, რომ აღგილიდან ვერ დავსძარით, სამაგიეროთ მისას არას ვიგონებდი და არც ვეკავშირებოდი. რით დაიმსახურა ნდობა? ერთად-ერთი გზით, — ყველა ცნობილ პოლიტიკურ მოღვაწეს ფეხქვეშ ეგებოდა, რასაც ეტყოდენ, მაშინვე უდასტურებდა, თავისი აზრი არავითარ საკითხზე არ ჰქონდა. სხვისას იმეორებდა და ამიტომ ხმა გაუვარდა, — ერთად-ერთი ღენერალია რევოლუციის მომხრეო; გაიკეთა რა ასე სახელი, მთელი სამხედრო საქმეების აწყობა მიანება პოლიტიკოსებისაგან შემდგარ სამხედრო კომისიას.“

ამისთანა ჩივილით და ბრალის სხვაზე გადატანით სავსეა ნოე უორდანიას „ჩემი წარსული“:

ასეთი დაფასების შემდეგ გენ. ოდიშელიძე ერთი-ორი თვის შემდეგ იყო დანიშნული ჩვენი დელეგაციის შემადგენლობაში ოსმალეთში და ბათომში ნოე უორდანიას თანხმობით. შემდეგ იყო გრეთვე პარიზში ჩვენს დელეგაციაში.

* * *

1918 წლის აპრილში მე ვიყავი მიწვეული ამიერ-კავკასიის რესპუბლიკის სამხედრო მინისტრის გ. გიორგაძის თანა-შემწედ და მთავარ-სარდლად.

1918 წლის 26 მაისს, როდესაც საქართველოს დამოუკიდებლობა გამოცხადდა, ხელახლად მიწვეული ვიყავი საქართველოს მთავრობაში ნ. რამიშვილის თავმჯდომარეობით, იმავე თანამდებობაზე.

1918 წლის ივნისის დამლევს, — არ ვიცი, რა წესით, — ნოე უორდანია გახდა მთავრობრს თავმჯდომარედ და ერთად-ერთი ცვლილება მოახდინა: მე მთავრობიდან დამითხოვა და ჩემს ადგილზე დანიშნა გენ. ოდიშელიძე, რომელიც ამ დროს უცხოეთში გახლდათ.

რით აიხსნება ასეთი საოცარი ამბავი?

ამ დროს ჩვენში იყვნენ გერმანელები, რომლებიც ცუდი თვალით უყურებდნენ დამფუძნებელი კრების სასახლეზე აღმართულ წითელ დროშას და წითელ გვარდიასაც.

მაშინ მმართველ წრეში გადასწყვიტეს წითელი გვარდის გარდაქმნა სახალხო გვარდიად და შედგენა მისი წესდებისა.

ამისათვის გ. გიორგაძის თავმჯდომარეობით მოხდა თათბირი წესდების შესადგენად.

ამ თათბირში მონაწილეობას იღებდა აგრეთვე ნ. უორდანია, იმ დროს მუშათა და ჯარის-კაცთა საბჭოს თავმჯდომარე.

წესდებაში იყო, მახსოვს, 12 მუხლი, საერთოდ უვარგისნი, განსაკუთრებით, სამხედრო ორგანიზაციისათვის.

თანახმად ამ წესდებისა, უნდა შექმნილიყო მხოლოდ ბატალიონები. არ არსებობდა არც პოლკები, არც ბრიგადები, არც დივიზიები. რიცხვი ბატალიონებისა თან-და-თან მიიყვანეს 24-მდე. მართვა გვარდიისა და მისი ნაწილებისა იყო ხელში კოლეგიური და-წესებულებებისა.

როცა დასჭირდებოდათ რამოდენიმე ბატალიონის შეკავშირება, განსაკუთრებით სამხედრო მოქმედებისათვის, ითხოვდნენ სამხედრო უწყებიდგან პოლკოვნიკს, ან გენერალს.

რასაკვირველია, ასეთი ორგანიზაცია, განსაკუთრებით ომის დროს, იყო მავნებელი, მით უმეტეს, რომ მასში აშკარად სჩანდა პრეტორიანების თვისებები, რაც დამტკიცდა შემდეგში ბევრი მაგალითებით.

მე ვიყავი წინააღმდეგი, მაგრამ გამოვსთქვი შემდეგი აზრი, რადგან ვერ დავაჯერე ამისთანა ორგანიზაციის უვარგისობა: „მეს-მის კარგად, რომ თქვენ გსურთ გყავდეთ სანდო დასაყრდნობი ძალა ახალი წეს-წყობილების გასამაგრებლად. არავის არა ჰსურს, ამ მოვლენას შეედავოს; დევ, ასე იყოს, მაგრამ ომის დროს, გვარდიელები უნდა იყვნენ გაწვეულნი ჯარში, თანახმად მობილიზაციის სიებისა.“ აი მაშინ ნ. უორდანიამ, ძლიერ აღმფოთებულმა, განაცხადა:

მე, როგორც მუშათა და ჯარის-კაცთა საბჭოს თავმჯდომარე, ვა-
ცხადებ, რომ ქართული ჯარის სათავეში შეუძლებელია ყოფნა
ისეთი პირისა, რომელიც ასე მტრულად არის განწყობილი გვარ-
დის მიმართ“. ვუპასუხე: „მე არავის რ ვთხოვდი სამსახურს; დავ-
ბრუნდები ჩემს სახლში და დავიწყებ ჩემს აივანზე მშვიდად თამ-
ბაქოს წევას ისე, როგორც სანამ აქ მომიწვევდნენ. თვენი აღელ-
ვება არ შეეფერება არც თქვენს წლოვანობას და არც თქვენს
ჭალარა წვერს.“

აი მიზეზი მთავრობიდან ჩემი დათხოვნისა.

ამის შემდეგ მოხდა ბევრი ამბები: სომხებთან ომი, სადაც გა-
ვედი მოხალისედ; მერე ახალ-ციხის ამბები, სადაც მივიღ მონა-
წილეობა ნ. უორდანიას პირადი თხოვნით.

ახალ-ციხის, ახალ-ქალაქისა და არტაანის აღების შემდეგ, იმა-
ვე 1919 წლის მარიამობისთვეში, მიმიწვიეს სამხედრო სკოლის
უფროსად.

1920 წლის აპრილში, ამ თანამდებობაზე ყოფნის დროს, გა-
მგზავნეს აღერბეიჯანში ჩვენი მათთან სამხედრო კავშირის გამოსა-
ცოცხლებად, რადგან დღიდან მისი დაარსებისა (1919 წლის ზაფ-
ხული) არაფერი არ გაკეთებულიყო.

დაბრუნებისას კინაღამ არ ჩაუვარდი ხელში რუსებს.

იმავე აპრილის (1920 წ.) დამლევს დამნიშნეს მთავარ-სარდ-
ლად. ეს ომი გავათავეთ მტრის დევნით ჩვენს საზღრებს იქით.

იმავე წლის ზაფულში ოსების შემოტვეა უკუ ვაგდეთ; მი-
ვიღეთ ინგლისელებისაგან აჭარა და ბათომი.

მაგრამ დაბრუნდა გენ. ოდიშელიძე, და მე მაშინათვე გამან-
თავისუფლეს სამსახურიდან.

ერთი-ორი თვის შემდეგ, როცა გამოაშეარავდა რუსების გან-
ზრახვა საქართველოზე დაცემისა, გენ. ოდიშელიძე, — იმ დროს
სამხედრო მინისტრის თანაშემწე, — დაინიშნა მთავარ-სარდლად.

1921 წლის 16 თებერვალს მე ვიყავი დანიშნული მთავარ-სარ-
დლად. გენ. ოდიშელიძე, გადაყენეული თავის თანამდებობიდან, იყო
დანიშნული ნ. უორდინიას მრჩეველად. ამისთანა თანამდებობა არ
არსებობდა ჩვენს სამხედრო კრებულში. მაშასადამე, ნოე უოდ ჰერბ
ბოლომდე არ მოიშორა იგი. საკვირველი ის არის, რომ „ჩარ

სულში” არსად არ არის აღნიშნული, რა მიზეზი იყო ჩემი დათხოვნისა სამსიხურიდან.

პირველი ჩემი დათხოვნა მოხდა 1918 წელს შედეგად ჩემი წინააღმდეგობისა გვარდიის ორგანიზაციისა, რაგორც სამხედრო ძალისა;

1919 წლის იანვარში სომხებთან ომის შემდეგ;

1919 წლის მაისში ახალ-ციხის ამბების შემდეგ;

1920 წელს რუს-ბოლშევიკებთან ომის შემდეგ;

1921 წლის მარტში, სტამბოლში ჩამოსვლისას. მიზეზი ჩემი უკანასკნელი დათხოვნისა ის იყო, რომ „ჯარი აღარ არსებობს“-ო.

* * *

ახლა ოფიცრებზე:

აი რასა სწერს ნოე უორდანია მათზე (გვ. 165 და 166):

1919 წ. მთიელთა საშველად ბოლშევიკების წინააღმდეგ იყო გა-გზავნილი ადერბეიჯანით „ჯარის ნაწილები“. სინამდვილეში კი იყო გაგზავნილი ლეო კერესელიძე და მისი მოხალისეთა რაზმი; იქ ისინი იყვნენ განიარაღებული ადერბეიჯანის მთავრობის განკარგულებით, რომელმაც გამოაცხადა, რომ ისინი ჰყიდდნენ თავის იარაღს.

ამ გარემოებამ მისცა ნ. უორდანიას საბაბი დაეწერა შემდეგი: „გამოკვლევამ დაამტკიცა ნაწილობრივ ბრალდება, ასეთი ხულიგანები ერიენ ჯარში, მაგრამ ეს იყო უმცირესობა რუსის ჯარში ნამსახური ოფიცრების მეთაურობით. საზოგადოდ ჩვენ დაგვლუპა ამნაირ-მა ოფიცრობამ, მას არ ქონდა არავითარი პატრიოტიზმი, ყველა-ფერს უყურებდა გამორჩენის თვალსაზრისით, ცარცუავდენ სისტე-მატიურად პოლკებს—ერთი სიტყვით ეს რუსეთუმე ხალხი იყო ნა-დღვილი რისხვა ჩვენი საქმისათვის.“

171 გვერდზე კიდევ სწერს ოფიცრებზე: „ჩვენი მთავარი სა-ტკივარი იყო სამხედრო ძალის მეთაურობის მოწყობა. ქართული ოფიცრობა იყო გაზრდილი რუსის ჯარში და შეკოლაში, იყო იმავე დროს რუსის ორიენტაციის, მხოლოდ არა ბოლშევიკურ, არამედ თეთრის. ჩვენთან მოდიოდა უმთავრესად ბოლშევიზმის სიძულვი-ლით და არა თავისუფლების სიყვარულით.“

აქვე კიდევ ერთხელ აძაგებს გენ. ოდიშელიძეს და 172 გვერდზე ათავებს ასე: „დარჩა ოდიშელიძე, ე. ი. დარჩა უხელმძღვანელო-

ბა, უპლანობა, მოუმზადებლობა, ალალ-ბედობა. შემოღიოდა საჩივ-რები ჯარის ნაწილებიდან, რომ ფული იფლანგება, ხოლო სასმელ-საჭმელი კი უვარგისიაო და სხვ. ვნიშნავდი რევიზიებს, მაგრამ არა გამოღიოდა რა. ერთი გამფლანგველის ალაგს იჭერდა ასეთივე ოფიცერი, ჩვენი ოფიცრობის უმრავლესობა მთელს ჩვენს საქმეს უყუ-რებდა როგორც დროებით წარმავალ მოვლენას, რომელიც შესწყდება, როგორც კი რუსეთი აღდგებაო, ამიტომ ხელს ითბობდენ. სა-ზოგადოდ წრეს და კლასებს შორის ერთად-ერთი ამ ოფიცრობის უმრავლესობა არ აღმოჩნდა თავის სიმაღლეზე, მოკლებული ყო-ველივე პატრიოტულ რწმენას.“

აი რასა სწერს ქართველ ოფიცრებზე საქართველოს მთავ-რობის თავმჯდომარე. გადაგვარებულებად ასახელებს ხან „უმცირე-სობას“, ხან „უმრავლესობას“.

განა შეეფერება მთავრობის თავმჯდომარეს ასეთი ბრალდე-ბანი?!

სინამდვილე კი სულ სხვა იყო.

აი რამოდენიმე მაგალითი:

სამხედრო სკოლაში იყვნენ მოსამსახურე-მუშები; ოფიცერი, ვის განკარგულებაშიც ეს მუშები იყვნენ, იღებდა ნაკლებს ჯამა-გირს, ვიდრე მუშა.

ოფიცრებს - მასწავლებლებს ლექციებისათვის ეძლეოდათ იმ-დენი ფული, რაც ძლივს ჰყოფნიდათ ტრამვაისათვის.

მე, სამხედრო სკოლის უფროსი, ვიღებდი ჯამაგირს 6.000 მა-ნეთს. ერთხელ პოლკოვნიკი სტოქსი, ინგლისელი, ანტანტის წარმო-მადგენელი და მე მივდიოდით რუსთაველის გამზირით. ერთმა მა-თხოვარმა მოგვმართა თხოვნით, და პოლკოვნიკმა სტოქსმა მისცა მას 5.000 მანეთი.

ომის დროს დაქვრივებულ ოფიცრის ცოლს არ ეძლეოდა სარჩენად პენსია: არც აძლევდნენ მის დასამარხად დახმარებას.

მახსოვს, კაპიტანი მარინაშვილი ახალ-ციხის ამბების დროს ყველგან აშენებდა ხიდებს, აკეთებდა და ასწორებდა გზებს, სწმენდ-და თოვლისაგან და ასწორებდა გზას ხანიორის უღელტეხილზე და სხვა; შეეყარა ჭლეჭი, ვითხოვეთ 5,000 მან, აბასთუმანში გასაგზავ-ნად; უარი მივიღეთ, და გარდაიცვალა.

თუ ოფიცირობა იყო გამსჭვალული მხოლოდ „ბოლშევიკურია რუსეთის სიძულვილით“, როგორც აღასტურებს ნ. უორდანია, მაშინ დენიკინთან წავიდოდნენ, მით უმეტეს, რომ საქართველო ამ დროს არ უტევდა ბოლშევიკებს, ის მხოლოდ იგერიებდა მათ შემოსევას.

რუსულ ჯარში რუსეთის არც ერთ ერს არ ჰყავდა ისეთი ოფიცირობა, როგორც ქართველებს, — მუდამ სახელმოხვეჭილი და წარჩინებული. მე შევადგინე ახალციხის ამბების დროს გენერლების სია; 25 გენერალთა შორის 23-ს ჰქონდა მიღებული წმინდა გიორგის ჯვარი.

ახლა გადავალ ჩვენს სამხედრო მოქმედებებზე და გზა-და-გზა აღვადგენ სიმართლეს.

1918 წლის ქრისტიშობისთვეში სომხებმა დაიწყეს ომი ჩვენს წინააღმდეგ.

134 და 135 გვერდზე აი როგორ არის აღწერილი ეს ომი: ინგლისელი ბრაიდფორდი შემოვიდა ნ. უორდანიასთან და დაემუქრა „დიდხანს აქ ვერ იბატონებთო“, და წავიდა. „ცოტა ხნის შემდეგ მუქარა სისრულეში მოიყვანა, — სომხები შემოგვასია. რა სურდათ?!

მერე ხსნის, რომ სომხებს უნდოდათ თბილისის დაჭერა და ქართული მთავრობის გადასვლა ქუთაისში.

თურმე ეს იყო მიზეზი ომისა.

მთავრობის თავმჯდომარე ძალიან აღვილად ხსნის ომის მიზეზს.

8 ქრისტიშობისთვეს სომხებმა დაიწყეს შემოტევა; მთავრობამ გამოაცხადა მობილიზაცია მხოლოდ 18 ქრისტიშობისთვეს. თუ სომხებს თბილისის დაჭერა უნდოდათ, რას ელოდა მთავრობა და რატომ არ აცხადებდა მობილიზეციას უფრო ადრე?!

სინამდვილე შემდეგშია:

1919 წელს არის გამოცემული ჩვენი მთავრობის მიერ წიგნი „იზ ისტორიი არმიანო-გრუზინსკის ოტნოშენიშ“. ამ წიგნიდან სჩანს, რომ სომხებმა მოითხოვეს ბორჩალო და ახალ-ქალაქი, და არა თბილისი.

თურმე 1917 და 1918 წ. ჩვენი მეთაურები ჰპირდებოდნენ სომხებს ამ მაზრებს, რადგანაც მცხოვრებთა უმრავლესობა იქ იყო სომხები. სანამ არსებობდა ამიერ-კავკასიის რესპუბლიკა, ამას არა

ჰონდა მნიშვნელობაო, ამბობდნენ სომხები, და რესპუბლიკების გა-
მოცხადების შემდეგ მოითხოვდნენ დაპირების ასრულებას.

ამისთანა დათმობა ჩვენი ძველებური მიწა-წყლისა, ცოტა არ
იყოს, წინდაუხედავია და არც „მცხოვრებთა უმრავლესობის დე-
ბულება“ არის სწორედ გაგებული.

რაც შეეხება ომის აღწერას (გვ. 135), არც ეს გახლავთ სწო-
რე. თურმე, როგორც ამბობს ნ. უორდანია, „ბოლნისთან მოეყარა
თვი სომებთა მთავარ საომარ ძალას“, თურმე „აქ მოხდა გადა-
მწყვეტი ბრძოლა მათ და ჩვენს გვარდიას შორის“. მერე სწერს ნ.
უორდანია: „ამასობაში რეგულიარული ჯარი ნაწილობრივ გამო-
ვიდა საბრძოლველად და გაიმართა რეგულირული ომი.“

ასეა აღწერილი ამ ომის მსვლელობა.

სინაშვილეში კი იმ მიმართულებით, სადაც იყო გაგზავნი-
ლი გვარდია ნ. უორდანიას პირადი ბრძანებით (გვ. 135), ბოლნი-
სის სომხებს შეავდათ მხოლოდ ჯარის ერთი ბატალიონი და ბო-
ლნისის მცხოვრები და არც ერთი ზარბაზანი. მათი მთავარი ძა-
ლა კი წამოვიდა რკინის გზის გასწვრივ, სადაც დამარცხდა შუ-
ლავერთან, და დაამარცხა ჩვენმა ჯარმა, რომელმაც ხელთ იგდო
მათი ოთხი ზარბაზანი, დაიბრუნა შულავერი და სადახლო და და-
იწყო მტრის დევნა

აქ უნდა დავუმატო, რომ ბოლნისის მიმართულებით, სადაც
გახლდათ გვარდია, პირველ შეტაკებაში მტერმა ჩაიგდო ხელში
ჩვენი ზარბაზნები. მადლობა ღმერთს, ზარბაზნები დავიბრუნეთ ქა-
ქუცა ჩოლოყაშვილისა და მაისურაძის, გვარდიის შტაბის წევრის,
თაოსნობით. უკანასკნელმა ამას შესწირა თავისი სიცოცხლე.

სრულებით არაფერს ამბობს ნ. უორდანია, თუ რით გათავდა
ომი. გათავდა იმით, რომ ის მიწა-წყალი, რასაც ჩვენ არ ვუთმობ-
დით სომხებს, სადავოდ გავხადეთ, ესე იგი, მხედრულად მოგებული
ომი პოლიტიკურად წავაგეთ

ახალ-ციხის ამბებზე, რის შედეგადაც დაკარგული გვქონდა
ახალ-ციხე და ახალ-ქალაქი, მთარობის თავმჯდომარე არაფერსა
სწერს, ვითომც ეს ამბავი არც მომხდარაყოს.

1920 წ. ომზე ბოლშევიკების წინააღმდეგ სწერს მხოლოდ შემ-
დეგს (169 — 170): „მოგვადგა საზღვარზე მაისის დასაწყისს, მივი-
ღეთ სასწრაფო ზომები, გამოვაცხადეთ სამხედრო წესები. გვარდი-

ის მობილიზაცია და სხვ. მთავარ-სარდლად დაინიშნა გენ. კვინიტაძე. ყველა ჩვენს ღენერლებსა და პოლკოვნიუებს შორის ეს პირი მიგვაჩნდა აქტიური, სწრაფი, მომქმედი, მხოლოდ ჯიუტი და მიუკარებელი, მაგრამ უკეთესი არავინ იყო, და უნდა შევრიგბოდით ამას.“

შემდეგ სწერს: „პირველი შეტაკება მოხდა წითელ ხიდზე, მტერი დაამარცხა გვარდიამ, მხოლოდ გაკვირვებით ამბობდენ, თათრები ყველა გაიქცენ და მათ შორის არეული რუსებმა თავი შემოგვაკლესო. მოკლული აღმოჩნდენ ყველა რუსი, არც ერთი ადერბეიჯანელი.“

შემდეგ: „სწორედ ამ დროს მოხდა მოსკოვთნ ხელშეკრულების დადება და მით ომიც შეჩერდა“ (ხაზი ჩემია).

სამხედრო სკოლაზე ბოლშევიკების თავდასხმის შესახებ არ არის ერთი სიტყვა, მიუხედავად იმია, რომ სკოლის შემადგენლობა, როგორც იუნკრები, აგრეთვე ნაცვალთა ათასული, დარჩა ერთ-გული სამშობლოისა და მთავრობისადმი.

1920 წლის 7 მაისს გრ. ურატაძემ მოაწერა ხელი ხელშეკრულებას მოსკოვთან მიუხედავად იმისა, რომ ამ დროს ქართული სისხლი იღვრებოდა ჩვენს საზღვარზე რუსებთან ბრძოლაში.

რაც შეეხება გვარდიის მოქმდებას წითელ ხიდთან, რადგან ნ. ჟორდანია აცხადებს, რომ ამ ხიდთან „გვარდიამ დაამარცხა მტერი“, უნდა ვსთქვა შემდეგი;

ამ ხიდთან მოხდა შეტაკება მხოლოდ თავმცველებისა (ავანგარდისა) და ამიტომ რუსების ჯარი არ იყო დამთავრებულათ და-მარკებული.

რაც შეეხება თვით გვარდიი მოქმედებას, უნდა აღვნიშნო, რომ ეს ორგანიზაცია იყო სრულიად უვარებისი ბრძოლისათვის, როგორც ეს აღმოჩნდა სომხებთან ომში, ახალ-ციხეში, წითელ (გატეხილ) ხიდთან და განსაკუთრებით 1921 წელს ჩვენს უკანა-სკნელ ომში.

წითელ ხიდთან პირველ შეტაკებაზევე გვარდიის ნაწილებმა დასტოვეს ბრძოლის ველი, და აქ, პარიზში, ახლაც ცოცხალნი არიან ის პირნი, რომლებიც მათრახებით აბრუნებდნენ მათ ბრძოლაში.

შემდეგში, როცა ჩვენ ვაწვებოდით მტერს და ის იხევდა, ერთ ლამეს გვარდიამ დასტოვა თავისი პოზიციები; ძლივს-ძლიობით შე-

აჩერეს წითელ ხიდთან და მეორე დღეს უბრძოლველად დაიკავეს დატოვებული ადგილები, მტერს კი არ გაუნძრევია ხელი.

18 მაისს სამხედრო მინისტრი გრიგოლ ლორთქიფანიძე და მე გავემგზავრეთ ფრონტზე ნ. უორდანიას თანხმობით. უკვე გაცემული იყო ბრძანება 19 მაისისათვის მთავარი შეტევის დაწყებისათვის, და ჩვენ გვქონდა ადერბეიჯანელებთან დადებული პირობა, რომ ისინი მოახდენდნენ რუსების ზურგში აჯანყებას, რაც მართლაც მოახდინეს 25 მაისს განჯაში. 19 მაისს, 12 დღის შემდეგ ბოლშევიკებთან ხელშეკრულების დადებისა, სადახლოში მივიღეთ ნ. უორდანიას ბრძანება ომის შეჩერებისათვის. „და მით ომიც შეჩერდა“-ო, ამბობს ნ. უორდანია.

ერთ ღამეში მოხდა უმიზეზოდ ცვლილება.

ეს იყო 1920 წელს, ზაფხულში, როცა გაჩაღდა ომი ბოლშევიკებისა პოლონელებთან და ვრანგელთან. ჩვენს მხარეს ბოლშევიკების ერთი დივიზია *) იყო ისე დამარცხებული, რომ ფრონტიდან მოხსნეს; მეორე დივიზია დავამარცხეთ და ვდევნიდით. ჩვენი ცნობით ბოლშევიკებს ჰყავდათ კიდევ მხოლოდ ერთი დივიზია ბაქოსთან, შეიძლება მეტიც, ჩრდილო-კავკასიონი წამოსული. ამ დროს მე მყავდა 40 ათასზე მეტი ხიშტი.

25 მაისს ადერბეიჯანში მოხდა აჯანყება; ვფიქრობ, რომ ჩვენს გამარჯვებას შეიძლება მოჰყოლოდა ჩრდილო-კავკასიელების აჯანყება ბოლშევიკების წინააღმდეგ, როგორც ადერბეიჯანში.

აი როდის დავკარგეთ ჩვენი სამშობლო, და არა 1921 წელს.

ამის მაგივრად მოხდა უცნაური ამბავი: თანახმად ბოლშევიკური ადერბეიჯანის მოთხოვნისა, ჩვენი გამარჯვებული ჯარი იხევს წითელ (გატეხილ) ხიდის აქეთ; ეს ჩვენი დამარცხებული მტერი (ბოლშევიკური ადერბეიჯანი) მხოლოდ ამ პირობით თანხმდებოდა საზავო მოლაპარაკებაზე.

ამ ომის შემდეგ მივიღე ნ. უორდანიასაგან ერთი უცნაური საყვედური: აი, თქვენ აიღეთ ათი მილიონი მანეთი თბილისის გასამაგრებლად, და ეს სიმაგრეები სრულებით არ დაგვჭირებია“..ო.

„მადლობა ღმერთს, რომ არ დაგვჭირდა“, ვუპასუხე.

აი, რა პატრონი ჰყავდა საქართველოს!..

*) ამ დროს ბოლშევიკების დივიზიაში ითვლებოდა 4.500--5.000 კაცი.

„ჩემი წარსული“-დან გამოდის, რომ სომხებთან ომში ჯარს თითქოს არ მიუღია მონაწილეობა; არც 1919 წელს ახალ-ციხის ომში, სადაც გვარდიის წასვლის შემდეგ, რაც მოხდა თანახმად მათი მოთხოვნილებისა, ჯარმა დაამარცხა მტერი ფოცხოვში, გადალახა საზღვარი და დაუბრუნა არტაანი საქართველოს.

აქ არ შეიძლება არ დავუმატო, რომ ამ ომის შემდეგ ქალაქი არტაანი, ჩვენი სისხლით აღებული, გადაეცა სომხებს.

არტაანი, მტკვრის მარცხენა მხარე, სადაც იყო მხოლოდ ყაზარმები, დარჩა ჩვენს ხელში, მაგრამ ახალ-ქალაქიდან ჩვენი იქ მისვლა შეიძლებოდა მხოლოდ სომხების ნებართვით, რადგანაც ხანიორით იქ მიდიოდა ცუდი გზა და თვით უღელტეხილი 6 თვე იყო დაფარული თოვლით.

ნ. უორდანია ყველგან აქებს გვარდიას: „გვარდიამ დაამარცხა მტერი წითელ ხიდთან“; „გვარდიამ დაამარცხა ბოლნისთან მთავარი ძალა სომხებისა,“ ე. ი. გამოჰყავს მხსნელად საქართველოსი.

სინამდვილეში კი სწორედ ეს ორგანიზაცია იყო ერთ-ერთი მიზეზი ჩვენი დაღუპვისა.

* * *

ეხლა შევეხოთ 1921 წლის ომს (გვ. 173—174—175).

ბაქოდან ჩამოვიდა ჩვენი წარმომადგენელი ვანო ხუნდაძე. „ჩამოვიდა მოულოდნელად,“ ამბობს ნ. უორდანია, „და დაწვრილებით გვიამბო, აშკარა იყო მოსკოვის განზრახვა. დავფაცურდით, თავდაცვის საბჭო დავაარსეთ და შეუდექით მზადებას ჩუმათ, არავის გაეგო რაშია საქმე. ეს საიდუმლო იყო საჭირო, რომ ხალხში პანიკა არ გამოეწვია და მორალური კრიზისი არ შეგვექნა. საბჭოს დაარსება მოხდა 11 ნოემბერს.“ საქართველოს არასოდეს არ ჰქონია თავდაცვის საბჭო, რის წყალობითაც სინამდვილეში არავინ იყო სახელმწიფოს თავდაცვის პასუხისმგებელი. ეს იყო 1918, 1919, 1920 წლებში.

როცა 1920 წელს მე გამხადეს მთავარ-სარდლად, მოვითხოვ ამისთანა დაწესებულების დაარსება, რადგანაც სახელმწიფოს თავდაცვის გეგმა არ დამხვდა. დებულება და მისი შემადგენლობა შევაღვინე მაშინათვე.

1920 წელს სამსახურისაგან განთავისუფლების შემდეგ ეს თავდაცვის საბჭო გააუქმეს, მიუხედავად იმისა, რომ მხოლოდ მშვი-

დობიანობის დროს იყო საჭირო ეს დაწესებულება. მხოლოდ ამ დროს შეიძლება ომისათვის მომზადება, ესე იგი იარაღის, ტანსაცმელის, სურსათისა და ყველაფრისა, რაც ესაჭიროება ჯარს და განსაკუთრებით თავდაცვის გეგმისა, ჯარის მობილიზაციის ძირითადი დე-, ბულებანი, ჯარის მოწყობა, საზღვრების გამაგრება; რასაკვირველია, მომავალი მთავარ-სარდალი უნდა იყოს ამაში ჩახედული და ემზადებოდეს ომისათვის. ჩვენში კი ომისათვის მომზადება იყო მობილიზაცია, მთავარ-სარდლის დინიშნვა კი ხდებოდა უცბეთ.

თუ როგორ იყო მოწყობილი ჯარი და მისი მობილიზაცია, არ შევრჩერდები ამაზე.

„კორბიელის *) საშვალებრთ მოვაწყეთ საფრაგეთში ყიდვა 60 ცუმბერია,“ ამბობს ნ. უორდანია. რა არის ეს 60 ცუმბარი? ერთ ბატარეას ბრძოლაში არ ეყოფა ნახევარ საათს. ვგონებ, ეს რიცხვი შეცდომაა.

* * *

176 გვერჩე ბრალსა სდებს გენ. ოდიშელიძეს და გენ. ზაქარიაძეს, რომ ბოლშევიკების მიერ სომხეთის დაპყრობის შემდეგ ეგრედწოდებული „სადაც ადგილებში“ შევიყვანეთ ჩვენი ჯარები. ეს მიაჩნია ნ. უორდანიას შეცდომად სამხედრო თვალთაზრისით, და იყო წიმააღმ ეგი.

„მაგრამ“, ამბობს, „ჩვენმა სტრატეგებმა ასე გადასწყვიტეს, თავდაცვის სიმაგრედ დაინახეს ძველებურად მთა-გორი და არა თვით მცხოვრებების სულისკვეთება.“

ამით, ვგონებ, თვით ადასტურებს, რომ სომხებს ჰპირდებოდა ბორჩალოსა და ახალ-ქალაქსა.

რომ თავისი შეცდომა სხვას გადააბრალოს, ახალი სტრატეგია გამოიგონა!

როცა იქ მყოფი ჩვენი ჯარის ნაწილები დამარცხდნენ და გენ. ოდიშელიძემ ნაწილების დაფანტვა-დალაგება დააბრალა აკაკი ჩხენკელს, „გული მომივიდა, ვინ არის ჯარების უფროსი — თქვენ ჩუ ჩხენკელი თქვა და გამოვუცხადე დაუყონებლივ გადადგეს.“

მაგრამ ეს არ მოიყვანა სისრულეში.

*) საფრანგეთის სამხედრო მისიის მოთავე,

შემდეგ: „გავმართეთ თათბირები, მთავრობის სხდომა, გადა-
წყდა კვინიტაძის დანიშნვა მთავარ-სარდლად.“

„გადავსწყვიტე მასთან წინასწარი მოლაპარაკება, შეხვედრის-
თანავე დაიწყო თავდასხმა უმთავრესად ოდიშელიძეზე, უწოდა ნე-
ტად უზრდელი სახელი, გადავიდა სხვებზე, გამოდიოდა რომ არა-
ვინ არაფრად არ ვარგა, ომი წინ და წინ წაგებულია, თბილისი უნ-
და დავტოვოთ, მცხეთაზე გავმაგრდეთ, ერთი სიტყით დაუწყობე-
ლი აფორიაქებული საუბარი და პლანები. მე ევი გამოვთქვი მის
ვარგისობის შესახებ ვიწრო წრეში, გვიან იყო.“

რატომ გვიან? რისთის გადასწყვიტა წინასწარი ლაპარაკი?

არავითარი წინასწარი ლაპარაკი ნ. უორდანიასთან არა მქო-
ნია. რად უნდოდა წინასწარი ლაპარაკი ჩემთან? განა არ მიცნობ-
და? განა არ ვიყავი ამის წინათ ჯარების სათავეში ომის დროს?
ეს „წინასწარი ლაპარაკი“ მოიგონა უთუოდ იმიტომ, რომ ჩემატე-
ბინა თავის მოგონებებში ჩემთვის მეტად დამამცირებვლი ლაპარაკი.

მერე როგორ შეიძლებოდა ამისთანა მდგომარეობაში გალანძ-
ლვა გენ. ოდიშელიძისა და დამცირება სხვა გენერლებისა და ლაპა-
რაკი „თბილისის დატოვებაზე“, „მცხეთაზე გამაგრებაზე“, ჯერ კი-
დევ მთავარ-სარდალიც არ ვიყავი და, რაც მთავარია, არც მეცო-
დინებოდა ჩვენი ჯარების მდგომარეობა.

ჩემი დანიშნვა მთავარ-სარდლად მოხდა სულ სხვანაირად: მე
ვიყავი ავად და 15 თებერვალს ის იყო წამოვდექი. ამ დღეს, სა-
ლამოს 9—10 საათს დამირეკა ტელეფონი ვ. ჯუღელმა. მკითხა, რას
ვაპირებ შექმნლ პირობებში. არ ვიცოდი, რა ხდებოდა, რადგანაც
არ ვიყავი სამსახურში და ვიცოდი მხოლოდ, რომ დაიწყო ომი.

„განა ისე ცუდათ არი საქმე, რომ ჩემი თავი გჭირდებათ?“,
ვკითხე. იმან დაიწყო ტელეფონით ახსნა. შევაჩერე და ვუთხარი:
„არა ღირს ტელეფონით ამაზე ლაპარაკი, მე მოვალ თქვენთან, რა-
დგან ჩემი სახლი სწორედ გვარდის შტაბის პირდაპირ არის.“

„არა, მე მოვალ თქვენთანა“—ო, და მოვიდა.

ამიხსნა მდგომარეობა. სადაო ადგილებში მყოფი ჯარი იყო
დამარცხებული, მკითხა, თუ მივიღებ მონაწილეობას ამ ომში. ვუ-
თხარი, რომ მთავრობას არა ერთხელ დავუძახივარ, და თუ დამი-
ძახებს, რასაკვირველია, მოვალ, რადგან სამსახურიდან განთავი-

სუფლებისას მუდამ ვეუბნებოდი მთავრობას,—თუ დაგჭირდებით,
გეახლებით.

მე მივხვდი, რატომ ვ. ჯულელი მოვიდა ჩემთან, და ვუთხარი:
„თქვენ იცით, რომ მე ვიცი თქენი გადაჭრით მოთხოვნა სამსახუ-
რიდან ჩემი დათხოვნისა, და შეიძლება გეფიქრათ, რომ ეს გარე-
მოება მიზეზი იყოს ჩემი უარისა; ამიტომ პირადად მობრძანდით.
ჩემთვის ეს წვრილმანია. ნუ სწუხდებით, თუ მთავრობა დაშიძა-
ხებს, რასაკვირველია, როგორც მუდამ, მოვალ.

წავიდა და ერთი-ორი საათის შემდეგ უკვე საწოლში ვიყავი,
მოვიდა ავტომობილი და წამიყვანა ნ. უორდანიას ბინაზე.

შევედი. დიდი მაგიდა; ზედ რუქა, სათავეში ზის ნ. უორდანია,
ნ. რამიშვილი და სხვები ამ მაგიდის ირგვლივ და აგრეთვე მეორე,
ამასთან შეერთებულ ოთახშიც, ხალხი; სულ იქნებოდა 30 კაცამდე.
გენ. ოდიშელიძე და გენ. ზაქარიაძე პირველ ოთახში. კუთხეში.
ნ. უორდანიამ ამისნა მდგომარეობა. აღმოჩნდა უარესი: თურმე
დამარცხებულა არა მხოლოდ ხრამის იქით მყოფი ჯარი, არამედ
წითელ ხიდთან მყოფი 6 ბატალიონი გენ. ჯიჯიხიას მეთაურობით
გაგზავნილი მათ საშველად აგრეთვე იხევდა. ამას ნ. უორდანიამ
დაუმატა, რომ ხვალ დილით ადერბეიჯანიდან იწყებს შეტევას რუ-
სის ჯარი წითელი ხიდით, სწორედ საიდანაც მოხსნილი იყო ჯი-
ჯიხიას ბატალიონები, და დამისვა კითხვა: „თქვენი გეგმა.“ მე ჯერ
არ ვიცოდი, სად იყო დალაგებული დამარცხების შემდეგ ჩვენი ჯა-
რის და გვარდიის ნაწილები, გვყავს თუ არა მაშველი ჯარი და სად
არის ის. ერთი სიტყვით, სრულებით არ ვიყავი გაცნობილი ნამდვილ
მდგომარეობას და რა უნდა მეპასუხა ამისთანა კითხვაზე? მოდი და
ნუ გამოხვალ მოთმინებიდან. ვუპასუხე აღელვებული: ნოე ნიკო-
ლავიჩ, ომის გეგმას ჰქმნიან ისე, როგორც ქალი ჰქმნის ბავშვი.
ჯერ მშვიდობიან დროს თანდათანობთ უნდა ყოფილიყო მომზადე-
ბული ომის გეგმა, სადაც უნდა ყოფილიყო გარჩეული ყველა შე-
მთხვევები. ამიტომ სარდლობას ალბათ ექნება გეგმა მომავალი მო-
ქმედებისათვის. მე კი შემიძლიან მხოლოდ დავეთანხმო ან შევიტა-
ნო შესწორებანი.“ ნ. უორდანიას შეკითხვაზე გენ. ოდიშელიძემ უპა-
სუხა, რომ ჯარს გაუგზავნა ბრძანება, დაიხიოს ხრამზე. ჩემს შე-
კითხვაზე, — სად და როგორ არის დალაგებული ჩვენი ჯარი, სარ-
დლობამ ვერ მიპასუხა.

მაშინ ჩაერია ამაში ნ. რამიშვილი და გაშალა თავისი გეგმა. მოკლედ, — უნდა მოვაგროვოთ ჯარი ფოილოსთან, იქიდან გადავიდეთ მდინარე მტკვარზე და შევუტიოთ მტერს ზურგში. რასაკვირველია, ვერ შევუთანხმდებოდი ამისთანა უცნაურ გეგმას, მტერი უკვე ხრამზეა, ჩვენი ჯარები იხევენ და გაფანტულიც არიან, რაც გამოჩნდა ნათლად მეორე დღეს დილით. ხვალ დილიდანვე მტერი წითელ ხილიდან და ბორჩალოდან წამოვა თბილისზე, სანამ მოვაგროვებთ ფოილოსთან ჯარს, მტერი შემოვა თბილისში, რადგან წინააღმდეგობას ვერავინ გაუწევდა ლორილან და ბორჩალოდან მომავალ მტერს.

ჩემს შეკითხვაზე, რა გვაქვს ფოილოსთან მტკვრის ვადასა-სვლელად, მივიღე პასუხი: „იქ არის ერთი ბორანი.“ „თქვენ კუკიიდან ვერაზე ვერ გადაიყვანთ ჯარს ერთი ბორნით, როგორ უნდა გადაიყვანოთ მტკვარზე, როცა გაღმა ნაპირი მტრის ხელშია?“, იყო ჩემი პასუხი.

არაფერმა მიშველა, ვერ დავაჯერე, ხელის აწევით დაადგინეს ამ გეგმის მიღება და ჩემი დანიშნვა მხოლოდ ფოილოსთან ამ ჯგუფის სარდლად.

კრება დაიშალა. ზოგს ეგონა, რომ მე ვიყავი დანიშნული მთავარ-სარდლად. (აქ, პარიზში, ბენია ჩხიკვიშვილმა მითხრა, რომ ამ სხდომაზე მან ასწია ხელი, რომ ვყოფილიყავი დანიშნული მთავარ-სარდლად).

როცა უველა წავიდა, შევაჩერე ვ. ჯულელი და ვუთხარი ნოე ჟორდანიას: „თქვენ შეგიძლიანთ იფიქროთ, რომ მე ვარ შეთანხმებაში რუს-ბოლშევიკებთან, რომ მე ვარ სამშობლოს მოღალატე და სხვა ამისთანები. ჩემთვის ამას მნიშვნელობა არა აქვს; მიღებული გეგმა განუხორციელებელია; მანამ მოვაგროვებთ ფოილოსთან ძალას, მტერი შემოვა თბილისში, რადგანაც მას წინ ვერავინ გადაუდგება. ამიტომ ეს გეგმა სწორედ მავნეა და მე ამ თანამდებობაზე უარს ვამბობ.“

აი, მაშინ ნ. ჟორდანიამ, და არა მე, დაიწყო გმობა გენ. ოდიშელიძისა, რომ ის უვარვისი სარდალია, რომ მას არ შეუძლიან ჯარების მართვა და სხვა ამისთანები. მე ვკითხე: „თქვენ გენ. ოდიშელიძეზე ამ აზრისა გახდით ეხლა, ჩვენი ჯარების დამარცხების

შემდეგ?“, „არა“, ამაყად მიპასუხა, მე ყოველთვის ამ აზრისა ვიყავი.“

იმას, რაც მოხდა კრებაზე, დაუმატეთ ეს მისი პასუხი და გაიგებთ ჩემს პასუხს: „მაშ თქვენის მხრივ ეს გახლავთ დანაშაული (ვსოდეთ რუსულად — პრესტუპლენიე). რომ ამ კაცზე ხართ ამ აზრისა და იგი გყავთ მუდამ სამხედრო უწყების სათავეში და ომის დროს აბარებთ სამშობლოს დაცვას.“

გამოვეთხოვე და მივდიოდი, როცა ნ. უორდანიამ მითხრა: „მაინც ხვალ დილით მოდით შტაბში, მე დაველაპარაკები ზაქარიაძეს, როგორ მოვიქცეთ.“

მეორე დღეს, 16 თებერვალს, მივედი შტაბში. (შტერმა შეუტია ჩვენს ჯარს საღავო აღგილებში 11 თებერვალს).

შუადღე გადასულიყო, უკვე ვიცოდით, ადერბეიჯანიდან რუსებმა გადმოლახეს საზღვარი, შეუტიეს გათენებისას ჩვენს ჯარს მისი მარცხენა ფრთის შემოხვევით, და ისიც ვიცოდით, რომ თბილისში უვე გამოჩნდნენ ბრძოლიდან გამოქცეულნი. ამ დროს გენ. ოდიშელიძე შემოვიდა იმ ოთახში, საღაც მე ვიყავი, და მითხრა: „გაბარებ ჯარს, გისურვებ გამარჯვებას.“

აი რა პირობებში მოხდა ჩემი დანიშნვა მთავარ-სარდლად.

გენ. ოდიშელიძე კი იყო დანიშნული მთარობის თავმჯდომარის, ნ. უორდანიას სამხედრო მრჩეველად, ესე იგი შეეძლო გაეწია ნ. უორდანიას წინაშე კონტროლი და აწონ-დაწონა და დაფასება ჩემი მოქმედებისა.

ეხლა ყური უგდეთ, რასა სწერს ჩემზე (178 გვ.): „რამდენ-ჯერ მივდიოდი (მივდიოდი დღეში ორჯერ) შტაბში, იმდენჯერ კვინიტაძე დაიწყებდა — ერთად-ერთი გამოსავალია უკან დახევა, გრძელი ფრონტის შემოკლება, მცხეთის მიმართულებით გამაგრება, ზარბაზნების დაწყობა მაღლობზე და იქიდან თბილისის დაცვა, მტერი ვერ შემოვა ქალაქში, ახლა კი გზას მოგვიჭრიან, შემოგვევლებიან და სხ. ეს ყოველ დღე.“

რასაკვირველია, ამისთანა ლაპარაკი არ მქონია ნ. უორდანიასთან. რომ ეს მოგონილია, სჩანს მისი სიტყვებიდან. აბა, როგორ ვეტყოდი, რომ მცხეთიდან ზარბაზნებით არ შემოვუშვებ მტერს ქალაქში; რაღა დახევა მჭირდებოდა ამისათვის? სოლანლულის ქედი-

დან მცხეთამდე არა ნაკლებ 30 კილომეტრია, ჩვენი ზარბაზნები ისროდნენ მხოლოდ 7 კილომეტრზე.

ასე გამოჩნდება ხოლმე მოგონილი ტყუილი.

თვითონ ნ. უორდანიას უნდოდა დასაწყისში თბილისის დატოვება უბრძოლველად. მე ვიყავი, რომ შევაჩერე და ვუთხარი მას „მომეცით ათასი კაცი და შევებრძოლები მტერს, თბილისის დატოვება უბრძოლველად შეუძლებელია.“

და აი აქ, პარიზში, სპ. კედიამ მომავონა და დასწერა კიდევ თავის გაზეთში „გუშაგ“-ში.

ნ. უორდანია თურმე მისულა დამფუძნებელ კრებაში და იქ გამოუცხადებია, რომ უნდა დავტოვოთ ქალაქი უბრძოლველად, და რომ ეს არც მთავარ-სარდლის აზრიო.

1921 წელს, მთავარ-სარდლად ჩემი დანიშნვის დროს, როგორც მკითხველმა იცის, ნ. უორდანიამ „მოკლე წრეში“ გამოსთქვა აზრი ჩემს უვარგისობაზე და დამფუძნებელ კრებაში ეყრდნობა ამ „უვარგისი სარდლის“ აზრს.

სპ. კედიამ არ დაიჯერა და რამდენიმე წევრის თანხლებით მოვიდა ჩემთან და მკითხა: „მართალია, რომ ვტოვებთ თბილის უბრძოლველად?“ ჩემი პასუხი იყო: „ტყვიას დავირტყამ თავში, ვიდრე დავუტოვებ მტერს დედა-ქალაქს უბრძოლველათ.“

მთელი ჩვენი სამხედრო ძალების ნახევარზე მეტი უკვე იყო დამარცხებული და გაფანტულიც.

ამ ძალების დასახვედრად გავედი სანდარისკენ ვ. ჯულელის თანხლებით და ვნახეთ: ხრამიდან მოდიოდა მწყობრათ ჯარისა და გვარდიის დანარჩენი მხოლოდ 700—800 კაცი, მათ შორის ერთი ბატალიონი ჯარის პირელი პოლკისა პოლკ. გეგელაშვილის მეთაურობით.

* * *

მდგომარეობა შეიქმნა ასეთი:

მტერმა გადმოლახა ხრამი; გატეხილ (წითელ) ხილიდან მოლიოდნენ რუსები.

ორივე მიმართულებით მტერი მოდიოდა თბილისზე. დასახვედრი მაშველი ძალა თბილისთან არ გვყავდა. რაღგან ეხლა, როგორც ყოველთვის, როცა უცბად მიწვევდნენ მთავარ-სარდლად, არ დამხედრია სახელმწიფოს თავდაცვის გეგმა, მაშინვე დავუსვი

მთავრობას ომის წარმოებისათვის მთავარი საკითხი, როგორც მოვიქეცი 1920 წელს, ესე იგი ჩვენი წინააღმდეგობა თავდება თბილისში, თუ ომი გრძელდებოდა თბილისის დაცემის შემდეგაც? და-ადგინეს, როგორც 1920 წელს, სრულებით სამართლიანათ, რომ ომს არ ვათავებთ თბილისში და წინააღმდეგობას ვუწევთ მტერს შემდეგშიც.

თანახმათ ამ დადგენილებისა, მაშინვე ყველა მინისტრები და სამინისტროები იყო გადაყვანილი ქუთაისში, მთავრობის თავმჯდო-მარე, საგარეო მინისტრის თანაშემწე კ. საბახტარაშვილი და დამ-ფუძნებელი კრება კი რჩებიან თბილისში; ამათვის მომზადებული იყო განსაკუთრებული მატარებლები, და ყველას აუწყეს, რომ მზათ იყვნენ ერთ საათში ჩამსხდარიყვნენ მატარებელში ასე, რომ თბი-ლისის დატოვება და მისი ევაჭუაცია იყო დადგენილი მთავრო-ბის მიერ; ჯარების დახვევის დროს ამორჩევა კი, რასაკვირველია, სარდლობას ეკუთვნოდა.

* * *

მივყვეთ წიგნს: 179 გვერდზე: მითომც მითქვამს: „გზა მო-ჭრალია, რჩება ერთი ბილიკი—მცხეთისაკენ მიმავალი გზა,“ ყვე-ლამ იცის, რომ ეს არ არის ბილიკი, ეს არის შარა-გზა, შემდგა— „ხოლო გარე-კახეთიდან მტერი მოდის მცხეთისაკენ“, ყველამ იცის, რომ გარე-კახეთიდან მცხეთისკენ უნდა გამოიაროს თბილისზე.

* * *

„ჩემი წარსული“-დანვე ირკვევა, რომ ნ. უორდანიას სანდო პირადი ინფორმატორი თურმე ყოფილა გენ. ლებედინსკი, რომე-ლიც (გვ. 175) სჩანს იყო ურთიერთობაში ბოლშევიკურ მისიასთან, რადგანაც მოაწყო საიდუმლო შეხვედრა თავის ბინაზე ნ. უორდა-ნიასი ამ მისის სამხედრო წარმომადგენელთან, რასაკვირველია, ბო-ლშევიკური მისის ნებართვით.

სასაცილოა და დამახასიათებელია ამ პაემანზე მომხდარი ლა-პარაკი. თურმე ამ ლაპარაკის დროს ნ. უორდანიამ შეატყო, რომ ამ წარმომადგენელს სრულებით არ სურდა მოსკოვის ჩვენზე თავდა-სხმა. „ლებედინსკის ალბათ მასზე ჰქონდა გავლენა“-ო. და რომ „ომი არ მოხდეს, უნდა ჩვენ წავიდეთ დათმობაზე, მაგალითად, და-ჭერილი „ბოლშევიკების ტყვეების განთავისუფლება“.

შემდეგ, ეს მშვენიერია, „ვამჯობინე დაშინება და ვუთხარი: „კავკასიის ხალხები, იცით ალბათ, უკმაყოფილო არიან მოსკოვის რეჟიმით, თუ ამდენ ხანს არ ამდგარან, ამის მიზეზი ვართ ჩვენ“ და „როგორც კი ჩვენ თავს დაგვესხმებით, აჯანყებებს გავაჩალებთ ყველგან თქვენს ზურგს უკან. ამ საბუთშა მასზე იმოქმედა. მხოლოდ მაშინ გავიგე, რომ ყოფილა დავალებული მოსკოვიდან მე ვენახე, ვინაიდან თქვა—ეს მართლა სერიოზულია, მოსკოვს ვაკნობებო.“

რასაკვირველია, აცნობა, რომ ამ აჯანყებების წინააღმდეგ მიეღოთ ზომები.

ასეთი გვყვანდა მთავრობის თავმჯდომარე.

* * *

180 გვერდზე ამბობს, ვითომც მომიყვანია ორი საბუთი დახევის გადასაწყვეტად: „დამისახელა ორი: საბურთალოში ჩამოვიდენ მოსკოვის მზვერავები კოჯრით. მაშასადამე გზა არის ლია. სამხედრო მეცნიერება ამბობს, რომ სადაც ორი მზვერავი გაივლის, იქ გაივლის მთელი როტაც, ხოლო სადაც გაივლის როტა, გაივლის იქ მთელი პოლკი.“

ჯერ ერთი,— კოჯორი ჩვენს ხელში იყო; ამას ვერ ვიტყოდი. სინამდვილეში კი მტერი (მისი ნაწილები) ჩამოდიოდა არა კოჯრიდან და არა: საბურთალში, არამედ მანგლისიდან დიღმის მინდორში.

რაც შეეხება სამხედრო მეცნიერებას, ის ამისთანებს არ ამბობს. შეიძლება, როდისმე ლაპარაკში და არა ჩვენი უკანასკნელი ომის დროს, მითქვამს ერთ-ერთი ფრაზა, მგონი, კლაუზევიცისა: სადაც გაივლის ირემი, გაივლის კაცი, ხოლო სადაც გაივლის კაცი, გაივლის მთელი ჯარი. გასაგებია ამ სიტყვების აზრი.

რაც შეეხება მეორე საბუთს, ის არის გამოთქმული სრულებით გაუგებრათ; ვერ გაიგებ რაშია საქმე. სინამდვილეში კი მდგომარეობა შეიქმნა ასეთი: 24 თებერვალს რუსის ცხენოსანმა ჯარმა უკვე გაიარა ნორიდან ოლგინსკოებით და ჰქონდა დაჭერილი მამკოდი, გლდანი, ავჭალა და ავჭალის რეინის გზის საღგურიც.

გვარდიამ ნავთლულის პოზიციები დასტოვა. ნაშუადლევს ალექსანდრე დგებუაძე მოვიდა ნავთლულიდან დაჭრილი, და მითხრა, რომ რუსებს გამოუჩნდათ ტანკები ან ჯავსნოსანი ავტომობილები; თვითონ ენახა.

შავნაბადის მონასტერი სოლანლულის ქედზე, ორთაჭალას რომ დასცერის, რუსებმა აიღეს.

დიღმის მინდვრიდან (ნახშირგორასთან) გამოჩნდა ჯერკიდევ დილით, 24 თებერვალს, მანგლისიდან ჩამოსული მტერი (მოხევე-ების პატარა რაზმი შალვა ქარუმიძის მეთაურობით იძულებული იყო, დაეხია.

შეიძლება ითქვას, რომ უკვე გარშემორტყმული ვიყავი.

ასეთი შეიქმნა მდგომარეობა თბილისთან.

საერთო დგომარეობა კი იყო შემდეგი: მეთერთმეტე არმია გეკერისა 35.000 კაცის შემადგენლობით მოდიოდა ბაქოდან პირდაპირ თბილისზე. ერთმა მისმა ნაწილმა ზაქათალიდინ შემოუტია ჩვენს ნაწილებს კახეთში, სადაც მეთაურობდნენ გენ. ახმეტელი და გენ. ჭავჭავაძე, და აიძულა ისინი, დაეხიათ.

ჩრდილოეთიდან საქართველოს შემოესია მერვე არმია ლევან-დოვსკის მეთაურობით. ეს არმია უკვე მოდიოდა კავკავის გზით; მამისონის ულელ-ტეხილით და შავი ზღვის ნაპირით.

დუშეთთან გენ. ახმეტელი და გენ. ჭავჭავაძე ჩაუვარდნენ ხელში კავკავის გზით მოსულ ბოლშევიკებს. გენ. ახმეტელი გარდაიცვალა ტყვეობაში, გენ. ჭავჭავაძე კი ომის შემდეგ გამოუშვეს ტყვეობიდან.

მიღებული ზომები დახევისათვის: გავგზავნე შანიძე მოხალისეთა რაზმით და ჯავსნოსანი მატარებლით ავჭალაში, და რკინის გზის საზგური გავწმინდეთ მტრისაგან. რომ დავაჯერო მტერი, კი-თომც ხვალაც ვრჩებით თბილისში, უკანასკნელი მაშველით (პირველი პოლკის ათასეული პოლკ. გეგელაშვილისა) შევუტიე საღამოს 8—9 საათზე შავნაბადის მონასტერს და, მგონია, უკან დავი-ბრუნეთ.

შუალამეს, 12 საათზე, დავიწყეთ საერთო დახევა.

პირადად მე ცხენ-და-ცხენ, 4 ზარბაზნით, 300 კაცით და ერთი ცხენოსანი მწყობრით გავედი თბილისიდან და დავიჭირე პოზიცია დიღმის მინდვრის იქით მუხათ გვერდზე, კოჯრიდან მომავალი ჯარების უზრუნველსაყოფათ დიღმის მინდორში ჩამოსული მტრისაგან. სოფელი დიღმიც მქონდა დაჭერილი ერთი ასეულით. ბრძოლის გაგრძელება თბილისისთვის გახდა შეუძლებელი და იძულე-

ბული ვიყავით დაგვეწყო დახევა მცხეთისკენ, რათა წინააღმდეგობა გაგვეგრძელებინა.

შემდეგ დღეს ველარ დავიხევდით.

სტამბოლში რომ ჩამოვედი, მივიღე თბილისიდან წერილი, სადაც მატყობინებდნენ: გეკერმა (ბოლშევიკების მთავარ სარდალი) წარმოსთქვა: თუ როდისმე შეიძლება მიეცეს დახევისთვის ვისმეს ჯილდო, გენ. კვინიტაძეს უნდა მიეცეს ყველა ჯილდოები, როგორ გამისხლტა ხელიდან. ასე დააფასა მტერმა ჩვენი დახევა.

* * *

182 გვ. თურმე ნ. უორდანიას ჩაეძინა მატარებელში და გაიღვიძა, როგორც ამბობს, აღსტაფაში (აღსტაფა ადერბეიჯანშია). ნახა იქ ჯარის და არა გვარდიის ჯარისკაცები თბილისიდან წამოსულნი. დაჰკითხა და გამოარკვია, რომ ესენი იხევდნენ თბილისიდან „არც ერთი ოფიცერიო“. ვერ მიხვდა, რომ ეს იყვნენ დეზერტირები, რადგან არ ჰყავდათ ოფიცერები და რასაკვირველია დრდი ხნის დეზერტირები. ისიც ვერ მოიფიქრა, რომ ფეხით მომავალნი ვერ დაეწეოდნენ მის მატარებელს.

ეხლა ნახეთ ამ გარემოებიდან რა დასკვნა გამოიყვანა ნ. უორდანიამ. სწერს: „ახლა მივხვდი ყველაფერი, მცხეთის ფრონტი იყო მომიზეზება ომის გასათავებლათ, გავსწიე გორისკენ. აქ დამხვდა შტაბის და კვინიტაძის ვაგონები, ყველა უთავბოლოთ გაბნეული მის-მის კუნჭულში“.

ესე იგი, დარწმუნდა მთავარ-სარდალის ლალატში და არხეინათ მიემგზავრება გორისკენ, სადაც ნახა მთავარ-სარდლის და მისი შტაბის ვაგონები.

რატომ არ მივიღა მთავარ-სარდალთან. რატომ არ მოსთხოვა მას პასუხი, რატომ არ მიიღო სათანადო ზომები?

იმიტომ, რომ ეს ყველაფერი მოგონილია აქ პარიზში, რომ როგორმე გააშავოს მთავარ-სარდალი, რომელმაც მასთან შესწყვიტა აქ ურთიერთობა და ნაცნობობაც.

მისდა საუბედუროთ, ამ დროს მე ჯერ ვიყავი მუხათგვერდზე, სადაც ვესალმებოდი ჩვენს ჯარს, ტაბახმელის გმირებს, რომლებიც იხევდნენ გენ. ანდრონიკაშვილის მეთაურობით მტკვრის მარჯვენა ნაპირით.

აქედანვე ვუყურებდი გენ. მაზნიაშვილის მეთაურობით ჩვენი ჯარის ნაწილებს, რომ იხევდნენ მტკვრის მარცხენა ნაპირით. როცა ესენი მიუახლოვდნენ ავჭალას, ვნახე: ამ ჯარმა გაშალა შარი, ჩამოხსნა ზარბაზნები და აგრეთვე ჯავშნოსნების საშუალებით შეუტია მტერს, გაარღვია ალყა, მტერი აგდო ჩრდილოეთისკენ და გავიდა მცხეთისკენ.

დაახლოვებით შუადღეს 25 თებერვალს მოვიდა ჩემთან ცხენდაცხენ გენ. ზაქარიაძე; მითხრა, რომ მცხეთაში დაიშალა ჯარი. მოვედი და ვნახე სადგურზე და მიღამოებში დაშლილი არა ჯარი, არაშედ გვარდია.

მივმართე იქ მყოფ ვ. ჯულელს და მის შტაბს, მოწესრიგებინათ გვარდია.

ჯარის ნაწილებს, ტაბახმელიდან რომ იხევდნენ, ამ დროს ეჭირათ პოზიცია მცხეთის წინ.

ვ. ჯულელმა და მის შტაბმა სცადეს, მაგრამ ვერაფერი გაარიგეს. მითხრეს, მხოლოდ გორში შეიძლება მათი მოწესრიგებაო.

შეჩერება მცხეთაში შეუძლებელი იყო, რადგანაც გვარდიის დაშლის წყალობით, მტერი გავიდოდა პირდაპირ მუხრანს. ესე იგი მოგვექცეოდა ჩვენს ზურგში.

თანახმად ჩემი ბრძანებისა, არტილერია მეორე დღეს, 26 თებერვალს გავგზავნე გორისკენ მუხრანით, ჯარი კი ძეგვი—ახალქალაქით. მჯეროდა, რომ გვარდიას მოწესრიგებენ გორში. იუნკრები ჩავსვი ჩემს მატარებელში მცხეთის და გორის შუა, მგონი გრაკალში ან კასპში.

როცა მივედი გორში, გამოირკვა, რომ ვ. ჯულელმა და მისმა შტაბმა ვერ შესძლეს გვარდიის შეჩერება და მის მოწესრიგება; გაფანტულნი მიდიოდნენ ხაშურისაკენ.

გორში მტერი მოგვიახლოვდა. დავრჩი, მანამ კარგად არ დაბინდდა. ჩემი მატარებლის ირგვლივ ვარდებოდა მტრის ყუმბარები. დავძარი ჩემი მატარებელი იმის შემდეგ, როცა ჩვენი ჯარის ზურგმცველის შარი გენ. სუმბათაშვილის მეთაურობით გამოჩნდა მატარებელთან.

ამის დამსწრენი არიან, ჩემი შტაბი, იუნკრები და ბ-ნი დაცით სალირაშვილი.

* * *

ნ. უორდანია არ კმროფილდება იმით, რაც დასწერა ოფიცირებზე და 183 გვ. უმატებს: „აღმოჩნდა, რომ თბილისიდან ევაკუაციის დროს ოფიცირებს მიუტოვებიათ თავისი რაზმები, გამოუვლიათ თავ-თავიანთ ბინაზე და ცოლ-შვილი წამოუსხამთ“.

„წამოუსხამთ“, სწერს ნ. უორდანია. განა ცოლ-შვილი საქონელია?! შემდეგ „უკვე გორში დაიწყო ლაპარაკი ოფიცერთა შორის საზღვარ-გარეთ წასვლაზე და ადგენდნენ წამსვლელთა სიას. ეს გავიგებათომში.“ ეს სადაურია?! ვისთვის უნდოდათ წარედგინათ ეს სია?

შესამჩნევი ის არის, თუ რა დაუინებით ნ. უორდანია ეძებს, რომ გააშავოს ოფიცირები.

იქვე სწერს დეზერტირებზე. ეს დეზერტირები იყვნენ მისი საყვარელი გვარდიელები. ჯერ ხრამზე ბრძოლის დროს აავსეს თბილისი გამოქცეულებით; გზა-და-გზა გვარდიის ბატალიონები იშლებოდნენ და მიღიოდნენ თავიანთ სოფლებში. იქვე სწერს (გვ. 182, 183) „არავითარი მზადება ომის გასაგრძელებლად. მითხრეს უღელტეხილზე გავმაგრდებითო, (ვინ უთხრა? ქუთაისამდე ეს კაცი არ მინახავს. ჩემი შენიშვა), მთის გზები დაკავებული გვაქსო და სხ. ავად ვიყავი, მაინც შევჯერი ცხენზე და წავედი ამ სიმაგრეების დასათვალიერებლათ, მივედი უღელტეხილამდე, არსად არავითარი სიმაგრე, არც თხრილი, არც კაცი, არავითარი წინასწარი ზომა. მხოლოდ დეზერტირობა ურიცხვი“.

ვადასტურებ, რომ იქ იყო პოზიცია ამორჩეული და გამაგრებული ინჟინერ-პოლკოვნიკ თაყაიშვილის მიერ, მაგრამ მთებზე და არა გზებზე.

ეს თხრილები ხაშურთან ბრძოლის შემდეგ დაიჭირა ჩვენმა ზურგმცველმა გენ. მაზნიაშვილის მეთაურობით, გვარდიის წიფაში გაქცევის შემდეგ.

რადგან გორში გვარდიის ბატალიონები ვერ მოაწესრიგეს, ვ. ჯუღელმა მთხოვა, რომ ხაშურში მოვაწესრიგებთო.

ხაშურში მათ მივეცი თითქმის 3 დღე. ჯარს მარტოდ ეჭირა პოზიციები ხაშურის წინ.

ხაშურთან ბრძოლისათვის გვარდიას დავუნიშნე დაეწყო შეტევა 6 საათზე; დაიძრნენ 8—9 საათს; უნდა მოევლოთ მტრის მარჯ-

ვენა ფრთა. ჯარი გადავიდა შეტევაზე პირდაპირ, მუხლამდე თოვლ-ში, გაშლილ ხაშურის მინდორში. ასე თუ ისე ჩვენმა შეტევამ გაი-მარჯვა: სალამოზე ბოლშევიკები იხევდნენ, ზარბაზნები დაყარეს.

შტაბს უკვე ეგონა, რომ დილით დავიწყებთ დევნას. მოხდა უცნაური, მაგრამ ჩვეულებრივი გვარდიელებისთვის, მოვლენა.

დაღამდა თუ არა, ნ. უორდანიას საყვარელი გვარდია თავის ნე-ბით მოისხნა პოზიციიდან და გადავიდა სურამის ქედის იქით, წი-ფაში.

დილით მტერი გამოჩნდა სურამის ულელტეხილზე, ძველი რკი-ნის გზის მიმართულებით და მოექცა ჩვენს ჯარს ზურგში, რო-მელსაც ეჭირა პოზიცია გვირაბის წინ. იძულებული ვიყავით და-გვეტოვებინა სურამის ქედი.

აქ უნდა აღვნიშნო, რომ მტერს, რომელმაც გადალახა სუ-რამის ქედი ძველი რკინის გზით, გაუმჯლავდნენ მე-7-დე პოლკის ნაწილები პოლკოვ. იასე ვაჩნაძისა. ამ გარემოებამ მისცა საშუა-ლება მაზნიაშვილის ნაწილებს დაეხიათ გვირაბით.

* * *

მკითხველს ეგონება, რომ მე ვაძაგებ გვარდიას, როგორც ხალხს. ნ. უორდანია კი აქებს გვარდიას, აძაგებს სარდლობას, ოფიც-რობას და მალავს ჯარის მოქმედებას. მე ვაძაგებდი და ეხლაც ვა-ძაგებ გვარდიის ორგანიზაციას. იქ დააწესეს ისეთი წესები, შეჰქ-ნეს სწავლის, აღზრდის ისეთი პირობები, რითაც მხოლოდ რყვნი-დნენ ხალხს. ამას დაუმატეთ ისიც, რომ არ გახლდათ არც დისცი-პლინა, არც უფროს-უმცროსობა. ყველგან და ყოველთვის მიტინ-გები და დადგენილების გამოტანა. ოფიცრობაც ირყვნებოდა. გვარ-დიის შტაბებში იყო ხალხი სრულებით არა მცოდნე სამხედრო სა-ქმისა.

რაც შეეხება გვარდიის მთავარ შტაბს, იქ იყვნენ სამხედრო საქმის უვიცნი. ეს შტაბი კი გახლდათ არა ქართული; ეს იყო ინ-ტერნაციონალური. იქ იყვნენ, გარდა ქართველებისა, სომხები, რუ-სები, რუსის ურიები, თათრები და სხვა.

ყოველთვის ჰყავდათ ამ შტაბში ვინმე უცხოელი ტეხნიკოსი-სტრატეგი. მხოლოდ 1920 წელს გადავიდა იმათთან ჯარიდან პოლკ. ჯიჯიხია.

ერთი მაგალითი:

ახალ-ციხის ამბების დროს გვარდიის შტაბმა თავი მომაბეჭ-
რა: ყოველ დღე მოდიოდნენ, მაძლევდნენ ამა თუ იმ რჩევას, მო-
ითხოვდნენ ამა თუ იმ მოქმედებას, და ბოლოს მითხრეს, რომ იმათ
ჰყავთ მხედარი, გენერალი, და რომ მოვისმინო იმისი გეგმა. დავ-
თანხმდი. შემოიყვანეს. ვნახე და გავიცინე. ეს იყო ჩემი სკოლის
ამხანაგი. გვარად ფელიცინი, სამხედრო იურისტი. რევოლუციის
გენერალ-გუბერნატორი ირკუტსკში. იქიდან, თეთრების ჯარის და-
შლის შემდეგ, ჩამოვიდა და მოთავსდა გვარდიის შტაბში, როგორც
სტრატეგი: ვნახე თუ არა, მივესალმე: „ზღრავსტვუ, პეტია!“ ძალ-
ზე შერცხვა. მაინც აალაპარკეს. რასაკვირველია, მისი გეგმა არ
გამოდგა.

* * *

ქართველ ხალხზე, როგორც სამხედრო მასალაზე, მე მუდამ
კარგი აზრისა ვიყავი.

დავანებოთ ოფიცრობას თავი.

როცა უკანასკნელ რუს-ოსმალოს ომში ავილეთ არზრუმი, იქ
ჩაგვივარდა 8 დროშა ოსმალოსი. სურათის გადაღებისათვის ამ დრო-
შებისა დაიბარეს ჯარიდან 8 ჯარის-კაცი; რასაკვირველია, ამოარ-
ჩიეს უფრო დაჯილდოვებულნი. ქართველები იყვნენ გაწვეულნი
დასავლეთის ფრონტზე, რუსეთში, კავკასიის ჯარში კი იყვნენ
თითო-ოროლა. მაინც ამ 8 ჯარის-კაცთა შორის იყო ორი ქართვე-
ლი, ერთი გელოვანი, მეორეს გვარი დამავიწყდა, თავდებოდა ძე-ზე.

ბავშობისას და ოფიცრობის დროსაც ზაფხულს ვატარებდი
ქართლში (საციიანოში, სათარხნიანოში, სიერისთავოში), ან კა-
ხეთში. სამწუხაროდ. ბედმა არ მარგუნა, რომ დასავლეთ საქართ-
ველოში ვყოფილიყავი.

ვიყავი 15 — 16 წლისა, სამხედრო სკოლის მოწაფე. ერთხელ
მივდიოდი ძეგვის მიღამოებში, როცა შემხვდა გლეხი, ფარაჯაში.

„გამარჯობა“, „გაგიმარჯოს“. გზა ეროი გვქონდა, მივდიო-
დით ერთად. „სალდათი ხარ“? „არა. სალდათი არა ვარ.“

„მაშ რად გაკვრია პაგონები?“

; სამხედრო სკოლის მოწაფე ვარ.“

„როცა გაათავვდ სკოლას, სალდათი იქნები?“

,,არა, თუ სკოლა გავათავე, გადამიყვანენ რუსეთში. და იქ კიდევ ორი წელიწადი სამხედრო საქმეს მასწავლიან“
,,მერე, რაო?“ მითხრა.

,,თუ კარგად გავათავე სწავლა, ვიქნები ოფიცერი.“

,,მერე. რაო?“ კიდევ მკითხა.

გამიჭირა საქმე და ვუთხარი: „გენერალი ვიქნები“

,,მაშ კარგად ისწავლე და გახდი გენერალი“-ო.

,,მერე შე რა, ვიქნები გენერალი თუ არა?·

,,როგორ თუ რა“? მომიგო უცბათ: “გახდები გენერალი, გაგვიძლვები და გავყრით რუსებს“.

შევხედე გაკვირვებული და ვუთხარი: „რას ამბობ, რუსები ბევრნი არიან, მძლარნი არიან.“

,,მერე რაო, ამაყად მიპასუხა, ,,თუ ჩავერია თქვენს როტაში, ამ სახრით ათ კაცს გადავაბრუნებ“-ო.

მივედ სახლში, ვუამბე მამა-ჩემს, რომელმაც 58 წელიწადი გაატარა რუსის ჯარში, ცხენოსანში.

,,რა გაგიკვირდა, ჩვენში არა-ერთხელ ყოფილა ასეთი ამბავი, როცა ჩვენს სამშობლოდან გაგვიგდია უფრო მძლავრი მტერი: მაგათ, უბრალო ხალხს, დაუჯერე, ესენი არ გიღალატებენ, ნასწავლ ხალხზე კი რა გითხრა, შენ თითონ ნახავ.“

ასრულდა ორივეს სიტყვა, 1920 წელს გავხდი მთავარ-სარდალი და საქართველოდან განვდევნეთ რუსები. მაგრამ... როგორც იცით, ამაოთ იყო.

ჩვენს სამხედრო სკოლაში უფროსად ყოფნის დროს დამტკიცდა ჩემი აზრი, რომ ქართველი ხალხი განმსჭვალულია მხედრული სულით.

საქართველოს ისტორია არის უმთავრესად მისი ომების ისტორია. საშუალო საუკუნის მპყრობელებმა, რომლებმაც დაიპყრეს ბალკანეთი, კინალამ არ აიღეს ვენაც და აგრეთვე ჩრდილო-აფრიკა, ესპანეთი და შემოესიენ საფრანგეთსაც, იყვნენ ჩვენშიაც. მაგრამ საბოლოოდ მაინც განდევნილი იყვნენ. საქმე გაგვიჭირდა, როცა დავრსით მარტო გარშემრტყმულნი (კავკასიის მთა, სპარსი, ოსმალო),

მე-18-ტე საუკუნეში კი მარჯვედ ვუმკლავდებოდით მტერს გენიოსი მეფე ერეკლე მეორის წყალობით.

აგ ჩემს აზრს ჩვენს ხალხზე მშვენივრად ამტკიცებს იუნკრე-
რებისა და ნაცვალთა ათასეულის ბრძოლები ტაბახმელაზე 1921
წლის ომში. აქ იგივე ხალხი იყო, მაგრამ ნორმალურად აღზრდი-
ლნი და ნასწავლნი.

* * *

ეხლა შევეხები ბათომის ამბებს.

184 გვერდზე ნ. უორდანია სწერს, „უცებ მოულოდნელად
ოსმალეთმა დაგვარტყა ბათომის მხრით და მოინდომა ქალაქის და-
ჭერა; აღმოვჩნდით ორ ცეცხლს შუა.“

ბათომში უკვე იყო შემოყვანილი ოსმალოს ჯარი. სამწუხა-
როდ, ნ. უორდანია არა სწერს, რატომ შემოვიდა ოსმალოს ჯარი
ბათომში.

მისი წერილიდან სჩანს, თითქოს ოსმალომ ბათომიდან შეუ-
ტია ჩვენს ჯარს ზურგში.

რასაკვირველია, სრულებით სხვანაირად მოხდა ომი ჩვენსა და
ოსმალოს შორის.

11 მარტს ჩვენს ჯარს ეჭირა პოზიციები სამტრედიის ხიდ-
თან რიონის მარცხენა ნაპირას.

12 მარტს ჩამოვედი ფრონტიდან ბათომში ჩვენი უკანასკნე-
ლი წინააღმდეგობის მოსაწყობად. დროზე ჩამოვედი.

ბათომში გაკვირვებით ვნახე, ქუჩებში დადიან თათრების და-
რაჯები. თურმე ნ. უორდანიამ ნება მისცა ოსმალოს შემოეყვანა თა-
ვისი ჯარი ბათომში. მთავარ-სარდალს არათუ არა ჰქითხა მისი აზ-
რი, არამედ არც შეატყობინა ეს ამბავი.

ვკითხე ნ. უორდანიას ამის შესახებ.

პასუხად მივიღე, რომ სწორედ ვსთქვა, პასუხი ვერ მივიღე
იშიტომ, რომ შითხრა: თათრები ჩვენი მეგობრები არიანო.

ნამდვილი პასუხი მივიღე აქ, პარიზში.

ფრანგულ ენაზე გამოცემულ ანკარის ნაციონალური კრების
ისტორიიდან სჩანს, რომ ჩვენმა წარმომადგენელმა ანკარაში გადა-
სცა ბათომი ოსმალოს. (ეს ამბავი იყო გამოქვეყნებული უზრნალ
„კავკასია“-ში).

პატრულების შესახებ ვუბრძანე ბათომის კომენდატს გენ.
ფურცელაძეს, რომ თათრების პატრულების უკან იარონ ჩვენმა პა-

ტრულებმა შემადგეხლობით ორჯერ მეტმა. ეჭვი ავიღე, სიფრთხილეს თავი არა სტკივაო.

მაშინვე მივიყვანე ბათომში ნატანებიდან ართმელაძის დივიზია (იყო მხოლოდ 4 ბატალიონი) და დავიჭირე ყველა ფორტები; გარდა დაბლობში მყოფ ბორცხანისა, სადაც უკვე იყვნენ ჩასახლებული თათრები.

* * *

რაც შეეხება რუს-ბოლშევიკებთან მოლაპარაკებას (გვ. 184), აგრეთვე სწორედ არ არის აღწერილი.

„დროს მოსაგებად“, სწერს ნ. უორდანია, „ჩვენ დავთანხმდით ბოლშევიკებთან მოლაპარაკებაზე და ზავის პირობების გამომუშავებაზე, რის რატიფიკაციაც უნდა მომხდარიყო ბათომში მთავრობის მიერ.“

რისთვის უნდოდა ნ. უორდანის „დროს მოგება“ და განა რატიფიკაციას ახდენს მთავრობა და არა პარლამენტი?!

გრ. ლორთქიფანიძე და სოსო გედევანიშვილი იყვნენ გაგზავნილი სამტრედიაში როგორც მთავრობის წარმომადგენელნი ზავზე ხელის მოსაწერად 15 მარტს. 16 მარტს ხელი მოაწერეს და 17-ს საღამოს 9—10 საათს ჩემს ვაგონში შემოიყვანეს ბოლშევიკების პოლიტრუკი, რომელმაც მითხრა, რომ ომი გათავდა, ზავის ხელშეკრულება ხელმოწერილია და ხვალ გამოვცემ აქ გაზეთსაო.

წავიყვინე მთავრობის ვაგონში, სადაც ეს იყო მიღებული ე. გეგეჭკორის მიერ ჩემი დასწრებით.

საინტერესო ლაპარაკი მოხდა მათ შორის: აქ ამას არ მოვიყვან, რადგანაც ამას ჩემი წერილისათვის მნიშვნელობა არა აქვს.

18 მარტს, დილას, როცა უკვე თათრებთან ბრძოლა იყო გაჩაღებული, გამოჩნდა ბოლშევიკების ეშელონის მატარებელი, რომელიც მიუახლოვდა ბათომს, მაგრამ ქალაქში არ შემოსულა, პირიქით, ცოტა უკან დაიხია.

რა რატიფიკაციაზე ლაპარაკობს ნ. უორდანია?!

რიონის ხიდზე მდგომი ჩვენი ჯარი როგორ შემოუშვებდა პოლიტრუკს ან, მით უმეტეს, ბოლშევიკების ეშელონს, რომ ხელშეკრულება არ ყოფილიყო ხელმოწერილი?

„აღმოვჩნდით ორ ცეცხლს შუა“. სწერს ნ. ქორდანია.

ამას უმატებს იქვე (გვ. 184): „გამოსავალი არ იყო, ან შერი-გება მდგომარეობასთან და ცნობა მოსკოვის ოკუპაციისა, ან სა-ზღვარ-გარეთ გასვლა ნაციონალური დროშით და იქ ბრძოლის გა-გრძელება. დროს მოსაგებათ ჩვენ დავთანხმდით ბოლშევიკებთან მო-ლაპარაკებაზე და ზავის პირობების გამომუშავებაზე, რის რატიფი-კაციაც უნდა მომხდარიყო ბათომში მთავრობის მიერ“.

თათრებმა ბრძოლა ბათომში დაიწყეს ჩვენს წინააღმდეგ მა-შინ, როცა ნ. ქორდანია იჯდა გემზე „კრალი“-ზე საზღვარ-გარეთ წასასვლელათ და იმავე დროს ზავი ბოლშევიკებთან უკვე იყო და-დებული, ე. ი, აასრულა ორივე „ან“, — ზავით შეურიგდა ბოლშე-ვიკებს და საზღვარ-გარეთაც წავიდა.

როცა დამნიშნეს მთავარ-სარდლად 16 თებერვალს, შტაბ-ში ვნახე ოსმალოს ორი ოფიცერი, კიაზიმ ბეი და მისი თანაშემწე ტალაათ ბეი. ორივენი თურმე ელაპარაკებოდნენ ანგორას და მო-სკოვსაც პირდაპირ: მავთულით (გვ. 181, სტრ. 4, 5, 6). ეს ლაპარა-კი შევაწყვეტინე.

კ. საბახტარაშვილი, ნ. ქორდანიას თანხმობით მაჯერებდა, რომ ოსმალები არიან ჩვენი მეგობრები და იმათი ჯარი ყარაბექირ ფაშის მეთაურობით გამოდის ბოლშევიკების (რუსების) წინააღმდეგ; დილით მეუბნეოდა, რომ ისენი იწყებენ ომს საღამოს, და საღამოს მეუბნეოდა, რომ დილითო.

იმასაც უმატებდა: „ჩვენ მივაღწიეთ იმას, რომ წავაჩხუბეთ ოსმალო და რუსეთი, რაც ანტანტამ ვერ შესძლო“-ო.

ორივეს ვუთხარი: როდის იყო ოსმალო ჩვენი ისეთი მეგობა-რი, რომ ეხლა, ქემალ-ფაშა ანტასტასთან ომში, ჩვენი გულისფვის დაეცეს რუსეთს, საიდანაც იღებს იარაღს და ყველა დახმარებას. სჩანს ვერ დავაჯერე: შემოიყვანეს იმათი ჯარი ბათომში. რო-ცა ჩამოვედი ფრონტიდან ბათომში, თურმე თათრების ჯარის ნა-წილები უკვე იყვნენ ხულოში და ახალციხეშიც.

სამი დღის შემდეგ გავიგეთ, რომ რუსების ცხენოსანი გამო-სცილდა ხულოს და მოდიოდა ბათომისაკენ, ალბათ ამათ იცოდ-ნენ, რომ დაიდო ზავი. ვუთხარი ეს ამბავი მთავრობას; არ დაიჯე-რა, ალბათ ეგონათ;; რომ რუსის ჯარი თათრებთან შეხვედრისას შეჩერდებაო.

185 გვერდზე ნ. უორდანია სწერს, რომ მიიღო ზომები, რათა მთავრობა არ ყოფილიყო გაცემული ბოლშევიკებისათვის.

მეც მივიღე ზომები და უსათუოდ უფრო უზრუნველსაყოფი.

ჩემთან მოვიღნენ ოფიცრები და პოლიტიკური მოღვაწენი და მკითხეს, როგორ შევხედავ იმას, თუ ისინი დაიჭერენ მთავრობას. ვუპასუხე მოქლედ: „გადაივლით ჩემს გვამზე.“

მაგრამ რომ არ მომეყვანა ბათომში ართმელაძის ბატალიონები, რომელთაც მოედანზე გავუმართე აღლუმი, ვინ შეუშლიდა ხელს ოსმალოს წარმომადგენელს კიაზიმ ბეის, რომელმაც უსათუოდ იცოდა ბათომის გადაცემა ოსმალოსათვის, დაეჭირა მთავრობა და გადაეცა რუსებისათვის!

* * *

185 გვერდზე ნ. უორდანიას მოჰყავს თავისი ლაპარაკი გან-თავისუფლებულ ქართველ ბოლშევიკებთან. საღაც ვითომ უთქვამს, რომ „ისინი დაეხმარონ ჩვენს ჯარს თათრების წინააღმდეგ.“

ეს მისი წინადადება ქართველ ბოლშევიკებისადმი ეწინააღმდეგება ჩემდამი, ორჯელ მიცემულ ბრძანებას; მეორედ გაიმეორა, როცა უკვე ბრძოლა ბათომში იყო გაჩაღებული.

გადაჭრით მოითხოვდა გამეცა ბრძანება ჩვენი ჯარის დემობილიზაციისა.

ამას ნ. უორდანია დაუინებით მოითხოვდა ალბათ იმიტომ რომ აესრულებინა ბოლშევიკებთან დადებული ზავის პირობები. შეიძლება ქართველი ბოლშევიკების ციხიდან განთავსუფლებაც იქ იქნებოდა ჩამართული. მაღლობა ღმერთს და გენ. ზაქარიაძეს, — ეს ბრძანება არ იყო გადაცემული ჯარისათვის.

უნდა აღვნიშნო, ქართველ ბოლშევიკებთან ნ. უორდანიას ჰქონდა ლაპარაკი მანამ დაიწყებოდა თათრებსა და ჩვენს შორის ომი; ომი დაიწყო შუალამის შემდეგ 17—18 მარტს, როცა მთავრობა უკვე გემზე იყო, მე კი შტაბისა და იუნკრების თანხლებით ვიყავი ჯერკიდევ ბათომში,

186 გვერდზე ნ. უორდანია მიგონებს: „გემზე გადავედიო 16 მარტს. იქ დაგვხვდა კვინიტაძე! გაგვიკვირდა, მეგონა ბრძოლას მე-თაურობდა, მოვითხოვე დაუყონებლივ გადასულიყო ნაპირას და თავისი თვალით ენახა მდგომარეობა და უფროსებთან ერთად ემოქ-

მეღნა; მართლაც გადავიდა. რამდენიმე საათის შემდეგ დაბრუნდა არავინ უნახავს, ნაპირიდანაც არ დაძრულა.“

ლამე 3—4 საათიდან 17—18 მარტისა გავატარე გემზე „მარაა“-ზე. გენ. ზაქარიაძემ, შტაბმა და იუნკრებმა ეს იციან. როგორ მნახა გემზე „კირალი“-ზე, არ ვიცი.

გემზე გადასვლის თარიღში სცდება. მთავრობა გადავიდა გემზე 17 მარტს ლამის 9—10 საათს იმის შემდეგ, როცა მათ ვაგონში მივიყვანე ბოლშევიკების პოლიტრუკი. ბათომში ბრძოლა ჯერ არ იყო დაწყებული.

შუალამის შემდეგ ოსმალები უცბად დაეცნენ ფოსტა-ტელეგრაფს და იქ მოკლეს ჩვენი ორი ოფიცერი. ამით დაიწყო ომი თათრებთან. ნ. უორდანია და მთავრობა იყვნენ უკვე გემზე. რომ ვენახე „კირალი“-ზე ამ დროს, ესე იგი ლამის 10—11 საათს 17 მარტს, როგორ მომცემდა ბრძანებას, მიმელო მონაწილეობა ბრძოლაში, რომელიც ჯერ არ იყო დაწყებული?!

* * *

მთავრობამ მითხრა, რომ ჩვენ ვსხდებით 18 მარტს და, ლამე 17—18 მარტს იმის შემდეგ, რომ პოლიტრუკი მივიყვანე მთავრობასთან, მე მშვიდად ვრჩებოდი ვაგონში, ზოგიერთი იფიცრები მოვიდნენ ჩემთან გამოსამშვიდობებლად. მახსოვს მათ შორის პოლკ გელოვანი, წმინდა გიორგის ჯვრით შემკული, მაგრამ ქართული ჯარიდან განდევნილი, როგორც ბევრი სხვა მშვენიერი იფიცრები, რომლებიც, სჩანს, „ფეხქვეშ არ ეგებოდნენ პოლიტიკურ მოლვა-წეებს“ (გვ. 121) და „არ იყვნენ რევოლუციის მომხრენი.“

ლამის პირველი საათი გადასული იყო, გავგზავნე ერთი იფიცერი, ენახა მთავრობა; დაბრუნდა და მითხრა, რომ მთავრობის ვაგონი დახვდა ცარიელი. წავიდნენ და არც შემატყობინეს; ჩემი ვაგონი იდგა იმათი ვაგონის გვერდზე.

დაახლოებით დილის 3—4 საათს, 18 მარტს, გენ. ზაქარიაძემ მითხრა, რომ დრო არის წასვლისა, რათა ბენზინი არ დაგვაკლდეს ჩვენს პატარა გემზედათ.

ჩავჯექით შტაბი და ზოგიერთი იუნკრები და გადავედით გემზე „მარია-“ზე და არა „კირალი“-ზე.

დილით, 8—9 საათს, 18 მარტს, მივეღი პატარა გემით „კი-ლალი“-ზე ნ. უორდანიასთან. მითხრა: „მაშ დატოვეთ ჯარი!“ გუ-შინ, გუშინსწინ, მუდამ მეუბნებოდა, რომ საზღვარ-გარეთ ბევრი ხალხი არ წამომეყვანა, რადგან იმდენი ფული არა გვაქსო, დღეს მისაყვედურებს, რომ დავტოვე ჯარი, როცა თითონ ჯარიც, ხალ-ხიც, მიწა-წყალიც დასტოვა და ჩემზე ადრე ჩაჯდა გემში საზღვარ-გარეთ წასასვლელად.

ჯერ პასუხი არ მივუგე, დაუმატა: „გადაეცით თუ არა ჯარს ჩემი ბრძანება დემობილიზაციისთვის?“

ამ დროს ბათომში უკვე ომი იყო, ბოლშევიკების ეშელონი კი მოუახლოვდა ბათომს.

ვუთხარი, რომ, რადგანაც ომი გაჩაღდა, ამ ბრძანების გადა-ცემა არ არის საჭირო, არც სასურველი და არც მისი ასრულება შეიძლებოდა.

მაინც დაუინებით მოითხოვა ამ ბრძანების გადაცემა. რასა-კვირველია, ამ ბრძანებას არავინ შეასრულებდა, მაინც წავედი, მე-ნახა მდგომარეობა.

ორი იუნკერი,—შოთა ნიკოლაძე და კუკური თოხაძე,—და ერთი ოფიცერი, მიშა გოცირიძე, თან მახლდნენ ამ პატარა გემზე, აგრეთვე ბ-ნი თაყაიშვილი, ჩვენი საზღვაო ძალების უფროსი.

ორი იუნკერი გავგზავნე ნაპრიდან, ბარათი მივეცი გენ, ვარ-დენ წულუკიძის სახელზე, რომ ამიხსნას მდგომარეობა. იუნკრები წავიდნენ მთავარ-შტაბში, სადაც იმათ დახვდათ გენ. მაზნიაშვილი, შემკული წითელი ნიშნებით „ახალი მთავარ-სარდალი.“

გენ. მაზნიაშვილი წამოვიდა ფრონტიდან ჩემი ბრძანებით უცხოეთში წამოსაყვანათ. მაგრამ მას სადგურზე დახვდნენ ქართ-ველი ბოლშევიკები და სთხოვეს, მიეღო მთავარ-სარდლობა. ამან წაიკითხა ჩემი წერილი, ჩემთვის არაფერი დაუბარებია და იუნკრებს უთხრა, რომ გენ. წულუკიძე რკინის გზის სადგურზეაო.

იუნკრები წავიდნენ იქ და მომიტანეს გენ. წულუკიძისაგან წერილობითი ბარათი. ეს ბარათი კიდევ ცოცხალია; კამოირკვა, რომ ჩვენი ჯარი თათრებთან ბრძოლაშია და აქამდე გამარჯვება ჩვენს მხარეზეა.

ჩემი დარჩენა ბათომში, როცა ძალა-უფლება უკვე ბოლშე-ვიკების ხელში იყო, გახდა ჩემთვის შეუძლებელი, ესე იგი ნიშნავ-

და ჩემს გადასვლას ბოლშევიკების მხარეზე.

ნ. უორდანიას, სჩანს, ძალიან უნდოდა, რომ ეს მომხდარიყო; გასაგებია: ექნებოდა საბუთი ჩემი დაბრალებისა ბოლშევიკებთან შეთანხმებისა, მით უმეტეს, რომ სრულებით უსაბუთოთ დამაბრალა ლალატი: „მცხეთის ფრონტი იყო მომიზეზება ომის გასათავებლათ.“ (გვ. 182).

* * *

ნ. უორდანია არ კმაყოფილდება ყველა იმით, რაც დასწერა ჩემზე და უმატებს: „მისი უცხოეთში წიმოსვლა მისი საკუთარი ინიციატივით მოხდა. არავის დაუდგენია.“ რათ უნდოდა ამისი აღნიშვნა? ალბათ უნდოდა გაემართლებინა თავისი საქციელი, რომ 1923 წელს დამტოვა უსახსროთ. საქართველოს მთავრობის თავმჯდომარეს, ვითომც ეროვნული დროშის მატარებლს, არ შერცხვა, რომ საქართველოს მთავარ-სარდალი არა-ერთხელ გაჭირვებიდან მისი მსხნელი, მუშაობს პატეს ქარხანაში როგორც უბრალო მუშა.

როცა მე წავედი „კირალი“-გემიდან ბათომში, თურმე ნ. უორდანიას უნდოდა დაეძრა გემი და, გასაგეგია, დავრჩენილიყავი იქ, მაგრამ ჩარუტიმ, იტალიის წარმომადგენელმა, უარი სთქვა: „სანამ მთავარ-სარდალი არ იქნება გემზე, ის არ დაიძვრება.“ ცოცხალია ამ სიტყვების დამსწრე.

ამიტომ პოლკ. ბადრერა, რომელიც თანახლდა ბ-ნ ჩარუტის, სალამოზე, როცა დავპრუნდი „კირალი“-ზე, მოვიდა ჩემთან და მკითხა, „კირალი“-დან კიდევ წავალ საღმე თუ არა. როცა ვუპასუხე, რომ აღარ დავიძვრები გემიდან, ამის შემდეგ „კირალი“ დაიძრა.

გენ. ოდიშელიძე, ნ. უორდამიას მრჩეველი, და გენ. ზაქარიაძე აგრეთვე თავის ინიციატივით წამოვიდნენ? იუნკრებიც?

ამისთანა კაცთან ურთიერთობის შენახვა ჩემთვის გახდა შეუძლებელი, და 1923 წელს შევწყვიტე მასთან ნაცნობობაც.

„ჩემი წარსულ“-ში ჯავრი ამოიყარა.

უურნალ „კავკასია“-ში დავწერე 1920 წლის ომზე და აგრეთვე ბათომში მომხდარ ამბებზე; მან არ მიპასუხა; იცოდა, რომ ყველაფერი მართალი იყო.

ნ. უორდანიას, როგორც ადამიანის, დასახასიათებლად მოვიყვან ორ მაგალითს: როცა ის წავიდა სტამბოლიდან პარიზში, ორი-სამი დღის შემდეგ ჩამაბარეს მისი წერილობითი ბრძანება, რომლი-თაც ვიყავი განთავისუფლებული მთავარ-სარდლის თანამდებობი-დან, რადგან „ჯარი აღარ არსებობს“-ო. პირდაპირ ვერ მითხრა.

მეორე: როცა მოვითხოვე სტამბოლიდან პარიზში ჩამოსვლა, მთავრობის სხდომაზე პარიზში ნ. უორდანიამ განაცხადა: „კვინიტა-ძის ჩამოსვლა პარიზში შეუძლებელია; მოვა აქ, ყველას ეტყვის, რომ ჩვენი ბრალია, და ქეც დაუჯერებენ“-ო.

„ჩემი წარსულ“-ში ნ. უორდანია აბრალებს ყველას: მთავარ-სარდლების დანიშნვას—თავის პარტიას; დამფუძნებელი კრების სა-მხედრო კომისიას აბრალებს სამხედრო საქმეების მოუწყობლობას; 158 გვერდზე აბრალებს დამფუძნებელ კრებას, რომ იმან „ვერ შე-ანელა გარეშე საფრთხენი.“

საქართველოს მთავრობის თავმჯდომარე აღნისნავს. ხალხი იყო რუსების მოტრფიალე, დამფუძნებელი კრება არ ასრულებდა სათანადოთ თავის დანიშმულებას; სარდლობა იყო უვარვისი; ოფი-ცრები—პოლკის მძარცველები და ხულიგანები, სრულებით მოკ-ლებული სამშობლოს სიყვარულსა; მთავრობაში შესვლა, გარდა ე: გეგეჭკორისა და ნ. რამიშვილისა, არავის უნდოდა; ყველა იყო „ჩათრეული“ დამფუძნებელ კრებაში ოპოზიცია ნაციონალ-დემო-კრატებისა იყო მხოლოდ „ოპოზიციისათვის“ და არა საქმისათვის.

საწყალი ქართველი ერი!

ნ. უორდანია აძავებს სარდლობას და ოფიცრობას, რომ ეს უკანასკნელნი იყვნენ მოკლებულნი სამშობლოს სიყვარულსა როცა სტამბოლში ვიყავი, იქ ამ დროს იყვნენ ბევრი ქართველი გნერლები: ყაზბეგი, თუმანიშვილები, მელიქიშვილები, ანდლულა-ძე და სხვები.

ერთმა მათგანა, გენ. პეტრე მელიქიშვილმა, გადმომცა ამ ძველი გენერლების დავალებით, რომლებიც არასდროს არ მსახუ-რობდნენ ქარულ ჯარში, შემდეგი; „ჩვენ ვიცნობდით თქვენს მა-მას და თქვენც გიცნობდით, როცა ბავშვი იყავით. ჩვენ კარგად ვი-ცით, რომ თქვენ არ შეგეძლოთ გეხსნათ საქართველო რუსეთისა-გან, მაგრამ თქვენ იხსენით ქართული ჯარის ღირსება და სახელი (ჩესტ); მიიღეთ ძველი გენერლებისაგან ჩვენი ულრმესი მადლობა.“

ამას ამბობენ რუსულ ჯარში ნამყოფი და რუსულ სკოლაში
აღზრდილი გენერლები!

ნ. უორდანია კი, საქართველოს მთავრობის თაემჯდომარე, აბ-
რალებს გენ. კვინიტაძეს სამშობლოსადმი ღალატს.

ნ. უორდანიას მოგონებანი დაწერილია 1939 წელს. ვნანობ,
რომ გამოქვეყნებული იქმნა მხოლოდ მისი სიკვდილის შემდეგ. ეს
რომ მომხდარიყო ადრე, უსათუოდ მოვსთხოვდი პასუხს ცილისწა-
ებისათვის.

ახლა გარდაცვალებულს რა მოეთხოვება!

ჯავრი ამოიყარა ყველაზე და აძაგა თავისი ერი.
საიქიოს ლმერთმა შეიწყნაროს მისი სული!



ଓ ১ ৬ ০ ২ ৫ ০ ও ৬ ১ ৬ ৩ ০