

ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLE DEL CONSELL INSULAR DE MALLORCA

A les onze hores i cinc minuts del dia 6 de Febrer de 2006 es reuneix, en sessió ordinària del Plenari del Consell Insular de Mallorca, amb els assistents que a continuació es relacionen:

Hble. Sra. Presidenta: Maria Antònia Munar Riutort.

Hbles. Srs. Consellers: Antoni Alemany Cladera, Celestí Alomar Mateu, Antoni Alorda Villarrubias, Miquel Amengual Guasp, Maria Binimelis Amengual, Cosme Bonet Bonet, Rafael Bosch Sans, Bàrbara Maria Bujosa Picornell, Miquel Càneves Vanrell, Francesc Cañellas Alemany, Caterina Canyelles Marquès, Sara Codina Trenzano, Antonio Coll Real, Andreu Crespí Plaza, Carme Feliu Álvarez de Sotomayor, Joan Font Rosselló, Dolça Mulet Dezcallar, Miquel Munar Cardell, Miquel Nadal Buades, Andreu Obrador Gornals, Gaspar Oliver Mut, Eduardo Puche Castillejo, Aina Sebastiana Rado Ferrando, M. Francisca Ramón Pérez de Rada, Margalida Rosselló Pons, Fernando Rubio Aguiló, Manuel Suárez Salvà, Catalina Sureda Fons, Maria Magdalena Tugores Bautista, Bartomeu Vallori Perelló, Carlos Luis Veramendi Mestre.

Hble. Sr. Conseller que excusa la assistència: Francesc Quetglas Rosanes.

També hi assistiren els Hbles. Srs. Consellers Executius: Miquel A. Flaquer Terrasa, Antoni Pascual Ribot, Bartomeu Vicens Mir, Miquel Angel Borràs Llabrés, Francesc Buils Huguet. El Sr. Antonio Serra Torres, president de l'Institut de Serveis Socials i Esportius de Mallorca, i el Sr. Nicolau Tous Palmer, president de l'Institut de l'Esport Hípic de Mallorca.

Secretari General: Sr. Bartomeu Tous Aymar.

Interventora General: Sra. Elena Montejo Fuentes.

El Sr. Rafael Bosch Sans, s'incorporà en tractar el punt 13è de l'ordre del dia. La Sra. Catalina Sureda i el Sr. Eduardo Puche estigueren absents en el debat i votació dels cinc primers punts de l'ordre del dia. La Sra. Margalida Rosselló s'absentà en el punt 9è i retornà en el punt següent. La Sra. Aina Rado i els Srs. Celestí Alomar i Manuel Suárez s'absentaren després de la "Declaració institucional sobre la violència de gènere" i ja no retornaren. La Sra. presidenta s'absentà en el punt 11è i retornà en el punt següent. En el punt 12è, s'absentà la Sra. Dolça Mulet, que retornà en el capítol de "Despatx extraordinari".

Durant l'absència de la Sra. presidenta, presidí la sessió el Sr. Miquel Nadal, vicepresident primer.

La presidenta llegeix unes paraules de condol del Ple del Consell de Mallorca per la mort del conseller executiu de Cooperació Local, Sr. Miquel Riera Servera:

" Senyores i senyors Consellers,

El Ple del Consell de Mallorca inicia avui matí la seva activitat amb una absència molt sentida. La institució i tots els qui la integram, avui, aquí, ens sentim commocionats davant la pèrdua d'una figura humana i política irrepetible: la del nostre company Miquel Riera i Servera, conseller executiu de Cooperació Local i Residus d'aquesta institució. Miquel Riera ens ha deixat, víctima d'una mort fulminant que no li ha donat ocasió ni per dir adéu als seus, a la seva família, a la seva ciutat de Manacor, a aquesta institució que governa Mallorca.

En Miquel Riera persona fou un ciutadà exemplar, un home íntegre amb un capital humà grandios. Afable, bromista, senzill, proper, amic de tots... Aquests dies hem pogut viure el testimoni d'aquesta llavor que va sembrar, amb les nombroses mostres de condol i de tristor que de manera sentida li estan tributant els seus conciutadans de Manacor i arreu de tota Mallorca.

En Miquel Riera polític fou home compromès amb Mallorca. Malgrat els entrebancs i les situacions adverses pròpies de la vida política, sempre va afrontar el dia a dia amb il·lusió i optimisme. Riera batle fou home carismàtic, de conviccions fermes. De mirada posada en el futur i mai amb la vista cap enrera. La seva perseverància política n'és avui la causant de tota una herència que va canviar Manacor en el seu moment i que el va fer mereixedor del reconeixement dels seus conciutadans. Riera conseller fou un excel·lent company d'equip. Un home il·lusionat i compromès amb tots els pobles de la illa. I així ho va posar de manifest apel·lant sempre al consens i a la negociació amb tots els municipis per millorar la seva qualitat de vida. Existeix avui un sentiment general de que la nostra illa ha perdut una gran persona.

La seva pèrdua ens deixa a tots un poc orfes, però també ens esperona a agafar el testimoni de la seva tasca política per treballar amb vocació per Mallorca.

El Consell de Mallorca, amb aquesta mort, desgraciadament es vesteix de dol per segona vegada. Primer va ésser en Ferran Trujillo. Ara, en Miquel Riera. En nom de la corporació volem tenir un sentit record avui, per ells. Per dos homes de bé que, per damunt de les idees polítiques, han fet palesa l'estimació per la nostra illa.

El Ple del Consell de Mallorca vol fer arribar el seu més sentit condol a la seva esposa, na Bel, els seus tres fills, pares i tota la seva família."

Es fa d'un minut de silenci

A petició del Sr. Antoni Alorda s'alterà l'ordre del dia, en el sentit que punt 13è es debatí i votà abans del punt 11è.

PUNT 1.- APROVACIÓ ACTA ANTERIOR (09-01-06).

S'aprova l'acta anterior per unanimitat.

PRESIDÈNCIA.

PUNT 3.- ASSIGNACIONS GRUPS POLITICS AMB REPRESENTACIÓ EN EL CONSELL DE MALLORCA PER A L'ANY 2006

Es dóna compte de la següent proposta de PRESIDÈNCIA :

" Vist que el paràgraf segon de l'apartat 3 de l'article 73 de la Llei Reguladora de les Bases del Règim Local disposa que amb càrrec als Pressuposts anuals de la corporació el Ple podrà assignar als grups polítics una dotació econòmica que haurà de comptar amb un component fix, idèntic per a tots els grups i un altre variable , en funció del número de membres de cada grup, dintre dels límits que, amb caràcter general s'estableixin en les Lleis de Pressuposts Generals de l'Estat.

Vist l'informe del Cap de la Secretaria de Presidència, de data 16 de gener de 2006, en el qual exposa la conformitat i conveniència de l'assignació.

Vist que en el Pressupost propi de la corporació per a l'exercici 2006 existeix la partida 00.46320.48200 amb un crèdit total disponible de 314.460,- euros.

Vist d'altra banda l'informe de fiscalització de conformitat número 004/06 emès per la Interventora General, aquesta Presidenta en virtut de les competències que em confereix la legislació de règim local proposa al Ple de la corporació que adopti el següent

PROPOSTA D'ACORD

1r.- Assignar a cadascun dels diferents grups polítics amb representació en el Consell de Mallorca, la quantitat de 2.620,48 euros mensuals. També s'assignaran 397,04 euros mensuals, per cada conseller integrant dels esmentats grups. Els imports que corresponen a cada grup per a l'exercici de 2006 són els següents:

Grup polític PP, integrat per 16 consellers: 8.973,12 euros mensuals.

Grup polític PSOE, integrat per 9 consellers: 6.193,84 euros mensuals.

Grup polític UM, integrat per 3 consellers: 3.811,60 euros mensuals.

Grup polític PSM, integrat per 3 consellers: 3.811,60 euros mensuals.

Grup polític EU-Els Verds, integrat per 2 consellers: 3.414,56 euros mensuals

2n.- Les referides quantitats s'abonaran i ingressaran mensualment al c/c dels respectius grups amb càrrec a partida 00.46320.48200 del pressupost propi de 2006.

3r.- D'acord amb el que disposa l'apartat 3 de l'article 73 de la LRBRL, els grups hauran de portar una comptabilitat específica en relació a les esmentades assignacions, que hauran de posar a disposició del Ple de la Corporació sempre que aquest òrgan ho sol·liciti, no podent destinar-les al pagament de remuneracions de personal de qualsevol tipus al servei de la corporació ni a l'adquisició de béns que puguin constituir actius fixos de caràcter patrimonial."

S'aprova la proposta per unanimitat.

PUNT 4.- PROPOSTA DE MODIFICACIÓ DELS APARTATS C.1) I D) DEL PUNT 3 DE LA BASE 9 DE LES D'EXECUCIÓ DEL PRESSUPOST DE L'EXERCICI DE 2006.

Es dóna compte de la següent proposta de PRESIDÈNCIA :

" Vista la proposta del Conseller executiu d'Obres Públiques manifestant la necessitat de procedir a la modificació dels apartats c.1) i d) del punt 3 de la Base 9 de les d'execució del pressupost de l'exercici de 2006.

Vist l'informe favorable de la interventora general, en relació a l'esmentada modificació, aquesta Presidència, en ús de les atribucions que li són conferides per la legislació vigent de règim local, ha resolt de proposar al Ple de la Corporació l'adopció del següent

PROPOSTA D'ACORD

PRIMER.- Modificar els apartats c.1) i d) del punt 3 de la base 9 de les d'execució del pressupost de l'exercici de 2006, en el sentit següent:

on diu:

"c.1) La vinculació econòmica serà a nivell d'article en els casos següents:

- Per les partides de l'art. 23.
- Per les partides de l'art. 62 del grup de funció 5 corresponent a l'orgànica 90. En aquest cas, a més, el control del finançament afectat es durà a terme al nivell de vinculació establerta".

ha de dir:

"c.1) La vinculació econòmica serà a nivell d'article en els casos següents:

- Per les partides de l'art. 23.
- Per les partides de l'art. 62 del grup de funció 5 corresponent a l'orgànica 90."

on diu:

"d) En cap cas podran estar vinculats amb altres, els crèdits corresponents a despeses amb finançament afectat, els crèdits declarats ampliables ni els crèdits extraordinaris, els quals estaran vinculats al nivell de desagregació amb el qual figurin al pressupost."

ha de dir:

"e) No podran estar vinculats amb altres, els crèdits corresponents a despeses amb finançament afectat, els crèdits declarats ampliables ni els crèdits extraordinaris, els quals estaran vinculats al nivell de desagregació amb el qual figurin al pressupost, amb l'excepció de les partides del capítol 6, grup de funció 5 corresponent a l'orgànica 90, les quals quedaran vinculades entre sí, exceptuant la partida 90.51110.60001 i les partides de l'article 62 del grup de funció 5 corresponents a l'orgànica 90, que quedaran vinculades entre sí. En aquests casos, a més, el control del finançament afectat es durà a terme al nivell de vinculació establerta "

SEGON.- Aquest acord aprovatori serà considerat com a definitiu si no es produeixen reclamacions en contra durant el termini d'exposició pública, i entrarà en vigor dins l'exercici a què es refereix, una vegada que s'hagi complert el que disposa l'article 112.3

de la Llei 7/85 de 2 d'abril, reguladora de les bases de Règim Local, i també l'art. 169 del Text Refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals."

S'aprova la proposta per unanimitat.

PUNT 5.- PROPOSTA D'APROVACIÓ EXPEDIENT NÚM.3 DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS EN EL PRESSUPOST PROPI DE 2006

Es dona compte de la següent proposta de PRESIDÈNCIA:

" ANTECEDENTS

Aquesta Presidència, per Providència de dia 23 de gener de 2006, atenent les necessitats que s'especifiquen a la memòria corresponent i de les quals n'hi ha constància en els antecedents de l'expedient, ordenà la incoació d'un expedient de modificació de crèdits en el Pressupost propi de 2006, a l'objecte de poder atendre algunes despeses, les partides a les quals s'havien d'imputar no tenen crèdit suficient en el pressupost de 2006.

Atès que la Intervenció d'aquest Consell Insular ha emès el dictamen preceptiu, amb data 23 de gener de 2006, on es fan constar les operacions de modificació de crèdit que es proposen per atendre les despeses esmentades, i d'acord amb allò que es preveu en el Capítol III Secció 2ona. a l'article 179 del TRLRHL aprovat pel RD legislatiu 2/2004 de 5 de març, concordant amb els articles 40 a 42 del RD 500/1990, de 20 d'abril i amb la base 12 de les d'execució del pressupost per a 2006 he resolt de proposar al Ple de la Corporació el següent

PROPOSTA

"PRIMER.- Aprovar l'expedient núm. 3 de modificació de crèdits en el Pressupost propi de 2006, d'acord amb el següent detall:

EXPEDIENT NÚM.3 DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS EN EL PRESSUPOST PROPI DE 2006

*** TRANSFERÈNCIES DE CRÈDITS (TRA-2/06)**

A) AUGMENTS DE CRÈDITS P/ TRANSFERÈNCIES:

PARTIDA	CONCEPTE	IMPORT
20,45130,48923	Associació Art Palma Contemporani	5.000,00
TOTAL AUGMENTS PER CRÈDITS EXTRAORDINARIS		5.000,00

B) DISMINUCIONS DE CRÈDITS P/ TRANSFERÈNCIES:

PARTIDA	CONCEPTE	IMPORT
20,45190,22699	Altres despeses funcionament Cultura	5.000,00
TOTAL BAIXES PER ANUL·LACIÓ		

Segon.- Modificar el Pla estratègic de subvencions per a l'any 2006, en el següent sentit:

- Incrementar les següents partides de capítol 4

20,45130,48900 Altres transferències promoció cultural	28.500,00
20,45130,46200 Aport. A Ajuntaments promoció cultural	26.000,00

que van augmentar crèdit mitjançant l'expedient núm.2 de modificació de crèdits aprovat per la presidenta en data 23 de gener de 2006

- Afegir la subvenció nominativa a què fa referència el punt anterior.

Tercer.- Aquest acord serà considerat definitiu si no es produeixen reclamacions en contra durant el termini d'exposició pública, i entrarà en vigor, una vegada s'hagi complert el que disposa l'article 112,3 de la Llei 7/1985 de 2 d'abril reguladora de les bases del Règim local, i també l'article 169 del Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals aprovat pel RD legislatiu 2/2004 de 5 de març".

La Sra. Bujosa (PSM-EN) demana aclarir la modificació de l'expedient ja que s'ha entregat una correcció i no entén com queda la proposta final.

El Sr. Nadal (UM) comenta que era un error material i que la segona fulla substitueix la primera.

S'aprova la proposta per desset vots a favor (PP, UM) i tretze abstencions (PSOE, PSM-EN i EU-Els Verds).

DEPARTAMENT DE TERRITORI

PUNT 6.- PROPOSTA D'ACORD DE DECLARACIO DE NOVA DELIMITACIÓ DEL CONJUNT HISTÒRIC D'ALCÚDIA.

Es dóna compte de la següent proposta de l'Hble. Sr. Conseller Executiu de DEPARTAMENT DE TERRITORI:

" A la vista que, mitjançant acord de data de 10 de desembre de 2004, la Comissió d'Ordenació del Territori, Urbanisme i Patrimoni Històric de Mallorca va acordar la incoació de l'expedient de declaració de nova delimitació del Conjunt Històric d'Alcúdia.

A la vista que, mitjançant acord de data de 23 de desembre de 2005, la Comissió d'Ordenació del Territori, Urbanisme i Patrimoni Històric de Mallorca va acordar informar favorablement aquest expedient i elevar-lo al Ple del Consell de Mallorca per a la seva declaració.

Atès l'informe jurídic, de data 19 de gener de 2006, de la tècnica de la Secció Jurídico Administrativa de Patrimoni Històric.

Per tot això, i en virtut del que disposa el Títol I de la Llei 12/1998, de 21 de desembre, del Patrimoni Històric de les Illes Balears, i d'acord amb les competències atribuïdes per la Llei 6/1994, de 13 de desembre, als Consells Insulars en matèria de Patrimoni Històric, i el Reglament Orgànic del Consell de Mallorca, aprovat pel Ple del 8 de març

de 2004, aquest President de la Comissió d'Ordenació del Territori, Urbanisme i Patrimoni Històric eleva al Ple la següent proposta d'ACORD:

PROPOSTA D'ACORD

I. Estimar parcialment les al·legacions presentades per l'Ajuntament d'Alcúdia a la vista de l'informe emès pel Cap de Secció de Béns Culturals i per la Cap de Secció d'Arquitectura de la D.I. de Patrimoni Històric de data 29 de novembre de 2005, que s'adjunta i forma part integrant del present acord.

II Declarar la nova delimitació del Conjunt Històric de la ciutat d'Alcúdia, la descripció i la delimitació del qual figuren als informes tècnics de data 2 de desembre de 2004 i 29 de novembre de 2005, que s'adjunten i formen part integrant del present acord, restant com a definitiu el plànol de delimitació contingut en aquest darrer.

III.- Els efectes d'aquesta declaració són els que genèricament estableixen la Llei 12/1998, de 21 de desembre, del Patrimoni Històric de les Illes Balears i la normativa concordant.

IV. Notificar aquesta resolució als interessats, a l'Ajuntament d'Alcúdia i al Govern de les Illes Balears.

V. Publicar aquest acord de declaració al Butlletí Oficial de les Illes Balears, i en el Boletín Oficial del Estado i anotar-ho al Registre Insular de Béns d'Interès Cultural i comunicar-ho al Registre de Béns d'Interès Cultural de les Illes Balears per tal que es procedeixi a la seva inscripció, i a la vegada comunicui al Registre General de Béns d'Interès Cultural de l'Estat les inscripcions i anotacions que es realitzin."

S'aprova la proposta per vint-i-sis vots a favor (PP, PSOE, UM) i cinc abstencions (PSM-EN, EU-Els Verds).

PUNT 7.- PROPOSTA D'ACORD DE DECLARACIO COM A BÉ D'INTERÈS CULTURAL, AMB LA CATEGORÍA DE MONUMENT A FAVOR DEL MONESTIR DE LA REAL, PALMA.

Es dóna compte de la següent proposta de l'Hble. Sr. Conseller Executiu de DEPARTAMENT DE TERRITORI:

A la vista que, mitjançant acord de data de 22 d'abril de 2004, la Comissió d'Ordenació del Territori, Urbanisme i Patrimoni Històric de Mallorca va acordar la incoació de l'expedient de declaració de bé d'Interès Cultural a favor del Monestir de la Real, Palma.

A la vista que, mitjançant acord de data de 23 de desembre de 2005, la Comissió d'Ordenació del Territori, Urbanisme i Patrimoni Històric de Mallorca va acordar informar favorablement aquest expedient i elevar-lo al Ple del Consell de Mallorca per a la seva declaració.

Atès l'informe jurídic, de data 26 d'octubre de 2005, de la tècnica de la Secció Jurídico Administrativa del Servei de Patrimoni Històric.

Per tot això, i en virtut del que disposa el Títol I de la Llei 12/1998, de 21 de desembre, del Patrimoni Històric de les Illes Balears, i d'acord amb les competències atribuïdes per la Llei 6/1994, de 13 de desembre, als Consells Insulars en matèria de Patrimoni Històric, i el Reglament Orgànic del Consell de Mallorca, aprovat pel Ple del 8 de març de 2004, aquest President de la Comissió d'Ordenació del Territori, Urbanisme i Patrimoni Històric eleva al Ple la següent proposta d'ACORD:

PROPOSTA D'ACORD

I. Desestimar les al·legacions presentades pels interessats en aquest expedient a la vista dels informes jurídics emesos en data 25, 26 i 27 d'octubre de 2005, així com de l'informe conjunt de la cap de secció d'Arquitectura i del cap de secció de Béns Culturals, de data 24 d'octubre de 2005.

II. Declarar com a Bé d'Interès Cultural, amb categoria de monument, el Monestir de la Real, Palma, la descripció i la delimitació del qual figuren a l'informe tècnic de data 30 de març de 2004, que s'adjunta i forma part integrant del present acord.

III. Els efectes d'aquesta declaració són els que genèricament estableixen la Llei 12/1998, de 21 de desembre, del Patrimoni Històric de les Illes Balears i la normativa concordant.

IV. Publicar aquest acord de declaració al Butlletí Oficial de les Illes Balears, i en el Boletín Oficial del Estado i anotar-ho al Registre Insular de Béns d'Interès Cultural i comunicar-ho al Registre de Béns d'Interès Cultural de les Illes Balears per tal que es procedeixi a la seva inscripció, i a la vegada comunicui al Registre General de Béns d'Interès Cultural de l'Estat les inscripcions i anotacions que es realitzin.

V. Aquests acords s'adopten d'acord amb el dictamen del Consell Consultiu de les Illes Balears núm. 148/2005, de 27 de juliol de 2005, amb referència als aspectes de la normativa sobre els entorns de protecció dels immobles declarats béns d'interès cultural i els factors a tenir en compte per l'esmentada figura jurídica de l'entorn de protecció.

VI. Notificar aquesta resolució als interessats, a l'Ajuntament de Palma, al Govern de les Illes Balears i al Consell Consultiu de les Illes Balears, en aplicació del disposat a la Llei 5/1993, de 28 març, així com a l'article 23.2 del Decret 24/2003, de 28 de març."

La Sra. Tugores (EU-Els Verds) creu que ha vengut un grup de veïnats de la Real i que volen intervenir al Ple.

La Sra. Renom llegeix el següent text:

"Quan es va iniciar el procediment de declaració com Béns d'Interès Cultural, tant del Monestir com de les sèquies de la Vila i d'en Baster, és va al·legar per part de la Real, la necessitat de la seva tramitació conjunta i per tant la declaració de l'entorn en el que se situa, com a Conjunt Històric, donar que aquests béns es relacionen històricament

entre ells. Tot això basat en dictàmens i informes aprofitats a l'expedient de declaració de BIC del monestir de la Real.

No podem oblidar que amb independència de la seva condició monumental, el sistema de sèquies i molins posseeixen un evident valor com a patrimoni etnogràfic, expressió rellevant d'una cultura tradicional de la qual també és testimoniada el propi territori en el qual se situen.

És més, la ridícula protecció que li donen –uns metres per cada costat–, nega la veritable relació del sistema hidràulic amb els terrenys als quals abastia d'aigua, és a dir, que surimeix la raó d'ésser del propi sistema, difuminant els seus valors patrimonials i fent que resulti incomprendible per als ciutadans. Tal pèrdua de consciència facilitarà a la llarga la seva pròpia desaparició.

La mateixa incongruència s'adverteix en la delimitació de l'entorn de protecció proposat per al Monestir de la Real que no es justifica ni històrica, ni espacialment. A més la delimitació resulta arbitrària, ja que se sotmet a una "realitat urbanística existent", indicant-se a més i de manera sorprenent que "solament l'entorn més pròxim al monestir ha mantingut fins a l'actualitat la seva condició rústica", la qual cosa no es correspon amb la realitat.

Contràriament a això, ha de ser el bé patrimonial el que determini sempre les característiques i extensió de l'espai que ha de fixar-se com a entorn de protecció. Cap d'aquests aspectes sembla haver-se tingut en compte a l'hora de fixar aquest injustificat límit de 200 metres.

D'aquest conjunt en forma part també la Creu dels Monjos, però en el lloc històric i legal que li corresponia; no on és ara on de forma arbitrària es va traslladar l'any 1996. La Creu ha de tornar a 500 metres lineals del Monestir de la Real i no als 152,05 metres on es troba actualment. El Ministeri de Cultura ha deixat ben clar que aquest desplaçament és producte d'un trasllat nul de ple dret.

De fet, el permís pel seu desplaçament l'hauria d'haver atorgat l'Administració de l'Estat a través del Ministeri de Cultura i no l'Ajuntament de Palma i el Consell Insular, que no tenien competències legals per fer-ho, ja que l'esmentada Creu dels Monjos havia estat declarada Monument conforme a l'article primer del Decret 571/1963 de 14 de Març, mitjançant el qual es protegien de forma genèrica "...les escuts, emblemes, pedre heràldiques, rotllos de justícia, creus de terme i altres peces i monuments d'anàloga índole...". D'acord amb la Llei 16/85 del Patrimoni Històric Espanyol aquests elements patrimonials van adquirir la categoria de Bé d'Interès Cultural. Segons l'assenyalat en l'article 18 de la mateixa llei "un bé immoble declarat d'Interès Cultural és inseparable del seu entorn. No es podrà procedir al seu desplaçament o remoció, tret que resulti imprescindible per causa de força major o d'interès social i, en tot cas, conforme al procediment previst en l'article 9è, paràgraf 2n d'aquesta Llei". Per això mateix, l'operació duita a terme ha d'entendre's, com un cas clar d'expoli, conforme a l'establert en l'article 4 de la Llei 16/85 del Patrimoni Històric Espanyol i la Sentència del Tribunal Constitucional 17/1991 de 31 de gener.

Per tant, la Creu dels Monjos s'ha de tornar a posar en el seu lloc original en els voltants de la trobada entre el Camí del Reis i el Camí Real a 500 metres lineals del Monestir de la real, no només per a tornar-li el seu significat patrimonial, sinó també perquè recuperi el seu veritable sentit i valor, l'entorn en el qual abans se situava.

Per tot l'exposat, la fórmula correcta per a dur a terme la protecció del Monestir de Santa Maria de la Real mitjançant la seva declaració com Bé d'Interès Cultural seria considerar-lo com part d'un Conjunt Històric.

Això contribuiria no només a la protecció dels elements arquitectònics i paisatgístics integrats del conjunt, sinó que també els atorgaria la seva veritable capacitat significativa, la seva condició de símbols que serveixen de referents col·lectius per a perpetuar i potenciar la identitat de la població. Una població que en absolut se circumscriu a la resident en l'entorn del Monestir de Santa Maria de la Real, doncs el col·lectiu que s'identifica amb aquest monestir és molt més ampli en espectre i procedència, com es comprova anualment en ocasió de la romeria de Sant Bernat, romeria que posseeix un indubtable valor patrimonial des del punt de vista etnogràfic, un aspecte que tampoc ha estat tingut en compte a l'hora de la declaració com Bé d'Interès Cultural amb categoria de Monument del Monestir de la Real. La suma de valors patrimonials que es donen en aquest monestir i en els elements arquitectònics i paisatgístics de la zona de la Real i la necessitat de fer-los comprensibles i assumibles pels ciutadans del present i pels de futures generacions, obliga a tractar tots ells com un Conjunt Històric sorgit de la interrelació entre la fundació monàstica i les sèquies d'en Baster i la de la Vila, que van resultar determinants per a la configuració de les àrees agrícoles del voltant.

Tot va indissolublement lligat a aquest espai circumdant, que ha de ser valorat i protegit de la mateixa manera. De fet, només mitjançant la correcta apreciació dels béns s'estarà en condicions de comprendre i potenciar els seus significats. En aquets sentit, la consideració de l'esmentat Conjunt Històric en relació amb el lloc al qual es deu, contribuirà al manteniment de la seva pròpia identitat històrica i a la pervivència d'un paisatge cultural que forma part de la memòria col·lectiva.

Discrepam doncs de la manera en què el Consell de Mallorca, ha plantejat la protecció del monestir de Sta. Maria de la Real i el seu entorn, ja que no ha tengut en compte els seus valors, i ha prioritzat el creixement urbà i la implantació de noves infraestructures, abans que la protecció del patrimoni.

En conclusió pensam que si un Monument Monestir més Monument Síquia d'en Baster més Monument Síquia de la Vila més Monument Creu dels Monjos està molt clar que estam parlant d'un conjunt històric maldement aquí no es vulgui reconèixer. Moltes gràcies per deixar-me intervenir.

La Sra. Tugores comença la intervenció i recorda que l'expedient de declaració de BIC de la Real arriba després d'haver passat pel segon període d'al·legacions. Comenta l'informe del Consell de Mallorca sobre la declaració de Bé d'Interès Cultural i diu que no és un conjunt històric perquè no és una agrupació homogènia, encara que

assenyala que hi ha altres informes tècnics que afirmen que sí ho és. Pensa que si l'equip de govern hagués tengut la voluntat de protegir-lo més ho hauria pogut fer, ja que ha estat una decisió política.

Considera que el Monestir de la Real és un indret que atreu l'atenció visual, però que aquest atractiu quedarà tapat per les edificacions del voltant, és per això que és tan important protegir l'entorn.

Creu que l'Ajuntament de Palma no hauria de voler fer tantes urbanitzacions a la zona i que el projecte de l'hospital a aquell lloc és un error, ja que a Palma hi ha molt poques zones rurals com aquesta i s'hauria de preservar.

El Sr. Alorda (PSM-EN) anuncia una esmena "in voce" on demana estimar les al·legacions presentades per la Comunitat de Missioners dels Sagrats Cors ja que considera que els arguments utilitzats per demanar la declaració de conjunt històric són els correctes.

Diu que es pot fer una interpretació teleològica sobre la demanda presentada pel Missioners ja que consideren que la declaració de monument és una amenaça pel l'entorn, encara que ningú posa en dubte la protecció del Monestir, i justifiquen que s'ha de garantir dins el sòl rústic de Palma un indret en personalitat rural i mantenir el conjunt de la Real, per tradició del Cister, per la Creu del Monjos, pel tema de la hidrologia i per la romeria de Sant Bernat. Considera que s'hauria d'aturar el creixement de Palma i així evitar la completa urbanització de la Real i el futur del segon cinturó.

Pensa que s'hauria de reflexionar sobre el fet que sigui la pròpia ciutadania que intenti convèncer a l'autoritat patrimonial perquè protegeixi un bé. Creu que es dona una mala imatge pel que fa a la protecció del patrimoni.

Vol que consti en acta que el PSM-EN utilitzarà el BIC de la Real per intentar evitar la construcció de l'hospital de Son Espases i altres urbanitzacions i recorda que el Consell de Mallorca té competències d'urbanisme i de patrimoni i que per tant la protecció és la seva responsabilitat.

Considera que el projecte de Son Espases no es va fer com calia i per això la Comissió Balear de Medi Ambient del Govern balear ha fet un informe negatiu ja que dins l'informe d'impacte ambiental no es preveu un lloc alternatiu per l'hospital.

Assenyala que el seu Grup vol un hospital i també conservar la Real, creu que ja s'ha perdut molt de temps i que les obres haurien d'haver començat l'any 2003 perquè en aquell moment tots els grups estaven d'acord amb la ubicació de Son Dureta.

El Sr. Alemany (PSOE) comenta que està d'acord amb l'esmena presentada pel Sr. Alorda i per tant creu que les al·legacions de la Comunitat de Missioners dels Sagrats Cors s'han de estimar. Afirmar que és una qüestió política i que amb la proposta de declaració protegiran el Monestir de la Real però no el seu entorn, pensa que per veure la Real s'haurà de fer des de les terrasses de devora.

Llegeix un fragment d'un informe d'uns doctors en història on diu que el Rei Jaume l'any 1309 va signar un conveni amb el monjos de la Real per atorgar-los les aigües necessàries pels conreus de la Comunitat de Missioners dels Sagrats Cors. Creu que aquesta informació i la resta d'informes confirmen que s'hauria de definir com un conjunt històric. Reitera els arguments sobre els interessos urbanístics de la zona i recorda que l'hospital ja du dos anys de retard.

Anuncia que el seu Grup votarà en contra de la proposta.

El Sr. Rubio (PP) comenta que aquesta proposta és pot debatre des de dos punts de vista: un sobre la voluntat política, considera que l'opció de l'esquerra no és vàlida ja que fer un nou Son Dureta representaria molt de renou i molèsties pels malalts.

El segon punt de vista és el dels informes tècnics, creu que la feina ha estat molt ben feta i enumera les passes que ha seguit l'expedient: primer Ponència Tècnica, segon Comissió tècnica d'Urbanisme i Patrimoni Històric, tercer Comissió Informativa i ara el Ple del Consell de Mallorca. Assenyala que totes les passes són les correctes i que han obtingut la majoria necessària per tirar endavant.

Diu que la proposta s'ajusta a la realitat i per tant anuncia que el seu Grup votarà a favor.

El Sr. Vicens (UM) agraeix que alguns grups no hagin parlat de l'hospital, ja que ara es du al Ple la declaració de BIC del Monestir de la Real, afirma que aquesta legislatura han augmentat un 500% les declaracions de Bé d'Interès Cultural i diu que ell no pot fer miracles i protegir tot l'entorn del Monestir.

Comenta que a la zona de la Real hi ha hagut un gran moviment urbanístic des de fa anys: primer va ser la urbanització de la segona part de la Real, després la urbanització de Son Serra Perera i ara començarà la de Can Coll. També s'ha construït una clínica privada i la seu d'una companyia d'assegurances i ningú ha dit res al respecte.

Reitera que ara el Consell de Mallorca aprovarà el BIC del Monestir de la Real i que és la protecció més important en tota la història de l'autonomia, ja que es protegirà el Monestir i quinze quilòmetres de sèquies, safaretjos i el seu entorn.

Assenyala que ell creu en els informes dels tècnics de les institucions, ja que aquests són imparcials, no com els informes de les parts. Comenta que l'informe de la UIB atorga la categoria de monument i no de conjunt històric, igual que el CIM, encara que també diu que l'àmbit de protecció de l'entorn ha de ser de 500 metres. Reitera l'explicació sobre la no qualificació de conjunt històric i assegura que la protecció d'un conjunt històric és la mateixa que la d'un monument.

Pel que fa a la Creu dels Monjos recorda que va ser la pròpia Comunitat de Missioners que ho va demanar a l'Ajuntament de Palma i que ara serà la Ponència Tècnica la que designarà el nou emplaçament.

Creu que no s'ha de confondre el patrimoni amb l'urbanisme, ja que no és el mateix, indica que el Consell de Mallorca fa el control de legalitat per tal de modificar el

Planejament de Palma i poder tramitar l'hospital, igual que va fer amb l'hospital de Son Llàtzer.

La Sra. Tugores (EU-Els Verds) fa un paral·lelisme entre el que hauria de ser l'entorn de la Real per conservar la visual i la panoràmica del Castell de Bellver envoltada de pins. Considera que s'hauria de fer cas a l'informe de la UIB i ampliar l'entorn de protecció a 500 metres.

Pel que fa a les actuacions realitzades pel seu Grup sobre la proliferació d'urbanitzacions al Secar de la Real, comenta que quan es va dur al Ple de l'Ajuntament de Palma varen votar en contra i a més hi van presentar un contenciós i creu que les decisions urbanístiques de la zona són depredadores.

Contesta al Sr. Rubio que l'opció de Son Dureta era una bona proposta i que a més tenia el consens de totes les forces polítiques, que si s'hagués dut endavant les obres ja estarien molt avançades. Per altra banda comenta que IB-Salut ja ha començat la tramitació per l'adjudicació de les obres i que el procediment administratiu és defectuós, ja que encara no està aprovada la modificació del Pla general de Palma.

El Sr. Alorda recorda al Sr. Rubio el mateix que la Sra. Tugores sobre la ubicació del nou hospital. Demana transaccionar la proposta i acceptar la declaració de monument però amb l'entorn de protecció de 500 metres que recull d'informe de la UIB.

Pensa que les declaracions formals de BIC estan molt bé però que no basten, ja que així i tot en tomen, com per exemple, alguns del molins del prat de Sant Jordi i això s'han fet en aquesta legislatura amb l'autorització de la Comissió Insular d'Urbanisme i Patrimoni del Consell de Mallorca. Creu que el Sr. Vicens no ha de fer miracles, el que ha de fer és estimar les al·legacions de la Comunitat de Missioners i així protegir com cal la Real.

El Sr. Alemany reitera al Sr. Rubio l'argument de l'hospital a Son Dureta. Considera que el Sr. Vicens ha de defensar els interessos generals des del seu punt de vista i creu que el patrimoni té molta relació amb l'urbanisme ja que són dos temes que van lligats i que a més el patrimoni està per damunt.

Comenta que la referència que ha fet abans era d'un informe d'uns catedràtics de la UIB i per tant prou imparcials i escurpulosos, pel que fa a l'entorn de protecció creu el mateix que el Sr. Alorda.

Pel altra banda, assenyala que els veïns no són qui han decidit fer tantes urbanitzacions a la Real, sinó que ha estat una decisió política de l'equip de govern de l'Ajuntament de Palma, pensa que és un error molt greu no escoltar a la ciutadania i reconeix que, al cap i a la fi, la protecció és un tema polític.

El Sr. Rubio diu que el PSOE no li interessa protegir el patrimoni, que la seva finalitat és impedir fer l'hospital a Son Espases, creu que ja li va bé que la gent es mobilitzi per tal de treure un rendiment partidista.

Assenyala que ara es declararà aquest BIC i que a l'anterior legislatura no varen fer res al respecte. Comenta que s'està fent la urbanització de Son Serra Perera i la de Son Coll i que d'això no diuen res. Anuncia, per tant, que el seu Grup votarà a favor de la protecció de la Real.

El Sr. Vicens afirma que a Bellver tan sols hi ha pins, però que la zona de la Real ara ja hi ha moltes construccions i urbanitzacions i que per tant la visual ja s'ha perdut.

Per altra banda manifesta la seva satisfacció ja que sembla que els grups han entès que representa la mateixa protecció la declaració de BIC de monument com de conjunt.

Respon al Sr. Alorda que la categoria de la declaració d'un bé és un concepte tècnic i que per tant s'ha d'acceptar l'opinió tècnica, que la decisió política és la protecció del bé i que ells ho han dut endavant. Recorda tots els informes que figuren a l'expedient i diu que quatre argumenten que és un monument i tan sols el presentat per la Comunitat de Missioners dels Sagrats Cors Cor li atribueix la categoria de conjunt.

Contesta al Sr. Alemany que a ell també li preocupava el tema de l'interès general i que per això varen demanar l'informe al Consell Consultiu, el qual assegura que protegir objectes no impedeix realitzar actuacions paral·leles sempre i quan es respecti la protecció.

Es rebutja l'esmena "in voce" del Sr. Alorda per tretze vots a favor (PSOE, PSM-EN, EU-Els Verds) i devuit vots en contra (PP, UM).

S'aprova la proposta per devuit vots a favor (PP, UM), i tretze vots en contra (PSOE, PSM-EN, EU-Els Verds).

PUNT 8.- PROPOSTA D'APROVACIÓ DEFINITIVA DE LA REVISIÓ DEL PLA DIRECTOR SECTORIAL PER A LA GESTIÓ DELS RESIDUS URBANS DE L'ILLA DE MALLORCA.

Es dóna compte de la següent proposta del Conseller Executiu del departament de Territori:

" ANTECEDENTS

Atès que, d'acord amb l'art.39.8 de l'Estatut d'Autonomia i l'art. 1.2 b) de la Llei 2/2001, de 7 de març, d'atribució de competències als consells insulars en matèria d'ordenació del territori, s'atribueixen als consells insulars, entre d'altres, les competències relatives a l'elaboració i l'aprovació del PLA DIRECTOR SECTORIAL DE RESIDUS SÒLIDS NO PERILLOSOS.

Atesa la necessitat de millorar la gestió de residus i poder donar resposta a la producció actual dels mateixos, el Consell de Mallorca ha de procedir a la revisió del Pla director sectorial per a la gestió dels residus urbans de Mallorca, aprovat pel Decret 21/2000, de

18 de febrer i publicat al BOIB núm. 25, de 26 de febrer de 2000, per tal d'adequar-lo a les necessitats actuals.

Atesa la resolució del Conseller Executiu de Territori de dia 8 de juliol de 2005, mitjançant la qual es va resoldre iniciar l'expedient a efectes de procedir a la redacció de la REVISIÓ DEL PLA DIRECTOR SECTORIAL PER A LA GESTIÓ DELS RESIDUS URBANS DE L'ILLA DE MALLORCA.

Atès que, el Consell de Mallorca per poder fer efectives les competències que li són atribuïdes en virtut de la Llei 16/2001 s'ha d'ajustar al procediment que l'article 13 de la Llei 14/2000, de 21 de desembre, d'ordenació territorial estableix per a la tramitació dels Plans Directors Sectorial elaborats pels Consells Insulars, en concordança amb l'article 10 de la mateixa Llei, el qual preveu una aprovació inicial per part del Ple del Consell Insular i un termini d'informació pública de dos mesos quan es tracta de revisions d'un Pla Director Sectorial.

Atès que, el Plenari del Consell de Mallorca, en sessió celebrada el dia 3 d'octubre de 2005, va acordar l'aprovació inicial del document, tot sotmetent-lo a informació pública

Vist que la Revisió del PDSGRUM, juntament amb el corresponent document d'avaluació ambiental estratègica, ha estat sotmès a informació pública per un termini de dos mesos, mitjançant la publicació de l'edecte en el BOIB número 160, de 25 d'octubre de 2005 i anunci a un dels diaris amb major circulació de l'illa.

Atès que, una vegada redactat el text definitiu del pla, aquest serà aprovat pel Ple del Consell de Mallorca, amb informe previ de la Comissió de Coordinació de Política Territorial i atès que segons l'art. 8 de la Llei 6/2000 de 31 de maig, de modificació de la Llei 5/1993, de 5 de juny, del Consell Consultiu de les Illes Balears, és facultatiu el dictamen del Consell Consultiu per a l'esmentat Pla Sectorial, s'ha considerat oportú prescindir del dictamen del Consell Consultiu per tal d'agilitar els tràmits per a l'aprovació definitiva de la REVISIÓ DEL PLA DIRECTOR SECTORIAL PER A LA GESTIÓ DELS RESIDUS URBANS DE L'ILLA DE MALLORCA.

Atès que s'han realitzat tots els tràmits legalment preceptius i per tot el que s'ha exposat, el Conseller Executiu del Territori eleva al Ple, previ dictamen de la Comissió Informativa General i de Comptes, la següent proposta d'

PROPOSTA

1.- Aprovar definitivament el text i la documentació gràfica que conformen la REVISIÓ DEL PLA DIRECTOR SECTORIAL PER A LA GESTIÓ DELS RESIDUS URBANS DE L'ILLA DE MALLORCA, aprovat per Decret 21/2000, de 18 de febrer, i publicat al BOIB núm. 25, de 26 de febrer de 2000, que, amb la present proposta s'adjunta com a document annex.

2.- Publicar el text definitiu de la REVISIÓ DEL PLA DIRECTOR SECTORIAL PER A LA GESTIÓ DELS RESIDUS URBANS DE L'ILLA DE MALLORCA, al BOIB i a un dels diaris de major circulació de l'illa. "

El Sr. Nadal (UM) presenta la proposta. Comença agraint el suport majoritari dels consellers i dóna les gràcies per les diferents aportacions de tots els grups, també reconeix la feina feta per l'equip humà de la direcció insular de residus i especialment al seu director insular.

Tot seguit, explica els principals aspectes que s'han tengut en compte per a la revisió del Pla director sectorial de residus. En primer lloc, comenta que la principal causa de la nova redacció del Pla és l'adaptació a la nova Llei europea d'envasos i residus d'envasos. Diu que l'objectiu és la valoració en recuperació d'energia com a mínim d'un 60% en pes dels residus d'envasos pel 2008. En segon lloc, parla d'assolir un reciclatge d'envasos de com a mínim un 55% i màxim d'un 80% per l'any 2008. En tercer lloc, pensa aconseguir els següents tant per cents de reciclatge: 60% en vidre, 60% en paper-cartró, 50% de metall, 22,5 de plàstics i 15% de fusta. En quart lloc, desitgen incrementar la recollida selectiva per l'any 2013 i passar d'un 30 a un 68% de paper, d'un 41 a un 68% de vidre, d'un 22,5 a un 28% d'envasos i mantenir la recollida orgànica. En cinquè lloc es pretén revisar l'objectiu del tractament i passar a un 38% de valoració material de residus urbans amb un 100% dels fangs, i recorda que a l'anterior Pla només es preveia un 30%. En sisè lloc proposa mirar d'aconseguir un 62% de valoració energètica, a l'anterior Pla tan sols era un 56%. En setè lloc comenta que l'objectiu principal és l'abocament zero.

Comenta que totes aquestes actuacions són necessàries per adaptar-se a la nova directiva europea i que per això avui es presenta la proposta definitiva del Pla director sectorial, ja que l'anterior havia quedat desfasat.

Afirma que és un Pla director assenyat que dóna alternatives reals i eficients al tractament de residus amb un objectiu final d'abocament zero, que té un caràcter municipalista i que, per tant, els protagonistes seran els ajuntaments. Reitera que aquest Pla té el suport majoritari dels partits i creu que després de les explicacions del director insular a la Comissió Informativa es podrà obtenir el recolzament unànim.

La Sra. Rosselló (EU-Els Verds) anuncia que el seu Grup votarà en contra de la proposta. A continuació explica les principals raons del seu desacord: en primer lloc, creu que el Sr. Nadal és molt ingenu ja que pensa aconseguir el consens de totes les forces polítiques i sembla que té molta pressa per aprovar el nou Pla i així no parlar-ne gaire. Comenta que va sortir a informació pública fa un mes i que es presentaren 473 al·legacions, que l'aprovació definitiva el Pla no va anar a la Comissió Informativa que pertocava sinó que es va haver de convocar una Comissió Extraordinària i que per tant no va donar lloc a debat.

En segon lloc, creu que el Pla no compleix les garanties legals que corresponen, per començar perquè el conseller de Territori va prescindir de l'informe del Consell Consultiu per tal d'agilitar els tràmits per aprovar definitivament el Pla sectorial; a més incompleix la legislació actual i no inclou un estudi d'impacte ambiental com preveuen les DOT i també la normativa de la comunitat autònoma i l'europea. Per altra banda aquest Pla no té garanties ambientals i que malgrat l'informe de la Comissió Balear de

Medi Ambient tan sols s'han modificat alguns aspectes. Recorda que la CAIB té competència en matèria de residus per autoritzar, inspeccionar i vigilar el seu tractament i que per tant és un error considerar l'informe de la Conselleria de Medi Ambient com una al·legació, ja que el Govern balear és la màxima autoritat competent en la matèria. Per això considera que és una contradicció que el Partit Popular avui voti a favor de la proposta sabent el poc cas que s'ha fet a l'informe de la CAIB.

En tercer lloc assenyala que la decisió d'aquest nou Pla és política i que en començar la legislatura ja tenien clar que el seu model era la incineració. Afirma que aquesta és incompatible amb la recollida selectiva, ja que els dos tractaments utilitzen els mateixos residus. Diu que fins ara no s'han pogut complir els objectius del reciclatge que s'havien marcat a l'antic Pla i que per tant no entén com el nou Pla pretén recollir encara més. Indica que una mostra de la deficient recollida és la infravaloració de les plantes de tractament, és per això que considera que s'han malbaratat els doblers públics.

Manifesta que l'equip de govern està actuant de forma irresponsable plantejant objectius massa elevats de recollida selectiva i apostant per la incineració, el sistema més car, que a més repercutirà directament sobre la taxa que paguen els contribuents.

Assenyala que l'abocament zero no existeix i recorda una dita d'Aristòtil "l'energia no es crea ni es destrueix, es transforma" i explica que si incineren no eliminaran els residus, tan sols es convertiran en altres residus: cendres, gasos, escòries i emissions que hauran d'anar a un abocador de seguretat. Comenta també que el nou Pla preveu que a la planta de Son Reus es puguin tractar els residus perillosos amb la qual cosa no està d'acord ja que aquesta competència és del Govern balear.

Repeteix la seva indignació pel poc cas que s'ha fet de l'informe de la Conselleria de Medi Ambient en el qual es parla de la perillositat de les cendres, creu que no s'ha d'oblidar el principi de prevenció i precaució, encara que reconeix que s'han fet algunes modificacions positives al Pla, però que són insuficients.

Acaba la intervenció comentant amb sorpresa que les instal·lacions per deixalles d'animals i residus sanitaris II encara no estan fetes i que ara aquest tipus de residus es tractaran a la incineradora dels residus urbans.

La Sra. Canyelles (PSM-EN) comenta que les al·legacions presentades s'han fet per millorar el text i pareix ésser que s'ha resolt amb presses per tal d'acabar amb la tramitació quan abans millor, fins i tot, sense el dictamen del Consell Consultiu. Demana si el motiu de la urgència és l'obligació d'incloure un informe d'avaluació d'impacte ambiental si la aprovació del nou Pla no està llest abans de juliol d'enguany, la qual cosa posaria de manifest les aberracions del Pla.

Constata que el Pla es podrà incomplir sense cap conseqüència com va passar amb el Pla anterior i que això no és seriós, la realitat és que tenim més de 500.000 tones de fems anual i ara a més el rebuig de residus de construcció i demolició. El cert és que els esforços fets pels CIM en la línia prioritària de reducció, recuperació i reciclatge fan vergonya i que ni tan sols es planteja cap alternativa a l'abocament, quan tothom sap que acumular fems és una opció troglodita.

Afirma que com més reciclem i reutilitzem més barat ens surt el rebut del fems, en canvi per pagar la incineradora ens tocarà a 357 euros per habitant, és a dir, una família amb un fill pagarà 1.071 euros. És per tot això que la incineradora no és justificable de cap manera i responsabilitza a l'equip de govern del creixement de residus ja que considera que han dut una mala gestió i han apostat per la fórmula més beneficiosa per Tirme i més cara pels ciutadans. Creu que si s'haguessin destinat la meitat dels doblers de la incineradora a conscienciar més a la població sobre la recollida selectiva s'hauria aconseguit una illa més sostenible i més neta.

El Sr. Crespí (PSOE) comenta que el seu Grup va presentar una sèrie d'al·legacions per tal de millorar el Pla de residus i no està d'acord amb que la incineració sigui la pitjor forma de tractar els residus, explica que les seves aportacions intenten minimitzar l'ús de la incineradora i aconseguir una millor recollida selectiva, és per això que considera necessari l'establiment de consorcis amb els ajuntaments per augmentar la recaptació, sobretot a l'Ajuntament de Palma però també a la part forana.

Creu que la compra de nova màquina a la planta de Son Reus servirà per poder garantir que no hi hagi abocadors, per donar sortida a l'increment de residus i a la vegada per substituir un forn en cas d'avaría i a més rellevar els forns vells quan acabin la seva vida útil.

Considera que el tema de la recollida selectiva és molt complex i que és el bessó del Pla perquè funcioni correctament, per això creu que s'hauria de millorar la selecció de residus en origen i el fraccionament de les matèries, així com sensibilitzar millor a tota la ciutadania.

Destaca la voluntat de reduir la incineració a mesura que sigui possible i comenta que amb aquesta proposta ha estat possible el diàleg i que per això donaran suport a la mateixa ja que han aconseguit anivellar la recollida i la incineració.

El Sr. Munar (PP) assenyala que el seu Grup no volia intervenir i així fer un reconeixement a títol pòstum al Conseller Riera per la feina feta, però creu que la Sra. Rosselló ha tengut un lapsus sobre la dita d'Aristòtil i li agradaria que rectificqués.

El Sr. Nadal agraeix el suport del PP i del PSOE i considera que el Pla és moderat i de consens, afirma que aposta bàsicament pel reciclatge i que Mallorca és la regió d'Espanya que recicla més. Assenyala que són capdavanters a tot Espanya i que són la única comunitat autònoma que tracta a la mateixa planta el cartró, el vidre, els envasos i la matèria orgànica.

Anima a tots els grups a parlar amb els batles dels diferents municipis per incentivar la política municipal de recollida i així arribar a una major reducció de residus i recorda que d'aquesta manera és podrien anar tancant forns. Diu que aquest Pla opta per la protecció del territori i pel l'abocament zero i reitera la intenció de tancar els abocadors incontrolats.

Comenta que l'illa cada dia creix més tant en turistes com en població i per tant es generen més residus i que aquesta és la millor fórmula per evitar abocament incontrolats i per reduir la muntanya de fems de Son Reus.

La Sra. Rosselló considera que les paraules del Sr. Munar han estat desafortunades i que és una excusa l'argument per no pronunciar-se, creu que ara correspon debatre aquest punt ja que està a l'ordre del dia, al marge del sentiment de dol. Pensa que el Partit Popular no l'escolta, però que ella continuarà donant els seus arguments en contra.

Contesta al Sr. Nadal que el nou Pla aposta per la incineradora, ja que un 80% del pressupost va dedicat a la incineració i la resta a la millora de la planta de reciclatge. Reitera que les instal·lacions del Parc de Tecnologies estan infrautilitzades i que no creu que la fórmula dels consorcis amb els ajuntaments vagi bé, afirma que la incineradora i el reciclatge són incompatibles ja que un residu tan sols es pot tractar d'una manera.

Comenta que no tenen en compte l'informe la Comissió de Medi Ambient pel que fa a la perillositat de les cendres i que no apliquen els principis de protecció i prevenció, la qual cosa fa que no es defensi el territori.

Repeteix que l'abocament zero no existeix i que hi ha altres solucions que no són la incineració per fer desaparèixer la muntanya de fems de Son Reus. Assegura que el Pla defineix l'abocament controlat a Son Reus, al dipòsit de seguretat i l'abocament a Santa Margalida i que a més no tenen data de tancament.

Demana la retirada de la proposta i la realització de l'informe d'avaluació d'impacte ambiental que falta per tal de tenir totes les garanties ambientals.

La Sra. Canyelles diu que troba lleig que el Sr. Nadal defensi la incineració com a única fórmula per llevar la muntanya de fems de Son Reus. Reitera el mateix que la Sra. Rosselló sobre l'aposta del Pla de residus a favor de la incineració i no del reciclatge, ja que així ho demostren les xifres del pressupost. Pensa que el Sr. Nadal tan sols s'ha llegit les dues primeres pàgines del Pla, però que la resta de pàgines les 126 es justifica la incineradora.

El Sr. Munar contesta a la Sra. Rosselló que el seu Grup l'escolta, encara que puntualitza que el silenci té una càrrega de profunditat molt important i que no ha volgut en cap moment defugir del debat. Assenyala que el debat no es fa en un sol dia ni amb estridències, comenta que el seu Grup ha mantingut reunions amb els responsables d'aquest tema i amb el seu equip i els han explicat i argumentat el per què d'aquest nou Pla i que per això cal tenir una certa intel·ligència, encara que a vegades un és tan bo que se l'enduen.

El Sr. Nadal contesta a la Sra. Canyelles que s'ha llegit tot el Pla i que molta gent ha fet feina per aconseguir aquesta redacció definitiva. Entén que la Sra. Rosselló i la Sra. Canyelles discrepin sobre la finalitat del Pla ja que la majoria pot estar equivocada. Diu que no entén a la Sra. Rosselló, ja que fa tres anys, quan ella era consellera de Medi Ambient del Govern balear, va transferir als consells insulars les cendres i en principi no eren perilloses.

Creu que el Pla que s'aprovarà avui no és il·legal, atès que compleix la normativa i no arriba al termini en que es considera necessari realitzar un nou informe d'avaluació ambiental i és per això que la Conselleria de Medi Ambient del Govern balear l'ha exonerat.

A continuació enumera gran part de les tasques dutes a terme per tal de millorar la recollida selectiva per així exemplificar la tasca realitzada pel Consell de Mallorca.

La Sra. Rosselló contesta que a la legislatura anterior mai es va dir que les cendres no fossin perilloses, diu que al Pla del 2000 ja hi havia un dipòsit de seguretat i demana al Sr. Nadal que digui la veritat i no embulli a la ciutadania.

El Sr. Nadal contesta a la Sra. Rosselló que el Pla nou no modifica per res el tema de les cendres i figura igual que el Pla anterior, el que no entén és que si abans les cendres eren perilloses perquè quan ella va poder no ho va aturar.

S'aprova la inclusió de la proposta a l'ordre del dia per vint-i-sis vots a favor (PP, PSOE, UM) i cinc abstencions (PSM-EN, EU-Els Verds).

S'aprova la proposta per vint-i-sis vots a favor (PP, PSOE, UM) i cinc vots en contra (PSM-EN, EU-Els Verds).

PUNT 9.- PROPOSTA DE MODIFICACIÓ DE LES BASES REGULADORES DE LES AJUDES ECONÒMIQUES A ENTITATS DE LA DIRECCIÓ D'ÀREA DE SERVEIS SOCIALS DE L'INSTITUT DE SERVEIS SOCIALS I ESPORTIUS DE MALLORCA

Es dóna compte de la següent proposta de l'Hble. Sr. Conseller Executiu de INSTITUT DE SERVEIS SOCIALS I ESPORTIUS DE MALLORCA:

" Vist l'informe proposat de la coordinadora de l'àrea de Serveis Socials, de dia 17 de gener de 2006, amb el vistiplau de la directora de l'àrea, en la qual consten els antecedents següents:

"El Ple del Consell de Mallorca en sessió celebrada el passat dia 5 de maig de 2005 aprovà les BASES REGULADORES DE LES AJUDES ECONÒMIQUES A ENTITATS DE LA DIRECCIÓ D'ÀREA DE SERVEIS SOCIALS DE L'INSTITUT DE SERVEIS SOCIALS I ESPORTIUS DE MALLORCA, les quals foren publicades al BOIB núm. 99 de dia 30 de juny de 2005, tot això per tal de, en compliment de la legislació vigent, disposar d'un marc normatiu de caràcter general adequat a la legislació vigent en matèria de subvencions i d'acord amb les quals efectuar les pertinents convocatòries.

D'acord amb la base segona, poden acollir-se a les subvencions, en els termes fixats a les corresponents convocatòries, les entitats i les associacions privades sense ànim de lucre que realitzen les activitats que són objecte d'aquesta convocatòria dins l'àmbit territorial de l'illa de Mallorca.

Amb caràcter general, les associacions han d'acreditar que tenen capacitat per ser beneficiàries mitjançant el certificat de la inscripció en el registre d'associacions corresponent, mitjançant la presentació de la còpia acarada dels estatuts dipositats a l'esmentat registre o mitjançant qualsevol altra documentació que estableix la resolució de la convocatòria.

I no poden ser beneficiaris de subvencions:

Les entitats associatives amb finalitat lucrativa, comercial, mercantil o similar, els col·legis professionals i les associacions professionals i les cooperatives. Les associacions en les quals concorre alguna de les prohibicions establertes a l'apartat 4 de l'article 9 de la Llei 5/2002, de 21 de juny, de subvencions, modificada per la Llei 6/2004, de 23 de desembre. L'experiència durant aquest primer any de vigència de les bases ha posat de manifest que hi ha activitats d'interès, susceptibles de ser objecte de subvenció, que són desenvolupades per cooperatives sense afny de lucre o bé per col·legis professionals."

Atès que, segons l'art. 7 r) dels Estatuts de l'Institut de Serveis Socials i Esportius de Mallorca, correspon al president de l'Institut proposar al Ple l'aprovació de les bases reguladores de subvencions i, com en aquest cas, la modificació d'un acord de Ple. Vist l'informe jurídic, de dia 18 de gener de 2006.

Es proposa al Ple que, amb el dictamen previ de la Comissió Informativa d'Assumptes Generals, adopti l'acord següent:

PROPOSTA D'ACORD

Primer.- Aprovar inicialment la modificació de la base segona de les BASES REGULADORES DE LES AJUDES ECONÒMIQUES A ENTITATS DE LA DIRECCIÓ D'AREA DE SERVEIS SOCIALS DE L'INSTITUT DE SERVEIS SOCIALS I ESPORTIUS DE MALLORCA que dirà així:

Poden acollir-se a les subvencions, en els termes fixats a les corresponents convocatòries, les entitats i les associacions privades sense ànim de lucre que realitzen les activitats que són objecte d'aquesta convocatòria dins l'àmbit territorial de l'illa de Mallorca.

Amb caràcter general, les associacions han d'acreditar que tenen capacitat per ser beneficiàries mitjançant el certificat de la inscripció en el registre d'associacions corresponent, mitjançant la presentació de la còpia acarada dels estatuts dipositats a l'esmentat registre o mitjançant qualsevol altra documentació que estableix la resolució de la convocatòria.

No poden ser beneficiaris de subvencions:

Les entitats associatives amb finalitat lucrativa, comercial, mercantil o similar. Les associacions en les quals concorre alguna de les prohibicions establertes a l'apartat 4 de l'article 9 de la Llei 5/2002, de 21 de juny, de subvencions, modificada per la Llei

6/2004, de 23 de desembre. Segon.- Sotmetre l'expedient a informació pública mitjançant la inserció dels corresponents anuncis en el tauler d'edictes de l'Institut i en el Butlletí Oficial de les Illes Balears per tal que totes les persones que estiguin interessades puguin examinar-lo i presentar les reclamacions i els suggeriments que estimin pertinents, dins el termini de trenta dies a comptar des de la inserció del corresponent anunci en el butlletí.

En el supòsit que no se'n presentessin, l'acord s'entendrà definitivament aprovat i es publicarà el text íntegre de les bases al Butlletí Oficial de les Illes Balears. "

S'aprova la proposta per devuit vots a favor (PP, UM) i dotze abstencions (PSOE, PSM-EN, EU-Els Verds).

PUNT 10.- PROPOSTA D'APROVACIÓ DE LES BASES REGULADORES DE LES SUBVENCIONS ESPORTIVES DE L' ÀREA D' ESPORTS DE L' INSTITUT DE SERVEIS SOCIALS I ESPORTIUS DE MALLORCA PER A ESPORTISTES INDIVIDUALS, CLUBS I ENTITATS ESPORTIVES DE MALLORCA PER L'ANY 2006.

Es dóna compte de la següent proposta de l'Hble. Sr. Conseller Executiu de INSTITUT DE SERVEIS SOCIALS I ESPORTIUS DE MALLORCA:

" El Consell Insular de Mallorca té atribuïdes competències en matèria d' esports, en virtut d'allò establert a la Llei 6/1994, de 13 de desembre, d'atribució de competències als consells insulars en matèria d' esports, un dels objectius de la qual és la concessió i gestió de les subvencions i ajudes per activitats esportives a esportistes individuals i a clubs i entitats esportives, a l'àmbit territorial de cada un dels consells sobre matèries d' esports.

Atès que el Consell de Mallorca, en sessió de 15 de setembre de 2003 (BOIB núm. 133, de 23.09.03), va aprovar definitivament la constitució de l'Institut de Serveis Socials i Esportius de Mallorca, el qual té com objecte fonamental, d'acord amb l'art. 2.1 dels Estatuts de l'Institut aprovats per acord del Ple del Consell de Mallorca, l'exercici, en forma directa i descentralitzada, de les competències atribuïdes per qualsevol títol al Consell de Mallorca en matèria de serveis socials i esports.

Atès que d'acord amb allò que disposa l'art. 7.r) dels estatuts de l'Institut de Serveis Socials i Esportius de Mallorca, correspon al president de l'Institut la proposició al Ple del Consell de Mallorca de l'aprovació de les bases reguladores de les ajudes i subvencions públiques.

Atès l'informe del tècnic Cap de Servei d' Esport Base, de l' Àrea d' Esports de l'Institut, de data 16 de gener de 2006, en el qual proposa que es tramiti de l'aprovació de les bases reguladores per subvencions per a activitats esportives dirigit a esportistes individuals, clubs i entitats esportives de Mallorca , per l' any 2006, promoguda per l' d'Àrea d' Esport de l'Institut.

Atès l'informe jurídic favorable, de data 16 de gener de 2006.

Per tot el que s'ha exposat, el president de l'Institut de Serveis Socials i Esportius de Mallorca, fa al Ple del Consell de Mallorca la següent

PROPOSTA D'ACORD

Aprovar les bases reguladores de les ajudes i subvencions econòmiques a esportistes individuals, clubs i entitats esportives de Mallorca, per activitats esportives de l' any 2006, promogudes per la Direcció d e l' Àrea d' Esports de l'Institut ,que s'adjunten a la present proposta, atesos els informes justificatius del tècnic responsable de 16 de gener de 2006, i l'informe jurídic favorable de 16 de gener de 2006."

S'aprova la proposta per devuit vots a favor (PP, UM) i tretze abstencions (PSOE, PSM-EN, EU-Els Verds).

DECLARACIÓ INSTITUCIONAL DE LA VIOLÈNCIA DE GÈNERE.

"La violència exercida contra les dones té les seves arrels en els processos socialitzadors que, des de fa segles, han adjudicat a les dones un paper secundari en la societat.

No podem considerar aquesta violència com un problema que afecta l'àmbit privat, sinó ben al contrari, les institucions tenen l'obligació de lluitar contra qualsevol tipus de discriminació, menyspreu o humiliació que les dones puguin patir.

No és la primera vegada que aquest Consell de Mallorca s'ha pronunciat de forma contundent contra les agressions que, encara avui, es produeixen al nostre país, malgrat els avenços aconseguits, gràcies a normatives específiques, com la llei de mesures de protecció integral contra la violència de gènere, i també molt especialment gràcies a l'esforç de conscienciació de la societat , dut a terme per les associacions de dones.

El Consell de Mallorca, una vegada més, vol fer sentir la seva veu, per rebutjar qualsevol actitud que impliqui la utilització de la imatge de la dona, de manera vexatòria o discriminatòria, i manifesta que els diferents partits polítics que componen aquesta institució es comprometen a no donar suport ni establir cap mena de pactes ni coalicions amb partits polítics que no respectin la imatge de la dona, o no li donin un tractament d'acord amb els principis i valors constitucionals. "

S'aprova per unanimitat.

Es suspèn la sessió a les 13.55 hores, es reprendrà a les 16.30 hores.

Es reprèn la sessió a les 16.40 hores.

La presidenta comenta que el Sr. Rabasco vol intervenir al Ple i demana que s'acostin els portaveus per decidir-ho.

Finalment decideixen donar la paraula al Sr. Rabasco.

El Sr. Rabasco llegeix el següent parlament:

"Sra. presidenta, señoras y señores consellers:

En Lluçmajor, mi pueblo, no tuve la oportunidad de defenderme. Por un momento he llegado a pensar que era el centro y la imagen personificada, de las iras de la inquisición que había regresado a Mallorca. Afortunadamente y gracias a usted, Sra. presidenta, puedo decir que la inquisición ha llegado sólo a parte de Mallorca. Créame que este detalle, de dejarme hablar en este hemiciclo, le honra. Nunca lo olvidaré.

Deseo manifestar mi total adhesión a la moción presentada en este Pleno, tanto como persona, como Presidente del partido que represento y ojalá, estuviese sentado aquí como conseller, para añadir a la moción presentada el texto siguiente:
"no colaborar en ningún caso, con personas, partidos políticos o medios de comunicación, que emplean el terrorismo y la violencia en la información, arrastrando mentiras, injurias y calumnias para desprestigiar públicamente a personas o entidades que no son del agrado de éstos".

Durante los últimos veinticinco días he sido protagonista, incluso a nivel nacional, de unas acusaciones que las rechazo frontalmente por ser simples mentiras. Quien me conoce sabe perfectamente, que yo jamás haría una cosa así, porque si de algo pecho en esta vida, es de respetar a todas las mujeres por ser un fervoroso seguidor de ellas.

De todos es sabido, la persecución a la que estoy siendo sometido desde hace bastante tiempo, por parte del periódico El Mundo – El Día de Baleares. La razón es bien sencilla. He tenido el atrevimiento de denunciar ante los Juzgados de Palma, las irregularidades que este periódico tiene en Mallorca y que no han podido rebatir. De ahí su persecución.

Cuando me refiero a las irregularidades de este periódico, me refiero, a la planta de redacción de imposible legalización, que tiene en un edificio destinado a asistencia sanitaria en el polígono de Son Granada de Palma, y a la rotativa que se encuentra en el polígono industrial de Santa María del Camí, en donde se imprimen más de veinte publicaciones y que además dicha rotativa, sobrepasa una altura de seis metros a la permitida.

Evidentemente, por haber tenido la valentía de denunciar las irregularidades de este periódico en los juzgados, y que repito no me pueden rebatir, me encuentro desde hace tiempo, apaleado, humillado y vejado por toda la sociedad mallorquina, debido a la cantidad de mentiras, calumnias e injurias, que este periódico escribe sobre mi y que hasta el momento no ha podido demostrar nada.

Yo les prometo solemnemente, que no he visto el video con el que se me acusa. Doy mi palabra de honor que no lo he visto y creo que muchísimos ciudadanos de Mallorca tampoco lo han visto.

¿Estamos por tanto, ante un nuevo montaje de Eduardo Inda y Esteban Urreiztieta, ambos de El Mundo – El Día de Baleares, por haberles denunciado ante los Juzgados

por coacciones, amenazas e intentos de chantaje, además de haber denunciado a su periódico por las irregularidades aquí detalladas?

Nuestro partido ha sido víctima de una "intrusión" informática, a nuestro sitio de Internet.

Muchos expertos y no tan expertos aseguran que las comunicaciones y los servicios de Internet son vulnerables y diariamente este tipo de acontecimientos son los que encabezan titulares en los medios de comunicación.

Lo que nosotros no podemos comprender, es cómo hay gente que asegura de que nuestros contenidos no fueron intervenidos por terceros, o mejor dicho, que aseguran, que nosotros somos responsables de dichos contenidos.

Sinceramente mi partido y yo, nos consideramos víctimas de una persecución continuada, generalizada, incomprensiblemente apoyada por políticos y descaradamente promovida por dos periodistas de El Mundo – El Día de Baleares, uno director y otro redactor, que han saltado a la fama por sus mentiras, por sus calumnias y por su coacciones.

¿O hay que irse muy lejos para decir con voz alta, que a la presidenta de Mallorca, Doña Maria Antonia Munar, el Director del periódico El Mundo – El Día de Baleares, Eduardo Inda y su redactor Esteban Urreiztieta, la han vapuleado de una forma tan grosera y poco profesional, que incluso han sobrepasado las barreras de la información para acabar en chabacanería?

¿Acaso esta falta de deontología y mala educación no es una vergüenza para todo el que se sienta periodista?

Pero no solo han insultado con mentiras y calumnias a la Presidenta de Mallorca y a Joaquín Rabasco.

Este periódico y los periodistas de este periódico, bajo la dirección de los que quieren ser todopoderosos en Mallorca, refiriéndose a Pedro J. Ramírez y Eduardo Inda, han insultado a entidades enteras de muy diversa índole, dejando indefensos por culpa de las calumnias de estos señores a empresarios, políticos y personas en general, y que es imposible de enumerar.

Pero pongamos unos ejemplos breves:

¿Ya no se acuerdan los señores del PSOE, que El Mundo – El Día de Baleares fue condenado por las calumnias vertidas sobre Pilar Costa?

¿Acaso desconocemos que el Tribunal Supremo sentenció firmemente que el periódico El Mundo y Pedro J. Ramírez calumniaron a un particular y por eso fueron condenados?

¿Por qué atacan los periodistas de El Mundo, despiadadamente a Don Pedro Serra y a su periódico con calumnias y mentiras?. La prueba de que digo verdad, es la reciente

imposición de un aval por parte de un Juez, al periódico El Mundo de más de medio millón de euros, por calumniar e injuriar a Don Pedro Serra.

¿Acaso no hablan continuamente desde este periódico y de forma persecutoria, calumniosa y despectiva, del empresario Don Bartolomé Cursach?

El pecado del señor Cursach, fue no dejar a Eduardo Inda aparcar su coche en sitio reservado a minusválidos.

Pienso que tal vez habría que llevar al médico al Sr. Cursach.

¿Qué le ha hecho a Eduardo Inda, el empresario Don Vicente Grande y sus negocios? A lo mejor es que no ha cubierto la cuota de propaganda.

Y Don Rafael Durán y sus guías sexuales, ¿qué le ha hecho a Eduardo Inda?

¿Y Pere Muñoz y su mercedes? ¿qué le ha hecho a Eduardo Inda?

¿Quién de todos ustedes será el siguiente o la siguiente?

Y así podríamos estar dos días para hablar de docenas de personajes públicos y personas individuales a las que constantemente se las acusa bajo la justicia particular que el Señor Inda nos quiere aplicar.

En definitiva: la Sociedad Mallorquina en general, está en peligro por culpa de un periódico que miente, de un director que miente y de unos redactores que mienten.

Quiero aprovechar para decir que si bien no soy simpatizante de algunas de estas personas, sí me solidarizo totalmente con ellas.

Por lo tanto y sabiendo como actúa este periódico, no me extrañaría nada como así lo he venido manteniendo, que toda esta movida haya sido ideada por los protagonistas del periódico El Mundo – El Día de Baleares y sus adláteres, para desprestigiar y linchar, como forma de venganza, a una persona que ha tenido el valor de denunciar las fechorías de unos obsesivos del periodismo y de un periódico que se redacta y se imprime en la más estricta ilegalidad.

... Resulta cuanto menos dudoso y curioso que las viñetas del famoso video que publica el periódico El Mundo – El Día de Baleares, sean viñetas extraídas de un juego de dibujos animados en inglés, y que sin la certificación de un notario de cómo dicho video está puesto en nuestra página web, este periódico sin tener en cuenta y como ya es costumbre en él, la más mínima presunción de inocencia, automáticamente nos achaque a mi partido y a mi la autoría de los hechos.

¿No resulta también curioso que la persona que colaboró con el periódico El Mundo en el tema de la denuncia, sea un expulsado del partido ASI, famoso por su página web en donde se puede apreciar veintiséis apartados dedicados a la humillación, vejación y pornografía de la mujer, y de cuyos apartados, además de El Mundo – El Día de Baleares, las mujeres organizadoras de la manifestación, otros medios de comunicación

y hasta la mismísima Presidenta del Instituto de la Dona, Doña Isabel Llinás, tienen conocimiento sin que hasta la fecha no hayan movido un dedo para que las quiten?

¿No resulta curioso también que para acceder a estas páginas llenas de inmundicia, haya que poner en el buscador de la web, la palabra Joaquín Rabasco?

¿No resultó también curioso la forma de organizar una manifestación en la que participaron, además de gente que pone bombas al paso de autoridades, niños menores de edad portando pancartas llenas de insultos y de odio?

Si el periódico El Mundo – El Día de Baleares se llena de razón cuando trata de denunciar a niños que exigen a través de cuadernillos, estudiar en bilingüe,...

¿por qué no denuncia este mismo periódico a las personas que utilizaron a estos niños para portar pancartas con las palabras asesino, machista, xenófobo, racista y otras refinadas frases en la manifestación?

Claro, ¿cómo se pueden denunciar a si mismos?

¿No resulta también curioso la prisa que se ha dado este periódico en ponerlo en conocimiento del Defensor del Pueblo para que actúe el fiscal contra mi?

¿Desde cuando un periódico serio propone al Defensor del Pueblo denunciar contra un particular sin pruebas serias?

Tengo dos informes de distintas empresas, en las que se me dice en resumen lo siguiente:

Que es muy factible acceder a una página web aunque no seas personal autorizado. Que su página ha sufrido un ataque externo por un pirata o jaque informático y le recomienda cambiar de servidor.

Sabemos que corremos riesgos a diario de intrusiones y de delitos, pero también somos conscientes de que no manejamos una información de carácter confidencial y es por ello que no gastamos más que lo suficiente como para utilizar la red como un medio de información.

Seguramente, hay más de una persona presente en esta sala, que posee en su hogar una red doméstica inalámbrica, y que sin saberlo, tiene a un par de adolescentes a varios metros, navegando con su internet, consultando sus archivos... inclusive podría utilizar sus datos para hacer fraudes por la red...

¿Quién sería el culpable de estos fraudes?

¿Podría yo asegurar que algunos de ustedes es el culpable?... la respuesta sería: no

Lo que sí puedo asegurar es que teniendo un medio de información a mi disposición para transmitir los ideales de mi partido, soy incapaz de exponer un apartado del que se me acusa.

También puedo asegurar, que yo no modifico la información de otros partidos, para que la gente se movilice de inmediato, coincidiendo con fechas de viajes y ausencias de sus

líderes... ¿Es que no se dan cuenta que hay algo en el trasfondo de la situación y que nadie quiere reconocer?

Para acabar y por todo ello:

Solicito que al menos se me trate en este hemicycle como a una persona inocente hasta que no se demuestre lo contrario. Estoy sufriendo y mi familia también además de las personas que me acompañan en mi partido político, todo tipo de violencia desde hace muchos años. Recientemente un profesor de la UIB me ha llamado a través de un escrito ..."bestia". Si sumamos a los alumnos de este profesor, los alumnos de corta edad de las profesoras y organizadoras que presidieron la manifestación en Lluçmajor y que tiran colillas encendidas a las afiladas de ASI, el resultado será una segunda Palestina.

Y si por un lado sus señorías debaten una moción contra la violencia, ¿por qué se promociona la violencia contra mi y contra todo lo que me rodea?

¿Tal vez porque me llamo Rabasco y el periódico de El Mundo – El Día de Baleares así lo exige?

¿Cuándo vamos a dejar de obedecer en Mallorca lo que dice el Sr. Inda y Pedro J. Ramírez?

¿O acaso los señores políticos tienen miedo?

Confío, en que la justicia ponga las cosas en su sitio y especialmente a estos periodistas que solo saben insultar y calumniar para abrirse camino en una profesión tan honrada y tan seria como es el periodismo.

Gracias señora presidenta,
Gracias señoras y señores consellers."

La Sra. Tugores (EU-Els Verds) creu que la declaració institucional del matí, no té res a veure amb el Sr. Rabasco i no entén perquè s'ha sentit al·ludit ja que la declaració feia referència a la transparència dels partits polítics. Diu que el Sr. Rabasco tan sols ha argumentat contra un mitjà de comunicació i que aquest fet no té res a veure amb la declaració.

El Sr. Alorda (PSM-EN) entén la situació del Sr. Rabasco, encara que reitera que tan sols ha parlat en contra d'un mitjà de comunicació. Afirmar que l'Institut de la Dona va presentar una denúncia contra ASI pel vídeo que penjava de la pàgina web i es va fer un requeriment per retirar el vídeo, però varen contestar que no ho entenien ja que estava en català. Creu que el primer que haurien d'haver fet era demanar disculpes i llevar tot d'una el vídeo. Pensa que realment no se sap qui ho ha fet i que per tant serà el jutge qui ho decidirà.

El Sr. Crespi (PSOE) comenta que el seu Grup discrepa molt amb ASI, però així i tot creu que el Sr. Rabasco podria ser innocent i que cal esperar la resolució del cas, encara que no vol entrar a la discussió sobre la persecució d'un mitjà de comunicació.

Sr. Oliver (PP) reafirma el posicionament del seu Grup sobre la moció conjunta que es va presentar al Ple de l'Ajuntament de Lluçmajor i la declaració institucional del Consell

de Mallorca. Explica que no s'ha oposat a que el Sr. Rabasco parlés i per tant el seu Grup s'ha abstès, creu que s'ha de poder defensar però no li ha agradat l'atac que ha fet a un mitjà de comunicació, ja que creu en la llibertat d'expressió. Està d'acord amb el Sr. Crespí en què hi ha sistemes per defensar la honorabilitat de les persones i que els jutjats són els encarregats d'aclarir-ho .

La presidenta entén que ha quedat tot aclarit i es passa al punt següent.

MOCIONS.

El Sr. Alorda (PSM-EN) demana si es pot avançar el punt que parla del gasoducte ja que li sembla ha d'intervenir un grup de veïnats juntament amb el GOB.

PUNT 13.- MOCIÓ DEL GRUP DE CONSELLERS D'EU-ELS VERDS SOBRE REBUIG DEL CONSELL INSULAR DE MALLORCA DEL PUNT D'ARRIBADA DEL GASODUCTE.

Es dona compte de la següent moció:

"ANTECEDENTS:

El projecte d'infraestructura de gasoducte ha estat a exposició pública fins fa poc temps. En aquest projecte concret s'hi ha presentat diverses al·legacions amb propostes alternatives al punt d'arribada, ja que es considera que no s'han donat alternatives viables en el traçat i no s'ha avaluat amb els prescriptius informes ambientals i de seguretat la globalitat d'aquesta infraestructura, i per tant les conseqüències i impactes sobre la zona i la població colindant.

MOCIÓ:

Rebutjar l'arribada del gasoducte en la zona des carnatge perquè el traçat d'aquesta infraestructura afecta en els límits de l'ANEI des Carnatge i a les ZIC de jaciments fòssils d'aquesta zona, així com perquè en cas d'accident i segons la seva àrea sensible d'influència afectaria directament a la població circumdant, a escasos cent metres d'aquesta ubicació."

El Sr. Antoni Martorell Pericas, representant de l'Associació de Veïns del Coll d'en Rabassa llegeix el següent escrit:

"Senyores i senyors consellers, aquí i avui en el marc del Ple del Consell de Mallorca, el nostre òrgan de govern i institució més immediata, l'Associació Ecologista de les Balears GOB conjuntament amb l'Associació de Veïns del Coll d'en Rabassa i la Plataforma contra l'entrada del gasoducte per l'espai natural del Carnatge, volem traslladar exposant sintèticament les al·legacions que el passat 23 de desembre presentarem al projecte sotmès a informació pública presentat per la societat mercantil

amb ànim de lucre *ENAGAS S.A.* pel subministrament de gas natural a les Illes Balears seguint les directrius del Pla director energètic de les Illes Balears.

Dites al·legacions venen avalades pels més de 6.000 socis del *GOB*, les 250 famílies de l'Associació de Veïns del Coll d'en Rabassa i les 2.643 persones que signen els documents de la Plataforma oposant-se a l'aterratge del gasoducte per l'espai natural del Carnatge. Més de 10.000 veus que us demanen seny i responsabilitat per alliberar una població que històricament ha estat castigada i gravada amb multitud d'infraestructures i serveis que han sustentat i proveït a tota l'illa; la central tèrmica de Sant Joan de Deu (1968-2002, clausurada després de dècades de protestes veïnals), l'aeroport de Son Sant Joan, els dipòsits de combustible de CLH, la depuradora de Palma EDAR2, les macroinfraestructures comercials (Mercapalma i Carrefour), el principals eixos viaris per accedir a aquestes activitats, veure com el terreny rústic circumdant és ocupat per lloguer de cotxes, etc. etc. Agressions que donen la sensació de que aquesta sigui l'àrea de servei de Mallorca, amb tots els inconvenients però sense cap contraprestació.

Des d'una òptica externa, la zona sembla ésser tan degradada que una agressió més pareix que no importa. S'equivoquen, el Coll d'en Rabassa és un barriada amb un potencial extraordinari per a Palma, és el seu balcó a la mar. Compta amb una de les poques zones naturals de la badia i és un autèntic element dinamitzador per a la ciutat. Ha arribat el moment doncs que després de tant de temps de retard es posi en pràctica el principi establert en el *Llibre verd de la Unió Europea*, qui contamina paga. El pagament és la descongestió de serveis i infraestructures i la recuperació del espais ambientalitzant la zona. El Coll d'en Rabassa ja ha estat suficientment solidari envers a tota l'illa.

Les al·legacions al projecte d'ENAGAS, que tan sols s'ha exposat a informació pública parcialment (traçat submarí i aterratges tant a la banda peninsular com insular), demostren un clar incompliment de les Directives Europees en matèria ambiental (Directiva 85/337/CE modificada per la 97/11/CE, així com també la 2001/42/CE) i de seguretat relativa al control dels riscos inherents als accidents greus en que intervenen substàncies perilloses (Directiva 96/82/CE modificada per la 2003/105/CE) i conseqüentment la legislació estatal transposada. Aquests motius han generat que elevéssim la denúncia al Parlament Europeu on ja han registrat les peticions davant la clara argumentació presentada.

Hem de notar clarament que aquesta oposició és simplement referent a la ubicació del punt d'entrada o aterratge del gasoducte fixat en el projecte per l'ANEI del Carnatge del Coll d'en Rabassa a escassos metres del nucli de població. El que ens preocupa són els evidents motius de seguretat, ambientals i socioeconòmics que poden generar. En cap cas qüestionam la urgent necessitat de l'arribada del gas natural a les Illes Balears per canviar el model energètic a un més eficient i respectuós amb el medi.

El que si demanam a aquesta institució és que sol·liciti l'escrupolós compliment legislatiu per la tramitació d'aquesta infraestructura ja que així com a la banda peninsular s'analitzaren diferents alternatives al traçat, a Mallorca s'ha imposat des de l'inici l'aterratge al Coll d'en Rabassa; no s'ha contemplat seriosament cap alternativa.

En la fase d'avantprojecte administracions peninsulars que es veien afectades pel traçat com foren els ajuntaments de Piles i el d'Oliva, el rebutjaren i a més per unanimitat al·legant en la mateixa línia argumental que nosaltres inicialment férem (fase de suggeriments a l'avantprojecte) pel clar incompliment dels criteris del propi projecte:

- Optimització de la longitud de línia
- Evitar en la mesura del possible la proximitat de la conducció a nuclis urbans i zones d'alta densitat de població.
- Afecció en la menor escala possible a les actuacions previstes en els Plans d'ordenació urbana.
- Eludir en la mesura del possible, el paral·lelisme amb línies elèctriques d'alta tensió i encreuament amb altres instal·lacions i infraestructures.
- Evitar el pas per explotacions mineres o pedreres, zones inestables, etc.
- Elecció de les zones més favorables, dins les opcions possibles, pel encreuament de rius, carreteres, ferrocarrils, autovies o qualsevol obstacle.
- Evitar zones amb jaciments arqueològics.
- Evitar espais naturals protegits i zones d'interès ambiental.

En el nostre cas s'incomplien cada un dels criteris. Des de l'inici demostràrem la precarietat i poc rigor del projecte i per no deixar-ho en qualificacions nostres volem exposar breument el que expressà l'Ajuntament de Piles:

“ausencia de un estudio serio de evaluación del impacto”, “actividad altamente peligrosa”, “todo lo cual provoca un fuerte impacto en el medio socioeconómico del entorno” i en base als criteris de projecte anteriorment exposats indica “el proyecto se contradice con sus propios objetivos por lo que resulta incongruente (en terminología del Tribunal Supremo, debe calificarse de irracional) ...”, apuntant com a remat final “no conviene olvidar que la figura del operador se mueve por legítimos intereses lucrativos amparados en la libre competencia en el mercado de empresas mercantiles con ánimo de lucro que en ningún momento deben obtener beneficio lucrativo a cargo de los intereses públicos que defiende el municipio, pues la riqueza medioambiental de sus costas también es un elemento natural protegible contra las agresiones de la implantación de infraestructuras de las cuales no se ha demostrado que sea el único o el mejor emplazamiento”.

Aquesta resposta en la fase d'avantprojecte feu que ENAGAS descartés per complet les alternatives de traçat marcades a aquests municipis peninsulars, i en canvi va generar un greuge comparatiu envers nostre que havíem argumentat amb idèntica línia i amb més arguments. L'única resposta ha estat el maquillatge d'introduir solament una alternativa, la del dic de l'Oest, per intentar justificar el compliment legislatiu, però simplement és

una maniobra de distracció ja que no s'entra a analitzar, quantificar i qualificar per poder obtenir l'opció més viable.

No volem ni podem en aquesta intervenció, expressar tot l'extens document tècnic d'al·legació al projecte (que aportam al seu registre) simplement manifestar les tres línies bàsiques:

- i) De seguretat davant del riscs d'accidents greus a la que la població pot quedar exposada.
- ii) L'aterratge a Mallorca fixat pel Coll d'en Rabassa entra per l'ANEI del Carnatge, el CIC del jaciments fossilífers del quaternari i transcorre a través del Sistema general d'espai lliure.
- iii) Greu incidència socioeconòmica a la zona.

L'aterratge del gasoducte al Coll d'en Rabassa amb la fixació, a menys de 100m de l'hospital de Sant Joan de Déu, al solar de GESA de l'estació primària de vàlvules, estació de regulació de pressió (220 bar transport submarí a 80 bar per distribució terrestre) i zona d'oreig d'emergència; vulnera el que indica la Directiva 2003/105/CE que s'estableix per a proporcionar una separació adequada de les infraestructures perilloses envers a centres de població, zones freqüentades pel públic i zones naturals de interès i sensibilitat especial.

També ho incompleix al no adjuntar el projecte cap informe de seguretat ni anàlisi de risc. Fins i tot cauen en les seves pròpies contradiccions indicant en la memòria:

“Área próxima a la costa o con frecuente actividad humana. La extensión del emplazamiento zona 2 debe basarse en un análisis apropiado de los riesgos. Si no se realizan estos análisis, se adoptará una distancia mínima de 500m”

Aquest radi de 500 m implica un abast letal de la radiació tèrmica si es genera una bola de foc (fire ball) i un dard de foc (jet fire). Hem de tenir en compte que la última vàlvula de seccionament en cas d'incident, es troba a 145 km a Eivissa, emmagatzemant en l'interior de la canonada aproximadament 200.000 m³ de gas que s'abocarien sobre el nucli del Coll d'en Rabassa, ampliant-se el radi d'afecció en funció del vent.

L'esmentat radi de 500m, englobaria directament l'Hospital de Sant Joan de Déu i el futur geriàtric adossat (en construcció), dues escoles, una guarderia, una biblioteca, una àrea poliesportiva, el club nàutic de Cala Gamba, el nucli de població de Cala Gamba i Coll d'en Rabassa, l'espai natural del Carnatge, l'autopista Palma – Lluçmajor i la capçalera nord de l'aeroport de Son Sant Joan.

Les causes d'un accident greu poden ser diverses, bé per error humà, fallida tècnica, interferència amb altres instal·lacions, accident aeri, moviment sísmic, atemptat terrorista, etc.; però el que podem assegurar és que les conseqüències serien catastròfiques, de magnitud incalculable i podem assegurar que col·lapsaria tota l'illa, bloquejant les seves principals infraestructures.

En quan a l'afecció ambiental, ressenyar que el traçat projectat incideix directament en l'ANEI del Carnatge, al Centre d'Interès Comunitari dels jaciments fòssilífers de màxim interès científic i el Sistema general d'espai lliure destinat a usos de caràcter científic i didàctic relacionats amb la naturalesa. Simplement cal consultar el PGOU de Palma, d'obligat compliment, on queden marcades les delimitacions de cada àrea i que curiosament també s'adjunta en la planimetria del projecte, però que obvien totalment. La falsa trampa d'intentar senyalar el gasoducte en el llinard de l'àrea de protecció no és factible ja que aquest no pot comptabilitzar-se per una ocupació de 20 polsades de diàmetre de la canonada, si no pel 10m d'amplada de servitud obligada que genera la infraestructura.

No ens estendrem en la importància i l'interès científic natural de la zona de tots prou coneguda, tant a nivell illenc com a nivell mundial, almenys en l'àmbit científic, ja que d'aquí (de la seva estratigrafia) en la dècada dels anys 50 sorgiren les primeres teories del canvi climàtic global. També hem de ressenyar actualment el seu aspecte vital a nivell social com a zona d'esbarjo i contacte amb la natura molt freqüentat per la ciutadania que requereix aquest espais per alleugerar la pressió urbana.

En quant a l'impacte socioeconòmic, és ben evident, la implantació al Coll d'en Rabassa de la infraestructura gasista generarà una servitud permanent. Aquesta "espasa de Damocles" provocarà la inevitable devaluació del valor dels immobles i un previsible augment de cost de les assegurances. Primer sempre ha d'ésser la població front els interessos mercantils amb ànim de lucre de l'operador ENAGAS.

Per tot l'exposat i amb la documentació que acompanyam, instam al Consell de Mallorca a que actui en conseqüència i tengui a bé assumir i elevar a les instàncies oportunes les peticions de,

- a) Sol·licitar la desestimació definitiva de l'aterratge del gasoducte a Mallorca per l'ANEI del Coll d'en Rabassa, pròxim a aquest nucli de població, per tots els motius de seguretat, socioeconòmics, ambientals i patrimonials.
- b) Instar a que no es demori més el subministrament de gas natural a les illes Balears, fent que s'analitzin exhaustivament les alternatives viables a l'aterratge a Mallorca.
- c) Sol·licitar com a desgreu històric la inversió de l'1% del pressupost de la infraestructura projectada, contemplat legalment, destinat a la recuperació cultural, patrimonial i ambiental del corredor natural del Carnatge – Ses Fontanelles."

La Sra. Rosselló (EU-Els Verds) creu que la moció presentada pel seu Grup va en la mateixa línia que l'escrit del grup de veïnats del Coll d'en Rabassa.

Comenta que el Consell de Mallorca no té competència en matèria de recursos energètics però que és un tema molt important per l'illa. Assenyala que el Pla estratègic de les Illes Balears de maig del 2005 contempla les obres del gasoducte. Diu que el

recorregut és Dènia – Eivissa, Eivissa – Palma amb un total de 145 Km. i que està previst l'aterratge a l'ANEI del Carnatge al Coll d'en Rabassa. Afirmar que el Coll d'en Rabassa és un indret on s'agrupen moltes infraestructures: la capçalera de pista de l'aeroport, grans centres comercials, nucli de circumval·lació d'autopistes i fins fa poc la central tèrmica de Sant Joan de Deu i també el dipòsit de CLH.

Assenyala que el punt d'arribada del gasoducte està a tan sols 100 metres del nucli de població i que li manca un informe d'avaluació d'impacte ambiental global, considera que no s'han estudiat seriosament altres emplaçaments tal com han fet a la banda de Dènia. Diu que l'empresa ENAGAS hauria d'incloure un informe de seguretat, que en cas d'accident es propagaria fins a un radi de 500 metres i afectaria les diverses instal·lacions i serveis.

Recorda que la zona del Carnatge és un ANEI i que està molt castigada ja que localitza varies instal·lacions i dependències, a més és un Centre Interès Comunitari (CIC) que té un gran valor patrimonial ja que inclou un jaciment paleontològic del quaternari i que s'hauria de protegir.

El Sr. Alorda (PSM-EN) està d'acord amb la intervenció conjunta dels veïns i del GOB, pensa que s'haurien d'estudiar alternatives serioses i s'ofereix a cercar-ne. Creu que l'opció del dic de l'Oest es va rebutjar d'una manera un poc frívola i que cal revisar-ho.

Pensa que el Consell de Mallorca no s'ha implicat amb la recepció del gas i recorda que el seu Grup va presentar una moció per tenir en compte aquest fet i preparar les noves carreteres per la canalització del gas i no va obtenir cap resultat.

Creu que serà un èxit l'arribada del gas per a Mallorca, però pensa que s'ha de cercar una millor solució, és per això que votarà a favor.

El Sr. Crespí (PSOE) considera que el CIM s'ha de manifestar i intentar cercar una millor solució encara que reconeix que potser l'opció del Coll d'en Rabassa sigui la més adient.

Afirmar que el màxim perill de l'estació radica a l'arribada del gas, ja que ho fa a una pressió molt elevada, encara que també cal tenir en compte l'emmagatzemament del gas als dipòsits.

Sobre les deficiències anunciades pel conjunt de ciutadans referent a la seguretat, creu que correspondria al govern de la CAIB el procurar que l'empresa concessionària del servei realitzés totes les mesures necessàries per garantir-la. Pensa que la ubicació final s'ha d'optimitzar tenint en compte, en primer lloc, la seguretat de les persones i després els efectes ambientals.

Pel que fa a la redacció de la moció no li agrada ja que creu s'hauria de fer en positiu i no descartar l'opció del Carnatge. Considera que s'hauria de transformar la proposta en aquest text "realitzar estudis que justifiquin que la solució que es pren és la més factible i que s'han pres totes les mesures de seguretat per garantir la tranquil·litat dels ciutadans que viuen a la zona."

El Sr. Puche (PP) està sorprès per les opinions del Sr. Alorda i sobretot per les de la Sra. Rosselló. Comenta que aquest projecte es va aprovar a l'anterior legislatura i que no han canviat res, per tant el lloc d'aterratge és el mateix. Creu que la Sra. Rosselló menteix ja que el gasoducte entra per Sant Joan de Déu i els jaciments quaternaris estan a més de 65 metres del conducte del gasoducte. Afirmar que és el camí més curt per anar a la central de Cas Tresorer que serà on s'emmagatzemarà el gas per a Palma.

Assegura a la Sra. Rosselló que s'ha estudiat el projecte del dic de l'Oest, que es va descartar, atès que el traçat fins a Cas Tresorer era molt més llarg i passava per zones molt més poblades.

Afirmar que s'ha realitzat un estudi seriós de la canalització del gas i descriu les principals característiques. Assenyala que el perill d'un accident en un gasoducte és 5.000.000 milions de vegades menor que el risc de morir en un accident de trànsit.

El Sr. Vicens (UM) comenta que li preocupa el tema energètic de l'illa i per tant l'arribada del gasoducte. Contesta al Sr. Alorda i sobretot a la Sra. Rosselló que l'arribada del gas no afecta a l'ANEI del Carnatge ni al CIC, i que per tant no representa cap perill. Considera que la Sra. Rosselló s'ha fet un embolic i que no ha estudiat el tema en profunditat.

La Sra. Rosselló creu que aquest Ple no és seriós i que l'equip de govern hauria de ser més educat i evitar ridiculitzar a l'oposició.

Contesta al Sr. Puche que és cert que l'aterratge del gasoducte estava previst pel Coll d'en Rabassa, però que contemplava estudiar alternatives i analitzar la concreció del traçat.

Assenyala que el Pla director presentat a exposició pública té mancances i que per això s'han presentat al·legacions i s'ha creat fins i tot una plataforma contra l'entrada del gasoducte. Considera que al Pla director hi manca un estudi de seguretat i que tan sols defineix un radi de seguretat de 500 metres; també creu que no és correcte perquè el traçat no surt en la seva totalitat, tan sols el punt d'arribada. Per acabar considera que l'empresa concessionària del servei no ha estudiat a fons l'alternativa del dic de l'Oest.

El Sr. Alorda també reconeix que l'opció de l'aterratge es va preveure a l'anterior legislatura encara que el PSM-EN no hi estava d'acord i va presentar al·legacions a favor del dic de l'Oest. Creu que l'empresa ENAGAS ha contemplat les dues opcions perquè està obligada, però que l'alternativa del dic no s'ha estudiada seriosament. Reconeix que hauria anat millor si la ubicació s'hagués definit a l'anterior legislatura, però que no va ser possible per diferències polítiques del pacte. Per altra banda entén que el risc d'accident de 1 a 5 milions és igual a qualsevol emplaçament i que no serveix d'argument per defensar l'aterratge en el Coll d'en Rabassa.

Afirmar que està a favor de l'arribada del gas, ja que sempre hi ha hagut una carència energètica històrica i que s'ha d'estudiar les alternatives amb rigor i responsabilitat, és per això que donarà suport a la moció.

El Sr. Crespi explica que el Pla estratègic del 2001 ja definia el punt d'arribada i en aquell moment ja es varen tenir converses amb els veïnats. Comenta que el PP a l'anterior legislatura plantejava l'opció del dic de l'Oest i ara sembla que ha canviat radicalment d'opinió. Pensa que les opcions de l'aterratge del gasoducte ja estan prou analitzades tant per la conselleria competent, com per el Ministeri d'Indústria i per la pròpia empresa ENAGAS i està disposat a demana a la conselleria un informe que demostrï que l'opció del Coll d'en Rabassa és la més adient. Creu que s'ha de diferenciar el Pla director de caràcter general, del projecte concret on es plasmaran totes les mesures tècniques i la situació exacta d'entrada del gas en els plànols i que serà aquí on caldrà incidir a prioritzar la seguretat de les instal·lacions i, si cal, millorar-les a causa de la pressió popular. Pensa que aquest projecte ja no s'ha d'aturar més i que convé deixar que es dugui a terme, ja que és una actuació molt necessària per l'illa.

El Sr. Puche està content que el Sr. Alorda hagi reconegut que l'aterratge del gasoducte estava fixat per Sant Joan de Déu, creu que la Sra. Rosselló ha d'aprendre a llegir plànols i s'ofereix a ensenyar-li.

Reitera que la alternativa del dic de l'Oest ha estat estudiada i per això ha comparat les distàncies a la seva primera intervenció. Reconeix que el seu Grup ha canviat de parer sobre la ubicació de l'aterratge, però que rectificar és de savis i justifica el seu canvi ja que s'ha escoltat els tècnics i s'ha entès que era la millor opció la del Coll d'en Rabassa. Creu que és important que tots creguin que l'arribada del gas és molt necessària i demana a la Sra. Rosselló que evolucioni i miri d'anar endavant.

El Sr. Vicens considera que ja s'ha reconegut que al 2001 ja estava aprovat d'aquesta manera i que per tant no passa per cap ANEI, ni CIC. Diu a la Sra. Rosselló que es miri com cal les mesures que figuren al Pla sectorial i comenta al Sr. Alorda que es centri en l'arribada del gasoducte i no en divagar sobre el seu traçat.

Es rebutja la moció per cinc vots a favor (PSM-EN, EU-Els Verds) i vint-i-quatre vots en contra (PP, PSOE, UM).

PUNT 11.- MOCIÓ, PER LA VIA D'URGÈNCIA, DEL GRUP DE CONSELLERS DEL PSM-EN SOBRE L'ADQUISICIÓ D'ESPAYS LITORALS AMENAÇATS DE MALLORCA.

Es dona compte de la següent moció:

"Des dels anys 60 la costa mallorquina ha viscut nombrosos processos urbanitzadors i edificatoris, en motiu del creixement de l'oferta turística i residencial. Resulten innegables els impactes paisatgístics causats. El turisme es veu atret principalment per la costa i el paisatge. Per això, per assegurar un futur pròsper, és necessària una política de conservació de la costa i de preservació de les seves amenaces més directes.

La Ministra de Medi Ambient ha assumit el compromís d'adquirir espais del litoral mediterrani. Els reconeguts dèficits d'inversió pública de l'Estat a les Illes Balears i la rellevància de Mallorca com a destinació turística, l'han de situar en lloc preferent com a beneficiària d'aquesta iniciativa de compres.

Un dels objectius primers de l'adquisició de finques ha de ser evitar la urbanització del litoral encara no transformat, ja que la manca de sensibilitat i decisió del Pla Territorial de Mallorca, ha deixat una sèrie d'espais amenaçats. En concret, i, entre d'altres, citarem Cala Blanca, a Biniorella, en el litoral d'Andratx, o Muleta II en el Port de Sóller.

També hi ha actuacions ordides pel propi Pla Territorial que suposen la urbanització de zones verges del litoral. Per exemple, es lliga la demolició de l'hotel Don Pedro a la Cala de Sant Vicenç (Pollença) amb la urbanització de Sa Ràpita a Campos. I la preservació dels solars no edificats de Cala Carbó (Pollença), suposen la urbanització de la zona humida de l'Ullal en el Port de Pollença. Així mateix, l'actuació a Bonaire i l'AS 16 (cova de Sant Martí) en el municipi d'Alcúdia, suposen la urbanització d'espais no transformats en el mateix municipi alcudienc i la creació d'un nou nucli de població a Marratxí (Es Crever). Conseqüències indesitjables del Pla Territorial que podrien (i haurien) d'evitar-se amb la modificació del Pla que les crea, però, en qualsevol cas, la compra del espais litorals afectats contribuiria decisivament al resultat final de la preservació.

Així mateix entre el patrimoni existent al litoral hi trobam una cinquantena de fortificacions, en distint estat de conservació, que són un actiu patrimonial i uns esplèndids miradors i, per tant, tenen molt d'atractiu turístic.

Per tot això, el grup de Consellers del PSM-ENTESA NACIONALISTA al Consell de Mallorca proposa al Ple que adopti els següents :

ACORDS

1. Donar suport a la iniciativa del Ministeri de Medi ambient de comprar espais en el litoral i instar-lo a iniciar els tràmits per a l'adquisició d'espais litorals mallorquins a fi de preservar els seus valors. En aquest sentit, els espais amenaçats per processos urbanitzadors (per exemple, i especialment, els citats a la part expositiva) han de tenir prioritat absoluta, com també s'han de tenir en compte l'interés de les torres de defensa en el litoral.

2. Instar al Ministeri de Medi ambient a establir contactes amb les administracions locals on radiquen els espais en qüestió, i amb el Consell i el Govern, a fi de coordinar els esforços i, si cal, participar en l'operació. Els convenis de col·laboració també tractaran sobre la titularitat final dels terrenys i comanarà al Consell la redacció dels plans especials per a la recuperació, dinamització i, en la mesura que calgui, el gaudi públic dels espais adquirits.

3. Instar al Ministeri de Medi ambient a habilitar una partida finalista suficient en els seus pressuposts de l'exercici 2006 per a fer front a les adquisicions proposades."

El Sr. Alorda (PSM-EN) comenta que ha presentat aquesta moció per mirar de treure un profit d'unes declaracions que va fer la ministra de Medi Ambient sobre l'adquisició de terrenys per part del Govern central a la zona de la Mediterrània, ja que com se sap és un lloc amb molta pressió urbanística.

Considera que la quantitat establerta als Pressuposts del Govern central per aquest concepte és molt petita sobretot si tenim en compte el preu del sòl al litoral de l'illa. Creu que seria una bona manera d'evitar la proliferació d'urbanitzacions i per això proposa un llistat d'indrets, pensa que per fer-ho realitat caldria modificar el PTM.

Assenyala que la moció pretén provocar una reunió a Madrid per parlar-ne i que ho fa d'aquesta manera ja que creu que és la única forma que té l'oposició de proposar actuacions mitjançant mocions al Ple, un cop al mes.

La Sra. Rosselló (EU-Els Verds) dóna suport a la moció presentada pel Sr. Alorda ja que està d'acord amb l'exposició de motius i en les propostes d'acord. Reitera els arguments sobre la pressió urbanística al litoral, i considera que a Mallorca es pot construir arreu. Creu que el CIM hauria de mirar de protegir la costa i en conseqüència habilitar una partida per a la conservació, pensa que la fórmula de la compra de terrenys és una opció, encara que assenyala que hi ha altres maneres de protegir-los.

Demana que la Comissió de Seguiment del Pla territorial de Mallorca tracti aquest tema per tal de poder protegir el litoral.

El Sr. Alemany (PSOE) considera que actualment les illes i altres indrets del Sud d'Espanya estan sofrint una gran pressió dels ciutadans del Nord d'Europa que cerquen un clima càlid per ubicar una segona residència, per això considera molt important protegir el litoral ja que està molt castigat.

Manifesta que encara que no coincideix amb l'exposició de motius si està d'acord amb els dos primers punts d'acord, pel que fa al tercer punt li agradaria arribar a una transacció i llevar del text la paraula "suficient" ja que implicaria haver-se posat d'acord prèviament amb tots els grups amb la quantitat i a més decidir que aquest tema té la màxima prioritat al pressupost.

El Sr. Coll (PP) pensa que el Sr. Alorda ha tengut una bona idea però que no concreta d'on traurà els doblers per dur-la endavant. Diu a la Sra. Rosselló que segur que no li agradaria que li prenguessin un terrenys sense un pagament previ, i que per tant si s'expropia s'ha de pagar. No està d'acord amb el Sr. Alorda per que fa a la modificació del PTM, ja que creu que així dóna seguretat jurídica.

Explica al Sr. Alorda que actualment la comunitat autònoma i el Govern central tenen un conveni signat amb una inversió de 96 milions d'euros en quatre anys, la meitat ho aportarà la comunitat i l'altre el Govern central. Enumera algunes de les actuacions previstes a la costa tant a Mallorca com a la resta d'illes.

Assenyala que el conseller de Medi Ambient del Govern, el Sr. Jaume Font va enviar una carta a la ministra Narbona sobre l'adquisició de terrenys al litoral i encara no ha rebut cap resposta.

El Sr. Coll proposa un nou redactat: "Instar al Ministeri de Medi Ambient i la comunitat autònoma de les Illes Balears a negociar la compra d'espais al litoral i a la participació del CIM."

El Sr. Borrás (UM) considera que tots estan d'acord amb el fons de la proposta, però creu que no és gaire correcta la forma en que ho ha enfocat el Sr. Alorda, pensa que el tema encara no està prou madur, encara que està d'acord amb que haurien de mirar de reduir el deute històric de les illes envers les inversions de Madrid. Diu a la Sra. Rosselló, que no és cert que a Mallorca es pugui construir a qualsevol lloc i que hi ha unes normes urbanístiques que ho regulen a tots els municipis i a més un PTM.

Proposa la següent redacció del acord:

"1. Instar al Ministeri de Medi Ambient per convenir i consensuar amb el Govern balear, el Consell de Mallorca i els ajuntaments afectats la compra de terrenys o espais en el nostre litoral.

2. Aquest conveni de col·laboració també tractarà sobre la titularitat final dels terrenys destinats a la recuperació, dinamització i en la mesura que calgui a gaudir públicament d'espais adquirits.

3. Instar al Ministeri de Medi Ambient ha habilitar una partida finalista suficient per fer front a l'adquisició del que s'acordi.

El Sr. Alorda diu que li hauria agradat consensuar una llista de llocs però que el problema és trobar la manera de parlar-ne defora del Ple, comenta que està disposat a tractar el tema amb tots els grups i per això retira la llista proposada. Així i tot, no vol canviar el contingut del acord ja que afirma que és el que el seu Grup pensa. Creu que és una llàstima deixar passar l'oportunitat d'intentar aconseguir una millora d'inversions en un punt tan important de l'illa com és el litoral.

La Sra. Rosselló aclareix al Sr. Coll que ella en cap moment ha xerrat d'expropiacions, el que ha dit és que pensa que l'Administració pot protegir d'altres formes que no siguin la compra de terrenys.

El Sr. Alemany considera que la llista proposada no formava part de l'acord i que tal sols era un exemple. Voldria aclarir si el Sr. Alorda accepta retirar la paraula "suficient" del tercer punt d'acord, atès que l'esmentada quantitat podria desequilibrar tot el pressupost.

El Sr. Coll reitera que les competències de litoral li corresponen al Govern balear i que estaria d'acord amb fer una comissió i una proposta conjunta dels llocs. Pensa que el Ministeri ha de destinar una partida finalista i que el Govern balear també aportarà doblers.

El Sr. Borrás reitera que tots estan d'acord amb el tema i que ningú ha negat el fet històric de la manca d'inversions de l'Estat, creu que no és pot modificar el finançament

del Pla territorial. Repeteix que el tema no està prou madur i diu que li agradaria arribar a un acord i, que el PSM-EN acceptés les seves aportacions.

La votació es fa per separat de cada punt de l'acord.

1.

Es rebutja per deu vots a favor (PSOE, PSM-EN, EU-Els Verds) i devuit en contra (PP,UM).

2.

Es rebutja per deu vots a favor (PSOE, PSM-EN, EU-Els Verds) i devuit en contra (PP,UM).

3.

S'aprova per vint-i-tres vots a favor (PP, UM, PSM-EN, EU-Els Verds) i cinc en contra (PSOE).

PUNT 12.- MOCIÓ DEL GRUP DE CONSELLERS SOCIALISTES SOBRE EL PLA ESTRATÈGIC DE SUBVENCIONS.

Es dóna compte de la següent moció:

"Des de fa alguns exercicis pressupostaris el Consell de Mallorca aprova, conjuntament amb el Pressupost de la institució, un document anomenat "Pla Estratègic de Subvencions".

Aquest document reflexa la previsió de subvencions que pensa concedir el Consell a través dels seus Departaments i Instituts, així com també els convenis signats amb diferents entitats socials.

A títol informatiu aquest és un document útil per conèixer a que es destinen les subvencions, almenys al que es té pensat destinar ja que al llarg de l'any es produeixen diferents modificacions de crèdit que poden alterar el sentit d'aquest Pla.

Durant les recents polèmiques sobre les subvencions concedides pel Consell de Mallorca l'equip de govern va argumentar que era la única institució que aprovava un Pla de Subvencions, en el sentit que aquest és un instrument de transparència.

Si bé es pot considerar que aquest document és molt més explícit que la fórmula seguida per altres administracions, es considera del tot insuficient ja que en la seva elaboració, conjunta amb el pressupost el deixa en un segon plànol.

Atenent que el Grup Socialista considera que aquest Pla pot ser un útil instrument de transparència pel Consell de Mallorca, però que aquesta s'ha d'incorporar ja al seu procés d'elaboració, es proposa al Ple del Consell de Mallorca la següent MOCIÓ:

"L'equip de govern del Consell de Mallorca sotmetrà el Pla Estratègic de Subvencions a un procés d'informació prèvia a l'aprovació del Pressupost de la institució, en el qual es donarà la possibilitat als diferents grups de conèixer la finalitat de les diferents subvencions i convenis, així com de poder formular els dubtes als consellers executius i/o presidents d'instituts, abans de ser sotmès a aprovació com a document adjunt al Projecte de Pressupost del Consell de Mallorca."

El Sr. Bonet (PSOE) explica que el Pla estratègic de subvencions és una eina de control intern de les previsions de subvencions que atorga el Consell de Mallorca i, que l'equip de govern considera que és un document que serveix per reflectir la transparència institucional. Està d'acord en què aquesta eina fa que la corporació sigui més clara que les resta d'administracions, i que reflexa molta informació sobre les subvencions i per tant agilita la tasca de l'oposició.

Malgrat els punts a favor, considera que es podia donar una passa més i així reflectir una major transparència del Consell, creu que el fet d'aprovar el Pla juntament amb el Pressupost fa que quedi en segon lloc i per tant dóna poc temps per debatre'l. Per això proposa exposar el Pla estratègic abans de la seva aprovació per així estudiar-lo a fons.

La Sra. Tugores (EU-Els Verds) anuncia que el seu Grup dóna suport a la moció del Sr. Bonet i considera que el fet d'escriure a qui s'atorgaran les subvencions no vol dir que es realitzi de forma correcta, encara que reconeix que amb la documentació que inclou és més senzill fer la feina de l'oposició.

Pensa que la idea de consensuar el Pla estratègic és una utopia, encara que donarà suport a la moció, considera que el gruix del 80% hauria de ser convocatòria pública i no Pla estratègic.

La Sra. Bujosa (PSM-EN) anuncia que el seu Grup votarà a favor de la moció, encara que creu que el vertader problema són les pràctiques clientelars de l'equip de govern, per això pensa que el Pla estratègic és un tràmit i que a més conté diversos errors d'entitats que surten al Pla i no al Pressupost i viceversa com ja va anunciar al Ple que es va debatre. Creu que UM no té el mateix concepte sobre la participació i recorda que el seu Grup va demanar convocar el Consell Assessor de l'ISSEM abans de l'aprovació del pressupost per tal d'aclarir dubtes.

El Sr. Oliver (PP) no creu que aquesta moció parli de cap element nou, ja que el que es demana ja es fa en aquests moments. Explica que per aclarir els dubtes que hi puguin haver es poder fer preguntes a la Comissió Informativa i al Ple, i comenta que el Pla estratègic ja està a exposició pública juntament amb les Bases d'Execució i el Pressupost i que per tant tota la ciutadania hi pot presentar al·legacions. Recorda que avui matí al Ple s'han modificat les Bases Reguladores d'ajudes de l'ISSEM per tal que siguin accessibles a més col·lectius. Assegura que la finalitat de la moció és tan sols política.

El Sr. Flaquer (UM) agraeix el sentit positiu de la moció i reitera que el CIM és l'única institució que compleix el previst per la Llei 38/2003. Argumenta que es tracta

conjuntament les Bases d'Execució, el Pressupost i el Pla estratègic perquè evidentment va molt lligar i per així exposar-ho al públic conjuntament.

Explica que el Pla estratègic està dividit en departaments i direccions insulars, que defineixen els objectius generals i específics, els efectes de les subvencions, el termini d'execució, el pressupost previst i la font de finançament, afirma que mai s'havia facilitat tanta informació.

Diu al PSM-EN que és normal que no els hi agradi les subvencions que figuren al Pla, ja que la línia política és molt diferent, enumera un llistat d'associacions de caire social i cultural reconegudes que són beneficiaris i de les quals ningú s'ha queixat.

Puntualitza que el 57% del Pressupost són convocatòries de subvencions, un total de vint-i-nou coma set milions d'euros.

Reitera que el que es demana a la moció ja es fa i que en cas de dubtes sempre han atès les peticions de l'oposició, encara que té clar que no pensa consensuar les subvencions que s'han d'atorgar atès que és una decisió de l'equip de govern.

El Sr. Bonet no volia entrar en la polèmica de les subvencions. Creu que UM i PP no han entès el sentit de la moció i assenyala que cinc dies són pocs per estudiar tota la documentació, pensa que si es fes un Ple extraordinari tan sols pel Pressupost i demés documents explicatius, milloraria la feina i la transparència de l'equip de govern.

La Sra. Tugores reitera que el PSOE no volia debatre sobre les subvencions sinó mirar d'aconseguir un consens i millora la imatge del Consell. Diu que el Sr. Flaquer a nomenat diferents associacions conegudes que reben subvenció i afirma que és cert però que les quantitats que reben ara són menors que les d'abans.

La Sra. Bujosa congratula al Sr. Flaquer pel compliment de la llei, però comenta que el Pla estratègic està recollit en 2000 fulls i s'havien d'analitzar en cinc dies, la qual cosa era bastant difícil, ella afirma que s'ho va mirar i reitera que va trobar alguns errors, torna a dir que la clau és la societat civil i la utilització del doblers públics.

El Sr. Flaquer reitera al Sr. Bonet que el que es demana a la moció ja es fa i que la informació que es demana s'ofereix puntualment on correspon. Assenyala que el proper mes de juny el farà un resum de les modificacions que s'ha efectuat.

Respon a la Sra. Tugores que es dona suport als projectes que consideren interessants i no a les entitats, i que aquest tema no és l'objecte de la moció. Reitera que tot el que es demana està al Pla estratègic i que les modificacions puntuals van primer a la Comissió Informativa on s'informa exactament del seu contingut.

Contesta a la Sra. Bujosa que ja basta de parlar del clientelisme i que la moció no té res a veure, reconeix que el Pla estratègic té errors i que ja estan corregits. Assegura que amb el Pla estratègic s'ha aconseguit una transparència de les subvencions i una agilitat en el seu atorgament.

Es rebutja la moció per deu vots a favor (PSOE, PSM-EN, EU-Els Verds) i devuit en contra (PP, UM).

INTERPEL·LACIONS.

PUNT 14.- INTERPEL·LACIÓ QUE FORMULA L'HBLE. SR. ANTONI ALORDA VILARRUBIAS SOBRE OBRES PÚBLIQUES I PATRIMONI.

"D'acord amb el que preveu l'article 75 del Reglament Orgànic del Consell de Mallorca, el conseller sotasignant formula per al proper Ple ordinari la següent interpel·lació.

TEMA: OBRES PÚBLIQUES I PATRIMONI

EL GRUP DE CONSELLERS PSM-ENTESA NACIONALISTA vol interpel·lar al Conseller del Departament d'Obres Públiques sobre: Obres públiques i patrimoni"

El Sr. Alorda (PSM-EN) mostra la seva preocupació per les destrosses que s'han ocasionat darrerament com a conseqüència de les diverses obres públiques dutes a terme, sobretot en matèria de carreteres, i enumera alguns del casos:

- Els molins de Sant Jordi, que es van esbucar i era un bé catalogat per l'Ajuntament de Palma i el permís de demolició el va donar la Comissió de Patrimoni. El PSM-EN ha presentat un recurs al respecte i encara no ha obtingut resposta.
- El pont del tren de Palma, del qual hi ha un expedient obert per Departament de Patrimoni del CIM i volien saber en quin moment es troba.
- A la carretera de Palma –Manacor hi ha hagut diverses incidències:

La primera, a Algaida, quan es va retirar la creu per fer les obres pareix ésser que es va fer malbé i voldria saber si s'està restaurant i com està l'expedient disciplinari?

La segona també a Algaida, l'hostal va ser tomat per error i era un bé catalogat a les normes subsidiàries de l'ajuntament, quines conseqüències ha tengut la seva demolició?

La tercer, un jaciment a Montuïri que sembla ha sofert alguns danys i voldria saber les actuacions que s'han fet, qui ha aprovat el projecte de restauració i quant es va aprovar?

- A l'autopista d'Inca a sa Pobla, primer es va fer un informe per preservar l'hostal des Guix i la teulera de la Roteria per ser edificis d'interès, però després es varen desdir i els enderrocaren.

- En referència al pont Àrab d'Antoni Maura, voldria saber on és i on es col·locarà en acabar les obres de l'aparcament.

- Pel que fa a la sèquia de la Vila a la Real comenta que s'ha fet malbé en tres ocasions, dues per les obres de la carretera Palma – Valldemossa i l'altra per les obres del metro. Vol aclarir quines seran les conseqüències i contra qui es farà l'expedient de disciplina urbanística.

Comenta que tan sols s'ha limitat a les que fan referència a les obres públiques, però que ni ha moltes més. Creu que és trist que la ciutadania reclami protecció i que la màxima autoritat patrimonial consideri que no val la pena i esbuca béns protegits que després no es poden arreglar.

El Sr. Pascual (UM) comenta que el llistat d'elements protegits que s'han fet malbé ha estat exagerat. Afirmar que a la carretera Palma – Manacor la creu de Algaida es va espanyar en el trasllat però que ara s'està restaurant i que els jaciments de Montuïri s'estan rehabilitant.

Comenta que des del Departament d'Obres Públiques, quan es realitzen obres que afecten un bé protegit, sempre demanen autorització a la Comissió de Patrimoni i que per tant tenen cura d'aquest elements i estan en coordinació amb el Servei de Patrimoni.

El Sr. Alorda comenta que tan sols ha contestat les actuacions de la carretera Palma - Manacor i voldria saber que ha succeït amb la resta d'emplaçaments. Assegura que després de produir-se una demolició impropcedent s'ha de demanar responsabilitats i actuar en conseqüència.

El Sr. Pascual assenyala que la protecció del patrimoni és un tema molt important, i que a les obres que realitza el CIM hi ha un arqueòleg que té cura de les actuacions. Pel que fa al pont del tren comenta que el Servei de Patrimoni ha tramitat l'expedient i que les seves peces estan ben custodiades.

Reitera els seus arguments sobre la creu d'Algaida, el jaciment de Montuïri i comenta que tan el CIM com la CAIB varen demanar autorització per demolir els molins.

PUNT 15.- INTERPEL·LACIÓ QUE FORMULA L'HBLE. SRA. MARIA MAGDALENA TUGORES BAUTISTA SOBRE HOTEL RURAL DE ROTANA.

"Maria Magdalena Tugores Bautista, com a consellera del Grup de Consellers del Grup Esquerra Unida-Els Verds al Consell de Mallorca, d'acord amb el que preveu l'article 75 del Reglament Orgànic formula al Conseller executiu l'Ordenació del Territori, Patrimoni i Urbanisme, Sr. Bartomeu Vicens la següent interpel·lació

TEMA: HOTEL RURAL DE ROTANA

Grup de Consellers del Grup Esquerra Unida-Els Verds vol interpl.lar al conseller d'Ordenació del Territori, Patrimoni i Urbanisme sobre la situació urbanística de l'hotel rural "Rotana", els terrenys annexos adaptats per ser complex turístic i el camp de golf al terme municipal de Manacor."

La Sra. Tugores (EU-Els Verds) vol saber l'opinió del conseller de Territori sobre la situació urbanística de l'anomenada "Reserva natural de Rotana" al municipi de Manacor.

Comenta que és una parcel·la segregada i que sembla ofereix els serveis turístics d'un complex de luxe que inclou hotel rural, camp de golf, restaurant, heliport i serveis complementaris, que a més el restaurant surt publicitat als mitjans de comunicació.

Assenyala que després de les indagacions tant a l'Ajuntament de Manacor com a la Conselleria de Turisme, aquestes instal·lacions no disposen dels permisos oportuns i pel que fa al camp de golf ni tan sols figura a la llista dels autoritzats.

Considera per tot això que la situació és molt greu i que, a més, es dona a sòl rústic la qual cosa agreuja els fets. Diu que ja ha assabentat als organismes competents i demana que el conseller aclareixi aquest tema, ja que afecta al sòl rústic i és de la seva competència.

El Sr. Vicens (UM) pensa que la informació que surt pel mitjans de comunicació no és de fiar, encara que després de la conversa que va mantenir, fa unes setmanes, amb la Sra. Tugores ha esbrinat que el complex va ser declarat agroturisme, però al 2003 es va demanar un canvi d'ús i va passar a hotel rural, no hi ha antecedents del camp de golf i es van donar els permisos per fer habitatges.

Per això ha signat un requeriment a l'Ajuntament de Manacor per tal demanar informació i després ja mirarà les actuacions a dur a terme.

La Sra. Tugores comenta que li pot facilitar la publicitat de l'esmentat hotel rural on ofereix diversos productes turístics, assenyala que també hi ha una pàgina web del complex on figura tota la informació.

Creu important respectar la legalitat, sobretot al sòl rústic, i demana màxima diligència amb les actuacions.

DESPATX EXTRAORDINARI

PRIMER PUNT.- MOCIÓ, PER VIA D'URGÈNCIA, SOBRE L'ALIENACIÓ DEL BÉ IMMOBLE DE CAN DOMENGE.

Es dóna compte de la següent moció:

"Dia 2 de febrer va acabar el termini per presentar propostes al concurs per a la venda d'un solar de 52.262 metres quadrats entre l'avinguda General Riera i el Carrer Uruguai de Palma per uns 30 milions d'euros.

Entre les 13 candidatures, hi figura la del Govern de les Illes Balears i l'Ajuntament de Palma composta pel Consorci Palma XXI Vivienda, l'EMOP i EMAYA. Aquesta proposta ofereix la construcció de 568 HPO.

No sembla raonable que la proposta social de les administracions públiques hagi de competir amb les propostes que pretenen el benefici privat, i encara menys que aquesta tria s'hagi de produir en base al plec de prescripcions vigent, el qual ignora tot criteri social.

Per tot això, el grup de Consellers del PSM-ENTESA NACIONALISTA al Consell de Mallorca proposa al Ple que adopti els següent:

ACORD

El Consell de Mallorca declararà desert el concurs per a la compra dels terrenys de Can Domenge a fi de negociar amb el Consorci Palma XXI Vivienda, l'EMOP i EMAYA, facilitant al màxim la creació de vivendes de HPO, àrees de zones verdes i equipaments socials."

El Sr. Alorda (PSM-EN) creu que el PP hauria d'estar interessat en aquest despatx, ja que a l'Ajuntament de Palma va presentar un proposta en aquest sentit per tal de mirar d'aconseguir una millora per la compra del terrenys de Can Domenge atès que es tracta d'una altra Administració i, pensa que s'hauria de declarar desert el concurs per així poder negociar amb el Consorci de Palma la creació d'habitatge de protecció oficial.

El Sr. Veramendi (PP) comenta que el seu Grup s'abstindrà com ha fet sempre i que li sembla una incongruència presentar aquest despatx ja que a l'Ajuntament de Palma l'oposició es va abstenir a una proposta similar del seu Grup.

Es rebutja la urgència per vuit vots a favor (PSOE, PSM, EU-Els Verds) i deu abstencions (PP, UM).

SEGON PUNT.- MOCIÓ DEL GRUP DE CONSELLERS DEL PSM-EN, PER LA VIA D'URGÈNCIA, SOBRE MORATÒRIA D'INTERVENCIONS EN ZONES HUMIDES.

Es dóna compte de la següent moció:

"Actualment s'estan tramitant diversos projectes urbanístics en zones humides mallorquines, uns espais d'una especial importància ecològica.

L'execució del projecte comercial i d'oci a Ses Fontanelles, Palma, suposarà una major saturació a la Platja de Palma, una de les zones més massificades de l'illa, on calen operacions de d'esponjament i no d'increment d'ocupació. Així mateix suposarà degradar el més gran dels aiguamolls que resten a Palma, una zona de 325.000 metres quadrats que té uns notables valors ecològics i paisatgístics.

Així mateix, la urbanització de la Marina de Magaluf, a Calvià, implicaria destrossar 450.000 m² de terrenys i edificar 3.000 places turístiques i residencials, a més de centres comercials i d'oci.

També L'Ullall, en el municipi de Pollença, és una zona humida amenaçada per un projecte d'urbanització inclòs en una àrea de reconversió territorial (la 10.1) del Pla Territorial de Mallorca. L'ART afecta més de 10 hectàrees de la zona, amb una densitat prevista de 60 habitants/hectàrea.

Mentrestant, la llei d'aigües, la Convenció sobre Zones humides (conveni de Ramsar) o Pla Hidrològic de les Illes Balears obliguen a la conservació de les zones humides.

Per tot això, el grup de Consellers del PSM-ENTESA NACIONALISTA al Consell de Mallorca proposa al Ple que adopti els següents:

ACORDS

Primer.- Instar la Conselleria de Medi Ambient a aprovar un decret de protecció de les zones humides de les Illes Balears.

Segon.- El Consell executiu aprovarà una norma cautelar per suspendre les actuacions d'urbanització sobre les zones humides de Mallorca mentrestant no s'hagi aprovat el decret de protecció que n'estableixi el llistat definitiu, o fins que incorpori la seva protecció efectiva en el Pla Territorial de Mallorca."

El Sr. Alorda (PSM-EN) comenta que actualment hi ha varies zones humides en perill, per culpa de tres projectes urbanístics que les afecten, aquestes són ses Fontanelles a Palma, sa Marina de Magaluf i s'Ullall a Pollença.

Assenyala que el Govern balear no ha aprovat el Decret de zones humides a que obliga tant el Pla hidrològic com la Llei d'aigües, per això pensa que hi ha una mancança normativa molt greu i a més el PTM ho ha ignorat, és per això que demana parlar-ne amb urgència.

Es rebutja la urgència per vuit vots a favor (PSOE, PSM, EU-Els Verds) i deu abstencions (PP, UM).

PRECS I PREGUNTES.

PUNT 16.- PREGUNTA QUE FORMULA L'HBLE. SR. FRANCESC CAÑELLAS A L'IL.LM. SR. PRESIDENT DE L'ISSEM (ESPAYS TERAPÈUTICS).

"D. Francesc Cañellas Alemany, com a conseller DEL GRUP POPULAR al Consell de Mallorca, formula la següent pregunta, amb sol.licitud de resposta oral davant el Ple, segons contempla l'article 72 del ROC, adeçada a l'Il.lm. President de l'Institut de Serveis Socials i Esportius de Mallorca Sr. Antoni Serra Torres.

Pregunta:

"En què consisteix el programa "Espais Terapèutics?".

El Sr. Cañellas formula la pregunta en els seus termes.

El Sr. Serra explica que és un programa d'inclusió social per inserir aquelles persones amb risc d'exclusió, complementari de les activitats que es duen a terme en els centres d'inclusió. Entre d'altres, aquest programa té l'objectiu de potenciar la comunicació.

PUNT 17.- PREGUNTA QUE FORMULA L'HBLE. SR. MIQUEL AMENGUAL A L'IL.LM. SR. PRESIDENT DE L'ISSEM (DESCENTRALITZACIÓ DE SERVEIS).

"Miquel Amengual Guasp, com a conseller DEL GRUP POPULAR al Consell de Mallorca, formula la següent pregunta, amb sol.licitud de resposta oral davant el Ple, segons contempla l'article 72 del ROC, adeçada a l'Il.lm. President de l'Institut de Serveis Socials i Esportius de Mallorca Sr. Antoni Serra Torres.

Pregunta:

"Quins canvis importants s'han fet per a la descentralització de serveis a s'Institut?."

El Sr. Amengual formula la pregunta en els seus termes.

El Sr. Serra explica que s'han ampliat equips, especialment de menors, s'ha fet la instal·lació de la xarxa informàtica i s'ha descentralitzat el servei de medicina esportiva. Pensa que tot això suposa una millor atenció i una major proximitat a l'usuari.

PUNT 18.- PREGUNTA QUE FORMULA L'HBLE. SRA. MARIA BINIMELIS A L'IL.LM. SR. PRESIDENT DE L'ISSEM (MALLORCA A LA NEU 2006).

"Sra. Dña. Maria Binimelis Amengual, com a conseller DEL GRUP POPULAR al Consell de Mallorca, formula la següent pregunta, amb sol·licitud de resposta oral davant el Ple, segons contempla l'article 72 del ROC, adeçada a l'Il.lm. President de l'Institut de Serveis Socials i Esportius de Mallorca Sr. Antoni Serra Torres.

Pregunta:

"Quines previsions té s'Institut de la campanya "Mallorca a la neu 2006"?."

La Sra. Binimelis formula la pregunta en els seus termes.

El Sr. Serra comenta que la previsió del programa és arribar a les 600 persones, que té una bona acollida. Tot seguit explica les característiques i preus de les estades.

PUNT 19.- PREGUNTA QUE FORMULA L'HBLE. SRA. BARBARA BUJOSA A L'HBLE. SRA. PRESIDENTA DEL CONSELL (CATÀLEGS MUNICIPALS).

"D'acord amb el que preveu l'article 72, punt 2 del Reglament Orgànic del Consell de Mallorca, la consellera sotasignant presenta la següent PREGUNTA amb sol·licitud de RESPOSTA ORAL davant Plenari,

- Quines tasques concretes desenvolupa el Consell de Mallorca en al confecció dels catàlegs municipal de patrimoni històric?"

La Sra. Bujosa formula la pregunta en els seus termes.

El Sr. Vicens (UM) explica que en aquesta legislatura s'han augmentat les accions en matèria de patrimoni, però en el cas dels catàlegs de patrimoni municipal no els sembla adient passar per damunt de les competències dels ajuntaments. Des del Departament de Territori el que fan és que els donen suport i assessorament.

La Sra. Bujosa comenta la resposta del Sr. Vicens.

El vicepresident indica que el temps és per formular la pregunta que afecta a aquest punt.

PUNT 20.- PREGUNTA QUE FORMULA L'HBLE. SRA. BARBARA BUJOSA A L'HBLE. SRA. PRESIDENTA DEL CONSELL (APORTACIÓ A LA FUNDACIÓ PÚBLICA TEATRE MCPAL. DE MANACOR).

"D'acord amb el que preveu l'article 72, punt 2 del Reglament Orgànic del Consell de Mallorca, la consellera sotasignat presenta la següent PREGUNTA amb sol·licitud de RESPOSTA ORAL davant Plenari,

- Quina aportació econòmica fa el Consell de Mallorca a la Fundació Pública del Teatre Municipal de Manacor?"

La Sra. Bujosa (PSM) demana per l'aportació que es farà a la Fundació Pública Teatre de Manacor, perquè en els pressuposts no apareix la quantitat que es destinarà a la Fira de Teatre, que considera que és la Fira més emblemàtica i consolidada de les Illes.

La Sra. Mulet (UM) està d'acord en què la Fira està consolidada, però l'aportació encara està pendent de quantificar. Assegura que faran una aportació, com cada any, i que són molt conscients de la seva importància.

PUNT 21.- PREGUNTA QUE FORMULA L'HBLE. SRA. AINA RADO A L'IL.LM. SR. PRESIDENT DE L'ISSEM (ACTUACIONS DARRERE VICTIMA VIOLÈNCIA GÈNERE).

El Sr. Crespí (PSOE) retira la pregunta.

PUNT 22.- PREGUNTA QUE FORMULA L'HBLE. SRA. AINA RADO A L'IL.LM. SR. PRESIDENT DE L'ISSEM (PROTOCOLS ACTUACIÓ FUNDACIÓ VIOLÈNCIA GÈNERE).

El Sr. Crespí (PSOE) retira la pregunta.

PUNT 23.- PREGUNTA QUE FORMULA L'HBLE. SRA. ANDREU CRESPI A L'HBLE. SRA. PRESIDENTA DEL CONSELL (CONCURS CAN DOMENGE).

"ANDREU CRESPI PLAZA, com a conseller i portaveu del GRUP SOCIALISTA AL CONSELL DE MALLORCA, presenta per al proper Ple ordinari la següent pregunta, amb sol·licitud de RESPOSTA ORAL davant del Ple, segons contempla l'article 72 del ROC, adreçada a la Presidenta del Consell de Mallorca, la Sra. Maria Antònia Munar Riutort.

Vist l'aparegut en premsa el passat 25 de gener, en el sentit que l'Ajuntament de Palma i el Govern de les Illes Balears es presentarien al concurs de Can Domenge per garantir la construcció d'una part d'Habitatges de Protecció Oficial, s'han produït contactes per parlar d'aquesta qüestió entre el govern de Mallorca i l'Ajuntament de Palma? "

El Sr. Crespí (PSOE) formula la pregunta en els seus termes.

El Sr. Nadal (UM) respon que no.

PUNT 24.- PREGUNTA QUE FORMULA L'HBLE. MARIA MAGDALENA TUGORES A L'HBLE. SRA. PRESIDENTA DEL CONSELL (LLIBRE "MALLORCA VISTA A TRAVÉS DEL CONSELL").

"M. Magdalena Tugores Bautista, com a portaveu suplent del Grup de Conselleres d'Esquerra Unida-Els Verds presenta per al proper ple ordinari la següent PREGUNTA amb resposta oral davant el ple, dirigida a l'Honorable Sra. Maria Antònia Munar i Riutort.

Hem tingut coneixement que el Consell de Mallorca ha adjudicat a l'empresa MEDIA MIND, S.L., per un import de 72.000 €, l'edició de 1,500 exemplars del llibre "Mallorca vista a través del Consell".

Atès que desconeixem totalment el possible contingut del llibre i que el seu títol es presta a confusió, creiem que la seva finalitat-informativa, educativa o merament promocional- ha de ser explicada, ja que els ciutadans han de conèixer no solament les activitats de les Administracions Públiques, sinó tot allò que representi un interès general.

Per tot això i per tal de clarificar el tema li presentam la següent pregunta:

Quina és la finalitat de l'edició d'aquest llibre, quin serà el seu contingut i quina és la raó per a l'adjudicació de l'esmentada empresa?"

La Sra. Tugores (EU-Els Verds) formula la pregunta en els seus termes.

La Sra. Mulet (UM) explica que aquesta publicació és una de les propostes que va rebre el Departament de Cultura i es va triar pel contingut de la proposta i la qualitat. Puntualitza que el títol està equivocat, ja que el correcte és "Mallorca, quatre estacions de cultura". L'objectiu és donar a conèixer la cultura, el patrimoni i les noves propostes que sorgeixen a l'illa.

PUNT 25.- PREGUNTA QUE FORMULA L'HBLE. MARIA MAGDALENA TUGORES A L'HBLE. SR. ANTONI PASCUAL (COMPLIMENT PLA ENDERROCS).

"M.Magdalena Tugores Bautista, com a portaveu suplent del Grup de Conselleres d'Esquerra Unida-Els Verds presenta la següent PREGUNTA amb resposta ORAL, segons l'article 72 del ROC, dirigida a l'Honorable Sr. Antoni Pasqual, Conseller d'Obres Públiques:

Quins mecanismes de control té el Consell de Mallorca per assegurar que les empreses adjudicatàries d'obres públiques compleixin el Pla d'Enderrocs?."

La Sra. Tugores formula la pregunta en els seus termes i puntualitza que tenen constància que l'empresa adjudicatària ha cremat pneumàtics a peu d'obra.

El Sr. Pascual (UM) explica que les obres es controlen des de la Direcció Insular d'Obres i que aquesta carretera ha produït molt poc rebuig perquè tot s'ha aprofitat per la construcció. Assenyala que la Sra. Tugores parla d'un tema que desconeix i que de qualsevol manera els pneumàtics no són producte de la carretera.

El Sr. Alorda (PSM) demana que des del Consell s'interessi per tal que el Ministeri d'Hisenda no elimini serveis tributaris de les delegacions d'Inca i de Manacor.

El Sr. Rubio (PP) demana que, atès que s'han produït diverses intervencions per part del públic, en el futur només es tinguin en compte les que compleixin, en temps i forma, allò que estableix el Reglament.

El vicepresident en pren nota.

El Sr. Munar (PP) demana que quan hi hagi intervencions de consellers i del públic que ataquin a persones que no es troben presents a la Sala i que per tant no es poden defensar, la presidència del Ple talli aquestes intervencions i demani que es recondueixi.

El Sr. Font (PP) demana que consti en acta que se suma al prec del Sr. Munar i creu que avui hi ha hagut una persona que s'ha aprofitat de la deferència que ha tingut presidència de deixar-lo parlar per vilipendiar a persones que no es trobaven a la Sala.

S'aixeca la sessió a les vint hores i vint-i-cinc minuts. De tot el qual se n'estén la present acta, números de 1 al 209, ambdós inclosos, que jo com a Secretari certific, amb el vist-i-plau de l'Hble. Sra. Presidenta del Consell Insular de Mallorca.

V. i P.
LA PRESIDENTA,