

свободной торговли (ЕАСТ), а в 1972 г. государства — участники ЕАСТ заключили соглашения о свободной торговле с ЕЭС и ЕОУС (Европейское объединение угля и стали). Впоследствии большинство государств приняло решение выйти из ЕАСТ и вступило в ЕЭС (когда они были к этому готовы). В 1994 г. отношения ЕАСТ и Европейского сообщества вышли на новый уровень, между ними было подписано соглашение, итогом которого стало создание Европейского экономического пространства.

Проблемы также возникают при вступлении новых членов в интеграционное образование, которое уже существует какой-то период времени. Обычно создание зоны свободной торговли начинается с двусторонних договоренностей двух тесно сотрудничающих стран, к которым затем присоединяются новые страны-партнеры. Новым членам достаточно сложно соответствовать современным высоким требованиям, когда первоначальные государства-члены уже прошли последовательно несколько этапов интеграции в рамках объединения. В таких случаях необходимо создать схему, по которой будет происходить «встраивание» других государств в уже сложившуюся систему.

В МЕРКОСУР, в котором практически построен общий рынок, эту проблему решили следующим образом: новые государства проходят определенные этапы, прежде чем стать полноправными участниками объединения. Такие государства сначала получают статус ассоциированных членов. В ЕС, в рамках которого успешно функционирует экономический и валютный союз, государства-члены пошли дальше и приняли четкие «копенгагенские критерии членства», по которым происходит рассмотрение заявок государств о членстве и проводится программа подготовки государств и установление сроков вступления кандидатов в ЕС.

Обобщая вышеизложенное, можно сказать, что различными интеграционными объединениями накоплен огромный опыт правового регулирования межгосударственной интеграции. Анализ и учет этого опыта позволит избежать в ЕврАзЭС тех проблем, с которыми столкнулись другие объединения, или решить эти проблемы, используя механизмы, выработанные в рамках этих объединений.

ОЧЕРЕДНОЙ ЭТАП КОНСТИТУИРОВАНИЯ БЕЛОРУССКО-РОССИЙСКОГО СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА

Бровка Ю. П., Белорусский государственный университет

В определенных российских руководящих кругах сложилось ошибочное представление о том, что реализация интеграционных проектов в большей мере выгодны белорусской, а не российской стороне. По этой причине делается вывод о том, что белорусская сторона в ходе переговоров должна уступать российской стороне едва ли не по всем спорным вопросам.

Этот ошибочный подход в значительной мере тормозит процесс разработки конституционного акта Союзного государства. Многие положения этого проекта уже давно согласованы экспертами двух стран. Но проект,

судя по всему, нуждается в существенной доработке на межправительственном уровне. И главное: некоторые принципиальные вопросы ждут своего решения на уровне глав двух государств.

Формируемое на основе Договора между Республикой Беларусь и Российской Федерацией от 8 декабря 1999 г. Союзное государство представляет собой конфедеративный союз двух государств, который должен базироваться на основе принципа суверенного равенства. Оба государства, входящие в это объединение, должны в полной мере сохранить свою международную правосубъектность и государственный суверенитет.

Республика Беларусь и Российская Федерация различаются по территории, численности населения, запасам полезных ископаемых и т. п. Это обстоятельство не может не учитываться при выработке процедуры принятия решений в рамках Союзного государства по текущим вопросам экономического сотрудничества. Но все решения по принципиальным политическим вопросам в Союзном государстве должны приниматься на основе принципа суверенного равенства государств-участников, с учетом правила «одно государство — один голос».

Хотелось бы обратить внимание на следующее обстоятельство. Процесс конституирования белорусско-российского Союзного государства явно затягивается. Прошло уже 9 лет с момента принятия Программы действий по реализации Договора о создании Союзного государства. По некоторым позициям, обозначенным в этой Программе, наметилось значительное отставание. В этих условиях, на наш взгляд, представляется желательной разработка какого-то документа временного характера (например, Протокола к Договору от 8 декабря 1999 г.), в котором были бы четко зафиксированы уже достигнутые договоренности по реализации белорусско-российского интеграционного проекта. Это повысило бы на данном этапе уровень эффективности белорусско-российского межгосударственного сотрудничества. Решение же остальных вопросов можно было бы отложить на неопределенный срок.

ИНСТИТУТ ПОПРАВОК В ПРАВОТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ

Будник Я. В., Белорусский государственный университет

В настоящее время правотворческий процесс в рамках СНГ характеризуется расширением применения института поправок к международным договорам.

Данная тенденция является следствием следующих основных причин.

1. В связи прекращением существования СССР как субъекта международного права и геополитической реальности и возникновением ряда новых государств, а также Содружества Независимых Государств государствам — участникам СНГ пришлось в кратчайшие сроки создавать правовую базу для регулирования своих взаимоотношений. Закономерно, что в таких условиях было затруднительно обеспечить надлежащую проработку проектов