

Hirsch, Mathias

Zwei Arten der Identifikation mit dem Aggressor nach Ferenczi und Anna Freud

Praxis der Kinderpsychologie und Kinderpsychiatrie 45 (1996) 6, S. 198-205

urn:nbn:de:bsz-psydok-39099

Erstveröffentlichung bei:

Vandenhoeck & Ruprecht WISSENSWERTE SEIT 1735

<http://www.v-r.de/de/>

Nutzungsbedingungen

PsyDok gewährt ein nicht exklusives, nicht übertragbares, persönliches und beschränktes Recht auf Nutzung dieses Dokuments. Dieses Dokument ist ausschließlich für den persönlichen, nicht-kommerziellen Gebrauch bestimmt. Die Nutzung stellt keine Übertragung des Eigentumsrechts an diesem Dokument dar und gilt vorbehaltlich der folgenden Einschränkungen: Auf sämtlichen Kopien dieses Dokuments müssen alle Urheberrechtshinweise und sonstigen Hinweise auf gesetzlichen Schutz beibehalten werden. Sie dürfen dieses Dokument nicht in irgendeiner Weise abändern, noch dürfen Sie dieses Dokument für öffentliche oder kommerzielle Zwecke vervielfältigen, öffentlich ausstellen, aufführen, vertreiben oder anderweitig nutzen.

Mit dem Gebrauch von PsyDok und der Verwendung dieses Dokuments erkennen Sie die Nutzungsbedingungen an.

Kontakt:

PsyDok

Saarländische Universitäts- und Landesbibliothek
Universität des Saarlandes,
Campus, Gebäude B 1 1, D-66123 Saarbrücken

E-Mail: psydok@sulb.uni-saarland.de

Internet: psydok.sulb.uni-saarland.de/

INHALT

Begutachtung bei strittigen Sorge- und Umgangsrechtsfragen

DU BOIS, R./RÖCKER, D.: Zur Dynamik der kindlichen Suggestibilität beim Vorwurf des sexuellen Mißbrauchs im Scheidungsverfahren (Allegations of Sexual Abuse in Divorce Conflicts and the Problem of Suggestibility)	339
KARLE, M./KLOSINSKI, G.: Empfehlungen zum Ausschluß des Umgangsrechts – Gründe und Begründungen aus 30 Gutachten (Recommendations for the Exclusion of the Right of Visitation – Reasons and Substantiations from 30 Expert Opinions)	331
ROHMANN, J.A.: Elternschaft und Kooperation in der Sorgerechts-Begutachtung (Parenthood or rather Parenting and Cooperation. Topics of Forensic Psychology Dealing with Custody Problems)	323
SIEFEN, R.G./BOERGER, G./KLAR, W.: Familienrechtliche Begutachtung bei Alkoholerkrankung der Eltern (Legal Testimony in Families with Alcohol Abusing Parents)	343

Erziehungsberatung

LÜTKENHAUS, P./HASLER-KUFNER, P./PLAUM, E.: Evaluation eines präventiven Gruppenangebots für Scheidungskinder (Evaluation of a Preventive Group Intervention Program for Children of Divorce)	238
MADERTHANER, A./HABEL, G./SAMITZ, U./SPRINGER, B.: Das Linzer Modell: Trennung – Scheidung – Neubeginn (The Linz-Project: Separation – Divorce – New Beginning)	244

Forschungsergebnisse

HIRSCHBERG, W.: Stationäre Sozialtherapie bei Jugendlichen mit Störungen des Sozialverhaltens (In-Patient Social Therapy with Conduct-Disordered Adolescents)	374
HOPF, H./WEISS, R.H.: Horror- und Gewaltvideokonsum bei Jugendlichen. Eine Untersuchung von Sprachproben von Videokonsumenten mit der Gottschalk-Gleser-Sprachinhaltsanalyse (Consumption of Horror and Violence Videos by Adolescents)	179
KLICPERA, C./GASTEIGER KLICPERA, B.: Die Situation von „Tätern“ und „Opfern“ aggressiver Handlungen in der Schule (The Situation of Bullies and Victims of Aggressive Acts in School)	2

Kinder- und Jugendpsychiatrie und Entwicklungspsychopathologie

BERGER, C.: Soziale Beziehungen von Kindern im Grundschulalter. Eine Untersuchung mit dem SOBEKI-Verfahren an acht- bis elfjährigen Grundschulkindern (Social Relations of Children in Primary School Age. An Investigation of Eight-to Eleven-Year-Old Primary School Children with the „SOBEKI-Verfahren“)	102
CRITTENDEN, P.: Entwicklung, Erfahrung und Beziehungsmuster: Psychische Gesundheit aus bindungstheoreti-	

scher Sicht (Evolution, Experience, and Intimate Relationships: An Attachment Perspective on Mental Health)	147
DOERFEL-BAASEN, D./RASCHKE, I./RAUH, H./WEBER, C.: Schulanfänger im ehemaligen Ost- und Westberlin: Sozio-emotionale Anpassung und ihre Beziehung zu den Bindungsmustern der Kinder (School Beginners in Previously East and West Berlin: Socio-emotional Adoption and its Relation to Attachment Patterns)	111
FEGERT, J.M.: Verhaltensdimensionen und Verhaltensprobleme bei zweieinhalbjährigen Kindern (Behavior and Emotional Problems in Two-to Three-Year-Old German Children)	83
HUSS, M./LEHMKUHL, U.: Coping im familiären Kontext: Aktive und vermeidende Strategien bei Jugendlichen aus Scheidungsfamilien (Coping in the Context of the Family: Active and Avoidant Strategies of Adolescents of Divorce)	123
KREPPNER, K.: Kommunikationsverhalten zwischen Eltern und ihren jugendlichen Kindern und der Zusammenhang mit Indikatoren des Selbstwertgefühls (Communication Behavior in the Family and the Development of Self-esteem during Adolescence: Links between Judgement and Reality)	130
LEHMKUHL, U./RAUH, H.: Die Bedeutung entwicklungspsychologischer Modelle für die Kinder- und Jugendpsychiatrie (Relevance of Developmental Psychology Models for Child and Adolescent Psychiatry)	78
ZIEGENHAIN, U./MÜLLER, B./RAUH, H.: Frühe Bindungserfahrungen und Verhaltensauffälligkeiten bei Kleinkindern in einer sozialen und kognitiven Anforderungssituation (Influence of Attachment Quality and Intensity of Attachment Insecurity on Cognitive Performance and Emotional State of 20 Months-Old Infants in a Test Situation)	95

Praxisberichte

KLOSINSKI, G.: Bibliothераpeutische Traumarbeit nach akuter psychotischer Dekompensation (Bibliothераpeutic Dream Work after Acute Psychotic Decomperasation)	174
KLOSINSKI, G.: Muttermord durch die Tochter – Familiendynamik und Mythologie (Matricide by the Daughter – Familydynamic and Mythology)	217
LORENZ, A.L.: Versorgungsdokumentation und Qualitätssicherung: Vorschläge für eine praktikable Lösung (Proposals for a Practical Solution of Care Documentation and Quality Assurance)	19
MACKENBERG, H.: Fallstudie zur Behandlung einer Schulphobie unter Einsatz eines variierten Reizkonfrontationsverfahrens (Case Study of a Treatment of School Phobia using a Varied Scheme of Stimulus Confrontation)	57

Sexueller Mißbrauch von Kindern und Jugendlichen: individuelle und institutionelle Reaktionen

- BERGER, C./KLOPPER, U./BREUER, B./DEGET, F./WOLKE, A./FEGERT, J.M./LEHMKUHL, G./LEHMKUHL, U./LÜDERITZ, A./WALTER, M.: Institutioneller Umgang mit strafrechtlichen Maßnahmen bei sexuellem Mißbrauch. Ergebnisse einer Expertenbefragung (German Criminal Law in Cases of Sexual Abuse. An Expert Interview Study on Attitudes towards Criminal Prosecution) . . . 300
- BUSSE, D./VOLBERT, R.: Belastungserleben von Kindern in Strafverfahren (Emotional Impact of Criminal Court on Children) . . . 290
- HÄUSSERMANN, R.: Spannungsfeld Familie während der Situation des Verdachts (The Family as Area of Conflict while in a Situation of Suspicion) . . . 280
- KIRCHHOFER, F.: Institutioneller Umgang mit sexueller Kindesmißhandlung (Institutional Handling of Sexual Abuse) . . . 294
- KIRCHHOFF, S.: Kommentar zu dem Beitrag „Belastungserleben von Kindern in Strafverfahren“ . . . 293
- OBERLOSKAMP, H.: Staatlicher Umgang mit sexuellem Mißbrauch (Official Approach to Sexual Abuse) . . . 273
- RAACK, W.: Kommentar zu dem Beitrag „Staatlicher Umgang mit sexuellem Mißbrauch“ . . . 279
- REMSCHMIDT, H./MATTEJAT, F.: Die Beiträge der kinder- und jugendpsychiatrischen und entwicklungspsychologischen Forschung zur „Objektivierung“ des Kindeswohlbegriffs (Towards an „Objectivation“ of the Term „Child Well-being“ in its Contents: Contribution of Child and Adolescent Psychiatry and Developmental Psychology) . . . 266
- ROHLEDER, C./WEBER, M.: Zwei Schritte vor und einer zurück? – Antworten der Jugendhilfe auf sexuelle Gewalterfahrungen von Mädchen und Jungen (Two Steps ahead, one Step back? – Sexual Abuse and Changes in the System of Social Help) . . . 297
- WIESNER, R.: Zwischen familienorientierter Hilfe und Kinderschutz – Interventionen im Rahmen des KJHG: Ein unlösbares Dilemma? (Family-Oriented Support or Child Protection – Interventions within the KJHG (German Child Care and Protection Legislation): An Irreconcilable Dilemma?) . . . 286
- Kinds of „Identification with the Aggressor“ – following Ferenczi and Anna Freud) . . . 198
- KOPECKY-WENZEL, M./HIPFNER, A./FRANK, R.: Fragen zur psychosexuellen Entwicklung – Entwurf eines Leitfadens zur Diagnostik von sexuellem Mißbrauch (A Questionnaire Relating to the Psychosexual Development of Children) . . . 230
- LANDOLT, M.: Psychologische Aspekte bei schweren Brandverletzungen im Kindes- und Jugendalter (Psychological Aspects of Severe Burn Injuries in Children and Adolescents) . . . 47
- MARTINIUS, J./KRICK, G./REITINGER, H.: Kinder- und Jugendpsychiatrie und Kinder- und Jugendhilfe: Der Alltag des Umgangs miteinander – Ergebnisse einer Untersuchung (Child and Adolescent Psychiatry and Social Welfare Services and Child Protection: A Study of Transferral Practices and Obstacles to Cooperation) . . . 170
- RAUCHFLEISCH, U.: Zur Beratung männlicher Adoleszenten mit homosexueller Orientierung und ihrer Eltern (Counseling of Adolescents with a Homosexual Orientation and their Parents) . . . 166
- RUDNITZKI, G.: Gruppenbilder der Adoleszenz – Erfahrungen mit Adoleszenzphänomenen aus der gruppenanalytischen Position (How the Group Reflects Adolescence – Group Analytical Experience with the Phenomena of Adolescence) . . . 362
- SCHMIDT, B.: Psychoanalytische Überlegungen zur rechtsextremistischen Orientierung männlicher Jugendlicher (Psychoanalytic Thoughts on Extreme Right-Wing Tendencies of Male Youth) . . . 370
- TSCHUSCHKE, V.: Forschungsergebnisse zu Wirkfaktoren und Effektivität von Gruppentherapie bei Jugendlichen (Research Results in Regards to Therapeutic Factors and Outcome in Group Therapies With Adolescents) . . . 38

Werkstattberichte

- BOHLEN, G.: Das Früherkennungsteam – ein Modell für institutionsübergreifende Zusammenarbeit in der Diagnostik von Entwicklungsverzögerungen im ländlichen Raum (The Diagnostic Team – a Way of Interinstitutional Cooperation in Diagnosing Developmental Disorders in the County) . . . 25

Übersichten

- BERNS, U.: Das zentrale Beziehungsgeschehen – seine Dynamik in der Kinder- und Jugendpsychotherapie (The Core Relational Process – Its Dynamic in the Child and Youth-Psychotherapy) . . . 205
- BOEGER, A./SEIFFGE-KRENKE, I.: Geschwister chronisch kranker Jugendlicher: Hat die chronische Erkrankung Auswirkungen auf ihre Entwicklungsmöglichkeiten? (Siblings of Physically Ill Adolescents: Does Chronic Illness Affect Their Developmental Possibilities?) . . . 356
- DÖPFNER, M./LEHMKUHL, G.: Mißerfolgs- und Widerstandsanalyse in der Verhaltenstherapie am Beispiel eines Eltern-Kind-Programmes zur Behandlung von hyperkinetisch und oppositionell auffälligen Kindern (Analysis of Failure and Resistance in Behavior Therapy using the Example of Parent-Child-Program for the Treatment of Hyperactive and Oppositional Children) . . . 10
- HIRSCH, M.: Zwei Arten der Identifikation mit dem Aggressor – nach Ferenczi und Anna Freud (Two different

Buchbesprechungen

- AMELANG, M./ZIELINSKI, W.: Psychologische Diagnostik . . . 32
- ARENZ-GREIVING, I./DILGER, H. (Hrsg.): Elternsüchte – Kindernöte. Berichte aus der Praxis . . . 162
- ARNOLD, W./EYSENCK, K.J./MEILI, R. (Hrsg.): Lexikon der Psychologie, Bd. 1-3 . . . 230
- BECKER, M.: Sexuelle Gewalt gegen Mädchen mit geistiger Behinderung. Daten und Hintergründe . . . 230
- BIEN, W./KARIG, U./LANG, G./REISSIG, M.: Cool bleiben – Erwachsene werden im Osten . . . 159
- BLANZ, B.: Psychische Störungen und Compliance beim juvenilen Diabetes mellitus . . . 256
- BOTT, R. (Hrsg.): Adoptierte suchen ihre Herkunft . . . 317
- BÜTTNER, C.: Gruppenarbeit – eine psychoanalytisch pädagogische Einführung . . . 225
- DEGENER, G.: Anamnese und Biographie im Kindes- und Jugendalter . . . 228

DETER, H.-C./HERZOG, W.: Langzeitverlauf der Anorexia nervosa. Eine 12-Jahres-Katamnese	315	KURZ-ADAM, M./POST, I. (Hrsg.): Erziehungsberatung und Wandel der Familie	67
DULZ, B./SCHNEIDER, A.: Borderline-Störungen. Theorie und Therapie	189	LOTZ, W./KOCH, W./STAHL, B. (Hrsg.): Psychotherapeutische Behandlung geistig behinderter Menschen	191
DUSS-VON WERDT, J./MÄHLER, J./MÄHLER, H.-G. (Hrsg.): Mediation: Die andere Scheidung. Ein interdisziplinärer Überblick	195	LUKESCH, H.: Einführung in die pädagogisch-psychologische Diagnostik	33
EGGERS, C./BILKE, O.: Oligophrenien und Demenzprozesse im Kindes- und Jugendalter	230	MANES, S.: Mama ist ein Schmetterling. Papa ein Delphin	252
EICKHOFF, F.W. (Hrsg.): Jahrbuch der Psychoanalyse, Bd. 35	351	MOGEL, H.: Geborgenheit. Psychologie eines Lebensgefühls	229
EICKHOFF, F.W./LOCH, W. (Hrsg.): Jahrbuch der Psychoanalyse, Bd. 34	313	MOGEL, H.: Psychologie des Kinderspiels. Die Bedeutung des Spiels als Lebensform der Kinder, seine Funktion und Wirksamkeit für die kindliche Entwicklung	189
EIHLZER, U.: Über das Bettnässen und wie man es los wird	255	NISSEN, G. (Hrsg.): Aggressivität und Gewalt. Prävention und Therapie	255
ERMERT, C.: Spielverhalten im Scenotest. Entwicklung und Erprobung von Beobachtungssystemen bei Kindern im Vorschulalter	188	NISSEN, G. (Hrsg.): Angsterkrankungen – Prävention und Therapie	226
FRANKE, U. (Hrsg.): Therapie aggressiver und hyperaktiver Kinder	314	OERTER, R./MONTADA, L.: Entwicklungspsychologie	225
FREEMAN, A./REINECKE, M.A.: Selbstmordgefahr? Erkennen und Behandeln: Kognitive Therapie bei suizidalem Verhalten	253	Österreichische Studiengesellschaft für Kinderpsychoanalyse (Hrsg.): Studien zur Kinderpsychoanalyse XII	192
FRITZ, J. (Hrsg.): Warum Computerspiele faszinieren. Empirische Annäherungen an Nutzung und Wirkung von Bildschirmspielen	350	PETERMANN, F. (Hrsg.): Asthma und Allergie. Verhaltensmedizinische Grundlagen und Anwendungen	193
FRÖHLICH, V.: Psychoanalyse und Behindertenpädagogik	162	PETERMANN, U. (Hrsg.): Verhaltensgestörte Kinder	31
GÄNG, M. (Hrsg.): Ausbildung und Praxisfelder im Heilpädagogischen Reiten und Voltigieren	227	RAUE, R.: Im Labyrinth der Gewalt. Jugendliche zwischen Macht und Ohnmacht	191
HARNACH-BECK, V.: Psychosoziale Diagnostik in der Jugendhilfe	187	REISTER G.: Schutz vor psychogener Erkrankung	232
HARNISCH, G.: Was Kinderträume sagen	226	REMSCHMIDT, H./MATTEJAT, F.: Kinder psychotischer Eltern	161
HAUG, H.-J./STIEGLITZ, R.-D. (Hrsg.): Qualitätssicherung in der Psychiatrie	252	RIEGEL, K./OHRT, B./WOLKE, D./ÖSTERLUND, K.: Die Entwicklung gefährdet geborener Kinder bis zum fünften Lebensjahr	194
HÉDERVÁRI, E.: Bindung und Trennung. Frühkindliche Bewältigungsstrategien bei kurzen Trennungen von der Mutter	192	SALGO, L.: Vom Umgang der Justiz mit Minderjährigen	316
HOCKE, M./SCHÄPFER, G.: Mädchenwelten: Sexuelle Gewalterfahrungen und Heimerziehung	66	SAYLOR, C.F. (Hrsg.): Children and Disasters	29
HOLLER-NOWITZKI, B.: Psychosomatische Beschwerden im Jugendalter. Schulische Belastungen, Zukunftsangst und Streß-Reaktionen	186	SCHARFETTER, C.: Der spirituelle Weg und seine Gefahren	66
HOLTSTIEGE, H.: Montessori-Pädagogik und soziale Humanität	188	SCHLACK, H. (Hrsg.): Sozialpädiatrie. Gesundheit – Krankheit – Lebenswelten	316
HUNDSALZ, A./KLUG, H.-P./SCHILLING, H. (Hrsg.): Beratung für Jugendliche. Lebenswelten, Problemfelder, Beratungskonzepte	311	SCHMALOHR, E.: Erklären statt Beschuldigen. Beratungspsychologie mit Eltern, Kindern und Lehrern	253
HUNDSALZ, A.: Die Erziehungsberatung. Grundlagen, Organisation, Konzepte und Methoden	259	SCHMID, R.G./TIRSCH, W.S.: Klinische Elektroenzephalographie des Kindes- und Jugendalters. Ein Atlas der EEG-Aktivität: Altersbezogene Normkurven und Pathologie	258
JÄGER, R./PETERMANN, F. (Hrsg.): Psychologische Diagnostik. Ein Lehrbuch	231	SCHON, L.: Entwicklung des Beziehungsdreiecks Vater-Mutter-Kind	158
KAUFMANN-HUBER, G.: Kinder brauchen Rituale. Ein Leitfaden für Eltern und Erziehende	230	SCHULTE, D.: Therapieplanung	312
KLICPERA, C./GASTEIGER-KLICPERA, B.: Psychologie der Lese- und Schreibschwierigkeiten	257	SCHUSTER, M.: Kinderzeichnungen. Wie sie entstehen, was sie bedeuten	30
KÖTTER, S.: Besuchskontakte in Pflegefamilien. Das Beziehungsdreieck „Pflegeeltern-Pflegekind-Herkunftseltern	158	SCHWERIN, A.-C.: Sterben, Tod und Trauer im Bilde verwaister Eltern	190
KRAPPMANN, L./OSWALD, H.: Alltag der Schulkinder. Beobachtungen und Analysen von Interaktionen und Sozialbeziehungen	232	SEHRINGER, W./JUNG, G.: Schulreform von unten – Leistungsdifferenzierung an einem Gymnasium und Begabungsuntersuchungen an weiterführenden Schulen in einer süddeutschen Region	350
KUBINGER, K.: Einführung in die Psychologische Diagnostik	231	SOREMBA, E.M.: Legasthenie muß kein Schicksal sein	67
		SPANGLER, G./ZIMMERMANN, P. (Hrsg.): Die Bindungstheorie. Grundlagen, Forschung und Anwendung	229
		TEXTOR, M./WARNDORF, P.K. (Hrsg.): Familienpflege. Forschung, Vermittlung, Beratung	228
		VOGT, M./WINIZKI, E.: Ambulante Gruppentherapie mit Jugendlichen	227
		WINNICOTT, D.W.: Die spontane Geste. Ausgewählte Briefe	190
		WOLFRAM, W.-W.: Präventive Kindergartenpädagogik. Grundlagen und Praxishilfen für die Arbeit mit auffälligen Kindern	313

ZIMBARDO, P.G.: Psychologie	258	Editorial 77, 265, 322
ZOLLINGER, B.: Die Entdeckung der Sprache	68	Autoren und Autorinnen dieses Heftes 28, 64, 155, 186, 223, 251, 307, 349, 383
		Ehrungen 383
		Zeitschriftenübersicht 64, 156, 223, 309, 383
		Tagungskalender 34, 69, 163, 196, 233, 260, 318, 353, 390
		Mitteilungen 35, 69, 164, 196, 234, 261, 319, 353, 390

Zwei Arten der Identifikation mit dem Aggressor – nach Ferenczi und Anna Freud

Mathias Hirsch

Zusammenfassung

Eine Möglichkeit des Versuchs der psychischen Bewältigung traumatischer Gewalt innerhalb der kindlichen Entwicklung in der Familie, aber auch von politischem Terror, Folter und KZ-Haft ist die identifikatorische Anerkennung der übermäßigen Gewalt bzw. die Unterwerfung unter sie. FERENCZI hatte diesen Mechanismus für sexuellen Mißbrauch, körperliche Mißhandlung und vorwurfsvolles Einwirken von chronisch kranken Erwachsenen auf ihre Kinder als Verinnerlichungsgeschehen der Gewalt beschrieben. Die Opfer nehmen die Gewalt in sich hinein, identifizieren sich mit dem Gewaltsystem und bleiben dadurch im Wiederholungszwang oft lebenslang Opfer. ANNA FREUD hatte denselben Begriff auf nicht derart mißhandelte, Ich-stärkere Kinder angewendet, die in der Lage sind, einen befürchteten Angriff aggressiv abzuwehren, indem sie dem Aggressor identifikatorisch zuvorkommen. Die Auffassung FERENCZIS, die eine beträchtliche Erweiterung des psychoanalytischen Denkens bedeutete, ist für das Verständnis sowohl von schweren Persönlichkeitsstörungen als auch für die Identifikation mit und die Unterwerfung unter Gewalt im allgemeinen besonders wertvoll.

1 Der Begriff der Identifikation mit dem Aggressor

Die Einführung dieses gängigen, in Zeiten des wachsenden Interesses für eine psychoanalytische Traumalogie, die traumatisches Äußeres, Objektbeziehung und intrapsychische Reaktion integrieren muß, hochaktuellen Begriffes wird meist ANNA FREUD (1936) zugeschrieben (z. B. MOELLER 1977; ROHDE-DACHSER 1979; SANDLER 1983; BLUM 1987), die ihn in: „Das Ich und die Abwehrmechanismen“ als Form der Bewältigung der Angst von Kindern vor Autoritätspersonen beschrieben hat. Er läßt sich aber in seinen Anfängen durchaus bereits in FREUDS Werk aufspüren: Ein erstes Beispiel hat BLUM (1987) gefunden, es stammt aus der „Traumdeutung“ (FREUD 1900, S. 142 und S. 199). FREUDS Bewerbung und die einiger befreundeter Kollegen um den Professorentitel war aufgrund antisemitischer Einflüsse abgelehnt worden, daraufhin träumte FREUD, einer der Mitbewerber sei kriminell, der andere ein Schwachkopf, und deutete den Traum selbst (S. 199): „Indem ich die beiden gelehrten und achtenswerten Kollegen, weil (Hervorhebung von mir) sie Juden sind, so schlecht behandle, den einen, als ob er ein Schwachkopf, den anderen, als ob er ein Verbrecher wäre, indem ich so

verfahre, benehme ich mich, als ob ich der Minister wäre, habe ich mich an die Stelle des Ministers gesetzt. Welch gründliche Rache an Seiner Exzellenz! Er verweigert, mich zum *Professor extraordinarius* zu ernennen, und ich setze mich dafür im Traum an seine Stelle.“ Das „weil“ deutet auf eine Identifikation mit den Hintergründen der Ablehnung hin, die FREUD im Traum übernimmt, und er setzt sich in offener Kompensation der erlittenen Kränkung an die Stelle des Ministers, also des Aggressors, was er überdies als „Rache“ versteht. In „Jenseits des Lustprinzips“ (1920g) führt FREUD ein Beispiel für die Wendung von der Passivität zur Aktivität an: Nach einem unangenehmen, auch erschreckenden Arztbesuch würde ein Kind diesen bestimmt zum Gegenstand des nächsten Spiels mit dem Spielgefährten machen. „Indem das Kind aus der Passivität des Erlebens in die Aktivität des Spielens übergeht, fügt es einem Spielgefährten das Unangenehme zu, daß ihm selbst widerfahren war, und rächt sich so an der Person dieses Stellvertreters.“ (S. 15) Auch hier wieder setzt sich das Opfer an die Stelle des Täters, und das Moment der Rache spielt auch eine Rolle. Auf dieses kleine Beispiel nimmt auch ANNA FREUD (1936, S. 296) Bezug.

In der Konzeption der Über-Ich-Bildung durch FREUD (z. B. 1930a, S. 486) spielt die Identifizierung eine große Rolle, nicht gerade mit einem „Angreifer“ vielleicht, aber doch mit dem durch die Erziehung als einschränkend und strafend erlebten Elternteil, Identifizierung als wichtiges Moment, seine Liebe, also die Beziehung zu ihm, zu erhalten. 1930 hat LANDAUER in einem Vortrag die Eltern, die zu einem recht strengen Über-Ich eines Patienten beigetragen haben, doch ziemlich drastisch als traumatisierend beschrieben und konnte deshalb – erstmals, soweit ich weiß – den Begriff der „Identifikation mit dem Bedroher“ (LANDAUER 1930, S. 197) formulieren als Ausweg aus der Ambivalenz des Kindes dem strengen, aber doch geliebten Vater gegenüber. Vor ANNA FREUD hat FERENCZI 1932 in seinem inzwischen bekannt gewordenen, vermächtnisartigen Vortrag „Sprachverwirrung zwischen den Erwachsenen und dem Kind“ (FERENCZI 1933) an die ursprüngliche Verführungstheorie FREUDS anknüpfend die Abwehrvorgänge der Internalisierung realer traumatischer Gewalt eindrücklich beschrieben. „Doch dieselbe Angst, wenn sie einen Höhepunkt erreicht, zwingt sie automatisch, sich dem Willen des Angreifers unterzuordnen, ... sich selbst ganz vergessend sich mit dem Angreifer vollauf zu identifizieren“ (S. 308), die Opfer reagieren „mit ängstlicher Identifizierung und Introjektion des Bedrohenden oder Angreifenden.“ (S. 309) Dieser Vortrag löste einen Skandal aus,

und es gab Bestrebungen, ihn zu unterdrücken (JONES 1953). (Es wurde zwar die deutsche Fassung 1933 abgedruckt, die englische konnte aber erst 1949 eine offensichtliche informelle Zensur überwinden, ein Abdruck erfolgte jedenfalls bis dahin nicht.) Denn der Vortrag bedeutete nichts weniger, als daß FERENCZI ganz von den Triebkonflikten des Kindes absah. Er beschrieb als *primum movens* der Neurosenentstehung den massiven traumatischen Angriff eines Erwachsenen auf sein ihm liebendes Kind und die damit verbundenen Ich- und Über-Ich-Veränderungen. Nicht mehr das Kind verursachte mit seinen Konflikten, die aus seinen sexuellen und aggressiven Impulsen entstanden, die Neurose, sondern es war Opfer eines Erwachsenen, zu dem die Beziehung aufrecht zu erhalten lebensnotwendig war, der jedoch die Beziehung durch den Angriff implizit aufkündigte und obendrein das Opfer in Verwirrung allein ließ. Das war 1932 keine „Psychoanalyse“ mehr, deren Gegenstand, um ANNA FREUD (1976) sinngemäß zu zitieren, nicht das sein konnte, was dem Ich angetan worden war, sondern das, was es daraus gemacht hatte. Daran gemessen wird es wohl auch für den Skandal keine große Rolle mehr gespielt haben, daß FERENCZI die Analytiker, sich selbst allerdings eingeschlossen, der professionellen Hypokrisie, der Heuchelei, der Unehrlichkeit über die Qualität der Zuwendung und des Verständnisses, der Empathie und des Interesses für den Patienten, wodurch eher eine Retraumatisierung als eine Heilung erfolgen würde, bezichtigte.

2 Anna Freud 1936

Ein ganz anderes Verständnis der „Identifizierung mit dem Angreifer“ veröffentlichte ANNA FREUD drei Jahre später, womit sie diesen Mechanismus den bekannten Abwehrformen hinzufügte (SANDLER 1983, S. 587). FERENCZI wurde nicht zitiert, so daß man die umfangreiche Liste der psychoanalytischen Autoren, die FERENCZI „wie einen Steinbruch“ verwendeten, aber nicht zitierten (CREMERIUS 1983), um den Namen A. FREUDS verlängern muß. Daß sie ihn nicht berücksichtigt hat, kann meines Erachtens nur daran liegen, daß gerade seine letzte Arbeit nicht mehr als psychoanalytisch angesehen wurde.

ANNA FREUD (1936) verfolgt einen klassischen psychoanalytischen Ansatz bei ihrer Konzeption der Identifikation mit dem Aggressor: Sie beginnt mit dem Beispiel eines grimassierenden Jungen, der den Tadel des Lehrers in den Griff bekommen will, indem er dessen ärgerlichen Gesichtsausdruck unbewußt nachahmt, ähnlich wie ein Kind mit Gespensterangst sich vorstellt, selbst ein Gespenst zu sein, um seine Angst zu verlieren (das zweite Beispiel A. FREUDS). Hier liegt eine Identifikation mit dem Gegenüber, welches angreifen könnte, vor; in einem weiteren Beispiel ist es die Identifikation nicht mit der Person, sondern mit deren Aggression: Ein Knabe reagiert auf einen Zahnarztbesuch mit dem blinden Zerstören von Bindfäden und Bleistiften; derselbe Junge legt nach einem Zusammenprall mit dem Lehrer im Sportunterricht Spielzeugwaffen und -rüstung an, um sich mit diesen männlichen At-

tributen vor ähnlichen Unfällen zu schützen. Das Gemeinsame dieser Fälle liegt in der Wendung von der Passivität zur Aktivität (bereits FREUD 1920g): „Mit der Darstellung des Angreifers, der Übernahme seiner Attribute oder seiner Aggression verwandelt das Kind sich gleichzeitig aus dem Bedrohten in den Bedroher.“ (A. FREUD 1936, S. 296).

Die Aggression, der die bisher von ANNA FREUD erwähnten Kinder ausgesetzt waren, ist meines Erachtens ziemlich geringfügig: Der Tadel des Lehrers, ein phantasiertes Gespenst, der Zahnarzt und ein kleiner Unfall mit einer Autoritätsperson. Das Mittel der Bewältigung der resultierenden Angst oder Kränkung ist die Wendung der erlittenen und dann identifikatorisch ausgelebten Aggression nach außen gegen den Angreifer zurück.

In zwei weiteren Beispielen verwandeln die Kinderpatienten die Angst vor Strafe durch Erwachsene in Aggression: Der eine veranstaltet eine wilde Klingelei an der Haustür; wenn das Hausmädchen öffnet, überhäuft er sie mit Vorwürfen, sie habe ihn warten lassen. Der andere denkt an masturbatorische Unternehmungen, und aus Angst vor Bestrafung beginnt er, Mutter und Großmutter zu schlagen, und „attackiert die Analytikerin als brüllender Löwe“ (S. 298), schließlich fängt er an, mit Messern zu hantieren. A. FREUD läßt es nicht ganz klar werden, wie groß die reale Gefahr der Bestrafung für die Onanie eigentlich ist: „Seinen Erfahrungen nach werden die Erwachsenen böse, wenn sie solche Handlungen bei einem Kind entdecken. Man wird angebrüllt, mit Ohrfeigen eingeschüchtert, mit der Rute geschlagen; vielleicht wird einem auch etwas mit einem Messer abgeschnitten. Die Aktivität mittels Gebrüll, Rute und Messer dient also der Darstellung und Vorwegnahme seiner Befürchtungen.“ (S. 298) Angebrüllt-werden und einen Klaps mag er ja real erfahren haben, aber das Abschneiden ... Es geht jedenfalls auch hier um den erwarteten Tadel oder die Bestrafung, die, wie A. FREUD ausführt, introjiert werden und dann „gegen dieselben Personen seiner Außenwelt“ (S. 298) zurückgewendet werden. Und zwar deshalb, weil in einer Art Zwischenstufe der Über-Ich-Bildung zwar begriffen wird, daß etwas Tadelenswertes geschah, die Fähigkeit zur Selbstkritik bei den Kindern aber noch nicht vorhanden ist, so daß „mit Hilfe eines neuen Abwehrvorgangs der aktive Angriff auf die Außenwelt“ (S. 299) notwendig wird.

In den letzten drei Beispielen sind die attackierten Erwachsenen nun gar nicht mehr in irgendeiner Weise Aggressoren; die Jugendlichen reagieren auf eine *phantasierte* Kritik der Erwachsenen mit der aggressiv vorgebrachten projektiven Zuschreibung eben der Eigenschaften, die eigentlich die ihren sind, werfen der Mutter also Neugierde vor, haben dabei jedoch selbst voyeuristische Gelüste, oder der Analytikerin Geheimnistuerei, während sie tatsächlich selbst wichtige Dinge heraushalten. Nun stellen sie sich die Kritik der Erwachsenen vor, mit der sie sich identifizieren; da aber noch kein entwickeltes Über-Ich vorhanden ist, ist das Ich „intolerant gegen die Außenwelt, ehe es streng gegen sich selber wird“ (S. 301), es ist ein „Vorläufer und Ersatz des Schuldgefühls.“ (S. 301) „Die Identifizierung mit dem Angreifer ergänzt sich durch ein anderes Abwehrmittel, durch die Projektion der Schuld“ (S. 301),

der ganze Mechanismus setzt sich also aus zwei Komponenten zusammen: Identifikation und Projektion im Sinne der Schuldzuweisung.

Eingangs hatte A. FREUD bemerkt, daß die Identifikation mit dem Angreifer eher der Regulierung der Konflikte mit den äußeren Objekten diene als der der Triebäußerungen. Sieht man sich das Verhalten der äußeren Objekte einmal an, so ist es so aggressiv nicht; es sind eher *Befürchtungen* vor Strafe innerhalb eines unsicheren Tastens, wieweit aggressive und libidinöse Regungen erlaubt sein werden. Denn wären die Erwachsenen wirkliche Aggressoren, hätte das Kind wohl keine Chance, seine Aggression derart gegen diese zu richten, es müßte eine vernichtende Antwort fürchten. A. FREUD scheint mir eine Zwischenstufe, wie sie sagt, der Bildung eines *durchschnittlichen* Über-Ichs zu beschreiben, es scheint sich um Kinder zu handeln, die „gute Beziehung(en)“ (S. 299) zu den Eltern haben und deren Störungen bestenfalls dem entsprechen, was man Neurose nennt. Der Handelnde ist immer das Kind, das *Ich* tut etwas, die mäßige Aggression der Erwachsenen ist reaktiv, wenn nicht überhaupt nur befürchtet.

3 Sándor Ferenczi 1933

Ganz anders FERENCZI (1933), der sich vornimmt, dem exogenen Trauma wieder mehr Gewicht zu geben. Hier geht es um „tatsächliche Vergewaltigungen von Mädchen, die kaum dem Säuglingsalter entwachsen sind, ähnliche Sexualakte erwachsener Frauen mit Knaben, aber auch forcierte Sexualakte homosexuellen Charakters.“ (S. 308) Darüber hinaus sind es „unerträgliche Strafmaßnahmen ... , die spielerischen Vergehungen des Kindes werden durch die leidenschaftlichen, oft wutchnaubenden Strafsanktionen erst zur Realität erhoben.“ (S. 310) Als dritte Form der traumatischen Einwirkung schildert FERENCZI den „Terrorismus des Leidens“, den Terror also, den chronisch oder hypochondrisch kranke Eltern den Kindern gegenüber ausüben. Da die Kinder notgedrungen, „um die verlorene Ruhe und die dazu gehörige Zärtlichkeit wieder genießen zu können“ (S. 312), versuchen, die Defizite und Konflikte der Familie zu reparieren, „die Last aller anderen auf ihre zarten Schultern zu bürden“ (S. 312), kann „eine ihre Leiden klagende Mutter ... sich aus dem Kind eine lebenslängliche Pflegerin, also eigentlich einen Mutterersatz schaffen, die Eigeninteressen des Kindes gar nicht berücksichtigend“ (S. 312). Es sind also unübersehbar in FERENCZIS Konzeption der Identifikation mit dem Aggressor die *Erwachsenen*, die handeln, und deren Aggression im Vergleich zu den Verhältnissen, die A. FREUD beschreibt, wahrlich destruktiv sind.

Der Kerngedanke FERENCZIS ist meines Erachtens, daß massive Abwehrmaßnahmen der Internalisierung der Gewalt notwendig sind, um sich ein genügend gutes Elternbild zu erhalten. FERENCZI nennt das „die frühere Zärtlichkeits-situation aufrechtzuerhalten.“ (S. 309) Denn „durch die Identifizierung, sagen wir Introjektion des Angreifers, verschwindet dieser als äußere Realität und wird intrapsychisch, statt extra.“ (S. 308) Das ist das, was FERENCZI

eine „autoplastische Reaktionsweise“ (S. 309) nennt, das Ich muß verändert werden, das Böse in sich aufnehmen, damit der Täter, bzw. das Bild von ihm, gut bleiben kann.

Mit einigem guten Willen kann man auch für diese Form der Ich-Veränderung zugunsten eines Liebesobjekts, zu dem die Beziehung erhalten bleiben muß, in FREUDS Werk Gedanken im Sinne von Vorläufern einer späteren Theorieentwicklung finden. Einmal spricht FREUD (1923 b, S. 266) von der Identifizierung mit dem Rivalen, wenn eine bestehende „Feindseligkeit nicht zu befriedigen ist.“ Ein anderes Mal (1917 e, S. 435) geht es um das Aufgeben einer Objektbeziehung nach Kränkung und Enttäuschung, die Libido wird ins Ich zurückgezogen, und es erfolgt eine Identifizierung des Ichs mit dem aufgegebenen Objekt. In einer Fußnote zu „Massenpsychologie und Ich-Analyse“ (1921 c, S. 121) hat die Identifizierung mit dem ambivalent geliebten Objekt zur Folge, daß die Aggression eingeschränkt wird. Und im Zusammenhang mit der Über-Ich-Entwicklung (1930 a, S. 486 u. S. 489) wird die Aggression, die dem äußeren Objekt galt, durch Identifizierung nach innen verlegt.

Eine alloplastische Reaktion, die den anderen verändern würde im Sinne einer gesunden Abwehr: „Tu' das nicht, verändere Dich!“ ist wegen der überwältigenden Gewalt, der paralyisierenden Angst sowie – insbesondere – der Konfusion über die Beziehungsverhältnisse, die Verwirrung über die Begriffe der Liebe – Erwachsenensexualität versus kindlicher Liebe – sowie das Fehlen eines Zeugen, der relativierend eingreifen könnte, überhaupt nicht möglich. Stattdessen erfolgen Spaltungsvorgänge; einmal entsteht ein dissoziiertes Introjekt, das der Gewalt entspricht und wie ein feindliches Über-Ich die traumatische Situation von innen perpetuiert, außerdem erfolgt eine Regression in eine, wie FERENCZI (1933) es formuliert, „vortraumatische Seligkeit“ (S. 311), weiterhin aufgrund „traumatischer (pathologischer) Progression oder Frühreife“ (S. 311) das, was heute mit WINNICOTT „falsches Selbst“ genannt wird. FERENCZI hat auch bereits die Rollenkehr, die Parentifizierung, benannt: „Die Angst vor den ... gleichsam verrückten Erwachsenen macht das Kind sozusagen zum Psychiater“ (S. 311), ähnlich wie die „lebenslängliche Pflegerin“ (S. 312) bei chronisch terroristischen Krankheiten der Eltern. „Doch die bedeutsamste Wandlung, die die ängstliche Identifizierung mit dem erwachsenen Partner im Seelenleben des Kindes hervorruft, ist die *Introjektion des Schuldgefühls des Erwachsenen*.“ (S. 309)

4 Anna Freud und Ferenczi gegenübergestellt

Tatsächlich scheinen sich zwei völlig verschiedene Welten gegenüberzustehen, obwohl es sich doch um ein und denselben Terminus *technicus* handelt. Ich möchte versuchen, die beiden Auffassungen der Identifikation mit dem Angreifer in ihren wesentlichen Verschiedenheiten gegenüberzustellen und zu vergleichen. Beide Autoren sprechen von Kindern, die, mit Aggression konfrontiert, Möglichkeiten der Bewältigung entwickeln müssen. Beide Autoren verwenden die Begriffe Identifikation und Introjektion syn-

onym, wie es der Entwicklungsstand der psychoanalytischen Theorie der 30er Jahre, als Beziehungs- und Internalisierungsvorgänge noch nicht weiter differenziert waren, nicht anders zuließ. FERENCZI (1933, S. 308) sagt: „Identifizierung, sagen wir Introjektion des Angreifers“, und: „Identifizierung und Introjektion des Bedrohenden oder Angreifenden“ (S. 309). ANNA FREUD (SANDLER mit FREUD 1985, S. 290) sagt in den Seminaren mit SANDLER über ihr Buch 36 Jahre später: „Wir haben natürlich die Termini Identifizierung und Introjektion völlig gleichbedeutend verwendet.“ Damit hören die Gemeinsamkeiten aber schon auf.

Der gravierendste Unterschied scheint mir in der Qualität der Aggression bzw. der Art des Aggressors zu liegen. Bei ANNA FREUD ist es die von den Kindern befürchtete Kritik, der Tadel (vielleicht auch einmal wirklich Schläge) oder aber die *phantasierte* Kastration aufgrund eigenen schuldhaften Fehlverhaltens, das sich aus aggressiven und sexuellen Triebregungen (Masturbation) herleitet. Die von A. FREUD zuerst geschilderten drei Beispiele liegen noch etwas anders; hier geht die Aggression von den Erwachsenen aus, der Lehrer oder der Zahnarzt (das Gespenst klammern wir hier einmal aus), aber das Maß der Aggression kann man hier nur als harmlos bezeichnen. Die Aggression dagegen, die FERENCZI meint, ist die einer realen massiven Traumatisierung innerhalb einer lebensnotwendigen Objektbeziehung, die diese zu zerstören droht. Wegen der unterschiedlichen Qualität der Aggression sind jeweils völlig verschiedene Abwehrmaßnahmen erforderlich bzw. auch nur möglich. Weil die Aggression, die ja zum Teil lediglich befürchtet ist („phantasierter Vorwurf“, A. FREUD 1936, S. 300), bei A. FREUDS Konzept ein derart geringes Ausmaß hat, kann die Identifizierung darin bestehen, daß das Kind sie als berechtigt anerkennt („Identifizierung mit der erwarteten Kritik“, SANDLER mit FREUD 1985, S. 293), sie nun übernimmt, sei es im Spiel oder im Agieren, und selbst so offen aggressiv ist, wie es das vom „Angreifer“ erwartet. Das kann es sich leisten, gefährdet es doch nicht die offenbar durchschnittlich guten Beziehungen, die sogar erhalten bleiben, wenn die Aggression nun gegen die Bezugspersonen selbst gerichtet wird. Im Gegenteil, das Ich des Kindes legt die Ursache, die Schuld für seine Impulse gerade in die Autoritätsperson, deren Kritik es fürchtet. A. FREUD (1936, S. 301 f.) spricht tatsächlich von „Selbstwahrnehmung der eigenen Schuld“ und „Wahrnehmung des eigenen Vergehens.“ Die „Schuld“, auch Verantwortung, wird erst identifikatorisch anerkannt, in einem zweiten Schritt aber projektiv nach außen gewendet. SANDLER formuliert im Seminar mit ANNA FREUD: „Aber Projektion von Schuld ist nicht die Projektion eines Gefühls ..., sondern vielmehr eine Externalisierung von Verantwortlichkeit. Was da geschieht, ist keine Projektion von schlimmen Schuldgefühlen, sondern sie werden beseitigt, indem die Verantwortung dafür externalisiert wird.“ Durch die Projektion auf den angenommenen Aggressor findet nun ein Rollentausch statt: Das Kind verwandelt sich „aus dem Bedrohten in den Bedroher“ (A. FREUD 1936, S. 296). Das geht nach dem Muster, das FREUD (1920 g) vorgegeben hatte, durch die Wendung von der Passivität zur Aktivität.

Das traumatisierte Kind in FERENCZIS Konzept dagegen bleibt passiv, es bleibt Opfer („lebenslängliche Pflegerin“, S. 312) und hat eben keine Möglichkeit der offen aggressiven Abwehr: „Die Kinder fühlen sich körperlich und moralisch hilflos, ihre Persönlichkeit ist noch zu wenig konsolidiert, um auch nur in Gedanken protestieren zu können, die überwältigende Kraft und Autorität des Erwachsenen macht sie stumm, ja beraubt sie oft der Sinne.“ (S. 308) Und das Ausmaß der Gewalt läßt keine offene Aggression zu.

5 Formen der Internalisierung

An dieser Stelle kann besonders deutlich gesehen werden, daß die Qualitäten des Begriffs Identifikation oder Identifizierung ganz verschieden sind. FERENCZI beschreibt einen Vorgang der gewaltsamen Ich-Grenzen-Überschreitung, so daß der Angreifer und seine Aggression sich innen statt außen befinden, denn die traumatische Realität ist unerträglich, nicht zuletzt, weil durch ihre Anerkennung die Beziehung zum Täter – zum Vater, zur Mutter – verworfen werden müßte. Das ist ein Vorgang, zu dem heute der Begriff der *Identifikation* nicht mehr paßt. Vielmehr muß man von *Introjektion* der Gewalt, von In-sich-Aufnehmen, und zwar nach ihrer gewaltsamen *Implantation* von außen sprechen (HIRSCH 1993, 1995). Identifikation ist eine Veränderung der Selbstrepräsentanz durch Übernahme von Objektaspekten, während Introjektion das In-sich-Aufnehmen von Objektaspekten bedeutet, die erst einmal vom übrigen Selbst, wie ein „Begleiter, mit dem (man) im Dialog stehen kann“ (SANDLER 1988, S. 51 f.), nämlich als Introjekte abgetrennt bleiben. Erst *sekundär* kann ihre Assimilation durch Identifikation erfolgen, so daß die Schuldgefühle machende und das Selbstwertgefühl erniedrigende Spannung zwischen Introjekt und Selbst verringert wird.

Nach dem Konzept FERENCZIS gelangt also die Aggression des Täters, auch der Aggressor selbst in das Selbst hinein, während es ANNA FREUD zufolge gerade *nicht* die Aggression der Beziehungspersonen ist. SANDLER klärt im Seminar mit ANNA FREUD später: „Ich möchte gerne klar gestellt haben, daß es nicht die elterliche Aggression als solche ist, die introjiziert wird.“ (SANDLER mit FREUD 1985, S. 290) Und noch etwas wird FERENCZI zufolge introjiziert: Die Schuld des Täters wird übernommen; FERENCZI spricht von „Introjektion des Schuldgefühls des Erwachsenen.“ (S. 309) Dadurch wird dieser entlastet, eine Beziehung zu ihm ist weiter möglich. Bei A. FREUD dagegen ist es das *Kind*, welches *seine* Schuld (sofern man überhaupt davon sprechen kann; besser wäre hier Schuldgefühl) dem „Aggressor“ zuschiebt, wie wir gesehen haben. Bei FERENCZI ist es umgekehrt; SHENGOLD (1989, S. 194), ein Autor, der im Geist FERENCZIS denkt, formuliert: „Der Seelenmörder schiebt dem Kind die Schuld zu.“ Das Kind ist primär unschuldig, anders als bei A. FREUD, bei der Triebimpulse des Kindes allzu leicht mit Schuld, nicht einmal nur mit Schuldgefühl, in Verbindung gebracht werden.

Während bei A. FREUD die Identifikation, noch dazu gefolgt von der Projektion unbequemer, störender Inhalte nach außen, eine Ich-Stabilisierung bewirkt, kann man sagen, daß die Traumatisierung entsprechend FERENCZIS Konzept eine Bedrohung der Ich-Kohärenz bedeutet, was ich aus FERENCZIS Ausdruck „sich selbst ganz vergessend“ (S. 308) ableite. SHENGOLD (1979, 1989) hat als Wesen des „Seelenmords“, um den es FERENCZI in der Tat gegangen ist, den Angriff auf das zentrale Identitätsgefühl, die primäre Identität, genannt. Wesentlich ist es weiterhin, daß das Opfer annehmen muß, daß der Täter nicht registriert (SHENGOLD 1979) (im Sinne von wahrhaben will oder kann), was geschieht; das hat FERENCZI in dem Bild der „Sprachverwirrung“ über die beiden Begriffe der Liebe ausgedrückt. Das Kind ist seiner Fähigkeit, die Realität einzuschätzen, beraubt und erhält keinerlei Hilfe, sie wiederzuerlangen, vom Täter nicht und auch von keiner dritten Person (über die Notwendigkeit, einen Zeugen zu haben, vgl. HIRSCH 1987).

Ich komme auf die Unterscheidung der Internalisierungsformen zurück. Identifizierung bezeichnet bei A. FREUD eher eine Anerkennung und nachahmende Übernahme der befürchteten Aggression des Erwachsenen, wie SANDLER (SANDLER mit FREUD 1985, S. 290) feststellt. Es ist eine *sekundäre* Identifizierung mit dem äußeren Objekt, ein Vorläufer des Über-Ich (A. FREUD 1936, S. 298; SANDLER mit FREUD 1985, S. 292), und damit eine Ich-Erweiterung in einem stabilisierenden Sinne. Bei FERENCZI dagegen hat die Identifikation, die auf die traumatische Implantation und die Introjektion der Gewalt folgt, den Charakter der Ich-Veränderung, der Ich-Schwächung. In seinem Klinischen Tagebuch, das in den Monaten vor dem Wiesbadener Kongreß niedergeschrieben wurde und mit Ausnahme einer Eintragung (2. 10. 32) Ende August abgeschlossen war (der Kongreß fand vom 4.-7. September 1932 statt), und das offenbar eine Material- und Gedankensammlung für den Vortrag darstellt, verwendet FERENCZI den Begriff der *Unterwerfung*, und ich denke, er bezeichnet damit die Art der archaischen, umfassenden, ich-zerstörenden *primären Identifikation* mit dem traumatischen Introjekt, um die es geht: „Unterwerfe ich mich seinem Willen so vollkommen, daß ich zu existieren aufhöre, widersetze ich mich ihm also nicht, so schenkt er mir vielleicht das Leben.“ (FERENCZI 1985, S. 155) Bei A. FREUD ist die Identifikation mit dem äußeren Objekt Vorstufe des Über-Ich, „das Kind ... (macht sich) zum Aggressor, um sich zu schützen“ (A. FREUD in SANDLER mit FREUD 1985, S. 283), bei FERENCZI ist und bleibt das Kind das Opfer, um den Täter bzw. die Beziehung zu ihm zu schützen. Die introjizierte Gewalt wird nun weiter, lebenslang oft, von innen gegen das eigene Selbst gerichtet – Selbstdestruktion gegen den eigenen Körper, Sucht, entsprechende Partnerwahl, Scheitern am Erfolg, um nur einige Möglichkeiten zu nennen – einhergehend mit Selbstwerterniedrigung und massivem Schuldgefühl (vgl. HIRSCH 1993), während die Identifizierung mit dem Angreifer nach A. FREUD gerade Schuldgefühle verhindert.

Interessanterweise kommt man mit einer Zuordnung von primärer Identifikation und Wendung der Aggression ge-

gen das Selbst bzw. von sekundärer Identifikation und Wendung nach außen in der Regel nicht weiter, wenn es um die Aggression *männlicher* Jugendlicher geht. Einer Anregung A. STRECK-FISCHERS folgend (persönliche Mitteilung 1995), nehme ich an, daß auch die Möglichkeit des direkten, impulshaften Ausbruchs der introjektartig internalisierten Gewalt *äußeren* Objekten gegenüber besteht. Das würde für den Typ 1 des Jugendlichen zutreffen, den STRECK-FISCHER (1995) vorstellt, dessen Gewaltbereitschaft offen und ungehemmt vorliegt („jederzeit bereit“). Ich denke auch an das Beispiel einer Patientin, eines Opfers des jahrelangen sexuellen Mißbrauchs durch den Vater, die in einem unkontrollierten Impulsdurchbruch ihrem ungefähr einjährigen Sohn, der vor ihr nackt auf dem Wickeltisch lag, mit einem Schlüsselbund ins Gesicht schlug, so daß er einen Zahn verlor (HIRSCH 1987). Es kann sein, wie auch bei dieser Patientin, daß die Aggressionsbereitschaft (äußeren Objekten gegenüber) hinter einer Fassade der Anpassung verborgen ist; das trifft auch auf Typ 2 der Jugendlichen zu, deren auf *sekundärer* Identifikation beruhende „Mimikry“-Verkleidung (STRECK-FISCHER 1995) aufgrund besonderer Umstände von der verborgenen Aggressivität durchbrochen werden kann. STRECK-FISCHER lehnt sich hier an die Gedanken GLASSERS (1992) an, der die Ausbildung des „Falschen Selbst“ als Anpassung an die von der Mutter vorgenommene implantative „Kolonialisierung“ *ihrer* Vorstellungen, wie der Sohn sein solle, versteht. Dadurch würde sowohl das Kind wie die Mutter von den verborgenen starken Aggressionen verschont, die aber stets in Gefahr seien, sich impulsartig Ausdruck zu verschaffen. Diese Fassadenbildung verstehe ich als Ergebnis der sekundären Identifikation, die unter Umständen überrannt werden kann durch die aufgrund der primären Identifikation, der partiellen Verschmelzung des Selbst also mit dem Gewalt-Introjekt, nun nach außen dringende, bisher verborgene Aggression. Das ist aber zu unterscheiden von der Täter-Opfer-Umkehr aufgrund einer *sekundären* Identifikation, etwa entsprechend dem Motto: „Mir haben die Prügel nicht geschadet, also prügele ich auch meine Kinder ...“, während der Impulsdurchbruch zu einer Aussage passen würde wie: „Ich hatte mir so vorgenommen, meine Kinder nie zu schlagen, so wie ich immer geschlagen worden bin, aber es passiert mir immer wieder, ohne daß ich es kontrollieren kann ...“

6 Reales Trauma auch bei Anna Freud

Es ist interessant zu sehen, wie weit in die Gespräche von ANNA FREUD mit SANDLER in den Seminaren von 1972/73 die Fortschritte der Theoriebildung der Psychoanalyse einfließen. Inzwischen waren Identifikation und Introjektion begrifflich geschieden worden (SANDLER 1988, S. 51 f.) und die Über-Ich-Bildung wurde als Ablauf von Introjektion elterlicher Normen und ihrer anschließenden Assimilation durch Identifikation verstanden (SANDLER 1960), und gerade SANDLER hatte einiges zu dieser Begriffsklärung beigetragen. In den Seminaren versucht SANDLER dementsprechend auch mehrfach von A. FREUD zu er-

fahren, wieweit sie die Über-Ich-Bildung im Zusammenhang mit der Identifikation mit dem Angreifer schon vorangeschritten sieht, wie weit „das Gewissen von der Person als Teil ihrer selbst erfahren wird, oder als eine innere Stimme, die in bestimmter Weise von ihr unabhängig ist, ihr fremd ist.“ (1988, S. 286) D.h. ersteres wäre identifikatorisch assimiliert, letzteres noch introjektartig. SANDLER meint: „Identifizierung mit dem Angreifer kann sich auch in der Form von Identifizierung mit dem Über-Ich-Introjekt zeigen. Man kann mit ihm und mit seiner Angst vor ihm sehr wohl so umgehen, indem man sich gegen andere wendet und sie attackiert.“ (S. 285) Aber A. FREUD will ihm nicht so recht folgen und bleibt bei der Auffassung, daß die *Vorstufe* des Über-Ich projiziert wird.

Aber in den Seminaren von 1972/73 kann auch ANNA FREUD nicht immer an dem klassischen Konzept festhalten, sondern muß die Möglichkeit des realen Traumas und einen Zusammenhang mit der Identifikation mit dem Aggressor anerkennen. Sie erwähnt nun den Fall eines extrem aggressiven Jungen, dessen Vater brutal aggressiv zur Mutter und zum Jungen selbst war, „wo wir meinen, es sei eine Reaktion auf oder eine Identifizierung mit der Aggression seines Vaters ... Was ist es nun? Ist es das Verhalten des Vaters, das die eigene Aggression des Kindes weckt, so daß es dann diese gewalttätigen Handlungen begeht? Oder erweckt der Vater in dem Jungen ein solches Ausmaß von Angst, daß es nur noch durch Mobilisierung der eigenen Aggression bewältigt werden kann? Das sind ganz schwierige Fragen.“ (SANDLER mit FREUD 1985, S. 291) Eine Möglichkeit für A. FREUD wäre schon 1936 gegeben, schwere Selbstdestruktion durch den von ihr beschriebenen Abwehrmechanismus der Wendung gegen das eigene Selbst, den sie aber nicht mit der „Identifikation mit dem Aggressor“ verbindet, theoretisch zu fassen. In dem entsprechenden Kapitel beschreibt sie den Fall eines Mädchens, bei dem starker Neid auf den Penis des Bruders und Eifersucht wegen der zahlreichen Schwangerschaften der Mutter zu erheblicher Aggression führen, die das Mädchen, um die Liebe der Mutter nicht zu verlieren, gegen sich selbst wendet. „Ihr Ich empfindet Entlastung vom Schuldgefühl. Sie ist aus einem schlimmen Kind, das sich böser Gefühle gegen die Person seiner Umgebung schuldig macht, zu einem gequälten, benachteiligten, verfolgten Kind geworden.“ (A. FREUD 1936, S. 236) Der Ursprung der Aggression liegt aber auch hier beim Kind, bei seinem Neid, seiner Eifersucht. 36 Jahre später aber denkt A. FREUD an einen ähnlichen Fall und kann den äußeren Einfluß viel eher mitdenken: „Dieses Kind hatte auch ein geringes Selbstwertgefühl, weil es ungeliebt war, weil es in den Augen der Eltern ein entwertetes Objekt war. Die Mutter wollte einen Jungen, aber sie ist ein Mädchen, und so weiter. Zu diesem Gefühlshintergrund von Entwertung und geringem Selbstwertgefühl, der aus der Vergangenheit stammt, kommt nun die Aggression hinzu, die von Rechts wegen nach außen auf die Personen gerichtet sein mußte, die sie herabsetzen, enttäuschen und zu wenig lieben. Wenn wir dann das Endergebnis vor uns haben, ist es schwer zu sagen, was davon aus dem Gefühl der Herabsetzung stammt, das sich aus ihrer Identifizierung mit dem Bild

herleitet, das die Eltern von ihr haben, und was danach durch die auf das Selbst abgelenkte Aggression hinzugekommen ist.“ (SANDLER mit FREUD 1985, S. 153 f.) Die Wendung der Aggression gegen das eigene Selbst, die eigentlich die Liebesobjekte verdient hätten, stellt also eine gewisse Nähe zum Konzept FERENCZIS her. Und auch umgekehrt gibt es im Falle schwerer traumatischer Gewalt eine Annäherung der Konzepte: Es kann eine *sekundäre* Identifikation mit dem Aggressor erfolgen, die eher A. FREUDS Konzept entspricht, durch welche das Opfer später die einmal erlittene Gewalt gegen Schwächere richtet, wieder nach dem Motto: „Mir haben die Prügel nicht geschadet ...“

7 „Identifikation mit dem Opfer“ oder besser: Zwei Arten der Identifikation mit dem Aggressor

Eine andere Möglichkeit, an ANNA FREUDS Konzept festzuhalten und gleichwohl schwere äußere Traumata anzuerkennen, wäre die Annahme einer Identifikation mit dem Opfer. Die Identifikation mit dem Aggressor, die FERENCZI meint, das Unterwerfen und die identifikatorische Übernahme des Gewaltsystems, so daß ein Teil des Selbst fortwährend einen anderen schädigt, nennt BLUM Identifikation mit dem Opfer, die auch später immer wieder Mißhandlungen durch andere herausfordere. Auch WURMSER (1987, S. 46) sieht die Identifikation mit dem Opfer als Spiegelbild zur Identifikation mit dem Aggressor, verbunden mit der Wendung gegen die eigene Person. BLUM (1987) dagegen versteht Identifikation mit dem Aggressor im Zusammenhang mit Mißhandlung als Wiederholung der Gewalt in der nächsten Generation, als Wendung also der einmal erlittenen Aggression nach außen, aber auf den Schwächeren, das eigene Kind. Meines Erachtens ist der Begriff einer Identifikation mit dem Opfer unglücklich und fast eine Verlegenheitslösung, um FERENCZI nicht nennen zu müssen, denn wo ist das Opfer, mit dem jemand, wenn er sich selbst beschädigt, sich identifiziert? Er selbst ist doch Opfer gewesen, als er als Kind traumatischer Gewalt ausgesetzt war.

Meines Erachtens bedarf es einer Konstruktion der Identifikation mit dem Opfer auch nicht, wenn man *zwei Formen der Identifikation* annimmt: eine primäre verschmerzende und eine sekundäre, das Ich abgrenzende. SANDLER (in: GEERTS u. RECHARDT 1978, S. 366), der ja mit A. FREUDS Konzept durchaus konform ist, hatte selbst eine Form der Identifikation mit dem Aggressor abgegrenzt, die in akuten Situationen massiver Traumatisierung auftritt. In einer „automatischen primären Identifikation im Moment des Traumas“ gehen die Selbst-Objekt-Grenzen verloren. D.h. im akuten Trauma sind Täter und Opfer nicht mehr unterschieden. In der Diskussion des Vortrags FERENCZIS spricht CREMERIUS (1983, S. 993) von der „Identifikation mit dem Angreifer, vor allem in der frühen Form der Internalisierung.“ Das ist zwar etwas unscharf ausgedrückt, meint aber die Selbstgrenzen aufhebende Überwältigung durch den Täter bzw. das regressive Sich-selbst-Aufgeben angesichts des Traumas. Die primäre Identifikation ist eben

gekennzeichnet durch das Fehlen oder wenigstens die große Durchlässigkeit der Ich- oder Selbst-Grenzen. MÜLLER-POZZI (1988, S.75) spricht von „globaler Identifikation“ in „Abhebung von den selektiven partiellen Identifizierungen, die dem Ich Stärke und dem Selbst Charakter geben.“ Damit sind meines Erachtens Beschreibungen der verschiedenen Qualitäten der Identifikation gegeben, die sich vollständig auf die verschiedenen Arten der Identifikation mit dem Aggressor nach ANNA FREUD bzw. FERENCZI anwenden lassen. Der erstere entspricht dem Charakter der sekundären, Ich-stärkenden und -erweiternden Identifikation mit dem äußeren Objekt, letztere dagegen ist eine Identifikation mit dem malignen traumatischen Introjekt und hat den Charakter der primären, verschmelzenden Identifikation. Oben haben wir bereits beide Formen auf verschiedene Typen der Aggressionsbereitschaft von männlichen Jugendlichen angewendet.

8 Zwei kleine Fallbeispiele

Zum Schluß möchte ich zwei kleine Fallbeispiele, jeweils einmal à la FERENCZI und einmal à la ANNA FREUD vorstellen:

Eine Patientin überweist der Mutter jeden Monat einen beträchtlichen Geldbetrag; sie hat starke Schuldgefühle, sie alleingelassen zu haben. Sie fühlt sich außerdem verpflichtet, sich um die Schwester zu kümmern, materiell und mit Gesprächen, weil es ihr so schlecht geht. Als Kind hat ihr die Mutter immer vorgeworfen, daß sie schuld an ihrem Unglück sei, denn wegen der Schwangerschaft mit ihr habe sie heiraten müssen und sich auch später nicht von dem alkoholischen Ehemann trennen können. Beschimpfungen und Prügel waren an der Tagesordnung, während die viel später geborene Schwester immer bevorzugt wurde. Hätte sich die Patientin mit der Mutter entsprechend A. FREUD identifizieren können, würde sie heute sagen: „Du hast mir damals nichts gegeben, deshalb gebe ich dir heute auch nichts. Du hast mich damals geprügelt, nun bin ich auch aggressiv zu dir!“ Sie hat aber eher eine Haltung, als ob sie sagen würde: „Ich war damals so schlecht, daß ich die Prügel verdient hatte; eigentlich hättest du viel zu geben, aber es lag an mir, daß ich es nicht bekommen habe. Um meine Schuld wiedergutzumachen, gebe ich dir Geld und kümmere mich.“ Allerdings war das nicht alles; die Patientin zog auch einen beträchtlichen Gewinn aus dem Gefühl, eine bessere „Mutter“ zu sein als die eigene damals.

Ein weiteres Beispiel: Ein Junge wurde von seinem Vater immer schwer geprügelt, damit einmal ein „richtiger Mann“ aus ihm würde. Zur Strafe für kleine Vergehen mußte er auf Holzscheiten knien, oft mußte er hungrig in sein ungeheiztes Zimmer frühzeitig schlafen gehen. In der Adoleszenz wuchsen ihm die Hände, wurden so groß, wie Vaters Hände waren. Er haßte seine Hände, hätte sie am liebsten abgeschnitten, verletzte sich dauernd an ihnen – das ist Identifikation mit dem Aggressor à la FERENCZI. Hätte er die Ich-Stärke besessen, die den Kindern aus ANNA FREUDS Arbeit zur Verfügung stand, hätte er gesagt:

„Warte, Alter, wenn Du noch einmal zuschlägst, schlage ich zurück!“ Oder er hätte andere Kinder geschlagen. Und er hätte das Holzscheit genommen und es dem Vater an den Kopf geworfen! Das hat er aber nicht getan, sondern er drückte im Gegenteil, wenn er sich am Knie verletzt hatte, noch kleine Steinchen hinein, damit es richtig wehtat. Und er deckte sich in seinem kalten Zimmer mit Absicht nicht zu, sondern dachte, Vater soll 'mal sehen, daß ich ein richtiger Mann werde, ich bleibe die ganze Nacht aufgedeckt! Wäre es nach ANNA FREUD gegangen, hätte er dem kleinen Bruder das Abendbrot weggenommen und die Bettdecke dazu. Oder er hätte den Vater so lange beschimpft, bis er sein Essen bekommen hätte. Aber der Vater war mächtiger, der Junge hatte keine Chance.

9 Schlußbemerkung

Für zwei große Bereiche menschlichen Leidens hat sich das Konzept FERENCZI meines Erachtens aus heutiger Sicht als sehr nützlich erwiesen: Einmal für die psychoanalytische Traumaforschung, insbesondere was die psychischen Mechanismen und die Folgen von Folter und KZ-Haft, aber auch was die intrafamiliären Traumata betrifft, und zum anderen für den Bereich der Persönlichkeitsstörungen, für deren Genese heute zunehmend reale Traumata angenommen werden müssen. Aber auch ANNA FREUDS Konzept behält durchaus seine Berechtigung als Abwehr nicht allzu großer Angst in Form einer sekundären Identifikation.

Summary

Two different Kinds of „Identification with the Aggressor“ – following Ferenczi and Anna Freud

Severe traumatic aggression in the intrafamilial development, as in political persecution, torture and concentration camp terror, can be psychically coped with the identificatory acceptance of and submission to the overwhelming power. FERENCZI first described this mechanism as a result of sexual abuse, physical mistreatment and the terrorism of chronically ill parents against their children. The victim introjects the terror, identifies himself with it and so remains victim throughout his life by repetition compulsion. ANNA FREUD has used the term ‚identification with the aggressor‘ in the case of children showing more ego-strength, which are able to defend aggressively a feared attack by identification with it. FERENCZIS discoveries signify an important extension of psychoanalytic theory especially for the understanding of severe personality disorders and the internalization process of traumatic power.

Literatur

BLUM, H. P. (1987): The role of identification in the resolution of trauma. *Psychoanal. Quart.* 56, 609–627. – CREMERIUS, J. (1983): „Die Sprache der Zärtlichkeit und der Leidenschaft“. Reflexionen zu Sándor Ferenczis Wiesbadener Vortrag von 1932.

- Psyche 37, 988–1015. – FERENCZI, S. (1933): Sprachverwirrung zwischen den Erwachsenen und dem Kind. Schriften zur Psychoanalyse, Bd. II, 303–313. – FERENCZI, S. (1985): Ohne Sympathie keine Heilung: Das klinische Tagebuch von 1932. Frankfurt a. M.: Fischer 1988. – FREUD, A. (1936): Das Ich und die Abwehrmechanismen. In: Die Schriften der Anna Freud. Bd. I. München: Kindler 1980. – FREUD, A. (1976): A discussion of André Green's and Leo Rangell's „Papers on Change in Psychoanalysis“. In: Plenary Session on Changes in Psychoanalysis (L. SHENGOLD, J. McLAUGHLIN, reporters). Int. J. Psycho-Anal. 57, 261–274. – FREUD, S. (1900 a): Die Traumdeutung. G. W. II/III. – FREUD, S. (1917 e): Trauer und Melancholie. G. W. X. – FREUD, S. (1920 g): Jenseits des Lustprinzips. G. W. XIII. – FREUD, S. (1921 c): Massenpsychologie und Ich-Analyse. G. W. XIII. – FREUD, S. (1923 b): Das Ich und das Es. G. W. XIII. – FREUD, S. (1930 a): Das Unbehagen in der Kultur. G. W. XIV. – GEERTS, A. E./ RECHARDT, E. (1978): Colloquium on ‚trauma‘. Intern. J. Psycho-Anal. 59, 365–375. – GLASSER, M. (1992): Problems in the psychoanalysis of certain narcissistic disorders. Int. J. Psycho-Anal. 73, 493–503. – HIRSCH, M. (1987): Realer Inzest. Psychodynamik sexuellen Mißbrauchs in der Familie. Berlin: Springer, 3. Aufl. 1994. – HIRSCH, M. (1993): Schuld und Schuldgefühl des weiblichen Inzest-Opfers als Beispiel von Introjektions- und Identifikationschicksalen traumatischer Gewalt. Zeitschr. psychoanal. Theor. Prax. 8, 289–304. – HIRSCH, M. (1995): Fremdkörper im Selbst – Introjektion von Verlust und traumatischer Gewalt. Jahrbuch Psychoanal. 35, 123–151. – JONES, E. (1953): Das Leben und Werk von Sigmund Freud, Bd. I. Stuttgart: Huber 1960. – LANDAUER, K. (1930): Die Gemeinschaft mit sich selber. Über narzißtische Charaktere, Neurosen und Psychosen. Psychoanal. Bewegung 2, 260–272; und LANDAUER, K. (1991): Theorie der Affekte und andere Schriften zur Ich-Organisation. Frankfurt a. M.: Fischer. – MOELLER, M. L. (1977): Zur Theorie der Gegenübertragung. Psyche 31, 142–166. – MÜLLER-POZZI, H. (1988): Die depressive Reaktion – Ein Versuch über Individuation, Introjektion und Identifizierung. In: STORK, J. (Hrsg.): Das menschliche Schicksal zwischen Individuation und Identifizierung. Stuttgart: Frommann-Holzboog. – ROHDE-DACHSER, C. (1979): Das Borderline-Syndrom. Bern: Huber, 2. Aufl. 1982. – SANDLER, J. (1960): Zum Begriff des Über-Ichs. Psychoanal. Study Child 15, 128–162. – SANDLER, J. (1983): Die Beziehungen zwischen psychoanalytischen Konzepten und psychoanalytischer Praxis. Psyche 37, 577–595. – SANDLER, J. (ed.) (1988): Projection, identification, projective identification. London: Karnac. – SANDLER, J. mit FREUD, A. (1985): Die Analyse der Abwehr. Stuttgart: Klett-Cotta 1989. – SHENGOLD, L. (1989): Soul murder – die Auswirkungen von Mißbrauch und Vernachlässigung in der Kindheit. Frankfurt a. M.: Brandes u. Apsel. – STRECK-FISCHER, A. (1995): Gewaltbereitschaft bei Jugendlichen. Praxis Kinderpsychol. Kinderpsychiat. 44, 209–215. – WURMSER, L. (1987): Die Flucht vor dem Gewissen. Berlin: Springer.

Anschrift des Verfassers: Dr. Mathias Hirsch, Simrockstr. 22, 40235 Düsseldorf.