

Report and Statistics

FIFA Olympic Football Tournaments Athens 2004

Report and Statistics



Olympic Football Tournaments Athens 2004



11–28 August 2004

FÉDÉRATION INTERNATIONALE DE FOOTBALL ASSOCIATION (FIFA)

President BLATTER Joseph S. (Switzerland)
General Secretary LINSI Urs (Switzerland)
Address FIFA House
Hitzigweg 11
P.O. Box 85
8030 Zurich
Switzerland
Telephone +41-(0)43-222 7777
Telefax +41-(0)43-222 7878
Internet www.FIFA.com
www.FIFAWorldCup.com

ORGANISING COMMITTEE FOR THE OLYMPIC FOOTBALL TOURNAMENTS

Chairman: Issa HAYATOU (Cameroon)
Deputy Chairman: Mong Joon CHUNG, Dr (Korea Republic)
Members: Viacheslav KOLOSKOV, Dr (Russia)
Shun-Ichiro OKANO (Japan)
Timothy Tsun Ting FOK (Hong Kong)
Ivan SLAVKOV (Bulgaria)
Walter CASTEDO RIVERO (Bolivia)
Sylvestre MBONGO (Congo)
Julio ROCHA LÓPEZ (Nicaragua)
Reynold TEMARII (Tahiti)
Tautulu ROEBECK (Samoa)
Kamal SHADDAD, Dr (Sudan)
Giancarlo ABETE, Dr (Italy)
Mohammad AL-FAILAKAWI (Kuwait)
Carlos DE GIACOMI (Argentina)
Karen ESPELUND (Norway)
Marios LEFKARITIS (Cyprus)
Yolanda CAMACHO-KORTMAN (Costa Rica)
Patrick COMNINOS (Greece), co-opted Athens 2004

Olympic Football Tournaments Athens 2004

TECHNICAL REPORT AND STATISTICS

RAPPORT TECHNIQUE ET STATISTIQUES

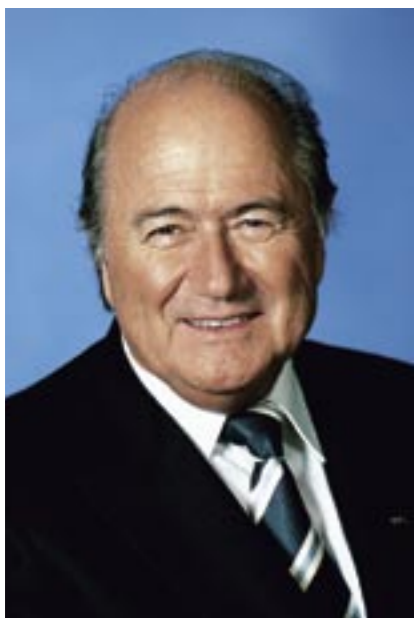
INFORME TÉCNICO Y ESTADÍSTICAS

TECHNISCHER BERICHT UND STATISTIK



Table of Contents

GENERAL	4		
		Foreword FIFA President	4
		Foreword Chairman of the Organising Committee	6
		General Organisation	8
		Referees and Assistant Referees	208
		FIFA Delegation	210
Men's Tournament			
OVERALL ANALYSIS	16		
		Confederations' Analysis	18
		Technical and Tactical Analysis	26
STATISTICS AND TEAM DATA			
	32		
		Results and Rankings	34
		The Venues and Stadiums in Brief	36
		Match Data	37
		Official FIFA Fair Play Award	44
		General Statistics	45
		Preliminary Competitions	51
		Players participating in previous FIFA Competitions	59
		All-Time Rankings	60
		Team Data and Analysis	64
Women's Tournament			
OVERALL ANALYSIS	130		
		Confederations' Analysis	132
		Technical and Tactical Analysis	140
STATISTICS AND TEAM DATA			
	146		
		Results and Rankings	148
		The Venues and Stadiums in Brief	150
		Match Data	151
		Official FIFA Fair Play Award	157
		General Statistics	158
		Preliminary Competitions	163
		Players participating in previous FIFA Competitions	166
		All-Time Rankings	167
		Team Data and Analysis	168



Joseph S. Blatter,
FIFA President

Emotions were running high as football got the Olympic Games Athens 2004 underway on 11 August. FIFA's Olympic Football Tournaments were played out in five venues in perfectly equipped stadiums and in an extremely pleasant atmosphere.

On the pitch, we were treated to two keenly contested competitions. The women's medals matches were played against the backdrop of the new Karaiskaki stadium, a magnificent football arena. Those two matches in particular allowed the women to put on a fantastic show and to show all of their undoubted technical qualities.

The men's event was dominated from start to finish by South America and came to an exciting finish in an all-CONMEBOL final between Argentina and Paraguay.

In addition to what happened in the sporting arena, I believe that FIFA can also justifiably be proud of having helped a troubled country such as Iraq to triumph in the face of adversity and to show once again that football can indeed help to foster peace. The fact that this was shown at the Olympic Games will always fill me with great hope.

Aside from the sporting action, I was particularly impressed by the Greek hospitality. Our hosts did a phenomenal job. Sometimes it is easy to forget the hard work of the employees and volunteers who do so much to ensure the success of a competition. Therefore, I would like to congratulate and thank ATHOC – the local organising committee – for their professionalism, dedication, selflessness and flexibility, and for having a smile on their faces no matter what the circumstances. These Games have left a wonderful legacy in the shape of a modern and resplendent Athens.

L'émotion était forte lorsque le football a donné le coup d'envoi des Jeux Olympiques d'Athènes 2004 le 11 août. Les Tournois Olympiques de Football de la FIFA ont pu se dérouler à travers cinq villes différentes dans des stades parfaitement équipés et d'un confort très agréable.

Sur le plan sportif, nous avons assisté à deux compétitions fort disputées. Chez les femmes, les matches pour les médailles, disputés dans le magnifique stade de football flambant neuf de Karaiskaki, ont donné lieu à un spectacle agréable où les joueuses ont démontré toutes leurs qualités techniques.

Dans le tournoi masculin, c'est justement l'Amérique du Sud qui était en fête. La finale cent pour cent CONMEBOL entre l'Argentine et le Paraguay a démontré que si certains faisaient la fine bouche en ce qui concerne la qualité du tournoi olympique, ceux-là en étaient pour leurs frais.

Mais, au-delà du sport, je pense que la FIFA peut montrer sa fierté d'avoir aidé un pays tourmenté comme peut l'être l'Irak à affronter l'adversité et montrer que le football peut aider à la paix. Que cela ait eu lieu aux Jeux Olympiques me laissera à jamais un extraordinaire espoir.

Hormis l'événement sportif, j'ai particulièrement apprécié l'hospitalité de la Grèce. Le travail accompli a vraiment été phénoménal. On oublie trop souvent tous ces employés et bénévoles qui œuvrent pour la réussite d'un événement. A ce titre, je dois féliciter et dire un grand merci à l'ATHOC, le comité organisateur local, pour son professionnalisme, son dévouement, son abnégation, le tout empreint de sourires et de flexibilité quelles que soient les circonstances. Et quel bel héritage vont laisser ces Jeux Olympique dans une Athènes modernisée et resplendissante.

La emoción fue desbordante cuando el 11 de agosto el Torneo de Fútbol olímpico abrió los Juegos Olímpicos de Atenas 2004. Los Torneos Olímpicos de Fútbol se celebraron en cinco ciudades con estadios muy confortables y equipados a la perfección.

Desde el punto de vista deportivo, hemos presenciado dos competiciones altamente combatidas. En el torneo femenino, los encuentros por las medallas, disputados en el flamante estadio de fútbol de Karaiskaki, ofrecieron un espectáculo de fútbol de muchos quilates, en el cual las jóvenes protagonistas hicieron gala de una exquisitez futbolística sin igual.

En el torneo masculino, la CONMEBOL estuvo de fiesta. La final puramente sudamericana entre Argentina y Paraguay silenció a todos aquellos escépticos que ponen constantemente en tela de juicio la calidad del fútbol olímpico.

Sin embargo, más allá de las fronteras del deporte, la FIFA puede estar orgullosa de haber ayudado a un país como Irak, azotado por la guerra, a superar todas las adversidades y dar un enorme paso hacia adelante. Qué ello ocurriera en el marco de los JJOO, me llena aún más de profunda esperanza.

Más allá del acontecimiento deportivo, estuve profundamente impresionado por la hospitalidad griega y el magnífico trabajo realizado. Frecuentemente se suele olvidar a todos aquellos empleados y voluntarios entre bastidores que contribuyen decisivamente al éxito del acontecimiento. Por tal motivo, quiero felicitar y agradecer al ATHOC –el Comité Organizador Local– su profesionalismo, dedicación y flexibilidad. ¡Y qué mejor patrimonio pudieron legar los Juegos Olímpicos que una Atenas moderna y resplandeciente!

Es war ein Moment der grossen Emotionen, als am 11. August mit den Fussballturnieren der erste Wettbewerb der Olympischen Spiele von Athen 2004 begann. Die Partien der Olympischen Fussballturniere der FIFA wurden in fünf verschiedenen Städten ausgetragen. Alle Stadien waren in einwandfreiem Zustand und boten viel Komfort.

Beide Turniere verliefen spannend und waren hart umkämpft. Bei den Frauen wurden die Spiele um die Medaillen im wundervollen, brandneuen Karaiskaki-Stadion ausgetragen. Die Spielerinnen boten den Zuschauern spektakulären Fussball und stellten ihre technischen Fähigkeiten eindrücklich unter Beweis.

Bei den Männern hatten die Südamerikaner erst recht Grund zu feiern. Das innerkontinentale Endspiel zwischen Argentinien und Paraguay belehrte all jene eines Besseren, die über die Qualität des Fussballs bei Olympia zuvor die Nase gerümpft hatten. Manches, das uns Freude bereitete, ging auch über das rein Sportliche hinaus. Ich denke, die FIFA darf stolz darauf sein, dass sie einem so schwer von Krieg und Zerstörung gebeutelten Land wie dem Irak die Gelegenheit bieten konnte, einen Schritt vorwärts zu machen und zu beweisen, dass der Fussball dem Frieden dienen kann. Dass dies im Rahmen und im Geist der Olympischen Spiele geschah, stimmt mich sehr hoffnungsvoll.

Neben den sportlichen Leistungen begeisterte mich vor allem die Gastfreundlichkeit der Griechen, die phänomenale Arbeit leisteten. Man darf nicht vergessen, dass hinter dem Erfolg einer solchen Grossveranstaltung immer eine Vielzahl von Mitarbeitern und freiwilligen Helfern steht. Ich möchte daher an dieser Stelle dem lokalen Organisationskomitee ATHOC meinen Glückwunsch und meinen Dank für seine Professionalität, sein Engagement und seine Flexibilität aussprechen. Den Gastgebern brachten die Olympischen Spiele einen enormen Modernisierungsschub, von dem Athen noch lange zehren wird.



Issa Hayatou
Chairman of the FIFA
Organising Committee for the
Olympic Football Tournaments

A minor medical ailment sadly prevented me from attending the men's final at the Olympic Stadium in Athens and the matches at the Karaiskaki Stadium to decide the women's medallists. Nevertheless, I watched all three games on television and felt that they provided a fitting climax to the hotly contested men's and women's tournaments.

Even before the tournaments kicked off, we knew that we would have new Olympic champions this time around, because the Norwegian women's team and the Cameroon men's team had both failed to qualify, thus opening the way for others to show their mettle in pursuit of gold.

Despite a ten-team format that disrupted the rhythm of some of the teams (it will be replaced by a twelve-team field in Beijing in 2008), the women's tournament perfectly illustrated the great progress that is being made in the women's game. Furthermore, it was pleasing to note that no direct red cards were shown during the women's tournament, highlighting the respect that exists for fair play in the women's game.

The men's tournament was a very different story and ambitions varied from one team to the next. While certain sides relied heavily on players who had already appeared in other FIFA youth competitions, others experimented with less experienced personnel. Of all the teams taking part, it was the South Americans who made the most of their assets.

All in all, thanks in no small part to ATHOC's expert organisation, we will long remember these Olympic Football Tournaments for all the right reasons.

J'aurais aimé assister à la finale du tournoi masculin au Stade Olympique d'Athènes ou encore aux finales pour les médailles féminines au Stade Karaiskaki mais, malheureusement, des petits ennuis de santé m'en ont empêché. Néanmoins, pour avoir suivi à la télévision les derniers matches, je suis tout à fait satisfait du spectacle offert par les joueuses et les joueurs qui ont mis fin ainsi à deux tournois passionnants.

On savait avant la compétition que les titres allaient changer de destinataires. La Norvège chez les femmes et le Cameroun chez les hommes n'étaient pas parvenus à se qualifier. Les prétendants devaient donc montrer leur savoir-faire pour décrocher l'or.

Le tournoi féminin disputé à dix équipes – ce qui rend difficile l'égalité des chances mais qui passera à douze en 2008 à Pékin – a parfaitement démontré les progrès effectués par ces dames. Et encore une fois, il faut souligner qu'aucun carton rouge direct n'a été infligé à une joueuse durant la compétition. L'esprit sportif n'est pas une vue de l'esprit chez ces dames.

Pour le tournoi masculin, les données étaient tout autres. Il semblerait en effet que les ambitions des uns et des autres qualifiés n'étaient pas du même ressort. Si certaines équipes s'appuyaient fortement sur des ossatures déjà entrevues lors de précédentes compétitions de jeunes de la FIFA, d'autres en revanche présentaient des profils peu expérimentés. A ce jeu, ce furent donc les Sud-Américains qui surent le mieux profiter de leurs atouts.

Enfin, une compétition réalisée de main de maître par l'ATHOC qui nous a permis de disputer des Jeux Olympiques dans d'excellentes conditions.

Me hubiera encantado asistir a la final del torneo masculino en el Estadio Olímpico de Atenas o a los decisivos encuentros femeninos por las medallas en el estadio Karaiskaki, pero lamentablemente me fue imposible debido a ciertos problemas de salud. Así, me conforme con seguir los encuentros por televisión, y me colmó de satisfacción el magnífico fútbol que exhibieron las jugadoras y los jugadores en la conclusión de dos emocionantes torneos.

Sabíamos ya de antemano que en estos Juegos celebraríamos nuevos campeones olímpicos, ya que ninguno de los dos antiguos ganadores –la selección femenina de Noruega y el conjunto masculino de Camerún– habían conseguido clasificarse para el torneo. De esta manera se abrían las puertas a nuevos pretendientes a las medallas de oro.

El torneo femenino disputado con diez equipos –que dificultó la igualdad de posibilidades y que en 2008 en Pekín se incrementará a doce escuadras– ilustró perfectamente el gran progreso realizado por las mujeres. Fue igualmente satisfactorio constatar que en el torneo femenino no se mostraron tarjetas rojas directas, lo cual recalzó el inalterable respeto por el juego limpio que existe en el fútbol femenino.

El torneo masculino se presentó completamente diferente, siendo las ambiciones muy diversas de equipo a equipo. Algunos confiaron particularmente en jugadores que habían participado ya en anteriores campeonatos juveniles de la FIFA; otros, en cambio, alinearon integrantes mucho menos experimentados. En esta lotería de planteamientos, fueron los sudamericanos, quienes tuvieron las mejores cartas en la mano.

Finalmente, deseo agradecer al ATHOC su magnífica organización, la cual nos permitió disputar Torneos Olímpicos de Fútbol en excelentes condiciones.

Nur zu gerne wäre ich beim Endspiel der Männer im Athener Olympiastadion oder bei den Entscheidungen um die Medaillen bei den Frauen im Karaiskaki-Stadion dabei gewesen. Leider war mir das aufgrund kleinerer gesundheitlicher Probleme nicht möglich. So verfolgte ich die letzten Partien im Fernsehen und freute mich über den spektakulären Fußball, den die Spielerinnen und Spieler zum Abschluss zweier begeisternder Turniere boten.

Schon vor dem Anstoss zur ersten Partie stand fest, dass es keine erfolgreiche Titelverteidigung geben würde. Die letzten Sieger, Norwegen bei den Frauen und Kamerun bei den Männern, waren bereits in der Qualifikation gescheitert. Doch wer würde diesen Nationen auf den olympischen Thron folgen?

Das Turnier der Frauen war ein eindrucksvoller Beweis für die enormen Fortschritte der Spielerinnen in den letzten Jahren. Das Teilnehmerfeld bestand aus zehn Teams, was die Chancengleichheit beeinträchtigte, 2008 in Peking aber durch eine Aufstockung auf zwölf Teams korrigiert werden soll. Erfreulich war auch, dass es während des ganzen Turniers keinen einzigen Vorfall gab, der mit einer direkten roten Karte geahndet werden musste. Sportlichkeit ist für diese Spielerinnen also eindeutig kein Fremdwort.

Ganz anders präsentierte sich die Ausgangslage bei den Männern. Die Teams waren offenbar mit sehr unterschiedlichen Ambitionen angereist. Einige vertrauten vorwiegend auf Spieler, die schon bei anderen FIFA-Juniorenwettbewerben auf dem Platz standen, während andere mit weniger erfahrenen Akteuren antraten. In diesem Pokerspiel sollten am Ende die Südamerikaner die besten Karten in der Hand haben.

Abschliessend gilt mein Dank dem ATHOC, dem es gelang, ausgezeichnete Bedingungen für die Austragung der Olympischen Fussballturniere zu schaffen.

General Organisation



Photos: Bongarts, FIFA, Mexsport

As part of the Games of the XXVIII Olympiad, the Olympic Football Tournaments Athens 2004 comprised 10 women's and 16 men's teams contesting 52 matches in five venues.

The FIFA headquarters were situated in Athens, which also played host to all the other sporting disciplines. In Athens, the Karaiskaki Stadium hosted match days on seven occasions. The only other match in the Greek capital was the men's final, which was held at the Olympic Stadium where the Games' opening and closing ceremonies and athletics events took place. As is now tradition, football was also played in cities outside of Athens, namely in Heraklion, Patras, Thessaloniki and Volos.

The Organising Committee for the Olympic Games Athens 2004 (ATHOC) did an excellent job in collaborating with FIFA in the preparation and organisation of the Olympic Football Tournaments. Due to the fact that

football was just one of the 28 sports at these Olympics, FIFA was placed in the unusual position of not being the sole organiser of accreditation, accommodation and transportation. These matters were mainly dealt with by ATHOC. Although the subject of accreditation proved to be a difficult one – due to limited numbers – FIFA managed to accredit the FIFA family, teams and referees well in advance, so that only last minute accreditations had to be dealt with on site.

Transportation was organised by ATHOC and, even though the FIFA delegation had limited car numbers, this aspect ran smoothly and extra buses organised to take the FIFA delegation and referees to the stadium in Athens helped greatly. However, in some cases, there were difficulties in transporting teams to and from the Olympic Village.

The accommodation and training facilities organised for the 26 teams and 63 referees and assistant referees enabled them to pre-

pare for the tournament in optimal conditions. All of the stadiums had been either newly built or renovated and, as a result, they were in excellent condition. Due to the late completion of these facilities, however, the condition of some of the football pitches was quite poor.

FIFA used very experienced general coordinators for these tournaments and relied fully on the skills of Walter Sieber, Stefano Pucci, Mustapha Fahmy, Harold Mayne-Nicholls and Windsor John, who understood the complexity of the Olympic Football Tournaments and worked closely with ATHOC staff to ensure the smooth running of matches.

The fact that the women's tournament had a 10-team field posed considerable problems. With a 10-team format, it was especially difficult to ensure consistency for the various

teams, notably in terms of the regulations for disciplinary matters as well as determining the quarter-final fixtures and the draw.

Matches were played in the evening (18.00, 20.30, and 21.00 h). The only exception was the men's final at the Olympic Stadium, which was held at 10.00 h due to the extreme heat and because the last athletics events were scheduled for that evening.

Happily, there were no positive drug tests to report at this event and once again FIFA's long-term commitment to the fight against doping proved to be successful.

Overall, FIFA can look back on very successful Olympic Football Tournaments in Athens and everyone involved will certainly remember the prevailing Olympic spirit and the smiles of the many volunteers who helped make the event a very memorable one.



Dans le cadre des Jeux de la XXVIIIe Olympiade, les Tournois Olympiques de Football, Athènes 2004 comprenaient 10 équipes féminines et 16 équipes masculines s'affrontant en 52 matches sur cinq sites.

Le quartier général de la FIFA était situé à Athènes, qui accueillait toutes les autres disciplines sportives. A Athènes, le Stade Karaiskaki a été le théâtre de sept matches. Le seul autre match disputé dans la capitale grecque était la finale masculine, au Stade Olympique, où ont eu lieu les cérémonies d'ouverture et de clôture ainsi que les épreuves d'athlétisme. Comme le veut désormais la tradition, le football était aussi joué dans

les villes autour d'Athènes, à savoir Héraklion, Patras, Thessalonique et Volos.

Le Comité Organisateur des Jeux Olympiques d'Athènes 2004 (ATHOC) a parfaitement collaboré avec la FIFA lors des préparatifs et de l'organisation des Tournois Olympiques de Football. Le football n'étant qu'une discipline parmi les 28 au programme des Jeux Olympiques, la FIFA s'est retrouvée dans une position inhabituelle : elle n'était pas seule en charge de l'accréditation, de l'hébergement et des transports. Ces domaines étaient principalement du ressort de l'ATHOC. Bien que la question des accréditations n'ait pas été résolue sans difficultés – en raison des quotas – la FIFA est parvenue à accréditer la famille de la FIFA, les équipes et

les arbitres bien à l'avance de sorte que seules les accréditations de dernière minute ont dû être traitées sur place.

Le transport était organisé par l'ATHOC et bien que la délégation de la FIFA ait disposé d'un nombre limité de voitures, cet aspect de l'organisation s'est déroulé sans problèmes, et le système de bus mis en place pour transporter la délégation de la FIFA et les arbitres au stade à Athènes a été bien accueilli. Cependant, des difficultés sont parfois apparues dans le transport des équipes au et du Village Olympique.

L'hébergement et les installations d'entraînement mis à disposition des 26 équipes et des 63 arbitres et arbitres assistants (hommes et femmes) leur ont permis de se préparer à la compétition dans des conditions optimales. Tous les stades ont été soit récemment construits, soit rénovés et par conséquent, leur état était excellent. En raison de l'achèvement tardif des travaux cependant, certains terrains de football étaient en assez mauvais état.

La FIFA a fait appel à des coordinateurs généraux très expérimentés à l'occasion de ces tournois en s'appuyant totalement sur les qualités de Walter Sieber, Stefano Pucci, Mustapha Fahmy, Harold Mayne-Nicholls et Windsor John, qui connaissent la complexité des Tournois Olympiques de Football et qui ont travaillé avec le personnel de l'ATHOC afin de garantir le bon déroulement des matches.

Le fait que la compétition féminine comptait 10 équipes a posé des problèmes considérables. Avec un format à 10 équipes, il est particulièrement difficile d'instaurer une certaine cohérence pour les différentes équipes, surtout en matière de règlements concernant les questions disciplinaires ainsi que des dates des quarts de finale et du tirage au sort.

Les matches ont été disputés le soir (18h00, 20h30 et 21h00), à l'exception de la finale masculine qui s'est jouée au Stade Olympique à 10h00 en raison de la chaleur extrême et des épreuves d'athlétisme prévues le soir dans ce stade.

Aucun des contrôles de dopage réalisés dans le football ne s'est avéré positif, ce qui montre une nouvelle fois le succès de l'engagement à long terme de la FIFA dans la lutte contre le dopage.

De manière générale, les Tournois Olympiques de Football d'Athènes ont été une belle réussite et toutes les personnes impliquées se souviendront sûrement de l'esprit olympique et du sourire des nombreux bénévoles qui ont fait de cette manifestation un événement mémorable.



Photos: FIFA, Mexsport (1), Sideline Sports Photography

Como parte de los XXVIII Juegos Olímpicos, los Torneos Olímpicos de Fútbol Atenas 2004 vieron en acción a 10 equipos femeninos y 16 masculinos, que disputaron 52 partidos en cinco sedes.

El centro operativo de la FIFA estaba ubicado en Atenas, ciudad que albergó a todas las demás disciplinas deportivas. En el estadio Karaiskaki de la capital griega se disputaron siete encuentros. La final por la medalla de oro masculina se dirimió igualmente en el Estadio Olímpico de la capital helénica, donde se celebraron las ceremonias de apertura y clausura de los Juegos, así como las competencias de atletismo. Como es tradición, el torneo de fútbol se jugó en varias ciudades, a saber, Heraclion, Patras, Tesalónica y Volos.

El Comité Olímpico de los Juegos Olímpicos Atenas 2004 (ATHOC) realizó una maravillosa labor con la FIFA en la preparación y la organización de los torneos de fútbol. Debido al hecho de que el fútbol fuera sólo "una" de

las 28 disciplinas deportivas en estos Juegos, la FIFA se halló en una situación inusual al no ser el único organizador de las acreditaciones, los alojamientos y el transporte, responsabilidad que recayó en el ATHOC. Pese a que el tema de las credenciales fuera sumamente dificultoso debido a su limitado número, la Federación Internacional había acreditado con suficiente anticipación a la familia de la FIFA, incluidos los árbitros y los jugadores, de modo que sólo fue necesario resolver los casos de acreditación a última hora en el torneo mismo.

El transporte fue organizado por el ATHOC y, aunque la delegación de la FIFA dispusiera sólo de un número limitado de coches, los desplazamientos se realizaron sin mayores inconvenientes; una enorme ayuda adicional fueron los autobuses especiales para el transporte a los estadios que se pusieron a disposición de las delegaciones de la FIFA y los árbitros. No obstante, surgieron algunos casos problemáticos en el traslado de los equipos a la Villa Olímpica y viceversa.

Los alojamientos y las instalaciones de entrenamiento de las 26 escuadras y 63 árbitros y asistentes (hombres y mujeres) permitieron que todos se prepararan óptimamente para el torneo. Los estadios eran nuevos, o habían sido totalmente renovados, y estaban en excelentes condiciones. El único punto criticable de la conclusión tardía de las obras fue el mediocre estado de las canchas en algunos casos.

La FIFA designó a coordinadores generales muy experimentados para estos torneos, confiando en la capacidad de Walter Sieber, Stefano Pucci, Mustapha Fahmy, Harold Mayne-Nicholls y Windsor John. Estos expertos reconocieron fácilmente la complejidad de los torneos y trabajaron estrechamente con el personal de ATHOC para lograr un perfecto desarrollo de todos los partidos.

El calendario de diez equipos participantes en el torneo femenino condujo a serias dificultades, particularmente en la determinación de los equipos que pasarían a cuartos de final y el sistema de sorteo.

Todos los partidos se disputaron en la noche (18.00 / 20.30 / 21.00 h). La única excepción fue la final de hombres, la cual pudo disputarse en el Estadio Olímpico. El encuentro se jugó a la diez de la mañana, debido al sofocante calor y las competencias de clausura del atletismo ese mismo día por la noche.

Afortunadamente, no se registró ningún caso de dopaje, lo cual subraya una vez más la exitosa lucha de la FIFA contra este flagelo.

Los Torneos Olímpicos de Fútbol en Atenas tuvieron un éxito rotundo y todos los que estuvimos allí presentes recordaremos el espíritu olímpico que reinó por doquier, así como los siempre sonrientes y complacientes voluntarios que contribuyeron a que esta competición perdure para siempre en nuestra memoria.



Photos: Bongarts (3), FIFA



An den Olympischen Fussballturnieren Athen 2004 im Rahmen der 28. Olympischen Sommerspiele nahmen 10 Frauen- und 16 Männer-Teams teil. Das Programm umfasste insgesamt 52 Partien an fünf Spielorten.

Das FIFA-Hauptquartier befand sich in Athen, wo auch alle anderen Sportarten ausgetragen wurden. Im Athener Karaiskaki-Stadion wurde an sieben Tagen gespielt. In der griechischen Hauptstadt fand ausserdem auch das Endspiel der Männer statt, dieses allerdings im Olympiastadion, dem Schauplatz der Eröffnungs- und der Schlussfeier der Spiele sowie der Leichtathletik-Wettbewerbe. Wie es bereits Tradition ist, rollte der Ball auch ausserhalb der Olympiastadt, und zwar in Heraklion, Patras, Thessaloniki und Volos.

In Zusammenarbeit mit der FIFA erfüllte das Organisationskomitee für die Olympischen Fussballturniere Athen 2004 (ATHOC) seine Aufgabe – die Vorbereitung und Durchführung der Turniere – mit Bravour. An Olympischen Spielen ist Fussball „nur“ eine von vielen verschiedenen Sportarten – in Athen waren es insgesamt 28, wodurch die FIFA in vielen Bereichen nicht alleine verantwortlich zeichnete. Um Akkreditierungen, Transporte und Unterkünfte kümmerte sich etwa hauptsächlich das ATHOC. Bei den Akkreditierungen war die Situation aufgrund der beschränkten Kapazitäten etwas schwierig. Der FIFA war es jedoch gelungen, die Mitglieder der FIFA-Familie, die Teams und die Schiedsrichter lange im Voraus zu akkreditieren, so dass vor Ort nur wenige Akkreditierungen vorgenommen werden mussten.

Die Transporte wurden durch das ATHOC organisiert. Obwohl der FIFA-Delegation nur eine beschränkte Zahl von Fahrzeugen zur Verfügung stand, klappten die Transporte gut. Als besonders hilfreich erwiesen sich Extrabusse, mit denen die FIFA-Delegation und die Schiedsrichter ins Stadion in Athen gebracht wurden. Allerdings gab es in einigen Fällen gewisse Schwierigkeiten beim Transport der Teams vom und ins olympische Dorf.

Die Unterkünfte und Trainingsanlagen für die 26 Teams und die 63 Schiedsrichterinnen und Schiedsrichter-AssistentenInnen erlaubten den Akteuren eine optimale Vorbereitung auf die Spiele. Alle Stadien waren entweder neu gebaut oder renoviert worden und befanden sich daher in ausgezeichnetem Zustand. Ein Problem, das sich aufgrund der späten Fertigstellung der Anlagen ergab, war



der Zustand der Spielfelder, der in einigen Fällen klar ungenügend war.

Die FIFA konnte für die beiden Turniere auf die Unterstützung sehr erfahrener FIFA-Koordinatoren zählen. Walter Sieber, Stefano Pucci, Mustapha Fahmy, Harold Mayne-Nicholls und Windsor John waren sich der Komplexität der Olympischen Fussballturniere stets bewusst und sorgten in enger Zusammenarbeit mit dem ATHOC für einen reibungslosen Ablauf der Spiele.

Als äusserst ungünstig erwies sich, dass am Turnier der Frauen zehn Teams teilnahmen. Dieses Format führte zu einer Benachteiligung gewisser Teams, insbesondere in Bezug auf Spielrhythmus, Disziplinarmaßnahmen sowie Auslosung und Ansetzung der Viertfinalspiele.

Grundsätzlich fanden die Spiele am Abend statt (18.00 / 20.30 / 21.00 Uhr). Die einzige Ausnahme bildete das Endspiel der Männer im Olympiastadion. Diese Partie wurde um 10 Uhr morgens angepfiffen, da die Hitze später zu gross gewesen wäre und da an diesem Abend im Olympiastadion die letzten Leichtathletik-Wettbewerbe auf dem Programm standen.

Positive Dopingbefunde gab es glücklicherweise keine – ein weiterer Erfolg des langfristigen Engagements der FIFA im Kampf gegen Doping.

Insgesamt fällt die Bilanz der Olympischen Fussballturniere in Athen sehr erfreulich aus. Der überall spürbare olympische Geist und das Lächeln der vielen freiwilligen Helfer, die wesentlich zu diesem Erfolg beigetragen haben, werden uns noch lange in Erinnerung bleiben.

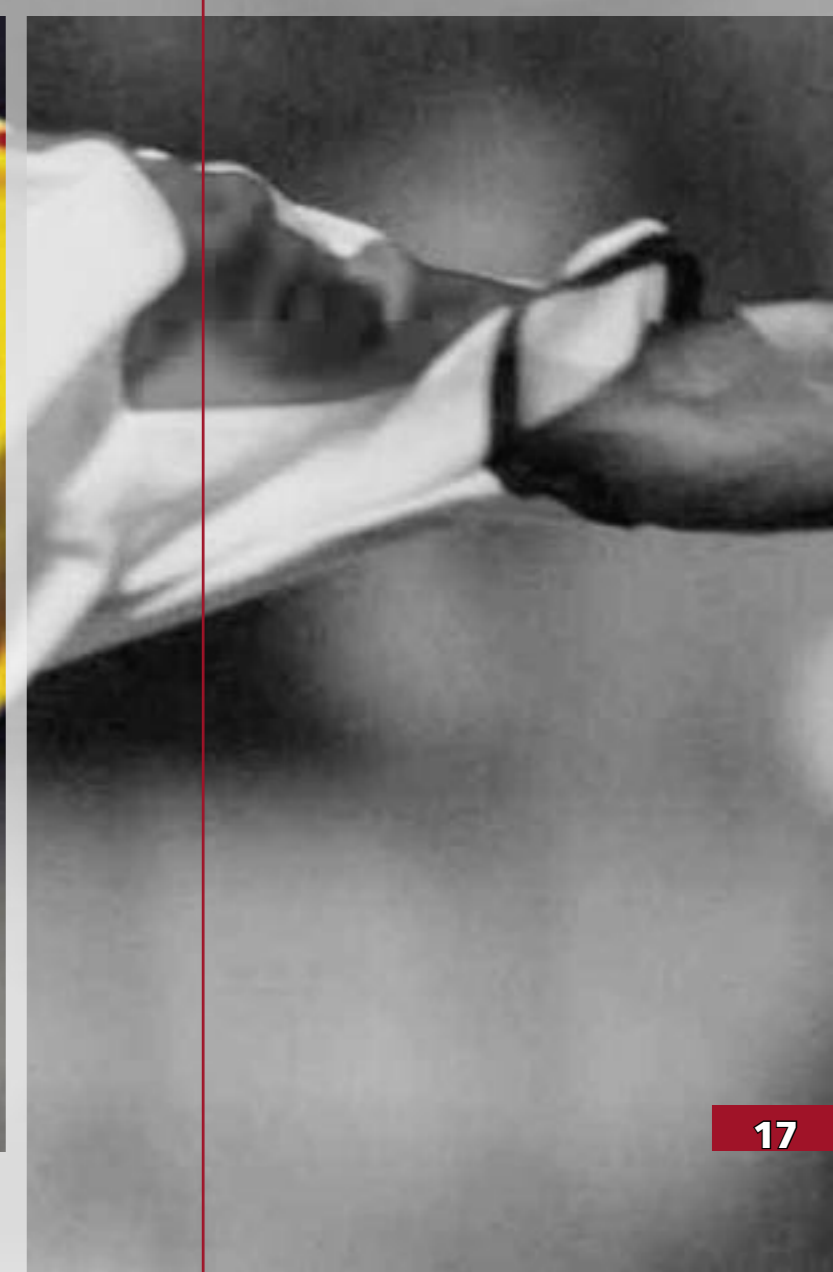


Photos: Mexsport, Sideline Sports Photography (1)

Overall Analysis



18	Confederations' Analysis
26	Technical and Tactical Analysis



Confederations' Analysis

The Men's Olympic Football Tournament was dominated by South America, with both CONMEBOL teams reaching the final.

AFC (Iraq, Japan, Korea Republic)

On the whole, the three Asian representatives did not disappoint. Japan may have reached the end of the road in the group stage, but they can still be pleased with their performances. In their first two matches, individual mistakes led to the Japanese conceding early goals, and although the team recovered well to play as a unit, they could not prevent defeat. Korea Republic finally bowed out in the quarter-finals after a defeat by eventual silver medallists Paraguay. The Korean game plan was based around a compact, solid defence and quick-fire counterattacks and while such tactics are notoriously energy sapping, the Koreans' extraordinary physical fitness ensured that the tactics were a success. However, Iraq were the standard bearers for AFC, progressing to the semi-finals. The Iraqis proved the benefit of allowing a team to mature together over a long period of time. The team gelled well at the back and used quick counterattacks down both wings. However, towards the end of the tournament, with more and more eyes fixed upon the Iraqis' exploits, the team found itself somewhat

stifled by the pressure. Nevertheless, fourth place was an excellent achievement for Iraq.

CAF (Ghana, Mali, Morocco, Tunisia)

The tournament proved to be a major disappointment for the African confederation, with three of their representatives also failing to survive the group stage. Only Mali qualified for the quarter-finals, losing 1-0 to an extra time Italian winner after a highly creditable performance. Going into the final round of group matches, Ghana were confident of securing their passage to the quarter-finals, as they were working well as a unit, showing good technique and employing solid tactics. However, after encouraging results against eventual medal-winners Italy and Paraguay, the Ghanaians failed to capitalise, going down to a surprise defeat at the hands of a Japanese team that had failed to win either of their first two matches. The two remaining CAF teams, Morocco and Tunisia, also missed out by the slightest of margins – Morocco by one goal and Tunisia on goal difference. The two North African teams employed similar playing systems and their players showed good technique and a firm grasp of tactics. After assured build-up play with short passing interchanges, the teams invariably played a long ball towards the speedy, mobile attackers. However, both teams suffered from a lack of concentration in front of the opposition goal.

In their quarter-final, Mali's determined showing impressed many but their players often attempted to do too much on their own and their attacks were easily thwarted by a solid Italian defence.

CONCACAF (Costa Rica, Mexico)

CONCACAF was represented by Mexico and Costa Rica. Mexico travelled to Greece with lofty expectations, particularly as their squad was full of players with great potential. The Mexicans showed good technique, were strong in the tackle and worked well as a team, but a lack of determination and concentration in front of goal in the early stages of the tournament led to Mexico's early exit. Costa Rica provided one of the major surprises, comfortably defeating Portugal 4-2 and unexpectedly qualifying for the quarter-finals despite failing to score in their other two group matches before losing 4-0 to Argentina in the last eight. The Costa Rican players also showed good technique, gelled well and were full of energy. But like their CONCACAF counterparts from Mexico, the Costa Ricans

did not score enough goals, failing to hit the net in three of their four matches.

CONMEBOL (Argentina, Paraguay)

The Argentines were the measure of all things with a remarkable run of victories carrying them all the way to the gold medal. In just six matches, Argentina scored 17 goals without reply and there could have been no more emphatic way to achieve their stated objective – to claim the Olympic title. The team found the perfect balance of experience and youthful spontaneity. The more senior players, Ayala (2) and Heinze (6), brought a sense of security to the defence, while in midfield, a young player, Mascherano (5), and Kily Gonzalez (11) provided the team with even more stability. These players formed the perfect foundations for Argentina's attacking game, allowing D'Alessandro's (15) creative game to flourish, the speed and dribbling skills of wingers Delgado (8) and Rosales (12) to come to the fore and the lethal Tevez (10) to conquer all up front. Argentina's success was also built around the willingness of each and every player to help out in defence.

Paraguay's march to the final may not have been as impressive, but they were an efficient, well-organised team, despite changing their playing system more often than other teams. The Paraguayans did not find their best formation until the quarter-finals with the team based around the experience of defender Gamarra (4) and midfielder Enciso (13), as well as lethal strikers Cardozo (17) and Bareiro (9). Underdogs going into the final, Paraguay did not make it easy for Ar-

gentina. However, the indiscipline of certain players was such that two red cards were given, and by the end of the match they had been reduced to just nine men.

OFC (Australia)

Australia represented Oceania, and they caught the eye with excellent attacking football and tactical balance. The Australians' strengths lay in their energy, running and team spirit and if they had converted their chances in the quarter-final against Iraq, the Australians could well have qualified for the semi-finals despite the suspension of three key players.

UEFA (Italy, Portugal, Serbia & Montenegro and hosts Greece)

Three of the four UEFA teams crashed out in the group stage. Greece evidently suffered from the weight of expectation and despite having a stable defence and an attack blessed with good technique and pace, the Greeks were never able to play to their true potential and they propped up their group at the end of the first stage.

It was a similar story for Serbia and Montenegro, runners-up in the European qualifiers, as they failed to recover from a 6-0 defeat in their opening match against Argentina and also bowed out after a disappointing first round. Despite boasting players with good technique, the team was unable to gel as a unit.

Portugal were the third European team to fall at the first hurdle. Although they had a strong squad on paper with a good mix of

Photos: Mexsport



young and experienced internationals, a surprise opening-game defeat at the hands of Iraq knocked the Portuguese out of their stride and they too failed to recover. The number of red and yellow cards accumulated was another reflection of their frustrating tournament in Greece.

Only Italy, the reigning European champions, were able to live up to expectations. With a stable defence, an effective midfield organised by Pirlo (10), pace on the wings and Gilardino's (9) power up front, the Italians eventually claimed the bronze medal.

Le Tournoi Olympique de Football a été placé sous le signe de l'Amérique du Sud, ses deux représentants de qualifiant pour la finale.

AFC (Irak, Japon, Corée du Sud)

Les trois représentants de la confédération asiatique n'ont pas déçu de manière générale. Le Japon a certes échoué au premier tour

mais après de bonnes performances. Dans ses premiers matches, il a dû courir après le score après des buts contre son camp résultant de fautes individuelles. Malgré une rébellion collective, ces matches ont été perdus. Pour la Corée, l'aventure s'est achevée en quarts de finale face au futur finaliste, le Paraguay. Son jeu se caractérisait par une défense compacte et des contres rapides. Ce style de jeu, qui demande beaucoup d'énergie, s'appuyait sur une condition physique exemplaire. L'Irak, meilleur représentant de l'AFC, a atteint les demi-finales. Les Irakiens formaient une unité homogène et expérimentée, bien coordonnée en défense et rapide dans ses contres sur les flancs. En fin de tournoi, alors que l'équipe attirait davantage l'attention générale, la pression a semblé entraver sa performance. Mais sa quatrième place reste un énorme succès.

CAF (Ghana, Mali, Maroc, Tunisie)

Pour la confédération africaine, le Tournoi Olympique de Football a été la source de déceptions. Trois représentants ont été éliminés à l'issue des matches de groupes. Seul le Mali s'est qualifié pour les quarts de finale, où il ne s'est incliné qu'aux prolongations, 1-0, après un match solide contre l'Italie. Pourtant, le Ghana semblait être un candidat certain aux quarts de finale avant le dernier match de groupes. L'équipe était homogène, techniquement solide et efficace dans son orientation tactique. Après de bons résultats face à l'Italie et le Paraguay, futurs médaillés de bronze et d'argent respectivement, les Ghanéens ont gâché leur avance contre des Japonais jusque-là sans victoire. De même, les autres représentants de la CAF, le Maroc, à qui il a manqué un but, et la Tunisie, éliminée à la différence de buts, ne se sont pas qualifiés pour le deuxième tour. Les équipes d'Afrique du Nord organisaient leur jeu de façon similaire. Les joueurs étaient très techniques et bien formés tactiquement. Les enchaînements de passes courtes pour construire le jeu étaient suivis d'un long ballon sur les attaquants rapides et véloce à la pointe. Cependant, les deux équipes manquaient de concentration pour conclure.

Le Mali a réalisé une excellente performance en quarts de finale. Mais le jeu individuel était trop marqué pour tromper une défense italienne dense.

CONCACAF (Costa Rica, Mexique)

La CONCACAF était représentée par le Mexique et le Costa Rica. L'équipe mexi-

caine était arrivée en Grèce avec beaucoup d'espoirs, à la hauteur du potentiel de ses joueurs. Techniquement solides, les Mexicains savaient s'imposer dans les duels et fonctionnaient comme une unité soudée. Le manque de détermination et de concentration à la conclusion en début de tournoi leur a coûté la qualification pour le deuxième tour. Le Costa Rica a créé la surprise en battant nettement le Portugal 4-2 et s'est qualifié malgré deux matches sans but pour les quarts de finale où il s'est finalement incliné 4-0 devant les favoris argentins. Les joueurs du Costa Rica disposaient aussi d'une bonne technique. Le jeu collectif était correct et l'engagement important. Comme les Mexicains, ils ont marqué trop peu. Dans trois de leurs quatre matches, ils n'ont inscrit aucun but. Cela est insuffisant pour se mêler aux grands dans les tournois internationaux.

CONMEBOL (Argentine, Paraguay)

L'Argentine s'est révélée comme la référence en matière d'efficacité. Elle a décroché la médaille d'or à l'issue d'un parcours remarquable. En six matches, elle a inscrit 17 buts sans en concéder un seul. Elle n'aurait pu mieux remplir les attentes placées en elle avant le début de la compétition. L'équipe incarnait un équilibre idéal d'expérience et de spontanéité. Les joueurs plus âgés Ayala (2) et Heinze (6) conféraient à la défense la sécurité nécessaire. Au centre, les jeunes Mascherano (5) et Kily Gonzalez (11) assuraient la stabilité. Cette base solide permettait à l'équipe de développer totalement son jeu

offensif. La créativité de D'Alessandro (15), la vitesse et les dribbles des ailiers Delgado (8) et Rosales (12) ainsi que l'irrésistible quête de but de Tevez (10) donnaient le ton. La volonté des joueurs à participer à la défense explique aussi en grande partie le succès argentin.

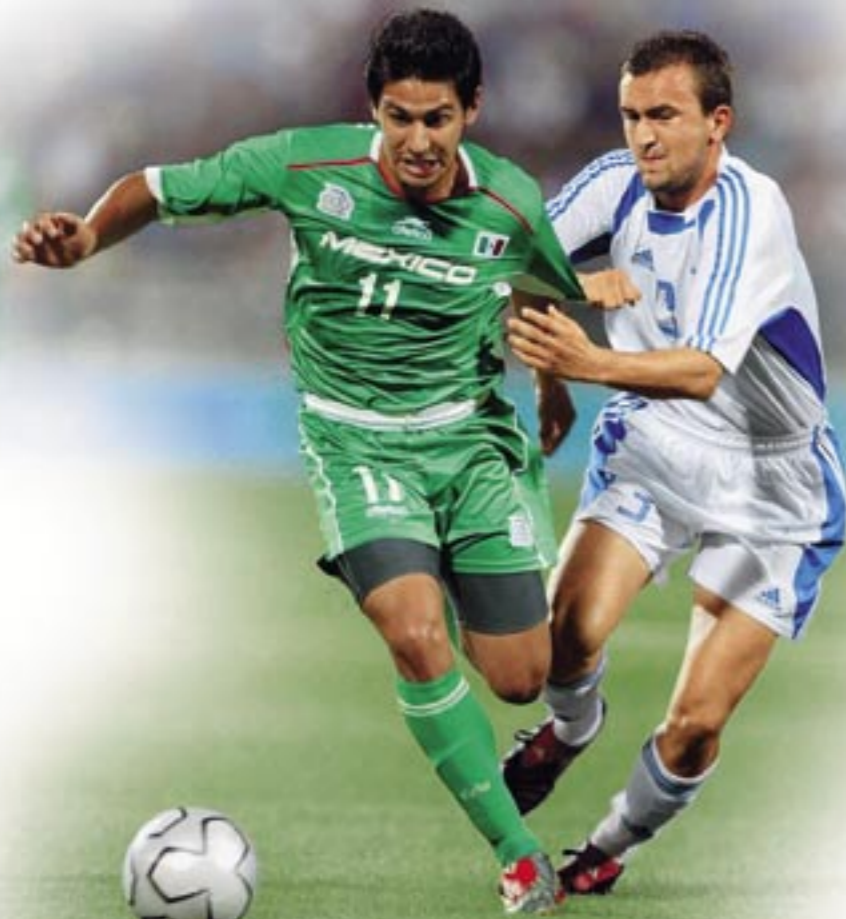
Le Paraguay s'est frayé son chemin jusqu'en finale de manière moins brillante mais tout aussi pragmatique. Ce faisant, l'équipe a modifié plus que toute autre son système de jeu. Ce n'est qu'à partir des quarts de finale que les Paraguayens ont trouvé leur formation définitive s'appuyant sur l'expérience de Gamarra (4) en défense et de Enciso (13) au centre, et sur les redoutables Cardozo (17) et Bareiro (9) en attaque. En finale, ils ont bien tenu tête aux favoris argentins. Le manque de discipline de certains de leurs joueurs les a privés d'occasions et l'équipe a terminé en infériorité numérique.

OFC (Australie)

L'Australie, représentante de l'OFC, a convaincu par son football offensif et son équilibre tactique. Engagement, vitesse et esprit d'équipe étaient leurs points forts. En quarts de finale contre l'Irak, les Australiens auraient pu s'imposer en concrétisant davantage leurs occasions, malgré la suspension de trois joueurs clés.

UEFA (Italie, Portugal, Serbie et Monténégro, et Grèce, pays hôte)

Trois des quatre représentants européens ont été éliminés dès l'issue des matches de groupes. Les Grecs ont clairement succombé



Photos: Mexsport



Photos: Action Images, Sideline Sports Photography (2)

à la pression générale. Malgré une défense solide et une bonne technique et rapidité en attaque, ils n'ont jamais joué à leur véritable niveau et ont terminé derniers de leur groupe.

La Serbie et Monténégro, vice-championne d'Europe U-21, a quitté le tournoi après un premier tour décevant entamé par une défaite 6-0 devant l'Argentine, retard dès lors impossible à refaire. Les Serbes disposaient de joueurs solides mais qui n'ont pas convaincu en tant qu'équipe.

Le Portugal a également échoué à l'issue des matches de groupes. Après leur défaite d'entrée face à l'Irak, les Portugais n'ont jamais trouvé leur rythme, malgré leur formation de stars à la fois jeunes et expérimentées ayant déjà joué au niveau international. Leur mécontentement s'est traduit en un nombre considérable de cartons rouges et jaunes.

Parmi les équipes européennes, seule l'Italie s'est montrée à la hauteur des espérances. Défense solide, milieu de terrain bien organisé, dirigé par Pirlo (10), rapidité sur les flancs et attaque percutante à la pointe grâce à Gilardino (9), lui ont assuré la médaille de bronze.

El Torneo Olímpico de Fútbol masculino estuvo totalmente bajo el signo de Sudamérica. Ambos representantes de la CONMEBOL lograron clasificarse para la final.

AFC (Iraq, Japón, República de Corea)

Los tres representantes asiáticos exhibieron actuaciones muy convincentes. Si bien Japón fracasara en la primera ronda, hizo gala de buen fútbol y fibra combativa. En sus primeros dos partidos fueron sorprendidos por goles madrugadores, propiciados por faltas individuales. Pese a un gran esfuerzo colectivo para remontar estas prematuras desventajas, perdieron ambos encuentros. La República de Corea se tuvo que despedir del torneo tras la derrota contra Paraguay en cuartos de final. La base de su juego extremadamente sacrificado, con gran derroche de energía, fue una extraordinaria condición física. Iraq, el equipo más exitoso de la AFC, logró llegar a las semifinales. Se presentó con un equipo bien armado, con jugadores que se conocen perfectamente entre sí. Su esquema táctico se basó en una firme defensa y rápidos contraataques a lo largo de

las bandas. El inesperado avance del once asiático generó un gran interés mediático, lo cual resultó perjudicial para su rendimiento posterior. Pese a todo, el cuarto puesto es un magnífico logro.

CAF (Ghana, Malí, Marruecos, Túnez)

El Torneo Olímpico causó también toda una serie de decepciones a la Confederación Africana de Fútbol. Tres de sus cuatros representantes fueron eliminados ya en la primera ronda, pudiéndose clasificar únicamente Malí para cuartos de final. Pese a una grandiosa actuación en dicho partido, Malí fue eliminado por Italia en el alargue por 1 a 0. Ghana parecía un firme candidato a la clasificación antes de su último partido de grupo. El conjunto ghanés se presentó muy homogéneo, con jugadores técnicamente habilidosos y un concepto táctico eficaz. Tras empatar con Italia y derrotar a Paraguay, los ghaneses desperdiciaron su magnífica oportunidad de clasificación frente a Japón, que no había ganado ningún partido hasta entonces, y quedaron eliminados por menos goles marcados. De la misma manera, los otros dos representantes de la CAF fueron eliminados ya sea por menos goles anotados (Marruecos) o por diferencia de goles (Túnez). Ambas escuadras norafricanas desarrollaron el mismo sistema de juego. Dispusieron de jugadores con notable calidad técnica y buen sentido táctico. Armaban sus juegos mediante pases y toques cortos, seguidos de un largo pase hacia la punta, a los veloces y escurridizos atacantes. Sin embargo, ambas selecciones pecaron de una deplorable incapacidad goleadora. Malí jugó con mucha entrega y fervor en cuartos de final, pero exageró las acciones individuales y se enmarañó constantemente en la estrecha red defensiva italiana.

CONCACAF (Costa Rica, México)

La región de la CONCACAF estuvo representada por México y Costa Rica. Los mexicanos llegaron con muchas ilusiones a Grecia debido al extraordinario potencial futbolístico de sus integrantes, dotados de exquisita calidad técnica, gran espíritu de lucha y buen juego colectivo. Sin embargo, la carencia de determinación y concentración en sus acciones frente a la meta contraria al comienzo del torneo les costó la clasificación. Costa Rica, en cambio, sorprendió con una clara victoria por 4 a 2 frente a Portugal, y pasó sorpresivamente a cuartos de final, pese a no concretar en sus primeros dos encuentros. Los costarricenses, que fueron luego

claramente derrotados 4 a 0 por Argentina, dispusieron de jugadores técnicamente habilidosos, muy capaces en las combinaciones y dotados de gran fibra combativa. Al igual que los mexicanos, les faltó puntería en los metros finales. En tres de sus cuatro partidos no estuvieron en condición de concretar ni un solo tanto, lo cual es muy poco para subir al tablado del escenario internacional.

CONMEBOL (Argentina, Paraguay)

Argentina fue el dominador absoluto, conquistando la medalla de oro tras una gloriosa marcha triunfal. En sus seis encuentros anotó 17 tantos sin conceder un único gol, subrayando así sus más caras ambiciones de alcanzar la cumbre del Olimpo. El conjunto albiceleste fue una perfecta combinación de experiencia y espontaneidad juvenil. Los veteranos Ayala (2) y Heinze (6) proporcionaron equilibrio y primacía en la línea de contención. En la línea media, el joven Mascherano (5) y el experimentado Kili González (11) añadieron estabilidad a su escuadra. Partiendo de esta sólida base, Argentina armaba su incontenible juego de ataque. Sus mayores exponentes ofensivos fueron D'Alessandro (15) con sus geniales pases y toques, los punteros Delgado (8) y Rosales (12), veloces y dotados de magnífica calidad dribladora, así como Tévez (10), implacable goleador. Otro aspecto decisivo del triunfo argentino fue la disponibilidad de todos los jugadores a participar en las labores defensivas.

Con un juego menos deslumbrante, pero altamente eficiente y pragmático, Paraguay logró abrirse camino hasta la final, pese a ser el conjunto que más modificara su formación básica. Únicamente a partir de cuartos de final hallaron su plantel definitivo, armado sobre los pilares Gamarra (4) en la defensa, el rutinario Enciso (13) en la línea media y los letales arietes Cardozo (17) y Bareiro (9) en la delantera. El conjunto guaraní fue un rival muy parejo para Argentina en la final; sin embargo, la actitud indisciplinada y violenta de algunos jugadores los despojó de toda posibilidad de éxito, finalizando el encuentro en inferioridad numérica.

OFC (Australia)

El representante oceánico Australia supo convencer con un fútbol ofensivo y buena táctica. Espíritu de lucha, generosidad en el despliegue físico y vocación de ataque fueron las cualidades del conjunto australiano. De haber sabido aprovechar sus oportunidades de gol en los cuartos de final contra Irak,

hubiera conseguido pasar a las semifinales, pese a la ausencia de tres titulares por suspensión.

UEFA (Italia, Portugal, Serbia y Montenegro y la anfitriona Grecia)

Tres de los cuatro representantes europeos fueron eliminados ya en la primera ronda. Grecia se hallaba claramente bajo una enorme presión de éxito. Pese a disponer de una sólida y firme defensa, buena técnica y velocidad en el ataque, nunca estuvo en condiciones de desplegar todo su potencial y terminó ocupando la última plaza del grupo.

El conjunto de Serbia y Montenegro, que había llegado en calidad de subcampeón europeo juvenil al Torneo Olímpico, debió hacer igualmente las maletas antes de tiempo, después de que no pudiera enderezar su rumbo tras la sonora derrota por 6 a 0 frente a Argentina en el primer encuentro. La selección serbia dispuso de varios jugadores dotados de notable técnica, pero no supo convencer como conjunto.

El tercer equipo europeo eliminado tras la primera vuelta fue Portugal. Los lusitanos no hallaron nunca su juego después de la sorprendente derrota inicial contra Irak, pese a disponer de un magnífico plantel, formado por jugadores experimentados y juveniles, que ya había triunfado en el escenario internacional. Su incapacidad e insatisfacción se reflejaron en el considerable número de tarjetas rojas y amarillas.



Italia, campeona sub-21 de Europa, fue la única selección que pudo responder a las expectativas creadas. Una defensa muy estable, la magistral dirección de Pirlo (10) en una línea media perfectamente acoplada, la velocidad de los punteros y la agresividad ofensiva de Gilardino (9) en el centro de la delantera fueron los factores determinantes para la obtención de la medalla de bronce.

Das Olympische Fussballturnier stand ganz im Zeichen Südamerikas. Beiden Vertretern der CONMEBOL gelang es, sich für das Finale zu qualifizieren.

AFC (Irak, Japan, Korea Republik)

Die drei Repräsentanten der asiatischen Konföderation haben insgesamt nicht enttäuscht. Japan scheiterte zwar in der Vorrunde, zeigte aber durchwegs ansprechende Leistungen. In den ersten Spielen mussten die Japaner frühen Gegentoren hinterherlaufen, die durch individuelles Fehlverhalten entstanden waren. Trotz kollektiven Aufbäumens gingen diese Spiele verloren. Für Korea war im Viertelfinale gegen den späteren Endspiel-Teilnehmer Paraguay das Turnier zu Ende. Ein kompaktes Abwehrverhalten und schnelle Konter charakterisierten das Spiel der Koreaner. Basis für ihr mit hohem Kraftaufwand betriebenes Spiel war eine aussergewöhnlich gute körperliche Verfassung. Als bestes Team der AFC gelangte der Irak bis ins Halbfinale. Er präsentierte sich als eine über einen längeren Zeitraum eingespielte Einheit mit einer gut abgestimmten Defensive und schnellen über Aussen vorgetragenen Kontern. In der Endphase des Turniers, als der Mannschaft mehr Aufmerksamkeit gewidmet wurde, wirkte der zunehmende Druck leistungshemmend. Dennoch ist der vierte Platz ein grossartiger Erfolg.

CAF (Ghana, Mali, Marokko, Tunesien)

Für die afrikanische Konföderation brachte das Olympische Fussballturnier eine Reihe von Enttäuschungen. Drei Vertreter schieden bereits nach der Gruppenphase aus. Lediglich Mali konnte sich für das Viertelfinale qualifizieren, wo es nach einer starken Leistung Italien erst in der Verlängerung mit 0:1 unterlag. Besonders Ghana sah vor dem letzten Gruppenspiel wie ein sicherer Kandidat für das Viertelfinale aus. Die Mannschaft wirkte

homogen, verfügte über eine solide Technik und eine effektive taktische Grundausrichtung. Nach positiven Ergebnissen gegen die späteren Medaillengewinner Italien und Paraguay verspielten die Ghanaer ihre gute Ausgangsposition gegen die bis dahin sieglosen Japaner. Ebenso knapp verpassten die beiden anderen CAF-Teams, Marokko durch ein zu wenig erzieltes Tor und Tunesien durch eine schlechtere Tordifferenz, die nächste Runde. Die nordafrikanischen Mannschaften wiesen eine ähnliche Spielanlage auf. Die Spieler waren technisch stark und taktisch gut ausgebildet. Einem sicheren Kurzpassspiel im Aufbau folgte ein langer Ball in die Spitze auf die schnellen und beweglichen Angreifer. Allerdings fehlte beiden Teams oft die letzte Konzentration im Abschluss.

Mali überzeugte im Viertelfinale durch eine beherzte Leistung. Jedoch übertrieb man das Einzelspiel und verfiel sich zu oft in einer dicht gestaffelten italienischen Abwehr.

CONCACAF (Costa Rica, Mexiko)

Die CONCACAF-Region wurde durch Mexiko und Costa Rica vertreten. Die Mannschaft Mexikos war mit grossen Erwartungen nach Griechenland gereist. Die Spieler verfügten über ein hervorragendes fussballerisches Potenzial. Sie waren technisch stark, überzeugend im Zweikampfverhalten und wirkten als gut funktionierende Einheit. Fehlende Entschlossenheit und Konzentration beim Abschluss zu Beginn des Turniers bedeuteten das frühe Aus. Costa Rica überraschte mit einem klaren 4:2-Sieg gegen Portugal und zog nach zwei Spielen ohne Torerfolg doch noch unerwartet ins Viertelfinale ein, das gegen den hohen Favoriten Argentinien mit 0:4 klar verloren wurde. Auch Costa Ricas Spieler verfügten über eine gute Technik. Das Zusammenspiel war gefällig und die Einsatzbereitschaft gross. Wie schon bei den Mexikanern war auch ihre Torausbeute mangelhaft. In drei von vier Spielen erzielten sie kein einziges Tor. Das ist zu wenig, um in einem internationalen Turnier ganz vorne mitzuspielen.

CONMEBOL (Argentinien, Paraguay)

Die Mannschaft Argentinien war im Olympischen Fussballturnier das Mass aller Dinge. Mit einer bemerkenswerten Siegesserie sicherten sich die Argentinier die Goldmedaille. In den sechs Spielen erzielten sie 17 Tore und mussten keinen einzigen Gegentreffer hinnehmen. Überzeugender konnte man den vor dem Turnier geäusserten Erfolgsanspruch

sicher nicht untermauern. Das Team verkörperte eine ideale Mischung aus Erfahrung und jugendlicher Spontaneität. Die älteren Spieler Ayala (2) und Heinze (6) gaben der Abwehr die nötige Sicherheit. Im Mittelfeld sorgten der junge Mascherano (5) und Kily Gonzalez (11) für weitere Stabilität. Auf dieser soliden Basis konnte sich das Offensivspiel voll entwickeln. D'Alessandro (15) mit seinem ideenreichen Spiel, die Flügelspieler Delgado (8) und Rosales (12) mit ihrer Schnelligkeit und Dribbelstärke sowie Tevez (10) als unwiderstehlicher Torjäger setzten dabei die Akzente. Ein weiterer wichtiger Bestandteil des argentinischen Erfolgs war die Bereitschaft jedes Spielers, sich an der Defensivarbeit zu beteiligen.

Nicht so glanzvoll, aber mit einer effizienten und pragmatischen Spielweise ebnete sich Paraguay den Weg ins Endspiel. Dabei stellten die Paraguayer häufiger als andere Teams ihr Spielsystem um. Erst ab dem Viertelfinale fanden sie ihre endgültige Formation, welche sich in der Abwehr auf den erfahrenen Gamarra (4), im Mittelfeld auf den ebenso routinierten Enciso (13) und im Angriff auf die torgefährlichen Cardozo (17) und Bareiro (9) stützte. Im Endspiel machten sie es den favorisierten Argentinern nicht leicht. Durch undiszipliniertes Verhalten einzelner Spieler beraubten sie sich selbst aller Möglichkeiten und beendeten das Spiel in Unterzahl.

OFC (Australien)

Der Ozeanien-Repräsentant Australien überzeugte durch positiven Angriffsfussball und taktische Ausgewogenheit. Einsatzfreude, Laufbereitschaft und Mannschaftsgeist waren die Stärken der Australier. Im Viertelfinale gegen den Irak hätten sie trotz der Sperre von drei Leistungsträgern bei konsequenterer Chancenausnutzung das Halbfinale erreichen können.

UEFA (Italien, Portugal, Serbien und Montenegro und Gastgeber Griechenland)

Drei der vier europäischen Vertreter schieden bereits nach den Gruppenspielen aus. Den Griechen merkte man deutlich den hohen Erwartungsdruck an. Obwohl sie eine stabile Abwehr aufwiesen und im Angriff über eine gute Technik und Schnelligkeit verfügten, konnten sie nie ihr volles Leistungspotenzial ausspielen und belegten den letzten Platz in ihrer Gruppe.

Auch Serbien und Montenegro, das immerhin als Vizeeuropameister zu den Olympischen



Photos: Mexsport, Sideline Sports Photography

Spielen kam, schied nach einer enttäuschenden Vorrunde, die mit einer nicht mehr zu kompensierenden 0:6-Niederlage gegen Argentinien begann, vorzeitig aus. Das Team verfügte über technisch starke Spieler, die aber als Mannschaft nicht überzeugen konnten.

Als dritte europäische Mannschaft schied Portugal nach den Gruppenspielen aus. Nach der überraschenden Auftaktniederlage gegen den Irak fanden die Portugiesen nie ihren Rhythmus; dies trotz ihres hervorragend besetzten Kaders mit erfahrenen und jüngeren Spielern, die sich alle schon international bewährt hatten. Ihre Unzufriedenheit spiegelte sich in einer beträchtlichen Anzahl roter und gelber Karten wider.

Allein Italien, der amtierende Europameister, konnte die gesetzten Erwartungen erfüllen. Eine stabile Abwehr, ein gut funktionierendes Mittelfeld, in dem Pirlo (10) Regie führte, Schnelligkeit am Flügel und Durchschlagskraft im Sturmzentrum dank Gilardino (9) sicherten ihnen den Gewinn der Bronzemedaille.



Technical and Tactical Analysis

The formations teams employed in the Men's Olympic Football Tournament ranged from 3-5-2 to 4-4-2 and 4-3-3. In addition, teams also used a number of variations of these systems, sometimes from the kick-off and sometimes in response to situations arising in the course of a match.

Seven teams employed a three-man defence throughout (Paraguay changed to a back four during the tournament). Most of these teams played with five in midfield and two strikers. Only Korea Republic had a four-man midfield and three up front.

Eight teams, plus Paraguay later on, used a back four combined with a four-man midfield and two strikers. Occasionally, one of the strikers would drop back to create a five-man midfield.

Australia were alone in using a 4-3-3 as their standard formation. When not in possession, all of the teams switched as quickly as possible to a compact defence that was staggered to provide cover in depth and on

the wings. Defending players exerted intense pressure on opponents in an attempt to force them into making mistakes and lose the ball.

On winning possession, teams quickly switched to attack with the most common route being along the flanks. Many teams were well-equipped for an effective counter-attacking game thanks to fast and skilful dribblers on the wings. As a rule, the quality of the teams' wingers had a decisive influence on their success going forward. Of all the goals scored during the competition, 43 were set up on the flanks, while 26 came from moves down the middle of the pitch. However, not all of the goals came from openings created by the attacking team. Often, strikers capitalised on opponents' short or mishit passes at the back, with defenders regularly being put under pressure early in order to force errors. Forwards scored 59 goals, midfielders bagged 33, and defenders pushing up for corners and free kicks hit the net 9 times. The tournament's six top scorers all played as centre forwards. They were all physically strong, hard-working, dangerous in front of goal, good in the air and able to beat several defenders at a time.

Dead-ball situations accounted for 16 goals – 10 came from corners and 6 from free kicks. Seven of the ten penalty kicks awarded were successfully converted and together with three own goals made for an overall total of 101 goals in the tournament, two fewer than in Sydney in 2000.

The regulations for the Men's Olympic Football Tournament once again imposed an upper age limit of 23 on the players taking part. However, each team was permitted to select three players who were over 23. Even so, only 11 of the teams taking part actually picked a full complement of three over-age players. Serbia and Montenegro was the only nation not to include any over-23 players, while Costa Rica chose one, but only used him as a substitute. Mali was the only team to include a goalkeeper over the age limit. When selecting players, coaches aimed to form a solid spine through their team. Italy, Japan and Tunisia called up relatively experienced goalkeepers to provide a dependable last line of defence. With their leadership, skill and experience, older players in central defence (such as Ayala for Argentina, Moore for Australia and Gamarra for Paraguay), defensive midfield (such as Abdul Wahab for Iraq, Lopez for Mexico and Meira for Portugal), attacking midfield (such as Ono for Japan, Pirlo

for Italy and Appiah for Ghana) and up front (such as Cardozo for Paraguay, Aloisi for Australia and Bravo for Mexico) influenced their teams' performances. Another important factor in selection was a player's willingness and ability to fit in to the team.

Many of the teams also had to contend with a lack of cooperation from certain associations and clubs. During the qualifying competition, players were often not released to play because matches frequently had to be scheduled on dates that were not earmarked in the international match calendar. Furthermore, preparations were regularly disrupted in order to yield to the demands of clubs who had only their own interests at heart. The tournament itself was affected by the same problem. Some of the teams were unable to choose their strongest line-up, which undoubtedly detracted from the overall standard of the event.

The ball was in play for an average of 56 minutes 26 seconds per match, although in some cases playing time was significantly shorter than this. The most striking example was the quarter-final between Italy and Mali, as the ball was in play for only 47 minutes. It was also the only match of the tournament that went into extra time and play continued in a similar vein at the end of 90 minutes, with the ball actually being in play for only 13 of the additional 30 minutes. Frequent stoppages, appeals against decisions and attempts to stop free kicks from being taken prevented the teams from settling into any kind of rhythm. Steps must be taken to stamp out this kind of behaviour, which diminishes the game's appeal.

Another disappointing aspect was the low attendances at many matches. Only at the Karaiskaki Stadium in Athens were respectable attendances recorded with an average of 22,551 fans per match. The only notable crowd in the other venues was the 25,152 that attended Greece's opening group match in Thessaloniki. However, the 41,116 crowd for the final at the Olympic Stadium did at least go some way to compensate for the disappointing overall figures.

Les systèmes utilisés lors du Tournoi Olympique étaient divers et variés : 3-5-2, 4-4-2 ou encore 4-3-3. Certaines variantes ont été appliquées parfois consciemment en début



de match ou en cours de partie, selon les situations qui se présentaient.

Sept équipes ont ainsi joué avec une ligne défensive à trois (le Paraguay est passé en cours de compétition à une ligne à quatre). Ces équipes avaient une ligne centrale de cinq joueurs et deux attaquants en pointe. Seule la Corée du Sud avait une ligne centrale à quatre et trois attaquants.

Huit équipes, plus le Paraguay par la suite, évoluaient avec une ligne centrale de quatre joueurs et deux attaquants de pointe. De temps à autre, une pointe redescendait au centre pour compléter une formation à cinq.

Seule l'Australie est restée fidèle à son 4-3-3 de base. Sur possession adverse, chaque équipe tentait de former rapidement des blocs défensifs qui se plaçaient à l'arrière et sur les côtés. Un marquage serré poussait l'adversaire à la faute et permettait de s'emparer du ballon.

Une fois en possession du ballon, les équipes passaient rapidement à l'attaque, le plus souvent par les ailes. De nombreuses équipes disposaient de joueurs rapides et habiles balle au pied, placés stratégiquement à l'extérieur pour mieux contrer. La qualité des ailiers était décisive en attaque. Sur la totalité des buts marqués, 43 ont été inscrits à l'issue d'offensives menées sur les côtés. 26 ont été le résultat d'actions développées dans l'axe. Il convient cependant de préciser que toutes les réalisations n'étaient pas la concrétisation d'actions réussies. Souvent, une séquence défensive manquée a suffi pour être exploitée

Photos: Action Images, Mexsport



Photos: Sideline Sports Photography



par l'attaque adverse. Ce fait indique que la défense était mise très tôt sous pression et poussée à la faute. Au total, les attaquants ont inscrit 59 buts, les milieux de terrain 33 et les défenseurs, qui avançaient sur les coups de pied de coin et les coups francs, ont marqué à neuf reprises. Les six meilleurs buteurs étaient des joueurs principalement actifs au centre de l'attaque. Ils étaient tous physiquement solides, rapides et endurants, redoutables devant les buts, forts dans les airs et capables de s'imposer face à une défense en supériorité numérique.

Les coups de pieds arrêtés ont été à l'origine de 16 réalisations (10 fois sur coup de pied de coin et 6 fois sur coup franc). Sept coups de pied de réparation ont été convertis sur les dix accordés, et au total, en comptant les trois buts inscrits contre leurs camps, 101 buts ont été marqués, soit deux de moins qu'à Sydney quatre ans plus tôt.

Le règlement des Tournois Olympiques masculins stipulait encore une limite d'âge de 23 ans. Trois joueurs par équipe ayant dépassé cet âge étaient par ailleurs autorisés à jouer. Seulement onze équipes ont cepen-

dant exploité cette possibilité dans sa totalité. La Serbie et Monténégro était le seul pays à avoir renoncé totalement à cette option, le Costa Rica a fait appel à un joueur, mais celui-ci n'était que remplaçant. Le Mali n'a eu recours à cette possibilité que pour son gardien. Dans leur sélection des joueurs, les entraîneurs visaient une formation dans l'axe. L'Italie, le Japon et la Tunisie disposaient de gardiens qui devaient soutenir leur équipe. Aux postes centraux de la défense, comme par ex. Ayala (Argentine), Moore (Australie), Gamarra (Paraguay), au centre défensif, par ex. B. Abdul Wahab (Irak), Lopez (Mexique), Meira (Portugal), au centre offensif, par ex. Ono (Japon), Pirlo (Italie), Appiah (Ghana), ou à la pointe de l'attaque, par ex. Cardozo (Paraguay), Aloisi (Australie), Bravo (Mexique), les joueurs plus âgés déterminaient grâce à leur expérience, leur esprit d'initiative et leur savoir les performances globales des équipes. L'aptitude et la volonté des joueurs de s'intégrer dans l'équipe étaient aussi décisives dans la sélection des entraîneurs.

Plusieurs des équipes participantes ont dû gérer le manque de coopération des associations et des clubs. Dès les éliminatoires, des joueurs n'ont pas été mis à la disposition des équipes car il a souvent fallu jouer à des dates non prévues pour des matches internationaux. Ainsi la préparation a-t-elle été entravée par l'obligation de se plier aux exigences des clubs qui n'y voyaient que leurs intérêts. La compétition finale a connu le même problème. Les équipes n'ont donc pas toutes pu présenter leur meilleure formation, ce qui a influé sur le niveau de jeu global.

Le temps moyen de jeu effectif était de 56 minutes et 26 secondes par match. Certains sont cependant restés nettement sous cette moyenne. L'exemple le plus négatif est celui du match entre l'Italie et le Mali, qui n'a enregistré que 47 minutes de jeu effectif. Ce quart de final était d'ailleurs le seul match du tournoi décidé aux prolongations, lors desquelles seulement 13 minutes effectives ont été jouées. Les interruptions fréquentes, les réclamations et le ralentissement du jeu lors de coups de pieds arrêtés ont empêché le match de trouver son rythme. Ce comportement, qui porte atteinte au déroulement d'un match, doit absolument changer.

Autre point négatif, le manque de spectateurs lors de plusieurs matches. Seul le stade Karaiskaki d'Athènes a enregistré une moyenne acceptable avec 22 551 spectateurs. Sur les autres sites, seule la Grèce a pu attirer à Thessalonique pour son premier

match de groupes 25 152 spectateurs. La finale au Stade Olympique a cependant bien conclu, avec 41 116 spectateurs.

Los esquemas de juego utilizados en el Torneo Olímpico de Fútbol se extendieron de 3-5-2 a 4-4-2 y a 4-3-3. Se aplicaron asimismo otras variantes, empleadas ya sea como planteamiento inicial o en función de las necesidades.

Siete selecciones jugaron con una defensa formada por tres hombres. (Paraguay cambió a cuatro defensores en el transcurso del torneo). Casi todos maniobraron con una línea media de cinco y con dos delanteros, y únicamente Corea jugó con cuatro centrocampistas y tres atacantes.

Ocho equipos (Paraguay más tarde) edificaron sobre cuatro defensores, cuatro centrocampistas y dos delanteros. A veces retrocedía uno de los atacantes para reforzar la línea media, sumando así cinco en la zona de canalización.

Sólo Australia mantuvo su formación fija de 4-3-3. Cuando el adversario llevaba la pelota, todos los equipos buscaron rápidamente el apoyo de la línea defensiva, escalonando a sus jugadores hacia atrás y a los costados. Además, se presionaba intensamente al portador del balón para provocar la pérdida del esférico.

En caso de pérdida del balón, se conmutaba rápidamente al ataque, siendo la zona preferida las puntas. Varios equipos dispusieron de veloces carrileros dotados de habilidad gambeteadora y muy efectivos a la hora de contraatacar. La calidad de los punteros fue un factor decisivo para un exitoso juego de ataque. De todos los goles marcados, 43 fueron producto de centros desde los flancos. 26 de la totalidad de anotaciones resultaron de acciones por el medio. Cabe señalar, sin embargo, que no todos fueron producto de jugadas o combinaciones, sino que en varias ocasiones se trató de rebotes o rechaces cortos que los atacantes aprovecharon para concretar. Esto refleja que ya en la zona de contención se ejercía gran presión sobre los defensores, los cuales cometían así más errores. En total, los delanteros anotaron 59 goles, frente a 33 de los mediocampistas y 9 de los defensores, quienes subían en situaciones de saques de esquina o tiros libres. Los primeros seis integrantes de la

lista de goleadores eran delanteros. Se caracterizaron todos por potencia física, velocidad, polivalencia, remate y gol, capacidad aérea y habilidad gambeteadora y de desmarque. Se anotaron 16 goles de jugadas ensayadas: 10 de saque de esquina y 6 de tiro libre. Con 7 penales convertidos de un total de 10, y tres autogoles, se llegó a la cuota final de 101 goles anotados, lo cual equivale a dos goles menos que hace cuatro años en Sydney.

El Reglamento del Torneo Olímpico de Fútbol dispuso nuevamente un límite de edad máximo de 23 años y la convocatoria de tres jugadores mayores. Únicamente once selecciones hicieron uso de la reglamentación en toda su extensión. Serbia y Montenegro, en cambio, prescindió completamente de esta posibilidad, Costa Rica nombró a un único jugador mayor de 23 años, pero exclusivamente como suplente. Mali fue la única escuadra con un solo portero. Italia, Japón y Túnez jugaron con porteros experimentados que aportaron orden y confianza a sus equipos. Numerosas selecciones operaron en el eje central de las líneas de formación con gente dotada de experiencia, cualidades de líder y capaces de influenciar la actuación de su equipo como, por ejemplo, en la zona de contención: Ayala-Argentina, Moore-Australia, Gamarra-Paraguay; en la media cancha defensiva: B. Abdul Wahab-Iraq, López-México, Meira-Portugal; en el mediocampo ofensivo: Ono-Japón, Pirlo-Italia, Appiah-Ghana, y en la delantera: Cardozo-Paraguay, Aloisi-Australia, Bravo-México. Otro criterio importante de los seleccionadores fue la disposición y la capacidad de estos jugadores de integrarse en el juego colectivo de su equipo.





Photos: Sideline Sports Photography

Varias selecciones sufrieron por la falta de cooperación por parte de sus respectivas asociaciones o de los clubes de los jugadores. Ya en los torneos eliminatorios se constataron dificultades en cuanto a la liberación de jugadores, pues frecuentemente se jugó en fechas no fijadas en el calendario internacional. Asimismo, los preparativos estuvieron influidos por las exigencias de los clubes que consideraban únicamente sus propios intereses. Todo ello repercutió en las actuaciones en el torneo olímpico. El hecho de que varios equipos no pudieran presentarse con su plantel de gala condujo a que el nivel general de la competición no fuera el esperado.

El tiempo efectivo de juego fue de 56 minutos y 26 segundos, aunque algunos encuentros estuvieron muy por debajo de dicho promedio. El ejemplo absolutamente negativo fue el desenlace entre Italia y Mali, el cual produjo únicamente 47 minutos de juego efectivo. Este partido de cuartos de final fue el único encuentro del torneo que debió ir al alargue, prosiguiéndose lo registrado en el tiempo de juego reglamentario: de los 30 minutos de prolongación, se jugó efectivamente 13 minutos. El excesivo forcejeo, las constantes reclamaciones, las demoras en los tiros libres, etc. fueron los factores determinantes para el pobre nivel de juego. Es indispensable que en el futuro se tomen las medidas correspondientes para evitar este tipo de conducta destructiva.

La increíblemente baja cifra de asistencia de espectadores en varios partidos es otro aspecto negativo que cabe mencionar. Únicamente el estadio Karaiskaki en Atenas registró un promedio aceptable con 22,551 espectadores. En las sedes, sólo Grecia estuvo

en condición de atraer masivamente a los espectadores en su primer partido en Tesalónica (25,152). En la final en el Estadio Olímpico se congregaron 41,116 aficionados, compensando así en cierta medida el promedio negativo e insatisfactorio de asistencia.

Die Bandbreite der beim olympischen Turnier angewandten Spielsysteme reichte vom 3-5-2 über ein 4-4-2 bis hin zu einem 4-3-3. Darüber hinaus gab es Varianten, die zum Teil bewusst als Startsystem gewählt wurden oder durch auftretende Spielsituationen entstanden.

Sieben Teams operierten durchwegs mit einer Dreierabwehrreihe (Paraguay wechselte im Verlauf des Turniers zu einer Viererkette). Diese Mannschaften spielten mit einem Fünfer-Mittelfeld und zwei Spitzen. Nur die Republik Korea spielte mit vier Mittelfeldspielern und drei Angreifern.

Acht Mannschaften, dazu später Paraguay, verliessen sich auf eine Viererkette mit vier Spielern im Mittelfeld und zwei Spitzen. Bisweilen wurde noch eine Spitze ins Mittelfeld zurückgenommen, so dass sich eine Fünferformation ergab.

Einzig Australien blieb bei seiner Standardformation mit einem klaren 4-3-3. Bei gegnerischem Ballbesitz war jede Mannschaft darauf bedacht, so schnell wie möglich kompakte Abwehrblöcke, die nach hinten und zur Seite gestaffelt waren, zu schaffen. Intensives Pressing sollte den Gegner zu Fehlern und somit zu Ballverlusten verleiten.

Bei Ballgewinn wurde schnell auf Angriff umgeschaltet, der bevorzugte Angriffsraum waren hier die Flügel. Viele Teams besaßen durch schnelle und dribbelstarke Spieler auf den Aussenpositionen ideale Voraussetzungen für ein wirksames Konterspiel. Überhaupt war die Qualität der Aussenspieler ein entscheidender Faktor für ein erfolgreiches Angriffsspiel. Von allen erzielten Toren sind 43 über die Seiten vorbereitet worden. 26 aller erzielten Tore resultierten aus Aktionen durch die Mitte. Man sollte dabei jedoch berücksichtigen, dass es sich nicht ausschliesslich um herausgespielte Tore handelte. Häufig wurde eine zu kurze oder misslungene Abwehraktion von den Angreifern ausgenutzt. Diese Tatsache ist ein Indiz dafür, dass Abwehrspieler schon durch frühes Stören im hinteren Abwehrbereich

unter Druck gesetzt und zu Fehlern verleitet wurden. Insgesamt erzielten die Stürmer 59 Tore, während die Mittelfeldspieler 33-mal und die Abwehrspieler, die bei Eckbällen oder Freistößen nach vorne gerückt waren, neunmal trafen. Die ersten sechs in der Torschützenliste waren Spieler, die vornehmlich im Sturmzentrum agierten. Sie waren alle physisch robust, lauf- und einsatzfreudig, extrem torgefährlich, kopfballstark und in der Lage, sich gegen eine Überzahl von Abwehrspielern durchzusetzen.

Standardsituationen führten 16-mal zu Torerfolgen. Zehnmal waren Eckbälle und sechsmal Freistöße Ausgangspunkt. Mit den sieben Elfm Metern, die von den zehn verhängten verwandelt wurden, und den drei Eigentoren wurden insgesamt 101 Tore erzielt, also zwei weniger als vor vier Jahren in Sydney.

Das Reglement für das Olympische Fussballturnier der Männer sah erneut eine obere Altersgrenze von 23 Jahren vor. Zusätzlich konnten drei ältere Spieler pro Team nominiert werden. Nur elf Teilnehmer schöpften jedoch das volle Kontingent aus. Allein Serbien und Montenegro verzichtete völlig auf diese Möglichkeit, Costa Rica brachte einen Spieler, der aber nur als Einwechselspieler zum Einsatz kam. Mali entschied sich einzig für einen Torhüter. Bei der Auswahl der Spieler strebten die Trainer eine Achsenbildung an. Italien, Japan und Tunesien boten Torhüter, die ihren Mannschaften Rückhalt verleihen sollten, auf. In zentralen Positionen in der Abwehr, wie z. B. Ayala (Argentinien), Moore (Australien), Gamarra (Paraguay), im defensiven Mittelfeld, z. B. Abdul Wahab (Irak), Lopez (Mexiko), Meira (Portugal), im offensiven Mittelfeld, z. B. Ono (Japan), Pirlo (Italien), Appiah (Ghana), oder in der Angriffsspitze, z. B. Cardozo (Paraguay), Aloisi (Australien), Bravo (Mexiko), bestimmten ältere Akteure mit ihren Führungsqualitäten, ihrer Erfahrung und ihrem Können entscheidend die Gesamtleistung ihrer Mannschaften. Ein anderes wichtiges Kriterium der Trainer bei der Auswahl war auch die Bereitschaft und Fähigkeit dieser Spieler, sich in die Mannschaft zu integrieren.

Viele der teilnehmenden Teams hatten auch in diesem Turnier mit mangelnder Kooperationsbereitschaft nationaler Verbände und von Vereinen zu kämpfen. Bereits in der Qualifikation wurden Spieler nicht freigegeben, da man oft an international nicht geschützten Terminen spielen musste. Darüber hinaus wurde häufig die Vorbereitung beeinträchtigt, da man sich den Forderungen

der Vereine zu beugen hatte, die allein ihre Interessen sahen. Auch das Turnier selbst litt dann unter dieser Problematik. Nicht alle Teams konnten sich mit ihren stärksten Formationen präsentieren, was sicher auch das Gesamtniveau einer solchen Veranstaltung mindert.

Die aktuelle Spielzeit aller Spiele belief sich auf 56 Minuten 26 Sekunden. Einige Spiele blieben allerdings erheblich unter diesem Durchschnittswert. Das absolute Negativbeispiel war das Spiel Italien – Mali, das nur auf 47 Minuten Spielzeit kam. Dieses Viertelfinalspiel war übrigens das einzige Spiel im Turnier, das in die Verlängerung ging, in der von 30 Minuten wiederum nur 13 gespielt wurden. Häufige Unterbrechungen, Reklamieren, Verzögern von Freistößen usw. liessen nie einen Spielrhythmus zu. Dieses die Attraktivität eines Spieles beeinträchtigende Verhalten muss durch entsprechende Massnahmen unbedingt unterbunden werden.

Negativ zu vermerken war auch der geringe Zuschauerzuspruch bei vielen Spielen. Nur das Karaiskaki-Stadion in Athen verbuchte mit 22 551 Zuschauern einen akzeptablen Durchschnitt. In den übrigen Spielorten konnte lediglich Griechenland in seinem ersten Gruppenspiel in Thessaloniki 25 152 Zuschauer anziehen. Das Finale im Olympiastadion bot mit 41 116 Zuschauern doch noch einen versöhnlichen Abschluss.



Statistics and Team Data



34	Results and Rankings
36	The Venues and Stadiums in Brief
37	Match Data
44	Official FIFA Fair Play Award
45	General Statistics
51	Preliminary Competitions
59	Players participating in previous FIFA Competitions
60	All-Time Rankings
64	Team Data and Analysis

Results and Rankings

GROUP A GREECE, KOREA REPUBLIC, MEXICO, MALI

11.08.04	Thessaloniki	Greece v. Korea Republic	2-2 (0-1)
11.08.04	Volos	Mali v. Mexico	0-0
14.08.04	Athens	Korea Republic v. Mexico	1-0 (1-0)
14.08.04	Thessaloniki	Greece v. Mali	0-2 (0-2)
17.08.04	Thessaloniki	Korea Republic v. Mali	3-3 (0-2)
17.08.04	Volos	Greece v. Mexico	2-3 (0-0)

A	1. Mali	3	1	2	0	5-3	5
	2. Korea Republic	3	1	2	0	6-5	5
	3. Mexico	3	1	1	1	3-3	4
	4. Greece	3	0	1	2	4-7	1

GROUP C ARGENTINA, AUSTRALIA, TUNISIA, SERBIA & MONTENEGRO

11.08.04	Heraklion	Tunisia v. Australia	1-1 (0-1)
11.08.04	Patras	Argentina v. Serbia & Montenegro	6-0 (4-0)
14.08.04	Heraklion	Serbia & Montenegro v. Australia	1-5 (0-2)
14.08.04	Patras	Argentina v. Tunisia	2-0 (1-0)
17.08.04	Athens	Argentina v. Australia	1-0 (1-0)
17.08.04	Patras	Serbia & Montenegro v. Tunisia	2-3 (0-1)

C	1. Argentina	3	3	0	0	9-0	9
	2. Australia	3	1	1	1	6-3	4
	3. Tunisia	3	1	1	1	4-5	4
	4. Serbia & Montenegro	3	0	0	3	3-14	0

First Stage

GROUP B GHANA, JAPAN, ITALY, PARAGUAY

12.08.04	Thessaloniki	Paraguay v. Japan	4-3 (3-1)
12.08.04	Volos	Ghana v. Italy	2-2 (2-0)
15.08.04	Thessaloniki	Paraguay v. Ghana	1-2 (0-0)
15.08.04	Volos	Japan v. Italy	2-3 (1-3)
18.08.04	Athens	Paraguay v. Italy	1-0 (1-0)
18.08.04	Volos	Japan v. Ghana	1-0 (1-0)

B	1. Paraguay	3	2	0	1	6-5	6
	2. Italy	3	1	1	1	5-5	4
	3. Ghana	3	1	1	1	4-4	4
	4. Japan	3	1	0	2	6-7	3

GROUP D COSTA RICA, PORTUGAL, MOROCCO, IRAQ

12.08.04	Heraklion	Costa Rica v. Morocco	0-0
12.08.04	Patras	Iraq v. Portugal	4-2 (2-2)
15.08.04	Athens	Costa Rica v. Iraq	0-2 (0-0)
15.08.04	Heraklion	Morocco v. Portugal	1-2 (0-1)
18.08.04	Heraklion	Costa Rica v. Portugal	4-2 (0-1)
18.08.04	Patras	Morocco v. Iraq	2-1 (0-0)

D	1. Iraq	3	2	0	1	7-4	6
	2. Costa Rica	3	1	1	1	4-4	4
	3. Morocco	3	1	1	1	3-3	4
	4. Portugal	3	1	0	2	6-9	3

Second Stage

QUARTER-FINALS

21.08.04	Athens	Mali v. Italy	0-1 a.e.t.
	Heraklion	Iraq v. Australia	1-0 (0-0)
	Patras	Argentina v. Costa Rica	4-0 (2-0)
	Thessaloniki	Paraguay v. Korea Republic	3-2 (1-0)

SEMI-FINALS

24.08.04	Athens	Italy v. Argentina	0-3 (0-1)
	Thessaloniki	Iraq v. Paraguay	1-3 (0-2)

BRONZE MEDAL MATCH

27.08.04	Thessaloniki	Italy v. Iraq	1-0 (1-0)
----------	--------------	---------------	-----------

GOLD MEDAL MATCH

28.08.04	Athens	Argentina v. Paraguay	1-0 (1-0)
----------	--------	-----------------------	-----------

Ranking

1. Argentina
2. Paraguay
3. Italy
4. Iraq
5. Mali
6. Korea Republic
7. Australia
8. Costa Rica
9. Ghana
10. Morocco
11. Mexico
12. Tunisia
13. Japan
14. Portugal
15. Greece
16. Serbia & Montenegro



Photos: Mexsport, Sideline Sports Photography



The Venues and Stadiums in Brief

HERAKLION ATHENS PATRAS

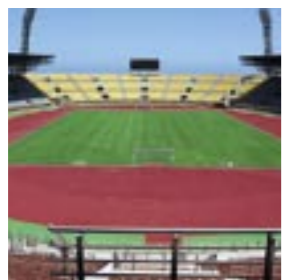


Karaiskaki Stadium
Capacity: 33,000
4 Group Matches
1 Quarter-Final
1 Semi-Final
Bronze Medal Match
Average per Match: 22,521



Olympic Stadium
Capacity: 72,000
Gold Medal Match
41,116

Kaftanzoglio Stadium
Capacity: 28,200
5 Group Matches
1 Quarter-Final
1 Semi-Final
Average per Match: 8,441



Pankritio Stadium
Capacity: 26,400
5 Group Matches
1 Quarter-Final
Average per Match: 9,441



Pampeloponnisiako Stadium
Capacity: 21,000
5 Group Matches
1 Quarter-Final
Average per Match: 7,664

Panthessaliko Stadium
Capacity: 22,700
5 Group Matches
Average per Match: 11,003



THESSALONIKI VOLOS

GROUP A

GREECE, KOREA REPUBLIC, MALI, MEXICO

GREECE v. KOREA REPUBLIC 2-2 (0-1)

3 11.08.2004 20:30 Thessaloniki (Kaftanzoglio Stadium) 25,152

GRE: 1 AMPARIS, 3 LAGOS, 4 MORAS, 5 VALLAS, 6 STOLTIDIS, 7 AGRITIS, 8 NEMPEGLERAS, 11 PAPADOPOULOS, 14 FOTAKIS, 15 SAPANIS, 16 VYNTRA

KOR: 1 KIM Y.K., 3 KIM C.G., 4 PARK, 6 YOO, 7 KIM D.H., 9 LEE C.S., 11 CHOI T.U., 12 PARK, 13 KIM D.J., 14 KIM J.W., 17 CHO J.J.

Scorers: 0-1 43' KIM D.J. (13), 0-2 64' VYNTRA (16) own goal, 1-2 78' TARALIDIS (17), 2-2 82' PAPADOPOULOS (11) pen.

Referee: LARRIONDA Jorge (URU)

Assistant Refs: ANDINO Amelio (PAR), REATEGUI Winston (PER)

4th Official: LARSEN Claus Bo (DEN)

Substitutions: **GRE:** 46' out LAGOS (3) in SALPINGIDIS (9), 46' out AGRITIS (7) in MITROU (10), 74' out VYNTRA (16) in TARALIDIS (17)

KOR: 34' out CHOI T.U. (11) in CHO B.K. (5), 59' out PARK (12) in CHOI W.K. (2), 84' out KIM D.H. (7) in CHUNG (8)

Cautions: **GRE:** 1' PAPADOPOULOS (11), 40' VALLAS (5), 92' MITROU (10)

KOR: 26' KIM C.G. (3), 31' KIM C.G. (3)

Expulsions: **KOR:** 31' KIM C.G. (3)

KOREA REPUBLIC v. MEXICO 1-0 (1-0)

9 14.08.2004 20:30 Athens (Karaiskaki Stadium) 14,025

KOR: 1 KIM Y.K., 4 PARK Y.H., 5 CHO B.K., 6 YOO, 7 KIM D.H., 8 CHUNG, 9 LEE C.S., 12 PARK K.S., 13 KIM D.J., 14 KIM J.W., 17 CHO J.J.

MEX: 1 CORONA, 2 RODRIGUEZ F., 3 PEREZ M., 5 LOPEZ, 6 GALINDO, 7 ZINHA, 8 MARTINEZ, 9 BRAVO, 10 PEREZ L., 11 MARQUEZ, 15 SANCHEZ

Scorers: 1-0 16' KIM Jung Woo (14)

Referee: LARSEN Claus Bo (DEN)

Assistant Refs: DUPANOV Yuri (BLR), GOLUBEV Nikolay (RUS)

4th Official: ELIZONDO Horacio (ARG)

Substitutions: **KOR:** 60' out CHUNG (8) in CHOI S.K. (10), 69' out LEE C.S. (9) in CHOI T.U. (11), 89' out KIM D.H. (7) in CHOI W.K. (2)

MEX: 46' out BRAVO (9) in INIGUEZ (16), 46' out SANCHEZ (15) in PINEDA (12), 74' out MARTINEZ (8) in GARCIA (14)

Cautions: -

Expulsions: -

KOREA REPUBLIC v. MALI 3-3 (0-2)

19 17.08.2004 20:30 Thessaloniki (Kaftanzoglio Stadium) 3,320

KOR: 1 KIM Y.K., 3 KIM C.G., 5 CHO B.K., 6 YOO, 7 KIM D.H., 9 LEE C.S., 11 CHOI T.U., 12 PARK, 13 KIM D.J., 14 KIM J.W., 17 CHO J.J.

MLI: 18 BATHILY, 2 BERTHE, 3 TAMBOURA, 6 DIALLO, 7 NDIAYE, 8 TRAORE, 12 DIAKITE, 13 TRAORE, 14 SISSOKO, 15 KEBE, 16 COULIBALY

Scorers: 0-1 7' NDIAYE (7), 0-2 24' NDIAYE (7), 0-3 55' NDIAYE (7), 1-3 57' CHO J.J. (17), 2-3 59' CHO J.J. (17), 2-4 64' TAMBOURA (3)

Referee: POULAT Eric (FRA)

Assistant Refs: GRISELLI Alessandro (ITA), STRICKLAND Chris (USA)

4th Official: ZOGRAFOS Christoforos (GRE)

Substitutions: **KOR:** 38' out CHOI T.U. (11) in CHUNG K. H. (8), 58' out KIM D.H. (7) in CHOI (10), 90' out CHO J.J. (17) in NAMKUNG (16)

MLI: 37' out SISSOKO (14) in DOUCOURE (10), 69' out DOUCOURE (10) in SIDIBE (9)

Cautions: **KOR:** 26' KIM C.G. (3)

MLI: 39' DIAKITE (12), 51' NDIAYE (7), 66' TRAORE (8)

Expulsions: -

MALI v. MEXICO 0-0

4 11.08.2004 20:30 Volos (Panthessaliko Stadium) 10,104

MLI: 18 BATHILY, 2 BERTHE, 3 TAMBOURA, 5 KONE, 7 NDIAYE, 8 TRAORE A., 13 TRAORE D., 14 SISSOKO, 15 KEBE, 16 COULIBALY, 17 DIALLO M.

MEX: 1 CORONA, 2 RODRIGUEZ F., 3 PEREZ M., 5 LOPEZ, 6 GALINDO, 7 ZINHA, 8 MARTINEZ, 9 BRAVO, 10 PEREZ L., 11 MARQUEZ, 15 SANCHEZ

Scorers: -

Referee: MOHD SALLEH Subkhiddin (MAS)

Assistant Refs: LIU Tiejun (CHN), TRUONG The Toan (VIE)

4th Official: TORRES Carlos (PAR)

Substitutions: **MLI:** 74' out NDIAYE (7) in ABOUTA (11), 81' out TRAORE D. (13) in DOUCOURE (10)

MEX: 56' out MARQUEZ (11) in PONCE (13), 67' out ZINHA (7) in INIGUEZ (16), 76' out BRAVO (9) in GARCIA (14)

Cautions: **MLI:** 21' DIALLO (17), 59' TRAORE (13), 88' ABOUTA (11)

MEX: 34' SANCHEZ (15) 88' MARTINEZ (8)

Expulsions: -

GREECE v. MALI 0-2 (0-2)

12 14.08.2004 20:30 Thessaloniki (Kaftanzoglio Stadium) 17,123

GRE: 1 AMPARIS, 4 MORAS, 5 VALLAS, 6 STOLTIDIS, 8 NEMPEGLERAS, 9 SALPINGIDIS, 10 MITROU, 11 PAPADOPOULOS, 14 FOTAKIS, 15 SAPANIS, 16 VYNTRA

MLI: 18 BATHILY, 2 BERTHE, 3 TAMBOURA, 5 KONE, 7 NDIAYE, 12 DIAKITE D., 13 TRAORE D., 14 SISSOKO, 15 KEBE, 16 COULIBALY, 17 DIALLO

Scorers: 0-1 2' BERTHE (2), 0-2 45' NDIAYE (7)

Referee: TORRES Carlos (PAR)

Assistant Refs: GARCIA Dario (ARG), VALDA Arol (BOL)

4th Official: DE SANTIS Massimo (ITA)

Substitutions: **GRE:** 30' out MITROU (10) in TARALIDIS (17), 46' out NEMPEGLERAS (8) in LAGOS (3), 63' out SAPANIS (15) in GALANOPOULOS (2)

MLI: 40' out KONE (5) in TRAORE (8), 62' out TRAORE (13) in DOUCOURE (10), 72' out KEBE (15) in SIDIBE (9)

Cautions: **GRE:** 65' LAGOS (3)

MLI: 11' COULIBALY (16), 29' TAMBOURA (3), 39' DIALLO (17)

Expulsions: -

GREECE v. MEXICO 2-3 (0-0)

20 17.08.2004 20:30 Volos (Panthessaliko Stadium) 21,597

GRE: 18 GIANNOU, 3 LAGOS, 4 MORAS, 5 VALLAS, 6 STOLTIDIS, 8 NEMPEGLERAS, 9 SALPINGIDIS, 11 PAPADOPOULOS, 14 FOTAKIS, 15 SAPANIS, 16 VYNTRA

MEX: 1 CORONA, 2 RODRIGUEZ, 3 PEREZ, 5 LOPEZ, 6 GALINDO, 7 ZINHA, 8 MARTINEZ, 9 BRAVO, 10 PEREZ, 11 MARQUEZ, 12 PINEDA

Scorers: 0-1 47' MARQUEZ (11), 0-2 70' BRAVO (9), 1-2 82' TARALIDIS (17), 1-3 86' BRAVO (9), 2-3 93' STOLTIDIS (6)

Referee: EVEHE Divine (CMR)

Assistant Refs: BOUNGANI DODA Patrice (CMR), ENDENG Zogo (CMR)

4th Official: LARRIONDA Jorge (URU)

Substitutions: **GRE:** 50' out SAPANIS (15) in AGRITIS (7), 64' out VYNTRA (16) in TARALIDIS (17)

MEX: 60' out MARQUEZ (11) in PONCE (13), 68' out ZINHA (7) in INIGUEZ (16), 85' out MARTINEZ (8) in GARCIA (14)

Cautions: **GRE:** 39' NEMPEGLERAS (8) 53' FOTAKIS (14), 61' VYNTRA (16), 80' TARALIDIS (17), 92' LAGOS (3)

MEX: 25' RODRIGUEZ (2), 58' LOPEZ (5), 80' CORONA (1), 90' PEREZ (10)

Expulsions: -

COSTA RICA v. MOROCCO 0-0

5 12.08.2004 20:30 Heraklion (Pankritio Stadium) 3,212
CRC: 18 DRUMMOND, 3 SALAZAR, 4 UMANA, 5 MYR, 7 SCOTT, 8 LOPEZ, 9 BRENES, 11 SABORIO, 14 VILLALOBOS, 15 DIAZ, 16 HERNANDEZ
MAR: 18 LAMYAGHRI, 2 ZERKA, 4 ALIOUI, 6 EL KADDOURI, 7 TALHAOU, 10 BOUDEN, 11 TAOUIL, 12 EL MOUBARKI, 13 SOUAIDY, 16 ERBATE, 17 EL ASSAS

IRAQ v. PORTUGAL 4-2 (2-2)

6 12.08.2004 20:30 Patras (Pampeloponnisiako Stadium) 5,689
IRQ: 1 NOUR SABRI, 3 BASSIM ABBAS, 4 HAIDAR JABAR, 5 NASHAT AKRAM, 7 EMAD MOHAMMED, 8 ABDUL WAHAB ABU AL HAIL, 10 YOUNIS MAHMOUD, 11 HAWAR MULLA MOHAMMED, 12 HAIDAR ABDUL RAZZAQ, 13 QUSAI MUNIR, 14 HAIDAR ABDUL AMIR
POR: 1 MOREIRA, 4 ALVES, 5 COSTA, 6 MEIRA, 7 RONALDO, 8 VIANA, 9 ALMEIDA, 11 RIBEIRO, 12 FRECHAUT, 13 MORTE, 14 BOSINGWA

COSTA RICA v. IRAQ 0-2 (0-0)

13 15.08.2004 20:30 Athens (Karaiskaki Stadium) 12,150
CRC: 18 DRUMMOND, 3 SALAZAR, 4 UMANA, 5 MYRE, 7 SCOTT, 8 LOPEZ, 9 BRENES, 11 SABORIO, 14 VILLALOBOS, 15 DIAZ, 16 HERNANDEZ
IRQ: 1 NOUR SABRI, 3 BASSIM ABBAS, 4 HAIDAR JABAR, 5 NASHAT AKRAM, 7 EMAD MOHAMMED, 8 ABDUL WAHAB ABU AL HAIL, 10 YOUNIS MAHMOUD, 11 HAWAR MULLA MOHAMMED, 12 HAIDAR ABDUL RAZZAQ, 13 QUSAI MUNIR, 14 HAIDAR ABDUL AMIR

MOROCCO v. PORTUGAL 1-2 (0-1)

14 15.08.2004 20:30 Heraklion (Pankritio Stadium) 7,581
MAR: 18 LAMYAGHRI, 2 ZERKA, 6 EL KADDOURI, 7 TALHAOU, 8 KAISSI, 10 BOUDEN, 11 TAOUIL, 12 EL MOUBARKI, 13 SOUAIDY, 16 ERBATE, 17 EL ASSAS
POR: 1 MOREIRA, 3 RAUL MEIRELES, 4 BRUNO ALVES, 5 RICARDO COSTA, 6 FERNANDO MEIRA, 7 CRISTIANO RONALDO, 9 HUGO ALMEIDA, 11 JORGE RIBEIRO, 12 FRECHAUT, 14 BOSINGWA, 17 DANNY

COSTA RICA v. PORTUGAL 4-2 (0-1)

12 18.08.2004 20:30 Heraklion (Pankritio Stadium) 11,218
CRC: 18 DRUMMOND, 3 SALAZAR, 4 UMANA, 5 MYRE, 6 WILSON, 8 LOPEZ, 9 BRENES, 14 VILLALOBOS, 15 DIAZ, 16 HERNANDEZ, 17 ARRIETA
POR: 1 MOREIRA, 2 MARIO SERGIO, 3 RAUL MEIRELES, 5 RICARDO COSTA, 6 FERNANDO MEIRA, 9 HUGO ALMEIDA, 10 CARLOS MARTINS, 11 JORGE RIBEIRO, 14 BOSINGWA, 16 JOAO PAULO, 17 DANNY

MOROCCO v. IRAQ 2-1 (0-0)

23 18.08.2004 20:30 Patras (Pampeloponnisiako Stadium) 4,019
MAR: 18 LAMYAGHRI, 4 ALIOUI, 6 EL KADDOURI, 8 KAISSI, 10 BOUDEN, 11 TAOUIL, 12 EL MOUBARKI, 13 SOUAIDY, 14 OURAHOU, 15 SAMI, 16 ERBATE
IRQ: 1 NOUR SABRI, 2 SAAD ATIYA, 6 SALIH SADIR, 8 ABDUL WAHAB ABU AL HAIL, 9 RAZZAQ FARHAN, 12 HAIDAR ABDUL RAZZAQ, 13 QUSAI MUNIR, 14 HAIDAR ABDUL AMIR, 15 MAHDI KARIM, 16 AHMED MANAJID, 17 AHMED SALAH

Standings after Group Matches

Table with 4 columns: Group Letter (A, B, C, D), Rank, Team Name, and Goals/Points/Goals Scored/Goals Conceded. Shows standings for groups A, B, C, and D.



Photos: Mexsport, Sideline Sports Photography

Official FIFA Fair Play Award

Argentina and Iraq joint winners of the FIFA Fair Play Award

Team	Average
1. Argentina	757
Iraq	757
3. Korea Republic	750
4. Mali	707
5. Italy	686
6. Paraguay	681
7. Australia	657
8. Costa Rica	650

Every match in the final competition is taken into account but only teams that reach the second stage of the competition are eligible for the Fair Play Award.

Previous winners
 Sydney 2000: Brazil
 Atlanta 1996: Argentina



Photos: Mexsport (2), Sideline Sports Photography

COMPARISON ATHENS 2004 AND SYDNEY 2000

	Athens 04	Sydney 00
Number of goals scored	101	103
Average per match	3.15	3.22
Number of wins	26	25
Number of draws	6	7
Number of wins by penalty kicks	0	2
Number of penalties awarded	7	
Number of matches ending 1-0	8	3
Number of matches ending 0-0	2	0
Highest score	4-3	4-1
Number of goals scored by substitutes	10	10
Number of matches won by numerically inferior teams	0	2
Number of wins after conceding 1 st goal	3	6

GOALS SCORED IN OLYMPIC FOOTBALL TOURNAMENTS 1908-2004

	Total goals	Total matches	Ø per match	Winners
1908 London	48	6	8	England
1912 Stockholm	94	17	5.52	England
1916 Berlin				cancelled
1920 Antwerp	76	18	4.22	Belgium
1924 Paris	96	24	4	Uruguay
1928 Amsterdam	128	22	5.81	Uruguay
1932 Los Angeles				not medal sport
1936 Berlin	78	16	4.87	Italy
1940 Tokyo				cancelled
1944 London				cancelled
1948 London	92	18	5.11	Sweden
1952 Helsinki	135	26	5.19	Hungary
1956 Melbourne	53	12	4.41	Soviet Union
1960 Rome	120	28	4.28	Yugoslavia
1964 Tokyo	87	29	3	Hungary
1968 Mexico City	116	32	3.62	Hungary
1972 Munich	135	38	3.55	Poland
1976 Montreal	64	22	2.90	German DR
1980 Moscow	69	32	2.15	Czechoslovakia
1984 Los Angeles	84	32	2.62	France
1988 Seoul	95	32	2.96	Soviet Union
1992 Barcelona	88	32	2.75	Spain
1996 Atlanta	90	32	2.81	Nigeria
2000 Sydney	103	32	3.22	Norway
2004 Athens	101	32	3.16	Argentina
Total	1952			

LIST OF GOALSCORERS

Player	Goals
1. TEVEZ Carlos (ARG, 10)	8
2. CARDOZO Jose (PAR, 17)	5
3. BAREIRO Fredy (PAR, 9)	4
GILARDINO Alberto (ITA, 9)	4
NDIAYE Tenema (MLI, 7)	4

6. ALOISI John (AUS, 9)	3
7. APPIAH Stephen (GHA, 10)	2
BOUDEN Bouabid (MAR, 10)	2
BRAVO Omar (MEX, 9)	2
CHO Jae Jin (KOR, 17)	2
DELGADO Cesar (ARG, 8)	2
ELRICH Ahmad (AUS, 7)	2
EMAD MOHAMMED (IRQ, 7)	2
HAWAR MULLA MOHAMMED (IRQ, 11)	2
LEE Chun Soo (KOR, 9)	2
OKUBO Yoshito (JPN, 16)	2
ONO Shinji (JPN, 8)	2
SALIH SADIR (IRQ, 6)	2
TARALIDIS Ioannis (GRE, 17)	2
ZITOUNI Ali (TUN, 9)	2
21. ABE Yuki (JPN, 5)	1
AQQAL Salaheddine (MAR, 3)	1
BERTHE Mamadi (MLI, 2)	1
BOSINGWA (POR, 14)	1
BOVO Cesare (ITA, 14)	1
BRENES Pablo (CRC, 9)	1
CAHILL Tim (AUS, 10)	1
CLAYTON (TUN, 15)	1
CRISTIANO RONALDO (POR, 7)	1
D'ALESSANDRO Andres (ARG, 15)	1
DE ROSSI Daniele (ITA, 6)	1
GAMARRA Carlos (PAR, 4)	1
GIMENEZ Pablo (PAR, 7)	1
GONZALEZ Cristian (ARG, 11)	1
GONZALEZ Luis (ARG, 16)	1
GONZALEZ Mariano (ARG, 17)	1
HEINZE Gabriel (ARG, 6)	1
HUGO ALMEIDA (POR, 9)	1
JEDIDI Mohamed (TUN, 17)	1
JORGE RIBEIRO (POR, 11)	1
KIM Dong Jin (KOR, 13)	1
KIM Jung Woo (KOR, 14)	1
KRASIC Milos (SCG, 15)	1
MAHDI KARIM (IRQ, 15)	1
MARQUEZ Rafael (MEX, 11)	1
PAPADOPOULOS Dimitrios (GRE, 11)	1
PAPPOE Emmanuel (GHA, 6)	1
PINZI Giampiero (ITA, 7)	1
RADONJIC Srdan (SCG, 17)	1
RAZZAQ FARHAN (IRQ, 9)	1
RICARDO COSTA (POR, 5)	1
ROSALES Mauro (ARG, 12)	1
SABORIO Alvaro (CRC, 11)	1
SAVIOLA Javier (ARG, 7)	1
STOLTIDIS Ieroklis (GRE, 6)	1
TAKAMATSU Daiki (JPN, 9)	1
TAMBOURA Adama (MLI, 3)	1
TIERO William (GHA, 16)	1
TORRES Aureliano (PAR, 11)	1
VILLALOBOS Jose (CRC, 14)	1
VUKCEVIC Simon (SCG, 10)	1
YOUNIS MAHMOUD (IRQ, 10)	1

LIST OF GOALSCORERS AND ASSISTS

Player	Goals	Assists
1. TEVEZ Carlos (ARG, 10)	8	2
2. CARDOZO Jose (PAR, 17)	5	1
3. BAREIRO Fredy (PAR, 9)	4	0
GILARDINO Alberto (ITA, 9)	4	0
NDIAYE Tenema (MLI, 7)	4	0
6. ALOISI John (AUS, 9)	3	0
7. EMAD MOHAMMED (IRQ, 7)	2	3
8. ELRICH Ahmad (AUS, 7)	2	2
9. APPIAH Stephen (GHA, 10)	2	1
HAWAR MULLA MOHAMMED (IRQ, 11)	2	1
11. BOUDEN Bouabid (MAR, 10)	2	0
BRAVO Omar (MEX, 9)	2	0
CHO Jae Jin (KOR, 17)	2	0
DELGADO Cesar (ARG, 8)	2	0
LEE Chun Soo (KOR, 9)	2	0
OKUBO Yoshito (JPN, 16)	2	0
ONO Shinji (JPN, 8)	2	0
SALIH SADIR (IRQ, 6)	2	0
TARALIDIS Ioannis (GRE, 17)	2	0
ZITOUNI Ali (TUN, 9)	2	0
21. KIM Dong Jin (KOR, 13)	1	3
ROSALES Mauro (ARG, 12)	1	3
TORRES Aureliano (PAR, 11)	1	3
24. MAHDI KARIM (IRQ, 15)	1	2
25. ABE Yuki (JPN, 5)	1	1
BRENES Pablo (CRC, 9)	1	1
D'ALESSANDRO Andres (ARG, 15)	1	1
GIMENEZ Pablo (PAR, 7)	1	1
GONZALEZ Cristian (ARG, 11)	1	1
GONZALEZ Luis (ARG, 16)	1	1
GONZALEZ Mariano (ARG, 17)	1	1
HEINZE Gabriel (ARG, 6)	1	1
JEDIDI Mohamed (TUN, 17)	1	1
PAPADOPOULOS Dimitrios (GRE, 11)	1	1
35. AQQAL Salaheddine (MAR, 3)	1	0
BERTHE Mamadi (MLI, 2)	1	0
BOSINGWA (POR, 14)	1	0
BOVO Cesare (ITA, 14)	1	0
CAHILL Tim (AUS, 10)	1	0
CLAYTON (TUN, 15)	1	0
CRISTIANO RONALDO (POR, 7)	1	0
DE ROSSI Daniele (ITA, 6)	1	0
GAMARRA Carlos (PAR, 4)	1	0
HUGO ALMEIDA (POR, 9)	1	0
JORGE RIBEIRO (POR, 11)	1	0
KIM Jung Woo (KOR, 14)	1	0
KRASIC Milos (SCG, 15)	1	0
MARQUEZ Rafael (MEX, 11)	1	0
PAPPOE Emmanuel (GHA, 6)	1	0
PINZI Giampiero (ITA, 7)	1	0
RADONJIC Srdan (SCG, 17)	1	0
RAZZAQ FARHAN (IRQ, 9)	1	0
RICARDO COSTA (POR, 5)	1	0
SABORIO Alvaro (CRC, 11)	1	0
SAVIOLA Javier (ARG, 7)	1	0
STOLTIDIS Ieroklis (GRE, 6)	1	0
TAKAMATSU Daiki (JPN, 9)	1	0
TAMBOURA Adama (MLI, 3)	1	0
TIERO William (GHA, 16)	1	0

VILLALOBOS Jose (CRC, 14)	1	0
VUKCEVIC Simon (SCG, 10)	1	0
YOUNIS MAHMOUD (IRQ, 10)	1	0
63. DANNY (POR, 17)	0	2
DIAZ Osvaldo (PAR, 16)	0	2
INIGUEZ Ismael (MEX, 16)	0	2
MORETTI Emiliano (ITA, 3)	0	2
PIRLO Andrea (ITA, 10)	0	2
68. AYARI Anis (TUN, 12)	0	1
BARRETO Edgar (PAR, 8)	0	1
BROSQUE Alex (AUS, 11)	0	1
COLOCCINI Fabricio (ARG, 4)	0	1
DEL NERO Simone (ITA, 16)	0	1
DELIBASIC Andrija (SCG, 9)	0	1
FERNANDO MEIRA (POR, 6)	0	1
FERRARI Matteo (ITA, 4)	0	1
GRANADOS Warren (CRC, 10)	0	1
GYAN Asamoah (GHA, 12)	0	1
GYAN Baffour (GHA, 3)	0	1
HERNANDEZ Carlos (CRC, 16)	0	1
HOLMAN Brett (AUS, 14)	0	1
KEBE Jimmy (MLI, 15)	0	1
KIKUCHI Naoya (JPN, 12)	0	1
NEZIRI Bojan (SCG, 3)	0	1
POKU Kwadwo (GHA, 9)	0	1
RODRIGUEZ Clemente (ARG, 14)	0	1
SCULLI Giuseppe (ITA, 11)	0	1
SISSOKO Momo (MLI, 14)	0	1
TALHAOUI Farid (MAR, 7)	0	1
TANAKA Tatsuya (JPN, 11)	0	1
TRAORE Dramane (MLI, 13)	0	1
TRAOUI Mejdji (TUN, 14)	0	1
ZEMMAMA Merouane (MAR, 5)	0	1
ZINHA (MEX, 7)	0	1

Own goals: 3

Total (32 matches): 101
Average per match: 3.16

HOW THE GOALS WERE SCORED

	Athens 04 (24 matches)	%	Sydney 00 (24 matches)	%
Group matches				
From open play:	58	71.5%	57	74%
- Passing run or breakthrough down the middle	18	31%		
- Passing run or breakthrough down the wings	35	60.5%		
- left side - run of play	(19)	(54%)		
- right side - run of play	(16)	(46%)		
- Solo performance	5	8.5%		
From set pieces:	14	17.5%	9	11.5%
- After a corner-kick	9	64%	3	33%
- left side - set piece	(5)	(56%)		
- right side - set piece	(4)	(44%)		
- After a direct free-kick	3	21.5%	3	33%
- After a throw-in	0	0%		
- From a direct free-kick	2	14.5%	3	33%

Own goals 3 3.5% 3 4%
Penalties 6 7.5% 8 10.5%
TOTAL 81 100% 77 100%

Own goals 3 3.5% 3 4%
Penalties 6 7.5% 8 10.5%
Shots 52 64% 52 67.5%
Headers 20 25% 14 18%
TOTAL 81 100% 77 100%

Quarter-Finals
From open play: 8 72.5% 9 69.5%
- Passing run or breakthrough in the middle 3 37.5%
- Passing run or breakthrough down the wings 4 50%
- left side - run of play (3) (54%)
- right side - run of play (1) (46%)
- Solo performance 1 12.5%

From set pieces: 3 27.5% 3 23%
- After a corner-kick 1 33% 0 0%
- left side - set piece (0) (0%)
- right side - set piece (1) (100%)
- After a direct free-kick 1 33% 3 100%
- After a throw-in 0 0%
- From a direct free-kick 0 0% 0 0%

Own goals 0 0% 0 0%
Penalties 1 33% 1 7.5%
TOTAL 11 100% 13 100%

Own goals 0 0% 0 0%
Penalties 1 9% 1 7.5%
Shots 8 72.5% 10 77%
Headers 2 18% 2 15.5%
TOTAL 11 100% 13 100%

Semi-Finals and Finals
From open play: 9 100% 7 54%
- Passing run or breakthrough in the middle 5 56%
- Passing run or breakthrough down the wings 4 44%
- left side - run of play (1) (25%)
- right side - run of play (3) (75%)
- Solo performance 0 0%

From set pieces: 0 0% 1 7.5%
- After a corner-kick 0 0% 0 0%
- left side - set piece (0) (0%)
- right side - set piece (0) (0%)
- After a direct free-kick 0 0% 1 16.5%
- After a throw-in 0 0%
- From a direct free-kick 0 0% 0 0%

Own goals 0 0% 2 15.5%
Penalties 0 0% 3 23%
TOTAL 9 100% 13 100%

Own goals 0 0% 0 0%
Penalties 0 0% 1 7.5%
Shots 8 89% 10 77%
Headers 1 11% 2 15.5%
TOTAL 9 100% 13 100%

Summary
From open play: 75 75% 73 71%

- Passing run or breakthrough in the middle 26 34.5%
- Passing run or breakthrough down the wings 43 57.5%
- left side - run of play (23) (53%)
- right side - run of play (20) (47%)
- Solo performance 6 8%

From set pieces: 16 16% 13 12.5%
- After a corner-kick 10 62.5% 3 23%
- left side - set piece (5) (50%)
- right side - set piece (5) (50%)
- After a direct free-kick 4 25% 4 30.5%
- After a throw-in 0 0%
- From a direct free-kick 2 12.5% 6 46%

Own goals 3 3% 5 5%
Penalties 7 7% 12 11.5%
TOTAL 101 100% 103 100%

Own goals 3 3% 0 0%
Penalties 7 7% 1 7.5%
Shots 68 68% 10 77%
Headers 23 23% 2 15.5%
TOTAL 101 100% 13 100%

WHEN THE GOALS WERE SCORED

Group matches	Athens 04 (24 matches)	%	Sydney 00 (24 matches)	%
- 1 st to 15 th minute:	10	12.5%	6	7.5%
- 16 th to 30 th minute:	9	11%	15	19.5%
- 31 st to 45 th minute:	11	13.5%	10	13%
- 46 th to 60 th minute:	13	16%	11	14%
- 61 st to 75 th minute:	16	20%	16	20.5%
- 76 th to 90 th minute:	19	23.5%	16	20.5%

Number of goals scored in additional time:
- 1st half (after 45 minutes): 2 2.5% 2 2.5%
- 2nd half (after 90 minutes): 1 1% 1 1.5%
TOTAL 81 100% 77 100%

Quarter-Finals
- 1st to 15th minute: 0 0% 0 0%
- 16th to 30th minute: 2 20% 4 30.5%
- 31st to 45th minute: 1 10% 1 7.5%
- 46th to 60th minute: 0 0% 0 0%
- 61st to 75th minute: 4 40% 4 30.5%
- 76th to 90th minute: 3 30% 1 7.5%
- 91st to 105th minute: 0 0% 0 0%
- 106th to 120th minute: 0 0% 1 7.5%

Number of goals scored in additional time:
- 1st half (after 45 minutes): 0 0% 0 0%
- 2nd half (after 90 minutes): 0 0% 2 15.5%
- 1st half extra time: 0 0% 0 0%
- 2nd half extra time: 1 10% 0 0%
TOTAL 11 100% 13 100%

Preliminary Competitions

CAF

PRELIMINARY ROUND

08.11.02	Seychelles v. Mauritius	1-0 (0-0)
23.11.02	Mauritius v. Seychelles	1-1 (1-0)
09.11.02	Malawi v. Rwanda	1-1 (1-0)
24.11.02	Rwanda v. Malawi	2-0 (1-0)
09.11.02	Kenya v. Somalia	11-0 (4-0)
16.11.02	Somalia v. Kenya	0-4 (0-2)
10.11.02	Swaziland v. Botswana	1-2 (0-0)
24.11.02	Botswana v. Swaziland	3-2 (1-1)
10.11.02	Mozambique v. Lesotho	0-0
29.11.02	Lesotho v. Mozambique	1-0 (0-0)
10.11.02	Ethiopia v. Sudan	2-1 (0-0)
23.11.02	Sudan v. Ethiopia	0-0
10.11.02	Libya v. Chad	0-4 (0-3)
24.11.02	Chad v. Libya	2-1 (1-1)

FIRST ROUND

07.06.03	South Africa v. Kenya	2-1 (2-0)
28.06.03	Kenya v. South Africa	0-0
13.06.03	Algeria v. Chad	5-0 (3-0)
14.06.03	Zambia v. Botswana	3-2 (2-0)
29.06.03	Botswana v. Zambia	0-0
14.06.03	Nigeria v. Namibia	1-0 (1-0)
28.06.03	Namibia v. Nigeria	1-2 (1-1)
14.06.03	Uganda v. Seychelles	3-2 (2-1)
28.06.03	Seychelles v. Uganda	2-2 (1-1)
15.06.03	Zimbabwe v. Ethiopia	2-1 (1-0)
29.06.03	Ethiopia v. Zimbabwe	2-0 (1-0)
15.06.03	Cameroon v. Congo	3-1 (2-0)
29.06.03	Congo v. Cameroon	1-0 (1-0)
15.06.03	Angola v. Lesotho	3-0 (1-0)
29.06.03	Lesotho v. Angola	2-2 (0-0)
15.06.03	Congo DR v. Rwanda	1-0 (0-0)
29.06.03	Rwanda v. Congo DR	0-2 (0-1)
15.06.03	Mali v. Guinea	1-0 (1-0)
29.06.03	Guinea v. Mali	0-0
25.06.03	Liberia v. Ghana	0-5 (0-3)
29.06.03	Ghana v. Liberia	1-0 (1-0)
06.09.03	Morocco v. Gambia	4-0 (3-0)
09.10.03	Gambia v. Morocco	3-1 (1-0)

SECOND ROUND

GROUP A

25.10.03	Tunisia v. Senegal	0-0
26.10.03	Egypt v. Nigeria	0-2 (0-2)
20.12.03	Nigeria v. Tunisia	1-1 (1-0)
20.12.03	Senegal v. Egypt	2-0 (1-0)
03.01.04	Senegal v. Nigeria	4-3 (2-2)
04.01.04	Egypt v. Tunisia	1-3 (0-0)
21.02.04	Nigeria v. Senegal	2-0 (0-0)
22.03.04	Tunisia v. Egypt	2-0 (1-0)
13.03.04	Nigeria v. Egypt	3-0 (1-0)
13.03.04	Senegal v. Tunisia	0-0
27.03.04	Tunisia v. Nigeria	2-0 (1-0)
27.03.04	Egypt v. Senegal	0-1 (0-0)

Team	MP	W	D	L	Goals	Points
1 Tunisia	6	3	3	0	8-2	12
2 Senegal	6	3	2	1	7-5	11

3 Nigeria	6	3	1	2	11-7	10
4 Egypt	6	0	0	6	1-13	0

26.10.03	Congo DR v. Cameroon	1-4 (0-3)
26.10.03	Mali v. Cote d'Ivoire	3-0 (1-0)
21.12.03	Cameroon v. Mali	2-0 (1-0)
21.12.03	Cote d'Ivoire v. Congo DR	4-1 (2-0)
03.01.04	Cote d'Ivoire v. Cameroon	1-1 (1-0)
04.01.04	Congo DR v. Mali	0-2 (0-0)
22.02.04	Cameroon v. Cote d'Ivoire	2-0 (1-0)
22.02.04	Mali v. Congo DR	3-1 (3-1)
13.03.04	Cote d'Ivoire v. Mali	2-1 (2-0)
14.03.04	Cameroon v. Congo DR	1-1 (0-1)
27.03.04	Congo DR v. Cote d'Ivoire	1-0 (0-0)
28.03.04	Mali v. Cameroon	1-0 (1-0)

Team	MP	W	D	L	Goals	Points
1 Mali	6	4	0	2	10-5	12
2 Cameroon	6	3	2	1	10-4	11
3 Cote d'Ivoire	6	2	1	3	7-9	7
4 Congo DR	6	1	1	4	5-14	4

GROUP C

25.10.03	Uganda v. Angola	1-2 (0-0)
26.10.03	Morocco v. Ethiopia	4-0 (2-0)
21.12.03	Angola v. Morocco	0-0
21.12.03	Ethiopia v. Uganda	1-0 (1-0)
03.01.04	Uganda v. Morocco	1-1 (1-1)
04.01.04	Ethiopia v. Angola	1-0 (0-0)
21.02.04	Morocco v. Uganda	5-0 (2-0)
22.02.04	Angola v. Ethiopia	4-0 (1-0)
14.03.04	Angola v. Uganda	1-0 (0-0)
14.03.04	Ethiopia v. Morocco	1-0 (0-0)
27.03.04	Morocco v. Angola	2-1 (2-1)
27.03.04	Uganda v. Ethiopia	2-0 (2-0)

Team	MP	W	D	L	Goals	Points
1 Morocco	6	3	2	1	12-3	11
2 Angola	6	3	1	2	8-4	10
3 Ethiopia	6	3	0	3	3-10	9
4 Uganda	6	1	1	4	4-10	4

GROUP D

24.10.03	Algeria v. Zambia	1-0 (1-0)
26.10.03	Ghana v. South Africa	1-0 (0-0)
20.12.03	Zambia v. Ghana	0-0
20.12.03	South Africa v. Algeria	4-1 (3-1)
02.01.04	Algeria v. Ghana	1-0 (1-0)
03.01.04	South Africa v. Zambia	0-1 (0-0)
21.02.04	Zambia v. South Africa	2-1 (1-1)
22.02.04	Ghana v. Algeria	2-0 (1-0)
13.03.04	Zambia v. Algeria	4-2 (2-1)
13.03.04	South Africa v. Ghana	1-2 (0-0)
26.03.04	Algeria v. South Africa	0-1 (0-0)
28.03.04	Ghana v. Zambia	2-0 (1-0)

Team	MP	W	D	L	Goals	Points
1 Ghana	6	4	1	1	7-2	13
2 Zambia	6	3	1	2	7-6	10
3 South Africa	6	2	0	4	7-7	6
4 Algeria	6	2	0	4	5-11	6

CONCACAF

FIRST ROUND

05.09.03	Trinidad and Tobago v. Bahamas	3-0 (0-0)
07.09.03	Bahamas v. Trinidad and Tobago	3-1 (0-0)
06.09.03	Nicaragua v. Panama	2-2 (1-1)
09.10.03	Panama v. Nicaragua	4-1 (2-0)
06.09.03	Grenada v. Cayman Islands	5-0 (3-0)
12.10.03	Cayman Islands v. Grenada	5-1 (3-1)
07.09.03	Dominica v. St. Kitts and Nevis	0-1 (0-1)
11.10.03	St. Kitts and Nevis v. Dominica	3-1 (1-0)
07.09.03	Guyana v. Barbados	4-1 (1-0)
12.10.03	Barbados v. Guyana	2-1 (0-0)
07.09.03	US Virgin Islands v. Canada	0-10 (0-5)
09.10.03	Canada v. US Virgin Islands	14-0 (7-0)
07.09.03	Dominican Republic v. Haiti	0-1 (0-1)
12.10.03	Haiti v. Dominican Republic	1-0 (1-0)
07.09.03	Cuba v. Jamaica	1-1 (0-0)
12.10.03	Jamaica v. Cuba	1-0 (0-0)
07.09.03	Surinam v. Guatemala	0-2 (0-2)
12.10.03	Guatemala v. Surinam	6-0 (3-0)
13.09.03	Costa Rica v. Belize	15-0 (4-0)
15.09.03	Belize v. Costa Rica	0-8 (0-3)

SECOND ROUND

25.10.03	St. Lucia v. Panama	1-6 (0-3)
28.10.03	Panama v. St. Lucia	7-0 (3-0)
15.11.03	Costa Rica v. Guyana	7-0 (2-0)
23.11.03	Guyana v. Costa Rica	1-3 (1-3)
15.11.03	El Salvador v. Canada	1-0 (0-0)
16.11.03	Canada v. El Salvador	1-0 (0-0)
		on penalties 5-4
15.11.03	St. Kitts and Nevis v. USA	0-6 (0-2)
19.11.03	USA v. St. Kitts and Nevis	4-0 (1-0)
15.11.03	Grenada v. Trinidad and Tobago	1-1 (1-1)
19.11.03	Trinidad and Tobago v. Grenada	3-0 (2-0)
16.11.03	Jamaica v. Guatemala	2-0 (1-0)
16.11.03	Guatemala v. Jamaica	2-1 a.e.t. (2-1, 1-0)
16.11.03	Haiti v. Honduras	0-1 (0-1)
19.11.03	Honduras v. Haiti	2-2 (1-2)

FINAL ROUND

GROUP A

03.02.04	Canada v. Honduras	0-1 (0-0)
03.02.04	Panama v. USA	3-4 (0-3)
05.02.04	Honduras v. Panama	3-1
05.02.04	Canada v. USA	0-2 (0-1)
07.02.04	Canada v. Panama	1-2 (1-1)
07.02.04	Honduras v. USA	3-4 (1-1)



Preliminary Competitions

19.11.03	Poland v. Belarus	0-4 (0-1)
19.11.03	Italy v. Denmark	0-0
19.11.03	Spain v. Sweden	1-1 (1-0)

FINAL TOURNAMENT

GROUP A

27.05.04	Serbia & Montenegro v. Croatia	3-2 (1-0)
27.05.04	Italy v. Belarus	1-2 (0-2)
29.05.04	Belarus v. Croatia	1-1 (0-1)
29.05.04	Italy v. Serbia & Montenegro	2-1 (1-0)
01.06.04	Italy v. Croatia	1-0 (1-0)
01.06.04	Belarus v. Serbia & Montenegro	1-2 (1-0)

Team	MP	W	D	L	Goals	Points
1 Serbia & Montenegro	3	2	0	1	6-5	6
2 Italy	3	2	0	1	4-3	6
3 Belarus	3	1	1	1	4-4	4
4 Croatia	3	0	1	2	3-5	1

GROUP B

28.05.04	Germany v. Switzerland	2-1 (1-0)
28.05.04	Sweden v. Portugal	3-1 (1-1)
30.05.04	Germany v. Sweden	1-2 (0-0)
30.05.04	Switzerland v. Portugal	2-2 (0-0)
02.06.04	Germany v. Portugal	1-2 (1-1)
02.06.04	Switzerland v. Sweden	1-3 (1-1)

Team	MP	W	D	L	Goals	Points
1 Sweden	3	3	0	0	8-3	9
2 Portugal	3	1	1	1	5-6	4
3 Germany	3	1	0	2	4-5	3
4 Switzerland	3	0	1	2	4-7	1

SEMI-FINALS

05.06.04	Sweden v. Serbia & Montenegro	1-1 (1-0) on penalties 5-6
05.06.04	Italy v. Portugal	3-1 (2-1)

MATCH FOR THIRD PLACE

08.06.04	Portugal v. Sweden	3-2 a.e.t. (2-2, 0-1)
----------	--------------------	-----------------------

FINAL

08.06.04	Italy v. Serbia & Montenegro	3-0 (1-0)
----------	------------------------------	-----------

Players participating in previous FIFA Competitions

WC = FIFA World Cup™
OFT = Olympic Football Tournament
WYC = FIFA World Youth Championship
CC = Confederations Cup

ARGENTINA

AYALA Roberto	WC 02, WC 98, OFT 96, CC 95
BURDISSO Nicolas	WYC 01
CABALLERO Wilfredo	WYC 01
COLOCCINI Fabricio	WYC 01
D'ALESSANDRO Andres	WYC 01
GONZALEZ Cristian	WC 02
LUX German	WYC 01
MASCHERANO Javier	WYC 03, U17 WC 01
MEDINA Nicolas	WYC 01
ROSALES Mauro	WYC 01
SAVIOLA Javier	WYC 01
TEVEZ Carlos	WYC 03, U17 WC 01

AUSTRALIA

ALOISI John	CC 01, CC 97
BROSQUE Alex	WYC 03
CANSELL-SHERRIFF Shane	U17 WC 99
DANZE Anthony	WYC 03, U17 WC 01
DILEVSKI Spase	WYC 03, U17 WC 01
ELRICH Ahmad	WYC 01
HOLMAN Brett	U17 WC 01
MADASCHI Adrian	WYC 01, U17 WC 99
MC KAIN Jon	WYC 01
MOORE Craig	CC 01, WYC 93, U17 WC 91
NORTH Jade	U17 WC 99
TARKA David	WYC 03
VALERI Carl	WYC 03, U17 WC 01
WILKSHIRE Luke	WYC 01

COSTA RICA

DRUMMOND Neighel	WYC 01
GRANADOS Warren	WYC 01
HERNANDEZ Carlos	WYC 01
LOPEZ Jose Luis	WYC 01
MYRE Roy	WYC 01
RODRIGUEZ Michael	WYC 01
SALAZAR Pablo	WYC 01
SCOTT Eric	WYC 01
VALLEJOS Daniel	WC 02, WYC 01

GHANA

APPIAH Stephen	WYC 99, WYC 97, U17 WC 95
GYAN Baffour	WYC 99
MENSAH John	WYC 01
OWU George	WYC 01
PANTSIL John	WYC 01
PAPPOE Emmanuel	WYC 01
PIMPONG Razak	WYC 01
VILLARS Patrick	WYC 01

GREECE

-

IRAQ

AHMED MANAJID	WYC 01
EMAD MOHAMMED	WYC 01
HAIDAR ABDUL A.	WYC 01
HAIDAR ABDUL R.	WYC 01
NASHAT AKRAM	WYC 01
NOUR SABRI	WYC 01

ITALY

FERRARI Matteo	OFT 00
PIRLO Andrea	OFT 00

JAPAN

HIRAYAMA Sota	WYC 03
ISHIKAWA Naohiro	WYC 01
KIKUCHI Naoya	WYC 03, U17 WC 01
KOMANO Yuichi	WYC 01
KONNO Yasuyuki	WYC 03
KUROKAWA Takaya	WYC 01
MATSUI Daisuke	CC 03
MORISAKI Koji	WYC 01
NASU Daisuke	WYC 01
OKUBO Yoshito	CC 03
ONO Shinji	WC 02, CC 01, WYC 99, WC 98, U17 WC 95
SOGAHATA Hitoshi	WC 02
TOKUNAGA Yuhei	WYC 03

KOREA REPUBLIC

CHOI Sung Kuk	WYC 03, WC 02
CHOI Tae Uk	WC 02, OFT 00
KIM Chi Gon	WYC 03
KIM Young Kwang	WYC 03
LEE Chun Soo	WC 02, OFT 00
YOO Sang Chul	WC 02, CC 01, WC 98

MALI

BATHILY Cheick	U17 WC 99
BERTHE Mamadi	WYC 03
DIAKITE Drissa	WYC 03, U17 WC 01
DIAKITE Soumaila	WYC 03
DIALLO Boucader	WYC 03, U17 WC 01
DIALLO Mamadou	U17 WC 99
DOUCOURE Mintou	U17 WC 99
KONE Boubacar	WYC 03
NDIAYE Tenema	WYC 99
TRAORE Abdou	WYC 99

MEXICO

CORONA Jose	U17 WC 97
GALINDO Aaron	U17 WC 99
PEREZ Luis	U17 WC 97
PEREZ Mario	U17 WC 99

MOROCCO

EL ASSAS Otmene	OFT 00
EL MOUBARKI B.	OFT 00

PARAGUAY

BAREIRO Fredy	WYC 01
BARRETO Diego	WYC 01
BARRETO Edgar	WYC 03, U17 WC 01
BENITEZ Pedro	WYC 01
CARDOZO Jose	WC 02, WC 98
CRISTALDO Ernesto	WYC 03, U17 WC 01
DEVACA Jose	WYC 01, U17 WC 99
DIAZ Osvaldo	WYC 01
ENCISO Julio Cesar	WC 98
ESQUIVEL Celso	WYC 01
FIGUEREDO Diego	U17 WC 99
GAMARRA Carlos	WC 02, WC 98, OFT 92
GONZALEZ Julio	WYC 01
MARTINEZ Emilio	WYC 01, WYC 99

PORTUGAL

FRECHAUT	WC 02
----------	-------

SERBIA AND MONTENEGRO

-

TUNISIA

CLAYTON	WC 02, WC 98
FADHEL Khaled	U17 WC 93
ZITOUNI Ali	WC 02



Statistics and Team Data

NUMBER OF PARTICIPATIONS OF THE 16 TEAMS

Argentina (6 participations)	1928, 1960, 1964, 1988, 1996, 2004
Australia (6)	1956, 1988, 1992, 1996, 2000, 2004
Costa Rica (3)	1980, 1984, 2004
Ghana (6)	1964, 1968, 1972, 1992, 1996, 2004
Greece (2)	1952, 2004
Iraq (4)	1980, 1984, 1988, 2004
Italy (13)	1912, 1920, 1924, 1928, 1936, 1948, 1960, 1984, 1988, 1992, 1996, 2000, 2004
Japan (7)	1936, 1956, 2000, 2004
Korea Republic (7)	1948, 1964, 1988, 1992, 1996, 2000, 2004
Mali (1)	2004
Mexico (9)	1928, 1948, 1964, 1968, 1972, 1976, 1992, 1996, 2004
Morocco (6)	1964, 1972, 1984, 1992, 2000, 2004
Paraguay (2)	1992, 2004
Portugal (3)	1928, 1996, 2004
Serbia & Montenegro (12)	1920*, 1924*, 1928*, 1952*, 1956*, 1960*, 1964*, 1980*, 1984*, 1988*, 2004
Tunisia (4)	1960, 1988, 1996, 2004

* under the name of Yugoslavia

OLYMPIC RECORDS 1996–2004

Ranking of teams of the different confederations in Olympic Football Tournaments since 1996

	1996	2000	2004
AFC	9	6	4
	11	9	5
	15	12	13
CAF	1	1	6
	8	8	9
	14	11	10
		16	12
CONCACAF	7	4	8
	10	10	10
CONMEBOL	2	3	1
	3	7	2
OFC	13	15	7
UEFA	4	2	3
	5	5	14
	6	13	15
	12	14	16
	16		

FINALS 1908–2004

Year	Country	Venue City	Teams	Result	Referee
1908	England	London	Great Britain v. Denmark	2-0 (1-0)	Lewis John, ENG
1912	Sweden	Stockholm	Denmark v. Great Britain	2-4 (1-4)	Groothoff Christiaan, NED
1920	Belgium	Antwerp	Belgium v. Czechoslovakia	2-0 (2-0)	Lewis John, ENG
1924	France	Paris	Switzerland v. Uruguay	0-3 (0-1)	Slawik Marcel, FRA
1928	Netherlands	Amsterdam	Uruguay v. Argentina	1-1 (1-0) a.e.t. 1-1	Mutters D. Johannes, NED
1928	Netherlands	Amsterdam	Uruguay v. Argentina	2-1 (1-1)	Mutters D. Johannes, NED
1936	Germany	Berlin	Italy v. Austria	2-1 (0-0) a.e.t. 2-1	Bauwens Peco, GER
1948	England	London	Yugoslavia v. Sweden	1-3 (1-1)	Ling William, ENG
1952	Finland	Lahti	Yugoslavia v. Hungary	0-2 (0-0)	Ellis Arthur, ENG
1956	Australia	Melbourne	Yugoslavia v. Soviet Union	0-1 (0-0)	Wright R., AUS
1960	Italy	Rome	Yugoslavia v. Denmark	3-1 (2-0)	Lo Bello Concetto, ITA
1964	Japan	Tokyo	Hungary v. Czechoslovakia	2-1 (0-0)	Ashkenazi Menachem, ISR
1968	Mexico	Mexico City	Bulgaria v. Hungary	1-4 (1-2)	De Leo Diego, MEX
1972	Germany FR	[Munich]	Poland v. Hungary	2-1 (0-1)	Tschenscher Kurt, GER
1976	Canada	Montreal	German DR v. Poland	3-1 (2-0)	Barreto Ramon, URU
1980	Soviet Union	[Moscow]	Czechoslovakia v. German DR	1-0 (0-0)	Azim Zade Eldar, RUS
1984	USA	Pasadena	France v. Brazil	2-0 (0-0)	Keizer Jan, NED
1988	Korea Republic	Seoul	Soviet Union v. Brazil	2-1 (0-1) a.e.t. 2-1	Biguet Gérard, FRA
1992	Spain	Barcelona	Poland v. Spain	2-3 (1-0)	Torres Cadena José Joaquín, COL
1996	USA	Athens, GA	Nigeria v. Argentina	3-2 (1-1)	Collina Pierluigi, ITA
2000	Australia	Sydney	Spain v. Cameroon	2-2 (2-0) a.e.t. 2-2, pen. 3-5	Ramos Rizo Felipe, MEX
2004	Greece	Piraeus	Argentina v. Paraguay	1-0 (1-0)	Vassaras Kyros, GRE

1928 remains the sole occasion in which a replay was necessary to decide the destination of the medals. Uruguay and Argentina drew 1-1 after extra time, before the Uruguayans battled to a 2-1 victory three days later.



Photos: Mexsport (6), Sideline Sports Photography (1)

Argentina

More than any other team, Argentina had their heart set on the gold medal. A peerless team performance throughout the tournament ensured that they attained their ambitious objective.

Argentina employed a 3-3-3-1 system and the three-man defence, well organised by Ayala (2) in the centre, was built around pace, composure and aerial domination.

The second line of three was marshalled by Mascherano (5) in the centre, who worked closely with the defensive threesome and was restricted to defensive duties while flanked by a team-mate on either side. The third row of three consisted of two wingers and an attacking midfielder D'Alessandro (15) in the middle, who was heavily involved in the team's build-up play. Tevez (10) acted as the lone striker, but he received strong support from the wings and midfield. When not in possession, the whole team worked hard to put their opponents under pressure and each and every player was willing to help out in defence. Argentina's attacks were based on a rapid interchange of passes, with the length and width of the pitch exploited.

The team was not found wanting in the creativity department, as Argentina often surprised opponents by playing balls up to Tevez (10), who proved to be a clinical finisher in front of goal.

L'Argentine a montré comme aucune autre équipe de ce tournoi olympique que pour elle, seule la médaille d'or comptait. Et elle a atteint son objectif de manière exemplaire.

Elle évoluait selon un système de jeu 3-3-3-1. La ligne de défense à trois, organisée avec efficacité au centre avec Ayala (2), a fait preuve de rapidité et de lucidité ainsi que de belles qualités sur les ballons hauts. La deuxième ligne de trois joueurs était composée d'un joueur central, Mascherano (5), qui faisait le lien avec la défense et n'agissait pas en attaque, et de deux coéquipiers sur les ailes. La troisième ligne comptait deux joueurs sur les côtés et un attaquant, D'Alessandro (15) au centre, qui était décisif dans la construction du jeu. A l'avant se trouvait

une seule pointe, Tevez (10), qui était cependant soutenue à tout moment par les ailiers. Le pressing agressif exercé par la totalité de l'équipe était particulièrement impressionnant. Chaque joueur était prêt à s'engager en défense. L'attaque se caractérisait par un jeu de passes rapides utilisant de façon optimale la géométrie du terrain. La créativité des joueurs a créé de belles opportunités sur les passes en profondeur sur la pointe, Tevez (10), qui accélérât ensuite.

Con un fútbol que encandiló al más pinto, paso a paso, gol a gol, Argentina fue superando adversarios hasta llegar a la final y conquistar la medalla de oro gracias a un rendimiento colectivo sin igual.

Su planteamiento táctico se basó en un 3-3-3-1, con tres hombres en la defensa, perfectamente organizados por el marcador central Ayala (2), que hicieron gala de gran lucidez defensiva y potencia aérea. La segunda línea de formación se amalgamaba en torno al pivote central Mascherano (5), de corte defensivo, que fungía de engranaje con la línea de contención, flanqueado por dos voluntariosos volantes. La tercera línea, formada por dos punteros y una media punta central ofensiva, D'Alessandro (15), se encargaba del armado de juego. Adelante operaba solo Tevez (10), apoyado continuamente por las puntas y los centrocampistas. Fue llamativa la presión continua ejercida por todo el equipo: cada jugador estuvo dispuesto a acosar al adversario en cualquier momento. El despliegue ofensivo se caracterizó por un vertiginoso juego de toques y combinaciones, utilizando a todo largo y ancho el terreno disponible. Con sorpresivos pases en profundidad se alimentaba al empeñoso delantero Tevez (10), acertadísimo realizador y garante de gol.

Wie keine andere Mannschaft beim olympischen Turnier haben die Argentinier deutlich gemacht, dass für sie nur der Gewinn der Goldmedaille zählte. Dieses hohe Ziel wurde schließlich nach einer beispiellosen Gesamtleistung erreicht.

Ihr Spielsystem war ein 3-3-3-1. Die Dreierabwehr, die im Zentrum von Ayala (2)

sehr effektiv organisiert war, demonstrierte Schnelligkeit und Abgeklärtheit im Abwehrverhalten sowie eine beeindruckende Kopfballstärke. Die zweite Dreierreihe war mit Mascherano (5) einem zentralen Spieler, der eine enge Verbindung mit der Abwehr hatte und sich ausschliesslich defensiv verhielt, und zwei ihn flankierenden Mitspielern strukturiert. Die dritte Reihe bestand aus zwei auf den Flügeln agierenden Spielern und dem offensiven D'Alessandro (15) in der Mitte, der ein wesentlicher Faktor beim Spielaufbau war. Vorne spielte eine einzige Spitze, Tevez (10), der aber jederzeit von den Flügeln und dem Mittelfeld unterstützt wurde. Beeindruckend war das aggressive Pressing der gesamten (!) Mannschaft. Jeder Spieler war bereit, sich mit grossem Einsatz an der Defensivarbeit zu beteiligen. Das Offensivspiel war durch ein Kombinationspiel in höchstem Tempo gekennzeichnet. Dabei wurden die Breite und Tiefe des Feldes gut genutzt. Es wurde ideenreich mit überraschenden Bällen in die Spitze gespielt, wo mit Tevez (10) ein Vollstrecker grossen Formats spielte.



Photos: Mexsport



AUSTRALIA

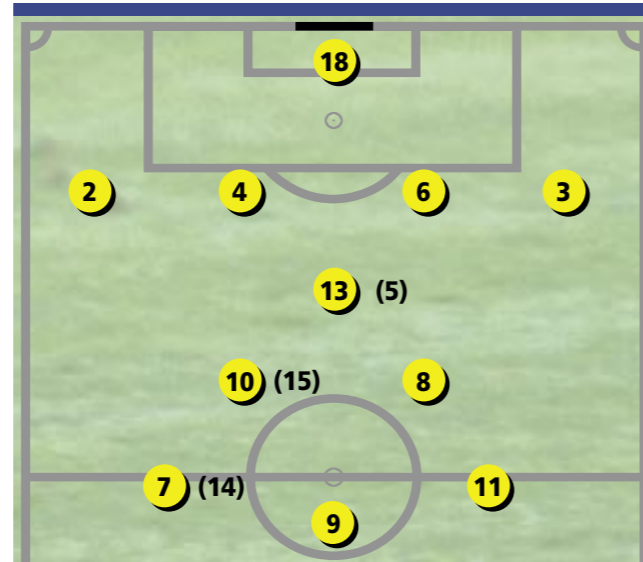
FINAL RANKING 7TH PLACE

PRELIMINARY COMPETITION

14.01.04	Australia v. Samoa	6-0 (1-0)
16.01.04	Australia v. Papua New Guinea	9-0 (4-0)
20.01.04	Australia v. Solomon Islands	5-0 (2-0)
22.01.04	Australia v. Fiji	6-0 (2-0)
26.01.04	Australia v. New Zealand	2-0 (0-0)
30.01.04	New Zealand v. Australia	1-1 (1-1)

FINAL COMPETITION

11.08.04	Tunisia v. Australia	1-1 (0-1)
14.08.04	Serbia & Montenegro v. Australia	1-5 (0-2)
17.08.04	Argentina v. Australia	1-0 (1-0)
21.08.04	Iraq v. Australia	1-0 (0-0)



4-3-3

PLAYING SYSTEM:
4-3-3.

SYSTÈME DE JEU :
4-3-3.

SISTEMA DE JUEGO:
4-3-3.

SPIELSYSTEM:
In allen Spielen 4-3-3.



Photos: Mexsport

ANALYSIS

Technical, tactical and mental qualities:

Very athletic players; highly combative; effective heading in attack and defence; great enthusiasm and commitment throughout team; constant switching of positions in attack; pace and tenacity up front; exerted great pressure in midfield; tactical balance and discipline; consistent system focusing on players' strengths; dangerous from set pieces; fighting spirit.

Outstanding players:

4-MOORE Craig: seasoned defensive leader with strong personality; 6-MADASCHI Adrian: solid central defender with powerful heading and tackling; 7-ELRICH Ahmad: fast, agile and hard-working winger; 9-ALOISI John: dynamic and dangerous striker; 10-CAHILL Tim: combative playmaker in midfield.

Éléments techniques, tactiques et mentaux clés :

Joueurs grands et athlétiques, forts dans les duels, jeu de tête très propre en défense et en attaque, tous les joueurs sont bien en place et prêts à courir, changement permanent de positions en attaque, attaquants rapides et combattifs, bonne pression en milieu de terrain, équilibre tactique et discipline, la disposition tactique reste inchangée et correspond à la force des joueurs. Bons dans les situations de jeu classiques, bon esprit de groupe.

Joueurs vedettes :

4-MOORE Craig : grand organisateur de la défense, personnalité. 6-MADASCHI Adrian : défense centrale, bon dans les duels et les duels aériens. 7-ELRICH Ahmad : ailier rapide et agile, bonne capacité de course. 9-ALOISI John : dynamique en attaque et dangereux devant le but. 10-CAHILL Tim : combatif et meneur de jeu en milieu de terrain.

Importantes aspectos técnico-tácticos y mentales:

Jugadores fornidos; impresionante capacidad de lucha; dominio del juego aéreo en la defensa y el ataque; arrojo y empeño de todos los jugadores; permanente cambio de posiciones en el ataque; velocidad y fuerza de penetración en la vanguardia; salida limpia y presión en la línea media; equilibrio táctico y disciplina; el planteo técnico era invariable y adaptado a las cualidades de los jugadores; muy peligrosos en situaciones a balón parado; gran fibra combativa.

Jugadores destacados:

4-MOORE Craig: extraordinaria capacidad de mando en la defensa. 6-MADASCHI Adrian: marcador central de gran potencia aérea y garra. 7-ELRICH Ahmad: veloz y escarrocido puntero, generoso en los despliegues. 10-CAHILL Tim: infatigable luchador en la línea media; ALOISI John: delantero dinámico con buen disparo.

Technisch-taktische und mentale Schwerpunkte:

Grosse atletische Spieler, enorme Zweikampfstärke, ausgeprägtes Kopfballspiel in Abwehr und Angriff, grosse Einsatz- und Laufbereitschaft aller Spieler, permanente Positionswechsel im Angriff, Schnelligkeit und Durchsetzungsvermögen der Spitzen, druckvolles Spiel aus dem Mittelfeld, taktische Ausgewogenheit und Disziplin; die taktische Ausrichtung bleibt unverändert und entspricht den Stärken der Spieler; stark bei Standardsituationen, grosser Kampfgeist.

Herausragende Spieler:

4-MOORE Craig: routinierter Abwehrorganisator, grosse Persönlichkeit. 6-MADASCHI Adrian: kopfball- und zweikampfstarker Innenverteidiger. 7-ELRICH Ahmad: schneller und wendiger Flügelspieler, grosses Laufpensum. 9-ALOISI John: dynamische und torgefährliche Sturmmitze. 10-CAHILL Tim: Kämpfer und Antreiber im Mittelfeld.

COACH: FRANK FARINA, AUS

5.9.64

Career as a player:

1983-1984	Canberra City
1985-1986	Sydney City
1987-1988	Marconi Stallions
1989-1991	Club Bruges KV
1991	AS Bari
1992	Notts County
1992-1994	Racing Strasbourg
1994-1995	OSC Lille
1995	KSV Waregem
1996-1997	Brisbane Strikers

Career as a coach:

1996-1997	Player-coach, Brisbane Strikers
1998-1999	Club Marconi
1999	Australia National Team
2001-	U-23 Australia National Team

OFFICIALS

ARNOLD Graham	Assistant Coach
CREA Anthony	Physical Trainer
JOWETT Andrew, Dr	Team Doctor
FARINA Frank	Coach
FRANKEN Tony	Goalkeeper Coach
GELIS Les	Physiotherapist
MORETTI Gary	Head of Delegation
SMITH Ron	Tech. Support & Analysis

TEAM DATA

Average age of the team: 22/08

Number of players playing abroad: 12

Disciplinary record:

Yellow cards	13
Red cards (indirect)	0
Red cards (direct)	0

Goalscorers:

ALOISI John	3
ELRICH Ahmad	2
CAHILL Tim	1

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	Match 1	Match 2	Match 3	Match 4	Total
					TUN 1-1	SCG 5-1	ARG 0-1	IRQ 0-1	
1	GK	JONES Brad	19.03.1982	Middlesbrough (ENG)	R	R	R	R	-
2	DF	NORTH Jade	07.01.1982	Perth Glory (AUS)	90	90	90	90	360
3	DF	CANDELL-SHERIFF Shane	10.11.1982	Aarhus GF (DEN)	90	90	90	90	360
4	DF	MOORE Craig	12.12.1975	Glasgow Rangers (SCO)	90	90	90	susp.	270
5	DF	MC KAIN Jon	21.09.1982	National Bucharest (ROM)	> 6	90	susp.	90	186
6	DF	MADASCHI Adrian	11.07.1982	Partick Thistle (SCO)	90	90	90	90	360
7	MF	ELRICH Ahmad	30.05.1981	Parramatta Power (AUS)	82 >	90	90	susp.	262
8	MF	WILKSHIRE Luke	02.10.1981	Bristol City (ENG)	90	90	90	90	360
9	FW	ALOISI John	05.02.1976	Atletico Osasuna (ESP)	90	74 >	90	90	344
10	MF	CAHILL Tim	06.12.1979	Millwall (ENG)	90	64 >	90	susp.	244
11	FW	BROSQUE Alex	12.10.1983	Marconi Stallions (AUS)	68 >	64 >	72 >	90	294
12	DF	TARKA David	11.02.1983	Nottingham Forest (ENG)	R	R	R	R	-
13	MF	VALERI Carl	14.08.1984	Internazionale (ITA)	84 >	R	73 >	90	247
14	FW	HOLMAN Brett	27.03.1984	Excelsior Rotterdam (NED)	> 22	> 16	> 18	60 >	116
15	MF	DANZE Anthony	15.03.1984	Perth Glory (AUS)	R	> 26	> 17	77 >	120
16	MF	DILEVSKI Spase	13.05.1985	Rot-Weiss Essen (GER)	R	R	R	> 13	13
17	MF	GRIFFITHS Ryan	21.08.1981	Newcastle United (AUS)	> 8	> 26	R	> 30	64
18	GK	GALEKOVIC Eugene	12.06.1981	South Melbourne (AUS)	90	90	90	90	360
Alternates									
19	MF	CARLE Nick	23.11.1981	Marconi Stallions (AUS)					
20	MF	SRHOJ Wayne	23.03.1982	Perth Glory (AUS)					
21	DF	THWAITE Michael	02.05.1983	Marconi Stallions (AUS)					
22	GK	TURNBULL Michael	24.03.1981	Marconi Stallions (AUS)					

Australia

The Australians made an excellent impression in this tournament, using a successful 4-3-3 system that was adjusted to reflect the strengths of the individual players.

The four-man defence was the rock upon which the team was built, with two tall, athletic central defenders tackling hard and dominant in the air. The full backs were just as competitive and joined the attack whenever the situation permitted. The defence was well protected by a defensive midfielder, who was flanked by two energetic and hard-working team-mates. As the opponents crafted moves, two of the three strikers quickly put

the man in possession under pressure, while the third dropped back into midfield.

The Australian strikers were bundles of energy, constantly inter-changing positions. All three showed good pace and impressive dribbling skills, and were able to retain possession even when under extreme pressure from defenders. The centre forward, Aloisi (9), in particular proved to be a handful for any defence. On the whole, the Australian team brimmed with confidence. They played with great heart, particularly in the match against Argentina. Despite trailing 1-0, the Australians stayed true to their footballing principles, with the three strikers and the dynamic midfield trio putting their opponents under considerable pressure.

Iraq eventually put an end to the Australians' dreams, but it should also be noted that the Socceroos were missing three key players for their quarter-final encounter due to suspensions.

Les Australiens ont fait forte impression lors de ce tournoi, appliquant un 4-3-3 efficace et reposant sur les points forts des joueurs.

En défense, ils s'appuyaient sur une ligne à quatre composée de deux défenseurs intérieurs très physiques, solides dans les duels et dans les airs. Les défenseurs extérieurs étaient également très combatifs et soutenaient l'attaque dans certaines situations. Au centre défensif se trouvait un joueur central devant la défense, soutenu à gauche et à droite par deux coéquipiers déterminés et efficaces. Les deux pointes se décalaient en direction du ballon lors des offensives adverses tandis que le troisième attaquant rejoignait le centre du terrain.

Les attaquants de pointe étaient très véloces et inversaient souvent leurs positions. Ils étaient rapides, précis dans leurs dribbles et capables de s'imposer face à la pression défensive adverse. Au centre de l'attaque, Aloisi (9) s'imposait avec force. L'équipe a donné une impression de confiance. Elle a joué avec beaucoup de courage, notamment dans le match contre l'Argentine. Malgré un retard au score (1-0), les joueurs sont restés fidèles à leur ligne de jeu et ont mis l'Argentine sous pression grâce à leurs trois attaquants de pointe et à un milieu de terrain dynamique.

Leur élimination contre l'Irak en quarts de finale s'explique notamment par la suspension de trois joueurs clés.

Australia mostró un magnífico fútbol con un sistema 4-3-3, perfectamente adaptado a las capacidades de sus protagonistas.

En la defensa operaba un sólido bloque de cuatro hombres, con dos fornidos y atléticos marcadores centrales, muy seguros en el mano a mano y en el juego aéreo. Los zagueros laterales eran igualmente potentes en el aire y se sumaban al ataque según las circunstancias. En la línea media se hallaba apostado un mediocampista central replegado, apoyado por dos voluntariosos e infatigables volantes. Dos delanteros seguían constantemente el armado adversario, mientras que el tercero retrocedía a la línea media, acechando el quite del balón.

Continuamente en movimiento y cambiando permanentemente sus posiciones, los delanteros eran extremadamente veloces y hábiles en las gambetas, además de firmes en la lucha hombre a hombre. El centrodelantero Aloisi (9) disponía de enorme poder de penetración. El conjunto australiano se desempeñó con gran vocación de ataque y espíritu emprendedor, algo que se evidenció particularmente en el choque con Argentina. Pese a estar 1 a 0 abajo, no se dejaron desalentar y pusieron en sitio el área argentina con sus tres peligrosos delanteros y los dinámicos centrocampistas, buscando continuamente el empate que, sin embargo, nunca llegó.

El motivo de su eliminación contra Iraq en cuartos de final se debió posiblemente a la ausencia de tres titulares por suspensión.

Die Australier hinterliessen bei diesem Turnier einen hervorragenden Eindruck. Sie spielten ein gut funktionierendes 4-3-3-System, das exakt auf die Stärken der Spieler ausgerichtet war.

Im Abwehrbereich stützten sie sich auf eine gut zusammenarbeitende Viererkette mit zwei grossen, athletischen Innenverteidigern, die robust im Zweikampf und sehr kopfballstark waren. Die Aussenverteidiger waren ebenfalls kampfstark und unterstützten je nach Spielsituation das Angriffsspiel. Im defensiven Mittelfeld agierte ein zentraler Spieler vor der Abwehr. Er wurde rechts und links von zwei einsatzfreudigen und hart arbeitenden Mitspielern flankiert. Zwei Spitzen



Photos: Mexsport, Sideline Sports Photography (2)

schoben sich beim gegnerischen Aufbau zur Ballseite, während der dritte Angreifer ins Mittelfeld rückte.

Die Spitzen waren sehr lauffreudig und wechselten permanent ihre Positionen. Sie waren schnell, dribbelstark und konnten sich selbst bei starkem Druck der Abwehrspieler am Ball behaupten. Vor allem im Angriffszentrum stand mit Aloisi (9) ein Spieler mit grossem Durchsetzungsvermögen. Die Mannschaft machte einen sehr selbstbewussten Eindruck. Sie spielten sehr couragiert, was besonders im Spiel gegen Argentinien deutlich wurde. Trotz eines 0:1-Rückstandes blieben sie ihrer spielerischen Linie treu und setzten mit ihren drei Spitzen und einem dynamischen Mittelfeld die Argentinier unter Druck.

Die Ursache für das Ausscheiden gegen den Irak im Viertelfinale lag wohl auch daran, dass in diesem Spiel drei Stammspieler gesperrt waren.



COSTA RICA

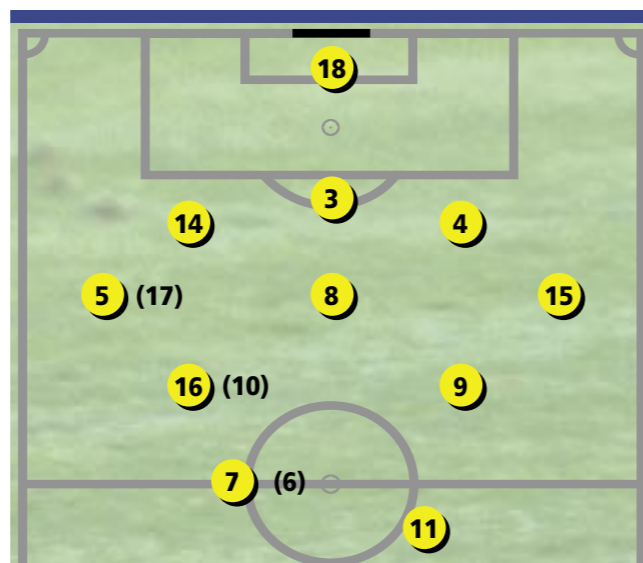
FINAL RANKING 8TH PLACE

PRELIMINARY COMPETITION

13.09.03	Costa Rica v. Belize	15-0 (4-0)
15.09.03	Belize v. Costa Rica	0-8 (0-3)
15.11.03	Costa Rica v. Guyana	7-0 (2-0)
23.11.03	Guyana v. Costa Rica	1-3 (1-3)
02.02.04	Costa Rica v. Jamaica	3-0 (0-0)
04.02.04	Costa Rica v. Trinidad and Tobago	4-0 (1-0)
06.02.04	Mexico v. Costa Rica	1-1 (1-1)
10.02.03	Costa Rica v. Honduras	2-0 (1-0)
12.02.04	Costa Rica v. Mexico	0-1 a.e.t.

FINAL COMPETITION

12.08.04	Costa Rica v. Morocco	0-0
15.08.04	Costa Rica v. Iraq	0-2 (0-0)
18.08.04	Costa Rica v. Portugal	4-2 (0-1)
21.08.04	Argentina v. Costa Rica	4-0 (2-0)



3-5-2 (5-3-2)

PLAYING SYSTEM:

3-5-2, sometimes switching to 5-3-2.

SYSTÈME DE JEU :

3-5-2, et de temps en temps 5-3-2.

SISTEMA DE JUEGO:

3-5-2, conmutando en ocasiones a 5-3-2.

SPIELSYSTEM:

3-5-2, das zeitweise in ein 5-3-2 umgewandelt wurde.

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	Match 1	Match 2	Match 3	Match 4	Total
					MAR 0-0	IRQ 0-2	POR 4-2	ARG 0-4	
1	GK	BOLIVAR Victor	03.09.1983	Liberia (CRC)	R	R	R	R	-
2	DF	RODRIGUEZ Michael	30.12.1981	Alajuelense (CRC)	R	R	R	R	-
3	DF	SALAZAR Pablo	21.11.1982	Cartagines (CRC)	90	90	58 >	46 >	284
4	DF	UMANA Michael	16.07.1982	Heredia (CRC)	90	90	90	90	360
5	DF	MYRE Roy	21.08.1982	Alajuelense (CRC)	90	76 >	90	90	346
6	FW	WILSON Wayne	07.09.1975	Cartagines (CRC)	> 4	> 15	> 13	46 >	78
7	FW	SCOTT Eric	29.05.1981	Columbus Crew (USA)	90	90	> 44	> 44	268
8	MF	LOPEZ Jose Luis	31.03.1981	Saprissa (CRC)	90	90	90	90	360
9	MF	BRENES Pablo	04.08.1982	N.Y./N.J. MetroStars (USA)	69 >	90	77 >	90	326
10	MF	GRANADOS Warren	06.12.1981	Alajuelense (CRC)	> 21	> 10	> 32	> 9	72
11	FW	SABORIO Alvaro	25.03.1982	Saprissa (CRC)	90	75 >	90	> 44	299
12	MF	ARAYA Leonardo	15.12.1982	Santos (CRC) (CRC)	R	R	R	R	-
13	DF	VALLEJOS Daniel	27.05.1981	Heredia (CRC)	R	R	R	R	-
14	DF	VILLALOBOS Jose	05.06.1981	Cartagines (CRC)	90	90	90	90	360
15	MF	DIAZ Junior	12.09.1983	Heredia (CRC)	90	90	90	90	360
16	DF	HERNANDEZ Carlos	09.04.1982	Alajuelense (CRC)	86 >	80 >	90	81 >	337
17	FW	ARRIETA Jairo	25.08.1983	Brujas (CRC)	R	> 14	46 >	90	150
18	GK	DRUMMOND Neighel	02.02.1982	Alajuelense (CRC)	90	90	90	90	360
Alternates									
20	MF	MARIN Erick	06.04.1982	Heredia (CRC)					
21	FW	BLANCO Christian	04.11.1980	Santos (CRC)					
22	GK	PEMBERTON Patrick	24.04.1982	Alajuelense (CRC)					



Photos: Sideline Sports Photography

ANALYSIS

Technical, tactical and mental qualities:

Well-honed individual skills; comfortable on the ball under pressure; assured combination play; pace and movement up front; composed in the challenge; effective tackling and good anticipation; often used diagonal cross-field balls following short-passing combinations; efficient basic system, in which each player knew role.

Outstanding players:

7-SCOTT Eric: strong dribbling and speedy going forward; 8-LOPEZ Jose Luis: leader in defensive midfield; 9-BRENES Pablo: creative and technically gifted attacking midfielder; 11-SABORIO Alvaro: dynamic striker with eye for goal.

Importantes aspectos técnico-tácticos y mentales:

Buenas cualidades técnicas individuales; magnífico dominio del balón bajo presión; óptimo juego colectivo; velocidad y movilidad en el ataque; firmes en los duelos; eficaces gambetas y buen sentido de anticipación; sorprendentes cambios diagonales de frente; equipo bien armado, con jugadores que conocen perfectamente sus respectivas funciones.

Jugadores destacados:

7-SCOTT Eric: ariete veloz y hábil gambeteador. 8-LOPEZ José Luis: el jugador que mueve los hilos en el mediocampo defensivo. 9-BRENES Pablo: centrocampista ofensivo, dotado de gran calidad técnica e ingenio. 11-SABORIO Álvaro: delantero dinámico y con gran vocación de ataque.

Eléments techniques, tactiques et mentaux clés :

Bonne technique individuelle, bonne maîtrise du ballon sous pression, bonne entente, rapidité et agilité en attaque, comportement subtil dans les duels, tacles effectifs et bonne anticipation, cherche à changer le jeu court en jeu en profondeur dans la diagonale, bonne disposition tactique dans laquelle chaque joueur a sa tâche.

Joueurs vedettes :

7-SCOTT Eric : bon dribbleur, attaquant rapide. 8-LOPEZ Jose Luis : organisateur, meneur de jeu et milieu de terrain défensif. 9-BRENES Pablo : bon technicien et milieu de terrain offensif constructif. 11-SABORIO Alvaro : joueur dynamique dont le jeu d'attaque est orienté vers le but.

Technisch-taktische und mentale Schwerpunkte:

Gut entwickelte individuelle Technik, enorme Ballsicherheit unter gegnerischem Druck, sicheres Zusammenspiel, Schnelligkeit und Beweglichkeit im Angriff, geschicktes Zweikampverhalten, effektives Tackling und gute Antizipation; aus dem Kurzpassspiel wird oft der diagonale Wechsel auf die entfernte Spielfeldseite gesucht, gut funktionierende Grundordnung, in der jeder Spieler seine Aufgabe kennt.

Herausragende Spieler:

7-SCOTT Eric: dribbelstarker, schneller Angriffsspieler. 8-LOPEZ Jose Luis: Organisator und Führungsspieler im defensiven Mittelfeld. 9-BRENES Pablo: technisch versierter und ideenreicher Spieler im offensiven Mittelfeld. 11-SABORIO Alvaro: dynamischer und zielorientierter Spieler in der Spitze.

COACH: RODRIGO KENTON, CRC

5.3.55

Career as a player:

1975-1977	Costa Rica University
1978-1979	Asociación Deportiva Ramonense
1980-1981	Deportivo Saprissa
1982-1983	Municipal Puntarenas
1984	Sagrada Familia F.C.
1985-1986	San Carlos F.C.
1987	Asociación Deportiva Limonense
1988	Asociación Deportiva Guanacasteca
1989	Asociación Deportiva Ramonense



Career as a coach:

1994-1996	Limón F.C.- Municipal Puntarinas
1999-2001	Liga Dep. Alajuelense (LDA)
1990/98/02	National Team of Costa Rica (Assist. Coach)
2002-	National Team of Costa Rica U-23

OFFICIALS

ARTAVIA Gerardo, Dr	Team Doctor
GONZALEZ EDUARTE Rodrigo	Head of Delegation
KENTON Rodrigo	Coach

TEAM DATA

Average age of the team:	22/08
Number of players playing abroad:	2
Disciplinary record:	
Yellow cards	8
Red cards (indirect)	0
Red cards (direct)	0
Goalscorers:	
SABORIO Alvaro	1
VILLALOBOS Jose	1
BRENES Pablo	1

Costa Rica



Costa Rica's run to the quarter-finals can certainly be classified as a success. The team's game plan was based around a 3-5-2 formation, and when their opponents moved forward, the two Costa Rican wing-backs would invariably fall back to form a line of five at the back. The three remaining midfielders would form a line of three in front of the defence, with extra support from one of the two attackers. In this way, Costa Rica always had a compact defence.

The two strikers and two midfielders patrolling the centre of the pitch were the keys to Costa Rica's attacks. The two wing-backs assumed more of a defensive role, and as a result, there was little attacking impetus along the flanks.

The whole team was well organised and technically impressive, retaining possession for long periods when building attacks. By moving the ball around as much as possible, Costa Rica tried to control the pace of the game, especially against speedy opponents. However, this tactic proved detrimental to their own attacks, as the attackers often found themselves outnumbered by the opposition. There was also a lack of precision whenever Costa Rica played long balls or diagonal balls to the wings to change the emphasis of an attack. Furthermore, the team failed to capitalise in front of goal, only finding the back of the net in one of their four matches. An unexpectedly comfortable victory over Portugal, a win that sealed Costa Rica's place in the quarter-finals, was the only match in which the Costa Ricans truly hit top form.

Un quart de finale peut certainement être considéré comme un succès de l'équipe costaricaine dont le jeu s'appuyait sur un 3-5-2.

Face aux attaques adverses, les milieux de terrain extérieurs reculaient pour former une ligne défensive de cinq avec les trois défenseurs attirés. Devant, les autres milieux de terrain se tenaient sur une ligne à trois qui était soutenue par l'un des attaquants. Ainsi était-il possible de créer un bloc défensif compact.

L'attaque était principalement rythmée par les deux attaquants de pointe et les milieux de terrain à partir du centre. Les milieux latéraux

étaient plus défensifs, et le soutien offensif sur les ailes manquait souvent.

L'équipe était bien organisée et techniquement solide. Dans la construction de jeu, elle avait beaucoup recours à un jeu de passes. Elle tentait, en multipliant les contacts, de contrôler le rythme de jeu face à des adversaires rapides, ce qui a souvent porté préjudice à sa propre attaque. Les attaquants se retrouvaient en infériorité numérique face à la défense adverse. Dans les longues passes ou les changements d'aile, la précision manquait. De même l'équipe ne s'est pas montrée assez réaliste devant les buts. Dans trois de ses quatre matches, elle n'a inscrit aucun but. Le Costa Rica n'est parvenu à marquer que contre le Portugal pour une victoire surprenante, qui lui a valu la qualification pour les quarts de finale.

La clasificación de Costa Rica para los cuartos de final debe considerarse, sin duda, como un gran logro. Los centroamericanos plantearon un sistema básico de 3-5-2.

Cuando atacaba el rival, los volantes se replegaban a la defensa, formando un bloque de contención de cinco hombres. Delante de ellos se apostaban los restantes tres centrocampistas, apoyados incluso por uno de los delanteros, formando así un verdadero baluarte defensivo.

El despliegue ofensivo se desarrollaba particularmente por intermedio de los dos delanteros y los centrocampistas, aunque en ciertas ocasiones faltaba el apoyo por los flancos debido a la tendencia demasiado defensiva de los volantes.

El conjunto costarricense se presentó con un buen andamiaje colectivo y gran calidad técnica individual. Para determinar el ritmo de juego, armaba sus jugadas con combinaciones sopesadas, toques y pases, particularmente ante rivales más veloces. Sin embargo, este juego pausado condujo a una constante superioridad numérica adversaria en la zona de ataque. Cuando Costa Rica intentaba superar dicha aglomeración de jugadores mediante balones largos o cambios de frente diagonales, los pases resultaban imprecisos. Uno de los principales defectos de los centroamericanos fue su deplorable capacidad goleadora. En tres de sus cuatro encuentros no estuvieron en condición de concretar un solo tan-

to. Únicamente en la clara victoria frente a Portugal, que les otorgó el pase cuartos de final, consiguieron anotar cuatro goles.

Das Erreichen des Viertelfinales kann für Costa Rica sicher als Erfolg gewertet werden. Das Spiel dieser Mannschaft basierte auf einer 3-5-2-Grundordnung.

Bei gegnerischen Angriffen zogen sich die äusseren Mittelfeldspieler weit zurück und bildeten mit der Dreierabwehrreihe eine Fünferkette. Davor postierten sich die restlichen Mittelfeldspieler als Dreierreihe, die zusätzlich noch durch jeweils einen der Angreifer unterstützt wurde. So konnte man einen kompakten Abwehrblock schaffen.

Das Angriffsspiel wurde im Wesentlichen von den beiden Sturmspitzen und den Mittelfeldspielern aus den Halbpositionen bestimmt. Die äusseren Mittelfeldspieler verhielten sich defensiver, so dass die Unterstützung von den Seiten oft fehlte.

Die Mannschaft zeigte sich gut organisiert und war technisch stark. Im Aufbau bevorzugte man ein kontrolliertes Passspiel. Durch viele Ballpassagen versuchte man, gegen schnelle Gegner das Spieltempo zu kontrollieren, was oft zu Lasten des eigenen Angriffs ging. Die offensiven Spieler sahen sich jeweils einer gegnerischen Überzahl ausgesetzt. Wurden dann lange Bälle oder diagonale Seitenwechsel angestrebt, fehlte häufig die Genauigkeit. Eine Schwäche war sicherlich die mangelhafte Chancenauswertung. In drei ihrer vier Spiele konnten sie kein Tor erzielen. Nur bei ihrem unerwartet klaren Erfolg gegen Portugal, der die Costaricaner ins Viertelfinale brachte, platzte einmal der Knoten.



Photos: Sideline Sports Photography

GHANA

FINAL RANKING 9TH PLACE

PRELIMINARY COMPETITION

25.06.03	Liberia v. Ghana	0-5 (0-3)
29.06.03	Ghana v. Liberia	1-0 (1-0)
26.10.03	Ghana v. South Africa	1-0 (0-0)
20.12.03	Zambia v. Ghana	0-0
02.01.04	Algeria v. Ghana	1-0 (1-0)
22.02.04	Ghana v. Algeria	2-0 (1-0)
13.03.04	South Africa v. Ghana	1-2 (0-0)
28.03.04	Ghana v. Zambia	2-0 (1-0)

FINAL COMPETITION

12.08.04	Ghana v. Italy	2-2 (2-0)
15.08.04	Paraguay v. Ghana	1-2 (0-0)
18.08.04	Japan v. Ghana	1-0 (1-0)



4-5-1 (4-3-3)

PLAYING SYSTEM:
4-5-1 or 4-3-3.

SYSTÈME DE JEU :
4-5-1 puis 4-3-3.

SISTEMA DE JUEGO:
4-5-1 o 4-3-3.

SPIELSYSTEM:
4-5-1 oder 4-3-3.



Photos: Sideline Sports Photography

ANALYSIS

Technical, tactical and mental qualities:

Skill, speed and penetration up front and on flanks; good positional play; one outstanding player who could turn the game; exerted pressure on ball carrier; quick to recover after losing possession; well organised defence, always looking to outnumber opponents; strong heading in defence.

Outstanding players:

1-OWU George: good goalkeeping skills, marshalled defence. 10-APPIAH Stephen: excellent playmaker, extremely skilful and mobile. 12-GYAN Asamoah: lone striker, very mobile and skilful, kept defenders busy and created space for team-mates. 15-COLEMAN Daniel: solid defender, good in the air, very composed and comfortable on the ball.

Importantes aspectos técnico-tácticos y mentales:

Extraordinarias cualidades técnicas, velocidad y poder de penetración en el centro del ataque y los flancos; ocupación inteligente de los espacios y perfecto juego posicional; jugadores capaces de definir el encuentro por sí solos; marcación pegajosa del portador del balón y acertadísima en el quite; defensa muy efectiva, generalmente en superioridad numérica; potencia aérea en la zona de contención.

Jugadores destacados:

1-OWU George: hábil portero y buen organizador de la defensa. 10-APPIAH Stephen: excelente orquestador de juego, hábil y ágil. 12-GYAN Asamoah: delantero solitario, escurridizo y hábil, desequilibraba las líneas contrarias, creando numerosos espacios para sus compañeros. 15-COLEMAN Daniel: sólido defensor, dominador del juego aéreo, muy seguro con el balón.

Éléments techniques, tactiques et mentaux clés :

Talents individuels, vitesse et aptitude à pénétrer vers l'avant et sur les flancs. Bonne occupation du terrain et bon placement. Un joueur d'exception qui fait la différence. Bonne pression sur le porteur du ballon et bonne récupération. Organisation effective en défense, en surnombre par rapport à l'adversaire. Bonne puissance aérienne en défense.

Joueurs vedettes :

1-OWU George : gardien but talentueux, bon organisateur de la défense. 10-APPIAH Stephen : excellent meneur de jeu, très talentueux et mobile. 12-GYAN Asamoah : attaquant placé seul en pointe, très mobile et talentueux, accapare la défense créant ainsi de l'espace pour ses coéquipiers. 15-COLEMAN Daniel : défenseur solide, bon dans les duels aériens, très calme avec le ballon.

Technisch-taktische und mentale Schwerpunkte:

Gute individuelle Technik, Schnelligkeit, gefährliche Vorstöße durchs Zentrum und über die Flügel, gute Raumaufteilung und sicheres Positionsspiel, ein herausragender Spieler als spielentscheidender Faktor, viele Ballgewinne dank konsequenten Störens des ballführenden Spielers, effiziente Abwehrorganisation, Überzahlspiel als Taktik, Kopfballstärke in der Verteidigung.

Herausragende Spieler:

1-OWU George: guter Torwart und gleichzeitig Abwehrorganisator. 10-APPIAH Stephen: Spielmacher, riesiges Talent, äusserst wendig. 12-GYAN Asamoah: einzige Sturmspitze, sehr agil, technisch versiert, ständiger Unruheherd in der gegnerischen Verteidigung, schaffte Raum für seine Mitspieler. 15-COLEMAN Daniel: solider Verteidiger, kopfballstark, ruhig, sicher am Ball.

COACH: MARIANO J. BARRETO, POR 13.2.57

Career as a player:

1970-1976 C. Ferroviário, Mocambique
1976-1980 C.F. OS Belenenses

Career as a coach:

1980-1986 C.F. OS Belenenses
1986-1996 Sporting Clube Portugal
1996-1997 Borussia Dortmund, Germany
1997-2000 Sporting Braga/Belenenses, Portugal
2000-2002 Alverca, Portugal
2002-2003 Lokomotiv Moscow, Russia
2004 National Team of Ghana and U-23



OFFICIALS

AFRIYIE Opoku	Liaison Officer for Security Matters
ANKRAH Doodoo	Media Officer
ANNAN Percy, Dr	Team Doctor
BARRETO Mariano	Coach
BOTCHWAY Charles	Member of Delegation
OWOAHENE Acheampong	Head of Administration
PAPPOE Fred	Head of Delegation

TEAM DATA

Average age of the team:	21/08
Number of players playing abroad:	10
Disciplinary record:	
Yellow cards	9
Red cards (indirect)	0
Red cards (direct)	0
Goalscorers:	
APPIAH Stephen	2
TIERO William	1
PAPPOE Emmanuel	1

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	Match			Total
					ITA	PAR	JPN	
1	GK	OWU George	07.07.1982	Asante Kotoko (GHA)	90	90	90	270
2	MF	LAMINE Nasir	07.02.1985	Ashanti Gold (GHA)	R	R	> 13	13
3	FW	GYAN Baffour	02.07.1980	Dynamo Moscow (RUS)	59 >	76 >	57 >	192
4	DF	OSEI Emmanuel	23.03.1981	Akcaabat Sebatspor (TUR)	90	90	90	270
5	DF	MENSAH John	26.11.1982	Verona (ITA)	90	90	susp.	180
6	DF	PAPPOE Emmanuel	03.03.1981	Ashdod (ISR)	90	90	90	270
7	MF	YAHUZA Abubakar	08.08.1983	King Faisal (GHA)	R	R	R	-
8	FW	ASAMPONG TAYLOR Charles	17.06.1981	Asante Kotoko (GHA)	> 11	> 14	> 33	58
9	FW	POKU Kwadwo	05.05.1985	Midtjylland (DEN)	> 23	> 36	> 44	103
10	FW	APPIAH Stephen	24.12.1980	Juventus Turin (ITA)	79 >	90	90	259
11	DF	VILLARS Patrick	21.05.1984	Club unknown (UNK)	R	R	77 >	77
12	FW	GYAN Asamoah	22.11.1985	Udinese (ITA)	67 >	90	90	247
13	FW	PIMPONG Razak	30.12.1982	Midtjylland (DEN)	> 31	54 >	46 >	131
14	DF	PANTSIL John	15.06.1981	Maccabi Tel-Aviv (ISR)	90	R	R	90
15	DF	COLEMAN Daniel	01.10.1984	Hearts of Oak (GHA)	90	90	90	270
16	FW	TIERO William	03.12.1980	Asante Kotoko (GHA)	90	90	90	270
17	MF	CHIBSAH Yussif	30.12.1983	Asante Kotoko (GHA)	90	90	90	270
18	GK	ALHASSAN Mohammed	09.01.1984	Asante Kotoko (GHA)	R	R	R	-
Alternates								
20	FW	BOATENG Derick	02.05.1983	AIK Solna (SWE)				
22	MF	ABDUL RAZAK Ibrahim	18.04.1983	Empoli (ITA)				

Ghana



Photos: Mexsport (2), Sideline Sports Photography

Ghana tried to play an attacking style of football, focussing on using their individual skills. They were structured in a back four, with two holding midfielders and four offensive players, two on the flanks, one attacking midfielder in the centre and a lone striker upfront. These four players were arranged in a diamond shape.

Defensively, they always tried to outnumber their opponents and put pressure on the

player in possession. The goalkeeper organised the defence from the back, and at times, he played as a sweeper when long balls were played over the top of the back four.

Most of their attacking moves were individual pieces of skill rather than inter-passing. This explains why Ghana had problems in creating goalscoring chances through pre-defined plans. The team showed good transition between attack and defence and vice versa, while the midfielders offered support to the attackers.

During the tournament, Ghana were faced with contrasting situations. After a very enthusiastic start against Italy, roaring into a 2-0 lead, Ghana could not maintain their rhythm and conceded two goals. Against Paraguay, they managed to bounce back with great determination and fighting spirit in the last ten minutes after being a goal down. Finally, Ghana missed the opportunity to advance to the quarter-finals by losing to a team that had already been eliminated.

Le Ghana a tenté de jouer un football offensif axé sur les qualités individuelles de ses joueurs. L'équipe était formée d'une ligne de quatre défenseurs, de deux milieux de terrain et de quatre attaquants – deux sur les ailes, un centre offensif et un attaquant de pointe. Ces quatre joueurs se plaçaient en losange.

En défense, les Ghanéens ont toujours tenté d'être en supériorité numérique et de mettre la pression sur le porteur du ballon. Le gardien organisait la défense de l'arrière et par moment, il jouait le rôle de récupérateur lorsque des longs ballons étaient joués au-delà des quatre défenseurs.

La plupart des attaques étaient individuelles plutôt que des enchaînements de passes. Cela explique pourquoi le Ghana ne parvenait pas à se créer des occasions de but à l'issue de séquences prédéfinies. La transition de l'attaque à la défense et inversement était bonne, les milieux de terrain soutenant les attaquants.

Durant le tournoi, le Ghana a fait face à des situations variées. Après un début très enthousiaste contre l'Italie, qui lui a permis de mener 2-0, l'équipe n'a pu maintenir le rythme et a concédé deux buts. Contre le Paraguay, elle a réussi à revenir avec beaucoup de détermination et de combativité dans les dix dernières minutes après avoir

été menée au score d'un but. Enfin, le Ghana a manqué l'occasion de se qualifier pour les quarts de finale en s'inclinant devant une équipe déjà éliminée.

El conjunto ghanés armó su despliegue ofensivo sobre la base de la habilidad individual de sus integrantes. Su concepto táctico giró en torno a cuatro defensores, dos centrocampistas de corte defensivo y cuatro jugadores ofensivos: dos carrileros, un medio ofensivo en el centro y un solitario delantero, escalonados en forma de diamante.

En la defensa, intentaron crear superioridad numérica y acosar estrechamente al portador de la pelota. El portero organizaba la defensa y solía actuar de líbero rezagado cuando llegaban balones altos por encima de los cuatro defensores.

Armaron sus ataques más bien mediante acciones individuales que por combinaciones de juego. Esto explica el motivo de sus dificultades a la hora de crear oportunidades de gol mediante jugadas preconcebidas. Cambiaron con facilidad del ataque a la defensa y viceversa. Los centrocampistas generalmente respaldaron los despliegues ofensivos.

Durante el torneo, Ghana debió encarar a veces situaciones diametralmente opuestas. Tras un arranque muy prometedor contra Italia que les aportó un 2 a 0 pasajero, no estuvieron en condición de mantener su ritmo de juego en la segunda mitad del encuentro y tuvieron que conceder dos goles. Tras ir perdiendo por 1 a 0 frente a Paraguay, lograron levantarse de la lona en los últimos diez minutos para conseguir la victoria. Finalmente, en su último partido, Ghana desaprovechó la magnífica oportunidad de pasar a cuartos de final al caer derrotado ante Japón, escuadra ya eliminada.

Die Ghanaer wollten mit Angriffsfussball zum Erfolg kommen und setzten dazu vor allem auf die individuellen Fähigkeiten ihrer Spieler. In der Aufstellung standen vier Abwehrspieler, zwei defensive Mittelfeldspieler und vier Offensivspieler in einer Diamantformation: zwei auf den Flügeln, ein offensiver Mittelfeldspieler im Zentrum und eine Sturmspitze.

In der Defensive versuchten sie, Überzahl-situationen herzustellen und Druck auf den ballführenden Spieler auszuüben. Der Torhüter dirigierte die Verteidigung und sicherte im Stil eines Liberos auch Bälle, die vom Gegner über die Abwehrreihe gehoben wurden.

Die meisten Angriffe basierten eher auf Einzelaktionen als auf konstruktivem Kombinationsspiel. Torchancen nach einstudierten Spielzügen waren eine Seltenheit. Das Umschalten von Abwehr auf Angriff und umgekehrt funktionierte gut, und die Offensive erhielt aus dem Mittelfeld die benötigte Unterstützung.

Das Turnier wurde für die Ghanaer zu einer Berg- und Talfahrt. Nach einem begeisterten Start gegen Italien und der 2:0-Führung liessen sie nach und mussten zwei Gegentore hinnehmen. Gegen Paraguay gerieten sie in Rückstand, konnten aber die Partie in den letzten zehn Minuten mit tollem Einsatz und grossem Kampfgeist doch noch drehen. Im letzten Gruppenspiel hatte Ghana die Möglichkeit, sich aus eigener Kraft für das Viertelfinale zu qualifizieren, vergab diese Chance aber mit einer Niederlage gegen die bereits ausgeschiedenen Japaner.



GREECE

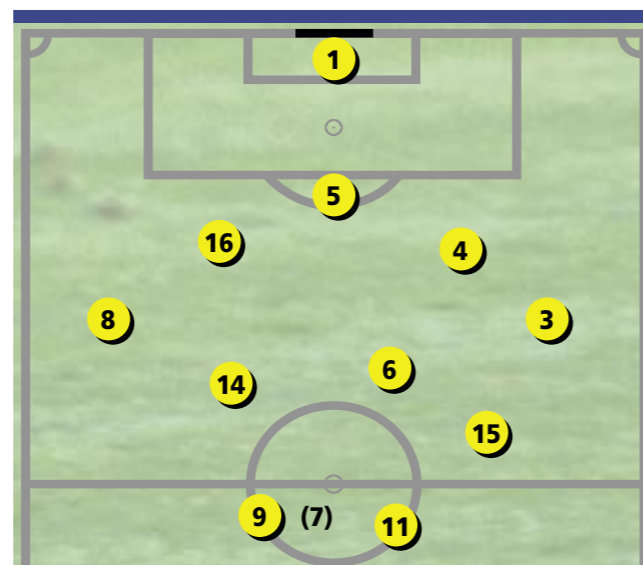
FINAL RANKING **15TH PLACE**

PRELIMINARY COMPETITION

06.09.02	Greece v. Spain	1-0 (1-0)
11.10.02	Ukraine v. Greece	1-1 (1-1)
15.10.02	Greece v. Armenia	2-1 (0-0)
01.04.03	Northern Ireland v. Greece	2-6 (1-3)
06.06.03	Spain v. Greece	2-0 (1-0)
10.06.03	Greece v. Ukraine	0-0
05.09.03	Armenia v. Greece	0-0
10.10.03	Greece v. Northern Ireland	0-1 (0-1)

FINAL COMPETITION

11.08.04	Greece v. Korea Republic	2-2 (0-1)
14.08.04	Greece v. Mali	0-2 (0-2)
17.08.04	Greece v. Mexico	2-3 (0-0)



3-5-2 (4-4-2)

PLAYING SYSTEM:
3-5-2, switched to 4-4-2 in third match.

SYSTÈME DE JEU :
3-5-2, puis 4-4-2 pour le dernier match de groupe.

SISTEMA DE JUEGO:
3-5-2, cambió a 4-4-2 en el tercer partido.

SPIELSYSTEM:
3-5-2, im letzten Gruppenspiel 4-4-2.

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	Match			Total
					KOR 2-2	MLI 0-2	MEX 2-3	
1	GK	AMPARIS Georgios	23.04.1982	Iraklis Thessaloniki (GRE)	90	90	R	180
2	DF	GALANOPOULOS Aristeidis	29.09.1981	Kalamata (GRE)	R	> 27	R	27
3	DF	LAGOS Panagiotis	18.07.1985	Iraklis Thessaloniki (GRE)	46 >	> 44	90	180
4	DF	MORAS Evangelos	26.08.1981	AEK Athens (GRE)	90	90	90	270
5	DF	VALLAS Spyridon	26.08.1981	Olympiakos Piraeus (GRE)	90	90	90	270
6	MF	STOLTIDIS Ieroklis	02.02.1975	Olympiakos Piraeus (GRE)	90	90	90	270
7	FW	AGRITIS Anastasios	16.04.1981	Egaleo (GRE)	46 >	R	> 40	86
8	DF	NEMPEGLERAS Konstantinos	14.04.1975	Iraklis Thessaloniki (GRE)	90	46 >	90	226
9	FW	SALPINGIDIS Dimitrios	18.08.1981	PAOK Thessaloniki (GRE)	> 44	90	90	224
10	FW	MITROU Nikolaos	10.07.1984	Panionios (GRE)	> 44	30 >		
11	FW	PAPADOPOULOS Dimitrios	20.10.1981	Panathinaikos (GRE)	90	90	90	270
12	DF	KARYPIDIS Christos	02.12.1982	PAOK Thessaloniki (GRE)	R	R	R	-
13	MF	GOUNDOULAKIS Fanourios	13.07.1983	Panionios (GRE)	R	R	R	-
14	MF	FOTAKIS Georgios	29.10.1981	Egaleo (GRE)	90	90	90	270
15	MF	SAPANIS Miltiadis	28.01.1976	Panathinaikos (GRE)	90	63 >	50 >	203
16	FW	VYNTRA Loukas	05.02.1981	Panathinaikos (GRE)	74 >	90	64 >	228
17	MF	TARALIDIS Ioannis	17.05.1981	Olympiakos Piraeus (GRE)	> 16	> 60	> 26	102
18	GK	GIANNOU Kleopas	04.05.1982	Olympiakos Piraeus (GRE)	R	R	90	90
21	FW	MANOUSAKIS Dimosthenis	19.01.1981	Egaleo (GRE)			R	-
Alternates								
19	DF	KONTODIMOS Dimitrios	21.04.1982	Xanthi (GRE)				
22	GK	SIFAKIS Michail	09.09.1984	OFI Kreta (GRE)				



Photos: Mexsport, Sideline Sports Photography

ANALYSIS

Technical, tactical and mental qualities:

Compact defending, thanks to good understanding between the individual units of team; strong in the air; fast, lively, technically adept and committed strikers; good use of width; showed grit and determination after conceding a goal.

Outstanding players:

5-VALLAS Spyridon: excellent central defender, phenomenal heading ability; 6-STOLTIDIS Ieroklis: captain, effective in defence and catalyst for attacking moves; 9-SALPINGIDIS Dimitrios: speedy striker with polished skills; 11-PAPADOPOULOS Dimitrios: pacy, busy player in attack; 15-SAPANIS Miltiadis: dangerous playmaker with strong left foot.

Éléments techniques, tactiques et mentaux clés :

Défense compacte - bonne entente entre les différentes lignes de l'équipe. Bon jeu de tête; attaquants très mobiles, rapides, techniquement solides et combattifs - bonne utilisation de l'espace sur les ailes et réaction rapide après avoir concédé un but.

Joueurs vedettes :

5-VALLAS Spyridon : excellent défenseur central, très bon de la tête. 6-STOLTIDIS Ieroklis : capitaine, défenseur efficace qui pousse le jeu vers l'avant. 9-SALPINGIDIS Dimitrios : attaquant très rapide, excellent techniquement. 11-PAPADOPOULOS Dimitrios : joueur rapide et mobile à la pointe l'attaque. 15-SAPANIS Miltiadis : très bon pied gauche, qualité de meneur de jeu.

Importantes aspectos técnico-tácticos y mentales:

Compacta defensa; buen engranaje entre las diferentes líneas de formación; atacantes muy veloces y escurridizos, técnicamente habilidosos y con fuerza de penetración; hábil ocupación de los espacios en los flancos; fuerza de voluntad y motivación para remontar desventajas.

Jugadores destacados:

5-VALLAS Spyridon: magnífico marcador central, dominador del juego aéreo. 6-STOLTIDIS Ieroklis: capitán, muy efectivo en la defensa y armador de juego. 9-SALPINGIDIS Dimitrios: veloz atacante dotado de fina técnica. 11-PAPADOPOULOS Dimitrios: atacante veloz y escurridizo. 15-SAPANIS Miltiadis: impecable zurda; orquestador de juego.

Technisch-taktische und mentale Schwerpunkte:

Kompaktes Abwehrverhalten, gute Abstimmung zwischen den einzelnen Mannschaftsteilen, Kopfballstärke; Spitzen sind sehr beweglich, schnell, technisch versiert und verfügen über viel Durchsetzungsvermögen; gute Ausnutzung des Raumes auf den Seiten, Einsatzbereitschaft und Aufbäumen nach einem Gegentor (Spielrückstand).

Herausragende Spieler:

5-VALLAS Spyridon: hervorragender zentraler Abwehrspieler, enorm kopfballstark. 6-STOLTIDIS Ieroklis: Mannschaftskapitän, wirkungsvoll in der Abwehr und Antreiber im Spiel nach vorne. 9-SALPINGIDIS Dimitrios: schnelle Spitze mit guter Technik. 11-PAPADOPOULOS Dimitrios: schneller und beweglicher Spieler in der Sturmmitte. 15-SAPANIS Miltiadis: starker linker Fuss, Spielmacherqualitäten.

COACH: EFSTRATIOS APOSTOLAKIS, GRE 11.5.64

Career as a player:

1981-1985 Panaitolikos FC, B Division
1985-1990 Olympiakos FC, A Division
1990-1999 Panathinaikos FC, A Division
Most capped player for National Team (97 Caps)

Career as a coach:

1999-2001 Assist. Coach, Panathinaikos FC
2001-2002 Assist. Manager, Panathinaikos FC
2002- Head Coach
Olympic National Team of Greece



OFFICIALS

APOSTOLAKIS Efstratios
PANAGIOTOPOULOS Spyridon-Aris, Dr
KALAMARAS Nikolaos
KOROMILAS Nikolaos
MAZARAKIS Evangelos
NOTOPOULOS Georgios
PAPADIMITRIADIS Andreas
PSARROPOULOS Stavros
SARGKANIS Nikolaos
STERGOS Ioannis
VAMVAKAS Georgios
VASSILOPOULOS Konstantinos

Coach
Team Doctor
Physiotherapist
Equipment Manager
Head of Delegation
Physiotherapist
Equipment Manager
Team Official
Assistant Coach
Head of Administration
Assistant Coach
Media Officer

TEAM DATA

Average age of the team:	23/08
Number of players playing abroad:	0
Disciplinary record:	
Yellow cards	9
Red cards (indirect)	0
Red cards (direct)	0
Goalscorers:	
TARALIDIS Ioannis	2
PAPADOPOULOS Dimitrios	1
STOLTIDIS Ieroklis	1



Photos: Mexsport, Sideline Sports Photography

This was the Greek men's team's first appearance at the Olympic Games, having qualified automatically as the host country. There were greater expectations on the team following the success of the senior team at EURO 2004. However, the Olympic team was unable to use overage players from the winning squad, as players were not available for a number of reasons.

Defensively, Greece deployed a mixed defence, using zonal marking along the wings and man-marking inside the channels. Vyntra (16) and Moras (4) were man-markers, while Vallas (5) was free. They were very compact and the wide midfielders Nempeglaras (8) and Lagos (3) offered good support to the back line. Greece outnumbered their opponents at the back most of the time.

When attacking, Greece's shape quickly changed to a 3-4-3, allowing the team to use the width in midfield. However, Greece did not take full advantage of this width and they used long balls to pressurise the opponent's defence. As a result, Greece had little time on the ball and did not create many goalscoring chances. Nevertheless, the mobility, speed and skill of the front players earned Greece one penalty kick per game.

The use of substitutions, mostly when the team was losing, had the desired impact in every game, bringing players with enthusiasm and power into the attack. The team was reshaped to increase Greece's goalscoring potential.

Les Grecs participaient là à leur premier Tournoi Olympique de Football, pour lequel ils étaient directement qualifiés, en tant que pays organisateur. Les attentes étaient élevées après le succès retentissant de l'équipe seniors à l'EURO 2004. Cependant, la sélection olympique n'a pas pu faire appel aux joueurs récemment couronnés car ils n'étaient pas disponibles, pour différentes raisons.

En défense, les Grecs mélangeaient marquage de zone le long des flancs et marquage individuel dans l'axe. Vyntra, Loukas, Moras et Evangelos étaient chargés de la défense individuelle tandis que Vallas et Spyridon étaient libres. La défense était très compacte et les milieux de terrain Nempeglaras, Konstantinos, Lagos et Panagiotis offraient un soutien précieux à la ligne défensive. La plupart du temps, les Grecs étaient en supériorité numérique à l'arrière.

En attaque, ils passaient rapidement à un 3-4-3 qui leur permettait d'utiliser la largeur du terrain. Cependant, ils n'ont pas totalement tiré avantage de la largeur et ont mis la pression sur la défense adverse au moyen de longs ballons. La Grèce avait donc peu le ballon et ne s'est pas créé beaucoup d'occasions de but. Mais grâce à la mobilité, la rapidité et les qualités des attaquants, l'équipe a obtenu un coup pied de réparation par match.

Chaque remplacement, effectué le plus souvent lorsque l'équipe était menée au score, a eu l'effet désiré, les joueurs rentrant sur le terrain avec un enthousiasme

offensif marqué. La sélection a été reformée pour augmenter le potentiel devant les buts.

La selección griega masculina de fútbol participó por primera vez en los Juegos Olímpicos, gracias a su clasificación directa como anfitrión. Las expectativas a las que se hallaba expuesta la escuadra olímpica eran extremadamente elevadas debido al triunfo de la selección absoluta en el EURO 2004. Desgraciadamente, el equipo olímpico no logró incluir en su plantel jugadores del campeón europeo.

En la defensa, los griegos utilizaron una marcación combinada: marcaban en zona por los flancos y directamente al hombre en el medio. Loukas Vyntra y Evangelos Moras se encargaron de acosar a sus rivales directos, mientras que Spyridon Vallas operaba libremente en la zona. Aplicaron una defensa muy compacta, apoyada con eficiencia por los centrocampistas Konstantinos Nempeglaras y Panagiotis Lagos. Generalmente, se hallaban en superioridad numérica en la zona de contención.

Cuando atacaban, modificaban rápidamente su planteamiento a 3-4-3, permitiendo así una mejor utilización de la zona de gestación a todo lo ancho. No obstante, no supieron sacar ventaja de este espacio a su disposición y optaron por presionar la zona de contención contraria con largos balones hacia adelante. Esto redujo considerablemente sus posibilidades de posesión del balón, así como –consecuentemente– las oportunidades de crear situaciones favorables de gol. La movilidad, la velocidad y la habilidad de los delanteros griegos les aportó un penal en dos partidos.

La inclusión de sustitutos, particularmente cuando el equipo se hallaba en desventaja, tuvo un efecto muy positivo en los respectivos choques, debido al espíritu de lucha y empeño de los suplentes. Pese a todo, la selección griega no consiguió pasar a la segunda ronda.

Die Griechen waren als Gastgeber automatisch qualifiziert und nahmen erstmals an einem Olympischen Fussballturnier teil, und

die Erwartungen waren nach dem Triumph der A-Nationalmannschaft an der EURO 2004 hoch. Die Hoffnung auf Verstärkung aus den Reihen der EM-Helden erfüllte sich jedoch nicht, da die Spieler keine Freigabe erhielten.

In der Defensive setzten die Griechen auf ein gemischtes System aus Raumdeckung (Vallas, 5) und Manndeckung (Vyntra, 16 und Moras, 4). Die Verteidigung stand sehr kompakt und wurde von den Mittelfeldspielern Nempeglaras (8) und Lagos (3) ausgezeichnet unterstützt. In der Abwehr waren die griechischen Spieler meistens in der Überzahl.

Im Angriff sollte ein 3-4-3-System helfen, das Spiel in die Breite zu ziehen. Die Mannschaft spielte aber zu wenig über die Flügel und versuchte stattdessen, die gegnerische Abwehr mit langen Bällen zu überwinden. Damit verschenkte sie oft unnötig den Ballbesitz und vergab so Torchancen. Die Stürmer glänzten mit Schnelligkeit, guter Ballbehandlung und Wendigkeit.

Die Einwechslungen, die meistens bei einem Rückstand vorgenommen wurden, wirkten sich in jedem Spiel positiv aus. Die frischen Spieler brachten neue Dynamik in den Angriff und verhalfen ihrem Team zu weiteren Torchancen.



IRAQ

FINAL RANKING **4TH PLACE**

PRELIMINARY COMPETITION

10.09.03	Iraq v. Vietnam	3-1 (1-0)
17.09.03	Vietnam v. Iraq	1-1 (0-1)
22.09.03	Korea DPR v. Iraq	2-0 (0-0)
08.11.03	Iraq v. Korea DPR	4-1 (1-0)
03.03.04	Iraq v. Oman	4-0 (0-0)
17.03.04	Saudi Arabia v. Iraq	1-0 (0-0)
24.03.04	Iraq v. Kuwait	2-1 (1-1)
14.04.04	Kuwait v. Iraq	2-0 (0-0)
28.04.04	Oman v. Iraq	2-0 (2-0)
12.05.04	Iraq v. Saudi Arabia	3-1 (1-1)

FINAL COMPETITION

12.08.04	Iraq v. Portugal	4-2 (2-2)
15.08.04	Costa Rica v. Iraq	0-2 (0-0)
18.08.04	Morocco v. Iraq	2-1 (0-0)
21.08.04	Iraq v. Australia	1-0 (0-0)
24.08.04	Iraq v. Paraguay	1-3 (0-2)
27.08.04	Italy v. Iraq	1-0 (1-0)



APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	Match 1	Match 2	Match 3	Match 4	Match 5	Match 6	Total
					POR 4-2	CRC 0-2	MAR 2-1	1/4 Final AUS 1-0	1/2 Final PAR 1-3	3 rd /4 th ITA 0-1	
1	GK	NOUR SABRI	18.06.1984	Al Quwa Al Jawiya (IRQ)	90	90	90	90	90	90	540
2	DF	SAAD ATIYA	26.02.1987	Al Zawra (IRQ)	R	R	90	> 10	R	90	190
3	DF	BASSIM ABBAS	01.07.1982	Al Talaba (IRQ)	90	90	R	90	90	90	450
4	DF	HAIDAR JABAR	25.08.1976	Al-Ittihad (SYR)	90	90	R	90	90	90	450
5	MF	NASHAT AKRAM	10.01.1984	Al Nassr (KSA)	71 >	58 >	R	R	46 >	R	175
6	MF	SALIH SADIR	21.08.1981	Zamalek (EGY)	> 19	> 32	90	60 >	> 44	77 >	322
7	FW	EMAD MOHAMMED	24.07.1982	Al Itihad (QAT)	76 >	69 >	> 32	80 >	90	> 33	380
8	MF	ABDUL WAHAB ABU AL HAIL	21.12.1975	Esteghlal Ahvaz (IRN)	90	90	90	90	73 >	90	523
9	FW	RAZZAQ FARHAN	01.07.1977	Nadi Qatar (QAT)	R	> 11	90	> 19	> 17	90	227
10	FW	YOUNIS MAHMOUD	02.03.1983	Al Talaba (IRQ)	90	79 >	R	71 >	90	> 13	343
11	MF	HAWAR MULLA MOHAMMED	01.06.1981	Al Quwa Al Jawiya (IRQ)	80 >	90	> 21	90	90	84 >	455
12	DF	HAIDAR ABDUL RAZZAQ	23.10.1982	Al Talaba (IRQ)	90	90	90	90	46 >	R	406
13	MF	QUSAI MUNIR	12.04.1981	Al Quwa Al Jawiya (IRQ)	90	90	90	90	90	90	540
14	DF	HAIDAR ABDUL AMIR	02.11.1982	Al Zawra (IRQ)	90	90	90	90	90	90	540
15	MF	MAHDI KARIM	10.12.1983	Al Talaba (IRQ)	> 10	> 21	90	> 30	> 44	57 >	252
16	FW	AHMED MANAJID	13.12.1981	Al Zawra (IRQ)	> 14	R	58 >	R	R	R	72
17	FW	AHMED SALAH	18.06.1982	Zamalek (EGY)	R	R	69 >	R	R	> 6	75
18	GK	UDAY TALIB	01.07.1981	Al Zawra (IRQ)	R	R	R	R	R	R	-
Alternates											
19	DF	HAIDAR ABDUL RAZZAQ	09.06.1982	Al Talaba (IRQ)							
20	MF	HAIDAR SABAH	15.03.1986	Al Zawra (IRQ)							
21	DF	YASSIR RAAD	01.07.1982	Al Zawra (IRQ)							
22	GK	UDAY TALIB	01.07.1981	Al Zawra (IRQ)							



ANALYSIS

Technical, tactical and mental qualities:

Athletic players with well-drilled technique; assertive in possession even when under pressure; fast combination play; swift transition between attack and defence; counter-attacked with fast runs along the flanks; compact and disciplined defensive unit; very hard-working; continually switching positions up front; exceptional fitness.

Outstanding players:

4-HAIDAR Jabar: experienced leader of defence, strong in the air; 8-ABDUL WAHAB ABU AL HAIL: dominant in midfield, good distribution; 10-YOUNIS MAHMOUD: hard-working and dangerous striker; 11-HAWAR MULLA MOHAMMED: good dribbling at pace along left wing; 13-QUSAI MUNIR: ideal foil to Abdul Wahab Abu Al Hail in midfield, dangerous surging forward runs.

Eléments techniques, tactiques et mentaux clés :

Joueurs athlétiques, bonne technique, bonne maîtrise du ballon même sous pression, enchaînements vifs, passage rapide de l'attaque à la défense et inversement, contre-attaque avec dribbles rapides des ailiers, mur de défense compact et discipliné, joueurs bien en place et prêts à courir, nombreux changements de position en attaque. Excellente condition physique.

Joueurs vedettes :

4-HAIDAR Jabar : organisateur de la défense, bon joueur de tête. 8-ABDUL WAHAB Abu Al Hail : contrôle le jeu en milieu de terrain, bon distributeur de ballons. 10-YOUNIS MAHMOUD : efficace à la pointe de l'attaque, beaucoup de courses. 11-HAWAR MULLA Mohammed : dribbleur rapide sur le flanc gauche. 13-QUSAI MUNIR : complément idéal (du n° 8) en milieu de terrain, pousse le jeu vers l'avant.

Importantes aspectos técnico-tácticos y mentales:

Jugadores con excelentes cualidades físicas y técnicas; capaces de imponerse incluso bajo presión; veloces combinaciones y rápidos cambios de la defensa al ataque y viceversa; contraataques con incontables y veloces gambetas por los flancos; compacto bloque defensivo, muy disciplinado; impresionante capacidad de trabajo y de carrera; constantes cambios de posiciones en el ataque; extraordinaria condición física.

Jugadores destacados:

4-HAIDAR Jabar: organizador defensivo con experiencia, gran potencia aérea. 8-ABDUL WAHAB Abu Al Hail: notable control del juego en la línea media, hábil suministrador de balones. 10-YOUNIS MAHMOUD: muy eficaz en el ataque, generoso en el despliegue físico. 11-HAWAR MULLA Mohammed: veloz dribbleador en el flanco izquierdo. 13-QUSAI MUNIR: magnífica pareja del n° 8 en la línea media, muy ofensivo.

Technisch-taktische und mentale Schwerpunkte:

Athletische, technisch gut ausgebildete Spieler, die sich auch unter Druck am Ball behaupten können, schnelles Kombinationsspiel, rasches Umschalten von Abwehr auf Angriff und umgekehrt, Konterangriffe mit Tempodribblings über die Aussenspieler, kompakter und diszipliniert spielender Abwehrblock, hohe Lauf- und Einsatzbereitschaft, häufige Positionswechsel im Angriff, hervorragendes konditionelles Niveau.

Herausragende Spieler:

4-HAIDAR Jabar: erfahrener Abwehrorganisator, guter Kopfballspieler. 8-ABDUL WAHAB Abu Al Hail: kontrolliert das Spiel im Mittelfeld, guter Ballverteiler. 10-YOUNIS MAHMOUD: wirkungsvoll in der Angriffsspitze, enorme Laufarbeit. 11-HAWAR MULLA Mohammed: schneller Dribbler über die linke Seite. 13-QUSAI MUNIR: ideale Ergänzung im Mittelfeld zur Nummer (8), ausgeprägter Vorwärtsdrang.

COACH: ADNAN HAMAD MAGEED, IRQ 1.2.61

Career as a player:

1980-1982	Samarra Club
1982-1990	Vitoria S Clube
1980	Iraq U-19 National Team
1982-1987	Iraq National Team

Career as a coach:

1992-1993	Samarra Club
1995-2000	Al Zawra Club
2000	Iraq U-19 National Team
2000-2004	Iraq National Team
2004	Iraq Olympic Team



OFFICIALS

ABDUL KHALIK M. Ahmed	Technical Staff
AMER Th. Mohammed	Head of Administration
HAJIM Abdul Kareem N.	Goalkeeper Coach
HUSSAIN SAEED Muhammed	Head of Delegation
JALOOD Jabar A.	Physiotherapist
MAGEED Adnan Hamad	Coach
YASSEN A. Saleh	Assistant Coach

TEAM DATA

Average age of the team:	22/09
Number of players playing abroad:	7
Disciplinary record:	
Yellow cards	8
Red cards (indirect)	0
Red cards (direct)	0
Goalscorers:	
EMAD MOHAMMED	2
SALIH SADIR	2
MAHDI KARIM	1
RAZZAQ FARHAN	1
YOUNIS MAHMOUD	1

Iraq

Athens 2004 was Iraq's fourth Olympic football tournament, and it proved to be fourth time lucky as they qualified for the semi-finals for the first time. Their performances may have surprised many, but Iraq's success was just reward for their long-term, targeted development work.

The team's defence was perfectly balanced, with reliable goalkeeper Sabri Nour well protected by an efficient four-man defence, which was expertly marshalled by Haidar Jabar (4). In the midfield, two pacy wingers ably supported the two energetic, combative central midfielders, while the midfield quartet was complemented by a midfielder in a slightly more advanced position. This compact formation allowed Iraq to put their opponents under extreme pressure and to win the ball.

When in possession, the Iraqis were quick to launch attacks via the wingers on counter-attacks or with a rapid interchange of passes through the midfield. Up front, Younis Mahmoud (10) always made himself available for passes. Nashat Akram (5) was the most attacking central midfielder in most matches, but Salih Sadir (6) also pushed forward later

on. Additional support from central midfield was often provided by Qusai Munir (13).

Iraq may not have claimed a medal in Athens, but the team did more than enough to win respect and admiration.

A leur quatrième participation aux Jeux Olympiques, les Irakiens sont parvenus jusqu'en demi-finales. Ce qui dans un premier temps peut paraître comme une surprise est en fait le fruit d'un long travail ciblé.

En défense, l'équipe était parfaitement solidaire. Le gardien Sabri Nour était protégé par une ligne de quatre joueurs très bien organisée par Haidar Jabar et très efficace. Au centre se tenait une deuxième ligne de quatre joueurs composée de deux joueurs véloces et combatifs au centre et de deux joueurs rapides sur les ailes. Cette ligne était renforcée par les milieux offensifs. Cette organisation compacte permettait aux Irakiens d'exercer la pression sur leurs adversaires et de reprendre possession du ballon.

Ils passaient rapidement de la défense à l'attaque. Les contres par l'extérieur ou par des enchaînements rapides au centre rythmaient les offensives. Au centre de l'attaque, Younis Mahmoud (10) créait des ouvertures. Il était soutenu dans la plupart des matches par Nashat Akram (5), et parfois par Salih Sadir (6), qui s'avancé. Le milieu de terrain, Qusai Munir (13) venait aussi en renfort lorsque la situation l'exigeait.

Bien que finalement, la médaille leur ait échappé, les Irakiens ont gagné la reconnaissance et la sympathie du monde entier.

En su cuarta participación olímpica, los iraquíes consiguieron pasar por primera vez a las semifinales. Lo que a primera vista parecería una gran sorpresa, es, no obstante, el producto de un largo y orientado trabajo de desarrollo.

El equipo asiático evidenció un magnífico andamiaje colectivo en la zona de contención. Delante del sereno guardameta Sabri Nour actuaba una línea defensiva de cuatro hombres, perfectamente dirigidos por Haidar Jabar (4). En la zona del medio campo operaba igualmente una formación de cuatro hom-



Photos: Mexsport, Sideline Sports Photography

bres, con dos medios dotados de extraordinaria fuerza de combate, así como dos volantes veloces y escurridizos y un medio central adelantado. Con esta compacta unidad, el conjunto iraquí ejerció enorme presión sobre sus rivales y se adueñó a menudo del balón.

Una vez en posesión del esférico, se proyectaban inmediatamente al ataque. Su despliegue ofensivo estuvo marcado por vertiginosos contragolpes por los flancos o mediante rápidos pases y toques por el medio. El delantero Younis Mahmoud (10) se desmarcaba hábilmente y estaba disponible constantemente en la recepción. En los primeros partidos fue apoyado por el centrocampista ofensivo Nashat Akram (5), así como por Salih Sadir (6) en los demás encuentros. También Qusai (13) subía a menudo desde la línea media central para sumar sorpresa y potencia.

Pese a no obtener ninguna medalla, la selección iraquí se granjeó la simpatía y el reconocimiento de la multitud.

Bei ihrer vierten Olympiateilnahme gelang es den Irakern erstmals, bis ins Halbfinale vorzudringen. Was vordergründig als Über-

raschung gewertet wird, ist jedoch ein Produkt langer und gezielter Aufbauarbeit.

Die Mannschaft ist in der Defensive hervorragend aufeinander abgestimmt. Vor dem sicher wirkenden Torhüter Sabri Nour ist eine Viererkette postiert, die sehr gut von Haidar Jabar (4) organisiert wird und effektiv zusammenarbeitet. Davor gruppiert sich eine zweite Viererreihe mit zwei lauf- und kampfstarken Spielern in der Mitte sowie zwei schnellen Leuten auf den Seiten. Diese Reihe wird zusätzlich durch den vorderen Mittelfeldspieler verstärkt. Durch diese kompakte Anordnung setzten die Iraker ihre Gegner unter Druck und konnten viele Bälle erkämpfen.

Man schaltete dann sehr schnell auf Angriff um. Konter über die schnellen Aussenspieler oder schnelle Passfolgen durchs Mittelfeld bestimmten das Offensivspiel. Im Angriffszentrum schaffte Younis Mahmoud (10) Anspielmöglichkeiten. Der offensive mittlere Mittelfeldspieler, in den meisten Spielen war es Nashat Akram (5) oder später Salih Sadir (6), schob sich weit nach vorne. Zusätzliche Unterstützung kam häufig von Qusai Munir (13) aus dem zentralen Mittelfeld.

Wenn es auch am Ende nicht zu einer Medaille reichte, so erwarb sich das Team doch eine Menge an Anerkennung und Sympathie.



ITALY

FINAL RANKING **3RD PLACE**

PRELIMINARY COMPETITION

06.09.02	Azerbaijan v. Italy	0-3 (0-0)
11.10.02	Italy v. Serbia & Montenegro	4-1 (1-1)
15.10.02	Wales v. Italy	1-2 (1-0)
28.03.03	Italy v. Finland	1-0 (1-0)
10.06.03	Finland v. Italy	1-2 (1-0)
05.09.03	Italy v. Wales	8-1 (3-1)
09.09.03	Serbia & Montenegro v. Italy	1-0 (1-0)
10.10.03	Italy v. Azerbaijan	6-0 (3-0)
15.11.03	Denmark v. Italy	1-1 (1-1)
19.11.03	Italy v. Denmark	0-0
27.05.04	Italy v. Belarus	1-2 (0-2)
29.05.04	Italy v. Serbia & Montenegro	2-1 (1-0)
01.06.04	Italy v. Croatia	1-0 (1-0)
05.06.04	Italy v. Portugal	3-1 (2-1)
08.06.04	Italy v. Serbia & Montenegro	3-0 (1-0)

FINAL COMPETITION

12.08.04	Ghana v. Italy	2-2 (2-0)
15.08.04	Japan v. Italy	2-3 (1-3)
18.08.04	Paraguay v. Italy	1-0 (1-0)
21.08.04	Mali v. Italy	0-1 a.e.t. (0-0)
24.08.04	Italy v. Argentina	0-3 (0-1)
27.08.04	Italy v. Iraq	1-0 (1-0)



4-4-2 (4-3-3, 4-5-1)

PLAYING SYSTEM:
Flexible 4-4-2, switching to 4-3-3 or 4-5-1 depending on match situation.

SYSTÈME DE JEU :
4-4-2, ou 4-3-3 / 4-5-1 selon les situations de match.

SISTEMA DE JUEGO:
4-4-2 flexible, conmutando a 4-3-3 o 4-5-1 según la situación.

SPIELSYSTEM:
Ein variables 4-4-2, das je nach Situation in ein 4-3-3 oder 4-5-1 umgewandelt wurde.

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	Match 1	Match 2	Match 3	Match 4	Match 5	Match 6	Total
					GHA	JPN	PAR	1/4 Final	1/2 Final	3 rd /4 th	
1	GK	AMELIA Marco	02.04.1982	Livorno (ITA)	R	R	R	R	R	R	-
2	DF	CHIELLINI Giorgio	14.08.1984	Juventus (ITA)	R	R	R	R	R	> 5	5
3	DF	MORETTI Emiliano	11.06.1981	Valencia (ESP)	90	90	90	120	90	85 >	565
4	DF	FERRARI Matteo	05.10.1979	AS Roma (ITA)	90	90	90	120	90	90	570
5	DF	BONERA Daniele	31.05.1981	Parma (ITA)	90	90	90	120	90	susp.	480
6	MF	DE ROSSI Daniele	24.07.1983	AS Roma (ITA)	81 >	90	90	susp.	46 >	R	307
7	MF	PINZI Giampiero	11.03.1981	Udinese (ITA)	65 >	89 >	62 >	109 >	72 >	78 >	475
8	MF	PALOMBO Angelo	25.09.1981	Sampdoria (ITA)	90	62 >	90	120	90	90	542
9	FW	GILARDINO Alberto	05.07.1982	Parma (ITA)	90	90	90	120	90	90	570
10	MF	PIRLO Andrea	19.05.1979	AC Milan (ITA)	90	90	71 >	120	90	90	551
11	FW	SCULLI Giuseppe	23.03.1981	Brescia (ITA)	54 >	54 >	59 >	76 >	46 >	R	289
12	MF	GASBARRONI Andrea	06.08.1981	Palermo (ITA)	R	R	> 28	> 11	> 18	R	57
13	DF	BARZAGLI Andrea	08.05.1981	Palermo (ITA)	90	90	90	R	R	90	360
14	DF	BOVO Cesare	14.01.1983	Parma (ITA)	R	R	R	120	90	90	300
15	MF	DONADEL Marco	21.04.1983	Sampdoria (ITA)	> 9	> 28	> 19	120	> 44	90	310
16	FW	DEL NERO Simone	04.08.1981	Brescia (ITA)	> 36	> 36	> 31	> 44	> 44	90	281
17	MF	MESTO Giandomenico	25.05.1982	Reggina (ITA)	> 25	> 1	R	R	R	> 12	38
18	GK	PELLIZZOLI Ivan	18.11.1980	AS Roma (ITA)	90	90	90	120	90	90	570
Alternates											
19	DF	POTENZA Alessandro	08.03.1984	Parma (ITA)							
20	MF	AQUILANI Alberto	07.07.1984	AS Roma (ITA)							
21	FW	BIANCHI Rolando	15.02.1983	Cagliari (ITA)							
22	GK	AGLIARDI Federico	11.02.1983	Brescia (ITA)							



Photos: Mexsport

ANALYSIS

Technical, tactical and mental qualities:

Polished individual skills; compact defence; exceptional goalkeeper; composed and strong in the tackle; dangerous on counters, with swift transition to attack; pace on flanks – especially on right side; powerful strikers with good heading; good team spirit and confidence.

Outstanding players:

7-PINZI Giampiero: fast winger, played integral role in counter-attacks. 9-GILARDINO Alberto: athletic striker, good in the air, constant threat to any defence. 10-PIRLO Andrea: excellent midfield general and playmaker, effective from set pieces. 18-PELLIZZOLI Ivan: formidable goalkeeper with strong presence.

Eléments techniques, tactiques et mentaux clés :

Bonne technique individuelle, défense compacte, excellent soutien du gardien de but, comportements subtils et robustes dans les duels, bon repli défensif, bonne contre-attaque. Rapidité sur les flancs, en particulier sur le côté droit. Jeu de tête excellent et présence physique en attaque centrale, beaucoup de confiance, bon esprit de groupe.

Joueurs vedettes :

7-PINZI Giampiero : ailier rapide, très utilisé en contre-attaque. 9-GILARDINO Alberto : attaquant athlétique, fort de la tête, déséquilibre la défense adverse. 10-PIRLO Andrea : excellent en milieu de terrain, chef d'orchestre, propose des solutions, bon en situation de jeu classique. 18-PELLIZZOLI Ivan : gardien de but très fiable, charismatique.

Importantes aspectos técnico-tácticos y mentales:

Buenas cualidades técnicas individuales; compacto bloque defensivo; excelente apoyo por parte del portero; muy robustos y firmes en el mano a mano; rápida transición de la defensa al ataque; contraataques prometedores; veloces punteros, particularmente en el flanco derecho; potencia aérea y presencia en el área contraria; determinación y espíritu de equipo.

Jugadores destacados:

7-PINZI Giampiero: velocísimo puntero; gran parte de los contraataques se desarrollaban por su banda. 9-GILARDINO Alberto: delantero atlético y temible por alto, desequilibraba constantemente a las defensas contrarias. 10-PIRLO Andrea: centrocampista ingenioso y tenaz, conductor de juego y peligroso en las situaciones a balón parado. 18-PELLIZZOLI Ivan: portero muy confiable, carismático.

Technisch-taktische und mentale Schwerpunkte:

Gute individuelle Technik, kompakter Abwehrblock, hervorragender Rückhalt durch den Torhüter, geschicktes und robustes Zweikampfverhalten, schnelles Umschalten auf Angriff, gutes Konterspiel, Schnelligkeit auf den Flügeln, besonders auf der rechten Seite, Kopfballstärke und physische Präsenz im Angriffszentrum, selbstbewusstes Auftreten, guter Mannschaftsgeist.

Herausragende Spieler:

7-PINZI Giampiero: schneller Flügelstürmer, viele Konter laufen über ihn. 9-GILARDINO Alberto: athletische und kopfballstarke Sturmspitze, ständiger Unruheherd für jede Abwehr. 10-PIRLO Andrea: überragend im Mittelfeld, Dirigent und Ideengeber, gute Ausführung von ruhenden Bällen. 18-PELLIZZOLI Ivan: überaus zuverlässiger Torhüter, grosse Ausstrahlung.

COACH: CLAUDIO GENTILE, ITA **27.9.53**

Career as a player:
1972-1973 Varese
1973-1984 Juventus
1984-1988 AC Fiorentina

Career as a coach:
1999 U-20 Italy National Team
2000-2004 U-21 Italy National Team



OFFICIALS

CASTELLINI Luciano
CULINI Claudio
CONFORTI Alberto, Dr
GENTILE Claudio
GRAVINA Gabriele
PAOLINI Enzo
RUSSO Giuseppe

Assistant Coach
Secretary
Team Doctor
Coach
Head of Delegation
Masseur
Equipment Manager

TEAM DATA

Average age of the team:	22/10
Number of players playing abroad:	1
Disciplinary record:	
Yellow cards	19
Red cards (indirect)	0
Red cards (direct)	0
Goalscorers:	
GILARDINO Alberto	4
BOVO Cesare	1
DE ROSSI Daniele	1
PINZI Giampiero	1

Italy



Having qualified for the Olympic Games by winning the UEFA European U-21 Championship, Italy were among the teams tipped to do well in Greece. By the end of the tournament, Italy had underlined their impressive credentials by claiming third place.

The Italians' preferred formation was 4-4-2, switching to 4-3-3 or 4-5-1 depending on the state of the match.

An impressive, reliable goalkeeper guarded the Italian goal, but during the course of the tournament, three different players were used on the left side of the central defensive pairing and this sometimes led to misunderstandings in defence. Two defensive midfielders ably supported the back four, with Palombo (8) and Donadel (15) in defensive roles and De Rossi (6) pushing forward when used by the coach. In Pinzi (7) on the right, Italy also had a lightning-quick winger who tracked back to defend and used his pace to great effect when attacking. But Italy's star man was undoubtedly Pirlo (10), who launched most attacks, was heavily involved in all of the team's attacking forays and proved himself to be a dead-ball specialist. Many Italian attacks came down the right wing with Gilardino (9), a player capable of unsettling any defence with his aerial prowess, the usual target. Sculli (11) respectively Del Nero (16) on the left provided good support for the players in the engine room.

L'Italie, championne d'Europe U-21, s'est qualifiée à ce titre pour les Jeux Olympiques et comptait parmi les favoris au podium. En décrochant la médaille de bronze, elle a confirmé de belle manière les attentes placées en elle.

L'équipe était organisée en 4-4-2, système modifié en 4-3-3 ou 4-5-1 selon la situation.

La défense s'appuyait sur un excellent gardien.

La ligne de quatre joueurs était composée de trois joueurs différents sur le côté gauche de la défense intérieure, ce qui a entraîné des problèmes d'entente. Au centre défensif, deux joueurs renforçaient la défense, Palombo (8) et Donadel (15) faisant preuve de qualités offensives, De Rossi (6), présent dans quelques matches, étant davantage orienté sur l'attaque. Sur la droite, Pinzi (7), très rapide, fermait le côté à l'arrière et engageait le jeu

avec efficacité grâce à sa vitesse. Pirlo (10) était le pilier. Il était à l'origine de la plupart des attaques, s'orientait lui-même vers l'avant et était le spécialiste sur coups de pieds arrêtés. De nombreuses offensives étaient lancées sur la droite, toujours à la recherche de la pointe où se tenait Gilardino (9) au jeu de tête redoutable, cauchemar des défenses adverses. Sculli (11) ou Del Nero (16) soutenaient le joueur au centre à partir du côté gauche.

Italia se clasificó para los Juegos Olímpicos en calidad de ganadora del Campeonato Europeo Sub-21 y era considerada una de las candidatas a una de las medallas, confirmando dicho pronóstico con la conquista de la medalla de bronce.

El esquema táctico italiano se basó en un 4-4-2, que variaban a un 4-3-3 o un 4-5-1, según las circunstancias.

La defensa de cuatro hombres contó con un extraordinario y fiable guardameta, pero evidenció ciertas dificultades de coordinación en la posición del marcador central izquierdo, que fue ocupada por nada menos que tres jugadores. En la línea media, dos centrocampistas reforzaban la línea de contención, Palombo (8) y Donadel (15) tenían más bien cualidades defensivas, y De Rossi (6) –quien sustituía a uno de ellos– una orientación más ofensiva. En la banda derecha patrullaba Pinzi (7), un carrilero de enorme velocidad, que cerraba el flanco en caso de ataque contrario, o sumaba potencia con sus vertiginosas carreras a la hora del avance de su escuadra. La figura decisiva del once italiano fue Pirlo (10). Además de ser el armador de casi todos los ataques, acompañaba el juego con extraordinaria visión y criterio, y era el especialista de los tiros libres. La mayoría de los despliegues ofensivos italianos se armaba desde la banda derecha, siempre con la intención de habilitar a Gilardino (9), una figura desequilibrante y gran dominador del juego aéreo, quien contaba con el apoyo desde la izquierda de Sculli (11), resp. Del Nero (16).

Italien hatte sich als Gewinner des U-21-Wettbewerbs der UEFA für die Olympischen Spiele qualifiziert und galt als Anwärter auf einen

der vorderen Plätze an diesem Turnier. Mit dem Gewinn der Bronzemedaille konnten sie diese Prognosen eindrucksvoll bestätigen.

Die taktische Grundordnung war ein 4-4-2, das je nach Spielsituation in ein 4-3-3 bzw. 4-5-1 umgewandelt wurde.

Die Abwehr konnte sich auf einen hervorragenden und zuverlässigen Torhüter stützen.

In der Viererkette wurden auf der linken Position der Innenverteidigung drei verschiedene Spieler eingesetzt, was bisweilen zu Abstimmungsproblemen führte. Im defensiven Mittelfeld verstärkten zwei zentrale Spieler diese Abwehrreihe, wobei Palombo (8) und Donadel (15) in erster Linie defensive Qua-

litäten aufwiesen, De Rossi (6), der ebenfalls in einigen Spielen zum Einsatz kam, offensiver ausgerichtet war. Auf der rechten Seite agierte mit Pinzi (7) ein sehr schneller Spieler, der die rechte Seite nach hinten zumachte und im Spiel nach vorne seine Schnelligkeit wirkungsvoll einsetzte. Der entscheidende Akteur war Pirlo (10). Er initiierte die meisten Angriffe, orientierte sich selbst mit nach vorne und zeigte sich als Spezialist bei Standardsituation. Viele Angriffe liefen über rechts, wobei in der Spitze stets Gilardino (9) gesucht wurde, ein ständiger Unruheherd für jede Abwehr und sehr kopfballstark. Sculli (11) bzw. Del Nero (16) unterstützten den Spieler im Zentrum von der linken Seite her.



Photos: Mexsport

Statistics and Team Data

JAPAN

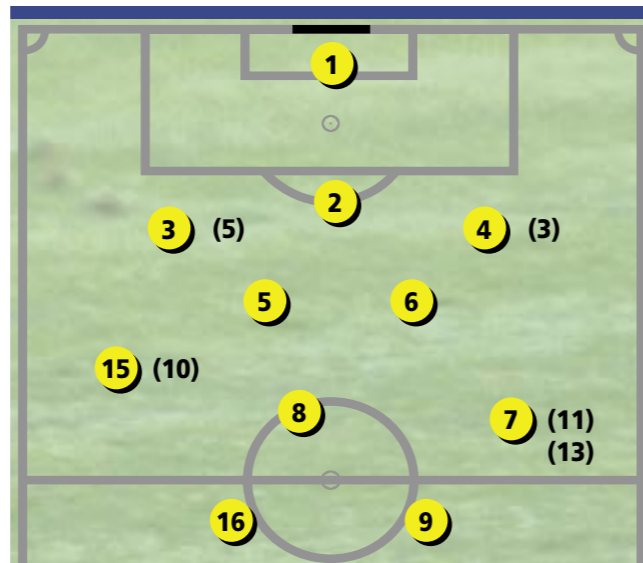
FINAL RANKING 13TH PLACE

PRELIMINARY COMPETITION

01.05.03	Japan v. Myanmar	3-0 (0-0)
03.05.03	Myanmar v. Japan	0-5 (0-1)
01.03.04	Japan v. Bahrain	0-0
03.03.04	Lebanon v. Japan	0-4 (0-2)
05.03.04	Japan v. United Arab Emirates	2-0 (0-0)
14.03.04	Bahrain v. Japan	1-0 (0-0)
16.03.04	Japan v. Lebanon	2-1 (1-0)
18.03.04	United Arab Emirates v. Japan	0-3 (0-2)

FINAL COMPETITION

12.08.04	Paraguay v. Japan	4-3 (3-1)
15.08.04	Japan v. Italy	2-3 (1-3)
18.08.04	Japan v. Ghana	1-0 (1-0)


3-5-2 (3-4-2-1)
PLAYING SYSTEM:

Flexible 3-5-2, switched to 3-4-2-1 in second game.

SYSTÈME DE JEU :

3-5-2 flexible, puis 3-4-2-1 lors du deuxième match.

SISTEMA DE JUEGO:

3-5-2 flexible, conmutando a 3-4-2-1 en el segundo partido.

SPIELSYSTEM:

Flexibles 3-5-2, Wechsel zu einem 3-4-2-1 im zweiten Spiel.



Photos: Mexsport

ANALYSIS
Technical, tactical and mental qualities:

Good individual skills; compact defence that exerted pressure on player in possession; good overall coordination and communication; fast counter-attacks through the middle and along wings; tactical discipline; showed determination after conceding a goal; hard-working; good pace up front; quality of substitutes offered tactical flexibility.

Outstanding players:

2-TANAKA Marcus Tullio: composed defensive leader. 5-ABE Yuki: versatile midfielder or defender, free kick specialist. 8-ONO Shinji: playmaker and dead ball specialist. 9-TAKAMATSU Daiki: skilful provider and finisher. 16-OKUBO Yoshito: fast striker, dangerous in front of goal.

Importantes aspectos técnico-tácticos y mentales:

Buenas cualidades técnicas individuales; compacta defensa con marcación pegajosa del contrario portador del balón; buena labor colectiva y comprensión táctica; veloces contraataques por el medio y hábil aprovechamiento de los flancos; disciplina táctica; capacidad de reacción tras una desventaja; fibra combativa; velocidad en el ataque; la calidad de los suplentes ofrecía variantes tácticas.

Jugadores destacados:

2-TANAKA Marcus Tullio: experimentado organizador defensivo. 5-ABE Yuki: jugador polifacético en la línea media y la defensa; magnífico rematador de tiros libres. 8-ONO Shinji: el cerebro del equipo y peligroso en las maniobras estudiadas. 9-TAKAMATSU Daiki: deslumbrante manejo del balón, goleador y suministrador de pases. 16-OKUBO Yoshito: atacante velocísimo y letal.

Éléments techniques, tactiques et mentaux clés :

Bonnes techniques individuelles, défense compacte avec beaucoup de pression sur le porteur du ballon, harmonie et bonne entente au sein du groupe, contre-attaque rapide depuis le milieu et bonne occupation de l'espace sur les flancs, bonne discipline tactique, reconstruction après avoir encaissé un but, bonne mise en place, rapide en attaque, la qualité des joueurs remplaçants confère une solution tactique.

Joueurs vedettes :

2-TANAKA Marcus Tullio: bon organisateur de la défense. 5-ABE Yuki: joueur polyvalent en milieu de terrain et en défense, bon tireur de coups francs. 8-ONO Shinji: créatif, fort dans le jeu à terre. 9-TAKAMATSU Daiki: bon technicien, buteur et préparateur. 16-OKUBO Yoshito: dangereux devant le but, rapide.

Technisch-taktische und mentale Schwerpunkte:

Gute individuelle technische Fertigkeiten, kompaktes Abwehrverhalten mit hohem Druck auf den ballführenden Spieler, gute GesamtAbstimmung und Verständigung untereinander, schnelle Konter durch die Mitte und Ausnutzung des Raumes auf den Flügeln, gute taktische Disziplin, Aufbäumen nach einem Rückstand, grosse Einsatzbereitschaft, Schnelligkeit im Angriff, Qualität der Auswechselspieler gibt taktischen Spielraum.

Herausragende Spieler:

2-TANAKA Marcus Tullio: abgeklärter Abwehrorganisator. 5-ABE Yuki: vielseitiger Spieler im Mittelfeld und in der Abwehr, guter Freistosschütze. 8-ONO Shinji: Ideengeber und stark bei ruhenden Bällen. 9-TAKAMATSU Daiki: technisch stark, Torschütze und Vorbereiter. 16-OKUBO Yoshito: torgefährlicher und schneller Spieler.

COACH: MASAKUNI YAMAMOTO, JPN 4.4.58
Career as a player:

 1977-1981 Kokushikan University
1981-1984 YAMAHA Soccer Club

Career as a coach:

 1987-1990 YAMAHA Soccer Club, Japan
1992-1994 U-18/20 Japan National Team
1993-1996 U-21/23 Japan National Team
1995-1997 U-18/20 Japan National Team
1997-1998 Jubilo Iwata
1998-2002 Japan National Team
2002- U-21 Japan National Team

OFFICIALS

 TSUKISAKA Kazuhiro, Dr
ISHII Tomoyuki
KAMAMOTO Kunishige
NAGAMATSU Futoshi
TAKIMORI Makoto

 Team Doctor
Assistant Coach
Head of Delegation
Media Officer
Liaison Officer for Security Matters
Coach
Head of Administration

 YAMAMOTO Masakuni
YAMASHITA Keita

TEAM DATA
Average age of the team: 22/07

Number of players playing abroad: 1

Disciplinary record:
Yellow cards 7
Red cards (indirect) 0
Red cards (direct) 0

Goalscorers:
OKUBO Yoshito 2
ONO Shinji 2
ABE Yuki 1
TAKAMATSU Daiki 1

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	Match 1	Match 2	Match 3	Total			
									PAR	ITA	GHA
									3-4	2-3	1-0
1	GK	SOGAHATA Hitoshi	02.08.1979	Kashima Antlers (JPN)	90	90	90	270			
2	DF	TANAKA Marcus Tullio	24.04.1981	Urawa Reds (JPN)	90	90	90	270			
3	DF	MONIWA Teruyuki	08.09.1981	FC Tokyo (JPN)	90	90	90	270			
4	DF	NASU Daisuke	10.10.1981	Yokohama F Marinos (JPN)	46 >	> 71	R	117			
5	MF	ABE Yuki	06.09.1981	JEF United Ichihara (JPN)	90	90	90	270			
6	MF	KONNO Yasuyuki	25.01.1983	FC Tokyo (JPN)	90	90	90	270			
7	MF	MORISAKI Koji	09.05.1981	Sanfrecce Hiroshima (JPN)	66 >	> 14	> 67	147			
8	MF	ONO Shinji	27.09.1979	Feyenoord (NED)	90	90	90	270			
9	FW	TAKAMATSU Daiki	08.09.1981	Oita Trinita (JPN)	74 >	90	90	254			
10	MF	MATSUI Daisuke	11.05.1981	Kyoto Purple Sanga (JPN)	> 44	76 >	> 28	148			
11	FW	TANAKA Tatsuya	27.11.1982	Urawa Reds (JPN)	> 24	> 44	> 8	76			
12	DF	KIKUCHI Naoya	24.11.1984	Jubilo Iwata (JPN)	R	R	90	90			
13	MF	KOMANO Yuichi	25.07.1981	Sanfrecce Hiroshima (JPN)	R	46 >	23 >	69			
14	MF	ISHIKAWA Naohiro	12.05.1981	FC Tokyo (JPN)	R	R	62 >	62			
15	DF	TOKUNAGA Yuhei	25.09.1983	Waseda Univ. (JPN)	90	19 >	inj.	109			
16	FW	OKUBO Yoshito	09.06.1982	Cerezo Osaka (JPN)	90	90	82 >	262			
17	FW	HIRAYAMA Sota	06.06.1985	Tsukuba Univ. (JPN)	> 16	R	R	16			
18	GK	KUROKAWA Takaya	07.04.1981	Shimizu S-Pulse (JPN)	R	R	R	-			
Alternates											
19	FW	SAKATA Daisuke	16.01.1983	Yokohama F Marinos (JPN)							
20	MF	MAEDA Ryoichi	09.10.1981	Jubilo Iwata (JPN)							
21	DF	KITAMOTO Kunie	18.09.1981	Vissel Kobe (JPN)							
22	GK	HAYASHI Takuto	09.08.1982	Sanfrecce Hiroshima (JPN)							

Japan

Japan were an extremely close-knit, disciplined team. Their basic formation was 3-5-2, which could be adapted to a more attacking system when trailing, or to a more solid formation when in the lead, such as in the game against Ghana, for example. The Japanese would often put their opponents under extreme pressure in the midfield area, while the team would work as a unit and quickly surround the man in possession. When they won the ball, Japan tried to launch rapid counterattacks to exploit the gaps left at the back. A long, direct ball to the speedy strike force was a favoured Japanese tactic when crafting attacks.

In their two opening matches, Japan suffered early setbacks by conceding the first goal, but the players never let their heads drop and they fought hard to gain a foothold in the match. As a team, Japan left a positive impression, but as most of the goals they conceded could be attributed to individual errors, it was clear that certain players lacked the necessary experience and composure. As a result, the Japanese coach felt it necessary to use a number of different players in key positions. Japan could have progressed further in this competition, but overall they can still be pleased with their team's showing in Greece.



L'équipe japonaise a convaincu par son unité et sa discipline. Le système de base appliqué était un 3-5-2 orienté selon la situation davantage vers l'attaque – lorsque menés au score – ou vers la défense – lorsque devant, comme lors du match contre le Ghana. Les Japonais agressaient les adversaires dès le milieu du terrain, en restant toujours très denses et en supériorité numérique près du ballon. A la reprise du ballon, le contre était joué rapidement pour se débarrasser des adversaires avancés. Dans d'autres situations, la construction normale du jeu fondée sur une longue passe vers les pointes était aussi une offensive privilégiée.

Les Japonais ont eu la malchance de devoir courir après le score lors de leurs deux premiers matches. Mais ils ont fait preuve de beaucoup de détermination. Ils s'encourageaient mutuellement et ont tenté de revenir dans le match. Malgré la bonne impression générale, il est apparu clairement, notamment lors des buts inscrits contre leur camp dus à des erreurs individuelles, que certains joueurs ne disposaient pas de l'expérience et de la lucidité nécessaires. Aussi le sélectionneur s'est-il vu obligé d'alterner souvent parmi ses joueurs. Les occasions de but n'ont pas manqué – une qualification pour les quarts aurait été possible. Le bilan général reste cependant positif.

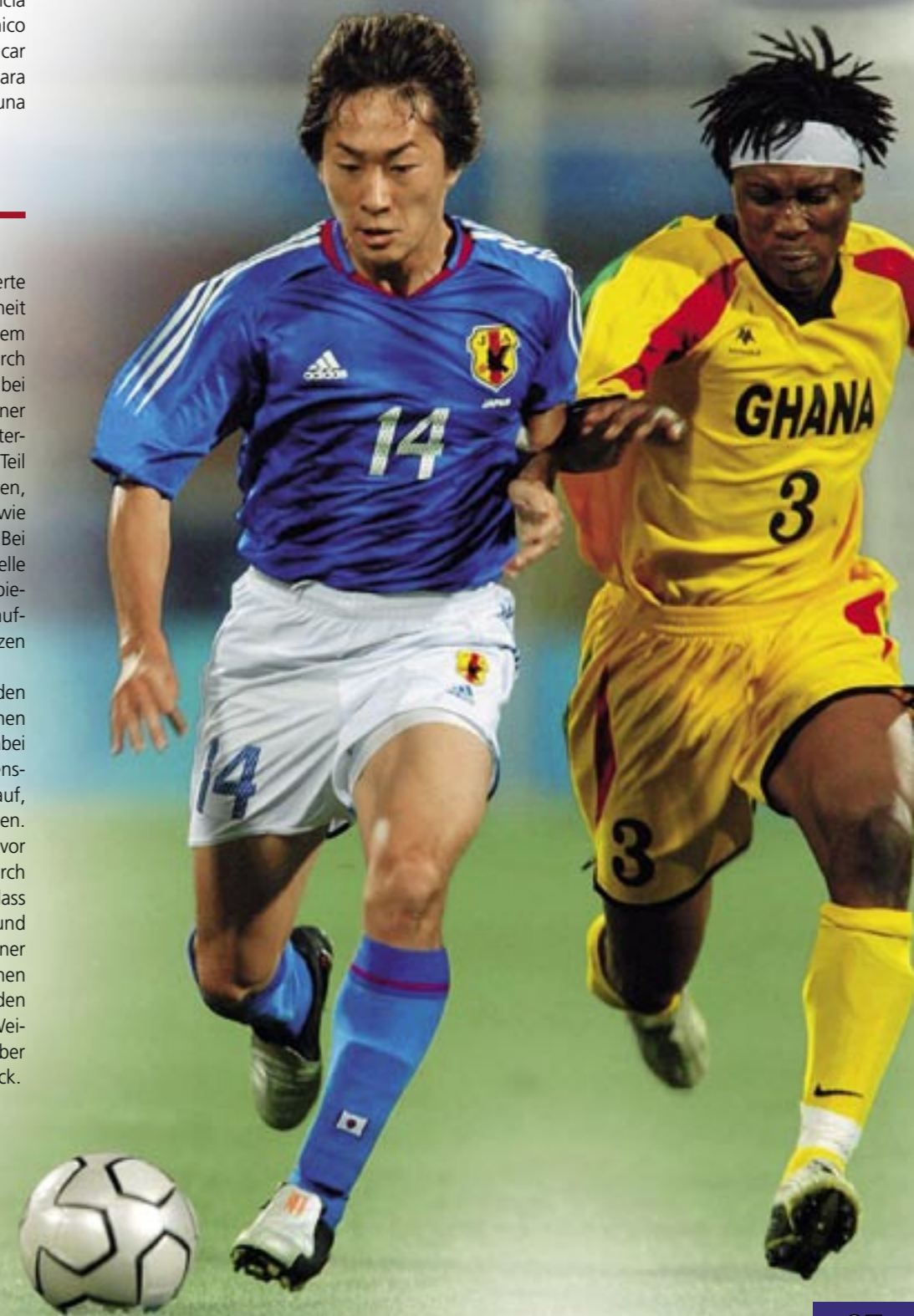
Japón se presentó con una selección compacta y disciplinada. Planteó un 3-5-2 que modificaba, según el caso, a un juego con orientación más ofensiva cuando se hallaba en desventaja, o a una orientación defensiva cuando iba ganando, como por ejemplo, en el partido contra Ghana. Marcaba al adversario ya en la línea media, y mantenía un bloque sólido y firme tratando de obtener superioridad numérica en las cercanías de la pelota. Una vez recuperado el balón, intentaba sorprender rápidamente a los adversarios adelantados con veloces contragolpes. Incluso durante los armados normales de juego, los defensores y centrocampistas suministraban preferentemente balones largos a los veloces delanteros en punta.

Los japoneses tuvieron la mala suerte de tener que remontar un temprano marcador adverso en sus primeros dos encuentros. No

obstante, evidenciaron enorme voluntad de recuperación y trataron de volcar el resultado con gran espíritu combativo. Pese a la buena impresión general, se pudo observar particularmente en los goles concedidos por errores individuales que aún carecen de experiencia internacional y sangre fría. Por ello, el técnico estuvo obligado frecuentemente a modificar las posiciones. Japón tenía el potencial para seguir adelante y, pese a fracasar, causó una impresión general favorable.

Die japanische Mannschaft präsentierte sich als Team, das durch Geschlossenheit und Disziplin überzeugte. Das Grundsystem war ein 3-5-2, das bisweilen, bedingt durch auftretende Spielsituationen, offensiver – bei einem Rückstand – oder defensiver – bei einer Führung, wie im Spiel gegen Ghana – interpretiert wurde. Der Gegner wurde zum Teil schon im Mittelfeld energisch angegriffen, wobei stets ein gutes Blockverhalten sowie Überzahl in Ballnähe zu beobachten war. Bei Balleroberung versuchte man, durch schnelle Konter den aufgerückten Gegner auszuspielen. Auch sonst war bei normalem Spiel Aufbau ein langer Ball auf die schnellen Spitzen ein bevorzugtes Angriffsmittel.

Die Japaner hatten das Pech, in den ersten beiden Spielen jeweils einem frühen Rückstand hinterherlaufen zu müssen. Dabei zeigten sie jedoch hervorragende Willensqualitäten. Sie bäumten sich enorm auf, und versuchten, ins Spiel zurückzukommen. Trotz des guten Gesamteindrucks wurde vor allem bei den meisten Gegentoren, die durch individuelle Fehler entstanden, deutlich, dass einigen Spielern die nötige Erfahrung und Abgeklärtheit fehlten. Daher war der Trainer gezwungen, auf verschiedenen Positionen häufig Rotationen vorzunehmen. Mit den vorhandenen Möglichkeiten wäre ein Weiterkommen sicherlich möglich gewesen. Aber auch so bleibt ein positiver Gesamteindruck.



Photos: Mexsport

KOREA REPUBLIC

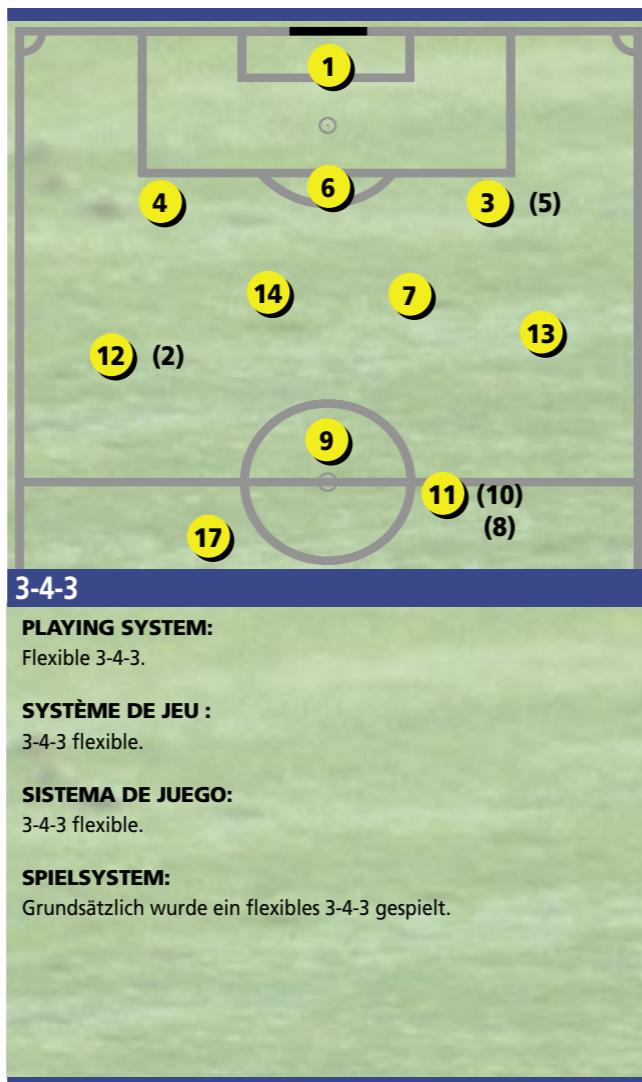
FINAL RANKING 6TH PLACE

PRELIMINARY COMPETITION

01.10.03	Hong Kong v. Korea Republic	0-1 (0-0)
07.10.03	Korea Republic v. Hong Kong	2-0 (1-0)
03.03.04	Korea Republic v. China PR	1-0 (0-0)
17.03.04	Iran v. Korea Republic	0-1 (0-0)
24.03.04	Malaysia v. Korea Republic	0-1 (0-1)
14.04.04	Korea Republic v. Malaysia	3-0 (1-0)
01.05.04	China PR v. Korea Republic	0-2 (0-1)
12.05.04	Korea Republic v. Iran	1-0 (0-0)
01.10.03	Hong Kong v. Korea Republic	0-1 (0-0)
07.10.03	Korea Republic v. Hong Kong	2-0 (1-0)
03.03.04	Korea Republic v. China PR	1-0 (0-0)
17.03.04	Iran v. Korea Republic	0-1 (0-0)
24.03.04	Malaysia v. Korea Republic	0-1 (0-1)
14.04.04	Korea Republic v. Malaysia	3-0 (1-0)
01.05.04	China PR v. Korea Republic	0-2 (0-1)
12.05.04	Korea Republic v. Iran	1-0 (0-0)

FINAL COMPETITION

11.08.04	Greece v. Korea Republic	2-2 (0-1)
14.08.04	Korea Republic v. Mexico	1-0 (1-0)
17.08.04	Korea Republic v. Mali	3-3 (0-2)
21.08.04	Paraguay v. Korea Republic	3-2 (1-0)



APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	Match 1	Match 2	Match 3	Match 4	Total
					GRE	MEX	MLI	1/4-Final PAR	
1	GK	KIM Young Kwang	28.06.1983	Chunnam Dragons (KOR)	90	90	90	90	360
2	DF	CHOI Won Kwon	08.11.1981	FC Seoul (KOR)	> 31	> 1	R	77 >	109
3	DF	KIM Chi Gon	29.07.1983	FC Seoul (KOR)	31 > exp.	susp.	90	90	211
4	DF	PARK Yong Ho	25.03.1981	FC Seoul (KOR)	90	90	R	90	270
5	DF	CHO Byung Kuk	01.07.1981	Suwon Bluewings (KOR)	> 56	90	90	> 30	266
6	DF	YOO Sang Chul	18.10.1971	Yokohama F Marinos (JPN)	90	90	90	90	360
7	MF	KIM Do Heon	14.07.1982	Suwon Bluewings (KOR)	84 >	89 >	58 >	90	321
8	MF	CHUNG Kyung Ho	22.05.1980	Ulsan Hyundai (KOR)	> 6	60 >	> 52	> 34	152
9	FW	LEE Chun Soo	09.07.1981	Real Sociedad (ESP)	90	69 >	90	90	339
10	FW	CHOI Sung Kuk	08.02.1983	Ulsan Hyundai (KOR)	R	> 30	> 32	56 >	118
11	FW	CHOI Tae Uk	13.03.1981	Incheon (KOR)	34 >	> 21	38 >	R	93
12	MF	PARK Kyu Seon	24.09.1981	Chonbuk Hyundai (KOR)	59 >	90	90	> 13	252
13	MF	KIM Dong Jin	29.01.1982	FC Seoul (KOR)	90	90	90	90	360
14	MF	KIM Jung Woo	09.05.1982	Ulsan Hyundai (KOR)	90	90	90	60 >	330
15	DF	LEE Jung Youl	16.08.1981	FC Seoul (KOR)	R	R	R	R	-
16	FW	NAMKUNG Do	04.06.1982	Chonbuk Hyundai (KOR)	R	R	> 1	R	1
17	FW	CHO Jae Jin	09.07.1981	Shimizu S-Pulse (JPN)	90	90	89 >	90	359
18	GK	KIM Jee Hyuk	26.10.1981	Pusanicons (KOR)	R	R	R	R	-
Alternates									
19	DF	LIM You Hwan	02.12.1983	Chonbuk Hyundai (KOR)					
20	FW	KIM Dong Hun	20.05.1984	Suwon Bluewings (KOR)					
21	MF	CHUN Jae Woon	18.03.1981	Ulsan Hyundai (KOR)					
22	GK	PARK Dong Suk	03.05.1981	FC Seoul (KOR)					



ANALYSIS

Technical, tactical and mental qualities:

Polished individual technique; compact defence; good heading in central defence; exerted pressure on ball carrier; quick transition from defence to attack and vice versa; high-tempo game; permanent interchanging of positions up front; excellent work-rate throughout team; high fitness levels; always tried to play ball forward; great determination; excellent team and fighting spirit.

Outstanding players:

6-YOO Sang Chul: key player at the back, competent organiser with strong presence. 9-LEE Chun Soo: inspired team-mates with high work-rate, pace, refined technique and powerful long-range shooting. 17-CHO Jae Jin: fast, mobile and determined striker.

Importantes aspectos técnico-tácticos y mentales:

Buenas cualidades técnicas; sólida y firme defensa; habilidad cabeceadora en la zona central de la defensa; marcación agresiva del portador del balón; rápida transición de la defensa al ataque y viceversa; alto ritmo de juego y permanente intercambio de posiciones en el frente; jugadores muy perseverantes, infatigables, con magnífico estado físico; juego rectilíneo, con mucha determinación; excelente espíritu combatoivo y de equipo.

Jugadores destacados:

6-YOO Sang Chul: el hombre clave en la defensa, hábil organizador y resolutivo. 9-LEE Chun Soo: líder del equipo, todo terreno, veloz, excelente técnica y potentes remates de distancia. 17-CHO Jae Jin: artillero veloz y escupidizo, muy determinado.

Éléments techniques, tactiques et mentaux clés :

Bonne technique individuelle, défense compacte, bons jeux de tête en défense centrale, agressivité sur le porteur du ballon, passage rapide de la défense à l'attaque et inversement, rythme de jeu soutenu, changements de positions permanents en attaque, grande implication de tous les joueurs, excellente condition physique, essaient toujours de jouer vers l'avant, grande détermination, excellente équipe et esprit combatif.

Joueurs vedettes :

6-YOO Sang Chul : joueur clé à l'arrière, organisateur et forte personnalité. 9-LEE Chun Soo : force inspiratrice, très impliqué, bon rythme, excellente technique, tirs puissants à distance. 17-CHO Jae Jin : attaquant rapide et mobile, grande détermination.

Technisch-taktische und mentale Schwerpunkte:

Gute individuelle Technik, kompakte Abwehr, kopfballstarke Innenverteidigung, aggressives Stören des ballführenden Spielers, schnelles Umschalten von Abwehr auf Angriff und umgekehrt, hoher Spielrhythmus, ständiges Rochieren im Angriff, unermüdlicher Einsatz aller Spieler, konditionell überaus stark, ausgeprägte offensive Ausrichtung, sehr entschlossen, vorbildlicher Team- und Kampfgeist.

Herausragende Spieler:

6-YOO Sang Chul: Schlüsselspieler in der Abwehrorganisation, grosse Persönlichkeit. 9-LEE Chun Soo: kreativer, kämpferischer, schneller und technisch versierter Spieler, harte Schüsse aus der Distanz. 17-CHO Jae Jin: flinker und agiler Stürmer, sehr entschlossen.

COACH: HO KON KIM, KOR

26.3.51

Career as a player:

1969-1970	Korea Commercial Bank
1970-1971	Korea Youth National Team
1971-1979	Korea National Team
1975	Korea Mutual Trust Bank

Career as a coach:

1980	Assist. Coach Korea National Team
1985-1988	Assist. Coach Korea National Team
1983-1987	Assist. Coach Hyundai Football Clubs
1992-1999	Head Coach Yonsei University
2000-2002	Head Coach Busan I. Cons FC



OFFICIALS

KIM Ho Kon
 KWON Soon Kuk, LEE Hee Guk
 HAN Young Hun
 LEE Sang Chul
 KIM Sung Soo

Coach
 Equipment Manager
 Head of Administration
 Head of Delegation
 Liaison Officer for Security Matters
 Masseur
 Media Officer
 Member of Delegation
 Physiotherapist
 Press Officer
 Team Doctor
 Team Manager
 Video Analyst

TEAM DATA

Average age of the team:	23/03
Number of players playing abroad:	3
Disciplinary record:	
Yellow cards	6
Red cards (indirect)	1
Red cards (direct)	0
Goalscorers:	
CHO Jae Jin	2
LEE Chun Soo	2
KIM Dong Jin	1
KIM Jung Woo	1

Korea Republic



Photos: Mexsport (3), Sideline Sports Photography

Korea Republic achieved their pre-tournament objective by reaching the quarter-finals before bowing out at the hands of Paraguay.

In defence, the Koreans formed a compact, solid line. The three-man central defence was flanked by two wing-backs (Park Kyu Seon, 12 and Kim Dong Jin, 13) and protected by two central midfielders (Kim Jung Woo, 14 and Kim Do Heon, 7). One of the strikers, invariably Lee Chun Soo (9), would also drop back to help out and by surrounding the player in possession with as many men as possible and by being combative, the Koreans succeeded in breaking down many attacks.

Once in possession, the Koreans quickly switched to attacking mode, using either short, rapid exchanges of passes or by playing long balls to the strikers, who constantly rotated to escape markers or to make themselves available for a pass. The Korean strikers, however, were often outnumbered as their team-mates could not cover the considerable distance to provide them with much-needed support. The counterattacks launched by Korea Republic were always quick, and such demanding tactics were only successful because the players were in such excellent physical shape.

The Koreans impressed many observers with their extraordinary willingness to battle,

not only for themselves, but also for the team as a whole.

Les quarts de finale étaient l'objectif affiché des Coréens. La défaite contre le Paraguay les a privés d'une qualification pour le deuxième tour du tournoi olympique.

En défense, ils formaient un bloc compact. La défense à trois était renforcée sur les côtés par les milieux de terrain extérieurs Park Kyu Seon (12) et Kim Dong Jin (13) tandis que Kim Jung Woo (14) et Kim Do Heon (7) se tenaient devant la défense. Un attaquant, souvent Lee Chun Soo (9), restait en retrait. En créant une supériorité numérique autour du ballon et en se montrant combatif dans les duels, ils sont parvenus à contenir les attaques adverses.

La transition vers l'attaque était rapide : soit au moyen de passes courtes, soit au moyen de longs ballons directement joués sur les attaquants de pointe placés très haut pour se libérer de la défense et créer des ouvertures. Ils se trouvaient souvent confrontés à un nombre supérieur de défenseurs adverses car les joueurs de l'arrière ne pouvaient se replacer assez vite à l'avant en raison des longues distances à parcourir. Les contre-attaques des Coréens étaient menées à vive allure. Ce style de jeu, qui coûte énormément d'énergie, était possible grâce à la condition physique parfaite des joueurs. Ils ont par ailleurs impressionné par leur volonté à s'engager pour les uns et les autres, au bénéfice de toute l'équipe.

La meta declarada de los coreanos fue la clasificación para cuartos de final. La derrota frente a Paraguay en la segunda ronda dispuso sus posibilidades de continuar incluso más adelante.

En la zona de contención dispusieron de un sólido bloque defensivo, formado por tres defensores netos y los volantes de contención Park Kyu Seon (12) y Kim Dong (13). Delante de esta línea, los mediocampistas centrales Kim Jung Woo (14) y Kim Do Heon (7) reforzaban la defensa, al igual que el delantero Lee Chun Soo (9), quien a menudo retrocedía a defender. Con superioridad numérica y firme marcación pegajosa, los coreanos lograban frecuentemente despojar a sus adversarios del balón.

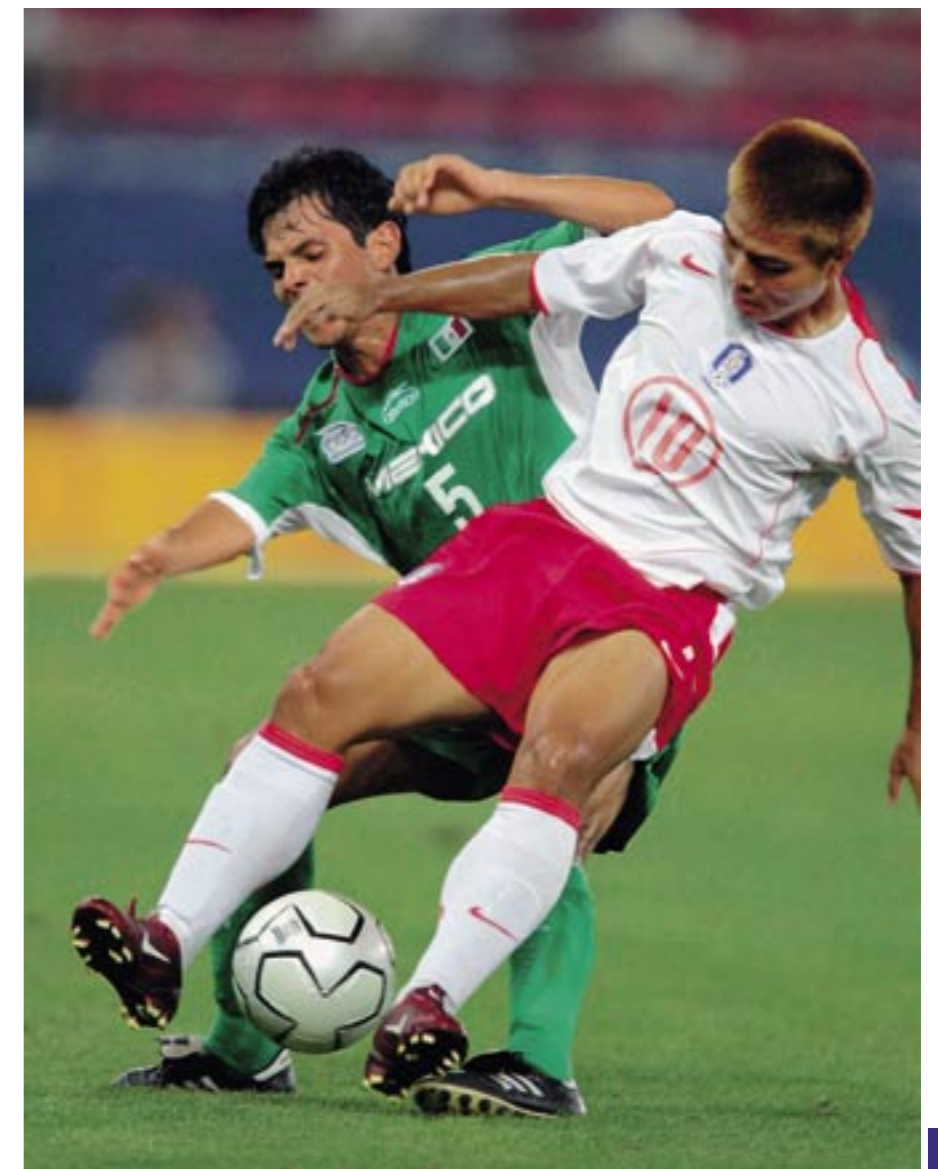
El despliegue ofensivo tras la recuperación de la pelota se realizaba con máxima celeridad. Ya sea con rápidos toques cortos, o con largos balones hacia los delanteros que rotaban y cambiaban continuamente para desmarcarse de sus rivales, creando así corredores para la recepción. No obstante, los delanteros coreanos se hallaron a menudo sometidos a superioridad numérica adversaria, pues mediaba una amplia franja de zona vacía entre ellos y sus compañeros que no estaban en condición de subir con la rapidez con que habilitaban a la vanguardia. Los contraataques coreanos se desarrollaron con enorme velocidad, requiriendo este estilo de juego una increíble condición física.

Los jugadores de Corea destacaron igualmente por su ejemplar disposición a apoyarse mutuamente, integrando sus virtudes individuales en un coordinado juego de equipo.

Das Erreichen des Viertelfinales war das angestrebte Ziel der Koreaner. Die Niederlage gegen Paraguay verhinderte dann ein weiteres Vordringen im olympischen Turnier.

Im Defensivbereich bildeten sie einen kompakten Block. Die Dreierabwehr wurde auf den Seiten von den äusseren Mittelfeldspielern (Park Kyu Seon, 12 und Kim Dong Jin, 13) verstärkt, vor der Abwehr sicherten die zentralen Mittelfeldspieler (Kim Jung Woo, 14 und Kim Do Heon, 7). Dazu orientierte sich ein Angreifer, meist Lee Chun Soo (9), zurück. Mit Schaffen von Überzahl am Ball und mit geschicktem Zweikampfverhalten gelang es ihnen, gegnerische Angriffe abzufangen.

Das Umschalten bei Ballgewinn ging sehr schnell: entweder mit schnellen kurzen Passfolgen oder mit langen Bällen direkt auf die Spitzen, die sehr viel rochierten, um sich von Abwehrspielern zu lösen und Anspielmöglichkeiten zu schaffen. Häufig sahen sie sich einer Überzahl von Defensivspielern gegenüber, da die Spieler aus dem Rückraum, bedingt durch die langen Laufwege, nicht schnell genug nachrücken konnten. Wenn die Koreaner ihre Konterangriffe durchführten, geschah dies in einem hohen Tempo. Dieser mit grossem Kraftaufwand verbundene Stil war nur durch die aussergewöhnlich gute körperliche Verfassung möglich. Darüber hinaus beeindruckten sie mit einer beispielhaften Bereitschaft, sich füreinander und somit für die Mannschaft einzusetzen.



MALI

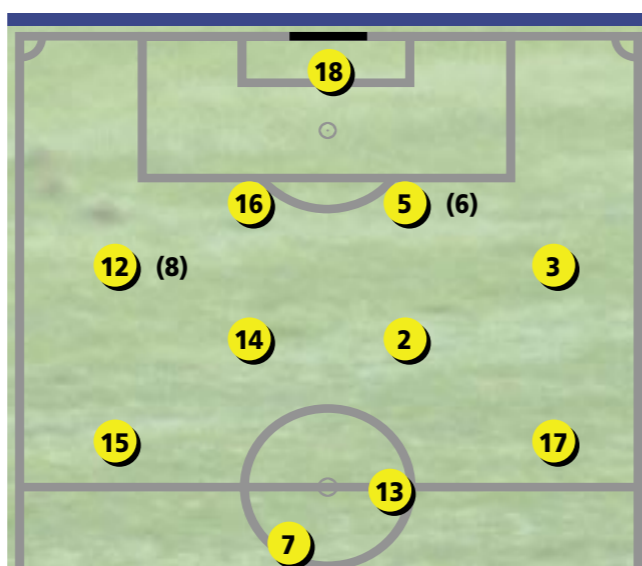
FINAL RANKING 5TH PLACE

PRELIMINARY COMPETITION

15.06.03	Mali v. Guinea	1-0 (1-0)
29.06.03	Guinea v. Mali	0-0
26.10.03	Mali v. Cote d'Ivoire	3-0 (1-0)
21.12.03	Cameroon v. Mali	2-0 (1-0)
04.01.04	Congo DR v. Mali	0-2 (0-0)
22.02.04	Mali v. Congo DR	3-1 (3-1)
13.03.04	Cote d'Ivoire v. Mali	2-1 (2-0)
28.03.04	Mali v. Cameroon	1-0 (1-0)

FINAL COMPETITION

11.08.04	Mali v. Mexico	0-0
14.08.04	Greece v. Mali	0-2 (0-2)
17.08.04	Korea Republic v. Mali	3-3 (0-2)
21.08.04	Mali v. Italy	0-1 a.e.t.



4-4-2 (3-3-3-1)

PLAYING SYSTEM:

4-4-2 standard formation, switched to 3-3-3-1 in third game.

SYSTÈME DE JEU :

4-4-2, puis 3-3-3-1 lors du troisième match.

SISTEMA DE JUEGO:

4-4-2, conmutando a 3-3-3-1 en el tercer partido.

SPIELSYSTEM:

4-4-2, Wechsel zu einem 3-3-3-1 im dritten Spiel.



Photos: Mexsport

ANALYSIS

Technical, tactical and mental qualities:

Athletic players; comfortable on the ball; good variation when dribbling, created difficulties for opponents; intuitive movement; strong and composed in the tackle; powerful heading in central defence; strikers with pace and good movement; long balls to strikers and diagonal passes to switch flanks; positive attacking play; confidence.

Outstanding players:

2-BERTHE Mamadi: ideal foil to team-mate Sissoko in midfield, tactically aware; 5-KONE Boubacar: combative central defender; 7-NDIAYE Tenema: dangerous and committed striker; 14-SISSOKO Momo: excellent midfield linchpin; 16-COULIBALY Moussa: defensive leader; 18-BATHILY Cheick: goalkeeper who made vital contribution to team.

Éléments techniques, tactiques et mentaux clés :

Joueurs athlétiques, forts ballon au pied, dribbles très variés et très imprévisibles, beaucoup d'actions intuitives, impliquent subtilement leur corps dans les duels, forts dans la récupération du ballon, bon jeu de tête en défense centrale, rapides et mobiles en attaque, longs ballons vers l'avant et renversements du jeu en diagonale, jeu positif vers l'avant, beaucoup d'assurance.

Joueurs vedettes :

2-BERTHE Mamadi : bon pendant du n°14 en milieu de terrain, bon tactiquement. 5-KONE Boubacar : défenseur central, bon dans les duels. 7-NDIAYE Tenema : avant très combatif, dangereux devant le but. 14-SISSOKO Momo : excellent milieu de terrain, plaque tournaute, charnière. 16-COULIBALY Moussa : organisation de la défense. 18-BATHILY Cheick : excellent soutien en tant que gardien de but.

Importantes aspectos técnico-tácticos y mentales:

Jugadores muy atléticos, con buen dominio del balón; particularmente escurridizos y desconcertantes en las gambetas; numerosas acciones intuitivas; buen empleo del cuerpo en los duelos; acertadísimo en el quite; dominio del juego aéreo en la zona central de la defensa; veloces y ágiles en el ataque; balones largos precisos a las puntas y adecuados cambios de frente; decisión de ataque, confianza en sí mismos.

Jugadores destacados:

2-BERTHE Mamadi: la pareja ideal de Sissoko en la media cancha, sólida conducta táctica. 5-KONE Boubacar: tenaz e imparable en los duelos en la zona central de la defensa. 7-NDIAYE Tenema: atacante con enorme potencia física y apetito goleador. 14-SISSOKO Momo: magnífico centrocampista, eje de pivote del equipo. 16-COULIBALY Moussa: organizador de la defensa. 18-BATHILY Cheick: hábil portero, gran soporte de la escuadra.

Technisch-taktische und mentale Schwerpunkte:

Athletische Spielertypen, stark am Ball, besonders bei Dribblings variantenreich und schwer auszurechnen, viele intuitive Aktionen; setzen im Zweikampf den Körper geschickt ein, stark im Zurückgewinnen des Balles, kopfballstark im Abwehrzentrum, schnell und beweglich im Angriff, lange Bälle auf die Spitzen und diagonale Wechsel, positives Spiel nach vorne, selbstbewusstes Auftreten.

Herausragende Spieler:

2-BERTHE Mamadi: gutes Pendant zur Nr. 14 im Mittelfeld, gutes taktisches Verhalten. 5-KONE Boubacar: sehr zweikampfstark im Abwehrzentrum. 7-NDIAYE Tenema: Spitze mit gutem Durchsetzungsvermögen, torgefährlich. 14-SISSOKO Momo: überragender Spieler im Mittelfeld, Dreh- und Angelpunkt. 16-COULIBALY Moussa: Abwehrorganisator. 18-BATHILY Cheick: als Torhüter der grosse Rückhalt der Mannschaft.

COACH: KOWÉ CHEICK, MLI 26.2.56

Career as a player:

1970-1974 Racing Club de Sikasso
1974-1984 Siack Malien de Bamako
1985-1987 Nianan de Koulikoro
1987-1988 Real de Bamako
20 appearances in the National Team

Career as a coach:

1984-1987 Nianan de Koulikoro
1989-2000 Nianan de Koulikoro
2001-2003 USFAS de Bamako
2003 Mali National Team



OFFICIALS

BAH Moussa	Liaison Officer for Security Matters
DIALLO Boubacar	Team Official
DIKITE Mady, Dr	Team Doctor
KANOUTE Moussa	Head of Administration
KOWE Cheick	Coach
NIAMBELE Tidiani	Head of Delegation
TOURE Mamoutou	Media Officer

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	Match 1	Match 2	Match 3	Match 4	Total
					MEX 0-0	GRE 2-0	KOR 3-3	ITA 0-1 a.e.t.	
1	GK	TANGARA Foussemi	12.06.1978	Nantes (FRA)	inj.	R	R	R	-
2	MF	BERTHE Mamadi	17.01.1983	Sedan (FRA)	90	90	90	106 >	376
3	DF	TAMBOURA Adama	18.05.1985	Djoliba (MLI)	90	90	90	116	386
4	GK	DIKITE Soumaila	25.08.1984	Stade Malien (MLI)	R	R	R	R	-
5	DF	KONE Boubacar	21.08.1984	ASB (MLI)	90	40 >	R	116	246
6	DF	DIALLO Boucader	14.09.1984	Stade Malien (MLI)	R	R	90	R	90
7	FW	NDIAYE Tenema	13.02.1981	CS Sfaxien (TUN)	74 >	90	90	116	370
8	DF	TRAORE Abdou	05.08.1981	Djoliba (MLI)	90	> 50	90	> 10	240
9	FW	SIDIBE Rafan	12.03.1984	Stade Malien (MLI)	R	> 18	> 21	> -4	35
10	MF	DOUCOURE Mintou	19.07.1982	Centre Salif Keita (MLI)	> 9	> 28	> 32 >	R	69
11	FW	ABOUTA Sedonoude	01.01.1981	Djoliba (MLI)	> 16	R	R	> 34	50
12	DF	DIKITE Drissa	18.02.1985	Djoliba (MLI)	R	90	90	116	296
13	FW	TRAORE Dramane	17.06.1982	Ismaily (EGY)	81 >	62 >	90	82 >	315
14	MF	SISSOKO Momo	22.01.1985	Valencia (ESP)	90	90	37 >	116	333
15	FW	KEBE Jimmy	19.01.1984	Lens (FRA)	90	72 >	90	119 >	371
16	DF	COULIBALY Moussa	19.05.1981	ASB (MLI)	90	90	90	116	386
17	FW	DIALLO Mamadou	17.04.1982	USMA (ALG)	90	90	susp.	116	296
18	GK	BATHILY Cheick	10.10.1982	Djoliba (MLI)	90	90	90	116	386
Alternates									
19	FW	TRAORE Alain Claude	11.07.1984	Stade Malien (MLI)					
20	MF	TRAORE Oumar	05.03.1982	Nianan (MLI)					
21	MF	FALL Mouhamed	25.12.1985	ASB (MLI)					

Mali



Photos: Mexsport (2), Sideline Sports Photography

In their first appearance in the Olympic Football Tournament, Mali made it to the last eight, where they produced an excellent performance before going down to the Italians in extra time.

Lining up with a 4-4-2 system, Mali defended with two lines of four men and additional support coming from the two strikers.

The Mali goalkeeper provided the team with a reliable backbone, which was bolstered by solid central defenders who were good in the challenge and comfortable dealing with high balls.

Going forward, Mali tended to use a short-passing game. Any long balls that were played to the strikers and diagonal passes out to the wings often lacked accuracy. Dribbling was a key part of the team's attacking armoury and players often took the initiative individually. However, despite strong dribbling skills, Mali rarely managed to penetrate defences because their individual efforts, at the expense of team play, made light work for their opponents. Nevertheless, with a game plan that relied heavily on intuition and spontaneity, Mali often managed to surprise opponents.

Star player Sissoko (14) was the team's driving force and focal point in every match.

Le Mali s'est qualifié pour les quarts de finale à sa première participation aux Jeux Olympiques. Malheureusement, il a dû s'y incliner aux prolongations devant les Italiens, malgré une performance très solide.

Les Maliens suivaient un système 4-4-2. Sur les attaques adverses, ils formaient deux lignes de quatre, renforcées par l'un des deux attaquants.

Le gardien de but constituait un soutien important, et la défense intérieure était très solide. Les joueurs ont fait preuve d'habileté dans les duels défensifs notamment. Sur les ballons hauts vers le centre de la défense, les joueurs ne relâchaient pas leurs efforts.

En attaque, les Maliens préféraient les enchaînements de passes courtes. Ils manquaient souvent de précision sur les long ballons vers la pointe ou sur les passes dans les diagonales. Le dribble était essentiel en attaque. Malgré la qualité incontestable des dribbles, les joueurs avaient tendance à s'enfermer dans le jeu par excès d'individualisme qui facilitait le travail de la défense adverse. Le jeu collectif a également souffert de cela. Le jeu des Maliens se caractérisait par l'intuition et la spontanéité, ce qui laissait souvent les adversaires face à des situations surprenantes.

Le joueur clé était le numéro 14, Sissoko, qui dirigeait et qui contrôlait l'équipe dans tous les matches.

En su primera participación en el Torneo Olímpico de Fútbol, la selección de Malí logró clasificarse para cuartos de final, donde fue derrotada por Italia únicamente en el alargue, tras un encuentro muy equilibrado.

Malí aplicó un 4-4-2. Cuando atacaba el rival, formaba dos líneas de cuatro jugadores, secundados por uno de los delanteros que bajaba a defender. El portero fue un sólido pilar del equipo, al igual que los dos marcadores centrales. El conjunto africano hizo gala de gran tenacidad, particularmente en el uno contra uno defensivo, así como en la interceptación de balones altos en el área de rigor.

Armaban su ataque principalmente con pases cortos, ya que sus largos balones a los delanteros o los pases diagonales a los extremos carecían de precisión. Un elemento ofensivo esencial del once africano fue la gambeta. Sin embargo, el conjunto de Malí pecó de demasiadas acciones individuales que – pese a su calidad gambeteadora – se perdían en la estrecha red defensiva de sus adversarios. El juego de los africanos se caracterizó por intuición y espontaneidad, tomando frecuentemente de sorpresa a las defensas contrarias.

Su figura estelar fue Sissoko (14), el cerebro del equipo y generador de las mejores oportunidades de gol.

Bei ihrer ersten Olympiateilnahme gelang es der Mannschaft von Mali, bis ins Viertelfinale vorzudringen, in dem sie nach einer starken Leistung erst in der Verlängerung von Italien bezwungen werden konnte.

Mali spielte ein 4-4-2-System. Bei gegnerischen Angriffen formierten sich zwei Viererreihen, die zusätzlich durch einen der beiden Angreifer verstärkt wurden.

Dabei erwies sich der Torhüter als starker Rückhalt, und vor allem in der Innenverteidigung stand man sehr solide. Insbesondere im defensiven Zweikampfverhalten war man sehr geschickt. Auch bei hohen Bällen ins Abwehrzentrum gab man sich keine Blöße.

Im Spiel nach vorne bevorzugte man ein Kurzpassspiel. Langen Bällen in die Spitze oder diagonalen Bällen auf die Seiten fehlte oft die Genauigkeit. Ein wesentliches Angriffselement war das Dribbling. Viel wurde auf



eigene Faust unternommen. Trotz der ohne Zweifel vorhandenen Dribbelstärke lief man sich oft fest, da durch Einzelaktionen dem Gegner die Abwehrarbeit erleichtert wurde. Darunter litt dann auch das Mannschaftsspiel. Das Spiel Malis war durch Intuition und Spontaneität gekennzeichnet, was die Gegner häufig vor überraschende Spielsituationen stellte.

Überragender Akteur war Sissoko (14), der in allen Spielen als Antreiber und Kopf der Mannschaft gleichermassen in Erscheinung trat.



MEXICO

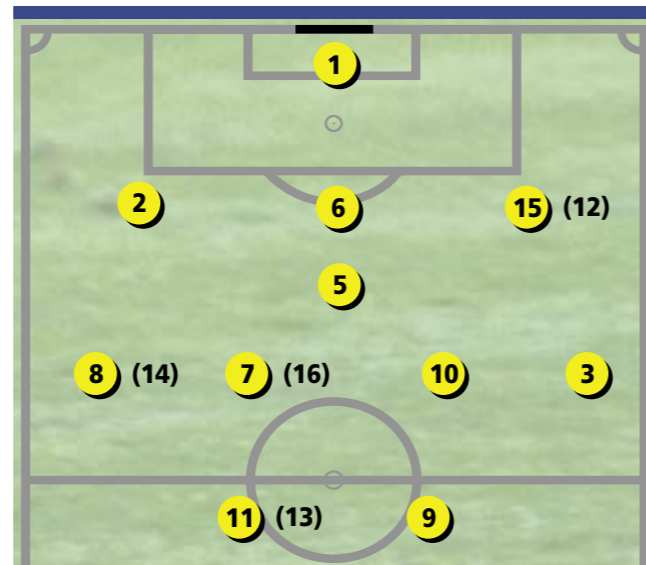
FINAL RANKING **10TH PLACE**

PRELIMINARY COMPETITION

02.02.04	Mexico v. Trinidad and Tobago	3-1 (1-1)
04.02.04	Mexico v. Jamaica	4-0 (3-0)
06.02.04	Mexico v. Costa Rica	1-1 (1-1)
10.02.04	USA v. Mexico	0-4 (0-2)
12.02.04	Costa Rica v. Mexico	0-1 a.e.t.

FINAL COMPETITION

11.08.04	Mali v. Mexico	0-0
14.08.04	Korea Republic v. Mexico	1-0 (1-0)
17.08.04	Greece v. Mexico	2-3 (0-0)



3-5-2

PLAYING SYSTEM:
3-5-2.

SYSTÈME DE JEU :
3-5-2.

SISTEMA DE JUEGO:
3-5-2.

SPIELSYSTEM:
3-5-2.

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	Match 1	Match 2	Match 3	Total
					MLI 0-0	KOR 0-1	GRE 3-2	
1	GK	CORONA Jose	26.01.1981	Tecos UAG (MEX)	90	90	90	270
2	DF	RODRIGUEZ Francisco	20.10.1981	Guadalajara (MEX)	90	90	90	270
3	DF	PEREZ Mario	17.06.1982	Necaxa (MEX)	90	90	90	270
4	DF	RODRIGUEZ Ismael	10.01.1981	Monterrey (MEX)	R	R	R	-
5	MF	LOPEZ Israel	29.09.1974	Toluca (MEX)	90	90	90	270
6	DF	GALINDO Aaron	08.05.1982	Cruz Azul (MEX)	90	90	90	270
7	MF	ZINHA	23.05.1976	Toluca (MEX)	67 >	90	68 >	225
8	DF	MARTINEZ Diego	15.02.1981	Necaxa (MEX)	90	74 >	85 >	249
9	FW	BRAVO Omar	04.03.1980	Guadalajara (MEX)	76 >	46 >	90	212
10	MF	PEREZ Luis	12.01.1981	Monterrey (MEX)	90	90	90	270
11	FW	MARQUEZ Rafael	02.11.1981	Atletico Morelia (MEX)	56 >	90	60 >	206
12	FW	PINEDA Gonzalo	19.10.1982	Pumas UNAM (MEX)	R	> 44	90	134
13	FW	PONCE Amaury	13.08.1981	Toluca (MEX)	> 34	R	> 30	64
14	FW	GARCIA Juan Pablo	24.11.1981	Atlas (MEX)	> 14	> 16	> 5	35
15	DF	SANCHEZ Hugo	08.05.1981	Tigres (MEX)	90	46 >	R	136
16	MF	INIGUEZ Ismael	23.07.1981	Pumas UNAM (MEX)	> 23	> 44	> 22	89
17	MF	ESPINOZA Gerardo	03.10.1981	Atlante (MEX)	R	R	R	-
18	GK	OCHOA Guillermo	13.07.1985	America (MEX)	R	R	R	-
Alternates								
19	DF	DURAN Jaime	02.12.1981	Atlas (MEX)				
20	DF	HUIQUI Joel	18.02.1983	Cruz Azul (MEX)				
21	FW	MEDINA Alberto	29.05.1983	Guadalajara (MEX)				
22	GK	SAUCEDO Cirilo	05.01.1982	Dorados de Culiacan (MEX)				



ANALYSIS

Technical, tactical and mental qualities:

Exceptionally well-drilled technique throughout squad; accurate passing during build-up play; composed in the tackle; good anticipation of opponents' attacks; exerted pressure by getting numbers around the ball; sudden change of tempo and swift transition between defence and attack; powerful dribbling from midfield; element of surprise in attack; great determination, worked well as a team.

Outstanding players:

5-LOPEZ Israel: midfield maestro. 6-GALINDO Aaron: experienced organiser of defence. 7-ZINHA: fast and technically competent. 9-BRAVO Omar: robust and committed striker. 16-INIGUEZ Ismael: powerful dribbling, dangerous on counter-attack.

Éléments techniques, tactiques et mentaux clés :

Tous les joueurs ont une excellente technique ; passes sûres, bonne construction de jeu ; bon comportement dans les duels ; bonne anticipation sur les attaques adverses ; pression sur l'adversaire en se mettant en surnombre ; changement soudain de rythme, passage rapide de la défense à l'attaque et inversement, dribble rapide en milieu de terrain, surprises en attaque, volonté et bon esprit de groupe.

Joueurs vedettes :

5-LOPEZ Israel : milieu de terrain. 6-GALINDO Aaron : dirige la défense, très prudent. 7-ZINHA : rapide et bon techniquement. 9-BRAVO Omar : attaquant robuste et combatif. 16-INIGUEZ Ismael : dribble rapide, bon en contre-attaque.

Importantes aspectos técnico-tácticos y mentales:

Jugadores con buenas cualidades técnicas; precisión de pases en el armado; firmes en el mano a mano; eficaces en la anticipación de los ataques contrarios; constante presión del adversario que llevaba la pelota, gracias a su continua superioridad numérica; sorprendentes cambios de ritmo, rápida conmutación de la defensa al ataque y viceversa; veloces gambetas desde la línea media; momentos de sorpresa en el ataque, determinación y espíritu de equipo.

Jugadores destacados:

5-LOPEZ Israel: gran orquestador en la media cancha. 6-GALINDO Aaron: organizador defensivo con visión panorámica. 7-ZINHA: increíblemente veloz y magnífica técnica. 16-INIGUEZ Ismael: escurridizo gambeteador, buen contraatacante. 9-BRAVO Omar: robusto ariete y capaz de imponerse.

Technisch-taktische und mentale Schwerpunkte:

Alle Spieler sind technisch hervorragend ausgebildet; sicheres Passspiel beim Aufbau; geschicktes Zweikampferhalten; gute Antizipation bei gegnerischen Angriffen; der Gegner wird unter Druck gesetzt, indem in Ballnähe Überzahlensituationen geschaffen werden; überraschender Tempowechsel, schnelles Umschalten von Abwehr auf Angriff und umgekehrt, Tempodribbling aus dem Mittelfeld, Überraschungsmomente im Angriff, Entschlossenheit und Mannschaftliche Geschlossenheit.

Herausragende Spieler:

5-LOPEZ Israel: Mittelfeldgeneral. 6-GALINDO Aaron: umsichtiger Abwehrorganisator. 7-ZINHA: schnell und technisch versiert. 9-BRAVO Omar: robuster Angreifer mit gutem Durchsetzungsvermögen. 16-INIGUEZ Ismael: schneller Dribbler, guter Konterspieler.

COACH: RICARDO LA VOLPE, MEX 6.2.52

Career as a player:

1970-1974 Banfield, Argentina
1975-1979 San Lorenzo, Argentina
1979-1983 Atlante, Mexico
1983-1984 Oaxtepec, Mexico

Career as a coach:

1984 Oaxtepec, Mexico
1984-1985 Angeles de Puebla, Mexico
1988-1989 Atlante, Mexico
1989-1990 Gueretaro, Mexico
1991-1994 Atlante, Mexico
1995 America, Mexico
1996-2000 Atlas, Mexico
2000-2002 Toluca, Mexico
2003- Mexico National Team



OFFICIALS

LUNA Jorge, Dr
GRANIOLATI CHA Jorge (URU)

LA VOLPE Ricardo
MARQUEZ Alejandro
MARTINEZ Ricardo
RAMIREZ Francisco
SALDANA Gonzalo

Team Doctor
Liaison Officer for
Security Matters
Coach
Media Officer
Head of Delegation
Head of Administration

TEAM DATA

Average age of the team: 23/06

Number of players playing abroad: 0

Disciplinary record:

Yellow cards	6
Red cards (indirect)	0
Red cards (direct)	0

Goalscorers:

BRAVO Omar	2
MARQUEZ Rafael	1

Mexico

Despite having a good deal of talent to call on, the Mexicans' performances were well below par, especially in their early group matches, and they failed to qualify for the knockout stages as a result.

The team employed a 3-5-2 formation. When not in possession, the three-man defence, marshalled by the outstanding Galindo (6), was supported on the flanks by wide midfielders Martinez (8) and Perez (3). Lopez (5) played with great intelligence and was highly effective in front of the defence. The two midfielders in the half-back positions, Zinha (7) and Perez (10), also covered back, exerting pressure on opponents and showing proficiency in the tackle.

When building play, Mexico tended to use accurate inter-passing and dribbling at speed from the half-back positions. Martinez (8) and Perez (3) also made the most of their skill to offer effective support on the flanks when the team was going forward. Invention and an element of surprise in the centre of attack posed problems for opposing defenders. However, Mexico often overdid the intricate passing and took too long to play the final ball, giving opponents time to get extra players back. Unfortunately, the Mexicans allowed many chances to go begging and did not score until their third and final match, by which time it was too late to salvage a place in the quarter-finals.



Photos: Mexsport

L'équipe mexicaine disposait d'un grand potentiel footballistique, mais est restée en-deçà de son véritable niveau dans les premiers matches de groupes et s'est vue éliminée prématurément.

Les Mexicains appliquaient un système 3-5-2. Une défense à trois, très bien organisée par Galindo (6), était soutenue sur les côtés par les milieux de terrain extérieurs Martinez (8) et Perez Mario (3). Devant la défense, Lopez (5) était très présent et efficace. Les milieux de terrain Zinha (7) et Perez Luis (10) s'orientaient aussi vers l'arrière. Ils parvenaient à mettre l'adversaire sous pression et étaient combatifs dans les duels.

Dans la construction du jeu, ils préféraient des enchaînements sûrs ou des dribbles rapides à partir du milieu du terrain. Sur les côtés, Martinez (8) et Perez Mario (3), qui ont montré de belles qualités de jeu, déclenchaient efficacement les offensives. Le milieu offensif était aussi capable de lancer des actions et des idées surprenantes posant ainsi problème aux défenseurs adverses. Cependant, le jeu en filigrane était souvent exagéré et la passe décisive arrivait tardivement, ce qui permettait à l'adversaire de concentrer sa défense. Un manque de détermination a empêché la concrétisation de bonnes occasions de buts. C'est seulement dans le dernier match que les Mexicains sont parvenus à marquer, mais trop tard pour la qualification.



La selección mexicana disponía de un enorme potencial futbolístico; sin embargo, no supo aprovechar esta virtud –particularmente en los primeros dos encuentros–, y fue eliminada ya en la primera fase del torneo.

México planteó un sistema 3-5-2. En la defensa operaba una formación de tres hombres, magistralmente dirigidos por Galindo (6), y apoyados por los volantes Martinez y Perez Mario (8 y 3). Delante de la defensa se desenvolvía con eficacia y visión panorámica Lopez (5), cumpliendo los medios Zinha y Perez Luis (7 y 10) igualmente tareas defensivas. Fueron extremadamente hábiles en las marcaciones directas al hombre y colocaron frecuentemente bajo presión a sus rivales.

México armó sus ataques preferentemente con un pausado juego de combinaciones o mediante vertiginosas gambetas desde las posiciones centrales del medio campo. A veces atacaba por las bandas a través de los desbordantes y veloces carrileros Martinez y Perez Mario (8 y 3), otras, inquietaba a las defensas contrarias irrumpiendo con maniobras sorpresivas por el centro del área de rigor adversaria. No obstante, los protagonistas del cuadro azteca exageraron las acciones individuales y retardaron los pases decisivos, facilitando así la labor defensiva del equipo rival. La carencia de un juego rectilíneo y determinado del conjunto verde condujo a que se malograrán numerosas oportunidades de gol. Recién en el último partido contra Grecia se hallaron en condiciones de sacar ventaja de las situaciones prometedoras, aunque ya fuera demasiado tarde para lograr la clasificación.

Die mexikanische Mannschaft verfügte über ein grosses fussballerisches Potenzial, allerdings blieb man vor allem in den ersten Gruppenspielen unter den Möglichkeiten und schied nach der ersten Phase des Turniers aus.

Man spielte in einem 3-5-2-System. Eine Dreierabwehr, die hervorragend von Galindo (6) organisiert wurde, bekam in der Defensive auf den Seiten Unterstützung von den äusseren Mittelfeldspielern Martinez (8) und Perez Mario (3). Vor der Abwehr agierte Lopez (5) sehr umsichtig und wirkungsvoll. Auch die Mittelfeldspieler in den Halbpositionen Zinha (7) und Perez Luis (10) orientierten sich nach hinten. Sie verstanden es gut, den Gegner unter Druck zu setzen, und zeigten ein geschicktes Zweikampfverhalten.

Im Spielaufbau bevorzugte man ein sicheres Kombinationsspiel oder Tempodribblings aus den Halbpositionen heraus. Auf den Seiten schalteten sich Martinez (8) und Perez Mario (3), die über gute spielerische Qualitäten verfügten, wirkungsvoll ins Offensivspiel ein. Auch im Angriffszentrum konnte man durch überraschende Aktionen und Ideen die gegnerischen Abwehrreihen vor Probleme stellen. Allerdings wurde das filigrane Spiel oftmals übertrieben und der entscheidende Pass verzögert, so dass dem Gegner die Möglichkeit gegeben wurde, die Abwehr zu konzentrieren. Gute Torchancen konnten durch mangelnde Zielstrebigkeit nicht verwertet werden. Erst im letzten Spiel gelangen die ersten Torerfolge, für ein Weiterkommen allerdings zu spät.

MOROCCO

FINAL RANKING

10TH PLACE

PRELIMINARY COMPETITION

06.09.03	Morocco v. Gambia	4-0 (3-0)
09.10.03	Gambia v. Morocco	3-1 (1-0)
26.10.03	Morocco v. Ethiopia	4-0 (2-0)
21.12.03	Angola v. Morocco	0-0
03.01.04	Uganda v. Morocco	1-1 (1-1)
21.02.04	Morocco v. Uganda	5-0 (2-0)
14.03.04	Ethiopia v. Morocco	1-0 (0-0)
27.03.04	Morocco v. Angola	2-1 (2-1)

FINAL COMPETITION

12.08.04	Costa Rica v. Morocco	0-0
15.08.04	Morocco v. Portugal	1-2 (0-1)
18.08.04	Morocco v. Iraq	2-1 (0-0)



4-4-2 (4-3-3)

PLAYING SYSTEM:
4-4-2 standard formation, switched to 4-3-3 in third match.

SYSTÈME DE JEU :
4-4-2 puis 4-3-3 lors du troisième match.

SISTEMA DE JUEGO:
4-4-2, conmutando a 4-3-3 en el tercer partido.

SPIELSYSTEM:
4-4-2, das im dritten Spiel in ein 4-3-3 umgewandelt wurde.

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	Match			Total
					1	2	3	
					CRC	POR	IRQ	
					0-0	1-2	2-1	
					R	R	R	
1	GK	CHARF Omar	19.02.1981	Mouloudia Club Oujda (MAR)	R	R	R	-
2	DF	ZERKA Moncef	30.08.1981	Nancy (FRA)	90	72 >	inj.	162
3	MF	AQQAL Salaheddine	01.01.1984	OCK (MAR)	R	> 12	> 15	27
4	DF	ALIOUI Jamal	02.06.1982	Perugia (ITA)	59 > exp.	susp.	90	149
5	MF	ZEMMAMA Merouane	07.10.1983	Raja Casablanca (MAR)	R	R	> 44	44
6	DF	EL KADDOURI Badr	31.01.1981	Dynamo Kiev (UKR)	90	90	46 >	226
7	FW	TALHAOUI Farid	10.02.1982	Guingamp (FRA)	90	90	> 32	212
8	MF	KAISSI Yazid	16.05.1981	Lens (FRA)	> 21	90	90	201
9	FW	ALLAOUI Mustapha	30.05.1983	MAS Fes (MAR)	R	R	R	-
10	FW	BOUDEN Bouabid	01.02.1982	Lens (FRA)	69 >	90	90	249
11	FW	TAOUIL Mehdi	20.05.1983	Nuremberg (GER)	90	78 >	75 >	243
12	FW	EL MOUBARKI Bouchaib	12.01.1978	Al Wasl (UAE)	89 >	46 >	58 >	193
13	MF	SOUAIDY Oussama	25.08.1981	Mallorca (ESP)	90	90	90	270
14	DF	OURAHOU Azzeddine	12.08.1984	Istres (FRA)	> 1	> 44	90	135
15	DF	SAMI Tajeddine	10.06.1982	Raja Casablanca (MAR)	R	> 18	90	108
16	DF	ERBATE Elamine	01.01.1981	Raja Casablanca (MAR)	90	90	90	270
17	MF	EL ASSAS Otmene	30.01.1979	Al Itihad (QAT)	90	90	inj.	180
18	GK	LAMYAGHRI Nadir	13.02.1976	WAC Casablanca (MAR)	90	90	90	270
Alternates								
19	MF	ZAROUK Younes	14.10.1981	WAC Casablanca (MAR)				
20	DF	ABDESSAMAD Abdelouahad	24.02.1982	Raja Casablanca (MAR)				
21	FW	AKADAR Jawad	09.09.1984	OCK (MAR)				
22	GK	BOUTARBOUCH Youssef	01.01.1981	Raja Casablanca (MAR)				



ANALYSIS

Technical, tactical and mental qualities:

Good individual skills throughout team; accurate passing to feet; very composed in possession, even when under pressure; good tactical understanding, each player aware of role and functioned accordingly; effective and balanced tactics; speedy and lively forwards; impressive team work and good team spirit.

Outstanding players:

6-EL KADDOURI Badr: efficient defender who likes to push forward. 7-TALHAOUI Farid: formidable dribbling skills. 11-TAOUIL Mehdi: technically gifted, keen to take on opponents. 13-SOUAIDY Oussama: dominant in midfield.

Éléments techniques, tactiques et mentaux clés :

Bonne technique individuelle de tous les joueurs ; passes précises, surtout en milieu de terrain ; grande sécurité avec le ballon, même sous la pression de l'adversaire ; bon sens tactique, chaque joueur avait sa tâche et s'y pliait ; mise en place tactique efficace et équilibrée ; attaquants rapides et mobiles ; équipe soudée, bon esprit d'équipe.

Joueurs vedettes :

6-EL KADDOURI Badr : défenseur efficace qui pousse le jeu vers l'avant. 7-TALHAOUI Farid : excellent dribbleur. 11-TAOUIL Mehdi : technicien talentueux, qui recherche les situations de un contre un. 13-SOUAIDY Oussama : dirige le jeu en milieu de terrain.

Importantes aspectos técnico-tácticos y mentales:

Notable técnica individual de todos los jugadores; pases de precisión milimétrica; exquisito dominio del balón, incluso bajo presión adversaria; amplia comprensión táctica; cada jugador conocía perfectamente su papel y lo desempeñaba debidamente; efectivo y equilibrado planteo táctico general; atacantes muy veloces y escurridizos; buen espíritu de equipo; habilidad individual, colocada al servicio del equipo.

Jugadores destacados:

6-EL KADDOURI Badr: defensor muy sólido, de corte ofensivo. 7-TALHAOUI Farid: extraordinario gambeteador. 11-TAOUIL Mehdi: magnífica calidad técnica, siempre a la búsqueda de duelos directos. 13-SOUAIDY Oussama: dominador de la línea media.

Technisch-taktische und mentale Schwerpunkte:

Gute Individualtechnik aller Spieler, genaues Passspiel meist in den Fuss des Mitspielers, enorme Sicherheit am Ball, auch unter gegnerischem Druck; gutes taktisches Verständnis, jeder Spieler wusste um seine Aufgabe und setzte sich entsprechend ein; die gesamttaktische Ausrichtung war effektiv und ausgewogen; die Angriffsspieler waren sehr schnell und beweglich; jeder Spieler setzte sich für die Mannschaft ein, guter Teamgeist.

Herausragende Spieler:

6-EL KADDOURI Badr: effektiver Abwehrspieler mit starkem Vorwärtsdrang. 7-TALHAOUI Farid: ausgezeichnete Dribbler. 11-TAOUIL Mehdi: technisch sehr bescheidener Spieler, der die 1:1-Situation sucht. 13-SOUAIDY Oussama: kontrolliert das Spiel im Mittelfeld.

COACH: MUSTAPHA MADIH, MAR 1.7.56

Career as a player:

1976 Racing Club Casablanca
International Junior
FC Alseberg/Rhode

Career as a coach:

1986 FC Almors, Libya
2000-2001 Morocco National Team



OFFICIALS

EL HOUMIRI Mohamed, Dr
EL AOUIR Larbi
MADIH Mustapha
MOUHOU Mohamed
OUCHLA Abdellah

REDA Mohamed
SERHANE Karim

Team Doctor
Head of Delegation
Coach
Member of Delegation
Liaison Officer for Security Matters
Head of Administration
Media Officer

TEAM DATA

Average age of the team: 23

Number of players playing abroad: 11

Disciplinary record:

Yellow cards 4
Red cards (indirect) 0
Red cards (direct) 1

Goalscorers:

BOUDEN Bouabid 2
AQQAL Salaheddine 1

Morocco

Morocco were very good technically, with some outstanding individual players. They formed a 1-4-4-2 system, leaving two players as front men, Bouden (10) and El Moubarki (12), and forming a block of two players in central midfield with support from two wide players, Taouil (11) and Talhaoui (7). The four players at the back, El Kaddouri (6), Erbate (16), Alioui (4) and Zerka (2) always worked in a zonal formation and left each man to his own task. Each player worked hard to regain possession.

Morocco's transition from defence to attack was at times too laboured as the se-

quence of short passes delayed their build-up and allowed the opponent's team to recover and regroup. Morocco's strength lay in the ability of some players to take on opponents and beat them in a one-on-one situation. The team was positive and constantly attacked with the ball, while the midfield distribution from one flank to the other was exemplary. The dribbling skills of Taouil (11) and Talhaoui (7) were extremely impressive. The team had a high workrate and was full of running. Morocco enjoyed a lot of possession and played with the same speed from start to finish. However, they would have been disappointed to have just missed out on a place in the quarter-finals, having created enough chances. Ultimately, they were let down by their finishing, as with a proven goalscorer, Morocco could have gone further in this tournament.

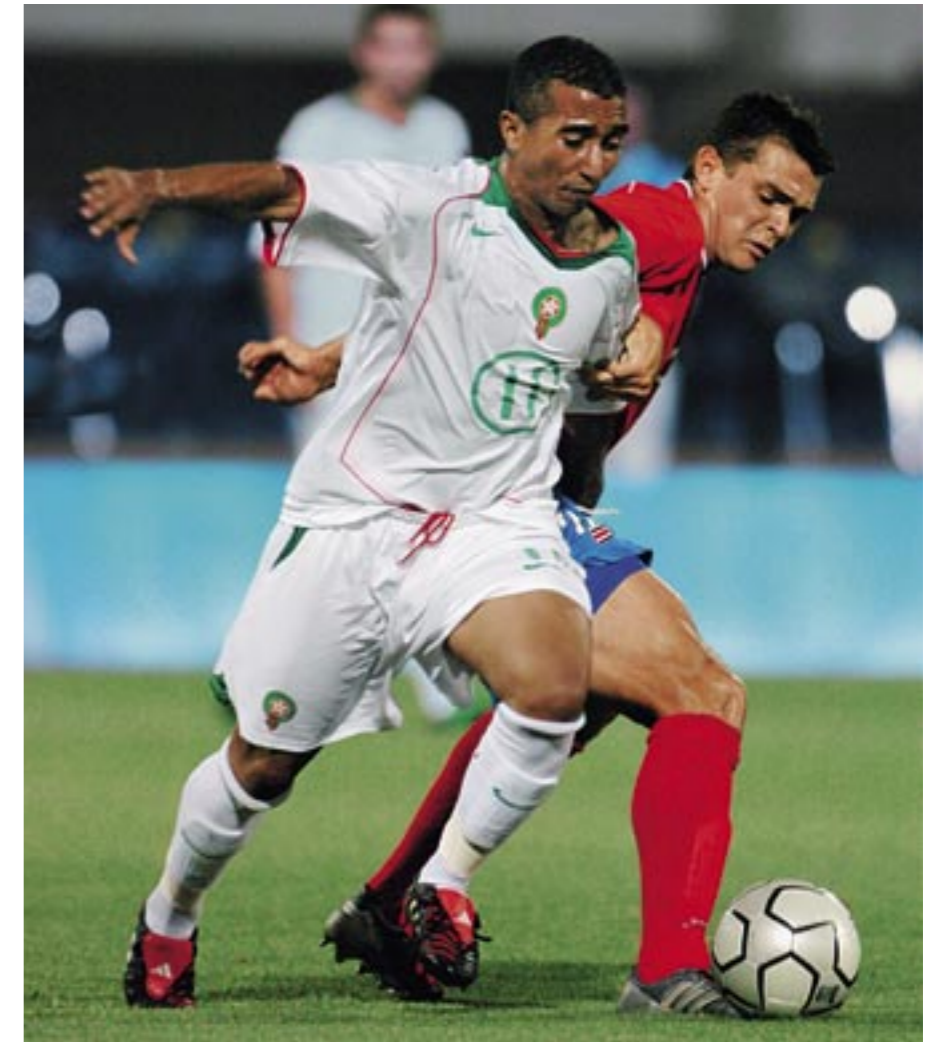
Les Marocains étaient techniquement très solides et comptaient dans leurs rangs de très bons éléments. Ils appliquaient un système 1-4-4-2, laissant deux joueurs à l'avant (Bouden, 10 et El Moubarki, 12) et formant un bloc de deux joueurs au centre, avec le soutien de deux ailiers (Taouil, 11 et Talhaoui, 7). Les quatre joueurs à l'arrière (El Kaddouri, 6, Erbate, 16, Alioui, 4 et Zerka, 2) défendaient toujours en zone et chaque joueur connaissait son rôle. Chacun travaillait dur à la récupération du ballon.

La transition de la défense à l'attaque était parfois laborieuse, les enchaînements de passes courtes ralentissant leur construction et permettant aux adversaires de reprendre du terrain et de se replacer. Le point fort des Marocains était la capacité de certains joueurs de battre les adversaires en duels directs. L'équipe était toujours positive et offensive, et la distribution au centre d'une aile à l'autre était exemplaire. Taouil (11) et Talhaoui (7) étaient particulièrement impressionnants au dribble. L'équipe s'est beaucoup investie et a longtemps couru. Elle a aussi souvent été en possession du ballon et jouait au même rythme d'un bout à l'autre de la rencontre. Cependant, les Marocains peuvent être déçus d'avoir manqué de si peu les quarts de finales après s'être créé autant d'occasions. Ils ont manqué de réalisme devant les buts et avec un buteur accompli, ils auraient pu aller plus loin dans la compétition.

Marruecos actuó con una escuadra muy capaz, que contaba con algunos jugadores dotados de excelente calidad técnica. Su planteamiento estratégico fue 4-4-2. En la delantera, operaban dos atacantes netos Bouden y El Moubarki (10 y 12) y, en la zona de gestación, los medios centrales Taouil y Talhaoui (11 y 7). La defensa de 4 hombres, formada por El Kaddouri, Erbate, Alioui y Zerka (6, 16, 4 y 2) marcó en zona, así como hombre a hombre. Todos los integrantes del equipo participaron en la recuperación de la pelota.

Sus despliegues ofensivos eran a veces muy lentos y retardaban la larga secuencia de pases cortos en el armado de juego para permitir a los contrarios reagruparse y cerrar los espacios. La potencia de Marruecos residió particularmente en la habilidad técnica de algunos jugadores en la marcación directa al hombre, por lo general superando a sus rivales inmediatos. El conjunto marroquí destacó asimismo por su fibra combativa y constante orientación ofensiva. Los cambios de frente en la línea media fueron ejemplares, e igualmente llamativas fueron las vertiginosas gambetas de Taouil y Talhaoui (11 y 7). Los jugadores africanos fueron generosos en el despliegue físico, siempre dispuestos a patrullar todo el campo y manteniendo el elevado ritmo de juego desde el comienzo hasta el final de sus encuentros. Si bien crearon innumerables oportunidades de gol, actuaron desatinadamente ante la meta contraria. Sin duda alguna, se encontraron profundamente decepcionados por no lograr la clasificación para los cuartos de final. Con un goleador neto, así como mayor concentración y determinación en el área de rigor contraria, Marruecos habría llegado muy lejos en el torneo.

Die Marokkaner präsentierten sich als technisch starkes Team mit einigen herausragenden Einzelspielern. In der Spitze ihres 4-4-2-Systems agierten die beiden Stürmer Bouden (10) und El Moubarki (12). Dahinter bildeten zwei Spieler das zentrale Mittelfeld, das auf den Seiten von Taouil (11) und Talhaoui (7) ergänzt wurde. Die Abwehrreihe mit El Kaddouri (6), Erbate (16), Alioui (4) und Zerka (2) praktizierte eine Raumdeckung, in der jeder seine Aufgabe genau kannte.



Das Umschalten von Abwehr auf Angriff dauerte manchmal zu lange. Mit kurzen Pässen wurden wertvolle Sekunden vergeben, was dem Gegner ermöglichte, sich neu zu formieren. Eine Stärke der Marokkaner war die Fähigkeit einiger Spieler, nicht nur die Einsgegen-Eins-Situation zu suchen, sondern sich auch durchzusetzen. Die Mannschaft trat mit viel Selbstvertrauen und Offensivdrang auf. Im Mittelfeld wurden die Bälle mustergültig von einer Seite auf die andere verlagert, und Taouil und Talhaoui glänzten mit herrlichen Dribblings. Auch am Einsatzwillen und an der Laufbereitschaft fehlte es nicht. Das Team war oft im Ballbesitz und hielt das Tempo vom Anstoss bis zum Abpfiff hoch. Der verpasste Einzug ins Viertelfinale war bestimmt eine grosse Enttäuschung. In allen Spielen hatten sie zahlreiche Torchancen, aus denen sie aber viel zu wenig machten. Hätten sie vor dem Tor entschlossener agiert, wäre ein besseres Abschneiden möglich gewesen.

Photos: Sideline Sports Photography



PARAGUAY

FINAL RANKING **2ND PLACE**

PRELIMINARY COMPETITION

09.01.04	Brazil v. Paraguay	3-0 (1-0)
11.01.04	Paraguay v. Venezuela	3-1 (2-1)
13.01.04	Chile v. Paraguay	3-2 (0-1)
15.01.04	Uruguay v. Paraguay	1-2 (1-1)
18.01.04	Ecuador v. Paraguay	0-0 on penalties 2-4
21.01.04	Chile v. Paraguay	1-2 (0-0)
23.01.04	Argentina v. Paraguay	2-1 (0-0)
25.01.04	Brazil v. Paraguay	0-1 (0-1)

FINAL COMPETITION

12.08.04	Paraguay v. Japan	4-3 (3-1)
15.08.04	Paraguay v. Ghana	1-2 (0-0)
18.08.04	Paraguay v. Italy	1-0 (1-0)
21.08.04	Paraguay v. Korea Republic	3-2 (1-0)
24.08.04	Iraq v. Paraguay	1-3 (0-2)
28.08.04	Argentina v. Paraguay	1-0 (1-0)



3-4-3, 3-5-2, 4-3-3, 4-4-2

PLAYING SYSTEM:
3-4-3, 3-5-2 and 4-3-3 in first three matches, 4-4-2 from quarter-finals onwards.

SYSTÈME DE JEU :
Systèmes de jeu différents pour les trois premiers matches : 3-4-3, 3-5-2, 4-3-3. A partir des quarts de finale : 4-4-2.

SISTEMA DE JUEGO:
3-4-3, 3-5-2 y 4-3-3 en los tres primeros partidos, 4-4-2 a partir de los cuartos de final.

SPIELSYSTEM:
Wechselnde Systeme in den ersten drei Spielen: 3-4-3, 3-5-2, 4-3-3. Ab dem Viertelfinale ein 4-4-2.



Photos: Sideline Sports Photography

ANALYSIS

Technical, tactical and mental qualities:

Composed in possession, even under pressure; good ball-winning mentality; well-organised defence; strong in the air; balanced midfield; quick and effective inter-passing and movement on and off the ball; support for attack on both flanks; confident strikers posed danger in 1-on-1 situations; fast counter-attacks along wings; determined and hard-working attitude throughout team.

Outstanding players:

4-GAMARRA Carlos: experienced defensive leader, strong in the air. 9-BAREIRO Fredy: skilful, hard-working striker, able to create and finish chances. 11-TORRES Aureliano: mobile, overlapping full-back, good crossing. 13-ENCISO Julio Cesar: hard-working anchorman in midfield. 17-CARDOZO Jose: dangerous solo runs at defenders, excellent finishing.

Eléments techniques, tactiques et mentaux clés :

Bonne maîtrise du ballon même sous pression, bonne récupération du ballon, défense bien organisée, fort dans les duels aériens, milieu de terrain équilibré, jeu de passes rapide et effectif avec ou sans le ballon, joueurs sur les deux flancs soutiennent les attaques, les attaquants sont très confiants et bons dans les situations de 1 contre 1, développent rapidement le jeu sur les ailes après récupération du ballon, grande détermination et bonne éthique de jeu de la part de tous les joueurs.

Joueurs vedettes :

4-GAMARRA Carlos : organise la défense, très expérimenté et fort dans le jeu aérien. 9-BAREIRO Fredy : attaquant talentueux, crée des occasions de buts, joueur combatif. 11-TORRES Aurelio : mobile, arrière qui couvre beaucoup de terrain, bons centres. 13-ENCISO Julio Cesar : pilier du milieu de terrain, joueur très combatif. 17-CARDOZO Jose : aime avoir le ballon et attaque les défenseurs, soliste exceptionnel, grand buteur.

Importantes aspectos técnico-tácticos y mentales:

Buena dominancia del balón, incluso bajo presión; firmes en la lucha por el esférico; defensa muy bien organizada y potente en el juego aéreo; mediocampo equilibrado; eficaz intercambio de pases y notable aptitud para el juego sin el balón; dos puntas bien definidas; atacantes muy determinados y hábiles en el uno contra uno, que irrumpían a gran velocidad tras obtener el esférico; gran determinación y capacidad de trabajo de todos los jugadores.

Jugadores destacados:

4-GAMARRA Carlos: voluntarioso y experimentado defensor, muy hábil en el juego aéreo. 9-BAREIRO Fredy: peligrosísimo ariete, creador de numerosas oportunidades de gol, así como goleador. Gran capacidad de trabajo. 11-TORRES Aurelio: zaguero móvil y ofensivo, especialista en centros. 13-ENCISO Julio Cesar: engranaje en el mediocampo, muy sacrificado y perseverante. 17-CARDOZO José: hábil gambeteador, siempre en busca de los duelos directos, habilidoso solista, máximo goleador.

Technisch-taktische und mentale Schwerpunkte:

Gute Ballbeherrschung auch bei gegnerischem Druck, geben keinen Ball verloren, gute Abwehrorganisation, Kopfballstärke, ausgewogenes Mittelfeld, wirkungsvolles Kurzpass- und Stellungsspiel, Angriffsunterstützung über die Flanken, selbstbewusste und zweikampfstarke Angreifer, rasche Spielverlagerung nach Ballgewinnen, Entschlossenheit, Kampfgeist aller Spieler.

Herausragende Spieler:

4-GAMARRA Carlos: Abwehrorganisator, sehr erfahren und kopfballstark. 9-BAREIRO Fredy: talentierter Stürmer, viele Torchancen, zahlreiche Treffer, grosser Einsatz. 11-TORRES Aurelio: wendiger und aufrückender Verteidiger, gute Flanken. 13-ENCISO Julio Cesar: Schlüsselspieler im Mittelfeld, unermüdlicher Einsatz. 17-CARDOZO Jose: geht stets auf den Ball, leistet viel Störfarbe, effektive Einzelaktionen, Torjäger.

COACH: CARLOS JARA, PAR 1.11.50

Career as a player:
1968-1975 Club Cerro Porteno, Paraguay
1975-1983 Cruz Azul, Mexico
1983-1984 Libertad, Paraguay
1984-1986 Cerro Porteno Paraguay
1979-1981 A National Team, Paraguay
Career as a coach:
1987-1988 Sportivo Trividente, Paraguay
1990-1992 Rubio Nu, Paraguay
1992-1993 Sol De America, Paraguay
1993-1997 Cruz Azul, Mexico
1999-2000 Monterrey, Mexico
2000-2002 U-20 Paraguay National Team
2002-2003 Sportivo Luguano, Paraguay
2003 Sport Colombia, Paraguay
2003- U-23 Paraguay National Team



OFFICIALS

BARCHINI Oscar	Liaison Officer for Security Matters
CACERES Juan Carlos, Dr	Team Doctor
FRETES Miguel	Head of Administration
GALEANO Hugo	Media Officer
JARA Carlos	Coach
MENDOZA Gaston	Physiotherapist
NAPOUT Juan Angel	Head of Delegation

TEAM DATA

Average age of the team:	24/01
Number of players playing abroad:	5
Disciplinary record: Yellow cards Red cards (indirect) Red cards (direct)	 14 1 1
Goalscorers: CARDOZO Jose BAREIRO Fredy GAMARRA Carlos GIMENEZ Pablo TORRES Aureliano	 5 4 1 1 1

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	Match 1	Match 2	Match 3	Match 4	Match 5	Match 6	Total
					JPN 4-3	GHA 1-2	ITA 1-0	1/4 Final KOR 3-2	1/2 Final IRQ 3-1	Final ARG 0-1	
1	GK	ROMERO Rodrigo	08.11.1982	Nacional (PAR)	R	R	R	R	R	R	-
2	DF	MARTINEZ Emilio	10.04.1981	Libertad (PAR)	> 32	R	90	90	90	66 > exp.	368
3	DF	MANZUR Julio	22.01.1981	Guarani (PAR)	90	90	90	90	90	90	540
4	DF	GAMARRA Carlos	17.02.1971	Internazionale (ITA)	90	90	90	90	90	90	540
5	DF	DEVACA Jose	18.09.1982	Cerro Porteno (PAR)	90	88 >	R	R	R	R	178
6	DF	ESQUIVEL Celso	20.03.1981	San Lorenzo (ARG)	70 >	90	> 34	> 44	90	76 >	404
7	FW	GIMENEZ Pablo	29.06.1981	Guarani (PAR)	58 >	66 >	56 >	> 7	R	90	277
8	MF	BARRETO Edgar	15.07.1984	Nijmegen (NED)	90	90	90	90	90	72 >	522
9	FW	BAREIRO Fredy	27.03.1982	Libertad (PAR)	> 20	> 24	56 >	83 >	78 >	90	351
10	MF	FIGUEREDO Diego	28.04.1982	Valladolid (ESP)	90	90	90	46 >	> 27	82 > exp.	425
11	DF	TORRES Aureliano	16.06.1982	Guarani (PAR)	90	90	90	90	90	90	540
12	DF	BENITEZ Pedro	23.03.1981	Cerro Porteno (PAR)	R	R	R	R	> 15	R	15
13	MF	ENCISO Julio Cesar	05.08.1974	Olimpia Asuncion (PAR)	R	86 >	90	90	90	63 >	419
14	FW	GONZALEZ Julio	26.08.1981	Nacional (PAR)	R	> 2	> 15	R	> 12	> 14	43
15	DF	CRISTALDO Ernesto	16.03.1984	Cerro Porteno (PAR)	77 >	R	> 34	> 14	R	> 18	143
16	MF	DIAZ Osvaldo	22.12.1981	Guarani (PAR)	> 13	> 4	R	76 >	63 >	> 27	183
17	FW	CARDOZO Jose	19.03.1971	Toluca (MEX)	90	90	75 >	90	75 >	inj.	420
18	GK	BARRETO Diego	16.07.1981	Cerro Porteno (PAR)	90	90	90	90	90	90	540
Alternates											
19	FW	SANTACRUZ Roque	16.08.1981	Bayern Munich (GER)							
20	FW	HAEDO VALDEZ Nelson	28.11.1983	Werder Bremen (GER)							
21	DF	MARECO Victor	26.02.1984	Brescia (ITA)							
22	GK	CABALLERO Ever	27.04.1982	Olimpia Asuncion (PAR)							

Paraguay

Paraguay switched starting formation more often than any other team in the tournament.

While the South Americans' attacking 3-4-3 formation for their opening game helped them score four goals, it also saw them concede on three occasions. A 3-5-2 was introduced for their second game, which gave extra stability at the back, but at the same time reduced the team's potency in attack. Needing to get a result in their third and final group match, the Paraguayans employed a 4-3-3, replacing a midfielder with a left back to improve cover on the flanks. With support from the three-man midfield,

the team formed a compact defensive unit. The three strikers permanently inter-changed position and worked tirelessly throughout. Despite having actively helped defend out wide, both wingers were substituted in the second half for more defensive players in order to protect Paraguay's lead against an Italian team that was throwing more and more into attack. However, little additional support was forthcoming from midfield for long periods of the game. This prompted another change of strategy in later games. While the defensive structure remained the same, an attacking midfielder replaced one of the strikers to create a better link between midfield and the forward line, thus adding more structure to the team's play.

Le Paraguay est l'équipe ayant le plus modifié son système durant le tournoi olympique.

Lors du premier match en 3-4-3 offensif, les Paraguayens n'ont cependant pas marqué et ont dû concéder trois buts. Dans le deuxième match, le passage à un 3-5-2 a apporté stabilité en défense et percussion en attaque. Dans le troisième match, décisif pour la qualification pour les quarts de finale, l'équipe a eu recours à un 4-3-3. En déplaçant un milieu de terrain sur l'aile gauche défensive, les côtés étaient mieux couverts. Les trois milieux de terrain contribuaient à former un bloc défensif compact. A l'avant évoluaient trois attaquants de pointe qui alternaient en permanence leurs positions et qui courraient beaucoup. Les attaquants extérieurs participaient aussi à la défense des flancs. En seconde mi-temps, les deux joueurs étaient remplacés par des joueurs plus défensifs afin de maintenir la courte avance sur des Italiens de plus en plus offensifs. Cependant, sur de longues distances, ils n'avaient pas le soutien du centre du terrain. Le système a donc été une nouvelle fois modifié pour les matches suivants. Tandis que la structure défensive restait inchangée, un attaquant a été remplacé par un milieu plus offensif. Ce joueur faisait le lien entre l'attaque et le milieu du terrain, ce qui a conféré une meilleure organisation au jeu.

Ningún otro equipo en el torneo olímpico modificó con tanta frecuencia su formación básica como Paraguay.

En el primer encuentro se planteó un 3-4-3 ofensivo que produjo cuatro goles a favor, pero tres en contra. En el segundo cotejo se cambió a un sistema 3-5-2. Esta modificación aportó mayor estabilidad defensiva, pero redujo considerablemente la potencia de penetración del ataque. En el tercer partido decisivo para la clasificación, se optó por un 4-3-3. Gracias al repliegue de un centrocampista a la posición de un zaguero lateral izquierdo, se cubrieron con mayor eficacia las bandas. Con el apoyo de los tres centrocampistas se formó un verdadero baluarte de contención. En la delantera actuaron tres infatigables atacantes que conmutaban continuamente sus posiciones, cumpliendo

los punteros igualmente labores defensivas en los flancos. En el segundo tiempo, ambos extremos fueron sustituidos por jugadores más defensivos con la intención de administrar la exigua ventaja de 1 a 0 hasta el silbato final ante una escuadra italiana cada vez más ofensiva. El hecho de que estas dos nuevas puntas no obtuvieran el apoyo necesario de la línea media condujo a que se volviera a modificar el sistema de juego en los siguientes encuentros. Se mantuvo la formación defensiva, pero se cambió a uno de los delanteros por un centrocampista de corte ofensivo. Con ello se logró un mejor engranaje entre los arietes y la línea media, lo cual se evidenció positivamente en los restantes partidos del elenco guaraní.

Wie keine andere Mannschaft im olympischen Turnier veränderte Paraguay seine Grundformation.

Man startete mit einem offensiven 3-4-3 im ersten Spiel. Zwar konnte man vier Tore erzielen, musste jedoch drei Tore hinnehmen. Im zweiten Spiel wechselte man zu einem 3-5-2. Diese Änderung brachte in der Defensive mehr Stabilität, nahm dem Angriff aber auch einen Teil seiner Durchschlagskraft. Im dritten, für das Weiterkommen entscheidenden Spiel entschied man sich für ein 4-3-3. Durch die Zurücknahme eines Mittelfeldspielers auf die linke Aussenverteidigerposition wurden die Seiten besser abgedeckt. Zusammen mit den drei Mittelfeldspielern bildete man einen kompakten Abwehrblock. Vorne spielten drei Spitzen, die permanent ihre Positionen wechselten und sehr viel Laufarbeit verrichten mussten. Darüber hinaus leisteten die äusseren Angreifer auch viel Defensivarbeit auf den Seiten. In der zweiten Halbzeit wurden beide Spieler gegen defensivere Spieler ausgewechselt, weil man den knappen Vorsprung gegen die offensiver werdenden Italiener über die Zeit bringen wollte. Allerdings waren sie über weite Strecken ohne Unterstützung aus dem Mittelfeld. Das führte zu einer erneuten Änderung des Systems in den folgenden Spielen. Während die Abwehrstruktur blieb, wurde ein Angreifer durch einen offensiven Mittelfeldspieler ersetzt. Dieser Spieler stellte eine bessere Verbindung zwischen den Angreifern und dem Mittelfeld her. Das Spiel bekam eine bessere Struktur.



Photos: Mexsport (2), Sideline Sports Photography



PORTUGAL

FINAL RANKING **14TH PLACE**

PRELIMINARY COMPETITION

06.09.02	Portugal v. Macedonia FYR	1-0 (0-0)
15.10.02	Turkey v. Portugal	4-2 (2-2)
28.03.03	Portugal v. England	4-2 (2-2)
01.04.03	Slovakia v. Portugal	0-2 (0-1)
06.06.03	Macedonia FYR v. Portugal	1-4
05.09.03	Portugal v. Turkey	1-2 (0-1)
09.09.03	England v. Portugal	1-2 (1-1)
10.10.03	Portugal v. Slovakia	4-1 (3-1)
15.11.03	Portugal v. France	1-2 (1-2)
18.11.03	France v. Portugal	1-2 (1-1)
28.05.04	Sweden v. Portugal	3-1 (1-1)
30.05.04	Switzerland v. Portugal	2-2 (0-0)
02.06.04	Germany v. Portugal	1-2 (1-1)
05.06.04	Italy v. Portugal	3-1 (2-1)
08.06.04	Portugal v. Sweden	3-2 a.e.t. (2-2, 0-1)

FINAL COMPETITION

12.08.04	Iraq v. Portugal	4-2 (2-2)
15.08.04	Morocco v. Portugal	1-2 (0-1)
18.08.04	Costa Rica v. Portugal	4-2 (0-1)

5-2-3 (3-4-3)

PLAYING SYSTEM:
5-2-3 or 3-4-3.

SYSTÈME DE JEU :
5-2-3 ou 3-4-3.

SISTEMA DE JUEGO:
5-2-3 o 3-4-3.

SPIELSYSTEM:
5-2-3 oder 3-4-3.



Photos: Action Images

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	Match			Total
					IRQ	MAR	CRC	
1	GK	MOREIRA	20.03.1982	Benfica (POR)	90	90	90	270
2	DF	MARIO SERGIO	28.07.1981	Sporting Lisbon (POR)	R	> 17	90	107
3	MF	RAUL MEIRELES	17.03.1983	Porto (POR)	> 27	90	90	207
4	DF	BRUNO ALVES	27.11.1981	Porto (POR)	90	90	susp.	180
5	DF	RICARDO COSTA	16.05.1981	Porto (POR)	90	90	90	270
6	DF	FERNANDO MEIRA	05.06.1978	VfB Stuttgart (GER)	74 >	90	90	254
7	FW	CRISTIANO RONALDO	05.02.1985	Manchester United (ENG)	90	90	susp.	180
8	MF	HUGO VIANA	15.01.1983	Sporting Lisbon (POR)	60 >	R	>10>exp.	70
9	FW	HUGO ALMEIDA	23.05.1984	Porto (POR)	90	58 >	65 >	213
10	MF	CARLOS MARTINS	29.04.1982	Sporting Lisbon (POR)	> 16	> 9	48 >	73
11	DF	JORGE RIBEIRO	09.11.1981	Gil Vicente (POR)	90	90	90	270
12	DF	FRECHAUT	24.09.1977	Boavista (POR)	90	73 >	> 42	205
13	FW	BOA MORTE	04.08.1977	Fulham (ENG)	51 > exp.	susp.	susp.	51
14	MF	BOSINGWA	24.08.1982	Porto (POR)	63 >	90	79 >	232
15	FW	LOURENCO	05.06.1983	Belenenses (POR)	R	> 32	> 25	57
16	DF	JOAO PAULO	06.06.1981	Uniao Leiria (POR)	R	R	44 > exp.	44
17	FW	DANNY	07.08.1983	Sporting Lisbon (POR)	> 30	81 >	90	201
18	GK	BRUNO VALE	08.04.1983	Porto (POR)	R	R	R	-
Alternates								
20	MF	CUSTODIO	24.05.1983	Sporting Lisbon (POR)				
22	GK	BETO	01.05.1982	Sporting Lisbon (POR)				

ANALYSIS

Technical, tactical and mental qualities:

High skill levels across the team; outstanding combination play; impressive dribbling at pace; great acceleration on counter-attack; strong heading in attack and defence; good use of width to stretch defences; fast transition to attack after winning possession; interchanging wingers equally effective on both flanks.

Outstanding players:

6-FERNANDO MEIRA: defensive leader and catalyst for attacking moves. 7-CRISTIANO RONALDO: exceptional talent, able to play on either wing. 14-BOSINGWA: important source of stability in midfield. 17-DANNY: technically gifted and creative winger.

Eléments techniques, tactiques et mentaux clés :

Tous les joueurs ont une technique solide. Excellents enchaînements – bons dribbleurs imposant un rythme de jeu soutenu. Superbes accélérations en contre-attaque. Bons de la tête, en défense comme en attaque. Bonne utilisation de la largeur du terrain, ce qui leur permet de désunir la défense adverse. Réaction rapide dès la récupération du ballon. Attaquants latéraux efficaces sur les deux ailes, n'hésitant pas à changer de flanc.

Joueurs vedettes :

7-CRISTIANO RONALDO : joueur d'exception, peut jouer sur les deux flancs. 6-FERNANDO MEIRA : chef de la défense, bon dans la construction du jeu. 14-BOSINGWA : milieu de terrain essentiel qui tempère le jeu. 17-DANNY : bon technicien et bonne inspiration sur les ailes.

Importantes aspectos técnico-tácticos y mentales:

Jugadores con buenas cualidades técnicas; magníficas combinaciones; deslumbrante manejo del balón a gran velocidad; extraordinaria capacidad aceleradora en contraataques; buen juego de cabeza en la defensa y en el ataque; utilizaron el campo a todo lo ancho para abrir las defensas contrarias; rápido cambio de juego tras la recuperación del balón; los punteros intercambiaban las posiciones y eran eficaces en ambos flancos.

Jugadores destacados:

7-CRISTIANO RONALDO: extraordinario talento, capaz de desempeñarse en ambos extremos. 6-FERNANDO MEIRA: orquestador defensivo y armador de juego. 14-BOSINGWA: el jugador que estabiliza la línea central. 17-DANNY: gran calidad técnica y muy creativo en la punta.

Technisch-taktische und mentale Schwerpunkte:

Alle Spieler waren technisch versiert. Hervorragendes Kombinationsspiel, Dribbelstärke mit hohem Tempo, bei Konterangriffen enorme Beschleunigung, Kopfballstärke im Abwehr- und Angriffsbereich; nutzten die gesamte Breite des Spielfeldes und zogen so die gegnerische Abwehr auseinander; schnelles Umschalten bei Balleroberung. Die äusseren Angriifspieler wechselten die Positionen und waren auf beiden Seiten gleichermaßen wirkungsvoll.

Herausragende Spieler:

7-CRISTIANO RONALDO: aussergewöhnliches Talent, kann auf beiden Seiten spielen. 6-FERNANDO MEIRA: Abwehrchef und Aufbauspieler. 14-BOSINGWA: wichtiger Stabilitätsfaktor im Mittelfeld. 17-DANNY: technisch versierter und ideenreicher Spieler am Flügel.

COACH: JOSE ROMAO, POR

13.4.52

Career as a player:

1978-1979 Futebol C Penafiel
1979-1981 Grupo D Riopele
1981-1983 Ginasio Alcobaca
1983-1984 Vizela Futebol Clube

Career as a coach:

1984-1985 Vizela Futebol Clube
1986-1989 Futebol Clube Penafiel
1989-1993 Grupo D Chaves
1995-1997 Grupo D Chaves
1990-1991 Vitoria F Clube
1993-1994 Clube Futebol Os Belenenses
1994-1995 Futebol Clube Famalicao
1997-1998 Associacao Academica de Coimbra
1998-2000 Futebol Clube de Alverca
2000-2004 Portuguese Football Federation



OFFICIALS

GUERREIRO Jose
MARTINS Manuel
ROMAO Jose
SALAS Antonio
SENOS Joao, Dr
VERRUGA Jose
VIOLANTE Antonio

Head of Delegation
Equipment Manager
Coach
Head of Administration
Team Doctor
Physiotherapist
Assistant Coach

TEAM DATA

Average age of the team: 22/08

Number of players playing abroad: 3

Disciplinary record:

Yellow cards 13
Red cards (indirect) 1
Red cards (direct) 2

Goalscorers:

JORGE RIBEIRO 1
BOSINGWA 1
RICARDO COSTA 1
CRISTIANO RONALDO 1
HUGO ALMEIDA 1

Portugal



Photos: Bongarts

After finishing third in the European qualifying competition, Portugal travelled to Greece with high hopes for the Olympics.

In Cristiano Ronaldo (7), the squad contained a youngster who had already made a name for himself on the international stage, while the three over-23 players injected further quality and experience.

Portugal lined up with three centre halves and two men on the flanks who tracked back when necessary to form a five-strong defence. When attacking, the wide-men pushed forward to link up with the two central midfielders and create a four-man unit ahead of the defence. Up front, the centre forward was supported by two technically gifted wingers. Meira (6) inspired many attacks through the middle, playing passes to the target man Almeida (9) who laid off to the wings. The two wide players often switched sides and constantly tried to unlock the defence, while Bosingwa (14) and R. Meireles (3) worked tirelessly in the middle of the field. The Portuguese failed to fulfil expectations largely because the players were unable to withstand the huge pressure placed on them and this was reflected by the number of yellow and red cards they received.

Le Portugal, qui s'était qualifié en troisième pour les Jeux Olympiques, est arrivé en Grèce avec de grands espoirs.

Malgré leur jeunesse, certains joueurs comme C. Ronaldo (7) possédaient déjà l'expérience de grandes compétitions internationales. Trois joueurs plus âgés contribuaient à une meilleure qualité encore.

Le Portugal évoluait avec trois centres défensifs. Les joueurs placés sur les côtés reculaient en fonction des situations afin de former une ligne de cinq. En attaque, ils s'approchaient du centre pour former une ligne de quatre avec les deux milieux de terrain agissant devant la défense. A l'avant évoluait un attaquant de pointe, parfaitement soutenu par deux joueurs très techniques sur les ailes. De nombreuses attaques étaient lancées au centre par Meira (6), à la recherche de Hugo Almeida (9), qui distribuait les ballons sur les côtés. Les deux ailiers changeaient souvent de flanc et tentaient de créer des occasions de but. Bosingwa (14) et R. Meireles (3) travaillaient dur au centre du terrain. Le Portugal n'a pas satisfait les attentes principalement parce que les joueurs n'ont pas résisté à la pression, ce qui s'est traduit par un nombre considérable de cartons jaunes et rouges.

Portugal, clasificado como tercer representante europeo para los Juegos Olímpicos, llegó con enormes expectativas a Grecia.

Pese a su joven edad, algunos jugadores como C. Ronaldo (7) y otros ya habían exhibido su calidad futbolística en el ámbito internacional. Se incluyeron igualmente tres jugadores mayores de 23 años para incrementar aún más la calidad de juego del cuadro portugués.

Portugal actuó con tres marcadores centrales, apoyados por los volantes en caso necesario para formar así un bloque defensivo de cinco jugadores. Durante los ataques se adelantaban a la línea media para respaldar a los dos centrocampistas que operaban delante de la defensa. Adelante maniobraban dos delanteros centrales acompañados por dos punteros dotados de gran habilidad técnica. Miera (6) inició numerosos ataques por el medio, buscando al centrodelantero Hugo Almeida (9), quien abría el juego a las puntas. Los punteros rotaron y cambiaron constantemente sus posiciones, siempre a la búsqueda de posibilidades de gol. Bosingwa (14) y R. Meireles (3) fueron muy generosos en el despliegue físico en la zona central de la cancha. Que Portugal no pudiera responder a las expectativas creadas se debió posiblemente a la incapacidad de los jugadores de asumir dicha carga, lo cual se evidenció en el gran número de tarjetas amarillas y rojas.

Portugal, das sich als dritter europäischer Vertreter für die Olympischen Spiele qualifiziert hatte, war mit hohen Erwartungen nach Griechenland gereist.

Trotz ihrer Jugend haben sich Spieler wie C. Ronaldo (7) schon auf internationaler Ebene bewährt. Drei ältere Spieler sollten mit ihrer grossen Erfahrung für noch mehr Spielqualität sorgen.

Portugal spielte mit drei zentralen Abwehrspielern. Die auf den Seiten postierten Spieler liessen sich je nach Spielsituation auf die hinteren Positionen zurückfallen, so dass eine Fünferkette entstand. Beim Spiel nach vorne schoben sie sich ins Mittelfeld vor und bildeten mit den beiden zentralen Mittelfeldspielern, die vor der Abwehr agierten, eine Viererreihe. Vorne spielte eine zentrale Spitze, die auf den Seiten von zwei technisch hervorragenden Spielern unterstützt wurde. Viele Angriffe wurden durch die Mitte von Meira (6) initiiert. Gesucht wurde der Zielspieler (9), der die Bälle auf die Flügel weiterleitete. Beide Flügelspieler wechselten häufig die Seiten und versuchten, Tormöglichkeiten herauszuspielen. Bosingwa (14) und R. Meireles (3) leisteten in der Mitte des Feldes eine Menge Arbeit. Dass Portugal die Erwartungen nicht erfüllte, lag wohl daran, dass die Spieler dem hohen Druck nicht standhalten konnten, was sich in der grossen Anzahl von gelben und auch roten Karten widerspiegelte.



Statistics and Team Data

SERBIA & MONTENEGRO

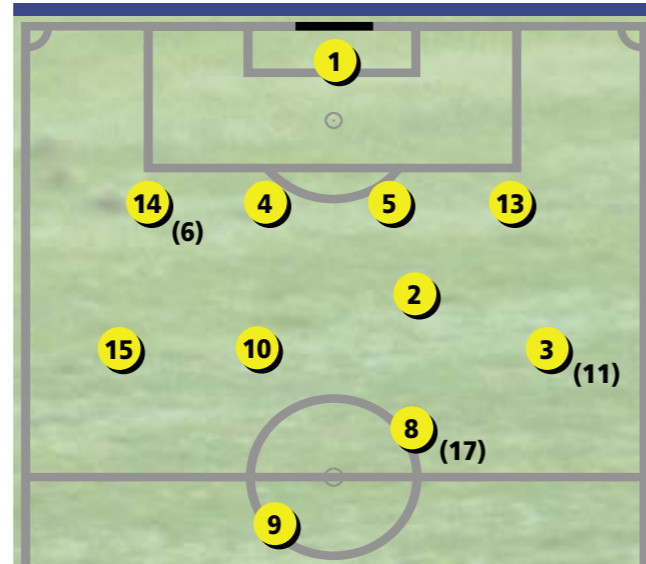
FINAL RANKING 16TH PLACE

PRELIMINARY COMPETITION

11.10.02	Italy v. Serbia & Montenegro	4-1 (1-1)
15.10.02	Serbia & Montenegro v. Finland	3-3 (2-1)
11.02.03	Serbia & Montenegro v. Azerbaijan	3-0 (0-0)
06.06.03	Finland v. Serbia & Montenegro	1-2 (0-0)
11.06.03	Azerbaijan v. Serbia & Montenegro	0-2 (0-0)
19.08.03	Serbia & Montenegro v. Wales	3-0 (1-0)
09.09.03	Serbia & Montenegro v. Italy	1-0 (1-0)
10.10.03	Wales v. Serbia & Montenegro	0-1 (0-1)
14.11.03	Serbia & Montenegro v. Norway	5-1 (3-0)
18.11.03	Norway v. Serbia & Montenegro	3-0 (2-0)
27.05.04	Serbia & Montenegro v. Croatia	3-2 (1-0)
29.05.04	Italy v. Serbia & Montenegro	2-1 (1-0)
01.06.04	Belarus v. Serbia & Montenegro	1-2 (1-0)
05.06.04	Sweden v. Serbia & Montenegro	1-1 (1-0) on penalties 5-6
08.06.04	Italy v. Serbia & Montenegro	3-0 (1-0)

FINAL COMPETITION

11.08.04	Argentina v. Serbia & Montenegro	6-0 (4-0)
14.08.04	Serbia & Montenegro v. Australia	1-5 (0-2)
17.08.04	Serbia & Montenegro v. Tunisia	2-3 (0-1)



4-4-2 (4-1-3-2)

PLAYING SYSTEM:

4-4-2 or 4-1-3-2.

SYSTÈME DE JEU :

4-4-2 ou 4-1-3-2.

SISTEMA DE JUEGO:

4-4-2 o 4-1-3-2.

SPIELSYSTEM:

4-4-2 oder 4-1-3-2.



ANALYSIS

Technical, tactical and mental qualities:

Tall, strong players with polished individual skills; good first touch and inter-passing,

Outstanding players:

2-BISEVAC Milan: skilful on ball, excellent distribution. 9-DELIBASIC Andrija: hard-working striker. 10-VUKCEVIC Simon: pulled strings in midfield, worked hard in every game, outstanding technique.

Importantes aspectos técnico-tácticos y mentales:

Jugadores altos y robustos, dotados de notable técnica; deslumbrante manejo del balón, con buenas combinaciones al primer toque.

Jugadores destacados:

2-BISEVAC Milan: magnífico distribuidor de balones; 9-DELIBASIC Andrija: delantero sacrificado, generoso en el despliegue físico. 10-VUKCEVIC Simon: el hombre que movía los hilos en la línea media, luchador y perseverante, con gran visión de juego y habilidad técnica.

Eléments techniques, tactiques et mentaux clés :

Joueurs grands et forts avec de bonnes aptitudes techniques, bonne technique et talents individuels, bons contrôles et bon jeu de passe.

Joueurs vedettes :

2-BISEVAC Milan : bon dans la distribution du ballon. 9-DELIBASIC Andrija : attaquant combatif. 10-VUKCEVIC Simon : mène le jeu en milieu de terrain, travaille dur à chaque match, talents exceptionnels et capacités techniques.

Technisch-taktische und mentale Schwerpunkte:

Gross gewachsene, starke und technisch versierte Spieler, gute Ballannahme, sicheres Kombinationsspiel.

Herausragende Spieler:

2-BISEVAC Milan: gute Ballverteilung. 9-DELIBASIC Andrija: unermüdlicher Angreifer. 10-VUKCEVIC Simon: Spielmacher im Mittelfeld, grosser Kampfgeist, technisch brillant.

COACH: VLADIMIR PETROVIC, SCG 1.5.55

Career as a player:

1972-1983 Red Star (Belgrade)
1983 Arsenal
1983-1985 Antwerp
1985-1987 Brest
1986-1987 Standard Liege
1987-1988 Nancy

Career as a coach:

1988-1991 Red Star (Juniors)
1991-1996 Red Star (Assistant Coach)
1996-1997 Red Star
1997-1998 Radnicki
1998 Borac
1999-2000 Pelisteri
2000-2001 Clavija
2002-2004 Serbia & Montenegro National Team

OFFICIALS

BOLJEVIC Zeljko
DJORDJEVIC Dragoslav, Dr
MITROVIC Velibor
NIKOLIC Nemanja
PETROVIC Vladimir
RADULOVIC Miodrag

Assistant Coach
Team Doctor
Physiotherapist
Equipment Manager
Coach
Assistant Coach

TEAM DATA

Average age of the team:	21/10
Number of players playing abroad:	4
Disciplinary record:	
Yellow cards	7
Red cards (indirect)	0
Red cards (direct)	0
Goalscorers:	
VUKCEVIC Simon	1
KRASIC Milos	1
RADONJIC Srdan	1

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	Match 1	Match 2	Match 3	Total
1	GK	MILOJEVIC Nikola	16.04.1981	Hajduk Rodic Kula (SCG)	90	90	90	270
2	DF	BISEVAC Milan	31.08.1983	Crvena Zvezda (SCG)	A	90	90	180
3	DF	NEZIRI Bojan	26.02.1982	Metalurh Donetsk (UKR)	90	90	90	270
4	DF	STEPANOV Milan	02.04.1983	Vojvodina (SCG)	90	R	90	180
5	DF	JOKIC Djordje	20.01.1981	OFK Belgrade (SCG)	90	90	90	270
6	DF	BASA Marko	29.12.1982	OFK Belgrade (SCG)	90	90	R	180
7	MF	MILOVANOVIC Dejan	21.01.1984	Crvena Zvezda (SCG)	90	A	A	90
8	MF	LOVRE Goran	23.03.1982	Anderlecht (BEL)	A	90	90	180
9	FW	DELIBASIC Andrija	24.04.1981	Real Mallorca (ESP)	83 >	90	90	263
10	MF	VUKCEVIC Simon	29.01.1986	Partizan Belgrade (SCG)	90	46 >	90	226
11	MF	MATIC Igor	22.07.1981	OFK Belgrade (SCG)	70 >	72 >	susp.	142
12	MF	PETROVIC Branimir	26.06.1982	Partizan Belgrade (SCG)	> 20	> 30	R	50
13	DF	LOMIC Marko	13.09.1983	Zelezник (SCG)	90	> 18	90	198
14	DF	LAZAREVIC Branko	14.05.1984	Vojvodina (SCG)	R	60 >	90	150
15	MF	KRASIC Milos	01.11.1984	CSKA Moscow (RUS)	> 44	90	89 >	223
16	FW	NIKEZIC Nikola	13.06.1981	Sutjeska (SCG)	> 7	R	> 1	8
17	FW	RADONJIC Srdan	08.05.1981	Partizan Belgrade (SCG)	46 >	> 44	R	90
18	GK	CANOVIC Aleksandar	18.02.1983	Vojvodina (SCG)	R	R	R	-
Alternates								
19	GK	DISLIENKOVIC Vladimir	02.07.1981	Crvena Zvezda (SCG)				
20	DF	JOZIC Nikola	29.09.1982	Zelezник (SCG)				
21	MF	STANCIC Dragan	12.02.1982	Crvena Zvezda (SCG)				
22	MF	PEROVIC Marko	11.01.1984	Crvena Zvezda (SCG)				

Serbia & Montenegro

Serbia & Montenegro used a basic 4-4-2 system, which they changed to 4-5-1 or 5-4-1 when defending, with one of their midfield players dropping off to assist the back line. When attacking, they employed a 4-3-3 or a 3-4-3, with one of their wide or central players getting forward. Their slow build-up play and inter-passing at the back and in midfield was not effective against aggressive opponents, while the team's attacking style focused on patient possession play and switching the ball in the midfield, searching for an opening for one of the strikers or wide players. The distance between the midfield and the striker(s) was not conducive for quick support or effective attacking play. Their wide players found it difficult to get forward, which meant that the strikers received little immediate support from other players. On defence, Serbia & Montenegro retreated into their own half of the field to form a defensive block with the midfielders and defenders. They preferred to defend deep and to stay compact in the middle and defensive third of the field, with midfield players retreating and strikers assisting. Their defenders and midfielders worked together as a unit but they often failed to track the opponents' runs in behind and they



were susceptible to attacks from wide areas. Their defensive and attacking styles of play and their lack of urgency throughout the tournament did not do justice to the true ability of these skilful players. Only in the final stages of their last game did Serbia & Montenegro's strikers and midfielders get forward to show their undoubted attacking flair and finishing prowess.

La Serbie et Monténégro appliquait un système de base 4-4-2, modifié en 4-5-1 ou 5-4-1 en défense, avec un milieu de terrain se plaçant en retrait pour soutenir la ligne arrière. En attaque, l'équipe suivait un 4-3-3 ou un 3-4-3, avec un joueur, central ou ailier, avançant. Le jeu lent de construction et de passes à l'arrière n'était pas efficace face à des joueurs agressifs alors que le style offensif de l'équipe se concentrait sur un jeu de patience en possession du ballon et sur l'envoi du ballon au centre du terrain à la recherche d'une ouverture pour un attaquant ou un ailier. La distance entre le milieu de terrain et l'attaquant n'était pas optimale pour assurer le soutien rapide ou un jeu offensif efficace.

Les ailiers rencontraient des difficultés à avancer, et les attaquants recevaient donc peu de soutien immédiat des autres joueurs. Lorsque menés au score, les Serbes se repliaient dans leur moitié de terrain pour former un bloc défensif avec les milieux de terrain et les défenseurs. Ils préféraient défendre tôt et rester compacts au centre et dans le tiers défensif du terrain, les milieux se plaçant en retrait et les attaquants venant en renfort. Les défenseurs et les milieux de terrain s'entraidaient harmonieusement mais ne parvenaient souvent pas à intercepter les courses des adversaires, s'exposant ainsi à des attaques dans les grands espaces. Leur style de jeu défensif et offensif ainsi que leur manque de spontanéité tout au long de la compétition n'a pas joué en la faveur de ces joueurs pourtant très talentueux. C'est seulement vers la fin de leur dernier match que les attaquants et les milieux serbes ont montré leur sens offensif et leurs capacités devant les buts adverses.

El conjunto de Serbia y Montenegro aplicó un sistema básico de 4-4-2, que cambiaba a 4-5-1 o 5-4-1 cuando defendía, descendiendo uno de los centrocampistas para apoyar a los defensores. En el despliegue ofensivo se empleó un planteamiento táctico de 4-3-3 o 3-4-3, subiendo uno de los volantes para sumar mayor potencia en el ataque. Su armado lento y su pausado intercambio de pases entre la defensa y el medio careció de efectividad ante adversarios más ofensivos y agresivos. Sus proyecciones ofensivas se limitaron a una sosegada administración y toque del balón en la media cancha, buscando habilitar a uno de sus arietes en el centro o a los punteros. Sin embargo, subsistía una ancha franja de campo vacío entre la línea media y los delanteros que imposibilitaba un rápido apoyo o un juego de ataque eficiente. Los atacantes eran la imagen misma de la desolación, deambulando perdidos, prácticamente sin apoyo de sus compañeros. El concepto defensivo consistió en defender de media cancha hacia atrás, formando un bloque de contención con centrocampistas y defensores. Prefirieron defender en profundidad, permaneciendo en el último tercio del terreno. Pese a que defensores y centrocampistas funcionaran bien como unidad, fueron a menudo sorprendidos por veloces carreras a sus espaldas, siendo particularmente vulnerables ante ataques por los

extremos. El estilo de juego del elenco serbio, carente de dinamismo y fibra combativa, no reflejó en realidad el verdadero potencial de sus habilidosos jugadores. Únicamente en la fase de conclusión de su último partido demostraron su notable calidad técnica y capacidad goleadora.

Serbien und Montenegro spielte mit einem 4-4-2-Grundsystem. In der Defensive wurde daraus ein 4-5-1 oder ein 5-4-1, indem einer der Mittelfeldspieler die Abwehr verstärkte. In der Offensive hingegen schaltete die Mannschaft durch das Aufrücken eines Spielers aus dem Mittelfeld in die Spitze auf 4-3-3 oder 3-4-3 um. Das Team konzentrierte sich bei seinen Angriffen darauf, zuerst den Ballbesitz zu sichern und aus dem Mittelfeld heraus eine Lücke in der gegnerischen Abwehr zu finden, in die ein Stürmer oder ein Flügelspieler vorstossen konnte. Der langsame Spielaufbau und die häufigen Querpässe in der Abwehr und im Mittelfeld waren aber nicht das richtige Rezept zum Erfolg. Die Distanz zwischen Mittelfeld und Sturm war zu gross, so dass schnelle, gefährliche Angriffsaktionen kaum möglich waren. Auch die Flügelspieler hatten im Spiel nach vorne Schwierigkeiten, wodurch die Stürmer meist auf sich alleine gestellt waren. Bei gegnerischem Ballbesitz zog sich das Team ziemlich weit in die eigene Platzhälfte zurück und bildete einen Abwehrblock aus Mittelfeldspielern und Verteidigern. Auch die Mittelfeldspieler und Stürmer kamen in dieser Situation mit zurück, übernahmen Deckungsaufgaben und sorgten dafür, dass die Mannschaft im hinteren und mittleren Drittel des Platzes immer sehr kompakt stand. Die Abwehr- und Mittelfeldspieler harmonisierten gut, waren aber besonders über die Flügel verwundbar, weil sie immer wieder gegnerische Angreifer in ihrem Rücken entwischen liessen. Ihre Spielweise in Defensive und Offensive und das Fehlen der absoluten Entschlossenheit waren die Gründe dafür, dass die technisch eigentlich sehr starken Spieler ihre wahren Fähigkeiten nicht richtig ausspielten. Erst in der Schlussphase ihrer letzten Partie gingen die Stürmer und Mittelfeldspieler aus Serbien und Montenegro resoluter in die Offensive und stellten ihre Angriffs- und Abschlussqualitäten unter Beweis.



Photos: Bongarts

TUNISIA

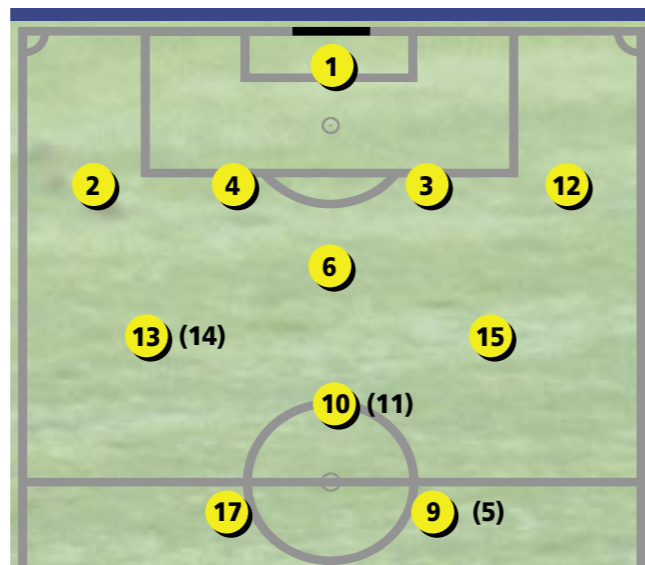
FINAL RANKING 12TH PLACE

PRELIMINARY COMPETITION

25.10.03	Tunisia v. Senegal	0-0
20.12.03	Nigeria v. Tunisia	1-1 (1-0)
04.01.04	Egypt v. Tunisia	1-3 (0-0)
22.03.04	Tunisia v. Egypt	2-0 (1-0)
13.03.04	Senegal v. Tunisia	0-0
27.03.04	Tunisia v. Nigeria	2-0 (1-0)

FINAL COMPETITION

11.08.04	Tunisia v. Australia	1-1 (0-1)
14.08.04	Argentina v. Tunisia	2-0 (1-0)
17.08.04	Serbia & Montenegro v. Tunisia	2-3 (0-1)



4-4-2 (4-5-1)

PLAYING SYSTEM:
4-4-2 or 4-5-1 standard formation, switched to more attacking 3-5-2 in third match.

SYSTÈME DE JEU :
4-4-2, 4-5-1. Passage à un 3-5-2 plus offensif lors du troisième match.

SISTEMA DE JUEGO:
4-4-2 o 4-5-1, conmutando a un ofensivo 3-5-2 en el tercer partido.

SPIELSYSTEM:
4-4-2 oder 4-5-1, im dritten Spiel ein offensives 3-5-2.



Photos: AFP, Mexsport

ANALYSIS

Technical, tactical and mental qualities:

Athletic, well-conditioned players; skilful and comfortable in possession; concentrated, effective marking; compact defence and midfield; numbers around the ball carrier; enthusiastic, short passing during build-up followed by long balls to strikers.

Outstanding players:

3-HAGUI Karim: athletic central defender, effective in the air, strong presence. 6-RAGUED Houcine: impetus and organiser in midfield, dynamic ball-winner. 10-MOUELHI Khaled: intelligent, hard-working midfielder, always available for a pass. 17-JEDIDI Mohamed: lively and skilful striker.

Eléments techniques, tactiques et mentaux clés :

Joueurs athlétiques et bien préparés physiquement ; bonne technique et bonne maîtrise du ballon ; couverture dense et efficace ; défense et milieu de terrain compacts, souvent en surnombre autour du ballon, joueurs qui aiment le jeu ; beaucoup de passes courtes dans la construction du jeu, puis une longue passe vers l'avant.

Joueurs vedettes :

3-HAGUI Karim : défenseur très athlétique en défense centrale, bon jeu de tête, bonne présence ; 6-RAGUED Houcine : organisateur et moteur en milieu de terrain, dynamique dans la récupération du ballon ; 10-MOUELHI Khaled : milieu de terrain intelligent, travaille beaucoup et est toujours disponible ; 17-JEDIDI Mohamed : attaquant combatif et bon technicien.

Importantes aspectos técnico-tácticos y mentales:

Jugadores atléticos y robustos; buenas cualidades técnicas y exquisito dominio del balón; conducta defensiva muy concentrada y eficaz; admirable acople de líneas entre la defensa y el mediocampo; creación de superioridad numérica en las cercanías del balón; gran espíritu y alegría de juego; armado con pases cortos, luego pase largo a la punta.

Jugadores destacados:

3-HAGUI Karim: jugador atlético en la zona central de la defensa, potente en el juego aéreo, siempre presente. 6-RAGUED Houcine: el motor de la línea media, dinámico en la recuperación del balón. 10-MOUELHI Khaled: inteligente centrocampista, infatigable y siempre desmarcado. 17-JEDIDI Mohamed: escaradrizado atacante, dotado de fina técnica.

Technisch-taktische und mentale Schwerpunkte:

Athletische und physisch gut ausgebildete Spieler, technisch gut und ballsicher, konzentriertes und wirkungsvolles Deckungsverhalten, kompakte Einheit zwischen Abwehr und Mittelfeld, Schaffen von Überzahlsituationen in Ballnähe; Spieler sind spielfreudig; im Spielaufbau viele kurze Pässe, gefolgt von einem langen Zuspieß in die Spitze.

Herausragende Spieler:

3-HAGUI Karim: athletischer Abwehrspieler in der Innenverteidigung, kopfballstark, gute Präsenz. 6-RAGUED Houcine: Organisator und Motor im Mittelfeld, dynamischer Balleroberer. 10-MOUELHI Khaled: intelligenter Mittelfeldspieler, arbeitet viel und ist stets anspielbar. 17-JEDIDI Mohamed: quirliger und technisch starker Angreifer.

COACH: KHEMAIS LABIDI, TUN 30.8.50

Career as a player:
1976-1980 National Team Tunisia
1978 FIFA World Cup™ in Argentina
1976 African Cup of Nations in Ghana

Career as a coach:
1986-1988 US Siliana
1988-1996 Jeunesse sportive Kairouanaise
1996-1998 Raed Club, South Arabia
1999-2001 Tunisia National Team
2001-2004 U-23 Tunisia National



OFFICIALS

AKREMI Houcine	Goalkeeper Trainer
BEN AMMAR Hamouda	President
BEN Chokri	Kinesiologist
CHELHA Imed	Equipment Manager
HANNACHI Boubaker	Physiotherapist
KAOUACH Fethi, Dr	Team Doctor
LABIDI Khemais	Coach
LAHOUAR Hedi	Head of Delegation
MAALOUJ Nabil	Assistant Coach
OUESLATI Hassen	Member of Delegation

TEAM DATA

Average age of the team: 23/02

Number of players playing abroad: 4

Disciplinary record:
Yellow cards 8
Red cards (indirect) 0
Red cards (direct) 0

Goalscorers:
ZITOUNI Ali 2
CLAYTON 1
JEDIDI Mohamed 1

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	Match 1	Match 2	Match 3	Total
					AUS 1-1	ARG 0-2	SCG 3-2	
1	GK	FADHEL Khaled	29.09.1976	CS Sfaxien (TUN)	90	90	90	270
2	DF	BOUSSAIDI Anis	10.04.1981	Stade Tunisien (TUN)	90	90	90	270
3	DF	HAGUI Karim	20.01.1984	Strasbourg (FRA)	90	90	90	270
4	DF	YAHIA Alaeddine	26.09.1981	Guingamp (FRA)	90	90	> 44	224
5	FW	TRABELSI Sabeur	18.02.1984	Etoile Sportive du Sahel (TUN)	R	65 >	R	65
6	MF	RAGUED Houcine	11.02.1983	Paris St-Germain (FRA)	90	90	90	270
7	DF	HADJ MESSOUD Amir	08.02.1981	CS Sfaxien (TUN)	R	R	R	-
8	DF	BHAIRI Zied	05.02.1981	Esperance (TUN)	46 >	R	R	46
9	FW	ZITOUNI Ali	11.01.1981	Esperance (TUN)	90	> 25	90	205
10	MF	MOUELHI Khaled	13.02.1981	Club Africain (TUN)	76 >	90	susp.	166
11	FW	LTAIEF Amine	04.07.1984	Creteil (FRA)	> 14	> 20	60 >	94
12	DF	AYARI Anis	16.02.1982	Stade Tunisien (TUN)	> 44	90	90	224
13	MF	BEN YAHIA Ouissen	09.09.1984	Club Africain (TUN)	57 >	90	> 30	177
14	MF	TRAOUI Mejdì	13.12.1983	Etoile Sportive du Sahel (TUN)	> 33	59 >	90	182
15	DF	CLAYTON	21.03.1974	Esperance (TUN)	90	70 >	90	250
16	DF	MERDASSI Issam	16.03.1981	CS Sfaxien (TUN)	R	R	46 >	46
17	FW	JEDIDI Mohamed	10.09.1978	Etoile Sportive du Sahel (TUN)	90	> 31	90	211
18	GK	KHALLOUFI Jassem	02.09.1981	Marsa (TUN)	R	R	R	-
Alternates								
19	FW	JOMAA Issam	28.01.1984	Esperance (TUN)				
20	MF	MECHERGUI Fethi	19.11.1981	CA Bizertin (TUN)				
21	FW	GUAMAMIA Haykel	22.12.1981	CS Sfaxien (TUN)				
22	GK	KASRAOUI Hamdi	18.01.1983	Esperance (TUN)				

Tunisia

Tunisia came to the Olympic Games inspired by their senior team's historic win in the 2004 African Cup of Nations. Technically, the Tunisian players' touches on the ball were good and they boasted some strong, athletic players. However, the team lacked a patient style of play and their inaccurate inter-passing often surrendered possession cheaply after they had defended well to win the ball. Their midfield combination play with the strikers was not very effective against more active



opponents and possession was given away too easily in the midfield and front third. In the first two games, the distance between their midfielders and strikers did not allow for quick support or effective attacking play, while their wide players found it difficult to get forward. Tunisia's back line tried to stay compact but the defenders often failed to track opponents' runs in behind and they were vulnerable to attacks from wide areas. When defending, the defence and midfield worked together as a unit and set up a block defence on the edge and outside the penalty area. In their last game, Tunisia used a more patient build-up and inter-passing style of play and they received more support from the midfielders, but they still lost possession easily when they moved into the front third.

Tunisia were able to move more players forward in their final game due to Serbia and Montenegro's style of play and the narrower gap between the midfielders and strikers resulted in extra support and more effective attacking play than in earlier games.

Après la victoire historique de leur équipe nationale A en Coupe d'Afrique des Nations 2004, les Tunisiens ont abordé le Tournoi Olympique de Football avec une grande motivation. Ils ont fait preuve d'un excellent niveau technique, d'une bonne condition physique et d'une belle force athlétique. Les défenseurs et les milieux de terrain jouaient bien ensemble et tentaient de rester compacts en toute situation. Cependant, une fois le ballon gagné, il était souvent rapidement perdu par précipitation. Contre les Argentins



Photos: Mexsport, Sideline Sports Photography (2)

notamment, ils ont eu des difficultés à construire le jeu de façon contrôlée. Les longs ballons joués vers l'avant, qui arrivaient souvent dans les pieds des défenseurs en supériorité numérique, ont été perdus d'autant que le centre ne se plaçait pas assez rapidement pour soutenir les deux attaquants.

Lors du match contre la Serbie et Monténégro, les Tunisiens sont parvenus à donner une orientation plus offensive à leur jeu. Les espaces entre les différents joueurs étaient réduits, ce qui leur permettait d'installer leur jeu de passe constructif. Cependant, le jeu sur les ailes n'était pas particulièrement efficace car les centres n'étaient pas assez précis et ne représentaient aucun danger pour des défenseurs serbes supérieurs sur les ballons hauts.

Los tunecinos llegaron al torneo olímpico inspirados por la histórica victoria de su selección representativa "A" en al Copa Africana de Naciones 2004. Túnez se caracterizó por su maestría técnica y la excelente condición física y atlética de sus jugadores. Los defensores y centrocampistas colaboraron bien en la defensiva y trataron de mantener la cohesión en cada situación. Sin embargo, perdieron de inmediato muchos balones recuperados por su juego apresurado. Sobre todo, fue muy difícil mantener un juego controlado frente al incisivo planteamiento argentino. Los balones profundos a los punteros, marcados por varios defensas, condujeron a pérdidas de la pelota, y también el lento apoyo del medio campo a los dos arietes.

En su partido contra Serbia y Montenegro pudieron realizar un planteamiento ofensivo. Se acortaron las distancias entre todas las piezas del conjunto para lograr un constructivo juego de combinaciones. El juego por las bandas no fue efectivo por los centros inexactos y de ningún modo representó un peligro para el potente juego aéreo defensivo de Serbia y Montenegro.

Die Tunesier kamen nach dem historischen Sieg ihres A-Nationalteams beim Afrikanischen Nationen-Pokal 2004 motiviert zum Olympischen Fussballturnier. Die tunesische



Mannschaft zeichnete sich durch ihr hohes technisches Niveau und konditionell starke, athletische Spieler aus. Abwehr- und Mittelfeldspieler arbeiteten in der Defensive meist gut zusammen und versuchten, in jeder Situation kompakt zu bleiben. Allerdings wurden viele gewonnene Bälle durch überhastetes Spiel nach vorne schnell wieder verloren. Vor allem gegen die aktiv störenden Argentinier war es schwierig, einen kontrollierten Spielaufbau aufzuziehen. Lange Bälle auf die Spitzen, die sich jeweils einer Überzahl von Abwehrspielern gegenüber sahen, führten zu Ballverlusten, zumal das Mittelfeld zur Unterstützung der beiden Angreifer nicht schnell genug nachrückte.

In ihrem Spiel gegen Serbien und Montenegro konnten die Tunesier ihr Spiel offensiver ausrichten. Die Abstände zwischen den einzelnen Mannschaftsteilen waren kürzer und ermöglichten ein konstruktiveres Kombinationsspiel. Das Spiel über die Flügel war jedoch nicht besonders effektiv, da viele Flanken zu ungenau kamen und für die kopfbalstarken Abwehrspieler von Serbien und Montenegro keine Gefahr bedeuteten.



ATHENS 2004



Womens Olympic Football Tournament

Athens 2004

Report and Statistics



11-28 August 2004



132 Confederations' Analysis

140 Technical and Tactical Analysis

Overall Analysis



Confederations' Analysis

The introduction of continental qualifying competitions ensured that, for the first time, all six confederations were represented in the Women's Olympic Football Tournament. The two previous events, Atlanta 1996 and Sydney 2000, saw only the eight best teams from the FIFA Women's World Cup in 1995 and 1999 compete. However, a FIFA decision encouraged the confederations to organise their own qualifying competitions, but while AFC, CAF, CONCACAF and OFC acted upon FIFA's request, CONCACAF merely nominated Brazil as the South American representative and, as a result of scheduling problems in the current match calendar, the two top UEFA teams from the FIFA Women's World Cup USA 2003 gained direct entry to Athens 2004.

Representatives of three different confederations stood on the Olympic podium – CONCACAF claimed gold, CONMEBOL took silver, while UEFA won bronze.

AFC (China PR, Japan)

Both AFC teams were drawn into groups of three and therefore had to play just two group matches each. In Nigeria and Sweden, Japan were pitted against two formidable op-

ponents, but at the end of the group stage, all three teams were level with one win and one defeat apiece. Ultimately, the number of goals scored and the final result of the matches between the respective teams were the deciding factors. Japan may have only finished third in the group, but they still attained their objective by reaching the quarter-finals, before going down fighting to the USA (2-1). China PR were one of the two teams (Greece being the other) to bid farewell to the event at the end of the group stage. The Chinese are currently in a transition period, building a new team for the next FIFA Women's World Cup in 2007, an event that will be held on home soil. In their opening Olympic match, the Chinese suffered an 8-0 defeat at the hands of Germany and a 1-1 draw in the next game against Mexico was not enough to seal qualification for the knockout stages. The Chinese were a great disappointment in Greece and they have a lot of work to do to regain their place among the world elite.

CAF (Nigeria)

Despite being up against Sweden and Japan, Nigeria proved to be a more formidable force than in the FIFA Women's World Cup USA 2003. Each of the three teams in the group won and lost a match. Ultimately, the

number of goals scored and the final result of the matches between the respective teams were the deciding factors. Nigeria finished in second place and faced Germany in the quarter-finals. The Africans were in the lead until the 75th minute and held their own against their European rivals before succumbing to two late goals and losing 2-1.

CONCACAF (USA, Mexico)

The American squad featured a number of experienced players for whom their third Olympic football tournament would be their international swansong. The USA had an excellent mix of youth and experience and, after a thrilling 2-1 extra time victory over Brazil in the final, the Americans left Athens clutching the gold medal.

Mexico produced one of the surprises of the qualifying competitions, securing a berth in Athens at the expense of the much-fancied Canadians. The young Mexicans who appeared in their first Olympic Games gained some invaluable experience. A 1-1 draw with China PR qualified them for the quarter-finals, where they lost to a strong Brazilian team, but it is clear that Mexico were one of the pleasant surprises of the final competition.

CONMEBOL (Brazil)

Athens 2004 proved to be Brazil's best ever showing in a FIFA women's football tournament and their performance was rewarded with the silver medal. The Brazilians showed excellent technique, together with physical fitness and a newly discovered sense of tactical discipline. The final against the USA was an evenly matched affair and with a little more luck (hitting the post twice in the closing minutes), Brazil could easily have won the match.

OFC (Australia)

In the group stage, Australia defeated Greece 1-0, claimed an unexpected point against the USA (1-1) and narrowly lost to the Brazilians (0-1). Those results ensured that Australia reached their objective: qualification for the quarter-finals. However, an end-to-end game against Sweden ultimately resulted in a 2-1 victory for the Europeans in the last eight.

UEFA (Germany, Sweden and hosts Greece)

The Greek women were making their Olympic/FIFA debut and it was clear that they



Photos: Mexsport

do not belong to the elite circle of women's football. The hosts lost all of their matches and did not manage to score a single goal. Nevertheless, they can certainly hold their heads up high after credible performances against Australia and eventual finalists USA and Brazil. All in all, Greece could be satisfied with their efforts. The hard work of the past two years has certainly paid off.

Germany and Sweden, on the other hand, are two of the leading lights in women's football and both reached the play-off for third place on merit. However, with four simultaneous tournaments in Europe be-



tween February and June (domestic leagues, domestic cup competitions, UEFA Women's Cup and European Championship qualifiers), the Europeans were not in top shape when they arrived in Greece. Having been drawn in three-team groups, they also found it hard to settle into a tournament rhythm. Both teams were also below strength due to injuries and the retirement of key players. Nevertheless, they fought hard in the play-off for third place, with Germany eventually securing a 1-0 win.

Pour la première fois depuis l'arrivée du Tournoi Olympique de Football féminin au programme des Jeux, l'introduction d'éliminatoires au niveau des confédérations a obligé la représentation de chacune de celles-ci dans cette compétition. Pour Atlanta en 1996 et Sydney en 2000, les huit meilleures équipes de la Coupe du Monde de Football Féminin de la FIFA précédente (1995 et 1999) étaient qualifiées. Une décision de la FIFA a poussé finalement les confédérations à organiser des éliminatoires. L'AFC, la CAF, la CONCACAF et l'OFC ont suivi cet ordre. La CONMEBOL

a désigné le Brésil pour la représenter et en raison de problèmes de dates, l'UEFA a qualifié directement pour Athènes ses deux équipes ayant eu les meilleurs résultats lors de la Coupe du Monde de Football Féminin de la FIFA, Etats-Unis 2003.

Les médailles sont finalement revenues à trois confédérations différentes : l'or à la CONCACAF, l'argent à la CONMEBOL et le bronze à l'UEFA.

AFC (Chine RP, Japon)

Les deux équipes ont été placées dans un groupe de trois équipes et ont donc disputé deux matches de groupes. Les Japonaises ont affronté le Nigeria et la Suède, deux adversaires difficiles. A l'issue des matches de groupes, les trois équipes comptaient une victoire et une défaite. Le nombre de buts inscrits et le résultat des affrontements directs ont décidé du classement. Le Japon a terminé troisième mais est tout de même parvenu à se qualifier pour les quarts de finale, où il s'est finalement incliné devant les Etats-Unis après une performance solide (1-2). La Chine et la Grèce sont les deux équipes éliminées à l'issue de la première phase. Les Chinoises sont en train de créer une nouvelle équipe dans l'optique de la Coupe du Monde de Football Féminin de la FIFA, Chine 2007 et ont perdu leur premier

match 8-0, contre l'Allemagne. Le match nul qui a suivi (1-1 contre le Mexique) n'a pas suffi pour la qualification. Les Chinoises ont réalisé une performance étonnamment mauvaise et se trouvent désormais dans la partie difficile de la transition.

CAF (Nigeria)

Le Nigeria s'est montré plus fort que lors de la Coupe du Monde aux Etats-Unis l'an passé, malgré le tirage au sort qui l'avait placé dans un groupe difficile avec le Japon et la Suède. Chaque équipe de ce groupe a enregistré une victoire et une défaite. Le nombre de buts inscrits et le résultat des rencontres directes ont décidé du classement. Le Nigeria a terminé deuxième de son groupe et a affronté l'Allemagne en quarts de finale. A 15 minutes de la fin, les Africaines menaient 1-0 dans ce match où elles ont bien tenu tête aux Allemandes, avant de concéder deux buts pour s'incliner finalement 2-1.

CONCACAF (Etats-Unis, Mexique)

L'équipe américaine comptait des joueuses expérimentées qui participaient à leurs troisièmes et derniers Jeux Olympiques. En plus de cette expérience, elle disposait de jeunes joueuses et d'un équilibre qui lui ont valu la

médaille d'or à l'issue d'une finale passionnante et spectaculaire remportée 2-1 sur le Brésil aux prolongations.

Le Mexique a éliminé en qualification les favorites canadiennes pour s'assurer une place à Athènes. Les jeunes joueuses ont pu engranger une précieuse expérience lors de leur première participation aux Jeux Olympiques. En résistant à la Chine (1-1) et en se qualifiant pour les quarts de finale où elles ont perdu devant les solides Brésilienues, elles ont créé la surprise.

CONMEBOL (Brésil)

Le Brésil a décroché la médaille de bronze en produisant la meilleure performance de son histoire lors de tournois de football féminin de la FIFA. Les joueuses ont montré leurs remarquables qualités techniques, alliées à une bonne condition physique et une discipline tactique récente. En finale elles ont bien résisté aux Américaines et auraient même pu l'emporter avec un peu plus de chance (deux tirs sur le poteau dans les dernières minutes).

OFC (Australie)

En matches de groupes, les Australiennes ont enregistré une victoire contre la Grèce



Photos: Bongarts, Mexsport

(1-0), un nul surprenant contre les Etats-Unis (1-1) et une défaite contre le Brésil (1-0). Ainsi ont-elles atteint leur objectif, qui était la qualification pour les quarts de finale. Elles ont cependant dû s'avouer vaincues devant les Suédoises (2-1) après un bon match.

UEFA (Allemagne, Suède et Grèce, pays hôte)

Les Grecques participaient là non seulement à leurs premiers Jeux Olympiques mais aussi à leur toute première compétition de la FIFA et ne font pas partie des meilleures dans le football féminin. Finalement, elles ont perdu tous leurs matches sans parvenir à inscrire le moindre but. Mais lors des rencontres contre les futures finalistes (Etats-Unis et Brésil), elles ont tiré leur épingle du jeu en réalisant dans l'ensemble une performance convenable. Les efforts consentis les deux dernières années ont fini par payer.

L'Allemagne et la Suède comptent parmi les meilleures équipes du monde et se sont retrouvées logiquement lors du match pour la troisième place. La fatigue s'est cependant clairement fait sentir chez les joueuses européennes, qui ont disputé quatre compétitions entre février et juin (championnat national, coupe, Coupe de l'UEFA avec leurs clubs et éliminatoires pour l'Euro avec la sélection nationale). Leur placement dans des groupes de trois équipes ne leur a pas profité en raison du manque de rythme. Les deux équipes ont par ailleurs dû faire face aux forfaits et blessures de plusieurs joueuses clés. Cela ne les a pas empêchées de livrer un superbe match pour la médaille de bronze que les Allemandes ont finalement remporté 1-0.

Con la introducción de las eliminatorias continentales, por primera vez desde la creación del torneo de fútbol femenino están obligatoriamente representadas todas las confederaciones. En Atlanta 1996 y en Sydney 2000 participaron las ocho mejores escuadras del Mundial Femenino anterior (1995 y 1999). En virtud de una resolución de la FIFA, se obligó a todas las confederaciones a que llevaran a cabo competiciones clasificatorias. La AFC, la CAF, la CONCACAF y la OFC realizaron los torneos exigidos, mientras que la CONMEBOL designó a Brasil como representante del continente, y la UEFA envió a Atenas 2004 a sus dos mejores selecciones del pasado Mundial EE UU 2003 debido a problemas de fechas en el actual calendario de partidos.

Las medallas olímpicas se repartieron entre tres confederaciones: oro para CONCACAF, plata para CONMEBOL y bronce para la UEFA.

AFC (RP China, Japón)

Ambas selecciones asiáticas fueron sorteadas en grupos de tres equipos y disputaron dos partidos cada una. Japón debió enfrentarse a dos contrincantes muy poderosos: Nigeria y Suecia. Al concluir los partidos de grupo, las tres selecciones sumaban una victoria y una derrota y, por tanto, fue determinante el número de goles marcados y el resultado del partido directo. Japón finalizó tercero y alcanzó su meta de pasar a cuartos de final, donde fue luego eliminado por las norteamericanas por un apretado resultado de 2 a 1. La RP China fue uno de

los equipos que debió levar anclas prematuramente (el otro fue Grecia) después de los partidos de grupo. Las chinas se presentaron con un nuevo equipo con miras a la Copa Mundial 2007 que se disputará en su país, y sufrieron una sonora derrota por 8 a 0 en su primer partido frente a Alemania. El siguiente empate a uno con México no fue suficiente para alcanzar la próxima ronda. El rendimiento de las muchachas chinas fue sorprendentemente débil, ya que la nación, otrora exitosa, se hallaba en una difícil fase de transición.

CAF (Nigeria)

Nigeria se presentó más potente que en el Mundial Femenino 2003, pese al difícil grupo con Japón y Suecia. Tras una victoria y una derrota, las africanas finalizaron en el segundo puesto del grupo, debiendo enfrentarse luego a Alemania en cuartos de final. A 15 minutos de la conclusión del encuentro, las nigerianas ganaban 1 a 0 y, no obstante, fueron eliminadas con dos tantos germanos en los compases finales del cotejo.

CONCACAF (EE UU, México)

El plantel norteamericano estuvo integrado por algunas jugadoras rutinarias que participaban ya por tercera vez en los Juegos Olímpicos, y ésta sería su última prestación para la selección. EE UU dispuso de una perfecta mezcla de jugadoras veteranas y jóvenes, quienes volvieron a ratificar la potencia de su fútbol con la conquista de la medalla de oro tras una final muy reñida y emocionante contra la selección de Brasil, ganando por 2 a 1 en la prórroga.

México eliminó sorprendentemente a la favorita Canadá en la fase clasificatoria de la CONCACAF, consiguiendo así el pasaje a Atenas 2004, donde pudo acumular valiosa experiencia en su primera participación en los Juegos Olímpicos. Con el empate a uno frente a China y la clasificación para los cuartos de final, donde fue derrotado por las brasileñas, el conjunto mexicano fue una de las sorpresas del torneo.

CONMEBOL (Brasil)

Las brasileñas conquistaron la medalla de plata: su mejor resultado desde la creación de los torneos femeninos de la FIFA. Hicieron gala de un fútbol técnico de exquisita calidad, combinado con buena condición física, juego colectivo y una nueva disciplina táctica. En la final jugaron de igual a igual con las norteamericanas, y con algo más de fortuna



Photos: Sideline Sports Photography

(dos tiros al poste en los últimos minutos) e insistencia se hubieran llevado el triunfo.

OFC (Australia)

Las australianas contabilizaron una victoria contra las griegas (1-0) y un inesperado empate a uno con las norteamericanas, así como una derrota frente a Brasil (1-0) en los partidos de grupo. De este modo, alcanzaron su objetivo de pasar a cuartos de final, perdiendo luego por 2 a 1 contra la selección sueca en un encuentro muy equilibrado.

UEFA (Alemania, Suecia y la anfitriona Grecia)

Las griegas participaron por primera vez en el Torneo Olímpico de Fútbol y, en general, en una competición de la FIFA. Perdieron todos sus encuentros y no anotaron ningún gol. No obstante, exhibieron una buena actuación general contra las futuras finalistas EE UU y Brasil, así como contra Australia. Sin duda alguna, los esfuerzos de los últimos años están comenzando a rendir frutos.

Alemania y Suecia pertenecen al círculo de los mejores equipos del mundo y se clasificaron mercedamente para el partido por el tercer puesto. Fue evidente que la gran carga





a la que están expuestas las escuadras europeas con cuatro competiciones simultáneas desde febrero (campeonato nacional, copa nacional, Copa de Clubes de la UEFA y las eliminatorias para el EURO) les restó fuerza y posibilidades. A todo ello se sumó la desventaja de haber sido sorteadas en grupos de tres equipos, lo cual influyó en el ritmo de juego. A su vez, ambos equipos acusaron la ausencia de varias estrellas debido a retiradas o lesión. No obstante, ofrecieron un partido por el tercer puesto de alternativas cambiantes y extraordinaria emotividad, que, sin embargo, ganó finalmente la selección alemana por 1 a 0.

Mit der Einführung von kontinentalen Qualifikationswettbewerben sind seit Bestehen des Frauenfußballturniers an Olympischen Spielen erstmals zwingend alle Konföderationen im Turnier vertreten. Für Atlanta 1996 und Sydney 2000 waren die acht besten Teams der vorangegangenen FIFA Frauenfußball-Weltmeisterschaften (1995 und 1999) qualifiziert. Durch einen FIFA-Beschluss waren

die Konföderationen neu verpflichtet, Qualifikationswettbewerbe auszutragen. Die AFC, CAF, CONCACAF und OFC folgten diesem Aufruf. Die CONMEBOL designierte Brasilien als ihren Vertreter. Aufgrund von Terminproblemen im bestehenden Kalender, waren seitens der UEFA die zwei besten Teams der FIFA Frauenfußball-Weltmeisterschaft USA 2003 direkt für Athen 2004 qualifiziert.

Die Medaillen gingen an drei verschiedene Konföderationen: Gold an die CONCACAF, Silber an die CONMEBOL und Bronze an die UEFA.

AFC (VR China, Japan)

Beide Teams wurden einer Dreiergruppe zugelost und trugen somit zwei Gruppenspiele aus. Die Japanerinnen hatten mit Nigeria und Schweden zwei starke Gegnerinnen in ihrer Gruppe. Alle drei Teams verzeichneten am Ende der Gruppenspiele einen Sieg und eine Niederlage. Die Anzahl erzielter Tore und das Resultat der direkten Begegnung entschieden über die Rangierung. Die Japanerinnen landeten auf dem dritten Platz, erreichten mit der Qualifikation für das Viertelfinale aber trotzdem ihr Ziel. Dort unterlagen sie den Amerikanerinnen nach gutem Spiel mit 2:1. Die VR China war eines der beiden Teams (Griechenland das andere), welches sich bereits nach den Gruppenspielen vom Turnier verabschieden musste. Die Chinesinnen bauen für die FIFA Frauenfußball-Weltmeisterschaft 2007 in der VR China ein neues Team auf und unterlagen im ersten Spiel ihrer Gruppe den Deutschen gleich mit 0:8. Das folgende Unentschieden (1:1 gegen Mexiko) reichte für die Qualifikation für die nächste Runde nicht aus. Die Chinesinnen zeigten eine überraschend schlechte Leistung und befinden sich als ehemalige Topnation in einer schwierigen Phase des Umbruchs.

CAF (Nigeria)

Die Nigerianerinnen präsentierten sich im Vergleich zur FIFA Frauenfußball-Weltmeisterschaft USA 2003 stärker, obwohl sie mit Schweden und Japan einer schweren Gruppe zugelost worden waren. Jedes Team in dieser Gruppe gewann und verlor je ein Spiel. Die Anzahl erzielter Tore und das Resultat der direkten Begegnung entschieden über die Rangierung. Nigeria landete auf dem zweiten Platz und musste im Viertelfinalspiel gegen Deutschland antreten. Bis 15 Minuten vor Schluss führten die Afrikanerinnen mit 1:0 und waren in diesem Spiel ein

ebenbürtiger Gegner, bevor sie noch zwei Treffer hinnehmen mussten und das Spiel mit 1:2 verloren.

CONCACAF (USA, Mexiko)

Im Kader der Amerikanerinnen befanden sich einige routinierte Spielerinnen, die zum dritten Mal an Olympischen Spielen teilnahmen und für die es die letzte Teilnahme gewesen sein sollte. Mit erfahrenen und teilweise jungen Spielerinnen verfügten sie über eine sehr gute Mischung und durften nach einem packenden, spannenden und sehr attraktiven Endspiel gegen Brasilien (2:1 nach Verlängerung) die Goldmedaille in Empfang nehmen.

Mexiko hatte im Qualifikationswettbewerb etwas überraschend die Favoritinnen aus Kanada eliminiert und sich so einen Startplatz für Athen gesichert. Die jungen Spielerinnen haben bei ihrer ersten Teilnahme an Olympischen Spielen wertvolle Erfahrungen sammeln können. Mit dem 1:1-Unentschieden gegen die VR China sowie der Qualifikation für die Viertelfinals, wo sie aber gegen die starken Brasilianerinnen verloren, haben sie für eine positive Überraschung gesorgt.

CONMEBOL (Brasilien)

Die Brasilianerinnen haben die Silbermedaille gewonnen und mit ihrer besten Leistung seit Bestehen von FIFA-Frauenfußball-Turnieren aufgewartet. Sie haben eindrucksvoll ihre technischen Fähigkeiten unter Beweis gestellt, gepaart mit einer guten konditionellen Verfassung und neuer taktischer Disziplin. Im Endspiel waren sie den Amerikanerinnen ebenbürtige Gegnerinnen und hätten das Spiel mit etwas Glück (zwei Pfostenschüsse in den letzten Minuten) auch gewinnen können.

OFC (Australien)

Die Australierinnen erreichten in den Gruppenspielen einen Sieg gegen Griechenland (1:0), ein unerwartetes Unentschieden gegen die USA (1:1) und eine Niederlage gegen die Brasilianerinnen (1:0). Damit erreichten sie ihr Ziel und qualifizierten sich für das Viertelfinale. Dort mussten sie sich nach einem guten Spiel knapp mit 1:2 den Schwedinnen geschlagen geben.

UEFA (Deutschland, Schweden und Gastgeber Griechenland)

Die Griechinnen, die im Frauenfußball nicht zu den Besten gehören, nahmen zum ersten Mal an Olympischen Spielen und an

einem FIFA-Turnier überhaupt teil. Am Ende haben sie alle Spiele verloren und kein Tor erzielen können. In den Spielen gegen die späteren Finalistinnen, USA und Brasilien, sowie Australien, haben sie sich aber durchaus achtbar aus der Affäre gezogen und eine insgesamt überraschend gute Leistung gezeigt. Die grossen Bemühungen der letzten zwei Jahre haben sich ausgezahlt.

Deutschland und Schweden gehören zu den besten Teams der Welt und haben sich auch zu Recht für das Spiel um Platz 3 qualifiziert. Es war jedoch offensichtlich, dass die Belastung für die Spielerinnen in Europa mit vier gleichzeitig laufenden Wettbewerben in der Zeit von Februar bis Juni (Klub-Meisterschaft, Klub-Pokal, Klub-UEFA-Pokal und EURO-Qualifikation mit der Nationalmannschaft) gross war und an den Kräften gezehrt hat. In eine Dreiergruppe eingeteilt worden zu sein, war bezüglich Turnierrhythmus natürlich auch kein Vorteil. Beide Teams kämpften zusätzlich mit Abgängen infolge Rücktritts oder Verletzung wichtiger Spielerinnen. Trotzdem lieferten sie sich ein tolles Duell um Platz 3, welches die Deutschen knapp mit 1:0 für sich entscheiden konnten.

Photos: Mexsport, Sideline Sports Photography (2)



Technical and Tactical Analysis

This tournament once again underlined the major progress that is being made in women's football. Less than twelve months after the FIFA Women's World Cup USA 2003, the teams impressed with very strong technical and tactical qualities as well as high levels of fitness.

Playing systems and tactical flexibility

Various systems were employed and the teams clearly had a good understanding of the tactics needed for each formation. Almost all the teams switched between two systems depending on their opponents and the state of play. Germany (4-4-2) and Brazil (3-4-3) were the only sides not to vary their system and starting formation significantly during the tournament. Thanks to technical expertise and solid organisation (Germany) and individual skills (Brazil), both teams regularly incorporated variations into their game without having to change their overall system.

China PR and Germany lined up with well-organised, traditional 4-4-2 formations. De-

pending on their opponents and the match situation, the Swedes and Americans sometimes changed their starting formation into a more attacking 4-3-3. Australia used a variation on 4-4-2, more specifically 4-1-4-1, with a sweeper between the midfield and the back four. Meanwhile, the Greeks chose a relatively defensive 4-5-1. By contrast, Brazil employed an attacking 3-4-3 system with tight marking at the back. Nigeria used the same formation, but with less focus on attack. Despite starting with a 4-3-3 formation with three strikers constantly inter-changing positions, the Japanese switched to a classic 4-4-2 when necessary. The Mexicans employed a similar strategy, using both 4-3-3 and 4-4-2.

Tempo and fitness

The biggest difference between the teams was in their playing tempo. A high-speed game combined with well-honed technical skills and accurate passing during build-up play proved to be the decisive difference between the semi-finalists and the rest of the field. Mexico and Greece, for example, were stretched in these areas in each of their

matches and their performances deteriorated as the tournament went on. Meanwhile, the Americans impressed with their physical conditioning. The final was the USA's sixth match in 16 days and the second in succession to go to extra time. Nevertheless, the players were up to the task and showed no weaknesses. The Americans' physical fitness and freshness were undoubtedly among their greatest strengths. Following the FIFA Women's World Cup USA 2003, which ended in mid-October 2003, the US team concentrated on warm-up matches, the Olympic qualifying competition in Costa Rica in February/March 2004 and preparations for the final tournament in Athens. Although they did not have to contest any qualifying matches, the Brazilians also met regularly for extended training in order to prepare properly for the Olympics. After contesting the final of the FIFA Women's World Cup USA 2003, European sides Germany and Sweden immediately returned to domestic league action and, since the winter break, many of their players have been involved in four different competitions – domestic leagues, domestic cups, UEFA Women's Cup and the European Olympic qualifying competition. In view of these pressures, fundamental discussions need to take place regarding the number of matches women footballers play each season and a coordinated international match calendar must be drawn up for the future.

La compétition a de nouveau prouvé que le football féminin est en pleine progression. A peine un an après la Coupe du Monde de Football Féminin de la FIFA 2003, les équipes ont réalisé de très bonnes performances à la fois sur les plans technique, tactique et physique.

Systèmes de jeu et flexibilité tactique

De manière générale, différents systèmes de jeu ont été appliqués et les équipes ont fait preuve d'un grand sens tactique. Presque toutes utilisaient deux systèmes différents en fonction de l'adversaire et du déroulement du match. Seuls l'Allemagne (4-4-2) et le Brésil (3-4-3) ont à peine modifié leur système au long du tournoi. Ces deux équipes ont varié le jeu grâce à leur technique complète et à leur organisation (Allemagne) ou encore grâce à



Photos: Sideline Sports Photography





leur style individuel (Brésil), tout en restant fidèles à leurs formations de base.

La Chine et l'Allemagne ont appliqué un système 4-4-2. En fonction de l'adversaire et du score, les Suédoises et les Américaines ont modifié leur formation pour orienter leur jeu davantage sur l'attaque, en 4-3-3. L'Australie suivait un 4-4-2 variable, notamment sous la forme d'un 4-1-4-1 avec un défenseur libre entre la défense et le milieu de terrain. Les Grecques s'appuyaient sur une formation 4-5-1 plutôt défensive. A l'opposé, les Brésiliennes appliquaient un 3-4-3 offensif avec une défense individuelle. L'équipe nigériane évoluait avec la même formation mais de façon moins offensive. Les Japonaises, qui suivaient un système 4-3-3 avec la rotation de trois attaquantes, variaient le jeu en fonction des besoins et n'hésitaient pas à revenir à un 4-4-2 plus classique. De même les Mexicaines alternaient entre un 4-3-3 et un 4-4-2.

Rythme et condition physique

Les différences les plus importantes entre les diverses équipes sont apparues dans la vitesse de jeu. Le rythme de jeu élevé, allié à des qualités techniques solides et à la précision dans la construction du jeu, a fait la différence entre les équipes qui ont atteint le dernier carré et les autres. Le Mexique et la Grèce par exemple ont été très sollicités dans chaque match et ont peu à peu baissé de régime. La condition physique des Américaines était impressionnante. Elles disputaient en finale leur sixième match en 16 jours et le deuxième de suite aux prolongations. Les joueuses ont pourtant relevé ce défi sans montrer de faiblesse. Leur condition et leur fraîcheur physiques ont certainement mis l'avantage de leur côté. A l'issue de la Coupe du Monde de Football Féminin de la FIFA, Etats-Unis 2003, qui s'est achevée mi-octobre 2003, les Américaines ont axé leur préparation et leur concentration sur les matches d'entraînement, puis sur les éliminatoires olympiques au Costa Rica en février et mars 2004 et enfin sur le Tournoi Olympique d'Athènes. Le Brésil lui n'a pas disputé d'éliminatoires, mais l'équipe s'est réunie régulièrement pour des stages d'une semaine et s'est préparée avec grand professionnalisme au Tournoi Olympique. Les joueuses européennes d'Allemagne et de Suède, qui se sont disputé la finale de la Coupe du Monde de Football Féminin, Etats-Unis 2003, ont repris immédiatement après leurs championnats respectifs et ont lors de la pause hivernale joué en clubs dans



les championnats nationaux, le championnat européen et en éliminatoires européennes avec l'équipe nationale. A l'avenir, un calendrier international du football féminin et des discussions sur le nombre de matches à disputer par an s'imposent.

El torneo olímpico ha demostrado una vez más que el fútbol femenino se halla en pleno avance. Un año después de la Copa Mundial del Fútbol Femenino EE UU 2003, las selecciones femeninas hicieron gala de magníficas actuaciones en los JJ OO, tanto desde el punto de vista técnico como del táctico y físico.

Sistemas de juego y flexibilidad táctica

En general, se utilizaron diferentes sistemas de juego, evidenciándose claramente que las escuadras disponían de amplios conocimientos tácticos. Casi todas las selecciones emplearon dos diferentes tipos de esquemas tácticos, según sus rivales y el resultado. Alemania (4-4-2) y Brasil (3-4-3) prácticamente no cambiaron su sistema de juego durante todo el torneo, ateniéndose a su formación básica. No obstante, ambos conjuntos estuvieron en grado de incluir variaciones en su juego sin modificar el sistema, gracias a su perfecta organización de gran calidad técnica (Alemania) o a sus jugadoras de deslumbrante habilidad individual (Brasil).

La RP China y Alemania plantearon un clásico 4-4-2. Las suecas y las norteamericanas modificaban sus formaciones básicas de acuerdo a las rivales y el resultado, utilizando generalmente un sistema ofensivo de 4-3-3. Australia aplicó un variado 4-4-2, frecuentemente 4-1-4-1, con una libero defensiva entre la línea de contención y el mediocampo. Las griegas optaron por un concepto más defensivo, jugando 4-5-1. Las brasileñas hicieron justamente lo contrario, planteando un sistema altamente ofensivo de 3-4-3, marcando estrechamente al rival en la zona defensiva. Las nigerianas jugaron con una formación similar, pero con menor proyección ofensiva. Las japonesas, cuya formación básica se basó en un sistema 4-3-3, con tres delanteras constantemente en rotación, variaron su juego según las necesidades, cambiando frecuentemente a un clásico 4-4-2. Las mexicanas utilizaron un planteo similar, variando entre 4-3-3 y 4-4-2.

Ritmo y condición física

La mayor diferencia de rendimiento entre las escuadras se evidenció en el ritmo de juego. La diferencia decisiva entre las selecciones que lograron pasar a las semifinales y las demás escuadras fue un alto ritmo de juego, combinado con excelentes cualidades técnicas y un sólido armamento de juego. México y Grecia, por ejemplo, tuvieron ciertas dificultades al respecto y fueron disminuyendo su rendimiento a medida que transcurría el torneo. Estados Unidos, en cambio, hizo gala de un impecable estado físico. La final fue su sexto encuentro en sólo 16 días y el segundo consecutivo que debió decidirse en

Photos: Bongarts, Sideline Sports Photography (2)





Photos: Mexsport, Sideline Sports Photography

la prórroga. No obstante, las protagonistas pusieron de manifiesto una increíble resistencia física, sin evidenciar debilidad alguna. Este impecable estado y fresca físicos fueron indudablemente una gran ventaja para el once norteamericano. Después de la Copa Mundial del Fútbol Femenino EE UU 2003, la cual finalizó a mediados de octubre del año pasado, las estadounidenses se concentraron enteramente en la preparación de su selección olímpica para el torneo de clasificación olímpica en Costa Rica en febrero/marzo de 2004 y el Torneo Olímpico de fútbol propiamente dicho en Atenas. Brasil no tuvo que disputar partidos de clasificación, pero se reunió en numerosos campos de entrenamiento de varias semanas de duración a fin de prepararse profesionalmente para los Juegos Olímpicos. Las selecciones europeas de Alemania y Suecia, que habían disputado la final en el Mundial de la FIFA de EE UU 2003, volvieron a asumir inmediatamente después de la final las actividades en el campeonato nacional. Tras la pausa invernal, disputaron un sinnúmero de encuentros en la liga nacional, en la copa nacional, en la Copa Europea de Clubes y en las eliminatorias del Campeonato Europeo. En vista de este programa excesivamente cargado, resulta imperioso crear un calendario internacional de partidos para el fútbol femenino, así como debatir sobre el número recomendable de partidos por temporada para cada jugadora.

Das Turnier hat erneut bewiesen, dass sich der Frauenfußball auf dem Vormarsch befindet. Knapp ein Jahr nach Abschluss der FIFA Frauenfußball-Weltmeisterschaft USA 2003 haben die Teams im technischen, taktischen und physischen Bereich sehr gute Leistungen gezeigt.

Spielsysteme und taktische Flexibilität

Gesamthaft gesehen, wurden unterschiedliche Spielsysteme angewandt, und es war ersichtlich, dass die Teams über grosses taktisches Verständnis verfügen. Fast alle Teams wandten je nach Gegner und Resultat zwei verschiedene Systeme an. Einzig Deutschland (4-4-2) und Brasilien (3-4-3) haben ihr System im Laufe des Turniers kaum geändert und an der Grundformation festgehalten. Beide Teams haben aufgrund ihrer technisch versierten und gut organisierten (Deutschland) oder sehr individuellen Spielart (Brasilien), immer wieder Variationen in ihr Spiel gebracht, ohne das System dabei zu verändern.

Klassisch und gut organisiert im 4-4-2-System spielten die VR China und Deutschland. Je nach Gegner und Resultat haben die Schwedinnen und die Amerikanerinnen ihre Grundformation verändert und sich offensiver ausgerichtet, so dass sie in einer 4-3-3-Formation agierten. Australien wandte eine variable 4-4-2-Formation an, nämlich in der Form eines 4-1-4-1-Systems, mit defensiver Scheibenwischerin zwischen Verteidigung und Mittelfeld. Die Griechinnen wählten ein eher defensives 4-5-1-Konzept. Das Gegenteil, ein offensives 3-4-3-System, mit Fraudeckung in der Defensive, wandten die Brasilianerinnen an. In der gleichen Grundformation, aber weniger offensiv ausgerichtet, spielten die Nigerianerinnen. Die Japanerinnen, in der Grundformation eines 4-3-3-Systems mit drei rotierenden Angreiferinnen, variierten ihre Spielweise je nach Bedarf und wechselten zu einem klassischen 4-4-2-System. Ähnlich spielten auch die Mexikanerinnen, die zwischen einem 4-3-3 und 4-4-2 variierten.

Tempo und physische Voraussetzungen

Die grössten Leistungsunterschiede zwischen den einzelnen Teams konnten beim Spieltempo ausgemacht werden. Ein hoher Spielrhythmus, gepaart mit weiterhin sehr guten technischen Fertigkeiten und der Präzision im Spielaufbau, war der entscheidende Unterschied zwischen den Teams, die es unter

die letzten vier schafften, und den Teams, die vorher ausschieden. Mexiko oder Griechenland zum Beispiel wurden diesbezüglich in jedem Spiel gefordert und haben mit der Fortdauer des Turniers in ihrer Leistung abgebaut. Beeindruckend war die physische Leistungsfähigkeit der Amerikanerinnen. Das Endspiel war ihr sechstes Spiel innerhalb von 16 Tagen und das zweite in Folge, welches erst in der Verlängerung entschieden wurde. Die Spielerinnen waren dieser Herausforderung jedoch gewachsen und zeigten keinerlei Schwäche. Die konditionelle Verfassung und die körperliche Frische waren sicherlich zwei der Vorteile auf Seiten der Amerikanerinnen. Im Anschluss an die FIFA Frauenfußball-Weltmeisterschaft USA 2003, die Mitte Oktober 2003 endete, haben sich die Amerikanerinnen ganz auf ihre Trainingsspiele, das Olympia-Qualifikationsturnier in Costa Rica im Februar/März 2004 und anschliessend auf das Olympiaturnier in Athen konzentriert und vorbereitet. Brasilien musste zwar keine Qualifikation spielen, hat sich aber ebenfalls

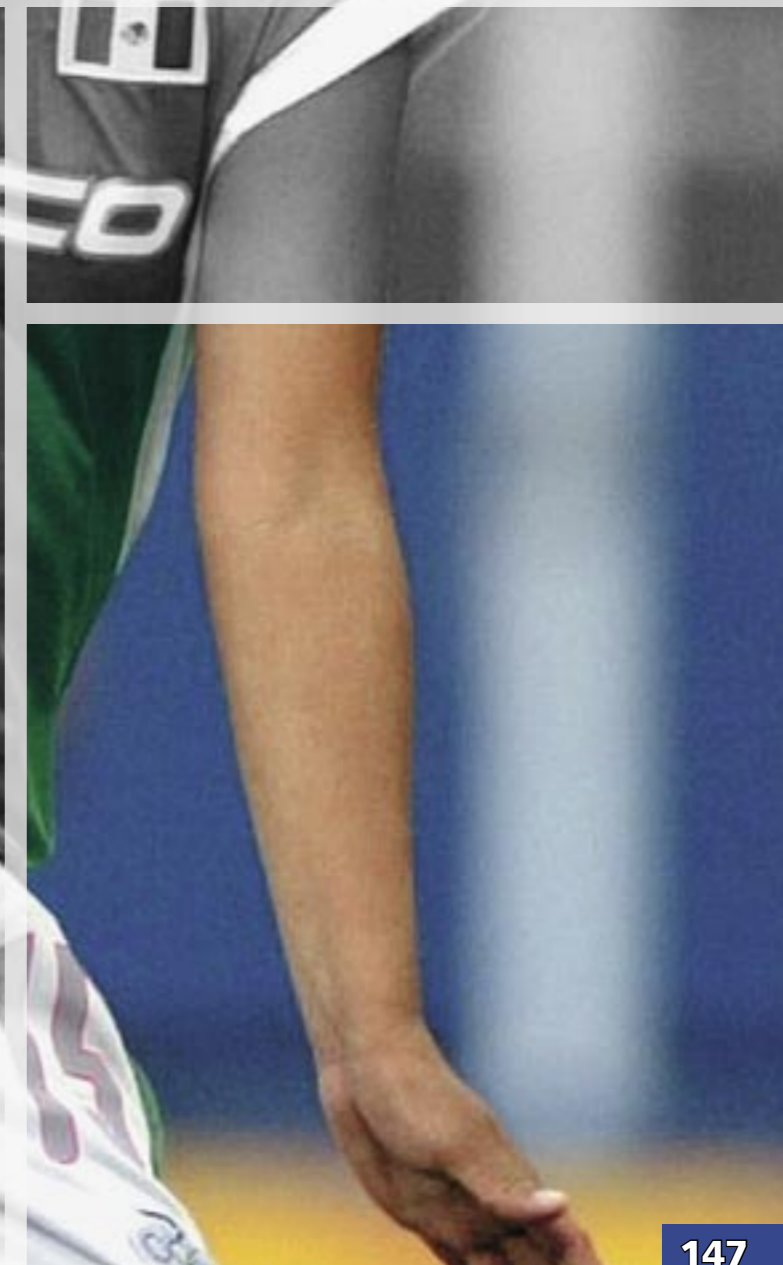
regelmässig zu wochenlangen Zusammenzügen getroffen und sich professionell auf das Olympiaturnier vorbereitet. Die europäischen Teams aus Deutschland und Schweden, welche an der FIFA Frauenfußball-Weltmeisterschaft USA 2003 das Finale austrugen, sind nach dem Endspiel direkt in den nationalen Meisterschaftsbetrieb zurückgekehrt und haben nach der Winterpause mit Spielen in der nationalen Klub-Liga, im nationalen Klub-Pokal, im europäischen Klub-Pokal und im europäischen Frauen-Nationalteam-Qualifikationsturnier Spiele in vier verschiedenen Wettbewerben ausgetragen. Für die Zukunft scheint ein internationaler Kalender im Frauenfußball und eine Grundsatzdiskussion über die Anzahl Spiele pro Jahr je Spielerin notwendig.





Statistics and Team Data

148	Results and Rankings
150	The Venues and Stadiums in Brief
151	Match Data
157	Official FIFA Fair Play Award
158	General Statistics
163	Preliminary Competitions
166	Players participating in previous FIFA Competitions
167	All-Time Rankings
168	Team Data and Analysis



Results and Standings

GROUP E JAPAN, NIGERIA, SWEDEN

11.08.04	Volos	Sweden v. Japan	0-1 (0-1)
14.08.04	Athens	Japan v. Nigeria	0-1 (0-0)
17.08.04	Volos	Sweden v. Nigeria	2-1 (0-1)

E	1. Sweden	2	1	0	1	2-2	3
	2. Nigeria	2	1	0	1	2-2	3
	3. Japan	2	1	0	1	1-1	3

GROUP G AUSTRALIA, GREECE, USA, BRAZIL

11.08.04	Heraklion	Greece v. USA	0-3 (0-2)
11.08.04	Thessaloniki	Brazil v. Australia	1-0 (1-0)
14.08.04	Heraklion	Greece v. Australia	0-1 (0-1)
14.08.04	Thessaloniki	USA v. Brazil	2-0 (0-0)
17.08.04	Patras	Greece v. Brazil	0-7 (0-2)
17.08.04	Thessaloniki	USA v. Australia	1-1 (0-1)

G	1. USA	3	2	1	0	6-1	7
	2. Brazil	3	2	0	1	8-2	6
	3. Australia	3	1	1	1	2-2	4
	4. Greece	3	0	0	3	0-11	0

First Stage

GROUP F CHINA PR, MEXICO, GERMANY

11.08.04	Patras	Germany v. China PR	8-0 (2-0)
14.08.04	Patras	China PR v. Mexico	1-1 (1-1)
17.08.04	Athens	Germany v. Mexico	2-0 (1-0)

F	1. Germany	2	2	0	0	10-0	6
	2. Mexico	2	0	1	1	1-3	1
	3. China PR	2	0	1	1	1-9	1

Second Stage

QUARTER-FINALS

20.08.04	Patras	Germany v. Nigeria	2-1 (0-0)
	Thessaloniki	USA v. Japan	2-1 (1-0)
	Heraklion	Mexico v. Brazil	0-5 (0-2)
	Volos	Sweden v. Australia	2-1 (2-0)

SEMI-FINALS

23.08.04	Heraklion	USA v. Germany	2-1 a.e.t. (1-1, 1-0)
	Patras	Sweden v. Brazil	0-1 (0-0)

BRONZE MEDAL MATCH

26.08.04	Athens	Germany v. Sweden	1-0 (1-0)
----------	--------	-------------------	-----------

GOLD MEDAL MATCH

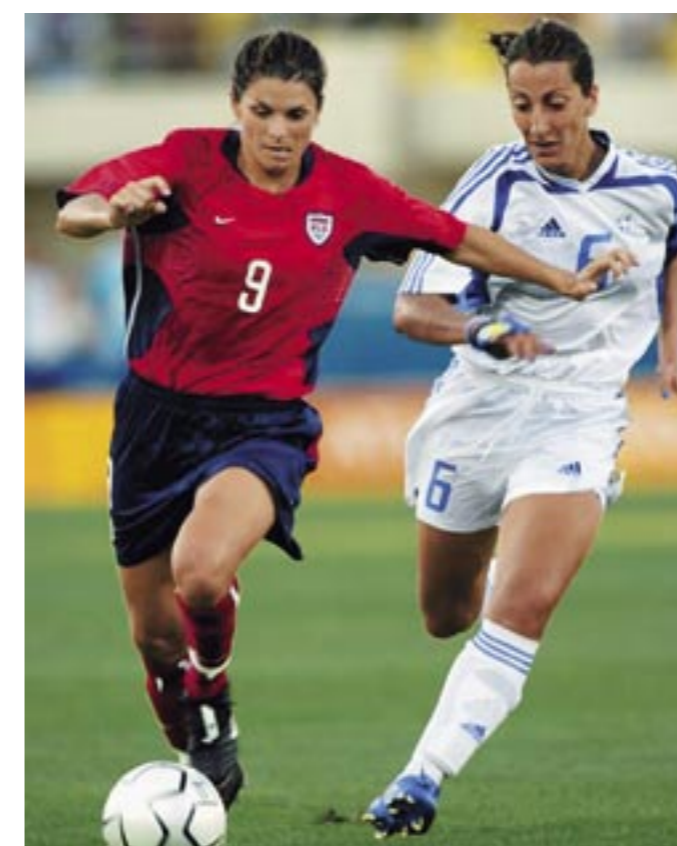
26.08.04	Athens	USA v. Brazil	2-1 a.e.t. (1-1, 1-0)
----------	--------	---------------	-----------------------

Ranking

- USA**
- Brazil**
- Germany**
- Sweden
- Australia
- Nigeria
- Japan
- Mexico
- China PR
- Greece



Photos: Bongarts, Mexsport, Sideline Sports Photography



The Venues and Stadiums in Brief

ATHENS
HERAKLION
PATRAS
HERAKLION
VOLOS



Karaiskaki Stadium
Capacity: 33,000
2 Group Matches
2 Finals

Kaftanzoglio Stadium
Capacity: 28,200
3 Group Matches
1 Quarter-Final



Pankritio Stadium
Capacity: 26,400
2 Group Matches
1 Semi-Final

Pampeloponnisiako Stadium
Capacity: 21,000
3 Group Matches
1 Quarter-Final
1 Semi-Final



Panthessaliko Stadium
Capacity: 22,700
2 Group Matches
1 Quarter-Final



GROUP E

JAPAN, NIGERIA, SWEDEN

SWEDEN v. JAPAN 0-1 (0-1)

4 11.08.2004 18:00 Volos (Panthessaliko Stadium) 10,104

SWE: 1 JOENSSON, 2 WESTBERG, 3 TOERNQVIST, 4 MARKLUND, 5 BENGTSOEN, 6 MOSTROEM, 8 OESTBERG, 9 ANDERSSON, 10 LJUNGBERG, 11 SVENSSON, 15 SJOEGREN

JPN: 1 YAMAGO, 3 ISOZAKI, 5 KAWAKAMI, 6 SAKAI, 8 MIYAMOTO, 9 ARAKAWA, 10 SAWA, 11 OTANI, 12 YAMAGISHI, 13 SHIMOKOZURU, 16 KOBAYASHI

Scorers: 0-1 24' ARAKAWA (9)

Referee: GAYE Fatou (SEN)

Assistant Refs: BANTSIMBA Mariette (CGO), NDAH Tempa (BEN)

4th Official: DE OLIVEIRA Silvia (BRA)

Substitutions: **SWE:** 57' out ANDERSSON (9) in SJOESTROEM (17), 68' out LJUNGBERG (10) in OEQVIST (12), 84' out SJOEGREN (15) in OLSSON (16)

JPN: 56' out KOBAYASHI (16) in ANDO (17), 66' out ARAKAWA (9) in MARUYAMA (14), 85' out ANDO (17) in YANAGITA (15)

Cautions: -

Expulsions: -

JAPAN v. NIGERIA 0-1 (0-0)

5 14.08.2004 18:00 Athens (Karaiskaki Stadium) 14,126

JPN: 1 YAMAGO, 3 ISOZAKI, 5 KAWAKAMI, 6 SAKAI, 8 MIYAMOTO, 9 ARAKAWA, 10 SAWA, 11 OTANI, 12 YAMAGISHI, 13 SHIMOKOZURU, 16 KOBAYASHI

NGA: 1 DEDE, 2 EKPO, 3 EZE, 4 NKWOCHA, 6 IKIDI, 7 MBACHU, 10 AKIDE, 11 OKOLO, 13 KUDAIISI, 15 MMADU, 17 NWOSU

Scorers: 0-1 55' OKOLO (11)

Referee: FERREIRA-JAMES Dianne (GUY)

Assistant Refs: SAEZ Jackeline (PAN), TOVAR Maria Isabel (MEX)

4th Official: SEITZ Kari (USA)

Substitutions: **JPN:** 20' out MIYAMOTO (8) in YANAGITA (15), 60' out KOBAYASHI (16) in MARUYAMA (14), 84' out YAMAGISHI (12) in YAMAMOTO (7)

NGA: 76' out AKIDE (10) in AMEH (5), 81' out IKIDI (6) in SABI (14)

Cautions: **JPN:** -
NGA: 31' MMADU (15)

Expulsions: -

SWEDEN v. NIGERIA 2-1 (0-1)

12 17.08.2004 18:00 Volos (Panthessaliko Stadium) 21,597

SWE: 1 JOENSSON, 2 WESTBERG, 4 MARKLUND, 5 BENGTSOEN, 6 MOSTROEM, 7 LARSSON, 8 OESTBERG, 10 LJUNGBERG, 11 SVENSSON, 15 SJOEGREN, 17 SJOESTROEM

NGA: 1 DEDE, 2 EKPO, 3 EZE, 4 NKWOCHA, 6 IKIDI, 7 MBACHU, 10 AKIDE, 11 OKOLO, 13 KUDAIISI, 15 MMADU, 17 NWOSU

Scorers: 0-1 25' AKIDE (10), 1-1 68' MARKLUND (4), 2-1 73' MOSTROEM (6)

Referee: DE OLIVEIRA Silvia (BRA)

Assistant Refs: DA SILVA OLIVEIRA Ana (BRA), CASTRO Aracely (BOL)

4th Official: SEITZ Kari (USA)

Substitutions: **SWE:** 46' out SJOEGREN (15) in SCHELIN (13), 63' out SJOESTROEM (17) in OEQVIST (12), 80' out LJUNGBERG (10) in FAGERSTROEM (14)

NGA: 70' out AKIDE (10) in AMEH (5), 78' out MBACHU (7) in EGBE (16), 83' out NWOSU (17) in SABI (14)

Cautions: **SWE:** 37' LJUNGBERG (10)
NGA: 46'+ AKIDE (10)

Expulsions: -

GERMANY v. CHINA PR 8-0 (2-0)

2 11.08.2004 18:00 Patras (Pampeloponnisiako Stadium) 14,657

GER: 1 ROTTENBERG, 2 STEGEMANN, 3 GAREFREKES, 4 JONES, 6 ODEBRECHT, 7 WUNDERLICH, 8 WIMBERSKY, 9 PRINZ, 10 LINGOR, 15 FUSS, 17 HINGST

CHN: 1 XIAO, 2 JIN, 3 LI, 5 FAN, 6 PU, 8 BI, 9 HAN, 10 TENG, 12 QU, 15 REN, 17 JI

Scorers: 1-0 13' PRINZ (9), 2-0 21' PRINZ (9), 3-0 65' WUNDERLICH (7), 4-0 73' PRINZ (9), 5-0 76' LINGOR (10) pen., 6-0 81' POHLERS (16), 7-0 88' PRINZ (9), 8-0 90' MUELLER (11)

Referee: SEITZ Kari (USA)

Assistant Refs: ROBINSON Denise (CAN), SAEZ Jackeline (PAN)

4th Official: SZOKOLAI Krystyna (AUS)

Substitutions: **GER:** 58' out FUSS (15) in GUENTHER (5), 74' out WUNDERLICH (7) in POHLERS (16), 80' out WIMBERSKY (8) in MUELLER (11)

CHN: 60' out HAN (9) in BAI (11), 66' out JIN (2) in WANG (4), 68' out BI (8) in ZHANG Y. (16)

Cautions: GER: -
CHN: 74' QU (12)

Expulsions: -

CHINA VR v. MEXICO 1-1 (1-1)

7 14.08.2004 18:00 Patras (Pampeloponnisiako Stadium) 5,112

CHN: 1 XIAO, 3 LI, 4 WANG, 5 FAN, 6 PU, 7 ZHANG O., 8 BI, 10 TENG, 12 QU, 15 REN, 17 JI

MEX: 18 TAJONAR, 2 GOMEZ, 3 SANDOVAL, 4 GONZALEZ, 5 CASTILLO, 6 VERGARA, 8 LEYVA, 9 DOMINGUEZ, 10 MORA, 11 PEREZ, 15 VALDERRAMA

Scorers: 0-1 11' DOMINGUEZ (9), 1-1 34' JI (17)

Referee: IONESCU Cristina (ROM)

Assistant Refs: NADOLSKA Katarzyna (POL), VILLA GUTIERREZ Maria Luisa (ESP)

4th Official: PALMQVIST Jenny (SWE)

Substitutions: **CHN:** 62' out BI (8) in HAN (9), 67' out WANG (4) in JIN (2), 77' out ZHANG O. (7) in BAI (11)

MEX: 36' out PEREZ (11) in SAUCEDO (13), 46' out VALDERRAMA (15) in GUTIERREZ (14), 74' out LEYVA (8) in LOPEZ (7)

Cautions: CHN: 18' REN (15)
MEX: 71' MORA (10)

Expulsions: -

GERMANY v. MEXICO 2-0 (1-0)

9 17.08.2004 18:00 Athens (Karaiskaki Stadium) 26,338

GER: 1 ROTTENBERG, 2 STEGEMANN, 3 GAREFREKES, 4 JONES, 5 GUENTHER, 8 WIMBERSKY, 9 PRINZ, 10 LINGOR, 12 OMILADE, 14 BACHOR, 17 HINGST

MEX: 1 MOLINA, 2 GOMEZ, 3 SANDOVAL, 4 GONZALEZ, 6 VERGARA, 8 LEYVA, 9 DOMINGUEZ, 10 MORA, 15 VALDERRAMA, 16 MARTINEZ, 17 WORBIS

Scorers: 1-0 20' WIMBERSKY (8), 2-0 79' PRINZ (9)

Referee: SZOKOLAI Krystyna (AUS)

Assistant Refs: KEEN Airlie (AUS), LELEU Jacqueline (AUS)

4th Official: D COTH Bentla (IND)

Substitutions: **GER:** 46' out LINGOR (10) 46' in ODEBRECHT (6), 46' out WIMBERSKY (8) in MUELLER (11), 64' out GAREFREKES (3) in POHLERS (16)

MEX: 67' out WORBIS (17) in CASTILLO (5), 76' out MORA (10) in LOPEZ (7), 80' out VERGARA (6) in GUTIERREZ (14)

Cautions: GER: -
MEX: 48' VERGARA Monica (6)

Expulsions: -

GREECE v. USA 0-3 (0-2)

1 11.08.2004 18:00 Heraklion (Pankritio Stadium) 15,757

GRE: 1 GIATRAKIS, 2 LAGOUMTZI, 3 SMITH, 4 STRATAKIS, 6 MICHAILIDOU, 8 KATSAITI, 11 PANTELEIADOU, 12 LOSENO, 13 KAVVADA, 15 KALYVAS, 16 BENSON

USA: 1 SCURRY, 3 RAMPONE, 4 REDDICK, 7 BOXX, 9 HAMM, 10 WAGNER, 11 FOUUDY, 13 LILLY, 14 FAWCETT, 15 MARKGRAF, 16 WAMBACH

Scorers: 0-1 14' BOXX (7), 0-2 30' WAMBACH (16), 0-3 82' HAMM (9)

Referee: PALMQVIST Jenny (SWE)

Assistant Refs: PARVIAINEN Emilia (FIN), REGAN Andi (NIR)

4th Official: D COTH Bentla (IND)

Substitutions: **GRE:** 46' out KALYVAS (15) in CHATZIGIANNIDOU (10), 59' out KAVVADA (13) in PAPADOPOULOU (14), 76' out PANTELEIADOU (11) in SOUPIADOU (7)

USA: 61' out WAGNER (10) in TARPLEY (5), 71' out FOUUDY (11) in HUCLES (8), 79' out WAMBACH (16) in PARLOW (12)

Cautions: GRE: -
USA: 49' WAMBACH (16)

Expulsions: -

BRAZIL v. AUSTRALIA 1-0 (1-0)

3 11.08.2004 18:00 Thessaloniki (Kaftanzoglio Stadium) 25,132

BRA: 18 ANDREIA, 3 MONICA, 4 TANIA, 5 JULIANA, 6 RENATA COSTA, 7 FORMIGA, 8 DANIELA, 9 PRETINHA, 10 MARTA, 11 ROSANA, 14 ELAINE

AUS: 1 KELL, 2 DAVIES, 3 WAINWRIGHT, 4 ALAGICH, 5 SALISBURY, 6 SHIPARD, 7 WALSH, 8 GARRIOCK, 10 PETERS, 14 FOSTER, 17 SMALL

Scorers: 1-0 36' MARTA 10

Referee: FRAI Christine (GER)

Assistant Refs: VIENNOT Nelly (FRA), VILLA GUTIERREZ Maria Luisa (ESP)

4th Official: DAMKOVA Dagmar (CZE)

Substitutions: **BRA:** 13' out RENATA COSTA (6) in GRAZIELLE (2), 76' out ROSANA (11) in MAYCON (15), 83' out GRAZIELLE (2) in CRISTIANE (12)

AUS: 57' out FOSTER (14) in DE VANNA (11), 71' out WALSH (7) in KURALAY (16), 83' out SHIPARD (6) in LEDBROOK (9)

Cautions: BRA: 64' MONICA (3)
AUS: 15' PETERS (10)

Expulsions: -

GREECE v. AUSTRALIA 0-1 (0-1)

6 14.08.2004 18:00 Heraklion (Pankritio Stadium) 8,857

GRE: 1 GIATRAKIS, 2 LAGOUMTZI, 3 SMITH, 4 STRATAKIS, 6 MICHAILIDOU, 8 KATSAITI, 10 CHATZIGIANNIDOU, 11 PANTELEIADOU, 12 LOSENO, 14 PAPADOPOULOU, 16 BENSON

AUS: 1 KELL, 2 DAVIES, 3 WAINWRIGHT, 4 ALAGICH, 5 SALISBURY, 6 SHIPARD, 7 WALSH, 8 GARRIOCK, 10 PETERS, 14 FOSTER, 17 SMALL

Scorers: 0-1 27' GARRIOCK (8)

Referee: D COTH Bentla (IND)

Assistant Refs: AYUKAI Shihō (JPN), LIU Hongjuan (CHN)

4th Official: GAYE Fatou (SEN)

Substitutions: **GRE:** 46' out PANTELEIADOU (11) 46' in SOUPIADOU (7), 46' out CHATZIGIANNIDOU (10) in LAZAROU (17), 73' out LAGOUMTZI (2) in TEFANI (9)

AUS: 46' out DAVIES (2) in DE VANNA (11), 58' out WALSH (7) in KURALAY (16), 74' out FOSTER (14) in REUTER (12)

Cautions: GRE: 77' PAPADOPOULOU (14)
AUS: 43' ALAGICH (4)

Expulsions: -

USA v. BRAZIL 2-0 (0-0)

8 14.08.2004 18:00 Thessaloniki (Kaftanzoglio Stadium) 17,123

USA: 1 SCURRY, 3 RAMPONE, 4 REDDICK, 7 BOXX, 9 HAMM, 10 WAGNER, 11 FOUUDY, 13 LILLY, 14 FAWCETT, 15 MARKGRAF, 16 WAMBACH

BRA: 18 ANDREIA, 3 MONICA, 4 TANIA, 5 JULIANA, 7 FORMIGA, 8 DANIELA, 9 PRETINHA, 10 MARTA, 11 ROSANA, 12 CRISTIANE, 14 ELAINE

Scorers: 1-0 58' HAMM (9) pen., 2-0 77' WAMBACH (16)

Referee: DAMKOVA Dagmar (CZE)

Assistant Refs: PARVIAINEN Emilia (FIN), VIENNOT Nelly (FRA)

4th Official: FRAI Christine (GER)

Substitutions: **USA:** 58' out WAGNER (10) in TARPLEY (5), 69' out LILLY (13) in O REILLY (17), 81' out REDDICK (4) in MITTS (2)

BRA: 65' out CRISTIANE (12) in MAYCON (15), 72' out ROSANA (11) in KELLY (16), 84' out KELLY (16) in GRAZIELLE (2)

Cautions: USA: 49' WAMBACH (16), 88' RAMPONE (3)
BRA: 58' MONICA (3)

Expulsions: -

GREECE v. BRAZIL 0-7 (0-2)

10 17.08.2004 18:00 Patras (Pampeloponnisiako Stadium) 7,214

GRE: 1 GIATRAKIS, 2 LAGOUMTZI, 3 SMITH, 4 STRATAKIS, 6 MICHAILIDOU, 8 KATSAITI, 11 PANTELEIADOU, 12 LOSENO, 14 PAPADOPOULOU 15 KALYVAS, 16 BENSON

BRA: 18 ANDREIA, 4 TANIA, 5 JULIANA, 7 FORMIGA, 8 DANIELA, 9 PRETINHA, 10 MARTA, 11 ROSANA, 12 CRISTIANE, 13 ALINE, 14 ELAINE

Scorers: 0-1 21' PRETINHA (9), 0-2 46'+ CRISTIANE (12), 0-3 49' GRAZIELLE (2), 0-4 55' CRISTIANE (12), 0-5 70' MARTA (10), 0-6 72' DANIELA (8), 0-7 77' CRISTIANE (12)

Referee: FRAI Christine (GER)

Assistant Refs: PARVIAINEN Emilia (FIN), VILLA GUTIERREZ Maria Luisa (ESP)

4th Official: GAYE Fatou (SEN)

Substitutions: **GRE:** 46' out PAPADOPOULOU (14) in SOUPIADOU (7), 69' out PANTELEIADOU (11) in POURIDOU (5), 80' out GIATRAKIS (1) in MOSCHOS (18)

BRA: 25' out TANIA (4) in GRAZIELLE (2), 54' out FORMIGA (7) in ROSELI (17), 58' out ROSANA (11) in MAYCON (15)

Cautions: GRE: 31' MICHAILIDOU (6), 38' STRATAKIS (4), 87' POURIDOU (5)
BRA: 41' ROSANA (11), 43' FORMIGA (7)

Expulsions: -

USA v. AUSTRALIA 1-1 (0-1)

11 17.08.2004 18:00 Thessaloniki (Kaftanzoglio Stadium) 3,320

USA: 1 SCURRY, 2 MITTS, 4 REDDICK, 7 BOXX, 9 HAMM, 10 WAGNER, 11 FOUUDY, 12 PARLOW, 13 LILLY, 14 FAWCETT, 15 MARKGRAF

AUS: 1 KELL, 2 DAVIES, 3 WAINWRIGHT, 4 ALAGICH, 5 SALISBURY, 6 SHIPARD, 7 WALSH, 8 GARRIOCK, 10 PETERS, 13 SLATYER, 17 SMALL

Scorers: 1-0 19' LILLY (13), 1-1 82' PETERS (10)

Referee: IONESCU Cristina (ROM)

Assistant Refs: NADOLSKA Katarzyna (POL), VIENNOT Nelly (FRA)

4th Official: FERREIRA-JAMES Dianne (GUY)

Substitutions: **USA:** 67' out BOXX (7) in TARPLEY (5), 67' out HAMM (9) in O REILLY (17), 74' out WAGNER (10) in HUCLES (8)

AUS: 43' out SLATYER (13) in REUTER (12), 62' out ALAGICH (4) in DE VANNA (11), 67' out SMALL (17) in FOSTER (14)

Cautions: USA: 72' PARLOW (12)
AUS: -

Expulsions: -



Photo: Bongarts

Standings after Group Matches

E	1. Sweden	2 1 0 1	2-2 3
	2. Nigeria	2 1 0 1	2-2 3
	3. Japan	2 1 0 1	1-1 3
	Goals scored	5	
Yellow cards	3		
Red cards (indirect)	0		
Red cards (direct)	0		

F	1. Germany	2 2 0 0	10-0 6
	2. Mexico	2 0 1 1	1-3 1
	3. China PR	2 0 1 1	1-9 1
	Goals scored	12	
Yellow cards	4		
Red cards (indirect)	0		
Red cards (direct)	0		

G	1. USA	3 2 1 0	6-1 7
	2. Brazil	3 2 0 1	8-2 6
	3. Australia	3 1 1 1	2-2 4
	4. Greece	3 0 0 3	0-11 0
Goals scored	16		
Yellow cards	14		
Red cards (indirect)	0		
Red cards (direct)	0		



Photo: Mexsport

Quarter-Finals

GERMANY v. NIGERIA	2-1 (0-0)
13 20.08.2004 18:00 Patras (Pampeloponnisiako Stadium) 2,531	
GER: 1 ROTTENBERG, 2 STEGEMANN, 3 GAREFREKES, 4 JONES, 6 ODEBRECHT, 7 WUNDERLICH, 8 WIMBERSKY, 9 PRINZ, 10 LINGOR, 13 MINNERT, 17 HINGST	
NGA: 1 DEDE, 2 EKPO, 3 EZE, 4 NKWOCHA, 6 IKIDI, 8 NWADIKE, 10 AKIDE, 11 OKOLO, 13 KUDAIISI, 14 SABI, 15 MMADU	
Scorers: 0-1 49' AKIDE (10), 1-1 76' JONES (4), 2-1 81' POHLERS (16)	
Referee: D COTH Bentla (IND)	
Assistant Refs: LIU Hongjuan (CHN), AYUKAI Shihō (JPN)	
4 th Official: IONESCU Cristina (ROM)	
Substitutions: GER: 46' out WIMBERSKY (8) in POHLERS (16), 55' out WUNDERLICH (7) in BACHOR (14), 79' out MINNERT (13) in FUSS (15)	
NGA: 68' out NWADIKE (8) in IGBOJIONU (9), 79' out EZE (3) in NWOSU (17), 87' out NKWOCHA (4) in MBACHU (7)	
Cautions: GER: -	
NGA: 21' EKPO (2), 91' MMADU (15)	
Expulsions: -	

USA v. JAPAN	2-1 (1-0)
14 20.08.2004 18:00 Thessaloniki (Kaftanzoglio Stadium) 1,418	
USA: 1 SCURRY, 3 RAMPONE, 5 TARPLEY, 6 CHASTAIN, 7 BOXX, 9 HAMM, 11 FOU DY, 13 LILLY, 14 FAWCETT, 15 MARKGRAF, 16 WAMBACH	
JPN: 1 YAMAGO, 2 YANO, 3 ISOZAKI, 5 KAWAKAMI, 6 SAKAI, 7 YAMAMOTO, 8 MIYAMOTO, 9 ARAKAWA, 10 SAWA, 11 OTANI, 13 SHIMOKOZURU	
Scorers: 1-0 43' LILLY (13), 1-1 48' YAMAMOTO (7), 2-1 59' WAMBACH (16)	
Referee: DE OLIVEIRA Silvia (BRA)	
Assistant Refs: DA SILVA OLIVEIRA Ana (BRA), CASTRO Aracely (BOL)	
4 th Official: SZOKOLAI Krystyna (AUS)	
Substitutions: USA: -	
JPN: 46' out YANO (2) in YAMAGISHI (12), 68' out YAMAMOTO (7) in YANAGITA (15), 77' out KAWAKAMI (5) in MARUYAMA (14)	
Cautions: USA: 46'+ LILLY (13), 86' HAMM (9)	
JPN: -	
Expulsions: -	

MEXICO v. BRAZIL	0-5 (0-2)
15 20.08.2004 21:00 Heraklion (Pankritio Stadium) 3,012	
MEX: 18 TAJONAR, 2 GOMEZ, 3 SANDOVAL, 4 GONZALEZ, 5 CASTILLO, 6 VERGARA, 8 LEYVA, 9 DOMINGUEZ, 10 MORA, 15 VALDERRAMA, 16 MARTINEZ,	
BRA: 18 ANDREIA, 3 MONICA, 4 TANIA, 5 JULIANA, 7 FORMIGA, 8 DANIELA, 9 PRETINHA, 10 MARTA, 11 ROSANA, 12 CRISTIANE, 14 ELAINE	
Scorers: 0-1 25' CRISTIANE (12), 0-2 29' FORMIGA (7), 0-3 49' CRISTIANE (12), 0-4 54' FORMIGA (7), 0-5 60' MARTA (10)	
Referee: GAYE Fatou (SEN)	
Assistant Refs: BANTSIMBA Mariette (CGO), NDAH Tempa (BEN)	
4 th Official: FRAI Christine (GER)	
Substitutions: MEX: 46' out VERGARA (6) in LOPEZ (7), 46' out MARTINEZ (16) in GUTIERREZ (14), 65' out CASTILLO (5) in WORBIS (17)	
BRA: 56' out TANIA (4) in ALINE (13), 63' out PRETINHA (9) in RENATA COSTA (6), 77' out FORMIGA (7) in ROSELI (17)	
Cautions: MEX: 16' DOMINGUEZ (9), 85' DOMINGUEZ (9), 88' VALDERRAMA (15)	
BRA: 19' TANIA (4), 67' ALINE (13)	
Expulsions: MEX: 85' DOMINGUEZ (9) second Yellow	

SWEDEN v. AUSTRALIA	2-1 (2-0)
16 20.08.2004 21:00 Volos (Panthessaliko Stadium) 4,411	
SWE: 1 JOENSSON, 2 WESTBERG, 4 MARKLUND, 5 BENGTTSSON, 6 MOSTROEM, 7 LARSSON, 8 OESTBERG, 10 LJUNGBERG, 11 SVENSSON, 15 SJOEGREN, 17 SJOESTROEM	
AUS: 1 KELL, 2 DAVIES, 3 WAINWRIGHT, 4 ALAGICH, 5 SALISBURY, 6 SHIPARD, 7 WALSH, 8 GARRIOCK, 10 PETERS, 14 FOSTER, 17 SMALL	
Scorers: 1-0 25' LJUNGBERG (10), 2-0 30' LARSSON (7), 2-1 79' DE VANNA (11)	
Referee: DAMKOVA Dagmar (CZE)	
4 th Official: VILLA GUTIERREZ Maria Luisa (ESP), NADOLSKA Katarzyna (POL)	
Assistant Refs: FERREIRA-JAMES Dianne (GUY)	
Substitutions: SWE: 71' out SJOEGREN (15) in OEQVIST (12), 77' out LJUNGBERG (10) in FAGERSTROEM (14), 87' out SJOESTROEM (17) in OLSSON (16)	
AUS: 36' out SMALL (17) in DE VANNA (11), 61' out FOSTER (14) in KURALAY (16)	
Cautions: -	
Expulsions: -	

USA v. GERMANY 2-1 A.E.T. (1-1, 1-0)

17 23.08.2004 18:00 Heraklion (Pankritio Stadium) 5,165

USA: 1 SCURRY, 3 RAMPONE, 5 TARPLEY, 6 CHASTAIN, 7 BOXX, 9 HAMM, 11 FOU DY, 13 LILLY, 14 FAWCETT, 15 MARKGRAF, 16 WAMBACH

GER: 1 ROTTENBERG, 2 STEGEMANN, 3 GAREFREKES, 4 JONES, 6 ODEBRECHT, 7 WUNDERLICH, 9 PRINZ, 10 LINGOR, 13 MINNERT, 16 POHLERS, 17 HINGST

Scorers: 1-0 33' LILLY (13), 1-1 92'+ BACHOR (14), 2-1 99' O REILLY (17)

Referee: SZOKOLAI Krystyna (AUS)

Assistant Refs: KEEN Airlie (AUS), LELEU Jacqueline (AUS)

4th Official: DAMKOVA Dagmar (CZE)

Substitutions: USA: 51' out CHASTAIN (6) in REDDICK (4), 65' out FOU DY (11) in WAGNER (10), 75' out TARPLEY (5) in O REILLY (17)

GER: 39' out WUNDERLICH (7) in BACHOR (14), 58' out POHLERS (16) in MUELLER (11), 71' out ODEBRECHT (6) in FUSS (15)

Cautions: USA: 21' FOU DY (11) 34' MARKGRAF (15), 77' WAGNER (10) 86' SCURRY (1)

GER: 41' BACHOR (14)

Expulsions: -

Semi-Final 1

SWEDEN v. BRAZIL 0-1 (0-0)

18 23.08.2004 21:00 Patras (Pampeloponnisiako Stadium) 1,511

SWE: 1 JOENSSON, 2 WESTBERG, 4 MARKLUND, 5 BENGTTSSON, 6 MOSTROEM, 7 LARSSON, 8 OESTBERG, 10 LJUNGBERG, 11 SVENSSON, 15 SJOEGREN, 17 SJOESTROEM

BRA: 18 ANDREIA, 3 MONICA, 4 TANIA, 5 JULIANA, 7 FORMIGA, 8 DANIELA, 9 PRETINHA, 10 MARTA, 11 ROSANA, 12 CRISTIANE, 14 ELAINE

Scorers: 0-1 64' PRETINHA (9)

Referee: FERREIRA-JAMES Dianne (GUY)

Assistant Refs: SAEZ Jackeline (PAN), TOVAR Maria Isabel (MEX)

4th Official: D COTH Bentla (IND)

Substitutions: SWE: 72' out SJOEGREN (15) in SCHELIN (13), 78' out SJOESTROEM (17) in ANDERSSON (9), 86' out BENGTTSSON (5) in OEQVIST (12)

BRA: 79' out ROSANA (11) in MAYCON (15), 87' out PRETINHA (9) in RENATA COSTA (6)

Cautions: SWE: -

BRA: 61' FORMIGA (7)

Expulsions: -

Semi-Final 2

GERMANY v. SWEDEN 1-0 (1-0)

19 26.08.2004 18:00 Athens (Karaiskaki Stadium) 10,416

GER: 1 ROTTENBERG, 2 STEGEMANN, 3 GAREFREKES, 4 JONES, 6 ODEBRECHT, 8 WIMBERSKY, 9 PRINZ, 10 LINGOR, 13 MINNERT, 16 POHLERS, 17 HINGST

SWE: 1 JOENSSON, 3 TOERNQVIST, 4 MARKLUND, 5 BENGTTSSON, 6 MOSTROEM, 7 LARSSON, 8 OESTBERG, 9 ANDERSSON, 10 LJUNGBERG, 11 SVENSSON, 17 SJOESTROEM

Scorers: 1-0 17' LINGOR (10)

Referee: SEITZ Kari (USA)

Assistant Refs: ROBINSON Denise (CAN), TOVAR Maria Isabel (MEX)

4th Official: DE OLIVEIRA Silvia (BRA)

Substitutions: GER: 56' out ODEBRECHT (6) in OMILADE (12), 56' out out MINNERT (13) in GUENTHER (5), 83' out WIMBERSKY (8) in FUSS (15)

SWE: 43' out SVENSSON (11) in SJOEGREN (15), 46' out SJOESTROEM (17) in FAGERSTROEM (14), 76' out BENGTTSSON (5) in SCHELIN (13)

Cautions: GER: -

SWE: 68' LJUNGBERG (10)

Expulsions: -

Bronze Medal

USA v. BRAZIL 2-1 A.E.T. (1-1, 1-0)

20 21.08.2004 21:00 Athens (Karaiskaki Stadium) 10,416

USA: 1 SCURRY, 3 RAMPONE, 5 TARPLEY, 6 CHASTAIN, 7 BOXX, 9 HAMM, 11 FOU DY, 13 LILLY, 14 FAWCETT, 15 MARKGRAF, 16 WAMBACH

BRA: 18 ANDREIA, 3 MONICA, 4 TANIA, 5 JULIANA, 7 FORMIGA, 8 DANIELA, 9 PRETINHA, 10 MARTA, 11 ROSANA, 12 CRISTIANE, 14 ELAINE

Scorers: 1-0 39' TARPLEY (5), 1-1 73' PRETINHA (9), 2-1 112' WAMBACH (16)

Referee: PALMQVIST Jenny (SWE) *

Assistant Refs: PARVIAINEN Emilia (FIN), VIENNOT Nelly (FRA)

4th Official: FERREIRA-JAMES Dianne (GUY)

Substitutions: USA: 61' out CHASTAIN (6) in REDDICK (4), 91' out TARPLEY (5) in O REILLY (17)

BRA: 88' out ELAINE (14) in RENATA COSTA (6), 111' out ROSANA (11) in MAYCON (15)

Cautions: USA: -

BRA: 18' FORMIGA (7), 47' MONICA (3)

Expulsions: -

Gold Medal

*replaced by Ferreira-James Dianne (GUY) after 90 minutes due to injury

Official FIFA Fair Play Award

Japan and Sweden joint winners of the FIFA Fair Play Award

Team	Average
1. Japan	857
Sweden	857
3. Australia	843
4. China PR	815
5. Germany	811
6. Nigeria	781
7. Brazil	772
8. USA	762
9. Greece	752
10. Mexico	686



Every match in the final competition is taken into account but only teams that played at least three matches (women) are eligible for the the Fair Play Award.

Previous winners

Atlanta 1996: USA
Sydney 2000: Germany



Photos: Mexsport (2), Sideline Sports Photography

COMPARISON ATHENS 2004 AND SYDNEY 2000

	Athens 04	Sydney 00
Number of goals scored	55	42
Average per match	2.75	2.62
Number of wins	18	14
Number of draws	2	2
Number of wins in extra time	2	1
Number of wins by penalty kicks	0	0
Number of penalties awarded	2	n/a
Number of matches ending 1-0	6	2
Number of matches ending 0-0	0	0
Highest score	8-0	3-2
Number of goals scored by substitutes	7	4
Number of matches won by numerically inferior teams	0	0
Number of wins after conceding 1 st goal	2	2

GOALS SCORED IN OLYMPIC FOOTBALL TOURNAMENTS 1996–2004

	Total goals	Total matches	Average per match	Winner
1996 Atlanta	53	16	3.31	USA
2000 Sydney	42	16	2.62	Norway
2004 Athens	55	20	2.75	USA
TOTAL	150			

LIST OF GOALSCORERS

Player	Goals
1. CRISTIANE (BRA, 12)	5
PRINZ Birgit (GER, 9)	5
3. WAMBACH Abby (USA, 16)	4
4. LILLY Kristine (USA, 13)	3
MARTA (BRA, 10)	3
PRETINHA (BRA, 9)	3
7. AKIDE Mercy (NGA, 10)	2
FORMIGA (BRA, 7)	2
HAMM Mia (USA, 9)	2
LINGOR Renate (GER, 10)	2
POHLERS Conny (GER, 16)	2
12. ARAKAWA Eriko (JPN, 9)	1
BACHOR Isabell (GER, 14)	1
BOXX Shannon (USA, 7)	1
DANIELA (BRA, 8)	1
DE VANNA Lisa (AUS, 11)	1
DOMINGUEZ Maribel (MEX, 9)	1
GARRIOCK Heather (AUS, 8)	1
GRAZIELLE (BRA, 2)	1
JI Ting (CHN, 17)	1
JONES Steffi (GER, 4)	1
LARSSON Sara (SWE, 7)	1
LJUNGBERG Hanna (SWE, 10)	1
MARKLUND Hanna (SWE, 4)	1

MOSTROEM Malin (SWE, 6)	1
MUELLER Martina (GER, 11)	1
O REILLY Heather (USA, 17)	1
OKOLO Vera (NGA, 11)	1
PETERS Joanne (AUS, 10)	1
TARPLEY Lindsay (USA, 5)	1
WIMBERSKY Petra (GER, 8)	1
WUNDERLICH Pia (GER, 7)	1
YAMAMOTO Emi (JPN, 7)	1

LIST OF GOALSCORERS AND ASSISTS

Player	Goals	Assists
1. CRISTIANE (BRA, 12)	5	1
PRINZ Birgit (GER, 9)	5	1
3. WAMBACH Abby (USA, 16)	4	1
4. MARTA (BRA, 10)	3	2
PRETINHA (BRA, 9)	3	2
6. LILLY Kristine (USA, 13)	3	1
7. LINGOR Renate (GER, 10)	2	3
8. FORMIGA (BRA, 7)	2	2
HAMM Mia (USA, 9)	2	2
POHLERS Conny (GER, 16)	2	2
11. AKIDE Mercy (NGA, 10)	2	0
12. GRAZIELLE (BRA, 2)	1	2
MUELLER Martina (GER, 11)	1	2
14. BOXX Shannon (USA, 7)	1	1
DANIELA (BRA, 8)	1	1
GARRIOCK Heather (AUS, 8)	1	1
MOSTROEM Malin (SWE, 6)	1	1
WUNDERLICH Pia (GER, 7)	1	1
19. ARAKAWA Eriko (JPN, 9)	1	0
BACHOR Isabell (GER, 14)	1	0
DE VANNA Lisa (AUS, 11)	1	0
DOMINGUEZ Maribel (MEX, 9)	1	0
JI Ting (CHN, 17)	1	0
JONES Steffi (GER, 4)	1	0
LARSSON Sara (SWE, 7)	1	0
LJUNGBERG Hanna (SWE, 10)	1	0
MARKLUND Hanna (SWE, 4)	1	0
O REILLY Heather (USA, 17)	1	0
OKOLO Vera (NGA, 11)	1	0
PETERS Joanne (AUS, 10)	1	0
TARPLEY Lindsay (USA, 5)	1	0
WIMBERSKY Petra (GER, 8)	1	0
YAMAMOTO Emi (JPN, 7)	1	0
34. NKWOCHA Perpetua (NGA, 4)	0	3
STEGEMANN Kerstin (GER, 2)	0	3
36. ROSANA (BRA, 11)	0	2
SVENSSON Victoria (SWE, 11)	0	2
38. BENGTTSSON Kristin (SWE, 5)	0	1
FOUDY Julie (USA, 11)	0	1
FUSS Sonja (GER, 15)	0	1
MARKGRAF Kate (USA, 15)	0	1
MAYCON (BRA, 15)	0	1
OTANI Mio (JPN, 11)	0	1
QU Feifei (CHN, 12)	0	1
WALSH Sarah (AUS, 7)	0	1
Own goals:	0	
TOTAL (20 matches):	55	
Average per match:	2.75	

HOW THE GOALS WERE SCORED

	Athens 04 (12 matches)	%	Sydney 00 (12 matches)	%
Group matches				
From open play:	27	82%	22	67%
– Passing run or breakthrough in the middle	6	18%		n/a
– Passing run or breakthrough down the wings	19	58%		n/a
– left side - run of play	(7)	(37%)		n/a
– right side - run of play	(12)	(63%)		n/a
– Solo performance	2	6%		n/a
From set pieces:	4	12%	7	21%
– After a corner-kick	2	6%	2	6%
– left side - set piece	(1)	(50%)		n/a
– right side - set piece	(1)	(50%)		n/a
– After a direct free-kick	2	6%	3	9%
– After a throw-in	0	0%	0	0%
– From a direct free-kick	0	0%	2	6%
Own goals	0	0%	0	0%
Penalties	2	6%	4	12%
TOTAL	33	100%	33	100%
Own goals	0	0%	0	0%
Penalties	2	6%	4	12%
Shots	21	64%	22	67%
Headers	10	30%	7	21%
TOTAL	33	100%	33	100%
Quarter-Finals				
From open play:	10	71.5%		n/a
– Passing run or breakthrough in the middle	6	60%		n/a
– Passing run or breakthrough down the wings	3	30%		n/a
– left side - run of play	(3)	(100%)		n/a
– right side - run of play	(0)	(0%)		n/a
– Solo performance	1	10%		n/a
From set pieces:	4	28.5%		n/a
– After a corner-kick	2	50%		n/a
– left side - set piece	(0)	(0%)		n/a
– right side - set piece	(2)	(100%)		n/a
– After a direct free-kick	1	25%		n/a
– After a throw-in	0	0%		n/a
– From a direct free-kick	1	25%		n/a
Own goals	0	0%		n/a
Penalties	0	0%		n/a
TOTAL	14	100%		n/a
Own goals	0	0%		n/a
Penalties	0	0%		n/a
Shots	11	78.5%		n/a
Headers	3	21.5%		n/a
TOTAL	14	100%		n/a

Semi-Finals and Finals				
From open play:	7	87.5%	5	55.5%
– Passing run or breakthrough in the middle	0	0%		n/a
– Passing run or breakthrough down the wings	6	85.5%		n/a
– left side - run of play	(5)	(83.5%)		n/a
– right side - run of play	(1)	(16.5%)		n/a
– Solo performance	1	14.5%		n/a
From set pieces:	1	12.5%	3	33.5%
– After a corner-kick	1	100%	1	11%
– left side - set piece	(1)	(100%)		n/a
– right side - set piece	(0)	(0%)		n/a
– After a direct free-kick	0	0%	1	11%
– After a throw-in	0	0%	0	0%
– From a direct free-kick	0	0%	1	11%
Own goals	0	0%	1	11%
Penalties	0	0%	0	0%
TOTAL	8	100%	9	100%
Own goals	0	0%	1	11%
Penalties	0	0%	0	0%
Shots	7	87.5%	7	78%
Headers	1	12.5%	1	11%
TOTAL	8	100%	9	100%
Summary				
From open play:	44	80%	27	64%
– Passing run or breakthrough in the middle	12	22%		n/a
– Passing run or breakthrough down the wings	28	51%		n/a
– left side - run of play	(15)	(54%)		n/a
– right side - run of play	(13)	(46%)		n/a
– Solo performance	4	7%		n/a
From set pieces:	9	16%	10	24%
– After a corner-kick	5	9%	3	30%
– left side - set piece	(2)	(40%)		n/a
– right side - set piece	(3)	(60%)		n/a
– After a direct free-kick	3	5%	4	40%
– After a throw-in	0	0%	0	0%
– From a direct free-kick	1	2%	3	30%
Own goals	0	0%	1	2.5%
Penalties	2	4%	4	9.5%
TOTAL	55	100%	42	100%
Own goals	0	0%	1	2.5%
Penalties	2	4%	4	9.5%
Shots	39	71%	29	69%
Headers	14	25%	8	19%
TOTAL	55	100%	42	100%

WHEN THE GOALS WERE SCORED

Group matches	Athens 04 (12 matches)	%	Sydney 00 (12 matches)	%
– 1 st to 15 th minute:	3	15%	1	3%
– 16 th to 30 th minute:	9	13%	5	15%
– 31 st to 45 th minute:	0	0%	6	18%
– 46 th to 60 th minute:	5	21%	6	18%
– 61 st to 75 th minute:	6	16%	8	24%
– 76 th to 90 th minute:	9	20%	5	15%

Quarter-Finals	Athens 04 (12 matches)	%	Sydney 00 (12 matches)	%
– 1 st to 15 th minute:	0	0%	n/a	n/a
– 16 th to 30 th minute:	4	28.5%	n/a	n/a
– 31 st to 45 th minute:	1	7%	n/a	n/a
– 46 th to 60 th minute:	6	43%	n/a	n/a
– 61 st to 75 th minute:	0	0%	n/a	n/a
– 76 th to 90 th minute:	3	21.5%	n/a	n/a
– 91 st to 105 th minute:	0	0%	n/a	n/a
– 106 th to 120 th minute:	0	0%	n/a	n/a

Number of goals scored in additional time:	Athens 04 (12 matches)	%	Sydney 00 (12 matches)	%
– 1 st half (after 45 minutes):	1	15%	0	0%
– 2 nd half (after 90 minutes):	0	0%	2	6%
TOTAL	33	100%	33	100%

Quarter-Finals	Athens 04 (12 matches)	%	Sydney 00 (12 matches)	%
– Own goals	0	0%	0	0%
– Penalties	2	6%	4	12%
– Inside goal area	9	27%	8	24%
– Between goal area and penalty spot	14	42%	8	24%
– Between penalty spot and edge of the penalty area	4	12%	3	10%
– Outside the penalty area	4	12%	10	30%
TOTAL	33	100%	33	100%

Quarter-Finals	Athens 04 (12 matches)	%	Sydney 00 (12 matches)	%
– Inside goal area:	3	21.5%	n/a	n/a
– Between goal area and penalty spot:	9	64.5%	n/a	n/a
– Between penalty spot and edge of the penalty area:	0	0%	n/a	n/a
– Outside the penalty area:	1	7%	n/a	n/a
– Penalties	1	7%	n/a	n/a
TOTAL	14	100%	n/a	n/a

Semi-Finals and Finals	Athens 04 (12 matches)	%	Sydney 00 (12 matches)	%
– 1 st to 15 th minute:	0	0%	1	10%
– 16 th to 30 th minute:	2	25%	0	0%
– 31 st to 45 th minute:	2	25%	1	10%
– 46 th to 60 th minute:	0	0%	1	10%
– 61 st to 75 th minute:	2	25%	1	10%
– 76 th to 90 th minute:	0	0%	4	40%
– 91 st to 105 th minute:	0	0%	0	0%
– 106 th to 120 th minute:	0	0%	2	20%

Number of goals scored in additional time:	Athens 04 (12 matches)	%	Sydney 00 (12 matches)	%
– 1 st half (after 45 minutes):	0	0%	0	0%
– 2 nd half (after 90 minutes):	0	0%	0	0%
– 1 st half extra time:	1	12.5%	0	0%
– 2 nd half extra time:	1	12.5%	0	0%
TOTAL	8	100%	10	100%

Summary	Athens 04 (12 matches)	%	Sydney 00 (12 matches)	%
– 1 st to 15 th minute:	3	5.5%	2	5%
– 16 th to 30 th minute:	15	27%	5	12%
– 31 st to 45 th minute:	4	7%	7	16.5%
– 46 th to 60 th minute:	10	18%	7	16.5%
– 61 st to 75 th minute:	8	14.5%	9	21.5%
– 76 th to 90 th minute:	12	22%	9	21.5%
– 91 st to 105 th minute:	0	0%	0	0%
– 106 th to 120 th minute:	2	5%	2	5%

Number of goals scored in additional time:	Athens 04 (12 matches)	%	Sydney 00 (12 matches)	%
– 1 st half (after 45 minutes):	0	0%	0	0%
– 2 nd half (after 90 minutes):	1	2%	2	5%
– 1 st half extra time:	1	2%	0	0%
– 2 nd half extra time:	1	2%	0	0%
TOTAL	55	100%	42	100%

PENALTIES

Date	Match	No.	Name	Goals
11.08.	GER v. CHN	2	LINGOR Renate (GER, 10)	5-0
14.08.	USA v. BRA	8	HAMM Mia (USA, 9)	1-0

Group matches	Athens 04 (12 matches)	%	Sydney 00 (12 matches)	%
– Own goals	0	0%	0	0%
– Penalties	2	6%	4	12%
– Inside goal area	9	27%	8	24%
– Between goal area and penalty spot	14	42%	8	24%
– Between penalty spot and edge of the penalty area	4	12%	3	10%
– Outside the penalty area	4	12%	10	30%
TOTAL	33	100%	33	100%

Quarter-Finals	Athens 04 (12 matches)	%	Sydney 00 (12 matches)	%
– Inside goal area:	3	21.5%	n/a	n/a
– Between goal area and penalty spot:	9	64.5%	n/a	n/a
– Between penalty spot and edge of the penalty area:	0	0%	n/a	n/a
– Outside the penalty area:	1	7%	n/a	n/a
– Penalties	1	7%	n/a	n/a
TOTAL	14	100%	n/a	n/a

Semi-Finals and Finals	Athens 04 (12 matches)	%	Sydney 00 (12 matches)	%
– Inside goal area:	1	12.5%	1	11%
– Between goal area and penalty spot:	5	62.5%	6	67%
– Between penalty spot and edge of the penalty area:	1	12.5%	1	11%
– Outside the penalty area:	1	12.5%	1	11%
– Penalties	0	0%	0	0%
TOTAL	8	100%	9	100%

Summary	Athens 04 (12 matches)	%	Sydney 00 (12 matches)	%
– Inside goal area:	14	25.5%	9	21.5%
– Between goal area and penalty spot:	28	51%	14	33%
– Between penalty spot and edge of the penalty area:	5	9%	4	9.5%
– Outside the penalty area:	6	11%	11	26%
– Penalties	2	3.5%	4	9.5%
TOTAL	55	100%	42	100%

Group matches	Athens 04 (12 matches)	%	Sydney 00 (12 matches)	%
Striker	25	76%	10	30%
Midfielder	7	21%	20	61%
Defender	1	3%	3	9%
Goalkeeper	0	0%	0	0%

FROM WHAT DISTANCE THE GOALS WERE SCORED

TOTAL	33	100%	33	100%
Quarter-Finals				
– Strikers:	8	57%	n/a	n/a
– Midfielders:	4	28.5%	n/a	n/a
– Defenders:	2	14.5%	n/a	n/a
– Own goals:	0	0%	n/a	n/a
TOTAL	14	100%	n/a	n/a
Semi-Finals and Finals				
– Striker	4	50%	5	55.5%
– Midfielder	4	50%	2	22.5%
– Defender	0	0%	1	11%
– Goalkeeper	0	0%	1	11%
TOTAL	8	100%	9	100%
Summary				
– Strikers:	37	67%	15	35.5%
– Midfielders:	15	27%	22	52.5%
– Defenders:	3	5%	4	9.5%
– Own goals:	0	0%	1	2.5%
TOTAL	55	100%	42	100%

AGE, WEIGHT AND HEIGHT OF THE 10 TEAMS

Team	Average age (years/m)	Average height (cm)	Average weight (kg)	Ranking
Australia	23/05	168.2	62.4	5
Brazil	24/06	166.3	61.2	2
China PR	21/10	168.7	59.4	9
Germany	26/00	171.7	64.2	3
Greece	24/05	166.9	59.9	10
Japan	25/02	162.2	54.6	7
Mexico	22/04	164.8	58.3	8
Nigeria	23/09	170.4	61.3	6
Sweden	26/08	168.6	62.4	4
USA	28/00	169.6	62.9	1

Youngest Player:	SHIPARD Sally	(AUS)	20.10.1987
Oldest Player:	FAWCETT Joy	(USA)	08.02.1968

GOALS SCORED BY PLAYERS WHO CAME ON AS SUBSTITUTES

Match	Player	Came on Min.	Scored Min.	Score
GER v. CHN	POHLERS Conny (GER, 16)	74	82	6-0
GER v. CHN	MUELLER Martina (GER, 11)	80	90	8-0
GRE v. BRA	GRAZIELLE (BRA, 2)	25	49	0-3
GER v. NGA	POHLERS Conny (GER, 16)	46	81	2-1
SWE v. AUS	DE VANNA Lisa (AUS, 11)	36	79	2-1
USA v. GER	BACHOR Isabell (GER, 14)	39	92	1-1
USA v. GER	O REILLY Heather (USA, 17)	75	99	2-1

ATTENDANCES

Date	Venue	Women's Matches	No. of spectators
Group matches (no separate attendance figures available)			
Women's Quarter-Finals			
20.08.04	PATRAS	GER v. NGA	2,531
20.08.04	THESSALONIKI	USA v. JPN	1,418
20.08.04	HERAKLION	MEX v. BRA	3,012
20.08.04	VOLOS	SWE v. AUS	4,811
TOTAL			11,772
Average attendance:			2,943
Women's Semi-Finals and Finals			
23.08.04	HERAKLION	GER v. USA	5,165
23.08.04	PATRAS	BRA v. SWE	1,511
26.08.04	ATHENS	GER v. SWE / USA v. BRA	10,416
TOTAL			17,092
Average attendance:			5,697
Women's only (8 matches / 7 event days) 28,864			
TOTAL Athens 04 (combined, 39 event days): 430,279			
Average attendance: 11,033			
Comparison Sydney 00 (combined, 35 event days): 1,075,136			
Average attendance: 30,178			

Date	Match No.	Match	Actual playing time
11.08.04	1	Greece v. USA	60'
11.08.04	2	Germany v. China PR	60'
11.08.04	3	Brazil v. Australia	58'
11.08.04	4	Sweden v. Japan	49'
14.08.04	5	Japan v. Nigeria	50'
14.08.04	6	Greece v. Australia	57'
14.08.04	7	China PR v. Mexico	62'
14.08.04	8	USA v. Brazil	48'
17.08.04	9	Germany v. Mexico	64'
17.08.04	10	Greece v. Brazil	55'
17.08.04	11	USA v. Australia	57'
17.08.04	12	Sweden v. Nigeria	59'
Average actual playing time after 12 matches:			56'35"
20.08.04	13	Germany v. Nigeria	62'
20.08.04	14	USA v. Japan	55'
20.08.04	15	Mexico v. Brazil	57'
20.08.04	16	Sweden v. Australia	60'

23.08.04	17	USA v. Germany	62'*
23.08.04	18	Sweden v. Brazil	60'
26.08.04	19	Germany v. Sweden	54'
26.08.04	20	USA v. Brazil	50'*
Average actual playing time in the 2 nd phase:			57'50"
Average actual playing time for matches 1 to 20:			56'95"
*without extra time			
*extra time			
23.08.04	17	USA v. Germany	18'
26.08.04	20	USA v. Brazil	15'

CAUTIONS AND EXPULSIONS

Yellow cards:			
Group matches			21
Second and third stage			18
Red cards (indirect):			
Group matches			0
Second and third stage			1
Red cards (direct):			
Group matches			0
Second and third stage			0
Overall:			
Yellow cards			39
Red cards (indirect):			1
Red cards (direct)			0



Photo: Mexsport

Preliminary Competitions

AFC

FIRST ROUND

GROUP A

18.04.04	Korea DPR v. Chinese Taipei	5-0 (3-0)
18.04.04	Singapore v. Hong Kong	0-2 (0-1)
20.04.04	Chinese Taipei v. Singapore	5-0 (1-0)
20.04.04	Hong Kong v. Korea DPR	0-9 (0-3)
22.04.04	Hong Kong v. Chinese Taipei	1-3 (1-1)
22.04.04	Korea DPR v. Singapore	8-0 (6-0)

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 Korea DPR	3	3	0	0	22-0	9
2 Chinese Taipei	3	2	0	1	8-6	6
3 Hong Kong	3	1	0	2	3-12	3
4 Singapore	3	0	0	3	0-15	0

GROUP B

18.04.04	China PR v. Myanmar	11-0 (5-0)
18.04.04	Korea Republic v. Guam	7-0 (3-0)
20.04.04	Myanmar v. Korea Republic	0-7 (0-4)
20.04.04	Guam v. China PR	0-9 (0-3)
22.04.04	Guam v. Myanmar	0-2 (0-1)
22.04.04	China PR v. Korea Republic	3-0 (0-0)

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 China PR	3	3	0	0	23-0	9
2 Korea Republic	3	2	0	1	14-3	6
3 Myanmar	3	1	0	2	2-18	3
4 Guam	3	0	0	3	0-18	0

GROUP C

18.04.04	Japan v. Vietnam	7-0 (3-0)
20.04.04	Vietnam v. Thailand	0-0
22.04.04	Thailand v. Japan	0-6 (0-2)

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 Japan	2	2	0	0	13-0	6
2 Thailand	2	0	1	1	0-6	1
3 Vietnam	2	0	1	1	0-7	1

SECOND ROUND

SEMI-FINALS

24.04.04	Korea DPR v. Japan	0-3 (0-2)
24.04.04	China PR v. Korea Republic	1-0 (0-0)

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 Japan	1	1	0	0	3-0	3
2 China PR	1	1	0	0	1-0	3
3 Korea Republic	1	0	0	1	0-1	0
4 Korea DPR	1	0	0	1	0-3	0

MATCH FOR THIRD PLACE

26.04.04	Korea DPR v. Korea Republic	5-1 (3-1)
----------	-----------------------------	-----------

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 Korea DPR	1	1	0	0	5-1	3
2 Korea Republic	1	0	0	1	1-5	0

FINAL

26.04.04	Japan v. China PR	0-1 (0-0)
----------	-------------------	-----------

CAF

SECOND ROUND

25.10.03	South Africa v. Namibia	13-0 (3-0)
08.11.03	Namibia v. South Africa	1-13 (1-5)
26.10.03	Ghana v. Congo DR	2-0 (0-0)
09.11.03	Congo DR v. Ghana	1-2 (0-1)
26.10.03	Zimbabwe v. Angola	0-0
08.11.03	Angola v. Zimbabwe	1-0 a.e.t.

THIRD ROUND

31.01.04	Nigeria v. Ghana	1-1 (0-1)
14.02.04	Ghana v. Nigeria	1-1 a.e.t. (1-1,0-0) on penalties 2-3
01.02.04	South Africa v. Angola	6-2 (3-1)
14.02.04	Angola v. South Africa	3-2 (1-1)

FINAL

12.03.04	South Africa v. Nigeria	2-2 (1-2)
30.03.04	Nigeria v. South Africa	1-0 (0-0)

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 Nigeria	2	1	1	0	3-2	4
2 South Africa	2	0	1	1	2-3	1

CONCACAF

PRELIMINARY ROUND

GROUP 1

09.11.03	Surinam v. Trinidad and Tobago	0-2 (0-0)
12.11.03	Trinidad and Tobago v. Surinam	4-2 (3-2)

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 Trinidad and Tobago	2	2	0	0	6-2	6
2 Surinam	2	0	0	2	2-6	0

Statistics and Team Data

Preliminary Competitions

GROUP 2

05.12.03 Jamaica v. Cayman Islands 3-0 (0-0)
07.12.03 Cayman Islands v. Jamaica 0-1 (0-0)

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 Jamaica	2	2	0	0	4-0	6
2 Cayman Islands	2	0	0	2	0-4	0

GROUP 3

31.10.03 Dominican Republic v. Haiti 0-7 (0-5)
02.11.03 Haiti v. Dominican Republic 3-2 (1-2)

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 Haiti	2	2	0	0	10-2	6
2 Dominican Republic	2	0	0	2	2-10	0

GROUP 4

10.12.03 Nicaragua v. Honduras 0-1 (0-0)
12.12.03 Mexico v. Nicaragua 8-0 (4-0)
14.12.03 Honduras v. Mexico 0-6 (0-3)

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 Mexico	2	2	0	0	14-0	6
2 Honduras	2	1	0	1	1-6	3
3 Nicaragua	2	0	0	2	0-9	0

GROUP 5

19.11.03 Belize v. Guatemala 0-18 (0-10)
21.11.03 Panama v. Belize 15-2 (9-1)
23.11.03 Guatemala v. Panama 1-1 (0-1)

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 Panama	2	1	1	0	16-3	4
2 Guatemala	2	1	1	0	19-1	4
3 Belize	2	0	0	2	2-33	0

FINAL ROUND

GROUP A

26.02.04 Canada v. Jamaica 6-0 (2-0)
26.02.04 Costa Rica v. Panama 6-1 (4-1)
28.02.04 Canada v. Panama 6-0 (3-0)
28.02.04 Costa Rica v. Jamaica 1-0 (1-0)
01.03.04 Jamaica v. Panama 0-3 (0-0)
01.03.04 Costa Rica v. Canada 1-2 (0-2)

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 Canada	3	3	0	0	14-1	9
2 Costa Rica	3	2	0	1	8-3	6
3 Panama	3	1	0	2	4-12	3
4 Jamaica	3	0	0	3	0-10	0

GROUP B

25.02.04 Mexico v. Haiti 5-0 (2-0)
25.02.04 Trinidad and Tobago v. USA 0-7 (0-6)
27.02.04 Trinidad and Tobago v. Mexico 1-8 (1-4)
27.02.04 Haiti v. USA 0-8 (0-3)
29.02.04 Haiti v. Trinidad and Tobago 2-6 (1-4)
29.02.04 USA v. Mexico 2-0 (2-0)

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 USA	3	3	0	0	17-0	9
2 Mexico	3	2	0	1	13-3	6
3 Trinidad and Tobago	3	1	0	2	7-17	3
4 Haiti	3	0	0	3	2-19	0

SEMI-FINALS

03.03.04 Canada v. Mexico 1-2 (0-1)
03.03.04 USA v. Costa Rica 4-0 (3-0)

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 USA	1	1	0	0	4-0	3
2 Mexico	1	1	0	0	2-1	3
3 Canada	1	0	0	1	1-2	0
4 Costa Rica	1	0	0	1	0-4	0

MATCH FOR THIRD PLACE

05.03.04 Canada v. Costa Rica 4-0 (2-0)

FINAL

05.03.04 Mexico v. USA 2-3 (2-1)

CONMEBOL

PRELIMINARY ROUND

Brazil

As CONMEBOL's representative at the FIFA Women's World Cup USA 2003, Brazil qualified for Athens 2004.

OFC

PRELIMINARY ROUND

02.03.04 Fiji v. Papua New Guinea 0-2 (0-1)
04.03.04 Australia v. Papua New Guinea 10-0 (7-0)
06.03.04 Fiji v. Australia 0-7 (0-5)

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 Australia	2	2	0	0	17-0	6
2 Papua New Guinea	2	1	0	1	2-10	3
3 Fiji	2	0	0	2	0-9	0

UEFA

PRELIMINARY ROUND

Greece*
Germany
Sweden

As the two European teams achieving the best results at the FIFA Women's World Cup USA 2003, Germany and Sweden joined hosts Greece as Europe's trio.

* Hosts



Photo: Action Imagest

Players participating in previous FIFA Competitions

OFT = Olympic Football Tournament
 WWC = FIFA Women's World Cup
 U19 WWC = FIFA U-19 Women's World Championship

AUSTRALIA

ALAGICH Dianne	WWC 03, OFT 00, WWC 99
BARBIERI Melissa	WWC 03
DAVIES Rhian	WWC 03
FOSTER Gillian	WWC 03
GARRIOCK Heather	WWC 03, OFT 00
KARP Tal	WWC 03
KELL Cassandra	WWC 03
KURALAY Selin	U19 WWC 02
PETERS Joanne	WWC 03, WWC 99
REUTER Karla	WWC 03, U19 WWC 02
SALISBURY Cheryl	WWC 03, OFT 00, WWC 99, WWC 95
SLATYER Thea	U19 WWC 02
SMALL Danielle	WWC 03, OFT 00
WAINWRIGHT Sacha	WWC 03, OFT 00, WWC 95

BRAZIL

ANDREIA	WWC 03, OFT 00, WWC 99
CRISTIANE	WWC 03, U19 WWC 02
DANIELA	WWC 03, U19 WWC 02, OFT 00
FORMIGA	WWC 03, OFT 00, WWC 99, OFT 96, WWC 95
GRAZIELLE	OFT 00, WWC 99
JULIANA	WWC 03, OFT 00, WWC 99
MARAVILHA	OFT 00, WWC 99
MARTA	WWC 03, U19 WWC 02
MAYCON	WWC 03, OFT 00, WWC 99
MONICA	WWC 03, OFT 00
PRETINHA	OFT 00, WWC 99, OFT 96, WWC 95, WWC 91
RENATA COSTA	WWC 03, U19 WWC 02
ROSANA	WWC 03, OFT 00
ROSELI	OFT 00, OFT 96, WWC 95, WWC 91
TANIA	WWC 03, OFT 00, WWC 99, OFT 96, WWC 95

CHINA PR

BI Yan	WWC 03
FAN Yunjie	WWC 03, OFT 00, WWC 99, OFT 96, WWC 95
HAN Duan	WWC 03
LI Jie	WWC 03
PU Wei	WWC 03, OFT 00, WWC 99
QU Feifei	WWC 03
REN Liping	WWC 03
TENG Wei	WWC 03
WANG Liping	WWC 03, OFT 00, WWC 99, OFT 96, WWC 95
XIAO Zhen	WWC 03
ZHANG Ouying	WWC 03, OFT 00, WWC 99

GERMANY

ANGERER Nadine	WWC 03, OFT 00, WWC 99
BACHOR Isabell	U19 WWC 02
FUSS Sonja	WWC 03
GAREFREKES Kerstin	WWC 03
GUENTHER Sarah	U19 WWC 02
HINGST Ariane	WWC 03, OFT 00, WWC 99
JONES Steffi	WWC 03, OFT 00, WWC 99
LINGOR Renate	WWC 03, OFT 00, WWC 99, OFT 96
MINNERT Sandra	WWC 03, OFT 00, WWC 99, OFT 96, WWC 95
MUELLER Martina	WWC 03, OFT 00
ODEBRECHT Viola	WWC 03, U19 WWC 02
POHLERS Conny	WWC 03
PRINZ Birgit	WWC 03, OFT 00, WWC 99, OFT 96, WWC 95
ROTTENBERG Silke	WWC 03, OFT 00, WWC 99
STEGEMANN Kerstin	WWC 03, OFT 00, WWC 99, OFT 96
WUNDERLICH Pia	WWC 03, OFT 00, WWC 99, OFT 96, WWC 95

GREECE

-

JAPAN

ANDO Kozue	WWC 99
ARAKAWA Eriko	WWC 03
ISOZAKI Hiromi	WWC 03, WWC 99
KAWAKAMI Naoko	WWC 03
KOBAYASHI Yayoi	WWC 03, WWC 99
MARUYAMA Karina	WWC 03, U19 WWC 02
MIYAMOTO Tomomi	WWC 03, WWC 99
OBE Yumi	WWC 03, OFT 96, WWC 95, WWC 91
ONODERA Shiho	WWC 03, WWC 99, OFT 96, WWC 95
OTANI Mio	WWC 03
SAKAI Tomoe	WWC 03, WWC 99
SAWA Homare	WWC 03, WWC 99, OFT 96, WWC 95
YAMAGISHI Yasuyo	WWC 03
YAMAGO Nozomi	WWC 03, WWC 99
YAMAMOTO Emi	WWC 03
YANAGITA Miyuki	WWC 03, WWC 99
YANO Kyoko	WWC 03

MEXICO

CASTILLO Maria d. Jesus	U19 WWC 02
DOMINGUEZ Maribel	WWC 99
GONZALEZ Monica	WWC 99
LEYVA Fatima	U19 WWC 02
MORA Iris	WWC 99
PEREZ Patricia	WWC 99
SANDOVAL Rubi	U19 WWC 02
SAUCEDO Luz d. Rosario	U19 WWC 02
TAJONAR Pamela	U19 WWC 02
VALDERRAMA Dioselina	U19 WWC 02
VERGARA Monica	U19 WWC 02, WWC 99
WORBIS Guadalupe	U19 WWC 02

NIGERIA

AKIDE Mercy	WWC 03, OFT 00, WWC 99, WWC 95
DEDE Precious	WWC 03, OFT 00
EGBE Nkechi	WWC 03, OFT 00, WWC 99
EKPO Efioanwan	WWC 03
IKIDI Faith	WWC 03
KUDAISI Yinka	OFT 00, WWC 99, WWC 95
MBACHU Stella	WWC 03, OFT 00, WWC 99
MMADU Maureen	WWC 03, OFT 00, WWC 99, WWC 95
NKWOCHA Perpetua	WWC 03, OFT 00
NWADIKE Rita	OFT 00, WWC 99, WWC 95, WWC 91
OKOLO Vera	WWC 03
SABI Akudo	U19 WWC 02

SWEDEN

ANDERSSON Malin	WWC 03, OFT 00, WWC 99, OFT 96, WWC 95
BENGTSSON Kristin	WWC 03, OFT 00, WWC 99, OFT 96, WWC 95
FAGERSTROEM Linda	WWC 03, OFT 00, WWC 99
JOENSSON Caroline	WWC 03, OFT 00
LARSSON Sara	WWC 03, OFT 00
LJUNGBERG Hanna	WWC 03, OFT 00, WWC 99, OFT 96
MARKLUND Hanna	WWC 03, OFT 00, WWC 99
MOSTROEM Malin	WWC 03, OFT 00, WWC 99
OEQVIST Josefina	WWC 03
OESTBERG Frida	WWC 03
OLSSON Salina	WWC 03, WWC 99
SJOEGREN Therese	OFT 00
SJOESTROEM Anna	WWC 03
SVENSSON Victoria	WWC 03, OFT 00, WWC 99
TOERNQVIST Jane	WWC 03, OFT 00, WWC 99
WESTBERG Karolina	WWC 03, OFT 00, WWC 99

USA

BOXX Shannon	WWC 03
CHASTAIN Brandi	WWC 03, OFT 00, WWC 99, OFT 96, WWC 91
FAWWCETT Joy	WWC 03, OFT 00, WWC 99, OFT 96, WWC 95
FOUDY Julie	WWC 03, NICOS, OFT 00, WWC 99, OFT 96, WWC 95, WWC 91
HAMM Mia	WWC 03, OFT 00, WWC 99, OFT 96, WWC 95, WWC 91
HUCLES Angela	WWC 03
LILLY Kristine	WWC 03, OFT 00, WWC 99, OFT 96, WWC 95, WWC 91
MARKGRAF Kate	WWC 03, OFT 00, WWC 99
O REILLY Heather	U19 WWC 02
PARLOW Cindy	WWC 03, OFT 00, WWC 99, OFT 96
RAMPONE Christie	WWC 03, OFT 00, WWC 99
REDDICK Cat	WWC 03
SCURRY Briana	WWC 03, OFT 00, WWC 99, OFT 96, WWC 95
TARPLEY Lindsay	U19 WWC 02
WAGNER Aly	WWC 03, OFT 00
WAMBACH Abby	WWC 03

All-Time Rankings

										Atlanta	Sydney	Athens	
Rank	Team	P	W	D	L	GF	GA	Pts.	Ø Pts.	Part.	1996	2000	2004
1	USA	16	12	3	1	30	12	39	2.44	3	1	2	1
2	Germany	13	8	1	4	27	12	25	1.92	3	5	3	3
3	Brazil	16	7	2	7	27	18	23	1.44	3	4	4	2
4	Norway	10	7	1	2	21	12	22	2.20	2	3	1	
5	China PR	10	4	3	3	17	18	15	1.50	3	2	5	9
6	Sweden	11	4	1	6	10	13	13	1.18	3	6	6	4
7	Australia	7	1	2	4	5	10	5	0.71	2		7	5
8	Nigeria	6	1	0	5	6	13	3	0.50	2		8	6
9	Japan	6	1	0	5	4	12	3	0.50	2	7		7
10	Mexico	3	0	1	2	1	8	1	0.33	1			8
11	Denmark	3	0	0	3	2	11	0	-	1	8		
12	Greece	3	0	0	3	0	11	0	-	1			10
Overall matches played:		52				Legend:							
Overall goals scored:		150				P	Matches played		GA	Goals against			
Avg. goals per match:		2.88				W	Wins		Pts.	Points			
						D	Draws		Ø Pts.	Average points per match			
						L	Losses		Part.	Number of participations in competition			
						GF	Goals for						

OLYMPIC RECORDS 1996-2004

Ranking of teams of the different confederations in Olympic Football Tournaments since 1996

	1996	2000	2004
AFC	2	5	6
	7		9
CAF	-	8	7
CONCACAF	1	2	1
			8
CONMEBOL	4	4	2
OFC	-	7	5
UEFA	3	1	3
	5	3	4
	6	6	10
	8		

FINALS 1996-2004

Year	Country	Venue City	Teams	Result	Referee
1996	USA	Athens, GA	China PR v. USA	1-2 (1-1)	Skogvang Bente (NOR)
2000	Australia	Sydney	Norway v. USA	3-2 a.e.t. (2-2, 1-1)	Denoncourt Sonia (CAN)
2004	Greece	Piraeus	USA v. Brazil	2-1 (1-1, 1-0)	Palmqvist Jenny (SWE)*

*replaced by Ferreira-James Dianne (GUY) after 90 minutes due to injury

AUSTRALIA

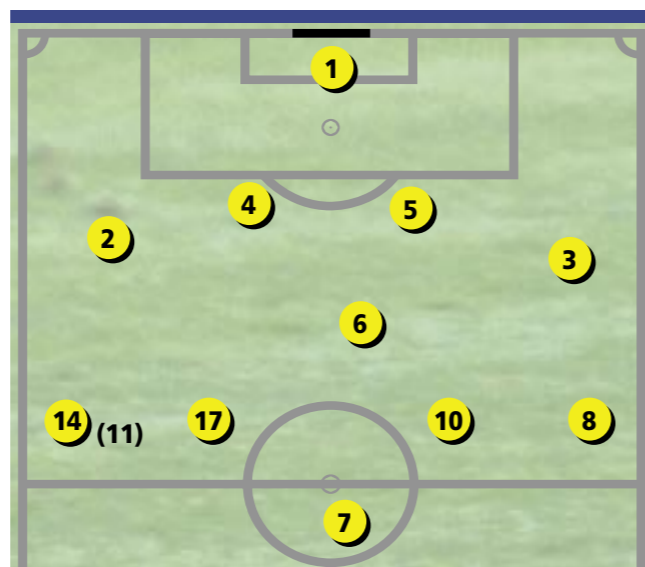
FINAL RANKING **5TH PLACE**

PRELIMINARY COMPETITION

04.03.04	Australia v. Papua New Guinea	10-0 (7-0)
06.03.04	Fiji v. Australia	0-7 (0-5)

FINAL COMPETITION

11.08.04	Brazil v. Australia	1-0 (1-0)
14.08.04	Greece v. Australia	0-1 (0-1)
17.08.04	USA v. Australia	1-1 (0-1)
20.08.04	Sweden v. Australia	2-1 (2-0)



4-1-4-1 (4-1-3-2, 4-4-1-1)

PLAYING SYSTEM:

4-1-4-1 switching to 4-1-3-2 or more defensive 4-4-1-1

SYSTÈME DE JEU :

4-1-4-1 puis 4-1-3-2 enfin 4-4-1-1 (défensif).

SISTEMA DE JUEGO:

4-1-4-1, conmutando a 4-1-3-2 o a un defensivo 4-4-1-1

SPIELSYSTEM:

4-1-4-1 im Wechsel mit einem 4-1-3-2 oder defensiver mit einem 4-4-1-1.



Photos: Bildbyrå, Sideline Sports Photography

ANALYSIS

Technical, tactical and mental qualities:

Solid defence; tactical discipline; high stamina levels; skilful in possession; good concentration; ambitious and creative; used width well in the middle third, but less effectively in attacking positions; posed greater danger when playing with two strikers, bolstering attack could increase threat.

Outstanding players:

4-ALAGICH Dianne: solid defender with sound ball skills and strong in the air. 5-SALISBURY Cheryl: solid defender with sound ball skills. 6-SHIPARD Sally: stable in front of defence, helped balance play. 11-DE VANNA Lisa: made impact off the bench, good pace and technique.

Importantes aspectos técnico-tácticos y mentales:

Sólida defensa; disciplinadas en la aplicación de la estrategia de juego; físicamente capaces de aguantar todo el partido; buen dominio del balón; concentradas durante los 90 minutos de juego; equipo ambicioso y creativo; buen empleo de toda la anchura de la cancha en el medio campo, aunque menos en el ataque; sus acciones resultaban más ofensivas cuando maniobraban con dos jugadoras en el frente; equipo con gran potencial competitivo si aplicase un estilo de fútbol más ofensivo con ataques adicionales.

Jugadoras destacadas:

4-ALAGICH Dianne: hábil control del balón, potencia aérea y eficaz en la defensa. 5-SALISBURY Cheryl: buen dominio del balón y firme en la defensa. 6-SHIPARD Sally: muy sólida delante de la defensa; equilibrada suplente, muy ágil y ofensiva.

Éléments techniques, tactiques et mentaux clés :

Défense solide ; disciplinées, appliquent bien la tactique ; physiquement capables de soutenir le jeu et les duels ; bonne maîtrise du ballon ; mental très fort pendant 90 min. ; équipe ambitieuse et créative ; bonne utilisation de la largeur au centre du terrain, mais moins dans le tiers offensif ; meilleures actions offensives avec deux attaquantes ; peuvent être encore plus compétitives grâce à un style de football encore plus offensif, notamment avec des attaquantes supplémentaires.

Joueuses vedettes :

4-ALAGICH Dianne : bonne maîtrise du ballon, bon jeu aérien, solide défenseur. 5-SALISBURY Cheryl : excellent jeu avec le ballon et solide défenseur. 6-SHIPARD Sally : stable devant la défense, équilibre le jeu. 11-DE VANNA Lisa : excellente remplaçante, bon rythme et bonne technique.

Technisch-taktische und mentale Schwerpunkte:

Solide Abwehr; disziplinierte Spielweise gemäss taktischen Vorgaben; spiel- und zweikampfstark dank guter Physis; Ballfertigkeit; über 90 Minuten mental solid; ehrgeiziges und kreatives Team; zogen im Mittelfeld das Spiel schön in die Breite, dafür wurde im Angriff zu wenig über die Flügel gespielt; bessere Angriffsaktionen mit zwei Stürmerinnen; mit einer offensiveren Ausrichtung und Grundformation könnte das Team noch gefährlicher werden.

Herausragende Spielerinnen:

4-ALAGICH Dianne: geschickt am Ball, kopfballstark, solide Abwehrspielerin. 5-SALISBURY Cheryl: Verteidigerin vor der Abwehr, die das Spiel stabilisiert. 6-SHIPARD Sally: gute Ballfertigkeit und solide Verteidigerin. 11-DE VANNA Lisa: schnelle und technisch brillante Auswechselspielerin.

COACH: ADRIAN SANTRAC, AUS

29.6.58

Career as a player:
7 seasons with Adelaide City
3 seasons with West Adelaide

Career as a coach:
For 4 years: Adelaide Sharks (Men's NSL Team), Coach and Manager
2000 Men's Olympic Team of Australia, Assistant Coach, (for Sydney 2000 Olympic Games)
2001-2001- AIS Women's Soccer Programme
Women's National Team Australia



OFFICIALS

ILIC James, Dr
HEWITT Adam
MAY Berthy
MC CORMACK Kevin
RUSSELL-JONES Julian
SANDERS Jo
SANTRAC Adrian
SMITH Martyn

Team Doctor
Technical Analyst
Equipment Manager
Assistant Coach
Physiotherapist
Head of Administration
Coach
Goalkeeper Coach

TEAM DATA

Average age of the team: 23/05

Number of players playing abroad: 2

Disciplinary record:
Yellow cards 2
Red cards (indirect) 0
Red cards (direct) 0

Goalscorers:
DE VANNA Lisa 1
GARRIOCK Heather 1
PETERS Joanne 1

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	Match 1	Match 2	Match 3	Match 4	Total
					BRA 0-1	GRE 1-0	USA 1-1	1/4-Final SWE 1-2	
1	GK	KELL Cassandra	08.08.1980	NSW Sapphires (AUS)	90	90	90	90	360
2	DF	DAVIES Rhian	05.01.1981	Canberra Eclipse (AUS)	90	46 >	90	90	316
3	DF	WAINWRIGHT Sacha	06.02.1972	Canberra Eclipse (AUS)	90	90	90	90	360
4	DF	ALAGICH Dianne	12.05.1979	Adelaide Sensation (AUS)	90	90	62 >	90	332
5	DF	SALISBURY Cheryl	08.03.1974	New York Power (USA)	90	90	90	90	360
6	MF	SHIPARD Sally	20.10.1987	NSW Sapphires (AUS)	83 >	90	90	90	353
7	FW	WALSH Sarah	11.01.1983	Queensland Sting (AUS)	71 >	58 >	90	90	309
8	MF	GARRIOCK Heather	21.12.1982	Queensland Sting (AUS)	90	90	90	90	360
9	MF	LEDBROOK Kylie	20.03.1986	NSW Sapphires (AUS)	> 7	R	R	R	7
10	MF	PETERS Joanne	11.03.1979	New York Power (USA)	90	90	90	90	360
11	FW	DE VANNA Lisa	14.11.1984	Adelaide Sensation (AUS)	> 33	> 44	> 28	> 54	159
12	DF	REUTER Karla	14.06.1984	Queensland Sting (AUS)	R	> 16	> 47	R	63
13	DF	SLATYER Thea	02.02.1983	NSW Sapphires (AUS)	R	R	43 >	R	43
14	MF	FOSTER Gillian	28.08.1976	Canberra Eclipse (AUS)	57 >	74 >	> 23	61 >	215
15	MF	KARP Tal	30.12.1981	Canberra Eclipse (AUS)	R	R	R	R	-
16	FW	KURALAY Selin	25.01.1985	Victoria Vision (AUS)	> 19	> 32	R	> 29	80
17	MF	SMALL Danielle	07.02.1979	Northern NSW Pride (AUS)	90	90	67 >	36 >	283
18	GK	BARBIERI Melissa	20.01.1980	Victoria Vision (AUS)	R	R	R	R	-
Alternates									
19	DF	TAYLOR Amy	11.06.1979	Canberra Eclipse (AUS)					
20	MF	BLAYNEY Leah	04.07.1986	NSW Sapphires (AUS)					
21	MF	HARCH Lana	23.11.1984	Queensland Sting (AUS)					

Australia

Australia achieved their goal by reaching the quarter-finals. Although most would say that this was expected, others would take a closer look at their results and consider their performance to be successful. A draw against USA and 1-0 and 2-1 defeats against Brazil and Sweden respectively were strong indications that Australia are closing in on the top teams in the world.

Defensively, the team used a flat defence with four players in a line and Sally Shipard sitting in front of the defence; these five players received good support from the four midfield players, leaving only Sarah Walsh in a forward position. Offensively, Joanne Peters clearly had an attacking role and she was the first to give support to Sarah Walsh, who had good speed, but experienced difficulties in creating chances for her team on her own. The defenders' movements forward were reduced to merely filling the space vacated when the midfielders pushed up. Lisa De Vanna created attacking options with her pace, skill and willingness to go forward. Australia scored goals when committing more players upfield, but in some instances, they adapted

too late in the game. On the whole, Australia played well as a team.

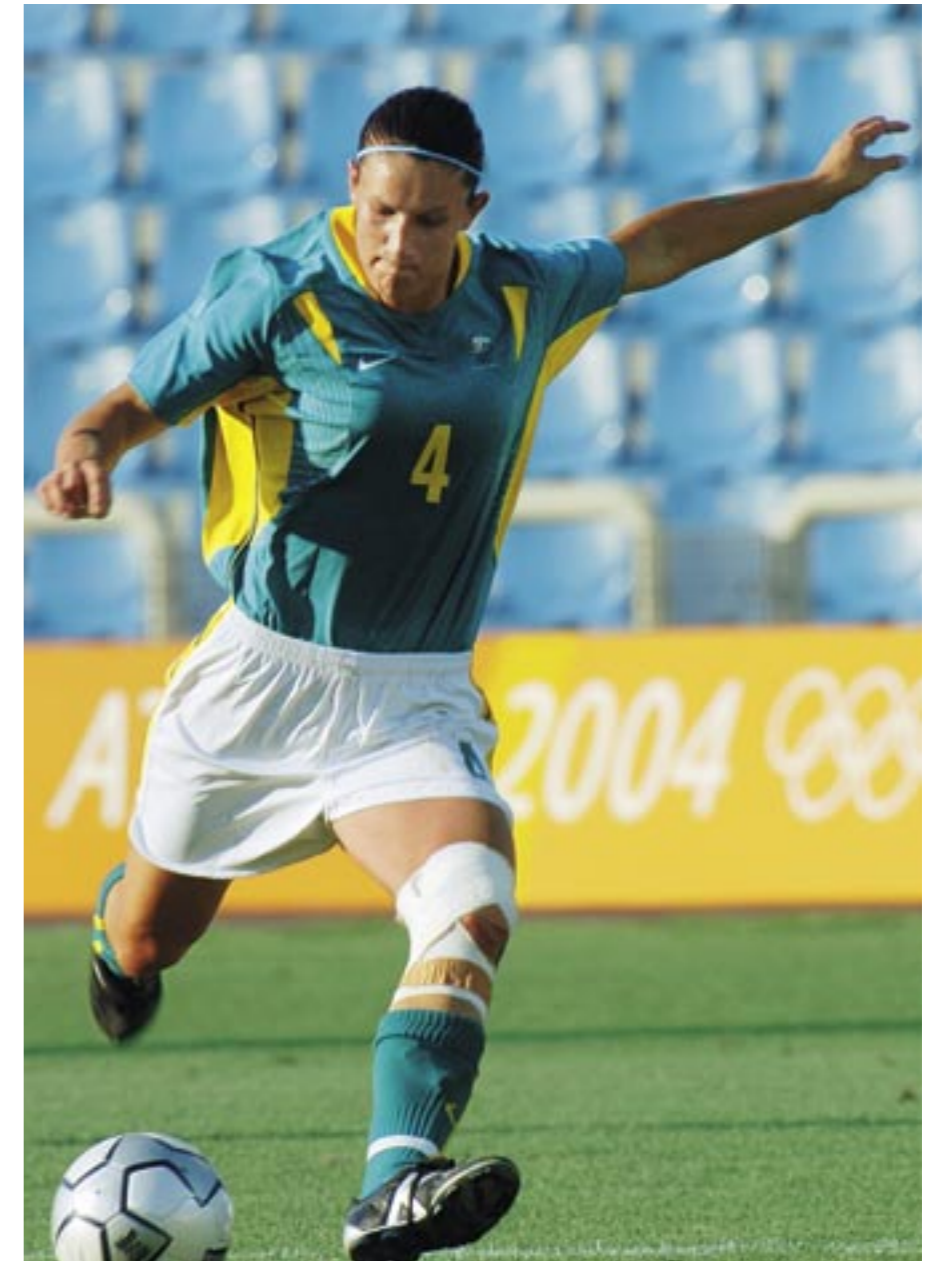
L'Australie a atteint son objectif en arrivant en quarts de finale. Certains observateurs trouveront ce résultat logique, mais d'autres jetteront un œil plus attentif et considéreront la performance comme une réussite. Le match nul contre les Etats-Unis et des défaites 1-0 et 2-1 contre le Brésil et la Suède indiquent que l'Australie s'approche du sommet mondial.

En défense, les Australiennes évoluaient avec une ligne de quatre joueuses devant laquelle était placée Sally Shipard ; ces cinq joueuses étaient soutenues par les quatre milieux de terrain, seul Sarah Walsh restant à l'avant. En attaque, la joueuse Joanne Peters se trouvait à la pointe et était la première à venir en renfort pour Sarah Walsh, qui était rapide mais ne parvenait pas toujours seule à créer des occasions de but pour son équipe. Le mouvement de la défense vers l'avant avait pour tâche de remplir les espaces lorsque les milieux de terrain s'avançaient. Lisa De Vanna

créait des possibilités offensives grâce à sa vitesse, à son talent et à sa volonté d'aller vers l'avant. Les Australiennes ont marqué lorsqu'elles engageaient davantage de joueuses à l'avant mais il est aussi arrivé qu'elles adaptent leur jeu trop tard. Dans l'ensemble, l'équipe était soudée.

El conjunto de Australia alcanzó su meta de clasificarse para cuartos de final. Pese a que se contara con ello, al echar una mirada más detallada a sus resultados –el empate a cero contra EE UU, el 1 a 0 contra Grecia y las derrotas por 1 a 0 y 2 a 1 frente a Brasil y Suecia respectivamente– se constatará que Australia está en camino de unirse al círculo de equipos femeninos de elite.

La escuadra oceánica empleó una defensa en línea con cuatro jugadoras, y Sally Shipard delante de la misma, como primer baluarte de contención. Las cinco defensoras fueron eficazmente apoyadas por cuatro centrocampistas rezagadas, manteniéndose Sarah Walsh como única en una posición ofensiva. En la delantera, Joanne Peters apoyaba a Sarah Walsh a canalizar el juego de su equipo y crear oportunidades de gol. El radio de acción de las defensoras estuvo relativamente limitado, pues se vieron obligadas a cerrar los espacios que dejaban las centrocampistas que subían al ataque. Lisa De Vanna era una figura clave con sus apariciones electrizantes en el área contraria. El conjunto australiano destacó por su magnífica labor colectiva.



Photos: Sideline Sports Photography

Die Australierinnen erreichten mit dem Viertelfinale ihr Ziel. Damit blieben sie im Rahmen der Erwartungen. Dennoch dürfen sie das Turnier als Erfolg werten, denn mit dem Unentschieden gegen die USA und den knappen Niederlagen gegen Brasilien (0:1) und Schweden (1:2) bewiesen sie, dass Australien den absoluten Top-Nationen einen grossen Schritt näher gekommen ist.

Die Abwehr der Australierinnen bildete eine Viererkette, vor der Sally Shipard zusätzlich absicherte. Bei gegnerischem Ballbesitz halfen auch die vier Mittelfeldspielerinnen hinten aus, während Sarah Walsh als einzige Spitze agierte. Die Stürmerin fiel besonders

durch ihre Schnelligkeit auf, konnte sich aber alleine kaum Chancen erarbeiten. Unterstützung im Angriff erhielt sie vor allem von der offensiv ausgerichteten Joanne Peters. Die Verteidigerinnen rückten nur bei Vorstössen der Mittelfeldspielerinnen auf, um keine Lücken entstehen zu lassen. Für zusätzlichen Schwung im Angriff sorgte Lisa De Vanna, die mit Schnelligkeit, guter Technik und Offensivdrang überzeugte. Zu Torerfolgen kamen die Australierinnen meist, wenn sie mit mehreren Stürmerinnen spielten. Leider stellten sie mehrmals zu spät auf diese Taktik um. Insgesamt zeigten sie eine gute Teamleistung.

BRAZIL

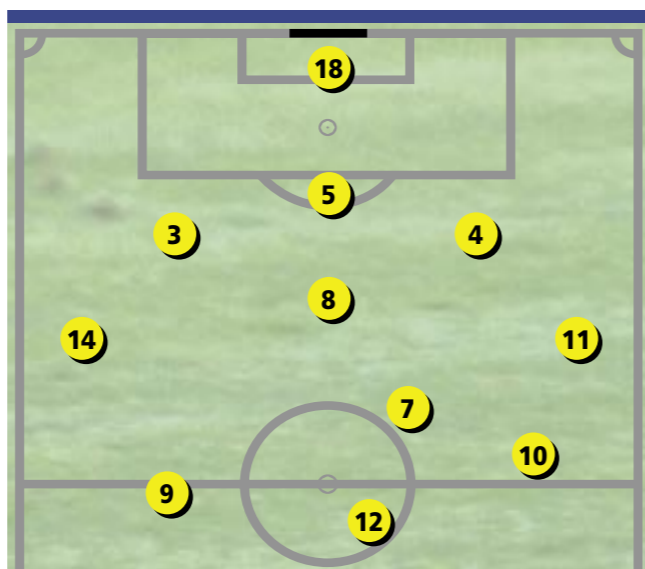
FINAL RANKING 2ND PLACE

PRELIMINARY COMPETITION

As CONMEBOL's representative at the FIFA Women's World Cup USA 2003, Brazil qualified automatically for Athens 2004.

FINAL COMPETITION

11.08.04	Brazil v. Australia	1-0 (1-0)
14.08.04	USA v. Brazil	2-0 (0-0)
17.08.04	Greece v. Brazil	0-7 (0-2)
20.08.04	Mexico v. Brazil	0-5 (0-2)
23.08.04	Sweden v. Brazil	0-1 (0-0)
26.08.04	USA v. Brazil	2-1 a.e.t. (1-1, 1-0)



3-4-3

PLAYING SYSTEM:
Basic 3-4-3 attacking formation with defensive midfielder and close-marking defensive system.

SYSTÈME DE JEU :
Formation offensive classique en 3-4-3 avec un milieu de terrain défensif et une défense individuelle.

SISTEMA DE JUEGO:
Planteo ofensivo 3-4-3, con centrocampista defensiva; concepto defensivo de marcación directa.

SPIELSYSTEM:
Grundsätzlich ein offensives 3-4-3-System mit einer defensiven Mittelfeldspielerin und einer Fraudeckung.



Photos: Mexsport

ANALYSIS

Technical, tactical and mental qualities:

Impressive individual skills; good inter-passing; exerted pressure on ball-carrier; created promising chances; started all games with attacking system and at high tempo, which often diminished as game progressed; disciplined marking; adhered to defensive strategy well, but sometimes left team exposed when one or more players were beaten.

Outstanding players:

7-FORMIGA: skilful playmaker, penetrating runs from midfield. 9-PRETINHA: talented dribbler and creator. 10-MARTA: imaginative playmaker with outstanding dribbling. 12-CRISTIANE: fast striker, clinical finisher. 18-ANDREIA: solid and reliable goalkeeper.

Importantes aspectos técnico-tácticos y mentales:

Extraordinarias cualidades técnicas; buen juego de combinaciones; presión sobre la portadora del balón; crearon varias situaciones favorables de gol; salían siempre con juego ofensivo y alto ritmo de juego, el cual reducían a medida que transcurría el partido; muy disciplinadas en el mano a mano; se atuvieron perfectamente a las estrategias defensivas.

Jugadoras destacadas:

7-FORMIGA: volante muy ofensiva, con extraordinaria capacidad de mando. 9-PRETINHA: hábil gambeteadora, creó varias oportunidades para marcar. 10-MARTA: excepcional dribleadora, gran conductora de juego. 12-CRISTIANE: muy veloz; goleadora. 18-ANDREIA: confiable portera.

Eléments techniques, tactiques et mentaux clés :

Excellente technique individuelle ; bon jeu de passes ; bonne pression sur le porteur du ballon ; créations de bonnes occasions de buts ; débuts de match très offensifs, sur un bon rythme qui ensuite se détériore ; très appliquées en défense individuelle ; respectent bien la tactique défensive qui pose des problèmes toutefois dès qu'une ou plusieurs joueuses sont battues.

Joueuses vedettes :

7-FORMIGA : talentueuse, meneuse de jeu, milieu de terrain efficace. 9-PRETINHA : bonne dribbleuse, crée des occasions de buts. 10-MARTA : excellente dribbleuse, fabuleuse meneuse de jeu. 12-CRISTIANE : très rapide, buteuse. 18-ANDREIA : gardienne de but solide, semble sûre.

Technisch-taktische und mentale Schwerpunkte:

Grossartige Technik; gutes Kombinationspiel; effizientes Stören der ballführenden Spielerin; Herausarbeiten von Torchancen; begannen alle Partien sehr offensiv und mit hohem Tempo; das im Spielverlauf oftmals nachliess; sehr konsequente Deckungsarbeit; disziplinierte Abwehr; die jedoch anfällig war; wenn ein oder zwei Spielerinnen ausgespielt wurden.

Herausragende Spielerinnen:

7-FORMIGA: technisch versiert, Spielmacherin, gute, durchschlagskräftige Mittelfeldspielerin. 9-PRETINHA: gute Dribblerin, erarbeitete viele Torchancen. 10-MARTA: ausgezeichnete Dribblerin, überragende Regisseurin. 12-CRISTIANE: schnelle Angreiferin mit Torjägerqualitäten. 18-ANDREIA: solide und zuverlässige Torhüterin.

COACH: RENÉ SIMÕES 17.12.52

Career as a player:
1966-1969 U-17-Saõ Chstovaõ F.C.-Rio
1969-1970 U-20 C.R. Flamengo
1970-1973 Bonsucesso Football Club

Career as a coach:
1976-1987 Clubs in Brazil, UAE & Portugal
1988 BFC-CBF National Head Coach of U-20 and U-17 (Men)
1989-1993 Clubs in Brazil, Qatar (Men)
1994-1999 National Team Jamaica (Men)
2000 CR Flamengo, Rio de Janeiro, Brazil, Head manager (Men)
2001-2002 U-17 National Team of Trinidad & Tobago (Men)
2003 Al Khor Sports Club, Doha, Qatar (Men)
2004- Women's National Team of Brazil



OFFICIALS

DE AZEVEDO Arthur, Dr	Team Doctor
DE OLIVEIRA Clovis	Scout
DOS SANTOS Francisco	Goalkeeper Trainer
DOS SANTOS Mauricio	Assistant Coach
LEAL Paulo	Head of Delegation
NEVES Rogerio	Physiologist
OLIVEIRA Glydiston	Physical Trainer
SIMOES Rene	Coach
VARGAS GONCALVES DE SIQUEIRA Thais	Physiotherapist
VIEIRA Sergio	Equipment Manager

TEAM DATA

Average age of the team:	24/06
Number of players playing abroad:	5
Disciplinary record:	
Yellow cards	9
Red cards (indirect)	0
Red cards (direct)	0
Goalscorers:	
CRISTIANE	5
MARTA	3
PRETINHA	3
FORMIGA	2
DANIELA	1
GRAZIELLE	1

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	Match 1	Match 2	Match 3	Match 4	Match 5	Match 6	Total
					AUS 1-0	USA 0-2	GRE 7-0	1/4-Final MEX 5-0	1/2-Final SWE 1-0	Final USA 1-2 a.e.t.	
1	GK	MARAVILHA	10.04.1973	Gremio (BRA)	R	R	R	R	R	R	-
2	FW	GRAZIELLE	28.03.1981	Botucatu (BRA)	> 70 >	> 6	> 65	R	R	R	171
3	DF	MONICA	04.04.1978	Ferroviana de Araraquara (BRA)	90	90	susp.	90	90	120	472
4	DF	TANIA	03.10.1974	Rayo Vallecano (ESP)	90	90	25 >	56 >	90	120	463
5	DF	JULIANA	03.10.1981	Kopparbergs/Landvetter (SWE)	90	90	90	90	90	120	562
6	DF	RENATA COSTA	08.07.1986	Santos (BRA)	13 >	inj.	R	> 27	> 3	> 32	67
7	MF	FORMIGA	03.03.1978	Santa Isabel (BRA)	90	90	54 >	77 >	90	120	513
8	DF	DANIELA	12.01.1984	Kopparbergs/Landvetter (SWE)	90	90	90	90	90	120	562
9	FW	PRETINHA	19.05.1975	No club affiliation (UNK)	90	90	90	63 >	87 >	120	532
10	FW	MARTA	19.02.1986	Umea (SWE)	90	90	90	90	90	120	562
11	DF	ROSANA	07.07.1982	Internacional (BRA)	76 >	72 >	58 >	90	79 >	> 111	486
12	FW	CRISTIANE	15.05.1985	Juventus Atletico (BRA)	> 7	65 >	90	90	90	120	454
13	DF	ALINE	06.07.1982	Uni Santanna (BRA)	R	R	90	> 34	R	R	124
14	MF	ELAINE	01.11.1982	Sao Francisco (BRA)	90	90	90	90	90	88 >	538
15	MF	MAYCON	30.04.1977	Gremio (BRA)	> 14	> 25	> 32	R	> 11	> 9	83
17	FW	ROSELI	07.09.1969	No club affiliation (UNK)	R	R	> 36	> 13	R	R	49
16	FW	KELLY	08.05.1985	Petrobras Club (BRA)	R	> 72	84 > inj.				12
18	GK	ANDREIA	14.09.1977	Puebla de la Calzada (ESP)	90	90	90	90	90	120	562
21	FW	DAYANE	13.05.1985	Novo Mundo (BRA)				R	R	R	-

Brazil

The Brazilians' performance in Athens proved to be their best ever in a FIFA final competition.

With a very attacking brand of football, Brazil displayed some brilliant individual performances, good team build-up thanks to short, often one-touch, passing, long balls and fine dribbling. Brazil created numerous scoring chances, yet failed to capitalise on enough of them. The team lined up with three defenders, two individual markers and a sweeper who often played deep. The back three had the height needed to win high balls. Daniela (8) played as a defensive midfielder while Formiga (7) was more of a penetrating midfielder who sometimes pushed up to function as a striker. She provided good support for Marta (10), the playmaker who played just behind the strikers, most often on the left, although she was very mobile and popped up all over the pitch. Together, Marta (10) and up-and-coming striker Cristiane (12) were the team's key



players with their pace, dribbling skills and ability to create chances. Brazil used width, with Rosana (11) and Elaine (14) patrolling the outside channels. Brazil's tight-marking strategy left the team exposed whenever a player was beaten and open on the flanks forcing attacking players to cover back. The team managed to close down the ball carrier on most occasions.

A Athènes, les Brésiliennes ont réalisé leur meilleure performance dans une compétition finale de la FIFA.

Jouant un football très offensif, elles ont fait preuve de belles performances individuelles, d'une bonne construction grâce à des enchaînements de passes souvent courtes, à des longs ballons en profondeur et à de solides qualités au dribble. Elles se sont créées de nombreuses occasions de but même si elles ne les ont pas assez souvent concrétisées. L'équipe était composée d'une ligne de trois joueuses en défense, de deux marqueuses individuelles et d'un libero souvent placé à l'arrière. Les trois arrières étaient assez grandes pour remporter la plupart des duels aériens. Daniela jouait au milieu défensif tandis que Formiga était plutôt un milieu en profondeur qui avançait parfois pour prendre le rôle d'une attaquante. Elle soutenait Marta, constructrice du jeu, qui évoluait juste derrière les attaquantes, le plus souvent sur la gauche, mais elle était très mobile et couvrait beaucoup de terrain.

Ensemble, Marta et l'attaquante Cristiane constituaient le noyau de l'équipe et dictaient le rythme par leur vitesse, leurs dribbles et leur capacité à créer des occasions. Les Brésiliennes utilisaient toute la largeur du terrain, Rosana et Elaine parcourant les couloirs extérieurs. Leur stratégie défensive exposait l'équipe dès qu'une joueuse était battue et libre sur les deux flancs, poussant les avants à revenir en arrière. L'équipe parvenait cependant à reprendre le ballon dans la plupart des cas.

La actuación de la selección femenina de Brasil alcanzó ribetes de lucimiento nunca antes exhibidos por la "seleção" en un torneo de la FIFA.

El conjunto brasileño desarrolló un fútbol muy ofensivo, mostró una altísima técnica individual y un excelente andamiaje colectivo, maniobrando tanto con pases al primer toque, como con balones largos o vertiginosas y peligrosas gambetas. Creó numerosas oportunidades de gol, sin embargo, desperdició la mayoría de ellas. El planteamiento táctico se basó en tres defensoras – dos que marcaban directamente y una libero. Daniela se desdobló como centrocampista defensiva, mientras que Formiga desempeñaba las labores ofensivas en la línea media. Fue un excelente complemento de Marta, la orquestadora de juego, quien maniobraba preferentemente por el flanco izquierdo, directamente detrás de la línea de ataque, aunque no escatimó esfuerzos para mostrarse en toda la cancha. Marta y Cristiane fueron una fuente de constante peligro con sus veloces gambetas y habilidad para crear situaciones favorables de gol, así como Rosana y Elaine, que subían generalmente por las bandas. La estrategia brasileña de marcar estrechamente a sus adversarias generaba cierto peligro cuando una de las rivales superaba a su marcador directa; no obstante, por lo general lograban despojar del balón a sus contrarias.

Noch nie zuvor hatten die Brasilianerinnen an einer FIFA-Endrunde so gut gespielt.

Das Team trat sehr offensiv auf. Die Spielerinnen glänzten mit brillanten Einzel-



Photos: Mexsport

leistungen, gutem Spielaufbau, schnellem Kurzpass- und Direktspiel, weiten Pässen und herrlichen Dribblings. Dadurch kamen die Brasilianerinnen zu vielen Torchancen, aus denen sie aber zu wenig machten. Die Abwehr bildeten zwei Fraudeckerinnen und ein Libero, die oft hinter den beiden absicherten. Alle drei brachten die nötige Körpergröße mit, um Kopfballduelle gewinnen zu können. Im Mittelfeld nahm Daniela eine defensive Rolle ein, während sich Formiga stark nach vorne orientierte und manchmal in die Spitze ging. Sie setzte immer wieder die lauffreudige Spielmacherin Marta in Szene, die als zurückhängende Stürmerin agierte. Meistens kam sie über die linke Seite und war immer wieder auch auf anderen Positionen anzutreffen. Marta und die junge Stürmerin Cristiane waren die zentralen Figuren ihres Teams. Die beiden zeichneten sich durch Schnelligkeit, gute Dribblings und das Erarbeiten zahlreicher Torchancen aus. Über die Aussenbahnen drohte mit Rosana und Elaine stets Gefahr. Die enge Fraudeckung brachte die Brasilianerinnen in Schwierigkeiten, wenn ein Zweikampf verloren ging und der Gegner über die Flügel angreifen konnte. Mit vereinten Kräften konnte die ballführende Spielerin jedoch meist gestoppt werden.



Statistics and Team Data

CHINA PR

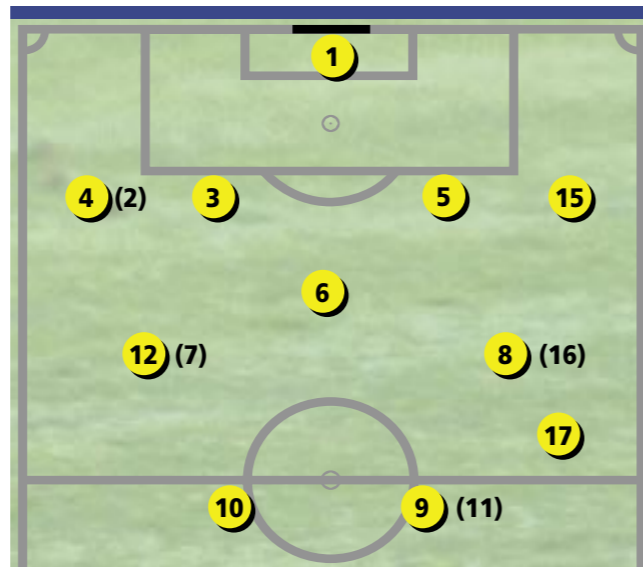
FINAL RANKING **9TH PLACE**

PRELIMINARY COMPETITION

18.04.04	China PR v. Myanmar	11-0 (5-0)
20.04.04	Guam v. China PR	0-9 (0-3)
22.04.04	China PR v. Korea Republic	3-0 (0-0)
24.04.04	China PR v. Korea Republic	1-0 (0-0)
26.04.04	Japan v. China PR	0-1 (0-0)

FINAL COMPETITION

11.08.04	Germany v. China PR	8-0 (2-0)
14.08.04	China PR v. Mexico	1-1 (1-1)



4-4-2 (3-5-2)

PLAYING SYSTEM:

4-4-2 (sometimes 3-5-2), compact unit with flat back four.

SYSTÈME DE JEU :

4-4-2 (parfois 3-5-2), équipe compacte avec une ligne défensive à quatre.

SISTEMA DE JUEGO:

4-4-2 y a veces 3-5-2, compacta defensa de cuatro en línea.

SPIELSYSTEM:

China spielte ein 4-4-2-System, manchmal auch ein 3-5-2.



Photos: Bongarts, Mexsport

ANALYSIS

Technical, tactical and mental qualities:

Created width in midfield, with overlapping wingbacks, while also playing through the middle; often lost possession in final third by over-dribbling; erratic finishing.

Outstanding players:

3-LI Jie: strong defensive heading, played as sweeper when necessary. 6-PU Wei: played key playmaking role in midfield, effective passing into final third. 9-HAN Duan: excellent attacking and support play. 10-TENG Wei: tireless up front, created chances but poor finishing. 15-REN Liping: superb in defence and attack, overlapped continuously to lend support up front.

Importantes aspectos técnico-tácticos y mentales:

Hábil cambio de extremos en la media cancha; buen juego por las puntas, con peligrosas incursiones de las zagueras; numerosos balones perdidos en la vanguardia debido a un desmesurado afán de dribleo; desperdiciaron un sinnúmero de oportunidades favorables de gol a causa de su obvia incapacidad definidora.

Jugadoras destacadas:

3-LI Jie: defensora con potencia aérea, que se desempeñó igualmente de libero. 6-PU Wei: armaba los ataques en la línea media, suministrando balones a la punta. 9-HAN Duan: delantera tenaz y hábil en la entrega. 10-TENG Wei: atacante infatigable, creadora de numerosas oportunidades, aunque imprecisa ante la meta contraria. 15-REN Liping: soberbia actuación tanto en la defensa como en el ataque; subía constantemente para sumar potencia y sorpresa.

Éléments techniques, tactiques et mentaux clés :

Le milieu de terrain change habilement le jeu de gauche à droite, et inversement ; utilisation effective des flancs avec des arrières latéraux qui montent, et qui jouent aussi en milieu de terrain ; perte fréquente du ballon dans le dernier tiers, perte assez coûteuse, souvent lors de dribbles ; un certain nombre d'occasions de buts ratées dues à des erreurs de finition.

Joueuses vedettes :

3-LI Jie : défenseur, bon jeu aérien, joue aussi en position de libero si nécessaire. 6-PU Wei : milieu de terrain, capitale dans la construction des attaques et dans la récupération du ballon dans le dernier tiers. 9-HAN Duan : bonne dans le soutien et en attaque. 10-TENG Wei : travailleuse acharnée, à l'origine de nombreuses attaques qu'elle n'a pas pu conclure. 15-REN Liping : excellente en défense et en attaque, monte constamment pour soutenir les avants.

Technisch-taktische und mentale Schwerpunkte:

Intelligente Spielverlagerung im Mittelfeld, dank aufrückender Aussenverteidigerinnen effizientes Spiel über die Flügel, aber auch durchs Zentrum; viele schmerzliche Ballverluste – zumeist bei Dribblings – in der Nähe der Strafraumgrenze; mangelnde Chancenauswertung, weil zu überhastet.

Herausragende Spielerinnen:

3-LI Jie: kopfbalstarke Abwehrspielerin, agierte falls nötig als Libero. 6-PU Wei: Mittelfeld-Regisseurin, zentrale Spielerin im Angriffsaufbau. 9-HAN Duan: starkes Defensiv- und Offensivverhalten. 10-TENG Wei: Motor im Angriffsspiel, aber ohne Fortüne im Abschluss. 15-REN Liping: sowohl defensiv wie offensiv herausragend, grosse Unterstützung für das Spiel nach vorne.

COACH: ZHANG HAITAO, CHN 16.4.70

Career as a player:
1983-1998 Shandong Luneng Club, China
1988-1989 Chinese National Youth Team
1998 Retired

Career as a coach:
1999 Youth Team Coach
2003 Shandong Luneng Club, China
2nd Team Head Coach
2003 Appointed Head Coach
Senior Women's National Team



OFFICIALS

GAO Rongming	Assistant Coach
LU Ting	Head of Administration
WANG Xiaoyong, Dr	Team Doctor
XUE Li	Head of Delegation
ZHANG Haitao	Coach
ZHAO Zhengchun	Member of Delegation

TEAM DATA

Average age of the team:	24/10
Number of players playing abroad:	0
Disciplinary record:	
Yellow cards	2
Red cards (indirect)	0
Red cards (direct)	0
Goalscorer:	
Ji Ting	1

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	Match		Total
					GER 0-8	MEX 1-1	
1	GK	XIAO Zhen	16.12.1976	Sichuan (CHN)	90	90	180
2	DF	JIN Xiaomei	01.01.1983	Shandong (CHN)	66 >	> 23	89
3	DF	LI Jie	08.07.1979	Beijing Chengjian (CHN)	90	90	180
4	DF	WANG Liping	12.11.1973	Hebei (CHN)	> 24	67 >	91
5	DF	FAN Yunjie	29.04.1972	Henan (CHN)	90	90	180
6	MF	PU Wei	20.08.1980	Shanghai Zhongyuan (CHN)	90	90	180
7	FW	ZHANG Ouying	02.11.1975	Hebei (CHN)	R	77 >	77
8	MF	BI Yan	17.02.1984	Dalian (CHN)	68 >	62 >	131
9	FW	HAN Duan	15.06.1983	Dalian (CHN)	60 >	> 28	88
10	DF	TENG Wei	21.05.1974	Beijing Chengjian (CHN)	90	90	180
11	FW	BAI Lili	29.10.1978	Shanghai Zhongyuan (CHN)	> 30	> 13	43
12	MF	QU Feifei	18.05.1982	Liberation Army (CHN)	90	90	180
13	FW	LIU Huana	17.05.1981	Shaanxi (CHN)	R	R	-
14	DF	SHI Dan	03.12.1980	Liberation Army (CHN)	R	R	-
15	DF	REN Liping	21.10.1978	Beijing Chengjian (CHN)	90	90	180
16	MF	ZHANG Ying	27.06.1985	Shanghai Zhongyuan (CHN)	> 22	R	21
17	FW	Ji Ting	11.10.1982	Shanghai Zhongyuan (CHN)	90	90	180
18	GK	GAO Yingying	17.09.1981	Shandong (CHN)	R	R	-
Alternates							
19	DF	ZHONG Jinyu	05.04.1983	Guangdong (CHN)			
20	DF	LIU Yali	09.02.1980	Hebei (CHN)			
21	DF	WANG Kun	20.10.1985	Hebei (CHN)			
22	GK	NING Zhenyun	02.06.1982	Jiangsu Shuntian (CHN)			

China PR



Photos: Mexsport

China PR came into the Olympics on the back of winning some crucial friendlies, notably a 1-0 away victory over world champions Germany. Consequently, there were high hopes of a resurgence for China PR, especially as a new, young coach, Zhang Haitao, was out to prove himself. Unfortunately, this was not to be as China surprisingly bowed out in the opening rounds. The loss of retired star striker Sun Wen hit China hard, and a replacement has not been found. The Chinese stalwarts gave their all to keep the team's hopes alive, but a surprise 8-0 capitulation to Germany and a draw against a young Mexican team dashed China's hopes of advancing further. Starting without their striker Duan Han (9) against Mexico was a debatable move, and the gamble did not pay off, a 1-1 draw the end result. Loss of possession, often unnecessarily, together with too many unforced errors and an inability to convert good build-up play from the defence through the midfield into goals, ultimately proved costly. Experienced midfielder Yan Bi (8) was not as effective as in previous tournaments. When attacking, the Chinese players switched the ball effectively from left to right, with Ting Ji (17), Liping Ren (15) and Wei Teng (10) standing out, but the team often squandered chances with weak or erratic shots when well placed. The key player in the flat back four was Jie Li (3), who was tall and dominant in the air. Forays through the midfield were well

executed by Liping Ren (15), Wei Teng (10) and Ting Ji (17), with midfielders Wei Pu (6) and Feifei Qu (12) providing good support.

Les Chinoises ont abordé les Jeux Olympiques avec en poche quelques victoires cruciales en matches amicaux, notamment ce 1-0 décroché à l'extérieur sur les championnes du monde allemandes. Les espoirs de résurgence du pays étaient donc fondés, d'autant que le nouvel entraîneur, le jeune Zhang Haitao, avait à cœur de faire ses preuves. Malheureusement, la Chine a été éliminée dès l'issue des matches de groupes. La retraite de l'attaquante star Sun Wen a eu de dures répercussions sur l'équipe car la joueuse n'a pu être remplacée. Les Chinoises ont fait de leur mieux pour entretenir les espoirs mais la défaite surprise 8-0 contre l'Allemagne et un match nul contre une jeune équipe mexicaine ont annihilé leurs chances de qualification. Débuter le match contre le Mexique sans leur attaquante Han Duan (9) était un pari risqué, qui n'a finalement pas payé, pour finir à 1-1. Les ballons perdus et les fautes non provoquées, ainsi que l'incapacité à construire le jeu à partir de la défense vers ce milieu du terrain et en direction des buts adverses constituaient finalement trop de lacunes à surmonter. Bi Yan (8), milieu de terrain

expérimentée, n'était pas aussi efficace que lors de tournois précédents. En attaque, les Chinoises passaient bien le ballon de gauche à droite, Ji Ting (17), Ren Liping (15) et Teng Wei (10) étant considérablement plus solides, mais elles ont souvent gâché des occasions sur des tirs faibles ou imprécis malgré leur bon placement. Li Jie (3) était l'élément clé dans la ligne défensive – elle dominait dans le jeu de tête. Les passes au centre étaient bien exécutées par Ren Liping (15), Teng Wei (10) et Ji Ting (17), les milieux de terrain Pu Wei (6) et Qu Feifei (12) venant les soutenir avec efficacité.

La RP China arribó al Torneo Olímpico exhibiendo toda una serie de victorias en amistosos, como p.ej., el 1 a 0 contra la campeona Alemania en Europa. Estos resultados hicieron aflorar enormes expectativas de un resurgimiento del fútbol chino a manos del joven entrenador Zhang Haitao. Desgraciadamente, las expectativas quedaron reducidas a cenizas después de que China fuera eliminada ya en la primera ronda. Las chinas sintieron la ausencia de su ilustre artillera Sun Wen, para la cual no se halló una reemplazante equivalente. La sonada derrota por 8 a 0 contra Alemania y el empate a uno contra las jóvenes mexicanas truncaron las esperanzas chinas de seguir adelante. El encuentro contra México lo iniciaron sorprendentemente sin su artillera Duan Han



(9) y esta apuesta se tradujo en un resultado final de un empate a 1. Las innecesarias pérdidas del balón, los numerosos errores defensivos y la incapacidad de transformar en gol las prometedoras maniobras armadas desde la defensa frente a México, les costó la clasificación. La centrocampista Yan Bi, generalmente un auténtico pilar del equipo, no estuvo a la altura de sus antecedentes. Pese a los hábiles cambios de frente y precisos pases en profundidad de las jugadoras Ting Ji, Liping Ren y Wei Teng, la escuadra china no supo traducirlos en gol, fallando clamorosamente en sus remates. La figura clave de la defensa era Jie Li, una jugadora alta de gran capacidad aérea. El medio campo chino exhibió una increíble disposición anímica y física para ir constantemente en busca del arco adversario.

Die Chinesinnen hatten in der Vorbereitung einige schöne Siege feiern können. Besonders der 1:0-Auswärtssieg im Testspiel gegen die Weltmeisterinnen aus Deutschland liess auf die Asiatinnen hoffen. Auf dem Prüfstand stand auch ihr neuer Trainer, der junge Zhang Haitao. Überraschend schied das Team jedoch schon in den Gruppenspielen aus. Ins Gewicht fiel vor allem das Fehlen von Ex-Starstürmerin Sun Wen, für die noch kein gleichwertiger Ersatz gefunden wurde. Nach der unerwarteten 0:8-Pleite gegen Deutschland und dem Unentschieden im zweiten Spiel war das Turnier für die VR China beendet. Gegen das junge Team aus Mexiko begannen die Chinesinnen erstaunlicherweise ohne ihre Stürmerin Duan Han und kamen prompt nicht über ein 1:1 hinaus. Den Sieg verhinderten unnötige Ballverluste, unerzwungene Fehler und Schwierigkeiten, aus dem guten Spielaufbau aus der Abwehr heraus Kapital in Form von Toren zu schlagen. Im Mittelfeld agierte die erfahrene Yan Bi längst nicht so druckvoll wie an früheren Turnieren. Die Chinesinnen, allen voran Ting Ji, Liping Ren und Wei Teng, liessen den Ball zwar gut zirkulieren, blieben vor dem gegnerischen Tor aber ungefährlich. Ihre Chancen vergaben sie mit schwachen oder unplatzierten Schüssen. In der Abwehr war die gross gewachsene und kopfballstarke Jie Li die auffälligste Spielerin der Viererkette. Im Spielaufbau zeichneten sich vor allem Liping Ren, Wei Teng und Ting Ji aus, die von den Mittelfeldspielerinnen Wei Pu und Feifei Qu tatkräftig unterstützt wurden.

GERMANY

FINAL RANKING 3RD PLACE

PRELIMINARY COMPETITION

Germany qualified for Athens 2004 as one of Europe's two best finishers in the FIFA Women's World Cup USA 2003.

FINAL COMPETITION

14.08.04	Germany v. China PR	8-0 (2-0)
17.08.04	Germany v. Mexico	2-0 (1-0)
20.08.04	Germany v. Nigeria	2-1 (0-0)
23.08.04	USA v. Germany	2-1 a.e.t. (1-1, 1-0)
26.08.04	Germany v. Sweden	1-0 (1-0)



4-4-2

PLAYING SYSTEM:

4-4-2 with zone marking.

SYSTÈME DE JEU :

4-4-2 avec une défense en zone.

SISTEMA DE JUEGO:

Sistema 4-4-2, con marcación en zona.

SPIELSYSTEM:

4-4-2-System mit Raumdeckung.



Photos: Bongarts

ANALYSIS

Technical, tactical and mental qualities:

Physically strong and determined; sound technique; tactically aware, switched positions with ease; balanced formation; switched flanks well; solid defence, got numbers around ball-carrier; strong in the air; powerful shooting, but lacked accuracy.

Outstanding players:

1-ROTTENBERG Silke: vocal goalkeeper, made excellent saves. 2- STEGEMANN Kerstin: solid defender, provided useful support going forward. 4-JONES Steffi: calming presence on game, dangerous at attacking set pieces. 9-PRINZ Birgit: fast and dangerous striker, strong in the air. 10-LINGOR Renate: mobile midfield playmaker. 17-HINGST Ariane: solid defender, effective long balls.

Éléments techniques, tactiques et mentaux clés :

Fortes physiquement et déterminées ; bonnes techniquement ; capables sur le plan tactique de varier les positions facilement ; bien équilibrées ; renversent bien le jeu avec des transversales ; défense solide ; nombreuses autour du porteur du ballon ; très bonnes dans le jeu aérien ; tirs puissants ; mais souvent non cadrés.

Joueuses vedettes :

1-ROTTENBERG Silke : fait d'excellents arrêts, parle beaucoup. 2- STEGEMANN Kerstin : solide en défense et bon soutien en attaque. 4-JONES Steffi : tranquille, calme le jeu, bonne dans les combinaisons offensives. 9-PRINZ Birgit : joueuse dangereuse et rapide, bon jeu de tête. 10-LINGOR Renate : meneuse de jeu mobile. 17-HINGST Ariane : solide en défense, bonne sur les longs ballons.

Importantes aspectos técnico-tácticos y mentales:

Jugadoras muy robustas y determinadas; buena calidad técnica; tácticamente capaces de variar las posiciones; rápidos cambios de frente; defensa firme y sólida, con superioridad numérica en los duelos directos; potentes y exitosos en el juego aéreo; potencia de tiro, aunque frecuentemente desviados.

Jugadoras destacadas:

1-ROTTENBERG Silke: realizó extraordinarias atajadas. 2- STEGEMANN Kerstin: sólido baluarte defensivo y apoyo en el ataque. 4-JONES Steffi: sosegada, rutinaria, muy hábil en jugadas estudiadas. 9-PRINZ Birgit: delantera veloz y letal, muy efectiva por alto. 10-LINGOR Renate: infatigable orquestadora de juego. 17-HINGST Ariane: defensora firme, suministraba perfectos balones largos.

Technisch-taktische und mentale Schwerpunkte:

Physische Stärke; Entschlossenheit; ausgefeilte Technik; taktisch flexibel; mühelose Positionswechsel; Ausgeglichenheit; gute Spielverlagerung; starke Abwehr; ballführende Spielerin wurde gleich von mehreren Spielerinnen angegriffen; überaus kopfballstark; harte, aber vielfach unpräzise Torschüsse.

Herausragende Spielerinnen:

1-ROTTENBERG Silke: mehrfach überragende Paraden, lautstarke Kommandos. 2- STEGEMANN Kerstin: solide Abwehrspielerin und Spielaufbauerin. 4-JONES Steffi: ruhig und routiniert, gefährlich bei Standardsituationen. 9-PRINZ Birgit: schnell, schwer auszurechnen, kopfballstark. 10-LINGOR Renate: agile Mittelfeldspielerin. 17-HINGST Ariane: solide Verteidigerin, präzise lange Pässe.

COACH: TINA THEUNE-MEYER, GER 4.11.53

Career as a player:
1974-1986 SV Grün-Weiss Brauweiler

Career as a coach:
1982-1986 Mittelrhein Regional Selection, German FA Coach
1986-1996 Assistant Coach German Women's National Team
1990-1996 German FA Coach
1996-2003 German Women's National Team
Won FIFA Women's World Cup USA 2003



OFFICIALS

ARBINI Christel (SUI)
BARNHOFER Niels
LASARZEWSKI Bernd, Dr
NELLE Engelbert, Dr
FRIEDENSTAB Wiltrud
KUESTER Simone
NEID Silvia
PETER Ralf
SPREITZER Shyrin
THEUNE-MEYER Tina
ULLRICH Heike

Physiotherapist
Media Officer
Team Doctor
Head of Delegation
Equipment Manager
Secretary
Assistant Coach
Scout
Physiotherapist
Head-Coach
Head of Administration

TEAM DATA

Average age of the team: 26

Number of players playing abroad: 0

Disciplinary record:
Yellow cards 1
Red cards (indirect) 0
Red cards (direct) 0

Goalscorers:
PRINZ Birgit 5
LINGOR Renate 2
POHLERS Conny 2
BACHOR Isabell 1
JONES Steffi 1
MUELLER Martina 1
WIMBERSKY Petra 1
WUNDERLICH Pia 1

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	Match					Total
					1	2	3	4	5	
					CHN	MEX	NGA	USA	SWE	
					8-0	2-0	2-1	1-2 a.e.t.	1-0	
1	GK	ROTTENBERG Silke	25.01.1972	FCR Duisburg (GER)	90	90	90	120	90	480
2	DF	STEGEMANN Kerstin	29.09.1977	Heike Rheine (GER)	90	90	90	120	90	480
3	MF	GAREFREKES Kerstin	04.09.1979	FFC Frankfurt (GER)	90	64 >	90	120	90	454
4	DF	JONES Steffi	22.12.1972	FFC Frankfurt (GER)	90	90	90	120	90	480
5	DF	GUENTHER Sarah	25.01.1983	Hamburger SV (GER)	> 32	90	R	R	> 34	156
6	MF	ODEBRECHT Viola	11.02.1983	FFC Turbine Potsdam (GER)	90	> 44	90	71 >	56 >	351
7	MF	WUNDERLICH Pia	26.01.1975	FFC Frankfurt (GER)	74 >	R	55 >	39 >	R	168
8	FW	WIMBERSKY Petra	09.11.1982	FFC Turbine Potsdam (GER)	80 >	46 >	46 >	R	83 >	255
9	FW	PRINZ Birgit	25.10.1977	FFC Frankfurt (GER)	90	90	90	120	90	480
10	MF	LINGOR Renate	11.10.1975	FFC Frankfurt (GER)	90	46 >	90	120	90	436
11	FW	MUELLER Martina	18.04.1980	07 Bad Neuenahr (GER)	> 10	> 44	R	> 62	R	116
12	MF	OMILADE Navina	03.11.1981	FFC Turbine Potsdam (GER)	R	90	R	R	> 34	124
13	DF	MINNERT Sandra	07.04.1973	07 Bad Neuenahr (GER)	R	R	79 >	120	56 >	255
14	MF	BACHOR Isabell	10.07.1983	07 Bad Neuenahr (GER)	R	90	> 35	> 81	R	206
15	DF	FUSS Sonja	05.11.1978	FSV Frankfurt (GER)	58 >	R	> 11	> 49	> 7	125
16	FW	POHLERS Conny	16.11.1978	FFC Turbine Potsdam (GER)	> 16	> 26	> 44	58 >	90	234
17	DF	HINGST Ariane	25.07.1979	FFC Turbine Potsdam (GER)	90	90	90	120	90	480
18	GK	ANGERER Nadine	10.11.1978	FFC Turbine Potsdam (GER)	R	R	R	R	R	-
Alternates										
19	MF	CARLSON Britta	03.03.1978	FFC Turbine Potsdam (GER)						
20	FW	SMISEK Sandra	03.07.1977	FSV Frankfurt (GER)						
21	FW	MITTAG Anja	16.05.1985	Turbine Potsdam (GER)						
22	GK	SCHWALD Alexandra	18.05.1976	SC Freiburg (GER)						

Germany

Germany were expected to stamp their authority on the Women's Olympic Football Tournament Athens 2004, and an 8-0 thrashing of China PR in their opening match was seen as a warning of what was to come. Newcomers Mexico were next and were defeated 2-0. Only Nigeria stood between the Germans and a semi-final berth, and they were the next to fall. Against old rivals, the USA, in the last four, Germany could not reproduce the standards they had shown in the FIFA Women's World Cup USA 2003. The players could not rise to the occasion, especially in their passing, losing balls in dangerous positions and ultimately forfeiting their chance of taking the gold medal. Defensively, Germany played with a flat back four, using zonal marking. Physically strong and technically proficient, they also won most aerial duels. The defence, specifically Kerstin Stegemann (2), came up to assist in attack. The absence of stalwarts Bettina Wiegmann

and Maren Meinert certainly had some effect on this team. In attack, the midfield was not able to dominate or have an impact. They could not round off enough of their attacking moves with goals. A long hard season at domestic and international level had taken its toll on the team. Nevertheless, they regrouped for the bronze-medal match and produced a much-improved performance.

Pour beaucoup, le Tournoi Olympique de Football féminin d'Athènes constituait la compétition où les Allemandes assoiraient leur domination et la correction infligée d'entrée aux Chinoises (8-0) n'a fait que confirmer cette idée. Les novices mexicaines étaient les suivantes sur la liste (2-0), et dès lors, seul le Nigeria se trouvait sur le chemin des demi-finales. Elles n'ont pas échappé à la règle. Contre les rivales américaines en demis, les Allemandes ne sont jamais parvenues à retrouver leur niveau de la CM de Football Féminin de la FIFA, Etats-Unis 2003. Incapables d'élever leur niveau de jeu, notamment sur les passes, elles ont perdu beaucoup de ballons dans des positions dangereuses et ont ainsi perdu toute chance de médaille d'or. En défense, l'Allemagne jouait avec une ligne de quatre et appliquait un marquage de zone. Physiquement solides et efficaces techniquement, elles ont aussi remporté la plupart des duels aériens. La défense, et surtout Kerstin Stegemann, venait en renfort en attaque. L'absence des piliers Bettina Wiegmann et Maren Meinert s'est ressentie. En attaque, le milieu de terrain n'était pas dominateur. Les actions offensives n'étaient pas conclues par des buts. Une longue saison aux niveaux national et international a finalement pesé sur l'équipe. Cependant, elle s'est bien reprise pour le match pour la médaille de bronze.

Antes de la competición se daba por sobrentendido que Alemania dominaría el Torneo Olímpico de Fútbol Atenas 2004, y el arranque del once germano con la goleada de la RP China por 8 a 0 parecía el presagio de un triunfo final contundente. A continuación, batieron por 2 a 0 a las novatas de México y se abrieron camino



Photos: Bongarts, Sideline Sports Photography (2)

a las semifinales tras derrotar a Nigeria en cuartos de final. En la semifinal contra EE UU no estuvieron a la altura de sus antecedentes del Mundial Femenino de 2003, y fue notorio que les costaba penetrar y llegar a gol. Fallaron particularmente en la calidad de sus pases, perdiendo balones en zonas peligrosas. En la defensa, Alemania jugó con cuatro jugadoras en línea marcando en zona. Las defensoras, de físico potente y buena calidad técnica, ganaron generalmente los duelos aéreos. La carrilera Kerstin Stegemann subía a menudo al ataque para sumar sorpresa y potencia. En la delantera, en cambio, les faltó esa habitual convicción y prestancia de las que se saben ganadoras, siendo evidente que acusaban la ausencia de sus astros Bettina Wiegmann y Maren Meinert. La larga temporada nacional e internacional afectó igualmente el desempeño germano, no obstante, lograron hacer acopio de fuerzas en el partido por el tercer puesto para obtener la medalla de bronce.

ihnen ein optimaler Start in das Turnier, und auch gegen die Neulinge aus Mexiko setzten sie sich mit 2:0 sicher durch. Nach dem Sieg im Viertelfinale gegen Nigeria warteten im Halbfinale die Erzrivalinnen aus den USA. In dieser Partie konnten die Deutschen nicht an ihre Leistungen der FIFA Frauenfussball-Weltmeisterschaft 2003 in den USA anknüpfen. Mit Fehlpässen und unnötigen Ballverlusten bauten sie ihre Gegnerinnen auf und vergaben so ihre Chance auf das Spiel um die Goldmedaille. In der Abwehr vertraute Deutschland auf eine Viererkette und Raumdeckung. Die robusten und technisch versierten Verteidigerinnen gewannen die meisten Kopfballduelle und schalteten sich auch immer wieder in die Angriffe ein. Vor allem Kerstin Stegemann ging oft mit nach vorne. Dass mit Bettina Wiegmann und Maren Meinert gleich zwei Leistungsträgerinnen fehlten, blieb nicht ohne Auswirkungen auf das Team. In der Offensive konnten die Mittelfeldspielerinnen nicht dominieren und ihre Vorstöße zu selten mit Toren krönen. Das Halbfinale belegte, dass die lange, kraftraubende Saison mit vielen nationalen und internationalen Partien nicht spurlos an den Deutschen vorbeigegangen war. Für das Spiel um die Bronzemedaille rappelten sie sich jedoch noch einmal auf und zeigten zum Abschluss eine deutlich bessere Leistung.

Von den Deutschen wurde allgemein ein starkes Abschneiden erwartet. Mit dem 8:0-Kantersieg über die VR China gelang



GREECE

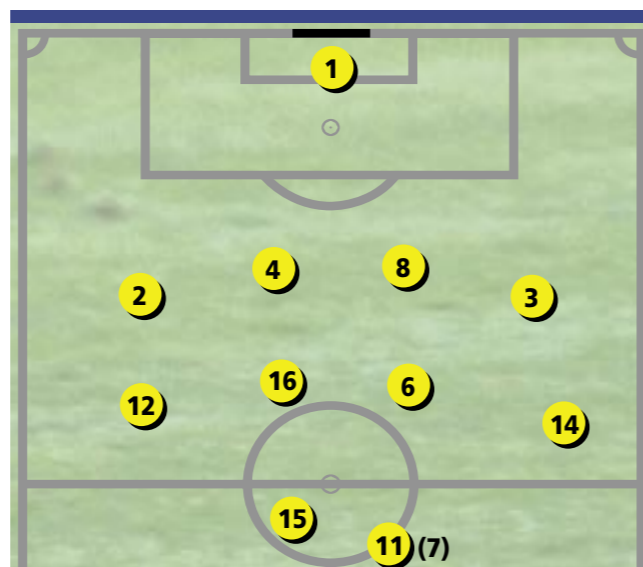
FINAL RANKING 10TH PLACE

PRELIMINARY COMPETITION

Greece qualified for Athens 2004 automatically as hosts.

FINAL COMPETITION

11.08.04	Greece v. USA	0-3 (0-2)
14.08.04	Greece v. Australia	0-1 (0-1)
17.08.04	Greece v. Brazil	0-7 (0-2)



4-5-1 (4-4-1-1, 3-5-2)

PLAYING SYSTEM:
4-5-1, sometimes switching to 4-4-1-1 and 3-5-2.

SYSTÈME DE JEU :
4-5-1, parfois 4-4-1-1, ou même 3-5-3.

SISTEMA DE JUEGO:
4-5-1, conmutando a 4-4-1-1 y 3-5-2.

SPIELSYSTEM:
4-5-1, manchmal auch 4-4-1-1 oder 3-5-2.



Photos: Action Images, FIFA

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	Match 1	Match 2	Match 3	Total
					USA 0-3	AUS 0-1	BRA 0-7	
1	GK	GIATRAKIS Maria	10.06.1980	Univ. Connecticut (USA)	90	90	80 >	260
2	MF	LAGOUMTZI Angeliki	23.11.1982	Kavala (GRE)	90	73 >	90	253
3	MF	SMITH Sophia	18.11.1978	Houston Stars (USA)	90	90	90	270
4	DF	STRATAKIS Kalliopi	12.09.1978	Ergotelis (GRE)	90	90	90	270
5	DF	POURIDOU Athanasia	22.01.1975	Kavala (GRE)	R	R	> 21	21
6	MF	MICHAILIDOU Eftichia	20.09.1977	Kavala (GRE)	90	90	90	270
7	FW	SOUPIADOU Vasiliki	06.04.1978	Aegina (GRE)	> 14	> 44	> 44	102
8	DF	KATSAITI Konstantina	17.05.1980	Aegina (GRE)	90	90	90	270
9	FW	TEFANI Angeliki	08.06.1982	Ifestos Peristeriou (GRE)	R	> 17	R	17
10	MF	CHATZIGIANNIDOU Natalia	19.07.1979	Filiriakos Florina (GRE)	> 44	46 >	R	90
11	FW	PANTELEIADOU Dimitra	15.02.1986	PAOK Thessaloniki (GRE)	76 >	46 >	69 >	191
12	MF	LOSENO Amalia	12.01.1981	Gonzana Univ. (USA)	90	90	90	270
13	DF	KAVVADA Alexandra	01.08.1983	Greater Boston (USA)	59 >	R	R	59
14	FW	PAPADOPOULOU Anastasia	01.07.1986	Kavala (GRE)	> 31	90	46 >	167
15	MF	KALYVAS Tanya	26.08.1979	California Storm (USA)	46 >	R	90	136
16	DF	BENSON Eleni	12.01.1983	Yale Univ. (USA)	90	90	90	270
17	MF	LAZAROU Maria	30.09.1972	PAOK Thessaloniki (GRE)	R	> 44	R	44
18	GK	MOSCHOS Ileana	14.11.1976	California Storm (USA)	R	R	> 10	10

Alternates

19	DF	FOSTIROPOULOU Sofia	26.12.1974	Filiriakos Florina (GRE)				
20	MF	THEOCHARI Dimitra	04.01.1976	Heerenveen (NED)				
21	MF	ADAMAKI Maria	11.01.1985	Ergotelis (GRE)				
22	GK	PAPATHANASIOU Irene	07.03.1981	Stedoco (NED)				

ANALYSIS

Technical, tactical and mental qualities:

Tenacious fighting spirit and determination; compact defence; mental strength; impressive results given players' limited experience at international level and in first appearance in a FIFA final competition; room for improvement in players' overall skill levels; need to work on strength and speed to give team better balance, new tactical options and more venom going forward.

Outstanding players:

1-GIATRAKIS Maria: polished goalkeeping skills. 6-MICHAILIDOU Eftichia: high work-rate, able to motivate team-mates. 11-PANTELEIADOU Dimitra: impressive technique.

Importantes aspectos técnico-tácticos y mentales:

Gran espíritu de lucha y determinación; defensa compacta; sólida fuerza mental; resultados aceptables, considerando la escasa experiencia internacional de las jugadoras y el hecho de no haber participado nunca en una competición final de la FIFA; posibilidades de mejora en el planteamiento táctico general; deberán continuar esforzándose en el desarrollo de la condición física y la velocidad, lo cual aportará un mayor equilibrio al equipo y aumentará la posibilidad de incluir a más jugadoras en sus ataques, multiplicando, a su vez, el número de diferentes estrategias.

Jugadoras destacadas:

1-GIATRAKIS Maria: portera con buenos reflejos e intuición. 6-MICHAILIDOU Eftichia: muy laboriosa y motivadora. 11-PANTELEIADOU Dimitra: buena técnica.

Éléments techniques, tactiques et mentaux clés :

Esprit combatif et détermination ; défense compacte ; mental très fort ; résultats décents compte tenu de l'expérience des joueuses au niveau international et le fait qu'elles n'ont jamais participé à une compétition finale de la FIFA ; amélioration possible sur le plan technique ; les joueuses devraient poursuivre leurs efforts, se développer davantage, ce qui rendra l'équipe encore plus forte physiquement et plus rapide. Ceci apportera un meilleur équilibre, la possibilité d'impliquer plus de joueuses dans l'attaque, de meilleures possibilités pour appliquer différentes stratégies.

Joueuses vedettes :

1-GIATRAKIS Maria : bonnes aptitudes de gardienne de but. 6-MICHAILIDOU Eftichia : très efficace, mène l'équipe. 11-PANTELEIADOU Dimitra : bonne technique. 1-GIATRAKIS Maria : bonnes aptitudes de gardienne de but.

Technisch-taktische und mentale Schwerpunkte:

Grosser Kampfgeist; Entschlossenheit; kompakte Verteidigung; mentale Stärke; beachtliche Ergebnisse angesichts der beschränkten internationalen Erfahrung der Griechinnen (Premiere bei einer FIFA-Endrunde); Verbesserungspotenzial in technischer Hinsicht; Fortsetzung des Aufbaus eines Teams mit physisch starken und schnellen Spielerinnen; die das Team ausgeglichener gestalten und ein variantenreicheres; breiter abgestütztes Angriffsspiel ermöglichen.

Herausragende Spielerinnen:

1-GIATRAKIS Maria: grossartige Torhüterin. 6-MICHAILIDOU Eftichia: unermüdlischer Einsatz, Antreiberin. 11-PANTELEIADOU Dimitra: technisch versiert.

COACH: XANTHI KONSTANTINIDOU, GRE 2.1.61

Career as a player:
1979-1983 Olympiada Salonica, Thessaloniki

Career as a coach:
1985-1987 Apodotos Nafpaktos
1987-1989 Olympiada '96, Thessaloniki
1994-1995 M. Alexandros (Men)
1990-1994 Ilioupoli AC
1996-1999 Ilioupoli AC
1991-1992 Kentavros Larissa
2000-2002 Assistant Coach of the Women's National Team
2002- Women's National Team of Greece



OFFICIALS

BATSILAS Dimitrios	Assistant Coach
ANAGOSTOPOULOU Georgia, Dr	Team Doctor
EVANGELOPOULOU Dimitra	Team Official
FOTIOU Theodoros	Head of Delegation
KERMENIDIS Chrisostomos	Physiotherapist
KONSTANTINIDOU Xanthi	Coach
KONTOU Chara	Media Officer
PAPAPANAGIOTOU Georgios	Equipment Manager
PAPASTATHOPOULOU Despoina	Head of Administration
ZEPOU Elisavet	Physiotherapist

TEAM DATA

Average age of the team:	24/05
Number of players playing abroad:	7
Disciplinary record:	
Yellow cards	4
Red cards (indirect)	0
Red cards (direct)	0
Goalscorers:	-

Greece

The 2004 Olympic Games constituted the Greek women's national team's first appearance in a FIFA final competition. Having been drawn against three opponents with considerable experience at this level, they found themselves under pressure defensively in every game. This explains the very defensive set-up the team used, with 4 or 5 players at the back and a similar number in midfield who were forced to drop back to bolster the defence. Sometimes, Konstantina Katsaiti dropped back behind the defence to offer cover and give extra depth. Thanks to good saves by goalkeeper Maria Giatrakis and compact defending, Greece managed to keep the score low against the USA and Australia. Going forward, the team had few options and struggled technically and physically against their opponents. The Greeks were forced to move the ball forward quickly in order to avoid losing possession near to their own goal. They launched counter-attacks with one man up front, who was later supported by a second striker. Unfortunately, this was not enough to penetrate opposing defences. Bet-

ter inter-passing, mobility and team organisation when going forward would have helped create more goal-scoring chances. Greece increased their attacking options against Australia by using two forwards rather than one in the second half and this alternative almost paid off. The Greek players never gave up, showed mental strength and great determination despite the odds being stacked against them.

A l'occasion des Jeux Olympiques 2004, l'équipe grecque participait à sa première compétition finale de la FIFA. Placée dans le groupe de trois adversaires expérimentés, elle s'est trouvée sous pression en défense dans chaque match. Cela explique la formation très défensive des Grecques, avec 4 ou 5 joueuses à l'arrière et autant au milieu du terrain, qui étaient forcées de reculer pour aider la défense. Parfois, Konstantina Katsaiti descendait derrière la défense pour renforcer la couverture et ajouter la profon-

deur. Grâce aux prouesses de la gardienne Maria Giatrakis et de la défense compacte, les Grecques ont réussi à limiter le score face aux Etats-Unis et à l'Australie. A l'avant, l'équipe avait peu d'options et n'avait pas le niveau technique et physique pour lutter à armes égales. Les joueuses étaient forcées de faire avancer le ballon rapidement afin d'éviter d'en perdre la possession près de ses buts. Elles lançaient les contre-attaques avec une pointe soutenue par la suite par une seconde attaquante. Malheureusement, cela n'a pas suffi pour percer la défense adverse. Un meilleur jeu de passes et une mobilité et une organisation plus appuyées à l'avant leur auraient permis de se créer davantage d'occasions. La Grèce a amélioré ses options offensives contre l'Australie en utilisant deux attaquantes en deuxième mi-temps, et cela a presque porté ses fruits. L'équipe n'a jamais abandonné, a fait preuve de force mentale et de détermination malgré la difficulté de son tableau.

atacante después del descanso. Las jugadoras griegas dieron prueba de gran espíritu de lucha, determinación y fuerza mental, pese a todas las adversidades.

Bei ihrer ersten Teilnahme an einer FIFA-Endrunde trafen die Griechinnen auf drei erfahrene Gegner mit grossen Namen, so dass sie in allen Spielen mit viel Druck rechneten. Die Aussenseiterinnen wählten deshalb eine sehr defensive Aufstellung mit vier bis fünf Verteidigerinnen und ebenso vielen Mittelfeldspielerinnen, die alle auch Abwehraufgaben übernehmen mussten. Konstantina Katsaiti spielte manchmal sogar hinter der Verteidigung. Dank der kompakten Defensive und der Paraden ihrer Torhüterin Maria Giatrakis konnten die Griechinnen in den Partien gegen die USA und gegen Australien den Schaden in Grenzen halten. In der Offensive hatte das technisch und körperlich klar unterlegene Team nicht viele Möglichkeiten. Nach vorne musste es immer schnell gehen, um Ballverluste in der Nähe des eigenen Tors zu vermeiden. Die Griechinnen suchten ihr Heil in Kontern, zunächst mit nur einer, später auch mit zwei Stürmerinnen. Das war aber zu wenig, um die gegnerischen Abwehrreihen knacken zu können. Nur mit soliderem Kombinationsspiel, schnelleren Antritten und einer besseren offensiven Organisation wären sie vielleicht zu mehr Torchancen gekommen. Gegen Australien deuteten sie in der zweiten Halbzeit ihr offensives Potenzial an, als sie mit zwei Stürmerinnen angriffen und dafür fast mit einem Torerfolg belohnt wurden. Sie gaben nie auf und bewiesen in allen Spielen grosse mentale Stärke und enorme Einsatzbereitschaft.

Los Juegos Olímpicos de Atenas 2004 vieron por primera vez en acción la selección femenina griega en una competición final de la FIFA. El conjunto helénico debió enfrentarse a tres adversarios con gran experiencia y fue asediado en su área en todos sus partidos. Esto explica el planteamiento extremadamente defensivo con 4 o 5 jugadoras en la línea de contención y el mismo número de centrocampistas que retrocedían para apoyar a la defensa. Konstantina Katsaiti maniobrava a veces detrás de la zona de arranque para ofrecer apoyo y mayor profundidad defensiva. Gracias a las extraordinarias atajadas de la portera Maria Giatrakis y a la compacta defensa, Grecia logró evitar un desastre frente a EE UU y Australia. De la media cancha hacia arriba, carecieron de capacidad de llegada y fueron superadas técnica y físicamente por sus rivales. El conjunto griego estuvo obligado a jugar rápidamente hacia adelante a fin de evitar la pérdida del balón en las cercanías de su meta. Reventaban balones hacia la única delantera en punta, apoyada a veces por una segunda atacante, lo cual no fue suficiente para inquietar las líneas adversarias. Para ello se hubiera requerido más agilidad, mejor organización ofensiva y combinaciones más precisas. Contra Australia consiguieron aumentar su peligrosidad al incluir una segunda



Photos: Sideline Sports Photography



JAPAN

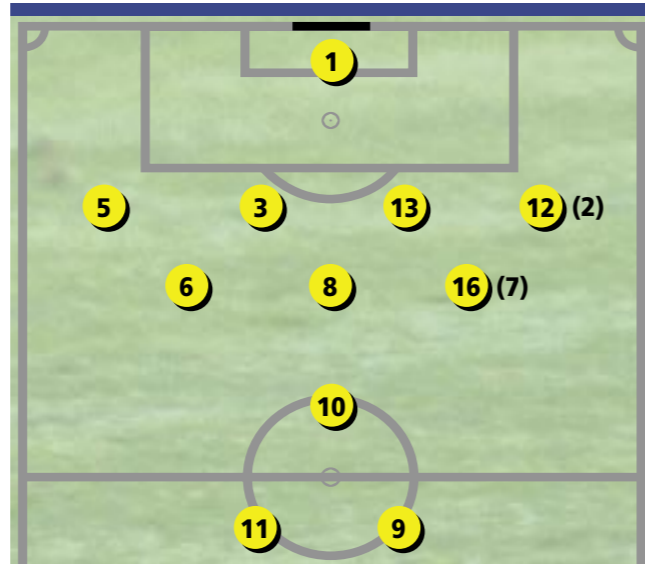
FINAL RANKING **7TH PLACE**

PRELIMINARY COMPETITION

18.04.04	Japan v. Vietnam	7-0 (3-0)
22.04.04	Thailand v. Japan	0-6 (0-2)
24.04.04	Korea DPR v. Japan	0-3 (0-2)
26.04.04	Japan v. China PR	0-1 (0-0)

FINAL COMPETITION

11.08.04	Sweden v. Japan	0-1 (0-1)
14.08.04	Japan v. Nigeria	0-1 (0-0)
20.08.04	USA v. Japan	2-1 (1-0)



4-3-3 (4-4-2)

PLAYING SYSTEM:

4-3-3 with three strikers switching positions and (10) in front of midfield. Sometimes employed 4-4-2 for variation.

SYSTÈME DE JEU :

4-3-3 avec trois attaquantes changeant de position. Parfois en 4-4-2 pour varier.

SISTEMA DE JUEGO:

4-3-3 con tres artilleras intercambiando posiciones. A veces cambiò a un 4-4-2.

SPIELSYSTEM:

4-3-3-System mit drei rotierenden Angreiferinnen (Dreieck), wobei (10) als Bindeglied zwischen Mittelfeld und Angriff fungierte. Manchmal ein 4-4-2-System.



Photos: Sideline Sports Photography

ANALYSIS

Technical, tactical and mental qualities:

Compact and organised team; tactical discipline; good ball possession; measured build-up from the back; inter-passing skills; penetrating runs into midfield; cultured individual skills; positive team spirit; lacked physical strength and ability to change tactics and rhythm of game.

Outstanding players:

1-YAMAGO Nozomi: solid goalkeeper, confidently commanded penalty area and safe on crosses. 9-ARAKAWA Eriko: skilful, attacking playmaker and striker. 10-SAWA Homare: playmaker, created many goal-scoring chances. 11-OTANI Mio: used skill to create many goal-scoring chances.

Éléments techniques, tactiques et mentaux clés :

Equipe compacte, très bien organisée ; respect de la tactique ; bonne possession du ballon ; construction depuis l'arrière vers le milieu de terrain jusqu'à l'attaque ; bon jeu de passes ; bonnes course de pénétration en milieu de terrain ; bonne technique individuelle ; esprit de groupe positif ; manque de puissance physique ; manque d'énergie dans le jeu et manque de changement de rythme.

Joueuses vedettes :

1-YAMAGO Nozomi : gardienne de but solide, semble confiante, contrôle la surface de réparation, sort bien sur les centres. 9-ARAKAWA Eriko : meneuse de jeu offensive et attaquante talentueuse. 10-SAWA Homare : meneuse de jeu, a créé de nombreuses occasions de but. 11-OTANI Mio : très talentueuse, a créé de nombreuses occasions de but.

Importantes aspectos técnico-tácticos y mentales:

Equipo compacto y muy organizado; tácticamente disciplinado; hábiles en la conservación de la pelota; juego constructivo; armado pausado, pensado, de la defensa a la línea media y de allí, al ataque; toques y pases muy efectivos y veloces carreras de penetración en la línea media; carencia de condición física; falta de versatilidad en el juego y en el cambio de ritmo.

Jugadoras destacadas:

1-YAMAGO Nozomi: portera con gran intuición y reflejos, confiable, perfecto control del área penal y segura en los balones por alto. 9-ARAKAWA Eriko: artillera hábil y ofensiva. 10-SAWA Homare: orquestadora de juego, creadora de numerosas situaciones de gol. 11-OTANI Mio: habilidosa delantera, temible ante el arco contrario.

Technisch-taktische und mentale Schwerpunkte:

Kompaktes und gut organisiertes Team, taktisch diszipliniert; stark bei Ballbesitz, Angriffsaufbau aus der Verteidigung über das Mittelfeld; gutes Passspiel; gefährliche Vorstöße aus dem Mittelfeld; technisch versierte Spielerinnen; positiver Teamgeist; mangelnde physische Stärke; Mangel an Variation und Rhythmuswechseln.

Herausragende Spielerinnen:

1-YAMAGO Nozomi: solide und selbstbewusste Torhüterin, gute Strafraumbewehrung, insbesondere bei Flanken. 9-ARAKAWA Eriko: offensive Spielermacherin und technisch beschlagene Angreiferin. 10-SAWA Homare: Regisseurin, erarbeitete viele Torchancen. 11-OTANI Mio: sehr talentiert, holte viele Torchancen heraus.

COACH: UEDA EIJI, JPN

22.12.53

Career as a player:

1975 World University Championship
1975-1982 Fujita Football Club
(Japan Football League)

Career as a coach:

1982-1992 Fujita Football Club, Japan
1993-1998 JFA National Training Centre
1999 Bellmare Hiratsuba (J-League)
1999-2002 Men's National Team of Macao
2002- Women's National Team of Japan



OFFICIALS

ADACHI Atsuko
MOROKAWA Gen, Dr
HASHIKURA Tsuyoshi

Athletic Coach
Team Doctor
Liaison Officer for
Security Matters
Goalkeeper Coach
Head of Administration
Coach
Assistant Coach

KAWASHIMA Toru
ONO Shunsuke
UEDA Eiji
YOSHIDA Hiroshi

TEAM DATA

Average age of the team: 25/02

Number of players playing abroad: 0

Disciplinary record:

Yellow cards 0
Red cards (indirect) 0
Red cards (direct) 0

Goalscorers:

ARAKAWA Eriko 1
YAMAMOTO Emi 1

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	Match 1	Match 2	Match 3	Total
					SWE 1-0	NGA 0-1	USA 1-2 1/4-Final	
1	GK	YAMAGO Nozomi	16.01.1975	Saitama Reinas (JPN)	90	90	90	270
2	DF	YANO Kyoko	03.06.1984	Kanagawa Univ. (JPN)	R	R	46 >	46
3	DF	ISOZAKI Hiromi	22.12.1975	Tasaki Perule (JPN)	90	90	90	270
4	DF	OBE Yumi	15.02.1975	YKK Flappers (JPN)	R	R	R	-
5	DF	KAWAKAMI Naoko	16.11.1977	Tasaki Perule (JPN)	90	90	77 >	257
6	MF	SAKAI Tomoe	27.05.1978	Beleza (JPN)	90	90	90	270
7	MF	YAMAMOTO Emi	09.03.1982	Tasaki Perule (JPN)	R	> 6	68 >	74
8	MF	MIYAMOTO Tomomi	31.12.1978	Kunoichi (JPN)	90	20 >	90	200
9	FW	ARAKAWA Eriko	30.10.1979	Beleza (JPN)	66 >	90	90	246
10	FW	SAWA Homare	06.09.1978	Beleza (JPN)	90	90	90	270
11	FW	OTANI Mio	05.05.1979	Tasaki Perule (JPN)	90	90	90	270
12	DF	YAMAGISHI Yasuyo	28.11.1979	Kunoichi (JPN)	90	84 >	> 44	218
13	DF	SHIMOKOZURU Aya	07.06.1982	Speranza (JPN)	90	90	90	270
14	FW	MARUYAMA Karina	26.03.1983	Nippon Sports Science Univ. (JPN)	> 24	> 30	> 13	67
15	MF	YANAGITA Miyuki	11.04.1981	Tasaki Perule (JPN)	> 5	> 70	> 22	97
16	MF	KOBAYASHI Yayoi	18.09.1981	Beleza (JPN)	56 >	60 >	R	116
17	MF	ANDO Kozue	09.07.1982	Saitama Reinas (JPN)	> 29 >	R	R	29
18	GK	ONODERA Shiho	18.11.1973	Beleza (JPN)	R	R	R	-

Alternates

19	DF	MIYAZAKI Yuka	13.10.1983	Kunoichi (JPN)				
20	MF	KINGA Yukari	02.05.1984	Beleza (JPN)				
21	FW	SUZUKI Tomoko	26.01.1982	Tasaki Perule (JPN)				
22	GK	FUKUMOTO Miho	02.10.1983	Okayama (JPN)				

Japan



Japan entered the Women's Olympic Football Tournament Athens 2004 hoping to record a first ever victory in the event and qualify for the knockout stages. Functioning as a very compact and cohesive team unit, the Japanese lined up with a four-back zone defence, three hard-working midfielders, one attacking player in the middle who intelligently floated between midfield and attack, and two very agile and tricky strikers. This basic system was not changed until the last 10 minutes of the quarter-final against the USA, when the Japanese brought on an additional attacker in a last-ditch effort to get an equaliser. The Japanese impressed with their tactical play, careful passing and controlled build-up from the back. They used quick, flat, short and accurate passes to play the ball around and give opponents the run-around. However, poor tackling and a weakness in one-on-one situations prevented Japan from imposing themselves in front of goal and capitalising on their chances. Frequent high balls into the penalty area rarely paid dividends against bigger opponents. Nevertheless, with the victory over Sweden and qualification for the quarter-finals, Japan achieved their primary objective. And the tight 2-1 defeat to the USA in the last eight showed that the Asians are continuing to make progress.

L'équipe japonaise avait pour but en arrivant à Athènes pour le Tournoi Olympique de Football de gagner son premier match et d'atteindre le deuxième tour. Sa formation reposait dans tous ses matches sur une organisation compacte et unie avec une ligne défensive à quatre appliquant une défense de zone, trois milieux de terrain endurantes, un milieu de terrain offensif se déplaçant entre le centre et la pointe de l'attaque, et deux attaquantes de pointe talentueuses et créatives. Le concept tactique n'a été modifié que lors des dix dernières minutes du quart de finale contre les Etats-Unis alors que les Japonaises ont fait entrer une attaquante supplémentaire pour tenter par tous les moyens de revenir au score. Les Japonaises ont convaincu par leur tactique, leur jeu de passe inspiré et le contrôle dans la construction du jeu à partir de la défense. Le ballon circulait rapidement et précisément entre les différentes lignes, imposant ainsi aux adversaires de longues distances à parcourir. Les lacunes des Japonaises, qui ne parvenaient pas à s'imposer dans les duels, les empêchaient d'avoir du poids devant les buts pour transformer leurs occasions. Souvent, elles jouaient le ballon en hauteur dans la surface de réparation, où elles étaient pourtant inférieures en matière de taille. Elles ont en tout cas atteint leur objectif en battant les Suédoises en match de groupes et en se qualifiant pour les quarts de finale. Éliminées de justesse, 2-1, par les Etats-Unis à ce stade de la compétition, elles ont cependant montré qu'elles progressent vite.

La selección femenina de Japón había llegado al Torneo Olímpico de Atenas 2004 con la firme esperanza de ganar por primera vez un partido en un torneo olímpico y, además, clasificarse para la siguiente ronda. Su estrategia táctica en todos los partidos se basó en un sólido andamiaje colectivo, armado sobre una línea defensiva de cuatro jugadoras, tres centrocampistas muy voluntariosas, una mediocampista central de corte ofensivo, que maniobraba hábilmente entre la zona de gestación y el ataque, así como dos arietes dotadas de gran agilidad y técnica. Este concepto táctico básico fue modificado únicamente en los últimos diez minutos de los cuartos de final contra EE UU, cuando las

japonesas intentaron vehementemente volcar el marcador incluyendo una tercera atacante. El conjunto nipón destacó por su juego táctico, sus precisos pases y controlado armado de juego desde la defensa. El balón circulaba bajo y rápidamente, con gran precisión entre las líneas de formación, obligando a las rivales a moverse continuamente. La incapacidad de las jugadoras niponas de imponerse en las luchas directas condujo a que no lograsen establecer una superioridad numérica en las cercanías de la meta contraria, ni traducir su habilidad técnica en posibilidades de gol. Por ello, optaron por bombear largos balones al área de rigor contraria, siendo neutralizadas las atacantes a causa de su estatura inferior. No obstante, el elenco japonés alcanzó su meta de ganar un encuentro (contra Suecia) y clasificarse para cuartos de final. Si bien la derrota por 2 a 1 contra EE UU en la segunda ronda decretara su eliminación, se evidenció claramente que las asiáticas se hallan en pleno progreso.

Das Frauennationalteam von Japan hatte sich für das Olympische Fussballturnier von Athen 2004 zum Ziel gesetzt, ihr erstes Spiel bei Olympia zu gewinnen und sich für die nächste Runde zu qualifizieren. Ihre Spielanlage basierte in allen Spielen auf einer sehr kompakten und einheitlichen Grundorga-

nisation mit einer in der Zone spielenden 4er-Abwehrkette, drei lauffreudigen Mittelfeldspielerinnen, einer offensiv ausgerichteten zentralen Mittelfeldspielerin, die sich geschickt zwischen Mittelfeld und Sturm bewegte und zwei sehr agilen und trickreichen Stürmerinnen. Das taktische Grundkonzept wurde nur im Viertelfinalspiel gegen die USA für die letzten zehn Minuten verändert, als die Japanerinnen mit allen Mitteln versuchten, den Ausgleich zu erzielen und eine weitere offensive Spielerin einwechselten. Die Japanerinnen überzeugten mit ihrer taktischen Spielweise, mit überlegtem Passspiel und kontrolliertem Spielaufbau über die Verteidigerinnen. Der Ball wurde mit kurzen Zuspielen schnell, flach und genau zwischen den Linien zirkuliert, was die Gegnerinnen zu viel Laufarbeit zwang. Das Manko der Japanerinnen, sich im Zweikampf und in den 1:1-Situationen behaupten zu können, verunmöglichte ihnen das entscheidende Übergewicht in Tornähe und das Umwandeln ihrer spielerischen Möglichkeiten in Tore. Dadurch spielten die Japanerinnen oftmals hohe Bälle in den Strafraum, wo sie aufgrund ihrer Körpergrösse den Gegnerinnen mehrheitlich unterlegen waren. Die Japanerinnen haben ihr Hauptziel mit einem Sieg gegen die Schwedinnen in den Gruppenspielen und der Qualifikation für die Viertelfinals erreicht. Dort bedeutete die knappe 1:2-Niederlage gegen die USA das Aus, die dennoch gezeigt hat, dass die Asiatinnen weiter auf dem Vormarsch sind.



Photos: Mexsport

MEXICO

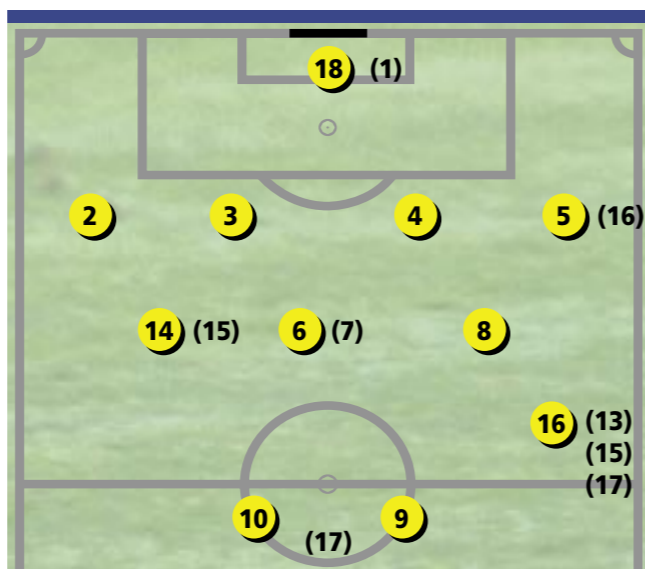
FINAL RANKING **8TH PLACE**

PRELIMINARY COMPETITION

25.02.04	Mexico v. Haiti	5-0 (2-0)
27.02.04	Trinidad and Tobago v. Mexico	1-8 (1-4)
29.02.04	USA v. Mexico	2-0 (2-0)
03.03.04	Canada v. Mexico	1-2 (0-1)
05.03.04	Mexico v. USA	2-3 (2-1)

FINAL COMPETITION

14.08.04	China PR v. Mexico	1-1 (1-1)
17.08.04	Germany v. Mexico	2-0 (1-0)
20.08.04	Mexico v. Brazil	0-5 (0-2)



4-3-3

PLAYING SYSTEM:

4-3-3 with flat back four, switched formation and individual positions with ease.

SYSTÈME DE JEU :

4-3-3 avec une défense à quatre, en variant facilement les positions et les compositions.

SISTEMA DE JUEGO:

4-3-3, variando las posiciones y formaciones con facilidad.

SPIELSYSTEM:

4-3-3-System mit beliebigen Positions- und Formationswechseln.

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	Match 1	Match 2	Match 3	Total
					CHN 1-1	GER 0-2	1/4-Final BRA 0-5	
1	GK	MOLINA Jennifer	27.06.1981	Colgate Univ. (USA)	R	90	R	90
2	DF	GOMEZ Elizabeth	21.09.1981	Univ. Miami (USA)	90	90	90	270
3	DF	SANDOVAL Rubi	18.01.1984	Calif State Univ. Fullerton (USA)	90	90	90	270
4	DF	GONZALEZ Monica	10.10.1978	Boston Breakers (USA)	90	90	90	270
5	DF	CASTILLO Maria de Jesus	06.07.1983	Palomas (MEX)	90	> 23	65 >	178
6	MF	VERGARA Monica	02.05.1983	Andreas Soccer (MEX)	90	80 >	46 >	216
7	MF	LOPEZ Juana	25.12.1978	Necaxa (MEX)	> 16	> 14	> 44	74
8	MF	LEYVA Fatima	14.02.1980	Laguna (MEX)	74 >	90	90	254
9	FW	DOMINGUEZ Maribel	18.11.1978	Atlanta Beat (USA)	90	90	85 > exp.	265
10	FW	MORA Iris	22.09.1981	UCLA (USA)	90	76 >	90	256
11	MF	PEREZ Patricia	17.12.1978	Chivas Tijuana (MEX)	36 >	R	R	36
12	DF	MARAVILLAS Carina	22.06.1983	Palomas (MEX)	R	R	R	-
13	MF	SAUCEDO Luz del Rosario	14.12.1983	No club affiliation (UNK)	> 54	R	R	54
14	DF	GUTIERREZ Nancy	02.06.1987	Arsenal Soccer (USA)	> 44	> 10	> 44	98
15	MF	VALDERRAMA Dioselina	28.04.1984	Bonita Rebel (MEX)	46 >	90	90	226
16	FW	MARTINEZ Alma	22.09.1981	Santa Barbara (USA)	R	90	46 >	136
17	FW	WORBIS Guadalupe	12.12.1983	Rogers (MEX)	R	67 >	> 25	92
18	GK	TAJONAR Pamela	03.12.1984	No club affiliation (UNK)	90	R	90	180
Alternates								
20	FW	OCAMPO Monica	04.01.1987	Caudillas Morelos (USA)				
21	FW	MUNOZ Leslie	03.12.1985	No club affiliation (UNK)				
22	GK	GARCIA Alba	11.09.1981	CSU Dominguez Hills (USA)				



Photos: Bongarts, Mexsport

ANALYSIS

Technical, tactical and mental qualities:

Skilful and spirited young team, with good dribbling, flair and enthusiasm; switched positions with ease; impressive achievement to reach quarter-finals, thanks to unexpected draw against China PR, before the experience of Germany and Brazil inevitably told in the latter stages; useful education for this entertaining team to build on.

Outstanding players:

1-MOLINA Jennifer: reliable under pressure, despite youth. 2-GOMEZ Elizabeth: solid defender. 4-GONZALEZ Monica: strong in the air, calm and resilient leader. 6-VERGARA Monica: midfield playmaker. 9-DOMINGUEZ Maribel: superb young striker, skilful, strong solo performer, quick on ball, accurate shooting. 10-MORA Iris: fast, combative and mobile midfielder, played central role in build-up. 18-TAJONAR Pamela: functioned well under pressure.

Éléments techniques, tactiques et mentaux clés :

Une jeune équipe, intelligente et talentueuse, bons dribbles, flair et enthousiasme. Change aisément de positions. Atteindre les quarts de finale, avec un nul inattendu contre la RP Chine, constitue un exploit. L'expérience de l'Allemagne et du Brésil a parlé dans le tour final. Bonne expérience pour cette équipe très agréable à regarder jouer.

Joueuses vedettes :

1-MOLINA Jennifer et 18-TAJONAR Pamela : résistent à la pression, jeunesse combative. 2-GOMEZ Elizabeth : solide en défense. 4-GONZALEZ Monica : forte dans le jeu aérien et leader calme. 6-VERGARA Monica : meneuse de jeu en milieu de terrain. 9-DOMINGUEZ Maribel : bonne attaquante, talentueuse, forte, soliste, rapide sur le ballon, précise dans ses tirs. 10-MORA Iris : rapide, esprit combatif, mobile en milieu de terrain, construit les attaques.

Importantes aspectos técnico-tácticos y mentales:

Joven escuadra con gran espíritu de juego, que se desempeñó con habilidad, eficaces gambetas, labor colectiva y entusiasmo; representó un gran logro haber pasado a los cuartos de final, tras un sorprendente empate con la RP China. Alemania y Brasil fueron demasiado rival para las mexicanas, no obstante, la experiencia acumulada vale oro para esta entretenida selección.

Jugadoras destacadas:

1-MOLINA Jennifer y 18-TAJONAR Pamela: muy capaces, incluso bajo presión, pese a su gran juventud. 2-GOMEZ Elizabeth: sólida defensora. 4-GONZALEZ Mónica: jugadora de potencia aérea y una líder muy sosegada. 6-VERGARA Mónica: orquestadora de juego. 9-DOMINGUEZ Maribel: magnífica joven delantera, robusta, solista, escudriña y de tiro preciso. 10-MORA Iris: veloz, luchadora, muy ágil en la línea media, armaba los ataques.

Technisch-taktische und mentale Schwerpunkte:

Kreatives, talentiertes junges Team; dribble-stark; Flair und Begeisterung der Spielerinnen; problemlose Positionswechsel; das unerwartete Unentschieden gegen die VR China und das Erreichen des Viertelfinales waren ein grosser Erfolg; Deutschland und Brasilien waren anschliessend noch eine Nummer zu gross; lehrreiches Turnier.

Herausragende Spielerinnen:

1-MOLINA Jennifer und 18-TAJONAR Pamela: auch unter Druck sehr wirkungsvoll, gerade in ihrem jungen Alter. 2-GOMEZ Elizabeth: solide Verteidigerin. 4-GONZALEZ Monica: kopfballstark, solide und ruhige Führungsspielerin. 6-VERGARA Monica: Spielmacherin im Mittelfeld. 9-DOMINGUEZ Maribel: hervorragende junge Stürmerin, immenses Talent, stark, gute Einzelaktionen, schnell mit dem Ball, präzise im Abschluss. 10-MORA Iris: schnell, kämpferisch, agil im Mittelfeld, Aufbau-erin.

COACH: LEONARD CUELLAR, MEX 14.1.52

Career as a player:

- 1972-1979 San Diego S.
- 1979-1981 San Jose Earthquakes
- 1982-1985 NASL
- 1971 Pan Am Games
- 1972 Munich Olympic Games
- 1978 World Cup-Argentina

Career as a coach:

- 1984-1985 San Jose Earthquakes, USA
- 1985-1987 US International University L.A., USA
- 1988-1989 California State University L.A., USA
- 1999 Mexican National Football Programme
- 2002 U19 Women's National Coach
- 2004 Senior Women's Olympic Team

OFFICIALS

CABRERA ALVAREZ Hugo	Equipment Manager
CRUZ JIMENEZ Jose	Masseur
CUELLAR Leonardo	Coach
DURAN CHAVARRIA Maria, Dr	Team Doctor
ESPADAS CERVANTES Vincente	Physiotherapist
LEPE VILLARREAL Gerardo	Coordinator
PINA RIVERA Jose	Goalkeeper Coach
SILVA Juan	Head of Delegation

TEAM DATA

Average age of the team:	22/04
Number of players playing abroad:	8
Disciplinary record:	
Yellow cards	5
Red cards (indirect)	1
Red cards (direct)	0
Goalscorers:	
DOMINGUEZ Maribel	1

Mexico



Photos: Bongarts, Mexsport

Appearing at this level for the first time, the Mexicans were a vibrant enthusiastic team, who showed great determination, skill and flair, despite their youth and inexperience. Under the watchful eye of experienced coach Leonardo Cuellar, the team advanced to the last eight, pulling off a surprise 1-1 draw with seasoned campaigners China PR. Playing with four in defence, the Mexicans dropped back in numbers to help out at set pieces and when under pressure. Rubi Sandoval often played as a libero and Monica Gonzalez as a close marker, though sometimes they alternated roles. Opponents were marked closely inside the penalty area. Three central midfielders covered the whole of midfield with a striker often coming back to support. Striker Maribel Dominguez was the key player in attack and always on the move. Up front, Mexico employed a triangle formation that also included strikers Iris Mora and Guadalupe Worbis. The three forwards rotated frequently, switching positions to launch attacks. Wing-backs assisted in the build-up of play, as did Patricia Perez playing

wide in midfield. In midfield, the Mexicans used quick switches and changes of direction and were able to swap positions with ease. In the end, the stage proved to be too big for Mexico. Experienced campaigners Germany and Brazil stamped their authority on them, physically and tactically, and Mexico bowed out. It was nonetheless a very useful lesson that the team can build on for the future. However, work needs to be done on physical preparation and tactics.

Pour leur première apparition à ce niveau, les Mexicaines se sont avérées être une équipe enthousiaste, déterminée et talentueuse malgré la jeunesse et l'inexpérience de ses membres. Sous l'œil avisé et expérimenté de l'entraîneur Leonardo Cuellar, l'équipe a atteint les quarts de finale après un nul surprise, 1-1, contre la Chine. Jouant à quatre en défense, les Mexicaines reculaient en nombre pour venir en soutien sur les coups de pied arrêtés et dans les situations de pression. Rubi Sandoval jouait souvent au poste de libero, et Monica Gonzalez assurait la défense individuelle de près, bien qu'alternant parfois les rôles. Les adversaires étaient marquées de près dans la surface de réparation. Trois milieux défensifs couvraient tout le centre, une attaquante reculant pour offrir son soutien. Maribel Dominguez était décisive et toujours en mouvement sur les offensives. A l'avant, le Mexique appliquait une formation en triangle qui comprenait aussi les attaquantes Iris Mora et Guadalupe Worbis. Les trois avants tournaient souvent, inversant les positions pour lancer les attaques. Les ailiers défensifs participaient à la construction du jeu, tout comme Patricia Perez au milieu du terrain. Au centre, les Mexicaines alternaient rapidement les postes et changeaient de direction facilement. Finalement, la compétition a été trop dure, les Allemandes et les Brésiliennes leur étaient supérieures tant physiquement que tactiquement. Cependant, cette expérience est précieuse pour l'avenir, même s'il reste beaucoup de travail dans les domaines physique et tactique.

México fue un equipo vibrante y entusiasta, pleno de determinación, habilidad y garra,

pese a la juventud e inexperience de sus protagonistas que debutaban en esta categoría. Bajo la dirección experta del técnico Leonardo Cuellar, el conjunto azteca logró clasificarse para cuartos de final tras un sorpresivo empate a uno con la RP China. La táctica defensiva se basó en cuatro firmes defensoras y el apoyo de todas las integrantes en caso de presión o situaciones a balón parado. Rubi Sandoval se desempeñó frecuentemente como libero, encimando las demás defensoras a sus inmediatas adversarias. En la línea media operaban tres centrocampistas a lo ancho de todo el campo, apoyadas generalmente por una de las delanteras. Maribel Dominguez era la figura decisiva en la vanguardia, triangulando con las arietes Iris Mora y Guadalupe Worbis. Rotaron y cambiaron regularmente de posiciones, siempre a la búsqueda de la meta contraria. Las zagueras irrumpían por los flancos para reforzar el ataque, al igual que Patricia Pérez, quien maniobraba en la línea media. El conjunto mexicano se desenvolvió con gran soltura y habilidad en la zona de gestación, pero Alemania y Brasil fueron rivales difíciles, física y tácticamente, para las jóvenes mexicanas, quienes se despidieron del torneo tras los cuartos de final. Sin duda alguna, la experiencia acumulada vale oro para edificar el futuro, teniendo en cuenta que será necesario mejorar la condición física y el aspecto táctico de la escuadra.

Die Mexikanerinnen, die erstmals an einem Olympischen Fussballturnier teilnahmen, zeigten dynamischen, attraktiven Fussball und grosse Einsatzbereitschaft. Das junge Team des erfahrenen Trainers Leonardo Cuellar kam dank eines überraschenden 1:1 gegen die höher eingeschätzten Chinesinnen bis ins Viertelfinale. In der Defensive erhielten die vier Verteidigerinnen bei gegnerischem Druck und bei Standardsituationen gute Unterstützung aus dem Mittelfeld. Rubi Sandoval übernahm oft die Rolle des Liberos, tauschte ihre Position manchmal aber auch mit der Fraudeckerin Monica Gonzalez. Im Strafraum wurden die Gegenspielerinnen konsequent in Fraudeckung genommen, während sich im Mittelfeld drei Spielerinnen die Bewachungsaufgaben teilten, oft mit zusätzlicher Unterstützung durch eine Stürmerin. Wichtigste Spielerin in der Offensive war die Stürmerin Maribel Dominguez. Zusammen

mit Iris Mora und Guadalupe Worbis bildete sie das Angriffsdreieck. Bei ihren Vorstössen tauschten die drei Stürmerinnen immer wieder ihre Positionen. Am Aufbau der Angriffe beteiligten sich auch die Aussenverteidigerinnen und die Flügelspielerin Patricia Perez. Im Mittelfeld wurde schnell zwischen Offensive und Defensive gewechselt und eifrig rochiert. Gegen Deutschland und Brasilien blieben die Mexikanerinnen chancenlos und schieden im Viertelfinale aus. Um sich mit diesen Top-Teams messen zu können, müssen sich die Spielerinnen körperlich und auch taktisch noch stark verbessern. Dennoch war das Turnier für sie eine wertvolle Erfahrung, auf der sich aufbauen lässt.



Statistics and Team Data

NIGERIA

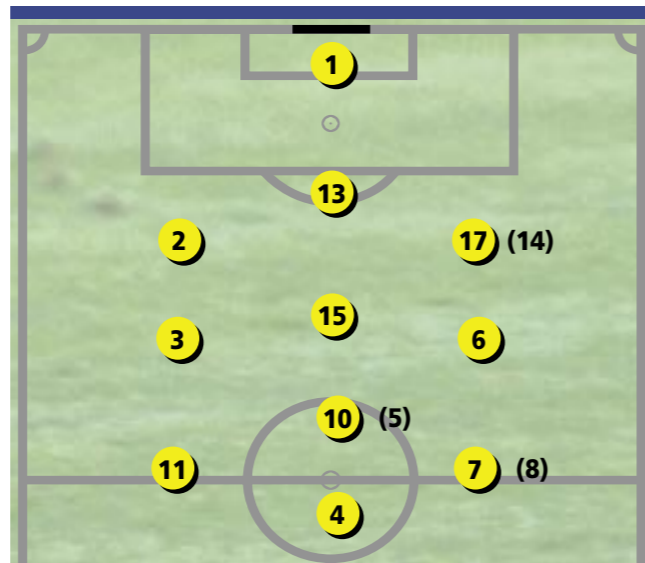
FINAL RANKING 6TH PLACE

PRELIMINARY COMPETITION

31.01.04	Nigeria v. Ghana	1-1 (0-1)
14.02.04	Ghana v. Nigeria	1-1 a.e.t. (1-1, 0-0) on penalties 2-3
12.03.04	South Africa v. Nigeria	2-2 (1-2)
30.03.04	Nigeria v. South Africa	1-0 (0-0)

FINAL COMPETITION

14.08.04	Japan v. Nigeria	0-1 (0-0)
17.08.04	Sweden v. Nigeria	2-1 (0-1)
20.08.04	Germany v. Nigeria	2-1 (0-0)



3-4-3 (4-4-3)

PLAYING SYSTEM:

Flexible 3-4-3/4-3-3 formation with a sweeper and close marking across the entire pitch.

SYSTÈME DE JEU :

Variable en 3-4-3/4-3-3 avec un libero et un marquage individuel sur l'ensemble du terrain.

SISTEMA DE JUEGO:

3-4-3 o 4-3-3 flexible con líbero rezagado y marcaje cerrado en todo el campo.

SPIELSYSTEM:

Variables Spielsystem mit Libero und Fraudeckung auf dem ganzen Spielfeld.



Photos: FIFA, Mexsport

ANALYSIS

Technical, tactical and mental qualities:

Compact midfield that dropped back as a unit to defend; fast transition between attack and defence; effective counter-attacking; used seven or eight players when attacking and defending set pieces; constantly inter-changing positions; tactics were too predictable; some outstanding individual skills; aggressive play; good strength and pace.

Outstanding players:

4-NKWOCHA Perpetua: technically adept, powerful dribbling, fast and dangerous in front of goal. 6-IKIDI Faith: combative player who set example for team-mates. 10-AKIDE Mercy: playmaker, played active role at set pieces, catalyst for attacking moves. 11-OKOLO Vera: technically adept, fast and creative, posed constant threat.

Éléments techniques, tactiques et mentaux clés :

Couverture sur l'ensemble du terrain ; milieu de terrain compact qui se replie entièrement pour défendre ; changement rapide de la défense vers l'attaque et inversement ; bon jeu de contre-attaque ; situations standard en attaque et en défense avec sept ou huit joueuses ; changement de position continu ; jeu trop stéréotypé, tactique trop prévisible ; quelques excellentes actions techniques individuelles ; jeu agressif ; robustes ; rapides.

Joueuses vedettes :

4-NKWOCHA Perpetua : technique solide, bonne dribbleuse, rapide et dangereuse devant les buts. 6-IKIDI Faith : forte dans les duels, joueuse exemplaire. 10-AKIDE Mercy : meneuse de jeu, impliquée dans toutes les situations standard ; pousse le jeu vers l'avant. 11-OKOLO Vera : techniquement solide, créative, rapide, combative.

Importantes aspectos técnico-tácticos y mentales:

Libero clásica; marcación en toda la cancha; compacta línea media que retrocedía para las labores defensivas; rápida transición de la defensa al ataque o viceversa; peligrosos contraataques; siete u ocho jugadoras en situaciones a balón parado defensivas u ofensivas; continuo cambio de posiciones; notable técnica de algunas jugadoras; buena condición física y velocidad; juego demasiado estereotipado, fácil de prever.

Jugadoras destacadas:

4-NKWOCHA Perpetua: fina técnica, extraordinaria gambeteadora, veloz y generadora de oportunidades de gol. 6-IKIDI Faith: entrega ejemplar, firme en el mano a mano. 10-AKIDE Mercy: orquestadora de juego, siempre presente en las maniobras ensayadas; vocación de ataque. 11-OKOLO Vera: técnicamente habilidosa, creativa, veloz, desconcertante.

Technisch-taktische und mentale Schwerpunkte:

Kompaktes Mittelfeld; das sich zwecks Verteidigungsarbeit konsequent zurückzieht; rasches Umschalten von Verteidigung auf Angriff und umgekehrt; gutes Konterenspiel; Standardsituationen offensiv und defensiv unter Einbezug von sieben bis acht Spielerinnen; kontinuierliche Positionswechsel; zu stereotype Spielweise; taktisch einfach auszurechnen; teilweise hervorragende individuelle Technik; aggressive Spielweise; physisch stark; schnell.

Herausragende Spielerinnen:

4-NKWOCHA Perpetua: technisch versiert, dribbelstark, schnell und torgefährlich. 6-IKIDI Faith: zweikampfstark, vorbildlicher Einsatz. 10-AKIDE Mercy: Spielmacherin, an allen Standardsituationen beteiligt, setzt offensive Akzente. 11-OKOLO Vera: technisch versiert, kreativ, schnell, stetiger Unruheherd.

COACH: ISMAILA MABO, NGA 15.7.44

Career as a player:

1965-1970 Highlanders XI (JOS Plateau State)
1969-1974 Mighty Jets FC (JOS Plateau State)
1966-1971 Junior and Senior National Teams

Career as a coach:

1978-1994 Mighty Jets FC and Penpowers FC (JOS Plateau State)
1991-1995 Assistant Coach
Women's National Team of Nigeria
Chief Coach
1995- Women's National Team of Nigeria



OFFICIALS

AKINSOLA Gideon	Liaison Officer for Security Matters
ADEGBULUGBE Angela, Dr	Team Doctor
ETIM Joy	Member of Delegation
EYUMENA Daniel	Media Officer
ISMAILA Mabo	Coach
OMIDIRAN Hulayat	Head of Delegation
ONYENWENWA Elizabeth	Head of Administration

TEAM DATA

Average age of the team:	23/09
Number of players playing abroad:	4
Disciplinary record:	
Yellow cards	4
Red cards (indirect)	0
Red cards (direct)	0
Goalscorers:	
AKIDE Mercy	2
OKOLO Vera	1

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	Match 1	Match 2	Match 3	Total
					JPN 1-0	SWE 1-2	GER 1-2 1/4-Final	
1	GK	DEDE Precious	18.01.1980	Delta Queens (NGA)	90	90	90	270
2	MF	EKPO Efoanwan	25.01.1984	Pelican Stars (NGA)	90	90	90	270
3	DF	EZE Felicia	27.09.1974	Delta Queens (NGA)	90	90	79 >	259
4	FW	NKWOCHA Perpetua	03.01.1976	Pelican Stars (NGA)	90	90	87 >	267
5	MF	AMEH Ajuma	01.12.1984	Pelican Stars (NGA)	> 14	> 20	R	34
6	DF	IKIDI Faith	28.02.1987	Bayelsa Queens (NGA)	81 >	90	90	261
7	FW	MBACHU Stella	16.04.1978	Tianjin Teda (CHN)	90	78 >	> 3	171
8	MF	NWADIKE Rita	03.11.1974	Tianjin Teda (CHN)	R	R	68 >	68
9	FW	IGBOJONU Blessing	26.09.1982	Pelican Stars (NGA)	R	R	> 22	22
10	FW	AKIDE Mercy	26.08.1975	Hampton Roads Piranhas (USA)	76 >	70 >	90	236
11	FW	OKOLO Vera	05.01.1985	Delta Queens (NGA)	90	90	90	270
12	DF	ONYEKA Celestina	15.07.1984	Pelican Stars (NGA)	R	R	R	-
13	DF	KUDAIISI Yinka	25.08.1975	Pelican Stars (NGA)	90	90	90	270
14	DF	SABI Akudo	17.11.1986	Bayelsa Queens (NGA)	> 9	> 7	90	106
15	MF	MMADU Maureen	07.05.1975	Amazon Grimstad (NOR)	90	90	90	270
16	FW	EGBE Nkechi	05.02.1978	Delta Queens (NGA)	R	> 12	R	12
17	DF	NWOSU Chima	12.03.1986	Inneh Queens (NGA)	90	83 >	> 11	184
18	GK	ONYINANYA Ogechi	26.05.1985	Pelican Stars (NGA)	R	R	R	-
Alternates								
19	MF	GODWIN Stella	12.04.1986	Odense (DEN)				
20	MF	OTUWE Gift	15.07.1984	Bayelsa Queens (NGA)				
21	MF	USIETA Gloria	19.06.1977	Univ. Southern California (USA)				
22	GK	JOHNSON Elizabeth	17.09.1984	Delta Queens (NGA)				

Nigeria

Having come into the tournament looking to qualify for the knockout stages and return home with a medal, Nigeria were disappointed to lose 2-1 to Germany in the quarter-finals.

The Nigerians opened the competition with a 1-0 win of Japan. The Africans were competitive from the kick-off, playing with great mobility and aggression. For much of the game, they allowed their opponents to control the tempo, but were always dangerous going forward and on the break, and it was one such counter attack that produced the winner. In their second match, Nigeria lost 2-1 to a Swedish side who had gone into the game needing a win to secure their place in the knockout stages. Nevertheless, the Nigerians still qualified for a quarter-final against Germany and were leading 1-0 until their opponents struck twice in the last fifteen minutes to take the game. Performances characterised by invigorating counter-attacks, high work rate, good physical conditioning, well-honed technique and pace confirmed that the Nigerians have made further strides

towards the top of the women's game. A cautious playing style (with a sweeper and tight marking), technical skill and good fitness levels made the Nigerians tough to play against. With subtle tactical changes, a more flexible set-up and extra zest for the game, the Nigerians could well have got the better of more favoured teams and realised their medal hopes.

Les Nigériennes avaient pour but de passer le premier tour et même de remporter une médaille. Après une défaite 2-1 en quarts de finale contre l'Allemagne, elles n'ont pas atteint cet objectif.

Dans leur premier match, elles se sont imposées 1-0 face au Japon. Dès le début, elles se sont montrées très mobiles, solides dans les duels et agressives. Elles ont laissé les Japonaises dicter le jeu mais se faisaient de plus en plus dangereuses sur leurs attaques et leurs contres. Une belle contre-attaque leur a permis d'ouvrir le score. Dans le deuxième match, contre la Suède, alors que les Scandinaves luttèrent encore pour la qualification, les Nigériennes se sont inclinées 2-1, mais se sont tout de même qualifiées pour les quarts de finale. Elles ont plié devant les Allemandes dans les quinze dernières minutes après avoir pourtant mené 1-0. Mais elles se rapprochent peu à peu du sommet du football féminin grâce à leur jeu de contre rafraîchissant, leur engagement, leur bonne condition physique et leur rapidité. Leurs adversaires ont éprouvé des difficultés face à leur jeu classique (libero et marquage individuel) associé à une technique raffinée et à un bon physique. Une tactique plus élaborée, une organisation plus flexible et une touche d'imprévisibilité dans leur jeu leur permettront de battre les grandes équipes et un jour de remporter une médaille.

Las nigerianas habían previsto pasar a la siguiente ronda y obtener luego una medalla, objetivo que no lograron alcanzar después de la derrota por 2 a 1 frente a Alemania en los cuartos de final.

En su primer encuentro del torneo, obtuvieron un 1 a 0 frente a la selección

japonesa. El conjunto nigeriano hizo gala de fibra combativa, agresividad y un juego muy ágil. Cedía frecuentemente la iniciativa al equipo japonés, sin perder, empero, peligrosidad en sus ataques y contragolpes. Uno de estos contraataques condujo al 1 a 0 de la victoria. En el segundo partido, decisivo para la clasificación de Suecia, las africanas fueron batidas por 2 a 1; sin embargo, estuvieron en grado de proseguir a cuartos de final. En dicho encuentro ganaban por 1 a 0 frente a Alemania, pero el elenco germano supo volcar el partido con dos goles en los últimos 15 minutos. Las jugadoras nigerianas desplegaron un juego de contraataque muy vistoso, con mucha garra y magnífico estado físico, así como una notable calidad técnica. Sus rivales manifestaron grandes dificultades ante esta combinación de juego conservador (una libero y marcación directa del rival) y exquisitez técnica y excepcional condición física. Con una mayor dosis de táctica refinada, organización más flexible y astucia, el once africano hubiera tenido la posibilidad de derrotar a sus rivales más poderosos y lidiar por una de las medallas.

Die Nigerianerinnen setzten sich zum Ziel, die nächste Runde zu erreichen und falls möglich eine Medaille zu gewinnen. Dieses Ziel erreichten sie nach einer 1:2-Niederlage im Viertelfinalspiel gegen Deutschland nicht.

In ihrem ersten Spiel des Turniers erreichten die Nigerianerinnen gegen Japan einen 1:0-Sieg. Die Afrikanerinnen zeigten sich von Anfang an sehr beweglich, zweikampfstark und aggressiv. Sie überliessen das Spielgeschehen mehrheitlich den Japanerinnen, waren bei ihren Angriffen und Kontern aber immer wieder sehr gefährlich. Einen schön herausgespielten Gegenangriff schlossen sie zum 1:0 ab. Im zweiten Spiel gegen Schweden, als die Nordländerinnen noch um die Qualifikation für die nächste Runde rangen, musste Nigeria eine 1:2 Niederlage hinnehmen, qualifizierte sich aber dennoch für das Viertelfinale. Dort lagen sie gegen Deutschland mit 1:0 in Führung, bevor die Deutschen in den letzten 15 Minuten mit zwei Toren das Spiel noch drehen konnten. Nigeria hat sich mit erfrischendem Konterspiel, viel Einsatz, guter konditioneller Verfassung und technisch versierten und schnellen Spielerinnen näher an die Weltspitze gespielt.



Photos: Mexsport

Die Gegnerinnen kamen mit der konservativen Spielweise der Afrikanerinnen (mit Libero und Manndeckung), gepaart mit technischer Finesse und guter konditioneller Verfassung, nur schlecht zurecht. Mit etwas verfeinerter Taktik, flexiblerer Teamorganisation und mehr Spielwitz hätten die Nigerianerinnen gute Chancen, auch die so genannt grossen Teams zu schlagen und ihren Medaillentraum wahr werden zu lassen.



SWEDEN

FINAL RANKING 4TH PLACE

PRELIMINARY COMPETITION

Sweden qualified for Athens 2004 as one of Europe's two best finishers in the FIFA Women's World Cup USA 2003.

FINAL COMPETITION

11.08.04	Sweden v. Japan	0-1 (0-1)
17.08.04	Sweden v. Nigeria	2-1 (0-1)
20.08.04	Sweden v. Australia	2-1 (2-0)
23.08.04	Sweden v. Brazil	0-1 (0-0)
26.08.04	Germany v. Sweden	1-0 (1-0)



4-4-2 (4-3-3)

PLAYING SYSTEM:

4-4-2, sometimes changing to 4-3-3. Strict zone marking.

SYSTÈME DE JEU :

Système classique en 4-4-2, dès fois en 4-3-3. Défense en zone stricte.

SISTEMA DE JUEGO:

Planteamiento básico 4-4-2, variando a 4-3-3. Estricta marcación en zona.

SPIELSYSTEM:

4-4-2-System, manchmal Wechsel zu einem 4-3-3, konsequente Raumdeckung.



Photos: Mexsport

ANALYSIS

Technical, tactical and mental qualities:

Pressure on ball-carrier all over the field; good stamina in central midfield; strong and physically well-prepared; lack of pace at back, so struggled against fast strikers; goalkeeping improved during the tournament; dangerous at set-pieces, especially corner kicks; good service to forwards and defenders strong in air.

Outstanding players:

6-MOSTROEM Malin: hard-working in defence and attack. 8-OESTBERG Frida: hard-working, balancing defensive midfielder. 11-SVENSSON Victoria: good pace and technically adept.

Importantes aspectos técnico-tácticos y mentales:

Formidable presión en toda la cancha; gran resistencia física de las dos mediocampistas centrales; un equipo físicamente muy potente; la defensa manifestó dificultades ante veloces gambetas adversarias; incrementada actuación de la portera en el transcurso del torneo; peligrosas en jugadas estudiadas, particularmente en tiros de esquina; defensoras de potencia aérea, quienes anotaron dos goles de cabeza.

Jugadores destacados:

6-MOSTROEM Malin: gran capacidad de trabajo y muy ofensiva. 8-OESTBERG Frida: centrocampista defensiva que equilibraba las líneas. 11-SVENSSON Victoria: calidad técnica y muy veloz.

Éléments techniques, tactiques et mentaux clés :

Très bonne pression immédiate, sur tout le terrain ; deux milieux de terrain centraux très résistants ; fortes, bien préparées physiquement ; défense en difficulté quand les adversaires sont vives ; rapidité normale des défenseurs ; la gardienne de but s'est améliorée au cours du tournoi ; bonnes combinaisons, surtout sur les corners ; bonnes passes et bon jeu de tête des défenseurs qui ont marqué deux buts.

Joueuses vedettes :

6-MOSTROEM Malin : combative, en défense comme en attaque. 8-OESTBERG Frida : combative, milieu de terrain défensif qui équilibre le jeu. 11-SVENSSON Victoria : bonne technique, rapide.

Technisch-taktische und mentale Schwerpunkte:

Effiziente Störarbeit, viel Druck durch die beiden zentralen Mittelfeldspielerinnen; starkes Team; physisch gut vorbereitet; Probleme in der Abwehr bei schnellen Angriffen; Torhüterin im Turnierverlauf zunehmend stärker; gefährlich bei Standardsituationen, insbesondere Eckbällen; gute Angriffsunterstützung; kopfballstarke Verteidigerinnen.

Herausragende Spielerinnen:

6-MOSTROEM Malin: unermüdlich in der Defensive wie in der Offensive. 8-OESTBERG Frida: grosser Einsatz, Ruhepol im defensiven Mittelfeld. 11-SVENSSON Victoria: technisch versiert und schnell.

COACH: M. DOMANSKI LYFORS, SWE 17.5.60

Career as a player:

1971-1974 Nödinge SK
1975-1979 Surte IS
1980-1985 Jitex BK
1986-1988 GAIS

Career as a coach:

1989-1993 Tyresö FF, Sweden, Coach
1991-1993 U20 Women's National Team of Sweden, Coach
1992-1996 Women's National Team of Sweden, Assistant Coach
1996- Women's National Team of Sweden, Coach



OFFICIALS

DOMANSKI LYFORS Marika	Coach
LEANDERSON Johan, Dr	Team Doctor
HANSSON Per	Assistant Coach
JOHANSSON Pierre	Physiotherapist
KJELLMAN Anna-Lena	Media Officer
PERNHEDE Hakan	Goalkeeper Coach
PIHL Lars	Video Analyst
SANDELL Cecilia	Head of Administration
SKWIRUT Grzegorz	Physiotherapist

TEAM DATA

Average age of the team:	26/08
Number of players playing abroad:	0
Disciplinary record:	
Yellow cards	2
Red cards (indirect)	0
Red cards (direct)	0
Goalscorers:	
LARSSON Sara	1
LJUNGBERG Hanna	1
MARKLUND Hanna	1
MOSTROEM Malin	1

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	Match 1	Match 2	Match 3	Match 4	Match 5	Total
1	GK	JOENSSON Caroline	22.11.1977	Malmö (SWE)	90	90	90	90	90	450
2	DF	WESTBERG Karolina	16.05.1978	Malmö (SWE)	90	90	90	90	R	360
3	DF	TOERNQVIST Jane	09.05.1975	Djurgården/Alvsjöe (SWE)	90	R	R	R	90	180
4	DF	MARKLUND Hanna	26.11.1977	Umeå (SWE)	90	90	90	90	90	450
5	DF	BENGTSSON Kristin	12.01.1970	Djurgården/Alvsjöe (SWE)	90	90	90	86 >	76 >	432
6	MF	MOSTROEM Malin	01.08.1975	Umeå (SWE)	90	90	90	90	90	450
7	DF	LARSSON Sara	13.05.1979	Malmö (SWE)	R	90	90	90	90	360
8	DF	OESTBERG Frida	10.12.1977	Umeå (SWE)	90	90	90	90	90	450
9	MF	ANDERSSON Malin	04.05.1973	Malmö (SWE)	57 >	R	R	> 12	90	159
10	FW	LJUNGBERG Hanna	08.01.1979	Umeå (SWE)	68 >	80 >	77 >	90	90	405
11	FW	SVENSSON Victoria	18.05.1977	Djurgården/Alvsjöe (SWE)	90	90	90	90	43 >	403
12	FW	OEQVIST Josefine	23.07.1983	Bälinge (SWE)	> 22	> 27	> 19	> 4	R	72
13	MF	SCHELIN Lotta	27.02.1984	Kopparbergs/Landvetter (SWE)	R	> 44	R	> 18	> 14	76
14	MF	FAGERSTROEM Linda	17.03.1977	Djurgården/Alvsjöe (SWE)	R	> 10	> 13	R	> 44	67
15	MF	SJOEGREN Therese	08.04.1977	Malmö (SWE)	84 >	46 >	71 >	72 >	> 47	320
16	FW	OLSSON Salina	29.08.1978	Hammarby (SWE)	> 6	R	> 3	R	R	9
17	MF	SJOESTROEM Anna	23.04.1977	Umeå (SWE)	> 33	63 >	87 >	78 >	46 >	307
18	GK	LINDAHL Hedvig	29.04.1983	Linköpings (SWE)	R	R	R	R	R	-
Alternates										
19	MF	NORDIN Frida	23.05.1982	Malmö (SWE)						
20	DF	THUNEBRO Sara	26.04.1979	Djurgården/Alvsjöe (SWE)						
21	DF	ERIKSSON Anna-Maria	06.12.1976	Kolbotn (NOR)						
22	GK	ASTROEM Maja	14.12.1982	Djurgården/Alvsjöe (SWE)						

Sweden

Expectations were high inside the Swedish camp after they had finished runners-up in last year's FIFA Women's World Cup in the USA. Unfortunately, several key players were injured before the Olympic Football Tournaments and the team could not attain the expected standards, despite reaching the bronze-medal match.

Defensively, the entire team was involved in winning back possession, adopting a high-pressure strategy most of the time. Sweden's lack of speed in defence became obvious when they played technically skilled opponents and quick attackers, as was shown in the games against Japan and Brazil and in the second half against Australia. When going forward, the Swedes built up attacks with passes through the middle to the two strikers, with the wide midfielders (and sometimes full-back Kristin Bengtsson) trying to send crosses from the goal line into the penalty area or with long passes from the back for the two attackers to flick on or lay off. As the most attacking midfielder, Malin Moström supported the two strikers, while

Frida Oestberg dropped in behind and held her position. When Sweden's midfielders were forced into defence by opponents, the lack of support for the two attackers became obvious and the Swedes' attempts to hit high balls towards the two small attackers did not pay off.

Les attentes étaient importantes du côté suédois après la place de finaliste de la Coupe du Monde de Football Féminin, Etats-Unis 2003. Malheureusement, plusieurs joueuses clés se sont blessées avant le Tournoi Olympique de Football et l'équipe n'a pas réussi son pari malgré sa quatrième place.

En défense, toute l'équipe tentait de reprendre possession du ballon en exerçant une forte pression. Le manque de vitesse en défense était clair lorsque les Suédoises affrontaient des adversaires techniquement solides et des attaquantes rapides, comme l'ont montré les matches contre le Japon et le Brésil, et en partie celui contre l'Australie. A l'avant, elles construisaient leurs attaques par le milieu avec les deux attaquantes, les deux ailiers centraux (et parfois Kristin Bengtsson) tentant de centrer de la ligne de but dans la surface de réparation ou de jouer de longues passes de l'arrière sur les deux attaquantes. En tant que milieu le plus offensif, Malin Moström soutenait les deux attaquantes tandis que Frida Oestberg reculait pour la soutenir. Lorsque les Suédoises étaient mises sous pressions, le manque de soutien porté aux deux attaquantes était flagrant et leur tentatives de jouer de longs ballons vers les deux petites attaquantes n'ont pas été récompensées.

En vista de su consagración como subcampeona de la Copa Mundial EE UU 2003, se habían depositado grandes expectativas en la selección sueca. Sin embargo, varias jugadoras titulares se lesionaron antes del Torneo Olímpico y mermaron así la fuerza de la selección nórdica, que no se hallaba en la plenitud de sus condiciones, pese a haber obtenido la medalla de bronce.

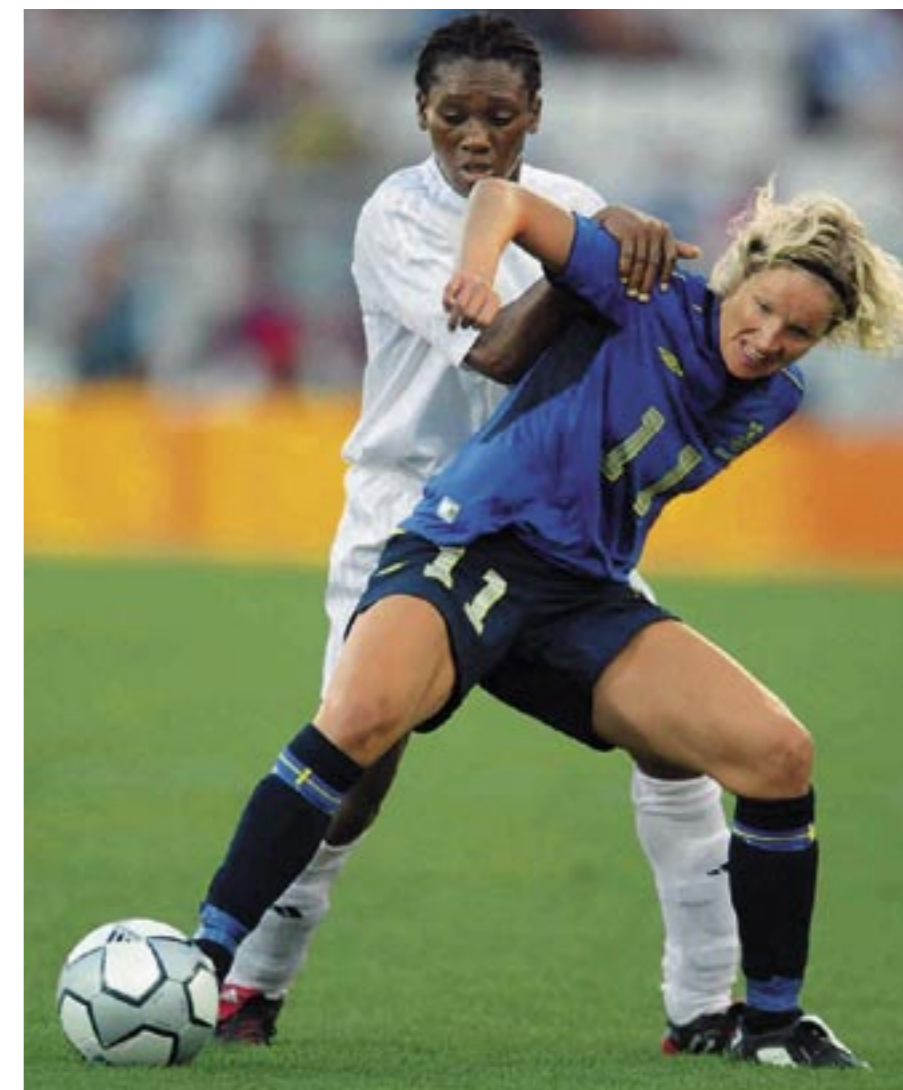
Cuando el conjunto defendía, todas las jugadoras se concentraban en la recuperación de la pelota y adoptaban una estrategia de

acoso. La falta de velocidad del equipo sueco se evidenció particularmente en los encuentros contra adversarias más hábiles y veloces como fue el caso contra Japón, Australia y Brasil. El despliegue ofensivo se desarrolló mediante pases por el medio hacia las atacantes, centros de las volantes (o a veces las zagueras, p.ej. Kristin Bengtsson) desde el fondo de la línea de banda hacia el área de meta contraria, o largos pases hacia las atacantes. Malin Moström era la centrocampista más ofensiva que apoyaba a las dos atacantes, mientras que Frida Oestberg jugaba ligeramente retrasada, detrás de ella. Cuando las mediocampistas suecas se veían forzadas a replegarse a su zona defensiva, evidenciaron gran dificultad para habilitar a sus delanteras y sus largos balones hacia sus dos pequeñas atacantes resultaron ineficaces.

Nach dem zweiten Platz an der FIFA Frauenfussball-Weltmeisterschaft 2003 in den USA erwartete man von den Schwedinnen auch beim Olympischen Fussballturnier einiges. Leider fielen einige Schlüsselspielerinnen verletzt aus, so dass das Team die hohen Erwartungen nicht ganz erfüllen konnte. Zum Spiel um die Bronzemedaille sollte es aber dennoch reichen.

Bei gegnerischem Ballbesitz machten die Schwedinnen früh Druck und versuchten, den Ball zurückzuerobern. Das Hauptproblem der Verteidigerinnen war ihre mangelnde Schnelligkeit. Dies zeigte sich besonders deutlich in den Spielen gegen Japan, Australien (2. Halbzeit) und Brasilien. In der Offensive hatten die Schwedinnen mehrere Varianten. Sie passten den Ball durch die Mitte über mehrere Stationen zu den beiden Stürmerinnen, kamen durch Flügelläufe aus dem Mittelfeld zu gefährlichen Flanken in den Strafraum oder schlugen weite Pässe in die Spitze, wo die beiden Stürmerinnen versuchten, den Ball abzulenken oder einer Mitspielerin aufzulegen. Im Aufbau unterstützte die offensivere Malin Moström die beiden Stürmerinnen, während Frida Östberg hinter ihr absicherte. Wenn sich das schwedische Mittelfeld zurückdrängen liess, brach die Verbindung zum Angriff praktisch ab, weil nur noch hohe Bälle nach vorne kamen. Damit konnten die beiden eher klein gewachsenen Stürmerinnen aber nicht gefährlich eingesetzt werden.

Photos: Mexsport (2), Sideline Sports Photography



USA

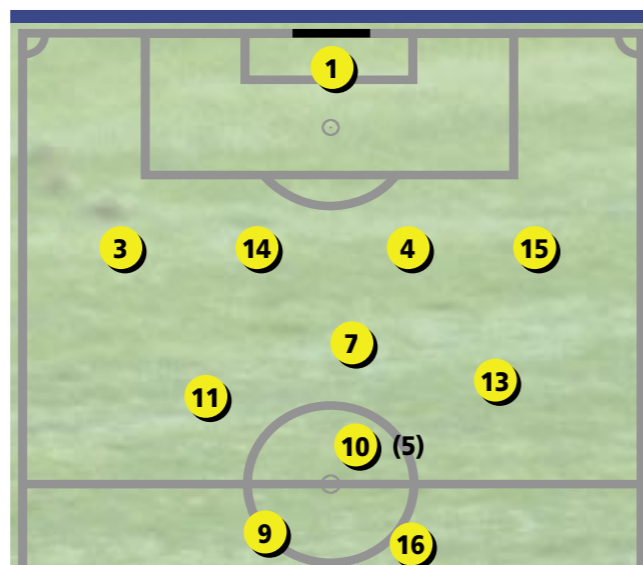
FINAL RANKING **1ST PLACE**

PRELIMINARY COMPETITION

25.02.04	Trinidad and Tobago v. USA	0-7 (0-6)
27.02.04	Haiti v. USA	0-8 (0-3)
29.02.04	USA v. Mexico	2-0 (2-0)
03.03.04	USA v. Costa Rica	4-0 (3-0)
05.03.04	Mexico v. USA	2-3 (2-1)

FINAL COMPETITION

11.08.04	Greece v. USA	0-3 (0-2)
14.08.04	USA v. Brazil	2-0 (0-0)
17.08.04	USA v. Australia	1-1 (0-1)
20.08.04	USA v. Japan	2-1 (1-0)
23.08.04	USA v. Germany	2-1 a.e.t. (1-1, 1-0)
26.08.04	USA v. Brazil	2-1 a.e.t. (1-1, 1-0)



4-4-2 (4-3-3)

PLAYING SYSTEM:

4-4-2 with diamond-shaped midfield or 4-3-3 with three forwards, zone marking at back.

SYSTÈME DE JEU :

Système en 4-4-2 avec un milieu de terrain en losange ou en 4-3-3 avec trois attaquantes et une défense en zone.

SISTEMA DE JUEGO:

Sistema 4-4-2, en forma de diamante en la línea media, o 4-3-3 con tres jugadoras en la vanguardia; marcación en zona.

SPIELSYSTEM:

4-4-2-System mit einem diamantförmigen Mittelfeld oder 4-3-3-Formation mit drei Angreiferinnen, Raumdeckung.



Photos: Sideline Sports Photography

ANALYSIS

Technical, tactical and mental qualities:

Good combination play; effective zone marking at back; balance between using wings and central channels when going forward; good use of width and depth; exerted pressure on ball-carrier, often defending 2-on-1; individual players had the skill and speed to turn the game.

Outstanding players:

7-BOXX Shannon: solid defensive midfielder. 9-HAMM Mia: hard-working, fast and skilful creator. 11-FOUDY Julie: play-maker, controlled tempo. 13-LILLY Kristine: hard-working, efficient and opportunistic player. 16-WAMBACH Abby: strong forward with good finishing.

Eléments techniques, tactiques et mentaux clés :

Bons enchaînements ; bonne défense en zone ; bon équilibre entre l'utilisation des ailes et le centre du terrain lors des pénétrations ; bonne utilisation de la largeur et de la profondeur du terrain ; bonne pression, avec souvent deux joueuses sur la porteuse du ballon ; certaines joueuses bonnes techniquement et rapides qui font la différence.

Joueuses vedettes :

7-BOXX Shannon : milieu de terrain solide. 9-HAMM Mia : combative, rapide qui donne de bons ballons de but aux autres. 11-FOUDY Julie : meneuse de jeu, contrôle le rythme de son équipe. 13-LILLY Kristine : joueuse combative, très effective et opportuniste. 16-WAMBACH Abby : bonne attaquante avec une bonne finition.

Importantes aspectos técnico-tácticos y mentales:

Buen juego de combinaciones; sólida marcación zonal; juego equilibrado entre el ataque por las puntas y las irrupciones por el medio; buena utilización de todo el terreno; presionaron generalmente con dos jugadoras a la portadora del balón; algunas extraordinarias solistas que pueden resolver un partido.

Jugadores destacados:

7-BOXX Shannon: completísima centrocampista. 9-HAMM Mia: generosa en el despliegue físico y hábil suministradora de pases de gol. 11-FOUDY Julie: lidereza, controló el ritmo del equipo. 13-LILLY Christine: gran capacidad de trabajo, muy eficiente y oportunista. 16-WAMBACH Abby: delantera de categoría, con habilidad definidora.

Technisch-taktische und mentale Schwerpunkte:

Gutes Kombinationsspiel; stabile Raumdeckung; richtige Balance zwischen Spiel über die Flügel und durch die Mitte; druckvolles Spiel; die ballführende Spielerin wurde oft zu zweit angegriffen; einige technisch brillante und schnelle Spielerinnen.

Herausragende Spielerinnen:

7-BOXX Shannon: solide defensive Mittelfeldspielerin. 9-HAMM Mia: kämpferisch, schnell, Vorbereiterin. 11-FOUDY Julie: Spielmacherin, tempobestimmend; 13-LILLY Christine: grosser Einsatz, wirkungsvolle Spielerin, gutes Positionsspiel. 16-WAMBACH Abby: starke Angreiferin mit ausgeprägtem Torinstinkt.

COACH: APRIL HEINRICHS, USA 27.2.64

Career as a player:
1986-1991 Captain of Women's National Team of USA

Career as a coach:
1987-1996 Princeton, Virginia, Maryland, University Coach
1995-1996 Women's National Team Coach of USA, Assistant Coach
1996-2000 U-16 Women's National Team of USA, Head Coach
2000- Women's National Team of USA



OFFICIALS

GLASSON Sandy, Dr	Team Doctor
HEIFETZ Aaron	Media Officer
HEINRICHS April	Coach
KRUMINS Nils	Head of Delegation
LEONE Tracey	Assistant Coach
O CONNELL Julie	Medical Trainer
RYAN Greg	Assistant Coach
WHEDDON Phil	Goalkeeper Coach

TEAM DATA

Average age of the team:	28
Number of players playing abroad:	0
Disciplinary record:	
Yellow cards	10
Red cards (indirect)	0
Red cards (direct)	0
Goalscorers:	
WAMBACH Abby	4
LILLY Kristine	3
HAMM Mia	2
BOXX Shannon	1
O REILLY Heather	1
TARPLEY Lindsay	1

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	Match 1	Match 2	Match 3	Match 4	Match 5	Match 6	Total
					GRE 3-0	BRA 2-0	AUS 1-1	1/4-Final JPN 2-1	1/2-Final GER 2-1 a.e.t.	Final BRA 2-1 a.e.t.	
1	GK	SCURRY Briana	07.09.1971	US Soccer (USA)	90	90	90	90	120	120	600
2	DF	MITTS Heather	09.06.1978	US Soccer (USA)	R	> 9	90	R	R	R	99
3	DF	RAMPONE Christie	24.06.1975	US Soccer (USA)	90	90	R	90	120	120	510
4	DF	REDDICK Cat	10.02.1982	US Soccer (USA)	90	81 >	90	R	> 69	> 59	389
5	MF	TARPLEY Lindsay	22.09.1983	North Carolina Univ. (USA)	> 29	> 32	> 23	90	75 >	91 >	340
6	DF	CHASTAIN Brandi	21.07.1968	US Soccer (USA)	R	R	R	90	51 >	61 >	202
7	MF	BOXX Shannon	29.06.1977	US Soccer (USA)	90	90	67 >	90	120	120	577
8	MF	HUCLES Angela	05.07.1978	US Soccer (USA)	> 19	R	> 16	R	R	R	35
9	FW	HAMM Mia	17.03.1972	US Soccer (USA)	90	90	67 >	90	120	120	577
10	MF	WAGNER Aly	10.08.1980	US Soccer (USA)	61 >	58 >	74 >	R	> 55	R	248
11	MF	FOUDY Julie	23.01.1971	US Soccer (USA)	71 >	90	90	90	65 >	120	526
12	FW	PARLOW Cindy	08.05.1978	US Soccer (USA)	> 11	R	90	R	R	R	101
13	MF	LILLY Kristine	22.07.1971	US Soccer (USA)	90	69 >	90	90	120	120	579
14	DF	FAWCETT Joy	08.02.1968	US Soccer (USA)	90	90	90	90	120	120	600
15	DF	MARKGRAF Kate	23.08.1976	US Soccer (USA)	90	90	90	90	120	120	600
16	FW	WAMBACH Abby	02.06.1980	US Soccer (USA)	79 >	90	susp.	90	120	120	499
17	FW	O REILLY Heather	02.01.1985	North Carolina Univ. (USA)	R	> 21	> 23	R	> 45	> 29	118
18	GK	LUCKENBILL Kristin	28.05.1979	US Soccer (USA)	R	R	R	R	R	R	-
Alternates											
19	FW	MAC MILLAN Shannon	07.10.1974	US Soccer (USA)							
20	MF	FAIR Lorrie	05.08.1978	US Soccer (USA)							
21	DF	ROBERTS Tiffany	05.05.1977	US Soccer (USA)							
22	GK	SOLO Hope	30.07.1981	Kopparbergs/Landvetter (SWE)							

With a squad that included many veterans – seven players in their third Olympic Games and six who have taken part in at least three World Championships – the USA regained the Olympic title that they failed to defend in Sydney four years ago.

In attack, the USA started the competition with two strikers inter-changing positions and midfield players positioned in a diamond shape who penetrated the front line. The Americans changed formation in their second game against Brazil, adding a third player, Kristine Lilly, to the forward line. This made it easier for them to retain possession in their opponent's half and create goalscoring chances. Three key players – Julie Foudy in midfield, Mia Hamm up front and Kristine Lilly when she was playing as a striker – offered great mobility and regularly inter-changed positions during the course of the game. Abby Wambach was also a key player up front, offering strength, skill, speed and strong heading. The USA were particularly dangerous from set pieces. Defensively, the team employed a zone-marking system, quickly closing down the ball carrier, often with two defenders. The entire team helped win back possession and all the players dropped back into the penalty area when defending set pieces. In the final, the USA's experience and maturity made the difference and played a key role in securing the gold medal.

très mobiles et alternaient les positions en cours de jeu. Le numéro Abby Wambach était aussi essentiel à l'avant, apportant force, habileté, vitesse et jeu de tête. Les Américaines étaient particulièrement dangereuses sur les coups de pied arrêtés. En défense, elles appliquaient un marquage de zone, enfermant rapidement la porteuse du ballon, souvent avec deux défenseurs. Toute l'équipe contribuait à reprendre le ballon et toutes les joueuses reculaient en défense jusqu'à la surface de réparation sur les coups de pied arrêtés adverses. En finale, l'expérience a fait la différence et la maturité a été essentielle dans le succès des Américaines.

Con varias jugadoras veteranas –siete que participaban por tercera vez en los JJOO y seis que habían jugado en por lo menos tres Copas Mundiales –, la selección de EE UU recuperó su condición de campeona olímpica.

En el ataque, EE UU inició la competición con dos artilleras que intercambiaban sus posiciones, y cuatro centrocampistas ubicadas en forma de diamante. Varió su formación en el segundo choque contra Brasil, adelantando una volante (Kristine Lilly) a la punta. Esta estrategia le permitió dominar netamente el

campo de la media cancha para arriba y crear favorables situaciones de gol. Las tres pilares del conjunto –Julie Foudy en la media cancha, Mia Hamm como ariete y Kristine Lilly en calidad de delantera– rotaron constantemente para aportar una extraordinaria agilidad a su conjunto. Abby Wambach se desempeñaba igualmente con gran habilidad, velocidad y potencia aérea en la delantera. En la defensa, las norteamericanas marcaron en zona, acosando a menudo a la portadora del balón con dos defensoras. Todas las jugadoras participaban en la recuperación de la pelota y retrocedían a su línea de contención en tiros libres y de esquina. En definitiva, fue la experiencia y madurez del once norteamericano que constituyó la diferencia para la obtención de la medalla de oro.

Von den US-Spielerinnen waren sieben zum dritten Mal bei Olympischen Spielen dabei und sechs hatten an drei oder mehr WM-Endrunden teilgenommen. Die grosse Erfahrung zahlte sich aus: Das Team gewann zum zweiten Mal nach 1996 Gold.

In der Offensive begannen die Amerikanerinnen mit zwei rochierenden Stürmerinnen und einer Diamantformation im Mittelfeld, aus dem immer wieder Spielerinnen vorsties-



Dotés d'une sélection composée de joueuses expérimentées – sept joueuses participaient là à leurs troisièmes Jeux Olympiques et six ont joué au moins trois Coupes du Monde – les Etats-Unis ont retrouvé le titre olympique qu'elles avaient perdu à Sydney quatre ans plus tôt.

En attaque, les Américaines ont débuté la compétition avec deux attaquantes inversant les positions et des milieux de terrains placés en losange pour percer la première ligne. Dans leur second match, contre le Brésil, elles ont changé de formation en ajoutant une troisième joueuse (Kristine Lilly) à la ligne offensive. Cela leur a permis de garder le ballon dans la moitié de terrain adverse et de se créer des occasions de but. Trois joueuses clés (Julie Foudy au milieu, Mia Hamm à l'avant et Kristine Lilly au poste d'attaquante) étaient



Photos: Sideline Sports Photography



sen. Im zweiten Spiel gegen Brasilien rückte mit Kristine Lilly noch eine dritte Spielerin in die Spitze vor. So konnte das US-Team das Spielgeschehen mehrheitlich in der gegnerischen Platzhälfte halten und kam zu zahlreichen Torchancen. Zu den Schlüsselspielerinnen gehörten Julie Foudy im Mittelfeld, Mia Hamm im Angriff und Kristine Lilly, wenn sie im Sturm spielte. Herausragend war auch die Stürmerin Abby Wambach, die mit Kraft, guter Technik, Schnelligkeit und starkem Kopfballspiel überzeugte. Besonders gefährlich war das US-Team bei Standardsituationen. In der Defensive praktizierten die Amerikanerinnen eine Raumdeckung, bei der die ballführende Gegnerin früh unter Druck gesetzt wurde, oft von zwei Verteidigerinnen gleichzeitig. Alle Spielerinnen leisteten Störrarbeit und versuchten, den Ball zurückzuerobieren. Auch bei Standardsituationen in Tornähe kamen alle Spielerinnen zurück. Im Endspiel gab die grosse Erfahrung und Reife des US-Teams den Ausschlag und ebnete den Weg zum Gewinn der Goldmedaille.

Referees and Assistant Referees



Photo: FIFA

Referees

ABD EL FATAH Esam	30.12.1965	EGY	CASTRO Aracely	22.10.1977	BOL
AL HAMDAN Naser	06.11.1964	KSA	CRYANS Martin	04.02.1969	SCO
ARCHUNDIA Benito	21.03.1966	MEX	DA SILVA OLIVEIRA Ana	26.05.1978	BRA
ARIOTIMA Charles	18.01.1966	TAH	DUPANOV Yuri	07.06.1962	BLR
BATRES Carlos	02.04.1968	GUA	ENDENG Zogo	11.10.1962	CMR
BRIAKOS Athanassios	06.04.1967	GRE	GARCIA Dario	29.10.1961	ARG
D COTH Bentla	29.05.1969	IND	GOLUBEV Nikolay	09.11.1970	RUS
DAMKOVA Dagmar	29.12.1974	CZE	GRISELLI Alessandro	31.05.1974	ITA
DE OLIVEIRA Silvia	19.04.1964	BRA	IBRAHIM Walid	03.09.1967	EGY
DE SANTIS Massimo	08.04.1962	ITA	KEEN Airlie	22.04.1969	AUS
ELIZONDO Horacio	04.11.1963	ARG	KHOSRAVI Ali	26.10.1961	IRN
EVEHE Divine	24.10.1964	CMR	LELEU Jacqueline	29.11.1973	AUS
FERREIRA-JAMES Dianne	03.11.1970	GUY	LIU Hongjuan	12.03.1972	CHN
FRAI Christine	25.09.1965	GER	LIU Tiejun	31.03.1963	CHN
GAYE Fatou	29.09.1966	SEN	MELTETAMAT Tony	07.03.1969	VAN
IONESCU Cristina	09.12.1972	ROM	MOUAURI Michael	05.08.1967	COK
KASNAFERIS George	10.02.1967	GRE	NADOLSKA Katarzyna	11.09.1973	POL
LARRIONDA Jorge	09.03.1968	URU	NDAH Tempa	15.04.1973	BEN
LARSEN Claus Bo	28.10.1965	DEN	PARVIAINEN Emilia	20.10.1975	FIN
MOHD SALLEH Subkhiddin	17.11.1966	MAS	PASTRANA Carlos	27.11.1968	HON
PALMQVIST Jenny	02.11.1969	SWE	REATEGUI Winston	01.04.1969	PER
POULAT Eric	08.12.1963	FRA	REGAN Andi	27.09.1974	NIR
SEITZ Kari	02.11.1970	USA	ROBINSON Denise	07.04.1972	CAN
SZOKOLAI Krystyna	07.09.1971	AUS	SAEZ Jackeline	26.03.1970	PAN
TORRES Carlos	27.04.1970	PAR	SHARP Philip	05.04.1964	ENG
VASSARAS Kyros	01.02.1966	GRE	STRICKLAND Chris	29.11.1966	USA
ZOGRAFOS Christoforos	24.03.1969	GRE	TOVAR Maria Isabel	14.01.1975	MEX
			TRUONG The Toan	23.10.1963	VIE
			VALDA Arol	10.12.1970	BOL
			VERGARA Hector	15.12.1966	CAN
			VIENNOT Nelly	08.01.1962	FRA
			VILLA GUTIERREZ Maria Luisa	14.05.1973	ESP

Assistant Referees

ANDINO Amelio	24.12.1962	PAR
AYUKAI Shiho	15.07.1972	JPN
BANTSIMBA Mariette	10.01.1971	CGO
BOUNGANI DODA Patrice	25.05.1970	CMR

The Technical Study Group



Hasan Al-Sabah



Aristoteles Batakis



Sylvie Béliveau



Kalusha Bwalya



Tatjana Haenni



Fran Hilton-Smith



Philipp Mahrer (Production)



Holger Osieck



Jim Selby

FIFA Delegation

FIFA President: Joseph S. BLATTER (Switzerland)

FIFA Senior Vice-President: Julio H. GRONDONA (Argentina)

FIFA General Secretary: Urs LINSI (Switzerland)

Honorary President and Honorary Member

João HAVELANGE, Dr (Brazil)

Assistants to the Honorary President

Marie Madeleine URLACHER (Switzerland)
Marcel CITHERLET (Switzerland)

Executive Committee / Confederation Presidents

David WILL (Scotland)
Isaac David SASSO SASSO (Costa Rica)
Senes ERZIK (Turkey)
Nicolás LEOZ (Paraguay)
Ismail BHAMJEE (Botswana)
Amadou DIAKITE (Mali)
Ahongalu FUSIMALOHI (Tonga)
Slim CHIBOUB (Tunisia)

Organising Committee for the Olympic Football Tournaments

Chairman: Issa HAYATOU (Cameroon)
Deputy Chairman: Mong Joon Chung, Dr (Korea Republic)
Members: Viacheslav KOLOSKOV, Dr (Russia) (B,TD)
Shun-Ichiro OKANO (Japan)
Timothy Tsun Ting FOK (Hong Kong)
Ivan SLAVKOV (Bulgaria)
Walter CASTEDO RIVERO (Bolivia)
Sylvestre MBONGO (Congo)
Julio ROCHA LÓPEZ (Nicaragua)
Reynold TEMARII (Tahiti)
Tautulu ROEBECK (Samoa)
Kamal SHADDAD, Dr (Sudan)
Giancarlo ABETE, Dr (Italy)
Mohammad AL-FAILAKAWI (Kuwait)
Carlos DE GIACOMI (Argentina)
Karen ESPELUND (Norway)
Marios LEFKARITIS (Cyprus)
Yolanda CAMACHO-KORTMAN (Costa Rica)
Patrick COMNINOS (Greece),
co-opted Athens 2004

Technical Delegates / Head of Delegation

ATHENS: Angel María VILLAR LLONA (Spain)
HERAKLIO: Viacheslav KOLOSKOV, Dr (Russia)
PATRA: Worawi MAKUDI (Thailand)
THESSALONIKI: Jack A. WARNER (Trinidad & Tobago)
VOLOS: Junji OGURA (Japan)

Referees Department

Committee:
Chairman: Angel María VILLAR LLONA (Spain) (B/TD)
Deputy Chairman: Ricardo Terra TEIXEIRA (Brazil)
Members: Worawi MAKUDI (Thailand)
Referee Assessors: Lisle AUSTIN (Barbados)
Paolo BERGAMO (Italy)

Carlos MACIEL (Paraguay)
Badara SENE (Senegal)
Jorge ROMO (Argentina)
Ahmed JASSEM (Bahrain)
Mario VAN DER ENDE (Netherlands)
Tinsley Johnny LULU (Vanuatu)

Preparation./Assess./Admin.:

Technical Instructor: Peter MIKELSEN (Denmark)
Video Specialist: Patrick CAROLAN (USA)
Fitness Trainer: Werner HELSEN (Belgium)
Ref-Instruction: José-Maria GARCIA ARANDA (FIFA)
Ref-Administration: Fernando TRESACO (FIFA)

Sports Medical Committee

Chairman: Michel D'HOOGHE (Belgium)
Members: Jiri DVORAK (Switzerland)
Toni GRAF-BAUMANN (Germany)
Yacine ZEGUINI (Algeria)
Gurcharan SINGH (Malaysia)
Bert MANDELBAUM (USA)

Disciplinary Committee

Chairman: Marcel MATHIER (Switzerland)
Deputy Chairman: Sheik Salman Bin Ebrahim AL-KHALIFA (Bahrain)
Members: Alfredo HAWIT BANEGAS (Honduras)
Jan PEETERS (Belgium)

Appeal Committee

Chairman: Rafael SALGUERO (Guatemala)

General Co-ordinators

Walter SIEBER (Canada)
Stefano PUCCI (Italy)
Windsor JOHN (Malaysia)
Harold MAYNE NICHOLLS (Chile)
Mustapha FAHMY (Egypt)

Media Organisation

Chairman: Gerhard MAYER-VORFELDER (Germany)
Alain LEIBLANG (FIFA)
Les DICKENS (Ecuador)
Mick MICHELS (Belgium)
Faouzi MAHJOUB (Tunisia)
Emmanuel MARRADAS (Chad)

Technical Study Group

Hasan AL SABAH (Bahrain)
Aristoteles BATAKIS (Greece)
Sylvie BELIVEAU (Canada)
Kalusha BWALYA (Zambia)
Tatjana HAENNI (FIFA/TSG Coordination)
Fran HILTON SMITH (South Africa)
Holger OSIECK (FIFA/TSG Coordination)
Jim SELBY (Australia)

Executive Office of the President

Director: Michael SCHALLHART
Assistant to the President: Christine SALZMANN
Assistant to the President: Guy-Phillippe MATHIEU

General Secretariat

Director Competitions: Jim BROWN
Director Communications: Markus SIEGLER
Director Stadia & Security/TSG: Walter GAGG
Assistant to the GS : Hansulrich SCHNEIDER
Marisa MAEDER
Marion MAYER-VORFELDER
Event Manager: Andrea HESS
Assistant EM / Accreditation: Ko-ichiro KATO
Competitions: Andrea CRIVELLI
Competitions Secretariat: Richard CHARLES
Doping and medical: Marco VILLIGER
Disciplinary: Jeanine KAEGI
Finance: Simon REICH
Marius SCHNEIDER
Prisca STEINEGGER
Data Management: Ursula WILLIMANN
Barbara ISELI
Public Relations/Protocol: Georgios KOLOVELONIS
Travel: Jacqueline GIBERT
Logistics: Philipp MAHRER
Transport and VIP coordination: Marcel VAN SOMEREN
Production: Painadda MORANDI
Event IT: Mike SCHIBLI (Pedacon)
Daniel AERNE (Pedacon)
IT support: David AUSSEIL
Richard ALLEN
Fabrice DESCHAMPS
Markus JUCHEM
Rüdiger MÜLLER
Alejandro VARSKY
FIFA.com:



Photos: Bangarts (2), Sideline Sports Photography (2)

EDITORIAL

Report and Statistics Olympic Football Tournaments Athens 2004

Editors

The Technical Study Group:
Hasan Al Sabah, Aristoteles Batakis, Sylvie Beliveau,
Kalusha Bwalya, Tatjana Haenni, Fran Hilton Smith,
Holger Osieck, Jim Selby

Translations

Gabriela Straube, Sandra Locher, Scott Burnett,
Stuart Makin, Marilyn Jones, Armelle Marolle,
Maritza Garcia, José Ibarra, Elanor Sinclair, Reto Gustin,
Hurst & Freelancers, Thomas von Ubrizsy

Data Management

Marius Schneider, Prisca Steinegger

Production and Layout

Hans-Peter Frei, Philipp Mahrer

Pictures

Action Images, Agence France Presse, BildbyråEn,
Bongarts, Mexsport, Sideline Sports Photography
(M. Stahlschmidt, L. Benedict)

Lithography

Repro Studio B, Zurich

Printing

rva Druck und Medien AG, Altstätten/SG