



OUR HONG KONG
FOUNDATION
團結香港基金

團結香港基金委託

香港中文大學香港亞太研究所 就市民對有關填海造地興建新市鎮

於2018年7月26日至8月1日進行的意見調查

2018年8月7日





調查概況

調查機構：	香港中文大學香港亞太研究所
調查目的：	了解市民對有關填海造地興建新市鎮的意見
調查日期：	2018年7月26日至8月1日
調查對象：	18歲或以上香港居民
調查方法：	電話隨機抽樣訪問
調查樣本：	1,004個
回應率：	40.0%
樣本誤差：	在95%的信心水平下，樣本誤差為 $\pm 3.09\%$
數據加權：	數據按政府統計處公布的2017年年中18歲或以上人口（撇除外籍家庭傭工）的性別及年齡分布為基礎進行加權處理



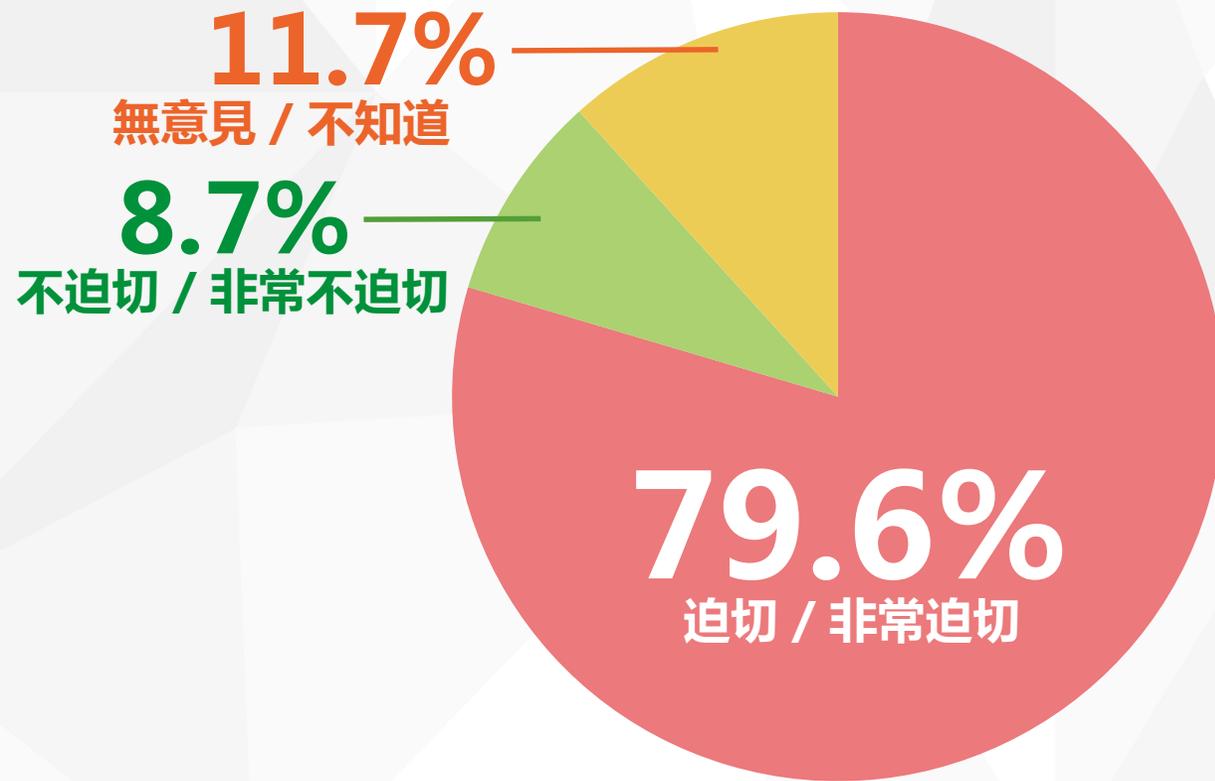
OUR HONG KONG
FOUNDATION
團結香港基金

第一部分 調查結果





(一)：改善居住環境擠迫問題的迫切性



- 合計有近八成受訪者認為香港居住環境擠迫問題迫切 / 非常迫切



(二)：發展規模相當於沙田的大型新市鎮



67.6%

需要



20.2%

不需要



12.2%

不知道 / 好難講

- 大部分受訪者認為以改善居住環境及支持香港長遠發展，香港需要再次大力發展規模相當於沙田（約3,600公頃）的大型新市鎮



(三)：未來30年香港需要多少規模相當於沙田的新市鎮

一個
(約3,600公頃)



14.8%

二個
(約7,200公頃)



20.1%

三個
(約10,800公頃)



19.9%

四個
(約14,400公頃)



7.8%

五個或更多
(約18,000公頃或更多)



16.9%

不知道 / 好難講



20.6%

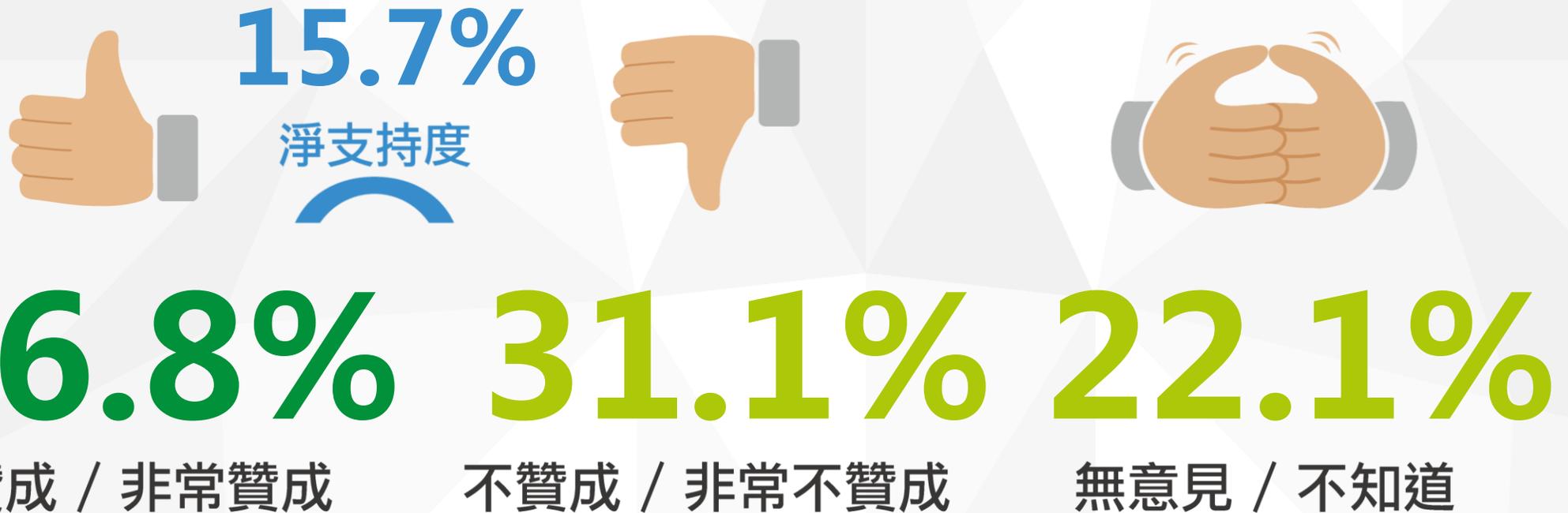
= 64.7%

- 贊成發展新市鎮的受訪者當中，超過六成認為至少需要兩個或以上規模相當於沙田的新市鎮（即至少約7,200公頃土地）

註：沙田新市鎮（包括馬鞍山）的總發展面積約為3,590公頃；而根據沙田（不包括馬鞍山）分區計劃大綱圖，沙田（不包括馬鞍山）的規劃範圍總面積約2,780公頃。



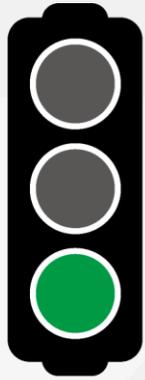
(四)：對於維港以外填海興建新市鎮的看法



- 46.8%的受訪市民贊成維港以外填海，較不贊成填海的31.1%人多出15.7個百分點（即淨支持度達15.7%）



(五)：在將環境影響減至最低的前提下對維港以外填海的看法



49.3%

值得 / 非常值得



30.0%

不值得 / 非常不值得



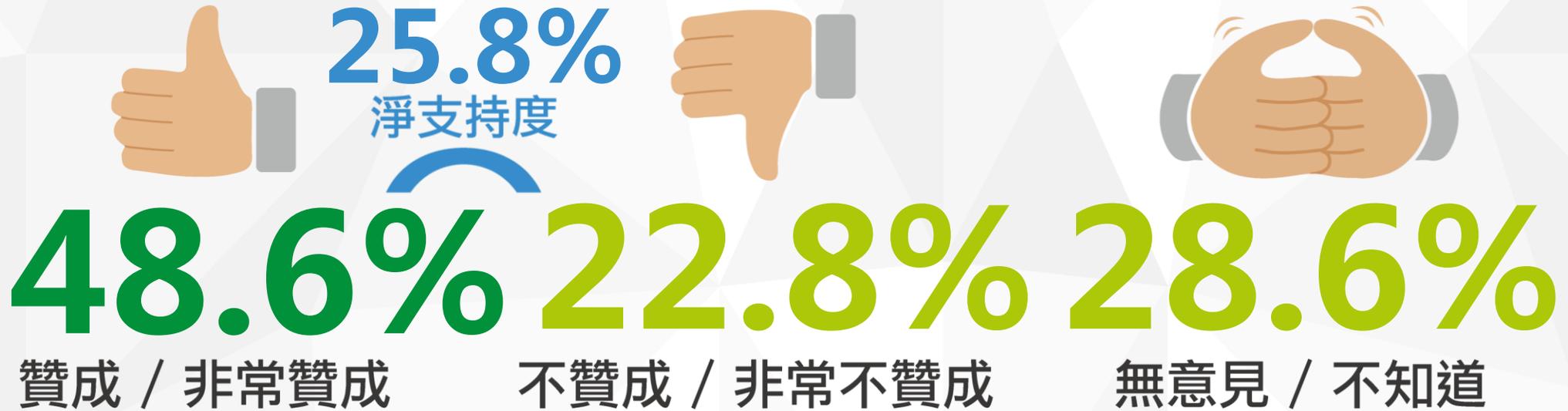
20.6%

無意見 / 不知道

- 如政府盡量把環境影響減至最低，接近一半受訪者認為值得在維港以外填海造地



(六)：對在大嶼山東面發展人工島的看法



- 在大嶼山東面發展人工島的淨支持度達25.8%



OUR HONG KONG
FOUNDATION
團結香港基金

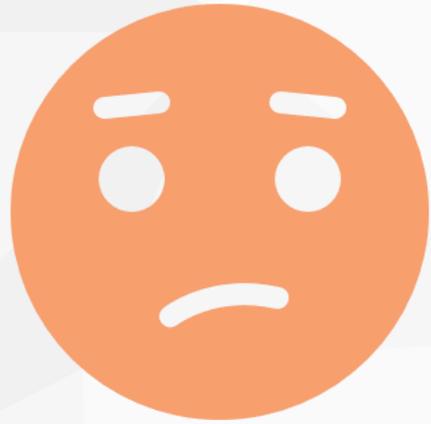
第二部分

與3月21至28日進行的 相同調查的結果比較



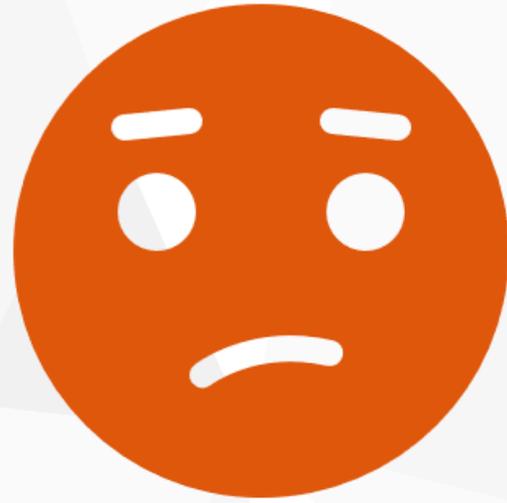


(一)：改善居住環境擠迫問題的迫切性（比較兩次問卷調查結果）



77.7%

上次問卷調查



79.6%

今次問卷調查

- 認為香港居住環境擠迫問題迫切 / 非常迫切的受訪者由三月底時所進行相同調查的77.7%上升至今次的79.6%



(二)：發展規模相當於沙田的大型新市鎮（比較兩次問卷調查結果）



62.3%

上次問卷調查



67.6%

今次問卷調查

- 認為香港需要再次大力發展規模相當於沙田（約3,600公頃）的大型新市鎮的受訪者由三月底時所進行相同調查的62.3%上升至今次的67.6%



(三)：未來30年香港需要多少規模相當於沙田的新市鎮 (比較兩次問卷調查結果)



59.2%

上次問卷調查



64.7%

今次問卷調查

- 認為至少需要兩個或以上規模相當於沙田的新市鎮（即至少約7,200公頃土地）的受訪者由三月底時所進行相同調查的59.2%上升至今次的64.7%



(四)：對於維港以外填海興建新市鎮的看法（比較兩次問卷調查結果）



11.4%

上次問卷調查



15.7%

今次問卷調查

- 維港以外填海的淨支持度由三月底時所進行相同調查的11.4%上升至今次的15.7%



(五)：在將環境影響減至最低的前提下對維港以外填海的看法 (比較兩次問卷調查結果)



47.0%

上次問卷調查



49.3%

今次問卷調查

- 如政府盡量把環境影響減至最低，認為值得在維港以外填海造地的受訪者由三月底時所進行相同調查的47.0%上升至今次的49.3%



(六)：對在大嶼山東面發展人工島的看法（比較兩次問卷調查結果）



21.1%

上次問卷調查



25.8%

今次問卷調查

- 大嶼山東面發展人工島的淨支持度由三月底時所進行相同調查的21.1%上升至今次的25.8%



- 不同社會背景受訪者大多數認同香港居住環境擠迫的問題迫切，並認為香港需要再大力發展大規模的新市鎮
- 贊成發展新市鎮的受訪者當中，六成半認為香港未來30年至少需要兩個或以上相當於沙田規模的大型新市鎮（即至少約7,200公頃土地），比三月底時所進行相同調查的六成為高
- 不同社會背景的受訪者對於填海興建新市鎮的支持度較三月底時所進行的相同調查普遍有所提升



- 維港以外填海的淨支持度由三月底時所進行相同調查的11.4%上升至今次的15.7%，上升了4.3個百分點
- 大嶼山東面發展人工島的淨支持度由三月底時所進行相同調查的21.1%上升至今次的25.8%，上升了4.7個百分點

附錄一：抽樣方法及調查概況

調查日期： 2018年7月26至8月1日（晚上6時15分至10時15分）。

調查對象： 18歲或以上、操粵語或普通話、家中裝有固網電話的香港居民。

調查方法： 以電腦輔助電話訪問系統（Computer-Assisted Telephone Interviewing, CATI）進行資料蒐集工作。

抽樣方法： 首先，在通訊事務管理局公布的《香港電訊服務號碼計劃》中，把已分配予電訊商的固網電話號碼（Fixed Network Numbers）的前4個號碼作為種籽前置號碼，配合4個隨機產生的後置號碼組成抽樣框架，再從框架中隨機抽出號碼成為是次調查的樣本。第二階段是受訪者的抽選，當成功接觸住戶後，按「即將生日原則」（Next Birthday Rule）抽取其中一名18歲或以上的家庭成員接受訪問。

成功樣本數目： 1,004

調查執行結果

電話號碼總數	50,000
確定為不合資格個案：	35,798
傳真號碼	1,292
無效電話（包括長鳴）	33,155
非住宅	1,210
無合適受訪者	15
其他（包括聲稱電話錯誤、電話轉駁等）	126
未能界定資格個案：	11,691
線路繁忙	1,859
無人接聽	6,964
電話錄音（未確定是否住宅）	1,375
線路被阻 / 需要密碼 / 通訊障礙	255
語言問題	210
接通即掛線（未確定是否住宅或是否有合適受訪者）	1,028
合資格但未能成功訪問個案：	1,507
部分完成 [P]	2
其他家庭成員拒絕（未抽樣 / 已確定是住宅） [R]	1,075
獲選者拒絕 [R]	315

獲選者訪問中途拒絕 [R]	25
獲選者不在 / 住宅電話錄音 [NC]	76
獲選者不適宜接受訪問 (包括殘障、患病) [O]	14
成功訪問 [I]	1,004

成功回應率 : $RR = I / [(I + P) + (R + NC + O)]$
 $1,004 / [(1,004 + 2) + (1,415 + 76 + 14)] = 40.0\%$

合作率 : $COOP = I / [(I + P) + R + O]$
 $1,004 / [(1,004 + 2) + (1,415 + 14)] = 41.2\%$

抽樣誤差 : 以1,004這個成功樣本數對母體進行推論，假設受推論的變項為二項分配時，其樣本標準差為0.0158；若將可信度 (confidence level) 設於95%，推論百分比變項時最大可能樣本誤差為 +/-3.09個百分點以內。

數據加權 : 為了調查數據更能反映香港人口分佈的真實情況，數據在進行分析時依香港政府統計處公布的2017年年中18歲或以上性別及年齡分佈 (扣除外籍家庭傭工FDHs) 作加權 (weighting) 處理，有關詳情參閱第二部份。

附錄二：有關調查資料加權的說明

為了調查資料更能反映香港人口分佈的真實情況，資料進行分析時都配以加權（Weighting）處理。加權因子主要按香港政府統計處公布的2017年年中18歲或以上性別及年齡分佈（扣除外籍家庭傭工）為基礎，將調查中所得的有關分佈與人口統計的分佈作比例性調整，以便使調查的性別及年齡分佈接近2017年年中人口的分佈。有關資料表列如下：

年齡組別	2017年年中 人口分佈 (%)		電話調查(%)		加權因子	
	男 (A)	女 (B)	男 (C)	女 (D)	男 (A ÷ C)	女 (B ÷ D)
18至29歲	8.42	8.40	6.59	6.39	1.27769347	1.31455399
30至39歲	7.62	8.86	5.59	8.39	1.36314848	1.05601907
40至49歲	7.82	9.69	8.09	9.49	0.96662546	1.02107482
50至59歲	9.76	10.63	9.89	11.29	0.98685541	0.94154119
60至69歲	7.66	7.78	9.09	11.09	0.84268427	0.70153291
70歲或以上	6.05	7.30	5.69	8.39	1.06326889	0.87008343

附錄三：受訪市民社會經濟背景變項的頻數表【經加權】

【由於數據經加權處理，樣本數可能出現進位的關係，樣本總計或不等於 1,004，而百分率相加後的總計亦未必等於 100%。】

性別 受訪者性別

	頻數	百分比	有效百分比
1. 男	476	47.4	47.4
2. 女	528	52.6	52.6
總計	1004	100.0	100.0

有效樣本 1004 缺值樣本 0

年齡 「請問你屬於以下邊個年齡組別呢？」【讀出1-6】

	頻數	百分比	有效百分比
1. 18至29歲	168	16.8	16.8
2. 30至39歲	165	16.4	16.5
3. 40至49歲	175	17.5	17.5
4. 50至59歲	204	20.3	20.4
5. 60至69歲	155	15.4	15.4
6. 70歲或以上	134	13.3	13.4
9. 拒絕回答	3	0.3	缺值
總計	1004	100.0	100.0

有效樣本 1001 缺值樣本 3

教育程度 「請問你嘅教育程度去到邊呢？」【讀出1-6】

	頻數	百分比	有效百分比
1. 無受教育或幼稚園	20	2.0	2.0
2. 小學	95	9.5	9.5
3. 初中 (中一至中三)	125	12.5	12.5
4. 高中 (中四至中七)	321	32.0	32.1
5. 大專非學士 (包括文憑 / 高級文憑 / 副學士等)	123	12.3	12.3
6. 大專學士或以上 (包括大學學士 / 碩士 / 博士等)	314	31.3	31.4
9. 拒絕回答	4	0.4	缺值
總計	1004	100.0	100.0

有效樣本 1000 缺值樣本 4

就業狀況 「請問你現時係唔係在職人士呢？」

	頻數	百分比	有效百分比
1. 非在職人士【續問NONWORK】	436	43.4	43.5
2. 在職人士【跳問INCOME】	565	56.3	56.5
9. 拒絕回答【跳問SEX】	3	0.3	缺值
總計	1004	100.0	100.0

有效樣本 1001 缺值樣本 3

非在職狀況 「咁你係學生、主理家務、退休，定係待業人士呢？」

【此題只問非在職受訪者】

	頻數	百分比	有效百分比
1. 學生	70	7.0	16.0
2. 主理家務	101	10.1	23.3
3. 退休	225	22.4	51.7
4. 待業 / 失業 / 因病沒有工作	39	3.9	9.0
0. 不適用	569	56.6	缺值
總計	1004	100.0	100.0

有效樣本 436 缺值樣本 569

收入 「請問你個人每個月嘅收入大約有幾多呢？」【讀出1-11】

【此題只問在職受訪者】

	頻數	百分比	有效百分比
1. 四千以下	3	0.3	0.5
2. 四千至七千以下	16	1.6	3.0
3. 七千至一萬以下	26	2.5	4.9
4. 一萬至一萬五千以下	62	6.2	11.8
5. 一萬五千至二萬以下	96	9.6	18.4
6. 二萬至二萬五千以下	96	9.6	18.4
7. 二萬五千至三萬以下	43	4.3	8.2
8. 三萬至四萬以下	57	5.7	10.9
9. 四萬至五萬以下	38	3.7	7.2
10. 五萬至六萬以下	28	2.8	5.4
11. 六萬或以上	45	4.5	8.6
88. 收入不定	15	1.5	2.8

99. 拒絕回答	41	4.1	缺值
0. 不適用	439	43.7	缺值
總計	1004	100.0	100.0

有效樣本 524 缺值樣本 480

居住房屋類型 「你住緊呢度係公屋、居屋、定係私人樓呢？」？」

	頻數	百分比	有效百分比
1. 公屋 (包括臨屋、中轉屋)	290	28.9	28.9
2. 居屋 (包括房協出售房屋如夾屋)	132	13.2	13.2
3. 私人樓 (括村屋等)	572	57.0	57.0
4. 其他 (包括宿舍) (註明)	9	0.9	0.9
9. 拒絕回答	1	0.1	缺值
總計	1004	100.0	100.0

有效樣本 1003 缺值樣本 1

租住或自置 「你住緊呢間屋係租定係買嘅呢？」？」

	頻數	百分比	有效百分比
1. 租	421	41.9	42.2
2. 買	576	57.3	57.8
9. 拒絕回答	7	0.7	缺值
總計	1004	100.0	100.0

有效樣本 997 缺值樣本 7

附錄四：主要問題變項的頻數表【經加權】

【由於數據經加權處理，樣本數可能出現進位的關係，樣本總計或不等於 1,004，而百分率相加後的總計亦未必等於 100%。】

Q1「你覺得香港有幾迫切要改善居住環境擠壓嘅問題呢？係非常迫切、迫切、不迫切、非常不迫切，定係無意見呢？」

	頻數	百分比	有效百分比
1. 非常迫切	373	37.1	37.1
2. 迫切	426	42.5	42.5
3. 不迫切	79	7.8	7.8
4. 非常不迫切	9	0.9	0.9
5. 無意見	63	6.3	6.3
8. 不知道 / 好難講	54	5.4	5.4
總計	1004	100.0	100.0

有效樣本 1004 缺值樣本 0

Q2「為咗改善居住環境同支持香港長遠發展，你覺得香港需唔需要再大力發展好似沙田一樣大嘅新市鎮呢？」

	頻數	百分比	有效百分比
1. 需要【續問Q3】	679	67.6	67.6
2. 不需要【跳問Q4】	202	20.2	20.2
8. 不知道 / 好難講【跳問Q4】	123	12.2	12.2
總計	1004	100.0	100.0

有效樣本 1004 缺值樣本 0

Q3「咁你覺得未來 30 年香港需要發展幾多個好似沙田一樣大嘅新市鎮呢？係一個、兩個、三個、四個，定係五個或更多呢？」【此題只問 Q2=1 的受訪者】

	頻數	百分比	有效百分比
1. 一個 (約3,600公頃)	100	10.0	14.8
2. 二個 (約7,200公頃)	137	13.6	20.1
3. 三個 (約10,800公頃)	135	13.4	19.9
4. 四個 (約14,400公頃)	53	5.2	7.8
5. 五個或更多 (約18,000公頃或更多)	115	11.4	16.9
7. 其他 (註明)	4	0.4	0.6
8. 不知道 / 好難講	136	13.5	20.0
0. 不適用	325	32.4	缺值
總計	1004	100.0	100.0

有效樣本 679 缺值樣本 325

Q4「咁為咗長遠解決香港人嘅住屋問題，你贊唔贊成喺維港以外，以填海造地嘅方法興建新市鎮呢？係非常贊成、贊成、不贊成、非常不贊成，定係無意見呢？」

	頻數	百分比	有效百分比
1. 非常贊成	107	10.7	10.7
2. 贊成	363	36.1	36.1
3. 不贊成	244	24.3	24.3
4. 非常不贊成	68	6.8	6.8
5. 無意見	148	14.8	14.8
8. 不知道 / 好難講	73	7.3	7.3
總計	1004	100.0	100.0

有效樣本 1004 缺值樣本 0

Q5「用填海方法造地，可能對環境有影響，如果盡量把環境影響減到最低，你覺得值唔值得喺維港以外填海嘅方法去造地呢？係非常值得、值得、不值得、非常不值得，定係無意見呢？」

	頻數	百分比	有效百分比
1. 非常值得	114	11.4	11.4
2. 值得	381	37.9	37.9
3. 不值得	253	25.2	25.2
4. 非常不值得	48	4.8	4.8
5. 無意見	135	13.4	13.4
8. 不知道 / 好難講 / 一半半	73	7.2	7.2
總計	1004	100.0	100.0

有效樣本 1004 缺值樣本 0

Q6「你贊唔贊成政府係大嶼山東面發展人工島，以解決香港土地供應不足嘅問題？係非常贊成、贊成、不贊成、非常不贊成，定係無意見呢？」

	頻數	百分比	有效百分比
1. 非常贊成	119	11.9	11.9
2. 贊成	369	36.7	36.7
3. 不贊成	182	18.1	18.1
4. 非常不贊成	47	4.7	4.7
5. 無意見	181	18.0	18.0
8. 不知道 / 好難講	107	10.6	10.6
總計	1004	100.0	100.0

有效樣本 1004 缺值樣本 0

附錄五：主要問題變項與受訪者社會經濟背景變項的交互表【經加權】

【由於數據經加權處理，樣本數可能出現進位的關係，樣本總計或不等於 1,004，而百分率相加後的總計亦未必等於 100%。】

Q1：你覺得香港有幾迫切要改善居住環境擠壓嘅問題呢？（%）

	非常迫切 / 迫切	不迫切 / 非常不迫切	無意見 / 不知道 / 好難講	(n)
性別				
男性	79.4	8.6	12.0	(476)
女性	79.7	8.9	11.4	(528)
* 年齡				
18-29歲	74.6	12.4	13.0	(169)
30-59歲	80.9	9.4	9.7	(544)
60歲或以上	79.9	5.6	14.6	(288)
教育程度				
初中 / 小學 / 沒受教育	78.8	6.3	15.0	(240)
高中	79.8	8.1	12.1	(321)
大專或以上	80.3	10.5	9.2	(437)
就業狀況				
非在職人士	79.1	7.4	13.6	(435)
在職人士	80.2	9.7	10.1	(566)
在職人士個人每月收入				
\$15,000 以下	76.6	6.5	16.8	(107)
\$15,000-\$30,000以下	80.3	12.2	7.6	(238)
\$30,000 或以上	80.5	10.1	9.5	(169)
住屋類型				
租住公營房屋	73.3	12.7	14.0	(150)
租住私人住宅單位	80.4	7.0	12.6	(270)
自置房屋 / 其他	80.7	8.5	10.8	(576)

* $p < .05$ (卡方檢定)

Q2：為咗改善居住環境同支持香港長遠發展，你覺得香港需唔需要再大力發展好似沙田一樣
 大概新市鎮呢？（%）

	需要	不需要	不知道 / 好難講	(n)
性別				
男性	68.6	19.9	11.5	(477)
女性	66.7	20.4	12.9	(529)
*** 年齡				
18-29歲	56.2	33.1	10.7	(169)
30-59歲	68.3	20.7	11.0	(545)
60歲或以上	72.7	11.8	15.6	(289)
** 教育程度				
初中 / 小學 / 沒受教育	71.8	13.7	14.5	(241)
高中	66.4	19.6	14.0	(321)
大專或以上	66.4	24.0	9.6	(437)
就業狀況				
非在職人士	70.6	17.0	12.4	(436)
在職人士	65.5	22.3	12.2	(566)
在職人士個人每月收入				
\$15,000 以下	55.1	28.0	16.8	(107)
\$15,000-\$30,000以下	68.4	20.7	11.0	(237)
\$30,000 或以上	69.2	21.3	9.5	(169)
** 住屋類型				
租住公營房屋	53.3	31.3	15.3	(150)
租住私人住宅單位	70.0	19.3	10.7	(270)
自置房屋 / 其他	70.1	17.9	12.0	(576)

** $p < .01$; *** $p < .001$ (卡方檢定)

Q3：咁你覺得未來30年香港需要發展幾多個好似沙田一樣大嘅新市鎮呢？（%）

	一個	二個	三個	四個	五個或 更多	不知道/ 好難講/ 其他	(n)
性別							
男性	15.	19.6	19.9	6.4	19.6	19.3	(326)
女性	14.	20.7	19.8	9.1	14.4	21.5	(353)
年齡							
18-29歲	18.	27.7	22.3	6.4	6.4	19.1	(94)
30-59歲	15.	20.2	19.6	8.3	17.2	19.1	(372)
60歲或以上	11.	16.7	20.0	6.7	20.5	24.3	(210)
教育程度							
初中 / 小學 / 沒受教育	11.	16.8	18.5	6.9	22.0	24.3	(173)
高中	14.	20.7	18.8	7.0	15.0	24.4	(213)
大專或以上	17.	22.0	21.6	8.6	14.8	15.8	(291)
就業狀況							
非在職人士	12.	18.2	17.6	8.5	19.9	23.1	(307)
在職人士	16.	21.6	21.6	7.3	14.3	18.4	(370)
在職人士個人每月收入							
\$15,000 以下	20.	23.3	25.0	5.0	11.7	15.0	(60)
\$15,000-\$30,000以下	17.	22.4	18.0	6.8	14.3	21.1	(161)
\$30,000 或以上	11.	22.9	22.9	10.2	16.9	16.1	(118)
住屋類型							
租住公營房屋	10.	20.0	22.5	5.0	21.3	21.3	(80)
租住私人住宅單位	18.	17.5	14.3	8.5	18.0	23.8	(189)
自置房屋 / 其他	14.	21.1	22.1	7.9	15.4	19.1	(403)

Q4：咁為咗長遠解決香港人嘅住屋問題，你贊唔贊成喺維港以外，以填海造地嘅方法興建新市鎮呢？（%）

	非常贊成 / 贊成	不贊成 / 非常不贊成	無意見 / 不知道 / 好難講	(n)
** 性別				
男性	52.2	29.1	18.7	(475)
女性	42.0	33.0	25.0	(528)
*** 年齡				
18-29歲	31.5	42.3	26.2	(168)
30-59歲	45.2	33.8	21.0	(544)
60歲或以上	58.3	19.8	21.9	(288)
* 教育程度				
初中 / 小學 / 沒受教育	50.2	24.9	24.9	(241)
高中	49.1	28.6	22.4	(322)
大專或以上	43.0	36.8	20.1	(437)
** 就業狀況				
非在職人士	50.9	26.1	22.9	(436)
在職人士	43.7	35.2	21.1	(565)
** 在職人士個人每月收入				
\$15,000 以下	30.8	35.5	33.6	(107)
\$15,000-\$30,000以下	42.4	39.5	18.1	(238)
\$30,000 或以上	50.6	32.9	16.5	(170)
住屋類型				
租住公營房屋	42.7	30.7	26.7	(150)
租住私人住宅單位	44.4	32.6	23.0	(270)
自置房屋 / 其他	48.9	30.6	20.5	(575)

* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$ (卡方檢定)

Q5：用填海方法造地，可能對環境有影響，如果盡量把環境影響減到最低，你覺得值唔值得
 喺維港以外填海嘅方法去造地呢？（%）

	非常值得 / 值得	不值得 / 非常不值得	無意見 / 不知道 / 好難講	(n)
* 性別				
男性	53.4	28.2	18.5	(476)
女性	45.6	31.6	22.7	(528)
*** 年齡				
18-29歲	33.1	40.2	26.6	(169)
30-59歲	49.5	31.9	18.5	(545)
60歲或以上	58.1	20.4	21.5	(289)
** 教育程度				
初中 / 小學 / 沒受教育	51.0	24.1	24.9	(241)
高中	48.4	27.6	23.9	(322)
大專或以上	49.2	35.0	15.8	(437)
就業狀況				
非在職人士	52.2	26.7	21.1	(435)
在職人士	47.1	32.7	20.2	(565)
* 在職人士個人每月收入				
\$15,000 以下	35.8	35.8	28.3	(106)
\$15,000-\$30,000以下	46.4	35.0	18.6	(237)
\$30,000 或以上	54.4	29.0	16.6	(169)
*** 住屋類型				
租住公營房屋	40.0	31.3	28.7	(150)
租住私人住宅單位	42.6	28.5	28.9	(270)
自置房屋 / 其他	54.6	30.6	14.8	(575)

* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$ (卡方檢定)

Q6：你贊唔贊成政府係大嶼山東面發展人工島，以解決香港土地供應不足嘅問題？（%）

	非常贊成 / 贊成	不贊成 / 非常不贊成	無意見 / 不知道 / 好難講	(n)
性別				
男性	51.5	23.1	25.4	(476)
女性	46.0	22.5	31.4	(528)
*** 年齡				
18-29歲	31.4	35.5	33.1	(169)
30-59歲	48.0	23.5	28.5	(544)
60歲或以上	59.2	14.2	26.6	(289)
*** 教育程度				
初中 / 小學 / 沒受教育	54.4	13.7	32.0	(241)
高中	50.3	18.3	31.4	(322)
大專或以上	44.2	31.4	24.5	(437)
** 就業狀況				
非在職人士	54.1	18.6	27.3	(436)
在職人士	44.5	26.3	29.2	(566)
在職人士個人每月收入				
\$15,000 以下	41.1	27.1	31.8	(107)
\$15,000-\$30,000以下	40.9	28.7	30.4	(237)
\$30,000 或以上	52.9	25.9	21.2	(170)
** 住屋類型				
租住公營房屋	41.3	22.0	36.7	(150)
租住私人住宅單位	48.1	17.4	34.4	(270)
自置房屋 / 其他	50.9	25.7	23.4	(576)

** $p < .01$; *** $p < .001$ (卡方檢定)

附錄六：第一次及第二次調查的比較

【此調查為第二次進行的相同調查。第一次調查於2018年3月21日至28日進行，共訪問了1,002人；第二次調查於2018年7月26日至8月1日進行，共訪問了1,004人。】

Q1「你覺得香港有幾迫切要改善居住環境擠壓嘅問題呢？係非常迫切、迫切、不迫切、非常不迫切，定係無意見呢？」

	2018年7月 (第二次調查)	2018年3月 (第一次調查)
非常迫切	37.1	35.7
迫切	42.5	42.0
不迫切	7.8	11.2
非常不迫切	0.9	1.2
無意見	6.3	4.7
不知道 / 好難講	5.4	5.3
樣本數	(1004)	(1002)

Q2「為咗改善居住環境同支持香港長遠發展，你覺得香港需唔需要再大力發展好似沙田一樣大嘅新市鎮呢？」

	2018年7月 (第二次調查)	2018年3月 (第一次調查)
需要【續問Q3】	67.6	62.3
不需要【跳問Q4】	20.2	24.1
不知道 / 好難講【跳問Q4】	12.2	13.5
樣本數	(1004)	(1002)

Q3「咁你覺得未來 30 年香港需要發展幾多個好似沙田一樣大嘅新市鎮呢？係一個、兩個、三個、四個，定係五個或更多呢？」【此題只問 Q2=1 的受訪者】

	2018年7月 (第二次調查)	2018年3月 (第一次調查)
一個 (約3,600公頃)	14.8	16.1
二個 (約7,200公頃)	20.1	21.6
三個 (約10,800公頃)	19.9	16.8
四個 (約14,400公頃)	7.8	4.3
五個或更多 (約18,000公頃或更多)	16.9	16.5
其他 (註明)	0.6	0.9
不知道 / 好難講	20.0	23.8
樣本數	(679)	(624)

Q4「咁為咗長遠解決香港人嘅住屋問題，你贊唔贊成喺維港以外，以填海造地嘅方法興建新市鎮呢？係非常贊成、贊成、不贊成、非常不贊成，定係無意見呢？」

	2018年7月 (第二次調查)	2018年3月 (第一次調查)
非常贊成	10.7	9.4
贊成	36.1	35.9
不贊成	24.3	28.3
非常不贊成	6.8	5.6
無意見	14.8	13.8
不知道 / 好難講	7.3	7.0
樣本數	(1004)	(1002)

Q5「用填海方法造地，可能對環境有影響，如果盡量把環境影響減到最低，你覺得值唔值得喺維港以外填海嘅方法去造地呢？係非常值得、值得、不值得、非常不值得，定係無意見呢？」

	2018年7月 (第二次調查)	2018年3月 (第一次調查)
非常值得	11.4	9.8
值得	37.9	37.2
不值得	25.2	28.7
非常不值得	4.8	4.9
無意見	13.4	12.5
不知道 / 好難講 / 一半半	7.2	6.8
樣本數	(1004)	(1002)

Q6「你贊唔贊成政府係大嶼山東面發展人工島，以解決香港土地供應不足嘅問題？係非常贊成、贊成、不贊成、非常不贊成，定係無意見呢？」

	2018年7月 (第二次調查)	2018年3月 (第一次調查)
非常贊成	11.9	11.8
贊成	36.7	34.2
不贊成	18.1	20.1
非常不贊成	4.7	4.8
無意見	18.0	17.9
不知道 / 好難講	10.6	11.3
樣本數	(1004)	(1002)