

Самовар, «ЭКО» И ТЫСЯЧА ВОПРОСОВ

В Набережных Челнах работает
политклуб имени Н. И. Бухарина

ОБЩЕСТВЕННО-политические клубы. Даже сегодня, когда мы, казалось бы, уже должны привыкнуть к многообразию мнений, к острой постановке наиболее важных вопросов и нетрадиционному поиску ответов на них, к политклубам все же порою относятся с осторожностью. Сказываются стереотипы мышления.

Политклубы стали своеобразным генератором идей. Здесь обсуждают проблемы истории, философии, права, экономики. Просветительство, воспитание активной гражданской позиции — основная задача политклубов. Они объединяют школьников, студентов, рабочих, интеллигенцию.

Кто впервые слышит о политклубах, задается вопросами: как они возникают? почему? зачем? Письма с такими вопросами приходят и в редакцию. Чтобы ответить на них, мы расскажем об одном таком политклубе — имени Н. И. Бухарина из Набережных Челнов. Возник он в начале 1983 года. Но к мысли о необходимости понять, что же происходит в стране, ребята пришли еще в 1982-м. К тому времени Набережные Челны стали средоточием многих проблем. Новый город олицетворял политику, осуществляющуюся в стране долгие годы: на первом месте — индустрия, на втором — человек. Катастрофически не хватало жилья, детских садов, больниц. Да и автомобили, на выпуск которых тратилось столько средств и нервов, все же не достигали до мирового уровня. Люди все чаще задавали друг другу вопрос: что происходит? Тогда еще в нашем лексиконе не было пугающего слова «стагнация». Но даже выпускники ПТУ, месяц повертевшиеся в цехах, догадывались — с экономикой творится что-то неладное. Но дальше курилок возмущение не шло. Считалось, не дело пассажирам решать, как и куда плывет корабль. Валерий Писигин, дежурный слесарь ТЭЦ, был убежден в обратном.

Легко заметить, хотя люди над этим чаще всего не задумываются: если тебе в голову приходят какие-то мысли, то наверняка они приходят в голову кому-то еще. У Писигина нашлись единомышленники в комитетах комсомола завода КамАЗа и горкома.

Так появился клуб. Его политорганизатором стал Валерий.

Молодежь собиралась раз в неделю, по вечерам. Ставили самовар и говорили о наиболее актуальном. Со временем разговоры о насущном вытеснили чаепитие. Горячо обсуждали каждый номер журнала «ЭКО». Он давал пищу для новых размышлений и заставлял штудировать политэкономии.

Дальше — больше. Пришло понимание, что истоки многих нынешних бед, переживаемых обществом, лежат в 20-х годах. Члены клуба решили разобраться в непростой эпохе, скрытой от современников временем и табу на книги той поры. Достали стенографические отчеты XIV и XV съездов ВКП(б). После их тщательного изучения стало ясно, что история далеко не так проста, как ее преподносят учебники. Совершенно иным перед ними предстал Бухарин. Они увидели: трактовка социализма по-сталински была вовсе не единственной. Бухарин отчаянно отстаивал ленинскую линию смычки города и деревни, экономические, а не административно-командные методы построения нового общества.

Но где прочитать его работы? Спецхраны еще были закрыты. Валерий Писигин, Алексей Калачев и Игорь Тукаев, поступив в Казанский университет на заочное отделение исторического факультета, пробираются в библиотеку над подшивками старых газет и от руки переписывают статьи Бухарина. Члены клуба изучали историю партии не по краткому курсу — по первоисточникам. Взялись за труды Маркса, Энгельса, Ленина, Плеханова.

До прошлого года в клубе еще не знали, что жива вдова Бухарина — Анна Михайловна. Валерий Писигин поехал к ней. Анна Михайловна открыла для ребят еще один кладезь — свою библиотеку.

Клуб стремился к тому, чтобы как можно больше людей задумалось о глубинных процессах развития нашего общества, заново проследив его историю, начиная с Октября. Он ведет просветительную работу, памятуя предостережение Маркса: невежество — демоническая сила, которая может послужить причиной еще многих трагедий.

Сегодняшний клуб — не только место пополнения знаний. Это еще и школа, где вырабатывается культура дискуссий, уважения к чужому мнению, пусть не совпадающему с мнением большинства. Здесь учатся сжато, просто и ясно излагать мысли и с достоинством отстаивать собственные взгляды.

КЛУБ имени Бухарина в Набережных Челнах безусловно явление в политической жизни общества. Такое же явление, как и десятки других политклубов, возникших по стране. И все же у него есть своя особенность. Он возник как клуб комсомольских активистов. Мы привыкли за последнее время к тому (и мнение такое сложилось не на пустом месте), что иначе комсомольские работники обсуждают животрепещущие темы, да так откровенно, что иные, привыкшие мыслить «от сих до сих», грозно восклицают: «Кто позволил?!» Говоря современным языком, неформалы появились среди формалов. Пять лет назад это произошло в самом низшем звене аппарата. Сегодня те ребята занимают весомые должности в комсомоле. Фарид Башаров, председатель клуба, — первый секретарь горкома комсомола. Рамиль Салихов — первый секретарь Автозаводского райкома комсомола. Дима Ширков и Саша Чертков — работники этого же райкома, Ильдус Насыров — секретарь комитета комсомола КамАЗа. Хотелось бы подчеркнуть, что всестороннюю поддержку клуб получает от обкома комсомола.

Иные из ребят, разочарованные в молодежном союзе, и едва ли не порвавшие с ним, пришли на комсомольскую работу благодаря клубу. Вот как это объяснил Писигин:

— Комсомол будет таким, какими будем мы. Зачем уступать место карьеристам, чинушам? За комсомол надо драться. И мы это делаем. Молодежи нужны настоящие лидеры. Наш клуб помогает ими стать. Он вооружает прежде всего политическими знаниями, которые пока дает даже не каждый вуз. А знания придают смелость.

«Бухаринцев», как и все другие политклубы и объединения, не

обошли традиционные упреки в болтовне. Их неоднократно призывали заняться «настоящим делом». В представлении иных руководителей настоящее дело — копать котлован или месить бетон. Остальное, что нельзя пощупать руками, на их взгляд, дело ненастоящее. Организовать субботник по-прежнему у многих считается высшим проявлением гражданской сознательности. А то, что субботники стали всего лишь латанием производственных дыр, эксплуатацией энтузиазма молодежи, об этом стараются (или уже не могут?) не думать.

Ленин в свое время пришел к выводу, что частные проблемы нельзя решить, не решив проблемы общие. А общие проблемы решаются путем политических. И если за пять лет через клуб имени Бухарина прошло более тысячи человек, понявших и эту ленинскую мысль, и ленинский план кооперации, который так самоотверженно отстаивал Бухарин, то можно утверждать, что политклуб занимался самым что ни на есть настоящим делом. Он успешно делал то, что никак не удавалось сети комсомольской политучебы.

НЕДАВНО в Набережных Челнах состоялась межрегиональная конференция кооператоров. Они съехались из 29 городов Сибири, Урала, Поволжья, Средней Азии, Белоруссии, представляя более четырех тысяч кооперативов. Решали свои проблемы. Заодно с докладом о возможностях кооперативного движения попросили выступить Валерия Писигина. А выслушав, пришли к мнению: им нужен союз. Чтобы стать представителями тех самых цивилизованных кооператоров, о которых говорил Ленин. Пока же цивилизованными назвать себя они не могут. Не хватает экономических, политических, правовых знаний. Им нужно объединиться для того, чтобы разобраться в явлениях, которые они сами представляют. И еще, чтобы верно вести дело, чтобы защищать свои интересы, а значит, и интересы государства, от крепкого и пока непробиваемого бюрократического сословия. Пришли к незапланированному решению: президентом родившейся межрегиональной кооперативной федерации избрать политорганизатора клуба имени Бухарина.

Что из этого получится, пока не знают ни Валерий Писигин, ни сами кооператоры. Валерий сейчас ломает голову над тем, как привлечь к работе экономистов, правоведов, над подбором политической, экономической и юридической литературы, затрагивающей вопросы кооперации.

Так неожиданно, а в сущности закономерно, клуб вышел на новый уровень работы. Теория сомкнулась с практикой. Тем более что и при Автозаводском райкоме комсомола ребята основали кооператив.

Недавно ЦК ВЛКСМ провел в Москве встречу политклубов страны. Обсуждались проблемы перестройки и роль комсомола в ней. Встреча показала: без политклубов комсомол сегодня представить трудно. Они — не только новая активная форма политической учебы, с их помощью происходит гражданское становление молодежи.

И. КОРОЛЬКОВ,
спец. корр. «Известий»
НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ.