

РУССКИЙ ЦВЕРЬ

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕДНЕВНО.

кромъ днѣй послѣ праздничныхъ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ:

Вологда, Б. Обуховская ул., д. Скородумова.

Телефонъ № 216.

Личный объясненія въ редакціи ежедневно отъ 12-ти до 2-хъ часовъ дня, кромъ праздниковъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

безъ пересылки и доставки.

| За годъ | 4 р. — |
|-------------------|----------|
| 11 мѣс. | 3 " 75 " |
| 10 " | 3 " 50 " |
| 9 " | 3 " 25 " |
| 8 " | 3 " 25 " |
| 7 " | 3 " 25 " |
| 6 " | 2 " 50 " |
| 5 " | 2 " 20 " |
| 4 " | 1 " 75 " |
| 3 " | 1 " 40 " |
| 2 " | 1 " 90 " |
| 1 " | — 50 " |

Цѣна отдельного № въ розничной

продажѣ 3 коп.

Подпись принимается въ редакціи газеты и въ книжной торговль Е. Маки-шева (Александровскій садъ).

Рукописи, признанные неудобными для печати, не возвращаются. Принятые статьи редакція имѣетъ право исправлять и сокращать. Статьи, присланнія безъ обозначенія гонорарныхъ условій, считаются бесплатными. Не разборчивыя рукописи не читаются.

На прилагаемые вопросы редакція отвѣчаетъ въ почтовомъ ящикѣ газеты, кромъ случаевъ, требующихъ сохраненія тайны.

Штраф за объявленія. За строку пятити или запинаемое ѣю мѣсто на 4-й страницѣ 1 разъ 10 коп., остальные по 5 коп. каждый. На 1-й страницѣ вдвое дороже.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

безъ пересылки и доставки.

| За годъ | 4 р. 80 к. |
|-------------------|------------|
| 11 мѣс. | 4 " 50 " |
| 10 " | 4 " 20 " |
| 9 " | 3 " 85 " |
| 8 " | 3 " 55 " |
| 7 " | 3 " 25 " |
| 6 " | 2 " 90 " |
| 5 " | 2 " 45 " |
| 4 " | 2 " 15 " |
| 3 " | 1 " 50 " |
| 2 " | 1 " 05 " |
| 1 " | — 60 " |

РЕСТОРАНЪ Г. ВОЛОГДА. РЕСТОРАНЪ
ЭРМИТАЖЪ
 Съ 26-го Октября 1908 года
 ЕЖЕДНЕВНО ИГРАЕТЬ
КОНЦЕРТНЫЙ
С Т Р У Н Н Й Й
ОРКЕСТРЪ

ПОДЪ УПРАВЛЕНИЕМЪ К. А. Девяткова.

Отъ 8-ми часовъ до 2-хъ ч. ночи, кромъ того въ воскресные и праздничные дни съ 2-хъ и до 5-ти час. дня.

Н-ки В. И. Семенкова.

Вологда 28 Октября 1908 г.

Наше морское министерство никакъ не можетъ стать на ноги. Новые суда военного флота строятся съ быстротой даже не черепахи, а скорѣе улитки, и линейные корабли „Павелъ I“, „Андрей Первозванный“, „Иоаннъ Златоустъ“ и „Евстаѳій“ повидимому успѣютъ состариться во время постройки и по окончаніи испытаний будуть сейчасъ же сданы въ порту за непригодность къ современнымъ условиямъ морского боя. Эти старички начали строится еще до войны, строятся и понинъ.

Крейсеръ „Рюрикъ“, котораго рекомендовали, какъ послѣднее слово кораблестроительного искусства, можетъ только плавать подъ андреевскимъ флагомъ, посражаться не въ состояніи, ибо его башни забастовали. Если этого гиганта-крайсера выпустить въ бой, то онъ долженъ будь сдѣлать или сдѣлать, или открыть кингстоны, идти ко дну, не сдѣлавъ ни одного выстрѣла, ибо стрѣльба онъ не можетъ — виккерсовскія башенные установки слишкомъ гуманны для такого злого дѣла, какъ стрѣльба.

Наши плавающія суда считаются своей священной обязанностью посидѣть на всѣхъ попутныхъ камняхъ и меляхъ. Въ теченіе одного мѣсяца „отдыхали“ на камняхъ крейсеръ „Олегъ“, минный крейсеръ „Забайкальецъ“ и транспортъ „Самоѣдъ“. Командиръ „Олега“ хотѣлъ привести свой крейсеръ по суху, аки по водѣ, и этому смыслу намѣренію воспрепятствовалъ лишь камень, оказавшійся въ 50 саженяхъ отъ берега. Не будь этого камня, „Олегъ“ поѣхѣлъ бы Витебскъ, а вмѣсто него во главѣ черномор-

скаго флота поставлена адмираль, въ дѣлахъ съ непріятелемъ не бывавшій, если не считать непріятелемъ Г. Думу.

Корабли съ недѣйствующими башнями, ломающіеся лафеты, неразрывающіеся снаряды, натыкающіеся на камни команда, бунтующіе и распущенные матросы... Все это болѣе чѣмъ ужасно...

Неужто окончательно разложился когда то славный флотъ, давшій Россіи Нахимова, Корнилова, Истомина, Казарскаго, или ему нужны только новыя головы, чтобы опять возвращаться въ прежней славѣ и въ прежнемъ величии?

ТЕЛЕГРАММЫ

С.-Петербургъ. Телеграфнаго Агентства

ПЕТЕРБУРГЪ. Особое совѣщеніе для обсужденія нѣкоторыхъ вопросовъ, связанныхъ со спиртовой промышленностью, закончилось работы. Винокуренные заводчики и представители сельско-хозяйственныхъ обществъ высказались за сохраненіе существующаго порядка приобрѣтія спирта въ казну, а также противъ отмѣны казы общаго, такъ и дополнительного безакцизного отчислѣнія, признавъ желательнымъ сохраненіе премій, установленныхъ въ видахъ содѣйствія спиртоочистительной промышленности, а также премій за вывозъ заграницу. Даѣше за водичка признали необходимымъ сохраненіе положеній: 1) вся Европейская Россія въ отношеніи заготовки спирта считается за одинъ районъ, 2) весь необходимый для казенной продажи спиртъ въ размѣрѣ сѣмѣтной потребности приобрѣтается по назначаемымъ министромъ финансовыхъ цѣнамъ, 3) часть спирта въ опредѣленномъ впередъ количествѣ приобрѣтается съ каждого завода независимо отъ произведеній имъ выкушки, 4) въ законѣ опредѣляются районные размѣры поставокъ спирта въ казну безъ разверстки.

ПЕТЕРБУРГЪ. 26 октября утромъ въ Царское Село прибыло тѣло скончавшагося въ Египтѣ бывшаго команда бригады свиты Его Величества генераль-майора Орлова. Среди собравшихся встрѣтили прахъ покойнаго находились главнокомандующій войсками Великий Князь Николай Николаевичъ, Великий Князь Борис Владимировичъ, герцогъ Георгій Георгіевичъ Мекленбургъ-Стрѣльцкій, а также лица Государевы свиты. По прибытии гроба на него первымъ возложенъ крестъ изъ бѣлыхъ цвѣтковъ отъ имени Ихъ Величествъ. По совершенніи лягіи траурная процессія направилась въ Софійскому собору. На заупокойной литургії въ соборѣ присутствовали Ихъ Величества, Великие Князья Владимиръ Александровичъ, Андрей Владимировичъ, Константин Константиновичъ и Сергій Михайловичъ.

ПРАХЪ ПОКОЙНОГО ПОХОРОНЕНЪ ВЪ КАЗАНСКОМЪ СОБОРѢ.

ПЕТЕРБУРГЪ. Особое присутствіе сената по дѣлу бывшихъ членовъ Думы второго созыва вынесло слѣдующую резолюцію: Комаръ приговоренъ къ ссылкѣ на поселеніе, Жеденевъ и Салтыковъ на пять годамъ, Зубаровъ къ четыремъ годамъ каторги.

ПЕТЕРБУРГЪ. Скоропостижно скончалась отъ кровоизлиянія въ мозгъ членъ Государственного Совета князь Касаткинъ-Ростовскій.

Въ день 15-ти лѣтней годовщины смерти Чайковскаго общество любителей камерной музыки чествовало память композитора канцлеромъ, составленнымъ изъ его произведений.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ. Во многихъ мѣстностяхъ Финляндіи отпразднованъ такъ называемый шведскій день, установленный съ цѣлью укрепленія взаимной солидарности всѣхъ группъ населенія края, считающихъ шведскій языкъ роднымъ. Въ Гельсингфорсѣ праздникъ ознаменовался собраниемъ въ автомовъ залѣ университета, публичнымъ чтеніемъ, исполненіемъ національныхъ мотивовъ и декламацией. Другое собраніе происходило въ гостицѣ. Въ шведскомъ театре состоялся торжественный спектакль. Днемъ состоялось торжественное шествіе къ памятнику Рунеберга, вечеромъ фольклоръ, закончившійся исполненіемъ на ступеняхъ Николаевскаго лютеранскаго кафедральнаго собора при многочисленномъ собраниі народа псалма „Господь наша крѣость и сила“.

КІЕВЪ. Генераль-губернаторомъ издано обязательное постановление, варающее штрафомъ въ 500 руб. или арестомъ до трехъ мѣсяцевъ за продажу малолѣтнимъ и учащимся спиртныхъ напитковъ, порнографическихъ изображеній и литературы, допущеніе ихъ на представлѣнія фарса, оперетки, къ кафешантаны, рестораны, пивные, биллардны, буфеты, молочны, кофейны, иллюзіони и кинематографы, исключая тѣхъ, посвѣщеніе коихъ разрѣшено учебнымъ начальствомъ. Воспрещено подъ угрозой того же взысканія пощеніе формъ учебныхъ заведеній неучениками.

ТИФЛІСЪ. Изъ Темиръ-ханъ-шури телеграфируютъ, что во время перестрѣлки съ разбойниками, взявшими въ пленъ землевладѣльца Нейфельдта, убитъ урядникъ дагестанскаго полка.

НОВОЧЕРКАССЪ. На станціи Кривачевъ Екатерининскихъ дорогъ десятью вооруженными ограблены касса на 7000 р. Въ рудникахъ Ясиновскихъ двумя неизвѣстными ограблены на 2000 руб. подрядчикъ.

МОСКВА. Въ присутствіи великой княгини Елизаветы Феодоровны торжественно открыто расчитанное на сто человѣкъ Сергиево-Елизаветинское трудовое

убѣждающе для увѣчныхъ воиновъ русско-скій и русскій, да здравствуютъ граждане Бѣлграда". По отбытии королевича воинецъ народъ направился къ зданію русской миссии, гдѣ произвелъ манифестацію. Русскій посланникъ благодарилъ манифестаторовъ и въ краткой речи выражалъ пожеланіе вѣнчаго согласія между Россіей и Сербіей, которое будетъ полезно для блага всѣхъ славянъ. Толпа привѣтствовала окончаніе речи кликами "да здравствуетъ Государь Императоръ, да здравствуетъ Россія". Затѣмъ манифестаторы направились къ английскій миссіи, где устроили манифестацію. Отъ десяти до двѣнадцати часовъ утра всѣ магазины закрыты по случаю торжества.

ДОНАУЭШИНГЕНЪ. Въ два часа пополудни прибылъ императорскій поѣздъ. Цензелінъ на управляемомъ аэростатѣ маневрировалъ близъ вокзала на высотѣ 50—200 метровъ. Изъ гондолы аэростата платками посыпалась привѣтствія, на которыхъ отвѣчалъ императоръ. По прибытии въ замокъ князя Фюрстенберга императоръ вышелъ на террасу и наслѣдный принцъ спустился тогда изъ гондолы насыщено. Аэростатъ Цензеліна облетѣлъ вокругъ замка и затѣмъ удалился по направлению къ Боденскому озеру.

ТЕГЕРАНЪ. Въ Багдадѣ состоялось экстренное собраніе для обсужденія выборныхъ законовъ. Создано было множество духовенства, представителей вунчества и всѣ министры. Отъ имени шаха прочтена рѣчь, обявляющая о согласіи шаха дать конституцію. Выборные законы готовы и сообщены провинціямъ, но въ виду множества отовсюду поступавшихъ телеграммъ, протестующихъ противъ восстановленія конституціи, жестоко предварительно запросилъ мнѣніе столичныхъ жителей. Послѣдніе, признавъ конституцію противной шаріату, протестовали противъ восстановленія ея въ Персіи. Протестъ изложенъ письменно и приложенъ именной печати.

ВѢНА. Изъ Граца сообщаютъ о поспешномъ отѣзгѣ на родину черногорцевъ, работавшихъ на Тауэрской дорогѣ. Въ этомъ видѣтъ связь съ изгнѣніемъ обычаемъ черногорцевъ возвращаться подъ знамена изъ самыхъ далекихъ странъ при каждой военной тревогѣ.

ВѢНА. Министръ президентъ Бекъ представилъ вечеромъ императору, согласно постановленію совѣта министровъ, прошесіе объ отставкѣ всего кабинета. Императоръ принялъ отставку, поручивъ министерству временно продолжать завѣдывать дѣлами.

БЕРЛИНЪ. Послѣдній номеръ журнала Гардена Zukunft конфликованъ въ железнодорожномъ магазинѣ въ Эссенѣ по телеграфному распоряженію изъ Берлина.

БѢЛГРАДЪ. Австрійская флотилія близъ Землина остановила и заставила вернуться сербскій пароходъ. Капитанъ уведомленъ командиромъ флотиліи, что причиной запрещенія навигаціи являются маневры австрійской флотиліи, а черезъ два часа пароходъ можетъ продолжать путь. Сербскій пароходъ возвратился въ Землинъ и черезъ два часа, вида проходящіе два австрійскіе парохода, двинулъся въ путь. Флотилія пропустила австрійскіе пароходы и преградила путь сербскому, давъ сигналъ "немедленно назадъ". Капитанъ потребовалъ объясненій, ибо на вигадія по Дунаю свободна, но приказъ былъ повторенъ и пароходъ былъ принужденъ возвратиться.

БѢЛГРАДЪ. Королевичъ Георгій принялъ утромъ 25 октября. Встрѣчали королевичъ Павель, русскій посланникъ Серджеевъ, министры, члены спуции, митрополитъ и военные власти. На вокзалѣ ждала многотысячная толпа. Бургомістръ Буловичъ привѣтствовалъ рѣчу, на которую королевичъ отвѣтилъ: "Я привезъ Вамъ братскій привѣтъ Россіи. Убѣждень, что будете довольны, если скажу, что встрѣтилъ въ могущественной братской Россіи симпатичный и сочувственный Сербіи, сербамъ и справедливому дѣлу Сербіи пріемъ со стороны Его Величества Государа Императора, а также со стороны всѣго русскаго народа. Способъ, какимъ выражены эти симпатіи; да мнѣ уверенность, что наше правое дѣло найдетъ сильную поддержку въ могущественной братской имперіи, Сербія же и всѣ браты сербы будутъ вѣчно благодарны Государю Императору и Его славному народу. Да здравствуетъ король Петръ, да здравствуетъ Государь Императоръ Николай II, да здравствуютъ народы серб-

скимъ душамъ вообще чрезвычайно у насъ въ Бѣлградѣ". По отбытии королевича воинецъ народъ направился къ зданію русской миссии, гдѣ произвелъ манифестацію. Русскій посланникъ благодарилъ манифестаторовъ и въ краткой речи выражалъ пожеланіе вѣнчаго согласія между Россіей и Сербіей, которое будетъ полезно для блага всѣхъ славянъ. Толпа привѣтствовала окончаніе речи кликами "да здравствуетъ Государь Императоръ, да здравствуетъ Россія". Затѣмъ манифестаторы направились къ английскій миссіи, где устроили манифестацію. Отъ десяти до двѣнадцати часовъ утра всѣ магазины закрыты по случаю торжества.

ПАРИЖЪ. Скончался драматургъ Викториенъ Сарду.

ВѢНА. Министръ внутреннихъ дѣлъ баронъ Бенкертъ 26 октября утромъ принялъ императоромъ въ Шенбрунѣ въ частной аудиенціи, продолжавшейся часъ. Ему дано порученіе составить кабинетъ.

Государственная Дума.

Засѣданіе 24 октября.
(Продолженіе).

Товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ Лыкошинъ (продолжаетъ). О какихъ же неудобствахъ, о какой же невозможности можетъ идти рѣчь въ тѣхъ случаяхъ, когда требуется закрѣпленіе участка, котораго отводить не нужно, закрѣпленіе тѣхъ самыхъ чрезполосныхъ участковъ, которые остаются во владѣніи выдѣляющагося? Никакихъ неудобствъ тутъ быть не можетъ и очень понятно, что указъ 9 ноября о нихъ не упоминается, и что эти участки какъ до изданія закона 1893 г. по статьѣ 165-й зачислялись за выдѣляющимися безъ всякихъ права общества замѣнить денежнымъ вознагражденіемъ такое закрѣпленіе въ личную собственность, такъ и по указу 9 ноября особаго разрѣшенія вопроса удобства и невозможности не требуютъ.

Затѣмъ здѣсь возбуждался вопросъ, интересующій всѣхъ членовъ Думы, о цифровыхъ данныхъ, которымъ бы отмѣчили проведеніе указа 9 ноября въ жизнѣ. Долженъ сказатьъ, господа, что относительно цифровыхъ данныхъ правительство находится въ нѣсколько странномъ положеніи. Когда представляются данные, намъ говорятъ, что они невѣрны; когда они не представляются, чамъ говорятъ, что мы ихъ скрываемъ. Напримеръ, здѣсь шла рѣча объ упомянутомъ въ объяснительной запискѣ процентѣ обществъ, который передѣлялся и не передѣлялся. Для установления этого процента правительство запросило мѣстная учрежденія и полученные свѣдѣнія были включены въ объяснительную записку. Свѣдѣнія эти можетъ быть и не вполнѣ точны, но болѣе обстоятельный свѣдѣній въ то время не было, между тѣмъ это ставится въ упрекъ. Вообще нужно сказать, что число земельныхъ обществъ въ Россіи никакая статистика точно опредѣлить не можетъ, потому что подъ земельными обществами понимаются самые различные общества. Одни подъ этимъ именемъ разумѣютъ общества, которые фактически владѣютъ землей отдельно, другіе—такія общества, которые владѣютъ по одному общему землеустройству, хотя фактически ихъ власты, которые передѣлялись и не передѣлялись. Для установления этого процента правительство запросило мѣстная учрежденія и полученные свѣдѣнія были включены въ объяснительную записку. Свѣдѣнія эти можетъ быть и не вполнѣ точны, но было излишней добросовѣстностью, то думаю, что для дѣла это было не только не вредно, но полезно, потому что такимъ образомъ мы имѣли возможность поздѣйшія свѣдѣнія получать въ болѣе точномъ видѣ, чѣмъ получали свѣдѣнія раньше.

Затѣмъ, объяснивъ способъ полученія этихъ свѣдѣній и отчасти причину ихъ неточностей, позволю себѣ сообщить окончательные данные, которые мы имѣли по 1 августа этого года, т. е. свѣдѣнія, которыя мы получили телеграфнымъ путемъ. Въ ближайшемъ будущемъ буду имѣть возможность сообщить болѣе подробныя свѣдѣнія по 15 октября, такъ какъ они запрошены и должны скоро поступить.

По 1 августа было укрѣплено уездными съѣздами домохозяевъ 300 съ небольшимъ смыслью на пространствѣ 2.300,000 десятинъ. При этомъ, какъ видно уже изъ сопоставленія съѣмѣсчныхъ вѣдомостей, по постановленіямъ земскихъ начальниковъ было укрѣплено свыше 50 процентовъ. Это свѣдѣнія, которыя были получены обѣ укрѣпленіяхъ уже состоявшихъ. Затѣмъ имѣются свѣдѣнія обѣ укрѣпленіяхъ по 1 сентября этого года, не дошедшихъ еще до съѣзда. Извѣдется первѣдѣ въ связи съ переселеніемъ этихъ свѣдѣній усмотрите, что дѣйстви-

тельно движение къ укрѣпленію принимается довольно большие размѣры. Оказывается, что въ 1 септ. заявленій обѣ укрѣпленіи подано уже свыше 700,000; следовательно, въ то время какъ въ 1 авг. было только 300,000 укрѣпленій по постановленію уѣздныхъ съѣздовъ, число заявленій

въ 1 сентября достигло уже 700,000. Отсюда между прочимъ поймете, почему министерство внутреннихъ дѣлъ считало своимъ долгомъ требовать отъ подвѣдомственныхъ ему крестьянскихъ учрежденій усиленной дѣятельности по примѣненію указа 9 ноября. Это требование началось съ того момента, когда оказалось еще тѣмъ прошлаго года, что на нѣсколько десятковъ тысячи заявленій постановленій уѣздныхъ съѣздовъ всего нѣсколько сотъ, т. е., другими словами, оказалось, что заявленія, дѣлаемыя крестьянами, оставались безъ движения. Это положеніе совершенно недопустимо. Рѣзъ законъ предполагаетъ населенію извѣстныя права и населеніе желаетъ эти права осуществлять, то несомнѣнно, что подлежащіе правительственные органы должны исполнять свою обязанность и облекать въ законную форму и давать законное направление тѣмъ ходатайствамъ и заявленіямъ, которыхъ со стороны отдельныхъ крестьянъ послѣдовали. Вотъ почему министерствомъ внутреннихъ дѣлъ принимались мѣры, чтобы разъяснить законъ крестьянскимъ учрежденіямъ, ознакомить ихъ съ новымъ дѣломъ и воспользоваться тѣми ревизіями крестьянскихъ учрежденій, которая производится, чтобы члены министерства во времена ревизіи разъясняли способы примѣненія этого закона. Такая дѣятельность министерства внутреннихъ дѣлъ необходима и несомнѣнно будетъ продолжаться въ мѣрѣ, въ какой личный составъ нашихъ учрежденій это позволяетъ.

Между прочимъ указывалось, что законъ вводится какими то особыми понудительными мѣрами и такъ далѣе. При этомъ говорилось, что соответствующая свѣдѣнія будутъ вносились въ постановленія сообщены нѣкоторыми членами Думы. Тогда и я буду имѣть возможность дать соответствующія объясненія, здѣсь же могу указать только, что нужно различать два вида принужденія, т. е., идѣть ли рѣчь о томъ, что принуждаютъ людей укрѣпляться, или о томъ, чтобы принуждать правительственные органы исполнять просьбы и ходатайства, которыхъ поступаютъ. Ни отъ нашихъ ревизоровъ, ни въ тѣхъ многочисленныхъ жалобахъ по разнымъ просьбамъ и предметамъ, которыхъ получаемъ, не встрѣчается указаний, чтобы были какія либо понужденія крестьянъ укрѣпляться; но если бы на необязательномъ пространствѣ Российской имперіи такие случаи и были, а это всегда возможно, то въ такомъ случаѣ министерство внутреннихъ дѣлъ отвѣдѣ одобрительно не отнесется, впервые, потому, что это было бы нарушение правъ и нарушеніе закона, а также потому, что министерство обязано заботиться о надлежачемъ примѣненіи этого закона. Между тѣмъ какое либо понужденіе тѣхъ, кому законъ предоставляетъ право укрѣпляться, въ разрѣзѣ съ цѣлями закона и лишь препятствовало бы его примѣненію.

Уже разъ мы въ области статистики, то позвольте сообщить свѣдѣнія о скучѣ укрѣпленныхъ надѣловъ. Свѣдѣнія эти были запрошены нами у мѣстныхъ губернаторовъ, а потомъ у нотариусовъ. Свѣдѣнія отъ губернаторовъ уже получены и они гласятъ, что число домохозяевъ, продавшихъ до 1 авг. укрѣпленные участки, равняется 15.741, а число покупщиковъ 12260. Думаю, что сопоставленіе этихъ общихъ цифръ и фактъ, что число покупщиковъ лишь немногимъ менѣе числа продавцовъ, сами за себя уже говорятъ въ пользу того, что тутъ не происходит сильного сосредоточенія надѣловъ. Затѣмъ запросили мы между прочимъ свѣдѣнія, съ какими цѣлями производятся эти покупки. Отвѣтъ былъ, что въ значительномъ большинствѣ случаевъ покупки производятся хозяевами, которые остаются на мѣстѣ, а продажа участковъ производится нерѣдко въ связи съ переселеніемъ или производящейся въ широкихъ размѣ-

рахъ продажей крестьянамъ земель казен- и банковскихъ, причемъ покупщи- камъ такихъ земель отъ банка и отъ казны ставится условие предварительно вполнѣ или въ части ликвидировать свои на- дѣлы. Нараду съ покупками чисто хозяйственными, составляющими значительное большинство, замѣчаются и отдельные случаи скупки участковъ для спекулятивныхъ цѣлей, но, какъ говорится въ свѣдѣніяхъ губернаторовъ, сравнительно рѣдко. Тѣмъ не менѣе правительство считаетъ, что какъ бы рѣдко подобные случаи ни встречались, всетаки нѣкоторый предѣлъ стремлению къ подобнымъ скупкамъ положить желательно, и въ числѣ вынесенныхъ правительствомъ дополнений, о которыхъ шла рѣча сегодня, имѣется дополненіе въ смыслѣ установленія предѣльной нормы сосредоточенія надѣльныхъ участковъ въ однихъ рукахъ (возласи справа: «браво» и рукоплесканія).

Я сдѣлалъ нѣкоторую экскурсию въ область статистическихъ цифръ, потому что вполнѣ понимаю интересъ, который онъ должны возбуждать. Въ виду этого интереса правительство сперѣдѣ по мѣрѣ полученія свѣдѣній будетъ дѣлаться ими, особенно если свѣдѣнія получатся въ продолженіе обсужденія указа 9 ноября въ Думѣ.

Теперь возвращусь къ вопросу о соот- вѣтствіи указа 9 ноября съ положеніемъ 1861 г. Я имѣлъ уже честь вкратце изложить, что коренного противорѣчія, которое существуетъ будто бы между указомъ 9 ноября и статьей 12 общаго положенія, въ общемъ не существуетъ. Здѣсь выскажано, что въ положеніи 1861 г. и тѣни есть, чтобы можно было укрѣпляться по фактическому владѣнію. Это недоразумѣніе, происшедшее можетъ быть потому, что вопросъ этотъ чисто юридический. Дѣло въ томъ, что по статьѣ 165-й, по толкованію правительства, съ общимъ, каждымъ домохозяиномъ имѣлъ право дѣрочно выкупать все количество земли, находившееся въ его владѣніи, и, следовательно, съ этой точки зрѣнія путь противорѣчія между положеніями 1861 г. и указомъ 9 ноября. Если бы могла идти рѣчь о ломкѣ положеній 1861 г. и нарушеніи ихъ, то именно въ томъ случаѣ, если бы, напрѣкъ выраженному постановлѣнію статьи 17-й общаго Положенія, крестьяне были лишены права, которое положеніемъ было предоставлено. Именно такое явле-

ніе и наступило бы, если бы въ моментъ прекращенія выкупныхъ платежей не существовалъ указъ 9 ноября и статья 12 оставалась бы тогда безъ примѣненія. Вотъ тутъ то явилось бы нарушеніе гражданскихъ правъ крестьянъ, которое, думаю, недопустимо, какъ недопустимо наруше- вище вообще гражданскихъ правъ какого-либо сословія или класса (рукоплесканія справа).

Теперь, чтобы путемъ нѣкоторыхъ со- ставленій выяснить вопросъ, такъ ли расходится указъ 9 ноября съ положеніемъ 1861 г., я считаю, что небезполез- нымъ остановиться между прочимъ на мнѣніи меньшинства членовъ земельной комиссіи, которые внесли съ своей сто- роны проектъ закона о выдѣлѣ отдельныхъ домохозяевъ участковъ общест- венной земли. Разборъ этого будетъ не-

безполезенъ, потому что явится возможность разъяснить нѣсколько жгучій во- просъ, какъ сдѣлать, чтобы сохранить извѣстное разнообразіе, проводя законъ въ жизнь, какъ сдѣлать, чтобы не были слишкомъ обижены общество и отдельные выдѣляющиеся домохозяева, чтобы до извѣстной степени была сохранена связь новаго закона съ положеніемъ 1861 г. Обращаясь къ проекту меньшинства, по- зволю себѣ утверждать, что онъ дѣйстви- тельно является кореннымъ нарушеніемъ всѣхъ постановленій положенія 1861 го- да. Въ проектѣ прежде всего взамѣнъ предоставляемыхъ положеніемъ 1861 г. правъ домохозяевъ требовать укрѣпе- нія въ собственность доли, соответствую- щей размѣру участія въ приобрѣтеніи земли, устанавливается обратный прин- ципъ: что если выдѣлъ совершаются при общемъ передѣлѣ, на который общество имѣетъ полное право, то выдѣляющейся до-

домохозяинъ получаетъ не то, чѣмъ вѣ- дѣтъ и что выкупилъ, а то, что при- гаивается ему по новому передѣлу. Это уже нарушение не только положенія 1861 г., но и гражданскихъ правъ крестьянъ, ко- торымъ положеніе 1861 г. предоставило по прекращеніи выкупной операции укрѣплять за собою землю въ размѣрѣ, въ которому приобрѣли, а не въ который прачитается по новому передѣлу. Проектъ между прочимъ исходилъ изъ мысли очень симпатичной и теоретически вполнѣ пра- вильной, чтобы укрѣпленіе въ личную собственность производилось всегда от- водомъ укрѣпляемыхъ участковъ къ одному мѣсту, но именно проектъ и свидѣтельствуетъ, что не всякое благое поже- ланіе осуществимо, что, желая сдѣлать лучше, можно въ концѣ концовъ поста- вить выдѣляющихся въ такое положеніе, что они не получать ничего. Прамо ска- жу—если бы нужно было издать за- конъ, который лишилъ бы выдѣляющихся всѣкой возможности выдѣлиться, слѣдова- то бы дать санкцію закона этому проекту о выдѣлѣ отдельныхъ домохозяевъ участковъ общинной земли. Позвольте нѣсколько иллюстрировать мою мысль, чтобы указанія не показались голослов- вами.

Первая статья, «Каждому домохозяину принадлежащему къ составу общины, кроме прекратившихъ хозяйства на надѣльной землѣ, предоставляется требовать выдѣлъ участка общинной земли, соответствующаго доли участія въ общинномъ землепользованіи. Отъ общины зависитъ однако или удовлетворить это требование, или оставить причитающійся на долю желающаго выдѣлиться домохозяина участокъ за собою, уплативъ домохозяину соотвѣтственно стоимости участка денежное вознагражденіе».

Это не вызываетъ никакихъ сомнѣній, но дальше различаются случаи, когда общество выдѣляетъ землю при общемъ передѣлѣ, который оно можетъ для этого случалъ сдѣлать досрочно, и все остальные случаи, когда выдѣлъ производится въ общемъ передѣла. Что касается общаго передѣла, то здѣсь открывается обществу широкая возможность уменьшить долю, которая прачитается выдѣляющемуся соотвѣтственно размѣру его участія въ приобрѣтеніи, ибо для выдѣляющагося выдѣлъ приурочивается къ новой разверсткѣ по новому передѣлу. Еще хуже по положенію, когда общество прямо не захо- четъ сдѣлать передѣла. Когда предъявлено требование о выдѣлѣ, а общество общаго передѣла не дѣлаетъ—какъ быть въ такомъ случаѣ? Это именно тотъ узелъ вопроса, отъ которого зависитъ самая возможность или невозможность выдѣлиться. Вотъ какъ разрѣшается этотъ вопросъ въ проектѣ:

«Если въ теченіе трехъ лѣтъ со време- ни получения требованія о выдѣлѣ община не удовлетворить требованія ни путемъ выдѣла въ натурѣ, ни путемъ уплаты воз- награжденія по соглашенію, или если про- изводится передѣлъ земель хотя бы до истечения указанного трехлѣтнаго срока и община не исполнитъ требованія о выдѣлѣ до постановленія общественного приговора о передѣлѣ, то желающему выдѣлиться до- мохозяину предоставляется искать отъ об- щины вознагражденія въ подлежащемъ судѣ.»

Вдумайтесь, какая глубокая иронія относительно выдѣляющагося звучитъ въ этихъ словахъ. Заявляясь человѣкъ о же- лади выдѣлиться, и что же заставляютъ его дѣлать? Три года вариться въ соку общины, три года оставаться среди об- щества въ эти три года! Кто же и когда при такихъ усугубленіяхъ обратится за выдѣ- ломъ и достигнетъ выдѣла? Но вотъ три года истекли и что остается ему? Оазъ должень, по проекту, обратиться въ под- лежащій судъ и искать вознагражденіе... Мне кажется, настолько очевидной не- возможностью при такихъ условіяхъ выдѣ- ла, что я не буду останавливаться доль- ше на этомъ проектѣ.

Перехожу теперь къ вопросу вообще о хозяйственномъ значеніи укрѣпленія чрез- полосныхъ участковъ въ личную собствен-ность по указу 9 ноября. Въ этомъ от- ношении нѣкоторыя давнинъ уже имѣются ибо число укрѣпившихъ домохозяевъ до-

вольно значительно. Нельзя же въ самомъ дѣлѣ считать всѣхъ 700,000 домохозяевъ, заявившихъ уже о желаніи укрѣпиться, совершенно чуждыми хозяйственнымъ ин- тересамъ, нельзя считать всѣхъ ихъ скуп- щиками, кулаками или пьяницами и слабо- вольными людьми, вѣдущими на обез- земленіе. Иначе, по мѣрѣ того, какъ будетъ развиваться примѣненіе указа 9 ноября, вѣдь пожалуй цѣлые миллионы российскихъ домохозяевъ запишемъ въ пьяницы, скупщики и кулаки. Надо на- противъ думать, что среди 700,000 есть честные, хозяйственные крестьяне, а умѣть, что 700,000 крестьянъ или спекуляторы или какіе то слабовольные—явлена есть основанія. У меня по крайней мѣрѣ ихъ не имѣется (возласи «браво» рукоплесканія). Опытъ 300,000 домо- хозяевъ, прошедшій уже въ стадіи укрѣпленія въ личную собственность нѣ- сколько опровергаетъ слишкомъ пессими- стической взглядъ на укрѣпленіе чрез- полосныхъ участковъ, какъ на непреодоли- мую преграду дальнѣйшимъ хозяйствен- нымъ усовершенствованіямъ и улучшенію землепользованія. Самъ указъ 9 ноября принимаетъ противъ этого мѣры, пред- ставляя обществу при передѣлахъ отво- дить укрѣпленные участки къ однимъ мѣстамъ, давая самимъ выдѣляющимся право во всякомъ время требовать выдѣла къ одному мѣсту и лишь въ томъ случаѣ считая это требование исполнимымъ, если оно будетъ признано невозможнымъ и неудобнымъ для общества. Наконецъ, указъ даетъ обществамъ съ общиными подворьями владѣніемъ право двумъ третямъ голосовъ переходить къ отрубному и хуторскому хозяйству. Такимъ образомъ, указъ самъ по себѣ даетъ возможность крестьянамъ устранить опасность, о ко- торой здѣсь говорилось. Опытъ съ примѣненіемъ указа свидѣтельствуетъ, что укрѣпленіе земли въ личную собственность отдельными крестьянами наталкиваетъ подачъ общества на мысль, что лучше въ концѣ концовъ разверстаться и покон- чить разъ навсегда съ чрезполосными участками. Очень легко можетъ быть, что это движение разрастется и укрѣпленіе чрезполосныхъ участковъ явится толчкомъ, который заставитъ и многія общества перейти къ отрубному владѣнію. Посте- пенно начнется развиваться и стремление требовать выдѣловъ къ одному мѣстамъ, и эти заявленія, разбросанные по различ- нымъ мѣстностямъ Россіи, получаются иногда въ мѣстностяхъ где ихъ трудно ожидать въ виду господствующихъ общин- ныхъ порядковъ, напримѣръ въ восточной Россіи. Число выдѣловъ также постоянно растетъ по земле-строительному коми- сію. Напримѣръ, уже около 17,000 дворовъ обратились съ ходатайствомъ о выдѣлѣ укрѣпленныхъ участковъ къ оди- ному мѣсту. Опытъ неоспоримо доказы- ваетъ, что стоитъ только въ общинахъ заявиться нѣсколькою желающимъ вы- дѣлиться къ общему мѣсту, какъ среди самаго общества возникаетъ стремленіе разверстаться и единичные случаи выдѣла вскорѣ разверстася всего общества. Именно въ виду такого развитія у крестьянъ стремленія къ выдѣламъ изданы по соглашенію министровъ внутреннихъ дѣлъ, юстиціи и главноуправляющаго землеустро- ительствомъ временные правила о выдѣлахъ къ одному мѣсту на основаніи указа 9 ноября, причемъ ни какихъ измѣненійъ указа въ этихъ правилахъ неѣть рѣчи, ибо они устанавливаются лишь порядокъ и техническую процедуру выдѣловъ къ одному мѣсту. Такимъ образомъ, съ точко- вицѣя хозяйственной нѣтъ оснований такъ пессимистически относиться къ указу 9 ноября, и напротивъ есть основаніе ду- матъ, что онъ повлечетъ за собою, что уже и начинаетъ замѣчаться въ довольно значительныхъ размѣрахъ, стремленіе крестьянъ къ устраниенію чрезполосицы и разверстанію.

Указывалось высказанное мною мѣнѣе, что надѣльная земля не товаръ, что пускать ее въ оборотъ не слѣдуетъ. Это совершенно правильная мысль и именно она всплыла выраженіе въ указѣ 9 ноября, согласно которому укрѣпленные участки остаются подъ дѣйствіемъ закона отъ 14 декабря 1893 года о неотчуждаемости, ко- торый не разрѣшаетъ ни залога надѣль- ной земли въ частныхъ учрежденіяхъ и у частныхъ лицъ, ни продажи надѣльной земли по частнымъ взаимнѣмъ и допу- скаетъ отчужденіе надѣльныхъ участковъ только лицамъ крестьянского сословія. Съ этой точки зрѣнія никакого противорѣчія между мыслью, что надѣльная земля не составляютъ предмета гражданскаго оборо- та, и указомъ 9 ноября не имѣется. По поводу статьи 165-й совершенно вѣрно, что когда статья эта примѣнялась безъ принятія мѣръ къ сведенію доста- точно выкупленныхъ полосъ въ однимъ мѣстѣ, это было явленіемъ нежелатель- нымъ, но при условіяхъ, иными сообщен- ныхъ, сами видите, что примѣненіе указа представляется совсѣмъ въ другомъ видѣ и во многихъ случаяхъ оно явится поводомъ не къ увеличенію чрезполосныхъ участковъ, а къ сведенію чрезполосныхъ участковъ къ однимъ мѣстамъ. По поводу отрубныхъ и хуторскихъ участковъ здѣсь приводилось совершенно основательное мѣнѣе о невозможности кроить всю Россію въ крестьянскія земли на хуторскіе участки. Подобная мысль конечно неaosуществима, но вѣдь такъ мысли не проводилось въ указѣ 9 ноября, а все время шла рѣчь объ уменьшении чрезполосицы, сведеніи къ оди- накимъ отрубамъ и переходѣ къ хутор- скому хозяйству лишь въ случаяхъ, когда это возможно. Долженъ еще отмѣтить одно явленіе. Указывалось, что мѣры правительства примѣняются какъ бы во вредъ кресть- янамъ и сочувствія среди крестьянъ совершиенно не встрѣчаютъ. Это не такъ, что видимъ отчасти изъ числа желаю- щихъ укрѣпиться. Не могли же земскіе начальники принудить 700000 крестьянъ домохозяевъ заявить объ укрѣпленіи, во- преки ихъ волѣ. Значить, есть же внут- ренній стимулъ укрѣпляться, есть же у крестьянъ стремленіе къ личной соб- ственности. Вспомните, что когда изда- вались законы, въведеніе которыхъ крестьянскому самосозданію, крестьян- ство всегда успѣвало и умѣло обходить эхъ путемъ чашивнаго сопротивленія. Крестьянство при существованіи даже и крѣпостнаго права сумѣло сохранить свои земельные порядки. Крестьянство, когда былъ изданъ законъ 1886 года, запре- щавшій самовольные раздѣлы, тѣмъ не менѣе не соблюдало этого и самовольные раздѣлы были въ мѣстностяхъ, где чрез- полосы были передѣлы. Обходились ограничениемъ закона 1893 года. Наимѣ- нѣть думать, будто вѣнчанія мѣры мо- гутъ заставить крестьянъ идти къ земле- строительнымъ начинаніямъ правительства. Тоже слѣдуетъ сказать объ отношеніи крестьянъ къ дѣятельности землеустро- ительныхъ комиссій. Вѣдь теперь у правительства возникаетъ серьезная забота, достаточна ли окажется у него земле- мѣстныхъ силъ, достаточно ли у него земле- мѣстныхъ органовъ, чтобы удовлетворить всѣ предъявляемыя требования объ улуч- шеніи землепользованія, разверстаніи, уст- раненіи чрезполосицы. Не нужно же скрывать отъ себя, что въ мѣстахъ ведется сильнейшая агитация и противъ указа 9 ноября (возласи спра- ва «браво») и противъ всѣхъ землеустро- ительныхъ начинаній правительства, и противъ землеустроительныхъ комиссій. Агитация эта настолько сильна, что видимъ напримѣръ попытку и попытку крестьянамъ заявить о выдѣлѣніи въ личную собственность, какъ законъ о крѣпостнаго права; производится собесѣданія, издаются печат- ные бланки приговоровъ, въ которыхъ вскому выдѣляющемуся грозятъ со стороны общества всѣческими неспрѣ- ительными посѣдствіями и, несмотря на все это, крестьяне идутъ въ землеустроительные комиссіи, заявляя желанія приобрѣ- тать земли, улучшать землеустройство, и заявлять ходатайства объ укрѣпленіи въ личную собственность. Не можетъ все это быть искусственнымъ, вызваннымъ прит- вѣдительными мѣрами, есть же значитъ у крестьянъ стремленіе, заставляющее ихъ идти къ землеустроительнымъ мѣрамъ правительства. Вотъ почему мож-

но критиковать отдельные мѣры, можно находить, что та или иная мѣра проводится болѣе удачно или менѣе, но одногодельца отрицать—стремление къ уѣрѣнію начало личной собственности среди крестьянъ, выраженное правительствомъ, нашло у нихъ откликъ. Кто знаетъ быть народу, кто видѣлъ, какъ относится крестьянинъ къ своему усадебному участку даже при общественномъ владѣніи, какъ относится къ своимъ полоскамъ при подворномъ, кто вспомнитъ, что крестьяне сами являются сейчасъ частными собственниками въ размѣрѣ свыше двадцати миллионовъ десятинъ,—тѣ могли впередъ это сказать. Вѣдь въ сущности, можетъ быть, у нашего русского крестьянина больше, чѣмъ у кого бы то ни было развило чувство собственности, и правительство, поддерживая начало личной собственности въ земельныхъ отношеніяхъ крестьянъ, не только не противорѣчитъ крестьянскому самознанию, но напротивъ—идетъ ему навстрѣчу (рукоплесканія справа).

Не стану касаться общихъ политическихъ соображеній, не относящихъ къ обсуждаемому предмету. Не могу только не отметить, что уже фактъ, замѣченіе обратного явленія вмѣсто отрицательного отношения крестьянъ къ землеустройству мѣрамъ правительства—свидѣтельствуетъ, что мѣры эти внесли и вносятъ извѣстное успокоеніе, ибо стремление быть личнымъ собственникомъ, пріобрѣть собственность и уѣрѣплѣть надѣльныя земли можетъ быть только тогда, когда есть сознаніе, что эта собственность будетъ ограждена отъ всякихъ нарушений, а это возможно лишь при наличии порядка, который является единственной гарантіей вской собственности (возгласы справа и въ центрѣ „браво“ и рукоплесканія). Не буду касаться вопроса, на который здѣсь въ свое время правительство имѣло полную возможность высказать твердо и определенно свой взглядъ, и могу ограничиться однимъ заявленіемъ, что покуда волей и довѣріемъ Монарха настоящее правительство находится у корнила власти, частная собственность въ Россіи отъ всякихъ посягательствъ будетъ ограждена (рукоплесканія).

Дворянинъ, ссылаясь на слова Государя Императора о священности и неприкосновенности частной собственности, находится, что послѣ этихъ словъ много спорить не приходится, и, приведя въ доказательство свою мѣстность, находится законъ 9 ноября чрезвычайно важными, полезными и не подлежащими отклоненію, за исключеніемъ статьи 21.

Рѣчи Савельева, Соколова и Гегечкори не заключали въ себѣ никакихъ серьезныхъ доводовъ и не внесли въ обсужденіе вопроса ничего нового и интереснаго.

Агентство старается.

Читатели прочтутъ сегодня въ телеграммахъ извѣстіе изъ Тегерана, что шахъ собралъ совѣщеніе для рѣшенія вопроса о полезности конституціи, и имѣніе первыѣ рѣшили, что конституція противорѣчитъ шаріату и потому... ну ее въ бѣсу. Телеграмма исказа, понятная и свидѣтельствующая о здравомысліи персидскихъ обывателей, но ждое, посылающій телеграммы агентству, возмутился персидскимъ черносотенствомъ и прібавилъ слѣдующую фразу: „населеніе видитъ въ этомъ стремлѣніе шаха уклоняться отъ исполненія своихъ обѣщаній“.

Очевидно ждое вреть, ибо какъ это населеніе успѣло сообщить ему свои взгляды и мнѣнія, да и съ какой стати оно стало бы откровенничать съ какимъ-то жиленкомъ. Цѣну всѣмъ этимъ ссылкамъ на волю и желаніе народа мы хорошо знаемъ ибо помнимъ, какъ Родищевъ увѣрѣлъ, что русскій народъ столкнется въ бездну тѣхъ, кто посмѣетъ ослушаться кадетовъ, какъ товарищъ Аладинъ завѣрять о страсти русскаго народа къ взаимной перестрѣльѣ бомбами, а безподобный и неподражаемый „Рамышлы“ пытался уѣздить на сѣ, что его устами говорятъ глупости вся Россія. Въ

случаѣ этихъ соображеній я собственоручно вычеркнулъ изъ телеграммы жиленкову отсебятину.

Манифестъ о свободѣ совѣсти появился тогда, когда мнѣ было уже почти 46 лѣтъ отъ роду, и потому, не прелестившись перспективой обладанія четырьмя женами сразу, я не предполагалъ переходить въ магометанство и шаріата не изучалъ. Но, привѣтъ во вниманіе, что магометанская религія отстаиваетъ права правовѣрныхъ поклонниковъ пророка, а конституція влечетъ за собой жиленковское господство,—думаю, что первыѣ права и конституція съ шаріатомъ несовмѣстима. Правда, младотурки иного мнѣнія, но обилие среди нихъ жиленовъ и армянъ заставляетъ меня предполагать со стороны младотурковъ настолько слабое знакомство не только съ шаріатомъ, но и съ кораномъ, что даже я могъ бы играть у нихъ роль муллы. Напримѣръ, разстрѣлъ двухъ правовѣрныхъ за вѣрность наѣбѣнику пророка врядъ ли согласуется съ духомъ, и съ буквой корана.

Я всегда стою за невмѣшательство въ чужій дѣлѣ, во вновь отпертъ въ сторону консерватизма очень пріятель именемъ съ русской точки зоркія. Рѣшилъ опять стать приличными людьми, первыѣ вѣнчично покончать съ тавризскими безобразіями и примутъ серьезныѣ мѣры противъ Саттаръ-хана и его фїдаевъ. Всѣмъ извѣстно, что тавризскіе шайки инсургентовъ укомплектовываются главнымъ образомъ нашими кавказскими восточными человѣками, и потому первыѣ, разсаживаютъ эту публику на колы, окажутъ большую услугу Россіи, способствуя этимъ путемъ умиротворенію Кавказа.

Какъ несправимый оптимистъ, я надѣюсь, что русская дипломатія хоть разъ въ жизни проявить вѣчно вродѣ мудрости, воздержавшись отъ застуничества за разныхъ русско-подданныхъ Глуваридзе, Дурашвили и Ограбьянцевъ, подвзывающихъ подъ знаменами персидскаго Емельки Пугачева. Въ этомъ дѣлѣ первыѣ надо будуть предоставить полную свободу и смотрѣть на ихъ дѣйствія сквозь пальцы даже и въ томъ случаѣ, если они по ошибкѣ примутъ нашихъ дипломатовъ за фїдаевъ. Саттаръ-хана впрочемъ жаль—онъ былъ бы недурнымъ уврашениемъ лѣваго фланга нашей Думы, сидя тамъ между Чхендеи и Гегечкори.

Л. Ч.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

Г. Сольвычегодскъ, Волог. губ.

21 Октября 1908 г.

Г. Безпристрастный въ № 356-мъ газете „Съверь“, выступаетъ на защиту „товарищей“, забросалъ меня вопросами и обвиненіями, что я де „сгустилъ краски и смѣшилъ правду съ неправдой“. Въ виду малой освѣдомленности г. Безпристрастнаго мы съ большой охотой удовлетворимъ его любознательность.

Переговоры Герша Зайденберга о плаѣтъ съ его учениками происходили минувшимъ лѣтомъ, въ г. Сольвычегодскѣ, въ д. Поповой и меблированныхъ комнатахъ Ильина. Взялъ плату Зайденбергъ съ политическихъ ссылокъ гг. Ччелана и Ильвицкаго, а такъ же г. Щапина, члена 2-хъ Госуд. Думъ, и жены г. Щапина жаловалась на бесердечность педагога.

„Россію“ получаютъ не два, какъ утверждаетъ г. Безпристрастный, а дѣйствительно многіе изъ ссыльныхъ. Дѣя пріемъ укажу: Любецкаго, Ильвицкаго, Ворзова, Клюева, Зеленскаго. Есть и другое. Кроме этого много „товарищей“ бомбардируютъ правильные газеты просьбами о бесплатной доставкѣ.

Указаніе на то, что я пишу во „Владимирѣ“, отношу тоже къ плохой освѣдомленности корреспондента „Съвера“. „Владимирецъ“ уже больше года, какъ кончилъ свое существованіе, а Вольный три недѣли всего корреспондируетъ въ „Русскій Съверъ“, тѣль что въ одно время онъ, какъ видите, не могъ работать въ двухъ газетахъ. Теперь въ г. Владимѣрѣ

выходитъ „Старый Владимірецъ“ и въ немъ Вольный никакого отношенія не имѣетъ. Очевидно „корреспондентъ“ писалъ наугадъ и даже не видалъ „Старого Владимира“, иначе онъ зналъ бы, что въ числѣ сотрудниковъ этой газеты нѣтъ „Меленковца“.

Это бываетъ съ такими господами:—Дай, дескать, ткну въ небо пальцемъ, азъсъ попаду... въ карманъ.

Будто бы я осмѣиваю „жажду знанія“, пробудившуюся въ „товарищахъ“! Не такъ понять изволили, г. Безпристрастный. Не осмѣиваю—а радуюсь ей! Усиливающаа выписка правильныхъ газетъ—очень радуетъ меня! А вотъ страсть „корреспондентовъ“ къ „Венерамъ въ мѣхахъ“—печаль!..

Печалить и возникновеніе секты „Санинцевъ“.

Печалить меня и отрещиванье отъ национальности... Даже, когда еврей отрекается отъ своихъ—и то не люблю... Въ пункѣ 6-мъ корреспонденціи „Съвера“ говорится о какомъ-то моемъ „вылезѣ“ противъ корреспондентовъ лѣвыхъ газетъ. Такой вины не знаю за собой.. Указаль въ одной изъ корреспонденцій я национальность „корреспондента“, но что же тутъ преступнаго?

Относительно „коммунъ...“ что бѣгутъ изъ нихъ люди, этого факта даже мой противникъ не отрицаєтъ, что-же касается причинъ бѣгства, то я указалъ одну изъ нихъ, но, конечно, существуютъ и другие... Не такъ давно одинъ вышелъ изъ коммуны, не захотѣвъ рѣзать дрова, и предлагалъ вмѣсто этого денежный эквивалентъ...

На счетъ „густоты красокъ“... Жидки они у меня... Развѣ я писалъ про зарѣзанную корову? Про коммерческие обороты съ дровами? Про выкапчиванія у г. Ччелана? Охъ, много грави... Куда больше, чѣмъ у бирюкаторовъ и буржуевъ...

Конечно, если наблюдатель общественной жизни отмѣчаетъ въ своихъ корреспонденціяхъ „зaborныя новости“ о продажахъ домовъ и проч., и если онъ старатся пнатянутъ строки только на собираемую имъ подписанную плату за газету, то вполнѣ ясно становится то, что онъ не видитъ дальше своего носа и забора. Очень плохо освѣдомленъ корреспондентъ „Съвера“.

Что касается того, почему почтово-телеграфная контора не знаетъ о злоупотребленіяхъ съ марками, это уже не мѣ дѣло. Я только скажу, что письма съ марками и требование доплаты здѣсь были.. А сколько пропукалось такихъ писемъ—Аллахъ вѣдѣтъ.

Кажется все! Въ другой разъ, если чего не поймете, г. Безпристрастный, не вдругъ спрашивайте, а по немногу. Да и сама то вглядывайтесь въ жизнь... не берите примѣра съ „зaborныхъ“ коллегъ... А тѣмъ паче, когда на защиту кого встаете, всегда соберите о клиентѣ точныя свѣдѣнія...

А то... не ловко... Вольный.

Кромѣ настоящей корреспонденціи нами получено изъ Сольвычегодска слѣдующее письмо:

М. Г. Просимъ напечатать нижеиздѣдующее: Въ виду возстановленія истины заявляемъ, что политической ссылкой Гершъ Зайденбергъ бралъ съ настъ за даваемые имъ намъ уроки деньги и при этомъ со мной, Ильвицкимъ, даже усиленно торговалась. 1908 г. Октября 20 дня.

Политические ссылочные: (Л. Ильвицкій, И. Пчелинъ).

ХРОНИКА.

** Не смотря на то, что со времени таинственнаго исчезновенія фельдшера Семенова и его связанныхъ прошло болѣе 1½ мѣсяцевъ, разговоры объ этомъ въ городѣ не прекращаются. Не прекращаются и поиски городской полиціи, но ощущительныхъ результатовъ отъ этихъ поисковъ пока и не видно, и не слышно. Что здесь мы имѣемъ дѣло съ убийствомъ,—это для всѣхъ ясно. Остается загадочнымъ лишь мѣсто, куда скрыты трупы. Изъ всевозможныхъ предположеній по этому поводу наибольшаго вниманія заслуживаетъ, по нашему мнѣнію, предположеніе, что трупы брошены въ протекающую недалеко отъ дома Семенова рѣчку „Копанка“. Предположеніе это заслуживаетъ вниманія какъ потому что рѣчка „Копанка“ имѣетъ мѣстами значительную глубину, такъ и потому, что со двора дома Семенова убийца могъ пройти къ ней огорождами, нисколько не опасаясь быть замѣченнымъ.

Происшествія.

На днѣхъ изъ Данилова скрылся шулеръ Малковъ (Даниловскій), подозреваемый въ задушении и ограбленіи старухи. Малковъ средняго роста, одѣтъ въ черное кожаное пальто, на ногахъ бурки, на головѣ катаная черная шапка.

** Въ ночь на 27 окт. на ст. Нандома неизвѣстные злоумышленники проникли въ церковь и взломали церковный ящикъ и бружику. Поживились однако не многимъ. Въ церковномъ ящикѣ оказалось только три рубля, а въ кружевѣ лишь нѣсколько копѣекъ.

Движеніе эпидемическихъ болѣній въ больницѣ Вологодскаго губернскаго земства съ 20 по 27 октября 1908 года выразилось въ слѣдующихъ цифрахъ:

| | Ост. | Прибыл. | Выбыл. | Умерло. | Сост. |
|-----------------|------|---------|--------|---------|-------|
| Тифъ возвратный | 14 | 3 | 2 | — | 15 |
| Тифъ брюшной | 4 | — | — | — | 4 |
| Дифтеритъ | 4 | 5 | 4 | — | 5 |
| Рожа | 1 | 2 | — | — | 3 |
| Итого | 23 | 10 | 6 | — | 27 |

Изъ редакціи Троицкихъ Листковъ для школьніхъ библіотекъ можно выписывать слѣдующія книги.

Церковь, школа и жизнь. С. Козубовскаго. Цѣна 40 к., съ пересылкѣ 65 к.

Бесѣды о воспитаніи дѣтей. Цѣна сей книги въ отдѣльной продажѣ 25 к., съ перес. 40 к. Для училищныхъ Совѣтъвъ, учащихъ во вѣхъ народныхъ школахъ и духовенства цѣна безъ пересылки со скидкою 30%, пересылка же по почтовой такѣй.

На Божіемъ путіи. Сборникъ рассказовъ и стихотвореній изъ жизни народнаго учителя, С. Козубовскаго. Цѣна 45 к., съ перес. 70 к. Въ папкѣ 65 к., съ перес. 90 к.

Божіи ратники. (Осада Сергіевской Лавры). (Историческая повѣсть). Цѣна 15 к., съ пересылкой 25 коп.

Зернышки Божіей нивы. Троицкое чтеніе для дѣтей. Цѣна каждого номера 5 коп. съ пересылкой 7 коп. Всѣхъ №№ вышло 72, заключающихъ болѣе 300 страницъ для дѣтскаго чтенія. Выписывающіе всѣ номера „Зернышкѣ“ за пересылку не платятъ. „Зернышки“ можно получать отдѣльными томиками (по 12 книжекъ) въ изящномъ календарѣ, переплетѣ и въ папкѣ для праздничныхъ дѣтскихъ подарковъ.

Цѣна каждого тома въ папкѣ 50 к. съ пересылкой 70 к., въ календарѣ 80 к., съ пересылкой 1 руб.

При выпискѣ одного или нѣсколькихъ томовъ Божій Нивы, Зернышки могутъ высылаться по 3 к. за экземпляръ. Пересылка же производится по почтовой такѣй, смотря по вѣсу и разстоянію.

Каталогъ другихъ Троицкихъ изданій по требованію высылается бесплатно.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ. Редакція „Троицкихъ Листковъ“.

Редакторъ-издательница М. ВАРАЧЪ.