

مشروح مذاکرات مجلس شورای اسلامی

صورت مشروح مذاکرات جلسه علنی روز پنجشنبه بیست و سوم دیماه ۱۳۶۱

فهرست مندرجات

- ۱ - اعلام رسمیت جلسه و تلاوت آیاتی از کلام الله مجید .
- ۲ - بیانات قبل از دستور آقای جسیم سعادتی .
- ۳ - تذکرات نمایندگان به مسؤولان امور مملکتی بوسیله آقای رئیس .
- ۴ - بحث پیرامون طرح واگذاری امکانات مؤسسات آموزشی زیر نظر هیأت سه نفره .
- ۵ - تصویب کلیات طرح اصلاح آئین نامه داخلی مجلس شورای اسلامی
- ۶ - تصویب اصلاحیه کمیسیون صنایع و معادن مبنی بر حذف ماده ۷ و اضافه شدن یک تبصره به ماده ۳۱ لایحه معادن .
- ۷ - بحث پیرامون اصلاح طرح تشکیل شورای عالی صنایع و تصویب اصلاحیه بندهای (۳) و (۵) .
- ۸ - تصویب کلیات پیرامون طرح متمرکز شدن مراکز آموزشی گروه پزشکی کشور زیر نظر مدیریت واحد برای تربیت پزشک بیشتر .
- ۹ - گزارش شعبه سوم مبنی بر رد پرونده انتخاباتی آقای سیدحسن جعفری از حوزه انتخابیه باختران و ارجاع آن به کمیسیون تحقیق .
- ۱۰ - تصویب اعتبارنامه آقای حسین پورسالاری از شهرستان کهنوج .
- ۱۱ - انتخاب دونفر برای عضویت در شورای سرپرستی صدا و سیما از طرف مجلس شورای اسلامی .
- ۱۲ - پایان جلسه و تاریخ تشکیل جلسه آینده و دستور آن .

جلسه ساعت هشت و بیست دقیقه به ریاست آقای هاشمی رفسنجانی تشکیل شد

الی ربکم مرجعکم لیبکم بما کنتم فیه تختلفون . و هو الذی جعلکم خلایف الارض و رفع بعضکم فوق بعض درجات لیلوکم فی ما اتیکم ان ربکم سریع العقاب و انه لغفور رحیم .

(صدق الله العلی العظیم - حضار صلوات فرستادند)

«از آیه ۱۵۹ الی آخر سوره الانعام»

۲ - بیانات قبل از دستور آقای جسیم سعادتی

رئیس - سخنران قبل از دستور را دعوت کنید .

منشی - آقای جسیم سعادتی نمایندگانه باد .

جسیم سعادتی - السلام علیکم ورحمة الله ویر کاته . بسم الله الرحمن الرحیم الحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی سیدنا محمد وآله الطاهرین واصحابه المجاهدین . قال الله تبارک وتعالی خطاباً لنبیہ محمد صلی الله علیه وسلم «وما ارسلناک الا رحمة للعالمین» سلام بر فخر صادق نور محمد صلی الله علیه وسلم شکافندمظلمتها، سلام بر شهر مکه دیار موحدان و سرزمین رسولان و درود بر آن روح بزرگوار که به جهان سرده و کالبدهای بی رمق و افسردمجانگی دگرداد . سلام و درود خدا بر محمد بن عبدالله جوهره عالم امکان سلاله پیامبران و بارزترین خلیفه خدا در زمین . سلام و درود پیامبران و امامان و همه صالحان و قنسیان بر آن که در تولدش آتشکده ها خاموش و بتها و اژگون و سلاطین از تختها سرنگون شدند . درود و سلام ما بر رسول خدا ستوده حق و پیام آور توحید و با کی و عدل و قسط و آنکه «رحمة للعالمین» بود . مبارک باد ربیع الاول پیام آور فرخنده میلاد ختم رسولان . مبارک باد میلادی که سرآغاز بهار آزادی موحدان و طلیعه پیروزی مستضعفان از چنگال خونین مستکبران است . فرخنده باد تولد پیام آور وحدت و بنیانگذار است واحد اسلامی . ان شاء الله این هفته وحدت مقدمه ای باشد برای تحکیم وحدت بین تمام برادران مسلمان جهان . بخشی از سخنان حضرت علی علیه السلام در توصیه به وحدت : « فانظروا کیف کان المسلمون حین کانت الاملاء مجتمعة والاهواء مؤتلفة والقلوب معتدلة والایدی مترادفة والسیوف متناصرة والبصائر نافذة والعزائم واحدة ، الم یکنونوا ارباباً فی اقطار الارضین و ملوکاً علی رقاب العالمین ، نعم فانظروا الی ما صاروا الیه فی آخر اسورهم حین وقعت الفرقة و تشتت الالفة

۱ - اعلام رسمیت جلسه و تلاوت آیاتی از کلام الله مجید
رئیس - بسم الله الرحمن الرحیم ، با حضور ۱۸۲ نفر جلسه رسمی است ، دستور جلسه قرائت شود .

منشی - بسم الله الرحمن الرحیم ، دستور جلسه چهارصد و ششم روز پنجشنبه بیست و سوم دیماه ۱۳۶۱ / هجری شمسی مطابق با بیست و هشتم ربیع الاول ۱۴۰۳ هجری قمری .

۱ - دنباله رسیدگی به گزارش کمیسیون مشترک بهداری ، آموزش و فرهنگ و کمیسیونهای دارائی و سازمانهای وابسته به نخست وزیری و اوقاف در خصوص طرح واگذاری امکانات مؤسسات آموزشی زیر نظر هیأت سه نفره .

۲ - گزارش شورای اول کمیسیون تدوین آئین نامه داخلی در خصوص طرح راجع به رفع تقاض و تکمیل آئین نامه مصوب مجلس شورای اسلامی .

۳ - گزارش از کمیسیون صنایع و معادن در خصوص اصلاح لایحه معادن .

۴ - گزارش کمیسیون صنایع و معادن در خصوص طرح تشکیل شورای عالی صنایع .

۵ - انتخاب دونفر نماینده به عنوان اعضای اصلی و علی البدل در اجرای تبصره ماده ۲ قانون اداره صدا و سیما جمهوری اسلامی ایران .

۶ - سؤال آقایان محمد خلیلی و عبدالحمید آقا رحیمی از آقای وزیر آموزش و پرورش .

۷ - سؤال آقای هاشم حجازی از آقای وزیر آموزش و پرورش .

رئیس - تلاوت کلام الله مجید را شروع کنید .

اللهم صل علی محمد و آل محمد

اعوذ بالله من الشیطان الرجیم - بسم الله الرحمن الرحیم

من جاء بالحسنة فله عشر مثالها و من جاء بالسيئة فلا يجزي الا مثله و هم لا يظلمون . قل اننی هدینی ربی الی صراط مستقیم دیناً قیماً ملة ابراهیم حنیفاً و ما کان من المشرکین . قل ان صلاتی ونسکی ومحیای و مماتی لله رب العالمین . لا شریک له و بذلک امرت و انا اول المسلمین . قل اغیر الله ابغی رباً و هورب کل شیئی ولا تکسب کل نفس الاعلیها ولا تزور اوزة و زراخری ثم

واختلفت الكلمة وتشعبوا مختلفين وتفرقتا متحارين . فقد بقي قصص اخبارهم عبرة للمعتبرين .

وقتی که مسلمین به هم پیوسته بودند و یک هدف دنبال میکردند و چشم و دل و دست و شمشیر و سلاح دریاری یکدیگر به عمل می آوردند و همه یک تصمیم داشتند مالک همه اقطار زمین بودند . اما وقتی که در آخرین روز تفرقه وجدائی آمد و الفت و همبستگی به تشقت و تفرق مبدل گشت ، به جنگ و جدال با یکدیگر پرداختند ، سرگذشت ایشان عبرت بود برای معتبرین . اما بعد . اینجانب به نام حاج ملا محمد جسیم سعادتی که نماینده و وکیل اهالی شهرستان مهاباد و حوزة اش میباشم ، بنابراین که در اصل دوازدهم قانون اساسی ذکر شده «پیران مذاهب حنئی ، شافعی ، مالکی ، حنبلی در انجام مراسم مذهبی طبق فقه خودشان آزادند و در تعلیم و تربیت دینی و احوال شخصیه ، ازدواج ، طلاق ، ارث ، وصیت و دعاوی مربوطه به آن در دادگاهها رسمیت دارند و در هر منطقه ای که پیران هر یک از این مذاهب اکثریت داشته باشند ، مقررات محلی در حدود اختیارات شوراهای طبق آن مذهب خواهد بود . و باز در اصل شصت و هفتم ذکر گردیده :

«ودیعهای را که ملت به نمایندگان سپرده باید به عنوان یک امین عادل پاسداری کنند و در انجام وظایف و کالت ، امانت و تقوی را رعایت نمایند و همواره به استقلال و اعتلای کشور و حفظ حقوق ملت و خدمت به مردم پای بند باشند و از قانون اساسی دفاع کنند و در گفته ها و نوشته ها و اظهار نظر ها استقلال کشور و آزادی مردم و تأمین مصالح آنها را مدنظر داشته باشند» بنام علی هذین الاصلین .

دوازده ماده و مقصد که خواسته های اهالی مهاباد و حوزة اش می باشند و

مشمول این دواصل هم هستند ، تقاضای انجام دادن و رسیدگی فوری به سواد

خواسته شده دارم :

- ۱ - عفو عموم .
- ۲ - اجرای پیام ۲۶ آبان ماه ۱۳۵۸ امام خمینی .
- ۳ - آزادی زندانیان سیاسی با کفالت و ایضامات مالی هر طور دولت مصلحت میداند . (قره باغ - زندانیان سیاسی چه کسانی هستند ؟)
- ۴ - ایجاد کارخانه ها در اکثر شهرهای کردنشین .
- ۵ - جبران ضرورتیان مالی و کسبی .
- ۶ - تعمیر ساختمانهای سوخته شده و مخروبه .
- ۷ - بر روی کار آمدن و ارجاع کسانی که از کار معزول و رانده شده اند .
- ۸ - استخدام نمودن دیپلمه ها .
- ۹ - استانی نمودن مهاباد .
- ۱۰ - حاکم شرع در مناطق کردنشین از اعلم علماء اهل تسنن باشد .
- ۱۱ - ایجاد یک دانشگاه در شهرستان مهاباد .
- ۱۲ - کتب دینی در آموزش و پرورش مناطق کردنشین طبق اصول و قواعد

حضرت شافعی رضی الله عنه باشد .

به نظر و فکر من با انجام این خواسته ها رأفت و شفقت و مرحمت دولت با ایجاد امنیت درین همه ملت هم آغوش خواهد شد . و ردائیل به فضائل مبدل خواهند گشت و تمام مردم کما هو و کما یبغی در کمال آسایش و بهزیستی و وطن پرستی بسر می برند . دولت باید در صدد باشد در مرحله اول مناطق محروم کردنشین را که حقیقتاً از همه چیز محرومند مشخص کرده ، بخصوص مهاباد و حوزة اش و از مشکلاتشان و مایحتاجون الیه بکاهد . باز تکرار میکنم دولت باید در صدد باشد اول مناطق محروم کردنشین که حقیقتاً از همه چیز محرومند مشخص کرده بخصوص مهاباد و حوزة اش و از مشکلاتشان و مایحتاجون الیه بکاهد و آنچه لازمه آنهاست در اختیارشان بگذارد . در خاتمه محض تبرک بعضی از کلام حضرت علی سروده میگردد :

«فاصحروالعد و کم و امضوا علی بصیر تکم و شمروا الحرب من حاربکم و ادعوا الی سبیل ربکم و اکثروا لاستعانة بالله یکفیکم ما اهمکم و یعنکم علی ما نزل بکم» . السلام علیکم ورحمة الله و برکاته .

۳ - تذکرات نمایندگان به مسؤولان امور مملکتی بوسیله آقای رئیس رئیس - بسم الله الرحمن الرحیم ، تذکرات نمایندگان محترم مجلس به مسؤولان محترم اجرائی کشور :

آقای عباسی فرد نماینده کوهدشت به وزارت کشور در مورد تأسیس اداره ثبت احوال در کوهدشت تذکر داده اند .

آقای میریوسفی نماینده کنگاور و صحنه و هرسین به وزارت نیرو در خصوص برق رسانی به روستاهای کنگاور ، صحنه و هرسین تذکر داده اند .

آقای رستمی نماینده نقده به وزارت نفت در مورد تأمین نفت مورد نیاز منطقه تذکر داده اند .

آقای وحید نماینده کلبر به وزارت نفت در مورد تسریع در ارسال نفت به منطقه و به وزارت بهداشت در مورد شروع عملیات ساختمانی بیمارستان کلبر ، و به وزارت راه در مورد مرمت جاده اهر و ورگهان تذکر داده اند .

آقای محمد حسین رحیمی نماینده سنقر کلیائی به وزارت کشاورزی در خصوص راه اندازی دامداری قمام سنقر تذکر داده اند .

آقای برومند نماینده بروجرد به وزارت راه در مورد واگذاری عملیات اجرائی جاده چغالوندی بروجرد به پیمانکار تذکر داده اند .

آقای محمودی نماینده بروجرد به وزارت نفت در مورد گاز رسانی شهرستان لردگان و بخش گندمان و روستاهای تابعه تذکر داده اند .

آقای هراتی نماینده سبزوار به وزارت کشاورزی در مورد تأسیس دبیرستان کشاورزی در سبزوار تذکر داده اند .

آقای بهرامی نماینده پاوه به وزارت پست و تلگراف و تلفن در خصوص تلفن خود کار پاوه و به وزارت راه در مورد اسفالت جاده باختران - پاوه و به وزارت نیرو در مورد آب آشامیدنی بخش جوانرود تذکر داده اند .

دستور جلسه را شروع کنید .

۴ - بحث پیرامون طرح واگذاری امکانات مؤسسات آموزشی زیر نظر هیأت سه نفره منشی - بسم الله الرحمن الرحیم ، طرح قانونی واگذاری امکانات مؤسسات آموزشی . مخالف و موافق بطور کامل صحبت کرده اند . نوبت مسؤولین اجرائی و کمیسیون است که اظهار نظر کنند .

محمد یزدی - ۷-۸ دقیقه از وقت مخالفین باقی مانده چون یک نفر از مخالفین هفت دقیقه صحبت کردند .

منشی - کس دیگری بعنوان مخالف ثبت نام نکرده است .

رئیس - آقای منافی تشریف آوردند . سرکار صحبت بفرمائید .

دکتر منافی (وزیر بهداشت) - سلام علیکم ، بسم الله الرحمن الرحیم

موحدی ساوجی - شورای نگهبان تشریف ندارند .

یکی از نمایندگان - بعنوان موافق می شود صحبت کرد ؟

رئیس - آخر مخالف دیگری نداریم . چون مخالف نیست موافق هم صحبت نمی کند .

موحدی ساوجی - آقای هاشمی ، شورای نگهبان حضور ندارند .

رئیس - بلی شورای نگهبان هم نیستند . یک برنامه دیگر را مطرح کنید خلخالی - آقای هاشمی ، هنوز مخالف هست و موافق هم باید صحبت کند .

رئیس - حالا که شورای نگهبان نیست ، آقایان شورای نگهبان نمی دانستند که ما نطق قبل از دستور نداریم بایک کمی تأخیر تشریف می آورند .

منشی - میخواهید آئین نامه داخلی را مطرح کنیم .

یکی از نمایندگان - آقای هاشمی ، این گزارش صنایع و معادن یک چیز مختصری است ، آن را مطرح کنید .

رئیس - قبل از آن آئین نامه داخلی را مطرح می کنیم که نیازی به وزیر هم ندارد . مخبر کمیسیون آئین نامه آقای محمد شبستری تشریف بیاورید و یک توضیح مختصری بدهید .

۵ - تصویب کلیات طرح اصلاح آئین نامه داخلی مجلس شورای اسلامی

محمد مجتهد شبستری - (مخبر کمیسیون) - بسم الله الرحمن الرحیم . گزارش از کمیسیون آئین نامه داخلی مجلس شورای اسلامی ، به مجلس شورای اسلامی :

به دنبال عدم موافقت شورای محترم نگهبان با چند ماده از آئین نامه داخلی مجلس و طرح اصلاحیه های مربوطه در مجلس و تصویب نشدن پاره ای از آنها ، کمیسیون آئین نامه داخلی مجلس شورای اسلامی طی دو جلسه اصلاحیه های زیر را در سواد ۴۲ و ۴۳ و ۴۸ و ۴۹ آئین نامه داخلی تصویب نموده است . و بدین وسیله آن را به مجلس شورای اسلامی گزارش می نماید .

اینهارا که به ترتیب خدستان میخوانم ، اصلاحاتی است که در آئین نامه داخلی بعمل آمده است :

۱ - در ماده ۴۲ ، کمیسیون اصل ۷۶ به کمیسیون سؤالات تبدیل یافته است .

نظرتان هست که شورای نگهبان با تأسیس کمیسیونی که آن کمیسیون صلاحیت و توانائی تحقیق و تفحص را بدون تصویب مجلس داشته باشد، تصویب نکرد و گفت که تحقیق و تفحص در امور کشور از مسائلی است که قبلاً باید خود مجلس تصویب بکند تا اینکه بتواند امکان داشته باشد . به این جهت کمیسیون تحقیق و تفحص که خودش به این مسأله پردازد ، مورد موافقت شورای نگهبان قرار نگرفت . در کمیسیون آئین نامه داخلی شکل دیگری برای این مسأله معین شد . کمیسیون مستقلی به نام کمیسیون تحقیق و تفحص دیگر نیست بلکه همانطور که ذیلاً خواهیم خواند شکل دیگری برای تحقیق و تفحص در امور کشور از طریق نمایندگان محترم پیش بینی شده که ملاحظه خواهند فرمود بنابراین کمیسیون ۷۶ - ۸۶ یا کمیسیون اصل ۷۶ - ۸۸ که دو تا اصل در قانون اساسی داریم که یکی ناظر به مسأله تحقیق و تفحص است و یکی ناظر به مسأله سؤال نمایندگان از وزیر مربوط ، این کمیسیون این عنوانش را از دست داده و به کمیسیون سؤالات تبدیل شد . این یک اصلاح . دوم . ماده ۴۳ آئین نامه به شکل زیر اصلاح شده است ، شکل فعلی ماده این است :

ماده ۴۳ - تعداد اعضاء کمیسیونها حداقل ۷ نفر و حداکثر ۱۱ نفر با تشخیص جلسه مشترک هیأت رئیسه و رؤسای شعب خواهد بود (تا اینجا این ماده تغییری نیافته ، بعد از این است که تغییر یافته) تعداد اعضاء کمیسیونهای اصل ۹ و کمیسیون ویژه بررسی قوانین شورای انقلاب و قبل از انقلاب از این قانون مستثنی بوده و به ترتیب حداکثر ۳۱ و ۲۱ نفر خواهد بود . کمیسیون اصل ۹ . میتواند حداکثر ۳۱ نفر عضو داشته باشد و کمیسیون ویژه بررسی قوانین شورای انقلاب و قبل از انقلاب که کمیسیون جدیدی است و همه قوانین را از جهات مختلف میتواند بررسی کند حداکثر ۲۱ نفر عضو خواهد داشت . باز مورد تازه ای که در این جهت اضافه شده این تبصره است که خدمتان میخوانم (یعنی تبصره ماده ۴۳) .

تبصره - عضویت در کمیسیون ویژه بررسی قوانین شورای انقلاب و قبل از انقلاب مانع عضویت در کمیسیونهای دیگر نمی باشد .

یعنی میتواند کسی عضو کمیسیون دیگری باشد و در این کمیسیون هم عضو بشود ، که این استثناء مربوط به این کمیسیون است . اصلاحیه سوم . ماده ۱۴۸ به ترتیب زیر اصلاح شده است : این ماده ، ماده ای بود که درباره تحقیق و تفحص در امور کشور بوسیله نمایندگان صحبت میکرد . چون شکل قبلی اش مورد موافقت شورای نگهبان نبود به این شکلی که خدمتان میخوانم اصلاح شد :

ماده ۱۴۸ - در اجرای اصل ۷۶ قانون اساسی هرگاه نماینده ای تحقیق و تفحص در هریک از امور کشور را لازم بداند درخواست خود را کتباً از طریق هیأت رئیسه مجلس به کمیسیونی که امر مزبور در تخصص آن است تقدیم می نماید و کمیسیون اطلاعاتی را که در آن زمینه دارد در اختیار وی قرار میدهد . در صورتی که نماینده مزبور اطلاعات موجود در کمیسیون را کافی تشخیص ندهد کمیسیون در اولین فرصت از نماینده مزبور دعوت بعمل میآورد و دلایل ضرورت تحقیق و تفحص در زمینه مورد نظر را استماع مینماید و پس از بررسی نظر خود را سببی بر تصویب یا رد درخواست نماینده به مجلس گزارش میدهد . این گزارش خارج از نوبت در دستور مجلس قرار میگیرد در صورتیکه گزارش سببی بر تصویب باشد در مجلس پس از گزارش کمیسیون بوسیله مخبر بدون بحث رأی گیری بعمل میآید و در صورتیکه گزارش کمیسیون سببی بر رد درخواست تحقیق و تفحص باشد نماینده درخواست کننده پس از گزارش مخبر میتواند حداکثر به مدت ده دقیقه از درخواست خود دفاع نماید . در صورت تصویب انجام تحقیق و تفحص بهمان کمیسیون محول میگردد . کمیسیون پس از انجام تحقیق و تفحص نتیجه را به مجلس گزارش خواهد نمود .

تبصره ۱ - ارگان موضوع تحقیق و تفحص موظف است کلیه مدارک و اطلاعات مورد نیاز کمیسیون را برای بررسی در اختیار قرار دهد .

تبصره ۲ - مهلت انجام تفحص مطابق ماده ۴۸ آئین نامه است .

در این اصل ملاحظه میفرمائید که حق تحقیق و تفحص برای مجلس محفوظ نگاه داشته شده و در صورتیکه نماینده ای یا نمایندگانی درخواست تحقیق و تفحص در مسأله ای را داشته باشند این را اول با آن کمیسیونی که این امر مربوط به آن کمیسیون است . اگر در زمینه اقتصادی است با کمیسیونهای

مربوط به مسائل اقتصادی ، در زمینه های دیگر هست با کمیسیونهای مربوط به آن مسائل دیگر (ما در مجلس کمیسیونهای مختلف داریم) اول مسائل را با آنها در میان میگذارد و سعی میکند که حل بکند . در حال آن کمیسیون مربوطه نظر خواهد داد که آیا این مسأله درباره اش تحقیق و تفحص بشود یا نه ؟ اگر کمیسیون مربوطه پس از استماع دلایل درخواست کننده تحقیق و تفحص و صحبتهایی که با وی به عمل آمده به این نتیجه رسید که نباید درباره این مسأله تحقیق و تفحص بکند میآید به مجلس میگوید که ما به این نتیجه رسیده ایم که نباید درباره این مسأله تحقیق و تفحص بشود ولی چون کمیسیون به این نتیجه رسیده نماینده درخواست کننده حق دارد از درخواست خودش در مجلس دفاع بکند و به مدت ده دقیقه دلایل درخواست تحقیق و تفحص را بیان کند و بعداً مجلس رأی بدهد که آیا تحقیق و تفحص لازم هست یا نیست ؟ اما در صورتیکه کمیسیون هم قانع بشود و به این نتیجه برسد که تحقیق و تفحص لازم است بعد از اینکه گزارش کمیسیون بوسیله مخبر آن کمیسیون خوانده شد دیگر بحثی رویش به عمل نیاید و مجلس رأی میدهد که آیا تحقیق و تفحص لازم هست یا نیست ؟ ملاحظه میفرمائید که هم امکان تحقیق و تفحص برای نماینده محفوظ نگه داشته شده ولی بالاخره از طریق تصویب نهائی مجلس و این راهی است که بنظر کمیسیون آئین نامه رسیده بود . در پایان این راسن عرض بکنم این گزارشی که خدمتان خوانده شد غیر از مسائل مربوط به پیشنهادهایی است که علمای از نمایندگان محترم برای تغییراتی در بعضی از قسمتهای آئین نامه داده اند . به شکل طرح میآید به مجلس و بعد ارجاع میشود به کمیسیون آئین نامه و بعد کمیسیون آئین نامه روی آنها (ظاهراً به شکل طرح آمده با امضاءهای متعدد) بحثهای لازم را میکند و بصورت گزارش تقدیم مجلس میکند و رویش بحث میشود . اینکه خدمتان خوانده شد صرفاً مربوط بود به اصلاحیه هایی که درباره موادی به عمل آمده و شورای نگهبان هم در باره آن مواد نظر داده بود و یک بار در مجلس مطرح شده بود و مجلس هم با بعضیها موافقت و با بعضیها مخالفت کرده بود و معلق مانده بود . ما در واقع الان با تقدیم این گزارش به پایان شوری که قبلاً درباره آئین نامه داشتیم رسیدیم . آن پیشنهادهای دیگر جداگانه مورد بررسی در کمیسیون قرار خواهد گرفت .

رئیس - متشکر ، چند نفر از آقایان اسم نوشته اند به عنوان مخالف ولی از آقای سوحدی که الان سؤال کردم چون به عنوان مخالف اسم نوشته اند معلوم شد که در جزئیات مخالفند یعنی با اصل اینکه این آئین نامه باید اصلاح بشود مخالف نیستند اگر کسی با اصل این مخالف نیست الان وقت را برای این بگیریم .

شهرکی - کسی با اصلش مخالف نیست .

رئیس - با اصلش من فکر نمیکنم کسی مخالف باشد چون یک نواقصی است . الان کمیسیون تفحص نداریم ، کمیسیون رسیدگی به سؤالات و وضعش یک مقدار مبهم است . در اصلش کسی مخالف نیست ...

یکی از نمایندگان - اصلاحیه که شور اول و دوم ندارد .

رئیس - چرا شور اول و دوم دارد ، اصلاحیه باید مثل بقیه لوایح باشد .

محمد شبستری - اصلاحیه شورای نگهبان است .

رئیس - نه اصلاحیه شورای نگهبان نیست ما اینها را آن روز حذف کردیم دوباره حالا آمده است .

عده ای از نمایندگان - این اصلاحیه است .

رئیس - خیلی خوب ، اگر به عنوان اصلاحیه بخواهیم عمل کنیم حرفی نداریم . پس باید پیشنهادها مطرح بشود و نماینده شورای نگهبان هم باید باشند در مجلس .

محمد یزدی - اگر اینها بجای آنچه که شورای نگهبان حذف کرده می باشد باید روش اصلاحیه ها با آن عمل شود و ظاهراً هم همینطور است .

رئیس - ما آئین نامه را قبول کرده ایم و الا بایستی آئین نامه را متوقف می گذاشتیم تا امروز . ما آئین نامه را قبول کردیم و داریم به آن عمل می کنیم .

محمد یزدی - در مواردی شورای نگهبان نظر داشت ، غیر آنها را ما تصویب کردیم .

رئیس - آنها را حذف کردیم و بقیه را آوردیم که از نو بنویسیم حالا آقایان اگر میخواهید به آن صورت باشد اشکالی ندارد ولی نظر ما این نبود و اعضای

شورای نگهبان هم الان تشریف ندارند .

محمدیزدی - آقای هاشمی اگر آئین نامه را بعد از حذف اینها مستقل حساب کرده‌اید که این طرح جدیدی است .

رئیس - همین کار را کرده‌ایم والا ما نمیتوانستیم عمل بکنیم. آئین نامه را قاعدتاً مثل لوایح دیگر باید متوقف می‌گذاشتیم . آن موقع تلقی بنده لااقل این بود که حذف کرده‌ایم و گفته‌ایم بعداً اصلاح می‌کنیم ، چون شور اول و شور دوم دارد .

محمدیزدی - این جدید است یعنی این یک لایحه اصلاحیه است و مستقل حساب می‌شود .

رئیس - بنظر ما باید برود به کمیسیون و برگردد چون الان پیشنهاد هم آزاد است و وقت بیشتری را خواهد گرفت. این رابه این جهت می‌گویم که اگر حذف نکرده بودیم نمیتوانستیم به آئین نامه عمل کنیم .

محمد یزدی - بلی این استدلال درست است.
رئیس - ما داریم کل آئین نامه را عمل می‌کنیم این قسمتها را حذف کردیم بگذارید این قسمت آئین نامه در عمل مخدوش نشود بنابراین به عنوان شور اول یعنی اصل اینکه آئین نامه اصلاح بشود رأی می‌گیریم، برای شور دوم هم هفته بعد دوباره به مجلس می‌آوریم.

فؤاد کریمی - این طرح را شاید اصلاحی قبول نداشته باشد شما باید برای این طرح رأی بگیرید.

رئیس - خوب ما هم برای همین رأی می‌گیریم (همه‌همه نمایندگان) آقایان توجه بفرمائید برای تصویب آئین نامه ما دوسوم رأی لازم داریم.

فؤاد کریمی - مخالف و موافق که صحبت نکرده‌اند چطور می‌خواهید رأی بگیرید؟

رئیس - همه حرف ما این بود که آقایان مخالفین وقت را نگیرند. حرفهای خود را بگذارند در جزئیات بزنند. شما که با اصلش مخالف نیستید. حالا اگر هم میخواهید بعنوان مخالف صحبت کنید.

موحدی ساوجی - طرح تکمیلی آئین نامه دوتا است، یکی همین طرح شماره ۱۲۳۵ است و یکی هم به شماره ۹۳۸ که عده‌ای از نمایندگان پیشنهاد هائی دادند که بصورت طرح با امضاء عده‌ای تقدیم شده است.

رئیس - این همان است.

موحدی ساوجی - خیر دوتا است. اصلاً موادش هم فرق میکنند.

رئیس - موادش را در کمیسیون اصلاح کردیم.

موحدی ساوجی - نه، اصلاً کمیسیون کاری به آن نداشت.

رئیس - آقای شبستری پرونده را ببینید.

موحدی ساوجی - دوتا طرح است مطالبش هم فرق میکنند.

رئیس - ماهمان طرح را بردیم به کمیسیون منتها در کمیسیون خیلی عوض شد.

موحدی ساوجی - من یادم هست اصلاً در کمیسیون هیچ مطرح نشد....

طیب - این طرح در کمیسیون مطرح نشد ما رفع اشکال شورای نگهبان را کردیم.

رئیس - ما همین را به کمیسیون بردیم در کمیسیون هم تغییرات زیادی دادیم و آوردیم.

موحدی ساوجی - آقای هاشمی اصلاً این طرح به کمیسیون نرفت. فقط شما اشکالات آئین نامه قبلی را رفع کردید.

یکی از نمایندگان - آقای موحدی شما تشریف نداشتید.

موحدی ساوجی - خیر، همیشه در کمیسیون بوده‌ام.

رئیس - حالا اگر مخالف و موافق می‌خواهند صحبت کنند می‌توانند. آقای فؤاد کریمی به عنوان مخالف بفرمائید.

فؤاد کریمی - بسم الله الرحمن الرحیم، این گزارش که از کمیسیون آئین نامه داخلی آمده تحت عنوان طرح رفع نقائص و تکمیل آئین نامه داخلی مجلس شورای اسلامی این طرح در سه فقره اصلاحات را به مجلس پیشنهاد کرده است. گذشته از اینکه این طرح از نظر شکلی طرح صحیحی بنظر نمی‌رسد، یعنی آنجا گفته شده:

۱- در ماده ۴۲ کمیسیون اصل ۸۸ و ۷۶ به کمیسیون سؤالات تبدیل شده است.

۲- ماده ۴۳ به شکل زیر اصلاح شده:

بعد ماده ۱۴۸ را به آن ترتیب اصلاح کرده است این اولاً از نظر شکلی

یک شکل نادرستی است که خود آئین نامه داخلی ترتیب ارائه طرحها را مشخص کرده و گفته هر طرحی که میخواهد در مجلس مطرح بشود باید به شکل ماده واحده و یا مواد باشد. اما آوردن به این شکل آن هم این اصلاحات ماده ۴۳ و ماده ۱۴۸ متناقض بنظر می‌رسد یعنی آقایان آمده‌اند در ماده ۴۲ کمیسیون اصل ۸۸ و ۷۶ را حذف کرده‌اند بعد دوباره آمده‌اند در ماده ۱۴۸ کمیسیون اصل ۷۶ را اصلاح کرده‌اند و این وضع تناقضی که از نظر ارائه طرح آمده نشان میدهد که این طرح اساساً با این شکل قابل طرح نیست و باید بیش از این با دقت با آن برخورد بشود و این تناقضی که بین این دوتا هست که در یک جا گفته اصل ۷۶ را ما حذف می‌کنیم بجایش کمیسیون سؤالات مطرح میکنیم در یک جای دیگر می‌گوید ما کمیسیون اصل ۷۶ را می‌آوریم اما برای اینکه اشکال شورای نگهبان برطرف بشود در مسائلی کمیسیون اصل ۷۶ تحقیق و تفحص میکند که به تصویب مجلس می‌رسد. این اصلاحیه ماده ۱۴۸ اصلاحیه صحیحی است و نظر شورای نگهبان را تأمین میکند یعنی اگر با تصویب مجلس چیزی به کمیسیون اصل ۷۶ برود قابل تحقیق و تفحص است. اما دوباره از آنطرف در فقره یکم گفته شده ماده ۴۲ کمیسیون اصل ۷۶ و ۸۸ تبدیل به کمیسیون سؤالات میشود. این یک تناقض آشکاری است در این طرح و اساساً اگر اصل ۷۶ تبدیل به کمیسیون سؤالات بشود دیگر ماده ۱۴۸ محلی برایش نخواهد ماند و اگر ماده ۱۴۸ هست دیگر ابراز این مسأله که کمیسیون اصل ۸۸ و ۷۶ به کمیسیون سؤالات تبدیل شده یک چیز تناقضی است. گذشته از این تناقض اساساً اگر ما کمیسیون اصل ۷۶ را قبول بکنیم دیگر جایی برای کمیسیون سؤالات نمی‌ماند و به خودی خود کمیسیون سؤالات میتواند در همان کمیسیون اصل ۷۶ ادغام بشود و همان کمیسیون اصل ۷۶ در شرح وظایفش نوشته بشود که کمیسیون اصل ۷۶ دو وظیفه دارد یکی اینکه اگر مواردی از طرف کمیسیون به آن ارجاع بشود. تحقیق بکند، یکی اینکه در مورد سؤالات نمایندگان هم تحقیق بکند. به این ترتیب خیلی بهتر میشود این اشکالات را برطرف کرد. از این جهت من با این طرح مخالفم و معتقدم که باید این طرح پخته‌تر بشود.

رئیس - یکی از آقایان موافق صحبت کند.

منشی - آقای هراتی بفرمائید.

هراتی - بسم الله الرحمن الرحیم، تصور من بر این هست که بعد از اینکه قرارداد این آئین نامه به شکل دوشوری مطرح بشود اصلاً جایی برای این بحثها باقی نمی‌ماند یعنی هیچکس در این مجلس فکر نکنم باشد که مخالف این اصل باشد که باید نقائص آئین نامه رفع بشود تا کار بر اساس اصولی و صحیح انجام بشود اما در رابطه با اشکالی که ایشان مطرح فرمودند قبلاً در ماده ۴۲ آئین نامه داخلی مجلس در کمیسیونهایی که تقسیم بندی شده کمیسیون شماره ۲۱ دوتا کمیسیون مورد نظر بوده یکی کمیسیون اصل ۸۸ یکی کمیسیون اصل ۷۶ بعداً که آنجا مورد بررسی قرار گرفت مشخص شد که کمیسیون ۷۶ یعنی کمیسیون که در رابطه با تحقیق و تفحص کار خودش را انجام میدهد نمیتواند یک کمیسیون باشد و ناگزیر باید این بین کمیسیونهای مختلف تقسیم بشود. دلیلش هم کاملاً مشخص است یعنی هیچگاه بین هفت نفر یا یازده نفر یا بیست و یک نفر از برادران نماینده که در یک کمیسویی جمع بشوند آنقدر دید و شناخت ندارند که در رابطه با همه مسائلی که در این بیست و چند وزارتخانه در سطح مملکت مورد بررسی قرار می‌گیرد بتوانند آن شناخت دقیق را در رابطه با مسائل و ریزه کاریهایش داشته باشند. اما هر کدام از کمیسیونها بطور جداگانه در طول این قریب سه سالی که با آن وزارتخانه در ارتباط بوده‌اند مسائلی را شناخته‌اند، درک کرده‌اند و اصلاً آن مسائلی که در آن وزارتخانه هست مبتلا به شان هست. بنا بر این اگر کمیسیون تحقیق و سؤالاتی که در رابطه با تحقیق و تفحص هست به خود آن کمیسیونها واگذار بشود آنها با توجه به اینکه وقت زیادی دارند و شناخت و بینشی در این زمینه دارند مسائلی خیلی سریعتر و دقیقتر مورد بررسی قرار می‌گیرد والا اگر غیر از این باشد، بخواهد این تحقیق و تفحص را یک کمیسیون انجام بدهد چه بسا یک سوال دو ماه سه ماه طول بکشد و یک نماینده‌ای اگر در این دوره تحقیق و تفحص را از یک موردی بخواهد در دوره بعد به آن تحقیق و تفحص پاسخ داده بشود، ولی وقتی این بین ۲۴ تا کمیسیون تقسیم بندی بشود با شناختی که آنها دارند این کار به راحتی و آسانی انجام می‌پذیرد. و مسأله دومش این بود که در رابطه با اینکه ابتدا در کمیسیون تحقیق و تفحص این سوال مورد بررسی

رئیس - از طرف شورای نگهبان هم آقای هادوی تشریف دارند .
امین ناصری (مخبر کمیسیون) - بسم الله الرحمن الرحيم .
ریاست محترم مجلس شورای اسلامی

با احترام :

عطف به نامه شماره ۶۳۲۶ مورخ ۶۱/۹/۴ شورای نگهبان موضوع اصلاح لایحه معادن مصوب جلسه ۶۱/۸/۲۰ مجلس شورای اسلامی ، این لایحه در جلسه مورخه ۶۱/۹/۲۸ کمیسیون صنایع و معادن با حضور نماینده محترم شورای نگهبان مورد بررسی مجدد قرار گرفت و با اصلاحاتی به شرح زیر به تصویب رسید .

اینک گزارش آن را به مجلس شورای اسلامی تقدیم میدارد .
بر این لایحه مصوب برای بار دوم شورای نگهبان دو اشکال دیگر وارد کرده اند که ما با حضور نماینده محترم شورای نگهبان به این ترتیب اصلاح کردیم .

اشکال اول در ماده ۷ بود . ساده ۷ مربوط به ذخایر مکشوفه است . خود ماده ۷ را میخوانم و بعد توضیح میدهم .

ماده ۷ - نتایج حاصل از اکتشاف و ذخایر مکشوفه متعلق به دولت است مگر در اراضی دایر و یا مسبوق به احیاء در محدوده ملک خود با هزینه شخصی انجام گیرد که در این صورت مواد مستخرجه ضمن اکتشاف متعلق به مالک خواهد بود بدیهی است قبل از شروع عملیات اکتشافی مالک باید طرحی تهیه و مجوز لازم را از وزارت معادن و فلزات برای اجرای طرح کسب نماید . این قبیل مجوزها غیر قابل انتقال می باشند .

تبصره - در اجرای این ماده اراضی موقوفه مانند اراضی خصوصی تلقی خواهد شد .

اشکال شورای نگهبان به این ترتیب بود که ما ذخایر مکشوفه و نتایج حاصل از آن را در اختیار دولت قرار دادیم ، استثناء کردیم مگر اینکه در اراضی دایر و یا مسبوق به احیاء در محدوده ملک شخصی باشد . مفهوم مخالف این را شورای نگهبان اینجور استنباط کردند که این میشود که ذخایر مکشوفه و نتایج حاصل از اکتشاف مال دولت است در کل ، مگر اینکه صاحب ملک برود کشف بکند آنوقت صاحبش خواهد شد یعنی در غیر این صورت در اختیار شخص نیست و در حقیقت ما با این ماده سلب مالکیت کرده ایم از مالک شخصی . البته منظور کمیسیون اینجور نبود . منظور کمیسیون این بود که در هر حال در محدوده ملک شخصی ذخایر مکشوفه متعلق به مالک هست و اگر استخراج کرد نحوه استخراجش را گفت که در این صورت چه جوری باشد یعنی اگر در محدوده ملک شخصی باشد و استخراج کرد تکلیف این ماده را خواست روشن بکند . بهر حال منظور کمیسیون از ماده ۷ این نبود که به اصطلاح ذخایر مکشوفه اگر استخراج نشده باشد در ملکیت مالک نیست چون این ماده تقریباً برمیگردد به فصل بهره برداری و ما در فصل بهره برداری دقیقاً مشخص کردیم که ملکیت معدن توسط مالک چگونه هست ، چگونه احراز میشود و مالک چگونه میتواند از ملک خودش ، از معدن ملکی خودش استفاده بکند و برای اینکه اصولاً این شبهه هم پیش نیاید کمیسیون با حضور نماینده محترم شورای نگهبان تصمیم بر این گرفت که ماده ۷ را حذف بکند و ماده ۷ حذف شد .

رئیس - خیلی خوب ، مخالف و موافق میتواند صحبت بکنند .

منشی - آقای الله بداشتی مخالف .

الله بداشتی - بسم الله الرحمن الرحيم . شورای نگهبان اشکالی که کرده این اشکال با حذف چند کلمه اصلاح میشود ، من نمیدانم چرا کمیسیون تمام ماده را که در مجلس تصویب شد همه را خواسته حذف بکند . حالا من اشکال شورای نگهبان را عرض میکنم . شورای نگهبان در ماده ۷ این جوری گفته است .

قیودی که در ماده ۷ در مورد معادن واقع در اراضی دایر و یا مسبوق به احیاء به منظور اصلاح ذکر شده است رافع اشکال شرعی نیست (علتش را هم این طور گفته است) زیرا مالکیت در این گونه معادن منحصر به مواد مستخرجه ضمن اکتشاف نمی باشد بلکه شامل کلیه نتایج و ذخایر مکشوفه در محدوده ملک شخصی می باشد .

ما میتوانیم با حذف یک کلمه این را حل بکنیم و این اشکال را اصلاح

قرار بگیرد چه بسا امکان دارد با حضور وزیر و یک پاسخ ساده ای مسأله حل بشود و نیازی به این نباشد که یک عده ای وقت زیاد و نیروی فراوانی را بگذارند در حالی که سؤال ساده است و با یک پاسخ تلفنی یا یک نامه کتبی حل میشود . باز در عین حال برای نماینده این حق محفوظ مانده که اگر در کمیسیون تحقیق و تفحص خدای ناخواسته احساس کرد که مسأله او مورد توجه قرار نگرفته یا حتی از او توضیح شده مجدداً در مجلس ده دقیقه فرصت دارد که از حق خودش دفاع کند و در صورتیکه مجلس تصویب کرد در روند قانونی خودش آن تحقیق و تفحص قرار بگیرد والسلام .

رئیس - آقایان توجه بفرمائید این ورقه ای که الان دست من است شماره ۹۳۸ در این سه تا طرح هست یعنی سه گروه از نماینده ها سه اصلاحیه داده اند که جداگانه اینها باید برود به کمیسیون و در کمیسیون اصلاح و بررسی بشود و بیاید ما یکی از اینها را یا یک چیز دیگری حالا نمیدانم همین بوده یا طرح دیگری ؟ ما مطرح کردیم و این گزارش آمده است بقیه اینها هم باز در کمیسیون رسیدگی میشود . اینها همه مربوط به آنچه که امروز آمده است نیست . آنها رسیدگی میشود و بیاید به اضافه یک چیزی جدیدی هم آقای بیات تهیه کرده اند که ۲ مورد باز اصلاحیه داده اند که آنها همه به کمیسیون میروند و بیاید . فعلاً یک طرح هست . همینکه آقای فؤاد کریمی مخالفت و آقای هراتی موافقت کردند . اگر آقایان روی این قسمت بحثی ندارند ما رأی بگیریم که به دنبال برنامه های دیگر برویم . مخبر کمیسیون توضیحشان را بدهند تا رأی بگیریم .

محمد شبستری (مخبر کمیسیون) - توضیح مختصری را که میخواهم عرض بکنم این است که آن تناقضی را که آقای فؤاد کریمی گفتند وجود ندارد . ما آمده ایم در ماده ۴۲ ، اصولاً اگر ماده ۴۲ را ملاحظه بفرمائید کمیسیون ۲۱ اسمش این بوده ، کمیسیون اصل ۷۶ و ۸۸ قانون اساسی . ما وقتی آن کمیسیون را ماهیتش را تغییر دادیم اینجا هم آمده ایم گفته ایم ، کمیسیون اصل ۸۸ یعنی کمیسیون سؤالات . اسمش را اصلاح عوض کردیم گفتیم کمیسیون سؤالات و آن کاری که در ماده ۱۴۸ انجام دادیم این است که در آنجا کمیسیون تفحصی نگذاشته ایم تا ایشان بفرمایند که شما اینجانب تغییر نام داده اید ولی همان ماهیت کمیسیون تفحص را در اصل ۱۴۸ باقی گذاشته اید . خیر ما در اصل ۱۴۸ اصلاً کمیسونی بنام کمیسیون تفحص مطرح نکرده ایم آنجا یک اصل دیگری را ما بیان کرده ایم . شیوه تفحص را بیان کرده ایم که اگر نماینده ای خواست تفحص بکند با چه شیوه ای تفحص بکند گفتیم تفحصش را اول به کمیسیون مربوطه یعنی کمیسیونهای موجوده یک کمیسیون جداگانه و یا آن کمیسیون تفحص ، به یکی از کمیسیونهای موجود که موضوع تفحصش مربوط میشود ، میروند مسائلسش را با آن در میان میگذازد و بعد گزارش وجوب یا عدم وجوب ، لزوم یا عدم لزوم تفحص را همان کمیسیون مربوط میآید به مجلس میگوید . بنا بر این ما آنجا کمیسیون خاصی بنام کمیسیون تفحص نگذاشته ایم تا این منافات بنظر برسد . یک تصحیح لفظی هم اینجا هست در رابطه با این تصحیح های معنوی که شده و آن این است که در ماده ۱۴۷ گفته میشود « در صورتیکه سؤال کننده با پاسخ وزیر قانع نشود رئیس مجلس به تقاضای سؤال کننده موضوع را به کمیسیون تفحص ارجاع مینماید » این « تفحص » از قبل بوده این باید تبدیل بشود به « کمیسیون سؤالات » .

رئیس - این اصلاح در شور دوم می شود .

مجتهد شبستری - خیر این اصلاح لفظی است .

رئیس - در عین حال در شور دوم اصلاح می شود ما الان روی لفظ صحبت نمی کنیم . آقایان توجه بفرمائید ما اولاً دو سوم رأی لازم داریم ، این آئین نامه است و ثانیاً اصل اصلاح است ما الان روی جزئیاتش اصلاً هیچ نظری نداریم تا برگردانیم به مجلس / ۱۹۲ نفر در مجلس حاضرند موافقان با اصل این طرح اصلاحی قیام بفرمایند (بیش از دو سوم نمایندگان برخاستند) تصویب شد . باز چون شورای نگهبان تشریف ندارند دستور بعدی را مطرح می کنیم .

۴ - تصویب اصلاحیه کمیسیون صنایع و معادن مبنی بر حذف ماده ۷ و اضافه شدن یک تبصره به ماده ۳ لایحه معادن

منشی - دستور بعدی بررسی لایحه معادن است آقای امین ناصری مخبر

کمیسیون تشریف بیاورند .

با این اصلاحی که کمیسیون انجام داده موافق هستم. والسلام.
 رئیس- از طرف وزارت معادن مطلبی هست بفرمایند؟

مداحی (معاون وزارت معادن و فلزات) - بسم الله الرحمن الرحيم. دفاع دراصل مسأله همان مطالبی بود که برادرمان آقای انصاری فرمودند. ولی برای روشن شدن مطلب مطالبی را بحضور برادران عرض می‌کنم. اصولاً مسأله خود کفائی صنعتی در کشور حاصل نخواهد شد مگر اینکه با ذخایر زیرزمینی و روزمینی کشورمان را دقیق بشناسیم که ما چه چیزهایی در این کشور داریم، چه معدنی داریم و این مواد اولیه چه صنایعی خواهد بود. لذا اکتشافات در سراسر کشور در سطوحی بهم پیوسته نیاز حساس مملکت ما است. و این کار باید انجام بگیرد که ما دروجب به‌وجب خاکمان بدانیم که چه ذخایری را داریم و این کار که عملیات اکتشافی و زمین شناسی را طلب می‌کند جز با اتکاء به یک سرمایه‌گذاری کلان حاصل نخواهد شد. یعنی هیچوقت بخش خصوصی سرمایه‌گذاری روی بخش اکتشاف نمی‌کند که بیاید اکتشافات انجام بدهد و به یک چیز برسد یا نرسد. و درگذشته هم که معادن خصوصی بود اصولاً روی معدنی که کشف شده بود می‌دانستند که چه چیزی اینجا هست آنجا می‌رفتند بهره‌برداری می‌کردند و کسی عملیات اکتشافی را انجام نمی‌داد. همین این مسأله قانون معدنی است که در سال ۱۳۱۷ اولین قانون معدن نوشته شد و در آن قانون حق اکتشاف در اراضی خصوصی را به خود مالک داده بود که خود مالک هرزمینی برود اکتشافات بکند و بیند در این زمینش معدنی هست یا نه. و از سال ۱۳۱۷ تا سال ۱۳۳۱ که دومین قانون معدن نوشته شد نه تنها مالکین هیچ عملیات اکتشافی در زمین خودشان انجام ندادند بلکه از اکتشافاتی که بخش خصوصی یا دولت بکند جلوگیری می‌کردند. و ما امروزه با این مواجه هستیم که دقیقاً نمی‌دانیم ذخایر معدنی کشورمان چه چیزی هست و چه چیزهایی ما داریم، که تأمین کننده مواد اولیه صنعت ما باشد. در سال ۱۳۳۱ اکتشافات در معادن طبقه ۲ یعنی آهن و طلا و نقره و کرم و قلع و سرب و روی و از این قبیل معدنی که اصولاً به اکتشاف نیاز دارد و روزمینی نیست که مشخص باشد این را به بخش خصوصی هم اجازه دادند ولی از آن سال تا بحال هم بخش خصوصی هیچ عملیات اکتشافی انجام نداد، یعنی نقشه‌ای برای ما تهیه نکرده، اطلاعاتی به ما نمی‌دهد که در زیر زمین چه چیزی هست. و اصولاً آن بخش خصوصی دیگر رشدی هم نداشته روی معدن مکتشفه‌ای بوده که از قبل تعیین شده بوده یا اکتشافاتی که دولت انجام داده است. لذا این کار الان بعهد سازمان زمین شناسی کشور گذاشته شده که در ۱ سال آینده تمام نقشه‌های زمین شناسی با مقیاس یک دویست و پنجاه هزارم و یک صد هزارم عکسهای هوایی و عملیات ژئوفیزیکی و ژئوشیمی که نشانگر ذخایر معدنی ما خواهد بود بعهد این سازمان گذاشته شده که این کار را بکنند. از طرف دیگر در نواحی وسیعی از کشورمان مثل آذربایجان، کردستان، همدان، زنجان، گیلان، مازندران و امثال اینها اصولاً دارای زراعت دیم هستند و به عبارتی مسبوق به احیاء هستند. اگر ما نتوانیم اکتشافات و عملیات زمین شناسی را در چنین جاهائی انجام بدهیم در نتیجه عملیات ما و اطلاعات ما ناقص خواهد بود. مادر سطوح بهم پیوسته نمی‌دانیم که در کشورمان چه چیزی داریم و این ذخایر معدنی در املاک خصوصی برای همیشه زیر زمین مدفون خواهد ماند و ما نمی‌دانیم که چه چیزی داریم. اینکه ماده ۷ حذف شده بخاطر این است که به دولت اجازه داده بشود که اکتشافاتش را در سراسر زمینهای کشور بکند که بدانند چه ذخایری دارد و این ذخایر شناخته بشود تا به یاری خدا تأمین کننده مواد اولیه صنعت ما باشد. لذا ماده ۷ به این خاطر حذف شد که ما بتوانیم این کار را انجام بدهیم. والسلام علیکم ورحمة الله وبرکاته.

رئیس- ۱۹۶ نفر حضور دارند. پیشنهاد کمیسیون برای اصلاح این است که «ماده ۷» به کلی حذف بشود. موافقان حذف این ماده قیام بفرمایند (اکثر برخاستند) تصویب شد. اصلاحیه بعدی را آقای امین ناصری مطرح کنند.

امین ناصری- اشکال دوم شورای نگهبان در مورد ماده ۳۱ است، ماده ۳۱ را می‌خوانم: «کلیه پروانه‌های اکتشاف معتبر تا تاریخ تصویب این قانون که در آنها عملیات اکتشافی انجام نشده و یا مثبت بودن عملیات آنها به تأیید وزارت معادن و فلزات نرسیده باشد بعنوان سواقت نامه اصولی اکتشاف

بکنیم. در حالیکه قسمتهای دیگر را مجلس تصویب کرده و کمیسیون نمیتواند آنرا حذف بکند. حالا من عرض میکنم. «نتایج حاصل از اکتشاف را ذخایر مکتشفه متعلق به دولت است»، این یک مطلب است. که شورای نگهبان اشکالی نکرده است. «مگر در اراضی دایر یا مسبوق به احیاء در محدوده ملک خود با هزینه شخصی انجام گیرد که در این صورت مواد مستخرجه ضمن اکتشاف متعلق به مالک خواهد بود. بدیهی است قبل از شروع عملیات اکتشافی مالک باید طرحی تهیه و مجوز لازم را از وزارت معادن و فلزات برای اجرای طرح کسب نماید. این قبیل مجوزها غیر قابل انتقال می‌باشند.»
 تبصره - در اجرای این ماده اراضی موقوفه مانند اراضی خصوصی. تلقی خواهد شد.

سوارده متعدد دیگری را که شورای نگهبان اشکال نکرده در این ماده وجود دارد که مجلس هم به آن رأی داد و اصلاً کمیسیون نمی‌تواند آنها را نفی بکند و اشکال با این صورت حل میشود که ما برای اینکه اگر بگوئیم حتی شورای نگهبان بخواند هزینه شخصی را هم اشکال بکند بگوئیم «مگر در اراضی دایر و یا مسبوق به احیاء در محدوده ملک خود که در این صورت مواد مستخرجه متعلق به مالک خواهد بود، اشکال راجح می‌کند. والسلام.
 رئیس- موافق صحبت کند.
 منشی- آقای انصاری موافق.

مجید انصاری- بسم الله الرحمن الرحيم، اشتباهی که از اول در تدوین این ماده رخ داده بود این بود که کمیسیون مسأله استخراج و بهره‌برداری را با مسأله اکتشاف خلط کرده بود و اساس اشکال هم همین جا پیش آمده بود. ما این قانون معادل را در چند بخش تقسیم کردیم. یکی از بخشهایش بخش اکتشاف بود و بخش دیگر بهره‌برداری، در بخش بهره‌برداری مسأله مالکیت معدن و اینکه چه نوع از معادن در مالکیت دولت هست و چه نوع در مالکیت افراد و اگر معادن بزرگ که در ماده ۲ تعریف شده بود و در فصل تعاریف که فصل اول بود ذکر شده بود در ملک اشخاص پیدا شد چه حکمی را دارد، صحبت این در بخش بهره‌برداری آمده بود بنابراین در بخش اکتشاف صرفاً می‌بایست روی مسأله اکتشاف صحبت بشود در حالی که در این ماده ۷ هم صحبت از اکتشاف شده بود هم صحبت از مواد مستخرجه و ذخایر و نتایج حاصل از اکتشاف که در واقع خلط فصل دوم و سوم بود. بنابراین کمیسیون بعد از اینکه شورای محترم نگهبان ایراد گرفت به این نتیجه رسید که ما اصلاً فصل اکتشاف را که تعریف کردیم و ماده ۷ هم چیزی جز این نیست که می‌خواهد بگوید نتایج و ذخایر ناشی و حاصل از اکتشاف آنهاست که بوسیله دولت انجام گرفته مال دولت است و آنهاست هم که بوسیله بخش خصوصی انجام گرفته و در ملک خودشان بوده، ملک آنهاست پس وارد فصل سوم شده و این ماده چیز اضافه‌ای را نداشت و لزومی نداشت که در فصل دوم باشد. لذا ما آنرا حذف کردیم. اما پیشنهاد برادرمان آقای الله‌بداشتی مشکل را زیاد می‌کند. اگر ما در اینجا فقط آن کلمه‌ای که ایشان گفتند حذف بکنیم و بگذاریم نتایج و ذخایر حاصل از اکتشاف که در ملک اشخاص بوده متعلق به آنهاست فصل سوم را هم می‌ریزد. چون مادر فصل سوم تقسیم بندی کردیم بعضی از معادن بزرگ است مثلاً چاه نفتی در ملک شخصی پیدا شده، معدن اورانیوم در ملک شخصی پیدا شده، در فصل سوم ما گفته‌ایم این معادن بزرگ به لحاظ مسایل سیاسی و اقتصادی متعلق به دولت است و پول آنرا به اشخاص واگذار می‌کنند یا قبل از اینکه پولش را واگذار بکنند از او اجازه می‌گیرند و رضایتش را جلب می‌کنند که در ملک او از طرف دولت حفاری و استخراج بشود. اگر ما در اینجا این را بگذاریم معنایش این خواهد بود که تمام معادن کشف شده و اکتشاف شده در ملک اشخاص متعلق به خود آنها باشد و ذخایر مکتشفه هم متعلق به آنها باشد. یعنی اگر کشف شد که مثلاً ۳ میلیون تن فلان ماده معدنی یا چند میلیون تن نفت در زیر این زمین، در ملک این شخص هست، این متعلق به او است و دولت حق ندارد دست بزند. اساس لایحه و قانون را بهم می‌ریزد و برنامه ریزی بر روی معادن از هم خواهد پاشید و اصولاً همانجوری که عرض کردم این ماده از اول غیر مربوط بوده و خلط فصل دویسه‌م بوده لذا حذفش هیچ مسأله‌ای را ایجاد نمی‌کند و نیازی به آن نیست. اگر شورای محترم نگهبان در فصل بهره‌برداری مطلبی داشته باشند می‌فرمایند که خوشبختانه نداشته‌اند و شما ملاحظه بکنید در فصل بهره‌برداری شورای نگهبان به ما ایرادی نگرفته‌اند. لذا من

مرکز یا مراکزی را تشکیل و ایجاد می کند. یعنی خود کمیسیون صنایع و مجلس نظرش این بوده که این مسأله نیاز به بررسی و مطالعه و بعد تصمیم گیری دارد. تصمیم گیری را بر عهده شورای عالی گذاشته بودیم. شورای نگهبان این را یک نوع تصویبنامه ای و مصوبه ای شمرده و به حق اشکال کرده که تصویب کردن کار هیأت دولت است نه کار این شورا، خوب شما آمده اید در اینجا آن قسمت اول را که «اتخاذ تصمیم است» حذف کرده اید، بقیه آن مانده که «ایجاد مرکز یا مراکز تحقیقاتی و اطلاعاتی تا آخر...» و این به دو جهت از اول بدتر است. یکی اینکه اولاً چه کسی تصمیم میگیرد و تصویب میکند که بعد این را ایجاد می کنند که در این قانون باید ذکر بشود.

دوم اینکه بایست دید در کجاها چه مقدار نیاز هست، نیاز نیست، و خلاصه همه اینها بستگی به تصمیم گیری دارد که دولت باید انجام بدهد و لذا من با این اصلاحی که شده مخالفم. چون در واقع نیست، یعنی آنچه که قبلاً بوده اگر اشکال داشته، اشکال را ما بیشتر کرده ایم. و من با این حذف قسمت اول مخالف هستم و باید آقایان «تصویب دولت» را در اینجا جای گنجاندند منشی - آقای انصاری موافق.

مجید انصاری - بسم الله الرحمن الرحيم. ایجاد مراکز اطلاعات صنعتی و به تعبیر دیگر بانک صنعتی از کارهای اجرایی است که وظیفه وزراء و ارگانهای تصمیم گیرنده در رابطه با صنعت هست. قبلاً که گذاشته بودیم «اتخاذ تصمیم نسبت به ایجاد» این شائبه را تقویت میکرد که منظور ما این است که اینها بنشینند و تصویب بکنند که آیا اصلاً یک چنین مرکزی لازم هست یا لازم نیست و در حد تصمیم گیری و تصویب عمل بکنند که اشکال شورای محترم نگهبان وارد بود. چون که تصمیم در امور کلی بعهده هیأت دولت است نه بعهده چند نفر از وزراء که شورای عالی صنایع را تشکیل میدهند. اما با حذف این کلمه ما اصل ایجاد این مراکز را قطعی و مسلم گرفتیم و در مسأله اجرا مانده بودیم که طبیعی است وظیفه اجرایی اینها است و ما در قانون به گردن آنها گذاشتیم که باید این مراکز را ایجاد بکنند و بعداً اگر ایجاد نکردند بعنوان یک وزیری که در وظیفه خودش کوتاهی کرده ما میتوانیم از آنها مواخذه بکنیم. اما اگر گذاشته بودیم که «اتخاذ تصمیم» معنایش این بود که فردا می آمدند و می گفتند که تصمیم ما بر این شد که اصلاً ایجاد نکنیم. ایجاد کردن یا نکردن یا باید مجلس تصمیم بگیرد یا هیأت دولت، اما اصل اینکه آقا این کار را انجام بده مجلس تصویب میکند و آقایان هم مجری هستند. بنا بر این اشکالی که برادرمان آقای موحدی ساوجی فرمودند وارد نیست و ما یک امر اجرایی را به مسؤولین اجرایی محول کرده ایم. والسلام.

رئیس - آقای امین ناصری بفرمائید.

امین ناصری (مخبر کمیسیون) - ضمن تأیید مطالبی که برادرمان آقای انصاری گفتند اضافه میکنم که روح این ماده ۳ حقیقتاً تصمیم گیری به معنای تصویبنامه آنچه که در هیأت دولت میآید نیست. همان واگذاری یک وظیفه از مجلس شورای اسلامی به عهده این شورا است. ما همین الان هم از این شورا در سطح مملکت داریم، شورای عالی اقتصاد داریم، بنیاد امور جنگ زدگان به صورت شورایی اداره میشود و خیلی از موارد دیگر که الان در ذهن نیست برای اینها یک مسؤول انتخاب شده به این شورا وظایفش محول شده که دارد کارش را انجام میدهد و گذشته از آن، اگر شورا بخواهد یک چنین وظیفه ای را هم نداشته باشد و این کار را هم انجام ندهد که ابتدایی ترین کار شورا است اصلاً وجود شورا موضعاً متفی میشود. بنا بر این این ماده به این صورت با این اصلاحی که شورای نگهبان هم موافقت کرده باید در اینجا باشد. رئیس - ۱۹۴ نفر حضور دارند. آقایان اظهارات مخبر کمیسیون و مخالفین و موافقین را شنیدید. رأی گیری می کنیم. کسانی که باین اصلاحیه ای که در بند ۳ به این شکل ایجاد کرده اند موافق هستند قیام بفرمایند (اکثر برخاستند) تصویب شد. اصلاحیه بعدی را مطرح بفرمائید.

امین ناصری (مخبر کمیسیون) - اصلاحیه بعدی در بند است. در بند ه یک اشتباه چاپی رخ داده که من این را عرض می کنم. در بنده نوشته است «رسیدگی و اتخاذ تصمیم در مورد سیاستهای اعتباری و ارزی مربوط به بخش صنعت و معدن... که در متن اصلی این کلمه «مربوط به» نبود، یعنی چیزی

تلقی خواهد شد» ما در اینجا یک فصل تطبیق داریم که عملیاتی که با قوانین قبلی و حتی قانون شورای انقلاب انجام شده بود باید باین قانون تطبیق بشود. سابقاً طبق قوانین قبلی معدن پروانه های اکتشاف می دادند. ممکن است با بعضی از این پروانه ها کار انجام داده باشند و پیشرفت کرده باشند و به استخراج رسیده باشند و با بعضی ها نه. الان برای تطبیق پروانه های سابق باین قانون ماده ۳۱ می گوید که وزارت معادن و فلزات می آید بررسی می کند اگر کارش مثبت بوده و پیشرفت کاریش به اندازه ای بوده که ادامه می دهد در غیر این صورت پروانه اکتشاف را بعنوان موافقتنامه اصولی اکتشاف که اولین مرحله به اصطلاح عقد قرارداد با وزارت معادن و فلزات طبق قانون جدید هست تلقی می کند یعنی اولین مرحله اقدام یک شخصی که بخواهد وارد کار معدن بشود اشکال شورای نگهبان این بود که اگر شخصی که پروانه اکتشاف دارد به این رأی معترض باشد به کجا باید مراجعه کند. حقیقتاً ماده ۳۱ در این زمینه سکوت داشت. ما این تبصره را بعنوان اصلاح اضافه کردیم.

تبصره در صورتی که دارنده پروانه نسبت به نظریه وزارت معادن و فلزات اعتراض داشته باشد می تواند به دادگاه صالح مراجعه کند. منشی - مخالف؟ (اظهاری نشد) مخالفی ندارد.

رئیس - ۱۹۶ نفر حضور دارند. موافقان باین اصلاحیه که یک تبصره اضافه شده است قیام بفرمایند (اکثر برخاستند) تصویب شد. دستور بعدی را مطرح کنید.

۷ - بحث پیرامون اصلاح طرح تشکیل شورای عالی صنایع و تصویب اصلاحیه بندهای (۳) و (۵)

منشی - دستور بعدی اصلاح طرح تشکیل شورای عالی صنایع است. رئیس - دستور بعدی باز اعاده شده از شورای نگهبان است آقای امین ناصری توضیح بدهند.

امین ناصری - بسم الله الرحمن الرحيم.

ریاست محترم مجلس شورای اسلامی

با احترام، عطف به نامه شماره ۶۲۰۶ مورخ ۸/۲۳ / شورای نگهبان موضوع اصلاح طرح تشکیل شورای عالی صنایع مصوب جلسه ۶۱/۸/۹ مجلس شورای اسلامی این طرح در جلسه مورخه ۹/۲۸ / کمیسیون صنایع و معادن با حضور نماینده شورای نگهبان مورد رسیدگی قرار گرفت و با اصلاحاتی بشرح زیر به تصویب رسید. اینکه گزارش آنرا به مجلس شورای اسلامی تقدیم می دارد. در دومورد شورای نگهبان اشکال داشت. یکی در ماده ۲ شرح وظایف شورای عالی صنایع هست. در بند ۳ و در بنده اشکال شورای نگهبان مربوط به این بود که این دو بند ۳ و ۴ ناظر به تصویبنامه است که تصویب نامه بر طبق قانون اساسی بعهده هیأت دولت است در صورتی که ما این کار را بعهده شورای عالی صنایع گذاشتیم که چیزی غیر از دولت است. ما این اشکال را با حضور نماینده شورای نگهبان مطرح کردیم و بحث شد و به این نتیجه رسیدیم که بند ۳ را به این ترتیب اصلاح بکنیم. اصل بند ۳ این بود «اتخاذ تصمیم نسبت به ایجاد مراکز یا مراکز اطلاعاتی و تحقیقاتی از طریق دستگاههای اجرایی ذیربط منظور جمع آوری و تجزیه و تحلیل آمار مربوط به نیروی انسانی سرمایه گذاری، ماشین آلات، مواد اولیه ظرفیتهای صنعتی، ذخایر معدنی، تولیدات معدنی و صنعتی و موارد مشابه». یکی از وظایف شورا این بود که امکانات و نیازهای صنعتی را در تمام جوانب بررسی بکند و نسبت به آن اتخاذ تصمیم بکند. این اتخاذ تصمیم را شورای نگهبان بمعنای تصویبنامه گرفت که ما این بند را با حذف «اتخاذ تصمیم» به این ترتیب اصلاح کردیم. که «اتخاذ تصمیم نسبت به» حذف میشود و به این ترتیب در میآید «ایجاد مرکز یا مراکز اطلاعاتی و تحقیقاتی از طریق دستگاههای اجرایی ذیربط به منظور جمع آوری و تجزیه و تحلیل آمار مربوط به نیروی انسانی، سرمایه گذاری، ماشین آلات، مواد اولیه، ظرفیتهای صنعتی ذخایر معدنی، تولیدات معدنی و صنعتی و موارد مشابه»

یعنی مراکز اطلاعاتی ایجاد میکنند که این اطلاعات را جمع بکنند.

منشی - آقای موحدی ساوجی مخالف.

موحدی ساوجی - بسم الله الرحمن الرحيم. عرض میشود که این اصلاح شما بدتر از آنچه که قبلاً بوده شده است. برای اینکه قبلاً گفته شده که اتخاذ تصمیم میکنند، یعنی شورای عالی صنایع تصمیم میگیرد که مرکز یا مراکزی را برای اطلاعات و تحقیقات بیشتر در زمینه های مختلف صنعتی به دست بیاورد،



تصمیم گیری در اینکه چه شکلی و چگونه این پول را بکار بگیرند و در کداسیک از بخشهای مختلف این صنعت بیشتر اعتبار بگذرانند، تسریع بکنند این تصمیم گیریها بعهد شورای عالی صنایع باشد. شورای عالی صنایع بعنوان دستگاه کنترل کننده و هدایت کننده صنایع کشور عمل می کند و گاهی لازم است در یکجا سرمایه گذاری بکند یعنی آن سرمایه ای که از طرف مجلس یا از طرف دولت تخصیص یافته، تصویب شده، در یکجا سریعتر عمل بشود، در یکجا تراکمش بیشتر باشد و جایجائی هائی که در تبصره های بودجه ما اجازه داریم انجام بدهیم آن جایجائی ها را شورای عالی صنایع انجام بدهد. لذا آن کلمه «مربوط به» که آمده آن اشکال را برطرف می کند، هزینه های مربوط به صنایع را آقایان تصمیم گیری می کنند که چه شکلی و چگونه خرج بکنند از این جهت اشکال وارد نیست.

رئیس- آقای امین ناصری! توضیح اضافه دارید؟ (امین ناصری- بلی) بفرمائید.

امین ناصری (مخبر کمیسیون صنایع) - در بنده اصلاح شده دو قید است که اشکال وارده از طرف شورای نگهبان را مرتفع می کند. یک موردش همین کلمه «مربوط به» هست (مربوط به بخش صنعت و معدن هست) و یکی در چهارچوب تعهدات و سیاستهای عمومی دولت هست. شورای نگهبان اشکالی که گرفته اند گفته اند که این تصویب نامه هست و تصویب نامه رایج شورا نمی تواند انجام بدهد. همین که ما قید «مربوط به بخش صنعت و معدن» را آوردیم از صورت تصویب نامه خارج کرده ایم. وقتی که مربوط به بخش صنعت و معدن شد در درجه اول مجلس اعتبارش را تصویب کرده و از طریق هیأت دولت به وزارتخانه ها داده شده و بعدش هم در چهارچوب تعهدات و سیاستهای عمومی دولت است بنابراین این دو قید از صورت تصویب نامه و اینکه خود این شورا بنشینند و تصمیم بگیرند، خارج کرده است. و در حقیقت اینطور میشود. فرض کنید الان ما مثلاً مضیقه ارزی داریم و قرار هم هست ۳-۲ نوع کارخانه الساعه به ایران وارد بشود و اینجا احداث بکنیم. این شورای عالی صنایع هست با اعتباری که الان موجود است با آن اعضایش می نشینند و اولویت ها را تقسیم بندی و تعیین می کنند بر اساس سیاست عمومی که برای پیشرفت صنعت در نظر گرفته اند یعنی یک چنین کارهائی است که یک اعتباری را، بودجه ای را مجلس تصویب کرده در نحوه اجراء و در اولویت دادنها توجه به سیاستی که خودشان اعمال و تدوین کرده اند این کار اجراء میشود. بنابراین نه تصویب نامه هست و نه دخالت در کار هیأت دولت و مجلس است.

رئیس- متشکر. (۲۰۰ نفر حضور دارند) پیشنهاد اصلاحی کمیسیون را که در بنده کلمه «مربوط به» اضافه شده است به رأی می گذاریم. آقایانی که با این اصلاحیه موافق هستند قیام فرمایند (اکثر برخاستند) تصویب شد.

۸- تصویب کلیات پیرامون طرح متمرکز شدن مراکز آموزشی گروه پزشکی کشور زیر نظر مدیریت واحدهای تربیت پزشک بیشتر

رئیس- چون آقایان شورای نگهبان تشریف آورده اند برای اینکه وقتشان گرفته نشود مادستور اول را که مربوط به واگذاری بخشی از امکانات وزارت بهداشت به دانشگاهها است انجام می دهیم و بعد به این کاربری می گردیم. اگر کسی بعنوان مخالف می خواهد صحبت کند پنج یا شش دقیقه از وقت باقی مانده است.

منشی- آقای کیاوش.

شیبانی- ایشان اسمشان را در تابلو بعنوان موافق نوشته اند.

رئیس- خوب، عوض کرده اند، آمده اند و گفته اند موافقم.

شیبانی- این باید قبلاً اعلام میشد که ما آماده بشویم که جواب بدهیم.

رئیس- خوب، شما هم جواب بدهید.

شیبانی- برای اینکه بنده مدارکی از خوزستان دارم که می آوردم. چون

آنجا د کتر ندارند و مرتب به من نامه می نویسند.

رئیس- آخرین مخالف آقای کیاوش بفرمائید.

کیاوش- بسم الله الرحمن الرحیم. قبلاً لازم است از کلیه پزشکهای که در

مملکت برای این ملت دلسوزی کرده اند و زحمت کشیده اند و مملو از معنویات

هستند تشکر کنم بیشتر اینها امتحانشان را در جبهه داده اند. آن کلمهئی

که برادرمان درباره اینها بکار بردند همه را شامل نمیشود و مقصود ایشان هم

این نبود که خدای نکرده پزشکان از معنویات خالی شده باشند، در هر ارگانی

که شورای نگهبان اشکال گرفته همین بند ه بود منهای «مربوط به» «در چهارچوب تعهدات و سیاستهای عمومی دولت» ما کلمه «مربوط به» را اضافه کردیم و بصورت آنچه که در این کادر آمده در آوردیم. «رسیدگی و اخذ تصمیم در مورد سیاستهای اعتباری و ارزی مربوط به بخش صنعت و معدن در چهارچوب تعهدات و سیاستهای عمومی دولت» اما اشکال به این ترتیب بود که تصور شد که این شورا می خواهد اعتبار ارزی و ریالی و بهر حال بودجه بخش صنعت و معدن را تعیین بکند و می دانیم که این کار، کار مجلس شورای اسلامی است و کار این شورا نمی تواند باشد. در صورتی که منظور کمیسیون از این بند این بود که اعتباری که برای بخش صنعت و معدن کشور اختصاص داده شده توزیع و تخصیص آن و نحوه سرمایه گذاری و اعتبار دادنش را بعهد این شورا بگذاریم. که خود از وزرای مسؤوول صنعتی هستند که با اولویتهائی که در نظر هست بخاطر پیوستگی همه جانبه ای که رشته های مختلف صنعت باهمدیگر دارند و یک وزیر صنعتی به تنهایی نمی تواند واقعاً سیاست خاص خودش را اعمال بکند بدون اینکه اطرافش را در نظر بگیرد مابعد این شورا گذاشتیم که این شورا با هماهنگی در سیاست بودجه بندی و اعتبار گذاری آنچه که مجلس به آنها تفویض کرده این را با هماهنگی و همفکری اتخاذ تصمیم بکنند و اعتبار لازم را بدهند. به این ترتیب ما کلمه مربوط به بخش صنعت معدن را آوردیم که از آن شبهه جلوگیری بشود. این چیزی هم که اینجا آمده صرفاً اشتباه چاپی بوده و در اصلاحیه ما هست که «مربوط به» اضافه شده است.

منشی- آقای شوشتی مخالف.

شوشتی - بسم الله الرحمن الرحیم. نمایندگان محترم توجه داشته باشند اشکال شورای نگهبان عبارت از این بود که در ماده ۲ چون مفهوم بند ۳ و ۴ تصویب نامه است و به موجب اصل ۱۳۸ قانون اساسی تصویب آن در مثل این مورد با هیأت وزیران است مغایر با قانون اساسی شناخته شد. در مورد بنده تنها در اصلاحیه کلمه «مربوط به» اضافه شده است. در صورتی که اگر این کلمه هم اضافه نمیشد تخصیص آن را به بخش صنعت و معدن مشخص می کرد. اصل بند این است «رسیدگی و اخذ تصمیم در مورد سیاستهای اعتباری و ارزی بخش صنعت و معدن» این «مربوط به» نکته ای را اضافه نمی کند علاوه بر آنکه ایراد از اینجا ناشی میشود که در بنده دارد «رسیدگی و اخذ تصمیم» اخذ تصمیم در مورد سیاستهای اعتباری و ارزی مفهومی تصویب نامه است، تصویب نامه هم به موجب اصل ۱۳۸ قانون اساسی با هیأت وزیران است. آن که ایراد را پیش آورده اخذ تصمیم در مورد سیاستهای اعتباری و ارزی است. اگر اخذ تصمیم حذف میشد اشکال شورای نگهبان رفع میشد والا با اضافه شدن کلمه «مربوط به» اولاً مسأله ای را اضافه نکرده، این کلمه هم که نباشد تخصیص آن به بخش صنعت و معدن مشخص است و انگهی اشکال بجای خودش باقی است. چون اخذ تصمیم در مورد سیاستهای اعتباری و ارزی باز مفهومی تصویب نامه است. تصویب نامه راهم این شورا که شش وزیر است نمی تواند تصویب بکند. بنابراین با اضافه شدن «مربوط به» اشکال شورای نگهبان رفع نشده است.

منشی- آقای انصاری موافق.

مجید انصاری- بسم الله الرحمن الرحیم، همانجوری که آقای امین ناصری تذکر دادند این اصلاحات با حضور نماینده محترم شورای نگهبان صورت گرفته و از آنجائی که یک مقدار این قوانین مربوط به صنایع و این کارها ریزه کاری دارد اصلاحاتش هم طبعاً گاهی جوری است که در بدو امر تصور میشود که اصلاحی صورت نگرفته است. اشکال شورای نگهبان از اینجا ناشی میشد که قبلاً کلمه «مربوط به» وجود نداشت. معنایش این بود که شورای عالی صنایع نسبت به اعتبارات ریالی و ارزی صنایع بطور مطلق تصمیم گیرنده باشد و این شائبه وجود داشت که این آقایان نسبت به بودجه صنایع کشور بدون نظر هیأت دولت و یا حتی فارغ از مصوبات مجلس بتوانند تصمیم بگیرند. کلمه «مربوط به» که آمد معنایش این میشود که آن هزینه های اعتبارات ریالی و ارزی که طبعاً در بودجه سالانه، اول هیأت دولت تصویب کرده بعد در مجلس آمده و تصویب شده و مربوط به صنایع شناخته شده در رابطه با اینها بتوانند تصمیم بگیرند. معنایش این است که اگر هیأت دولت تصویب کرد مثلاً ۲ میلیارد تومان برای فولاد مبارکه اسسال خرج بشود و مجلس هم تصویب کرد و این ۲ میلیارد تومان به فولاد مبارکه اختصاص پیدا کرد

بهدار، خوب هم دارد. من اول اسم راجه موافقین این طرح نوشته بودم و موقعی هم که برای اولین بار مطرح شد من از این دفاع کردم بعنوان اینکه یک فوریتی است تصویب بشود ولی حالا در عمل برخورد کرده‌ام به این مسأله که فهمیدم در مجلس آن لایحه آموزش و درمان و بهداشت پس گرفته شده است. و مابیک مسأله به این عظیمی را از بهداری بایک جمله، با ۲ سطر می‌خواهیم حذف کنیم و به دانشگاه واگذار کنیم. چند اشکال در اینجا وارد است اول اینکه اگر بنا است دانشگاه کادر آموزشی خودش را تکمیل کند به هیچ عنوان ضرورتی ندارد که این تعدادی که بهداری خودش متخصص تربیت می‌کند بگیرد. واجب‌ترین و اصولی‌ترین کار در هر ارگانی الان این است که متخصص مؤمن تربیت کنند که اینها برای آینده همان ارگان ذخیره‌هایی هستند. با اعتقاد کامل بر این مسأله که باید آموزش در تمام ارگانها وجود داشته باشد و خود دانشگاه ۷ هزار تخت آموزشی دارد و بهداری هم ۳ هزار تخت آموزشی دارد، و دلیلی برای آباد کردن دانشگاه ندارد اگر چه تازه یک امر مقطعی است و دردی از آنها درمان نمی‌کند بیائیم ۳ هزار تخت خواب این هم از اینجا بگیریم و یک ارگانی بدون متخصص و درمان اینها هم متوقف بشود که با همین پزشکان تأمین شده علی‌الخصوص که در این طرح اشاره به این است که دانشگاه بعد از گرفتن امکانات وزارت بهداری حتی المقدور بتواند این مؤسسه را درمان کند. بنظر من اینطور می‌رسد. گرفتن این امکانات از وزارت بهداری مخصوصاً کادر آموزشی آن در حکم نابود کردن وزارت بهداری است. برای اینکه فردا متخصص لازم دارد و بیمارها درمان می‌خواهند. دسترسی به پزشک متخصص نخواهد داشت بناچار نابود خواهد شد. موقعی که این ۲ فوریتی مطرح شد من نمی‌دانم آقای دکتر شیبانی خبر از استرداد آن لایحه آموزش و بهداشت و درمان داشت یا نداشت؟ اگر این را آنروز خبر داشته که پیشنهاد کرده این بنظم هیچ کار خوبی نبوده برای اینکه آقا احمدی هم آنجا بلند شدند که مخالف آن طرح صحبت کنند گفتند این فقط برای مدت یکماه است. چون یکماه فرصت هست برای اینکه آن لایحه آموزش و بهداشت دوباره به مجلس تقدیم بشود و در عرض این یکماه دانشکده بلا متصدی می‌ماند، تکلیف دانشجویان معلوم نمیشود، پس شما بیائید این را تصویب بکنید تا آن لایحه آموزش و بهداشت به مجلس تقدیم بشود و ما هم گفتیم فرصت کافی نیست و فوری این طرح را تصویب بکنند در حال من نظرم این است این لایحه اولاً اگر هم تصویب بشود یک کار مقطعی برای دانشگاه است و بعلاوه بعضی از مسائل مالی است که قابل انتقال نیست مثلاً ساختمان بیمه‌های اجتماعی که بیمه‌های اجتماعی ساخته و شرعاً بایک قراردادی تحویل وزارت بهداری شده این چطور می‌تواند تحویل دانشگاه بشود؟ من نظرم این است که با این دو خط، کار حل نمیشود. اگر بنا است این کار انجام بگیرد باید این مسأله به شوراهای مختلف برگردد و بررسی کامل بشود که فردا دوباره دچار یک مشکلات دیگری نشویم. والسلام علیکم ورحمة الله.

منشی - آقای خلخالی بعنوان موافق فرمائید.

صادق خلخالی - بسم الله الرحمن الرحيم، آقایان موافق و مخالف در این طرح صحبت کردند و هر کدام بنظر خودشان نکته‌های ضعف و قوت را بیان کردند ولی من می‌خواهم عرض کنم که باید این موضوع را به اصطلاح ما طلبه‌ها یک قدری موشکافی کنیم. ما نمی‌خواهیم دست وزارت بهداری را در کشور ببندیم. وزارت بهداری برای خودش یک تشکیلاتی دارد که تمام بیمارستانهای کشور را اداره میکند و این طرح هیچ لطمه‌ای به کار وزارت بهداری نمی‌زند. در تمام کشور پرسنل بهداری، دکترهای متخصص در همه جا مشغول کار هستند ولی این مسأله یک مسأله دیگری است. آن مسأله‌ای که باید وزارت بهداری رسیدگی کند بعد از آنکه کسی مریض شد، مبتلا شد، یک ویروسی در جامعه پیدا می‌شود، امراض واگیر، به اصطلاح اینها اپیدمی یک مرضی، آنجا وزارت بهداری امکاناتش را برای از بین بردن این میکروب بسیج میکند حالا و یا باشد، طاعون باشد، حصه باشد چه و چه و چه. اما این طرح مربوط به این جریان نیست، آن جریان، جریان معلول است من خواهش میکنم آقایانی که میخواهند رأی بدهند توجه داشته باشند. آن جریان، جریان معلول است. یک معلولی وقتی پیدا شد وزارت بهداری طبق وظیفه‌ای که دارد باید رفع معلول بکند. اما این طرح مربوط به علت است یعنی باید یک کسی آموزش ببیند تا برود علت را و مرض را یک جایی

پیدا کند و این آموزش اصلاً یک فنی است که مربوط به وزارت بهداری نیست من از بعضی‌ها تعجب میکنم که میگویند دانشگاه ۷ هزار تخت دارد ۳ هزار هم از بهداری بگیرد تازه من میخواهم عرض کنم که اگر ۱۰ هزار دیگر هم داشته باشند اگر مربوط به وزارت بهداری نباشد باید دانشگاه بگیرد. در این لایحه این است که کلیه مراکز آموزش گروه پزشکی کشور یعنی آنهایی که میخواهند علم یاد بگیرند، آموزش یاد بگیرند، میخواهند فن یاد بگیرند اصلاً کار علاج بیمار نیست، این رفع مرض نیست، میخواهد اول از جریان علی وارد بشود تا به معلول برسد بعد هم وقتی که آقایان متخصص میشوند، کار آموخته میشوند در خدمت وزارت بهداری میروند و این را کسی مخالف نیست. کلیه مراکز آموزش گروه پزشکی کشور زیر نظر مدیریت واحدی قرار میگیرد و آن دسته از بیمارستانهای وزارت بهداری در تهران و مراکز استانها که هم اکنون در امر آموزش پزشکی شرکت دارند به دانشکده‌های پزشکی تحویل میگردد و حقش هم همین است.

دانشگاه یک عده متخصصینی دارد، یک عده پروفیسور دارد، در یک فنونی وارد هستند این فنون را میخواهند به این دانشجو یاد بدهند، تعلیم بدهند حالا من باب مثال یک مریضی را هم در آنجا می‌آورند اما این مریضی را که می‌آورند ممکن است آن مریض را معالجه هم بکنند اما این مریض فعلاً آلت برای یاد دادن و تعلیم است. من باب مثال فتق کسی را، استخوان شکسته کسی را آنجا می‌آورند و به یک شاگرد نشان میدهند. این مربوط به دانشگاه است و مربوط به وزارت بهداری نیست. (رئیس - وقتان تمام است) خواهش می‌کنم اجازه فرمائید یک جمله دیگر هم بگویم. ما که به شما ارادت داریم. (رئیس - فرمائید) مقصود این است که در اینجا فن و تکنیک یاد دادن به تمام دانشجویان کشور است که میخواهند تحصیل بکنند. تمام جریاناتی که مربوط به تعلیم و تعلم است باید زیر پوشش دانشگاه برود و این مربوط به وزارت بهداری است. البته در همین زمینه هم آقایان دانشجو، دکترها، پروفیسورها، کلی معالجات هم انجام میدهند. خوب، تراخم یک چشمی را میخواهند ببینند آنجا می‌آیند یاد میدهند. اینطوری است، اینطوری است، اینطوری است. خلاصه من می‌خواهم این را عرض کنم موضوعاً و معمولاً این طرح مربوط به وزارت فرهنگ و آموزش عالی است و اصلاً مربوط به وزارت بهداری نیست و تازه دست وزارت بهداری را با این کار بازر می‌کند که برود عنوان پزشکی و تخصصی خودش را انجام بدهد و مریض‌ها را معالجه بکند. فن و تکنیک مربوط به وزارت بهداری نیست. خلاصه عرایضم همین بود.

رئیس - آقای وزیر فرهنگ و آموزش عالی فرمائید.

شیبانی - آقای دکتر منافی که مخالفند اول صحبت فرمایند که شاید ما طرح را پس بگیریم.

رئیس - شما بعد از ایشان می‌توانید صحبت کنید.

شیبانی - خیر، اگر آقای دکتر منافی استدلالی دارند اول فرمایند.

رئیس - چون کمیسیون آخرین سخنگو است ما ترجیح میدهم اول از طرف وزارت فرهنگ و آموزش عالی صحبت بکنند و بعد وزارت بهداری.

نجفی (وزیر فرهنگ و آموزش عالی) - بسم الله الرحمن الرحيم و به نستعين. چون برادرمان آقای دکتر منافی اصرار داشتند که من قبل از ایشان صحبت بکنم من هم پذیرفتم. در مورد کمبودها و ناهماهنگی‌ها و نارسائی‌های نظام پزشکی مملکت به اندازه کافی در این مجلس محترم صحبت شده خوشبختانه بواسطه این صحبت‌هایی که طی جلسات متعدد و مکرر در مجلس مطرح بوده برادران نماینده چه آنهایی که در این امر تخصص دارند و چه آن دسته‌ای که در مسائل پزشکی تخصص ندارند لااقل آشنای با مشکلات هستند و راه حل‌ها را هم کم و بیش شناخته‌اند. من در مورد آن کمبودها و ناهماهنگی‌ها که برادران اشاره کردند صحبتی نمی‌کنم و در مورد نارسائی‌ها که عمدتاً به ما مسؤولین اجرائی برمیگردد باز هم در اینمورد صحبتی نمی‌کنم و اشکالات بسیار است.

اما در مورد مسأله راه حل‌ها بنظر بنده این است که ما باید در ۲ قسمت فشار عمده برنامه‌های پزشکی مملکت مان را متمرکز کنیم. قسمت اول مسأله بهداشت است که چه در زمان رژیم ملعون پهلوی و چه در زمان بعد از پیروزی انقلاب اسلامی کمتر به آن پرداخته شده و واقعیت این است که اگر به امر

نظر مسائل بودجه‌ای اشکال داریم. الان سازمان برنامه و بودجه به درستی در مقابل تأسیس بیمارستانهای جدید مقاومت می‌کند و بودجه نمی‌دهد و دلیلشان هم این است که بیمارستان ساخته میشود و با هزار و یک مکافات تجهیزات هم از داخل و خارج فراهم میشود منتها نیروی انسانی که بتواند بیمارستان را بگرداند وجود ندارد. برادران و خواهران نماینده می‌دانند در حوزه‌های انتخابی بعضاً وجود دارد بیمارستانهایی که سالها است که کار ساختش تمام شده یا اینکه به مرحله تقریباً نهائی رسیده ولی پزشک در آن بیمارستانها نیست که اعزام بشود و اینها را بگرداند. بنابراین ساختن بیمارستانها بدون تأمین نیروی انسانی اصلاً دردی را دوا نمی‌کند به اضافه اینکه مقداری از بودجه سلکت که شاید صرف مصارف تولیدی دیگری اگر بشود مناسبتر خواهد بود به این شکل در کوتاه مدت هدر می‌رود.

مطلب دیگر اینکه بعضی از برادران فرمودند که به این شکل در برنامه‌های درمانی و آموزشی تداخل میشود. این مسأله قبلاً هم در این جلسات مجلس توسط برادرها مطرح شده است که اصولاً در امر آموزش پزشکی مسأله درمان از آن قابل تفکیک نیست. همین امروز هم قسمت اعظمی از بار درمانی استانهایی را که دانشکده‌های پزشکی در آن استانها هست بیمارستانهای این دانشکده‌ها برعهده دارند. در تبریز شناقش بیمارستان امام خمینی را ملاحظه فرمائید. در مشهد بیمارستان حضرت امام رضا و بیمارستان قائم، در شیراز بیمارستان نمازی. در تمام شهرهایی که دانشکده پزشکی وجود دارد و در تهران هم بیمارستانهای مختلف دانشکده‌های پزشکی که از بیمارستان امام خمینی، بیمارستان سینا، دکتر شریعتی و غیره. اینها یک قسمت اعظم بار درمانی را همین امروز هم برعهده دارند و اصلاً نمی‌توانند آموزشی بدهند که کار درمان را انجام ندهند و بنابراین تداخل خواهی نخواهی هست. مسأله درمان و آموزش در پزشکی غیر قابل تفکیک است و البته برادران مسئولین وزارت بهداشتی و پزشکان بیمارستانهای وزارت بهداشتی هم در شهرهای مختلف مسؤولیت‌های عمده‌ای دارند و رسالت خودشان را انجام داده‌اند. منتها مسأله این است که بهرحال مسائل درمانی در تمام شهرهای مملکتی باید با مشارکت این دو ارگان انجام بگیرد خواه این طرح تصویب بشود و خواه تصویب نشود و اگر تصویب بشود فقط نتیجه‌ای که خواهد داشت این است که قدرت آموزشی را هم بالا می‌برد و ما بفرکر ۱۰ سال ۱۰ سال دیگرمان هم بهتر میتوانیم باشیم.

یک مسأله دیگر اینکه اصلاً در کشور ما بعد از پیروزی انقلاب یک گرایش بسیار زیادی که برای خدمت هر چه بیشتر به مردم و به مستضعفین و مجروحین در ارگانها و نهادها و افراد مسؤول وجود داشته نهایتاً به اینجا کشیده که هر ارگانی و هر دستگاهی خواسته همه کارهای دیگر را هم انجام بدهد. شما این را در نهادهای انقلابی هم این مطلب را می‌بینید و در دستگاههای دولتی هم این بوده یعنی دستگاههای دولتی که فعال شدند بجای اینکه به کار اصلی خودشان بپردازند مدام نگاه کرده‌اند. ببینند چه کارهای دیگری انجام نمی‌شود که آنها انجام بدهند و این مطلب را در مورد مسائل پزشکی هم به اعتقاد من ما به چشم می‌بینیم بجای اینکه وزارت بهداشتی عمده فعالیتش را روی مسائل بهداشتی و مسائل درمانی سلکت بگذارد یک قسمت اعظمی از فعالیتها را متوجه امر آموزش کرده در حالیکه امر آموزش پزشکی در مملکت متولی دیگری داشته است و اگر آن ضعیف عمل می‌کرده باید آنرا تقویت می‌کردیم و میرفتیم دنبال اینکه نقاط ضعف کجا است و آنها را اصلاح می‌کردیم. بنا براین، این طرح به اعتقاد من اگر تصویب بشود قدمی خواهد بود در راه اینکه هر دستگاهی را به آنچه که باید بپردازد رهنمود بدهد و هر دستگاهی را بکشد به آن سمت که وظایف و مسؤولیتهای شخص خودش را تعیین بکند در آن حد هم عمل بکند.

یک مطلب هم در ارتباط با لایحه قبلی که تأسیس یک وزارتخانه جدید بوده که برادران مطرح کردند این از ابتداء هم که این لایحه مطرح میشود سه نظر در موردش بود. یکی اینکه به همین شکلی که به مجلس تقدیم شد بطور یکجا و یک کاسه تمام مسائل درمانی و آموزشی کشور را ادغام بکنیم که ضایعات و تبعاتی و نکات مثبتی داشت. یکی از ضایعاتش این میتوانست باشد که امر آموزش را دچار اختلال بکند که برادران شورای نگهبان به آن توجه کردند و یک مطلب دیگر هم ممکن بود این باشد که اصولاً از نظر اجرائی اسکان اجرایش فراهم نشود و یک بار عظیم بعهده یک وزارتخانه قرار

بهداشت در مملکت چه در شهرها و چه در روستاها آنطور که باید پرداخته میشد ما امروز بسیاری از ضایعات پزشکی را که با آن مواجه هستیم نداشته‌ایم. مسأله دوم مسأله آموزش است شما با هر حسابی تعداد نیروهای پزشکی مملکت را بررسی بکنید و بعد به هر شکلی که بخواهید توزیع نسبتاً عادلانه‌ای از این نیروها در سطح مملکت داشته باشید به این نتیجه میرسید که نیروها کمتر از آن مقداری هستند که مورد نیاز هستند و بنا براین باید به امر آموزش هر چه بیشتر نیروهای با کیفیت بهتر از هر مطلب دیگری در مسائل پزشکی بیشتر به آن توجه بشود و این را من عرض میکنم تا وقتی نیروهای تربیت شده ما، افراد متعهد و متخصص ما به میزان مورد نیاز مملکت نرسد به هیچ عنوان مشکلات مربوط به پزشکی کشور را نمی‌توانیم حل بکنیم و اگر راه حل هائی هم پیدا بشود معمولاً راه حل های ناقص و نارسا است و از یک جا ممکن است مسأله را حل بکند و از چند جای دیگر، مسأله به شکلهای دیگری بروز بکند که اینک در عرض این چند سال بعد از انقلاب این مطلب را ما به چشم دیده‌ایم. امروز در مورد مسأله آموزش پزشکی در مملکت که بحث امروز مجلس هست ما با دو اشکال مواجه هستیم. یکی اینکه عملاً دو دستگاه اجرائی به امر آموزش نیروهای پزشکی مشغول هستند و این دو دستگاه متأسفانه دارای استانداردها و ضوابط متفاوت هستند و عملاً در عین حال که مدارکی به فارغ التحصیلان داده میشود همه توسط وزارت فرهنگ و آموزش عالی صادر میشود و یک نوع مدرک بعد از این آموزشها کسب میشود و یک نوع کار به افراد دارای این مدارک ارجاع میشود، کیفیت فعالیت‌های افراد متفاوت خواهد بود بواسطه اینکه کیفیت آموزش‌هایشان متفاوت است حالا اینکه در کدام دستگاه بهتر آموزش انجام میشود من وارد آن بحث نمی‌شوم ولی واقعیت این است که باید مسائل آموزش مملکت را در سطح بالای دیپلم چه از جنبه‌های برنامه خاص تخصصی و چه از جنبه‌های برنامه‌های فرهنگی هماهنگ و یک کاسه کرد. در شرایط موجود این اسکان وجود ندارد علیرغم اینکه برادران دانشگاهی و برادرانمان در وزارت بهداشتی برای حل این مشکلات حسن تفاهم و حسن نیت دارند ولی عملاً چون دو دستگاه هست و نحوه برخورد با بسیاری از این سلاک‌ها در این دو دستگاه متفاوت هست این هماهنگی انجام نگرفته و به اعتقاد بنده تنها راه حل این است که یک دستگاه کار آموزش عالی را در سطح پزشکی بعهده بگیرد.

مشکل دوم از نظر اجرائی و اسکانات هست که ما اسکاناتی را در دانشگاهها داریم که ممکن است مورد استفاده دستگاههای آموزشی وزارت بهداشتی قرار بگیرد و برعکس اسکانات زیادی در وزارت بهداشتی هست که ممکن است مورد استفاده دانشگاهها قرار بگیرد ولی چون الان دو دستگاه اجرائی مختلف بر این اسکانات ناظر هستند عملاً استفاده مطلوب و کامل از این اسکانات نمیشود الان اگر مایخوایم یک پزشک متخصص صاحب صلاحیت وزارت بهداشتی را در یک دانشکده پزشکی مان مأمور کنیم که تدریس بکنند بسیار مشکل داریم و عملاً غیر ممکن است. از آنطرف هم باز همین مطلب است و با توجه به کمبودها این ضروری است که تمام اسکاناتی که ممکن است در راه آموزش پزشکی بسیج بشوند یک کاسه بشوند و به یکسان از آنها استفاده گرفته شود و الان چه از نظر تجهیزات و چه از نظر نیروهای انسانی من این را عرض می‌کنم که استفاده صد درصد و مطلوب نمیشود بخاطر اینکه دو دستگاه مختلف روی این اسکانات و نیروهای انسانی نظارت دارند. بنابراین در اصل یک کاسه شدن آموزش پزشکی مطابق این طرحی که به مجلس تقدیم شده است مورد تأیید بنده است و فکر می‌کنم که یک قدم مؤثر در جهت رفع مشکلات دراز مدت در پزشکی است. چونکه بهرحال گرفتن دانشجو و تربیت پزشک لااقل هفت سال طول می‌کشد و طبیعی است که ما اکنون اگر یک تصمیم درست و بجائی بگیریم باید انتظار داشته باشیم که ان شاء الله دمسال دوازده سال دیگر نتایج آنرا آیندگان بگیرند.

مطالبی برادران نماینده مطرح کردند که من مختصراً اشاره می‌کنم (پاسخهایی که خودم برای آنها دارم):

یکی از برادران فرمودند که اگر قدرت آموزشی دانشکده‌ها بنا است که اضافه بشود بیمارستانهای جدیدی ساخته بشود و آنها تجهیز بشود چرا، می‌خواهید از سراکز و بیمارستانهای وزارت بهداشتی استفاده کنید؟ واقعیت این است که مسأله فقط ساخت بیمارستانها نیست که البته در آن قسمت هم ما از

میگرفت که احتمال اینکه یا آموزش فدا بشود و یا درمان در مملکت دچار بن بست و بهم‌آریختگی بشود خیلی زیاد بود. یک نظر دیگر این بود که ما این کار را انجام بدهیم، منتها از استانهای مختلفی شروع بکنیم بتدریج در سرتا سر ایران پیاده بکنیم. مثلاً در استان خراسان که خیلی مشکلات از نظر ارتباط بهداری و دانشکده پزشکی وجود ندارد. ابتدا در آنجا انجام بشود بعد در اصفهان و غیر ذلک. این نظر خوبی بود، منتها از نظر نوع قانون نویسی نگر می‌کنم امکان این مطلب وجود نداشت. برای اینکه این قانون طوری تهیه شده بود که همه ارگانهای آموزشی و درمانی را میخواست در هم ادغام بکند و نمیشد طوری تفکیک کرد که مثلاً در یک استان انجام بشود، در چند استان دیگر انجام نشود. اشکالات قانونی بوجود می‌آورد. یک نظر دیگر هم این بود که ما بیائیم ابتدا مسأله آموزش پزشکی را یک کاسه بکنیم. بعد از یک مدتی این کار خودمان را از ریایی بکنیم اگر نتیجه درست و مثبتی داشت بعد بسنجیم ببینیم حالا ادغام تمام مسائل آموزش پزشکی، با همه مسائل بهداشتی و درمانی به صلاح هست یا نه. اگر بود مرحله دوم آن کار را انجام بدهیم، که الان هنگام پیشنهاد این طرحی که امروز مورد بحث است در واقع این نظریه مورد توجه قرار گرفته است. یعنی اینکه ما مسائل آموزشی را در مرحله اول یک کاسه بکنیم. اگر دیدیم تبعات و ضایعات منفی نداشته و عملی بود، بعد بپردازیم به اینکه در مرحله دوم مسائل درمانی و مسائل آموزشی را با هم ادغام بکنیم البته به شکلی که آموزش دچار ضربه و لطمه نشود و بنا بر این، این لایحه منافاتی با انجام آن طرح در دراز مدت نخواهد داشت. اگر لازم باشد که به اعتقاد من بعد از یکی، دو سال تجربه آن موقع است که می‌شود قضاوت کرد که آیا به صلاح مملکت هست، کل مسائل آموزشی با مجموع مسائل بهداشتی و درمانی، ادغام و تلفیق بشود یا نه؟ بنابراین در مجموع من فکر می‌کنم که این طرح نه تنها منافاتی با اجرای آن طرح قبلی ندارد بلکه مرحله اول اجرای آن است و ما این امکان و فرصت را داریم که در عرض یکی، دو سال در اجرای این مرحله، عملکرد خودمان را مورد بررسی قرار بدهیم. اگر لازم بود مرحله دوم را هم به‌اجراء بگذاریم. یک مطلبی هم یکی از برادران فرمودند گفتند از نظر مسائل شرعی ممکن است اجرای این طرح اشکال بوجود بیاورد و مثلاً بیمارستانهایی باشند که وقف باشند و قابل انتقال نباشند. این را میشود در طرح گنجانند. البته من از برادران آقای دکتر منافی که سؤال کردم گفتند یک بیمارستان ماداریم که الان کار آموزشی می‌کند، منتها وقف سازمان شیرو خورشید بوده است که حالا هلال احمر شده است. خوب اگر این از نظر مسائل شرعی و آگذاری اش، به بهداری اشکال داشته است اصلاً باید به هلال احمر برگردد. اگر هم اشکال نداشته، بنابراین می‌تواند به وزارت فرهنگ هم واگذار بشود، و یکی، دو بیمارستان دیگر را ذکر کردند که میشود در خود طرح این را گنجانند که آن بیمارستانها و مراکز منتقل بشود که از نظر شرعی وبا توجه به مسأله وقف بودن معدودی از بیمارستانها ایجاد اشکال نکنند. والسلام علیکم ورحمة الله وبرکاته.

رئیس - متشکر، آقای دکتر منافی بفرمائید.

دکتر منافی (وزیر بهداری) - سلام علیکم، بسم الله الرحمن الرحیم. اول به خدا پناه می‌بریم که ان شاء الله ما را از شر هروائی درامان بدارد و ان شاء الله آنچه را که رضای خدا در آن هست و صلاح جمهوری اسلامی به زبان ما جاری بکند و ان شاء الله به چیزی رأی بدهیم که آن انقلاب ما را در مسیر راه خدا ان شاء الله به پیش ببرد. این طرحی که داده شده است مفهومی است که وزارت بهداری آن دسته از بیمارستانهایی را که سطح علمی بالائی دارد و مشغول آموزش هم هست و الان فعال است. منتقل کند به دانشکده‌های پزشکی. دانشکده‌های پزشکی هم در حد امکان به درمان کمک کنند، این کل قضیه است. من باین مطلب مخالفم به این دلیل که دیدیم در آن دفاعاتی که در موافقت شد یکی از صحبتها این بود که گفتند وزارت بهداری سطح علمی اش پائین است و بعضی از بیمارستانهایش سطح علمی بالائی دارد بنابراین اینها را به دانشکده‌ها بدهیم. یعنی بهداری حق ندارد بیمارستانی داشته باشد که سطح علمی در آن بالا باشد یعنی اگر اسمش بهداری شد، می‌خواهد خدمت ارائه بکند، درمان بکند در یک سطح پائینی درمان بکند، چرا؟ (یکی از نمایندگان - کسی این حرف را نزد) آقای دکتر شیبانی فرمودند من یادداشت کرده‌ام. (دکتر شیبانی - یک پانزده دقیقه دیگر هم برای من وقت

بگذارید) خیر، جمله ایشان است.

رئیس - بسیار خوب ایشان بعداً می‌آیند صحبت می‌کنند.

دکتر منافی - وزارت بهداری که مسؤل درمان است یک سری بیمارستان و مراکز دارد که در آنجا درمان ارائه می‌دهد. برای اینکه به همین علت قبلاً پی برده شده بود که ماتعداد پزشک بیشتر و تعداد کادر فنی بیشتر در مملکت باید تربیت بکنیم از این امکاناتی که مخصوص ارائه درمان بوده است، فکر شده است، در کنار این درمان اگر می‌تواند کسانی را هم که می‌تواند آموزش بدهد، بگذارد و آموزش بدهد. این کار را هم کرده‌اند. یک لایحه‌ای در سال ۵۰ تصویب شده که بهداری را مکلف کرده است به اینکه آموزش پزشکی بدهد و در شورای انقلاب هم سال ۵۸ تصویب است که مجتمعهای آموزشی وزارت بهداری در امر آموزش فعالیت داشته باشد، حالا این چه کاری است که ما بیاوریم این را انحصاری بکنیم. آیا انحصار باعث خواهد شد که ما دانشجوی بیشتر تربیت بکنیم؟ آیا این کادر فنی که در بهداری تربیت می‌شود که گفته می‌شود یک استاندارد دیگری دارد، آیا این استاندارد پائین‌تر از استاندارد دانشگاه است؟ یا اینکه این استاندارد را می‌گذارند که همینطور بیاورد بازار کار بشود. ما میدانیم که امتحان در رده‌های مختلف در آموزش عالی انجام می‌گیرد. خیلی خوب، پس پزشکی که از وزارت بهداری فارغ التحصیل میشود یا تخصص می‌گیرد این می‌رود در وزارت علوم، امتحان میدهد، اگر در امتحان موفق شد به این می‌گویند که آقا این تخصصش را گرفته است و حق دارد در این تخصص به کار گرفته بشود و ما الان آماری داریم که کسانی که در وزارت بهداری تخصص دیده‌اند شاگرد اول و سوم و پنجم کسانی هستند که در مجموع از دانشکده‌ها و وزارت بهداری امتحان داده‌اند. از چهل نفر تخصص داخلی ده نفر را وزارت بهداری تربیت کرده است، هشت نفرشان قبول شده‌اند، این هشت نفر، نفر اول و سوم و پنجمش از بهداری است، از دانشکده‌های پزشکی هم از مابقی هفده نفر قبول نشده‌اند و بقیه هم قبول شده‌اند. اما امتحان در یک جا انجام گرفته است. خوب، اگر ما میخواهیم امکان آموزشی را بالا ببریم چرا منحصر به فردش می‌کنیم؟ ما حتی باید بیائیم، بگوئیم که اگر در جاهای دیگری هم امکاناتی وجود دارد که می‌تواند تربیت بکند و می‌تواند برساند که بیاید امتحان بدهد، آنها هم اجازه داشته باشند، اینها را تربیت بکنند، ما بیاوریم امتحانشان بکنیم. وقتی امتحان کردیم دیدیم این صلاحیت درمان دارد، خوب به او اجازه درمان بدهیم. این را بخواهیم یک جا انحصارش بکنیم و فقط ببندیم به اینکه هر کسی، هر آموزشی میخواهد ببیند باید بیاید در این کانال برود و آن هم امکاناتش بالطبع محدود است بخاطر اینکه امکانات در مملکت ما محدود است، خوب بالطبع ما علاوه بر اینکه نمی‌توانیم رشد بدهیم، رکودش هم میدهم. وزارت بهداری الان میتواند این کار را بکند و دارد انجام میدهد. اگر اینجا رکود دارد، نمی‌تواند این کار را بکند خیلی خوب. اما این دارد کار میکند، آن یکی هم دارد برای خودش کار میکند، ما فکر می‌کنیم که اگر اینها را بیاوریم به همدیگر منتقل بکنیم مثلاً نتیجه مثبتی خواهیم گرفت. علاوه بر اینکه ما باید فکر بکنیم اگر ما بیائیم این کار را بکنیم می‌توانیم رکود در کار ایجاد کنیم. بعلاوه این همانطور که ذکر شد در انتقال این مسائل بیمارستانها، مسائل شرعی هم مطرح هست، مسائل وقف هست، بیمارستانی هست که از پول تأمین اجتماعی برای درمان کارگرها ساخته شده است و چون بهداری در آنجا امکانات فراهم کرده است، همانطور که عرض کردم میتواند آموزش هم بدهد، آنجا را بخش آموزشی کرده است و این بخش آموزشی شدنش هم با استاندارد آموزشی متناسب بوده و خارج از استاندارد نبوده است. بنابراین درمان میکند، در کنار درمان از این فرصت هم استفاده کرده است که تربیت رده فنی پزشکی را انجام بدهد. حالا ما میخواهیم این را بگیریم، خوب، آن تعهدی را که بهداری در قبال آن کارگر بیمه شده دارد، به کجا می‌رود؟ و با در نظر گرفتن اینکه الان هفتاد درصد رده فنی پزشکی را وزارت بهداری دارد تربیت می‌کند، اعم از پرستار و بهیار و رده‌های پائین تا بالا که متخصص و رشته‌های پزشکی است و قسمت اعظم کادر را از اینجا ما می‌بینیم که تربیت می‌شوند. حالا اگر میخواهیم بگوئیم که در دانشکده‌ها امکان کم است و ما میخواهیم آن امکان را زیاد بکنیم. خیلی خوب، کاملاً صحیح است باید امکانات را زیاد کرد. در همه جا باید امکانات را زیاد



تقوی و زحماتشان مورد ارزشیابی و قدردانی همه است، کسی بحثی روی آن ندارد.

حسن موسوی - اهانت نشده که ایشان این جور صحبت می کنند (همه نمایندگان).

دکتر شبیانی - ولی من از یک واقعیت دارم صحبت میکنم. صدور ذیل فرمایشش برادر ارجمند ما با هم نمیخوانند. از یک طرف میگویند که وزارت بهداشت و درمان و آموزش پزشکی مضر است. باید آن را حذف بکنیم، پس میگویند آموزش و بهداشت و درمان را یکی کرد، حال میگویند نه این آموزش را هم به ما بدهید، آموزش و درمان و دارو و بهداشت و غیره دست من باشد. خوب این استدلال بنظر من منطقی نیست. مسأله دیگری که مطرح است این که برادران و خواهرانی که اینجا هستند (مال شهرستانها) می دانند که وضع بهداشت و درمان در شهرستانها خوب نیست. ما میگوئیم برای اینکه آموزش قدرت بیشتری داشته باشد، پزشک بیشتری تربیت بکند، بیائیم این را یک کاسه بکنیم، امکاناتی را که هست یک کاسه بکنیم تا بتوانیم دانشجوی بیشتری بگیریم. بنده هیچوقت عرض نکردم اینجائی که ایشان آموزش میدهند، تعطیل بکنید. میگویم اینها زیر یک پوشش برود که سطح آموزشش یکنواخت باشد، روی یک برنامه باشد تا بتوانیم دکتر بیشتری تربیت بکنیم. من چه وقت گفتم میخوانیم آنجا را تعطیل بکنیم؟ به هیچوجه من الوجوه این حرف نیست. در مورد مسأله شرعی و مسأله وقف بلی، بنده تابع ولایت فقیه و تابع شرع هستم. آنچه شرع حکم کرد بنده هم تابع هستم. هیچوقت هم در مقابل آن حرفی ندارم. از نظر ماهم مفروق عنه بود که ما نمیخواهیم خلاف شرع بکنیم. اگر شرع اجازه نمیدهد از بیمارستانی که طرف وقف کرده است ما برای آموزش استفاده بکنیم، خوب استفاده نمیکنیم. یک طرح بسیار مهمی را به عنوان طرح ژنریک مطرح کردند و وزارت بهداشت گفتند این کار بسیار اساسی است. خوب وزارت بهداشتی کوشش بکند این کارهایش را پیاده بکند. مسأله بهداشت را پیاده بکند. در مسأله درمان، آیا این بیمارستانهای آموزشی دانشگاه درمان نمیکند؟ یا اینکه همین بیمارستانها درمان هم می کنند؟ ما بچثمان در این است. ما میخوانیم آنچه واقعیت است بگوئیم. (یکی از نمایندگان - شما راجع به طرح صحبت کنید.) این را مسلم بدانید، من یک مطلبی خدمتتان عرض بکنم، خود بنده را آنوقتی که از دانشگاه تهران بیرون کردند، در بیمارستان امام رضای مشهد شش ماه درس خواندم. خوب همین بیمارستانی است که الان هم برای دانشگاه کار میکند. (یکی از نمایندگان - آقای شبیانی خارج از موضوع است.) این مسأله منعی ندارد. بحث کردند گفتند که آقایان طرح یک مقداری تغییر کرده است، علت تغییرش هم این بود که گفتیم شاید شورای نگهبان اشکال بگیرد که این هیأت سه نفره که یک نفر آن وزیر علوم، یک نفر هم وزیر بهداشت و نفر سوم رئیس نظام پزشکی. گفتیم شاید بگویند چون رئیس نظام پزشکی مسؤولیت اجرایی ندارد، نمیشود به او کار اجرایی داد. حالا شما میگوئید آن بسیار خوب بوده است. بسیار خوب، بنده به عنوان رئیس نظام پزشکی و آقای دکتر نجفی بعنوان وزیر علوم، دونفر از آن سه نفر میگوئیم این طرح خوب است. جوابی دارید بفرمائید. من با اجاره تان یک باردیگر این ماده واحد را میخوانم، ببینم اشکالش کجاست. «طرح مستمر کن شدن مراکز آموزشی گروه پزشکی کشور زیر نظر مدیریت واحد تربیت پزشک بیشتر». آموزش کلیه مراکز آموزش گروه پزشکی کشور زیر نظر مدیریت واحد قرار میگیرد و آن دسته از بیمارستانهای وزارت بهداشت در تهران و مراکز استانها که هم اکنون در اسر آموزش پزشکی شرکت دارند به دانشکدههای پزشکی مربوطه تحویل میگردد و دانشکده پزشکی موظف است در حد امکان به تأمین درمان آن منطقه کمک نماید.

اشکال اساسی که میگیرند این است که اگر این بیمارستان آموزشی بشود، درمان انجام نمیدهد. آیا همین بیمارستان را که شما آموزشی کردید، درمان انجام میدهد یا نمیدهد؟ خوب مسلم این بیمارستان شما درمان میدهد. ماهم به همین نحو میخوانیم اداره بکنیم. به هیچوجه من الوجوه تغییری هم در این وضع داده نمیشود. من بیش از این وقت نمایندگان محترم را نمیگیرم و پیشنهادم پیشنهاد اصولی است اگر نمایندگان مایل هستند پزشک بیشتر تربیت بشود این طرح بسیار خوب است. والسلام علیکم.

کرد. من عرض این است که اگر ما میخوانیم یک جا را بشدهیم، یک جای دیگر را خفه نکنیم، هر دو را رشد بدهیم. اگر بهداری می تواند آموزش بدهد، بگذاریم آموزشش را بدهد، امکانات آموزشی دانشگاه را بالا ببریم. اگر تخت کم دارد، فکر میکند که دانشگاه با گرفتن تخت می تواند کار آموزشی اش را بالا ببرد، وزارت بهداشت میتواند تخت بیمارستانی در اختیار دانشگاه بگذارد. آن دیگر لازم نیست منتقل بکند. تخت بیمارستانی می تواند در اختیار دانشگاه بگذارد. دانشگاه می تواند دانشجو و استادش را، رزیدنتش را بفرستد و آنجا تربیت بشوند این لزومی به انتقال نخواهد داشت، که ما میدانیم در هر کدام از این نقل و انتقالاتی که انجام میگیرد یک چیزی را از اینطرف بر می آوریم منتقل می کنیم، بعد کلی مسائل اجرائی و احکام کارمند و رکود در کار، بعد از یک مدت یک نفر دیگر می آید، می بیند نه این درست نبوده است، میخواند برگرداند، دو مرتبه عین همین که ما این گرفتاری را از زمان قبل داشتیم که چندین بار این بیمارستانهای شیر و خورشید آن موقع منتقل شده است به بهداری و بعد به شیر و خورشید حالا دوباره به بهداری منتقل شده است. الان باز یک عده اش را ما می بینیم که هلال احمر باز تشبث می کند که برگرداند تازه معلوم نیست، بعد از ماساژ باز هم بیایند برگرداند و در هر نقل و انتقالی که انجام میگیرد کلی صدمه و خسارت متوجه انسان می شود. بنابراین من عرض را خلاصه میکنم آن هم این است که آموزش دادن وزارت بهداشتی کاری قانونی است. یعنی یک چیزی نبوده است که خودش این قضیه را ابلاغ بکند، بخاطر همین بوده است که از تمام امکانات استفاده بشود. برای آموزش ولذا چون در کنار این درمان بهداری می توانسته است آموزش بدهد اجازه داده شده است آموزش بدهد و الان هم مشغول آموزش دادن هست می شود اینها را ارزیابی کرد که این آموزش سطحش چیست؟ آیا با استاندارد تطبیق می کند یا نه؟ و همانطور که عرض کردم اینها در یک جا امتحان میدهند و با آن امتحان مشخص می شود که این صلاحیت آموزشی دارد، بنابراین این چیزی نیست که ما میگوئیم اگر بهداری آموزش میدهد، پس سطح آموزش پائین است، خیر سطح آموزش خیلی هم بالا است و هیچ هم پائین نیست. اینها را می شود دید. حالا من در واقع نمیخواهم به همه آن سؤالاتی که شد، از قبیل اینکه وضع بهداشت اسفناک است، خوب وضع مملکت ما اسفناک بوده است. مایک مملکتی را گرفتیم که همه جایش پاشیده بوده است. مگر وضع آموزش، اسفناک نیست، وضع بهداشت هم اسفناک است، اما این راهم در نظر بگیریم که در مملکت ما الان حداقل دو سال است داریم می جنگیم و هیچ اییدی پیدا نشده است این اییدی چرا پیدا نشده است؟ برای این است که یک عده ای رفته اند زحمت کشیده اند. ما اجرائیها را ضایع نکنیم اگر که این همه جسد آنجا هست، در جبهه های جنگ همه اینها را باید بروند ضد عفونی بکنند، بردارند، از نظر بیماری کنترل بشود، بیماریابی بشود، همه اینها اگر نمیشد همین الان یقیناً در این مملکت و با و تیفوس و طاعون همه جا را بر میداشت. پس این لطف بزرگ خدا است که به ما ملت عنایت کرده است و این کارها هم انجام شده است. ماهم شکر گزار درگاه خدا هستیم که الحمد لله تا به امروز ما از این اییدی ها مصون مانده ایم، و تقاضای من این است که ما این را در نظر داشته باشیم. اگر میخوانیم امکانات آموزشی را در مملکت زیاد بکنیم، تنها توجه به این نکنیم که یک بخش آموزش ما اینجا داریم، یک بخش هم اینجا داریم میگوئیم که اینها کم است. آنوقت از این طرف به این طرف می کشیم و از آن طرف هم به این طرف می کشیم. این امکانات همه اش یکی است. ما بیائیم امکانات دیگری را وارد این دستگاهها بکنیم که آنها بتوانند بیشتر نیرو را تربیت بکنند و گرفتن آموزش از وزارت بهداشتی، بنظر من یک ضایعه است، امیدوارم که ان شاء الله خداوند خودش به ما لطف بکند و راهی را پیش پای ما بگذارد که با آن راه بتوانیم نتیجه مثبت و بهتری را برای جمهوری اسلامی و ملت مسلمان و رزمنده خودمان و سردمی که فقط به عشق خدا قیام کرده اند و آرزوی پیاده شدن حکم خدا را در این کشور دارند و در تمام دنیا، ان شاء الله موفق باشید، متشکر. (نمایندگان - احسنت، احسنت).

رئیس - متشکر، آقای دکتر شبیانی بفرمائید.

دکتر شبیانی (مخبر کمیسیون) - بسم الله الرحمن الرحیم. من دلم میخواهد که مردم را با علم به اسلام دعوت کنم و اگر مطلب خلانی خدمت نمایندگان تا حال گفته ام آقایان بلند شوند بگویند که من مطلب خلافی گفته ام. صدور ذیل فرمایش برادر ارجمندمان که من خیلی هم به ایشان علاقه دارم واقعاً

رئیس - متشکر / ۲۰۰ نفر در مجلس حاضر هستند. آقایان دیگر بطور مفصل، هم از نمایندگان، هم از وزراء حرفهای موافق و مخالف را شنیدید. مطلب دیگر روشن شد. لطفاً آقایانی که رأی ندارند یعنی تازه تشریف آورده اند و هنوز اعتبار نامه شان تصویب نشده است، بایستند ما ببینیم چند نفر فاقد رأی هستند. (۲۰ نفر ایستادند). ۲۰ نفر از آقایان رأی ندارند. گاهی هم از ما می پرسند چرا رأی ندارند جواب این است، برای اینکه اعتبارنامه شان هنوز تصویب نشده است. برای کلیات رأی میگیریم. آقایانی که با اصل این طرح که بحث شد موافق هستند، قیام بفرمایند. (۹۰ نفر ایستادند) تصویب نشد. (همه نمایندگان). عده ای از نمایندگان - در این رأی گیری شبهه وجود دارد.

رئیس - بسیار خوب بخاطر شبهه آقایان با کارت رأی بدهید. کسانی که موافق هستند کارت سفید با اسم در گلدانها می اندازند.

حسینعلی رحمانی - در آئین نامه بی اسم نوشته شده است.

رئیس - آقای رحمانی تذکر شما درست است. در آئین نامه هست بی اسم برای رفع شبهه. اما این بی اسم رفع شبهه نمیکند آن دفعه هم دیدید. پس یکی از منشیان با گلدانها حرکت کنند، کارت را از دست نماینده بگیرند و داخل گلدان بیندازند. آئین نامه می گوید بی اسم ولی ما برای اینکه رفع این شبهه را بکنیم کارت با اسم می اندازیم چون آن دفعه هم دچار مشکل شدیم. در این رأی گیری هم که الان داشتیم دو دست نفر حضور داشتند که ۱۸ نفر صاحب رأی بودند. ۹ نفر ایستادند اگر ۹۱ نفر بود کافی بود. آقایان کارت با اسم را در گلدان بیندازید. از آقایان نمایندگان خواهش می کنیم بیرون تشریف نبرند تا رأی گیری تمام شود. حالا ضمن شمارش آراء ده دقیقه به آقایان تنفس می دهیم و بعد دوباره کارمان را شروع می کنیم. از آقایان خواهش میکنم زود تشریف بیاورند تا بتوانیم به کارمان برسیم.

(جلسه در ساعت ۱۱ بعنوان تنفس تعطیل و مجدداً در ساعت ۱۱/۳ دقیقه به ریاست آقای هاشمی رفسنجانی تشکیل گردید.)

(اخذ رأی به عمل آمد و نتیجه به شرح زیر اعلام شد.)

رئیس - بسم الله الرحمن الرحیم - نتیجه اخذ آراء برای طرح واگذاری امکانات آموزشی در اختیار وزارت آموزش عالی دو دست نفر حضور داشتند که بیست نفرشان رأی نداشتند. آراء موافق ۹۷ رأی، آراء مخالف ۴۴ رأی و آراء امتنع ۱۴ رأی بنا بر این اصل این طرح تصویب شد که ما باید وارد جزئیات بشویم و به پیشنهادها برسیم. چون توری هم هست پیشنهادهای جدید هم در مجلس پذیرفته میشود.

منشی - آقای محمد شبستری در ماده واحده پیشنهاد داده اند که ماده واحده به این صورت در بیاید:

کلیه مراکز آموزش گروه پزشکی وزارت بهداشت و آن دسته از بیمارستانهای این وزارتخانه که هم اکنون در اسر آموزش پزشکی شرکت دارند به استثنای موقوفات که طبق وقت عمل خواهد شد به دانشگاههای کشور تحویل میگردد و این دانشگاهها موظف هستند که همان کار درمانی را که مراکز فوق الذکر تاکنون عهده دار بوده اند انجام دهند.

رئیس - قبلاً عرض بکنم چون آقای پرورش وزیر آموزش و پرورش را برای دوسوال دعوت کرده بودیم. چون انتخابات شورای سرپرستی صدا و سیما را هم داریم به سوالات امروز دیگر نمی رسیم ایشان هم امروز تشریف آورده اند و ما از ایشان عذر میخواهیم. ان شاء الله برای دفعه بعد دعوت می کنیم، آقای شبستری توضیح بدهید.

محمد مجتهد شبستری - بسم الله الرحمن الرحیم. این پیشنهاد را که بنده دارم از لحاظ این بود که این قانون شکل واضح و صریح و بهتری را پیدا بکند و از اشکالی که احیاناً شورای نگهبان ممکن است بگیرد جلوگیری بشود و از اول صبح تصویب بشود قرار هم بود که در کمیسیون پخته تر بشود و بعد تقدیم مجلس بشود اما بعضی از دوستان گفتند که خیلی فوریت دارد به این شکل آمد ولی این اصلاح باید انجام بشود این که در ماده واحده فعلی به این شکل است: «کلیه مراکز آموزش گروه پزشکی کشور زیر نظر مدیریت واحدی قرار میگیرد» این زیر نظر مدیریت واحدی قرار میگیرد یک امر مبهمی است که این مدیریت واحد چیست؟ گرچه در تبصره ۱ گفته شده که وزارت فرهنگ و آموزش عالی مسؤول اجرای این قانون می باشد اما این کافی نیست. مسؤول اجرای این قانون بودن این معنا را نمیدهد که منظور از آن

مدیریت واحد که در فوق گفته شده یعنی وزارت آموزش عالی. بنابراین در این در همان جا باید اصلاح بشود همه صحبتها هم که در مجلس شد و رأی موافق آورد بر این مبنا بود که در واقع این امکانات در اختیار وزارت فرهنگ و آموزش عالی قرار بگیرد. یعنی آقایان و خانمها، برادران و خواهران رأی بر این دادند. چون توضیحات همش بر این محور دور میزد حالا که مسأله این است چرا قانون را به یک شکلی ننویسیم که مبهم باشد و بعد شورای محترم نگهبان هم احیاناً اشکال کند که این مدیریت واحد چیست بنابراین، این را باید صریحش کرد به همین جهت بنده این پیشنهاد را دادم که کلیه مراکز آموزش گروه پزشکی وزارت بهداشت و آن دسته از بیمارستانهای این وزارتخانه که هم اکنون در اسر آموزش پزشکی شرکت دارند به دانشگاههای کشور تحویل میگردد وقتی به دانشگاههای کشور تحویل میگردد چون دانشگاهها سرو سامانی دارند و در اختیار وزارت آموزش عالی و نظارت وزارت فرهنگ و آموزش عالی به یک معنا قرار دارند تکلیف قانونی روشن است که اینها به کجا میخواهند تحویل بشوند نه اینکه ما میخواهیم یک مدیریت جدیدی را بوجود بیاوریم که آن مدیریت جدید یک ترکیبی باشد از وزارت فرهنگ و آموزش عالی و جاهای دیگر و این را در اختیار او قرار بدهیم این خلاف قانون اساسی است. و در مواردش هم شورای محترم نگهبان اشکال کرده بنابراین باید صریحاً بگوئیم صحبتها هم بر این محور بود که در اختیار دانشگاههای کشور قرار میگیرد و بعد البته استثنائی شده به استثنای موقوفات که طبق وقت باید عمل بشود که بعضی از آقایان فرمودند موقوفاتی هست. مسلم موقوفات باید طبق وقت عمل بشود و برای احتراز از این مسأله بعد از آن که اینها تحویل دانشگاهها شدند مبدا آن ها کیفیت درمانی را پائین بیاورند تنها وظیفه آموزش را در مدنظر داشته باشند صریحاً باید قید بشود که اینها باید کوشش کنند کیفیت درمان هم پائین نیاید در این امکانات و همان اعمال درمانی سابق انجام بگیرد به همین جهت این هم اضافه شده و این دانشگاهها موظف هستند همان کار درمانی را که مراکز فوق الذکر تاکنون عهده دار بوده اند انجام دهند. بنظر بنده شکل صحیح این مسأله که صحبتها همش بر محور آن بود، این شکل از قانون است و مدیریت واحد همیشه اشکال دارد از نظر قانون نویسی اگر منظور هم این باشد که مدیریت واحد یعنی از چند جای مختلف یک معجونی تشکیل بشود که معلوم نشود به کدام وزارتخانه مربوط است باز هم اشکال دارد.

محمد یزدی - اگر منظور کمیسیون از مدیریت همین بوده است دیگر بحث جدید نمی خواهد.

رئیس - آخر آقای رحمانی مخالف آن است.

محمد یزدی - می خواهم عرض کنم: این یک اصلاح است و یک مطلب جدید نیست.

رئیس - من هم قبول دارم ولی آقای رحمانی چون مخالف هستند ایشان قبول ندارند که مطلب همین است. اگر ایشان قبول دارند ما حرفی نداریم آقای رحمانی آقایان میگویند که نظر کمیسیون هم همین بوده و غیر از این که مطلب باز شده چیز دیگری در آن نیست نظر شما چیست؟

حسینعلی رحمانی - کمیسیون نمی تواند این حرف را بزند مجلس که تابع توجیحات کمیسیون نیست.

محمد یزدی - من اصلاً مطلب دیگری عرض میکنم. عرض میکنم پیشنهاد مطلب جدید نیست که به بحث گذاشته بشود. فقط عبارت باید اصلاح بشود.

رئیس - حداقل این است که رفع ابهام است و رفع ابهام را ایشان میتوانند مخالفت کنند. آقای رحمانی صحبت کنید چون همین مقدار هم بیخود وقت میگیرند.

رحمانی - بسم الله الرحمن الرحیم - بنده نظرم به این است که این طرح که از کمیسیون آمده در هر نقطه نقطه آن که پیشنهاد جدیدی باشد مطرح بشود و در این پیشنهادی که داده شده است مسائلی مطرح شده مثل این که آقاسی شبستری میخواهند با این پیشنهاد همه طرح را بردارند و طرح دیگری به جای آن بگذارند. وقف را استثنا کرده. ابهام را مورد نظر قرار داده و مسائل دیگری که در ذیل آن مطرح شده و این پیشنهادهای متعددی است که اگر چنانچه ما میخواهیم این پیشنهادها را درست بپذیریم به این معنا است که اصل طرح را نادیده گرفته ایم و آن وقت راه را بر این که پیشنهادهای جدید مطرح بشود می بندد بنده

رئیس - وقف را خوب بهرحال استثناء می کنیم . و در این بحثی نیست . اگر نشد ما جداگانه می توانیم بحث بکنیم ، آقایانی که با این پیشنهاد که قرائت شد موافق هستند قیام بفرمایند . (اکثر برخاستند) تصویب شد . چون امروز ما انتخابات داریم و باید هم امروز انجام بدهیم و روزیست و سوم (۲۳) آخرین روز است فقط یک پیشنهاد دیگر را مطرح کنید .

منشی - آقای هادی غفاری پیشنهاد داده اند که در ماده واحده سطر اول بجای مدیریت واحده قرار بگیرند نوشته شود : «زیر نظر هیأتی مرکب از:

۱ - وزیر علوم و آموزش عالی .

۲ - وزیر بهداشتی .

۳ - رئیس نظام پزشکی کشور قرار میگیرد .

مجید انصاری - قابل طرح نیست اصلاً .

یکی از نمایندگان - خلاف قانون اساسی است .

رئیس - من باز چون ابهام در این پیشنهادهای بینم الان هم دوتا انتخابات داریم یک عضو اصلی و یک عضو علی البدل . بنظر من اینهم لایحه ای است که باید با دقت آقایان فکر کنند تا فردا اگر پیشنهادات دیگری را برای جلسه بعد دارند داشته باشند بنابراین آقایان شورای نگهبان را مادیر عرض خدمتشان نداریم اگر میخواهند تشریف داشته باشند اشکالی ندارد والا میروند .

۹ - گزارش شعبه سوم مبنی بر رد پرونده انتخاباتی آقای سید حسین جعفری از حوزه انتخابیه باختران و ارجاع آن به کمیسیون تحقیق

رئیس - گزارش شعبه ۳ در مورد اعتبارنامه آقای سید حسین جعفری را مطرح کنید .

منشی - گزارش شعبه سوم در مورد اعتبارنامه آقای سید حسین جعفری مطرح است مخبر شعبه سوم بفرمائید .

مجید انصاری (مخبر شعبه ۳) - بسم الله الرحمن الرحیم .

ریاست محترم مجلس شورای اسلامی

شعبه (۳) در روز پنجشنبه مورخ ۶۱/۱۰/۲۳ با حضور اکثریت اعضا تشکیل گردید و پرونده انتخاباتی آقای سید حسین جعفری از حوزه انتخابیه باختران مورد رسیدگی قرار گرفت و مورد تأیید واقع نشد .

رئیس - به کمیسیون تحقیق ارجاع میشود . البته آقایان توجه داشته باشند که این مربوط به انتخابات آنجا است که یک نفر را از انتخابات محروم کرده اند و شعبه تشخیص داده که محروم کردن او بی جهت بوده لذا روی انتخابات حرف دارد و اصلاً قضیه مربوط به شخص آقای جعفری نیست . به کمیسیون تحقیق برود که نظر بدهند .

۱۰ - تصویب اعتبارنامه آقای حسین پورسالاری از شهرستان کهنوج

رئیس - گزارش شعبه ۱۲ در مورد اعتبارنامه آقای حسین پورسالاری مطرح است .

منشی - مخبر شعبه دوازدهم بفرمائید .

صلواتی (مخبر شعبه دوازدهم) - بسم الله الرحمن الرحیم .

در تاریخ پنجشنبه ۶۱/۱۰/۲۳ در جلسه شعبه ۱۲ پرونده انتخاباتی آقای حسین پورسالاری از شهرستان کهنوج کرمان مورد رسیدگی قرار گرفت و به اتفاق آراء تصویب شد .

رئیس - اعتبارنامه آقای پورسالاری نماینده کهنوج مطرح است (اظهاری نشد) اعتبارنامه آقای پورسالاری نماینده کهنوج معترض نداشت و تصویب شد . (زنگ رئیس) (تکبیر نمایندگان: الله اکبر الله اکبر الله اکبر خمینی رهبر، مرگ بر ضد ولایت فقیه) .

۱۱ - انتخاب دونفر برای عضویت در شورای سرپرستی صدا و سیما از طرف مجلس شورای اسلامی

رئیس - اساسی آقایانی که برای شورای سرپرستی صدا و سیما از طرف مجلس شورای اسلامی کاندید هستند اعلام شود . دو انتخابات است یکی انتخابات عضو اصلی که اول رأی گرفته میشود و بعد انتخاب عضو علی البدل داریم که در مرحله دوم رأی گرفته میشود . لطفاً اساسی کاندیداهای عضو اصلی و علی البدل را قرائت بفرمائید .

منشی - بعضی از کاندیداها جلو اسم هایشان مشخص نکرده اند که عضو اصلی یا عضو علی البدل هستند .

میخواهم که با توجه به تعدد پیشنهادهائی که در این چند سطر ایشان داده اند یک ، یک این پیشنهادات را مشخص بکنند تا ما بتوانیم روی آنها نظر بدهیم قسمت وقفش درست . قسمت ابهاسش هم شاید درست باشد . اما قسمتهای دیگرش را شاید آقایان نخواهند بپذیرند و لذا هر کدام از اینها را باید مورد بحث قرار بدهیم . رئیس - خیلی تفاوت است بین برداشته ها ، اکثر برداشته ها و خود کمیسیون ، این است که هیچ چیز تازه توی این پیشنهاد نیست ایشان میفرمایند که چندین مورد مطلب جدید است . لذا اگر کسی میخواهد بعنوان موافق صحبت بکند . منشی - آقای حمیدی موافق .

سید هاشم حمیدی - بسم الله الرحمن الرحیم - این مطلبی که برادر ارجمندمان آقای رحمانی فرمودند که این ، تغییر طرح است این چنین نیست . هر طرحی را میشود تقیید کرد . تخصیص زد ، توضیح داد . ابهاسش را برطرف کرد در این که این جا تحت مدیریت واحد همانطوری که ایشان توجه دارند یک نحو ابهام دارد مدیریت واحد به چه صورت؟ و به چه کیفیت؟ باید این معین بشود ، مشخص بشود ولی وقتی گفتیم که زیر نظر دانشگاهها ، دانشگاهها برای خودش یک نظام و اساسی دارد بر همان اساس این اجراء میشود . وعده مطلب این بود که آن بیمارستانهایی که وقف است در این جا استثنایش نکرده بود و در این پیشنهاد این استثنایه و این هم قابل توجه است «الاقواق علی حسب ما یوقف اهلها» اوقاف را باید مطابق همان وقف نامه و مقررات و نظر واقف عمل کرد و اینهم در این جا رعایت شده و بنظر نمیرسد که یک ، دوتا اصلاحیه وقتی که در یک طرح بیاید این ، تغییر اساسی طرح باشد ، ما نظیر این فراوان داشتیم که با تغییراتی ابهاماتی برطرف میشده یا مطلقش مقید میشده عامش تخصیص داده میشده بنابراین بنظر میآید که پیشنهاد خوبی است خصوصاً اینکه کمیسیون هم با آن موافق است و نظر خودش را خواهد گفت .

رئیس - وزیر بهداشتی با این پیشنهاد حرفی ندارید ؟ (وزیر بهداشتی موافقم) وزیر علوم ؟ (وزیر علوم و آموزش عالی - موافقم) بسیار خوب مخبر کمیسیون ؟ دکتر شبیانی (مخبر کمیسیون) - بسم الله الرحمن الرحیم ، این پیشنهاد را دو قسمت می کنیم یک قسمت سائل وقتی است یکبار هم عرض شد و در صورت مشروح مذاکرات مجلس هم هست با توجه به این که ماده چهارم قانون اساسی میگوید که احکام اسلامی حاکم است . احکام غیر اسلامی در عموماً و جزئیات همه اش سردود است این دیگر صحبتی ندارد . بنده هم عرض کردم آیا واقف وقف میکند و شرط میکند که حتماً توی این ، آموزش داده نشود ؟ آن دیگری بحث دیگر است . هر چه شرع حکم کرد ما عمل می کنیم ولی در مواردی که واقف چنین شرطی نکرده عرض کردم خدمتتان بیمارستان امام رضا در مشهد مهمترین بیمارستان دانشگاهی بوده و در آنجا بنده هم خودم در دوره دانشکده پزشکی یک شش ماهی آنجا بودم . بیمارستان وزیری هم که وقف بود مدت ها مربوط به دانشگاه بود و الان که واقف یکس قدری اشکال کرده تعطیل افتاده و هیچ کاری به کارش ندارند . ما خلاف اصول اسلام عمل نمی کنیم قسمت وقف از نظر ما مسلم اجراء میشود . بقیه پیشنهاد را بنده مخالفم .

رئیس - پیشنهاد برای رأی گیری مشخص بشود .

شبهتیری - کلیه مراکز آموزش گروه پزشکی وزارت بهداشتی و آن دسته از بیمارستانهای این وزارتخانه که هم اکنون در امر آموزش پزشکی شرکت دارند به استثنای موقوفات که طبق وقف عمل خواهد شد بدانشگاههای کشور تحویل میگردد و این دانشگاهها موظف هستند همان کارهای درمانی را که مراکز فوق الذکر تاکنون عهده دار بوده اداء انجام دهند .

حسینعلی رحمانی - این صحیح نیست . خیلی فرق دارد .

رئیس - یک عده از آقایان میگویند همان است . و یک عده هم میگویند خیلی فرق دارد . بهرحال در رأی گیری معلوم میشود ، ۱۸۸ نفر حضور دارند هادی غفاری - آقای هاشمی قسمت وقف باید تفکیک شود .

رئیس - گفتند به استثنای وقف که طبق وقف عمل میشود . تفکیک شد . در وقف هر چه نظر واقف بوده عین نظر واقف عمل میشود ۱۹۱ نفر در مجلس حاضرند پیشنهاد آقای شبهتیری را ...

زرگر - دو قسمت است .

رئیس - چه چیز آن دو قسمت است ؟

زرگر - وقف .

منشی (الویری) - آقای هاشمی! من یادم هست در آئین نامه داریم اکثریت مطلق آراء. اکثریت مطلق آراء یعنی آن آراء مأخوذه. رئیس - یعنی رأی دهندگان. ولی خوب چون این مسأله انتخاب است در مجلس هم این مسائل یک مقدار...

مجید انصاری - همیشه سنت همین بوده است. رئیس - از میان رأی دهندگان ایشان حتماً اکثریت داشته است. آقا محمدی - باید تجدید کنید تا اکثریت مطلق بیاید. رئیس - الان، اکثریت مطلق است. اکثریت مطلق رأی دهندگان. حالا اگر آقایان قبول کنند که برای رفع شبهه بین دو نفر حائز اکثریت که آقای روحانی و آقای زواره‌ای هستند دوباره رأی گیری کنیم. مجید انصاری - ایشان رأی آورده است.

رئیس - رأی آورده اما در مجلس مخالف دارد. مسأله هم آنقدر روشن نیست. چون یک عده‌ای میگویند که ما قبول نداریم. بعد هم روی این اصل مشروعیت نمایندگی همیشه بحث میشود. اکثریت هم ضعیف است، برای مسأله مشکل درست میشود.

یکی از نمایندگان - قانون را نگاه کنید. رئیس - در متن آئین نامه آمده است: یک نفر با اکثریت مطلق آراء انتخاب میشود. آراء هم هست.

رئیس - آقای خامنه‌ای اخطار آئین نامه‌ای دارند، بفرمائید. سید محمد خامنه‌ای - بسم الله الرحمن الرحیم در تمام موارد که آراء مجلس منظور هست، آراء حاضرین در مجلس هست. اکثریت آراء وقتی میگویند، مقصود آراء حاضرین است، به دلیل اینکه اگر اینطور نباشد، مجلس لازم است که از تعداد ۱۸۰ نفر کمتر بتواند تشکیل بشود و حال آنکه کمتر از ۱۸۰ نفر مجلسی نیست، تا رأی گیری باشد. بنابراین بقیه‌ای که رأی نداده‌اند، بحساب مستنوع باید گذاشت.

رئیس - حالا ما از آقای خامنه‌ای تعجب می‌کنیم تذکر آئین نامه اینطوری میدهند. می‌فرمودید من یک نظری دارم. ما هم اجازه میدادیم که شما نظرتان را بگوئید. این تذکر آئین نامه‌ای نبود. بیند هفت هشت جا در آئین نامه تصریح شده است اکثریت صاحبان رأی. حضار قطعاً نیست. چون هفت هشت جا تصریح دارد ولی اینجا آنهایی که رأی نداده‌اند مطرح است.

آقا محمدی - آقای هاشمی! آن کسانی که رأی نداده‌اند، مستنوع است. رئیس - خوب رأی نیست. مستنوع است یعنی رأی نداده. اختری - ملاک، اکثریت آراء مأخوذه است. حسینعلی رحمانی - تذکر آئین نامه‌ای دارم. رئیس - آقای رحمانی تذکر آئین نامه‌ای دارند، بفرمائید.

حسینعلی رحمانی - ماده ۱۳۷، شاید این ماده حاکم باشد بر آن ماده‌ای که آنجا هست. از لحاظ اینکه با دوسوم رأی نمایندگان تصویب شده و از نظر شورای نگهبان گذشته و مؤخر بوده در ماده ۱۳۷ آئین نامه آمده است: کلیه انتخاباتی که در مجلس و کمیسیونها و شعب بعمل میآید، اعم از اینکه فردی باشد یا جمعی به استثناء انتخاب رئیس و موارد دیگری که در این آئین نامه حد نصاب دیگری برای آن تعیین شده است، به اکثریت نسبی است استثناء هم کرد. این مؤخر است و حاکم بر آن قانون و در صورت تساوی آراء یکی از متخین به حکم قرعه تعیین میشود. ساسی کلیه صاحبان رأی با تعداد آراء باید در صورت مشروح مذاکرات مجلس قید شود. پس بنابراین باید با اکثریت نسبی باشد چون این مؤخر است.

آقا محمدی - این وارد نیست. رئیس - این تذکر وارد است برای اینکه حرف صحیحی است چون گفته است هر چه در این آئین نامه نصاب برای آن تعیین نشده اکثریت نسبی است. آقا محمدی - در قانون، مطلق، قید شده است.

رئیس - آن قانون است. آئین نامه نیست. نوشته است «در این آئین نامه» یعنی برای مجلس، آئین نامه معتبر است نوشته است: هر موردی که در این آئین نامه نصاب تعیین کرده است، مستثنی است. در مورد بقیه اکثریت نسبی است.

حسینعلی رحمانی - تمام انتخابات مجلس همینطور است. رئیس - حرف ایشان درست است و استنباط صحیح است.

رئیس - آنهایی که مشخص نکرده‌اند عضو اصلی هستند. منشی - اساسی کاندیداهای عضو اصلی عبارتند از آقایان: ۱ - سیدرضا زواره‌ای ۲ - هادی غفاری ۳ - موحدی ساوجی ۴ - حسن روحانی ۵ - رهاسی.

اساسی کاندیداهای عضو علی‌البدل عبارتند از آقایان: ۱ - حسین هراتی ۲ - آقا محمدی ۳ - سید عبدالواحد موسوی ۴ - خزاعی ۵ - سهاجرانی. آقا رحیمی - اساسی را یک بار دیگر بخوانید. رئیس - اساسی کاندیداهای عضو اصلی را یک بار دیگر بخوانید. منشی - اساسی کاندیداهای عضو اصلی عبارتند از آقایان: سید رضا زواره‌ای - هادی غفاری - موحدی ساوجی - حسن روحانی - رهاسی.

رئیس - آقایان فقط اسم یک نفر از این پنج نفر را روی کاغذ بنویسند. رهاسی - پس گرفتم. رئیس - آقای رهاسی کاندیدای عضو اصلی نیستند. گلدانها را بگردانند آقایان فقط اسم یک نفر را بنویسند و در گلدان بیندازند.

مجید انصاری - آقای هاشمی رأی علنی است؟ رئیس - علنی نیست. رأی در مورد انتخاب اشخاص بطور مخفی است. منشی - آقای هاشمی بعضی از آقایان سؤال می‌کنند که همه می‌توانند رأی بدهند؟

رئیس - نه آقایانی که جدیداً تشریف آورده‌اند نمی‌توانند رأی بدهند. مجید انصاری - هنوز برای کاندیداهای عضو علی‌البدل رأی نگرفته‌اند. رئیس - اگر آقایانی که به عنوان کاندیداهای عضو اصلی شرکت کرده‌اند مایل نیستند که در علی‌البدل شرکت کنند ما می‌توانیم اخذ رأی برای عضو علی‌البدل را هم شروع کنیم.

منشی - اساسی کاندیداهای عضو علی‌البدل بار دیگر خوانده می‌شود. آقایان: حسین هراتی - آقا محمدی - موسوی لاری - خزاعی - هادی غفاری - رهاسی.

آقا محمدی - من نیستم. منشی - آقای آقا محمدی کاندید عضو علی‌البدل نیستند. آقا رحیمی - آقای هاشمی چون هربار می‌گویند شورای سرپرستی زیر نظر رؤسای سه قوه است. لطفاً توضیح بدهید که آیا خود رؤسا هم می‌توانند کاندید بشوند یا نه؟ و اگر نشدند، معلوم است که نمی‌خواهند باشند.

رئیس - کاندید شدن آنها در صورتی است که به کمیسیون رفته باشند. من به کمیسیون نرفته‌ام و قانون می‌گوید باید به کمیسیون رفته باشد. من چون به کمیسیون نرفته‌ام طبق قانون نمی‌توانم کاندیدا شوم. ببینید الان یک ابهامی در کار آمده است که ما باید با تجدید رأی گیری بکنیم یا ببینیم چه می‌شود مجموعاً کسانی که رأی داده‌اند، ۱۵۰ نفر هستند. از مجموع این آراء آقای دکتر روحانی اکثریت را آورده‌اند ۷۸ رأی دارند یعنی سه رأی هم از نصف هم بیشتر دارند و اگر این معیار باشد ایشان انتخاب شده‌اند ولی اگر ما بخواهیم اکثریت صاحبان رأی موجود در مجلس را بگیریم، ما الان دقیقاً نماندیم آن موقع در مجلس چند نفر بوده‌اند.

آقا محمدی - باید اعلام می‌کردید. (همه نمایندگان). سید حسن موسوی تبریزی - اکثریت مطلق آراء مأخوذه است. رئیس - آقای روحانی ۷۸ رأی، آقای غفاری ۱۰ رأی، آقای زواره‌ای ۸ رأی، آقای موحدی ۱ رأی آورده‌اند.

دری - جناب آقای هاشمی! آن بار هم اکثریت مطلق بود، دوسه بار رأی گیری کردیم در تمام موارد اکثریت مطلق بوده است. رئیس - در جمع رأی دهندگان اکثریت مطلق است، اگر منظور این باشد اکثریت مطلق است.

اختری - میزان همیشه همین بوده است. یکی از نمایندگان - آقای هراتی آئین نامه را بخوانند.

رئیس - آقای هراتی، کمیسیون که بر قانون مسلط است نظربدهد. قانون در دست آن‌ها بوده است نظر کمیسیون چیست؟ هراتی - در این رابطه مسأله‌ای ذکر نشده ولی در عین حال مانظری نداریم.



چند نفر از نمایندگان هستند که تأخیرهایی تا ۹ دقیقه دارند که در پروندهشان ضبط میشود.

زواره‌ای - من کانیدای نیستم .

منشی - آقای زواره‌ای کانیدای نیستند .

رئیس - آقای زواره‌ای یک عده‌ای اسم نوشته اند ما باید دوباره صندوقها را خالی کنیم و برگردانیم .

زواره‌ای - باشد . من هستم .

(اخذ رأی و شمارش به عمل آمد و نتیجه به شرح زیر اعلام شد)

رئیس - نتیجه استخراج آراء برای عضو علی‌البدل شورای سرپرستی صدا و سیما این شد که آقایان زواره‌ای و موسوی لاری رأیشان مساوی بود و طبق قانون قرعه کشی کردیم ، آقای زواره‌ای انتخاب شدند ، بنابراین عضو علی‌البدل در شورای سرپرستی صدا و سیما آقای زواره‌ای هستند .

۱۲ - پایان جلسه و تاریخ تشکیل جلسه آینده و دستورآن

رئیس - جلسه بعد روز یکشنبه ساعت ۸ صبح و دستور جلسه هم در

دستور هفتگی اعلام میشود به اضافه آنچه که از این جلسه باقی میماند .

(جلسه در ساعت ۱۲/۳۵ دقیقه پایان یافت)

رئیس مجلس شورای اسلامی - اکبر هاشمی رفسنجانی

زرهانی - اساسی باید در صورت مذاکرات نوشته شود .

رئیس - نه اساسی رأی دهندگان . چون رأی مخفی است .

حسینعلی رحمانی - آراء منتخبین

رئیس - حرف ایشان درست است ما موقعی که آئین نامه می نوشتیم ، منظورمان همین بوده است . خوب این مسأله حل است . حالا چون مجلس نصاب دارد برای عضو علی‌البدل هم رأی می گیریم .

آقا محمدی - نتیجه را اعلام بفرمائید .

رئیس - نتیجه این شد که آقای دکتر حسن روحانی انتخاب شدند (تکبیر نمایندگان) اساسی کانیداهای عضو علی‌البدل بار دیگر خوانده شود . ۱۸ نفر در مجلس حاضرند گلدانها را برگردانید .

منشی - اساسی کسانی که برای عضو علی‌البدل کانیداهستند عبارتند از آقایان : حسین هراتی - سید عبدالواحد موسوی - محمد خزاعی - عطاءالله مهاجرانی - رهاسی - هادی غفاری - زواره‌ای .

رئیس - خوب ، آقایان اسم یکی از این افرادی که اسمشان خوانده شد ، در گلدان بیندازند اساسی غائبین خوانده شود .

منشی - بسم الله الرحمن الرحیم . جلسه امروز پنجشنبه مورخ ۶۱/۱۰/۲۳

غائبین غیرموجه عبارتند از : آقایان ابوترابی از قزوین ، سازگار نژاد از سروستان ، شاهرخی از خرم‌آباد ، معزی از ملایر ، میلانی از تبریز .