

Продолжение

Начало на стр.3

Над пропастью во лжи

А вот ещё одна ложь: «В огне погиб архив Ан.Рыбакова: рукописи, письма». Однако на совещании у министра культуры состоялась зам. директора РГАЛИ Г. Злобина и удивилась литгазетской околесице, сказав, что Рыбаков сам ещё при жизни сдал всё ценное, что хранилось в его архиве, в РГАЛИ.

В следующем, 21-м номере «ЛГ» некто Макаров добавил к этой лжи ещё несколько ложек своего варева: «Международный Литфонд в течение ряда лет применял в "Переделкино" универсальный метод хозяйствования: "не тронь — само развалится" (спорит, утонет в нечистоте)...

Да, при Голуяне, Огневе, Ю. Полякова, Ф. Кузнецов так оно и было. Ни одной дачи за счёт Литфонда при них отремонтировано не было. Ремонтировали за свой счёт те, кто надеялся, что вложенные деньги — верный путь к приватизации дач. Зато нынешнее руководство МЛФ отремонтировало на литфондовские средства уже 12 дач, не говоря о том, что не менее 15 миллионов рублей вложено нами в ремонт Комарово, где новым забором огорожена вся территория Дома творчества, где все старые коммуникации заменены новыми, где отремонтированы котлы отопления, где столовая и жилой корпус отделаны по высшему разряду. Возрождённый Дом творчества был сдан в эксплуатацию два года назад в присутствии нескольких десятков приглашённых на этот праздник санкт-петербургских писателей, а «Литгазетка» в мае 2013-го лёгёт напечатать: «До полного разрушения и упадка доведён знаменитый Дом Творчества писателей "Комарово" под Санкт-Петербургом».

Ну просто пробы ставить негде! Макаров в том же 21-ом номере «ЛГ» уверяет читателей, что «отремонтированы только строения, отданные под дачи членам бюро МЛФ». Ничего плохого в этом нет, члены бюро такие же писатели, как все, но, главное, что это — неправда, потому что лишь за последние два года отремонтированы творческие мастерские, отданные в аренду Андрею Дементьеву, Игорю Волгину, Валентину Устинову, которые не являются членами бюро; поданы договоры на аренду дач с вдовой Вознесенской, с дочерью Ахмадуллиной; предоставлены творческие мастерские во Внуково Александру Семенову, Марине Струковой, Бронтою Бедюрову, а в Голицыно — поэтам Василию Казанцеву и Григорию Калужному. Никто из них никакими «начальниками» не является.

Но «ЛГ» лёгёт без устали: «по мнению Куняева, жители Переделкино несут единичную ответственность за возгорание дач». Опять литгазетовце, как шулер, переделал слова Куняева, заставившего на встрече у Мединского: «В договорах, которые подписывают все писатели, арендующие дачи в Переделкино, сказано: "арендаторы несут ответственность за пожарную безопасность помещений"». Да, дирекция писательского городка тоже заботится о пожарной безопасности, но, как правило, после того, как арендаторы обратятся с опасениями и предложениями по этому поводу, ибо им, живущим на своих дачах, известнее состояние электросетей и газовых коммуникаций.

В том же 21-ом номере «Литгазетка» врёт говоря, что «ни одна из существующих писательских организаций не является правопреемником СП СССР и Литературного фонда, а следовательно законным собственником остатков имущества этих некогда мощных структур».

Это неправда, потому что в распоряжении от 23.03.1992 г. Минюст РФ зарегистрировал и новый устав, и новый статус Международного Литературного фонда в качестве правопреемника ЛФ СССР. Но если вы, господа, убеждены, что МЛФ «незаконно» владеет собственностью, то зачем тогда проводили свою конференцию в мае 2008 года и рвали к тому, чтобы этой «незаконной собственностью» распоряжаться? Всеми вы запутались в сетях собственной брехни.

В том же номере газеты чёрным по белому озвучена ложь, что «Куняев и Ко распространяют слухи, будто министр культуры Мединский, членкорреспондент РАН Кузнецов и "Литературная газета" сообщают о том, что хотят продать Переделкино».

Никакой подобной глупости С. Куняев не говорил, а на совещании у

Мединского в ответ на предложения Полякова и Пожигайло, что навести «порядок» в Переделкино способно только государство» заявил, что «ельцинско-чубайтовское государство» один раз уже «навел порядок» в писательском хозяйстве, обобрав писателей до нитки, и добавил: «мы знаем, чем это кончится. Государство уже разработало план второй волны приватизации, и Переделкино, попав в эту волну, будет приватизировано, как наши дома творчества, издательства, поликлиники и прочая собственность».

В номере 22 «Литгазетка» оскалится на В. Ганичева: «Считаете ли вы себя вправе, полностью деморализовав в последние годы деятельность СПР на посту председателя, стать теперь почётным председателем, и кому предлагается передать пост председателя действующего? ... Уверены ли вы, что кандидатура Переверзина будет поддержана писателями России?.. Но это не «вопрос», а «допрос». Откуда в восплаённом воображении Полякова возникли мысли, что Ганичев «деморализовал деятельность СПР», что он мечтает стать «почётным председателем», и «предлагает» посадить на своё место «Переверзина»? Расуждения хамские и провокационные. Это всё равно, что задать вопрос Полякову: «А не вы ли избili свою жену в ночь на 25 декабря 2009 года?» И зачем язвить на тему: «Будет ли кандидатура Переверзина поддержана писателями России?» Никто пока никого куда не выдвигал. Во всяком случае, мы точно знаем, что кандидатура Полякова не будет писателями поддержана никогда, поскольку однажды он пытался пролезть в руководство Союза писателей России, но с треском провалился.

В следующем, 23-м номере «ЛГ» со статьёй «Под рейдерской пятой» выступает Ф. Кузнецов, цитирующий письмо «известных писателей России и стран СНГ» Абдулаева, Сулейменова, Оразалина на имя «Президента Медведева»: «Усилим группы дельцов во главе с бывшим директором МЛФ Переверзиным осуществляется откровенный захват этой организации с целью незаконной эксплуатации имущества и с конечной целью — её полной распродажи». Феликс Феофанович! Зачем врать, что Переверзин «бывший директор МЛФ»? Он законный директор, избранный на этот пост V-ой конференцией. Неужели вы до сих пор считаете себя председателем президиума МЛФ и руководителем МСПС? Но вы совершенно справедливо пишете, что «рейдер в сегодняшней реальности — это охотник за чужим имуществом», может быть, имеет в виду таких удачных «охотников», как Поляков и Евтушенко?

В этой же статье вы берёте себе в союжники Евтушенко и с восторгом цитируете его слова из «Российской газеты» о нынешнем руководстве МЛФ: «Считают, что должна быть создана независимая правительственная комиссия по расследованию их деятельности, не соблюдающей никаких норм законности».

Неужели вы не знаете, что «законник» Евтушенко в 2003 году присвоил литфондовскую дачу с земельным участком, хотя, получив разрешение от Литфонда на расширение своей дачи, подписал договор, где был пункт: «Простройка, надстройка кухонного и мансардного помещений в дачном строении по улице Гоголя, дом 1 в городке Переделкино передаются в собственность Международного Литфонда в качестве благотворительного взноса» (соглашение от 29.12.2000 г.)

А через два года «благотворительный взнос» обернулся с его стороны иском в суд, после которого и земля, и дача были переданы в собственность «благотворителя».

Вы, Феликс Феофанович, разве не помните, что этот «законник», захвативший в августе 1991 года власть в СП СССР на Поварской тут же «настрочил» мэру Москвы, г-ну Попову, донос, в котором ваших тогдашних соратников — Бондарева, Распуткина и Проханова, — подписавших «Слово к народу», назвал «государственными преступниками» и потребовал закрытия Союза писателей России? Ведь при вас на Комсомольский проспект после этого письма ворвались самозванные «национальные гвардейцы» с распоряжением префекта Музыкантского о закрытии нашего Дома. Ведь на ваших глазах (вы сидели в президиуме рядом с Бондаревым) и на глазах более чем 100 участников пленума СП СССР, сидевших в зале, Станислав Куняев разорвал гнусную бумажку, после чего мы воодушевились и отстояли наш Дом. Об этом писали «Московский комсомолец» и «Независимая газета», а «Литературная Россия» воспроизвела даже на своих страницах «ксиву» Музыкантского, разорванную пополам.

А теперь ваша любимая «ЛГ» пишет пером профессионального дезинформатора по фамилии Макаров, что «сегодня» Станислав Куняев «заявляет, будто это он порвал предьявленный "комиссарам" мандат, тогда как множество свидетелей утверждают, что это сделал Бондарев!» (№ 30 2013)

Феликс Феофанович! Как «свидетель», подтвердите своим академическим авто-

ритетом, что Бондарев мужественно заявивший, мол, уйдёт из Дома писателей «только в наручниках», тем не менее, документ Музыкантского не разрывал. Подумайте, стоит ли вам печататься в «ЛГ» рядом с Макаровым, так опозорившим газету, что закрадывается мысль: уж не тайный ли он агент Литфонда, посланный к Полякову Юрием Конопляниковым? Во всяком случае, эту «специальную», в результате которой коллектив «Литгазетки» выйдут скопировать идиотов, Макаров провёл блистательно. Надо бы ему за особые заслуги выделить стожорку в Переделкино, рядом с вашей творческой мастерской.



В «ЛГ» № 24, в материале «Дом и клан» пропечатано, что Н. Кондакова является «вдовой» поэта Бориса Примерова и хозяйкой его литературного наследия. Но сам Борис Примеров так не считал, поскольку в заявлении о даче в Переделкино писал: «Мои жилищные и семейные обстоятельства таковы, что я фактически лишен возможности спокойно жить и работать. В трёхкомнатной квартире, кроме меня, проживают ещё две семьи: мой сын с женой и моя бывшая жена (член Союза писателей Кондакова Надежда Васильевна) с мужем... Получение какого-либо жилья в "Переделкино" для меня единственная надежда на выживание»...

Никакой «вдовой» после этого заявления Примерова Кондакову считать нельзя.

В № 27 «ЛГ» опубликована статья под заголовком «Подход к соловью в скворечнике», где в предисловии речь идёт о «незаконных конференциях» Переверзина (хотя все три конференции признаны судами законными), о «публичном избивании женщины», «прямо в зале суда Переверзин избил известную поэтессу — Надежду Кондакову» (эту выдуманную историю сочинила «Литгазетка» ещё в 2010 году), о «попытке выкупить по дешёвке и потом перепродать вторично заповедную землю».

Насчёт «перепродажи» — это большая фантазия литгазетовцев. А вот «выкупить землю» мы действительно планируем, чтобы спасти её от всякого рода хищников, вроде Евтушенко и Полякова, сумевших «отхватить» у писателей два дачных участка только потому, что переделкинская земля Литфонду не принадлежит и арендуется у государства. По этой самой причине Литфонд потерял в 90-е годы 13 гектаров переделкинских земель, изъятые у него местными властями под самыми разными предлогами.

Клевреты Полякова хотят уверить нас, что статья, написанная ленинским журналистом Москвитиным и выложенная в интернете, является стихийным откликом на публикации «Литгазетки» о Переверзине.

Но это лукавство, потому что статья была 4.03.2011 г. опубликована в «Лит.Россию», и сегодня «Литгазетка», видимо истощившись в своей нескончаемой брехне, просто перепечатала жалкие поношения в адрес Переверзина его земля, никому неизвестного стихотворца из Ленска. Бедный автор, явно завидуя творческой судьбе Переверзина, пытается доказать, что он плохой поэт, потому что злоупотребляет глагольными рифмами. Москвитин даже подсчитал: в книге «Избранные стихотворения» Пе-

реверзин аж 448 раз употребил «глагольные рифмовки»! Ну, смех и грех! Неужели никто из нынешней «Литгазетки» не помнит знаменитого стихотворения Александра Блока:

Превратила всё в шутку сначала,
Поняла — принялась укорять,
Головою красивой качала,
Стала слёзы платком вытирать.

И, зубами дразня, хохотала,
Неожиданно всё позабыв.
Вдруг припомнила всё — зарыдала,
Десять шпикел на стол уронила.

вительно принадлежат мне. Не знаю, откуда автор вычитал мои высказывания. Скорее всего, из статей самого начала 90-х и далее. Тогда они у меня назывались: «Мы без России — пыль придорожная», «Горе-горькое», «Глас вопиющего в пустыне гласности», «Я в ваши игры не играю», «До чего, христопродавцы, вы Россию довели?» Но вот, благодаря «ЛГ», узнал, что, оказывается, меня читают не только мои читатели, которые, слава Богу, у меня есть, но и те, с кем, по народному выражению, не хотел бы сидеть на одном гектаре.

Владимир Крупин
p.s.
Спустя два месяца: так и не дала мне слово для реплики сильно демократическая трибуна — «ЛГ». А на что я надеялся? Разве когда либералы могли признать свою ошибку или извиниться? Да и хорошо, что не напечатали — страницы «ЛГ» оскорблены корыстью и мало чести появиться на них.
Да, выскажу к случаю отношение к созданию якобы элитного Союза писателей России. Якобы единого и неделимого. А кто же будет стоять у его дверей? Да всё те же либералы, тот же «пень-клуб». Обещают материальное обеспечение «золотой тысяче»? Ну, уж вот тогда-то точно литературу загонят в службу режиму, и стоять сытым писателям на стороне униженных и оскорблённых не получится. Не деньги делают литературу, а талант, сердце и голова. И «Последний поклон», и «Привычное дело» писались полунищими писателями в предбанниках и на кухне. Но кухня была не политическая, в этом всё дело.
Ещё скажу вот что: русскоязычные писатели торопятся при жизни своей ухватить и славы, и денег, и очень торопятся. Почему? Очень просто — кому они будут нужны после смерти? А русских писателей долго будут помнить. Потому что они любили Россию, они владели русским языком. И торопиться нам некуда.

Ну что сказать? Залгались так, что дальше некуда. Приписали Крупину выступление в Барнауле, куда он не приезжал и где, естественно, ничего не произошло. Полное позорище!
В том же номере Иван Сабилло лёгёт слезы, вспоминая, что Михалков в своё время назначил Переверзина первым секретарём исполкома МСПС «вместо несправедливо уволенного с этой должности Ф. Кузнецова». Но вспомним: наш членкор, будучи правой рукой Михалкова в МСПС, был уличен в использовании чистых бланков с его подписью в своих корыстных интересах, посылая нужные ему письма от имени ничего не подозревающего об этом Сергея Владимировича.

В 31-ом номере «ЛГ» за этот год Кузнецов опубликовал очередную антипереверзинскую «галиматью», в которой опять пишется свести счёты с Переверзиным: «Евгений Евтушенко писал в "Российской газете" о тяжёлой болезни, охватившей нашу литературу — "графоманнизацией". В подтверждение он привёл имя якутского сельхозработника Переверзина».

Далее Кузнецов вспоминает историю появления в советской литературе драматурга Анатолия Сурова: «Писали за него "литературные рабы". Разразился страшный скандал. Можно ли было вообразить, что он с точностью до деталей ряд государственных структур», а в конце своей статьи Макаров советует губернатору Калужской области «не попадаться на ту же удочку» и «не спонсировать так называемый Союз писателей России».

Однако наибольшую ярость у литгазетовцев вызвал сопредседатель СП России, замечательный прозаик, лауреат патриаршей литературной премии Владимира Крупина. Макаров называет его не иначе, как «бесогоном» (знает кошка, чьё мясо съела), и впадая чуть ли не в истерику, цитирует слова Крупина, якобы произнесённые им в Барнауле на собрании литературной молодёжи: «Где гуманизм — там безбожие, и где человек в главе угла — там непременно будет фашизм» («ЛГ» № 28, 2013)

Прочитав эту литгазетовскую статью, Крупин написал на имя Полякова следующее письмо:

Вступиле призрака
«Высокоцитимый Юрий Михайлович, по всем правилам, я просто обязан ответить на несправедливый выпад в мой адрес. В "ЛГ" номер назад была статья об Алтайском пленуме СП России. И в ней написано о моём там выступлении. Но в это время меня не было ни в Москве, ни на Алтае. И вот, вернувшись, читаю цитирование моих слов в своём якобы выступлении на этом пленуме. Двойника у меня нет, какой же это тогда призрак выступал? Но слова, которые в статье издательского критикуются, дейст-

вительно принадлежат мне. Не знаю, откуда автор вычитал мои высказывания. Скорее всего, из статей самого начала 90-х и далее. Тогда они у меня назывались: «Мы без России — пыль придорожная», «Горе-горькое», «Глас вопиющего в пустыне гласности», «Я в ваши игры не играю», «До чего, христопродавцы, вы Россию довели?» Но вот, благодаря «ЛГ», узнал, что, оказывается, меня читают не только мои читатели, которые, слава Богу, у меня есть, но и те, с кем, по народному выражению, не хотел бы сидеть на одном гектаре.

Владимир Крупин
p.s.

Спустя два месяца: так и не дала мне слово для реплики сильно демократическая трибуна — «ЛГ». А на что я надеялся? Разве когда либералы могли признать свою ошибку или извиниться? Да и хорошо, что не напечатали — страницы «ЛГ» оскорблены корыстью и мало чести появиться на них.
Да, выскажу к случаю отношение к созданию якобы элитного Союза писателей России. Якобы единого и неделимого. А кто же будет стоять у его дверей? Да всё те же либералы, тот же «пень-клуб». Обещают материальное обеспечение «золотой тысяче»? Ну, уж вот тогда-то точно литературу загонят в службу режиму, и стоять сытым писателям на стороне униженных и оскорблённых не получится. Не деньги делают литературу, а талант, сердце и голова. И «Последний поклон», и «Привычное дело» писались полунищими писателями в предбанниках и на кухне. Но кухня была не политическая, в этом всё дело.
Ещё скажу вот что: русскоязычные писатели торопятся при жизни своей ухватить и славы, и денег, и очень торопятся. Почему? Очень просто — кому они будут нужны после смерти? А русских писателей долго будут помнить. Потому что они любили Россию, они владели русским языком. И торопиться нам некуда.

Ну что сказать? Залгались так, что дальше некуда. Приписали Крупину выступление в Барнауле, куда он не приезжал и где, естественно, ничего не произошло. Полное позорище!
В том же номере Иван Сабилло лёгёт слезы, вспоминая, что Михалков в своё время назначил Переверзина первым секретарём исполкома МСПС «вместо несправедливо уволенного с этой должности Ф. Кузнецова». Но вспомним: наш членкор, будучи правой рукой Михалкова в МСПС, был уличен в использовании чистых бланков с его подписью в своих корыстных интересах, посылая нужные ему письма от имени ничего не подозревающего об этом Сергея Владимировича.

В 31-ом номере «ЛГ» за этот год Кузнецов опубликовал очередную антипереверзинскую «галиматью», в которой опять пишется свести счёты с Переверзиным: «Евгений Евтушенко писал в "Российской газете" о тяжёлой болезни, охватившей нашу литературу — "графоманнизацией". В подтверждение он привёл имя якутского сельхозработника Переверзина».

Далее Кузнецов вспоминает историю появления в советской литературе драматурга Анатолия Сурова: «Писали за него "литературные рабы". Разразился страшный скандал. Можно ли было вообразить, что он с точностью до деталей ряд государственных структур», а в конце своей статьи Макаров советует губернатору Калужской области «не попадаться на ту же удочку» и «не спонсировать так называемый Союз писателей России».

Однако наибольшую ярость у литгазетовцев вызвал сопредседатель СП России, замечательный прозаик, лауреат патриаршей литературной премии Владимира Крупина. Макаров называет его не иначе, как «бесогоном» (знает кошка, чьё мясо съела), и впадая чуть ли не в истерику, цитирует слова Крупина, якобы произнесённые им в Барнауле на собрании литературной молодёжи: «Где гуманизм — там безбожие, и где человек в главе угла — там непременно будет фашизм» («ЛГ» № 28, 2013)

Прочитав эту литгазетовскую статью, Крупин написал на имя Полякова следующее письмо:

Вступиле призрака
«Высокоцитимый Юрий Михайлович, по всем правилам, я просто обязан ответить на несправедливый выпад в мой адрес. В "ЛГ" номер назад была статья об Алтайском пленуме СП России. И в ней написано о моём там выступлении. Но в это время меня не было ни в Москве, ни на Алтае. И вот, вернувшись, читаю цитирование моих слов в своём якобы выступлении на этом пленуме. Двойника у меня нет, какой же это тогда призрак выступал? Но слова, которые в статье издательского критикуются, дейст-

вительно принадлежат мне. Не знаю, откуда автор вычитал мои высказывания. Скорее всего, из статей самого начала 90-х и далее. Тогда они у меня назывались: «Мы без России — пыль придорожная», «Горе-горькое», «Глас вопиющего в пустыне гласности», «Я в ваши игры не играю», «До чего, христопродавцы, вы Россию довели?» Но вот, благодаря «ЛГ», узнал, что, оказывается, меня читают не только мои читатели, которые, слава Богу, у меня есть, но и те, с кем, по народному выражению, не хотел бы сидеть на одном гектаре.

Владимир Крупин
p.s.
Спустя два месяца: так и не дала мне слово для реплики сильно демократическая трибуна — «ЛГ». А на что я надеялся? Разве когда либералы могли признать свою ошибку или извиниться? Да и хорошо, что не напечатали — страницы «ЛГ» оскорблены корыстью и мало чести появиться на них.
Да, выскажу к случаю отношение к созданию якобы элитного Союза писателей России. Якобы единого и неделимого. А кто же будет стоять у его дверей? Да всё те же либералы, тот же «пень-клуб». Обещают материальное обеспечение «золотой тысяче»? Ну, уж вот тогда-то точно литературу загонят в службу режиму, и стоять сытым писателям на стороне униженных и оскорблённых не получится. Не деньги делают литературу, а талант, сердце и голова. И «Последний поклон», и «Привычное дело» писались полунищими писателями в предбанниках и на кухне. Но кухня была не политическая, в этом всё дело.
Ещё скажу вот что: русскоязычные писатели торопятся при жизни своей ухватить и славы, и денег, и очень торопятся. Почему? Очень просто — кому они будут нужны после смерти? А русских писателей долго будут помнить. Потому что они любили Россию, они владели русским языком. И торопиться нам некуда.

Ну что сказать? Залгались так, что дальше некуда. Приписали Крупину выступление в Барнауле, куда он не приезжал и где, естественно, ничего не произошло. Полное позорище!
В том же номере Иван Сабилло лёгёт слезы, вспоминая, что Михалков в своё время назначил Переверзина первым секретарём исполкома МСПС «вместо несправедливо уволенного с этой должности Ф. Кузнецова». Но вспомним: наш членкор, будучи правой рукой Михалкова в МСПС, был уличен в использовании чистых бланков с его подписью в своих корыстных интересах, посылая нужные ему письма от имени ничего не подозревающего об этом Сергея Владимировича.

В 31-ом номере «ЛГ» за этот год Кузнецов опубликовал очередную антипереверзинскую «галиматью», в которой опять пишется свести счёты с Переверзиным: «Евгений Евтушенко писал в "Российской газете" о тяжёлой болезни, охватившей нашу литературу — "графоманнизацией". В подтверждение он привёл имя якутского сельхозработника Переверзина».

Далее Кузнецов вспоминает историю появления в советской литературе драматурга Анатолия Сурова: «Писали за него "литературные рабы". Разразился страшный скандал. Можно ли было вообразить, что он с точностью до деталей ряд государственных структур», а в конце своей статьи Макаров советует губернатору Калужской области «не попадаться на ту же удочку» и «не спонсировать так называемый Союз писателей России».

Однако наибольшую ярость у литгазетовцев вызвал сопредседатель СП России, замечательный прозаик, лауреат патриаршей литературной премии Владимира Крупина. Макаров называет его не иначе, как «бесогоном» (знает кошка, чьё мясо съела), и впадая чуть ли не в истерику, цитирует слова Крупина, якобы произнесённые им в Барнауле на собрании литературной молодёжи: «Где гуманизм — там безбожие, и где человек в главе угла — там непременно будет фашизм» («ЛГ» № 28, 2013)

Прочитав эту литгазетовскую статью, Крупин написал на имя Полякова следующее письмо:

Вступиле призрака
«Высокоцитимый Юрий Михайлович, по всем правилам, я просто обязан ответить на несправедливый выпад в мой адрес. В "ЛГ" номер назад была статья об Алтайском пленуме СП России. И в ней написано о моём там выступлении. Но в это время меня не было ни в Москве, ни на Алтае. И вот, вернувшись, читаю цитирование моих слов в своём якобы выступлении на этом пленуме. Двойника у меня нет, какой же это тогда призрак выступал? Но слова, которые в статье издательского критикуются, дейст-