

Письмо в редакцию



## Кривое зеркало господина Полякова

Это письмо пришло в редакцию из Берлина, его автор — один из россиян, ныне проживающих в Германии, постоянный читатель «ОЛГ». Увы, взяв за перо его заставили слова, прозвучавшие на площадках Германно-Российского фестиваля из уст одного московского писателя и вызвавшие у нашего корреспондента негативную реакцию. Фамилия и точный адрес автора в редакции имеются, но мы, по просьбе написавшего, их не указываем.

Вот уже семь лет подряд в Берлине ежегодно проводится Германно-Российский фестиваль, приуроченный ко Дню России, — масштабное трёхдневное мероприятие на ипподроме Карлхоста. Цель этого форума — дальнейшее развитие диалога между народами двух стран и, прежде всего, жителями столиц, расширение культурного сотрудничества, укрепление деловых связей, поддержка соотечественников, проживающих в Германии, презентация актуальных художественных, литературных, издательских проектов, книжных выставок, выступления артистов и спортсменов.

В нынешнем году на фестиваль Правительством Москвы были делегированы представители современной российской литературы: прозаик и публицист, главный редактор «Литературной газеты» Юрий Поляков, детский писатель Юрий Любимов, поэт, первый секретарь Союза писателей России Геннадий Иванов, вице-президент Ассоци-

циации книгоиздателей России Олег Филимонов.

Юрий Поляков дважды выступал перед слушателями: в Русском доме и в «Литературном шатре» на упомянутом ипподроме. Рассказывал он о своих писательских достижениях, о фильмах и спектаклях по его произведениям. О том, как с приходом в «Литературную газету» героически «запретил матершину и употребление непонятных слов и выражений».

Являясь членом Совета по культуре при Президенте России (то есть, обладая высоким статусом), он при ответах на некоторые вопросы высказывал своё мнение столь некорректно, что вызвал недоумение и возмущение многих присутствовавших. Когда кто-то из наших писателей задал вопрос, каковы перспективы МСПС, Поляков ответил следующее:

— Этим союзом до самой смерти руководил С.В. Михалков. Его заместителем был Ф.Ф. Кузнецов. Незадолго до смерти Сергей Владимирович предлагал мне стать его первым заместителем, а затем перенять у него союз. Но я отказался, так как занят редактированием



«Литературной газеты». В настоящее время данная организация (МСПС) находится в очень тяжёлом положении — это связано с тем, что союз возглавляют люди, которым не только в литературе, но и, подозреваю, в приличном обществе делать нечего. Пока ситуация не изменится, никаких перспектив у этой организации нет. Все, за редким исключением, писатели стран СНГ отвернулись от МСПС и в его работе не участвуют.

На просьбу выразить отношение к российскому ПЕН-клубу и его руководителю А. Битову, который некоторое время назад избил первого секретаря Союза российских писателей Светлану Василенко, Поляков ответил:

— Я не оправдываю Битова. Светлана Василенко его оскорбила, обманула его организацию, и он оказался в неудобном положении. Он её толкнул. Анекдотическая ситуация. До чего дошли! Допустим, Г. Марков или А. Фадеев избил бы М. Алигер! Всё это уходит корнями в тот факт, что, воспользовавшись неразберихой, литературные организации возглавили случайные люди, не имеющие отношения к литературе. Подобное напоминало ситуацию конца 20-х годов прошлого столетия. После революции было много писательских организаций, которые возглавляли далёкие от литературы люди, мародёры, решившие на литературной коммерции зарабатывать деньги...

На вопрос, нужен ли ПЕН-клуб России, прозвучал не менее странный ответ:

— У нас демократия, но должен заметить следующее: как только в России поймут шпиона, ПЕН-клуб бежит доказывать, что произошла ошибка и шпион не виноват.

Развивая тему демократии, Ю. Поляков назвал своих известных коллег — Акунина, Улицкую, Быкова — «пособниками чужих голосов, желающими столкнуть Россию с истинного пути», обвинив их в том, что присутствовали на Болотной площади, а радиостанция «Эхо Москвы» — в «прогрузинской позиции».

Чуть позже, давая интервью газете «Аргументы и факты» (№35, 2013г.), которая у нас в Германии тоже хорошо знакома русскоязычному общественности, он заявил буквально следующее: «Мы, писатели, много лет боремся с группой бандитов, которая захватила писательскую собственность...»

Выходит, если послушать Юрия Полякова, то он со всех сторон окружён не коллегам-писателями, создающими современную российскую литературу, а «случайными людьми», «мародёрами», защитниками шпионов, «пособниками чужих голосов» и, наконец, «бандитами». И подобные высказывания он позволяет себе на форуме, призванном укреплять дружбу культур и литературу России и Германии, вместо продвижения духовных ценностей своей страны, дискредитируя её писательское сообщество в глазах Запада. Хороша же «народная дипломатия» члена общественного Совета!

### Наш комментарий

**Мы не уполномочены отвечать от имени всех писателей, «представленных» Юрием Поляковым в Германии, но что касается Международного сообщества писательских союзов, то промолчать не имеем права. Ведь дело обстоит сточностью до наоборот.**

Международное сообщество писательских союзов отнюдь не «находится в очень тяжёлом положении», а напротив — уверенно развивается и наращивает потенциал, постоянно принимая в свои ряды новых членов, количество которых на сегодня превышает 60 писательских объединений, причём более трети из них — зарубежные. В МСПС входят все самые крупные писательские организации страны: Союз писателей России, Союз российских писателей, Московская городская, Московская областная и Санкт-Петербургская организации Союза писателей России, Международный Литфонд и Литфонд России. Так и хочется задать Полякову вопрос: кто же тогда «отвернулся» от МСПС? Боимся, что ему некого будет называть, кроме самого себя.

Творческие, организационные и финансовые возможности МСПС, успешная и грамотная работа его руководства позволили только в последнее время провести Международное совещание молодых писателей в Перелелкино и Форум русскоязычных писателей зарубежья в Москве, в которых с успехом и конкретными результатами (в виде изданных книг) приняли участие наши соотечественники из многих стран мира. Мы думаем, у них уже сложилось своё мнение о МСПС, которое вряд ли удастся изменить господину Полякову со всей его очернительской «дипломатией» подобного рода.

Что касается публикации в «АиФ» № 35, то Поляков, который «борется с группой бандитов», заявляет со страниц еженедельника, будто у него «много претензий» к «судебной системе», подвергнутой «коррозии», а также к власти, которая не ус-

лышала гласа «борца с бандитами» и не бросилась на помощь, когда было «совершенно нападение» на его дом и «сожгли писателя Олега Михайлова вместе с его домом». Об этом можно сказать только то, что власть поступила совершенно правильно, поскольку все перечисленные обвинения насквозь лживы и оценка им давно дана и в писательском сообществе, и в соответствующих органах. Заявления «обвинителя» со страниц «АиФ» расчитаны лишь на читателя, не знакомого с реальным положением дел и истинной сущностью Полякова. Желаям вникнуть в вопрос советуем прочитать публикацию «Над пропастью во лжи» в предыдущем номере нашей газеты. Что же касается власти, если её и следует упрекнуть, то только в одном: до коих пор она будет позволять представлять себя на зарубежных форумах Полякову?

Ознакомившись с письмом, поступившим в редакцию из Германии, не смогли промолчать наши товарищи. Им есть что сказать в ответ.

Людмила САЛТЫКОВА, помощник председателя исполкома МСПС:

— Читая многочисленные лживые и переполненные злобой заявления Ю.М. Полякова о деятельности Международного сообщества писательских союзов, я каждый раз удивляюсь, как же он может жить среди тех, кого так ненавидит.

В интервью «АиФ» от 21.08.2013 он сообщает: «Мы, писатели, много лет боремся с группой бандитов, которая захватила писательскую собственность...» Это кого он называет бандитами, позволяет спросить? Во главе исполкома МСПС стоит Иван Переверзин, зарекомендовавший себя как прекрасный организатор, человек честный и умный, который буквально спас некогда разваливающийся писательский союз. Кроме того, независимые современные крити-

ки, анализируя творчество Ивана Переверзина, отмечают большой талант.

Примечательна история избрания Переверзина на пост председателя исполкома. За несколько дней до ухода из жизни С.В. Михалков позвонил мне и попросил к нему прийти. В ходе разговора я поинтересовалась, кого он видит своим преемником на посту руководителя союза, на что Сергей Владимирович ответил: «Переверзина И.И. Человек он надёжный, энергичный». Михалков прекрасно знал Ивана Ивановича, который был его заместителем.

Затем я передала Михалкову просьбу Полякова о личной встрече, но Сергей Владимирович ответил, что встречаться с ним не станет. И добавил: «Пусть напишут записку, чего они хотят». «Записку» написал Ф.Ф. Кузнецов — на восьми страницах. Я передала её Михалкову, а Кузнецову позвонила и сказала: «Записку прочла. Вы — великий лежец». Так что могу свидетельствовать: Поляков, мягко говоря, лукавит, заявляя, что ему предлагали пост руководителя МСПС. Ничего подобного не было. Кроме того, одного предложения мало: председателя исполкома избирает съезд. Сергей Владимирович рекомендовал Ивана Переверзина, а избран он был съездом. Так и хочется сказать Полякову: «Юрий Михайлович! За ваши чёрные и грязные действия в адрес МСПС выражаю вам своё крайнее неуважение и искреннее презрение».

Юрий КОНОПЛЯНИКОВ, заместитель председателя исполкома МСПС, заслуженный работник культуры РФ: — Удивительное дело: в нашей стране много писателей хороших и разных, но почему-то нигде их не видно. Вот придите домой, нажмите любую кнопку на пульте телевизора и обязательно на канале, что вам включат, увидите Юрия Полякова, говорящего на какую угодно тему и от лица всей русской, советской и нынешней российской литературы.

Ведь в литературном смысле (произведения «ЧП районного масштаба» — комсомольский опыт Полякова после работы в райкоме; «Сто дней до приказа» — его военный опыт после службы в группе

советских войск в Германии; «Козлёнок в молоке» — его писательский опыт после пребывания в Союзе писателей СССР) он всё обогнал и изгнал. Я несколько раз пробовал читать эти его «эпохальные», далёкие от жизни «шедевры», но так и не смог осилить. Как можно читать о том, что Союз писателей — скопище стукачей и низких душ людей. Это же бред сивой кобылы!

Но кино ставят. Спектакли идут. Правда, по большому счёту, всё это провалено и не заслужило того, что во все времена мерилор искусства являлось, — вниманием народного.

Поляков всегда был обласкан: в комсомоле, в группе войск в Германии, в Союзе писателей. Он и сейчас обласкан.

Потому-то так безнаказанно и ведёт себя: присвоив общеписательскую собственность, говорит: «Я литфондовскую дачу ни у кого не отнимал. Она мне законом принадлежит! Мне её суд присудил!» А кто в таком случае «Литературную газету», орган Союза писателей СССР, в личное пользование определил? Тоже суд?

Поставив свои частные интересы выше интересов писательского сообщества, Поляков, конечно же, никакого права не имеет выступать от имени писателей или писательских организаций (особенно после того, как, обидевшись, что его не избрали секретарём СП, он вышел из состава Союза писателей России). Тем не менее, не будучи выдвинутым — куда бы то ни было! — писателем, став членом Совета при Президенте РФ по культуре и искусству и иных Советов, он выступает там от нашего имени, преподносит нашу социальную незащищённость и частое вынужденное безденежье как внутреннее зло, предлагает забрать у нас последнее и отдать во владение Министерству культуры.

Поляков не только заявляет, что руководители писательских организаций: Переверзин, Кузнецов, Конопляников, Ганичев, Середин, Бояринов, Котюков и многие другие — бандиты; он доболбался до того, что этим самым руководителям (действительным и законно избранным!) нигде места не оставил, объявив на всю Европу, в Гер-

мании: «Союз возглавляют люди, которым не только в литературе, но и, подозреваю, в приличном обществе делать нечего».

Поляков! Это ты, что ли, приличное общество?!

Борис ОРЛОВ, председатель Санкт-Петербургского отделения Союза писателей России:

— Хотелось бы выразить своё мнение не по письму, а вот в связи с чем. Прочитал в «Литературной газете» № 39 (6432) материал «Страшная месть Вани Переверзина». Недоумение вызвал уже сам заголовок. Откуда у автора панибратское отношение к писателям? Или он, как известный литературный герой Хлестаков, и с Пушкиным на короткой ноге. А может, в состав редакции «Литературной газеты» входят Максимки, Вованы, Юрчики, Димоны и т.д.?

Думаю, главному редактору нужно пригласить с факультета журналистики Московского государственного университета преподавателя, чтобы он ознакомил коллектив с азами журналистской этики. Однако вернусь к материалу Максима Макарова. Не знаю, есть ли такой реальный персонаж, но очевидно, что сей автор на отчётно-выборной конференции Литературного фонда России не присутствовал, а писал своё пасквиль (другое слово сюда не подходит) по слухам и сплетням. А скорее всего, только по сплетням.

Максим Макаров пишет: «Накануне хорошо выпил и закусь в перелелкинском Доме творчества, возможно и не вполне ведаю, что творит, разношерстная компания, напоминавшая гостей Егора Прокудина в фильме «Калина красная», проголосовала за перелелковку Литфонда России в некое Российское сообщество писателей». И дальше — в том же духе.

Так вот, лично я, да и не только я один, приехал в Москву утром в день конференции, а вечером уехал в Санкт-Петербург. Поэтому не мог накануне «хорошо выпить и закусь». И представляю я второе по численности (после московского) Санкт-Петербургское отделение Союза писателей России. А проголосовали за переизбрание меня на

второй срок в ноябре 2010 года 95 процентов писателей, присутствовавших на отчётно-выборном собрании.

Персонажей же из «Калины красной» надо поискать в газетном редактору в штате «Литературной газеты» и среди её авторов. Думаю, результат будет положительным. Наверное, благодаря «стараниям» этих персонажей «Литературная газета» превратилась в жёлтую и околелитературную. Уголовная терминология почему-то стала чувствовать себя комфортно на страницах этого издания.

Видя подобные материалы, я задаюсь вопросом: «А читает ли сам главный редактор свою газету?» Но могу предположить, что не всегда, так как одни материалы противоречат другим. Да и не надо из Москвы в остальные регионы России выплёскивать интриги и сплетни московского замеса.

Коллективу «Литературной газеты» перед публикацией сомнительных материалов я бы посоветовал перечитывать произведения нашего классика Ивана Крылова. И особенно басню «Мартышка и зеркало».

P.S. Что до руководителя ПЕН-клуба Андрея Битова, который, как сказано в письме, был представлен в Германии защитником шпионов, он, казалось бы, должен дать этому жёсткую оценку в своём публичном заявлении, поскольку в данном случае затронуты его честь и достоинство руководителя. Ну, или хотя бы попытаться сей факт прокомментировать: дело-то нешуточное. А посему мы сочли нужным уведомить руководителя ПЕН-клуба о содержании вышеозначенного письма. Вначале Андрей Георгиевич, сославшись на занятость, попросил перезвонить через два часа, но, тем не менее, звонка ждать не стал и уехал. А затем и вовсе передал через секретаря, что комментировать ничего не станет. Теперь мы теряемся в догадках: неужели ему совсем нечего было сказать? И не означает ли это, что слова Юрия Полякова о нём — чистая правда?

ОЛГ

Письмо в редакцию



## Ложь на врату не виснет

«Литературная газета» (№29 от 23.07.2013) в очередной раз «лягнула» Литературный фонд России в целом и правление нижегородского отделения ЛФР пассивным «Плагаторы против писателей».

Некий подписант Владимир Светлый, который не числится ни в местном отделении Союза писателей России, ни в ЛФР, ни в Международном Литфонде, вдруг «задумался о том, что Литфонд становится опасен для писателей». Причиной «задумчивости» Светлого стал факт гибели писателя О. Михайлова при пожаре на даче, арендуемой им у Литфонда. С первых же строк пасквильянт демонстрирует «железную логику», утверждая, что Литфонд России — «финансовый монстр, наживающийся на чужом горе, плагиате и околелитературной поспе». Ах, как много «нажили» Литфонд, потеряв часть своей собственности из-за неосторожного обращения аренда-

Однако трагическая гибель пожилого писателя — только повод для обвинений правления («группы людей») нижегородского отделения ЛФР. Вот они-то, по утверждению пасквильянта, «плохиши» и настоящие приспособленцы, «создающие авторитет в обществе ради личной наживы». Каков стиль! Фраза, однако, не только корявая, но и коварная: она порочит всё нижегородское общество, которое якобы неразборчиво в оценке своих товарищей и легко дарит авторитет людям, преследующим исключительно меркантильные интересы. Из пасквильянта следует, что плохи вокруг все: и общество, и «группа людей», и отдельные лица, её представляющие.

Хорош лишь единственный борец со злом, воплощённом в «группе людей», Валерий Сдобняков, недавно ставший, вопреки уставным положениям, председателем нижегородской писательской организации. Он-то якобы «начал разбираться с финансами организации», под которой подразумевается правление нижегородского отделения ЛФР. Кстати, надо вспомнить, что в 2008 году В.В. Сдоб-

няков, являвшийся на тот период первым заместителем председателя правления нижегородской организации писателей, в стиле обложного доноса дурно отзывался о положении дел в ней (заметка в той же «ЛГ»). Вспомнить надо и то, что Сдобняков «не корысти ради, а волею...» собирает наличные деньги в издаваемом им журнале «Вертикаль XXI век». Этот факт выболтал в своих рассуждениях Светлый.

Пасквильянт утверждает, что с помощью Сдобнякова выяснилось следующее: зOOTысяч руб., выделенные областным бюджетом нижегородскому отделению ЛФР для издания книг местных писателей, не только израсходованы нецелевым образом, но и «присвоены лично председателем правления местного Литфонда Олегом Рябовым».

Действительно, нижегородское отделение Литфонда получило в 2012 году грант от правительства области на организацию молодёжного фестиваля «Благовест» в Катунах и Чкаловске, который был успешно проведён. Все выделенные средства направлены именно на фести-

валь, что документально подтверждено финансовыми отчётами, принятыми правительством области без замечаний. Руководителем проекта был О.А. Рябов, и договоры с организациями и акты выполненных работ подписывались им.

Истинно, что «ложь на врату не виснет!» Она зловередно кокетит из уст в уста да бродит по газетам, в том числе и центральных, и литературным.

Да, известные в России писатели О.А. Рябов и В.Ф. Карпенко, издающие литературные альманахи «Земляки» и «Нижегородцы» без денежных поборов с писателей, резко отличаются от Сдобнякова, стригущего купоны за «честь» быть напечатанным в его журнале. Этот факт, видимо, грязёт непомерное тщеславие Валерия Сдобнякова, заставляя использовать нечистоплотные способы мести.

Законмерно, что другим обвинённым в заметке «Плагаторы против писателей» стал Виктор Карпенко. Против него Сдобняков и Светлый подняли из архивов пыльное судебное дело пятилетней давности. И впрямь Карпенко был не точен в использовании первоисточников,

не указав в одном случае, кем были выполнены спорные фотографии, а в другом не закавычил цитату. Подставился Карпенко, что и говорить, чем не преминули воспользоваться недоброжелатели. Но какое отношение имеет этот факт к работе нижегородского отделения Литфонда России? Думаем, каждый здравомыслящий правильно ответит на сей вопрос.

Работа же нижегородского отделения ЛФР признана одной из лучших в России. Отделение воссоздано девять лет назад, когда директором был избран Ю.И. Хромова. О нас была солидная статья в «Общественной писательской газете». Все отчёты о работе, согласно уставу, выполняются в срок, замечаний от контролирующих инстанций нет.

Деятельность отделения поддерживают губернатор области В.П. Шанцев и его заместители, а также администрация Нижегородского города. Именно благодаря инициативе и обращениям нижегородского отделения ЛФР В.В. Сдобняков, О.А. Рябов и В.Ф. Карпенко включены в издательский совет при правительстве облас-

ты, что, несомненно, будет способствовать финансированию из бюджета области издания книг нижегородских писателей. Таким же образом расширен комитет по присуждению премий «Лауреат Нижнего Новгорода». Регулярно отделение оказывает посильную материальную помощь юбилярам и вдовам умерших писателей, хлопочет перед руководством области и города о поощрении авторов (наградами областного уровня, грамотами, дипломами) к знаменательным личным и общественным датам. Нижегородское отделение ЛФР участвует в литературно-культурных мероприятиях города и области (ежегодной Всероссийской акции «Алтарь Отечества», посвящённой освобождению Москвы в 1612 г. нижегородским ополчением, ежегодных фестивалях в честь поэта А.Люкина, всесоюзный фестиваль «Русский смех» и др.).

И посему, больше творческой работы и успехов вам на этом поприще, господин Светлый, и всем, стоящим за вами, тогда не будет времени на клызу и ложь.

Правление Нижегородского областного отделения ЛФР