



«Аргамак»: двадцать первый забег

Осенью 2014 года отмечает своё пятилетие литературно-художественный журнал «Аргамак. Татарстан» — общероссийское издание с пропиской в городе Набережные Челны. Кто-то, возможно, скептически хмыкнет: «Удивили!». Сейчас, мол, нет ни одного уважающего себя региона в России, который бы не имел собственного литературного издания. Нюанс в том, что при всей своей укоренённости в Татарстане, «Аргамак» в кратчайшие стал одним из лидеров общероссийского литературного процесса. Те позиции, которые новые издания завоевывают десятилетиями, резвый «Аргамак» преодолел за пятилетку. Тут есть о чём подумать и поразмышлять.

«Аргамак» убедительно пропагандирует на просторах России достижения республики Татарстан в области культуры и в общественно-социальных вопросах. Украшают журнал две цветные вкладки, которые представляют работы художников, скульпторов и музейно-выставочные комплексы Татарстана. К сегодняшнему дню выпущено двадцать номеров «Аргамак» — тоже цифра, позволяющая говорить о некоем юбилее. И вот накануне «двадцать первого забега» постоянный автор ОЛГ Диана Кан побеседовала с главным редактором «Аргамак», известным российским поэтом Николаем Алешковым.

— Николай Петрович, сейчас уже можно с осторожным оптимизмом говорить о возвращении российского общества к традициям — украинские события многими научили Россию. Тем не менее, каждый из пишущих людей, вне зависимости от политики, решает сам для себя, на кого и на что опираться. Время и факты свидетельствуют, что так называемый перформанс на поверку оказался не самым плодотворным для отечественной культуры явлением...

— Действительно, каждый литератор решает сам для себя, на кого и на что опираться: на русскую классику, на Шукшина и Рубцова или на вечную издёвку, отрицание ради отрицания. Выбор «Аргамак» очевиден. Современному литературному процессу не хватает ясности и глубины, а это понятия художественные. И журнал «Аргамак» строит свою стратегию, осознывая эту нехватку. Мы изначально объявили себя изданием вне политических пристрастий, пообещав публиковать и левых, и правых при соблюдении единственного критерия — качества текста. Это отнюдь не свидетельство нашей нейтральности или дружно понимаемой толерантности. Гражданская позиция «Аргамак» в выпущенных двадцати номерах выражена ясно и прозрачно.

— Куда ясней! Писатель должен быть писателем, как минимум. А о литературном патриотизме очень ёмко сказал Валентин Распутин: «Патриотизм писателя заключается в его владении родным языком».

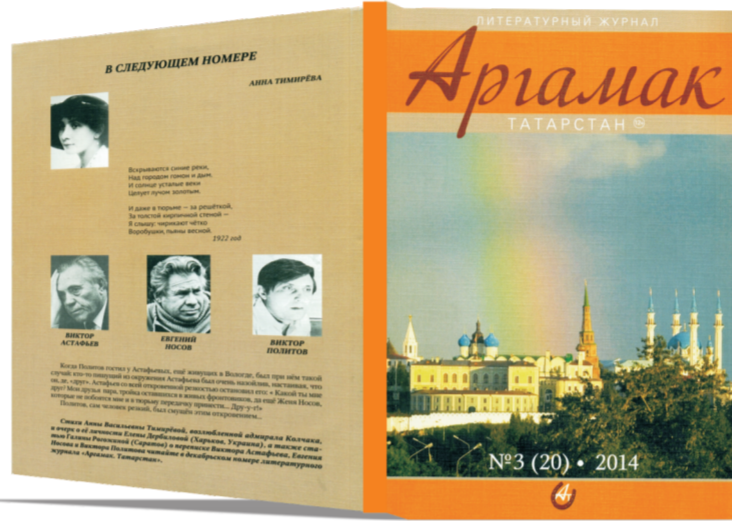
— От писательских войн все давно устали — ведь можно грамотно, убедительно, хотя и жёстко, но по возможности вежливо вести дискуссии на одной издательской площадке. Пришла пора консолидировать литературный процесс, пора собирать кам-

ни. Может быть, именно это поможет власти осознать, что одним только футболом и шоу-бизнесом народ сыт не будет, что обнищавшему писательскому сообществу необходимо вернуть профессиональный статус, а уж за то, чтобы стать «властителями дум», общество повоеует само — художественным качеством выходящих из-под пера того или иного автора произведений.

Потому наш журнал и делает основную ставку на художественный ценз. Мы радуемся, что русских литераторов услышали и поняли в Татарстане, находящемся в центре России. Здесь в течение веков Европа органично срасталась с Азией, здесь разнообразный ковер языков и культур продолжает обогащать этносы. Кроме русских и татар, которых, конечно, большинство, в нашей республике живут и успешно развивают национальные традиции чувашей, крымчан, осетин, дагестанцев, якутов, казахов, осознывая эту нехватку. Мы изначально объявили себя изданием вне политических пристрастий, пообещав публиковать и левых, и правых при соблюдении единственного критерия — качества текста. Это отнюдь не свидетельство нашей нейтральности или дружно понимаемой толерантности. Гражданская позиция «Аргамак» в выпущенных двадцати номерах выражена ясно и прозрачно.

— Куда ясней! Писатель должен быть писателем, как минимум. А о литературном патриотизме очень ёмко сказал Валентин Распутин: «Патриотизм писателя заключается в его владении родным языком».

— От писательских войн все давно устали — ведь можно грамотно, убедительно, хотя и жёстко, но по возможности вежливо вести дискуссии на одной издательской площадке. Пришла пора консолидировать литературный процесс, пора собирать кам-



ларов рассылать по городам и весям российским. Столько же оставляем себе для презентаций в Казани, в Набережных Челнах, в Елабуге, в Нижнекамске, в Альметьевске, где регулярно встречаемся с читателями. Объявлена республиканская подписка, есть и общероссийская подписка — пока направляю через редакцию.

— Двадцать выпусков журнала — всё-таки итог...

— Приятно соглашаться с мнением наших читателей — многое в «Аргамак» удалось. Помогла интуиция — выпускать не местечковое, а общероссийское издание. Это оценили и наши учредители, осознав, что благодаря «Аргамаку» Татарстан станет известен на огромных просторах от Калининграда до Владивостока, как и лучшие переводы татарских писателей на русский язык. Например, чего стоит один грандиозный проект возрождения древнего Болгара и острова-града Свияжск, о котором мы рассказываем в каждом номере!

Не оплошайтесь вы и в том, что налажена обратная связь. Редакционный портфель издания пополняется достойными, качественными материа-

лами, известные мастера слова почтуют за честь напечататься в «Аргамак». Интерес авторов к журналу в минувшем сентябре был «подогрет» тем, что мы впервые вручили литературные премии за лучшие публикации. Вручение премии прошло в Елабуге, в рамках Международной Цветаевской конференции.

Мы стали лауреатами республиканского конкурса «Книга года», получили серебряную медаль по итогам международного конкурса русскоязычных изданий в Берлине. Но как ни приятно и престижно подобные награды, мы понимаем, что авторитет литературному изданию создают, в первую очередь, произведения, публикуемые в нём. Мы рассчитываем не столько на «звёздность» имен, сколько на художественную полноценность текстов, в том числе — молодых авторов. А что касается литературных авторитетов и величин — и они к нам пожаловали: профессор Литинститута Борис Тарасов, другие сотрудники этого замечательного вуза, поэт, сопредседатель Союза российских писателей Юрий Кублановский, широко известные критики Лев Аннинский, Владимир Бондаренко и Вячеслав Лютый,

поэт и переводчик Николай Переяслов... Всех не перечислишь! Сложился и круг постоянных авторов «Аргамак», публикации которых задают тон, заостряют полемику, определяют вектор дальнейшего развития. Это переводимые нами татарские классики Амирхан Еники, Туфан Миннуллин, Мухаммад Магдеев, ныне здравствующие поэты Равиль Файзуллин, Роберт Миннуллин, Разиль Валеев, Ренат Харис, Зиннур Мансуров.

Мировоззренческую погоду в альманахе нередко делают публикации прозаика, публициста Михаила Чванова (Уфа), прозаиков Александра Ольшанского и Владимира Карпова (Москва), прозаика, нашего земляка Александра Матвейчева (Красноярск), эссеиста, автора рубрики «Неформат» Владимира Ермакова (Орёл), критика, издателя авторского альманаха «Солёная подкова» Петра Ткаченко (Москва), прозаика и драматурга Александра Воронина (Казань), поэтов Николая Рачкова (Ленинградская область) и Евгения Семичева (Новокубышевск), Натальи Вердеревской (Елабуга), прозаика, поэта, священника Владимира Гофмана (Нижегород), поэта и прозаика Сергея Кузнецихина (Красноярск), прозаика Сергея Михеенкова (Таруса), прозаика Валерия Клячина (Иваново). Это очень разные по своим убеждениям и пристрастиям люди, но их слово звучит художественно убедительно и талантливо. Наша задача — объединять литературное пространство России.

— В литературных кругах поговаривают, что своим возникновением «Аргамак» обязан первому президенту Татарстана, это так?

— Да, именно он благословил «Аргамак» в добрый путь. Читателям журнала наверняка памятно опубликованное нами интервью с Министром Шаймиевым, ныне государственным советником Республики Татарстан, деятельность которого сегодня напрямую направлена на возрождение упомянутых мной древнего Болгара и острова-града Свияжск.

Не могу не назвать ещё одного человека, без постоянной поддержки которого журнал не состоялся бы. Это председатель комитета по культуре и международным отношениям Госсовета республики, народный поэт Татарстана Разиль Валеев.

— Николай Петрович, вы уже косвенно затронули тему, что литературные звёзды надо не столько «использовать», сколько искать, создавать, зажигать...

— Нельзя забывать о литературной смене. Я не сторонник идеи целевых номеров молодых авторов, в этом есть некоторая искусственность. Пусть мо-

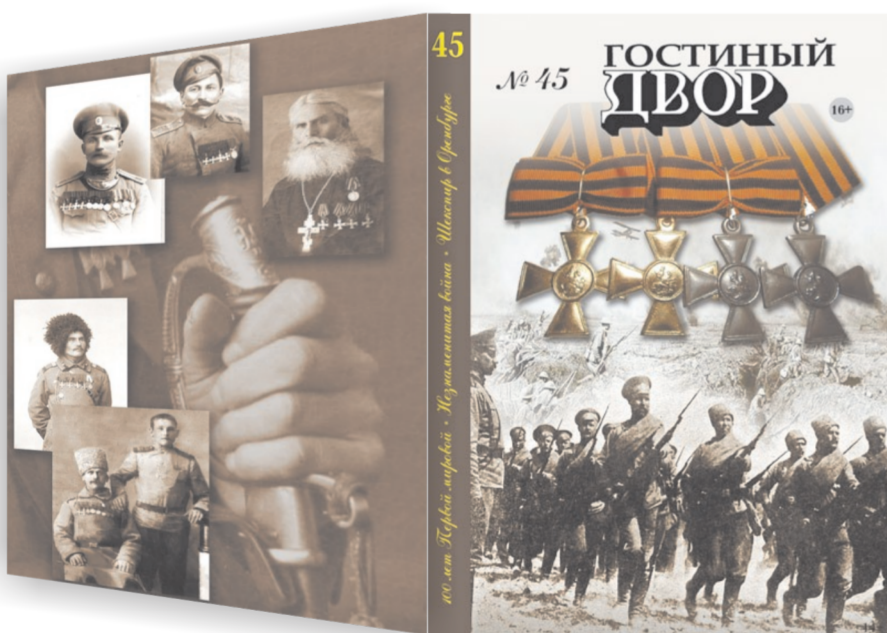
лодые конкурируют с мастерами в каждом номере, не надо загонять их в «резервацию». «Аргамак» предоставляет молодёжи несколько постоянных рубрик: «Первая публикация», «Дебют в «Аргамак»», «Проза двадцатилетних» и «Поэзия двадцатилетних». Иногда такая состоятельность складывается, на мой взгляд, в пользу молодых, а не бывалых — помогает свежести взгляда. Наиболее интересные дебютантов публикуем не единственный раз, следим за их дальнейшей судьбой. Среди таких авторов Алексей Карелин, Анастасия Устинова, Дмитрий Цыганков, Олег Лоншаков, Сергей Бударин, Василий Попов, Ирина Митяева, Ксения Ларина, Эдуард Нургатин.

— Николай Петрович, я уже говорила вам и повторюсь: почему бы не разнообразить традиционную обложку «Аргамак»? Как ни прекрасна мечеть Кул-Шариф, но в Татарстане есть немало другого, выдающегося и незаурядного, не менее достойного для обложки...

— Да, в последнее время некоторые авторы и читатели «Аргамак» говорят о необходимости менять обложку каждого номера. Однако, не обижайтесь, на мой взгляд, это несколько женская точка зрения: женщины любят передевать сами и передевать своих близких и любимых. Но если вернуться к понятию традиции, то мне как редактору и как мужчине милее постоянство, к которому читатель не только привыкает, но и прикипает сердцем и душой. Таким постоянством в оформлении обложек обладают московские журналы «Новый мир», «Наш современник», воронежский «Подъём»... Надеюсь, вы заметили, что слева от мечети Кул-Шариф и башни Сююмбике в небо поднимаются купола Благовещенского православного собора. Обложка — это своего рода фирменный знак, узнаваемый и ожидаемый. Фрагмент Казанского Кремля на «Аргамак» символизирует не только межконфессиональное и межконфессиональное согласие, что само по себе немаловажно, но и устремлённость Татарстана к евразийству как к едва ли не главной особенности России. Однако и об этом я хочу тоже сказать: мнение моё как главного редактора — не истина в последней инстанции. Редакция и коллектив «Аргамак» открыты самым разным взглядам, ведь издание живёт и развивается, а значит, дискуссия продолжается.

Пишите, уважаемые авторы и читатели, нам нужны и важны ваши отзывы и мнения! А пока мы отправляем «Аргамак» на издательский ипподром России в двадцать первый раз. Пожелайте нам победы!

«Гостиный Двор»: во славу Державы



В августе 2014 года исполнилось 100 лет с начала первой мировой войны. И первый раздел очередного выпуска альманаха «Гостиный Двор» посвящён этой трагической и памятной дате. «ГД» был создан в Оренбурге в мае 1995 года, нынешний номер уже 45-й по счёту. С 2008 года альманах возглавляет известный поэт и журналист Наталья Кожевникова.

Альманах объединяет писателей и учёных, политиков и казаков, краеведов и художников, искусствоведов и народных мудрецов. Такой сплав интересов и направлений делает его притягательным не только для оренбуржцев, но и читателей всей России.

Открывающий альманах очерк офицера Генерального штаба Вооружённых сил СССР, ныне полковника запаса, главного редактора «Военного издательства» Сергея Куличкина «Первая мировая» представляет великолепный, скрупулёзно выверенный анализ того, что это была за война. Автор отвечает на самые значимые вопросы: как и почему война началась, чьим политическим интересам послужила, в какой обстановке проходила, какие утраты понесла каждая из стран-участниц. Цифры потерь потрясают и, обнародовав их, Сергей Куличкин задаётся нелёгкими вопросами: «Ради чего же были принесены такие жертвы? Что получили люди взамен? Как изменился мир? Как изменилась Россия?..» И даёт собственные ответы на эти вопросы.

Цель этой очень важной для современного читателя публикации не только в том, чтобы напомнить о войне,

которая стала забываться, но прежде всего в том, чтобы не прерывалась связь времён, не угасла память о мужестве и доблести русского воина.

Историк Владимир Семёнов посвящает свою статью «Неприятельские войска не увидели восхода солнца» историю оренбургских казаков в знаменитом Брусилловском прорыве 1916 года. Работы В. Семёнова всегда наполнены той пристальной патристической конкретикой, которая так возвышает его героев. Читая очерк, всматриваясь в фотографии, размещённые на страницах и обложках альманаха, видишь такие удивительные, исполненные спокойного достоинства и в то же время неколебимой отваги лица, что сердце переполняется гордостью и редким сегодня оптимизмом веры в русского человека.

Исторические факты — вещь бесспорная и бесценная. Но факты, пропущенные через сердце человеческого,

производят впечатление необыкновенное, ни с чем не сравнимое. Именно такое впечатление получаешь от «Записок ополченца» Николая Степного, добытых автором из дневника воина-ополченца Первой мировой войны. Записи эти сделаны человеком незаурядным, талантливым, честным и искренним. И потому — потрясают. Первая мировая, такая далёкая, делается через эти удивительные свидетельства близкой, становится почти событием твоей личной жизни.

В продолжение темы — материалы и о менее известных войнах, которые вела Россия. Пронизанный горячим личным чувством очерк Петра Радченко, профессора Морского государственного университета имени адмирала Г.И. Невельского, посвящён событиям финской войны и так и называется: «На той войне неизвестной...».

Военнослужащий из Серпухова Сергей Кольцов, ставший настоящим про-

пагандистом военной истории и уже известный читателям «Гостинного Двора», восстанавливает в памяти современников малоизвестное в силу обстоятельств имя человека потрясающей судьбы, Героя Советского Союза и Героя Социалистического Труда Кирилла Орловского.

Среди разнообразия материалов альманаха привлекают внимание записки церковного строителя Алексея Иванова-Отарыша «Любить без приказа». Это оригинальная форма литературного творчества, в котором отсутствует собственно сюжет, а главным героем является «мимо текущая жизнь в её обозреваемых берегах». Жизнь, перед которой, как пишет автор, «всё чаще и надолго начинаешь беззащитно замедлять. Не от усталости, не от изверженности, а от изумления перед величественной, бесконечной и не познаваемой скудельным умом тайной». Много видевший и много передумавший человек, неслучайно избравший для себя такую стезю, вводит читателя в совершенно особенный мир, где нет распыляющей человека суетности, а есть работа и молитва. А за ними ненавязчиво, как бы между прочим, но такое неотступное всматривание в день сегодняшний и размышление о множестве замечательно интересных вещей.

По наблюдению того же Иванова-Отарыша, современному читателю от произведений художественной литературы требуется неперенной «сложности». Что называется, чтоб бежали и стреляли, хватили и мучили...

Так вот, вы не найдёте их в рассказе Владимира Шеничкина «Овраг». Там есть только короткий полёт тракториста Ивана Домашова над родным селом, который в качестве награды ему за умелые руки предложил пилот сельской авиации. Полёт-то нормальный не вышел, а земля, что называется, ушла из-под ног, и такая в итоге мука навалилась... Но не будем пересказывать небольшое произведение — оставим его открытым читателю...

Как всегда, достойное место отведено на страницах альманаха поэзии. При этом «Гостинный Двор», думается, возрождает добрую традицию отечественной литературы недавнего прошлого: не только печатать стихи талантливых авторов, но и сопроводить их добротными комментариями известных литературных критиков. Такой подход и просвещает современного читателя, и помогает более глубокому прочтению.

Продолжая публикацию материалов, посвящённых Году культуры, «ГД» помещает публицистическое выступление писателя-фронтовика Юрия Бондарева «Ледяной дождь в мае». Большой мастер слова, книги которого, войдя в золотой фонд военной отечественной литературы, так нас ра-

довали, так многому научили, продолжает и сегодня отстаивать честь русской литературы. В марте писатель отметил своё 90-летие. Но, несмотря на серьёзные возрасты, в его размышлениях удивляет та же глубина и честность неравнодушного взгляда на происходящее, та же чёткая расстановка акцентов в определении болезней, захватившей сегодня культуру.

Непередаваемо печально для уважаемого писателя происходящее, но, прошедший великую школу жизни Бондарев всё-таки верит, что «збывакая эпоха литературного нездоровья исчезнет, как знобящий ледяной дождь в мае... Нельзя вообразить, что в некий срок мы утратим сказочный процесс чуда жизни с её возможностями. Не может быть! Или может?»

Кто ответит? Возможно, один из ответов в своём очерке «Напрасна мысль, что больно не согрета» даёт Валерий Сдобняков, основатель и главный редактор литературно-художественного журнала «Вертикаль XXI века»: «...на протяжении последних десяти лет внимательно и кропотливо выстраиваю отношения нашей редакции с разными литературными журналами России. Мне кажется это очень важным — создание единого русского литературного пространства, особенно в сегодняшних условиях нашего существования... Убеждён, только если сами мы, издатели и редакторы, объединимся, такое пространство может появиться».

Заканчивая этот небольшой обзор, хотелось бы заметить: необходимо объединение не только литературных, но и всех нравственно здоровых культурных сил страны, которое (так хочется верить) положило бы начало постепенному перерастанию Года культуры во Время подлинной культуры нашего Отечества.

Татьяна ДЕЯРЁВА