



**Вот интересно:
если бы не было
«Маленького
принца»,
оставался бы Сент-
Экзюпери
настолько же
популярным
сегодня автором?**

Я сейчас не о себе, в смысле не о своём личном отношении к творчеству этого писателя. В моём представлении произведения летающего графа входят в число мудрейших книг, в которых глубокие философские вопросы описываются с изяществом, достичь коего удалось единичным литераторам. Но не посети нашу планету звёздный рыжеволосый мальчик со смехом, как у колокольчика, которому мужчина-пилот и мудрый Лис помогали познавать человека, много написалось бы читателей, которые бы взялись за чтение романа «Цитадель», о котором я хочу рассказать?

Боюсь, что нет. Мы ленивы и нелюбознательны, и приходится признать, что болезнь эта прогрессирует. Масс-культура слишком избаловала нас красиво упакованной ароматизированной язвкой для ума, чтобы мы тянулись, как встарь, к мудрым и глубоким произведениям.

Должен признаться, ещё в начале июля я был уверен, что прочитал все основные произведения Сент-Экзюпери. И сейчас, в дни, когда поклонников его таланта гложет

грусть в связи с 70-летием гибели писателя в водах Средиземного моря, я просто решил перечитать что-нибудь, «Записки военного лётчика», например, или «Планету людей».

И совершенно случайно в руки мне попала «Цитадель» — роман, которого я не только не читал, но о котором даже и не слышал!

Вот спросите у меня: о чём эта книга? И я не смогу ответить. Попросите пересказать... Я и не смогу этого сделать.

«Цитадель» — философский трактат, написанный завораживающе лёгким, понятным, доступным языком. Его при желании сможет прочесть любой человек, пусть даже напрочь отвергающий философию.

Сложнее книги совсем прост. Если его вообще можно назвать сложетом.

В некой пустыне проживает некий народ. У этого племени есть, как полагается, вождь. Он выполняет свои обязанности: правит народом, занимается государством, выстраивает какую-то внешнюю политику, отправляется на завоевание соседнего оазиса... Но это всё только фон, ибо правитель, от лица которого ведётся повествование, — вождь-философ. И отец его, на поучения и притчи которого регулярно ссылается автор, также был философом.

Так вот, книга «Цитадель» — это размышления того самого правителя-философа оба всем окружающем мире, о каждом поступке самого вождя и его подданных: ограниченного генерала, утратившего цель жизни солдата, мудрого геометра, похотливой молодки, умирающего мальчика... Правитель размышляет обо всём: что такое дружба и предательство, любовь и неверность, мир и война, творчество и потребительское отношение к бытию, милосердие и беспощадность... С воззрениями автора можно спорить. Однако его невозможно обвинить в том, что он бескомпромиссно стоит на своём и не готов к диалогу ни с посторонним человеком, ни с книгой, ни с самим собой.

Не скрою: читать книгу трудно. Не потому что она непонятная — тут-то как раз всё в порядке: никакой зауми. Причина в ином. Когда в твоё сознание проникает мысль автора, тут же начинается бурный мыслительный процесс. Эта книга не из тех, о которых гласят известная присказка «писатель пишет — читатель почтывает». Здесь



думашь едва не над каждым тезисом автора.

Рассуждает писатель о взаимоотношении внешнего и глубинного. Например, о том, что если нетрамотный человек взъёмёт в руки священную книгу, то ничего в ней не сможет понять. И суть каравана, идущего с грузом через пустыню, состоит не в веренице навьюченных животных, а в том, что он движется в однажды избранном направлении, ориентируясь на свою путеводную звезду. И «в свече главное — не воск, а сияние света».

Много рассуждает автор о смысле жизни. И приходит к такому выводу: «мысль жизни в том, на что она потратилась! И ведь есть в этом резон, есть!»

Мы традиционно рассуждаем, что у жизни смысл должен иметься изначально. Что жизнь как таковая и жизнь каждого конкретного человека обязательно существуют для чего-то. И вот уже тысячи лет сотни философов и миллиарды людей ломают головы над этой загадкой. А Сент-Экзюпери просто предлагает нам взглянуть на вопрос с другой стороны. Он устраивает божественную предопределенность бытия и отдаёт самому человеку право определить смысл собственного существования.

Автор рассказывает о таком эпизоде. Некоему кочевому племени, которому всё время приходилось бороться за выживание, создали райские условия: начали кормить, поить, обеспечили жильём и ничего не потребовали взамен. И люди перестали к чему бы то ни было стремиться: «Чего хотеть, если лежишь у кормушки?»

Экзюпери пишет о вырождающихся народах, о тех, что утратили волю к жизни и исчезают с лица земли. На их место приходят другие, которые не наследуют культуру ушедших, а просто на их костях создают культуру принципиально новую, свою, оригинальную, но не опирающуюся на предшествующую.

Соколько раз мне доводилось видеть в пустыне заброшенные крепости. Стоит она, пустая, только ветер гудит в проломах и бойницах... Даже отдельный дом, когда он разрушается, видеть грустно. А тут — целая крепость, оплот цивилизации, форпост некого государства! Что стало с его защитниками? Нет ответа... Не так страшно, что они погибли — все мы смертны. Куда страшнее, что умерла культура целого народа, не стало цивилизации! Выходит, зря трудились градодельцы, возводя эти стены, напрасно сражались

войны, их защищая...

Все государства складывались путём покорения более слабых более сильными. Вот и наш народ, некогда сильный и активный, нынче совсем обмелчал, и тихонько, на наших глазах, при нашем неучастии и попустительстве, погружается в болото. На этом фоне все малочисленные народы, имя которых легион, начинают выдавливать русских отсюда, давая понять, что мы свою историческую миссию выполнили и пора удаляться, освободить место другим. И проблема это не только российская, но общеевропейская.

Поистине, что представитель древнего аристократического рода Антуан де Сент-Экзюпери и в страшном сне не мог себе представить, что будет твориться в наши дни. Но ведь предвидел он нечто подобное, когда писал: «И придут племена из пустыни, и построят другое царство». Обрати внимание, читатель: царство не «новое», а «другое»!

Разве не то же мы видим, когда в наши города, в наши сёла всё активнее и наглое внедряются чужие обычаи и порядки? Я отнюдь не против того, чтобы к нам приезжали другие люди. Но я не желаю, чтобы они уничтожали нашу культурную среду и на её месте возводили свои!

Когда видишь, куда катится мир, голова кругом идёт! Одна страна присвоила себе право решать, кто прав и кому заслуживает экспедиционный корпус внедрения демократии. И всё это прикрывается демагогией, съеденной под лозунгом «права человека».

В романе «Цитадель» Антуан де Сент-Экзюпери много размышляет о том, что он несет народу, о том, что утратили волю к жизни и исчезают с лица земли. На их место приходят другие, которые не наследуют культуру ушедших, а просто на их костях создают культуру принципиально новую, свою, оригинальную, но не опирающуюся на предшествующую.

«Почему я должен прислушиваться к голосам, защищающим гниль?» — спрашивает писатель. Ну, прямо вопрос к нашим «правозащитникам», которые взвали на себя миссию насаждать пороки в качестве норм поведения.

«Нет, автор не призывает бороться с инакомыслием как таковым. Он выступает за мудрость правителей, которые умеют отделять зёрна от плевел. Ведь, по мнению Экзюпери, в формировании здорового общества огромная роль принадлежит правительству. Думается, это

и в монархическом государстве непросто, а уж в демократическом...

Отдельного разговора заслуживают размышления автора о вере.

«Когда умирает вера, умирает Бог. Он кажется никому не нужным». Оять заметьте: не «становится», а именно «кажется!» Тонкое различие, не находите?

Во времена гонения на церковь, когда для того, чтобы пойти в храм, требовалось если не мужество, то по крайней мере готовность совершил поступок — тогда и вера у людей была искренне. Сейчас крестик на шее — это легко и общепринято. Храмы, часовни — на каждом шагу... А вера у человека где?

И об этом рассуждает автор. По его мнению, вера — это нечто алтернативное животному потреблению материальных благ. Она нужна не телу, она нужна душе!

Важное место в книге занимает тема патриотизма.

На что человек способен ради родины? И вообще: что есть родина? Например, автор подмечает, что с упадком царства снижается и уровень нравственности его граждан. Какая тут связь, что в этой связке первично? Государство хиреет потому, что его граждане слабеют духом, чувствуют, что живёт в слабеющей державе?.. Если сегодня отважуясь в адрес государства несётся только «Дай!», то что же удивительного, что в ответ всё отчёгливало слышится треск опор, которые уже не выдерживают возрастающей нагрузки...

И напоследок не могу не сказать о творчестве. О, сколько об этом писано-говорено, сколько вокруг этого вопроса копий сломано! Откуда оно берётся, творчество? Зачем оно? Не оно ли, вернее стремление к нему, выдвинуло человека из животной среды?

«Освободи человека, и ему захочется творить», — считает Сент-Экзюпери. У меня напротив этого утверждения стоит знак вопроса. Мы знаем, что далеко не каждый человек, оказавшись в райских условиях, займётся творчеством. Но главное, на мой взгляд, в другом: человек подневольный нередко создаёт более совершенные творения. Возьмите нашу отечественную культуру! В сороковых временах свободы было меньше, а творческих удач — куда больше. А нынешняя свобода во что выливается. То-то...

Николай СТАРОДЫМОВ

Светлый образ родного Алтая

К 40-летию со дня смерти Василия Шукшина

«И прекрасна моя родина — Алтай: как бываю там, так вроде поднимаюсь несколько к небесам. Горы, горы, а простор таковой, что душу ломит. Какая-то редкая, первозданная красота. Описывать её бесполезно, ею и надышаться-то нельзя: всё мало, всё смотрел бы и дышал бы этим простором».

мыслям и делам отчдало и Шукшину.

Много раз я читала, что Василий Шукшин родился в «глухом алтайском селе». Но Сростки всего в 35 километрах от Бийска, село испокон века было большим, в крае известное и уважаемое, и всегда славилось своими хозяйственными и народными промыслами!

И само село, и окружающие его места примечательны своей многовековой историей. Чуйский тракт — одна из самых древних и наезженных дорог — служил частью Великого Шёлкового пути, связывавшего Европу с Китаем. Чуйский тракт — одна из самых древних и наезженных дорог — служил частью Великого Шёлкового пути, связывавшего Европу с Китаем. Чуйский тракт — одна из самых древних и наезженных дорог — служил частью Великого Шёлкового пути, связывавшего Европу с Китаем.

Шукшин даже использовал любимую народом шофёрскую балладу М. Михеева «Есть по Чуйскому тракту дорога», в своём фильме «Кибёт такой парень». И это было сказано так радушно, так просто, как о живом, что поразило до слёз и более всех музеев и памятников убедило: здесь и земля, и люди хранят память о своём великом земляке, по крупицам собирая бесценные экспонаты. Это умение приветствовать сердцем даже незнакомого человека, порадоваться его добрым

Бирюзовая река Катунь, на берегах которой вольно раскинулись Сростки, — основная водная артерия Горного Алтая. Река берёт своё начало на главной и самой высокой вершине Алтайских гор и всей Сибири — горы Белуха, питаясь талыми водами её ледников. Ниже, в долине, у старейшего города Алтая, основанного по указу Петра I, — Бийска, где Василий Шукшин учился в автомобильно-техническом техникуме, красавица Катунь сливается с другой важнейшей рекой — Бисей, и так рождается могучая Обь. Бийск называют «золотыми воротами» Алтая, он сохранил свою уникальную архитектуру, в долой жизни многих зданий города я почувствовала таинство хранящихся воспоминаний и чудо путешествия во времени. Мне больше всего понравился Музей Чуйского тракта в старинном купеческом доме, в нём хранятся не только редкие документы истории тракта, но и удобно расположились краеведческий музей имени Виталия Бианки, экспозиции, посвящённые Василию Шукшину и В.Я. Шишкову.

Вот в таком необычном месте стоят Сростки, основанные в 1804 году переселенцами из сёл с реки Бии. Основная же масса жителей хлынула сюда во второй половине XIX века, после отмены крепостного права. И Шукшины, предки Василия Макаровича по линии отца, и Поповы, предки по линии матери, переселились сюда из Самарской губернии в те времена. В музее-заповеднике, разместившемся в школе, где учился Шукшин, есть удивительное родословное древо его семьи, начинающееся от пращуров. «Редко кому завидую, а завидую моим далёким предкам — их упорству, силе огромной... Представляю, с каким трудом проделали они этот путь — с севера Руси, с Волги, с Дона на Алтай. Я только представляю, о чём они прошли... Сколько я узнала от работников музея, что после поездок в Сростки, после долгих задушевных разговоров с земляками (он любил потешить и вдумчиво расспросить), я стала лучше понимать, что такое «совесть»... Я узнала о том, что совесть должна постоянно болеть, напоминать о себе.

С пронзительной остротой чувствует в Сростках, что именно здесь, у сердца матери, у могил працедов, у крови, слёз и пота родной земли Шукшин был близок к своим «жизненным сокам», находил вдохновение, вытрагивал свою устремлённость, взял разбег беспредельной высоты. Становится понятным, почему именно тут он больше всего любил снимать фильмы, дорогие

и дорогие землякам. И он любил потешить и вдумчиво расспросить, чтобы лучше понять, что такое «совесть»... Я узнала о том, что совесть должна постоянно болеть, напоминать о себе. С пронзительной остротой чувствует в Сростках, что именно здесь, у сердца матери, у могил працедов, у крови, слёз и пота родной земли Шукшин был близок к своим «жизненным сокам», находил вдохновение, вытрагивал свою устремлённость, взял разбег беспредельной высоты. Становится понятным, почему именно тут он больше всего любил снимать фильмы, дорогие и дорогие землякам. И он любил потешить и вдумчиво расспросить, чтобы лучше понять, что такое «совесть»... Я узнала о том, что совесть должна постоянно болеть, напоминать о себе. С пронзительной остротой чувствует в Сростках, что именно здесь, у сердца матери, у могил працедов, у крови, слёз и пота родной земли Шукшин был близок к своим «жизненным сокам», находил вдохновение, вытрагивал свою устремлённость, взял разбег беспредельной высоты. Становится понятным, почему именно тут он больше всего любил снимать фильмы, дорогие и дорогие землякам. И он любил потешить и вдумчиво расспросить, чтобы лучше понять, что такое «совесть»... Я узнала о том, что совесть должна постоянно болеть, напоминать о себе. С пронзительной остротой чувствует в Сростках, что именно здесь, у сердца матери, у могил працедов, у крови, слёз и пота родной земли Шукшин был близок к своим «жизненным сокам», находил вдохновение, вытрагивал свою устремлённость, взял разбег беспредельной высоты. Становится понятным, почему именно тут он больше всего любил снимать фильмы, дорогие и дорогие землякам. И он любил потешить и вдумчиво расспросить, чтобы лучше понять, что такое «совесть»... Я узнала о том, что совесть должна постоянно болеть, напоминать о себе. С пронзительной остротой чувствует в Сростках, что именно здесь, у сердца матери, у могил працедов, у крови, слёз и пота родной земли Шукшин был близок к своим «жизненным сокам», находил вдохновение, вытрагивал свою устремлённость, взял разбег беспредельной высоты. Становится понятным, почему именно тут он больше всего любил снимать фильмы, дорогие и дорогие землякам. И он любил потешить и вдумчиво расспросить, чтобы лучше понять, что такое «совесть»... Я узнала о том, что совесть должна постоянно болеть, напоминать о себе. С пронзительной остротой чувствует в Сростках, что именно здесь, у сердца матери, у могил працедов, у крови, слёз и пота родной земли Шукшин был близок к своим «жизненным сокам», находил вдохновение, вытрагивал свою устремлённость, взял разбег беспредельной высоты. Становится понятным, почему именно тут он больше всего любил снимать фильмы, дорогие и дорогие землякам. И он любил потешить и вдумчиво расспросить, чтобы лучше понять, что такое «совесть»... Я узнала о том, что совесть должна постоянно болеть, напоминать о себе. С пронзительной остротой чувствует в Сростках, что именно здесь, у сердца матери, у могил працедов, у крови, слёз и пота родной земли Шукшин был близок к своим «жизненным сокам», находил вдохновение, вытрагивал свою устремлённость, взял разбег беспредельной высоты. Становится понятным, почему именно тут он больше всего любил снимать фильмы, дорогие и дорогие землякам. И он любил потешить и вдумчиво расспросить, чтобы лучше понять, что такое «совесть»... Я узнала о том, что совесть должна постоянно болеть, напоминать о себе. С пронзительной остротой чувствует в Сростках, что именно здесь, у сердца матери, у могил працедов, у крови, слёз и пота родной земли Шукшин был близок к своим «жизненным сокам», находил вдохновение, вытрагивал свою устремлённость, взял разбег беспредельной высоты. Становится понятным, почему именно тут он больше всего любил снимать фильмы, дорогие и дорогие землякам. И он любил потешить и вдумчиво расспросить, чтобы лучше понять, что такое «совесть