

ЮРІЙ МАРИНОВСЬКИЙ

Черкаська  
2001  
Минувшина

Документи і матеріали  
з історії Черкащини

АЛЬМАНАХ

**Юрій Мариновський**



**ЧЕРКАСЬКА МИНУВШИНА – 2001**

**Документи і матеріали з історії Черкащини**

**Альманах**



**Черкаси  
“Відлуння-Плюс”  
2001**

**ББК – 63.3.(4 Укр) 6  
М 23**

**Книга видається в авторському  
редагуванні**

**© Мариновський Ю.Ю.  
ЧЕРКАСЬКА МИНУВШИНА – 2001  
Документи і матеріали з історії Черкащини:  
м. Черкаси: “Відлуння-Плюс”, 2001 – 216 с.  
ISBN 966-7331-71-7**

**Альманах черкаського історика-краєзнавця Юрія Мариновського розкриває “білі плями” документальної історії Черкащини, території сучасної Черкаської області. За допомогою архівних і опублікованих матеріалів розповідається про історію Черкас, Лебединського монастиря, Мошногірського парку Воронцова та чудодійність Ікони Сухо-Калигірської Божої Матері, а також й про інші маловідомі і невідомі факти і події.**

**ISBN 966-7331-71-7**

**ББК – 63.3.(4 Укр) 6**

**© Мариновський Ю.Ю.  
© Художник-дизайнер  
Кандич С.А.  
Художник Князев І.І.**

## ЗМІСТ

|      |   |           |
|------|---|-----------|
|      | <b>ПЕРЕДМОВА</b>  | <b>6</b>  |
|      | <b>ДОКУМЕНТИ</b>  | <b>7</b>  |
| №1   | <b>1778 року, червня 24.</b><br>УГОДА ПРО НАДАННЯ ЛИСЯНСЬКОЮ ЄВРЕЙСЬКОЮ ГРОМАДОЮ КАТОЛИЦЬКОМУ МОНАСТИРЮ І КОСТЬОЛОВІ У ЛИСЯНЦІ ЩОРІЧНО ДВІ ЧВЕРТІ М'ЯСА І ДВА КАМЕНЯ ЛОЮ.   | <b>9</b>  |
| №2.  | <b>1797 року.</b><br>ОПИС, ЩО БУВ СКЛАДЕНИЙ НА ПІДСТАВІ РЕВІЗІЇ 1795 РОКУ ПРО КІЛЬКІСТЬ НАСЕЛЕННЯ І НАСЕЛЕНИХ ПУНКТИВ ЧЕРКАСЬКОГО ПОВІТУ.   | <b>10</b> |
| №3.  | <b>1797 року, січня 31.</b><br>ВІДОМІСТЬ, ЯКА БУЛА ПОДАНА ГЕНЕРАЛ -ПРОКУРОРОВІ РОСІЙСЬКОЇ ІМПЕРІЇ КНЯЗЮ ОЛЕКСІЮ БОРИСОВИЧУ КУРАКІНУ ПРО СТАНОВИЩЕ МІСТА ЧЕРКАСИ, КІЛЬКІСТЬ В НЬОМУ БУДІВЕЛЬ І СКЛАД НАСЕЛЕННЯ.  | <b>16</b> |
| №4.  | <b>1800 року, квітня 30.</b><br>РІШЕННЯ КИЇВСЬКОГО ГОЛОВНОГО СУДУ, ЩО БУЛО НАДІСЛАНО ДО ЗВЕНИГОРОДСЬКОГО ЗЕМСЬКОГО НИЖНЬОГО СУДУ, ПРО ДВОХ МІСЦЕВИХ СЕЛЯН, ЯКІ ОБВИНУВАЧУВАЛИСЯ У ЗАБОБОНАХ І ЗА ЦЕ МАЛИ ОТРИМАТИ ПОКАРАННЯ.  | <b>18</b> |
| №5.  | <b>1843 року, серпня 5.</b><br>ДОВІДКА, ЯКА БУЛА СКЛАДЕНА ІНЖЕНЕР-ПІДПОРУЧИКОМ Т. А. СТУПНИКОВИМ, ПРО ЗАКЛАДЕНИЙ ПАМ'ЯТНИЙ ЗНАК ("ПАМ'ЯТНИК") НА МІСЦІ ПРЕСТОЛА СТАРОГО ХРАМУ І НОВОЗБУДОВАНУ МОШЕНСЬКУ ПРЕОБРАЖЕНСЬКУ ПРАВОСЛАВНУ ЦЕРКВУ.                              | <b>19</b> |
| №6.  | <b>1844 року, жовтня 27.</b><br>СТАТИСТИЧНИЙ ОПИС ЧИГИРИНСЬКОГО ПОВІТУ, ЯКИЙ БУВ СКЛАДЕНИЙ ПОВІТОВИМ ЗЕМЛЕМІРОМ В. І. ВЕРЕДКОВИЧЕМ.   | <b>20</b> |
| №7.  | <b>1846 року, листопад.</b><br>ОПИС ВОЛОДІННЯ КНЯГИНИ СЕСИЛІЇ ЙОСИПІВНИ РАДЗИВІЛ МІСТЕЧКА ЛИСЯНКИ, ЯКЕ ПЕРЕБУВАЛО ПІД ЗАСТАВОЮ.   | <b>27</b> |
| №8.  | <b>1848 року, червня 8.</b><br>ОПИС СІЛ ЩЕНИНІВКИ І ОРЛИ У КЛЮЧІ ЛИСЯНСЬКОМУ, ВЛАСНОСТІ КНЯГИНИ СЕСИЛІЇ ЙОСИПІВНИ РАДЗИВІЛ.   | <b>30</b> |
| №9.  | <b>1857 року, травня 5.</b><br>СТАТИСТИЧНИЙ ОПИС КИРИЛІВСЬКОГО ВОЛОДІННЯ ПОМІЩИКА В. Е. ФЛЯРКІВСЬКОГО, ЯКИЙ СКЛАВ ГОЛОВНО-УПРАВЛЯЮЧИЙ ЦИМ МАЄТКОМ ДВОРЯНИН ДЗЕНЬКЕВИЧ.  | <b>32</b> |
| №10. | <b>1861 року, березня 20.</b><br>ДОРУЧЕННЯ, ЯКЕ ДАЛИ РІДНІ БРАТИ МИКИТА ГРИГОРОВИЧ І ЙОСИП ГРИГОРОВИЧ ШЕВЧЕНКИ ЄЛИСАВЕТГРАДСЬКОМУ КУПЦЮ ВАРФОЛОМІЮ ГРИГОРОВИЧУ ШЕВЧЕНКУ НА ВЕДЕННЯ УСІХ СПРАВ, ЩО СТОСУВАЛИСЯ СПАДЩИНИ ПОМЕРЛОГО АКАДЕМІКА ТАРАСА ГРИГОРОВИЧА ШЕВЧЕНКА. | <b>34</b> |

|             |  |            |
|-------------|--|------------|
| <b>№11.</b> | <b>1861 року, березня 20.</b><br>ДОРУЧЕННЯ, ЯКЕ ДАВ ВАРФОЛОМІЙ ГРИГОРОВИЧ ШЕВЧЕНКО КОЛЕЗЬКОМУ РАДНИКОВІ МИХАЙЛУ МАТВІЙОВИЧУ ЛАЗАРЕВСЬКОМУ НА ВЕДЕННЯ УСІХ СПРАВ, ЩО СТОСУВАЛИСЯ СПАДЩИНИ ПОМЕРЛОГО АКАДЕМІКА ТАРАСА ГРИГОРОВИЧА ШЕВЧЕНКА.  | <b>36</b>  |
| <b>№12.</b> | <b>1867 року, жовтня 8.</b><br>ОПИС МІСТЕЧКА ЖАБОТИНА І СЕЛИЩА ФЛЯРКІВКИ ЗО ВСІМ РУХОМИМ І НЕРУХОМИМ МАЙНОМ, ЩО НАЛЕЖАЛИ ПОМІЩИКУ ВАЛЕРІЮ ЕРАЗМОВИЧУ ФЛЯРКІВСЬКОМУ.  | <b>38</b>  |
| <b>№13.</b> | <b>Кінець XIX в.</b><br>ОПИС ЧУДОТВОРНОЇ СУХО-КАЛИГІРСЬКОЇ ІКОНИ БОЖОЇ МАТЕРІ З КОМЕНТАРЯМИ І ПОЯСНЕННЯМИ, А ТАКОЖ ПРИКЛАДАМИ ЇЇ ЧУДОДІЙНОГО ВПЛИВУ НА ЗЦІЛЕННЯ ЛЮДЕЙ, ЩО ДО НЕЇ ЗВЕРТАЛИСЬ ЗА ДОПОМОГОЮ НА ВИДУЖАННЯ.   | <b>45</b>  |
| <b>№14.</b> | <b>1900 року, жовтня 1.</b><br>ЗАГАЛЬНИЙ СТАТИСТИЧНИЙ ОПИС ЧЕРКАСЬКОГО ПОВІТУ, З ВИЗНАЧЕННЯМ ЙОГО ЕКОНОМІЧНОГО СТАНОВИЩА, ПЕРЕЛІКОМ НАСЕЛЕНИХ ПУНКТИВ, УСТАНОВ І ОРГАНІЗАЦІЙ, КІЛЬКОСТІ НАСЕЛЕННЯ Й ІНШИМИ ВІДОМОСТЯМИ, ЩО БУВ СКЛАДЕНИЙ ПОВІТОВИМ ІСПРАВНИКОМ СОЛТИКОМ.         | <b>58</b>  |
| <b>№15.</b> | <b>1916 року, лютого 3.</b><br>ВІДОМОСТІ, ЩО НАДАНІ ЧЕРКАСЬКОЮ МІСЬКОЮ УПРАВОЮ КИЇВСЬКІЙ КАЗЕННІЙ ПАЛАТІ, ПРО КУПЦІВ, ЩО ПОВІДОМИЛИ І НЕ ПОВІДОМИЛИ ПРО СВОЇ КУПЕЦЬКІ КАПІТАЛИ.  | <b>107</b> |
| <b>№16.</b> | <b>1919 року, травня 20.</b><br>ЗВЕРНЕННЯ ХОЛОДНОЯРСЬКОГО ЗАГОНУ ІМ. ІВАНА СІРКА ДО ГРОМАДЯН ЧИГИРИНСЬКОГО ПОВІТУ З ЗАКЛИКОМ БРАТИСЯ ДО ЗБРОЇ ЗА ВІЛЬНУ УКРАЇНУ, А РЕШТІ НАСЕЛЕННЯ ЗБЕРІГАТИ СПОКІЙ, ПОРЯДОК І ДОВІРУ ДО ПОВСТАНЦІВ.   | <b>119</b> |
| <b>№17.</b> | <b>1919 року, травень-червень.</b><br>ЗВЕРНЕННЯ ШТАБУ БОЙОВОГО ЗАГОНУ ОТАМАНА УВАРОВА ДО НАСЕЛЕННЯ ЧИГИРИНЩИНИ З РОЗ'ЯСНЕННЯМ ЧОГО ХОЧУТЬ ПАРТИЗАНИ ОТАМАНІВ ГРИГОР'ЄВА І УВАРОВА, А ТАКОЖ ІЗ ЗАКЛИКОМ ВИСТУПАТИ ПРОТИ КОМУН І ЧК.   | <b>120</b> |
| <b>№18.</b> | <b>1919 року, червня 5.</b><br>ПОВІДОМЛЕННЯ ІНФОРМАЦІЙНОГО БЮРО ХОЛОДНОЯРСЬКОГО ПОВСТАНСЬКОГО ЗАГОНУ ПРО ДЕЯКІ ПОДІЇ, ЩО СТАЛИСЯ НА ТЕРЕНАХ ЧИГИРИНСЬКОГО І ЧЕРКАСЬКОГО ПОВІТІВ.   | <b>121</b> |
| <b>№19.</b> | <b>1919 року, червня 6.</b><br>ДОПОВІДЬ ЧИГИРИНСЬКОГО ПОВІТОВОГО ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ ВСЕУКРАЇНСЬКОМУ ЦЕНТРАЛЬНОМУ ВИКОНАВЧОМУ КОМІТЕТУ ПРО СУЧАСНИЙ СТАН ЧИГИРИНЩИНИ.   | <b>122</b> |
| <b>№20.</b> | <b>1921 року, квітня 22.</b><br>ЛИСТ Г.В. БАЧИНСЬКОГО ДО ЧЕРКАСЬКОГО ПОВІТОВОГО КОМІТЕТУ ОХОРОНИ ПАМ'ЯТНИКІВ МИСТЕЦТВА І СТАРОВИНИ ПРО РУЙНАЦІЮ І ЗНИЩЕННЯ ПАЛАЦУ ТА ІНШИХ АРХІТЕКТУРНИХ СПОРУД І ГОСПОДАРСЬКИХ БУДІВЕЛЬ В МОШНОГОРАХ, КОЛИШНЬОМУ ВОЛОДІННІ ПОМІЩИКІВ БАЛАШОВИХ. | <b>125</b> |

|      |  |     |
|------|--|-----|
| №21. | <b>Поч. 1920-х рр.</b><br>ДОПОВІДНА ЗАПИСКА ПРЕЗИДІЇ СМІЛЯНСЬКОЇ РАДИ РОБОЧИХ І ЧЕРВОНОАРМІЙСЬКИХ ДЕПУТАТІВ І ЇЇ ВИКОНКОМУ ПРО НАДАННЯ СМІЛІ СТАТУСУ МІСТА З УСІМА ФУНКЦІЯМИ, ЩО З ЦЬОГО ВИПЛИВАЮТЬ.   | 127 |
| №22. | <b>1926 року, липня 27.</b><br>ЗВЕРНЕННЯ АВТОКЕФАЛЬНОЇ РІЗДВО-БОГОРОДИЧНОЇ РЕЛІГІЙНОЇ ГРОМАДИ М. ЧЕРКАСИ ДО ПРЕЗИДІЇ ВСЕУКРАЇНСЬКОГО ЦЕНТРАЛЬНОГО ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ З ПРОХАННЯМ ВИРІШИТИ НАГАЛЬНЕ ПИТАННЯ ПРО ПЕРЕДАЧУ ЦЬЙ ГРОМАДІ В ПОВНЕ КОРИСТУВАННЯ РІЗДВО-БОГОРОДИЧНОГО ХРАМУ. | 130 |
| №23. | <b>1933 року, червня 27.</b><br>ЗАЯВА ПАРАФІЯЛЬНОЇ РАДИ ГЕОРГІЇВСЬКОЇ ЦЕРКВИ М. ЧЕРКАС ДО ЧЕРКАСЬКОГО РАЙОННОГО ВІДДІЛУ КУЛЬТВІВ ПРО ЗАНЕПАД І РУЙНАЦІЮ ЦЬОГО ХРАМУ.   | 132 |
|      | <b>СТАТТІ І МАТЕРІАЛИ</b>  | 133 |
| №24. | М. ГРАБОВСКИЙ. ПАРК КНЯЗЯ М. С. ВОРОНЦОВА В КИЕВСКОЙ ГУБЕРНИИ.   | 134 |
| №25. | ПРОТ. ПЕТР ОРЛОВСКИЙ. ЛЕБЕДИНСКИЙ ГЕОРГИЕВСКИЙ МУЖЕСКИЙ МОНАСТЫРЬ, УПРАЗДНЕННЫЙ 20 ДЕКАБРЯ 1845 ГОДА.  | 144 |
| №26. | СВЯЩ. ПЛАТОН КУПЧЕВСКИЙ. ПРИБАВЛЕНИЕ К СКАЗАНИЮ О СУХО-ЧУДОТВОРНОМ ОБРАЗЕ КАЛИГОРСКОЙ БОЖИЕЙ МАТЕРИ. ПАЛОМНИЧЕСТВО ПРИХОЖАН ВЛАДИМИРСКОЙ ЦЕРКВИ ГОРОДА ЕЛИСАВЕТГРАДА В С. СУХУЮ-КАЛИГОРКУ, КИЕВСКОЙ ГУБЕРНИИ С 11 ПО 19 ИЮНЯ 1902 ГОДА.  | 160 |
| №27. | ЮРІЙ МАРИНОВСЬКИЙ. КАСОЗЬКИЙ ЕТНОС І ГІПОТЕЗА ПРО ПОЧАТОК МІСТА ЧЕРКАСИ В X-XI СТ.: СПРОБА ВИРІШЕННЯ ІСТОРИКО-КРАЄЗНАВЧОЇ ПРОБЛЕМИ.  | 167 |
| №28. | ЮРІЙ МАРИНОВСЬКИЙ. “КАВКАЗ” І “КАЗБЕТ”: ПОХОДЖЕННЯ МІСЬКИХ ТОПОНІМІВ. (ЗА МАТЕРІАЛАМИ ФОНДІВ ДЕРЖАВНОГО АРХІВУ ЧЕРКАСЬКОЇ ОБЛАСТІ).  | 178 |
|      | <b>ПРИМІТКИ І КОМЕНТАРІ</b>  | 187 |

## ПЕРЕДМОВА

*Шановний читачу! Перед тобою альманах “Черкаська минувшина – 2001”. Майже два десятиліття я плекав надію побачити періодичне – дай Боже! – видання з історії Черкащини, в якому мали бути надруковані тільки такі документальні джерела, що вперше вводилися у науковий обіг, а також і матеріали, які стали підґрунтям – основою, базисом – статей і нарисів про минуле нашого краю; крім цього я вважав доречним і доцільним знову відкрити для зацікавленої людини старі і маловідомі публікації, які й досі зберегли свою актуальність. Таке нарешті сталося.*

*В першому авторському – пілотному – числі альманаху наведені різні і за темою, і за часом історичні документи і матеріали\*, яких об’єднує лише одне – НАША МИНУВШИНА. Автор обізнано і навмисне уникнув загальної тематичної спрямованості цієї збірки. Різноманітність поданих джерел лише обмежена рамками видання. Кожний документ і згадані в ньому факти і події – самі по собі окремо – мають і повинні, як на мене, слугувати поштовхом до їх подальшого археографічного й історико-краєзнавчого вивчення і дослідження, – а архіви й досі зберігають тисячі і тисячі подібних невиявлених джерел, в яких “ховається” безмежна кількість ще незнаних сторінок історичної біографії землі Черкаської. Край наш – Черкащина – вартий того, щоб ми знали свою славу і нещасну минувшину.*

*Сьогодні моя мрія втілена у реальне видання. Тільки моя?..*

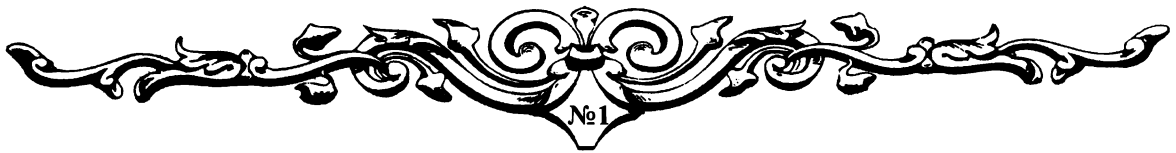
*Юрій Мариновський, історик.*

\* Документи у збірці наводяться мовою оригіналу (крім док. №1) із збереженням майже усіх текстових і мовних особливостей. Щоб уникнути плутанини, редакційні коментарі й примітки в текстах позначаються цифрою у кружечку, наприклад: ②. Рамки видання, а також обмеженість фінансових можливостей не дозволили навести як біографічних відомостей майже про всіх осіб, що згадуються у документах, так й іншої інформації – про церкви, монастирі, архітектурні споруди, села, топонімічні назви тощо. Надається лише необхідна інформація, яка стосується безпосередньо документів і статей.

# **ДОКУМЕНТИ**







1778 року, червня 24.

**УГОДА ПРО НАДАННЯ ЛИСЯНСЬКОЮ  
ЄВРЕЙСЬКОЮ ГРОМАДОЮ КАТОЛИЦЬКОМУ  
МОНАСТИРЮ І КОСТЬОЛОВІ У ЛИСЯНЦІ  
ЩОРІЧНО ДВІ ЧВЕРТІ М'ЯСА  
І ДВА КАМЕНІ ЛОЮ.**

---

Ми, нижче у підписах названі, усе старшинство кагалу і єврейської релігійної громади у Лисянці, цим документом засвідчуємо, що, визнаючи зверхність влади церкви католицької, під правом якої перебуваємо в парафії Лисянській, на вічні часи уклали угоду [чинну і для майбутніх наступників] між лисянським кагалом разом із усією старшиною нашою, з одного боку, і, з іншого, превелебним Яном Хризостомом Якубовичем, настоятелем [монастиря] і ставленим пробошем костьолу парафіяльного Лисянського, у такий спосіб: згаданий кагал і вся наша єврейська старшина щорічно повинні давати до монастиря Лисянського дві чверті м'яса [яловичини], а на освітлення костьолу два камені лою, що, як обіцяємо, присягаємось дотримати і виконати на користь монастиря і костьолу. А за недотримання і невиконання покладеного на нас обов'язку підлягаємо під усіляки штрафи і покарання, що за правом церковним як на непослушних жорстко накладаються, а саме: закриття школи і впровадження суворох стягнень.

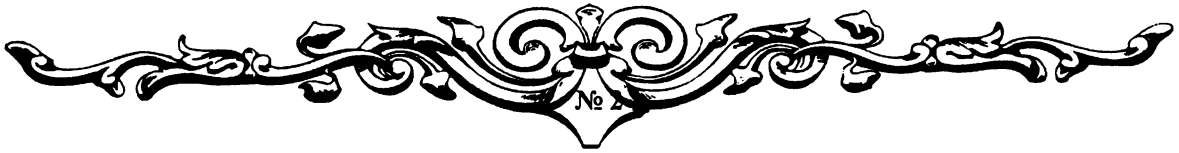
А оскільки ми добровільно прийняли таку угоду, то для кращої довіри, ваги і значення підписами кагальної старшини нашої лисянської стверджуємо і скріплюємо.

Відбувалося у Лисянці 24 червня 1778 року.

Майорко Борухович, рабин  
Давидко Мошкович,  
Гершко Мошкович,  
Узер Абрахамович,  
Янкель Манашкевич, або Меєрович.

До обляти подана у Житомирі<sup>Д\*</sup>.





1797 року.

**ОПИС, ЩО БУВ СКЛАДЕНИЙ  
НА ПІДСТАВІ РЕВІЗІЇ 1795 РОКУ ПРО  
КІЛЬКІСТЬ НАСЕЛЕННЯ І НАСЕЛЕНИХ ПУНКТИВ  
ЧЕРКАСЬКОГО ПОВІТУ.**

**ОПИСЬ  
МЕСТЕЧКАМ, СЕЛЕНИЯМ И ДЕРЕВНЯМ, СОСТОЯЩИМ В ЧЕРКАСКОМ  
УЕЗДЕ, С ПОКАЗАНИЕМ В ОНИХ РАЗНОГО ЗВАНИЯ ЗАПИСАНИХ ПО  
СОЧИНЕННОЙ ПРОШЛОГО "795" ГОДА РЕВИЗИИ ЛЮДЕЙ.**

1797 года<sup>2</sup>.

| Звание местечек<br>селений и деревень                     | Число дворов | Число душ   |             |              |           |
|---|--------------|-------------|-------------|--------------|-----------|
|   |              | малоросиян  |             | великоросиян |           |
|   |              | мужеска     | женска      | мужеска      | женска    |
| Принадлежащие князю<br>Сангушки в старостве<br>Черкаском: |              |             |             |              |           |
| в местечке Белазерьи                                      | 329          | 967         | 959         |              |           |
| в местечке Ломоватом                                      | 190          | 643         | 591         |              |           |
| <b>В СЕЛАХ:</b>   |              |             |             |              |           |
| Дахновки  | 76           | 208         | 225         |              |           |
| Свидовку  | 82           | 261         | 262         |              |           |
| Рускои Поляне   | 204          | 607         | 602         |              |           |
| Ирдиновки   | 9            | 21          | 18          |              |           |
| Дубеевки  | 72           | 269         | 247         |              |           |
| Хацках  | 81           | 263         | 238         |              |           |
| Степанках   | 61           | 229         | 204         |              |           |
| Бузукове  | 39           | 128         | 124         |              |           |
| Вергунах  | 96           | 314         | 305         |              |           |
| Нечаивки  | 61           | 214         | 203         |              |           |
| Думанцах  | 55           | 168         | 156         |              |           |
| Чернявки  | 82           | 262         | 261         |              |           |
| Худяках   | 144          | 491         | 448         |              |           |
| Талдиках  | 37           | 131         | 104         |              |           |
| Лесках  | 229          | 745         | 752         |              |           |
| Слободи Цисарскои   | 123          | 381         | 377         |              |           |
| Змагайловки   | 94           | 251         | 247         |              |           |
| Геронимовки   | 21           | 64          | 57          |              |           |
| в хуторе шляхтича<br>Пацини                               | 4            | 9           | 4           |              |           |
| <b>ИТОГО:</b>   | <b>2089</b>  | <b>6623</b> | <b>6384</b> | <b>-"</b>    | <b>-"</b> |

|   |      |      |      |     |     |
|---|------|------|------|-----|-----|
| <b>Владения Его Сиятельства графа Александра Николаевича Самойлова:</b>   |      |      |      |     |     |
| в местечке Смелой   | 286  | 1107 | 1118 | 209 | 135 |
| <b>В СЕЛАХ:</b>   |      |      |      |     |     |
| Новокняжей  | 135  |      |      | 467 | 362 |
| Гуляи городе  | 29   | 110  | 106  | -“- | -“- |
| Смелянки  | 51   | 216  | 185  |     |     |
| Костянтиновки   | 92   | 422  | 408  |     |     |
| Сунках  | 138  | 571  | 579  |     |     |
| в деревне Бутках  | 39   | 177  | 155  |     |     |
| Ташлике   | 240  | 1003 | 991  |     |     |
| Ротмистровки  | 182  | 855  | 782  |     |     |
| Тарновки  | 72   | 295  | 283  |     |     |
| Ковалихи  | 86   | 352  | 308  |     |     |
| в деревне Чубовки   | 28   | 130  | 114  |     |     |
| в деревне Солоновки   | 30   | 128  | 117  |     |     |
| Старосельи  | 41   | 159  | 164  |     |     |
| Залевках  | 88   | 392  | 394  |     |     |
| в деревне Бузуковце   | 22   | 91   | 79   |     |     |
| в деревне Удодовки  | 12   | 33   | 34   |     |     |
| Балаклеи  | 162  | 887  | 860  |     |     |
| <b>ИТОГО:</b>   | 1822 | 7277 | 7062 | 676 | 497 |
| <b>В Свято-Успенском Ирдино-Виноградском благочестивом монастыре монахов</b>  |      | 16   |      |     |     |
| находящихся при оном монастыре послушников  |      | 6    |      |     |     |
| <b>Циган, находящихся во владении графа Александра Николаевича Самойлова</b>  |      | 77   | 52   |     |     |
| <b>Владения Его превосходительства господина генерал-майора и кавалера Николая Петровича Высоцкого</b>                      |      |      |      |     |     |
| <b>в селах:</b>   |      |      |      |     |     |
| Носачеве  | 175  | 753  | 726  |     |     |
| Станеславчику   | 55   | 237  | 235  |     |     |
| Мелниковки  | 65   | 256  | 233  |     |     |
| в Матусове  | 205  | 1098 | 835  |     |     |
| <b>ИТОГО:</b>   | 500  | 2344 | 2029 | -“- | -“- |
| <b>В Свято-Онуфриевском Пустыно-Жаботинском монастыре монахов Владения господина бригадира Федора Андрияновича Лопухина</b> |      | 32   |      |     |     |

|   |             |             |             |     |     |
|---|-------------|-------------|-------------|-----|-----|
| в селах:  |             |             |             |     |     |
| Буртах  | 123         | 568         | 487         |     |     |
| Сигнаивки   | 140         | 697         | 683         |     |     |
| Наточаивки  | 78          | 427         | 347         |     |     |
| Марьяновки  | 72          | 339         | 361         |     |     |
| Терешок   | 108         | 561         | 553         |     |     |
| Сухом Ташлики   | 56          | 254         | 206         |     |     |
| <b><u>ИТОГО:</u></b>  | <b>577</b>  | <b>2843</b> | <b>2632</b> |     |     |
| Владения Его високо-превосходительства господина генерал-лейтенанта и кавалера Василия Василиевича Ингелгарда |             |             |             |     |     |
| в местечке Олшаной  | 292         | 1164        | 1176        |     |     |
| в селах:  |             |             |             |     |     |
| Гнище   | 65          | 230         | 243         |     |     |
| Вороновки   | 153         | 608         | 649         |     |     |
| Вербовки  | 118         | 495         | 476         |     |     |
| Белозерьи   | 165         | 724         | 734         |     |     |
| Байбузах  | 41          | 174         | 166         |     |     |
| <b><u>ИТОГО:</u></b>  | <b>834</b>  | <b>3395</b> | <b>3444</b> |     |     |
| Владения Ее високо-превосходительства госпожи генерал-аншефши Александри Василиевни графине Браницкой         |             |             |             |     |     |
| в местечке Городище   | 382         | 1784        | 1745        |     |     |
| в селах:  |             |             |             |     |     |
| Валяве  | 348         | 1281        | 1252        |     |     |
| Хлистуновки   | 190         | 667         | 648         |     |     |
| Свинарки  | 117         | 416         | 386         |     |     |
| Туболцах  | 47          | 185         | 191         |     |     |
| Хрищатику   | 45          | 153         | 147         |     |     |
| в деревнях:   |             |             |             |     |     |
| Будищах   | 32          | 127         | 128         |     |     |
| Лозовку   | 32          | 120         | 136         |     |     |
| Сикирной  | 12          | 34          | 25          |     |     |
| <b><u>ИТОГО:</u></b>  | <b>1205</b> | <b>4767</b> | <b>5358</b> | -“- | -“- |
| Владения Ее сиятельства госпожи генерал-аншефши Варвари Василиевни княгине Галициной:                         |             |             |             |     |     |
| в местечке Мошнах   | 289         | 1021        | 972         |     |     |
| Товстои   | 161         | 709         | 698         | -“- | -“- |
| <b><u>ИТОГО:</u></b>  | <b>450</b>  | <b>1730</b> | <b>1670</b> |     | -“- |

|   |             |             |             |            |            |
|---|-------------|-------------|-------------|------------|------------|
| <b>Владения Ее высоко-превосходительства госпожи действительной тайной советницы Надежды Василиевны Шепелевой</b> |             |             |             |            |            |
| <b>в селах:</b>   |             |             |             |            |            |
| Пединовки   | 198         | 797         | 728         |            |            |
| Моринцах  | 197         | 714         | 633         |            |            |
| Сегединцах  | 77          | 240         | 260         |            |            |
| Журавки   | 150         | 543         | 546         |            |            |
| Шелепухах   | 62          | 243         | 225         |            |            |
| Березняках  | 30          | 125         | 133         |            |            |
| Михайловки  | 42          | 157         | 160         |            |            |
| Кумеиках  | 58          | 188         | 176         |            |            |
| <b>в деревнях:</b>  |             |             |             |            |            |
| Петриках  | 39          | 133         | 121         |            |            |
| Гуте Мошенской  | 7           | 18          | 16          |            |            |
| Станеславки   | 4           | 15          | 16          |            |            |
| Плеваках  | 27          | 82          | 84          |            |            |
| <b><u>ИТОГО:</u></b>  | <b>891</b>  | <b>3255</b> | <b>3098</b> | <b>-“-</b> | <b>-“-</b> |
| <b>Владения Статс-дамы графини Екатерины Василиевны Скавронской</b>   |             |             |             |            |            |
| <b>в местечке Мижиричи</b>  | <b>49</b>   | <b>123</b>  | <b>128</b>  |            |            |
| <b>в селах:</b>   |             |             |             |            |            |
| Старосельи  | 93          | 459         | 461         |            |            |
| Млееве  | 341         | 1152        | 1125        |            |            |
| Деренковце  | 235         | 913         | 870         |            |            |
| Драбовки  | 75          | 278         | 270         |            |            |
| Черепине  | 66          | 286         | 277         |            |            |
| Завадовки   | 100         | 450         | 416         |            |            |
| Конончи   | 85          | 283         | 273         |            |            |
| Хмелной   | 92          | 322         | 340         |            |            |
| Пекарей   | 51          | 173         | 182         |            |            |
| <b>в деревнях:</b>  |             |             |             |            |            |
| Олховчику   | 31          | 86          | 87          |            |            |
| Закревок  | 14          | 42          | 35          |            |            |
| Мижиричке   | 28          | 90          | 98          |            |            |
| При медном рудном заводе  | 5           | 16          | 12          |            |            |
| Миропольи   | 28          | 82          | 79          |            |            |
| <b><u>ИТОГО:</u></b>  | <b>1293</b> | <b>3945</b> | <b>4653</b> | <b>-“-</b> | <b>-“-</b> |
| <b>Владения Татьяны Василиевны Юсуповой</b>   |             |             |             |            |            |
| <b>в селах:</b>   |             |             |             |            |            |
| Вязовку   | 339         | 1603        | 1546        |            |            |
| Ксаверовки  | 101         | 396         | 384         |            |            |
| Калиновой   | 82          | 277         | 270         |            |            |
| Орловце   | 311         | 1250        | 1265        |            |            |
| Воробеевки  | 51          | 207         | 175         |            |            |

|   |             |             |             |           |           |
|---|-------------|-------------|-------------|-----------|-----------|
| Поповки   | 79          | 235         | 245         |           |           |
| Бабичах   | 51          | 182         | 167         |           |           |
| в деревнях:   |             |             |             |           |           |
| Теклиной  | 33          | 98          | 99          |           |           |
| Буди Орловецкой   | 79          | 245         | 214         |           |           |
| Мироновки   | 15          | 36          | 40          |           |           |
| Гуте Мижирицкой   | 14          | 38          | 28          |           |           |
| Луки  | 37          | 109         | 100         |           |           |
| Буди Воробеевской   | 51          | 108         | 109         |           |           |
| <b>ИТОГО:</b>   | <b>1243</b> | <b>4784</b> | <b>4642</b> |           |           |
| В Мошногорском монастыре  |             | 23          |             |           |           |
| <b>ДВОРОВЫХ ЛЮДЕЙ:</b>  |             |             |             |           |           |
| Его сиятельства графа<br>Самойлова  |             | 14          | 11          |           |           |
| жителствующего в местечке<br>Смелой надворного советни-<br>ка и кавалера Прожина                            |             | 3           |             |           |           |
| жителствующего в местечке<br>Олшаной прапорщика<br>Радзимовского  |             | 4           | 3           |           |           |
| содержащего в посесии<br>село Станеславчик полской<br>службы полковника<br>Станеслава Лаговского            |             | 27          | 17          |           |           |
| Его превосходительства гос-<br>подина генерал-майора и<br>кавалера Висоцкого                                |             | 8           | 2           | 26        | 28        |
| Черкаского городничего<br>секунд-майора Карпова   |             | 3           |             |           |           |
| Черкаского нижнего зем-<br>ского суда дворянского<br>заседателя порутчика<br>Милодановича                   |             | 4           | 2           |           |           |
| Черкаского нижнего зем-<br>ского суда секретаря<br>Ивана Волошина   |             | 7           | 5           |           |           |
| Черкаской и Чигиринской<br>нижней расправи секретаря<br>Михаила Шалораевского                               |             | 6           | 7           |           |           |
| находящегося в Черкасском<br>уездном Казначействе в<br>должности булгактера кар-<br>нета Петра Шереттопова* |             | 3           | 4           |           |           |
| жительствующего в городе<br>Черкасах порутчика Карпа<br>Виклежного*   |             | 2           |             |           |           |
| <b>ИТОГО:</b>   | <b>-“-</b>  | <b>81</b>   | <b>45</b>   | <b>26</b> | <b>28</b> |



ДАЧО, ф.832, оп.2, спр.105, арк.1-7 зв. Оригінал.

\* можлива помилка.

O ŚMILAŃSKIM  
PARAFIJALNYM KOŚCIELE

na

UKRAINIE.



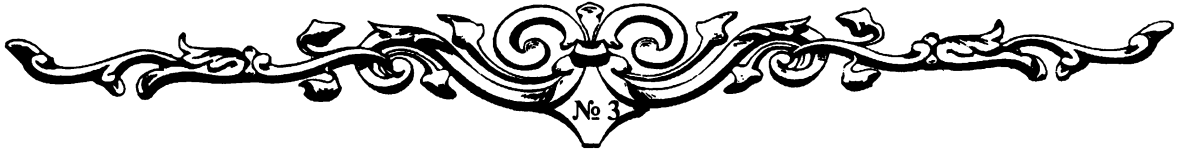
W I L N O.

Drukciem Józefa Zawadzkiego.

—  
1856.







1797 року, січня 31.

**ВІДОМІСТЬ, ЯКА БУЛА ПОДАНА  
ГЕНЕРАЛ-ПРОКУРОРОВІ РОСІЙСЬКОЇ  
ІМПЕРІЇ КНЯЗЮ ОЛЕКСІЮ БОРИСОВИЧУ  
КУРАКІНУ ПРО СТАНОВИЩЕ МІСТА ЧЕРКАСИ,  
КІЛЬКІСТЬ В НЬОМУ БУДІВЕЛЬ  
І СКЛАД НАСЕЛЕННЯ.**

**ВЕДОМОСТЬ О СОСТОЯНИИ ГОРОДА ЧЕРКАС ГРАДСКИХ  
ЖИТЕЛЕЙ И СТРОЕНИЙ<sup>3</sup>**

| Звание города  | ЖИТЕЛЬСТВУЮЩИХ В ГОРОДЕ |        |                        |        |         |        |             |        |                                |        |         |        |             |        |                              |        |                       |        |   |  |
|--|-------------------------|--------|------------------------|--------|---------|--------|-------------|--------|--------------------------------|--------|---------|--------|-------------|--------|------------------------------|--------|-----------------------|--------|---|--|
|  | В городе записанных     |        |                        |        |         |        |             |        | Не записанных, но дома имеющих |        |         |        |             |        | Временнопребывающих          |        |                       |        |   |  |
|  | Купцов                  |        | мещан                  |        |         |        | Церковников |        | Церковнослужителей             |        | дворян  |        | Разночинцов |        | Разного ведомства обывателей |        | При разных должностях |        | По Торгово-му промыслу и в разных работах |  |
|  |                         |        | Грехароскиского закана |        | евреев  |        |             |        |                                |        |         |        |             |        |                              |        |                       |        |   |  |
|  | мужеска                 | женска | мужеска                | женска | мужеска | женска | мужеска     | женска | мужеска                        | женска | мужеска | женска | мужеска     | женска | мужеска                      | женска | мужеска               | женска |   |  |
| В городе Черкасах  | 4                       | 3      | 1064                   | 1165   | 92      | 96     | 296         | 284    | 29                             | 22     | 43      | 31     | -           | -      | -                            | -      | -                     | -      |   |  |
| Жительствующих в уезде, а записанных по поданным ревюским сказкам по городу Черкасам | -                       | -      | -                      | -      | 691     | 733    | -           | -      | -                              | -      | -       | -      | -           | -      | -                            | -      | -                     | -      |   |  |
| Итого всех   | 4                       | 3      | 1064                   | 1165   | 783     | 829    | 296         | 284    | 29                             | 22     | 43      | 31     | -           | -      | -                            | -      | -                     | -      |   |  |

Оной Город состоит по правой стороне реки Днепра, по коему судоходство производится и доставляется с вершины оною разной строевой и карабельной лес. Купечества и мещанства мало и по большой части купечество из еврей. Промисли ж жители того города имеют разными шипотынами товарами, а некоторые упражняются в хлебопашестве. Строение оною города иррегулярное простое и городского выда не имеет. Сколко ж земли имеется за неснятием в натуре неизвестно, и особо выгонной земли; по пропорции усадебного места не вымежевано. Угоды ж по карте явствуют, что в окрестности оною леса к строению годного избыльно.

Советник (підпис).

№ 2070  
 С. С. Святислав  
 Высочайшею повелением  
 тайнош. Советника, Генерал-Протогра  
 итаинств. орденов кавалера, Князя  
 Алексея Борисовича Коранина  
 Генерал-Маюра и Кавалера  
 Рапортъ.

| Итого всех в городе<br>обитающихъ |      | Обывательскихъ в<br>городе домов |            | По числу оныхъ<br>город разделён |            | Публичныхъ общественныхъ строений |            |                                  |                           |                           |            |           |            |           |                 |                  |                     |           |            |           |            |           |          |            |            |
|-----------------------------------|------|----------------------------------|------------|----------------------------------|------------|-----------------------------------|------------|----------------------------------|---------------------------|---------------------------|------------|-----------|------------|-----------|-----------------|------------------|---------------------|-----------|------------|-----------|------------|-----------|----------|------------|------------|
|                                   |      |                                  |            |                                  |            | монастырей                        | церквей    | публичныхъ каменныхъ<br>строений | общественныхъ<br>строений | особенно лавокъ для торгу | мельницъ   | кузницъ   | бань       | фабрикъ   | шляпныхъ домовъ | школъ еврейскихъ |                     |           |            |           |            |           |          |            |            |
| 1528                              | 1601 | каменныхъ                        | деревяныхъ | частей                           | квартировъ | Каменныхъ                         | Деревяныхъ | Каменныхъ                        | Деревяныхъ                | Каменныхъ                 | Деревяныхъ | Каменныхъ | Деревяныхъ | Каменныхъ | Деревяныхъ      | ветряныхъ        | Водныхъ<br>блюдныхъ | Каменныхъ | деревяныхъ | Каменныхъ | Деревяныхъ | Суконныхъ | Шляпныхъ | деревяныхъ | деревяныхъ |
| 1528                              | 1601 | -                                | 535        | 8                                | 2          | -                                 | -          | -                                | 2                         | 1                         | -          | -         | -          | -         | -               | 3                | 17                  | -         | 15         | -         | -          | -         | -        | 2          | 1          |



Російський Державний історичний архів в Санкт-Петербурзі\*,  
 ф. 1374, оп.1: 1797р.; спр.1886, арк. 91 зв. - 92. Оригінал.  
 \*колишній Центральний Державний історичний архів СРСР.





1843 року, серпня 5.

**ДОВІДКА, ЯКА БУЛА СКЛАДЕНА  
ІНЖЕНЕР-ПІДПОРУЧИКОМ Т.А. СТУПНИКОВИМ,  
ПРО ЗАКЛАДЕНИЙ ПАМ'ЯТНИЙ ЗНАК ("ПАМ'ЯТНИК")  
НА МІСЦІ ПРЕСТОЛА СТАРОГО ХРАМУ  
І НОВОЗБУДОВАНУ МОШЕНСЬКУ  
ПРЕОБРАЖЕНСЬКУ ПРАВОСЛАВНУ ЦЕРКВУ.**

Памятник сей построен в 1843-м году на месте престола упраздненной Спасо-Преображенской деревянной церкви, построенной, по свидетельству открытого под престолом ее камня, в 1709 году и по ветхости замененной того же имени каменною, заложенною 1836 года Апреля в 12-й день и оконченною постройкою под Дерекциею отставного Инженер-Подпоручика Терентия Акиловича Ступникова в 1840 году в управление именьями Их Сиятельств Графа Михаила Семеновича Воронцова и Супруги Его Елисаветы Ксавериевны, урожденной Браницкой, отставным Гвардии Полковником и Кавалером Иваном Тимофеевичем Ягницким.

Каменная церковь освящена Его Высокопреосвященством Филаретом, Митрополитом Киевским и Галицким, 1840 года Сентября в 22-й день.

В должности Архитектора отставной  
Инженер-Подпоручик Ступников.

5 Августа

1843 года.

М.Мошны

Киевской губернии

Черкасского уезда.



ДАЧО, ф.Р-131, оп.1, спр.22, арк. 60. Оригінал.



**Преображенская  
церковь.  
с. Мошны**



1844 року, жовтня 27.

**СТАТИСТИЧНИЙ ОПИС ЧИГИРИНСЬКОГО ПОВІТУ,  
ЯКИЙ БУВ СКЛАДЕНИЙ ПОВІТОВИМ ЗЕМЛЕМІРОМ  
В.І.ВЕРЕДКОВИЧЕМ.**

**СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ ЧИГИРИНСКОГО  
УЕЗДА КИЕВСКОЙ ГУБЕРНИИ  
ПЛОЩАДЬ<sup>5)</sup>**

Разсмотрение площади без отношения ее к организованной  
природе, и здесь принято будет в основание.  
1-е. Наглядное образование площади.

**а). Положение, величина и границы**

Площадь Чигиринского уезда граничит чрез судоходную р.Днепр с Полтавскою губер[ниєю], Херсонской губ[ернией] и Киевской губерний с Звенигородским и Черкасским уездами, пространство всей площади содержит в себе 2800 квадр[атных] верст 29 десятин и 584 сажени. Границы оной от Полтавской губ. по р.Днепру простираются до 58 верст; от Херсонской губер., начинаясь при впадении р.Тясмина в р.Днепр, тою речкою до соединения с оною р.Ирклейца и р.Ирклейцем на 46 верст, после того довершил\* безименного протока на суходолу на 34 вер[сты] 440 саже[ней], по безименному протоку на  $6\frac{3}{4}$  верс[ты], а потом суходолом до р. Виси на 44 вер[сты] 220 саж[еней], и наконец р. Висью на  $22\frac{1}{4}$  вер[сты]; всего на 155 верст 35 сажень. От Звенигородского уезда по суходолу на 36 верст 100 саж., и от Черкаского уезда по суходолу на 76 верст 340 сажень, по р.Жаботинке и Тясмину по  $12\frac{3}{4}$  верст и по суходолу на 15 верст 460 сажень., всего на 105 верст 175 сажень.

**в). Указание и географическое описание местоположения площади.**

Площадь Чигиринского уезда примыкает чрез р.Днепр от северо-востока к Полтавской губ., от юго-востока юга – к Херсонской губернии, от северо-западо запада – к Звенигородскому уезду и от северо-западо севера – к Черкасскому уезду. Географическое положение площади между 49 и 50 градусом  $47\frac{1}{2}$  минут долготы, и между 48 граду[сом] 45 минут и 49 граду[сом] 20 минут северной широты.

**аа). По отношению к ее гористости, ровности, покатости и низменности.**

Описываемая площадь начинается от правого берега р.Днепра, при коей большею частью лежат сенокосные луга - в ширину от  $\frac{1}{2}$  до 3 верст, пересекающиеся местами сыпучим песком, за оными возвышается пещаная бугристая почва, от уровня

---

\* може бути “до вершин”?

летней воды в р.Днепре постепено до 7 саж. перпендикулярно восходящая, в ширину имея от 1-й до 3 верст. За пещаной полосой тянутся низменные места с болотистыми протоками, при коих состоят селения, и сенокосами, так же волнообразные пещаные места, поросшие сосновым, мелким дубовым и березовым лесом, простираясь в ширину до древних берегов р.Днепра от 1-й до 10 верст. Возвышенность тех берегов от уровня летней воды в р. Днепре, по наглядному соображению, имеет до 12 сажень перпендикулярно. Но те берега, к юго-востоку понижаясь, оканчиваются при болотах р. Тясмина сенокосами, а при с. Войтове - песком. Возвышенность та ровная и имеет протяжение от границы Черкасского уезда до с. Войтова и Калантаева, лежащих у берега р. Тясмина, от северо-запада к юго-востоку в ширину от 2 до 7 верст. За тою плоскостию лежит гряда сыпучего песку, возвышаясь волнообразно над плоскостию от 3 до 5 саж., шириною от 3 до 4-х верст и начавшись от г. Чигирина входит в Черкасский уезд, склонясь на всей длине постепено к р. Тясмину. На той полосе песку в XVIII столетии произрастал еще сосновый строевой лес, из коего осталась малая только часть возле д. Розсошинец очень редкого дровяного, а затем песком протекает болотистая р. Тясмин, содержащая от 300 до 700 саж. по местам ширины, при г. же Чигирине на протяжении  $1\frac{1}{2}$  вер. имеет ширины не болие 50 саж., разделяя проэкт того города на две неравные части. С правой стороны той речки лежат неширокою полосой сенокосы, начавши от с. Суботова продолжающиеся до д. Деменок, разрезаемые болотистыми протоками. За сенокосами возвышается берег той речки от уровня ее, наглядно, до 5 сажень и, постепено восходя, на 1 и 2-х верстах доходит до 45 сажень, где сия покатошь от берега возвышается постепено, то на оной стелятся пахатные поля, но где речка подходит к самым берегам, как между г. Чигирином и с. Суботовым, там возвышаются берега до 45 саж. перпендикулярно, и по крутизне тех берегов произрастает разнородный кустарник — остаток Черного леса<sup>6)</sup>, коего следы еще во многих местах видны; а от Худолеевской плотины чрез р. Тясмин, за м. Медведовкой состоящей, до впадения в р. Тясмин р. Жаботинки, за узкою полосой сенокосов возвышаются крутые берега от 7 до 15 саж. перпендикулярно, поросшие лесом. На протяжении же 4 верст от р. Тясмина почва земли восходит, по наглядному замечанию, до 60 саж., разумея отвесно от уровня воды той речки.

Площадь Чигиринского уезда за р. Тясмином, между границами Херсонской губер. и Черкасского уезда, имеет большую возвышенность между с. Трилесами, Любомиркою, Матвеевкою, Яновкою и Китайгородом, и пересекаясь в разных направлениях многими раздолами, глубокими оврагами и речками, от той возвышенности склоняется постепено к границам Херсонской губер. менее и к обширной долине р. Тясмина, втекающей вершинами из Херсонской губернии между с. Сосновкою и Омельгородом, а в Черкасский уезд входящей возле с. Ярового, затем течением р. Тясмина почва земли постепено возвышается до вышепоказанной 60 саж. отвесно высоты, но менее гориста, и имея самую высокую полосу между с. Телепиной, Вербовкой, Кохановкой, Буртками, Рейментаровкою, Оситняжкой и Ульяниной, оттуда склоняется постепено к р. Турии, пересекаясь речками, протоками и оврагами. От с. Турии к границам Черкасского и Звенигородского уездов почва постепено восходит до прежде показанной высоты, а от того же с. Турии к границам Херсонской губернии и к концу Чигиринского уезда, между р. Томачем и Висью, пролегающая степная гряда более понижается к р. Виси чем к р. Толмачу, оканчиваясь при с. Веселом Куте умеренно возвышеною равниною.

вв). По отношению к лесистости и безлесью, причем обращено  
будет внимание на причины естественные или зависящие  
от произвола безлесья в тех местах, где нет лесу.

Значительные леса произрастают в Чигиринском уезде сосновые между р.Тясмином

и с. Витровкаю, Калабарком, Подорожним, Адамовкою и Рацевым до Калантаева, с разнородным между болотами кустарником и лесом, заключая в том пространстве лесную д. Андрусовку, также возле д. Гущевки состоит до 350 десятин отдельно соснового лесу, из коих значительное пространство истреблено непомерными отпусками в продажу на винокурение и чрез тайный вывоз в Херсонскую губернию.

Горные леса: 1-й, называющийся Матренин<sup>2)</sup>, начинаясь по правой стороне р. Тясмина, от границы Херсонской губер., положение имеет, с одной стороны — между с. Херсонкою, Яничем, Суботовым, Новоселицею, Ивковцами, Мельниками, Замятницею, Деменками и Куликовкою, внутри коего состоят лесная д. Полудневка без пролей и с. Лубенцы с разчищенными полями, с другой стороны — между с. Цветною, Любомиркою, Трилесами, Матвеевкою, Яновкою, Головковкою, Грушковкою и Ребедайловкою входит в Черкасский уезд; 2-й — называемый Болтыш, произрастающий в Херсонской г[убернии] и Киевской губернии в Чигиринском уезде, начинаясь от пахатных земель с. Омельгорода и Ивангорода, протяжение имеет, с одной стороны — между границею Херсонской губернии, с другой стороны — с. Болтышкою, Несватковкою, Тимошовкою, Баландиною, Бондуровою и Ясиноваткою, вмеща в тех границах пахатные поля при с. Еразмовке, Голиковой и Крымках, в течении времени из-под леса разчищены; 3-й — называемый Лебедин, имеет положение, начинаясь севдали д. Катериновки, тянется близ с. Пастырского, Капитановки, Турии, Межигорки и Липянки, исключая при Макиевке, Макиевской Буде, Журавке и Лебедине разчищенные из-под леса поля, входит в Черкасский и Звенигородский уезды; остатки лесов по буеракам и оврагам, ныне существующих при с. Рейментаровке, Оситняжке, Уляниной, Радивановке, Телепиной и Вербовке, доказывают, что лес Болтыш с лесом Лебединым в давние времена составляло один непрерывный лес, который постепенно был разчищаем при заселении тех мест, в течении же последних 50 лет умножившееся там винокурение много содействовало к истреблению лесов, пока не приняла употреблять для той надобности вместо дров соломы, но при устройстве в настоящее время сахарных заводов<sup>3)</sup>, требующих большого количества дров, леса не могут существовать долго в удовлетворительном виде, если не будут разделены на лесосеки соответственно породе лесов.

Степные места в Чигиринском уезде, на коих не видно следов дабы когда-либо произрастал лес по естественной причине, что на ровных пространственных возвышенных местах лес не произрастал, а всегда между оврагами, зарастая прежде в оврагах, состоят: 1-е, входя из Чигиринского уезда имеет протяжение до д. Калантаева, ограничиваясь древними берегами р. Днепра, внизу коих состоят сплошные с. Топиловка, Мудровка, Боровица, Шабельники, Тюньки, Адамовка, Кожарки и Рацево, а от Калантаева и Войтова до Мордвы и границы Черкасского уезда грядюю песку, как выше упомянуто; 2-е степное место лежит между с. Цветною, Вышними и Низшими Верещаками, Сосновкою, Форпостом и границею Херсонской губернии, прочие же места от вершин р. Тясмина и с. Сосновки, вниз по той речке, с правой и левой ее стороны содержат остатки лесов, доказывая тем, что и Мотренин лес по тем местам, где ныне с. Любомирка, Трилеса, Матвеевка, Яновка, Осота, Бырки, Ивангород и Болтышка, соединяясь в прежнее время с лесом Нерубай; 3-е степное место имеет положение между левою стороною р. Тясмина, начинаясь при с. Бирках и между с. Ивангородом, Тадеушовкою, Тимошовкою, Вербовкою, Телепиной и Катериновкою, а от того селения возвышенная безлесная лежит степь между с. Телепиною, Радивановкою, Уляниною, Оситняжкою, Рейментаровкою, Василевкою, Ямками, границею Херсонской губер., Хайновкою, Ставидлами, Красноселкою, Баландиною и Вербовкою, содержа на том пространстве при с. Телепиной, Радивановке, Уляниной, Оситняжке и Рейментаровке на оврагах, в коих протекает р. Пнилой Ташлик и протоки, молодой черный лес, взросший леса истребленного в

прошедшем столетии, и 4-е степное место, ограничиваясь с землями с. Листопадовкой, Турии, Межигорки, Липянки и Нестеровки, входит в Звенигородский уезд, а чрез р. Вись и сухопутную границу — в Херсонскую губернию.

сс). По отношению к водности или безводности.

Все четыре степных полосы безводны, как равно и песчаные, прочие же места в Чигиринском уезде имеют достаточно при оной воды в речках, на коих при каждом селении устроены плотины с мельницами или без оных, и в протоках к тем речкам.

2-е. ЭЛЕМЕНТЫ ПОЧВЫ.

*Здесь: 1-е, сделано будет наблюдение почвы земли вообще; 2-е, в частности, указано будет преобладание составных элементов земли, как то: чернозема, глея, песку, кремнезема, известняка, гранита и так далее; 3-е, изчислены будут материалы, которые представляет безжизненная масса земли для изделий и фабрик, например, глина горшечная и кирпичная, фаянсовая и фарфоровая, гранит мшадник и прочее.*

Почва Чигиринского уезда от р. Днепра возвышается тремя уступами: на 1-м из них, простирающемся в ширину до древних берегов р. Днепра, преобладает песок, а на низменных сенокосах той полосы лежит тонкая кора иловатистой земли, под нею же — чистый песок; 2-й уступ, начинаясь от древних днепровских берегов, в ширину простирается до р. Тясмина, при коей с левой стороны во всю ширину уезда лежит полоса сыпучего песку шириною от 3-х до 4-х верст. На площади же той возвышенности земля смешанная черная с песком или серопещаная, при берегах же р. Тясмина, ниже г. Чигирин — сенокосная и болотистая. За р. Тясмином начинается 3 уступ или возвышенность и продолжаясь чрез весь уезд, как выше показано, заключает разные сорта земли, как то: от вершин при с. Сосновке р. Тясмин, до входа оной в Черкасский уезд возле с. Ярового, и между тою же речкою, втекающею из того в Чигиринский уезд при д. Деменках, пространства состоящие ныне под лесами глеистого и глинистого свойства, разчищенные же поля из-под леса в недавнем времени имеют тонкую кору чернозем с глиной или глин, под коею лежит толстым пластом глина или глей, разчищенные же из-под леса прежде содержат на верху более чистого, но тонкого чернозема, под коим лежит глина.

Степное место от Цветной до Сосновки имеет наверху чернозема до  $\frac{3}{4}$  аршина толщиною, под коим тоже лежит глина толстым пластом. От реки Тясмина или от м. Александровки и Камянки до р. Сухого Ташлика или с. Хайновки, Ставидел, Баландиной, Вербовки, Лебедовки и Ярового пространства земли под лесами и на полях покрыто черноземом с глиною толщиною от  $\frac{1}{2}$  до 1 арш., под коим лежит глина толстым пластом.

От р. Сухого Ташлика до м. Златополе, с. Калиновки и Пастырского на степном вышеписанном пространстве лежит кора чернозема до аршина толщиною и под нею толстый пласт глины, по буеракам же и оврагам, заросшим лесом, состоит тонкая кора чернозему с глеем и под нею глей. От м. Златополя, Капитановки и Пастырского, также чрез с. Межигорку и Липянку до границ Звенигородского и Черкасского уездов на поверхности земли в лесу и на полях чернозем с глеем лежит нетолстою корою от  $\frac{1}{4}$  до  $\frac{1}{2}$  аршина, а под нею глей; от Златополя же, Межигорки и Липянки до конца Чигиринского уезда земля покрыта жирным черноземом толщиною более аршина, под коим лежит глина. От р. из с. Осоты, против м. Александровки втекающей в р. Тясмин, вверх по



Тясмину, с правой ее стороны, до с. Сосновки лежит гряда песку шириною от 1 до 2-х верст, поросшая дубовым малоспособным к строению, а болие дровяным лесом, и с левой стороны той р. Тясмина до д. Стремовки до с. Бырок лежит гряда сыпучего песку открытого шириною от 1 до  $1\frac{1}{2}$  версты.

В высоких и крутых берегах р. Тясмина при м. Камянке, с. Яровому, Ревовке, Суботове и при г. Чигирине вышли наружу валунами и цельными скалами камни, как полагать можно, тянущиеся острогами от Карпатских гор – при м. Камянке, Ревовке и Яровом гранит, при Суботове и Чигирине в одном месте пещаник, для мельничных камней обдeldываемый, и тоже при г. Чигирине, над р. Ирклеєм, кварц в Кабанах, а гранит в сплошных небольших местах; сорты сих последних камней оказываются по разным местам в глубоких оврагах и главнейше – в лесных дачах сего уезда по направлению от Чигирина у Суботова к северо-западо западу, но лежат глубоко в земле; кремнозема и известняка во всем уезде не замечено, фарфоровой и фаянсовой глины в Чигиринском уезде доселе еще нигде не открыто, горшечная же и кирпичная глина на всей возвышенно плоскости от р. Тясмина между границами Херсонской губернии и Черкасского и Звенигородского уездов во всех местах находится и по мере надобности употребляется в изделиях.

### 3-е. КЛИМАТ.

*Показать здесь: а) среднюю температуру атмосферы,  
в) особенное отличие климата – постоянные и временные,  
с) замечание о переменах температуры от срубки лесов, осушения болот и прочее.*

С 1812 года по настоящее время, то есть 1844 год, сколько припомнить могу, среднюю температуру в Чигиринском уезде можно полагать в весение и летние месяцы до 12-ти градусов тепла, а в осение и зимние – до 8-ми градусов морозу, но в 1834 и 1837 годах солнечный жар доходил в июне и июле месяцах до 28 градусов в тени, а в 1839 и 1840 годах морозы были по несколько дней сряду от 28-ми до 30-ти градусов при глубоких снегах, также глубокий снег был и в 1820 годе, но морозы были умеренные. В течении того времени многие зимы были малоснежны и даже безснежны, но морозы доходили от 15-ти до 20 градусов, а в 1842 и 1843 годах зимние месяцы были так теплы, что в декабре и генваре пахали поля. Касательно температуры воздуха, то на первых двух уступах, от р. Днепра до р. Тясмина, в сравнении с третьею высокою плоскостію, за р. Тясмином начинающею, бывает тепла 2 градусами болие, а морозу – 1-м градусом менее. Воздух на высокой плоскости всегда чист и здоров, но на двух последних, между р. Днепром и р. Тясмином, весною и осенью испарения из многочисленных обширных болот сгущают воздух и делают тяжелым.

В течении последних 32-х лет температура атмосферы изменилась, ибо в начале того периода летние месяцы бывали умеренно жаркие с частыми дождями, зимы так же умеренные и снег первый выпадал к половине декабря месяца, а нередко случалось, что снегу вовсе не было или так мало, что зимними экипажами не ездили, но с уменьшением лесов и с осушкою в очищенных от леса местах болотистых протоков морозы начали усиливаться при малом по-прежнему количестве снегу, начинающем падать с половины ноября, а дождях, то мною замечено, что прежде почти всегда оные падали в новолуние, а теперь ниспадают чаще в полнолуние и то не каждого месяца, чрез что бывают иногда засухи, продолжающиеся по  $1\frac{1}{2}$  и даже по 2 месяца.

## ПРИМЕЧАНИЕ.

От впадения р. Тясмина в р. Днепр при посаде Херсонской губер. Крылове, что ныне Новогеоргиевск, вверх по течению той речки мимо г. Чигирина до м. Смелой Черкасского уезда, по обширному лугу нынешнего Тясмина в древние времена протекала главным руслом р. Днепр, поворачивая от м. Смелой пространным нынешним болотом, называемым Ирденъ, которое пред м. Мошнами соединяется с широким сухим, но низменным раздолом, пролегающим мимо м. Мошен к нынешнему течению р. Днепра, отделившись при вершине Ирденя от высокого хребта гор, по всему тому расстоянию с правой стороны течения состоящих. От точки соединения широкого раздолом с нынешним течением р. Днепра, к болоту Ирденю тянувшегося, р. Днепр разделялась на два рукава, то есть проходя одним при древних берегах, как описано выше в статье о 1-м степном пространстве, а другим - мимо Смелой и Чигирина образовала обширный остров, начинавшийся от м. Мошен и Смелой в Черкасском уезде, и протянувшийся до с. Войтова Чигиринского уезда — о сем хотя не случалось мне читать преданий, но мнение свое основываю на том, что по правой стороне р. Днепра, начинаясь из-за Киева продолжаютя до Екатеринослава и далее у самых берегов возвышенные горы и также подходя от северо-запада к вершине болота Ирденя тянутся мимо г. Чигирина до посада Новогеоргиевска, при коем ныне р. Тясмин впадает в р. Днепр, но прежде, как полагаю, оба русла соединялись в пункте при с. Войтовом<sup>9</sup>.

Название болота Ирденъ происходит от польского слова Rdzen', значащего по теперешнему слову "сердцевину" или "стержень" дерева, но в старинном польском языке слово это выражало главную быструю струю реки в переносном иногда же и в прямом смысле, а на малороссийском и ныне называется главное быстрое течение — "стержень". И теперь, когда в р. Днепре бывает весною вода очень высока, то показанным выше широким раздолом входит из Днепра вода в болото Ирденъ. Когда же по свойству р. Днепра подошва того раздолом возвышалась от наносного рекою илу и песку, то глубшее место на описываемом протяжении — болото Ирденъ — сохранило прежнее свое название Rdzen', измененное впоследствии по свойству малороссийского языка, мягкого и не принимающего подобных твердых выражений, на Ирденъ<sup>10</sup>, и как по прежнему руслу прекратилось полное течение Днепра, то от м. Смелой до посада Новогеоргиевска пространство оной реки, возымевшей слабое течение, названо Тясма — полоса, измененное после в Тясмин<sup>11</sup>.

Вторым подтверждением моего мнения служит то, что Мотрин лес в древние времена был дремучим и покрывал прибрежные горы от Чигирина до м. Мошны, питая в себе зверей, лосей и оленей, коих роги лет за 40 назад были находимы в болотах р. Тясмина, и остатки подобных надбрежных лесов при р. Днепре и теперь еще видны от Киева до Новогеоргиевска, с правой стороны более черных, а с левой — сосновых.

Наконец еще и то привести должен в подкрепление моего мнения, что в 1816 году, разделяя бывшее Черкасское староство на 8-м фольварков, слышал от тамошних жителей ближайших к Ирденю селений, что не в отдаленое от того время на болоте Ирдене отыскана подошва из толстого соснового дерева от большого плоскодонного судна, и что в тех же годах вынуты были в разных местах Ирденя два железные якоря, какие и теперь по р. Днепру на байдаках употребляются<sup>12</sup>, и что р. Тясмин между проэком г. Чигирина сузилась до 50 саж., то сие произошло от того, что когда течение Днепра изменилось, то песок, при нынешнем городском проэкте издавна существовавший и, по истреблении на той пешаной гряде соснового леса, разносимый произвольно ветрами, мог слабое течение р. Тясмина в том месте засыпать до настоящей ширины.

Подлинное подписал Чигиринский уездный землемер Вередкович<sup>13</sup>.

27 октября 1844 года.

С подлинным верно: Губернский землемер (підпис).



ДАЧО, ф. 695, оп.1, спр.37, арк. 1-5. Оригінал.



**Сухокалігирський храм Св. Іоанна Богослова перед завершенням реставрації навесні 1997 р.**



1846 року, листопад.

**ОПИС ВОЛОДІННЯ КНЯГИНИ  
СЕСИЛІЇ ЙОСИПІВНИ РАДЗИВІЛ  
МІСТЕЧКА ЛИСЯНКИ, ЯКЕ ПЕРЕБУВАЛО  
ПІД ЗАСТАВОЮ.**

Описание имени помещицы княгини Сесилии Осиповой дочери Радзивилл, состоявшегося по наследству после смерти родной сестры княгини Осиповной дочери Яблоновской, состоящего в залоге С. Петербургского опекунского совета по займу 11-го ноября 1824 года по 200 руб. ассигнациями на душу, всего 233800 руб. ассигнациями. Учинено ноября “ ” дня 1846 года<sup>14</sup>.

Киевской губернии Звенигородского уезда местечко Лисянка, в коем по последней 8-й народной переписи и дополнительным сказкам числится в м.Лисянке 1134 мужеского пола душ, какие состоят под залогом - 1134. Земли в окружной меже и в единственном безспорном и нечрезполосном владении:

|   |             |            |                   |            |
|---|-------------|------------|-------------------|------------|
| Пахатной удобной  | 2817        | десятин    | 1761              | сажень     |
| Под сенокосами  | 592         |            | 243               |            |
| Лесу черного дровяного, способного отчасти для построек                 | 790         |            | 567 $\frac{4}{5}$ |            |
| Кустарников   | 33          |            | 1137              |            |
| Под рекою Тыкичем, прудами, озерами и дорогами                          | 87          |            | 1920              |            |
| Под усадьбами местечка Лисянки при церкви Лисянской для 3-х священников | 404<br>3    |            | 379<br>702        |            |
| Усадебной при монастыре францисканов до церкви Лисянской                | 8<br>106    |            | 959<br>1098       |            |
| Пахатной до монастыря францисканов до церкви Лисянской                  | 84<br>3     |            | 1868<br>702       |            |
| Сенокосу до монастыря францисканов                                      |             |            |                   |            |
| <b>ИТОГО</b>  | <b>4931</b> | <b>-”-</b> | <b>1733</b>       | <b>-”-</b> |

**Крестьянских тягл на хлебопашестве в м. Лисянке - 263.**

**Посеву ежегодно производится по господским и крестьянских полях:  
озимого 939**

**десятин**

**ярового 939**

**Костиол мурованный, возле него дом для тамошнего ксендза со всеми нужными пристройками;  
дом для викарого,  
церковь православная деревянная,  
дом для священника и для церковных служителей или причта со всеми нужными пристройками.**

#### **Экономические строения.**

**В м. Лисянке дом для экономического управления о четырех комнатах с нужными службами.**

**Три дома экономические при фольварках.**

**Два отдельных гумна, на коих состоять две клуни — одна каменная, а другая — деревянная.  
Два амбара с закромами, один для ссыпки экономического хлеба, а другой — для общественного.**

**Два сарая деревянные: один для склада экономических снарядов, а другой — для скота.**

**На станovouю квартиру с застройками и флигелем — два дома.**

**Для помещения этапной команды — один дом.**

**Домов крестьянских со всеми пристройками — 263.**

**На найме у вольных жителей — 33 дома, с коих выручается годового дохода — 238 рублей.**

**В местечке домов еврейских: постоянных — 13-ть, незаесжих — 130, с коих получается в год уплаты 166 [рублей].**

**Лавки каменные с 8-ми отделениями, за наем коих в год получается 22 рубля.**

**Мельниц на реке Тыкиче о 4-х станках с валушами и ступами — одна, да особо одна при винокурне об 1-м станке; с коих годового дохода 460 руб.**

**Корчем трактовых две.**

**Винокурный завод простой деревянный, в коем производится суточно затера 100 пуд. хлеба, выкуривается в год до 8000 ведер водки, из продажи коего выручается — 2000 руб.**

**При винокурни состоит каменный амбар для ссыпки хлеба, с таковым же подвалом для сохранения горячего вина.**

**При том же заводе деревянный скотский сарай — один.**

**Пивоварный деревянный завод, с таковым же внутриним ворстатом, на коим вываривается пива в год 2520 ведер; с продажи выручается 340 руб.**

**Кирпичный деревянный завод, в коем производится выделка кирпича собственно для экономических надобностей.**

**В сем имени при реке Тыкиче обширные каменоломные места, в коих находиться камень, способный к выделке цехаля и булыжника, с коего экономия дохода получает — 100 руб.**

#### **Промышленность.**

**Крестьяне по здешнему обыкновению занимаются хлебопашеством, чумацкими торговыми оборотами, садоводством, .....вством\* и местными изделиями, к чему они имеют средства. По состоянию сего имени в недалеком разстоянии от торговых городов и местечек: от губернского города Киева — верст 153, уездного Звенигородки — 23, Тараши — 46, портового Одессы — 320, Новомиргорода — 80, Богуслава — 30 верст.**

**Кроме крестьянских промыслов собственно владельческого дохода от**

**продажи разного рода хлеба, водки, пива, холста, с рыбной ловли, мельниц, винного откупа, чинша от вольных жителей в местечке, по десятилетней сложности примерно полагается ежегодно – 9058 руб. сереб[ром]. А всего из означенного имения от продажи разного рода продуктов, рыбной ловли, корчемной винной продажи и прочих выше сказанных статей чистого дохода, за исключением всех расходов, – до 6686 руб. сереб[ром].**



ДАЧО, ф.661, оп.1, спр. 475, арк. 27-28. Оригінал.

\*- незрозуміло, можливо “рыболовством”.



1848 року, червня 8.

ОПИС СІЛ ЩЕНИНІВКИ І ОРЛИ У КЛЮЧІ  
ЛИСЯНСЬКОМУ, ВЛАСНОСТІ  
КНЯГИНИ СЕСИЛІЇ ЙОСИПІВНИ  
РАДЗИВІЛ.

ОПИСАНИЕ ИМЕНА ПОМЕЩИЦЫ КНЯГИНИ СЕСИЛИИ ОСИПОВОЙ ДОЧЕРИ  
РАДЗИВИЛЛ, ДОСТАВШЕГОСЬ НАСЛЕДСТВЕННО ПОСЛЕ СМЕРТИ РОДНОЙ  
СЕСТРЫ КНЯГИНИ ЮЗЕФИНЫ ЯБЛОНОВСКОЙ, СОСТОЯЩЕГО ПОД ЗАЛОГОМ  
В САНКТПЕТЕРБУРГСКОМ ОПЕКУНСКОМ СОВЕТЕ ПО ЗАЙМУ 1824 ГОДА  
ПО 200 РУБЛЕЙ АССИГНАЦИЯМИ НА ДУШУ, ВСЕГО НА 1169 ДУШ  
КЛЮЧА ЛЫСЯНСКОГО В 233800 РУБЛЕЙ АССИГНАЦ[ИЯМИ].  
УЧИНЕНО ИЮНЯ 8 Д[НЯ] 1848 ГОДА<sup>19</sup>.

Киевской губернии, Звенигородского уезда, ключа Лысянского деревни:

Счененовка и Орлы, в коих по последней восьмой народной переписи и  
дополнительным сказкам числится именно: в Счененовке 261 и Орлах 147 мужского  
пола душ, с числа коих совместно с м. Лысянкою состоит под залогом и в деревне Орлах  
147 душ, а последние 261 в деревне Счененовке остаются свободными. Всего же налицо в  
показанных деревнях душ - 408. Земли в единственно безъспорном и нечрезполосном  
владении в одной окружной меже:

| <u>В деревне Счененовке:</u>  | десятин | саженей |
|-------------------------------|---------|---------|
| пахатной удобной              | 586     | 156     |
| Под сенокосом степной удобной | 152     | 2028    |
| Лесу черного дровяного        | 103     | 1748    |
| Под кустарником               | 150     | 882     |
| Дорогами                      | 3       |         |
| Под прудом и болотом          | 1       | 234     |
| Усадебной под деревнею        | 40      | 1140    |

| <u>В деревне Орлах:</u> |     |      |
|-------------------------|-----|------|
| земли пахатной удобной  | 391 | 1938 |
| Под сенокосом удобной   | 103 | 1713 |
| Лесу дубровного         | 234 | 154  |
| Под кустарниками        | 101 | 1993 |
| Дорогами                | 3   |      |
| Под болотом             |     | 878  |
| Усадебной под деревнею  | 20  | 2370 |

Крестьянских тягл на хлебопашестве:

|            |            |    |
|------------|------------|----|
|            | Счененовке | 13 |
| в деревнях | Орлах      | 15 |

Посев ежегодно производится на крестьянских и господских полях:

|            |            |                      |
|------------|------------|----------------------|
|            | Счененовке | озимого 184 десятины |
| в деревнях |            | ярового 184          |
|            | Орлах      | озимого 106          |
|            |            | ярового 106          |

**В деревне Счененовке экономические строения:**

|  |   |
|--|---|
| Дом экономический деревянный с флигелем и нужными службами | 1 |
| Клуня деревянная   | 1 |
| Амбар для ссыпки экономического хлеба                      | 1 |
| Корчма сельская деревянная                                 | 1 |
| Трактовая таковая же                                       | 1 |
| Мельница деревянная водяная об одном стане                 | 1 |
| Мельница ветряная таковая же об одном стане                | 1 |

**В деревне Орлах:**

|  |   |
|--|---|
| Дом экономический деревянный с флигелем, кухнею и прочими службами | 1 |
| Корчма сельская деревянная   | 1 |

Промышленность крестьян по здешнему обыкновению состоит в хлебопашестве, чумацких торговых оборотах, садоводстве, скотоводстве, пчеловодстве и лесных изделиях, к чему они имеют средства по состоянию сего имения в недалеком разстоянии от торговых городов и местечек, от уездных городов:

Звенигородки — 23, Таращи — 46, губернского города Киева — 153, портового г. Одессы — 320, Новомиргорода — 80 и местечек: Белой Церкви — 80, Богуслава — 30, Рыжановки — 20 и Корсуня — 30 верст.

Кроме крестьянской промышленности, собственно владельческого дохода от продажи разного рода хлеба, сена, холста с мельниц, рыбной ловли, винного откупа по десятилетней сложности примерно полагается ежегодно в деревнях: Счененовке 2800 и Орлах 1600 рублей серебром. А всего из означенного имения от продажи разного рода продуктов, рыбной ловли, винного откупа и прочих вышепоказанных статей чистого дохода, за исключением всех расходов, доньше выручаемо было в деревнях: в Счененовке 2500 и Орлах 1500 рублей серебром.







1857 року, травня 5.  
СТАТИСТИЧНИЙ ОПИС  
КИРИЛІВСЬКОГО ВОЛОДІННЯ ПОМІЩИКА  
В.Е. ФЛЯРКІВСЬКОГО, ЯКИЙ СКЛАВ  
ГОЛОВНОУПРАВЛЯЮЧИЙ ЦИМ МАЄТКОМ  
ДВОРЯНИН ДЗЕНЬКЕВИЧ.

---

СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ КИРИЛОВСКОГО  
ИМЕНИЯ ПОМЕЩИКА ШТАБС-РОТМИСТРА  
ВАЛЕРИЯ ЭРАЗМОВА СЫНА ФЛИОРКОВСКОГО,  
ПРИБРЕТЕННОГО ПОКУПКОЮ ОТ БЫВШЕГО  
ПОМЕЩИКА ПОДПОРУЧИКА  
НИКОЛАЯ ПАВЛОВИЧА ЭНГЕЛЬГАРДТА В 1855-М ГОДУ.

Киевской губернии Звенигородского уезда селение Кирилловка<sup>15</sup> с хуторами Боровиковым, Кунпановым, Кононовым, Ивасенковым, Калениковым и Демковым по последней девятой народной переписи и дополнительным сказкам числится именно: в Кирилловке 734, в хуторах: Боровиковом – 141, Кунпановом – 133, Кононовом – 18, Ивасенковом – 19, Калениковом – 9 и Демковом – 35 мужеска пола душ, с числа коих состоит под залогом в с. Кирилловке и хуторах 1014 душ; всего же налицо в показанном селении и хуторах мужеска 1089 и женска 1095 душ.

На селении Кирилловке с поменными хуторами, кроме банкового долга, числится еще бывшему помещику Николаю Энгельгардту 23 000<sup>16</sup> и жене его Екатерине Михайловой дочери Энгельгардт 30 000 рублей серебром<sup>17</sup>.

Земли в единственном безспорном и нечрезполосном владении в одной окружной меже 5508 десятин 2164 сажень, из которой: пахатной удобной – 4358 десятин, под сенокосом удобной – 217 дес. 910 саж., лесу черного дровяного – 202 дес. 2301 саж., под дорогами – 19 дес., под прудами и болотами – 156 дес. 13<sup>15</sup>/<sub>16</sub> саж., усадебной под селением и хуторами – 555 дес. 1340 саж.

Тягла на хлебопашестве в с. Кирилловке 65, в хуторах Боровиковым, Кунпановим, Кононовом, Ивасенковом, Калениковом и Демковом – 40.

Посеву ежегодно производится на крестьянских и господских полях в с. Кирилловке озимого 707 десят. и ярового 707 дес., в хуторах Боровиковом, Кунпановим, Ивасенковом, Калениковом, Демковом и Кононовом озимого 226 и ярового 226 десятин.

В с. Кирилловке экономические строения: дом господский деревянный на каменном фундаменте с четырьмя флигелями, двумя кухнями и со службами – 1, дом экономический деревянный без флигеля с хозяйственными службами – 1, дом экономический деревянный с флигелем и со службами – 1, клуня деревянная – 1 и каменная – 1, итого – две; магазинов каменных с подвалами для ссыпки хлеба – 3, корчем сельских деревянных – 3, мельниц водяных деревянных о пяти станах – 3, винокуренный завод деревянный, в коем суточного затора на 150 пудов – 1, кирпичный завод – 1.

В хуторе Боровиковом экономические строения: дом экономический деревянный со службами – 1, клуня деревянная с молотельною машиною – 1, корчем деревянных: сельская – 1, трактовых – 2.

Промышленность крестьян состоит в хлебопашестве, скотоводстве, пчеловодстве и

лесных изделиях, а равно в чумацких, торговых оборотах и садоводстве, к чему они имеют средства по состоянию сего имения в недалёком расстоянии от торговых городов и местечек, от уездных городов: Звенигородки – 17, Таращи – 65, губернского города Киева – 185, портового города Одессы – 375, Новомиргорода – 60, Елисаветграда – 120 и местечек: Белой Церкви – 125, Богуслава – 50, Смелой – 60, Лысянки – 25, Корсуня – 30, Шполы – 30, Городища – 25, Екатеринополя – 30 и Ольшаной – 5 верст.

Судоходных и других рек, кроме прудов, находящихся в имении, нет.

Кроме крестьянской промышленности, собственного владельческого дохода от продажи разного рода хлеба, с мельниц, рыбной ловли и винного откупа по двадцатилетней сложности примерно полагается ежегодно в с. Кириловке 7619 руб. и хуторах 3685 руб. серебром, а всего из означенного имения от продажи разного рода продуктов, рыбной ловли, винного откупа и прочих вышепоказанных статей чистого дохода, за исключением всех расходов, донныне выручаемо было в с. Кириловке шесть тысяч двадцать пять рублей и хуторах Боровиковом, Кунпановом, Ивасенковом, Кононовом, Калениковом и Демковом две тысячи восемьсот семдесят пять рублей серебром.

Главноуправляющий имением по доверенности дворянин Дзенькевич<sup>18</sup>.

Что настоящее описание составлено справедливо и собственноручно управляющим Кириловским имением помещика Флиорковского<sup>19</sup> дворянином Дзенькевичем подписано, в том подписом заверяю 5 мая 1857 (года)

Пристав 2 стана Чижевич.



ДАЧО, ф.661, оп.1, спр. 921, арк. 63-64 зв.Оригінал.



1861 року, березня 20.

ДОРУЧЕННЯ, ЯКЕ ДАЛИ РІДНІ БРАТИ  
МИКИТА ГРИГОРОВИЧ І ЙОСИП ГРИГОРОВИЧ  
ШЕВЧЕНКИ ЄЛИСАВЕТГРАДСЬКОМУ КУПЦЮ  
ВАРФОЛОМІЮ ГРИГОРОВИЧУ ШЕВЧЕНКУ  
НА ВЕДЕННЯ УСІХ СПРАВ, ЩО СТОСУВАЛИСЯ  
СПАДЩИНИ ПОМЕРЛОГО АКАДЕМІКА  
ТАРАСА ГРИГОРОВИЧА  
ШЕВЧЕНКА<sup>(20)</sup>

---

Милостивый государь Варфоломей Григорьевич<sup>(21)</sup>.

Известно Вам, что после смерти нашего родного брата академика императорской Академии художеств Тараса Григорьевича Шевченка, малороссийского поэта, остались некоторые сочинения в прозе и стихах как печатные, так и рукописные, которые покойным еще при жизни его переданы большею частию в Санктпетербурге коллежскому советнику Михаилу Матвеевичу Лазаревскому<sup>(22)</sup>, а также и другим лицам ему, г. Лазаревскому, известным.

Так как мы, два брата, наша родная сестра Ирина Григорьевна дочь из Шевченков Бойченкова<sup>(23)</sup>, а также дети другой сестры уже умершей Екатерины Григорьевны дочери из Шевченков Красицкой<sup>(24)</sup>, остались единственными и прямыми наследниками после нашего брата Тараса Шевченка и на основании 283 ст. 14 т. Уст. цензур. изд. 1857 г.<sup>(25)</sup> имеем полное право собственности на все изданные и находящиеся в рукописи его сочинения, то по воле покойного брата нашего, избирая Вас в сотрудности\* и представляя полное право собрания сведений и приведения в известность имущества его и сочинений, возстановлении прав общего нашего наследства и затем раздела оного согласно воле того ж покойного брата нашего по равной части между всеми сонаследниками, мы, не имея возможности и средств принять на себя хождения по этому делу, а предоставляя Вам полное и неограниченное право, покорнейше просим принять на себя труд и по всем делам к сочинениям и прочему движимому имуществу, какое бы не оказалось, ходатайством вместо нас заняться; почему властны Вы избрать от себя, по своему усмотрению, согласно с волею покойника, уполномоченного, снабдить его доверенностию на приведение в известность и издание сочинений, получение вырученных денежных сумм и прочего имущества, за доставлением которого в распоряжение Ваше — как раздел оного промежду всеми сонаследниками по равной части относится будет к Вашей заботливости, то, кроме того, предоставляем полное право совершить добровольный раздельный акт или запись и как по сему предмету, так и по прочим встретится могущим надобностям, всякого рода прошения, объявления и другие бумаги подавать, оные вместо нас утверждать собственноручным подписом и делать все то, что только обстоятельства дел наших требовать будут, а что по сему Вами или от Вас уполномоченным учинено будет, в том Вам верим и впредь спорить и прекословить не будем. Имеем честь быть с совершенным почтением и преданностию Вашими, милостивый государь, покорными слугами

Никита Григорьев сын Шевченко<sup>(26)</sup>

Иосиф Григорьев сын Шевченко<sup>(27)</sup>,

вольнотпущенные из крестьян помещика Флерковского.

Марта 20 дня 1861 года.

Сие верующее письмо принадлежит елисаветградскому купцу Варфоломею Шевченку. 1861 года, марта 20 дня. Киевской губернии Каневский уездный суд, на основании 2308 ст. Х т. кн. 1-й изд. 1857 года свидетельствуем, что сие верующее письмо вольноотпущенными Никитою и Иосифом Шевченко выше собственноручно подписано, лично в суде явлено и в актовую книгу под №36 записано и выдано Иосифу Шевченко. Судья Белецкий, заседатель Панькевич, заседатель Симоненко, секретарь Рудзинский. Подлинное обратно получил Иосип Шевченко (підпис).



ДАЧО, ф.896, оп.1, спр. 1249, арк. 24 зв.-25 зв. Засвідчена копія.  
\* так в тексті

A photograph of a handwritten signature in cursive script. The signature is "Иосип Шевченко" (Iosip Shevchenko). The text is written in dark ink on a light-colored paper. The signature is written in a fluid, cursive style. The name "Иосип" is written in a larger, more prominent script than "Шевченко". The signature is written in Cyrillic script.

Автограф Иосипа Шевченка.



1861 року, березня 20.

ДОРУЧЕННЯ, ЯКЕ ДАВ ВАРФОЛОМІЙ ГРИГОРОВИЧ  
ШЕВЧЕНКО КОЛЕЗЬКОМУ РАДНИКОВІ  
МИХАЙЛУ МАТВІЙОВИЧУ ЛАЗАРЕВСЬКОМУ  
НА ВЕДЕННЯ УСІХ СПРАВ, ЩО СТОСУВАЛИСЯ  
СПАДЩИНИ ПОМЕРЛОГО АКАДЕМІКА  
ТАРАСА ГРИГОРОВИЧА ШЕВЧЕНКА.

---

Милостивый государь Михаил Матвеевич.

Родственники мои, вольноотпущенные из крестьян помещика Флерковского Никита и Иосиф Григорьевы сыновья Шевченки<sup>28</sup>, доверенностию сего числа, в Каневском уездном суде мне данною, уполномочели меня привести в известность оставшиеся после смерти родного брата их академика императорской Академии художеств Тараса Григорьевича Шевченка, малороссийского поэта, движимое имущество и сочинения его в прозе и стихах, изданные и рукописные, на которые они как прямые наследники на основании 283 ст. X т.<sup>29</sup> Уст. цензур. изд. 1857 г. имеют полное право собственности, а также восстановить эти права законным порядком и, получив имущество и вырученные за означенные сочинения суммы, разделить промежду их и всех сонаследников по равной части. Но как я по отдаленности моего жительства не имею возможности сам издавать оставшихся сочинений, ни получить, ни получать прочего имущества, а между тем как сочинения эти — рукописные, так и расчеты по изданным уже в печати, — еще при жизни покойника большею частию переданы Вам и другим лицам, Вам известным, поэтому покорнейше прошу, милостивый государь, издавать все сочинения покойника или передавать другим по Вашему усмотрению право на издание сочинений в целом их составе или отдельными статьями; сверх того, прошу Вас все оставшиеся по смерти Тараса Григорьевича Шевченка в С. Петербурге движимое его имущество принять в полное Ваше распоряжение для продажи или пересылки по моему указанию, вырученные же деньги как при продаже имущества, так и за сочинения, пересылать для доставления наследникам ко мне, одним словом, во всем касающемся до имущества и сочинений Тараса Шевченка, прошу Вас действовать в моем лице и если предоставится надобность, то подавать от имени наследников прошения, жалобы, объявления и другие бумаги, резолюции слушать, удовольствия и неудовольствия подписывать, а во всем, что Вы или Ваш поверенный, если Вы признаете нужным передоверить, по сему законно учините, в том Вам верю и впредь спорить и прикословить ни я, ни верители мои не будем. С чувством совершенного почтения и совершенною преданностию имею честь быть Вашим, милостивый государь, покорнейшим слугою

Варфоломей Григорьевич сын Шевченко,  
елисаветградский 3-й гильдии купец.

Марта 20 дня 1861 года.

Сие верующее письмо принадлежит коллежскому советнику Михаилу Матвеевичу Лазаревскому. 1861 года, марта 20 дня.

Каневский уездный суд, на основании 2308 ст. X т. кн. 1-й изд. 1857 года свидетельствую, что сие верующее письмо елисаветградским 3-й гильдии купцом собственноручно подписано, лично в сем суде явлено и в актовую книгу под №37 записано и выдано

Варфоломею Шевченку. Заседатель Козакевич, секретарь Грудзинский.  
Подлинную доверенность обратно получил елисаветградский 3-й гильдии купец  
Варфоломей Шевченко (підпис).



ДАЧО, ф. 896, оп. 1, спр. 1249, арк. 25 зв. - 27. Засвідчена копія.

A photograph of a handwritten document in cursive script. The text is written in dark ink on a light-colored paper. The handwriting is dense and fills most of the page. The text is in Ukrainian and appears to be a formal document or a letter. The visible text includes: "ствъ Кудръ...", "подръ...", "Козакевичъ, секретарь Грудзинскій", "подръ... елисаветградскій 3-й гильдіи купецъ Варфоломей Шевченко.", "Министръ Государствъ, Андрей Николаевичъ...", "Министръ...", "Кораминъ...", "Варфоломей Шевченко".

Автограф Варфоломія Шевченка.



1867 року, жовтня 8.

**ОПИС МІСТЕЧКА ЖАБОТИНА І СЕЛИЩА ФЛЯРКІВКИ  
ЗО ВСІМ РУХОМИМ І НЕРУХОМИМ МАЙНОМ,  
ЩО НАЛЕЖАЛИ ПОМІЩИКУ ВАЛЕРІЮ  
ЕРАЗМОВИЧУ ФЛЯРКІВСЬКОМУ.**

---

**ОПИСЬ НЕДВИЖИМОМУ И ДВИЖИМОМУ ИМЕНИЮ, ПРИНАДЛЕЖАЩЕМУ  
ПОМЕЩИКУ ОТСТАВНОМУ ШТАБ-РОТМИСТРУ ВАЛЕРИЮ ЭРАЗМОВУ  
ФЛИОРКОВСКОМУ, СОСТОЯЩЕМУ ИЗ М. ЖАБОТИНА И ДЕРЕВНИ  
ФЛИОРКОВКИ, НАХОДЯЩЕМУСЯ КИЕВСКОЙ ГУБЕРНИИ ЧЕРКАСКОГО  
УЕЗДА І СТАНА. УЧИНЕНА НА ОСНОВАНИИ УКАЗА ЧЕРКАСКОЙ  
ДВОРЯНСКОЙ ОПЕКИ ОТ 19-ГО ИЮНЯ 1867 ГОДА ЗА № 236,  
ПОСЛЕДОВАВШЕГО ПО ПРЕДПИСАНИЮ Г[ОСПОДИНА] КИЕВСКОГО  
ГУБЕРНАТОРА, ЧЛЕНОМ ЧЕРКАСКОЙ ДВОРЯНСКОЙ ОПЕКИ ЗАСЕ-  
ДАТЕЛЕМ УЕЗДНОГО СУДА ПАЛИЕНКО ПРИ БЫТНОСТИ ПОМОЩНИКА  
ПРИСТАВА І СТАНА И СВИДЕТЕЛЯХ ПОМЕЩИКАХ ЧАСТИ С. ПРУС ГУБЕРНСКОМ  
СЕКРЕТАРЕ ЗЕНОНЕ ФИШЕ И ПОРУЧИКЕ  
ЮЛИЕ МАЦЕВИЧЕ.**

Составлено октября 8 дня  
1867 года<sup>30</sup>.

**МЕСТНЫЕ УДОБСТВА ИМЕНИЯ:**

а). В имении сем м. Жаботин и деревня Флиорковка именуется одним Жаботинским имением; состоит от пристани судоходной реки Днепра при уездном городе Черкасах в 50, от почтовой дороги, проходящей из г. Черкас в г. Звенигородку, в 25, от губернского города Киева в 250, от местечек более торгового Смелы в 25 и от Камянки Чигиринского уезда в 10 верстах. Кроме того от земли сего имения в 3-х верстах проходит транспортная дорога с г. Киева до г. Елисаветграда. В м. Жаботине существует чрез каждые две недели по четвергам малозначительные торги<sup>31</sup>, оборот коих заключается в одном только сбыте сельских произведений. В близи же сего имения значительных торговых городов не имеется.

б). В имении сем находится река Жаботин и приток Чернеча, на коих образовались в Жаботине три, а в д. Флиорковке один пруд, в них производится в очень малом количестве рыбная ловля.

и г). Сбыт сельских хозяйственных произведений, равно свеклосахарного песку, бывает на месте появляющимся торговцам и в ближайших местечках – Смелой и Камянке.

## О земле и угодиях

### В м.Жаботине.

|  | <u>дес.</u> | <u>саж.</u> |
|--|-------------|-------------|
| Земли крестьянской:                            |             |             |
| Усадебной                                      | 251         | 2042        |
| Выпусков и пустопорожных мест                  | 24          | 1581        |
| Под левадами и садами                          | 348         | 1760        |
| Общественным током                             |             | 1152        |
| Волостным правлением                           |             | 102         |
| Пахатной и сенокосной                          | 1036        | 1985        |
| Итого одной удобной земли                      | 1662        | 1985        |
| Кроме того неудобной, необложенной повинностью | 167         | 2008        |

### В д.Флиорковке.

|  |      |      |
|--|------|------|
| Земли крестьянской:  |      |      |
| Усадебной  | 38   | 1477 |
| Выпусков и пустопорожных мест  | 5    | 430  |
| Под садами   | 33   | 888  |
| левадами   | 3    | 1442 |
| Пахатной и сенокосной  | 283  | 1406 |
| Итого одной удобной  | 364  | 643  |
| Кроме того неудобной, необложенной повинностью   | 5    | 1969 |
| Земли, принадлежащей исключительно одному владельцу, как в м.Жаботине, так и в д.Флиорковке:   |      |      |
| пахатной   | 1008 |      |
| сенокосной   | 120  |      |
| неудобной под дорогами, оврагами, прудами, болотами, церковной, в том числе пахатной в кусках в разных местах, под усадьбами владельца и вольных жителей | 579  | 405  |
| Лесу в Жаботине и д.Флиорковке разного - черного и строевого   | 1861 | 1313 |
| А всего в целом Жаботинском имении и д.Флиорковке земли  | 5769 | 560  |

### Примечание:

1. Сведений о количестве земли заимствовано как из плана, находящегося у владельца имения, составленного в 1824 году, так равно и показания самого владельца, согласно его отзыву от 10 октября 1867 г., но верных сведений собрать в настоящее время невозможно, потому что подробного плана, кем-либо подписанного, вовсе нет.
2. Сведений же о крестьянской земле извлечено из исправленной Уставной грамоты.
3. Лес, который остается еще непроданным и принадлежит владельцу, почти весь молодой.
4. Согласно контракту, заключенному помещиком Флиорковским с купцами Лемберскими 1864 г. 9-го марта, явленному в Черкасском уездном суде 12 марта того же года и в книгу под № 17 записанном, и потом вновь измененному частным третейским решением 24 декабря 1865 г., отдано Лемберским в арендное содержание на 8 лет сроком от 24 марта 1864 года по 24 марта 1872 г., земли пахатной удобной 1008 дес. и сенокосной 120 дес., сахарный песочный огневой завод с принадлежащими к сим статьям всеми вообще хозяйственными и экономическими домами, устройствами и обзаведениями (кроме господского дома



- и принадлежащих к оному служб) с платежом в год по 3690 р.
5. Согласно контракту 1867 г. 23 февраля, явленному того же года 24 февраля у маклера Печерского отделения г. Киева и в книгу под №133 записанном, отдано купцу Авруму Гицелеву Гольденбергу в арендное содержание продажа питей на экономических землях Жаботинского имения с шинками и подвалом, экономические мельницы с находящимися при них прудами и рыбными в них ловлями, и экономические чинши от жительствующих в м. Жаботине евреев — сроком от 1 января 1867 по 1 июля 1872 года с платежом арендных денег 1-го октября каждого года, и следует еще получить за 1868 г. 500 р., а за остальные по 650 руб.
  6. Из числа принадлежащего владельцу леса, продано на сруб 300 десят. купцу Тульчинскому по контракту, заключенному 1859 г. 3 февраля, явленному того же года и числа у маклера г. Киева, за каковой лес деньги владельцем сполна уже получены, рубка сего леса должна окончиться не позже 1-го марта 1871 года, лес этот в последствии переуступлен на сруб уполномоченным по доверенности от Тульчинского купцом Самсоном Лемберским графу Алексею Бобринскому.
  7. 31 десят[ина] старого леса продана купцам Самсону и Шмулю Лемберским по контракту, заключенному 1867 года января 18 дня, явленному 10 февраля того же года у маклера г. Киева, рубка сего леса должна окончиться 1-го апреля 1872 года, за сим за лес этот следует еще получить владельцу от Лемберских 1007 руб. 50 коп. на сроке 7-го февраля 1869 года.
  8. 24 десятины продано купцу Самсону Лемберскому по контракту, заключенному 1867 года февраля 10 дня, явленному 1867 года 12 февраля у маклера г. Киева и в книгу под №92 записанном, рубка сего леса должна окончиться 1-го апреля 1875 года, деньги за оный следует получить 1080 руб. в два срока: одну половину 540 руб. 7-го февраля 1868, а другую 540 р. 7 февраля 1869 года.
  9. По частному третейскому решению, состоявшемуся 24 декабря 1865 г., приобретено купцами Лемберскими покупкою 168 десят. леса, в число коих вошли 4800 саж. дров и 2800 саж. хмызу, следуемые Лемберским по контракту 1864 г. 9-го марта в число арендных статей Жаботинского имения, и деньги получены.
  - и 10. Кроме того следует получить из Жаботинских лесов недополученные Лемберскими за первые два года арендного содержания (за 1864 и 1865) дров 88, хмызу  $26 \frac{1}{2}$  кубических сажений, каковые дрова и хмыз должны быть отданы до конца декабря 1867 г.

#### Господские и хозяйственные строения.

##### В м. Жаботине.

Дом господский, в коем помещается сам владелец имения, одноэтажный деревянный на каменном фундаменте, в двух заламах, крытый железом, длины  $21 \frac{1}{4}$ , а ширины 6 саж., при доме два крыльца с кирпичными столбами, в доме две прихожих, комнат 11-ть: в четырех пол паркетный, из коих в гостинной паркет заграничной работы (в цветах), а в прочих — выкрашен желтою краскою, в пяти комнатах стены с обоями, каминов 2, один чугунный и сверху обделан под мрамор гипсом, а в другой — кирпичный и более украшений нет, в доме печей голандских 9, окон 31, дверей 23, двери и окна крашены желтою краскою. При доме 4 кладовых с 4 дверьми, а под домом два каменные погреба с двумя дверьми и тремя полуокнами с железными решетками. При этом же доме в линии под косогором в третьем залеме каменная неоконченная пристройка в два этажа, крыта железом, для оранжереи и комнат, длины  $12 \frac{1}{2}$ , а шир[ины] 8 саж., в ней в верхнем этаже входов для

дверей 2, окон без рам и стекол 5, а в нижнем этаже 4 комнаты, окон 18, входов для дверей 6.

К этому дому принадлежат следующие строения:

1. Флигель первый, деревянный, крытый досками, с двумя крыльцами, длины  $7 \frac{1}{2}$ , а шир.  $5 \frac{1}{2}$  саж., в нем проходной коридор с двумя окнами, комнат 3, кухня господская с английской печью 1, кладовая 1, печей голандских 3, окон 15, дверей 7, а под кладовую ледник с 1 дверью.
2. Флигель второй, деревянный, на каменном фундаменте, с одним крыльцом, длины 17, а ширины 5 саж., в нем комнат 8, две на полу, а прочие без полу, печей голандских 4, а для варения пищи одна, окон 15, дверей 11.
3. Погреб вблизи этого флигеля деревянный, крытый землею, дверей 2.
4. Амбар для склада разных вещей каменный, крытый досками, длины 21, а ширины 4 саж., с двумя отделениями, деревянным потолком и полом, в нем ворот досчатых 3, полуокон с железными перегородками 13.
5. Конюшня деревянная, крита соломою, длины 20, а шир.  $3 \frac{1}{2}$  саж., в двух отделениях для лошадей и экипажей, в ней кладовых для склада две, ворот 2 снаружи, а при кладовых 2 дверей. При конюшне этой пристроен сарай под навесом, деревянный, крытый соломою, длины 6, а шир. 3 саж.
6. Дом для рабочих людей деревянный, крытый соломою, длины 8, а шир.  $3 \frac{1}{2}$  саж., комнат 6, сени 1, кладовая 1, людская кухня, печей 2.
7. Дом для экономической конторы и эконома деревянный, крытый досками, длины 14, а шир. 6 саж., в нем комнат с людскими 9, печей голандских 4, а для варения пищи 2, окон 19, дверей 16.
8. Казарма для рабочих людей, крита сверху землею, длины 12, а шир.  $3 \frac{1}{2}$  саж., окон 8, дверей 3, печей 6.
9. Погреб деревянный, крытый землею, длины 6, а шир. 1 саж., с двумя дверьюми.  
Сарай для экономических лошадей и повозок деревянный, крытый соломою, длины 5, а шир. 5 саж., о двух отделениях с двумя воротами. Сарайчик для домашних птиц плетневый, крытый соломою, длины 3, шир.  $2 \frac{1}{2}$  саж., о двух отделениях с двумя входами.  
Сарай для рабочих волов деревянный, крытый соломою, длины 24\*, а шир. 5 саж, с двумя воротами.  
Кузница длины 3, а ширины 2 саж., с одними дверьюми.

#### На Экономическом гумне:

Клуня деревянная, крита соломою, длины 28, а шир. 8 саж., с 5 воротами. Амбар для ссыпки хлеба деревянный, крытый соломою, длины 10, а шир. 4 саж., на полу, без закровов, с одними дверьюми.

#### На Базарной площади:

Лавка экономическая деревянная на каменном фундаменте, крита досками, на деревянном полу, о 6-ти отделениях, длины 7, а шир. 4 саж., дверей 6, окон 6.

Сахарный песочный огневой завод с двумя залами, в одном помещается собственно завод, а в другом — сушильная; каменный завод в 3 стенах, а в 4 сзади деревянная, крытый досками, длины 37, а шир. 10 саж., построен в один этаж, входов без дверей 3, дверей 16, печей под котлами 21, окон 59, комнат 5; при заводе два манежа деревянных, крытых соломою, квадратные, в одном — 6, а в другом — 8 саж. длины и ширины, на них сторцевые

валы и зубчатые колеса, которыми посредством лошадей или волов приводится в действие заводская тертка, а сушильная двухэтажная каменная, крита досками, длины 20, шир. 6 саж., с крыльцом и галереею, в ней коридоров — 1, комнат 5, печей 4, окон 45, дверей 11. В заводе сахарном терок 2, прес[сов] 7, котлов девикационных 5, насосов 2, центрофуг 3, фильтров 6, во время производства работы употребляется ежедневно рабочих до 300 человек из вольнонаемных местных крестьян, приспособленных для этого; количество сахарного песку можно выработать до 30 000 пудов.

#### При заводе строения.

Магазин для склада разных материалов, деревянный, крытый соломою, ветхий, длины 17, а ширины  $3\frac{1}{2}$  саж., о двух отделениях, с одними дверьми и малым окном.

Мастерская на каменном фундаменте, деревянная, крита драницами, ветхая, длины 9, ширины 4 саж., с двумя горнами для нагревания железа и раскаливания меди.

Кузница деревянная, крита досками, длины 6, а ширины 3 саж., в ней печь кузнецкая 1, окон 2, двери 1.

Караулка при воротах каменная, железом критая, длины и ширины по  $2\frac{1}{2}$  саж., в ней комната 1, дверь 1.

Прачешная деревянная, крита соломою, длины 9, а шир. 3 саж., ветхая, в ней печь 1, окон 8, дверь 1.

Погреб для ссыпки бураков деревянный, крытый землею, длины 23, а шир. 6 саж., с одними дверьми.

Костопальня каменная, крита землею, в 3-х залах, длины 31, а шир. 6 саж., в ней сушильня для костей чугунная 1, печей 8, окон 29, дверей 3.

Погреб для ссыпки извести каменный, крытый землею, ветхий, длины 11, а шир. 4 саж.

Яма для сахарной патоки каменная, крита землею, длины 11, а шир. 4 саж.

Дом для смотрителя завода деревянный, крытый соломою, ветхий, длины 7, а шир. 4 саж., в нем комнат 4 и людская 1, печей 2, для варения пищи 1, окон 9, дверей 5.

Комора, крита соломою, ветхая, длины и ширины по  $2\frac{1}{2}$  саж., с 1 дверью.

Погреб деревянный, крытый землею, с 1 дверью.

Сарай для волов, деревянный, крытый соломою, длины 21, а шир. 6 саж., с 4 воротами.

Дом для сахаровара отдельно от заводских строений, деревянный, крытый соломою, с одним крыльцом, длины 12, а шир. 5 саж., в нем комнат 6, людская 1, прихожих 2, печей голандских 3, а для варения пищи одна, окон 16, дверей 11.

Конюшня плетневая, крита соломою, ветхая, длины 7, а шир. 3 саж., с одними воротами.

Сарай для птицы и нерогатого скота плетневый, крытый соломою, ветхий, о 2-х отделениях, длины 5, а шир. 2 саж., с двумя воротами.

Погреб деревянный, крытый землею, длины 4, а шир. 2 саж., с 1 дверью.

Подвал для склада, деревянный, крытый землею, длины 34, а шир. 4 саж., дверей двойных 3.

Бондарня деревянная, крита землею, длины 11, а шир. 4 саж., в ней комната 1, печь 1, окон 16, дверь 1.

Мельница водяная в м. Жаботине под названием Мусияшева, деревянная, критая соломою, длины 6, а шир. 5 саж., об одном поставе, дверь 1.

Мельница водяная, тоже в м. Жаботине, под названием Козидубова, крита соломою, ветхая и негодная к употреблению, длины  $4\frac{1}{2}$ , а шир. 3 саж., об одном поставе, дверь 1, окно 1.

Мельница ветряная, крита шалевками, ветхая, оборачивается вокруг на споднем деревянном вале, об одном поставе, в ней окон 1, дверь 1.

Сельский шинок, тоже в м. Жаботине, под названием Кабанец, деревянный, крытый соломой, длины 4, а шир.  $2\frac{1}{2}$  саж., в нем комнат 2, печей 1, окон 3, дверей 2.

Три сельские шинка, все деревянные, крыты соломой, длины 4, а шир. 2 саж., в них по одной комнате, печь 1, окон 3, дверей 2.

Церковь приходская во имя Св. Николая, деревянная, на каменном фундаменте, при ней причту – священник и дьячек.

Церковь приходская во имя Успения Пресвятой Богородицы, деревянная, на каменном фундаменте, при ней причту – священник, дьячек и пономарь, и просвирня .

#### В деревне Флиорковке.

Дом экономический деревянный, крытый соломой, длины 8, а шир.  $3\frac{1}{2}$  саж., в нем комнат без полу 5, людская 1, кладовая 1, печей голандских 2 и для варения пищи две\*\*, окон 13, дверей 5.

Сарай для экономического скота плетневый, крытый соломой, длины 41, а ширины  $3\frac{1}{2}$  саж., ворот 3.

Погреб деревянный, крытый землею, ветхий, длины  $4\frac{1}{2}$  саж., а шир.  $2\frac{1}{2}$  саж., дверей 2.

Конюшня для рабочих волов и лошадей, плетнева, крыта соломой, ветхая, длины 14, а шир. 4 саж., в ней двое дверей.

Магазин для ссыпки зернового хлеба, деревянный, крытый соломой, длины  $10\frac{1}{2}$ , а ширины  $4\frac{1}{2}$  саж., на полу, без закровов, дверей 2.

Клуна деревянная, крыта соломой, длины 30, а шир. 7 саж., ворот 6.

Мельница водяная на пруде, деревянная, ветхая, негодная к употреблению, крыта соломой, длины 5, а шир.  $3\frac{1}{2}$  саж., об одном поставе, дверей 2.

Мельница ветряная, ветхая, тоже негодная к употреблению, крыта шалевками, оборачивается вокруг на споднем деревянном валу, об одном поставе, дверей 2.

Сельской шинок деревянный, крытый соломой, длины  $4\frac{1}{2}$ , а шир. 3 саж., в нем 2 комнаты, печей 2, окон 2, дверей 2.

В д. Флиорковке церкви нет, а принадлежит к Жаботинскому приходу.

#### О доходе с имения.

Чистого годового дохода с Жаботинского имения владелец получает, как видно, из внесенных в опись контрактов, а именно: с земли пахатной и сенокосной за 1128 десятин 2760 руб., за провизию 480 рублей, за сахарный песочный огневой завод 950 р., за мельницы, рыбные ловли, шинки, чинши с земли от учительствующих в м. Жаботине евреев 650 р., за лавки до 30 руб., всего четыре тысячи восемьсот семдесят рублей.

#### Общее примечание.

1. На владельце описанного имения по забратым справкам числится долгов:
  1. Киевской конторы государственного банка 11 454 руб. 12 коп.
  2. Вдове ротмистра Загорской 2000 р.,

3. полковнику Ягницкому 5250 р.,
  4. настоятелю Смелянского костела 1911 руб.
  5. казне в возврат уплоченных землемеру Корсаку за работы 200 руб.
  6. жене статского советника Сколон 20 000 руб.
  7. купцу Лейбе Соколовскому 4920 руб.
  8. Людвику Крушинскому 2000 руб.
  9. дворянину Дзенькевичу 3380 руб.
  10. конторе Орловецкого сахарного завода графини Ланскоронской и Мнишек 7659 руб. 8 к.
2. Документов на принадлежность помещику Валерию Эразмову Флиорковскому описанного имения на месте не оказалось, а таковые, как отозвался сам владелец, переданы им поверенному жены его г-ну Вархаловскому и его поверенному г-ну Влодковскому, из коих первый находится в г. Воронеже и состоит ныне на службе, а второй проживает в г. Киеве (возле городского сада). Договор же на арендные статьи находится у арендаторов купцов Лемберского и Гольденберга.
  3. Имение Жаботинское состоит из местечка Жаботина и деревни Флиорковки, и есть одно нераздельное имение, и что деревня Флиорковка, находящаяся в двух верстах от м. Жаботина, населена отцом помещика Валерия Флиорковского из жаботинских людей на жаботинских землях после покупки Жаботина, и потому считается одним Жаботинским имением.

Опись эту составлял член Черкасской дворянской опеки заседатель уездного суда  
Палиенко.

При передаче описанного имения находился помощник пристава I стана  
Григорович.

При описи имения свидетелями были:

помещик губернский секретарь

Зенон Фиш.

помещик поручик

Юлий Мацевич.

(этот документ Валерий Флиорковский считает незаконным, что и выражает и подписывает 17 октября 1867 г.):

Бывший Черкасский уездный предводитель дворянства,

штабс-ротмистр Валерий Флиорковский<sup>32</sup>.



ДАЧО, ф. 755, оп.1, спр. 29, арк. 374-381 зв. Оригінал.

\* цифри нечіткі, можлива помилка.

\*\* поряд у дужках "одна".



XIX В.\* – ОПИС ЧУДОТВОРНОЇ СУХО-КАЛИГІРСЬКОЇ  
ІКОНИ БОЖОЇ МАТЕРІ З КОМЕНТАРЯМИ І ПОЯСНЕННЯМИ,  
А ТАКОЖ ПРИКЛАДАМИ ЇЇ ЧУДОДІЙНОГО ВПЛИВУ НА  
ЗЦІЛЕННЯ ЛЮДЕЙ, ЩО ДО НЕЇ ЗВЕРТАЛИСЬ  
ЗА ДОПОМОГОЮ НА ВИДУЖАННЯ.

СУХО-КАЛИГОРСКИЙ ОБРАЗ БОЖИЕЙ МАТЕРИ  
[именуемый в народе Милующей]  
Киевской губернии Звенигородского уезда

СУХО-КАЛИГОРСКИЙ ЧУДОТВОРНИЙ ОБРАЗ БОЖИЕЙ МАТЕРИ МИЛУЮЩЕЙ<sup>33</sup>.

В южной окраине Звенигородского уезда Киевской епархии, в 2-3<sup>х</sup> верстах от речки “Выси” и границы Херсонской губернии, ютится селение Сухая Калигорка.<sup>1/</sup> На утешение и радость обитателям его и всей окрестности в приходском Иоанно-Богословском храме находится святыня – Чудотворная Икона Божией Матери, в молитве пред которой в течении уже почти 200 лет православный народ обретает особенную благодать: больные – исцеление, печальные – утешение, скорбящие – радость, неимущие и бедствующие – скорую помощь.

Чудотворный сей Образ написан по вызолоченному фону на липовой, сбитой двумя шпугами, доске, в вершок толщиной, 1 аршин шириной и  $1\frac{1}{4}$ , арш. высотой. Изображение Препоблагословенной Владычицы на нем – более чем поясное. Лицо Ее, наклоненное в левую сторону, кругловатое, нос умеренный, очи черные, брови узкие, уста бледнорозовые, волосы русые. Нижняя риза Ее голубая, верхняя – пунцовая с цветами и золоченной каймой; на голове такое же покрывало. Над челом одна, а на правом плече другая звезда с восемью сияниями. Богоматерь на левой руке держит Богомладенца, дотрагиваясь нею Его ножки, каковою же рукою, касаясь ручки Сына, как бы поддерживает и прижимает Его к груди. Лице Богомладенца кругловатое, полное, нос пропорциональный, небольшой, уста бледнорозовые, глаза черные, брови и волосы на голове русые, лоб высокий; хитон белый, опоясан красною ленточкою; верхняя одежда, накинутая на плечи и касающаяся ножек, желтого цвета; правая рука опущена, в левой держит державу голубого цвета; левая ножка так согнута, что заслоняется правою, опирающеюся о левую руку Богоматери. Божественный Младенец обращен лицом к шее Богоматери, взором умилительно смотрит прямо. Риза на Иконе серебропозлащенная; на ней отлиты таблички со словами *Ἰϥ Βυ. 176. Χϥ.* Сверх сего, на главах Богоматери и Спасителя две короны также серебропозлащенные и украшенные жемчугом и камнями. Икона вставлена в кипарисную раму со стеклом. Святыня сия помещается по правую сторону иконостаса, против клироса, в деревянном с позлащенной резьбою киоте, под высоким изящным позолоченным балдахином на возвышенном пьедестале.

Начало прославления сей святыни относится к началу 18 столетия. Существует предание<sup>2/</sup>, что Образ сей первоначально находился в доме одного из первых жителей

\* Датування документа базується на факті 1898 року, що у тексті був останній за часом.

поселка. Раз заметили, что из глаз Лица Богоматери струятся слезы. О таком необыкновенном явлении тотчас разнеслась весть, и в скором времени, по распоряжению начальства, назначено было расследование этого обстоятельства. Для устранения всякого обмана употреблены были следующие меры. Образ крепко заворачивали в платки, запечатывали, подставляли стеклянной сосуд и держали в нетопленной избе, в предупреждение осадка испарений от теплоты. Несмотря на принятые предосторожности, в сосуде показывалась прозрачная жидкость, каплями истекавшая от Образа, да и на Лице Богоматери по прежнему появлялись капли слез. После повторения опыта, Образ был торжественно перенесен в часовню<sup>3/</sup>, так как церкви в поселке в то время еще не существовало. Первое чудо милости Божией, совершившееся при этой Иконе, было исцеление дьячка Никиты. Он давно лишившись зрения, по дороге зашел в часовню помолиться пред Иконою, слух о прославлении которой был уже далеко распространен, и когда, после усердной молитвы, с глубокою верою приложился к Лику Пресвятой Владычицы, мгновенно прозрел<sup>4/</sup>. С этого времени многие болящие, немощные и скорбящие стали стекаться сюда из разных мест, прибегая с усердными молитвами ко Господу и Пречистой Богоматери пред Чудотворной Иконою, и по вере своей получали и получают исцеление, помощь и утешение. В 1734 году<sup>5/</sup> был устроен в селе Калигорке первый храм, и св. Чудотворная Икона тогда была перенесена сюда из часовни<sup>6/</sup>.

Кроме устных преданий старожилов, официально удостоверенных и проверенных<sup>7/</sup>, не сохранилось<sup>8/</sup> письменных древних сказаний как о происхождении сей Чудотворной Иконы, так равно и о чудодействиях от нее в прошлом столетии, — они уничтожены в смутное для православия время унии<sup>9/</sup>, как это сделано было и с многочисленными привесками у Образа — этими вещественными и наглядными для православного люда свидетельствами разнообразной чудодейственной помощи Божией Матери, благоговейно чтущим Ее Образ<sup>10/</sup>.

После унии, от 1795 года и до настоящего времени, в записях при церкви сохранилось немало заявлений от частных лиц и от приходских священников о том, что у Чудотворной Иконы Божией Матери, находящейся в с. Калигорке, в разное время совершались благодатные исцеления больных и страждущих, а равно и другие необыкновенные явления. Эти заявления частью списаны со слов очевидцев и исцеленных и скреплены подписью их, другие же изложены в письмах на имя приходских священников С. Калигорской церкви.

1. В числе многих привесок у Чудотворной Иконы есть серебряная пуля, весом полфунта и один лот<sup>11/</sup>. О ней записано следующее: “Полковник (С. З.), переходя с своим войском во время русско-турецкой войны в 1828 году по этой местности, стоял квартирами вблизи Сухой Калигорки и посещал местный храм, где и молился пред Чудотворной Иконою. Скоро потом на войне он был ранен осколком пули близ сердца так, что по признанию врачей не было никакой надежды к излечению. Между тем, ухаживавший за раненым деньщик видел во сне старика (в Сухой Калигорке храм во имя св. Ап[остола] и Еванг[елиста] Иоанна Богослова), который, с угрозой наказания за умолчание, приказывал сказать своему барину, дабы он обратился за помощью ко Пресвятой Богоматери. Раненный полковник, выслушав сообщенный сон, стал усердно молиться Пречистой Владычице о своем выздоровлении, при чем вспомнил Чудотворный Ее Сухо-Калигорский Образ. Затем, в первый раз после бессонницы от тяжких страданий в течении трех суток, уснул. Во время этого сна видел женщину, лицом подобную изображению на Сухо-Калигорской Иконе, которая вынула рукою осколок, засевший вблизи сердца, и сказала: “встань!”. Пробудившись, он действительно увидел около себя на постели выпавший из груди осколок. По окончательном выздоровлении своем велел сделать серебряную пулю, вложить в нее тот осколок и вычеканить на пуле сердце, со словами около него “С.З.” и надписью крупными и ясными словами: “Чем ранен, близ чего, то в жертву приношу”.

Эту пулю и прислал в Сухо-Калигорский храм, в память и свидетельство своего чудесного исцеления от Лика Божией Матери Иконы Сухо-Калигорской, при письме своем с описанием происшедшего с ним<sup>12/</sup>. Кроме пули, этот полковник пожертвовал большую серебряную лампаду. Потом и сам лично приезжал с подарками в Сухо-Калигорскую церковь молиться<sup>13/</sup>

2. Села Водяной помещица г-жа Каминская, 85-летняя старуха, римско-католического исповедания, по несколько раз ежегодно посещавшая С.-Калигорскую церковь, рассказывала местному священнику<sup>14/</sup> и просила его записать во свидетельство чудотворной силы С. - Калигорской Иконы Божией Матери, следующее: “Родители мои жили на Волыни, и я была у них первая и любимая. В малолетстве<sup>15/</sup> я безнадежно заболела и была уже при смерти. Выжидая последней минуты моей жизни, опечаленная мать в горьких слезах молилась пред домашней иконой Богоматери. Вдруг она заметила, что я отбросила руку и открыла глаза, подошедши ближе ко мне, услышала, что я, плохо еще тогда говорившая, произнесла: “в Калигорку”<sup>39</sup>- слово непонятное тогда для моих родителей и всех живших в их доме. С той же минуты, к крайнему удивлению всех, я быстро стала выздоравливать. И только спустя некоторое время, после настойчивых разспросов, родители узнали, что “Калигорка” — это село в далеком Звенигородском уезде другой губернии, в храме которого находится Чудотворный Образ Богоматери. Скоро они со мной отправились в с. Калигорку и, прибыв сюда, возблагодарили Царицу Небесную пред Чудотворной Ее Иконой за столь чудесно ниспосланное мне выздоровление. Тогда же они дали обет ежегодно посещать С.-Калигорский храм для молитвы пред Чудотворной Иконой и этот обет завещали и мне выполнять. А чтобы поближе жить к Сухой Калигорке, единственно для этого продали свое имущество на Волыни и купили село Водяну, которое в 15 верстах от Калигорки”. Эта г-жа Каминская<sup>16/</sup> усердно, несколько раз в год, выполняла завет родителей своих, стоя в храме на коленях во все время совершения всенощной, литургии и молебна.

3. Другая помещица, 75-летняя старуха, Пелагия Монастырская, часто приезжавшая в село Калигорку, испытавши и на себе самой благодатные действия от С.-Калигорской Иконы Божией Матери, рассказывала переданный ей родителями случай исцеления<sup>17/</sup> следующий. В имени родителей известны были две замужние женщины — родные сестры, одна бедная и многосемейная, другая — богатая. Во время наступившего голода дети первой часто обращались к своей тетке за помощью. Но частые просьбы детей наскучили той, и она раз прогнала своих племянников, обозвав их “старцами” (нищими). Бедная сестра, огорченная таким упреком и отказом, неимея к тому чем кормить детей своих, решила повеситься в кладовой. Но прибежавшая на крик детей сестра спасла ей жизнь, сняв ее с петли. Скоро спасенная женщина впала в умопомешательство, а сестра ее заболела параличем рук и перестала владеть ими. По усердной молитве в Сухо-Калигорском храме пред Чудотворной Иконой Богоматери обе женщины получили здравие<sup>18/</sup>.

4. В начале настоящего столетия в окрестности Сухой Калигорки, именно в с. Каэтановке<sup>19/</sup>, было такое чудесное явление<sup>20/</sup> силы Божией от Сухо-Калигорской Иконы Божией Матери: в Каэтановке находился источник минеральных вод. Но вдруг вода в нем начала изсякать, изсякла и стала струиться едва заметно. Это опечалило местную помещицу Г[оспожу] Лопухину и она пригласила священников принадлежащих ей сел и соседних соборне поднять на источник с крестным ходом и Сухо-Калигорскую Чудотворную Икону Божией Матери и отслужить там водосвятный молебен. И во время молебна, когда первенствовавший священник при пении “Спаси, Господи, люди твоя...” прикоснулся Св. Крестом к едва струившемуся источнику, вода из него внезапно хлынула с такою силою, что образовался быстрый и широкий ручей. Об этом чуде было письменное удостоверение очевидца и участника в крестном ходе священника м. Екатеринополя



Звенигородского уезда Гервасия Петрушевского<sup>35</sup>, родителя нынешнего о. Наместника Киево-Печерской Лавры архимандрита Антония<sup>36</sup>, каковое удостоверение затеряно, почему нынешний настоятель Сухо-Калигорской церкви обращался с письмом к о. Наместнику и получил от него письменное же подтверждение прописанного чуда на источнике<sup>20/</sup>

5. Около того же времени та же владелица Калигорки Лопухина<sup>37</sup> возымела намерение перевезти сей Чудотворный Образ в свою домовую церковь в М. Шполе. Она прибыла с этою целию в Калигорку в карете, запряженной шестеркою лошадей, и когда взяли в нее Образ, то никакие усилия не могли заставить лошадей тронуть ее с места. Поэтому Лопухина должна была отказаться от своего намерения<sup>21/</sup> После этого, по ее желанию, сделан был снимок с Чудотворной Иконы для домовой ее церкви.

6. При священнике Андрее Терлецком<sup>22/</sup>, строго наблюдавшем за тем, чтобы после всякого богослужения свечи и лампадки в храме тушились, несколько раз были такие случаи, что пономарь, рано приходивший звонить к заутрени, видел, что в замкнутой церкви пред Чудотворной Иконой теплилась лампадка, о чем и сообщал священнику<sup>23/</sup>.

Из ближайших к настоящему времени фактов исцеления и благодатной помощи от Чудотворного Образа, а равно и других необычайных от него совершившихся явлений, упоминаются в записях следующие:

7. В 1850 году приезжала в Сухо-Калигорскую церковь девица Херсонской губернии, посада Ново-Архангельска жителя, отставного ротмистра дочь, Екатерина Иванова Семенова, которая после богослужения зашла в дом священника<sup>24/</sup> и просила записать следующий случай ее исцеления. На 17 году от роду она заболела на голову, через месяц почувствовала сильную резь в глазах, а потом лишилась зрения и совершенно не видела ничего в течении трех лет. Медицинские средства не принесли ей ни малейшего облегчения. На кануне праздника Св. Троицы 1847 года во сне явилась ей женщина с светлым, но покрытым трауром лицом и, взяв ее за руку, сказала: “иди за мною на гору и будет твоя молитва услышана”. Такое видение повторилось три раза. Родители ее, по совету посторонних и по ее просьбе, порешили везти ее в Сухую Калигорку<sup>25/</sup>. Тут, стоя пред Чудотворной Иконой, она молилась, не видя кругом себя ничего решительно, только слышала молящихся возле себя людей. По окончании литургии и молебствия, мать ее, Александра, подвела больную приложиться к Иконе Божией Матери, а священник, по просьбе матери, помазал ее глаза елеем из лампы пред Иконой. “В ту самую минуту,— продолжала рассказывать Семенова, — я ощутила какое-то невыразимо легкое и приятное как бы дуновение и на мгновение увидела Лик Божией Матери на Иконе, но людей не могла еще различить, какой-то туман мешал мне и все окружающее казалось мне мерцающими столбами, — как деревья. Это мерцание в глазах и туман продолжались во весь тот день, только при выезде из села я заметила стоящий при дороге крест. На другой день я видела уже яснее и стала постепенно чувствовать себя лучше. Наконец зрение совершенно возвратилось, и только, как бы на память, на левом глазу, пониже зрачка, остался маленький знак”. Выздоровевши, девица Семенова дала обет девства до самой смерти.

Этот рассказ девицы Семеновой списан священником с ее слов, при свидетелях: коллежском регистраторе Шеяновском и девице, окончившей курс пансиона, дочери пристава г-же Шуляченковой.

20 июня 1853 года исцеленная опять была в доме священника вместе со своим отцем, которой к этой записи об исцелении дочери добавил: “что все прописанное верно, в том своеручным подписом утверждает отец упомянутой девицы — ротмистр И.В. Семенов”.

8. Уманского уезда села Вишнеполя священник Тимофей Молчанский<sup>38</sup>, приезжавший в 1867 году в Сухо-Калигорскую церковь с братом своим, священником с. Кривых Колен

Кириллом<sup>26/</sup>, утверждал, что отец его, села Ромейковки<sup>27/</sup> священник Мефодий Молчанский<sup>28/</sup>, привозил его еще в малолетстве в С.-Калигорскую церковь к Иконе Божией Матери по случаю болезни – сплетения ног от самого рождения. По усердной молитве пред сей Иконой и вере родителей, ноги розъединились и получили нормальное положение.

К этой заметке добавлено следующее. “Эту запись, с чувством глубочайшего благоговения к совершившемуся надо мной еще в детстве благодатному исцелению пред С.-Калигорскою Чудотворною Иконою Божией Матери – покровительницы моей во всю жизнь, признаю верною, в том собственноручно и подписуюсь. Села Вишнеполя священник Тимофей Меходиев Молчанский. 1867 года 28 мая”.

9. В письме своем от 8 июня 1867 года на имя священника с. Сухой Калигорки, священник (ныне протоиерей) с. Новоселицы Звенигородского уезда Роман Вышинский<sup>29/</sup> сообщил следующее:

“1860 года 13-летний сын мой Стефан, из Уманского духовного училища привезен был домой на праздник Воскресения Христова, и тут от ушиба стулом заболел на правую ногу так, что скоро перестал владеть обеими ногами. После того как врачебная помощь оказалась недействительною и состояние больного было безнадежно, я обратился к Калигорской Чудотворной Иконе Божией Матери за благодатною помощью, каковую и получил. Излиянию на больного сей помощи предшествовало такое явление на Чудотворной Иконе. Получив от настоятеля храма позволение самому отпеть после литургии молебен Пресвятой Богоматери с водоосвящением над больным, я, приступая к священнодействию, лишь только молитвенно устремил взор свой на Икону, увидел светлые лучи, исходящие от Лица Богомладенца Иисуса. Явление это недолго продолжалось и более не повторялось для меня, но тем не менее подействовало необыкновенно, возбудив чувство сначала страха, потом – сердечной радости и умиления. Больной мальчик скоро после сего выздоровел; в знак же своей благодарности Пресвятой Владычице за ниспосланную помощь, я внес в С.-Калигорскую церковь серебряную привеску – ногу. Все прописанное мною подтверждаю собственноручною подписью. Села Новоселицы священник Роман Павлов Вышинский”<sup>28/</sup>.

10. Херсонской губернии, города Елисаветграда врач Михаил Антонович Фоменко, неоднократно бывавший в Сухо-Калигорской церкви, утверждал, что он на себе испытал благодать исцеления от С. -Калигорского Чудотворного Образа Богоматери. Он сообщал также, что во время холеры 1848 года в г. Елисаветграде в его части все больные, мыслию обращавшиеся по его совету к С.-Калигорской Иконе Божией Матери, выздоравливали, и вообще холера слабо действовала и редко кто умирал, тогда как в прочих районах она свирепствовала и из заболевших редко кто выздоравливал.

11. В марте [есяце] 1856 года поступило на имя священника Сухой Калигорки письмо коллежского секретаря Осипа Казиминова Зилинского из г. Кременчуга Полтавской губернии, такое.

“Страдая несколько годов жестокою болезнию, я обращался ко многим докторам, которые бессильны были оказать мне помощь и оставили меня без всякой надежды к выздоровлению. Мне посоветывали обратиться к Калигорской Иконе Божией Матери. Когда я с верою обратился одною только мыслию, то вдруг действительно почувствовал чрезвычайную перемену и теперь совершенно здоров. Почему, посылая двадцать пять [№ 25] рублей серебром, покорнейше прошу, достопочтеннейший отец, отправить молебен, жертвуя один рубль, а остальные деньги употребите по Вашему усмотрению на украшение С.-Калигорской Чудотворной Иконы Божией Матери. С истинным почтением честь имею быть покорный слуга Коллежский Секретарь Осип Казимиров Зилинский. Г. Кременчуг. 12 марта 1856 года”.

12. 1867 года 20 Мая Уманского уезда села Билашек священник (ныне протоиерей) Никифор Алексиев Тарнавич просил местного священника, к числу заметок о Чудотворной

**С.-Калигорской Иконе, присовокупить следующее.**

**А. "В отрочестве я долго, около 3-х месяцев, страдал несносною лихорадкою. Отец мой<sup>41)</sup>, с. Ступичной священник<sup>29/</sup>, повез меня в Сухо-Калигорскую церковь и, по совершении молебна с водосвятием пред Иконой Божией Матери, лихорадка не возобновлялась, — я стал по прежнему здоров, не прибегая ни к какому лечению".**

**Б. "Сын мой Хрисанф, родившийся 1855 года, на 2 месяце жизни получил сильное расслабление желудка, от чего долго нестерпимо страдал, выражая боль сильным криком. Врачи, какие только были в околотке, не могли помочь ему и, наконец, отказавшись от лечения, уверяли, что нет средств и надежды на спасение дитяти. Между тем, постоянный крик дитяти, тревоживший днем и ночью и мать и меня, а равно и душевная скорбь заставили нас обратиться с молитвою к Богу. Взяв дитя весьма больное, с слабыми только признаками жизни, отправились в с. Калигорку. Там просили священника отслужить акафист с молебном пред Иконой Божией Матери. Потом освящена была вода, которою окропили дитя и с трудом напоили его. В эту минуту заметили перемену в дитяти: оно успокоилось, сделалось живее и веселее, расслабление желудка также прекратилось и более уже не повторялось. Дитя выздоровело".**

**В. "Сверх сего, упомянутое дитя, будучи совершенно здорово, на 3-м году возраста не могло ни малейше стать на ноги. Опять мы обращаемся к Чудотворной Сухо-Калигорской Иконе, где, по отправлении молебствия Богоматери и водосвятия, к величайшему нашему удивлению и радости, дитя вдруг приподнялось, стало на ножки и само, без всякой поддержки, хотя слабо и шатаясь могло подойти к Иконе; тут его приподняли только приложиться к ней. С этого времени дитя начало ходить и теперь, благодарение Господу, здорово и находится в Училище"<sup>30/</sup>. "А что сие верно, в том собственноручною подписью заверил священник Тарнавич".**

**13. Сей же священник Никифор Тарнавич сообщил тогда, что в его приходе села Белашек обыватели Исидор Чепко и жена его Иулиания более года страдали лихорадкою, так что совершенно опухли и не могли уже трудиться. По совету его, их полумертвых повезли в Сухую Калигорку в 1865 году. Молитва их была услышана. Они скоро выздоровели. "А что это списано со слов упомянутого священника Никифора Тарнавича, в том подписью своеручной заверяет Сухой Калигорки приходской священник Иассон Плясецкий"<sup>42)</sup>.**

**14. В 1867 году получено приходским священником с. Сухой Калигорки от Благочинного, священника М. Шполы Иоанна Стасиневича следующее письмо от 29 Мая.**

**"Узнав, что по требованию Епархиального Начальства и Начальника Губернии производится проверка о Смелянской<sup>31/</sup> и Сухо-Калигорской Иконе Божией Матери, священным долгом поставляю сообщить Вам, что и я испытал чудодейственную силу от Сухо-Калигорской Иконы Божией Матери на дочери моей Елене, которая в 1849 году, имея от рождения не более полугода, была одержима тяжкою болезнью. После того, как по Вашему дозволению, вследствие данного обета, мною была совершена божественная литургия и молебен пред Иконой Божией Матери, дочь моя, по возвращении моем домой, получила выздоровление. Признавая явно излитую благодатную силу от Чудотворной Иконы Божией Матери, спешу передать Вам факт этот и считать его истинным, ибо подобные болезни излечиваются ни чем другим, как только верою. Болезнь эта продолжалась около 3-х месяцев; с женою и дочерью я был после праздника Пасхи. В память исцеления и пожертвована нами серебряная привеска к Иконе Божией Матери. С истинным высокопочтением честь имею быть Вашим покорнейшим слугою Троицкой церкви М. Шполы приходской священник и благочинный Иоанн Стасиневич"**

**15. "В 1858 году дочь моя Елисавета, 2-х лет, заболела сильно глазами, так что**

несколько недель совершенно ничего не видела; веки распухли и из глаз исходила кровь. Обращался я за пособием к медикам, но они не помогли. Когда же я обратился с молитвенною верою к Божией Матери пред Чудотворной Ее Иконой Сухо-Калигорской, дочь моя выздоровела и, в благодарственный знак этого исцеления, своими руками поднесла потом к Иконе серебряную привеску с изображением глаз и надписью. Все прописанное подтверждаю собственноручною подписью. Села Росоховатки Звенигородского уезда священник Лука Павлович. 1867 года 8 июня<sup>32/</sup>.

В заключение своих записей в Бозе почивший священник Иассон Плясецкий говорит. Многие факты, свидетельствующие о излинии благодатных действий от Чудотворного Образа Божией Матери, остаются не упомянутыми потому, что не проверены. Настоящие же, в разные времена собранные из различных рассказов людей старожилых, заслуживающих вероятия; а иные, из оставшихся при церкви некоторых только документов, передавая для уяснения истины и памяти для будущего потомства, по чистой иерейской совести, заверяю своеручным подписом: села Сухой Калигорки священник Иассон Плясецкий.

Не оскудевает и не изсякнет и ныне источник благодати и милости Божией от пречудной Иконы Царицы Небесной. Указанием на это служит стечение Богомольцев особенно в весеннее и летнее время во св. Петров и Успенский посты с окружности Киевской, Херсонской и частью Подольской губерний. В продолжение моего 9-ти летнего служения было немало случаев чудесных исцелений: пораженных параличем, лишенных употребления языка, рук и ног, глазных болезней, младенцев от родимца и иных немощей душевных и телесных. Многие из приходящих заявляют, что будучи постигнуты болезнию или же удручены каким горем, давали обет, по выздоровлении и избавлении от постигшего их горя, помолиться и принести благодарение Премилостивой Царице Небесной за ее Милость и благодатную помощь пред ее Чудным Образом Сухо-Калигорским, и вот, получивши просимое, пришли исполнить обет. Многие, даже мысленно обращавшиеся сюда, получали желаемое. По силе этого и Сухо-Калигорская Икона Божией Матери именуется в народе Милующей. Сказания о совершенных чудесных исцелениях и знамениях от Иконы Божией Матери записываются, будут проверены и составят продолжение прежде уже вписанных сюда.

“Усердно притекают к Святой Иконе сей, скажем словами одного пастыря<sup>33/</sup>,— верные, благоговейно поклоняются ей, с верою и любовью молятся и лобызают ее, потому что опытно знают, что из сего неизсякаемого источника проистекают великие и богатые милости, что много здесь услышано воздыханий душевных, много осушено горьких слез, много скорбей претворено в радость, много предвращено угрожающих бедствий, много благих предначинаний увенчано вожделенным успехом. Нередко приговоренных советом врачей к смерти возвращала к жизни сила веры и молитвы пред Чудотворною Иконою. Нередко там, где потеряна была всякая надежда на помощь человеческую, ниспосылается небесная помощь для прибегающих под кров Матери Божией”.

В 1885 году вместо ветхого, сооруженного в первой половине прошлого столетия, храма, воздвигнут вновь второй - во имя Св. Апостола и Евангелиста Иоанна Богослова. Приличная архитектура сего пятиглавого храма с сияющими на нем крестами, чистота его отделки, величественно-торжественный гармоничный звон, далеко раздающийся с высокой его колокольни - производит приятное впечатление<sup>34/</sup>. Внутренность его своим благолепием восхищает сердце благочестивого богомольца. Иконостас гладкий, с резьбою по местам, устроенный в 1896 году<sup>34/</sup> по новейшему изящному рисунку в византийском стиле, вызолочен и уставлен хорошего письма иконами, которые, благодаря обилию света, видны во всех подробностях. По сторонам его, в приделах, благолепные золоченные под такими же балдахинами киоты; в них помещаются: с южной стороны — Чудотворная

Сухо-Калигорская Икона Божией Матери, а с северной — копия чудотворного образа Богоматери “Всех скорбящих Радости”, прославленного 23 июля 1888 года на стеклянном заводе близ Петербурга. Благоговейное богослужение при стройном пении хора учеников недавно устроенной здесь двухклассной церковно-приходской школы, располагает к усердной молитве. По субботам обязательно поется акафист Богоматери пред Чудотворной Ее Иконой.

### ПРИМЕЧАНИЯ

1). Происхождение названия села объясняют так. Лет 200 назад эта местность правобережной Украины, как сопредельная с турецкими владениями, представляла собой степной пустырь, в котором изредка попадались “калаурки” пограничных стражников. Вследствие обилия в этой степи выпаса для скота и других хозяйственных удобств, здесь селились выходцы из разных местностей. Возле одной из таких сторожевок постепенно образовался поселок, которому и усвоено название Калаурка, переименованный впоследствии в Калигорку<sup>44</sup>. Переименование произошло, по всей вероятности, при землевладельцах из греков (г.г. Бенардаки<sup>45</sup>), так как сторожевая “Калаурка” и образовавшийся около нее поселок расположены на удобной и красивой горке (Калур' брас) и вследствие созвучия обоих названий. В явлениях Божия Матерь указывала идти на гору. Сухая добавлено в отличие от другого поселка — Мокрой Калигорки, которая в 3-х верстном расстоянии от первой.

2). Показания местных старожилов в следственной комиссии 1867 г., назначенной по распоряжению Киевского, Подольского и Волынского Генерал-Губернатора, вследствие возникшего вопроса о подлинности С. Калигорского Чудотворного Образа, — о чем сказано будет особо (Акт следственной комиссии от 19 июня 1867 г.).

3). Часовня эта находилась на том месте, где впоследствии устроены были врата входные (или брама) в ограде церковной.

4). О несомненности сего чуда единогласно свидетельствовали в следственной комиссии 1867 года местные старожилы и в числе их 104-летний старик Иван Галичь, отец которого, Семен, переселившийся из с. Зубрихи Липовецкого уезда в нарождавшийся поселок Калигорку, был современником этого чуда и знал лично исцеленного дьячка Никиту. Об этом же чуде также удостоверили тогда на основании достоверных данных и устных преданий:

а) священник Григорий Бардышевский, 95 летний, б) помещица с. Водяной Каминская, 85-летняя, р.-католического исповедания, в) помещица Пелагия Монастырская, 75 л., г) священник Савва Терлецкий, диакон Павел Кондрацкий (живший в 1-й четверти сего столетия)<sup>46</sup>, д) жена священника с. Белашек Пульхерия Афанасьева Тарнавич, со слов своего отца, священника Афанасия Павловича, умершего в половине сего столетия на 75 г. возраста, родители которого не раз прибегали с молитвой к Богоматери пред Чудотворной Ее С. Калигорской Иконой. Наконец о том же свидетельствует р. - католическое предание.

5). Что доказывается клировыми ведомостями, хранящимися в церковном архиве.

6). Прежний деревянный киот с резьбой, в котором в прошлом веке уставлена была Чудотворная Икона, хранится в церкви. На нем сверху изображено большое *М* в середине коего буквы *ЛЛ*; внизу на пьедестале, вензелем окружены слова *В*, в верху коих царская корона. Эмблема сия, воспроизведенная случайно ли, — по мысли живописца, красившего киот, — или по намерению жертвователей, обозначает, что Чудотворная Икона вставлена в этот киот в царствование Императрицы Елисаветы Петровны (1741-1761 г.г.). Это указание на местонахождение Иконы в С.-Калигорском храме в середине прошлого

столетия, а равно письменное свидетельство о построении первого С. Калигорского храма в 1734 году<sup>66</sup>, в связи с устным преданием, что Икона первоначально, до устройства храма, находилась в часовне, дает основание относить время происхождения Иконы и первого Ее прославления к началу прошлого столетия, по крайней мере не позже 1730 года.

7). Акт следственной комиссии 19 июня 1867 г.

8). Священник с. Петриковки Григорий Бордышевский, умерший в 1852 году на 95-летнем возрасте, в 40-х годах сего столетия удостоверял, что видел в Сухой Калигорке и читал книгу “Описание С.-Калигорского Чудотворного Образа Божией Матери”

9). С 1770 по 1794 г.г. (Киев. Епарх. вед. 1891, 1892, 1893 и 1894 г.).

10). Много серебряных привесок, а равно подлинныя письменныя заявления исцеленных и другия документы, относящияся к этому Образу и уцелевшие от прошлого века, уничтожены с последующими некоторыми такими же документами и привесками (всего  $9\frac{1}{2}$  ф. серебра) в 20-х годах настоящего столетия, при священнике Михаиле Терлецком<sup>67</sup>, из опасения, как бы Образ сей, имея столько доказательств чудотворной своей силы, не был перенесен в какой-нибудь монастырь, о чем были слухи уже (показание в следствен. ком. 1867 г. старожилы 104-х летнего Галича, служившего пономарем-сторожем. Также дело об уничтожении некоторых документов и привесок в Киев. Д[уховной] Консистории с 1828-1842 гг.).

11). Записана в старой описи под № 26-м.

12). Подлинное письмо затеряно при св. Михаиле Терлецком (см. прим. №10). Все вышеизложенное удостоверено современниками сего старожилам, в том числе Галичем, а также священниками: Григорием Бардашевским, Гervasием Петрушевским, Саввой Терлецким и штаб-ротмистршей Параскевой Ивановой Нерословой, Херсонской губернии, 60 лет, своеручно удостоверившей свое свидетельство 25 мая 1867 года.

13). При священниках Андрее<sup>68</sup> и Михаиле Терлецких. Этого исцеленного полковника видел старик – церковный сторож Галичь (Акт следств. Ком. 19 июня 1867 г.).

14). Иассону Плясецкому в 50-х годах, который много потрудился в собрании фактов чудесных исцелений, составив собственноручную запись о них и участвовал в следственной комиссии 19 июня 1867 г.

15). Следовательно, удостоверяемый ею факт чудесного выздоровления относится к периоду времени 1765-1775 г. г.

16). По замечанию священника Иассона Плясецкого, записавшего со слов Каминской ее рассказ.

17). Следовательно, во второй половине прошлого столетия.

18). Запись этого рассказа со слов П. Монастырской удостоверена иерейскою совестью и подписью священника Иассона Плясецкого.

19). В 12 верстах от С. Калигорки.

20). Это удостоверяли современники факта – местные старожилы и старик Галич (Акт следственной ком. 19 июня 1867 г.). Копия письма о. Наместника Киево-Печерской Лавры следующего содержания: “Многоуважаемый отец Иоанн. О событии, о котором говорится в письме Вашем ко мне от 23 минувшего мая, сохранилось не многое в моей памяти.

В юности моей в сороковых годах, летом, в вакационное время, как то проезжали мы с отцом моим чрез поля села Каетановки. “Покажу я тебе, – говорит отец – здесь есть недалеко замечательное место, которое следует тебе знать”.

Оказалась весьма живописная лесная котловина, в глубине которой находился обветшавший деревянный павильон, а под ним такой же водоем с весьма прозрачною ключевою водою и со ступеньками ко дну. Отец объяснил, что много лет назад источник этот был обстроен по распоряжению местной весьма богатой землевладеллицей Дар[ьей]

Никол[аевной] Лопухиной и считался целебным. Однажды вода в нем вдруг убыла и стала струиться весьма слабым ручейком. Это очень встревожило и опечалило владелицу. Она пригласила священников принадлежавших ей селений и соседних поднять с крестным ходом на источник Сухо-Калигорскую Чудотворную Икону Божией Матери и отслужить там водосвятный молебен. И вот, при окончании молебствия, когда первенствовавший священник при пении “Спаси, Господи, люди твоя...”, прикоснулся св. Крестом к струе источника, вода из него внезапно вырвалась в небывалой массе и потекла широким и быстрым потоком<sup>49</sup>. Поразительное явление это всеми присутствовавшими было принято с чувством глубокого благоговения как дивное знамение благодати от Чудотворной Иконы Божией Матери. Вот и все, что могу Вам сообщить. С совершенным почтением к Вам Архим[андрит] Антоний.

5 июня 1897 г. Г. Киев.”

21). Факт, удостоверенный в следственной комиссии очевидцами-старожилами (Акт следствен.коммисии 19 июня 1867 г.).

22). Служившем при храме с 1794 г. и в начале сего столетия.

23). Из показаний свидетелей (Акт следствен. коммисии 19 июня 1867 г.).

24). Иассона Плясецкого.

25). Посад Ново-Архангельск в 35 верст отсюда, и дорога из него сюда начинается под гору. Кроме того, слово “гора” созвучна с “Калигорка”.

26). Ныне священником М. Мокрой Калигорки в 3-х верстах от Сухой Калигорки<sup>50</sup>.

27). В 8 верстах от С. Калигорки. Собственноручная запись священника Тимофея Молчанского хранится в церковном архиве.

28). Прописанное чудо вторично подтверждено о. протоиереем Вышинским от 9 сентября 1898 года собственноручным его письмом с приложением церковной печати.

Письмо хранится в церковном архиве.

29). В 5 верстах от С. Калигорки.

30). Протоиерей с. Белашек Никифор А. Тарнавич и теперь жив<sup>51</sup>. Равно в живых и два раза исцеленный по молитве к Богоматери пред Чудотворным Ее Образом С.-Калигорским сын его, Хрисанф,— ныне полковой врач. Собственноручная об этом запись о. Тарнавича хранится в церковном архиве.

31). Об этом будет сказано особо в дополнении к сему описанию. Собственноручное письмо священника Стасиневича (умершего в сане протоиерея в 1898 году) хранится в церковном архиве.

32). Собственноручная запись священника Павловича (умершего в сане протоиерея в 1892 году) хранится в церковном архиве.

33). Из “Бесед” протоиерея Белецкого, стр. 174, изд. 1.

34). При нынешнем настоятеле, священнике Иоанне Тарнавиче.

---

## ПРИЛОЖЕНИЕ

С 1734 г., времени построения первой церкви в Сухой Калигорке, по 1782 год, нет документальных данных о церковной жизни в приходе, который, по всей вероятности, был православным. С 1782 г. по 1794-й здесь уже была Уния, которая в Украине, под владычеством Польши и Иезуитов, вводилась Униатским и Латинским духовенством при участии светской власти, с особенною жестокостию и насилием в православных приходах в 1770-х и 1880-х\* годах (Киев. Епарх. вед. 1891, 92, 93 и 94 года). В промежуток времени

с 1782 по 1794 год в Сухо-Калигорском приходе состоял священником (парохом) униат Матфей Белоцерковский, что видно из собственноручных его подписей в метрических книгах о родившихся, браком сочетавшихся и умерших за указанные годы. По уничтожении же унии и восстановлении православия в приходе в 1794 году, 8 августа этот униат не захотел перейти в православие, а удалившись из прихода и присоединившись к римско-католической церкви, он очень домогался взять с собою из Калигорской церкви Чудотворный Образ, но сему воспрепятствовали как заступивший его место православный священник Андрей Терлецкий, так и прихожане. Тогда Биалоцерковский ограничился позволением, по ходатайству князя Любомирского \*\*, снять копию с Образа, что и поручено было живописцу князя Луке, католику. Несмотря на все усилия и искусство живописца, списать с большою точности копию Образа удалось только после продолжительных (в течении  $2\frac{1}{2}$  месяцев) неудач и то — после неоднократных усердных нарочитых молений Богоматери. Этот снимок с Чудотворной Калигорской Иконы Биалоцерковский в октябре 1794 года подарил в Смелянский костел, Черкасского уезда, при котором он и приютился.

Униаты, имея копию Сухо-Калигорской Иконы в Смелянском костеле, распустили слух в народе, что Чудотворная Икона перенесена из Калигорки в Смелянский костел и убеждали богомольцев, что здесь Чудотворной Иконы нет, а только копия ее, подлинник же, будто бы, в М. Смеле. Таковой слух, намеренно пущенный униатами, до того спутал понятия об этих иконах в народе, что православные, приняв этот слух за истину, с большим усердием стали обращаться в Смелянский костел и благоговейно чтить Смелянскую копию Чудотворной Калигорской Иконы Божией Матери, равно как и настоящий и действительный подлинник ее в Сухой Калигорки, считая ту и другую достоянием православной церкви. С другой стороны, католики приезжали и приезжают в Калигорку молиться пред местной Иконой Божией Матери и чтут сию Икону Чудотворной.

Через 62 года по выбытии униата Биалоцерковского из Сухо-Калигорского прихода с копией Чудотворной Иконы Богоматери, ксендз Смелянского костела Трембицкий издал, составленную им на польском языке, книгу “О Смелянском парафиальном костеле на Украине”, напечатанную в 1856 году в Вильно, в типографии Иосифа Завадского <sup>52</sup>. На 31 листе этой своей книге ксендз Трембицкий пишет следующее: “О времени признания Смелянского Образа Матери Божией Чудотворным. Восемьдесят лет тому назад проживал в Смелянщине заслуживающий доверия богобоязненный каплан, уже старик, ксендз Матфей Биалоцерковский. Любил он обогащать свое жилище-домик образами святых и, в числе других, приобрел Образ Божией матери, дарованный ему в 1777 году, чрез посредство придворного живописца князя Ксаверия Любомирского по имени Луки, римско-католического исповедания. Было то в год тот самый, когда в первый раз Смелянская каплица <sup>53</sup> была посвящена на костел, по благочестивому фундатора преднамерению, одобренному жителями Украины. Был ли Образ тот написан действительно самим живописцем Лукою, или же кем другим, неизвестно. Ксендз Матфей, незная достоверно был ли тот образ освящен, сам его освятил и поставил его в своей комнатке на стенке, где был до 1783 года, а 27 января того года пожертвовал его в костел, поелику недостаток был в иконах, и поставлен был на правой стороне алтаря. Чрез несколько месяцев, около 24 сентября 1783 года, умножавшаяся каждый раз в большей степени набожность людей пред тем образом начала быть вознаграждаема несомненными проявлениями милости Божией, в различных потребностях совершавшейся. А именно: Никита, дяк захожий, который одержим был беснованием в течении нескольких лет, по прошению своему и по совершении над ним, больным, установленных молитв с

\* так в тексті, очевидна помилка. Ю. М.

\*\*тут зверху олівцем допис: “управляющего именем” князя Любомирского. Ю.М.



возложением рук над его головою и окроплением его освященною водою, в присутствии господина Кучковского и Закростиана, в тот момент сделался совершенно здоровым и с того времени возымел там место своего пристановища.

Когда слух распространился между народом, то вдруг набожные богомольцы толпою начали обращаться в костел. Многие больные, обратившиеся с верою, были исцелены, иные... жертвовали во многом количестве привески, в числе коих ксендз Трембицкий под датой 24 Мая 1798 года записал (привеску) “еврея золотаря смелянского”....

“Образ Пресвятой Девы Марии писан на деревянной липовой спаяной доске; поле имеет вызолоченное. Лице Пресвятой Девы Марии кругловатое, нос умеренный, очи черные, брови узкие, уста бледнорозовые, волосы русявые; лице наклонено к левой стороне. На левой руке держит Господа Иисуса, тою рукою дотрагиваясь до ножки, и как бы поддерживает; правую рукою, прижатою к груди, прикасается правой руки Господа Иисуса. Сподняя риза голубая, верхняя пунцовая с цветами и вызолоченною каймою. Покрывало на голове также пунцовое с цветами и вызолоченною каймою. Над челом одна, а на правом плече другая звезда с восемью сияниями. Господь Иисус в небольшом виде, лице кругловатое, полное, нос пропорциональный, небольшой, уста бледнорозовые, очи черные, брови и волосы на голове русявые, лоб выдавшийся, лицом обращенный к шее Пресвятой Девы и умирительно впрям смотрящий. Рубашка белая, опоясанная красною лентою. Плащик желтый, накинутый на плечи и ноги окрывающий. Правая рука спущена, в левой держит свет, изображенный круглым шаром, голубого цвета. Левая нога так подогнута, что оной не видать, потому что прикрыта правою, которая опирается об руки Матери Пресвятейшей. Самый же блят образа грубый – в вершок; рамы столярной работы, а самая доска сбита двумя шпугами, внизу немного наискось, и тот, что с правой стороны, короче левого”... Далее упоминается, что в 1795 году сделана для образа серебряная и вызолоченная шата, а короны украшены камнями... Очевидно ксендз Трембицкий в своем “Описании Смелянской парамии” говорит о копии Чудотворного Сухо-Калигорского Образа, которую Матфей Биалоцерковский пожертвовал в Смелянский костел по своем удалении из Сухо-Калигорского прихода с 8 Августа 1794 года, так как описанный здесь Смелянский образ в самых даже мелочах, напр., по устройству доски и шаты, совершенно подобен Сухо-Калигорскому. Тем не менее Трембицкий нашел нужным умолчать об этом обстоятельстве, равно как и о том, что Матфей Биалоцерковский состоял священником при Сухо-Калигорской церкви, в которой находился как при нем, так и до него буквально сходный с Смелянским Образ Богоматери. Да и вообще ксендз Трембицкий, обстоятельно описывая в своей книге все местечки, села, деревушки, реки, озера, болота, курганы, каплицы и униатские церкви, видимо избегал распространяться о Сухой Калигорке, ограничившись только замечанием о существовании здесь в 1786 году униатской церкви, умолчав о происхождении находящегося в Смелянском костеле образа Богоматери, а равно о месте служения Биалоцерковского недалеко от Смелы в бывшей тогда Смелянской волости (Киев. Епарх. ведом. 1892г., №4), указав на измышленные им самим противоречащие проверенным народным преданиям и документальным данным годы приобретения и пожертвования (1777 и 1783) Биалоцерковским в костел снимка Сухо-Калигорского Чудотворного Образа Божией Матери и усвоив даже Смелянскому образу тождественный с Сухо-Калигорским, но более поздний факт исцеления захожего дьячка Никиты, Трембицкий тем самым дал и достаточное опровержение толков, пущенных современными Биалоцерковскому и усердными не по разуму униатами о том, что будто бы Чудотворная Сухо-Калигорская Икона перенесена Биалоцерковским в М. Смелу. И потому то вследствие извращения слухов об ее происхождении и подлинности, а потом и в печати, в изданной ксендзом Трембицким вышеупомянутой книге, которая хранится в церковном архиве, возбуждено

было дело, и по распоряжению г. Киевского Губернатора от 29 Марта 1867 года за №2614-м учреждена была комиссия для расследования, действительно ли Сухо-Калигорский Образ есть подлинно Чудотворный Образ, а равно для проверки справедливости распространяемых римско-католиками толков о сей Иконе и проверки данных о Смелянской иконе, указанных ксендзом Трембицким. По окончании дознания, Генерал-Маиор Эйлер 30 Октября 1867 года за № 8497-м сообщил Г. Киевскому, Подольскому и Волынскому Генерал-Губернатору следующее: произведенным дознанием, на основании документальных данных, народных преданий и свидетельств старожилов, как православных, так и римско-католиков, “вполне уяснено, что находящийся ныне в приходской церкви села Сухой Калигорки Образ Божией Матери есть подлинный Чудотворный Образ... и что находящаяся в смелянском костеле икона не отобрана из Калигорской церкви, а есть только копия с Иконы, в последней находящейся”. Об этом же Г. Киевский Губернатор отношением своим 17 июня 1868 года за №3826 - м уведомил и Высокопреосвященнейшего Арсения, Митрополита Киевского и Галицкого.



ДАЧО, ф.152, оп.27, спр.30, арк.3 - 25. Оригинал.



1900 року, жовтня 1.

**ЗАГАЛЬНИЙ СТАТИСТИЧНИЙ ОПИС  
ЧЕРКАСЬКОГО ПОВІТУ, З ВИЗНАЧЕННЯМ ЙОГО  
ЕКОНОМІЧНОГО СТАНОВИЩА, ПЕРЕЛІКОМ  
НАСЕЛЕНИХ ПУНКТИВ, УСТАНОВ І ОРГАНІЗАЦІЙ,  
КІЛЬКОСТІ НАСЕЛЕННЯ Й ІНШИМИ ВІДОМОСТЯМИ,  
ЩО БУВ СКЛАДЕНИЙ ПОВІТОВИМ  
ІСПРАВНИКОМ СОЛТИКОМ.**

---

**ОПИСАНИЕ ЧЕРКАССКОГО УЕЗДА НА 1900 ГОД.<sup>64)</sup>**

Местопребывание пристава 1 ст[ана] в м. Смеле; в его стане волостей шесть, кои находятся: в м. Смеле, с. Сунках, с. Пруссах, с. Вергунах, с. Леськах, и с. Худяках. Участков полицейских урядников 5: 1-й в м. Смеле, 3-й в с. Балаклее, 4-й в м. Жаботине, 5-й в с. Леськах. Кроме того в Смелянских сахарных заводах на средства графов Бобринских состоит 1 урядник.

**СМЕЛЯНСКАЯ ВОЛОСТЬ**

**1. Местечко Смела.** Принадлежит графам Бобринским. Три православных церкви: Преображенская – храмовый праздник 6 августа, Покровская – храмовый праздник 1 октября, Успенская – храмовый праздник 15 августа. Римско-католический костел – храмовый праздник 15 августа. Лютеранская кирха, старообрядческая часовня, еврейская синагога и 8 молитвенных домов. Смелянское благотворительное общество, имеющее: богадельню, детский приют и ночлежный дом. Еврейская больница и богадельня. Одно министерское одноклассное училище. Два частных училища и одно частное еврейское училище. Число обучающихся значится ниже\*.

Число призреваемых:

а) В богадельне благотворительного общества

б) детском приюте того общества

в) в ночлежном доме того же общества

г) в еврейской больнице

д) в еврейской богадельне

Одна дешевая столовая благотворительного общества

Еврейская столовая.

Число обучающихся:

а) в министерской школе

---

\* в тексті такі відомості відсутні.

б) в частном училище Высочанской

в) в частном еврейском училище Сквирской, урожденной Погребецкой.

Почтово-телеграфная контора, Камеры: судебного следователя 2 уч., Мирового судьи 2 участка и Мирового посредника 1 уч. Заводы: пивоваренный, кожевенный, кирпичный.

Заведения: чугунно-литейное, мыловаренное, салотопня. Восемь пекарней хлеба, 4 колбасни, 2 аптеки, 3 аптечных склада, 2 мастерских мебели, 2 шорных мастерских, 296 торговых лавок, 1 водяная мельница, 6 ветряных мельниц, 3 конных топчак, 1 скотобойня, 21 кузница, 1 каретная, 1 маслостройня, 5 винных казенных лавок, 3 пивных лавки частных лиц, 3 трактира частных лиц, 5 гостиниц для проезжающих, 1 постоялый двор, 2 погреба ренсковых вин.

Противопожарные средства: каланча наблюдательная, 2 трубы, 4 боченка, 1 дроги и багры. Пожарная команда состоит из 8 человек, 9 пожарных лошадей. Пожарная команда содержится на средства графов Бобринских.

Дороги:

а) Фастовская железная дорога с полустанком.

б) торговая дорога из Черкасс на м. Шполу.

в) военная дорога на Малую Смелянку к м. Телепино, Чигиринского уезда.

г) коммерческая дорога из м. Корсуня, Каневского уезда, чрез м. Городище, Орловец к м. Каменке Чигиринского уезда.

Принадлежит к II урядническому участку; 1 сотский, 2 полицейских десятских.

От уездного города 25 верст. Дворян потомственных и личных: мужчин — 135, женщин — 154. Духовного сословия: мужчин - 30, женщин - 28. Купцов: мужчин - 25, женщин - 22. Крестьян всех наименований: муж.п. - 5898, ж.п. - 6039; мещан: м.п. - 3048, ж.п. - 3085. Лиц, не принадлежащих к поименованным категориям: м.п. - 58, ж.п. - 67. Число евреев: м.п. - 2833, ж.п. - 2872. Число раскольников: м.п. - 115, ж.п. - 153, 2 трактира, 5 винных лавок, 4 др. питейных заведений.

Станция “Смела” Юго-запад. ж.д. Ярмарки бывают по средам еженедельно. Торжки еженедельно по пятницам. Годовые ярмарки 10 мая и 16 августа.

2. Смелянская владельческая усадьба графов Бобринских, составляющая приселок м. Смелы. Два училища — мужское и женское, на 405 мальчиков и 115 девочек. Техническое клас. сахароварения на 26 учен. и класс коммерческих знаний на 21 учен. Два сахарных завода: один — рафинадный, другой — песочный. Заводские мастерские в рафинадном заводе: 1. механическая бондарня, 2. паровая лесопильня и паровая вальцевая мельница. Софийская больница. Две амбулаторных лечебницы. При линии Фастовской железной дороги. Принадлежит к II урядническому участку. От уездного города 25 верст. Дворян потомственных и личных: м.п. - 6, ж.п. - 12. Крестьян всех наименований: м.п. - 143, ж.п. - 125; мещан: м.п. - 40, ж.п. - 48; лиц не принадлежащих к поименованным категориям: м.п. - 6, ж.п. - 22.
3. Приселок м. Смелы “Рафинадный завод”, принадлежит крестьянам сельского общества, быв. временно обязанных графов Бобринских. 1 ветряная мельница. При линии Фастовской железной дороги. Принадлежит к II урядническому участку. От уездного города 25 верст. Дворян потомственных и личных: м.п. - 28, ж.п. - 35. Крестьян всех категорий: м.п. - 461, ж.п. - 441; мещан: м.п. - 41, ж.п. - 57; лиц не принадлежащих к поименованным категориям: м.п. - 18, ж.п. - 22. 1 винная лавка.
4. Приселок м. Смелы “Песочный завод”, крестьян сельского общества, быв. временно обязанных графов Бобринских. Принадлежит к II урядн. уч. От уездного

города 25 верст. Дворян потомственных и личных: м.п. - 10, ж.п. - 14. Крестьян всех категорий: м.п. - 461, ж.п. - 480; мещан: м.п.- 16, ж.п. - 19; лиц не принадлежащих к поименованным категориям: м.п. - 7, ж.п. - 4. При линии Фастовской железной дороги.

5. Приселок м.Смелы “Механическое заведение”, крестьян сельского общества, бывших временно обязанных графов Бобринских. Принадлежит к II урядн. уч. От уездного города 25 верст. Дворян: м.п. - 4, ж.п. - 6. Крестьян: м.п. - 217, ж. п. - 224; мещан: м.п. - 3, ж.п. - 2; лиц др. категорий: м.п. - 2, ж.п. - 2. При бывшей почтовой дороге на м. Ротмистровку.
6. Смелянская экономия графов Бобринских, принадлежит к II урядн.уч. От уездного города 25 верст. Крестьян: м.п. - 17, ж.п. - 17. При линии Юго-Западной железной дороги и в  $\frac{1}{2}$  версте от железнодорожной станции “Смела”.
7. Холоднянская экономия графов Бобринских, в урочище “Холодный яр”. Принадлежит к I урядн. уч. От уездного города 27 верст. Крестьян: м.п. - 32, ж.п. - 32. При военной дороге и в 3 верстах от ст.Бобринской Юго-Западной железной дороги.
8. Ветряная мельница с избой при Холоднянской экономии графов Бобринских. Принадлежит к I урядн. уч. От уездного города 27 верст. Крестьян: м.п. - 3, ж.п. - 1. При линии Юго-Западной ж.д., вблизи ст.Бобринской.
9. При ст. Бобринской трактир с номерами для приезжающих, общества крест. м.Смелы. Принадлежит к II урядн. уч. От уездного города 29 верст. Мещан: м.п.- 3, ж.п.- 2. 1 трактир.
10. Урочище “Землянки” при ст. Бобринской и при с. Гречковке Смелянского сельского общества. Принадлежит к I урядн. уч. От уездного города 30 верст. Крестьян: м.п. - 2, ж.п. - 1.
11. Село Константиновка общества быв. временно обязанных крестьян графов Бобринских. Принадлежит к III урядн.уч. 1 сотский, 4 полицейских десятских. От уездного города 30 верст. Дворян: м.п.- 3, ж.п.- 6. Духовного сословия: м.п. - 3, ж.п. - 5. Крестьян: м.п. - 854, ж.п. - 866. Винных лавок - 11. Церковь во имя Воскресения Христова – храмовый праздник в день светлого Воскресения Христова. Народное училище. 10 ветряных мельниц. При линии Юго-Западной ж.д.
12. Выселок Костопаляня, крестьян Рафинадного заводского сельского общества. На проселочной дороге.
13. Д. Будки, крестьянского сельского общества. Принадлежит к III урядн. уч. 2 полицейских десятских. От уездного города 30 верст. Крестьян: м.п. - 358, ж. п. -363. Две ветряных мельницы и два кирпичных завода. При бывшей почтовой дороге на Ротмистровку.
14. Константиновская экономия графов Бобринских. Принадлежит к III урядн.уч.

- От уездного города 30 верст. Мещан: м.п. - 6, ж.п. - 4; лиц др. категорий: м.п. - 1. При коммерческой дороге и в 4-х верстах от ст. Бобринской Юго-Зап. ж.д.
15. Х.Николаевка, на земле крестьянского общества. Принадлежит к III урядн. уч. 2 полицейских десятских. От уездного города 35 верст. Крестьян: м.п. - 262, ж.п. - 250. Одна школа грамотности. Две ветряных мельницы. При бывшей почтовой дороге.
16. Николаевская экономия графов Бобринских. Принадлежит к III урядн. уч. От уездного города 35 верст. Дворян: м.п. - 4, ж.п. - 3. Мещан: м.п. - 2; др. категорий: м.п. - 6; ж.п. - 5. В 1 версте от б.почтовой дороги.
17. Изба при мельнице Николаевской экономии гр.Бобринских. Принадлежит к III урядн. уч. От уездного города 35 верст. Крестьян: м.п. - 2, ж.п. - 2.
18. Первая сторожка в овраге. При Николаевской экономии графов Бобринских. Принадлежит к III урядн. уч. От уездного города 35 верст. Крестьян: м.п. - 4, ж.п. - 3.
19. Вторая сторожка в овраге. При Николаевской экономии графов Бобринских. Принадлежит к III урядн. уч. От уездного города 35 верст. Крестьян: м.п. - 2, ж.п. - 3.
20. Третья сторожка в овраге. При Николаевской экономии графов Бобринских. Принадлежит к III урядн. уч. От уездного города 35 верст. Крестьян: м.п. - 3, ж.п. - 5.
21. Урочище "Малочино", 4 изба сторожевая. Принадлежит к III урядн. уч. От уездного города 35 верст. Крестьян: м.п. - 1, ж.п. - 1. При Николаевской экономии графов Бобринских.
22. 1 Полевая сторожка при Николаевской экономии гр. Бобринских. Принадлежит к III урядн. уч. От уездного города 35 верст. Крестьян: м.п. - 3, ж.п. - 5.
23. 2 Полевая сторожка при Николаевской экономии граф.Бобринских. Принадлежит к III урядн. уч. От уездного города 35 верст. Крестьян: м.п. - 1.
24. Село Балаклея (Балаклево тож) на земле крестьянского общества. Принадлежит к III урядн. уч. 1 сотский, 5 полицейских десятских. От уездного города 35 верст. Духовного сословия: м.п. - 9. Крестьян: м.п. - 1822, ж. п. - 1846; мещан: м.п. - 15, ж.п. - 9. Число евреев: м.п. - 15, ж.п. - 9. 1 винная лавка, 1 — других питейных заведений. Церковь во имя великомученицы Софии — храмовой праздник 17 сентября. Одно народное училище. 4 мелочных бакалейных лавочки, 9 ветряных мельниц, 1 мельница водяная графов Бобринских. При линии Юго-Западной ж.д. и при коммерческой дороге из м. Корсуня на м. Каменку.
25. Балаклеяский сахарный завод графов Бобринских. Принадлежит к III урядн. уч. От уездного города 35 верст. Крестьян: м.п. - 31, ж.п. - 43; мещан: м.п. - 23, ж.п. - 32; др.категорий: м.п. - 7, ж.п. - 7. В  $\frac{1}{2}$  версте от линии Юго-Зап. ж.д.

26. Приселок Балаклейского сахарного завода, заводского сельского общества. Принадлежит к III урядн. уч. От уездного города 35 верст. Крестьян: м.п. - 313, ж.п. - 328; мещан: м.п. - 8, ж.п. - 5. Число евреев: м.п. - 8, ж.п. - 5. При линии Юго-Зап. ж. д. и при коммерческой дороге. Одно народное училище.
27. Балаклейская экономия графов Бобринских. Принадлежит к III урядн.уч. От уездного города 35 верст. Дворян: м.п. - 2, ж.п. - 3. Мещан: м.п. - 5, ж.п. - 5; др.категорий: м.п. - 3, ж.п. - 2. В  $\frac{1}{2}$  версте от платформы Юго-Зап. ж.д.
28. Балаклейское лесничество, в урочище “Секирно”, графов Бобринских. Принадлежит к III урядн. уч. От уездного города 35 верст. Дворян: м.п. - 4, ж.п. - 4.
29. 1 Застава при Балаклейском лесничестве в урочище “Секирно”, графов Бобринских, изба для житья местного сторожа. Принадлежит к III урядн. уч. От уездн. города 35 верст. Крестьян: м.п. - 7, ж.п. - 6.
30. В урочище “Ивановский склад” лесная сторожка №36 Балаклейского лесничества графов Бобринских, 2-я застава. Принадлежит к III урядн. уч. От уездного города 35 верст. Крестьян: м.п. - 3, ж.п. - 4.
31. В урочище “Буцево” лесная сторожка №27 при Балаклейском лесничестве графов Бобринских. Принадлежит к III урядн. уч. От уездного города 35 верст. Крестьян: м.п. - 3, ж.п. - 1.
32. В урочище “Зозулино” лесная сторожка №33 при Балаклейском лесничестве графов Бобринских. Принадлежит к III урядн. уч. От уездного города 35 верст. Крестьян: м.п. - 4, ж.п. - 4.
33. В урочище “Приворотье” лесная сторожка №34 при Балаклейском лесничестве графов Бобринских. Принадлежит к III урядн. уч. От уездного города 35 верст. Крестьян: м.п. - 1, ж.п. - 5.
34. В урочище “Юрова гора” лесная сторожка №37 при Балаклейском лесничестве графов Бобринских. Принадлежит к III урядн. уч. От уездного города 35 верст. Крестьян: м.п. - 3, ж.п. - 1.
35. В урочище “Большой Деренковец” лесная сторожка №38 при Балаклейском лесничестве графов Бобринских. Принадлежит к III урядн. уч. От уездного города 35 верст. Крестьян: м.п. - 2, ж.п. - 3.
36. В урочище “Бурмачино” лесная сторожка №43 при Балаклейском лесничестве графов Бобринских. Принадлежит к III урядн. уч. От уездного города 35 верст. Крестьян: м.п. - 2, ж.п. - 1.
37. Владимирская экономия графов Бобринских. Принадлежит к III урядн. уч. От уездного города 40 верст. Мещан: м.п. - 3, ж.п. - 5; др.категорий: м.п. - 2, ж.п. - 1. В 2-х верстах от ст. “Владимирка” Юго-Зап. ж.д.

38. Владимировское лесничество графов Бобринских. Принадлежит к III урядн. уч. От уездного города 40 верст. Лиц др. категорий: м.п. - 1, ж.п. - 1. В 2-х верстах от ст. Владимировка Юго-Зап. ж.д.
39. В урочище “Сорочино” лесная сторожка №39 при Владимировском лесничестве графов Бобринских. Принадлежит к III урядн. уч. От уездного города 40 верст. Крестьян: м.п. - 3, ж.п. - 3.
40. В урочище “Лейбино” лесная сторожка № 40 при Владимировском лесничестве графов Бобринских. Принадлежит к III урядн. уч. От уездного города 40 верст. Крестьян: м.п. - 4, ж.п. - 2.
41. В урочище “Лысогорова” лесная сторожка № 41 при Владимировском лесничестве графов Бобринских. Принадлежит к III урядн. уч. От уездного города 40 верст. Крестьян: м.п. - 3, ж. п. - 6.
42. В урочище “Шитчино” лесная сторожка № 42 при Владимировском лесничестве графов Бобринских. Принадлежит к III урядн. уч. От уездного города 40 верст. Крестьян: м.п. - 3, ж.п. - 1.
43. Село Малое Староселье (Малостаросельечко тож), крестьянского сельского общества. Принадлежит к III урядн. уч. 1 сотский, 2 полицейских десятских. От уездного города 40 верст. Духовного сословия: м.п. - 9, ж.п. - 7. Крестьян: м.п. - 596, ж.п. - 561; мещан: м.п. - 7, ж.п. - 9. Число евреев: м.п. - 7, ж.п. - 4. Церковь во имя Рождества Пресвятой Богородицы – храмовой праздник 8 сентября. Школа грамотности.
44. Старосельская ферма графов Бобринских, Принадлежит к III урядн. уч. От уездного города 40 верст. Крестьян : м.п. - 17, ж.п. - 14; др. категорий: м. п. - 1.
45. Староселецкое лесничество графов Бобринских. Принадлежит к III урядн. уч. От уездного города 40. Крестьян: м.п. - 4, ж.п. - 4; др. категорий: м.п. - 1, ж.п. - 2.
46. В урочище “Вол” лесная сторожка № 28 Староселецкого лесничества графов Бобринских. Принадлежит к III урядн. уч. От уездного города 38 верст. Крестьян : м.п. - 3, ж.п. - 4.
47. В урочище “Глубокое” лесная сторожка №29 Староселецкого лесничества графов Бобринских. Принадлежит к III урядн. уч. От уездного города 38 верст. Крестьян : м.п. - 1, ж.п. - 3.
48. В урочище “Толкущее” лесная сторожка №30 Староселецкого лесничества графов Бобринских. Принадлежит к III урядн. уч. От уездного города 38. Крестьян: м.п. - 5, м.п. - 4.
49. В урочище “Городище” лесная сторожка № 31 Староселецкого лесничества графов Бобринских. Принадлежит к III урядн. уч. От уездного города 38 верст. Крестьян: м.п. - 2, ж.п. - 2.



50. На шлагбауме лесная сторожка № 32 Староселецкого лесничества графов Бобринских. Принадлежит к III урядн. уч. От уездного города 38 верст. Крестьян: м.п. - 1.
51. Виноградский Успенский мужской монастырь. Принадлежит к III урядн. уч. От уездного города 42 версты. Духовного сословия : м.п. - 13. Лиц др.категорий: м.п. - 2. На собственной земле. 3 церкви: одна – во имя Преображения Господня – храмовый праздник 6 августа, другая – во имя Успения Пресвятой Богородицы, храмовой праздник 15 августа, третья – во имя Святителя Николая-чудотворца.
52. Хутор Могилевка, крестьянского сельского общества. Принадлежит к III урядн. уч. От уездного города 40 верст. Крестьян: м.п. - 53, ж.п. - 59. При линии Юго-Зап. ж.д. и вблизи железнодорожной стан. “Владимировка”.
53. Будянское лесничество графов Бобринских. Принадлежит к III урядн. уч. От уездного города 40 верст. Крестьян: м.п. - 3, ж.п. - 4; др. категорий: м.п. - 2, ж.п. - 2.
54. Лесная сторожка № 20 при Будянском лесничестве графов Бобринских. Принадлежит к III урядн. уч. От уездного города 40 верст. Крестьян: м.п. - 5, ж.п. - 5.
55. В урочище “Зинцево” лесная сторожка №<sup>21</sup><sub>22</sub> Будянского лесничества графов Бобринских. Принадлежит к III урядн. уч. От уездного города 40 верст. Крестьян: м.п. - 6, ж.п. - 8.
56. В урочище “Сивериново озеро” лесная сторожка №23 Будянского лесничества графов Бобринских. Принадлежит к III урядн. уч. От уездного города 40 верст. Крестьян: м.п. - 2, ж.п. - 4.
57. В урочище “Зинцево” лесная сторожка №24 Будянского лесничества графов Бобринских. Принадлежит к III урядн. уч. От уездного города 40 верст. Крестьян: м.п. - 4, ж.п. - 5.
58. В урочище “Кияниха” лесная сторожка №25 Будянского лесничества графов Бобринских. Принадлежит к III урядн. уч. От уездного города 40 верст. Крестьян: м.п. - 4, ж.п. - 4.
59. В урочище “Кияниха” лесная сторожка №26 Будянского лесничества графов Бобринских. Принадлежит к III урядн.уч. От уездного города 40 верст. Крестьян: м.п. - 1, ж.п. - 6.
60. В урочище “Сивериново” фазанерия Будянского лесничества графов Бобринских. Принадлежит к III урядн.уч. От уездного города 40 верст. Крестьян: м.п. - 1, ж.п. - 2.

#### СУНКОВСКАЯ ВОЛОСТЬ

61. Село Сунки принадлежит крестьянам сельского общества. Принадлежит к I урядн.уч. 1 сотский, 4 полицейских десятских. От уездного города

32 версты. Духовного звания: м.п. - 6, ж.п. - 8. Крестьян: м.п. - 1705, ж.п. - 1649; мещан: м.п. - 4, ж.п. - 2. Число евреев: м.п. - 4, ж.п.- 2. Штундистов: м.п. - 1, ж.п. - 1;

1 винная лавка, 1 - др.питейных заведений. Приходская деревянная церковь во имя Св. Троицы – храмовой праздник в День Сошествия Святого Духа. Одна церковно-приходская школа. Волостное правление. Один хлебозапасный магазин. 19 ветряных мельниц. Одна маслобойня, 2 кузницы, 3 мелочных торговых лавочки. При проселочной дороге, идущей из м. Смелы в м. Жаботин.

62. Помещичья усадьба наследников князя Яшвиля, при селе Сунках. Принадлежит к I урядн. уч. От уездного города 32 версты. Крестьян: м.п. - 13, ж.п. - 11.
63. Казарма для рабочих Сунковского имения наследников князя Яшвиля. Принадлежит к I урядн.уч. От уездного города 32 версты. Крестьян: м.п. - 1, ж.п. - 2.
64. Квартира машиниста и огородника того же имения. Принадлежит к I урядн. уч. От уездного города 32 версты. Крестьян: м.п. - 8, ж.п. - 8.
65. Квартира фельдшера Сунковского имения наследников князя Яшвиля. Принадлежит к I урядн. уч. От уездного города 32 версты. Крестьян: м.п. - 2, ж.п.- 3.
66. Квартира кузнеца Сунковского имения наследников князя Яшвиля. Принадлежит к I урядн. уч. От уездного города 32 версты. Крестьян: м.п. - 2, ж.п. - 3.
67. Сторожка “Новый Ток” Сунковского имения наследников князя Яшвиля. Принадлежит к I урядн. уч. От уездного города 32 версты. Крестьян: м.п. - 1
68. Караулка “Старый ток” Сунковского имения наследников князя Яшвиля. Принадлежит к I урядн. уч. От уездного города 32 версты. Крестьян: м.п. - 1, ж.п. - 2.
69. Винокуренный завод и квартира винокура Сунковского имения наследников князя Яшвиля. Принадлежит к I урядн. уч. От уездного города 32 версты. Крестьян: м.п. - 3, ж.п. - 4.
70. Сторожка при кирпичном заводе Сунковского имения наследников князя Яшвиля. Принадлежит к I урядн.уч. От уездного города 32 версты. Крестьян: м.п. - 1, ж.п. - 1.
71. Караулка на пасеке(лес-пасека) Сунковского имения наследников князя Яшвиля. Принадлежит к I урядн. уч. От уездного города 32 версты. Крестьян: м.п. - 4.
72. Квартира лесничего Сунковского имения наследников князя Яшвиля. Принадлежит к I урядн. уч. От уездного города 32 версты. Крестьян: м.п. - 4, ж.п. - 4.

73. Лесная караулка “Волковня”, при с. Сунках, имени наследников князя Яшвиль. Принадлежит к I урядн. уч. От уездного города 32 версты. Крестьян: м.п. - 1, ж.п. - 3.
74. Лесная караулка “Матяшево” при с. Сунки, имени наследников князя Яшвиль. Принадлежит к I урядн. уч. От уездного города 32 версты. Крестьян: м.п.- 1, ж.п.- 1.
75. Лесная караулка на Тенетинке (река), при с. Сунки, имени наследников князя Яшвиль. Принадлежит к I урядн. уч. От уездного города 32 версты. Крестьян: м.п. - 3, ж.п. - 2.
76. Лесная караулка в Козаревом, при с. Сунки, имени наследников князя Яшвиль. Принадлежит к I урядн. уч. От уездного города 32 версты. Крестьян: м.п. - 2, ж.п. - 3.
77. Лесная караулка около Босяков, при с. Сунки, имени наследников князя Яшвиль. Принадлежит к I урядн. уч. От уездного города 32 версты. Крестьян: м.п. - 2, ж.п. - 4.
78. Караулка-казарма при лесной разработке в урочище “Лозоватое” Сунковского имени наследников князя Яшвиль. Принадлежит к I урядн. уч. От уездного города 32 версты. Крестьян: м.п.- 3, ж.п.- 1
79. Лесная караулка в урочище “Раково” Сунковского имени наследников князя Яшвиль. Принадлежит к I урядн. уч. От уездного города 32 версты. Крестьян: м. п. - 3, ж. п.- 7.
80. Лесная караулка в урочище “Панасево” Сунковского имени наследников князя Яшвиль. Принадлежит к I урядн. уч. От уездного города 32 версты. Крестьян: м. п. - 1, ж. п. -2.
81. Лесная караулка “Верхняя Бузуковская” при с. Сунки, имени наследников князя Яшвиль. Принадлежит к I урядн. уч. От уездного города 32 версты. Крестьян : м.п. - 1, ж. п. - 1.
82. Владельческий хутор “Алексеевка”, при с. Сунках, принадлежащий наслед. Федосеева. Принадлежит к I урядн. уч. От уездного города 32 версты. Крестьян: м.п. - 3, ж.п. - 3.
83. Село Гречковка (Ново-княжа), принадлежит крестьянам сельского общества. Принадлежит к I урядн. уч. 1 сотский, 2 полицейских десятских. От уездного города 27версты. Духовного сословия : м.п. - 4, ж.п. - 5. Крестьян: м.п. - 420, ж.п. - 404. Деревянная Свято-Алексеевская церковь — храмовой праздник 17 марта. Одна церковно-приходская школа, 5 ветряных мельниц, 2 мелочных торговых лавки. При линии Юго-Зап. ж.д., при реке Тясмине.
84. Гречковская ферма графов Бобринских. Принадлежит к I урядн. уч. От уездного города 27 верст. Крестьян: м.п. - 17, ж.п. - 16. В 2-х верстах от станции “Бобринской” Юго-Зап. ж.д., при реке Тясмине.

85. Село Яблоновка, части его: Перегоновка, Гупанивка, Запорожье и Безпятивка; крестьян сельского общества. Принадлежит к I урядн. уч. 1 сотский, 4 полицейских десятских. От уездного города 30 верст. Духовного сословия: м.п. - 7, ж.п. - 8. Крестьян: м. п. - 1157, ж.п. - 1093, мещан: м.п. - 2, ж.п. - 5. Число евреев: м.п. - 2, ж.п. - 5. 1 винная лавка. Одна деревянная церковь во имя Св. Апостола Иоанна Богослова – храмовой праздник 26 сентября. Одно министерское одноклассное училище. Один хлебозапасный магазин; 11 ветряных мельниц; 1 маслобойня, 4 мелочных торговых лавки. При линии Юго-Зап. ж.д. и при проселочной дороге.
86. Квартира смотрителя двора бывшего Яблоновского сахарного завода графов Бобринских. Принадлежит к I урядн. уч. От уездного города 30 верст. Крестьян: м.п. - 2, ж.п. - 2.
87. Приселок бывшего Яблоновского сахарного завода. Принадлежит крестьянам сельского общества. Принадлежит к I урядн. уч. 2 полицейских десятских. От уездного города 30 верст. Крестьян : м.п. - 471, ж.п. - 435. 1 винная лавка. Одна школа грамотности; одна ветряная мельница; 4 мелочных торговых лавочки. При проселочной дороге. При реке Гнилой Ташлык.
88. Фольварк “Яблоновская экономия” графов Бобринских. Принадлежит к I урядн. уч. От уездного города 30 верст. Крестьян: м.п. - 50, ж.п. - 39. Одна амбулаторная больница. В 10 верстах от ст. ”Бобринской” Юго-Зап. ж.д.
89. Усадьба лесничего Яблоновского лесничества графов Бобринских. Принадлежит к I урядн. уч. От уездного города 30 верст. Крестьян: м.п. - 3, ж.п. - 3.
90. Изба для жилья лесного сторожа ( сторожевая будка № 13) при Яблоновском лесничестве, в урочище “Чвертчино”, графов Бобринских. Принадлежит к I урядн. уч. От уездного города 30 верст. Крестьян: м.п. - 3, ж.п - 3.
91. Изба для жилья лесного сторожа (сторожевая будка №14) при Яблоновском лесничестве, в урочище “Гречковские яры”, графов Бобринских. Принадлежит к I урядн. уч. От уездного города 30 верст. Крестьян: м.п. - 4, ж.п. - 6. При коммерческой дороге на село Пруссы.
92. Урочище “Яблоновские яры”– изба для жилья лесного сторожа (сторожевая будка при Яблоновском лесничестве №15), графов Бобринских. Принадлежит к I урядн. уч. От уездного города 30 верст. Крестьян: м.п. - 6, ж.п. - 4. При коммерческой дороге на с. Пруссы.
93. Сторожевая будка №16 (изба для жилья сторожа) при Яблоновском лесничестве графов Бобринских. Принадлежит к I урядн. уч. От уездного города 30 верст. Крестьян: м.п. - 7, ж.п. - 2. При проселочной дороге.
94. Репяшная ферма (фольварок) графов Бобринских. Принадлежит к I урядн. уч. От уездного города 30 верст. Крестьян : м.п. - 34, ж.п. - 14.
95. Село Залевки, части его: Даньки, Болюбохи, Гавришня, Лебеди, Удодовка и Село; крестьян сельского общества. Принадлежит к I урядн. уч. 1 сотский, 3 полицейских десятских. От уездного города 28 верст. Духовного сословия: м.п. -4, ж.п. 6.

- Крестьян: м.п. - 921, ж.п. - 842. Штундистов: м.п. - 2, ж.п. - 2. 1 винная лавка. Церковь во имя Архангела Михаила – храмовой праздник 8 ноября. Одна школа грамотности. Один хлебозапасный магазин. 8 ветряных мельниц, 1 маслобойня, 1 кузница, 1 кирпичный завод. Проселочная дорога из м. Смелы. При реке Тясмине.
96. Деревня Бузуковец (Бузуковец Малый). Крестьян сельского общества. Принадлежит к I урядн. уч. 2 полицейских десятских. От уездного города 33 версты. Крестьян: м.п. - 313, ж.п. - 291. Один хлебозапасный магазин. При реке Тясмине. 4 ветряных мельницы, 1 кузница.
97. Владельческий хутор Бозуковецкого крестьянского Товарищества, при д. Бозуковце (Бозуковец Малый тоже). Принадлежит к I урядн. уч. От уездного города 33 версты. Крестьян: м.п. - 14, ж.п. - 9. Дорога проселочная.
98. Село Головятин ( части его: Воляники, Гомоливка, до Кривичив и до магазина) крестьянского сельского общества. Принадлежат к I урядн. уч. 1 сотский, 3 полицейских десятских. От уездного города 34 версты. Духовного сословия: м.п. - 6, ж.п.- 7. Крестьян: м.п. - 686, ж.п. - 630; мещан: м.п. - 2, ж.п. - 3. Число евреев: м.п. - 2, ж.п. - 3. Церковь во имя Успения Пресвятой Богородицы – храмовой праздник 15 августа. Одна церковно-приходская школа; один хлебозапасный магазин; 5 ветряных мельниц. Одна маслобойня, 1 бакалейная мелочная лавочка. Дорога проселочная. При реке Тясмине.
99. Владельческая Головятинская экономия Наталии Васильевой, дворянки. Принадлежит к I урядн. уч. От уездного города 34 версты. Крестьян: м.п. - 4, ж.п. - 2. При пруде Кисилеве. При проселочной дороге. Две ветряных мельницы.
100. Полевая сторожка Головятинской экономии Васильевой. Принадлежит к I урядн. уч. От уездного города 34 версты. Крестьян: м.п. - 2, ж.п. - 2. Дорога полевая.
101. Урочище “Казиево”, лесные сторожки в Головятинском владельческом лесу. Принадлежит к I урядн. уч. От уездного города 34 версты. Крестьян: м.п. - 10, ж.п. - 8. Дорога полевая.
102. Село Гуляйгородок, крестьянского сельского общества. Принадлежит к I урядн. уч. 1 полицейский десятский. От уездного города 36 верст. Духовного звания: м. п. - 4, ж.п. - 5. Крестьян: м.п. - 129, ж.п. - 125. Церковь во имя Покрова Пресвятой Богородицы – храмовой праздник 1 октября. Дорога проселочная; при реке Тясмине.
103. Гуляйгородская экономия (владельческая усадьба) купца Полякова. Принадлежит к I урядн. уч. От уездного города 36 верст. Крестьян: м.п. - 4, ж.п. - 2. Дорога проселочная. При реке Тясмине.
104. Полевая сторожка при с. Гуляйгородке, владения Макеевых. Принадлежит к I урядн. уч. От уездного города 36 верст. Крестьян: м.п. - 5, ж.п. - 5. Дорога полевая. При реке Тясмине.
105. Лесная сторожка Макеевых, в их лесу при с. Гуляйгородке. Принадлежит к I урядн. уч. От уездного города 36 верст. Крестьян: м.п. - 5.

106. Село Малая Смелянка, крестьянского сельского общества. Принадлежит к I урядн. уч. 1 сотский, 2 полицейских десятских. От уездного города 32 версты. Духовного сословия: м.п. - 5, ж.п. - 4. Крестьян: м.п. - 306, ж.п. - 298. 1 винная лавка. Церковь во имя великомученицы Варвары – храмовой праздник 4 декабря. Одна церковно-приходская школа. 6 ветряных мельниц. Одна кузница. Две мелочных торговых лавок. При большой военной дороге – из м. Смелы в м. Златополь. При реке Гнилой Ташлык.

107. Софиевская экономия графов Бобринских. Принадлежит к I урядн. уч. От уездного города 33 версты. Крестьян: м.п. - 44, ж.п. - 29; мещан: м.п. - 18, ж.п. - 30; др. категорий: м.п. - 2, ж.п. - 4. При военной дороге.

### ПРУСЯНСКАЯ ВОЛОСТЬ

108. Село Прусы, крестьянского сельского общества. Принадлежит к IV урядн. уч. 1 сотский, 7 полицейских десятских. От уездного города 42 версты. Дворян: м.п. - 4, ж.п. - 2. Духовного сословия: м. п. - 2, ж.п. - 2. Крестьян: м. п. - 1577, ж.п. - 1597; мещан: м.п. - 6, ж.п. - 7. 1 винная лавка. Церковь во имя Архангела Михаила – храмовой праздник 8 ноября. Волостное правление. Один хлебозапасный магазин. Земский почтовый пункт. 50 ветряных мельниц. 3 маслобойни. 6 мелочных торговых лавочек. 3 кузницы. 3 топчак. При коммерческой дороге, идущей из м. Смелы в м. Каменку. При двух безыменных прудах.

109. Полевая и лесная сторожка на полях Мечникова, при с. Пруссах. Принадлежит к IV урядн. уч. От уездного города 42 версты. Крестьян: м.п. - 1, ж.п. - 5.

110. Лесной хутор (квартира лесного сторожа и казарма для полевых рабочих) владения фон Стаала, при с. Пруссах. Принадлежит к IV урядн. уч. От уездного города 42 версты. Крестьян: м.п. - 6, ж.п. - 2.

111. Лесная сторожка в Прусском лесу, владения Протосавицкого. Принадлежит к IV урядн.уч. От уездного города 42 версты. Крестьян: м.п. - 4, ж.п. - 4.

112. Полевая сторожка при с. Прусах владельца Андреевского. Принадлежит к IV урядн. уч. От уездного города 42 версты. Крестьян: м.п. - 6, ж.п. - 2.

113. Лесная сторожка при с. Прусах Анастасии Терещенковой. Принадлежит к IV урядн. уч. От уездного города 42 версты. Крестьян: м.п. - 3, ж.п. - 2.

114. Деревня Флиорковка (Грабова тож), крестьянского сельского общества. Принадлежит к IV урядн. уч. 1 сотский, 3 полицейских десятских. От уездного города 46 верст. Крестьян: м.п. - 485, ж.п. - 522. Строющаяся церковь. Один хлебозапасный магазин. Шесть ветряных мельниц. Две мелочных торговых лавки. Дорога проселочная. При ручье Жабянке.

115. Флиорковская экономия владельца фон Стаала. Принадлежит к IV урядн. уч. От уездного города 46 верст. Крестьян: м.п. - 5, ж.п. - 10. При проселочной дороге, идущей из м. Жаботина в с. Прусы.

116. Полевая сторожка на полях фон Стааля, при д. Флиорковке. Принадлежит к IV урядн. уч. От уездного города 46 верст. Крестьян: м.п. - 1, ж.п. - 1.
117. Урочище “Дудниково”, Флиорковская ферма графов Бобринских. Принадлежит к IV урядн. уч. От уездного города 46 верст. Крестьян: м.п. - 3, ж.п. - 3.
118. Местечко Жаботин. (Части его: Чуднивка и Бобошківка), крестьянского сельского общества. Принадлежит к IV урядн. уч. 1 сотский, 4 полицейских десятских. От уездного города 50 верст. Дворян: м.п. - 2, ж.п. - 1. Духовного сословия: м.п. - 8, ж.п. - 7. Купцов: м.п. - 3, ж.п. - 4. Крестьян: м.п. - 972, ж.п. - 923; мещан: м.п. - 143, ж.п. - 138; др. категорий: м.п. - 2, ж.п. - 1. Число евреев: м.п. - 128, ж.п. - 126. 2 винных лавки. Базары еженедельно, по вторникам. Владелец местечка, домовладелец г. Киева Залевский. Церковь во имя Успения Пресвятой Богородицы – храмовой праздник 15 августа. Церковь во имя Св. Николая – храмовой праздник 6 декабря. Две церковно-приходские школы грамотности. 2 хлебозапасных магазина. Мещанская управа. Одна еврейская молитвенная школа. 13 ветряных мельниц. 1 мельница-топчак. 1 водяная мельница. 1 маслобойня. 11 торговых мелочных лавок. 1 водочный склад. Базары бывают по вторникам еженедельно. При военной дороге из м. Жаботина в м. Медведевку Чигиринского уезда. При ручье “Жабянка”.
119. Присёлок м. Жаботина Завадовка (части его: Ключанівка, Онойківка). Принадлежит к IV урядн. уч. 1 сотский, 6 полицейских десятских. От уездного города 50 верст. Крестьян: м.п. - 1087, ж.п. - 977. Два хлебозапасных магазина. 5 ветряных мельниц. 2 водяных мельниц. При военной дороге. При ручье Бобошковым.
120. Усадьба генерал-майора в запасе Луки Ивановича Ильяшевича, при м. Жаботине и Завадовке. Принадлежит к IV урядн. уч. От уездного города 50 верст. Дворян: м.п. - 1, ж.п. - 1. Крестьян: м.п. - 5, ж.п. - 3. При проселочной дороге из м. Жаботина в с. Сунки. При балке без названия.
121. Владельческая усадьба помещицы Веселкиной, при м. Жаботине. Принадлежит к IV урядн. уч. От уездного города 50 верст. Крестьян: м.п. - 1, ж.п. - 1. На проселочной дороге из м. Жаботина в с. Сунки.
122. Усадьба владельца Заднипряного, при м. Жаботине (Тенеткин Яр). Принадлежит к IV урядн. уч. От уездного города 50 верст. Крестьян: м.п. - 1, ж.п. - 1. На полевой дороге. При урочище “Кузубово”.
123. Поселок крестьян на земле Крестьянского земельного банка, при м. Жаботине “Бочковое”. Принадлежит к IV урядн. уч. От уездного города 50 верст. Крестьян: м.п. - 16, ж.п. - 17. На полевой дороге. При ручье Жабянке.
124. Хутор “Секирна”, при м. Жаботине, Черного. Принадлежит к IV урядн. уч. От уездного города 50 верст. Крестьян: м.п. - 1, ж.п. - 2; мещан: м.п. - 5, ж.п. - 8.; др. категорий: м.п. - 2. На проселочной дороге.
125. Хутор “Марьяновка”, при м. Жаботине, Присляка. Принадлежит к IV урядн. уч. От уездного города 50 верст. Крестьян: м.п. - 3, ж.п. - 6; мещан: м.п. - 3, ж.п. - 5. Дорога полевая. При безименном пруде.

126. Владельческая изба "Жаково" при м. Жаботине, Исаева. Принадлежит к IV урядн. уч. От уездного города 50 верст. Крестьян : м.п. - 3, ж.п. - 2. На проселочной дороге.
127. Хутор "Чернечий" Мотронинского монастыря, Чигиринского уезда, при м. Жаботине. Принадлежит к IV урядн. уч. От уездного города 50 верст. Крестьян: м.п. - 1. Одна водяная мельница. На полевой дороге. При ручье Жабянке.
128. Жаботинский Свято-Онуфриевский монастырь, с подворьем, вблизи местечка Жаботина (мужский). Принадлежит к IV урядн. уч. От уездного города 50 верст. Духовного сословия : м.п. - 20. Крестьян: м.п. - 39, ж.п. - 12; мещан: м.п. - 5. Две православных церкви: а) Успенская во имя Успения Пресвятой Богородицы – храмовый праздник 15 августа; в ней приделы: один – во имя Св. Николая – храмовой праздник 6 декабря, а другой – во имя великомученицы Варвары – храмовой праздник 4 декабря; б) Свято-Онуфриевская – храмовой праздник 12 июня. Водяная мельница; странноприимный дом.
129. Лесная караулка "Тростенец", в лесу Жаботинского Онуфриевского монастыря. Принадлежит к IV урядн. уч. От уездного города 50 верст. Крестьян: м.п. - 1, ж.п. - 2. На полевой дороге. При ручье "Тростенец".
130. Сторожевая изба на сенокосе Жаботинского монастыря "Чернечь Лука". Принадлежит к IV урядн. уч. От уездного города 50 верст. Крестьян: м.п. - 3, ж.п. - 2. При ручье Жабянке.
131. Пасека Жаботинского монастыря "Некрасино", в лесу того же монастыря. Принадлежит к IV урядн. уч. От уездного города 50 верст. Крестьян: м.п. - 3, ж.п. - 1.
132. Хутор "Поповка", при м. Жаботине, владелицы Васильевой. Принадлежит к IV урядн. уч. От уездного города 50 верст. Крестьян: м.п. - 11, ж.п. - 9. Дорога проселочная.
133. Лесная сторожка владелицы Васильевой, вблизи ее хутора "Поповки." Принадлежит к IV урядн. уч. От уездного города 50 верст. Крестьян: м.п. - 3, ж.п. - 1. Дорога проселочная.
134. Село Плескачевка (части его: Перегоновка, Гончариха и Синегубовка), крестьянского сельского общества. Принадлежит к IV урядн. уч. 1 сотский, 4 полицейских десятских. От уездного города 46 верст. Духовного сословия: м.п. - 3, ж.п. - 1. Крестьян: м.п. - 821, ж.п. - 814; мещан: м.п. - 3, ж.п. - 2. Число евреев: м.п. - 3, ж.п. - 2. Церковь во имя Архангела Михаила – храмовой праздник 8 ноября. Церковно-приходское училище. Хлебозапасный магазин. 11 ветряных мельниц, 3 мелочных торговых лавочки. На проселочной дороге. При пруде "Кильман"
135. Хутор "Шарпанское" Мотроны Гусевой, при с. Плескачевке. Принадлежит к IV урядн. уч. От уездного города 46 верст. Крестьян: м.п. - 2, ж.п. - 1. На проселочной дороге. При реке Тясьмине.



136. Усадьба Владимира Федосеева, вблизи селения Плескачевки. Принадлежит к IV урядн. уч. От уездного города 46 верст. Крестьян: м.п. - 4, ж.п. - 2. Дорога полевая. При безымянном пруде.
137. Хутор “Вал” Ивановых и Цуканова, при селе Плескачевке. Принадлежит к IV урядн. уч. От уездного города 50 верст. Крестьян: м.п. - 5, ж.п. - 5; мещан: м.п. - 4, ж.п. - 3.
138. Хутор “Квашино” владельца Наума Дорошенка, при с. Плескачевке. Принадлежит к IV урядн. уч. От уездного города 46 верст. Крестьян: м.п. - 4, ж.п. - 8. На полевой дороге.
139. Поселок “Херсонское”, при с. Плескачевке, принадлежащий крестьянам, приобретенный ими от Веселкиной. Принадлежит к IV урядн. уч. От уездного города 46 верст. Крестьян: м.п. - 15, ж.п. - 10. На полевой дороге.
140. Урочище “Глибцево”, 1-я лесная караулка в Плескачевском лесу, владелицы Веселкиной. Принадлежит к IV урядн. уч. От уездного города 46 верст. Крестьян: м.п. - 2, ж.п. - 2. На полевой дороге.
141. Урочище “Балка”, 2-я лесная караулка в Плескачевском лесу, владения Веселкиной. Принадлежит к IV урядн. уч. От уездного города 46 верст. Крестьян: м.п. - 2. На полевой дороге.
142. Урочище “Балка”, возле “Херсонского”, 3-я лесная сторожка в Плескачевском лесу Веселкиной. Принадлежит к IV урядн. уч. От уездного города 46 верст. Крестьян: м.п. - 3, ж.п. - 4.
143. Деревня Чубовка (части ее: Юзефовка и Соторивка), крестьян сельского общества. Принадлежит к IV урядн.уч. 1 сотский, 2 полицейских десятских. От уездного города 37 верст. Дворян: ж. п. - 1. Крестьян: м.п.-245, ж.п. - 227; мещан: м.п. - 3, ж.п. - 2. Число евреев: м.п. - 3, ж.п. - 2. Одна школа грамотности, один хлебозапасный магазин, 2 ветряных мельниц. Одна маслобойня. На проселочной дороге, при реке Тясмине.
144. Ферма ”Доля моя”, владелицы Бенькович, при д.Чубовке. Принадлежит к IV урядн. уч. От уездного города 37 верст. Крестьян: м.п. - 3, ж.п. - 2. На проселочной дороге. При ручье Жабянке.
145. Село Березняки (части его: Богунивка, Грековка, Большая и Малая улицы), крестьянского сельского общества. Принадлежит к I урядн. уч. 1 сотский, 4 полицейских десятских. От уездного города 37 верст. Дворян: м.п. - 6, ж.п. - 7. Духовного сословия: м.п. - 4, ж.п. - 5. Купцов: м.п. - 4, ж.п. - 3; крестьян: м.п. - 1435, ж.п. - 1476; мещан: м.п - 15, ж.п. - 11; др. категорий: м.п. - 3, ж.п. - 6. Число евреев: м.п. - 15, ж.п. - 11. Две православные церкви: одна – во имя Рождества Пресвятой Богородицы – храмовой праздник 8 сентября, другая\*... Одна церковно-приходская школа; 1 школа грамотности. 1 хлебозапасный магазин. 21 ветряная мельница. Одна маслобойня. 8 мелочных торговых лавочек. При линии Юго-Западной ж.д. При реке Тясмине.

146. Ферма Березняковская, при лесе и урочище “Дуброво”, дворянина Антона Березовского. Принадлежит к I урядн. уч. От уездного города 38 верст. Мещан: м.п. - 1, ж.п. - 1. Дорога полевая.
147. Урочище “Смольное” (Смольная экономия) действительного статского советника Николая Артемьевича Терещенко. Принадлежит к I урядн. уч. От уездного города 36 верст. Мещан: м.п. - 5, ж.п. - 6. На проселочной дороге.
148. Лесная сторожка при Смольной экономии, владения действ. стат. совет. Николая Терещенко. Принадлежит к I урядн. уч. От уездного города 36 верст. Крестьян: м.п. - 2, ж.п. - 1. При проселочной дороге из с. Березняков в с. Прусы.
149. Село Райгород (части его: Демидовка, Гречковка, Чуколивка и Крупских улица), крестьянского сельского общества. Принадлежит к I урядн. уч. 1 сотский, 6 полицейских десятских. От уездного города 43 версты. Дворян: м.п. - 3, ж.п. - 1. Духовного сословия: м.п. - 7, ж.п. - 10. Крестьян: м.п. - 961, ж.п. - 894; мещан: м.п. - 90, ж.п. - 79. Число евреев: м.п. - 90, ж.п. - 79. 2 винных лавки. Церковь во имя Иоанна Предтечи – храмовой праздник 23 сентября. Один хлебозапасный магазин. 8 ветряных мельниц. Семь мелочных торговых лавочки. При линии Юго-Западной ж.д. При реке Тясьмине.
150. Песочно-сахарный завод, при с. Райгороде, Александровского Товарищества. Принадлежит к I урядн. уч. От уездного города 43 версты. Дворян: м.п. - 8, ж.п. - 5. Мещан: м.п. - 35, ж.п. - 37; др. категорий: м.п. - 9, ж.п. - 11. Число евреев: м.п. - 13, ж.п. - 16. Одно министерское одноклассное училище. Одна больница. Одна сахарная мастерская. В 2-х верстах от Юго-Западной ж.д. При реке Тясьмине.
151. Приселок Райгородского сахарного завода и селения Райгорода под названием “Русская Слобода”, крестьян сельского общества. Принадлежит к I урядн.уч. От уездного города 43 версты. Крестьян: м.п. - 212, ж.п. - 217; мещан: м.п.- 13, ж.п. - 17. Число евреев: м.п. - 9, ж.п. - 14. Две мелочных торговых лавочки. Одна ветряная мельница. В 3-х верстах от станции Юго-Западной ж.д. “Райгород”. При реке Тясьмине.
152. Райгородская экономия, владельческая усадьба владелицы Хаёненко. Принадлежит к I урядн. уч. От уездного города 45 верст. Дворян: м.п. - 2. Крестьян: м.п. - 4, ж.п. - 8; мещан: м.п. - 3, ж.п. - 2; др. категорий: м.п. - 4, ж.п. - 3. При линии Юго-Западной ж.д. При безыменном овраге.

### ВЕРГУНОВСКАЯ ВОЛОСТЬ

153. Село Хацки (части его: Заброд и Комаровка), крестьянского сельского общества. Принадлежит к V урядн. уч. 1 сотский, 3 полицейских десятских. От уездного города 18 верст. Духовного сословия: м.п. - 3, ж.п. - 3. Крестьян: м.п. - 1070, ж.п. - 1103; мещан: м.п. - 11, ж.п. - 14. Число евреев: м.п. - 10, ж.п. - 13. 1 винная лавка. Церковь во имя Св. Архистратига Михаила – храмовой праздник 8 ноября. Одна церковно-приходская школа. Один общественный хлебозапасный магазин. 12 ветряных мельниц, одна мелочная торговая лавочка. При Черкасской ветви Юго-Западной жел. дор. и при пассажирской платформе “Белозерье” той же дороги. При реке Тясьмине.

154. Село Степанки (части его: Хутор и Рудка). Принадлежит к V уряди. уч. 1 сотский, 3 полицейских десятских. От уездного города 17 верст. Духовного сословия: м.п. - 6, ж.п. - 6. Крестьян: м.п. - 1189, ж.п. - 1178; мещан: м.п. - 15, ж.п. - 21. Число евреев: м.п. - 10, ж.п. - 16. Церковь во имя Покрова Пресвятой Богородицы – храмовой праздник 1 октября. Одна церковно-приходская школа. Один хлебный общественный магазин. 16 ветряных мельниц. На проселочной дороге. При реке Тясьмине.
155. Хутор без названия владельцев Хандусевых, при с. Степанках, при балке “Стахурева”. Принадлежит к V урядн. уч. От уездного города 17 верст. Крестьян: м.п. - 6, ж.п. - 2. На проселочной дороге.
156. Село Бузуков (Бозуков тоже), крестьянского сельского общества. Принадлежит к V урядн. уч. 1 сотский, 2 полицейских десятских. От уездного города 16 верст. Духовного сословия: м.п. - 3, ж.п. - 6. Крестьян: м.п. - 112, ж.п. - 584; мещан: м.п. - 11, ж.п. - 10. Число евреев: м.п. - 6, ж.п. - 5. Церковь во имя Успения Пресвятой Богородицы - храмовой праздник 15 августа. Одна церковно-приходская школа. Один общественный хлебозапасный магазин, 7 ветряных мельниц. Одна бакалейная лавочка. На проселочной дороге. При реке Тясьмине.
157. Село Вергуны (части его: Харьковка, Дрошинка и Кумейки), крестьянского сельского общества. Принадлежит к V урядн. уч. 1 сотский, 4 полицейских десятских. От уездного города 15 верст. Духовного сословия: м.п. - 8, ж.п. - 6. Крестьян: м.п. - 1658, ж.п. - 1537; мещан: м.п. - 7, ж.п. - 8. Число евреев: м.п. - 2, ж.п. - 3. 2 винных лавки. Церковь Св.Троицы – и тогда же храмовой праздник. Церковно-приходская школа. Волостное правление, земская почтовая станция. Два хлебозапасных общественных магазина: один – Вергуновского, а другой – Нечаевского сельских обществ. 18 ветряных мельниц. Одна мелочная торговая лавочка. На проселочной дороге. При реке Тясьмине.
158. Село Нечаевка (части его: Кобцивка, Хутор, Куклеватое и Гребля), крестьянского сельского общества. Принадлежит к V урядн. уч. 1 сотский, 3 полицейских десятских. От уездного города 18 верст. Духовного сословия: м.п. - 3, ж.п. - 7. Крестьян: м.п. - 947, ж.п. - 963; мещан: м.п. - 19, ж.п. - 20. Число евреев: м.п. - 7, ж.п. - 7. 1 винная лавка. Церковь во имя Рождества Пресвятой Богородицы – храмовый праздник 8 сентября. 1 церковно-приходская школа, 13 ветряных мельниц. Одна бакалейная лавочка. На проселочной дороге. При реке Тясьмине и при озере Куклеватом.
159. Село Думанцы (части его: Кононивка, Заборье, Сидоровка, Остров Хамивка), крестьян сельского общества. Принадлежит к V урядн. уч. 1 сотский, 2 полицейских десятских. От уездного города 25 верст. Духовного сословия: м.п. - 5, ж.п. - 2. Крестьян: м.п. - 786, ж.п. - 812; мещан: м.п. - 7, ж.п. - 8. Число евреев: м.п. - 4, ж.п. - 3. 1 винная лавка. Церковь во имя Св. Николая – храмовой праздник 6 декабря. Одна церковно-приходская школа. Один запасный магазин, три ветряных мельницы. На проселочной дороге. При реке Тясьмине и при озере Куклеватом.
160. Село Чернявка (части его: Коренево, Заборье, Окип и Самаривка), крестьян сельского общества. Принадлежит к V урядн. уч. 1 сотский, 3 полицейских десятских. От уездного города 25 верст. Духовного сословия: м.п. - 5, ж.п. - 7. Крестьян: м.п. - 1380, ж.п. - 1335; мещан: м.п. - 26, ж.п. - 21. Число евреев: м.п. - 16, ж.п. - 12. 1 винная лавка, 1 – др.питейного заведения. Церковь во имя Св.Апостолов Петра и Павла – храмовой праздник 29 июня. Одна церковно-

приходская школа. 1 общественный хлебозапасный магазин, 17 ветряных мельниц. 1 мелочная торговая лавочка. На проселочной дороге. При реке Тясьмине.

161. Урочище “Озерки”, Чернявской казенной лесной дачи, при с. Нечаевке, казенный дом лесного кондуктора и дом стражника. Принадлежит к V урядн. уч. От уездного города 18 верст. Крестьян: м.п. - 6, ж.п. - 8. При двух озерах не имеющих названия.
162. Урочище “Воротничье”, Чернявской казенной лесной дачи, при с. Чернявке, казенный стражнический дом. Принадлежит к V урядн. уч. От уездного города 25 верст. Крестьян: м.п. - 4, ж.п. - 6.
163. Урочище “Коноплянка”, Чернявской казенной лесной дачи, при селении Думанцах, казенный стражнический дом. Принадлежит к V урядн. уч. От уездного города 25 верст. Крестьян: м.п. - 2, ж.п. - 2.
164. Урочище “Хвошана”, Чернявской казенной лесной дачи, при с. Чернявке, казенный стражнический дом. Принадлежит к V урядн. уч. От уездного города 25 верст. Крестьян: м.п. - 3, ж.п. - 6.

### ЛЕСЬКОВСКАЯ ВОЛОСТЬ

165. Село Змагайловка (части его: Репяшне и Пацыне), крестьян сельского общества. Принадлежит к V урядн. уч. 1 сотский, 3 полицейских десятских. От уездного города 9 верст. Духовного сословия: м.п. - 7, ж.п. - 7. Крестьян: м.п. - 1110, ж.п. - 1049; мещан: м.п. - 21, ж.п. - 20. Число евреев: м.п. - 14, ж.п. - 13. 1 винная лавка. Церковь во имя Покрова Пресвятой Богородицы – храмовой праздник 1 октября. Одна церковно-приходская школа. Один хлебозапасный магазин. 7 ветряных мельниц, 5 водяных мельниц. 2 мелочных торговых лавочки. При судоходной реке Днепре и при бывшей почтовой дороге, идущей из г. Черкасс в г. Чигирин.
166. Село Цесарская - слобода (части его: Перхивка, Коваливка и Забрид), крестьян сельского общества. Принадлежит к V урядн. уч. 1 сотский, 4 полицейских десятских. От уездного города 12 верст. Духовного сословия: м.п. - 6, ж.п. - 13. Крестьян: м.п. - 2174, ж.п. - 2261; мещан: м.п. - 46, ж.п. - 37. Число евреев: м.п. - 25, ж.п. - 29. Число раскольников: м.п. - 1, ж.п. - 1. 1 винная лавка, 1 – др.питейного заведения. Церковь во имя Успения Пресвятой Богородицы – храмовой праздник 15 августа. Одна церковно-приходская школа. 2 запасных хлебных магазина. Земский почтовый пункт. 19 ветряных мельниц, 21 водяная мельница, 3 мелочных торговых лавочки, 4 маслобойни. Бывает базар раз в год после праздника Сошествия Св. Духа. При судоходной реке Днепре и при б.почтовой дороге, идущей из г. Черкасс в г. Чигирин.
167. Село Леськи (части его: Ковриги, Хутора, Климовка и Подгоривка), крестьян сельского общества. Принадлежит к V урядн. уч. 1 сотский, 6 полицейских десятских. От уездного города 15 верст. Духовного сословия: м.п. - 5, ж.п. - 7. Крестьян: м.п. - 3580, ж.п. - 3670; мещан: м.п. - 37, ж.п. - 41. Число евреев: м.п. - 28, ж.п. - 26. Число раскольников: м.п. - 3, ж.п. - 3. 1 винная лавка, 1-др. питейного заведения. Две церкви: во имя Св.Николая – храмовые праздники 6 декабря. Одно народное

одноклассное училище. Волостное правление. Приемный покой. Два хлебозапасных магазина. 2 водяных мельницы, 29 ветряных мельниц. Одна мануфактурная лавочка, 3 маслобойни, 5 мелочных торговых лавок. Базары по средам чрез каждые две недели. При судоходной реке Днепре. На проселочной дороге, б. почтовая, идущая из г. Черкас в г. Чигирин.

### ХУДЯКОВСКАЯ ВОЛОСТЬ

168. Село Талдыки, крестьян сельского общества. Принадлежит к V урядн. уч. 1 сотский, 2 полицейских десятских. От уездного города 20 верст. Духовного сословия: м. п. - 3, ж. п. - 9. Крестьян: м. п. - 590, ж. п. - 656; мещан: м. п. - 18, ж. п. - 16. Число евреев: м. п. - 18, ж. п. - 15. Церковь во имя Рождества Пресвятой Богородицы – храмовой праздник 8 сентября. Церковно-приходское училище. 8 ветряных мельниц, 1 маслобойня. Одна мелочная торговая лавка. На проселочной дороге. При судоходной реке Днепре.

169. Местечко Худяки, крестьян сельского общества. Принадлежит к V урядн. уч. I сотский, 4 полицейских десятских. От уездного города 22 версты. Духовного сословия: м. п. - 20, ж. п. - 14. Крестьян: м. п. - 1654, ж. п. - 1661; мещан: м. п. - 135, ж. п. - 148. Число евреев: м. п. - 140, ж. п. - 144. Число раскольников: м. п. - 5, ж. п. - 6. 1 винная лавка, 2 – др. питейных заведения. Церковь во имя Св. Архистратига Михаила – храмовой праздник 8 ноября. Одно церковно-приходское училище. Волостное правление. Мещанская управа. Еврейская молитвенная школа. Два хлебозапасных магазина. 21 ветряная мельница. 1 топчак. Два канатных заведения. 12 мелочных торговых лавок. 7 водяных мельниц. 2 сукновальни, одна маслобойня. Два водочных склада. Базары по четвергам один раз чрез каждые две недели. На проселочной дороге. При судоходной реке Днепре.

170. Село Ломоватое (части его: Потяги и Чардакивка). Принадлежит к V урядн. уч. 1 сотский, 4 полицейских десятских. От уездного города 24 версты. Духовного сословия: м. п. - 6, ж. п. - 5. Крестьян: м. п. - 1238, ж. п. - 1226; мещан: м. п. - 28, ж. п. - 37. Число евреев: м. п. - 18, ж. п. - 27. Число штундистов: м. п. - 2, ж. п. - 1. 1 винная лавка. Церковь во имя Рождества Христова – храмовой праздник 25 декабря. Одно церковно-приходское училище. Три хлебозапасных магазина. 18 ветряных мельниц. Одна мелочная торговая лавка. Одна маслобойня. На проселочной дороге. При судоходной реке Днепре.

171. Село Сагуновка, крестьян сельского общества. Принадлежит к V урядн. уч. 1 сотский, 4 полицейских десятских. От уездного города 26 верст. Духовного сословия: м. п. - 2, ж. п. - 2. Крестьян: м. п. - 1687, ж. п. - 1682; мещан: м. п. - 26, ж. п. - 27. Число евреев: м. п. - 36, ж. п. - 27. Число штундистов: м. п. - 19, ж. п. - 12. Церковь во имя Рождества Пресвятой Богородицы. Одно церковно-приходское училище, 45 ветряных мельниц, 7 водяных мельниц, 1 топчак. 1 мануфактурная лавка. 2 бакалейных лавки. На проселочной дороге. При судоходной реке Днепре.

### ЮГО-ЗАПАДНАЯ ЖЕЛЕЗНАЯ ДОРОГА

172. Сторожевая будка №121 на 181-й версте Юго-Зап. ж. д., при земле крестьян хутора Могилевки. Принадлежит к III урядн. уч. От уездного города 40 верст. Крестьян: м. п. - 1, ж. п. - 2.

173. Казарма дорожного мастера. При земле Владимировской экономии графов Бобринских, на 181 версте Юго-Зап. ж.д. Принадлежит к III урядн. уч. От уездного города 40 верст. Крестьян: м.п. - 1, ж. п. - 2.
174. Станция "Владимировка", на 182 версте Юго-Зап. ж.д. При земле Владимировской экономии графов Бобринских. Принадлежит к III урядн. уч. От уездного города 40 верст. Дворян: м.п. - 3, ж.п. - 4. Крестьян: м.п. - 7, ж.п. - 4; мещан: м.п. - 3, ж.п. - 4.
175. Сторожевая будка №122, на 183 версте Юго-Зап. ж.д. При земле той же экономии. Принадлежит к III урядн. уч. От уездного города 40 верст. Крестьян: м.п. - 2, ж.п. - 7.
176. Сторожевая будка №123, Юго-Зап. ж. д., на 184-й версте этой дороги. При земле Владимировской экономии графов Бобринских. Принадлежит к III урядн. уч. От уездного города 40 верст. Крестьян: м.п. - 1, ж.п. - 2.
177. Сторожевая будка №124 , на 185 версте Юго-Зап. ж.д. При земле крестьян селения Балаклеи. Принадлежит к III урядн. уч. От уездного города 40 верст. Крестьян: м.п. - 1, ж.п. - 2.
178. Сторожевая будка №125, на 186 версте Юго-Зап. ж.д. При земле крестьян с. Балаклеи. Принадлежит к III урядн. уч. От уездного города 36 верст. Крестьян: м.п. - 1, ж.п. - 2.
179. Полуказарма для рабочих №4, на 186 версте Юго-Зап.ж.д. При земле крестьян с. Балаклеи. Принадлежит к III урядн.уч. От уездного города 36 верст. Крестьян: м.п. - 2, ж.п. - 2.
180. Сторожевая будка №126, на 187 версте Юго-Зап. ж.д. При земле крестьян селения Балаклеи. Принадлежит к III урядн. уч. От уездного города 36 верст. Крестьян: м.п. - 2, ж.п. - 1.
181. Сторожевая будка № 127, на 187 версте Юго-Зап. ж.д. При земле крестьян села Балаклеи. Принадлежит к III урядн. уч. От уездного города 36 верст. Крестьян: м.п. - 2, ж.п. - 5.
182. Сторожевая будка №128, на 189 версте Юго-Зап. ж.д. При земле графов Бобринских с. Балаклеи. Принадлежит к III урядн. уч. От уездного города 34 версты. Крестьян: м.п. - 4, ж.п. - 2.
183. Казарма дорожного мастера Юго-Зап. ж. д. №18, на 189 версте. При селе графов Бобринских с. Балаклеи. Принадлежит к III урядн. уч. От уездного города 34 версты. Крестьян: м.п. - 4, ж.п. - 4.
184. Сторожевая будка №129, на 190 версте Юго-Зап. ж.д. При земле графов Бобринских с. Балаклеи. Принадлежит к III урядн. уч. От уездного города 33 версты. Крестьян: м.п. - 5, ж.п. - 3.
185. Сторожевая будка №130, на 192 версте Юго-Зап. ж. д. При земле графов Бобринских с. Балаклеи. От уездного города 32 версты. Крестьян: м.п. - 1, ж.п. - 1.

186. Сторожевая будка №131, на 193 версте Юго-Зап. ж. д. При земле Константиновской экономии графов Бобринских. Принадлежит к III урядн. уч. От уездного города 31 верста. Крестьян: м.п. - 2, ж.п. - 2.
187. Сторожевая будка №132, на 194 версте Юго-Зап. ж. д. При земле той же экономии. Принадлежит к III урядн. уч. От уездного города 30 верст. Крестьян: м.п. - 2, ж.п. - 1.
188. Сторожевая будка №133, на 195 версте Юго-Зап. ж. д. При земле той же экономии. Принадлежит к III урядн. уч. От уездного города 29. Крестьян: м.п. - 3, ж.п. - 2.
189. Полуказарма для рабочей артели №5, на 195 версте Юго-Зап. ж. д. При земле Константиновской экономии графов Бобринских. Принадлежит к III урядн. уч. От уездного города 29 верст. Крестьян: м.п. - 3, ж.п. - 4; мещан: м.п. - 2, ж.п. - 3.
190. Сторожевая будка №134, на 196 версте Юго-Зап. ж. д. При земле Константиновской экономии графов Бобринских. Принадлежит к III урядн.уч. От уездного города 27\* верст. Крестьян: м.п. - 2, ж.п. - 4.
191. Сторожевая будка №135, на 197 версте Юго-Зап. ж. д. При земле Константиновской экономии графов Бобринских. Принадлежит к III урядн. уч. От уездного города 27 верст. Крестьян: м.п. - 4, ж.п. - 2.
192. Полуказарма № 6 для рабочей артели, на 197 версте Юго-Зап. ж. д. При земле Холоднрянской экономии графов Бобринских. Принадлежит к II урядн.уч. От уездного города 26 верст. Крестьян: м.п.- 2, ж.п.- 3.
193. Сторожевая будка № 136, на 198 версте Юго-Зап.ж. д. При земле Холоднрянской экономии графов Бобринских. Принадлежит к II урядн. уч.
194. Станция Бобринская, на 199 версте Юго-Зап. ж.д. При земле Смелянской экономии графов Бобринских и при реке Тясьмине. Принадлежит к II урядн. уч. От уездного города 29 верст. Дворян: м.п. - 3, ж.п. - 2. Крестьян: м.п. - 136, ж.п. - 102; мещан: м.п. - 14, ж.п. - 16; др.категорий: м.п.- 6, ж.п.- 4. Одно одноклассное народное училище. Мастерская для большого ремонта паровозов и вагонов.
195. Сторожевая будка № 137, на 200 версте Юго-Зап. ж. д. При земле крестьян села Гречковки. Принадлежит к I урядн. уч. От уездного города 30 верст. Крестьян: м.п. - 3, ж.п. - 3.
196. Сторожевая будка № 138, на 202 версте Юго-Зап. ж. д. При реке Тясьмине. При земле крестьян с. Яблоновки. Принадлежит к I урядн. уч. От уездного города 32 версты. Крестьян: м.п. - 1, ж.п. - 1.
197. Сторожевая будка №139, на 203 версте Юго-Зап.ж.д. При земле крестьян с. Яблоновки. Принадлежит к I урядн. уч. От уездного города 33 версты. Крестьян: м.п. - 3, ж.п. - 4.

---

\* тут також приписано: 28.

198. Полуказарма № 7 для рабочих, на 203-й версте Юго-Зап. ж.д. При земле крестьян с. Яблоновки. Принадлежит к I урядн. уч. От уездного города 33 версты. Крестьян: м.п. - 3, ж.п. - 2.
199. Сторожевая будка №140, на 203 версте Юго-Зап. ж.д. При земле крестьян с. Яблоновки. Принадлежит к I урядн. уч. От уездного города 33 версты. Крестьян: м.п. - 2, ж.п. - 3.
200. Сторожевая будка № 141, на 205 версте Юго-Зап.ж.д. При земле крестьян с. Яблоновки. Принадлежит к I урядн. уч. От уездного города 35 верст. Крестьян: м.п. - 4, ж.п. - 1.
201. Сторожевая будка №142, на 205 версте Юго-Зап. ж. д. При земле крестьян с. Яблоновки. Принадлежит к I урядн. уч. От уездного города 35 верст. Крестьян: м.п. - 3, ж.п. - 3.
202. Сторожевая будка №143, на 207 версте Юго-Зап. ж.д. При земле крестьян с. Березняков. Принадлежит к I урядн. уч. От уездного города 37 верст. Крестьян: м.п. - 3, ж.п. - 2.
203. Сторожевая будка № 144, на 208 версте Юго-Зап. ж.д. При земле крестьян с. Прус. Принадлежит к IV урядн. уч. От уездного города 38 верст. Крестьян: м.п. - 2, ж.п. - 2.
204. Сторожевая будка №145, на 209 версте Юго-Зап.ж.д. При земле крестьян с. Березняки. Принадлежит к I урядн. уч. От уездного города 39 верст. Крестьян: м.п. - 3, ж.п. - 3.
205. Казарма № 20 дорожного мастера, на 210 версте Юго-Зап. ж. д. При земле Райгородской экономии. Принадлежит к I урядн. уч. От уездного города 40 верст. Крестьян: м.п. - 1, ж.п. - 2.
206. Сторожевая будка № 146, на 212 версте Юго-Зап. ж. д. При земле Райгородской экономии. Принадлежит к I урядн.уч. От уездного города 42 версты. Крестьян: м.п. - 2, ж.п. - 1.
207. Станция Райгород, на 212 версте Юго-Зап.ж.д. При земле Райгородской экономии. Вблизи реки Тясьмина. Принадлежит к I урядн. уч. От уездного города 43 версты. Крестьян: м.п. - 2, ж.п. - 3; мещан: м.п. - 10, ж. п. - 12.
208. Сторожевая будка № 147, на 213 версте Юго-Зап. ж.д. При земле Райгородской экономии. Принадлежит к I урядн. уч. От уездного города 44 версты. Крестьян: м.п. - 4, ж.п.- 3.
209. Сторожевая будка №1, на 1 версте Черкасской ветви Юго-Зап. ж. д. При земле крестьян м. Смелы. Принадлежит к II урядн. уч. От уездного города 28 верст. Крестьян: м.п. - 5, ж. п. - 4.
210. Сторожевая будка № 2, на 2 версте Черкасской ветви Юго-Зап. ж.д. При м. Смеле. Принадлежит к II урядн. уч. От уездного города 27 верст. Крестьян: м.п. - 1, ж.п. - 5.



211. Сторожевая будка № 3, на 3 версте Черкасской ветви Юго-Зап. ж.д. При м. Смеле. Принадлежит к II урядн. уч. От уездного города 26 верст. Крестьян: м.п. - 2, ж.п. - 2.
212. Сторожевая будка № 4, на 3 версте Черкасской ветви Юго-Зап. ж.д. В м. Смеле. Принадлежит к II урядн. уч. От уездного города 26 верст. Крестьян: м.п. - 3, ж.п. - 2.
213. Станция Смела, на 4 версте Черкасской ветви. В м. Смеле. Принадлежит к II урядн. уч. От уездного города 25 верст. Крестьян: м.п. - 2, ж.п. - 1.
214. Казарма № 1, на Черкасской ветви Юго-Зап. ж.д., на 4 версте. В м. Смеле. Принадлежит к II урядн. уч. От уездного города 25 верст. Крестьян: м.п. - 3, ж.п. - 5.
215. Сторожевая будка № 5, на 5 версте Черкасской ветви Юго - Зап. ж.д. В м. Смеле. Принадлежит к II урядн. уч. От уездного города 24 версты. Крестьян: м.п. - 3, ж.п. - 3.
216. Сторожевая будка № 9, на 16 версте Юго-Зап. ж. д. При земле крестьян с. Хацек. Принадлежит к V урядн. уч. От уездного города 13 верст. Крестьян: м.п. - 2, ж.п. - 2.
217. Сторожевая будка № 10, на 20 версте Черкасской ветви Юго-Зап. ж.д. При земле крестьян с. Хацек. Принадлежит к V урядн. уч. От уездного города 9 верст. Крестьян: м. п. - 1, ж. п. - 4.
218. Казарма № 2 дорожного мастера, на 14 версте Юго-Зап. ж.д. по Черкасской ветви. При земле крестьян с. Хацек. Принадлежит к V урядн. уч. От уездного города 15 верст. Крестьян: м.п. - 2, ж.п. - 4.

## 2 СТАН

Местопребывание пристава 2 стана Черкасского уезда в м. Мошнах, в его стане: волостей 7, кои находятся: в м. Мошнах, с. Шелепухах, м. Межириче, с. Деренковце, с. Белозерье (Старосельская), с. Дахновке и м. Белазерье. Участков полицейских урядников 5: 6-й - в м. Мошнах, 7-й в с. Шелепухах, 8-й - в с. Межириче, 9-й - в м. Белазерье и 10-й - в с. Деренковце. Сотских - 36 и полицейских десятских - 137.

## МОШЕНСКАЯ ВОЛОСТЬ

1. Мошны, м. Принадлежит жене Егермейстера Двора Его Величества Екатерине Андреевне Балашевой. Принадлежит к VI урядн. уч. Сотских 2. 10 полицейских десятских. От уездного города 30 верст. Дворян: м.п. - 8, ж.п. - 9. Духовного сословия: м.п. - 18, ж.п. - 20. Крестьян: м.п. - 3502, ж.п. - 3467; мешан: м.п. - 51, ж.п. - 57; др. категорий: м.п. - 6, ж.п. - 4. Число евреев: м.п. - 463, ж.п. - 497. 2 винных лавки. Две паромные переправы через реку Ольшанку. Почтовая и земская станции. Базары чрез каждые две недели, по понедельникам. Годовая ярмарка 2 дня, на праздник Св. Троицы. В нем: 2 православных церкви, одна — каменная во имя Преображения Господня — храмовой праздник 6 августа; другая — деревянная во имя Успения Пресвятой Богородицы — храмовой праздник 15 августа. Две деревянных часовни, одна — на Преображенском кладбище, а другая — на

Успенском. Римско-католическая церковь, каменная во имя Св.Феклы, храмовой праздник 23 сентября. Общественно-владельческая больница. Чайная Черкасского уездного попечительства о народной трезвости. Две церковно-приходской школы, учащихся до 300 душ мальчиков и девочек – из местных жителей. Камера добавочного мирового судьи Черкасского округа. Дом волостного правления. Мещанская управа. Почтовое отделение. Два еврейских молитвенных дома. Земская почтовая станция. Ремесленники: сапожники, столяры, плотники, портные, бондари, каменщики, кирпичедельцы, штукатуры, маляры и кузнецы. Крестьяне преимущественно занимаются хлебопашеством. В наличности имеется одна пожарная труба с принадлежностями. Чрез м. Мошны пролегает военно-транспортная дорога из Черкасс на Канев. Чрез м. Мошны протекает р. Ольшанка. Частная сельская аптека и дом арестуемых. Паром на реке Ольшанке – крестьян: м.п. - 2.

Выселок Кулажина, крестьян: м.п. - 13, ж.п. - 12.

Поселок Чернишивщина, крестьян: м.п. - 4, ж.п. - 3.

2. Деревня Будище. Принадлежит к VI урядн. уч. 1 сотский, 3 полицейских десятских. От уездного города 30 верст. Крестьян: м.п. - 749, ж.п. - 786; мещан: м.п. - 11, ж.п. - 12. Принадлежит помещице Екатерине Андреевне Балашевой. В деревне имеется расправа вместе со школою грамотности, обучающихся 50 душ. Ремесла преобладают преимущественно: бондари, плотники и колесники; деревня расположена у подошвы Мошногор. Вблизи, на высокой горе устроен памятник в честь князя Святослава, в виде высокой башни, каменный.

Будищанский выселок, крестьян: м.п. - 4, ж.п. - 7.

3. Лозовок, деревня. Принадлежит к VI урядн. уч. 1 сотский, 2 полицейских десятских. От уездного города 30 верст. Крестьян: м.п. - 472, ж.п. - 466. Число евреев: м.п. - 8, ж.п. - 7. Принадлежит помещице Балашевой; имеется: сельская расправа, вместе со школою грамотности. Протекает р. Ольшанка.

Лозовская дубина, лесная сторожка. Крестьян: м.п. - 1.

4. Елисаветовка, слобода, при реке Редька. Принадлежит к VI урядн. уч. 1 сотский. Крестьян: м.п. - 119, ж.п. - 131; мещан: м.п. - 3, ж.п. - 3. Число евреев: м.п. - 17, ж.п. - 31. Принадлежит помещице Балашевой; в ней сельская расправа со школою грамотности. Крестьяне преимущественно занимаются хлебопашеством.

При слободе Елисаветовке лес Балашевой, лесная сторожка. Крестьян: м.п. - 3, ж.п. - 3.

При слободе Елисаветовке, на земле Балашевой владельческая усадьба.

Число евреев: м.п. - 4, ж.п. - 11.

Урочище “Стара пристань”, при р. Днепре. Крестьян: м.п. - 4, ж.п. - 2.

5. Сокирна, деревня. Принадлежит к VI урядн. уч. 1 сотский. Крестьян: м.п. - 92, ж.п. - 95; мещан: м.п. - 6, ж.п. - 10. Расположена при р. Днепре. Принадлежит помещице Балашевой. Крестьяне занимаются хлебопашеством.

Бобринок, поселок. Крестьян: м.п. - 2, ж.п. - 15. Число евреев: м.п. - 8, ж.п. - 6.

Пристань паракходная при д. Сокирна.

6. Юзефовка, хутор. Принадлежит Мошенской римско-католической церкви.

Принадлежит к VI урядн. уч. Крестьян: м.п. - 1.

7. Урочище “Бор”, в лесу Балашевой лесная сторожка. Крестьян: м.п. - 2, ж.п. - 1.

## **8. Лесные сторожки:**

В урочище “Дуброво”. Крестьян: м.п. - 2, ж.п. - 2.

- ” - “Вороново”. Крестьян: м.п. - 1, ж.п. - 1.

“Белое”. Крестьян: м.п. - 14, ж.п. - 14.

“Зверинец”. Крестьян: м.п. - 2, ж.п. - 3.

При “Зверинце”, на Графской дороге. Крестьян: м.п. - 5, ж.п. - 4.

“Здыхальница”. Крестьян: м.п. - 1, ж.п. - 5.

“При Мошногорах”. Крестьян: м.п. - 1, ж.п. - 1.

“Коровня”. Крестьян: м.п. - 4, ж.п. - 1; др.категорий: м.п. - 1, ж.п. - 1.

“Винокурня”. Крестьян: м.п. - 7, ж.п. - 3.

“Фонтан”. Крестьян: м.п. - 6, ж.п. - 3.

“Веселое”. Крестьян: м.п. - 2, ж.п. - 1.

“Казимирово”. Крестьян: м.п. - 3, ж.п. - 2.

“Исаевщина”. Крестьян: м.п. - 2, ж.п. - 2.

“Передериева”. Крестьян: м.п. - 2, ж.п. - 1.

При д. Будищах, на земле Балашевой владельческая усадьба. Крестьян: м.п. - 3, ж.п. - 4.

## **9. Мошногоры, поместье владелицы Балашевой, в нем каменный дворец со службами и двором, парк и зверинец. Имеется пожарная труба и принадлежности. Принадлежит к VI урядн. уч. Крестьян: м.п. - 44, ж.п. - 28; лиц др. категории м.п. - 5, ж.п. - 5.**

Сторожки: “Бондаровка”. Крестьян: м.п. - 1, ж.п. - 2.

“Вовчий яр”. Крестьян: м.п. - 1, ж.п. - 1.

“Улизково”. Крестьян: м.п. - 2, ж.п. - 1.

“Зоево”. Крестьян: м.п. - 2, ж.п. - 2.

“Каменная дубина”. Крестьян: м.п. - 6, ж.п. - 8.

“Василевка”. Крестьян: м.п. - 3, ж.п. - 3.

“Гниленькое” при Ирдыне. Крестьян: м.п. - 2, ж.п. - 2.

“Костовата”. Крестьян: м.п. - 4, ж.п. - 3.

“Полунистое”. Крестьян: м.п. - 1, ж.п. - 3.

“Кременка”. Крестьян: м.п. - 1, ж.п. - 3.

“Лагерное”. Крестьян: м.п. - 5, ж.п. - 7.

“Закревка”. Крестьян: м.п. - 2, ж.п. - 3.

“Мозарня”. Крестьян: м.п. - 2, ж.п. - 1.

“Кошенное”, лесопильня владелицы Балашевой. Крестьян: м.п. - 13, ж.п. - 17.

“Молодняги”. Крестьян: м.п. - 1, ж.п. - 1.

“Старый Фазанник”. Крестьян: м.п. - 1.

“Скородовата”. Крестьян: м.п. - 1.

“Кулажина”. Крестьян: м.п. - 1.

## **10. Мошногорский Вознесенский монастырь мужской, в нем две церкви, одна каменная, а другая – деревянная, храмовые праздники – 14 мая и 1 октября. Принадлежит к VI урядн. уч. Духовного сословия: м.п. - 13. Лиц др. категорий: м.п. - 21, ж.п. - 5.**

## **11. Лютаровка, хутор Мошногорского монастыря. Принадлежит к VI урядн. уч. Крестьян: м.п. - 12, ж.п. - 7.**

12. Урочище “Мошенское”, бывшая экономия владелицы Балашевой. Принадлежит к VI урядн. уч. Крестьян: м.п. - 1, ж.п. - 1.

13. Урочище “Кулажинское”, кирпичный завод владелицы Балашевой. Принадлежит к VI урядн. уч. Мещан: м.п. - 2, ж.п. - 2.

### ШЕЛЕПУХСКАЯ ВОЛОСТЬ

14. Село Шелепухи. Принадлежит к VII урядн. уч. 1 сотский, 4 полицейских десятских. От уездного города 40 верст. Духовного сословия: м.п. - 5, ж.п. - 9. Крестьян : м.п. - 740, ж.п. - 782. Число евреев: м.п. - 4, ж.п. - 9; 1 винная лавка. Базары бывают по понедельникам чрез каждые две недели. Принадлежит графине Марии Евстафьевне Браницкой. В нем имеется деревянная церковь во имя Архистратига Михаила – храмовой праздник 8 ноября. Церковно-приходская школа, в коей обучается 55 мальчиков. Существуют одиночные ремесленники в незначительном числе: простые сапожники и столяры. Противопожарные средства: багры, бочки, ведра и топоры находятся у крестьян по росписанию. Волостное правление.

15. Село Тубольцы. Принадлежит к VII урядн. уч. 1 сотский, 4 полицейских десятских. От уездного города 35 верст. Духовного сословия: м.п. - 8, ж.п. - 8. Крестьян: м.п. - 825, ж.п. - 828. Число евреев: м.п. - 4, ж.п. - 8. 1 винная лавка. Принадлежит владелице Екатерине Андреевне Балашевой. В нем имеется деревянная церковь во имя Св. Николая чудотворца – храмовой праздник 6 декабря. Церковно-приходская школа, обучающихся 30 мальчиков. Ремесленники простые: бондари, плотники и сапожники. Противопожарные средства: багры, ведра, лопаты и топоры по росписанию дворов. Сельская расправа.

16. Село Березняки. Принадлежит к VII урядн. уч. 1 сотский, 3 полицейских десятских. От уездного города 37 верст. Духовного сословия: м.п. - 3, ж.п. - 3. Крестьян: м.п. - 384, ж.п. - 416. Число евреев: м.п. - 1, ж.п. - 2. Принадлежит графине Марии Евстафьевне Браницкой. В нем деревянная церковь во имя Св. Пророка Илии – храмовой праздник 20 июля. Церковно-приходская школа, учеников 35 душ. Одиночные ремесленники: столяры, плотники, бондари и сапожники. Противопожарные средства: ведра, багры, топоры по росписанию дворов. Сельская расправа.

17. Слобода Станиславчик. Принадлежит к VII урядн. уч. 1 сотский. От уездного города 42 версты. Крестьян: м. п. - 130, ж.п. - 129. Принадлежит графине Браницкой. Ремесла: выделка деревянной посуды. Противопожарные средства: багры, лопаты, ведра и топоры по росписанию дворов.

18. Слобода Старая Гута. Принадлежит к VII урядн. уч. От уездного города 44 версты. Крестьян: м. п. - 61, ж.п. - 56. Принадлежит той же графине. Промышленность: продажа лесного материала из лесов Браницкой. Противопожарные средства: багры, ведра, лопаты и топоры по росписанию дворов.

19. Слобода Новая Гута. Принадлежит к VII урядн. уч. 1 полицейский десятский. От уездного города 50 верст. Крестьян: м. п. - 97, ж. п. - 81. Принадлежит графине Браницкой. В  $\frac{1}{2}$  версте от слободы, в сосновом лесу, смологонный завод той же

помещицы, в котором работает 1 механик и 4 рабочих; преобладает промышленность: продажа из завода смолы, угля. Противопожарные средства: ведра, багры, топоры по росписанию дворов.

20. Село Михайловка. Принадлежит к VII урядн. уч.1 сотский. От уездного города 52 версты. Дворян: м.п. - 3, ж.п. - 7. Духовного сословия: м.п. - 1, ж.п. - 1. Крестьян: м.п. - 474, ж.п. - 505. Число евреев: м.п. - 4, ж.п. - 2. Переправа на пароме через реку Рось. Принадлежит графине Браницкой. Церковь деревянная во имя Св. Архистратига Михаила – храмовой праздник 8 ноября. Церковно-приходская школа, обучающихся 25 мальчиков. Ремесленники: сапожники и кузнечные. Противопожарные средства: ведра, лопаты и багры по росписанию дворов. Сельская расправа.
21. Деревня Плеваки. Принадлежит к VII урядн. уч.1 сотский, 2 полицейских десятских. От уездного города 37 верст. Дворян: м.п. - 2, ж.п. - 4. Крестьян: м.п. - 416, ж.п. - 389. Число евреев: м.п. - 6, ж.п. - 6. Принадлежит графине Браницкой. Церковно-приходская школа, обучающихся 20 мальчиков. Существуют одиночные ремесленники: простые столяры, плотники и сапожники. Противопожарные средства: багры, ведра, лопаты и топоры по росписанию дворов.
22. Село Кумейки. Принадлежит к VII урядн. уч. 1 сотский, 2 полицейских десятских. От уездного города 46 верст. Дворян: м.п. - 3, ж.п. - 2. Духовного сословия: м.п. - 2, ж.п. - 3. Крестьян: м.п. - 776, ж.п. - 750; мещан: м.п. - 9, ж.п. - 6. Число евреев: м.п. - 10, ж.п. - 11. 1 винная лавка. Принадлежит графине Браницкой. В нем: приходская деревянная церковь во имя Св. Архистратига Михаила – храмовой праздник 8 ноября; церковно-приходская школа, обучающихся 45 мальчиков. Ремесла существуют: простые столяры, плотники и сапожники. Промышленность: продажа лесного материала из лесов Браницкой. Противопожарные средства: багры, ведра, лопаты и топоры по росписанию крестьянских дворов. Сельская расправа.
23. Гуськи, поселок. Принадлежит к VII урядн. уч. Крестьян: м.п. - 4, ж.п. - 4.
24. Село Хрещатик. Принадлежит к VII урядн. уч. 1 сотский, 2 полицейских десятских. От уездного города 47 верст. Дворян: м.п. - 2, ж.п. - 2. Духовного сословия: м.п.-3, ж.п.- 2. Крестьян : м.п. - 411, ж.п. - 432. Число евреев: м.п. - 19, ж.п.- 18. Принадлежит помещице Екатерине Андреевне Балашовой. Деревянная церковь во имя Покрова Пресвятой Богородицы – храмовой праздник 1 октября. Церковно-приходская школа, обучающихся 15 мальчиков. Ремесла существуют: бандарное, сапожное и портняжное. Противопожарные средства: боченки, ведра, багры и топоры по росписанию дворов.  
При селе Хрещатик, у озера Колодного, хутор. Принадлежит к VII урядн. уч. Крестьян: м.п.- 3.  
Урочище “Большой Оберштейн”, лесная сторожка. Крестьян: м.п. - 3, ж.п. - 4.  
При озере Белом, на земле Балашевой, лесная сторожка. Крестьян: м. п. - 4, ж.п.- 4.  
Хрещатитская экономия Балашевой.  
Урочище “Глушец”, луговая сторожка, и сельская расправа. Крестьян: м.п. - 1.
25. Деревня Софиевка. Принадлежит к VII урядн. уч. 1 сотский, 3 полицейских десятских. От уездного города - ” -. Дворян: м.п. - 1, ж.п. - 5. Крестьян: м.п. - 505,

ж.п. - 512. Число евреев: м.п. - 8, ж.п. - 7. 1 винная лавка.

Принадлежит графине Браницкой. В конце деревни – винокуренный завод, на котором находится 10 человек служащих и 120 рабочих из соседних селений. Принадлежит к VII урядн. уч. Дворян: м.п. - 9, ж.п. - 8. Крестьян: м.п. - 39, ж.п. - 12, мещан: м.п. - 6, ж.п. - 9, лиц др. категорий: м.п. - 7, ж.п. - 4. Существуют одиночные ремесленники, кузнецы и сапожники. Преобладающая промышленность – продажа из винокуренного завода спирта. Противопожарные средства: багры, ведра и лопаты по росписанию дворов. Чрез Софиевку пролегает военно-транспортная дорога, идущая через м.Мошны из г. Черкассы в г. Канев. В деревне имеется расправа, приемный покой на 2 кровати и живет фельдшер.

**26. Ферма Софиевская.** Принадлежит к VII урядн. уч. Мещан: м.п. - 2, ж.п. - 1; лиц др. категорий: м.п. - 47, ж.п. - 39. Графини Браницкой, в двух верстах от д. Софиевки, состоящая из трех домов для служащих, 2-х казарм, в которых проживает 12 семейств рабочих из австрийских и прусских подданных.

Урочище “Должек”, лесная сторожка. Крестьян: м.п. - 2, ж.п. - 3.

- ” - “Белка”, - “ - Крестьян: м.п. - 2, ж.п. - 3.

-” - “Владиславка” Крестьян: м.п. - 4, ж.п. - 3.

Кумейское лесничество: лесная контора. Крестьян: м.п. - 1; лиц др. категорий: м.п. - 5, ж.п. - 4.

Урочище “Тартак”, при лесах Браницкой, усадьба лесничего. Крестьян: м.п. - 4, ж.п. - 4.

Лесные сторожки:

Урочище “Качай баба”. Крестьян: м.п. - 3, ж.п. - 3.

- “ - “Фельдшера”. Крестьян: м.п. - 3, ж.п. - 1.

“Выпханка”. Крестьян: м.п. - 2, ж.п. - 2.

“Лейбена печь”. Крестьян: м.п. - 5, ж.п. - 2.

“Караулка”. Крестьян: м.п. - 3, ж.п. - 3.

“Должок”. Крестьян: м.п. - 1, ж.п. - 2.

“Лютарево”. Крестьян: м.п. - 5, ж.п. - 2.

“Радьково”. Крестьян: м.п. - 5, ж.п. - 2.

“Средняя хатка”. Крестьян: м.п. - 5, ж.п. - 1.

“Гребля”. Крестьян: м.п. - 4, ж.п. - 3.

“Буряково Браницкой”. Крестьян: м.п. - 1, ж.п. - 1.

“Корнилово”. Крестьян: м.п. - 4, ж.п. - 4.

“Пивни”. Крестьян: м.п. - 2, ж.п. - 5.

“Горб ”Пируны” . Крестьян: м.п. - 2, ж.п. - 1.

“Кринички”. Крестьян: м.п. - 3, ж.п. - 6.

“Великое озеро 1-е”. Крестьян: м.п. - 7, ж.п. - 4.

“Великое озеро 2-е”. Крестьян: м.п. - 1.

“Копиевато”. Крестьян: м.п. - 1, ж.п. - 4.

“Михайловская плантация”. Крестьян: м.п. - 3, ж.п. - 6.

“Белка” и “Стижки”. Крестьян: м.п. - 1, ж.п. - 1.

“Кравцево плесо”. Крестьян: м.п. - 5, ж.п. - 2.

“Старопильня”. Крестьян: м.п. - 3, ж.п. - 2.

“Лесной склад”. Крестьян: м.п. - 3, ж.п. - 3

“Блеерево”. Крестьян: м.п. - 4, ж.п. - 2.

“Широкое”. Крестьян: м.п. - 1, ж.п. - 2.

- “ - “Галы” и “Тулюка”. Крестьян: м.п. - 6, ж.п. - 7.

При урочище “Билка”. Крестьян: м.п. - 1, ж.п. - 2.

Урочище “Сокильня”. Крестьян: м.п. - 1, ж.п. - 3.  
- “ - “Коноваловка”. Крестьян: м.п. - 1, ж.п. - 1.  
“Морозово”. Крестьян: м.п. - 2, ж.п. - 5.

### МЕЖИРИЧСКАЯ ВОЛОСТЬ

27. м. Межирич, совместно с прилегающею Межиричскою слободою. Принадлежит к VIII урядн. уч. 1 сотский, 3 полицейских десятских. От уездного города 60 верст. Духовного сословия: м.п. - 6, ж.п. - 3. Купцов: м.п. - 2, ж.п. - 1. Крестьян: м.п. - 1350, ж.п. - 1345; мещан: м.п. - 10, ж.п. - 6. Число евреев: м.п. - 144, ж.п. - 148. 1 винная лавка. Паромная переправа чрез реку Рось и станция земской почты. Базары чрез каждые две недели, по четвергам. Принадлежит дворянке Лидии Писаржевской. В нем одна деревянная церковь во имя Рождества Пресвятой Богородицы – храмовой праздник 8 сентября. Две церковно-приходские школы, обучающихся 65 мальчиков и 10 девочек. Ремесла существуют одиночные: простые сапожники, портные и бондари. Жители занимаются большею частию хлебопашеством, а евреи – мелким промыслом. Противопожарные средства: багры, ведра, лопаты, топоры по росписанию дворов. Чрез м. Межирич пролегает военно-транспортная дорога из м. Мошен в г. Канев. В м. Межириче дом волостного правления.
28. Слобода Гута Межиричская. Принадлежит к VIII урядн. уч. 1 полицейский десятский. От уездного города 58 верст. Крестьян: м.п. - 67, ж.п. - 87. Принадлежит дворянке Лидии Писаржевской. Жители занимаются хлебопашеством.
29. Слобода Мироновка. Принадлежит к к VIII урядн. уч. От уездного города 52 версты. Крестьян: м.п. - 73, ж.п. - 78. Число евреев: м.п. - 6, ж.п. - 2. Принадлежит той же Писаржевской. Жители занимаются хлебопашеством.
30. Село Бабичи. Принадлежит к VIII урядн. уч. 1 сотский, 2 полицейских десятских. От уездного города 63 версты. Духовного сословия: м.п. - 3, ж.п. - 7. Крестьян: м.п. - 603, ж.п. - 613. Принадлежит помещице Евгении Москальской. В нем имеется деревянная церковь во имя Пресвятой Богородицы – храмовой праздник 10 октября. Церковно-приходская школа, обучающихся 40 мальчиков. Имеются бондари, сапожники, портные, плотники. Противопожарные средства: багры, ведра и лопаты по росписанию дворов. Сельская расправа. Жители – хлебопашцы.  
Урочище “Сад” и “Глубокий Яр”, усадьба.  
- “ - “Лисовое”, усадьба.
31. Селение 2-я Поповка. Принадлежит к VIII урядн. уч. 1 сотский, 3 полицейских десятских. От уездного города 64 версты. Духовного сословия: м.п. - 6, ж.п. - 7. Крестьян: м.п. - 1057, ж.п. - 1027; мещан: м.п. - 5, ж.п. - 10. Число евреев: м.п. - 2, ж.п. - 1. 1 винная лавка. Принадлежит жене действительного статского советника Евгении Никитичне Москальской. В нем имеется: одна деревянная церковь во имя Успения Пресвятой Богородицы – храмовой праздник 15 августа, церковно-приходская школа, сапожники, портные, бондари и плотники, сельская расправа. Противопожарные средства: багры, ведра и топоры по росписанию дворов. Жители занимаются хлебопашеством.

32. Деревня Буда Воробиевская. Принадлежит к VIII урядн.уч. 2 полицейских десятских. От уездного города 65 верст. Крестьян: м.п. - 367, ж.п. - 344. Число евреев: м.п. - 5, ж.п. - 3. Принадлежит генерал-лейтенанту Колкунову. В деревне этой имеется церковно-приходская школа, обучается 30 мальчиков. Ремесленники простые одиночные: сапожники, портные и плотники. Сельская расправа. Противопожарные средства: ведра, багры и лопаты по росписанию дворов. Жители занимаются хлебопашеством.
33. Село Воробиевка. Принадлежит к VIII урядн. уч. 1 сотский, 3 полицейских десятских. От уездного города 62 версты. Дворян: м.п. - 1. Духовного сословия: м.п. - 3, ж.п. - 2. Крестьян: м.п. - 777, ж.п. - 790. Число евреев: м.п. - 2, ж.п. - 4. 1 винная лавка. Принадлежит тому же Колкунову. В нем имеется деревянная церковь во имя Св. Николая чудотворца – храмовой праздник 6 декабря. Церковно-приходская школа, обучающихся 40 мальчиков. Существуют ремесленники одиночные простые: сапожники, плотники, бондари и портные. Сельская расправа. Противопожарные средства: багры, ведра, лопаты по росписанию дворов. Жители – хлебопашцы.  
Урочище “Сад” и “Глубокий Яр”, усадьба. Принадлежит к VIII урядн. уч. Крестьян: м.п. - 4, ж.п. - 4.  
Урочище “Лисовое”, усадьба. Крестьян: м.п. - 6, ж.п. - 4.
34. Слобода Лука. Принадлежит к VIII урядн. уч. 1 сотский, 2 полицейских десятских. От уездного города 60 верст. Крестьян: м.п. - 527, ж.п. - 532. Мост и паром чрез р. Рось. Принадлежит дворянке Лидии Писаржевской. В ней имеется: приписная церковь деревянная во имя Архистратига Михаила – храмовой праздник 8 ноября, церковно-приходская школа, в ней обучается 30 мальчиков. Противопожарные средства: багры, лопаты, ведра и топоры по росписанию дворов. Жители занимаются хлебопашеством.
35. Деревня Гамарня. Принадлежит к VIII урядн. уч. 2 полицейских десятских. От уездного города 60 верст. Крестьян: м.п. - 313, ж.п. - 298. Число евреев: м.п. - 2, ж.п. - 3. Принадлежит землевладельцу крестьянину Миرونу Ерофеевичу Харченко. В деревне этой имеется церковно-приходская школа, обучается 25 мальчиков. Жители занимаются хлебопашеством. Противопожарные средства: багры, ведра, лопаты и топоры. Пролегает военно-транспортная дорога из м. Межирича на г. Канев.
36. Селение Кононча. Принадлежит к VIII урядн. уч. 1 сотский, 2 полицейских десятских. От уездного города 60 верст. Духовного сословия: м.п. - 3, ж.п. - 3. Крестьян: м.п. - 648, ж.п. - 627; мещан: м.п. - 3, ж.п. - 3. Число евреев: м.п. - 1, ж.п. - 2. Принадлежит помещику Якову Тарнавскому. В нем имеется деревянная церковь во имя Св. Николая – храмовый праздник 6 декабря. Церковно-приходская школа, в ней обучается 30 мальчиков и 5 девочек. Имеются: сапожники, плотники и портные. Противопожарные средства: багры, ведра, лопаты и топоры по росписанию дворов. Есть сельская расправа. Жители занимаются хлебопашеством.
37. Селение Хмельное. Принадлежит к VIII урядн. уч. 1 сотский, 4 полицейских десятских. От уездного города 60 верст. Духовного сословия: м.п. - 5, ж.п. - 4. Крестьян: м.п. - 1315, ж.п. - 1346. Число евреев: м.п. - 5, ж.п. - 4. 1 винная лавка.



Принадлежит помещику Якову Тарнавскому. В нем деревянная церковь во имя Покрова Пресвятой Богородицы – храмовой праздник 1 октября. Церковно-приходская школа, в ней учащихся 70 мальчиков. Ремесла одиночные простые: плотники, бондари, сапожники и портные. Противопожарные средства: багры, ведра, лопаты и топоры. Жители занимаются хлебопашеством. Есть сельская расправа.

38. Селение Пекари. Принадлежит к VIII урядн. уч. 1 сотский, 2 полицейских десятских. От уездного города 60 верст. Духовного сословия: м.п. - 4, ж.п. - 4. Крестьян: м.п. - 456, ж.п. - 488; мещан: м.п. - 12, ж.п. - 9. Принадлежит помещику Якову Тарнавскому. В нем имеется: деревянная церковь во имя Введения во Храм Пресвятой Богородицы – храмовой праздник 21 ноября; церковно-приходская школа, обучающихся 20 мальчиков; существует ремесло одиночное, простое: сапожники, портные и плотники. Противопожарные средства: багры, ведра, лопаты и топоры по росписанию дворов. Есть сельская расправа. Жители занимаются хлебопашеством.

Вблизи с. Пекарей находится ферма помещика Якова Тарнавского, где имеются владельческие и экономические дома с пристройками. Принадлежит к VIII урядн. уч. Крестьян: м.п. - 2, ж.п. - 3.

При слободе Мироновке, на земле Писаржевской, усадьба лесная. Принадлежит к VIII урядн. уч. Крестьян: м.п. - 5, ж.п. - 5.

“Глубокое”, на земле Писаржевской, усадьба. Крестьян: м.п. - 1, ж.п. - 3.

При слободе Мироновке, на земле Писаржевской, усадьба при лесном складе. Крестьян: м.п. - 1.

Лучки, выселок. Принадлежит к VIII урядн. уч. Крестьян: м.п. - 72, ж.п. - 72.

Урочище “Куницкое”, 1-я сторожка. Крестьян: м.п. - 2.

При с. Пекарях, на земле Москальской – сторожка. Крестьян: м.п. - 1, ж.п. - 2.

Урочище “Ефимовщина”, сторожка. Крестьян: м.п. - 1, ж.п. - 3.

При с. 2-й Поповке, на земле Москальской –экономия. Крестьян: м.п.- 6, ж.п.- 16.

Урочище “Куницкое”, 2-я сторожка.

Глубокий Яр, поселок. Крестьян: м.п.- 13, ж.п. - 8.

Ниновский лес, лесная сторожка. Крестьян: м.п. - 1, ж.п. - 1.

Ниновка, владельческая усадьба. Крестьян: м.п. - 9, ж.п. - 2.

При лесе Колкунова лесная сторожка. Крестьян: м.п. - 2, ж.п. - 1.

При слободе Гуте Межиричской, на земле Москальской – сторожка.

Принадлежит к VIII урядн. уч. Крестьян: м.п. - 1, ж.п. - 1.

Лес Москальской, сторожка при Кумейках. Крестьян: м.п. - 2.

Пекарский луг, Колкунова, сторожка. Крестьян: м.п. - 1, ж.п. - 1.

“Рыжково” и “Парнище”, усадьба. Крестьян: м.п. - 1.

Усадьба Лучанско - Воробиевского Товарищества. Принадлежит к VIII урядн. уч. Крестьян: м.п. - 1, ж.п. - 4.

Хутор Ермолино. Крестьян: м.п. - 1, ж.п. - 1.

Поселок Будо-Воробиевских чиншевилов. Крестьян: м.п. - 3, ж.п. - 4.

Гамарнянская усадьба. Крестьян: м.п. - 5, ж.п. - 6.

“Долонковщина”, усадьба. Крестьян: м.п. - 1.

“Злотниково”при Воробиевке, сторожка. Крестьян: м.п. - 2.

“Злотниково” при м. Межириче – хутор Дудченковой. Крестьян: м.п. - 1, ж.п. - 1.

“Мар’яна” при с. Пекарях, сторожка. Крестьян: м.п. - 1, ж.п. - 2.

## СТАРОСЕЛЬСКАЯ ВОЛОСТЬ

39. Село Староселье. Принадлежит к X урядн. уч. 1 сотский, 6 полицейских десятских. От уездного города 45 верст. Дворян: м.п. - 3, ж.п. - 3. Духовного сословия: м.п. - 4, ж.п. - 6. Крестьян: м.п. - 2334, ж.п. - 2310. Число евреев: м.п. - 42, ж.п. - 38. 1 винная лавка. Базары по четвергам чрез две недели, и ярмарки – годовые 23 апреля и 8 ноября. Принадлежит помещице Екатерине Андреевне Балашевой. В нем имеется: деревянная церковь во имя Рождества Пресвятой Богородицы – храмовой праздник 8 сентября; церковно-приходская школа, в ней обучается 90 мальчиков и 7 девочек. Сельская расправа. Существуют ремесла одиночные, простые: сапожники, портные, гончари (выделывают из глины горшки, кувшины, чашки, мыски и проч.).

Противопожарные средства: боченки, багры, ведра, лопаты и топоры по росписанию дворов. Жители, большею частию, занимаются хлебопашеством.

40. Селение Белозерье. Принадлежит к X урядн. уч. 1 сотский, 6 полицейских десятских. От уездного города 42 версты. Дворян: м.п. - 1, ж.п. - 1. Духовного сословия: м.п. - 4, ж.п. - 11. Крестьян: м.п. - 3147, ж.п. - 3122; лиц др. категорий: м.п. - 2, ж.п. - 3. Число евреев: м.п. - 37, ж.п. - 49. 1 винная лавка. Принадлежит помещице Балашевой. В нем имеется: деревянная церковь во имя Покрова Пресвятой Богородицы – храмовой праздник 1 октября. Дом волостного правления. Ремесла существуют одиночные, простые: сапожники, столяры, кузнецы, плотники, бондари и портные. Церковно-приходская школа, в ней обучающихся 140 мальчиков и 5 девочек из местных жителей. Противопожарные средства: багры, ведра, бочки, топоры и лопаты по росписанию дворов. В селе живет сельский врач I участка и есть больница на 10 кроватей. Жители занимаются хлебопашеством. Вблизи с.Белазерья находится на полях помещицы ферма, именуемая “Козацка”, на которой имеется дом и экономические постройки. Мещан: м.п. - 5, ж.п. - 5.

41. Селение Байбузы. Принадлежит к X урядн. уч. 1 сотский, 3 полицейских десятских. От уездного города 37 верст. Дворян: м.п. - 5, ж.п. - 5. Духовного сословия: м.п. - 7, ж.п. - 3. Крестьян: м.п. - 1103, ж.п. - 1082. Число евреев: м.п. - 22, ж.п. - 13. 1 винная лавка. Принадлежит владелице Екатерине Балашевой. В ней имеется деревянная церковь во имя Успения Пресвятой Богородицы – храмовой праздник 15 августа. Сельская расправа. Церковно-приходская школа, в ней обучается 40 мальчиков и 5 девочек. Имеются ремесленники: сапожники, плотники и портные. Противопожарные средства: багры, ведра, топоры и лопаты по росписанию дворов. Жители, большею частию, занимаются хлебопашеством.

Байбузская усадьба Балашевой, экономия. Принадлежит к X урядн. уч. Дворян: м.п. - 1, ж.п. - 2. Крестьян: м.п. - 6, ж.п. - 4; мещан: м.п. - 5, ж.п. - 6.

Урочище “Гомоново”, усадьба Балашевой. Крестьян: м.п. - 8, ж.п. - 6.

Елисаветское, фольварок. Принадлежит к X урядн. уч. Крестьян: м.п. - 3, ж.п. - 6.

Александровское, Балашевой винокуренный завод. Лиц др. категорий: м.п. - 5, ж.п. - 2.

“Ляховское”, Балашевой. Крестьян: м.п. - 1.

Урочище “Феськовичи”, сторожка. Крестьян: м.п. - 4, ж.п. - 3.

- “ - “Старобирье”, - “ - Крестьян: м.п. - 5, ж.п. - 7.

“Ляхово”, Крестьян: м.п. - 2, ж.п. - 2.

“Буряково”, 1-я сторожка. Крестьян: м.п. - 4, ж.п. - 1.

- “Буряково”, 2-я сторожка. Крестьян: м.п. - 2, ж. п. - 4.  
 “Буряково”, отдельный двор. Крестьян: м. п. - 8, ж.п. - 4.  
 4-й объезд Балашевой, сторожка. Лиц др.категорий: м.п. - 5, ж.п. - 7.  
 - “ - “Гадючка”. Крестьян: м.п. - 3, ж.п. - 4.  
 “Салово”. Крестьян: м.п. - 3, ж.п. - 4.  
 “Манеж”. Крестьян: м.п. - 4, ж.п. - 7.  
 “Блажково”. Крестьян: м.п. - 3, ж.п. - 1.  
 “Попово”. Крестьян: м.п. - 1, ж.п. - 2.  
 “Средняя”. Крестьян: м. п. - 2, ж.п. - 3.  
 “Кисилев Яр”. Крестьян: м.п. - 4, ж.п. - 2.  
 “Луцково”. Крестьян: м.п. - 7, ж.п. - 4  
 “Сосник”. Крестьян: м. п. - 7, ж.п. - 9.  
 “Березняки”. Крестьян: м. п. - 6, ж.п. - 8.  
 “Толечиково”. Крестьян: м. п. - 8, ж.п. - 4.

### ДЕРЕНКОВСКАЯ ВОЛОСТЬ

42. Селение Деренковец. Принадлежит к X урядн.уч.1 сотский, 6 полицейских десятских. От уездного города 55 верст. Духовного сословия: м.п. - 12, ж.п. - 12. Крестьян: м.п. - 1969, ж.п. - 1970. Число евреев: м.п.- 78, ж.п.-86. 1 винная лавка. Принадлежит жене Егермейстера Двора Его Величества Екатерине Андреевне Балашевой. В нем имеется две деревянные церкви: одна – Св. Успенская – храмовой праздник 15 августа, а другая – во имя Св. Николая чудотворца – храмовой праздник 6 декабря. Церковно-приходская школа, обучающихся 60 мальчиков и 10 девочек. Дом волостного правления. Имеются ремесленники сапожники, портные, плотники и ткачи. Противопожарные средства: багры, ведра, топоры и лопаты по росписанию дворов.
43. Село Черепин. Принадлежит к X урядн. уч. 1 сотский, 4 полицейских десятских. От уездного города 60 верст. Духовного сословия: м.п. - 4, ж.п. - 3. Крестьян: м.п. - 759, ж.п. - 729; мещан: м.п. - 1, ж.п. - 1. Число евреев: м.п. - 1, ж.п.- 1. 1 винная лавка. Принадлежит князю Столыпину. В нем имеется деревянная церковь во имя Св. Троицы – храмовой праздник в день Св. Троицы. Церковно-приходская школа, обучающихся 15 мальчиков и 5 девочек. Существуют ремесла одиночные, простые: плотники, бондари, сапожники, ткачи и портные. Противопожарные средства: ведра, багры, лопаты и топоры по росписанию дворов. Жители занимаются хлебопашеством.
44. Селение Завадовка. Принадлежит к X урядн. уч. 1 сотский, 8 полицейских десятских. От уездного города 65 верст. Духовного сословия: м.п. - 5, ж.п. - 8. Крестьян: м.п. - 1198, ж.п. - 1124; мещан: м.п. - 22, ж.п. - 27. Число евреев: м.п. - 22, ж.п. - 24. 1 винная лавка. Принадлежит князю Столыпину. В нём имеется деревянная церковь во имя Св. Архистратига Михаила – храмовой праздник 8 ноября. Церковно-приходская школа, обучающихся 50 мальчиков и 6 девочек. Сельская расправа. Имеются ремесленники: сапожники, портные, плотники и бондари. Противопожарные средства: багры, ведра, лопаты и топоры по росписанию дворов. Жители занимаются хлебопашеством. Вблизи Завадовки находится ферма, именуемая Михайловская, принадлежит помещице Екатерине Балашевой, на ферме этой имеется дом и экономические постройки.

45. Деревня Мирополье. Принадлежит к X урядн. уч. 1 сотский, 1 полицейский десятский. От уездного города в 67 верст. Крестьян: м.п. - 220, ж.п. - 210. Число евреев: м.п. - 7, ж.п. - 4. Принадлежит князю Столыпину. В ней имеется церковно-приходская школа, в ней обучается 15 мальчиков. Жители занимаются хлебопашеством.
46. Деревня Ольховчик. Принадлежит к X урядн. уч. 1 сотский, 2 полицейских десятских. От уездного города 63 версты. Крестьян: м.п. - 382, ж.п. - 390. Принадлежит князю Столыпину. В деревне этой имеется церковно-приходская школа, в ней обучаются 20 мальчиков. Противопожарные средства: ведра, багры и лопаты по росписанию дворов. Жители занимаются хлебопашеством.
47. Селение Драбовка. Принадлежит к X урядн. уч. 1 сотский, 4 полицейских десятских. От уездного города 55 верст. Духовного сословия: м.п. - 4, ж.п. - 5. Крестьян: м.п. - 1103, ж.п. - 1080; мещан: м.п. - 3, ж.п. - 1. Число евреев: м.п. - 17, ж.п. - 29. 1 винная лавка. Принадлежит помещице Екатерине Андреевне Балашевой. В нем имеется деревянная церковь во имя Успения Пресвятой Богородицы – храмовой праздник 15 августа. Церковно-приходская школа, обучающихся 35 мальчиков. Сельская расправа. Существуют ремесла одиночные, простые: сапожное, бондарное, кузнечное и плотничье. Противопожарные средства: багры, ведра, лопаты и топоры по росписанию дворов. Жители занимаются хлебопашеством.

#### ЮГО-ЗАПАДНАЯ ЖЕЛЕЗНАЯ ДОРОГА

48. На 135 версте будка № 88. Принадлежит к X урядн.уч. Крестьян: м.п. - 3, ж.п. - 4.  
 На 136 версте будка № 89. - “ - Крестьян: м.п. - 4, ж.п. - 4.  
 На 137 версте будка № 90. - “ - Крестьян: м.п. - 2, ж.п. - 1.  
 На 138 версте будка № 91. - “ - Крестьян: м.п. - 2, ж.п. - 5.  
 На 139 версте будка № 92. - “ - Крестьян: м.п. - 3, ж.п. - 4.  
 На 141 версте будка № 94. - “ - Крестьян: м.п. - 2, ж.п. - 3.  
Лес владельца Оришаки, сторожка. Крестьян: м.п. - 1, ж.п. - 1.  
При селе Драбовка, на земле Оришаки хутор. Принадлежит к X урядн. уч. Крестьян: м.п. - 1, ж.п. - 1.  
Сторожки:  
 Урочище “Дундино” Балашевой. Крестьян: м.п.- 2, ж.п.- 3.  
 - “ - “Сиваков Яр” Крестьян: м.п.- 3, ж.п.- 3.  
 “Козинец” Крестьян: м.п.- 3, ж.п.- 3.  
 “Круглик” Крестьян: м.п.- 2, ж.п.- 1.  
 “Подупейки” Крестьян: м.п.- 5, ж.п.- 3.  
 “Скарбове” Крестьян: м.п.- 3, ж.п.- 3.  
 “Полтавцево” Крестьян: м.п.- 3, ж.п.- 7.  
 “Буженик” Крестьян: м.п.- 7, ж.п.- 5.  
 “Григорово” Крестьян: м.п.- 1.  
 “Лысенково” Крестьян: м.п.- 4, ж.п.- 1.  
При урочище “Лысенково” дом помощника лесничего. Крестьян: м.п.- 4, ж.п.- 2.

|                                 |                               |
|---------------------------------|-------------------------------|
| Урочище “Дубинин Яр”.           | Крестьян: м.п.- 4, ж.п.- 4:   |
| - “ - “Якименково”.             | Крестьян: м.п.- 6, ж.п.- 4.   |
| “Узеньке”.                      | Крестьян: м.п.- 2, ж.п.- 2.   |
| “Кротове”.                      | Крестьян: м.п.- 2, ж.п.- 2.   |
| “Клименково”.                   | Крестьян: м.п.- 4, ж.п.- 2.   |
| “Коноплянка”.                   | Крестьян: м.п.- 3, ж.п.- 3.   |
| “Общественное”.                 | Крестьян: м.п.- 1, ж.п.- 2.   |
| “Дубово”.                       | Крестьян: м.п.- 3, ж.п.- 5.   |
| “Куточек”.                      | Крестьян: м.п.- 3, ж.п.- 3.   |
| “Гуськи”.                       | Крестьян: м.п.- 5, ж.п. - 9.  |
| “Попово”, лес Столыпина.        | Крестьян: м.п.- 1, ж.п.- 1.   |
| “Попове”.                       | Крестьян: м.п.- 2, ж.п.- 3.   |
| “Шванское”.                     | Крестьян: м.п.- 1.            |
| “Григорово”, ферма              | Крестьян: м.п.- 6, ж.п.- 2.   |
| “Михайловское”, экономия.       | Крестьян: м.п.- 13, ж.п.- 17. |
| Деренковская усадьба Балашевой. | Крестьян: м.п.- 3, ж.п.- 4.   |

### ДАХНОВСКАЯ ВОЛОСТЬ

49. Село Дахновка. Принадлежит к VI урядн. уч. 1 сотский, 3 полицейских десятских. От уездного города 7 верст. Дворян: м.п. - 10, ж.п. - 12. Духовного сословия: м.п. - 7, ж.п. - 5. Крестьян: м.п. - 732, ж.п. - 776; мещан: м.п. - 22, ж.п. - 24. Число евреев: м.п. - 12, ж.п. - 9. 1 винная лавка. Бывшее казенное — Государственных имуществ. В нем две деревянных церкви во имя Преображения Господня, из коих в одной — старой — богослужение не совершается, храмовой праздник 6 августа. Одно церковно-приходское училище, в коем обучается крестьянских мальчиков 75 душ и девочек 10 душ. Ремесла: столярное, сапожное, портное и кузнечное, но в весьма ограниченном числе. Промышленность — преобладает хлебопашество. В селе этом дом волостного правления. Противопожарные средства: багры, ведра, топоры и лопаты по росписанию дворов. Чрез Дахновку протекает военно-транспортная дорога из г.Черкасс на м. Мошны и далее до г. Канева. При селе этом расположен казенный лес, вблизи которого течет река Днепр.

50. Селение Свидовок. Принадлежит к VI урядн. уч. 1 сотский, 4 полицейских десятских. От уездного города 14 верст. Дворян: м.п. - 1, ж.п. - 1. Духовного сословия: м.п. - 4, ж.п. - 3. Крестьян: м.п. - 1143, ж.п. - 1237; мещан: м.п. - 12, ж.п. - 14. Число евреев: м.п. - 5, ж.п. - 8. 1 винная лавка. Бывшее казенное — Государственных имуществ. В нем имеется деревянная церковь во имя Покрова Пресвятой Богородицы — храмовой праздник 1 октября. Церковно-приходская школа, в ней учащихся до 75 мальчиков. Сельская расправа. Ремесла существуют одиночные, простые: сапожники, портные и бондари. Промышленность: преобладает хлебопашество. Противопожарные средства: багры, ведра, топоры и лопаты по росписанию дворов. С северо-восточной стороны селения, не в далеком расстоянии течет р. Днепр, а с юго-восточной — расположен казенный лес. Чрез село Свидовок пролегает военно-транспортная дорога из г. Черкасс на м. Мошны и далее через Мошны и Межирич до г. Канева.

51. Деревня Василицы. Принадлежит к VI урядн. уч. 1 сотский, 4 полицейских десятских. От уездного города 7 верст. Дворян: м.п. - 3, ж.п. - 2. Крестьян:

м. п. - 378, ж.п. - 383; мещан: м.п. - 8, ж.п. - 13. Бывшая казенная — Государственных имуществ. Деревня эта расположена у берегов залива р. Днепра и в ней никаких заведений нет, принадлежит к Дахновскому приходу. Промышленность: хлебопашество. Противопожарные средства: багры, ведра, топоры и лопаты по росписанию дворов.

52. Деревня Геронимовка. Принадлежит к VI урядн. уч. 2 полицейских десятских. От уездного города 8 верст. Крестьян: м.п. - 490, ж.п. - 458; мещан: м.п. - 17, ж.п. - 29. Число евреев: м.п. - 5, ж.п. - 11. Бывшая казенная — Государственных имуществ. Деревня эта расположена в казенном лесу, принадлежит к Дахновскому приходу. Имеется сельская расправа. Ремесло одиночное: портное и сапожное. Промышленность: хлебопашество. Противопожарные средства: багры, ведра, топоры и лопаты по росписанию дворов.

### БЕЛАЗЕРСКАЯ ВОЛОСТЬ

53. М. Белазерье. Принадлежит к IX урядн. уч. 1 сотский, 7 полицейских десятских. От уездного города 20 верст. Дворян: м.п. - 1, ж.п. - 3. Духовное сословие: м.п. - 14, ж.п. - 15. Крестьян: м.п. - 3786, ж.п. - 3821; мещан: м.п. - 114, ж.п. - 132; лиц др. категорий: м.п. - 4, ж.п. - 1. Число евреев: м.п. - 288, ж.п. - 308. Число раскольников: м.п. - 3, ж.п. - 1. 2 винные лавки. Базары по вторникам, еженедельно. Бывшее казенное — Государственных имуществ. В нем три деревянных церкви: одна — во имя Рождества Пресвятой Богородицы — храмовой праздник 8 сентября, а другая — во имя Преображения Господня — храмовой праздник 6 августа. Одноклассное министерское училище, в коем учащих мальчиков 75 и девочек 10 душ. Дом волостного правления. Квартира лесничего Белазерского казенного леса. Существуют ремесла: сапожное, столярное и кузнечное, но в весьма ограниченном числе. Промышленность же преобладает лесная и хлебопашество. Пожарная заливная труба со всеми принадлежностями и хранится при волостном правлении. Чрез м. Белазерье пролегает дорога из г. Черкас на м. Смелу. При м. Белазерье, в казенном лесу, в урочище “Бузовское” находится один смологонный завод. Крестьян: м.п. - 5.

При м. Белазерье:

лесопильный завод мещанина Мойсея Ровинского.

лесопильный завод Рудольфа Гаммера.

54. Селение Дубиевка. Принадлежит к IX урядн. уч. 1 сотский, 4 полицейских десятских. От уездного города 18 верст. Духовного сословия: м.п. - 3, ж.п. - 4. Крестьян: м.п. - 1313, ж.п. - 1320; мещан: м.п. - 36, ж.п. - 27; лиц др. категорий: м.п. - 1, ж.п. - 1. Число евреев: м.п. - 33, ж.п. - 51. 1 винная лавка. Бывшее казенное — Государственных имуществ. В нем одна деревянная церковь во имя Св. Николая чудотворца — храмовой праздник 6 декабря. Одно церковно-приходское училище, в нем обучается крестьянских мальчиков 60 душ. Сельская расправа. Имеются ремесленники: столяры, кузнецы, бондари, портные и сапожники. Промышленность преобладает лесная и хлебопашество. Противопожарные средства: багры, ведра, лопаты и топоры по росписанию дворов. Вблизи селения Дубиевки, на земле владелицы Софии Леонтьевой, находится

Янковская ферма, на коей дом и экономические постройки. Крестьян: м.п. - 33, ж.п. - 35. При с. Дубиевке, в казенном лесу, в урочище “Никульское” находится один смологонный завод.

55. Село Русскополяна. Принадлежит к IX урядн. уч. 1 сотский, 7 полицейских десятских. От уездного города 9 верст. Дворян: м.п. - 4, ж.п. - 2. Духовного сословия: м.п. - 6, ж.п. - 5. Крестьян м.п. - 2046, ж.п. - 2059; мещан: м.п. - 13, ж.п. - 15; лиц др. категорий: м.п. - 1, ж.п. - 2. Число евреев: м.п. - 138, ж.п. - 128. 1 винная лавка. Бывшее казенное — Государственных имуществ. В нем одна деревянная церковь во имя Св. Пророка Илии — храмовой праздник 20 июля. Одно церковно-приходское училище, в коем обучающихся 80 мальчиков и 10 душ девочек. Сельская расправа. Существуют ремесла: портное, сапожное, столярное и кузнечное, но в весьма ограниченном числе. Промышленность преобладает лесная и хлебопашество. Противопожарные средства: багры, ведра, топоры и лопаты по росписанию дворов.

Вблизи села Рускополяны, на участке земли Марии Бразоль (Селецкой) состоит Рокитянская ферма с разными экономическими постройками на оной.

При с. Русскополяне находятся разные здания: бывшие казармы для расположенных войск на упразднённом песочно-сахарном заводе Марии Бразоль. Крестьян: м. п. - 7, ж.п. - 3.

56. Деревня Ирдыновка. Принадлежит к IX урядн. уч. От уездного города 25 верст. Крестьян: м.п. - 18, ж.п. - 17. Бывшая казенная — Государственных имуществ. Деревня эта расположена над болотом “Ирдынь” граничушим 2 стан от 1 стана. Чрез деревню пролегает почтовая дорога из города Черкас в м. Смелу.

57. Дахновское казенное лесничество. Принадлежит к IX урядн. уч.

|                     |                                |
|---------------------|--------------------------------|
| Караулка Мошенская. | Крестьян: м.п. - 7, ж.п. - 6.  |
| - ” - Свиловская.   | Крестьян: м.п. - 4, ж.п. - 5.  |
| Бродянская.         | Крестьян: м.п. - 5, ж.п. - 4.  |
| Рудовская.          | Крестьян: м.п. - 1, ж.п. - 3.  |
| Жидовская.          | Крестьян: м.п. - 3, ж.п. - 3.  |
| Байбузовская.       | Крестьян: м.п. - 4, ж.п. - 4.  |
| Коханская.          | Крестьян: м.п. - 5, ж.п. - 2.  |
| Гальская.           | Крестьян: м.п. - 8, ж.п. - 5.  |
| Геронимовская.      | Крестьян: м.п. - 5, ж.п. - 4.  |
| Стегловская.        | Крестьян: м.п. - 9, ж.п. - 5.  |
| Дахновская.         | Крестьян: м.п. - 3, ж.п. - 8.  |
| Василицкая.         | Крестьян: м.п. - 6, ж.п. - 9.  |
| Черкасская.         | Крестьян: м.п. - 2, ж.п. - 3.  |
| Гунчинская.         | Крестьян: м.п. - 9, ж.п. - 6.  |
| Лютювская.          | Крестьян: м.п. - 4, ж.п. - 4.  |
| Мушинская.          | Крестьян: м.п. - 7, ж.п. - 11. |
| Пашковская.         | Крестьян: м.п. - 6, ж.п. - 6.  |
| Никульская.         | Крестьян: м.п. - 3, ж.п. - 1.  |
| Дубиевская.         | Крестьян: м.п. - 3, ж.п. - 7.  |
| - ” - Гордеевская.  | Крестьян: м.п. - 1, ж.п. - 1.  |

При с. Русскополяне Черкасское лесничество, поселок. Крестьян: м.п. - 25, ж.п. - 9.

|          |                  |                               |
|----------|------------------|-------------------------------|
| Караулка | Лозовская.       | Крестьян: м.п. - 4, ж.п. - 4. |
| - " -    | Русскополянская. | Крестьян: м.п. - 3, ж.п. - 2. |
|          | Уманская.        | Крестьян: м.п. - 3, ж.п. - 3. |
| - " -    | Перевальская.    | Крестьян: м.п. - 3, ж.п. - 2. |

При с. Русскополяне, в казенном лесу лесопильный завод Шмуля Финкельштейна.  
Крестьян: м.п. - 45, ж.п. - 5.

**58. Черкасское казенное лесничество.** Принадлежит к IX урядн.уч.

|          |                    |                     |
|----------|--------------------|---------------------|
| Караулка | Панское.           | Крестьян: м.п. - 1. |
| - " -    | Ткачево.           | Крестьян: м.п. - 1. |
|          | Сумково.           | Крестьян: м.п. - 1. |
|          | Тихонов Остров.    | Крестьян: м.п. - 1. |
|          | Косенково.         | Крестьян: м.п. - 1. |
|          | Ивановская Гребля. | Крестьян: м.п. - 1. |
|          | Ротаневе.          | Крестьян: м.п. - 2. |
| - " -    | Сологубово.        | Крестьян: м.п. - 1. |

**Дубиевское лесничество.** Принадлежит к IX урядн.уч.

Дом лесничего.

|          |                    |                               |
|----------|--------------------|-------------------------------|
| Караулка | Березенская.       | Крестьян: м.п. - 3, ж.п. - 5. |
| - " -    | Козацкая .         | Крестьян: м.п. - 4, ж.п. - 4. |
|          | Ивано-Гребельская. | Крестьян: м.п. - 3, ж.п. - 3. |
|          | Митковская.        | Крестьян: м.п. - 7, ж.п. - 6. |
|          | Панская.           | Крестьян: м.п. - 3, ж.п. - 5. |
|          | Тяменская.         | Крестьян: м.п. - 6, ж.п. - 5. |
|          | Ирдыновская.       | Крестьян: м.п. - 1, ж.п. - 1. |
|          | Дядюшинская.       | Крестьян: м.п. - 3, ж.п. - 5. |
|          | Злачковская.       | Крестьян: м.п. - 5, ж.п. - 6. |
|          | Музычинская.       | Крестьян: м.п. - 7, ж.п. - 7. |
|          | Холодннская.       | Крестьян: м.п. - 6, ж.п. - 7. |
|          | Волчая-Гатская.    | Крестьян: м.п. - 2, ж.п. - 7. |
|          | Чубатовская .      | Крестьян: м.п. - 2, ж.п. - 4. |
|          | Луцевская.         | Крестьян: м.п. - 5, ж.п. - 2. |
| - " -    | Матвеевская.       | Крестьян: м.п. - 6, ж.п. - 6. |
| - " -    | Вашевская.         | Крестьян: м.п. - 3, ж.п. - 1. |

**Черкасская ветвь.** Принадлежит к IX урядн. уч.

На 6 версте будка № 6. Крестьян: м.п. - 1, ж.п. - 1.  
 На 11 версте будка № 7. Крестьян: м.п. - 5, ж.п. - 3.  
 На 12 версте будка № 8. Крестьян: м.п. - 1, ж.п. - 1.  
 Будка на 13 версте: Белазерье- платформа. Крестьян: м.п.- 2, ж.п.- 3.  
 На 21 версте будка №16. Крестьян: м.п. - 3, ж.п. - 2.  
 На 24 версте будка №18. Крестьян: м.п. - 8, ж.п. - 3.  
 При Черкасском лесничестве, находящемся при с.Русскополяне, есть лесная школа, в коей учащихся 15 человек.

**3 СТАН ЧЕРКАССКОГО УЕЗДА.**

Местопребывание пристава 3 стана Черкасского уезда в м. Городище. В стане семь волостей, именно: в м. Городище, с. Свинарке (Хлыстуновская волость), м. Вязовке, в с. Матусове, с. Ташлыке, в м. Ротмистровке и в м. Орловце. Уряднических участков четыре, местопребывание их: м. Городище, м. Вязовке, м. Ротмистровке и с. Матусове. Сотских 30 и десятских 170 душ.



## ГОРОДИЩЕНСКАЯ ВОЛОСТЬ

1. м. Городище. Принадлежит к XI урядн.уч. 2 сотских, 8 полицейских десятских. От уездного города 60 верст. Дворян: м.п.- 129, ж.п.- 143. Духовного сословия: м.п. - 14, ж.п. - 16. Купцов: м.п. - 44, ж.п. - 38. Крестьян: м.п. - 5540, ж.п. - 5594; мещан: м.п. - 620, ж.п. - 642; лиц др. категорий: м.п. - 39, ж.п. - 54. Число евреев: м.п. - 1115, ж.п. - 1260. Число раскольников: м.п. - 17, ж.п. - 19. 3 винных лавки, 2 - др.питейных заведений. Станция "Воронцовская" Юго-Зап. ж.д. Почтовая и земская станции. Базары по понедельникам, еженедельно.

Принадлежит землевладелице Екатерине Андреевне Балашевой, жене Егермейстера Высочайшего Двора. В нем находится четыре православных церкви и одна римско-католическая каплица: 1-я, Церковь каменная во имя Архистратига Михаила – храмовой праздник 8 ноября; 2-я, деревянная во имя Покрова Пресвятой Богородицы – храмовой праздник 1 октября; 3-я, деревянная во имя Преображения Господня – храмовой праздник 6 августа, и 4-я, деревянная во имя Св. Пантелеймона – храмовой праздник 27 июля. Одна сельскохозяйственная школа низшего разряда, учащихся в ней 68 душ. Одно народное одноклассное училище, учащихся в нем 175 душ. Кроме того, имеется две церковно-приходские школы, учащихся в первой из них 65 душ, а в последней – 54 души; общественная больница на 20 кроватей, содержится на средства землевладелицы Балашевой и крестьян. Камера мирового судьи 3 уч. Черкасского округа, камера мирового посредника 2 участка Черкасского уезда, камера судебного следователя 3 участка Черкасского уезда. Каменный свекло-сахарный завод "Мариинский", в нем рабочих 395 душ и черепичный завод каменный, рабочих в нем 16 душ. Пивоваренный каменный завод, рабочих 16 душ. Типография Мойше-Эля Шмулева Бродецкого. В бывшем винокуренном заводе при м. Городище расположена 6-я батарея 44 артиллерийской бригады. Кроме этого, при м. Городище имеются:

Молочная ферма в урочище "Дурные Яры". Дворян: м.п. - 1.  
крестьян: м.п.- 26, ж.п. - 10.

Городищенская экономия "Фольварк". Крестьян: м.п. - 3, ж.п.- 4.

Мариинская экономия. Дворян: м.п. - 2, ж.п. - 3. Крестьян: м.п. - 7, ж.п. -6.

Семеновская экономия. Дворян: м.п. - 1. Крестьян: м.п. - 8, ж.п. - 11.

Екатерининская экономия. Дворян: м.п. - 2, ж.п. - 4.

Урочище "Середину", Городищенское лесничество. Дворян: м.п.- 2, ж.п.- 1.

Крестьян: м.п.- 5, ж.п.- 3.

### Лесные сторожки:

Урочище "Густая Липа".

Крестьян: м.п. - 2, ж.п. - 2.

- " - "Густая Липа"

Крестьян: м.п. - 6, ж.п. - 4.

"Крапивна".

Крестьян: м. п. - 1, ж. п.- 5.

"Лубенцы".

Крестьян: м.п.- 1, ж.п.- 1.

"Скитья".

Крестьян: м.п.- 6, ж.п.- 3.

"Сукомелова Поляна".

Крестьян;м.п.- 5, ж.п.- 2.

- " - "Кузубово".

Крестьян: м.п.- 4, ж.п.- 3.

Существуют ремесла: плотницкое, столярное, сапожное, портняжное и кузнечное. Преобладающая промышленность - торговля, которой почти исключительно занимается еврейское население. Противопожарные средства: при Городищенском волостном правлении 5 крючков, а в Управлении Мошногогородищенского имения: 2 пожарные трубы и 6 бочек. Через м. Городище пролегают: Юго-Зап. ж.д. и транспортные на мм. Корсунь, Смелу, Шполу и м. Мошны.

2. Село Млеев. Принадлежит к XI урядн. уч. 1 сотский, 12 полицейских десятских. От уездного города 60 верст. Дворян: м.п. - 4, ж.п. - 6. Духовного сословия: м.п. - 15, ж.п. - 19. Крестьян: м.п. - 3675, ж.п. - 3783; мещан: м.п. - 64, ж.п. - 64; лиц др. категорий: м.п. - 8, ж.п. - 13. Число евреев: м.п. - 76, ж.п. - 82. 1 винная лавка. Принадлежит землевладелице Е. А. Балашевой. В нем находятся: церковь каменная двухпрестольная во имя Успения Пресвятой Богородицы и Св. Троицы – храмовые праздники 15 августа и в День Сошествия Св. Духа; церковно-приходская школа, в ней учащихся: мальчиков 87 и девочек 14 душ. В поселке быв. Млеевского завода находится деревянная церковь во имя Св. Стефания – храмовой праздник 27 декабря. Садовое заведение Льва Платоновича Семиренко. Расположены 5 батарей 44 артиллерийской бригады. Кроме этого, при с. Млееве экономия Е. А. Балашевой - “Фольварк”. В б. Млеевском заводе – “поселке” кроме 44 артиллерийской бригады есть мужского пола 45 душ и женского - 64 души. Пожарные средства составляют: 3 бочки и 6 крючков. Через с. Млеев проходит транспортная дорога на м. Мошны.

### РОТМИСТРОВСКАЯ ВОЛОСТЬ

3. М. Ротмистровка. Принадлежит к XII урядн. уч. 2 сотских, 14 полицейских десятских. От уездного города 42 версты. Дворян: м.п. - 9, ж.п. - 7. Духовного сословия: м.п. - 6, ж.п. - 8. Купцов: м.п. - 12, ж.п. - 7. Крестьян: м.п. - 1501, ж.п. - 1514; мещан: м.п. - 26, ж.п. - 34. Число евреев: м.п. - 768, ж.п. - 916. 2 винных лавки, 1 - др. питейных заведений. Почтовая и земские почты. Базары еженедельно, по четвергам. Принадлежит землевладельцам Исакову и Костику. В нем церковь деревянная во имя Архистратига Михаила – храмовой праздник 8 ноября. Церковно-приходская школа, в коей учащихся 66 душ. Каплица римско-католическая, ветхая, деревянная. Паровая мукомольная мельница, в коей рабочих 15 человек. Ремесло: столярное, сапожное, портняжное. Преобладающая промышленность – хлебная торговля, которой занимается еврейское население. Противопожарное средство: 1 труба, 3 бочки и 3 крючка. Через м. Ротмистровку пролегает трактовая дорога, идущая из м. Смелы в м. Шполу Звенигородского уезда. Кроме того, при м. Ротмистровке имеется:  
хутор Волковка. Крестьян: м.п. - 40, ж.п. - 42.  
б.усадьба Костика. Дворян: м.п. - 2, ж.п. - 1. Крестьян: м.п. - 2, ж.п. - 2.  
- “ - помещицы Исаковой. Дворян: м.п. - 4, ж.п. - 3. Крестьян: м.п. - 72, ж.п. - 24;  
мещан: м.п. - 2, ж.п. - 1.  
Ротмистровская экономия “Фольварк” Костика. Крестьян: м.п. - 8, ж.п. - 12.  
Урочище “Погорелое”, ферма. Крестьян: м.п. - 2, ж.п. - 3.  
- “ - “Западня”. Крестьян: м.п. - 5, ж.п. - 2.  
Лесные сторожки:  
В урочище “Байрак”. Крестьян: м.п. - 3, ж.п. - 2.  
- “ - “Наденное”. Крестьян: м.п. - 2, ж.п. - 3.  
“Розсоховатом”. Крестьян: м.п. - 1, ж.п. - 2.
4. Село Носачев. Принадлежит к XII урядн. уч. 1 сотский, 6 полицейских десятских. От уездного города 48 верст. Духовного сословия: м.п.- 6, ж.п.- 7. Крестьян: м.п. - 1406, ж.п. - 1363; мещан: м.п. - 12, ж.п. - 8. 1 винная лавка, 1 - др. питейное заведение. Платформа Юго-Зап. ж.д. Принадлежит графу Ностицу.

В нем церковь деревянная во имя Рождества Пресвятой Богородицы – храмовой праздник 8 сентября. Церковно-приходская школа, в коей учащихся 90 душ. Противопожарные средства составляют: 3 бочки и 3 крючка. Дорога чрез с. Носачев пролегает трактовая, идущая из м. Ротмистровки в м. Шполу Звенигородского уезда и в м. Городище, и транспортная на ст. Цветково Юго-Зап. ж.д.

Кроме этого, при селе Носачеве имеется ферма “Анастасьевская”. Крестьян: м.п. - 7, ж.п. - 5.

Урочище “Птичнйя”. Крестьян: м.п. - 2, ж.п. - 3.

- ” - ”Куцовский Яр”. Крестьян: м.п. - 4, ж.п. - 2.

5. Село Калинова. Принадлежит к XII урядн. уч. 1 сотский, 8 полицейских десятских. От уездного города 51 верста. Духовного сословия: м.п. - 6, ж.п. - 9. Купцов: м.п. - 4, ж.п. - 3. Крестьян: м.п. - 1121, ж.п. - 1106; мещан: м.п. - 32, ж.п. - 24; лиц др. категорий: м.п. - 4, ж.п. - 2. Число евреев: м.п. - 2, ж.п. - 5. 1 винная лавка. Принадлежит землевладельцу Цветкову. В нем церковь деревянная во имя Св. Николая – храмовой праздник 6 декабря. Церковно-приходская школа, в ней учащихся 60 душ. Противопожарные средства имеются: 2 бочки и 3 крючка. Дорога через с. Калинову проходит трактовая, идущая из м. Орловца в м. Ротмистровку. Кроме этого, при с. Калиновой имеется:  
В урочище “Митрофановка” усадьба помещика Цветкова.  
В урочище “Митрофановский лес”. Дворян: м.п. - 2, ж.п. - 1. Крестьян: м.п. - 68, ж.п. - 22.  
Лесная сторожка. Крестьян: м.п. - 2, ж.п. - 1.  
В урочище “Томарино”, полевая сторожка. Крестьян: м.п. - 2, ж.п. - 1

6. Село Мельниковка. Принадлежит к XII урядн. уч. 1 сотский, 4 полицейский десятский. От уездного города 55 верст. Дворян: м.п. - 2, ж.п. - 3. Духовного сословия: м.п. - 8, ж.п. - 9. Крестьян: м.п. - 916, ж.п. - 963. Число евреев: м.п. - 9, ж.п. - 6. 1 винная лавка, 1 - др. питейное заведение. Принадлежит землевладельцам: отставному штабс-ротмистру Ивану Александровичу Золотареву и Баскапову. В нем церковь во имя Покрова Пресвятой Богородицы – храмовой праздник 1 октября. Церковно-приходская школа, в коей учащихся 54 души. Противопожарные средства: имеются в наличии 2 бочки и 3 крючка. Дорога проходит проселочная. Кроме этого, при с. Мельниковке имеется:  
Ферма помещика Золотарева. Крестьян: м.п. - 2, ж.п. - 1.  
Деревня Федосиевка. Крестьян: м.п. - 642, ж.п. - 701.  
Хутор в урочище “Гутникова лука”. Крестьян: м.п. - 37, ж.п. - 36.

### ОРЛОВЕЦКАЯ ВОЛОСТЬ

7. М. Орловец. Принадлежит к XII урядн. уч. 1 сотский, 12 полицейских десятских. От уездного города 49 верст. Дворян: м.п. - 19, ж.п. - 32. Духовного сословия: м.п. - 14, ж.п. - 16. Крестьян: м.п. - 3792, ж.п. - 3838; мещан: м.п. - 116, ж.п. - 127; лиц др. категорий: м.п. - 6, ж.п. - 8. Число евреев: м.п. - 186, ж.п. - 192. Число раскольников: м.п. - 8, ж.п. - 12. 2 винные лавки, 1 - др. питейное заведение. Станция земской почты. Базары по вторникам, еженедельно. Входит в состав Орловецкого имения землевладелицы графини Игнатъевой. Церквей в ней две: деревянная во имя Св. Николая чудотворца, а другая – каменная во имя

Архистратига Михаила, – храмовые праздники в них 8 ноября и 6 декабря. Церковно-приходская школа, в коей учащихся 130 душ. Свеклосахарный завод, рабочих в нем 333 души. Винокуренный завод потомственного гражданина Ивана Никифоровича Стефановского, рабочих в нем 12 душ, и два кирпичных завода. Больница при сахарном заводе на 10 человек. Противопожарные средства составляют: две пожарные трубы, 8 бочек, 5 крючков и 7 ведер – при волостном правлении. Две пожарных трубы и 6 бочек – при сахарном заводе, одна пожарная труба – при винокуренном заводе. Через м. Орловец проходит транспортная дорога на ст. Цветково и трактовая, идущая из м. Городищ на м. Смелу Черкасского уезда. Кроме этого, при м. Орловце имеется в урочище “Урехлово” фольварк – экономия графини Игнатъевой. Дворян: м.п. - 1, ж.п. - 2. Крестьян: м.п. - 9, ж.п. - 1; мещан: м.п. - 2, ж.п. - 1.

8. Деревня Теклина (она же Коноплянка). Принадлежит к XII урядн. уч. 2 полицейских десятских. От уездного города 45 верст. Крестьян: м.п. - 529, ж.п. - 592; мещан: м.п. - 8, ж.п. - 9. 1 винная лавка. Входит в состав имения графини Игнатъевой. Противопожарные средства составляют: 2 бочки и 2 крючка. Дорога через д. Теклину проходит трактовая из м. Орловца в м. Смелу.

9. Село Буда-Орловецкая. Принадлежит к XII урядн.уч. 1 сотский, 3 полицейских десятских. От уездного города 45 верст. Духовного сословия: м.п. - 11, ж.п. - 9. Крестьян: м.п. - 743, ж.п. - 782; мещан: м.п. - 26, ж.п. - 22. Число евреев: м.п. - 4, ж.п. - 8. 1 винная лавка. Входит в состав имения графини Игнатъевой. Церковь деревянная во имя Покрова Пресвятой Богородицы – храмовой праздник 1 октября. Церковно-приходская школа, в коей учащихся 64 душ. Черепичный завод гр. Игнатъевой, в нем рабочих 5 человек. Промышленность горшечная, две трети населения занимаются выделкою горшков из глины. Противопожарные средства: 2 багра. Дорога чрез Буду-Орловецкую проходит проселочная. Кроме того, при с. Буда-Орловецкой имеется:

в урочище “Лебеди” экономия “Фольварок” гр. Игнатъевой. Крестьян: м.п. - 12, ж.п. - 3.

лесная фольварок-экономия. Крестьян: м.п. - 10, ж.п. - 2.

лесные сторожки:

в урочище “Волча”. Крестьян: м.п. - 5, ж.п. - 3.

- ” - “Серый Остров”. Крестьян: м.п. - 1, ж.п. - 1.

“Пасмово”. Крестьян: м.п. - 6, ж.п. - 4.

“Валок”. Крестьян: м.п. - 2, ж.п. - 4.

“Бурлатчина”. Крестьян: м.п. - 1, ж.п. - 2.

“Лебеди”. Крестьян: м.п. - 4, ж.п. - 3.

“Бузена”. Крестьян: м.п. - 4, ж.п. - 1.

10. Село Ксаверова. Принадлежит к XII урядн. уч. 1 сотский, 3 полицейских десятских. От уездного города 54 версты. Духовного сословия: м.п. - 8, ж.п. - 12. Крестьян: м.п. - 863, ж.п. - 952; мещан: м.п. - 8, ж.п. - 14. Число евреев: м.п. - 3, ж.п. - 4. 1 винная лавка. Входит в состав имения землевладелицы графини Игнатъевой. В нем церковь деревянная во имя Покрова Пресвятой Богородицы – храмовой праздник 1 октября.

Церковно-приходская школа, в коей учащихся 73 души. Противопожарные средства: 2 бочки и 2 крюка. Дорога проходит проселочная.

### ВЯЗОВСКАЯ ВОЛОСТЬ

**11. М. Вязовок.** Принадлежит к XIII урядн. уч. 1 сотский, 6 полицейских десятских. От уездного города 65 верст. Дворян: м.п. - 3, ж.п. - 4. Духовного сословия: м.п. - 18, ж.п. - 22. Крестьян: м.п. - 4174, ж.п. - 4242; мещан: м.п. - 38, ж.п. - 46. Число евреев: м.п. - 262, ж.п. - 293. 2 винных лавки, 1 - др.питейное заведение. Базары еженедельно, по понедельникам.

Принадлежит землевладелице Марии Никоновне Иващенко. В нем находится две церкви: деревянная во имя Успения Пресвятой Богородицы – в ней храмовой праздник 15 августа, а другая – во имя Покрова Пресвятой Богородицы – в ней храмовой праздник 1 октября. Церковно-приходская школа, в ней учащихся 191 душа. Существуют ремесла: столярное, сапожное, кузнечное и портняжное. Преобладает промышленность – мелкая торговля, которой занимается еврейское население. Кроме сего, при м. Вязовке есть:

деревня Роскошовка (Заводянка). Купцов: м.п. - 2, ж.п. - 3. Крестьян: м.п. - 200, ж.п. - 267. Число евреев: м.п. - 1, ж.п. - 2.

Вязовская экономия Иващенконой “Фольварк”. Крестьян: м.п. - 2, ж.п. - 3. мещан: м.п. - 1, ж.п. - 1.

Марытская экономия. Дворян: м.п. - 1, ж.п. - 2. Крестьян: м.п. - 4, ж.п. - 4.

Викторовская экономия. Крестьян: м.п. - 3, ж.п. - 4; мещан: м.п. - 2.

Ольгинская экономия. Крестьян: м.п. - 2, ж.п. - 2. Противопожарные средства составляют: 8 бочек, 2 трубы и 2 крючка, находящиеся при волостном правлении, и 3 пожарные трубы – в экономии. Через м. Вязовок проходит транспортная дорога, идущая на ст. Цветково Юго-Зап. ж.д., на м. Шполу, Городище, Корсунь и Ольшану.

**12. М. Бурты.** Принадлежит к XII урядн. уч. 1 сотский, 4 полицейских десятских. От уездного города 64 версты. Духовного сословия: м.п. - 1, ж.п. - 1. Крестьян: м.п. - 815, ж.п. - 842; мещан: м.п. - 29, ж.п. - 28. Число евреев: м.п. - 78, ж.п. - 96. 1 винная лавка. Принадлежит землевладелице Марье Никоновне Иващенко. В нем находится церковь каменная во имя Покрова Пресвятой Богородицы – в ней храмовой праздник 1 октября. Церковно-приходская школа, в коей учащихся 73 души. Ремесла: сапожное, портняжное и плотничное. Преобладающая промышленность - мелкая торговля, которой занимается еврейское население. Противопожарные средства: 2 бочки, два крючка – при сельской расправе, и 1 пожарная труба – в экономии.

Кроме того, при м. Буртах имеется:

Буртыанская экономия Иващенконой. Дворян: м.п. - 3, ж.п. - 2. Крестьян: м.п. - 18, ж.п. - 16; мещан: м.п. - 4, ж.п. - 2.

Алексеевская экономия “Фольварок”. Крестьян: м.п. - 4, ж.п. - 2.

Лесные сторожки:

|           |                  |                               |
|-----------|------------------|-------------------------------|
| в урочище | ”Гаращенко”.     | Крестьян: м.п. - 4, ж.п. - 3. |
| - ” -     | ”Пономаревском”. | Крестьян: м.п. - 2, ж.п. - 3. |
|           | ”Среднее”.       | Крестьян: м.п. - 1, ж.п. - 1. |
|           | ”Стецково”.      | Крестьян: м.п. - 5, ж.п. - 2. |
|           | ”Князькое”.      | Крестьян: м.п. - 3, ж.п. - 2. |

Через м. Бурты проходит транспортная дорога, идущая на м. Шполу Звенигородского уезда и на ст. Цветково Юго-Зап. ж.д.

13. Село Надточаевка. Принадлежит к XIII урядн. уч. 1 сотский, 4 полицейских десятских. От уездного города 68 верст. Духовного сословия: м.п. - 5, ж.п. - 3. Крестьян: м.п. - 768, ж.п. - 764. 1 винная лавка. Принадлежит действительному статскому советнику Николе Артемьевичу Терещенко. В нем деревянная церковь во имя Св. Апостола Филиппа – храмовой праздник 14 ноября. Церковно-приходская школа, в коей учащихся 49 душ. Противопожарных средств 2 бочки – при сельской управе и 1 пожарная труба – при экономии. Кроме того, при с. Надточаевке имеется Надточаевская экономия “Фольварок”. Крестьян: м.п. - 4, ж.п. - 5; мещан: м.п. - 2, ж.п. - 1. Дорога чрез Надточаевку проходит транспортная из м. Бурт в м. Шполу Звенигородского уезда.

14. С. Сердеговка. Принадлежит к XIII урядн. уч. 1 сотский, 2 полицейских десятских. От уездного города 70 верст. Дворян: м.п. - 4, ж.п. - 5. Духовного сословия: м.п. - 9, ж.п. - 6. Крестьян: м.п. - 316, ж.п. - 392; мещан: м.п. - 4, ж.п. - 6. 1 винная лавка. Принадлежит землевладельцу Н.А. Терещенко. В нем деревянная церковь во имя Рождества Пресвятой Богородицы – храмовой праздник в ней 8 сентября. Церковно-приходская школа, в коей учащихся 33 души. Пожарных средств нет. Дорога транспортная проходит из м. Вязовка на м. Шполу.

#### ХЛЫСТУНОВСКАЯ ВОЛОСТЬ

15. Село Хлыстуновка. Принадлежит к XIII урядн. уч. 1 сотский, 4 полицейских десятских. От уездного города 63 версты. Дворян: м.п. - 4, ж.п. - 6. Духовного сословия: м.п. - 9, ж.п. - 7. Крестьян: м.п. - 1863, ж.п. - 1924; мещан: м.п. - 14, ж.п. - 9. Число евреев: м.п. - 34, ж.п. - 36. 1 винная лавка, 1 - др. питейное заведение. Принадлежит землевладелице Е.А. Балашевой. В нем деревянная церковь во имя Архистратига Михаила – храмовой праздник в ней 8 ноября. Церковно-приходская школа, в коей учащихся 143 души. Пожарных средств в наличности две бочки, 2 багра – при сельской управе и 1 пожарная труба – при экономии. Через с. Хлыстуновку проходит транспортная дорога из м. Городищ на м. Шполу Звенигородского уезда. Кроме сего, при с. Хлыстуновке имеется: Хлыстуновская экономия Е.А. Балашевой. Крестьян: м.п. - 5, ж.п. - 1. Николаевская экономия. Дворян: м.п. - 2, ж.п. - 1. Крестьян: м.п. - 6, ж.п. - 5.

16. Селение Свинарка. Принадлежит к XIII урядн. уч. 1 сотский, 4 полицейских десятских. От уездного города 73 версты. Дворян: м.п. - 6, ж.п. - 4. Духовного сословия: м.п. - 9, ж.п. - 12. Крестьян: м.п. - 1816, ж.п. - 1743; мещан: м.п. - 8, ж.п. - 4. Число евреев: м.п. - 33, ж.п. - 29. 1 винная лавка. Принадлежит землевладелице Балашевой. В нем церковь деревянная во имя Св. Апостолов Петра и Павла – храмовой праздник 29 июня. Церковно-приходская школа, в коей учащихся 163 души. Пожарных средств в наличности 2 бочки, 4 багра – при сельской управе и 8 бочек – при экономии. Дорога проходит транспортная из м. Городища на м. Ольшану Звенигородского уезда.

Кроме сего, при с. Свинарке имеется Червинская экономия Балашевой.

Дворян: м.п. - 3, ж.п. - 4. Крестьян: м.п. - 7, ж.п. - 2.

17. Валява, село. Принадлежит к XIII урядн. уч. 4 сотских, 10 полицейских десятских. От уездного города 68 верст. Дворян: м.п. - 4, ж.п. - 9. Духовного сословия: м.п. - 16, ж.п. - 14. Крестьян: м.п. - 2243, ж.п. - 2462; мещан: м.п. - 22, ж.п. - 24. Число евреев: м.п. - 58, ж.п. - 59. Число раскольников: м.п. - 1, ж.п. - 2. 1 винная лавка. Принадлежит землевладелице Балашевой. В нем 2 деревянные церкви: одна – во имя Покрова Пресвятой Богородицы, а другая – Вход во Храм Пресвятой Богородицы – храмовые праздники в них: 1 октября и 21 ноября. Церковно-приходская школа, учащихся в ней 207 душ. Пожарные средства при сельской расправе: 4 бочки, и 6 багров, при экономии – 2 пожарные трубы и 8 бочек. Дорога проходит проселочная.

Кроме сего, при с. Валяве имеется:

Валявская экономия “Фольварк”. Крестьян: м.п. - 12, ж.п. - 9.

Хутор “Вакулин лесок”. Крестьян: м.п. - 5, ж.п. - 11.

Лесные сторожки:

В урочище “Батерское”. Крестьян: м.п. - 3, ж.п. - 2.

- ” - “Коржина гора”. Крестьян: м.п. - 3, ж.п. - 3.

“Жуково”. Крестьян: м.п. - 2, ж.п. - 2.

“Объезд”. Крестьян: м.п. - 1, ж.п. - 2.

“Шлагбаум”. Крестьян: м.п. - 1, ж.п. - 2.

“Никитин Яр”. Крестьян: м.п. - 3, ж.п. - 3.

“Горобцево”. Крестьян: м.п. - 1, ж.п. - 1.

## МАТУСОВСКАЯ ВОЛОСТЬ

18. Село Матусов. Принадлежит к XIV урядн. уч. 1 сотский, 10 полицейских десятских. От уездного города 55 верст. Дворян: м.п. - 18, ж.п. - 16. Духовного сословия: м.п. - 14, ж.п. - 19. Купцов: м.п. - 6, ж.п. - 8 (?-ЮМ). Крестьян: м.п. - 2640, ж.п. - 2502; мещан: м.п. - 26, ж.п. - 49; лиц др. категорий: м.п. - 8, ж.п. - 3. Число евреев: м.п. - 542, ж.п. - 516. 2 винных лавки. Земская почтовая станция. Базары через каждые две недели, по вторникам.

Принадлежит землевладелице Ольге Ивановне Лопухиной. В нем две церкви: одна – Дмитриевская, а другая – Вознесенская, храмовые праздники бывают: в первой – 26 октября, а во второй – на Вознесение Господне. Церковно-приходская школа, в ней обучается 160 душ, а в другой – 200 душ. При с. Матусове состоит свекло-сахарный завод, в нем рабочих 380 душ; при заводе этом имеется больница, кирпичный завод, в коем рабочих 8 душ. Мукомольня паровая Александровского Товарищества сахарных заводов. Преобладающая здесь промышленность: свекло-сахарные плантации и мелкая торговля, которою занимается еврейское население. Противопожарные средства имеются: 5 бочек, 6 крючков – при волостном правлении, одна пожарная труба - при сахарном заводе и одна – в экономии. Через с. Матусов проходит трактовая дорога на м. Шполу Звенигородского уезда и Златополь Чигиринского уезда, и транспортная из с. Лебедина на ст. Цветково Юго-Зап. ж.д.<sup>14</sup>

Кроме этого, при с. Матусове есть заводская ферма. Крестьян: м.п. - 2, ж.п. - 1.

Хутор в урочище “Колонтаево”. Крестьян: м.п. - 1, ж.п. - 1.

Поповская ферма. Крестьян: м.п. - 2.  
Жидовская ферма. Крестьян: м.п.- 1, ж.п.- 2.  
Урочище “Попово”. Крестьян: м.п.- 2, ж.п.- 1.

19. Селение Макиевка. Принадлежит к XIV урядн. уч. 1 сотский, 6 полицейских десятских. От уездного города 50 верст. Дворян: м.п. - 4, ж.п.- 3. Духовного сословия: м.п. - 6, ж.п. - 4. Крестьян: м.п. - 1272, ж.п. - 1184; мещан: м.п. - 6, ж.п. - 11. Число евреев; м.п. - 14, ж.п. - 9. 1 винная лавка. Землевладельца тайного советника Николая Артемьевича Терещенко. Церковь во имя Покрова Пресвятой Богородицы – храмовой праздник в ней 1 октября. Церковно-приходская школа, в коей учащихся 42 души. Противопожарные средства составляют 4 бочки и три крючка. Через с. Макиевку проходит дорога торговая на м. Златополь и с. Лебедин Чигиринского уезда.

Кроме этого, при с. Макиевке имеется:

Макиевская экономия “Фольварк”. Дворян: м.п. - 1, ж.п. - 2. Крестьян: м.п. - 3, ж.п. - 1.

Макиевское лесничество Лопухиной. Дворян: м.п. - 2, ж.п. - 3. Крестьян: м.п. - 5, ж.п. - 4.

Лесные сторожки:

В урочище “Мороховка”. Крестьян: м.п. - 4, ж.п. - 4.

- ” - “Кизякив садок”. Крестьян: м.п. - 3, ж.п. - 1.

“Капиносово”. Крестьян: м.п. - 5, ж.п. - 4.

20. Село Куцовка. Принадлежит к XIV урядн. уч. 1 сотский, 5 полицейских десятских. От уездного города 50 верст. Дворян: м.п. - 4, ж.п. - 3. Духовного сословия: м.п. - 6, ж.п. - 5. Крестьян: м.п. - 963, ж.п. - 934; мещан: м.п. - 4, ж.п. - 3. Число евреев: м.п. - 6, ж.п. - 9. 1 винная лавка.

Владельца Н.А. Терещенко. Церковь Рождество Богородицкая - храмовой праздник 8 сентября. Церковно-приходская школа, в коей учащихся 62 души. Противопожарные средства составляют 4 бочки и 3 крючка – при сельской расправе и 1 пожарная труба – в экономии. Чрез Куцовку пролегает торговая дорога на м. Златополь.

Кроме сего, при с. Куцовке находятся:

Куцовская экономия “Фольварк”. Дворян: м.п. - 1, ж.п. - 1. Крестьян: м.п. - 16, ж.п. - 9; мещан: м.п. - 3, ж.п. - 2.

Экономия в урочище “Холодный Яр”. Крестьян: м.п. - 5, ж.п. - 4.

21. Село Станиславчик. Принадлежит к XIV урядн. уч. 1 сотский, 4 полицейских десятских. От уездного города 50 верст. Духовного сословия: м.п. - 7, ж.п. - 6. Крестьян: м.п. - 694, ж.п. - 663; мещан: м.п. - 4, ж.п. - 2. 1 винная лавка. Владельца Н. А. Терещенко. Церковь Покровская – храмовой праздник 1 октября. Церковно-приходская школа, в коей учащихся 40 душ. Противопожарные средства: 4 бочки и 4 крючка. Через с. Станиславчик проходит транспортная дорога из с. Матусова на ст. Цветково.

Кроме этого, вблизи с. Станиславчика находится экономия Терещенко Станиславчиковская. Крестьян: м.п. - 1, ж.п. - 2; мещан: м.п. - 1, ж.п. - 2.



## ТАШЛЫКСКАЯ ВОЛОСТЬ

22. Село Ташлык. Принадлежит к XIV урядн. уч. 1 сотский, 9 полицейских десятских. От уездного города 43 версты. Дворян: м.п. - 8, ж.п. - 12. Духовного сословия: м.п. - 6, ж.п. - 8. Купцов: м.п. - 9, ж.п. - 7. Крестьян: м.п. - 2320, ж.п. - 2282; мещан: м.п. - 26, ж.п. - 27. Число евреев: м.п. - 36, ж.п. - 34. 1 винная лавка. Принадлежит владельцу Иоакиму Березовскому. В нем церковь Крестовоздвиженская – храмовой праздник 14 сентября. Церковно-приходская школа, в коей учащихся 147 душ. Противопожарные средства составляют: 1 труба, 5 бочек и 8 крючков. Дорога пролегает торговая на м. Ротмистровку и мм. Телепино и Златополь Чигиринского уезда. Кроме этого, при с. Ташлыке имеется усадьба наследников Иойни Белаковского (б. сахарный завод). Число евреев: м.п. - 4, ж.п. - 5.
23. С. Лозановка. Принадлежит к XIV урядн. уч. 1 сотский, 8 полицейских десятских. От уездного города 50 верст. Дворян: м.п. - 4, ж.п. - 5. Духовного сословия: м.п. - 6, ж.п. - 7. Крестьян: м.п. - 1149, ж.п. - 1112; мещан: м.п. - 16, ж.п. - 14. Число евреев: м.п. - 4, ж.п. - 6. 1 винная лавка. Принадлежит землевладельцам действительному статскому советнику Владимиру и жене его Ефросинии Сахновской. В нем церковь Дмитриевская – храмовой праздник 26 октября. Церковно-приходская школа, в коей учащихся 91 душа. Противопожарные средства составляют: 4 бочки и 5 крючков – при сельской расправе и одна пожарная труба – в экономии. Дорога пролегает торговая в м. Смелу и м. Каменку Чигиринского уезда.
24. С. Сердюковка. Принадлежит к XIV урядн. уч. 1 сотский, 4 полицейских десятских. От уездного города 45 верст. Дворян: м.п. - 6, ж.п. - 2. Духовного сословия: м.п. - 7, ж.п. - 9. Крестьян: м.п. - 584, ж.п. - 592; мещан: м.п. - 16, ж.п. - 17. Число евреев: м.п. - 9, ж.п. - 5. 1 винная лавка. Наследников умершего землевладельца Карла Иентче. Церковь Покровская – храмовой праздник 1 октября. Церковно-приходская школа, в коей учащихся 49 душ. Противопожарные средства составляют: 6 бочек и 5 крючков – при сельской расправе и 1 пожарная труба и 4 бочки – в экономии. Дорога пролегает торговая на м. Смелу, Каменку и Златополь. Кроме сего, при с. Сердюковке имеется ферма в урочище “Кривомозево”. Крестьян: м.п. - 2, ж.п. - 1.
25. С. Санжариха. Принадлежит к XIV урядн. уч. 1 сотский, 3 полицейских десятских. От уездного города 45 верст. Дворян: м.п. - 4, ж.п. - 3. Духовного сословия: м.п. - 5, ж.п. - 6. Крестьян: м.п. - 410, ж.п. - 412. 1 винная лавка. Владельцев: Игнатия, Павла и Александра Новицких и наследников Бутович. Церковь Николаевская – храмовой праздник 6 декабря. Церковно-приходская школа, в коей учащихся 49 душ. Противопожарные средства составляют 3 бочки и 4 крючка – при сельской расправе и 1 пожарная труба – при экономии. Дорога проселочная. Кроме сего, при с. Санжарихе находится усадьба в урочище “Млинок” Игнатия Новицкого. Дворян: м.п. - 3, ж.п. - 2. Крестьян: м.п. - 3, ж.п. - 2.
26. Село Поповка 1-я. Принадлежит к XIV урядн. уч. 1 сотский, 4 полицейских десятских. От уездного города 40 верст. Дворян: м.п. - 2, ж.п. - 1. Духовного сословия: м.п. - 4, ж.п. - 6. Крестьян: м.п. - 663, ж.п. - 672. 1 винная лавка.

Владельцев наследников Белокопытова. Церковь Успенская – храмовой праздник 15 августа. Церковно-приходская школа, в коей учащихся 48 душ. Противопожарные средства составляют 5 бочек и 5 крючков. Дорога пролегает трактовая на м. Смелу и Ротмистровку Черкасского уезда и Каменку Чигиринского уезда.

27. Село Ковалиха. Принадлежит к XIV урядн. уч. 1 сотский, 4 полицейских десятских. От уездного города 35 верст. Духовного сословия: м.п. - 6, ж.п. - 7. Крестьян: м.п. - 946, ж.п. - 963. 1 винная лавка.

Владелицы графини Елены Александровны Бобринской. Церковь Михайловская – храмовой праздник 8 ноября. Церковно-приходская школа, в коей учащихся 40 душ. Противопожарные средства составляют: 4 бочки и 3 крючка и 1 пожарная труба – при экономии. Дорога проселочная.

28. Село Терновка. Принадлежит к XIV урядн. уч. 1 сотский, 4 полицейских десятских. От уездного города 37 верст. Дворян: м.п. - 4, ж.п. - 2. Духовного сословия: м.п. - 11, ж.п. - 6. Крестьян: м.п. - 784, ж.п. - 722. 1 винная лавка.

Владельца Александра Мартос. Церковь Дмитриевская – храмовой праздник 26 октября. Церковно-приходская школа, в коей учащихся 49 душ. Противопожарные средства составляют: 4 бочки и 4 крючка. Дорога пролегает проселочная.

29. Село Самгородок. Принадлежит к XIV урядн. уч. 1 сотский, 3 полицейских десятских. От уездного города 46 верст. Дворян: м.п. - 4, ж.п. - 2. Духовного сословия: м.п. - 11, ж.п. - 9. Крестьян: м.п. - 724, ж.п. - 753. Число евреев: м.п. - 6, ж.п. - 2. 1 винная лавка. Владелице Альбрант. Церковь Николаевская – храмовой праздник 6 декабря. Церковно-приходская школа, в ней учащихся 60 душ. Каплица, устроенная на кладбище владельцем Альбрантом в память в Бозе почившего императора Александра II. Противопожарные средства составляют: одна ручная машина, 4 бочки и 4 крючка. Дорога пролегает транспортная на м.Телепино и м. Златополь Чигиринского уезда.

---

Кроме вышепоименованного в территорию 3 стана входят:

При м. Городище на 154 версте железной дороги ст. Воронцовская.

Принадлежит к XI урядн. уч. Дворян: м.п. - 3, ж.п. - 4. Крестьян: м.п. - 16, ж.п. - 6; мещан: м.п. - 2, ж.п. - 3.

При с. Калиновой Ротмистровской волости на 168 версте ж.д. ст. Цветково.

Принадлежит к XII урядн. уч. Дворян: м.п. - 4, ж.п. - 5.

Крестьян: м.п. - 29, ж.п. - 24; мещан: м.п. - 3, ж.п. - 3.

Водокачка при ст. Цветково. Мещан: м.п. - 4, ж.п. - 3.

На 153 версте казарма машиниста. Принадлежит к XII урядн.уч. Крестьян: м.п. - 5, ж.п. - 3.

Сторожевые будки на железной дороге:

При селении Валяве Хлыстуновской волости:

на 143 версте №95. Принадлежит к XIII урядн. уч. Крестьян: м.п. - 5, ж.п. - 4.

на 144 версте №96. Крестьян: м.п. - 1, ж.п. - 2.

При м. Городище:

на 146 версте ж.д. сторожевая будка № 97. Принадлежит к XII урядн уч.

Крестьян: м.п. - 4, ж.п. - 1.

|                     |       |                               |
|---------------------|-------|-------------------------------|
| на 148 версте - " - | №98.  | Крестьян: м.п. - 4, ж.п. - 2. |
| на 149 версте       | №99.  | Крестьян: м.п. - 1, ж.п. - 1. |
| на 151 версте       | №100. | Крестьян: м.п. - 1, ж.п. - 2. |
| на 151 версте       | №101. | Крестьян: м.п. - 5, ж.п. - 2. |
| на 154 версте       | №102. | Крестьян: м.п. - 1, ж.п. - 6. |
| на 156 версте       | №103. | Крестьян: м.п. - 2, ж.п. - 3. |
| на 158 версте       | №105. | Крестьян: м.п. - 4, ж.п. - 2. |

При с. Хлыстуновке той же волости. Принадлежит к XIII урядн. уч.

|                     |       |                               |
|---------------------|-------|-------------------------------|
| на 159 версте - " - | №106. | Крестьян: м.п. - 2, ж.п. - 2. |
| на 160 версте - " - | №107. | Крестьян: м.п. - 4, ж.п. - 2. |
| казарма будка №16.  |       | Крестьян: м.п. - 1, ж.п. - 2. |
| на 161 версте - " - | №108. | Крестьян: м.п. - 6, ж.п. - 2. |
| на 163 версте       | №109. | Крестьян: м.п. - 2, ж.п. - 5. |

При селении Ксаверовой Орловцевой волости:

|                                  |       |                               |
|----------------------------------|-------|-------------------------------|
| на 165 версте - " -              | №110. | Крестьян: м.п. - 4, ж.п. - 3. |
| на 165 версте                    | №111. | Крестьян: м.п. - 5, ж.п. - 3. |
| на 167 версте - " -              | №112. | Крестьян: м.п. - 3, ж.п. - 2. |
| казарма будка №17 на 168 версте. |       | Крестьян: м.п. - 4, ж.п. - 3. |

При селении Калиновой Ротмистровской волости:

|                                       |       |                               |
|---------------------------------------|-------|-------------------------------|
| на 169 версте - " -                   | №113. | Крестьян: м.п. - 2, ж.п. - 6. |
| казарма будка №1 тоже на 113* версте. |       | Крестьян: м.п. - 4, ж.п. - 5. |
| На 171 версте сторожевая будка №114.  |       | Крестьян: м.п. - 2, ж.п. - 3. |
| на 172 версте - " -                   | №115. | Крестьян: м.п. - 3, ж.п. - 1. |

При с. Мельниковке Ротмистровской волости:

|                                      |       |                               |
|--------------------------------------|-------|-------------------------------|
| на 174 версте - " -                  | №116. | Крестьян: м.п. - 1, ж.п. - 2. |
| полуказарма №2.                      |       | Крестьян: м.п. - 2, ж.п. - 3. |
| на 175 версте сторожевая будка №117. |       | Крестьян: м.п. - 2, ж.п. - 4. |
| на 177 версте - " -                  | №118. | Крестьян: м.п. - 3, ж.п. - 5. |
| казарма будка №3.                    |       | Крестьян: м.п. - 2, ж.п. - 2. |
| на 178 версте сторожевая будка №119. |       | Крестьян: м.п. - 1, ж.п. - 3. |
| на 179 версте - " -                  | №120. | Крестьян: м.п. - 1, ж.п. - 1. |

Черкасский уездный исправник

И. Солтык.



ДАЧО, ф.1. оп.2. спр. 17. арк. 1 - 142. Оригінал.

\* так в тексті.



1916 року, лютого 3.

**ВІДОМОСТІ, ЩО НАДАНІ ЧЕРКАСЬКОЮ МІСЬКОЮ УПРАВОЮ  
КИЇВСЬКІЙ КАЗЕННІЙ ПАЛАТІ, ПРО КУПЦІВ,  
ЯКІ ПОВІДОМИЛИ І НЕ ПОВІДОМИЛИ  
ПРО СВОЇ КУПЕЦЬКІ КАПІТАЛИ.**

**ВЕДОМОСТЬ**

**Черкасской Городской Управы**

**о купцах, объявивших и не объявивших купеческие капиталы на 1916 год.**

**3 февраля 1916 г.**

**№839**

**В Киевскую Казенную Палату.**

**Городская Управа при этом имеет честь препроводить в Казенную  
Палату ведомость о купцах, объявивших и не объявивших  
купеческие капиталы на 1916 год.**

| № по порядку | Когда именно причислен в купцы Казенною Палатою. Год, месяц, число и № отношения | ФАМИЛИИ, ИМЕНА И ОТЧЕСТВА купцов и их семейств               | Лет от роду |         | Когда именно выбраны документы. |
|--------------|--|--|-------------|---------|---------------------------------|
|              |  |  | мужские     | женские |                                 |
| 1            | 22 января 1913 г.<br>№ 6138  | <u>Гильдии купцы</u>   |             |         | 28 декабря 1915 г.              |
|              |  | Каплун Мошко Хаим-Лейбов его жена Хава Алтеровна их сыновья: | 46          | -       |                                 |
|              |  | Лев род. 28 августа 1899 г.                                  | -           | 36      |                                 |
|              |  | Григорий "-" 20 сентября 1902 г.                             | 16          | -       |                                 |
|              |  | Михаил "-" 20 декабря 1908 г.                                | 13          | -       |                                 |
| 2            | 5 февраля 1909 г.<br>№ 6453  | Летичевская Фейга Кивовна вдова                              |             |         | 30 декабря 1915 г.              |
|              |  | ее сыновья: Эфроим   | -           | 54      |                                 |
|              |  | Меер   | 41          | -       |                                 |
|              |  | Борух  | 33          | -       |                                 |
| 3            | 12 января 1913 г.<br>№ 4200  | Рабинович Хаим-Янкель  | 51          | -       | 28 декабря 1915 г.              |
|              |  | Неух-Вольфов (Ефим Ноевич) его жена Ида-Эсфирь Борисовна     | -           | 40      |                                 |
|              |  |  |             |         |                                 |
| 4            | 14 января 1913 г.<br>№ 4346  | Розенфельд Авраам Натонович                                  | 54          | -       | 28 декабря 1915 г.              |
|              |  | Его жена Хая-Сура  | -           | 49      |                                 |
|              |  | Сын Бернад род. 23 апреля 1898 г.                            | 17          | -       |                                 |
|              |  | дочери:  |             |         |                                 |
|              |  | Этель-Генриета род. в 1891 г.                                | -           | 24      |                                 |
|              |  | Раиса "-" в 1894 г.  | -           | 21      |                                 |
| 5            | 27 февраля 1914 г.<br>№ 207001   | Елизавета "-" 29 мая 1896 г.                                 | -           | 19      | 22 декабря 1915 г.              |
|              |  | Анна "-" 12 февраля 1902 г.                                  | -           | 13      |                                 |
|              |  | Соколов Нехемий Аврумович                                    | 51*         | -       |                                 |
|              |  | его жена Люба  | -           | 43      |                                 |
|              |  |  |             |         |                                 |
|              |  | дочери: Анна род. 28 октября 1894г.                          | -           | 21      |                                 |

|   |                                   |   |   |   |                    |
|---|-----------------------------------|---|---|---|--------------------|
|   |                                   | Фрида -"- 8 февраля 1903 г.<br>Клара -"- 16 января 1910 г.<br>их сыновья: Исаак род. 26 авг. 1898 г.<br>Александр -"- 30 янв. 1902 г.<br>* в тексте 48 перекрестлено.   | -<br>-<br>17<br>14                                | 13<br>5<br>-<br>-                                   |                    |
| 6 | 3/4 января<br>1914 г.<br>№ 200117 | Темкин Герш Хаимов<br>его жена Шендля Шлемовна<br>их дети:<br>Арон род. 27 марта 1903 г.<br>Фанни -"- 20 июня 1905 г.<br>Лидия -"- 25 апреля 1913 г.  | 39<br>-<br>12<br>-<br>-                           | -<br>36<br>-<br>10<br>2                             | 22 декабря 1915 г. |
| 7 | 8 января<br>1915 г.<br>№ 200407   | Спектор Эстер Мойсеевна<br>ее сын Яков род. 25 мая 1892 г.<br>Александр -"- 8 марта 1896 г.   | -<br>23<br>19                                     | 47<br>-<br>-  | 30 декабря 1915 г. |
| 1 | 11 апреля<br>1912 г.<br>№ 14865   | <u>II гильдии купцы</u><br>Акивис (он же Акивинсон* )<br>Ицко-Исаак Арий Мордкович<br>его жена Голда<br>дочери: Циля<br>Матильда<br>* перекрестлено   | 42<br>-<br>-<br>-                                 | -<br>38<br>10<br>6                                  | 15 декабря 1915 г. |
| 2 | 23 января<br>1915 г.<br>№ 201745  | Бахмутский Мордко Пинхосов<br>его жена Фрума<br>их дочь Сура<br>Рейзя род. 27 декабря 1901 г.   | 47<br>-<br>-<br>-                                 | -<br>47<br>21<br>15                                 | 29 декабря 1915 г. |
| 3 | 17 июня<br>1913 г.<br>№ 17738     | Бокшицкий Мовша Израилев<br>его жена Шейндля<br>их дети:<br>Яков-Хаим род. 18 декабря 1896 г.<br>Самуил -"- 8 февраля 1899 г.<br>Бер -"- 10 января 1907 г.<br>Лейба -"- 2 сентября 1909 г.<br>Хана<br>Двейра<br>Шифра род. 10 декабря 1902 г.<br>Добрыш -"- 4 февраля 1905 г. | 47<br>-<br>19<br>16<br>9<br>6<br>-<br>-<br>-<br>- | -<br>40<br>-<br>-<br>-<br>-<br>21<br>14<br>13<br>10 | 29 декабря 1915 г. |
| 4 | 22 сентября<br>1910 г.<br>№ 32935 | Барк Зейлик Шоелевич  | 41  | -   | 30 декабря 1915 г. |
| 5 | 27 мая<br>1892 г.<br>№ 18204      | Березинский Хаим-Дувид Эливич<br>его жена Ривка<br>их сын Мойсей<br>дочери: Лиза<br>Хая-Сура<br>Хана<br>Рахиль  | 53<br>-<br>23<br>-<br>-<br>-<br>-                 | 52<br>-<br>33<br>30<br>27<br>12                     | 22 декабря 1915 г. |
| 6 | 24 февраля<br>1910 г.<br>№ 9984   | Бинусов Янкель Кивович<br>его сыновья: Овсей-Гесель<br>Акива<br>дочь: Лея   | 51<br>19<br>16<br>-                               | -<br>-<br>-<br>23                                   | 23 декабря 1915 г. |
| 7 | 7 марта<br>1902 г.<br>№ 9321      | Бухин Нахман-Нафтула Нухимов<br>его сын: Лейва<br>дочери: Марьема<br>Двейра<br>Роза   | 54<br>23<br>-<br>-<br>-                           | -<br>-<br>30<br>27<br>24                            | 29 декабря 1915 г. |
| 8 | 30 декабря<br>1911 г.             | Варшавский Мойсей-Янкель<br>Копелевич   | 44  | -   | 28 декабря 1915 г. |

|    |  |  |  |   |                    |
|----|--|--|--|---|--------------------|
|    | № 44881  | его жена Фейга<br>сын Израиль<br>дочери: Елизавета<br>Ита  | -<br>14<br>-<br>-  | 36<br>-<br>7<br>5   |                    |
| 9  | 14 августа<br>1893 г.<br>№ 10070                                 | Вайсбурд Иосиф Гершкович<br>его жена Фейга<br>их сын Берко   | 57<br>-<br>21  | -<br>53<br>-  | 29 декабря 1915 г. |
| 10 | 26 января<br>1895 г.<br>№ 1066                                   | Верлинский Шлема Янкелев<br>его жена Сура<br>сыновья: Мойсей<br>Арон<br>Эля<br>Давид<br>дочери: Хава<br>Диня   | 57<br>-<br>28<br>23<br>22<br>17<br>-<br>-                  | -<br>47<br>-<br>-<br>-<br>-<br>18<br>13                           | 22 декабря 1915 г. |
| 11 | 29 января<br>1898 г.<br>№ 1845                                   | Верлинский Нусь Герцович<br>его жена Ривка<br>сын Эля<br>дочери: Мирим<br>Рухля<br>Шендля<br>Сура<br>Этя   | 47<br>-<br>25<br>-<br>-<br>-<br>-<br>-                     | -<br>46<br>-<br>23<br>20<br>18<br>14<br>9                         | 19 декабря 1915 г. |
| 12 | марта 19<br>1913 г.<br>№ 10473                                   | Винарев Берко Нухимов<br>его жена Песя<br>их сын Ицко род. 14 июля 1878 г.<br>его жена Фрейда<br>их дочери: Лыба<br>Рейзя<br>Лея<br>Эстер<br>Берка дочери: Рахиль<br>Башива<br>Лея род. в 1896 г.<br>Сура - " - в 1898 г.  | 59<br>-<br>37<br>-<br>-<br>-<br>-<br>-<br>-<br>-<br>-<br>- | -<br>57<br>-<br>37<br>13<br>12<br>10<br>8<br>25<br>22<br>19<br>17 | 30 декабря 1915 г. |
| 13 | 3 марта<br>1914 г.<br>№ 207504                                   | Грабаровский Иось-Герш Хаскелевич<br>его жена Сара-Мирка Хаимовна  | 40<br>-  | -<br>28   | 30 декабря 1915 г. |
| 14 | 29 января<br>1915 г.<br>№ 201658                                 | Гальперин Сруль Ицкович<br>его жена Ривка Мошковна<br>их сын: Нехемья род. 6 августа 1890 г.<br>Давид -" - 13 июля 1897 г.<br>Исай -" - 18 декабря 1900 г.<br>Яков -" - 3 августа 1902 г.<br>Маркус -" - 3 августа 1902 г.<br>Исаак -" - 4 ноября 1904 г.<br>дочери: Мисля -" - 20 мая 1893 г.<br>Люба -" - 29 октября 1899 г. | 50<br>-<br>-<br>-<br>-<br>-<br>-<br>-<br>-<br>-            | -<br>43<br>-<br>-<br>-<br>-<br>-<br>-<br>-                        | 22 декабря 1915 г. |
| 15 | 23 января<br>1915 г.<br>№ 201749                                 | Галицкая Сося Вольковна<br>ее сын Аэрил Мойше - Хаимов   | -<br>42  | 62<br>-   | 19 декабря 1915 г. |
| 16 | 12 марта<br>1910 г.<br>№ 11837                                   | Гринблат Ита Аврумовна, вдова<br>ее сыновья: Лев<br>Сигизмунд<br>Ассир   | 29<br>28<br>20   | 62<br>-<br>-  | 30 декабря 1915 г. |
| 17 | 10 мая<br>1911 г.<br>№ 18688<br>8 февраля<br>1914 г.<br>№ 204265 | Гинсбург Лейзер Моисеевич<br>его жена Питля<br>их сын Иосиф род. 16 ноября 1912 г.<br>дочь Этля  | 40<br>-<br>3<br>-  | -<br>30<br>-<br>6   | 29 декабря 1915 г. |

|    |   |   |  |  |                    |
|----|---|---|--|--|--------------------|
| 18 | 8 февраля<br>1914 г.<br>№ 204268                                  | Гендеровский Сруль-Айзик<br>Мордкович<br>его жена Сура-Ривка Лейбовна<br>их сыновья:<br>Литман род. 12 мая 1895 г.<br>Илья род. 10 мая 1908 г.<br>дочери: Хая -"- 29 апреля 1899 г.<br>Рахиль -"- 14 ноября 1900 г.<br>Либа -"- 28 ноября 1905 г.<br>Геся -"- 6 мая 1910 г. | 50<br>-<br>21<br>7<br>-<br>-<br>-<br>- | -<br>41<br>-<br>-<br>16<br>15<br>11<br>6 | 31 декабря 1915 г. |
| 19 | 27 марта<br>1914 г.<br>№ 211586                                   | Горенштейн Меер-Лейба<br>Аврум-Мошков род. 16 декабря<br>1879 г.<br>его жена Ида Мошковна<br>их дочери: Лиза род. 25 мая 1906 г.<br>Сарра -"- 11 июня 1907 г.<br>Эсфирь -"- 21 июля 1908 г.   | 38<br>-<br>-<br>-<br>-                 | -<br>30<br>10<br>9<br>8                  | 29 декабря 1915 г. |
| 20 | 27 февраля<br>1909 г.<br>№ 8693<br>11 января<br>1913 г.<br>№ 4190 | Дубинский Герц Нафтулович<br>его жена Хая-Гинда<br>их сын Лейба<br>дочери: Питля<br>Любовь род. 27 августа 1909 г.  | 39<br>-<br>12<br>-<br>-                | -<br>33<br>-<br>8<br>6                   | 21 декабря 1915 г. |
| 21 | 10 июля<br>1913 г.<br>№ 19859                                     | Животовский Шмуль Шлиомович<br>его жена Шифра Айзиковна<br>их сыновья: Аврум-Лейба род.<br>5 сентября 1890 г.<br>Мошко-Лейзер -"-<br>3 августа 1892 г.<br>Овсей -"- 29 июня 1896 г.<br>дочери: Яхна<br>Эстер-Бася   | 52<br>-<br>25<br>23<br>19<br>-<br>-    | -<br>50<br>-<br>-<br>-<br>30<br>28       | 30 декабря 1915 г. |
| 22 | 25 апреля<br>1913 г.<br>№ 12569                                   | Заславский Гершко (он же Гершун)<br>Хаимов<br>его жена Кейла Михелевна<br>их сыновья: Михель<br>Александр род. 13 октября 1895 г.<br>Авраам -"- 15 апреля 1898 г.<br>дочь Бруха   | 56<br>-<br>27<br>20<br>17<br>-         | -<br>56<br>-<br>-<br>-<br>22             | 28 декабря 1915 г. |
| 23 | 26 марта<br>1914 г.<br>№ 211240                                   | Зысин Мойсей Велькович род.<br>в 1871 г.<br>его 2-я жена Нехам Самуиловна<br>их сын Владимир род. 25 сентября<br>1905 г.<br>дочь Любовь род. 13 января 1904 г.<br>дети Мойсея от 1 брака:<br>сын Ошер род. 4 января 1894 г.<br>дочь Двося -"- 27 июля 1892 г.               | 46<br>-<br>11<br>-<br>22<br>-          | -<br>40<br>-<br>12<br>-<br>24            | 19 декабря 1915 г. |
| 24 | 11 января<br>1913 г.<br>№ 4188                                    | Звягельский Мордко Арьевич<br>его жена Эстер<br>их сыновья: Арья<br>Авраам-Герш род. 20 февраля 1893 г.<br>Евсей род. 14 сентября 1896 г.<br>дочери: Песя -"- в 1886 г.<br>Хая-Рухля -"- в 1889 г.  | 51<br>-<br>24<br>22<br>19<br>-<br>-    | 51<br>-<br>-<br>-<br>29<br>26            | 22 декабря 1915 г. |
| 25 | 30 декабря<br>1910 г.<br>№ 47189                                  | Краин Янкель-Шмуль Мордкович<br>его сыновья: Шлема-Иозель<br>Кельман<br>Авраам-Исаак<br>дочь Хая  | 53<br>30<br>23<br>22<br>-              | -<br>-<br>-<br>-<br>25                   | 29 декабря 1915 г. |

|    |  |  |   |  |                    |
|----|--|--|---|--|--------------------|
| 26 | 22 января<br>1910 г.<br>№ 5470                                   | Каплан Хаим-Лейба Гиршович<br>его жена Марьям<br>их дочери: Бина род. 21 марта<br>1904 г.<br>Флора "-" 19 января 1909 г.   | 39<br>-<br>-<br>-                                       | -<br>33<br>11<br>6                                       | 30 декабря 1915 г. |
| 27 | 23 февраля<br>1898 г.<br>№ 3551                                  | Кохманенко Мошко Шлемов<br>его жена Марим<br>их дочь Крайня  | 51<br>-<br>-  | -<br>49<br>20  | 22 декабря 1915 г. |
| 28 | 15 сентября<br>1889 г.<br>№ 16984                                | Косой Борух Срулевич<br>его жена Сура<br>его сыновья: Исай<br>Бенцион<br>Марк  | 57<br>-<br>22<br>18<br>15                               | -<br>43<br>-<br>-<br>-                                   | 31 декабря 1915 г. |
| 29 | 17 июня<br>1915 г.<br>№ 216134                                   | Кулеш Сергей Степанович<br>его жена Евдокия Тихоновна<br>их сын Петр род. 18 января 1889 г.<br>Иван "-" 26 августа 1894 г.<br>Алексей<br>Сергей<br>Николай<br>дочь Марфа<br>Елена<br>Нина род. 18 января 1901 г.<br>Александра | 49<br>-<br>-<br>-<br>15<br>13<br>12<br>-<br>-<br>-<br>- | -<br>44<br>-<br>-<br>-<br>-<br>-<br>18<br>16<br>16<br>10 | 22 декабря 1915 г. |
| 30 | 13 декабря<br>1912 г.<br>№ 43826                                 | Лапскер Ривка Лейбовна<br>ее сыновья:<br>Яков род. 24 июня 1882 г.<br>Иосиф-Герш "-" 9 мая 1889 г.<br>Исаак "-" 12 апреля 1892 г.<br>Кельман "-" 9 апреля 1897 г.<br>Давид "-" 14 мая 1898 г.<br>дочери: Добрыня-Миндля<br>Хая | -<br>33<br>26<br>23<br>18<br>17<br>-<br>-               | 56<br>-<br>-<br>-<br>-<br>-<br>19<br>12                  | 22 декабря 1915 г. |
| 31 | 18 апреля<br>1892 г.<br>№ 9456<br>26 мая<br>1906 г.<br>№ 44252   | Лещинский Гершон Лейбович<br>его жена Рося<br>их сыновья: Янкель<br>его жена Рахиль<br>их дочери: Хана<br>Малка<br>Гершона 2-й сын Иосиф-Герш<br>дочь Рухля  | 63<br>-<br>43<br>-<br>-<br>-<br>37<br>-                 | -<br>60<br>-<br>36<br>16<br>14<br>-<br>28                | 29 декабря 1915 г. |
| 32 | 9 июля<br>1910 г.<br>№ 28452<br>23 января<br>1915 г.<br>№ 201741 | Лещинский Мошко Лейбов<br>его жена Ехевед<br>их сын Соломон<br>Лев род. 8 декабря 1911 г.<br>Марк род. 25 сентября 1914 г.<br>дочь Анна<br>Любовь род. 30 июля 1910 г.   | 44<br>-<br>14<br>4<br>-<br>-<br>-                       | -<br>40<br>-<br>-<br>-<br>16<br>5                        | 29 декабря 1915 г. |
| 33 | 26 января<br>1913 г.<br>№ 5981                                   | Лев Иойна Нахманов<br>его жена Хана-Бейла<br>их сын Наум род. 16 октября 1902 г.<br>дочери: Бина<br>Сарра<br>Бася род. 28 марта 1901 г.  | 44<br>-<br>13<br>-<br>-<br>-                            | -<br>42<br>-<br>18<br>16<br>14                           | 30 декабря 1915 г. |
| 34 | 23 января<br>1915 г.<br>№ 201747                                 | Лев Иось Нахманович<br>его жена Сарра<br>их дочь Перля род. в 1892 г.<br>Лея "-" 1894 г.<br>Клара "-" 1899 г.<br>Анна "-" 1908 г.  | 54<br>-<br>-<br>-<br>-                                  | -<br>45<br>-<br>-<br>-                                   | 30 декабря 1915 г. |



|    |                                   |   |  |  |   |
|----|-----------------------------------|---|--|--|---|
| 35 | 13 января<br>1914 г.<br>№ 200799  | Левиков Мендель Ицков род.<br>2 мая 1875 г.<br>его жена Миндля Мордковна<br>их сыновья:<br>Авраам род. 15 сентября 1903 г.<br>Мойсей -" - 23 января 1906 г.<br>Яков -" - 23 января 1913 г.  | 40<br>-<br>12<br>9<br>3  | -<br>38<br>-<br>-<br>-   | 30 декабря 1915 г.                            |
| 36 | 4 февраля<br>1914 г.<br>№ 203597  | Лысак Екатерина Никитична<br>её сыновья: Кирилл<br>Алексей<br>Владимир<br>дочь Елена  | -<br>34<br>32<br>24<br>-   | 57<br>-<br>-<br>-<br>26  | 31 декабря 1915 г.<br><br><br><br>вышла замуж |
| 37 | 8 мая<br>1914 г.<br>№ 216732      | Лещинский Борух - Герш Дувидов<br>его жена Малка<br>их сыновья:<br>Хаим-Мордко род. 17 ноября 1897 г.<br>Егойшия род. 20 мая 1907 г.<br>дочери: Тойба род. 23 февраля 1901 г.<br>Хава -" - 2 ноября 1902 г.<br>Маня -" - 23 февраля 1901 г.                   | 44<br>-<br>19<br>9<br>-<br>-<br>-  | -<br>41<br>-<br>-<br>15<br>14<br>15  | 29 декабря 1915 г.                            |
| 38 | 18 сентября<br>1890 г.<br>№ 11407 | Малый Мордко Вольков<br>его жена Ривка<br>их дочери: Импа<br>Голда<br>Соня<br>Элка  | 52<br>-<br>-<br>-<br>-   | -<br>47<br>29<br>26<br>23<br>17  | 30 декабря 1915 г.                            |
| 39 | 7 июня<br>1895 г.<br>№ 7251       | Морголин Гершко Лейзорович<br>его жена Ита<br>их сыновья: I, Шмерко<br>его жена Бруха<br>их дочери: Либа<br>Зина<br>Лея<br>Витя<br>Гершко 2-й сын Хаим-Мордко<br>его жена Циля<br>их сыновья: Пеисах<br>Лазор<br>Соломон<br>дочь Маня<br>Гершка дочь Сура     | 70<br>-<br>48<br>-<br>-<br>-<br>-<br>-<br>44<br>-<br>22<br>17<br>13<br>-<br>-<br>- | -<br>64<br>-<br>40<br>27<br>21<br>16<br>13<br>-<br>42<br>-<br>-<br>-<br>18<br>33 | 22 декабря 1915 г.                            |
| 40 | 4 октября<br>1908 г.<br>№ 77346   | Окунев Шай Нухимов<br>его жена Бруха<br>сыновья: Евсей<br>Иосиф<br>дочери: Шендля<br>Рахиль<br>Перля  | 49<br>-<br>12<br>9<br>-<br>-<br>-  | -<br>44<br>-<br>-<br>22<br>21<br>11  | 22 декабря 1915 г.                            |
| 41 | 10 июля<br>1913 г.<br>№ 19861     | Окунев Симха Нухимов род.<br>11 января 1879 г.<br>его жена Брана Нафтуловна   | 37<br>-  | -<br>29  | 22 декабря 1915 г.                            |
| 42 | 5 марта<br>1915 г.<br>№ 205909    | Померанец Абрам Вольфович<br>его жена Песя Зевелева<br>их сын Беньямин род. 8 августа<br>1889 г.<br>Александр род. 6 июня 1900 г.<br>Гиш род. 16 сентября 1907 г.<br>дочь Клара род. 21 мая 1896 г.<br>Роза -" - 3 июня 1902 г.<br>Анета -" - 13 июля 1904 г. | 57<br>-<br>26<br>16<br>9<br>-<br>-<br>-  | -<br>50<br>-<br>-<br>-<br>19<br>14<br>12   | 28 декабря 1915 г.                            |

|    |   |  |  |  |  |
|----|---|--|--|--|--|
| 43 | 15 марта<br>1904 г.<br>№ 8760                                     | Рабинович Фроим Беркович<br>его жена Фейга<br>их сыновья: Исаак<br>Аврум<br>Янкель<br>Мойсей<br>Арон   | 65<br>-<br>41<br>36<br>34<br>32<br>25                | -<br>65<br>-<br>-<br>-<br>-<br>-                   | 30 декабря 1915 г.   |
| 44 | 7 августа<br>1898 г.<br>№ 13939                                   | Рутман Иось-Нафтула Мошкович<br>его сын Хаим   | 53<br>21   | -<br>-   | 31 декабря 1915 г.   |
| 45 | 19 июля<br>1915 г.<br>№ 218232                                    | Солтанов Овсей Аврумов<br>его сын Нохим род. 8 ноября<br>1896 г.<br>Иосиф - " - 19 февраля 1902 г.<br>дочь Беила<br>Марьем-Фейга   | 47<br>20<br>14<br>-<br>-                             | -<br>-<br>-<br>24<br>16                            | 29 декабря 1915 г.   |
| 46 | 29 января<br>1899 г.<br>№ 18851<br>31 июля<br>1915 г.<br>№ 219707 | Смелянский Иось Шмаевич<br>его жена Сура<br>их сыновья: Мошко<br>его жена Гитля Бенционовна<br>Янкель<br>дочери: Хана<br>Эстер   | 56<br>-<br>27<br>-<br>22<br>-<br>-                   | -<br>55<br>-<br>22<br>-<br>32<br>20                | 30 декабря 1915 г.   |
| 47 | 22 ноября<br>1894 г.<br>№ 15060                                   | Смелянский Шмай Рувимов<br>его сыновья: 1, Мошко<br>его жена Цицилия<br>Шмая 2 сын Меер<br>его жена Фейга<br>их сын Иеремей<br>Шмая дочь Хана<br>его внуки: 1, Дувид-Шмуль<br>его жена Сура-Блюма<br>2 внук Меер   | 84<br>42<br>-<br>40<br>-<br>11<br>-<br>40<br>-<br>33 | -<br>-<br>36<br>-<br>35<br>-<br>37<br>-<br>35<br>- | 30 декабря 1915 г.   |
| 48 | 19 марта<br>1897 г.<br>№ 3913                                     | Табачник Борух Шмулев<br>его жена Лея<br>их сыновья: Авраам<br>Григорий<br>дочери: Августина<br>Евгения<br>Блюма<br>София<br>Шифра   | 51<br>-<br>24<br>11<br>-<br>-<br>-<br>-              | -<br>51<br>-<br>-<br>22<br>20<br>18<br>15<br>14    | 31 декабря 1915 г.   |
| 49 | 18 февраля<br>1914 г.<br>№ 205467                                 | Тартаковский Шмуль Бенционов<br>его жена Фейга Фроимовна<br>их сыновья: Григорий, он же Гирш,<br>род. 3 сентября 1884 г.<br>Эфроим - " - 20 октября 1892 г.<br>Абраам - " - 16 марта 1897 г.<br>Бенцион - " - 17 августа 1899 г.<br>Исаак - " - 15 октября 1900 г.<br>дочь Лиза - " - 24 февраля 1887 г. | 59<br>-<br>32<br>24<br>19<br>17<br>16<br>-           | -<br>56<br>-<br>-<br>-<br>-<br>-<br>29             | 19 декабря 1915 г.<br><br>Григорий исключен<br>Казенной Палатой<br>10/X-1916 г. №23271 |
| 50 | 3 августа<br>1913 г.<br>№ 20507                                   | Улановский Мендель Ицкович<br>его жена Голда<br>их сыновья: Ицко<br>Аврум-Мойше<br>Шмуль<br>дочери: Хая<br>Фаня<br>Малка<br>Бася   | 50<br>-<br>21<br>10<br>4<br>-<br>-<br>-<br>-         | -<br>46<br>-<br>-<br>-<br>20<br>18<br>16<br>11     | 30 декабря 1915 г.   |

|  |  |   |   |   |  |
|--|--|---|---|---|--|
| 51   | 18 февраля<br>1914 г.<br>№ 205387  | Ульштейн Шлиома-Яков Гершкович<br>род. 26 июля 1882 г.  | 34  | -   | 29 декабря 1915 г.                                 |
| 52   | 10 февраля<br>1914 г.<br>№ 204474  | Факторович Мошко Ицков  | 29  | -   | 29 декабря 1915 г.                                 |
| 53   | 21 мая<br>1890г.<br>№ 11407<br>3 мая<br>1902г.<br>№ 47975<br>15 февраля<br>1913 г.<br>№ 8171 | Фельдштейн Янкель Мордкович<br>его жена Беила<br>их сыновья: Зельман<br>его жена Ита-Бейла<br>2, Мейлах-Элимейлах<br>его жена Хая Мошковна<br>их сын Адольф род. 17 августа<br>1911 г.<br>Янкеля дочери: Рухля<br>Бруха | 65<br>-<br>46<br>-<br>37<br>-<br>4<br>-<br>-            | -<br>65<br>-<br>35<br>-<br>30<br>-<br>29<br>27            | 23 декабря 1915 г.<br><br><br><br><br><br><br>умер |
| 54   | 15 сентября<br>1889 г.<br>№ 16984  | Фукс Мошко Мордкович<br>его жена Хая<br>сыновья: 1, Нухим<br>его жена Голда<br>их сын Мотъ-Мордух<br>дочери: Песя<br>Франя<br>Хана Анна<br>Мошка 2 сын Самуил<br>дочери: Бейла<br>Фейга                                 | 67<br>-<br>43<br>-<br>15<br>-<br>-<br>-<br>39<br>-<br>- | -<br>66<br>-<br>38<br>-<br>18<br>13<br>9<br>-<br>30<br>28 | 29 декабря 1915 г.                                 |
| 55   | 29 февраля<br>1895 г.<br>№ 2405  | Цейтлин Мордко Менделев<br>его жена Маня<br>их сын Нусь (по метрике Нотель)<br>дочь Соня  | 62<br>-<br>31<br>-                                      | -<br>60<br>-<br>28  | 23 декабря 1915 г.                                 |
| 56   | 18 мая<br>1892 г.<br>№ 11407   | Ционский Иось-Лейб Срулевич<br>его жена Гинда<br>их сыновья: Израиль<br>Герш<br>дочери: Фрейда<br>Рухля*  | 57<br>-<br>32<br>19<br>-<br>-                           | -<br>53<br>-<br>-<br>30<br>32                             | 30 декабря 1915 г.                                 |
| * у відомості за 1915 рік викреслена з доданням: "за получением<br>ученой степени".  |  |   |   |   |  |
| 57   | 17 декабря<br>1886 г.<br>№ 20170   | Цибульский Василий Андреевич*<br>его жена Капитолина  | 64<br>-   | -<br>52   | 30 декабря 1915 г.                                 |
| *у відомості за 1915 рік згадані їх сини: Микола - 29 років,<br>Володимир - 23 років; прізвища обох були викреслені з доданням:<br>" за получением ученых степеней". |  |   |   |   |  |
| 58   | 30 декабря<br>1914 г.<br>№ 239500  | Цейтлин Сруль Иосевич<br>его жена Сура Пинхусовна<br>их сын Яков род. 23 августа<br>1897 г.<br>дочь Рахиль  | 60<br>-<br>18<br>-                                      | -<br>41<br>-<br>19  | 29 декабря 1915 г.                                 |
| 59   | 23 января<br>1915 г.<br>№ 201751   | Цукерман Герш Мовшевич род.<br>1 июня 1880 г.   | 36  | -   | 31 декабря 1915 г.                                 |
| 60   | 18 августа<br>1908 г.<br>№ 52785<br>6 июля<br>1910 г.  | Шапировский Аврум-Борух<br>Мордкович<br>его жена Ципа<br>их сыновья: Мойсей-Давид<br>Самуил   | 46<br>-<br>15<br>11                                     | -<br>39<br>-<br>-   | 29 декабря 1915 г.                                 |

|    |  |   |                                    |   |                                       |
|----|--|---|------------------------------------|---|---------------------------------------|
|    | № 24914  | Яков<br>дочери: Ита-Питля<br>Сарра<br>Фейга   | 7<br>-<br>-<br>-                   | -<br>17<br>12<br>8                      |                                       |
| 61 | 3 мая<br>1911 г.<br>№ 18123  | Шварцбрейм Мордко Нухимович<br>его жена Шендля<br>их сын Яков-Лейба<br>дочери: Сарра<br>Ревекка   | 39<br>-<br>10<br>-<br>-            | -<br>34<br>-<br>16<br>14                | 31 декабря 1915 г.                    |
| 62 | 24 августа<br>1914 г.<br>№ 226825                                    | Школьников Дувид Элкунов<br>его жена Хася<br>их сыновья:<br>Шимон род. 21 сентября 1892 г.<br>Авраам-Хаим род. 22 ноября 1895 г.<br>дочь Сарра-Шева род. 17 ноября<br>1899 г.                           | 49<br>-<br>23<br>20<br>-           | -<br>43<br>-<br>-<br>26                 | 15 декабря 1915 г.                    |
| 63 | 30 мая<br>1915 г.<br>№ 214564  | Школьников Нухим-Лейзор Мошков<br>его жена Ита Аврумовна<br>дети Нухима: 1, Мойсей<br>Мойсея жена Малка Михелевна<br>его сын Авраам род. 15 января 1911 г.<br>дети Нухима: 2, Нахман<br>3, Перля        | 59<br>-<br>31<br>-<br>-<br>25<br>- | -<br>54<br>-<br>26<br>-<br>-<br>-<br>19 | 17 декабря 1915 г.                    |
| 64 | 6 февраля<br>1902 г<br>№ 6358<br>и 23 февраля<br>1916 г.<br>№ 205307 | Ямпольский Нухим Аронович<br>его сын Аврум<br>его жена Хая<br>Нухима 2-й сын Овсей-Лейб род.<br>1 июня 1878 г.<br>Нухима дочери: Рухля<br>Фейга<br>Фрейда   | 63<br>46<br>-<br>37<br>-<br>-<br>- | -<br>-<br>37<br>-<br>40<br>39<br>37     | 20 декабря 1915 г.                    |
| 65 | 28 января<br>1915 г.<br>№ 202323                                     | Шапира Янкель Мордкович<br>его жена Сура Шаевна<br>их дочери: Ривка-Питля<br>Хая<br>Цирля<br>Зинаида род. 30 июня<br>1898 г.  | 60<br>-<br>-<br>-<br>-<br>-        | -<br>43<br>27<br>22<br>18<br>-          | 22 декабря 1915 г.<br>замуж<br>умерла |
| 1  | 16 января<br>1916 г.<br>№ 201447                                     | Список лиц, причисляющихся в Черкасские<br>2-й гильдии купцы на 1916 год.   |                                    |   |                                       |
|    |  | Гощинский Бенюмен Мошков  | 31                                 | -                                       | 31 декабря 1915 г.                    |
| 2  | 15 января<br>1916 г.<br>№ 201400                                     | Либерман Сроль Шлиомович<br>его жена Фрима Ицко-Вольфовна<br>их дети: Исаак<br>Лия<br>Ревекка   | 45<br>-<br>10<br>-<br>-            | -<br>41<br>-<br>17<br>16                | 19 декабря 1915 г.                    |
| 3  | 31 декабря<br>1915 г.<br>№ 233125                                    | Троцкий Ицко Хаимов<br>его жена Хая-Сима  | 48<br>-                            | -<br>41                                 | 8 декабря 1915 г.                     |
| 4  | 26 января<br>1916 г.<br>№ 202552                                     | Урицкий Борух Шлемович<br>его жена Кунця Ицковна<br>их сыновья:<br>Юдко-Лейба (по метрике<br>Егуда-Лейба) род. 1 августа 1890 г.<br>Симеон род. 11 октября 1893 г.<br>Саул-Вульф род. 30 января 1896 г. | 58<br>-<br>26<br>23<br>20          | -<br>55<br>-<br>-<br>-                  | -                                     |

|    |                                   |   |  |  |        |
|----|-----------------------------------|---|--|--|--------|
|    |                                   | Александр род. 26 апреля 1898 г.<br>дочери: Перля-Ривка<br>Мария род. 10 октября 1901 г.<br>Ольга род. 12 августа 1903 г.   | 18<br>-<br>-<br>-  | -<br>27<br>15<br>13  |        |
| 5  | 27 января<br>1916 г.<br>№ 202843  | Шварцбрейм Нухим Янкель-Лейбович<br>его жена Марьям<br>сыновья:<br>Лейзор-Лазарь род. 21 августа<br>1874 г.<br>Эль род. 5 мая 1877 г.<br>Шлема род. 2 декабря 1882 г.<br>дочь Хана  | 63<br>-<br>42<br>39<br>34<br>-                                 | -<br>62<br>-<br>-<br>-<br>43                                   |        |
| 6  | 6 февраля<br>1916 г.<br>№ 203887  | Гребеник Иван Тихонович<br>его жена Параскева<br>их сыновья: 1 Михаил<br>его жена Параскева<br>их дочь Евгения<br>2 сын Ивана - Андрей<br>его жена Параскева<br>их дочь Вера<br>3 сын Ивана - Иван<br>4 -" - Петр<br>5 -" - Василий<br>6 дочь Ивана - Параскева | 55<br>-<br>32<br>-<br>-<br>25<br>-<br>-<br>23<br>21<br>18<br>- | -<br>52<br>-<br>24<br>7<br>-<br>20<br>1/2<br>-<br>-<br>-<br>18 |        |
| 7  | 23 февраля<br>1916 г.<br>№ 205364 | Хорол-Шорол Иосель Амшеевич род.<br>в 1862<br>его жена Гитль Иоселева<br>их сын Лев род. 22 декабря 1885 г.<br>дочь Рахиль - Лея род. 25 октября<br>1887 г.<br>Этля род. 19 августа 1895 г.   | -<br>-<br>-  | -<br>-<br>-  | умерла |
| 8  | 16 июня<br>1916 г.<br>№ 217141    | Клеванский Мошка (по метрике<br>Самуил-Мойсей) Ицкович род.<br>21 января 1879 г.<br>его жена Хая-Ривка Мойсеевна  | -<br>-   | -<br>-   | -      |
| 9  | 11 июля<br>1916 г.                | Суркова Татьяна Андреевна<br>сын ее Александр   | -<br>49  | 66<br>-  |        |
| 10 | 12 июля<br>1916 г.<br>№ 219922    | Яшнер Дувид Шлемов<br>его жена Бася-Бруха Евсеевна<br>их сын Лев, он же Егуда-Лейб, род.<br>4 апреля 1897 г.<br>их дочери: Этя - Лея<br>Лана род. 3 ноября 1893 г.<br>Бейла род. 10 сентября 1895 г.<br>Двося род. 22 января 1900 г.                            | 50<br>-<br>-<br>-<br>-<br>-                                    | -<br>49<br>-<br>28<br>-<br>-<br>-                              |        |
| 11 | 22 декабря<br>1916 г.<br>№ 244669 | Рабинович Юдко Симхович<br>род. 16 января 1875 г.<br>его жена Брайна Дувидова<br>их сыновья: Яков<br>Соломон  | -<br>-<br>16<br>13   | -<br>38<br>-<br>-  | -      |

**Список купцов не объявивших капитала на 1916 год.  
1-й гильдии**

|   |                                  |   |                               |                               |                             |
|---|----------------------------------|---|-------------------------------|-------------------------------|-----------------------------|
| 1 | 15 февраля<br>1911 г.<br>№ 18768 | Краинский Шай Шулимов<br>его жена Хава<br>их сыновья: Абрам<br>Борис<br>дочери: Сося<br>Ривка | 53<br>-<br>18<br>14<br>-<br>- | -<br>48<br>-<br>-<br>22<br>19 | За невыборкой<br>документов |
|---|----------------------------------|---|-------------------------------|-------------------------------|-----------------------------|

|    |   |  |                                       |  |                                  |
|----|---|--|---------------------------------------|--|----------------------------------|
| 2  | 21 сентября<br>1911 г.<br>№ 39532   | Корсунский Гдаль Хаимов<br>его жена Сура Иолова<br>их сыновья: Яков<br>Иона<br>дочери: Бейла<br>Рахиль   | 44<br>-<br>16<br>12<br>-<br>-         | -<br>40<br>-<br>-<br>19<br>17            | Тоже                             |
| 1  | 12 февраля<br>1896 г.<br>№ 2010<br>8 июля<br>1900 г.<br>№ 45862<br>5 февраля<br>1913 г.<br>№ 6966 | <u>2-й гильдии</u><br>Гершзон Мойше Хаим-Гдалевич<br>его жена Рухля<br>их сыновья: 1, Аврум-Нухим<br>его жена Малка Овсей-Гешелевна<br>их сын Дувид-Герш род. 6 сентября<br>1895 г.<br>Мойше 2 сын Сруль-Бер<br>"- 3 -" Иосиф      | 60<br>-<br>44<br>-<br>20<br>36<br>31  | -<br>61<br>-<br>42<br>-<br>-<br>-        | Тоже                             |
| 2  | 30 сентября<br>1910 г.<br>№ 34442   | Жилин Мирон Петрович<br>его жена Парасковия  | 76<br>-                               | -<br>68                                  | Тоже                             |
| 3  | 5 февраля<br>1914 г.<br>№ 203795  | Заманский Янкель Саневич<br>его жена Ривка<br>их сыновья:<br>Аврум-Бир род. 5 октября 1871 г.<br>Арон род. 20 декабря 1873 г.<br>Мордко род. 10 марта 1875 г.<br>Лейба<br>Нисон - " - 30 января 1887 г.                            | 66<br>-<br>44<br>42<br>40<br>39<br>28 | -<br>63<br>-<br>-<br>-<br>-<br>-         | За невыборкой<br>документов      |
| 4  | 8 июля<br>1914 г.<br>№ 222521   | Кагаловский Пейсах Менделев<br>род. 1 октября 1876 г.<br>его жена Сима Гершковна   | 41<br>-                               | -<br>34                                  | Тоже                             |
| 5  | 10 февраля<br>1897 г.<br>№ 2219   | Суркова Татьяна Андреевна<br>ее сын Александр  | -<br>51                               | 68<br>-                                  | Тоже                             |
| 6  | 28 ноября<br>1911 г.<br>№ 40078   | Табаровский Мошко Срулевич<br>его жена Ливша<br>их дочь Мария  | 46<br>-<br>-                          | -<br>42<br>22                            | Тоже                             |
| 7  | 21 декабря<br>1912 г.<br>№ 44749<br>8 апреля<br>1913 г.<br>№ 11944                                | Эйдерман Мошко Исаевич<br>его жена Хая-Сура<br>их сыновья:<br>1, Иосель-Шнеер род. 3 июня 1882 г.<br>его жена Мирьям Хаимовна<br>2, Дувид род. 5 апреля 1887 г.<br>его жена Хава Абрамовна<br>Мошка дочери: Двейра - Лея<br>Рахиль | 62<br>-<br>33<br>-<br>28<br>-<br>-    | -<br>61<br>-<br>-<br>-<br>22<br>36<br>34 | Тоже                             |
| 8  | 14 августа<br>1893 г.<br>№ 10070  | Вайсбурда Иосифа Гершковича<br>дочь Голда-Гитля  |                                       | 29                                       | За выходом замуж                 |
| 9  | 18 апреля<br>1892 г.<br>№ 9456<br>26 мая<br>1906 г.<br>№ 44252                                    | Лещинского Гершона Лейбовича<br>дочь Фейга - Рейзя   |                                       | 33                                       | За получением<br>ученой степени  |
| 10 | 22 ноября<br>1894 г.<br>№ 15060   | Смелянского Шмая Рувинова<br>внуки: Борис<br>Бенцион   | 31<br>29                              | -<br>-                                   | За получением<br>ученых степеней |

|       |                              |   |    |    |      |
|-------|------------------------------|---|----|----|------|
| 11    | 18 мая<br>1892 г.<br>№ 11407 | Ционского Иось-Лейбы Срулевич<br>дочь Рухля   | -  | 32 | Тоже |
| 12    | 17 декабря<br>1886 г.        | Цибульского Василия Андреевича<br>сын Николай | 30 | -  | Тоже |
| <...> | *                            |   |    |    |      |



ДАЧО, ф.8, оп.3, спр.185, арк.38-50. Оригинал<sup>59</sup>

\* кінцівка документа обірвана.



*1919 року, травня 20.*

**ЗВЕРНЕННЯ ХОЛОДНОЯРСЬКОГО ЗАГОНУ  
ІМ. ІВАНА СІРКА ДО ГРОМАДЯН ЧИГИРИНСЬКОГО ПОВІТУ З ЗАК-  
ЛИКОМ БРАТИСЯ ДО ЗБРОЇ ЗА ВІЛЬНУ УКРАЇНУ, А РЕШТІ НАСЕ-  
ЛЕННЯ ЗБЕРІГАТИ СПОКІЙ, ПОРЯДОК І ДОВІРУ ДО ПОВСТАНЦІВ.**

---

**ВОЗВАНІЕ**

От имени повстанческого отряда обращаемся к населению Чигиринского уезда с просьбой сохранять спокойствие и порядок, вполне доверяя нам, как честным повстанцам, поднявшим знамя повстанія против авантюристов “Раковского и К<sup>о</sup>”, узурпировавших права крестьян и рабочих.

Теперь, когда настал конец долготерпению обманываемого народа, мы просим Вас, граждане, отнестись сознательно к тому, что совершается сейчас на земле, облитой Вашим потом и кровью ваших сынов.

Просим понять, что истинно свободной и светлой Ваша жизнь будет только тогда, когда Вы решительно покончите с людьми, спекулирующими Вашей свободой, правами и жизнью.

**Беритесь за оружие все, кто умеет владеть им!**

Объясняйте, говорите правду обманутым, сбитым с толку лживыми словами и обещаниями.

Помогайте повстанцам всем, чем можете — это ваши сыны, отдающие жизнь за Вашу волю, счастье и безопасность.

Мы, повстанцы, идущие рука об руку со всеми повстанческими отрядами на Украине, выполняя их план освобождения Украинского народу, обращаемся к Вам с призывом в этот час, который пробил над Украинской землею, час борьбы — сделайте каждый, что сможете для спасения завоеваний революций, и тогда победа будет за нами.

20 мая 1919 года.

Информационное Бюро при  
Повстанческом отряде назв. Ивана Сирка.



ДАЧО, ф. Р-529, оп.1, спр. 22, арк. 226. Листівка, машинопис.





1919 року, травень-червень.

**ЗВЕРНЕННЯ ШТАБУ БОЙОВОГО ЗАГОНУ ОТАМАНА  
УВАРОВА ДО НАСЕЛЕННЯ ЧИГИРИНЩИНИ З РОЗ'ЯСНЕННЯМ ЧОГО  
ХОЧУТЬ ПАРТИЗАНИ ОТАМАНІВ ГРИГОР'ЄВА І УВАРОВА, А ТАКОЖ ІЗ  
ЗАКЛИКОМ ВИСТУПАТИ ПРОТИ КОМУН І ЧК.**

---

**ТОВАРИЩИ КРАСНОАРМЕЙЦЫ И СЕЛЯНЕ!**

Атаман партизанов Григорьев, Уваров и другие являются противниками коммуны и еврейской власти, но никогда не шли и не идут против советской власти. Все, что вам говорят коммунисты и жидовские ставленники про атаманов партизанских отрядов — сущая ложь, распускаемая с злым умыслом: они в бессильной злобе прибегают ко всяким способам, чтобы подорвать доверие красной армии, селян и отрядов, которые признают и поддерживают советскую власть, но не хотят коммуны и чрезвычайек. Вот только чего хотят Григорьевские партизаны. \* Атаман Григорьев — не “Пан гетьман”, его помощники — не “гетьманские министры”, а люди, искренно любящие народ и желающие только хорошей, независимой человеческой жизни.

Украина настолько велика и богата, что всегда сумеет без посторонней помощи, которую навязывают ей Великороссия и жида\*, которым выгодно, чтобы мы шли брат на брата с оружием в руках. Товарищи! Вспомните заветы Христа, оставьте братоубийственную войну и возьмемся все, каждый за свою работу, а кто препятствует спокойной жизни народа, тот враг его.

Нам не нужно тех людей, которые стремятся к власти ради своих выгод, пусть управляет своей страной сам народ через своих выборных, честных граждан, которым дорога родина и покой народа.

Вот чего хотят григорьевские отряды.

**ШТАБ ОСОБОГО БОЕВОГО ОТРЯДА АТАМАНА УВАРОВА.**



ДАЧО, ф. Р-529, оп.1, спр. 22, арк. 227. Листівка, машинопис.

\* Єдиний коментар, який повинен зробити автор збірки з приводу “жидов”, “еврейской власти” і того, чого хотіли Григор'єв і Уваров. Це кров погромів на теренах нещасної Черкащини, тисячі і тисячі мертвих людей — мирних громадян України! — у Златополі, Чигирині, Медведівці, Черкасах, — саме такий “незабутній” шлях залишив по собі “народолюбець” Григор'єв. Ю.М.



1919 року, червня 5.

**ПОВІДОМЛЕННЯ ІНФОРМАЦІЙНОГО БЮРО  
ХОЛОДНОЯРСЬКОГО ПОВСТАНСЬКОГО ЗАГОНУ ПРО  
ДЕЯКІ ПОДІЇ, ЩО СТАЛИСЯ НА ТЕРЕНАХ ЧИГИРИНСЬКОГО І  
ЧЕРКАСЬКОГО ПОВІТІВ.**

---

**ВІДОМОСТІ ВІД 5 Червня (1 іюня)**

Вчора нашими козаками були розвигі опирації удачним наступом на Осоту. Бувши там комунисти 5 Радянського полка разом з другими частинами примушені були у бизпорядкові утікати. Нами захоплено два кулемета, 20 коней, обозну повозку і багато другого військового майна, а також 20 полонених, які пиридають, що війська їхні дезорганізовані через те, що в іх війсках багато жидів і китайців; ім казали, що в холоднім яру е банда, яка складаеця із 30 чоловік. В Черкасах комунисти росповсюджують, що будьго Отаман Уваров убитий, а також і з його банди 1000 чоловік, останні розбиті і розігнані; росповсюджують брихливі чутки, що будьго вони забарали у отамана Уварова 4 броневика і т.д. - В черкасах чризвичайка пириіминована в красну д...ску\*. В тім же городі і околиці його комунистами оголошена мобілізація старшин, які розбігаютьця по лісах, а до мобілізації ніхто ни являеця; у населення забрали увесь хліб, а підвоз до гор[ода] заборонили; по селах хліб риквізірують по 10 карб. за пуд; в с. Леськах видають григорієвців Куцов Василь і Кирило Самойленко. В Чиркасах Карпенко мобілізуе все іврейське населення, у селах комунисти риквізірують биз всякої виплати усі продохти і фураж, збірають сільські сходки і обставляють іх кулеметами, насильно заставляють селян признавать комуну. Селянство протів комуні.

**ІНФОРМАЦІЙНЕ БЮРО ЗАГОНУ ХОЛОДНОГО ЯРУ.**



ДАЧО, ф. Р-529, оп. 1, спр. 22, арк. 228, 229. Листівка, машинопис.

\* незрозуміло.



1919 року, червня 6.

**ДОПОВІДЬ ЧИГИРИНСЬКОГО  
ПОВІТОВОГО ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ ВСЕУКРАЇНСЬКОМУ  
ЦЕНТРАЛЬНОМУ ВИКОНАВЧОМУ КОМІТЕТУ ПРО СУЧАСНИЙ СТАН  
ЧИГИРИНЩИНИ.**

---

До Центрального Виконавчого Комітету Ради Робітничих, селянських  
та червоноармійських депутатів.

Чигиринського Повітового Виконавчого  
Комітету

**ДОКЛАД**

о становищі Чигиринського повіту в зв'язку в авантюрою Григорієва.

З самого початку большевитського перевороту на Чигиринщині носились різноманітні слухи про армію Григорієва, котра даже допомогла в той мент вигнати Петлюровську банду з повіту, слухи зв'язані трохи з національним вопросом, але як війська мійські, так і влада відносились до нього як до союзника, котрий йшов проти Петлюри та за Радянську владу. Замірів його передбачити неможна було, але контр-революційний елемент не спав і весь час не покладаючи рук працював в росповсюдженні за Григорієва саміх підбурюючих темне населення слухів, що вся армія його складається виключно із Українців і що він завоював в населенні саму широку увагу до нього, а особисто, коли контр-революціонери росповсюдили злостні і провокаційні слухи за коммуну, то тоді яке офіцерство і інтелєгенція були до того часу пасивними, прийнялись за широку пропаганду легенд за Григорієва і прихилили на свій бік кулачество. В той мент ще не була цілком знищена банда в повіті так званою Чучупаки, котра містилася в лісі в Холодному Яру. Тоді той самий Чучупака став стягати свої сили до Яру і після Повітового З'їзду Ради 10,11,12 квітня він підняв повстання проти коммуни та Совітської влади за самостійність, але був розбитий нашими червоноармійцями до шпенту і розігнан.

Відкритого виступлення Григорієва тоді проти існуючої влади не було, але носились страшенні слухи, що армія його на юзі розгонить Ч.К. і робить жидівські погроми. З самого початку травня слухи ще дужче поширились і армія Григорієва уже оточила Чигиринський повіт, зайняла Александрію, Черкаси, Смілу, Фундуклеєвку. В той самий мент зроблено погром в м. Златополю, де виникла страшенна картина, зроблена селянами і, не вважаючи на те, що туди прибули отряди Григорієва, вони не припинили різні, а zostались нейтральними. Тоді ясно стало відно, що таке з себе представляє сам Григорієв, а також його армія. Контр-революціонери встигли розложити за цей весь час і наш так званий караульний баталіон, котрий дивився на погром, як на що нібудь нормальне і сам бажав теж того, але ж Ісполком крипився до останнього часу і здержував всю массу. Становище Ісполкому в той мент стало страшенно поганим, позаяк оточені були з усіх боків бандами Григорієва і повне розложення серед війська, дякуючі невідповідальному командному составові, приходилось виходити із тяжкого становища дуже трудно. Числа 7-8 травня Григорієв викинув

Універсал, котрий росповсюджувався з м. Златополя, і на Чигирині. Універсал раніше попав до червоноармійців і Ісполком ще нічого не знав, як козаки уже обговорили і приїднались до Універсала. Числа 10-11 травня було зівзвано спільно засідання членів Повітового Ісполкому, де були біженці Черкаського Ісполкому і тоді, бачуче, що нема ніякого виходу, ухвалили: оголосити Ісполком роспущенним і зібрати тимчасовий Ревком із 3 чоловік, в склад которого війшли члени бувшого Ісполкома У.С.Р.К. і один С.Р., так звавшийся лівим Дзигарь, котрий на послідок змінив, предав всіх членів Ісполкома, ограбував всю канцелярію Ісполкома, Казначейство і приїднався до банд Григорієва. В той самий день, коли Ісполком був роспущений, універсал Григорієва червоноармійцями був признаний і вони згідно його й по наусківанню командного состава, рішили робить переворот і вечором 11 травня відкрито виступили і заарештували раніше розгромив Ч.К., зірвали вивіску комітету партії комуністів-большовиків і заявили Ревкому, що вони цілком піддержують універсал Григорієва і не остановляться ні перед чим, приводить до виконання параграфи Універсала. З 11 на 12 травня налетіла перша банда Григорієва під проводом Вівчаренко в кількості 200 чоловік, котрі не вважаючи на те, що наш караульний баталіон приїднався, частину розброїли і зняли всі пости наші, поставивше свої і зачинивше всю Чрезвычайку, а також Предсідателя і його товариша-Большовиків комуністів-в тюрму. Коли наші козаки побачили, що у ніх отбирають кулимети, та требують зараз же жалування, тоді коли наші не получали, а також дякуючі енергійним членам Ісполкома, котрі за цей короткій час успіли вліця в массу і розложити їх в другім напрямку проти банд Григорієва, вони обурились і не вважаючи на те, що їх було у половину менше, частину обезброїли, частину перебили і перетопили в Тясьміні, а остання частина утікла вмісті з Вівчаренком. За час перебівання банди Вівчаренко вибрані члени Ревкома були заарештовані і побиті. Коли що банду ми з'успіли розігнати, то в той час контр-революціонери підняли високо свої голови і розігнаний раніше Чучупака знов став організовувать банду, і в той час Радянські війська підспіли і вибили його з Черкасс, і постидно біжучі з 2 1/2 тисячною бандою Григоривців і захопив знову Чигирин, і тут уже така кількість війська не могла здержати його, і відступила в ліс з гарматою і видержала в с. Яничі сутковий бій. В той час був уже переїзбранний знову Ревком і вибрано так званну Революційну Раду, в склад котрої війшов тільки зрадник Радянської влади Дзигарь, котрий відкрито пішов з ними грати в ідну дудку і предавати всіх честніх працівників Радянської влади до рук контр-революціонерів.

Все це время всі члени Ісполкому та большевиків комуністів були з зброєю в руках в лісі згуртовані і коли була вже взята Александрія, то тоді займавша Чигирин банда Григорієва виступила з Чигирина в так званний Холодний Яр в ліс і туди стали згуртовуватися всі контр-революціонерські сили, в тім числі і всі бувші заарештовані і випущені ними елементи, де згуртовалось їх тисяч до 3-х. Виходючи з Чигирина, банда Григорієва, за приводом зрадника Дзигаря, ограбувала місто Чигирин поголовно, заграбувала готову шкіру, борошно все, забрато всі гроші з Скарбниці і побито багато жидівського населення, тисячі семейств котріх zostались голі і голодні. Ограбовані коні бідного населення і даже коні пожарної команди. Город після вихода банди zostався голий і голодний, в скарбниці не zostалося ні копійки грошей і при таких умовинах Виконавчий Комітет 6 сього червня вступив до виконання своїх обов'язків на повніх обвалинах, не маючи ні одного пера, ні листа паперу. Становище в повіті неспокійне, позаяк банди ще не ліквідовані і кругом позиції. В однім місті банда, котра бьється проти Радянських військ, складається з 3-4 тисяч і в другім місті — до 1000 чоловік, котрі не сьогондья-завтра можуть знову захватити Чигирин, позаяк реальної сили зовсім немає, а також і та мала частина не одержувала коштів і зовсім не має чим піддержатись, а тому, посилаючи делегата Ісполкому з докладом, Чигиринський Повітовий Ісполком прохає

Губерніяльний Ісполком вжити всіх заходів, аби було забезпечено грішми, щоб можна було забезпечити зовсім обездолене населення і вигнано на шлях голе і голодне, а також підтримати війська, і знову можна було почати роботу по відділам Ісполкома, розігнаним і пограбованим. Крім цього необхідно дати інформації, як поступити з повітовою Ч.К., котра зовсім зкасована, і носяться слухи, що наказом Ц.К. вони касуються, то кому передати відповідальну роботу. Ісполком вступив до виконання обов'язків тільки дякуючі абсолютній відсутності влади, але без грошової підтримки працювати не можливо ні одного дня. Надіємось, що наші делегати будуть задоволені в першу чергу всім необхідним для існування Радянської влади і до того часу ми зуміємо удержатись на своїх місцях, напружуючі енергію в такий скрутний час, коли нічим незабезпечені від погрожуючого насуву знову банд, котріх до цього часу, не вважаючи на те, що приймаються самі рішучі заходи, ліквідувати не прийшлося, і зараз йдуть бої кругом самого Чигирини. Населення города і повіту чикає від нас великої підтримки, котору ми повинні оказати їм в першу чергу. Город в сучасний мент знаходиться в самім кретичнім становищі, а також є і містечка зовсім спалені-пограбовані, і їм теж необхідна підтримка. Удержка влади і спасіння завоеванної революції в найтяжкійшій мент залежить від скорійшої грошової і річової підтримки центра.

Требування на одержання коштів, канцелярського приладдя та інших річей прикладається окремо і просимо вислати свій караул за для сопроводження.

Голова Ісполкому      БРАЙКО  
Товариш Голови  
Секретарь

№ 656

6 июня 1919 р.





1921 року, квітня 22.

**ЛИСТ Г.В. БАЧИНСЬКОГО ДО ЧЕРКАСЬКОГО ПОВІТОВОГО  
КОМІТЕТУ ОХОРОНИ ПАМ'ЯТНИКІВ МИСТЕЦТВА І СТАРОВИНИ ПРО  
РУЙНАЦІЮ І ЗНИЩЕННЯ ПАЛАЦУ ТА ІНШИХ АРХІТЕКТУРНИХ  
СПОРУД І ГОСПОДАРСЬКИХ БУДІВЕЛЬ В МОШНОГОРАХ,  
КОЛИШНЬОМУ ВОЛОДІННІ ПОМІЩИКІВ БАЛАШОВИХ.**

---

До Черкаського Повіткопису.

Гадаю необхідним дати де-кілька фактичних справок про стан руїн б[увшого] Балашовського Двірця зі службами в Мошногорах (біля Мошен) Черка[ського] повіту<sup>56</sup>.

В Мошногорському маєтку К. Балашової були такі будинки: “Новий Двірець”, “Старий Двірець”, буд[инок] Лісництва, конюшні з іншими господарськими будинками, канцелярія з телефон[ою] станцією, баня і дім сторожа при головному в’їзді в парк. Крім того, приблизно в 2-х верстах від “Двірця” був т[ак] н[азиваємий] “Ольгин Домик”, а в 7-ми вер[стах] башня Святослава<sup>57</sup>.

В сучасній мент всі зазначені будинки, за винятком дома сторожа, або зовсім зруйновані, або близькі до цього. Теперішнє їх становище таке.

“Новий Двірець”. Пожежою в 1919 р. він майже знищений, — залишились лише зовнішні стіни і башня в руському стилі при главному вході. В середині між стінами лежать кучі цегли, мусору, заліза і т[ак]е и[нше]. В цих кучах попадаються лишки, куски посуду і инш[их] домашніх річей. Ці кучі між инш[им] давно вже досить акуратно обслідовані селянськими хлопцями - т[ак] що найти в них які — небудь цінности майже не приходитьсья. Є чутки, що під цим мусором є всякі цінности, але одкопати їх майже не можливо. Зовнішні стіни — з доброї цегли — від вогню майже не опалились. Під “дворцом” є погреб, які теж постраждали мало. Що торкається сучасного стану руїн — то тут приходитьсья констатувати систематичне їх руйнування як місцевим населенням, так і погодою. З трьох боків стіни зовсім цілі, але з четвертої, де був новий вхід в кухню, стіна дуже поруйнована і приблизно до половини розібрана. Правда з цього боку двірець найбільш зруйнований і від пожежі, і, крім того, цегла тут гіршого сорту. З задньої сторони дворець мав велику “веранду” з колонами, яка також приведена в стан руїни.

Взагалі “Новий Двірець” уявляє з себе напівзруйнований скелет, клітку, — де в середині все — знизу до гори зруйновано. Стоять лише одні голі зовнішні стіни, які все-таки не загубили своєї зовнішньої краси, особливо башня дворця.

Недалеко біля дворця над кручею гори стоїть беседка о 7 колонах, ...\* збудованих півкругом. Беседка (“ротонда”) білого кольору (помазана вапною) здалека видна і надзвичайно цікаво виступає з зеленої гуші лісу. З беседки одкривається чудовий краєвид кругом верст на 30 і більш — добре видно Дніпро, Канівські гори, Полтав[ську] губ[ернію] і т[ак]е и[нше].

У сучасн[ий] мент “беседка” також дуже поруйнована — але все ж своєї краси (коли дивитись здалека) ще не загубила.

Від “Нового Дворця” йдуть дві широких лісних алеї — одна трохи на гору до б[увшої] оранжереї, а друга вниз до старого двірця.

Оранжерея (теплиця) зараз зовсім зруйнована, стоять лише лишки цеглових стін.

Що торкається руїн старого двірця - то тут приходиться сказати про повне знищення навіть цих самих руїн — лишилась лише куча мусору, яка навіть не нагадує про те, що тут був новий великий дім.

Недалеко від старого двірця була прачечна і баня, але зараз від них теж залишились лише кучи мусору і побитої цегли. В де-яких місцях під цим мусором стоїть ще фундамент, який поступенно руйнується населенням.

Буд[инки] Лісництва, канцелярії і конюшні уявляють із себе також кучи цегли, глини й т[аке] и[нше].

Зовсім цілим стоїть лише буд[инок] сторожа біля головних воріт в парк, дякуючи тому, що там весь час жив і зараз живе сторож-лісник. Що ж торкається самого головного в'їзду в парк з кам'яною огорожою — то він також наполовину зруйнований.

Взагалі зі всіх перелічених руїн більш менш увагу на собі залишають лише руїни б[увшого] Нового Двірця і бесідка-колонада, всі ж останні настільки знищені, що навіть не нагадують про те, що тут були колись великі будинки.

Вся місцевість кругом цих руїн, не дивлячись на те, що кругом росте ліс і земля не дуже родюча, зараз засажується городом селянами з Мошен.

Біля дворця і теплиці ростуть садки, які зараз знаходяться в користуван[ні] місцевої артілі.

Зовсім в стороні стоять “Ольгин домок” і башня Святослава. Від Ольгиного Дому, колись надзвичайно гарного 2-х поверхов[ого] біленького кам'яного будинку залишились лише стіни. Своєю архітектурою він нагадував маленький замок часів середніх віків, але тепер звичайно нічого цього не залишилось.

Що торкається башні Святослава — то з зовнішнього боку вона майже лишилася цілою — коли не говорить про те, що скляна бесідка на самій горі знищена. В середині ж башні пороблено таке ж руйнування, як і в Новому дворці. Вилізти на башню не можливо, бо дерев'яні сходці розібрані.

Подаючи цей короткий опис сучасного стану руїн б[увшого] Балашовського маєтку, я хочу звернути увагу Повіткопису на ту заборону, яку він видав відносно цегли з цих руїн.

На мою думку заборону брати цеглу можна і потрібно накласти лише з руїн Нового Двірця, бесідки-колонади, башні Святослава і Ольгин-домика. Що ж торкається всіх інших руїн — то, гадаю, цілком доцільним дозволити Мошен[ському] земвідділу давати дозволи на вивоз цегли місцевому населенню - одночасно з цим наклавши сувору заборону руйнувати далі б[увшого] Нового дворця, колонади і Ольгин-Домик. Ліснику-сторожу, що живе у воріт, підтвердить його обов'язок стерегти ці руїни.

На прикінці цього свого короткого доповіді, звертаюся до Повіткопису з проханням призначити т. Богун-Пилогейченка Константина Яковича (учителя з с. Будищ) членом-кореспондентом Повіткописа. т. Богун-Пилогейченко, крім того, що дуже цікавиться стариною, може бути корисним в тому відношенні, що будучи художником, зможе намалювати сучасний вид всіх руїн. В цьому напрямку я балакав з т. Богуном, і він з великою охотою згодився на це. На превеликий жаль, у нього нема тільки красок або відповідних олівців - но коли Повіткопис зможе допомогти в цьому, то т. Богун в найближчому часі обіцяв намалювати ці руїни<sup>68</sup>.

Бачинський.

22.IV-1921

Мошни.

ДАЧО, ф. Р-150, оп. 1, спр. 8, арк. 147-148 зв. Оригінал.

\* незрозуміло.



*Поч. 1920-х рр.*

**ДОПОВІДНА ЗАПИСКА ПРЕЗИДІЇ СМІЛЯНСЬКОЇ РАДИ  
РОБОЧИХ І ЧЕРВОНОАРМІЙСЬКИХ ДЕПУТАТІВ І ЇЇ ВИКОНКОМУ ПРО  
НАДАННЯ СМІЛІ СТАТУСУ МІСТА З УСІМА ФУНКЦІЯМИ,  
ЩО З ЦЬОГО ВИПЛИВАЮТЬ.**

---

**ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА  
ПРЕЗИДИУМА СОВЕТА РАБОЧИХ И КРАСНОАРМЕЙСКИХ ДЕПУТАТОВ,  
ОДОБРЕННАЯ ИСПОЛКОМОМ, ПО ВОПРОСУ О ПРЕОБРАЗОВАНИИ  
СМЕЛЫ В ГОРОДСКУЮ ЕДИНИЦУ.**

Борьба Смелы о выделении ее в город – Уездный или в заштатный – можно считать исторической. В дореволюционное время задерживали разрешение этого вопроса в соответствующих государственных инстанциях владельцы м[естеч]ка помещики графы Бобринские, заинтересованные в том, чтобы Смела не была превращена в город, и тем не были бы из'яты из-под их власти все местечковые земли, которые считались их собственностью, помещичьими, и с которых они взымали чиншевые доходы от местечковых жителей, постройки которых считались на их земле. Конечно, графам Бобринским, бывшим во власти и силе, нетрудно было добиться признания такой реформы несвоевременной и отложить разрешение этого вопроса до желательного для них времени, что было равносильно термину – НИКОГДА. Начиная с 1917 года, т. е. с первых дней Российской Революции, вопрос вновь и вновь выплывал на поверхность, благодаря жизненным и об'ективным данным, требованием разрешения этого вопроса в силу материальных, экономических и географических условий местности Смелы и ее района.

Нужно напомнить, что в период существования на Украине Центральной Рады, когда местная украинская интеллигенция хотела превратить Смелу в волостной центр, дабы лишить местных рабочих и еврейское население права выбора, боясь провала и не имения украинского большинства, делегация, бывшая у министра Кистяковского, добилась признания за Смелой права избирательной, городской единицы, правда местечкового характера.

В 1919 году, в бытность Украинского Советского Правительства в Киеве, разрешен был вопрос принципиально о преобразовании Смелы в город, что было подписано тогда Пред[седателем] Совнаркомом и Наркомвнудел Украины т. Раковским, и только вследствие спешной в то время эвакуации в связи с наступлением Деникинской армии, план не был проведен в жизнь. С возвращением Советской Власти на Украину в 1920 году, условия местной жизни и удушение Смелы Черкассами в смысле парализирования всех начинаний местного и окрестного характера, опять вынудили местечковую власть возобновить свое ходатайство о выделении Смелы в городскую единицу, на что добились от Черкасского Уездисполкома в феврале месяце 1920 года (если не ошибаюсь) постановления, что последний ничего не имеет против выделения Смелы в отдельный город. Польское наступление и другие неблагоприятные условия бандитизма, развившиеся в районе в связи с польским наступлением, опять отодвинули данный вопрос на неопределенное время. 1-ая Районная Смелянская партийная конференция, собравшаяся в мае - 20 (ого), констатировала безвыходное положение Смелы в связи с зависимостью и



от Черкасс и вынесли резолюцию в необходимости самостоятельного существования Смелы, как городской единицы. Последовавшая Уездная партийная конференция выявила тенденцию удержать Смелу в сфере своего влияния во что бы то ни стало, обвиняя смелянских партийных и прочих деятелей в сепаратизме, самостийности и проч. семи смертных грехах... Несмотря на все указания и доводы политического, материального, хозяйственного, экономического характера, свидетельствующие о необходимости дать Смеле возможность выйти на путь самостоятельного существования, Черкассы не поддались ни на какие убеждения и именем уездной власти приказали подчиниться. В то время подоспел приказ о причислении всего Черкасского уезда к Кременчугской губернии, что опять перемешало все карты и дело осталось на точке замерзания.

Ненормальность такого положения вещей, когда Смела, будучи юридически на положении волости, выполняет задания не только городского, но и районного характера, когда фактически имея в своем хозяйственном центре: заводы, песочный и рафинадный в Смеле и Балаклее, связанная с железнодорожным узлом — Бобринская, являющейся боевым большим рабочим центром; имея все главные учреждения, как: Райпродком, Отдел труда, Совпрод, Райсобес, Райсоюз, Райиздат и другие самостоятельные, хозяйственные и политические организации, разрастающиеся и выполняющие функции городских, — это положение вынуждает Смелу кричать о том, что она больше не может жить в такой затхлой атмосфере, где ей отводится едва заметная отдушина для всех областей ее жизни. Если принять во внимание положение Смелы, к которой тянутся все естественные жизненные нити хозяйств[енной] экономической жизни окружающих ее волостей, то станет ясным, что все это искусственное отделение и замыкание Смелы в тесных границах от ее естественной сферы ее хозяйственной жизни губельно отражается не только в местном, но и вообще государственном значении, поскольку государство заинтересовано в том, чтобы все мельчайшие колесики величайшего государст[венного] механизма работали в контакте и правильно без перебоев и остановок. О двукратном предписании Черкасс и Центром, Кременчугом, об образовании территориальной Комиссии по вопросу о выделении Смелы в город, говорит за то, что там вопрос решен в положительном смысле, и со стороны его задержки в этом отношении быть не может. Сдвинуть с мертвой точки застрявший вопрос, дать ему дальнейшее направление и разрешить в положительном смысле вопрос о выделении Смелы в отдельную городскую единицу — **ВОТ БЛИЖАЙШАЯ ЗАДАЧА**, стоящая перед местными органами Власти и ждущая своего разрешения.

## II

Чтобы судить о том, насколько Смела созрела до выделения в городскую единицу, достаточно привести языком цифр статистические данные о ее населении, учреждениях, предприятиях и проч. По последним начислениям в Смеле и ее окрестностях насчитывается от 60-70 тысяч жителей. В прилегающем к Смеле Району, находящимся на расстоянии от нее 4-12 верст, принадлежит 14 волостей, имеющих в своем составе до 70-75 сёл и деревень. Промышленные и хозяйственные центры заключаются в 3 вышеупомянутых заводах и железно-дорожном узле ст. Бобринской, связывающей ее с правобережной и левобережной Украиной, т. е. с Киевом, Кременчугом, Екатеринославом и Харьковом, и депо, т. е. мастерских по починке и ремонту паровозов и вагонов, крупного квалифицированного рабочего центра, нисколько не совместным с понятием о деревне.

Свекло-сахарное производство, охватывающее район в 37 заводов, центр управления которого находится в Смеле в лице Радсахара, оперирующего громадными ресурсами по этой отрасли промышленности, которая составляет натуральную валюту Украины, — само это заслуживает того, чтобы Смела была выделена в соответствующий районный или

городской центр. Кроме того, имеется в Смеле в просветительном отношении 18 школ, из коих бывшие 2 гимназии, спец.технические курсы по сахароварению, 7 семеричных школ и много друг[их], хорошо обставленных, с соответствующими библиотеками и физическими кабинетами; больницы и много воинских госпиталей; 1 лечебница, 2 аптеки, пивоваренный завод, 2 маслобойни, заводы; 2 мыловаренных завода, 2 мельницы, электрическая станция, много мастерских и складов, и является почти постоянным средоточием различных воинских частей, избирающих Смелу стратегическим местом своего расположения. Нет сомнения в том, что разумные доводы хозяйственно-экономического характера, политические соображения говорят за выделение Смелы в город, ибо все твердит в пользу ее преобладающего значения во всем районе, к которой тяготеют большие крестьянские хозяйства, земледельческие и свекловичные, но которые не могут естественно быть включены в ее район из-за рогаток чисто административного характера.

Устранение этих препятствий будет вполне отвечать современной политике центра, старающегося провести рациональную хозяйственную политику в различных областях жизни, применительно к моменту и к естественным условиям хозяйственно-экономического взаимного тяготения. Вывести на путь ведения хозяйства еще одну крупную промышленную единицу как Смела, от правильного функционирования которой зависит устранение многих перебоев в общегосударственной машине, было бы не только делом благодарности, но и делом благородным, и интересы страны, особенно Украины, требуют побольше таких благих примеров...<sup>59</sup>

Председатель президиума Смелянского  
Совета Рабочих и Крестьянских депутатов (підпис)  
Секретарь (підпис)

[Не датовано]





1926 року, липня 27.

**ЗВЕРНЕННЯ АВТОКЕФАЛЬНОЇ РІЗДВО-БОГОРОДИЧНОЇ  
РЕЛІГІЙНОЇ ГРОМАДИ М. ЧЕРКАСИ ДО ПРЕЗИДІЇ ВСЕУКРАЇНСЬКОГО  
ЦЕНТРАЛЬНОГО ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ З ПРОХАННЯМ ВИРІШИТИ  
НАГАЛЬНЕ ПИТАННЯ ПРО ПЕРЕДАЧУ ЦЬЙ ГРОМАДІ В ПОВНЕ  
КОРИСТУВАННЯ РІЗДВО-БОГОРОДИЧНОГО ХРАМУ.**

---

**ДО ПРЕЗИДІЇ ВСЕУКРАЇНСЬКОГО  
ЦЕНТРАЛЬНОГО ВИКОНАВЧОГО  
КОМІТЕТУ**

Автокефальної Різдва-Богородичної громади  
м. ЧЕРКАС

**СКАРГА.**

Користуючись з Декрету РАДВЛАДИ про волю віри і ми — українці м. Черкас робітники та хлібороби склали свою українську громаду в 1920 році в кількості 1300 дорослих душ. Але церкву прийшлося здобути лише в 1923 році і то після безкраїх клопот, змагань та судів з тихонівцями, на чолі котрих стояла інтелегенція, більш опитна в судових справах, ані ж ми робітники. І хоч церков у Черкасах приходських цілих П'ЯТЬ (Миколаївський Собор і Троїцька в центрі, Георгієвська з боку, — нині обновленческі і на окраїнах з одного боку Різдва-Богородична — нині наша Автокефальна, а на другім краю міста Покрівська — нині Тихонівська) тим не менше нам досталась лише одна на окраїні міста Різдва-Богородична, однопрестольна, яка тепер є і катедрою нашого Єпископа і при кількості нас фактично до 3000 дорослих, а юридично до 2000 (картка про склад парахвії подана до Черкаського Відділу Культів у червні 1926 р.), ледве-ледве чи вміщає нас, бо збудована на кількість від 800 до 1000 душ. Одначе во імя спокою ми не претендували на другі церкви і задовольнялись цею єдиною, утримуючи її у найкращому порядкові: одна покраска, що тільки що закінчена і загнала нас у борги, коштує нам до 1200 карб. Одначе і ця єдина церква наша сталась більмом на оці спочатку для тихонівців, а коли вже вони “обновилися”, то для обновленців. Завжди відчувалась рішуча тенденція зруйнувати нас, але не було відповідних умов і, тільки в минулому році, удалося їм зареєструвати свою “громаду”, яка склалась з бувших куркуликів, панків, офіцерів та десятків трьох виживших з розуму бабок під приводом бувшого в цій церкві священика, що більше року боровся з обновленцеством, будши переконаним тихонівцем, а нарешті по шкурним міркуванням (хоч і багатий чоловік) перейшов до обновленців. “Громада” ця зареєструвалась при нашій церкві і визначила свою кількість у 350 душ. Але що тут добра половина “душ Чічіковських”, то видно хоч би з того, що на загальних зборах цього 25-го липня, які значили для них — бути, чи не бути, було лише сімнадцять чоловіків і до 2-3 десятків бабок, так що й 50-ку прийшлося складати чуть лі не з тих же Чічіковських мертвих душ. Ця “громада” порушила клопотання перед НКВС, аби їм було передано половину нашої церкви, давши відомости, що ніби то нас українців лише 290 душ, а їх

обновленців 350. На превеликий жаль НКВС, як видно, не має відповідної довідки про істинне положення справи в Черкасах і ґрунтуючись на невідповідних цифрах на початку липня задовольнив їх ходатаювання, надіславши до Черкаського Відділу Культів наказ від \*за Ч, \* щоб нашу церкву було передано в суспільне користування з обновленцями. За підставу Відділ Культів взяв те, що обновленців “більше” і що Різдво-Богородична церква двохпрестольна, хоч заявою своєю в травні місяці ми попереджували, що наша церква однопрестольна і що в одному із бокових вхідних коридорів поставлений на схованку іконостас з закритого монастиря. Стоїть він з кутка в куток по діагоналі і для користування при богослуженні не пристосований. Нами також зазначалось, що ця громадка користується кладовиською Успінською церквою, яка її цілком вміщує, а при біді могла б себе задовольнити в Соборі, який од самих членів цієї громади од  $1\frac{1}{2}$  до 2-х верстов, але Відділ Культів при НКВС не звернув на це уваги.

Тепер перед нами така перспектива: церква - Катедра Єпископа руйнується, бо при користуванні нею на половину вона не може задовольняти, як Катедра, таким чином вся Черкащина позбавляється катедрального храму. Удар не заслужений громадою Черкаською, бо за три роки паравією не вчинено ані якіснього передосудливого вчинку і навіть зроблено ремонт. Коли церквою користуватимемось ми, то обновленці задовольнятимуть себе в своїй Успінській церкві, або в Соборі, а коли церкву займуть обновленці, то ми зістаємось буквально на вулиці, а другої церкви нашої течії в Черкасах нема. В наслідок цього що може бути! — обурення, ексцеси, неспокій навіть там, де ми себе завжди заспокоювали. Ми самі себе питаємо: чому інтереси нас, робітників та хліборобів, принесено в жертву людям, яких напрямок дуже під сумнівом, це видно хоч би з того, що члени цієї “громади” навіть проти того, що дозвіл на загальні збори писаний був українською мовою.

Ми просимо не вигод та привилеїв; ми просимо не викидайте нас на вулицю. Ми просимо переглянути ухвалу НКВС про відібрання у нас половини церкви, перевірити данні про кількість обох громад, про те, скількома церквами користується та чи инша орієнтація і нашу церкву залишити за нами в цілковитому користуванні.

Ми віримо в справедливість і тому з повною надією сподіваємось правдивого розв'язання справи.

27-го липня 1926 року.

З дорученням віруючих Св. Пречистенської Автокефальної громади Уповноважені:\*\*



ДАЧО, ф.Р-442,оп.1,спр.55,арк.339-340.Незасвідчена копія, машинопис.

\* в тексті пропуск.

\*\* перелік Уповноважених відсутній.



1933 року, червня 27.

**ЗАЯВА ПАРАФІЯЛЬНОЇ РАДИ ГЕОРГІЇВСЬКОЇ ЦЕРКВИ М. ЧЕРКАС  
ДО ЧЕРКАСЬКОГО РАЙОННОГО ВІДДІЛУ КУЛЬТВІВ ПРО ЗАНЕПАД І  
РУЙНАЦІЮ ЦЬОГО ХРАМА.**

---

**В Черкасский районный отдел культтов [от] приходского  
совета Георгиевской привокзальной кладбищенской церкви**

**ЗАЯВЛЕНИЕ.**

С того времени, как Черкасский горсовет загородил вход в Георгиевскую церковь, та часть кладбища, где находится эта церковь, сделалась притоном разных злоумышленников. Но пока в сторожке проживала сторожиха Мария Бирюкова, то эти злоумышленники не делали особых пакостей церкви, а когда Мария Бирюкова оставила сторожку, то она сделалась пристанищем для разных подозрительных личностей и они начали проявлять себя, воровали в церкви свечи, вино, просфоры. А когда горсовет начал разбирать сторожку, то эти злоумышленники, по-видимому, избрали церковь для ночлега и укрывательства во время дождя и стали причинять церкви пакости более серьезные, воровали замки, вынимали стекла в окнах. Приходской совет по возможности исправлял поврежденное, но вот когда священник наш пришел в церковь 25 июня вместе с женой одного из членов приходского совета Мариєю Гуковою, то увидел полный разгром. На полу валялись поломанными и изорванными церковные вещи, рамы с икон, но без стекол, одна рама оконная тоже без стекол. После сего был позван в церковь приходской совет и приступил к проверке церковного имущества, и оказалось, что некоторые церковные вещи и иконы, неимеющие особой ценности, уворованы. Видя все это, приходской совет решил, что дальнейшее совершение богослужения в этой церкви невозможно, а потому просить Черкасский отдел культтов разрешить: оставшееся церковное имущество передать в Черкасский Собор, где охрана более надежная, а с зданием церкви поступить по своему усмотрению<sup>60</sup>.

Председатель приходского совета  
Члены

Секретарь

Толстых Харлампий Иванович  
Гукова Мария  
Скорина Василий, неграмотен.  
прот[оиерей] Дим. Чайковский<sup>61</sup>.

1933 г. 27 июня.



ДАЧО, ф. Р-80, оп. 1, спр. 15, арк. 86-86 зв. Оригінал.

**СТАТТИ <sup>15</sup>  
МАТЕРІАЛИ**



## ПАРК КНЯЗЯ М.С. ВОРОНЦОВА В КИЕВСКОЙ ГУБЕРНИИ.

Статья М. Грабовского<sup>62</sup>.

Описание садов — предмет немаловажный. Подобно другим произведениям изящных искусств, сады могут быть доводимы до высокой степени совершенства. Садоводство есть оживленная живопись, и, чтобы быть хорошим плантатором, нужно обладать особенным талантом. В самом деле, поэт и живописец довольствуются осуществлением идеалов красоты и изящества в мысли, в слове, в красках; садовнику предстоит труд облечь очарованием идеального совершенства дикую природу. На пустынном, часто непривлекательном, уголке земли он кладет чудную печать своего ума, воли и вкуса.

К усовершенствованию этой, как и всякой другой, отрасли изящных искусств человеку суждено было идти путем заблуждений и попыток, не всегда удачных. До сих пор уцелели памятники различного вкуса в садоводстве. По ним составлены системы, которым усвоены имена народов — их основателей. Счастливее всех в этом отношении Англия. Садоводство в совершеннейшем вкусе ознаменовано ее именем, и ни один из образованных народов не станет изменять этого направления вкуса в садоводстве. Здесь искусство строго держится природы. Живописные окрестности служат готовым для него планом, и творчество не смеет изменять первоначальной формы местоположения. Оно даже старается, если можно, оставить природу неприкосновенною. Здесь, как и во всяком искусстве, есть свои тайны, — простые поэтому самому глубокие. Они для нас понятнее в приложении, в примере. Далее мы, может быть, укажем на некоторые. Теперь заметим только, что главная задача садовника-пейзажиста, садовника в английском вкусе — приспособить рамы к картине, которую представляет само по себе местоположение. Конечно, за недостатком внешних видов, иногда нужно бывает устраивать в саду внутренние; но это дело необходимости, а не прихоти. Такие сады будут красивы, но изяществом, роскошью они никогда не превзойдут садов с видами внешними.

Во всяком случае, главным предметом заботливости плантатора должен быть первый план картины, т.е. места ближайшие и в особенности самый сад. Прежде старались резко отделять сад от природы, невошедшей в границы искусства. Нынешний английский садовник, напротив, всеми мерами избегает прямых линий, гладких местностей. Они отделяли бы первый план от других, а цель искусства состоит в том, чтобы слить, сгармонировать планы вместе. В рисунке линий, в расположении групп английский садовник довольствуется счастливым расположением местности. Но эти случайные местоположения дикой природы получают в искусстве вид его прихоти, его вкуса. Что касается до науки, то она необходимее всего при устройстве видов первого плана, т.е. в самом саду. Виды второго плана, отдаленные, будут иметь привлекательность по самому своему положению. Отдаленность всегда облакает предметы каким-то очарованием. Она придает им характер художественной отделки. Отдаление сглаживает всякую неровность и нестройность; она предметам обыкновенным часто сообщает чудный колорит. Силою оптического соединения нередко предметы самые непривлекательные получают вид изящества, тогда как предметы близкие к глазам редко могут обойтись без участия искусства. Их суровость и нестройность нельзя оставить неприкосновенными. Поэтому все внимание садовника-артиста обращено бывает на то, чтобы облечь такую же мягкостью и пленительностью местности сада, близкие к глазам, какую облакает другие

таинственность отдаления. В этом случае, магической силою искусства, все очарование отдаленности переносится к ногам нашим. И если искусство, оставаясь верным простой природе, сумеет только удалить дисгармонию, скрыть от глаз бедность местоположения и следы тяжкого труда, то есть все то, что напоминает о недостатках и нуждах этого света, тогда сад представится совершенным Эдемом, представление о котором рождает, может быть, в душе человека чувство любви к изящному.

Цель садоводства, как и всех изящных искусств, состоит в стремлении возвести красоты природы до идеального совершенства. Но здесь нет места пересозданию, как думают в школах. Напротив, искусство естественным красотам природы старается только придать вид изящества и первобытного процветания, и если плантатор-пейзажист успевает в этом, то его произведение подходит ближе всех других к заветной цели человечества - к восстановлению падшей, испорченной природы. По крайней мере занятие садовника во многих отношениях имеет великие преимущества перед прочими. Мне кажется, что ни музыка, ни живопись, ни произведения архитектуры не производят на душу такого поэтического впечатления, какое производит прекрасный сад. Какой-то особенный восторг овладевает душою, когда входишь в это царство природы и искусства. Очутившись в области изящного, среди роскошных произведений природы, вкуса и гения, чувствуешь себя как бы совершенно в другом мире. Конечно, немногие изящные произведения могут вполне удовлетворить душу совершенным отражением в себе творческих помыслов воображения. Но есть искусства, представляющие безконечный ряд удобств перевести идеалы души в мир действительный.

Следуя господствующему в Европе направлению искусства, в нашем отечестве также устраивали сады. Весьма мало сведений имеем мы о тех, которые существовали до нашего времени, — о них остались одни воспоминания. С современными мы знакомы по описаниям, иногда довольно удовлетворительным. Но хотелось бы чего-то больше. Хорошо бы составить порядочный сборник всех описаний существующих в России садов. Есть же у нас довольно подробные описания других произведений изящных искусств. Не довольствуясь поверхностными очерками, надобно бы распространять о них известность, снимая виды, планы и топографические карты садов. Таким образом, прекрасные памятники садоводства существовали бы не для одних владельцев и случайных посетителей. Увлеченные описанием, многие полюбили бы садоводство, другие приобрели бы сведения в этом роде искусства, а главное — усвоили бы вкус к изящному. У иных родилась бы охота к искусственной обделке своих владений, к украшению, смотря по возможности, места жительства или даже временного пребывания. Обширные сады можно было бы принять за великие образцы, великие школы искусства. Но и небогатый поселянин может придать местности живописный вид умным выбором места для дома, содержанием его в чистоте и опрятности. Иногда одно дерево, один живой мостик переменяют совершенно физиономию природы. Вся Англия таким способом превратилась теперь в огромный сад.

Самая редкость обширных парков и трудность устраивать их должны бы побуждать нас к описанию их. Известно, что огромные парки могут существовать только в Англии. Нераздельность владений ручается там за способы заводить и поддерживать обширные зверинцы. Нужно немало времени, чтобы сады привести к окончательной отделке. Деревья, посаженные отцом, достанется, может быть, увидеть в полном развитии только сыну или даже внуку. Кто-то сказал, что хороший хозяин может завести для себя собственным старанием все кроме одних деревьев. В самом деле, он выстроит себе замок, приобретет отличные экипажи, заведет лошадей, но столетние дубы и каштаны ни за какие деньги не выростут вдоль аллеи, ведущей к его подъезду. Пройдут десятки лет, поколения сменяются другими поколениями, пока деревья достигнут полной красоты и роста.



Но оставим эти рассуждения и обратимся к садам малороссийским.

В этой дикой и степной стране есть сады превосходные. Окружные, более живописные и давно цивилизованные края (как, например, за Бугом) не могут сравниться с западной Малороссией в этом отношении. Прямодушный любитель ее готов приписать это особенному местоположению страны. Мне кажется, что сады Украины тем изящнее, что, гуляя в них, забываешь однообразные равнины и степи малороссийские. Впрочем, мы предположили себе на этот раз описать сад совершенно особенного устройства. Его местоположение резко отделяется от общей физиономии за-днепровской Малороссии. Искусство мало изменило в нем природу. Но, несмотря на то, он одолжен искусству своим изяществом.

Князь Михаил Семенович Воронцов, нынешний наместник Закавказского края, вступив в брак с графиней Браницкою, сделался владельцем двух так называемых ключей\* в Киевской губернии: Городищенского и Мошенского, в которых считается восемь тысяч народонаселения. Ключ Мошенский почти весь держится в лесах. На старинных картах означены границы этого пространства, окаймленного двумя реками: Тясмином и Росью. На нем показаны леса, рукава рек, топи, речка Мошны, при ней местечко Мошны и памятное в истории казацких войн с поляками село Кумейки. Физиономия этой страны донныне все та же.

Новый помещик, осматривая эту часть своих владений, был поражен видом гор, идущих цепью у Мошен, между двумя болотистыми низменностями. Может быть, по этим низменностям некогда разливался Днепр, теперь несколько изменивший свое течение. К этому предположению приводит самое название болот: Ирдынь, сохранившееся у окрестных жителей. Горы, о которых мы упомянули, поднимаются одна над другою довольно высоко. Они покрыты лесом, большею частию дубовым. С вершины их открываются обширные виды на дикую, лесистую, но живописную окрестность. Кн. Воронцов, долго живший в Англии и страстный любитель садов, пленился этим местоположением и предназначил его для зверинца. На покатоности, в виду местечка Мошен и Днепра, по его распоряжению, устроен уютный деревенский дом. Ниже — появился целый ряд домиков для помещения управителей имения. Места недоступной глуши превратились в прекрасное поселение, известное под именем “Мошенских гор”.

Самый парк простирается почти на восемь верст. В нем пятьдесят пять дорог. Пятьсот человек из окрестных сел назначены для обработки и хранения в чистоте зверинца. В урочное время они же обрабатывают и поля, принадлежащие к помещицкому дому. Владелец сада приезжает от времени до времени на Мошенские горы вместе с кемнибудь из родных или знакомых. Тогда дом и зверинец на горах оживляются. Но пройдет несколько веселых дней, и потом часто по целому году он остается в глубоком уединении.

Правда, близ него не пролегает ни один большой тракт. Причину этому, кажется, лесистые и песчаные дороги в его соседстве. С Подолья ближе всего было бы ездить этим путем к Киеву. Но песок и леса заставляют путешественников с намерением оставлять в стороне окрестности Черкас, Мошен и Межирича. Посещать парк весьма неудобно, и потому даже в окрестностях мало о нем знают. Дело, впрочем, удивительное! Едва ли не я первый посетил сад единственно из любопытства и по любви к садоводству. Заохоченные моими похвалами, еще несколько особ приезжали любоваться прекрасными здешними видами. Но это не доставило Мошням той известности, какой они заслуживают.

Относительно украшений, парк князя Воронцова уступит многим, но, по своему местоположению и обширности, он может похвастаться первым — может быть, на

---

\*Несколько сел или деревень, принадлежащих одному помещику и состоящих под одним центральным управлением, называются в Киевской губернии, по имени главного села, ключем таким-то.

всем пространстве Европы. Кто не бывал в Англии и хочет иметь понятие о настоящем английском парке, пусть съездит в Мошны.

Путь к парку со всех сторон лежит лесами. Из Черкас, откуда я приезжаю, дорога идет несколько миль сосновым бором, а потом черным лесом. В такой глуши трудно было бы заметить подъезд к горам. Но время от времени начинает показываться из за вершин деревьев высокое белое здание. Это так называемая “Святославова Башня”. Она построена на последней возвышенности лесистого кряжа гор. Оттуда еще на протяжении семи верст идет прямая дорога к дому. Путешественник все еще не покидает подошвы гор. С левой стороны господствуют над ним прекрасные крутые холмы, поросшие роскошным лесом; по правую сторону тянется раздольный луг. На нем видна деревушка. Далее, против середины сада, за лугами, местечко Мошны. Посреди его живописно возвышается новая церковь, с высоким куполом, между небольшими византийскими башенками. Купол имеет вид серебряного кувшина на пьедестале. Все это мелькает среди густо-растущих по луку диких ольх, дубов или меж клумбами стройных тополей. Тридцать лет назад пространство это покрыто было болотами. На нем рос один тростник. Деревянные, полу-согнившие мостки лежали для пешеходов. Со времени заложения зверинца место это осушено. Теперь здесь тучное пастбище. В некоторых местах земля дает обильный сбор ячменя. Для осушки вырыт посреди широкий канал. По предположению, он должен был соединять реку Рось с Днепром. Не знаю, впрочем, почему это предположение не осуществилось. Но сюда было уже доставлено небольшое паровое судно и несколько времени ходило по каналу.

Первый предмет, который скажет вам, что вы приближаетесь к местам, украшенным руками человека, будет ключ воды, бьющий из горы. Он чрезвычайно искусно обделан и обсажен кустарниками. Тут же начинают показываться строения, принадлежащие к парку, домики управителей, водочный завод, здание для скота, конюшни, выстроенные по деревенски, но очень красиво. При каждом строении крыльца, подходы, над окнами навесы. Все это осенено деревьями, увито повоями. Более и более сближающиеся домики наконец образуют улицу. Здесь обыкновенно останавливаются экипажи и для посетителей испрашивается позволение осмотреть сад. Позволения никогда не случается ожидать долго. Для прибывших отворяют не только сад, но и дом. Весьма часто даже приглашают занять для помещения жилые покои его сиятельства: услуга драгоценная, потому что местечко довольно далеко и не представляет удобств для путешественников. Обходительность и услужливость управляющих домом предупреждают всякое желание посетителя. Конечно, такая обходительность есть выражение ласковости и благосклонности владетеля; впрочем, это не единственная особенность, которую встречает здесь посетитель. В сопровождении слуги, иногда в соупутствии самого заведывающего Горами, экипажи прибывших едут к дому.

Вы въезжаете через легкие ворота в парк. Дорога, ведущая к дому, не может назваться самою обработанною, но она совершенно согласуется с характером парка. Проезжая по ней, вы уже замечаете, что это не сад в обыкновенных размерах, а целый край. Горы, покрытые лесом, выступая одна из другой, изумляют посетителя. Сперва между ними смело извивается одна широкая дорога самой правильной формы. Потом она раздвояется. Направо она идет вниз неизвестно куда, а левая отрасль ее ведет к дому. Здесь густые деревья образуют темную аллею. В минуты переезда по мосту над глубоким оврагом, в стороне, выказывается из за деревьев красивый домик со двором. Потом опять путь идет тенистою аллею у подошвы горы. Гора эта отлично выровнена. Без сомнения, это стоило больших трудов и издержек. Теперь по ней вьются плющи, краснеют кусты калины и т. п. Останавливаетесь наконец пред домом.

Дом, пред которым мы остановились, выстроен из дерева, на короткое время. Он очень прост и не слишком обширен; однако, и он заслуживает особенного внимания. Внутренним устройством и удобствами он превосходит многие дома, стоящие больших издержек. Преимущество его состоит вот в чем: к главному зданию, предназначенному для помещения владельца, примыкает длинный павильон со службами и комнатами для посетителей. Павильон этот пристроен к лицевой стороне дома, и один тот же навес ведет и в главные покои и в коридор, в котором одна за другою отворяются двери в особые помещения. Каждое помещение, или квартира состоит из одной или двух комнат с перегородкою для слуги. Над дверью номер с именем останавливающейся здесь особы, то есть кого либо из друзей или родственников хозяина. Одной такой квартиры, снабженной всеми необходимыми вещами, достаточно для нескольких особ. Я сам испытал это с товарищами во время двукратного посещения зверинца. Такое удобство помещения должно отнести к главным выгодам деревенской жизни, и подобная пристройка павильона могла бы заменить обычай строить множество отдельных зданий и служб, к которым переход не всегда бывает приятен и удобен.

Балконы со всех сторон и индейские пашеты придают этому дому живописный вид. Пятилиственный плющ, роскошные кусты роз и белая акация, раскинутая на решетках, совершенно скрывают стены дома. Только для дверей и окон вырезаны отверстия. Легкая ограда вокруг дома также совершенно закрыта нависшими кустарниками. Дорожек прорезано немного, не более, сколько требовала крайняя необходимость. На мураве под огромными деревьями устроено несколько скамеек для отдохновения. Кухни, ледники и другие необходимые при доме службы отстроены в английском вкусе. Они вдвинуты в горы, между гладких, словно выточенных холмиков, и выказываются очень живописно из под развесистых дубов и лип. Такова окрестность княжеского дома. Местоположение не представило возможности устроить обширных лужаек. Они видны в стороне.

Пока слуги окончат переноску и уложат все в порядке, посетители могут осмотреть главные покои. Гостинные пред ними открыты. У ступеней, ведущих к этому отделению дома, вы замечаете обломки гробниц. Говорят, что они вырыты недалеко от местечка Белой Церкви.

Первая комната, в которую вы входите, кажется, столовая. В ней по середине столики, в углу — буфет, украшенный готическою резьбою. Стены, от верха до низу, покрыты масляными изображениями. На одной стене все фамильные портреты, - кроме одного или двух, все обыкновенной работы. На другой — портреты царей и цариц русских, в виде родословного дерева. На третьей — изображения малороссийских гетманов. Живопись еще проще здесь, нежели на первых двух стенах. В этих изображениях нет даже достоинства оригинальности. Все они сняты с рисунков, приложенных к “Истории Малороссии” Бантыш-Каменского, и едва ли не каким-то деревенским артистом. Не должно, впрочем, забывать, что это сделано с особенною целью. Просвещенный владелец парка, имея в различных краях России свои поместья, желал, чтобы дворцы его выражали собою характер местности и вызвали воспоминания о том крае, в котором находятся. Вот почему встречаете вы здесь портреты первых князей южной России и изображения гетманов казацких от Хмельницкого до гайдамака Мамаю. Между прочим, знаменитый владелец не пренебрег самими, по видимому, маловажными памятниками местной поэзии. В одной комнате, в которой сложена предковская зброя: панцыри, кольчуги, шашки, луки, сабли, знамена малороссийских полков времен Елисаветы, заметил я одно истинно народное изображение и посмеялся от души. Украинская девушка, Хивря Чаниливно, как показывает подпись, прядет волну. К ней подсел очень близко, более, может быть, нежели сколько позволяет скромность, Грицько Билошапенко. Между тем другой парень, Панько Недовозенко, играет на свирели. Рисунок этот такого же достоинства и рода, какие чертят обыкновенно гусары на стенах манежа, но в нем сохранена верность натуре. Даже в

очертаниях лиц удержаны особенности украинского народа.

Другая комната, зала, украшена двумя картинами огромного размера. Одна представляет битву на Куликовом поле, как об этом можно догадываться по фигуре монаха-предводителя, который должен быть Углеб, или Пересвет, по черной хоругви с изображением лика Спасителя и по имени великого князя Димитрия, написанном на щите одного ратника. Но на картине этой не представлен ни один из характеристических моментов, исключительно принадлежащих этой геройской битве. Пред глазами зрителя одни массы людей и лошадей. Они сталкиваются, рубятся и валятся одни на другие.

Другая картина большого размера представляет штурм Очакова 1788 года. По достоинству она не выше первой.

На другой стене три картины, меньших размеров. Две из них одной кисти, еще очень свежи, – верно, работа какого нибудь воспитанника С. Петербургской Академии Художеств. Видно, что они писаны по заказу. На одной представлено взятие Казани; на другой – коронация Михаила Феодоровича. В этих изображениях прежде всего бросается в глаза малость размеров для столь обширных сцен. На таком пространстве нет возможности развернуть исторического действия или той местности, которые бы определяли предмет. И потому, останавливаясь по необходимости на первой группе, видишь пред собою не более как виньетку, которую можно принять за какую угодно осаду города, за какую угодно коронацию. Впрочем, из этого замечания мы не выводим общего правила. Все зависит от выбора изображаемого момента. Доказательством может послужить картинка, висящая между двумя последними, о которых мы сейчас говорили. Это, кажется, вид Полтавской битвы. Действие происходит в отдалении. На первом плане Петр Великий и Меншиков. Выражение внимания, с каким последний выслушивает распоряжения своего Государя, несравненно.

Из окон комнаты, в которой мы теперь находимся, представляется очаровательный вид, затмевающий всякую живопись. Стеклянная дверь ведет на балкон. Решотки балкона увиты роскошными оранжерейными растениями. Ступени затканы пахучими повоями. Узенькая площадка ведет нас на край обрывистых высот, и отсюда развивается перед вами вполне необозримый пейзаж, который вы уже видели из окон дома. Прежде всего вам представляются зеленые раздольные луга, покрытые купами дерев. За ними видно местечко Мошны. По сторонам его – леса и села. Далее – синее Днепр. Еще далее – низменная за-днепровская местность. Ее составляют безчисленные поля, леса и песчаные равнины. Наконец картина, постепенно принимая цвет более и более фиолетовый, потом синий, совершенно исчезает в отдалении. Среди местечка Мошен белеет новая церковь. Ее четырехугольная, высокая башня, отличной архитектуры, далеко не походит на обыкновенные деревенские колокольни. Она-то и придает особенно пленительное выражение всему виду. Вы как будто любуетесь из английского парка английским пейзажем.

Но в доме остаются неосмотренными еще несколько комнат, где помещается библиотека, состоящая из двух или трех тысяч томов. Наконец, следуют жилые покои. Любопытство влечет вас, однакож, скорее осматривать парк... Это было бы, впрочем, не так удобно сделать, если бы предупредительность обитателей Мошенских гор не предлагала вам пособия. Парк очень обширен. Обходить его пешком не для всех легко. Ездить тяжелыми дорожными экипажами по здешним горам неудобно и не вовсе безопасно. Что же остается делать? В ту самую минуту, когда посетители решаются идти пешком, пред ними являются маленькие четырех-местные кабриолетки, для легкости оплетенные сеткой из проволоки. В каждую запряжены по четыре маленькие английские лошади, с подстриженными гривами. Два маленьких жокея, сидя верхом, правят лошадьми. Жокеи так проворны и ловки, лошади так приучены к шибкой рыси, что экипажи несутся с

быстротою ветра. Признаюсь, есть что-то чародейское в этой быстрой езде. Впечатление, еще неиспытанное, посещает душу, когда несешься по аллеям чудного парка. По обе стороны попеременно мелькают то живописные виды, то роскошные полянки, то группы сенистых\* деревьев, то массы благоухающих цветов. Но это впечатление не ослабевает и в более диких частях сада. Для любителей верховой езды, вместо кабриолеток, предлагаются оседланные лошади. Если же парк посещает одинокий путешественник, то для таких случаев заведены здесь легкие повозочки, в которые закладываются две миниатюрные лошадки.

За домом тотчас переезд по мосту, через овраг, точно такой же, как по ту сторону дома. Здесь, на шанцах, разставлены пушки, взятые в Варне. Они Всемиловитвейше пожалованы князю-победителю. Первый замечательный пункт сада, где останавливаются экипажи, — ротонда. Вершину одного холма венчает полукруг ионических колонн. Каменные ступени ведут на площадку разрушенного храма. Отсюда представляется тот же великолепный вид, какой открывается с балкона дома. Но как здесь местность выше, то горизонт картины гораздо обширнее. Отсюда кругом видно гораздо более лесов; виден и самый дом. У подошвы горы белеют домики, колодцы и другие хозяйственные постройки, представляющие красивую, оживленную ферму.

Далее дорога идет лесом. В некотором отдалении видна ограда. Въезжаете в ворота; это значит, что вы в самом зверинце. Перед вами появляются стада пасущихся серн и даниелей. Не пугаясь, они смотрят с любопытством на путешественников. Водятся здесь и дикие лошади; но они чрезвычайно пугливы. Их можно видеть только издали, в долине, тянувшейся между лесов и полей. Там они мелькают между холмов, покрытых сочною травою. Зверинец очень обширен. В глубине оврага, у пруда, видно огороженное место. Там дают корм обитателям зверинца зимою. Среди леса есть изба, окруженная решеткою из проволоки. Это — помещение перуанских лам. Пара этих животных, редких в наших зверинцах, подарена владельцу парка Государем Императором из Царского Села. В Мошнах они имели уже детенышей.

После небольшого переезда лесом, вам представляется новый предмет, достойный замечания, так называемый “Дом Ольги”. Это — отличное двухэтажное здание готической архитектуры. Оно выстроено для графини Нарышкиной, из дома Потоцких, и носит ее имя. Со всех четырех сторон это здание представляется в различных видах. Готические столбы, лестницы и галереи так увиты растением, известным под именем *hedera*, что сквозь него едва проглядывают стены с дверьми и по сторонам окна. Внутри все хозяйство, необходимое для постоянного житья. Есть все хозяйственные службы, хотя в малых размерах. Впрочем, все это при малости очень красиво. В комнатах пол паркетный, выделанный из дуба. Мебель также дубовая, в готическом вкусе. На стенах картины голландской школы. С окон открываются живописные виды: с трех сторон — на леса, с четвертой — на раздолье, между горами. Здесь перспектива, по степенно суживаясь, теряется в глубине отдаления, едва доступной для взора. Великолепный ландшафт составляют леса, поля и деревни, но главным образом — леса, синеющие в глубине долин. Вид этот почти похож на тот, который открывается с балкона дома и с ротонды, но имеет, однакож, свои особенности. Там виды открываются по направлению к северу. Здесь зритель обращен лицом к юго-западу, и взор его господствует над другою частью окрестностей. Привлекательнее всего в этой картине первой план. ЕГО составляют множество холмов, живописно осененных лесом. Взор невольно останавливается на нем, любясь красотою и изяществом форм и переливом теней по свежей зелени. Долина между высот, открывающаяся из большого готического окна, разрабатывается и предназначена

---

\* очевидно, помилка в тексті, потрібно “тенистых”.

для разсадника крымских деревьев и кустарников. Садовник освоил их с здешним климатом, и они цветут и выносят холод в этом закрытом месте.

Проехав две версты от Дома Ольги, экипажи вновь останавливаются. Вы выходите, чтобы осмотреть новый вид. Но на этот раз вам кажется сперва, что вы обмануты. Перед вами один высокий курган, в углублении леса. Вам говорят, что это “Дедова Гора”, – гора пустынноика, прошедшего здесь последние годы жизни. Вы идете посмотреть, что за Дедова Гора, и едва поднимаетесь на вершину холма, вам тотчас станет понятно, почему избрал пустынноик для своего скита именно это место. Вокруг холма безлюдная пустыня. А у подошвы гор, в глубине долины, виден монастырь, известный в Малороссии под именем Мошногорского, составляющий как бы часть самого парка. Остановим теперь внимание на особенностях Мошногорского зверинца. В других садах внутренний вид составляют клумбы, полянки, цветники, деревья, скамейки, расположенные в различных местах. Здесь, напротив, в состав внутреннего ландшафта парка входят иногда целая деревня и монастырь. Мошногорский монастырь<sup>3</sup> лежит весьма глубоко от того пункта, где мы находимся, и потому старик, проживавший на этом холме, вероятно, посещал его только по великим праздникам. В другое время, он, по необходимости, должен был довольствоваться благоговейным слушанием колокольного звона, повторяемого эхом окрестных лесов.

Вид монастыря отсюда чрезвычайно живописен. К нему нет даже и тропинки. Спуск с холма, на котором мы остановились, почти невозможен. Дорога, более удобная для сообщения с монастырем, далеко за нами. Она осторожно вьется между горами, постепенно опускаясь в долину. С Дедовой Горы взор упадет на Мошногорский монастырь почти перпендикулярно; он виден глубоко, как в колодеце. Этот монастырь принадлежит к древнейшим в западной Малороссии. Деревянные здания в нем были перестроены несколько раз, и всегда в ином вкусе. Теперь он состоит из большой и малой (теплой) церкви, монашеских келий и нескольких хат монастырских крестьян. Все эти строения закрыты глухим лесом, и потому со всякого другого места ландшафт не был бы так живописен. За этим планом картины, обрисованным свежеею зеленью, тянется темный лес, неизвестно – сосновый или еловый. Еще далее, множество новых планов блистают новыми оттенками.

Для утренней или полуденной прогулки достаточно осмотреть описанную нами часть парка. Мы сделали по крайней мере верст десять. Чтобы осмотреть все – не говорю: насладиться видами – надобно несколько часов. Воротимся к дому. Для удобнейшего осмотра некоторых предметов, отправимся пешком. Там, где виден шпиль на горе, устроены тенистый грот и оранжерея.

В логовинах большая часть скамеек стоит по сторонам дорожек, на полянках, под красивыми деревьями. Разсадники кустарников и цветов идут в стороне от дорожек. К беседке иногда приходится идти по мураве. Все это здесь отделано очень красиво и живописно.

Оранжерейные здания, к которым вы неприметно приблизились, невелики, но растений, выставленных на солнце, весьма много. Трудно представить, где они помещаются в зимнюю пору. Много редких деревьев выросло здесь из семян. Есть красивые туземные растения степей Забугских, и между ними встречаются очень часто мало известные ботанические. Впрочем, о всей мошенской флоре трудно и почти невозможно дать отчетливое понятие. Нужно вообразить, сколько надобно растений для украшения одного мошенского парка. А сколько еще высылается в знаменитый крымский сад владетеля и в другие сады!...

Отдаленнейшая и самая интересная поездка в парке – к Башне Святослава. К этой башне ведут три дороги: одна идет через водочный завод, другая – через “Балюстраду”, третья – через “Долину Покаяния”.

Последняя дорога проходит через глубокий овраг между гор. Там несколько холмов смотрятся в водное зеркало, блестящее в глубине долины. Это единственный резервуар воды в парке. Жаль, что парк так беден в этом отношении. Этой воды летом едва достаточно для напоения серн и даниелей, содержащихся в зверинце. Только в дождливую погоду и осенью этот бассейн бывает довольно глубок и чист. Летом в нем вода не совсем хороша, и величина его не гармонирует с шириной долин и высотой гор.

Странно, что по сию пору, несмотря на все старания, не открыто здесь родников. В парке нет ни прохладного ручейка, ни настоящего пруда. С высших пунктов сада виден Днепр в отдалении, в виде синей полосы; но он не охлаждает своими струями этих мест и не представляет вида, входящего в состав сада. Для здешней местности нужен бы огромный пруд, какие часто разстилаются в Малороссии у небольшого сада. Если бы среди этих великолепных долин разливалось озеро, подобное Смелянскому, Пиовскому или Рейментаровскому, тогда это была бы настоящая Швейцария или Шотландия.

Долина, в которой стоит скудный водою пруд, называется Долиной Покаяния. Это имя усвоено ей, как говорит предание, потому, что здесь проводил в покаянии последний дни какой-то разбойник. В окрестных горах и лесах указывают признаки разбойничих куреней. Очень естественно, что в этих глубоких оврагах и кущах гнездились некогда шайки разбойников, наполнявших ужасом окрестности. Очень естественно также, что в одном из разбойников пробудилась совесть, и он, чтобы загладить преступления, терзавшие его душу, уединился в глухой уголок, для покаяния.

Горою Софии называется один из холмов, составляющих величественный кряж Мошенских гор. Здесь обыкновенно путешественники располагаются отдыхать во время поездки по зверинцу. К ней достигают гребнем горы, горизонтально соединяющей два параллельные кряжа гор. Этот натуральный мост окаймлен безыскусственными, но красивыми перилами, для безопасности путешествующих, и называется балюстрадаю.

Отсюда вы удобно можете обозревать вершины всей цепи гор. По обе стороны перед вами синеют безграничные виды. Эта панорама поражает столько же своим великолепием, сколько и неожиданностью. Доселе вы наслаждались видами, открывающимися по направлению к северу; теперь столь же прекрасные виды представляются изумленному взору по направлению к югу.

Это местоположение редкое и почти единственное в западной Малороссии. В ней большую частью горами кажутся берега оврагов или больших рек. Они обыкновенно с одной только стороны господствуют над удолиями, с другой — представляют гладкую поверхность. Здесь, напротив, горы имеют с обеих сторон подошвы и очевидно составляют цепь, поднимающуюся над далеко низшею окрестностью.

Обширный вид, открывающийся отсюда на юго-восток, равно как и противоположный, составляется из лесов и лугов. В глубине эта картина покрыта дымкою фиолетового цвета. В ближайших частях ее взор встречает уступы гор и настоящие моря лесов. Вид этот весьма похож на тот, который открывается с вершин сада Шенбрунского. Самый кряж Мошенских гор немногим разнится в высоте от гор, облегающих Вену с запада и оканчивающихся известным Каленбергом.

На холме, заключающем собою цепь Мошенских гор, возвышается Святославова Башня. Это — высокий столб в готическом вкусе. На верху его пьедесталом ему служит трех-угольное здание, в два этажа, с навесами, входами и лестницами. Среди трех маленьких башен подымается самый столб. Внутри его сто слишком ступеней ведут на вершину, а оттуда — еще несколько, к фонарю.

На самом месте памятника я не имел возможности положительно узнать причину его наименования и помещения на этом пункте. Поэтому надобно оставаться при одних предположениях. Между князьями киевскими было несколько Святославов.

Ознаменовано ли это место геройским подвигом и даже присутствием которого нибу́дь из них, на это в истории нет положительного указания. Неизвестно, во имя которого именно из Святославов построена эта башня, — вероятно, во имя сына Ольги, героя болгарского. Только и этот Святослав пал не здесь, на возвратном пути в Киев, а за порогами.

Впрочем, выбор места для памятника без всяких исторических соображений ничуть не уменьшает ни его живописного достоинства, ни поэтического значения. Ночью в фонаре на вершине Святославовой Башни горит огонь. Это символ поэзии, озаряющей сумрачную историю Киева, и основатель сада сделал прекрасно, озарив ею свои романтические леса и горы.

Самая башня со всех сторон чрезвычайно живописна. Когда подъезжаешь к парку от Мошен, в первый раз показывается она на холме с левой стороны. Вид ее отсюда похож на тот, который поражает путешественника, когда он, подъезжая к Киеву, увидит издали величественную колокольню Лаврскую. С перил от фонаря вид очаровательный. Он обширнее всех, которые открываются с других пунктов зверинца. Высота, впрочем, здесь не так значительна, как бы можно было предположить, судя по высоте башни. Памятник стоит не на самой высшей точке цепи гор. Та гора, по которой мы переезжали между перил, высотой равняется с полом фонаря, и потому в ту сторону не открывается никакого вида. С прочих трех сторон виды окаймляются отдаленными горами. Высокие дубы внизу представляются отсюда маленькими кустарниками. В необозримых лесах виднеются села, церкви, монастыри. Самое положение гор отсюда обозначается резче. Очень заметно, что они тянутся кряжем, совершенно отделяясь от равнин, разстилающихся у подошвы. По правую сторону в долине извивается речка Мошна. С левой стороны тянутся низменные болота Ирдыня. На них во многих местах, между зеленью, блестит вода. Можно вообразить, какими великолепными зеркалами сияют все эти едва приметные воды среди лесов во время весенних разливов. Тогда-то впечатление грандиозности вида должно действовать вполне на душу, и нет сомнения, что в ту пору здешняя местность представляет одну из очаровательнейших картин в мире.

Вот описание парка в том виде, как я нашел его тому несколько лет назад. Теперь, конечно, начатое приведено к концу; многие предположения обратились в изящную существенность; открыты многие новые пункты для видов, может быть, еще удивительнейших; но между тем парк остается еще уединеннее за отсутствием хозяина, который отозван к горам Арарата для новых подвигов на служение отечеству.



Опубликовано: "Современник" — Спб., 1853 — Т. XXXVIII - № 4 - Отд. VI - С. 242-257.





Прот[оиерей] Петр Орловский

ЛЕБЕДИНСКИЙ ГЕОРГИЕВСКИЙ МУЖЕСКИЙ МОНАСТЫРЬ,

УПРАЗДНЕННЫЙ 20 ДЕКАБРЯ 1845 ГОДА.

Лебединский монастырь устроился на урочище Чичкове, в лесу называемом Лебедин, почему назван Лебединским Георгиевским – по имени великомученика Георгия, которому был посвящен первый храм его. Чичково находится близ речки Турии, расстоянием от Киева в 200, от Чигирина в 90 верстах. Благословение на основание Лебединской обители дано Киевским митрополитом Дионисием Балабаном, который избран на киевскую митрополию в 1657 году и, по свидетельству митрополита Гедео́на Святополка Четвертинского, “едва по однолетнем строении своем остави престол митрополитанский”<sup>1</sup>. Так как, по словам митрополита Иосифа Нелюбовича-Тукальского, в 1667 году “церковь великомученика Георгия и монастырь при ней уже збудованы” были: то следует предполагать, что Лебединский монастырь устроен между 1657 и 1667 годами.

Основателем сего монастыря был велебный отец Иоанникий Симонович; поводом же к устройению обители в Лебединском лесу было следующее обстоятельство. Около 1654 года иноки Виноградского Ирдынского Успенского монастыря (Киев. губер. Черкас. уезда), спасая жизнь свою от неистовавших на Смелянщине польских жолнеров, переселились на левый берег р.Днепра и основали Красногорский Преображенский монастырь в Золотоноше, не лишаясь прав своих на угодия сожженного поляками Виноградского монастыря<sup>44</sup>. По возстановлении спокойствия на Украине Богданом Хмельницким и по изгнании отсюда врагов православия, многие из иноков, бежавших в Золотоношу, возвратились на родное свое пепелище и близ него построили новый монастырь, удержавший прежнее название. К числу братии сего монастыря принадлежал и отец Иоанникий Симонович. Ирдынскому монастырю в начале 17 столетия принадлежали значительные угодия около сел Орловца и Балаклеи и в лесу Лебединском<sup>65</sup>. По распоряжению игумена Иосифа, управлявшего и Красногорским и Ирдынским монастырями, была устроена большая пасека в Лебединском лесу, которая называлась Германувщиною<sup>66</sup>. Некто Близнюк, родом украинец, заведывал ею вроде пасечника<sup>2</sup>, а главный надзор за пасекою имел иеромонах Ирдынского монастыря Иоанникий Симонович. Ему весьма понравился лес Лебедин, а особенно урочище Чичково, в котором он старанием и коштом своим решился устроить новую обитель с храмом во имя великомученика и победоносца Георгия, в надежде, что сей великий угодник Божий будет ее защитником и от разного рода гультяев, не редко гнездившихся в Лебединских лесах и не хотевших признавать над собою никакой законной власти, и от крымских и ногайских татар, которые часто вторгались для грабежа в Украину. Для столь благого дела братия Ирдынского монастыря безмездно уступила урочище Чичково иеромонаху Иоанникию и он, получивши благословение от митрополита Дионисия Балабана, немедленно приступил к устройению обители, построив в ней церковь и убогие хижины для себя и ожидаемой братии. Так в начале второй половины 17 столетия, на самой границе

1 Киевский месяцеслов с присовокуплением разных статей к Российской истории и Киевской иерархии относящихся. Киев, 1832 г.

2 “Киевские Епархиальные Ведомости”. 1861 г. Часть Неофициал.. стр. 526 - 527.

Украины, возникла Лебединская Георгиевская обитель<sup>27</sup>. Митрополит Киевский Иосиф-Нелюбович Тукальский грамотою своею, от 13 декабря 1667 года, утвердил иеромонаха Иоанникия Симоновича в звании игумена Лебединского Георгиевского монастыря. Текст этой грамоты следующий:

“Божиею милостию Митрополит Киевский, Галицкий и всея России епископ Белорусский, архимандрит Лищинский, многогрешный Иосиф Нелюбович-Тукальский.

Ознаймую тим моим листом каждому, кому о том ведать будет належало, иж поспешением Господним и благословением антецессора моего преосвященного архиепископа, митрополита Киевского, Галицкого и всея России, блаженной памяти отца Дионисия Балабана, в лесе Лебедин, на урочище Чичкове, велебным отцем Оникием Симоновичем церковь святого великомученика Георгия и монастырь при ней старанием и коштом суть збудуваны, и братии законной не малая тим святым отцем Оникием зостае личба, за которых вольною и згодною елекциею и до мене внесенною просьбою, яко доброму деятелю того винограда Христова, властию моею пастырскою даю игуменство и в том уряде предводителем утвердивши ведлуг чину и регул иже во святых отца нашего Василия, общежительным строением с братиею законною пребывати, всем правовати, добрых похваляти, распутных справляти, а неукаянных карати, вшелько стараючись о помножении благочестия от часу на час як найлепшем, уфондование тоей святой обители, Господу Богу и Пречистой Богородице и самому великомученику Георгию офферованное, злецаю, и не до кого иншого, только под владзу и зверхность свою и наступцев моих митрополитов Киевских зоставую, на шо для лепшой певности сей лист мой, рукою власною подписанный и печатью моею запечатленный, выше помяненному отцу Оникию игумену монастыря Лебединского и братии его законной даю.

Писан в богоспасаемом граде Чигирине року 1667 месяца декабря 13 дня.

Многогрешный Иосиф митрополит, иж и выжше”.

(Место печати).

В новоустроенную Лебединскую обитель начала стекаться братия, искавшая пустынного уединения и безмолвия. Мало по малу образовался и монастырский капитал, на который братия привели свою церковь в более благолепный вид и построили для себя более удобные жилища.

Святую обитель, не имевшую собственных средств к самозащите от грабителей, принял “под свою охрану” украинский гетман Петр Дорошенко и находившимся в ней инокам выдал два охранительных листа, один в местечке Медведовке 14 марта 1666 года, а другой в Чигирине 3 сентября 1668 года. В первом из них он писал так: “Всему старшему и меньшему войска...Зарожского\* товариству... и кому тилько сие писание наше показано будет...доношу до ведомости:хотячи мы з побожности нашей христианской, абы хвала Божая ширилась и хвальци имени Божого найменьшой не от кого не узнавали кривды, яко всюды месьця святыи од вшельких утисков звykleм заступати и охороняти, так особливе обитель святую общежительную монастыря Лебединского и законников, в ней мешкаючих, беру я под протекцию и оборону мою, то теж выразне в том письме моем докладаючи, абы и тим людем, которые около тогож монастыря мешкают, жадной не было кривды не от кого, а то взглядом того, иж они под тие злые теразнейшие часы не меньшим суть тоей обители святой поратунком, также посланцем, до нас идучим и от нас поворочающим, чрез них безпечнейшая есть завше дорога, а кеды бы не они, теде бы певне разбойников там была яскиня (скопише), претож, абы жаден без выразного нашего универсалу наездами,

мимоездами, и цале нечим месяца того абы там нехто людей мешкаючих руйновати не важился без воли нашей, пильно жадаю и сурово под неласкою и строгим войсковым каранем каждому сему письму сперечному приказую, а в остаток всего того абы пан полковник Корсунский, яко ктитор тоей обители святой, дозрел пильно, тое оному залещивши и повторе, абы мне ни на кого от законников монастыря того укывужение не доходило и скарга, сурово приказую.

В Медведовце року 1666, 14 дня марта”<sup>68</sup>.

Во втором охранительном листе гетман Дорошенко так писал: ”Ознаймуем сим нашим писаньем всей старшине и черне войска Запорожского, а особливе пану Полковникови Корсунскому... и всему того полку товариству и каждому, кому о том ведати надлежит: иж взгляд маючи на звычайное чрез прошлые внутренние войны монастыря Лебединского спустошение, а запобегаючи тому, абы не только оный до остатной не приходил руины, але жебы в оном при обжитых достатках хвала Божая б мела и ширилась, отцом законником Лебединским всеми здавна от набожных ктиторов на монастырь наданными хуторами, грунтами, полями, заходами, сеножатями и иными угодиями владети ...позволяем, а до того людей на своих монастырских грунтах осажовати и оными диспонувати не збороняем, о чом, абы каждый з старшины и черни войска запорожского ведаючи, особливе пан Полковник Корсунский отцов законников Лебединских в их монастырских грунтах утискати не важился, и подданных на землях монастырских оседаючих и будущихся згоняти и от монастырского послушенства отдаляти не смел, под строгим войсковым каранием пильно приказую. Дано в Чигирине сентября 3 дня 1668 року”<sup>69</sup>.

Гетман Петр Дорошенко, вскоре, после выдачи второго охранительного листа, лишился своей власти и Лебединская обитель от нападения крымских и ногайских татар потерпела такое страшное опустошение, что не только монашеские келии и жилища мирян были сожжены, но даже храм Божий. Когда чрез несколько времени на Украине возстановилось спокойствие, разбежавшаяся братия опять собралась на свое родное пепелище, а начальствовавший над нею Сильвестр Прокопович обратился к наказному гетману Украины Яну Дракиничу с просьбою разрешить возстановление Лебединского монастыря. В универсале, данном по поводу сей просьбы 17 генваря 1682 года, Дракинич так писал: “Чиню ведомо сим писанием моим каждому, кому о том ведать будет потреба, иж пречестный отец Сильвестр Прокопович, наместник святого монастыря Лебединского, предложил нам волю свою и до колика братий при себе советников о возстановлении того монастыря, и аз уважилем быти прикрое житие ему пречестному отцу Сильвестру Прокоповичу з братиею быти, яко житья и церкви не мают, для того владзою моею гетманскою позволяю на том же святом местцу возстановляти монастырь и церковь, а братию зывати и людей на слобод з яких же кольвек сторон, которым вшелякую на все вольность до дальней ласки нашей обещаю. Для лепшого валиору руку мою подписавши, печать притиснути розказалем. Дано в Немирове 17 Иануария 1682 року”.

Этот универсал был утверждён Иодукою, воеводою и господарем земель молдавских и украинских, в Цуконовце 1 июля того же года. Конфирмуя универсал Дракинича, Иодука так писал: “Людем, живучим при святой обители Лебединской, учинилем есьмы защиту, абы не руйновали их Крымские, Ногайские, Белгородские и Кучукские орды и иншие заграничные приятельские и неприятельские войска, и вольности их стародавние уконфирмовалем, абы при той святой обители селились люди и при вшеляких вольностях помножали себе вшелькие достатки, и чем кто хочет займовались чрез лет пять, и сычением медов, и варением пива и курением горелок и паханием поля”...

На основании прописанного утверждения Лебединская обитель усердием упомянутого Сильвестра Прокоповича в течение 1682 и 1683 года была совершенно возстановлена. Спустя некоторое время, по возстановлении своем, она мало по малу начала увеличивать

свои угодия, то покупкою, то дарственными записями благотворителей. По купчей крепости, совершенной 3 марта 1687 года, она приобрела от Илька Мелешенка принадлежавшую ему в Лебедине “отчизну с сеножатями, рознестым деревом, а также пасеку зо всеми принадлежностями за золотых тридцать и проса осьмячку”. Житель села Субботова Андрей Мокрый, а в иноческом чине Арсений, как видно из грамоты, данной 19 июля 1707 года Киевским митрополитом Варлаамом Ясинским, “яко себе самого, тако имение и грунта свои власные офяровал Лебединской обители”<sup>70</sup>.

Малороссийский гетман Иван Мазепа в 1692 году дал Лебединскому игумену Феофану Завадскому с братиею рейментарский лист с таким придатком: “еслибы кто з пасечников, альбо з яких кольвек тамошних людей одинокий и безродный умер или з допущения Божого в неволю бусурманскую попал, а по нем зостанется якая худоба, теды по таком всякую позосталую худобу на монастырь отбирать”. Рейментарский лист Мазепы, подтвержденный 10 генваря 1693 года грамотою митрополита Варлаама Ясинского, не мало содействовал обогащению Лебединской обители, тем более что, после выдачи его, во время тогдашней неурядицы и тогдашних войн погибало много одиноких и безродных, особенно из служивших в войсках.

После измены гетмана Мазепы Государю Петру I-му, малороссийские козаки — единомышленники изменника, рассеявшись по Украине, везде производили грабежи и опустошения. Много зла они причинили братии Лебединской обители и тем из мирян, которые имели свою оседлость на монастырских землях. О грабежах их тогдашний Лебединский игумен Мелетий Гнедич входил с жалобою к киевскому воеводе князю Димитрию Голицыну. Последний в 1708 и 1709 годах отдал приказы, “чтобы Лебединскому монастырю и подданным его никто не дерзал чинить грабительства, разорения и обид под опасением за то от Его Царского Величества жестокого наказания” и вместе с тем предписал монастырским подданным, “чтобы они отдавали своему монастырю всякое послушание и повинность, как и прежде сего бывало, и чтобы на прелесть изменника Мазепы и его единомышленников не склонялись, а буде где в оных местах от Мазепы или его советников посланные с прелестными письмами или и без писем явятся, ловить оных и привозить в Киев, за что тот, кто таких изловя приведет, получит Его Царского Величества милость”... Жалоба игумена Гнедича и усердная ловля монахами и подданными Лебединского монастыря рассеявшихся по Лебединским лесам, после полтавской битвы, единомышленников Мазепы были причиною того, что последние слишком жестоко отмстили Лебединской обители, а равно братии и подданным ее.

Воспользовавшись неудачею Петра I-го у берегов реки Прута, мстительные приверженцы Мазепы, осенью 1711 года, окружив беззащитную Лебединскую обитель, совершенно ограбили ее и истребили все документы, на основании которых она владела своими угодиями; всех иноков, которые тогда находились в монастыре, зверски умертвили, кроме бывших в отсутствии, и затем до тла сожгли все монастырские здания, не пощадивши и храма Божия. Слишком тяжко пострадали тогда и миряне, жившие около монастыря и принимавшие участие в ловле изменников, бродивших по Лебединским лесам.

После столь страшного погрома остались в живых четыре инок: иеромонах Сергей Тополевский, и рядовой монах Виссарион, находившийся в Коробчине на пасеке, а также иеродиакон Никодим, накануне погрома отправившийся в Киев с просьбою о рукоположении в сан иеромонаха, и рядовой монах Гавриил, сопутствовавший ему для поклонения киевской святыне. Скоро достигла до них печальная весть об истреблении Лебединской обители и ее братии, но они собрались на ее пепелище только в конце 1715 года, когда русский Царь Петр Алексеевич уступил уже правобережную сторону Малороссии польскому королю.

По усиленной просьбе этих четырех иноков Лебединская обитель около 1720 года

была восстановлена князем Юрием Александром Любомирским; ему же она обязана и подтверждением прав на владение принадлежавшими ей разного рода угодиями. Запись по этому делу состоялась в городе Ровно 6 июля 1721 года и была следующая: “Я, Юрий Александр князь Любомирский, граф на Вышничу, Ярославлю, Шарограде, Конецполю, Ясловцу, княжества Ружинского дедич, воевода Сандомирский, Сондецкий и проч. проч., будучи при здравом уме и теле, отказавшись от принадлежащих мне юридически прав и поступая добровольно, объявляю каждому, кому о том ведать надлежит теперь и на будущее время, что я объявляющий, соображаясь с посполитым нравом и фундушами, на владение которыми антецессоры мои выдали Лебединскому монастырю крепости, утраченные им во время козацких набегов, и желая возобновить оные, решил: хутора и поселки, называющиеся Збинки и Черновод, лежащие над речкою Высю, байраки там же и озера — одно называющееся Милютин, другое — Каменисто, а третье — Берестово, грунта на Коробчине и Яслиску, лежащие возле гребли Росохоцкой, со всеми окрестностями, издавна и теперь к оным хуторам и поселкам принадлежащими, не исключая прудов и мельниц, на этих прудах состоящих, записываю, даю и дарую Лебединскому монастырю на вечные времена настоящею записью моею. В силу сей записи я за себя и за своих наследников раз на всегда отказываюсь от прописанных хуторов, поселков, грунтов, байраков, озер, прудов и млынов, а в полное безспорное, безвозвратное владение оными вступает монастырь Лебединский, который вправе населять поименованные хутора и поселки, строиться в них, огораживать их, пользоваться мельницами, в ставах и озерах ловить рыбу, увеличивать свое имущество, на удобных местах ставить пасеки, не давая от них десятины ни мне, ни посессорам моим, братство регулярно формировать и всем всегда корытоваться и распоряжаться по своей доброй воле. Сия моя запись утверждена и подписана моею собственною рукою и подписями вельможных панов приятелей, устно мною к подписи приглашенных. Совершилось в городе Ровно, дня 6 июля 1721 года.

Юрий-Александр Любомирский, воевода Сандомирский.

М.П. Полтицкий, подкоморий Подольский.

Ледоховский, подстолий Волынский.

Запись сия слово в слово внесена в земские книги провинциального суда в городе Ровно.

Регент Викентий Загоровский”.

В возобновленную Лебединскую обитель киевский архиепископ Варлаам Ванатович 22 декабря 1722 года назначил игуменом соборного иеромонаха Киево-Софийского кафедрального монастыря Назария, который управлял ею более двадцати лет. Пред смертью его, последовавшею 18 марта 1742 года, в Лебединской обители числилось 8 иеромонахов, 4 иеродиакона и 10 монахов, а вокруг монастыря проживало мирян мужского пола 427, а женского 467. Миряне, в благодарность за отведенную в их пользование монастырскую землю, обязательным трудом своим весьма много содействовали обогащению монастыря, а мудрая распорядительность игумена Назария довела обитель до самого цветущего состояния. Это цветущее состояние возбудило зависть унияцкого Овручского архимандрита, вследствие которой он, пригласивши смелянского губернатора Боруцкого, с 50 козаками неожиданно приехал в Лебединский монастырь и насильно овладел им, а иноков православных изгнал, отнявши у них крепостную запись на монастырские угодия, выданную 6 июля 1721 г. князем Любомирским. Затем монастырь передан был тем же архимандритом в управление унияцкого иеромонаха Анастасия Дубины, который начал разорять монастырское имущество и преклонять на унию всех православных мирян, окружавших обитель. Но так как миряне не хотели отказаться от православия, то он с приглашенными им преверженцами унии беспощадно наказывал их, угрожал им виселицею, а самого почетнейшего между ними велел повесить.

По изгнании Дубины и унияетских монахов, Лебединскою обителью более трех лет управлял православный иеромонах Дионисий. По перемещении Дионисия в Киево-Софийский кафедральный монастырь, с 1742г. по 1743 год управлял обителью иеромонах Анастасий, при котором она была вновь ограблена гайдамаками; но грабители эти были настигнуты отрядом польского войска в местечке Шполе и препровождены в местечко Смелу, где одни из них были повешены, а другие четвертованы.

Во время управления обителью иеромонаха Анастасия, в число братии ее, по проискам унияетского Овручского архимандрита Бенецкого, поступил иеромонах Гавриил Смелъницкий<sup>3</sup>, самовольно оставивший данное ему черниговским епископом Иродионом Жураховским игуменство в Глинском монастыре и шатавшийся около пяти лет по разным унияетским на Украине монастырям. На него унияетский архимандрит Бенецкий секретно возложил обязанность мирным образом превратить православную Лебединскую обитель в унияетскую. На первых порах иеромонах Гавриил являл себя поборником православия; при его советах обитель начала опять достигать своего благоустройства, и притязания архимандрита Бенецкого на подчинение себе этой обители совершенно прекратились. Вследствие таковых услуг Лебединская братия в 1744 году подала киевскому митрополиту Рафаилу Заборовскому просьбу о назначении настоятелем Лебединского монастыря Гавриила Смелъницкого, и просьба ее была уважена. Этого только и нужно было потаенному приверженцу унии. В звании настоятеля он мало по малу начал заводить в обители унияетские обычаи и принял в число братии значительное количество приверженцев унии, которые совместно с ним задумали водворить унию не только в монастыре, но и среди мирян, обитавших на монастырских грунтах. О таком лукавом замысле наместник монастыря иеромонах Сергей в апреле 1751 года донес киевскому митрополиту Тимофею Щербацкому. На основании сего донесения, по распоряжению его преосвященства, в начале мая того же года, из Киева отправился в Лебедин крестовый иеромонах Спиридон и, переезжая Корсунский монастырь, взял с собою четырех монахов, с тем чтобы вместе с ними арестовать игумена Гавриила и немедленно доставить в Киев к ответу за приверженность к унии и за распространение ее. Поручение, возложенное на иеромонаха Спиридона, было исполнено без всякого замедления и члены киевской дикастрии приговорили приверженца и распространителя унии к ссылке под начал в Киево-Выдубицкий монастырь, с лишением права священнодействовать, где он 19 марта 1753 года и скончался, раскаявшись в измене православию<sup>①</sup>.

Арест Гавриила Смелъницкого крайне озлобил покровителя унии, Смелянского комисара Юрия Добрянского, и необузданная месть его не замедлила излиться над Лебединскою обителью и православными мирянами, проживавшими вокруг ее. Эту месть наместник Лебединской обители, иеромонах Сергей в своем донесении, поданном 16 мая 1751 года митрополиту Тимофею, описал так: “хотя недостойны мы нижайшие высокоповажное вашего к Богу преосвященства архипастырское лице утруждать, но понеже обитель святая Лебединская от самого своего начала благочестивая и в числе благочестивых монастырей, к митрополии киевской надлежащих, обретаемая, сего мая 10 дня совершенно разорена, и в том разорении по многих бедствиях и укоризнах за содержание благочестия нас нижайших из монастыря разогнано, затем лобызая святительскую Вашу десницу, о сем с глубочайшею нашею покорностью, по должности нашей, высокомилоствому своему архипастырю доносим по нижеследующему: когда известно учинилось Юрию Добрянскому, что игумена Лебединского Гавриила взято ночной поры из монастыря в Киев, прислал в Лебедин хорунжего Ивана Швачку и при нем козаков

---

<sup>3</sup> Сведения о нем заключаются в протоколе киевской консистории, состоявшемся 25 мая 1752 года.

до 50 человек вооруженных, который хорунжий зараз за приездом своим около и по всем местам в монастыре караул поставил и из монастыря никого не выпуская, угрожениями своими великое смятение учинил, а потом, на другой день отомкнувши церковь, утвари серебрянные з образов поздирал, сосуды, ризницу всю, книги и прочее все позабирал, только единые образы оставил, також з палаты, з комор, з келии игуменской все зачистил, лошади монастырские и другой скот и прочее от мала до велика забрать казал, и, позабиравши, взял еще с собою и мене нижайшего наместника, також и от людей некоторых з братства, и тое все под караулом в Смелую до вышреченного комисара отпровадил; за прибытием в оную Смелую осмотрел все забранное комисар и сказал тое в Смелой содержать до времени, покаместь мирской священник в тот монастырь Лебединский прислан будет, или другая якая резолюция от князя воспоследует; и по многих укоризнах при концу грозил Лебедину, как и другим селам де последовало, смертью, за то что в польской де области живут, а верность и ревность свою к Российской империи оказывают; и с тем прочь от себе казал отходить, а потом 14 того же мая прислал в Лебедин протопопа смелянского Луку, который за прибытием своим, з приказу комисарского, всех з монастыря прочь разогнал, сказывая, что уже мирская церковь будет, а не монастырь; и так разогнанные мы нижайшие скитаемся одни по лесам, в местах к пребыванию до времени угодных, а другие по пасеках, ожидающе нашего ясне в Богу преосвященства в помощь и защищение в том архипастырской резолюции, имеем ли быть надежны паки в своем Лебединском монастыре жить или, уже не уповая сему быть, отходить куда, — о сем вашего ясне в Богу преосвященства со всеглубочайшим нашим упокорением слезящие старцы затоликое обители святой и нас нижайших озлобление и разорение просим.

Вашего ясне в Богу преосвященства нижайший раб  
иеромонах Сергий, наместник Свято-Георгиевского монастыря з братнею.  
1751 года мая 16 дня.  
Лебедин<sup>12</sup>.

11 июня 1751 года митрополит Тимофей Щербацкий письменно занес Киевскому генерал-губернатору Леонтьеву жалобу, по поводу прописанного доношения. На основании сей жалобы Леонтьев 12 числа того же июня послал князю Любомирскому мемориал, в котором, описавши учиненный Добрянским законопреступный грабеж и изгнание из обители православных иноков, требовал, “на основании заключенных между Россиею и Польшей мирных трактатов, чтобы он велел своему Смелянскому комисару без всякой проволочки, возвратит все заграбленное в Лебединскую обитель, водворит в ней православных иноков по прежнему и учинит должную сатисфакцию за самовольное нападение и разорение святой обители и ее обитателей<sup>13</sup>”.

На этот мемориал князь Любомирский ответил Леонтьеву только тогда, когда Лебединская обитель со всеми своими угодиями перешла во власть униятов и управлял ею унияцкий иеромонах Иосиф Цикало, возведенный в игуменство, без церковного производства, двумя униятскими игуменами. В ответе своем Любомирский 27 генваря 1752 года так писал:

“По требованию Вашей ясновельможности отписывая, принужден взаимно пред вами жалобу приносить на преосвященного Киевского митрополита, что, в противность соседственных прав и заключенных союзов, он вступается в распоряжение монастыря, в дедичных моих вотчинах обретающегося и состоящего в ведомстве нашего Львовского митрополита. Письма от оного же Киевского отца митрополита и его наместников, писанные к игуменам сего монастыря, будут от меня представлены всем

членам нашей Речи Посполитой, ибо обида касается не только к моим вотчинам, но и ко всему Польскому государству. Ныне Вашу ясневельможность прошу соблагovolите меня уведомить, по какому праву люди, присланные из Киева, по неприятельски на вотчины мои Лебединские нападение учинили и игумена из Лебединского монастыря в Киев взяли. Ваша же ясневельможность ни одного такового образца не покажете, чтобы поляки мешались в распределения вашей ясневельможности и отца митрополита Киевского. Для чего же от Киевской команды нам таковая обида бывает? Мой комисар Добрянский вещи из Лебединского монастыря по той причине к себе в охранение взял, что опасался, дабы примером чрез набег взявшие в Киев Лебединского игумена и имущества монастырского не забрали в Киев же. Уверяю вашу ясневельможность, что ничего из взятого не пропадет, и когда в Лебедин прибудет комиссия от митрополита Львовского, то те вещи все будут отданы в тот монастырь: ибо я, ведая, что тот монастырь от отца моего состроен и до оногo митрополита Львовского надлежит, ему о том обо всем донесу, дабы он в обиде и непорядке того монастыря по своей должности чинил рассмотрение и впред о нем имел старание”... Копия такого ответа, в оригинале писанного на польском языке, Киевскому митрополиту была прислана генерал-губернатором Леонтьевым, при его отношении от 17 февраля 1752 года за №364.

Ответ князя Любомирского, конечно, был писан под диктовку иезуитов, окруживших его и покровительствовавших униятам, которые, по изгнании православных иноков, предполагали навсегда остаться хозяевами Лебединской обители. Казалось, что приведенное в исполнение распоряжение Любомирского о водворении униятов в православной обители останется неизменным; но митрополит Тимофей Щербацкий, имея в виду юридическую противузаконность этого распоряжения, последовавшего вопреки личным отношениям Любомирского к исповедникам православия, решил 3 октября того же года, чрез игумена Спиридона Гриневецкого, послать к этому князю письмо, в котором, по изложению процедуры ограбления Лебединской обители, изгнания православных иноков и водворения в ней униятов, писал так: “Понеже по справке с крепостями, имеющимися на оный монастырь в нашей катедре, явилось, что оный Лебединский монастырь не от отца вашего сиятельства состроен, как Ваше сиятельство написали в письме своем к генерал-губернатору Леонтьеву, но игуменом Иоанникием Симоновичем за антецессора нашего преосвященного Дионисия Балабана, митрополита Киевского, что принадлежащие ему добра утверждены за ним универсалами от бывых гетманов украинских и молдавского воеводы Иодука, и что когда уже Украина под державою королевства Польского состояла, то тот Лебединский монастырь до митрополии Киевской всегда непосредственно надлежал и от митрополитов киевских игумены в тот же монастырь производимы были, как то и первый выше упомянутый Иоанникий, преосвященным Иосифом Тукальским произведен, да и в прошлом 1744 году покойным преосвященным митрополитом Киевским — Рафаилом, антецессором нашим, Гавриил Смелницкий в игумена произведен и грамотою в оный же монастырь утвержден и надлежал до Киевской митрополии по изшедший 1751 год, до взятия его игумена Гавриила в катедру нашу по имеющемуся о нем немаловажному духовному делу. По взятии же его игумена Смелянский комисар Добрянский сам собою на оный монастырь наслал хорунжого с козаками и оному монастырю разорение учинил ...и от того времени претенсия воспоследовала, что будто оный монастырь до митрополита Львовского надлежал. Того ради, для знания вашему сиятельству выше упомянутых крепостей сообщая точные копии, чрез сие прилежно рекомендуем, забратое имущество монастырское, сосуды, рызницу и утвари церковные, також и скот монастырский в тот монастырь Лебединский в целости приказал оному комисару Добрянскому возвратить, и



по прежнему в том монастыре благочестивым законникам жить и до митрополии нашей Киевской по выше изображенным резонам надлежать воспящению не чинить, и в том подсудственным своим запретить, с коими копиями крепостей при сем и определенный от нас в той Лебединский монастырь игумен всечестный иеромонах Спиридон Гриневецкий к вашему сиятельству отправлен; по рассмотрении коих крепостей, что ваше сиятельство соблагонизволите учинить, о том меня письменно уведомите”.

К сему письму приложены были следующие упомянутые в оном документы:

1. Копия универсала, выданного 14 марта 1666 года гетманом Петром Дорошенком от лица всего запорожского войска с повелением не чинить Лебединской обители, равно и живущим при ней, никакой обиды и разорения.

2. Копия грамоты, 13 декабря 1667 года, выданной Киевским митрополитом Иосифом Нелюбовичем-Тукальским о произведении в Лебединский монастырь игуменом иеромонаха Иоанникия Симоновича.

3. Копия универсала, выданного 3 сентября 1668 года гетманом Дорошенком, которым универсалом позволено Лебединским законникам “владеть всеми из давна от набожных ктиторов на монастырь наданными грунтами, полями, сеножатями и иными угодиями и на монастырских грунтах осаждать людей и оными диспонувати”.

4. Копия купчей крепости, выданной 3 марта 1687 года Ильком Мелешенком, в коей прописано, что он “отчизну свою, з веков давних состоящую в Лебедине, продал законникам Лебединским, с пасекою, принадлежностями к ней, с сеножатями, байраками и деревом рознестым за золотых тридцать и проса осьмачку”.

5. Копия универсала, выданного 17 января 1682 года Лебединскому игумену Сильвестру Прокоповичу украинским гетманом Яном Дракиничем. В сем универсале разрешено игумену Прокоповичу построить церковь и возстановить монастырь, а так же поселять людей на своих грунтах.

6. Копия универсала, выданного воеводою и господарем земель молдавских и украинских Иодуком, которым универсалом подтвержден универсал гетмана Дракинича.

7. Копия грамоты, выданной 10 января 1692 года Киевским митрополитом Варлаамом Ясинским, в которой написано, что “еслибы кто с пасечников, альбо яких кольвек тамошних людей одинокий и безродный умер или в неволю попал, а по нем зостанется якая худоба, то оную худобу на монастырь Лебединский забирать”.

8. Копия грамоты, выданной 22 сентября 1706 года Киевским митрополитом Варлаамом Ясинским - Серапиону о постройке скитка на речке Сребрянце, с млином для пропитания Лебединской братии.

9. Копия грамоты, выданной 19 июля 1707 года на имя инока Арсения Мокрия, бывшего жителя села Субботова, о принятии в Лебединский монастырь, как его самого, так и власных его грунтов имущества.

10. Копия приказа, отданного 9 декабря 1708 года Киевским воеводою князем Голицыным, о нечинении братии Лебединской обители и ее подданным обид и разорения, и о ловле единомышленников изменника Мазепы.

11. Копия приказа, отданного в январе 1709 года на имя Лебединского игумена Мелетия Гнедича, тем же воеводою и о том же.

Посланный с письмом и с приложенными к нему документами игумен Спиридон Гриневецкий весьма благосклонно был принят князем Любомирским в городе Ровно и прожил в его дворце около двух недель, пользуясь ежедневно княжеским столом. Пересмотревши прописанные документы и отпуская Гриневецкого в Киев, Любомирский сказал ему: “Требование вашего митрополита я бы охотно исполнил, еслибы меня не устрашало проклятие римского духовенства; против исполнения просьбы вашего митрополита я с своей стороны ничего не имею и желал бы исполнить ее, но лучше было

бы, еслибы ваш митрополит, по делу о Лебединском монастыре, списался с нашим Львовским митрополитом, и если от него последует латвость (согласие), я немедленно распоряжусь возвратить Лебединский монастырь на благочестие, вам же выдам презент на Лебединское игуменство и подтверждаю за монастырем Лебединским запись, данную отцом моим в городе Ровно, 6 июля 1721 года”. В то же время Любомирский дал обещание в будущее лето с своим семейством приехать в Киев и явиться с поклоном Киевскому митрополиту и на сколько возможно будет исполнить его требование относительно Лебединской обители”<sup>4</sup>.

\* \* \*

Неизвестно, приезжал-ли князь Любомирский в Киев, в назначенное им время, для свидания с митрополитом Тимофеем, равным образом и то неизвестно, сносился-ли этот архипастырь с львовским униатским митрополитом о добровольном возвращении православным инокам Лебединской обители, насильственно отнятой у них 10 мая 1751 года. Но в мае 1753 года униатский игумен Иосиф Цикало выселился из этой обители и тот же час возвратился в оную прежний наместник иеромонах Сергей с монастырскою братиею, которая пред тем скиталась по разным православным обителям. Таковое возвращение последовало, можно предполагать, по настоятельному требованию чрезвычайного русского при Варшавском дворе посланника, к содействию которого обращался преосвященный Тимофей от 10 октября 1752 года за №1528 чрез секретаря российского посольства Иоанна Рашевского<sup>5</sup>.

В июне 1753 года смелянский комисар Добрянский, по распоряжению князя Любомирского, возвратил в обитель все церковное и монастырское имущество, насильственно увезенное из нее 10 мая 1751 года в м. Смелу. По тому же распоряжению были возвращены Лебединской обители все принадлежавшие ей угодия, прописанные в дарственной записи Юрия Александра Любомирского, состоявшейся в г. Ровно 6 июля 1721 года. Впрочем, записи этой не подтвердил Станислав Любомирский, сын князя Юрия Александра, с тою лукавою целью, чтобы впоследствии, при более благоприятных обстоятельствах, иметь возможность обратить в свою собственность угодия, закрепленные его отцем за православною Лебединскою обителью. В 1787 году громадное смелянское имение, состоявшее из 9 городов и 179 деревень, продано князем Любомирским князю Г.А. Потемкину за два миллиона русских серебрянных рублей, и при сем не выключены из этого имени монастырские земли и угодия.

С 1763\*\*по 1771 год управляли Лебединским монастырем следующие настоятели:<sup>(74)</sup>

1. Иеромонах Сергей, в течении двухлетнего управления обителью возобновивший все монастырские здания, приведенные в запустение униатским игуменом Иосифом Цикалло.

2. Игумен Иларион Михневич, построивший в 1756 и 1757 году новую о трех главах церковь во имя святого великомученика Георгия<sup>(75)</sup>.

3. Игумен Иннокентий Левандовский, в 1760 году переведенный в великоновгородскую епархию и здесь возведенный в сан архимандрита.

4. Лаврентий Богдановский, бывший прежде архимандритом в Молдавском Самосском Успенском монастыре, а с ноября 1760 года по 9 мая 1764 года управлявший

---

4 Ответ князя Любомирского, равно и копии выше прописанных грамот, универсалов, приказов и писем хранятся в архиве Киевской духовной Консistorии при деле за №6 1752 год.

5 Мемориал митрополита Тимофея на имя Рашевского, по содержанию своему, сходен с письмом того же митрополита от 3 октября 1752 года к князю Любомирскому и приложен к делу Киев. Консistorии №6 за 1752 год.

Лебединским монастырем. По определению Киевской Консистории, он “за непорядочные свои поступки, крайнее озлобление и разгон братии, самовольную продажу монастырского скота и пчел удален из обители”.

5. Игумен иеромонах Филофей Контаровский. В хранящейся в архиве Киевской Консистории ведомости об игуменах лебединских, о нем сообщаются следующие сведения: “сей иеромонах, в прошению монастырской братии и тамошнего благочестивого братства, а по определению духовной Консистории, по изгнании архимандрита Лаврентия Богдановского, Арсением митрополитом Киевским сентября 22 дня 1764 года в катедре Киевской в храме Воскресения Христова произведен во игумена Лебединской обители, а до произведения был он Киево-Софийского кафедрального монастыря соборный иеромонах. Уроженец он малороссийского Лубенского полку села Высшего Булатыря, от родителей звания козацкого; пострижен в монашество 1749 года в Киево-Софийском кафедральном монастыре и наречен из Филиппа Филофей; рукоположен во иеродиакона и во иеромонаха преосвященным Тимофеем, митрополитом Киевским”<sup>6</sup>.

Когда игумен Филофей вступил в управление Лебединским монастырем, то оказалось, что тамошние иеромонахи – Платон, Феодосий, Нифонт, Иосиф, Василий, Иассон, Виталий и Антоний и иеродиаконы – Дамаскин и Иерофей – не имеют никаких документов о своем рукоположении. Донося об этом митрополиту Арсению, он присовокупил: “прежде водилось так: кто было наречет себе быти иеромонахом или иеродиаконом, тому прежние неразумливые игумены без разбору дела дозволяли священнодействовати; я же запретил оным иеромонахам и иеродиаконам священнодействовати”. Вследствие такого доношения Киевская Консистория в протоколе своем, состоявшемся 8 июля 1765 года, постановила: “запрещение, учиненное игуменом Филофеем, продолжить до того времени, пока лебединские иеромонахи и иеродиаконы не дадут своему игумену ставленных грамот. Но чтобы не было остановки в ежедневном монастырском богослужении, а лебединские миряне, коих при монастыре живет за тысячу душ, не лишены были церковных треб<sup>6</sup>, предписать лебединскому игумену немедля выслать в Киев достойнейших из иноков к рукоположению во иеромонахи и иеродиаконы”, что и было исполнено без всякой проволочки.

Хотя польский король в начале 1766 года строго воспретил униатскому митрополиту Володкевичу “чинить благочестивым исповедникам Посполитой Речи всякие утиски и обиды”, не смотря на то униатский официал Григорий Мокрицкий, живший тогда в Корсуне, усилил свою инквизиторскую заботливость об отнятии у православных не только приходских церквей их, но и монастырей, находившихся на козацкой Украине. Не оставил он в покое и Лебединского монастыря, который еще так недавно усилиями Киевского митрополита Тимофея возвращен был из униатских рук благочестивым инокам. В апреле и мае 1766 года мотренинский игумен Мелхиседек доносил преосвященному Гервасию, епископу переяславскому, что официал Мокрицкий, как его, так и Лебединского игумена Филофея неоднократно вызывал в Корсун к своему суду и для приклонения на унию, и неоднократно им обоим присылал оскорбительные декреты с своими угрозами, если они не подчинятся его власти. За тем тот же Мелхиседек и в том же году, представляя польскому королю Станиславу Августу Понятовскому реестр обид, учиненных, по распоряжению Мокрицкого, православным исповедникам Украины, между прочим прописал, что фанатические сотрудники Мокрицкого не только ограбили, но и тяжко

---

<sup>6</sup> В селе Лебедине до начала текущего столетия не было приходского священника, для жителей его все церковные требы совершали иеромонахи Лебединского Георгиевского монастыря.

изувечили вице-эконома Лебединской обители монаха Марка, а монаху Киприану дали до ста плетей, от которых он едва жив остался <sup>7</sup>.

Безчеловечные обиды и разорения, наносимые, по распоряжению униатских духовных властей, благочестивым жителям козацкой Украины, вызвали в начале 1768 года на Украине страшную месть против врагов и гонителей благочестия. Шайки мстителей стали секретно собираться главным образом около Мотренинского и Лебединского монастырей. Здесь они, подготавливая все, что нужно было для освобождения своей родины от иноземного ига, ожидали наступления благоприятного времени для начала возстания. Таким временем для шайки, скрывавшейся в лебединских лесах <sup>8</sup>, оказалось 23 апреля — день престольного праздника в Лебединском Георгиевском монастыре, к которому православные украинцы в значительном числе съезжались из ближайших и отдаленнейших деревень<sup>77</sup>.

Если Лебединский, Мотренинский и другие благочестивые монастыри, находившиеся на козацкой Украине, по подозрению за соучастие в гайдамащине не были разрушены польским правительством, то дальнейшим существованием своим они обязаны заступничеству графа Румянцева. Он 26 августа 1768 года отправил к президенту петербургской коллегии иностранных дел Палену <sup>78</sup> письмо, в котором сообщил, что гайдамацкие неистовства были вызваны на козацкой Украине фанатическими действиями униатского официала Мокрицкого и что следует настоятельно потребовать от Посполитой Речи, чтобы она предписала, кому следует, впредь не угнетать благочестивых жителей Украины и не отнимать у них ни монастырей, ни церквей, так как в противном случае гайдамащина опять может возобновиться. Относительно содержания этого письма петербургская коллегия иностранных дел дала знать русскому чрезвычайному в Варшаве посланнику князю Репнину, по настоятельному требованию которого Посполитая Речь на некоторое время обуздала неистовства униатов и их покровителей на Украине.

Преемником игумена Филофея Контаровского, умершего в 1771 году, был игумен Гавриил Диковский, управлявший монастырем с января 1772 года по 1781 год. При этом игумене князь Любомирский в 1773 году обложил ежегодную податью в сто рублей находившуюся на урочище Тартак водяную о трех колах монастырскую мельницу<sup>79</sup>. Кроме того Варшавский сейм в заседании своем, состоявшемся 1776 года апреля 4 дня, наложил на Лебединский монастырь (равно как и на другие благочестивые украинские монастыри) две ежегодные подати: *Sibsidium charitativum* по 160 польских злотых и *Emerigentium* по 18 злотых и 9 грошей. Игумен Гавриил, на основании первого сепаратного акта, второго артикула §7 трактата, заключенного в 1768 году на вечные времена между Россией и польским королевством, в течении пяти лет отказывался от взноса прописанных податей. Но преемник его игумен Мелхиседек <sup>80</sup>, когда в половине сентября 1782 года суперитор

---

7 Архив Югозападной России, т.2, ч.1, стр. 210, 211 и 139.

8 Записки о южной России Кулиша, стр. 2-3.

Лисянского униатского монастыря Иустин Погорлецкий с военной экзекуцией прибыл в Лебедин и стал угрожать монастырю грабежом, вынужден был выдать Погорлецкому обе подати за пять истекших лет в сумме 891 польских злотых и 15 грошей<sup>9</sup>.

Из трех репортов, присланных в Киевскую Консисторию игуменом Мелхиседеком, видно, что, во время управления его, Лебединский Георгиевский монастырь получал довольно достаточные доходы церковные. Доходов этих поступило в 1783 году 874 рубля 26 копеек; в 1784 году — 643 руб 10 коп., а в 1785 году — 653 руб. 15 коп. Таковыми доходами монастырь обязан был тому, что при нем тогда числилось прихожан мужеского пола 895, а женского — 935.

Лебединский Георгиевский монастырь находился в пределах громадного Смелянского имения, принадлежавшего князю Любомирскому и во время продажи его в 1787 году князю Потемкину игумен Даниил не заявил, кому следовало, о монастырских землях и угодиях и потому оне, по купчей крепости, вошли во владение Потемкина. А когда Потемкин умер и Смелянщина делилась между его наследниками, то одному из них - генерал-майору Николаю Высоцкому досталось местечко Злотополь и соседственные с ним села, между которыми было и село Лебедин<sup>10</sup>. Высоцкий, узнавши, что Лебединский монастырь потерял крепостные документы на свои тогда довольно значительные земли и угодия, обратил их в свою собственность, за исключением 66 десятин, находившихся под монастырским погостом и прудом в селе Лебедине, на урочище Тартаке, между речками Туриєю и Гептудою, \*\*\* около монастырской каплицы на трактовой дороге к Злотополю и близ села Калантаева. Этих 66 десятин Высоцкий не имел возможности отнять у монастыря, вероятно потому, что оне на общем геометрическом плане Смелянщины значились монастырскими<sup>11</sup>.

Лебединские игумены, преемники Даниила - Давид, Самуил, Палладий<sup>82</sup> и Смарагд не оставались праздными зрителями расхищения монастырских земель и угодий. По делу о возвращении их они более 25 лет вели с Высоцким процесс в гражданском департаменте киевского главного суда, но без всякого успеха, так как Лебединский монастырь, во время упомянутых нами неблагоприятных обстоятельств, лишился всех принадлежавших ему купчих крепостей и дарственных записей.

В 1787 году и Екатеринославская Палата государственных имуществ отобрала от Лебединского монастыря принадлежавший ему, близ Новомиргорода, довольно обширный

---

9 Архив Киев. Консистории №37 "Опись дела Переяславской духовной Консистории, учиненная 1786 года". К этому делу приложена на польском языке - Informacya istotna i rzetelna o danie Subsidiu szaritatiwum i Emerigentium w arshydiecezyi Kijowskiej, в конце которой прописана Tabella, скрепленная 2 мая 1781 года в г.Люблине Орестом Нахимовским, секретарем польской короны. В таблице значится, что суперитор Лисянского монастыря Погорлецкий в сентябре 1782 года должен за пять лет взыскать подати с следующих благочестивых украинских монастырей:

|                  |                         |
|------------------|-------------------------|
| Богуславского    | 381 злотый и 5 грошей.  |
| Чигиринского     | 250 злотых и 10 грошей. |
| Корсунского      | 376 злотых 15 грошей.   |
| Лебединского     | 891 злотый 15 грошей.   |
| Мотренинского    | 891 злотый 15 грошей.   |
| Мошенского       | 891 злотый 25 грошей.   |
| Виноградского    | 250 злотых 10 грошей.   |
| Ржищевского      | 376 злотых 25 грошей.   |
| Онуфриевского    | 424 злотых 5 грошей.    |
| Медведовского    | 424 злотых 5 грошей.    |
| Трахтемировского | 365 злотых.             |
| Бершадского      | 381 злотый 5 грошей.    |

Основанием для распределения сей подати было имущественное состояние сих монастырей.

10 O Smilanskim Parafialnym Koscielo na Ukrainie. Wilno. 1856 goda S/.23 i 24

байрак — Коробчин с озером Головиным<sup>83</sup>. Преосвященный Виктор Садковский в том же году, по просьбе игумена Даниила, ходатайствовал о возвращении монастырю Коробчина и озера Головина, но ходатайство его не было уважено<sup>11</sup>.

1794 года в стенах Лебединского монастыря имело свое начало — воссоединение униатов с православной церковью в пределах Киевской, Подольской и Волынской губерний. По распоряжению упомянутого преосвященного, состоявшемуся 30 июня того же года, сюда в половине августа съезжались избранные им ревнители благочестия — украинские игумены, протоиереи и иереи. Здесь каждому из них звенигородский протоиерей Иоанн Радзимовский вручил архипастырские инструкции, здесь им прочитано было архипастырское послание, здесь они, под председательством игумена Даниила, в течении нескольких дней имели совещания о мерах к успешнейшему воссоединению униатов и отсюда они, по совершении молебствия, отправились на свой миссионерский апостольский труд, который продолжался около четырех месяцев и увенчался присоединением к православию более миллиона униатов.

В начале текущего столетия материальное состояние Лебединского монастыря значительно ухудшилось<sup>84</sup>, что зависело, с одной стороны, от отнятия у него значительной части земель и угодий, а с другой — от образования в селе Лебедине прихода с назначением к нему причта из белого духовенства. В добавление к сему сильный пожар, произошедший от неизвестной причины накануне 10 февраля 1802 года, обратил в прах и пепел три монастырские церкви и братские келии. Игуменские келии, как бы чудом спасшиеся от огня, были обращены в монастырскую церковь почти на три года<sup>12</sup>. Вследствие таких неблагоприятных обстоятельств братия монастыря почти ежегодно начали утруждать просьбами своими Киевского архипастыря то о выдаче просительной книги для сбора добротных подаваний, то об исходатайствовании строевого леса на монастырские нужды из казенных черкасских лесов. Материальные нужды монастыря так велики были, что братия его 6 ноября 1812 года вынуждены были подать прошение митрополиту Серапиону о перемещении своем в Корсунский Гуляницкий монастырь, что предполагал было сделать этот архипастырь, но исполнение предположения его отложено было, так как тогдашний игумен изыскал средства для постройки и нового храма Божия о пяти главах и приличных братских келий<sup>85</sup>.

В 1824 году материальные средства для существования монастыря улучшились довольно ценными пожертвованиями помещика генерал-майора Высоцкого, который, как сказано выше, отнял значительную часть монастырских земель и угодий. Донося митрополиту Евгению о таковых пожертвованиях, игумен Иларион<sup>86</sup> с братиею в рапорте своем от 29 ноября того же года писал так: “Хотя мы с братиею всевозможное употребили старание в отыскивании документов на отнятые у нас земли и угодия, но за всеми усилиями не могли отыскать к подкреплению себя твердых доказательств, решились обратиться с просьбою к местному владельцу, объясняя ему все наши необходимые нужды. И с помощью Божиею довольно в том мы успели, ибо владелец г.генерал Высоцкий: 1) подарил на первый случай жжонного кирпича 50 тысяч, а лому или грузу — сколько будет нужно; 2) чрез десять лет на огорожу ежегодно по 25 фур хворосту; 3) означенные, по праву князя Любомирского, ко взносу ежегодно в экономию за мельницу 100 рублей, деньги вечно монастырю подарил и наконец 4) подарил в вечное владение Лебединского Георгиевского монастыря пахатной земли 10 десятин, мелкой лесовой заросли с сенокосом 27 десятин 2100 квадратных саженой близ хутора, называемого Тартак, по течению речки Турии, там же болотистой местности 4 десятины 758 квадратных саженой и черного леса 3 десятины”.

---

11 Арх. Киевск. Консисории 1787 г. дело об отобрании Коробчина, по распоряжению Екатеринославского наместничества.

12 Там же дело за 1802 г. “О сгорении Лебединского Георгиевского монастыря”.

По получении сего репорта и заобятованной дарственной записи генерала Высоцкого, митрополит Евгений от 8-го июня 1825 года просил Святейший Синод об исходатайствовании Высочайшего разрешения на укрепление за Лебединским монастырем означенных в записи 45 десятин 458 квадратных сажень земли. Высочайшее разрешение последовало 18-го января 1826 года, а 24-го июня 1827 года дарственная запись была утверждена гражданским департаментом киевского главного суда и внесена в актовую книгу под №8. В свою дарственную запись генерал Высоцкий внес такую оговорку: “прописанные 45 десятин 458 квадратных саженьей земли я дарю на вечное время Лебединскому Георгиевскому монастырю, но с тем непременно условием, чтобы монастырь раз навсегда прекратил иски свои ко мне из якобы присвоенных мною его земель и угодий; но если он сии иски вздумает когда-либо возобновить, то я имею полное право уничтожить мою дарственную запись”.

В 1834 году игуменом Бонифатием в монастыре была построена каменная церковь, которую освятил преемник его, игумен Анастасий 27 октября 1835 года.

Анастасий был последним игуменом Лебединского Георгиевского монастыря. При нем указом Святейшего Синода, последовавшим 31 декабря 1845 года за №18475, было предписано киевскому митрополиту Филарету упразднить Лебединский Георгиевский монастырь. Повод к упразднению его был следующий. Игуменья Чигиринского Троицкого женского монастыря при рапорте своем от 23 июля 1843 года представила митрополиту Филарету прошение священников этого монастыря об исходатайствовании им от казны жалованья в той сумме, в какой оно ассигновано для причтов сельских церквей киевской епархии. Прежде решения этого прошения киевская консистория предписала упомянутой игумении донести епархиальному начальству, “какие доходы и в каком количестве получают монастырские священники и не может ли монастырь от себя предоставить им каких-либо выгод, которыми бы улучшилось их весьма скудное положение”. На запрос консистории игуменья ответила, что “Чигиринский девичий монастырь, не имея ни каких земель и угодий, не может назначить жалованья своим священникам и что они содержатся только одними доброхотными подаяниями от посетителей монастыря и таких подаяний на долю каждого из них в течении года собирается около 300 рублей”. По обсуждении такого ответа Консистория постановила: “объявить священнослужителям Чигиринского девичьего монастыря, что епархиальное начальство не имеет в виду постановления, по которому бы можно было ходатайствовать у высшего начальства о назначении им вспомогательного оклада”. Материальные средства монастырских священников были слишком скудны, а потому они, описавши свое бедственное положение, а по преимуществу детей своих, остающихся без воспитания, вынуждены были вторично просить митрополита Филарета об изыскании средств улучшить их быт. Принимая во внимание скудные средства к содержанию, как самого Чигиринского монастыря, так и священников его, архипастырь задумал улучшить эти средства чрез упразднение Лебединского Георгиевского монастыря и на втором прошении священников 9 декабря 1844 года дал такую резолюцию: “обстоятельство стеснительное для монастыря и для причта представить во внимание Святейшего Синода, приняв в соображение, не откроется ли удобным упразднить мужской Лебединский монастырь с предоставлением жалованья и угодий, ему принадлежащих, в пользу Чигиринского женского монастыря”<sup>87</sup>.

На основании прописанной резолюции в заседании консистории, состоявшемся 14 мая 1845 года, постановлено: “поелику Лебединский Георгиевский монастырь находится среди мирских домов в селе Лебедине, каковое положение неуместно для его существования, при том же угодия, ему принадлежащие, не совсем достаточны для дальнейшего его существования, чрез что монашествующих в нем весьма мало, то по сим

обстоятельствам означенный монастырь упразднить, жалованье и угодия, ему принадлежащие, предоставить в пользу Чигиринского женского монастыря с тем, чтобы причт оно, крайне стесненный в своем содержании, пользовался деньгами 85 руб. 71 коп. серебром, отпускаемыми ныне для Лебединского монастыря и доходами с мельницы предположенного к упразднению Лебединского монастыря; церковь монастырскую с прочими зданиями приписать к Лебединской приходской церкви, церковное имущество с утварью и монастырским имуществом по описи передать в Чигиринский девичий монастырь, а братию Лебединского монастыря разместить в другие монастыри, по усмотрению епархиального начальства. О каком распоряжении изготовить от лица его высокопреосвященства доношение Святейшему Синоду”<sup>88</sup>.

Изготовленное доношение 31 августа 1845 года за №6853 было отправлено в Святейший Синод и в заседаниях его, состоявшихся 12 октября и 9 ноября, последовало определение: “упразднить Лебединский Георгиевский мужской монастырь и относительно церкви сего монастыря, иноков, живущих в нем и принадлежащего ему жалованья, имущества и угодий поступить согласно постановлению киевского епархиального начальства”. В 20 день декабря 1845 года, за отсутствием Государя Императора, Его Императорское Высочество Наследник Цесаревич Александр Николаевич соизволил утвердить доложенное ему обер-прокурором графом Протасовым синодальное определение, – о чем и дано было знать киевскому митрополиту указом Святейшего Синода 31 декабря 1845 года за №18475.

Так окончил свое существование Лебединский Георгиевский монастырь. Причту приходской церкви села Лебедина<sup>89</sup> было передано все недвижимое имущество его, находившееся внутри монастырской ограды, как-то: две церкви, каменная и деревянная, настоятельские и братские келии со всеми службами и землю, состоящую в той же ограде, в количестве 1 десятины и 1738 квадратных сажень<sup>90</sup>. А все прочее имущество (как-то: церковная ризница с утварью, священные сосуды, богослужбные книги, весь хозяйственный реманент с рогатым скотом и лошадьми, а равно все земли и угодия, находившиеся вне монастырской ограды, в количестве 109 десятин 1945 квадратных сажень) было передано в собственность Чигиринского Троицкого женского монастыря, находящегося от села Лебедина на расстоянии 90 верст<sup>91</sup>. Теперь на землях и угодиях, принадлежавших Лебединскому Георгиевскому монастырю, проживает несколько инокинь и послушниц Чигиринского девичьего монастыря, которые занимаются хлебопашеством, огородничеством, скотоводством и садоводством.



Опубликовано: Киевские епархиальные ведомости. - К., 1893. - №1-3 - стр. 10-16, 31-42, 56-67.





**ПРИБАВЛЕНИЕ К СКАЗАНИЮ О СУХО-ЧУДОТВОРНОМ ОБРАЗЕ  
КАЛИГОРСКОЙ БОЖИЕЙ МАТЕРИ.**

Паломничество прихожан Владимирской церкви города  
Елисаветграда в с. Сухую-Калигорку, Киевской губернии  
с 11 по 19 июня 1902 года.

На одном из внебогослужебных собеседований я прочел статью о Сухо-Калигорском чудотворном образе Богоматери. Под впечатлением прочитанного, многие из слушателей выразили желание пойти на поклонение к чудотворному образу.

Из опытов предшественников моих я знал о том подъеме религиозного духа, какой является результатом таких паломничеств. Кроме того, и в миссионерском отношении такие паломничества имеют весьма важное значение, так как, действуя не только на ум, но и на сердце, способствуют полнейшему восприятию истин православной церкви и сильнейшему укреплению таковых в душах верующих. Поэтому я решил способствовать исполнению доброго желания прихожан, лично приняв участие в этом благом деле. С этой целью в свое время испрошено было Архипастырское благословение и избрано время для паломничества — первая седмица Петровского поста.

На второй день праздника Святой Троицы я объявил в церкви о времени выхода — 11 числа июня. Признаюсь, я рассчитывал, что пойдет душ 50-60; но записалось более 200 человек. Иные поприходили из подгородних сел и дня по два уже жили в городе, ожидая времени выхода. В назначенный день с раннего утра многочисленная толпа наполняла церковную ограду. В шесть часов явился в храм настоятель, о. Петр Рыльский, и начался напутственный молебен. Пели паломники. С глубоким благоговением преклонили мы главы и колена, слушая слова благословения. В заключение о. настоятель обратился к нам с назидательной речью и окропил святой водой. После этого, в возможном порядке при пении “Спаси Господи” все мы тронулись в путь. Много народа вышло проводить нас. Все смешались в одну многочисленную толпу и соединились в общем религиозном настроении. Поющим велел я идти поближе ко мне, чтобы удобнее было руководить пением. Быстро образовался многолюдный, хотя и не отличающийся на первых порах стройностью хор. Нашлось среди нас несколько церковных хористов, — много просто внимательных прихожан, которые, часто посещая церковь, твердо заучали общеупотребительные песнопения. Были и такие, что обладали горячим усердием и любовью к церковному пению более, чем музыкальным слухом. И таким не запрещалось петь; только я брал их поближе к себе и пристраивал к более опытным певцам. Словом, контингент поющих был достаточный и менялся сообразно тому, насколько знакомая пелась молитва: иное пели душ сорок-пятьдесят, а иное — двести и более.

Прошли мы верст пять от города. Настало время проститься с провожавшими. Вся тысячная толпа, как один человек, обнажив головы, опустила на колени. Запели “Под твою милость...”. Каждое слово священной песни глубоко откликалось в душе. Всякий всецело отдавал себя под кров Владычицы и прибегал к ее милости. Кончилась молитва и

началось прощание. Не обошлось, по обыкновению без слез; но это были слезы не скорби, а радости, что Господь удостоил отправиться в благочестивое путешествие или, как говорили паломники, в “Божий путь”. Если и были скорбящие, то не среди паломников, а среди остающихся. Многие плакали от того, что не могут идти с нами.

Кончилось прощанье и снова двинулась наша толпа. Дети, которых набралось десятка три-четыре, неудержимо рвутся вперед. Им кажется томительным медленный шаг старших. Но и взрослых приходится ежеминутно сдерживать. Не раз приходилось останавливаться и поджидать отстающих стариков. Около 12-ти часов подошли к так называемому “Приюту”. Это небольшой казенный лесок, расположенный при большой дороге и манящий усталого путника своей прохладной тенью. От Елисаветграда он отстоит в 15-ти верстах. В конце леска есть колодезь. Совершили мы над ним освящение воды. Тем временем все остыли несколько от жары и только после освящения каждый напился и набрал воды в чайничек. Когда улеглась невольная сумятица, все достали сумки, пропели “Отче наш”, и расположившись на траве стали подкрепляться пищей. Радостно было видеть, как имущий с особенным усердием делился своим запасом с неимущим. Здесь считаю долгом привести следующий случай, свидетельствующий об усердии паломников. У одной женщины, отправлявшейся на богомолье с малолетним сыном, при выходе из города пропали все ее деньги, 4 руб. 70 коп. Кроме того среди нас оказался мальчик сирота. Денег у него — ни копейки, хлеба — ни крошки, одет в изорванный старый костюм. Узнав об этом паломники в несколько минут собрали около десяти рублей; часть денег отдали женщине, а на оставшиеся купили в Большой-Виске костюм и одели сироту. Дело само по себе не великое; но нужно было видеть, с каким задушевым участием отнеслись паломники к нуждавшимся, с какой радостью наперерыв друг перед другом, спешили оказать помощь.

В 2 часа все поднялись, пропели “Достойно” и снова двинулись в путь. Дорогой продолжали петь различные песнопения. Репертуар наш был хотя и прост, но довольно разнообразен. Пели: “Царю небесный”, “Святой Боже”, “Елицы”, “Отче наш”, “Богородице Дево”, “Достойно есть”, “Величит душа моя Господа”, “Заступнице усердная”, “К богородице прилежно ныне притецем грешнии”, “О всепетая Мати”, “Под Твою милость”, “Спаси Господи”, “Блажен муж”, “Свете тихий”, “Хвалите имя Господне”, “От юности моя”, “Слава в вышних Богу”, “Воскресение Христово видивше”, “Верю”, “С нами Бог”, “Кресту твоему”, “Правило веры”, “Заповеди блаженства”, тропари праздников и т.п. В промежутках между пением шло объяснение молитв, религиозных обрядов, таинств и т.д. Не было нужды подыскивать темы для бесед: сами спутники обращались за разрешением недоуменных вопросов и темы устанавливались сами собой. Так проводили мы время в продолжении всего пути. С своей стороны я обратил особенное внимание на заблуждения штундистов и на догмат иконопочитания, о чем отдельную беседу провел в Сухой-Калигорке.

К 7-ми часам прибыли в Большую-Виску. Седмичный батюшка, о. Лука Чинченко, предупрежденный о нашем приближении, ожидал нас у отпертой церкви, куда мы направились. При участии о.о. Смердынского и Чинченко я прочел акафист Богоматери. После акафиста объявил паломникам, чтобы поужинав, снова сошлись в церковь для выслушания вечерних молитв. В половине десятого, по звону церковного колокола, не смотря на усталость, все явились во храм. Чтение сопровождалось общим пением некоторых молитв. После этого отправились на ночлег. Благодаря доброму участию батюшек и местных властей в лице полицейского урядника, каждому нашлось место. Один расположились в церковной ограде, другие в волостном и сельском правлениях, третьи у батюшек, иных прихожане пригласили на ночлег.

На другой день, часов около 5-ти, после прочтения утренних молитв, с пением “О

всепетая Мати”, вышли из церкви и направились на с. Алексеевку. В Большой-Виске некоторые, узнав о цели нашего путешествия, еще с вечера решили присоединиться к нам. Иные же утром, услышав пение, настолько увлеклись, что не зная даже определенно, куда мы идем, в чем стояли, в том и пошли с нами, не взяв с собой ни куска хлеба, ни перемены белья, ни денег. По пути такие случаи были довольно часты, так что вместо вышедших из Елисаветграда 412 прибыло в С.-Калигорку около 600 душ. Больше всего последовало за нами из Большой Виски, так недавно еще охваченной штундовым движением. Иные догоняли нас в верстах 20-ти и более.

В Алексеевке, с разрешения местного священника, согласно желанию паломников, я отслужил панихиду над могилой о. Алексея Бычковского, этого кратковременно, но ярко сиявшего в этой местности духовного светильника. Многие из моих спутников не раз говели у него и вспоминают о нем с благоговением, как о великом пастыре-Подвижнике. Могила его и до сих пор посещается его почитателями. Пред панихидой в краткой речи я разъяснил значение жизни покойного, как образцового доброго пастыря, отдавшего всего себя на служение Богу и ближним. Отслужив панихиду и подкрепившись, чем Бог послал, пошли мы на Малую-Виску. Алексеевцы, обрадованные нашим посещением, сильно упрашивали нас остаться и хотели приготовить общественный обед. Но так как нам предстояло в этот день пройти еще верст около 30-ти, то вынуждены были отказаться от радушного предложения, пообещав на обратном пути воспользоваться их добротой. Тогда они, не зная чем выразить свое радушие, стали предлагать все, что могли в данный момент: иной вывозил воду, другие выносили хлеб, квашенную капусту, огурцы, квас и прочее. В Алексеевке мы застали Мало-Висковского батюшку о. Ореста Шамановского. Он очень охотно проводил до своей церкви, куда мы прибыли в 2 часа дня. После двухчасового отдыха пошли к Патрино-Никольскому, где предполагали иметь ночлег. Но верстах в семи от Патрино напал на нас дождь и измочил всех до нитки и мы едва добрались до д. Карачунки, где и заночевали.

13 числа, в 5 часов утра, собрались все на площади. Читать утрение молитвы было невозможно, так как при такой массе народа почти никто не слышал бы слов. Поэтому мы ограничились тем, что пропели “Царю небесный”, “Святой Боже”, “Отче наш”, “Спаси Господи”, “Богородице Дево”, “Достойно есть” и отправились в путь. В Патрино, куда мы пришли в 7 часов, я предполагал в церкви прочесть утрение молитвы или акафист. Но так как не застал батюшки дома, то и не решился без его ведома хозяйничать во храме. Ограничились тем, что поставили свечи и каждый про себя помолился Богу. Здесь присоединились к нам несколько человек, которые и указывали дорогу. Проводники наши немного ошиблись и повели по обходному пути; так что мы прошли лишних верст десять.

Наконец, около шести часов вечера стали приближаться к Сухой-Калигорке. Невольно, не смотря на страшную усталость после более чем стоверстного пути, начали идти быстрее. Взоры всех напряженно устремлены вдаль; всем хочется, как можно скорее, увидеть церковь, но пригорок закрывает ее. Через несколько минут в передних рядах раздается радостный крик: “церковь! церковь!”. Это дети забежали вперед и первые увидели крест церковного купола: все осенили себя крестным знаменем. Но вот и вся церковь видна. Остановились, подождали отставших. Когда отряд наш подобрался, я еще раз указал паломникам цель нашего путешествия, значение его в деле спасения души; объяснил, с каким расположением сердца нужно приступать к святыне и пр. По окончании речи, с пением “О всепетая Мати” направились мы к храму. В дверях церковной ограды приветствовал нас местный священник, о. Иоанн Тарнавич. С благоговейным трепетом вошли в церковь. Пред чудотворным образом отслужили благодарственный молебен.

В с. Калигорке мы пробыли три дня – пятницу, субботу и воскресенье. Пятница посвящена была на служение акафистов и молебнов для паломников. Служил о. Иоанн

Тарнавич, за исключением так называемого общего акафиста и молебна, отслуженного мною. На субботу все отговелись. К этому времени закончен был список с чудотворного образа, заказанный мною по желанию прихожан. Многие из наших пришли сюда с различными недугами душевными и телесными, в надежде найти утешение и облегчение пред чудотворным образом Богоматери. Глубокая вера и горячая молитва для многих не осталась бесплодной. Так, например, один из паломников, Василий Зиновьев, с осени заболел глазами и мог идти в Калигорку только при посторонней помощи, так как на оба глаза ничего не видел. После молебна пред чудотворным образом в правом глазу зрение прояснилось и он мог сам подойти ко святому причастию. Из Калигорки сам не только шел, но и принимал участие в несении иконы. Другой паломник, Максим Максимов, не смотря на подвижной образ жизни (по занятию мясник) заболел геморроем. Болезнь развивалась очень быстро и приняла до того бурный характер, что врачи предложили немедленную операцию. Прежде, чем идти на операцию, он решил обратиться за помощью к Царице небесной и отправился с нами к чудотворному образу. Идти он не мог, так как, благодаря сильному кровоизлиянию, не прекращавшему всю дорогу до Калигорки, сильно ослабел и страдал одышкой. Поэтому он все время ехал на подводе. После молебна перед св. образом, Максимов почувствовал облегчение. На обратном пути кровотечение совершенно прекратилось, слабость уменьшилась, не стало и задышки, так что он до самого Елисаветграда мог свободно идти наравне с другими, ни разу не садясь на подводу. И теперь, слава Богу, с каждым днем чувствует себя все лучше и лучше. Кроме того, мне передают и о многих других случаях исцелений, но так как я не имел возможности лично проверить справедливость заявлений, то и не пишу о них.

К воскресенью в Калигорку прибыло много паломников из разных мест за сотни верст. Одних только говеющих было не менее тысячи душ. Пред литургией наша икона освящена была на чудотворном образе. По освящении внесли ее в алтарь и поставили на горнем месте. Здесь существует древний обычай – в первое воскресенье Петровского поста особенно чествовать чудотворный образ в память уничтожения унии. В силу этого обычая, после литургии образ обносится вокруг церкви. Из уважения к высоко-религиозному настроению моих паломников, о. Тарнавич объявил, что будет обноситься вместо чудотворного, наш только что освященный образ. Обрадованные паломники, чем могли выражали свой восторг. Из роз, которые растут здесь в изобилии, и других цветов сплели прекрасные венки и устроили трогательные по своей простоте и задушевности шествие. Маленькие девочки, с распущенными волосами, повязанные ленточками, в праздничных платьицах, с венками и возженными свечами в руках, в два ряда шли впереди иконы. Взрослые в это время бросали пред иконой траву и цветы. Народа было масса. Всю эту исполненную благодатной радости картину заливало золотым светом ласковое солнышко. Такое торжественное шествие произвело на всех сильное впечатление. Лица светились священным восторгом, унесшим души далеко от всего земного. Желая оставить по себе добрую память, благодарные паломники решили на свой счет поновить старинный образ Богоматери, находящейся в притворе Сухо-Калигорской церкви; с этой целью собрали несколько десятков рублей и вручили о. Тарнавичу.

Быстро, как одна минута, прошли дни нашего пребывания в Калигорке. Наступило утро понедельника 17 июня. Собрались в церковь, выслушали напутственный молебен, последний раз приложились к чудотворному образу, поблагодарили доброго о. Иоанна, с благоговением приняли на руки нашу икону и с пением священных песней тронулись в обратный путь. Икону все время несли на руках, считая неприличным везти ее на подводе. Чтобы уберечь от пыли и непогоды, она была со всех сторон закрыта временным деревянным киотом и сверх того плотно обвита платками. С момента выхода нашего из Калигорки началось что-то такое, чего я не в силах описать. Хлынула какая-то необъятная

волна религиозного восторга, которая захватила и покрыла собой все встречавшееся на пути. От церкви С.-Калигорки до церкви Большой-Виски во время шествия дорога усыпалась травой и полевыми цветами. Это на протяжении по крайней мере семидесяти верст. Везде по селам народ с нетерпением ждал нашего возвращения и встречал с необыкновенной радостью. Жители каждого села, деревни, хуторка встречали и провожали нас с иконами.

В Петроострове ждали нас с раннего утра; перевезли всех на пароме бесплатно и при входе в село встретили с хлебом-солью. Местные власти усиленно просили зайти в церковь и отслужить молебен. Священника в это время не оказалось. О. Ксенофонт Соколовский уже выбрался, а новый еще не прибыл, и я почел своим нравственным долгом воспользоваться кратковременным пребыванием в этом недавно еще сильном центре штунды, чтобы ободрить православных, сильно павшим духом после ухода о. Ксенофонта, о котором многие в буквальном смысле плакали, чему я был свидетелем. Да и штунда за это время, говорили мне, подняла голову. Так священник соседнего села Ярошивки, Киевской губернии, передавал, что Петроостровские штундисты с уходом о. Ксенофонта стали снова проповедывать свое лжеучение не только в Петроострове, но и в Ярошивке. Поэтому я, не колеблясь, зашел в церковь и отслужил молебен. Пред молебном обратился к православным с продолжительной речью, в которой изложил учение о церкви, как единственном на земле Богоучрежденном хранилище, освящающей и спасающей человека Божественной благодати, указал на отсутствие этой благодати среди сектантов; увещевал остерегаться всякого лжеучения вообще и в частности штундовского; утешал в их печали по о. Соколовском, советуя молиться Богу, чтобы Он послал достойного преемника. В церкви, передавали мне, были и штундисты.

Из Петроострова, сопровождаемые тысячной массой народа, пошли мы на ближайшие хутора и на две Крамаревы. Все эти места заражены штундой. И здесь население уже знало о нашем приближении и, как могло, приготовилось к встрече. При входе в каждую деревню стоял стол, покрытый белой скатертью; на столе — икона, хлеб-соль и вода. Приложившись к иконе, приняв хлеб-соль, я обращался каждый раз с краткой речью. Содержание речей разнообразилось, смотря по нужде. В местах, зараженных штундой, увещевал держаться православия, не забывать матери-церкви и удаляться от душепагубного сектантства. О многочисленности таких встреч ясно свидетельствует тот факт, что на обратном пути никто из нас не купил хлеба ни на копейку; все довольствовались поднесенным хлебом.

Так как 18 числа предстояла большая задержка в Алексеевке, где мы обещали воспользоваться радушием прихожан и принять от них общественный обед, на что необходимо было затратить лишнее время, — то 17-го мы вынуждены были сделать очень большой переход, верст 52-55, чтобы на следующий день осталось меньше пространство. Поэтому пришлось идти не только днем, но и ночью. Солнце закатилось при входе нашем в Карачунку. Оставалось до Малой-Виски, где решили ночевать, верст десять. Как и везде, в Карачунке произошла маленькая задержка; через каждые 30-40 шагов стояли столы с хлебом-солью. Было уже около 10 часов, когда выходили из этой деревушки. Надвинулась темная безлунная ночь, скрывающая очертания предметов. Невольно предстал вопрос, как мы в такую темень будем держаться дороги? Как подводы наши переберутся через дырявые мостки, имевшиеся на пути? Но вот перед иконой заблестел огонек, за ним другой, третий и т.д. Это запасливые паломники позажигали восковые свечи и, выстроившись в два ряда, пошли перед иконой. К нашим огонькам присоединились фонари и свечи, приставших к нам Карачунцев. Сильно вырисовывались огни на фоне темной ночи. И вот, при импровизированной иллюминации, из сотен грудей раздается могуче “с нами Бог”. Далек, далеко в ночной тиши разносятся сильные, душу захватывающие звуки святых слов

пророка. Далеко доносятся они не только во внешнем пространстве: они заходят в самые дальние уголки души каждого, находя там радостный отклик. Проходим так три версты, и на встречу приближаются десятки, может быть и сотни огней. Это встречают нас Юрьевцы. Заботливость их дошла до того, что исправили мосты, разставили на них, даже людей с фонарями. Приходим в самую деревню. Опять столы с хлебом-солью. Женщины и дети не спят, оставляют дома и, присоединившись к нам, провожают до Малой-Виски. Там тоже, не смотря на первый час ночи, все село на ногах. Количество свеч и фонарей все растет. К нашим певцам присоединяются местные любители, и без того многолюдный хор увеличивается еще более, а народ, как весенняя вода, пребывает со всех сторон. Нет нужды, что густая пыль стоит красным заревом над нами; забыта жгучая боль от волдырей на подошвах ног, обезсилевших от усиленного перехода. Одно общее чувство молитвенного восторга охватило всех, соединило в одно могущественное тело живого храма Божия, проникло, по выражению св. апостола, до разделения души же и духа, властно овладевшего изнуренной плотью, умолкнувшей пред торжеством его. В час ночи пришли в церковь, поставили икону и разошлись на ночлег.

18 июня в 8 часов утра после утренней молитвы и акафиста Богородице пошли к Алексеевке. Верст за пять до села встретил местный священник о. Григорий Постриганев с многочисленной толпой давно поджидавших нас прихожан. К этому же времени прибыл и земский начальник Николай Феодосиевич Долинский, человек всей душой преданный православной церкви, горячо отстаивающий интересы церковно-приходских школ и убежденный сторонник всего церковного. Он сопровождал нас до самой церкви, где с благоговением слушал молебен. В Алексеевке нам пришлось услышать прекрасный хор, состоящий из 40 человек, сделавший бы честь любой городской церкви. Поется почти все знаменного распева. Все мы были восхищены величавой красотой напевов и мастерским исполнением.

После непродолжительного отдыха и радушного угощения, предложенного паломникам, в 4 часа вечера, сопровождаемые Алексеевцами, направились мы в Большую-Виску. Не успели пройти и половины дороги, как нас встретила тысячная толпа Большевиковцев во главе со священником о. Чинченко. Тут же находился и пристав 1-го стана В.Н. Захарьин. Благодаря его распорядительности, устроен был образцовый порядок. К 8 час. вечера пришли мы в церковь, куда устремилось все население Виски; отслужили акафист Богородице, прочли вечерние молитвы и разошлись на ночлег.

19-го в среду с раннего утра в Б.-Виску наехали жители приселков. Многие из них на подводах и пешие сопровождали нас до самого Елисаветграда. Предстоял нам последний переход. Совершен он обычным порядком при общем пении. В 15-ти верстах от Елисаветграда встретили нас первые группы горожан. Они принесли следующую новость. Кто-то из “доброжелателей” пустил слух, будто дорогой напали на нас разбойники и перерезали чуть ли не полтора человека, в том числе и меня. Не смотря на всю нелепость, слух этот быстро облетел и взволновал весь город, причинивши не мало горя оставшимся родным и знакомым паломников. Более благоразумные хотя и не верили этому слуху вполне, но все-таки предполагали, что с нами случилось какое-то несчастье, так как, по народной поговорке, не бывает дыма без огня. Легко поэтому представить, с какой радостью получено было от наших посланцев известие, что мы все живы и здоровы и благополучно возвратились домой. Весь город заволновался от радости известия, и все спешило выйти нам на встречу. Чем ближе к Елисаветграду, тем чаще и многочисленнее встречались толпы народа. Наконец, верстах в семи от города встретили икону и нас о. Петр Рыльский и о. Харалампий Платонов. О. Петр приветствовал паломников бойкою чувствованной речью. Что происходило после, я положительно не в силах передать. Вся большая дорога в 30 сажень ширины, на протяжении семи верст, вплоть до Елисаветграда,

представляла собой сплошную массу народа, тысяч в 10-15. По дороге прибавлялись свежие голосовые силы, пение раздавалось все торжественнее и не прекращалось до самой церкви, куда мы пришли в 6 часов вечера.

Началось благодарственное молебствие. Горячо благодарили мы Бога и Царицу небесную за то, что удостоены испытать благодатные чувства и видеть слезы религиозного восторга и умиления, проливавшиеся встречающим и провожавшим нас населением. За эти девять дней мы пережили столько, сколько за всю жизнь, может быть, не придется пережить. В продолжении всего пути мы жили одной духовной семьей, члены которой связаны были одними мыслями, одною верою и одною любовью. Эта духовная сила связала нас неизмеримо сильнее, чем всякое плохое родство. Почти непрерывная молитва смягчала наши сердца, сделала их более способными к восприятию благодати Божией. Пережитое останется для многих из нас не только одним из самых драгоценных, самых святых воспоминаний, но и крепчайшим звеном, соединяющим с православной церковью Христовой, которого никакая вражеская сила никогда не разорвет. По окончании молебна каждый из нас пошел к своему дому, хваля и благословляя Господа.

Миссионер священник      Платон Купчевский.



Опубликовано: "Сухо-Калигорский Чудотворный Образ Божией Матери-Милующей". - М., 1908 - С. 19-32<sup>92</sup>.



ЮРІЙ МАРИНОВСЬКИЙ

**КАСОЗЬКИЙ ЕТНОС І ГІПОТЕЗА ПРО ПОЧАТОК МІСТА ЧЕРКАСИ В X-XI СТ.: СПРОБА ВИРІШЕННЯ ІСТОРИКО-КРАЄЗНАВЧОЇ ПРОБЛЕМИ.**

Початок (походження) міста Черкаси деякі дослідники і краєзнавці пов'язують з касозьким етносом. В основному йдеться про події вітчизняної історії 965 та 1022-1036 років. Вся аргументація і доказовість будуються на неясностях літописних текстів і ненауковій їх інтерпретації.

Для вирішення такого питання необхідно розглянути і проаналізувати безпосередньо історичні факти за першоджерелами, і на основі такого дослідження – ствердити чи, навпаки, заперечити тезу про участь касозького етносу у заснуванні міста Черкаси.

У 965 році київський князь Святослав Ігорович перемиг північнокавказькі племена ясів і касогів. Частина руських літописів так передала що подію\*: “и Ясы победы и Касогы”<sup>1/</sup>, інша додала: “и приде (прииде) к Киеву”<sup>2/</sup>. В деяких літописних джерелах аналогічна інформація подається таким чином: “И Ясы победы и Касогы, и приведе Киеву”<sup>3/</sup>. Саме таке словосполучення – “приведе Киеву” – і стало відправною точкою подальших дослідницьких інтерпретацій. Першим інтерпретатором можна вважати складача Руського Хронографа Західно-руської редакції другої половини XVI століття, який, очевидно, узагальнивши списки кількох руських літописів, в тому числі і Никонівського зведення, дав по суті власне трактування наведеної історичної події: “И сражению бывшу и брани велицей, одоле Святослав и град их Белую Вежу взят и Ясы покори и Косаги и многих приведе х Киеву, а на прочих дань возложи”<sup>4/</sup>. Російський історик В.М. Татіщев розширив цю інформацію, припустивши, що князь Святослав підкорених в 965 році ясів і касогів не тільки “много привел в Киев на поселение”, а й що вони були “по реке Руси (Росі - Ю.М.), в Переяславлі и других градах поселены”<sup>5/</sup>. Михайло Ломоносов теж писав, що “побежденные ясы и касоги приведены в Киев пленными”<sup>6/</sup>. Подібна точка зору одержала підтримку і свій розвиток і в подальшому, при цьому ареал розселення північнокавказців захопив і гирло Дніпра, і Чернігівщину<sup>7/</sup>. Такий висновок, що мав якісні розбіжності з класичним літописним переказом подій 965 року, викликав заперечення М.М. Карамзіна, який писав, що “в летописях нет ни слова о том, что Святослав переселил Касогов и Ясов в Киев”, але невинувато приписував першість у такій інформації В.М. Татіщеву<sup>8/</sup>.

Разом з тим, фраза “и приведе Киеву” і її інтерпретації, і тлумачення одержали подальший розвиток: приведення і розселення касогів на Середньому Подніпров'ї – стали фундаментом для гіпотези про участь цього етносу в заснуванні міста Черкаси<sup>9/</sup>. Наскільки такий висновок неправомірний вказують наступні міркування.

Історик А.М. Сахаров писав: “между словами “приде” и “приведе” много общего, и здесь, как это нередко случалось, возможна описка”<sup>10/</sup>, при цьому, віддаючи перевагу слову “приведе”<sup>11/</sup>. З такою точкою зору погодитися не можна: а чому першість не дієслову “прииде/приде”? До речі, і “прииде/приде”, і “приведе” – кожне у своєму значенні –

\* Цитування літописного тексту подається за першим джерелом у зносках, так як наступні за ним посилання можуть мати незначні текстові, стилістичні і граматичні відмінності, як-от: перестановка слів, заміна закінчення слів, непрописні літери у назві етносу, пропуск прийменника, заміна подібних слів тощо.



постійно вживались у руських літописах<sup>12/</sup>. Суто кількісний аналіз вживання дієслів “приде/приде” і “приведе” в літописних текстах показує наступне:

1. Словосполучення “приде/приде” к Києву” (чи до іншого пункту) було традиційним у руському літописанні і вживалось у значенні прибуття когось до якогось пункту чи до якоїсь особи. Наприклад: “Приде Юрги князь и-Суждаля Смольнську”, “Приде Ростислав ис Кыева на Луки”, “приде на зиму Ярослав”, “приде Володимер к Києву со многими вои”, “приде Ярослав к Берестию” і т. інш.<sup>13/</sup> У подіях 965 року фраза “и приде к Києву” застосована в значенні повернення до вихідного пункту після військового походу\*\* – така схема теж традиційна в літописних джерелах. Порівняйте: “В лето 6473/965/. Иде Святослав на Козары... Одоле Святослав Козаром и город их Белу Вежю взя и Ясы победы и Косогы и приде к Києву”<sup>14/</sup>

“В лето 6491/983/. Иде Володимер на Ятвяги, и победы Ятвягы, и взя землю их. И прииде Кыеву...”<sup>15/</sup>

“В лето 6493/985/. Иде Володимер на Болгары... и победы болгары... И приде Володимер Кыеву”<sup>16/</sup>

Недивлячись на явну ідентичність форми, однак не можна з повною впевненістю сказати (а хотілось), що фраза “и приде/приде к Києву” у статті під 965 роком є первісною при складанні “Повісті временних літ”. Така кінцівка могла бути і самостійною творчістю переписувача, що конкретизувала, на його думку, природний і очевидний стан речей – повернення князя додому, в Київ, після походу<sup>17/</sup>

2. Вживання фрази “и приведе Кыеву” під 965 роком<sup>18/</sup> у значенні приведення і розселення полонених ясів і касогів у Середньому Подніпров’ї викликає сумнів у її оригінальності (початковості). Аналіз застосування дієслова “приведе” і до нього подібних за змістом однокореневих слів – “приведьше”, “приведоша”, “приведь”, “въведе”, “въведоша”, “наведе” та інш. – показує, що існує певна закономірність: вони майже завжди вживаються в обов’язковому сполученні - дієслівній зв’язці - з конкретним предметом дії, як-то: приведення худоби, військових підрозділів, окремих осіб і т.п. Наприклад: “и приведоша Рускыя слы”, “а Торкы берегом приведе”, “приведе я мастера от Грек”, “и приведе Глебька”, “и ведоша и в Торопец”, “скота бещисла приведоша”, “въведе в епискупию Митрофана”, “и приведоша вои” і багато інш<sup>19/</sup>. Така закономірність, на мою думку, підтверджується і конкретними прикладами про приведення полонених, “колодників” або небажаних князів та бояр: “и приведе полон в Русьскую землю”, “и полона бещисла приведоша”, “и приведе с собою Ясы”, “новгородци же, угонивъше и, яша и ведоша и и на Городище”, “и емь и и приведе и Кыеву”, “и приведе и к отцю Святополку”, “и посадники исковав приведе” тощо<sup>20/</sup>. Подібного ж пов’язання дієслова “приведе” з конкретним предметом дії – полоненими ясами і касогами – у НІЛ, Н5Л і Никонівському зведенні під 965 роком немає. На основі викладеного можна зробити висновок, що фраза “и приведе Кыеву” в статті під 965 р. має штучне походження, причинами якого можуть бути: а) літописець припустився елементарної описки – замінив “приде/приде” на “приведе”, б) переписувач свідомо, враховуючи результат походу князя Святослава, дописав фразу “и приведе Кыеву” в значенні “привів в залежність від Києва” – така інтерпретація вже пропонувалась дослідниками<sup>21/</sup>

Існують ще кілька, на мій погляд, вагомих аргументів, за якими можна заперечувати поселення у 965 році (чи після цього походу в наступні роки) полонених ясів і касогів у Середньому Подніпров’ї – поблизу Києва і по річці Росі<sup>22/</sup>: 1. Навряд щоб такий полководець, як князь Київський Святослав Ігоревич, залишив у своєму тилу – поряд з Києвом! – полонених ним північнокавказців, та ще перед самими Болгарськими походами?! Уявити наслідки одночасного удару печенігів у союзи з ясами і касогами у відсутність

\*\*В руському літописанні застосовувались й інші подібні словосполучення, напр., “возвратишась въ свояси”, “приде во своаси”, “и възратися въспять и приде к Києву въ своя си” і та інш.

київського князя у 968 році не так вже і складно: під загрозою опинилося б саме існування міста Києва і пануючої династії Рюриковичів<sup>23/</sup>; 2. Ще одним з аргументів є такі національні риси касогів (у майбутньому – адигів, черкесів, кабардинців) як гордість своєю славою і звитяжцтвом, незалежність, волелюбство, виключно хвороблива реакція на поразку – про це говорять майже усі адигські перекази і згадки сучасників. “Не дамо данини, доки залишиться хоч один меч, доки залишиться хоч один з нас живим” – таку горду відповідь отримали авари від адигів у VI ст.<sup>24/</sup>. В кінці XVI ст. Мартин Броневський писав, що “це – зовсім вільний народ, має багаточисельних і хоробрих князів”<sup>25/</sup>. Перераховані риси національного характеру збереглися і через багато нелегких для цього народу століть: у адига(черкеса) “любов до батьківщини проявляється несвідомою прив’язаністю до місця народження, до звичаїв, котрі він вважає найкращими у світі. Насильно відірваний від рідних гір і ущелин, він сумує...”<sup>26/</sup>. Тому важко уявити, що князю Святославу з незвичайною легкістю вдалось би переселити певну кількість полонених ясів і касогів до себе під Київ і не мати з ними клопоту. І зовсім абсурдним є твердження, за яким касоги добровільно переходили на Русь, “шукаючи захисту від жорстоких переслідувань кочівників”, і переселялись князем Святославом на Середнє Подніпров’я “за їх проханням”<sup>27/</sup>. У даному винадку теоретично цікавим є припущення А.М. Сахарова про те, що “напередодні очікуваного походу на Дунай Святослав міг привести з собою до Києва не поселенців, а загони ясів і касогів”<sup>28/</sup>. Тоді участь касожських військових загонів у згаданих подіях потрібно б було розглядати як один з видів данинної залежності переможеного племені<sup>29/</sup>.

У 988 році київський князь Володимир Святославович “посадиша” на княжіння в далеку Тмутаракань сина свого Мстислава<sup>30/</sup>, який у 1022 році, перемігши в двобойі касожського князя Редедю, “шед в землю его, взя все именье его, и жену его и дети его, и дань “възложи” на касоги”<sup>31/</sup>. На слідуєчий 1023 рік “поиде Мьстислав на Ярослава с козары и с касоги”, але його мета – заволодіти Києвом – не була виконана: “не прияша его кыяне. Он же шед седе на столе Чернигове”<sup>32/</sup>. У битві під Лиственном, неподалік від Чернігова, Мстислав розбив полки Ярослава, але запропонував миру, “глаголя: сяди в своем Кыеве: ты еси старейший брат, а мне буди си сторона” (Лівобережжя - Ю.М.). У 1026 році брати за договором “разделиста по Днепр Русьскую землю: Ярослав прия сю сторону, а Мьстислав ону”<sup>33/</sup>. Літописець підкреслював мирний характер стосунків між Ярославом і Мстиславом: “И начаста жити мирно и в братолюбьстве, и уста усобица и мятежь, и бысть тишина велика в земли”<sup>34/</sup>. Про взаєморозуміння між братами і про їхні союзницькі контакти говорить і спільний в 1031 році похід “на Ляхы” і розподіл полонених: “и повоеваста Лядскую землю, и многы ляхы приведоста, и разделивша я. Ярослав посади своя по Рьси...”<sup>35/</sup>.

Як видно з літописних джерел<sup>36/</sup>, договір 1026 року не тільки не порушувався, але й всіляко підтримувався до самої смерті у 1036 році князя Мстислава Володимировича. І тільки після цього “перей власть его всю Ярослав, и бысть самовластець Русьстей земли”<sup>37/</sup>.

Я свідомо так докладно навів дані літописні відомості тому, що, всупереч і незважаючи на ці факти і події, у популярній і краєзнавчій літературі існує не тільки додаткова – звідки? – інформація, але й інша, неаргументована і відмінна точка зору на розподіл земель по Дніпру між київським і чернігівським князями на підставі договору 1026 року. Висловлюється думка, що на Правобережжі Середнього Подніпров’я (територія князя Ярослава Мудрого) князь Мстислав Чернігівський мав земельні володіння поблизу села Будище<sup>38/</sup>, а місто Черкаси, що засновано приведеними Мстиславом касогами<sup>39/</sup>, було “центром його удільного князівства і війська, яке тоді називалося козаками, черкасами”<sup>40/</sup>.

---

\* тепер населений пункт Черкаського району.

Можна просто не звернути увагу на такі, з дозволу сказати, “історичні перли”, але, якщо вони знаходять своїх послідовників і прибічників<sup>41/</sup>, вказати на подібне “прозріння” просто необхідно. Проте, такі “факти” і “події” не могли з’явитися самі по собі — поживним середовищем до них була і до цього часу є існуючою з давніх часів концептуальна основа про черкесів-переселенців, котра виникла на обмеженій джерелознавчій і виключно слабкій дослідницькій базі XVIII століття.

Ще П. Симоновський у 1765 році досить конкретно висловив існуючу точку зору: “Сих Кассагов или лучшим Российским произношением назвать Казаков... князь Мстислав, сын Великого Владимира, в 1021 году воевал..., следовательно, статья может, что в то время и Козацкой народ в Малороссии уже жительство имел”<sup>42/</sup>. А О. Рігільман додав, що смерть Редеді, “славного Косацкого начальника ... вольно отворила путь во всю Украину”<sup>43/</sup>. Незважаючи на явну слабкість таких побудовань у науковому аспекті<sup>44/</sup>, схема касоги=козаки=черкаси виявилася виключно живучою в історичних, історико-етнографічних і краєзнавчих дослідженнях<sup>45/</sup>.

Парадокс полягає в тому, що припускаючи “касожскую или казацкую эмиграцию” до району Середнього Дніпра з X-го століття, дослідники одночасно обмовляються (перестраховуються?), що “переселение черкесов-казаков не отмечались и не могли быть отмеченными летописями, так как эти переселения были мелкими партиями и в одиночку”<sup>46/</sup>. Мало того, не одержуючи подібної інформації з першоджерел, дослідники посилаються на ... дослідницьку літературу, тобто самі на себе<sup>47/</sup>. Ключовим моментом, як мені здається, тут є тотожність понять касоги = черкаси. Така зв’язка припускає: якщо касоги є предками черкес (черкас), то й місто Черкаси виникло завдяки їм — черкесам (черкасам)<sup>48/</sup>. Адже назва міста, на думку деяких дослідників і краєзнавців, співзвучна назві етноса!<sup>49/</sup> Авторів такого висновку, а він припускається, якщо виходити з наведеної тотожності, не турбує не тільки відсутність певних фактів на сторінках документів, але й, що саме поняття “черкеси /черкаси” виникло пізніше, в XIII-XIV ст. в західно-європейських і східних джерелах, а з них, вірогідно, перейшло в руське літописання тільки в першій половині XIV ст.<sup>50/</sup> Вже зазначалось, що слово “черкес” не самоназва адигейської групи племен, а іншомовний термін, “етнічна природа якого пов’язується з тюркським середовищем” і його “виникнення пов’язується з певними політичними подіями XIII століття” — навалюю монголо-татар<sup>51/</sup>. Тому касоги X-XI ст. ніяк не могли залишити у назві міста на Дніпрі (яке, вірогідно, на той час не існувало, в усякому разі археологія нам таких доказів не подарувала) іншомовне слово, яке, до того ж, появилось в джерелах тільки через двоє століть<sup>52/</sup>. Механічне, довільне ототожнення етнонімів “касог” і “черкес”/ “черкас”, без врахування часових хронологій, історично невірне<sup>53/</sup>.

Часто, всупереч недостатньому документальному фактажу і рідкісним предметам матеріальної культури, невиправдано посилювались висновки про наявні в минулому древньорусько-кавказькі зв’язки — торговельні, культурні, військові та інш., які мали місце і роль яких не можливо заперечувати. Така позиція більше ідеологічна, псевдо-інтернаціональна, ніж об’єктивно-історична, накладала свій відбиток і на підняте нами питання про участь касожського етносу у заснуванні міста Черкаси в X-XI вв., тобто, нинішні міцні, незважаючи на теперішній скрутний час, відносини між народами України і Кавказу генетично, як зовсім зрозуміла річ, виводили із стародавніх часів, при цьому малась на увазі безперервність зв’язків без врахування тих чи інших історичних ситуацій. Тому як ніколи актуальна точка зору відомого науковця А.В. Новосельцева на цю проблему, він писав, що “врядли правильно связывать историю Кавказа в средние века с историей России теснее, чем это позволяют сделать реальные источники о русско-кавказских отношениях, кстати, порой весьма сложных и развивающихся отнюдь не по прямой восходящей линии”<sup>54/</sup>.

При всьому бажанні бачити історію міста більш стародавньою, мені не уявляється можливим: у подіях другої половини X - поч. XI ст. відсутня інформація, яка давала б хоч якусь можливість гіпотетично припускати початок м. Черкаси<sup>55/</sup>. Сподіваюсь, що наведена аргументація і використані джерела в чомусь переконливі і доказові.

1. Полное собрание русских летописей (далі – ПСРЛ). - Т.І. Лаврентьевская и Суздальская летопись по Академическому списку. - М., 1962 - Ствб. 65; там само, - Т.5. Софийская 1 летопись. - Спб., 1851- С.106; там само, - Т.VII. Летопись по Воскресенскому списку. - Спб., 1856 - С.287; там само, - Т.XV. Тверская летопись. - М., 1965 - Ствб. 65; там само, - Т.XX. Львовская летопись. - СПб., 1910. - Ч.1 - С.59; там само, - Т.XXIII. Ермолинская летопись. - СПб., 1910 - С.7; там само, - Т.XXIV. Типографская летопись. - Петроград, 1921 - С.24; там само, - Т.38. Радзивилловская летопись. - Л., 1989 - С.33; Летописец Переяславля Суздальского. - М., 1851 - С.14.
2. ПСРЛ - Т.2. Летопись по Ипатьевскому списку. - М., 1962 - Ствб.53; там само, - Т. IV. Новгородская 5 летопись (далі - Н5Л). - Петроград, 1917 - Ч. II - Вип. I - С. 41 (списки: Академічний, Публічної Бібліотеки і Погодинський); там само, - Т.XV. Рогожский летописец. - М., 1965 - Вип.1 - Ствб 14; Устюжский летописный свод (Архангелогородский летописец). Под ред. К.Н. Сербиной. - М., Л., 1950 - С. 26.
3. Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов (далі - Н1Л) - М., Л., 1950 - С. 117 (Комісійний список), С. 438( Воронцовський список), С. 521(Троїцький список); ПСРЛ. - Т.IV. Н5Л - Ч. II. - Вип. I С. 41 ( Хронографічний список); ПСРЛ. - Т.IX. Патриаршая или Никоновская летопись. - М., 1965 - С. 31.
4. ПСРЛ. - Т. XXII. Русский Хронограф. - Петроград, 1914 - Ч. II. Хронограф Западно-русской редакции. - С. 163-164.
5. Татищев В.Н. История Российская. - М., Л., 1963 - Т. 2 - С.49, 224. Джерелами для Татищева були і Академічний список Н1Л - “летописец попа Ивана” (див. : Н1Л. - С.9), і список Імператорської Публічної бібліотеки із зібрання Погодіна №1438, близький до Буслаєвського, з написом на корінці “Хронограф Татищева” (див.: ПСРЛ. - Т.XXII - Ч. II - С. I). В.М. Татищев, конкретизуючи місця поселення полонених касогів по р. Росі, в Переяславлі та інших місцях, тут же заперечує собі, обмовляючись: “где поселены, не показано”; крім того, батьківщиною касогів він називав Молдавію, а не Північний Кавказ (Татищев В.Н. История Российская. - Т.2 - С. 240).
6. Ломоносов М.В. Древняя Российская История от начала Русского народа до кончины великого князя Ярослава Первого или до 1054 года. - М., Л., 1952 - Т.6 - С. 237.
7. Бережков М.Н. Михаила Егоровича Маркова разныя сочинения к пояснению истории Чернигова //Труды XIV археологического съезда в Чернигове 1909г. - М., 1911 - Т. III - С. 299.
8. Карамзин Н.М. История государства Российского. - М., 1988 - Кн.1. - Т.1. - Ствб.109 - Прим. № 390.
9. Кругляк Ю. На крылах легенд. - К., 1966 - С.10-12; газ. “Черкаська правда” - 1980 - 6 липня; газ. “Серп і молот” - 1980 - 15 листопада та інш. Треба зазначити, що таке

припущення досить розпливчате і не має чіткої і цілосної аргументації, позначене псевдонауковим стилем викладу, при якому спостерігаються постійні порушення хронології, зміщення часових факторів, некритичний підхід до фактів і подій, незнання джерел і спеціальної дослідницької літератури. У Черкасах існувала легенда, яку чув від “пра-прадеда” і записав Степан Нехорошев. “Киевский князь Святослав ( в тексті слово “Святослав” закреслене і написано - “Ігорь”. - Ю.М.), муж воинственной Ольги, совершил поход на Кавказ и много пригнал пленных черкесов и людей кавказских племен, и сделал, основал на высоком берегу Днепра крепость, поселил Игорь всех кавказцев в крепости - они должны следить, чтобы по Днепру не плыли кочевники с целью нападения на Киев; крепость эта – щит, защищавшая Древнюю Киевскую Русь” (Державний архів Черкаської області, ф.Р - 5585, оп.1, спр. 19, арк. 46-47. Подається за оригіналом). Як бачимо, сюжетна і часова побудова легенди аналогічна інтерпретаціям літописної статті 965 року.

10. Сахаров А.Н. Дипломатия Святослава. - М., 1982 - С. 100.

11. Фраза з дієсловом “приведе” викликала чомусь велику довіру дослідників, див.: Белокуров С.А. Сношение России с Кавказом: Материалы, извлеченные из Московского Главного архива Министерства иностранных дел. - М., 1889 - Вип.1 - С.IV; Шахматов А.А. Повесть временных лет. Вводная часть. Текст. Примечания.-Петроград, 1916 - Т.1 - С.76; Кокиев Г.А. Примечания-комментарии//Ногмов Ш.Б.История адыгейского народа, составленная по преданиям кабардинцев. Изд. 5-е. - Нальчик, 1947 - С. 136.

12. При цьому ні в якому разі не можна категорично стверджувати про неможливість описки або помилки, що могли припустити літописці чи монахи-переписувачі, які часто суб'єктивно тлумачили ті чи інші факти і події. Проте, саме таке траплялось і зі словом “приведе”. Порівняйте: Комісійний список НІЛ: “6626. Того же лета приведе Володимер с Мьстиславом вся бояре новгородкыя к Киеву”, а за Толстовським списком того ж літопису “приведе” замінено на “прииде”, що суперечить змісту подій (НІЛ.-С.205); Лаврентіївський літопис: “1132 г...и посла по другога Мстиславича по Изяслава в Полтеск и приведе и с клятвою, он же оставив брата Святополка в Полотьске и приде в Переяславль”, а за Радзивилівським списком “приде” замінено на “приведе”, що теж не відповідає змісту (ПСРЛ. - Т.І - Ствб. 301-302; там само, - Т. 38. - С. 108). Радзивилівський літопис: “6494. И бысть отроча красно, и бысть 4 лета, и прииде дщи фараона ко отцю своему”, а за Московсько-Академічним списком - замість “прииде” помилково - “и приведе” (ПСРЛ - Т. 38 - С. 44). Така ж ситуація в статті під 965 роком в Н5Л між наведеними вище списками (див., прим.№2 і №3). Факти заміни одного дієслова подібним чи близьким за змістом у древньоруському літописанні - явище поширене: “прииде” замінювалось на “приде”, “приидоша”, “вниде”, “въеха” і таке інш., а “приведе” – на “приде/прииде”, “веде”, “приведоше”. Тому кожний випадок заміни одного дієслова іншим вимагає індивідуального смислового підходу й історико-текстологічного аналізу.

13. НІЛ - С. 24, 25, 32, 33, 35, 38, 40, 43, 45, 52, 55 і далі; ПСРЛ - Т. І - Ствб. 60, 74, 76, 116, 144 і далі. Аналогічно і в інших літописах.

14. ПСРЛ. - Т. 2 - Ствб. 53.

15. ПСРЛ. - Т. І - Ствб. 82; там само, - Т. 38 - С. 40; НІЛ. - С. 130.

16. ПСРЛ. - Т.І - Ствб. 84; там само,- Т. 38 - С. 41; НІЛ. - С. 132.
17. Така думка пов'язана з тим, що не завжди подібна схема закінчувалася фразою “и приде/прииде к Киеву”. Прикладом мають бути статті про походи князя Володимира Святославича на “ляхов”(981 р.), в'ятичів (981, 982 рр.), радимичів (984р.). Див.: Повесть временных лет(ПВЛ). - М.,Л.,1950 - Ч. 1 - С. 58, 59; НІЛ. - С. 130, 131.
18. Див. прим. №3.
19. ПСРЛ. - Т. I - Ствб. 17, 29, 46, 50, 75, 78, 84, 94, 99,103, 121, 122, 130, 205, 208 та інш.; НІЛ. - С.106, 107, 122, 123, 125, 127, 136, 193, 201 і далі.
20. ПСРЛ. - Т. I - Ствб. 150, 176, 229, 275, 291, 326 і далі; НІЛ. - С. 33, 40, 58, 61, 65, 231, 263, 295 і далі. Аналогічна ситуація спостерігається і в інших початкових літописах.
21. ПВЛ. Статьи и комментарии Д.С. Лихачева. - М.,Л., 1950 - Ч. II - С. 311; Артамонов М.И. История хазар. - Л., 1962. - С. 428; Заседателева Л.Б. Теркские казаки (сер.ХVI - нач.ХХ вв.). Историко-этнографические очерки. -М., 1974 - С. 142. Використання дієслова “приведе” і подібних до нього за значенням однокорених слів як метафори вже постійно застосовувалось в руському літописанні, пор.: “приведе, приведоша, водили, веде, введе - к роте, к кресту, к богу” (ПСРЛ. - Т.1 - Ствб. 53, 279, 301-302, 389; НІЛ. - С.183).
22. Потрібно зазначити, що у Київській Русі існувала практика переведення населення на інші території і на прикордонні землі, а також розміщення на них полонених. У 988 році на прикордоння було переведено частину словенів, кривичів, чюді, в'ятичів; в 991 році місто Белгород було заселене багатьма людей “от инех городов”; у 1031 році на Пороссі поселені полонені “ляхи”; 1097 р. : князь Василько мав бажання “перейти болгары дунайские и посадити я у себе”; у 1116 році заселене дручинами новозбудоване князем Ярополком місто Жельді, і цим же князем у тому ж році переведені на Русь полонені яси (ПВЛ. - Ч. I - С. 83,101,176,201; ПСРЛ. - Т. I - Ствб. 291). Виходячи з цього, неможливо виключати і факту приведення невеликої кількості полонених касогів на Русь і у 965 році і раніше (відомі походи русів на Кавказ у IX-у і на поч.Х вв.), проте, не в такій кількості, яка здатна була заснувати міста (в тому числі і майбутні Черкаси) і бути загрозою для княжої влади; полонені використовувалися як раби чи обслуга і таке інш.
23. “В лето 6476. Придоша печенези на Руску землю первое, а Святослав бяше Переяславци, и затворися Волга в граде со унуки своими, Ярополком и Ольгом и Володимером, в граде Киеве. И оступиша печенези град в силе велице, бещислено множество около града...”(ПВЛ. - Ч. I - С. 47).
24. Ногмов Ш.Б. История адыгейского народа. - С. 29-30.
25. Адыги, балкарцы и карачаевцы в известиях европейских авторов XIII-XIX вв. Сост., ред. переводов, введение и вступ.статьи к текстам В.Г. Гарданова. - Нальчик, 1974 - С. 54.

26. Дубровин Н. Черкесы (адыге) // Военный сборник. - СПб., 1870 - № 4 - С. 337.

27. Газ. "Черкаська правда". - 1980 - 6 липня; газ. "Серп і молот" - 1980 - 15 листопада. Аналогічне див.: Кругляк Ю. На крилах легенд. - С. 10-12.

28. Сахаров А.Н. Дипломатия Святослава. - С. 100.

29. У літописних текстах, що інформують про події 965 року, немає прямої вказівки на обкладення ясів і касогів даниною. Ми навіть не можемо гадати про "якість" підкорення цих народів, якщо таке було. Правда, в Кирило-Білозерському списку Єрмолинського літопису і Хронографі Західно-руської редакції є такі фрази, відповідно: "ясы победы и касогы и на вятичи дань възложи" (ПСРЛ.- Т. XXIII - С. 7) і "Ясы покори и Косогы и многих приведе х Киеву, а на прочих дань възложи" (ПСРЛ. - Т. XXII - Ч. II - С. 163-164), а в "Похвальном слове Владимиру" ми читаємо: "и Ясы и Косогы и Вятичи взя и дань на них възложи" (Чтения в Историческом обществе Нестора-летописца. - К., 1888 - Т. 2 - Отд. II - С. 59; аналогічна фраза, але без вказівки на взяття данини, є в Руському Хронографі редакції 1512 року, див.: ПСРЛ. - Т. XXII. - СПб., 1911 - Ч. I - С. 359). Все наведене могло б дати можливість припущення факту стягнення данини і з ясів і з касогів за аналогією з існуючою на Русі практикою, коли накладали данину на підкорені племена (ПВЛ.- Ч. I - С. 18, 20,31 та інш.). Проте, очевидно, наведена інформація – це поєднання двох – під 965-м і 966-м рр. – порічних літописних записів про дві різні події: 1. 965 р. Перемога кн. Святослава над хазарами, ясами і касогами, і 2.966 р. Перемога кн. Святослава над в'ятичами і накладення на них данини (ПВЛ.- Ч. I - С. 65). У ель-Недима (X ст.) є інформація про одного посла, який їздив до "короля Русів", від якогось кавказького володаря. Х. Френ припускав, що такий факт міг мати місце одразу після походу 965 року, а посольство було відправлено одним із тодішніх володарів касогів чи ясів до князя Святослава (Френ Х. Письмена древних Руссов//Библиотека для чтения.- 1836 - Т. XV.- Отд. III - С. 49, 56-59). Можна пов'язати мету такого посольства з питанням надання касогами і ясами своїх військових контингентів київському князю для походу в Болгарію. До того ж є історичний прецедент: точно така ж ситуація, за переказами, склалась у VI ст., коли підкорені аварським ханом Байканом адиги взяли участь у його поході на землі, "що лежали біля Каспійського моря." (Ногмов Ш.Б. История адыгейского народа. - С. 45-46). Всі наведені міркування можуть побічно підкріплювати припущення А.М. Сахарова.

30. ПВЛ. - Ч. I - С. 83.

31. там само, - С. 99. Про двобій Мстислава і Редеді говорять і адигейські народні перекази, див. : Ногмов Ш.Б. История адыгейского народа. - С. 61.

32. ПВЛ. - Ч. I - С. 99.

33. там само, - С. 100.

34. там само.

35. там само, - С. 101.

36. Подія, про яку йдеться, в багатьох літописах збереглась як цілісний історичний пласт без смислових перекручень, тому посилання даються за ПВЛ.
37. ПВЛ. - Ч. I - С. 101.
38. Черкаська область // Історія міст і сіл Української РСР. - К., 1972 - С. 648. У підготовчих матеріалах цього видання вказується джерело: Похилевич Л. Сказание о населенных местностях Киевской губернии. - К., 1864 - С. 628 (див.: ДАЧО, ф.Р - 4178, оп.1, спр. 513, арк. 9, 10, 12-14). На щастя, Л. Похилевич не мав ніякого відношення до такої містифікації – ні на 628-й, ані на якійсь іншій сторінці книги не знайдеться наведеної інформації.
39. Фененко М. Земля говорить. Вид. 2-е й доповнене. - К., 1969 - С. 17.
40. Гудзенко П.А. Черкаська область. - К., 1959 - С. 43.
41. Янко М.Т. Топонімічний словник-довідник Української РСР. - К., 1973 - С. 160.
42. “Краткое описание о казацком Малороссийском народе и о военных его делах... Петра Симоновского, 1765 года”. - М., 1847 - С. 2. Майже через двоє століть це припущення П. Симоновського було підтримано з додатком, що ці “козаки, черкаси” заснували місто Черкаси (Гудзенко П. Черкаська область. - С. 43).
43. “Летописное повествование о Малой России и ее народе и казаках вообще ... собрано и составлено чрез труды Адександра Ригельмана, 1785-1786 гг.” // Чтения в императорском обществе истории и древностей Российских. - М., 1847 - №5 - Отд. II - С. 10.
44. Така точка зору неодноразово критикувалась в історичних дослідженнях, див.: Антонович Вл. Содержание актов о казаках // Архив Юго-Западной России. - Ч. III. - Т. I - К., 1863 - С. XXIV; Голобуцкий В.А. Запорожское казачество. - К., 1957 - С. 4.
45. Досить оригінально така схема інтерпретувалась М. Карамзіним. “Торки и берендеи назывались Черкасами: Козаки также. Вспомним Касогов, обитавших, по нашим летописям, между Каспийским и Черным морем; вспомним и Страну Казакхию, полагаемую Императором Константином Багрянородным в сих же местах; прибавим, что Оссетинцы и ныне именуют Черкесов Касахами: столько обстоятельств заставляют думать, что Торки и Берендеи, называясь Черкасами, назывались и Козаками” (Карамзин Н.М. История государства Российского. - М., 1989 - Кн. II - Т. V - Ствб. 230). Як бачимо, російський історик не тільки змішував назви етносів, але й на цій підставі, якщо виходити із сказаного, якимось чином штучно зближував і різні етноси: тюрків (торков і берендеїв) з касогами – аборигенами Північно-Західного Кавказу. А отримані таким чином етнічні та етнімічні гібриди М. Карамзін не виправдано приєднав на правах родопочатківців до утвореного через кілька століть на берегах Дніпра соціуму – українського козацтва і його назви – козаки (там само, - Ствб. 230-231). Саме така точка зору висловлена і в книзі Г.В. Губарева “Книга о казаках” (Париж, 1957), де він ще більш хаотично маніпулює наведеними поняттями (див.: Губарев Г.В. Книга о казаках // Военно-исторический журнал. - М., 1992 - №2 - С. 81-82). У радянській історіографії висловлювалась думка, що наведені роздуми М. Карамзіна про походження запорізького козацтва і самої назви “козак” “достойны



специального рассмотрения” (Горленко В.Ф. Об этнониме “черкасы” в отечественной науке конца XVIII – первой половины XIX в. // Советская этнография. - М., 1982. - №3 - С.101). Виникає закономірне питання : а де ж у цій схемі середньодніпровські автохтони, тобто, слов’яни?

46. Лещенко А. К вопросу о происхождении украинского казачества // Сборник статей по экономике и культуре: Труды Северо-Кавказской ассоциации научно-исследовательских институтов. - Краснодар, 1927 - Вып. I - С. 83. На жаль, міфічне, неконкретне за часом переселення черкесів на Середнє Подніпров’я і заснування ними міста Черкаси і сьогодні існує на рівні гіпотези, тобто аргументованого припущення (див.: Тканко О.В., Найден С.П. Черкаси. Короткий нарис. - Черкаси, 1958 - С. 3 ; Кругляк Ю.М. Ім’я вашого міста : походження назв міст і селищ міського типу Української РСР. - К., 1978 - С. 138).
47. Немає сенсу наводити велику кількість літератури, хочеться процитувати лише одне дослідження, яке дає загальну уяву про “цінність” подібних посилань. Цитую за оригіналом: “Историки отмечают факты переселения черкесов с Кавказа в Киевскую Русь уже в X, XI, XII и последующих столетиях. О них упоминают как о приднепровских жителях, известных под именем “черкесы”. Во всяком случае, судя по сведениям Н.М. Карамзина, адыги уже были известны русским летописцам под именем черкесов с X столетия.” (Коков Дж.Н. Кабардинские географические названия. Краткий словарь. - Нальчик, 1966 - С. 154, 180).
48. Бездоказовим є припущення, за яким “певна група адигів переселилася на Дніпро і заклала Черкаси та передала їм свою етнічну назву” (Пономаренко М.Ф. Про назву міста Черкаси // Мовознавство. - К., 1988 - №6 - С. 53-57). І у другій своїй статті красналиця М. Пономаренко не уникнув існуючого стереотипу, за яким назва міста – Черкаси – вже апіорі визначає касозьку або черкеську версію (Пономаренко М.Ф. Черкаси: таємниця топоніма // Український історичний журнал. - 1991 - №4 - С. 67-76). Закономірно констатуємо, що “археологічні та лінгвістичні дані не підтверджують існування Черкас за часів Київської Русі” і припускаючи “появу цього населеного пункту” в кінці XIII - поч. XIV вв., пан Пономаренко в той же час залишив незмінною черкеську версію: “вірогідні будівничі його (міста Черкас - Ю.М.)... черкеси” (там само, - С.76). Відсутність документальних свідчень і побічних аргументів на користь наведеного припущення, заповнюється теоретизуванням - це могло б бути. А основою для цього мають слугувати деякі факти XIII ст., в тому числі і “спільні риси у побуті, архітектурі та військовій справі українців і черкесів”, які “протягом кількох сотен років... мешкали на території південно-східної України”. А для доказовості початку таких зв’язків згадується участь касогів у подіях 965-го і 1022-1023 років і наявність неслав’янських - кавказьких - імен в люстрації Черкаського замку 1552 року (там само, - С.71, 73-74).
49. Свою схему заснування міста Черкаси і появу однойменного топоніма на Середньому Дніпрі запропонувала Г.С. Сизоненко. На її думку “воїни - руси/русини”, залишені князем Святославом на Північному Кавказі, у П’ятигір’ї і Тмутаракані в 965 році для охорони південного форпосту Древньої Русі, одержали від сусідніх народів - осетин і кримських греків - назву “черкеси” і “черкаси”. Ці “воїни-руси” повертались на Середнє Подніпров’я в 965, 1023-му роках, а також і після завоювання Кавказу монголо-татарами й принесли у цей регіон таку назву - “черкаси”, а звідси і назву міста (газ. “Молодь Черкащини” -

1986 - 16 вересня; газ. "Черкаська правда" - 1986 - 15 жовтня; "Вітчизна" - К., 1987 - №1 - С. 198; Сизоненко Г.С., Сизоненко Ф.Я. Мова – душа народу. - Черкаси, 1990 - С.8). Подібна "науковість" не тільки не підкріплювалася першоджерелами і суперечить їм, але й сама по собі строката логічними неув'язками і зовсім не відповідає мовознавчим дослідженням у відповідній галузі знань. До того ж у кандидата історичних наук Г.С. Сизоненко є розбіжності з її ж ранішими висновками про заселення міста Черкас не "воїнами-русами", а загонами кінноти адигів ("Черкаська правда". - 1980 - 6 липня; "Серп і молот"- 1980 - 15 листопада).

50. Мариновський Ю.Ю. Ще раз про назву міста Черкаси//Мовознавство - К., 1991 - №4 - С. 63-64.

51. Волкова Н.Г. Этнонимы и племенные названия Северного Кавказа. - М., 1973- С.18, 23. Про це ж, див.: Калмыков И. Х. Черкесы: историко-этнографический очерк.- Черкесск, 1974 - С. 35. В монгольській хроніці 1240 року адигейські племена названі "серкесут" (Козин С.М. Сокровенное сказание. - М.,Л., 1941 - Т. 1 - С. 189,192).

52. Мариновський Ю.Ю. Ще раз про назву міста Черкаси - С. 63-64.

53. Крім часових (історичних) невідповідностей, існують і такі фактори, як територіально-географічний, етно-соціальний та інш. Адигська група племен, що носила етнонім "черкес" у XIII ст., не відповідала повністю касожській спільноті X-XI ст. - "Касахії" Костянтина Багрянородного. Адже за цей час відбулись певні соціально-економічні, політичні зміни, що наклали відбиток і на мову, культуру, побут, психологію, а також і на територію розселення племен, тим більше в такому динамічному за подіями регіоні, як Північний Кавказ і Передкавказзя.

54. "Круглий стол": историческая наука в условиях перестройки //Вопросы истории. - М., 1988 - №3 - С. 29.

55. Ще автор "Истории Руссов" на питання "почему город Черкасск назван Черкасом?", відповідав: "Но то уже справедливо, что народ Черкасы, за Азовским морем и рекою Доном обитающие, на который многие писатели указывают, никогда в Руси городов на свое имя не строил..." (История руссов или Малой России. Соч. Георгия Кониского. - М., 1846 - С. 19).

---

1 липня 1992 р.\*

---

\* Цей матеріал майже одночасно був опублікований в "Українському археографічному щорічнику" (К., 1999.- №3/4 - С. 88-97).



ЮРІЙ МАРИНОВСЬКИЙ.

“КАВКАЗ” І “КАЗБЕТ” : ПОХОДЖЕННЯ МІСЬКИХ ТОПОНІМІВ.

(За матеріалами фондів Державного архіву Черкаської області).

Вірогідно, немає жодного міста в Україні, крім наших Черкас, історія якого була такою малознанною, а походження самого міста і його назви виводили б не з аналізу першоджерел, а вивчали, в основному, на підставі штучно створених гіпотез і псевдодосліджень<sup>1/</sup>.

Серед проблем і питань, що стосувалися міської історії, і які, до речі, й досі науково не вирішені, увагу постійно привертала назва одного з районів Черкас – “Казбету”. Чого тільки про неї не писали: і древня, і походженням з Кавказу, і принесли її кабардино-черкеси і татари, і ще багато іншого. І що дивно – не наводиться жодного першоджерела, писемних чи матеріальних пам’яток. Жодного історичного факту!<sup>2/</sup>

Аналіз наявних матеріалів і виявлених архівних джерел свідчить про те, що топонім “Казбет” / “Казбек” виник на початку 20-х рр. ХХ ст. і в ділових документах споминався як один з районів міста, що замінив (ліпше - поглинув) традиційно-сталу, вірогідно, з другої половини ХІХ в., назву “Кавказ”. Варто зазначити, що документи дуже конкретно фіксують хронологічну межу заміни “Кавказу” на “Казбет”, правда, при наявності короткого терміну їх співіснування. Наприклад, в одному документі 1926 року влаштування хати-читанки по вул. Урицького, 108 конкретизувалося як “на Казбеті”<sup>3/</sup>, а в іншому, аналогічному, – “на околиці міста “Кавказ”<sup>4/</sup>. А у вітанні ХІІ-го з’їзду Рад Шевченківщини згадувалося “неорганізоване населення” вже одночасно і “Кавказу” і “Казбека”<sup>5/</sup>.

Як вище сказано, міський топонім “Кавказ” був документально зафіксований у другій половині ХІХ в., а точніше – в останній його третині. В архівних документах така назва доповнювалася термінами “урочище”, “місцевість” і “передмістя” (в інших випадках цей топонім згадувався без конкретної територіальної приналежності). Вірогідно, це – хронологічно-послідовні форми, що якісно відібражали етапи заселення раніше малозалюдненої території міста, які, незважаючи на фактичну зміну їх дійсного на певний час територіального статусу, іноді використовувалися - якби за звичаєм - і в пізніших документах<sup>6/</sup>. За радянські часи до цих форм приєдналися й інші назви адміністративних міських одиниць, як “район”<sup>7/</sup>, “район-квартком”<sup>8/</sup>, “селение”<sup>9/</sup>.

До 1917 року територія “Кавказу”, що підпорядковувалася першій поліційній частині, графічно була подібна до свого роду неправильного різнобічного чотирикутника. Прямими і перпендикулярними сторонами такої геометричної фігури вважалися вулиці – від їх перетинання – Старочигиринська (до Лісової площі)<sup>10/</sup> і Динькевичьська<sup>11/</sup> разом із своїм провулком-спуском<sup>12/</sup>, третьою і меншою прямою стороною була вулиця Лісова, а схил Дніпрової Гори хвилястою смугою з’єднував кінцівки Лісової і Динькевичьської вулиць. Можна вважати, що наведені кордони – це майже максимальний терен “Кавказу” у згаданий час.

Первісним ядром, коренем майбутнього передмістя-району мала бути, на думку автора, земля однойменного урочища, на якому започаткувалася вулиця Кавказька<sup>13/</sup> і де

пролягала так звана “Кавказская дорога”<sup>14/</sup>. Звичайно, що із зростанням міста також залюднювався і забудовувався початковий “Кавказ”, розширювалися його межі. На нову територію розповсюджувалося і вживання згаданого топоніму, зростаючий терен якого поглинав (включав до себе) й інші, раніше існуючі тут, локальні місцевості-урочища і “передмістя” із своїми звичаєвими назвами, до того ж і більш давніми, наприклад, “Косинське”<sup>15/</sup>, “Косинська Гора”<sup>16/</sup>, “Кривий Яр”<sup>17/</sup>, “Глинище”<sup>18/</sup>, “Ковригина Гора”<sup>19/</sup>, “Червона Гора”<sup>20/</sup>, “Зозулина Гора”<sup>21/</sup>, “Пісок”<sup>22/</sup>, вірогідно, сюди потрібно приєднати і “низ” Гори від Старого базару<sup>23/</sup> і до пунктирного закінчення Лісової вулиці<sup>24/</sup>, а також варто додати і такі конкретні орієнтири, що використовувалися в офіційному діловодстві і юридичних документах (заповітах, купчих, запродажних актах, дорученнях й інш.), принаймні до кінця ХІХ ст., як “подле Гори”, “на базаре”, “на Старом базаре”, “под Горю”<sup>25/</sup>. Вважаю, що є сенс залучити до остаточної локалізації “Кавказу” і відповідну частину Малого Подолу і також урочища “Замчище” (“Замок”)<sup>26/</sup>, що безпосередньо прилягали до вищезгаданого ядра.

Всі вищеперелічені мікротопоніми і звичаєві міські орієнтири після поглинання їх тереном “Кавказу” вживалися ще деякий час, але вже більше за традицією й інерцією, і через певний термін зникали разом із носіями такої пам’яті — місцевими жителями. Як на мене, подібним прикладом може слугувати анкетна інформація, що була подана у 1926 році при районуванні Черкас, де серед шести міських районів під №3-м зазначався район, до якого входили “Кавказ”, “Песок”, “Косинское”, а в подальшому ця ж територія загалом позначалася лише як “Кавказ”<sup>27/</sup>.

Увесь наведений терен “Кавказу” при розплануванні міста включав, крім вже згаданих, вулиці Єврейську<sup>27а/</sup>, Равинську<sup>27б/</sup>, Набережну<sup>27в/</sup>, відповідні квартали Дахновської<sup>28/</sup>, Білозірської<sup>29/</sup>, Дубіївської<sup>30/</sup>, Руськополянської<sup>31/</sup>, провулки Самійленський, Кавказький, Варавинський, Єврейський, Букріївський, Гордіївський, Матухнинський, Білозірський, Боярський<sup>32/</sup>, а також до цього переліку додавалася велика кількість безіменних вуличок, провулків, спусків, кутків, проїздів, “ярів” і “ярків” тощо<sup>33/</sup>.

Початок активного забудування передмістя “Кавказ” припадав на 70-90-ті рр. ХІХ ст. До цього ж часу, незважаючи на наявність конкретного Височайше затвердженого місту Черкасам архітектурного плану від 21 квітня 1826 року<sup>34/</sup>, в цій місцевості йшло хаотичне забудування вільної, “пустопорожньої” землі і “урочищ” із порушенням будь-яких санітарно-гігієнічних норм і нормативів, особливо таке стосувалося населення, яке мешкало на схилах Дніпрової Гори і території майбутньої Кавказької вулиці. Але з введенням примусово-планового забудування міста, в тому числі і на “Кавказі”, хаотичність і позаплановість будівничої діяльності населення жорстко припинялися, а для спрямління вулиць, провулків, доріг і проїздів мало місце застосування примусового відчуження земельних ділянок у власників садиб, з їх заміною в інших районах міста на вільні території, або грошового відшкодування збитків. У зв’язку з чим документально зафіксовані факти непідкорення діям місцевої влади, наприклад, мешканців Равинської вулиці у 1890-х роках, але міська Дума, не потураючи свавілля жителів, досить кваліфіковано і чітко розв’язала такий конфлікт<sup>35/</sup>. У ці ж роки також помітна і нотаріальна активність: власність на “Кавказі” — “усадебная земля”, “урочища” і “пустопорожня земля” — продавалася і купувалася, здавалася до оренди і під заставу, великого значення набувало юридичне оформлення різних володільчих і майнових документів, чого раніше не завжди додержувалися. З кінця 1890-х рр. частина “Кавказу” фактично увійшла до центра міста, що вплинуло і на соціальний склад цієї території: на зміну першопочатково бідному і люмпенізованому українському і єврейському населенню прийшли і заможні верстви — міщани, купці, промисловці, військові, дворяни і чиновники; проте решта мешканців “околиці міста Черкас під назвою “Кавказ” вважалася “найбіднішою частиною

населення всього міста Черкас, що у великій кількості тулилася в ущелинах і халупах, не маючи ні грядки землі і в теперішній час ніяких засобів до свого існування внаслідок бізробіття”<sup>36/</sup>. Серед великої кількості дуже дрібних дворів і двориків, серед халуп і хатинок по 20-30 кв.саж. садибної землі з’являються і великі володіння з площею у 300-600 кв.саж., була і власність у 1573 кв.саж. вартістю в декілька тисяч російських рублів<sup>37/</sup>. На “Кавказі” у різні часи мали розташування: вітряки (неподалік Лісової вулиці), ринок, пожежна частина, єврейське кладовище, глинище для вироблення цегли, дитячі садки, парафіяльне училище, синагога і єврейські молитовні будинки, польська капличка тощо, тобто ця територія мала нормальне функціонування пересічного бідняцького району будь-якого маленького міста з притаманними йому проблемами і особливостями. При зростанні тут православного населення, звичайно, постало питання і про будівництво ще одної церкви з утворенням нової Покровської парафії, що мала виділитися з міської Троїцької, до меж якої повністю входив терен “Кавказу”<sup>38/</sup>. На початку 1920-х рр. у Кавказькому районі-кварткомі нараховувалось 2700 душ православного населення<sup>39/</sup>. Внаслідок проживання тут в переважній більшості збіднілого населення, цей район, як і Митницю, у цей час було оголошено “загрожуючим” із-за карного бандитизму, де необхідно “запровадження облав з метою ліквідації усіх притонів і виловлення усього карного елемента”<sup>40/</sup>.

Що ж до назви “Кавказ”, то, як вже згадувалося, хаотична і позапланова забудова, особливо схилів Дніпрової Гори, нагадувала безпосередньо гори Кавказу, що і призвело, на мій погляд, до появи однойменного топоніма. Район “Кавказу” (з його позаплановою хаотичною забудовою) був схожий з аналогічними передмістями інших населених пунктів, відомими під назвами “Шанхаїв”, “Нахалівок”, “Слобідок” й інш., в яких проживало збідніле і люмпенізоване населення. Ось кілька порівнянь із спостережень “Кавказу” початку ХХ ст.: “Це гориста місцевість, вся покраяна кривими вуличками і провулками, яка лежить високо над рівнем Дніпра”<sup>41/</sup> і “Послідовність крутих урвищ з пологими схилами надають цій місцевості доволі мальовничий вигляд, відомий у місцевих жителів під назвою “Кавказа”<sup>42/</sup>.

Ненауковим і штучним я вважаю припущення (досить неаргументоване), що назву “Кавказ” на початку ХІХ ст. в Черкаси принесли солдати, які поверталися з Кавказької війни (якої?), і дякуючи цьому з’явився міський однойменний топонім<sup>43/</sup>. Треба визнати, що аргументованого пояснення щодо заміни у 1920-х рр. топоніма “Кавказ” на “Казбет”/”Казбек” на сьогодні не існує.

Згадані топоніми – “Кавказ” і “Казбет”/”Казбек” – деякі дослідники пристосовують як аргумент для пояснення штучної “черкеської теорії” походження нашого міста, зовсім не звертаючи уваги на дуже молодий вік цих назв і на дуже давній – “Черкаси”. Крім цього, зазначена теорія підкріплювалася ще одним “аргументом” – якимось міським топонімом “Бешта” (за аналогією з горою Бештау на Кавказі)<sup>44/</sup>. Але такого району в Черкасах ніколи не існувало взагалі, принаймні жодного документа з таким найменуванням автором не виявлено! Батькам таких “досліджень” бракує не тільки історичних (фахових) знань, вони також страждають відсутністю й елементарної логіки.

Можна домислити, що топонім “Казбед” – саме з кінцевою “д” – це скорочене, за традицією перших десятиліть радянської влади, “козацька біднота”, але таке авторське припущення – є лише чисте теоретизування, як і те, що район отримав свою назву чи від місцевого злодія<sup>45/</sup>, чи від прізвища сина прапорщика міліції дворянина Володимира Григоровича Казбека, який згадувався у метричних книгах Троїцької церкви м. Черкаси за 1909 рік<sup>46/</sup>.

І останнє. Кордони міського району “Казбет”/”Казбек” більш ширші, ніж “Кавказу”, до терена якого у 1920-х роках приєдналися і права сторона вулиці Шевченка (з відомим у Черкасах “Казбетським ринком”<sup>47/</sup>) і з паралельними до неї кварталами вулиць Гоголя, Жовтневої Революції і, може бути, Ільїна з прилеглими територіями.

1. Про це див.: Ю.Ю. Мариновський. Ще раз про назву міста Черкаси// Мовознавство - К., 1991 - №4 - С.62-65; він же, "Чернъаси": історія однієї фальсифікації //газ. "Черкаси" - 1 вересня 1995 - № 35; він же, Касозький етнос і гіпотеза про початок міста Черкаси в X-XI ст.: спроба вирішення історико-краєзнавчої проблеми (див.цей Альманах №27).
2. О. Стрижак. Назва веде до глибин //Молодь України - 27 серпня 1965; Дж.Н. Коков. Кабардинские географические названия. — Нальчик, 1966 - С.158; М. Фененко. Земля говорить. Видання друге і доповн. - К., 1969 - С.17; Жук В. Н. Незаслужено забуті сторінки історії //VII Всеукраїнська наукова конференція "Історичне краєзнавство на Україні: традиції і сучасність". - К.,1995 - Ч.II - С.430; В. Павлюк. Ностальгія за Казбетом //газ. "Місто" - 4 грудня 1997 - №49; за С.Рецем, топонім "Казбет" був "осною" давньої Черкаської фортеці, і згадане урочище входило до складу давнього міста (С. Рець. Вдивлялись зодчі в даль Дніпрову // газ. "Черкаси" - 1 липня 1994 - № 27).
3. ДАЧО. ф. Р-121, оп.1, спр.5, арк.138.
4. там само, арк.137. У тому ж році відкрився 5-й гурток при трудшколі, що мала розташування "на околиці "Казбек"(там само. ф.Р - 375, оп.1, спр. 7, арк. 121 зв.).
5. там само, ф.Р-184, оп.1, спр.90, арк.15.
6. Аналіз великої кількості різноманітних документів з кінця XIX ст. і до 1920-х рр. показує, що використання згаданих слів як статусових позначень "Кавказу" поступово змінювалося, і в кінці зазначеної хронології пріоритетним став термін "передмістя" як вже конкретно-звичаєва форма району Черкас. А словосполучення "на Кавказі", як узагальнююче поняття, було адекватним за суттю з вищенаведеними формами і також постійно застосовувалося в ділових і правових документах в межах зазначеного часу. Нижче наводиться хронологічна таблиця застосування згаданих термінів по відношенню до "Кавказу".

|             |  |
|-------------|--|
| 1893 рік    | "урочище"*                                 |
| 1994        | "местность"*                               |
| 1896        | "местность"                                |
| 1897        | "местность Кавказской улицы"               |
| 1901        | "местность"                                |
| 1902        | " урочище" , "местность" , "предместье"    |
| 1903        | "запланное место", "урочище", "предместье" |
| 1905-1911 - | "урочище", "местность", "предместье"       |
| 1913        | "предместье"                               |
| 1916        | "предместье"                               |
| 1917        | "предместье"                               |
| 1918        | "предместье"                               |
| 1924        | "предместье"                               |

Див.: ДАЧО, ф.6, оп. 1, спр.25, арк. 51, 121, 207; там само, ф. 8, оп. 1, спр. 448, арк. 65, 77, 83, 84, 155, спр.452, арк.27 зв., спр.464, арк.8 зв, спр. 466, арк.11 зв., спр.489, арк.46 зв., там само, оп.2, спр.249, арк.64, спр.279, арк.106, спр.302,

арк.55-56, 225, 390, 392, 407, спр.439, арк.45, 87, 87 зв., спр.539, арк.48, спр.548, арк.9, 16, 23, 24, 103, спр.558, арк.2, там само, оп.3, спр.33, арк.222, спр.34, арк.2-2 зв., 25-25 зв., спр.66, арк. 9, 33, 82, 209, спр.68, арк.20, спр. 191, арк.3; там само, ф.683, оп.1, спр.7, арк.27, 31 зв., спр.12, арк.8; там само, ф.684, оп.1, спр.1, арк. 20 зв., спр.5, лист 10, 36, 39, спр.6, лист 25, 41, спр.29, арк. 3, 8, 14, 22 зв., спр.31, арк.4, 8 зв., 14 зв., 21 зв., спр.32, арк.14, 22 зв., 26 зв., спр.34, арк.21 зв., 22, 25, 26 зв., 29 зв.; там само, ф.Р-65, оп.1, спр.6, арк.3 зв., спр.9, арк.138; там само, ф.Р-184, оп.1, спр.1а, арк. 70 зв.

\*Не вдаючись до детального аналізу історичного розселення і розбудови міста, можна, спираючись на конкретні дані, констатувати, що Черкаси лише з кінця XVIII-поч.XIX ст. стали повільно залюднюватися в районі теперішніх вулиць Кірова-Кавказької (на терені “Кавказу”), і, не зважаючи на офіційно затверджений у 1826 році план міста, ця територія позначалася ще й як і “місцевість” (очевидно, від вживання у ділових документах терміну “позапланова місцевість”), і як “урочище”, що вказувало на межеву ознаку природних характеристик проживання – гору, дерева, могили, урвища тощо, розташованих на цьому терені, який ще не функціонував як район міста - “передмістя”. До речі, терміном “передмістя” позначалися, крім “Кавказу”, ще міські території, як: “Косинське”, “Митниця”, “Старий базар”, “Зацарене”, “Чехове”.

IN

7. ДАЧО, ф.Р-65, оп.1, спр.65, арк.18, 112; там само, ф.Р-121, оп.1, спр.3, арк. 57.
8. там само, ф.Р-471, оп.1, спр.12, арк.14, 18, 27 зв.
9. там само, ф.Р-65, оп.1, спр.6, арк.1, 3 зв.
10. Старочигиринська вулиця – це колишній давній “тракт” з Київ до Чигирина, “шлях звиклий” – з Криму до Києва (через Черкаси і Канів), потім – вулиця Олександрівська, а сьогодні – бульвар Шевченка. В перші десятиліття ХХ ст. центральна, торгова, частина вулиць Олександрівської і Миколаївської – “Новий базар” (з 1840-х рр.) – мала назву Хрещатик.
11. Динькевичьська вулиця мала ще назви: Музикантська, Володимирська, Будника, Кірова, Косинського (див. прим. № 15). Можна припустити, що початкова назва вулиці ще була Котляревська.
12. Автор не впевнений в тому, який конкретно провулок - спуск або ярок були органічним продовженням Динькевичьської вулиці. При цьому варто зазначити, що кожна вулиця, яка перетинала “Дахнівський фас” і закінчувалася на схилі Дніпрові Гори, мала продовження у вигляді провулка-спуска. Наприклад, Руськополянська вулиця “перетворювалася” у Білозірський спуск (ДАЧО, ф.Р- 471, оп.1, спр.12, арк.16), Білозірська вулиця - у спуск “Яр” (там само, ф.8, оп.3, спр.52, арк.256); в подібній якості згадувалися провулки-спуски Білоцерківський, Пожарський, “Весеннепристанский”, які, очевидно, ще виконували функцію виходу на пароплавні пристані, що функціонували лише по весні під час дніпрові повені.
13. У виявлених документах найдавніша згадка про Кавказьку вулицю датувалася 1878 роком (ДАЧО, ф. 8, оп. 3, спр. 34, арк. 2 - 2 зв.).

14. там само, спр. 33, арк. 222.

15. Можна вважати, що міський топонім “Косинське/-а/”, започаткований ще з кінця XVI ст., атрибутований з прізвищем відомого гетьмана Криштофа Косинського, якого, за відомостями польських хроністів, підступно вбито слугами кн. Олександра Вишневецького в черкаській придорожній корчмі у травні (?-Ю.М.) 1593 року (В. Замлинський. Криштоф Косинський //Історія України в особах: IX-XVIII ст.- К., 1993 - С.231; Сергій Леп’явко. Козацькі війни кінця XVI ст. в Україні. - Чернігів, 1996 - С.79-80). З початку XIX ст. документи фіксують “пусто - порожнюю землю” і “усадебные места” на урочищі Косинському (ДАЧО, ф.8, оп.3, спр.9, арк. 5, 22; там само, ф.832, оп.2, спр.3, арк.28 зв.), а пізніше, з 1840-х рр., мова йшла вже про “предместье” з такою ж назвою (там само, ф.8, оп.1, спр.201, арк.210 зв., оп.3, спр.105, арк.15). Документи, де мова йшла про “Косинське”, прив’язували цей топонім до “продольных” доріг і вулиць, що пролягали з Черкас на селище Дахнівку і містечко Мошни, і до “поперечної” вулиці “від ріки Дніпра на м. Смілу” (там само, ф.832, оп.1, спр. 616, арк. 105, там само, оп.2, спр.50, арк.102, спр.103, арк.21 зв.). Я маю підстави вважати, що пізніше напрямком на Дахнівку і Мошни перетворився на вулицю Дахнівську (хоча існують й аргументи і на користь вулиці Старочигиринської, але не зовсім переконливі), а вулиця на м. Смілу ідентифікувалася не з майбутньою Смілянською (Вокзальною, Комсомольською), а з напрямком, що утворений був вулицями Дніпровською + Старобазарною + Новобазарною + Косюринською (=Поліційною), тепер це Замковий Узвіз + Байди Вишневецького. Аргументом для цієї думки мали слугувати традиційні (звичаєві) міські орієнтири, які у 50-70-ті рр. XIX ст. “супроводжували” вулицю на м.Смілу, а саме: “от городской базарной площади”, “от Соборной церкви”, “от Троицкой (старої на Подолі - Ю.М.) церкви” (там само, ф.8, оп.1, спр.558, арк.14, оп.2, спр.97, арк.30 зв.; там само, ф.832, оп.1, спр.154, арк.49, спр.616, арк.79, 85-85 зв., спр. 638, арк.239, оп.2, спр.46, арк.3 зв., спр.102, арк.11 зв.). Очевидно, саме це й і були “тракт” і “столбовая дорога на м.Смелу”, що згадувалися з початку XIX ст. і до 1860-х рр.(там само, ф.8, оп.1, спр.5, арк.97 зв., оп.3, спр.153, арк.21). Виходячи з вищенаведеного, середину передмістя Косинське можна локалізувати в районі перехрестя вулиць Динькевичьської з Дахнівською і до самої Гори біля пожежної вежі. За часів фашистської окупації міста Черкаси, вулиця Кірова була перейменована на вул. Косинського, що відповідає і нашій локалізації згаданого передмістя (Довідник міста Черкас. - Черкаси, 1942 - С.11).

16. ДАЧО, ф.8, оп.3, спр.105, арк.4.

17. там само, ф.682, оп.1, спр.1, арк.7.

18.Згадане “Глинище” мало розташування поблизу старого єврейського кладовища. Глину використовували мешканці “Кавказу” для особистих потреб, згодом міська влада упорядкувала це місце і здавала його в оренду місцевим жителям для вироблення цегли (там само, ф.8, оп.1, спр.452, арк.27 зв., спр.464, арк.25, спр.465, арк.3 зв. - 4). У 1891 році австрійський підданий Матвій Гомолко отримав в оренду на 30 років міські землі за єврейським кладовищем для побудови цегляного заводу (там само, ф.8, оп.1, спр.450, арк.53); очевидно, і це “Глинище” також привернуло увагу підприємця і увійшло до сфери його діяльності. Потрібно



не плутати згадане “Глинище” з аналогічними “глинищами” за єврейською лікарнею і поблизу Троїцького кладовища (там само, спр. 440, арк. 81 зв., спр. 468, арк. 20).

19. там само, ф.8, оп.3, спр.9, арк.15, 17, 18, спр.101, арк.16. Очевидно, що назва “Ковригина Гора”, як і більшість черкаських топонімів, започаткована родиною міщан з прізвищем Ковриги, наприклад, на передмісті Косинському у 1818 році проживав Роман Коврига (там само, ф.8, оп.2, спр.560, арк.1).
20. там само, ф.8, оп.3, спр.101, арк.44.
21. В документі записано наступне: “по Пожарному спуску на Зозулиной горе” (там само, ф.6, оп.1, спр.25, арк.275).
22. там само, ф.8, оп. 3, спр.166, арк.175; там само, ф.Р-65, оп.1, спр.65, арк.18.
23. “Старий базар” – найстаріше передмістя міста, де також функціонував і перший черкаський ринок до його закриття у 1840-х (1850 -х ?) роках. Був розташований під Замковою горою, на Малому Подолі. Заселявся, головним чином, бідняками – євреями, робітниками і ремісниками (там само, ф.Р-65, оп.1, спр.65, арк.18).
24. Лісова вулиця ще на міських вкопіровальних планах 1880-х рр. позначалася як частина вулиці Надпільної (там само, ф.8, оп.3, спр.166, арк. 117, 158, 209, 438) і вул. Новокавказька (там само, спр. 170, арк. 37, 39), а лише згодом – Лісова. В подальшому перейменована на вул. Воровського, тепер – Університетська.
25. там само, ф.90, оп.1, спр.2, арк.42; там само, ф. 832, оп.2, спр.58, арк.6, 14.
26. Місце, де був колись розташований старий Черкаський замок; тепер – Пагорб Слави.
27. ДАЧО, ф.Р-65, оп.1, спр.65, арк.18, 112.
- 27а. У вересні 1926 року Єврейська вулиця перейменована на вулицю Шолом-Алейхема, на честь вшанування пам’яті відомого єврейського письменника (там само, ф.Р-375, оп.1, спр.7, арк.135 зв.).
- 27б. Вірогідно, це провулок Піонерський.
- 27в. У 1918 році Набережна вулиця згадувалася вже як Дніпровське шосе (ДАЧО, ф.8, оп.2, спр.579, арк.2), а у січні 1924 року Дніпровське шосе мало бути перейменоване на честь Т. Г. Шевченка (там само, ф.Р-184, оп. 1, спр.1а, арк.119).
28. Наприклад, така приналежність фіксувалася ще у 1916 році, коли у документі згадувалося нерухоме майно “на предместья Кавказ по Николаевской улице” (там само, ф.8, оп.2, спр.548, арк.9). Вірогідно, першопочатково ця вулиця, по вкопіровальним планам - схемам, ще називалася Новоселицькою і Мошенською. Очевидно, одночасно мала назву – Дахнівська (перша згадка у 1860 році: там

само, ф.832, оп.2, спр.64, арк.30). Дахнівська вулиця була продовженням Дубасівської (або, навпаки), і починалася від будинка теперешнього медичного коледжу, а перпендикулярно від її початку починалася Новобазарна вулиця (там само, ф.8, оп. 3, спр. 168, арк. 348, 395). В подальшому – це вулиці Миколаївська, Урицького, тепер – Хрещатик, що, до речі, не відповідає початковому терену Дахнівської.

29. В червні 1926 року Білозірська вулиця перейменована на вул. Котовського (там само, ф.Р-121, оп.1, спр.3, арк.621).
30. Тепер вул. Пушкіна.
31. Тепер вул. Франка.
32. Більшість цих провулків у документах згадувались таким чином: наприклад, “по Кавказской улице Самойленский переулок” (ДАЧО, ф.Р-2726, оп.1, спр.4, арк.8), “Кавказская улица Гордеевский переулок” (там само, ф. 88, оп.1, спр. 1, арк.222), “Кавказская улица Букриевский переулок” (там само, арк.170), “Кавказька вул.Боярський пр.” (там само, ф.Р-375, оп.1, спр.92, арк.16), “на предместьи Кавказ по Весенне-Пристанскому спуску” (там само, ф.8, оп.2, спр.548, арк.23), “на предместьи “Кавказ” по Варавинскому переулку” (там само, ф.8, оп.3, спр.191, арк.3) і т.п.
33. Наприклад, див. плани-схеми частини “Кавказу”: там само, ф.8, оп.3, спр.66, арк.85, спр.168, арк.375 зв. - 376. Постійно (аж до початку ХХ ст.) в офіційному діловодстві і нотаріальних документах робилися посилання на безіменні вулиці, провулки і спуски на “Кавказі“, наприклад, ф.684, оп.1, спр.5, лист 10, 36, 39, спр. 29, арк. 22 зв., спр. 31, арк.8 зв., спр. 32, арк.14, 22 зв., 26 зв., спр.34, арк.21 зв., 25, 26 зв., 29 зв.
34. ДАЧО, ф.8, оп.1, спр.177, арк.301. Межа міського заселення визначалася також на підставі резолюції Київського губернатора на додатковому плані м. Черкасам від 22 жовтня 1887 року (там само, спр. 445, арк.2).
35. там само, ф.8, оп.3, спр.121, арк.26, спр.170, арк. 4, 5 зв., 26, 30.
36. там само, ф.Р-471, оп.1, спр.12, арк.11.
37. там само, ф.6. оп.1, спр.25, арк. 8, 26, 42, 51, 53, 121, 154, 207, 219; там само, ф.8, оп.1, спр.468, арк.45, оп.2, спр.279, арк. 5,42,106,110, спр.285, арк.18, 21, спр. 439, арк.45, 87, 87 зв., 89, 93, спр. 539, арк.48.
38. Згідно з ходатаюванням мешканців передмістя “Кавказу” міська дума журнальною постановою 20 квітня 1900 року прийняла рішення про виділення 1200 кв.саж. землі біля Лісової площі, по Старочигиринській вулиці, під церкву (там само, ф.8, оп.3, спр.33, арк.202). Виділення Покровської парафії із Троїцької сталося у 1921-1922рр. (там само, ф.Р - 471, оп.1, спр.12, арк. 11, 28, 81).
39. там само, ф.Р-471, оп.1, спр.12, арк.27 зв.

40. там само, ф.Р-184, оп.1, спр.33, арк.138 (із протоколу №7 засідання Комісії по боротьбі з кримінальним бандитизмом від 13 червня 1923 року). Наприклад, внаслідок перестрілки “на Казбеке” у березні 1924 року були затримані злодії і крадії (там само, спр.34, арк.94).
41. Адресная и справочная книга “Весь г. Черкассы” на 1911 год. Изд. М.О. Айзенштейна. - Черкассы, 1911 - С. 52.
42. С.Г. Коклик. Гидрогеологический очерк Черкасского уезда и г.Черкасс и проект Черкасского городского водопровода. Киевской губернии. - К., 1917 - С.13.
43. М.Ф. Пономаренко. Про назву міста Черкаси //Мовознавство - К., 1988 - №6 - С.56.
44. там само; Жук В.Н. Незаслужено забуті сторінки історії //VII Всеукраїнська наукова конференція “Історичне краєзнавство в Україні: традиції і сучасність”.- К., 1995 - Ч.ІІ - С.430.
45. Літні люди з району “Казбет” й досі пам'ятають якісь чутки про місцевого злодія з таким прізвищем.
46. ДАЧО, ф.931, оп.1, спр.4116, арк.85 зв.- 86.
47. Напочатку, вірогідно, 1920-х рр., в районі “Казбека” існував нелегальний ринок, який, очевидно, після 1924 року був відкритий (там само, ф.Р-65, оп.1,спр.9, арк.3). А після визволення Черкас від фашистської окупації, Черкаська міська рада прийняла таке рішення: “ураховуючи надзвичайну перевантаженість центрального базару... відкрити базар в районі Соснівки (Казбетський базар), куди перевести торгівлю старими речами та речами з рук. Торгівлю розпочати з 20 жовтня ц.р.” (там само, ф.Р-121, оп.1, спр.16а, арк.94. З протоколу засідання №18 від 6 жовтня 1944 року).

---

1995-2000 рр.

# **КОМЕНТАРІ І ПРИМІТКИ**

- ① Очевидно, на підставі скасування діяльності в Російській імперії усіх римо-католицьких монастирів за Височайшим велінням, викладеного у наказі Римо-католицькій духовній консисторії (колегії) від 12 серпня 1832 року за №1714, і Положення про підпорядкування єврейського населення в містах і повітах загальному управлінню (із скасуванням кагалів) від 19 грудня 1844 року, Лисянська єврейська громада відмовилась виконувати згадані умови про надання Лисянському костьолові і католицькому монастирю м'яса і лою. Проте, навпаки, Луцько-Житомирська римо-католицька духовна консисторія наполягала на відновленні і продовженні угоди 1778 року, про що звернулася до суду. Але у рішенні Звенигородського земського суду від 14 жовтня 1859 року зазначалося, що суд також не бачить підстав примушувати єврейську громаду у Лисянці виконувати давню угоду, а Київська палата Цивільного суду від 9 січня 1868 року визнала, що ця справа “не потребує подальшого виконання” і вважати її закінченою, а у відповідний час має бути переданою до архіву (ДАЧО, ф.661, оп.1, спр. 647, арк.10-13, 70-71). Для інформації: у 1834 році у Лисянці нараховувалось 133 чоловіка єврейської національності, а загальна чисельність громади, очевидно, становила трішки більше 250-260 людей; на громаду був накладений чинш у розмірі 16630 рублів сріблом (там само, спр.205 а, арк.48 зв.-49).
- ② Наведений опис, очевидно, був складений на підставі “окладних книг” Черкаського повітового казначейства, яке надало цю інформацію 15 липня 1797 року на запит Черкаського земського повітового суду (порівн.: ДАЧО, ф.844, оп.1, спр.9, арк.1 - 4 зв.).
- ③ Цей документ був виконаний згідно з розпорядженням генерал-прокурора Російської імперії князя Олексія Борисовича Куракіна від 9 грудня 1796 року про надання відомостей “о состоянии городов, переименованных из простых селений, а именно: Новомиргороде, Еленске, Дубосарах, Вознесенске, Чигирине, Черкасах, и Екатеринополе” (РДІА в Санкт-Петербурзі, ф. 1374, оп.1, 1797 р., спр.1886, арк.79).
- ④ Рапорт про таку справу був поданий із Звенигородського нижнього земського суду до Звенигородського і Уманського повітового земського суду 21 березня 1800 року за №1323. Федір Крамар був жителем села Мизинівки (тепер Звенигородський р-н Черкаської області), а селянин Іван Латуненко мешкав у селі Заліському (тепер Тальнівського району). Повідомив про їх дії мизинівський “соцький”. Остаточне рішення Київського головного суду надійшло до повітового суду 7 червня 1800 року за №2929 ( ДАЧО, ф.661, оп.1, спр.1, арк.242, 422-422 зв.). В традиційних народних звичаях східнослов'янських народів певну роль відігравали металеві гроші, напр., у весільних обрядах, при задобрюванні колодязів, джерел, озер, яким приписували лікувальні властивості, при всіляких жертвоприношеннях та інш. (див.: Ольга Поріцька. Ритуальний знак води // Народна творчість та етнографія. - К., 1993 - №4 - С.66; Андрей Топорков. Вода // Родина - М., 1994 - №1 - С. 111). Особливо їх використання згадувалося по відношенню до померлих і у поховальних обрядах. Етнографи і фольклористи знають чимало випадків (і прикладів), коли металеві гроші бросали у могили померлих чи закладали до рота і за щоку небіжчика, завертали в одяг його, кидали у труну. Пояснення таким діям в основному такі: це платня за місце на кладовищі тим, хто був

похований там раніше; щоб худоба не пішла за хазяїном-небіжчиком; для виплати боргів, які не були віддані за життя; для переїзду через вогняну річку на той світ (Журнал Министерства народного просвещения. - СПб., 1890 - №11 - Отд. 2 - С. 186-187; В.К. Малорусские похоронные обряды и поверья //Киевская старина, - К., 1890 - т. XXX - №8 - С.322; Зеленин Д.К. Восточнославянская этнография. - М., 1991 - С. 348; Мифы народов мира.- М., 1982 - Т.2 - С.584; Даль Вл. Пословицы русского народа. - М., 1984 - Т.1 - С.227). Цікавий приклад з цього приводу був у с. Велике Старосілля Городищенського району. Жителька села Цимбал Фекла Михайлівна (1901 р.н., уроджена Гаркуша) у 1930-ті рр. вилікувала свою доньку Марію у такий спосіб: “надавила затвердення на сухожиллі долоні доньки рукою мертвої людини, а потім заплатила цьому небіжчику – поклатла монетку у труну (можна і поруч неї)”. (Повідомила І. Калиниченко).

- ⑤ Наведений “Статистичний опис” – це звіт повітового землеміра В. Вередковича губернському землеміру, де давалася стисла характеристика Чигиринського повіту, його площі, адміністративним і природо-географічним кордонам, лісам і безлісся, степовим ділянкам, гідрологічним і кліматичним особливостям, корисним копалинам, їх знаходженню і використанню. Але цікавість до такого джерела полягає ще й в тому, що крім офіційно-конкретної інформації землемір Вередкович наводить і свої роздуми, спостереження, робить деякі висновки, використовуючи місцеві історичні відомості і народні перекази. Територія, про яку йдеться, з 1844 року зазнала значних змін: природо-географічних, соціально-економічних, особливо адміністративно-територіальних – згадані населені пункти тепер перебувають у складі Кам’янського, Смілянського, Черкаського, Чигиринського і Шполянського районів Черкаської області і Новомиргородського, Олександрівського й Світловодського районів Кіровоградської області. Треба зазначити, що за різних обставин деякі топоніми і гідроніми вже не існують, якісь населені пункти змінили не тільки своє місце розташування, а й назву і адміністративний статус, були й такі села, селища і “приселки”, які мали і два, і три найменування. З цього приводу є сенс порівняти (ідентифікувати) згадані в “Опису” топоніми і гідроніми з наступними джерелами: Відомість про населені пункти Чигиринського повіту 1844 року: ДАЧО, ф.660, оп.1, спр. 1505, арк. 1 - 46; Каталог річок України. - К., 1957 - С. 62, 111; Словник гідронімів України - К., 1979 - С. 85, 193, 223, 567, 575; Черкаська область //Історія міст і сіл Української РСР. - К., 1972 - С. 697.
- ⑥ Очевидно, йдеться про “Чорний ліс”, велика площа якого знаходилась між річками Інгулом і Інгульцем та їх притоками (близько 9 тис. га). Про нього ще згадувалося на мапі німецького історика О. Мюнцера у пер.пол. XVI ст. У XVIII в. Чорний ліс входив до складу володінь Запорізької Січі, а пізніше – до Нової Сербії (див.: Майков Л. Заметки по географии Древней Руси. - Спб., 1874 - С. 40: посилання на статтю ієромонаха Арсенія “Черный лес и его окрестности” у “Новороссийском календаре” за 1859 рік; Радянська енциклопедія історії України. - К., 1972 - Т.4 - С. 497).
- ⑦ Про “Мотронин ліс” див.: Юрій Мариновський. Православні монастирі на терені сучасної Черкаської області до 1917 року. - Черкаси, 1997 - Кн. 1- С. 118.
- ⑧ У 1846/1847 рр. на Київщині функціонувало 49 цукроварень, в тому числі: у

Черкаському повіті - 11 (з яких 7 парових), у Чигиринському - 12 (з яких 1 парова). Див.: Івашенко Ю.Г. Розміщення цукрової промисловості на Україні в середині XIX ст. //Історичні дослідження. - К.,1975 -Вип.1 - С.119. Щодо згаданих винокурень, то вони мались в кожній економії чи фільварку.

- 9) У факті існування такого острова нараховується два основних аспекта – природо-географічний і історико-документальний. Не виникає заперечень, що в давні геологічні періоди на правобережжі Середнього Дніпра функціонувала гідросистема, яка утворювала своїми руслами-старицями острів. До речі, візуальне спостереження з космосу Євгенія Хрунова виявило контури такого острова (Євгеній Хрунов. Покорення невесомості. Записки космонавта. - М., 1976 - С.116). Стосовно іншого, історико-документального, аспекта, то тут й досі існує велика розбіжність думок і припущень про локалізацію острова, а щодо обґрунтованих гіпотез, то їх обмаль, але й вони мають свої недоліки і вади. Про що ж йде мова? В арабських джерелах IX-X вв. згадувався “острів Русів”, що з усіх боків був оточений озером і вкритий лісом і болотами, і довжиною у три дні подорожі. До речі, з цими “русами” пов’язують і так звану “страну” Артанію-Арту-Арсанію-Арну. У наукових дослідженнях “острів Русів” і “Артанію” розташовували в різних місцях, зокрема, в Причорномор’ї, Рязані, Новгородщині. Відомий російський історик Б.Д. Греков взагалі виявляв скепсис щодо знаходження цього острова: “Пока нет возможности точно определить местонахождение “Русии на острове”. Может быть, эту загадку вообще не придется разрешить никогда”. Київський краєзнавець О.Знойко і його послідовники “знайшли” “острів Русів” на Черкащині: Дніпро – Мошни – болото Ірдинь – р.Тясмин – Дніпро. Тут же перебувала, на їх думку, “країна Артанія (Ардта, Арта)” (Див.: Гаркави А. Я. Сказания мусульманских писателей о славянах и русских: с половины VII века до конца X века по Р.Х. - СПб., 1876 - С.193, 220-221, 264-265, 267-269, 276-277, 282-283; Монгайт А.Л. К вопросу о трех центрах Древней Руси//Краткие сообщения Института истории материальной культуры (КСИИМК) - М., 1947-Вип.XVI - С. 103-112: бібліографія; А.Н.Насонов. “Русская земля” и образование территории древнерусского государства. - М.,1951 - С.39; Вязинин И.Н. “Русы живут на острове” //Вопросы истории. - М., 1994 - №9 - С. 152-156; Знойко А. Тайны Древней Руси: Таинственный остров//Вокруг света. - М.,1962 - №8 - С.45-46; його же: “Про походження назви “Русь” //Народна творчість та етнографія - К., 1962 - №1 - С. 113-114; “Таємничий острів” в газетах “Черкаська правда” (12 вересня 1962 року) і “Молодь Черкащини” (12 вересня 1962 р.); “Таємниця Артеміді”// Україна - К.1985 - №46 - С.19; Міфи Київської землі та події стародавні. - К., 1989 - С.40-41; Рябиця П. Острів “Русь”//Черкаська правда - 11 квітня 1972 р.;С. Рець. Прабатьківщина держави тут, на Черкащині //газ. “Черкаси” - 2 вересня 1994 - №36; він же, Міста-фортеці обабіч дельти Росі // “Черкаси” - 13 січня 1995 - № 3. До речі, автор останньої публікації, С.Рець, безпідставно “знаходить” на цій території і скіфський Гелон, і давньоруський Родень, і вже згадану Артанію (Арту). На жаль, обмаль історичних і археологічних джерел не дають змоги локалізувати “острів Русів” і “країну Артанію” на Черкаському Правобережжі, незважаючи на усю привабливість такого припущення. Можна, на жаль, констатувати, що низка “псевдоісторичних” досліджень більше схожа на спекуляції навколо невідомої минувшини (з жонглюванням фактами і подіями), ніж на серйозний науковий пошук.

- ⑩ Назва Ірдинь походить від першопочаткового “червоний” (Трубачов О.Н. Названия рек Правобережной Украины. Словообразование. Этимология. Этническая интерпретация. - М., 1968 - С. 212). Очевидно, червоний колір води мав своє походження від залізної руди чи особливостей болота (річки). В українській мові “стрижень” – це найглибше місце річки, де дуже швидкий плин води, бистрина (Словник української мови в 11-ти тт.- К., 1978 - Т.9 - С.769). Можна вважати, що і в польській мові Rdzen’ також має аналогічне значення (див.: Полный словарь польского и русского языка. Сост. П.П. Дубровским. Часть польско-русская. - Вашава, 1895 - С.539; Гессен Д., Стыпула Р. Большой польско-русский словарь. - Москва-Варшава, 1980 - Ч. II - С.244). В історичних джерелах назва Ірдинь - “на Рдне” - зустрічається у 1552 році (Словник гідронімів...- С.223).
- ⑪ Назва Тясмин (та його багаточисельні варіанти), вірогідно, походженням з тюрської: “тас” - “камінь” (Трубачов О.Н. Названия рек...- С.211). Уперше такий гідронім фіксується Іпатіївським літописом під 1190 роком (Ипатьевская летопись/ Полное собрание русских летописей - М., 1962 - Т.2 - С.668).
- ⑫ В подальшому саме ця інформація використовувалась в інших виданнях, наприклад: Н.Моссаковский. Река Днепр//Инженер - 1884 - Т. 1 - Кн. I - С. 148. Цікавий факт наводив Л. Похилевич, який писав, що десь у 1820 році в озері Білому (с. Білозір’я) знайшли “нос от большого корабля и корабельный якорь” (Л. Похилевич. Сказания о населенных местностях Киевской губернии. - К., 1864 - С.615).
- ⑬ Василь Іванович Вередкович, титулярний радник, на посаді Чигиринського повітового землеміра перебував з 1812 по 1848 роки. На початку 1848 року призначений Радомишльським повітовим землеміром, але невдовзі помер від хвороби. У 1822 і 1823 рр. тимчасово виконував обов’язки Київського губерньського землеміра, керівництвом відзначався з позитивного боку. У 1834 році придбав у Марфи Кульбацької в Чигирині хату з землею та іншими будівлями. Після В.Вередковича на посаду повітового землеміра у Чигирин було призначено, очевидно, колезького реєстратора Петра Андрійовича Гонсіоровського (ДАЧО, ф.420, оп.1, спр.401, арк.7; там само, ф.697, оп.1, спр.1, арк.1, спр.29, арк.40-40 зв., спр.64, арк. 3,18). Цікавим для дослідників Черкащини має бути “Статистичний опис міста Чигирин та його повіту” ( “Статистическое описание города Чигирин и его повета”), який був складений В. Вередковичем у 1814 році (ДАЧО, ф 697, оп. 1, спр.5, арк.1 - 30).
- ⑭ 20 червня 1842 року Лисянський маєток від традиційного управління, яке здійснював пан Венедикт Йосипович Мочульський, перейшов до княгині Сесилії Йосипівни Радзивіл, із виплатою нею усіх заборгованих сум. А 20 березня 1845 року остаточно був затверджений повний поділ спадщини княгині Юзефи Йосиповни Яблоновської, що померла у Санкт-Петербурзі 12 квітня 1829 року, поміж її сестрами – княгинями Сесилією Йосипівною Радзивіл і Анжелою Йосипівною Радзивіл. Княгиня Сесилія Радзивіл у 1846 році, згідно акту про введення у власність, стала володаркою Лисянського маєтку, а саме: м. Лисянки сс.Щенинівки, Орли, Домбровки (Дубровки). За її духовною від 11 (12) лютого 1854 року Лисянське володіння перейшло у спадок князю Вільгельму Олександровичу Радзивілу, який 8 квітня 1854 року був введений у володіння



маєтком. Уся ця згадана власність кн. В.О. Радзивіла, згідно Інструкції, що була Височайше затверджена 23 липня 1865 року з приводу польського повстання 1863 року, була конфіскована у державну скарбницю. В подальшому ці державні землі були розподілені таким чином.

Містечко Лисянка. 20 листопада 1865 року за викупним актом власниками 2804 десятин землі стали 1231 “ревизька душа” (осіб “мужеска пола”), що були введені у власність 12 лютого 1867 року, розмір позики становив 37 473 руб.66 коп. Ще декілька селян отримали землю у травні 1872 року. А у 1870 році землі у містечку Лисянці, що належали колись кн.В.Радзивілу, за купчою перейшли до генерал-лейтенанта Казнакова.

Села Щенинівка і Орли. У 1866 році майже 598 десятин землі у с. Щенинівці (82 двора, 320 ревизьких душ, 18771 рубл. позичка) і 374 десятини у с. Орли (62 двора, 212 ревизьких душ, 8138 руб.позичка) були викуплені місцевими селянами, а вже 13 липня 1867 року вони введені у власність. А решта, дві земельні ділянки у цих селах, передані тимчасово до оренди купцю Когану за контрактом від 17 червня 1869 року. А 12 лютого 1870 року згадані ґрунти - 530 дес. у с.Щенинівка і 425 дес. у с. Орли – були продані новому поміщику, підполковнику Павлу Васильовичу Преснухину. З часу продажу припинялася і дія орендного договору.

Селище Домбровка (Дубравка). За викупним актом від 20 червня 1867 року 497 десятин землі стали власністю 275 ревизьких душ (69 дворів, 15 241 руб. позичка), а вже 2 травня 1868 року ці місцеві селяни були введені у власність. Решта землі у 1870 році за купчою стала власністю генерал-лейтенанта Новицького. Детальніше про вищезгадане див. : ДАЧО, ф.661, оп.1, спр.349, арк.1-2, спр.397, арк. 2, 9-9 зв., 12-36, 40, 50-51 зв., спр. 475, арк. 22-22 зв., 27-28, спр.506, арк. 204, 208 зв., 212-221, 325 зв., спр.977, арк.4 зв., спр. 1503, арк.5, 6, 20, спр.1506, арк.1, 3-3 зв., 4,12, спр.1565, арк.1-1 зв., 6-7, 19-19 зв., спр.1835, арк.3 зв., спр.1839, арк.1-32.

- ⑮ У XVIII ст. село Кирилівка входила до складу спочатку Лисянського ключа, а потім Вільшанського ключа Смілянського володіння князів Любомирських. У 1787 році князь Франциск Ксаверій Любомирський продав Смілянщину св.кн. Г.О. Потьомкіну-Тавричеському, після смерті якого його спадщина була поділена між багатьма родичами, і Кирилівська волость у Звенигородському повіті дісталася племінниці Потьомкіна, Надії Васильовні Шепелевій\*, уродженій Енгельгардт (15.VIII.1761 - 12.VI.1834), дружині дійсного таємного радника і сенатора Петра Олексійовича Шепелева. Але 26 червня 1801 року Надія Шепелева свою спадщину села Кирилівку, Пединівку, Сегединці, Журавку, Моринці, Будища, Майданівку і Верещаки у Звенигородському повіті продала рідному братові дійсному таємному раднику Василю Васильовичу Енгельгардту (помер 12 (або 25) травня 1828 року) за 285 тисяч рублів сріблом. За духовницею В.В. Енгельгардта від 22 лютого 1804 року і за розподілом його спадщини між синами, здійсненим 29 жовтня 1828 року у Смоленській палаті Цивільного суду, вищеперелічені села з хуторами і зо всіма належними до них ґрунтами, в тому числі і 3880 ревизьких душ, перейшли до полковника Павла Васильовича Енгельгардта (1798 - 30.XII.1849), якого 4 березня 1829 року і було введено у власність Кирилівською волостю\*\*. За заповітом Павла Енгельгардта, затвердженого 30 січня 1834 року у Київській палаті Цивільного суду, і за розподілом Кирилівської спадщини між дружиною Софією Григорівною,

уродженою Енгельгардт (1805 - 10.X.1875), і їх синами, який здійснено 18 вересня 1852 року у Санкт-Петербурзькій палаті Цивільного суду, село Кирилівка з 6-ма хуторами перейшли у володіння Миколі Павловичу Енгельгардту (9.XI.1830 - 1899)\*\*\*, а останній цю власність продав у 1855 році штабс-ротмістру у відставці Валерію Еразмовичу Флярківському на вічні часи за 243 тисячі срібних рублів загальної суми (купча явлена 17 червня 1855 року в Київській палаті Цивільного суду, а введення В.Флярківського у власність сталося 22 липня т.р.). 7 грудня 1867 року Головне викупне управління затвердило викупний акт по селу Кирилівці з хуторами, де налічувалось 1190 ревільських душ і 476 дворів, в розмірі близько 2308 десятин різної землі за 69 281 рубль 50 копійок сріблом з щорічною виплатою певної суми впродовж 49 років (введення селян с. Кирилівки у власність відбулося 3 червня 1870 р.). Решта ґрунтів кирилівського володіння В. Флярківського мала бути проданою Марії Рігельман у 1869 році за 107 тисяч рублів, але у зв'язку із наявним боргом, що був на маєтку, і взяттям цієї власності до опіки у 1867 році, продаж визнаний незаконним і Кирилівка виставлялась для публічного торгу і продажу. 24 травня 1871 року село Кирилівка з хуторами, загалом 3260 десятин, були придбані князем Семеном Михайловичем Воронцовим за 155 тисяч рублів сріблом. В подальшому Кирилівка з прилеглими землями стала власністю родини Терещенків. Ще декілька фактів. За відомістю 1816 року село Кирилівка “стоит на реке Ольшаной, 3 мельницы, 3 става, винокурень нет, церковь во имя св.апостола Иоанна Богослова\*\*\*\*, 2 шинка, домов крестьянских 314, господских 3, священнических 3; по ревизиям: 1795 г.- 1013 муж.душ и ж.д. - 965, 1811 г. - м.д. 1099 и ж.д. - (відсутн.Ю.М.), 1816 г.- м.д. 971 и ж.д. 1029”. У 1801 році в Кирилівці нараховувалось 938 чол. і 918 жін. Для порівняння: у 1741 році в селі було 130 дворів і загалом 900 жителів, а у 1895 році - 600 дворів і 4248 жителів. Див.: ДАЧО, ф.661, оп.1, спр.114, арк. 2,6 зв., спр.131, арк. 2 - 2 зв., спр.184, арк.14 зв., 71 - 74 зв., 75-76, 77 - 77зв., 79- 79 зв., спр.660, арк.1 - 2, спр.769, арк. 3 - 11, 37 - 38, 51 - 52, спр. 921, арк. 2 - 3,54 зв. - 55 зв., спр. 1216, арк.37 - 40 зв., 42 - 46 зв., спр. 1629, арк.1 - 1 зв., 2 - 2 зв., 9 - 10, спр. 1738, арк.1,47 зв.- 48, спр.1847, арк. 1,2,4 - 4 зв., 5 - 7 зв.,18 - 19; там само, ф.713, оп.1, спр.30, арк.47 зв. - 49, 52 - 54 зв.; там само, ф.832, оп.2, спр.5, арк. 36 зв. - 37 зв.,44 зв.; Похилевич Л. Сказания о населенных местностях Киевской губернии. - К., 1864 - С.401-402; Іщенко Б.К. Великим шляхом. - Дніпропетровськ, 1970 - С.16; ЦДІАУК, ф. 486, оп.5, спр. 319, арк. 105 зв. - 107,спр. 349, арк. 34, спр. 538, арк. 105-107, там само, ф.487, оп. 12, спр. 1664, арк. 1-29.

\* Кирилівська частина Н. Шепелевої була обмежена 1 травня 1799 року землеміром Петром Федоровичем Зиковим (ДАЧО, ф.661, оп.1, спр.210, арк.102-159 зв.). Ось загальні цифри цього володіння: “пашенной земли 12 599 дес. 81 кв. саж., сенного покоса 553 дес. 2000 кв.саж., лесу строевого и дровяного 4078 дес. 777 кв.саж., под поселениями, огородами, гуменниками и левадами 1873 дес. 1427 кв.саж., под хуторами и садками 157 дес. 2259 кв. саж., а всего одной удобной земли 19 262 дес. 1744 кв.саж., неудобной под реками, озерами, прудами, болотами, дорогами, церквами и кладбищами 630 дес. 662 кв.саж., а всего по всей окружной меже всех качеств земли состоит 19 893 дес. 6 кв.саж”. (там само, арк. 158 зв. - 159).

\*\* Очевидно, Павло Васильович Енгельгардт разом із Кирилівською волостю отримав і “футір так званий Кобельського”, що був розташований при містечку

Ольшаній і мав 103 дес. землі (там само, спр. 184, арк. 75-76, 77 зв.- 78). Але 8 червня (липня?) 1834 року це “правне” володіння П. Енгельгардтом було продано графіні Браницькій за 11 тис. рублів асигнаціями (там само, спр. 202, арк. 2-3).

\*\*\* На закритому засіданні секретаріату ВУЦВК 26 лютого 1929 року, де вирішувалося питання “Про виселення колишніх дідичів та великих земельних власників...” (протокол №1/384), затверджена була наступна постанова: “заборонити цілій родині Енгельгардта П.П. мешкати на віддалі 50 км від його колишнього маєтку (с.Будищ)”. Але таке “правове” забезпечення було ніби навздогін вже конкретно реалізованому факту вигнання дворянської родини Павла Петровича Енгельгардта, яка ще у 1928 році була виселена до Києва ( ДАЧО, ф.Р-375, оп.1, спр.34, арк.303, 304, 309). На початку 1928 року Шевченківська окрінспектура наросвіти, “шануючи пам’ять Великого поета-революціонера, борця за долю працюючих Т.Г. Шевченка”, прийняла рішення про відкриття у с. Будищах Вільшанського району в колишньому маєтку Енгельгардтів сільськогосподарської школи ім. Т.Г. Шевченка. А на засіданні президії Шевченківського окрвиконкому від 9 березня 1928 року (протокол № 10/49, § 889) така ініціатива була затверджена. Для майбутньої профшколи мали передати “всі приміщення та господарство існуючої агробази з потрібною кількістю землі, згідно встановленої норми, а останню землю передати в користування населення” (там само, ф.Р-184, оп.1, спр.78, арк.106). Очевидно, наведені два факта – вигнання родини Енгельгардтів і започаткування у с. Будищах профшколи ім. Т.Г. Шевченка – певним чином пов’язані між собою.

\*\*\*\* Згадана церква у с. Кирилівці побудована 1792 р. зусиллями парафіян, поруч також дерев’яна дзвіниця, престол один в ім’я Іоанна Богослова. За відомістю 1894 і 1898 рр. начиння церковного достатньо, при церкві священник і псаломник. Землі церковної загалом 22 дес. 1272 кв. саж.: садибною і під цвинтарем - 3 дес. 1734 кв.саж., орної - 18 дес. 1938 кв.саж. Пізніше в Кирилівці зведена у 1890 році ще одна одноймена церков зусиллями парафіян і поміщика, вірогідно, Миколою Артемовичем Терещенком. Храм цей дерев’яний разом із такою же дзвіницею, однопрестольний; при ньому священник, псаломник, просвіря. Церковної землі загалом 24 дес. 1328 кв.саж.: садибною і під цвинтарем - 3 дес. 1800 кв. саж., орної 20 дес. 1928 кв. саж. Також у Кирилівці функціонували при храмах два парафіяльні училища – одне з 1860-го, а друге – з 1894 року. У 1894 році при старому училищі навчалося 106 хлопчиків і 4 дівчинки, а при новому - 146 хлопчиків і 4 дівчинки. В парафії старої Іоанно-Богословської церкви було: духовних осіб - 14, військових - 253, міщан - 18, “временно-обязанных и казенных крестьян” - 1204, а також в “приселке” Таранухів хутір військових 40, вищезгаданих селян 169; в цій парафії мешкало 34 єврея. Загалом тут було 219 дворів, де мешкало 1732 душі. В парафії нової Іоанно-Богословської церкви було: духовних осіб - 14, військових- 212, “временно-обязанных и казенных крестьян”- 1120. Та крім цього: в “приселке” Кумпановому: військових - 116, вищезг. селян - 679, в хуторі Боровиковому: 110 військових, 543 селян, у хуторах Кононовому і Івасьовому : 44 військових, 280 селян. Також на терені цієї парафії проживало 22 особи римо-католицького і 33 іудейського віросповідання. Загалом в парафії було 394,5 дворів, де мешкало 3173 особи (1578 чол.+1595 жін.). Див.: ДАЧО, ф.445, оп.1, спр.1, арк. 7-12 зв.; там само, ф.352, оп.1, спр.42, арк. 109-112 зв.

- 16) При купівлі Кирилівського володіння новий власник В.Флярківський зобов'язався виплатити борг старого власника Санкт-Петербурзькій опікунській раді за позикою 1847 року в розмірі 78 463 рублів сріблом; позика була взята полковником Павлом Енгельгардтом під заставу 1091 ревізької души, в зв'язку з чим у 1853 році на Кирилівці була заборона на продаж, але коли Флярківський погодився на виплату зазначеної суми, то Опікунська рада дала згоду на оформлення купчої. До того ж В.Флярківський погодився і на погашення боргу попереднього власника майору Малиновському. Зобов'язання В.Флярківського зафіксовано у запродажному запису від 7 лютого 1855 року (явлений 9 березня т.р. в Київській палаті Цивільного суду). (Див.: ДАЧО, ф.661, оп.1, спр.921, арк.2 зв., 23 зв., спр. 1216, арк.38,39). Треба зазначити, що вся сума у 243 тис. срібних рублів покупцем Флярківським при оплаті ним Кирилівського володіння була розподілена таким чином:
1. Зобов'язання виплати боргу попереднього власника СПБ-кій опікунській раді у розмірі 78 463 рубля сріблом (див. вище).
  2. Виплата 30 000 рублів дружині Миколи Енгельгардта (див. прим. № 17).
  3. 72 400 срібних рублів М.Енгельгардт отримав готівкою.
  4. Решта - 62 137 р.ср. - була забезпечена В.Флярківським "крепостными заемными письмами, сроком уплаты частями с процентами", терміном на 8 років, які документи були передані М. Енгельгардту (там само, арк.2 зв., 30-30 зв.).
- 17) Цікавий факт походження цього 30-тисячного боргу. Після одруження на дочці підполковника у відставці Катерині Михайлівні Стугиній, за якою не було ніякого посагу, і на її прохання Микола Енгельгардт, не маючи тоді капіталу, підписав дружині у 1852 і 1853 роках позику - "два заемные письма" - загальною сумою на 30 тисяч рублів сріблом. Після купівлі у 1855 році села Кирилівки Валерій Флярківський прийняв на себе зобов'язання виплати впродовж шести років цього боргу і 6% по ньому річних безпосередньо Катерині Енгельгардт. Але вже 27 березня 1857 року, у зв'язку з подружнім конфліктом, Микола Енгельгардт подав до Звенигородського повітового суду позов на свою дружину, де наполягав на поверненні нею 30 тисяч рублів сріблом, аргументуючи свої дії тим, що "моя дружина, користуючись моїм до неї добрим ставленням і використовуючи жіночі принади, одержала від мене дарунок, який мав бути у нашому постійному спільному володінні, тобто родинним капіталом на якійсь непередбачений випадок" і "її метою було не заміжжя, а забезпечення свого майбутнього... віддалення мене від спільного життя, незважаючи на всі мої прохання і умовляння". Очевидно, спільне проживання стало неможливим і, "не бажаючи вести війну з неспокійною жінкою", М. Енгельгардт переїхав на проживання до села Будище Звенигородського повіту, а дружина, воліючи до самостійності, перебувала у своєї родички. Крім того, Катерина Енгельгардт забрала у свого чоловіка срібло, картини й інші цінні речі. Також вона подала судовий позов на Флярківського про виплату решти боргу у 15 тисяч сріблом + відсотки на цей капітал (1861- 1864 рр.). Див.: ДАЧО, ф.661, оп. 1, спр. 1206, арк.1-714, оп.2, спр.87, арк.7, 10, 11-12, 20, 23-25, спр.88, арк.1-18.
- 18) Про Вікентія Яковича Дзенькевича поки інформації обмаль. Відомо, що управляючим Кирилівським маєтком Флярківського він був до 1863 року, а у 1864 - му в документах вже згадували його, як "бувшого" (ДАЧО, ф. 661, оп.1, спр.1206, арк. 20,681, 681 зв.). Вірогідно, у цей час проживав у Кирилівці. Був

одружений на шляхтянці Людвіці з Новодворських; це подружжя мало дітей, з метрик Смілянського і Звенигородського костьолів наявні відомості лише про Валеріана (нар. 21 серпня 1856 р.) і Стефана (нар. 9 грудня 1863 г.). Також є відомості й про інших Дзенькевичів – Михаїла (дружина Марія з Зембицьких) і Франца, який помер 17-річним у грудні 1868 року (там само, ф.832, оп.1, спр.257, арк.15, там само, ф.931, оп.1, спр 37, арк.30, 43, 109 зв.). Вірогідно, В. Дзенькевич і В. Флярківський підтримували між собою дружні стосунки, так як на хрещенні обох згаданих дітей останній був присутній.

- ①9 Конкретних біографічних відомостей про В.Е.Флярківського поки не виявлено. Див.прим. № ③2
- ②0 Обидва документи (док. № 10 і № 11) – не тільки їх засвідчені копії, а й оригінали – до цього часу ще не були введені до наукового обігу (Слово і час. - К., 1994 - № 11 - С. 82). Привертають також увагу і оригінали підписів Йосипа Григоровича і Варфоломія Григоровича Шевченків. Очевидно, що на підставі цих “верющих писем” спадщиною Т.Г. Шевченка мав розпоряджатись М.М. Лазаревський, подібний документ був наданий Йосипом і Микитою Шевченками 18 березня 1861 року тому же М. Лазаревському (“Смерть и похорони Т.Г. Шевченко”. - К., 1961 - С.7-8). В наведених документах, крім всього, згадується “воля” покійного брата щодо розподілу його спадщини між всіма родичами (“сонаслідниками”). Можна думати, що мова йде про якийсь юридичний заповіт чи духовницю Тараса Григоровича, про який нам нічого не відомо. На таку думку наводить конкретна фраза: “согласно с волею покойника” (док.№10 ).
- ②1 Варфоломій Григорович Шевченко (11.VI.1821. Кирилівка. - 1892), троюрідний брат і свояк Тараса Григоровича Шевченка. Був одружений на Олександрі Антонівні Кротовій, мав з нею шістьох дітей. Викупився з кріпацтва. Купець. У різні роки працював управлінцем в конторах поміщиків Енгельгардта, кн.П. Лопухіна і гр. Понятовського. Виконав прохання поета про придбання шматочка землі на Чернечій горі (1861 р.), а потім домігся і її оренди (з 1869 р.). Був притягнутий до слідства за зв’язок з польськими повстанцями (1864 р.), робив лісником у с.Шендерівці, де й написав у 1875 році “Спомини про Тараса Шевченка”. Помер у с.Буряківці Радомишлянського повіту на Київщині (Колесникова К.І. “Мій ширий брате і друже” // Корсунський часопис. - Черкаси, 1994 - №1- С.39-43). В Держархіві Черкаської області зберігаються декілька документів, засвідчених В.Шевченко (ДАЧО, ф.896, оп.1, спр.1255, арк.82 зв.-83 зв., спр.1270, арк.71 -71 зв.).
- ②2 Михайло Матвійович Лазаревський (12.VII.1818 - 3.V.1867), близький приятель Т.Г. Шевченка; вирішував усі майнові справи спадкоємців поета (Шевченківський словник у двох томах. - К., 1976 - Т.1 - С.341).
- ②3 Ярина Григорівна Шевченко (12.V.1816 - 1865), рідна сестра Тараса Григоровича, була одружена з Бойко (Бойченко) Федором Кіндратовичем, маляром-іконописцем. Мали дітей (Красицький Дмитро. Родовід //Слово і час.-К.,1991 - №5- С.90). Одруження сталося 8 жовтня 1836р. (ДАЧО, ф. 152, оп. 36, спр. 3, арк. 143).

- 24 Катерина Григорівна Шевченко (20.XI.1804 - 11.VII.1848), старша сестра і нянька Тараса Григоровича. 29 квітня 1823 року вийшла заміж за селянина с. Зелена Діброва Антонія Григоровича Красицького (5.I.1798 - 1848). Мали дітей (ДАЧО, ф.152, оп.30, спр.1, арк.2, спр.2, арк.43, спр.4, арк.182 зв. - 183, 4, 14, 45, 59 зв., спр.6, арк.272 зв., оп.36, спр.2, арк.119; Красицький Дмитро. Родовід.- С.89- 90). Родовід згаданого подружжя можна дослідити за: ДАЧО, ф.152, оп.30, спр. №№ 1-14, оп.36, спр.1; там само, ф. 931, оп.1, спр. №65, №172 .
- 25 Йдеться про “Устав цензурний”, який був прийнятий у 1828 році і складовою частиною входив до “Свода законов Российской империи” (вид.1832, 1842 і 1857 рр.). Стаття 283-а мала такий зміст: “По смерти сочинителя или переводчика, исключительное право сие переходит к его наследникам по закону, или по завещанию, или же тем лицам или учреждениям, коим от него оно передано; но право сие не может продолжаться более пятидесяти лет со дня смерти сочинителя или переводчика”. Треба додати, що ст. 283-а органічно пов’язана із ст.282-ю, де мова йде про виключне право власності “сочинителя или переводчика” на свої видання та їх продаж на свій розсуд (див.: “Устав цензурный” //Свод законов Российской империи - Спб., 1857 - Т.14 - С.49).
- 26 Микита Григорович Шевченко-Грушівський, народився 22.IV. 1811 року у с.Моринцях, а помер від старості 25.I.1878 р. в Кирилівці, як сказано у метричній книзі у 71-річному віці, що не збігається з традиційно визнаною датою народження (ДАЧО, ф.931, оп.1, спр.175, арк.191 зв.; Красицький Дмитро. Родовід.- С.87). Старший брат Т.Г. Шевченка. Був двічі одружений. У жовтні 1829 року 20-річний Микита одружився з 18-річною Євдокією Корніївною Ігнатенко, яка померла від пологів у 27-річному віці 23 березня 1840 року (ДАЧО, ф.152, оп.36, спр.2, арк.143, 229 зв.); у цього подружжя були діти: Сава ( 3.XII.1831р.-?), Надія (19.IX.1834 -?), Іоанн ( 30. III. 1837 -7.IV.1837), Іоанн (11.XI.1838 - 25.III.1839) (там само, спр.2, арк. 86,114, спр.3, арк.26 зв., 49 зв., 200, 214 зв.). Вдруге Микита Шевченко взяв шлюб у 28-річному віці 25 квітня 1840 року з Пелагеєю Гнатівною Кириченко, якій було 18-ть років (там само, спр.3, арк.163 зв.); від цього шлюбу народилися Феодот (? - 8.VI.1841), Олександра ( 20.III.1842 - 20. IV. 1842), Федор (? - 28.VI.1842) (там само, арк.125 зв., 183 зв., 185 зв., 245 зв.). У метричних книгах також згадуються Родіон, Прокопій і Петро Микитовичи Шевченки (там само, ф.931, оп.1, спр.125, арк.24 зв., 44 зв.- 45, 99 зв.). За Дм.Красицьким у Микити Шевченка було 12 дітей, з яких 3 вижили: Петро, Прокіп і Ярина (Красицький Дмитро. Родовід. - С.90).
- 27 Йосип Григорович Шевченко (8.III.1821 - 1878 ?), молодший брат Т. Шевченка. Після смерті батьків Йосипа взяли до себе у с. Моринці дід Яким і бабуся Меланія, у яких він і виріс. У 1841 році пристав у приїми до троюрідної сестри Мотрони Григорівни, на якій і одружився 28 листопада того ж року. До речі, з боку молодого “поручителем” був його старший брат Микита Григорович. Подружжя це мало дітей: Трохима (18.IX.1843, хрещеник Т.Г. Шевченка), Андрія (1845), Василю (1849), Івана (1854). (ДАЧО, ф.152, оп.36, спр.3, арк.167 зв.; Красицький Дмитро. Родовід. - С.89-90; Дорошенко О. Дорогою до Шевченка / /газ.“Черкаси” - 10 березня 1993 р.). Цікаві спроби складання родоводу Йосипа Григоровича Шевченка (Микола Лисенко. Наше коріння //Родовід. - К., 1996 - №13 - С. 92-93; також див.: ДАЧО, ф.931, оп.1, спр.125, арк.1 зв., 131 зв. , спр.468, арк.118).

- 28) У звільненні Микити, Йосипа і Ярини Шевченків брали участь найкращі представники російської інтелігенції – члени “Общества для пособия нуждающимся литераторам и ученым” (Літературний фонд), в тому числі К. Кавелін, А. Дружинін, І. Тургенєв, А. Галахов, М. Чернишевський, А. Никитенко й баг.інш. 10 липня 1860 року родичі Т.Г. Шевченка підписали з поміщиком В. Флярківським умову про звільнення з кріпацтва без землі, а так звану “вільну” братам і сестрі поета було передано лише після маніфесту 19 лютого 1861 року. Тільки у 1865 році Шевченки добилися права на свої ґрунти за обов’язковий викуп і на загальних підставах. Детальніше про це див: Кирилюк Є.П., Шабліовський Є.С, Шубравський В.Є., Т.Г. Шевченко. Біографія - К., 1964 - С.533-538; Шевченківський словник у двох томах. - К., 1977 - Т. 2 - С.307.
- 29) Помилка переписувача, потрібно - т. 14-й.
- 30) За виявленими документами казенна опіка над Жаботинським володінням Флярківського була встановлена ще на початку 1860-х рр., цьому слугувала чимала грошова заборгованість власника, напр., дворянам Дамецьким, Санкт-Петербурзькій опікунській раді, конторам держбанку, братові Адольфу, смілянському ксьондзові Гаасу й баг.інш. Наприкінці 1860-х рр. загальна сума такого боргу на Жаботинському і Кирилівському маєтках складала 236 тис.рублів. Саме нестача коштів примусила В. Флярківського продати Кирилівське володіння Марії Рігельман у серпні 1869 року (щоб якось розрахуватись з боргами на Жаботині), проте такий продаж був визнаний незаконним, так як на маєтку була заборона (ДАЧО, ф.755, оп.1, спр. 15, арк. 18-21, спр. 17, арк. 23-24, 42, 43-43 зв., 44, 73; там само, ф.661, оп.1, спр.1738, арк. 1, 11-13, 17 зв., 47 зв.- 48). Підставою для взяття Жаботинського володіння В. Флярківського під опіку було також звернення у 1867 році дружини його Цицилії Федорівни до різних державних установ, зокрема, до київського генерал-губернатора, про те, що її чоловік, “предавшись нетрезвой и прелюбодейной жизни, удалил меня с тремя малолетними детьми из дому, не дает нам никакого содержания и обременяет именею долгами”. При цьому вона прохала взяти маєтки до опіки і видавати їй з дітьми кошти на утримання і прожиття (що й було зроблено: вона повинна була отримувати 1500 рублів щорічно із доходів Жаботинського володіння, проте, і у 1869 році ці кошти не надходили). Непорозуміння у сім’ї почалися, вірогідно, ще з початку 1860-х рр., коли Ц.Ф. Флярківська переїхала до Кирилівки, туди було перегнано багато голів великої рогатої худоби і коней. Але й тоді, очевидно, почалися і борги: в заставу віддано воловню, вінницю й інш. У 1867 році вона поїхала до м. Єлисаветграду, де проживала у лікаря Красицького, потім мешкала і у с. Водяній у поміщика Бошняка (Херсонська губ.) (там само, ф.755, оп.1, спр.29, арк.6-7 зв., 9-9 зв., 37-38 зв., 43, 215 зв., 349, спр.41, арк.1-2, спр.48, арк.27 зв.- 28). Крім боргів була ще причина складних сімейних відносин: Валерій Флярківський мав у Жаботині утриманку, селянку Сигклитицію Іванівну Чудну (в майбутньому вона стала дружиною дворянина Прехтеля), з якою ним прижито двох дітей. У 1864 році С. Чудна одержала від В. Флярківського “в вознаграждение усердной службы” і “в знак собственной благодарности” в Жаботинському лісі фруктовий садок із сіножаттю, а на околиці Жаботина будинок і садибу, під назвою “Корнієнкова”, і біля неї 12 десятин землі. Все це володіння було юридично оформлене на С.Чудну та її дітей “на вічні часи” (там само, ф.680, оп.1, спр.13, арк.2; там само, ф.755, оп.1, спр.42, арк.9 - 10;

ф. 832, оп.1, спр.638, арк.250 - 250 зв., 251-252; там само, ф.931, оп.1, спр.3034, арк.134 зв.).

- 31) Цікаво, що 11 травня 1771 року польський король Станіслав-Август надав грамоту з дозволом “производить ярманки” містечку Жаботину (там само, ф. 832, оп. 2, спр. 1, арк. 62 , № 345).
- 32) Автором про нього виявлені лише наступні відомості. Валеріан-Генріх, 1829 р.н., поляк, спадковий дворянин, штабс-ротмістр російських військ; син Еразма Йосиповича і Анни Єрмолаївни Флярківських (Фліорковських). Крім нього у подружжя були ще діти: Фердинанд-Адольф-Діонісій, Емілія (в заміжжі Торловська), Еліза-Нарциса (в заміжжі Фідлер), Леопольдина (в заміжжі Скалон). Вірогідно, В.Флярківський був двічі одружений: 1. за Анною Онисимівною (згадка 1856 р.) і 2. за Цицилією Федорівною з Красинських. Діти у другому шлюбі: Стефан-Богдан-Адам, Казимир-Блажей-Валеріан, Ванда-Владислава-Леопольдина. Жаботинське володіння до роду Флярківських перейшло за купчою у січні 1830 року за 135 000 рублів сріблом від Олени Олександрівни Захаржевської (уродж. Самойлова). 14 червня 1871 року Жаботинське володіння було продане колезькому асесору Костянтину Корякіну. Див.: Державний архів Київської області, ф.782, оп.2, спр. 413, арк. 671-674, спр. 432, арк. 213-214. зв.; ДАЧО, ф.661, оп.1, спр.1847, арк.15; там само, ф.712, оп. 1, спр.69, арк.21 зв.- 22; там само, ф.755, оп.1, спр.29, арк.6, 215 зв. , спр.64, арк.12; там само, ф. 832, оп. 1, спр. 257, арк. 15, оп. 2, спр. 73, арк. 90-91. Подальша доля В.Е. Флярківського поки невідома.
- 33) Автор (Ю.М.) використав наведений архівний документ незважаючи на те, що подібні тексти вже були опубліковані раніше (Див.: Сухо-Калигорський Чудотворный Образ Божией Матери. Киевской губернии, Звенигородского уезда. - 1908 - С. 1-18; Відроджена пам'ятка дерев'яної архітектури XVIII ст.- Сухокалигирський храм св.Іоанна Богослова. - К., 1997 - С.1 - 11; згадані у тексті факти також використані в: Сказания о чудотворных иконах. - Коломна - Т.І. Репринт. - С.780-782 ). Але така публікація викликана наявною більш ширшою фактологічною й інформативною базою документа, і тому введення його до наукового обігу доречне. До того ж автором додаються деякі коментарі і примітки.
- 34) Див. прим. № 44)
- 35) Гервасій Якович Петрушевський, священницький син. За ревізією 1795 року числився у с.Щербачинцях при Михайлівській церкві, а в 1811-1815 рр. “записаний” в с. Руді Васильківського повіту. У 1847 році йому виповнилося 58 років. По закінченні у 1817 році курсу Київської духовної Академії, 14 жовтня висвячен у священника Михайлівської церкви м. Лисянки. З 1821 по 1834 рік він перебував і депутатом при повітовому суді. У 1830 році о. Гервасій переведений до Воскресенської церкви містечка Катеринополя, а 1845р. затверджений “наставником” Катеринопільського училища для казенних селян. На цей час удівець, мав дітей: Кіпріяна, Генадія, Феклу. 28 серпня 1848 року переміщений до м.Лисянки (ЦДІАУК, ф. 127, оп. 1009, спр. 232, спр. 599, арк. 169 зв.- 170).
- 36) Антоній (в миру Кіпріян Гервасійович Петрушевський, 27.V.1828 - 8.X. 1912),



архімандрит Києво-Печерської лаври. Народився на Київщині. У 1850 році закінчив Київську духовну семінарію і протягом 20 років був священником на Звенигородщині, очолював Уманський комітет по історичному опису церков Київської єпархії. В 1871-1881 рр. працював у Литовській єпархії, одержав сан протоієрея. З 1881 року служив в Астраханській єпархії, де був старшим членом будівельного комітету по перебудові єпархіальної бібліотеки. З 1889 р. — економ Києво-Софійського митрополитичого дому, з 1896 року став монахом і намісником лаври. В 1900 році духовництво відзначало його 50-річне служіння Церкві, була видана брошура з описом життя о. Антонія. Він подарував лаврі 5 тис. рублів на собор. У 1909 році пішов на пенсію. Похований у Києво-Печерській лаврі (Людмила Проценко. Поховання Києво-Печерської лаври // Київська старовина. - 1995 - № 2 - С. 32).

- 37) Дар'я Миколаївна Лопухіна (р.н. невід.- 13 березня 1830. Київ), уроджена Павлова, племінниця св.кн. Г.О. Потьомкіна-Тавричеського (по його сестрі), на той час удова бригадира Федора Андріяновича Лопухіна. Після смерті свого дядьки, фельдмаршала Потьомкіна, і згідно з остаточним розподілом його спадщини поміж рідними, Дар'я Миколаївна наприкінці XVIII ст. стала довічною володаркою Шполянського ключа. Померла бригадирша Лопухіна в Києві після тяжкої хвороби. Похована в Києво-Печерській лаврі на Дальніх печерах. В поховальному обряді брав участь київський митрополит Євгеній (ДАЧО, ф.661, оп.1, спр.137, арк.3). Див. прим. №(44), №(49).
- 38) Тимофій Мефодійович Молчанський, у 1869 році йому виповнилося 39 років. У 1853 році закінчив богословський курс Київської духовної семінарії. 18 лютого 1854 року єпископом Чигиринським Аполлінарієм висвячен у священника Іоанно-Богословської церкви с. Вишнополя. В пам'ять Кримської війни 1853-1855 рр. він був нагороджений бронзовим хрестом на Володимирській стрічці. З 10 листопада 1862 року на посаді бібліотекаря 2 округу благочиння, а з 7 вересня 1863 і по 1869 рік виконував посаду помічника благочинного. 12 серпня 1861 року нагороджений набедренником, а 16 квітня 1868 р. - фіолетовою скуф'єю. Був одружений на Ганні Олександрівні, діти: Георгій (15 років), Миколай (8), Митрофан (5), Всеволод (4), Леоніда (12), Неоніла (10), Олександра (3), Надія (2). Див.: ЦДІАУК, ф.127, оп.1011, спр.3280, арк.28 зв.- 29. Кліровий опис 1869 р. с. Вишнополя Іоанно-Богословської церкви).
- 39) Мефодій Автономович Молчанський, священницький син, у 1847 році йому виповнилося 41 рік. Закінчив курс в Київській духовній семінарії, а 21 жовтня 1828 року призначений священником до Покровської церкви с.Ромейківки Звенигородського повіту. Був одружений на Ганні Гаврилівні, діти: Тимофій (17 років), Кирил (14), Михаїл (12), Антоній (9), Марія (16), Євдокія (10), Олександра (5). 19 червня 1848 року переведений до м. Шполи. (ЦДІАУК, ф.127, оп.1009, спр.599, арк.109 зв. - 110. Клірова відомість за 1847 рік с. Ромійківки Покровської церкви).
- 40) Про священника Романа Вишинського біографічних відомостей не виявлено.
- 41) Мова про Олексія Васильовича Тарнавича. У 1835 році йому виповнилося 44 роки, священницький син. У 1814 році закінчив курс богослов'я Київської духовної академії і 7 березня ц.р. за резолюцією київського митрополита

Серапіона єпископом Чигиринським Іренеем рукопокладений у диякона Різвобогородичної церкви с.Ступичне Звенигородського повіту, а 12 березня – висвячений у священника. Був депутатом і неодноразово виконував обов'язки благочинного, а з 1827 року остаточно затверджений на цій посаді. Одружений був на Олені Петрівні, діти: Пилип (20 років), Климент(11), Никифор (8), Антон (5), Кирил (3), Олександра (18), Дар'я (16), Мотрона (13), Марія (12), Олексій (1 рік, згадка 1836 р.). (Див.: ДАЧО, ф.152, оп.23, спр.86, арк.2 зв., 6 зв. Клірові відомості за 1835-1836 рр.).

④2 Іасон Герасимович Плясецький, син дячка. У 1848 році йому виповнилося 30 років. Закінчив курс Київської духовної семінарії і 1 жовтня 1841 року єпископом Іеремією висвячен у священника Різвобогородичної церкви с. Снегурівки Васильківського повіту. 3 грудня 1843 року був переведений на священницьке місце до Михайлівської церкви с. Капустине, а у 1848 році – до Іоанно-Богословської церкви с. Сухої Калигірки (ДАЧО. ф.152, оп.27, спр.27, арк.92 зв.- 93).

④3 Див. прим. № ④6

④4 Село Суха Калигірка входило до складу величезного Смілянського володіння князів Любомирських, останній власник цього роду на Смілянщині, князь Франціск-Ксаверій, у 1787 році продав її світлішому князю Г.О. Потьомкіну. Після смерті російського фельдмаршала згадане село, як і уся Шполянська волость, перейшли до Дар'ї Миколаївни Лопухіної. По смерті цієї володарки у 1830 році (див.прим. № ③7) с. Суха Калигірка спочатку було у сумісному володінні її синів, Петра і Андріяна Федоровичів Лопухіних, а після розподілу спадка, що залишила їм мати за заповітом, у червні 1845 році майор у відставці Андріян Лопухін отримав частину володіння разом із Мокрокалигірською волостью у Звенигородському повіті, до якої входили: містечко Мокра Калигірка і сс. Соболівка, Товмач, Суха Калигірка, Єлизаветка, Петрівка, Красний Брід, Соколівка, Потік, Кобилянка. Введення Андріяна Лопухіна у власність сталося 13 серпня 1845 року (ДАЧО, ф. 661, оп.1, спр.439, арк. 2 зв., 24-33, 47- 47 зв.). А.Ф. Лопухін оселився у містечку Мокрій Калигірці, де мали розташування “господский дом с нужными застройками о 14 покоях и суконная фабрика, протекает река Вись, на коей значительная ловля рыбы”. У цій волості було “20 прудов, на коих устроено 20 мельниц от 1 до 6 поставов, и ветряных мельниц 27” (там само, арк.48). 22 грудня 1859 року Андріян Лопухін продав Мокрокалигірське володіння (разом із Сухою Калигіркою) поручику у відставці Дмитрію Єгоровичу Бенардаки, який 11 березня 1860 року був введений до цієї власності. Цікаво, що за викупним актом від 30 листопада 1865 року селяни с. Сухої Калигірки стали власниками 562 дес. 903 кв. саж. придатної і 50 дес. 1827 кв.саж. непридатної поміщицької землі, вже колишньої, а 19 березня 1870 року 306 селян-власників (140 садіб) були введені до володіння (там само, спр.1313, арк.2 - 2 зв., 5-12 зв., 17-20 зв., 25-25 зв., спр. 1635, арк. 1-4 зв., 12-13). Після смерті Дм. Бенардаки (сталася між 12 квітня і 16 червня 1870 року), його Калигірське володіння перейшло за заповітом до синів – Миколи, Костянтина і Леоніда, які 30 вересня 1870 року були введені до володіння (там само, спр.1781, арк.1, 3 - 3 зв., 4 - 5, 19 - 20). У 1900 році Суха Калигірка вже належала князю Костянтину Олександровичу Горчакову; в селі нараховувалось землі:селянської -644 дес., церковної - 79 дес., володільчої - 1649 дес.; тут мешкало 1146 жителів

(571 ч.+ 575 ж. статі) у 258 садибах ( Див. : Список населенных мест Киевской губернии.- К.,1900 - С.653-654). На жаль, наукового дослідження по історії села Суха Калигірка й досі немає. Проте, існують невеличкі популярно-історичні нариси і статистичні довідки, наприклад, див.: ДАЧО, ф.Р-4178, оп.1, спр.234, арк.1-12; Список населенных мест Киевской губернии. - С. 653-654; Історія міст і сіл Української РСР. Черкаська область.- К.,1972 - С. 380 ; Василь Яковенко. Про село Суху Калигірку Катеринопільського району Черкаської області та її архітектурну пам'ятку – храм Іоанна Богослова//Відроджена пам'ятка дерев'яної архітектури XVIII ст. – Сухокалигірський храм св. Іоанна Богослова. - К.,1997 – Без нумерації.

④5 Мова йде про Дмитра Єгоровича Бенардаки (див.прим. № ④4). Проте, перейменування, про яке згадувалось, сталося задовго до того, коли власником села у 1859 році став Д. Бенардаки.

④5а У церковних відомостях за 1830 рік при Іоанно-Богословській церкві згадувався церковний сторож Павло Андрійович Кондрацький, “померлого священника Андрія Кондрацького син” (ДАЧО, ф.152, оп.27, спр. 27, арк. 5 зв.- 6). Також документи згадують в с. Петрушки священника Іоанна Павловича Кондрацького і при ньому дячка, його брата Костянтина Павловича Кондрацького (1816 р.). Вірогідно, що це діти вищезгаданого Павла Кондрацького (там само, ф. 352, оп.1, спр. 36, арк. 39 зв.).

④6 Цікаво, що тільки з 1839 року датування побудови Сухо-Калигірської Іоанно-Богословської церкви позначалося 1734 роком, а до цього часу у церковних відомостях про храм згадувався 1784 рік. Ось як записано про це у 1830 році: “Построена 1784 года тщанием причта, деревянная с таковою же колокольнею, крепка; престол один во имя св. ап. Иоанна Богослова; утварью во всем достаточна; причт издавна - священник, диакон, дьячек и пономарь; земли: усад. - 3 дес., пах. - 33 дес., сенокосн. - 3 дес. Дома у священника собственные на подцерковной земле, диакон же живет в наемном крестьянском доме, а для церковнослужителей имеется церковная школа... Копии с метрических книг с 1784 года, исповедные росписи с 1798 г.” (ДАЧО, ф.152, оп.27, спр.27, арк.1,2,51). До Іоанно-Богословської парафії у 1830 році належали:

|                      |    |         |     |           |    |       |       |
|----------------------|----|---------|-----|-----------|----|-------|-------|
| село Суха Калигірка: | 89 | дворів, | 357 | чоловіків | і  | 386   | жінок |
| “приселок”Кобилянка: | 17 | - “ -   | 71  | - “ -     | 61 | - “ - |       |
| - “ - Потік :        | 13 |         | 55  |           | 55 |       |       |
| Соколівка:           | 3  |         | 13  |           | 11 |       |       |

В подальшому ці дані мали невеличку тенденцію до змін (там само, арк.6 зв., 156 зв.). За штатним розписом 1842 року згаданий храм зарахований до 5 класу, з причтом у складі священника, дячка, паламаря і просвірни; загальної платні священнослужителям нараховувалось щорічно 220 рублів; землі налічувалось: садибною - 2 дес. , орної - 30 і сінокосу - 3, а у 1854 році орної землі вже 36 дес., сінокосу - 12, та після скасування Кобилянської церкви додалося ще 45 (у 1860 р. - 33 дес.). До речі, за приналежність цієї землі була заведена судова справа (там само, арк.109, 125, 153, спр.958, арк. 1- 249; Л. Похилевич. Сказания о населенных местностях Киевской губернии. - К.,1864 - С.415). За історичною довідкою, яку склав Василь Яковенко, вважається, що раніше у селі існувала

кам'яна церква, яка була зруйнована після Переяславської Ради, а на її місці згодом побудували “на уніатський кшалт з дубових колод церковку”. Після гайдамаччини церкву розібрали і перевезли до с. Лисича Балка, а на її місці у 1734 році збудували дерев'яний п'ятикупольний храм. У 1921 році з церкви зняли дзвони, а у 1935 році було розібрано дзвіницю. З 1967 по 1976 рік храм використовувався, як колгоспна комора. У 1997 році за допомогою народного депутата України Вадима Петровича Гетьмана Сухокалігирський Іоанно-Богословський храм відновлено (Василь Яковенко. Про село Суху Калигірку...- без нумерації).

- ④7 Михайл Андрійович Терлецький, син священницький, з 1805 року навчався в Київській духовній академії (можливо, з 1815 року?), а 5 листопада 1816 року єпископом Чигиринським Іренеєм рукопокладений у диякона до Іоанно-Богословської церкви в с. Суху Калигірку. 27 травня 1817 року за резолюцією київського митрополита Серапіона висвячен у священника. Одружений, дружина Євдокія Іванівна, діти: Петро, Іларіон, Ксенія, Олена. У 1837 році йому виповнилося 44 роки. В подальшому, Петро Терлецький 17 вересня 1841 року був висвячен у священника Сухокалігирської церкви (ДАЧО, ф.152, оп.27, спр. 27, арк. 2 зв.- 3, 42, 62 зв.- 63, 67 зв.- 68, 79 зв., 83 зв.).
- ④8 Андрій Йосипович Терлецький, син шляхтича Гайсинського повіту Кам'янець-Подільської губернії. У 1813 році йому виповнилося 52 роки. По смерті батька навчався російської грамоті і був у сс.Тарасівці і Вікниній (Звенигородський повіт) “при тамошних церквах” дячком. 21 травня 1787 року тодішнім єпископом Переяславським висвячен у священника в с. Антонівку, а 20 березня 1796 року київським митрополитом Гавриїлом переведений до церкви в с. Суху Калигірку. У 1802 році був обраний депутатом у Звенигородське духовне правління. Мав дітей: Максима, Михайла, Павла, Саву (ДАЧО, ф. 352, оп.1, спр. 36, арк. 27-27 зв., 29).
- ④9 Цікавий факт. У 1845 році при згаданому джерелі у с. Каетанівці вже існували “два деревянних корпуса, в коих, кроме залы, 45 комнат со всеми постройками, купальнями и ванными”, а також поруч були розташовані: “каменная гора, в коей выделяются мельничные камни, мельниц ветряных полумашинных три и холстяна фабрика одна...” (ДАЧО, ф.661, оп.1, спр.439, арк.47 зв.). До речі, після Дар'ї Лопухіної село Каетанівка з 1845 року перейшло до володіння надвірного радника Петра Федоровича Лопухіна, а після його смерті – до його дочки Анни Петрівни Ісакової (з 1854 року), введення якої до власності сталося 6 березня 1854 р. (там само, спр. 882, арк. 2-2 зв., 3 зв., 15-20 зв., 22-22 зв.).
- ⑤0 Кирил Мефодійович Молчанський, навчався у Київській духовній семінарії з 1851 по 1857 рік. У 1856 році митрополитом київським Ісидором висвячен у священника в Липовецький повіт, а 16 жовтня 1864 року переведений у с. Криві Коліна Уманського повіту до Іоанно-Богословської церкви священником. 29 січня 1884 року згідно з резолюцією київського митрополита Платона о. Кирил був переміщений до Мокрокалігирської Покровської церкви; у 1891 році він затверджений членом благочинницької ради. Мав нагороди: у 1869 році нагороджений набедренником, 1 січня 1879 року – фіолетовою скуф'єю, 15 травня 1892 р. – камілавою і в тому же році “за благолепие“ храма отримав

архіпастирське благословіння, 3 квітня 1897 року нагороджений наперсним хрестом. Ніякого нерухомого майна не мав. Дружина Ольга Тимофійовна, уроджена Плотницька, дочки: Анна, Серафима, Анастасія. За кліровою відомістю 1900 р. о. Кирил мав 67 років (ЦДІАУК, ф.127, оп.1009, спр.1054, арк. 404 зв. - 405).

- 51) Никифор Олексійович Тарнавич, нар.у 1827 році; у 1836 році навчався у Київській семінарії (ДАЧО, ф. 152, оп. 23, спр. 86, арк. 2 зв., 6 зв.). Інших відомостей поки не виявлено.
- 52) O S/mielan/skim parafijalnym kos/ciele na Ukrainie. Drukiem Jo/zefa Zawadskiego.- Wilno. -1856. - 44 с. Висловлюю вдячність О.Н. Малій за допомогу у перекладі цього видання.
- 53) Перша згадка про Смілянську каплицю на честь святої Варвари не сягала далі 1762 року. Вважалося, що збудував її за розпорядженням кн. Станіслава Любомирського управитель Юрій Добрянський. Капличка стояла на замковій горі, між валами, і поруч мала на цьому ж замчищі цвинтар. З 1762 по 1766 рік священнослужителем при ній був ксьондз Фортунат Шнурецький, францисканець. У 1768 році гайдамаки спалили каплицю у Смілі разом із замком. В 1777 році коштом князя Францишка Ксаверія Любомирського була побудована нова каплиця на честь св. Францишка Ксаверія, але вже на іншому місці. Після знищення замку під час нападу загону Максима Залізняка, замчище було залишене пустим і згодом повністю передано каплиці під цвинтар. Сама каплиця мала розташування на виділеному шматі землі поблизу берега р. Тясмина, “при дорозі, що веде від тясминської греблі до міста”, по праву руку. Смілянська каплиця слугувала для “духовних потреб” княжих службовців, при цьому не маючи жодних документів і прав, а ксьондзи утримувалися “в титулі” капеланів. Проте, дідич Смілянщини вирішив на міцніших засадах побудувати тут храм Божий і, крім того, заснувати монастир, ерекція на які була оформлена 1 грудня 1783 року. Цей документ наданий був велебним отцям капуцинам св. Франциска у Смілі з виділенням ґрунту шириною 250 і довжиною 300 ліктів, і з зобов’язанням самого князя вимурувати власним коштом монастир і костьол, мурами круговими оточити і побудувати усі служби до дому Божого. Вважалося, що спочатку тут мають проживати чотири ченці, а пізніше їх кількість збільшиться до 12 осіб, які б виконували усі належні обов’язки святих отців. Для утримання отців-капуцинів князь призначив вільний вируб у лісах для опалення і вилов риби у сріблянському ставку. Декретом від 6 квітня 1785 року київська консисторія затвердила прийняття, очевидно, тимчасове, смілянської каплиці як костьолу і визначила, але не детально, парафіяльні її межі, а ксьондз Малиновський 5 жовтня того ж року отримав документ на зведення костьолу. З цього часу історія костьолу у Смілі почалася записуватися більш пристойно. У 1786 році були зроблені описи костьольних речей, економічного стану костьолу, а також складено перелік особового складу костьолу. Грошових фундушів костьол на той час не мав ніяких. Лише тільки при адміністраторові Мартині Соколовському була надана невеличка слобода (невідомо яка) з кількома підданими, пасіка і лука, але оскільки вони були дані на особу, то потім до капуцинів не перейшли. Існувало ще надання від Станіслава-Костки Дорогоєвського на закладення вівтарні, але ці гроші були переведені до Житомирського костьолу. Отже, прибуток надходив тільки за

рахунок служб і пожег. Декілька слів про каплицю, що використовувалася у Смілі до зведення нового костюлу. Це була бідна будівля з простого дубового дерева і з однією, центральною банею і залізним хрестом на ній. Довжина каплиці була 24 лікті, а ширина 11,5. Стеля ошальована всередині сосновими дошками; великих бокових вікон нараховувалось 4 і одне таке ж над вівтарем, дах критий гонтою. Костюльного начиння було небагато. Дзвіниця поставлена була на чотирьох стовпах без “дашку”, на ній більших дзвонів три і один малий. Книжок майже не було, тільки за ченців-капуцинів бібліотека костюльна трохи поповнювалася від фундатора. У детальному костюльному описі, що був зроблений отцем Леонардом у 1786 році, наводилися різноманітні відомості і цифри не тільки того, що стосувалося костюлу і парафії, але й всієї Смілянщини: Наприклад, ченці містилися в одному дерев’яному флігелі, що знаходився з лівого боку костюла за 60 кроків і був збудований кілька десятків років тому. Біля флігеля була маленька кухня, також стара, віддалена від костюлу на 20 кроків. Парафіяльної школи також не було жодної, але функціонувала невеличка школа у приватному будиночку одного із мешканців Сміли, в якому діти інших жителів збиралися до директора, що навчав їх читати, писати, початкам арифметики. Шпиталю також не було. В опису наводилися відомості про кількість церков, костюлів, парафіян й інш. Наприклад, у Смілі тоді налічувалося 400 католиків і 253 православних, Турії – 120 католиків, Шполі – 110, Гуляйполі – 52, Станіславчику – 35, Матусові і Носачеві – по 29, Білозір’ї – 28, Городищі – 27, Телепині, Межигірці, Лип’янці, Коритиній, Воронівці, Тарнавці – по 20-ть в кожному. Давався подібний перелік майже по кожному із 166 містечок і сіл Смілянщини. За описом у Смілянській парафії нараховувалось 1787 католиків (ті, що сповідалися), церков уніятських – 15, греко-католиків – 833, православних церков – 112 і при них 12668 віруючих (господарів). Наведені відомості були не постійними, мали тенденції до змін. Треба додати, що сам опис 1786 року, це – визначний історико-статистичний документ, який мав би бути у пригоді дослідникам і красзнавцям. Але сподівання про скорі зведення монастиря і костюлу не здійснилися. У 1787 році кн. Ф.К. Любомирський продав Смілянське володіння світлішому князю Г.О. Потьомкіну, а згодом ченці-капуцини зрікаються своїх прав і залишають Смілу. Незабаром київська римо-католицька консисторія 7 вересня 1787 року призначила ксьондза Юзефа Клосовського на Смілянську парафію. Отже, таким чином Смілянський костюл, після зірваного наміру закладення монастиря, став парафіяльним. Ксьондз Клосовський виконував свої обов’язки до 1792 року (помер він 9 січня). Після нього на парафію був призначений ксьондз Стефан Лапінський, який пробув тут щось більше року. У 1793 році (15 листопада) костюл і парафію прийняв ксьондз Станіслав Трембицький. Цей освічений і діяльний священник був смілянським пробощем до 1808 року. За час свого управління парафією багато сприяв оздобленню костюлу і примноженню мізерних його доходів, він дбав про костюльні фондуші і мав вплив на своїх парафіян. Головним фондушем на той час був “запис” св. князя Потьомкіна, одержаний старанням ксьондза Трембицького; згідно цього документа смілянська економія щорічно мала виплачувати костюлові 100 срібних рублів, “місячину” і ремонтувати костюльні будівлі. Правда, це було лише розпорядження власника, дане 1790 року головноуправляючому Стаалю взамін ерекції, що колись була надана князем Любомирським ченцям-капуцинам. Правова “неформальність” такого запису була головною причиною процесу, який розпочав Трембицький проти одного із спадкоємців фельдмаршала –

В. Енгельгардта. Інші родичі кн. Потьомкіна, що отримали його спадщину, не забули про забезпечення костьолю у Смілі і, кожний з них, шануючи попередню волю небіжчика, призначив із своїх доходів на утримання костьолю, пробоша при ньому і двох вікаріїв по 200 рублів асигнаціями щорічно. Щодо судового позову Трембицького проти Енгельгардтів, то 7 грудня 1799 року було прийняте рішення Київською Цивільною палатою, за яким костьол програв цю справу. До речі, залишаючи Смілу, отці-капуцини забрали з собою багато костьольних речей, а попередники Трембицького промовчали про це. Ксьондз Трембицький закликав капучинів до повернення забраного майна і, напевне, щось отримав. На жаль, були втрачені деякі реліквії і цінне церковне начиння. Цікаво, що пограбування костьолю відбувалося і в інший спосіб. Наприклад, з 29 на 30 квітня 1794 року, вночі під час постою донських козаків у Смілі, були виламані двері до ризницької і взято деяке майно, а 10 квітня 1807 року костьольним слугою і його спільником здійснена крадіжка “36 срібних ватулів вагою 70 лотів”. Смілянська парафія у згадані роки мала наступні каплиці: в Орлівці, Зеленій Діброві, Златополі (Гуляйполі), Мокрій Калигірці (перенесена із с. Кавунівки Драгомирецьким), Вільшані, Шполі, Городищі, Кам’яниці, в Смілі ще буладова каплиця у судді Новицького, яку він подарував Трембицькому для поліпшення костьолю. Сам же костьол у Смілі постійно поповнювався церковним начинням, особливо образами, було споруджено чотири віттаря, усі будівлі огорожені штахетами, збудовано дзвіницю, притвор; також збільшився штат костьолю. Деканальні описи (візити) повідомляли, що збільшилася кількість парафіян: в 1796 році – 1829 осіб, а в 1798 р. – вже 2276; таке зростання вірних пов’язане із розширенням меж парафії за рахунок сіл, що мали розташування на російському кордоні. Помираючи, ксьондз Трембицький, крім всього, залишив по собі ще пам’ять записом на костьол 1769 рублів сріблом і свого рухомого майна. Проте, будівля Дому Божого руйнувалася і наступник Трембицького ксьондз Раймонд Верещинський одержав пожертву від дідича Смілянського, графа Олександра Самойлова, на побудову нового костьолю. Розпочато таке будівництво 1805, а закінчено у 1809 році зусиллями і витратами управляючого костьолю Дзеконського. Це був невеличкий дерев’яний костьол з двома баштами і з великою банею, збудованою 8-кутником, опертою на чотирьох колонах, кругом ошальований, дах гонтою підбитий і всередині пофарбований; з трьома віттарями різьб’ярської роботи. Але згідно з описом 1820 року, зробленого ксьондзом Маврикієм Дзеконським під час генерального візиту архідиякона Київського Павла Антонія Піотровського, цей костьол опинився у стані, що вимагав ремонту – соснові стовпи підгнили, а дах протікав в багатьох місцях. Треба додати, що костьольна ризниця була добре оснащена начинням з досить дорогими і красивими прикрасами, ікони були в позолочених шатах і одязі із чистого срібла, всього достатньо. Крім того, цей костьол мав кільканадцять великих ікон і бібліотеку, а фондушу на утримання одержував до 400 срібних рублів щорічно. 16 травня 1818 року Антон Якович Совецький, колишній хорунжий військ польських і тодішній власник с. Товстої, за згодою митрополічної консисторії Могильовської, заклав фундамент нового костьолю у Смілі. Цей костьол на честь Успіння Пресвятої Діви Марії закінчено було через дев’ять років будівництва, а 1-го листопада 1827 року його освячував ксьондз Мартин Соколовський, декан Звенигородський. А старий костьол був пізніше пристосований під цвинтарну каплицю, яка існувала досить довгий час. Новий костьол – це була будівля з красивим фасадом з чотирма колонами іонічного стилю з двома вежичками і куполом, добре оздоблена, за словами

сучасника “Україна не має жодної іншої святині, яка при цих розмірах і коштах могла б рівнятися з нею стилем будівництва”. Мури мали покриття із заліза, хрести позолочені, підлога кам’яна, два великих образи пензля Пашковського, чудового живописця, прикрашали бокові вівтарі, стіни покриті малюнками різних подій із Святого письма і оздобами, що чудово нагадували барельєфи. Великий вівтар мав чотири красиві колони, оздоблені штукатуркою і позолочені, бокові вівтарі – кожен з двома колонами такої же висоти і форми, на хорах містилися органи. З 1820 року смілянська парафія зменшилася, на той час за нею рахувалися лише містечка Сміла, Кам’янка, Олександрівка, Жаботин, Ротмистрівка, Бурти, Вільшана, Городище і 92 села. Каплиць було три: у Городищі, Ротмистрівці і Товстій. 9 січня 1834 р. до парафії приєднано каплицю у Черкасах. З 1837 року межі парафії знову змінюються виключенням деяких сіл і приєднанням міста Черкаси з прилеглими селами. Згідно з розпорядженням Уряду замість грошових фондів, що надані були костьолу до 1830-х рр., визначено щорічно на утримання костьолу від казни 275 рублів сріблом (див. там само). Кам’яна будівля костьолу на честь Успіння Богородиці збереглася і до нашого часу (м. Сміла, вул. Черкаська, 33). Відомо, що після революцій 1917 року і до 1930-х і рр. костьол функціонував як парафіяльний (звісно, з обмеженнями радянського законодавства), і при ньому була зорганізована римо-католицька релігійна громада, у 1924 році в ній нараховувалось 85 членів; цю парафію, як і в Златополі (60 вірних) і Черкасах (59 вірних), обслуговував ксьондз Серафим Серафимович Собанський. Смілянська римо-католицька релігійна громада, як і всі подібні об’єднання віруючих, привертала прискіпливу увагу влади і, врешті-решт, очевидно, припинила свою діяльність, а костьол був закритий. До речі, у 1925 році на теренах Черкаського, Шевченківського і Уманського округів функціонувало 10 римо-католицьких релігійних громад, в яких налічувалося 2247 членів; у 1927 році на території Шевченківського округу діяло 4 костьола і 2 каплиці, а 4 костьола в Канівському, Корсунському, Таганському і Олександрівському районах, були закриті (ДАЧО, ф.Р-375, оп.1, спр. 65, арк. 145,269, спр. 67, арк. 185, спр. 68, арк. 51 зв., 52,82, спр. 72, арк. 277, спр. 73, арк. 85-88). Відомо, що у 1930-х рр. купол і башточки костьолу були розібрані, а дзвіниця перебудована, церковне начиння знищене. Будівля костьолу використовувалась під зерносховище. Під час Великої Вітчизняної війни і після її закінчення в колишньому костьолі функціонувала православна Преображенська церква, в подальшому і вона закрилась, а там відкрили районний Будинок культури. Рішенням Черкаського облвиконкому за №76 від 19.04.1990 р. колишня будівля костьолу у м. Смілі як пам’ятка архітектури була взята під державну охорону, а наказом Державного комітету будівництва, архітектури та житлової політики України за №128 від 02.06.1999 р. ця архітектурна споруда внесена до Державного реєстру національного і культурного надбання України по Черкаській області. За розпорядженням Черкаської облдержадміністрації за №225 від 26 червня 2000 р. будівля Смілянського римо-католицького костьолу була повернута у власність релігійній громаді (Велика подяка О.В. Волошиній за вищенаведену інформацію). Автор (Ю.М.) не ставив за мету дослідження історії костьолу у Смілі, а лише окреслив основні моменти для наукового пошуку. В фондах Держархіву Черкаської області зберігаються метричні книжки Смілянського костьолу, див.: ДАЧО, ф. 832, оп.1, спр. №№ 257, 271, 318, 526, 551, 591; там само, ф. 931, оп. 1, спр. №№ 3129, 3725; там само, ф. 421, оп. 1, спр. 1 (1849 - 1856).



- 54) Поданий документ, на думку автора (Ю.М.), якісно доповнює не тільки інформацію про Черкаський повіт в книзі Л. Похилевича “Сказания о населенных местностях Киевской губернии” (К., 1864. - С.610-659), але й і відомості Київського губернського статистичного комітету, що були опубліковані в 1900 році (див. : Список населенных мест Киевской губернии. - К., 1900 - С. 1675-1783). Порівн. з док. №2 Альманаху, а також з відомістю обліку ґрунтів Черкаського повіту сер. ХІХ ст. (ДАЧО, ф.712, оп.1, спр.69, арк. 1-24), статист. описом цього ж повіту 1860 р. (там само, спр. 29, арк. 1-144) і там же перелік дач кінця ХІХ ст. (там само, спр. 242, арк. 1-23).
- 55) На жаль, на сьогодні немає жодного дослідження про становлення і розвиток купецького капіталу взагалі на Черкащині і в Черкасах зокрема. За архівними джерелами і, як бачимо, за наведеним документом, серед черкаських купців чималий відсоток становили особи єврейської національності. Наприклад, у 1807 році в Черкасах євреїв-купців І гільдії нараховувалось 2, II-ї – 4, III-ї – 15 (ДАЧО, ф. 8, оп. 3, спр. 204, арк. 3-3 зв., 4 зв.), а купців християнського закону загалом налічувалося 28 осіб (там само, спр. 92, арк. 5-5 зв. 1806 р.); у 1870 році євреїв-купців другої гільдії було 109 (за іншими відомостями – 123: там само, оп.1, спр. 367, арк. 5, 13). Тобто процес розвитку єврейського капіталу, зокрема в Черкасах, мав постійний характер принаймні з кінця ХVІІІ ст. і до 1917/1918 рр. Така статистика досить показова і стабільна, а не випадкова, і це було пов’язано, в першу чергу, з великою кількістю єврейського населення в містах, містечках і селах (селищах) Черкащини. Наприклад, це помітно було в Черкасах, Золотоноші, Корсуні, Каневі, Умані, Тальному, Лисянці, Златополі, Чигирині, Смілі, Мошнах й інш. Ось деякі цифри зростання кількості євреїв в Черкасах: 1841 р. - 1573 особи, 1891 - 4102, 1900 - 7044, 1925 - 10450 (там само, ф. 8, оп. 1, спр. 162, арк. 19 зв., 27 зв., 38; там само, ф. 1, оп. 1, спр. 10, арк. 75; там само, ф. Р – 378, оп. 1, спр. 2, арк. 8; Список населенных мест Киевской губернии.- К., 1900 - С.1678). Євреї відігравали значну і помітну роль в соціально-економічному житті Черкащини, входили до складу органів місцевої влади, незважаючи на різні негативні наслідки “черты оседлости” і чинного російського законодавства. Наприклад, в Черкасах єврейська громада і єврейський купецький капітал позитивно впливали на розвиток міста. Єврейські купці отримували дозволи Черкаської міської управи на посередницьку діяльність, торгівлю мануфактурою, продуктами, посудом, одягом, тютюновими виробами, канцелярськими товарами, бакалією, рибою, музичними інструментами, лісом й баг. іншим.; серед них були власники різних складів, тартаків, тютюнових фабрик, млинів, а на Соборно-Миколаївській площі і по вулицях Олександрівській і Миколаївській функціонувало багато магазинів, крамниць і крамничок, де поряд з українською досить часто (постійно) чувся ідиш – і без цього не можна уявити тодішніх Черкас: автор (Ю.М.) ще пам’ятає у 1960-ті роки останні “анклави” звучання ідиш на вулицях Фрунзе, Урицького... Цікавий приклад, при будівництві у Черкасах церкви-пам’ятника в ім’я Георгія-Победоносця, що присвячувалася загиблим воїнам у світовій війні 1914-1917 рр., чималу допомогу коштами і будівельними матеріалами надали євреї, мешканці міста (там само, ф. 8, оп.1, спр. 499, арк. 11, 13, 16, 19, 21, 35, 53, 64, 73, 93, 94, 102, 107, 125). Доречним до цього я вважаю “згадати”, що серед воїнів-фронтовиків Першої світової війни (як і Другої!) євреї-черкащани посідали далеко не останнє місце...

Також цікаво, що у 1915-1916 рр. посвідчення купців 1 і 2 гільдій коштувало, відповідно, 100 і 40 рублів, а для отримання свідоцтва на торгівельне підприємство 1 разряду потрібно було уплатити 750 рублів (див., наприклад: там сам, ф. 8, оп. 3, спр. 185, арк. 1-80).

56) Колись один із найчудовіших архітектурно-паркових комплексів на Черкащині – Мошногори – після лютого 1917 року зазнав нищівної руйнації. Відомі непоодинокі факти “бесчинств и насилій”, що мали місце в Мошногородищенському володінні Балашових з боку населення у 1918 і 1919 роках (ДАЧО, ф. Р-504, оп. 1, спр. 10, арк. 32, 65). До речі, не тільки Мошенський, але й і Городищенський маєток був знищений у грудні 1919 року, його архів “растасканий”, а анкета 1921 року зазначала, що там “вже немає чого руйнувати” (там само, ф. Р-150, оп. 1, спр. 8, арк. 85). Очевидно, нагальним питанням стало збереження хоча б речей, що мали історико-мистецьке значення. Наприклад, у телефонограмі до Черкас 23 квітня 1919 року (вх. №1548) завідувач відділу народної освіти Мошенського волвиконкому Тесля запитував: “... когда Вы можете приехать в Мошны для осмотра библиотеки и музея, находящегося во дворце Балашевой” (там само, спр. 4, арк. 33). Вірогідно, що саме ця бібліотека Воронцових-Балашових була перевезена до місцевого костьолу, а її охорона покладалася на Мошенський волвиконком. У грудні 1920 року Черкаський повітовий комітет охорони пам’яток старовини й мистецтва звернувся до Г.В. Бачинського з проханням “оглянути руїни Балашовського дворця з метою оцінки рештків кафель, скульптур, стінописі, ліпки та инш. фрагментів художнього характеру”, також заборонялось “приватним особам” розбирати стіни і вивозити будівельні матеріали з руїн дворця (там само, спр. 8, арк. 9, 10, 11). 3 травня 1921 року Черкаський повіткопис повідомив Черкаський повітземвідділ, що під охорону взяті лише руїни чотирьох будівель: новий дворець, Ольгин “домик”, “бесідку з кольонадою” і Святославову башту (про неї див. прим. №57). Але “розхищення” будівельних матеріалів з руїн Балашовського маєтку продовжувалось, і ніякі попередження і погрози з боку влади не перешкоджали цьому (там само, спр. 8, арк. 152,199,214). В подальшому все згадане щент було знищено. На жаль... Про Мошногородищенське володіння див. цей Альманах, док. № 24.

57) Найповнішою на сьогодні публікацією про Святославову башту є наступна: Маринівський Ю. Святославова башта //Родовід - К., 1991 - №2 - С. 41-44 (також див.: він же, Башта Святослава //Молодь Черкащини – 18 липня 1987 і цей Альманах, док. № 24). Ще у січні 1921 року Черкаський повіткопис повідомив Мошенський волосний виконком про те, що Святославова башта прийнята під охорону, при цьому місцева влада повинна “прийняти міри по охороні званої будівлі, якій загрожує руйнація” і “розбірка”. У свою чергу, Мошенський волвиконком зобов’язав Будищанську сільраду про виконання згаданих охоронних засобів. Пізніше, 25 серпня 1923 року, згідно з обов’язковою постановою Київського губвиконкому №176 від 13 червня 1923 року, вже Черкаський окркопис взяв цю пам’ятку (разом із іншими) на державний облік, вірогідно, це була переєстрація (ДАЧО, ф. Р-150, оп. 1, спр. 8, арк. 19, 76-76 зв., 152, 194). Варто зазначити, що обов’язковою постановою Шевченківського ОВК №86 від 16 травня 1930 року Святославова башта була взята на облік як пам’ятка матеріальної культури місцевого значення, але, як повідомляють документи, незважаючи на це, різними особами “башта” руйнується і потрібно

всі подібні дії перевірити, а винних притягнути до відповідальності. Охорона башти покладалася на Мошенське лісництво (там само, ф. Р-375, оп. 1, спр. 87, арк. 264, 295, 298, 313, 322, 322 зв.). До речі, нещодавно з'явилася ідея про відтворення Святославової башти. Проте, на сьогодні така думка утопічна не тільки з наукового, архітектурно-технічного, але й і з матеріального боку (Василь Трохименко. “Чи засяє знову вогнями “Вежа князя Святослава”: інтерв'ю з Анатолієм Надточієм // Нова доба - 5 жовтня 2000 р. - №68). Саме це й підтвердив Держкомбудівництва, архітектури та житлової політики України (лист від 20.02.2001р. за №6/1-65).

- ⑤8) К.Я. Богун-Пелагейченко одночасно з листом Бачинського отримав посвідчення члена-кореспондента повіткопису за №101 (ДАЧО, ф. Р-150, оп.1, спр. 8, арк.161), а вже у травні 1921 року до повіткопису надійшов малюнок “руїн Балашовського дворця з північного боку”, а інші малюнки незабаром мали бути надіслані (там само, арк. 146).
- ⑤9) У березні 1923 року Сміла – адміністративний центр однойменного району, а у 1926 році за постановою ВУЦВКу її віднесено до категорії міст районного підпорядкування (Черкаська область // Історія міст і сіл Української РСР. - К., 1972 - С.492). Цікаво, що у лютому 1918 р. Черкаська повітова народна рада вирішувала питання про перетворення Сміли у “заштатний город з тим, щоб мешканці Сміли обібрали Міське Самоврядування” (ДАЧО, ф. 6, оп. 1, спр. 27, арк. 4-4 зв.).
- ⑥0) Пізніше, 16 липня 1933 року, парафіяльна рада Георгіївської церкви звернулася до Черкаського відділу культів із заявою, “что все имущество... , оставшееся после расхищения неизвестными злоумышленниками, передано: частью в Черкасский Собор (более ценные и менее громоздкие вещи), частью в приписанную к собору Успенскую кладбищенскую церковь (менее ценные и более громоздкие вещи)”. Також тоді був складений і переданий опис майна із відміткою зниклих (“похищенных”) речей, з проханням зберегти будівлю храму від руйнування і занепаду (ДАЧО, ф. Р-80, оп. 1, спр. 15, арк. 85-85 зв.). Також про Георгіївський храм у Черкасах див.: ДАЧО, ф. 8, оп. 1, спр. 499, арк. 257, оп.3, спр.81, арк. 1, 2, 4, 6-148; Ю. Маринівський. Георгіївський храм // Черкаси - 28 серпня 1992 р. - № 69. Про функціонування Георгіївської обновленської релігійної громади у 1923-1930 рр. див.: ДАЧО, ф. Р-375, оп. 1, спр. 83, арк. 1, 2,7-12,15,24-27, 28, 29.
- ⑥1) Очевидно, мова йде про Дмитра Володимировича Чайківського (15.V.1869 р.н.), початок ним церковнослужіння з 1894 року; у 1926 році мав підпорядкування київському митрополиту (обновленцю) Інокентію. Про нього див.: ДАЧО, ф. Р-375, оп. 1, спр. 89, арк. 85-85 зв. Доля Д. Чайківського поки невідома.
- ⑥2) Автором статті, очевидно, був Міхал Грабовський (25.IX.1804 - 19.XI. 1863. Варшава), польський письменник, літературний критик і публіцист, представник “української школи” в польській літературі. Про Мошногородищенське володіння Воронцових-Балашових див.: Памятная книжка Киевской губернии на 1858 год, составленная Н.Чернышевым. -К., 1858 - С.93-101; Л. Похилевич. Сказания о населенных местностях Киевской губернии. - К., 1864 - С.622; Мошногородищенское имение Екатерины Андреевны Балашовой. Составил М.Е. Филипченко (Главноуправляющий южными именными Балашовых).- К., 1896;

П.Р. Слезкин. Описание Мошногородищенского имения Ее высокопревосходительства Е.А. Балашевой. - К., 1913 - Тт.1-2; Мариновський Ю. Документи першої половини ХІХ ст. про містечка Городище і Мошни //Родовід - К., 1991 - №3 - С.50-53; ДАЧО, ф. Р-2475, оп.1, спр. 137, арк. 5-19; там само, ф. Р-4178, оп. 1, спр. 525, арк. 1-157, спр. 526, арк. 1-150.

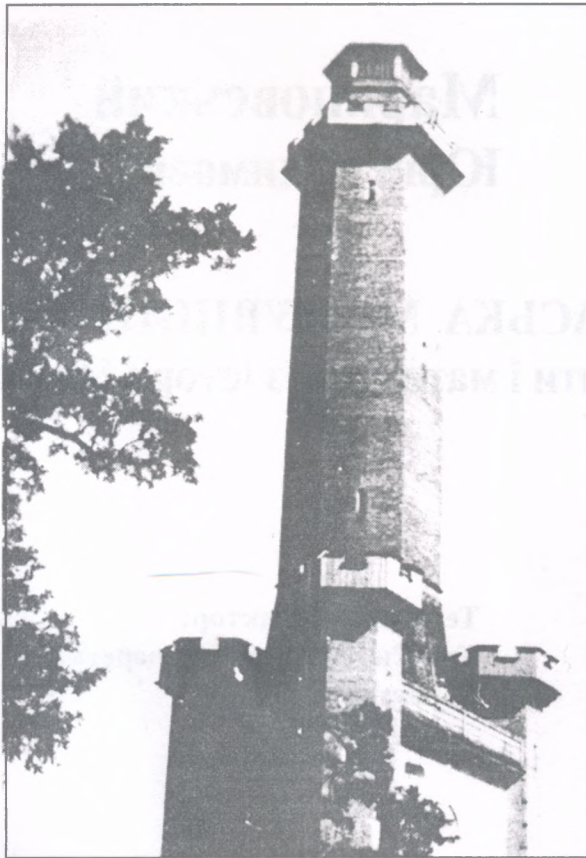
- ⑥3) Про Мошногорський Вознесенський чоловічий монастир див.: Ю.Ю.Мариновський. Дещо про благодійність: по матеріалах Мошногірського монастиря //Молодь Черкащини - 1 липня 1990 р.; він же, “Сведения о древностях Мошногорского монастыря” //Архіви України - К., 1991 - №3 - С. 41-46; він же, Останні роки Мошногірського монастиря. 1917-1929// Наукові записки Інституту української археографії та джерелознавства ім. М. С. Грушевського. Збірник праць молодих вчених та аспірантів. - К., 1996 - Т.1. - С.163-177; він же, Православні монастирі на терені сучасної Черкаської області до 1917 року.- Черкаси, 1997 - Кн. I - С. 29, 32-33, 35-40, 43, 56, 100-102, 110-111, 115-117, 119-125, 141-142, 177-183.
- ⑥4) Детальніше про це див.: Юрій Мариновський. Православні монастирі на терені сучасної Черкаської області до 1917 року. - Черкаси, 1997 - Кн. 1 - С.155.
- ⑥5) там само, С.154-156.
- ⑥6) Урочище “Германувщина” вперше згадувалося в так званій “мові” Івана Близнюка (1630 р.), як “грунт чернцов Ирдинских” (Киевские епархиальные ведомости. - 1861 - №19. Часть неофиц. - С.564-565; Историческое известие о начале и судьбе Виноградского-Ирдынского монастыря, с приложением его документов. - К., 1861 - С.20-21).
- ⑥7) Цікавими з цього приводу мають бути історико-статистичні описи монастиря: Центральний Державний історичний архів України у Києві (ЦДІАУК), ф.1253, оп. 1, спр. 15, арк. 4-4 зв., 1793 р.; спр. 16, арк. 3-3 зв. 1781 р. \* так в тексті, очевидно, “Запорожского”.
- ⑥8) ЦДІАУК, ф. 1253, оп. 1, спр. 1, арк. 1-1 зв. Копія.
- ⑥9) там само, спр. 1а, арк. 3 зв. - 4. Копія.
- ⑦0) там само, арк. 5. Копія. Треба додати, що власність Лебединського Георгіївського монастиря у цей час збільшувалась за рахунок особистих внесків різних осіб: 1709 року корсунський полковник Андрій Кандиба підтвердив права власності обителі “на нижній вязівський став”, що був наданий їй Феськом Степановичем (там само, арк. 7- 7 зв.); 1709 р. – тестамент Данила Дубовича про заповідання свого майна Лебединській Георгіївській обителі (там само, арк. 5-6); 1 жовтня 1721 р. – дарчий лист Василя Здановича, він же Корсунець, про дарування ним і його братом Павлом лебединському ігуменові “Росоховецького ґрунту” під лісом Лебединим, з млином, луками і байраками (там само, арк. 3-3 зв.).
- ⑦1) Лебединський ігумен обвинувачувався Київською духовною консисторією також і в розоренні й руйнуванні Мошногірського Вознесенського монастиря, і у спілкуванні з уніатами (ЦДІАУК, ф. 1253, оп. 1, спр. 8, арк. 14-35зв.).

- 72) Очевидно, саме на цей лист дано “определение” Київської консисторії від 5 червня 1751 року у справі пограбування Лебединського Георгіївського монастиря (там само, арк. 3-3 зв. Оригінал).
- 73) Див.: ЦДІАУК, ф. 1253, оп. 1, спр. 8, арк. 39-39 зв. Засвідчена копія.  
\*\* очевидно, помилка, потрібно “1753”.
- 74) Науковий інтерес для дослідника має викликати анований реєстр ігуменів Лебединського Георгіївського монастиря 1764 року: ЦДІАУК, ф. 1253, оп. 1, спр. 11, арк. 1-3 зв. Оригінал, нижня частина арк. 1 пошкоджена.
- 75) Про соборну церкву св. Георгія в опису 1773 року згадувалося, що вона “новая, болшая с тремя банями, на оних банях крести железные, вышины церковной саженой четырнадцать”. При церкві була ризниця, “паламаренка, притворов три”, дев’ять дверей; храм був побудований за благословінням київського митрополита Тимофія Щербацького “коштом же разных добротов, в которой церкви иконостас новый з двома дверми... на оном престоле антиминос лежит от киевского митрополита Арсения, 19 мая 1764 г.” (там само, спр. 16, арк. 5-5 зв.). Ця церква була обнесена “дилованнем” з міцною брамою, на якій угорі зроблений напис: “1770 года сооружено за игуменства иеромонаха Филофея Контаровского” (Левицький Ор. Листи ігумена Лебединського монастиря Філотей Контаровського, 1765-1767 рр. //Записки Українського наукового товариства в Києві. - К., 1911 - Кн. IX. Додатки. - С.1). Згідно з описом 1793 р. храм св. Георгія перебудовувався і з’єднувався з церквою Преображення Господнього (ЦДІАУК, ф. 1253, оп. 1, спр. 15, арк.5).
- 76) Філофей Контаровський на цій посаді зазнав чимало утисків і насилля з боку уніатів. Його листування з соборним ієромонахом Києво-Софійського монастиря Яковом Воронковським – ілюстрація ситуації, яка склалася на Чигиринщині у 1765-1767 рр., погляд сучасника – людини небайдужої, щирої, з практичним і реальним поглядом на події. Він писав: “Я толко жив; здравия лишился зде от беди. Тепер у нас чрез противников на Украине смущение немалое. Везде своих поставили жерцов (попів уніатських. - Ю. М.), толко единая наша парафия до сего была нерушима. Бог весть, что чинить и куда прибегти. Не раз, да и не десять по лесам ховался от напастников днем и ночью. Нещастливое мое житие и весма опасное. Уходить – беда, ожидать – беда. Бог весть, каки поступать”. 4 лютого 1767 р., з Лебедина (Левицький Ор. Листи ігумена... - С.1-28).
- 77) Виступ повстанців-коліїв зі свого табору в Холодному Яру, біля Мотронинського монастиря, стався 26 травня 1768 року - “першого дня петрового посту” (Храбан Г.Ю. Спалах гніву народного. - К., 1989 - С. 54-55). Початок Коліївщини з Лебединського монастиря є перебільшенням. В ХІХ ст. існували перекази, які пов’язували мотронинського настоятеля Мелхіседека Значко-Яворського з Лебединською обителлю і висвячення ним там “гайдамацьких ножів”, що, очевидно, не відповідає історичній дійсності (Васильев Михаил. Предание о Лебединском монастыре и селе Лебедине //Киевская старина - 1887 - №4 - С.787).
- 78) Очевидно, потрібно Паніну Микиті Івановичу.

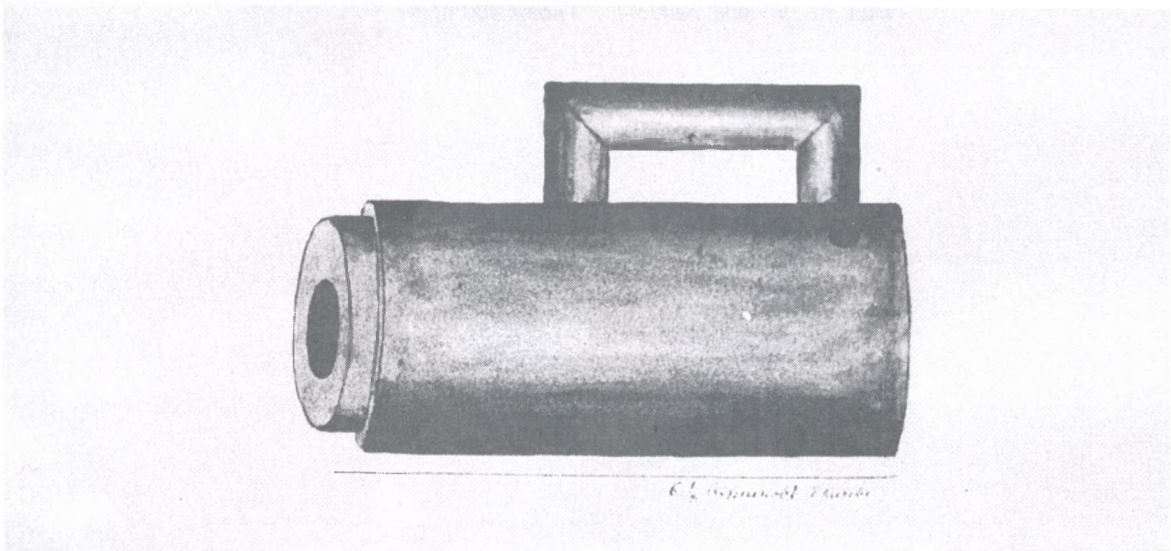
- 79) Про цей млин див.: Юрій Мариновський. Православні монастирі... - С.145.
- 80) Йдеться про Мелхіседека Шаховського, з дрібних шляхтичів, що був “произведен во игумены” Лебединського монастиря, вірогідно, після намісника ієромонаха Ієгудііла, 17 січня 1782 року з одночасним управлінням Лебединською Миколаївською жіночою обителлю. В управлінні був три з половиною років – до липня 1785 року, з того часу призначений настоятелем Жаботинського Онуфріївського монастиря (ДАЧО, ф.149, оп.1, спр.8, арк. 92 зв.- 93).  
\*\*\* очевидно, річка Гептурка.
- 81) Про відносини лебединських ченців з М. Висоцьким див.: Юрій Мариновський. Православні монастирі... - С. 144-145.
- 82) Ігумен Палладій був призначений лебединським настоятелем 20 березня 1819 року, а вже у січні 1820-го його переведено ігуменом до Мотронинського Троїцького монастиря (РДІА в Санкт-Петербурзі, ф. 796, оп. 127, спр. 2090/1, арк. 284 зв.- 285). На його місце вже 26 січня 1820 року призначено до Лебединської обителі ігумена Іоасафа (ДАЧО, ф. 660, оп.1, спр. 781, арк. 3).
- 83) Коробчинський байрак як монастирське володіння, мав постійне функціонування; там було споруджено “поветей две, кошари и стайня, да и загорода; а хат две давних в острове, а две в байраку, где и хутор за водою от степу” (1765 р.). До того ж ігумен Філофей просив київського митрополита дозволити побудувати у своєму володінні Коробчині церкву в ім’я св. Миколая (Левицький Ор. Листи ігумена... - С. 5-6).
- 84) Про такий стан монастиря йдеться у нижченаведеному опису, який можна датувати початком ХІХ ст.: “Келии и прочие строения деревянные. Монастырь вокруг обнесен плетневым заборником. Пропитание монахов состоит частью из хлебопашества, а более от рукоделия и из добротного подаяния. Приписных к монастырю людей нет и всякие работы отправляются наемными и приходящими по обещанию на поклонение людьми” (ДАЧО, ф. 697, оп.1, спр.143, арк. 93 зв.- 94).
- 85) Крім згаданого Георгіївського храму, на терені монастиря було ще дві церкви: 1. Церква тепла в ім’я Покрови Богоматері, в якій “по вся дни бывает литургия”. Розташована вона була праворуч, за три сажні, від Георгіївської церкви, над яром, “без бань, точию крест железный над олтарем”, побудована 1724 року за благословінням київського митрополита Варлаама Ванатовича, при ігумені Назарії, “коштом різних добротів”. На престолі лежав антиминос, 1 грудня 1724 року тим же митрополитом наданий. 2. Церква Преображення Господнього на брамі, з одною олтарною банею, споруджена 1739 року за митрополита київського Рафаїла Заборовського, при ігумені Гавриїлі, на кошти лебединського жителя Василя Шуліки. В церкві був старий іконостас, а антиминос “полотняний”, наданий 6 травня 1769 року від київського митрополита Арсенія. Тут у неділю і в святкові дні “ранняя бывает литургия”. У 1793 році ця церква перебудовувалась (ЦДІАУК, ф. 1253, оп. 1, спр. 15, арк. 5, спр. 16, арк. 5 зв. - 6 зв.).
- 86) Ігумен Іларіон був лебединським настоятелем до 1829 року, потім переведений до Жаботинської обителі, а на його місце в Лебединський чоловічий монастир

3 травня 1829 року призначено ієромонаха Миколу, який виконував свої обов'язки до січня 1833 року, з якого часу – він настоятель Мошногірського монастиря (ДАЧО, ф. 148, оп. 1, спр. 128, арк.1 зв.- 2).

- 87) Див.: ЦДІАУК, ф. 127, оп. 809, спр. 177, арк. 1-2, 12 зв.- 13 зв. (Виявлено Л. Горенко). Мова про закриття Лебединського чоловічого монастиря йшла вже у 1811 році, коли ігумен монастиря на захотів затвердити обраного парафіянами священника Феодора Келюшки (Л. Похилевич. Сказания...- С. 714). Крім перелічених аргументів на користь закриття обителі, був й ще один, дуже важливий для церковного причту, а саме: перешкода з боку обох Лебединських – Георгіївського і Миколаївського – монастирів в прилученні до парафіяльної Преображенської церкви місцевих жителів, які, у своїй більшості, в релігійні свята та у неділю ходили до служб у монастирські церкви. Позбавлення хоча б одного з “конкуrentів” – грало велику роль у матеріальному забезпеченні парафіяльних священників ( ДАЧО, ф. 660, оп. 1, спр. 1275, арк. 1-36. 1836-1838 рр.).
- 88) Див. : ЦДІАУК, ф.127, оп. 809, спр. 177, арк. 15-16 зв. (Виявлено Л. Горенко).
- 89) Містечко Лебедин було поділене на дві парафії: одна частина населення належала до Лебединської Преображенської церкви, а інша – до Георгіївської церкви колишнього чоловічого монастиря, що функціонувала як парафіяльна. У 1846 році церковні служби в Георгіївському храмі відправляли священник Петро Гребеновський і диякон Марк Лихнякевич (ДАЧО, ф.660, оп. 1, спр. 1661, арк. 3, 8).
- 90) Парафіяльні священники у 1846 році писали, що вони “настоятельских келий с ветхими кухнею, амбаром, сараем и конюшнею, а также и ветхого ледника в целости и исправности содержат не могут”, але ці будівлі Чигиринська обитель “находит для себя необходимо нужными для помещения монахинь и послушниц, находящихся там как для смотрения за мельницею, хутором и землепашеством, так и для уборки сена, хлеба и саду, а также и для служителей, которые должны находиться для смотрения за рогатым скотом и хозяйственными обзаведениями”. Крім цього, чигиринські черниці зверталися до Київської духовної консисторії з проханням передати монастирю у власність ще й фруктовий сад і все те, що було розташовано в огорожі; в будівлях чигиринські монашки отримали відмову (там само, арк. 5-6).
- 91) За указом Київської консисторії від 21 березня 1846 року за № 2022 землі й інші ґрунти колишнього Лебединського Георгіївського чоловічого монастиря перейшли у власність Чигиринському Троїцькому жіночому монастирю. Був також зроблений повний перелік власності, що перейшла до черниць: землі нараховувалось 112 дес. 2193 кв.саж. (ЦДІАУК, ф. 127, оп. 809, спр. 177, арк. 227-227 зв. Виявлено Л. Горенко).
- 92) Див.: док. № 13 Альманаху.



**Башня Святослава в Мошнах.  
1915г.**



*Пушка запорожцевъ которую они привозили на войну, найденная  
въ рѣкѣ Тесменѣ сохранившаяся въ Мошнахѣ у князя Воронцова.*



**Мариновський  
Юрій Юхимович**

**ЧЕРКАСЬКА МИНУВШИНА – 2001  
Документи і матеріали з історії Черкащини**

**Технічний редактор:** О.І.Прилуцький  
**Комп'ютерний набір, верстка:** С.Г.Кандич  
**Коректор:** Л.С.Гмиря

Підписано до друку 31. 07. 01. Формат 60x84 1/8  
Друк офс. Папір офс. Гарнитура Newton С. Обл. вид. арк. 17,88  
Умов. друк. арк. 18,89  
Вид. № 79 Зам. №035/7 Тираж 300 прим.

**Видавництво “Відлуння-Плюс”**  
м.Черкаси, вул. Смілянська, 23, кімн. 82  
тел./ факс (0472) 32-00-89, 45-74-26.

**МАРИНОВСЬКИЙ ЮРІЙ ЮХИМОВИЧ**, народився в 1952 році у м. Черкаси, де й закінчив школу. Був курсантом Донецького Вищого військово-політичного училища, в якому при виконанні службових обов'язків отримав тяжку травму хребта, інвалід I групи. У 1977 році заочно закінчив історичний факультет Полтавського педагогічного інституту ім. В. Короленка. Вивчає історичне минуле свого рідного краю – Черкащини. Темати дослідження є історія міста Черкаси, церкви і монастирі, родовід дворянських родин, єврейсько-українські стосунки, літописні відомості тощо. Публікувався у наукових і науково-популярних журналах і збірках: "Український історичний журнал", "Архіви України", "Мовознавство", "Родовід", "Наука і суспільство", "Український археографічний щорічник" та інш. Видані дві книги: "Мотронинський монастир: історичний нарис" (Черкаси, 1990 р.) і "Православні монастирі на терені сучасної Черкаської області до 1917 року" (Черкаси, 1997 р., Кн. I; рукопис другої книги підготовлений до видання). Лауреат обласної літературно-краєзнавчої премії ім. М. Максимовича (1998 р.).



ЯБЛУКО

